

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA  
LICENCIATURA: PSICOLOGIA SOCIAL**

**ANÁLISIS DEL DISCURSO IDEOLÓGICO  
INTERPRETACIÓN DEL DIARIO LA JORNADA**

PROYECTO QUE PRESENTA:

**Roberto Carlos Aparicio Ledezma**

PARA OBTENER EL GRADO DE  
**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL**

*Iztapalapa, D.F. 2002*



Universidad Autónoma Metropolitana.  
Unidad Iztapalapa  
División de Ciencias Sociales y  
Humanidades  
Departamento de Sociología  
Coordinación de Psicología Social

## **ANÁLISIS DEL DISCURSO IDEOLÓGICO INTERPRETACIÓN DEL DIARIO LA JORNADA**

**ASESORES:**

-----  
Prof. David Miguel García Guzmán

-----  
Prof. Jaime Peña Sánchez

Iztapalapa, D.F. 2003

INTRODUCCIÓN.	1
1. LA NOTICIA COMO DISCURSO	5
2. DEFINICIÓN DEL DISCURSO	7
2.1. La producción social del discurso	7
2.3. El discurso político	8
3.LA IDEOLOGIA COMO SISTEMA	10
4. EL ANÁLISIS DEL DISCURSO	12
4.1. Objetivo del análisis del discurso	12
4.2. Campo de acción del análisis del discurso	13
5. EL ANÁLISIS DEL DISCURSO IDEOLOGICO	15
6. LA INTERPRETACIÓN	17
7. ESTRUCTURA E 7. INTERPRETACION DEL ANALISIS DEL DISCURSO IDEOLOGICO	19
8. CUERPO DEL ANALISIS DEL DISCURSO POR NOTICIA	21
Adjunto 1. Reforma fiscal	21
Adjunto 2 Logros e informes	48
Adjunto 3 Tregua y Conflicto del aeropuerto	86
CONCLUSIONES	96
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS. BIBLIOGRAFÍA CITADA Y CONSULTADA	101

## **INTRODUCCIÓN.**

*La ideología como un sistema de creencias y de valores o como un punto de vista que describe y que se comparte. Vivimos en un mundo en donde no todo es ideología pero de igual manera se tiñe de ella, esto es la capacidad de entender las cosas de diferente manera. En lo que se refiere a la construcción de discursos, la ideología tarde o temprano sale a flote manifestándose a través de el, posicionándolo un lugar bien abstracto del aquí y el ahora, el análisis de discurso entra en acción desde una perspectiva ideológica para hacer patente a la ideología de los discursos, dando sentido a lo en las oraciones y en las palabras que en el se leen.*

*El discurso político que nos interesa investigar es el de las noticias de primera plana del diario La Jornada del año 2001 y ha sido seleccionado para su análisis y discusión, para la interpretación de su ideología la cual se manifiesta en este diario para comprender como es que se representa el discurso político a través de este medio de información, que se interpreta desde la perspectiva que ofrece el modelo de Teun van Dijk del Análisis del Discurso el cual se ha tomado como modelo metodológico. El cual sugiere un análisis de las*

*estructuras discursivas, estas son proposiciones o enunciados encontrados en el mismo discurso, de los cuales se obtiene el significado y el sentido de las misma proposiciones, en esta investigación nos enfocaremos en lo segundo, el sentido ideológico del discurso siendo este el elemento ideológico deseado para su revisión.*

*Tenemos como objetivo el de desenmascarar (descubrir y encubrir el sentido de las palabras o frases que se encuentran dentro del discurso, esto es: el diario ofrece una propia perspectiva de la realidad que esta representando en el mismo; y por otra parte se encubre dándole nuestra propia interpretación), el sentido de la interpretación que se le da a las noticias, propias de Andrés Manuel López Obrador, jefe de gobierno del Distrito Federal y de Vicente Fox Quesada, presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con el objetivo particular de crear una forma propia de hacer interpretaciones con el sentido psicosocial, de fácil manejo y recuperación para quienes deseen acceder a el. Entonces a través de los elementos ideológicos que se manifiestan dentro del discurso que nos llegan en frases o palabras, se encuentran juicios de valor hacia determinado tema en cuestión, en ellos se indagará*

*la representación e interpretación que el diario ofrece para reinterpretar el discurso desde la perspectiva del psicólogo social.*

*La importancia de hacer un análisis radica en el interés por indagar la ideología que nos venden los medios de comunicación a un público ávido de información que le concierne a sus intereses y solo al hacer esta investigación se puede comprobar que esta misma información crea conocimiento que se supone real del acontecer.*

*El cuerpo de este trabajo esta integrado por ocho capítulos en los cuales los primeros siete se hace una definición de lo que nos interesa partiendo por una breve definición de la noticia y continuando con un repaso de lo que es y se trata el análisis del discurso tomando la bibliografía como un referente sistemático para su comprensión y desarrollo posterior. De esta manera abordaremos al inicio de esta investigación primero la definición para darle paso después al análisis de las noticias del periódico La jornada.*

*El cuerpo del análisis se desarrolla a partir de las propias interpretaciones de lo dicho por López Obrador y de Fox hechas*

*por la Jornada, las noticias seran adjuntadas en el documento por tema de esta manera seran analizadas e interpretadas tratando que esto sea idea por idea para despues dar paso a una discución general de lo que se trato el discurso encontrado en la noticia.*

*Así pues se ha observado de la información dada por este diario entre las noticias recopiladas de Fox y de López Obrador, se han obtenido una gama de temas analizados y discutidos, sobresaliendo la forma en que este medio ha dado a conocer no solo información, sino además una muestra bastante evidente de la participación ideológica que esta jugando dentro del procesamiento de las noticias la cual es favorable a el jefe de gobierno del distrito federal.*

*A través de los elementos ideológicos se manifestó que de los juicios de valor encontrados dentro de los discursos existe una inclinación política que favorece en mucho al jefe de gobierno del Distrito Federal; como era de esperarse en las noticias revisadas, descritas a partir de afirmaciones hechas por los autores que las escriben, encontrados en titulares de cada noticia.*

*A partir del análisis para la interpretación de cada uno de los mensajes emitidos por este diario se encontró por otro lado que la representación en el diario La Jornada de los discursos del jefe de gobierno federal, Vicente Fox da una exposición la cual está llena de conflicto al interior de su propio gobierno, como al exterior de este con respecto a su relación con el representante del gobierno capitalino, esto remarcado por las noticias que se analizaron de Vicente Fox.*

*Por último y para iniciar lo que es el cuerpo de este trabajo de investigación se debe de entender el interés particular de rescatar el asunto ideológico que se encuentra dentro del discurso como juicio de valor, una creencia o un punto de vista encontrado dentro del discurso analizado.*

## 1. LA NOTICIA COMO DISCURSO.

Antes de comenzar con la explicación del análisis del discurso es necesario explicar el concepto de noticia pues las noticias son lo que nos importan, la nueva información que bien de los medios, en este caso del diario para lo cual será necesario entender que es así como sus rasgos más importantes.

En primer lugar la noticia parece ser una noción ambigua la cual nos da como primer parte para entenderla la noción de información nueva misma que se puede encontrar en acciones cotidianas no necesariamente en medios de información que es la que a nosotros nos interesa, pues ella se encuentra en el texto o discurso periodístico.

Es la noticia la información periodística lo que se denomina noticia, es la acción y efecto de enterar, sobre un hecho actual, desconocido, inédito, de interés general y con determinado interés político ideológico.

La noticia como tal es un suceso que trasciende y que es realmente relevante ocupando un lugar muy importante en los informes periodísticos. La noticia como lo nuevo, lo del día lo que esta aconteciendo deja su lugar para cuando su importancia o su pertinencia va en decadencia. La noticia periodística debe cumplir con varias normas o valores para serlo. Estilos de noticias hay como formas de escribir existen. Por lo que aquí solo generalizaremos en tres:

Con afirmación o negación de un hecho.

Con la consumación de un suceso.

Con la fuente que proporcione los datos esenciales.

Cuando se lee. El presidente viajo... o el presidente declaro...es esta un noticia afirmativa, en caso de que el presidente hubiera rehusado viajar o declarar se estaría ante una noticia negativa. Sin embargo no se debe de confundir con la valoración de la misma.

Los elementos que integran una noticia son: el hecho, que ha sucedido; el sujeto: quien realiza la acción, el tiempo: cuando sucedió, el lugar: donde se llevo a cabo; la finalidad: para que o porque se efectúo; la forma: como se realizo.

Mientras que su estructura deberá estar delimitada de esta forma. Cabeza o titular, aquí se encuentra la llamada de atención con que se anuncia la noticia, impresos de manera en que llame la atención, sumario o secundaria, son la parte que el jefe de redacción se ocupara para darle después parte a la entrada, de la cual esta inicia el trabajo del reportero, de cuatro o seis líneas donde se dan a conocer las cuestiones mas sobresalientes del hecho, cuerpo es el desarrollo de la noticia misma que ha sido dada a conocer desde la cabeza o sumarios, el orden general del cuerpo va en orden decreciente de importancia y por ultimo el remate que es el ultimo párrafo de la noticia que tiene como característica principal ser un recurso concluyente y es la parte que cierra la noticia.

## **2. DEFINICIÓN DEL DISCURSO.**

*"Es una practica social, una acción entre personas." (Gallegos, 2001)*

Un discurso es un cuento que comunica que es interacción y conocimiento, que se compone de realidad y se construye a través del lenguaje *"el mundo del que sabemos y tenemos conciencia se nos da a partir de la comunicación."* (van Dijk, 1997). La comunicación ejerce influencia sobre nosotros, crea y reproduce conceptos, los cuales son compartidos con nuestra realidad, el acto de comunicar crea un universo de significados y significantes.

La validez de un discurso no es entendida de igual manera por un obrero que por un profesional o digamos un sociólogo. El discurso se amolda también para que el lector lo comprenda, existiendo así una relación continua entre lo escrito y el lector dependiendo por supuesto del contexto en el cual sé ésta manejando la información que en el discurso se desprende.

### **2.1 La producción social del discurso.**

La producción del sentido es necesariamente social, pues es un proceso social significativo que describe y que se explica a partir de sus condiciones contextuales. así una de sus dimensiones constitutivas son los fenómenos sociales.

*"Lo social en el sentido y el sentido en lo social" (Gallegos, 2001).*

El discurso no se encierra solo en la lectura-escritura, también es una interacción entre participantes. Es una acción necesariamente social, que por supuesto es también un ejercicio de proceso mental de interpretación individual que se transmite en forma de creencias, en las cuales su significado es una abstracción de esos mismos procesos.

Así pues el discurso crea creencias entre la gente, este se puede estudiar como lazos entre lo social y lo cognitivo, pues es un hecho que gran parte de lo que aprendemos está en los discursos desde la infancia en educación.

Y por ende el discurso puede ser una fuente importante para el conocimiento de actitudes y de ideologías de la gente.

## 2.2 El discurso político.

El discurso político varía según el contexto histórico en el cual se está desarrollando, así como a quien va dirigido; la manera de concebirlo también varía dependiendo del interés que en éste se tenga. Su objetividad también dependerá de quien lo presente y hacia quien se dirige.

En el discurso político se discuten temas y problemas sociales de diferente índole pero que conciernen a las personas siendo así la pragmática. Está siempre a la orden del día además de la retórica propia que ocasiona el tratar de persuadir al público ávido de respuestas claras para estos problemas.

En los diarios el discurso viene además con la propuesta ideológica que embandera el mismo diario, haciéndose además participante de conjeturas y juicios de valor propios de quien lo escribe o describe, con esto se tiene ya un alto grado de peso ideológico el cual al final en las notas se leen entre líneas o bien explícitamente haciendo un trabajo minucioso y rico para el que interpreta y analiza el discurso político ideológico.

## 2.3 Los medios de comunicación y el discurso.

Los medios de comunicación ofrecen definiciones de la realidad. Esto nos lleva a inferir que la realidad es aprehendida muchas veces por los mismos medios de comunicación, pero siendo ésta solo una parte de la construcción social de la realidad. Y de los conceptos que de los medios nacen son procesados para el

público, son aprendidos y aprehendidos además de ser transformados en otros discursos (Berra y Fernández, 1998).

El discurso a partir de los medios proporciona los hechos de manera rápida, pero también los definen, lo que ofrecen no es ya una situación real, si no dada ya desde una perspectiva particular solamente. (van Dijk, 1997)

### **3. LA IDEOLOGIA COMO SISTEMA.**

La ideología es un sistema de cogniciones sociopolíticas que se organizan en actitudes de grupos sociales generando a su vez opiniones acerca de temas sociales de interés común. Dependiendo del grupo, éste seleccionara sus normas y valores sociales, si por ejemplo en la cultura de la cual dependerá la misma ideología. Las ideologías influyen en el conocimiento, es decir las ideologías pueden dar un aspecto, espacio o valor al conocimiento, matizándolo para sus propios fines, además de que también influyen en las creencias. Y pueden ser limitadas también como intereses de grupo.

Continuando con la idea de sistemas, puede ser también un sistema de creencias que se encuentran en grupos sociales, instituciones, agrupaciones, no solo en culturas se encuentran también en grupos mas concreto y normalizado. De estos dependen sus relaciones y organización de las mismas ideologías, pues las ideologías organizan las estructuras básicas, como la identidad, los valores, la posición fundamental de los grupos sociales así como la de sus miembros que en ella se representan. (van Dijk, 1998)

La ideología esta directamente vinculándola con el discurso, en una de sus dimensiones, pues son las huellas de la sociedad a la cual se pertenece como persona heredera de cultura y formas de pensar y de la cual se emerge como individuo, representando en cada persona el tipo de discurso cultural e institucional y dependiendo de sus relaciones sociales, siendo así encontramos que: "la ideología se encuentra en todas partes", que no es lo mismo a decir que todo es ideología.

Así en este sentido no se puede decir que las ideologías se reducen a grupos limitados, pues se extienden a otros sectores más amplios como los locales, nacionales, profesionales, etc. Existiendo una relación bien directa entre la ideología y el discurso, por el hecho de que el hablante / escritor pertenece a un

grupo o institución social, además de que posee personalidad propia e historia que lo dota de alguna manera de pensar o sea de ideología. Y en este sentido la ideología individual o grupal se manifiesta tarde o temprano en el discurso, pues ellas se construyen a partir de valores y de intereses de actividad, metas, normas y posiciones sociales que se encuentran dentro de sus grupos de pertenencia o referencia( Gallegos, 2001).

Las ideologías y las actitudes tienen una relación directa con la perspectiva, el punto de vista y la posición desde la cual se observan los fenómenos sociales. Estas categorizan lo que observan y son compartidas por grupos de los cuales se desprenden actitudes y opiniones personales y/o sociales. Son la base de representaciones sociales que guardan relación con problemáticas políticas sociales.

De las representaciones sociales podemos decir que: las representaciones/interpretaciones, son determinadas por modelos de hechos y de contexto sobre la base de una ideología opiniones, creencias valorativas y juicios. (Gallegos, 2001).

La representación del hecho o de una situación, es lo que representa para el hablante o el que escribe a través de su memoria, de su modelo de lo que recuerda. Pero éste modelo de reproducción textual es personal, subjetivo, relacionados dialéctica mente con lo real, las ideologías y lo real objetivo, uno mismo participa de estos modelos.

Así, las ideologías se leen implícitamente en un discurso, es un proceso analítico complejo lo que se materializa en el Análisis del Discurso.

## **4. EL ANÁLISIS DEL DISCURSO**

El análisis del discurso es un instrumento de investigación que sirve para entender lo que se dice en el discurso (político en éste caso), éste tiene la cualidad de descubrir las relaciones de poder ya que el discurso es toda forma de comunicación; el manejo de la información otorga éste poder el análisis es la unidad con la cual se puede interpretar.

De la pertinencia del análisis se desprende la relación del discurso con sus condiciones determinadas de producción. Del análisis se determina la especificidad entre discursos o equivalencias. Por lo tanto el análisis del discurso es interdisciplinario. (Gallegos,2001,van Dijk 1998)

Es una postura critica que pone al descubierto la ideología del escritor a través de la lectura minuciosa, por medio de la comprensión, siempre y cuando en el discurso se exprese por medio del propio lenguaje.

### ***4.1 Objetivo del análisis del discurso.***

El Análisis del Discurso "descubre" sentidos presupuestos que están detrás del discurso, lo que no se dice y puede ser interpretado; identifica variaciones discursivas, que observa desde esa misma perspectiva la ideología o los intereses del que escribe. Además describe estas mismas diferencias y reconstituyendo reglas gramaticales y establece relaciones teóricas entre discurso y sociedad, estudiando los conceptos o nociones de acción, contexto, poder, ideología.

El objetivo de este modelo es describir explícitamente las unidades del lenguaje o discurso. Estas son para el Análisis del Discurso, texto y contexto; las primeras se interesan por el asunto de la estructura del discurso (proposiciones), mientras que las segundas se interesan por su relación con la descripción de los procesos cognitivos, las representaciones y los factores socioculturales en el cual se desarrolla el discurso. El Análisis del Discurso trata problemas sociales y las relaciones de poder; el discurso lo construye la sociedad y realiza una tarea

ideológica, por eso el objetivo de estudio del análisis del discurso es descubrir las estructuras discursivas y las estructuras lógicas del discurso. El análisis del discurso es histórico, existe una relación directa entre texto y sociedad, puede ser interpretativo y explicativo además de ser una forma de acción social.

El proceso de análisis del discurso significa ocuparse de los procesos de interpretación o interacción social; se preocupa por las relaciones entre el texto y el contexto y de aclararlo, también de la noción del tema a tratar. (van Dijk, 1995).

#### ***4.2 Campo de acción del Análisis del Discurso.***

La cognición, la sociedad y el discurso es el marco en el se resume y se estudia el Análisis del Discurso; el discurso es su enclave que ésta en el lenguaje, su uso es la interacción y la comunicación; para la cognición es la representación social de los significados del discursivo, y para la sociedad existen niveles micro y macro dependiendo de los niveles psicosociales en que se desarrolle: intra grupales o relaciones grupales.

La sociedad va ligada al discurso desde el lenguaje hasta el contexto social llegando a su abstracción (cognición) coherente de lo dicho o leído para su comprensión y reproducción.

En el discurso encontramos la lengua o lenguaje en sí, la sociedad es quien lo desbarata, lo ordena y lo clasifica, la cognición regula y revisa el orden del discurso. "Mas que decir que el discurso tiene significados hay que afirmar que él los usuarios asignan significados? (van Dijk, 1998).

Explicación del uso de la lingüística en el Análisis del Discurso. Las unidades del discurso o lenguaje se manifiestan dentro de la lógica de la gramática de los lenguajes, la cual se refiere a la sintaxis como sustantivos o frases sustantivas ya que estas le dan forma y coherencia al texto u oración ( describen la forma global del discurso). La semántica se ocupa del significado de las palabras, da reglas de asignación, interpretación, así como su combinación.

Existen niveles de descripción de las cuales nos ocuparemos de la ideología, en el cual lo abarcaremos posteriormente. Aquí solo se le describirá como sistema de creencias y valores que se comparte. La pragmática, que puede ser actos del habla como: prometer, acusar felicitar, o aseverar; que es la retórica que se ocupa de la parte persuasiva del discurso en el uso del lenguaje. (van Dijk, 1996).

Su significado en la semiótica, explica que la unidad básica del mismo es el signo lingüístico; y en la semántica la unidad de significado es la oración. Los signos adquieren sentido solo al formar parte de un todo (el discurso) y el sentido de un discurso tomara en cuenta estructuras lingüísticas sociales e individuales. El Análisis del Discurso propone dar un sentido considerando a la lectura con relación al contexto. (Gallegos, 2001)

El Análisis del Discurso se interesa por lo tanto por el papel que desempeña el lenguaje, siendo el discurso una reproducción social de los fenómenos sociales, así como su respuesta u ofensiva de parte de los grupos distintos.

Es decir, el lenguaje es utilizado en los medios con fines distintos, los cuales reproducen una realidad social, pero para estos discursos existen respuestas de - las cuales algunas son de interés para el Análisis del Discurso.

El análisis del discurso tiene por objeto, en general el estudio del lenguaje, las formas lingüísticas y las estrategias del discurso, atendiendo el asunto de la situación o contexto en la cual se desarrolla, además se preocupa por la problemática social que se vive en el momento del discurso.

Ocupándose del significado de las oraciones, además de las secuencias propias del texto, también de la participación de tanto quien sé ésta hablando como para el que ésta escribiendo; dado que el discurso trae consigo implícitamente conocimiento del contexto, que presupone el que escribe suponiendo que el lector maneja.

## **5. EL ANÁLISIS DEL DISCURSO IDEOLÓGICO.**

El análisis del discurso ideológico posibilita a explicar y entender las relaciones del poder que existen en las estructuras jerárquicas que se expresan por medio de prácticas discursivas. Se interesa por el significado de lo dicho a partir del propio análisis discursivo, así como su sentido y de lo no dicho explícitamente.

La ventaja o por lo menos una de ellas es que es una práctica social que no descalifica a individuos o ideologías sino que sirve como instrumento de descubrimiento del discurso periodístico.

La expresión del análisis del discurso ideológico revelado en oraciones que dan claves, éstas son por medio de palabras que ordenan, jerarquizan y valoran (o desvaloran). "...la función interpersonal expresa las actitudes del hablante escritor frente a los enunciados/proposiciones... (éste) revela una intencionalidad oculta, cual es la de activar valoraciones ideológicas en los lectores". (Gallegos. 17, 2001).

"La elección de palabras no constituye una actividad sujeta al azar, por el contrario, las palabras se eligen para incluirlas en expresión de juicios de valor y en la configuración de creencias objetivas, conocimientos, también compartidos para un determinado grupo social" (Gallegos, 30, 2001).

El análisis del discurso ideológico es un análisis de discurso sociopolítico, de relaciones de clase, género o etnicidad. Es una postura ejercida por estudiosos y este análisis supone que es posible entrar y poner al descubierto la ideología de hablantes y escritores a través de lecturas minuciosas. Estructura e interpretación del análisis del discurso ideológico. El objetivo de estructurar el discurso es descubrir y describir las ideologías, y articular las estructuras discursivas con las mismas, es decir, puede determinar una posición en la cual el discurso se mueve en direcciones o posiciones ( izquierda derecha, feminista, socialista, etc.,)

Las ideologías son el fundamento de nuestros juicios sociales, las expresiones de opiniones indicaran frecuentemente que determinantes ideológicos están en juego o unidades léxicas proposiciones (véase en van Dijk, 1996). Los lugares utópicos de la ideología nos colocamos en un nosotros (los que pertenecen a ésta ideología) y unos otros( los de equis ideología no propia) Tema, propiedad del contenido de un texto (o macro estructura semántica). (van Dijk, 1996)

Macro estructuras - proposiciones - son constructos de significados del lenguajes o unidades semánticas siendo estas las mínimas o nucleares que contienen sujeto, predicado. Las macro estructuras son un conjunto organizado de proposiciones. Macro reglas son reglas de proyección semántica que define el núcleo, la información más importante. Por lo tanto, el tema o asunto, reducen la información, suprimiendo la que no es importante, tomando una secuencia de proposiciones y reemplazarlas por una generalización o por una macro proposición. La interpretación global comienza haciendo conjeturas previas Para poder aplicar estas se debe tener un conocimiento previo del tema. (van Dijk, 1997).

Para el análisis no es posible la neutralidad, la contextualización y la localización del discurso, ya que tiende siempre a la interpretación y a la valoración, por eso el discurso (político) contiene en sí su contexto y su punto de vista. Nietzsche dice: “ no hay acontecimientos sino interpretaciones, Heidegger menciona que interpretar no era una actividad añadida a otras, sino un existencial, nuestra manera de vivir, de estar en el mundo, de contemplar la realidad, desde nuestro ahí”. Y Foester dice que la objetividad es la ilusión de que las observaciones pueden hacerse sin un observador. ( Medel,1999).

## **6. LA INTERPRETACIÓN.**

La interpretación es una reelaboración de los datos que nos llegan, es incrustarlos en nuestra mente para su uso; debemos darles un filtro y tomar lo necesario para que quepan en nuestra mente, para que entren en nuestra comprensión y en nuestro campo vital.

La manera como nos llega la información, depende de nuestra comprensión. Comprensión como aprehensión de lo que se nos da, ¿qué se nos da? Información y datos, los cuales registramos y analizamos para la comprensión y reproducción de la realidad. Esta información ha sido primero digerida por la empresa periodística bajo una visión propia, esta tiene sus propios intereses, necesidades y por supuesto ideología las cuales tendrán que ir de la mano de sus discursos reflejando en esta los intereses de una empresa de este tipo no es inocentemente solo informar, sino ganar publico, lectores que compre sus noticias, entonces estas tienen que tener un contenido neto el cual satisfaga las necesidades de estos lectores.

Dentro de este proceso de maquinación de la información, como ya se menciona arriba, la noticia se desarrolla dentro de un sistema de ideologías las cuales se consideran presuntamente una tendencia de política izquierda por representar a intereses que difieren de los de los que históricamente han estado de parte de los poderosos, de los ricos o de los comúnmente llamados burgueses, mientras que por el otro lado están los intereses que se supone protege la política de izquierda, los revolucionarios, los inconformes, los pobres y desvalidos. Es aquí en donde la política de izquierda y la de derecha se enfrentan así pues este diario ofrece una perspectiva que se pretende dar desde la posición de izquierda la cual critica a la derecha y desde esta posición que tiene por objetivo difundir las ideas nacidas desde la izquierda.

El contexto ocupa un lugar primordial en la perspectiva y aproximación al conocimiento de lo que se considera la realidad nos recuerda los avatares a que han

estado sujetos los modelos cognitivos. La Hermenéutica surge entonces como una interpretación a los fenómenos sociales, se convierte en la interpretación de nuestra interpretación con connotaciones de conciencia crítica, conscientización del inconsciente cultural, racionalización de lo irracional y comunicación de lo incomunicado. La Hermenéutica tiene su origen en el idealismo alemán impulsor de la concepción de la razón humana como "razón mediadora" o como "razón traductora".( Habbermas, 1993. pp. 79-306).

Precisamente, a través de la Hermenéutica, es posible la interpretación de la realidad, estableciéndose una mutua relación de co-transformación, lo que conduce, no sólo a la interpretación del objeto, sino a encontrar las relaciones intrínsecas en el lenguaje utilizado en el discurso.

Tomamos en consideración que todo acto educativo conlleva, en su amplio sentido, un ejercicio de comunicación, es importante situar dentro de este contexto el mensaje, el lenguaje, el canal de transmisión utilizado (el discurso) y el decodificador. El discurso manifiesta la manera del acontecer del ser en la historia. Esto implica que, como cualquier actividad en la que se involucra el ser humano, tomando como base su experiencia y su visión de un futuro probable, es posible hacer una elección y con ello la permanencia o el cambio actitudinal. Con este antecedente, implicar un componente hermenéutico que interrelacione y jerarquice los elementos constitutivos del sistema de comunicación y precipite una aproximación integral, optimizada y potenciada de nuestra realidad, se convierte en una constante del desarrollo humano. (Habbermas, 1993)

## **7. ESTRUCTURA E INTERPRETACION DEL ANALISIS DEL DISCURSO IDEOLOGICO.**

El análisis crítico del discurso pretende dar una discusión acerca de como se hace política en México hoy en día a partir de la selección de notas periodísticas desde un punto de vista que nos ofrece el diario La Jornada. Este diario con tendencia de izquierda nos ofrecerá por lo menos un basto panorama de que es lo que se escribe para los lectores además de como se hace.

Creemos que con este diario nos enteraremos del manejo de las noticias, lo que no se ve en ellas, pues si bien este trabajo de interpretación y de crítica también formara parte de una vida diaria al cuestionar lo que la prensa nos ofrece junto con los principales líderes políticos que nos interesa investigar. El análisis crítico del discurso es una herramienta de la cual nos puede ofrecer cierta distancia entre nuestras preferencias políticas y lo que queremos analizar, además de que es interdisciplinar pues se interesa por problemas sociales de cualquier índole planteando problemas como el uso de la política en los medios de difusión como este trabajo en el cual hemos incurrido para hacerlo notar.

Como psicólogos sociales son de interés profesional todo lo que en la sociedad pasa, lo político interesa por cuestiones que se dan en el ámbito político pero que sus consecuencias se manifiestan en lo psicosocial pues los problemas que se discuten en el argot político repercuten en el ámbito social.

Como se vera en el ejercicio indagatorio de recolección de notas algunas toman importancia social directamente y de manera inmediata como preocupaciones por el establecimiento del nuevo aeropuerto, la nueva reforma hacendaría, el impuesto a alimentos y medicinas, así como la forma en que se planea utilizar el dinero el propio gobierno. Son temas de interés general y muchas veces detonadores para fenómenos sociales lo que los propicia, ésta importancia es la que interesa sobre la formación de estos fenómenos se desarrolla hoy en día.

A continuación mostraremos como el discurso sobre conflictos políticos es un discurso ideológico que expresan valoraciones ideológicas y cómo las opiniones explícitas e implícitas (implicadas, presupuestas, sobreentendidas) de los discursos son coherentes con estructuras sociales de modelos, y se basan en ideologías; también como el discurso es producido e interpretado ideológicamente; así como el discurso produce y reproduce determinadas ideologías justificadoras de desigualdades sociales, culturales e ideológicas; y cómo este tipo de discurso influye en la justificación, en la manutención y en la reproducción de las asimetrías de poder.

Analizaremos discursos publicados en el diario *La Jornada*, del año 2001, cuya autoría corresponde a reporteros y periodistas. Se respetará el orden estricto de los discursos completos, pero dividido en párrafos que facilitarán el análisis crítico.

## 8. CUERPO DEL ANALISIS DEL DISCURSO POR NOTICIA.

### Adjunto 1. Reforma fiscal.

En esta primera parte de revisión en el diario La Jornada, se hace la reinterpretación de las noticias que salieron en primera plana del año 2001, donde se habla de la reforma fiscal, en la que se observara el desarrollo de este y la problemática que va trayendo mientras esta se decide si es que es aceptada por el Congreso de la Unión, como el intento por ingresar a alimentos y medicinas a la lista de artículos que pagan impuesto, de lo cual a nacido una confrontación entre el gobierno de Vicente Fox y el gobierno local de López Obrador, como se vera en los siguientes análisis de las consiguientes noticias.

***La responsabilidad es cosa de Fox, un voto de confianza pide para aplicar al pueblo mexicano otro encargo: impuesto a comida y alimentos.***

DOMINGO ▫ 1º ▫ ABRIL ▫ 2001.

▫ Llama a los ciudadanos a hacer un esfuerzo para pagar el IVA en medicinas y alimentos

Seré yo, no el PAN, responsable de los resultados de la reforma fiscal: Fox

▫ Comenta que no fue electo para *fregar* a los pobres; "si no cumplo, que me corran"

ENRIQUE MENDEZ ENVIADO

Elementos ideológicos. "llama a los ciudadanos", esta es una arenga o proclamo de parte del presidente, esto para enardecer al público en su discurso usado. El diario usa este llamado en contra de las posibilidades de imponer el nuevo impuesto. "Seré yo... responsable", el presidente toma a cargo el trabajo pero dice "no fue electo para fregar a los pobres" esto lo asegura por una parte, pero por otra, el diario pretende resaltar lo que debía haber hecho desde hace tiempo. Esto es lo que exalta el diario que se transmite en primera plana.

En el parte superior de la noticia del diario *La Jornada* se encuentra el llamado que hace Vicente Fox a los ciudadanos a que hagan un esfuerzo por pagar el IVA

implantado por su gobierno, llamado que el que escribe con intención de sobresaltar esta arenga en forma de un mandato que se hace a través de este medio, mismo que denota la frase "llama a los ciudadanos" correspondiéndole un acento de orden a guardar silencio ante este mandato de aceptar como bueno.. Aunque en este mismo titular denota la noticia que aun el se hará responsable por lo menos es lo que dice de lo que pase con su reforma fiscal y que en esta ocasión el presidente solo si no cumple deberá ser despedido de su puesto en el gobierno, y así lo ha denotado este diario. En estas proposiciones se encuentra una demanda ha hacer un esfuerzo a lo que el mismo mandatario se ha hecho responsable ya. Con la tercer presuposición el que escribe indica y recuerda no solo lo que se supone no esta dispuesto hacer y que también puede si es necesario ser cesado de su puesto como gobernante si el pueblo así lo demandara a lo que el autor hace calara referencia como recordándolo a quien lee estas líneas.

Jiutepec, Mor. , 31 de marzo. Con el argumento de que "no se puede redistribuir lo que no existe", el presidente Vicente Fox exhortó a los ciudadanos a hacer un "sacrificio, un pequeño esfuerzo" de pagar el impuesto al valor agregado (IVA) en alimentos, medicinas y otros artículos, como los libros, pero aclaró que él no fue electo para "fregar, hostigar o amolar a los pobres. Con ésta reforma, los pobres no pagan, y si no cumplo, bienvenidos a que me corran de la Presidencia".

Análisis. Dando a entender una disculpa de parte del presidente inicia el primer párrafo y tomándolo esto que se entiende leyendo las comillas como una detonación negativa de la redacción de la niticia pues implícita que Fox pidiendo un pequeño esfuerzo, pagar el IVA en alimentos, medicinas, libros y otros artículos, se disculpa que no haya nada para nadie, es lo que nos dice en estas primeras líneas la persona que escribe pues si dentro de las arcas del gobierno no existe dinero para superar el rezago económico entonces la manera de hacer que este dinero aparezca es dar un nuevo impuesto aunque esto signifique un mayor sacrificio para el pueblo de México.

Sin embargo, sí delimitó: "si de ahí no viene el dinero, ¿de dónde lo vamos a sacar? Precisamente de quienes van a pagar el IVA porque tienen posibilidad de hacerlo. Y a ellos yo les pido solidaridad y les agradezco que lo hagan", expresó desde este municipio, donde coordinó el programa *Fox en vivo, Fox contigo*, en el que regresaron las parodias, ésta vez con el pago de impuestos.

Análisis. "El dinero lo vamos a sacar de donde se pueda", "de los que tienen posibilidad", aunque la pregunta es ¿quienes son los que si tienen? Fox pide solidaridad para pagar este nuevo impuesto. Aunque no dice quienes son los que pagar el nuevo impuesto el que escribe lo deja muy a la expectativa de lo que sucederá y quienes son a los que se refiere Fox para pagarlo y por otra parte quienes son los pobres. Del recorte hecho por el diario sobre sale la moción que hace publica Vicente Fox, el diario expresa la aceptación de la responsabilidad de la que se viste Fox como una causa de una posibilidad que este acuerdo no llegue a buen fin.

Asimismo, en una entrevista con Notimex, Fox Quesada dijo que él y no el PAN será "el responsable" de los resultados de la reforma, y aunque precisó que los dirigentes y los coordinadores parlamentarios ya dieron el visto bueno a la idea de aplicar el IVA a alimentos y medicinas, cada cual asumirá su propio costo político de aprobar o no la iniciativa.

Análisis. El que escribe expresa tajantemente del discurso hecho por Vicente Fox destaca para hacer mención de quien será el responsable de los resultados de la reforma, de lo que podemos hacer un comentario, "claro que deberá ser el único responsable de esta reforma que tiñe de mas pobreza a lo ya de por sí pobre a quien más se podría culpar de esta". A lo que según el y el que escribe ya es casi un hecho por que sí bien se lee en la nota pues ya se le ha dado el visto bueno a lo que será esta reforma

Y a una pregunta expresa de si su popularidad podría "hacerse polvo" por insistir en que se pague dicho impuesto, respondió: "si es para bien de México, bienvenido. En ésta reforma

los pobres no pagan, y si no cumplo eso, ¡bienvenidos a que me jalen las orejas! Si yo llegara a engañar, ¡bienvenidos a que me corran de la Presidencia!".

Análisis. Fox. "Los pobres no pagan impuestos" si engañara de esto, "que me corran" en caso de que mienta, ante la muestra de lo que ha sido su presidencia en el elevado gasto en popularidad como una de sus preocupaciones más demandantes. En esta parte se hace mención de lo que una vez mas se quiere destacar de la responsabilidad que expresa Fox a lo que a muchos ya les ha quedado muy claro, la importancia que tiene para este gobierno "la popularidad" a la cual denota que no le importa y que a pesar de todo esta dispuesto a continuar con su propuesta.

Con relación al encuentro con los panistas, efectuado el viernes, el mandatario dijo: "Luis Felipe Bravo, Felipe Calderón, Diego Fernández de Cevallos y una buena cantidad de diputados estuvieron ahí (en Los Pinos), cerramos filas y vamos juntos a sacar adelante ésta reforma, porque es para bien de los pobres, para bien de los indígenas, para bien del país".

Análisis. En esta parte se hace referencia a un acto en los Pinos el viernes 30 de marzo, en el cual cerro filas con diputados panistas para "sacar adelante la reforma", esto se supone solo por el bien del país. "porque es por el bien de los pobres" en esta muestra que el grupo del cual a salido el mandatario ha estado por debajo de sus intereses de grupo y que estos estarán supeditados siempre a razón del pueblo

Este país -dijo en la entrevista con la agencia oficial- ha caminado sin esa reforma, pero ha caminado muy lento y en detrimento de los pobres y los mercados". De no hacerla, dijo, no ocurrirá una catástrofe, pero el país seguirá acumulando pobres.

Análisis. En este párrafo se hace énfasis en la amenaza que se hace sobre lo que dice acerca de que existirán más pobres sin la reforma fiscal, advierte Vicente Fox. La solución para que se salve el país una reforma haciendo hincapié en los pobre y los mercados que son los que más lo han resentido según Vicente Fox haciendo hincapié en una de sus cuestiones más preocupantes la situación

económica por la que pasa el país, terminando el que escribe alarmando con palabras bien amarillistas las consecuencias “catrastroficas” que traería a México un país cada vez con más pobres.

**Discusión** “Un pequeño sacrificio” es lo que se llama a pagar más por alimentos, Vicente Fox, además de que también producirá impuestos enfermarse y hasta educarse, resulta que no hay nada para los pobres ahora que es presidente, pero esto no es nada en contra de ellos, aun no les quiere “fregar” más, solo busca la manera salir adelante, a pesar de los mismos pobres, sin embargo todavía explica que ¿si no viene el dinero de (los menos pobres) entonces ¿de donde lo vamos sacar? Claro nos podemos olvidar de los salarios de los regentes y servidores públicos de los gastos para todo un personal que se supone están al servicio de México, todas estas personas que si tienen las posibilidades para empezar sería la mejor manera de sacar dinero para empezar en no gastarlo de más.

Sigue en ésta parte refiriéndose a lo que dijo Fox que solo dando por sentado la única forma de que el país pueda crecer y aun más, existir. Es dando más impuestos al pueblo mexicano sin importar de donde salgan el dinero que se necesitan para que no ocurra la “catástrofe”, sin embargo se preocupa aun por “los pobres” que sin duda serán más si es que se continúa sin la “medicina” llamada reforma fiscal.

Al final de la emisión de radio, el Presidente informó en entrevista que en su iniciativa de nueva hacienda pública, que enviará el martes al Congreso de la Unión, se propone aplicar el 15 por ciento de IVA "a todos los productos y servicios", salvo en la frontera norte para evitar "que se fugue el dinero del país al ir a hacer compras del otro lado", y comentó que se están buscando alternativas para evitar que la aplicación del impuesto a los libros afecte a este sector.

Dijo que hay "pláticas" con los editores para encontrar una fórmula que evite el incremento del precio de los libros, aunque también existe la alternativa de que

quien compre ejemplares recupere el IVA de parte del gobierno federal y la Secretaría de Hacienda, mediante la emisión de una factura.

En los encabezados el autor destaca la acción y responsabilidad tomada por parte del que habla (Fox) siendo solo el se ha determinado que se haga un paréntesis a la macro posición de lo que se quiere decir en ella pues siendo así el que escribe solo toma las oraciones para determinar como va a transcurrir el discurso suponiendo que este solo se tomara la molestia de hacer algunos comentarios al respecto de lo que se dice. Esta manera asertiva de hacer una introducción nos puede enviar a una critica de lo mas cerca de que sé ésta diciendo y tal vez con ayuda de la guía de los comentarios que se vendrán leyendo en el discurso.

Con le elección de palabras de las que escribe sobresalta una fuerte critica hacia lo que dice Fox relacionándolo que “no se puede redistribuir” con lo que se debe hacer el “sacrificio” y sin embargo aclarando que “el no fue electo para fregar” estas tres partes del discurso pretenden hacer una critica de lo que dice y de lo que hace desde la silla presidencial el señor Fox e indicar sus contradicciones rematándolo con la intima frase que lo indica textualmente “... si no cumplo... que me corran...” al parecer advierte y recuerda que el pueblo mexicano ésta en disposición por que aun el mismo Fox fue quien lo dijo y lo prometió..

En ésta parte se justifica que ésta es una medida “necesaria” para el ahorro y sin embargo ratifica ésta medida, pues añade que solo “los que tienen van a pagar” ésta medida parece ser solo una contradicción de lo mismo que pide pues aun “los que no tienen, tendrán que pagar, y esto parece ser lo que nos invita a leer de lo que critica del discurso original el que escribe.

Continua con el discurso el que escribe señalando la responsabilidad que se ha tomado Fox por la reforma acentuando que él le admite totalmente por otra parte informa que ésta ya ha sido revisada.

El discurso aquí pone en relevancia la importancia de lo que de ésta reforma puede implicar, reiterando el “interés” por no cobrar mas impuestos a los que no tienen, utilizando la popularidad que Fox en este momento tiene, mostrándose tranquilo este puede apostar que es un acierto lo que ésta reforma plantea.

A continuación en este siguiente párrafo de la nota informa de las acciones resaltando la participación de los panistas que están de acuerdo con la reforma para que sea aplicado el contenido de esta.

***En la siguiente noticia que se ofreció y transmitió al día siguiente por vía de este diario, no se hizo esperar la respuesta del jefe de Gobierno del Distrito Federal, la cual va respaldada por el desacuerdo propio del diario.***

MARTES ✕ 3 ✕ ABRIL ✕ 2001

✕ **Fox miente; esos recursos son para banqueros, no para pobres, sostiene**

**La reforma fiscal, "pase de charola" para pagar el IPAB: López Obrador**

✕ Impuestos a artículos de lujo y capitales especulativos, y ampliación de la base de contribuyentes, opciones para evitar gravamen a alimentos y medicinas, propone el jefe de Gobierno capitalino

Elementos ideológicos: “Fox miente” acusación hecha desde la redacción misma del diario con la que intenta convencer de que el presidente quiere tomar el dinero recaudado de los impuestos para otros fines. “Pase de charola” elemento del discurso que forma una oración popular para designar lo que sugiere un limosneo o una recolección de mala fe para la población que define a esta reforma como una transa del gobierno federal. A continuación presenta reiteradas acusaciones acerca de la reforma haciendo hincapié además en soluciones que se deben tomar en cuenta, según el mandatario y este diario.

En el título, el autor indica la afirmación que hace Andrés Manuel López Obrador acerca de la reforma, en la cual da razones para señalar que Fox es un mentiroso, afirmación que sostiene dando razones para escribir esto, en la siguiente proposición, continua con este tema en un lenguaje cotidiano en el cual

sigue acusando y señalando cuales son las “negativas intenciones” que se esconden cuando se refiere a la cuestión sobre la reforma y recordando que se tiene una deuda a causa del Fobaproa ahora IPAB. El autor de la nota pretende ser puente de las palabras que dijo el servidor publico, aunque se lee en ella la intención de convencer de lo que esta de acuerdo con este en las argumentaciones sobre la acusación sobre Fox.

La presencia de valores que socialmente se comparten primero con el mandatario y después con el mismo autor que refleja una forma de pensar o ideología que se comparte y se lee como contraria a la política empresarial desde el mismo titulo

### **BERTHA T. RAMIREZ Y GABRIELA ROMERO**

El jefe de Gobierno del DF, Andrés Manuel López Obrador, dijo que la reforma fiscal, cuya iniciativa presentará hoy el presidente Vicente Fox al Congreso de la Unión, pretende "pasarle la charola a todo el pueblo de México para pagar los intereses del Fobaproa".

Análisis. En esta primera proposición se hace una fuerte acusación de parte del jefe de gobierno del DF a lo que el que escribe hace mención Fox pretende pasar charola al pueblo de México. Señala Andrés Manuel López Obrador y reafirma el que escribe quien por su parte desde los titulares reprocha y apoya la demanda que hace el jefe de gobierno local.

Entrevistado al llegar a su reunión matutina con el gabinete de gobierno y seguridad, López Obrador dijo que con la nueva hacienda pública "lo que se quiere es aumentar los impuestos, y desde luego que esto no es aceptado; nosotros no estamos de acuerdo con eso, no estamos de acuerdo con que se cobren los impuestos a los medicamentos y a los alimentos, que son los más consumidos por la gente humilde. Es una reforma o una alza de impuestos regresiva que afecta a la mayoría de los mexicanos".

Análisis. López Obrador dijo que no es aceptado aumentar impuestos ni que se cobren en alimentos y medicinas. Esta parece ser una reforma regresiva critica la redacción de la nota. El autor de la nota, en su recorte de lo que se dice en la entrevista al ejecutivo local hace notar que no sé esta de acuerdo con lo que

proclama Vicente Fox tomando en cuenta que esta en la izquierda periodística haciendo énfasis en el hecho de que quien más sufrirá las consecuencias por esta reforma a lo que el mismo autor ya de plano en un plan personal llama regresiva a esta reforma.

### **Renegociar Fobaproa, alternativa**

Expresó que se le miente a la gente diciéndole que los recursos de esas alzas se aplicarán a un programa social; "no es así, lo que quieren es recaudar 120 mil millones de pesos para tener respaldo financiero y pagar los compromisos de la deuda pública. Esto hay que dejarlo muy claro: son 120 mil millones para que el gobierno federal pueda cumplir con sus compromisos de la deuda pública, incluida la del IPAB".

Análisis. El autor manifiesta en el mensaje a manera que la expresión da aun más hacia una acusación que se supone hace Andrés Manuel López Obrador con referencia a lo que le dice al público con miras a encontrar soporte en la sociedad dando una proposición en la cual invierte en una imagen en la cual somete al ejecutivo federal a una sola acción "se le miente al pueblo al decir que estos impuestos son para programa social". Recordando que los fines que se tienen para tal acción no son precisamente para que con lo que se recaude de ellos se pague la deuda pública".

El jefe de Gobierno abundó: "lo que sucede es que se asumió todo lo relacionado con el Fobaproa, y esos 80 mil millones de dólares están generando alrededor de 80 mil millones de pesos nada más de intereses reales anuales, no de todos los intereses, y quieren pasar la charola a todo el pueblo de México para pagar los intereses del Fobaproa; es algo totalmente injusto. Si el presidente Fox quiere dinero, que aplique un plan de austeridad, que combata la corrupción a fondo y que revise el expediente del Fobaproa".

Análisis. los deudos serán cobrados a pobres. El autor recorta y propone una proposición en la cual declara cifras que se estiman se pagaran a bancarios lo cual hace ver que están de acuerdo con el jefe del ejecutivo de lo que el mandatario capitalino explica: "se ha asumido la deuda del pública del Fobaproa"

de la acusación de López Obrador. Para lo que el presidente Fox deberá aplicar un plan de austeridad sustenta pone como ejemplo para no ser injusto con el pueblo de México. En esta parte encontramos que se trata de hacer ver mal al Fox a través de consejos que da el jefe de gobierno capitalino, mismos que recata y remarca el autor de la noticia.

Más adelante, señaló que los banqueros están *haciendo su agosto*, porque además de los recursos que se destinaron para el rescate de sus instituciones financieras, están cobrando intereses equivalentes a Cetes más dos puntos; "es realmente algo oneroso para el país".

Análisis. se acusa que el gobierno regala dinero a banquero mientras estos continúan enriqueciéndose tajantemente el autor lo que López Obrador acusa acerca de los banqueros quienes explica hacen su agosto cobrando intereses que equivalen a cetes. Además de que se han dado ya recursos que solventan el rescate bancario o sea que no tienen pretextos para seguir cobrándole al pueblo de México su rescate.

El funcionario dijo que para evitar el alza en los impuestos, se puede hacer una renegociación con los banqueros, "con los que tienen los vales del Fobaproa, y si eso no alcanza, si no se obtiene dinero con austeridad, con el combate a la corrupción, con la revisión del Fobaproa que yo creo que con eso alcanzaría para completar los 120 mil millones de pesos?, Habría que mejorar el sistema de recaudación y ampliar la base, porque con los impuestos que hay establecidos se podría tener una mejor recaudación si todos pagan los impuestos; actualmente sólo está pagando 70 por ciento de los contribuyentes".

Análisis. El autor de la nota continua con la selección de frases que acusan al ejecutivo y que dan una idea de lo que se hace con el dinero de los contribuyentes y población en general en un tono que no solo declaratorio de lo que afirma el ejecutivo local, además insistiendo en un lenguaje que es acusador de lo que esta de acuerdo con Andrés Manuel López Obrador quien explica que se puede Renegociar el Fobaproa y que también puede ser revisada la lista que lo componen, además de mejorar el sistema de recaudación. Esto como opciones

antes de aplicar un impuesto mas al pueblo de México. es a la cuestión que se quiere llegar y en lo que se demuestra esta de acuerdo el autor con el jefe de gobierno del DF.

Añadió que si ello aún no es suficiente, "habría otras opciones: una reforma fiscal progresiva en donde paguen impuestos los que compran artículos de lujo, los que compran aviones, joyas, carros blindados, esos sí deberían pagar más impuestos; también habría que pensar en cobrar impuestos a las ganancias del capital, como sucede en cualquier país desarrollado del mundo, pero no cobrarle a la mayoría de los mexicanos impuestos por los alimentos, por los medicamentos".

Análisis. El autor continuo con las demandas hechas por Andrés Manuel López Obrador en forma que hace ver a este como salvador de la economía del país, pues como el mismo propone opciones las cuales son que paguen impuestos los artículos de lujo y a la ganancia de capital, para no cobrarle al pueblo mexicano a lo que el autor de la nota esta evidentemente de acuerdo con estas medidas por lo cual no deja de ser propositivo a estas demandas.

Dijo que los tecnócratas, los mismos que gobiernan desde la época de Carlos Salinas de Gortari porque la política económica no ha cambiado, "son muy admiradores de lo que pasa en Estados Unidos, pero no copian lo bueno. En Estados Unidos, en Nueva York, por ejemplo, no se cobra impuesto por los alimentos; sin embargo, aquí quieren aplicar esto para empobrecer a la gente; es un golpe a la economía familiar, esto no se puede permitir por ningún motivo".

Análisis. El autor incluye palabras las cuales se refiere a la corriente que acusa y marcan negativamente a los que gobierna este país desde fines de los ochentas lo cuales los critica por copiar a Estados Unidos sin siquiera copiar las cosas positivas y yerran dando a cobrar impuestos a alimentos y medicamentos. Esto como otra posibilidad antes de que se continuara teniendo estos errores de quienes nos gobiernan.

López Obrador agregó que esta semana va a dar a conocer una amplia información para

contrarrestar la intención de Vicente Fox de aumentar los impuestos. Los datos del jefe de Gobierno se darán a conocer en una página de la Internet. Indicó que de la misma forma presentará una protesta formal al gobierno federal, así como una alternativa. "Le vamos a dar la fórmula al presidente Fox de cómo recaudar más; aquí tenemos el ejemplo en la ciudad, en donde sin aumentar los impuestos y los derechos tenemos una mejor recaudación".

Análisis. El jefe de gobierno del distrito federal dará recetas para no continuar con la propuesta de la reforma hacendaría además de que se dará a conocer una página para contrarrestar la intención de Fox, y presentara una protesta formal en contra del primer mandatario

### **La iniciativa no pasará: Batres**

En el mismo sentido se manifestó la presidenta del PRD, Amalia García, quien adelantó que ese partido entregará al presidente Vicente Fox una propuesta fiscal alternativa en la que se garantizan mayores recursos al gobierno federal, sin tener que gravar los productos que consumen los más pobres.

Agregó que paralelamente a esto, los diputados locales y federales, así como los senadores perredistas, comenzarán una jornada de recolección de firmas y de puntos de vista sobre este polémico tema, los cuales se presentarán al Congreso de la Unión.

El coordinador de la bancada perredista en la Cámara de Diputados, Martí Batres Guadarrama, reiteró que la reforma fiscal no pasará como la han planteado los funcionarios del gobierno federal. "La reforma Gil y Fox es inadmisibile, porque agrega injusticia en donde ya la hay. Es una reforma bastante cruel".

Análisis. Continuando con la propuesta el autor abunda sobre el tema de dar de alguna a conocer que la izquierda nacional buscará de alguna manera ayuda a resolver el asunto de la reforma fiscal a Vicente Fox en el cual el PRD entregara una propuesta alterna al gobierno federal. Además de llevar a cabo una recolección de firmas y puntos de vista sobre este tema. Se dice que la reforma

no pasara “no es admisible” por injusta. En la cual se deberá dar a conocer el punto de vista sobre este tema.

Entrevistados por separado, en la sesión solemne por el 90 aniversario del recinto legislativo de Donceles y Allende, García y Batres remarcaron que aplicar el IVA a alimentos, medicamentos, libros, materiales educativos y transporte generaría una carga terrible para la población de escasos recursos.

Análisis. Por ultimo sé continuo con el tono declaratorio en el cual no se aprueba esta reforma y respaldan esta respuesta los políticos de izquierda los cuales a modo de reclamo recitan que el IVA seria para estos artículos de primera necesidad una terrible carga a la economía a la población. Y lo seria porque aun no se ha dicho cuales son los medicamentos y el alimento que se le se aplicaría esta protesta en la cual el tema central es la declaración de Andrés Manuel López Obrador en la cual hace su respaldo a esta misma declaración el autor de esta noticia quien sin ningún empacho no solo informa de la posición ante esta iniciativa sino que además es mas sugerente para no aprobarla y en su lugar anunciar que es a Fox a quien se amonesta por esta que ha llamado el mismo autor una mentira de su parte.

**Discusión.** En esta noticia encontramos que el autor hace con las palabras de Andrés Manuel López Obrador una acusación directa de la política de izquierda a la cual esta adherido este medio.

“Fox miente” en esta pequeña frase se lee lo que a continuación vendrá detrás de ella, una protesta, misma que apareció en primera plana el 3 de abril invita a poner en tela de juicio lo que de Fox se puede pensar y de manera contraria se gana cierto prestigio quien lo critica, en esta segunda nota a revisar no solo se informa de lo que dicen quien habla también podemos encontrar que no se detiene quien lo escribe para exacerbar aun mas cuando de criticar a Fox se trata.

Al principio, en el párrafo inicial la ofensiva se hace patente ofreciendo un panorama global de la noticia contextualizando, indicando posiciones y roles que

en el discurso se habían de tomar, en este caso AMLO (Andrés Manuel López Obrador) persigue los pasos que se han hecho en torno a la reforma fiscal, reprochando el uso de esta para pagar el asunto del Fobaproa, si bien puede ser redundante no se puede pasar por alto que la acusación es directa y abierta a lo que el que escribe trata de dar a entender.

Lo siguiente que es de notar es que AMLO se refiere a lo que “no estamos de acuerdo” aunque él en ese momento habla de lo que en realidad el solo no esta de acuerdo, toma una posición frente al publico a la cual no es solo sino es “todos” los que estamos de acuerdo con el este “todos”, la oposición, “la gente humilde”, “la mayoría”.

“Fox miente” y a se dan las razones para decir esto, y se habla de cifras, y también se habla sé un supuesto programa social inexistente, es claro que en la política mexicana siempre se habla de planes en pro de los mexicanos, pero también es claro que estos normalmente se quedan o en palabra o en papel pues no es nada nuevo lo que nos viene a decir el señor Andrés Manuel. Sin embargo abunda mas acerca de posibilidades que para cualquiera son antes que cualquier salida en la cual se dañe aun más la economía de los mexicanos, el Fobaproa es una asunto que afecto de manera pareja a los mexicanos y asta este momento no ha quedado claro pero son do todos sabido que los que a menos afecto son aquellos los que se vieron involucrados, AMLO no habla ya de quienes fueron los causantes de esta deuda solo habla de banqueros enriqueciéndose a costa de los demás, y olvidándose de esto trata de dar una respuesta mas ingenua aun. Porque esta bien claro que “ellos” los que tienen los “vales” no los van as soltar, y mucho menos el gobierno hará algo que perjudique su bolsillo, no cabe duda que este gobierno que se critica en este gobierno, no es un gobierno que trabaje para los pobres y si desde aquí lo vemos tiene sus intereses muy aparte de ellos.

Andrés Manuel López Obrador usa él termino “tecnócratas” a aquellos seguidores del salinismo y del funcionamiento del capitalismo de los estadounidenses criticando que solo lo ven como algo extranjero y ajeno a lo real que pasa en

México, y es que el solo pensar el un cobro de impuestos a alimentos es una idea descabellada que solo traería mas retraso al país en términos sociales, pues asta donde se sabe en ningún lugar país que halla salido de la pobreza a dejado morir a su pueblo de hambre creo que primero se habría que preguntarse si el gobierno es capaz de defenderlo antes de matarlo.

A continuación, al final de la nota informa que esta dispuesto AMLO, a hacer una acusación directa en contra del gobierno federal para que esta alternativa s de a tierra y da a conocer que el mismo si sabe como no hacer lo que se pretende y como lo hará.

Esta nota de interés personal denota como es que la nota es tomada como propia para el diario la Jornada, muchas veces el que escribe no da la nota textual de la critica y acusación que hace Andrés Manuel López Obrador y la hace propia dando a conocer por media de esta que el apoyo en contra de la política que esta adoptando el Presidente va en contra de sus propias convicciones y esto se notara mas adelante cuando analicemos otra notas.

***En la siguiente noticia se destaca el hecho de que a pesar de la no aprobación de la reforma hacendaría, el gobierno federal amenaza con continuar con su fijación de gravar en alimentos y medicinas, misma que continua siendo tema de debate a interior del gobierno federal y legislativo.***

DOMINGO ✕ 14 ✕ OCTUBRE ✕ 2001

**✕ Ejecutivo y Legislativo "ya se pusieron de acuerdo en la reforma hacendaría": Sojo  
Mediante la "eliminación de exenciones" se evitará el aumento de impuestos, precisa Fox**

✕ Por primera vez el gasto público se financiará de manera sana, señala el asesor presidencial

Elementos ideológicos. Ya se pusieron de acuerdo, este recorte describe la posición en la cual se puede temer por los resultados de este supuesto acuerdo acerca de la reforma hacendaria, desde la posición de la izquierda. Se anuncia

“por primera vez” una economía sana que destaca la redacción en la cual se encomilla esta afirmación con tono sarcástico de parte del mismo diario.

Del primer sumario se lee presumiblemente que los acuerdo para la reforma se han dado ya, de esta.

Del titulo de esta noticia leemos una referencia a lo que se supone ya esta acordado entre los poderes ejecutivo y legislativo, la reforma hacendaría la cual sé en segundo plano será posible solo si se da el caso de que no sean excesivos los gastos en el gobierno.

Por otra parte de manera elocuente hace resaltar lo que a muchos parece inaudito cuando se lee que por primera vez y nunca antes la economía mexicana será sana esto es lo que destaca el autor de esta noticia haciendo reflexionar si es que así es como se ha manejado asta entonces este país. Desde el titulo se lee la ideología que en el diario *La Jornada* la cual es chocante en contra del discurso de la derecha que maneja el presidente y su propio gabinete.

#### **JUAN MANUEL VENEGAS ENVIADO**

**Toulouse, 13 de octubre.** El presidente Vicente Fox aclaró su declaración del día anterior, cuando dijo que no habría incremento en los impuestos; lo que habrá, precisó, es "eliminación de exenciones". Por su parte, el coordinador de Políticas Públicas de la Presidencia de la República, Eduardo Sojo Garza-Aldape, aseguró que Ejecutivo y Legislativo "ya se pusieron de acuerdo en la reforma hacendaría", y no descartó que esta misma semana sean llevados al pleno de la Cámara de Diputados "los dictámenes que ya están listos".

Análisis. El autor opone dos proposiciones dentro del primer párrafo en el cual crea una atmósfera de debate, en la primera en la cual menciona que se eliminarán excesos en los gastos dice Vicente Fox; mientras en la segunda menciona que el coordinador de políticas publicas de la presidencia presumió que se ha dado el acuerdo sobre la reforma hacendaría en la Cámara de Diputados. Este acuerdo lo que quiere hace resaltar el autor es que si es que

existe se ha dado dentro de las esferas de elites burocráticas sin la mención de otros puntos de vista como la de políticos de izquierda o del pueblo mexicano sobre el cual gobiernan. En la primera proposición en la cual resalta el autor de la nota la buena voluntad de Vicente Fox al no querer aumentar los impuestos pero que de cualquier manera al referirse a la segunda da cuenta de una propuesta que podría estar en contra de los intereses del pueblo mexicano y esto como lo presenta el autor, así en primer lugar es como una amenaza a este pueblo.

De paso por la ciudad de Toulouse, Francia, tanto el mandatario como su principal asesor fueron entrevistados respecto de la afirmación que Fox Quesada hizo la víspera ante empresarios alemanes, a quienes confió que la reforma fiscal que se "prepara" en México trae "la buena noticia de que no se aumentarán los impuestos, pero al mismo tiempo generarán los fondos que necesitamos para superar los rezagos que existen en México".

Análisis. En el análisis encontramos la afirmación que hace Vicente Fox sobre el no aumento de impuestos a empresarios alemanes como una "buena noticia" de la reforma hacendaría. En la cual esta buena noticia es leída con signos de interrogación al reflexionar sobre lo que se supone que esta podría traer implicando. Pero al mismo tiempo a manera de impulso negativo cuando se refiere a que la reforma hacendaría es necesaria para permitir y avanzar del rezago económico advierte el mandatario. Esto encomienda a que se logre la famosa reforma o las consecuencias serian negativas sin embargo no se anuncia otra posibilidad parte de esta para poder lleva al país a aguas más tranquilas.

En una breve conferencia que ofreció en las instalaciones de la empresa armadora de aviones Airbus, el jefe del Ejecutivo federal precisó en torno a su mensaje del viernes en Hamburgo: "Hemos dicho desde el origen, desde que introdujimos (a debate) la reforma hacendaría distributiva, que no hay aumento en las tasas del impuesto, del impuesto al valor agregado (IVA); se mantiene en 15 por ciento y lo que buscamos es eliminar las exenciones. Por eso afirmamos que no hay aumento de impuestos, al igual que no lo hay en el impuesto sobre la renta, por el contrario, la propuesta es disminuir las tasas del ISR. Por eso queda claro, pues, que no se trata de aumentar impuestos, se trata de una reforma distributiva".

Con lo dicho por el Presidente, se puede prever que la iniciativa de reforma -que según Sojo ya "está acordada"- mantiene la idea original de aplicar el IVA a medicinas y alimentos e incorporar al sector informal al régimen tributario.

Análisis. En esta parte de la noticia se afirma que no se aumentarán los impuestos pero lo que habrá será una eliminación de exenciones así como en una disminución en el impuesto sobre la renta. Pero lo que está todavía en cuestión es un problema que según el asesor del presidente dejó entrever es que esta reforma ya está acordada y que no se ha dado a conocer aun, ni para dar explicación sobre lo al parecer aun se mantiene, el impuesto a alimentos y medicinas. A pesar de lo que se dice la idea particular de dar a conocer esta noticia es una mala noticia nueva pues en ella se dejaba entrever que esta cuestión llegaría a este punto el cual el autor es demandante de hacer notar.

No obstante, el mismo asesor presidencial rechazó abundar respecto al contenido de la propuesta que, insistió, ya cuenta con el consenso necesario para ser presentada y aprobada, y que significará que "por primera vez en México el gasto público se financiará de manera sana". Resaltó, en ese sentido, que el objetivo de recaudar entre 100 mil y 130 mil millones de pesos anuales -con reforma fiscal aprobada- "en buena parte se va a lograr".

Análisis. En esta parte el autor hace notar la idea sobre un "gasto sano" el cual es resultado de los malos conceptos para ejercer una estimación de lo que es llamado "sano por primera vez" y que en lo que el autor señala como una insistencia la cual es valorada como negativa al darla a conocer por su poca afinidad y por ser algo que se piensa como malo y amenazante para otros mientras tanto no precisa el resultado sobre la aplicación de estos impuestos.

-¿Está listo el país para reducir el ISR de 40 a 32 por ciento? -se le preguntó a Sojo, quien hoy se sumó a la comitiva que acompaña al mandatario en su gira por Europa y Asia.

-Nuestra propuesta va en el sentido de incrementar una reforma que no sólo le dé más recursos al gobierno para abatir los rezagos, sino también que tengamos un sistema fiscal competitivo con otros países.

Análisis. En el discurso ofrecido por el coordinador presidencial, el autor hace señalar una forma de incurrir en formas dispersas de contestar a sus preguntas las cuales son esquivadas y así lo hace saber para mencionar solo lo que le ha sido señalado contestar y que le importa repetir que es la reforma que se supone es para dar mas recursos y terminar con el rezago para competir con otros países pero quien no contesta a la pregunta inicial.

-¿A qué se refería el presidente Fox cuando hablaba de no aumentar impuestos?

-Habría que preguntar al Presidente cuál era la referencia; lo que se busca es un régimen más sencillo, homologado, un régimen que vaya precisamente a abatir la evasión, y la única manera de lograr ese régimen es con un sistema mucho más simplificada, sin tantas diferenciaciones.

Análisis. Continuando con la evasión de respuestas el autor hace mención de otras mas de sus preguntas que se ha preferido guardar el entrevistado pues el no aumentar los impuestos podría significar evitar la evasión fiscal haciendo un régimen más sencillo aunque la respuesta podría estar en dar cuanta de lo elevados salarios que se tienen en gobierno de Vicente Fox.

-¿No se ha modificado el proyecto original del Presidente?

-Seguramente sí se modificará... está siendo enriquecido con la opinión de los diputados.

-El mandatario aseguró que la "buena noticia" es que no se aumentarán los impuestos...

-La buena noticia, para mí, tiene que ver con muchas cosas: la buena noticia tiene que ver con que saquemos la reforma y vamos, por primera vez en México, a estar financiando el gasto público de manera sana. Vamos a empezar a construir unas finanzas públicas que precisamente logren abatir la inflación y que en el futuro podamos hacer lo que en otros países ya hicieron: ya bajaron su inflación, pues tienen mejores márgenes de maniobra para enfrentar eventos como los del 11 de septiembre (los ataques terroristas en Washington y Nueva York).

Análisis. La reforma se enriquece con opiniones de diputados mientras que para Sojo la buena noticia es que también con la reforma se tendrá un gasto público sano

-¿Los mexicanos pueden confiar en que no habrá IVA a medicinas y alimentos?

-Esa es una negociación que están haciendo los diputados y la Secretaría de Hacienda, y ustedes saben todas las propuestas que están sobre la mesa y que se están negociando.

-¿Se van a sacrificar estos dos impuestos? -se insistió.

-La propuesta que se presentó contemplaba la homologación. Es una propuesta que busca que el gobierno federal pueda tener los recursos para abatir los rezagos, por un lado; Por el otro, una propuesta que nos diera un régimen más simple para abatir la evasión fiscal. Y la única manera de hacer eso es tener un régimen muy sencillo, sin tantas diferenciaciones.

-¿Homologar a cambio de reducir 15 por ciento del IVA?

-No quisiera especular... lo que a todos debe darnos gusto es que es una reforma que es indispensable para que nuestro país pueda crecer con baja inflación...

Análisis. Al termino de la entrevista y luego de varias preguntas mas sin un respuesta conciliadora a lo que se deseaba saber y dejando una gran duda termina diciendo el entrevistado que esto resolverá la inflación y que solo se tratara de que sean parejos pero no disminuirán los impuestos existentes ya. Aunque se “negociara” el impuesto a alimentos y medicamentos como si negociando parece entenderse comerán los que de estos impuestos dependen. Aunque se contempla aun que sé de este impuesto para recaudar fondos para el gasto público.

**Discusión.** No al incremento de impuestos, se eliminaran los gastos excesivos del gobierno esto es una buena noticia asegura Vicente Fox. La mala noticia es que la iniciativa de aplicar el IVA a alimentos y medicinas aun esta en pie. De alguna manera el gobierno pretende obtener dinero aunque sea a cuesta del

pueblo mexicano y si esto no es una mala noticia que puede apaga a la primer entonces que es. Es cierto que el gobierno se ha visto muy bien al no incrementar mas los impuestos y que ya no gaste mas en cuestiones no necesarias pero que acaso no ese es su deber, el de dedicarse a trabajar y menos viajes y menos casa y lujos, sin embargo no lo parece y muy al contrario de esto solo cabe recordar los gastos hecho por el mismo Fox hace unos meses y una el mismo dijo que cada cosa que se gaste en la presidencia será declarada.

Todo se reduce a una “negociación“, negociar si es que el pueblo muere de hambre por no tener como por tener con que pagar un nuevo impuesto a la vida que exigen desde sus tribunas las personas que nos gobiernan. Pues vivir ahora requiere realmente pagar no es ya ni podrá ser de a gratis amenazan los políticos, y si es que se vive se tendrá que cuidar de no ocasionar otro impuesto mas, pues enfermar ahora resultaría ya mas caro por producir impuestos, pero reflexionando estos seria para el pueblo mexicano algo así como intereses sobre intereses por que enfermar por no comer por no pagar un impuesto generaría uno mas tarde o temprano pero aún así que bueno que el gobierno mexicano piensa en el pueblo que gobiernan y pueden hacer un esfuerzo para ya no gastar mas de lo necesario.

Estos señores parecerían no entender que al pueblo mexicano ya no le pueden pedir mas de lo que no tienen, ya de por sí se nos ha privado de comer bien todos los días por no tener con que pagar una buena comida y ahora resulta que esto que antes era una necesidad es hoy un lujo.

El congreso ahora decide como ahorcar al pueblo de México para poder resolver los problemas de rezago económico, cuando las soluciones más propias seria recortar los altos salarios de los funcionarios, de principio, además de los gastos que realmente son los que son un lastre para la economía de muchos.

***En esta noticia resalta la continua disconformidad a partir del análisis de elementos que valoran como impropia la reforma hacendaria, además de***

***que se acusa de retórico y sin fundamento la advertencia del desarrollo económico sin aprobación fiscal.***

**16 de diciembre del 2002**

✘ **Promete que con la reforma hacendaría se reducirá la brecha entre ricos y pobres**

**Sin precedente en décadas, los logros económicos actuales, asegura Fox**

✘ Todos los avances se quedarán cortos en caso de que el Congreso apruebe su iniciativa, dice.

Elementos ideológicos. Se destaca la retórica con la cual se intenta hacer un acercamiento al público que el diario toma con la palabra "promete". Asegura sin precedentes elementos que no se hacen acompañar de la afirmación de quien escribe estos sumarios destacándose una cierta interpelación que se presta a interrogación por parte del mismo diario. Advierte sin embargo muy a pesar de todo se quedara corto la economía del país.

El autor propone con palabras dichas por Vicente Fox que tiene la intención de destacar su responsabilidad que adquiere cuando incluye una promesa hecha ante la opinión pública. La colocación de esta promesa se hace con la intención de reservar conclusiones de lo que se está trabajando en este gobierno, el autor aprovecha esta para responsabilizar la llamada reforma para fortalecer las críticas acerca de la reforma hacendaría.

**JUAN MANUEL VENEGAS**

México es un país que, a través de un manejo responsable de la economía y con una profunda visión humanista, "está abriendo amplias oportunidades de desarrollo para todas las familias"; además, ha tenido importantes logros en materia económica "que no se habían visto en décadas", y - desde el gobierno - se están tomando las medidas necesarias para que a partir "del 1º de enero nuestra economía se mantenga pujante y avanzando", señaló el presidente Vicente Fox.

Análisis. Bajo la sentencia de que en México se abren las oportunidades económicas y esto es sobre todo para las familias, es lo dice Vicente Fox, y según él esto es “algo que no se veía en décadas”. Pero aun así se toman medidas para que la economía se mantenga estable, estas medidas muestran el nerviosismo que a pesar del optimismo mostrado por el jefe de gobierno federal existe hoy en día por causa de una caída de los mercados económicos que se podría sentir en México a causa de la inestabilidad económica mundial. Pero este nerviosismo no sería si los programas económicos estuvieran sustentados debidamente.

Pero todo esto, a decir del mandatario, se quedará corto si el Congreso de la Unión aprueba la iniciativa de reforma fiscal que le presentó. Con esa "reforma hacendaría distributiva pretendemos aprovechar esta economía sana, fuerte, la novena en tamaño en el mundo, para convertirla en nivel de vida para las familias en México; vamos a apalancarnos en la fortaleza de la economía y traducirla en calidad de vida digna para todos", apuntó.

Primero en la entrega del Premios Nacionales de la Juventud y luego en la inauguración de la sesión 80 de la asamblea general del Infonavit, Fox Quesada bosquejó la imagen de un país que, con la reforma hacendaría aprobada, también reducirá "la enorme brecha que existe entre ricos y pobres".

Análisis. El autor deja ver sus reservas de creencia lo que escribe y lo deja entrever en esta frase “ decir del mandatario” en donde la proposición que hace este acerca de que si el Congreso no aprueba reforma que se quedará corta la economía mexicana, que por si fuera poco presume el presidente ya es la novena en el mundo y esto es algo que contraria la primer parte del enunciado pues una economía con tan grandes números no podría temer de manera tan pronunciada entonces. Pues es en esta misma reforma que promete Fox la que acabaría con la desigualdad económica en México. Misma que no explica por un lado el autor ni el mismo Fox de que se trata.

### **Las prioridades**

Dentro de la defensa de su iniciativa fiscal hizo un llamado: "invirtamos en México, para tener la nación que queremos y que soñamos. Destinemos esos ingresos adicionales a nuestras prioridades, que son el combate a la pobreza, la formación de capital humano a través de la educación, la salud con calidad y calidez, y que todas las familias tengan vivienda".

Durante la entrega del Premio Nacional de la Juventud, en Los Pinos, fue desbordante el optimismo presidencial: gracias a los jóvenes - les dijo a los asistentes en el salón Adolfo López Mateos -, hoy los mexicanos "vivimos en una democracia que se consolida día a día; en un país que a través de un manejo responsable de la economía y con una profunda convicción humanista está abriendo amplias oportunidades de desarrollo para todas las familias".

Análisis. Hace un llamado para invertir en México Fox quien se muestra optimista en sus presentaciones en público y además quien escribe menciona de manera menos simpática el festejo del mismo mandatario de la llamada democracia que se vive en México hoy en día. Manera agria de tomar el llamado que hace sobre las inversiones en México que no recrea el acto del presidente como lo haría en uno del jefe de gobierno del Distrito Federal en esta nota se dará cuenta de lo que se trata este anexo en el cual se conseguirá discriminar entre una nota y otra sobre cualquiera de los dos personajes que se están leyendo y sus respectivos gobierno con sus referentes discursos en este diario.

Sostuvo que durante el primer año de su administración, "como ustedes saben, hemos tenido importantes logros económicos". Entre ellos mencionó los que a lo largo de las últimas semanas ha presentado en una especie de informe público de actividades: inflación anual de 5 por ciento, tasas de interés de 5.5 por ciento, las reservas nacionales "más altas de la historia" y recursos por inversión extranjera directa mayores "que en cualquier época del pasado".

Aunado a todo esto insistió en que este año se "sentaron las bases" de una sociedad más equitativa, en la que todos, "incluidos los pequeños y los jóvenes de cualquier condición

socioeconómica", tienen oportunidades reales de acceso equitativo a la educación hasta el nivel universitario.

Además "se ha ampliado" la cobertura y acceso al sistema de salud, al deporte, la recreación y la cultura, y como su gobierno "cree profundamente en la capacidad de cada mexicana y mexicano", se ha "destinado el presupuesto con absoluta prioridad para equipar a las personas con elevados niveles educativos para que pueda, por su propio esfuerzo, alcanzar su proyecto personal".

Análisis. De esta parte del discurso el autor recorta lo que para Fox es una buena administración y en muestra de ella esta en sus "logros económicos" pues si bien las reservas nacionales" son las mas altas en la historia asegura dice Fox quien menciona que se han dado de estos que han propiciado estas reservas, además de las altas inversiones extranjeras que es una insistencia del mismo presidente, que lleva al autor a recitar las llamadas "bases" de la que será para el mismo Fox: la sociedad soñada en la equidad en donde no se olvida de que sé continua con promesas para quienes e han hecho tantas promesas y se ha quedado en eso.

Continuando con su demagoga manera de hablar del mandatario, el autor resume otros de sus que logros han sido para Fox, hace un recuento de lo que no se sabe en que lugar ha sido los logros sociales y de educación, pues habla de ellos todavía como de algo muy lejano, lo que el mismo autor de la nota hace notable aun más.

Más tarde, en la sesión de la asamblea del Infonavit - también celebrada en el López Mateos de Los Pinos -, el presidente Fox volvió a plantear su visión de país, esta vez reforzada por los grandes logros que se tendrían en caso de aprobarse la reforma hacendaría que propuso al Congreso de la Unión.

"A diferencia de otros países que invierten en sí mismos, hoy en México sólo le ponemos a la inversión en nuestro país 11 por ciento del producto interno bruto, que es el total de la recaudación fiscal. Esto es claramente insuficiente para abatir los rezagos que tenemos en materia de infraestructura y de desarrollo social", lamentó.

-En cambio, si se aprueba la reforma, "podremos contar con los recursos suficientes para atender a las familias, a los trabajadores de menos de tres salarios mínimos, a quienes sólo atendimos en un nivel de 36 mil viviendas durante este año. "Con la reforma hacendaría - agregó - podemos ir de 36 mil a 360 mil viviendas para todas aquellas familias de menos recursos en el país".

Y esto es "sólo un ejemplo" de lo que se puede lograr con la iniciativa que se debate en el Poder Legislativo, subrayó Fox.

Análisis. Continuando con el discurso de empresario que contiene el recorte echo por el autor renombra entre los "grandes logros" que se promete en caso de que se apruebe la reforma la formula para acabar con los grandes rezagos que se viven en el país la cual se supone esta en esta ya repetida reforma.

Continuando con esta promesa se garantiza que el gobierno de Vicente Fox atenderá a familias más pobres y dará mas vivienda hasta en un 100 por ciento de lo que sé venia haciendo ya haciendo énfasis que esto se lograra solo con esta reforma hacendaría. Aunque esta reforma aun no explica en que consiste el propio gobierno.

Por la noche, el mandatario y su esposa Marta Sahagún ofrecieron, en los jardines de Los Pinos, la tercera posada de la temporada, en esta ocasión teniendo como invitados especiales a personas de la tercera edad.

**Discusión.** Abre las puertas a las oportunidades aquí en México, en donde existe una economía sana, fuerte, la novena en mundo y existe ¡¿calidad de vida?! Inversión en México para mejorar, demasiado optimismo en Fox, tanto que resulta irrisorio para quien escucha o lee estas líneas. Quien todavía festeja su triunfo, perdón, el triunfo de la democracia en nuestro país.

Y no es que se este de acuerdo en que haya inversión en este país, pero eso de que sea la novena economía mundial, es tonto siquiera mencionarlo, no es tampoco menosprecio, pero la pregunta es ¿de donde saco ese numero? Como

puede decir eso, si la mayoría de los mexicanos no tienen ni para vacaciones mucho menos en pensarlo es cierto que por ahora exista cierto “equilibrio”, un equilibrio que es demasiado frágil, en estos tiempos. No es posible que se hable de economía cuando existe gente que no tiene ni que comer, no es posible que se festeje una democracia, cuando aun sé esta solo en el mero concepto y no llega a la practica.

No es posible hablar de mejorar cuando se intenta meter al pueblo un impuesto más, menos cuando se trata de aplicárselo a alimentos y medicinas.

Insiste con la reforma una y otra vez con la cual promete que los rezagos se solucionaran aunque poco o nada se sabe que es lo que contenga en esa reforma se puede creer o temer que no sean cosas tan buenas para unos pues si no fuera así ya seria hora de que algo se supiera además de esos dos nuevos impuestos.

Llama a los ciudadanos. Seré yo responsable. No fui electo para fregar a los pobres.

Fox miente. Pase de charola. Opciones para evitar gravamen

Nosotros no estamos de acuerdo. Los banqueros están haciendo su agosto. Los tecnócratas... no ha cambiado.

Ya se pusieron de acuerdo. Eliminaciones de excesiones. Por primera vez. Se mantiene la idea de aplicar el IVA.

Promete reducir brecha entre ricos y pobres. Sin precedentes. Sin embargo se hará corto sin reforma. Insistió con sus logros.

## Adjunto 2 Logros e informes.

Tomadas de las noticias de la primera plana de las fechas indicadas del periódico *La Jornada*. En esta sección se da lugar a los informes de gobierno que se dieron durante el año pasado en los cuales sobresale el hecho de que estos se harán trimestralmente a partir de estos gobiernos. Como idea principal se exalta el repetido discurso político manejado por Fox sin que este llegue a más; mientras que por otra parte se destaca en el diario la imagen sin sombra de López Obrador.

**De la nota del primer informe trimestral se destaca en los titulares de la Jornada el poco desarrollo obtenido como país en estos primeros seis meses. El diario abundará en estériles explicaciones retóricas.**

JUEVES ✕ 17 ✕ MAYO ✕ 2001.

✕ **Dimos paso a un régimen transparente y capaz de rectificar, afirma el mandatario**

**Enterrar el autoritarismo, mayor logro en 6 meses de gobierno: Fox**

✕ En el informe semestral del Presidente, más mensaje político que resultados cuantitativos ✕ Tolerancia, ejercicio de libertades y respeto a diferencias, *actitudes* de la nueva gestión administrativa, destaca.

Elementos ideológicos: El diario destaca con menosprecio que el “Mayor logro” sea dejar el “autoritarismo”, pues el gobierno se olvida de otros problemas que son aún más urgentes para la población, ya que esto se explica dentro de su propia retórica donde se sabe que eso es siempre usado políticamente para presumir sus pocos fines alcanzados. Esto se reitera nuevamente al cuestionar el diario que fue “mas mensaje político que resultados”, esto es lo que la izquierda le señala al dar su informe estéril desde este punto de vista.

Del título de la noticia y de los sumarios que en ella aparecen se lee que dentro de la noticia se encontrara un informe político como lo dice el sumario en el cual,

pues se lee la crítica que se le hace cuando se habla de resultados sustentables válidos y concretos no solo demagogia. De esta manera se lee también que no solo se tratara de informar además de lo que se dijo en este acto presidencial además se pondrá en evidencia la forma de gobernar de Vicente Fox.

### **JUAN M. VENEGAS Y ROBERTO GARDUÑO**

El autoritarismo, como "estilo" de gobierno y "patrón" de las acciones y decisiones del poder público, ha quedado en el pasado, afirmó el presidente Vicente Fox Quesada. Y sin duda, subrayó ayer, "este es nuestro mayor logro" en los primeros seis meses de gestión al frente del Ejecutivo federal.

Análisis. De forma incrédula inicia esta noticia el autor quien entre comillas destaca lo que se supone acabo. El "estilo" y "patrón" de los gobiernos, *¿ha terminado?* El autoritarismo ha quedado en el pasado reza Vicente Fox "este es nuestro mejor logro" festeja el mandatario en su primer informe semestral. Aunque en seis meses es muy pronto para decir esto el gobernante festeja y se regocija de este "triumfo", que inicia con tan solo palabras y buenas intenciones del propio presidente.

Con ésta afirmación el mandatario ofreció su primer informe semestral de gobierno -que en adelante serán trimestrales-, y dio pie a una larga exposición de lo que, a su juicio, es el principal signo del cambio que en el terreno político-social ha vivido el país: "el presidencialismo autoritario y la prepotencia en sus relaciones con la sociedad y con las organizaciones políticas han quedado atrás, para dar paso a un gobierno transparente y capaz de rectificar".

Análisis. Es lo que a su juicio percibe el gobernante, no lo que nos toca lo demás, parece afirmar el que escribe y el llamado cambio solo fue una exposición de oratoria y sin embargo proclama que ahora el autoritarismo ha quedado atrás, según dice Fox en su informe semestral, para dar paso a la transparencia en la forma de gobernar. Esta elección de ideas centrales de lo que será la exposición del discurso político de Vicente Fox en la cual se mostrara y se criticara desde

una perspectiva que trasciende el discurso para ser una nota de inclinación de izquierda política.

Este intento de establecer "una nueva práctica de informar y de rendir cuentas" (Martha Sahagún *dixit*) se volvió un prolongado mensaje político, en el que si bien es cierto aparecen estadísticas, números y metas cumplidas y por cumplir, también lo es que se destacó por sus convocatorias al Congreso de la Unión y a los partidos políticos -sobre todos para sacar adelante las reformas económicas que al presidente Fox le son urgentes para su programa de gobierno-, y su énfasis en las "libertades" y "tolerancia" que hoy dominan en la sociedad mexicana, sin dejar de mencionar aquí la "consolidación" de la libertad de expresión.

Análisis. El deliberado uso del poder que se tiene como periodista para oponer las palabras citadas por otras personas da como resultado el uso de la crítica, en este párrafo de esta noticia encuentra lo devaluado que se tiene la figura y se hacen recortes de lo que fue este informe. Pero al no encontrar datos preciso que ofrecer por parte del que habla y por parte del que escribe, lo que a decir de Martha Sahagún se destacó son las libertades y la tolerancia en México. Pero sin llevar a buenos términos el intento de esta forma que a todas luces amenaza con ser cada tres meses de informar todo pareció un acto político mas que constituyente. Y es que lo que pasa es que no importa cuantas veces se dé un informe sino su contenido mismo, ahora que si de informar se trata seria lo mismo que se hiciera cada año o cada dos si el resultado son buenos estos se verán y si no es así que caso tienen entonces estar redundando con informes que contienen solo paginas de lo mismo.

El mandatario fue prolífico al enunciar los ejemplos de esta nueva condición nacional:

Su gobierno, sostuvo, ha estado "permanentemente interesado" en mantener comunicación con la sociedad y conocer sus propuestas; ha sido "respetuoso" de la democracia interna de las organizaciones políticas y sociales; ha "promovido una nueva cultura laboral" fincada en el diálogo, y se ha "preocupado" por atender los derechos de los grupos minoritarios o discriminados.

Análisis. La improductiva manera de enunciar ejemplos de buena voluntad es lo que ha dado el gobierno durante seis meses el cual se interesa por la comunicación con instituciones políticas y sociales hoy en día, eso es lo que opina el que escribe, y ahora se considera ser tema el interés las minorías que no tienen o sea los pobres que el gobierno se ha dado a la tarea de discriminar de todos los grupos y las relaciones laborales para ofrecer a la sociedad como promesa de político en campaña en la cual se ha aludido

### **Poder Ejecutivo con los "contrapesos" necesarios**

Desde que asumió el compromiso de "conducir" el gobierno de transición -explicó Fox-, "vinculé su futuro a la tolerancia política, entendida como un espacio indispensable para el ejercicio de las libertades, como un valor que funda la convivencia en el respeto a las diferencias, y como una actitud que trata de entender las razones de los demás, a fin de llegar a acuerdos que armonicen los intereses de todos".

Este principio de tolerancia, añadió, "lo entiendo como una posición que rechaza cualquier imposición violenta y la existencia de verdades absolutas, y no como aceptación resignada a la posición de quienes no coinciden con nuestras ideas".

Análisis. De la información que da el mandatario el que escribe destaca la palabra "conducir", palabra misma que la usa como contradicción o que pone en tela de juicio la manera de gobernar de Vicente Fox, mientras este habla de tolerancia como vinculo entre las libertades, es el compromiso que ha adquirido Fox en su gobierno y como rechazo a imposiciones que el que escribe rescata de su informe como forma no adecuada desde el punto de vista de este periodista con tendencia de política de confrontación ala del propio mandatario.

La libertad de disentir, adujo, "es consustancial a toda democracia, pero disentir como deber es sólo expresión de intransigencia". En tal sentido, planteó que los mexicanos estaremos en posibilidades de mantener y estimular nuestra pluralidad "si eliminamos dogmas, prejuicios y discriminaciones, y elegimos la vía de la tolerancia como el único camino capaz de incorporar nuestras diferencias y sumarlas por el bien de México".

Análisis. El presidente alega que en una democracia la tolerancia es necesaria ante posibles diferencias para estimular pluralidad. Sin embargo en la frase “disentir como deber es expresión de intransigencia” parece ser todo lo contrario pues discutir lo que está mal hecho debe de ser una forma y un deber para mejorar y no solo dar gusto a lo que exigen los mandatarios, como se manifiesta en esta frase la eliminación de dogmas como el propio autoritarismo que se supone se había terminado ya, sin embargo en esta frase se proyecta todo lo contrario.

Ante representantes de los medios de comunicación (había por lo menos 300 periodistas en el salón López Mateos de Los Pinos), incorporó entre los logros de esta administración la consolidación de la libertad de expresión.

"Este ha sido un gobierno que ha hecho del respeto a la libertad de expresión una norma permanente de conducta. En estos meses hemos asistido a la consolidación de una de las prácticas más trascendentes de una sociedad abierta: la de decir y escribir libremente lo que se piensa, sin más restricción que el sentido propio de la responsabilidad. Hay una nueva relación con los medios de comunicación, basada en la honestidad, quedando fuera todo tipo de prácticas que impidan informar con transparencia y verdad", abundó.

Análisis. El autor destaca el recorte del informe en esta sección “los logros de este gobierno” enunciándolos como una consolidación de la libre expresión ante los medios de comunicación y el gobierno sin que esto todavía sea un obstáculo entre ellos, también se enuncia que “El respeto a la libertad de expresión existe” pues hay una nueva relación entre el presidente y los medios, esto es lo que dice claro el presidente y eso es lo que el que escribe deja en juicio de los que lo leen.

Con todo esto, puntualizó Fox, hoy "nos congratulamos" de que el país haya alcanzado una etapa en la que el Poder Ejecutivo "tiene los contrapesos de toda república, y en la que ninguna fuerza política puede, por sí sola, decidir sobre las iniciativas cruciales para el país".

En el respeto a las competencias que tienen los otros poderes de la Unión y a los distintos niveles de gobierno, insistió el mandatario, "dejamos atrás ya la era en la que las facultades reales del Presidente estuvieron por encima de la ley", a pesar de las "inercias" que todavía existen y que han pedido la intervención del Ejecutivo en asuntos que corresponden a otras instancias.

Análisis. El autor destaca el festejo que hace Fox al afirmar que el poder ejecutivo tiene "contrapesos" y asegura que esta afirmación que ninguna fuerza puede decidir sobre las otras (el poder Legislativo y el Judicial), aun el propio poder Ejecutivo, deberá estar supeditado a observación y valoración de sus propias decisiones. Se respetaran a los otros poderes a pesar de las inercias que aun existen al interior de las instancias gubernamentales propias de un gobierno naciente aun que no ha encontrado su propio camino sin los errores del gobierno pasado.

### **En Chiapas "se ha hecho más de lo que se hizo en seis años"**

Mención especial en el informe de Fox mereció el conflicto en Chiapas. Y a pesar de que el Congreso no aprobó la iniciativa de ley indígena que él presentó a los legisladores, defendió la posición que ha adoptado frente al movimiento zapatista. Destacó -de manera implícita- que la participación del EZLN en la tribuna de la Cámara de Diputados se debió a sus gestiones:

"En estos seis meses se ha hecho más por solucionar el conflicto en Chiapas que en los últimos seis años. Los indígenas de México, en especial los del EZLN, han transitado del olvido o la clandestinidad a la máxima tribuna de deliberación del país. Ellos mismo expresaron sus demandas a los representantes del pueblo mexicano", explicó.

En ese interés, este gobierno no sólo aumentará e intensificará los programas en favor de los indígenas, sino que promoverá -"y nunca se cansará de promover"- todas las acciones "para dar continuidad a los acuerdos para una paz digna en Chiapas", expuso.

Análisis. El presidente se disculpa y lo que trata de hacer es de ganar simpatía

por el fallido intento de la ley indígena, pues con la participación del EZLN en la cámara de diputados se debió a la supuesta intervención de Fox, aunque no se aprobó la iniciativa. Y esto es una prueba de la "buena voluntad" del gobierno federal que se debería reflejar con otras acciones y no con buenas intenciones. Pues asegura que se ha hecho mas por solucionar el problema de Chiapas en seis meses que en seis años. Los indígenas han estado ya en la máxima tribuna y se han expresado. Esto sin ningún resultado positivo para sus demandas mas serias. Programas y promociones a favor de los indígenas y de la paz. Es el interés que ha mostrado el gobierno por grupos de indígenas.

### **Se "retomó" el control de las instituciones de seguridad**

En otra parte de su mensaje -destinado al área de "orden y respeto"-, el presidente Fox informó de los avances que se han registrado en materia de combate al crimen organizado y la lucha contra la corrupción y la impunidad.

Respecto de lo primero, destacó su afirmación: "hemos retomado el control de las instituciones encargadas de combatir el delito y asegurar justicia y protección a los ciudadanos. Es un esfuerzo de fondo y de largo alcance, y paulatinamente estaremos observando resultados concretos".

Reiteró su decisión de "combatir enérgicamente" al narcotráfico y, rompiendo con una costumbre, llamó a los delincuentes y a las organizaciones criminales por su nombre: en esta "guerra sin cuartel contra el crimen organizado, se capturó a Adán Amezcua, *El rey de las metanfetaminas*, y estamos seguros de que no saldrá de la cárcel".

Además, "se extraditó a Everardo Páez, *El Kitty*, y se desmembró una de las principales células del *cártel* del Golfo, deteniendo a 21 personas, entre ellas a Gilberto García Mena, *El June*, y se le dictó auto de formal prisión a Hugo Baldomero".

Del problema de la corrupción y la impunidad - que identificó entre los principales males que alteran el orden y la convivencia social - el jefe del Ejecutivo señaló que su combate no sólo es un recurso retórico. Como muestra de ello, mencionó la firma del Convenio para la

Transparencia en la Aplicación de Recursos para Programas Sociales entre la Sedeso, Contraloría y agrupaciones sociales, y el Acuerdo Nacional para la Transparencia y Combate a la Corrupción que se estableció con los partidos políticos.

Análisis. Se “retoma” lo que se había olvidado o había quedado fuera de sus manos la respuesta el combate al delito como parte fundamental de cualquier gobierno que se presente como tal y para llevar a cabo esta tarea tan necesaria para los ciudadanos pero que aun no es totalmente convincente lo que se ha hecho en este caso. Llamando a delincuentes por su nombre rompiendo con costumbres aunque dice este no ser este un uso retórico al combate a la corrupción y la impunidad. Pues para esto y no para otra cosa trabajan las instancias gubernamentales mismas que hacen acuerdos que combatirán en contra de la corrupción y la impunidad en México. Pero aun sin dejar de ser esto promesas y a lo mucho quedándose solo en acuerdos burocráticos los cuales nunca se ven reflejados en las calles y la delincuencia continua siendo uno de los principales problemas para el país.

Al respecto -y como adelantó *La Jornada* el 7 de mayo-, confirmó que se abrieron 23 líneas de investigación por actos de corrupción que se cometieron en diversas dependencias del gobierno federal durante la administración pasada.

**Discusión.** Fin al autoritarismo en el gobierno de Fox promete el mismo y este será el mayor logro asta tan solo 6 meses de gobierno. Festeja Vicente Fox su informe semestral la culminación de lo que la ha llamado fin a una era en la cual la persona autoritaria era quien gobernaba en este país para dar paso a un gobierno “transparente” y “tolerante”.

En lo que se volvió un mensaje político este intento por informar y que por momentos se olvido de dar cifras reales de lo que se ha hecho o por lo menos se desea hacer el gobierno de la república asumió que es de importancia vital la aceptación de las reformas propuestas por el primer mandatario mexicano.

Este gobierno se interesa por la comunicación entre instituciones respetando su propia independencia como los propios derechos de los grupos minoritarios. La tolerancia como puente o vínculo entre las libertades individuales muestra de respeto del gobierno de México hacia sus gobernados. El gobierno actual no aceptara violencia ni verdades absolutas por capricho de nadie ni siquiera de este mismo. La pluralidad como camino de las verdades que aun no se han encontrado así como a la democracia verdadera y duradera. Aun el respeto por lo que se dice y se piensa debe de ser un principio legitimo para gobernar, de esta manera el gobierno se mantendrá con bases sólidas para un mejor crecimiento.

Basándose en estos principios el ejecutivo resalta que en este país los derechos están también ligados a responsabilidades pues así como se da muestra de lo que la libertad ofrece también es necesario recordar que las instituciones por si mismas no están por encima de ellas u otras y esto es algo que se debe ejercer en toda la república. Hoy en día se han dejado asta las facultades reales que tenia el presidente de la república y se muestra respeto por el poder de las otras instituciones que gobiernan en México.

Se ha trabajado además por mantener y recuperara la paz en Chiapas mas de lo que se había hecho desde que inicio el conflicto con los zapatistas. Asegura Vicente Fox, pues mientras se ha mostrado como partidario de una solución pacifica mostrando al congreso los problemas que trataron los indígenas de dar solución en este recinto que muy a pesar de Fox no han tenido una respuesta positiva al desdeñar la ley indígena.

En un intento de ganar audiencia Fox ha llamado a delincuentes por su nombre como queriendo retar a las tradiciones y alas propias mafias organizadas a estas para producir tal vez miedo a las primeras para producir aprecio. Como muestra de su decisión por acabar con la delincuencia no solo son palabras elocuentes afirma que sé a convenido ya con los respectivos institutos para que se tomen cartas en el asunto.

En esta nota sobre el informe semestral del presidente Fox hacemos una reflexión acerca de lo que en ella se ha escrito, pues si bien es claro que esto realmente parece una nota política de campaña en la cual los resultados no son concretos y si existen muchas palabras de las cuales se puede concluir que realmente sé esta pasando de noche durante este primer medio año de gestión foxista y que las promesas de campaña siguen siendo promesas de gestión, o por lo menos es lo que se encuentra en esta nota.

***La Jornada interpela a favor de los comentarios destacando abiertamente en esta misma noticia la nula crítica hacia los avances de López Obrador.***

LUNES ▫ 2 ▫ JULIO ▫ 2001

### **Rechaza López Obrador que el suyo sea un gobierno de ocurrencias**

▫ Destaca avances importantes en política salarial y seguridad pública ▫ Casi se han cumplido todos los compromisos asumidos en campaña, señala ▫ Rindió informe trimestral de su gestión.

Elementos ideológicos. Se niega “Gobierno de ocurrencias”, enfatiza el diario en esta parte para hacer resaltar en los titulares esta cuestión, en lo que además se destaca con señalamientos de los sugeridos supuestos avances. Por lo demás solo se hacen comentarios a favor de esta forma de gobernar de López Obrador.

Desde él titulo el autor destaca la negativa que hace Andrés Manuel López Obrador al referirse a su gobierno sin objetivos claros, misma afirmación que el que escribe no acepta como lo hace en declaraciones hechas por detractores. Por el contrario continua con las afirmaciones en los sumarios en los cuales encontramos la confirmación de estos señalamientos en ejemplos como la política salarial a la cual se dice que se avanzado así como en seguridad publica al segundo trimestre de su mandato. Sin que esto sea cierto a todas luces.

**RAUL LLANOS SAMANIEGO.**

Al rendir su segundo informe trimestral de actividades, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, manifestó que la fortaleza de su administración radica en la alianza que ha construido con la mayoría de los capitalinos, que son en quienes ha creído y apostado.

Durante el acto -que duró aproximadamente 45 minutos y al cual no asistieron figuras como Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Robles y ex gobernantes de esta ciudad- el mandatario local mencionó que "la tarea no ha sido fácil", sobre todo por los rezagos que se tuvieron que enfrentar.

Análisis. En esta primera parte de la revisión de lo que fue el segundo informe trimestral del gobierno de la ciudad de México se manifiesta por parte de la redacción de la noticia, en forma que no quede duda que esta gobernando a favor de su popularidad y esto se hace evidente en los señalamientos del mismo autor de la noticia, quien además conforme con este discurso hace la continuación de la reseña de lo que fue este acto.

Para el gobierno de Andrés Manuel López Obrador dice que su fuerza de su gobierno esta en la alianza con los capitalinos esta que se ha formado desde la campaña electoral basándose en aglutinamientos de personas y promesas vacías como a la vieja y desgastada imagen del político de derecha misma que critican, misma que ahora usa en sus discursos mientras tanto su imagen es sola y nadie la eclipsa pues las figuras principales de su gobierno faltan y ex gobernantes a quienes de manera nada indiscriminada culpabiliza de los rezagos en esta ciudad. Esta forma de exteriorizar las criticas propias del mandatario y del que escribe la nota refleja la concordancia que existe no solo en relación con su tendencia de izquierda política, además muy personalmente se encuentra esta simpatía en el recuento que hace el que escribe.

Sin embargo, dijo, la voluntad de hacer realidad el cambio democrático con dimensión social es inquebrantable, lo que ha implicado ir a fondo en los asuntos, sin repetir "camino tribulados y arrastrando inercias".

Análisis. De destacan promesas políticas aun en el diario La voluntad es inquebrantable, no repetir tropiezos para ir a fondo de problemas. El cambio democrático en espera.

En su discurso de 11 cuartillas estuvieron ausentes temas como la reforma política, las alusiones a la administración del presidente Vicente Fox y a las auditorías que realiza la Contraloría General del DF a la gestión de su antecesora.

Análisis. Se hace ojo de hormiga prefiere darle la vuelta a los problemas pendientes. En el informe se omitió hablar de temas conflictivos como la reforma política ni la administración de Fox. Pues al parecer se que continua con la llamada tregua que su gobierno le ha dado de manera honrosa a la administración de Vicente Fox, y de esta manera no trastoca la imagen de la señalada ex gobernante de esta ciudad.

El Ejecutivo local dijo que se han logrado avances importantes, fundamentalmente en política salarial y seguridad pública, aun cuando la percepción de la ciudadanía todavía no les es favorable. También hizo un recuento de las otras acciones emprendidas por su equipo de gobierno, y remató: "con satisfacción puedo decir que casi todos los compromisos que asumí durante la campaña se han cumplido o están en proceso de cumplirse". La respuesta fue un nutrido aplauso de los miles de asistentes.

Análisis. A pesar de los avances hechos en esta administración aun no es posible percibir a las necesidades de los capitalinos de esta manera lo defiende el que escribe tras aceptar que los supuestos avances no son todavía para la mayoría de los capitalinos una realidad palpable. Aun así no deja de vanagloriarse por los supuestos compromisos cumplidos a la fecha de esta administración, es en esta parte donde se hace mas que evidente de que lado la balanza de la objetividad al informar se ladea pues mientras en notas pasadas la critica no se hizo esperar, en este discurso solo se recuenta lo que se dice sin ponerlo en reflexión alguna.

### **Claridad y estrategias definidas**

El Teatro Metropolitano fue el escenario escogido en esta ocasión por López Obrador para rendir su informe de actividades. Allí confluyeron su gabinete, algunos jefes delegacionales del PAN y PRD; los coordinadores parlamentarios del PRI en la ALDF, María de los

Angeles Moreno, y del PRD, Armando Quintero; el líder de la bancada perredista en la Cámara de Diputados, Martí Batres; algunos legisladores federales del partido del sol azteca y cientos de promotoras voluntarias, inconfundibles por sus casacas café claro de la Secretaría de Salud.

A las 10:20 hizo su arribo a ese lugar el mandatario local, quien por la multitud no pudo ver a un grupo de enfermeras del hospital Rubén Leñero que protestaba por los despidos en el sector. Incluso, una de las mujeres inconformes se puso una aguja en el antebrazo con la intención de desangrarse.

Ya en el interior, López Obrador encabezó los honores a la bandera e inició su discurso bajo un haz de luz, en tanto el resto del Metropolitán permanecía a oscuras. De entrada el gobernante afirmó que "este no es un gobierno de ocurrencias. Hay claridad de propósitos, prioridades, metas y estrategias bien definidas".

Análisis. En el recuento de lo fue esta gran lista de asistentes en donde se manifiesta mas su elocuente el bombo con el cual se ha dado este acto político mas que de informe de acciones emprendidas por este gobierno al que asistieron al Metropolitán jefes delegacionales, diputados y legisladores y trabajadoras del seguro social en apoyo de López Obrador en donde se dejaron escuchar protestas de enfermeras en las afueras del Metropolitán. Sin embargo el que escribe termina señalando en su recorte a manera de remate una afirmación que aun no queda clara "Existen propósitos no ocurrencias en este gobierno" todo esto es un acto político que no va mas haya de palabras.

Precisó que debido a la complejidad de esta capital se trabaja en varios frentes para resolver las demandas más sentidas de la población, y abordó como primer punto el tema de la seguridad pública, en la cual "hemos logrado reducir los índices delictivos, aunque todavía no alcanzamos la meta de vivir en una ciudad segura y libre de temores".

En una ciudad tan compleja se actúa en diferentes frentes para abatir la inseguridad.

Citó que, por ejemplo, disminuyeron en 11 mil 403 los delitos denunciados y en robo de

automóviles se tienen las cifras más bajas desde 1994. Con todo y ello "es indudable que todavía es alto el índice delictivo" y "aun cuando la percepción sobre este problema sigue siendo muy alta e inquietante, el DF no ocupa, como se ha dicho, el primer lugar en delincuencia en el país".

De todas formas hizo el compromiso de que "no estaremos tranquilos ni satisfechos hasta entregar resultados más alentadores" en esta materia.

Análisis. Según el gobernante se ha disminuido en delitos y las cifras "lo demuestran" pues los índices son los más bajos desde hace seis años, aunque esto es realmente algo que solo se especula y presume con cifras pues la inseguridad es eso y no se puede medir por cifras aunque estos gobernantes creen que solo con tener una cifra y decirla se podrán salvar de críticas que ellos mismo crean al aferrarse a los números cuando lo que cuenta es la realidad que sufre el gobernado.

Con respecto al rubro de desarrollo sustentable citó, por vez primera, el tema del aeropuerto alternativo de la ciudad de México y mencionó el municipio de Tizayuca, en el estado de Hidalgo, debido a las consecuencias que para esta capital tendría ubicarlo en Texcoco. Agregó a esto el avance en la construcción de vivienda; los buenos resultados en cuanto a combate a la contaminación, el suministro de agua potable, dotación de infraestructura urbana y la lucha que su administración ha librado contra los dueños de anuncios espectaculares.

Análisis. En esta parte el autor hace mención de algo se esperaba dentro de sus conflictos hacia las decisiones del ejecutivo federal el aeropuerto que por convicción se ha de llevar a Hidalgo, es esta la primera vez que se toca uno de los asuntos pendientes que se tienen en torno a la defensa de los propios intereses de este gobierno y el que escribe no tarda en señalarlo puntualizándolo siempre en la lista del desarrollo capitalino para dejar después paso a los avances a vivienda, contaminación y agua potable que en orden social deberían ser primeros en importancia y no los pleitos que mantiene este gobernante y esta

nota.

Reiteró que no incrementará el transporte público, volvió a insistir en la necesidad de reubicar a las familias asentadas en zonas de alto riesgo, el inicio de las clases en las preparatorias y la Universidad de la Ciudad de México en septiembre, el aumento en la recaudación de ingresos, y las políticas de austeridad y manejo honesto de los recursos públicos; además, enumeró las cifras de becas, apoyos y créditos otorgados a diferentes sectores de la sociedad, que buscan reactivar la economía local y atenuar la crisis de las finanzas nacionales.

En el aspecto salarial dijo que se lograron aumentos de 11 por ciento, lo que "nadie, ni el sector privado ni el sector público, ha logrado otorgar". Es decir, insistió, el gobierno de la ciudad, sin aumentar impuestos en términos reales y sin incrementar el costo del transporte y otros servicios públicos, "mantiene una administración eficiente y finanzas públicas sanas".

Análisis. A favor de los capitalinos está este gobierno, mientras el que escribe en su tarea no cesa de señalar la buena voluntad del mandatario: no se incrementara el costo del transporte público y se prepara para iniciar clases en instituciones de la Ciudad de México, además de que se recuerda que gracias a este gobierno habrá austeridad en el manejo en recursos públicos, además de cifras no citadas que deja al alcance de la imaginación de tanta farolearía que hace de este acto el que escribe para terminar esta parte con el asunto del aumento salarial que se ha hecho sin incremento en impuestos y costos en servicios para esta ciudad.

### **Los hombres se miden por sus convicciones**

En la última parte de su discurso, el jefe de Gobierno se vanaglorió de que "casi todos los compromisos" que asumió en campaña los ha cumplido o está en vías de hacerlo, y eso "no ha sido fácil". Luego remató: "en política, los hombres se miden por la entereza de sus convicciones y por la congruencia entre lo que piensan y lo que hacen".

Análisis. Se jacta por el cumplimiento de sus compromisos hechos en campaña sin que por esto los mismos sean aun cumplidos como lo mencionaba el autor

arriba y el mismo López Obrador sea quien admita que no se han sabido cumplir aun.

Más adelante dejó en claro que "en estos seis meses hemos construido una alianza con la mayoría del pueblo. La gente sabe o intuye que gobernamos para ella y en su beneficio. De ahí nuestra fortaleza. Y ahí está el secreto: creer y apostar por la gente, por este gran pueblo que está siempre en espera de convocatorias generosas para la realización de obras perdurables".

Después, en medio de un tumulto de reporteros, camarógrafos, fotógrafos y personal de seguridad, el mandatario local abandonó el Teatro Metropolitano, lo cual le llevó media hora, ante las muestras de apoyo de los asistentes.

Análisis. El autor termina rematando con mas flores a su líder político quien expresa que la alianza con el pueblo que por supuesto es para quien se gobierna y a quien tiene en espera de que cumpla sus compromisos no solo de campaña sino además también de los propios que le son solicitados. Mientras tanto le toma media hora para poder salir del Metropolitano en medio de un tumulto de reporteros.

**Discusión.** En el segundo informe trimestral de Andrés Manuel López Obrador solo estuvieron los capitalinos, nadie quien acompañara a Andrés Manuel, nadie de importancia política por los menos. Fue un acto sin los principales líderes políticos aun de los del PRD. Lejos de hacer critica a la administración de Fox, Andrés Manuel López Obrador se mantiene en la línea de no ofensiva hacia la presidencia.

Dice: se logran avances, pero aun no son visibles, a modo de disculpa ante el auditorio que lo escuchaba. Y en la nota haciendo gala de la exageración se escribe aquí la simpatía que se siente por esta persona exacerba cada vez mas esta atención que se tiene para con él. Refiriéndose a miles de personas de personas que han llenado el Teatro Metropolitano y contextualizando de manera detallada el que escribe llama a la imagen que por su cabeza pasa, destacando

personalidades así como el acto completo desde las afueras del mismo lugar al que no le hace falta para ser un acto teatral.

En estas líneas se lee claramente como es que se defiende y se pregona el gobierno del Distrito Federal al cual según el que escribe se le debe mas que al anterior, pues ha hecho mas que este en seis años, pues el actual ha podido disminuir él numero de delitos, por lo menos los denunciados, sin olvidar que muchos de los delitos en esta ciudad no se denuncian por miedo a la burocracia o a la represalia que podría existir en caso de hacerlo, esto parece ser claro y asta ciertamente obvio sin embargo a esta persona que escribe esta nota al parecer se le ha olvidado en que lugar vive, y le da paso solo a su admiración que siente por Andrés Manuel López Obrador.

Por ultimo informa el camino que ha de seguir este gobierno local ante lo que Andrés Manuel López Obrador ofrece con sus aumentos salariales no sin dejar de presumir lo que se supone él si puede y el gobierno federal no. Para una vez mas dar paso a la elocuente admiración que siente la persona que escribe, recurriendo a un sumario a la cual hace referencia y diferencia entre Andrés Manuel López Obrador Y Vicente Fox: “Los hombres se miden por sus convicciones “ para terminar redactando lo que posteriormente tendría que sufrir el jefe de gobierno del DF al salir del Metropolitana.

En esta nota en el se olvida un poco de lo importante que se supondría es informar sobre el informe que da López Obrador se dedica a hacer referencia a lo que parecen ser ofertas de publicidad, claro que es de entender que la jornada es y tiñe intereses políticos de izquierda pero esto no debe de ser un obstáculo para olvidar que su objetivo real es informar no solo ensalzar la imagen política de sus favoritismos.

***Nada para nadie después de nueve meses de gobierno, explica La Jornada en el primer informe de Gobierno, continuando con la fórmula política del anterior informe semestral.***

DOMINGO 2 SEPTIEMBRE 2001

## PRIMER INFORME

### Resalta su afán de diálogo y el fin del autoritarismo

#### La alternancia sola no basta para romper inercias: Fox

Insiste en acuerdo político y aprobación de reforma fiscal

Asegura que sí hay proyecto de nación, con transparencia.

Elementos ideológicos. Destaca la prensa la aspiración del gobierno de legitimarse, en contradicción de lo que se observa, sin dejar de ser indolente con las formas de gobernar en pos de certificar este régimen y calla el diario al escuchar esto, dejándolo abierto para la interpretación de los gobernados que son los que reciben esta apatía. El diario se niega a la pretensión de creer existente el presunto proyecto de nación que se destaca al principio del informe presidencial.

En el título así como en los sumarios el autor resalta en principio la afirmación de lo que se venía cuestionada ya desde meses antes, el asunto de la alternancia en el poder solo se ha hecho de manera periférica y no se ha llegado al fondo de la problemática que esto implica, un cambio en la forma de gobernar, en la forma de resolver los problemas del país.

Aun así el que escribe destaca el anhelo que tiene de hacer diálogo con inconformes para despojarse de la imagen del autoritarismo, herencia de los gobernantes anteriores. El autor destaca "afán" como desesperación para mejorar la imagen pública que últimamente ha sido tan golpeada por los medios gracias a asuntos como el de la reforma hacendaría, misma en la que insiste sea tragada y digerida como forma única de desarrollo para el país aunque esto signifique la aprobación del impuesto a alimentos y bebidas. El autor rescata una vez más la afanosa tarea que le está costando al gobierno de credibilidad ante un medio

como este que resalta de manera reflexiva la "transparencia" del mismo así como el supuesto proyecto de nación que se tiene entre manos este mismo gobierno.

## **JUAN MANUEL VENEGAS**

El primer Informe de gobierno de Vicente Fox Quesada fue la aceptación de que los grandes cambios anunciados el 2 de julio y el primero de diciembre del año pasado aún tendrán que esperar; fue la convocatoria, reiterada, a los acuerdos con las fuerzas políticas nacionales, a sabiendas de que poco se ha avanzado, y fue la insistencia que le valió protestas y rechifla al Congreso para aprobar la reforma hacendaría que resulta "indispensable" para enfrentar los "rezagos ancestrales y la incapacidad presupuestal del Estado para superarlos".

Análisis. ¿Qué tan necesaria y útil resulta esta renombrada reforma a la cual Fox le tiene tanta fe ciega? A esto se refiere el autor cuando encomilla la palabra indispensable.

Continuando con la revisión del mensaje que se entrega que resalta el autor rezagos ancestrales, recordando los antiguos gobiernos priistas y otorgándoles la responsabilidad de la incapacidad que se tiene aun hoy en el gobierno, mismo que acepta que los cambios prometidos en campaña tendrán que esperar y reiteradamente insiste en la aprobación de la reforma hacendaría lo que le han propiciado protestas del congreso en su primer informe de gobierno.

En estas primera líneas se lee lo que será a continuación el resumen que hizo el que escribe del acto presidencial como una forma de protesta de lo que ha sido su gobierno.

El mensaje que llega al gobierno desde la base social es claro, dijo a los legisladores y dirigentes partidistas: "Estamos obligados a no perder de vista que nuestros verdaderos enemigos son la pobreza, la inseguridad, la ignorancia, la corrupción y el autoritarismo."

Porque si bien los mexicanos se manifestaron claramente por la pluralidad, ésta "no tiene por qué ser una torre de Babel, (pues) los mexicanos y mexicanas esperan mucho más que eso de la democracia", subrayó, para dar paso a la advertencia de la responsabilidad compartida:

"Es necesario reconocer que este proceso (de cambio) puede y debe darse con mayor armonía... por ello, todas y todos juntos, ahora en el mismo barco, sin importar la bandera política que cada cual enarbole, debemos dar la batalla en contra de estos males que nos lastiman como ciudadanos y nos debilitan como nación".

Análisis. A manera de proclama inicia esta noticia el autor en la cual subraya como principal problema a resolver del gobierno mexicano: la pobreza y el autoritarismo, además enfatizan que la pluralidad no deberá ser algo inalcanzable para quienes han creído en ella y en la democracia. En esta parte el que escribe resalta además de los problemas citados, la urgencia que tiene el ejecutivo por la unión política para aprobar sus iniciativas, que son para la prueba de que las intenciones del gobierno federal y el legislativo son aun muy distantes.

Para todos aquellos que pensaron que una vez que ya no estuvieran el PRI en la silla las cosas deberían ser mejores o por lo menos diferente no es así pues el cambio debería de ser de conciencia y no de diferencia de colores políticos y si de promesas políticas se trata la democracia es una ya bastante gastada en la cual apostar no es garantía de nada.

Análisis. El autor refrenda que la garantía de cambio no es garantizada con este nuevo gobierno pues no continuar con el PRI no significa un cambio ni mucho menos de conciencia y la idea de democracia basada en solo un cambio de partido no basta como se puede ver pues la llamada democracia esta ya bastante gastada y no dicen nada. La idea engañosa que simplemente con el cambio se proclamo desde la campaña electoral fue mentira, mera ilusión o campaña politiza, el problema de conciencia que manifiesta este autor es el que debe tomar el gobierno y no olvidarse de sus promesas en lo que a esta reflexión se refiere, no solo dota de una ideología de izquierda política sino de una mas urbana me parece a mi en la cual si bien es cierto que no solo se trata de cambiar al que representa al gobierno mexicano si no que además se trata de algo mas social que incumbe a todos como participes del cambio democrático como tal.

Y si en lo económico las reformas que requiere exige el gobierno de Fox no encuentran aún

punto de convergencia, en lo político de plano el jefe del Ejecutivo federal subrayó que hace falta una "nueva cultura".

"Ante los que subrayan que en el país hubo cambio de gobierno, pero no una transición democrática, debo decir que el cambio no lo podemos reducir al episodio de la alternancia. Por relevante que haya sido en nuestra vida política ese gran e imprescindible evento, no basta por sí solo para romper con las viejas inercias.

"Estoy consciente de que muchas prácticas de este gobierno aún deben cambiar; por ello, para muchos el cambio es nominal, pero ¿no es posible consolidar una cultura política en el transcurso de unos cuantos meses!", puntualizó.

Análisis. El que escribe ataja los problemas por los cuales aun el presidente se disculpa ante el congreso y en esta ocasión el gobernante encoge los hombros ante la crítica que a recibido por parte de este. En realidad lo que sugiere el autor es mostrar las propias palabras dichas por Fox ante el pleno, las cuales reflejan la incapacidad que ha tenido este mandatario para resolver los problemas que se supone resolvería rápidamente. A lo que se defiende y afirma que lo que se necesita es una "nueva cultura" política y económica ante la alternancia de poder político y que no es no es posible hacer un cambio en tan solo unos meses.

### **Las definiciones políticas del foxismo...**

Análisis. Aquí el autor hace mención de lo que solo para Fox es, lo que significa para el, o sea su propia forma de interpretar las cosas sin tomar en cuenta las generales.

En su primer mensaje de gobierno, a nueve meses de haber asumido el poder, el presidente Fox recurrió como lo hizo el 16 de mayo en la lectura al pueblo de México de su "primer avance de actividades", y dos semanas después en la presentación del Plan Nacional de Desarrollo--a exaltar lo que insistió ayer en San Lázaro? es su mayor logro de gobierno: el fin del autoritarismo, el acotamiento del ejercicio del poder y su "firme determinación" al diálogo y a la búsqueda de coincidencias con el resto de los Poderes de la Unión y fuerzas

políticas del país.

Análisis. El autor resalta del acto de Fox que aun no ha cambiado su manera de informar, que no deja de ser política, lo que divulga en sus oraciones y que continua pregonando su no autoritarismo como si decirlo significara no serlo. Por otra parte hace una vez mas patente la falta de apoyo que esta recibiendo de parte de las otras fuerzas políticos del país.

Y para quienes señalan la falta de rumbo en su gestión, Fox Quesada tuvo esta respuesta que define apuntó la orientación de su gobierno: "La alternativa mexicana al desarrollo es la de un humanismo moderno, emprendedor y socialmente responsable; con él queremos poner a México al día y a la vanguardia de las naciones; con él queremos lograr que México sea la historia de éxito del siglo XXI.

"¡México sí tiene proyecto! Esa alternativa humanista concibe a nuestro país como una República plena, en la que florecen las libertades, la democracia, el estado de derecho, la transparencia y el federalismo, y en la que se vive la gobernabilidad democrática", aseguró Fox.

Análisis. El autor resalta la falta de dirección en el mensaje que da Fox en que es su afanosa tarea de convencer a un publico incrédulo de sus convicciones, al cual el mismo señala que la dirección del gobierno esta en el "humanismo moderno" con el que se pondría a México en la "cúspide de las democracias modernas". Con este proyecto florecerán libertades, democracia y un estado de derecho.

Ante la desigualdad, añadió, "nuestra alternativa impulsa la política social y amplía su concepto planteando la universalización de las oportunidades, la corresponsabilidad de quienes las obtienen y la realización de las personas en todas sus dimensiones... este humanismo propone que se desarrolle la sociedad, pero también que se mejore la capacidad de gobernar; requiere de mayor libertad, pero también de que se acaten las leyes; exige el respeto a todos los derechos, pero también el cumplimiento de todos los deberes; promueve la expansión de los mercados, pero también la fortaleza de los poderes públicos".

México sí tiene proyecto, expuso el mandatario una, dos, tres veces, para rematar: "En el país del poder, hemos acotado el poder; lo hemos ejercido en sus justas dimensiones, lo suficiente para hacer las cosas; lo limitado, para respetar a la sociedad y a los ciudadanos."

Y de ello se desprende su máximo logro como gobernante: "Un proyecto de país distinto que se deriva, justamente, de una concepción diferente sobre el ejercicio del poder público, siendo cuidadosos para reorientar a la nación sin sobresaltos, con una madurez política que se demuestre en el respeto a las instituciones, en el fortalecimiento del estado de derecho y en la conducción responsable de la economía."

Análisis. El autor opone la desigualdad ante universalización de oportunidades. El humanismo propone el desarrollo social y la capacidad para gobernar, y el respeto de las libertades ante las obligaciones y derechos de las personas.

Reiteradamente subrayo en el uso de su informe político Vicente Fox que México si tiene un proyecto y en el país el gobierno esta "limitado" así se tiene una nueva concepción de gobernar.

### **Contra lo que muchos pensaron, el país no se desmoronó...**

Análisis. El autor hace mención de lo que Fox afirma con aire sarcástico sobre la idea del proyecto de nación el cual México todavía esta de pie.

Siguiendo en la promoción de sus logros, el titular del Ejecutivo señaló que, junto con la sociedad, "hemos sido capaces de evitar los riesgos de conflicto entre cambio y estabilidad presentes en toda etapa de transición". La alternancia significó un cambio histórico en México, y al contrario de lo que muchos llegaron a pensar, no se desmoronó el país, no hubo fugas de capitales ni devaluaciones, el gobierno mantuvo su marcha y lo que ha prevalecido es el diálogo, el cambio responsable y decidido y el estado de derecho.

Análisis. Fox promueve sus "logros" de índole político y los que enumera. Como principal "logro" destaca el autor es el que no ha habido inestabilidad ni trastornos económico, sociales o políticos aun en México.

Presumió que el Ejecutivo se ha sometido, "sin vacilación alguna", al fallo del Poder Judicial de la Federación; que su responsabilidad "nunca ha sido entendida a capricho", y que guiado por los valores democráticos "propios del humanismo", ha conducido el gobierno sin autoritarismo, sin prepotencia y sin presión o represión contra quienes de él difieren.

Análisis. Los valores democráticos han conducido el poder en México. Presume Fox. El autor sin llegar a hacer conjeturas cuestiona con las comillas el hecho de que se haya dado un cambio en el poder político fuera de problemas.

Festejó que todas sus decisiones y acciones se han tomado y ejecutado "sin tintes partidistas" y que, "como en ninguna otra época", los mexicanos hoy disfrutan y viven "bajo el imperio de la libertad de expresión", que los medios de comunicación han ejercido sin más restricción que su propio sentido de responsabilidad.

Para cerrar con la enumeración de sus "logros" y avances hacia una nueva cultura democrática y política?"en lo que no cejaré mis esfuerzos?", Fox Quesada aseveró que su gobierno se desenvuelve en una "caja de cristal", donde privan la transparencia y la rendición de cuentas.

Análisis. Se pone en tela de juicios los logros de Vicente Fox en esta parte de la noticia, el entrecomillado que se hace dentro de este párrafo en la cual según el mismo se vive con libre expresión y los medios son responsables de ella, además de que asegura que en este gobierno existe transparencia

### **El llamado al diálogo, contra la violencia**

En esos mismos "esfuerzos", el Presidente de la República condenó los actos de violencia que pretenden "acorralar" la democracia.

"Estamos reestructurando un sistema y ello genera reacciones que no son sino expresión natural de la pluralidad política; no obstante, hoy menos que nunca se justifica acudir a la violencia para luchar por una causa política o social."

Análisis. El autor reafirma lo que Fox evidencia que son esfuerzos que se supone

este pone contra la violencia que esta en detrimento de la democracia, además supone que las reacciones son naturales pero aun no se justifica la violencia, cuando esta solo esta al acecho de la democracia.

Sin mencionar a los grupos armados que operan en algunos estados, pero en clara alusión a ellos, enfatizó: "Hoy menos que nunca es válido pretender acorrallar la democracia por la vía de la violencia; hoy menos que nunca podemos tolerar la expresión violenta como vía de protesta política o social, porque hoy las puertas de la participación política están abiertas a la sociedad, porque hoy la gobernabilidad democrática permite conducir toda la lucha política o social por vías institucionales".

Convocó a los mexicanos a condenar toda forma de violencia y dijo esperar que los grupos que todavía consideran insuficientes las contiendas electorales para superar nuestros problemas, reconozcan que no hay más caminos para ellos que el sufragio.

Análisis. En un llamado a los grupos armados a la participación política (pacífica) aunque no dice quienes aun los distingue como indígenas, de igual manera a quienes no son de estos grupos ha requerido el gobierno de pero que claramente el que escribe los distingue de tales a reconocer este gobierno electo.

Después en un acto en el cual se intenta deslindar de su responsabilidad al achacarle al Congreso la fallida ley indígena, muestra que su propia falta inventiva para crear mejores formas para hacer valer la democracia esto es por él echo de que no se puede andar creando derechos especiales a algunas personas cuando la forma de pluralidad debe de ser igualitaria no ventajosa y con ciertos prejuicios que pueden traer estos tipos de decisiones.

Análisis. El autor declara que Fox se ha lavado las manos en el problema de la ley indígena. Además declara nula la creatividad del gobierno al demostrar que este no tiene ninguna intención por solucionar tales problemas sociales que existen en el país, con esto declara también que la democracia no es para estos grupos pues su poca preocupación así lo apunta. Puntualiza por ultimo el que escribe que la derecha tecnócrata solo se interesa por sacar provecho y nunca por los demás menos en estos grupos

## **Chiapas y la responsabilidad del Congreso.**

Análisis. En esta parte el autor hace un deslindamiento de responsabilidades para hacerla hacia el congreso, pues es responsable de la falta de atención que ha tenido en la problemática de Chiapas, y su no solución de los mismos.

Al abordar el tema del conflicto en Chiapas al que dio prioridad en sus primeros cuatro meses de gobierno?, Fox Quesada reiteró su "compromiso político y moral" con la causa de los indígenas, "convencido de que México no podrá ser, si los excluimos; México no podrá ser, si no los escuchamos; México no podrá ser, si no reconocemos que todos los mexicanos y los mexicanos tenemos derecho a un espacio digno bajo nuestros cielos".

Análisis. El que escribe resalta que se ha olvidado de Chiapas después de que al inicio de su gobierno fue un asunto de primera importancia y por ahora ha sido abandonado ya por Vicente Fox este tema de Chiapas en el cual los indígenas son los menos beneficiado en México

La postergación de negociaciones con los zapatistas prácticamente se la achacó al Congreso, por aprobar una ley indígena rechazada por las comunidades. "He apoyado y apoyaré cualquier movimiento que busque respuesta a su causa por vías no violentas. Bajo esta premisa, el gobierno federal ha dado muestras claras de su voluntad política para continuar el diálogo con el EZLN; los presos de origen zapatista han sido puestos en libertad; el Ejército se ha replegado de las posiciones demandadas... finalmente el Congreso de la Unión aprobó la reforma constitucional en materia de derechos y cultura indígenas... en nombre del pluralismo debemos reconocer que existen voces que es necesario escuchar; mientras tanto, toca a todos aceptar lo que el Constituyente Permanente ha decidido como reforma constitucional."

Análisis. El autor señala abiertamente se lava las manos Vicente Fox en el asunto del EZLN señala al Congreso de ser responsable de que no se hayan aceptado por parte de las comunidades indígenas, sin embargo el apoyo presidencial continuara a favor de estos mexicanos. La ley indígena no aceptada por las comunidades es respuesta de una pobre propuesta hecha a estos pues bien esta

propuesta que es mejor dicha como una testificación de venta del silencio por parte de los indígenas hacia sus derechos y el gobierno pretendía así callar las voces de la inconformidad.

### **Lo que falta... y el tiempo se agota**

Pero dejando atrás esos logros que el Presidente tanto ha festejado en los últimos meses, a final de cuentas siguen pendientes los "grandes cambios" ofrecidos el año pasado: la reforma del Estado y la "nueva hacienda pública distributiva".

Hace falta, pues, el gran acuerdo nacional para caminar en ese camino. Ante el reto de alcanzar todos los objetivos esenciales, el país exige un gran acuerdo político nacional que ofrezca soluciones con visión de futuro a los problemas del presente. "Se están agotando los ciclos vitales de muchas prácticas políticas y es imperativo definir las que vienen al relevo", conminó el mandatario a sus interlocutores políticos.

Análisis. El autor demuestra su menosprecio que tiene a los supuestos logros de Vicente Fox pues expresa que al final de cuentas no se ve nada claro y todo es retórico aun solo los festejos de Fox son los que se anuncian, y que según el presidente es culpa de las fuerzas políticas pues hace falta un acuerdo nacional para dar soluciones, mismas que no se encontraran dentro de esta retórica que no lleva a ningún lado. Mientras tanto continua haciendo el que escribe hacer resaltar el hecho de que en Fox no se encuentra la humildad suficiente para pedir las cosas pues aun en un acento autoritario que el autor rescata y critica desde esta nota.

Para destrabar la reforma hacendaría, el mandatario exhortó a los partidos políticos "a no permitir que las diferencias le resten viabilidad" y si bien se dijo dispuesto a modificar su iniciativa fiscal original, les pidió "no perderla por la incapacidad para ponernos de acuerdo". Se puso a las órdenes de los coordinadores legislativos para iniciar lo antes posible las pláticas sobre ese y otros temas de la agenda del periodo ordinario que empezó ayer.

Análisis. No contando con el apoyo necesario resalta el autor que aun hace falta

un acuerdo nacional para alcanzar los objetivos del país, para lo que se ha exhortado a los partidos a olvidar sus diferencias políticas para activar la reforma hacendaría. A pesar de sus múltiples peticiones Fox ha recibido solo negativas por parte del poder legislativo hecho que no se deja de resaltar que el gobierno federal da muestras de su "buena voluntad" para que la reforma hacendaría salga adelante.

En cuanto a la reforma del Estado, Fox fue tajante: "Urge ese acuerdo explícito que defina las grandes líneas nacionales para resolver los rezagos históricos del país mediante una estrategia legitimada por todos."

Y así terminó el Presidente la lectura de su primer Informe de gobierno en el recinto legislativo de San Lázaro, con "el sentido de urgencia" a su convocatoria a atender los grandes cambios que siguen pendientes.

**Discusión** Desde la presentación de primer párrafo de la nota del primer informe presidencial de Fox se lee la intención de hacer crítica sobre lo que se dijo en él. Tomando solo frases como "los grandes cambios..., aun tendrán que cambiar ", "poco se ha avanzado" y "protestas y rechifla", esto hace ver que no se tratara con dulzura a este tema y lo que del deviene.

Es definitivo que el "cambio" en el país no se dará como por obra de magia solo por haber asumido otro partido el poder, menos aun cuando no se han visto cambios ni siquiera en la forma de gobernar y sé continua con la vieja maquinaria, claro que no son enchiladas, pero si no puedes para que te comprometes desde un inicio con su gran avalancha mercadotecnia que resintió el país a lo largo y ancho a través de lo diferentes medios quedando claro que solo fueron promesas de campaña electorales una vez mas y que el único que gano fue el mismo al obtener un cargo como presidente. El cambio de cultura también se debería pensar desde estas campañas en las cuales se promete mucho pero nada o muy poco se obtiene, tal y como ahora asume la responsabilidad de lo no logrado debería al menos considerar que es lo que esta prometiando.

En una lectura que parece reproche, el que escribe recuerda lo hecho ya hace unos meses y del indica el cual continua con el mismo estilo del discurso, que repite una forma que en ves de convencer deprime por su falta de metas logradas de lo que para el que escribe es necesario para hace comentarios agrios hacia el discurso de Fox.

Pues hablando de conceptos como humanistas modernos y emprendedor deja un vacío de promesas y de una interrogación al escuchar o leer decir eso, pues que significa aquí en México y no en las grandes naciones esas palabras, ¿acaso entendiéndolas seremos mejores y mas felices? Tal parece que no pues el pueblo no vive de palabras que pueden parecer mas bien adornos a su ya conocido lenguaje. Mientras que se espere una calidad de vida mejor ahora envuelve con un discurso mas bien casi poético que no da salida a las esperanzas de la gente sin trabajo sin hogar o sin que comer, y enredándose cada vez mas en una sola idea no da la solución y se vuelve solo un a persona con visiones salidas de un cuadro pintoresco.

Un país distinto, con una concepción, distinto para un poder publico, además que supone una diferencia y una madurez política en la que se cree en un estado de derecho para que exista una economía, es la promoción de lo que ahora nos vende Vicente Fox, y la prensa lo enmarca como eso una promoción o una continuación de campaña.

Presumió festejo y prometió aun más pues hoy dentro de un país en el cual se pueden respirar tranquilidad afirma el que escribe no sin dejar de ser un tanto agresiva la forma de redactar lo que en informe se decía pues decir que “no existen tintes partidistas” es como tapar el sol con un dedo, para continuar con un sonoro sarcasmo no escatimo el uso de entrecomillado para de alguna manera poner al ojo del lector lo que se supondría no ha hecho o no lo ha terminado o por lo menos esta en tela de juicio como el echo de que su gobierno es transparente como “una caja de cristal.

Aunque en franca distinción a apostados por mantenerlos como ajenos a sus decisiones por lo menos eso se le al referirse como “los indígenas” y “los excluimos” aun con este tipo de discurso son continuo haciendo la diferencia entre los que son y no son o como mexicanos de primera y segunda clase.

En un llamado a la no-violencia Vicente Fox reconoce que hoy en día la mejor manera de hacerse escuchar es por la vía del dialogo, el llamado en el que hace franca alusión al EZLN y otros grupos del sur de la República es un intento nuevamente para sentarse en la mesa de negociaciones por la vía pacifica que se deberá considerar si es que se desea llagar a un buen fin con esos grupos armados.

El que escribe insta a reflexionar sobre lo que no sea ha hecho aun y que continua en espera, es un gran reto que las partes políticas creen un acuerdo cuando sus intereses políticos están de por medio y mientras el PAN puede estar de acuerdo con la Reforma hacendaría, el PRD continua con una lucha frontal en contra de eso. Es claro pues que un cambio de la naturaleza que pide Fox no se dé manera gratuita y sin deja de por medio intereses sociales que son realmente los que deberían interesar.

Se hace notar que el gobierno no tiene aun la suficiente fuerza para gobernar el país ni mucho menos la aceptación de sus propuestas a las reformas hechas por este.

### **El informe de López Obrador: contradicciones populistas.**

LUNES ✕ 3 ✕ DICIEMBRE ✕ 2001

✕ **Durante su Informe, buscó quitarse el calificativo de *populista***

#### **Fustiga López Obrador a sus detractores de derecha**

✕ Recomienda a tecnócratas no aumentar impuestos cuando no hay crecimiento ✕ Rechaza la fórmula de privatizar ganancias y socializar pérdidas ✕ Congrega a miles de personas en el Zócalo ✕ No hubo arenga.

Elementos ideológicos. El diario destaca "Fustiga" que significa, de alguna manera, censurar o vapulear como un hecho que disminuye a sus contrarios políticos como si este fuera el que manda en la política, destacando la prensa sus acciones políticas mismos que acusa de tecnócratas a la derecha política. Disminuye el mismo diario a los adversarios políticos que exhorta o suplica para cambiar el rumbo del país en general y además exige que se consideren otras opciones ante el gravamen en alimentos y medicinas. Por ultimo resguarda que el gobierno capitalino haga llamados populares y declara que el publico asistente fue por convicción propia y no hubo acarreo del mismo.

Análisis. El autor reconoce a López Obrador como el portavoz de los inconformes y resalta la promoción que se hace de la política de izquierda ante políticos de derecha. Con esta afirmación certifica el apoyo que recibe este jefe de gobierno de la izquierda periodística de este autor y el propio diario.

En los sumarios se resalta principalmente que no se hizo un llamado a asistir al lugar y que los que se presentaron para apoyar a este gobierno lo hicieron de manera voluntaria, pues nunca se hizo un llamado a la población para asistir a este acto político y eso es lo que ha tratado de manifestarse en el inicio de esta noticia; por otra parte se hace un anuncio publico el cual se da la espalda a iniciativa iniciada por el gobierno de Fox de aumentar impuestos. Lo cual no solo es un a afirmación sino es un consejo que se da de parte de la izquierda mexicana que representa López Obrador y este diario.

### **MARIA ESTHER IBARRA Y RICARDO OLAYO GUADARRAMA**

Contrario a las expectativas de propios y extraños, el Zócalo lució lleno. Miles de personas escucharon por vez primera, de manera directa, a un gobernante local en la presentación de su Informe de labores. Desde ahí, Andrés Manuel López Obrador instó a los tecnócratas a "tomar nota" de que sin crecimiento económico no es recomendable aumentar los impuestos ni reducir el gasto social, porque "puede resultar más caro y contraproducente".

Análisis." Contrario" pues no se esperaba, asegura el que escribe que el gobierno

del Distrito Federal reuniera tanta gente. Esta afirmación se explica que a partir de esto, este gobierno tiene la capacidad de hacer estas manifestaciones, aun sin tener que hacer uso de el llamado masivo, esto resulta a todas luces para quien escribe una forma de expresar el contenido de la población hacia este gobierno, y el que escribe lo hace notable al iniciar con esto su noticia.. El que escribe manifiesta con satisfacción que un gobernante de la Ciudad de México por primera vez ofrece su informe en el Zócalo llenando este contra lo que se podía esperar. Andrés Manuel López Obrador exige no aumentar impuestos. El que escribe acusa de “tecnócratas” a quienes insisten asegura de imponer el incremento de impuestos, de lo cual nace una recomendación de no hacerlo de lo contrario “les costaría caro” según el autor de la nota.

Desde el inicio quiso zarandearse el calificativo de populista que le aplican sus detractores, y por ello rechazó la "democracia de élite", la "fórmula de la derecha de privatizar ganancias y socializar pérdidas", y cuestionó usar el "truco de llamar populismo o paternalismo a lo poco que se destina a los pobres, y calificar de fomento o rescate a lo mucho que se entrega a los privilegiados".

Tampoco, contra lo que se esperaba, llamó a los miles de presentes a protestar en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal si este órgano no aprueba el gasto social contenido en el presupuesto que le envió el viernes. Pero sí pidió mantenerse a la expectativa en este asunto.

Análisis. El autor resalta al inicio la negativa al calificativo de populista al jefe de gobierno del D. F. a lo que se le responde no estar de acuerdo con lo que se le ha llamado “democracia de élite”, a lo que se refiere con democracia de élite es a que solo son pocos los tienen permitido llegar a eso, la democracia para los que no están dentro de un grupo que se los permita algo inalcanzable y con lo cual solo se sueña cuando cuentan o hablan sobre ello. Se acusa de repartir de repartir perdidas y privatizar ganancias propias de la política de derecha, además de que se pide mantener atención a los presentes sobre el presupuesto otorgado para que no haya perdidas después explica el que escribe.

A los adversarios --que no identificó por nombres, aunque fue clara su referencia a "la derecha"-- les manifestó: "Tenemos un ideal: aspiramos a una ciudad sin excluidos, donde los débiles y los pobres encuentren protección ante las incertidumbres económicas, las desventajas sociales y otras calamidades, y donde se pueda vivir con felicidad, sin angustias ni temores".

Su frase "a mí que me den por muerto", con relación a la contienda por la Presidencia de la República en 2006, la remarcó: "Ni antes ni ahora he anhelado el poder por el poder. No es mi objetivo principal ocupar puestos, ni mucho menos detentar el poder para triunfar a toda costa, sin escrúpulos morales de ninguna índole".

Análisis. El autor que si hace referencia a la derecha tanto a priistas como a panistas a quienes advierte que en el gobierno de López Obrador existe lugar para los pobres lo cual según afirma él, aunque escribe no lo hace solo por el poder pues según el propio gobernante se auto descalifica de la contienda electoral del 2006, pues según el no ha buscado ni ahora ni después solo el poder, sino a decir de las palabras del que escribe lo que ha buscado asta hoy es el bien estar de la ciudadanía. Esto es lo que intenta proyectar el que escribe en su recorte de lo que ha dicho Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, López Obrador fue el eje de un evento diseñado para tenerlo como único orador. Rigió su estilo de plaza pública y contacto directo con la gente. El tabasqueño fue dueño de la escena en el Zócalo sin el presidente Vicente Fox, que no ha hecho grandes concentraciones y sin priistas que están fuera de los puestos de gobierno en la ciudad.

Tras dar lectura a su primer informe anual - cuarto trimestral -, caminó a los cuatro puntos del amplio templete para sentir el *calor* de la gente que le aplaudía, y aún después de que llegó a su oficina, salió al balcón para saludar a los asistentes.

El inusual estilo de informar a la ciudadanía desde la plancha del Zócalo, fuera de recintos, congregó a 5 mil personas que escucharon sentadas en sillas azules colocadas *ex profeso*.

Análisis. Único orador y nadie que le haga sobra en el informe de labores anual

lo señala como única figura que despunta en su gobierno y en el partido que representa. Amo y señor del escenario se acerca a la gente en señal de generosidad ante 5 mil personas impresionada con su forma de conducirse. Aun así el no quiere ser señalado como por lo menos aspirante al gobierno de la república, aunque en este mismo diario su imagen sea recurrentemente aplaudida

El discurso del mandatario capitalino inició casi a la once de la mañana. Aquel auditorio que lo escuchaba consumió lo que se puede llamar la concentración más grande de bastones, sillas de ruedas, muletas y andaderas que se ha visto en el centro de la ciudad, por la amplia participación de adultos mayores que llegaron con dificultad, pero destacaron por su enjundia. "Los viejos salieron a la calle", decían unos, "con sus cabezas blancas", completaban otros.

Un par de manos desgastadas por la edad mantuvieron, de principio a fin, una manta en el Zócalo: "López Obrador, tú si cumples, no como otros".

Análisis. Se rescata de las notas anteriores esta última en la cual afirma y recalca el apoyo de parte de no solo de las personas concentradas en el Zócalo que han sido ancianos sino además de parte de este medio de información que hace abiertamente esta contextualización de lo que se observó desde este punto de vista. Él porque de las características de estas personas se puede decir que el anciano representa la experiencia y la sabiduría y eso es lo que en este lugar vienen a proyectar en sustento de este gobierno local.

### **Expectación**

Desde que el tabasqueño llegó por avenida 20 de Noviembre, la gente coreó "Obrador-Obrador", algunas mujeres de más de 60 años que no lo vieron preguntaban cómo iba vestido, y al enterarse, sin dudarlo remataban: "que elegante el muchacho, que vino con traje gris".

El escenario de López Obrador, un Zócalo lleno con las fotografías monumentales de temas revolucionarios que el GDF había colocado para celebrar el 20 de Noviembre. En color

sepia, las imágenes del México histórico fueron la antítesis de los coloridos espectaculares.

Análisis. Desde luego destacan el pronunciado anuncio que le da el autor a todo la parafernalia que se hizo de este acto de propaganda política que llenó el escenario con representaciones pictóricas revolucionarias paradójicas de lo que sería el acto público. En lo que se refiere a la representación histórica de lo que fue y de lo que se quiere adueñar de la imagen revolución mexicana para congraciarse con la ciudadanía y eleva así su popularidad al identificarse con esta lucha.

Además del gabinete ampliado y algunos jefes delegacionales - no asistieron los de filiación panista y faltaron algunos perredistas -, en esencia fue un acto con ciudadanos. No hubo invitados "especiales", salvo el dirigente de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado, Joel Ayala, quien estuvo en el templete.

Ni un panista. Tampoco los ex jefes de gobierno Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Robles. Aparentemente dispersos, acudieron los militantes del *sol azteca*, quienes aprovecharon para instalar módulos de afiliación.

Análisis. Se presume un acto con más que nada participación ciudadana, pues la política no asistió en su mayor parte, como para no opacar la imagen del dirigente capitalino, este acto fue llevado sin figuras propias del partido, mucho menos de la de otros se hizo presente, pero si asistió lo que es el cuerpo que le sigue desde su posición política

### **Compromisos cumplidos**

Informe breve - apenas ocupó 35 minutos en su lectura - donde resumió 12 meses de gobierno: logros, proyectos y pendientes. Cifras de lo alcanzado en 34 de los 40 compromisos básicos ofrecidos cuando fue candidato al cargo. Los seis compromisos restantes, dijo, "están pendientes por diversas razones".

Estos son: construcción de obras viales; desmantelamiento total de los poderes informales; abatir la inseguridad pública; el corredor Catedral-Basílica; construcción del primer parque

industrial de alta tecnología en Ferrería.

Análisis. Apenas 34 de los 40 compromisos ofrecidos en campaña han sido satisfechos de los que destacan seguridad pública por su carácter urgente. En este carácter de urgente destaca siempre el de seguridad, el cual continúa en aumento y esto por lo menos al mandatario local se le perdona y solo se le recuerda que continúan esos compromisos ahí esperando, que les den solución.

El mandatario también refrendó posiciones: "El gobernante debe convocar a la esperanza. Pero no debe hacerlo con falsas promesas, porque termina enredado en su propia demagogia".

Por eso, no pasó por alto el problema de la inseguridad: "Aun cuando se progresó, aún es alto el índice delictivo", asumió. Más adelante, por igual reconoció que faltaba avanzar en el desmantelamiento de los poderes informales. "Todavía hay muchas mafias en la ciudad y continúa operando la delincuencia organizada y la de *cuello blanco*".

Análisis. Al reafirma solamente las palabras de López Obrador para respaldarlo con las cuales se refieren a la esperanza la cual no debe estar sustentada por mentiras y demagogia, por eso según el que escribe enfatiza que no se miente cuando se habla de la inseguridad ni da cifras cuando habla de esto por lo menos en este párrafo.

De igual modo dijo que no todo ha sido fácil y es mucho lo que falta por hacer -"mal haríamos en apostar a la autocomplacencia y la vanagloria"-, como construir más obra pública, sobre todo obras viales. Ante esto, se comprometió a emplearse a fondo y a que se vean los resultados el año próximo.

Del tema económico López Obrador señaló: "El gasto social siempre se justifica y es indispensable en épocas de crisis. Dejar de tomar medidas para frenar el empobrecimiento de la gente no sólo es injusto, sino irresponsable, porque se alienta la intranquilidad y se socava la cohesión social".

Por eso, precisó el jefe de Gobierno del Distrito Federal, el presupuesto del año 2002

(solicitó 77 mil 936 millones de pesos, 10 por ciento más que el actual) "considera los recursos que se requieren para continuar y mejorar los programas sociales".

Análisis. El autor de la nota disculpa a el jefe de gobierno de la capital e invita a esperar para el próximo año para acabar con sus compromisos. Pues si bien no todo ha sido fácil pero no se apostara a la autocomplacencia, no es justo pues el gasto social es indispensable para la gente pobre seria injusto hacer uso del en tiempo de crisis.

**Discusión.** El Zócalo luce lleno en el primer informe de AMLO, quien recomienda no aumentar impuestos sin crecimiento económico. Acusando a sus detractores de derecha quien dice dan nada a los pobres y lo demás se lo otorgan a los ricos cuestiona que sea llamado "populista" cuando lo único que él hace es darse más a quien más necesita. Ya aquí no ha hecho ningún llamado a los presentes para iniciar protestas en contra de la asamblea, además de que propone que en esta ciudad exista la felicidad e igualdad, no haya excluidos y trabajo, aunque no ha hecho una propuesta de como va a llevar a cabo tan majestuosa empresa y por lo tanto sean solo promesas aun.

Aunque aun continua diciendo que el no lo hace con fines que lo lleven a una candidatura hacia la presidencia en cada uno de sus actos AMLO actúa como tal seria esa conveniencia pues aun dentro de sus ejercicios diarios, la propaganda que se ha hecho del parece indicar solo este fin. Sé auto descalifica con obvias razones ¿Cómo explicarlo...? Aunque él diga lo contrario se sabe que es un fin recurrente el de tratar de hacer las cosas de manera ingenuamente sociales y no políticas, que mejor manera que medir sus acciones que no sean sino buenas intenciones sin fines políticos, para después llevar agua a su propio objetivo, sin embargo esta imagen ya esta muy vendida y lo que menos se espera es que sea un político sin intereses, después de todo de que serviría que fuera así.

Ahora, el estilo en que se informa en esta nota acarrea al lector a crear una imagen majestuosa de AMLO con palabras o frases como: "para sentir el calor de

la gente” gente seguidora del o sea del PRD tales ves no precisamente de sus obras; “el inusual estilo de informar” es cierto que sea inusual que un jefe de gobierno capitalino haga este tipo de actos en este lugar, pero también es cierto que aun es muy corto el tiempo desde que se vota por el mismo jefe de gobierno, las dimensiones son distintas a las de años atrás, pero también es cierto que aun sé continuo haciendo gala del uso excesivo de la propaganda política propia de tiempos electorales, además de que sé continuo haciendo uso de dinero que se debería destinar para otros fines no precisamente para vanagloriar a este personaje.

El informe ha pasado sin más, pues es de saberse que el gobierno que esta llevando a cabo López Obrador es de grandes palabras sin desmeritar lo que ha hecho claro esta, pero en realidad en donde esta pues si bien ha continuado el cambio en el cual las personas que viven en el distrito federal han sido quienes han señalado quienes quieren que los gobiernen, los que gobiernan continúan con sus acciones propagandísticas y se han preocupado menos en gobernar.

A estas alturas solo debería importar que el que gobierna lo hace bien, no los colores políticos que enarbola, pues los tiempos electorales ya han pasado y estos parece aun no se han dado cuenta. Este acto en el Zócalo solo busca legitimar lo que ya es legitimo, pues para eso se ha votado ya. Y esto es a lo que se le llamaría populismo no al hecho de hacer lo que debe de hacer un gobernante.

### **Adjunto 3 Tregua y Conflicto del aeropuerto.**

Este capítulo surge a partir de que el gobierno capitalino hace un llamado a la no agresión verbal en contra del federal. Las notas tomadas de primera plana del diario *La Jornada* contiene un intento de corrección en la imagen del mandatario Vicente Fox haciendo saber que su gobierno asumirá los riesgos y que protegerá la economía del país con el ahorro que se ha hecho durante este periodo, para terminar en lo que pudo ser el cese de la llamada tregua con el conflicto que se ha dado a partir de dar a conocer la noticia de que el nuevo aeropuerto se construirá en Texcoco noticia que el gobierno de López Obrador rechaza tajantemente y se continua en discusión.

***Andrés Manuel López Obrador toma la batuta en debates publico y le da oportunidad a Fox de levantarse se sugiere que este no es el mejor tiempo para criticar.***

JUEVES ✕ 21 ✕ JUNIO ✕ 2001

✕ **La actual crisis económica así lo amerita, dice el jefe de Gobierno del Distrito Federal**

**Tregua para Fox, pide López Obrador**

✕ Plantea un "acuerdo amplio por la nación" para distender el ambiente y superar esta etapa.

Elementos ideológico. Afloja el gobierno capitalino para legitimar su poder popular ante el momento crítico que vive el ejecutivo, de esta manera el diario promueve la benevolencia del jefe capitalino. Hecho se destaca para crear una imagen de líder que enzarza la prensa para amedrentar la de política derecha a la cual pertenece el ejecutivo federal. El diario formula entre líneas que en manos de la izquierda política la dirección del país esta asegurada en buen camino.

Encontramos que el diario complaciente otorga razón al crear un ambiente de sosiego y de calma para el imposibilitado, y en el cual se presente a un líder

benevolente y capaz de dar pausa a sus rivales políticos.

Análisis. Se destaca aquí la actitud de buena fe a la que el autor hace mención que es la de López Obrador quien defiende en un supuesto la economía y pide ante ello una pausa para reflexionar sobre este tema reflexionando que las críticas pueden esperar mientras sea esto a favor del país. Esto lo destaca en los sumarios. Fox necesita aire y López Obrador es quien se lo va a dar, mientras el jefe de gobierno capitalino.

### **RAUL LLANOS SAMANIEGO.**

Luego de seis meses de constantes críticas a Vicente Fox y sus acciones, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, pidió a todos los actores políticos del país una "tregua" a favor de la investidura presidencial, de manera que se le consolide y se frene el deterioro que enfrenta, "porque estamos en una situación muy difícil en materia económica". Además, planteó un "acuerdo amplio por la nación" para distender el ambiente y eso ayude a superar esta etapa.

Análisis. El jefe de gobierno del distrito federal es quien lleva el mango de la sartén en la relación tan polémica con el gobierno federal esto se hace ver después de que el mismo a instado a la calma pero siempre haciendo ver mal a Vicente Fox, el doble juego que esta dándose en las cúpulas políticas han sido dadas después de que una buena parte del cuerpo político se ha dejado oír desde sus trincheras primero y luego abiertamente en estos últimos meses. Luego de constantes críticas a Fox, Andrés Manuel López Obrador "pide una tregua" por la nación. Siempre se juega desde la parte positiva para entender las razones" que tiene para actuar de esta manera

"Tenemos que darle confianza al Presidente en estos momentos, y aunque representamos dos proyectos de nación distintos y contrapuestos, hay fronteras, hay límites, y por encima de esas diferencias está el interés general".

Dijo que "si las cosas siguen así, si no hay mando ni autoridad, si se socava la autoridad

presidencial, se podría complicar la situación, sobre todo en materia económica, y estamos hablando de una economía frenada, detenida, que no crece".

Análisis. "Confianza al presidente, aunque nuestros proyectos estén contrapuestos": Andrés Manuel López Obrador. El jefe de gobierno capitalino resalta que él puede ni tiene la capacidad para ayudar a la presidencia, es esta una manera de menosprecio a la capacidad de este gobierno que refleja claramente esta nota, redundan mas aun desconociendo la autoridad que se tiene de la situación económica se complicara si esta sigue sin mando. Esto de una forma recriminatoria que hace Andrés Manuel López Obrador a Vicente Fox que se hace patente en estas fases seleccionadas por el autor que les recorta de los señalamientos del mandatario de la ciudad de México.

La pregunta inicial en la conferencia de prensa fue sobre los gastos superfluos que en menaje realizó la Presidencia: "No voy a hablar sobre el asunto, porque tenemos que pensar en la situación difícil por la que se está atravesando y no debemos socavar la investidura presidencial. Ya la gente va a sacar sus conclusiones, pero debemos pensar en frenar el agravamiento de la crisis económica; eso me preocupa mucho".

Lo más importante, dijo, es que no haya nerviosismo o incertidumbre en la conducción del país, porque eso le advierte los inversionistas extranjeros, "y si no existe autoridad, las cosas se pueden descomponer más. Necesitamos que la autoridad tenga fuerza, que haya autoridad política y autoridad moral; de esto depende mucho que salgamos adelante. Yo esperarí que todos los actores políticos nos comportáramos a la altura de las circunstancias. No está el horno para bollos".

Análisis. El autor resalta la voluntad del mandatario el cual ofrece la seguridad de no hacer comentarios en contra o en mención de lo que esta pasando con la presidencia según este para no empeorar las cosas, aquí nuevamente se nota que el que escribe aplaude la posición que ha tomado López Obrador el cual afirma no hablar sobre el menaje por la situación del país. La gente será quien saque sus conclusiones advierte el servidor publico. Las intenciones que se

distinguen en estas palabras es la de hacerse de mas simpatizantes que apoyen lo que se puede denominar una precampaña muy anunciada de intenciones que llevan a el gobierno federal en las elecciones si no al actual jefe de gobierno capitalino por lo menos crear las condiciones necesarias para el partido al cual se afilia.

Termina redundando el autor y una vez mas reconociendo que en México las cosas se descompondrán, y que necesitamos autoridad, pues en la figura de Vicente Fox no se encuentra

-¿Es un llamado a cerrar filas?

-Es un llamado a que haya una tregua y que todo mundo se ponga a trabajar. Está de por medio la economía del país.

El jefe de Gobierno indicó que es necesario entender las circunstancias, y ya se llegó al límite, "ya estamos en la frontera" y no se puede seguir planteando un mayor deterioro de la institución presidencial.

-Pero usted ha criticado...

-En otra circunstancia, y lo volvería a hacer cuando no haya una situación de este tipo; lo hago por convicción. Cuando otros estaban callados, aplaudiendo, quemándole incienso al Presidente, cuando estaba en lo alto de la popularidad, yo hice mis cuestionamientos.

-¿Ahora no?

-Ahora no creo que sea prudente. Es un llamado a que haya moderación, porque no nos va a conducir a nada bueno y no es Vicente Fox, es la institución presidencial.

**Discusión.** Andrés Manuel López Obrador se adueña de la situación en la entrevista y en México él es el que manda y es lo que intenta resaltar el autor de la noticia. En un llamado a la conciencia política pide un momento de sosiego a las criticas hacia "la investidura presidencial" "la economía así lo amerita" olvidándose que uno de sus más acérrimos críticos a sido el mismo y tomando

una vez mas como punto su buena intención por encima de todos los intereses que del o de otros venga, no es prudente continuar asechando de esta manera al presidente, pero no lo hagan por el, hagan lo por México parece decir a quien intente manchar aun mas la reputación de Vicente Fox.

Aun en contra de su propio proyecto y de sí mismo él es un ser capaz de perdonar que Fox sea su rival político y aun más por que se le tiene que dar la autoridad que no tiene parece decir en estos párrafos, ya que el continuo descalificamiento de Fox lo ha llevado a cierto desconocimiento para que él sea la figura idónea que detenta el poder en este país.

El interés particular que se observa en todo esto es la economía, economía que si bien depende muchísimo de las inversiones que se hagan en México las cuales López Obrador pretende defender a costa de lo que sea, La figura de Andrés Manuel emerge como salvadora no solo de la figura presidencial también como conciliadora entre los diferentes frentes políticos del país, esta es una clara forma de hacerse de mas adeptos aunque esto signifique no dar mas que leer sobre sus criticas al Presidente de México.

Olvidándose de los colores que él defiende Andrés Manuel López Obrador intenta sacar de provecho algo que el mismo a dado, pues siendo tal vez uno de los principales críticos de la manera en como sé a manejado Fox al frente del país ahora es el mismo quien en un acto de “convicción trata de sacar agua del pozo que sé a convertido la presidencia, la intención es clara de alguna manera se lava las manos antes las siguientes criticas que se pudiesen hacer en torno al presidente, lo que no debemos olvidar es que en manejo de las maneras de persuadir a las masa el misericorde es uno de los mejores por su poder de convencimiento, mas cuando usando a un medio que se puede respetar todavía como lo es el periódico el medio que lo da a conocer.

***Descontento por no tomar en cuenta al gobierno local, se espera respuesta negativa de parte del ejecutivo federal***

MIERCOLES 24 OCTUBRE 2001

**Es una decisión equivocada que "no doy como buena", asevera el mandatario**

**Se impedirá construcción de terminal en Texcoco, advierte López Obrador**

No descarta que se inicie una campaña contra él y el aeropuerto actual para justificar el fallo.

Elementos ideológicos. El diario desconoce junto con el mandatario capitalino la decisión sobre el nuevo aeropuerto esto se amonesta y sentencia a impedir por inadecuada, destacando el diario que el mandatario no lo acepta. El diario acusa de antemano al federal de revanchista ante esta disconformidad, pues este tema ha sido ya asentado para continuar adelante sin preguntar a el grueso de la sociedad que le concierne. Problema que resaltara más adelante en palabras expresadas por el mismo jefe de gobierno.

En esta noticia se resalta que López Obrador no esta de acuerdo y se impone su decisión al advertir que se impedirá la construcción del nuevo aeropuerto, esto recalcado por el autor. La finalidad de dar a conocer esta información es también reconocer que esta disposición no ha sido tomada por la izquierda capitalina así como el propio medio de manera positiva como muchas otras iniciativas que ha tomado el gobierno federal. El autor respalda el descontento que se ha hecho sentir a partir de esta decisión en palabras de López Obrador, al mismo tiempo destaca que el gobierno federal es vengativo y que se espera que se comporte acorde a esta sentencia que ha hecho el gobierno local.

### **ELIA BALTAZAR**

El jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, advirtió: "No permitiremos la construcción del aeropuerto alternativo en Texcoco ni que cierren el actual", pues se trata de una "decisión equivocada" que "no doy como buena y que impugnaremos por la vía legal", con todos los instrumentos que nos ofrece la ley para defender la ciudad. Porque ésta, aseveró, "no la podemos dejar pasar".

Análisis. El que escribe abiertamente señala en lo que se esta de acuerdo con el gobierno del Distrito federal. Destaca Andrés Manuel López Obrador que no permitirá la construcción del aeropuerto, además amenaza se refutara por vía legal esta decisión. Sale a la defensa de los "intereses" de la ciudad el mandatario capitalino.

Por eso un grupo de abogados, que encabeza el secretario de Gobierno, José Agustín Ortiz Pinchetti, ya analiza las posibilidades de interponer una demanda de controversia constitucional. "No vamos a quedarnos con los brazos cruzados, pero tampoco vamos a alterarnos con gritos y sombrerozcos."

López Obrador aseguró que no pretende la confrontación con la autoridad federal ni romper la tregua que mantiene con ésta, pero advirtió que el gobierno de Vicente Fox "escuchó más a los grupos de intereses creados" que "ejercieron presión para sacar raja de este proyecto", pues ya había indicios de que estaban resueltos por el proyecto de Texcoco.

Análisis. Señala el autor que el gobierno federal no ha hecho caso a los intereses ni a las encomiendas hechas por el pueblo de México y que se deja llevar por intereses particulares por lo cual justifica que se interpondrá controversia constitucional sin que se alteren pues no se pretende una confrontación ni terminar con la tregua, sin embargo se queja Andrés Manuel López Obrador de que se han escuchado mas otros intereses que los legítimos.

Ahora, agregó, el gobierno va a facilitar las cosas para la inversión privada a favor de estos grupos que impulsaron Texcoco como la mejor alternativa. "Y quiero aclarar que no estamos en contra de la inversión, sino que se detone el desarrollo en una zona no sustentable."

La verdad, dijo, es que todo se simuló porque la decisión ya la habían tomado. "Es la misma película que hemos visto durante mucho tiempo. El mismo complejo burocrático empresarial." Y por eso, agregó, "no podemos hablar de cambio."

López Obrador reclamó que el gobierno federal no tomara en cuenta los argumentos del Gobierno del Distrito Federal sobre el daño ecológico que esta decisión implica, los impactos urbanos y el crecimiento.

Análisis. Se continuo en esta parte señalando como actor de mala fe al gobierno federal ahora recordando que este gobierno es igual que los anteriores, los priistas los cuales se movían según intereses que favorecían a los particulares lejos de importarles las necesidades de la mayoría del pueblo mexicano, en esta parte el diario resalta su intención de destacar la política de izquierda reconocida por ser parcialmente defensora de los intereses del pueblo. De esta forma se distingue con estas intenciones que ha mostrado que no se puede hablar de cambio pues si se miente, se simulan las decisiones y se olvida según el jefe de gobierno del DF de que el problema es que esta zona no es sustentable por los problemas económicos, sociales y geográficos que sufre esta zona.

"Esta inversión en Texcoco detonará el crecimiento de la *mancha urbana* hacia una zona donde no hay servicios básicos." Además está el problema del agua que enfrenta la ciudad, con un déficit de 3 mil litros por segundo. Y pese a que no hay fuentes alternativas de abasto, tampoco hay inversión federal en ese sentido, dijo.

"Esto apenas ha comenzado", añadió, pero "vamos a actuar de manera responsable y prudente para evitar la confrontación." El Ejecutivo local dijo estar consciente de la posibilidad de que se enderece una campaña en su contra, y aun que se intente desprestigiar la operación del aeropuerto capitalino para avalar su decisión, con el pretexto de que esta terminal ya no cumple con el servicio.

No descartó la posibilidad de que las autoridades federales comiencen a retrasar los trabajos de mantenimiento en el aeropuerto actual. "Esa es otra estrategia: son capaces de hacer *tortuguismo* para crear un ambiente contrario."

Análisis. Sin servicios y creciendo la mancha urbana hacia esta zona, esto será un problema muy grave el cual demanda el servidor publico sean primero se cubra antes de cualquier decisión. Por otra parte destaca el temor que se hace

sentir en respuesta a sus declaraciones Andrés Manuel López Obrador piensa en represalias en contra de su trabajo y en los usuarios del servicio que se da al aeropuerto de la capital para, resalta, hacer ver mal el gobierno local.

Insistió en lo que significará el cierre de la terminal aérea de la ciudad, y aseguró que una inversión de 3 mil millones de dólares "no se puede desaparecer de un plumazo". Todo va orientado a la privatización, dijo.

Dedicada toda la conferencia de prensa al tema del aeropuerto alternativo, López Obrador dijo que la especulación ya comenzó: "en el proceso de expropiación les van a pagar a los ejidatarios 8 pesos por metro cuadrado, es decir, 80 mil pesos por la hectárea, que ya ahora se está ofreciendo en un millón de pesos."

"No sabíamos que ya se habían repartido el aeropuerto actual; ya están hablando de hacer un Santa Fe. Miren nada más la concepción de desarrollo urbano que tienen los que están a cargo de estas decisiones", concluyó el jefe de Gobierno capitalino. Acusa de especular desde antes la decisión sobre el aeropuerto y de posiblemente desaparecer el dinero de la inversión que en el esta. El aeropuerto esta ya repartido entre particulares. Termina por cerrar esta acusación publica el jefe de gobierno capitalino

**Discusión.** Advertencia de Andrés Manuel López Obrador al cual no le a parecido que se construya el nuevo aeropuerto en Texcoco es una decisión equivocada dice. Con abogados a sus espaldas dice también demandar a quien este a cargo. Sin embargo no pretende pelearse con el ejecutivo federal y continuar con la tregua que hizo con Fox de no agresividad entre ellos. También denuncia una falta de interés por el pueblo de esa región al contrario de quienes tienen dinero con que pagar esa inversión a quienes si les concedió sus deseos. Aunque asegura no estar en contra de la inversión en México, parece preocuparles otras cuestiones, como el hecho de que aun no se han cambiado viejas formas de gobernar. Resentido por no haber sido tomado en cuenta e estas decisiones el jefe de gobierno explica que su lucha aparte de social no solo es política,

también es ecológica, además de demográfica. No se puede dejar de lado que estas practicas en donde solo se tomaban como buenos los intereses de los poderosos son las que contaban y cuentan aun hoy en día como en otras épocas en las que el gobierno era menos “democrático” de lo que lo es ahora. Sé continua con la constante de solo responder al llamado de un puñado de intereses antes que reflexionar a otras posibilidades.

“Esto apenas ha comenzado” advierte López Obrador. Evitar la confrontación, aunque ya toma en cuenta represalias en su contra por su desacuerdo, así como boicotear el trabajo en el aeropuerto actual y de esa manera desprestigiar su trabajo. Y pensando en que esto suceda denuncia que esto llevara a la privatización.

Aun más que asegura que esto es una estafa y que se planea comprar y multiplicar en mucho lo que ofrece el gobierno federal, por si fuera poco, también asegura que del aeropuerto que hoy da servicio servirá para otros privados y de esto nada será por obvias razones para quienes se quedaran fuera, cuando se instale el nuevo aeropuerto.

El asunto del aeropuerto es un tema que dará mucho de que hablar en los siguientes meses, Esta discusión acerca de en que lugar deberá estar nos llevara a otro tipo de consecuencias si es que este sí se aprueba en Texcoco, pues asta ahora solo se escucha la voz de quienes lo utilizan. Pues no cabe duda que cuando se piensa en un aeropuerto se piensa en personas que tienen dinero y ellos son los que al fin y al cabo lo van a usar, la demás gente tan solo si bien le va será gente que por ser una zona de ingresos pobres, se conformara con trabajar en este lugar, y no precisamente como ejecutivo o algo así, será lo mas seguro como lava pisos.

Concluyendo en ésta nota se resalta la buena voluntad que tiene Andrés Manuel López Obrador para conciliar los intereses del ejecutivo federal y el suyo, pero rehuye de los intereses privados que solo buscan su beneficio, y sin importar lo

que a otros les perjudique planean llevar a cabo sus intenciones de expropiar y de atraer consecuencias que no se han tomado en serio lo de instalar un nuevo aeropuerto sin las garantías necesarias.

## **CONCLUSIONES.**

A través de este estudio de las noticias se han analizado discursos representados en el diario *La Jornada*, tomando como eje central que las mismas noticias que se leen son la representación de lo que el mismo diario desea hacer llegar a el publico, esbozando siempre los elementos ideológicos que le sustentan como empresa, se han encontrado en cada uno de los discursos diferentes matices para cada uno de los discursos analizados.

Tomando en cuenta que el análisis del discurso es una practica que permite explicar, entender y comprender las practicas sociales en las cuales se encuentran en juego las propias practicas discursivas, para mostrar como el sentido y el significado de lo dicho y de lo no dicho expresa lo que muchas veces el periódico quiere dar a entender sobre los cuestionamientos en la política de México en general y en particular en las cuestiones arribadas en esta tesis.

Nos ha interesado como el diario *La Jornada* desde su poder público que tiene, puede señalar y no solo reproduce criticas que se crean dentro de este mismo diario con el fin de usar como arma en contra de la política que enarbola Vicente Fox el poder publico, y por la otra parece que encubre las fallas de Andrés Manuel López Obrador. Esto se puede pretender que es necesariamente obvio por tener alguna correspondencia entre la ideología que sustentan tanto el diario como el servidor publico, pero en la reflexión que se hace sobre la supuesta objetividad periodística esto es antipático para el que analiza las noticias en las cuales aparece López Obrador, pues sesga el análisis por lo que es necesario no tratar de olvidarse de la propia ideología del diario sino en este caso estudiar como la misma se manifiesta, y eso es de lo que se trata este trabajo de investigación.

Cómo en el uso del lenguaje mismo se expresan las estructuras de poder, y cómo las ideologías, base de las representaciones sociales, crean valores, opiniones, actitudes que se estructuran como un *ellos.*, los de la política de derecha antagonizado a un *nosotros* los que representan la política de tendencia de izquierda. Nos hemos preocupado de cómo el contenido de lo dicho y de lo no dicho se relaciona con la forma del decir lo explícito y lo implícito y el no decir para analizarlo y discutirlo.

Este análisis no pretende neutralidad frente a la circulación de información y de sus sentidos, es un estudio de la representación de la noticia en el cual se han encontrado definiciones de juicios de valor, con lo que se ha establecido un panorama el en que se puede establecer un criterio de lo leído en las noticias que tratan la política nacional considerando que la prensa siempre será una empresa que existe gracias a un público y que también tiene intereses propios

Obteniendo dentro del propio Análisis una secuencia coherente a los temas los cuales ofrecen un esquema de la política en la cual se mueven los dos discursos de los personajes citados. El resultado de esta es que la prensa revisada contiene en suma elementos necesarios para decir que el diario La Jornada no solo contiene un sentido oculto de sus significados escritos , además son bastante patentes la dirección que les corresponden.

Con esto el objetivo de des-enmascarar el sentido de los discursos en el diario La Jornada, queda satisfecho al haber revisado, analizado entendido y comprendido cada uno de los mensajes que en los mismos discursos se ha encontrado, en ellos la correspondiente ideología que sustenta al diario la cual sin querer obviar es una y la cual su representación valórica guarda distancia ante los discursos de Vicente Fox, criticando siempre su manera de conducirse, esto se refleja en cada uno de sus noticias las cuales ofrecen un discurso severo a cada una de las proclamaciones hechas por el mandatario. Mientras que por el otro lado se ha encontrado una aportación positiva a cada uno de los discursos de López

Obrador. En el desarrollo de la revisión la valoración que se hace de cada uno de lo dicho por éste, siempre fue positiva y se conduce el diario siempre a dar realce a cada acto que López Obrador hace.

En pocas palabras la ideología que se encuentra en esta revisión del diario se lee como tendenciosa y con nula neutralidad, esto no es un indicativo negativo solo que explica que la ideología es capaz de ser interpretada a través del Análisis discursivo y que se puede encontrar el sentido y el significado de la misma al hacerlo a partir de ello mismo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

### BIBLIOGRAFÍA CITADA Y CONSULTADA

BERRA, NORMA Y FERNÁNDEZ GISELLA, : Un modelo para el estudio de los medios y la construcción social de la realidad, 1996.

CANTERO, F. J.-DE ARRIBA, J.: Psicolingüística del discurso. 1997. Ediciones Octaedro, S.L. Primera edición. Barcelona. España.

DUCROT, OSWALD: El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación. 1984. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Impreso en 1999. Barcelona. España.

HABERMAS, JURGEN. "Hermenéutica". En: La lógica de las ciencias sociales. México, Ed. Rei., 1993. pp. 79-306.

GALLEGOS, CRISTIAN, Análisis crítico del discurso etnicista, las ideologías como justificadoras de las asimetrías del poder, 2001  
[www.geocities.com/revistasadr/analisiscritico.htm](http://www.geocities.com/revistasadr/analisiscritico.htm)

KERBRAT-ORECCHIONI, C.: La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje. 1997. Editorial, S.A. Tercera edición. Buenos Aires. Argentina.

LAMÍQUIZ, VIDAL: El enunciado textual. Análisis lingüístico del discurso. 1994. Editorial Ariel, S.A. Primera edición. Barcelona. España.

LEÑERO, VICENTE y MARIN, CARLOS, 1996, Manual de periodismo. Tratados y manuales, Grijalbo, México

MEDEL, MANUEL A.. La prensa escrita y la construcción social de la realidad. 1999.

VAN DIJK, TEUN: Ideología. Una Aproximación multidisciplinaria. 1999. Editorial Gedisa, S.A. Primera edición. Barcelona. España.

VAN DIJK, TEUN: De la gramática del Texto al Análisis Crítico del Discurso. 1995. Publicado en BELIAR, Boletín de Estudios Lingüísticos Argentinos, año 2, N° 6, mayo de 1995.

VAN DIJK, TEUN: Análisis del Discurso Ideológico. 1996 (a). Publicado por UAM, México. Págs. 15-43.

VAN DIJK, TEUN: Opiniones e ideologías en la prensa. 1996 (b). Publicado en Voces y Cultura. Revista de Comunicación, Barcelona, 10 ( 1996), págs. 9-50.

VAN DIJK, TEUN: La ciencia del texto. 1997 ( a). Paidós Ibérica, S.A. Cuarta Reimpresión. Barcelona. España.

VAN DIJK, TEUN: La noticia como discurso. 1996 ( c). Paidós Ibérica, S.A. Primera Reimpresión. Barcelona. España.

VAN DIJK, TEUN: El estudio del discurso. 1997 ( c). Incluido en El discurso como estructura y proceso. Teun Van Dijk (comp.). Febrero de 2000. Editorial Gedisa, S.A. Primera edición. Barcelona. España. Págs . 21-65.

VAN DIJK, TEUN: El discurso como interacción en la sociedad. 1997 ( d). Incluido en El discurso como interacción social. Teun Van Dijk (compilador).

Marzo de 2000. Editorial Gedisa, S.A. Primera edición. Barcelona. España. Págs. 19-66.

VAN DIJK, TEUN: Estructuras y funciones del discurso. 1997 (e). Siglo XXI editores, S.A. Undécima edición en español. México.

Página de internet

<http://www.jornada.unam.mx/index.html>