



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA-IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
POSGRADO EN CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AUTIZTAPALAPA
Casa abierta al tiempo

25 JUL 2017

COORDINACIÓN DE SISTEMAS ESCOLARES

CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DEL ENSAYO
PARA LA OBTENCIÓN DEL DIPLOMA EN LA
ESPECIALIZACIÓN EN ANTROPOLOGÍA POLÍTICA

DÍA	MES	AÑO
19	07	2017

ALUMNO: MELVILLE RUBIO JOSÉ ANTONIO

MATRICULA: 2163801298

TRIMESTRE 17-P

DIRECTOR: DR. HÉCTOR TEJERA GAONA

EL ALUMNO PRESENTÓ EL ENSAYO TITULADO:

ÉLITES, UNIDADES, REDES Y ESTABILIDAD:
LA CAÍDA DE OTTO PÉREZ MOLINA. UNA APROXIMACIÓN AL
SISTEMA POLÍTICO DE GUATEMALA

OBTENIENDO LA CALIFICACIÓN DE:

APROBAR (X)

NO APROBAR ()



DIRECTOR DEL ENSAYO

DR. HÉCTOR TEJERA GAONA

COORDINADORA DEL POSGRADO

DRA. ÁNGELA GIGLIA CIOTTA



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

POSGRADO EN CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

Élites, unidades, redes y estabilidad: La caída de Otto Pérez Molina.

Una aproximación al sistema político de Guatemala

José Antonio Melville Rubio

ENSAYO

Para obtener el Diploma de Especialización

en Antropología Política

Director: Dr. Pablo Castro Domingo

Ciudad de México

Julio, 2017

Élites, unidades, redes y estabilidad: La caída de Otto Pérez Molina.

Una aproximación al sistema político de Guatemala

A partir de las ideas planteadas por Charles Wright Mills (1973), Richard Adams (1983), Edmund Leach (1975) y la teoría del actor-red pretendo elaborar un conjunto de explicaciones cuyos preceptos puedan aplicarse a los análisis sobre redes de poder en sociedades complejas, pues las considero cardinales para aquellos interesados en estudiar los sistemas políticos¹. No obstante, y por motivos explicativos, el contexto específico de esta investigación será el conflicto suscitado entre los meses de abril a octubre de 2015, en Guatemala, en el cual el presidente Otto Pérez Molina fue depuesto; lo anterior, basado en las fases de los dramas sociales de Victor Turner.

Uno de los objetivos de este ensayo es simplificar el estudio de redes tan amplias al correlacionar los principales conceptos de los autores mencionados. De esta manera, partiendo de la idea de la *élite del poder* de Mills, observada a través de las características propuestas por Adams y sus *unidades de operación*, explicar la organización de éstas mediante la teoría del actor-red y, posteriormente, analizar la estabilidad o inestabilidad del sistema guatemalteco con base en lo dicho por Leach. Entonces, junto con la teoría, se abordarán particularidades propias de este sistema político para que, al final, el lector posea más referentes respecto al drama social examinado y pueda formularse su propio criterio.

Comenzaré por explicar la teoría de la élite del poder de Charles Wright Mills, porque en ella se conjuntan tres círculos importantes para el mantenimiento de la estabilidad en las sociedades modernas: el político, el económico y el militar. En el caso de Guatemala, desde 1954 -fecha en que la invasión estadounidense derrocó al gobierno democráticamente electo de Jacobo Árbenz-, estos tres grupos se han alternado la presidencia con el siguiente balance:

¹ Para propósitos de este ensayo, se entenderá al sistema político como: ...un conjunto de interrelaciones políticas objetivas (entre instituciones, Estado, partidos, grupos de presión, grupos de interés, clases sociales, organizaciones internacionales y nacionales, científicas, medioambientales y culturales) y subjetivas (normas, conciencia, tradiciones, culturas políticas, formación de políticas, toma de decisiones) tendentes a una organización sistémica de la producción y reproducción del poder societario y al ejercicio de su distribución sobre la base del equilibrio. (Sáenz de Tejada. 2007:81)

Sector y número de presidentes ²		
Militar	Económico	Político
13	3	9

Con base en el cuadro anterior, la apreciación de Mills parece un punto de partida adecuado pues la confluencia de sectores es notoria dentro del gobierno guatemalteco. Dentro de la élite del poder, las fronteras entre los sectores son fácilmente confundibles, están imbricadas sin una clara separación y, por lo mismo, sus agentes pueden realizar actividades en uno o más grupos simultáneamente; pareciera, no obstante, que los sujetos dejan atrás sus intereses de grupo y se enfocan plenamente en los de la élite. Sin embargo, de acuerdo con este paradigma, no existe una armonía entre los actores mencionados aunque debido a las "tareas del momento"³, los tres participantes logran llevar a cabo acciones unificadas. Esto representa un problema para la planeación que podría tener la élite ya que ésta es concebida como reaccionaria; como si la élite simplemente llegara a un acuerdo para atender un problema particular y después se disolviera su unión.

La cuestión de la armonía en Mills, así como la falta de una tipología de los sujetos de élite -lo que los identifica entre ellos, más allá del origen similar y los privilegios compartidos- propongo solucionarlo a través de las unidades de operación planteadas por Richard Adams. En primer lugar, y contrario a lo que propone Mills, Adams ve en las relaciones de poder -o redes para el caso de este ensayo- un vínculo recíproco de poder pero esto

...no quiere decir que tales relaciones sean iguales, balanceadas o equivalentes. Por el contrario, es precisamente en los casos donde el poder es desigual que puede verse con mayor facilidad la operación del aspecto de poder de la relación. Sin embargo, es importante reconocer que

² Elaboración propia. No se incluyen las cinco Juntas Militares que brevemente gobernaron durante este periodo (1954-2017). El criterio para asignar las categorías a los presidentes se basó en la fuente de su poder; por ejemplo, en los casos de Álvaro Arzú y Óscar Berger -ambos representantes del sector económico- se tomó en cuenta su historia familiar pues los dos provienen de raigambres acomodados e industriales. No así los políticos o militares, que antes de su inserción en estos sectores, su vinculación con grupos económicos no ha sido documentada.

³ Las tareas del momento, en Mills, son la confluencia entre circunstancias políticas, económicas y sociales y la manera en que éstas se encaran.

siempre existen por lo menos dos caras en una relación de poder y que, en el contexto de la relación, las decisiones serán tomadas por todas las partes. (Adams. 1983:43).

Para el autor, el poder lo que muestra la igualdad relativa entre las unidades de operación y proviene del control relativo, manifestado por cada una de ellas, sobre los elementos del ambiente que interesa a los participantes (Adams. 1983:26). Entonces, mientras más control se tenga sobre los elementos clave dentro de un ambiente, mayor será el poder y -por ende- la capacidad de decisión de una unidad. Así pues, estas unidades -que ya no son únicamente una, como planteaba Mills- prevén sus movimientos y decisiones con base en el control que se tenga del ambiente en cuestión. Las especificaciones de estas unidades, permiten abundar en el problema de la coordinación de los grupos cimeros estipulada por Mills, buscando una explicación más metódica o estratégica y menos reaccionaria; al tiempo que ofrece un procedimiento para organizar a las asociaciones que forman dichas unidades.

Como mencioné, la propuesta de Adams deja de lado la idea de que existe un único grupo en el poder -una élite del poder- y opta por presentar la sociedad como una compuesta por diferentes unidades que comparten un ambiente particular. Entonces, con base en el control que tienen unas por sobre las demás es que se unifican las decisiones de las unidades de operación. Las maneras en que estas unidades crecen y centralizan su poder para dar parte a redes mucho más amplias y fuertes, levanta la pregunta acerca de cómo es que las diversas unidades logran coordinarse o unificarse de una forma estable o medianamente armónica.

Un ejemplo de lo anterior, en donde se puede apreciar la existencia de dos unidades muy poderosas así como la imbricación -como diría Mills- de sujetos y la toma de decisiones unificadas, es plausible observarlo en los nombramientos de Acisclo Valladares (Comisionado Presidencial por la Competitividad [Pronacom]), ex gerente nacional de Tigo, compañía de telecomunicaciones propiedad de Mario López, el único guatemalteco que figura en las listas de Forbes, y de Ricardo Sagastume (Ministro de Economía), ex presidente de la Gremial de Telecomunicaciones a la que Tigo pertenece (no así las otras grandes compañías de telefonía móvil: Claro, de Carlos Slim, y Telefónica, cuyo principal

socio es el Grupo MultiInversiones, una de las empresas guatemaltecas más grandes de Centroamérica)⁴.

Ambos nombramientos, se dieron días después del rompimiento entre CACIF (Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras. Entidad semejante al Consejo Coordinador Empresarial mexicano), cuyos representantes: Sergio de la Torre, Ministro de Economía, y Carlos Paíz, Pronacom, renunciaron al gabinete, con el entonces presidente Pérez Molina y en el marco de la concesión de la banda 4G para telefonía móvil⁵. Curioso -por decir lo menos- resulta que los sucesores provinieran de la misma compañía -la cual es de las pocas en no estar afiliada a CACIF- y que, el mismo día de sus nombramientos, el 27 de agosto de 2015, su "ex" empresa *twitteara* en favor del paro nacional y en contra del gobierno de Pérez Molina⁶. Sin embargo, el presidente renunció seis días después y la concesión 4G, según la información que logré recabar, se encuentra en un impasse debido a las revocatorias impuestas al proceso⁷.

Siguiendo con Adams, este enfrentamiento apenas descrito puede servir como ejemplo de los movimientos entre grandes unidades, cuyas redes y poder definen sus andares. Mientras representantes de Tigo, ajena a CACIF, se aliaron con el debilitado gobierno, CACIF decidió romper relaciones con él. También, las gradaciones y derivaciones de poder -planteadas por el autor- quedan evidenciadas en la forma en que cada una de las unidades cortó o incrementó sus redes con diversos ambientes.

No obstante, para abundar en el tema del *desenredamiento* o enredamiento, pienso necesario voltear al funcionamiento de las redes propuesto por la teoría del actor-red (TAR). En especial, será analizado el concepto de co-ordenación -entendido como la fuerza y motivo de la cohesión en la unidad- y sus mecanismos de asociación o disolución. De la

4

(http://www.deguate.com/artman/publish/principal/El-lado-oscuro-de-la-alianza.shtml#.WUnj_Wg1_IU)

5

(<https://www.plazapublica.com.gt/content/la-crisis-politica-los-intereses-de-tigo-y-un-negocio-de-us250-millones>)

⁶ Twitter de Tigo. (https://twitter.com/tigo_gt/status/636973246324297728)

7

(<http://www.prensalibre.com/economia/que-bloquea-la-subasta-para-banda-4g-y-por-tanto-un-internet-mas-rapido>)

misma forma, la TAR servirá también para ofrecer una explicación a la manera en que las unidades -compuestas por redes de otras unidades- se ramifican y se multiplican hasta puntear el mecanismo hegemónico por el que la sociedad legitima la dominación.

Al final, se espera que este desarrollo teórico -apoyado en hechos específicos de la historia reciente de Guatemala y en las fases del drama social de Victor Turner- aporte propuestas acerca del proceso en el que se llevó a cabo la deposición de Otto Pérez Molina en 2015. He de mencionar que el proceso judicial continúa y que pude haber sobre simplificado el drama social vivido; sin embargo, esto lo hice a consciencia dado que un tratamiento más amplio del tema necesitaría -forzosamente- trabajo de campo además de un seguimiento periodístico, que es lo que presento.

Me enfocaré en un conflicto pues es donde los aspectos sociales, usualmente encubiertos por las costumbres, se visibilizan (Turner. 1974:35). No abundaré en todo el proceso que desembocó en la salida de Pérez Molina, sino en momentos que considero significativos para la misma. "Los dramas sociales y las empresas sociales -tanto como otras clases de unidades procesuales- representan secuencias de sucesos sociales que, vistos retrospectivamente por un observador, parecen poseer una estructura..." (Turner. 1974:35).

El sistema político guatemalteco: entre militares y empresarios

El caso de Guatemala, a mi parecer, resulta característico debido a la confluencia política de los actores planteados por Mills y por la falta de una institucionalización de las estructuras partidistas o de un capital político concentrado en instituciones de este tipo, que ha provocado que la política se organice en torno a personas y no a proyectos políticos (CICIG. 2015:19). Esta debilidad política, se ve confrontada con la fortaleza del ejército y del gremio empresarial; por ello la injerencia de estos es fundamental en el devenir político de la nación. Como ejemplo, durante la elección del 2015, Jimmy Morales, al contar con el respaldo militar y económico, se impuso por más del doble de los votos a Sandra Torres, ex primera dama y "política de carrera", quien era tachada de populista y socialista.

Explicar la importancia de los sectores marciales y empresariales en la política guatemalteca, entonces, es esencial para intentar comprender a su sistema político. En primer lugar, la institución castrense -como se mencionó en la tabla anterior- es el sector

que más presidentes ha aportado al gobierno guatemalteco; no sobra decir que monopolizó la administración del país durante casi la totalidad de la guerra civil (1960-1996). Durante ese periodo, se intentó incorporar al Estado y a sus estructuras en las campaña contrainsurgente lo que provocó que tanto los medios de producción nacional como la política económica, quedaran bajo la tutela del poder militar (McCleary. 1999:11). De la misma forma, los últimos dos partidos electos a la presidencia (Partido Patriota, que ganó la presidencia en 2012, y el Frente de Convergencia Nacional, actualmente en el poder) fueron fundados por militares en retiro.

Por su parte, el poder económico, sin necesidad de tener un partido plenamente empresarial sino candidatos de ese raigambre, ha logrado ser crucial dentro de este sistema político. La importancia de ambos sectores puede ser observada en el documento, redactado por la CICIG (Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, organismo creado por Naciones Unidas en diciembre de 2006, pero institucionalizado en 2007), titulado *Financiamiento de la política en Guatemala*⁸; a continuación, un extracto para ejemplificar:

Como se ha indicado, las élites empresariales guatemaltecas no han podido articular un proyecto o partido político propio, ya que a través de distintos medios han logrado mantener un predominio que les permite, hasta cierto punto, bloquear aquellas decisiones políticas que pueden afectarles e impulsar las que les benefician. En la influencia sobre el Congreso y el Ejecutivo es determinante el papel que desempeña el financiamiento de la política y las campañas electorales; como parte de los acuerdos que posibilitan las donaciones de campaña, algunos grupos empresariales han logrado colocar como diputados a operadores directos de sus intereses (CICIG. 2015:18)

La inestabilidad política en la presidencia de Guatemala -25 presidentes en los 63 años que comprenden de 1954 a 2017, a razón de 2.5 años por mandato- se ve contrarrestada por una peculiar estabilidad económica (Guatemala tiene uno de los mejores

⁸ Financiamiento de la política en Guatemala. CICIG. 2015.
(http://www.cicig.org/uploads/documents/2015/informe_financiamiento_politicagt.pdf)

desempeños económicos en América Latina⁹), lo que podría recordarnos a lo estudiado por Edmund Leach en la Alta Birmania.

Dadas las circunstancias de vulnerabilidad y fragilidad de las sociedades *kachin*, Leach propone dos factores clave en el modelo inestable del cambio social. Por una parte está la cercanía física o ideológica de ciertas sociedades que quieren asemejarse a las ciudades-estado *shan* ubicadas en las planicies; esta disposición conducirá los cambios en una dirección de jerarquía y diferenciación. Sin embargo, la fragilidad de la base económica se convierte en un obstáculo para conseguir ese objetivo.

Por otra parte, Leach atribuye importancia a las alianzas matrimoniales pues concibe a la sociedad no sólo como una estructura, sino como un espacio en el que los actores intervienen y modifican las tendencias dentro de un set de circunstancias. Según el autor, esa serie de alianzas matrimoniales permiten a ciertas familias ascender en el estatus social y, en forma acumulativa, estas prácticas sociales contribuyen a configurar el modelo de sociedad.

Si bien, como se mencionó, Guatemala se caracteriza por una estabilidad macroeconómica notable y contradictoria, viéndola desde el plano institucional político, la importancia que Leach le atribuye a la agencia de sus actores es un tema que deberá ser tratado para entender al sistema político guatemalteco, el cual:

... ha venido adquiriendo una serie de características que lo hacen diferenciarse del resto de países de la región. Estas peculiaridades incluyen la fluidez del sistema de partidos; la volatilidad electoral; la concentración de la oferta electoral en el centro y la derecha del espectro político; el peso de los poderes fácticos y la continuidad del status quo económico y social. (CICIG. 2015:16)

Desde el fin de la guerra civil, ningún partido ha sido reelecto a la presidencia de Guatemala. Es más, desde 1996, la cantidad de partidos inscritos en las contiendas electorales no ha sido menor a 16 aunque la mayoría fueron creados como instrumentos para inscribir candidaturas, lo que habla sobre la carencia de un capital social por parte de

⁹<http://www.bancomundial.org/es/country/guatemala/overview>

los partidos políticos debido a su cualidad efímera. No obstante, y a pesar de la volatilidad - tanto de electores como de partidos-, alcaldes y diputados han logrado reelecciones constantes, incluso cambiando de partido entre una y otra contienda electoral (Álvaro Arzú, actual alcalde de la Ciudad de Guatemala y ex presidente de la república, es ejemplo de ello pues se mantiene en su puesto desde 2004).

Élite, unidades y redes

Con el propósito de hacer un recorrido que vaya de lo general a lo particular, y habiendo explicado algunas características del sistema político guatemalteco, profundizaré en lo planteado por Charles Wright Mills en *La élite del poder*. Este paradigma, explica a la sociedad como una pirámide de cuatro niveles separados, pero interrelacionados, de acuerdo a la centralización del poder en cada segmento:

- en el fondo se encuentra la sociedad de masas, que es caracterizada como una base inerte y formada por individuos aislados entre ellos;
- el segundo nivel es el de las organizaciones o asociaciones que, mediante la concentración de poder, cada vez se alejan más de las masas/públicos;
- en el tercero, se encuentran las élites que, a su vez, están diferenciadas entre económicas, militares y políticas;
- el cuarto y último nivel, el pináculo, está compuesto por las cúpulas de las élites mencionadas. Este segmento es donde se concentra el control, el poder y la capacidad de tomar decisiones: aquí hayamos a la élite del poder.

Entendemos por minoría en el poder, los círculos políticos, económicos y militares que, como un conjunto intrincado de camarillas que se traslada e imbrican, toman parte en las decisiones que, por lo menos, tienen consecuencias nacionales. En la medida en que se deciden los acontecimientos nacionales, la élite del poder está constituida por quienes los deciden (Mills. 1973:25).

El autor propone que estos círculos no están coordinados totalmente, ni siquiera constantemente, pero que, a pesar de tener intereses diversos, se han dado cuenta que es más fácil conseguirlos si "trabajan juntos tanto sistemática como asistemáticamente" (Mills.

1973:27). No obstante, tampoco hay una armonía perenne, grupo que dirige a la élite del poder depende de "las tareas del momento"; o, lo que es lo mismo, es una afirmación de que la élite, por poderosa que sea, también está supeditada a un ambiente y tiene que responder acorde para asegurar su supervivencia y estabilidad.

Por ambiente me referiré "al aspecto material, físico o de forma y flujo de la energía del habitáculo social y físico del hombre...El control del ambiente es lo que constituye el poder del actor" (Adams. 1983:29); pero este control puede resultar fútil si el grupo no se adapta a las tareas del momento o a sus circunstancias históricas. Por ello, considero pertinente agregar que es el control y la capacidad de adaptarse a nuevos entornos, lo que constituye el poder del actor.

Empero, Adams reconoce que a medida de que existe mayor control sobre el ambiente, por parte de un determinado actor, mayor será la multiplicación y ramificación de sus relaciones sociales (Adams. 1983:27). Este elemento es indispensable para intentar explicar cómo las redes de poder, dentro de las cúpulas guatemaltecas, se movilizaron para eliminar a un actor contaminante intrínsecamente vinculado a ellos; asegurando así su estabilidad en el sistema. Como Mills, Adams también caracteriza a sus unidades conforme a la centralidad de su poder:

Tipos de unidades de operación							
Relación de poder variable independiente	Unidades fragmentadas		Unidades informales			Unidades formales	
	Individuos y unidades agregadas	Unidades de identidad	Unidades coordinadas	Unidades de consenso	Unidades de mayoría	Unidades corporativas	Unidades administradas
Miembros tienen poder independiente por separado	X	X	X	X	X	X	VARIABLE
Miembros identifican a los otros miembros		X	X	X	X	X	VARIABLE
Miembros se conceden poder recíprocamente			X	X	X	X	VARIABLE
Miembros asignan poder (centralmente)				X	X	X	VARIABLE
El centro (el líder) ejerce poder independiente de otros					X	X	X
El centro delega poder						X	X

Figura 1.1. (en Adams. 1983:74)

La élite del poder es "una entidad social y psicológica más o menos compacta, y tienen una conciencia de pertenecer a una clase social" (Mills. 1973:17) y, por los mismo, guarda muchas semejanzas con las unidades formales corporativas propuestas por Richard Adams. En éstas, como en la élite de Mills, la cúpula tiene un poder independiente que puede ser delegado, al tiempo que sus miembros también pueden asignarlo; asimismo, los

integrantes participan en diversas redes de concesión de poder mientras mantienen una identidad común con otros miembros (Adams. 1983:84).

Ambas cuentan con una conciencia acerca de la identidad específica de sus miembros, sin embargo, Mills, en su libro, no realiza una tipología formal sobre quiénes son sujetos de élite; ofrece ciertas generalidades pero no concretiza sus ideas en ejemplos claros.

Para Adams, las unidades formales "...marcan el fin de la libertad de los individuos o de las unidades de operación para seguir su propio camino, para abandonar el escenario si no les gusta..." (Adams. 1983:83). Bajo esta propuesta, en las redes que comprenden a las diferentes unidades, el poder de las menores es asignado o deriva de las más grandes entonces, su poder no es independientemente separado como lo menciona. No obstante, la figura 1.1. da a pensar que, a medida que la unidad pierda poder, es posible enredarse -o unirse a otra, usando los conceptos del autor- para así mantener su estabilidad.

Tanto la élite del poder como las unidades formales corporativas están formadas por elementos tangibles. Sujetos con poderes económicos, políticos y militares, en el caso de la primera; y unidades fragmentadas e informales en el segundo. Por lo mismo, para abordar el tema en cuestión, me ceñiré a entender a la tríada de Mills como una unidad de operación formal corporativa (unidad corporativa). Esta adecuación, nos permitirá observar los hechos bajo un halo tangible de materialidad que nos era coherente pero abstracto.

La característica primordial que diferencia a las unidades corporativas de las consensuadas o de mayoría -un nivel de organización menor- es la lealtad que se espera de sus miembros. Esta lealtad, potenciada por el interés, le añade un elemento de consolidación al líder que carece en la anterior organización pues, en ella, los miembros son completamente libres de dar o retirar el poder asignado. Asimismo, el líder es capaz de delegar el poder, como es el caso de CACIF; encuentro necesario mencionar que tanto a CACIF, como cualquier organización, podríamos dividirla en unidades diferentes pero, para hacerlo, sería necesario un estudio desde adentro. La aproximación que ofrezco es desde el nivel macro, con base en un análisis periodístico de su actuar durante el conflicto,

y, por fines prácticos, veo a CACIF como una unidad corporativa relativamente homogénea.

El líder no sólo puede esperar el apoyo de los miembros para sus decisiones, sino que, para alentar a los miembros recalcitrantes a obedecer, puede esperar una fuente especial de control, es decir, puede esperar que una coalición de miembros use el control en contra del miembro reacio. Cuando se manifiesta lealtad entre miembros, el líder descubre que tiene, a través de esta asignación confiable, una fuente de poder que es en efecto independiente de la asignada por cualquiera de los adherentes. (Adams. 1983:80)

El pensamiento de Adams afirma que las unidades de operación pueden ser un conjunto de actores o un actor singular; al hablar de un líder, entonces, nos podemos referir a una empresa, a un sector económico o a un presidente. En el caso del líder de una unidad corporativa, su objetivo último es mantener el control pues de esto depende la supervivencia de la unidad y, para lograrlo, es menester que la unidad se haga de más presencia en el mercado social, de esa manera acrecentará su intervención en la cantidad de poder del sistema general. Al mismo tiempo que diversificará sus áreas de interés, posibilitará la adición de miembros y acrecentará el apoyo de miembros empoderados.

Las acciones del líder buscan un bien mayor y común para los integrantes de su unidad. Si bien estas unidades no tienen un control absoluto sobre el ambiente, pues se deben adaptar a las tareas del momento y a otras unidades en pugna, su control es mayor al que los otros elementos sociales pueden aspirar a tener. El líder puede tomar una decisión que busquen paliar alguna contingencia aunque las medidas sean contrarias a lo que algunos sus miembros deseen.

Mills elabora su pensamiento a través de la oposición entre público y masa. La existencia de un público es contrario a la existencia de una élite del poder, pues en él hay una cohesión entre actores y soberanía auténtica; en caso de existir élites, éstas serían transitorias, no constantes como la élite del poder. Su contraparte, la masa, solamente es soberana en coyunturas electorales (Mills. 1973:300); sin embargo, estas masas, al ser inertes y pasivas, son dirigidas por los estratos superiores para comportarse de la manera

que ellos esperan (Mills. 1973:288). Esta cuestión se abordará una vez que se elucide la manera en que las correlaciones, entre unidad corporativa y sus componentes, se llevan a cabo.

...dadas todas estas fuerzas que han ampliado y centralizado el orden político... y en vista de toda la segregación metropolitana, que no es comunidad; dada la ausencia de asociaciones voluntarias que realmente relacionen al gran público con los centros de poder, lo que estamos viendo es la decadencia de una serie de públicos que sólo son soberanos en el sentido más formal y retórico... Pierden su voluntad de acción, racionalmente considerada, porque carecen de instrumentos para dicha acción y decisión...(Mills. 1973:300)

Los instrumentos para la acción y decisión, las tecnologías¹⁰, están concentradas en la unidad corporativa por lo que éstas, siguiendo a Mills, están alejadas de la masa; sin embargo, la unidad corporativa está compuesta por otros tipos de unidades. La necesidad de correlaciones, no únicamente de poder, con las demás unidades y la masa es vital para la reproducción y producción de la unidad corporativa. "La agencia es mediada por la consecución y la formación de asociaciones. No existe nada fuera de las ellas y, para ser capaces de generar una acción, las entidades (unidades) necesitan establecerlas, encontrar alianzas y producir actores-red." (Müller. 2016:30-31)

Ahora bien, estas relaciones entre asociaciones que pueden formar una unidad corporativa, no se rigen por un mismo código; es más, pueden no estar ordenadas. Dependen tanto de personas como de actores no humanos (ANH) que añaden a las posibilidades de ejercer control al actor humano (AH) (Díaz. 2007:325). Las unidades, corporativas y de otros tipos, funcionan como actores-red ya que, además de contar con conocimientos y cualidades específicas, también poseen una serie de asociaciones con ANH y AH que potencian su control y poder.

"El control depende siempre del entendimiento de la naturaleza del objeto que se controla, de modo que requiere de un conjunto de técnicas apropiadas para tales

¹⁰Tecnología es entendida como "un conjunto de conocimientos, habilidades y materiales (aparatos) para modificar el orden" (Adams. 1983:31).

características" (Adams. 1983:38). Al tomar en cuenta a las tecnologías (ANH) como parte de las correlaciones, se propone que la especialización del conocimiento y la capacidad para explotarlo juega una función clave en la estructuración de las redes de poder. El poder y control sobre tecnologías, puede significar una modificación en el orden de las relaciones sociales establecidas.

La pregunta, entonces, no se debería ¿cuál es la manera en que las redes que componen a la unidad corporativa se ordenan? porque pueden ser muchas y no todas funcionan, sino ¿de qué manera coexisten y se correlacionan?. La respuesta podría encontrarse en la teoría del actor-red (TAR) que indaga en el concepto de co-ordenación, entendido como un esfuerzo continuo por mantener las asociaciones (Mol. 2010: 262-265). En esta co-ordenación no hay un líder central, sino tácticas y estrategias que, cada una de las asociaciones, lleva a cabo para mantener o desenredar la red¹¹. Visto así, el líder puede no ser un actor -o actores- sino una fuerza cuyo objetivo es atender sus asociaciones y mantener la estabilidad.

Cada actor, unidad o círculo de la élite, puede tener distintos intereses pero, indudablemente, es más factible que los consigan ampliando sus redes/relaciones que acortándolas. La razón por la que coexisten y se correlacionan los elementos de una estructura de poder, los que tienen el control de las tecnologías, podría ser tan simple como el interés por la supervivencia del conjunto.

La co-ordenación, y por ende la correlación entre actores, podría también estar basada -como se mencionó en párrafos anteriores- en un marco cultural compartido. Con esto me refiero a que las redes/asociaciones/relaciones crean ontologías pues su morfología condiciona al mismo sujeto; estas condiciones pueden provenir de la cultura, las reglas del juego, los procedimientos, rutinas o convenciones, que puedan asegurar una adaptabilidad y previsibilidad del comportamiento de los integrantes (Callon. 1999:185-186).

Al controlar más actores humanos y no humanos, los supraordinados se aseguran mejores maneras de influir en la masa o a las unidades fragmentadas. Esta parte del proceso

¹¹ De acuerdo con Adams, la táctica se diferencia de la estrategia en el sentido en que la primera comprende hechos a menor magnitud que la segunda

es fundamental pues es en ella donde la hegemonía, como mecanismo, trasciende y legitima el estado de las cosas; donde se encuentra la estabilidad. Por medio de las relaciones que se tengan dentro de las unidades corporativas con otras de menor nivel, hasta llegar a la base social es como se

"tiende a prevalecer, a imponerse, a propagarse por toda la sociedad, propiciando no sólo la unidad de los fines económicos y políticos, sino también la unidad intelectual y moral, planteando todas las cuestiones en torno a las cuales se desarrolla la lucha no en un plano corporativo, sino en un plano <universal>, creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupo subordinados." (Crehan citando a Gramsci. 2004:113)

De esta manera, los dominantes -llámese como se llamen- coordinan sus intereses con los de los grupos subordinados y, a través de tácticas, paulatinamente generan el sedimento (que es la cultura) que abraza las formas que se adoptan en la interacción de múltiples procesos (Crehan. 2004:93), los cuales están mediados por redes de poder, y en donde se consigue una estabilidad relativa.

Para recapitular, la triada formada por los sectores económicos, políticos y militares, es una en la que las responsabilidades está imbricadas y se trasladan; lo que permite que un actor se desempeñe en varias funciones simultáneamente. La triada será entendida como una unidad corporativa pues es un conjunto más laxo de redes que, no obstante, cuenta con liderazgo -entendido como objetivos- mediante el cual se toman las decisiones, de acuerdo a las tareas del momento, que permitirán a la unidad su reproducción estable.

La unidad corporativa está compuesta, a su vez, por pequeñas unidades que coordinadamente, mediante tácticas y estrategias tanto de mantenimiento de control como de expansión del mismo, buscan asociaciones con otras redes afines a sus intereses para perpetuar la hegemonía sobre la masa. La unidad corporativa, además de estar compuesta por redes humanas, también lo está por redes no humanas; estas relaciones con tecnologías pueden llegar a potenciar su control sobre otros recursos. Asimismo, esta unidad, encuentra en la identidad relativamente común de sus miembros y en la cohesión de sus intereses la razón de su supervivencia y conjunción.

El drama social

Este supuesto sobre los mecanismos de funcionamiento de las élites, nos permite plantear nuevas preguntas, así como ensayar respuestas, acerca de los eventos que llevaron a la deposición de Otto Pérez Molina, como presidente de Guatemala, el 2 de septiembre de 2015. Si bien la corrupción, el hartazgo de la sociedad civil y su aparente despertar, la poca legitimidad del sector político y la posibilidad de un estallido violento son parte de una probable explicación; lo que este texto invita a ver es a los altos círculos y cómo estos pudieron tener una mayor injerencia de la que les han endilgado.

"Los dramas sociales, entonces, son unidades del proceso inarmónico o disarmónico que surgen en situaciones en conflicto (Turner. 2002:49)". El conflicto, se podría decir, dota de realidad a la sociedad ya que en él se hacen presentes relaciones que se encontraban ocultas entre las costumbres y la aparente armonía (Turner. 2002:49-52. La propuesta de Turner tiene cuatro fases).que son: 1) la brecha; 2) la crisis; 3) la acción reparadora; 4) la fase final.

1.- "La brecha ocurre entre personas o grupos dentro del mismo sistema de relaciones sociales...Tal brecha está diseñada por una infracción pública y abierta, o por el incumplimiento deliberado de alguna norma decisiva en la interrelación de las partes...En un drama social no es un crimen, aunque formalmente puede parecer tal; en realidad es un <detonador simbólico de la confrontación o el enfrentamiento>..." (Turner. 2002:49)

El día que se reveló la existencia de la organización criminal conocida como "La Línea", 21 personas fueron señaladas por de ser parte de ella¹². Este grupo delincucional tenía el control de las aduanas guatemaltecas y se dedicaba, básicamente, a pedir sobornos sobre importaciones a empresarios, so pretexto de disminuir los impuestos que estos deberían pagar legalmente. Asimismo, impedían la liberación de las mercancías a quienes se negaban a realizar esos pagos.

La participación de Otto Pérez Molina, Roxana Baldetti y del Partido Patriota (entidad política fundada por ambos y que aglomeraba a una gran cantidad de militares en retiro) dentro de los procesos aduanales inició más de una década atrás. Durante el gobierno

¹²http://m.milenio.com/internacional/Caso-fraude-aduanero-impunidad-Guatemala_0_501550146.html

de Óscar Berger, en el año 2004, el Partido Patriota, con apenas dos años de existencia, se hizo del control de la Dirección General de Migración, la Dirección General de Aduanas y la Portuaria¹³.

Ese movimiento, siguiendo la teoría desarrollada hasta el momento, le permitió a Pérez Molina, y a su unidad, incrementar sus redes, tecnologías y el control sobre el ambiente. Ya en el poder, en 2013, Pérez Molina anunció la intervención militar de cinco aduanas y puertos con miras a afianzar su control¹⁴; de esa manera, confluyó la triada completa en aquellos lugares.

Empero, que haya coexistencia no significa co-ordinación necesariamente. El control de las aduanas funcionaba no solamente para disminuir los pagos al fisco, sino para que unos pocos decidieran el futuro de la mercancía importada en caso de que no se pagara el soborno. Vale la pena observar este hecho, pues es probable que el ejercicio de fuerza político-miliar sobre el económico rompiera la correlación entre los tres ámbitos. Razón de esto, la primera declaración de CACIF, una vez revelada la estructura criminal de la línea, fuera exigir una declaración patrimonial del binomio presidencial, así como mostrar su apoyo a los movimientos pacíficos¹⁵.

El primer implicado directamente relacionado con el binomio presidencial fue Juan Carlos Monzón, secretario particular de la entonces vicepresidenta Roxana Baldetti. Al darse a conocer el caso, el señalado y la vicepresidenta se encontraban fuera del país pues Baldetti fue invitada a viajar al extranjero para recibir un doctorado *honoris causa* en la Universidad Católica de Daegu, Corea del Sur; allá conocieron las acusaciones. Baldetti volvió al país, pero Monzón había recibido permiso para separarse de la comitiva y estuvo 172 días prófugo¹⁶. Al enterarse de lo sucedido en Guatemala, Baldetti decidió destituir a su secretario particular¹⁷.

¹³<https://nomada.gt/por-que-no-es-casualidad-que-la-justicia-le-gane-a-baldetti/>

¹⁴<http://noticias.emisorasunidas.com/noticias/nacionales/gobierno-anuncia-intervencion-cinco-aduanas>

¹⁵<http://web.archive.org/web/20150428145323/http://www.elperiodico.com.gt/es/20150428/pais/11785/El-CACIF-pide-declaraciones-patrimoniales.htm>

¹⁶<http://www.prensalibre.com/guatemala/justicia/juan-carlos-monzon-se-entrega-a-la-justicia-2>

¹⁷<https://www.publinews.gt/gt/guatemala/2015/04/19/frases-mas-polemicas-baldetti-regreso-corea-sur.html>

"Un individuo puede realizar una brecha dramática, pero siempre actúa o cree que actúa en representación de otras partes, ya sea que estén conscientes o no de ello. Se ve a sí mismo como un representante, no como un actor solitario" (Turner. 2002:49). Monzón, por su cercanía con la vicepresidenta, se convirtió en un actor contaminante, con repercusiones para su jefa inmediata, Roxana Baldetti, y de ésta se transfirió al presidente Pérez Molina. Sin que se supiera entonces si se trataba de una omisión, cohecho o en coordinación, el caso expuesto el 16 de abril contaminó de manera intrínseca a toda la institución presidencial.

El 25 de abril, nueve días después de haber sido dado a conocer el caso, se llevó a cabo la primera manifestación, frente a Palacio Nacional, por parte de numerosos y diversos agrupamientos de la sociedad civil. Estas protestas sabatinas, no pararían a lo largo de las próximas 19 semanas. "...los acontecimientos informales se basan en la idea de la espontaneidad, en la despersonalización o la descentralización y en el bloqueo de la jerarquía..." (Da Matta. 2002: 58) La sociedad se unió en contra de sus gobernantes, lo que impidió que esta brecha se disipara y, por lo mismo, acrecentó el desarrollo del drama: lo convirtió en una crisis.

Estas revelaciones abrieron una brecha, pero también ayudaron a cerrar otra. En enero del mismo año, Otto Pérez Molina declaró a la prensa: "la fase de trabajo de la CICIG ya terminó y lo que no pudo hacer en ocho años, seguramente no lo va a poder hacer en uno o dos años más"¹⁸, pero ante la gravedad de la acusación difundida y la cercanía que guardaba La Línea con la cúpula presidencial, el presidente Otto Pérez tuvo que recular.

Aunado al escándalo, la visita del entonces vicepresidente de Estados Unidos, Joe Biden, -los días 2 y 3 de marzo- en el marco de la "Alianza para la prosperidad" (una iniciativa estadounidense que busca invertir mil millones de dólares en el llamado Triángulo del Norte, conformado por El Salvador, Guatemala y Honduras) jugó un papel clave. Durante su estancia en Guatemala, Biden declaró: La CICIG debe ser prorrogada; claro que es una decisión soberana, pero debe ser prorrogada si alguien espera que el

¹⁸http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150831_guatemala_estados_unidos_corrupcion_cicig_ab

Congreso de Estados Unidos se vaya a sumar a la iniciativa haciendo compromisos de miles de millones de dólares...la continuidad de la CICIG es muy, muy importante¹⁹.

2.- La crisis. "Después de la brecha de las relaciones sociales gobernadas por normas, viene la fase de montar la crisis, durante la cual, a menos que la brecha se disipe rápidamente en un área de la interacción social, la brecha tiende a extenderse y expandirse hasta ser coextensiva de alguna grieta en el amplio escenario de las relaciones sociales relevantes, a las cuales pertenecen las partes antagónicas o en conflicto." (Turner. 2002:50)

Vale la pena hacer notar aquí que estas fases no son cerradas, ni estáticas, todas tienen sus crisis y acciones reparadoras. El hecho de tomar las calles por parte de la sociedad civil, provocó la coextensión del conflicto pues las acciones reparadoras del gobierno, tales como renovar el mandato de la CICIG, no fueron suficientes para disipar la brecha. Las protestas no fueron únicamente en contra de los directamente señalados como implicados en La Línea, sino también en contra de la corrupción percibida como imperante en el sistema político guatemalteco.

"...la crisis siempre es uno de esos puntos decisivos o momentos de peligro y suspenso que revelan el estado real de la situación...Cada crisis pública tiene características liminares porque es el umbral entre las fases más o menos estables del proceso social, pero no es un limen sagrado rodeado de tabúes y alejado del centro de la vida pública. Por el contrario, su amenaza se levanta en el foro mismo y reta a los representantes del orden a luchar contra ésta. No puede ser ignorada o escamoteada" (Turner. 2002:50).

La incapacidad para capturar a Juan Carlos Monzón y el impulso que se potenciaba en la sociedad, obligaron a los sectores dirigentes a tomar cartas en el asunto. El CACIF, luego de las protestas sabatinas hizo público que, durante una reunión con el presidente Otto Pérez Molina, le habían solicitado al mandatario su declaración patrimonial²⁰, así

Idem

²⁰ [tp://web.archive.org/web/20150428145323/http://www.elperiodico.com.gt/es/20150428/pais/11785/El-CACIF-pide-declaraciones-patrimoniales.htm](http://web.archive.org/web/20150428145323/http://www.elperiodico.com.gt/es/20150428/pais/11785/El-CACIF-pide-declaraciones-patrimoniales.htm)

como la de la vicepresidenta. Dos días después, el 29 de abril, el mismo ente empresarial afirmó que estaba trabajando junto con la CICIG para resolver el caso²¹.

Mientras las manifestaciones continuaban y el caso seguía sin ser descifrado, la crisis no podía ser paliada por más tiempo. La opinión pública, fuente del honor (Pitt-Rivers. 1979:20) se había tornado por completo en contra de sus gobernantes. "El concepto del honor...Posee una estructura general que se ve en las instituciones y en las valoraciones habituales propias de una cultura dada" (Pitt-Rivers. 1979:17). Ante esta carencia, el 6 de mayo el CACIF exigió la renuncia de la vicepresidenta Roxana Baldetti²², ante conjeturas y nuevas evidencias que la involucran como parte esencial de La Línea.

3.- La acción reparadora. "Para evitar que la crisis se expanda, muy pronto entran en acción ciertos mecanismos de ajuste y de reparación formales o informales, institucionalizados o, ad hoc, ejecutados por líderes o miembros estructuralmente representativos del sistema social alterado. Estos mecanismos varían según el tipo y la complejidad, de acuerdo con factores tales como la profundidad, el significado social compartido de la brecha, el grado de inclusión social de la crisis, la naturaleza del grupo social dentro del cual se originó la brecha..." (Turner. 2002:51)

Como mencioné, el gobierno de Pérez Molina puso en marcha diversas acciones reparadoras, como la destitución de Juan Carlos Monzón y la renovación de la CICIG; no obstante, éstas fueron fútiles. La crisis escaló y, luego de la declaración del CACIF, el viernes 8 de mayo, Roxana Baldetti renunció a la vicepresidencia de la república. Otto Pérez Molina, aún presidente, en su mensaje a la nación señaló que "la disposición de renuncia no corresponde con ninguna solicitud gremial o asociativa"²³. Sin embargo, dados los acontecimientos, los cuestionamientos son naturales.

La renuncia fue efectiva a medias, pues, si bien la vicepresidente formaba parte del conjunto culturalmente reconocido como contaminado, la manifestación programada para

²¹²¹ <https://web.archive.org/web/20150430190621/http://lahora.gt/cacif-expulsaria-empresarios-involucrados-en-contrabando/>

²² <http://www.soy502.com/articulo/urgente-cacif-pide-renuncia-vicepresidenta-roxana-baldetti>

²³ <http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/roxana-baldetti-renuncia-a-la-vicepresidencia>

el día siguiente siguió en pie pero, esta vez, se llevó a cabo para celebrar la dimisión; suceso que le compró 12 días de calma al gobierno.

El 20 de mayo, Juan de Dios Rodríguez, presidente del IGSS (Instituto Guatemalteco del Seguro Social), y Julio Suárez, presidente del Banco de Guatemala fueron detenidos por su participación en un fraude de 14.5 millones de dólares²⁴. Al día siguiente, el presidente destituyó a tres de sus ministros (Interior, Energía y Minas y Ambiente) y su círculo de confianza se resquebrajaba. Otto Pérez Molina, como presidente de Guatemala, iniciaba un periodo de liminalidad.

"Durante la fase reparadora, tanto las técnicas pragmáticas como la acción simbólica alcanzan su total expresión, puesto que es aquí donde la sociedad, el grupo, la comunidad, la asociación o la unidad social se encuentran en su máxima <autoconciencia>...La reparación tiene también sus características liminales, su estar <entre y en medio> y, como tal, proporciona una réplica y crítica distanciada de los sucesos que llevaron a hasta la crisis y la compusieron. Esta réplica puede ocurrir en el lenguaje racional de un proceso judicial o en el idioma metafórico y simbólico de un proceso ritual, según la naturaleza y severidad de la crisis. Cuando la reparación falla, por lo común hay un retorno a la crisis, en ese punto es posible que se use la fuerza directa..." (Turner. 2002:52-53)

Pérez Molina permaneció en su cargo, pero ya no tenía la legitimidad que el mismo requiere y otorga. La institución del gobierno tenía el poder en papel, pero no lo podía ejercer, ya que estaba en un limbo. No se sabía si el presidente renunciaría, si sería llevado a juicio político o si se estaba fraguando un golpe de estado²⁵. Ante este escenario, y con las elecciones en puerta, programadas para el 6 de septiembre, la sociedad guatemalteca estaba cada vez más incierta sobre si se llevarían a cabo o no los comicios.

La incertidumbre reinaba y un candidato, que nunca se había dedicado a la política aunque fallidamente buscó la alcaldía del municipio de Mixco, estaba aprovechando su carácter de "independiente" para impulsar su campaña política. El 21 de agosto, CACIF

²⁴ <http://www.elnuevodiario.com.ni/politica/360477-escandalos-corrupcion-acorralan-presidente-guatemala/>

²⁵ <https://www.plazapublica.com.gt/content/estamos-punto-de-un-golpe-de-estado-si>

pidió la renuncia del presidente²⁶ y, tres días después, las investigaciones de CICIG y el Ministerio Público arrojaron lo que la sociedad ya sabía o sospechaba: Otto Pérez Molina también estaba ligado a la estructura criminal de La Línea²⁷. Cuatro ministros más renunciaron (agricultura, educación, economía y salud)²⁸ y el 27 de agosto se llamó a un paro nacional²⁹.

"Esta emoción colectiva sólo puede surgir si todo el mundo se reconoce en los gestos y símbolos manipulados. Así se explica la función de duplicación, de repetición de las manifestaciones que, aunque ralentizan el desarrollo del guión...establecen, a fuerza de experiencia, un marco cognitivo colectivo." (Segalen. 2005:113)

Ante la liminalidad, Pérez Molina, que encontraba pocas certidumbres provenientes de su estado anterior, cuando era un presidente legítimo, y aún menos de su futuro (Turner. 1980:104), volteó hacia un líder económico ajeno y que, por su tamaño, podía competir contra CACIF, Mario López (dueño de la empresa telefónica TIG) al tiempo que lo podría revestir de poder y legitimidad. A cambio, López recibió el Ministerio de Economía y el Programa Nacional de Competitividad³⁰. Sin embargo, ambos olvidaron que la diferencia entre ser o no de la élite es una de carácter cualitativo y no cuantitativo.

CACIF, por su parte, utilizó el poder de sus redes para convocar a un paro nacional -al que se unió Tigo, como se mencionó- que sellaría el futuro de Pérez Molina como presidente. Cinco días después del paro, el presidente anunciaba su dimisión. Las redes que forman al CACIF se enfrentaron, y le ganaron, al dinero poseído por un sólo individuo que, a pesar de que también cuenta con sus propias asociaciones, opta, regularmente, por no incrementar sus correlaciones con pequeñas redes.

²⁶ <http://www.estrategiaynegocios.net/lasclavesdeldia/872127-330/otto-p%C3%A9rez-no-renuncia-guatemala-indignada>

²⁷ http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/24/actualidad/1440387465_951157.html

²⁸ <http://radio.uchile.cl/2015/08/27/en-guatemala-el-presidente-se-ha-quedado-solo/>

²⁹ <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/08/27/se-vuelca-guatemala-en-paro-nacional-y-megamarcha-3000.html>

³⁰ <https://nomada.gt/el-multimillonario-rescata-a-opm-a-cambio-de-un-tesoro/>

4.- "La fase final consiste ya sea en la reintegración del grupo social alterado o en el reconocimiento y la legitimación de una escisión irreparable entre las partes en disputa" (Turner. 2002:53).

La cuarta fase del conflicto tuvo lugar entre el 6 de septiembre y el 25 de octubre, ya que en este período se celebraron los comicios de primera y segunda vuelta. "Desde el punto de vista del observador científico, la cuarta fase -la del clímax, de la solución o resultado temporal- es una oportunidad para hacer un balance." (Turner. 2002:53) Este balance se dio en favor del candidato que -aparentemente- menos asociaciones tenía con las viejas estructuras, Jimmy Morales.

Conclusiones

La deposición de Pérez Molina no es algo fuera de lo normal en Guatemala. Desde 1900 han ocurrido 45 cambios presidenciales y, de ellos, solamente cinco han sido por la vía democrática; el tiempo promedio en el que un presidente se mantiene en el poder es de 2.6 años.

Para decirlo de otra manera, la inestabilidad política es la constante en Guatemala; sin embargo, esta inestabilidad no se ve reflejada en el plano económico. Ante la ligera posibilidad de que algo así pueda llegar a suceder, las redes de la unidad corporativa se ponen en marcha para impedirlo. Así fue en 1954, cuando Estados Unidos invadió Guatemala para salvaguardar los intereses de la United Fruit Company. También en 1993 cuando el ex presidente Jorge Serrano Elías intentó un autogolpe para, según él, reformar la lucha anticorrupción; en esa ocasión, CACIF también incentivó un paro nacional que terminó por exiliar al presidente.

Dentro del sistema y durante el conflicto bosquejado, resulta evidente la importancia de CACIF como unidad corporativa debido al control que ejerce y por la cantidad de sus redes e intereses. Al tiempo que el orden no es un suceso dado, las unidades que componen al sistema pueden intentar incrementar su poder pero esto no significa que puedan tomar el liderazgo que representa CACIF dentro de su ambiente. Un análisis de este tipo, en el que los actores se toman como asociados en unidades, permite elaborar

explicaciones mucho más profundas que si nos centráramos en las acciones de actores individuales.

Utilizando la lógica de Adams, la unidad corporativa económica (A) controla a la unidad mayoritaria política (B) que, a su vez, era coordinada de la unidad mayoritaria militar; no obstante, A permite que B actúe como si controlara. Por lo tanto B puede "ejercer poder" en lugar de A, pues B tiene un poder derivado de A, pero A retiene el control (Adams. 1983:54). [Las llamo mayoritarias porque, de acuerdo con la figura 1.1, en éstas el líder no delega un poder y dentro de un sistema político de elecciones ¿quién podría ser el líder?. Para el caso militar, al ser un sector que en el papel es dirigido por el presidente -un ente externo a su ambiente-, en su calidad de comandante en jefe, el término utilizado puede ser mayoritario pues dentro del sector no hay un jefe que delegue poder]

La manera en que opera la unidad corporativa, donde los intereses económicos prevalecen, elaborada para este trabajo es a expensas de otra; en este caso: el sector político. La unidad corporativa, entonces, funciona como un sistema disipativo complejo ya que no depende de su productividad, sino de su capacidad de transferir a otros sistemas las pérdidas que se ocasionan (Tyrantia. 2016:80).

Si bien tuvo que desprenderse de unos miembros, estos ya resultaban contaminantes y eran un obstáculo para la supervivencia de la unidad. El sector político fungió como una válvula de escape para la unidad, pero continuaba siendo necesario para la misma; el sector político se tuvo que adaptar. El estado de las cosas, o el sistema "produce mientras logra esta transferencia y mientras el media la pueda soportar" (Tyrantia. 2016:80).

Con el apoyo de los grandes empresarios, militares y la sociedad civil, harta de los políticos de cepa, Jimmy Morales fue electo presidente el 25 de octubre de 2015. Morales representaba a un partido similar al de Pérez Molina, pero su imagen de "candidato ciudadano" ayudó a la unidad a mantenerse. Al final, cambiaron las caras pero no el sistema...éste permaneció; o, tal vez, el sistema dependa de estas caras que, como el sector político, son válvulas de escape.

Referencias

- Adams, Richard. *Crucifixion by power: essays on Guatemalan National Social Structure, 1944-1966*. University of Texas Press. 1970.
- Adams, Richard. *Energía y estructura: una teoría del poder social*. Fondo de Cultura Económica. México. 1983.
- Callon, Michael. *Actor-network theory: the market test*. The Sociological Review. Estados Unidos y Reino Unido. 1999.
- Crehan, Kate. *Cultura y antropología*. Ediciones Bellaterra. Barcelona. 2004.
- Da Matta, Roberto. *Carnavales, malandros y héroes*. Fondo de Cultura Económica. México. 2002.
- Díaz, Rodrigo. *Una propuesta para los estudios culturales de la tecnociencia* en Gigla, Angela, et al. *¿A dónde va la antropología?* UAM. México. 2007.
- Latour, Bruno. *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial. Buenos Aires. 2005.
- Leach, Edmund. *Sistemas políticos de la Alta Birmania: estudio sobre la estructura kachin*. Anagrama. Barcelona. 1975.
- McCleary, Rachel. *Imponiendo la democracia: las élites guatemaltecas y el fin del conflicto armado*. Artemis Edinter. Guatemala. 1999.
- Mills, Charles Wright. *La élite del poder*. Fondo de Cultura Económica. México. 1973.
- Mol, Annemarie. *Actor-network theory: sensitive terms and enduring tensions*. Amsterdam Institute for Social Science Research. 2010.
- Müller, Martin. *Assemblages and Actor-networks: rethinking socio-material power, politics and space*. Geography Compass. 2016.
- Pitt-Rivers, Julian. *Antropología del honor o política de los sexos, ensayos de antropología mediterránea*. Grijalbo. Barcelona. 1979.
- Sáenz de Tejada, Ricardo. *Elecciones, participación política y pueblo maya en Guatemala*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. 2007.
- Segalen, Martine. *Rituales y ritos contemporáneos*. Alianza. Madrid. 2005.
- Turner, Victor. *Dramas sociales y metáforas rituales*. Cornell University Press, Ithaca. 1974.
- Turner, Victor. *La selva de los símbolos*. Siglo XXI. Madrid. 1980.
- Turner, Victor. *Antropología del ritual*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México. 2002.
- Tyrtania, Leonardo. *La sustentabilidad es de quien la trabaja* en Cultura y representaciones sociales. Año 10. Número 20. 2016.
- White, Leslie. *La ciencia de la cultura*. Paidós. Buenos Aires. 1964.