



Casa abierta al tiempo

225360

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento de Filosofía

La devaluación de la moneda como respuesta a la inflación de la economía mexicana. 1948-1976

Tesina que presenta el alumno:

José Méndez Serrano

95326366

Para la obtención del grado de:

Licenciado en Historia

Asesor:

Mtro. Federico Lazarín Miranda

Enero 2001



Vo. bo.
Federico

23-11-02 IT 3921-0 JM
Revisión

Índice.

Introducción.....2

Capitulo I.....14

Crecimiento o desarrollo de la economía mexicana.

Capitulo II.....20

El valor adquisitivo de la moneda en 1948 y 1956

Capitulo III.....39

Un período de auge y “tranquilidad”
A) Desarrollo Estabilizador.
B)Desarrollo Compartido.

Capitulo IV.....55

La historia ¿ se repite?

Conclusiones.....64

Bibliografía.....67

Introducción.

Una de las principales metas que se pretende alcanzar con el desarrollo de esta investigación radica en analizar el desenvolvimiento de la economía mexicana -de éste último medio siglo-, partiendo esencialmente del estudio de tres devaluaciones monetarias (1948-49, 1954 y 1976), que si bien no han sido las más representativas si desempeñaron un papel importante en la reactivación de la economía y la superación de las crisis, tanto bancarias como económicas y sociales. Destacó el aspecto social, ya que el impacto que causó en este sector fue realmente muy significativo.

En lo que respecta a la delimitación temporal de esta investigación, se abordará estrictamente el período que comprende de 1948 a 1976, esto no quiere decir que las devaluaciones que se dieron antes o después de estas fechas no hayan sido importantes, de hecho, se requiere tener como antecedente este período para lograr comprender la llamada “Crisis de la deuda” (la devaluación de 1982), o la crisis más reciente (la devaluación de 1993) de la cual se siguen sintiendo sus estragos hasta la fecha .

Tal vez, resulte poco interesante pretender analizar el desenvolvimiento económico de la Nación a partir de una devaluación, sin embargo analizar una devaluación implica analizar de manera directa diversos factores que se relacionan directamente con el proceso económico nacional, es decir analizar el status económico, la inflación (principal causa que la propicia), la paridad de la moneda con respecto al mercado internacional y al hablar de inflación se esta hablando de manera clara de una gran desigualdad en cuanto a la oferta y la demanda , se esta

hablando de un gran índice de desempleo y de diversos aspectos más, que se relaciona de manera clara con cuestiones económicas que involucran a todos estratos sociales de la nación.¹

Entre los principales objetivos que se pretenden alcanzar con el desarrollo de ésta investigación, se encuentran :

1. Analizar la economía mexicana a partir de las diversas devaluaciones que se han suscitado en el transcurso de este período de estudio (1948-1976)
2. Determinar los factores principales que han orillado a los gobiernos mexicanos, a devaluar su moneda .
3. Identificar, los efectos tanto positivos como negativos en las diversas devaluaciones que se han suscitado en el espacio temporal que comprende esta investigación .
4. Comparar las diversas devaluaciones con el propósito de encontrar similitudes y diferencias en el impacto que han causado en la sociedad mexicana .

¹ Para una mejor comprensión de los términos anteriormente mencionados, véase el apartado referente a las *Categorías analíticas* incluido al final de esta misma introducción

En lo que respecta a las principales hipótesis se manejan y se pretenden corroborar a lo largo de este trabajo, están:

A) La devaluación de la moneda surge como alternativa para superar las crisis e inflaciones a las cuales se enfrenta la nación, nivelando el proceso económico del país.

B) Por ser un proceso netamente capitalista, la devaluación beneficia únicamente al estrato privilegiado de la población, al sector empresarial en detrimento del resto de la población.

C) No todas las devaluaciones se dan como producto del desajuste de la balanza de pagos en el ámbito internacional .

Para mostrar los supuestos anteriores, este ensayo se encuentra dividido en cuatro apartados ; *Crecimiento o desarrollo de la economía mexicana*, el principal objetivo que se pretende alcanzar, con este apartado, es dar un breve bosquejo de lo que fue la participación del Estado Mexicano en la economía de éste período, contrastando el crecimiento económico con los principales beneficios que otorgo a la población en general, esto con el propósito de determinar si realmente hubo desarrollo o solamente crecimiento en determinado sector de la economía; *El valor adquisitivo de la moneda en 1948 y 1954*, la principal meta que se pretende alcanzar con el desarrollo de éste apartado, es lograr desentrañar él por que, de esa devaluación tan sorpresiva, si supuestamente se contaba con las reservas económicas y monetarias generadas por la guerra. Además de poder determinar los efectos y la aceptación que tuvo en la sociedad

mexicana; *Un periodo de auge y “tranquilidad”*, en este apartado se hace una breve reflexión de lo que fue, tanto el desarrollo estabilizador, como el desarrollo compartido, ya que si realmente hubieran funcionado acorde con los parámetros que exigía el desarrollo económico de esta época, no se hubiera efectuado la devaluación de 1976; *La historia, ¿se repite?*, tomando en cuenta que los antecedentes de éste fenómeno, ya se han cubierto en el apartado anterior, el objetivo que se pretende alcanzar en éste, es identificar las principales consecuencias de esta devaluación, los alcances de la inflación, su impacto periodístico, etc.

En lo que respecta a la metodología que se emplea en esta investigación, independientemente de adoptar el razonamiento histórico, mediante la búsqueda exhaustiva de fuentes y el equiparamiento de estas mismas –con el único propósito de determinar la autenticidad de las fuentes y lograr establecer una base documental sólida, en la cual se sustente la teoría y conclusiones a las cuales se llegue al final de ésta investigación -, hago uso de la metodología de la historia económica, debido a la estrecha vinculación que existe entre la historia y la economía, esto según palabras de Víctor M. Soria²

Hago uso de diversas bases de datos con el propósito de darle un carácter cuantitativo a ésta investigación, para lo cual me apoyo en diversos datos estadísticos que presenta el INEGI, elaborando gráficos y tablas estadísticas sobre este período (1948-1976)

En lo que respecta a la valoración crítica de las fuentes escritas sobre el tema; realmente hay bastante bibliografía, pero muy poca que aborde de manera directa el tema, de hecho pretendo

sustentar mi investigación en diversos diarios como *El Nacional* –periódico netamente oficialista-, *El Sol de México*, *El Universal*, *El Día*, *El Herald de México*, *Novedades* y *La Prensa*; mismos que reflejan de manera clara el momento que se esta viviendo, ya que, independientemente de que existen diversos artículos que hablan sobre el tema, únicamente existe un texto que aborda de manera clara, aunque muy sistemática al tema, me refiero al texto de:

Ricardo Torres Gaytán, Un siglo de devaluaciones del peso mexicano,³ donde el autor pretende analizar tanto causas como consecuencias de las devaluaciones monetarias, partiendo de la premisa de que cada devaluación se da como producto de la mala superación de la anterior.

Sin embargo, tal vez su limitación se encuentra en la manera tan escueta de analizar estos procesos devaluatorios, ya que, pienso que es muy difícil cubrir casi 100 años, ya que su estudio va de 1876 a 1976, resaltando los principales procesos económicos a los cuales se ha sometido a la moneda mexicana, sin embargo es un estudio muy interesante que no debe de eludirse, independientemente que el autor no llega a una conclusión total, sin embargo propone diversas medidas para la mejor administración del patrimonio económico mexicano.

Independientemente de lo anteriormente dicho, también existen otros textos que aunque no hablan de manera directa del tema, si lo tocan, aunque enfocándose en otros aspectos, como por ejemplo;

Diego G. López Rosado, Historia del peso mexicano,⁴ o José Manuel Sobrino, La moneda mexicana. Su historia.⁵

² Profesor titular, Departamento de Economía, Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa

³ Torres Gaytán, Ricardo. Un siglo de devaluaciones del peso mexicano, México, Siglo XXI Editores, 1990

⁴ López Rosado, Diego G. Historia del peso mexicano, México, FCE, [Archivo del Fondo #29].

Ambos textos se caracterizan por abordar de manera muy superficial el valor adquisitivo que ha tenido la moneda a través del tiempo, sin embargo como fuentes teóricas son muy interesantes. En lo que respecta al primer texto, éste se caracteriza por remontarse a épocas prehispánicas y tratar de caracterizar lo que anteriormente era utilizado como forma de pago, y así sucesivamente hace un recorrido histórico hasta llegar al porfiriato, donde finaliza su estudio.

Otro texto de gran interés, es el de;

James W. Wilkie y Edna Monzón México visto en el siglo XX,⁶ donde se analiza de manera clara las diversas políticas financieras que se han desarrollado a lo largo del siglo XX.

Manuel Aguilera Gómez en La desnacionalización de la economía mexicana,⁷ hace hincapié en el desarrollo mexicano criticando la entrada del capital extranjero al país, y señala las consecuencias y esfuerzos por remediar este fenómeno.

Otros textos de gran interés, son los escritos por José S. Méndez Morales; Problemas Económicos de México⁸, Diccionario de economía (donde es coautor)⁹, Problemas y política de México II,¹⁰; los cuales abordan de manera clara las cuestiones económicas de la nación, de hecho, considero que son muy buenos textos debido a la claridad del manejo de conceptos y su forma de aplicación, haciéndolos muy comprensibles.

En lo que respecta a su capacidad de análisis, aborda prácticamente todos los sectores de la economía, ayudándose de diversos cuadros estadísticos que refuerzan de manera clara su teoría.

⁵ Sobrino, José Manuel La moneda mexicana. Su historia, México, 1972

⁶ James W. Wilkie y Edna Monzón. México visto en el siglo XX, México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM., 1969

⁷ Aguilera Gómez, Manuel. La desnacionalización de la economía mexicana, México, FCE, 1975

⁸ Méndez Morales, José Silvestre. Problemas económicos de México, México, Mc. Graw Hill, 1992

⁹ Méndez Morales, José Silvestre y Zorrilla Arena. Santiago. Diccionario de economía, México, Océano.

“La encrucijada” de Lorenzo Meyer ¹¹, se caracteriza por abordar de manera clara y muy bien fundamentada al periodo de 1940 a 1970, abordando tanto aspectos políticos, como económicos y sociales del país. En lo particular considero que es un estudio muy completo.

Antonio Ortiz Mena¹², analiza de manera muy completa el periodo del *desarrollo estabilizador*, sin embargo, tomando en cuenta las funciones que desempeño para el gobierno de nuestra nación, quizás sea un poco riesgoso manejar esta información

Marco Teórico.

Para comprender esta investigación, es necesario tener en cuenta algunas categorías analíticas de la economía que son conceptos claves:

Crecimiento económico.

Significa el incremento de las actividades económicas, lo cual es un fenómeno objetivo, por lo que puede ser observable y también medible. En el crecimiento económico se manifiesta la expansión de las fuerzas productivas, es decir, de la fuerza de trabajo, del capital, de la producción de las ventas y del comercio.

El Crecimiento es un concepto que permite entender en términos cuantitativos el desenvolvimiento de la economía de una nación; se trata de una medición que puede hacerse por periodos específicos con el objeto de hacer comparaciones; puede ser anual, por decenios o sexenal, como en nuestro país, e inclusive puede ser de larga duración.

¹⁰ Méndez Morales, José Silvestre. Problemas y política económica de México II, México, Interamericana, 1982.

¹¹ Historia General de México. Tomo II, México, El Colegio de México, 1982

¹² Ortiz Mena, Antonio. El desarrollo estabilizador: reflexiones sobre una época. México, FCE, [Fideicomiso Historia de las Americas – Serie Hacienda], 1998.

Las manifestaciones o formas de medir el crecimiento económico y social de un país son los incrementos en las siguientes variables económicas:

- La producción total del país , medida por el PIB.
- La producción sectorial; la producción del sector agropecuario, industrial y de servicios.
- La producción por ramas seleccionadas; producción agrícola, ganadera, pesquera, petrolera, minera, metalúrgica, etc.
- Los ingresos per cápita (IPC), que son el promedio resultante de dividir el ingreso nacional entre la población del país, sectores o por ramas de actividad.
- El nivel de ahorro e inversión, ya sea pública, privada o externa.
- La infraestructura; construcción de caminos, escuelas, obras de irrigación etc.
- El volumen de ventas.

Desarrollo económico.

Proceso mediante el cual los países pasan de un estado atrasado de su economía a un estado avanzado de la misma. Este nivel alcanzado en el desarrollo representa mejores niveles de vida para la población en su conjunto; trae como consecuencia que los niveles de vida para la población en su conjunto; se van mejorando día con día, lo que representa cambios cuantitativos y cualitativos. Dos expresiones fundamentales del desarrollo económico son; aumento de la producción y productividad per cápita en las diferentes ramas económicas y aumento del ingreso real per cápita¹³

Comparando los conceptos de crecimiento y desarrollo, nos damos cuenta que no significan lo mismo, se requiere que el crecimiento económico sea superior al crecimiento de la población y

¹³Zorrilla Arena, Santiago y José Silvestre, Méndez M. Diccionario de economía, México, Oceano, pp. 45 y 46.

que se mejoren los niveles de vida de la población en su conjunto, para lo cual es necesario distribuir el ingreso de manera más equitativa entre los distintos miembros de la sociedad y no destruir el ambiente físico, para que haya desarrollo económico.

Inflación.

Actualmente la inflación es considerada como un fenómeno típicamente capitalista¹⁴ que constituye un problema estructural, que afecta a las economías mercantiles, es decir, abarca a la sociedad en su conjunto y depende del funcionamiento total de la economía. Según el punto de vista que se adopte, existen diferentes definiciones de inflación, aunque la mayor parte de ellas hacen hincapié en el incremento de los precios, lo cual es una manifestación del fenómeno pero no explica sus causas y consecuencias.

La inflación es una manifestación externa de un tipo de tensiones que se producen en ciertas economías, en particular las capitalistas, y que dan lugar no tanto a una alza general de precios, como a un continuado y autopropulsado crecimiento de precios, es decir, la pérdida del valor adquisitivo de la moneda¹⁵

Un proceso que consiste en el aumento del nivel general de precios. Conviene aclarar, sin embargo, que la voz inflación no se aplica exclusivamente a los movimientos de precios. También puede hablarse, por ejemplo, de inflación de crédito, de inflación de gasto, de utilidades, de salarios, de las monedas, etc.¹⁶

Con el término inflación queremos referirnos a un estado de exceso en la demanda global, en el que puede ser libre o reprimida el alza de precios, o una condición de alza en los precios sin que haya exceso de la demanda; en el primer caso, la demanda excesiva constituye la enfermedad y el alza de los precios es sólo un síntoma, en tanto que en el otro caso, el aumento del nivel de precios es la propia enfermedad.¹⁷

¹⁴ Méndez Morales, José Silvestre. Problemas económicos de México., Op Cit ,p.194

¹⁵Farre-Escofet, Emili. La inflación en la fase actual del capitalismo., Barcelona, Ariel, 1976, p. 39

¹⁶Bancomer. Panorama económico, Vol. XXIII, num. 7,8, México, julio- octubre de 1973, p. 4.

¹⁷Sirkin, Gerald. Introducción a la teoría macroeconómica. México, FCE, 1962, pp. 222 y 2223

Todas estas definiciones coinciden en señalar a la inflación como un proceso sostenido y generalizado alza de precios, que es la manifestación más evidente de dicho fenómeno, sin embargo, ¿qué la provoca? ¿La excesiva demanda, la oferta, al crédito?

Inflación; presencia en los canales circulatorios de una masa de papel moneda sobrante en relación con las necesidades de circulación de mercancías. Su influjo sobre toda la economía del país es desfavorable, pues la inflación da origen a un crecimiento rápido, incesante y sumamente desigual de los precios de las mercancías.¹⁸

En esta definición, el exceso de circulante, en relación con la necesidad de circulación de mercancías, es lo que provoca el crecimiento rápido, generalizado y desigual de los precios de las mismas.

En lo particular considero que la inflación se presenta como un desequilibrio que puede ser explicado desde el punto de vista de la producción de mercancías o de vista de la producción la inflación se presenta como un desequilibrio entre la oferta total, o sea la producción con la demanda, o exceso de demanda en relación con la oferta.

Por otra parte desde el punto de vista de la circulación, la inflación se explica por un desequilibrio de dinero circulante en relación con las necesidades de la producción. En este caso el desequilibrio puede ser causado por insuficiencia de la producción en relación con el circulante o por exceso de dinero circulante en relación con la producción de mercancías y servicios; es decir, hay exceso de medios de pago en relación con la producción de bienes y servicios.

Deflación.

Definir éste concepto resulta relativamente muy sencillo, ya que es diametralmente opuesta a la inflación, es decir, al hablar de deflación, se esta haciendo alusión directa a una disminución de la moneda circulante, de hecho, se esta hablando de una gran valoración del dinero, ya que al escasear, su valor se incrementa de manera significativa.

Devaluación.

Esta se puede definir de manera clara y sencilla como, la depreciación de la moneda en términos de otra moneda extranjera.

La devaluación de la moneda es la resultante de un desequilibrio importante y persistentemente creciente de la balanza de pagos, y uno de sus efectos consiste en que aumenta el precio de las exportaciones en moneda nacional, y por ello, en teoría, hace costear la exportación de mercancías que estaban en el margen o cerca de éste tipo de cambio de predevaluación se estaban exportando.¹⁹

En cierta forma, se podría pensar que la devaluación es consecuencia directa de la inflación, por que la moneda nacional va perdiendo valor al compararla con otra moneda extranjera en cuyo país la inflación es menor.

Al desencadenarse la inflación, la gente siente temor por la perdida de valor del peso y demanda moneda extranjera, sobre todo dólares, que van subiendo de valor por que la oferta es menor que la demanda, lo que provoca mayor devaluación e inflación. Al preferirse el dólar, la economía se “dolariza”.

¹⁸Méndez Morales, José Silvestre. Problemas y política de México II., México, Interamericana, 1985, pp.217-218

¹⁹Torres Gaytán , Ricardo. Un siglo de devaluaciones del peso mexicano, Siglo XXI editores, 1990, p 285.

Producto Interno Bruto.

...total de bienes y servicios en una economía en un lapso determinado, permite conocer la magnitud del producto en el transcurso del tiempo.²⁰

Índice de precios.

Lista o relación que muestra la evolución de los precios en relación con una fecha determinada; el índice de precios sirve para medir la inflación, ya que muestra el incremento de precios en un período determinado.²¹

²⁰ INEGI. Estadísticas Historias de México, Tomo I, p. 313.

²¹ Méndez Morales, José. Problemas económicos de México, Op. cit., p.: 203.

I. Crecimiento o desarrollo de la economía mexicana.

Una de las principales metas que se pretende alcanzar con el desarrollo de este apartado, consiste en dar un breve pero claro bosquejo de lo que fue la nación –económicamente hablando–, en este último medio siglo (concretamente de 1940 a 1976), esto con el propósito de lograr contextualizar las devaluaciones en cuestión, es decir; 1948-49, 1954 y 1976.

El período que abarca este estudio, se caracterizó por ser un período de grandes cambios y transformaciones, no solo en el ámbito estructural, sino también en el ámbito coyuntural de la nación.

Coyunturalmente hablando, estamos haciendo referencia a todos esos fenómenos mundiales que afectaron de manera directa o indirecta a la nación, es decir; la Segunda Guerra Mundial, que dio pie a diversos fenómenos, tales como el nacimiento de nuevas naciones, de nuevos tratados, de nuevas potencias económicamente hablando. Las cuales dieron pie a la bipolaridad de la Guerra Fría, a la lucha por el control del mundo, a diversos conflictos, como la Guerra de Corea, la Guerra de Vietnam, etc., procesos mediante los cuales se reincentivó a la economía mexicana transformándola de acuerdo a las necesidades que requería para estar al tanto de la situación, fungiendo como una de las principales naciones para el abastecimiento del mercado internacional, al menos temporalmente.

En lo que respecta al ámbito estructural, es bien sabido, que el desarrollo económico de la nación empezó a cobrar un gran interés a partir de 1940 [esto tomando en cuenta el período de estudio que nos interesa, sin embargo, es innegable el desarrollo que se empezó a gestar desde

1821, inclusive desde las reformas borbónicas], de hecho, diversos autores como Lorenzo Meyer²² o Héctor Aguilar Camín²³, consideran que a partir de esta fecha, fue cuando realmente se le empezó a dar mayor prioridad a las cuestiones económicas de la nación –ya que los decenios anteriores sirvieron únicamente para afianzar al Estado mexicano, esto políticamente hablando-.

De hecho, en el período cardenista, fue cuando realmente se empezó a vivir una autentica euforia de superación nacionalista, y esto se vio reflejado, no solamente con la expropiación petrolera de 1938, sino que también, se empezaron a fincar las bases de un capitalismo moderno, mediante diversos planes y medidas económicas, que si bien no se sabían sus alcances, si significo un gran avance. En cierta forma, se podría pensar que estas acciones marcaron la pauta del crecimiento económico nacional de los sexenios posteriores, ya que, se le empezó a dar mayor prioridad a las empresas privadas nacionales, aun en detrimento de las clases populares;

...comprometió aun más sus recursos en la construcción de una infraestructura que facilitara la tarea de la empresa privada y su política fiscal favoreció definitivamente el capital sobre el trabajo.

²⁴

Desencadenándose una autentica controversia, ya que si bien, el Estado dio un autentico giro al pasar de una economía predominantemente agrícola a una de carácter industrial, ésta no beneficio en lo más mínimo a la totalidad de la población, de hecho, los más beneficiados fueron los empresarios mayores, el estrato menor de la población, ya que;

²² “La encrucijada” de Lorenzo Meyer en; Historia general de México, Tomo II, México. El Colegio de México, 1982.

²³ Aguilar Camín y Lorenzo Meyer. A la Sombra de la Revolución Mexicana. México, Ed. Cal y Arena, 22 Ed., 1998.

²⁴ Meyer, Lorenzo. Op cit., p.1278

En 1965 existían 136000 establecimientos industriales que daban ocupación a casi un millón y medio de personas, pero solo el 1.5 por ciento de todas las empresas controlaba el 77 por ciento de esta inversión industrial. Las 407 empresas mayores de este grupo (0.3% del total) poseían el 46 por ciento del capital invertido en esa rama y contribuían con un poco más del equivalente en la producción industrial total. Este mismo fenómeno se repitió en los sectores comercial y agrícola; en 1960 el 0.5% de los establecimientos comerciales disponían del 47% del capital invertido y el 1% de los predios agrícolas no ejidales comprendían el 47% de la superficie cultivable de la propiedad privada.²⁵

Tomando en cuenta lo anteriormente citado, es lógico pensar que por la concentración en un grupo relativamente pequeño, por otro lado, también se da un aumento en la proletarización de la fuerza de trabajo, de hecho; según José Iturriaga y Arturo González- Cosío²⁶, las llamadas clases altas constituían el 1% de la población (el doble de lo que era a principios de siglo), mientras que la clase media constituía un 16% del total en el año de 1940.

Sin embargo, el crecimiento del comercio y la industria en esta época es innegable, de hecho, en los 40s con la Segunda Guerra Mundial se abrió un amplio mercado, que pudo haber propiciado una gran estabilidad económica, pero, debido a la falta de una acertada política económica y monetaria se cayó en una gran recesión económica provocando una prolongada flotación del peso mexicano, por aproximadamente un año; 1948-49²⁷, que finalmente terminó por desvalorizar nuestra moneda.

Este fenómeno se vio superado al menos temporalmente mediante diversos ajustes monetarios y gracias a la Guerra de Corea, misma que propicio el ampliamiento del espectro mercantil para México, el cual llegó a fungir como uno de los principales abastecedores de materias primas durante el conflicto, sin embargo, el problema persistió, y en 1954 se volvió a presentar

²⁵ Ibid. P. 1344.

una nueva devaluación, razón por la cual se pensó en recurrir en un nuevo programa que evitara primordialmente otra nueva devaluación.

El programa que se fraguó, llevo el nombre de Plan de Desarrollo Estabilizador²⁸, sin embargo, independientemente de que logro estabilizar la moneda por un periodo de 22 años, sus alcances y beneficios no fueron los esperados, ya que, propicio el crecimiento pero no el desarrollo económico de la nación, ya que, el empobrecimiento de las clases populares fue considerable, de hecho;

Año	Viviendas totales	Ocupantes totales	Habitantes por vivienda
1929	4 166 549	16 552 722	3.9
1950	5 259 208	25 791 017	4.9
1960	6 409 096	34 923 129	5.4
1970	8 286 369	48 225 238	5.8
1980	12 074 609	66 365 920	5.5

Fuente; Estadísticas históricas de México , Tomo I ,INEGI-SSP, 1985, p.127.

Tomando en cuenta el cuadro anterior, y contrastando el crecimiento de la población con el aumento de viviendas, se observa que de 1929 a 1950, la población creció 1.5 veces, en tanto que las viviendas sólo aumentaron 1.2 veces; de 1950 a 1960 la población se incremento 1.3 veces , mientras que la habitación subió 1.2 veces; de 1960 a 1970, el crecimiento de la

²⁶ Citado por Lorenzo Meyer, *Op cit.*, p1345

²⁷ La devaluación de 1948-49, es profundizada en el 2º capitulo

²⁸ Para una mejor comprensión ver Capitulo III.

población (1.4 veces) es mayor que el de las viviendas (1.3 veces), lo que provocó que el número de habitantes por vivienda creciera de 3.9 en 1929 a 5.8 en 1970.

Razón por la cual se pensó en recurrir a un nuevo plan, el cual fue denominado como Plan de Desarrollo Compartido²⁹, el cual igualmente tuvo alcances muy dudosos, por lo que se llegó a otra nueva devaluación en 1976³⁰

Es evidente el crecimiento que tuvo la economía mexicana, de hecho, el crecimiento del PIB se sostuvo entre el 6 % y el 7%³¹ en el período que abarca éste estudio, sin embargo, la mala distribución de estos alcances obtenidos hacen dudar de la eficacia de los planes de gobierno.

El siguiente cuadro nos muestra de manera clara que, aunque el gasto corriente en educación ha aumentado extraordinariamente, su participación respecto del presupuesto total del gobierno ha sido muy variable, pero se mantiene bajo.

Año	Presupuestos(miles de Pesos)	Porcentaje del presupuesto total	Porcentaje del gasto educativo en el PIB
1940	75 308	14.4	0.9
1950	313 994	16.9	0.7
1960	1 958 759	24.4	1.2
1970	7 817 129	34.5	1.7
1980	125 354 205	20.8	2.9

Fuente: INEGI: **Estadísticas Históricas de México**, Tomo I, INEGI-SSP, 1985, p.88-312

²⁹ Ver Capítulo III.

³⁰ Ver Capítulo IV.

³¹ **Estadísticas Históricas de México**, Tomo I, México, INEGI-SSP, 1985 p. 314

Por lo que se podría concluir, que independientemente de los logros alcanzados en éste periodo, no hubo un desarrollo muy significativo a nivel nacional, se podría hablar de crecimiento, pero no de desarrollo, ya que gran parte de la población no gozo de los beneficios obtenidos, de hecho, se podría pensar que independientemente de los logros alcanzados, éstos fueron en beneficio de un pequeño estrato poblacional.

Si por desarrollo se entiende una evolución coherente, unificada y favorable al país y a todos sus habitantes, ciertamente no estamos en desarrollo, ni en vías de desarrollo³²

³² Maza, Enrique: "La política en manos de Sansores, en: Proceso, Num. 95, México, CISA, 28 de agosto de 1978, p. 35.

II. El valor adquisitivo de la moneda en 1948 y 1954.

En este apartado se pondrán en tela de juicio los alcances que tuvieron las devaluaciones de 1948-49 y 1954, debido básicamente al impacto periodístico que ocasionaron estas medidas

Para comprender ambas devaluaciones es necesario analizar la política económica de cada régimen presidencial, ya que el impacto en la sociedad fue realmente brutal, tal vez por la falta de información - sobre todo en la población con bajo nivel de preparación - o porque realmente nunca se había vivido un desequilibrio económico de esa magnitud, ya que, si bien, anteriormente se habían dado diversas devaluaciones, estas no habían causado la misma inquietud, de hecho, tomando en cuenta los antecedentes de estas devaluaciones, podría uno mismo afirmar que de una u otra forma ya se esperaban, ya que por ejemplo; la que se dio en 1905, se debió básicamente a la disminución que tuvo el precio de la plata frente al oro, y se dio de manera paulatina y gradual, tardando 30 años en realizarse, mientras que la devaluación de 1931, se dio como producto de la desmonetización del oro y como consecuencia directa de la crisis de 1929, siendo aceptada como solución a los desajustes que el mercado de cambios venía registrando, y para finalizar esta disgresión, la devaluación de 1938, se consideró como parte del precio de la expropiación petrolera y tal vez no causo ningún impacto debido básicamente a los grandes avances que se dieron en el sexenio de Cárdenas³³, es decir;

Cárdenas pensaba en atacar el problema social directamente: Mejorar desde el principio las condiciones de vida de la gente; es decir mejorar

³³Para mayor información sobre estas devaluaciones, ver; Torres Gaytán, Ricardo. Un siglo de devaluaciones del peso mexicano, México, siglo XXI, 1990.

salarios, permitir la presión obrera para sacar lo mas posible, distribuir la tierra, aunque hubiera una disminución de momento...pero después el Lic. Alemán ...pensó que lo importante era que hubiera más para repartir y entonces, como usted dice nosotros pusimos el mayor énfasis posible en aumentar la producción, en promover la agricultura, en promover la industrialización³⁴

Tomando en cuenta la cita anterior, se puede uno dar cuenta que el impacto de una crisis , sobre todo en la sociedad varia de acuerdo con la política económica que se este empleando, de hecho, según Vivian Trías;

Según mi criterio hay, por lo menos dos tipos de crisis. Aquellas que el régimen supera con una mera recesión, sin modificar ni sus estructuras, ni las leyes de su funcionamiento. Y aquellas muy profundas que se producen en la fase final de cada "modelo" de capitalismo y en éste debe transformarse para subsistir³⁵

Sin embargo, sería importante definir lo que es, en sí, la política económica, sobre todo para comprender la situación a la que se tuvo que enfrentar la nación en esta época, desde mi perspectiva; hablar de política económica, es hablar de ese conjunto de mecanismos, instrumentos y acciones que aplica el Estado con el objeto de regular los hechos y fenómenos económicos, además de que el objetivo principal que persigue, es lograr el desarrollo socio - económico del país

³⁴James W. Wilkie y Edna Monzón México visto en el siglo XX. México Instituto de Investigaciones Económicas 1969. p 52.

³⁵Vivián Trias "Problemas del desarrollo" en Revista Latinoamericana de Economía Instituto de Investigaciones Económicas Num. 6 UNAM México 1971. p 15

De hecho, para que el Estado intervenga en la economía por medio de la política económica, no se requiere ninguna condición en especial; en cambio, la planeación económica que el Estado capitalista tiene voluntad de planear, a diferencia de la planificación, la cual requiere de condiciones históricas que solamente se dan en las economías socialistas.³⁶

Resulta inverosímil pensar en una recesión económica en esta época, sobre todo tomando en cuenta, que la Segunda Guerra Mundial, debió de haber aportado un gran excedente en la economía, ya que su participación - al menos en el aspecto militar -, fue prácticamente nula (esto comparado con otras naciones inmersas de manera directa en el conflicto), a excepción del Escuadrón 201, por lo que no se podría pensar en una gran fuga de capital para sufragar los gastos, al contrario, el territorio mexicano se convirtió en un auténtico imán para atraer inversiones extranjeras, al menos temporalmente, cosa que no fue aprovechada por el régimen existente, evidenciando la vulnerabilidad de la política económica de la nación - al menos en este período -, es decir, en vez de reflejarse un bienestar como producto del excedente de importaciones, se vivió un auténtico colapso en el ámbito económico, esto no sólo en lo que respecta a lo internacional, sino que cobró una marcada severidad en lo que respecta al ámbito del mercado interno, ya que fue aprovechado por diversos comerciantes monopolizadores, que elevaron de manera directa el costo de vida de los individuos³⁷, además, de que al menos en el aspecto monetario también se vivió una gran crisis, como producto de la "dolarización" de la economía.

El deterioro de las cuentas con el exterior virtualmente agotó las reservas internacionales, por lo que en julio de 1948 el Banco de México se retiró del mercado cambiario abandonando así la paridad de

³⁶ Méndez Morales. José S Problemas Económicos de México. Mc Graw Hill, México p. 284

³⁷ *Excelsior*, México D.F. 28/ 08/ 1948

4.85 por dólar. No fue hasta junio de 1949 cuando se fijo el nuevo tipo de cambio en 8.65 por dólar³⁸

Cuadro 1		PARIDAD MONETARIA
SEXENIO	AÑO	PESO /DÓLAR
Manuel Avila Camacho	1941	4.85
	1942	4.85
	1943	4.85
	1944	4.85
	1945	4.85
	1946	4.85
Miguel Alemán Valdés	1947	4.85
	1948	5.74
	1949	8.01
	1950	8.65
	1951	8.65
	1952	8.65
Adolfo Ruiz Cortines	1953	8.65
	1954	11.34
	1955	12.50
	1956	12.50
	1957	12.50
	1958	12.50
Adolfo López Mateos	1959	12.50
	1960	12.50
	1961	12.50
	1962	12.50
	1963	12.50
	1964	12.50
Gustavo Díaz Ordaz	1965	12.50
	1966	12.50
	1967	12.50
	1968	12.50
	1969	12.50
	1970	12.50
Luis Echeverría Álvarez	1971	12.50
	1972	12.50
	1973	12.50
	1974	12.50
	1975	12.50
	1976	15.69

³⁸ Ayala Espino, José. Estado y desarrollo, la formación de la economía mixta mexicana, { la industria para estatal en México} FCE 1988 p. 272

José López Portillo	1977	22.69	
	1978	22.76	
	1979	22.82	
	1980		22.98

Fuente INEGI Estadísticas Históricas de México, Tomo II. México. INEGI-SSP, 1985, Pag.811

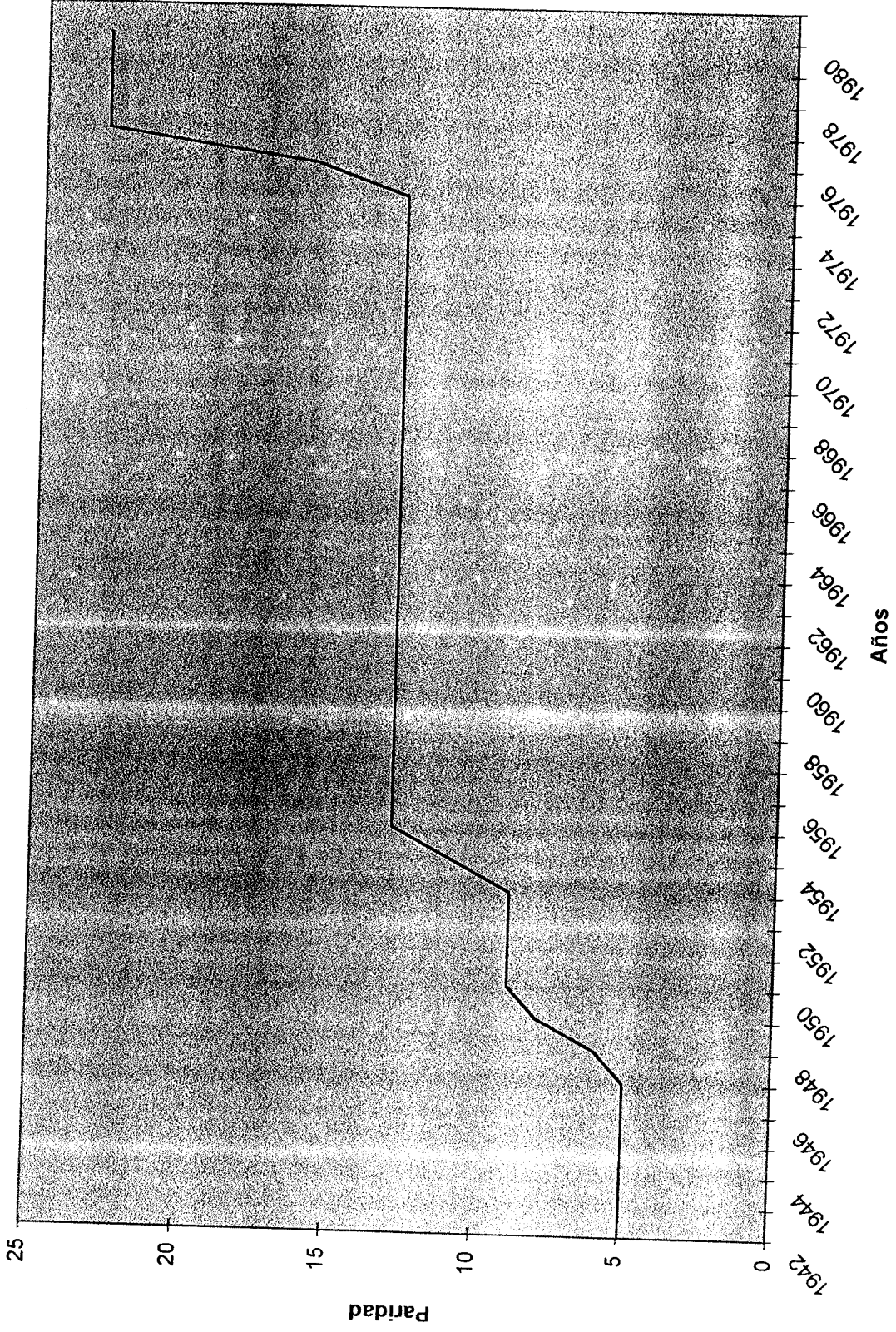
Observando tanto el cuadro como la gráfica, podemos darnos cuenta de la paridad que va adquiriendo nuestra moneda con respecto al dólar, de hecho, entre 1948 y 1949 se refleja un periodo de gran inestabilidad cambiaria, ya que el dólar va en ascenso, cuestión que se refleja no solo en los aspectos económicos, sino también en las cuestiones sociales.

Es decir, debido a que el valor adquisitivo de nuestra moneda empezó a perder paridad con respecto al dólar, miles de individuos comenzaron a cambiar, o más bien dicho, a retirar sus cuentas en peso para convertirlos a dólares, ocasionando una gran fuga de capitales (sobre todo de empresarios), como producto del pánico que se fue originando con la agudización de la crisis nacional, esto fue realmente criticado y condenado por la opinión pública, ya que ,significo un gran rechazo ético - moral a los principios económicos del gobierno, al grado que la población exigió que se publicaran las listas de compradores de dólares del mes de julio de 1948.³⁹

En lo que respecta a la prensa nacional, ésta únicamente se limitó a publicar algunas conformidades e inconformidades que había desatado esta decisión monetaria. Por ejemplo, los banqueros (personas inmersas en el aspecto monetario) consideraron como una medida acertada por necesaria;

Gráfico 1

Paridad monetaria



— 5

En la Asociación de Banqueros se efectuó en las primeras horas de la tarde una reunión a la que asistieron los gerentes de todos los bancos de depósito... nos dijeron que la conciencia fue perfecta en apreciar que la medida adoptada por la Secretaría de Hacienda ha sido muy acertada...

OTROS ASPECTOS DEL CASO.

El comercio del primer cuadro [de la Cd. de México] se advirtió más desanimado que de costumbre, pero este hecho, se atribuye, más que a la medida monetaria, a las inundaciones que dificultan el tránsito. Sigue habiendo cierta timidez en el mercado, en general particularmente en el de los artículos importados, pues ni compradores ni vendedores se aventuran a fijar precios...

NEGOCIACIONES CON EL FONDO MONETARIO.

Los funcionarios del Fondo Monetario Internacional dijeron que se están celebrando negociaciones con los representantes mexicanos acerca del anuncio del gobierno mexicano para reevaluar el peso...

El New York Times titula la noticia de este modo: "Medida tendiente a atraer turistas y a mejorar el mercado mercantil mundial"

El Journal of Commerce dice en su primera plana que; México abandona el tipo de cambio del peso de 4.85 pesos por dólar norteamericano, pero los bancos convienen en comenzar hoy a efectuar transacciones al tipo de 5.75-6 por dólar.⁴⁰

Sin embargo, el problema no fue asimilado en su totalidad con tanta aceptación, ya que, realmente fue un problema difícil, dicho en otras palabras, los problemas económicos, más que tener un carácter matemático, ante todo tienen el carácter de ser problemas humanos, es decir, la sociedad se ve afectada de manera directa con las decisiones económicas que afectan al país, dicho en palabras de Miguel Wionczek;

La devaluación de nuestra moneda se ha venido a agravar en límites inconcebibles, la desastrosa situación del pueblo mexicano. La medida perjudica a la clase obrera y a toda la población consumidora. Solo el capital extranjero y un puñado de gentes asociadas a aquel, resultarían beneficiados con el menor poder adquisitivo del peso.

³⁹*Novedades*. México D.F. 27/ 07/ 1948

⁴⁰*El Nacional*. México D.F. 24/07/1948

...Las Organizaciones Obreras...están en desacuerdo con la medida adoptada por el gobierno, y con una política económica que nos somete a una mayor pobreza, que fomentara nuestro pauperismo, que desencadenara la desnutrición y nos hará depender cada vez más del poder imperialista exterior... los directores de la política económica de México han preferido seguir el camino opuesto, se han aliado las fuerzas tradicionalmente enemigas de la prosperidad de nuestro país, han contribuido al enriquecimiento de un grupo de especuladores y negociantes, a quienes han abierto las puertas del negocio fácil y lucrativo, sin importarles el constante descenso del poder adquisitivo de la moneda, el alza de las subsistencias y, como consecuencia, el aumento de la miseria popular...

...todos los mexicanos estamos afectados hondamente en nuestros hogares por la devaluación de nuestra moneda⁴¹

Además de que lo hechos político - económicos, siempre son utilizados para manejar los intereses de diversos grupos, que aun sin estar bien informados, manipulan la información, de acuerdo a sus intereses, sin importar a quien se perjudique con estas acciones.

...no somos burócratas, ni banqueros, ni industriales...Somos un regular conjunto de personas demócratas de personalidad definida, que vivimos dentro de una verdadera entraña de las grandes masas populares...

...es mentira monstruosa que la devaluación del peso esta destruyendo o lesionando la moral del pueblo mexicano...

Varios países como Argentina, Francia, Inglaterra, Canadá y otros de bien cimentada economía han resentido los efectos del alto valor del dólar...⁴²

Como se puede ver el impacto en la sociedad, fue muy variada;

...unos opinan que la devaluación fue prematura, mientras que otros la encuentran desincronizada en sentido contrario, pues creen que debió hacerse mucho antes...⁴³

⁴¹ Wionczek, Miguel "Antecedentes e instrumentos de la planeación" en México, base para la planeación económica y social de México. México, Siglo XXI, 1974 p 25

⁴² *El Universal*, México D.F. 11/ 08/ 1948

Lo cierto es que todo mundo tenía su propio punto de vista.

Tomando en cuenta el siguiente cuadro, puede uno darse cuenta, que la devaluación, no significó la agudización de la crisis para el sector productivo o empresarial, sino todo lo contrario, fue tomada como una medida necesaria para solventarla y salir de esta misma.

Cuadro 2 INCREMENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO

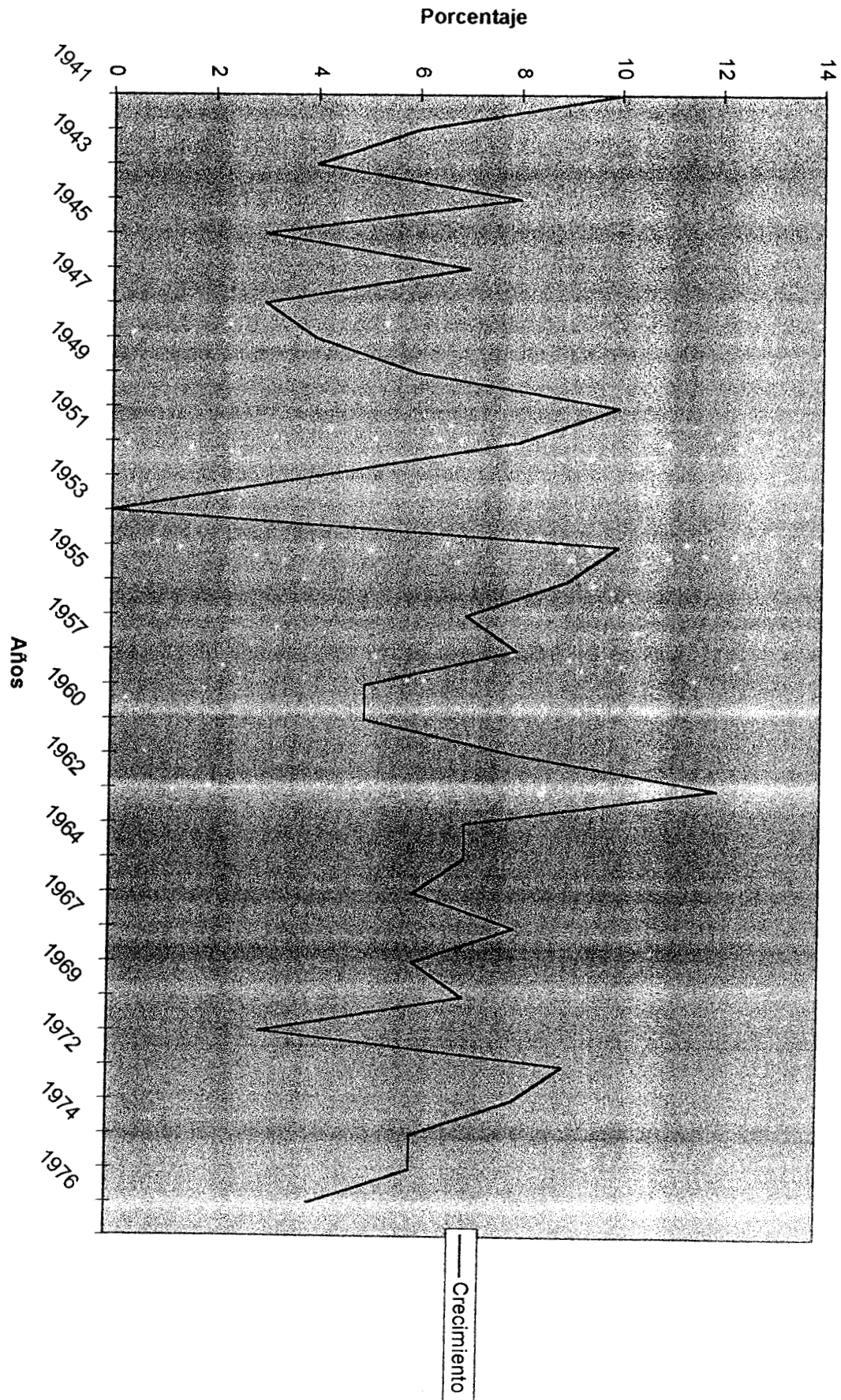
<u>SEXENIO</u>	<u>AÑO</u>	<u>CRECIMIENTO ANUAL. %</u>
Miguel Avila Camacho	1941	9.7
	1942	5.6
	1943	3.7
	1944	8.1
	1945	3.1
	1946	6.5
Miguel Alemán Valdés	1947	3.4
	1948	4.1
	1949	5.5
	1950	9.9
	1951	7.7
	1952	3.9
Adolfo Ruiz Cortines	1953	0.2
	1954	10.0
	1955	8.5
	1956	6.8
	1957	7.5
	1958	5.3

Fuente. INEGI. Estadísticas Históricas de México, Tomo I, México. INEGI-SPP, 1985, pag.314.

⁴³*El Nacional*, México D.F. 3/ 08/ 1948

Gráfico02

Incremento del PIB



De hecho, esto se ve claramente reflejado, no solo en la devaluación de 1948 -49, donde se paso del 4.1% a 5.5% de crecimiento anual respectivamente, para después mostrar una notable mejoría en 1950 donde se muestra un claro ascenso al 9.9% de crecimiento, siendo así mismo bastante ilustrativa en la devaluación de 1954, donde se recuperó el incremento del PIB, pasando de 0.2 en 1953 a 10.0 en 1954.(Ver Gráfico 2, referente al incremento del PIB)

En realidad, decidí analizar ambas devaluaciones en un sólo apartado, ya que, sus características, son básicamente las mismas , pero no sus consecuencias, es decir, se puede ver en ambas el desequilibrio estructural de la economía capitalista y la inflación, no sólo nacional, sino también a nivel mundial. De hecho, este desequilibrio económico y la inflación mundial se atribuyen a las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial⁴⁴. Además de que se debe tomar en cuenta, de que parte de este desequilibrio mundial, se debe a la reducción del espacio - geográfico del capitalismo, debido básicamente a los avances de las economías socialistas.⁴⁵[debemos recordar la bipolaridad que ocasiono la Guerra Fría]

Por otra parte, ambas devaluaciones no eran esperadas ya que no se avistaban señales de debilidad en la paridad cambiaria, de hecho se confiaba en las reservas monetarias acumuladas durante la Segunda Gran Guerra.

En lo que respecta al crecimiento del sector industrial, y su participación en el producto interno bruto, se tienen las siguientes cifras;

⁴⁴Según, Torres Gaytan *Op cit*

⁴⁵ Ortiz Mena, Antonio. *El desarrollo estabilizador: reflexiones sobre una época*, México, FCE,[Fideicomiso Historia de las Americas- Serie Hacienda],1998,pp58-72

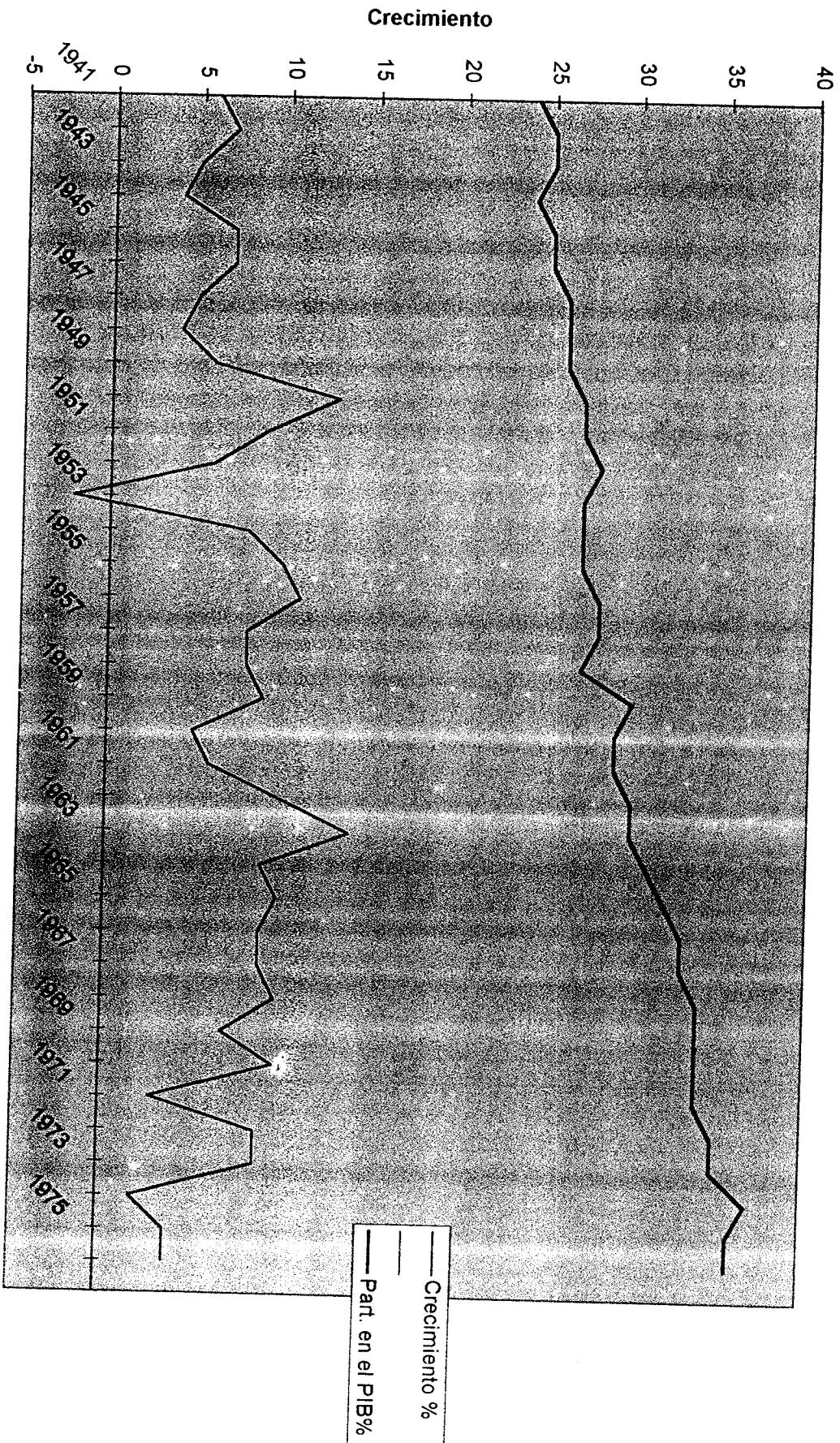
Cuadro 3 **CRECIMIENTO DEL SECTOR INDUSTRIAL**

AÑO	CRECIMIENTO %	PART. EN EL PIB%
1941	5.8	24.2
1942	6.9	24.5
1943	4.9	24.5
1944	4.5	24.1
1945	7.4	25.1
1946	7.3	25.3
1947	5.3	25.8
1948	3.9	25.7
1949	5.6	25.8
1950	13.1	26.5
1951	9.2	26.9
1952	6.2	27.5
1953	-1.5	27.0
1954	8.1	26.5
1955	10.2	27.0
1956	10.4	27.9
1957	7.7	27.9
1958	4.4	27.6
1959	8.1	29.0
1960	8.6	29.2
1961	5.2	29.3
1962	5.5	29.5
1963	9.8	30.0
1964	13.8	30.6
1965	9.0	31.3
1966	9.6	32.1
1967	8.7	32.8
1968	9.9	33.4
1969	6.7	33.5
1970	9.7	34.4
1971	2.5	34.1
1972	9.3	34.8
1973	9.2	35.3
1974	7.2	36.7
1975	4.3	35.8
1976	3.8	36.4

Fuente. INEGI. Estadísticas Históricas de México, Tomo I, México, SSP-INEGI, 1985, pp. 318-324.

Gráfico 3

Crecimiento del sector industrial



Donde se puede observar una caída vertiginosa en 1948, la cual se vio solucionada con la medida fluctuaria, lo que ocasionó un ascenso pasando de 3.9 en 1948 a 13.1 en 1950.

En lo que respecta al período de Ruiz Cortines, se puede ver un gran descenso, ya latente en 1953, mostrándose un crecimiento porcentual de -1.5, - inferior a las necesidades del país, ya que la población seguía creciendo -, lo cual evidencia que las medidas monetarias, sirvieron en cierta forma para reincentivar la economía, reflejándose en 1955, ya que, se da una recuperación realmente vertiginosa, pasando de -1.5 a 10.2.(Ver Gráfico 3, referente a la producción industrial)

Por lo que puede considerarse a ambas devaluaciones, como medidas ciertamente imprescindibles y fatalmente necesarias por nuestra deficiente economía,⁴⁶ esto no quiere decir, que se tenga alguna falta de interés por parte de los gobiernos existentes, sino que las circunstancias determinaron el llegar a esta medida, es decir la posguerra con sus repercusiones cambio la dirección de la actividad mercantil y lucrativa. Con la terminación de la guerra, los Estados Unidos reconvirtieron su enorme equipo militar a la producción civil;

Para 1945 se dejaba sentir de nuevo la competencia de la industria estadounidense... reconvirtió sus plantas de la producción de guerra a la de paz⁴⁷

Suspendiendo en mucho las compras de materias primas, no sólo en México y Latinoamérica, sino en todo el mundo, por este renglón puede explicarse la fuga de dólares en el país, además de que los capitales que habían buscado la protección de México, salieron en busca de mejores

⁴⁶Termino empleado en la "Conferencia dictada por el Doctor Josue Saenz, en la Escuela Nacional de Economía.(17 de agosto de 1948)" Publicada en *El Nacional*, México D.F., 22, 23, 24/ 08/ 1948

⁴⁷Medina Peña. Luis Hacia el nuevo Estado., México 1920-1994 México, FCE 1995 pp 134

oportunidades y garantías, tal vez, este fue uno de los principales errores de la política económica que se empleó en el período bélico, ya que, mediante diversas medidas arancelarias y pequeños impuestos, pudo haberse evitado el ahondamiento de las crisis en ésta época.

En cierta forma, no se puede culpar del todo al régimen de Alemán Valdés, al contrario, debido a la devaluación se pudo superar la crisis, al menos temporalmente, de hecho, su política económica representó la continuación del régimen de Ávila Camacho, ya que el Estado trató de impulsar a las empresas privadas, tanto nacionales como extranjeras, lo cual se logró mediante el aumento de la emisión monetaria y la aplicación de medidas impositivas y regresivas, así como la famosa devaluación en cuestión, que creó un ambiente de inseguridad, sobre todo por que puso a flotar el nivel del peso con respecto al dólar, por mas de 10 meses, cosa que generó una gran inestabilidad cambiaria y comercial, no solo en el ámbito nacional, sino también en el ámbito mundial, sin embargo;

La experiencia histórica muestra que el Estado a lo largo del siglo XX ha buscado atender un espectro amplio de objetivos nacionales, entre los que destacan; propiciar y estimular las condiciones favorables para el crecimiento; garantizar la permanencia y fluidez de un orden jurídico, administrativo e institucional acorde a las necesidades de la producción; actuar en la arena de los conflictos sociales y políticos como una instancia de mediación y negociación entre los intereses contradictorios y finalmente, en una economía mundial que se ha internacionalizado en grado intenso, establecer los mecanismos que garanticen una más rápida y adecuada integración de la economía internacional⁴⁸

En lo que respecta a la política - económica que decidió la devaluación monetaria en 1954;

Cuando el nuevo presidente Adolfo Ruiz Cortines, asumió el poder a fines de 1952, se encontró con muchos problemas bajo una aparente prosperidad. Las finanzas federales se encontraban mal, las empresas y organismos públicos llevaban una vida bastante independiente y presionaban de continuo para obtener más fondos de inversión; las presiones inflacionarias iban en aumento, y la posición de la balanza de pagos era débil.⁴⁹

Debido a los problemas que enfrentó, una de las principales medidas adoptadas por el gobierno fue restringir al máximo el gasto público, buscando coordinar y controlar la inversión pública por medio del Comité de Inversiones creado en 1953 y luego sustituido por la Comisión de Inversiones, en el año de 1954.

La función principal de la Comisión era evaluar los proyectos del Gobierno Federal y, preparar un programa general de inversiones...El trabajo de la Comisión de Inversiones se mantuvo de manera permanente y más o menos efectiva a lo largo del régimen ruizcortinista. La comisión fue un instrumento adecuado para imponer cierto orden de prelación en las inversiones públicas, para lograr la coordinación de dependencias acostumbradas a hacer sus inversiones de manera autónoma y con base en criterios diferentes, y en muchas ocasiones opuestos⁵⁰

Por medio de la política económica del sexenio, el Estado mantuvo ampliamente sus esfuerzos por aumentar la acumulación de capital, sin olvidar los lineamientos generales de los sexenios anteriores, es decir, dar facilidades a la iniciativa.

⁴⁸ Ayala Espino, José, *Op Cit* p. 12-13

⁴⁹ Wionczek, Miguel " antecedentes e instrumentos de la planeación " en México. bases para la planeación económica y social de México. México. Nuestro Siglo XXI 1974 p. 25

⁵⁰ Guillen Romo, Arturo Planificación económica a la Mexicana.. México, Nuestro tiempo, 1976 p 55

Sin embargo, ¿por qué, ambas devaluaciones fueron consideradas como impredecibles y fatalmente necesarias para nuestra economía? En primer, lugar porque era prácticamente impensable acudir a una deflación, debido básicamente a dos aspectos; primera porque el nivel de vida de la gran mayoría de nuestra población era tan baja, que no se le podía pedir que bajara los precios de venta de lo poco que producía, ni que redujera o limitara su esfuerzo para reducir sus ingresos monetarios, ni que redujera su consumo. Por otra parte, el grupo productor que gozaba de ingresos superiores al promedio general, estaba organizado políticamente en forma muy eficaz, y resultaba imposible, además de injusto en muchos casos, tratar de imponer reducciones en sus ingresos o nivel de vida.⁵¹

Además de estas dos circunstancias especiales, en México ocurren los fenómenos comunes a todos los países, es decir, muchas de las variables en el sistema económico reaccionaban o reaccionan con extrema lentitud, y en la mayoría de los casos no en un grado suficiente para restablecer el equilibrio internacional.

Por lo general, se ha partido del supuesto de que la devaluación es la iniciación de una nueva etapa, cuando en realidad es la terminación de un proceso o mejor dicho el reconocimiento de una crisis o un fracaso. La palabra misma "devaluación" da lugar a una interpretación confusa, porque devaluar quiere decir quitar valor. Cuando se dice que México devaluó el peso el 22 de julio de 1948, hay quienes creen que en esa fecha México quitó valor a su moneda. La realidad es muy distinta, ya que la devaluación es el resultado de un proceso largo iniciado años atrás, que paulatinamente fue reduciendo el valor de la moneda nacional. Lo que se hizo en julio de 1948 no fue quitarle valor a la moneda, no fue una devaluación en su acepción lógica, sino por

⁵¹ Saenz, Josué. Op. Cit.

el contrario, fue el reconocimiento estatal de que el peso había perdido a través del tiempo gran parte de su poder adquisitivo. De hecho, tomando en cuenta el gráfico 2, podemos darnos cuenta que gracias a la devaluación iniciada en 1948, se dio una increíble recuperación del PIB, alcanzando su punto máximo en 1950, con un crecimiento del 9.9% anual, en contraparte del 3.4% que se tenía en 1947 (antes de la devaluación). Demostrándose que la devaluación es causa, consecuencia y signo de desequilibrio.

La devaluación de julio de 1948 no inicia una etapa, sino que termina un largo proceso iniciado en 1941 y que consistió en la paulatina pero inflexible sobrevaluación de nuestra moneda que fue perdiendo su poder de compra conforme se desequilibraba la estructura de los costos y precios⁵²

La devaluación se hizo necesaria por que México no sólo no había podido reajustar su nivel de precios y su estructura de costos a la realidad, sino por que más grave aún, durante muchos años se había seguido una política, en unos casos premeditada , en otros no, de encarecer la producción. Sin embargo, por increíble que parezca independiente del impacto psicológico causado por la pérdida del valor adquisitivo de la moneda, en realidad los años cincuenta en su conjunto, a raíz de la devaluación de 1948, se caracterizaron por un fuerte crecimiento económico que se prolongó hasta el final de la década de los sesenta.⁵³

Con motivo de la desvalorización que ha sufrido nuestro peso desde que el Banco de México dejó de intervenir en el mercado, los derrotistas llenan el espacio con sus quejas e inquietan la opinión pública afirmando que nuestra moneda se ha mermado en forma extraordinaria y que es eminente su catástrofe de la economía nacional...

Antes de desesperarse, es conveniente contemplar la situación de las principales divisas latino americanas...

⁵²*El Nacional*, México D.F., 18/ 08/ 1948

⁵³Cárdenas, Enrique. *La política económica en México 1950-1994* (Fideicomiso de las Américas- Serié Hacienda), México, F.C.E., 1996, p. 26

Actualmente la desvalorización de nuestro peso no llega a más de un veinte por ciento con relación al tipo de \$3.60. de 1932 a 1934, el “peso” argentino perdió el 50% de su valor, el “milreis” brasileño disminuyó en una proporción de 52%, y el “sucre” del Ecuador en un 48% ...⁵⁴

Tomando en cuenta lo anteriormente dicho, es lógico pensar que la consecuencia de la política de encarecimiento de la producción⁵⁵ y de la inflación fue una sobreimportación, cosa que nos afectó de manera directa en ambas devaluaciones, ya que, al devaluarse la moneda, las importaciones y las exportaciones en moneda nacional suben de precio.

Por lógica, el peso compraba más en el exterior que en México; lógico era pues, que el consumidor mexicano se esforzará por comprar productos importados. **Los ingresos de la comunidad alcanzaron los niveles máximos de nuestra historia**⁵⁶ y lógico era también que un pueblo con un nivel de vida tan bajo como el nuestro se empeñara en adquirir todos los artículos importados que tanto necesitaba y que durante tanto tiempo su pobreza le había negado.

Por el lado de las exportaciones el fenómeno operó a la inversa, ya que el aumento de precios en México en comparación con el de otros países colocó a nuestros exportadores en situación ventajosa.

⁵⁴ *El Nacional*, México D.F., 01/05/1938

⁵⁵ Como consecuencia del acrecentamiento de inversiones especulativas, se genera un encarecimiento de artículos de primera necesidad. Muchos de ellos desaparecen del mercado durante ciertos períodos, otros incrementan sus precios en forma sustancial. Este encarecimiento y ocultamiento se refuerza con las “compras de pánico” que realiza mucha gente por el temor de que aumente el precio de los productos.

⁵⁶ Saenz, Josué. *Op Cit.*

Ante la doble presión ejercida sobre las reservas monetarias por el exceso de importaciones y por la falta de exportaciones el desequilibrio en la balanza de pagos se exacerbó.

Tarde o temprano, el encarecimiento deliberado de la producción tenía que ser corregida por una deflación interna o compensada por una devaluación monetaria⁵⁷

El camino de la devaluación fue escogido, ya que el gobierno no logró que la economía nacional redujera su estructura de costos, es decir, ante esta situación en la cual era imposible ajustar los precios al tipo de cambio, fue necesario ajustar el tipo de cambio a los precios. Además de que el dinero no es más que un medio para facilitar las transacciones comerciales entre individuos. El tipo de cambio, a su vez, no es más que un mecanismo para facilitar las transacciones internacionales. Cuando el dinero o el tipo de cambio dejan de facilitar el intercambio y comienzan a entorpecerlo o a causar daño, es necesario que sean el dinero o el tipo de cambio los que se adapten a las necesidades económicas y no el hombre quien se adapte a la moneda.

Por otra parte, antes de ver un panorama demasiado sombrío cabe tener en cuenta que la devaluación fue un fenómeno mundial.

En la devaluación hay ciertos ciclos. Alrededor de 1931 casi todos los países del mundo, entre ellos México devaluaron sus monedas para que sus estructuras de costos estuvieran de acuerdo con el tipo de cambio. Hay razones para creer que 1947 marca la iniciación de un nuevo ciclo de devaluaciones, ya Francia, Italia, Argentina, Brasil, Perú y Colombia han llevado a cabo sus devaluaciones y es probable que el proceso continúe. En 1947, 60 países efectuaron el 90% del comercio mundial. De estos sólo seis tuvieron una balanza comercial favorable, y son: Argentina, Canadá, Estados Unidos, Finlandia, Turquía y Venezuela.

⁵⁷ *El Nacional*, México D.F. 24/ 08/ 1948

El resto del mundo tuvo balanza comercial adversa. Estas cifras verdaderamente extraordinarias , indican que la economía mundial sufre un desequilibrio inusitado. Parece que el equilibrio mundial sólo podrá reestablecerse si el dólar es apreciado respecto a todas las demás monedas, o bien si todas son devaluadas con respecto al dólar. Pueden estar seguros de que México estará bien acompañado en su devaluación⁵⁸

Como se puede ver el impacto periodístico de ambas devaluaciones fue realmente enorme, sobre todo la de 1948, que fue más difundida por los diarios - en comparación con la de 1954- sin embargo, ésta última, tal vez no tuvo el mismo impacto en la sociedad, ya que no se puede hablar realmente de una crisis , de hecho fue aceptada, ya que;

la banca lo consideraba indispensable, ya que se contaba con un respaldo de 300 millones de dólares que en cierta forma evitaría una crisis similar a la de 1948⁵⁹

Cuando se devaluó el peso en 1954, la economía no dejó de crecer. De hecho, en ese año la economía observó un crecimiento del PIB de alrededor de un 10%. (Ver gráfico 2, referente al PIB)

El Producto Interno Bruto, creció a una tasa promedio de 5.9% entre 1950 y 1952⁶⁰

Además, de que aun se seguía viviendo la efervescencia de los VII Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe, aquí en México, por lo que la opinión pública al parecer tenía desviada su atención - cuestión que no reduce las consecuencias económicas y sociales -, y le dio poca importancia al fenómeno monetario, cosa que fue aprovechada por el Secretario de Hacienda - Carrillo Flores-, el cual informó el reajuste de la paridad monetaria, argumentando que éste reajuste (de 8.65 a 12.50) se hacía con el único fin de fortalecer la economía.⁶¹ Con esto se muestra que la política económica se debe adecuar a la realidad, ya que si bien la

⁵⁸ Conferencia sustentada por el Dr. Josue Saenz, Op Cit.

⁵⁹ El Nacional, México D.F., 20/ 04/ 1954.

⁶⁰ Cárdenas, Enrique. Op Cit p. 24.

devaluación de 1948-49 ayudó a salir de la crisis a la cual se enfrentaba la nación en esta época, era necesario hacerle nuevos y estratégicos cambios, para que siguiera aportando bienestar a la nación, es decir, es cierto que la devaluación terminó temporalmente con la crisis e inclusive impulsó el crecimiento económico, pero fue por un breve lapso de tiempo y esto se evidencio con la devaluación de 1954.

La devaluación fue sorpresiva, por que, si bien el nivel de la reserva estaba disminuyendo, su monto aún podía hacer posible sostener el tipo de cambio por más tiempo⁶²

En realidad yo considero que ésta ultima devaluación pudo haberse dado antes, pero la Guerra de Corea retrasó este proceso, de hecho, la entrada de los Estados Unidos en el conflicto de Corea significo un incremento de la producción manufacturera en México.

Solo en 1950 las exportaciones totales aumentaron 17.9%... El auge externo continuo en 1951⁶³

⁶¹ *El Nacional*, México D.F. 18/ 04/1954

⁶² Cárdenas, Enrique *Op Cit.* p.46

⁶³ Ibid

III. Un periodo de auge y "tranquilidad".

Es bien sabido que, las bases de la industrialización en México (de este siglo)) estuvieron cimentadas en el periodo cardenista, sin embargo, no fue, sino hasta el periodo presidencial de Ávila Camacho cuando realmente se vieron coronados los esfuerzos nacionales, dándole mayor prioridad a las empresas privadas nacionales mediante la vía de la *sustitución de importaciones*⁶⁴.

En cierta forma se vio inaugurada una nueva etapa histórica que se vio colmada de grandes logros y avances tecnológicos, al menos hasta 1970 donde se dio un incremento regular del 6.3% en el Producto Interno Bruto, etapa que muchos bautizaron como la del "milagro mexicano".

Cuadro 4 INCREMENTO DEL PIB

SEXENIO	AÑO	CRECIMIENTO ANUAL (%)
Manuel Ávila Camacho	1941	9.7
	1942	5
	1943	13.7
	1944	8.1
	1945	3.1
	1946	6.5
Miguel Alemán Valdés	1947	3.4
	1948	4.1
	1949	5.5
	1950	9.9
	1951	7.7
	1952	3.9

⁶⁴Fuerte política comercial proteccionista, especialmente para los bienes de consumo.

Adolfo Ruiz Cortines	1953	0.2
	1954	10.0
	1955	8.5
	1956	6.8
	1957	7.5
	1958	5.3
Adolfo López Mateos	1959	3.0
	1960	8.1
	1961	4.9
	1962	4.6
	1963	8.0
	1964	11.7
Gustavo Díaz Ordaz	1965	6.5
	1966	6.9
	1967	6.2
	1968	8.1
	1969	6.3
	1970	6.9
	1971	3.4
	1972	8.5
	1973	8.4
	1974	6.1
	1975	5.6
	1976	4.2

Fuente: INEGI. Estadísticas históricas de México, tomo I, México, SPP-INEGI, 1985, p. 314.

Tomando en cuenta los datos anteriores, se puede ver un crecimiento más sostenido de la economía en los sexenios de López Mateos y Díaz Ordaz (de 6.7 % y 6.8 % anual respectivamente), asimismo, el periodo de crecimiento más bajo fue el sexenio de Miguel Alemán.(Ver gráfico Num.2)

Sin embargo, el crecimiento que se refleja en este sector de la economía, no implica el desarrollo económico de la nación, es decir, crecimiento y desarrollo son dos conceptos muy distintos, ya que hablar de crecimiento, implica hablar del incremento de la productividad, del trabajo, del capital, en un solo sector o varios, pero si hablamos de desarrollo económico, estamos hablando de un concepto más complejo, más global, es decir, el desarrollo económico

afecta directamente a la población en general recordemos que el desarrollo puede ser definido como:

Proceso mediante el cual, los países pasan de un estado atrasado de su economía a un estado avanzado de la misma. Este nivel alcanzado en el desarrollo representa mejores niveles de vida para la población en su conjunto; trae como consecuencia que los niveles de vida se van mejorando día con día....⁶⁵

Observando lo anterior, nos podemos dar cuenta que se requiere que el crecimiento económico sea superior al crecimiento de la población y que se mejoren los niveles de vida de la población en su conjunto, para lo cual es necesario, distribuir de manera más equitativa el ingreso entre los miembros de la sociedad. En los años 40 las sustitución de importaciones cobró gran importancia, y fue un modelo económico de carácter neoliberal, mejor conocido como modelo de economía mixta, donde se dio una amplia interacción entre el asesoramiento estatal y las prácticas empresariales privadas, es decir, el Estado debía dedicarse a crear y mantener la infraestructura de la economía, interviniendo lo menos posible en las áreas de producción directa para el mercado y abordar sólo aquellas donde la empresa privada se mostrara desinteresada y temerosa o fuera incapaz de mantener una presencia adecuada.

Pero fue un modelo, que únicamente benefició a un estrato de la población, es decir, se dió una fuerte concentración del ingreso únicamente en una pequeña capa de la población, en tanto que las mayorías veían agravarse sus problemas y no mejoraban sus niveles de vida, cosa que propició una auténtica espiral inflacionaria.

Hemos agrupado el periodo de 1940 a 1970 porque se caracteriza por un crecimiento económico sin desarrollo, o bien, crecimiento sin distribución de ingresos. Abarca los sexenios de: Manuel Ávila Camacho (1940-1946), Miguel Alemán (1946-1952), Adolfo Ruiz

⁶⁵Zorrilla Arena, Santiago y José Silvestre Méndez. Diccionario de Economía, México, Océano pp. 45-46.

Cortines (1952-1958), Adolfo López Mateos (1958-1964) y Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970)⁶⁶

Tal vez, en un principio este modelo capitalista, demostró poder con los problemas económicos a los cuales se enfrentaba la nación y de hecho, tuvo un gran impulso en la época bélica, sin embargo, sus deficiencias empezaron a ser latentes al empezar un proceso inflacionario en la economía , sobre todo en 1948-49 y posteriormente en 1954, lo que ocasionó de manera directa la desvalorización de nuestra moneda en ambas fechas.

1. Desarrollo estabilizador.

Como ya se ha demostrado, desde finales del cardenismo la inflación empezó a debilitar la economía ahondando la desigual distribución del ingreso, lo cual desembocó inicialmente en la devaluación de 1948, donde la paridad del peso se dejó flotar y pasó de 5.85 por dólar a 6.80 y a 8.64 por dólar al año siguiente. Tras un corto auge en las exportaciones como producto de esta medida y la Guerra de Corea, se volvió a presentar el mismo problema, por lo que fue necesaria otra devaluación en 1954.

Ante esta situación, el gobierno empezó a gestar una medida que detuviera esta espiral inflacionaria, una medida que estabilizara la economía, los precios, los salarios, que mejorara la balanza de pagos; es decir, un modelo de ***desarrollo estabilizador***, donde los beneficios fueran palpables y se reflejara en la mejora de las condiciones de vida de la población en general.

⁶⁶Citado por Méndez Morales, José Silvestre. 100 preguntas y respuestas en torno a la economía mexicana, México, Océano, 1985, p.36.

El modelo de *desarrollo estabilizador* se proponía combatir la inflación, cuyos efectos sobre la elevación de costos y los precios habían deteriorado los salarios reales de los trabajadores y neutralizado los efectos de las devaluaciones, en cuanto a la capacidad competitiva de las empresas nacionales en el país y en el exterior.

Entre los principales objetivos que perseguía este Programa, según Torres Gaytán, están;

La estabilidad del tipo de cambio.

La estabilidad de los precios nacionales.

El logro de una tasa de crecimiento del producto nacional entre el 6-7 % anual.

Financiamiento del desarrollo con ahorros voluntarios nacionales y del exterior.

...Al mismo tiempo, se proponían sostener la tasa de crecimiento del producto nacional alrededor del doble de la que acusaba la tasa de crecimiento de la población, 3.3 % en 1960 ⁶⁷

Como se puede ver, era una programa demasiado ambicioso y con pocas probabilidades de éxito, y esto de vio comprobado en 1973 (año hasta el cual el *desarrollo estabilizador* mantuvo su eficiencia), cuando se dio una convergencia entre una crisis nacional y una internacional. A decir verdad, aunque las cifras globales de crecimiento llevan a concluir que la estrategia económica del poscardenismo pareció tener éxito, otros elementos pueden modificar este juicio.

El porcentaje del ingreso disponible para la mitad de las familias pobres de la pirámide social fue en 1950 del 19 %, en 1957 del 16 %, en 1963 del 15 % y en 1975 de sólo el 13 %. Por contraste, el 20 % de las familias con mayores recursos recibieron en 1950 el 60 % del ingreso disponible, en 1958 el 61 %, en 1963 el 59 % y el 1975 poco más del 62 %. ⁶⁸

⁶⁷Torres Gaytán, Ricardo. Un siglo de devaluaciones del peso mexicano, México, Siglo XXI, 1990, p. 329.

⁶⁸Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer. A la sombra de la Revolución, p. 194

Es decir, se puede ver una amplia concentración de capital en pequeños sectores de la población, puede uno darse cuenta que la política económica poscardenista, tenía ciertas similitudes con la ideología obregonista⁶⁹, es decir, crear primeramente riqueza para después repartirla, pero es obvio que la segunda fase de esta premisa nunca se llevó a cabo.

En el periodo de 1940-1970, la economía mexicana, impulsada por el estado, tuvo tasas importantes de crecimiento - superiores al 6 %- en tanto que la población creció a tasas de 3 % anual.

Este crecimiento económico ayudó a la acumulación privada de capital y propició la formación y desarrollo del capital financiero, pero no atendió los problemas sociales que afectaban y aún siguen afectando buena parte de la población nacional⁷⁰

Ahora bien, tomando en cuenta la política económica que se llevó a cabo en los sexenios que abarcó este periodo, puede uno darse cuenta que el modelo es básicamente el mismo; la *sustitución de importaciones* dándole mayor prioridad e impulso al sector industrial, pero desafortunadamente también descuidando prácticamente todas las ramas del sector agropecuario, es decir, la industrialización creció en ésta década de 1960 en contraste de la agricultura y la industria extractiva.

La agricultura creció a una tasa de 3.2% entre 1963 u 1971, mientras que la minería se estanco al crecer únicamente 1.9%... cifras inferiores al crecimiento de la población⁷¹

⁶⁹Ibid. Cap. V.

⁷⁰Méndez Morales, José S. *Problemas económicos de México*, México, Mc. Graw Hill, p. 49

⁷¹Cárdenas, Enrique. *La política económica en México 1950-1994* México, F.C.E., p 59

Cuadro V CRECIMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO /
PARTICIPACIÓN EN EL PIB.

Sexenio	Año	Crecimiento	Participación en el PIB
Manuel Ávila Camacho	1941	9.2	19.3
	1942	14.2	20.8
	1943	-4.2	19.3
	1944	5.4	18.8
	1945	-1.6	17.9
	1946	4.3	17.5
Miguel Alemán Valdés	1947	3.1	17.5
	1948	9.9	18.4
	1949	9.8	19.2
	1950	9.7	19.2
	1951	5.3	18.7
	1952	-2.8	17.5
Adolfo Ruiz Cortines	1953	-0.1	17.4
	1954	17.0	18.5
	1955	9.1	18.6
	1956	-1.8	17.1
	1957	7.6	17.1
	1958	6.8	17.4
Adolfo López Mateos	1959	-3.1	16.3
	1960	5.2	15.9
	1961	1.8	15.4
	1962	3.8	15.3
	1963	3.2	14.9
	1964	7.5	14.3
Gustavo Díaz Ordaz	1965	5.4	14.2
	1966	1.7	13.5
	1967	2.7	13.1
	1968	3.1	12.5
	1969	1.1	11.8
	1970	4.9	11.6
Luis Echeverría A.	1971	2.0	11.5
	1972	0.5	10.7
	1973	2.2	10.2
	1974	2.7	9.9
	1975	1.0	9.6
	1976	1.1	9.5

Fuente: INEGI. Estadísticas históricas de México, tomo I, México, SPP-INEGI, 1985, p. 314.

Se puede ver inclusive un decrecimiento en la productividad agropecuaria (ver gráfica 4. Referente a la producción agropecuaria), sobre todo en los años de 1952, 1953, 1956, 1959, lo cual representa un problema muy grave ya que al ir la población en aumento, resulta muy poco probable que se puedan satisfacer las necesidades económicas de la nación, por otra parte en lo que representa su participación en el PIB, se puede ver una disminución muy drástica de casi un 50 %, esto tomando en cuenta su participación en 1941, que fue de 19.3 %, y su participación en 1976, que fue de 9.5 % (ver gráfica referente a la producción agropecuaria).

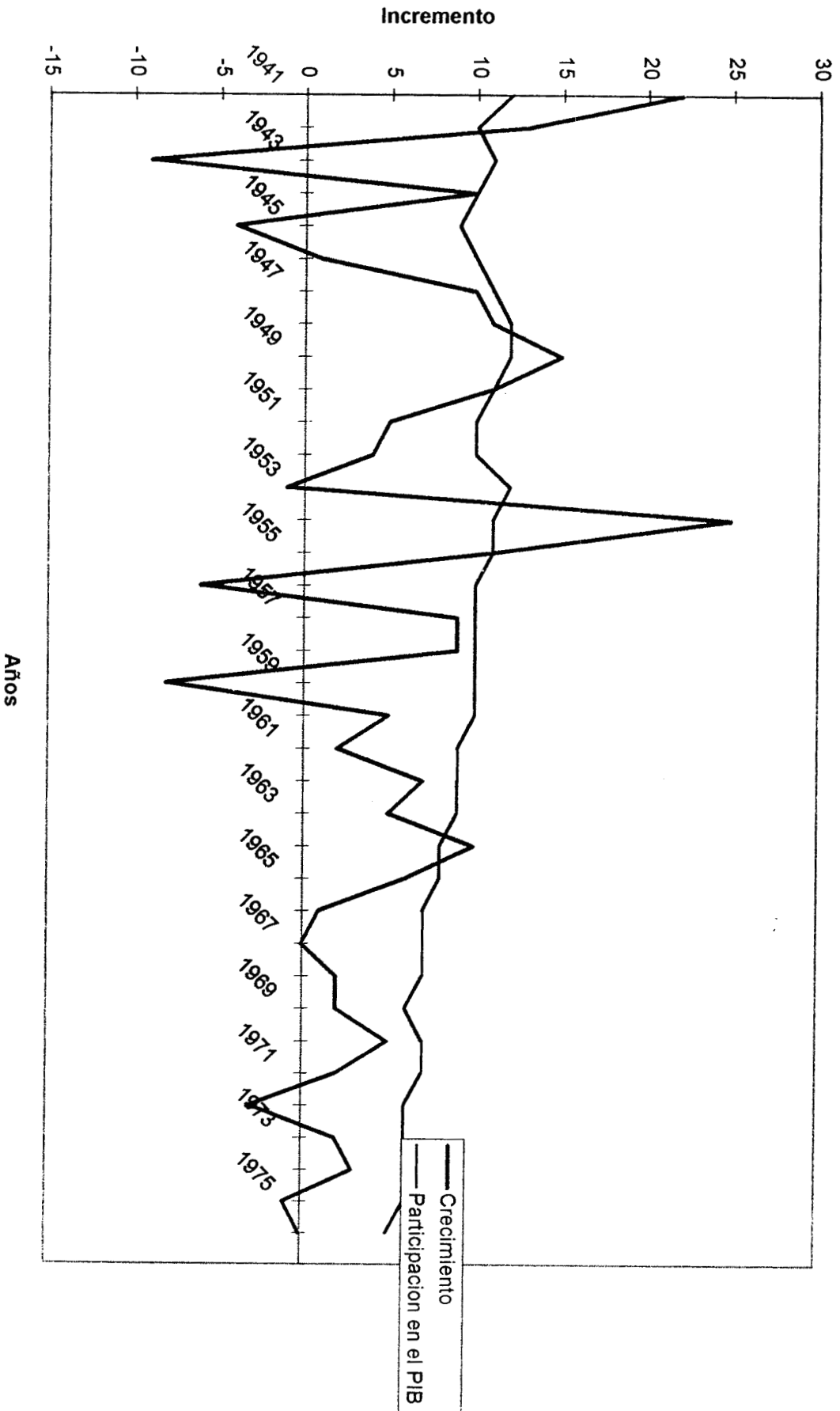
Algo que resulta muy interesante, es que, al devaluarse la moneda los sectores se ven beneficiados incrementando su productividad, de hecho, en 1947 se tenía un incremento porcentual del 3.1 y con la devaluación pasó a 9.9 en 1948 y 9.8 en 1949; En lo que respecta a la devaluación de 1954, se produjo el mismo fenómeno, ya que en 1953 se tuvo un decrecimiento de -0.1 %, pasando a un 17% en 1954.

A decir verdad, una de las principales fallas que tuvo este modelo económico fue que a la producción agrícola se le relegó, después de que benefició ampliamente con efectos positivos a la economía nacional, es decir, independientemente de que antes de 1950 llegó a producir no sólo el abastecimiento de la demanda nacional de artículos alimenticios y materias primas, fue sustituido su apoyo, cuestión que ocasionó la disminución en cuanto a su producción, y se vió reflejado en su participación en el PIB, la cual fue disminuyendo de manera paulatina a partir de 1955. (Ver gráfico 5, referente al crecimiento agrícola)

"La tasa de crecimiento promedio 1954-75 de la agricultura fue de 2.9 % en tanto que la de la manufactura fue de 7.6 % para el mismo periodo" ⁷²

⁷²Citado por Torres Gaytán, Ricardo *Op cit.*, p. 334

Crecimiento agrícola



Con esto, se puede ver que debido a la propia dinámica capitalista se apoyó prioritariamente al sector industrial y comercial, dejando relegado al sector agropecuario. (Contrastar gráficos 3 y 4 referentes al crecimiento industrial y agropecuario)

La falta de apoyo a la producción agrícola consistió en que no se le dotó de suficientes recursos técnicos, financieros y de organización, indispensables para incrementar la producción, fuente sólida de ingresos para el campesino, cuando los obtiene de la producción y no de los subsidios, de precios artificiales de garantía o de créditos irrecuperables ⁷³

Además de que;

Las inversiones estatales...sólo han favorecido a un pequeño sector neolatifundista que tiene cultivos que se consideran rentables...

Las inversiones públicas se destinan principalmente a obras de infraestructura y algunos servicios, en tanto se descuida la esfera propiamente productiva.

El excedente creado en el sector no se reinvierte, sino que sale hacia el sector industrial y comercial descapitalizando a la agricultura.

Las crisis que han afectado a la economía, en su conjunto se resienten más en la agricultura, el sector más atrasado. ⁷⁴

Por lo que, se podría concluir que el desarrollo estabilizador, únicamente logró estabilizar los precios de manera superficial, al igual que el tipo de cambio, aunque sin garantizar su permanencia a largo plazo, es decir, al pretender sostener una estabilidad artificial, al pretender lograr un crecimiento porcentual que oscilara entre el 6 y 7 % anual, se desvió la tensión a fallas y desequilibrios de este modelo económico, además de que se recurrió al endeudamiento exterior y se permitió la penetración del capital extranjero sin límites ni condiciones, lo que ocasionó un desequilibrio estructural en la política económica de la nación.

⁷³Torres Gaytán, Ricardo. *Op cit.*, pp. 334-5

⁷⁴Méndez Morales, José Silvestre. *Problemas y política económica de México II*, México, Interamericana, 1982, p. 20

2. *Desarrollo compartido.*

Este programa económico, surgió como respuesta a las insuficiencias obtenidas por el llamado **Desarrollo Estabilizador**, en realidad pretendía cambiar los lineamientos del desarrollo del país, dejando en segundo plano el crecimiento del Producto Interno Bruto. (Ver gráfico 2)

Y darle mayor prioridad a una urgente redistribución del ingreso, ya que esta desigualdad económica representaba un poderoso obstáculo a la propiedad dinámica del crecimiento económico del país, de hecho, entre los principales objetivos que se planteo Echeverría Álvarez estaban;

Aumento del empleo; mejor distribución del ingreso; reducción de la dependencia exterior; mejoramiento en la calidad de vida; y mayor soberanía y aprovechamiento de los recursos naturales disponibles⁷⁵

Como se puede ver, no se planteó la estabilidad de nada, y desde mi perspectiva, era un muy buen programa, sin embargo, se contaba con muy poco tiempo para su aplicación, además, por otro lado coincidió con dos devaluaciones del dólar (1971-73), cuestión que pudo haberse aprovechado, para afianzar el valor del peso mexicano, sin embargo, esto no se dio, al contrario en 1973 esta crisis repercutió en la nación, independientemente de que en ese año, los precios del petróleo alcanzaron su valoración más alta, poniendo en duda la eficiencia del Desarrollo Compartido.

⁷⁵M. Bueno, Gerardo Opciones de política económica en México, después de la devaluación, México, De. Tecnos, 1977, p. 31

A partir de 1973, cuando la economía mexicana entro en crisis , se trató de suplir con gasto público la baja en el ritmo de la inversión privada nacional y extranjera, pero la mayor parte de esos recursos oficiales eran prestamos externos, de modo que si la inversión extranjera directa solo perdió importancia relativa, lo hizo frente a la inversión extranjera indirecta, es decir, ante el aumento de la deuda externa. ⁷⁶

El endeudamiento de los años 70 no sólo se explica por la falta de dinamismo del sector privado y el creciente papel de motor de la economía del sector público (premisas del desarrollo compartido), sino que, el gobierno no pudo o no quiso llevar a cabo una reforma fiscal a fondo, refugiándose en los préstamos del exterior, para seguir promoviendo el crecimiento económico basado en una industria poco competitiva.

En 1971 esta deuda exterior del sector público alcanzada ya una magnitud considerable: 4543.8 millones de dólares y cinco años más tarde se había casi cuadruplicado con 19600.2 millones de dólares. A través de prestamos obtenidos en instituciones internacionales y bancos privados extranjeros, el gobierno pudo hacer frente al déficit comercial en aumento así como a las necesidades de inversión para mantener el ritmo de crecimiento de la economía ⁷⁷

Por otra parte, independientemente de los esfuerzos que hizo Luis Echeverría Álvarez para equilibrar la balanza de pagos y frenar el reparto inequitativo del capital, así como el mejoramiento de salarios.

Los sectores de ingresos fijos, y en particular los asalariados , sufren de modo directo la elevación del costo de la vida, en tanto otros grupos ven incrementadas sus ganancias por las condiciones del

⁷⁶Torres Gaytán, Ricardo. Op cit., p 209

⁷⁷Ibid.

225360

mercado y algunos se enriquecen inmoderadamente por practicas de acaparamiento y especulación.

Las instituciones jurídicas de la república, protectoras de los derechos de los trabajadores, están destinadas prácticamente a garantizar el equilibrio entre el capital y el trabajo, i confieren por ende, amplias facultades al Poder Legislativo, para evitar desajustes que lesionan a las clases laborantes...

Art. 1º Se faculta a la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos para que proceda a determinar y establecer el porcentaje en el que los salarios mínimos generales, del campo y profesionales vigentes, deban ser incrementados para recuperar su poder adquisitivo.⁷⁸

⁷⁸“Iniciativa del decreto presidencial” en Diario Oficial de la Federación, México, D.F., 28 de agosto de 1973

SALARIOS MÍNIMOS GENERAL Y PARA LOS TRABAJADORES DEL CAMPO:

PROMEDIO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS (1)

1964-1965 A 1974-1975

Bienes	Pesos	Salario mínimo general		Pesos	Salario mínimo para trabajadores del campo	
		Pesos	Incremento respecto al bienio anterior %		Pesos	Incremento respecto al bienio anterior %
1964-1965	17.33	--	--	14.78	--	--
1966-1967	20.01	2.68	15.5	17.42	2.64	17.9
1968-1969	23.21	3.20	16.3	20.12	2.70	15.5
1970-1971	26.99	3.78	16.3	23.48	3.36	16.7
1972-1973	31.93	4.94	18.3	27.73	4.25	18.1
1973(2)	37.68	5.75	18.0	32.72	4.99	18.0
1974(3)	43.42	5.74	15.2	37.79	5.07	15.5
1974-1975(4)	52.97	9.55	22.0	46.10	8.31	22.0

NOTAS: (1)Promedio aritmético ponderado con la población económicamente activa del bienio correspondiente.

(2)Salarios mínimos vigentes del 17 de septiembre al 31 de diciembre de 1973.

(3)Salarios mínimos vigentes del 1º de enero al 7 de octubre de 1974.

(4)Salarios mínimos vigentes del 8 de octubre de 1974 al 31 de diciembre de 1975.

FUENTE: Salarios mínimos. Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, México, 8 de octubre de 1974-31 de diciembre de 1975, p. 19.

Sus medidas no fueron suficientes, ya que la inflación que se produjo en esos años, deterioró el salario real en beneficio de la minoría de empresarios a costa de la gran masa de trabajadores, por lo que tampoco, realizó uno de sus propósitos; mejorar la calidad de vida para las mayorías, en cambio incrementó la independencia con el exterior.

Al observar el cuadro anterior, podemos darnos cuenta que independientemente de los incrementos que han tenido los salarios, estos no han sido suficientes, ya que, los niveles de vida también se ven elevados;

En febrero de 1936, el salario mínimo legal era de dos pesos diarios. Con esto, el obrero más pobre podía alimentar por lo menos a su familia. El kilo de carne de res costaba 75 centavos. Así, le sobraba para comprar frijoles, arroz, leche, huevos y verduras. Hoy [1986] a 54 años de distancia, el salario mínimo es de 1650 pesos al día, que no alcanza siquiera para adquirir un kilogramo de carne de res, pues cuesta 1700 pesos.⁷⁹

Tomando en cuenta lo anterior, estos desequilibrios y obstáculos condujeron a una tasa de desarrollo menor y a la profundización del desequilibrio social entre capitalistas y trabajadores

En síntesis, durante el periodo 1970-6, el ritmo de crecimiento de la economía fue menor que en las décadas anteriores, a costa de una constante y creciente subida de precios. Muchos mexicanos, siguieron sin beneficiarse del crecimiento económico, especialmente las capas más bajas de la población...⁸⁰

⁷⁹ Correa, Guillermo y Salvador Corro: "Los obreros ganan más y viven peor", en *Proceso*, núm. 486, México, CISA, 24/2/1986, p.: 6.

⁸⁰ Citado por Méndez Morales, José Silvestre. *100 preguntas y respuestas en torno a la economía mexicana*, p.

Índice Nacional de Precios al Consumidor.

Variación porcentual respecto al año anterior.

Año	Incremento anual
1971	5.2
1972	5.0
1973	15.7
1974	21.9
1975	10.5
1976	27.2

Fuente: Citado por Méndez Morales José, Problemas económicos de México, Op. cit., p.: 204.

Observando el cuadro, se puede ver que la inflación arranca en 1973, año en el que el índice de precios llegó al 15.7 %, mientras que los años con inflación más baja fueron 1971 y 1972.

Por lo que, esta espiral inflacionaria provocó el deterioro del poder adquisitivo del peso, además, de incrementar la dependencia del país. Muchos problemas económicos y sociales quedaron sin resolverse y otros más de agudizaron. La tónica no cambió; hubo crecimiento económico sin desarrollo. El saldo del sexenio fue la crisis económica.

IV. La historia, ¿se repite?.

Sería ilógico pensar que la historia se repite, sobre todo tomando en cuenta que son realidades muy distintas : en primer lugar, la devaluación que se dio entre 1948-49, se dio como producto de la inexperiencia en el manejo de la política económica del gobierno de esta época y por ésta misma, se vio agudizada cuando se dejó flotar el valor de la moneda por casi un año, en lo que respecta a sus resultados, el éxito fue realmente muy significativo y gracias a la guerra de Corea, no se dio otra devaluación antes de 1954 (éste conflicto, al igual que la Segunda Guerra Mundial, operó como impulsor de la economía mexicana). En lo que respecta a la devaluación de 1954, ésta se caracterizó por ser una devaluación premeditada y muy bien planeada, ya que en cierta forma, independientemente de sus consecuencias (los sesentas se caracterizaron por ser un período de restricción del comercio exterior tanto en importaciones como exportaciones)⁸¹, logró estabilizar la moneda por un largo período de 22 años, y en realidad fue un acción premeditada, ya que no se consideraba muy necesaria, y a decir verdad se contaba con una gran reserva monetaria superior a los 200 millones de dólares, por lo que no causó gran revuelo en la población. Por otra parte, independientemente de los efectos inmediatos, el gobierno optó por modificar su política económica, creando un nuevo programa, mediante el cual pretendía evitar una nueva desvalorización de nuestra moneda, mejor conocido como plan de *desarrollo estabilizador*, el cual logró estabilizar la moneda hasta 1976- independientemente, de que sus efectos se empezaron a poner en tela de juicio en 1970-71, (año hasta el cual tuvo vigencia este programa)- siendo sustituido por un nuevo programa que pretendía superar las imperfecciones de éste programa. Sin embargo éste nuevo programa,

⁸¹ Cárdenas, Enrique. *Op Cit*, p.61

mejor conocido como *desarrollo compartido*, cayó en el emisionismo monetario, además de haber permitido la entrada del capital extranjero y el acrecentamiento de la deuda con el exterior, cuestión que volvió a crear una gran inestabilidad cambiaria, lo que desembocó en una gran desvalorización de nuestra moneda; La devaluación de 1976.

El 31 de agosto de 1976 se decreta la “flotación” del peso, que en realidad significó una devaluación de más del 70% al llegar el peso a cerca de veintidós por dólar. La paridad del peso en el sexenio, respecto al dólar, fue de 13 por uno⁸²

Tomando en cuenta que los antecedentes de éste fenómeno ya se han cubierto en el capítulo anterior, y que el principal objetivo que se pretende alcanzar en éste capítulo, radica en identificar las consecuencias inmediatas de esta devaluación partiremos argumentando, que este fenómeno se dio como producto del apoderamiento de los sectores de más alto rendimiento comercial, como son la manufactura y el comercio por empresas extranjeras, además de la crisis económica estadounidense transmitida mediante las importaciones a la Nación.⁸³

Es evidente el fracaso de este **desarrollo compartido**, ya que no mejoró los niveles de vida en la distribución del ingreso, además de que la inflación deterioró los salarios reales en beneficio de la minoría de empresarios, a costa de la gran masa de trabajadores⁸⁴, independientemente de haber sostenido el crecimiento de la economía en un 6% inferior a la tasa sostenida durante el llamado *desarrollo estabilizador*.⁸⁵

⁸²Méndez Morales, José. *Problemas económicos de México*, Op Cit.p.172.

⁸³Torres Gaytán. Ricardo. *Op Cit*: pp. 334-339

⁸⁴*Ibid*

⁸⁵Méndez Morales, José. *Op Cit*. p. 50

Este fracaso, independientemente de lo que ya se ha mencionado, muchos autores, como Ayala Espino, lo atribuyen al abandono del sector agrícola, ya que en éste período presidencial se le relegó a tercer término, significando solo un 12% de su participación en el PIB.⁸⁶

La economía no sólo creció sino que se modificó estructuralmente. En 1940, la agricultura representaba alrededor del 10% de la producción nacional, en 1977 solo el 5%. Las manufacturas en cambio pasaron de pocos menos del 19% a más del 23%⁸⁷

De hecho, en este sexenio, se modificó totalmente la política económica con el descubrimiento de los yacimientos de hidrocarburos en 1974, dejando la producción manufacturera e industrial a segundo término (sin olvidar la cotización en cuanto a precios de los hidrocarburos en ésta fecha)⁸⁸

No obstante, el aumento en los precios internacionales del petróleo y los importantes descubrimientos de ese combustible en el sudeste de México en la Segunda mitad de los setenta impidieron que la crisis política- económica de 1976 se propagara y permitiera abrir un compás de espera en busca de nuevas estrategias⁸⁹

En lo que respecta a sus consecuencias inmediatas, la situación se encontraba sumamente deteriorada, debido a los problemas ocasionados por las crisis y la recesión iniciada en 1976, al arribar a la presidencia José López Portillo, él mismo afirmó que se tenía que “administrar la crisis”⁹⁰ y superarla para la cual ideó tres medidas inicialmente:

- La reforma económica, llamada “Alianza para la Producción”. por López Portillo, que serviría para refuncionalizar todo el aparato productivo, haciendo que los factores productivos coadyuvaran a salir de la crisis.

⁸⁶ Ayala Espino, José. Op Cit., p.405

⁸⁷ Aguilar Camín, Op cit., p.193

⁸⁸ Ayala Espino, José.

⁸⁹ Aguilar Camín, Op cit. p. 197

⁹⁰ Méndez Morales, José Op Cit., p.50

- La reforma administrativa que, aplicada en el sector público, permitiría, agilizar todos los trámites administrativos, de manera que no existiera duplicidad de funciones, con el objeto de que coadyuvara a la reforma económica y salir de la crisis.
- La reforma política, que complementa a las dos anteriores y pretende legitimar la acción del Estado para darle una mayor base de sustento y apoyo⁹¹

Por otra parte, en lo que respecta al impacto social, las notas periodísticas, lo manejaron de la siguiente forma;

El Universal, publicó en apoyo a los banqueros; que no había por que preocuparse, ya que - poniendo como ejemplo la devaluación de 1948-, argumentaron que en este tipo de fenómenos existe un intervalo de tiempo entre la aplicación de una medida política y sus resultados

...cuando se estimularon las exportaciones se vio contrarrestado por que al año siguiente se registro un descenso en la demanda de Estados Unidos, por lo que hasta 1950 el aumento de las explotaciones no comenzó a influir en nuestra balanza de pagos⁹²

Por lo que consideraban que existía el tiempo suficiente para adecuarse a la realidad económica de la Nación.

Sin embargo, no todos recibieron con tanto optimismo esta medida monetaria, ya que la inflación llevaba el peligro de agudizarse, como lo demuestra la siguiente cita:

El índice nacional de precios al consumidor por efectos de la devaluación del peso mexicano aumento 13.5% durante los tres primeros meses del cambio de paridad monetaria, según datos proporcionados por el Banco de México...

En ese primer mes de peso devaluado los incrementos más importantes del índice de precios al consumidor se registraron en las ciudades de Guadalajara con 6.6% y Mexicali con 6.3%..⁹³

⁹¹ *Ibid.*, p. 55

⁹² *El Universal*, México D.F. 19/ 12/ 1976

⁹³ *Excélsior*, México D.F. 29/ 12/ 1976

Pero esto era un riesgo que ya se había previsto, y esto se demuestra con la entrevista que le hicieron al Lic. Juan Antonio García Muro, presidente de Forex de México.

Declaro que no obstante que la devaluación puede ser una buena opción para una economía con problemas de desempleo, déficit comercial y bajo crecimiento, existe el peligro de que se convierta en un fenómeno crónico que se repita una y otra vez y cause lo mismo que la motivo; La inflación⁹⁴

Afirmando también que la flotación del peso no es sino el resultado de una inflación interna no controlada y advirtió que la devaluación no garantiza ningún cambio saludable sino se complementaba con medidas adicionales.

Inclusive, el Líder de la CTM, Fidel Velázquez declaró a los medios periodísticos que la caída del peso, en relación al dólar, justificaba una demanda de aumento de salarios para reponer el poder adquisitivo de los salarios, ya que, “ la moneda vale lo que se pueda comprar con ella, y no propiamente por la relación que tenga con el dólar”⁹⁵

Es imperativo que los mexicanos tomemos conciencia del problema que se afronta con motivo de la devaluación de nuestra moneda y nos propongamos evitar provocaciones, acallar falsos rumores,, evitar la salida de capitales, combatir el abuso y la especulación y, sobre todo, tener la suficiente confianza en nosotros mismos, para no empeorar la crisis.⁹⁶

Realmente, nadie pensaba en una nueva recesión económica, esto, tomando en cuenta los 22 años de aparente tranquilidad y sobre todo, que al menos en 1972 (29 de febrero), se contaba con una gran reserva de mil 620 millones de dólares.⁹⁷

⁹⁴ *Excélsior*, México D.F. 29/ 11/ 1976

⁹⁵ *Novedades*, México D.F. 29/ 10/ 1976

⁹⁶ *Excélsior*, México D.F. 29/ 10/ 1976

⁹⁷ *El Heraldo de México*, México D.F., 23/ 11/ 1976

En lo que respecta a las reacciones inmediatas en la sociedad, éstas prácticamente fueron las mismas que en 1948, ya que el “pánico” volvió a entrar en escena, provocando una nueva fuga de capitales (entre los principales empresarios)

...ya que quienes tienen ahorros en efectivo de los que puedan disponer en el momento en el que lo deseen y han visto cómo a pesar de las declaraciones oficiales reiteradas, sus pesos se les convierten en “tostones”, buscaron cambiarlos por monedas extranjeras, que les merecieran mayor seguridad⁹⁸

Independientemente de que, en México y en todas partes se vive siempre el fenómeno de especulación monetaria (fuga de información privilegiada).

Los actores con más información, que además suelen ser grandes especuladores, tienen una ventaja definitiva sobre los pequeños ahorradores. Al mismo tiempo, hay información privilegiada que aunque el uso de la misma suele estar prohibida por la ley, es común que los actores la utilicen. En México existe el fenómeno corriente de la especulación monetaria, la cual se realiza un poco antes de las devaluaciones por algunos actores quienes tienen acceso anticipado a esa noticia⁹⁹

La cual siguió afectando a la economía, inclusive después de haber ocurrido el fenómeno.

Grandes volúmenes de capital siguen saliendo del país, debido a rumores infundados, y es necesario que los empresarios salgan al paso de esos movimientos irracionales, afirmo... Francisco Calderón director del Consejo Coordinador Empresarial.¹⁰⁰

De hecho, ésta fue una de las últimas causas que provocó la devaluación del peso mexicano, propiciando una pugna entre el sector público y privado, por la frustración de estos últimos.

⁹⁸ *El Herald de México*, México D.F., 23/ 11/1976

⁹⁹ Castaing Teillery, Juan. Los sistemas comerciales en la triada excluyente México, UAM, 1986 p.278.

...refiriéndose al debate sostenido el jueves entre el secretario de Industria y Comercio y el dirigente de la Asociación Nacional para el Fomento de las Exportaciones Mexicanas¹⁰¹

En lo que respecta, a la deuda externa del país, las informaciones variaron, e incluso algunas fueron muy confusas, como lo expresó Luis Sánchez Aguilar, presidente del Instituto Mexicano de Opinión Pública;

... si no se hubiera devaluado el peso, la deuda externa representaría a fines de este año el 32% del PIB, estimado para 1976. Con la devaluación se estima que llegara a ser el 50%.¹⁰²

Evidenciando el trabajo que le costaría al país, hacer frente a los intereses y a los vencimientos de capital

Los 29 mil 453. 7 millones de dólares de deuda externa estimada para 1976, serán equivalentes a 590 mil millones de pesos¹⁰³

Regresando al tema en cuestión, sus reacciones fueron muy importantes no sólo en la sociedad, inclusive el director ejecutivo del Comité para una Sociedad Abierta, William Higgs dirigió una carta al presidente norteamericano Gerald Ford, donde responsabilizaba grandemente al gobierno estadounidense por la devaluación en nuestro país.

Le pedimos que preste su atención a la actual crisis económica que esta ocurriendo en México, relacionada con la progresiva devaluación del peso.

Esta situación potencialmente trágica puede anunciar consecuencias muy serias tanto para Estados Unidos como para México.

Para México...;

¹⁰⁰ *Excélsior*, México D.F. 24/ 10/ 1976

¹⁰¹ *Excélsior*, México D.F., 23/ 10 76

¹⁰² *El Sol de México*. México D.F., 12/ 10/ 1976

¹⁰³ *Ibid.*

1. Aumento de la inquietud política y social
2. Un descenso real, en magnitud sustancial del nivel de vida de los ciudadanos mexicanos.
3. Aumento de la presión para implantar el control de cambios, reestructuración de la deuda modificada unilateralmente...
4. Estancamiento total de la industrialización mexicana y otros proyectos de desarrollo.

Para los Estados Unidos....;

1. Presión grandemente aumentada de la inmigración ilegal a los Estados Unidos, procedente de México
2. Incumplimiento por miles de millones de dólares de las obligaciones derivadas de préstamos cuyos créditos están en manos de bancos estadounidenses...
3. Mucho menos exportaciones de los Estados Unidos a México con lo cual se perjudica la balanza comercial de México
4. Mayor enajenación de México y de su pueblo a los Estados Unidos

Nos parece que las políticas de los Estados Unidos son grandemente responsables de ésta crisis en cuanto a la devaluación del peso....

A nuestro juicio, ha llegado el momento en que las cosas se han deteriorado a punto tal que se están dañando los intereses mismos de los Estados Unidos, debido a que los intereses mexicanos están siendo tan excesiva y penetrantemente abrumados y lesionados por las actuales políticas, mal aconsejadas y vengativas de los Estados Unidos¹⁰⁴

Como se puede ver, los efectos, al menos en lo que respecta a el ámbito de la opinión- pública, fueron de indignación y sorpresa, de hecho, se culpo al mal manejo de la política monetaria;

Lamentablemente, lo que se deduce de todo lo anterior es que no existe una política monetaria y fiscal debidamente programada para enfrentar la situación.

La política de recuperación que nos han diseñado las instituciones de crédito internacionales está equivocada por que nos conduce a un mayor endeudamiento¹⁰⁵

¹⁰⁴ *El Día*, México D.F. 8/ 11/ 1976

¹⁰⁵ *El Día*, México D.F. 1/ 11/ 1976.

Inclusive, se le pedía al gobierno no involucrar al campo entre las causa de la devaluación, ya que se consideraba que tanto la industria como la banca y el comercio dependían de la riqueza que generara la agricultura.

A pesar de que el campo ha sido sacrificado en favor de un programa desarrollista, aún es sustento económico del país, nos da seguridad social y política como instrumento de la alimentación del pueblo, y sería injusto involucrarlo en las causas que provocaron las devaluaciones, afirmo ayer el senador Gustavo Guerra Castaños, presidente de la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad. Dijo además, que si el campo decae, se mueren la industria, la banca y el comercio, por que son actividades secundarias y dependen de la riqueza que genera la agricultura.¹⁰⁶

Por lo que podemos concluir, que la indignación de la población fue enorme y afecto prácticamente a todos los sectores, por un lado estaba la clase baja, la cual veía el empeoramiento de su condición, sin acertar a hacer o proponer algo, por el otro lado, estaba el sector privado; la clase empresarial, la cual, independientemente de que fueron los menos afectados con esta medida, también optaron por la salida equivocada, la fuga de capitales, lo cual vino a empeorar la situación, al grado de friccionar con la política gubernamental, la cual por tradición se había caracterizado por ofrecer un proteccionismo realmente exagerado, provocando por consecuencia de la ineficacia en lo que respecta a la competencia internacional.

La intervención estatal ha obedecido a la necesidad de garantizar la cohesión y estabilidad sociopolítica de la sociedad y la economía, pues éstas dejadas en libertad tienden a desorganizarse¹⁰⁷

¹⁰⁶ *El Nacional*, México D. F., 29/10/ 1976.

Conclusiones.

Uno de los principales objetivos que nos planteamos al inicio de ésta investigación, radicaba en analizar la economía mexicana partiendo del análisis de tres devaluaciones monetarias, identificando tanto similitudes como diferencias en éstos fenómenos.

Como se puede ver, a lo largo del desarrollo de éste trabajo, sus antecedentes prácticamente son los mismos, de hecho, todos estos fenómenos se dan como producto de los estragos de la inflación en la economía mexicana, surgiendo la devaluación como alternativa para sufragar las crisis existentes, las cuales, desde mi perspectiva, se dan como producto del agotamiento de los diversos modelos económicos de la Nación. Esto lo menciono, tomando en cuenta los efectos que tuvieron, tanto el *desarrollo estabilizador*, como el *desarrollo compartido*, en la economía mexicana, ya que si bien fueron muy buenas alternativas en su momento, también es cierto que no se adecuaron a la evolución de la realidad, es decir, se agotaron, propiciando la agudización de las crisis.

Tal vez, éste fue uno de los principales errores que tuvieron los gobiernos presidenciales, ya que no se preocuparon por crear un nuevo modelo económico que satisficiera las necesidades económicas de la Nación

De hecho, la *sustitución de importaciones*, fue la bandera bajo la cual navego todo modelo económico,- prácticamente desde Ávila Camacho-, propiciando un mercado cerrado y poco competitivo, dicho en palabras de Leopoldo Solís, *el proteccionismo (sustitución de importaciones) protegió la ineficacia*¹⁰⁸, lo cual se vio agravado en los sesentas, cuando el sector privado, particularmente la CONCAMIN y cada vez más la CANACINTRA

¹⁰⁷ Ayala Espino, José *Op Cit*, p.12

¹⁰⁸ Solís, Leopoldo, *Op cit*. P. 204

COORDINACIÓN DE SERVICIOS DOCUMENTALES - B. 1001

presionaron al gobierno para recibir protección adicional a la arancelaria *a través de las leyes y reglamentos de mexicanización* ¹⁰⁹. Sin embargo, mi objetivo no es juzgar ni condenar las medidas adoptadas por el gobierno, sino más bien tratar de interpretarlas, para comprender la situación actual.

En lo que respecta a los efectos de las devaluaciones; éstos pueden ser positivos y negativos, por el lado positivo, se encuentra, que al devaluarse la moneda las importaciones suban y las exportaciones en moneda nacional bajen de precio, volviéndose más competitivas a nivel internacional. Por el lado negativo, socialmente se perjudica a la clase más baja (la más numerosa), que vive de un sueldo fijo a cambio de su fuerza de trabajo; ya que, al devaluarse la moneda automáticamente los precios se elevan, disminuyendo el poder adquisitivo de los salarios reales, agudizando la inflación ya existente.

También podemos darnos cuenta que, existen diversas características que nos hacen pensar que las tres devaluaciones en cuestión son muy similares, de hecho, éstas fueron originadas, por un déficit presupuestal, aunado a la alta expansión del crédito, y el alto endeudamiento externo que dio origen a un aumento de circulante monetario que frente a una inelasticidad de la oferta dio por resultado un aumento súbito, grande y constante de los precios de los bienes y servicios, o sea en la inflación, la cual tuvo como efecto inmediato hacer perder nuestra capacidad de competencia y, con ello, un fuerte desequilibrio en la balanza de pagos, que condujeron a adoptar la única medida técnicamente posible que corregía esta situación; Devaluar.

En lo que respecta a la política económica del gobierno, ésta se caracterizó, por un excesivo proteccionismo que a la larga perjudicó a las empresas, en cuanto a su competitividad, de hecho las volvió ineficaces en el ámbito de la competitividad en el marco del mercado mundial ,

¹⁰⁹ Cárdenas, Enrique. Op cit. p.61

por lo que, también fue un problema que contribuyó al ahondamiento de las crisis en nuestra nación .

Por otra parte, tomando en cuenta que la devaluación es un fenómeno típicamente capitalista, y que únicamente se ve beneficiado al sector empresarial del país, no cabe hablar de desarrollo económico, ya que este supuesto “desarrollo” se da en detrimento del sector mas numeroso del país, por lo que lo mas correcto sería hablar de crecimiento.

Concluyendo, podríamos decir que nuestras devaluaciones no son sino el saneamiento de nuestra moneda. Es la forma de corregir un desequilibrio fundamental en nuestra estructura de precios y costos; por consiguiente, una vez transcurrido un período de adaptación inicial, la devaluación no tiene porque entorpecer ni nuestro comercio ni nuestro crecimiento. Tratándose de un fenómeno mundial tampoco cabe pesimismo respecto a la situación individual de México. Ciertamente ha habido errores en la política monetaria de regímenes anteriores; también es cierto que nuestra estructura de costos se encuentra inflada y que habrá que ajustarla gradualmente a la realidad. Pero también es cierto que nuestro nivel de vida es hoy más alto que nunca, que las devaluaciones anteriores del peso nunca han frenado nuestro crecimiento y que la verdadera riqueza de México, como la de todo el mundo, no esta en la paridad de su moneda frente al dólar sino en sus propios recursos, en sus propios esfuerzos y en su propia producción.

Fuentes consultadas.

Fuentes Estadísticas.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática: Estadísticas Históricas de México.
Tomos: I., II., INEGI-SSP, 1985.

Fuentes Hemerográficas.

- ❖ *Novedades* 1948 / 1949 / 1976
- ❖ *El Nacional* 1938/ 1948/ 1949/ 1954/ 1976
- ❖ *La prensa* 1948/ 1949/ 1954/ 1976
- ❖ *El Sol de México* 1948/ 1954/ 1976
- ❖ *El Heraldo de México* 1948/ 1949/ 1976
- ❖ *El Universal* 1948/ 1954/ 1976

Revista latinoamericana de economía, México, Instituto de Investigaciones Económicas,
UNAM, 1971-1975

Proceso, México, 1978.

Bibliografía.

1. Aguilar Camín y Lorenzo Meyer. A la sombra de la Revolución Mexicana, México, Ed. Cal y Arena, 22 Ed., 1998
2. Aguilera, Gómez, Manuel. La desnacionalización de la economía mexicana, México, FCE., 1975.
3. Ayala Espino, José Estado y desarrollo. La formación de la economía mixta mexicana (La industria Paraestatal en México), México, FCE., 1988
4. Cárdenas, Enrique. La política económica en México, 1950-1994, (Fideicomiso Historia de las Américas- Serie Hacienda), México, FCE, 1996

5. Castaing Teillery, Juan. Los sistemas comerciales de la tríada excluyente, México, UAM, 1986
6. Farre- Escofet, Emili La inflación en la fase actual del capitalismo, Barcelona, Ariel, 1976
7. Guillen Romo, Arturo. Planificación económica a la mexicana, México, Nuestro Tiempo, 1976
8. James W. Wilkie y Edna Monzón. México visto en el siglo XX México, Instituto de Investigaciones Económicas ,UNAM, 1969
9. M. Bueno, Gerardo. Opciones de política económica en México, después de la devaluación, México, De. Tecnos, 1977
10. Medina Peña, Luis Hacia el nuevo Estado. México, 1920-1994, México ,FCE, 1995
11. Méndez Morales, José Silvestre . Problemas económicos de México, México, Mc. Graw Hill, 1992
12. Méndez Morales, José Silvestre. Problemas y política económica de México II, México, Interamericana, 1982.
13. Méndez Morales, José Silvestre. 100 preguntas y respuestas en torno a la economía mexicana, México, Océano, 1985
14. Méndez Morales, José Silvestre y Santiago Zorrilla Arena. Diccionario de Economía, México, Océano.
- 15.** Ortiz Mena, Antonio. El desarrollo estabilizador: reflexiones sobre una época, México, FCE, [Fideicomiso Historia de las Americas- Serie Hacienda], 1998
16. Sirkin, Gerald. Introducción a la teoría macroeconómica, México, FCE, 1962.
17. Solís, Leopoldo. La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas, México, Siglo XXI, 11 ed. 1981
18. Torres Gaytán, Ricardo. Un siglo de devaluaciones del peso mexicano, México, Siglo XXI, 1990
19. Wionczek, Miguel. "Antecedentes e instrumentos de la planeación", en México bases para la planeación económica y social de México., México, Siglo XXI, 1974.
20. Historia General de México .Tomo II, México, El Colegio de México, 1990

21. México. Bases para la planeación económica y social de México, México, Nuestro Siglo XXI, 1974
22. "Enfoques teórico- metodológicos y procesos histórico- sociales- sociales" Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, México, UAM-Iztapalapa # 44, 1988.