



Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa

**DISCURSO POLÍTICO
DE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA**
(Campaña Presidencial del PAN Rumbo al 2006)

T E S I N A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A

P R E S E N T A N

BENJAMÍN RODRÍGUEZ BUENDÍA

MATRÍCULA: 201330109.

JESÚS GRANADOS LIMÓN

MATRÍCULA: 99327934.

ASESOR (A):
**DR. AQUILES CHIHU
AMPARÁN.**

LECTOR (A):
**DR. ANTONIO MURGA
FRASSINETTI.**

Iztapalapa, Ciudad de México, Agosto, 2006.

**DISCURSO POLÍTICO
DE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA**
(Campaña Presidencial del PAN Rumbo al 2006).

ÍNDICE.

Introducción.	6
----------------------------	----------

Capítulo I.-: El PAN rumbo las Elecciones federales del 2006 y la Marcha de Calderón14

1.1.- Contexto Político: El Partido rumbo a las elecciones	14
1.2.- Tendencias políticas más sobresalientes.	17
1.3.- Los otros partidos.	18
1.4.- Efectos e implicaciones para el 2006.	19
1.5.- La Marcha de Calderón.....	21
1.6.- La Convocatoria para la elección Interna del PAN.	22
1.7.- El Destape, el regaño y la renuncia.	27
1.8.- El Candidato incomodo.	32
1.9.- El Pacto de Unidad.....	40
1.10.- Debate entre Panistas.....	44
1.11.- La Contienda Interna.....	56
1.12.- Enmarcado del Discurso durante la contienda interna del PAN.....	65

Capítulo II.- Calderón en Campaña, rumbo al 2 de Julio. 69

2.1.- El Triunfo de Calderón.	69
2.2.- El Acercamiento con “la Maestra” Elba Esther Gordillo.	79
2.3.- La Plataforma Electoral del PAN y el Reto de México.	87
2.4.- La toma de protesta	100
2.5.- La tregua Navideña.	104
2.6.- El Registro de Calderón ante el IFE.	108
2.7.- Compromiso por la Transparencia.	109
2.8.- Estrategias y Ajustes en la Campaña de Felipe Calderón.	112
2.9.- Enmarcado del Discurso de Calderón durante la Campaña oficial.....	139

Capítulo III.- Los Debates Presidenciales del 2006..... 143

3.1.- Formato de los Debates	144
3.2.- El Primer Debate del 25 de Abril de 2006	145
3.2.1.- Discurso de Felipe Calderón en el Primer Debate	145
3.2.2.- Discurso de Patricia Mercado en el Primer Debate	150
3.2.3.- Discurso de Roberto Madrazo en el Primer Debate	153
3.2.4.- Discurso de Roberto Campa en el Primer Debate	159
3.3.- El Después del Primer debate	163
3.4.- Antes del Segundo Debate	169

3.5.- El Segundo Debate del 6 de Junio de 2006	171
3.5.1.- Discurso de Felipe Calderón en el Segundo Debate	172
3.5.2.- Discurso de Patricia Mercado en el Segundo Debate	176
3.5.3.- Discurso de Roberto Campa en el Segundo Debate	179
3.5.4.- Discurso de Roberto Madrazo en el Segundo Debate	184
3.5.5.- Discurso de Andrés Manuel López Obrador en el Segundo Debate	187
3.6.- Después del Segundo debate	192
Conclusiones.	194
Bibliografía y Fuentes de Consulta.	204

INTRODUCCIÓN.

El Discurso Político de los actores políticos, sea de manera colectiva o individual, es de suma importancia. Es por eso que el objetivo de esta tesina es mostrar y brindar un bosquejo del discurso y de la imagen de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, como candidato a la Presidencia de la República rumbo a las elecciones presidenciales del año 2006 por el Partido Acción Nacional durante la mitad de la campaña. Esto dentro de la campaña electoral implementada por el candidato, para mostrar que la estrategia utilizada para la construcción de la imagen y su discurso pueden ser decisivas en el proceso electoral que está en puerta.

La forma de hacer política en nuestro país ha ido cambiando, Esto debido a la penetración de la tecnología en los medios de comunicación, pues ahora los candidatos se limitan a visitar algunas demarcaciones y aprovechan la tribuna televisiva y radiofónica. Espacios y medios a los que la mayoría de la población tienen acceso, esto con la intención de dar a conocer sus planes de gobierno, propuestas, inquietudes, diversidad de ideas políticas, promesas y toda una serie de estrategias que tienen como propósito final obtener la mayoría de la votación. Una nueva forma para que los candidatos se den a conocer es a través de los "spots" televisivos y de los debates televisados entre candidatos a un puesto de elección popular, en donde además de difundir sus lemas o frases de campaña los presentan con la imagen que ellos creen idónea y de esta manera la consolidan con el discurso.

La metodología utilizada para esta investigación ha sido utilizada en un principio para el estudio de los movimientos sociales, dicha técnica es el estudio de “marcos para la acción colectiva” (*frame análisis*)¹, dicho concepto fue utilizado principalmente por Erving Goffman, y otros exponentes como David Snow, Robert Benford, Sidney Tarrow y Jurgen Gerhads. El concepto de marco se usa para referirse a mensajes que definen las intenciones de comunicación, es decir; construcciones simbólico-interpretativas constituidas por un conjunto de imágenes, símbolos y creencias. El termino análisis de marcos se convierte en la palabra de orden para el estudio de la organización de la experiencia, sea grupal o individual. Posteriormente ésta se relaciona con los símbolos, los cuales están previamente determinados por la cultura y los sujetos. Se pueden asociar la cultura y sus experiencias cuando están en busca de ciertos intereses.

La interacción simbólica entre la comunidad de sujetos va dando forma a lo que se conoce como cultura. Pero ¿qué pasa cuando algo interrumpe la continuidad de las costumbres? Es aquí donde aparece el termino de marco de injusticia, el cual es utilizado para el análisis de enmarcado, puesto que pone atención en el problema que surge, para ello es necesario encontrar lo que es llamado un agente causal, pues a éste se atribuye el surgimiento del conflicto y eso lleva inmediatamente a buscar al o a los que tendrán capacidad de resolver el problema o los problemas existentes.

¹ Método utilizado por el Dr. Aquiles Chihu Amparán, en los artículos: “El análisis cultural de los movimientos sociales” (Chihu,2000) y “Los Marcos del Discurso Político: Un análisis de los debates de los candidatos en las elecciones presidenciales de 1994” (Chihu,2001) y “El análisis de los marcos en el discurso de los candidatos a jefe de gobierno en el D.F. en 1997”(Chihu,2005). Y como coordinador del libro “El Análisis de los Marcos” en la sociología de los Movimientos Sociales (Chihu 2006).

En este sentido el análisis del discurso político a través del análisis de marcos trata de investigar los argumentos que manejan los actores para estar en favor o en contra de una determinada definición de un tema, problema o situación. Aquiles Chihu menciona: “...*el análisis del discurso, entendido como un conjunto de textos emitidos en una coyuntura política particular y en un campo de identidad en relación con un problema político...*”². La investigación y avances del Dr. Aquiles Chihu nos permiten enmarcar a los actores como: actores protagonistas y antagonistas dentro de los debates políticos, así como también un marco de diagnóstico ante la situación o coyuntura. Lo anterior se refiere a tres tipos de proceso de enmarcado que se hacen presentes en las estrategias discursivas de los candidatos o en general de los actores políticos, sean individuales o colectivos.

La primera es el “*Enmarcado del Protagonista*”, que se refiere en particular a la autodefinición que hace de sí mismo el actor principal como lo es un candidato, esto es crear la imagen o imágenes del candidato, se pretende mostrar al candidato como una persona que es confiable y que, además, es un líder político que puede asumir las responsabilidades de un cargo o bien de un gobierno. Algo importante de esto es ver las relaciones entre la imagen del candidato y el partido político al que pertenece, ya que los mensajes cambian según el candidato y su imagen se apoye en la imagen del partido. En este caso Felipe Calderón es el protagonista, que es el candidato presidencial del Partido Acción Nacional. Cabe mencionar que la acción del protagonista, es decir; el actor a analizar, responde a la acción del antagonista que es ubicado como sus rivales o contrincantes.

² Chihu Amparán, Aquiles. “El análisis de los marcos en el discurso de los candidatos a jefe de gobierno en el D.F. en 1997” en Comunicación y Sociedad, Revista del Depto, de Estudios de la comunicación Social, Universidad de Guadalajara, Julio-Diciembre, #004, México, 2005, Pp. 67.

La segunda estrategia es el “*Enmarcado del Antagonista*”, donde lo que se pretende es hacer una definición que propone el candidato de sus rivales electorales, es decir; realizar una campaña ofensiva o negativa, dirigida a crear una imagen que atribuya cualidades y características negativas que no esperan los votantes de un funcionario público o en este caso un presidente. Los rivales para Calderón son principalmente: Andrés Manuel López Obrador candidato de “la Coalición por el Bien de Todos” entre el Partido de la Revolución Democrática, el Partido del Trabajo y el también Partido Convergencia Social; su otro rival es Roberto Madrazo Pintado candidato de la alianza entre el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista de México, llamada “Alianza Por México”. Para estas elecciones hay dos candidatos más: Patricia Mercado por el Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PASC); y Roberto Campa Cifrian por el Partido Alternativa Social.

El “*Enmarcado de Diagnostico*” es la tercera de las estrategias, la cual se refiere a la identificación de los problemas centrales que el candidato cree o considera más relevantes, para así presentar al electorado en general como los intentará enfrentar o resolver durante el gobierno al que aspira llegar, en caso de ser electo.

Con el proceso de generar un marco o proceso de enmarcado se puede realizar el análisis del discurso político ya que el discurso es en sí mismo una propuesta que pretende seducir al electorado, dotándolo de una perspectiva particular para interpretar la realidad. Una vez logrado lo anterior, se estimula al electorado a la movilización, en este caso se trata de que vote por quien esté emitiendo el discurso.

Todo lo anterior quiere decir que el actor político a través de su discurso crea un marco de interpretación que propicia en primer lugar que se piense que existe un problema o bien una injusticia, para lo cual existe un agente causal, es decir, el antagonista; y para la cual el candidato, que es el actor-protagonista ofrece una propuesta de solución que es el objetivo a alcanzar. Para lograr esto es preciso que la identidad colectiva tome acción, que se movilice y defina la solución, que en este caso interpretamos como el voto del electorado a favor del candidato que emitió el mensaje a través de su discurso.

En suma, esta metodología del análisis de los marcos aplicada al discurso político pretende estudiar la manera en que la realidad política, como la política misma queda enmarcada a través del discurso, también cómo se entiende dicha realidad mediante el filtro de ese enmarcado y de qué manera propicia a la movilización colectiva o bien a la adhesión de votantes. Una vez que tenemos claros los conceptos del enmarcado, se podrá dar paso al análisis de marcos, que como anteriormente se ha dicho, se utilizará para analizar el discurso político de Felipe Calderón durante su campaña presidencial rumbo al proceso electoral del 2006.

El primer capítulo de este trabajo lleva por nombre El PAN rumbo a las Elecciones federales del 2006 y la Marcha de Calderón, este inicia con el Contexto Político donde se presenta la situación que impera en la política y las posibilidades del Partido Acción Nacional y de su Candidato: Felipe Calderón Hinojosa rumbo a las elecciones del 2006. Iniciamos haciendo una breve presentación del PAN, desde su origen, de sus principios de su doctrina y sus objetivos. Ésta con la finalidad de mostrar la relación importante que tiene el partido con respecto al candidato y el candidato con respecto al partido; así como también hacer un recorrido de la situación del PAN dentro de la vida política de México desde haber sido un partido de oposición

hasta llegar a ser el partido en el poder. Posteriormente se hace referencia a las tendencias políticas que imperaban en el ambiente político al iniciarse el proceso de elección de candidatos presidenciales para los partidos, donde la incertidumbre invadía la atmósfera política del 2005. Se incluye también de manera breve la situación de los otros partidos opositores como lo son el PRD y el PRI, partiendo de las circunstancias que ocurrían durante el mes de Agosto de 2005, como sus procesos de elección internos o la designación de su candidato. Se presentan los efectos e implicaciones que representa el inicio de las precampañas, los procesos de elección interna de los partidos, principalmente el PAN ya que es parte de nuestro objeto de estudio.

También como parte del primer capítulo se trata de mostrar de manera cronológica el proceso de selección del candidato del PAN, así como también las circunstancias y el trayecto que llevaron a Felipe Calderón ser el candidato. Partimos de la presentación de la convocatoria del Partido para la elección de su candidato en Mayo del 2005, mostrando lo que representó para las aspiraciones de diversos actores y militantes del Partido. Seguido de esto pasamos a desarrollar la coyuntura en que Felipe Calderón surge como un “Candidato Incómodo” dentro de las filas del PAN, esto desde su destape inesperado en el 2004 aun siendo Secretario de Energía, lo que le llevaría a ser regañado por el Presidente fox y más tarde representar su renuncia. Después presentamos al “Candidato Incomodo”, es decir; mostramos quien es Calderón como protagonista, su trayectoria política dentro del PAN y dentro del servicio público. Esto sin dejar de mencionar porqué es un candidato incomodo tanto al interior de su partido como fuera del mismo. Después el análisis se centra en mostrar las coyunturas más relevantes que se presentaron durante el proceso de elección interna del PAN, situaciones como “El Pacto de Unidad” firmado por los precandidatos ya iniciado el proceso interno. Sin dejar fuera y poniéndole atención al “Debate entre Panistas” pues representa una de las coyunturas más relevantes para la candidatura

de Calderón. Por último en este capítulo se hace una revisión al proceso de elección del candidato que abarca las tres etapas que se realizaron, y terminamos con un análisis del discurso del candidato en el proceso interno del PAN. Con esto hacemos un recorrido por “La Marcha de Calderón” para llegar a ser candidato a la Presidencia de la República.

El Segundo capítulo de este trabajo se enfoca en revisar las coyunturas que suceden desde el momento en que Felipe Calderón es triunfador de la elección interna del PAN para elegir a su candidato a finales de Octubre de 2005, hasta después del segundo debate presidencial del 6 de Junio de 2006. Particularmente se muestra la postura y el discurso previos al inicio oficial de las campañas electorales y de la postura dentro de la campaña misma. Se inicia el capítulo hablando del “Triunfo de Calderón” donde se muestra el discurso del candidato cuando ya es declarado ganador, así como los mensajes posteriores que emite. Se plasma también lo que implica que Calderón sea candidato para su partido y para los candidatos de los otros partidos. Posteriormente se menciona “El Acercamiento con la Maestra Elba Esther Gordillo”, esto por que muestra las intenciones y perspectivas de su estrategia rumbo al 2006. En otro apartado se realiza un análisis comparativo de “La Plataforma electoral del PAN y El Reto de México” de Felipe Calderón. Mostramos también el discurso del candidato panista durante “la Toma de Protesta” como candidato del PAN oficialmente, después señalamos la “Tregua Navideña” impuesta por Instituto Federal Electoral durante el mes de Diciembre de 2005 y Enero de 2006. Pasamos con posterioridad a señalar la coyuntura del “Registro de Calderón ante el IFE”, como su presentación de bienes que el estratégicamente llamo “Compromiso por la transparencia”. Por último, analizamos las coyunturas posteriores al inicio oficial de las campañas por la presidencia, donde se indican la Estrategia y los Ajustes de Campaña de Felipe Calderón Hinojosa hasta la elección

de Julio. Para terminar realizamos un análisis de enmarcado del discurso de toda la campaña oficial del PAN

El tercer capítulo de este trabajo se lleva por nombre “Los Debates Presidenciales de 2006” llevados a cabo durante las elecciones, los cuales se pretenden analizar con la metodología del enmarcado. Se comienza presentando el formato de los mismos. Después se presenta la situación previa a cada uno de los debates. También se incluye de manera importante la situación que se presenta después de los dos eventos. Se presenta mayor interés en el enmarcado del discurso del Candidato del PAN y en el resto de los candidatos que participaron en los debates que se realizaron. Sin más, pretendemos con este recorrido cronológico, realizar nuestro análisis del discurso de Felipe Calderón y analizar la postura del Partido Acción Nacional rumbo las elecciones de Julio de 2006.

CAPITULO I.-
EL PAN RUMBO LAS ELECCIONES FEDERALES DEL 2006
Y
LA MARCHA DE CALDERÓN

Para comenzar, dentro del contexto político de la coyuntura a analizar encontramos la situación que enfrenta el PAN rumbo a las elecciones del 2006 por la presidencia de la República. Por tal motivo el discurso político del Candidato a la Presidencia del Partido Acción Nacional representa el discurso del Partido y es importante primeramente ubicar cuáles son las condiciones en que se presentan tanto el partido como el candidato, en el contexto político rumbo a las elecciones presidenciales del 2006.

1.1.- El Partido rumbo a las elecciones.

Por lo que respecta al Partido Acción Nacional, surgió en Septiembre de 1939, pero es hasta el 2 de Julio de 1940, cuando obtiene su registro. Surgió como un partido político desde los ciudadanos en medio de un régimen autoritario que monopolizaba el poder político, económico y social, y desde su fundación mantuvo una estrategia de mediano y largo plazo para impulsar sus objetivos y la democratización del país. Dos corrientes de pensamiento influyeron en su fundación, esas corrientes son el pensamiento social cristiano y el pensamiento liberal; el PAN se ha definido como un partido humanista, cuyo centro de acción es la persona humana, sus derechos y su bienestar, es decir, el bien común. Con esas premisas, el PAN buscó el reconocimiento de las libertades fundamentales de las personas tales como la libertad de

educación, libertad de cátedra, libertad de elección, libertad económica³ y a la vez por el establecimiento de un régimen democrático sustentado en instituciones sólidas que fortalecieran la vida política y social de México. No extraña por ello que las primeras propuestas que Acción Nacional lanzó en su también primera plataforma electoral (1943) se resaltarán la necesidad del reconocimiento de derechos fundamentales como la libertad de conciencia y de cátedra y el establecimiento de instituciones autónomas que normaran los procesos electorales. Una característica que buscará y definirá a Acción Nacional será la permanencia, ya que en ese tiempo se veían surgir y desaparecer partidos que se creaban para apoyar la candidatura del caudillo en turno. Por esto y ante los ideales del partido no podría realizarse una campaña electoral sin una acción permanente y programada⁴.

El PAN, con su permanencia y su programa doctrinario tendría como interés los intereses de todo el país. El partido surgió con el propósito de dar con su doctrina una respuesta ideológica al pragmatismo de los gobiernos posrevolucionarios. Queriendo ofrecer a la ciudadanía que ha sido desplazado un instrumento y un cauce para su participación en la vida política del país. Fue pensado para ser una organización que los ciudadanos, a través de ella, pudieran ejercer sus derechos y cumplir sus deberes permanentemente, y no sólo con el fin de apoyar candidaturas coyunturales. Durante más de 60 años (1939-2000) fue parte de la oposición política, debido a que no había logrado que alguno de sus candidatos fuera elegido como candidato a la Presidencia. Antes (1939-1989) el PAN vivió en la marginalidad electoral. Con apenas algunos triunfos relevantes en 50 años de vida (alcaldías como Chihuahua, Ciudad Juárez, Durango, Mérida o Hermosillo y otras tantas más de poca población), en 1989 Acción Nacional gana su

³ Álvarez de Vicencio, María Elena. Alternativa Democrática. Ideología y Fuerza del Partido Acción Nacional. Ed. EPESSA. Quinta Edición. México. 1998. Pp. 25.

⁴ *Ibidem*.

primera gobernatura: Baja California. A partir de entonces (década de los 90) el PAN comenzó a convertirse en un auténtico partido con responsabilidades de gobierno, hasta convertirse en un partido que, a través de gobiernos municipales, llegó a gobernar a casi el 40% de la población. Este preludio electoral avisaba de lo que a finales de la década ocurriría en la elección presidencial del año 2000. Iniciando en tercer lugar de las encuestas (1999), el PAN y Vicente Fox obtuvieron un triunfo inédito. Desde entonces el PAN se enfrentó a un nuevo reto, desconocido en toda su historia: asumirse como partido de gobierno.

Más de 60 años de oposición formaron una cultura política difícil de cambiar, pero 5 años después el PAN empieza a comprender su nueva condición. El aprendizaje de la nueva realidad política mexicana también ha sido lento para el país entero: Medios de comunicación, partidos políticos, gobiernos estatales y municipales, actores sociales. Ahora, este nuevo reto se presenta al PAN traducido en enfrentar un proceso electoral bajo su nueva etiqueta: ser partido de gobierno y tratar de refrendar la confianza de los ciudadanos en el año 2006. Dentro del PAN en la década de los ochenta empiezan a diferenciarse dos corrientes: la primera, los doctrinarios, que defendían los principios y doctrinas del Partido, que se encontraban comprometidos con los principios del partido; la segunda, los llamados neopanistas, en su mayoría empresarios que vieron en la política una forma de ingresar a la toma de decisiones en el gobierno, no tan apegados a los principios y doctrina del partido, más bien preocupados por ganar elecciones y obtener cargos públicos. Estas dos corrientes empiezan a tener enfrentamientos, sin que ocasionaran rupturas dentro del partido, durante la década de los ochenta y noventas.

Como se menciona antes es para el año 2000 cuando el PAN logra terminar con más de 70 años de gobierno por parte del PRI, y llega a la Presidencia el panista Vicente Fox Quesada,

quien pertenecía a la corriente de los llamados neopanistas. El arribo del Partido a la presidencia era un logro importantísimo para el Partido Acción nacional porque después de sesenta años de lucha había llegado al poder. Es importante mencionar que durante el sexenio del Vicente Fox, el PAN no pudo lograr una mayoría dentro de ninguna de las dos cámaras (diputados y senadores). Lejos de lograrlo, en las elecciones intermedias del 2003 sufrió una baja debido a los diversos problemas que ha enfrentado, lo que en la percepción de los mexicanos es una decepcionante administración, Vicente Fox como presidente prometió que la alternancia traería cambios estructurales pero, la realidad es otra y le complica el camino al PAN rumbo al 2006.

1.2.- Tendencias políticas más sobresalientes.

Los años 2004 y 2005 han sido de incertidumbre política. Ahora a pesar de las encuestas no es posible predecir lo que sucederá en 2006, pues en la realidad los tres partidos grandes de México –PAN, PRI y PRD- tienen posibilidades de ganar la elección presidencial. Así como también el que ningún partido obtendrá la mayoría en el Congreso de la Unión. La incertidumbre política también se vio aumentada con los procesos internos que cada partido desarrolló para elegir a sus candidatos presidenciales e incluso, sus dirigencias partidistas. Así, no era posible saber con certeza quién sería el candidato del PAN, ni tampoco quién sería el del PRI. En el PRD las cosas fueron diferentes.

Las tendencias de las encuestas durante el mes de Agosto de 2005 mostraban que López Obrador que se ubicaba desde entonces en primer lugar de las preferencias comenzaría a descender lenta pero constantemente alrededor del 33 y 35% cuando llegó a estar en 38% en Mayo y Junio del mismo año. En ese entonces se consideraba dentro de las encuestas a Santiago

Creel aun cuando no estaba claro sí sería el candidato del PAN, con 25% y a Roberto Madrazo con 22% que tampoco estaba claro sí sería el candidato del PRI⁵. Las encuestas no reflejaban lo que ocurriría con López Obrador y Cárdenas, con la elección del PRI y la elección interna del PAN donde a la postre el candidato no iba a ser Santiago Creel, sino Felipe Calderón Hinojosa, quien ganaría la elección interna del Partido con amplia ventaja.

Las encuestas del mismo mes de Agosto de 2005 reflejaban una intención de voto para integrar el Congreso, las cuales eran totalmente diferentes respecto a las presidenciales: el PAN obtiene 25%, el PRI 24% y el PRD 21%. Los porcentajes anteriores muestran la incertidumbre política que imperaba desde entonces y actualmente⁶. Durante la misma temporada, es decir, a mediados del año 2005, el Presidente de la República, comienza a ganar terreno en las encuestas de aprobación y reconocimiento, esto después de los sucesos relacionados con el desafuero del entonces Jefe de Gobierno López Obrador (Abril-Mayo de 2005), en donde Fox llegó a estar por debajo del 55% de aprobación. Representando problemas para el PAN rumbo al 2006.

1.3.- Los otros partidos.

En este contexto político nacional, tanto el PRI como el PRD también se encontraron inmersos en procesos de elección de candidatos que con diversos grados de diferencia, también fueron complejos. Mientras el PRD tenía un sólo precandidato, el PRI aún no definía ni el método de elección ni la fecha de elección. La candidatura de Madrazo no se veía muy clara, pues las últimas encuestas lo colocaban empatado con Arturo Montiel. La historia fue otra y en el

⁵ Reforma, encuestas del mes Agosto de 2005.

⁶ *Ibidem*.

proceso de elección interna Montiel quedó fuera y Madrazo se enfrentó contra Felipe Moreno de manera desigual, lo que trajo para el PRI posicionarse en tercer lugar de las encuestas de preferencias rumbo al 2006. La situación del PRD es contradictoria, pues al tener la precandidatura única de López Obrador supera el desgaste que implica un proceso de elección, pero enfrentan la desventaja de que su exposición mediática por no tener contienda es nula, junto con el distanciamiento de Cuauhtémoc Cárdenas. De hecho, como ya se apuntó, ello ha derivado en un lento pero constante descenso de las preferencias de Andrés Manuel López Obrador, sin que hasta ahora pierda la delantera en las encuestas de preferencias.

1.4.- Efectos e implicaciones para el 2006.

Noviembre de 2005 sería un mes decisivo en donde los tres partidos con posibilidades auténticas de ganar tendrían ya a sus candidatos definidos. Del resultado de los procesos internos –salvo el PRD por no tener una contienda- se podría anticipar la fortaleza o debilidad con la que PAN y PRI puedan llegar al inicio del proceso electoral en Enero de 2006. El PAN logrando salir cohesionado de su elección interna, llegará con su candidato con una fuerza suficiente y un proceso interno que lo legitima. Por el contrario, el PRI parecía verse que no saldría bien librado. La incógnita de su proceso y la escisión que significa Elba Esther Gordillo puede perjudicarle en su fortaleza electoral. El PRD, por su parte, también corrió el riesgo de la división encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas, lo que aunado a la poca exposición pública de López Obrador puede resultarle perjudicial. De hecho, López Obrador parece haber llegado a su techo electoral un año antes de la elección cuando en Mayo y Junio del 2005 alcanzaba el 38% de las preferencias en las encuestas, y en Septiembre del mismo años se encontraba alrededor del 34 y 35%.

Lo cierto es que, más allá de estas suposiciones fundadas en los hechos actuales, la elección del 2006 se anticipa muy cerrada. De los partidos y candidatos dependerá que en Enero o Febrero de 2006 ninguno de ellos quede rezagado frente a los otros dos competidores lo que podría convertir la contienda en una lucha de dos. En este escenario también deben considerarse los posibles beneficios de las coaliciones electorales y el papel aún desconocido que los dos nuevos partidos Nueva Alianza y Alternativa Socialdemócrata puedan desempeñar. La incógnita de las coaliciones se despeja a mediados de Diciembre cuando concluyó el plazo para registrarlas ante el Instituto Federal Electoral. El PRI se alió con el Partido Verde Ecologista de México formando la Alianza por México, El PRD hizo lo mismo con el Partido del Trabajo y el partido Convergencia Social creando la Alianza por el Bien de Todos. El PAN en su caso se lanzó sin alianzas a la contienda electoral.

Para el PAN, será fundamental mantener la cohesión con la que concluye su proceso interno. El PAN deberá cuidar en extremo la unidad partidista. También, el Presidente Fox deberá cuidar su imagen y sus decisiones que recientemente comienzan a ser más señaladas. El PAN al concluir exitosamente su proceso interno demostró que es una opción seria para repetir en el Gobierno de la República. Ese es su reto. Así es como se plantea el contexto político para el Partido que logro la alternancia y busca volver a repetir la Presidencia. En lo que se refiere a Felipe Calderón Hinojosa ya como candidato del PAN a la Presidencia de la Republica, inicia su campaña como pre-candidato a la Presidencia. Tuvo que sortear algunos obstáculos dentro de su mismo partido, que supo vencer, ahora ya como candidato Oficial a la Presidencia, ha tenido una aceptación favorable y en estos momentos se encuentra en segundo lugar en las preferencias electorales, su tendencia sigue aumentando.

1.5.- La Marcha de Calderón.

Es importante mencionar que dentro del Partido Acción Nacional, existen dos corrientes políticas: la primera; los doctrinarios, quienes resaltan los principios y valores del Partido Acción Nacional, también se les conoce como las familias custodias. Se les conoce con este nombre precisamente porque custodian la observación de esos principios y valores de su partido, la segunda; los neopanistas, son panistas de recién ingreso principalmente empresarios con interés en la política, también se les conoce como los Bárbaros de Norte. No están muy identificados con los principios y valores de este partido, su punto fuerte es el terreno electoral, y es una de las principales críticas que le hacen a los doctrinarios, ya que dicen ellos si saben ganar elecciones. Estas dos corrientes empiezan a tomar forma precisamente a finales de los ochenta y principios de los noventa, los neopanistas eran encabezados por Manuel Clouthier y los doctrinarios tenían en Castillo Peraza a su representante. Estas dos fuerzas políticas han estado en constante forcejeo para ubicarse como la directriz del partido, esto se ha venido reflejando en las elecciones para los dirigentes del Partido Acción Nacional, asimismo se ha manifestado en la elección del candidato a la Presidencia por parte del PAN.

Por un lado, “Felipe Calderón es ubicado como uno de los principales representantes de las familias custodias del PAN aquellas que en la década de los 80’s y principios de los 90’s fueron identificadas como las doctrinarias.” Por otro lado dentro de los neopanistas se pueden mencionar a: Francisco Barrio, Vicente Fox, Santiago Creel Miranda, Francisco Canales Clariod, Martha Sahagun. Se puede ver entonces que la designación del Candidato del PAN a la Presidencia de la República será una lucha entre estas dos fuerzas políticas existentes al interior del PAN.

1.6.- Convocatoria para la elección interna del candidato presidencial del PAN.

Partamos de la pregunta ¿Cómo y cuándo se inicia la convocatoria del Partido Acción Nacional?. Es importante hacer notar que hay una diferencia entre, la convocatoria formal de Acción Nacional y por otra parte el momento en que cada precandidato hace público su interés de participar en la contienda por la candidatura a la presidencia de la República. En cuanto se refiere a la convocatoria formal de Acción Nacional, se anunció en el boletín de prensa 006/05, en donde la Comisión de Elecciones del Consejo Nacional⁷ aprueba la convocatoria para elegir al candidato del PAN a la Presidencia de la República. En general lo que plantea la Comisión de Elecciones del Consejo Nacional del PAN se puede resumir en los siguientes puntos:

- La convocatoria se emitirá y publicará el día primero de Julio del 2005.
- El registro de los precandidatos será del día siete al diez de Julio.
- El día once de Julio se declara la procedencia del registro.
- El doce de Julio iniciarán las precampañas.
- Podrán votar todos los miembros activos y adherentes, que cuenten con un mínimo de antigüedad de tres meses.
- La votación se llevara a cabo en tres etapas: la primera el día domingo once de Septiembre en los estados de Coahuila, Guanajuato, Hidalgo, Estado de México, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas; la segunda, el día domingo dos de Octubre, en los estados de Campeche, Chiapas, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán; la tercer etapa el domingo veintitrés de

Octubre en los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Chihuahua, Colima, Distrito Federal, Durango, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Sinaloa y Sonora.

- El tope de gastos para cada precandidato sería de \$39,500,000.00
- Además de que los precandidatos tendrán que registrar sus ingresos y egresos de campaña ante el Instituto Federal Electoral.
- También contempla que si al termino de las tres etapas ninguno de los candidatos logra obtener mas de la mitad de los votos emitidos, se recurrirá a una segunda vuelta en todo el país el día seis de Noviembre entre los dos candidatos que más porcentaje de votos hayan obtenido. Para efectos de esta segunda jornada nacional los candidatos tendrían una cantidad adicional de recursos de \$5,250,000.00 para efectos de campaña.

Por otra parte, se encuentra la manifestación pública de cada precandidato, de participar en el proceso de designación del candidato. Aquí es en donde debemos de prestar mayor atención, debido a que la intención de cada uno de los precandidatos de participar en la elección interna del PAN, nos muestra una serie de peculiaridades de interés que debemos analizar. Este proceso inicia justo a la mitad del gobierno de Vicente Fox, cuando él mismo, en julio del 2003 da el banderazo de salida rumbo a la candidatura para la Presidencia de la República. Este hecho no pasó desapercibido, ya que para inicios del año 2004 se escuchaban algunos nombres de integrantes del PAN interesados en participar en la elección interna de ese partido, entre los nombres que más se escuchaban se encuentran los siguientes: Santiago Creel Miranda (Secretario de Gobernación), Carlos Medina Plascencia (Senador de la bancada del PAN), Francisco Barrios Terrazas (Diputado Federal del PAN), Alberto Cárdenas Jiménez (Secretario de Medio

⁷ *Boletín de prensa 006/05 del PAN*, 12 d mayo del 2005. En www.pan.org.mx, link sala de prensa.

Ambiente), Felipe Calderón Hinojosa (Secretario de Energía) y la misma esposa del Presidente la señora Martha Sahagun de Fox.

Uno de los principales candidatos a la presidencia de la República por parte del PAN era Santiago Creel Miranda, el Secretario de Gobernación, hizo una larga campaña, pero la hizo con la investidura de ser secretario del gobierno federal. Creel nunca manifestó tácitamente su interés de participar en la contienda, pero, sin embargo, sus intenciones estaban fijadas en la candidatura del PAN a la presidencia. Así cuando se le preguntaba al Secretario de Gobernación sobre sus aspiraciones a la candidatura presidencial para el 2006, no admitía sus aspiraciones pero tampoco las negaba, siempre dejaba la puerta abierta, con respuestas como: *“hay Dios dirá”* ó *“como quieran quiero”*⁸. Además de que no era para nadie desconocido de que era el candidato, que contaba con el respaldo del Presidente, el mismo Barrio Terrazas aseguraba: *“Creel tiene el apoyo de la maquinaria de algunas áreas del gobierno federal que apoya su precandidatura”*⁹.

Creel fue objeto de muchos ataques por parte de otros candidatos. Debido a que desde su puesto en el gobierno federal seguía, con su campaña a la precandidatura¹⁰. En efecto, Creel utilizó, su puesto como secretario de Gobierno, como una forma de posicionarse en la elección del candidato a la Presidencia, debido a que su cargo lo mantenía cerca de los medios de comunicación, lo que le redituaba un acercamiento directo con la gente. No fue sino hasta el Miércoles 1 de Junio cuando Creel Miranda, anunció su decisión sobre el inicio de su precandidatura, además de abandonar el puesto como Secretario de Gobernación: *“Estoy*

⁸ El Universal, martes 01 de Junio del 2004. José Luis Ruiz. “La descalificación fue injusta”.

⁹ El Universal, Domingo 29 de Mayo del 2005. Alejandro Torres. “Desestiman aspirantes ventajas de Creel”

¹⁰ El Universal, Sábado 09 de Julio 2005. Jorge Herrera. “Declinación divide a panistas; nos debilita ante electores”. Seguidores de Barrios Terrazas y de Felipe Calderón decían que la falta de equidad y el aparente respaldo

*contento de que voy a poder tomar una buena decisión el próximo miércoles; afortunadamente es una decisión que puedo tomar en condiciones y en circunstancias como las deseo*¹¹ y agrega que ese mismo día le haría saber su decisión al Presidente Vicente Fox.

Por su parte la señora Martha Sahagún de Fox desde principios del año 2004 también, hizo pública su intención de buscar un lugar como candidata a la República en el PAN, pero debido a las críticas tanto dentro del PAN, como fuera del partido, el mes de Julio había declinado en su intención de participar en la elección interna del PAN. Lo cuál fue bien recibido en un amplio sector del PAN, y por otros precandidatos a la Presidencia por parte del PAN, así por ejemplo Felipe Calderón refería como *“una decisión valiente”*¹², la de la primera dama, de haber declinado en su aspiración presidencial.

En cuanto se refiere, a quién fuera gobernador del Estado de Chihuahua y Diputado Federal por parte del PAN, Francisco Javier Terrazas, reconocía que había ya tres políticos interesados en participar como candidatos a la Presidencia del PAN, (Medina Plascencia, Creel, Calderón), hasta el momento (aun no contemplaba al Secretario del Medio Ambiente Alberto Cárdenas), y manifestaba: *“Yo en lo personal tengo interés en buscar la Presidencia, pero necesito valorar las variables antes de tomar la decisión definitiva, pero de entrada no me descarto”*¹³. Pero ya para el día 9 de Julio del 2005, Barrio Terrazas había salido voluntariamente del proceso de selección del candidato, y casi mes y medio después de esta decisión mas del 90%

gubernamental a Creel Miranda no solo debilitaba al partido frente a la militancia, sino ante los electores del 2 de Julio del 2006.

¹¹ El Universal, 02 de Junio del 2005. Alejandro Torres. “Prevén en el PAN registro de 4 aspirantes a la candidatura”.

¹² El Universal, Domingo 25 de Julio 2004. Ulises Zamarrón. “Definir las reglas para 2006 pide al PAN Calderón”.

¹³ El Universal, Viernes 04 de junio del 2004. Alejandro Torres. “Va el PAN en busca de regular destapes”.

de su equipo apoyaba la precandidatura de Felipe Calderón¹⁴. El papel del Senador Carlos Medina Plascencia, dentro del proceso de selección del candidato presidencial dentro del PAN, fue centellante, ya que hizo mención de su interés de participar en ese proceso, pero nunca formalmente, ya que no hizo campaña y no se registro en la convocatoria publicada por la Comisión de Elecciones.

Por su parte, el Secretario de Medio Ambiente, va a ser uno de los últimos precandidatos en tomar la decisión de participar en la elección a candidato presidencial, ya para Mayo el aun Secretario de Medio Ambiente decía que renunciaría como secretario de Medio Ambiente entre la tercera y cuarta semana de Junio para atender de lleno su precampaña¹⁵. Confió en remontar la ventaja que tienen los demás aspirantes presidenciables panistas, se declaraba conciente que los demás precandidatos ya tenían un camino recorrido en su campaña. No obstante va a ser uno de los tres candidatos que lograron un lugar en la convocatoria emitida por parte de la Comisión de Elecciones del PAN y que lucharía por ser el candidato presidenciable del PAN.

Por su parte Felipe Calderón en una entrevista el 3 de Agosto del 2003¹⁶, al preguntarle sobre su decisión de participar en el proceso de selección del candidato a la Presidencia por parte del PAN, Calderón deja la puerta abierta, es decir, no acepta pero, tampoco descarta la posibilidad para participar en esas elecciones. Nuevamente en otra conferencia ocho meses después Calderón aún como Secretario de Energía acepta que la candidatura le ha pasado por la mente: *“¿Ha pensado en la candidatura presidencial? Es un tema que ha cruzado por mi*

¹⁴ El Universal, Sábado 09 de julio 2005. Jorge Herrera. “Declinación divide a panistas; nos debilita ante electores”.

¹⁵ El Universal, Domingo 29 de Mayo del 2005. Alejandro Torees. “Desestiman aspirantes ventajas de Creel”

¹⁶ El Universal, Domingo 03 de Agosto del 2003. Alejandro Torres “Fox debe de hacer más política panista: Felipe Calderón”.

cabeza, desde que era yo muy joven. Es un tema que cruza por la cabeza de cualquier servidor publico”¹⁷.

En cuanto se refiere a la decisión de Felipe Calderón por participar en la elección del candidato a la Presidencia por parte del PAN, es un poco accidentada, pues en un mitin realizado el 29 de Mayo del 2004, en un rancho de Guadalajara, en donde se encontraban: el Gobernador Estatal Francisco Ramírez Acuña; el Alcalde de Guadalajara, Emilio Gonzáles y el Dirigente Estatal del PAN, Antonio Gloria, y en donde Felipe Calderón era invitado, durante su discurso el gobernador Francisco Ramírez Acuña le dijo: *“que tu seas nuestro candidato a la Presidencia de la República”*¹⁸. Este mitin fue duramente censurado por el Presidente Vicente Fox, quien para el día 31 de Mayo¹⁹ no tardó en reprimir al Secretario de Energía por realizar el acto de proselitismo. Para el día martes 1 de Junio²⁰ Felipe Calderón le presentaba su renuncia al Presidente como Secretario de Energía. Es entonces cuando Felipe Calderón es considerado como un precandidato por el PAN a la presidencia de la Republica.

1.7.- El Destape, el regaño y la renuncia.

En este apartado analizaremos en qué condiciones Felipe Calderón inicia su candidatura por la Presidencia. Es decir, analizaremos lo que se conoció como el destape de Felipe Calderón a la Presidencia, también la reprimenda que le dio Fox por realizar actos de proselitismo y la

¹⁷ El Universal, Lunes 26 de Abril del 2004. Nayeli Cortes y Noe Cruz Serrano. “La candidatura presidencial pasa por mi mente”.

¹⁸ Noticieros Televisa, Sábado 29 de Mayo 2004. Claudia Flores Barreto. “Panistas de Jalisco lanzan al Secretario de Energía, Felipe Calderón, a la carrera presidencial al funcionario no aceptó ni rechazó la idea”.

¹⁹ El Universal, Lunes 31 de Mayo del 2004. Antonio Zarate. “Censura Fox acto a favor de pre-candidatura de Calderón”.

²⁰ El Universal, Martes 01 de Junio del 2004. José Luis Ruiz. “Vicente Fox acepta sin objeción la Renuncia”.

decisión de Calderón de renunciar a la Secretaría de Energía y después dedicarse a su campaña para lograr la candidatura a la Presidencia por parte del PAN.

El Destape.

Si rastreamos el inicio del destape del Secretario de Energía, Felipe Calderón, en tiempo y espacio lo vamos a encontrar en los últimos días de Mayo del 2004, en Guadalajara. Apenas un mes antes en una entrevista, Calderón había mencionado que la Presidencia de la República, sí había pasado por su mente²¹, pero fue hasta finales de Mayo en Guadalajara donde inicia su carrera por la candidatura dentro del PAN.

Fue justo en la Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de América Latina y Europa, celebrada en Guadalajara, cuando circulaban volantes con la leyenda: *“Te invitamos al gran evento político donde se realizará la presentación de Felipe Calderón Hinojosa como precandidato de Acción Nacional a la Presidencia de la República; Felipe Calderón Presidente 2006”*²². La invitación contaba con el domicilio y hora, además, con un croquis del lugar en donde se encontraba el rancho en donde tendría lugar el mitin: *“con tu participación se decide el futuro de México. Te esperamos este sábado 29 de Mayo a partir de las 12:00 horas en el rancho Las Palmas, delegación El Zapote, Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco”*.

Al preguntarle a Felipe Calderón si tenía conocimiento sobre el objetivo del mitin *“la sonrisa se dibujaba franca en el rostro de Felipe Calderón Hinojos. Quien aceptaba de buena gana encabezar este encuentro con sus amigos, sus seguidores en Jalisco, que de plano lo lanzan*

²¹ El Universal, Lunes 26 de Abril del 2004. Nayeli Cortes y Noe Cruz Serrano. “La candidatura presidencial pasa por mi mente”.

como el gallo fuerte del PAN hacia la Presidencia de la República, pero aclara que asistiría pero, como mera atención a la distinción”; sin embargo, “deja claro que no tiene nada que ver con la organización de este encuentro con la militancia panista ¡pero ahí estaré!”²³. Ya dentro del mitin el Secretario de Energía “pidió a todos los militantes del PAN y a los miembros del gabinete presidencial, fortalecer al gobierno del Presidente Vicente Fox ante una oposición política decidida a bloquear sus logros e impedir el triunfo panista en el 2006”²⁴.

Cabe mencionar entre los asistentes a este mitin en el Rancho las Palmas en Guadalajara, se encontraba el gobernador del Estado de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña; el alcalde de Guadalajara, Emilio Gonzáles, y el dirigente estatal del Partido, Antonio Gloria. Al hacer uso de la palabra Francisco Ramírez Acuña, el Gobernador del Estado de Jalisco se dirige a Felipe Calderón y le dice: *“que tu seas nuestro candidato a la Presidencia de la Republica (...) Entendemos que hoy los tiempos no nos permiten, en este caso a Felipe pronunciarse de manera abierta, de manera clara y contundente que mañana iniciamos su precampaña”²⁵.*

Por su parte *“Calderón no aceptó, pero tampoco rechazó la precandidatura del PAN a la Presidencia, y explicó que no era momento de postulaciones porque debía concentrarse en su trabajo como Secretario de Energía”, pero agrego: “contrario a lo que muchos quisieran esto que les acabo de decir no implica ni claudicación, ni renuncia, ni negativa a ningún propósito legítimo futuro ha llegado la hora de iniciar la construcción de un gran proyecto que permita*

²² El Universal, Sábado 29 de Mayo del 2004. José Luis Ruiz. “Invitan al destape de Felipe Calderón”.

²³ *Ibidem*. El Universal, Sábado 29 de Mayo del 2004. José Luis Ruiz. “Invitan al destape de Felipe Calderón”.

²⁴ El Universal, Domingo 30 de Mayo del 2004. Alejandro Torres y Lilibiana Alcántara. Llama Calderón a Fortalecer a AN y Fox.

²⁵ Noticieros Televisa. Sábado 29 de Mayo del 2004. Claudia Flores Barreto. “Panistas de Jalisco lanzan al Secretario de Energía, Felipe Calderón, a la carrera presidencial el funcionario no aceptó ni rechazó”.

*refrendar el paso histórico dado en el año 2000*²⁶. Cuando se le preguntó si había pedido permiso al presidente Fox de asistir a este acto, que coincidió con el fin de la cumbre de Guadalajara, respondió tajantemente que no. A este mitin que tuvo lugar en el Rancho las Palmas de Guadalajara, Jalisco, fue lo que se le conoció como el destape del Secretario de Energía, Felipe Calderón Hinojosa, como precandidato a la Presidencia de la República por parte del PAN.

El Regaño.

Después del mitin en el Rancho las Palmas en Guadalajara en donde el Gobernador del estado Francisco Ramírez Acuña, le pidiera al todavía Secretario de Energía Felipe Calderón que fuera su candidato a la Presidencia de la República, la reacción del Ejecutivo no se hizo esperar y el día lunes 31 de Mayo reprobó el acto proselitista. El Presidente Fox rechazó el comportamiento político del Secretario de Energía, Felipe Calderón Hinojosa, y del gobernador de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña, por llevar a cabo un acto proselitista con miras a las elecciones de 2006, en el marco de la cumbre de jefes de Estado y de gobierno de América Latina y Europa.

Y dijo: *“Me parece que fue mas que imprudente haber realizado este evento con una característica electoral. Me parece que esta fuera de lugar y fuera de tiempo, tanto lo digo por el secretario como lo digo por el gobernador del estado y su equipo”*²⁷. También urgió al Congreso a legislar sobre los tiempos y requisitos que deben de observar, quienes quieran contender por la Presidencia de la República. Recordó también que el Ejecutivo ya había presentado una

²⁶ *Ibidem*. Noticieros Televisa. Sábado 29 de Mayo del 2004. Claudia Flores Barreto. “Panistas de Jalisco lanzan al Secretario de Energía, Felipe Calderón, a la carrera presidencial el funcionario no aceptó ni rechazó”.

iniciativa, para que se regularan las precampañas, las campañas, así como la reacción de presupuestos a los partidos políticos, y que también se había presentado una iniciativa para la fiscalización del gasto de los partidos políticos. Todas estas iniciativas de reforma con el objetivo de que no se volvieran a presentar fenómenos como lo de los “amigos de fox”, o como el “pemexgate”, o como los problemas que se presentaban actualmente en el gobierno del Distrito Federal. Además, dijo se evitarían casos como el de Felipe Calderón y el PAN en Jalisco.

La renuncia.

Después del regaño que sufrió Felipe Calderón y Ramírez Acuña por el acto de proselitismo a favor del primero allá en Guadalajara, el titular de la Secretaría de Energía renunció a su cargo. El hecho se narró de este modo: *“Calderón Hinojosa llegó a la biblioteca presidencial José Vasconcelos de la residencia Miguel Alemán, para reunirse con el Presidente Vicente Fox. ¿Cómo está señor Presidente?, saludo el panista en tono respetuoso, apartando el tuteo con el que se hablaban de manera regular en sus encuentros. Fox respondió con tono seco “bien”, sin estrecharle la mano. Ambos tomaron asiento y antes de expresar cualquier comentario, Calderón Hinojosa le acercó sobre el escritorio la carta con su renuncia como Secretario de Energía, la que, según funcionarios de la Presidencia, esperaba Fox desde muy temprano. No hubo protocolos y en solo 25 minutos el presidente Fox y el panista intercambiaron opiniones sobre lo que sucedió el pasado sábado, cuando Calderón encabezó un acto en Jalisco, junto con el gobernador Francisco Ramírez, que marcaba su campaña como uno de los posibles candidatos del PAN para las elecciones de 2006”*²⁸.

²⁷ El Universal, Martes 31 de Mayo del 2004. Arturo Zarate. “Censura Fox acto a favor de pre-candidatura de Calderón”.

²⁸ *Ibidem*. El Universal, Martes 01 de Junio 2004. José Luis Ruiz. “La descalificación fue injusta”.

El que también no hizo esperar su descontento por la actitud del Presidente Fox, fue el Gobernador del Estado de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña, quien replicó al jefe del Ejecutivo: *“Si como compañero de partido es su pronunciamiento, con mucho gusto lo comentamos con el señor Presidente, pero el gobernador de Jalisco nada más recibe regaños de los jaliscienses, y en reunión con su gabinete el mandatario estatal lamentó las declaraciones del Ejecutivo: Yo conozco al Presidente como un hombre muy congruente y en sus comentarios del domingo yo no veo al ex-gobernador Fox, ni tampoco veo al ex-candidato Fox, quien evidentemente inicio sus tareas de proselitismo mucho tiempo antes de los que hoy está el 2006. Y dijo: Al equipo cercano al Presidente los asustó que un candidato con la talla, con la calidad intelectual de Felipe Calderón, un candidato con calidad de buen político, que hace tanta falta el día de hoy, arranque sus tareas, se vea apoyado por una base tan amplia de panistas como ningún otro lo ha demostrado”*²⁹. Para finalizar, Ramírez Acuña señaló que estaba muy feliz con la renuncia de Calderón a la Secretaría de Energía, porque de esa manera estaría protestando como Presidente de la República el primero de diciembre del año correspondiente³⁰.

1.8.- El Candidato Incomodo.

Este es un punto importante en nuestra investigación, ya que en el se va a ubicar al principal actor de la misma, es decir, al candidato a la Presidencia de la Republica por parte del PAN, y se presentaran las dificultades y obstáculos que tuvo que superar dentro del proceso de selección. Para poder realizar el desarrollo de este punto en nuestra investigación, debemos de plantearnos dos interrogantes; primero, debemos de preguntarnos, a quien se le conoce como el

²⁹ El Universal, Martes 01 de Junio 2004. Ulises Zamarrón. “Solo los jaliscienses me regañan: Ramírez Acuña”.

candidato incomodo, es decir, responder ¿Quién es el Candidato Incomodo?, esto para ubicar el perfil de nuestro candidato; segundo, nos debemos responder, ¿Porque se le considera como el Candidato Incomodo?, si respondemos estas dos interrogantes, ya podemos empezar a hacer un análisis del discurso de nuestro actor político, objetivo principal de nuestra investigación.

¿Quién es el Candidato Incomodo? Felipe Calderón Hinojosa quien nació en Morelia, Michoacán, el 18 de agosto de 1962. Hijo menor de Luis Calderón Vega, uno de los fundadores e historiadores de Acción Nacional y María del Carmen Hinojosa. Sus primeros estudios los realizó en Morelia. Es licenciado en Derecho, egresado de la Escuela Libre de Derecho, de la Ciudad de México. Cursó estudios de maestría en Economía en el Instituto Tecnológico Autónomo de México ITAM. Realizó maestría en “Administración Pública” en la Universidad de Harvard, Massachussets, Estados Unidos (1999 – 2000).

En 1988 fue Representante en la Asamblea del Distrito Federal, ocupando la Vicepresidencia de la Comisión de Régimen Interno. De 1991 a 1994 fue Diputado Federal. Asimismo, fue Secretario de la Comisión de Comercio durante la discusión y la negociación del Tratado de Libre Comercio. Ingreso al Comité Ejecutivo Nacional del PAN durante la presidencia de Luis H. Álvarez, cumpliendo con la encomienda de estructurar la organización juvenil. Colaboró en el Instituto de Estudios y Capacitación Política y ocupó la secretaría de Estudios del CEN.

Durante 1993 fue Secretario General del Partido, bajo la presidencia de Carlos Castillo Peraza, fue además representante ante el Consejo General del Instituto Electoral y en 1995 fue

³⁰ *Ibidem*. El Universal, Martes 01 de Junio 2004. Ulises Zamarrón. “Solo los jaliscienses me regañan: Ramírez

electo candidato a gobernador del Estado de Michoacán, estado donde fue derrotado por el priísta Víctor Manuel Tinoco Rubí. Después de la derrota por la gobernatura contendió por la Presidencia del Comité Ejecutivo Nacional en el PAN, la cual ganó, dejando fuera de la contienda a su opositor Ernesto Ruffo gracias a la fuerza que tenía el grupo de los doctrinarios. Dentro de las filas del PAN, esto le permitió ser el Presidente del CEN más joven de la historia del PAN, con tan solo 33 años. El Cargo de Presidente del CEN lo mantuvo de 1996 a 1999.

Durante su cargo como Presidente del CEN, el Partido Acción Nacional ganó las gobernaturas de Nuevo León, Aguascalientes y Querétaro, pero no pudo mantener la gobernatura del Estado de Chihuahua, lo que le ocasionó a Felipe Calderón severas críticas del grupo conocido como “los bárbaros del norte”, entre quienes se encontraban: Fernando Canales Clariod, Francisco Barrios y el mismo Vicente Fox. Otra crítica que recibió Calderón durante su cargo como Presidente del CEN del PAN fue la conversión del Fobaproa en IPAB, que fue una negociación que le fue arrebatada por los panistas que tenían intereses empresariales entre los que destacan: Diego Fernández de Cevallos, Fauzi Hamdan, Mauricio Fernández, en este caso hacían hincapié en la juventud e inexperiencia de Calderón.

En el 2000 fue líder de la Bancada del PAN para el período 2000 a 2003, en donde su tarea consistía en hacer gestiones para que fueran aceptadas las reformas estructurales propuestas por el Presidente Fox, pero tampoco obtuvo éxito en esta encomienda. En el 2003 poco antes de terminar su periodo como líder de la bancada del PAN, fue nombrado como director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS) puesto que se consideraba inferior de acuerdo con su capacidad intelectual, pero solo se mantuvo en el cargo durante 6 meses porque

Acuña”.

en Septiembre del 2003, fue designado como Secretario de Energía, en donde nuevamente volvió a insistir sin éxito en la Reforma Eléctrica.

Calderón Hinojosa salió de la Secretaría de Energía en mayo de 2004, disgustado con Fox por el regaño público que le propinó por haber asistido a un acto en el que el gobernador de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña, lo *destapó* como candidato a la Presidencia. Ya sin un puesto dentro del gobierno federal dio inicio a su campaña por la candidatura presidencial, bajo una coyuntura política poco alentadora para Felipe Calderón y para la corriente doctrinaria a la cual pertenece. Tanto así que *“Analistas del blanquiazul consideran que las posibilidades de triunfo del ex secretario de Energía radican más en la debilidad de su principal contendiente, Santiago Creel, que en la fuerza que él tenga”*³¹.

Este es el perfil de Felipe Calderón Hinojosa candidato del PAN por la Presidencia de la República, fiel defensor de los principios doctrinarios del PAN: el respeto a la dignidad de la persona humana y la conservación del Bien Común como fundamento de la sociedad y como finalidad del Estado. Felipe Calderón es descrito por Salvador Camarena en “Los Suspirantes” como: *“...hábil en la negociación de las sustancias que en el cuidado de las formas, más dado a caer en una esgrima verbal que a dejar pasar provocaciones estériles, de más fácil trato mientras menos alto puesto tiene; dicharachero, trovador”*³².

³¹ La Jornada. Sábado 4 de junio 2005. Georgina Saldierna. “Neopanistas, dique principal de Calderón”.

³² Zepeda Patterson, Jorge. Los Suspirantes: Los Precandidatos de carne y hueso. Editorial Planeta, 1ª. Edición. México 2005 pp.92

¿Porque se le considera como el Candidato Incomodo? Se le puede considerar a Felipe Calderón como un candidato incomodo desde dos perspectivas diferentes: la primera hacia el interior del propio PAN y la segunda hacia fuera del PAN. En este apartado vamos a desarrollar las dos perspectivas por las cuáles se le considera como el candidato incomodo.

Candidato Incomodo hacia dentro del PAN. Se le considera como tal dentro del PAN porque, tuvo que vencer obstáculos dentro de su mismo partido, así como dice Hugo Páez: *“Para llegar a la candidatura de su partido, Calderón no sólo tuvo que derrotar en tres elecciones internas a Creel y a Alberto Cárdenas, también a los neopanistas entre los que se encuentran la pareja presidencial quienes apostaban por el secretario de Gobernación”*³³.

En 2004, el hoy candidato panista enfrentó la furia del presidente Fox cuando, apoyado por el gobernador de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña, hizo público su destape en Guadalajara, fue más que imprudente llevar este acto político expresó el Presidente Fox. Hay que recordar que alguna vez, (a mediados del gobierno de Fox, 2003), la esposa del Presidente Fox, la señora Martha Sahagun de Fox, hizo pública su intención de buscar la candidatura a la Presidencia de la República por parte del PAN, y que como era de esperarse tenía el respaldo del Fox, pero, el nombre de Felipe Calderón ya empezaba a escucharse como uno de los posibles precandidatos a la Presidencia de la Republica por parte del PAN, lo cual no era bien visto por Fox. Cuando la señora Martha Sahagún de Fox declina por no participar en la elección de un candidato a la Presidencia de la República, otro de los funcionarios cercanos a Fox también empezó a sonar fuerte dentro del PAN como aspirante a la candidatura de la Presidencia, y era nada menos que su

³³ Impacto, 20 de Noviembre del 2005. num. 2908. Hugo Páez. “Venció a Santiago Creel, a Alberto Cárdenas...y a la pareja presidencial. Soportó que le llamaran imprudente...Hoy, sin embargo, su partido, el PAN, le debe dar las

secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda. Que pertenecía a la misma corriente que el Presidente Vicente Fox a los llamados neopanistas, por lo cual nuevamente Felipe Calderón volvía a quedar en desventaja, debido a que él pertenecía a la llamada corriente doctrinaria del PAN.

En toda la campaña dentro del PAN para elegir a su candidato a la Presidencia, el Presidente Vicente Fox va hacer notar su preferencia hacia su secretario de gobernación, quien con el cargo de Secretario de Gobierno, inició su campaña para candidato a la Presidencia de la República, sin que nunca fuera cuestionado por el Presidente Fox. Sin embargo con Felipe Calderón el trato era distinto, porque el día 31 de Mayo el Presidente le propinaba una severa llamada de atención por haber participado en su acto de proselitismo.

El Presidente se refería en un mitin organizado en Guadalajara en donde el objetivo principal era el destape de Felipe Calderón como precandidato a la Presidencia por parte del PAN, en estos términos se dirigía el Presidente al mitin: *“Me parece que fue mas que imprudente haber realizado este evento con una característica electoral. Me parece que está fuera de lugar y fuera de tiempo, tanto lo digo por el secretario como lo digo por el gobernador del estado y su equipo”*³⁴.

Aun en la ceremonia de renuncia de Santiago Creel a la Secretaria de Gobernación, que marcaba su inicio de campaña como candidato a la Presidencia de la República. El Presidente se mostró tendencioso al desearle *“suerte y todo te va a salir bien”* y agregaba *“el PAN tiene en*

gracias porque lo ha colocado cerca de la cúspide en las encuestas por arriba de Roberto Madrazó y muy próximo de Andrés Manuel López Obrador”.

Creel a un muy buen Gallo a la Presidencia de la República”³⁵ mostrando su interés por Creel. Además de lo ya mencionado, también se le llama un candidato incomodo, porque cuando fue nombrado director de BANOBRAS, se creía que se estaba marcando el final de su carrera política y, sin embargo, logro reubicarse en el escenario político y participar en el proceso de selección para la candidatura a la Presidencia. Dentro de este proceso derrotó en las tres jornadas establecidas por la Comisión de Elecciones, a sus contrincantes, Creel Miranda y a Alberto Cárdenas, (cabe mencionar que Francisco Barrio declinó participar por considerar que el proceso era tendencioso a favor de Creel).

Para el día Lunes 4 de Diciembre del 2005, el que hasta hacía poco no tenía posibilidades de ganar la elección interna del PAN, Felipe Calderón Hinojosa era declarado como el Candidato Oficial a la Presidencia por parte de Partido Acción Nacional. Cuando Felipe Calderón es electo como candidato presidencial por parte del Partido Acción Nacional, se vuelve también un candidato incomodo para los candidatos de los otros partidos, esto debido a que en las encuestas, este candidato logra posesionarse dentro de una perspectiva positiva para las elecciones presidenciales del 2 de Julio del 2006.

El Candidato Incomodo hacia fuera del Partido. De ser un aspirante a la candidatura presidencial sin muchas expectativas de triunfo, Felipe Calderón Hinojosa se convirtió en un invitado incómodo en la elección presidencial de 2006. La obtención de la candidatura tuvo un efecto múltiple en el ámbito electoral y político del país: en primer lugar significó la renovación de las esperanzas panistas para retener el Ejecutivo, cuando todos los pronósticos apuntaban a un

³⁴ *Ibidem*. El Universal, Lunes 31 de Mayo del 2004. Arturo Zárate. “Censura Fox acto en favor de pre-candidatura de Calderón”.

³⁵ La Jornada, Viernes 3 de Junio del 2005. Rosa Elvira Vargas. “Ante Fox, Creel hizo propaganda de campaña”.

tercer lugar en caso de un triunfo de Santiago Creel quien después de renunciar a la Secretaría de Gobernación se desplomó de manera vertiginosa en las encuestas y en la preferencia de la militancia panista. La caída que sufrió Creel en las encuestas no solo fue dentro de la militancia del PAN sino también en la preferencia del electorado en general. Una de las principales causas por las que Creel cayó en las preferencias de los electores fueron los permisos a casas de juegos concedidos a favor de grupo Televisa por la Secretaría de Gobernación durante su cargo, además también, se le relacionaba con el Presidente Fox y la mala administración del Presidente durante su sexenio. Entonces al elegir a un candidato que no fuera relacionado con el Presidente, como lo fue Felipe Calderón, quien varios meses antes a la elección del candidato renunció a la Secretaría de Energía el PAN volvió a ubicarse dentro de la contienda por la Presidencia rumbo al 2006.

La creciente aceptación de Calderón fuera de la clase militante panista, como ciertos sectores de las clases medias, académicos o empresarios que ven con desconfianza las propuestas de Andrés Manuel López Obrador y Roberto Madrazo, muestra que la presidencia de la República todavía no está definida. Se puede decir que este proceso electoral, va ser muy competido, y que en este caso además de asegurar el voto duro de cada partido, se va a tener que buscar el voto fuera de sus partidos. Ahí es en donde Calderón puede llegar a tener mas posibilidades de obtener votos que puedan ubicarlo en la contienda electoral rumbo a la Presidencia del 2006. En los medios se llegó a considerar lo siguiente: *“Con un candidato que hasta hace poco no figuraba en las expectativas, del electorado, Acción Nacional y el propio Calderón tendrán la ventaja de realizar la campaña presidencial cohesionados, sin los*

enfrentamientos y fracturas que todavía padece el PRI y el PRD para la selección de su abanderado”³⁶.

Cabe recordar que dentro del PAN no hubo una fractura como en el PRI y el PRD, esto debido al acuerdo del pacto de unidad propuesto por Alberto Cárdenas dentro de la elección de candidato a la Presidencia de la República. Por parte del PAN, ventaja que puede llegar a ser importante en las elecciones del 2006. También las encuestas reflejan una situación favorable a Felipe Calderón, debido a que con Creel como candidato, el PAN se ubicaba en el tercer lugar de las preferencias, y con Calderón se ubicó en el segundo lugar por encima de Madrazo y por debajo de López Obrador. Pero es importante señalar que las tendencias indican que la ventaja de López Obrador sobre Felipe Calderón disminuyó paulatinamente. Por todo lo antes mencionado Felipe Calderón Hinojosa es considerado como el candidato incomodo.

1.9.- Pacto de Unidad.

El 5 de Agosto de 2005, Alberto Cárdenas durante un evento propuso un pacto de unidad, donde los candidatos se comprometieran a no atacarse, a señalar los logros del gobierno de Vicente Fox, así como también respaldar y sumarse al ganador de la contienda interna del partido. Un día después de su propuesta, dentro del marco del XXXII Encuentro Nacional de Diputados Locales, celebrado en Saltillo, Coahuila, el 6 de Agosto del 2005. Dentro de su discurso pronunciado, Alberto Cárdenas Jiménez insistió en su propuesta diciendo:

“... el tema de la unidad es clave, no solamente hacia nosotros o por nosotros y para nosotros, para todos los partidos políticos de aquí y del mundo es la misma sustancia, es el

³⁶ Vértigo, 6 de Noviembre del 2005. Ángel Hernández. “El Candidato Incomodo de los tabasqueños”.

cáncer de los partidos, el cáncer que nos ha afectado duramente a nosotros: la división interna desde las disputas pequeñas. (...)

(...) repito, tengamos la humildad, tengamos las ganas de trabajar en equipo, de no sentirse que nadie sobra en esta tarea, que nadie está por demás que hoy más que nunca requerimos salir todos, de la mano, en equipo, sentirnos en el mismo barco, sentirnos que vamos hacia el mismo destino a final de cuentas.

Por eso desde que me registré, hace más de cinco semanas, desde esa fecha, convocaba a un pacto de unidad entre los tres contendientes: con Felipe, con Santiago y su servidor. Afortunadamente pareciera que ya la semana que entra tendremos esta firma, yo les transmito aquí el respaldo que la Comisión de Elecciones, y el partido mismo, sobre todos mis compañeros, hayan aceptado, firmar, avalar esos diez puntos mínimos, con los cuales esperamos de entrada, salir de la mano al final del proceso”³⁷.

El 9 de agosto, la presidenta de la Comisión, María Elena Álvarez Bernal, presidió la firma del acuerdo Compromisos por la Unidad y la Defensa de los Principios del PAN, propuesto por Cárdenas, a la que asistieron los tres aspirantes a la candidatura presidencial. El documento acordado por los candidatos es el siguiente:

Compromisos por la Unidad y la Defensa de los Principios del PAN³⁸

Los precandidatos de Acción Nacional a la Presidencia de la República en el año 2006, asumimos los siguientes COMPROMISOS POR LA UNIDAD en congruencia con los valores y principios del Partido Acción Nacional:

³⁷ Discurso pronunciado en el marco del XXXII Encuentro Nacional de Diputados Locales, el 6 de Agosto de 2005, obtenido de www.pan.org.com.mx, en Sala de Prensa.

³⁸ Pacto de Unidad, *Compromisos por la Unidad y la Defensa de los Principios del PAN, 9 de Agosto de 2005, en la revista “la Nación” # 2252.*

1. *Fomentar, tanto en el discurso como en las acciones, el FORTALECIMIENTO DE ACCIÓN NACIONAL, desarrollando precampañas que enfatizen las propuestas, las ideas y la visión de los aspirantes, conforme a los Principios de Doctrina y el Programa de Política del Partido.*
2. *Promover entre los precandidatos y sus equipos de precampaña, y a lo largo de toda la precampaña interna, un DEBATE DE ALTURA. Respetuoso de los planteamientos y las propuestas de los precandidatos, pero sobre todo de sus personas y de los integrantes de sus equipos, haciendo a un lado ataques personales o descalificaciones y concentrándose en las ideas y proyecto de país.*
3. *Difundir y defender los LOGROS y AVANCES de los gobiernos de Acción Nacional ante militantes y simpatizantes, así como evitar sumarse a los ataques provenientes de otros partidos o actores políticos contra los precandidatos y gobiernos del PAN o contra el Partido.*
4. *Auspiciar en todo momento la PARTICIPACIÓN CIUDADANA, señalando los riesgos y peligros del abstencionismo para la nación y la necesidad de una sociedad fuerte, corresponsable y exigente.*
5. *Respetar en cualquier circunstancia la LIBERTAD DE ELECCIÓN y el VOTO EN CONCIENCIA, haciendo a un lado cualquier tipo de coacción, que rechazamos tanto precandidatos como nuestros equipos de campaña.*
6. *De acuerdo al CÓDIGO DE ÉTICA del Partido, convocar a la participación entusiasta de los panistas en el proceso interno, evitando cualquier tipo de ofrecimientos de trabajo, prebendas o apoyos materiales indebidos.*
7. *Llevar a cabo todas las acciones necesarias para garantizar la certeza, legalidad y EQUIDAD del proceso interno, incluyendo el respeto y TRANSPARENCIA absoluta a las normas que rigen el FINANCIAMIENTO, gastos y topes de campaña.*

8. *ACEPTAR y respetar plenamente los ACUERDOS y DECISIONES de la Comisión de Elecciones y los órganos competentes del Partido para el proceso interno, debates, jornadas electorales, resolución de inconformidades y cómputo de resultados.*
9. *Respetar y avalar el LISTADO NOMINAL de miembros activos y adherentes que sea aprobado en definitiva por el PAN, así como RECONOCER los RESULTADOS de las elecciones internas determinados en definitiva por la Comisión de Elecciones y los órganos competentes del Partido, testimoniando el respeto a los VALORES DE LA DEMOCRACIA.*
10. *DAR EJEMPLO de CONGRUENCIA con los valores, Principios de Doctrina, Estatutos, Reglamentos, Programa de Acción Política y Código de Ética del PAN en todo momento y en cualesquier circunstancia, viendo siempre por el bien común del Partido y de México.*
11. *En consecuencia de lo anterior y para el fortalecimiento de Acción Nacional, nos comprometemos a RESPALDAR y SUMARNOS al ganador del proceso interno y, de esa forma, fortalecer con nuestras acciones la campaña por la Presidencia de la República que debe ser de todos los panistas.*

EL mismo día de la firma del Pacto de Unidad Felipe Calderón acudió a una entrevista al noticiero de Adela Micha: *las Noticias por Adela*, donde la conductora preguntó “¿qué firmaron un pacto de unidad?”. Calderón respondió lo siguiente:

“Bueno, lo firmamos los precandidatos de Acción Nacional, básicamente, tanto Santiago Creel, Alberto Cárdenas, como un servidor y a petición y sugerencia de la Comisión Electoral interna, del Partido Acción Nacional, que efectivamente está realizando un buen trabajo. Yo lo suscribí con mucho gusto, de veras, porque estoy convencido. Primero, que voy a ser un candidato del PAN. Segundo: que para ganar la Presidencia de la República necesitaré contar con un partido Acción Nacional unido. A mí me interesa contar con las colaboraciones, tanto de

*Alberto Cárdenas, como de Santiago Creel y cualquier cosa que vaya encaminada a la unidad del PAN yo la voy a suscribir”.*³⁹

Tras la firma del Pacto de unidad los periódicos mencionaron que sirve para fortalecer su proceso interno y pretende evitar las descalificaciones que pudieran originar fracturas un ejemplo es el periódico Excelsior que menciono:

“Así, con el pacto de unidad entre los tres presidenciables, consistente en 11 acuerdos básicos, el PAN buscará salir fortalecido de su proceso interno y enfrentar el reto de refrendar el triunfo que obtuvo en 2000 y que dio paso al primer gobierno de alternancia política tras siete décadas de gobiernos del PRI”⁴⁰. Calderón utilizó de gran manera la coyuntura, ya que ante los medios mostró que eso era lo mejor para el partido y para el futuro en las elecciones, esto le sumaría votos para la elección interna. En el caso de Alberto Cárdenas, este pacto sería de las pocas cosas que le permitieron resaltar dentro de la elección interna.

1.10.- El Debate entre Panistas.

El 8 de Septiembre se llevó acabo el debate entre los precandidatos para la Presidencia de la República por el PAN, según lo acordado con la Comisión de Elecciones del Partido y los tres aspirantes: Alberto Cárdenas Jiménez, Felipe Calderón Hinojosa y Santiago Creel Miranda. El Debate se transmitió por el canal 2 de Televisa, como un programa especial, con el nombre de

³⁹ Entrevista a Felipe Calderón en Las Noticias con Adela, obtenida de www.felipe-calderon.org.mx, en Sala de Prensa, link Entrevistas.

⁴⁰ El Excelsior, 11 de Agosto de 2005. Notimex, “Fortalece el PAN su proceso de selección de Candidato Presidencial”.

“El Debate”⁴¹, el cual fue moderado por Joaquín López Dóriga . Dicho debate se realiza días antes a la Primera Etapa del inédito proceso interno de elección del PAN, planeado para el 11 de Septiembre. Se consideró que el debate tuviera una duración de una hora, el cual tuvo como mecánica ser dividido en cinco bloques. El primero fue el de la presentación de los candidatos, donde cada uno dispuso de dos minutos para presentarse ante la audiencia. El segundo de los bloques se dedicó a los temas de Combate a la Pobreza y Educación, los tres candidatos contaron con dos minutos para responder y un minuto para réplica. El tercer bloque se orientó a los temas de Seguridad y al Estado de Derecho, donde también cada uno de los candidatos tuvo dos minutos y un minuto para la réplica. Para el cuarto bloque respondieron preguntas relacionadas con el Empleo y el Crecimiento Económico, siguiendo los mismos tiempos de respuesta y réplica. El quinto de los bloques estuvo dirigido al mensaje final, donde cada uno de los candidatos dispuso de dos y medio minutos para su mensaje. Previo a las preguntas se presentó una cápsula de los candidatos mostrando su perfil.

Antes del inicio del debate se acordó que fuera abierto con la participación de Felipe Calderón. La cápsula de Calderón mostrando su perfil decía:

“Felipe Calderón vive los principios del PAN, es hombre de familia (...) en el PAN ha sido secretario General y Presidente Nacional en la época de mayores triunfos electorales. Está preparado para gobernar (...) posee una amplia experiencia política y técnica (...) De carácter y liderazgo firme, sabe generar acuerdos y construir soluciones, será un presidente que gobierne con los principios y con la gente del PAN.”

⁴¹ Los datos referentes a dicho debate se obtuvieron de la versión impresa del mismo a través de la pagina web del PAN, en el link de Elección Interna. www.pan.org.mx.

Esta cápsula de su perfil fue realizada por su equipo de campaña. Posteriormente López Dóriga da la bienvenida y la palabra a Calderón, quien tras saludar al auditorio y a los presentes en el lugar, y mencionar situaciones del PAN, junto con los logros del Gobierno del Cambio. En forma comparativa con respecto a los tiempos del PRI. Se presenta a sí mismo como *“un hombre de principios y de convicciones, (...) un hombre de valores porque sé que la fuerza del PAN está en su doctrina, está en su ética, está en su mística porque yo me nutro y me fortalezco en los principios y valores del PAN. Precisamente por eso no sólo voy a ser candidato del PAN también voy a ser Presidente de México y voy a gobernar con el PAN, con los principios, con los valores y con la gente de Acción Nacional”*.

En la presentación siguió la cápsula de Santiago Creel Miranda que plantea que México quiere seguridad, empleo, educación. Que él puede ganar la presidencia porque él sabe que es lo que quiere el país. Después de la cápsula en su presentación de sí mismo retoma la figura de Carlos Castillo Peraza, mencionando que la identidad y la unidad del partido son esenciales para obtener la victoria. Critica a otros partidos por no contar con un proceso de selección de candidato o bien por no saber llevar uno sin conflictos, elogia el proceso del PAN. Retoma conceptos del Partido como convicción, eternidad, mística, honestidad, dignidad, libertad y bien común, como principios rectores de gobierno.

La última cápsula de presentación es la de Alejandro Cárdenas, la cual señala que México necesita reconciliación nacional y que él la puede lograr, así como también combatir la pobreza, la inseguridad, la impunidad, proporcionar educación, lograr más apertura de participación ciudadana, buscar las reformas estructurales y en general lograr el bien común. Después de la cápsula y en voz propia exalta sus logros y victorias sobre el PRI y el PRD encabezando

proyectos, que él sabe dar resultados y que conoce al país y sus problemas. Que él es un panista que logra consensos, que integra, con capacidad enfrentar la inseguridad y la creación de empleos. Resalta sus resultados en el gobierno de Jalisco.

Después de las presentaciones se dio paso al Segundo bloque, en el cual se señaló primero el combate a la pobreza, con la pregunta ¿cómo propone mejorar la calidad de vida de 20 millones de mujeres indígenas, campesinas y zonas urbanas?. El primero en responder sería Creel, señalaría que se debe seguir con los programas del gobierno en turno en ese tema y que ese problema es resultado de los gobiernos prístas. Calderón en su replica señalaría que apoyaría a las mujeres con políticas de género, con leyes, con apoyos económicos y créditos. También dijo *“Voy a abrir puertas para salir de la miseria, esas puertas son la educación, (...) esas puertas son la salud (...) Puertas contra la pobreza, que tienen que ver con la inversión en infraestructura...”*. Alberto Cárdenas señaló que se logrará vencer la pobreza creando riqueza y trabajos permanentes y bien pagados, con una economía estable y con reformas estructurales.

Dentro del segundo bloque el siguiente tema que se mencionó fue la educación. Correspondió responder a Alejandro Cárdenas, quien mencionó que en este tema se puede mejorar con un mayor presupuesto y con una educación de calidad. El primero en tener lugar a réplica fue Creel, que mencionó que para esto hay que impulsar los valores cívicos, los valores de derechos humanos, los valores de la democracia. Felipe Calderón, quien señalaría que él haría un acuerdo con los maestros, con los estados, logrando una mejor calidad e infraestructura; que reconocería la labor de los maestros. Y que desea educación en valores para formar personas.

Después se mencionó el combate a la pobreza donde, López Dóriga pregunta a Calderón -¿Cómo superarlo?-. El precandidato respondería:

“En primer lugar tenemos que tener una economía que genere empleos, (...) creo que esa es la principal causa por la cual vamos a superar la pobreza, pero, además, (...) los ejes en el desarrollo humano sustentable para superar la pobreza son los siguientes: Primero, acceso a la educación, (...) Segundo, acceso a la salud, (...) cobertura universal de salud...”

“Necesitamos invertir en infraestructura...”

“Vamos a seguir adelante y voy comprometido con los pobres (...) yo quiero un México distinto y mejor, un México de iguales en oportunidades que es lo único que nos puede hacer superar la pobreza en México”.

La réplica fue para Alejandro Cárdenas que resaltó sus logros diciendo que él ya había superado esos problemas diciendo: *“hay quienes ya lo hicimos y otros que todavía están ensayando teorías, yo vengo de allá de generar empleos, de sacar a la gente de la pobreza, (...) distribuimos de otra forma, mejor por supuesto, los recursos...”* Incluyó también en su replica que debe haber congruencia pues son excesivos los costos de las campañas, y que él es congruente. Después siguió el turno de Santiago Creel, quien diría que lo importante es definir lo que seguía pues los programas implementados por Fox fueron exitosos en combatir la pobreza.

En el tercer boque se habló de la Seguridad y el Estado de Derecho. La pregunta fue en concreto cómo combatir la inseguridad. Felipe Calderón fue el primero en responder diciendo que sería el centro de su gobierno el Estado de Derecho y la Seguridad Pública, propuso: *“Hay que depurar integralmente los cuerpos policíacos y hay que hacerlo con mano firme”.* Incluyendo que es posible si se aplica correctamente la tecnología como la informática. Propuso

penas más severas para los delincuentes, cadena perpetua para secuestradores, que sería un presidente que cumple con su deber, que significa guardar y hacer guardar la ley, y que puede hacerlo porque dijo: “... *soy un hombre de carácter, un hombre firme, un hombre decidido, un hombre que conoce la ley y que la aplica y la aplicará siempre sin titubeos...*”

Alberto Cárdenas respondería con la misma línea como en las otras preguntas, respondiendo y mostrando sus logros y su experiencia, donde insertó a la sociedad participando en esa problemática, propuso dotar con más recursos a los estados para esa tarea. Creel propuso crear un sistema nacional policía y la creación un organismo especializado que combata al crimen organizado. Calderón tuvo espacio para una réplica, donde cuestionó la propuesta de Creel indicando que eso no lo hizo estando en el gabinete del Presidente Fox como coordinador del área de Orden y Respeto. Alberto Cárdenas seguiría con la línea de poner su experiencia como propuesta. Creel tuvo espacio para réplica y mencionó en forma directa contra Calderón que ser Secretario de Gobernación no es lo mismo ser Secretario de Seguridad Pública, y que, además, conocía como estaba estructurado el gobierno y sus instituciones, y por eso sería el presidente de la seguridad pública.

El Debate para ese tercer bloque ya comenzaba a subir de tono y de señalamientos más directos entre los candidatos. Calderón en contrarréplica respondió a Creel que la ley no se negocia, que no se confundiera con la negociación política, señaló a Alberto Cárdenas que una cosa es tener experiencia en un gobierno local que gobernar un país, que tanto él como Creel tenían experiencia en otros ámbitos y que era buena. Esto después de haber sido señalado junto con Creel, diciendo que les falta experiencia para hacer algo en lo que se refiere a seguridad

pública. Este bloque lo terminaría Creel respondiendo a Calderón que no tenían nada que ver la negociación con seguridad, sino que se trata de organizar por eso su sistema nacional de policía.

Tras el primer bloque donde se dio un enfrentamiento de ideas y señalamientos entre los candidatos, se dio paso al Cuarto bloque enfocado a Empleo y Crecimiento Económico. Alberto Cárdenas inició con sus ideas, mencionando que para lograr esos indicadores de bienestar son necesarias las reformas estructurales pendientes, para lograrlo hay que ponerse de acuerdo, por eso propuso una reconciliación nacional. Felipe Calderón tuvo tiempo para una réplica, en la que mencionó que se necesita una economía competitiva, planteando que tiene dos estrategias para lograrlo, la primera una competitividad de las empresas, la otra, el desarrollo regional. Se comprometió a hacer esfuerzos por los pequeños y medianos empresarios a través de una sola dependencia, también que va a ajustar el desarrollo nacional a infraestructura, a turismo y a vivienda, por que son actividades que deben detonar la crecimiento económica del país donde el objetivo principal es el empleo. Creel por su parte mencionaría que lo que se necesita son inversiones y para eso hay que mejorar el entorno de competitividad en lo impuestos, en los precios de la energía, en la ley laboral y en el Estado de Derecho.

En la penúltima parte de esa fase del debate López Dóriga preguntó sobre los ofrecimientos económicos, dándole enseguida la palabra a Calderón quien diría:

“... en primer lugar debemos ser un país de leyes, un país donde se cumpla la ley y se haga cumplir, donde no nos tiemble la mano para hacerla cumplir (...) normas e instituciones que dieran plena certidumbre a la inversión”.

“... por eso voy a financiar la infraestructura a través de mecanismos de financiamiento (...) voy, además, a apostar al turismo”.

Tocaría turno a Santiago Creel en la réplica, quien dijo que se requiere una economía estable y que no es algo hecho, ni fácil de lograr, sino que hay dos problemas para lograrlo en las finanzas públicas sanas. El primer problema es el sistema de pensiones y el segundo el modernizar PEMEX. Sólo mencionó los problemas que él consideraba, pero no mencionó cómo solucionarlos. La réplica para este tema de Alberto Cárdenas se enfocó también en mencionar que él ya había superado esa prueba, cuando en su estado lograron conjuntar visiones y planes de toda la sociedad en donde se hizo coincidir a los tres ordenes de gobierno, a la iniciativa privada y conectarlos a los mercados globales.

Para el quinto bloque que es la parte final del debate todo se orientó en el mensaje final de los precandidatos. El primero fue Felipe Calderón quien dijo lo siguiente:

“En el 2006 los mexicanos vamos a una gran disyuntiva, tenemos que decidir entre el pasado y el futuro, entre el pasado político con su rostro de autoritarismo, de complicidad, de corrupción que representa el PRI, me da igual que sea Madrazo o Montiel, los dos representan lo mismo”

“El pasado económico, el que ya quebró al país con demagogia, el de López Obrador y yo no quiero para mis hijos que vuelva esa pesadilla de quiebras para el país”.

“Vamos a construir el futuro y vamos a construirlo con el PAN, con los valores y con los principios del PAN, porque nosotros somos el partido del futuro, y yo le estoy apostando firmemente a los principios y valores del PAN”. Después mencionaría sus logros dentro del

Partido como diputado, como secretario y presidente del partido y sus cualidades como político afirmando que él ha conducido al Partido a la victoria.

Creel en su mensaje final convocó a los panistas a volver a hacer realidad el sueño del 2000 e invitó a votar por los candidatos del PAN para senadores y diputados. Diciendo: “*Yo quiero, amiga y amigo panista, llevarte a la victoria, en este segundo sueño y construir una mayoría en el congreso...*”. Alberto Cárdenas en su caso fue agresivo, cuestionó a Calderón y a Creel, diciendo que se va por la presidencia, no por la secretaria o la presidencia del PAN y que en el caso de Creel que él ya tuvo tiempo de realizar cosas en su cargo y que no las hizo, que ellos fueron socios y que pudieron hacerlo siendo secretarios con reformas importantes para el país. Aseguró, convencido que es necesaria la reconciliación y la unidad nacional, dirigiendo su mensaje a los estados del norte del país. Tras cerrar el bloque de mensajes finales Joaquín López Dóriga agradeció a los tres candidatos y al presidente del PAN, Manuel Espino.

El Debate representó mucho para la elección interna del Partido Acción Nacional, ya que se definió prácticamente al candidato vencedor de la elección. En un artículo de la Revista Proceso se señala una encuesta del periódico El Universal, levantada un día antes del Debate (7 de Septiembre) Creel presentaba una ventaja de 3 puntos sobre Calderón y de 23 puntos de distancia sobre Cárdenas. Dicha encuesta se aplicó a vía telefónica a miembros activos y adherentes del PAN. La tabla 1 nos muestra las preferencias:

Tabla 1. Preferencias antes del Debate interno.

Precandidatos	El Universal	El Universal	1er Etapa
	(7 de Sep)	(8 de Sep)	Resultado oficial
Santiago Creel	36%	34%	35.53%
Felipe Calderón	33%	36%	45.69%
Alberto Cárdenas	13%	13%	18.78%
Otro/Ninguno/Ns/Nc	18%	17%	---
Total	100%	100%	100%

Fuente: Revista “Proceso”, # 1523. (Tabla adaptada)⁴²

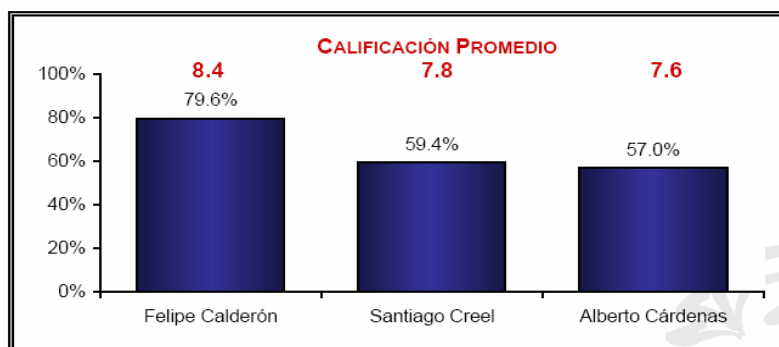
La Tabla anterior nos muestra como para el día del debate Creel había quedado por debajo de los porcentajes de Calderón, una de las causas sería los permisos que otorgó la secretaría de Gobernación cuando él todavía estaba a cargo, poco antes de dejar su puesto público, a la televisora Televisa. La ventaja de Felipe Calderón para esa noche era de 2 puntos. Ventaja que ya no perdería. En general, Felipe Calderón se vio como el candidato con más propuestas nuevas y supo imponerse a sus rivales, así como también citó constantemente al Partido, habló de principios y valores del PAN, no habló solamente de él rumbo a la presidencia, sino que también del PAN a la presidencia. En el caso de Santiago Creel se vio falto de propuestas nuevas, ya que rescató lo hecho por Vicente Fox en lo que va de su administración y que seguiría por ese mismo camino continuando con los programas y políticas llevadas a cabo. Alberto Cárdenas no dejó durante todo el debate principalmente de exaltar su experiencia de gobierno en Jalisco, propuso muy leves propuestas como una reconciliación nacional.

⁴² Abundis Luna, Francisco (Parametría), en revista Proceso #1523, 23 de Octubre, 2005. Artículo: El Límite de las Encuestas, Pp. 24-27.

La agencia encuestas “Consulta Mitofsky” basándose en lo importante que fue la coyuntura de la elección del candidato del partido en el poder, realizó un informe sobre la elección interna del PAN⁴³ de donde se destaca la calificación de los panistas a los precandidatos un día después del debate, así como también al ganador del mismo. Dicha encuesta fue aplicada vía telefónica a miembros activos y adherentes del PAN, según el registro del Partido. A continuación en la siguiente tabla la pregunta y las calificaciones dadas por los panistas a los candidatos por su desempeño en el debate:

Gráfica 1.

*¿Como actuó... en el debate?
(% de “Bien”)*



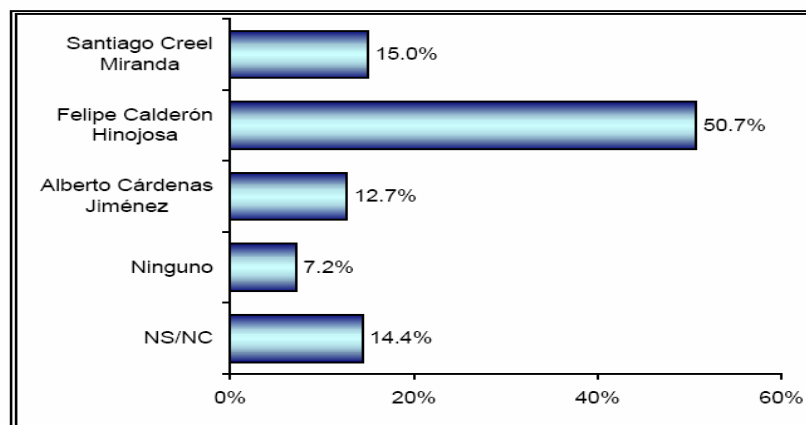
Fuente: Consulta Mitofsky

La gráfica nos muestra como en la percepción de los militantes el que mejor se vio en el debate fue Felipe Calderón con casi 80% del visto bueno, sobre un 59% en opinión formada con respecto a Creel. Cárdenas también se queda con un desempeño regular. Donde la calificación de la actuación de Calderón es de 8.4, de Creel de 7.8 y Cárdenas de 7.6.

En el tema del ganador tal parece que definitivamente el candidato ganador del debate fue Felipe Calderón, la referencia para asegurar esto fue principalmente la Primera Etapa del proceso de selección del Partido realizada el 11 de Septiembre de 2005, donde los resultados le dieron 45.64% de las preferencias, contra 35.53% de Creel y 18.75% de Cárdenas; la ventaja de Calderón sobre Creel fue de más de 10 puntos. La siguiente gráfica del mismo informe de la agencia de encuestas “Consulta Mitofsky” antes señalado, nos muestra la pregunta realizada en la encuesta a los miembros del PAN y que permite señalar que el ganador es Calderón.

Gráfica 2.

Y en su opinión, ¿quién de los tres aspirantes considera que ganó el debate?



Fuente: Consulta Mitofsky

Lo anterior permite plantear que el debate en la elección interna, de algún modo definió el rumbo de la elección del Candidato; así como también, que el discurso político de Felipe Calderón dentro del debate y de su precampaña le sumaron votos para así perfilarse como el Candidato del PAN a la presidencia, esto quedaría totalmente comprobado con el resto de las

⁴³ Consulta Mitofsky, Reporte de la Elección Interna del PAN, Preferencias electorales a la Candidatura de la Presidencia de la República. Segunda encuesta telefónica a miembros activos y adherentes del registro nacional de miembros del PAN. 9 de Septiembre de 2005. Pp. 9 Págs. En www.consulta.com.mx.

fechas de la elección interna. Calderón durante su campaña del proceso interno dijo: “Caballo que alcanza gana”.

1.11.- La Contienda Interna del PAN, las elecciones.

Después del debate del 8 de Septiembre de 2005 y siguiendo las condiciones planteadas en la convocatoria que emitió la Comisión del Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional del PAN para la Elección de su Candidato a la Presidencia de la República para la elección constitucional del 2006, lo que seguía era la elección interna. En la convocatoria se especificó la forma en que se desarrollaría el proceso de selección. Dicho proceso consistió en una primera vuelta que se llevaría a cabo en 3 etapas y en 3 fechas distintas.

La Primera Etapa.

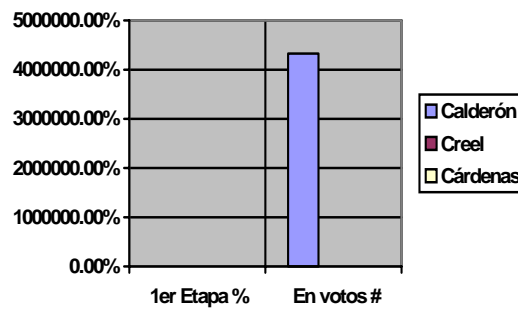
La primera etapa se realizó el Domingo 11 de septiembre del 2005 en los estados de: Durango, Guanajuato, Hidalgo, Estado de México, Nuevo León, Querétaro, San Luís Potosí, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas. El ganador fue Felipe Calderón con 45.35 por ciento de los sufragios que significa 43 mil 254 votos; en su caso Santiago Creel quedó en segundo lugar con 36.01 por ciento que son 34 mil 439; y Alberto Cárdenas se ubicó en tercer lugar con 18.54 por ciento, que representa 17 mil 685 votos, esto de acuerdo con los resultados oficiales de los votos computados en el programa de resultados del PAN. Esa primera etapa fue estratégica para los tres candidatos ya que el padrón del Estado de México congrega al mayor número de militantes del Partido Acción Nacional, con más de 105 mil agremiados activos y adherentes⁴⁴.

⁴⁴ El Excelsior, 11 de Septiembre de 2005. Notimex, “Comenzaron votaciones para elegir candidato del PAN a la presidencia”.

La votación de la primera etapa fue definitiva ya que aportó los mayores porcentajes de la elección. Las diferencias de esta primera etapa se pueden ver de manera simple en la siguiente gráfica:

Gráfica 3.

Porcentajes de los resultados de la Primera Etapa de la Elección Interna.⁴⁵



Felipe Calderón ganó en cinco entidades: Guanajuato, estado de México, Nuevo León, Querétaro y San Luís Potosí. Creel en las otras cinco: Durango, Hidalgo, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas. Cárdenas no ganó en ningunas de las entidades, sólo se ubicó en tercera posición en casi todas ellas. Calderón ganó por amplio margen de 9 puntos a Santiago Creel, quedando en tercer lugar Alberto Cárdenas. Es importante analizar el contexto en que se da esta primera elección, sobre todo porque el favorito de los pinos y de la actual dirigencia partidaria era Creel, favoreciéndolo ampliamente junto al también candidato Cárdenas Jiménez pero contra los pronósticos, Santiago Creel fue derrotado y es significativo que Calderón ganó ampliamente en entidades gobernadas por el PAN: Guanajuato (45.62 por ciento para Calderón, 23.95 para Creel); Nuevo León (53.82 por ciento para Calderón, 39.51 para Creel); Querétaro (48.04 por ciento para Calderón, 27.45 para Creel); San Luís Potosí (43.33 por ciento para Calderón, 33.01 por ciento para Creel). Duplicando también la votación en el Estado de México, por Calderón votaron

los militantes panistas, el voto duro lo favoreció, un ejemplo claro es el caso de Guanajuato, donde también se refleja el alto porcentaje de abstencionismo que existió en este proceso interno, " en la tierra del presidente Fox acudieron a votar cerca de 6 mil 300 militantes, de un padrón estatal de 3 mil 992 militantes activos y poco más de 13,500 adherentes, Felipe Calderón obtuvo 2 mil 849 votos, casi el doble de los de Creel (1 mil 496). Es decir, una diferencia de mil 253 votos. Pero Creel ni siquiera quedó en segundo lugar. Alberto Cárdenas consiguió 1 mil 900 votos panistas." ⁴⁶

Tras la victoria en esa primera etapa, Calderón mencionó tener preocupación por “revanchismos”, así como también que salieron a elegirlo los “panistas de a de veras” y que preveía una contienda muy cerrada. En su caso Santiago Creel mencionó que el resultado obtenido en la primera etapa solo deja ver el alto abstencionismo, lo cual influyó en la victoria de Felipe Calderón⁴⁷. El presidente Fox un día después de la elección felicitó a los candidatos a través de un comunicado, en este caso principalmente a Calderón que fue el ganador, mencionando también que fue positivo para el fortalecimiento democrático del país⁴⁸. De igual modo lo hicieron los Diputados del PAN. Con los resultados de esa Primer Etapa Calderón se ubicaba al frente con 9.23%, según el conteo oficial de la Comisión de Elecciones de Acción Nacional⁴⁹.

⁴⁵ Gráfica elaborada con los datos de la Primera Etapa: Calderón con 45.35 %, Creel con 36.01% y Cárdenas con 18.54%.

⁴⁶ *Revista Proceso*. No.1507. 18 de Septiembre de 2005.

⁴⁷ El Universal, 13 de Septiembre de 2005. Javier Jiménez y Alejandro Torres, “Analizan panistas el resultado de la contienda”

⁴⁸ El Exelsior, 12 de Septiembre de 2005. Notimex, “Felicitó Fox a Calderón por su victoria en el proceso panista”

⁴⁹ El Universal, 15 de Septiembre de 2005. Alejandro Torres, “Calderón al frente por 9.23%...”.

La Segunda Etapa.

La segunda etapa se llevó a cabo el domingo 2 de octubre del 2005 en los estados de: Campeche, Chiapas, Oaxaca, Puebla, Tabasco, Quintana Roo, Veracruz y Yucatán. Previo a esta etapa, Calderón maneja un discurso conciliador, de diagnóstico con el que pide a Creel y a Cárdenas respetar el Pacto de Unidad firmado en el mes de Agosto, en el cual se comprometían a no atacarse. Lamentó también el comportamiento de sus rivales pues realizaron acusaciones en su contra, las cuales para él han sido infundadas. Se mostró como un hombre congruente con lo que dice mencionando que él no hizo campaña desde un puesto público, por lo que renunció a su cargo antes de iniciar campaña. Previo a la segunda etapa Calderón se perfilaba como el ganador, esto a pesar de las diversas acusaciones de apoyos recibidos por parte de funcionarios de militancia panista en los lugares de la elección.

El ganador nuevamente fue Felipe Calderón con 50.61 por ciento de los sufragios que se traducen en 54 mil 172 votos; Santiago Creel quedó en segundo lugar con 36.23 por ciento que representan 38 mil 784 votos; y Alberto Cárdenas se colocó en tercer sitio con 13.16 por ciento 14 mil 087 sufragios, de acuerdo con los resultados oficiales de los votos computados en el programa de resultados del PAN. La elección se realizó entre acusaciones de los candidatos por realizar viejas prácticas como coacción del voto o compra de los mismos⁵⁰. Con esta nueva derrota de Creel prácticamente comenzó su derrumbe, la expectativa de los creelistas era ganar los estados con mayor número de militantes panistas como Puebla, Veracruz, Oaxaca y Yucatán⁵¹.

⁵⁰ La Jornada, 2 de Octubre de 2005. Claudia Herrera Beltrán, “Entre acusaciones de los aspirantes, los panistas del sureste acuden hoy a las urnas”.

En esa segunda votación Calderón toma amplia delantera con respecto a Creel, sumando 14 puntos por encima del exsecretario de gobernación, aún con eso el rival de Felipe Calderón se declaró dispuesto a seguir hasta el final⁵². La segunda parte de la elección representó para Creel el mayor revés en sus intenciones, esto se debió a que fue blanco de críticas por las autorizaciones de casas de apuestas a Televisa y por sus altos gastos en spots televisivos, esto se refleja en los resultados ya que de ocho entidades donde se realizó la votación sólo ganó dos. Hubo también reportes de irregularidades, pero ningún candidato hizo denuncias.

En días posteriores a la elección Calderón señaló que *“la contienda está definida políticamente, no aritméticamente”*. Con el resultado de las dos etapas sumaba ya 49.43% de los votos, Creel 32.92% y Cárdenas 17.65%. Declaró también que iba ganando con claridad, e invitó a los militantes del Partido a unirlos y evitar conflictos entre los equipos de campaña y que ha *“subido al PAN al ring”*⁵³.

En los días previos a la Tercer Etapa Calderón y Creel se acusan mutuamente de cometer prácticas de acarreo, compra y coacción de votos y rellenado de urnas; por tales motivos Creel imputó la elección de Yucatán ante la Comisión de Elecciones del PAN. Por otro lado Felipe Calderón sintiéndose seguro de su ventaja retó a Andrés Manuel López Obrador a debatir sobre temas nacionales y también ofreció seguir con los programas del presidente Fox.

⁵¹ *ibidem*.

⁵² La Jornada, 3 de Octubre de 2005. Claudia Herrera Beltrán, “De nueva cuenta Calderón vence a Creel; 14 puntos la diferencia”.

⁵³ La Jornada, 4 de Octubre de 2005. Claudia Herrera Beltrán, “A estas alturas la contienda está definida políticamente, no aritméticamente”.

Exhortó a los panistas a que le dieran su voto y así evitar una segunda vuelta “para tener un sólo equipo y trabajar ya en la elección constitucional”, volvió a mencionar el cumplimiento del Pacto de Unidad y civilidad e invitó a cumplirlo⁵⁴. Calderón como parte de su estrategia discursiva señala a su antagonista (Creel) mencionando que su estrategia ante la situación de ir abajo en la elección son los recursos de impugnación, esto para ganar adeptos⁵⁵. Para el 12 de Octubre la dirigencia del PAN y la Comisión de Elecciones, acordaron no llevar a cabo el segundo debate entre candidatos, programado para transmitirse antes de la tercer etapa por la televisora Tv Azteca⁵⁶. Calderón como parte de su estrategia discursiva de diagnóstico y conciliación exhortó a sus rivales a no seguir acusándolo y a no seguir atacándose pues los enemigos del Partido están fuera de éste, diciendo: “Es por ello que me urge hacer equipo con Santiago Creel y Alberto Cárdenas, porque sabemos que nosotros no somos adversarios ni enemigos; sabemos que los verdaderos adversarios están en el PRI y en el PRD. Y yo convoco al PAN: ¡Vamos por ellos, vamos a ganarles en la elección constitucional!”⁵⁷.

⁵⁴ La Jornada, varios artículos de los días: 6 de Octubre de 2005, Claudia Herrera Beltrán; 10 de Octubre de 2005, Corresponsales en La Jornada Michoacán; 11 de Octubre de 2005, José Antonio Román.

⁵⁵ La Jornada, 15 de Octubre de 2005. Cristóbal García y Ernesto Martínez, “Estrategia de campaña, las protestas del extítular de Gobernación”

⁵⁶ La Jornada. 12 de Octubre de 2005. Claudia Herrera Beltrán, “Acuerdan no hacer públicas quejas e irregularidades”.

La Tercer Etapa.

La tercera etapa se realizó el domingo 23 de Octubre del 2005 en los estados de: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Colima, Distrito Federal, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Sinaloa y Sonora. En un ambiente de lealtades y acusaciones, donde a pesar de todo los panistas tradicionales se sentían seguros, lo que aseguraría la victoria de Calderón.

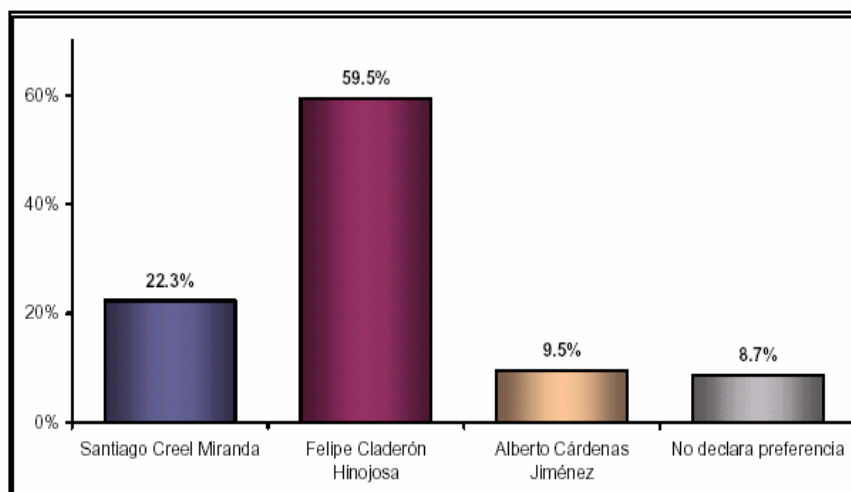
Según una encuesta levantada para otro informe, realizado por la agencia de encuestas “Consulta Mitofsky” el 20 de Octubre de 2005⁵⁸ días antes de Tercera Etapa de la elección, Calderón aventajaba ya irreversiblemente a Creel en sectores como reconocimiento y opinión del candidato. En el caso específico de las preferencias se planteó que en los 14 estados donde se realizaría la elección interna, los panistas con posibilidades de votar el domingo 23 de Octubre y que fueron entrevistados por vía telefónica favorecían a Felipe Calderón con el 60% de la intención de voto, mientras que Santiago Creel se ubicaba en el segundo sitio con 22% y Alberto Cárdenas acumulaba el 10% de los apoyos. Adicionalmente, 8 de cada 10 militantes del PAN declaraban estar seguros de ejercer su voto en la elección interna de la misma forma que lo hicieron en ese ejercicio. A continuación la pregunta aplicada en la encuesta y la gráfica mostrada en el reporte:

⁵⁷ La Jornada, 17 de Octubre de 2005. José Antonio Román, “Mensaje a Santiago Creel y Alberto Cárdenas: Nuestros enemigos están fuera del PAN, afirma Calderón”.

⁵⁸ Consulta Mitofsky, Reporte de la Elección Interna del PAN, Tercera Etapa, Preferencias electorales a la Candidatura de la Presidencia de la República. Tercera encuesta telefónica a miembros activos y adherentes del

Gráfica 4. Preferencias antes de la Tercera Etapa de la Elección Interna

Si hoy fuera la elección interna para decidir quién será el candidato del PAN a la Presidencia del República, ¿por quién votaría usted?



Fuente: Consulta Mitofsky

El Comité Ejecutivo Nacional mencionó que al día siguiente de concluido el cómputo de la elección de la Tercera Etapa, con los totales acumulados de cada una de las tres etapas, declarararía la validez de los resultados y daría a conocer si uno de los precandidatos registrados obtuvo la mayoría absoluta de los votos válidos emitidos. En caso contrario, se realizaría, en una sola etapa y de forma simultánea en todo el país, la segunda vuelta el domingo 6 de noviembre del 2005⁵⁹.

Al realizarse la Tercera Etapa el ganador indiscutible fue Felipe Calderón, quien el mismo día de la elección en voz de la presidenta de la comisión, María Elena Álvarez, anunció que los números fueron contundentes. En la tercera etapa Calderón consiguió 58.3% de los votos;

registro nacional de miembros del PAN en los 14 estados de la votación. 20 de Septiembre de 2005. Pp. 15 Págs. En www.consulta.com.mx.

Santiago Creel, 24.07%, y Alberto Cárdenas, 17.9%. Sumando las otras etapas, el michoacano acumuló 158 mil 627 sufragios que se traduce en 51.56 y evitando así la segunda vuelta.⁶⁰ Esta vez Calderón ganó 13 de las 14 entidades en juego, Cárdenas amarró Jalisco, que finalmente fue su única apuesta segura, y Creel se derrumbó porque no consiguió el triunfo en ninguna entidad. En Jalisco tuvo el peor resultado: 7 por ciento de los votos.⁶¹

Durante la tarde del día de la elección, sabiendo ya los resultados indiscutibles los creelistas como también los calderonistas revocaron los recursos de apelación referentes al desarrollo de la contienda. En la misma tarde sin más que discutir “Calderón es el virtual candidato del PAN, anunció el Senador Larios”, Creel y Alberto Cárdenas se comprometieron a apoyarlo sin reservas en la lucha por la presidencia, al respecto Calderón dijo: *”con ayuda de Santiago y Alberto vamos a hacer un auténtico trabuco que permita refrendar la Presidencia de la República...”*; se presentó como *“el único candidato que cuenta con legitimidad interna de un proceso auténticamente democrático y con reglas claras”*, advirtiendo que los panistas estaban unidos y fuertes.⁶²

En resumen, podemos decir que Felipe de Jesús Calderón Hinojosa como precandidato a la candidatura oficial del PAN rumbo a las elecciones presidenciales del 2006, siendo un “Candidato incomodo” para otros, logró repuntar las encuestas y al final ganara con amplia ventaja al candidato oficial que era Santiago Creel. Empleó un discurso bien dirigido que rescató

⁵⁹ Convocatoria Oficial del PAN, en www.pan.org.mx.

⁶⁰ La Jornada, 24 de Octubre de 2005. Claudia Herrera Beltrán, “Creel se derrumbó y Cárdenas se mantuvo en tercer sitio”.

⁶¹ *Ibidem*

⁶² *Ibidem*.

los principios doctrinarios del Partido, una estrategia ofensiva adecuada con la que se logró mostrar a sus antagonistas como malas opciones que hubieran representado la derrota del PAN en el 2006, además, con propuestas simples pero nuevas para los panistas. Se mostró como un protagonista con manos limpias, con mano firme para hacer caso a los objetivos del Partido y la ley, que está dispuesto a lograr lo que el actual gobierno de Fox no logró; sean consensos y avances necesarios. En conclusión, el discurso político de Felipe Calderón fue una de sus herramientas claves para hacerse de la Candidatura presidencial.

Ya con la indiscutible victoria de Calderón en el Proceso interno del PAN, en los medios se decía el triunfo del michoacano representaba también un logro importante para el ala doctrinaria del Partido, la cual recobra los espacios perdidos ante el avance de los pragmáticos o neopanistas⁶³.

1.12.- Enmarcado del Discurso de Calderón como Precandidato.

Enmarcado del Protagonista: Calderón desde que inicia su precampaña recurre a la identificación con su partido político como forma de dar una imagen positiva de sí mismo. Esto es elemental puesto que la elección tiene como objetivo a los militantes del PAN. Da mensajes y pronunciamientos tratando de generar una imagen no conservadora. Al enmarcar su propia imagen, resalta sus aspectos positivos: eficacia en su labor tanto dentro como fuera del PAN y su honestidad política. Más específicamente Calderón ofrece un perfil de ser un hombre hábil en negociación y fuerte en el debate de ideas. Se hizo llamar de algún modo a sí mismo como el candidato incomodo, tanto por serlo al interior del Partido y fuera del él. Al interior por que

representa incomodidad y discontinuidad para los Neopanistas y hacia fuera pues al terminar la elección interna, sale de esta con suficiente fuerza dentro de las preferencias de los votantes que no son militantes del PAN. Ubicándose en el segundo lugar de las encuestas referentes a la elección presidencial, colocándose sobre Roberto Madrazo y por debajo de Andrés Manuel López Obrador. Un momento trascendental dentro de esta primer parte de la campaña general y en particular en la elección interna es el Debate en los precandidato del PAN. Espacio donde Calderón, con su discurso se define como un hombre de principios y valores, muy unido a su partido, que sabe llevar al PAN a los triunfos electorales. Se mostró como un hombre preparado para gobernar con liderazgo firme que sabe negociar y realizar acuerdos junto con la construcción de soluciones. Recalco que sería “un presidente que gobierne con los principios y con la gente del PAN”. A lo largo del debate también se define como “un hombre congruente con lo que dice y que no hizo campaña desde un puesto público”. Posteriormente, tras haberse realizado la elección interna y obtener el triunfo en esta se presento como el único candidato presidencial que cuenta con legitimidad interna por parte de su partido, mencionando esto con la intención de diferenciarse con respecto a los otros candidatos presidenciales. Se mostró como un candidato con “las manos limpias”, con “mano firme” y fuertemente vinculado a los valores, principios y objetivos del PAN. Esto nos deja ver que durante la primer parte de la campaña de Calderón siendo precandidato, su discurso fue decisivo para hacerse de la candidatura del Partido y poner al PAN en la competencia electoral rumbo al 2006. Su triunfo también representó un triunfo para el ala doctrinaria o tradicional de su Partido.

Enmarcado del Antagonista: El candidato acusa a sus rivales durante el periodo que abarca la elección interna y principalmente en el debate, señalando que no han sabido hacer su

⁶³ *Ibidem.*

trabajo por que ya han ocupado cargos importantes, Creel en Gobernación y Cárdenas como Gobernador de Jalisco que no hubieran logrado reducir la pobreza y combatir la inseguridad. Indico que confundían la negociación política, ya que la ley en ningún un caso ni momento no se negocia. Cuestiono la experiencia de ambos mencionando que no es lo mismo tener experiencia para gobernar un estado y estar capacitado para gobernar un país. A lo largo de la elección interna los acuso de revanchistas, de que hicieran campaña desde cargos públicos; durante las diversas etapas de votación los acuso a sus rivales de realizar viejas prácticas como acarreo, coacción de votos o compra de los mismos. Mostró a sus rivales como malas opciones que hubieran representado la derrota del PAN en las elecciones presidenciales de Julio de 2006.

Enmarcado de Diagnóstico: En esta parte se encarga de ofrecer soluciones tanto a los conflictos que se suscitan dentro de la elección interna como también presentar sus propuestas para lograr combatir los diversos problemas que aquejan al país. En esta parte del discurso se puede señalar que durante toda la contienda interna se señalo como ganador de la misma y que necesitaría de la unión del PAN y que por esa razón había firmado el Pacto de Unidad y Civilidad con los otros precandidatos: Creel y Cárdenas, en Junio de 2005. Esta coyuntura le sirvió de manera importante ya que avanzo en las preferencias entre panistas y le preparo el camino al debate entre precandidatos, en suma, eso le retribuyó en votos en la elección interna. Dentro de lo fue el debate. Inicio proponiendo que para combatir los problemas de la pobreza es necesario abrir puertas a la educación, a la salud y a la inversión para luchas frontalmente contra la pobreza. En temas de seguridad y Estado de derecho planteo la depuración de los cuerpos policíacos con mano firme, incluyo también entre sus ofertas para solucionar los problemas de seguridad que debe haber penas más severas para los delincuentes, menciono también durante ese espacio televisivo que como presidente hará valer la ley por que él conoce la ley, que lo hará sin titubeos.

En cuestiones económicas y de desarrollo, propuso competitividad y desarrollo nacional como ejes para el crecimiento económico. Menciono al final que para Julio de 2006 se tiene “*que decidir entre el pasado y el futuro, entre el pasado político con su rostro de autoritarismo, de complicidad, de corrupción que representa el PRI, me da igual que sea Madrazo o Montiel, los dos representan lo mismo*”. Este tipo de discurso es de algún modo su mejor herramienta contra sus rivales.

Su discurso dentro del debate significó tomar ventaja sobre Creel y Cárdenas, debido a sus propuestas. También le valió el citar constantemente al partido, a sus principios y valores. Esto incluye haber mencionado a él y al PAN en la presidencia y no como sus antagonistas, que se mencionaban en la presidencia de manera individual. Esto le permitió generar algo de lo más importante en los objetivos del discurso político: generar un campo de identidad con los militantes panistas. Generar dicho campo definió el rumbo de la elección del Candidato; así como también, que el discurso político de Felipe Calderón dentro del debate y de su precampaña le sumaron votos para así perfilarse como el Candidato del PAN a la presidencia. Durante las etapas de la elección interna, Calderón se vio favorecido por el voto duro de su partido. Después de los resultados de la tercera etapa, que le daban el triunfo total y rotundamente para finales del mes de Octubre de 2005, invito a sus rivales a unirse con él y evitar conflictos entre los panistas, mencionando nuevamente el Pacto de Unidad. La segunda parte de la campaña, después del triunfo en la elección interna Calderón agradecía a los panistas por haberle “concedido el honor de ser el candidato del PAN”, de inmediato su mensaje lo enfocó en la reconciliación con los otros sectores y miembros del Partido, como Cevallos, Creel, Cárdenas, Manuel Espino y el mismo Presidente Fox; como era de esperarse los anteriores le ofrecieron su apoyo al ya candidato panista.

CAPITULO II.- CALDERÓN EN CAMPAÑA, RUMBO AL 2 DE JULIO.

2.1.- El Triunfo de Calderón.

En este apartado es nuestro objetivo ubicar a Felipe Calderón cuando es electo como candidato a la Presidencia de la República por parte del PAN, es importante conocer cuáles son los temas que aborda, a cuáles temas les da más importancia y cómo se refiere a los problemas nacionales de ese momento. Para desarrollar este apartado es preciso analizarlo desde dos aristas diferentes: la primera; ubicar a Felipe Calderón hacia dentro del PAN, es decir, cómo se va a dar la relación de Felipe Calderón con el Presidente Vicente Fox, cuál va ser la relación de Felipe Calderón con los otros dos precandidatos del PAN (Creel y Cárdenas), además, qué relación va a tener el candidato del PAN con otros miembros de ese partido, la segunda; ubicar a Felipe Calderón hacia fuera del PAN aquí se analizará cuáles son las alianzas que buscará realizar Calderón con otros partidos o con otras organizaciones, también se presentara la forma en que Calderón se refiera con respecto a sus opositores de otros partidos, asimismo qué opiniones tenga de los problemas nacionales de ese momento.

Felipe Calderón hacia dentro del PAN.

Es el 23 de octubre cuando Felipe Calderón es considerado candidato triunfador del proceso de selección a la Presidencia de la República, por parte del PAN. La Comisión de Elecciones del PAN declaró la noche de este Domingo a Felipe Calderón oficialmente como Candidato a la Presidencia de la República para los comicios del 2006. La presidenta de la Comisión Electoral, María Elena Álvarez, informó que los resultados ya habían sido aceptados

por los otros dos candidatos. En términos globales Calderón sumó 158 mil 627 votos que representan el 51.5 por ciento de la votación emitida en todo el proceso por lo que no será necesaria la celebración de una segunda vuelta prevista en los estatutos del PAN⁶⁴.

Por su parte Felipe Calderón agradeció a los miembros de su equipo, a la dirigencia del partido a los miembros del CEN, a los integrantes de la Comisión Electoral por llevar el proceso democrático y por haber llegado en buenos términos. *“Como ya lo he señalado, me es grato anunciar que el día de hoy los panistas han definido la candidatura a la Presidencia de la República y que en esta tercera etapa me hayan concedido el honor de ser el candidato del PAN.”* También agradeció a sus contendientes Santiago Creel y Alberto Cárdenas, el apoyo que le han brindado al conocer los resultados de la elección interna del PAN y agregaba, *“Con el apoyo de ellos (los panistas) y de los ciudadanos, y por los principios y valores de Acción Nacional, no solo voy a ser el candidato del PAN sino también Presidente de México; con los valores de Acción Nacional”*. Con orgullo decía: *“Seré el único candidato a la Presidencia de la República de un proceso democrático y de las reglas claras”*⁶⁵.

Por su parte el Presidente Vicente Fox también hacía extensas sus felicitaciones al nuevo candidato Presidencial del PAN Felipe Calderón. *“Quiero dar públicamente una felicitación, un reconocimiento al nuevo candidato presidencial de mi partido que el día de hoy ha adquirido, ¡mis felicitaciones a Don Felipe Calderón!”*⁶⁶. Un día después decía: *“¡felicidades Felipe, adelante hasta llegar a la Silla!”*, menciona en una entrevista de televisión y añadió *“el triunfo*

⁶⁴ Reforma 23 de octubre de 2005. Ernesto Nuñez y Adán García. “Dan 24 estados triunfo a Felipe”.

⁶⁵ Reforma 23 de Octubre de 2005. Ivonne Melgar. “Asume Calderón candidatura del PAN”.

⁶⁶ Reforma 23 de Octubre de 2005. Ivonne Melgar. “Felicitó Fox a Felipe Calderón”.

de Felipe, contundente lo hace surgir como un verdadero líder, y así como ganó ésta creo que va a ganar la siguiente”⁶⁷ aseguró Fox en alusión a la contienda Presidencial.

Por su parte, el dirigente nacional del PAN, Manuel Espino señaló: *“que los panistas de México, con el respaldo de millones de ciudadanos emitieron sus votos a favor de Felipe Calderón, lograron que se llevara a cabo el proceso democrático y con ello que se decidiera en las urnas de manera democrática, al candidato del PAN”*⁶⁸. Un día después aseguraba *“de inmediato se diseñará la estrategia conjunta para trabajar en coordinación con el equipo del virtual candidato a la Presidencia, y dijo que con Calderón su partido entra con gran fortaleza, cohesión y estabilidad interna a la contienda del 2006”*⁶⁹.

De igual forma el Senador Diego Fernández de Cevallos en una entrevista telefónica se le preguntó si era necesario una reconciliación con Felipe Calderón, a lo que contestó: *“Yo no tengo nada que reconciliar él tiene su forma de ser y Yo la mía. Si Dios me da vida Yo voy a votar por él. Lo que haya habido entre nosotros no esta en mi decisión de optar por diferente candidato, Yo voy a votar por Felipe; él tendrá sus tareas como candidato, Yo tendré las mías como militante”*⁷⁰.

Respecto a la relación de Felipe Calderón con el Presidente Vicente Fox, mostrada por el candidato siempre fue de respeto y cordialidad tal y como se puede observar en al menos en dos situaciones: una la postura de Calderón respecto al ALCA y la otra la defensa que hizo Felipe Calderón cuando el Presidente Venezolano hizo severas críticas al Presidente Vicente Fox. Así

⁶⁷ Reforma 24 de Octubre de 2005. Ernesto Nuñez. “Arropan a Calderón; Va a ganar, dice Fox”

⁶⁸ Reforma 23 de Octubre de 2005. Ernesto Nuñez. “Es Calderón candidato del PAN”

⁶⁹ Reforma 24 de Octubre de 2005. Ernesto Nuñez. “Arropan a Calderón; Va a ganar, dice Fox”.

tenemos entonces que el 6 de noviembre ya como candidato electo del PAN a la Presidencia en su primer gira, Calderón tomó como propia la postura del Presidente Vicente Fox al defender el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y argumentaba que era defensor del libre comercio *“por que beneficia a México”*. Un punto que también es importante señalar en la relación entre Calderón y Fox, es cuando el mandatario venezolano llama al Presidente Fox como *“cachorro del Imperio”*. A este respecto Calderón señaló que *“el venezolano no tiene la mínima noción del respeto que se debe entre países y que no hay comparación entre el liderazgo democrático que ejerce México y el autoritarismo en Venezuela”*⁷¹.

Respecto a la relación de Felipe Calderón con Santiago Creel Miranda y con Alberto Cárdenas cuándo Calderón es ya reconocido como candidato electo del PAN, siempre fue de respeto y armonía ya que aceptaron los resultados evitando de esta manera que el partido sufriera alguna ruptura. Así lo hace saber Creel que al enterarse de los resultados declara: *“la mayoría del panismo ha decidido que Felipe Calderón sea nuestro candidato a la Presidencia de la República”*. Creel dominó un quiebre de voz y dijo: *“hago propia esa decisión, de la militancia de mi partido, y le pido a mi equipo que se sume con decisión a la candidatura de Calderón Hinojosa”*⁷². Ya para mediados de noviembre la dirigencia del PAN sumaba a Creel y a Cárdenas en la estrategia de la campaña de Felipe Calderón. Tanto Creel como Cárdenas y Calderón coincidían en trabajar para lograr los dos objetivos que fijaron rumbo al 2006: ganar nuevamente la Presidencia de la República y obtener por primera vez la mayoría en el Congreso

⁷⁰ Reforma 24 de Octubre de 2005. Ernesto Núñez. “Arropan a Calderón; Va a ganar, dice Fox”.

⁷¹ Reforma 11 de Noviembre de 2005. C. Herrera, F. Martínez y C. Pérez. “Chávez, Golpista pedestre; Calderón”

⁷² El Universal, Lunes 24 de octubre de 2005. Juan Arvizú. “Creel pide a su equipo que respalde a Felipe”

de la Unión. Al respecto Calderón decía “*éramos equipo en el pasado, lo vamos a ser durante la campaña electoral y lo seremos en gobierno en el período 2006-2012*”⁷³.

Calderón hacia fuera del PAN.

Dentro de este apartado nos interesa abordar el tema de Felipe Calderón y la relación hacia fuera del PAN, nos interesa remarcar al menos dos temas que consideramos importantes: el primero; la relación de Calderón con sus dos contendientes principales; Obrador y Madrazo, el segundo; nos interesa resaltar el tema de las alianzas o coaliciones con otros partidos. Así entonces tenemos que aun cuando Calderón era todavía pre-candidato a la Presidencia ya buscaba formar alianzas con algunos grupos u organizaciones rumbo a las elecciones presidenciales y así se manifestaba: “*podemos ganar solos, por nuestra cuenta pero yo no descarto una alianza. Yo no descarto la posibilidad de que algún partido político me apoye como candidato a la Presidencia, siempre y cuando no se desdibuje la identidad del PAN y que yo pueda llevar un programa de gobierno acorde a los principios del blanquiazul*”⁷⁴. Así después de ser reconocido como el candidato electo del PAN, Felipe Calderón buscó en primer lugar cabildear con Elba Esther Gordillo y con el líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) Rafael Ochoa Guzmán, así como cerca de 200 maestros para observar las coincidencias que pudieran tener respecto al proyecto educativo.

Siguiendo la misma línea marcada por Felipe Calderón de buscar el voto de los ciudadanos descontentos con sus partidos o con los ciudadanos indecisos principalmente, ante estos dos sectores argumentaba: “*Mi objetivo es ampliar la base de sustentación electoral sé que*

⁷³ Reforma 15 de Noviembre. Ernesto Núñez. “Se suma Creel y Cárdenas con Calderón”.

⁷⁴ Reforma Sábado 3 de Septiembre 2005. Alfredo Váladez Rodríguez. “El panista salió en defensa de Elba Esther Gordillo”

para ganar necesitaré muchos votos, más que los votos exclusivamente del PAN, mi primer objetivo serán los votantes sin partido y sigo trabajando en muchos frentes. Tanto integrantes de otros partidos políticos con dirigencias, habrá búsqueda de alianzas a cualquier costo, pero sí estoy decidido a armar la Presidencia y sé que hay una enorme oportunidad electoral, sobre todo en la parte del PRI en donde, primero el proceso de discusión de la dirigencia nacional y luego de la elección de candidato dejó a gente muy lastimada, muy indignada y que no está dispuesta a apoyar a Roberto Madrazo”⁷⁵.

Para mediados de Noviembre Felipe Calderón también buscaba una posible alianza con Victor Gonzáles Torres, el creador del doctor Simi y aseguraba que el dueño de Farmacias Similares tenía un proyecto singular y novedoso, por otra parte afirmaba que las alianzas y coaliciones eran factibles pero no a cualquier costo y argumentaba: *“El PAN debe medir lo que puede lograr con el SNTE, así como con los partidos Verde Ecologista de México y Convergencia y Nueva Alianza y después definir en que medida son acordes con el proyecto de ganar la Presidencia de la República y con los principios partidarios”⁷⁶*. Ya unos días antes se había referido a la alianza que él pudiera tener con el Partido Verde y en estos términos se había manifestado *“las alianzas tienen que ser sobre bases claras, respeto a los principios, y a los ideales del PAN; con búsqueda de coincidencias programáticas y en este caso concretamente con el Verde Yo no le veo ningún problema, soy un convencido de que tiene que haber una agenda ambiental”⁷⁷*. En la carrera para ganar la presidencia de la República, Calderón Hinojosa sostuvo que no desestima las alianzas con otros partidos para enfrentar el 2006, pues la

⁷⁵ Universal, Lunes 07 de Noviembre Sergio Jiménez y Dinorath Mota. “Calderón se acerca a priísta para ampliar votos”.

⁷⁶ Jornada Viernes 18 de Noviembre de 2005. Claudia Herrera Beltrán. “También busca la interlocución del doctor Simi”

experiencia de la elección presidencial del año 2000 fue buena pero no se supo cuidar por ello no desecho reintentarla con el PVEM u otros partidos⁷⁸.

Ya para finales de noviembre Felipe Calderón no veía concretarse alianza con ningún partido ni con ninguna asociación lo que lo llevo a la creación de un proyecto que de alguna manera pudiera reemplazar la falta de una alianza política y para estos tiempos declaraba: *“Voy a organizar una Red Ciudadana poderosa en la que tenga lugar todos los ciudadanos que quieran participar en este esfuerzo de construir el México del futuro. Para ello estaremos trabajando no de manera paralela, sino, muy coordinada en todos los niveles de organización territorial, para que haya una armonía que nos permita cada día ganar mayor número de adeptos”*⁷⁹.

Hay un momento en el proceso de buscar alianzas por parte del PAN, en donde quieren llegar a un acuerdo con el Partido Verde para llegar juntos a la Presidencia, sin embargo, el Partido Verde también tenía acercamientos con el PRI. Algunos medios mencionaron cosas como la siguiente: *“Mientras el PRI dijo que irá en alianza con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y hará público el convenio en los primeros días de la próxima semana, anoche las dirigencias del PAN y Partido Verde iniciaron negociaciones formales para una coalición con la anuencia de sus respectivos candidatos presidenciales”*⁸⁰. La alianza del Verde no fue con el PAN sino con el PRI, debido a que como mencionaban los integrantes del Partido Verde, el PAN no había mostrado interés en cuanto al Medio Ambiente se refiere.

⁷⁷ Universal Lunes 14 de Noviembre de 2005. Sergio Javier Jiménez. “Felipe Calderón no descarta aliarse con el Verde”.

⁷⁸ Universal, Miércoles 26 de noviembre de 2005. Sergio Javier Jiménez y Alberto Torres.

⁷⁹ Jornada Lunes 28 de noviembre de 2005. Javier Valdez y Saul Maldonado. “Anuncia creación de “red ciudadana” para aglutinar esfuerzos en pro de su candidatura”

La reacción del Candidato del PAN, Felipe Calderón Hinojosa no se hizo esperar, pues crítico severamente la postura del Partido Verde Ecologista de México, y principalmente de su candidato Bernardo de la Garza. *“Bernardo de la Garza -decía Calderón- afirma en sus anuncios de televisión que no tiene experiencia para robar, y trata de hacer de ello una imagen de político honesto. Ahora resulta que se alían los PVEM con los que más experiencia tienen en robar”, y añadía: "Salieron muy verdes los verdes”⁸¹.*

Por su parte el líder del Partido Verde, Jorge Emilio González salió a la defensa de su candidato Bernardo de la Garza y declaraba: *"La reacción de los panistas está totalmente fuera de lugar y es totalmente porque están ardidados. Deberían reflexionar sobre las causas por las que ningún partido quiso hacer alianza con ellos. Han hecho muy mal gobierno, han sido incompetentes y no fueron lo que necesitaba el país”⁸².*

Pasamos ahora a un tema importante en este apartado que es la relación que se va a dar entre Felipe Calderón y los candidatos del PRI y del PRD, es decir, vamos abordar el tema de las relaciones de Felipe Calderón con Andrés Manuel López Obrador y Roberto Madrazo. Así tenemos que en su primer acto de campaña ya como candidato electo del PAN Felipe Calderón dirigió parte de su discurso en contra del candidato del PRD y del candidato del PRI en donde denunciaba que ninguno de los dos partidos observaba la ley y al respecto decía “en el PRI la tuercen y en el PRD la ignoran” además, comparó a sus opositores en el terreno de la corrupción “Hay que ver -dijo- de qué manera se resolvió la contienda interna priísta por la candidatura presidencial, en la que se vio cuál de los dos (Roberto Madrazo y Arturo Montiel) era más

⁸⁰ Universal, Jueves 24 de Noviembre de 2005. Nayeli Cortes. “PRI y PAN se disputan al Verde Ecologista”

⁸¹ Universal, Sábado 03 de Diciembre de 2005. Alejandro Torres. “Calderón crítica eventual alianza PRI-PVEM”.

corrupto, y en el perredismo López Obrador no tuvo un solo voto y se negó a debatir con Cuauhtémoc Cárdenas. Y que no vengan a decir que AMLO es tan tonto, tan tonto tan tonto que nunca supo qué hacía su mano derecha, René Bejarano, cuando era jefe de Gobierno del Distrito Federal. Porque (Gustavo) Ponce, Bejarano, (Carlos) Imaz son PRD" y respecto al discurso de Andrés Manuel dijo: "El candidato del PRD no habla más que de rencor, odio, de una violencia verbal que no quieren los mexicanos. No quiero un presidente amargado que por más que se vista de honestidad valiente y se vista de amarillo mona se queda".

Como se puede observar los ataques que hace Felipe Calderón son y tanto a los candidatos como a los partidos opositores. Así para mediados de noviembre seguía insistiendo en descalificar el proceso de selección del PRI "el peor enemigo del PRI es el PRI; yo mismo estoy de acuerdo con Madrazo. El PRI va a perder por sí mismo. Veo que están haciendo todo lo que pueden para perder las elecciones. Lo lamento –añadió- porque el PRI pudo haber organizado la elección de manera democrática; da la impresión de que es una pelea arreglada"⁸³. Así se refería a las descalificaciones entre los dos precandidatos (Montiel y Madrazo) del PRI.

Ya para la tercera semana de noviembre algunas encuestas daban un empate técnico entre Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador, por su parte Calderón decía: "Mí candidatura está pisándoles, los callos al PRI y al PRD"⁸⁴. Además, invitaba al candidato del PRD a elegir la metodología de una encuesta que calificara la tendencias electorales y así se refería al tema: "Lamentó la falta de seriedad de algunos de mis opositores en descalificar a los encuestadores,

⁸² Universal, Domingo 04 de Diciembre de 2005. Jorge Octavio Ochoa. "Candidato de AN, "ardido", dice el Partido Verde".

⁸³ Universal, Lunes 14 de noviembre de 2005. Sergio Javier Jiménez. "Felipe Calderón descalifica el proceso de selección del PRI".

en aplaudirles cuando las encuestas van muy bien y en descalificarlos, insultarlos y calumniarlos cuando no les va muy bien”⁸⁵. Además, llamaba a López Obrador como ridículo y esquizofrénico, y que, además, presentaba una doble personalidad porque cuando las encuestas lo beneficiaban las aceptaba y cuando las mismas encuestas le restaban puntos las ignoraba y las descalificaba.

Cuando toma protesta como candidato a la Presidencia de la República por parte del PAN Felipe Calderón realizó dos planteamientos: el primero; realizó una diferenciación entre la elección del 2000 con la elección para el 2006 al respecto dijo *“la elección de 2006 será distinta a la del año 2000, pues esa fue de alternancia, mientras que la del próximo año va a ser una elección que defina el rumbo del país entre dos opciones: el pasado, representado por el PRI y el PRD corrupto”* y la segunda fue un ataque contra Andrés Manuel López Obrador en donde opinaba: *“La verdad lo que diga Andrés Manuel simplemente me divierte. He dicho y lo repito, a él lo que verdaderamente le sale, lo que verdaderamente lo sube, es cuando toma un papel de víctima y busca desesperadamente ser víctima de alguien. Víctima del Poder Judicial, él quiere ser víctima de los diputados, víctima del Presidente, víctima del IFE, víctima de la Corte, ahora quiere ser víctima porque dice que no lo van a dejar gobernar”*.

⁸⁴ Universal, Lunes 21 de noviembre de 2005. Sergio Javier Jiménez y Blanca Patricia Galindo. “Calderón: mi candidatura es molesta para el PRI y PRD”

2.2.- El Acercamiento con “La Maestra” Elba Esther Gordillo.

El candidato del PAN, Felipe Calderón en su afán de lograr alianzas con algunos otros partidos y asociaciones políticas, para tener más apoyó, buscó en algún momento a Elba Esther Gordillo (a quién se le ligaba con el Partido Nueva Alianza, además de ser líder del sindicato de los trabajadores de la educación). En este apartado es nuestro objetivo estudiar ese intento de Felipe Calderón de buscar una alianza con Elba Esther Gordillo. Para abordar este tema es indispensable analizar algunos puntos importantes de esta coyuntura. Debemos comenzar este tema haciendo un corte, proponemos que sea el siguiente: primero; analizar el acercamiento de Felipe Calderón con Elba Esther Gordillo antes de que fuera declarado como vencedor de la elección interna del PAN y segundo; analizar el acercamiento de Felipe Calderón con Elba Esther después de ser ya candidato virtual del PAN. Es cierto que no son las únicas coyunturas dentro de este tema, pero sí creemos que estas dos coyunturas pueden englobar a las otras.

El Acercamiento con Elba Esther antes del 23 de octubre del 2005.

El acercamiento de Felipe Calderón con Elba Esther Gordillo inicia aproximadamente a principios del mes de septiembre, cuando Felipe comienza a buscar alianzas con otras fuerzas políticas y en estos términos se refería al tema: *“podemos ganar solos, por nuestra cuenta, pero yo no descarto una alianza. Yo no descarto la posibilidad de que algún partido político me apoye como candidato a la Presidencia, siempre y cuando no se desdibuje la identidad del PAN, y que yo pueda llevar una programa de gobierno acorde a los principios del blanquiazul”* y cuando se le preguntó directamente: ¿Cabe hoy Elba Esther en el PAN? respondió: *“Yo creo que es una*

⁸⁵ Universal, Domingo 27 de noviembre de 2005. Justino Miranda. “Calderón reta a López Obrador a elegir encuesta

decisión (...) ella es una militante priísta de convicción, a quién respeto y, por cierto, protesto enérgicamente por el atropello, por la barbarie que se cometió en su domicilio hace algunos días (se refería a pintas por parte de algunos maestros en la casa de Gordillo) y protesta también por la impunidad con la cuál la policía permitió actuar a estos salvajes”⁸⁶.

De igual manera Calderón deseaba buscar a Elba Esther no para que claudicara al PRI, sino para conocer la causa magisterial de igual manera buscaba una alianza con el dirigente nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Rafael Ochoa Guzmán, porque al igual que Gordillo lucha por la causa magisterial, Calderón opinaba: *“Los buscaré como profesionistas de la educación y no para que claudiquen a sus convicciones políticas”⁸⁷.*

En su gira por Yucatán Calderón decía: *“Me queda claro que mientras más amplia sea la coalición electoral que podamos formar tendremos mayores posibilidades de ganar la Presidencia de la República. Aunque reconozco que es muy difícil, yo no quiero descartar la posibilidad de integrar, no dentro del PAN quizás sino dentro de esa coalición que lleve al triunfo al PAN, integrar las preocupaciones de los maestros y de quienes lo representan, tanto en el sindicato como en sus diversas formas de organización independiente”⁸⁸.*

Ya para mediados de Septiembre Calderón aceptaba haberse entrevistado dos veces con Gordillo, *“ha sido para externarle mi solidaridad por las vejaciones en su partido y en su*

y metodología”.

⁸⁶ Jornada, Sábado 3 de septiembre de 2005. Alfredo Váldez Rodríguez. “El panista salió en defensa de Elba Esther Gordillo”.

⁸⁷ Domingo 11 de septiembre de 2005. Martín Sánchez Treviño. “Como profesionista”.

domicilio, las cuales han sido resultado de dos cobardías: la cobardía de quienes lo hicieron y la cobardía de la policía del DF que ni las manos metió” ⁸⁹. Al respecto el Senador Diego Fernández de Cevallos pedía al PAN que una eventual alianza con la ex -secretaria general del PRI, Elba Esther, para las elecciones del próximo año, no debe de afectar los principios del Partido Acción Nacional. Afirmó que en el ámbito de las *“alianzas electorales hay que cuidar que cualquiera implique el mantener principios y valores por encima de conveniencias”* ⁹⁰.

Aunque Felipe Calderón seguía haciendo referencia de la importancia de una alianza con Elba Esther *“en política nadie es indispensable, pero todo mundo contribuye con su capacidad y Elba Esther Gordillo Morales tiene un liderazgo que no puede simplemente y sencillamente ignorarse”*; algunos otros panistas pedían tener cautela en una alianza con la lidereza de los trabajadores de la educación, por su parte el Senador Felipe Vicencio opinaba: *“esta fuera de lugar considerar la posible incorporación de la maestra al PAN -y agregaba- que en el partido había que estar alertas y valorar exactamente cual es la naturaleza de esos acercamientos, además que es muy remota la posibilidad de que Gordillo quisiera integrarse al Partido, pero en cualquier caso debe haber cautela para no comprometer la fortaleza partidista”*. Por su parte Diego Fernández de Cevallos opinaba que Gordillo tiene *“luces y sombras”*, amén de que trae *“un conflicto muy enconado en su partido. En su momento daré mi opinión sobre lo sucedido pero no estoy participando ni en confrontaciones ni en alianzas; no estoy haciendo pactos con nadie y estaré simplemente al tanto de lo que dice mi partido”* ⁹¹. Hasta aquí se puede observar que antes de saberse ganador de la elección interna por la presidencia del PAN, Felipe Calderón

⁸⁸ El Universal Lunes 19 de Septiembre 2005. Sergio Javier Jiménez y Jazmín Rodríguez. “Calderón no descartó alianza con el magisterio”.

⁸⁹ El Universal Miércoles 21 de septiembre 2005. Sergio Jiménez. “Confirma Calderón diálogos con Gordillo”.

⁹⁰ El Universal Jueves 22 de septiembre de 2005. Sergio Jiménez. “Niega Calderón ayuda Gordillo”.

gestionó acercamiento con Elba Esther Gordillo, para poder obtener una alianza rumbo a los comicios del 2006.

También debemos de resaltar que Felipe Calderón y Elba Esther Gordillo sostuvieron una conversación por teléfono a principios del mes de octubre, cabe señalar que es exactamente un día después de haberse llevado a cabo la segunda votación interna del PAN para determinar a su precandidato a la Presidencia. La llamada no es dada a conocer a los medios de comunicación, sino es hasta después de casi un mes y medio., Es precisamente el día 17 de noviembre cuando el periódico Reforma publica una nota en donde aseguraba que Felipe Calderón y Elba Esther Gordillo habían sostenido una conversación vía telefónica en donde habían intercambiado impresiones sobre la votación interna del PAN, el periódico agregaba: *“Elba Esther Gordillo mantuvo contactos con el panista Felipe Calderón antes de que éste fuera electo candidato del blanquiazul a la Presidencia. “¡Vamos muy bien!, ¡Vamos!”, le dijo la presidenta del SNTE al panista en una conversación telefónica la mañana del 3 de octubre al comentar los resultados de la segunda vuelta electoral de los comicios internos del PAN”*⁹².

Al día siguiente el periódico aclaraba desde donde había sido hecha la llamada, así también presentaba textualmente la charla entre Calderón y Gordillo. “La llamada fue hecha – aclaraba el periódico– desde el teléfono del actual subsecretario de Seguridad Pública, Miguel Ángel Yunes, quien puso en contacto a la lidereza del SNTE con el aspirante presidencial del blanquiazul”⁹³. En cuanto se refiere a la charla en ella se puede observar que abordan temas de importancia entre los que destacan los siguientes: abordan el tema de los resultados de la segunda

⁹¹ La Jornada Jueves 22 de septiembre 2005. Guadalupe López y Andrea Becerril. “Cautela en el acercamiento, piden militantes panistas”.

⁹² Reforma 17 de Noviembre de 2005. “Vamos bien dice Elba a Calderón”.

ronda de votación interna del PAN, en donde Calderón resultó ganador, al respecto Elba Esther le expreso a Felipe Calderón: ¡Bien vamos bien!, a demás hace referencia de que Creel aun de estar derrotado en las dos primeras rondas de votación del PAN, no había declinado a lo que expresa ¡Que barbaridad!, así mismo hablan de un encuentro que tuvieron en el Palacio Nacional de Bellas Artes, también Elba Esther Gordillo propone un acercamiento para la realización de algunos proyectos –que no menciona- con la esposa de Felipe Calderón la diputada Margarita Zavala, por último es importante mencionar que Elba Esther Gordillo urge a una reunión entre ella y Calderón.

Debido a la ya mencionada charla telefónica, Felipe Calderón sufrió varias críticas y fue cuestionado sobre el objeto de esa llamada, varios periodistas se aventuraron a decir que probablemente el objeto de esa charla era un acuerdo para que Elba Esther Gordillo apoyara en la elección interna a Felipe Calderón. Debido a lo anterior tanto Elba Esther Gordillo como Felipe Calderón trataron de aclarar el tema. Por un lado Elba Esther declaró: *“Sí hubo esa conversación y sería muy ingenua no saber que me están grabando, que me persiguen y que acosan”* y argumentaba, *“si me llama Andrés Manuel López Obrador, que no lo ha hecho, le voy a tomar la llamada; sin embargo, a través”* a su vez agregaba *“No soy foxista ni madracista, ni salinista”*, remarcó para deslindarse de cualquier compromiso y aseguraba que ella aun era priísta⁹⁴. Por su parte Calderón declaró: *“Sí existió, y es una conversación que no tiene que ver... no sólo nada de malo, lo único que tiene de malo es que haya sido grabada, es un delito espiar las llamadas y andarlas divulgando”*, dijo Calderón en un noticiero de radio. *“No existe esa franca colaboración”*⁹⁵, aseguró en otra entrevista, y resaltó que sólo fue una felicitación.

⁹³ Reforma 18 de Noviembre de 2005. “Muy bien, Felipe Vamos muy bien”.

⁹⁴ Reforma 18 de noviembre de 2005. Claudia Salazar. “Niega Gordillo, apoyo a Calderón”.

⁹⁵ Reforma 19 de noviembre de 2005. Mayolo López y Claudia Salazar. “Niega Felipe Alianza”

Pero la molestia de Felipe Calderón con respecto a la publicación de esa entrevista entre él y Gordillo no se hizo esperar ya que para el día 23 de noviembre presentaba una denuncia ante la Procuraduría General de la República por espionaje y cuando se le cuestiona: *"¿Por qué presento la denuncia?, -responde- más que preocuparme por el contenido de mis conversaciones de las cuales no tengo nada que temer-, estoy convencido de que México debe ser un País que castigue las conductas ilícitas, que tenemos que ponerle un freno a la impunidad y que todos los ciudadanos debemos denunciar los delitos de que somos víctimas"*⁹⁶. Hasta aquí algo de lo serían los acercamientos de Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón antes del 23 de Octubre.

Acercamiento con Elba Esther después del 23 de Octubre.

La relación entre Felipe Calderón y Elba Esther Gordillo después del 23 de octubre es más abierta, debido principalmente a que Calderón ya tiene asegurada la candidatura a la Presidencia por parte del PAN. Lo anterior se puede observar en la reunión que sostuvo Felipe Calderón y Elba Esther Gordillo, tan solo un día después de que Calderón es declarado ganador de la candidatura a la Presidencia de la República por parte del PAN. La reunión tuvo lugar en el salón del centro deportivo "el portal" en Santa Fe, aproximadamente entre las 12:00 y las 14:00 horas, ahí en esa reunión Felipe Calderón: *"Reconoció que el blanquiazul tiene la necesidad de abrirse a la sociedad, sumar voluntades y atraer a la sociedad civil para construir el gran movimiento que le permita ganar la Presidencia. Sin embargo, defendió los principios panistas y aclaró que la plataforma de Acción Nacional será el eje de su campaña. Sostuvo que el PAN es*

⁹⁶ Reforma 24 de noviembre de 2005. Mayolo López. "Denuncia espionaje Felipe Calderón".

un partido que va más allá del cliché con el que se le identifica y rechazó que sea una organización de ultraderecha”⁹⁷.

Debido a la reunión entre Calderón y Gordillo, el candidato del PAN sufrió algunas críticas por parte de la prensa, por lo cual Calderón se apresuró a justificarse diciendo que no se había reunido con Gordillo para acordar una alianza sino para sumar proyectos, en estos términos se refería Calderón: *“Voy a buscar el diálogo e interlocución con sectores económicos y políticos y con actores sociales, esa es la labor de un candidato, de un partido político y no debe extrañar a nadie. Todos los días tengo reuniones privadas, me interesa ganar y el trabajo político debe hacerse así; independientemente de la enorme importancia que tienen los medios de comunicación, me parece que la política requiere espacios de diálogo y espacios de construcción que no necesariamente deben de ser públicos”⁹⁸.* Sobre las críticas que suscitó la reunión de Calderón con la dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Mouriño quién es coordinador de la campaña de Calderón explicó que su propósito fue conocer las inquietudes de los maestros respecto del proyecto educativo y de país y dijo: *“No nos hemos unido a la maestra. Ha platicado Felipe con Gordillo, como lo ha hecho con otros líderes, está obligado a hacerlo como candidato electo del PAN”⁹⁹.*

Por otra parte algunos diputados del PAN veían con buenos ojos los acercamientos que se estaban dando entre Calderón y Gordillo, por su parte Germán Martínez opinaba: *“Nosotros estamos conscientes de que la campaña de Felipe debe haber acercamientos con la ciudadanía, debe de ser una campaña mas allá del PAN, sin dejar de ser el PAN. Debe de ser una campaña*

⁹⁷ Reforma 24 de octubre de 2005. Ernesto Núñez y Claudia Guerrero. “Se reúne Felipe con Elba Esther”

⁹⁸ Reforma, 25 de octubre de 2005. Ernesto Núñez. “Niega Calderón alianza con Elba”.

para entusiasmar a 22 millones de mexicanos que están entusiasmados con la política". También el diputado Miguel Ángel Toscano opinaba que Felipe Calderón era un "extraordinario negociador" y añadía: "No es que Elba Esther se vaya afiliarse al PAN, es que como pudimos ver en la Cámara de Diputados tuvo ella un acercamiento para hacer reformas que el país necesitaba, se quitó la camiseta y esa muestra nos hace ver que es una mujer capaz de interponer el interés nacional al personal¹⁰⁰".

Después de que Felipe Calderón tuvo una reunión pública con Elba Esther Gordillo al otro día de ser ratificado como candidato a la Presidencia por parte del PAN y de que a mediados de noviembre se hiciera pública una conversación vía telefónica entre Felipe Calderón y Elba Esther al otro día de realizada la segunda ronda de votación interna del PAN, después de estos acontecimientos Felipe Calderón vuelve a externar su intención de obtener el apoyo del sector magisterial en dos ocasiones que a continuación se citan: la primera se da el 19 de noviembre en donde menciona: "Me gustaría tener el apoyo del mayor número posible de maestros, como ciudadanos libres, y desde luego que en esa búsqueda, el PAN y un servidor tenemos que generar una propuesta programática que resulte de la conveniencia de esos sectores de interés, entre ellos el magisterio"¹⁰¹. La segunda se da una semana después el 26 de noviembre y ahí expuso: "Por más que se satanice, pues nada más son un millón 200 mil maestros, y, además, son líderes en las comunidades" y agregó "No es falta de escrúpulos: es hacer política como se hace en todo el mundo"¹⁰²". Como se puede observar después del 23 de octubre día en que Calderón es ya vencedor de las jornadas de votación dentro del PAN y por ende es ya el virtual candidato a la

⁹⁹ Jornada, Domingo 30 de octubre de 2005. Claudia Herrera Beltrán. "Descarta costo político por la reunión con la lidereza porque "no nos hemos unido".

¹⁰⁰ Reforma 25 de octubre de 2005. Erika Hernández. "Festean acercamiento de SNTE a Calderón".

¹⁰¹ Reforma 19 de noviembre de 2005. Claudia Salazar y Ernesto Núñez. "Deja a la dirigencia del PAN la negociación de alianzas con grupos como el SNTE"

Presidencia de la República por parte del PAN la relación entre Calderón y Elba Esther Gordillo es ya mas abierta, aunque también es más criticada. Aunque hay un estrecho acercamiento no se pudo concretizar nada seguro, todo quedó en la intención. Aun en la actualidad buscan que la alianza se materialice.

2.3.- Plataforma electoral del PAN y Reto de México.

Nuestro objetivo en este apartado es el de presentar las similitudes y diferencias entre la plataforma política de Acción Nacional para las elecciones del 2006, con respecto al proyecto de gobierno del candidato del PAN, Felipe Calderón (expresado en lo que denomina “Reto de México”), rumbo a la presidencia del 2006. Esto nos permitirá observar si existe o no coherencia entre lo expresado en lo que promueve el partido Acción Nacional con los objetivos del candidato Felipe Calderón si lograra ganar la presidencia. Primeramente presentaremos un análisis de cada uno de los textos referidos (La plataforma política y Reto de México) para conocer lo que propone cada uno de los textos. Después se presentaran los índices de cada uno de los documentos, esto nos ayudara para identificar las diferencias y las similitudes de los documentos presentados, iniciaremos con la plataforma política del PAN rumbo a los comicios del 2006.

PLATAFORMA 2006

Después de 9 meses de consulta, fue aceptada el sábado 12 de Noviembre, la plataforma política del PAN en ella se encuentran los principios, preceptos y objetivos que deberán observar los candidatos del Partido Acción Nacional a puestos de Elección. La Plataforma del PAN en su primera parte hace una defensa del gobierno del aún presidente Vicente Fox, además de resaltar

¹⁰² Reforma, 26 de Noviembre de 2005. Mayolo López. “Apuesta Calderón a votos del SNTE”

los logros que tuvo el gobierno del cambio y a la letra dice: *“México hoy es mejor, hoy sin duda, tenemos un mejor país que el que teníamos en el año 2000. Un país que vive una verdadera democracia; un país con estabilidad económica y una política social muy sólida; un país con instituciones más fuertes; un país que hoy puede, con realismo y gracias a los cambios realizados, plantearse retos cada vez más ambiciosos y avanzar decididamente hacia el Bien Común”*. Prosigue haciendo alusión de que ya existe una verdadera división de poderes, en que ahora ya se vive un verdadero federalismo, también se habla de una mayor libertad de opinión y de un mayor respeto y observación de los Derechos Humanos. Igualmente hace referencia a la recién formada Ley de Transparencia y Acceso a la Información, y además del Instituto Federal de Acceso a la información Pública. Es así como inicia esta plataforma Política del Partido Acción Nacional rumbo a los comicios del 2006.

Después la plataforma tiene su apartado denominado *“los retos de México”* en donde se plantean los principales problemas de México, mencionándose lo siguiente: *“En esta lógica, existen cinco grandes retos a los que el próximo gobierno deberá dar respuesta para generar un desarrollo humano sustentable que detone progreso y de a México viabilidad como nación. Estos retos son: 1) asegurar la igualdad de oportunidades para todas las personas, 2) impulsar una economía competitiva y generadora de empleos, 3) consolidar un estado de Derecho que garantice seguridad para todos los mexicanos, 4) alcanzar un desarrollo humano sustentable con pleno respeto al medio ambiente y 5) constituir una democracia efectiva y una política exterior responsable y humanista”*. A continuación se presenta una referencia de estos 5 problemas planteados en la plataforma del PAN. Haremos una breve mención de cómo son abordados cada uno de ellos.

1. Igualdad de oportunidades.

“La política social debe estar encaminada a la ampliación de capacidades, al estímulo de potencialidades, a promover que todo niño o niña, sin importar la región donde nació, el barrio o comunidad donde creció, o el ingreso de sus padres, tenga las mismas oportunidades para desarrollar sus aspiraciones a plenitud. En este sentido, el desarrollo humano sustentable se concibe en un entorno familiar fuerte, en donde sus miembros se apoyan y se ayudan en beneficio familiar y de la sociedad”.

2. Economía competitiva y generadora de empleos.

“Si queremos abatir los niveles de pobreza y desigualdad en el país es necesario hacer que nuestra economía crezca a todo su potencial. El crecimiento económico de un país en buena medida está determinado por su gente, por sus recursos naturales, por su capital físico y humano, por su infraestructura, por la tecnología disponible y por sus instituciones. El crecimiento económico futuro depende de cuánto invierta esta sociedad en estos mismos rubros. Sólo con crecimiento económico hay empleos, justicia social y equilibrio regional. Hay que lograr una economía más competitiva, capaz de garantizar a cada persona una ocupación digna, bien remunerada y estable, que le permita aumentar sus niveles de bienestar. Una economía que genere a los jóvenes el empleo que buscan, que le permita a México insertarse exitosamente en un mundo global cada vez más competitivo y que sea capaz de potenciar su mercado interno”.

3. Estado de Derecho y seguridad pública.

“La existencia de un auténtico Estado de Derecho es condición imprescindible para el desarrollo humano sustentable, pues permite la convivencia social y el respeto a la integridad física y el patrimonio de las familias, así como el libre tránsito de personas, bienes, servicios y

capitales. La falta de respeto al Estado de Derecho tiene consecuencias evidentes. Aquellos países en donde se respeta la ley registran un mejor desempeño económico que se refleja en tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto. Por otro lado, la falta de seguridad pública frena la capacidad de progreso y desarrollo, ya que conlleva costos económicos importantes como el desaliento a la inversión, el freno a la creación de empleos y la restricción a la posibilidad para que muchas familias puedan acceder a un ingreso digno que les permita mejorar sus condiciones de vida”.

4. Desarrollo sustentable.

“El desarrollo económico, social y humano al que aspiramos los mexicanos debe ser sostenido en el tiempo. Solamente una visión de largo plazo en el diseño de nuestras políticas públicas permitirá resolver de fondo los problemas que nos afectan. En otras palabras, al gobernar hay que tener presentes no solamente la protección del patrimonio económico, cultural y ambiental de nuestra generación, sino también el de las generaciones futuras. Para lograrlo, deben incorporarse consideraciones de impacto ambiental y uso racional de los recursos en la toma de decisiones sobre inversión, producción y políticas públicas; impulsar como política de estado, la transversalidad del tema ambiental; y promover una mayor participación de todos los sectores de la sociedad. Dicho de otro modo, el tema ambiental debe ser más que una consideración accesorio o decorativa del discurso político”.

5. Democracia efectiva y política exterior responsable.

“Si México no cuenta con un marco institucional democrático fuerte que garantice los derechos y libertades públicas de los ciudadanos, los cambios propuestos en materia económica y social no se traducirán en mejoras sensibles y permanentes en los niveles de vida de la población mexicana. Es imprescindible, por tanto, pasar del Sufragio Efectivo a la Democracia Efectiva para reducir la brecha que existe entre los ciudadanos y sus representantes, fomentando la rendición de cuentas, la transparencia y la gobernabilidad. Una democracia fuerte es condición indispensable para promover y alcanzar el desarrollo humano de toda la población. Esta plataforma propone mejorar los mecanismos de rendición de cuentas entre los legisladores y sus representados. Se propone la elección consecutiva de Legisladores, disminuir el número de legisladores, evitar el conflicto de interés, restringir el fuero, ampliar los periodos de sesiones, e introducir algunos esquemas de democracia participativa”.

Después de haber planteado cuales eran los problemas de México a superarse plantea en la plataforma del PAN, cuatro nuevos apartados en donde se van a proponer las respuestas concretas que hace el Partido Acción Nacional a los ciudadanos, a partir de una visión de la persona, así los apartados son las siguientes: 1) Para ti, 2) Para tu familia 3) Para tu comunidad y 4) Para México. En cada uno de estos apartados va dando las propuestas de solución a las problemáticas planteadas, es así como se conforma en cuanto a Estructura la Plataforma política del PAN.

EI RETO DE MÉXICO

Felipe Calderón inicia haciendo una diferenciación entre el gobierno Foxista, con los gobiernos priístas del pasado, por una parte resalta todos los logros y alcances del nuevo régimen Foxista y por otra parte remarca los vicios de los gobiernos anteriores. Y así se refiere: Hasta hace unos años, México vivía la lamentable realidad de ser una sociedad autoritaria, construida verticalmente. La economía sufría crisis recurrentes y el poder adquisitivo de los mexicanos se erosionaba progresivamente. El poder del Estado asfixiaba a los ciudadanos en su vida diaria, limitando sus derechos políticos y atentando contra su libertad de elección. En nombre del interés público, se expropiaron tierras productivas, empresas y bancos. La visión de corto plazo propia de esos sexenios condujo al olvido del medio ambiente y a la explotación irracional de los recursos no renovables como el agua, los bosques, las selvas y el petróleo. La situación que prevalecía en el país, y que mantuvo a México hundido en el desorden y el caos populista, le arrebató las posibilidades de una vida mejor a varias generaciones de mexicanos. Hoy, México enfrenta una realidad distinta y está inmerso en un proceso de transformación y cambio que no debe detenerse. El reto es la modernización de todas las áreas de la vida nacional para construir un país próspero, justo y plenamente democrático. La meta es lograr un país seguro para todos los mexicanos; un país limpio, libre y, sobre todo, liberado de sus complejos y sus prejuicios. Hay que forjar un país que no viva de lamentaciones y recriminaciones, que genere empleos y no pretextos, que explote sus talentos y no los deje guardados debajo de la tierra. En suma, debemos construir un México ganador.

Es importante señalar que en este documento (El Reto de México) Calderón ve en su proyecto, la continuación de un proceso iniciado precisamente con la alternativa del 2 de julio del 2000. Calderón afirma que el programa propuesto está sustentado en 5 ejes:

- 1.- Respeto al Estado de Derecho y Seguridad Pública.
- 2.- Economía Competitiva y Generadora de Empleos.
- 3.- Igualdad de Oportunidades.
- 4.- Desarrollo Sustentable.
- 5.- Democracia Efectiva y Política Exterior Responsable.

Y añade que: *“Estos cinco ejes son un reflejo de mi pensamiento, mis convicciones y, sobre todo, mi pasión por México. Son el resultado de largas pláticas, intensas reuniones y grupos de trabajo sostenidos con académicos y servidores públicos. Sintetizan las charlas y reflexiones con jóvenes, campesinos, mujeres, trabajadores y empresarios que, con una enorme vocación de servicio y un absoluto compromiso con el presente de este país, se muestran hoy preocupados e inquietos por su futuro. Así mismo, son el fruto de años de trabajo como militante panista, dirigente, legislador y servidor público comprometido con el presente y el futuro de mi país”*.

A continuación se presenta un cuadro comparativo que nos permite observar cuántas similitudes hay entre estos dos proyectos: El Reto de México y la Plataforma Política del PAN:

Tabla 2. El Reto de México y la Plataforma Política del PAN.

Presentación de los Contenidos de ambos Textos.	
<p><u>RETO DE MÉXICO.</u> El Reto de México 1.-<u>Estado de Derecho y Seguridad Pública</u> El gobierno es el primer obligado a cumplir y hacer cumplir la ley Sólo hay desarrollo humano sustentable donde hay Estado de Derecho El Estado de Derecho promueve una economía competitiva y generadora de empleos Panorama General de la Seguridad Pública Lineamientos generales para combatir la inseguridad pública 2.- <u>Economía Competitiva y Generadora de Empleos</u> <u>Competitividad del Sector Productivo</u> Mercado Laboral Incluyente Energéticos a Precios Competitivos Innovación Tecnológica Apoyo a la Pequeña y Mediana Empresa Desregulación y Tecnologías de la Información Impuestos Competitivos y Simples Reforma a los Sistemas Públicos de Pensiones Desarrollo Regional Desarrollo Agropecuario Migración y Remesas Turismo como prioridad nacional Infraestructura Costas y Mares 3.- <u>Igualdad de Oportunidades</u> Salud Transformación Educativa Superación de la Pobreza Grupos Vulnerables Equidad de género Pueblos y Comunidades Indígenas Vivienda 4.- <u>Desarrollo Sustentable</u> Protección del medio ambiente Preservación de nuestros recursos naturales Educación para el desarrollo sustentable 5.- <u>Democracia Efectiva y Política Exterior</u> Responsable Transitar del Sufragio Efectivo a la Democracia Efectiva Política Exterior Definida y Activa</p>	<p><u>PLATAFORMA POLÍTICA 2006.</u> Los avances del cambio Los retos de México 1. <u>Igualdad de oportunidades</u> 2. <u>Economía competitiva y generadora de empleos</u> 3. <u>Estado de Derecho y seguridad pública</u> 4. <u>Desarrollo sustentable</u> 5. <u>Democracia efectiva y política exterior responsable</u> Para Ti Jóvenes con un mejor presente Estudiantes con opciones de empleo Mejores niveles de vida para los trabajadores Igualdad de oportunidades para las mujeres Buenos servicios y precios justos para los consumidores Apoyo total para las personas con discapacidad Condiciones de éxito para los deportistas Para Tu Familia Toda la prioridad para tu familia Garantía de acceso a servicios de salud Educación de calidad y escuelas dignas Armonía entre la vida familiar y laboral Protección social y consolidación de un patrimonio familiar Solidaridad con los adultos mayores Igualdad de oportunidades y protección para todos los niños Para Tu Comunidad Superación de la pobreza como una política de Estado Estados y municipios que detonen el desarrollo regional Más infraestructura para impulsar la competitividad Empresas que generan empleo y riqueza Desarrollo para la gente del campo y los productores agropecuarios Impulso al turismo como una prioridad Medio ambiente limpio Defensa de los derechos de nuestros emigrantes Pleno desarrollo y participación para los pueblos indígenas Fomento al trabajo de las organizaciones civiles Promoción a la actividad artística y cultural Acciones preventivas ante una emergencia Para México Una hacienda pública acorde a las necesidades del país Energía para un país competitivo Impulso total a la ciencia y la tecnología Una política de prevención del delito y de cara a la sociedad Una política activa de seguridad y de combate a la</p>

	delincuencia Instituciones que dan certeza al país Una administración con resultados Transparencia y rendición de cuentas Elecciones austeras y transparentes Una cultura de protección y defensa los Derechos Humanos México, un país protagonista en el mundo Una seguridad nacional efectiva
* Se resalta en negritas y subrayado los cinco temas principales en que basan los dos textos su contenido.	

Similitudes entre la Plataforma Política del PAN y el Reto de México.

Existen muchas similitudes entre la plataforma política del PAN y el Reto Por México las similitudes como se puede observar inician desde el principio de los dos documentos. En el reto por México, inicia con el apartado “El Reto de México” y por su parte la plataforma política del PAN inicia con el apartado “Los avances del cambio”, en ambos apartados se hace una defensa del Gobierno del Presidente Vicente Fox, en donde resaltan los avances y logros del gobierno del Presidente, además, se esfuerzas por hacer notar las deficiencias y vicios con que gobernaban los gobiernos priístas.

Otra gran semejanza existente entre los dos documentos como se puede observar en la tabla es que ambas cuentan como temas centrales con los siguientes: 1) Igualdad de oportunidades, 2) Economía competitiva y generadora de empleos, 3) Estado de Derecho y seguridad pública, 4) Desarrollo Sustentable y 5) Democracia efectiva y Política exterior responsable. Estos son los cinco temas en que coinciden en estos dos documentos, mientras que para la plataforma política del PAN son llamados los cinco “Retos de México”, para el documento presentado por Felipe Calderón en el “Reto por México” son llamados como los cinco “ejes principales”. Es importante señalar que está es una semejanza importante porque a partir de estos temas van a girar estos trabajos, es decir, son el núcleo medular para su desarrollo. Hay que

hacer notar que aunque no son textualmente iguales y que, además, tienen un desarrollo diferente, en esencia llegan a conclusiones similares.

Hay varios aspectos importantes que valdrían la pena de ser analizados, y vamos a analizar por lo menos cuatro aspectos importantes que son; El sector energético, el aspecto de Seguridad Pública, el turismo y lo relacionado a la conformación del sistema legislativo. Consideramos que estos son los temas más relevantes. En cuanto se refiere al sector energético los dos documentos hacen referencia por un lado a los altos costos que tiene tanto la energía eléctrica como la importación de gasolina y otros derivados procesados del petróleo. Por otro lado, resaltan los aspectos favorables que se lograrán si se permitiera la inversión privada en al menos tres fuentes energéticas: el petróleo, la energía eléctrica y el procesamiento del gas natural.

Al respecto la Plataforma política del PAN refiere: *“Para ampliar la capacidad de refinación instalada en el país, reducir las importaciones de derivados petrolíferos y garantizar los recursos para generar gasolinas limpias, permitiremos alianzas público-privadas en los sectores de petroquímica y refinados y la participación del sector privado en las actividades de transporte, distribución y almacenamiento. Vamos a potenciar nuestros recursos de gas natural no asociado al petróleo y a atender el acelerado crecimiento de su demanda, estableciendo alianzas estratégicas y fortaleciendo la inversión complementaria que permita incrementar la oferta de este energético. Impulsaremos cambios en la regulación que le permitan a los municipios producir energía eléctrica en asociaciones públicas y público-privadas que complementen el suministro local y aprovechen alternativas como el uso de basura en la producción energética”*. Por su parte, el Reto de México propone:

- “Esquemas de mercado en generación y comercialización entre grandes consumidores y productores de electricidad que le permita al sector productivo comprar electricidad a precios competitivos.
- Permitir a nuestras empresas energéticas establecer alianzas estratégicas con otras empresas del sector a efecto de adquirir tecnología de punta.
- Inversión complementaria a la del Estado en refinación, gas natural y petroquímica.
- Aumentar la oferta de gas natural incluyendo plantas regasificadoras de gas natural licuado a efecto de disminuir los precios.

Como se puede observar los dos documentos propugnan por una inversión privada en el sector energético principalmente en los hidrocarburos, en el sector eléctrico y en la producción de gas natural. También un aspecto que es coincidente entre los dos documentos es el referente al sector turístico el cual en los documentos se le da una importancia mayor, por su parte el texto de Calderón dice: *“El turismo es un sector fundamental para la economía del país y el desarrollo regional, siendo un importante generador de empleos, de divisas (tercera fuente más importante después del petróleo y las remesas) y de derramas económicas significativas”*. La Plataforma del PAN menciona: *“Consideraremos al turismo como una actividad prioritaria para el desarrollo regional, aprovechando el potencial de esta actividad como herramienta para la superación de la pobreza y el desarrollo de comunidades rurales y costeras. Impulsaremos la complementariedad de los destinos, aprovechando aquellos con gran demanda para fomentar el desarrollo de rutas que incluyan sitios culturales e históricos cercanos, buscando con ello un desarrollo regional incluyente. Incentivaremos el aumento de los servicios turísticos a través del financiamiento a pequeñas y medianas empresas que en conjunto conformen nuevas comunidades prestadoras de servicios. Que aumenten las alternativas de turismo como el*

ecológico, de aventura y rural, y que, a su vez, fomenten el desarrollo regional, el crecimiento del mercado interno y la protección a las áreas naturales y la biodiversidad”.

Otro aspecto coincidente de estos documentos es el tema referente a la reducción del sistema legislativo por un lado y por otro la reelección continúa de alcaldes y legisladores. Así es abordado el tema en la Plataforma Política del PAN: *“Reduciremos el tamaño del Poder Legislativo a fin de facilitar la construcción de mayorías, la evaluación a los legisladores y hacer más eficiente el trabajo parlamentario. Promoveremos el juicio ciudadano a diputados y senadores a través de la posibilidad de su reelección inmediata y acotada, fortaleciendo así la vinculación ciudadana de los representantes”.* Por su parte, el texto de Calderón propone: *“En su momento, los 500 diputados y los 128 senadores permitieron a las distintas fuerzas políticas tener representación en el proceso de toma de decisiones, aportando una visión plural para la solución de los problemas que el país enfrentaba. Sin embargo, hoy en día, la numerosa composición legislativa es un obstáculo para la formación de mayorías. Con tantos representantes, debatir y alcanzar acuerdos se convierte en un proceso lento y poco ágil que acaba por entorpecer el cumplimiento de las responsabilidades propias de este poder, a saber, discutir y votar las iniciativas de reforma a la legislación y servir de contrapeso a los otros poderes. Además, un Poder Legislativo tan numeroso dificulta enormemente la transparencia y la rendición de cuentas, pues la responsabilidad de las decisiones tomadas se diluye entre muchísimos actores, de tal forma que el ciudadano común tiene que realizar un esfuerzo considerable para monitorear y evaluar las acciones de su representante, con la posibilidad de que, en el proceso, pierda el interés”.* La argumentación que presentan ambos textos al este tema de la reelección continua de Legisladores y de Presidentes Municipales es que a hora ya se les va a poder exigir a los alcaldes y legisladores sobre sus gobiernos.

Por ultimo, es importante remarcar que en ambos textos se propone la creación de un mando único policial y la creación de un sistema Unidad Información criminal, además de la modernización de equipos y de mayor capacitación para los policías. Por su parte Calderón plantea: *“Hoy la falta de voluntad política no nos ha permitido contar con un diagnóstico real de conjunto sobre el origen de las diversas causas que dan origen al fenómeno de la criminalidad, es así que se observa una dispersión de políticas públicas con pocos efectos, derivado de que muchas ellas son de corto aliento, y no han sido dotadas del examen riguroso que se requiere para impulsar acciones que mitiguen el fenómeno de la criminalidad. De ahí la necesidad de crear un Sistema Único de Información Criminal (SUIC) que concentre en una sola base de datos las particularidades de la delincuencia en México y homologue en todo el país los conceptos bajo los cuales se clasifica el delito. El SUIC aglutinaría datos relevantes del fenómeno delictivo, como pueden ser los registros de armas y automóviles, los perfiles de delincuentes y sus modos de operación, entre otros, en pocas palabras configurar un mapeo nacional del fenómeno de la delincuencia”*. También propone: *“Dotar a las policías del equipo más moderno y las mejores plataformas tecnológicas, fortalecer la Red Integral de Comunicación a nivel interestatal e intermunicipal, a partir del uso de frecuencias comunes y únicas, utilizadas en exclusiva para las fuerzas del orden público y con la debida homologación de los equipos transmisores y receptores, dotar a la policía de facultades de investigación acompañado de estrictos mecanismos de control que supervisen su actuar, establecer un mando único policial que abra y mantenga un canal de información eficiente, y que posibilite la coordinación y colaboración entre todos los cuerpos policíacos del país”*.

Por su parte en la Plataforma Política del PAN dice: *“Vamos a crear el Sistema Único de Información Criminal como una herramienta compartida de inteligencia y comunicación de vanguardia, alimentada por los propios ciudadanos y por todos los cuerpos policiales del país. Transformaremos a la Secretaría de Seguridad Pública en una Secretaría del Interior; responsable de la política criminal y encargada de la coordinación y el mando de las policías federales. Unificaremos a todas las policías federales del país para que con un solo mando superior coordine sus acciones de prevención, investigación y persecución de los delitos. Combatiremos la corrupción en los cuerpos policíacos con un sólido sistema de monitoreo y supervisión. Fortaleceremos la comunicación policial en los niveles estatales y municipales; a partir del uso de frecuencias comunes y únicas, utilizadas en exclusiva por las fuerzas del orden público”*. Como se puede observar existen grandes similitudes entre estos dos proyectos de gobierno, es decir, Calderón comulga en casi todos los aspectos con las metas y propósitos del Partido Acción Nacional.

2.4.- La Toma de Protesta.

La toma de protesta de Felipe Calderón como candidato oficial de PAN para la presidencia fue planeada para realizarse el Domingo 4 de Diciembre de 2005 en el Palacio de los Deportes. Previó a este hecho, en vísperas de la toma de la toma de protesta se reunió en un desayuno que duro más de una hora con el Presidente Vicente Fox, donde también dejo ver que se distancia del mandatario. En dicho encuentro el presidente le anuncio que no asistiría a su toma de protesta. Calderón después del encuentro con Fox hizo público que la ausencia del Presidente se debería a que por su cargo de Jefe de estado, había tomado la decisión *“por respeto a los demás partidos”*. Mencionando también que la *reunión “fue una conversación respetuosa,*

amena y totalmente informal". A pesar del acercamiento Calderón hizo hincapié en el hecho de que él desarrollaría su campaña de manera independiente, con base en sus propias estrategias con lo que deja ver que se va alejando de la figura del presidente Fox. Lo que dijo fue lo siguiente:

*"El Presidente Fox está en lo suyo, yo estoy en lo mío como candidato: Mi candidatura ha surgido con independencia y autonomía frente al poder público, eso ha sido bueno. Así he hecho precampaña y así lo voy a hacer como candidato a la Presidencia" (...) "Yo tendré mi propia estrategia, mi propio discurso y mis propias opiniones, que podrán coincidir con las del presidente, pero también podrán discrepar, aunque respetándonos unos a otros"*¹⁰³.

El 4 de Diciembre de 2005, en el Palacio de los Deportes Calderón Hinojosa lo hizo ante unas 18 mil personas rindió protesta. Al evento asistieron mandatarios y funcionarios panistas que fueron ubicados en el templete principal, al lado de los miembros del Comité Ejecutivo Nacional y de los coordinadores parlamentarios del blanquiazul. Estuvieron los ocho Gobernadores: de Baja California, Eugenio Elorduy Walther; de San Luis Potosí, Marcelo de los Santos Fraga; de Querétaro, Francisco Garrido Patrón; de Guanajuato, Juan Carlos Romero Hicks; de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña; de Morelos, Sergio Estrada Cajigal; de Tlaxcala, Héctor Ortiz Ortiz, y de Yucatán, Patricio Patrón Laviada.

Los Secretarios que asistieron fueron: de Desarrollo Social, Josefina Vázquez Mota; de Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez; de Comunicaciones y Transportes, Pedro Cerisola; de la Reforma Agraria, Florencio Salazar Adame; de la Función Pública, Eduardo Romero Ramos, y de Turismo, Rodolfo Elizondo. Así como los coordinadores de Políticas Públicas de la Presidencia de la República, Eduardo Sojo, y Ramón Muñoz, de Innovación Gubernamental.

Durante la toma de protesta como abanderado del PAN a la presidencia de la República inicio su discurso proponiendo una alianza con la sociedad ya que no concreto alianzas con otros partidos, criticando a las alianzas de sus adversarios mencionando: *"Nuestra alianza no será a partir de la contabilidad mezquina de intereses (...) La nuestra será una alianza en defensa de los valores y no una complicidad con mercenarios de la política"*¹⁰⁴, continuo su discurso apostando por el futuro y ataco a sus rivales más directamente. Al mismo tiempo mostró su imagen, asumiéndose como candidato de la modernidad, contrastando su imagen contra lo que según él representan sus principales rivales, los candidatos del PRI y del PAN, Roberto Madrazo y Andrés Manuel López Obrador. Menciono lo siguiente: *"Pagamos el precio de los demagogos y los corruptos que no son otros, son los mismos con los que ahora competimos, porque no es casualidad que en esos gobiernos priistas, demagogos y corruptos trabajaban muy contentos tanto Roberto Madrazo como Andrés Manuel López Obrador"*¹⁰⁵. Posteriormente continuo con un mensaje agresivo:

*"La elección del 2000 fue una elección de transición y de alternancia. (...) y la disyuntiva que se abre a México en 2006 nos obliga a decidir entre dos opciones: entre el pasado y el futuro. (...) "El pasado es el PRI, un pasado de corrupción y de complicidad que le ha hecho daño a México y que no debe volver. Pero el pasado también es PRD"*¹⁰⁶. También menciono que el PRD es *"Una visión equivocada de un mundo que ya no existe; una visión equivocada de una*

¹⁰³ El Reforma, 3 de Diciembre de 2005, Mayolo López, "Explica ausencia Fox a Felipe".

¹⁰⁴ El Universal, 5 de Diciembre de 2005, Sergio Javier Jiménez y Alejandro Torres, "Felipe Calderón ya es candidato oficial del PAN".

¹⁰⁵ El Reforma, 4 de Diciembre de 2005, Mayolo López, "Ofrece calderón alianza con al Sociedad".

¹⁰⁶ *Ibiem.*

economía cerrada” (...) “Soy la generación que derroto al PRI de ayer y que va a derrotar al PRD de hoy”¹⁰⁷.

Antes del discurso de Felipe Calderón, el Presidente Nacional del PAN, Manuel Espino tuvo espacio para dirigirse a los presentes, mencionando que Calderón *“es el mejor candidato que podría tener el PAN, debido a su juventud y liderazgo que ha formado plenamente en el panismo”¹⁰⁸*. Más tarde en conferencia de prensa en su casa de campaña Calderón mostró parte de su estrategia la cual se dirige a mostrar de manera negativa a su antagonista más importante: López Obrador, a quien acuso de hacerse la víctima pues eso le permite crecer en las encuestas de preferencia. Calderón dijo:

“La verdad lo que diga Andrés Manuel simplemente me divierte. He dicho y lo repito, a él lo que verdaderamente le sale, lo que verdaderamente lo sube, es cuando toma un papel de víctima y busca desesperadamente ser víctima de alguien. Víctima del Poder Judicial, él quiere ser víctima de los diputados, víctima del Presidente, víctima del IFE, víctima de la Corte, ahora quiere ser víctima porque dice que no lo van a dejar gobernar”¹⁰⁹.

Un día después de la toma de protesta, Calderón siguió con su ofensiva, señalando que la alianza de Madrazo con el Partido Verde (PVEM) deja ver su desesperación no sólo por estar abajo en las encuestas sino también por ir bajando, esto como parte de su estrategia, mencionando que: *“Me parece que Madrazo está muy desesperado porque va cayendo en las encuestas y llegó a una negociación a cualquier costo con el Partido Verde y a como diera lugar, porque*

¹⁰⁷ La Crónica, 5 de Diciembre de 2005, Adolfo Sánchez Venegas, “Calderón: La alianza del PAN, con la sociedad, por el respeto a la ley”.

¹⁰⁸ El Reforma, 4 de Diciembre de 2005, Grupo Reforma, “Piden impulsar consolidación del cambio”.

¹⁰⁹ El Universal, 5 de Diciembre de 2005, Sergio Javier Jiménez, “Acusa Calderón a AMLO de Victimarse”.

obviamente Roberto no tiene credibilidad, es el hombre más rechazado en política en México, y pues eso debe preocupar”¹¹⁰. Con esto podemos apreciar claramente como inicia la estrategia de campaña de Felipe Calderón, donde su arma discursiva es definir a sus antagonistas como elementos negativos. Se presenta como protagonista pero al mismo tiempo señala a sus rivales, sin dejar claro de mostrar sus propuestas.

2.5.- La Tregua Navideña.

El Instituto Federal Electoral (IFE) basándose en que una de sus funciones es la equidad dentro del proceso electoral, dispuso una tregua durante la temporada de fin de año, con la cual ningún partido ni sus candidatos presidenciales podrían realizar proselitismo entre el 1 de Diciembre de 2005 y el 18 de Enero de 2006, estas fechas se volverían a replantear quedando definidas en el acuerdo del Consejo General del IFE, que establece que la tregua será del 11 de Diciembre de 2005 hasta el 18 de Enero de 2006 como periodo final.¹¹¹ Los partidos políticos aceptaron la tregua, sin embargo; no dejaron de buscar financiamiento y apoyo a través de reuniones privadas.

En lo que respecta Calderón, ante la inminente tregua fijo su postura de que él seguiría haciendo labor privada, dando a entender que para él la tregua aplicaba solamente no estar en los medios de comunicación así como también no hacer actos públicos promocionando el voto a su favor. El candidato del PAN dijo *“que durante la tregua navideña, instrumentada por el Instituto Federal Electoral (IFE), se dedicará a hacer ajustes de su equipo, a recolectar fondos y tener*

¹¹⁰ El Reforma, 6 de Diciembre de 2005, Daniel Pensamiento, “Madrazo esta desesperado.- Calderón”.

¹¹¹ El Reforma, 15 de Diciembre de 2005, Grupo Reforma, “La ley dice textual...”.

encuentros con los panistas que no pudo visitar en su precampaña"¹¹². Esta postura se vería reflejada cuando Calderón realizara diversos actos privados con empresarios, así como también con panistas. Un caso que le fue cuestionado al inicio de la tregua fue cuando se reunió en una cena con sanadores de su partido. Ante las acusaciones su respuesta fue que no estaba violando la tregua por que no había realizado ningún acto de propaganda y no le estaba pidiendo su voto a nadie, sino que era un evento privado del partido por la temporada navideña. Particularmente dijo refiriéndose a dicha cena: *"Estoy realizando las actividades que siempre he realizado, año con año, desde que yo me acuerde. No hay ninguna violación a dicha tregua, he sido siempre respetuoso de la ley y por supuesto lo seguiré siendo"*¹¹³; mencionaría también que son parte de las actividades ordinarias y que no entraban ese tipo de reuniones en la tregua establecida por el IFE.

Días después Calderón sería nuevamente acusado de violar la tregua cuando se reunió con representantes de la Cámara Alemana de Comercio, ante quienes presento su proyecto de gobierno y expuso los cinco puntos de la plataforma electoral del PAN junto con su estrategia para ganar las elecciones de 2006. Pero sobre todo mostró su intención de recibir apoyo económico para su campaña mencionando: *"Las campañas se ganan con estrategia. Como dijo Napoleón, las guerras se ganan con tres cosas: dinero, dinero, dinero. Ahí se los dejo como un mensaje subliminal"*¹¹⁴. Al término del evento salió por la puerta trasera del lugar, su justificación ante el evento fue que se trataba de un evento privado. Por tal acto el PRD y el PRI acusaron a Calderón y al PAN por violar el acuerdo del IFE, exigiendo que se investigara¹¹⁵.

¹¹² *Ibidem*.

¹¹³ El Reforma, 14 de Diciembre de 2005, Ernesto Núñez, "Descarta Calderón desacato al IFE".

¹¹⁴ El Reforma, 15 de Diciembre de 2005, Alhelí Lara y Ernesto Núñez, "Desafía Felipe tregua y huye por la cocina".

¹¹⁵ El Universal, 15 de Diciembre de 2005, Sergio Javier Jiménez, "Calderón se reúne con empresarios".

Ante la situación que se enfrentaba Calderón por ser acusado de violar la tregua, su coordinador de campaña Juan Camilo Mouriño comento que *“Somos respetuosos del acuerdo, pero no estamos de acuerdo con que la tregua se convierta en un arraigo domiciliario. No vamos a aceptar que nos amarren durante 40 días al candidato, es absurdo”*¹¹⁶. Esto a raíz de que Calderón seguiría teniendo reuniones privadas con empresarios y asociaciones, con la intención de buscar recursos para su campaña. Acciones como esas lo llevarían a ser señalado por violar la tregua. El Partido en su caso sugirió que el IFE precisara lo que se podía y no se podía hacer durante la tregua, precisando los detalles que arman dicha tregua.

Por otro lado, integrantes de su equipo de campaña y aun el mismo Calderón expresaron que son los más afectados por la tregua electoral de fin de año. Pues para ellos rompe con la tendencia ascendente en que se encontraba después de haber ganado la elección interna y ser el candidato oficial del PAN, pues tuvo que parar con su estrategia de darse a conocer entre el electorado¹¹⁷. Por otra parte durante la tregua y los últimos días de Diciembre de 2005 y los primeros de Enero 2006 se vio venir la renuncia de Josefina Vázquez Mota en ese entonces titular de Sedesol, este hecho se confirmaría para la primera semana del mes de Enero cuando se dijo que la exsecretaría de Desarrollo Social se sumaría a la campaña de Calderón¹¹⁸. Inmediatamente se descarto que Vázquez Mota fuera a darle mal uso al padrón de beneficiarios de Sedesol, ya que

¹¹⁶ *Ibidem*.

¹¹⁷ El Universal, 19 de Diciembre de 2005, Sergio Javier Jiménez, “Calderón el más afectado por tregua navideña”.

¹¹⁸ El Universal, 4 de Enero de 2006, Guillermina Guillén, “Confirman que Vázquez Mota se sumará al equipo de Calderón”.

legisladores priístas vieron mal la renuncia y la integración al proceso electoral de la exsecretaría en el equipo de Calderón¹¹⁹.

Para el 9 de Enero de 2006, Calderón dio a conocer a través de su coordinador de campaña Juan Camilo Mauriño, la reestructuración de su equipo de campaña, en el que se unirá la exsecretaria de Sedesol Josefina Vázquez Mota. Los cambios principalmente de ese cambio en su campaña fueron la ampliación y operación de 14 coordinaciones a diferencia de las 7 que operaron durante el proceso de elección interno del PAN. Se menciona que no se echaría mano de la publicidad en medios de comunicación sin excesos, remarcando que eso no será la estrategia fundamental de la campaña. Se menciona también que el objetivo de esos cambios es para: *“acercar a Felipe Calderón a la gente, parte de la estrategia será acercar al candidato a la sociedad en estas 23 semanas de campaña presidencial”*¹²⁰. Tras anunciar la reestructuración de la campaña también se presentó de manera formal a Josefina Vázquez Mota como encargada de la coordinación política, donde su trabajo sería mantener el diálogo con los partidos, las organizaciones civiles y relaciones públicas del candidato, se rechazó que la llegada de Vázquez Mota represente la llegada del gobierno foxista a la campaña de Calderón¹²¹. La tregua seguiría hasta el 19 de Enero de 2006, mismo día en que iniciarían las campañas de manera formal; en las semanas previas al fin de la tregua se realizarían los registros de los candidatos, el registro de Calderón se programó para el 11 de Enero de 2006.

¹¹⁹ El Universal, 6 de Enero de 2006, Sergio Sánchez, “La Secretaria no se ve desarticular”.

¹²⁰ El Universal, 9 de Enero de 2006, Sergio Javier Jiménez, “Calderón reorganiza su campaña”.

2.6.- Registro de Calderón ante el IFE.

Según lo planeado el registro de Felipe Calderón ante el IFE como candidato del PAN a la presidencia de la República fue el 11 de Enero de 2006, la tregua no había llegado a su fin pero según lo marcado por el IFE el periodo de registro para los candidatos era del 1 al 15 de Enero de 2006 y con una prórroga de tres días después y el 19 de Enero comenzarían las campañas formales¹²².

Calderón fue el primero de los cuatro candidatos presidenciales que se registro. Acudió al acto protocolario acompañado por su esposa, la diputada federal Margarita Zavala. En la misma fila estaba su equipo de campaña, la dirigencia panista y los candidatos a gobernadores del PAN en Guanajuato, Juan Manuel Oliva, y en Jalisco, Emilio González, al acto asistieron Santiago Creel y Alberto Cárdenas, ex contendientes de Calderón en la búsqueda de la candidatura presidencial panista¹²³. Después de las 11:00 horas, Calderón acudió a las instalaciones del IFE, donde entregó su documentación para registrarse como candidato presidencial acompañado por Rogelio Carbajal, representante del PAN ante el instituto y en el mismo acto entregaron también su plataforma política¹²⁴.

Dentro de lo que fue el evento dirigió dos mensajes, primero ante los consejeros del instituto y después ante los militantes que acudieron al acto de registro. Ante los consejeros menciono lo siguiente: *“El respeto a los resultados no es sólo el respeto a las actividades del*

¹²¹ El Universal, 10 de Enero de 2006, Sergio Javier Jiménez, “Vázquez Mota, la mediadora de Calderón”.

¹²² El Universal, 2 de Enero de 2006, Alejandra Martínez, “Fijan candidatos fechas de registro ante el IFE”

¹²³ La Jornada, 12 de Enero de 2006, Claudia Herrera y Alonso Urrutia, “Ofrece y exige a sus contendientes respeto a resultados”

¹²⁴ El Universal, 12 de Enero de 2006, Sergio Javier Jiménez, “Calderón convoca a una gran alianza pacifista”.

IFE, tampoco es el respeto al esfuerzo desarrollado en las campañas por los partidos y los candidatos es, en primera y última instancia, el respeto a los mexicanos, a su voluntad de darse el gobierno que desean”, también menciono que el problema de los migrantes “es causado por décadas de demagogia y de corrupción que han hecho que los trabajadores mexicanos se vayan a donde está el capital”, esto en crítica y referencia a López Obrador, continuo diciendo que el quiere “trabajar para generar en México condiciones de vida digna que permitan a los mexicanos quedarse con su familia y en su tierra”¹²⁵.

Mas tarde se le pregunto a su coordinador de campaña Juan Camilo Mouriño hacía quien esta estaría enfocada la campaña de Calderón, respondió que principalmente al elector analítico por que *“no cambia su voto por una despensa, como tampoco lo decide en función de un spot de 20 segundos”¹²⁶*. Calderón durante los mensajes que emitió, señala que uno de sus objetivos dentro de la campaña es su contrincante y antagonista Andrés Manuel López Obrador que definió como alguien que apuesta por una aventura demagógica y autoritaria.

2.7.- Compromiso por la Transparencia.

Para el 19 de Enero de 2006, Felipe Calderón presenta como parte de su estrategia un documento llamado *“Compromiso por la Transparencia”¹²⁷*. Tal documento describe la necesidad de mostrarse durante su campaña como un candidato dispuesto al escrutinio de la sociedad. En primera instancia se menciona el por que un compromiso y la necesidad del mismo; dicho

¹²⁵ El Universal, 11 de Enero de 2006, Arturo Zárate Vite, “Exige Calderón respeto a la voluntad popular”.

¹²⁶ La Jornada, 11 de enero de 2006, Claudia Herrera y Alonso Urrutia, “Se busca evitar acusaciones por presuntos apoyos gubernamentales”.

documento inicia con lo siguiente: *“Los actores políticos han perdido la confianza de los ciudadanos. Recuperarla es una tarea ardua que sólo es posible mediante hechos y acciones concretas, de cara a la sociedad y mediante mecanismos claros y confiables en el actuar político”*. Lo anterior es la justificación que se da para llevarlo a cabo. El compromiso es en realidad un monitoreo financiero que prácticamente el propio candidato se aplicó, esto a través de los servicios de Transparencia Mexicana que es un organismo de la sociedad independiente que cuenta con amplia credibilidad, con respaldo, experiencia y las herramientas técnicas adecuadas para impulsar un Programa de Monitoreo Financiero de las actividades políticas; se planteó que esta organización, generase un mecanismo de transparencia para todos los ingresos y gastos que utilizará durante el ejercicio de sus actividades políticas, es decir; en campaña. Este hecho en general tiene importancia en la campaña y el análisis del discurso político de Calderón, ya que es la primera vez que este tipo de actividad será vigilado por un organismo privado y con disponibilidad a la sociedad.

El compromiso es también un convenio y programa de Monitoreo Financiero, a la vez, con el cual toda la información sobre ingresos y donativos, así como los gastos relacionados con las actividades políticas de promoción de imagen y propuestas de Felipe Calderón. Estuvieron vigilados para asegurar que esos recursos tengan un origen y un destino lícito y que todo se encontrara en perfecto orden. La duración de este compromiso se dio desde la firma del convenio con Transparencia Mexicana, hasta el inicio del proceso de elección de candidato, donde quedaron sujetas a dicho organismo mediante la formación de un fideicomiso, así se somete a la vigilancia y evaluación de la sociedad a través de ese medio.

¹²⁷ La información de los documentos de “Compromiso por la Transparencia” se obtuvo de la página web

El Programa de Monitoreo Financiero fue establecido con la intención generar confianza y certeza a la ciudadanía de que el origen de los recursos es lícito, y al mismo tiempo, asegura a los donantes que el destino de los fondos será no sólo legítimo sino debidamente vigilado por un organismo tan reconocido por la sociedad. Las características del Programa de Monitoreo de la actividad política son que el programa propone el establecimiento de un fideicomiso, como medio para recibir donativos para realizar actividades de proselitismo y dar seguimiento a sus gastos.

Dicho fideicomiso que por ley es administrado por una institución financiera, en el cual participaron ciudadanos independientes con reconocida fama y honestidad públicas en calidad de Comité Técnico (tres miembros), quienes tuvieron acceso a toda la información auditada recabada, bajo una cláusula de confidencialidad sobre los nombres de los donantes. El comité realizó un monitoreo del origen y destino del financiamiento conforme a los principios contables, éticos y de licitud establecidos en el mismo Programa. El Fideicomiso y su Comité Técnico registraron todo tipo de aportaciones, en especie y en efectivo, realizadas para la actividad política del interesado en la nominación. Transparencia Mexicana tuvo la responsabilidad de publicar las características generales del financiamiento y administración de los recursos, que será proporcionada por el fideicomiso, respetándose el anonimato de los donantes, para que la ciudadanía pueda dar seguimiento al tipo y forma de financiamiento. Se planteo dentro del convenio que el Comité Técnico podría dar por terminado el Programa si considerase que se incumplían los compromisos asumidos en el mismo.

El compromiso por la transparencia incluyó la presentación de varios documentos, como su declaración patrimonial ante el IFE, dentro de los detalles que especifican su patrimonio se entregó una carta al Presidente de Fiscalización del IFE, Andrés Albo Márquez. También se extienden unas cartas donde el candidato renuncia a sus derechos dentro de lo que es el secreto bancario. Tales cartas estuvieron dirigidas al Auditor Superior de la Federación Arturo González de Aragón, especificando que autoriza que toda la información referente a sus bienes presentada en las declaraciones patrimoniales sea entregada o bien, este a disposición para todo aquel que la solicite bajo las disposiciones legales aplicables. Otra de las cartas enviadas para señalar su renuncia al secreto bancario fue dirigida a al Presidente de la Mesa Directiva de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; dicha carta manifiesta su consentimiento para que toda la información relativa a sus bienes cuando fue legislador sea entregada a quien la solicite. Se envió una carta al Secretario de la Función Pública, Lic. Eduardo Romero Ramos. Donde se especifica que toda la información relevante a sus declaraciones de bienes sea entregada a quien lo solicite. Con dicho Compromiso por la Transparencia sustenta su mensaje de “manos limpias”, dándole la posibilidad de confianza ante los electores tanto al interior del Partido como fuera de él.

2.8.- Estrategias y Ajustes en la Campaña de Felipe Calderón.

Este apartado es muy importante para entender como se a desarrollado la campaña presidencial de Felipe Calderón rumbo a la Presidencia, es decir, observar tanto los logros que ha obtenido Felipe Calderón durante su campaña, así como también se podrá observar los errores y a tenido durante su campaña y cómo fueron superados. En otras palabras se tratara de dar respuesta a planteamientos como los siguientes: ¿Cuáles son las estrategias que ha seguido Felipe Calderón dentro de la campaña presidencial?, ¿Se han hecho ajustes en el equipo de campaña de

Felipe Calderón?, ¿Cómo ha avanzado la campaña de Felipe Calderón? y ¿Cuál es el balance general de la campaña presidencial de Felipe Calderón?.

El día 9 de Enero Calderón daba a conocer a Juan Camilo Muriño coordinador de campaña, parte de la estructuración de equipo de campaña en donde le informaba que la encargada de SEDESOL Josefina Vázquez Mota se incorporaría al equipo de campaña, y que además se ampliarían algunas coordinaciones y así de siete coordinaciones que se tenían en la campaña interna en el PAN, ahora para la campaña presidencial aumentarían a cuando menos 14 coordinaciones. “Entre las áreas o coordinaciones que se darán a conocer estarán: perspectiva, investigación, redes, comunicación, imagen, administración y finanzas, Relaciones Publicas, oficina del candidato y entre todas habrá nuevas responsabilidades” según informó el coordinador de campaña de Felipe Calderón, Juan Camilo Muriño. Y agregaba: "El objetivo será acercar a Felipe Calderón a la gente, parte de la estrategia será acercar al candidato a la sociedad en estas 23 semanas de campaña presidencial y básicamente Calderón se mantendrá en el mismo mensaje que le ha dado resultado, por eso ganó la contienda interna, habrá que afinarlo y dirigirlo bien". También se informó que, “el equipo de campaña de Calderón contrató los servicios de la empresa OMD México para realizar sus trabajos de publicidad. OMD es una empresa internacional que presume contar con 60 clientes de igual número de cadenas a escala mundial, una compañía internacional dedicada al *marketing* y la publicidad: *"Tenemos estructura, sistemas y fuentes para entregar información de primera clase, oferta local, regional e internacional"*¹²⁸.

Un día después la ex-titular de SEDESOL Josefina Vázquez Mota era presentada como integrante del equipo de campaña de Federico Calderón, esto respondía a la nueva estructura y a

los ajustes que se hacían al equipo de campaña de Felipe Calderón, también se anunciaba la creación de dos coordinaciones: la primera; era la coordinación ejecutiva en donde el encargado era Juan Camilo Mouriño, la segunda; era la coordinación política y esta coordinación iba estar bajo la dirección de Josefina Vázquez Mota. Respecto al arribo de la ex-titular de SEDESOL, Mouriño aclaraba: *"De ninguna manera puede interpretarse que con esto el gobierno esta viniendo a participar en la campaña. El gobierno mantendrá la distancia, tendrá que hacer su tarea y nosotros la nuestra, y no tendrá ninguna participación en la campaña de Felipe Calderón –y agregaba- No estaré nunca de parte de la descalificación ni de la confrontación, sino de construir a través del diálogo, del respeto, un sinfín de acuerdos para la campaña y más allá también de la campaña"*. Por su parte Josefina Vázquez Mota aclaraba cual iba a ser función dentro de la campaña presidencial de Felipe Calderón: *"tiene que ver con construir espacios de diálogo, de acuerdo con diversas fuerzas y actores políticos de cara, también, a lo más importante que es la ciudadanía; a lograr esta alianza con los ciudadanos a favor de un proyecto y de una plataforma"* ¹²⁹. Además, se informaba que Camilo Mouriño tendría a su cargo las carteras: Investigación, con Juan Molinar Horcasitas; Propuesta, Ernesto Cordero; Operativa, Alonso Ulloa; Comunicación, Maximiliano Cortázar; Imagen, Francisco Ortiz, y Redes, a cargo de Jorge Manzanares.

En una reunión entre los coordinadores de campaña de Felipe Calderón, Josefina Vázquez Mota y Juan Camilo Mouriño con los presidentes estatales del PAN, donde los coordinadores presentaron la estrategia de Calderón, es decir, la agenda, los temas a difundir y los eventos a realizar, también se presentó una estrategia la cual consistía en buscar el apoyo de líderes y

¹²⁸ Universal, Lunes 9 de enero de 2006. Sergio Javier Jiménez. "Calderón reorganiza equipo de campaña".

¹²⁹ Universal, Martes 10 de enero de 2006. Sergio Javier Jiménez. "Vázquez Mota la mediadora de Calderón".

personajes mexicanos con alto reconocimiento social, al respecto Vázquez Mota resaltaba: "¿Se imaginan tener a Rosario Marín junto a Calderón?, ¿lo qué significaría?, ¿el mensaje que se daría a la ciudadanía?. Y es que Rosario Marín, es quien estampa su firma en los dólares, como secretaria del Tesoro y es de origen mexicano". Por su parte Camilo Mouriño precisaba: *"El primer objetivo en todos sus niveles es que gane Felipe la Presidencia de la República, se pidió trabajar de manera coordinada con la estructura de campaña de Felipe, con sinergia como con el CEN para que la campaña funcione bien. Se les dio a conocer el punto de partida en cada uno de los estados de cómo estamos hoy. Tenemos un reto grande que es que nos termine de conocer el electorado, cada candidato tiene una estrategia distinta, a nosotros nos falta por conocer, dependiendo de la encuesta que se lea pero falta un 25% o 30% del electorado y en función de eso estaremos trabajando los primeros días de la campaña"*¹³⁰, explicó en la reunión mencionada.

Dos días antes de que diera inicio constitucional de la campaña presidencial Felipe Calderón ya tenía casi lista la estructura que le ayudaría a coordinar su campaña. Para efectos de una mejor coordinación se dividió al país en nueve regiones, en donde se proponía a Santiago Creel Miranda, para la región centro; a el Senador Gerardo Buganza en la región sur-oriente; Ernesto Rufo, en la zona nor-poniente; Francisco Barrio en la nor-oriente y en la región sur Xavier Abreu Sierra. En cuanto se refiere a las entidades se proponía echar mano de los líderes panistas de antaño, es decir, a personajes que hubiesen tenido algún cargo como por ejemplo presidentes estatales, ex-legisladores, y funcionarios locales y federales. Cabe mencionar que la coordinadora política de la campaña de Felipe Calderón. Josefina Vázquez Mota, era la

¹³⁰ Universal, viernes 13 de enero de 2006. Sergio Javier Jiménez. "Calderón busca apoyo de líderes y personajes".

encargada y la responsable de la estructura y de los nexos con los nueve coordinadores regionales, con quienes trabajarían directamente.

La campaña presidencial de Felipe Calderón inicia apenas transcurrido un minuto del día 19 de enero, fecha que el IFE había puesto como terminó de la “tregua navideña”, en este arranque de campaña Calderón externo: “No queremos perder ni un minuto, por eso hemos iniciado esta media-noche la campaña electoral”. Como parte de su estrategia Felipe Calderón presentó su nuevo lema de campaña: “*Valor y Pasión por México*”, también un nuevo logotipo que lo identificara en colores azul y naranja. Así mismo “*apenas pasadas las 12:00 horas y con el correr de los primeros minutos de hoy el aspirante presidencial presentó cuatro spots de radio y uno de televisión que se comenzaron a difundir durante la madrugada en los que hace énfasis en los valores como la honestidad y la ética que deben tener los políticos. También se dirige al sector electoral joven que por primera vez vota a quienes les pide que ‘se la jueguen’ por el país; en otro anuncia que combatirá ‘la transa’; en otro recuerda a su padre Luis Calderón Vega de quien, dice, aprendió el valor de la congruencia; y en el cuarto hace mención de sus hijos a quienes, dice, no les quiere dejar un México derrotado*”¹³¹.

Al inicio de su campaña se puede observar que Felipe Calderón dio mucha importancia a los medios de comunicación como parte de una estrategia debido a que en tan solo dos días fueron transmitidos *446 spots radiofónicos y 50 anuncios en televisión*¹³² para promover su campaña. Todo esto responde, a su estrategia de darse a conocer y a posesionar su imagen entre el electorado. Otro indicador que nos permite observar la estrategia de Felipe Calderón para darse

¹³¹ Universal, jueves 19 de enero de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón inicio campaña a la media noche”.

a conocer, es él primero en buscar debatir y presentar su proyecto de gobierno. Así tenemos que antes de ocho días de iniciada la campaña ya planteaba el debatir con los demás candidatos al grado de enviar una carta a cada uno de los demás candidatos en los términos siguientes: *"Toda vez que, en términos legales, el IFE sólo está facultado para organizar los debates que le sean asignados por los partidos políticos y candidatos, le invito a que dialoguemos sobre las posibles fechas y formatos que habremos de proponer en conjunto a dicho organismo público para la realización de tales debates. Para este propósito he designado como representante personal a la licenciada Josefina Vázquez Mota, quien estará en la mejor disposición de reunirse a la brevedad con la persona que tenga a bien designar. La verdad estoy en la más abierta disposición para debatir, me parece que hay una experiencia que puede realizarse en los debates ya realizados en otras campañas presidenciales, y vale mucho la pena recoger esas experiencias para poder aplicarlas en esta elección del año 2006"*¹³³.

Tanta importancia le da Felipe Calderón y su equipo de campaña a los medios de comunicación que dentro de su estrategia. Que optó según lo informaba a fines de enero su coordinador de imagen Francisco Ortiz el proyecto de crear un programa en radio llamado "Radio Futuro"¹³⁴ que se transmitiría por Radio Formula en la frecuencia 104.1 de FM los sábados de 12:00 a 13:00 hrs. Así mismo se informó que el costo de producción era de 35 mil a 40 mil pesos. El programa se transmitiría las 24 hrs., por Internet (www.feliperadiofuturo.com), también podría ser visto a través de Tele Formula, canal de televisión de pago. Francisco Ortiz informaba igualmente que de ganar Felipe Calderón la presidencia el programa de radio duraría

¹³² Universal, lunes 23 de enero de 2006. Alberto Morales. "Felipe Calderón, el candidato que más spots transmitió el fin de semana".

¹³³ Universal, miércoles 25 de enero de 2006. Sergio Javier Jiménez. "Calderón convoca a sus adversarios a debatir ya."

hasta el 2012. “Felipe Calderón Hinojosa dedicó la primera emisión de su programa a dar a conocer al auditorio quién es, quiénes conforman su familia, su inicio en la política, y sobre todo a destacar la figura de su padre, Luis Calderón, quien renunció al PAN tras una larga militancia”¹³⁵.

Un objetivo que el equipo de campaña de Felipe Calderón tendría sería el de recuperar lo perdido, es decir, que volcarían sus esfuerzos en recuperar algunos espacios electorales que en el pasado comulgaban con la doctrina de PAN. Así, Juan Camilo Mouriño, coordinador operativo de la campaña, informó que el PAN buscará incrementar su preferencia electoral en la zona metropolitana del Distrito Federal y el estado de México, así como en Tijuana, Ciudad Juárez o Monterrey, que hasta hace pocos años eran bastiones del panismo: *“Son lugares donde los ciudadanos por alguna razón nos han castigado en los últimos procesos locales pero con anterioridad estaban luchando junto con el PAN; entonces tenemos que ir por ellos, son ciudadanos que no se han ido a otros partidos sino que se han replegado en sus casas por no gustarles algo que pasaba en ese momento”*¹³⁶.

A mediados del mes de febrero los coordinadores de campaña de Felipe Calderón, Juan Camilo Mouriño y Josefina Vázquez Mota tuvieron una reunión con los diputados federales y con los senadores del Partido Acción Nacional con el objetivo de pedirles que apoyaran la campaña presidencial de Felipe Calderón en rubros como financiamiento, construcción de redes, logísticas y eventos masivos. *“Una de las peticiones a los diputados y senadores fue que*

¹³⁴ Universal, viernes 27 de enero de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Relación con Estados Unidos sin agachar la cabeza, propone Calderón”

¹³⁵ Universal, domingo 29 de enero de 2006. Alejandro Torres. “Soy como Mister Increíble”.

¹³⁶ Universal, domingo 29 de enero de 2006. Alejandro Torres. “PAN: Vamos a recuperar antiguos simpatizantes”

*estuvieran atentos a las inconformidades dentro de los partidos de oposición en cada uno de sus estados, a fin de que se acerquen a aquellos liderazgos que puedan representarles apoyos. El objetivo es detectar las inconformidades en cada estado, acercarse a esos personajes u organizaciones y plantear una eventual mancuerna para el apoyo en campaña, comentó uno de los asistentes. Lo mismo con organizaciones identificadas con el PRI o PRD que están en desacuerdo con las candidaturas de Roberto Madrazo y Andrés Manuel López Obrador, para que los panistas hagan trabajo político con ellos y ganen el respaldo”*¹³⁷. Entre los asistentes a esta reunión se encontraba el diputado por parte de Jalisco quien hizo una observación a los coordinadores de la campaña de Felipe Calderón en el sentido de que, el candidato se “bajara”, es decir “que se acercara más a la gente”. En este sentido podemos observar como ya dentro del mismo PAN empiezan a notar cuáles eran los errores de campaña que estaban afectando al candidato del PAN.

La tercera semana de febrero el universal público una encuesta sobre las preferencias electorales de la población en donde las intenciones de votos estaban a favor de Andrés Manuel López Obrador con intenciones del 39%, y Felipe Calderón se ubicaba en segundo lugar con 34% y en tercer lugar se encontraba Roberto Madrazo con el 25% de intención de voto. Felipe Calderón se mostró un tanto consciente y seguro de que al final de la contienda podría competir con el candidato puntero. En estos términos hablaba el candidato del PAN: *“Vamos en la tendencia correcta y voy a acelerar el paso porque estoy absolutamente decidido a ganar la elección, estamos en constante diseño de la estrategia evidentemente que ahora el siguiente objetivo será traducir el reconocimiento que tenemos ante la población en preferencia electoral,*

¹³⁷ Universal, jueves 16 de febrero de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Legisladores de AN apoyan campaña”

*en opción y en credibilidad para los electores y afortunadamente tenemos la capacidad para hacerlo en este mes y en otros subsecuentes del año", y agrego "en los siguientes tres meses vamos a estar 'parejeando' mucho López Obrador y yo, cerrándose, abriéndose, empatándose las diferencias, algunas veces adelante él y otras atrás, va a ser una contienda muy pareja hasta que haya nuevos eventos que definan o reacomoden nuevamente la preferencia electoral, como pueden ser los propios debates o el avance de la consolidación de las estructuras partidarias o la recta final de la campaña"*¹³⁸.

El primer ajuste que realizó Felipe Calderón en su equipo de campaña, después de haber caído en las preferencias electorales respecto a su inicio de campaña (en donde la distancia entre él y Andrés Manuel López Obrador era solamente uno o dos puntos) y fue la de nombrar a Josefina Vázquez Mota como coordinadora general de campaña. Eso para evitar duplicidad de funciones y evitar errores de logísticas y coordinación como al parecer venía ocurriendo en el equipo del PAN. Por lo tanto las funciones Juan Camilo Mouriño fueron acotadas y por el contrario Josefina Vázquez Mota se encargaría también de carteras como agenda del candidato, propuestas, secretaría particular, finanzas y muy probablemente imagen y comunicación. La oficina de Calderón quiso corregir diciendo que el nombramiento de Vázquez Mota se había hecho desde principio de la campaña en estos términos la oficina de Calderón comunicaba: *"Desde el inicio de la campaña constitucional, la conducción de las actividades de la misma se llevan a cabo de manera conjunta entre el licenciado Juan Camilo Mouriño, coordinador*

¹³⁸ Universal, martes 21 de febrero de 2006. Alejandro Torres. "Calderón prevé cierre 'parejero' de campaña con López Obrador"

operativo y la licenciada Josefina Vázquez Mota, coordinadora política, quien también tiene la responsabilidad de la Coordinación General de la Campaña"¹³⁹.

Después de nombrar a Josefina Vázquez Mota como coordinadora general de campaña, Felipe Calderón reconoció que su campaña pasaba por una crisis en donde varios eran los factores negativos que impedían el avance en las preferencias electorales y, por consiguiente, provocaban un estancamiento en la campaña al respecto así se refería Felipe Calderón. *"Sí tengo que hacer las cosas mejor de lo que lo he hecho ahora. Cuatro meses es tiempo más que suficiente para darle la vuelta. Lo que tengo que hacer es ponerme las pilas. Creo que las cosas han ido bien pero efectivamente no he avanzado y necesito hacerlas mucho mejor"* y reconoció que hay *"manos"* que probablemente lo estén deteniendo y agregaba *"habré sido muy parco en la campaña, me habré acartonado por tratar de decirlo políticamente correcto, porque la campaña de repente se nos llenó de expertólogos y politólogos"*¹⁴⁰. Para ajustar la campaña, anunció, que habría una reunión de evaluación en la que se abordarían los cambios a realizar, incluido su lema: *"Valor y pasión por México"*.

Por primera vez Felipe Calderón reconoció la mala relación existente entre él y el Presidente del PAN Manuel Espino Barrio, y acepto que por falta de coordinación entre la campaña de Presidencial y el Comité Ejecutivo del PAN se estaba perdiendo presencia en el electorado. De su relación con Manuel Espino Barrientos, dijo: *"Yo no era el candidato favorito de un segmento de la dirigencia del PAN. Pues así les gané, para acabar pronto y eso creo que*

¹³⁹ Universal, martes 28 de febrero de 2006. Sergio Jiménez. "Vázquez Mota tomará control de la campaña de

tengo que rescatarlo ahora". Tanto Manuel Espino como yo estamos haciendo un esfuerzo obligado para entendernos y encontrarnos más. "También es un factor que pesó en este mes, lo admito. Yo necesito que me ayuden a ganar la Presidencia. Tenemos un partido fuerte, les pido toda su solidaridad, todo el apoyo, todos los centavos que se necesiten. Si yo voy a una plaza es a cargo de los panistas locales convocar a la ciudadanía, jalarla... no es mi bronca nada más ganar la Presidencia"¹⁴¹.

Otro ajuste que realizó Calderón en su equipo de campaña, después de un mes y medio y de los malos resultados obtenidos fue la de sustituir a Francisco Ortiz¹⁴² quien fungía como coordinador de imagen y mercadotecnia, así también Alonso Ulloa de la coordinación de logística quedaba fuera del equipo de campaña, este último dejara el equipo como consecuencia de las equivocaciones y las fallas cometidas en la organización de los mítines de Calderón Hinojosa quien en ocasiones no logro reunir ni a la mitad de los simpatizantes que se esperaban en cada evento, quien iba a suplirlo era Abraham González¹⁴³. Por su parte la salida de Francisco Ortiz respondió a un rumor sobre un presunto enriquecimiento ilícito.

Después de haber aceptado que el inicio de su campaña había estado marcado por los errores, y también de haber aceptado la falta de voluntad del Presidente del Partido Acción Nacional, Manuel Espino Barrientos de participar de involucrarse al cien por ciento en la campaña, después de todo esto Felipe Calderón anunciaba un relanzamiento de su campaña

Calderón”

¹⁴⁰ Universal, jueves 2 de marzo de 2006. Sergio Jiménez. “Calderón admite errores en campaña y que no avanza”

¹⁴¹ *Ibidem*.

¹⁴² Universal, Domingo 5 de marzo de 2006. Sergio Javier Jiménez. “El candidato del PAN ajusta su equipo de campaña”.

¹⁴³ Universal, lunes 06 de marzo de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón niega que exista crisis en su campaña”

electoral, en donde se realizarían cambios en la estrategia y en la táctica, además de restablecer la relación con Manuel Espino Barrientos, con quien Felipe Calderón anunciaba: *“trabajaré tajantemente codo con codo, juntos y sin descanso”*, también proponía que sería *“el Presidente de la propuesta, el Presidente del empleo y la inversión”*, así mismo daba a conocer su nuevo plan de campaña contenido en los siguientes puntos: 1) propuestas diarias; 2) foros temáticos para escuchar propuestas y necesidades de la ciudadanía; 3) trabajar codo a codo con la dirigencia del PAN; 4) Conformar una alianza ciudadana sin importar preferencias partidarias; 5) mantener un gobierno plural y tolerante; 6) Mantener un mensaje claro y directo con la ciudadanía. Referente a los cuestionamientos que le hicieron a Felipe Calderón sobre Francisco Ortiz, el candidato del PAN respondía: *“No meto las manos al fuego por nadie”* y agregaba que la razón por la que había prescindido de los servicios de Paco Ortiz había sido resultado de la evaluación del primer mes de campaña en donde los resultados no eran los que se habían esperado, así mismo le había pedido a Paco Ortiz que aclara su situación. En una reunión con candidatos a diputados y senadores por parte del PAN, Felipe Calderón les pidió su apoyo y, además, les exigió disciplina. *“Los próximos 100 días –les dijo- serán cruciales porque se van a definir los votos, por ello conminó a los candidatos a trabajar juntos. Hay que ponernos las pilas completas, salir a darlo todo, a rifársela con todo en la calle, en todas las radios, puertas, brigadas completas en las calles, y si hay prohibición legal, que no sé si haya, por los pronto salgan y hagan campaña para quien está en plena batalla”*.

A mediados de marzo Felipe Calderón reconocía los errores que habían cometido en los primeros meses de su campaña y comentaba: *“Tengo que posicionarme pues la gente no me identifica todavía como alguien claro, que tenga la alternativa y sea la mejor opción en términos de futuro, en términos de la economía y de los empleos; debo de volver a los temas de futuro y lo*

que esto representa para los jóvenes, ubicarme como un político mas al centro”, además, advertía que debía de cambiar la relación con el partido que lo había postulado. Entre los temas que reconoce que lo debilitaron en las preferencias electorales está el uso de la “píldora del día siguiente y el uso del condón”, y argumentaba: “Jamás dije que lo iba a prohibir, jamás me preguntaron del tema; pero por su puesto que estoy de acuerdo en ellos, llevados a temas límites deben de ser resueltos por los médicos finalmente, es una discusión de bioética, esos temas sí me debilitaron en lo electoral; tengo que recuperar, tiene que ser parte de la estrategia tengo que posicionarme”. Felipe Calderón tenía la seguridad de remontar las preferencias electorales y decía: “La percepción de sí puedo ganar o no, que está asociada a la inevitabilidad del triunfo de Andrés Manuel, tiene que ver con los problemas que tengo que resolver en esta nueva etapa: que la campaña funcione bien y que me posicione con claridad, va costar mucho más trabajo que el cambio mismo de la estrategia, el lema de campaña o de publicidad; la percepción de ganar la tengo que recuperar”.

Así mismo, Felipe Calderón estaba consciente de que en las preferencias electorales Andrés Manuel López Obrador le llevaba de ventaja 10 puntos porcentuales. Según la encuesta de El Universal en donde Andrés Manuel López Obrador contaba con el 42% de las intenciones de voto, Felipe Calderón 32%, Roberto Madrazo 24%. Patricia Mercado y Roberto Campa contaban con el 1% respectivamente. El candidato aun así estaba seguro de remontar esos 10 puntos, pues comparaba esta elección con la elección interna del PAN en donde las preferencias las tenía Santiago Creel y en donde Felipe Calderón logró vencerlo y decía: *“ya supere esa ahora tengo que superar ésta”*. Y lo pensaba hacer cambiando de estrategia y táctica, además de presentar dos nuevos spot de televisión y de cambiar de lema de campaña por el de: *“para que vivamos mejor”*, de esta forma iniciaba lo que denominaba como *“la segunda fase de la*

campaña proselitista” en las instalaciones del CEN del PAN en donde estuvo presente su equipo de campaña, así como diputados, senadores y candidatos a diversos puestos de elección, además del Presidente del PAN, Manuel Espino quien dijo que los integrantes del PAN respaldarían a su aspirante presidencial. Por su parte Felipe Calderón se definió como él: “Presidente del empleo” quien agregó: “los mexicanos queremos vivir mejor, no con base en limosnas, no con base en caridades o de misericordias; queremos vivir mejor a través de aquello que realizan a los seres humanos, es decir, podemos y vamos a vivir mejor a través del empleo, por eso voy a ser el Presidente del empleo”. Días después en Veracruz Felipe Calderón arremetía en contra de Andrés Manuel López Obrador por haber llamado al Presidente y por llamarlo Chachalaca mayor. Por eso insistía “así no vamos hacer política, he peleado para que no haya ningún déspota como ese, que calle a ningún mexicano y menos al Presidente, si eso es ahorita que será cuando esté enfermo de poder, que sería, terminaría diciéndole cállate al pobre que exige justicia, al campesino y a la mujer con un niño en brazos”.

Es de resaltar que en las listas de candidatos del PAN al Congreso no se encontraron a los colaboradores más cercanos a Calderón, y por el contrario uno de los que encabezaba la lista era precisamente Santiago Creel y sus colaboradores al respecto hicieron mención Juan Camilo Mouriño y Manuel Espino quien comentó: “Las candidaturas no representan a las corrientes internas sino a la institución” por su parte Mouriño comentaba: “Desde el principio se dijo en el equipo de Felipe Calderón que no hay plan B, que el objetivo único y al cual se concentrarían los esfuerzos es ganar la Presidencia de la República”. Por su parte Felipe Calderón seguía en la misma frecuencia de recriminar a Andrés Manuel López Obrador por tener una actitud de intolerancia, además de ser autoritario y añadía: “¿Qué les va a decir a los maestros, qué les va a decir a las madres solteras qué les va a decir a los propios ancianos que dice proteger? No,

amigos, a los mexicanos nos costó mucho trabajo quitarnos el lastre de los presidentes intolerantes, de políticos intolerantes como él. Por eso a mí no me callan” y lo invitaba a que en lugar de andar de hablador debatieran y decía “no ande de López hablador, vamos a debatir públicamente sus propuestas contra las mías, vamos a ver quien puede generar más empleos, vamos a ver quien es quien. Quiero que debatamos para que no ande de hablador, y no ande simplemente queriendo callar a quien piense distinto”. Felipe Calderón seguirá con este tipo de campaña que ahora se fundamenta en apostar por la creación de una imagen negativa de sus oponentes a través del discurso y de las imágenes, esto se nota cuando a finales de Marzo del 2006 salió al aire un spot del PAN donde se pone la imagen de López Obrador callando a sus opositores junto con el presidente Fox y comparándola con el presidente Hugo Chávez de Venezuela callando al presidente Fox, diciendo al final del spot que esa conducta es un peligro para el país, es decir; que Andrés Manuel es un peligro para el país. En su gira por el norte del país calderón, invitó como parte de su estrategia a los priístas a sumarse a los proyectos del PAN y dijo “lo que hago es invitar a los priístas inconformes con las candidaturas, aquí en el norte del país, particularmente del Estado de Coahuila, de Chihuahua, de Sonora donde ere Luis Donaldo, a que se sumen a mi campaña, ya no necesariamente sumarse al PAN, pedirles que se sumen al PAN es mucho, pero si pueden asumir este proyecto¹⁴⁴”.

Una de sus propuestas dentro de la campaña de Felipe Calderón fue la de depurar los policías además de crear un sistema único de la información criminalística, con el que según Felipe Calderón se haría frente a la delincuencia organizada con una alta tecnología de punta. Respecto al tema de la migración Calderón se pronunció en contra de la iniciativa del gobernador de Estados Unidos en la que se pretendía equiparar la inmigración como delito, al respecto

¹⁴⁴ El Universal, Viernes 24 de Marzo de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón pide a priístas apoyar su

Calderón manifestó: *“voy a trabajar para evitar eso, no es con muros como se detiene la inmigración, sino con oportunidades de trabajo- y añadió- a nombre de ustedes y de muchos Mexicanos, expreso mi enérgico rechazo a la ley antiemigrante y exijo un trato digno para los emigrantes Mexicanos¹⁴⁵”*

Continuando con las propuestas concretas de campaña de parte de Felipe Calderón, el candidato ofrecía pagar el primer año del IMSS a los jóvenes que iniciaran a cotizar. Esto con el fin de aumentar la contratación de jóvenes en las empresas, por otra parte señalaba que de igual manera exigiría que se les pagara su pensión a quienes hubieran cotizada en Estados Unidos y quisieran regresar a México. *“Voy a pelear para que quien esté cotizando en Estados Unidos su seguro medico o su pensión, esa cotización no es en balde, voy a pelear como presidente que esa pensión que está construyendo allá y quiera regresar a México, aquí pueda cobrar su pensión cuando se retire, que no se pierda el dinero de los trabajadores emigrantes¹⁴⁶”*, concluyó.

También Felipe Calderón propuso la creación de una bolsa de trabajo que fuera consultada por medio del Internet, en donde las empresas tendrán la obligación de reportar las plazas que tienen vacantes para que cualquier ciudadano, en cualquier punto de la república pueda encontrar trabajo. Otra propuesta que Felipe Calderón, fue precisamente una que beneficiará a los discapacitados, como la creación de un sistema nacional de personas con discapacidad a fin de tener un padrón nacional que incluya la información de los diez millones de personas que se encuentran en esta situación en el país. El candidato del blanquiazul en una visita en el Estado de México propuso la creación de dos rutas de trenes para el beneficio de los

candidatura”.

¹⁴⁵ El Universal, Lunes 27 de Marzo de 2006. Sergio Javier Jiménez y Roberto Aguilar. “Calderón repudia la ley contra migrantes”

habitantes de este Estado: *“se necesita un primer sistema que vaya de Buena vista a Ecatepec y de ahí a Tecamac y un segundo sistema que vaya de los reyes, San Juan de Aragón, Chalco y Texcoco, para poder comunicar eficientemente al Estado de México¹⁴⁷”*.

Felipe Calderón ve en la mayoría de las veces a Andrés Manuel López Obrador como el enemigo numero uno, y es por eso que es a quien más ataca y más duramente critica. En esta ocasión se ocupa de criticar a dos de los colaboradores de López Obrador, en el Distrito Federal, a Bejarano y a Gustavo Ponce quienes fueron destacados colaboradores de Andrés Manuel, y quienes fueron sorprendidos en casos de corrupción y que Felipe Calderón aprovecha para desacreditar el financiamiento de campaña de López Obrador: *“Que no me venga con el cuento que no sabia lo que hacia Bejarano, qué es como el marido ofendido, el último en enterarse a su alrededor, Rene Bejarano fue su coordinador de campaña en el año dos mil, fue su secretario de gobierno, era su mano derecha y su mano derecha financiera era Gustavo Ponce, por su puesto que esa lana la recaudaban Ponce y Bejarano para el propio López Obrador para preparar su campaña, por esa razón no han aparecido esos dólares, esos dólares están financiando la campaña de un hombre que dice que no le pide dinero a los empresarios, pero está gaste y gaste, que él de plano no recibe maletas pero ese dinero finalmente no a aparecido”¹⁴⁸*.

Felipe Calderón continua con su ofensiva en contra de López Obrador, ahora por la negativa de Andrés Manuel de participar en el primer debate del día veinticinco de abril del dos mil seis, al respecto Calderón opina: *“lo que puede poner en riesgo las campañas es este desprecio a la vida institucional, como se demuestra con la actitud de hoy del PRD. Si no son*

¹⁴⁶ El Universal, Sábado 01 de Abril de 2006. Redacción. “Calderón: la discusión un simple asunto polémico”

¹⁴⁷ El Universal, Lunes 10 de Abril de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón ofrece dos trenes suburbanos”

¹⁴⁸ El Universal, Martes 11 de Abril de 2006. Redacción. “Calderón califica a AMLO de ‘cobarde’”.

capaces de respetar un acuerdo que ellos mismos habían colaborado a construir, y se dicen en cuestión de minutos a algo que habían sostenido, esto tiene que ver con el proceso electoral -y agregaba-. Lo único que le quedaba es desmentir la realidad. Es una forma de mentir, no puede ser posible que ahora todas las encuestas, instituciones, partidos, estén en contra de él¹⁴⁹”.

Dentro de la campaña de Felipe Calderón destaca la estrategia de acercarse a miembros de otros partidos que estuviesen descontentos con su partido, es el caso de Diodoro Carrasco Altamirano priísta que fungió como secretario de Gobernación y como Gobernador del Estado de Oaxaca, por parte de PRI. Quien por diferencias con algunos miembros de su partido optó por apoyar la candidatura de Felipe Calderón. Es importante mencionar que Josefina Vázquez Mota fue la encargada de contactar y acercarse con Diodoro, igualmente a mantenido contactos con personajes como el gobernador de Sonora, Eduardo Bours Castello, también del PRI.

Respecto a que dentro de su campaña política rumbo a la presidencia Felipe Calderón y su partido han hecho uso de spots, en los cuales se ataca al candidato del PRD y algunas personalidades que le han demostrado su apoyo, a demás por incluir al final de los spots la siguiente frase “López Obrador es un peligro para México”, cuestión por la que el IFE estudia la posibilidad de censurar o de retirar esos spot de la televisión, así se manifiesta Felipe Calderón respecto al tema: *“He sostenido que una libertad elemental no solo política, si no ciudadana, es la libertad de expresión, me parecería inconcebible que el IFE estuviera censurando la libertad de partidos políticos y ciudadanos este es un país que a labrado con mucho es fuerza a libertad, nosotros seguiremos luchando por la libertad y no por la censura¹⁵⁰”.*

¹⁴⁹ El Universal, Miércoles 12 de Abril de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Critican que AMLO no acate los pactos”.

¹⁵⁰ El Universal, Jueves 20 de Abril de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón defiende libertad de expresión y crítica al IFE”

El viernes veintiuno de abril el IFE determinó que los spots referidos tenían que salir del aire pero la ofensiva blanquiazul no cesó ahí, y como parte de la estrategia para desacreditar a Andrés Manuel López Obrador, emitió nuevos spots, donde se ataca el endeudamiento que Obrador ha provocado al gobierno del Distrito Federal. En el primer anuncio televisivo aparece una imagen del mapa de la República Mexicana, donde se señala al Distrito Federal al tiempo que una voz *el off*, dice: López Obrador es endeudado como nunca el Distrito Federal y tiene la tasa de desempleo más alta del país. El segundo habla sobre el crecimiento del producto Interno Bruto en más de ocho puntos; y el Distrito Federal tuvo un crecimiento en más de un punto porcentual durante la gestión como jefe de gobierno del Distrito Federal de López Obrador. Es importante señalar que los spots al final invitan a ver el primer debate en donde Felipe Calderón muestra como crear empleos sin endeudar al país.

El día martes veinticinco de abril se llevó a cabo el primer debate de los candidatos a Presidente de la República en el que participaron los siguientes candidatos: Felipe Calderón (del PAN), Roberto Madrazo (PRI), Roberto Campa (de la Nueva Alianza) y la candidata Patricia Mercado (por Alternativa Socialdemócrata y Campesina). Cabe destacar la ausencia del candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador quien no participó en el primer debate. Respecto al debate la señora Martha Sahagún opinó: *“Estoy muy contenta con el desempeño de mi candidato Felipe Calderón¹⁵¹”*. En Tampico Tamaulipas en su primera gira después del primer debate Felipe Calderón sintiéndose vencedor del debate arremetió en contra de Obrador y dijo: *“Lo voy a decir hasta que le quede claro a esos que dicen que traían gallito y el gallito nada más no se apareció, el gallito a de haber sido una llanta vieja por que nomás no se*

presentaron donde teníamos la cita, no se presentaron por miedo¹⁵²”. Además de sus declaraciones tanto Felipe Calderón como los otros dos candidatos y la candidata a la presidencia de la República se proclaman como ganadores y aprovechan el debate para bombardear al electorado con spots referente a su desempeño en el debate.

Fue precisamente a principios de Mayo cuando hubo una nueva reestructuración en el equipo de campaña de Felipe Calderón. En este tercer ajuste la coordinación operativa dejaría de estar a cargo de Juan Camilo Mourillo quien pasaría a ser vicecoordinador general en apoyo a la coordinadora Josefina Vázquez Mota. En el lugar de Mourillo, la operación de campaña quedara a manos del paisano de Calderón, Salvador Vega Casillas, quien fungía como jefe de la oficina del candidato presidencial. Los Panistas justificaron así los cambios en la estructura del equipo de campaña: *“Tenemos la intención de cerrar la pinza ya tenemos que salir a los Estados a terminar de hacer los recorridos y reuniones últimas para afianzar el voto con todas las organizaciones con que nos hemos encontrado, además de revisar el total de las personas que nos auxiliaran como vigilantes y representantes de casilla¹⁵³”*.

Una nueva propuesta de campaña que hizo Felipe Calderón consistía en el compromiso de crear un millón de empleos cada año, para el millón de jóvenes que anualmente se integran al mercado laboral. Además, reitero la propuesta de pagar el primer año del IMSS de primo trabajadores, además de impulsar las incubadoras de empleo y crear una red de guarderías para hijos de madres trabajadoras: *“Mi gobierno buscara por todos los medios generar los empleos que van a demandar un millón de jóvenes cada año al ingresar al mercado laboral. La única*

¹⁵¹ El Universal, Jueves 27 de Abril de 2006. Nurit Martínez. “Martha Sahagun elogia el desempeño del panista”

¹⁵² El Universal, Viernes 28 de Abril de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón arrecia críticas contra AMLO”

¹⁵³ El Universal, Lunes 01 de Mayo de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Tercer ajuste en el equipo panista”.

manera en que podemos enfrentar el reto de la migración, la única manera será mediante la generación de oportunidades de empleos en todas las regiones del país¹⁵⁴”.

Felipe Calderón realizó visitas rápidas en tres Estados de la Republica con el objetivo de obtener dinero y ganar simpatizantes en San Luis Potosí resalto el resultado de las encuestas que lo ubican por encima de López Obrador, en Querétaro cito dos actos de violencia: primero el de San Salvador Atenco y el segundo el del linchamiento de dos policías federales en Tlahuac y dijo que López Obrador provoca este tipo de actos, y en Michoacán su Estado natal declaró que iba a ganar la presidencia y que iba a consentir a Michoacán. Dentro de sus propuestas Felipe Calderón en una visita al Estado de México declaró ante los empresarios que fomentaría la inversión y apoyaría a los empresarios y microempresarios. El candidato del PAN propuso para apoyar a las microempresas y a las Pymes: 1) Fomentar la cultura emprendedora; 2) Crear incubadoras de negocios; 3) Apoyar con el fondo de capital de riesgo; 4) Apoyo a las Pymes y 5) Otorgar micro créditos a demás añadió: *“Durante mi gobierno quiero multiplicar por 10 la posibilidad de otorgar micro créditos, mil 250 millones de micro créditos a mexicanos que pagan esos créditos al Estado¹⁵⁵”.*

Dentro del marco del día de las madres Felipe Calderón realizó un evento de campaña en la ex -hacienda de Temixco en donde les prometió a las festejadas, buscar reformar la ley para que las mujeres tuvieran horarios flexibles de trabajo. Además de facilitar los micro-créditos a las mujeres empresarias y también les prometió crear un mayor número de empleos para las mujeres.

¹⁵⁴ El Universal, Miércoles 03 de Mayo de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón ofrece crear un millón de empleos al año”.

¹⁵⁵ El Universal, Miércoles 10 de Mayo de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón impulsara a microempresarios”

La campaña política de Calderón continuaba y en sus visitas a diferentes puntos del país era cosa común, así mismo también llevaba sus propuestas y sus mensajes. En una visita a Tabasco, el estado natal de sus dos contrincantes, (Roberto Madrazo y Andrés Manuel), en su acto de campaña hubo un connato de bronca cuando algunos jóvenes que se nombraron perredistas se presentaron con pancartas de apoyo a López Obrador, este acto fue desaprobado por Felipe Calderón quien previno a sus simpatizantes en no caer en provocaciones, además, evidencio que esas actitudes, eran solapadas y fomentadas por Andrés Manuel López Obrador, quien representaba la violencia e intolerancia, En Oaxaca su visita fue asistida por gente pobre, humilde, ahí volvió a repetir sus mismas propuestas y enfatizó en que las encuestas lo ubicaban en primer lugar. En Veracruz, Calderón alertó a vigilar los resultados electorales en estados en donde se han presentado actos de intolerancia contra el PAN y en estados que sufren inestabilidad social, entre los estados que mencionó encontramos: Oaxaca, Tabasco, Veracruz, Campeche, Puebla, Sonora y Sinaloa.

En cuanto a lo que se refiere a educación, Calderón propuso en un evento en el Polyforum Cultural Siqueiros que desarrollaría un programa especial de infraestructura para escuelas dignas. Además, de actualizar los planes de estudio, contar con profesores mejor capacitados, fortalecer el centro nacional de evaluación (ceneval), más becas, educación bilingüe e intercultural para los indígenas, ampliar la cobertura en nivel básico, impulsar la enciclomedia, además de un programa piloto optativo de horario extendido hasta las 17:00 horas.

Ante el rumor de un posible frente entre el PRI y el PRD, Felipe Calderón siguió una táctica para desprestigiar a los dos candidatos y comentaba: *“de uno por uno o en bolita... ¡Ni juntos nos van a ganar! – Y añadía – “es lógico, porque los dos representan el pasado de*

corrupción, el pasado de transa, el pasado de intolerancia y el pasado de crisis económica que no merecen los mexicanos; son los mismos, representan lo mismo. Yo les digo que se me hace algo normal. El PRI y el PRD como dijo el coordinador de los diputados priístas Emilio Chuayffet, son primos hermanos, representan la misma foto¹⁵⁶”.

Para finales de mayo el candidato blanquiazul arremetía con mayor fuerza en contra de Andrés Manuel López Obrador y ahora acusaba de que detrás de la campaña del candidato del Sol Azteca, estaba la sombra del ex presidente Carlos Salinas de Gortari y citaba dos ejemplos: el primero; que el ex gobernador de Puebla Manuel Bartlett Díaz quien pertenecía al PRI (a quién Felipe Calderón llamaba mi dinosaurio favorito) ahora apoyara la campaña de López Obrador, el segundo; el caso de Manuel Camacho Solís también ex priísta quien en la actualidad fungía como encargado de la coordinación de redes ciudadanas de López Obrador. Tanto Felipe Calderón como el mismo CEN del PAN criticaban el programa económico de López Obrador con el que según incrementaría en un 20% el dinero de quienes ganaran menos de 9 mil pesos, por su parte Felipe Calderón opinó: *“es un peligro para México porque llevaría invariablemente a México a una crisis económica mayor a las que ha habido en el pasado¹⁵⁷”*. Por su parte la dirigencia del PAN transmitió algunos spot's en donde criticaban ese proyecto económico de López Obrador y advertían que “López Obrador representaba un peligro para México”, estos spot's fueron impugnados por el PRD ante el IFE quien determinó que los spot's debían de salir de los medios de comunicación.

¹⁵⁶ El Universal, Domingo 21 de mayo de 2006. Sergio Javier Jiménez y Ricardo Gómez. “Ni uno por uno ni en bolita nos van a ganar: Calderón”

¹⁵⁷ El Universal, Sábado 3 de Junio. Sergio Javier Jiménez. “Calderón: absurdo, retiró de los Spot's”.

El día 6 de junio se llevó a cabo el segundo debate de los candidatos a la Presidencia de la República, en esta ocasión participaron los cinco candidatos a la Presidencia. En el evento Felipe Calderón fue atacado por Andrés Manuel López Obrador quien dio a conocer un contrato que presuntamente había sido otorgado a una empresa propiedad del cuñado de Calderón cuando Felipe fungía como secretario de energía, y que esta empresa había recibido contratos por 2 mil 500 millones de pesos y que no los había reportado a hacienda. En su defensa Felipe Calderón desmintió la acusación de López Obrador hacia él, y dijo que “el candidato del PRD no va a ganar con mentiras” y que ya lleva tres: el fobaproa, el IVA a alimentos y medicinas y el contrato al familiar de Calderón.

Pero el daño ya estaba hecho la duda había sido sembrada y Felipe Calderón y su equipo de campaña buscó por todos los medios desmentir este ataque de López Obrador, aunque poco pudieron hacer. Una estrategia fue la de incrementar considerablemente su propaganda mediática para de alguna manera contrarrestar el escándalo del llamado “cuñado incomodo” de Felipe Calderón. Con esta estrategia de Acción Nacional se trató de “endurecer” su campaña en los medios de comunicación y “atacar directamente” al candidato perredista, mostrando a López Obrador como violento, agresivo e intolerante.

A casi 20 días de que se llevaran a cabo las votaciones, el candidato del PAN conciente de que algunas encuestadoras lo ubicaran en primer lugar de las preferencias electorales propuso firmar un acuerdo, a firmarse el día 3 de julio con el objetivo de aceptar y respetar los resultados para poder crear un gobierno de unidad al respecto dijo: *“el día del debate pasado convoque a los candidatos a la Presidencia a tres cosas: a discutir con todo de aquí al 2 de julio; a respetar, a que nos comprometamos a respetar el voto de las urnas el 2 de julio; y tercero, al día siguiente a*

*que tengamos verdaderamente, no la generosidad, sino el patriotismo para podernos de acuerdo*¹⁵⁸”. En esa misma ocasión prometió a los inversionistas turísticos que: fomentaría el turismo, mejoraría la infraestructura y las comunicaciones, así como la identificación y explotación de nuevos nichos y mercados.

Para mediados de junio Felipe Calderón aceptaba públicamente que la acusación de Andrés Manuel López Obrador con respecto a lo que fue conocido como el caso del “cuñado incomodo” sí le había ocasionado perder un sector de la población respecto a la intención del voto. *“esa calumnia que sí ha afectado a la campaña, que sí ha desviado la atención de los electores, que ha sembrado duda, es totalmente falsa y no se ha exhibido ninguna prueba que la sostenga*¹⁵⁹”, dijo. A casi dos semanas que se presentara el proceso electoral, Calderón se proponía como un candidato que representaba un cambio, pero al mismo tiempo como el candidato de la continuidad económica y comentaba: *“Yo representó por una parte cambio, porque quiero cambiar a una política económica que no sólo sea estable, sino que crezca y genere empleo. Representó el cambio por una parte y la continuidad de las cosas que están bien, que siga la estabilidad económica, que se acabe la pobreza*¹⁶⁰”.

Casi a 10 días de las elecciones Felipe Calderón se ubicaba como el ganador de las elecciones y prometía que iba a convocar a un gobierno de unidad y cooperación por un lado, y por otro lado trató de atacar a López Obrador y dijo: *“Yo no pienso arrojar al basurero de la historia a nadie que no piense como yo, aunque sea mi adversario político; al contrario,*

¹⁵⁸ El Universal, Martes 13 de Junio de 2006. Jorge Therán. “Calderón propone firmar el 3 de julio un acuerdo; crear gobierno de unidad, la meta”.

¹⁵⁹ El Universal, Jueves 15 de Junio de 2006. Sergio Javier Jiménez y Roberto Aguilar Grimaldo. “Calderón admite daños a su campaña”.

gobernaré para todos, sin distinciones y agruparé a todos en torno a nuestras metas comunes, derrotar la pobreza, recuperar la seguridad para nuestros hijos, generar empleos y preservar el medio ambiente” y respecto al candidato del Sol Azteca, lo definió como: *“un hombre enojado, si algo puede dañar al país es sembrar precisamente el odio y la división entre los mexicanos, tener como método proselitista la siembra de odio y rencor como lo hace el candidato del PRD, meter cizaña, donde hay buenos y malos. Yo no creo en eso¹⁶¹”*. A una semana de las elecciones Felipe Calderón aseguraba que las encuestas lo ubicaban en primer lugar y que estaba por arriba de López Obrador por tres puntos. También reconoció que era un empate técnico, pero que en esa última semana la diferencia iba a ser mayor y que iba a ganar con una diferencia de un millón y medio de votos.

Para su cierre de campaña en el Distrito Federal, el candidato del PAN, realizó un evento en el estadio Azteca en donde dijo que estaba preparado espiritualmente para gobernar a México y añadió: *“Estoy listo para la responsabilidad que viene. Conozco los problemas y las alternativas, porque tengo la experiencia. Se los digo con absoluta tranquilidad de conciencia, estoy listo para ser el próximo presidente de México”*, y de sus adversarios agregó: *“Nuestros adversarios representan una alternativa cultivada en el odio y en la calumnia, quieren estafar a los mexicanos con la mentira de que aumentarán sus ingresos como por arte de magia¹⁶²”*.

En Guanajuato el candidato del partido blanquiazul hizo un llamado al voto útil y principalmente se dirigió a los priístas para no desperdiciar sus votos y agregó: *“aprovecho para*

¹⁶⁰ El Universal, Viernes 16 de Junio de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón: seré Presidente del cambio y de la continuidad”.

¹⁶¹ El Universal, Miércoles 21 de Junio de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón ofrece convocar a un gobierno de unidad nacional”.

¹⁶² El Universal, Lunes 26 de Junio de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón: ganaré por 1.5 millones de votos”.

decirles a los priístas que no echen a perder su voto que ya no le apuesten, ya no fustiguen a un caballo muerto, ya el candidato del PRI hizo lo mejor que pudo, ya le hecho ganas pero hasta ahí llego¹⁶³”.

En su cierre de campaña en Morelos Felipe Calderón volvió a atacar al candidato del PRD y dijo: *“Yo no voy ahuyentar la inversión y las empresas de México como el candidato del PRD, haré que venga la inversión para que haya empleos bien pagados para todos¹⁶⁴”*. También comparó a Andrés Manuel López Obrador, con López Portillo y dijo que el modelo económico que proponía López Obrador iba a tener los mismos resultados que el de López Portillo que iba a ocasionar devaluaciones, deuda y pobreza.

El cierre de campaña de Felipe Calderón fue el día 28 de junio y fue precisamente en Guadalajara, donde se recordará fue el llamado destape del “Hijo desobediente” en el 2004. En este acto llamo a los electores a votar a que participaran en estas elecciones y construyeran la democracia, también invito a sus contrincantes a respetar los resultados de las elecciones, además, de incitarlos a la cooperación del gobierno, y por último aprovechó para mandarles un mensaje a sus opositores: *“Reitero el llamado a que el domingo respetemos el voto, y nos atengamos a los que digan los ciudadanos, a como vengan las urnas, que juguemos limpiamente, y que respetemos el voto. Me quiero despedir mandando un saludo a los cuatro (adversarios). Decirles que para mí ha sido un honor contender con ellos: Patricia Mercado, Roberto Campa, Roberto Madrazo, Andrés López Obrador y decirles que van atener en mí a un Presidente*

¹⁶³ El Universal, Martes 27 de Junio de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón llama a priístas a no desperdiciar el voto”

¹⁶⁴ El Universal, Miércoles 28 de Junio de 2006. Sergio Javier Jiménez y Justino Miranda. “Calderón: no voy a ahuyentar la inversión”

*incluyente*¹⁶⁵” concluyó. De esta manera llega a su fin lo que se refiere la campaña política del Felipe Calderón y del Partido Acción Nacional rumbó a las elecciones del 2006.

2.9.- Enmarcado del Discurso de Calderón durante la Campaña oficial.

Enmarcado del Protagonista: En la segunda parte de la campaña ya con la candidatura presidencial, Calderón continua definiéndose como al principio de la precampaña y se agregaran algunas cosas a su imagen pero el perfil sigue siendo el mismo. Para finales de Noviembre de 2005 las encuestas daban un empate técnico, con lo que el candidato mencionaba “Mí candidatura está pisándoles, los callos al PRI y al PRD”, esto con la intención de generar confianza y verse como un candidato fuerte. En otro momento, durante la coyuntura de la Tregua Navideña manejo un discurso en donde plantea que no violaba dicho acuerdo aún cuando se le acusaba haberlo hecho, él se defendía mencionando que fueron actos privados en los que solo buscaba fondos para su campaña. También no dejaron de ubicarse como los más afectados por dicha tregua, ya que Calderón era el que estaba en asenso en las encuestas, pues interrumpía su estrategia de hacerse notar entre el electorado que no es panista y a escala nacional. Cuando se registro ante el IFE se ubico como un hombre que respeta al IFE y los resultados que el instituto valida, pues eso significa respecto a los mexicanos y a su voluntad de darse el gobierno que desean.

Enmarcado del Antagonista: En la segunda parte de la campaña, ya como candidato sus rivales obviamente ya son otros: principalmente Andrés Manuel López Obrador y en segundo lugar de importancia Roberto Madrazo Pintado. Tras ser candidato oficial, a mediados de

¹⁶⁵ El Universal, Jueves 29 de Mayo de 2006. Sergio Javier Jiménez. “Calderón convoca al juego limpio y a respetar

Noviembre se gestaron dos temas, el primero es el de las alianzas, donde el PRI y PVEM se aliaron, a los últimos los acuso de aliarse con lo que más han robado al pueblo, esto con la intención de formar una imagen negativa principalmente del PRI. El otro tema es el empate técnico que habían mencionado las encuestadoras para mediados de Noviembre entre López Obrador y Calderón, en esta coyuntura el candidato del PAN señalo a sus rivales, principalmente al candidato del PRD por descalificar las encuestas cuando no le favorecían, tachándolo de ridículo y esquizofrénico.

Durante su toma de protesta como candidato del PAN en su mensaje definió a sus antagonistas. Dejo ver que su principal rival es Andrés Manuel López Obrador a quien dirigió ofensivamente parte de su discurso, de igual manera pero en menor manera al candidato del PRI. Menciono que la ley “en el PRI la tuercen y en el PRD la ignoran”. Crítico también el proceso de elección interno del PRI y la falta de uno en el PRD. Ataco directamente a Obrador diciendo que como era posible que no supiera lo que hacían sus subalternos, refiriéndose a Bejarano y Ponce por los casos de corrupción en lo que fueron sorprendidos. Lo tacho de rencoroso, violento y amargado. Se puede ver que no sólo se ataca a los candidatos sino también a sus partidos, ya que en estas elecciones también están en juego puestos legislativos. No podemos dejar de mencionar que durante la toma de protesta señalo que AMLO asume el papel de “víctima”, pues busca serlo del Poder Judicial, de los diputados, del Presidente, del IFE, de la Corte y que, además, dice que no lo van a dejar gobernar si queda como presidente. Señalo también que sus rivales son corruptos y demagogos.

Enmarcado de Diagnóstico: Consideramos como punto clave de esta parte de su discurso lo planteado en su programa de gobierno llamado “El Reto de México”, es decir; su plataforma electoral que en definitiva es la misma que presenta su partido. Los problemas que identifican ambos proyectos son los siguientes: 1.- Estado de Derecho y Seguridad Pública, 2.- Economía Competitiva y Generadora de Empleos, 3.- Igualdad de Oportunidades, 4.- Desarrollo Sustentable y 5.- Democracia Efectiva y Política Exterior Responsable. Todos estos son los temas que tanto para el PAN como para Felipe Calderón son relevantes dentro de la problemática del país. En la siguiente cuadro se muestran las propuestas para cada tema:

Tabla 3.- Propuestas de Calderón: “El Reto de México”.

<u>EL RETO DE MÉXICO.</u>
El Reto de México.
1.- <u>Estado de Derecho y Seguridad Pública.</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El gobierno es el primer obligado a cumplir y hacer cumplir la ley. ▪ Sólo hay desarrollo humano sustentable donde hay Estado de Derecho. ▪ El Estado de Derecho promueve una economía competitiva y generadora de empleos. ▪ Panorama General de la Seguridad Pública. ▪ Lineamientos generales para combatir la inseguridad pública. ▪
2.- <u>Economía Competitiva y Generadora de Empleos.</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mercado Laboral Incluyente. ▪ Energéticos a Precios Competitivos. ▪ Innovación Tecnológica. ▪ Apoyo a la Pequeña y Mediana Empresa. ▪ Desregulación y Tecnologías de la Información. ▪ Impuestos Competitivos y Simples. ▪ Reforma a los Sistemas Públicos de Pensiones. ▪ Desarrollo Regional. ▪ Desarrollo Agropecuario. ▪ Migración y Remesas. ▪ Turismo como prioridad nacional. ▪ Infraestructura. ▪ Costas y Mares.
3.- <u>Igualdad de Oportunidades.</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Salud ▪ Transformación Educativa. ▪ Superación de la Pobreza. ▪ Grupos Vulnerables.

- Equidad de género.
- Pueblos y Comunidades Indígenas.
- Vivienda.

4.- Desarrollo Sustentable.

- Protección del medio ambiente.
- Preservación de nuestros recursos naturales.
- Educación para el desarrollo sustentable.

5.- Democracia Efectiva y Política Exterior Responsable.

- Transitar del Sufragio Efectivo a la Democracia Efectiva.
- Política Exterior Definida y Activa.

Los puntos anteriores son los que llama Calderón “los cinco ejes principales”. Se menciono antes que tanto en la Plataforma Electoral y en la propuesta de Calderón hay una muy marcada igualdad, por lo cual podemos decir que el discurso en cuanto los problemas y soluciones son unificados, dejando ver en primer instancia que el candidato y su partidos están vinculados. Durante su toma de protesta el candidato planteó a los militantes panistas que “su alianza no será a partir de la contabilidad mezquina de intereses” sino una alianza en defensa de valores. Volvió plantear como principal problema el hecho de votar por el PRI y principalmente por el PRD, mencionando que la elección es la elección “entre el pasado y el futuro”. También después de su registro ante el IFE menciono constantemente que debe haber respeto al voto popular, respeto al IFE y a sus actividades.

CAPITULO III.- LOS DEBATES PRESIDENCIALES.

La realización de los debates que se acordaron entre los candidatos a través de sus representantes fue después de varios intentos infructuosos. Finalmente se acordaron dos debates, uno para el día 25 de Abril y otro para el 6 de Junio de 2006. Es importante mencionar que el primer candidato en proponer los debates fue Felipe Calderón, quien envió una carta a cada uno de los candidatos opositores, designando a la Josefina Vásquez Mota como su representante para acordar la organización¹⁶⁶. Lo anterior tiene relevancia porque la negociación para la realización de los debates es una de las primeras oportunidades que tienen los candidatos y sus equipos de campaña para mostrarse e influir en la percepción de los electores. Con esto podemos ubicar inmediatamente a Calderón como el candidato retador, ya que va atrás en las encuestas de preferencia electoral. Por otro parte, el candidato de la Coalición por el bien de todos Andrés Manuel López Obrador desde el comienzo de las negociaciones planteó que no asistiría a la totalidad de los debates sino sólo a uno. Esto como parte de su estrategia de campaña y con la intención de no arriesgar la preferencia en las encuestas que hasta esos momentos lo ubicaban por encima del resto de los demás candidatos. El resto de los candidatos afirmaron asistir a los debates. Respecto a la postura asumida por Andrés Manuel López Obrador de no asistir al debate y proponer formatos favorables para él, fueron elementos que utilizó Calderón y su equipo para construir imágenes negativas del candidato, tomando el tema dentro de la campaña. El candidato de Acción Nacional antes del primer debate figuraba en las encuestas de preferencia electoral con un 31%, Andrés Manuel López Obrador con un 38%, Roberto Madrazo con 29% y Patricia Mercado y Roberto Campa con 1%, esto según una encuesta del mes de Marzo de Consulta

¹⁶⁶ *Ibidem.*

Mitofsky¹⁶⁷. Hasta ese momento parecía que la ventaja de López Obrador sería difícil de alcanzar pero el debate permitiría a los demás candidatos reposicionarse mejor en las encuestas. Felipe Calderón figuraba en ese momento en el segundo lugar de las encuestas, debajo de López Obrador. Así desde un principio asumió la actitud de candidato retador y nunca descarto la posibilidad de varios debates

3.1.- Formato de los Debates.

El primer debate del 25 de Abril de 2006 tuvo lugar en el World Trade Center de la Ciudad de México, fue moderado por la periodista Guadalupe Juárez. Los temas que se acordaron tratar fueron: Política Hacendaría, Reforma Energética, Política Laboral, Combate a la Pobreza y Desarrollo Social; y por último Desarrollo Sustentable. La administración del tiempo de cada candidato para exponer sus ideas referente a los temas fue de dos minutos y medio, para la replica fue de uno y medio y dos minutos. En su caso la contra replica fue de dos minutos. El mensaje final de dos minutos y medio.

El segundo debate se realizó el 6 de Junio de 2006, la sede fue también en el World Trade Center de la Ciudad de México, en esa ocasión la moderadora fue la también periodista Adriana Pérez Canedo. Los temas a tratar fueron más y no menos importantes, estos fueron: Seguridad Pública y Combate a la Corrupción, Gobernabilidad, Política Exterior Migratoria; Federalismo, fortalecimiento municipal y desarrollo regional y por último Reforma del Estado. El tiempo dado a los candidatos fue de la siguiente manera: para exposición de tema dos minutos y medio, para

¹⁶⁷ Consulta Mitofsky, Encuesta “Así van... La Carrera por la Presidencia de México (Abril 2006)”, Preferencias electorales a la Candidatura de la Presidencia de la República. Encuesta Nacional en viviendas. Levantada del 28 de Abril al 2 de Mayo de 2006. Pp. 25 Págs. En www.consulta.com.mx.

replica de un minuto, en la contrarréplica un minuto; en la última contrarréplica y cierre de mensaje se dio un tiempo de un minuto y medio.

3.2.- Primer Debate del 25 de Abril de 2006.

El debate comenzó con la presentación del Consejero Presidente del IFE Luis Carlos Ugalde, después la moderadora del evento Guadalupe Juárez dio paso a la presentación de los candidatos. El primer candidato en tener la palabra para presentarse y dar un mensaje inicial fue Roberto Madrazo Pintado, después Roberto Campa, luego Patricia Mercado y al final de ese bloque Felipe Calderón. El debate comenzó con el tema de Política Hacendaría, después Reforma Energética, le siguió Política Laboral, más tarde el tema de Combate a la Pobreza y Desarrollo social; y por último Desarrollo Sustentable.

3.2.1.- Discurso de Felipe Calderón Hinojosa en el Primer Debate.

Enmarcado del Protagonista. Al inicio del debate, durante el bloque de la presentación, comienza señalando la relevancia de las elecciones y definiéndose en ese momento como el candidato de las “propuestas claras”, como “el presidente del empleo”, de la estabilidad económica, de la transparencia y de la unidad entre mexicanos; pretendiendo dejar la impresión de que él es el indicado para construir “un México para que vivamos mejor”.

Posteriormente, ya en el bloque temático de Política Hacendaría muestra que su único objetivo es lograr “empleos bien pagados”, y que por eso será un presidente que reducirá impuestos, que manejará y transparentará los gastos y la inversión de los ingresos por el concepto

de recaudación. Que será el presidente de la estabilidad económica. Es decir; pretende definirse así mismo como un candidato que tiene la intención de abarcar y resolver los principales problemas del país. También se definió como un candidato innovador en ideas que beneficien al país, esto lo mostraba señalando las innovaciones que se implementaron en su paso por la Secretaria de Energía. No dejó fuera el tema de la corrupción, definiéndose como un candidato con las “manos limpias” y honesto que como presidente la combatirá con carácter y “mano firme”. También remarco como lo hizo durante la elección interna de su partido que él es un hombre de principios y responsable mencionando que “como Presidente voy a guiar mi política por principios” y menciona también “seré un presidente responsable con el futuro...”. Hacia la parte final del debate se define como “el candidato de las propuestas” y “el presidente de las soluciones”, recalcando que es un hombre de familia, luchador y ganador que piensa en su familia y en el desarrollo de México.

Enmarcado del Antagonista: El candidato panista durante el debate enfocó su discurso en contra de Roberto Madrazo y su partido principalmente, esto ante la ausencia de su principal rival que es López Obrador a quien en diversos momentos señaló y pretendió formar una mala imagen de él basándose en su ausencia en el debate. Dentro de su intención de dar una imagen de su rival principal en ese momento comienza señalando que el partido de Madrazo -el PRI- es responsable del crecimiento del narcotráfico por qué es fruto de la corrupción que su partido provocó y estableció durante los 70 años que estuvo en el poder.

A Madrazo lo ubica como tramposo y engañoso diciendo que cuando él era diputado en 1978 votó a favor de la ley del IVA, es decir; que no busca el beneficio de los ciudadanos y que no cumple sus compromisos. Aprovechando la situación en la que Campa acusa a Madrazo de no

pagar impuestos, da a entender que es una persona que deshonestamente evade las reglas que marca la ley. Durante el debate dijo “el presidente del PRI, Roberto Madrazo, no está pensando en el país... siempre engaña, lo saben sus compañeros, lo sabe todo México”. Mas adelante cuando se toca el tema de sindicalismo enfoca sus baterías en acusar al PRI de ocultar y dar cobijó a líderes corruptos que no ven por el bien de los trabajadores. También menciono que el partido de Madrazo dejó como saldo de 71 de gobierno, 54 millones de pobres. Respecto a Andrés Manuel López Obrador lo ubica como un candidato que le da la espalda a la ciudadanía por no asistir al debate, señalando que “sabemos que el candidato del PRD no vino a este debate porque no tiene propuestas viables”. Para acrecentar la diferencia entre él y López Obrador menciona que el gobierno del D.F. que estuvo a cargo de AMLO sólo provocó endeudamiento para la ciudad y que no se ocupó de prevenir problemas para el futuro, sino en generar una buena imagen para las elecciones.

Por último, con la intención de formar de una imagen negativa de sus principales rivales dijo: “Lo que quiero para mis hijos, lo quiero para los tuyos, porque yo no quiero que mis hijos vivan en un México derrotado, que sea derrotado precisamente por la mediocridad o la corrupción que representa el PRI (...) que sea derrotado por la irresponsabilidad y la catástrofe económica de quienes ni siquiera tuvieron la cara para venir a defender sus propuestas como el candidato del PRD en este debate”.

Enmarcado de Diagnóstico. Esto se refiere a la intención de ubicar o identificar los principales problemas así como también señalar la causa o el culpable. También dentro de este enmarcado se incluyen las soluciones propuestas por los candidatos. En lo que corresponde a Felipe Calderón desde que inicia el debate plantea que el problema principal al que se enfrenta el

país mencionando “Este 2 de Julio decidimos algo más que los próximos seis años, en verdad esta en juego el futuro de nuestros hijos”. Esto con la intención de que no se tome una decisión a la ligera en el momento de elegir. Dentro de ese futuro que menciona incluye lo que identifica como los temas centrales que se deben abordar y considerar en el país, citando también en su listado las situaciones no deseadas, lo que dijo fue: “Lo que vamos a decidir el 2 de Julio es el empleo o la deuda, o la estabilidad o las crisis económicas; la transparencia y las manos limpias o la corrupción; la unidad de los mexicanos o la división”. Con esto se puede apreciar su intención de plantear que se elegiría un problema de no tomar en cuenta esos temas y no votar por él y su partido. Lo que bien se puede considerar como propiciar el voto del miedo. En sus propuestas con respecto a los temas son las siguientes:

1.- Política Hacendaría. Ya en el tema menciona que su objetivo es “la de empleos bien pagados” con la finalidad de que las familias “vivan mejor”, ante ese objetivo plantea cuatro cosas para lograrlo; “reducir impuestos, transparentar totalmente los impuestos que pagamos, invertir mejor y garantizando la estabilidad económica”. Lo que según el candidato permitirá inversión y más empleo que es lo que se necesita, mencionando también que él quiere “un México que compita con el mundo y que gane”.

2.- Reforma Energética. Respecto al tema plantea la necesidad de “energéticos de calidad y a precios económicos”. Propuso generar precios competitivos, que se tenga libertad para producir electricidad y tener un sector competitivo. Propuso también ampliar el Programa Oportunidades a lo energético y respecto a privatizaciones mencionó “Que quede claro, no se privatizaran ni PEMEX, ni CFE, ni Luz y Fuerza del Centro”; sino las fortalecería y también que exigiría cuentas porque no tolerará la corrupción sea de líderes o administradores. Dejo claro al

final de ese bloque que su objetivo en ese tema es “recuperar la verdadera autonomía y soberanía energética de México” y por eso propuso que se hagan “los cambios necesarios” para mejorar el sector energético.

3.- Política Laboral. Felipe Calderón con la intención de ser claro dijo “mi política laboral se resume en una sola palabra: empleo”, citó lo propuesto anteriormente en los temas de política hacendaría y energética como claves para lograr su política hacendaría. Propuso también desarrollar empleos en sectores específicos como vivienda, en infraestructura, en el turismo y para los jóvenes; diciendo que para lograrlo hará que en el primer trabajo de los jóvenes no se pagara las cuotas del IMSS, sino que el gobierno federal las pagaría. También que haría una bolsa de trabajo nacional por internet, no dejó fuera el tema de la discriminación contra las mujeres, contra las personas con discapacidad y adultos mayores, junto con el de los derechos de los migrantes mexicanos. En resumen dijo que su política laboral “será empleo para mujeres, empleos para jóvenes, empleo para todos, empleo, empleo y más empleo”; por eso se define como el presidente del empleo. Ofreció para las mujeres que trabajan mejores condiciones laborales y apoyos como guarderías

4.- Combate a la Pobreza y Desarrollo. En este tema mencionó: “voy a abrir la puerta a la educación, la de la salud, la de los servicios, la puerta de la vivienda, del apoyo al campo a las comunidades indígenas”, esto con la finalidad de salir de la pobreza. Aseguro seguir con el Programa Oportunidades y ampliarlo, propuso un seguro médico para todos, es decir; ampliar el Seguro popular. En general indicó que la base de su política social para combatir la pobreza es el generar empleo, apoyos al campo, la inversión en infraestructura junto con apoyos para la adquisición de vivienda y la estabilidad económica.

5.- Desarrollo Sustentable. Calderón inició su comentario al respecto dando una definición de lo que para él es, diciendo: "...consiste (...) en ampliar las capacidades y las oportunidades de la gente, de los mexicanos del presente, pero sin comprometer las oportunidades de los mexicanos del futuro, de las generaciones futuras". Después propuso un desarrollo regional equilibrado para que la pobreza no se concentre, también que se va a garantizar el agua potable porque es asunto de seguridad nacional y que se van a limpiar las ciudades de basura que dañe el medio ambiente, junto con la reforestación de zonas. Justifico esas propuestas diciendo "quiero un México que nos dure para siempre". Para el cierre de su participación hizo un resumen de sus propuestas y planteo que son las mejores. Se definió como "el candidato de las propuestas" y que será "el presidente de las soluciones", volvió a retomar el planteamiento que dio al principio del debate, el cual señala que el problema principal para el país sería elegir equivocadamente una mala opción para el futuro y que esa mala opción es principalmente el PRD y su candidato.

3.2.2.- Discurso de Patricia Mercado en el Primer Debate.

Enmarcado del Protagonista. Al comenzar el debate se ubica inmediatamente como un caso especial, ya que ella es la primer mujer en la historia de las elecciones en participar en un debate presidencial con candidatos varones; ese mensaje dirigido directamente a las mujeres diciendo que todas ya ganaron con la total intención de generar identidad. Dentro de su presentación se muestra como una alternativa distinta con respecto a los demás candidatos y partidos, es decir; explota y apuesta a la figura de su partido. También pretende dejar una imagen de ser conciliadora, invitando a los otros candidatos a no pelear y que el debate no se convierta en

un ring. Se define formando una imagen de ser una opción o alternativa que representa y vela por los derechos de las mujeres y a otros sectores minoritarios de la sociedad del país. Menciona que ella quiere “ser la presidenta de las mayorías, mayorías formadas por muchas diferencias”, más particularmente en al final del debate se define de la siguiente manera: “Yo sí creo que este país está preparado para que lo gobierne la izquierda; yo sí creo que este país está preparado para que lo gobierne una mujer. Yo soy una mujer de izquierda”. Terminando su participación con al frase “Palabra de Mujer”.

Enmarcado del Antagonista. La candidata desde que comienza el evento pretende formar una imagen de sus rivales que este definida por la idea de que sólo están ahí para pelearse y noquear al rival. Se refiere a los otros candidatos y a sus partidos como “los de hoy y los de siempre”; exhortando a la ciudadanía a no votar por ellos. De algún modo los acusa de no querer los acuerdos que el país necesita y también de ser irresponsables en los problemas y estancamientos del país. Menciona “... no hay capacidad para poner por delante el mérito de la propuesta, sino los intereses y el juego político de cada quien, sobre todo de estos partidos de siempre”. En general deja claro que votar por partidos como el PAN, el PRI y el PRD es votar por los problemas de siempre.

Enmarcado de Diagnóstico. Dentro de esta parte comienza planteando como problemas: la migración a los E.U.A por falta de oportunidades en México, los feminicidios en Ciudad Juárez, el Estado de México y otras regiones del país; también la necesidad de que la gente pague impuestos, la necesidad de transparencia, de seguridad, igualdad de oportunidades y de trato. Mencionando que el Estado tiene que garantizar que se cubran esas necesidades de los ciudadanos. En cuanto a los temas tocados en el debate planteo lo siguiente.

1.- Política Hacendaría. Comenzó definiendo que es una política hacendaría, planteando: “Que el gobierno tenga más recursos y que también los pueda gastar bien, esto tiene que ser el eje de cualquier política hacendaría”. Mencionó como problemas en este rubro el que la gente no paga sus impuestos, junto la necesidad de una reforma fiscal para fortalecer las finanzas del Estado y la transparencia de los recursos. Ubicó como problema principal de este tema la necesidad de una Reforma Fiscal para que el Estado garantice educación e igualdad de oportunidades, junto con la disminución de desigualdades económicas.

2.- Reforma Energética. En lo que respecta este tema planteó como problema del mismo que la economía mexicana es adicta al petróleo. Pero principalmente recalco la necesidad de una reforma en ese rubro; que permita la modernización de la industria energética del país, dejando claro “deben ser industrias reguladas por el Estado” y se pronunció por el “No a la privatización”. Menciono que para dicha regulación hay necesidad de “reglas claras, reglas claras para cambiar y poder modernizar”. Propuso como solución abrir “algunos de los procesos de esta industria a la competencia” pero con “reglas claras”. Para alcanzar así calidad y precios bajos en los energéticos. Otro de los problemas que menciono para la reforma es la falta de acuerdos por parte de los partidos y políticos de siempre. Invito así a votar por los candidatos a legisladores de su partido para así lograr los acuerdos.

3.- Política Laboral. Comenzó planteando el problema de que México “es uno de los países más desiguales del mundo y no de los más pobres”, acuso de eso a “los partidos de siempre”, a la “clase política de siempre” por que son ellos los que han gobernado. Propuso que para la reforma sea buena no se deben abaratar la fuerza de trabajo, el precio y los salarios en pro

de la productividad y la competencia; ni tampoco dejar fuera la libertad sindical para que los trabajadores agremiados sean quienes realmente elijan a sus líderes. En general planteo que había que “Cambiar las reglas y la visión para una política laboral que garantice productividad y derechos”, donde no discriminé a la mujer embarazada que necesita empleo o que y lo tiene.

4.- Combate a la Pobreza y Desarrollo Social. Su comentario inicia mencionando que el problema es “que tenemos en México, 38 millones de pobres”, planteando que se deben rescatar de esa situación con ingreso y empleo; “teniendo como obsesión el crecimiento de la producción de este país e igualdad de oportunidades para todos”. Comento que también uno de los problemas es la desigualdad, con la falta de derechos, con exclusión; por eso propuso que hay que garantizar el derecho a la diferencia. Que hay que invertir en educación y salud.

5.- Desarrollo Sustentable. Dijo respecto al tema que se necesita revisar que quienes son y sean los encargados de los temas de la política de desarrollo sean expertos en el tema. Para así tener una política de desarrollo que se haga cargo de los desperdicios, del mantenimiento de los recursos físicos. En cuanto a los recursos naturales comento que deben ser escuchadas todas las opiniones y opciones de expertos y agrupaciones. Esto con la finalidad de conservar los recursos naturales del país.

3.2.3.- Discurso de Roberto Madrazo Pintado en el Primer Debate.

Enmarcado del Protagonista. El candidato del PRI fue el primero en tener la palabra al inicio del debate, comenzó definiéndose como un hombre de centro, nacionalista de certidumbre y capacidad, con carácter. Con talento, imaginación y creatividad. En general pretendió plantear una imagen de él que lo ubicar como el hombre que puede resolver los problemas de México y remediar los errores del actual gobierno. Se muestra como un funcionario que da resultados por eso menciona “Como gobernador di resultados, cero secuestros, cero asaltos bancarios, cero narcotraficantes y di resultados por arriba del promedio nacional”. En las pocas veces que hizo mención de su partido trato de resaltar algunos logros del PRI a través de la historia, lo que dijo fue: “fuimos el partido que hizo las reformas para la seguridad de los derechos de laborales, porque alentamos la organización de los trabajadores de campo y de la ciudad, porque formamos las instituciones de los trabajadores y sus familias, como el Seguro Social, el INFONAVIT el FONACOT”. No puntualizo más en ofrecer más imágenes de él, se concentro más en atacar y generar una mala imagen de su principal rival en el debate, que era Felipe Calderón.

Enmarcado del Antagonista. En esta parte es en la que Madrazo ubica toda la fuerza de su discurso. Al ser el candidato que va rezagado en la tercera posición de las encuestas de tendencia; apuesta por el ataque contra su único rival de peso, que en ese caso es Calderón. Comienza definiéndolo junto con su partido como “derecha intolerante” faltos de talento, imaginación y creatividad, hizo mención del ausente Andrés Manuel López Obrador y su partido mencionándolos y definiéndolos como “la izquierda conflictiva”; los acuso a ambos contrincantes de querer llevar “a la incertidumbre y al estancamiento”, junto con lucrar con la pobreza. En varias ocasiones atacaba al candidato de Nueva Alianza, Roberto Campa, calificándolo de

vendido y que fue enviado por Elba Esther Gordillo, también le dijo “patíño” y “títere” de Felipe Calderón. Esto con la intención de generar en todo momento una imagen negativa de Campa y principalmente de Calderón. Mas en particular definió a Calderón y a su partido siempre vinculándolos con el gobierno de Vicente Fox como: solapadores de corrupción por el caso de los recursos del FONDEN, también lo acuso de querer disfrazar el IVA a los alimentos y medicinas, llamándolo “el candidato del IVA en alimentos y medicinas”. También lo señaló mencionando que “no tiene el tamaño para ser funcionario público”, lo califico más adelante como “el candidato de las oportunidades perdidas”. Dijo lo siguiente a la mitad del debate “... Calderón es el candidato que quiere que los pobres paguen más que los propios ricos; Calderón es el candidato que quiere privatizar con su propuesta política energética a Petróleos Mexicanos”. Lo acuso de falso y de no tener las manos limpias, esto por el tema de su paso por la secretaría de Energía y del autopréstamo. Acuso al Gobierno actual con la intención de afectar la imagen de PAN y su candidato comentando que se achica ante la delincuencia y que golpea trabajadores, que no negocia y que reprime. Por eso mencionaba que todo lo que hace el gobierno del PAN esta al revés y que deja cosas pendientes como el tema de las pensiones. Acusa al partido, al candidato y al actual gobierno de causar muertos, de violar la autonomía sindical. Para terminar este apartado podemos ver que la principal estrategia del candidato del PRI fue apostar a crear una imagen negativa contra su principal rival de la noche y convencer a través de sus propuestas, no se apoyo mucho en su partido ni en su imagen propia por que sabía que no eran iconos bien vistos entre los ciudadanos.

Enmarcado de Diagnóstico. El candidato de la Alianza por México comenzó desde el inicio del debate planteando a la situación del país desde su perspectiva, “México esta al revés, todo lo que debería haber ido hacia arriba, empleo, salario, competitividad, ha ido hacia abajo; y todo lo que debía haber ido hacia abajo, inseguridad, impuestos, precios de gasolina, y tarifas de luz, han ido hacia arriba. México perdió el rumbo. No puede seguir este camino.” Con este planteamiento inicial durante su presentación Madrazo intenta colocar los temas principales que no han sido resueltos por el actual gobierno. Inmediatamente también se ofrece como la opción para “regresarle la certidumbre a México” y ponerlo en orden. Comento y ubico a la pobreza junto con la violencia como los principales problemas del país. Después de la presentación comenzaría a presentar sus propuestas sobre los diferentes temas que se abordarían durante el debate, claro, nunca dejo de ubicar a sus rivales y poner al PAN como responsable de todos ellos por no saber hacer gobierno.

1.- Política Hacendaría. Comenzó mencionando que “la política económica está al revés” y que no deja resultados que beneficien a todos. Planteando primero que uno de los puntos del problema son el pago de impuestos y lo complicado del procedimiento para hacerlo; por eso propuso “reformular la manera de recaudación de los recursos”. Esto dentro de una política hacendaría que resuelva y proteja la seguridad del patrimonio de las familias. Colocó como objetivo “enderezar la política económica”, para “que se vuelva a atacar la pobreza”. Haciendo que rindan los impuestos sin cobrar más, y que los regresarán en hospitales, en escuelas y que se refleja en más seguridad pública.

2.- Reforma Energética. En este tema también menciono que esta al revés, ubicando inmediatamente el caso de PEMEX que teniendo excedentes este quebrado. Propuso “una política energética de seguridad, para el futuro y para el presente”, después mencionaría “una política que haga del sector energético la locomotora del desarrollo nacional, que podamos tener la inversión en cuatro rubros de carácter nacional: infraestructura, educación, salud, vivienda, cuidado con el medio ambiente y el poder recuperar el crecimiento del campo”. Planteo llevar sus propuestas con “un nacionalismo moderno, manteniendo la rectoría del Estado, sin privatización”; puso también como objetivo “defender lo que es de los mexicanos, con su historia, para que siga siendo de los trabajadores”. Terminó mencionando que su alianza va a modernizar a PEMEX, y que desean que la gente pague menos en sus recibos de luz, de gas; es decir, que los energéticos ya no sean tan caros.

3.- Política Laboral. También para Madrazo Pintado este tema está al revés. Poniendo como problema clave que el gobierno federal antes de dialogar con los trabajadores se lanzó contra los trabajadores, esto haciendo mención sobre el desalojo de mineros en Michoacán. Como propuesta dijo que se necesita una política laboral “nueva, diferente a lo que hoy tenemos. Primero dialogar, tolerancia, respeto por la autonomía sindical”. Ante esta propuesta menciono que ellos -La Alianza por México- garantizan esa certidumbre de que habrá empleo. Continué con su propuesta diciendo “En segundo lugar, vamos a generar nueve millones de empleos”; esto lo harían “con créditos y estímulos fiscales a las pequeñas y medianas empresas que den más trabajo y bien pagado”. Después, en segundo lugar “con un programa especial para que las empresas que contraten jóvenes para su primer empleo y a las madres trabajadoras”; en esta parte sólo planteo esto no menciono los detalles o lineamientos de dicho programa. No dejó fuera el problema del sistema de pensiones, acusando al gobierno de dejarlo pendiente, sin resolverlo.

Finalizo sus planteamientos sobre este tema diciendo “Mi gobierno va a dar seguridad en empleo, seguridad social en los que trabajan y una buena seguridad de pensión justa cuando dejen de trabajar”.

4.- Combate a la Pobreza y Desarrollo Social. Ubicó como el principal problema este tema, mencionando que la pobreza no es la misma de antes, que ahora tiene un nuevo rostro que incluye y se asocia otros problemas como “la delincuencia, con la prostitución infantil, la drogadicción, el alcoholismo”. Señaló que por eso desea recobra la “política social de Estado” que combata verdaderamente a la pobreza y la desigualdad en sus causas. Llevando los programas sociales a las zonas más vulnerables del país. Indico que se necesita un nuevo modelo para combatir la pobreza, por eso se exhortara a los empresarios para que inviertan y juntos se logre el crecimiento del país, que incluya la participación de la población ubicando sus demandas.

5.- Desarrollo Sustentable. Señalo que en este tema no hay política actualmente, porque para el no hay política que proteja el medio ambiente. En general, lo que plantea en este tema es sólo una política ambiental, que por eso se aliaron el PRI Y Partido Verde Ecologista de México (PVEM). Tal propuesta tiene cinco objetivos: “Primero revisar las leyes ambientales para que estén al nivel de los estándares internacionales. Segundo, fortalecer la procuraduría del medio ambiente. Tercero, aplicar una política integral para recuperar el medio ambiente (...). Cuarto, renovar el programa nacional de industria limpia. Quinto, Promover alianzas, redes estratégicas para (...) cuidar y preservar la biodiversidad”. Para terminara su participación, en el mensaje final comentó que él siempre estuvo en favor de los debates por que la gente tenía derechos a conocer

las propuestas de los candidatos y compararlas. Se colocó como la mejor opción ante los problemas de seguridad, indecisión, incertidumbre.

3.2.4.- Discurso de Roberto Campa Cifrián en el Primer Debate.

Enmarcado del Protagonista. Comienza su participación dando a entender que él puede ganar, que si lo hace podrá llevar a cabo un buen gobierno, eficaz, tolerante, decente y responsable. En lo que pretende con sus comentarios iniciales es tratar de mostrar sus posibles cualidades como candidato. Se califica junto con su nuevo partido como cumplidores en cuanto a las reglas de las campañas. Intenta mostrar una imagen de alguien que es comprometido con el país, con el gobierno y no pretende obstaculizar el desarrollo de México.

Enmarcado del Antagonista. Define a sus rivales en el debate como inviables para lograr un buen gobierno con eficacia, tolerancia y decente. Las tres cualidades señalan a cada uno de sus principales contendientes, primero a Calderón ubicándolo de ineficaz, segundo a López Obrador calificándolo de intolerante y por último a Madrazo dejando como una persona en la que no se puede confiar. Más adelante, ya dentro de los temas a debatir se mencionó como partidario de las reformas que necesita el país, porque “un país pobre no le sirve a la gente”. Campa Cifrián de manera muy particular se enfocó en generar una imagen muy negativa del candidato Roberto Madrazo, de la Alianza por México. Dentro de uno de los bloques lo señaló como un hombre que le gusta pelear con las mujeres, tanto por el caso de la esposa de Arturo Montiel, antiguo adversario dentro de la elección interna del PRI y también seguramente por su confrontación con su antigua aliada y exsecretaría general del PRI, Elba Esther Gordillo líder del SNTE. Más en concreto, durante el debate el candidato de Nueva Alianza presentó copias que

según él indicaban que Roberto Madrazo no paga impuestos desde el 2003, que no hace declaración de impuestos aún teniendo ingresos suficientes para adquirir propiedades de lujo. Durante el mensaje final en un intento más por dar una imagen que afecte a los candidatos opositores dice “si tu eres de los que no creen en el autoritarismo, vota por Nueva Alianza...”.

Enmarcado de Diagnóstico. Campa Cifrián candidato del Partido Nueva Alianza pretende en un principio dejar la idea que los candidatos de los partidos tradicionales son el problema, ya sea por sus cualidades particulares de cada uno o bien por la historia de sus partidos.

1.- Política Hacendaría. Propuso seguir buscando una reforma hacendaría que contribuya a equilibrar las cargas; porque los problemas son el desequilibrio en la distribución de los ingresos, así como también que hay “un sistema tributario que cuesta mucho y recauda poco”, otro de los problemas que considera el candidato es el no saber a donde van a para los impuestos recaudados y la corrupción de políticos que se enriquecen ilícitamente. Otro de los problemas que ubica Campa es que no hay un proyecto de país. Planteo su propuesta mencionando: “Te propongo un México donde quede claro, donde se vea a dónde van nuestros impuestos, te propongo un México con educación de calidad, que de igual oportunidad de éxito”, “que reconozca y respete el papel de las mujeres”, “que utilice y proteja a sus ancianos”, “que de oportunidad a sus jóvenes”, “que genere empleos aquí y en el campo”. Otro punto dentro de este tema y que propone el candidato es fortalecer a la Auditoría Superior de la Federación para combatir mejor la corrupción.

2.- Reforma Energética. Señala que el problema en este rubro es que se han manejado los recursos del petróleo de manera irresponsable, que “la rectoría del Estado, en materia de petróleo, ha sido rehén de la corrupción”. Indicó que las ganancias siendo las mejores en la historia del petróleo no impulsan al país hacia delante, que no se notan los beneficios en la ciudadanía. Toco también el tema de la energía eléctrica que califica de ineficaz. En concreto propuso que siga la rectoría del Estado sobre los energéticos, pero que se abran a la inversión legal para lograr el desarrollo energético en beneficio del país.

3.- Política Laboral. Inicia su intervención contando el caso de unas mujeres que murieron al cruzar el Río Bravo en busca de un empleo, pretende mostrar que la situación del empleo en México es muy mala y que por eso incentiva la migración al país del Norte. Que hay más mexicanos laborando en la economía informal, sin prestaciones ni seguridad social. Presenta su propuesta diciendo “Yo propongo con claridad una reforma laboral, una reforma laboral que flexibilice la relación de los trabajadores con la empresa, es indispensable, el reto es generar empleos, dejémonos de cuentos, comprometámonos nuestra posición, nosotros por la reforma laboral”. Comenta y propone una reforma que “implica flexibilidad en reparto de la jornada, ampliar la protección de la mujer, otorgar preeminencias a la reconciliación en la impartición de la justicia laboral, hacer más profesionales las juntas de conciliación y arbitraje...”.

4.- Combate a la Pobreza y Desarrollo Social. Durante este tema comenta que “la gente pide vivienda, educación, seguridad, agua potable, pero sobre todo, la gente reclama empleo, quieren un trabajo con un salario que les permita sostener sus necesidades”. El mensaje anterior pretende mostrar que sabe de los problemas que preocupan a la gente y así mostrar una imagen de un candidato consiente de la situación de la población. Ubica como principal problema la pobreza

y que la única forma de revertirla es con crecimiento económico, dentro del cual la fórmula es competitividad. Cito cinco puntos para lograr el crecimiento económico necesitado: 1.- “sacar adelante las reformas, la hacendaría, la energética y la laboral...”; 2.- “combatir la corrupción y el burocratismo”; 3.- “reactivar el crédito”; 4.- “hacer una reforma educativa que vincule el aparato educativo con el aparato productivo”; 5.- “ir a una cultura de la legalidad. Busquemos un marco de coordinación entre poderes”.

5.- Desarrollo Sustentable. Señala como problema en este tema la contaminación de lagos, ríos, playas; la destrucción de ecosistemas y cada vez menos agua para el consumo humano. Que se ha generado gran daño al medio ambiente y no se ha obtenido nada. Ante estos problemas brinda una propuesta de “política realista que deje de culpar a las comunidades más pobres y a los indígenas del deterioro del país”. Propone también trabajar con las organizaciones de campesinos, con las cooperativas, de mujeres en el campo.

Para terminar su participación Campa trata de plantear ante la audiencia si realmente se sienten representados por los otros partidos, para sí ofrecer la opción de su partido. Por eso exhorto a decidir bien en las próximas elecciones diciendo “elegir nos hace libres, pero elegir mal puede hacer esclavos”.

3.3.- Después del primer debate.

Después del debate el candidato del PAN comenta en los medios que no tuvo nada que ver con la información presentada por Roberto Campa, la cual no conocía hasta ese momento, sin embargo; no descarto que dicha información no fuera cierta. Después Calderón convocó a sus seguidores a trabajar con más ahínco para ampliar la diferencia que, según una encuesta, lo ubica como puntero. Seguro de haber ganado el debate por tener mejores propuestas, ideas y manos limpias, el panista dijo que también ganará la elección. Estando en la sede del PAN comentó: *"Hoy quedó demostrado quién es quién, que tenemos la mejor propuesta y somos la mejor opción para México"*¹⁶⁸. En general todos los candidatos se declararon ganadores del debate, esto es entendido como parte de las estrategias de discurso que son implementadas para generar confianza y seguridad ante los electores, cabe mencionar que algo particular es que ante la mayoría de los medios y ante algunos expertos Felipe Calderón junto con Patricia Mercado son los mejor posicionados por su desempeños en el evento.

En días posteriores al debate el candidato del PAN recurrió a términos campiranos para hablar de la contienda electoral. Mencionó sentirse *"el zaino de Agua Prieta"*, esto en referencia al caballo de un corrido, según el cual *"alcanza y gana"*, mencionando que hay *"quien tuvo salida de caballo y está llegando a la meta como mula cansada"*. Afirmo que después de ese primer debate los mexicanos se dieron cuenta quién es el verdadero gallo: *"El gallito debe haber sido una gansa vieja y no un gallo de pelea"*, en esta misma línea comentó más metáforas comparativas sobre el zaino de Agua Prieta. Personaje con el cual Calderón se identificó, porque,

¹⁶⁸ La Jornada, 26 de abril de 2006, Ángeles Cruz, "Niega el panista haber concertado con Campa los ataques al priísta".

dijo, ni era el favorito ni llevaba la delantera y al final ganó la competencia. Manifestó *"que en la contienda electoral hay quien tuvo salida de caballo y está llegando a la meta como mula cansada"*¹⁶⁹. También durante su gira después del debate, Calderón envía mensajes a su principal rival y lo exhorta a que acepte las encuestas de preferencia, dijo: *"Piensan que el alza en las encuestas es temporal, pero vamos a trabajar para que sea permanente y dure hasta el día de las elecciones"*, esto fue comentado porque el candidato de la coalición Por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, criticó las encuestas que ubican al panista en primer lugar¹⁷⁰. Ya en los primeros días de Mayo siguió manejando frases que remarcaban triunfo en el debate, tales frases como Obviamente, Calderón abrió el evento reivindicando su participación en el debate: *"En opinión, gracias a Dios, de la mayoría de los mexicanos, ganamos el debate" y "¿Qué es lo que está en juego el 2 de julio? Precisamente a quienes celebramos hoy. Lo que vamos a decidir es el México que vamos a dejar a nuestros hijos."*

En general su discurso no cambió: que será el presidente del empleo y de la estabilidad económica, que es el candidato de las manos limpias, el hombre que pugna por la transparencia, el aspirante que no quiere a los ciudadanos tras las rejas, sino a los delincuentes. Además, su oferta de pagar el servicio médico a las familias de escasos recursos, el del México libre, el del México transparente. Calderón continuo mencionando que ha de dar continuidad a los programas centrales del foxismo: Oportunidades, Seguro Popular y las becas. Igualmente, enfatizó su planteamiento de buscar capitales para reducir el flujo migratorio. Conforme avanzaba el mes de Mayo, Calderón, según algunas encuestas lo ubicaban como puntero ante lo cual él decía estar "a tres puntitos" de la mayoría absoluta.

¹⁶⁹ La Jornada, 28 de Abril de 2006, Martín Sánchez Treviño, "Aunque les duela, el cambio seguirá en el país".

Durante el mes de Mayo Calderón no cambiara en mucho su discurso, seguiría atacando a sus rivales principalmente a AMLO, haciéndole las imputaciones negativas ya conocidas, lo que se fue conociendo como “la campaña sucia” o también “guerra sucia” contra el candidato de la coalición por el bien de todos”. Que como ya hemos mencionando antes es parte de la estrategia discursiva para crear y fomentar una imagen negativa de su rival, Madrazo en menor medida también fue señalado.

Después del primer debate fueron importantes las encuestas que se publicaron, en las cuales se trataba de mostrar los cambios en las preferencias del electorado, así como la percepción del desempeño en el debate. Un eso de esos casos es la encuesta levantada por Consulta Mitofsky¹⁷¹. En concreto, la encuesta nos brinda como antecedente previo al debate un tema que de alguna manera afectaran en la percepción de la gente, dicho tema es la primer parte de la campaña negativa en contra de AMLO centrada en tres conceptos: el haber callado al presidente con el “cállate Chachalaca”, la decisión de no acudir al primer debate y los Spots de televisión y radio donde lo califican como un “peligro” para el país, campaña que después se intensificó. Con estos antecedentes se puede considerar que se modifica sustancialmente la percepción sobre lo que las encuestas dicen y sobre cuál candidato será el ganador de la elección. Ahora existe división de opiniones entre los que dicen que va adelante Andrés Manuel López Obrador y los que creen que es Felipe Calderón quien lleva la ventaja en esos momentos. Lo mismo se observa en la expectativa del resultado final donde se piensa que el ganador será Andrés Manuel López Obrador. Según la encuesta de Mitofsky plantea que para el final del mes

¹⁷⁰ La Jornada, 29 de abril de 2006, Martín Diego Rodríguez, “En Guanajuato, Calderón se compromete a respetar la autonomía de las organizaciones”.




¹⁷¹ *Ibidem*.

de Abril y principios de Mayo de 2006 las tendencias se han modificado considerablemente, cabe la posibilidad que dicho cambio en las tendencias sea resultado del impacto de la campaña del PAN y de Calderón, así como también el desempeño en el primer debate. La percepción de la gente ubicaba desde el mes Noviembre de 2005 hasta Marzo de 2006 a AMLO en la punta de las encuestas, esto cambiaría para finales de Abril y principios de 2006 donde Calderón ya es considerado como puntero en las encuestas. Esto puede ser apreciado más claramente en la siguiente tabla de Consulta Mitofsky donde se presenta la pregunta hecha a la población encuestada y los diferentes meses desde que se viene realizando dicha encuesta:

Tabla 4.- Preferencias electorales hasta Abril de 2006.

*Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República,
¿por cuál partido o candidato votaría usted?*

**UTILIZANDO BOLETA Y URNA SIMULADA
CALCULADA SOBRE LOS PROBABLES VOTANTES**

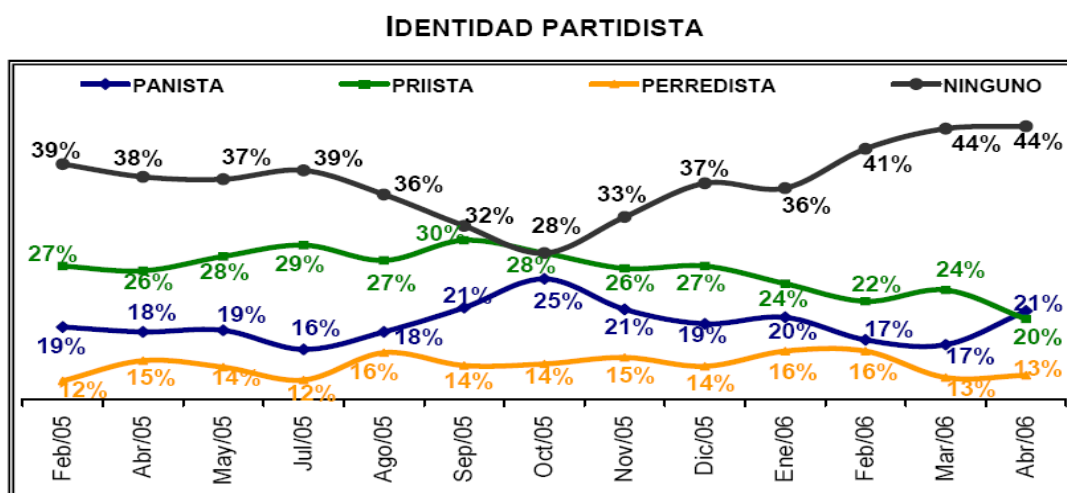
PREFERENCIA EFECTIVA	PREFERENCIA EFECTIVA					
	NOV/05	DIC/05	ENE/06	FEB/06	MAR/06	ABR/06
 Felipe Calderón	31%	32%	31%	30%	31%	35%
 Andrés Manuel López Obrador	37%	35%	39%	39%	38%	34%
 Roberto Madrazo	32%	33%	29%	28%	29%	27%
 Patricia Mercado	0%	0%	1%	1%	1%	3%
 Roberto Campa	0%	0%	0%	2%	1%	1%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<i>% Que no declara preferencia</i>	15%	8%	15%	15%	19%	15%
<i>% De los ciudadanos considerados Probables votantes</i>	66%	61%	63%	63%	61%	60%

() No se consideran votos en blanco; nulos; a "otros" candidatos (1%) y a los entrevistados que no declararon preferencia.*

ADVERTENCIA Los datos aquí presentados reflejan el estado de las percepciones y estados de ánimo de la población bajo estudio **solamente** al momento de la aplicación de las entrevistas. Las preguntas de intención de voto o preferencia política son sólo un **indicador** de la situación presente en el momento de la encuesta; **nada garantiza** que esa situación sea la que prevalezca el día de la jornada electoral y por lo tanto **los resultados no tienen porqué replicarse**.

La tabla anterior es una excelente herramienta para visualizar las posibilidades de los candidatos rumbo a las elecciones. Como podemos ver Calderón ha dejado atrás las expectativas negativas que lo dejaban fuera de la contienda, el escenario se perfila distinto a lo esperado antes.

Por otro lado debemos considerar la imagen de los partidos, la cual no sólo sustenta las posibilidades de sus candidatos sino que genera votos para los diputados y senadores que podrán apoyarlo en caso de salir elegido; en esta ocasión la identidad partidista disminuyó en 4 puntos porcentuales en el caso del PRI mismos que incrementó Acción Nacional, el PRD se mantiene en 13 puntos en tercer lugar. El 44% de independientes se mantiene como el histórico más alto. En general el rechazo a los partidos se ubica en los rangos del 25%, sobresaliendo el PAN (21%) como el que menos rechazo tiene y el PRI como el que más rechazo general 37%. La encuestadora nos presenta la siguiente gráfica:



En caso particular de los candidatos desde marzo, los 3 candidatos con más posibilidades de ganar eran conocidos por casi 9 de cada 10 ciudadanos por lo que lo importante ahora es hacer notar el incremento mostrado por Patricia Mercado (de 48% a 70%) y por Roberto Campa (de 45% a 62%). Sin embargo, como sabemos para un político no basta ser conocido sino que debe generar votos a través de opiniones positivas, en ese sentido se observa que Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón Hinojosa son los que más opiniones positivas generan. Los

mismos 3 candidatos fueron relacionados con algunas palabras por los ciudadanos; destacando la asociación que se hace de la palabra “esperanza” a López Obrador; de palabras como “desarrollo” y “empleo” a Calderón Hinojosa y de palabras como “deuda” y “experiencia” a Madrazo Pintado.

Por último en lo que respecta a las preferencias, que es donde definitivamente todas las opiniones y los conocimientos terminan por reflejarse; estas preferencias, en el mes de Abril, poco después del primer debate muestran una cerrada contienda entre Felipe Calderón (35%) y Andrés Manuel López Obrador (34%), continuando en tercer lugar Roberto Madrazo con el 27%. Por su parte, de los candidatos de partidos nuevos, Patricia Mercado presenta mayores posibilidades de conservar el registro de su partido al lograr 3%. En el cuadro anterior se muestra la evolución de la preferencia electoral efectiva de los probables votantes y en la que podemos observar que entre Marzo y Abril disminuye la preferencia por Andrés Manuel López Obrador y por Roberto Madrazo, condición que es capitalizada por Patricia Mercado y Felipe Calderón, lo que conforma un nuevo escenario, distinto al que se tenía en Marzo y que modifica las expectativas y escenarios para el segundo debate y para la elección del 2 de Julio de 2006.

Es importante destacar que después del Primer debate Roberto Madrazo aparece en tercer lugar aunque su distancia con respecto al segundo lugar se incrementó, lo que nos da a entender que no salió bien librado del debate. También la ventaja de 7 puntos que mostraba López Obrador en Marzo desaparece, convirtiéndose ahora en una ventaja a favor de Felipe Calderón de un punto, lo cual se explica, como lo expusimos al inicio del texto, por factores la campañas de ataque en contra de López Obrador y el primer debate presidencial. Después del debate, Patricia Mercado se coloca en posición de conservar el registro con una imagen personal que aún no logra

trasladar a su partido. Podemos concluir que quien pretenda erigirse como seguro ganador de la elección del 2 de Julio se equivoca, ya que las preferencias se mueven y para eso se desempeñan las estrategias en las campañas, junto que aún restaba un debate y dos meses de campaña.

3.4.- Antecedentes al Segundo debate presidencial.

Con el avance de la campaña y la proximidad del segundo debate es relevante ubicar cuál era la situación política y social en la que se llevaría a cabo dicho debate de los candidatos a la Presidencia. Es decir, en que situación se ubicaban los candidatos así mismos, como a sus contrincantes, a demás también es importante conocer como eran ubicados los candidatos por algunos intelectuales. Así que a mediados de mayo según una encuesta elaborada y publicada por el Universal ubicaba a Felipe Calderón por primera vez en primer lugar, por arriba del candidato de la Alianza por el Bien de Todos y en tercer lugar al candidato del PRI, además, esta encuesta sostenía que la candidata Patricia Mercado había repuntado y que por su parte, el candidato Roberto Campa de Nueva Alianza no repuntaba y la intención del voto no lo beneficiaba ni siquiera tal vez para mantener el registro. Los datos publicados por el Universal provocaron reacciones que no se hicieron esperar por parte de los candidatos.

Patricia Mercado por su parte, como los resultados le eran óptimos avalo la encuesta. Roberto Madrazo no la descalifico pero, sí dijo que la importante era la del 2 de julio, a demás agrego que el candidato a vencer era Felipe Calderón y dijo: “Andrés Manuel López Obrador mi paisano, se mata sólo”. Por su parte, el equipo de Felipe se congratulo, pero pidió no confiarse. El candidato de Nueva Alianza Roberto Campa, prefirió no hacer comentarios respecto a dicha encuesta. Por último, Andrés Manuel López Obrador descalificó los resultados publicados por el

universal y dijo: “es una nueva encuesta cuchareada, truqueada, amañada”, pero recalcó que el debate serviría para despegarse de Felipe Calderón, además de que promoverían con pantallas, caravanas, por los medios de comunicación, con spots, estampas y cartelas que el público viera el debate televisado. Esto nos refleja toda la importancia que Andrés Manuel le da al debate.

Hemos ubicado a los candidatos dentro de las preferencias electorales, ahora veamos como algunas personalidades estudian y ubican a los candidatos. Por su parte Ana Vázquez Colmenares, opina que “No ganarán las propuestas sino la imagen del candidato” a demás hace un estudio de cómo percibe ella a los candidatos antes del debate. A Andrés Manuel López Obrador: Lo ve un poco cansado, su aspecto proyecta más de la edad que tiene, las bolsas de bajo de los ojos deben corregirse, también su cabello cano. A Felipe Calderón: Recuerda que es la imagen más joven de un candidato presidencial, opina que tiene una buena imagen, fresca y joven, pero un defecto podría ser que es de baja estatura con respecto a los otros candidatos. En el caso de Roberto Madrazo: En general su imagen es buena, es deportista, es elocuente, pero su defecto es que su voz es fea. A Roberto Campa: La imagen de Roberto Campa también es buena y más cuando se rodea de jóvenes, pero cuando permanece serio y frunce el ceño, su imagen no proyecta lo mismo. A Patricia Mercado: Por su parte Patricia Mercado mantiene una buena imagen, su figura es esbelta y delgada, a demás se nota un buen dominio del lenguaje.

Por su parte José Wolderberg opina: No sé si quien gane el debate ganará la elección, pero de que va a ser importante, sí lo será, sin duda va a influir en las oscilaciones de la opinión pública. Por su parte, Federico Estévez investigador del ITAM dice: El debate será el último encuentro político magno de gran relevancia y visibilidad que va a poder orientar a los indecisos en una dirección u otra. Pudiera incluso hasta cambiar sus preferencias, pero si no hay claro

ganador, nos quedaremos como ahora hasta el final. En la opinión de Alejandro Poiré nos dice será difícil que se vea un claro y definitivo ganador en este segundo y último encuentro entre candidatos presidenciales de cara al 2 de julio.

Por su parte los candidatos a la Presidencia nos presentan como se desarrollaran en el debate: Andrés Manuel dice; que sólo responderá en caso de que haya golpes, Felipe Calderón; opina que la preparación del debate es la preparación más importante de su vida y que busca separarse del perredista, Roberto Madrazo; dijo que no se enredaría en ataques y que buscaría el voto de los indecisos, Patricia Mercado; por su parte la candidata dice que no golpeará a nadie, Roberto Campa; dice que va en contra del candidato priísta. Por otra parte el objetivo de Felipe Calderón en el debate es el de presentar propuestas propositivas; dar una imagen fresca y joven; no caer en provocaciones, mostrar objetividad, seguridad y por último responder a las acusaciones. Hemos presentado en que situación llega cada uno de los candidatos de los partidos políticos al segundo debate, también hemos dado una perspectiva de cómo son analizados, cuáles son los posibles escenarios después del debate.

3-5.- El Segundo debate Presidencial del 6 de Junio de 2006.

El segundo debate de los candidatos a la Presidencia de la República se llevó a cabo el martes 6 de junio, cabe resaltar que a diferencia del primer debate, en este sí participa en candidato del PRD. El evento es conducido por Adriana Pérez Canedo, quien hace la presentación de los candidatos participantes, así como las reglas acordadas y los temas a tratar que son: Seguridad pública y combate a la corrupción; gobernabilidad; política exterior y migratoria; federalismo, fortalecimiento municipal y desarrollo regional y reforma del Estado. En

su mensaje inicial Luis Carlos Ugalde invita a los telespectadores a analizar las propuestas de los candidatos, para que el 2 de julio asistan a votar y así votando construir la democracia, a demás Luis Carlos Ugalde aprovecha para garantizar la legalidad y la transparencia de las elecciones. La primera en dar su mensaje inicial fue la candidata Patricia Mercado, después Roberto Campa, seguido por Roberto Madrazo, enseguida lo hizo Andrés Manuel López Obrador y por último en candidato del PAN, Felipe Calderón.

3.5.1.- Discurso de Felipe Calderón en el Segundo debate.

Enmarcado del Protagonista. Felipe Calderón aunque es el candidato del Partido Oficial, no recurre a apoyarse en el Presidente, ni en su partido, aunque no se despende de su partido tampoco apoya su proyecto en el PAN. Calderón no busca tampoco algún sector social en específico, él busca el apoyo de todos los sectores de la sociedad. Felipe Calderón se define así mismo como un candidato que cree en la legalidad y en la necesidad de fomentar la unidad y el respeto a las instituciones, se define como el candidato del empleo: “Yo voy a ser un presidente que cumpla y haga cumplir la ley por encima de cualquier interés. Porque solo haciendo cumplir la ley vamos a erradicar la corrupción porque solo haciendo cumplir la ley tenemos las inversiones y en los empleos que tanto necesitamos (...) Yo te invito a que frente a quienes representan corrupción y violencia, apoyes la opción de la legalidad, la transparencia y la paz. Yo te invito a que con la fuerza de los pacíficos construyamos el México justo, el México prospero, el México para nuestros hijos. Por último Felipe Calderón también ocurre a la dicotomización del espacio político, es decir, diferencia dos proyectos: “uno que Yo propongo, que está basado en la sensatez, en la estabilidad, en la fuerza de la ley, en la prioridad del empleo. Y otro el que representa el candidato del PRD, que no solo es mal proyecto por su resultado en el Distrito

Federal. Miren dejó al Distrito Federal como la ciudad mas endeudada y más insegura del país, la ciudad con mayor corrupción en México, con la tasa mas alta de desempleo y con la tasa más baja del país. Pero lo verdaderamente peligroso es lo que propone, un gasto desorbitado del estado que va a implicar un endeudamiento en las finanzas públicas y con ello nuevamente inflación, devaluaciones, crisis económicas y nuevamente quiebra del país que empobrece a los más pobres. Por eso esa opción no tiene vialidad. La opción es la estabilidad”. Como se puede observar Felipe Calderón busca resaltar su proyecto sobre el de la oposición.

Enmarcado del Antagonista. Felipe Calderón solo se manifiesta en contra de dos de los otros candidatos: Por un lado y en menor medida se manifiesta contra el candidato del PRI, Roberto Madrazo y su manifestación es por la coincidencia de un programa en que Felipe Calderón, exhibe que Roberto Madrazo le quería copiar su proyecto. Por otro lado y en mayor medida se pronuncia en contra de López Obrador. Felipe Calderón ve en López Obrador a su principal enemigo a vencer, por esa razón vuelca hacia el toda su atención. El principal ataque de Felipe Calderón hacia López Obrador es como jefe de gobierno: “Valdría la pena que el exjefe de gobierno nos explicara como logro que la ciudad de México se convirtiera en la más insegura de todo el país y al mismo tiempo en la entidad con mas corrupción en todo el mundo” todas las críticas de Felipe Calderón van en el sentido de cuando López Obrador mantuvo el cargo de jefe del Distrito Federal.

Enmarcado de Diagnóstico. En esta parte del análisis del discurso se ubican la identificación de los problemas y las propuestas por tema de los candidatos para solucionarlos.

1.- Seguridad Pública y Combate a la Corrupción. Para Felipe Calderón existe inseguridad en las calles, y los ciudadanos se encuentran presos por el miedo a los delincuentes, también plantea el problema de las policías que están desorganizadas y enfrentan a delincuentes organizados y para resolver este problema propone cinco acciones:

1. Unificar a las policías federales en una sola.
2. Armar un mapa para derrotar a la delincuencia. Vamos hacer el Sistema Único de Información Criminalístico.
3. Poder a los ciudadanos.
4. Cadena perpetúa a los secuestradores y a quienes más agravian a la sociedad.
5. Política preventiva, mejorando empleos. Además de crear una agencia especializada contra el narcotráfico.

2.- Gobernabilidad. En este tema Felipe Calderón propone “cinco grandes compromisos en materia de gobernabilidad”, los cuales son:

1. Cumplir y hacer cumplir la ley.
2. Ser sensible a los reclamos sociales. Seré un Presidente que te vea, que te escuche y que resuelva oportunamente las demandas ciudadanas.
3. Obtener una economía que crezca y genere empleos.
4. Un gobierno de coalición.
5. Una gran alianza contigo.

3.- Política Exterior y Migratoria. Felipe Calderón la evolución en el mundo y propone que México también cambie: “Y quiero más México en el mundo también, porque quiero que reasumamos el liderazgo de nuestro país en todos los foros multilaterales y en todas las regiones del mundo empezando por América Latina”. También le da importancia a la frontera Sur “Pienso en los mexicanos en Tapachula, en Tuxtla Chico, en la rivera de Suchiate, y quiero decirles que tendremos una frontera libre de drogas y libre de gente que venga ha hacer daño a los mexicanos. Respecto a la política migratoria plantea tres ejes:

1. Que todo lo que se recaude de los consulados mexicanos en Estados Unidos se quede ahí para ayudarles a nuestros paisanos.
2. Un acuerdo migratorio con Estados Unidos, para quienes están allá y llevan cinco años, o seis años, puedan tener estancia legal.
3. Quien quiera ir a trabajar por meses, por temporadas, cada año lo hagan legalmente y con papeles.

4.- Federalismo, Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Regional. Felipe Calderón inicia diciendo: “En materia de federalismo y desarrollo regional yo me propongo terminar con esta terrible desigualdad que hay en México” y propone 3 objetivos:

1. Primero, conectar a México de norte a sur y del Pacífico al Golfo a través de ejes carreteros longitudinales.
2. Segundo, obras de infraestructura hidráulica.

3. Finalmente, proyecto de vocación regional, y ahí voy a empezar por el Turismo. Vamos hacer un país próspero, con desarrollo regional equilibrado y políticas públicas sensatas.
4. Felipe Calderón también se anuncia como un Presidente federalista independientemente de la filiación política de los gobernadores locales.

5.- Reforma del Estado. Calderón analiza la situación desde una perspectiva en donde el ciudadano tenga más poder, y en donde la rendición de cuentas sea la finalidad de esta reforma del Estado así propone cinco grandes reformas. Y concluye: “En esencia, lo que propongo en reforma del Estado es una reforma del poder público, del gobierno y del Congreso”. Dichas reformas propuestas por el candidato son las siguientes:

1. Transparencia y absoluta rendición de cuentas.
2. Reducir el financiamiento a los partidos políticos y a las campañas.
3. Reducir el número de diputados y senadores plurinominales.
4. Convocar a un gobierno de mayoría, aun gobierno de unidad nacional.
5. Convocar a una gran alianza ciudadana.

3.5.2.- Discurso de Patricia Mercado en el Segundo Debate.

Enmarcado del Protagonista. En el caso de Patricia Mercado observamos que por un lado, se identifica y se apoya en su partido (Alternancia Socialdemócrata y Campesina) y por otro lado, en la población se identifica principalmente con los jóvenes, las mujeres, pues impone: “Yo

invito a las mujeres a transformarnos de una mayoría de la población a una mayoría política. A los jóvenes 30 millones menores de treinta años que pueden decidir esta elección, los invito a construir esta mayoría alternativa”. Otro aspecto importante que se puede identificar es como se definen políticamente tanto Patricia Mercado y Alternativa en este caso se definen como una propuesta política de izquierda y dice: “La propuesta de alternativa, mi propuesta a la presidencia de la República, que es una propuesta de izquierda de valores” y agrega, “Cualquier decisión que yo tome, que tomen nuestros diputados en el Congreso, nuestros senadores se regirán por seis valores: justicia, libertad, autonomía, tolerancia, respeto a la diferencia, laicismo y competencia”.

Enmarcado del Antagonista. Patricia Mercado solo tiene dos aspectos que mencionar con respecto a sus adversarios: El primero; se refiere a la “vida inútil del voto útil y el segundo; se refiere a los “partidos de siempre” y nos dice: “Hemos constatado en estos seis años la vida inútil del voto útil, los políticos de siempre tratan de maternos en una disyuntiva entre buenos y malos, ricos y pobres, peligrosos e inofensivos, entre ganar todo t perder todo, y realmente no es así”. El punto entonces es que Patricia Mercado busca que la gente ya no vote por los partidos tradicionales o más grandes, sino que den oportunidad a los nuevos partidos de ser sus representantes.

Enmarcado de Diagnóstico. La candidata del Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina, va ubicando las deficiencias y los problemas de cada uno de los puntos acordados y enseguida propone, cuáles serían las soluciones que ella daría desde su punto de vista.

1.- Seguridad Pública y combate a la corrupción. Referente a este tema Patricia Mercado opina que la violencia intra-familiar es la principal causante de la inseguridad, “la violencia familiar arroja delincuencia a las calles” y agrega “no es casual que el porcentaje de edad de los delincuentes de nuestro país este entre los 18 y 20 años”. Patricia Mercado se centra principalmente en el problema de la violencia familiar y propone esencialmente resolver el problema de la violencia intra-familiar mediante la integración de un “Sistema de Prevención del Delito”. Para precisamente invertir en familias, en escuelas y en comunidades” aunado a esto también propone “hacer una reforma al sistema de justicia con mayor transparencia y rendición de cuentas como los juicios orales por su puesto, mayor capacitación y condición para los policías, sinergias entre los cuerpos de policías municipales y estatales y federales. Mayor capacidad de investigación de inteligencia”.

2.- Gobernabilidad. Patricia Mercado puntualiza que más que hablar de gobernabilidad, se debería de hablar de gobernabilidad democrática y de igualdad social. Por un lado, pugna por una igualdad social. “Necesitamos construir oportunidades para todos, para que todos los sectores sociales, esta gran diversidad de la República, de la sociedad, las mujeres, las indígenas, los homosexuales, las personas del campo puedan poner en la mesa qué quieren, cuáles son sus derechos...”, por otro lado Patricia Mercado busca que toda esta gran diversidad social pueda acceder a sus derechos. Es así como Patricia Mercado construye lo que llama gobernabilidad democrática y lo que para ella el próximo Presidente debiera de garantizar.

3.- Política Exterior y Migratoria. Patricia Mercado inicia aceptando que “todos necesitamos una política exterior”, crítica igualmente la pasividad que se tuvo al ingresar al Tratado de Libre Comercio pues como dice Patricia Mercado se pensó que “el TLC nos

resolvería todo, que el mercado global metería a México en un nuevo lugar en las oportunidades del mundo”. Luego expone sus propuestas: con Estados Unidos y Canadá; construir una casa común, de Centroamérica a Canadá con una agenda de respeto, cooperación y seguridad; con América latina restablecer relaciones de confianza; también propone una abierta relación con Europa y Asia. Lo que propone Patricia Mercado es abrirse de lleno a una Política Exterior que beneficie a México para buscar un desarrollo.

4.- Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Regional. El problema del federalismo para Patricia Mercado lo enmarca señalando tres grandes problemas: 1) los municipios no pueden acceder a los recursos por todas las reglas que tiene que cumplir; 2) el poco dinero que ingresa a los municipios no se tiene un control, es decir, no se sabe en qué se gasta; 3) por último el personal de confianza es reemplazado continuamente. Patricia Mercado propone: “alternativa y Yo propongo una reforma legislativa, en segunda la rendición de cuentas y por supuesto un mayor reconocimiento de la participación ciudadana.

5.- Reforma de Estado. En la perspectiva de Patricia Mercado la reforma del Estado “significa cambiar nuestros acuerdos y reglas de convivencia”. La candidata puntualiza en cómo a cambiado la sociedad y subraya la necesidad de adoptar una nueva relación con todos los sectores de la sociedad: “si hacemos la reforma del Estado tendremos que tener en el centro de esta reforma a las personas, tener en el centro el garantizar los derechos humanos, los derechos económicos, lo derechos sociales, los derechos políticos, los derechos civiles. Una nueva relación del Estado con la ciudadanía”.

3.5.3.- Discurso de Roberto Campa Cifrián en el Segundo Debate.

1.- Enmarcado del Protagonista. En lo que se refiere a Roberto Campa y a la relación con su partido, se puede decir que es armónica. El Partido Nueva Alianza esta en su mayoría formado por miembros del magisterio y Roberto Campa busca precisamente el voto de los maestros, a demás busca también identificarse con otros sectores de la población como las mujeres y los jóvenes. Por último su tendencia política es mesurada pero sí define a su partido como democrático y como un partido que cree en la libertad, y dijo: “Nueva Alianza es un partido joven que cree en la libertad. Esta noche me dirijo a los maestros, a los trabajadores de la educación que están comprometidos con el desarrollo, me dirijo a los jóvenes, a los que se están preparando para tomar las riendas del país y necesitan un presente con mayor certidumbre. Me dirijo a los millones de personas que no piensan ir a votar porque están decepcionados, apáticos con una democracia cara y muy limitada. Me dirijo a las mujeres, a las verdaderas formadoras de la sociedad, madres, trabajadoras, luchadoras incansables que de maneras maravillosas logran cumplir con la tarea más importante, sagrada, la formación de nuestros niños”.

Enmarcado del Antagonista. Roberto Campa se muestra parco al referirse a sus contrincantes el solo hace un reclamo a los demás candidatos, principalmente a los que llama partidos tradicionales: “Yo no sé usted, que me esta viendo, pero cuando yo escucho a los candidatos de los partidos tradicionales, me doy cuenta de que tienen buenas ideas y hasta nombre le ponen a los programas. Yo entonces me pregunto: ¿y porqué no lo habrán hecho cuando han estado en el gobierno?, porque sin duda esos son los partidos que han gobernado el país en los últimos años y en materia de seguridad no hay manera de negarlo: cada día estamos peor”.

Enmarcado de Diagnostico. Por su parte Roberto Campa Cifrián candidato de Nueva Alianza, esquematiza cada uno de los temas propuestos, localiza la problemática y puntualiza las posibles soluciones a esas problemáticas.

1.- Seguridad Pública y Combate a la Corrupción. En lo que se refiere a estos dos temas Roberto Campa puntualiza que los dos son temas aun pendientes por resolver: por un lado, menciona la marcha de julio del 2004 en donde más de un millón de personas marchaban en contra de la inseguridad; por otro lado, en cuestión de seguridad cita el documento de Transparencia Internacional capítulo México, en donde según el documento “uno de cada cinco pesos de las familias más pobres termina en la bolsa de una autoridad corrupta”. En este sentido Roberto Campa expone la solución a estos problemas: “¿Qué propone Nueva Alianza? Primero, lo único que realmente puede prevenir la inseguridad: educación y empleo... educación básica para todos en el ciclo completo y tenemos que garantizar educación superior técnica o profesional para todos”. Segundo en contra de la corrupción Roberto Campa propone “autonomía para el Ministerio Público, que al procurador lo nombre el senado y a los procuradores de los estados los congresos... la creación de un órgano que se encargue de combatir el narcotráfico... y proponemos apoyar a la Auditoria Superior de la Federación para combatir la corrupción”. En las propuestas de solución que presenta Campa Cifrián deja ver sus tendencias como representante del magisterio ya que le da demasiada importancia a la educación como motor para reactivar empleos y disminuir los índices delictivos.

2.- Gobernabilidad. Para Campa Cifrián “governabilidad significa que el gobierno funcione, que resuelva los problemas”. Según Roberto Campa la gobernabilidad en México tiene cuatro retos:

1. La falta de corresponsabilidad entre el Poder Ejecutivo, Legislativo y el Judicial.
2. La falta de Articulación entre el poder central y los poderes locales.
3. La falta de concordia, de comunicación, de corresponsabilidad entre los poderes privados y el poder público.
4. La amenaza que representa el crimen organizado.

Roberto Campa propone una solución para cada uno de los problemas planteados. Para el primer reto propone tener un nuevo marco de coordinación entre los poderes, para el segundo brindar más recursos y facultades a los estados, en el caso del tercer reto considera la necesidad de ampliar cabalmente la ley de competencia; y para el último reto propone llevar a cabo los acuerdos que se requieren para enfrentar la delincuencia.

3.- Política Exterior y Migratoria. En cuanto se refiere a este aspecto Roberto Campa expone la problemática de este tema anotando que la negociación con Estados Unidos, sobre migración no ha sido buena, en lo que se refiere en relación con América Latina observa dos niveles: “uno con Centroamérica, donde el reto es también proporcionar condiciones de desarrollo y justicia – y dos -. El reto con el resto de Latinoamérica es encontrar intereses comunes”. Roberto Campa y Nueva Alianza proponen:

1. Primero una política exterior de Estado, que se construya con la participación del ejecutivo, pero también del Senado y de un consejo del Servicio exterior mexicano.
2. Segundo ampliar el TLC
3. Necesitamos acercarnos más a Centroamérica y a Latinoamérica.
4. Debemos de ser una potencia energética, además centro mundial del turismo. Tenemos que aprovechar nuestra biodiversidad y debemos de ser potencia energética.

4.- Federalismo, fortalecimiento municipal y desarrollo regional. Roberto Campa define federalismo de la siguiente manera: “Federalismo es la manera de organizar al país en estados libres que se agrupan en torno a una constitución”. Roberto Campa reconoce que ahora existe una mayor asignación de recursos a los estados, pero señala que no es suficiente debido a que los programas para el gasto de los recursos no están plenamente diseñados. “por eso la primer propuesta de Nueva Alianza es fortalecer los mecanismos de asignación de recursos, donde participe la sociedad y donde participe la comunidad”. Y para que los gobernadores no hagan mal uso de los recursos de los estados propone: “necesitamos fortalecer los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas para que los recursos se apliquen con absoluta transparencia y con toda honestidad. Esta es la propuesta de Nueva Alianza”.

5.- Reforma del Estado. Roberto Campa plantea los siguientes cuestionamientos: “¿qué clase de gobierno queremos? ¿qué clase de Estado queremos? ¿queremos un Estado viejo, obeso, un Estado que frene la iniciativa de las gentes? ¿o queremos un Estado ágil, moderno, sólido, un Estado que empuje la iniciativa, la imaginación, el desarrollo y la generación de empleos?” Y

concluye: “Nuestra propuesta es fincar las bases que nos permitan construir ese estado y esas bases tienen que ser con la educación. Yo te propongo apoyar la educación para generar empleos..., para respetar la naturaleza..., para una mejor salud..., para respetar las libertades. Necesitamos construir un estado que propicie el desarrollo de tecnologías necesitamos apoyar un estado más pequeño”.

3.5.4.- Discurso de Roberto Madrazo en el Segundo Debate.

Enmarcado del Protagonista. En el caso de Roberto Madrazo observamos que en el debate no muestra mucho acercamiento con su partido el PRI, aunque en algunas ocasiones los cita para resaltar algunos logros que había logrado obtener en sus 70 años de gobierno y que en escasos seis años el PAN no había podido mantener. Roberto Madrazo consciente de que el voto duro del PRI es muy plural, no se dirige a un solo sector de la sociedad, sino busca en general el voto de toda la sociedad. Vuelve a aprovechar el debate para identificarse como opción de centro, con madurez y experiencia. Durante el debate comenta: “Hay una opción que está en el centro de tus preocupaciones, que quiere trabajar con los más razonables de los demás partidos para poder construir el futuro que queremos para el país. Yo te ofrezco un gobierno con experiencia, madurez, serenidad, rumbo y firmeza”.

Enmarcado del Antagonista. Para el candidato lo más importante es que hacer notar los conflictos que representan sus principales rivales -el PAN y el PRD- por tal motivo los define en la siguiente manera: “La gente tiene miedo de lo que pasa en el escenario electoral, ni la izquierda radical y conflictiva, ni la derecha intolerante y represiva pueden darnos una solución”. “Hay tres opciones: dos son lo mismo un riesgo para el país, por un lado, la inexperiencia, la

ineptitud, el estancamiento, y por el otro, la violencia, el conflicto, la radicalización de las cosas...”.

Enmarcado de Diagnostico. Roberto Madrazo reconoce los graves problemas sociales que se transmiten en reclamos por la seguridad, el empleo y el combate a la pobreza, aunados a la impunidad. También reconoce el problema que representa la emigración, todos estos problemas ocasionados – según Roberto Madrazo – por la incapacidad con la que se mueve el gobierno.

1.- Seguridad Pública y combate a la corrupción. Roberto Madrazo aborda el tema con algunas cifras sobre inseguridad “en cinco años se han cometido 60 millones de delitos. Una de cada diez viviendas ha sido asaltada. Solo dos de cada cien delitos son castigados”. Y propone: “para prevenir el delito voy a crear el instituto de inteligencia policial. Para abatir la impunidad vamos a darle una unificación a las policías. Vamos a facultar a la policía preventiva para que pueda investigar y perseguir el delito”. Además de que el ejército estaría facultado para combatir el narcotráfico con una moderna tecnología, además, de que se extenderían los juicios orales.

2.- Gobernabilidad. Según Roberto Madrazo “México enfrenta una de sus situaciones políticas más desafiantes no hay avances, no hay acuerdos, y cuando los hay las cosas no se hacen”, y agrega: “nosotros proponemos una presidencia que funcione con los demás poderes, impulsar un gran acuerdo entre los poderes públicos y los ciudadanos, porque el gobierno no puede todo y la sociedad no puede sola (...) con el Congreso haremos un nuevo acuerdo que facilite la necesidad de avanzar porque se fiscalice al gobierno desde el congreso para evitar corrupción y darle transparencia; hacer un nuevo reglamento para el veto presidencial y acotar así

las facultades de los poderes y al poder judicial le entregaremos el tribunal laboral, fiscal para que pueda funcionar una mejor justicia”.

3.- Política Exterior y Migratoria. La política exterior dice Roberto Madrazo es una zona de desastre y propone lograr un nuevo acuerdo migratorio a demás agrega: “tenemos que lograr un tribunal para las controversias cuando estás se presenten y sin duda tenemos que recuperar nuestro prestigio reconstruyendo la relación con América Latina y el Caribe.

4.- Federalismo, fortalecimiento municipal y desarrollo regional. Desde la perspectiva de Roberto Madrazo: “En los últimos años el federalismo ha retrocedido, el centralismo se ha profundizado y la desigualdad regional sin duda ha crecido”, lo que propone el candidato del PRI es descentralizar; a demás dice: “Tenemos que lograr un federalismo hacendario moderno para repartir mejor los recursos”. También plantea un pacto distributivo con las entidades para de esta manera atender el problema de la pobreza. En la región sur del país propone un fondo especial para que pueda partir de una nueva infraestructura; y en la región del Norte propone un programa económico y fiscal para combatir la desigualdad de las ciudades fronterizas.

5.- Reforma del Estado. En este tema comenta que “Sin duda que durante setenta y tres años se logro estabilidad y paz, pero hay que reconocer que el régimen político que construimos ya se agotó”. Para Roberto Madrazo la tarea del próximo presidente será convocar, conciliar, pactar y ejecutar. Roberto Madrazo propone una reforma en el Congreso para ajustar su tamaño, una reforma electoral, además, “una reforma competitiva en el sector energético sin privatizarlo para que haya inversión privada, pública y social, también propone la autonomía del Ministerio Público y una reforma hacendaría federalista”.

3.5.5.- Discurso de Andrés Manuel López Obrador en el Segundo Debate.

Enmarcado del Protagonista. Con López Obrador y el PRD se puede ver que existe una muy fuerte identificación partidaria, siempre habla incluyendo a su partido. El candidato del PRD tampoco busca el voto de un solo sector de la sociedad sino que busca el apoyo de todos los sectores de la sociedad. Generalmente se dirige al “pueblo” a la “gente” para buscar un apoyo electoral, lo anterior lo podemos observar cuando como parte de su estrategia busca victimarse con la cuestión del desafuero y el “pueblo” le mostró su apoyo así era como se expresaba: “Yo diría que el caso particular de nosotros es que nos han estado hostilizando desde hace bastante tiempo desde el desafuero, desde que querían destituirme, que se pudieron de acuerdo arriba para desaforarme. Lo lograron y gracias a la gente, gracias al pueblo estoy aquí porque no querían que yo apareciera en la boleta electoral”. Un aspecto también importante que podríamos resaltar es que López Obrador se apoya en su papel como jefe de gobierno del Distrito Federal, del trabajo que desarrollo cuando mantuvo este cargo, y que la gente del Distrito Federal lo apoyaba, precisamente por el buen trabajo realizado en el Distrito Federal como jefe de gobierno: “Aquí en la ciudad de México en la intención del voto, estoy ganando tres a uno hasta en las encuestas amañadas, cuchareadas, que mandan hacer nuestros adversarios. La gente de la ciudad de México sabe muy bien como gobernamos”. En lo que respecta a su corriente política recurre a la dicotomización del espacio político y distingue dos proyectos: uno el que representa y el otro el de sus adversarios así tenemos: “Hay un proyecto que defienden nuestros adversarios que en esencia significa mas de lo mismo. Lo están diciendo, están diciendo que hay que seguir por el mismo camino. Nosotros sostenemos lo contrario. Nosotros sostenemos que hay que cambiar la actual política económica por que no ha funcionado, no ha habido crecimiento en la economía, no

se han generado empleo”. Por último es importante observar como se define el candidato del PRD haciendo mención de algunos personajes de la historia de México: “Yo me inspiro en Morelos, en Juárez en Villa, en Zapata, en Francisco I. Madero, en el general Lázaro Cárdenas del Río... No es mi fuerte la venganza. Yo no odio, soy un hombre feliz...ten confianza, Yo no te voy a fallar, no voy a traicionar al pueblo. Tengo tres cosas muy presentes no mentir, no robar y no traicionar al pueblo de México”.

Enmarcado del Antagonista. El candidato de la alianza por el bien de todos, Andrés Manuel López Obrador ubica el proyecto de los demás candidatos en uno solo, en un continuismo. “Hay un proyecto que defienden nuestros adversarios, que en esencia significa mas de lo mismo. Lo están diciendo, están diciendo que hay que seguir por el mismo camino”.

Andrés Manuel arremete en contra del Presidente Vicente Fox al decir que “el próximo Presidente de México no va ser ningún pelele de ningún gobierno extranjero”, esto con el objetivo de desprestigiar al candidato del partido oficial Felipe Calderón, con el mismo objetivo se dice en contra del IVA a alimentos y medicinas, porque afectan a los más pobres, además, Obrador reclama que “los de arriba, los de mero arriba no pagan impuestos” con estas estrategias Andrés Manuel busca desacreditar las campañas de sus adversarios, principalmente la campaña de Felipe Calderón.

Respecto al candidato de PAN Felipe Calderón, Andrés Manuel busca abordarlo con la intención de restarle espacios entre el electorado, y lo va hacer sobre dos temas: el primero; Andrés Manuel va a responsabilizar a Felipe Calderón de haber aprobado y firmado el FOBAPROA, el segundo; Andrés Manuel denuncia que una empresa propiedad de cuñado de

Felipe Calderón, recibió un contrato por 2,500 millones de pesos, por parte de la Secretaría de Energía cuando el candidato del PAN era titular de esa dependencia y que esos contratos no fueron registrados en hacienda y, por consiguiente, no pagan impuestos por esos ingresos. Hemos visto como el candidato del PRD utiliza también la estrategia de descalificar a sus adversarios, para dejarlos fuera de la contienda electoral y mostrarse como la mejor opción o la opción más viable.

Enmarcado de Diagnóstico. El candidato del Sol Azteca, Andrés Manuel, expone los problemas que tiene cada uno de los temas acordados y después propone las soluciones desde la perspectiva de su modelo económico alternativo.

1.- Seguridad Pública y Combate a la Corrupción. Para Andrés Manuel López Obrador, la solución de este problema es combatiendo la pobreza, el desempleo, la desintegración familiar, es decir, dará un enfoque social, crear mejores condiciones de vida y de trabajo y propone “vamos a reunirnos con los gobiernos estatales, municipales para hacer frente y combatir el flagelo de la delincuencia... facultades al ejército para el combate al crimen organizado. Todos los días desde las 6:00 horas de la mañana me voy a reunir con el Secretario de la Defensa, con el Secretario de Marina, con el Secretario de Gobernación, con el Secretario de Seguridad Pública, con el Procurador para recibir personalmente parte de lo acontecido en todo el país y tomar decisiones”.

2.- Gobernabilidad. En este tema comenta su objetivo que es “Por el bien de todos, primero los pobres. Este es el principio que llevará a nuestro gobierno” de esta manera inicia Andrés Manuel López Obrador a abordar este tema y continúa citando datos del INEGI el cual

según 80% de la población gana menos de 4 salarios mínimos. “Por eso tenemos que cambiar la política económica, tenemos que orientar el presupuesto para atender las necesidades de la mayoría de nuestro pueblo (...) vamos a garantizar la libertad religiosa, la libertad de expresión, el derecho a disentir, el derecho de las minorías. No vamos a resolver los conflictos utilizando la fuerza bruta. Tenemos que utilizar el instrumental de la política, el dialogo, la negociación, el acuerdo”. Y agrego “Y voy a convocar a los representantes de las iglesias, a los representantes de los empresarios, de la sociedad civil, para que construyamos un nuevo acuerdo, un nuevo pacto social, con el objetivo de sacar adelante a nuestro país y sacar a nuestro pueblo de la pobreza y de la marginación”.

3.- Política Exterior y Migratoria. Según Andrés Manuel López Obrador “la política exterior de nuestro gobierno se sujetara a los principios constitucionales de no-intervención, de autodeterminación de los pueblos, de solución pacifica de las controversias, de cooperación para el desarrollo. Vamos hacer una política exterior mesurada, no protagónica. No vamos a ser candil de la calle y oscuridad de la casa. Es de esta forma en que López Obrador plantea cual va a ser su política exterior en caso de llegar a la Presidencia, en lo que se refiere al asunto migratorio, reconoce que la agenda bilateral con Estados Unidos será la de migración, además de otorgar apoyo a los mexicanos que vivan en ese país.

4.- Federalismo, Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Regional. López Obrador reconoce la gran diversidad que tiene México y expone: “México son muchos México. Cada región tiene su identidad económica, social, cultural. Por esta percepción propone elaborar programas regionales para el desarrollo integral y seis ejes fundamentales para que estos programas sociales de desarrollo regional se lleven acabo:

1. Combatir la pobreza.
2. Tenemos que dotar de servicios públicos a las colonias populares de las grandes ciudades.
3. Tenemos que rescatar al campo del abandono en el que se encuentra.
4. Vamos a impulsar a la industria de la construcción.
5. Vamos a fomentar el turismo.}
6. Tenemos que modernizar el sector energético y convertirlo en palanca del desarrollo nacional.

5.- Reforma del Estado. Estoy de acuerdo con la reforma del Estado pero en beneficio de las mayorías y propone:

1. Que se eleve a rango constitucional el Estado de bienestar (pensión alimentaría para los adultos mayores, apoyo a discapacitados, derecho a la salud, educación gratuita, de calidad, en todos los niveles)
2. Se requiere combatir de fondo la corrupción.
3. Terminar con el influyentismo.
4. Establecer un capítulo de austeridad escaso.
5. Hay que establecer en la Constitución la figura del referéndum, del plebiscito, de la iniciativa popular y de la revocación del mandato. Hay que fortalecer la democracia participativa.

3.6.- Después del Segundo debate.

En este apartado pretendemos dar a conocer cuáles fueron las primeras impresiones que tuvieron los candidatos, respecto al segundo debate, así mismo exponer como fueron analizados por los expertos y como definen el debate en general. Por su parte la candidata de Alternativa Patricia Mercado opinó que no había ganadores, ni perdedores después del debate. Por su parte Roberto Madrazo dijo: “pues ya hice lo que tenía que hacer, y creo que ganamos, eso sí hay que estar listos porque viene la embestida del gobierno, y la avalancha de los medios que le siguen el juego”, como podemos observar Roberto Madrazo calificó como bueno su desempeño y se pronuncia como ganador del debate. También Andrés Manuel se pronuncia como el ganador del debate y dice “vamos a ganar, pero lo más importante es que vamos a transformar el país, porque México no está para cambios cosméticos”, Martí Batres agregó que Andrés Manuel había marcado el ritmo del debate. Por su parte colaboradores de Felipe Calderón lo proclamaron ganador y dijeron que su candidato se había mostrando sonriente, ecuánime y directo.

Personajes como Ana Teresa Colmenares opinaron: “Hubo una ligera mejoría en comparación con el primer debate, pero a partir de este momento cada partido y simpatizantes dirán que su candidato ganó”. También realizó un análisis del desempeño de los candidatos dentro del debate, a continuación se presenta una simbiosis de ese análisis. Roberto Campa: Mejoro su imagen con respecto al primer debate, fue agresivo pero moderó sus gesticulaciones. Roberto Madrazo: Se noto que la preparación fue muy intensa, pues se le veía cansado y nervioso. Se mostró realista al no pedir el voto duro, y en fomentar el voto diferenciado. Cabe destacar que ubico a Felipe Calderón y a Andrés Manuel como un “peligro para México”. Felipe Calderón: Tuvo una imagen excelente, juvenil, con unos anteojos que no reflejaban la luz,

presento dos símbolos partidarios: la corbata que era estampada con símbolos del PAN y un pin del partido en la solapa del saco. Fue más agresivo que en el primer debate, pero se equivocó en incurrir en ataques personales. Andrés Manuel: Tuvo una imagen sin frescura, cansada y con mucho brillo en el rostro, Cabe señalar que no incurrió en arrebatos ni exaltaciones. Patricia Mercado: Su imagen no fue la mejor, el maquillaje estaba más marcado, el peinado la hacía verse mayor, se le notaba acartonada, a demás su imagen iba dirigido a las minorías. Por su parte, algunos especialistas como Laurie Freeman de la Liberal Oficina de Washington para América Latina (WOLA) comento: “No hubo ganadores claros, no estoy seguro que el debate haya ayudado a que los indecisos se definan”. Stephen Donehoo de kissing, Mc Larty y Asociados dijo: “Nos dejó igual con la incertidumbre de que rumbo escogerán los votantes mexicanos”. Andrew Selee director del programa en México en el centro Woodrow Wilson expuso que: “Todos los candidatos hablaron a su base y convencieron –exitosamente- a los que ya estaban convencidos de su causa. Ninguno de los candidatos se destacó; pero los dos punteros lograron presentar sus visiones – muy distintas – de país y su futuro”. Por su parte Enrique Alducin concluyó que la contienda ya era exclusivamente entre Andrés Manuel y Felipe Calderón. Por su parte, Felipe Calderón después de una semana reconoció que la acusación de Andrés Manuel López Obrador respecto a lo que se conoció como el caso del “cuñado incomodo” sí había dañado su campaña y que eso podría restarle campo dentro de la intención de votos de los electores. Respecto a este apartado podríamos concluir tres cosas: en primer lugar; se concluye que el debate en este caso no determinó un ganador y por consecuencia la incógnita sigue en el aire y no hay un claro ganador, en segundo lugar; se concluye que en la recta final de la campaña nada se define; por esa razón la contienda electoral el 2 de Julio se puede definir entre Andrés Manuel y Felipe Calderón, y tercero, por último cabe la posibilidad de que los resultados de un ganador se den después del 2 de julio, es decir, que el Tribunal Electoral determine el ganador.

CONCLUSIONES.

La imagen del candidato se gesta a partir del discurso que este emite y representa la impresión u opinión que tienen los ciudadanos de él, tanto de su carácter, su reputación y capacidad. Además del discurso dicha imagen se produce de su apariencia física, de su estilo de vida, conducta y modales. Como punto principal se señala que es clave la personificación de valores pues son muy importantes para los electores. Por eso la campaña electoral y los debates en los medios permiten al candidato hacer llegar su imagen y mensaje a los electores. La campaña y el debate ofrecen la oportunidad de lograr los objetivos centrales de la campaña que son diferenciarse de sus oponentes o antagonistas, ofreciendo razones al electorado para que vote por él, basándose en un principio de generar identidad. El discurso político se construye basándose en un campo de identidad que es la definición de la imagen del actor protagonista y de sus rivales que son los actores antagonistas y de los problemas y las soluciones propuestas para resolver esos problemas, existe también la tendencia en cuanto al candidato y su afiliación partidista¹⁷². Con base a esto la insistencia por recurrir a la narración cronológica de su campaña, esto con la intención de mostrar el discurso durante ella y como va generando su imagen y la identidad necesaria para convencer al electorado.

Lo anterior lo podemos apreciar claramente en el discurso político de Felipe Calderón Hinojosa que es parte de la campaña del PAN rumbo a las elecciones de Julio de 2006. A lo largo de éste trabajo pretendimos mostrar su discurso el cual le ha permitido ya sea en la elección

¹⁷² Chihu Amparán, Aquiles. "El análisis de los marcos en el discurso de los candidatos a jefe de gobierno en el D.F. en 1997" en Comunicación y Sociedad, Revista del Depto, de Estudios de la comunicación Social, Universidad de Guadalajara, Julio-Diciembre, #004, México,2005, Pp. 87.

interna y después de esta definir su imagen durante la contienda electoral federal por la presidencia del país. Comencemos definiendo de manera general que Calderón tuvo varios periodos dentro de su campaña, el que podemos ubicar como primer periodo de la campaña se ubica dentro de lo que fue la elección interna del PAN para elegir a su candidato presidencial de la cual él resultó ganador y como segundo periodo ubicamos que es el que comienza después de su triunfo en dicha elección y que se mantiene vigente rumbo a las elecciones del 2 de Julio de 2006, la primera tendrá gran impacto en la segunda puesto que le permite iniciar de manera competitiva la campaña presidencial del candidato y de su partido. Colocaríamos como un tercer periodo los debates, es decir, ambos junto con sus antecedentes e implicaciones para las encuestas de preferencia electoral como también para las estrategias de campaña implementadas por los candidatos, estos elementos que conforman ese otro periodo nos permiten ver como los Calderón y el resto de los candidatos se van ubicando en la percepción de la ciudadanía y que tipo de imagen manejan par así crear la identidad necesaria. Creemos que los resultados que planteamos en los análisis de enmarcado nos permiten definir posturas generales de los candidatos.

El análisis del Discurso de Felipe Calderón inicia desde su postulación como precandidato en la elección interna de su partido para elegir candidato, donde compitió con Santiago Creel Miranda y Alberto Cárdenas Jiménez. Desde el inicio de su precampaña es ubicado como representante de las familias doctrinarias o custodia del PAN. Como hemos visto inicio su campaña al interior del partido de manera poco alentadora, sus posibilidades estaban en las debilidades de sus rivales, particularmente Creel. Podemos decir que la mejor herramienta o arma de Calderón fue su discurso político y su imagen. Esto lo podemos ver mas claramente cuando llega el tiempo de estar en campaña y debe explotarlo lo mejor que se pueda; otro de los puntos

clave y como parte de la campaña su desempeño en los debates. Todos los periodos y hechos se analizaron con la metodología aplicada en este trabajo de manera resumida.

En general Felipe Calderón se encarga de ofrecer a lo largo de toda su marcha a las elecciones del 2 de Julio soluciones tanto a los conflictos que se suscitan dentro de la elección interna como también presentar sus propuestas para lograr combatir los diversos problemas que aquejan al país. En esta parte del discurso se puede señalar que durante toda la contienda interna se señaló como ganador de la misma y que necesitaría de la unión del PAN y que por esa razón había firmado el Pacto de Unidad y Civilidad con los otros precandidatos: Creel y Cárdenas, en Junio de 2005. Esta coyuntura le sirvió de manera importante ya que avanzó en las preferencias entre panistas y le preparó el camino al debate entre precandidatos, en suma eso le resultó en votos en la elección interna. Dentro de otra coyuntura relevante dentro de la elección interna del PAN como lo fue el debate. Inicio proponiendo que para combatir los problemas de la pobreza es necesario abrir puertas a la educación, a la salud y a la inversión para luchar frontalmente contra la pobreza. En temas de seguridad y Estado de derecho planteo la depuración de los cuerpos policíacos con mano firme, incluyó también entre sus ofertas para solucionar los problemas de seguridad que debe haber penas más severas para los delincuentes. Menciono también durante ese espacio televisivo que como presidente hará valer la ley por que él conoce la ley, que lo hará sin titubeos. En cuestiones económicas y de desarrollo, propuso competitividad y desarrollo nacional como ejes para el crecimiento económico. Menciono al final que para Julio de 2006 se tiene *“que decidir entre el pasado y el futuro, entre el pasado político con su rostro de autoritarismo, de complicidad, de corrupción que representa el PRI, me da igual que sea Madrazo o Montiel, los dos representan lo mismo”*. Este tipo de discurso es de algún modo su mejor herramienta contra sus rivales.

Además, su discurso dentro del debate como ya lo hemos señalado significó tomar ventaja sobre Creel y Cárdenas, debido a sus propuestas y también le valió el citar constantemente al partido, a sus principios y valores. Esto incluye haber mencionado a él y al PAN en la presidencia y no como sus antagonistas, que se mencionaban en la presidencia de manera individual. Esto le permitió generar algo de lo más importante en los objetivos del discurso político: generar un campo de identidad con los militantes panistas. Generar dicho campo definió el rumbo de la elección del Candidato; así como también, que el discurso político de Felipe Calderón dentro del debate y de su precampaña le sumaron votos para así perfilarse como el Candidato del PAN a la presidencia. Durante las etapas de la elección interna Calderón se vio favorecido por el voto duro de su partido, con los resultados de la elección que le daban el triunfo total y rotundamente para finales del mes de Octubre de 2005, invito a sus rivales a unirse con él y evitar conflictos entre los panistas, mencionando nuevamente el Pacto de Unidad. La segunda parte de la campaña, después del triunfo en la elección interna Calderón agradecía a los panistas por haberle “concedido el honor de ser el candidato del PAN”, de inmediato su mensaje lo enfoco en la reconciliación con los otros sectores y miembros del Partido, como Cevallos, Creel, Cárdenas, Manuel Espino y el mismo Presidente Fox; como era de esperarse los anteriores le ofrecieron su apoyo al ya candidato panista.

Poco después Calderón ante los problemas de Fox con el presidente Hugo Chávez, el candidato asumió la postura de defensa a favor de Fox, mencionando que en México hay democracia y no autoritarismo como en su país. A sus anteriores rivales en la elección interna los integro a su equipo de campaña. Después se dio el tema de las alianzas donde en un principio mostró la posibilidad de aliarse, mencionando que *“podemos ganar solos, por nuestra cuenta*

pero yo no descarté una alianza. Yo no descarté la posibilidad de que algún partido político me apoye como candidato a la Presidencia, siempre y cuando no se desdibuje la identidad del PAN y que yo pueda llevar un programa de gobierno acorde a los principios del blanquiazul”. Calderón apostó por la posibilidad de buscar una alianza con Elba Esther Gordillo, lo cual no se concretó; esto no fue visto con buenos ojos por diversos sectores del PAN como también fuera del Partido. También mencionó que su discurso estará enfocado en buscar votos fuera del PAN, esto por qué hay votantes sin partido, descontentos o con desconfianza con respecto a AMLO Y Madrazo.

Para finales de Noviembre de 2005 no se concretaron alianzas con Calderón, ya que él mencionaba que no haría alianzas a cualquier costo y que no incluyera los objetivos y principios del PAN. Por esa razón recurrió a la formación de las Redes Ciudadanas. Para principios de Diciembre del mismo año se concretó la alianza del PRI-PVEM. En cuanto a su plan de gobierno titulado El Reto de México se deja claro que está muy ligado a la plataforma electoral del PAN para el periodo 2006-2012. Lo que deja en claro que Calderón está ampliamente ligado al PAN y que no es solamente el candidato el elemento principal de la campaña. Durante la parte de este trabajo dedicada a ambos proyectos se puede apreciar que hay mucha similitud. En la toma de protesta menciono que *"La elección del 2000 fue una elección de transición y de alternancia. (...) y la disyuntiva que se abre a México en 2006 nos obliga a decidir entre dos opciones: entre el pasado y el futuro. (...)"*. Cuando fue el registro ante el IFE señalé que “trabajaré para generar en México condiciones de vida digna”. Su discurso se concretó en manejar el tema de la transparencia por lo que hizo su Compromiso por la Transparencia, justificándose en que la ciudadanía ha perdido la confianza en los actores políticos. Es claro también que se da en la coyuntura de presentar su declaración patrimonial.

El 19 de Enero de 2006, Calderón inicia su campaña oficial en el primer minuto. Presento su lema de campaña “Valor y Pasión por México”; su mensaje a partir de ahí esta dirigido a los jóvenes que por primera vez votan. Se presento como un candidato honesto, con ética, con mano firme para combatir la corrupción, congruente y que busca un país que no este derrotado. Su campaña se enfoco en tener presencia en los medios de comunicación a nivel nacional, esto con la intención de darse a conocer y posicionar su imagen entre el electorado y así recuperar el tiempo perdido con la tregua. Dentro de su estrategia discursiva busca presionando el debate con su principal opositor que se niega a hacerlo o bien que pone sus condiciones; por lo que iniciando la campaña es el primero en invitarlos a través de Josefina Vázquez Mota. La apuesta principal de su estrategia como se señalo esta en ser considerado por el elector a través de los medios de comunicación, pues busca espacios en radio y tv. Algo más es que inicia giras por regiones o localidades donde hace falta buscar votos para incrementar la presencia del PAN. Para Febrero se comienza a notar estancamiento en las encuestas, por lo que se comenzó a buscar apoyo de todos los sectores panistas. Calderón y su equipo de campaña reconocen que los diversos cambios en su campaña y en su estrategia son producto de los errores, tales como no haber enfocado completamente su mensaje a la mayoría del electorado y, además, la falta de coordinación con el presidente del Partido. En tal situación Calderón diría: “...*Yo necesito que me ayuden a ganar la Presidencia. Tenemos un partido fuerte, les pido toda su solidaridad, todo el apoyo, todos los centavos que se necesiten. Si yo voy a una plaza es a cargo de los panistas locales convocar a la ciudadanía, jalarla... no es mi bronca nada más ganar la Presidencia*”.

El candidato mismo dio su visión de la situación tras las reestructuraciones en su campaña como en su equipo, mencionando: “La percepción de sí puedo ganar o no, que está asociada a la inevitabilidad del triunfo de Andrés Manuel, tiene que ver con los problemas que tengo que resolver en esta nueva etapa: que la campaña funcione bien y que me posicione con claridad, va costar mucho más trabajo que el cambio mismo de la estrategia, el lema de campaña o de publicidad; la percepción de ganar la tengo que recuperar”. Algunos de los cambios para el mes de Marzo fue el lema de campaña que paso a ser “Para que vivamos mejor” junto con más presencia en los medios. Esto caracteriza lo que será la segunda fase de la campaña. En esta nueva fase siguió con una parte de su perfil de un inicio en la campaña y ahora también se comenzó a definir como el presidente del empleo. La estrategia ofensiva de su discurso no quedaría atrás ya que se pudo ver en los medios que la ahora coordinación del partido y el candidato para crear una imagen negativa de López Obrador. Esto se vio claro cuando el candidato del PRD callo al presidente Fox y lo llamo “Chachalaca”, por lo que dijo: “así no vamos hacer política, he peleado para que no haya ningún déspota como ese, que calle a ningún mexicano y menos al Presidente, si eso es ahorita que será cuando esté enfermo de poder, que sería, terminaría diciéndole cállate al pobre que exige justicia, al campesino y a la mujer con un niño en brazos”; también no dejo de atacar a su principal rival por no acceder a debatir. Así la segunda parte de la campaña electoral se centra en el contraste contra el principal rival que es López Obrador. En general, dentro de este trabajo nos referimos a la Campaña Política de Felipe Calderón. Por eso hay que recordar que aunque Felipe Calderón toma protesta el 4 de diciembre del 2004 como candidato oficial del Partido Acción Nacional, en un evento realizado en el Palacio de los Deportes y que aunque Felipe Calderón se registró ante el IFE el día 11 de enero, las elecciones formales iniciaban el día 19 de enero. Debido a que era precisamente el día en que

terminaba la llamada “tregua navideña” que impuso el IFE del día 1 de diciembre del 2005 al 18 de enero del 2006. Esto quiere decir que trato de llevar la delantera a partir de iniciativa.

Felipe Calderón buscó desde que inició la campaña ubicarse como la mejor opción para los votantes, cabe señalar que él inicia su campaña en los primeros minutos del día 19 de enero del 2006, con la intención de dar una imagen de un candidato comprometido. Como parte de su estrategia el equipo de Calderón, vaso sus esfuerzos para dar a conocer el proyecto de Felipe Calderón dentro de los medios de comunicación apoyados de los spots publicitarios. También es importante mencionar que Felipe Calderón, justo antes de la tregua se ubicaba en un empate técnico con el candidato de la Alianza por el Bien de Todos, y que cuando inicia su campaña había perdido presencia entre los electores. Para recuperar terreno Felipe Calderón se va a ubicar como el primer candidato en llegar a un acuerdo con los demás partidos para la organización de los debates, es decir, Felipe Calderón se ubica como el candidato “retador”.

Aunque la campaña de Felipe Calderón bombardeo la televisión, con spot’s publicitarios, el candidato no lograba despegar, la gente no asistía a sus eventos la falta de coordinación era un primer problema que se presentaba en la campaña de Felipe Calderón, este problema se buscó subsanar con el arribo de Josefina Vázquez Mota como coordinadora general. Otra medida que se tomo fue la de alentar a los senadores, diputados gobernadores y alcaldes a que se comprometieran a buscar la presidencia. Dentro del PAN y aun siendo el candidato electo del partido la relación de Felipe Calderón con el Presidente Manuel Espino, no eran las adecuadas y el candidato del PAN reconocía públicamente la mala relación. Por su parte Manuel Espino negó que existieran diferencias entre él y Calderón, y dejo claro que para mediados de la campaña la coordinación entre el equipo de campaña y el comité nacional estaría funcionando.

Dentro de los diversos problemas que tuvo su campaña surgió el del entonces coordinador de imagen y mercadotecnia, Francisco Ortiz era reemplazado por Alonso Ulloa, la explicación que dio Calderón fue que habían sido problemas de coordinación, pero en realidad Francisco Ortiz era investigado por un presunto enriquecimiento ilícito. De ahí en adelante se propone ubicarse como el candidato de las propuestas, el candidato del empleo ser innovador. Va a ver un acontecimiento el cuál Felipe Calderón va aprovechar para sumar puntos, este evento es cuando Andrés Manuel, le dice al Presidente Fox: ¡cállate chachalaca!, esto va a ser utilizado por Felipe Calderón para mostrar a Obrador como un autoritario, esto aunado a que Obrador, no participara en el debate dio la pauta a que Felipe Calderón repuntara y que Andrés Manuel cayera en las preferencias electorales.

Para terminar, la campaña de Calderón continuó y apenas llegado el periodo vacacional de Abril las cosas se perfilaron distintas al grado que se dieron los cambios de estrategia necesarios para mantenerse en la preferencia. Llegó la fecha de los debates que jugaron un papel decisivo en la imagen de los candidatos. En el caso particular del primer debate creemos que fue el debate que más frutos dejó para Calderón, puesto que pudo mostrar sus ideas y propuestas, junto con la posibilidad de mejorar su imagen. Le beneficio la ausencia de AMLO y la mala imagen que ya tenía Roberto Madrazo. Después del primer debate Calderón trató de desacreditar a López Obrador y de alguna manera lo logró, porque para la mitad de mayo, por primera vez Felipe se ubicaba por arriba del López Obrador dentro de las intenciones de voto.

Felipe Calderón y Andrés Manuel llegan al Segundo debate con el objetivo de separarse uno del otro, pero en realidad esta vez el debate no dio como resultado contundente a un ganador,

es decir, los votos de los electores indecisos no pudo ser variado, porque las proyecciones seguían dando un empate técnico y así nos presentamos el dos de julio con la expectativa de saber quien sería nuestro nuevo presidente, pero no fue así. De ese segundo debate no se puede hablar de un ganador, sin embargo; fue una gran muestra de las posibilidades discursivas para definirse, definir al rival y sobresalir con las propuestas más convincentes, que claro no implica que sean posibles.

Por último, las campañas terminaron se pronosticaban unas elecciones muy reñidas. Llegó el 2 de julio y tras diversos pronunciamientos de triunfo de principales los candidatos -Calderón y López Obrador-. No pudimos conocer quien sería ganador de la elección y que en teoría sería el nuevo presidente para el período 2006-2012, la contienda estuvo muy cerrada, el Presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, informó el 2 de julio a las 22:00 que no había elementos para dar a un vencedor. En realidad nos encontramos en un muy particular caso, las elecciones mas competidas y mas concurridas en la muy joven democracia mexicana están aun sin definir. El resultado va a ser pronunciado por el Tribunal Electoral, claro, después de resolver las diversas impugnaciones que harán los partidos políticos y sus candidatos; pero debemos reconocer que estas elecciones han sido un caso particular en la historia de México.

Bibliografía y Fuentes de Consulta.

Álvarez de Vicencio, María Elena, Alternativa Democrática, Ideología y Fuerza del Partido Acción Nacional, Ed. EPESSA, 5ª Edición, México, 1998, 208 pp.

Chihu Amparán, Aquiles. “El análisis de los marcos en el discurso de los candidatos a jefe de gobierno en el D.F. en 1997” en Comunicación y Sociedad, Revista del Depto. de Estudios de la comunicación Social, Universidad de Guadalajara, Julio-Diciembre, #004, México, 2005, Pp. 67.

Chihu Amparán, Aquiles. “El análisis cultural de los movimientos sociales” en Colección de reportes de Investigación, reporte N° 87. Publicación de la UAM-I, Departamento de Sociología, año 2000.

Chihu Amparán, Aquiles. “Los Marcos del Discurso Político: Un análisis de los debates de los candidatos en las elecciones presidenciales de 1994” (Chihu, 2001).

Chihu Amparán, Aquiles. “El Discurso de los Candidatos del PRI, PAN Y PRD a jefe de Gobierno del Distrito Federal en el 2000”, en Revista Sociología, año 16, N°. 46-46, Enero – Agosto de 2001. pp. 417-443.

Chihu Amparán, Aquiles. Coordinador. El “Análisis de Marcos” en la Sociología de los Movimientos Sociales. Ed. Miguel Ángel Porrúa. 1ª Edición. México. 2006. 242 Págs.

Zepeda Patterson, Jorge. Los Suspirantes: Los Precandidatos de carne y hueso. Editorial Planeta,
1ª. Edición. México 2005 pp.92.

Revistas Consultadas.

Impacto, N°. 2908, Noviembre de 2005, pp. 41-44.

Vértigo, N°. ----, Noviembre de 2005, pp. 12-21.

La Nación, N°. 2252, Agosto – Septiembre de 2005.

Proceso, N°. 1507, Septiembre de 2005.

Proceso, N°. 1523, Octubre de 2005.

Voz y Voto, N°. 155, Enero de 2006, pp. 2-13.

Milenio, N°.423, Octubre de 2005, pp. 20-24.

Paginas Web.

www.pan.org.mx

www.felipe-calderon.org.mx

www.consulta.com.mx

www.revistavertigo.com.mx

www.proceso.com.mx

Periódicos en Internet.

www.reforma.com.mx

www.eluniversal.com.mx

www.jornada.unam.mx

www.excelsior.com.mx



Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

**DISCURSO POLÍTICO
DE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA**
(Campaña Presidencial del PAN Rumbo al 2006)

T E S I N A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A

P R E S E N T A N

BENJAMÍN RODRÍGUEZ BUENDÍA

MATRÍCULA: 201330109.

JESÚS GRANADOS LIMÓN

MATRÍCULA: 99327934.

ASESOR (A):
**DR. AQUILES CHIHU
AMPARÁN.**

LECTOR (A):
**DR. ANTONIO MURGA
FRASSINETTI.**

Iztapalapa, Ciudad de México, Agosto, 2006.