

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD: IZTAPALAPA

DIVISIÓN: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

CARRERA: PSICOLOGÍA SOCIAL

MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

**TITULO: LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA
POLITICA EN ALUMNOS DE DISEÑO E INGENIERIA
DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA**

FECHA: JULIO DE 1997

ALUMNA: RODRIGUEZ MARTINEZ LETICIA

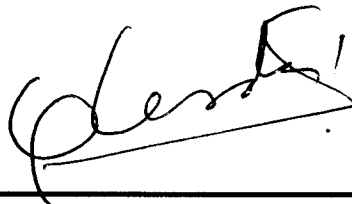
MATRICULA: 92328024

ASESOR: OSCAR RODRIGUEZ CERDA

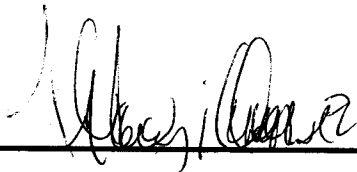
**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA**

**“ LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA POLÍTICA
EN ALUMNOS DE DISEÑO E INGENIERIA
DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
CAMPUS SANTA FE”**

Tesis que presenta
Leticia Rodríguez Martínez
para obtener el grado de
Licenciatura en Psicología Social.



ASESOR
OSCAR RODRÍGUEZ CERDA



LECTOR
Omar Manjarrez Ibarra

JULIO '97

ÍNDICE

	Pag.
AGRADECIMIENTOS.....	1
RESUMEN.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO.....	4
CAPITULO 1.....	4
LA TEORÍA DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL	
1.1 El concepto de Representación Social.....	5
1.2 Los dos procesos más importantes que generan Representaciones Sociales.....	11
1.2.1 Objetivación.....	11
1.2.2 Anclaje.....	16
1.3 Factores que conforman las Representaciones Sociales.....	22
1.3.1 Lenguaje.....	23
1.3.2 Comunicación e Información.....	27
1.3.3 Imagen ó Núcleo Figurativo.....	29
1.3.4 Opinión y Conflicto.....	30
1.3.5 Objeto Social.....	30
1.3.6 Grupo y Comunidad.....	31

CAPITULO II.	32
-------------------	----

**LA POLÍTICA COMO OBJETO DE ESTUDIO
DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL**

2.1 La representación social y la política	33
2.2 La cultura política en México	38
2.3 El contexto actual de la Política en México	48
Referencias	51

**SEGUNDA PARTE: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO Y
CONCLUSIONES**

53

CAPITULO III	53
--------------------	----

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

3.1 Planteamiento del Problema	54
3.1.1 Justificación	54
3.1.2Objetivos (específicos y generales)	57
3.1.3 Preguntas de Investigación	58
3.1.4 Hipótesis	58
3.1.5 Variables	59
3.1.6 Operacionalización de Variables	61
3.2 Metodología	62
3.2.1 Sujetos	62
3.2.2 Muestra	63
3.2.3 Instrumentos	65
3.2.4 Procedimientos	72
3.2.5 Diseño de Investigación	74

CAPITULO IV 75

RESULTADOS Y
CONCLUSIONES

4.1 Análisis e Interpretación de Resultados 76

4.2 Conclusiones 95

4.3 Consideraciones finales 97

APÉNDICE 1

BIBLIOGRAFÍA 21

AGRADECIMIENTOS

Al “Grampa”:

Por ser el padre más responsable del mundo, siempre me has dado todo lo necesario para alcanzar mis metas, en todos mis logros tu has sido parte esencial. ¡Gracias! y ¡Te adoro!

A la “Gramma”:

Por que siempre te preocupaste por mi educación y por mi desarrollo personal, tu eres el pilar de mi vida.

A Alberto:

Por que eres un hermano muy solidario y generoso, las discusiones (de filosofía, psicología, política, literatura y de la vida) que tengo contigo me enriquecen demasiado.

A Oscar:

Por que desde que tome la primera clase contigo me encantaste como maestro y persona, además despertaste en mi el interés por la psicología política. Gracias por brindarme tus conocimientos y por ser tan tolerante y paciente conmigo.

A Miguel Reyes:

Por que en tus clases viví momentos maravillosos y aprendí mucho sobre mi misma.

A Esther Vargas:

Por que tus opiniones respecto a la metodología fueron muy útiles.

A Elena:

Por ser tan buena amiga y por hacer mi estancia en la universidad tan divertida.

A Gaby:

Por ayudarme a aplicar los instrumentos en la Ibero.

Y a todos los alumnos de la Ibero que hicieron posible ésta investigación (en especial a Leonardo).

RESUMEN

El propósito de la presente investigación es indagar si existe la Representación Social de la Política en los alumnos de Ingeniería y Diseño Gráfico de la Universidad Iberoamericana, además de saber si existen diferencias entre los géneros femenino y masculino. La población la constituyen los alumnos de ing. Civil, Eléctrica y Mecánica y Diseño Gráfico, el muestreo fue intencional no aleatorio (con 360 sujetos), se utilizaron 5 recolectores de información: entrevista, test de asociación de palabras, cuestionario de categorización y dos cuestionarios de comparación de proporciones, el tercero se consideró como instrumento principal, se le realizó una prueba de asociación entre elementos y los dos últimos sirvieron para verificar éstos resultados. De acuerdo a los hallazgos encontrados se llegó a la conclusión que en la población no existe una representación social autónoma ya que hombres y mujeres caracterizan de manera distinta al tema.

INTRODUCCIÓN

La inquietud por realizar la presente investigación surge del interés por acercarse un poco a la cultura política de nuestro país por medio de la Teoría de la Representación Social. Los motivos de elegir dicha teoría son principalmente por su gran aporte en materia de cognición y conducta social abarcando los temas propios de la Psicología Social como comunicación social, opinión, estereotipo, actitud, creencias, imagen, etc. todos ellos condensados en un conocimiento socialmente elaborado y compartido por los grupos, dentro de los dos primeros capítulos se explica ampliamente la teoría, retomando especialmente las investigaciones realizadas por Moscovici quien se ha distinguido por sus grandes aportes a dicha teoría, para hablar sobre la cultura política y su relación con la representación social tome en cuenta sobre todo investigaciones extranjeras ya que en México y especialmente en otras universidades a parte de la UAM son contados los artículos de Psicología Política que abarcan éstos temas.

En lo que respecta a la metodología trate de alienarme lo más posible a los cánones que dictan los estudiosos de esta materia, empezando con la justificación del planteamiento de problema, las preguntas de investigación, las hipótesis etc. y posteriormente describiendo cada paso de la metodología, las características de los sujetos y la muestra, los instrumentos utilizados (explicando su manera de calificarlos y analizarlos) y el procedimiento de manera cronológica.

En el último capítulo se presentan los resultados del instrumento principal y sus dos posteriores verificaciones de manera resumida y es donde se trata de interpretar todos los resultados contestando las preguntas específicas de la investigación y las hipótesis planteadas.

El Apéndice tiene como finalidad ampliar la información de la obtención de resultados.

De ésta manera espero sinceramente sea de provecho la siguiente investigación

MARCO TEÓRICO

CAPITULO I

LA TEORÍA DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL

1.1 El concepto de Representación Social

1.2 Los dos procesos más importantes que generan representaciones sociales

1.2.1 Objetivación

1.2.2 Anclaje

1.3 Factores que conforman las Representaciones Sociales.

1.3.1 Lenguaje

1.3.2 Comunicación e Información

1.3.3 Imagen ó Núcleo Figurativo

1.3.4 Opinión y Conflicto

1.3.5 Objeto Social

1.3.6 Grupo y Comunidad

1.1 EL CONCEPTO DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL.

“ Además de las ideas complejas que tenemos de las sustancias materiales y sensibles, podemos forjar la idea compleja de un espíritu inmaterial. Juntando las ideas de pensar, percibir, libertar y poder de moverse y de mover las cosas, tenemos tan clara la percepción de las sustancias inmateriales como las tenemos de las materiales....”

JOHN LOCKE

“El ensayo sobre el entendimiento humano”

En el siguiente apartado se pretende realizar un primer acercamiento a la comprensión de la teoría de las representaciones sociales, ir explicando de manera sencilla cuáles son sus principales componentes y funciones, pero sobre todo tratar de responder a la pregunta ¿Qué es la Representación Social ? y en general por qué se ha convertido en una teoría tan utilizada y desarrollada en la actualidad, ya que sus aportes en materia de cognición social y su alcance dentro de las conductas y prácticas sociales la han convertido en un campo de investigación muy amplio dentro de cualquier grupo humano. A manera de introducción podemos decir que la teoría de la representación tiene su origen en la ciencia sociológica específicamente con Durkheim, quien fue el primero en proponer el término de “representación colectiva” para definir al tipo de “pensamiento individual con relación al pensamiento social” ¿qué quiere decir esto? bueno, todos los pensamientos y conocimientos que poseemos se deben en gran parte a nuestra capacidad intelectual o cerebral, es

decir, todas aquellas funciones que realiza nuestro cerebro para memorizar, aprender, conocer, categorizar y percibir a todos los objetos que nos rodean, a ésta capacidad exclusiva de los seres humanos se le denominaría pensamiento individual, por otra parte el pensamiento social influye bastante sobre nuestro pensamiento general, en el sentido de que las personas no viven aisladas de los demás, sino todo lo contrario, desde que nacemos vivimos rodeados de gente que va desde nuestra familia hasta nuestros vecinos, amigos, compañeros de escuela, trabajo, etc. éstos grupos de personas que nos rodean van a “moldear” o influir de alguna manera para que pensemos y conozcamos de acuerdo al contexto, cultura e ideología propios del lugar en que habitamos, por lo tanto, la representación colectiva esta compuesta por la relación entre : nuestra propia capacidad individual y por las relaciones interpersonales y sociales que sostenemos a lo largo de nuestra vida, Durkheim proponía que, “ con el término de representación colectiva quería designar así la especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual. Del mismo modo que la representación individual es un fenómeno puramente psíquico, irreductible a la actividad cerebral que lo hace posible, la representación colectiva no se reduce a la suma de las Representaciones Sociales de los individuos que componen una sociedad. De hecho es uno de los signos de la primacía de la social sobre lo individual, uno desborda al otro . . . “¹, en efecto, si nos ponemos a reflexionar cuántos de nuestros conocimientos están vinculados con las reglas éticas, morales, religiosas, ideológicas y en general con todas aquellas cuestiones sociales que nos permiten entender y organizar nuestra vida, indudablemente que los conocimientos sociales superan a los individuales pero no podemos negar la importancia de ambos al relacionarse, Elejabarrieta nos proporciona unos muy buenos ejemplos sobre ésta cuestión : “ Las personas conocen muchas cosas. Conocen la fecha de su cumpleaños y todo lo que implica , conocen su dirección, conocen el color de su coche, saben que está prohibido cruzar la calle cuando el semáforo está en rojo, saben que no se debe entrar en una iglesia en traje de baño . . . bueno la cantidad de cosas ordinarias que la gente conoce y necesita conocer para vivir es virtualmente ilimitada...², así es, podemos conocer cosas tan simples como distinguir y saber los nombres de los colores, conocer las formas de los objetos materiales que sentimos, tocamos y algunas veces hasta saboreamos y olemos, también sabemos cómo debemos comportarnos en ciertas circunstancias sociales por medio de la etiqueta y la moral, pero el conocimiento que le interesa a la representación

¹Durkheim, Les règles de la méthode sociologique en Moscovicci. El psicoanálisis su imagen y su público pag. 16 .

²Wagner y Elejabarrieta , en Psicología Social de Francisco Morales.

social es aquel que nos ayuda a “interpretar y pensar nuestra realidad cotidiana”, pero, ¿cuales son éstos conocimientos? muy simple, son todas aquellas cuestiones “inmateriales” como el amor, la amistad, la muerte, la salud, la maternidad y una infinidad de objetos, personas, acontecimientos e ideas que podemos identificarlos y comprenderlos aunque sean extraños o ajenos a nosotros con el fin de poder enfrentar y entender nuestra realidad, en concreto, el conocimiento del sentido común, dice Moscovici : “ En pocas palabras, el conocimiento “espontáneo”, “ingenuo” que tanto interesa en la actualidad a las ciencias sociales, ése que habitualmente se denomina *conocimiento de sentido común*, o bien pensamiento natural, por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De éste modo, éste conocimiento es en muchos aspectos, un conocimiento socialmente elaborado y compartido . . . “³, éste conocimiento que le interesa a la representación social lo adquirimos en cualquier ámbito social, puesto que no posee un carácter estrictamente científico sino por el contrario es el que adquirimos por la experiencia propia o por la de otras personas, por las informaciones tanto de la televisión, cine o medios impresos hasta las pláticas ocasionales con cualquier persona , así como todos aquellos conocimientos que heredamos de la tradición cultural, por lo tanto vemos que su origen es bastante amplio, pero para evitar grandes lagunas respecto a éste punto, podemos limitarlos a los siguientes: a) son adquiridos por medio del contexto social e histórico en que vivimos, b) por la comunicación e información a la que tenemos acceso, c) por los códigos de valores morales, ideológicos y culturales que hemos adoptado, d) así como de todos los conocimientos que incluyen contenidos, cognitivos, afectivos y simbólicos, ahora, pongamos un ejemplo para que nos quede más claro, supongamos que me preguntan sobre el aborto, en general, ¿qué es? , ¿cuál es mi opinión con respecto a él?, ¿cuál es mi posición ante él ? etc. yo, aunque nunca en mi vida haya tenido algún contacto con el aborto puedo “saber”, imaginar u opinar sobre él, y puedo decir: “ es ilícito, la iglesia no lo permite, es doloroso y hasta puede causar la muerte de la madre, se puede hacer por medio de una especie de aspiradora que succiona al feto o metiendo un bisturí en la vagina de la madre para arrancarlo, también algunas veces se produce ingiriendo tés o introduciendo agujas de tejer en la matriz; no estoy de acuerdo que se realice en circunstancias muy desfavorables como con “comadronas” ,

³Jodelet, en Moscovici, Psicología Social II. pag. 473.

pero si estoy de acuerdo que se efectuó en los dos primeros meses de embarazo y con un doctor, cuando el bebé no es deseado “ analicemos ésta idea, gran parte de ella tiene un origen de contexto por ejemplo de que es ilícito aquí en México no es legal ni nunca lo ha sido, si viviera en París mi opinión indudablemente sería diferente ya que cuando alguna acción no es legal en un país siempre se crean mitos y suposiciones respecto a eso, también el hecho de que la iglesia lo prohíbe nos demuestra que la religión sigue siendo significativa para la cultura y los códigos morales, la comunicación y la información entrarían en la parte de cómo se realizan los abortos: las primeras explicaciones pudieron ser consecuencia de alguna lectura de libro o revista que haya leído y los segundos de alguna “plática” con compañeras, amigas o ése conocimiento se lo escuché a mi madre por ejemplo, por último, me situó en una determinada posición , estoy de acuerdo en tal caso pero en desacuerdo con el otro; claro está que éste análisis ha sido muy rápido pero es así como podemos ir captando los conocimientos socialmente elaborados de los grupos que nos interesen estudiar, los factores que acabamos de enumerar siempre son analizados dentro de una investigación de Representaciones Sociales.

Resumiendo un poco lo que se ha tratado hasta aquí podemos decir que la Representación Social es un tipo de conocimiento de sentido común adquirido “ a través del contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos; a través de la comunicación que se establece entre ellos, a través de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas...”⁴, es necesario aclarar que el conocimiento particular de las representaciones sociales nos coloca en una determinada posición con relación al objeto, situación y acontecimiento al que nos referimos podemos estar de acuerdo o desacuerdo, aprobarlo ó desaprobarlo, indiferentes ó interesados, ecléctico ó radical, etc. éste factor nos coloca en un posible conflicto puesto que hay grupos que pueden estar de acuerdo ante el aborto por ejemplo y otros estar en desacuerdo, de esta manera la representación social nos permite captar la categoría en que se encuentren los grupos.

Ahora bien, los conocimientos del sentido común no permanecen inmóviles en nuestra mente si no todo lo contrario están en una dinámica incansable, ya que nos ayudan a “aprender los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en

⁴Ibid. pag.473

él circulan así como a las personas de nuestro entorno próximo o lejano...”⁵ constantemente estamos haciendo uso de las representaciones o conocimientos del sentido común que poseemos para organizar nuestros pensamientos “para organizar comprender y explicar los hechos e ideas que pueblan nuestro universo de vida o que surgen en él, actuar sobre y con otras personas, situarnos respecto a ellas, responder a las preguntas que nos plantea el mundo, saber lo que significan los descubrimientos de la ciencia y el devenir histórico para la conducta de nuestra vida etc. En otros términos, se trata de un **conocimiento práctico...**”⁶ en éste sentido las Representaciones Sociales no sólo aterrizan dentro de la cognición social, sino van más allá, es decir, dentro del campo de la conducta y la práctica, transformando nuestra propia realidad con relación a todos los acontecimientos que nos rodean ,como ejemplo podemos citar la investigación realizada por Serge Moscovici en “El Psicoanálisis su imagen y su público” en éste estudio se buscaba básicamente saber cómo el psicoanálisis “abandonó el cielo de las ideas para entrar en la vida, los pensamientos, las conductas, las costumbres y el mundo de las conversaciones de gran cantidad de individuos...”⁷, en una palabra, al campo de las representaciones sociales; las personas utilizaban términos extraídos del psicoanálisis para describir características de su propia persona o de otras extrañas, términos como histérico, inconsciente, reprimido, etc. se escuchaban en sus pláticas diarias y aparecían de manera natural, éstas personas que no conocían a fondo la teoría del psicoanálisis ni mucho menos el significado dado por Freud u otros autores a los términos que utilizaban, tenían un conocimiento socialmente elaborado y compartido que expresaban para ser entendidos por los demás día con día y que estaban presentes dentro de sus conductas de comunicación, en éste sentido, “ la representación social es una modalidad particular de conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos...”⁸, en efecto, la representación nos ayuda a elaborar un molde hacia la conducta puesto que no actuamos de la “nada” sino que recurrimos a nuestra forma de pensar y comprender para actuar, expresar y decidir con respecto a algo, es por ésta razón que la representación es considerada como un conocimiento práctico.

Por lo expuesto hasta aquí podemos ir finalizando con el concepto básico de la representación social y me refiero a básico, por que explicar todo lo que

⁵Ibid. pag.473

⁶Ibid.

⁷Moscovici. “El psicoanálisis su imagen y su público” . pag. 11

⁸Ibid. pag. 17

integra la teoría resultaría sumamente amplio y no cumpliría con el objetivo inicial de éste apartado, claro está que en los siguientes puntos que componen el marco teórico se abordarán todos los demás factores importantes de la teoría, pero hasta éste momento podemos definir brevemente a la Representación Social como: el conocimiento del sentido común que elaboran los miembros de un grupo ó comunidad específicos con respecto hacia un objeto, persona, acontecimiento, idea, etc. en base a su contexto, información, comunicación, cultura e ideología con el fin de identificarse entre ellos y de comprender, explicar y afrontar su realidad guiando sus comportamientos ó actividades cotidianas.

1.2 LOS DOS PROCESOS MÁS IMPORTANTES QUE GENERAN REPRESENTACIONES SOCIALES.

*“... pues el yo es un sueño
hasta que una necesidad del prójimo
lo crea nombrándolo...”*

ROLLO, MAY
Man's search for himself

1.2.1 La objetivación.

Los procesos más importantes que generan y describen el funcionamiento de las representaciones son: **la objetivación y el anclaje**, ambos nos explican la correlación e interdependencia entre la actividad psicológica pura del ser humano y sus condiciones sociales que llevan a su ejercicio práctico dentro de la vida cotidiana. En un principio la objetivación se refiere a todas aquellas “cosas” que conocemos, que usamos diariamente para expresarnos y comunicarnos, también son muy importantes para nosotros, son cosas que “no tienen una realidad concreta”, sin embargo, hablamos de ellas como si fueran objetos concretos y tangibles. en nuestras pláticas ó conversaciones cotidianas nunca faltan palabras como salud, amistad, cariño, educación, locura, amor y un sin número de cosas más que no poseen características materiales pero las concretizamos en nuestra propia mente, haciendo uso de ellas a cada momento, “ la objetivación es precisamente el mecanismo que permite la concretización de lo abstracto“, ¿qué quiere decir

esto? bueno, por medio de la objetivación podemos definir qué es, por ejemplo, el amor, sabemos en qué momento utilizar el término, sabemos cuándo existe y cuándo no, también lo necesitamos, lo sentimos, nos interesa y hasta podemos enumerar sus características, lo hacemos tan “real” que parecería que estamos hablando de algo tan tangible como una manzana o un lápiz, por lo tanto decimos que la objetivación es “ el proceso que se refiere a la transformación de conceptos abstractos extraños, en experiencias o materializaciones concretas” , en una palabra lo “invisible” se convierte en “perceptible”⁹, ésta es la principal propiedad de la objetivación hacer concreto lo abstracto, ya que los seres humanos tenemos tantos conocimientos sobre objetos que sólo conocemos por medio de la palabra y el lenguaje que resulta necesario objetivarlo para dar sentido tanto a nuestro propio campo cognitivo como a la manera de afrontar nuestra realidad cotidiana, por ésta razón dice Jodelet “ la objetivación puede definirse como una operación formadora de imagen y estructurante “¹⁰, ésta última idea nos lleva a describir las fases ó las etapas mediante las cuales la objetivación se forma, cada una de ellas a su vez cuenta con diferentes procedimientos, por lo tanto resulta indispensable ir las enumerando para la organización y la descripción del proceso de objetivar tomando como referencia el esquema dado por Jodelet en el libro de Psicología Social por su buen desarrollo y estructuración del proceso, pasemos pues a explicar el primer proceso y sus componentes:

1.- Primer Proceso.

Como ya hemos visto la objetivación transforma a las palabras ó nociones abstractas, en ideas bien definidas teniendo un significado bien elaborado y contextualizado, las palabras adquieren “un cuerpo” y una forma en nuestro propio pensamiento y en la de los demás, ya que cuando nos comunicamos podemos referirnos a una sola palabra y ésta palabra trae consigo un conjunto de nociones e ideas que nos hace comprenderla de inmediato y no es necesario que cada vez que la mencionemos tengamos que definirla y caracterizarla, por que el grupo ó la persona con la que se está hablando la entiende de manera espontanea, por ejemplo cuando mencionamos una frase como la siguiente: “Margarita está llena de amargura”, se sobre entiende que no nos referimos a que Margarita tenga el cuerpo lleno de una sustancia amarga, sino que la palabra amargura nos da entender un estado de ánimo, una forma de ser, una forma de actuar, infelicidad, dolor, resentimiento, entre otras

⁹Wagner y Elejabarrieta, en Psicología Social de F. Morales, pag. 830

¹⁰Jodelet, en Psicología Social de Moscovici. pag. 481

nociones que nos provoca la palabra amargura, es así como “objetivar es reabsorber un exceso de significados materializándolos”¹¹ en una sola palabra.

Las circunstancias se complican cuándo queremos objetivar una teoría, una ciencia u objeto más complejo que no se trata solamente de un adjetivo como en el ejemplo anterior con “amargura”, sino de todo un núcleo de conceptos ó conocimientos con principios y causas bien estudiadas, por tal razón la objetivación incluye las siguientes fases :

a) La investigación realizada por Moscovici en relación a la teoría del Psicoanálisis nos muestra claramente que cuando se trata de objetivar tanta información como la que incluye cualquier teoría consolidada, se debe **seleccionar y descontextualizar** los elementos que la componen, ya que se seleccionan todas aquellas informaciones que posea el grupo con respecto a la teoría u objeto complejo, las elegirá en base a sus “criterios culturales”, o sea, a sus valores, creencias e ideas que rigen la realidad en la que habitan, éste proceso de selección y descontextualización tiene como finalidad hacer funcional a la teoría que se está objetivando, ya que en primer lugar los grupos seleccionan toda aquella información que sea significativa para ellos y en segundo lugar que sirvan en la “praxis”, es decir que les sea de utilidad para su vida cotidiana, en resumen, extraen las informaciones teóricas del campo científico para transformarlo en conocimiento cotidiano, Moscovici lo expresa de la siguiente manera: “Estas informaciones son separadas del campo científico al que pertenecen, del grupo de expertos que las ha concebido y son apropiadas por el público que, al proyectarlas como hechos de su propio universo consigue dominarlas...”¹², es importante mencionar que las personas seleccionan partes de la teoría con el fin de facilitarse la objetivación, ya que es imposible objetivar todos los elementos que componen una teoría, sería demasiado y poco accesible.

b) Cuando se ha seleccionado la información de la teoría y se ha descontextualizado del ámbito científico transportándolo a la vida cotidiana, entonces “ se materializa” la entidad abstracta en una imagen “estructurada” llamada **núcleo figurativo**, ésta imagen condensa y da coherencia a la teoría ó idea que se trate de objetivar para poder comprenderla tanto uno mismo de manera individual como con las demás personas y las relaciones que sostengan entre ellas, Wagner y Elejabarrieta dicen que “cuando un grupo social dispone

¹¹ Ibid.

¹² Ibid.pag. 482

de un núcleo figurativo es más sencillo hablar de la idea o concepto representados. Ésta simplificación en una imagen nos permite conversar y también comprender de forma más sencilla las cosas, a los demás y a nosotros mismos, y a través de su uso en diferentes circunstancias se convierte en un hecho natural ¹³, por ésta razón la imagen es como la conglomeración de todos los conocimientos que se han seleccionado de la teoría aplicándola en nuestras prácticas diarias de comunicación y en nuestra forma de entender y actuar en la realidad cotidiana.

c) El tercer paso para la objetivación de un objeto complejo es la **naturalización**, éste, consiste en sustituir el concepto abstracto por imagen y a su vez éstas imágenes se convierten en “elementos de la realidad” del sentido común, es decir, todas las imágenes que tenemos sobre el psicoanálisis, por ejemplo, no se quedan simplemente tal cuales en nuestra mente sino que los vamos adaptando en nuestra realidad social, aprendiéndolas y explicándolas con figuras que les aplicamos, pareciéndonos sumamente naturales, constituyendo nuevas imágenes adaptadas a nuestra forma de vida y a la realidad del sentido común.

Las fases hasta aquí mencionadas son las que componen generalmente la objetivación pero hay que aclarar que no es necesario que se estudien y definan al pie de la letra en una investigación, ya que el objetivo inicial es describir el funcionamiento del proceso de objetivación y si se cumple ó detecta de manera global no es necesario explicar cada una de ellas,” esto quiere decir que cuando se analiza una representación social, el objetivo no es tanto detectar y configurar cuál es su núcleo figurativo, por ejemplo, sino estudiar qué elementos concentran la significación con la práctica cotidiana en el interior de los grupos sociales...” ¹⁴.

2.- Segundo Proceso.

En el primer proceso vimos cómo las teorías u objetos muy complejos se objetivan, ésta segunda alternativa no difiere mucho de la primera pero es aplicable a todo objeto de estudio de representación social; está compuesta por: construcción selectiva, la esquematización estructurante y naturalización.

¹³Wagner y Elejabarrieta en Psicología Social de F. Morales. pag. 831

¹⁴Ibid.

a) La esquematización toma el papel de la imagen ó núcleo figurativo, su principal función es la de organizar el origen de las representaciones que tienen los individuos con respecto a algo, tendría que ver con la selección de información y su condensación en una imagen ó imágenes, éstas, son constituidas en base a sus propios objetivos de comunicación y en general a sus necesidades lógicas naturales.

b) La construcción selectiva se refiere a la transformación de todos aquellos conocimientos técnicos y científicos convertidos a “conocimientos elaborados para servir a las necesidades, valores e intereses del grupo”¹⁵.

c) La naturalización sigue teniendo el mismo significado pero no es necesario demostrar su importancia en contextos sociales reales, con el simple hecho de comprender su imagen, naturalizarlo y saber cómo es llevada al campo del sentido común es suficiente.

Para concluir podemos decir que la objetivación es el primer proceso para la elaboración de la representación social: permite seleccionar las informaciones sobre el objeto que van a representar basándose en sus necesidades valores y creencias, después las condensa en una imagen (con ésta va captando la esencia del concepto) utilizándola de manera natural en su vida cotidiana y en su realidad construida.

¹⁵Moscovici, Psicología Social II.pag.484

1.2.2 El anclaje.

El segundo proceso mayor de la Representación Social es el anclaje, como ya hemos visto los grupos elaboran imágenes y concretan ideas abstractas en categorías del lenguaje, pero ¿de qué nos sirven todos éstos procesos? o ¿cual es su aporte en el terreno de la conducta? bueno, el anclaje nos lo responde, y es la segunda gran característica de la representación social, dice Moscovici “tanto en una palabra como en diez, la objetivación traslada la ciencia al dominio del ser y el anclaje la delimita en el del hacer”¹⁶ en efecto, el anclaje tiene lugar inmediatamente después de la objetivación y se sitúa en el campo de la acción. El anclaje cumple tres funciones importantes dentro de la representación: en primer término nos describe cómo podemos utilizar la representación social en un campo cognitivo para asimilar la realidad, para interpretarla y para orientar la conducta.

El proceso de anclaje tiene varias modalidades, tomando como referencia a Jodelet podemos describirlas a continuación:

1.- El anclaje como asignación de sentido.

En ésta modalidad el anclaje nos permite saber más o menos las atribuciones que hacen los grupos con respecto al objeto que se está estudiando, le da una cierta evaluación y lo coloca en un determinado grupo social, en el caso del psicoanálisis ya no se consideraba ciencia, sino característica ó atributo de algunos grupos sociales, como por ejemplo propio: de los ricos, de las mujeres y los intelectuales, también se tenía la idea de la relación entre éstos grupos, como por decir se le asociaba a la lucha de clases ó a las rivalidades entre los americanos y los europeos, por otra parte, podría servir igualmente como “emblema” o “signo de la sexualidad” y de una vida sexual liberada, por lo tanto dependiendo de su sistema de valores los grupos sitúan al objeto de representación como exclusivo de un grupo determinado, ó para expresar las relaciones entre diferentes grupos, así como el emblema ó signo de un estilo de vida particular con el fin de delimitar y reafirmar su identidad y establecer su propia posición con respecto a algo.

2.- El anclaje como instrumentalización del saber.

Ésta modalidad es muy interesante, es como la continuación de la primera pero en un sentido más amplio ya que en la primera vimos cómo la

¹⁶Moscovici en El Psicoanálisis su imagen y su público

representación ayudará a expresar las relaciones entre los grupos sociales ya categorizadas, pero en ésta segunda modalidad nos explica cómo las representaciones forman de alguna manera éstas relaciones entre las personas y los grupos, por ejemplo, en la investigación de la Representación Social del Psicoanálisis se comprobó que “ésta modalidad transforma la ciencia en saber útil para todos, confiriéndole un valor funcional en la comprensión e interpretación de nosotros mismos y de aquellos que nos rodean...”¹⁷ es verdad, cuantas veces no nos ha pasado que cuando hablamos con alguien y nos dice cosas que él mismo siente ó piensa y nos lo atribuye a nosotros, entonces decimos que se está “proyectando” sobre nosotros o que con algún novio ó novia que es muy dependiente de nosotros decimos “mi novio me ve como a su madre “ ó “sigue teniendo complejo de Edípo”, “ es un hombre edípico” , expresiones así las utilizamos continuamente y de alguna manera influye en las relaciones con el grupo y con las personas que convivimos, en éste sentido, la ciencia pasó a ser parte de nuestra práctica de comunicación y a ser funcional para comprender e interpretar nuestras relaciones interpersonales, además de evaluarlas.

3.- Anclaje y Objetivación.

Dentro de ésta modalidad del anclaje, se hace referencia precisamente a la relación entre éste con la objetivación, dicho de otra manera es en primera instancia la representación en torno al núcleo figurativo del grupo (objetivación) y por otra parte a su campo de acción, la interpretación de la realidad y la orientación de los comportamientos (anclaje) . Ésta modalidad es muy utilizada y es la más típica dentro de las representaciones, ya que en las comunidades hay muchos núcleos figurativos alrededor de bastantes cuestiones, pueden ser heredadas por la cultura y la tradición, éstos sistemas de referencia ayudan a que la gente comprenda la realidad y actúe en base a ella, formándose, así, el proceso de anclaje.

Ahora bien, el proceso de anclaje tiene como principal objetivo transportar a la representación social en un campo práctico y conductual, ya sea en su papel de entender las relaciones entre los grupos sociales, y sus valores que posean además de contribuir a constituir dichas relaciones, pero, el anclaje juega un papel primordial en el sistema de “integración de la novedad”, en un mundo en el que hay cambios continuos, nuevas ideas, perspectivas, propuestas, puntos de vista, etc. es necesario saber, cómo la gente va

¹⁷Jodelet , en Psicología Social de Moscovici pag. 487

asimilando la dialéctica cotidiana, y, en base a sus representaciones sociales anteriores van cambiando y generando nuevas. Con respecto a ésta idea surge la siguiente modalidad :

4.- El anclaje como enraizamiento en el sistema de pensamiento.

Las personas siempre estamos expuestas a la novedad, desde la dialéctica de Heráclito de Efeso (el oscuro) quien decía que la “la verdadera realidad es el cambio ó el movimiento” o sea que, todo fluye y nada permanece igual en dos instantes distintos los pensamientos y las ideas han entrado en ésta dialéctica y las representaciones no han sido la excepción, cuando éstas entran en contacto entre la novedad y las antiguas representaciones ó con las ya existentes, entonces se originan dos ordenes de fenómenos:

a) El primero surge por medio de la misma dinámica de la representación social, que es muy parecida a la dialéctica desarrollada por Hegel, en el sentido de que siempre existe una idea establecida (tesis) pero al mismo tiempo existe otra que es totalmente contraria ó distinta (antítesis), de la unión de éstas dos surge una media llamada síntesis, ésta a su vez tiene otra antítesis y así sucesivamente, en el campo de las representaciones van surgiendo nuevas y se comparan con las ya existentes, después se toman factores de las dos para ir las modificando de acuerdo a las necesidades de la realidad y de la colectividad misma, por tal razón decimos que las representaciones sociales en su afán de comprender y asimilar la realidad giran en torno a ella, transformándose mutuamente estableciendo nuevas formas de pensamiento y nuevas formas de prácticas conductuales, Moscovici “ habla de conversaciones de experiencias, de percepciones que conducirán a una nueva visión. Los conceptos analíticos operan en tanto qué categorías de lenguaje, introduciendo otro orden en el entorno y transformándose en instrumentos naturales de comprensión que hacen caducos a los otros. Una nueva disciplina se ha anclado en lo real, pero al hacerlo, ha trastornado el pensamiento. Las necesidades de la colectividad que la integra hacen de ella un instrumento que producirá sus efectos al convertir los marcos habituales de representación de la realidad y al cambiar el contenido de nuestras experiencias y de nuestras percepciones.

De ésta forma, el cambio cultural puede incidir sobre los modelos de pensamiento y de conducta que modifican de manera profunda las experiencias por mediación de las representaciones ¹⁸, en efecto, al establecerse un cambio en la realidad hay un cambio de pensamiento y de conducta, ésta tal vez sea la

¹⁸Ibid. pag. 491

más importante característica del proceso de anclaje y su mayor aporte a la representación .

b) La segunda perspectiva que origina el fenómeno de asimilación de la novedad, tiene como principio el hecho de “familiarizar lo extraño” en base a sus propios pensamientos y experiencias, ya existentes, puesto que a través de éstos hemos organizado nuestras propias formas lógicas para entender los acontecimientos y las nuevas perspectivas. Cuando queremos comprender algo nuevo recurrimos siempre a todos nuestros conocimientos sociales anteriores, como lo es por ejemplo el lenguaje, que nos sirve para darles significado a las palabras, pero sobre todo para comparar, asimilar y clasificar los objetos, ideas, relaciones, acontecimientos, etc. que hemos conocido anteriormente y que los tomamos como referencia para conocer las nuevos, además de compararlos entre sí , es por ésta razón que la clasificación en ésta perspectiva es fundamental ; Elejabarrieta nos dice que: “ cuando un grupo social se enfrenta a un fenómeno extraño ó a una idea nueva que en cierto modo amenaza su identidad social, el enfrentamiento al objeto no se realiza en el vacío. Los sistemas de pensamiento del grupo, y sus representaciones sociales constituyen puntos de referencia con los que se pueden amortiguar el impacto de la extrañeza”¹⁹, es aquí donde aterriza la mayor importancia de la representación social ya que al ser investigada, además de saber los conocimientos socialmente elaborados podemos “predecir” de alguna manera la forma en que van asimilar los grupos las nuevas ideas o acontecimientos, también el clasificar y nombrar contribuye a ordenar el entorno en partes significativas y en sistemas de comprensión adecuados.

Por último Moscovici hace una diferencia entre las dos causas que generan las maneras de pensar en la realidad cotidiana con respecto a la atribución (de una causa surge un efecto) y la causalidad por imputación que se refiere a todos aquellos actos que tienen una doble finalidad, o sea se actúa de una forma y “no concuerda con las representaciones de quien lo observa” y éste (el observador) trata de dar sentido por medio del anclaje.

Los elementos generales que conforman el proceso de anclaje y objetivación ya han sido expuestos hasta aquí, sin embargo es necesario considerar finalmente otras aportaciones teóricas en base a éstos dos procesos, me refiero a las aportadas por Abric, Faucheux, Moscovici y Plun, quienes

¹⁹Wagner y Elejabarrieta, en Psicología Social de F. Morales pag. 835

sugieren que las representaciones sociales están organizadas por un **núcleo central** y sus **elementos periféricos** que giran al rededor de él, rápidamente enumeramos sus características que la componen:

A) NÚCLEO CENTRAL.

- 1.- Este núcleo central es el “principio generador” de las representaciones sociales, ya que construyen sus elementos adquiriendo y transformando sus significados.
- 2.- También funciona como organizadora de dichos elementos.
- 3.- Es la parte “más estable, coherente y rígida de la representación”.

B) ELEMENTOS PERIFÉRICOS.

- 1.- Protegen la estabilidad del núcleo central.
- 2.- Son esquemas de la cognición social.
- 3.- Tienen mayor acceso al contexto que el núcleo central.
- 4.- Guían a la adaptación de grupos e individuos a situaciones específicas y permiten integrar las experiencias individuales.²⁰

En lo que respecta a las transformaciones de la Representaciones Sociales, Abrie propone tres:

1) Transformación lenta.

El núcleo central se resiste al cambio o a las implantaciones novedosas pero si hay persistencia puede ir alterándose paulatinamente.

2) Transformación progresiva.

Las nuevas prácticas no son del todo contrarias a las representaciones ya existentes por tal razón puede irse generando el cambio de éstas.

3) Transformaciones brutales.

²⁰Ibid. pag.838

Sucede cuando las prácticas contradictorias llegan a afectar directamente la significación del Núcleo Central.

A manera de conclusión podemos decir que conforme se sigue estudiando e investigando en el campo de las representaciones sociales se van creando nuevas estructuras para la teoría, pero las expuestas en éste apartado son las principales y las más reconocidas, sobre todo a las que se refieren a la desarrollada por Moscovici ya que éste se ha convertido en un clásico de la Representación Social.

1.3 FACTORES QUE CONFORMAN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

“Una driada: En tu país podrás ser inteligente al estilo de allí pero en tierra extraña no eres muy listo. No debieras dirigir el pensamiento hacia tu patria, sino venerar aquí la majestad de las encinas sagradas..”

J.W. GOETHE
“FAUSTO”

El propósito fundamental de éste último apartado del primer capítulo, es definir en primer término, los factores que ayudan a formar las Representaciones Sociales y que merecen una explicación aparte por sus aportes a la teoría, así como a su desarrollo, no hay que olvidar que los dos procesos mayores: la objetivación y el anclaje son los que construyen las representaciones, pero los siguientes factores le dan ése carácter de social, es decir, hacen que sean sociales propiamente, además de contribuir a su formación. Es necesario aclarar que tal vez existan otras tantas características ó nociones para completar la teoría, y si en efecto las Representaciones pueden abarcarlas por ser una teoría tan completa, pero en general lo que se busca es un esbozo teórico más o menos respetable para que ayude a cumplir los objetivos específicos de la investigación, por tal razón se eligieron los siguientes.

1.3.1 Lenguaje.

El lenguaje, parte esencial del desarrollo humano y de las representaciones sociales, es uno de los principales instrumentos de éstas últimas y la principal preocupación del primero, pero lo que nos interesa, es saber ¿ cómo influye en los procesos de representación social?, de varias maneras, sin embargo existe una fundamental, el conocer por medio de él a las ideas, imágenes y cosas más fantásticas, extrañas, mitológicas, simbólicas, reales, perceptibles y concretas, entre otras tantas más; desde nuestro nacimiento estamos en contacto con el lenguaje transmitiéndonos una infinidad de mensajes y nociones importantes para nuestro desarrollo cognitivo y social, el lenguaje, que me atrevería a decir que su nacimiento tuvo lugar junto con el hombre mismo, sigue siendo punto de identidad y de discusión para los pueblos, dice Octavio Paz en el reciente congreso internacional de la lengua española, que: “el lenguaje acorta las distancias que nos separan y atenúa las diferencias que nos oponen. Nos junta pero no nos aísla: sus muros son transparentes y a través de esas paredes diáfanos vemos al mundo y conocemos a los hombres que hablan en otras lenguas. A veces logramos entendernos con ellos y así nos enriquecemos espiritualmente. Nos reconocemos incluso en lo que nos separa del resto de los hombres; estas diferencias nos muestran la increíble diversidad de la especie humana y, simultáneamente, su unidad esencial. Descubrimos así una verdad simple y doble: primero somos una comunidad de pueblos que habla la misma lengua y, segundo, hablarla es una manera entre muchas de ser hombre. La lengua es un signo, el signo mayor, de nuestra condición humana..²¹ en las representaciones sociales buscamos precisamente ése lenguaje con el que nos identificamos con la comunidad o con los grupos en que vivimos, por que entendemos todas las cosas a un mismo nivel, con un mismo significado para todos, comprendemos lo que nos dicen y los demás nos comprenden cuando nos expresamos, es una relación comunicativa y significativamente mutua, gracias al lenguaje entendemos todo lo que nos rodea, en cada parte que lo constituye existe un conglomerado de informaciones comunes para nosotros mismos y para los miembros de la sociedad. Tratemos pues, de enumerar las aportaciones del lenguaje a las representaciones sociales:

²¹Octavio Páz en La Crónica de Hoy año I número 238

1.- En primer lugar el lenguaje es uno de los principales creadores del pensamiento y todos sus componentes, todas nuestras ideas, sistemas lógicos, percepciones, memorias, etc. están compuestas de palabras y éstas palabras están compuestas de informaciones que vamos adquiriendo a lo largo de nuestra vida, ayudándonos a interpretar la realidad y a transformarla por medio de nuestras acciones, recordemos que en el proceso de objetivación, "las palabras se convierten en objetos reales y tangibles" para todas las personas, y no necesitamos estar enamorados de las palabras como dice Octavio Paz: "El misterio de la vocación poética no es menos sino más enigmático: comienza con un amor inusitado por las palabras, por su color, su sonido, su brillo y el abanico de significados que muestran cuando, al decirlas, pensamos en ellas y en lo que decimos. Este amor no tarda en convertirse en fascinación por el reverso del lenguaje y el silencio. Cada palabra al mismo tiempo, dice y calla algo."²² la gente común también posee un "abanico de significados " cuando escucha la palabra amor ó la palabra matrimonio, aun que no se gane la vida de escritor o poeta, es capaz de definir cualquier cosa ya que la sociedad le ha transmitido "conocimientos ingenuos ó conocimientos del sentido común" no salidos de las universidades precisamente pero si ampliamente difundidos, conocidos y culturalmente heredados, por lo tanto el lenguaje sirve en primer término para elaborar nuestro pensamiento en base a los significados que adquieren las palabras que utilizamos cotidianamente, en concreto, para el proceso de objetivación.

2.- La segunda función del lenguaje es de transmisor y receptor de ideas y nociones por medio de la comunicación, además de que genera la comunicación, " todas las sociedades humanas comienzan y terminan con el intercambio verbal, con el decir y el escuchar, la vida de cada hombre es un largo y doble aprendizaje: saber decir y saber oír. El uno implica al otro; para saber decir hay que aprender a escuchar. Empezamos escuchando a la gente que nos rodea y así comenzamos a hablar con ellos y con nosotros mismos. Pronto, el círculo se ensancha y abarca no sólo a los vivos sino a los muertos. Este aprendizaje insensiblemente nos inserta en una historia: somos los descendientes no sólo de una familia sino de un grupo, una tribu o una nación"²³, ésta función del lenguaje es doble al conocerla a ella nos hace comprenderla para nosotros mismos y para los demás, heredadas de los grupos y de las naciones actuales e históricas, como dice Paz, éste idea del lenguaje es el que se toma en cuenta en las representaciones por que por medio de él

²²Ibid.

²³Ibid.

vamos construyendo conocimientos socialmente elaborados ya que se crea y desarrolla en un ambiente social y junto con las palabras van inmersos los significados, pero es aquí donde el lenguaje adquiere una tercera función.

3.- El lenguaje no sólo sirve para comunicarnos y pensar sino también para identificarnos como miembros de un país de un grupo y de una familia, Octavio Paz continua:” El lenguaje nos da el sentimiento y la conciencia de pertenecer a una comunidad” , en éste sentido la lengua funciona como un sistema identitario ya que nos ayuda a construir conocimientos que la sociedad comparte junto con nosotros, además de valorizar y categorizar dichos conocimientos según los valores tácitamente vigentes en las sociedades. Ejemplos, hay muchos, pensemos en todas aquellas palabras que utilizamos diariamente y que su significado fue sacado de las charlas con los compañeros de trabajo, de la propia experiencia ó de la de extraños, de las difundidas por nuestros padres que a su vez las han heredado de la cultura ó de los abuelos o de los libros y la prensa etc. palabras como la amistad, el amor y la muerte, que las utilizamos siempre y puede variar su significado de manera individual pero cuando hablamos de ellas nos entienden las demás personas y sobre todo las que componen nuestros grupos, compartimos de manera muy global ésos conocimientos, no debemos decir siempre lo que es para nosotros “x” cosa porque se sobreentiende al momento de comunicarnos. En éste momento se me ocurre un ejemplo, salido de mi propia experiencia, y es el siguiente: alguna vez en mi vida tuve la oportunidad de ir a la ciudad de París, los parisinos son muy poco amables con los extranjeros, y en los días que tenía en ésa ciudad sólo había hablado otro idioma extranjero y no el mío, curiosamente en un tour coincidimos un grupo de latinos que no nos conocíamos pero inmediatamente empezamos a hablarnos, dijo uno de ellos: “ la lengua nos llamo” y si efectivamente experimentamos un sentimiento de identidad automático al oír el idioma común para nosotros, pero también me di cuenta que aunque hablábamos la misma lengua en algunas expresiones no nos entendíamos, ellos no entendían palabras que utilizamos aquí en México como, “reventón” prendido” y cosas así, y ellos utilizaban otras palabras que no eran familiares para mi, entonces podemos concluir que mientras más cerrado sea un grupo más lenguaje compartido tendrán, a esto se refiere Octavio Paz con que “el círculo se ensancha” y primero pertenecemos a un grupo, después a un país, a una nación, a un continente, etc.

El lenguaje, como portador de información y significados se ha vuelto un tema bastante difundido y bastante amplio en cuestión de investigación, crítica

Error

An error occurred while processing this page. See the system log for more details.

1.3.2 Comunicación e Información

Otra parte esencial para la creación de conocimiento social es necesariamente la comunicación y la información, en primer término el lenguaje es el que forma las ideas por medio de las palabras y éstas ideas e informaciones van a desarrollar imágenes dependiendo de las comunicaciones que estamos inmersos día con día, siempre todos los días platicamos con las demás personas, escuchamos el radio, vemos la televisión, leemos anuncios, panfletos, propagandas, revistas ó periódicos, éstos llevan consigo varias informaciones sobre todo tipo de cuestión que van influyendo en nuestros conocimientos socialmente elaborados y compartidos por la comunidad y el grupo en que vivimos, por ésta razón, las representaciones sociales se caracterizan por ser elaboradas mediante el discurso y la comunicación que permite una distribución colectiva del conocimiento .²⁵

La comunicación le da ese carácter de social a una representación ya que podemos decir que tenemos la representación social de una “manzana”, por ejemplo, pero una manzana es una manzana aquí y en China puede ser que sean de diferente color o más grandes pero no dejan de ser manzanas por lo tanto no puede haber una representación social de la manzana por que no interviene ninguna producción discursiva ni comunicativa, ya que desde niños nos dijeron “esto es una manzana y se acabó” no estamos discutiendo sobre si es una manzana o no, ni tiene varios significados e informaciones, ni nos ayuda para mejorar las relaciones con los demás, ni nada de eso, por lo tanto todo lo que implique una comunicación e información en la que se tengan puntos de vista contrarios y cosas que la sociedad haya creado “nombrándolas” es parte de la representación social, ahí se encuentra la importancia de la comunicación y el lenguaje para darle ése carácter social.

En cada acto de comunicación va inmiscuido un mensaje ó información, pero muchas de éstas informaciones no las captamos como originalmente se pretende sino que las interpretamos según nuestras propias formas de pensar y de interpretar el mundo, pensemos en los dos discursos de los medios masivos de comunicación, la prensa y la televisión, ambos crean una producción discursiva acorde a la sociedad a la que se dirige, por ejemplo, las noticias que se producen en Francia son diferentes a las de Latinoamérica o a las de Africa ; cada información va de acuerdo a las características y necesidades culturales e

²⁵Wagner y Elejabarrieta en Psicología Social de F. Morales.pag. 829

ideológicas de la población a la que van dirigidas, ya que las personas a través del lenguaje y la comunicación crean una identidad y vínculos cognitivos que hacen que comprendan mejor su realidad y los acontecimientos en base a valores y conocimientos que han aprendido en gran parte de su vida, la información la “procesan”, dice Moscovici “ la comunicación nunca se reduce a transmitir los mensajes originales o a transportar informaciones inmutables, sino a diferencia; traduce, interpreta, combina, así como los grupos inventan, diferencian o interpretan, los objetos sociales o las representaciones de los otros grupos”²⁶, cuántas veces no nos ha pasado que cuando escuchamos alguna noticia en la T.V. y después la externamos a otra persona no la decimos exactamente como la escuchamos sino que cambiamos el sentido original ó sólo mencionamos lo que fue significativo para nosotros ó “lo platicamos como lo entendimos”, es decir, que procesamos la información y la difundimos, por lo tanto pensemos en todas aquellas informaciones que nos han llegado ya procesadas por otros y las asimilamos.

De manera general la comunicación forma parte de la construcción de la representación y también la cambia por asignarse un doble papel de transmisor y receptor de información que proceden a formar los conocimientos sociales.

²⁶Moscovici en “El psicoanálisis su imagen y su público” pag. 18

1.3.3 Imagen ó Núcleo Figurativo.

La imagen, en pocas palabras es la parte de la representación social en la que se condensa un conjunto de significados y tiene lugar en el primer proceso mayor: la objetivación. El estudio de la imagen es fundamental en una investigación de representación social, además que toma un papel crucial en su elaboración, por el hecho de tomar al lenguaje como herramienta, así como a la comunicación.

La imagen de una teoría o de una ciencia tiene lugar en el momento en que se selecciona la información sobre la teoría y se lleva al campo de la vida cotidiana, todas éstas informaciones que ya se seleccionaron y se descontextualizaron entonces se condensan en la imagen o núcleo figurativo, como lo nombró Moscovici.

Pueden existir imágenes o núcleos figurativos tanto en una teoría como de una parte popular de una ciudad, de un acontecimiento, de un presidente, del matrimonio, etc. las imágenes sociales tienen su origen en los hechos, temas, símbolos, figuras, problemas o hechos que aparecen en la escena pública y no es exclusivo de los medios masivos de comunicación, pero muchas veces éstos si son muy tomados en cuenta.

Por otro lado las imágenes también nos sirven para explicar nuestro entorno, para entender las relaciones con los otros grupos, para definir el papel ó rol que se debe desempeñar en su medio y lo que deben desempeñar los otros, también al estar en un mundo en donde la comunicación constituye un medio de información ampliamente expandido, los sujetos están expuestos a informaciones cambiantes y tienen que confrontar de alguna manera sus propias percepciones con la de los demás, por lo tanto debe construir imágenes para que le sirvan en el momento de explicar una situación con respecto a su entorno.

En conclusión podemos decir que la imagen se construye para definir y dar coherencia a un mundo cambiante, en base a las informaciones y necesidades de su realidad.

1.3.4 Opinión y Conflicto.

La opinión en una situación de representación social se debe a que un mismo hecho es situado y analizado dentro de dos marcos de referencia a su vez articulados a una percepción ideológica²⁷. La representación social debe forzosamente estar enmarcada en una situación de conflicto, es decir, que el objeto que se estudié debe tener un doble ó triple punto de vista diferente. Los medios de comunicación toman un papel fundamental por que se encargan de difundir las informaciones sobre ciertos hechos, acontecimientos, diálogos ó conflictos en todo el mundo y en la misma nación, por lo cual la gente va conociendo nuevos puntos de vista que le sirvan para irse orientando sobre los que concuerden más con sus ideas y valores. Esta es la otra función de la opinión para la representación social ya que ayuda a situar al grupo que se estudie en una determinada posición, está en contra, a favor, interesado, escéptico, etc.

1.3.5 El Objeto Social.

Mucho se ha hablado de ¿qué es objeto de representación social y qué no lo es ?, para contestar ésta pregunta debemos tomar en consideración las siguientes factores para tener una guía y saber, si son objetos de representación social:

- 1.- Puede ser : un trabajo por realizar, un acontecimiento económico, un personaje social, una relación intergrupala: como matrimonio, noviazgo, amistad, así como una teoría, una ciencia , etc. siempre y cuando sean :
- 2.- Hechos generados por un discurso informativo y por la comunicación que tienen acceso los grupos .
- 3.- Que existan diferentes perspectivas sobre el objeto que se está estudiando, es decir que sea un tema de conflicto.

²⁷Jodelet en Psicología Social II de Moscovici pag.472

4.- Que sean conocimientos salidos del campo del sentido común que los grupos hayan generado.

5.- Que esos conocimientos los ayuden a interpretar los acontecimientos de su realidad inmediata y que a su vez pueda irlos transformando conforme al cambio y las nuevas perspectivas.

Estas son las características principales que se toman en cuenta para considerarse objeto de representación social.

1.3.6 Comunidad y Grupo.

Se ha dicho que la Psicología Social en general debe estudiar éste punto medio entre la masa y el individuo, por lo tanto el grupo ó una comunidad son las personas que deben estudiarse, para la Representación Social también se toma ésta característica ya que son los grupos los que comparten un lenguaje común y comparten una misma información, una comunicación, y puede darse el caso de una misma posición de opinión. comparten una misma escuela, una misma colonia, un mismo grupo. un mismo contexto, etc. donde la representación social es construida y por que no compartida.

Además los grupos modifican las representaciones que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros, regula y justifica las acciones de los demás y las suyas así como sus relaciones. Por lo tanto la comunidad y el grupo da lugar, así, a las representaciones sociales.

CAPITULO II

LA POLÍTICA COMO OBJETO DE ESTUDIO DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL

2.1 La representación social y la política

2.2 La cultura política en México

2.3 El contexto actual de la Política en México

2.1 LA REPRESENTACIÓN SOCIAL Y LA POLÍTICA

“La incompetencia y el espíritu de facción son dos males políticos fundamentales y todo plan encaminado a perfeccionar la ciudad - estado tiene que enfrentarse con ellos...”

PLATÓN

“La República ó de la Justo”

El objetivo de éste segundo capítulo es, en primer término explicar por qué la política puede considerarse, en sí misma, como un objeto de estudio de la Representación Social, cuáles son las bases tanto teóricas como fácticas, para tal respecto, además de considerar de manera muy general las características culturales de las personas en relación a la política, sobre todo dar una breve explicación de cómo adquieren sus conocimientos políticos (basándome en una revisión teórica de investigaciones tanto extranjeras como algunas nacionales) y cuáles son los medios que utiliza la gente común para expresar éstos conocimientos en su vida cotidiana, finalmente, dentro del último apartado se describirá el contexto político actual con el fin de dar al lector una pequeña guía de los acontecimientos más relevantes suscitados en nuestro país y que de alguna manera influyen en la representación social de las personas. A continuación se dará inicio al apartado que explicará el por qué la política puede ser un objeto de estudio de la Representación Social, conjuntando la teoría con la política.

La política desde sus primeras concepciones, ha tenido, un gran debate ideológico, sobre , ¿cómo debe gobernarse un país ó un estado?, ¿cuál debe

ser su organización para llevar al bien común ?, ¿cómo deben actuar los gobernantes? ¿ si funciona realmente el sistema político que están ejerciendo?, ¿qué problemas deben solucionar?, etcétera, etc. pero vamos definiendo qué es en realidad la política, fueron los griegos, específicamente Sócrates y Platón quienes la catalogaron como una ciencia, ya que pensaban que ésta debía tener como objetivo principal preservar “una vida buena , tanto para los individuos como para los estados, vida que puede ser objeto de estudio, a la que se puede definir mediante procesos intelectuales metódicos y que, por consiguiente, es posible practicar de modo inteligente...”²⁸ se le da éste carácter de ciencia por que se tiene conocimiento de sus principios y de sus causas, se puede estudiar y cambiar por medio de métodos reconocidos científicamente, por lo tanto, la política se ha considerado una ciencia, desde el año 404 a.C., a partir de entonces y en todas las épocas posteriores se han formado numerosas teorías acerca de ella, cabe mencionar que éstas, coinciden con la idea de que la política debe buscar el bien común para las dos partes que la constituyen: la élites gobernantes y las personas gobernadas, una de las excepciones tal vez sea Maquiavelo en “El Príncipe” quien proponía cualquier medio para conservar el poder, llámese muerte, corrupción, poca moral, delito, etc. pero veamos a continuación, cuáles han sido, a través de la historia las ideas más reconocidas en materia de política: Sócrates y Platón pensaban que la política debía conocer y discernir que era lo justo para el pueblo, y sus gobernantes, éstos debían ser “verdaderos filósofos” con una fuerte moral y ética , con el fin de otorgar una vida buena para todos; para los Romanos debía ser el instrumento para ejercer el derecho y la justicia; para Santo Tomás la política debía tomar en cuenta al “reino de Dios” en donde prevalecía el verdadero amor desinteresado y alejarse del “reino de los hombres” donde existía el egoísmo y la traición, por ésta razón a los reyes se les daba un don divino, para que la iglesia y el estado adquirieran mayor poder; para Locke la política debía estar anclada en un contrato de razón y en el interés común, cuyo propósito principal sería perfeccionar los derechos que todos tenemos de la naturaleza; para Rousseau la política debía hacer un contrato de deberes y de derechos, como un acuerdo de voluntades, evitándose las guerras ó revoluciones, para Marx, la política debía encargarse de desaparecer la lucha de clases en todos los sentidos, sociales, económicos, culturales, artísticos etc. como podemos ver las ideas que se tienen con respecto a la política pueden ser infinitas, pero por lo general son consecuencia de su contexto histórico y social, casi todos los teóricos políticos proponían una nueva alternativa para ejercerla, contraria a la que estaban

²⁸Sabine,G. Historia de la teoría política. pag. 39

viviendo, sin embargo el punto que nos interesa abordar en ésta investigación es, cómo, éstas teorías y la ciencia política en general adquiere un nuevo contexto, el del sentido común de las personas, sale del mundo científico para transportarse al mundo cotidiano, cómo, las personas comunes aprenden los conocimientos de la política, es decir qué saben sobre ella y como la utilizan para sus prácticas cotidianas, pasemos entonces a describir ésta transformación, con los aportes de la teoría y sus dos procesos mayores la objetivación y el anclaje.

El primer aspecto que debemos considerar para que se forme una representación social es el que se tenga un conocimiento socialmente elaborado y compartido, ya que la política es una ciencia, entonces podemos deducir que la conocemos sólo por medio del lenguaje, a diferencia de las cosas materiales que podemos tocar y definir más fácilmente, la política por el contrario, comprende una infinidad de informaciones que pueden ser extraídas desde un libro o un panfleto hasta una plática casual con la familia ó por un programa de televisión, por lo tanto las posibilidades para adquirir éstos conocimientos son generalmente de origen social, por otro lado, las representaciones no sólo sirven para conocer al objeto por sí sólo sino también para utilizarlo en nuestra vida cotidiana y para explicar los acontecimientos de la realidad.

El proceso de objetivación tiene como finalidad hacer lo “extraño familiar”, es decir, la política puede ser algo extraño para nosotros, tal vez no tenemos muchos conocimientos sobre ella pero apesar de esto, podemos opinar y actuar en ella, pensemos en las discusiones que sostenemos con un grupo de amigos ó compañeros sobre hechos que tienen que ver con la política, el voto, los partidos políticos, las decisiones presidenciales, etc., por lo tanto hacemos uso de las informaciones sociales y comunicativas para condensarlas en una imagen y concretar de alguna manera lo que es la política y cómo funciona, pero cómo se logra éste objetivo, por medio de los siguientes factores:

1) Cuando se trata de objetivar una ciencia, que es el caso de la política entonces, se debe seleccionar y descontextualizar los elementos que la componen, como ya dijimos la ciencia política abarca muchas informaciones tanto teóricas, como informaciones y creencias adquiridas por medio de la sociedad, por tal motivo la gente selecciona la información que sea más importante para su realidad cotidiana y sus criterios culturales, por ejemplo, en la actualidad se habla de democracia, de neoliberalismo, de los tecnócratas, y cuestiones similares, aunque no sepamos qué quieren decir éstos términos,

extraemos sus significados de las opiniones de los demás, de lo que vemos en la T.V, de lo que leemos en los diarios, de las creencias y atribuciones de nuestro grupo y de los otros grupos, y utilizamos los términos para expresarnos y para explicar los acontecimientos políticos que se suscitan, como el informe presidencial, el discurso político de candidatos, la propaganda política etc. en pocas palabras, se descontextualiza de su verdadero origen y pasa a formar parte del sentido común de las personas, puede dominar las palabras que le eran extrañas y las utiliza con frecuencia, dándoles un significado y una figura para explicar su realidad.

2) Ya que se seleccionó la información de la ciencia política y se ha descontextualizado de su campo científico, entonces, se procede a “materializarla”, pasa a ser, de un mundo lleno de informaciones (extraídos de la propia experiencia, de la comunicación social, de las creencias, estereotipos, etc.), a una imagen estructurada, llamada núcleo figurativo, cuando nos mencionan la palabra política, se nos presenta una figura en nuestra mente que no es totalmente nítida pero nos ayuda a comprenderla y podemos definirla y saber para que nos sirve, entre otras tantas cuestiones, es decir, la concretizamos en una imagen.

3) Y finalmente la imagen que tenemos pasa a ser naturalizada, común en nuestras prácticas comunicativas, se refiere a que pasa a ser natural en nuestra vida cotidiana, para explicarla y para actuar en ella.

Podemos decir que la objetivación nos materializa ésa entidad que tenemos de conocimientos y nos ayuda a aplicarla en la vida cotidiana.

Actualmente somos “bombardeados” con informaciones referentes a la política, en la televisión, en el radio, en la prensa, en las platicas con los demás, con la familia, en la escuela, etc. por lo tanto adquirimos muchos conocimientos por medio de éstas vías, bueno, pues éstos conocimientos los condensamos en el núcleo figurativo, que lo utilizamos comúnmente en nuestra realidad, además de que guía la conducta, por que no actuamos en el vacío, sino que recurrimos a nuestras imágenes que tenemos para saber conducirnos en los diferentes acontecimientos sociales, éste respecto tiene que ver con el anclaje.

También consideramos a la política como objeto de representación social por los siguientes factores :

1.- Todos los días tenemos información referente a ella por medio de los medios masivos de comunicación y la comunicación interpersonal, además esa información la interpretamos para darle coherencia en nuestra mente.

2.- Es un tema de debate, la gente siempre está discutiendo sobre cual sería su mejor medio para llevarla cabo ó ejercerla.

3.- Como es un ente inmaterial, es decir, que la política no tiene un lugar en el espacio, por lo tanto, se ha creado por medio del lenguaje y la comunicación social.

4.- Todos los conocimientos que se han elaborado en torno a ella, se ocupan para la realidad misma, siempre estamos hablando de ella y actuando en ella, en votaciones, participación política, discursos, etc. es una ciencia en la que estamos en su círculo de acción, es importante para nosotros y para las relaciones con los demás.

Podemos concluir que la política en teoría si es un objeto de representación social ya que cumple con los requisitos que exige la teoría, si tomamos, como principal referencia, a la investigación de Moscovici, quien realizó un trabajo que llevó un promedio de diez años, al estudiar la representación social de una teoría, como lo es el psicoanálisis, en el caso de ésta investigación la hipótesis es precisamente buscar esa representación social para la ciencia política, si es que realmente existe en la muestra elegida.

2.2 LA CULTURA POLÍTICA EN MÉXICO

“La degeneración, en particular la de las clases superiores, se halla en la raíz, de la decadencia política...”

POPPER KARL

“La sociedad abierta y sus enemigos”

Hablar de cultura política, es hablar de todas aquellas creencias, mitos, opiniones, actitudes, estereotipos, atribuciones, conocimientos, participaciones, etc. con respecto a la política y sus prácticas; ya que en ésta investigación sólo nos interesa saber cuál es la representación social de la política en un sentido global, por el grupo elegido para estudiarse, entonces en éste apartado se tomaran como referencia algunas investigaciones realizadas anteriormente para explicar cómo las personas adquieren sus conocimientos políticos, por medio de la socialización política y cómo expresan éstos conocimientos en la vida cotidiana. Es necesario aclarar que la mayoría de éstas investigaciones fueron realizadas en el extranjero, ya que en México muy pocos investigadores se han interesado por éstos temas, sobre todo en materia de psicología política, pero los aportes teóricos que nos dan los estudios extranjeros nos pueden ayudar a explicar los nacionales, también las tesis encontradas con respecto al tema son en su mayoría teóricas, pero no por eso menos valiosas, por lo tanto se mencionaran sólo aquellos aspectos que son importantes para el desarrollo explicativo de ésta investigación.

Socialización Política

La socialización política es definida como la manera en que gradualmente la sociedad, a través de distintas instancias, llámese, familia, escuela, medios masivos de comunicación, etc. van dando los elementos necesarios, a los individuos que la componen para la incorporación a la vida política, entendiendo que la sociedad por sí misma no proporciona esos elementos independientes de los hombres, sino que ellos la forman y éstos a su vez pueden modificarla.

Para Almond (1960) la socialización política es el proceso de inducción a la cultura política, ya que el sistema político de cada país, es interiorizado ó internalizado tal y como es en las cogniciones sociales, ya sean sentimientos, evaluaciones y categorizaciones de su propia población, éste produce un conjunto de actitudes, conocimientos, modelos de valores y sentimientos hacia su sistema político, así, como sus distintos roles ó funciones. Poco después Almond y Verba (1964) en su libro *The American People and foreign policy* realizaron un estudio sobre el grado de conocimientos de los niños norteamericanos sobre algunos personajes políticos, y descubrieron que si eran muy significativos para ellos pero desconocían casi por completo sus propuestas políticas, Almond y Verba se interesaron en estudiar a los niños para explicar, cuál es la manera en que éstos adquieren sus conocimientos políticos, pero éste estudio demostró que en primer lugar sus percepciones se centran en las personas y no en los argumentos políticos, dicho en otras palabras, tiene mayor significado la persona por lo que “representa” y no lo que piensa ó lo que dice.

Greenstein (1982) consideraba que todo aprendizaje político ya fuera formal ó no formal, deliberado ó no planeado, en cada etapa de la vida humana, eran los factores que generaban las conductas políticas, ya que no era necesario que precisamente las experiencias políticas formaran los conocimientos políticos sino también el denominado “aprendizaje no político” afectaba a la conducta política, así como a su aprendizaje, sus actitudes y personalidades políticamente relevantes ²⁹. Éste autor postuló el siguiente proceso de la socialización política:

²⁹Greenstein, “Personality and political socialization: the teoritation and demacratio character”

1.- Primera etapa de la socialización política.

Regularmente tiene lugar en la familia, en el grupo primario ó en el de referencia, éstos grupos por sí solos tienen un papel muy reducido en el aprendizaje político pero lo que se aprende en ellos, puede transferirse a un contexto político propiamente construido.

2.- Segunda etapa.

La segunda etapa tiene lugar en la escuela ya que es un lugar, en donde se adquieren las principales reglas cívicas e institucionalizadas, aquí es más explícito el aprendizaje político.

3.- Tercera etapa.

La mayor influencia del aprendizaje político tiene lugar en el contexto circundante ya sea agrupaciones, grupos a los que pertenecen , a través de la televisión, radio, periódico, etc.

Otros autores proponen un esquema medianamente diferente al de Greenstein y son Dawson y Prewitt (1969) quienes consideraban que existen al menos cuatro formas en las cuales ocurre el aprendizaje político, directo del ambiente político, son los siguientes:

a) Por Imitación: está basada en el hecho de copiar a un adulto con el que el niño se identifica, por ejemplo en el hábito de voto, si el padre y el hijo vota por el mismo partido político ó si muestran preferencia activa por alguno de ellos, aunque Cornell (1972) realizó una investigación en la que concluyó que a excepción de la elección del Partido Político, todas las demás opiniones, valores y actitudes de los padres fueron irrelevantes a las expresadas por los hijos.

b) Socialización anticipatoria : es una tendencia observada en un individuo que aspira a una posición social más alta, a adoptar valores y actitudes típicas de la gente de esa posición, mucho antes que el individuo mismo alcance dicha posición, por ejemplo, cuando los estudiantes de medicina actúan como doctores en el primer año de estudios, ó cuando los niños dicen que de grandes quieren ser presidente de la república, sin haber concluido la primaria.

c) Educación Política : se refiere a los intentos directos, deliberados para enseñar ideas políticas. Se piensa principalmente a éste respecto en las escuelas, aunque la familia es un agente importante, los partidos políticos, las

agencias gubernamentales y otras organizaciones, también las experiencias de los niños con las instituciones forman de alguna manera sus actitudes políticas.

d) Experiencias Políticas : la experiencia actual del niño en crecimiento o del adulto joven, varia tremendamente. Algunos jóvenes tienen oportunidades para la observación de primera mano, como la propaganda, y otros no tienen acceso a nada, sobre todo del voto, en cambio los adultos tienen más acceso a las concepciones políticas, pueden votar, participar activamente en algún partido político, etc. por tal razón son probablemente más influenciables por tales experiencias más directas.

Por otro lado Hirsch (1971) postuló que las orientaciones básicas de un individuo hacia la política se aprenden en la niñez y en la adolescencia, según los cambios importantes en las actividades y comportamientos políticos durante su edad adulta, éstas situaciones deben explicarse como variaciones en la socialización infantil.

Como podemos ver los orígenes del aprendizaje político y su socialización, son procesos formados por muy distintos y variados elementos, pero tomemos como referencia a los siguientes: los grupos en los que nos desarrollamos (si somos hijos y nietos de políticos, nuestro aprendizaje será muy diferente a si somos hijos de obreros y albañiles), a las escuelas e instituciones en las que hemos pertenecido y pertenecemos, a la comunicación a la que tenemos acceso (desde comunicación interpersonal, hasta masiva), a las exigencias sociales de la realidad, al contexto histórico y cultural, a las experiencias y conocimientos políticos, y en general a la influencia del contexto circundante.

De las investigaciones más relevantes en el campo de la socialización política en México fue la realizada por Rafael Segovia (1977) un investigador de El Colegio de México quien se interesó por conocer el lugar de interés político en los niños mexicanos, dónde y con quien hablaban los niños de política, en diferentes estados del país, los detalles de la investigación son los siguientes³⁰:

El objetivo principal era conocer cuál era el lugar en que los niños tenían mayor interés político en escuelas de seis estados de las república , eran niños de

³⁰Segovia, " La politización del niño mexicano" ediciones del Colegio de México

quinto año, su edad oscilaba entre los diez y quince años de edad, tomo tres categorías de estados: dos estados menos desarrollados, menos urbanos (Tabasco y Oaxaca) unos intermedios (Jalisco y Estado de México) y unos más desarrollados y urbanos (Distrito Federal y Nuevo León) , las variables independientes fueron, la escuela, la edad, el estado y se les preguntaba la escolaridad del padre, y las dependientes fueron dónde y con quien hablaban los niños de política y cuál era su información; posteriormente correlacionó las variables.

Su instrumento contenía las variables independientes de las cuales eran su edad, su escuela, su estado, y la profesión del padre, para la obtención de información les preguntaban cuestiones como: el nombre del presidente, el nombre del candidato del PAN, cuando se le otorgó el derecho al voto a la mujer, quienes son las personas que pueden votar, etc. y dónde era el lugar en el que hablaban con mayor frecuencia de política y con quien.

Sus conclusiones a grandes rasgos fueron las siguientes:

- 1.- Concluía que la clase social, ocupación y nivel cultural de los padres influían en el conocimiento político de los niños estudiados, tanto en el nivel educacional del padre, así como en el estado al que pertenecía, por lo tanto, la familia es un factor que se debe considerar.
- 2.- La visión del Presidente era la de “el poder en un sólo hombre” , es la persona que manda a todos los demás, que protege la seguridad (es el guardián de la sociedad) y en términos muy generales una percepción bastante paternalista del presidente.
- 3.- Por otro lado, su orientación política hacia la participación electoral es más elevada en los estados urbanos que en los menos urbanos, también en el caso de la información, entre más informados mayor disponibilidad a ésta participación.
- 4.- Los hombres tienen mayor disponibilidad de votar, que las mujeres, cuando cumplan los diez y ocho años.
- 5.- Los niños están más orientados a la participación electoral caso contrario a lo que sucede con los adultos, ya que los índices de abstencionismo son elevados.

6.- Los niños tienen gran nacionalismo y se identifican plenamente con todos los mitos y símbolos nacionalistas.

7.- La información, la escolaridad y el prestigio social son factores que disminuyen el nacionalismo en los sujetos del estudio .

8.- Creen que la ley es exclusiva del presidente.

9.- Autoritarismo e ineficiencia, son actitudes dominantes de los niños hacia la política.

Segovia concluye que la naturalización autoritaria del régimen político mexicano se adapta, y a su vez adopta a los niños³¹, es decir, que los niños asimilan sus roles sociales, se dan cuenta desde pequeños que sus ambiciones políticas son muy grandes, pero su realización es muy pequeña, ésta conclusión es muy importante tomarla en cuenta, ya que en México se “externaliza” mucho a la política, se ve como algo muy externo a la gente común, que su participación es casi nula en éste campo y también siempre que escuchan algo relacionado con ella, le atribuyen bastante complejidad, la gente común no cree que tiene acceso ni cognitivo, ni participativo dentro de la política, es algo que tiene que ver solamente con los que se dedican a ejercerla y no para ellos mismos.

En una investigación realizada por alumnos de la Licenciatura de Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México, preocupados por el abstencionismo en las votaciones y por la base teórica de Segovia quien decía que los niños mexicanos tienen mayor disponibilidad para votar que en su vida adulta, ¿qué pasa ? ¿ porqué cambia ésta predisposición al voto?, entonces, en 1995 estudiaron las actitud hacia la participación política en muchachos de nivel medio superior, los pormenores son los siguientes:

Su objetivo principal era saber “si existía alguna relación entre actitudes hacia la participación política y la participación política, (si se ve afectada por sexo y escuela) “³², realizaron varias hipótesis pero la principal es: ”existirán

³¹ Ibid.

³² Alcantara, Montiel Hdz..” Participación Política y Actitudes hacia la Participación Política en estudiantes de bachillerato” 1995

diferencias entre los diversos grupos de bachillerato (Colegio Williams, Preparatoria 2 de la Universidad Nacional Autónoma de México y CCH Vallejo) tanto en lo que respecta a su participación política como en la actitud hacia tal participación.

Se tomaba la variable de las escuelas por que se consideraba que los alumnos de CCH tenían mayor participación y sus actitudes iban a ser buenas, debido al sistema de ésta preparatoria, y en la de paga iba a ser menor, en conclusión la escuela debía afectar la participación política.

Se utilizaron tres instrumentos, dos de actitudes y otro de la participación política; los resultados fueron que no se encontró una diferencia entre las escuelas, es más, el CCH obtuvo puntajes muy bajos, en comparación con las otras dos escuelas por lo tanto el Williams y la Preparatoria #2 estuvieron arriba, por otro lado en el puntaje global de la participación política en las tres preparatorias fue muy bajo, un poco mayor la de la UNAM, las actitudes fueron muy poco participativos, veían a la política como algo muy ajeno a ellos.

Concluyendo un poco hasta éste momento y de acuerdo a los resultados de las anteriores investigaciones podemos decir que globalmente, los mexicanos estamos adaptados totalmente a las expectativas del gobierno político, o sea que de niños tenemos la disponibilidad para entender y participar en el campo político pero ya de grandes nuestra disponibilidad disminuye, y tal vez se deba a que alguna decisión y conducta implica responsabilidad y con el fin de deshacernos de ésa responsabilidad no participamos, no actuamos. También estamos adaptados socialmente a delegar éstas responsabilidades al líder político, es decir que el gobierno debe solucionarnos todos nuestros problemas, y todas las fallas son delegadas a éste mismo. Ahora bien, como las personas ven a la política como una toma de decisiones muy alejada de ellos, y que sólo los políticos son los encargados de tomarlas, las personas comunes se ven inmiscuidas en todas las comunicaciones con respecto a ellas pero no participan directamente en éstas tensiones, por lo tanto recurren al chiste para expresar sus ideas, creencias, opiniones, expectativas con respecto a la política y sus acontecimientos, Samuel Schmidt realizó un análisis, en referencia al chiste político en México que nos puede servir como referencia para explicar las representaciones sociales de la política.

El chiste político se ha constituido como una manera de expresar todas nuestras creencias y opiniones respecto a la política, ya que “con frecuencia los mexicanos nos sentimos indefensos protestamos en contra de los políticos por medio del humor “³³, en efecto, todas las informaciones que recibimos de los medios de comunicación con respecto a la política los transformamos a chiste, Sigmund Freud pensaba que los chistes se hacían para abordar lo prohibido, y con ello atacar el trauma de lo que está lejos del alcance de las personas, él se refería al sexo, pero también se puede aplicar a la política, es algo muy lejano de alcanzar para el ciudadano común y él así lo ve y siente.

El chiste político es practicado en todos los países, y se usa principalmente para “sintetizar las opiniones sobre política y a veces es la única manera de manifestar nuestros verdaderos pensamientos sobre las cuestiones políticas “³⁴, en esta idea radica la importancia del chiste político para formar parte de la elaboración de la representación social, ya que la gente expresa sus conocimientos de una forma comunicativa popular y además esos conocimientos son utilizados para comprender la realidad. Además los chistes nos ayudan a desahogarnos de las tensiones producidas por los problemas tanto económicos, políticos, sociales, etc. Enumeremos las funciones del chiste político para la sociedad y para formar parte, como un factor más, de las representaciones sociales:

- 1.- Por lo regular, los chistes políticos toman como referencia a los chistes antiguos para formar los nuevos, como repetición de otros gobiernos anteriores, entonces son socialmente heredados y compartidos.
- 2.- Es un forma de protesta contra los políticos y sus decisiones.
- 3.- Funcionan como una forma agradable y placentera para expresar las opiniones, creencias, mitos, y críticas con respecto a la política.
- 4.- En los sistemas democráticos los chistes políticos aparecen en la TV y la radio, son más públicos, pero en donde la libertad de prensa y medios de comunicación es mas restringido, entonces, esa falta de expresión impide lo que la gente realmente piensa, e influye sobre las decisiones gubernamentales.

³³Schmidt. Samuel. Humor en Serio. Análisis del Chiste Político en México

³⁴Ibid. pag. 10

5.- La sensación de los ciudadanos comunes es que no hay igualdad, ni ante la ley, ni en la justicia y mucho menos entre los políticos y la sociedad, entonces, los primeros, con frecuencia, se ocupan por cumplir con sus propios intereses y por tal razón le ocultan a los segundos la información que pueda afectar a sus carreras y a la opinión pública, el chiste toma la función de transmisor de éstas informaciones.

6.- El humor político toma una forma de participación política, ya que expresa sus opiniones sin amenazar al sistema, con el cual se evita una reacción represiva por parte del gobierno.

7.- Otra muy importante función es la de construir un nuevo lenguaje, más accesible para toda la gente, ya que los políticos utilizan sus tecnicismos para expresarse y hacer más confusa a la política, el chiste lo convierte a un lenguaje más entendible para las mayorías.

8.- El chiste también ayuda a “bajar al presidente de su nube” y convertirlo en cualquier ser mortal, lo desmitifica.

9.- También se utiliza como una forma de rechazo hacia el gobierno político y lo ataca riéndose de él.

10.- El chiste posee la función social de destruir los valores y símbolos políticos, no se someten a la Razón del Estado, sino a la razón de los mexicanos, dicen la verdad sin temor a las consecuencias, es un forma de desahogo ante todas las injusticias y también hace comprensible a la política en la realidad cultural mexicana.

Para finalizar con éste trabajo de Schmidt, veamos qué es la política desde el punto de vista del humor político:

“Llega Pepito de la escuela con el encargo de hacer un trabajo sobre la política. Le pregunta a su mamá y ella no sabe; su tía tampoco, hasta que llega con su padre, quien le responde:

- Mira Pepito, yo no sé que es la política, pero te voy a poner un ejemplo: yo soy el poder, tu madre es la justicia, la sirvienta es el pueblo, tú eres la juventud y tu hermano el porvenir.

En la noche, al hermanito le dan ganas de ir al baño, así que Pepito lo lleva y luego va a ver a su mamá y la encuentra dormida; va con la sirvienta y la ve con el padre, Al otro día Pepito le dice a su papá:

- Ya entendí lo que es la política. El poder sobre el pueblo, la justicia dormida, la juventud desconcertada y el porvenir hecho mierda”³⁵.

Por todo lo anterior podemos ver que el chiste político es un factor muy necesario para explicar la cultura política en México y sirve como instrumento para la elaboración de la representación social en éste campo.

³⁵Ibid. pag.35

2.3 EL CONTEXTO ACTUAL DE LA POLÍTICA EN MÉXICO

“ Estamos lejos de la perfección democrática pero estamos haciendo avances muy importantes en éste momento, ya que las elecciones de los últimos años han sido muy disputadas por la oposición ...”

CARLOS FUENTES

Como ya hemos visto la gente reacciona en torno a las noticias y acontecimientos políticos actuales, contribuyen a la formación de sus concepciones y opiniones respecto a ella, además de actuar a partir de éstas cuestiones, llámese participación política ó conductas comunicativas, he aquí la importancia de dar un marco de referencia, de nombrar en éste apartado un esbozo general de los acontecimientos políticos más sobresalientes en la actualidad, hay que aclarar que los históricos son importantes pero el propósito de la investigación requiere sólo un breve análisis de los actuales.

Hablar de los acontecimientos políticos en la actualidad es sumamente extenso ya que diaramente se generan nuevos, reformas electorales, discursos del presidente, disposiciones gubernamentales, etc. etc. pero tal vez los que más impacto han causado son los asesinatos políticos y la acumulación exagerada de capital por parte de algunos de ellos, los medios de comunicación masiva han sido los encargados de difundir, de manera casi inmediata todas éstas informaciones, y por tanto se causa un “shock” en la población al ir descubriendo las marañas y entretejidos que encierran, sobre todo, los asesinatos políticos; ya que desde los años 20’s, con la muerte de Alvaro Obregón, en un restaurante al Sur de la ciudad de México, no se había

suscitado otro llamado “magnicidio”, hasta el 23 de marzo de 1994, fecha en la que fué asesinado el candidato del PRI a la presidencia de la República en Tijuana, Baja California, a pocos meses antes de las elecciones de agosto, su muerte, hasta éste momento todavía no ha sido esclarecida, no existen evidencias totalmente claras, pero su “supuesto” asesino está en una cárcel de alta seguridad, aunque todavía se duda que haya sido él en realidad, sobre los cómplices y asesinos intelectuales, las informaciones son muy vagas, sin embargo muchas personas piensan que fue Carlos Salinas de Gortari el presidente en ésa época quien lo mandó a asesinar, junto con Joseph Marie Cordoba Montoya, ya que supuestamente Colosio rompió lazos con él en su discurso del 3 de marzo en las mismas instalaciones de su partido el Revolucionario Institucional, pero obviamente nada se ha podido comprobar y el caso ha adquirido un curso tan complejo que su solución resulta casi imposible, para la “gran familia revolucionaria” no ha sido su mejor época, puesto que además del asesinato de Colosio, le han seguido el de José Francisco Ruíz Massieu, por ejemplo, ó se han investigado las cuentas bancarias del expresidente Salinas de Gortari, a quien se le calcula una fortuna de 24 mil millones de dólares (según el periódico El Universal), una cantidad que no sólo es exorbitante a nivel nacional, sino a nivel mundial es bastante considerable, haciéndolo uno de los hombres más ricos del mundo, pero ¿cual ha sido el origen de tan cuantiosa suma?, los mexicanos todavía nos lo preguntamos, mientras que en la actualidad el país está viviendo una de las peores crisis económicas de la historia, no concebimos tanto dinero para un sólo hombre, algunos políticos a la luz pública siguen teniendo una imagen “maquiavélica” en la disputa por el poder y el dinero, ya que además de asesinatos, también han estado inmiscuidos, con nexos con los cárteles de drogas, corrupciones e injusticias, sin embargo, no se les ha comprobado nada concreto.

Por otro lado, en materia política el PRI sigue en crisis, ya que la oposición en los últimos tiempos va ganando terreno en algunos estados y en algunas diputaciones, ya que en sus buenos tiempos ganaban las elecciones de manera casi absoluta (con más del 90% de los votos a su favor), ahora ganan con un 51% aproximadamente, como pasó con las elecciones presidenciales de 1989 en las que Salinas de Gortari ganó por muy poca diferencia con Cuahutémoc Cárdenas, a comparación con las elecciones de López Portillo quien ganó con un 98% ó 99% de los votos, casi nula la oposición, además muchos militantes del PRI- Gobierno, (como lo llama Yuri Servolov en su

revista política “La Carpeta Púrpura”) se han salido de sus filas para unirse a la de otros partidos.

En éste momento, estamos en plena campaña política para elegir diputados, senadores, representantes y el jefe de gobierno del Distrito Federal, que es la primera vez en la historia de México que se va elegir éste último de manera democrática, ya que siempre el presidente le otorgaba el cargo; el próximo 6 de julio se llevaran a acabo las elecciones y las campañas están en pleno, la oposición lucha por obtener mayor terreno en la Cámara de Diputados y sobre todo ganar en la Regencia de la Ciudad, pero la mayoría de votos son los que tienen la última palabra. Espero que se haya dado un perfil general del contexto político actual y sirva como guía para enmarcar la presente investigación.

REFERENCIAS

- * Alcántara, Armando y Montiel, Raymundo (1995) "Participación Política y Actitudes hacia la Participación Política en estudiantes de bachillerato" Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México.
- * Almond, Gabriel.(1950) "The American People and Foreign Policy" Greenwood Press Publishers. Connecticut USA pag. 84-102.
- * Greenstein. (1982) "Personality and political socialization: the theorization and democratic character" Longe
- * Goethe, W.(1985) "Fausto" Ed. Porrúa
- * "La Crónica de Hoy" (1997) director general: Pablo Hiriart. año 1 número 292 y 300.
- * Locke, John (1987)."Ensayo sobre el Entendimiento Humano" Aguilar, SA de Ediciones Madrid España pag. 65
- * May , Rollo. (1996) "La necesidad del Mito" La influencia de los modelos culturales en el mundo contemporáneo. Paidós Barcelona, España pag. 193
- * Morales, Francisco Javier (1994) "Psicología Social" Editorial Mc Graw Hill España pag. 816-842.
- * Moscovici, Serge (1986) "Psicología Social II" Pensamiento y Vida Social. Editorial Paidós.
- * Moscovici, Serge (1976)"El Psicoanálisis su imagen y su público" Editorial Huelmul Argentina.
- * Popper, Karl. (1993) "La Sociedad Abierta y sus Enemigos" Editorial Paidós.

* Sabine. George. (1984) “ Historia de la Teoría Política” Fondo de Cultura Económica . México DF

* Segovia, Rafael. (1977) “ La politización del niño mexicano” Ediciones del Colegio de México.

*Schmidt, Samuel. (1996) ” Humor en serio” Análisis del chiste político en México Editorial Aguilar México

*Verba, Sidney. (1985) “ El liderazgo: grupos y conducta política” Ediciones Rialph .

CAPITULO III

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

3.1 Planteamiento del Problema

3.1.1 Justificación

3.1.2 Objetivos (específicos y generales)

3.1.3 Preguntas de Investigación

3.1.4 Hipótesis

3.1.5 Variables

3.1.6 Operacionalización de Variables

3.2 Metodología

3.2.1 Sujetos

3.2.2 Muestra

3.2.3 Instrumento

3.2.4 Procedimiento

3.2.5 Diseño de Investigación

3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

3.1.1 Justificación

Lo que se pretende estudiar en ésta investigación es el conocimiento socialmente elaborado y compartido que tienen los alumnos de Diseño e Ingeniería de la Universidad Iberoamericana con respecto a la Política, y cómo, éste conocimiento guía sus conductas y relaciones con la realidad y con los demás grupos, de acuerdo al alcance de la teoría de la Representación Social, ésta es descrita ampliamente en el Marco Teórico, pero de manera general, podemos simplificarla diciendo que se encarga de explicar y captar el conocimiento de sentido común que elaboran los grupos y comunidades como resultado de: la tradición cultural, el contexto social e histórico en el que se desarrollan, la comunicación e información a la que tienen acceso, sus códigos morales, así como todos los conocimientos que incluyan contenidos cognitivos, afectivos y simbólicos que posean. Toda investigación en el campo de las representaciones sociales debe explicar los dos procesos que la describen, que son: la objetivación y el anclaje, la primera se refiere a “ hacer familiar lo extraño” , es decir, a condensar en una imagen todas las informaciones que poseemos con respecto a la Política para después utilizarlas de manera natural en nuestra vida cotidiana; otro punto que es necesario aclarar, es que como se trata de objetivar a una ciencia, entonces, se debe descontextualizar de su origen científico para transportarlo al conocimiento cotidiano; el segundo proceso (anclaje), es el que nos explica, cómo la objetivación orienta la conducta de los individuos y contribuye a la asimilación de la novedad, enraizando las representaciones que se tienen de la política y cambiándolas de acuerdo a las necesidades de la realidad dialéctica: Esto es en pocas palabras lo que se pretende investigar, por medio de un diseño de investigación descriptivo.

El porqué se va estudiar éste tema, tiene varias explicaciones, en primer lugar la investigación en el campo de la psicología política en México es muy limitada, no se han realizado demasiadas investigaciones con éste respecto y por lo tanto resulta muy interesante y novedoso aportar un estudio en éste contexto. Por otro lado, la política por si misma es un objeto social en que estamos inmersos todos los ciudadanos, además es punto de controversia para todo tipo de persona, las formas de gobernar son diferentes y por tanto se crean críticas y puntos de vista encontrados con respecto a ella, la gente tiene una

imagen y un conocimiento de la política, en base a éste conocimiento se puede guiar su futura conducta ó ser explicada su conducta actual, qué es lo que se piensa de ella y cómo va actuar, es sumamente indispensable para entender los acontecimientos políticos y su cultura.

Otra razón bastante válida, es la que se refiere al simple aporte a la teoría, ya que cualquier estudio que se realice de representación social con respecto a cualquier objeto ó acontecimiento, en cualquier grupo de estudio, es importante, puesto que los conocimientos sociales son bastantes y si investigamos varias representaciones sociales de los mexicanos podemos describir mejor los contenidos de su sentido común y darnos cuenta de la variación que existe, de acuerdo al contexto en que viven. También hay que considerar el aporte de los instrumentos que se van a utilizar ya que pueden servir como guía para investigaciones posteriores.

Las razones por las que se eligió ésta población fueron en primer lugar por que se tiene acceso a ella, en segundo lugar por que se considera interesante un grupo de personas que están por arriba del promedio de los ingresos económicos comunes de la mayoría de las personas, ya que, aunque algunos asisten con becas, la mayor parte tiene la posibilidad de pagar 36 mil pesos (1800 días de salario mínimo) al año de colegiatura simplemente, agregando todos los gastos que acarrear ir a la universidad (comida, estacionamiento, gasolina, carro, libros, ropa, en algunos casos alojamiento, etc) sólo grupos minoritarios pueden sostener dichos gastos comparados con las grandes mayorías y en tercer lugar creo interesante estudiar cualquier tipo de grupo en el campo de la representación social ya sea de barrios de “ Tepito” hasta de Bosques de las Lomas, ya que los grupos elaboran representaciones distintas de acuerdo al contexto que los rodea, por ésta razón es importante estudiar cualquier grupo social para la consolidación de la teoría, además se escogió a las carreras de ingeniería y diseño por ésta misma premisa. Por otro lado la época temporal en que se realizo la investigación no tuvo fines metodológicos, por el contrario sólo fueron por razones circunstanciales.

La investigación ayudará a todas aquellas personas que se interesen por conocer las informaciones, opiniones, actitudes, atribuciones, etc. con respecto a la política, por que se describirá ¿ qué es la política ? para el grupo elegido de estudio, cómo la percibe, cómo la objetivan y cómo guía su conducta, en resumen su campo representacional.

La información que se puede utilizar de éste estudio es muy amplia ya que la política, siempre ha sido un tema que genera bastante interés, por lo tanto su uso es muy variado, pensemos en los estudios de mercadotecnia política previos a la realización de una campaña, para éste respecto es necesario estudiar a los futuros votantes y ésta investigación puede aportar ideas para conocer cierta población o grupo, que en éste caso es de universitarios de la ibero ó para cualquier persona que se interese por el estudio del conocimiento y conducta en el campo de la cultura política en México.

La hipótesis principal es la de conocer la representación social de dicha población, describirla y captar (si existe) la diferencia entre hombres y mujeres.

3.1.2 Objetivos

OBJETIVO GENERAL

Investigar la Representación Social de la Política en los alumnos de la Universidad Iberoamericana que cursan las siguientes carreras: Ingeniería Eléctrica y Mecánica, Ingeniería Civil y Diseño Gráfico.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1.- Investigar la representación social de la política en la población elegida y explicar por qué se puede considerar como tal.

- 2.- Describir cuáles son las informaciones compartidas y seleccionadas por los alumnos de la población, a partir de su conocimiento cotidiano con respecto a la política.

- 3.- Describir cuál es la imagen ó Núcleo Figurativo de la política y cómo es naturalizada en la población.

- 4.- Indagar cómo se lleva a cabo el proceso de anclaje, es decir, cómo la representación guiará sus comportamientos, en el ámbito político.

- 5.- Analizar conjuntamente el proceso de objetivación que posee la población con respecto a la política y cómo es utilizada en su vida cotidiana, a través del proceso de anclaje.

- 6.- Investigar si existen diferencias entre el género (masculino y femenino) respecto a su representación social.

3.1.3 Preguntas de Investigación.

¿Cuál es la Representación Social de la Política en los estudiantes de la Universidad Iberoamericana que cursan las carreras de: Ing. Mecánica y Eléctrica, Ing. Civil y Diseño Gráfico ?

¿Cuales son las informaciones compartidas por los alumnos de la población a partir de su conocimiento cotidiano, con respecto a la política ?

¿Cuál es la imagen ó Núcleo Figurativo de la política y cómo es naturalizada en la población?

¿Cómo se lleva acabo el proceso de anclaje, es decir, cómo la representación guiará sus comportamientos, en el ámbito político ?

¿Cuál es la diferencia entre los hombres y las mujeres respecto a su representación social ?

3.1.4 Hipótesis

HIPÓTESIS 1:

Ho: No existe una Representación Social de la Política, en los alumnos de la Universidad Iberoamericana que cursan las carreras de: Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Ing. Civil y Diseño Gráfico.

Ha: Si existe una Representación Social de la Política en los alumnos de la Universidad Iberoamericana que cursan las carreras de: Ing. Mecánica y Eléctrica, Ing. Civil y Diseño Gráfico.

HIPÓTESIS 2:

Ho: No existe diferencia entre hombres y mujeres que cursan las carreras de Ing. Mecánica y Eléctrica, Ing. Civil y Diseño Gráfico en su Representación Social.

Ha: Si existe diferencia entre hombres y mujeres que cursan las carreras de Ing. Mecánica y Eléctrica, Ing. Civil y Diseño Gráfico en su Representación Social.

3.1.5 Variables

VARIABLES INDEPENDIENTES

* Los alumnos de la Universidad Iberoamericana que estudian las carreras de: Ing. Civil, Ing. Mecánica y Eléctrica y Diseño Gráfico, es decir, el grupo de pertenencia.

* Género

VARIABLE DEPENDIENTE

* La Representación Social de la política

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES

Representación Social:

La Representación Social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de saber generativos funcionales socialmente caracterizados. En el sentido más amplio designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.

En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.¹

Las variables independientes se describen en el apartado de “ Metodología “, con respecto a la variable género está por demás entendida.

NOTA: Aun que la política no es una variable, sino el objeto de representación social, creo importante señalar su definición conceptual sólo como dato adicional.

Política: Conjunto de instituciones relacionadas con la administración de los asuntos públicos y con el poder, se refiere a los gobernantes y su autoridad y a las relaciones de éstos con los gobernados. La ciencia política estudia la organización y funcionamiento de las instituciones políticas y del Estado.²

¹Jodelet, en Psicología Social de Moscovici.

²Morales, “ Diccionario de Política “ Editorial Porrúa

3.1.6 Operacionalización de Variables

La representación social será investigada desde sus dos procesos básicos la objetivación y el anclaje. Saber cuáles son las informaciones de la política y cómo se han condensado en una imagen, naturalizándolas, guiando sus comportamientos y las relaciones en su vida cotidiana, en una palabra su campo representacional, ésto es lo que se pretende encontrar. Por política tenemos que entenderla como un término que posee creencias, conocimientos, informaciones, etc. extraídos del campo cotidiano, accesible para los individuos comunes, ya que a pesar de que la política es una ciencia las personas muchas veces no la vemos como tal, sino que tenemos otras nociones muy diferentes a lo que realmente es teóricamente, esto quiere decir que hay una descontextualización del campo científico al campo del sentido común y es precisamente éste último el que nos interesa, muchas veces existente antes que la política como ciencia.

En lo referente a la variable de “grupo de pertenencia” se describirá ampliamente en el apartado de “Sujetos” con todas sus características específicas y por último la variable género se refiere al sexo femenino y masculino.

3.2 METODOLOGÍA

3.2.1 Sujetos.

A los alumnos que se les puede considerar como sujetos de estudio deben cumplir con las siguientes características, a continuación numeradas:

1.- Ser alumno (a) regular de la Universidad Iberoamericana Campus Santa Fe Ciudad de México, ubicada en Prolongación Paseo de la Reforma número 880 Colonia Lomas de Santa Fe

2.- Cursar alguna de las tres siguientes carreras: Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Ingeniería Civil y Licenciatura en Diseño Gráfico, dentro de dicha institución.

3.- Estar inscritos en el periodo de Verano ' 97 que abarca del 2 de junio al 25 de julio de 1997.

4.- Ser elegido de acuerdo a los criterios del procedimiento para la selección muestral.

A grandes rasgos éstas serían las características de los alumnos para considerarse sujetos de estudio, aun que en los siguientes puntos de "muestra" y "procedimiento" se definirán aun más, para mayor comprensión del método.

Por otro lado no se incluyo la Edad como característica de los sujetos ya que no se consideró como variable independiente en el planteamiento de problema, pero se les pedirá ésta información sólo como un dato adicional en uno de los instrumentos que se utilizaran.

3.2.2 Muestra

En primer término, antes de seleccionar a la muestra debemos especificar claramente cuál es nuestra población, tomando como referencia los objetivos de ésta investigación se eligió como población a todos aquellos estudiantes de la Universidad Iberoamericana de las carreras de Ing. Civil, Mecánica y Eléctrica y Diseño Gráfico, las razones por las que fue elegida ésta población son principalmente la de encontrar su representación social, considerando a la población sólo como un grupo más por estudiar para alcanzar la consolidación de la teoría, asumiendo que los grupos varían en sus representaciones según sus características específicas. Ahora bien, de acuerdo a los datos recabados en la Universidad existen aproximadamente 1038 alumnos inscritos en éstas carreras (en el semestre de primavera'97), el número puede variar puesto que existe la posibilidad de que algunos alumnos se den de baja definitiva o temporal del semestre o de la carrera ó dejan de asistir a clases simplemente, también, contrariamente otros se vuelven a inscribir, etc. por lo tanto el número es variable.

Pasando a la selección de la muestra, en un principio se pretendía utilizar una muestra aleatoria probabilística estratificada, y de hecho se realizo el calculo para cada estrato en donde se habían considerado tres, compuestos por cada una de las carreras, la suma total de sujetos era de 288, pero debido a las necesidades de la investigación era casi imposible cumplir con éstos lineamientos metodológicos, ya que tomando en cuenta el número de estudiantes inscritos en el periodo de Verano es poco probable que se inscriban los 1038 alumnos, por lo tanto no existe la misma probabilidad de ser elegidos como sujetos del estudio, además por esta misma razón no podría ser aleatorio por que puede repetirse y repetirse el mismo sujeto debido a que el número de alumnos es muy bajo en dicho periodo. Entonces por éstas circunstancias se utilizo un muestreo intencional, no aleatorio, consiste en la elección “arbitraria” de 120 sujetos divididos en dos 60 mujeres y 60 hombres para que contesten el cuestionario de categorización, el cual se podría considerar como el instrumento principal, pero, con el propósito de verificar los resultados de éste, se elaboraron dos cuestionarios más, cada uno de éstos cuestionarios fueron contestados por 120 sujetos de la población divididos igualmente en dos: 60 hombres y 60 mujeres cada uno, por ésta razón debemos considerar como la muestra principal a los primeros 120 sujetos y tomar en cuenta a los otros 240 sujetos que contestaron los dos instrumentos posteriores para confiabilizar los resultados del cuestionario de categorización; es necesario aclarar que ninguno

de los alumnos contesto dos veces el mismo cuestionario sólo en algunas ocasiones un mismo sujeto contesto los 3 instrumentos diferentes.

Por otro lado la población está dividida en: Ing. Mecánica y Eléctrica con 258 alumnos, Ing. Civil con 350 alumnos y Diseño Gráfico con 430, de la licenciatura de Diseño se tomaron a todos los sujetos de sexo femenino ya que en las carreras de ingeniería es difícil encontrar a mujeres y los sujetos de sexo masculino se seleccionaron de las dos ingenierías de la población, de manera que 180 alumnas de diseño gráfico contestaron alguno de los tres instrumentos y 180 alumnos de ing. Civil ó eléctrica - mecánica contestaron alguno de los tres instrumentos. Finalmente los sujetos fueron seleccionados de manera no aleatoria, sólo se confirmaba que fueran de dichas carreras acudiendo a los salones ó talleres en que se impartían sus respectivas clases y se les pedía que contestaran los instrumentos hasta que se completara el número que se requería para cada uno de los cuestionarios.

3.2.3 Instrumentos

Las técnicas de recolección de información fueron en total cinco, las cuales se describirán ampliamente en éste apartado, así como la manera de calificarlas y el análisis que se les realizó en forma breve. Éstos instrumentos tienen como finalidad principal buscar la representación social de la población por medio de diferentes técnicas, en lo que respecta a la confiabilidad y validez de cada uno de ellos debemos tomar en cuenta que se trata de una investigación de campo y por ésta razón no es necesario confiabilizar y validar un instrumento que mida la representación social, por el contrario sólo se pretende encontrarla mediante los diferentes métodos de recolección de información, pero es muy importante aclarar que todas las técnicas están hechas con fundamentos teóricos y características propias del grupo de estudio. A continuación se describirán cada una de ellas. (nota: en la sección de “Apéndice” se encuentran los resultados generales y el formato original de cada instrumento, para mayor información consultar éste apartado).

En primer término se llevó a cabo la entrevista (15 sujetos) con una sola pregunta para cada sujeto y era la siguiente: ¿ Qué crees, piensas, opinas, imaginas, supones lo que es la política ? sintetizando la pregunta : ¿ Qué es la política para ti? , todas las respuestas se grabaron y se les realizó análisis de contenido, en donde el objetivo general era , el de describir la idea global que tienen los entrevistados sobre la política y cual es su imagen de ésta, el análisis se dividió en categorías e inferencias. Esta primera técnica tuvo como finalidad obtener una primera información de lo que para los sujetos era la política y poder utilizarla para la realización de algún futuro instrumento ó sólo como una referencia para verificar los demás resultados

El segundo instrumento fue el Test de Asociación de Palabras, éste investiga la imagen y representación de un objeto (que en éste caso es la política), el test se encarga de separar a la política de la realidad objetiva y la enmarca en la realidad compartida por los miembros de un grupo social con una cierta estabilidad, es decir, que los sujetos dejan a un lado la información objetiva para dar paso a las creencias, los símbolos e imágenes que les corresponde debido a la influencia del medio cultural. El test de asociación de palabras es uno de los tests más antiguos en el campo proyectivo y es utilizado tanto para estudios de psicología clínica, como para investigaciones de psicología social sobre todo para el tema de los estereotipos, puesto que hace surgir asociaciones referentes al objeto de estudio, finalmente éste test nos

sirve particularmente para identificar algunos de los componentes de la representación social (creencias, símbolos e imágenes) y también se utilizará como un “instrumento piloto” para elaborar el siguiente instrumento. El test consiste en escuchar la palabra “inductora” , POLÍTICA, y se les pide a los sujetos que asocien libre y espontáneamente otra palabra ó palabras (respuesta), también se les llama palabras inducidas, en éste caso se les pidió que anotarán las 6 primeras palabras que se les ocurrieran con respecto a la política (el formato del test se encuentra en el Apéndice), y, su género ya que se les aplicó a 20 mujeres y 20 hombres de la población para captar las diferencias que existen entre ellos. Los análisis se efectuaron de la siguiente manera³: en primer lugar se ordenaron alfabéticamente todas las “palabras inducidas” dividiéndolas en hombres y mujeres, así como las frecuencias que tuvo cada una, después se reunieron las palabras que son sinónimas y se anoto su frecuencia, todo esto dividido en dos: hombres por un lado y mujeres por el otro ya que las palabras utilizadas por cada género son diferentes además de que uno de los objetivos es captar ésa diferencia, finalmente se ordenaron de mayor (frecuencia) a menor para así obtener las más representativas y las menos representativas en cuanto a frecuencias se refiere, con éste paso concluye el análisis de los datos del test.

Con la ayuda del test de asociación de palabras se construyó lo que sería el instrumento principal de la investigación, el cuestionario de categorización, éste cuestionario tiene como objetivo encontrar cuales son las palabras más representativas, según los sujetos, para el término política, es decir, que cada palabra adquirirá un “valor” que va desde más representativa hasta menos representativa de la política, por lo tanto la escala de medición de éste instrumento es razón, puesto que se tienen varias categorías y se mantiene entre éstas, un orden de mayor a menor con un cero absoluto ó real, en síntesis, las palabras son jerarquizadas. Ahora bien de la lista de categorías extraídas del test de asociación de palabras, se eligieron 15 palabras para cada género de acuerdo a los criterios de la teoría y del investigador. Las categorías escogidas para el género masculino fueron las siguientes:

- Sociedad
- Ayudar
- Conflicto
- Debate
- Corrupción

³ Bardin. L. El Análisis de Contenido. “Análisis de resultados en un test de asociación de palabras” edi. Akal 1986

- Partidos Políticos
- Manipular
- Poder
- Dinero
- Enriquecimiento
- Gobierno
- Opinión
- Mentiras
- Adulación

Para el género femenino fueron las siguientes:

- Pluralidad
- Ineficiencia
- Intolerancia
- Debate
- Compromiso
- Enriquecimiento
- Conflicto
- Igualdad
- Libertad
- Corrupción
- Poder
- Partidos Políticos
- Mentiras
- Sociedad
- Dinero

Estas palabras como aparecen en el formato final del instrumento fueron ordenadas aleatoriamente para que no hubiera cierta preferencia por alguna, las indicaciones para contestar el cuestionario consistían en elegir 6 palabras de la lista de quince más representativas en relación al término de la política, después elegir, de esas 6, las tres más importantes de las representativas, posteriormente en la segunda etapa se realiza la misma indicación sólo que eligiendo a las menos representativas, de ésta manera cada palabra adquiere un valor específico que nos ayudara para el análisis y la obtención de la información.

El análisis del cuestionario de categorización parte de la asignación de valores que les dio cada sujeto a las 15 palabras, las 3 palabras que no fueron elegidas ni como más representativas, ni como menos representativas, se les

proporciona un valor neutro que en éste caso es 0, a las 3 que se asignaron como representativas se les da valor +1, a las otras 3 que fueron las más importantes como representativas valor +2, ahora, a la inversa las 3 menos representativas valor -1 y las 3 menos importantes de las menos representativas valor -2, de éste modo se califican los cuestionarios y se procede al vaciado de datos en una matriz para cada género dentro de una tabla de 15 por 15 correspondiente a la 15 palabras. El procedimiento que sigue es realizar un diagrama de flujos (asociación entre elementos ó grafo valuado), se obtiene con el porcentaje de cada celdilla ($f(x)/n$) en la que se intersectan las respuestas de los sujetos se suman los puntos que indican las respuestas y se divide entre el número de la muestra, realizado éste paso se procede a sustraer los porcentajes más altos que presentan las celdillas y en base a éstas se elaboran los árboles ó diagramas de flujos. Para obtener las valencias se hace un conteo de cada valor que tienen las celdillas elegidas para los árboles y cliques, es decir, que se cuentan cuantos puntos tienen valor 0, +1, +2, -1 y -2, éstos se multiplican por su valor, después se suman las frecuencias y el resultado de las multiplicaciones, finalmente se dividen, y se obtiene la valencia final, (Dentro del Apéndice se muestran las matrices en porcentajes y la obtención de las valencias)de ésta manera se forman los árboles como se presentan en los resultados.

El siguiente paso es verificar los resultados de los árboles, es decir que tan consistentes siguen siendo sus respuestas, si no han variado considerablemente ó si hay probabilidades que respondan en igual manera, para lograr éste objetivo se recurrió a dos cuestionarios de porcentajes ó cuestionarios de comparación de proporciones, ambos se tratan de una escala de medición del tipo de razón, la cual posee niveles de intervalo y un cero real o absoluto para la aplicación de operaciones aritméticas básicas y sus derivaciones, éste cuestionario consiste en elegir 6 u 8 categorías (palabras) del instrumento de categorización ordenadas de manera aleatoria y pedirle a los sujetos que indiquen la probabilidad de que cada palabra aparezca en la Política con un nivel de porcentaje de cero a cien, obviamente la suma no tiene que sumar 100%, por el contrario cada individuo le da el porcentaje más adecuado según su punto de vista a cada categoría. En el primer cuestionario se utilizaron 6 palabras para cada género y fue aplicado a 60 mujeres y 60 hombres, las categorías del género masculino fueron las siguientes:

- Poder
- Dinero

- Gobierno
- Corrupción
- Partidos Políticos
- Adulación

Las categorías del género femenino son:

- Poder
- Libertad
- Corrupción
- Sociedad
- Enriquecimiento
- Compromiso

Los motivos de elegir éstas categorías son principalmente para verificar los resultados del instrumento principal, considerando la consistencia de sus repuestas de manera global, por lo tanto, para el análisis de éste cuestionario se realizó una Diferencia de Proporciones⁴, teniendo como hipótesis nula principal que las proporciones entre el grupo de mujeres divididas aleatoriamente en dos son iguales y la otra hipótesis nula es que el grupo de hombres divididos igualmente en dos aleatoriamente tienen proporciones iguales. El procedimiento para el análisis estadístico es el que sigue: En primer término se “folean” todos los cuestionarios de cada género, que suman 60 por género, después se separan aleatoriamente 30 cuestionarios los cuales serán parte del primer grupo y los que restan del 2º grupo de mujeres y lo mismo se hace con los de los hombres. Posteriormente se hace el vaciado de datos en una sabana y se realizan los siguientes pasos:

1.- Se obtiene la media de cada término ó categoría y de cada variable independiente que en éste caso es grupo 1 y grupo 2. El resultado ó media del primer grupo se le llama P1 y al segundo P2 (A los resultados finales de las medias de los términos, es necesario recorrerles dos puntos decimales a la izquierda con el fin de evitar problemas cuando se usan las tablas de la curva normal).

2.- Se obtiene el valor de p' para cada término:

⁴ Blalockh, “Estadística social” F.C.E. pag. 240

$$\rho' = \frac{N1 P1 + N2 P2}{N1 + N2}$$

donde: P1 = valor de la media del 1° grupo y término correspondiente
 N1 = total de sujetos del grupo 1 = 30
 P2 = valor de la medio del 2° grupo y término correspondiente
 N2 = total de sujetos del grupo 2 = 30

3.- Se obtiene el valor q' para cada término:

$$q' = 1 - p'$$

4.- Se obtiene π' de cada término:

$$\pi' = \sqrt{p' q' \frac{N1 + N2}{(N1)(N2)}}$$

5.- Se obtiene el valor de Z para cada término ó categoría con la siguiente formula

$$Z = \frac{P1 - P2}{\pi'}$$

Finalmente el resultado de ésta fórmula se busca en la Tabla de la curva normal* y se procede a su interpretación.

- En algunas tablas de la normal es necesario restar: 0.5 menos la cantidad que se obtuvo en la tabla y después se multiplica por dos, esto es debido a que en algunas el valor se considera tomando en cuenta la totalidad de la curva.
- NOTA: Cuando en la tabla sólo se toma en cuenta una mitad, no es necesario ésta operación.

El segundo cuestionario de porcentajes (ó comparación de proporciones) tuvo exactamente el mismo procedimiento sólo que con diferente hipótesis nula (que las proporciones entre hombres y mujeres en cada término ó categoría son iguales), ya que éste segundo “ataque al núcleo central” se elaboró con el propósito de captar la diferencia de proporciones entre los hombres y las mujeres utilizando un mismo cuestionario para ambos sexos, con las mismas categorías y la misma cantidad de sujetos que en el anterior 60 mujeres y 60 hombres, se eligieron las siguientes 8 palabras ordenadas aleatoriamente:

- Enriquecimiento
- Libertad
- Corrupción
- Gobierno
- Dinero
- Poder
- Adulación
- Partidos Políticos

el análisis se realizó de igual manera que en el utilizado en el primer cuestionario de porcentajes, teniendo ésta vez como variable independiente al grupo de hombres y mujeres. Con éste último cuestionario se da fin al apartado de Instrumento.

3.2.4 Procedimiento

En el presente apartado se explicará brevemente la forma en que se realizó la investigación, cómo fueron elegidos los sujetos, el tiempo en que se contestaron los cuestionarios y las instrucciones para obtener la información, de manera cronológica. La investigación tuvo lugar en las instalaciones de la Universidad Iberoamericana Campus Santa Fe Ciudad de México ubicada en Prolongación Paseo de la Reforma número 880. En un primer momento para la aplicación de la primera técnica de recolección de información, la entrevista, se les preguntó a los alumnos que se encontraban solos en el “patio principal” de la universidad, si podían contestar una pregunta para realizar una investigación de psicología social, de manera anónima y sino había problema al grabar su respuesta, en ésta etapa accedieron a contestar 7 mujeres y 8 hombres, no se les preguntó la carrera, sólo se aseguro que fueran alumnos de ahí.

Para el segundo piloteo de asociación de palabras, se buscaron a los sujetos en los talleres de Diseño Gráfico ó de las ingenierías en sus respectivos salones ó fuera de su departamento para asegurarse que pertenecieran a la población estudiada, se les pidió su ayuda para una investigación de psicología social contestando un pequeño “test” ó cuestionario, escribiendo las 6 primeras palabras que se les ocurrían con respecto al término política, en algunas ocasiones se les pidió a alumnos solos y en otras a los que estaban en grupo de 2 ó 3 miembros, aun que la mayoría fueron solos. Esta vez 20 mujeres (casi todas ellas de Diseño Gráfico) y 20 hombres (de las ingenierías) accedieron muy amablemente a contestarlo.

Por otro lado, para obtener la información de cuantos alumnos contaba cada carrera, se acudió a preguntar en cada departamento y la información fue otorgada por cada coordinador de las tres carreras, simplemente se les preguntaba cuantos alumnos tenía la licenciatura ó ingeniería aproximadamente, con el fin de realizar una investigación de psicología social de la UAM.

El procedimiento para la selección de la muestra del instrumento final y los dos cuestionarios de porcentajes se llevo a cabo de la siguiente manera. En primer lugar se acudió a cada departamento para conocer cuantas materias se habían abierto para cada carrera y así seleccionar al azar una materia (con el

fin de que los sujetos no pertenecieran a un sólo semestre), por lo tanto podían ser desde 2° semestre hasta 8° ó 9° semestre, después se buscaba el salón o taller donde se impartía, un poco antes de que comenzara la clase o al final de la misma, a continuación se les preguntaba a los alumnos que estaban ahí si eran de la carrera de diseño ó ingeniería y si contestaban afirmativamente se les solicitaba su ayuda para contestar el cuestionario con el fin de realizar una investigación ó tesis, de manera anónima y confidencial, si se encontraban en grupo sólo se les pedía a aquellos en los que estaban máximo tres, de ésta manera se aseguraba que los sujetos realmente pertenecieran a las carreras de la población y que no fueran de un sólo semestre. Por ejemplo, para la carrera de diseño gráfico se abrieron 15 materias se escogía una al azar y se acudía a la hora y lugar donde se impartía, antes de que comenzará la clase se les pedía a los alumnos que se encontraban ahí, si podían contestar el cuestionario, y así hasta que se reuniera el número elegido de la muestra para cada instrumento. El mismo procedimiento se llevo acabo para las demás carreras, una vez se escogía una materia de diseño gráfico, después una de ing. Civil y después una de ing. Eléctrica y así sucesivamente hasta a completar el número de la muestra, sin repetirse un mismo sujeto ó materia. Ésta fue la forma para la selección de los sujetos muestrales, tanto para el instrumento de categorización como para los cuestionarios de porcentajes.

ESPACIO TEMPORAL DE LA INVESTIGACIÓN

El espacio temporal de la recolección de información abarca aproximadamente desde el 3 de abril al 22 de agosto de 1997, en el siguiente cuadro se encuentran las fechas exactas en las que se obtuvo dicha información:

INSTRUMENTOS	FECHAS
ENTREVISTA	23 de abril 1997
TEST DE ASOCIACIÓN DE PALABRAS	3 de junio 1997
CUESTIONARIO DE CATEGORIZACIÓN	del 23 al 27 de junio 1997
CUESTIONARIO DE PORCENTAJE 1	del 21 al 25 de julio
CUESTIONARIO DE PORCENTAJE 2	del 18 al 22 de agosto

3.2.5 Diseño de Investigación

Se trata de una investigación de campo ya que sólo le interesa observar y describir el fenómeno de la Representación Social en su contexto natural, para después analizar los datos, los individuos antes de ésta investigación ya poseen una noción, una creencia, un conocimiento, y posiblemente una representación de la política y el objetivo de éste estudio es sólo encontrarla, a éste tipo de investigación también se le llama ex post - facto, ésta se refiere a que las variables no influyen significativamente en la conducta y pensamiento de los sujetos, éstos sólo son observados en su realidad. Además no se “construye” ninguna situación que influya en los sujetos ó que las variables influyan en éstos, por el contrario, en la investigación no experimental las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, el investigador no tiene control directo sobre dichas variables, no puede influir sobre ellas por que ya sucedieron al igual que sus efectos ⁵, ésto es que los alumnos ya son alumnos desde antes de la investigación, ya pertenecen a ése grupo y los instrumentos sólo son un medio para tratar de conocer la Variable Dependiente (la Representación Social) que ya puede existir anteriormente.

El diseño es el transeccional descriptivo puesto que sólo se observará y describirá a la población en un determinado momento.

⁵Sampieri y Collado Metodología de la Investigación

CAPITULO IV

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

4.1 Análisis e interpretación de resultados.

4.2 Conclusiones.

4.3 Consideraciones finales.

4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

La última etapa de la investigación consiste en presentar los resultados de manera sintetizada, resumida y organizada para facilitar su análisis e interpretación, que es el principal objetivo de éste primer apartado del capítulo IV, ahora bien, para tal finalidad y tomando los lineamientos metodológicos los resultados se presentaran en el orden en que se aplicaron los instrumentos, es decir, que se presentaran los resultados que corresponden al cuestionario de categorización considerado como el instrumento principal y después las tablas de los dos instrumentos que nos permitieron verificar los resultados de éste (cuestionarios de porcentajes ó de comparación de proporciones) con su respectiva interpretación y análisis teórico.

También es necesario aclarar que los resultados están lo más resumidos posibles y si existe alguna duda sobre ellos se recomienda revisar el Apéndice dónde se encuentra una información más amplia sobre ellos. Por otro lado, dentro del análisis se tratará de separar los elementos básicos de los resultados y examinarlos con el fin de responder a las distintas cuestiones planteadas en la investigación, además la interpretación nos ayudara a encontrar una explicación y un significado más útil y amplio de la información empírica recabada. De tal manera que en ésta última etapa se hilara lo aprendido en el marco teórico para responder a los objetivos y preguntas del planteamiento metodológico con la ayuda de los resultados de los instrumentos.

El tipo de análisis para ésta investigación corresponde al “descriptivo” que se divide en dos partes básicas: en la primera parte se procede a describir y analizar los resultados por separado, es decir, de cada instrumento y de cada género, analizarlos individualmente con el fin de responder a la preguntas de investigación, que se refieren a encontrar la representación social y explicar los procesos que la forman (en esta primera parte se procede a describir los resultados y después a interpretarlos por medio de la teoría); en la segunda parte se analizará la información globalmente es decir se tomaran ya todos los datos y análisis para comprobar o rechazar las hipótesis y cumplir con los objetivos impuestos, por lo tanto se irá de lo particular a lo general de ésta manera se facilitará la comprensión de los resultados y su interpretación ya que se explicara primero por separado, es decir, individualmente y después de manera global. Además en éste proceso de análisis se hará referencia o se utilizará la información que arrojaron los

demás instrumentos de recolección de información que son la entrevista y el test de asociación de palabras para complementar el análisis.

Aclarados los lineamientos que exige la metodología continuaremos lo que sería propiamente el análisis e interpretación de los resultados, en primer término recordaremos que lo que se buscó con la ayuda de los instrumentos fue tratar de encontrar la representación social en la población seleccionada y como objetivos específicos describir los procesos que la forman, la objetivación y el anclaje, dentro de los cuales se encuentran partes importantes como el lenguaje, la comunicación, la información compartida por el grupo, la imagen ó núcleo figurativo, la actitud hacia el objeto de estudio, etc. obviamente no se requiere definir cada parte sino captarla o entenderla de manera conjunta, éste es el principal objetivo del análisis pero se hará referencia especial a las respuestas de todas las preguntas de investigación.

Antes de presentar los resultados del cuestionario principal debemos realizar una breve observación a los resultados del test de asociación de palabras, los cuales se encuentran en la sección del Apéndice, ya que no se expondrán en éste capítulo porque el test tomo la función de “cuestionario piloto”, esto quiere decir que nos sirvió solamente para elaborar el cuestionario principal, pero, la información que nos proporciono es interesante y vale la pena mencionar algunos detalles; el test de Asociación de Palabras lo que nos otorgó fue el lenguaje compartido por la población, ese lenguaje con el que entienden la realidad cotidiana, con el que se comunican e identifican como grupo y sobre todo con el que transmiten y reciben las nociones e ideas de la política, los hace “familiarizarse” ó no con ella y es un buen comienzo para empezar a investigar la representación social, a partir de ésta idea se construyo lo que sería el cuestionario principal, en el cual se seleccionaron 15 de las 61 y 74 palabras que nos contestaron en el test, seleccionadas estratégicamente para encontrar un “núcleo” de ideas, o sea un grupo de palabras en las cuales pudiéramos basarnos para saber qué entienden por política, es decir, saber en base a qué elementos componen sus opiniones, estereotipos, actitudes y conocimientos hacia la política, en pocas palabras la formación de su representación social, por tal razón el análisis que se le realizo al cuestionario fue de gran utilidad para éste objetivo ya que se encargo de buscar la asociación que existía entre las 15 categorías ó palabras y además de otorgarnos ésta información también nos da el porcentaje de encuestados que están de acuerdo con ese resultado y la “valencia”, que es más o menos la actitud hacia la palabra que es representativa ó no con un valor numérico, según su punto de vista. Sin más preámbulos pasemos pues a analizar el primer “grafo valuado” ó asociación entre elementos de las respuestas del cuestionario de categorización para el género masculino, a éstos resultados se les llama comúnmente ARBOL MAXIMO y con éste título lo podemos observar en la **FIGURA 1** que en la siguiente página se presenta.

POLÍTICA ÁRBOL MÁXIMO

Valor:3.91
 Corte:.22
 Grupo:alumnos UIA
 Sexo:masculino
 N:60

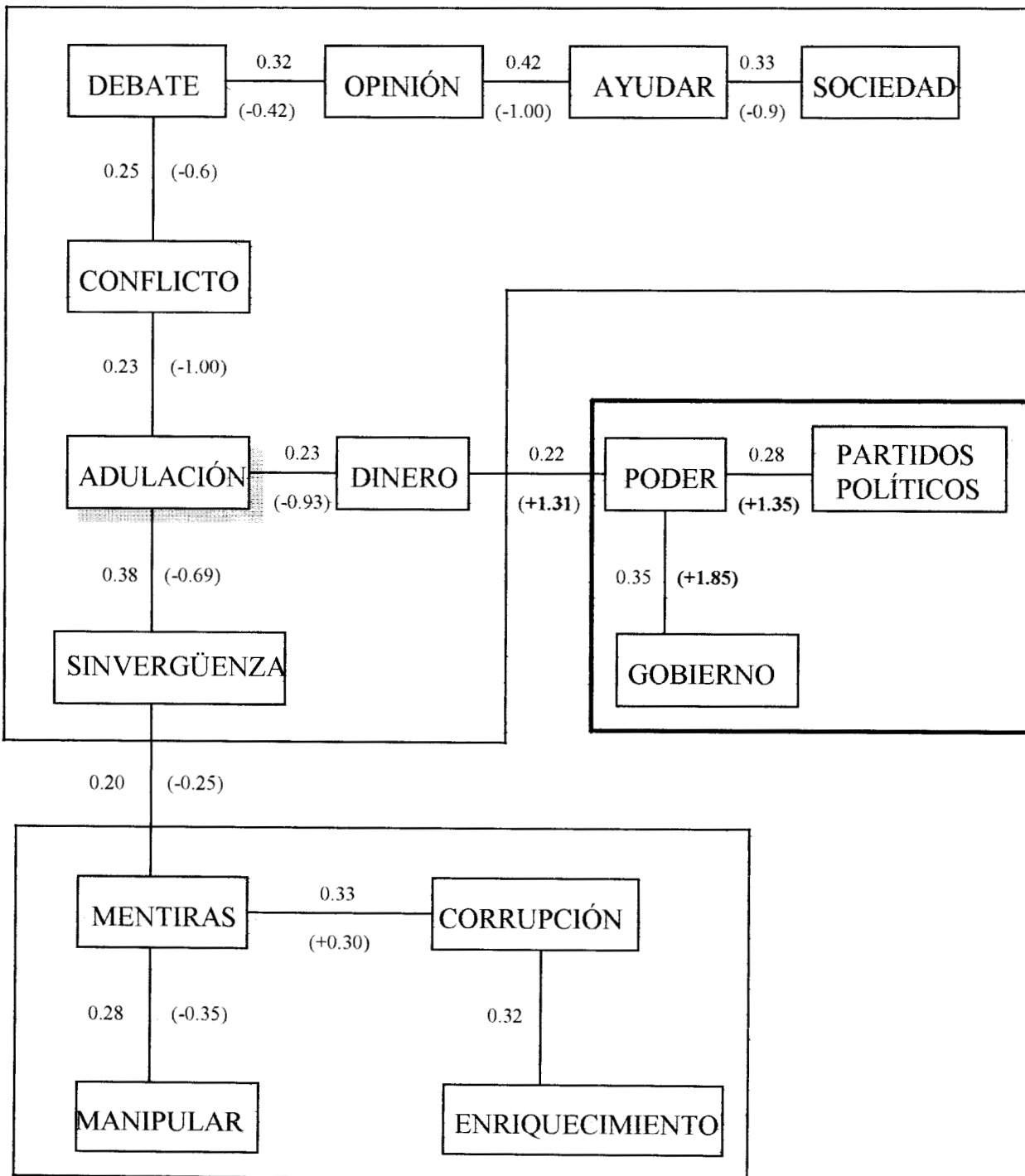


FIGURA 1

En la parte superior derecha se localiza la información básica que consiste en el valor, que es la suma total de las frecuencias $f(x)/N$ con mayor porcentaje, esto nos sirve como referencia para evaluar las frecuencias en cada asociación de las palabras, el siguiente es el corte, que corresponde a la mitad aproximada de la frecuencia más alta (que en éste caso es 0.42) y es donde se separan las asociaciones, finalmente el grupo, que son alumnos de ingeniería obviamente, el género, y, la muestra N, que se les aplico a 60 sujetos, en lo que respecta a las cifras de cada asociación las que están arriba son los porcentajes de cuantos sujetos contestaron en cada asociación y las cifras entre paréntesis con signos de + ó - son las valencias.

Pasando al análisis de las categorías propiamente podemos observar en primer lugar que la única palabra con 3 categorías asociadas es Adulación, éste hecho se considera importante ya que si recordamos un poco sobre la teoría cada palabra contiene ideas y conocimientos que nos hace comprenderla y cuando éstas palabras que contienen significados se asocian, se forman “núcleos” con ideas más elaboradas y delineadas, por ésta razón se buscan éstos núcleos en los árboles, en el caso de Adulación si existe ésa asociación pero es poco relevante por que las valencias son demasiado bajas lo que quiere decir que para el grupo éso no es política, el caso contrario esta entre Poder, Partidos Políticos y Gobierno (Poder esta ligado a Dinero pero no se toma en cuenta como núcleo de tres palabras puesto que esta entre el corte) en estas categorías se encuentran las valencias más altas y se consideran como las más representativas para la política según el grupo de encuestados, además de que la consistencia de que sigan respondiendo de igual manera es significativa. Por otro lado las que se encuentran en una posición intermedia son Mentiras, Manipular, Corrupción y Enriquecimiento sus valencias son muy cercanas a cero, un valor neutro, el cual nos indica que la respuesta no es muy consistente y que no se le puede considerar ni como representativa ni como no representativa de la política, lo cual es de admirarse por que Corrupción siempre ha figurado como una parte esencial de la política, en las entrevistas tuvo la frecuencia más alta, lo mismo que en el test de asociación de palabras, pero en este caso sus valencias fueron +0.30 y +0.16, tuvieron signo de más, pero es poco significativo su valor (cerca a cero), lo que podemos ver es que el 33 % y 32% de los sujetos no considera a la corrupción como parte determinante de la política tal vez algunos opinen que si, otros que no , pero el hecho es que sus valencias son bajas y por lo tanto hay poca consistencia.

Por último las palabras que tienen mayor frecuencia es Opinión y Ayuda con 0.42 en donde el 42% de los sujetos están de acuerdo en que no son representativas de la política ya que su valencia es de -1.00 y finalmente Debate y Sociedad también son poco relevantes pero no menos importantes y lo veremos cuando interpretemos éstos resultados con la teoría más adelante, pero por lo pronto en ésta parte de la descripción del árbol

máximo nos percatamos que tienen valencias de -0.42 y -0.9, las dos con valor de “menos”, muy poco representativas para la política.

Con el fin de encontrar otras asociaciones que no nos haya brindado el ÁRBOL MÁXIMO se realizó un análisis más profundo llamado CLIQUE y se presenta como **FIGURA 2**, en este análisis encontramos una triangulación nueva que no teníamos en el árbol máximo y es la que forman Sociedad, Ayuda y Opinión, sin embargo nos dicen poco ya que sus valencias nuevamente son muy bajas y nos indican que no existe homogeneidad ó consistencia con las opiniones del grupo, no nos dicen si son representativas ó no de la política, la asociación que si no es representativa es la de Opinión y Ayuda (que ya la habíamos visto en el árbol), y otra vez nos vuelve aparecer la triangulación más importante de Poder, Gobierno y Partidos Políticos con valencias altas y por eso están en negrillas, por lo tanto podemos ver que la idea de la política se centra en éstas tres palabras y todas las demás se les conocen como elementos descriptores complementarios que ayudan a la concepción general de la política, ahora bien, ¿cómo éstos resultados nos ayudaran a responder las preguntas de investigación?, bueno pues a continuación se realizará la interpretación teórica, no sin antes aclarar que se trata solamente de interpretaciones que se realizaran por medio de los conocimientos adquiridos en el Marco Teórico y de ninguna manera es el único camino para encontrar la representación social de algún objeto.

El primer paso para elaborar la representación social de la política es concretizar lo abstracto de la palabra, ya que la política no es una cosa física que podamos definir tan fácilmente, al contrario en ocasiones resulta bastante compleja, pero a pesar de su complejidad tenemos conocimientos sobre ella, y éste conocimiento se concretiza en “palabras” que llevan un significado que nos hace comprender el objeto al que nos referimos, éstas palabras que forman su lenguaje esta cargado de informaciones que los ayudan a interpretar y entender la realidad, también funcionan como transmisores y receptores de ideas, y, por si fuera poco el lenguaje los identifica como grupo (si checamos las palabras del test, observamos que se encuentra la palabra Grilla que es muy representativa de éste grupo), por lo cual tenemos que cada palabra del árbol máximo tiene un significado importante para concretizar a la política, cada una de ellas nos dice cual es su información que han adquirido a largo de su vida y les ha servido para entender su realidad, desde éste punto de vista vemos que en la FIGURA 1 y 2 que lo que entienden por política esta dividido en dos partes fundamentalmente, en las palabras más representativas de ésta: poder, partidos políticos y gobierno y las palabras menos representativas: casi todas las demás, las primeras parecen haber salido de la definición de un diccionario y las segundas tienen un contenido más real, como Corrupción en donde cada día se hace más evidente que dentro de los círculos políticos en México existe, esto

**CLIQUE
POLÍTICA**

Grupo: alumnos UIA
Sexo: masculino
N: 60

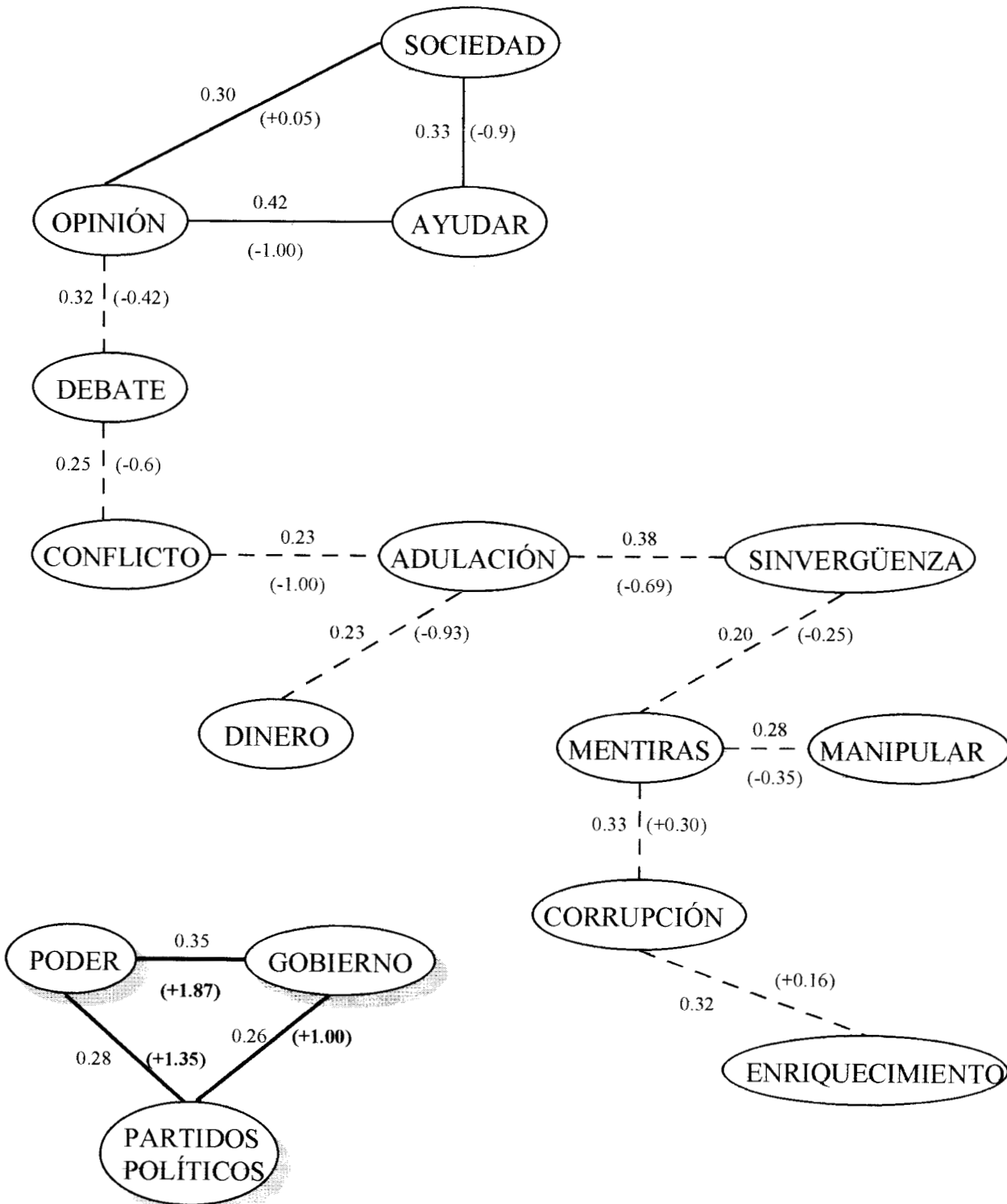


FIGURA 2

nos da una idea de que éste grupo no se ve tan influenciado por los medios de comunicación (sobre todo la TV) que transmiten éste tipo de informaciones, otro ejemplo de este hecho lo podemos ver con Debate puesto que en la época en que se hizo ésta investigación se encontraban las campañas políticas en su apogeo y el debate de los contendientes a la gubernatura del D.F. fue transmitido por TV, sin embargo no lo consideraron tan representativo de la política, pero tal vez si se les hubiera hecho la misma pregunta hace algunos años ni siquiera hubieran mencionado la palabra Debate puesto que en la historia de México nunca se había transmitido un debate político (en USA si) por televisión y en el test las mujeres y los hombres lo mencionaron, lo que si es evidente es que las campañas políticas si los influenciaron ya que ambos grupos contestaron con nombres de los candidatos en el test (Cárdenas y Castillo Peraza, no apuntaron al candidato del PRI), volviendo con la descripción de la información que posee este grupo que por cierto es uno de los objetivos de esta investigación podemos agregar que su información se basa sobre todo por “el debe ser” y no por el “ser” es decir, que esta un poco alejada de la realidad cotidiana (el ser) no son muy prácticos y su información esta más apegada a lo que dictan las definiciones del diccionario (el deber ser) , tal vez esto nos indica que los hombres no se dejan llevar tanto por los impulsos (sino hubieran contestado mentiras, sinvergüenza, manipular, etc.), y “razonan” más sus conocimientos, éstos son más teóricos que prácticos.

La selección de la información y el conocimiento cotidiano de éste grupo es consecuencia de varios factores y sería imposible enumerarlos todos, sin embargo existen algunos relevantes como son el contexto, del cual se desprende su grupo de pertenencia, estudiantes de ingeniería de la universidad iberoamericana, y todo lo que esto conlleva, que pertenecen a un estrato social medio superior ó superior, diversiones y gustos más o menos afines, grupos de referencia afines, posiblemente sean de la misma religión (es una universidad jesuita) etc.; otro factor es la comunicación que se establece entre ellos tomando en cuenta que conviven gran parte del día con sus compañeros recibiendo y enviándose ideas y mensajes a través de esta, por último tenemos a los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural, sus códigos morales, éticos y valores que pueden ser parecidos para identificarse con su grupo, como ser católicos ya que en la universidad se realizan misas diariamente y siempre tienen gran afluencia de estudiantes, y también hay que tomar a la familia como su principal generadora.

Hemos visto como el lenguaje es portador de información y significados, pero cuando se unen ó condensan éstos significados entonces se forma una imagen estructurada ó núcleo figurativo, en éste grupo considero que si existe ésa imagen y la encontramos en el clique y el árbol, pero más claramente podemos observarlo en la siguiente TABLA DE ASOCIACIÓN I, la cual comprende las palabras de mayor

significado para ellos, se podría decir que esas 4 palabras junto con las ideas e informaciones que implican es la política para ellos, y Poder esta en el centro del núcleo:

**POLÍTICA
TABLA DE ASOCIACIÓN I
VALORES DEL ÁRBOL**

PODER	%	+/-
GOBIERNO	0.35	+1.85
PARTIDOS POLÍTICOS	0.28	+1.35
DINERO	0.22	+1.31

GÉNERO MASCULINO

La palabra Poder es la que está asociada con las 3 categorías restantes y el 35% de los sujetos piensan que poder y gobierno es representativa de la política, lo mismo que partidos políticos y dinero con Poder un 28% y un 22% respectivamente, poder tiene un significado más simbólico y esta unido a dinero por que se supone que el uno implica al otro, ésta asociación de las palabras nos están indicando que existe un núcleo de significados, los cuales se convierten en imagen que utilizan para comprender su entorno y su vida cotidiana, es una imagen bien conceptualizada con los componentes que dictan los cánones de la política, poco “real” y práctica pero consistentes en sus respuestas, el grupo esta homogéneo, por lo tanto esto nos hace pensar que si existe la representación social en éste grupo, hay una tendencia a la “familiaridad” con la política no es algo ajeno o extraño para ellos, por el contrario la tienen bien definida y no sería difícil suponer que como la política tiene un lugar en el “ser”, es decir que existe en su vida cotidiana, también tiene un lugar en la del “hacer” en el actuar, suponemos que su participación política puede ser elevada, no podemos afirmar que son unos activistas políticos pero si tienen interés en el voto, en tener un seguimiento de discursos, de acciones, de campañas, etc. en conclusión una cierta disponibilidad hacia los asuntos que conciernen a la política. Tal vez su realidad social les exija tener ésta disponibilidad, estar más informados, más pendientes de los acontecimientos políticos y por las respuestas de todos los instrumentos que se les aplico me hacen suponer que están a favor de la democracia, al cambio del llamado “stablishment”, al cambio de los dinosaurios políticos que nos han gobernado por tantos años y que es necesario que se respete la decisión del pueblo, pero es mera suposición.

Finalmente la objetivación que tienen de la política da lugar al anclaje específicamente en el apartado que la representación social marca de alguna manera las relaciones entre los grupos, en éste caso, entre los grupos de políticos y la gente del pueblo ó de los no élites, posiblemente los mismos estudiantes de la ibero son élites pero por las respuestas del árbol máximo creo que se dan cuenta de que la sociedad tiene una mínima contribución en la política, volvemos a lo mismo, que creen que los gobernantes tienen el poder, el dinero y están en el gobierno pero que la ayuda que se supone deben otorgarle a la sociedad es casi nula, ó es una relación de poder, yo gobierno decido por ti sociedad y tú opinión no me interesa, es en lo que se puede resumir ésta relación, y por eso la sociedad no tiene mucho que ver con la política, las grandes mayorías tienen una cultura y conocimiento político escaso y eso no pasa desapercibido por el grupo de estudio.

Posiblemente existan más interpretaciones de las respuestas de los sujetos, sin embargo nombré sólo las que considere más importantes, así que creo que el mismo lector puede sacar sus propios juicios acordes a sus intereses, finalmente me resta agregar que si hay una posibilidad de que exista una representación social de la política en éstos alumnos de la ibero.

Es momento de pasar al análisis e interpretación de los resultados de los cuestionarios del género femenino, ésta vez no voy a describir cada asociación, ya que en el otro “árbol” se explicó cada una para saber más ó menos que significaba la valencia, la frecuencia, el valor, el corte, etc. ahora creo que ya no es necesario hacer una descripción tan amplia, sino simplemente hacer mención de lo que realmente importa para las interpretaciones, así pues, pasemos a la **FIGURA 3** que contiene el ARBOL MÁXIMO del cuestionario de categorización de las alumnas.

Las palabras de las mujeres no fueron muy variadas a las que se utilizaron para los hombres pero si hubo 5 diferentes, en un principio por los resultados del test las mujeres demostraron que tenían mejor definida la política por medio de su lenguaje, con una información mas amplia, ya que si checamos los resultados (el análisis de sinonimia en orden decreciente) del test, gobierno y corrupción tuvieron las frecuencias más altas y estas dos palabras tienen un significado que concuerda con la realidad por un lado y de información más “teórica” por el otro, también tuvieron más frecuencias que los hombres, es decir, más palabras repetidas en comparación con ellos. Otro dato importante en relación al test es que las palabras hipocresía y mentiras tuvieron más frecuencia que Poder, esto nos hace pensar que sus ideas hacia la política estaban guiadas más por los sentimientos que por la “razón” pero vamos a ver que paso ya con el cuestionario de categorización.

POLÍTICA
ÁRBOL MÁXIMO

Valor:3.79
Corte:0.23
Grupo:alumnas UIA
Sexo:femenino
N:60

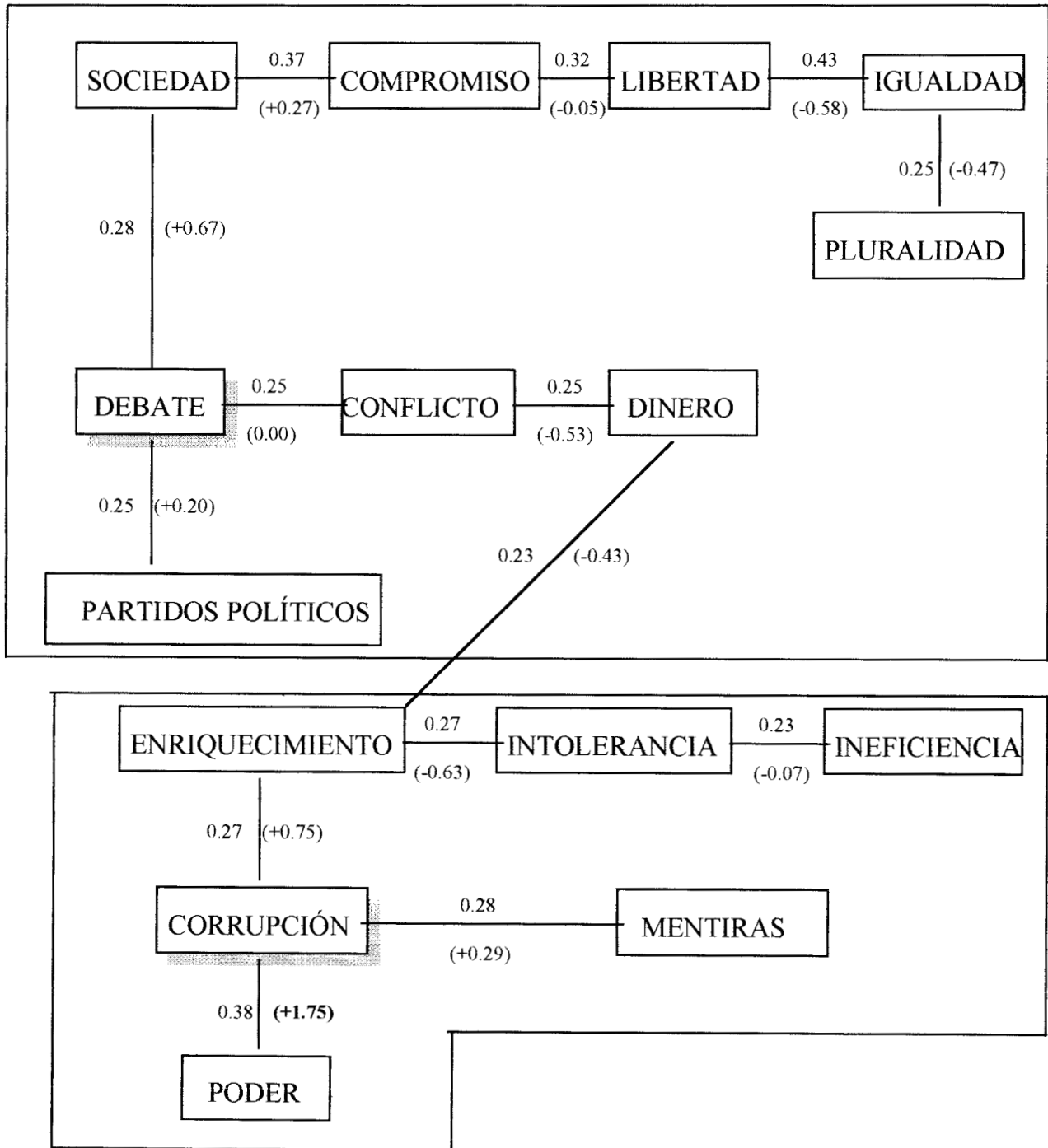


FIGURA 3

En este caso hubo dos palabras ligadas ó asociadas a otras tres, Debate, con sociedad, conflicto y partidos políticos, y Corrupción, con Poder, enriquecimiento y mentiras, en la primera asociación las valencias son muy bajas; con conflicto es 0.00 o sea que ni es representativa ni todo lo contrario, es un valor totalmente neutro, con partidos políticos es ligeramente más alta (+0.20) pero nada significativo, no hay consistencia, no se puso de acuerdo el grupo, con sociedad si hay una valencia mayor (+0.67) y pueden ser más representativas. En la asociación de Corrupción existen las valencias más altas especialmente con Poder (+1.75) y un punto abajo con Enriquecimiento (+0.75) contrariamente al caso de los hombres no se puede hablar de una triangulación fuerte de la cual podamos partir para interpretar una representación social, por lo tanto veamos la **FIGURA 4** que contiene el CLIQUE y nos aparece una nueva triangulación: Libertad, Compromiso y Sociedad, pero volvemos a lo mismo las valencias son bajas, las mujeres no son consistentes en las respuestas no todas están de acuerdo con que las categorías si son representativas ó no de la política, son más cuidadosas, más dudosas a nivel grupal.

De acuerdo a lo encontrado en el Árbol Máximo y Clique podemos interpretar que, en principio las mujeres de la población se ven más influenciadas por los medios masivos de comunicación, ya que corrupción se lleva todo el pastel, junto con poder y enriquecimiento, las noticias nos informan a cada momento sobre actos corruptos y políticos que poseen inmensas fortunas de dinero y bienes, Debate es otra categoría que se vio influenciada por los medios de comunicación, con la contienda de los candidatos a la gobernatura del DF su debate fue transmitido por TV y en las elecciones presidenciales también se transmitió otro debate, esto lo hace hasta cierto punto una información más “realista” y práctica de la política, queramos ó no eso existe y no lo podemos negar.

También Mentiras tuvo una valencia ligeramente alta y nos confirma la información práctica que tienen, los políticos al tratar de conservar el poder son capaces de mentir (entre otras tantas cosas), y sobre todo en los discursos que rara vez cumplen lo que prometen, por todo ésto nos hace suponer que la política es algo que no les interesa, no es importante para sus grupos a los cuales pertenecen y por tal razón sólo toman la información más rápida y cercana que se les presenta, por algo mencionaron la palabra “aburrido” en el test. Por lo tanto podemos ver que la selección de información que realizaron se debe en gran parte a los medios de comunicación puesto que cuando una persona se siente insegura de sus opiniones y juicios mayor es su propensión a ser influidos y es precisamente lo que creo que sucede con éste grupo no le interesa demasiado la política por que su grupo no se lo exige y se ve influenciado por lo que ve en la TV pero a la vez adquirió una percepción practica de la política.

**CLIQUE
POLÍTICA**

Grupo:alumnas UIA
Sexo:femenino
N:60

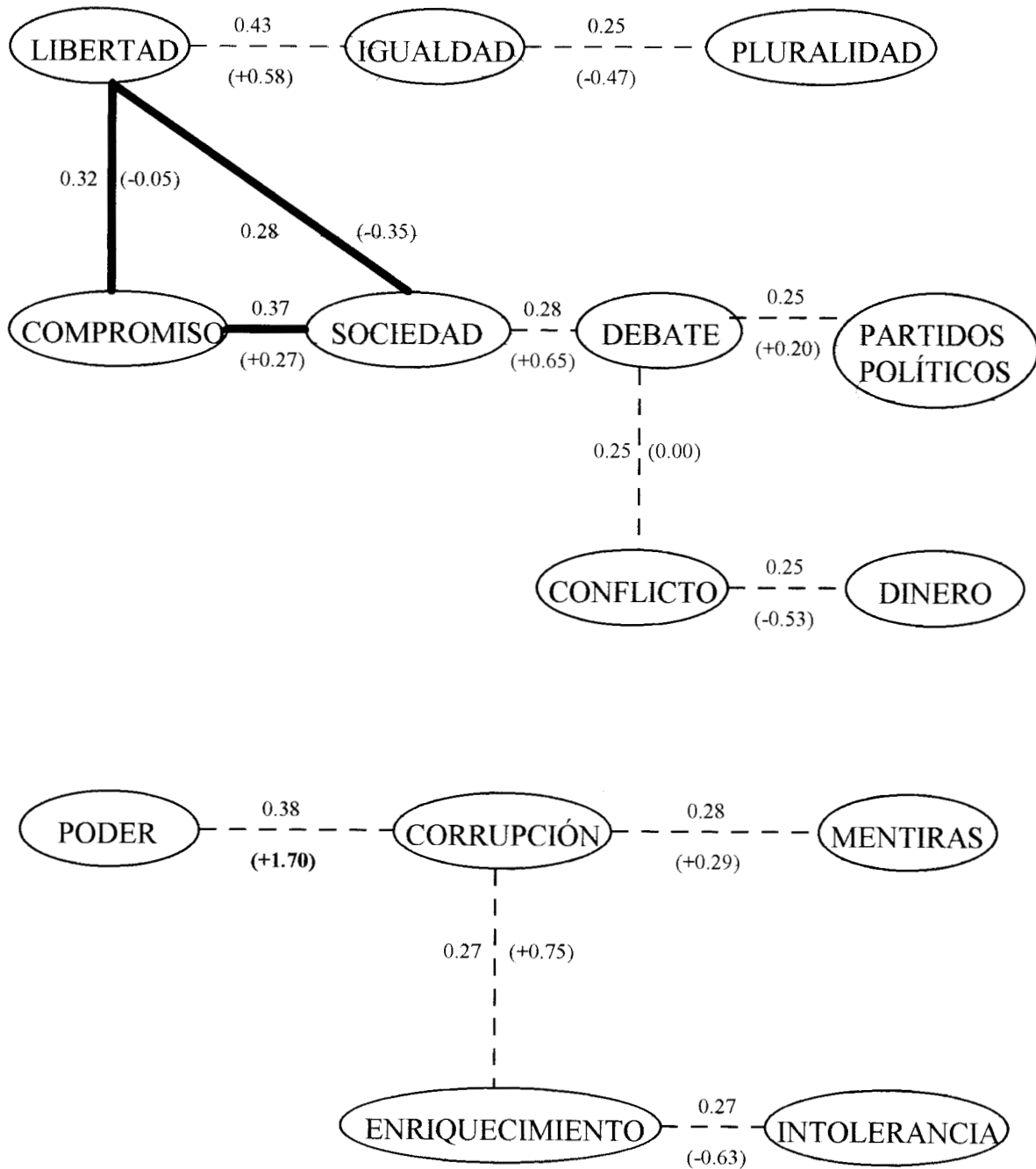


FIGURA 4

Con respecto a la comunicación son sus grupos de pertenencia tal vez nada mas hablen de política con sus compañeras de la universidad cuando se cuentan un chiste político, con su novio no creo que hablen demasiado de política y con su familia tampoco, pero no es extraño que las mujeres tomen ésta postura, ya que culturalmente la mujer estaba totalmente aislada de los acontecimientos políticos, el voto se le otorgo hasta 1953 y las mismas mujeres criticaban a las mujeres que luchaban por conseguir este derecho, actualmente sólo el 17.4% de los diputados son mujeres, son minorías, sin embargo en estudios realizados en otras universidades las mujeres presentaron un interés verdadero en relación con los asuntos políticos, entonces creo que éste grupo de alumnas de la UIA son un poco tradicionalistas con respecto al rol de la mujer en la política, pero existe otra cara de la moneda que vamos a descubrir a continuación.

Para hablar de la formación de un núcleo figurativo en este grupo es un poco difícil y no podemos afirmar que existe, ya que no se encontró una imagen completa y consistente de la política, sin embargo las respuestas que encontramos nos indican que sus creencias e ideas del objeto de estudio giran en relación, por un lado, a lo que ya habíamos hablado anteriormente, respuestas influenciadas por los medios de comunicación y visiones de la política que existen en la “praxis”, la siguiente TABLA DE ASOCIACIÓN II nos muestra claramente éste hecho:

POLÍTICA
TABLA DE ASOCIACIÓN II
VALORES DEL ÁRBOL

CORRUPCIÓN	%	+/-
PODER	0.38	+1.70
ENRIQUECIMIENTO	0.27	+0.75
MENTIRAS	0.28	+0.29

GÉNERO FEMENINO

Corrupción, mentiras y enriquecimiento representan las informaciones y nociones de la política en el sentido más realista del término, y Poder que tiene una atribución simbólica, pero, este grupo, tiene por otro lado una información que no se queda nada más en lo que escucha y observa por TV sino por el contrario se acerca a un núcleo de conocimientos más definidos y razonados, pero poco significativos para considerarlos un núcleo figurativo debido a sus bajas valencias, observemos la TABLA DE ASOCIACIÓN III:

POLÍTICA
TABLA DE ASOCIACIÓN III
VALORES DEL ÁRBOL

DEBATE	%	+/-
SOCIEDAD	0.28	+0.65
PARTIDOS POLÍTICOS	0.25	+0.20
CONFLICTO	0.25	-

GÉNERO FEMENINO

Podemos interpretar que éstas tres categorías son vistas desde una óptica más crítica, razonada y cercana a lo que realmente es la política en un sentido más teórico y a la vez practico, entonces las alumnas poseen los conocimientos suficientes para acercarse a los hechos políticos pero como es algo que no les interesa demasiado vence su sentido practico y sentimental, transportando a la política a un nivel poco “familiar” para su grupo, por esta razón, creo que no existe una representación social propiamente consolidada en éste grupo, tal vez a nivel más individual si, pero a nivel de grupo no.

Sólo para finalizar hay que agregar que ellas relacionan mucho a la política como una actividad exclusiva de los hombres, debido creo yo, principalmente a la herencia cultural que todavía pesa sobre nosotras las mujeres, y tal vez vivimos en un mundo machista en donde el hombre sigue teniendo el control y el poder sobre los acontecimientos tanto políticos como familiares, laborales, educativos, etc. por que nosotras lo seguimos permitiendo.

Con la finalidad de verificar los resultados anteriormente expuestos se elaboraron 2 instrumentos de comparación de proporciones, el primero correspondía “al primer ataque al núcleo” dividido en hombres y mujeres, en la siguiente página se presenta el CUADRO 1 que contiene éstos resultados del género masculino exclusivamente, en la columna de la izquierda se encuentran los descriptores, que son las 3 palabras que consideramos como “núcleo figurativo” en la interpretación del árbol máximo y otras 3 palabras que formaban parte de los elementos descriptores complementarios de la política, el objetivo es saber si sus respuestas en éste instrumento siguen siendo las mismas en comparación con el cuestionario de categorización y se dividió aleatoriamente en dos al grupo de hombres, para saber si existe o no diferencia en sus opiniones acerca de las palabras que representan o que son importantes para la política.

CUADRO 1

**POLÍTICA
TABLA DE COMPARACIÓN
DE PROPORCIONES
STANDARDIZADAS**

DESCRIPTOR	EVALUACIÓN		PROBABILIDAD
	HOMBRES GRUPO 1	HOMBRES GRUPO 2	
PODER	93%	95%	0.98
GOBIERNO	88%	87%	0.90
CORRUPCIÓN	63%	57%	0.64
PARTIDOS POLÍTICOS	60%	61%	0.89
DINERO	46%	48%	0.88
ADULACIÓN	10%	9%	0.89

N=60

EVALUACIÓN DEL GRUPO DE HOMBRES (DIVIDIDOS EN DOS) DE LOS DESCRIPTORES SOBRE POLÍTICA. EL VALOR MÁXIMO ES 100% E INDICA MUCHA IMPORTANCIA. EL VALOR DE PROBABILIDAD ASOCIADO INDICA LA CONSISTENCIA DE LAS EVALUACIONES EN AMBOS GRUPOS. A MAYOR PROBABILIDAD MEJOR ES LA CONSISTENCIA DE LAS MISMAS.

Las cifras que aparecen en porcentajes corresponden a las medias que se obtuvieron en cada descriptor para cada grupo, por lo tanto entre más cercanos a 100% tienen mayor importancia para la política, en el CUADRO 1 se presentan en orden decreciente, podemos ver que entre las 4 primeras palabras se encuentra el Núcleo Figurativo que encontramos en el Árbol máximo, o sea que se comprueba que Poder, Gobierno y Partidos Políticos siguen siendo bastante representativos y consistentes ya que su probabilidad es muy cercana a 1.00 por lo tanto se acepta la hipótesis nula en éstos tres descriptores, hay que hacer notar que la categoría Corrupción ocupa el tercer lugar en importancia (se encuentra antes que Partidos Políticos) con un 63% y 57% cosa que en el árbol máximo no ocupó un lugar trascendental ni consistente en las respuestas, puesto que tuvo valencias muy cercanas a cero, sin embargo aquí aparece con medias altas pero la probabilidad es la que más se aleja de 1.00 (0.64) entonces se rechaza la hipótesis nula y es probable que existen diferencias estadísticamente significativas, el grupo no considera demasiado a la Corrupción como un descriptor de la política (lo mismo que paso en el árbol).

Por otro lado los descriptores que obtuvieron porcentajes bajos y por lo tanto siguen siendo sólo complementarios en las ideas y creencias de la política son Adulación con unas medias de 10% y 9% y Dinero 46% y 48% en ambas la probabilidad de que el grupo este de acuerdo de que no son importantes para la política es alta, o sea que se acepta la hipótesis nula y no hay diferencias de opinión en el grupo, es consistente.

En general los resultados de éste instrumento ratificaron absolutamente el árbol y el clique del grupo masculino las palabras del núcleo volvieron a aparecer como significativas y las palabras que no fueron consideradas como significativas en el árbol en éste cuestionario tampoco, salvo corrupción que obtuvo porcentajes altos pero poco consistentes.

Pasemos al CUADRO 2 que corresponde a las respuestas del género femenino, en este caso se comprueban los dos descriptores más fuertes de su árbol máximo, Poder en primer lugar y Corrupción en segundo, aunque corrupción no tuvo tan alto porcentaje como poder pero siguió prevaleciendo como importante, lo interesante de esto es que en corrupción se acepta la H_0 y hay consistencia pero en poder se rechaza la H_0 y hay diferencia de proporciones por lo tanto se ratifica que corrupción es el descriptor más consistente el cual define más a la política. Ahora bien, en el caso de Sociedad el cual había tenido valencias bajas en el árbol, sin embargo en estos resultados figura entre los tres descriptores más importantes para las mujeres, así que no se ratifica el resultado del árbol pero nos comprueba que si hay consistencia (se acepta la H_0) y que puede servirnos

CUADRO 2**POLÍTICA
TABLA DE COMPARACIÓN
DE PROPORCIONES
STANDARDIZADAS**

DESCRIPTOR	EVALUACIÓN		PROBABILIDAD
	MUJERES GRUPO 1	MUJERES GRUPO 2	
PODER	90%	81%	0.50
CORRUPCIÓN	62%	61%	0.93
SOCIEDAD	58%	54%	0.76
ENRIQUECI- MIENTO	43%	44%	0.54
LIBERTAD	20%	16%	0.66
COMPROMISO	9%	9%	1.00

N=60

EVALUACIÓN DEL GRUPO DE MUJERES (DIVIDIDAS EN DOS) DE LOS DESCRIPTORES SOBRE POLÍTICA. EL VALOR MÁXIMO ES 100% E INDICA MUCHA IMPORTANCIA. EL VALOR DE PROBABILIDAD ASOCIADO INDICA LA CONSISTENCIA DE LAS EVALUACIONES EN AMBOS GRUPOS. A MAYOR PROBABILIDAD MEJOR ES LA CONSISTENCIA DE LAS MISMAS.

puede servirnos como prueba de que las mujeres no basan sólo su información en lo que ven en la TV. Los otros descriptores tuvieron bajos porcentajes lo que significa que no son importantes para describir a la política excepto enriquecimiento donde se comprueba que es significativo pero hay desavenencia en el grupo y por ende hay diferencia de proporciones, con respecto a Compromiso es la última palabra en relación de importancia y la que tiene la más alta probabilidad 1.00, lo cual creo que se debe a que en la política el compromiso no existe, al igual que los hombres que nunca se quieren comprometer, no olvidemos que para el grupo de mujeres los hombres y la política tienen mucho que ver y rigen de alguna manera sus relaciones.

Finalmente se muestran a continuación en el CUADRO 3 los resultados del último cuestionario de comparación de proporciones, el cual tenía como objetivo encontrar las diferencias de los descriptores en ambos sexos. Analizemos cada uno:

- Poder ambos grupos están de acuerdo de que es el descriptor más importante y no hay diferencia
- Gobierno, si hay diferencia entre los grupos, para los hombres es más significativo que para las mujeres, se comprueban los resultados de los árboles de cada grupo y por ende no existe consistencia
- Enriquecimiento, se comprueba la Ho y es un descriptor importante para ambos grupos.
- Corrupción, se comprueba la diferencia, para las mujeres es más importante que para los hombres.
- Partidos Políticos, es más importante para los hombres que para las mujeres tal como lo vimos en los árboles sin embargo tienen una probabilidad de consistencia importante.
- Dinero, las mujeres le dan mayor calificación que los hombres por lo cual no hay consistencia en ambos grupos.
- Libertad, si hay diferencias significativas ya que las mujeres le atribuyen mayor importancia que los hombres, se ratifican los árboles.
- Adulación, es el descriptor más bajo de porcentajes por lo tanto no es importante para la política y ambos grupos están de acuerdo se acepta Ho.

En conclusión podemos afirmar que los resultados del cuestionario de categorización son bastante confiables y lo pudimos comprobar con ambos cuestionarios de porcentajes, donde todas las palabras tuvieron la misma significación y no hubo diferencias tan extremas de opinión, por lo tanto los análisis e interpretaciones tienen validez.

CUADRO 3
POLÍTICA
TABLA DE COMPARACIÓN
DE PROPORCIONES
STANDARIZADAS

DESCRIPTOR	EVALUACIÓN		PROBABILIDAD
	HOMBRES	MUJERES	
PODER	97%	94%	0.43
GOBIERNO	87%	75%	0.08
ENRIQUECI- MIENTO	86%	86%	0.96
CORRUPCIÓN	65%	82%	0.02
PARTIDOS POLÍTICOS	62%	47%	0.72
DINERO	25%	38%	0.06
LIBERTAD	18%	32%	0.08
ADULACIÓN	9%	12%	0.62

EVALUACIÓN DEL GRUPO DE HOMBRES Y MUJERES DE LOS DESCRIPTORES SOBRE POLÍTICA. EL VALOR MÁXIMO ES 100% E INDICA MUCHA IMPORTANCIA. EL VALOR DE PROBABILIDAD ASOCIADO INDICA LA CONSISTENCIA DE LAS EVALUACIONES EN AMBOS GRUPOS. A MAYOR PROBABILIDAD MEJOR ES LA CONSISTENCIA DE LAS MISMAS.

4.2 CONCLUSIONES

Una vez presentados los resultados analizados e interpretados sólo nos resta contestar a las Hipótesis formuladas en el planteamiento del problema ya que en el anterior apartado se contestó a las preguntas específicas de investigación y por tanto para finalizar hay que verificar si se rechazan ó aceptan las hipótesis, conjuntando todos los resultados obtenidos.

La Hipótesis principal era:

HIPÓTESIS NULA 1: No existe una Representación Social de la Política, en los alumnos de la Universidad Iberoamericana que cursan las carreras de: Ing. Mecánica y Eléctrica, Ing. Civil y Diseño Gráfico.

En éste sentido podemos decir que efectivamente se acepta la hipótesis nula ya que a nivel población no podemos afirmar que existe una representación social de la política, sin embargo en ambos grupos aparecen informaciones, creencias, actitudes, estereotipos, etc. que nos ayudan a saber índices por los cuales guiarnos para conocer su representación.. Como constatamos en los resultados el grupo de hombres si tiene una “familiaridad” más significativa hacia la política, lo cual nos indica que si puede existir una representación social en dicho grupo (hay que tomar en cuenta que es sólo la mitad de la población), su información es más consistente y tiene que ver con lo que “debe ser “ la política, es decir, como la definen los diccionarios y las teorías, no se dejan llevar por lo que realmente es en la practica, sin embargo si cuentan con un Núcleo Figurativo de ideas e informaciones que los hacen acercarse a la política y utilizan ésta información para emplearla de manera natural en la realidad cotidiana. También guía sus relaciones con los grupos de élites y gobernados, sus concepciones a los acontecimientos de origen político y hasta con la comunicación y trato con los diferentes grupos sociales.

Para el otro grupo que estaba compuesto de mujeres no existía una tendencia hacia la afirmación de que la representación social tuviera lugar, ya que no hay un núcleo figurativo de información sobresaliente, no hay consistencia, ni tampoco familiaridad con el objeto, pero los resultados nos indican que su información está basada en los medios de comunicación ya que la política por si misma no les interesa pero tienen los pies bien puestos sobre la tierra y su concepción es más bien practica, es decir, que toman en cuenta a lo que realmente ocurre en la política, pero no sólo se dejan llevar por éstas informaciones sino que también saben lo que dicen y piensan los estudiosos de la materia

aun que no de manera consistente para el grupo, no todas están de acuerdo para afirmarlo ó para saberlo. La segunda hipótesis es la siguiente:

HIPOTÉISIS NULA 2: No existe diferencia entre hombres y mujeres que cursan las carreras de Ing. Mecánica y Eléctrica, Ing. Civil y Diseño Gráfico en su Representación Social.

Se rechaza absolutamente la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, si hubo bastantes diferencias entre los géneros, empezando desde las palabras que contestaron en el test de asociación, su análisis de sinonimia fue muy diferente y por tanto en el cuestionario de categorización también se encontraron diferencias, entre las más significativas, esta el tipo de información a la que tienen acceso tanto lo hombres como las mujeres, los primeros son menos prácticos pero están más familiarizados con la política y las segundas son practicas en su información pero están influidas por los medios de comunicación debido a su poco interés que demuestran, en el grupo de hombres si encontramos un núcleo figurativo estructurado y con las mujeres no, además en los hombres hay consistencia en sus respuestas y las mujeres están dudosas de las mismas.

Las respuestas del último cuestionario de proporciones nos muestra más claramente éstas diferencias, en la mayoría de los descriptores hay diferencias entre los géneros, sólo en Enriquecimiento no lo hubo, por lo tanto las presiones culturales siguen pesando entre las ideas, conocimientos y creencias entre hombres y mujeres.

4.3 CONSIDERACIONES FINALES.

El objetivo de éste último apartado es realizar una autocrítica a mi propia investigación, aun que el lector debe ser el principal crítico de ella, creo mi deber mencionar algunos aspectos que representan posiblemente algunas deficiencias.

En primer lugar creo que el espacio temporal en que se realizó la investigación no fue totalmente el idóneo, ya que en Verano hay muy pocos alumnos y por ésta razón me vi limitada en el tipo de muestreo.

Buscar la representación social de algún objeto de estudio es una labor titánica, desde la formulación de las preguntas de investigación hasta el tipo de instrumentos para tratar de obtenerla, en realidad yo hice mi mayor esfuerzo para que la investigación en conjunto tuviera la suficiente coherencia con todos los componentes de una “recherche”* bien estructurada, sin embargo creo que se deben buscar nuevos instrumentos y métodos para tratar de investigarla.

Finalmente el lector tal vez encuentre un poco “escualidos” los análisis y las interpretaciones de los resultados, pero creo que sólo tome las interpretaciones más significativas para la teoría y no le atribuí más cuestiones de las que debía hacer. Por último quiero agregar que no tuve ningún problema para obtener la información que presente en la investigación, sobre todo en la Ibero, donde todos fueron sumamente amables y cordiales en el poco lapso que compartí con ellos.

- Estudio, investigación razonada.

APÉNDICE

RESULTADOS GENERALES Y FORMATOS ORIGINALES DE LOS INSTRUMENTOS

I.- ENTREVISTAS

II.- TEST DE ASOCIACIÓN DE PALABRAS.

III.- CUESTIONARIO DE CATEGORIZACIÓN.

IV.-PRIMER CUESTIONARIO DE COMPARACIÓN
DE PROPORCIÓN.

V.-SEGUNDO CUESTIONARIO DE
COMPARACIÓN DE PROPORCIÓN.

I.-ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LAS ENTREVISTAS.

Se realizaron 15 entrevistas a 8 hombres y 7 mujeres de la población estudiada con el fin de tener un primer acercamiento a la información que requeríamos obtener. El objetivo del análisis de contenido era el de describir la idea general que tienen los sujetos de la política y conocer cuál es su imagen de ella, a continuación se describirá de manera global la información recabada del total de las entrevistas; en primer lugar las categorías (con sus frecuencias) que la componen y finalmente la inferencia de todas ellas.

Categorías	Frecuencias
Agrupaciones	1
Ambición	1
Antiético	1
Arte	3
Arreglar	1
Bienestar	1
Cambiar	1
Corrupción	4
Desarreglar	2
Diplomacia	1
Dominar e Imposición	2
Economía	2
Engañar	2
Estado	1
Estudio	1
Expresar	1
Gobierno	1
Ideas	1
Inmoral	1
Intereses Personales	3
Manejar y Dirigir	4
Manipular	2
Organizar y Orden	4
Palabras, Frases y Dialogo	3
Poder y Fuerza	5
Politizando	1
Relaciones	1

Resolver	1
Sociedad	2
Votación	1

Inferencia:

En general, la mayoría de los entrevistados tienen dos ideas muy bien definidas con respecto a la política, la primera, gira en torno a las relaciones que existen entre élites gobernantes y masas gobernadas, ésta relación puede fundamentarse en la dominación, manejo y manipuleo que ejercen las élites sobre las masas, o en un segundo caso, éstas relaciones tienen como fin el bienestar de ambas partes por medio del consenso y acuerdo para resolver los problemas del estado, lo que está muy claro es que la política se encarga de organizar y dirigir a las masas ya sea tomándolas en cuenta ó no, ésta concepción ésta ligada con la segunda idea de la política que se trata de la conducta de las personas que se dedican a ejercerla ó practicarla, es decir, que los políticos en su afán por conseguir el poder, y con ello la riqueza son capaces de engañar y dominar al pueblo de una forma antiética e inmoral donde prevalecen los intereses personales y la corrupción, ésta concepción se debe en gran parte a los medios de comunicación, quienes informan de manera sistemática todos los fraudes y malos manejos que realizan los políticos acrecentando unas fortunas fabulosas e inmensas, de tal manera que si nos mencionan la palabra política inmediatamente la asociamos con éstos hechos.

Podemos concluir que la imagen que tienen de la política está compuesta por toda ésta información que hemos mencionado anteriormente haciéndola una imagen incompleta, deficiente y negativa, del término, ya que sólo se centran en las informaciones que recibimos cotidianamente en los noticieros, los cuales hacen demasiado énfasis en éste tipo de noticias de fraudes y corrupción de los políticos olvidándonos de que como en toda profesión, han existido y existen gentes brillantes en el campo de la política, tanto mexicanos como extranjeros, que han contribuido con teorías y conocimientos muy valiosos para los seres humanos, por tal razón la imagen es un poco deficiente ya que sólo se ve una “cara de la moneda”, con éste respecto podemos darnos una idea del poder de influencia que tienen los medios de comunicación para formar nuestras concepciones de las cosas y por otro lado también nos damos cuenta que la población tiene un escaso conocimiento de la política, en el cual vence el lado perverso que nos muestran los noticieros, sin embargo, hasta cierto punto es comprensible puesto que nuestra realidad política esta inmersa en todo éste tipo de conflictos fraudulentos y antiéticos, ya que si fuera de otra manera nuestra idea de la política sería muy diferente.

II. TEST DE ASOCIACIÓN DE PALABRAS

1.- Resultados Generales.

A continuación se mencionan todas las respuestas del test de asociación de palabras que se les aplicó a los 40 sujetos divididos en hombres y mujeres con su análisis de sinonimia en frecuencia de aparición y después en orden decreciente.

Categorías del género masculino	Frecuencia de aparición
Adulación	1
Aciertos	1
Ayudar	1
Avaricia	1
Burguesía	1
Burocracia	3
Bla Bla Bla	1
Cambio	1
Carisma	1
Complicado	1
Conflicto	1
Corrupción	15
Control	1
Convencer	1
Chismes	1
Desigualdad Social y Económica	1
Decisión	3
Demagogia	2
Delincuente -Sinvergüenza- Tranza	3
Desorganización	1
Desestabilidad	1
Debate	1
Derecho	1
Diputado	1
Dinero	1
Economía	1

Engaño	1
Egoísta	1
Falta de Credibilidad	3
Gobierno	3
Grilla	1
Hombre	1
Idea	1
Inestabilidad	1
Intrigas	1
Inútiles	1
Integración	1
Inculto	1
Líderes	1
Ladrones-Rateros- Robo	4
Manipulación - Maniqueo	2
Mafia	1
Matones	1
Mal manejo	1
Mentiras	1
Misterio	1
Mustios	1
Neurótico	1
Organización	1
Opinión	2
Partidarios	2
Pervertido	1
Padrinismo	1
Poder	3
PRI	1
Planeación	1
Protocolo	1
Proponer	1
Proyecto	1
Relaciones	1
Riqueza Nuevo rico	2
Salinas (Carlos ó Raúl)	2
Servicio	1
Sistema	1
Soluciones	1

Verdad	1
Violencia	1
Zedillo	1

Suman 74 categorías en total

Análisis de Sinonimia con Frecuencias en Orden Decreciente

POLÍTICA

Corrupción	(15) →
Ladrones, rateros - robo	(4) →
Burocracia	(3) →
Engaño	(3) →
Decisión	(3) →
Delincuente, sinvergüenza Tranza	(3) →
Gobierno	(3) →
Poder	(3) →
Demagogia	(2)
Manipulación	(2)
Opinión	(2)
Partidarios	(2)
Riqueza Nuevo Rico	(2)
Salinas	(2)

Categorías del Género Femenino

Frecuencia de aparición

Aburrido	1
Aliados	1
Asalto	1
Autoridad	1
Cárdenas (Cuauhtemoc)	1
Castillo (Carlos)	1
Cambio	1
Contribución	1
Conflicto	1
Conveniencia	1
Compromiso	1
Competencia	1
Corrupción	13
Campañas	2
Discurso	2
Dirección	1
Dinero	3
Democracia	4
Debates	1
Deshonestidad	1
Enfermedad	1
Egoísmo	2
Engaño	3
Estafa	1
Economía	1
Enriquecimiento - Riqueza	2
Elecciones	2
Fregados	1
Falta de Ética	1
Grilla	1
Gobierno	7
Hipocresía	5
Hombre (con traje y corbata)	2
Injusticia	3
Igualdad	1
Intolerancia	1
Iniciación	1

Inestabilidad	1
Ineficiencia	1
Leyes	4
Libertad	1
Mentiras	6
Nación - País - Pueblo	3
Necesario	1
Opciones	1
Oportunidades	2
Oficinas	1
PAN	1
PRI	2
Partidos Políticos	2
Presidente	1
Pleito	1
Pluralidad	1
Poder	5
Robo	2
Rutina	1
Sociedad	1
Senador	1
Seguridad	1
Trabajo	1
Violencia	1

Suman 61 categorías en total

Análisis de Sinonimia con Frecuencias en Orden Decreciente

POLÍTICA

Corrupción	(13)	—————→
Gobierno	(7)	—————→
Mentiras	(6)	—————→
Hipocresía	(5)	
Poder	(5)	
Democracia	(4)	—————→
Leyes	(4)	—————→
Dinero	(3)	·····→
Engaño	(3)	·····→
Injusticia	(3)	·····→
Nación, País Pueblo	(3)	·····→
Campaña	(2)	—————→
Discurso	(2)	—————→
Egoísmo	(2)	—————→
Enriquecimiento Riqueza	(2)	—————→
Elecciones	(2)	—————→
Hombres	(2)	—————→
Oportunidades	(2)	—————→

PRI (2) →
Partidos Políticos (2) →
Robo (2) →

En base a éste análisis se seleccionaron las palabras para el cuestionario de categorización.

2.- Formato original del Test de Asociación de Palabras

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
ESTUDIO DE OPINIÓN

POLÍTICA

Escribe las primeras 6 palabras que se te ocurran con relación a éste término:
POLÍTICA

Sexo: Femenino () Masculino ()

III.- CUESTIONARIO DE CATEGORIZACIÓN

Para la presentación de los árboles y cliques finales de cada género hubo un extenso análisis detrás de ellos, con el propósito de otorgar una mayor información en el procedimiento del análisis y obtención de resultados se presenta a continuación la siguiente información dividida entre hombres y mujeres:

- Las categorías ó palabras ordenadas aleatoriamente y numeradas de acuerdo a la tabla en donde se vació la información.
- Las sábanas ó matrices con sus frecuencias $f(x) / n$, en cada una de sus celdillas.
- Las operaciones para obtener las valencias correspondientes a las celdillas con frecuencias más altas extraídas de la matriz
- Formato original del instrumento

GÉNERO MASCULINO

- 1.- ADULACIÓN
- 2.- MENTIRAS
- 3.- SINVERGÜENZA
- 4.- OPINIÓN
- 5.- PODER
- 6.- DINERO
- 7.- ENRIQUECIMIENTO
- 8.- GOBIERNO
- 9.-MANIPULAR
- 10.-PARTIDOS POLÍTICOS
- 11.- CORRUPCIÓN
- 12.- DEBATE
- 13.- CONFLICTO
- 14.-AYUDAR
- 15.-SOCIEDAD

MATRIZ DEL GÉNERO MASCULINO
EN FRECUENCIAS

$$\frac{F(X)}{N}$$

1	1															
2	0.15	2														
3	0.38	0.2	3													
4	0.06	0.03	0.1	4												
5	.016	0.1	.016	0.12	5											
6	.233	0.1	0.13	0.1	0.21	6										
7	0.11	0.18	0.18	0.05	0.2	0.18	7									
8	0.06	0.11	0.08	0.15	0.35	0.13	0.05	8								
9	0.13	0.28	0.2	0.05	0.16	0.16	0.15	0.1	9							
10	0.1	0.11	0.05	0.15	0.28	0.08	0.13	0.26	0.08	10						
11	0.17	0.33	0.13	0.02	0.15	0.18	0.32	0.06	0.21	0.16	11					
12	0.15	0.08	0.11	0.32	0.03	0.15	0.10	0.21	0.07	0.16	.016	12				
13	0.23	0.10	0.18	0.15	0.13	0.15	0.13	0.1	0.18	0.13	0.12	0.25	13			
14	0.12	0.12	0.13	0.42	0.05	0.1	0.1	0.08	0.12	0.07	.016	0.23	0.07	14		
15	0.08	0.05	0.07	0.30	0.2	0.1	0.1	0.18	0.07	0.16	0.07	0.13	0.08	0.33	15	

N=60

OPERACIONES DE LAS VALENCIAS
CON LAS COORDENADAS
DE MAYOR FRECUENCIA

En el siguiente cuadro se muestran las coordenadas de las categorías seleccionadas para el árbol y clique, éstas se encuentran en la fila superior, por otro lado los números entre paréntesis de las columnas son las frecuencias de respuestas con valor +2,+1, 0, etc. que se multiplican por el valor de la primera columna de la izquierda, después se suman y se dividen, el resultado es la valencia.

	(1,6)	(1,3)	(1,13)	(13,12)	(12,4)	(4,14)	(14,15)
+2	(0)=0	(0)=0	(0)=0	(0)=0	(4)=8	(2)=4	(3)=6
+1	(0)=0	(1)=1	(0)=0	(5)=5	(4)=4	(3)=3	(0)=0
0	(5)=0	(11)=0	(6)=0	(1)=0	(0)=0	(1)=0	(3)=0
-1	(5)=-5	(5)=-5	(2)=-2	(4)=-4	(2)=-2	(6)=-6	(4)=-4
-2	(4)=-8	(6)=-12	(6)=-12	(5)=-10	(9)=-18	(13)=-26	(10)=-20
SUMA	14 -13	23 -16	14 -14	15 -9	19 -8	25 -25	20 -18
RESULTADO	-13/14= -0.93	-16/23= -0.69	-14/14= -1.00	-9/15= -0.6	-8/19= -0.42	-25/25= -1.00	-18/20= -0.9

	(6,5)	(5,10)	(5,8)	(3,2)	(2,9)	(2,11)	(11,7)
+2	(7)=14	(8)=16	(18)=36	(0)=0	(1)=2	(5)=10	(3)=4
+1	(4)=4	(7)=7	(3)=3	(0)=0	(3)=3	(5)=5	(6)=6
0	(1)=0	(1)=0	(0)=0	(9)=0	(4)=0	(5)=0	(6)=0
-1	(1)=-1	(0)=0	(0)=0	(1)=-1	(7)=-7	(1)=-1	(3)=-3
-2	(0)=-0	(0)=0	(0)=0	(2)=-2	(2)=-4	(4)=-8	(2)=-4
SUMA	13 17	17 23	21 39	12 -3	17 -6	20 6	19 3
RESULTADO	17/13= +1.31	23/17= +1.35	39/21= +1.85	-3/12= -0.25	-6/17= -0.35	6/20= +0.30	3/19= +0.16

	(14,12)	(4,15)	(9,11)	(8,10)
+2	(0)=0	(7)=14	(2)=4	(8)=16
+1	(2)=2	(2)=2	(3)=3	(3)=3
0	(1)=0	(1)=0	(3)=0	(0)=0
-1	(3)=-3	(1)=-1	(3)=-3	(4)=-4
-2	(8)=-16	(7)=-14	(2)=2	(1)=-2
SUMA	14 -17	18 1	13 0	16 16
RESULTADO	-17/14 = -1.21	1/18 = +0.05	0/13 = 0	16/16 = +1.00

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
ESTUDIO DE OPINIÓN**

Instrucciones: A continuación se presenta una lista de palabras encontradas en investigaciones anteriores, que son representativas para el término **POLÍTICA**. Ahora te pedimos que leas con detenimiento la lista y sigas las indicaciones en cada sección .

NOTA: Al elegir una palabra, subráyala en la lista



- | | | |
|------------------|-------------------------|-----------------|
| 1.- ADULACIÓN | 6.- DINERO | 11.- CORRUPCIÓN |
| 2.- MENTIRAS | 7.- ENRIQUECIMIENTO | 12.- DEBATE |
| 3.- SINVERGÜENZA | 8.-GOBIERNO | 13.- CONFLICTO |
| 4.- OPINIÓN | 9.- MANIPULAR | 14.- AYUDAR |
| 5.- PODER | 10.- PARTIDOS POLÍTICOS | 15.- SOCIEDAD |

1.- Elegir **6 palabras** de la lista de 15, que para **TI** son **MÁS (+) REPRESENTATIVAS** en relación al término **POLÍTICA** (Anótalas en los cuadros siguientes junto con su número de la lista).

(+)

2.- De éstas 6 palabras que escogiste, **ELIGE** las **3 MÁS (+ +) IMPORTANTES** en relación al término **POLÍTICA**.

(+ +)

--	--	--	--	--	--

3.- Ahora vuelve a la lista de 15 palabras y sin repetir las seis palabras que ya seleccionaste, elige otras **MENOS (-) REPRESENTATIVAS** en relación al término **POLÍTICA**. (Recuerda subrayarla y anotar el número de la lista).

(-)

4.- Por último de éstas 6 palabras que acabas de seleccionar, elige las **3 MENOS (- -) IMPORTANTE** .

(- -)

--	--	--	--	--	--

GÉNERO: (masculino)

EDAD : _____

GÉNERO FEMENINO

- 1.- LIBERTAD
- 2.- DEBATE
- 3.- ENRIQUECIMIENTO
- 4.-CONFLICTO
- 5.-INEFICIENCIA
- 6.- COMPROMISO
- 7.- DINERO
- 8.- PLURALIDAD

- 9.- PODER
- 10.-IGUALDAD
- 11.- INTOLERANCIA
- 12.- SOCIEDAD
- 13.- PARTIDOS POÍTICOS
- 14.- MENTIRAS
- 15.- CORRUPCIÓN

MATRIZ DEL GÉNERO FEMENINO
EN FRECUENCIAS

$$\frac{F(X)}{N}$$

1	1															
2	0.07	2														
3	0.16	0.07	3													
4	0.12	0.25	0.13	4												
5	0.02	0.13	0.13	0.13	5											
6	0.32	0.13	0.10	0.05	0.05	6										
7	0.13	0.13	0.23	0.25	0.16	0.01	7									
8	0.18	0.18	0.10	0.15	0.15	0.23	0.12	8								
9	0.01	0.22	0.15	0.12	0.10	0.12	0.18	0.07	9							
10	0.43	0.10	0.08	0.07	0.12	0.23	0.10	0.25	0.05	10						
11	0.12	0.12	0.27	0.18	0.23	0.13	0.07	0.13	0.05	0.12	11					
12	0.28	0.28	0.05	0.03	0.08	0.37	0.02	0.12	0.22	0.25	0.07	12				
13	0.08	0.25	0.10	0.20	0.22	0.12	0.08	0.18	0.20	0	0.12	0.13	13			
14	0.10	0.03	0.23	0.17	0.18	0.05	0.17	0.10	0.12	0.08	0.18	0.05	0.20	14		
15	0.02	0.10	0.27	0.13	0.22	0.05	0.20	0.07	0.33	0.08	0.18	0.07	0.08	0.28	15	

N=60

OPERACIONES DE LAS VALENCIAS
CON LAS COORDENADAS
DE MAYOR FRECUENCIA

	(2,13)	(2,4)	(2,12)	(12,6)
+2	(1)=2	(2)=4	(3)=6	(7)=14
+1	(8)=8	(4)=4	(11)=11	(5)=5
0	(2)=0	(4)=0	(0)=0	(1)=0
-1	(1)=-1	(2)=-2	(0)=0	(5)=-5
-2	(3)=-6	(3)=-6	(3)=-6	(4)=-8
SUMA	15 3	15 0	17 11	22 6
RESULTADO	3/15= +0.20	0	11/17= +0.65	6/22= +0.27

	(6,1)	(1,10)	(10,8)	(4,7)
+2	(7)=14	(4)=8	(3)=6	(0)=0
+1	(0)=0	(1)=1	(0)=0	(5)=5
0	(1)=0	(5)=0	(2)=0	(1)=0
-1	(7)=-7	(8)=-8	(7)=-7	(5)=-5
-2	(4)=-8	(8)=-16	(3)=-6	(4)=-8
SUMA	19 -1	26 -15	15 -7	15 -8
RESULTADO	-1/19= -0.05	-15/26 = -0.58	-7/15= -0.47	-8/15= -0.53

	(7,3)	(3,11)	(11,5)	(3,15)
+2	(2)=4	(0)=0	(0)=0	(8)=16
+1	(0)=0	(1)=1	(1)=1	(0)=0
0	(6)=0	(7)=0	(5)=0	(5)=0
-1	(2)=-2	(5)=-5	(0)=0	(2)=-2
-2	(4)=-8	(3)=-6	(8)=-16	(1)=-2
SUMA	14 -6	16 -10	14 -15	16 12
RESULTADO	-6/14= -0.43	-10/16= -0.63	-15/14= -1.07	12/16= +0.75

	(15,4)	(15,9)	(1,12)	(9,3)
+2	(4)=8	(18)=36	(5)=10	(7)=14
+1	(2)=2	(4)=4	(1)=1	(0)=0
0	(7)=0	(0)=0	(1)=0	(0)=0
-1	(3)=-3	(-1)=-1	(3)=-3	(1)=-1
-2	(1)=-2	(0)=0	(7)=-14	(1)=-1
SUMA	17 5	23 39	17 -6	9 12
RESULTADO	5/17= +0.29	39/23= +1.70	-6/17 = -0.35	12/9= +1.33

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
ESTUDIO DE OPINIÓN**

Instrucciones: A continuación se presenta una lista de palabras encontradas en investigaciones anteriores, que son representativas para el término **POLÍTICA**. Ahora te pedimos que leas con detenimiento la lista y sigas las indicaciones en cada sección .

NOTA: Al elegir una palabra, subráyala en la lista

POLÍTICA

- | | | |
|---------------------|----------------|-------------------------|
| 1.- LIBERTAD | 6.- COMPROMISO | 11.- INTOLERANCIA |
| 2.- DEBATE | 7.- DINERO | 12.- SOCIEDAD |
| 3.- ENRIQUECIMIENTO | 8.- PLURALIDAD | 13.- PARTIDOS POLÍTICOS |
| 4.- CONFLICTO | 9.- PODER | 14.- MENTIRAS |
| 5.- INEFICIENCIA | 10.- IGUALDAD | 15.- CORRUPCIÓN |

1.- Elegir **6 palabras** de la lista de 15, que para **TI** son **MÁS (+) REPRESENTATIVAS** en relación al término **POLÍTICA** (Anótalas en los cuadros siguientes junto con su número de la lista).

(+)

2.- De éstas 6 palabras que escogiste, **ELIGE** las **3 MÁS (+ +) IMPORTANTES** en relación al término **POLÍTICA**.

(+ +)

--	--	--	--	--	--

3.- Ahora vuelve a la lista de 15 palabras y sin repetir las seis palabras que ya seleccionaste, elige otras **MENOS (-) REPRESENTATIVAS** en relación al término **POLÍTICA**. (Recuerda subrayarla y anotar el número de la lista).

(-)

4.- Por último de éstas 6 palabras que acabas de seleccionar, elige las **3 MENOS (- -) IMPORTANTE** .

(- -)

--	--	--	--	--	--

GÉNERO: (femenino)

EDAD : _____

IV.- PRIMER CUESTIONARIO DE COMPARACIÓN DE PROPORCIONES

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
ESTUDIO DE OPINIÓN**

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una lista de categorías relacionadas con el tema de la POLÍTICA, encontradas en una investigación anterior. Ahora te pedimos que nos indiques la probabilidad de que cada palabra aparezca en la POLÍTICA. Usa una escala de 0 a 100%.

NOTA: La suma no tiene que dar 100%

- | | | |
|------------------------|-------|---|
| 1.- ADULACIÓN | _____ | % |
| 2.- CORRUPCIÓN | _____ | % |
| 3.-DINERO | _____ | % |
| 4.- GOBIERNO | _____ | % |
| 5.- PODER | _____ | % |
| 6.- PARTIDOS POLÍTICOS | _____ | % |

Género: (masculino)

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
ESTUDIO DE OPINIÓN**

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una lista de categorías relacionadas con el tema de la POLÍTICA, encontradas en una investigación anterior. Ahora te pedimos que nos indiques la probabilidad de que cada palabra aparezca en la POLÍTICA. Usa una escala de 0 a 100%.

NOTA: La suma no tiene que dar 100%

- | | | |
|---------------------|-------|---|
| 1.- SOCIEDAD | _____ | % |
| 2.- COMPROMISO | _____ | % |
| 3.-PODER | _____ | % |
| 4.- CORRUPCIÓN | _____ | % |
| 5.- LIBERTAD | _____ | % |
| 6.- ENRIQUECIMIENTO | _____ | % |

Género: (femenino)

V.-SEGUNDO CUESTIONARIO DE COMPARACIÓN DE PROPORCIONES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA ESTUDIO DE OPINIÓN

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una lista de categorías asociadas con el tema de la POLÍTICA, encontradas en investigaciones anteriores. Ahora te pedimos que nos indiques la probabilidad de que cada palabra aparezca en la POLÍTICA.

NOTA: La suma no tiene que sumar 100%

- | | | |
|------------------------|-------|---|
| 1.- ENRIQUECIMIENTO | _____ | % |
| 2.- LIBERTAD | _____ | % |
| 3.- CORRUPCIÓN | _____ | % |
| 4.- GOBIERNO | _____ | % |
| 5.- DINERO | _____ | % |
| 6.- PODER | _____ | % |
| 7.- ADULACIÓN | _____ | % |
| 8.- PARTIDOS POLÍTICOS | _____ | % |

Género : femenino () masculino ()

BIBLIOGRAFÍA

- Alcántara, Armando, Montiel, Raymundo. “Participación Política y Actitudes hacia la Participación Política en estudiantes de bachillerato”. Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México, 1995
- Almond, Gabriel. “The American People and Foreign Policy” Greenwood Press Publishers, Connecticut. USA 1950.
- Bardin, L. “El análisis de contenido”, Editorial AKAL 1986
- Blalock, H. “Estadística Social” Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- British Journal Volumen 35, parte 2, June 1996 “ The European Election of 1989”.
- European Journal of Psychology Social “ Volumen 25, 1995 “Images of politics: a multidimensional analysis of implicit representations of political parties in a newly emergency democracy”.
- Greentein. “Personality and political socialization: the transition and democracy character” Longe 1982.
- Goethe, W. “Fausto”. Editorial Porrúa.
- Hernández, Fernández, Baptista. “Metodología de la Investigación” . Editorial Mc Graw Hill. México 1991.
- “ La Cronica de Hoy “. Director General: Pablo Hiriart, año 1, 292 y 300.
- Locke, John . “ Ensayo sobre el entendimiento humano”. Aguilar, SA de Ediciones 1987 Madrid España .
- May, Rollo. “La necesidad del Mito” . La influencia de los modelos culturales en el mundo contemporáneo. Paídos, Barcelona España.
- Morales, Francisco Javier. “Psicología Social” . Editorial Mc Graw Hill 1994 España.
- Moscovici, Serge. “Psicología Social II” Pensamiento y Vida Social. Editorial Paídos 1986.
- Moscovici, Serge. “El Psicoanálisis su imagen y su público” . Editorial Huemul, Argentina 1976.
- Moscovici, Serge. “Psicología de la Minorías Activas”. Ediciones Morata Madrid España 1981.
- Nodelsticher Mitroni Abraham. “Prontuario para Investigaciones”.
- Popper, Karl. “ La sociedad Abierta y sus Enemigos”. Editorial Paídos.
- Rojas, Soriano Raúl. “ Guía para realizar investigaciones sociales” . Editorial Plaza y Valdés Folios. México 1987.
- Sabine, George. “Historia de la Teoría Política”. Fondo de Cultura Económica. México DF.
- Segovia, Rafael. “La politización del niño mexicano” . Ediciones del Colegio de México 1977.

- Schmidt, Samuel “Humor en serio”. Análisis del chiste político en México. Editorial Aguilar 1996 México.
- Verba, Sidney. “El liderazgo: Grupos y conducta política”. Ediciones Rialph.