

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

✓ CSH

✓ Lic. Psicología Social

MATERIA: Seminario II.

Tema del Trabajo:

✓ "Las minorías activas: su papel en el proceso del movimiento de Independencia en México (1808-1821)."

U. A. M. IZTAPALAPA

✓ Nombre: Ma. del Pilar Alcántara Hernández.

1990.

14C

111657

INDICE :

Introducción.1

I.- Los Modelos de Influencia Social.

A. Modelo Funcionalista.

- a) La influencia social es unidireccional.....6
- b) La influencia social persigue el control social.....8
- c) Dependencia e influencia social.....9
- d) Incertidumbre e influencia social.....11
- e) El consenso, la influencia y la norma de objetividad.....13
- f) Influencia y conformismo.....14

B. Modelo Genético.

- a) Las minorías activas.....17
- b) El cambio social también constituye un objetivo de influencia. 21
- c) La influencia social y el conflicto23
- d) El estilo de comportamiento en la influencia social.....25
- e) La influencia social está determinada por las normas sociales.31
- f) La influencia social y sus modalidades.....35
- Las minorías activas y las mayorías.....43

II. Aspecto histórico-social del movimiento de independencia (1800-1821).

- a) Antecedentes y consecuencias.....46
- b) La prensa insurgente.....64

1401 junio 92

III. Las Minorías Activas.

a) La Cohesión.....69
b) La Interlocución.....86
c) La Difusión.....97
d) La Conversión.....113

Recapitulación.....130

Citas bibliográficas.

Bibliografía.

INTRODUCCION.-

Se ha pensado que muchos de los movimientos sociales como las revoluciones, ocurren sólo por la participación de una mayoría es el caso de la Independencia en México en el periodo 1800-1821. En donde los acontecimientos reflejaban la participación de grandes masas para derrocar al sistema colonial, masas que se adherían a ideas y creencias que no eran en un principio totalmente suyas, masas que habían estado silenciosas por mucho tiempo pero que en ese momento se unían a las ideas de unas minorías que en su conjunto mostraban la necesidad de un cambio social.

Si nos acercamos al inicio de este movimiento, nos podemos dar cuenta que la sociedad estaba dividida en dos grandes grupos: una mayoría oprimida, despojada de sus bienes y derechos y la otra privilegiada poseedora de grandes riquezas ocupando el papel de clase dominante, el primero conformado étnicamente por indígenas y mestizos, el segundo por los conquistadores españoles y por sus descendientes nacidos en México: los criollos, quienes en el escenario histórico donde se gesta el movimiento de Independencia juegan el papel fundamental y que representarán una parte del conflicto que tuvo como fin eliminar la tutela que la corona española ejercía sobre Nueva España y cuyo mérito fue lograr el consenso y el apoyo de los grupos sociales despojados de todo derecho y de toda propiedad.

El movimiento de Independencia generó un conflicto dirigido hacia el cambio social, una minoría intelectual, incorpora a su lucha grupos de los diferentes sectores sociales, establece un estilo de comportamiento que le permite diseminar ideas y valores entre la población y dirige así sus acciones hacia un objetivo: la toma del poder.

El propósito del presente trabajo es el de intentar acercarse al proceso

donde se encuentran los mecanismos, las formas y los hechos que operaron en los diferentes momentos del llamado movimiento de Independencia, aclarando que el interés es el de realizar el análisis desde la óptica de la Psicología Social, mediante el fenómeno de Influencia Social. Uno de sus Principales focos de interés para la Psicología Social, es el cambio que }
sufre un individuo en sus opiniones o juicios cuando entra en contacto con otros individuos.

A través de su historia, se ha podido percatar que la mayor parte de su análisis se ha inclinado a un aspecto del fenómeno de influencia, ha saber el proceso de conformidad y se pensaba así porque se sustentaba que el individuo debía volverse a los demás para que sus opiniones tuvieran validéz,
éste es el punto central donde intervienen los procesos de influencia.

Para el modelo funcionalista, estos procesos contribuyen supuestamente a estructurar el juicio del individuo logrando así un comportamiento similar y previsible en dichos individuos, la influencia social en este sentido servirá para disminuir las divergencias y a su vez la desviación, haciendo que el individuo se adapte al grupo. La conformidad en este sentido es primordial para el fenómeno de Influencia Social, y aquellos que se le resisten serán excluidos o rechazados por dicho grupo. }

La conformidad entonces, asegura el control social y la reproducción del sistema establecido, piensa también que la influencia viene del grupo y de aquellos individuos con recursos como el poder o el prestigio, lo que los }
acreditará como fuentes de influencia, mientras que el blanco de esta influencia será ocupado por individuos pasivos y receptores de ella. }

Ahora bien, la razón por la que se trae la explicación de éste modelo, es porque cuando se haga referencia al movimiento de independencia, se podrá de alguna manera manifestar la participación de los grupos que dominaban en la

Nueva España, es decir que nos aporta la información necesaria para entender que el grupo que representaba al orden establecido era el grupo realista al que se puede ver como aquella mayoría que persigue un control social pues había mantenido una vigilancia constante, permitiéndole aparentemente preveer y eliminar la desviación.

El modelo funcionalista subraya la dependencia de los individuos al grupo por lo que expresa una relación de poder que se reflejaba en las relaciones de la N.E., pero también manifiesta aquella parte excluida (y pocas veces mencionada), representada por el grupo insurgente, lo que hace pensar que la sociedad es producto de todos aquellos que participan en ella.

Ante esta nueva perspectiva, ~~es posible explicarse de diferente manera la~~ Influencia Social, ya que si existen individuos desviantes es porque la conformidad no es el único proceso por el que se dirigen los individuos, sino que existen otros, como la innovación explicada a través del modelo genético. Este ubica al individuo o subgrupo no sólo como blanco o receptor de influencia sino con posibilidad de ser considerado como fuente y emisor de la misma. La Influencia Social es vista entonces no como un proceso que persigue un control social sino como contribución a un cambio social, y si se habla de cambio se habla de innovación, de la participación de una minoría activa lo que hace pensar también, que la influencia social no solo sirve para manipular, sino para crear tomando en cuenta la participación de cada uno de los individuos aún de aquellos que son considerados como desviados. Cordis

En este sentido, para el sistema colonial el grupo insurgente representaba a una minoría desviante que estaba en desacuerdo con las normas establecidas y no como una minoría inconforme capaz de crear innovación y cambio, con un objetivo concreto el de lograr ser un estado independiente, al expresarse mostraron poseer normas y contranormas y un estilo de comportamiento propio que

les permitió expresar sus opiniones.

El modelo interaccionista es necesario para entender la formación y participación de aquellas minorías desviantes pero activas, no se trata de expresar una preferencia por alguno de los dos modelos, tampoco el de decir cual es más completo, ya que ambos dan una visión de la participación de los diferentes grupos en una sociedad, en este caso, la de la Nueva España.

Ambos explican la actuación de una mayoría, lo que permitirá entender cómo dependiendo de las relaciones entre los grupos, de la situación social surge la intervención y la formación de esa minoría

Si este modelo le dá importancia al proceso de innovación, como algo esencial en la influencia social, se debe a que generalmente tiene por fuente a una minoría o a un individuo que intenta introducir o crear nuevas ideas, nuevos modos de pensamiento o comportamiento o bien modificar ideas que ya existían, o antiguos modos de pensamiento, desde esta perspectiva se puede considerar al grupo insurgente como innovador y modificador del sistema que imperaba en ese momento, los rasgos que lo caracterizaron como representante de una minoría fueron: que carecían de poder para influir respecto a una población, que se consideraba importante adquiriendo por esto todo lo necesario para disgustar y ser rechazados, y que sin embargo debieron tener algo que les permitió tener éxito para transformar a muchos de los novohispanos.

Ahora bien, es necesario remarcar que la minoría activa se forma a partir de las acciones que se generan de una situación social, durante estas se puede percibir el conflicto entre dos respuestas diferentes respecto a una norma comun y que al ser defendida cada respuesta, los individuos logran una cohesión, o puede suceder que al expresar su posición intercambian opiniones, con otros grupos, difundiendo su imagen como minoría, procesos que a su vez

expresan o manifiestan el proceso de conversión por el que esa minoría representativa ha pasado y que pasarán aquellos individuos que los escuchan, adoptando de manera implícita sus opiniones y respuestas.

La minoría activa representa a aquellos individuos que han decidido por fin darse a conocer, demostrando con esto su capacidad para transformar aquello que parecía estar estático, son minorías que como los insurgentes cambiaron el rumbo de la sociedad de la Nueva España, para lograr así ser un país independiente.

I.- LOS MODELOS DE INFLUENCIA SOCIAL.

La influencia social para su estudio, se apoya en dos modelos: el funcionalista y el génético.

A.- Modelo Funcionalista.

Durante mucho tiempo se ha aceptado que el fenómeno de influencia social permite aclarar aspectos que se consideran importantes en el medio social como el poder de una mayoría o de una autoridad para hacer cambiar de opinión a los individuos así como el inducirlos a realizar acciones con las que no estan de acuerdo e incluso desconocidas para ellos. Esto es de manera global lo que sustenta el modelo funcionalista, lo que propone es:

a) **La influencia social es unidireccional.**- La influencia social se ejerce de modo unilateral en donde existe una fuente y un blanco, la fuente es la que posee y emite la información, mientras que el blanco solamente recibe ^{dicha} ~~la~~ información.

La fuente ^{es ocupada por} ~~que se refiere~~ los emisores de influencia, ^{que puede ser} ~~se refieren siempre~~ al grupo o los que lo representan, y son aquellas personas ~~que se encuentran~~ investidas de poder o recursos (como lideres, individuos con prestigio, autoridad, etc.). El blanco, es ocupado por aquellos receptores ~~ya sea~~ individuos o subgrupos que no ocupan una posición privilegiada y obviamente aquellos que carecen de recursos o poder y que por alguna razón tienden a salirse de los límites establecidos.

Con esta descripción tanto de la fuente como del blanco, hacemos referencia a Hollander quien al describirnos la función de los grupos ^{muestra} ~~pone de manifiesto~~ ésta diferencia. ".(en) los grupos cuando se reunen..inevitablemente se crea una estructura. Se produce una diferenciación de funciones y reglas..y algunas personas ocupan un lugar más destacado que otras..los miembros de status

inferior tienden a presentarse bajo una luz favorable frente a quienes detentan mayor poder en la jerarquía" (1).

Esta asimetría marca algo importante, la fuente que representa el punto de vista de la mayoría aquella que goza de prestigio y posee la norma dominante, ~~expresa en su conjunto al sistema social establecido.~~

El individuo o subgrupo considerado como minoría es aquel elemento que no expresa opiniones pues solo se le contempla como receptor.

Dentro de esta unilateralidad, cualquier opinión diferente a lo establecido que exprese un individuo o un subgrupo bastará para ser considerado como desviante. Para el modelo funcionalista el grupo ocupa el lugar de la fuente ya que es el encargado de definir y modificar al individuo. "...el grupo, la fuente de influencia, toma su propia decisión sobre la base de los estímulos, del código y de los juicios que el ha instaurado mientras que los juicios, el código y los estímulos de la minoría o de los individuos que son evidentemente blanco de influencia están determinados por el grupo" (2) .

Mediante la descripción de la fuente y del blanco el modelo funcionalista define dos tipos de individuos: uno como activo y abierto al cambio y otro como pasivo y sometido al cambio.

Para el primero, sus acciones estarán vistas como actos positivos y para el segundo serán más bien como obligaciones o privaciones y que al resistirse lo conducirán a la desviación o independencia lo que traera como resultado el aislamiento. y rechazo del grupo.

La conformidad estaría investida por una adaptación lograda, mientras que la innovación, la actitud individualista significaría la inadaptación.

Para este modelo la conformidad, esta fundada en la sumisión y represión de actitudes auténticas, sin tomar en cuenta que puede existir una conformidad pro-

ductiva y activa con opiniones auténticas y con un objetivo consistente y seguro.

La independencia, es considerada como una resistencia a la presión colectiva y no como iniciativa o reto a las decisiones del grupo, lo mismo que la no conformidad considerada como protesta y no como posibilidad para modificar las relaciones en el grupo.

Estos elementos expresan que el individuo se define por referencia al grupo y a las expectativas sociales, y no por lo que él espera del grupo o de estas relaciones. La independencia en este sentido pierde la posibilidad de presentarse como una afirmación propia o como una acción colectiva o individual, lo que haría pensar que la influencia social no sólo es sumisión en el sistema social.

b) La influencia social persigue el control social.

[Se ha pensado que para que se realice una acción social o se constituya un grupo debe existir un control social, es decir, que los individuos tengan los mismos valores, normas, criterios de juicio y que sobre todo los acepten y hagan uso de ellos. Esto hace suponer que el medio social en el que se desenvuelven es único para todos.]

Esto hace pensar que cualquier acción que se realiza en forma diferente significará que se está saliendo de los parámetros establecidos y por lo tanto como un obstáculo.

En un grupo cuando esto sucede, los miembros tienden a eliminar las diferencias, a delimitar las fronteras del grupo y a excluir a los individuos que rehúsan aceptar tal cambio.

[En este sistema social existen normas que se les denomina comunes, son aquellas que pertenecen a la mayoría y toda desviación implica dos consecuencias]

existencia que amenaza el movimiento del grupo, y otra una carencia, el individuo se ve incapacitado para saber cuál es la respuesta por lo que al darse de la mayoría, se le verá como inferior o marginado y por lo tanto tratará en forma diferente.

esto pasa, se le hace creer al individuo que su comportamiento esta carece de estima y afecto por parte de los otros integrantes por lo que será desempeñar cualquier función.

como el control social situa a la autoridad en un extremo y al presun-
viente en el otro,^{es} lo que va a determinar la forma de funcionar de ese encaminada a reducir las divergencias pero no las diferencias.

tud del individuo y su comportamiento permite mostrar dos tipos de in-
a: la informacional que concierne a la relación con el objeto y la nor-
dirigida hacia la necesidad de opiniones idénticas.

tipos de influencia son reforzados por la cohesión, pues sirve para a-
membros al grupo, lo que reduciría la distancia y facilitaría el lle-
unanimidad.

parte de que reflejan un control social, reflejan también su objetivo
l de recuperar a los desviantes.

nide por la forma en que el individuo al formar parte integrante del
acerca cada vez más al parecer del grupo, es decir a la sumisión y a
la de la individualidad.

Dependencia **dependencia e influencia social.**

dependencia ha adquirido gran importancia en el estudio de influencia so

se ha visto como variable independiente ya que puede explicar los

efectos de influencia, y se admite cuando hay un cambio de opinión o de juicio.

Al respecto Hollander menciona: "...la conformidad de congruencia representa una forma de respuesta, ...la de movimiento...una modificación de la conducta que constituye la tendencia preferida de un individuo para ajustarse a una norma socialmente prescrita (ambas) implican una aceptación de la influencia que rebela dependencia" (3) .

Podemos ver entonces que la dependencia tiene dos subcategorías:

- la dependencia de efecto, se refiere a aquellos individuos que dentro del grupo se les considera con problemas de personalidad, la necesidad de aprobación, de ser parte del grupo hace referencia a la necesidad de los demás, por lo que tienden a conformarse y a seguir a la mayoría pareciendo así estar de acuerdo con todo lo que se les dice.
- dependencia de información como aquella en la que los individuos buscan la exactitud en sus juicios respecto a lo que ocurre en su medio social, cuando creen que no pueden hacerlo por si mismos se dirigen hacia otros para ratificar o rectificar sus opiniones y sus juicios.

Esta necesidad facilita la influencia, y los funcionalistas lo interpretan como apoyo social, en donde la incertidumbre la entienden cuando un individuo duda o no tiene confianza para reconocer sus propias capacidades, lo que trae como consecuencia la autonomía o dependencia de los individuos.

Y marca también una desigualdad entre los individuos, los que poseen autoridad y prestigio podrán ejercer más influencia que los individuos que carecen de ese prestigio o autoridad y curiosamente los poseedores pueden ser menos influidos . Pero cabe mencionar que los individuos independientemente de su rango social pueden aceptar la influencia con tal de tener la aprobación de los otros

Por consiguiente que los individuos que se resistan a la norma y no esten de acuerdo con ella, la presión que ejerzan sobre ellos estará siempre justificada desde un marco social, y su integración o adaptación parecerá como ~~●~~ estos individuos estuvieran de acuerdo por eso es válido decir que "los desviantes se prestan a la influencia al igual que otros a la explotación" (4).

Opinión que pone de manifiesto el no considerar a los desviantes y su comportamiento como producto de un sistema, sino como elementos disfuncionales en el sistema social establecido.

d) Incertidumbre e influencia social.

Cuando los individuos se presentan ante una ambigüedad, ~~de la que~~ ^{en determinadas situaciones} no saben que solución tomar, se debe a que están en un estado de incertidumbre, por lo que se puede influir más fácilmente en ellos, ^{Aquel q' ejerce la influencia es un} ~~y será ejercido por un tercero.~~
Este tercero es ^{el} ~~un~~ mediador que se encuentra entre el individuo y su medio en el que se desenvuelve, se puede presentar en dos formas ~~diferentes:~~ ^{mediante el} ~~se~~ mediante ^{la} ~~una~~ norma o ^{a través de} ~~también~~ un individuo o grupo ^{la norma}
~~Por parte de la norma,~~ ^{se} se utiliza para llegar a un punto en común, y cuando se trata del grupo o individuo la influencia utilizada es ^{mediante el} ~~aprovechándose~~ del poder, ^{son entonces 2 condiciones esenciales para hacer cambiar a los individuos} ~~que tienen para hacer~~ cambiar a otros individuos.

Estos dos elementos ponen de manifiesto que, si se está adaptado al entorno no tendrán gran (o ninguna) dificultad para interactuar con los otros.

~~Así,~~ la noción de incertidumbre marca una condición previa y un motor inicial para ejercer la influencia "...la certeza es un recurso difícil de obtener, y con el fin de lograrlo una persona se asocia o se somete a otras" (5).

~~La ausencia o presencia de esta certeza determinará la forma de influencia que~~

que se va a ejercer. Por ejemplo, ^{La} ^{de certeza} ~~la~~ ausencia se expresa cuando el individuo o el grupo está inseguro ^{de algo, al recibir está inseguro} el apoyo del otro ~~justifica~~ la influencia, en cambio si hay certeza la influencia estará dirigida por la necesidad de ser aceptado o por que este presente una autoridad (ya sea simbólica o físicamente) ambos tipos de influencia pueden ejercerse para que los individuos obtengan una realidad social.^{???}

Festinger le atribuye importancia a la 'realidad social' ya que la considera como " ..fuerza motivacional y que orienta al individuo hacia la afiliación con otros y lo vuelve sensible a su influencia..pueden distinguirse dos aspectos: los individuos reaccionan tanto a las fuentes normativas..(se refiere a lo que otros hacen y esperan)..como ante las fuerzas informacionales..(se refiere más bien a la aceptación de información proveniente de otros como origen de conocimiento)..la identificación con otros nos induce a apoyarnos en ellos para obtener 'realidad social' " (6).

Entonces quiere decir que el individuo debido a su necesidad de los otros, se deja influir y si no tiene necesidad no se dejará influir.

Ahora bien, si un individuo no tiene certeza de lo que ocurre en su realidad física u objetiva, por qué va a creer que el otro tiene la verdad ya que al igual que él , el otro individuo experimentaba el mismo grado de incertidumbre respecto a esta realidad. Por lo que no existe la posibilidad de llegar a un acuerdo concreto ni de pensar que uno tenga razón y el otro no.

Además estas afirmaciones muestran algo importante, que la incertidumbre existe sólo en el blanco no en la fuente, también es vista como parte de la interacción y no como resultado de ella.

La influencia entonces, satisface la necesidad del individuo porque reduce la incertidumbre (por aquellos que tienen prestigio y autoridad), y porque sólo

así se adaptará a su medio social.

Pero hay que tomar en cuenta que si el individuo se conforma, tendrá que enfrentarse a que su individualidad quede borrada (que no quiere decir que deje de existir), imperando siempre su ser social.

e) El consenso, la influencia y la norma de objetividad.

Existe la realidad física y la realidad social, en la primera el individuo por si solo puede saber lo que le rodea, sabe lo que es una mesa, lo que es el día y la noche. En la segunda se refiere a que hay veces que no tenemos muy claro de cómo aconteció algún suceso porque hay diversidad de versiones, entonces nos dirigimos a los demás para que nos ayuden en nuestros juicios, por lo tanto es social, es decir que para llegar a algo se necesita un acuerdo colectivo. *aceptación*

Esta forma de consenso marca el papel funcional de la norma objetiva, como reguladora del comportamiento en una sociedad (es por eso que se dice que el sistema social debe ser regido sólo por los reglamentos existentes y no otros).

La distinción entre estos dos tipos de realidades, descansa en la función de la norma objetiva, considera a la realidad física como más objetiva que la social y en donde esta última tiene que perseguir el consenso por ser menos objetiva y buscar en los otros esa objetividad.

"Lo que se afirma es que, cuando ninguna realidad objetiva se presenta por si misma, las personas no tienen otra alternativa que buscar una verdad convencional que pueda servir de sustituto" (7).

La convergencia que surge entre los individuos es a partir de la necesidad de una realidad objetiva, entonces la dependencia que aquí se genera es a partir de las relaciones que se tienen con los demás.

La independencia en cambio, es aquella en la que los individuos captan certeramente la realidad y porque poseen y disponen de capacidades personales sufi-cientes para entender lo que les rodea.

El propio consenso está sometido a la norma de objetividad, en donde los inte-grantes de un grupo deben elegir una misma respuesta o sea una norma regulado-ra. "...Los individuos se incorporan al grupo atraídos por la actividad grupal, luego desempeñan en ella un rol que los recompensa con la aprobación de los de más..el apoyo grupal le sirve..al individuo para calibrar cómo esta desempeñándose" (8).

Pero, no se estará hablando de un conformismo y de que se quiere seguir mante-niendo una sola respuesta?, al respecto Moscovici responde: " Si los indivi-duos se conforman no es porque no puedan soportar la ambigüedad, sino en gran parte porque juzgan que la diversidad es inconcebible y que debe haber una so-la respuesta para la realidad objetiva" (9).

La norma de objetividad se constituye entonces como parte integrante del com-portamiento y de las relaciones sociales, por eso se ha pensado que el proceso de influencia va asociado a la norma de objetividad (en donde el grupo o la so-ciedad sólo actúan en caso de deficiencia o imposibilidad para entender el mun-do que los rodea).

La sociedad no está para llenar un vacío de la naturaleza sino para complemen-tarse con ella, por lo que la influencia social estará ahí siempre.

f) Influencia y conformismo.

"Se supone que la influencia social, cualquiera que sea conduce al confor-mismo y que el conformismo es el único fenómeno de interacción ligado a la in-fluencia" (10) .

Hollander se refiere a dos tipos de conformismo, el de congruencia en el cual el sujeto responde así porque no percibe alternativas, y el otro el conformismo en movimiento en donde la modificación es porque el individuo lo prefiere. El modelo funcionalista ve paralelo a la influencia y el conformismo, la sumisión del individuo que podría tener en un grupo, como por ejemplo, la presión social hace que este individuo elija sólo esas dos opciones. Las condiciones internas como el de sentirse parte del grupo y las externas como el status, el poder o prestigio, así como la necesidad de no estar aislado, hacen pensar que el conformismo es 'natural' y se percibe así cuando se quiere ser parte de un grupo, mientras que la desviación es vista como perjudicial.

Se ha pensado también que, la conformidad puede ser útil, como por ejemplo para congraciarse y parecer favorable al poderoso y donde se ve que la influencia es reciproca.

" Un factor importante es la recompensa que la conformidad aporta en cuanto despeja el camino de la interacción. ello es esencial para comprender la conformidad en terminos de reciprocidad e intercambio social.. es posible utilizarla como tecnica para congraciarse..(o) como un modo de crear una impresión favorable " (11) .

Si hay ideas nuevas sólo estarán hechas por individuos de alto status una minoría podra influir siempre y cuando tenga poder o prestigio por ejem. individuos de alto status gozan de una mayor libertad respecto a la disconformidad y podrán ejercer la influencia, ya que en el grupo en el que esten inmersos ha rán gala de sus cualidades lo que les facilitará la modificación de los juicios y opiniones de los otros.

La innovación o el no conformismo son fenómenos naturales dentro del modelo funcionalista y por tanto accesibles pero sólo por los que tienen poder.

"Es característico que en psicología social se presente la innovación y el no conformismo como una consecuencia natural del liderazgo y del poder..no se tiene en cuenta que las innovaciones conducen a la substitución de los antiguos líderes por otros nuevos o a un cambio en las relaciones de poder" (12) .

Lo que marcaría una forma nueva de ver el conformismo, es decir algo que permitiera observar las limitaciones que tiene éste, y los alcances que pueda tener la innovación desde otra perspectiva.

B.- El Modelo Genético.

a) **Las minorías activas:** En el modelo genético de influencia social dos aspectos cobran importancia:

- los individuos que integren una mayoría o una minoría, pueden ser receptores y emisores simultáneos de influencia.
- lejos de ser un proceso unilateral (modelo funcionalista), se convierte en un proceso recíproco que implica acción y reacción tanto de la fuente como del blanco.

Tales elementos ponen de manifiesto que independientemente de su rango o status, un individuo cualquiera puede ejercer influencia, cuando esta se presenta el individuo o subgrupo actúan sobre los otros que al mismo tiempo lo hacen sobre ellos.

Si vemos a un gobierno modificar su línea de conducta respecto a determinada situación social, se ^{de}be a que se ha dado cuenta que diversas partes de la población intentan proponer otros puntos de vista y otros argumentos sobre esa misma situación. Esto lo hacen con el fin de evitar la acción de esa minoría, pero al mismo tiempo ponen de manifiesto la parte activa de la minoría en el juego de la interacción.

"En suma, es imposible separar la emisión de influencia de la recepción de influencia y fragmentar estos dos aspectos de un proceso único atribuyendo el uno exclusivamente a una parte de la interacción social (mayoría) y el otro exclusivamente a la otra (minoría) " (13).

Las actividades de una sociedad o un grupo, están dirigidas a establecerse bajo una norma y por consecuencia se convierte en la respuesta de una mayoría. A partir de esto, las acciones de los individuos se dividen en varias categorías lo permitido-lo prohibido, que conlleva a la vez lo incluido-lo excluido.

Al establecer estos parámetros, se produce una separación de los individuos: aquellos que aceptan de algún modo estas reglas y aquellos que no las aceptan y que por consecuencia son llamados desviantes.

La existencia de un conflicto y por la forma en que se adhieren a las normas, los individuos proporciona una situación propicia para un cambio, por ejemplo una minoría que expresa sus puntos de vista diferentes a la norma, puede ejercer influencia para que la mayoría modifique de alguna forma lo que antes estaba prohibido, siempre y cuando la norma no este demasiado arraigada pues en este caso la respuesta de la mayoría (como en la religión), será de resistencia.

El querer llegar a un consenso y la forma en que se logre, estambién un elemento para que las minorías, los individuos y los no conformistas puedan ejercer influencia. En ciertas circunstancias, el consenso es indirecto en el proceso de validación, es decir, que existen parámetros establecidos para determinar lo que es cada cosa por ejem. una mesa, una silla y sabemos que cualquier persona también lo sabe, pero cuando se trata de dar una opinión respecto a una situación social como el hablar de delincuencia, y no sabemos bien que o cómo aconteció acudimos a otros para evaluar dicho fenómeno, en este caso el proceso de validación para llegar al consenso es directo.

La fuerza del consenso en cualquiera de los dos casos, depende de la unanimidad que suscita, si la minoría expresa un desacuerdo y hace notar sus puntos de vista la mayoría en este caso hace lo posible por atraerla es por eso que se han creado las instituciones de rehabilitación o bien, opta por ceder un poco ante ella lo que muestra que el desacuerdo minoritario es un instrumento eficaz para ejercer influencia.

El poder de la minoría para ejercer influencia, se basa en esa capacidad que

tienen para manifestar su desacuerdo ubicandolos como desviantes, en donde su fuerza de atracción es considerable, porque nos refleja aquello que va en contra de lo establecido como las manifestaciones de los homosexuales, o de los maestros en lucha por su bienestar económico y social, estos rompen espontáneamente con aspectos rígidos, con la rutina y lo ordinario que hay en la vida cotidiana, mostrando acciones sorprendentes y desconocidas como el de difundir su descontento por medio de volantes o pláticas clandestinas que en suma muestran la posibilidad de romper con lo prohibido o establecido por la respuesta mayoritaria.

Otra de las cosas que atrae de los desviantes es su papel que representan en las contradicciones sociales, por ejem. que un país este a favor de la libertad y que al mismo tiempo prive a sus ciudadanos de ella, o que el país exprese libertad de expresión y condene a los individuos que difunden sus ideas por ser diferentes a las del sistema predominante. Atraen también por el valor que expresan arriesgándose a emitir ideas nuevas y originales y que de alguna manera representan y expresan sentimientos de una mayoría oprimida o silenciosa.

Esta serie de factores, hacen pensar que al igual que la mayoría, los individuos o minorías tienen las mismas posibilidades para influir.

Ahora, para saber quién es la fuente y quién el blanco de influencia, es necesario entender lo que son los grupos que Moscovici denomina Anómicos y nómicos. Por un lado hay que entender que la desviación es la carencia tanto psicológica como social que presentan los individuos para no reconocer la norma establecida y por el otro lado hace referencia al rechazo de esa norma, por la razón de que existe la posibilidad de otra forma que vaya más de acuerdo con la realidad social de esos individuos.

En la primera situación se habla de transgresión porque quebranta la norma y al individuo o subgrupo se le considera como anómico, porque precisamente carece de esa norma.

En la segunda situación hay una resistencia conciente a la norma establecida pero los individuos proponen la posibilidad de recambio o transformación, por lo que se les considera nómicos.

Cabe señalar que esta situación también se presenta en las mayorías, quienes poseen una serie de normas fuertemente establecidas como los movimientos sociales (en particular las revoluciones), pero también las hay que carecen de ellas, como las masas o las muchedumbres en los tumultos.

Entonces, dependerá de la ausencia o presencia de las normas lo que hará pasivo o activo a un individuo, minoría o mayoría en las relaciones sociales. Al respecto se ha llegado a pensar que los individuos activos son aquellos que de tentan poder o prestigio, asumiendo que ya tienen una norma estructurada y en este sentido a la minoría o subgrupo se le considera como pasiva por oponer re sistencia a dicha norma, ya que si se les llega a ver a estos últimos como age ntes activos solo se explicará por el hecho de que han recibido influencia de individuos externos y no por una iniciativa propia lo que los hará sino confor mes a ese grupo, sí al grupo externo.

Lo que convendría tomar en cuenta, es la capacidad que tiene la minoría para i nfluir, a partir de la divergencia así como la dirección que tenga con la ma yoría. .

Es decir, se puede guiar por la norma establecida socialmente creando una soli daridad, pero se puede influir de igual manera si la minoría ofrece algo nuevo que incite a crear un cambio.

En el primer caso la minoría sera ortodoxa porque está a favor de la norma, en

lo que le hará verse más accesible para ejercer influencia, pues parte de la norma establecida. En el segundo caso, se llamará minoría heterodoxa, es decir contra-normativa establece de entrada la proposición de se norma, que hará frente a la norma mayoritaria ofreciendo a la vez algo nuevo, diferente provocando un conflicto que pueda orillar al grupo a cambiar.

Lo anterior hace pensar que sólo una minoría nómica ya sea que este a favor o en contra de la norma, es capaz de ejercer influencia siempre y cuando mantenga una posición precisa y una norma propia pues es lo que determinará también si será el blanco o la fuente de dicha influencia.

b) El cambio social también constituye un objetivo de influencia:

Existen en nuestra sociedad dos fuerzas importantes, el control y el cambio social, la utilidad que se hace de ellas es diferente entre los diversos sectores sociales por lo que a veces se complementan pero también llegan a oponerse. Para algunos grupos o instituciones la necesidad de una continuidad en lo establecido, los dirige hacia el uso del control social vigilando las acciones a nivel individual y preservando el comportamiento mediante el uso de normas y valores, tenemos como ejemplo la escuela, la familia, algunos partidos políticos, ésta forma de conservar lo establecido se refleja en una uniformidad ~~en~~ en donde las interacciones entre los individuos quedan liberadas de conflicto. " Parece ser que el consenso, la sumisión a las normas, la supresión de fuertes preferencias personales, la necesidad de dirección y de aprobación son condiciones imprescindibles para toda interacción coordinada y exenta de conflicto" (14)

La situación es diferente cuando se hace uso del cambio social, en un sector social, por ejemplo en el arte, la moda los conocimientos científicos, es necesario que exista la originalidad, la creatividad ya que al enfrentarlas con las ideas antiguas provocan nuevos métodos, nuevos gustos, nuevas ideas.

Es evidente que el cambio se dá en espacios limitados, como en la enseñanza en la que sólo son pocos los que tienen acceso a ella. Hay que considerar entonces que el cambio ^{sólo} ~~es más importante para algunos sectores de la sociedad,~~ mientras que las autoridades y las mayorías, eligen el control social pues prefieren que se conserven las mismas opiniones y las mismas creencias, así como la aceptación de las leyes existentes, evidentemente los beneficios que trae como consecuencia no son iguales para todos.

El cambio social, lo persiguen individuos minoritarios, aquellos que son considerados como desviantes o marginales que no están de acuerdo con lo establecido porque el beneficio o el uso de sus normas establecidas no es igual, el cambio social ~~que se maneja~~ en este caso trae consigo situaciones de conflicto debido a que se manifiestan divergencias de opiniones, lo que lo hace diferente con aquellas situaciones en donde el control social está marcado por la cohesión y estabilidad.)

El control social y el cambio social, también marcan un papel importante en la influencia social. Para algunos autores el control social estará marcado a partir de los grupos, la mayoría o individuos con status alto o poder ya que ejercerán una presión sobre los individuos con el fin de hacerlos cambiar, para ellos el grupo en sí, es esencial para la integración del individuo..

Algunos autores como "Coch y French (1948), se basan en la convicción de que el grupo es el instrumento más eficaz para modificar los comportamientos o las opiniones y para efectuar la integración del individuo" (15).

Al establecer estas diferencias, la investigación que se haga de ellos marcará también una situación diferente.

Entonces, cuando se hable de cambio social será porque la situación se vea a la inversa, es decir, que el grupo no sea el que modifique al individuo por sus exigencias o presiones sino que el grupo sea el blanco de la influencia y el individuo o minoría la fuente de ésta.

Bo. Inf.
gpo

" Sólo podremos hablar de auténtico cambio social cuando hayamos invertido los términos, haciendo del grupo en su conjunto de sus normas y atributos, el blanco del cambio, y de los individuos y las minorías la fuente de estos cambios" (16).

c) La influencia social y el conflicto:

Si la influencia ^{se ejerce hacia} persigue el cambio social, la relación entre los que interactúan se dirige a un desacuerdo, la incomodidad se presenta debido a que las opiniones de los individuos van a ser cuestionadas.

Mediante la interacción, los individuos intercambian ideas y opiniones y casi siempre se espera que los demás estén de acuerdo con su forma de pensar, cuando surgen diferencias pasa un tiempo determinado para darse cuenta que se está en desacuerdo, esto se debe a que no se está preparado para el conflicto.

✓ Cuando éste se presenta lo que atrae es el que haya una norma o respuesta diferente a la de uno así como la duda para resistirla o modificarla.

"Las diferencias de opinión o de creencia, presentes o futuras, no están en juego como tales. Lo importante es que son signo de conflicto inminente" (17).

Al darse cuenta los individuos de que existe el conflicto, la duda o incertidumbre se hace más fuerte, y no puede comprender cómo es que hay otro punto de vista diferente, situación que refleja la validez de otro punto de vista. Y, aún cuando se tenga la certeza de una opinión o un juicio, estos pueden quedar nulificados por dicha divergencia. El desacuerdo al igual que el conflicto, originan incertidumbre, y al individuo no le interesa reducir la incertidumbre como el reducir el desacuerdo y lo logra cuando recibe el apoyo de otro individuo.

El conflicto es el que produce la incertidumbre y mientras más grande sea mayor será la influencia.

Cuando se está en conflicto, lo que se busca como respuesta es el cambio, pero éste puede originarse de dos formas: uno interpersonal y otro intrapersonal, e el primero se refiere a que los juicios del individuo serán cuestionados por lo que tendrá que elegir ya sea mediante el cambio o llegando a un acuerdo razonable para ambos. En el segundo el individuo si cede tendrá que someterse a la otra persona por lo que se sentirá mal en su estima propia y se resolverá si decide mantenerse con firmeza.

El conflicto es necesario para influir, es cuando verdaderamente se ponen de manifiesto dos opiniones diferentes y antagónicas y la duda nace de esta diferencia.

"... el conflicto..Es el punto de partida y el medio para cambiar a los otros para establecer nuevas relaciones o consolidar las antiguas. La incertidumbre y la ambigüedad son conceptos y estados que derivan del conflicto. La duda nace del encuentro con otro que es diferente.." (18).

La interacción en este encuentro de diferencias, se caracteriza por la divergencia y el antonismo, a este nivel ambas partes, buscarán una solución que

reduzca o disuelva tal oposición; mientras que la influencia interviene en el contexto de conflicto y conduce a una reorganización, aparece el proceso de negociación.

Bien sea una cuestión de creencias, de juicios o de actitudes la influencia debe concebirse como un proceso que interviene entre personas o grupos, y en el que el consenso insta un contrato o norma que permitirá transacciones viables entre ambas partes.

d) El estilo de comportamiento en la influencia social.

Una de las variables que se ha usado para estudiar la influencia ha sido la dependencia, pero hay que decir que ésta se encuentra vinculada con las relaciones de poder lo que le daría un valor fuerte a la fuente de influencia (ya sean expertos, mayoría, líderes, etc.)

El estilo de comportamiento esta ligado específicamente con los fenómenos de influencia, es decir, que éste elemento no es característico de una sola parte ya que puede estar tanto en la mayoría como en la minoría en la autoridad o en cualquier miembro o subgrupo de la sociedad.

Un estilo de comportamiento se refiere a la organización de las opiniones y al desenvolvimiento de su expresión, si tomamos los comportamientos de manera individual no significan nada, solo combinados cobran importancia ya que interviene la intención del individuo o del grupo emisor y la interpretación que le den de ellos aquellos individuos a los que van dirigidos. Es decir, que todo

comportamiento se sitúa en un contexto de interdependencia social, ya que es simultáneamente respuesta y estímulo en la interacción.

Todo comportamiento ofrece dos aspectos;

- uno instrumental, define y provee información del objeto.
- otro simbólico, informa sobre el estado del agente que es la fuente de los comportamientos.

El estilo de comportamiento habla del objeto del cual informa, así como de la intención del que informa acerca del objeto.

Ahora, si un estilo de comportamiento quiere ser reconocido o identificado socialmente debe cumplir tres condiciones:

- tener conciente la relación que existe entre el estado interno y lo que expresa en lo externo.
- ser sistemático y consistente a fin de evitar los malos entendidos.
- conservar el mismo significado de las palabras en el curso de la interacción desde principio a fin.

En el curso del intercambio social, estas formas de organizar el comportamiento, informan a los otros la posición del grupo o del individuo en la interacción, por ejemplo pueden mostrar la intención de querer influir, el de querer un compromiso, o una negociación.

Según Moscovici existen cinco estilos de comportamiento:

- 1) El esfuerzo.- es cuando el individuo o el subgrupo hace hasta lo imposible por llegar a realizar una meta concreta, los que lo observan sacarán dos conclusiones que tiene confianza en la elección que decidió y que posee una gran capacidad de autorrefuerzo lo que le hace posible ejercer influencia.
- 2) La autonomía.- implica que tiene juicios propios para tomar decisiones y capacidad de tomar en cuenta todos los factores pertinentes a fin de sacar co

conclusiones en provecho de todos, bajo sin ningún interés personal. El extremismo puede ser considerado un elemento de la autonomía por que implica una actitud consistente y obstinada.

El individuo autónomo dá la impresión de ser dueño de sus comportamientos se hace escuchar por lo que ejercerá un poder sobre aquellos individuos que carecen de él, no se percibirá que lo que quiere es influir en los otros.

* Sus opiniones y juicios tendrán mayor peso, por ejemplo si se quiere alcanzar un consenso dá la impresión de que maneja muchos elementos, sabe lo que habla y lo que quiere, su reflexión y su independencia inspirarán respeto y apoyo por lo que tendrá gran influencia en el plano colectivo.

En suma, cuando una persona actúa independientemente de los agentes externos o de los internos su actitud será aceptada más fácilmente por la mayoría de los individuos.

En la situación del individuo extremista, se piensa que por tener una posición radical ejercerá menos influencia pero lo sorprendente es que por su postura firme no bloquea la interacción por lo que los participantes establecen una posición sólida en sus decisiones. Por consiguiente, si un individuo actúa con confianza y seguro de lo que hace, afrontando riesgos y defendiendo sus opiniones independientemente del lugar físico o social que ocupe, se le dará más preferencia porque aparece como una persona seria y creíble ante los demás.

3) La consistencia.- este comportamiento refleja una certeza y un compromiso en lo que ha elegido, se atiene a su punto de vista firmemente.

Hay que tener en cuenta que los individuos o los grupos tratan de imponer

una organización en el entorno para confirmar el conocimiento que se tiene de él, así como el de reforzar sus reglas, para manejarlo. Bajo este sentido procuran tener un control en las situaciones que se suscitan.

La consistencia cumple un papel importante en lo que se refiere al proceso de adquirir y organizar la información que viene del entorno.

Existe una consistencia intraindividual, es como una especie de consenso que sirve para armonizar interiormente información y acción. Mientras que el consenso es una forma de consistencia interindividual impuesta o buscada por diferentes individuos, estas formas de consistencia, reflejan una reducción en las respuestas, son normas que determinan el comportamiento.

✓ Entonces se puede decir que la consistencia ejerce influencia, ya que..

" De una parte expresa, o bien una muy firme convicción en circunstancias en que las opiniones son habitualmente menos seguras, o bien una solución de recambio válida a opiniones diferentes" (19).

El estilo de comportamiento consistente, se muestra seguro de si mismo, y claro en sus opiniones o juicios por lo que define la situación que se presente sin ambigüedades.

4) La rigidez.- el comportamiento rígido es síntoma de conflicto, se niega a aceptar un compromiso o hacer concesiones y quiere imponer a toda costa su punto de vista.

Esta rigidez puede deberse a que el individuo o el grupo no puede apreciar ciertos aspectos de la realidad o abandonar sus puntos de vista limitados, pero también es posible que resulte de una situación en que la concesión y compromiso son prácticamente imposibles.

Este tipo de comportamiento no es solo función de las minorías sino también es función de los otros por la forma en que lo clasifican "..la rigidez no

se sitúa sólo a nivel del comportamiento de la persona o del subgrupo, si no también de la percepción del observador" (20).

La consistencia se puede ver a veces con un cierto grado de rigidez y cuando se hace visible ejerce influencia, la rigidez de una minoría por ejemplo es función de la significación social que le atribuye la mayoría.

Un estilo de comportamiento consistente puede ser considerado como necesario para que ejerza influencia pero no es suficiente, esta consistencia puede ser rígida y flexible, en el segundo caso será importante que la flexibilidad no parezca como sumisión a la presión externa.

Un estilo rígido puede tener efectos negativos:

- puede haber rechazo ya que los individuos en cuestión crean que esta rigidez sea una especie de coersión o violencia por lo que resultará inaceptable.

- aún cuando una persona tenga interés en estar de acuerdo con otra persona o grupo, la rigidez del segundo impida la intención del primero.

Un estilo rígido si produce un cambio, la influencia que ejerza será indirecta, el individuo en este caso no debe sentir la coersión.

Es necesario marcar que los estilos de comportamiento dependen en gran parte del contexto social en que intervienen ya que cada información, cada actitud va dirigida hacia alguien o hacia algo.

En el caso de la consistencia está cobra validez por el nivel de atención que logra atraer en los individuos y en la situación social, donde se desempeña. "...la consistencia.. su primera función es atraer la atención sobre la existencia de un punto de vista coherente, sobre algo dotado de poder y, evidentemente, sobre una norma."(21).

5) La equidad.- existe un estilo de comportamiento que se aleja de los anteriores, es el estilo de equidad se caracteriza por una cierta solidez y un caracter relevante porque permite ver la posición social ya sea de un individuo o un grupo en la interacción.

Presenta también un interés por escuchar los puntos de vista de los demás pero también sabe que puede ser influido, no intenta forzar pero defiende sus convicciones y puntos de vista, está abierto a todas las posibilidades, en este punto sienten que pueden someterse a la influencia por que de entrada saben que no son los únicos. La equidad significa que cada miembro exprese sus opiniones simultaneamente, permite concesiones, hay un nivel de tolerancia, por lo que si la mayoría responde a este estilo, la posición de los desviantes será más favorable.

El comportamiento rígido y el equitativo tienen la misma consistencia pero funcionan de diferente manera en su dinámica, y lo que determina la relación con la mayoría, por ejemplo el estilo equitativo funciona mejor en las relaciones intergrupo y el rígido en las relaciones intragrupo, aquí este es muy eficaz, mientras que el equitativo tendrá más influencia en las relaciones externas con el fin de influir en el entorno social.

Esto da por sentado que el individuo no debe comportarse igual tanto fuera como dentro de un grupo porque el nivel de interacción es diferente.

Un grupo minoritario o un individuo desviantes pueden hacer uso de los dos estilos de comportamiento, por un lado puede comportarse en un principio de manera rígida sus acciones estarán dirigidas a expresar con firmeza lo que es: una minoría desviante pero firme marcando así su diferencia con los demás individuos o grupos.

Posteriormente desarrolla un comportamiento más flexible con el medio exter

no, con la ventaja de que al ser equitativa mantiene su consistencia y amplia a la vez su influencia.

Aunque en este caso puede correr el riesgo de que se le presiones por parte de la mayoría a tener más en cuenta el ambiente exterior y menos a su medio interno lo que traería como consecuencia que el individuo dejara de ser minoritario, para pasar a ser conformista.

No hay en realidad algo que determine cuál es el comportamiento más efectivo para influir, lo importante es subrayar que, se debe tener en cuenta el medio interno y externo, y adaptarse a cada uno de ellos precisando una convergencia que le permitirá ya sea a una mayoría o minoría ejercer influencia.

e) La influencia social está determinada por las normas sociales.

Cuando se trata de llegar a un acuerdo cada individuo o grupo que interviene expresa sus opiniones o juicios al respecto, decidiendo así la característica que será objeto del acuerdo, por ejemplo opinar sobre las reglas vigentes del sistema establecido, o sobre los inventos científicos de ese sistema o los cambios socio-culturales y económicos que suceden en ese mismo medio social. Cualquiera de estos aspectos que se elijan, darán un panorama diferente de dicho sistema social.

[En el aspecto psicosocial, el consenso tiene dos funciones en el individuo: ratificar sus opiniones y juicios y reafirmar su propia identidad.]

Estas dos funciones intervienen en el proceso de influencia pero son las nor-

mas las que determinan cuál es la función que va a dominar.

" Estas dos funciones del consenso entran en el proceso de influencia, pero son las normas sociales las que determinan la función que domina y, por tanto modela las interacciones sociales y los intercambios de influencia" (22).

Existen tres tipos de normas:

Objetividad.- es la necesidad de contrastar opiniones y juicios en base a la exactitud objetiva, para que se puedan tomar decisiones con el fin de que sean universalmente aceptadas.

Preferencia.- son las opiniones que reflejan diferentes gustos.

Originalidad.- selecciona los juicios y opiniones en función del grado de novedad que representan.

La norma de objetividad otorga primacia a la función de ratificación del consenso, la de preferencia a la autovaloración que deja ver variaciones y opiniones individuales, y entre ellas esta la de originalidad que exige el respeto de la exactitud objetiva pero también facilita la autovaloración.

La norma de objetividad implica una presión a la conformidad, ya que sólo hay una respuesta exacta,(las otras son falsas) la de preferencia presupone que la presión está ausente, por lo que la opinión individual es única en donde todos pueden responder, la de originalidad permite a cada miembro opinar de manera singular acerca de un objeto externo con posibilidad de mostrar o descubrir cosas nuevas.

La norma de objetividad exige que en el curso de interacción, cada cual actue en función de la realidad pública, (que es la misma para todos), organiza todos los intercambios alrededor de las realidades privadas ya sean individuales o de los grupos, las divergencias son de opiniones y de gustos y no tienen que ver con juicios de veracidad (ciertos o falsos), y se justifican por la expe-

riencia y la historia del individuo que la expresa y como se busca un consenso puede haber influencia. Pero si el consenso se traduce en una misma expresión, por la misma razón y la misma circunstancia, entonces ya no se ve como una escala de preferencias sino de conformidad de opinión y de acción.

La norma de originalidad en esta situación combina la realidad pública y privada, o puede exigir que se cree una.

La norma influye en cada individuo pero solo interactuando con otro, la realidad privada se convierte en pública, solo cuando aparece esta transformación puede surgir la singularidad de una idea o creencia,

La norma de originalidad quiere innovación, su deseo es el de cambiar la realidad de los demás así como el de crear cosas nuevas. Si una minoría intenta ejercer influencia en donde la norma de originalidad es bien vista, ocurren varias cosas :

- como la presión a la conformidad es muy fuerte, tendrá que salvar los obstáculos que se le presenten, antes de crear una presión que muestre la diferencia.
- cuando se ha reconocido la novedad, la consistencia del comportamiento ejercido y erigida en la respuesta no es tan grande como se origina en la norma de objetividad.
- si la respuesta de la minoría parece nueva y sorprendente, suscitará un cierto interés por lo que exigirá una respuesta original en cada individuo, si una minoría insiste en la originalidad provocará que la imiten para que posteriormente puedan nacer ideas nuevas.
- si una minoría en una situación que reclama originalidad es desviante, su comportamiento se conformará no obstante, a la norma en vigor.

El control social persigue una norma objetiva porque quiere mantener la vali-

dez de sus juicios y opiniones, ya que mientras se persiga una conformidad no es necesario la entrada de normas diferentes. Pero si entra en juego la innovación, el papel de las normas cobra una gran importancia, sobre todo la de originalidad porque va ligada a la existencia de la minoría y la desviación, y porque la minoría funciona como factor desencadenante en el proceso de cambio que conduce a la aceptación de juicios nuevos.

Ahora bien, si se introduce la noción de originalidad se producen diferentes cosas:

-si se introduce como norma, la mayoría entonces podrá adoptar más abiertamente las opiniones de la minoría.

-si se introduce como criterio de juicio, respecto a algun objeto fisico no tiene efecto alguno.

En el primer caso puede suceder que algunos individuos de la mayoría empiezen a comportarse como la minoría desviante, convirtiendose así en desviante o simpatizante de ella.

Lo que se crea con la norma de originalidad es un conflicto, los individuos al darse cuenta de ésta, se sienten en la necesidad de distanciarse de la respuesta mayoritaria y minoritaria tratando de buscar por si mismos una respuesta satisfactoria que marque así su singularidad como individuo.

"El efecto de la minoría (en el que interviene la norma de originalidad) es, pues, obligar a los sujetos a reforzar su singularidad, la minoría les libera también, en cierto modo, de las coersiones físicas del estímulo, pero no les induce a abandonar la realidad objetiva" (§20).

Las normas desempeñan un papel esencial en el proceso de influencia ya que determinan la forma de consenso así como las funciones de valoración y validación en los individuos.

f) La influencia social y sus modalidades.

Se ha pensado que la conformidad es la única forma para explicar el proceso de influencia, pero existen otras dos modalidades: la normalización y la innovación.

La Conformidad.-

La conformidad interviene cuando el individuo se compara con un grupo y al no compartir las opiniones de éste, se pregunta si continua defendiendo su punto de vista o busca como hacerle para no estar en desacuerdo con ellos. Situación que manifiesta la imposibilidad de conservar su opinión, la sumisión entonces es inevitable y preferible a quedar aislado o ignorado, situación que se genera de la incertidumbre y la desconfianza.

La mayoría en este caso, representa a la norma y la realidad, mientras que la minoría a la desviación y lo anormal, separación que se hace de los individuos en un sistema social.

Conviene saber si la mayoría tiene el derecho a identificarse con la norma, pues se sabe que el robo, el maltrato, etc. son violaciones a la ley y sin embargo existen, en la vida cotidiana hay personas que roban, que evaden impuestos, que les dan dinero a policías sin que cause problema, y a pesar de esto se piensa que las normas establecidas se acatan al pie de la letra, esto da como resultado un círculo vicioso pues estamos inmersos en un tipo de sistema donde pareciera que seguimos estrictamente las reglas impuestas.

Y es aquí donde se hace posible la influencia, actuar de manera contraria sería en este caso ser desviante.

"La función de la conformidad es eliminar la desviación que amenaza la integridad de toda entidad social"(23).

E interviene cuando:

-un conjunto preciso y bien definido de respuestas y de normas es aceptado por

la mayoría.

-la presión social se ejerce en un individuo o subgrupo que no dispone de respuestas o de normas, o los medios necesarios para imponer sus propias normas. En la conformidad es eficaz distinguir el consentimiento externo y el interno (que implica la aceptación de valores y creencias). Por un lado, la mayoría de tiene su propio código, define su entorno social y material, decide lo que es correcto en sus opiniones y juicios, cuando hay cohesión de grupo llama a todos a aceptar las reglas y normas ya establecidas, la unidad y todo lo que aecontece dentro de ella, confirma su solidez, su tradición como una verdad única.

Por el otro lado, en esta misma situación, el individuo o subgrupo minoritario por ser desviante, no encuentra alternativa ni apoyo en el grupo, opta por separarse y/o enfrentarsele mientras que el grupo ya lo ha etiquetado como raro o rebelde y diferente sin encontrar tampoco eco en sus juicios y opiniones, sufre la incertidumbre interna derivada de la incomprensión que los separa de la mayoría.

Si se acentúan estas diferencias entre mayoría y minoría (entre desviantes y normales), se debe a que existe un código aceptado por todos, la mayoría trata de evitar el conflicto con el único fin de mantener el control, no hace consesiones de ningún tipo y si está más hacia la unanimidad estará más reacia a entender a la minoría por lo que rechazan todo compromiso de diálogo con ella. La minoría también trata de evitar el conflicto, pues la incertidumbre la coloca en una posición psicológica difícil y no tiene otra salida más que la de someterse o abandonar el grupo, sabe también que puede ser condenada al aislamiento y verse fuera de la norma lo que la aproximaría a un conflicto interno, que acabaría por romper su resistencia obligando obligándole a reintegrarse a la mayoría.

La minoría entonces se somete y abandona aunque sea temporalmente su propia de cosión adoptando la decisión del grupo y renunciando a su desacuerdo.

La función de la conformidad es la de reducir o negar el conflicto y por lo tanto lo que hace es reproducir el sistema dominante.

La Normalización.-

Quando la influencia es reciproca en los grupos se empiezan a formular y aceptar compromisos, se está hablando entonces de normalización.

A través de las relaciones entre los individuos, la presión que se ejerce de modo reciproco establece una norma o un juicio común para todos, en esta modalidad no se habla ni de conformidad ni de ocupar una posición superior, sino más bien se habla de una nivelación, porque las personas en cuestión cuando interactúan, lo hacen con las mismas capacidades, sus opiniones tienen igual valor para todos los individuos implicados poseen el mismo estilo de comportamiento y por lo que no tienen motivos para rehusar concesiones.

En la normalización los individuos han abandonado su norma individual y no hace falta la certeza en si mismos, ya que el otro o los otros están en la misma posición por lo que evitan tener respuestas extremas o diferentes para no mantener así un estado de inestabilidad.

En estos grupos como hay una supuesta estabilidad con su respuesta intrapersonal, piensan que es mejor tener reducida la amenaza de conflicto por ambas partes que tener una divergencia de juicio o de opinión.

"..la influencia que se ejerce, la normalización está marcada por la necesidad de evitar el conflicto y de impedir el desacuerdo respecto al marco de referencia " (24) .

En la normalización, se hacen concesiones haciendo converger los juicios y opiniones desapareciendo diferencias, estas concesiones permiten a cada persona confirmar la validez de su opinión sin tener que someterse a un punto de vista diferente, llegando así al consenso.

Las normas y opiniones de estos grupos expresan el evitar el conflicto así como el de impedir el desacuerdo entre ellos.

Esta situación origina aparentemente una cooperación y comprensión mutua, pero sin opción a la incompatibilidad, el proceso consiste evidentemente en su primir las diferencias y aceptar el mínimo denominador común.

La Innovación.-

La innovación puede presentarse mediante dos formas diferentes:

Por un lado, están los cambios que introducen aquellos individuos provistos de poder y prestigio y poseen la suficiente autoridad para crear dichos cambios, El otro tipo de innovación, la producen individuos carentes de ese poder o prestigio es en si una minoría y es ella la que puede provocar un cambio.

Si esta minoría aún desprovista de poder puede innovar, para lograrlo tiene que enfrentarse a una mayoría que no posee normas bien definidas acerca de un hecho social, y posee a la vez algunas normas que traen implícitos un consenso La minoría puede crear nuevas ideas y actitudes o puede hacer cambiar aquellas actitudes o juicios ya existentes, con esta posibilidad pueden pasar dos cosas Que no se evite el conflicto. Los individuos cuando deben de emitir un juicio u opinión sobre algo que aconteció en su situación social, se encuentran vacilantes e inconsistentes, por lo que tienden a é^mtir opiniones, aparece en-

tonces una divergencia en lo que piensan entre unos y otros. Como no les interesa estar en conflicto sobre dicha situación tienden a llegar a un acuerdo es decir, a una normalización.

Pero puede suceder que tal consenso quede bloqueado, si uno de los individuos o subgrupos rehusa tal acuerdo y deciden defender su punto de vista personal. Este hecho trae como consecuencia que la norma que se estableció quede cuestionada por lo que pierde su valor, la participación de dicho individuo o subgrupo cobra un valor importante ya que influye en las respuestas posteriores de los demás individuos y ofrece una solución tan válida como cualquiera que se de en ese grupo.

Su comportamiento consistente deja huella sobre esa norma común. "...una minoría resuelta y constante canaliza las respuestas de la mayoría y deja su impronta sobre la norma común" (24), y si expresa una posición de modo consistente puede atraer la atención sobre si. Por lo que puede hacer que algunos miembros de la mayoría se sumen a su posición.

Aceptar el desafío y crear un conflicto. Cuando se empieza a ver la influencia de la minoría activa y consistente sucede lo siguiente: en la interacción los individuos siguen una norma común, esta norma rige cómo deben comportarse (urbanidad y buenas costumbres), vestirse etc. es decir, que los individuos tienden a conformarse.

Cuando un individuo o un grupo se distancia de esta norma generalizada se presenta un desacuerdo a esa conformidad, la minoría entonces empieza a sembrar la duda sobre esa norma pues expresa una forma diferente sobre ella lo que acarrea una fuerte incertidumbre.

Presenta una amenaza dirigida al consenso social unánime porque ahora hay dos formas de pensar diferente, viendose a la segunda como un recambio respecto a dicha norma.

El hacer visible esta forma de pensar diferente respecto a esa norma, con sus ideas nuevas provoca una perturbación de la consistencia interna. por ejemplo el que una clase social que antes no tenía voz ni voto en el sistema social de repente empieza a participar en un movimiento social., la reacción que suscita es de asombro y sorpresa ya que mueve la estabilidad de aquellos individuos que nunca habían visto participar activamente a esta clase.

Este hecho dá lugar a que las opiniones de una minoría consistente sean tomadas en cuenta y empiezen a ser aceptadas donde antes no lo eran.

"(Si) la minoría establece opiniones coherentes y convicciones firmes, ejerce una presión constante y acaba por hacer sus opiniones tan persuasivas como las que eran aceptadas corrientemente "(25).

Ahora bien, si se encuentran dos opiniones diferentes y antagónicas sobre una misma situación la solución es mediante un compromiso. Las minorías recurrirán a categorías que están dentro del sistema, pues persiguen mostrar una alternativa con esos mismos elementos.

La mayoría hace uso de esas categorías como si fueran algo natural y dado para lo que ellos quieren que éstas representen.

En este caso, las minorías legitiman sus opciones y posiciones en el medio social creandose así una equivalencia entre lo que propone ésta y la mayoría y a su vez cuestionan la posición de esta última.

Es en este punto donde la minoría empieza a visualizar su objetivo: hacerse reconocer como minoría.

Esta minoría empieza a expresar la diferencia, la individualidad y transforma lo que se veía como prohibición en una nueva concepción de la realidad con varias vías a un cambio social.

Entonces, se puede decir que la participación de la minoría que innova es crea

dora de conflicto y la negociación que halla entre esta y la mayoría será a través de este conflicto. La influencia que gire alrededor de estas dos posiciones es también a través de este conflicto.

El conflicto que nace de los intentos de influencia es diferente en las minorías y en las mayorías.

Para una minoría es más fácil cambiar el código perceptivo (respuestas ocultas de la mayoría, que sus respuestas sociales, la mayoría tendrá más influencia en las respuestas sociales que en el código perceptivo.

En el caso de la minoría por sostener su punto de vista diferente, la mayoría trata de comprender esa posición, pues no la aceptan aciegas, el esfuerzo que hacen por entenderla es lo que probablemente marque la diferencia de dicha influencia.

La participación de una minoría hace que los demás individuos empiezan a pensar y a entender lo que ella expresa, tratarán de encontrar el por qué esa minoría piensa diferente y tiene otras opiniones y otros juicios esta reflexión la tendrán a nivel oculto, ya que no lo expresan públicamente por ejem. las manifestaciones de homosexuales que al pasar por la calle con sus volantes y pancartas atraen la atención de la gente y las ponen a pensar respecto a lo que expresan.

"Las minorías modifican las contestaciones de las personas y su manera de ver las cosas a un nivel oculto antes que sus respuestas reales cambien y aún a veces sin que ellas lo sepan" (26).

Si no es así, por qué hay individuos que se conforman públicamente con lo establecido y a nivel individual piensan completamente diferente, sosteniendo su creencia y opinión.

En el caso de la conformidad el individuo se haya sumiso obligado a realizar o

a decir cosas que no quiere o no está de acuerdo y lo hace por indiferencia o para no ser rechazado por el grupo.

Si el individuo se conforma es porque no puede modificar lo público lo ya establecido y entonces para resolver el conflicto modifica sus opiniones privadas y justifica así su sumisión.

En el caso de la innovación como el cambio va implícito y aparece una alternativa, la adopción de esta idea nueva no será por una coersión si el miembro de la mayoría se siente atraído por esta respuesta su cambio se hará a nivel privado y no público. Es esta situación de conflicto y duda, la que la mayoría aprovecha para hacer progresar el movimiento que han desencadenado.

El proceso que desencadenan las mayorías y las minorías son iguales pero diferentes, la minoría trata de transformar los juicios y opiniones privados en públicos y la mayoría lo trata pero de forma inversa.)

*coerción
sumisión*

La minoría entonces puede producir su efecto para que surja la innovación, pero nos encontramos con palabras y formulas que han permanecido aparentemente sin cambio, por lo que esta innovación aparece desde el marco de la conformidad como si la minoría no hubiera provocado nada.

Cuando miembros del gobierno quieren defender y conservar la ley del orden hablan a su vez en nombre de una mayoría que no esta presente y que no opina y si llegan algunos individuos o subgrupos a opinar diferente a ellos los llaman desviantes de la ley y el orden establecido, situación que explica claramente el fenómeno de conformidad.

"..todo esto constituye un carácter evidente de la conformidad: la sociedad global busca mantener el control sobre las diversas partes que la componen, apelando al socorrido concepto de 'ley y orden' " (27).

Pero a pesar de que existen elementos para mantener dicho control, han exis-

tido a lo largo de la historia fenómenos sociales en los que individuos expresaban una consistencia de comportamiento y no en balde surgieron grupos clandestinos, manifestaciones de estudiantes o de obreros y campesinos quienes al tener la ocasión de expresarse han influido sobre los gobiernos que los regían dándole un giro a la situación social del momento y es evidente que su contribución no carece de importancia.

Las minorías activas y las mayorías.-

Es necesario considerar que las minorías desviantes no pueden servir como ejemplo de comparación ni de aprobación social ya que esta condenada de entrada a ser rechazada y detestada.

Sin embargo esta minoría puede generar en los otros individuos confianza, su influencia es debida en gran parte a la consistencia de su comportamiento y a la certeza en sus juicios.

Cabe señalar que esta influencia que ejercen no se debe a un poder particular ya que no hay status superior asociado a su influencia.

La minoría al ser consistente es considerada como segura, lo cual indica que adquiere un cierto reconocimiento social de su posición en el grupo y en ellos mismos.

Para adquirir esta imagen positiva, le basta simplemente con ser activa y dar a conocer su existencia.

Por tal motivo, a una minoría activa se le puede admirar pero esto no implica que se tenga que sentir afecto por ella, reflejándose así una situación ambivalente.

".. la relación de una mayoría con una minoría es ambivalente. Su aspecto positivo es que el individuo o el subgrupo desviante constituye uno de los polos del grupo y del cambio social. Su aspecto negativo es que los desviantes son mantenidos a distancia, se reconocen sus cualidades..(pero) sin admitirlos abiertamente."(28).

Es el caso de los homosexuales (retomando el ejem. anterior) pues aunque sean escuchados y se esté de acuerdo con ellos, 'es mejor que no se nos acerquen no vayan a pensar que somos iguales', o los grupos que al no estar de acuerdo con el orden establecido expresan mediante manifestaciones su descontento, creando con esto el rechazo aún de aquellos individuos que piensan igual. O resulta que aunque existan individuos o minorías capaces de ejercer puestos importantes, la mayoría prefiera cederlos a individuos con status altos para ocuparlos.

Pero resulta que la preocupación de la minoría desviante pero activa, es más que la aprobación social, es el obtener el reconocimiento social de su existencia a los ojos de la mayoría.

Esta necesidad surge porque el individuo o minoría dispone de un excedente de recursos intelectuales y materiales y porque lo expresa a través de la certeza y legitimidad.

Esta necesidad de reconocimiento puede conducir a:que las minorías:

- eleven todas sus actividades e iniciativas.
- que busquen personas diferentes ya que la conversión del otro a sus propias ideas son garantías para su reconocimiento.
- que prefieran interactuar con grupos o individuos distanciados o que esten en desacuerdo.
- se enfrenten al desacuerdo porque así pueden expresar sus puntos de vista originales.

- que busquen el conflicto porque a través de él pueden demostrar sus propias capacidades.

Esta necesidad de reconocimiento la persiguen aún cuando el precio que paguen sea muy costoso.

Se puede decir entonces que por su consistencia y firmeza la minoría logra un respeto e interés ocupando así un lugar en el sistema social, importándole más que la aprobación el reconocimiento social.

Así, el lugar que ocupará la minoría será diferenciado y no central en las relaciones sociales y su visibilidad será su parte activa y el reconocimiento su independencia.

La minoría por consiguiente es detestada y estimada a la vez, cuando introduce ideas originales sucede lo segundo, conserva también su lugar diferente y a la vez distante pero activa y consistente capaz de ejercer influencia cuando se lo propone.

Si se empieza a reconocer y respetar el lugar del otro, y sus capacidades y aptitudes en la interacción como una ventaja y no como un obstáculo para salir adelante, al ser aceptados los desviantes, las relaciones se verán armoniosas aún cuando exista una distancia entre ellos.

Y, es que, siempre que se evoca algo nuevo, implica una ruptura con lo cotidiano y aunque esta innovación sea necesaria, el individuo o el grupo que lo haya realizado tendrá que pagar las consecuencias a nivel social así como el disfrutar sus beneficios.

II.- ASPECTO HISTORICO-SOCIAL DEL MOVIMIENTO DE INDEPENDENCIA (1810-1821).

a) Antecedentes y consecuencias.-

Se habían recibido en N.E. , en junio de 1808 noticias de Aranjuez anunciando la caída de Godoy y la proclamación del nuevo monarca Fernando VII, posteriormente el virrey recibe noticias de las Gacetas de Madrid anunciando la renuncia de la familia Real y el nombramiento del lugarteniente el Duque de Berg.

Parecía ser que tales acontecimientos ocasionarían grandes cambios, por su parte el virrey junto con el Real Acuerdo mediante una junta llegan al acuerdo de que prestaran juramento de guardar sigilo en lo que allí se acordara así como el no dar cumplimiento a ninguna orden del duque de Berg y mantener el reino en defensa y espera del curso que tomaran las cosas.

Para el grupo de los europeos poseedores de los puestos más importantes pensaban que todo debía permanecer como estaba, ya que gobernar tenía el sentido de aplicar reglas nacionales ya previstas como si fueran moldes generales en los que se puede incluir todos los casos particulares: ".. el gobierno del país se llevará acabo por la aplicación de los reglamentos vigentes.." (1) Ante tal forma de pensar aparece la participación del Ayuntamiento integrada en su mayoría por criollos quienes en voz del Lic. Azcárate dirigiendose al virrey le hace juramento de ser fieles al rey Fernando VII y no reconocer a Napoleón, pero se introduce una idea que cambia el sentido de su dominio ... "..residía la soberanía representada en todo el reino y las clases que lo formaban y con más particularidad en los tribunales superiores y en los cuerpos que llevaban la voz pública por quienes la conservarían para devolverla a su legítimo sucesor.." (2).

El ayuntamiento también pedía que el virrey continuase provisionalmente encar-

gado del gobierno, prestando ante el Real Acuerdo y en presencia del Ayuntamiento y de los tribunales gobernar conforme a las leyes establecidas, cabe mencionar que con la caída de Godoy, Iturrigaray quedaba prácticamente sin apoyo.

Al Real Acuerdo le extrañaba que el Ayuntamiento tomara la voz de todo el reino, por lo que desaprobó el juramento y formación del gobierno provisional que se pretendía.

Para el criollo este punto es importante, ya que persigue la posibilidad de injertar su actividad en el desarrollo político de la sociedad, por lo que aspira a una reforma social, si tiene éxito habrá logrado una transformación del orden social ante una estructura rígida: el gobierno español.

Para afirmar sus opiniones, el criollo se dirige hacia las leyes de la carta Magna de Castilla escrita por Alfonso el Sabio que habla de los derechos del rey sobre América, proviene del pacto que hicieron con él los conquistadores, de quienes descienden directamente los criollos, en el se dice:

".. las Americas son reinos independientes de España sin otro vinculo con ella que el rey".(3).

Con esto, los europeos comenzaron a sospechar más que la representación del Ayuntamiento ocultaba miras de independencia viendo aquel acto como criminal y que sobre todo el Virrey lo hubiera admitido.

Los criollos por su parte, creían percibir en la resistencia del Acuerdo a unas pretensiones que ellos creían justas, el intento de imitar la conducta de los consejos de Madrid con el objeto de conservar las America Unida a España no importando quien domine.

Tiempo despues llega a N.E., una noticia de que España se había levantado contra Napoleon por lo que festejaron tal acontecimiento. Se anunciaba también

que en España cada provincia había establecido un gobierno local que atendiese a las necesidades del momento que en ellas ocurrían, pero sin llegar a formarse un gobierno general.

Para los europeos la situación estaba ya decidida pues pensaban que habiendo en la península una autoridad que gobernase a nombre de Fernando VII les bastaba para creer que debía ser reconocida.

El Virrey estaba de común acuerdo con el Ayuntamiento con fines personales ya que le convenía económicamente seguir en el poder a ambos les convenía la junta ya que la consideraban principio de la independencia.

Para los europeos, el seguir el gobierno vigente era basarse en la doctrina del Derecho Divino de los reyes por lo que exigían callada obediencia. Era obvio entonces que el Acuerdo no estuviera conforme con lo que proponía el Virrey, y así lo expresa, ya que contesta en cuanto a la convocación de la junta que convendría suspender la celebración de la junta, no pudiendo consultar cosa alguna sobre lo que se pedía, mientras no estuviese instruido de lo que el Virrey tenía determinado, en razón de los cuerpos y personas que habían de concurrir a ella, tal situación muestra que el Real Acuerdo se había dado cuenta que tras la palabra del Virrey existía la influencia del Ayuntamiento porque posteriormente añade que nunca estaría de acuerdo en que la junta se formase bajo los principios que establecía y para los objetivos que manifestaba el Ayuntamiento en sus exposiciones.

La respuesta del Virrey es convocar a la junta el 9 de agosto y le comunica a la Audiencia que podrá manifestar lo que le pareciese, indicando que lo que se iba a tratar era: la estabilidad de las autoridades constituidas sobre la organización de un GOBIERNO PROVISIONAL para los asuntos que exijan resolución soberana, sobre hacer el Virrey todo cuanto haría el rey si estuviera presente

Una vez más los oidores veían esto como asentar las bases para la independencia se trataba a toda costa de buscar argumentos válidos para hacer valer sus ideas ya que la Audiencia le responde que no era necesario hacer una junta ya que las leyes de indios tenían previsto lo necesario para estos casos, pues en todos los casos se tenía que consultar con el Real Acuerdo, y que la junta estaría expuesta a gravísimos inconvenientes.

La audiencia decide ir, quitándose toda responsabilidad de lo que sucedería en la junta sin que por esto perdieran el poder de sus funciones, y casi exigían que de ninguna manera se había de tratar en la junta punto alguno que tocara a la soberanía o supremacía del poder del Sr. Fernando VII, así como el de respetar y obedecer la autoridad de la junta de Sevilla o de cualquier otra que representase legítimamente al Monarca.

En la junta que se lleva a cabo sólo se trata de hacer valer cada propuesta que hacía cada grupo, viéndose cada vez más la división de los partidos, aunque conviene mencionar un punto importante por el lado del ayuntamiento, en boca del Lic. Verdad quien dice que en ausencia del Monarca la soberanía había vuelto al pueblo por lo que Prado y Obejero calificó de proscrita por la iglesia la proposición de la soberanía del pueblo, indignado Aguirre el oidor le pregunta que Cuál es el pueblo? Verdad le contesta: las autoridades constituidas y Aguirre le responde que estas no eran pueblo. Se puede considerar entonces que las clases bajas, las trabajadoras no tenían papel directo en sus planes, lo que no pensaron era la participación que iban a tener posteriormente.

El acuerdo no quitaba el pie del renglón ya que le decía al Virrey que alejaran de ellos todo otro sistema que no sea el de vivir obedeciendo lo que el rey manda para la tranquilidad de la Colonia.

El Virrey respondía que si reconocía la junta de Sevilla o de cualquier otra como insinuaba el Rey el Real Acuerdo, se volvería a establecer la famosa consolidación de vales y que también lo quitarían del puesto.

El resultado de la junta es el que se proclame por Rey a Fernando VII en lo que todos estaban de acuerdo, porque esto entraba en los planes de todos los partidos.

Aparece un punto importante, los proveedores de la independencia llevaban adelante su intento, bajo un nombre que no representaba ninguna realidad para ellos, el de Fernando VII. Viendo así la prueba de complicidad del Virrey con los intentos del Ayuntamiento.

Crecían entre tanto en la capital la inquietud y desconfianza, multiplicaban cada día más los pasquines amenazándose uno a otro los partidos, los europeos creyéndose en riesgo, se armaban, esta noticia pasó al Virrey quien creyendo que las noticias que imprudentemente se publicaban en la gaceta, sobre el regreso de Fernando VII a España excitaban al partido europeo, se hizo cargo de la revisión del periódico quitando del encargo al oidor Aguirre y reprimiendo añ editor. La inquisición hizo también uso de su autoridad, declaró heréticas y condenadas por la iglesia las especies que se iban difundiendo y que se habían manifestado en la junta sobre Soberanía del pueblo.

Llega de España una nueva noticia: que sea reconocida la junta de Sevilla, una nueva junta se convoca para hablar de tal noticia, en donde queda acordado que se reconociese la junta de Sevilla como soberana pero sólo en los ramos de Hacienda y Guerra.

El Ayuntamiento quería también que las juntas se restableciesen para ejercer las mismas facultades que las leyes de Castilla daban a las cortes, y para ejercer todas las atribuciones de un congreso de una nación independientemente.

El Acuerdo sostenía que tales juntas no podían celebrarse, sino por una orden de unrey que moralmente no existía y proponía que cualquier acto que se realizará fuera sólo con la participación de ellos y del Virrey.

Los europeos veían claramente que la reunión del Congreso convocado iba poner fin a la dominación española pensaban que el plan para la independencia era por el favor del Virrey, entonces, quitandolo la revolución caería por si sola.

Yermo a la cabeza llevó acabo la aprehención del Virrey y las cabezas del Ayuntamiento.

Un nuevo Virrey sube al puesto Garibay quien inmediatamente comenzó sus funciones, la Audiencia quería persuadir que el pueblo lo había hecho refiriendose ala pñisión de Iturrigaray y comunicaba que: "..estad tranquilos os manda por ahora un jefe acreditado y a quienes conoceis por su providad: descansad sobre la vigilancia del Real Acuerdo todo cederá en vuestro servicio" (4).

Se ve enonces que aquellos que se oponían a la soberanía popular se refugiaron en el pueblo como origen de un cambio de autoridad.

De ahí en adelante los criollos podrían argumentar la ilegitimidad del gobierno no establecido en la ciudad de N.E. .

Las circunstancias de lo que pasaba hizo que argumentaran las rivalidades que Virrey interpretando las leyes que las determinaron, se cesó la consolidación de vales y se hizo válida la junta central de Aranjuez.

Volvieron aparecer los pasquines y multitud de cedulaas impresas invitando al pueblo a la independencia. España manda una orden de que el arzobispo Lizana ocupe el virreinato, se declara encontra del partido que antes seguía (Ayuntamiento), y comienza a perseguir a los que eran el único apoyo de la dominación española en México, este cambio dió mayor impulso a la revolución se aprovecharin los que la promovían y le indujeron a dictar las providen-

cias que más directamente conducía a estos fines.

creyó necesario reglamentar a la junta consultiva respecto a las causas de infidencias y castigar a "... todos los que tratasen de alterar la paz y fidelidad del reino o manifiesten adhesión al partido frances por medio de papeles conversaciones o murmuraciones sediciosas" (4)

En septiembre de 1809 tuvo principio la conspiración que se formó en Valladolid, uno de sus integrantes Michelena redujo a un plan formal de conspiración lo que hasta entonces no había sido más que meras conversaciones, tomaron parte en el proyecto el cura Ruiz de Chavez, García Obeso y comenzaron a solicitar a otros en los pueblos de la provincia, con el objeto de formar en la capital de allí, una junta o congreso que gobernase a nombre de Fernando VII. La conspiración fue delatada y el asesor Alonso de Terán había tenido anuncio de ella sin proceder de inmediato a la aprehensión, posteriormente fueron arrestados manifestando en la conjuración que no tenían otro gobierno que defender los derechos de Fernando VII.

Lizana es destituido del cargo, y ocupa el mando del poder un nuevo Virrey: Venegas.

La conspiración mal apagada en Valladolid y cuya importancia y ramificaciones quedaron encubiertas por no haberse continuado la causa que se comenzó a instruir contra los conspiradores, había ido progresando y extendiéndose durante el gobierno del Arzobispo Lizana y de la Audiencia que le suscitó en el mando.

El centro de la conspiración estaba en Querétaro, el corregidor Miguel Domínguez había promovido en 1808 la convocatoria a un congreso americano y al parecer desde entonces simpatizaba con los proyectos reformistas y de autonomía criolla. Con el pretexto de una academia literaria se hacían juntas secretas

en la ciudad, asistían el corregidor y su esposa, los oficiales Allende y Aldama la conjura queretana parecía vinculada con otras juntas clandestinas como en San Miguel el Grande.

Una nueva etapa se vislumbra en el movimiento de independencia, a principios de septiembre de 1810 Hidalgo llegó a Querétaro invitado por Allende, el cura se decidió por la revolución cuando supo de los informes de los preparativos en donde se pretendía crear juntas revolucionarias en los centros vitales del país dichas juntas debían desplegar una agitación secreta y al comenzar la lucha armada, desencadenar la insurrección en sus respectivas regiones así como el destituir a las autoridades y aprehender a los españoles confiscando sus bienes.

El gobierno virreinal tuvo conocimiento de la conspiración por la denuncia que se hizo de ella, se empezaron a recoger armas y a detener a algunos de los conspiradores. Ante tal situación la corregidora Josefa Ortiz de Domínguez trata de prevenir a sus compañeros, Allende va en busca del cura Hidalgo a Dolores para comunicarles que la conspiración había sido delatada, en ese momento Hidalgo decide actuar.

El 16 de septiembre de 1810 Hidalgo y otros se dirigieron a la cárcel poniendo en libertad a los reos posteriormente oficia una misa donde los feligreses se encuentran con la noticia del levantamiento.

El cura hizo tocar más temprano de lo regular a una misa; para que la gente comenzase a reunirse y a comunicarles la noticia del ayuntamiento.

La respuesta no se hizo esperar, el pueblo puesto ya en la conmoción, corría a saquear las casas de los españoles y a conducirlos a la cárcel.

De Dolores los insurrectos se marcharon a San Miguel el Grande, al pasar por el santuario de Atotonilco, Hidalgo que hasta entonces no tenía plan ni idea

determinada sobre el modo de dirigir la revolución, vió casualmente en la sacristia un cuadro de la virgen de Guadalupe, y creyendo que le sería útil apoyar su empresa en la devoción tan general en aquella santa imagen, la hizo suspender en la hasta de una lanza y vino a ser el "labaro" o bandera sagrada de un ejército.

Se consideraba a ésta como la primera y más eficaz bandera de la revolución la cual traía escrito lo siguiente: " Viva nuestra madre santísima de Guadalupe, Viva Fernando VII, Viva la América y muera el mal gobierno". (5)

Es importante mencionar el hecho de que el 16 de septiembre se conmemora el aniversario de la independencia, ya que solo marca el inicio de la revolución y no en si a la independencia misma.

A esta alteración de la verdad de la historia se debe sin duda, el que la republica mexicana haya escogido para su fiesta nacional el aniversario de un día que vió cometer tantos crímenes, y que date al principio de su existencia como nación de una revolución y que proclamando una superchería, empleó para su ejecución unos medios que reprueba la religión, la moral fundada en ella, la buena fe base de la sociedad, y las leyes que establecen las relaciones necesarias de los individuos en toda asociación política.

El papel de Hidalgo fue muy importante, ya que acudía al secreto resorte del alma india, pretendía defender sus derechos y defenderlos contra los intentos españoles, que trataban de entregar el país a los franceses dueños ya de España, los cuales destruirían la religión, profanarían las iglesias y extinguirían el culto católico. La religión pues hacía el papel principal como la imagen de Guadalupe es el objeto preferente del culto de los mexicanos se hacía uso de ella.

Pero, y esto es importante, el pueblo que se agolpaba a seguir esta bandera

simplificaba la inscripción y el efecto de ella gritando solamente "Viva la Virgen de Guadalupe y mueran los Gachupines".

Reunión monstruosa de la religión con el asesinato y saqueo.

En todos los pueblos solo bastaba que se presentara, para arrastrar tras de si todas las masas, se le iba juntando gente que formaba diversos grupos o pelotones, que por banderas ataban en palos o carrizos mascadas de diversos colores en que fijaban la imagen de Guadalupe.

Hidalgo y sus seguidores continuaron dirigiendose a diferentes provincias incitando a la gente a la insurrección, como sucedio en Guanajuato donde el pueblo se les unió y reunidos dieron muerte a los contrarios que se encontraban refugiados en la alhondiga .

Los acontecimientos causaron horror en muchos de los criollos simpatizantes de la independencia, y le retiraron su apoyo al movimiento.

Por otro lado los europeos preparaban su seguridad, en el interior de la capital, se incitó a que se formaran cuerpos de vecinos que pudiesen servir a sus expensas. Se mandó que Españoles europeos o americanos de más de 16 años que pudiendo sostenerse sin sueldos y costear un uniforme, se formaran tres batallones para salvaguardar a los habitantes de la capital.

El virrey hizo publicar un decreto, declarando libres de tributo a los indios el que hizo extensivo a todas las castas.

Ante tal situación el ovispo Abad y Queipo, publicó un edicto calificando a Hidalgo y a sus compañeros de perturbadores del orden público seductores del pueblo, sacrílegos y perjuros en la gaceta del 12 de octubre.

Para unir la fuerza de la persuasión a las de las armas de la guerra y de la iglesia, exitó a todas las corporaciones literarias y a los individuos conocidos por su instrucción a que escribieran combatiendo la revolución.

Salieron a la luz multitud de manifiestos, proclamas exhortaciones de la uni- 55

versidad, colegio de abogados, provinciales de las ordenes religiosas, cofradías y de varios particulares en que las mismas ideas y argumentos se repetían en diversas formas.

Publicaron también papeles de otro genero, en que pretendiendo poner la razón al alcance del pueblo se usaba de su lenguaje y este ejemplo que despues ha sido seguido por todos los partidos, no solo no ha conducido al fin propuesto sino únicamente ha servido para aumentar los errores populares.

Por el lado de los criollos, a unos cuantos meses de haberse proclamado en Dolores ala independecia, apareció el primer periódico con el titulo de "El despertador americano", correo político económico de Guadalajara. Salió a la luz el 20 de diciembre de 1810 en circunstancias , más o menos favorables. La publicación del periódico fue confiada por el cura Hidalgo al Dr. Francisco Severo Maldonado.

Vale mencionar que los dos partidos estaban integrados tanto por criollos como por europeos, po lo que el Virrey Venegas pudo diferenciar a los grupos de la siguiente manera, llamó los insurgentes a los del bando contrario, porque era el que daban los franceses a los españoles que contra ellos peleaban y a los que seguían el partido de la revolución, y realistas a sus seguidores.

Con la aproximación del ejército de Hidalgo en la capital de la N.E. todo era inquietud , temores, desasosiego, unos ocultaban su dinero buscaban asilo en las religiosas esperando rodos de un instante a otro el ataque. A cada momento se circulaban noticias funestas de la aproximación a los insurgentes, los partidarios que estos tenían dentro de la ciudad exageraban su número y sus fuerzas y el temor creció todavía más cuando vieron del ejército realista sólo sus restos.

Receloso el virrey de que Hidalgo se apoderase en el santuario de los Remedios de la sagrada imagen que en el se venera, con esta advocación y que es objeto del piadoso culto de los mexicanos, la hizo trasladar a la catedral, y poniendo a sus pies el bastón la declaró generala de las tropas realistas, tal ejemplo fue seguido por las ciudades y pueblos de las provincias, fueron proclamados generalas las imágenes de más especial culto en cada uno de ellos.

El día 10. de noviembre siendo la fiesta de todos los santos, contribuyó a aumentar el desasosiego e inquietud pública se anunció varias veces que los insurgentes bajaban los montes cualquier polvo levantando casualmente que se descubría a lo lejos hacia creer a las imaginaciones exaltadas que era el enemigo que se aproximaba sin embargo la noticia que después recibió el virrey, de que Calleja se adelantaba a marchas dobles al socorro de la capital, comenzó a serenar los ánimos y a presentar una esperanza de salvación.

Es importante mencionar que Allende no pudo aceptar el sesgo que había tomado la revolución y entre él e Hidalgo surgieron serias desavenencias. El primero se esforzaba por disciplinar las tropas insurgentes y se oponía a la tolerancia del señor cura para los abusos de la masa.

Y es que las muchedumbres de campesinos, mineros, artesanos y vagos le dan a la revolución un caris popular, porque la insurrección armada se extendió en un país mayoritariamente campesino y no era así como habían soñado la autonomía criolla.

Hidalgo es derrotado en Aculco, lo que hizo desaparecer como el humo la fuerza principal de los insurgentes, habiendose dispersado enteramente los 40,000 (según Alamán) hombres que Hidalgo conformaba, pero no por eso terminó la revolución como algunos se habían lisonjiado que sucedería. El fuego de la insurrección se propagaba rápidamente en las provincias del norte, habían si-

do agitados por agentes enviados por Hidalgo y la revolución había triunfado en ellas abriendo un nuevo campo y proporcionando mayores recursos a los insurgentes para la continuación de la guerra.

En Saltillo, Ignacio Rayón secretario particular y heredero de Hidalgo reunió 3,500 hombres y 22 cañones. Las ideas de Rayón y los demás insurgentes recogían los anhelos manifestados desde finales del siglo XVI y plasmados en las representaciones del Ayuntamiento en 1808. El y sus seguidores se instalaron en la villa de Zitácuaro, donde intentaron legitimar la insurgencia por medio de la formación de un gobierno representativo. En agosto de 1811 formaron la suprema junta gubernativa de América. Poco a poco recuperaron el apoyo de algunos elementos de la clase media y alta.

La participación de las mujeres no se hizo esperar, liberadas del estrecho papel social a que estaban reducidas en la vida colonial, tomaron parte activa tanto en la insurgencia como en la contraofensiva realista, como Josefa Ortiz de Domínguez en 1811 y Leona Vicario en 1812.

La insurrección también daba buenos resultados por el lado sur del país, Hidalgo había dejado a su cargo al cura José Ma. Morelos y Pavón para levantar tropas, lo cual puso en el mayor peligro el dominio español en la N.E.

En su feliz expedición, se habían unido a Morelos no sólo gente del pueblo, sino también algunas personas de cuenta, entre las cuales los más distinguidos eran los hermanos Galeana quienes fueron los principales oficiales de Morelos. El Virrey no pudiendo ocultar estos sucesos que andaban en boca de todos y era en el asunto de todas las conversaciones, precisado a decir algo en la gaceta del gobierno no acertaba como presentarlas acabó a fuerza de simular los sucesos por darle una mayor importancia cayendo así en el ridículo.

En 1813 fué la primera derrota de Morelos, pero aunado a esta situación esta-

ban las diferencias entre Rayón y él. Rayón desconfiaba de Morelos el cual veía que Rayón ordenaba tareas sin su consentimiento por lo que el caudillo decidió romper definitivamente con la Junta de Zitacuaro convocó sin contar con él a un congreso en Chilpancingo donde expuso el documento conocido como "Sentimientos de la Nación".

El congreso enterado del fracaso de Morelos toma a su cargo, el poder ejecutivo . El 22 de octubre de 1814 el congreso proclama la constitución de Apatzingan, refleja una concepción diferente a las anteriores. Se inspiraba en la asamblea de la revolución francesa y en las Cortes de Cadiz.

A diferencia de los proyectos de 1808 la constitución intentaba conformar una nueva nación mediante un sistema representativo, la separación de poderes, el respeto a los derechos del ciudadano y a la libertad de expresión.

En 1814, también sucedía algo en España Fernando VII reinaba otra vez su primo la constitución, restableció la inquisición y persiguió a los liberales por lo que una bandera original de la independencia en N.E. caía por su base ya que vuelto el rey no podía combatirse en su nombre.

La decepción que causa el soberano se extiende a todas partes , la negación del orden establecido es cada vez más radical, y la aceptación de las ideas nuevas más rápidamente. por ejemplo ; Quintana Roo menciona: " Cuando la cabeza falla deben ser los cuerpos quienes tomen en sus manos el gobierno .. todos los males de la soberanía provienen de la deficiente administración .."(6).

En 1815 es prisionero Morelos, custodiado por un gran aparato de seguridad. Una enorme multitud quiso verlo el virrey temeroso de una posible liberación del generalísimo por sus partidarios, ordenó fuera conducido secretamente a las carceles de la inquisición. Los realistas con la aprehensión de Morelos habían ganado prácticamente la guerra, fue condenado a muerte 59

el 22 de diciembre de 1815.

La Revolución quedaba ligada a un movimiento europeo que antes le era ajeno, adoptando sus ideas liberales, por ejemplo el periódico liberal escrito en México "El pensador mexicano".

Aunque la guerra civil se había resuelto a favor de los realistas la N.E. no era la misma, se había prendido ya el anhelo de independencia. La lucha anterior había despertado conciencias, y en este sentido la insurgencia había logrado su mayor y más perenne victoria. En 1815 los agentes de la insurgencia entre ellos el padre Mier se relacionaron en Londres con el famoso guerrillero Navarro Javier Mina quien huyó después de un intento fallido de levantamiento contra Fernando VII. En Londres conoció a simpatizadores de la independencia hispanoamericana planaban una expedición con destino a México. El 5 de mayo de 1816 Mina y Mier zarpaban del puerto de Liverpool días antes de partir, los diarios ingleses habían dado la noticia de la muerte de Morelos.

La expedición fracasó, sus dirigentes se encontraron con una realidad que no esperaban, no había un puerto insurgente donde desembarcar el congreso insurgente ya no existía por lo que sus agentes en el extranjero habían perdido toda autoridad, y en vez de encontrarse con un pueblo en lucha por una ideología liberal solo vieron puñados de hombres cuyos cabezillos se disputaban entre sí el poder, el pueblo a pesar de anhelar la independencia, no luchaba por el sistema republicano ni consitucional.

Mina fue aprehendido y se le fusiló en 1817. La guerra civil estaba sofocada aunque merodeaban partidas sueltas en diferentes regiones. El gobierno virreinal aunque triunfante en las batallas había perdido la autoridad moral. El pueblo cansado de tanta violencia en 1819 según Lorenzo de Závala estaba

convencido de la necesidad de la independencia, se hablaba de la emancipación como de un hecho natural exigido por la civilización del progreso humano.

Nuevas ideas liberales se venían a propagar en la N.E. como la de un famoso autor francés, Pradt producía obras en las que defendía el derecho a la emancipación " De las colonial y de la revolución actual y de la América".

Esta obra vino a darle al novohispano ideas para conseguir la tan deseada independencia sin derramamiento de sangre.

Se proponía México una separación absoluta, sugería el establecimiento de Monarquías constitucionales. El abate de Pradt fue muy leído en los círculos novohispanos de 1820, se aglosaba y comentaba en sermones, hojas volantes, folletos y pasquines.

Surge así el movimiento trigarante es el resultado de 10 años de guerra. Se vivía una última etapa que había recogido las experiencias de los años anteriores reflejaba los proyectos autonomistas criollos de 1810, la insistencia en la creación de una junta o congreso americano del énfasis en la conservación del sistema bajo Fernando VII.

El levantamiento Iturbidista se convirtió en un movimiento nacional abarcó por primera vez toda la N.E. participaron veteranos del ayuntamiento criollo de 1808 como Francisco de Azcarate, conspiradores de Querétaro como Miguel Domínguez, insurgentes como Rayón, Guadalupe Victoria, Vicente Guerrero Epitacio Sánchez, Nicolás Bravo, exrealistas como Anastacio Bustamante y Antonio López de Sta. Ana.

El plan proclamado el 24 de febrero, en Iguala tuvo el mérito de conciliar la diversas facciones y agruparlas bajo un objetivo común : la independencia.

Se crearon los colores de la bandera representantes de las tres garantías, convirtiéndose en la primera bandera nacional.

En 1820 los militares españoles , se rebelaron contra el régimen absolutista de Fernando VII exigieron la vuelta al sistema constitucional, el rey no tuvo más remedio que jurar la constitución en marzo del mismo año.

En la N.E. se aplicaban reformas liberales, se abolían la pena de azotes y el tribunal de la inquisición, establecían la libertad de imprenta suprimían el tributo indígena y la nación volvía a ser la sede de la soberanía. El virrey apoyó todas las reformas y en su opinión a ellas no había mayor oposición.

El papel de Iturbide en esta etapa de la revolución es importante, es hijo de criollos ricos, cuando estalla el grito de Dolores toma abierto y pertinaz partido por la causa realista. Durante los siguientes 6 años, es un militar diestro e implacable contra la insurgencia que luchaba por libertar el país. Militarmente hablando constituyo una pieza de la mayor importancia en la maquinaria dispuesta por el gobierno virreinal para hacer colapsar a la revolución. La ruina de Morelos en desastrosa quinta campaña que se estrelló contra los muros de la ciudad natal de ambos contrincantes se debe en parte a Iturbide. En 1815 se le designaba comandante del ejército del norte en Guanajuato.

Mas tarde se le denunció en su contra de que aprovechandose de su cargo vendía protección y extorsionaba a comerciantes, mineros exigiendoles dinero. Solapado por Calleja no fue aprehendido pero si sustituido de su cargo.

La situación de cambio radical en España se conoció y difundió en la nueva España entre mayo y junio de 1820. Aceptada y decretada por el virrey Apodaca esta decisión cuasó gran impacto:

"..alteró el pulso de una sociedad proxima a dejarse de llamar 'novohispana', causó un trastorno generalizado por cuanto quebraba la imagen y la esencia del régimen político tradicional" (7).

Con las posibilidades de cambio que esto anunciaba resurgió otra vez la figura de Iturbide. Pensaba que para poder romper el sistema tenia que ser desde den-

tro, es decir, que las fuerzas del estado virreinal y el ejército fieles al realismo se alzarán contra este, la idea la dió primeramente Vicente Guerrero. En la Gaceta se anunciaba que Venadito y el Real Acuerdo, prestaban juramento a la constitución de Cadiz, junio y julio fueron los meses de ansiedad y perplejidad, de cuestionamientos disparados en todas direcciones de la apertura de la libertad de prensa.

Se pronuncia el plan de Iguala, sus bases se veían buenas al respecto se opina lo siguiente: "... eran sabias y en extremo, halagando opiniones contrarias a la causa de la metropoli, no chocaban de frente con los defensores de estas lisonjaban a los independientes porque al fin lograban serlo de España, algunos veían conservados sus empleos y resetas sus propiedades, y los liberales establecida una monarquía constitucional que toleraban los republicanos como preludio de su sueño dorado."(8)

La proclamación del plan de Iguala se emitió con oportunidad, por que aglutinaba bajo los beneficios que ofrecía a todos los contrarios del virreinato que moría el movimiento dió en el blanco de su objetivo inmediato: la unión.

Toda esta situación representaba y encarnaba para un amplio sector de la población "la cupula del antiguo régimen", ya que era incompatible con la idea de una independencia total, que no estuviera mediatizada ni atada al sistema que se pretendía derribar.

Algunos consideran el mérito de Iguala porque estriba en haber logrado "unificar" las voluntades más dispares en un movimiento proindependentista germen de la conciencia mexicana como tal. Las ideas de Morelos e Hidalgo eran aceptadas por reducidos grupos insurgentes no por la totalidad del país.

Pero en aras de liquidar una situación insostenible, todas las fuerzas que entraron en juego "transaron" pero a sabiendas de la diferencia que existía entre 1810 y 1821 .

b) La Prensa Insurgente.-

Durante el movimiento de independencia, el periodismo fue un factor importante porque mediante este instrumento lograron los grupos dirigir su información a las diferentes provincias que se encontraban en lucha.

El primer periódico insurgente surgió por el año de 1810 con la campaña de Hidalgo, "El despertador Americano".

Vale mencionar que la libertad de imprenta estaba vedada en la N.ºE. como sinónimo de la censura que había en España, esta censura estaba en su carácter de guardiana del sistema político-religioso, en donde se entendía como libertad, una libertad jurídica esto es como la posibilidad de actuar dentro de las leyes en España, la libertad individual no existía o en el menor de los casos estaba reducida a su mínima expresión, en donde sus pensamientos debían producirse dentro del marco que establecían la ley divina y la ley monarca.

El pensamiento exteriorizar opiniones contrarias a lo establecido, significaba desafiar el principio de la autoridad y era tanto como atreverse a contravertir el orden y la paz "por inspirar en los corazones del pueblo sentimientos de odio y aversión hacia los principes, hacia los jefes, hacia todos los que llevan el timón del gobierno" (9).

Nueva España parte integrante del dominio español fue formada dentro de los mismos conceptos y sujeta a las mismas políticas de censura., en términos generales puede afirmarse que las restricciones reglamentarias fueron más enérgica para la colonia, pero bajo el punto de vista práctico, su aplicación menos efectiva.

Desde el siglo XVI todo libro que pasaba de la metrópoli a N.E. era expurgado á su salida en Sevilla y revisado a su llegada a Veracruz.

En la medida en que corría el siglo XVII, la efectividad de la censura fue dis

minuyendo, aún cuando la inquisición estaba al día, el contrabando fue un medio eficaz para burlar la acción de la censura y hacer entrar los libros prohibidos que pasaban a formar la parte más interesante de las bibliotecas de los lectores atrevidos y no siempre con suerte como Melchor Pérez de Soto.

En el siglo XVIII, la penetración de las ideas de ilustración en España propiciaban un proceso de cambio, hacia una nueva participación en la realización de la libertad que en Cadiz cuartearia la del anacrónico sistema social, combatiendo al mismo tiempo, en el frente continental americano.1

En 1808 España tuvo que enfrentarse al enemigo francés que invadió sus tierras. La resistencia al invasor y la subversión del orden por la ausencia del monarca legítimo brindó la oportunidad al grupo progresista de ensayar el camino de la autodeterminación para lo cual se obligó a la libertad de imprenta.

Estos debates que se llevaron a cabo en 1810 en las cortes españolas en relación al establecimiento de la libertad de imprenta tuvieron importantes repercusiones en América, las argumentaciones y los discursos más sobresalientes fueron objeto de reimpressiones sucesivas de 1810 a 1821.

Con el regreso de Fernando VII al trono de España quedó abolido el orden constitucional y con ello la libertad de imprenta y se reinstaló el régimen por la rebelión de Riego en 1820. En América la lucha emancipadora había conseguido realizar su anhelo de independencia y las nuevas naciones americanas buscaban con sus propios recursos institucionalizar la libertad.

La célebre junta convocada por el virrey José de Iturrigaray que inició sus sesiones el 9 de agosto de 1808, se desarrolló en un ambiente de tensión en su interior y más en el exterior, en donde las enardecidas opiniones se venían manifestando por medio de impresos que se fijaban en la vía pública.

El 6 de agosto el consulado de México pidió al virrey tomara energicas medidas

contra pasquines, la inquisición no se quedó atrás condenando y amenazando material y espiritual a los infractores del delito de expresar opiniones contrarias a los intereses del orden social establecido.

La oposición al sistema se extendió por toda la N.E. y siguió manifestandose por medio de la imprenta o del pensamiento manuscrito. A principios de octubre don Pedro Garibay manipulado por el grupo español se esforzaba por impedir la propagación de los escritos que criticaban la conducta de la administración colonial y atacaban al grupo financiero español, responsable del atentado contra los criollos del ayuntamiento de México.

"..hay algunos espíritus inquietos genios malignos y revoltosos que pretenden turbar y seducir los ánimos tranquilos, no solo en esta ciudad sino en las demás provincias por medio de anónimos, pasquines y libelos"(10).

Durante 1809 y hasta septiembre de 1810, la censura política y eclesiástica estuvo trabajando con diligencia, combatiendo la mantenida propagación de los impresos que enjuiciaban la crítica situación del gobierno colonial.

La situación se hizo más tensa por el descubrimiento de la conspiración de Valladolid y su consecuente proceso legal. Los temores del gobierno español a la insurrección pronto se vieron confirmados, al ser delatada la conspiración de Querétaro, de la que resultó la trascendental toma de decisión del padre Hidalgo que dió inicio a la lucha libertaria.

La Gaceta del gobierno de México, anunciaba que las autoridades políticas y religiosas condenaban el movimiento insurgente. En noviembre de 1810 el virrey Venegas procuró por todos los medios dilatorios no dar aplicación del establecimiento de la libertad de imprenta, ya que una ley así beneficiaría en todo sentido a la causa insurgente.

El despertador americano, fue la primera manifestación de la libertad del pen-

samiento en el p0eriodismo mexicano los números editados en Guadalajara por or den de Hidalgo, ocasionaron graves estragos a la causa del gobhierno colonial, el 19 de enero de 1811 el virrey Venegas decreta se quemen en público, los impresos publicados por la insurgencia.

Debido a la acusación que la diputación americana presentó en las Cortes de Cadiz por el incumplimiento de las autoridades coloniales en la observancia del c decreto para establecer la libertad de imprenta, el gobierno liberal de la península presionó al virrey Venegas para su inmediata aplicación fue puestas en practica el 5 de noviembre de 1810 pero el 5 de diciembre le vuelve a prohibir.."habiendose notado en el poco tiempo que lleva de publicada la libertad de la imprenta el abuso más escandaloso de ella en los periódicos y demás papeles impresos contra el orden público.. por haberse manifestado en ellas con el mayor descaro la impolítica y funesta rivalidad que se había casi extinguido.. he resuelto suspender por ahora la libertad de imprenta establecer de nuevo dicha libertad luego que hayan cesado las gravísimas circunstancias que me han obligado a suspenderla."(11)

Calleja se refiere también a la prensa insurgente "..manejo astuto y deprabado es el que se observa en los periodicos y con los titulos de Semanario patriótico americano, c0rseo americano del sur y otros que imprimen los rebeldes en los puntos que alternativamente ocupan ". (12)

Veamos que mencionaban los criollos en sus periódios, el padre Mier en el Semanario patriotico se pronunciaba abiertamente por el rechazo a la monarquía española y por la búsqueda de una solución de renovación positiva para la sociedad novohispana.

Por lo que Calleja reconoce la inclinación de los americanos por la independencia. Informa de otros periódicos que colaboraron indirectamente con la

causa de la insurgencia: El pensador mexicano, Losjuguetillos.

El correo Americano se une a la defensa de la libertad de expresión su vocero fue Carlos Ma. Bustamante hace un extenso relato de las arbitrariedades cometidas por las autoridades de N.E. en relación a dicha libertad.

El Pensador Mexicano con Fernández de Lizarde defendiendo también en los dos primeros números dicha libertad. Hasta el 18 de junio de 1821 se publicó el restablecimiento de la libertad de imprenta.

La noticia del triunfo liberar en España y del restablecimiento de la Constitución de Cádiz, llegaron a la ciudad de México el 29 de abril de 1821. Se avivaron los anhelos de libertad y los intereses dividieron a la sociedad.

El inicio y la rápida expansión del movimiento trigarante y el diluvio de publicaciones que proclamaban la libertad y la independencia el resultado tenía que llevar a la consabida medida de anular la libertad de imprenta y esto ocurrió a un año de haberse establecido.

El alegato periodístico sobre la libertad de imprenta, acompañó la consumación de la Independencia y penetró vigorosamente en el nacionalismo de México, el triunfo de los escritores, La Abeja Poblana y otros fueron instrumentos de conscientización para el encuentro de una solución al problema de la organización nacional.

III.- LAS MINORIAS ACTIVAS.

a) Cohesión.-

Una sociedad es por si misma heterogenea, es decir, que existen individuos que son diferentes entre si así como grupos que ocupan diversas posiciones, en el contexto social

Aunque existe un mismo fin para todos los individuos: por ejemplo el de vivir en sociedad, sus expectativas van dirigidas por diferentes caminos.

Cada grupo , dentro de este sistema existente, se organiza para actuar de acuerdo a sus necesidades y dependiendo de la situación social y que influirán en las relaciones que se establecen entre si.

Por estar inmersos en una situación social, resulta que estos grupos no actúan independientemente, ya que constantemente están interactuando con otros grupos ante tal situación "los agentes sociales que actúan en un determinado sistema, se insertan en sistemas de relaciones que los transforman continuamente"(1)

Ahora bien, no solo los grupos de pertenencia como la familia, sino también otros grupos son en su conjunto los que modulan las valoraciones y comportamientos de los miembros de un grupo.

Al estar en interacción constante, se atribuyen unos a otros características que reflejan la modalidad de relación que hay entre ellos. Cobra importancia también el proceso de categorización porque da cuenta de la forma en que se organizan las percepciones y la experiencia del individuo, porque "bastaría introducir una diferencia de pertenencia categorial en una situación para que aparezca una discriminación en favor de su grupo" (2).

Entonces, los grupos cuando se ven amenazados en su norma, sus integrantes o aquellos que persiguen y están a favor de la norma, se unen para defenderla,

mediante este proceso se modifican de cierta manera sus creencias en relación al grupo al que están integrados, y al mostrarse se refleja la intervención que tienen en la realidad social, esto trae como consecuencia que sus diferencias creen tensiones y confrontaciones.

Las diferencias que aparecen entre estos grupos en determinada situación social, trae consigo hostilidad y sobre todo antagonismo por lo que se desencadena entre ellos un conflicto, y esto se debe a que hay dos puntos de vista diferente sobre una misma situación cada grupo por separado, tiene sus ideas y creencias, se organizarán para actuar.

Ya que en un conflicto, esto influirá en las representaciones y percepciones del otro mediante la interacción, los individuos y los grupos emiten juicios que son siempre en cierta medida pre-juicios porque son emitidos durante una interacción.

Mediante ésta, los grupos también realizan proyecciones hechas en función de la pertenencia a categorías sociales, esto sucede porque la imagen negativa o positiva de ellos mismos se construyen y modifican únicamente en relación a los grupos de referencia, es decir a los grupos de los cuales forman parte. Las representaciones que se hacen, se justifican creando las condiciones mismas de su inscripción en la realidad.

Por un lado, habrá ciertos grupos en donde sus expectativas para esa meta estarán encaminadas mediante la normalización y el conformismo, por lo que logran que haya una uniformidad a través de la continuidad en sus creencias y valores, lo que consiguen con esto, es el control social.

Los cambios para estos grupos, van dentro de este proceso y lo representan la mayoría que está inmersa en el sistema dominante.

Estos grupos manejan una normalización convincente para ellos y tal vez para aquellos individuos que la siguen.

Este proceso, es una forma de integrarse al sistema social porque para ellos hay situaciones en las cuales no existe una norma previa, en determinada situación, sucede entonces que los sujetos dudan en cuanto a las respuestas que tienen que dar por lo que al ejercer unos sobre otros una influencia, convergen hacia una norma común.

Resulta interesante como se lleva a cabo este proceso porque denota la forma en que se pueden cohesionar estos grupos.

A nivel individual, "...la ausencia de una norma o de un punto de referencia exterior, hace que cada sujeto establezca un margen de variación propio de él y un punto de referencia subjetivo (norma) en el interior de este campo"(3). Al establecer esta norma subjetivamente, servirá como punto de referencia para estimar desde ahí, las diferentes situaciones que se le presenten.

Ahora bien, cuando los sujetos se reúnen y han establecido anteriormente de manera individual un marco de variación y una norma subjetiva, sus respuestas tienden a converger en un margen de variación y una norma colectiva.

En esta situación, las normas adquieren un sentido especial, donde su base psicológica como normas sociales, es la formación de esquemas de referencia colectivos que son el producto de las interacciones de los individuos entre sí. Los individuos, hacen converger sus valoraciones hacia una norma común, convergencia que se establece con el tiempo, ya que los individuos antes de llegar a esta, sufren la sensación de ser desagradables o sentirse como desviados frente al grupo. Por lo que llegar a la convergencia, es algo necesario para ellos.

Sheriff pensaba que cuando los juicios se emiten en situación colectiva, el sistema de referencias integra la información dada por los otros miembros del grupo, en donde "...la norma colectiva que emana del grupo sería en este caso

una convergencia de las normas individuales" (4).

Entonces, las creencias y opiniones de un grupo son el resultado de las normas de cada individuo, dónde queda, lo individual, lo que piensa cada individuo? se pierde?, pasa a segundo plano?, realmente son las normas individuales las que determinán la norma colectiva como nos hace creer el proceso de normalización?, o lo que sucede es que se está evitando un conflicto que se dirigirá hacia una transformación y no a una continuidad.

Tal parece que la normalización, se ve como un mecanismo evitador de conflicto, y que sugiere como salida fácil la convergencia en sus miembros hacia una norma colectiva.

En este proceso, Moscovici ve completamente lo que subyace en él: "Los sujetos tratan de evitar el conflicto haciendo converger sus estimaciones y la negociación evoluciona en función de concesiones equivalentes y recíprocas" (5) Esto trae como consecuencia, el que las concesiones expresen una determinada imagen de las relaciones colectivas, es decir, muestran la tendencia hacia un conformismo, y en donde el compromiso constituye un medio y un fin que permite al grupo mayoritario ejercer aquellas presiones conformadoras.

Desde este punto de vista, el conformismo "...se da cuando el sujeto dá respuestas que reproducen el modelo propuesto": el dominante.

Las presiones que se crean en este medio, son implícitas y resultan simplemente de la dinámica propia de la situación social en la que los sujetos están inmersos.

La normalización evita, el conflicto entre sus miembros y a un nivel social esta dependencia justifica y hace evidente la imagen de las relaciones sociales porque refleja una práctica política "la de una democracia representativa" en la que todos "somos iguales" y en la que los acontecimientos inisitados, to-

man un matiz de "natural" o de "no pasa nada" y que ponen de manifiesto una forma de pensar la de una mayoría que no desea transformaciones, ni evidenciar las diferencias ya que esto sería un punto de partida para cambiar y modificar lo establecido, "...los procesos de conformismo y obediencia van unidos a la regulación de las relaciones sociales en una formación social determinada, por cuanto permiten resolver el conformismo en favor del orden establecido" (6).

La cohesión entonces, desde estas formas de pensar es solo a través de la convergencia, situación que saca del contexto a aquellos individuos o grupos que no están de acuerdo con el orden existente pero esta participación es parte de los otros grupos, aquellos que la normalización (punto de vista funcionalista), no toma en cuenta -porque no les conviene- ya que los considera como individuos o grupos desviantes.

Estos últimos grupos, son la otra parte antagonista, y en donde hay algo importante: la cohesión no tiene que venir de una convergencia, ya que aquella puede producirse de una divergencia de opiniones y juicios respecto a una situación social.

Bajo este aspecto, la realidad social toma un matiz diferente, donde individuos, grupos y contexto interactúan para construir una realidad social diferente. " Vemos pues, que los esquemas de interacción de la vida cotidiana desempeñan un papel en las situaciones de percepción ambigua. La realidad social constuida por los sujetos debe estar referida a la estructura y funcionamiento de los grupos de los cuales provienen esos sujetos" (7).

Entonces, los diferentes grupos antagónicos cumplen una función el de que pueden ser tanto emisores como receptores de influencia.

La convergencia toma un camino diferente, puede depender de representaciones

que se formaron, ya que los individuos se conocían antes ya sea por lazos de amistad o de trabajo. etc.

Pero esto no significa que tal convergencia haya resultado de las normas individuales, ya que los individuos en interacción colectiva reorganizan sus conocimientos de lo que les rodea, en donde hay diferencias de opiniones y creencias aunque posegan una misma meta, por lo que "...si bien puede existir convergencia en la normalización, tal convergencia no se opera sistemáticamente a la media de las normas individuales " (8), y si se considera un tipo de negociación ".no ha de ser forzosamente simétrica: las concesiones del sujeto no son siempre equivalentes y recíprocas"(8).

A este respecto podemos pensar, entonces que existirán individuos o grupos que no estén de acuerdo a un consenso, lo que les traería con el grupo mayoritario dos consecuencias: la primera que es la de aparecer diferente, que puede ser encubierta por etiquetas como rebeldes, provocadores, incluso sabotadores de los proyectos de la mayoría , el grupo o individuo que pasa por esto puede correr el riesgo de ser excluido del grupo cosa que no es muy frecuente, la mayoría en este caso intentará por todos los medios disuadir a esta minoría (individuos o grupos desviantes) reincorporandolos a la sociedad, de ahí los centros de rehabilitación y similares.

La otra consecuencia que puede ocurrir y que sería la más válida es que esta minoría haga valer sus derechos y opiniones, manifestando consistentemente su desacuerdo y rechazando todo tipo de negociación que no vaya con sus intereses.

A la mayoría no le queda otra más que aceptar el punto de vista de la minoría lo cual traerá una reorganización en la realidad social.

En este sentido, una minoría es capaz de enfrentarse a un conflicto y parece

que lo buscan, por su estilo de comportamiento los anima al manifestar sus ideas nuevas, en pro de una transformación de relaciones existentes, no con una actitud de omnipotencia, sino con la seguridad que manifiestan al plantear sus objetivos contra-normativos, e innovadores y porque expresan lo que subyace en toda diferencia social: el cuestionamiento de lo establecido.

"Al hacer frente al conflicto los grupos innovan más fácilmente incluso abandonando los recursos existentes en aras de soluciones nuevas creadas por el grupo" (9), su participación no es para conservar el orden establecido sino para modificarlo, para dirigirla a un cambio social.

Este es el modelo interaccionista guiado por el conflicto (Moscovici), en el que la divergencia de opiniones y su enfrentamiento operan manifestando su deseo de ser tomado en cuenta pero a base de sus diferencias y no de ser iguales a la mayoría, de ahí el papel que jugarán en este enfrentamiento de ideas. Su estrategia estará dirigida a influir en la población, para lograr sus objetivos, "Una de estas condiciones de cambio reside en la capacidad para convencer de la razón de sus pretensiones a las fuerzas sociales que han de operar el cambio"(10).

Participación de las minorías activas.- Si pensamos en las resoluciones o reformas, podemos remitirnos a los individuos o grupos minoritarios, desde esta perspectiva (decambio) la formación de un grupo nuevo, de individuos desviantes, formando una cohesión de grupo, con sus divergencias de ideas y opiniones pero encaminadas a un mismo fin: el derrocamiento del sistema dominante, en oposición al otro grupo antagonista, adquirirá un sentido totalmente diferente. El grupo minoritario desviante y activo, logra en la interacción hacerse reconocido como tal por la mayoría y la población. }

La situación del grupo minoritario empieza a manifestar el conflicto, no solo con la mayoría que asume el poder, sino con la población a la que pretende influir.

La minoría para influir, necesita que en su estilo de comportamiento haya una consistencia.

Para Moscovici, la consistencia resulta de "...una repetición sistemática de una misma respuesta y un acuerdo unánime entre los miembros de la minoría"(11) Cabe mencionar que las minorías activas están desprovistas de poder, de ahí que la consistencia sea una herramienta importante para influir a la población por lo que tendrá que mantener sistemáticamente, una misma respuesta en el tiempo y en el espacio.

{ La minoría atrae por su estilo consistente, lo que le posibilita una posición firme frente a una mayoría, la cohesión que se genera es a través de su heterogeneidad en las respuestas respecto al orden establecido, los individuos se integran porque pueden plantear alternativas, los que se le unan serán aquellos que estén en unanimidad con el fin que se proponen.

Ahora bien, la población tiene también un papel importante ya que la minoría pretende influir en ella, pero no hay que olvidar que la población está inmersa por normas universales (creadas por la mayoría) por lo que se tendrá que buscar un estilo de negociación conveniente para lograr su objetivo. }

Una forma de cohesión.-

El movimiento de independencia en México 1800-1821.

Nueva España como toda sociedad, estaba integrada por diferentes grupos sociales: se encontraban en la cima del poder, el grupo de los europeos, poseedores de los puestos más importantes quienes pensaban que todo debía permanecer como estaba, para ellos gobernar tenía el sentido de aplicar reglas nacionales como si fueran moldes generales. "...el gobierno del país se llevará acabo por la aplicación de los reglamentos vigentes" (11).

El grupo de los europeos lo conformaban individuos enviados por la península ocupaban los altos puestos administrativos y militares importantes y de altos cargos eclesiásticos.

" Constituía un grupo dentro de la clase dominante, cuyo acceso estaba practicamente cerrado a los criollos y que detentaba con mano firme el control político de la colonia" (12).

Este grupo junto con otros como el grupo comerciante y mineros, representaban las mayores fortunas de la colonia, su poder estaba ligado al mantenimiento de una economía de enclave pues todo su beneficio provenía de la exportación de la metrópoli, su suerte privilegiada descansaba en la situación de dependencia de la Nueva España (N.E.).

En el seno de ese grupo privilegiado, no podía encontrarse la menor oposición entre criollos y peninsulares todos ellos eran los máximos oponentes del movimiento de independencia.

"Colocados en la cima del orden establecido, el grupo europeo y el sector exportador serán su más firme sostén y el nucleo de todos los movimientos contrarrevolucionarios...se encontrarán mal colocados para comprender la necesidad de cualquier cambio. Para ellos la prosperidad material, no indica ninguna posible transformación, sino exie tan sólo un orden administrativo eficaz"(13

eran vedados como los que representaban a la Real audiencia, prohibiciones que venían de los grupos dominantes.

" Desde el momento en que (los gpos.dominantes) consideran a los (dominados) incapaces de acceder a ciertas funciones, crean por este solo hecho las condiciones que consiguen efectivamente que los dominados no esten preparados para asumir cietas funciones" (16).

Los criollos, a menudo mejor preparados que los peninsulares se veían detenidos en su carrera por un límite que no podían rebasar, relegados en las ciudades de provincia, formarán un grupo de intelectuales unidos por la insatisfacción común pero que acapara conocimientos que casi estan exclusivamente en sus manos, como los libros venidos del extranjero.

Este grupo tenderá a oponer al orden social existente otro orden antagónico: el derocamiento del sistema colonial.

Los indios formaban un grupo social aislado de los demás grupos, carentes de toda organización y conocimientos, sin medios para nanifestar su oposición y sin suficiente cultura para hacerlo los trabajadores de la colonia no adquieren conciencia de su situación oprimida precisarán de otro grupo que les señale sus posibilidades: el criollo.

El pueblo sólo siente el dolor de su situación, poco a poco ese dolor irá convirtiendose en exasperación que lo pondrá al borde de la irrupción liberadora, bastará una posibilidad nueva para que estalle su impulso retenido.

Pero, hagamos un poco de historia para saber como fue la actuación de estos grupos en el movimiento de Independencia.

Se habían recibido en Nueva España, en junio de 1808 varias noticias unas fueron de Aranjuez, España anunciando la caída de Godoy y la proclamación del

También había grupos ligados al mercado interno, en la agricultura los latifundistas que en los años de crisis dependían de modo cabal de sus fuentes de crédito a largo plazo. El capital financiero de que dependían estaba en manos de la Iglesia, entre ellos existía una estrecha dependencia económica (aunque seguía siendo España la dispensadora de prebendas), tanto estos grupos, "...como la minoría criolla del alto clero se verán solicitados por intereses contrarios, su ambigua situación los hará tan pronto sostener el régimen colonial como impugnarlo dividiéndose a menudo en ambos empeños" (14).

La N.E. vio reforzada su situación de dependencia a fines del siglo XVII y -- principios del XIX. Por una parte el auge del sector exportador permitió la consolidación de los grupos económicamente dominantes, por otra parte aumentó la tasa de explotación directa de la colonia.

Estos últimos grupos que pertenecían también a la clase dominante estaban inmersos en un conformismo ya que sabían de las trabas legales y de la política impositiva de la Corona ya que obstaculizaban su progreso, pero que sin embargo querían el orden establecido. " La prosperidad de su situación lo incitará a mantener el orden social y salvaguardarlo de cualquier factor de inestabilidad. La molestia que le causan los obstáculos políticos lo inclinará a una actitud reformista, dirigida por una idea central: el acoplamiento de la estructura administrativa y legislativa a la situación económica y social"(15). Situación que marca el propósito del conformismo: el reproducir el orden establecido.

En este mismo sistema social, se desarrolla otro grupo al que pertenecían pequeños comerciantes y administradores, escribanos y abogados, personal eclesiástico clero medio y bajo, que aspiraban sólo a puestos de segunda categoría principalmente la dirección de ayuntamiento, los puestos relevantes les

del nuevo monarca Fernando VII. Tiempo despues, España es invadida por Napoleón, por lo que el virrey novohispano recibe noticas de la Gaceta de Madrid anunciando la renuncia de la Familia Real y el nombramiento del lugarteniente del Duque de Berg.

Tales acontecimientos ocasionaron grandes cambios en N.E. por su parte el Real Acuerdo mediante una junta con el Virrey Iturrigaray prestaron juramento de no hablar nada de lo que allí se acordara: el no acatar ninguna orden del Duque de Berg y mantener la colonia en defensa.

Para el grupo de los europeos, poseedores de los puestos más importantes, pensaban que todo debía permanecer como estaba, para ellos gobernar tenía el sentido de aplicar reglas nacionales como si fueran moldes generales. " El gobierno del país se llevará acabo por la aplicación de los reglamentos vigentes" (17).

Enterado el ayuntamiento de tal situación, hace juramento por voz del Lic. Azcarate y dirigiendose al Virrey expresa, que serán fieles a Fernando VII y no reconocer a Napoleón, pero se introduce una nueva idea que "...residía la soberanía representada en todo el reino y las clases que la formaban y con más particularidad en los tribunales superiores y en los cuerpos que llevaban la voz pública por quienes la conservarían para devolverla a su l^égitimo sucesor" (18).

Así mismo pedía que Real Acuerdo Ayuntamiento y Virrey siguieran encargados de la colonia.

Al real acuerdo le extrañaba que el ayuntamiento tomara la voz del reino por lo que desaprobó el juramento y formación del gobierno provisional que se pretendía , para el criollo en cambio es importante ya que persigue injertar su actividad en el desarrollo político de la sociedad. Para defender su punto de vista se apoyaban en la Carta Magna de Castilla, donde se hablaba de la Inde-

pendencia de las colonias de América , los europeos empezaron a sospechar cada vez de los representantes del Ayuntamiento lo mismo ue del virrey.

Para estos grupos, una idea principal marcaba su participación, la de que España se encontraba sin monarca, por lo tanto N.E. no tenía a quien obedecer. Situación que se trataba en las juntas que se llevaban acabo.

Para el virrey lo que se hablaría en las juntas, era la formación inmediata de un gobierno provisional y su papel como Virrey, buscaba junto con el Ayuntamiento hacer valer sus ideas.

Por su parte el Real Acuerdo, pensaba que esto no era necesario ya que las leyes de Indias, sostenía que todo se consultara con el Real Acuerdo, por lo que las juntas estarían en aquel caso en grave peligro.

Llega una nueva noticia: era reconocida la Junta de Sevilla en España, por lo que Real Acuerdo y Ayuntamiento aceptan que sea válida sólo en los terrenos de Hacienda y Guerra.

Pero el antonismo de ambos grupos se hacia cada vez más visibles, en la calle proliferaban pasquines y volantes amenazandose unos y otros partidos. Como estaban las cosas el Real Acuerdo, sabía que quitando al virrey se daría fin al intento de emanciparse y así lo hicieron, siendo arrestados también las principales cabezas Lic. Azc-árate, Lic. Primo de Verdad.

Las circunstancias de lo que pasaba hizo que aumentaran las rivalidades, por lo que se multiplicaron los intentos de revolución.

Llega a España una nueva orden de que el Arzobispo Lizana ocupe el virreinato éste se declara en contra del partido que antes seguía el del Ayuntamiento.

En septiembre de 1808 tuvo principio la conspiración de Valladolid dirigida por Michelena, junto con el cura Ruiz de Chávez y García Obeso, solicitaron también una junta o congreso para que allí gobernara a nombre de Fernando VII.

La conspiración fue delatada, Lizana es destituido de su cargo ocupandolo Venegas.

El centro de la conspiración estaba en Querétaro, el corregidor Miguel Domínguez simpatizaba con los proyectos reformistas y de autonomía criolla. Con el pretexto de juntas literarias se hacían juntas secretas en esa ciudad, asistían el corregidor y su Esposa, Allende y Aldama, estas juntas también se hacían en San Miguel el Grande.

En 1810 Hidalgo llega a Querétaro invitado por Allendem donde se celebraban juntas revolucionarias así como en otros centros vitales del país . Su proyecto: crear una agitación secreta y al comenzar la lucha armada desencadenar la insurrección así como destituir a las autoridades y aprehender a los españoles confiscando sus bienes.

Se denuncia la consp0iración, se recogen armas y se apresan a algunos conspiradores.

Allende va en busca de Hidalgo para comunicarle que la conspiración había sido delatada. Hidalgo decide actuar el 16 de septiembre pone en libertad a los reoy oficiando una misa anuncia a los feligreses el levantamiento. El pueblo empezó a tomar papel directo en el movimiento.

Hidalgo llega a San Miguel el Grande, donde hace uso de la imagen de la Virgen de Guadalupe como bandera.

El papel de Hidalgo fue el de generador de grandes masas que lo seguían, pretendía sostener los derechos de los indios y defenderlos.

En los pueblos bastaba que se presentase para arrastrar tras de si a grandes masas formando diversos grupos dispuestos a luchar por la causa.

En Guanajuato, Hidalgo causó un gran revuelo, junto con el pueblo que lo seguía dió muerte a sus contrarios en la Alhondiga, tales acontecimientos causaron gran revuelo , junto con el pueblo que lo seguía dió muerte a sus con-

trarios en la Alhondiga , tales acontecimientos causaron horror por lo que muchos de los criollos simpatizantes le retiraron su apoyo.

Los europeos preparaban su seguridad, formando batallones para salvaguardar la capital. El virrey publica un decreto declarando libres de tributo a indios y castas.

Abad y Queipo publicó un edicto calificando a Hidalgo y sus seguidores de perturbadores del orden público.

El Virrey incitó a las corporaciones literarias a que escribieran combatiendo la revolución. Este virrey hace una diferencia de los grupos antagónicos: llama insurgentes a los del bando contrario, nombre que le daban los franceses a los españoles que contra ellos peleaban y realistas a sus seguidores.

El virrey ante la actitud de Hidalgo de tomar como bandera a la Virgen de Guadalupe, hizo trasladar a la imagen de la Virgen de los Remedios a la catedral declarandola Generala de las tropas Realistas.

Hidalgo es prisionero y fusilado lo que hizo desaparecer como el humo la fuerza principal insurgente.

Las ideas de Rayón y demás insurgentes se vieron plasmados en un gobierno representativo, recuperando poco a poco el apoyo de sus seguidores.

El papel de las mujeres también fue representativo por los dos grupos antagónistas.

Por el Sur estaba José Ma. Morelos unidos también gente del pueblo y los hermanos Galeana.

En 1813 fue la primero derrota de Morelos , pero había también diferencias entre Rayón y él.

La junta representativa, proclama la constitución de Apatzingan intentaban conformar una nueva nación mediante un sistema representativo, haciendo una

separación de poderes: respeto y derecho, a los ciudadanos y libertad de expresión. Situación que manifestaba una línea diferente en el movimiento de independencia.

Fernando VII regresa a España, persigue a los liberales por lo que la bandera original de independencia en N.E. caía por su base vuelto el rey no se podía combatir en su nombre.

En 1815 Morelos es prisionero, la revolución así, quedaba ligada a un movimiento europeo que antes le era ajeno, adoptando ideas liberales.

En 1816 Mier y Terán y Mina organizan una expedición a N.E. cuando llegan se dan cuenta que el congreso ya no existía, en vez de encontrarse con un pueblo solo ven pequeños grupos cuyos cabezillas se disputaban el poder entre ellos. Mina fue fusilado en 1817.

El gobierno virreinal aunque triunfante en la batalla había perdido la autoridad moral, en la calle se hablaba de la emancipación como un hecho natural erigido por la civilización y el progreso humano.

Nuevas ideas se venían a propagar en N.E., las cuales defendían el derecho a la emancipación. Surge entonces el movimiento trigarante una nueva etapa que traía como experiencia los años anteriores de lucha. Este movimiento abarcó por primera vez toda N.E. participaron veteranos como Azcárate, Miguel Domínguez, Rayón, Guadalupe Victoria, Guerrero exrealistas como Anastasio Bustamante, López de Sta. Ana.

" El plan proclamado el 24 de febrero en Iguala tuvo el mérito de conciliar las diversas facciones y agruparlas bajo un objetivo común: la independencia" (19).

En 1820 en España. los militares españoles se rebelaron contra el régimen de Fernando VII, en N.E. se aplicaban reformas liberales, se abolía la pena de azotes y el tribunal de inquisición, se apoyó también la libertad de prensa.

Iturbide ocupa un lugar importante, cuando el grito de Dolores estaba a favor del grupo realista, militar implacable contra la insurgencia y el fracaso de Morelos se debe en gran parte a él.

La situación de cambio radical en España se conoció y difundió por toda N.E. fue aceptada y decretada por el Virrey Apodaca.

"..alteró el pulso de una sociedad próxima a dejarse de llamar novohispana, causó un trastorno generalizado por cuanto quebraba la imágen y la esencia del régimen político tradicional" (20) .

Se contemplaban dos opciones: restaurar el régimen absolutista de Fernando VII y la posibilidad de fraguar la independencia no a la manera de Hidalgo sino en la orientación del propio movimiento liberal hispano.

Surge otra vez Iturbide quien pensaba que para poder romper el sistema tenía que ser desde dentro, es decir que las fuerzas del estado virreinal y el ejército fieles al realismo se alzarán contra éste.

El Plan de Iguala aglutinaba por los beneficios que ofrecía, a todos los contrarios del virreinato, el movimiento dió en el blanco de su objetivo inmediato: la unión.

La independencia política así, estaba en manos de quienes hasta entonces la habían combatido despiadadamente: Iturbide militar del ejército realista y el Virrey. Las ideas de Hidalgo y Morelos sólo fueron aceptadas por pequeños grupos de insurgentes, así se veía una notable diferencia entre el movimiento que surgió a partir de 1808 y el movimiento de 1821.

b) Interlocucion.-

Así como en una sociedad existen diferencias sociales, lo mismo sucede en los grupos que la integran por lo que pueden oponerse unos a otros en cuanto al manejo y comprensión de una norma en común.

Estos grupos, cualquiera que este sea, poseen un marco de referencia que les es propio y que los hace ser ese grupo, de ahí que su movimiento y organización marcarán de alguna manera los objetivos que persiguen.

En una mayoría por ejemplo, sus objetivos pueden ser el seguir con determinadas creencias y valores, haciendo existir entre sus miembros una unanimidad.

Para ellos sus expresiones, lo mismo que sus acciones estarán determinadas por una ausencia de conflicto y en donde se tiene la creencia de que la línea a seguir para esa norma común es la no diferenciación entre ellos.

"..las autoridades y las mayorías suelen preferir el control social. Su ideal ..es el equilibrio, la resolución incruenta de los conflictos, la adhesión ciega a las opiniones y las leyes existentes, y la difusión de una sola concepción de la realidad" (1)

¶ Pero si en este sistema social, aparece un individuo o un grupo que expresan sus ideas en forma diferente manifestando así una divergencia respecto a la concepción de esa norma, la situación cambia radicalmente es decir, donde antes existía un punto de vista que se había creído único, se encuentran ahora dos puntos de vista antagónicos: una minoría en oposición a una mayoría.

He aquí que sucede algo evidente pero que cuando se le mira de cerca, resulta sorprendente, cada grupo antagonista se da cuenta de que existe el otro (adversario), y aparece porque las creencias de una mayoría que reflejan el orden establecido, han empezado a ser removidas por las creencias de una minoría activa. En este punto no hay que olvidar que los dos grupos antagonistas persiguen una misma norma.

Esto es una necesidad vital para las minorías marginales desviantes pero activas, para ellos es importante hacerse visibles, y obtener reconocimiento de su existencia a los ojos de la mayoría a partir de la innovación y la originalidad, por lo que le hace frente al conflicto.

La mayoría como se rige casi siempre por la norma de objetividad entre otros elementos, exige que en el curso de la interacción social, cada cual piense y se comporte en función de la realidad pública (donde resalta la necesidad de los demás).

En cambio la minoría activa puede hacer uso de la norma de originalidad ya que aunque exista una norma de objetividad o de preferencia (habla de gustos y opiniones), aquella se dirige hacia la innovación de ideas lo que trae como consecuencia una diferenciación de los miembros en interacción haciendo que cada uno exponga ideas propias y originales, no hay que olvidar que la norma de originalidad está ligada a una minoría desviante.

La interlocución en este sentido, prevalece gracias a la presencia del conflicto y por la divergencia de ideas en cada grupo.

La minoría activa sigue en su camino para ser reconocida y hablamos entonces de influencia desde un nivel bidireccional, en donde mayoría y minoría son a la vez receptores y emisores de influencia.

Así, el modelo genético rompe con la idea establecida por el modelo funcionalista éste se basa diciendo que la mayoría es fuente de influencia y que la norma de objetividad así como la conformidad es requerida por el control social lo que impide en definitiva la entrada de normas diferentes. ✓

La interlocución se da a través de este confrontamiento de opiniones entre ambos grupos, lo que origina una reorganización de esta norma, ahora la minoría está presente lo mismo que su forma de interactuar en el sistema social.

interlocución

Entonces, en el modelo genético, el sistema social es el resultado de la confrontación y negociación de los diferentes agentes sociales.

En este sentido, el papel de la mayoría es a través del orden establecido, la minoría a partir de esto marca sus diferencias respecto a estas normas dominantes, lo que pone de manifiesto al mismo tiempo aquello que la mayoría piensa de ella.

[Ante la población (que sería otro de los agentes sociales), la minoría activa al hablar de sus diferencias empieza a ser reconocida y al mismo tiempo expresa la imagen que tiene de ella misma y de lo que persigue viéndose esto último como la posibilidad de mostrar ante el sistema establecido, una norma alternativa que traería como consecuencia el cuestionamiento de la norma dominante.]

Lo importante señalar en este sentido, es que cada agente social tiene un papel en el juego de interlocución, cada uno con su función marcará la dinámica social de un fenómeno que podría ser un movimiento social.

El proceso de interlocución hace una reorganización en el sistema social, la minoría al influir se dirige a los individuos hacia su nivel interno o sea *(interlocución)* que las innovaciones que emite son entendidas y comprendidas por aquellos, lo que puede ocasionar que se origine la duda donde antes había certeza.

Esta duda también hace a partir del conflicto, por lo que podemos decir que éste es condición necesaria de la influencia que ejerza dicha minoría.

En la interlocución la minoría activa puede crear incertidumbre y ambigüedad ya que se están moviendo las normas establecidas esto evidencia algo importante: el camino hacia el cambio.

"...el conflicto..es el punto de partida y el medio para cambiar a los otros, para establecer nuevas relaciones y consolidar las antiguas" (2).

Es necesario considerar que mientras a la mayoría no se le cuestiona en forma directa sus puntos de vista seguirá -bajo el manto del funcionalismo- mediatizando en su línea una normalización y un conformismo. Para esta mayoría, la minoría activa será un elemento disfuncional ya que no resulta útil para los fines que persigue ni siquiera si tiene ideas nuevas, es decir, que la minoría activa "...no aparece posible ni necesaria siquiera, puesto que la función reconocida a la influencia es el control social en un sistema social optimo y no la dinámica de los procesos de innovación" (3) , y en caso de que existiera una innovación, será desde aquellas personas con poder y prestigio. Lo interesante resulta que, cuando se confrontan esta mayoría y minoría activa trae definitivamente un conflicto. Ahora, sabemos que existen dos ideas diferentes y antagónicas, en la que cada una a partir de la interacción realizarán sus acciones para un fin determinado: apelar a la norma que los orienta y hablamos aquí de interlocución en la que se podrá ver una modificación o permanencia de dichas normas.

Mediante el conflicto, la mayoría se ve forzada a tomar en cuenta y a interpretar la posición de la minoría por lo que empieza a ver que lo que antes consideraba como una certeza comienza a sufrir modificaciones, por su parte la minoría establece al respecto opiniones coherentes y convicciones firmes ya que debido a su presión constante acaba por hacer válidas sus opiniones frente a esta mayoría.

Entonces el conflicto, no sólo pone de manifiesto las diferencias sino que también "...el conflicto resultante parece anunciar la reestructuración del sistema perceptivo-cognoscitivo que es la fuente del juicio. El punto de vista de la minoría se integra pues en la aprehensión de la realidad por los sujetos m

yoritarios, aunque hubieran aceptado anteriormente como obvia la norma contraria de la mayoría". (4). Incertidumbre y la ambigüedad son conceptos y estado que derivan del conflicto. La duda nace del encuentro con otro que es diferente y en la mayor parte de las experiencias la duda no aparece como un dato sino como producto de la influencia" (4).

El encuentro con los otros que son diferentes a nosotros, marca la pauta para que la situación social que se presenta en ese momento de cabida para que los diferentes actores expresen las posibles soluciones para enfrentarse a ese fenómeno.

La minoría activa en la interlocución.-

Con la destitución de Fernando VII en España y las noticias de que E.U. se independizaba de su país opresor, se empiezan a manifestar en N.E. acciones que tienen miras a la independencia. Para el Real Acuerdo, estos sucesos externos debían permanecer ocultos, por lo que a toda costa defenderían la posición de que todo debía permanecer como estaba y donde el gobierno seguiría trabajando con los elementos vigentes.

Para el Ayuntamiento, esta situación la veían de diferente manera manifestaban que aunque serían fieles a Fernando VII y no reconocer a Napoleón (quien acaba de invadir España), expresaban que la soberanía de la colonia debía estar representada por las clases que la formaban: el virrey, Ayuntamiento y Real Acuerdo y que la conservarían para después devolverla a su legítimo sucesor. El Real Acuerdo, se extrañaba ante tal proposición y desapruaba lo referente al gobierno provisional.

Los criollos para apoyar su propuesta, se dirigen a la carta Magna de Castilla en donde se manifiesta que las Américas son reinos independientes de España sin otro vínculo con ella que el rey.

El Real Acuerdo empieza a sospechar que las intenciones del Ayuntamiento, manifestaba aunque de manera oculta su objetivo principal: independizarse del gobierno español.

Para el Real Acuerdo, lo importante era conservar a las Américas unidas a España no importando quien domine, ya que estaría a nombre de Fernando VII, por lo que les bastaba para creer que debía ser reconocida.

Estos dos puntos de vista muestran, líneas diferentes y opuestas con base a una norma establecida, el conservar la soberanía de la colonia.

El ayuntamiento contaba con la simpatía del Virrey Iturrigaray, y mediante las

juntas que se hacían, se manifestaba el punto principal de ambos: estabilizar a las autoridades bajo un gobierno provisional, para aquellos asuntos que exigían de la solución del soberano, en la que el Virrey actuaría como si el rey estuviera presente.

El Ayuntamiento buscaba a toda costa de asentar las bases para la independencia trataba de buscar argumentos válidos para hacer valer sus ideas.

Ante la idea del gobierno provisional, el Real Acuerdo considera que en todas las cosas que sucedieran en N.E. tenían que ser consultados ante él, y que las juntas en las que no se expusiera tal propuesta, estaría bajo graves inconvenientes.

Tal parece que el Real Acuerdo estaba empezando a sentirse presionado por el Ayuntamiento, así como por la situación que se estaba presentando al exterior del país .

Para el Ayuntamiento los sucesos externos fueron como el pivote que permitió expresar de manera manifiesta lo que ya se venía pensando.

Las juntas que se convocaron en la N.E. marcaron definitivamente una división de partidos: aquellos que pugnaban por una soberanía provisional y los que apoyaban la soberanía española.

Por su parte el virrey defendía la primera posición y se apoyaba diciendo al Real Acuerdo que si elegían o reconocían a la junta de Sevilla, tendría que volver a establecer la famosa consolidación de vales (situación que lo haría perder el puesto). Se decide mediante una junta que se reconozca la junta de Sevilla como soberana pero sólo en lo referente a Hacienda y Guerra.

El Ayuntamiento convocó nuevamente la formación de un congreso que estuviera independiente de España, el Real Acuerdo al oír esto, vió que se pondría fin a la dominación española y que el virrey estaba a favor de la independencia,

apresan al virrey y a los principales cabezas del movimiento.

Un nuevo virrey sube al puesto, Garibay quien junto con el Real Acuerdo lanzan un manifiesto expresando al pueblo que la seguridad de la N.E. estaba vigilada por ellos.."..estad tranquilos os manda por ahora un jefe acreditado y a quienes conoceis por su probidad: descansad sobre la vigilancia del Real Acuerdo todo cederá en vuestro servicio".(5).

Situación que mostraba que aquellos que antes se oponían a la soberanía popular, ahora se refugiaban en el pueblo de ahí en adelante los criollos podrían argumentar la ilegitimidad del gobierno establecido.

Las circunstancias de lo que pasaba hizo que aumentaran las rivalidades y se multiplicaran los intentos de revolución.

Tiempo después, España envía una orden de que el Arzobispo Lizana ocupe el virreinato situación que aprovecharon para dar mayor impacto a la revolución, Lizana creyó necesario reglamentar las infidencias y castigar a los rebeldes..

"..todos los que tratasen de alterar la paz y fidelidad del reino o manifieste adhesión al partido francés por medio de papeles conversaciones o murmuraciones sediciosas" (6).

En 1809 tuvo principio la primera conspiración que se formó en Valladolid se redujo a un plan formal de conspiración lo que no había sido hasta entonces meras conversaciones. Michelena junto con Ruiz de Chavez y García Obeso, su objetivo era formar en la capital de esa ciudad un congreso a nombre de Fernando VII, la conspiración fue delatada y sus cabezillas apresados, pero la causa iba progresando y extendiéndose en otros estados.

El centro de la conspiración estaba en Querétaro el corregidor estaba del lado de los conspiradores. Con el pretexto de una academia literaria se hacían

juntas secretas en esa ciudad, asistían el corregidor y su esposa, los oficiales Allende y Aldama esto pasaba también en San Miguel el Grande.

En 1810 Hidalgo llegó a Querétaro, se pretendía crear juntas revolucionarias donde se desplegaría una agitación secreta y al desencadenar la lucha armada desencadenar también la insurrección en las respectivas regiones, así como el, destituir a las autoridades y aprehender a los españoles confiscandoles sus bienes. Se denuncia la conspiración, se recogen armas y se detienen a algunos conspiradores.

Hidalgo al ser informado decide actuar, el 16 de septiembre él y sus hombres se dirigen a la cárcel poniendo en libertad a los reos posteriormente oficia una misa donde anuncia a los feligreses del levantamiento.

La respuesta no se hizo esperar, el pueblo puesto ya en conmoción corría a saquear las casas de los españoles y conducirlos a la cárcel.

Hidalgo y sus seguidores continuaron dirigiéndose a diferentes provincias incitando a la gente a la insurrección, tales acontecimientos causaron horror en muchos de los criollos simpatizantes de la independencia que le retiraron su apoyo al movimiento.

El virrey hizo publicar un decreto declarando libres de tributo a los indios el que hizo extensivo después a las castas. Para unir fuerza ante los rebeldes incitó a todas las corporaciones literarias y a los individuos conocidos por su instrucción a que escribieran combatiendo la revolución.

Hidalgo es derrotado en Acapulco, lo que hizo desaparecer como el humo la fuerza principal de los insurgentes, pero el fuego de la insurrección se había propagado tanto por el norte como por el Sur.

Las ideas de Rayón y los demás insurgentes recogían los anhelos manifestados desde finales del siglo XVI y plasmados en las representaciones del ayuntamiento en 1808

En agosto de 1811, formaron la Suprema junta gubernativa, poco a poco recuperaron el apoyo de algunos elementos de la clase media y alta.

Por el lado del Sur, la insurrección daba buenos resultados a cargo del cura José Ma. Morelos personaje que puso en el mayor peligro el dominio español en la N.E.

En 1813 Morelos convocó el congreso en Chilpancingo donde expuso el documento conocido con el nombre de "Sentimientos de la Nación" Morelos es derrotado y el congreso toma a su cargo el poder ejecutivo.

En 1814 la revolución toma otro matiz, la constitución de Apatzingan refleja una concepción diferente a las anteriores, se inspiraba en las asambleas de la revolución francesa y en las cortes de Cadiz, intentaba conformar una nueva nación mediante un sistema representativo, la separación de poderes, el respeto a los derechos del ciudadano y la libertad de expresión.

Fernando VII regresa a España, suprime la constitución y restablece la inquisición, situación que ocasiona que en N.E. caiga por su base la bandera original de la independencia ya que vuelto el rey no podía combatirse en su nombre. La decepción que causa el soberano se extiende por todas partes, se hace más patente la negación del orden establecido, y la situación de crear ideas nuevas avanza rápidamente.."..Cuando la cabeza falla deben ser los cuerpos quienes tomen en sus manos el gobierno..todos los males de la soberanía provienen de la deficiente administración"(7).

Con la muerte de Morelos la revolución quedaba ligada a un movimiento europeo que antes le era ajeno, adoptando sus ideas liberales.

En 1819 el pueblo estaba convencido de la necesidad de la independencia, se hablaba de la emancipación como de un hecho natural exigido por la civilización y el progreso humano.

Hacia 1820 surge el movimiento trigarante, como resultado de diez años de guerra. Se vivía una última etapa que había recogido las experiencias de los años anteriores. El levantamiento se convirtió en un movimiento nacional participaron veteranos del Ayuntamiento de 1808.

El plan proclamado el 24 de febrero en Iguala tuvo el mérito de conciliar las diversas facciones y agruparlas bajo un objetivo común: la independencia.

Se aplicaban reformas liberales, se abolían la pena de azotes y el tribunal de la inquisición, establecían la libertad de imprenta suprimían el tributo indígena.

La situación de cambio radical en España se conoció y difundió en la N.E. por lo que se .."..alteró el pulso de una sociedad próxima a dejarse llamar novohispana, causó un trastorno generalizado por cuanto quebraba la imagen y la esencia del régimen político tradicional" (98).

La proclamación del plan de Iguala se emitió con oportunidad, porque aglutinaba bajo los beneficios que ofrecían a todos los contrarios del virreinato que moría, el movimiento dió en el blanco de su objetivo inmediato: la unión. Algunos consideran el mérito de Iguala porque estriba en haber logrado "unificar" las voluntades más dispares en un movimiento proindependentista, las ideas de Morelos e Hidalgo eran aceptadas por reducidos grupos insurgentes no por la totalidad del país, pero en aras de liquidar una situación insostenible todas las fuerzas que entraron en juego "transaron" pero a sabiendas de la diferencia que existía entre 1810 y 1821 .

c) Difusión.-

{ Es un fenómeno social, al igual que en otras formas de interacción los individuos que participan están determinados por una situación social que les compete por igual, intervinendo también el contexto, escenario en el que se lleva a cabo dicho intercambio. }

Es, como si cada uno de los actores sociales desempeñaran un papel particular pero que a la vez se encuentra ligado al del otro actor.

En el caso de la difusión, esta se origina como consecuencia de la interacción entre los diversos actores sociales, y en la que cobra importancia el nivel de información que cada actor aporta para modificar o controlar determinado hecho social.

Es decir, que "la circulación de información siempre hace intervenir a individuos condiciones y grupos particulares que determinan su auténtico significado. Este arraigamiento en un contexto social específico constituye una dimensión explicativa que no puede ser menospreciada, quizá la dimensión más esencial" (1)

En esta interdependencia social, es posible resaltar el estilo de comportamiento de cada actor social, en lo que concierne a la influencia social, ya que es un elemento esencial que puede ser manejado ya sea por una mayoría o una minoría independientemente del status o el poder que ejerzan.

{ Por lo que hay que tomar en cuenta que todo estilo de comportamiento se sitúa en un contexto de interdependencia social, ya que "...todo comportamiento es al mismo tiempo respuesta y estímulo, en virtud de la reciprocidad (que no implica igualdad), que existe en toda relación directa o simbólica, entre actores sociales" (2) }

Los comportamientos son un tipo de respuesta que se da en una situación particular, es decir que es una reacción del organismo ante una situación que lo provoca, y que a su vez genera otra respuesta en el otro sujeto.

Lo importante en este proceso, es el visualizar la eficacia que tienen diversos comportamientos así como la diferencia que hay entre ellos.

El comportamiento en si mismo, es fuente de una información directa, es un contenido informador por si mismo.

El comportamiento no solo constituye el contenido propio de la información, si no que tiene por función expresar en la comunicación un contenido subyacente.

Así, si un estilo de comportamiento se repite en una serie de situaciones de la misma manera, su eficacia reside en su capacidad de explicitar su actitud en este sentido es el vehiculo, es decir el canal de comunicación.

"El comportamiento constituye en si mismo un contenido y un canal para expresar a la vez un contenido" (3).

En este caso, la repetición no es eficaz simplemente porque haya conllevado una imitación repetitiva y reforzada del comportamiento ni porque permitiera inferir una actitud, sino porque constituye un estilo de organización de los comportamientos por lo que modificará el significado de estos últimos, creando a la vez nuevos significados, porta también un mensaje sobre la relación entre actor y observador.

Puede verse entonces que la repetición evidencia que se mantendrá una intransigencia en sus posiciones, que no hará compromiso alguno y que continuará el conflicto.

Ahora bien, el estilo de comportamiento debe ser congruente externamente e internamente, por lo que si una persona o un grupo desea que el estilo sea reconocido e identificado socialmente tendrá que cumplir las siguientes condiciones: tener conciencia de las relaciones que hay entre el estado interno y lo externo de aquello que va a utilizar, sus señales serán consistentes a fin de evitar los malos entendidos, y conservará esta consistencia a lo largo de la interacción.

Tales condiciones proporcionan a los otros, información de la posición y motivación de las persona en interacción.

Es necesario subrayar que el impacto de los estilos de comportamiento, dependen en gran parte del contexto social en que intervienen.

Si se habla de consistencia es por que se considera como un estilo de comportamiento eficaz para la influencia que ejerza y porque expresa certeza y convicción en sus opiniones y acciones.

"La consistencia en el comportamiento se interpreta como una señal de certeza, como la afirmación de la voluntad de atenerse inquebrantablemente a un punto de vista dado y como reflejo del compromiso por una opción coherente e inflexible"(4). Su primera función es atraer la atención sobre la existencia de un punto de vista coherente lo que indica la calidad nómica de una persona o de o de un grupo.

Ahora bien, si hablamos de estilos de comportamientos es porque estos cobran validéz en combinación y no aisladamente, un comportamiento solo, no tiene gran significado lo que puede acarrearle una ambigüedad en su desciframiento e interpretación, por lo que es importante saber, de su organización de aquello que lo provoca y esto incluye tanto la acción de otro como de la situación social en la que se encuentra.

En el caso de la consistencia, el conjunto de comportamientos que la expresan dará a los otros nuevas informaciones respecto al que la ejerce, y lo que le rodea, puede mostrar seguridad en sus respuestas, sin el riesgo de que se le catalogue o etiquete, y esto se debe a la organización (y a la confianza en si mismo), coherente y sistemática de sus comportamientos.

Con ésta actitud, hace que los otros lo reconozcan y al mismo tiempo hace que revisen los criterios de juicio que habían predominado.

hasta entonces por lo que puede llegar a convencer que su respuesta es pertinente, sucede entonces que algo en ellos ha sido modificado, el individuo consistente bajo la imagen que ha dado de sí mismo ha logrado el cambio.

Ahora bien, para que este estilo de comportamiento sea eficaz, es necesario saber que ya existe un contexto social para su interpretación, "Para dar una información que pueda ser interpretada de forma adecuada, un actor deberá utilizar comportamientos sistemáticos ya convencionalizados" (5)

Lo que no quiere decir que maneje de la misma forma, los mismos elementos de aquellos que persiguen un control social, o que su estilo de comportamiento sea eficaz por la autoridad o prestigio.

La cuestión es que se tomen esos elementos socializados, pero dandoles un enfoque diferente, una de las finalidades que persigue la consistencia es que a través de su comportamiento logre un lugar definido en el sistema social, presentando al mismo tiempo un cambio y una alternativa en dicho sistema.

Para que esto suceda, el individuo o el grupo que persiga tal fin, tendrá que elaborar una organización que le sea clara respecto a su estilo de comportamiento, porque solo así reflejará esta convicción a los demás.

"Para que un contenido sea tomado en consideración, para que incluso sea aceptado, en fin para que sea convincente, es necesario que la fuente organice sus argumentos de tal manera que ella misma parezca convencida, segura de sus afirmaciones y que demuestre que no transigirá respecto a ellas" (6) .

{ Por lo que se puede decir que no es el contenido lo esencial, pues lo que determina el impacto social de la fuente, es el estilo y la organización de los comportamientos: convencida también es convincente. }

{ El papel que desempeñan los estilos de comportamiento, pueden explicar la difusión minoritaria de una innovación ya que por la organización que presenten

dará lugar a la formación de imágenes. Hay que enfatizar entonces que tales imágenes en torno a dos ejes principales:

a)..los estilos de comportamiento informan a los sujetos sobre las características cognitivas de la fuente: así, la consistencia les hace considerar que el actor está convencido, seguro de sus afirmaciones y que es independiente en sus juicios.

b)..los estilos de comportamiento generan imágenes de la fuente respecto a sus intenciones dentro de la relación interindividual.

Tales características, son las que darán credibilidad al estilo, porque definen la interrelación y por lo tanto la validéz a los contenidos informativos generando nuevas imágenes, diferentes a las convencionalizadas y que se referirán a estos estilos de comportamiento.

En una sociedad puede haber relaciones de antagonismo, entre diversas fuerzas sociales, cada fuerza tratará de defender su postura, por un lado habrá fuerzas que traten de conservar su status social así como el sistema social que se dá en ese momento. Pero existen otras fuerzas que aspiran a modificar dicho sistema y a ocupar un lugar diferente.

Estas fuerzas que persiguen una modificación del sistema, antes de desembocar en una transformación social, comienzan en sus fases iniciales por ocupar una posición minoritaria en donde la inversión sea en favor suyo, una de las condiciones de cambio que maneja esta posición minoritaria reside en la capacidad que tienen para convencer de la razón de sus pretenciones a aquellas fuerzas sociales que operan por a el cambio.

La influencia de las minorías se ejerce no porque tengan prestigio o autoridad ya que carece de estas cualidades sociales, tampoco por sus contenidos propuestos ya que estos son impopulares, sino su influencia y difusión depende de su

estilo de comportamiento en cuanto a la organización de este, muestra también el esfuerzo que tiene que hacer para mantener su posición.

La influencia que ejercerán dichas fuerzas estarán encaminadas hacia el cambio social, en este caso la posición minoritaria son su fuerza innovadora, moverá el sistema establecido creando un conflicto con la mayoría y la población.

"La función de la influencia sería el cambio social, que se apoya en los conflictos creados por las fuentes minoritarias y que son negociados con la mayoría" (7).

La influencia minoritaria consiste en este sentido en modificar opiniones y juicios mayoritarios, al ser enfrentados con sus opiniones o comportamientos. Por ejemplo, si una entidad minoritaria, responde en forma diferente a las normas establecida, se crea algo evidente y es la introducción de una respuesta innovadora, por lo que trae como consecuencia un desequilibrio en lo ya establecido creando un conflicto entre minoría activa y mayoría y esto se debe a que "la minoría por la heterogeneidad de su sistema de respuestas con respecto al sistema mayoritario, es generadora de un conflicto social generalmente maximizado por la intransigencia del estilo consistente" (8).

La entidad minoritaria, para ser una minoría activa capaz de influenciar deberá llevar consigo un estilo de comportamiento consistente.

La minoría, por su consistencia rompe el consenso social y lo hace a dos niveles: "Propone una norma nueva en contradicción con la norma mayoritaria, pero también rompe con el pacto social según el cual es el grupo, la mayoría o la autoridad quien define las normas" (9).

La difusión minoritaria de una innovación empieza a verse más claramente, ya que por su consistencia crea un bloqueo de la negociación, significando que es capaz de resistir a aquellas presiones sociales que persiguen la uniformidad,

lo que la hace expresarse como alternativa en el campo social, la minoría activa hace pública y notoria la posibilidad de desviarse, de ser diferente. 3

Al presentarse como alternativa puede reemplazar la norma mayoritaria, esta nueva norma es resultado de las tensiones sociales, de los grupos antagónicos de las diferencias que ocurren en una situación social.

Pero esta minoría para ejercer su influencia tendrá que enfrentarse a dos relaciones bien definidas: la mayoría y el poder que ejerce, y a la población por lo que deberá de diferenciar su comportamiento en cada una de ellas.

Por un lado, el poder que se hace patente y la ideología dominante difundida y la población que ve cómo le imponen legalmente una participación activa.

Existen entonces, dos tipos de estilos de comportamientos que intervienen en la difusión minoritaria de una innovación:

- el estilo de comportamiento frente al grupo social dominante y frente a sus normas (universales). El bloqueo, sería un elemento determinante para su influencia, cuestiona la norma mayoritaria y presenta una norma alternativa.
- el estilo de negociación, tiene que ver con la actitud de la minoría en su relación con la población. Por su parte la población, al comienzo no comparte la posición alternativa expresada por la consistencia minoritaria, el conflicto que se genera ha de negociarse para que la minoría pueda ejercer su influencia.

Este se encuentra bajo dos modalidades:

- la minoría en una decisión puede ceder en cuestiones de procedimiento.
- o acceder o no en determinados temas frente a los cuales un desacuerdo puede provocar el rechazo de la posición minoritaria..

Ahora bien, es la imagen de la minoría activa la que cobra más importancia en

en este proceso, es a partir de ahí que comprenderemos la acción en lo que se refiere al conflicto.

“Se manifiesta claramente que es al nivel del conjunto de representaciones presentes o elaboradas en el transcurso de la interacción, donde comprenderemos las consecuencias de las diversas modalidades de creación y resolución de conflictos” (10)

Esta imagen que se genera en el curso de la interacción conflictiva, conducirá también a una influencia positiva o al rechazo de ésta. Y también se podrá ver

la difusión y propagación que ha tenido como minoría activa.

La minoría activa mediante su difusión expresa un estilo de comportamiento consistente y adecuado a las circunstancias, se muestra como una expresión generalizada porque se refleja en el arte, la literatura, la palabra escrita, en las relaciones intergrupales en la música en la plática con los amigos, en las noticias que se propagan ya sea orales o escritas.

Su propagación se va haciendo cada vez más amplia y conocida por los que interactúan en ese medio social. Se ve a esa minoría activa consistente y segura de sí, dispuesta a lograr lo que se propone: llegar a ser reconocida como tal, capaz de influenciar y a la vez, de entender su lugar de la diferencia y sobre todo capaz de generar un cambio social.

La difusión.-

Al llegar a N.E. la noticia de que España se encontraba sin cabeza debido a la invasión napoleónica, provocó desconcierto a los que gobernaban a nombre de Fernando VII.

El Real Acuerdo, junto con el Virrey Iturrigaray y Ayuntamiento convocaron una serie de juntas en las que se trataría tal suceso. El Ayuntamiento por su parte, ve la oportunidad de hacerse notar y propone que guardando juramento de ser fieles a Fernando VII la soberanía de la colonia debía residir sólo en los cuerpos que manejaban la N.E. quienes la conservarían para después devolverla a su legítimo sucesor.

Tal idea, diferente a la que estaba establecida hizo que el Real Acuerdo sospechará de las intenciones del Ayuntamiento por lo que desaprobó el juramento y la formación del gobierno provisional que se pretendía.

Para el criollo, este punto era importante, ya que persigue la posibilidad de injertar su actividad en el desarrollo político de la sociedad, por lo que aspira a una reforma social, si tiene éxito, habrá logrado una transformación del orden social respecto al orden establecido.

Ante la insistencia de un gobierno provisional, propuesta por el Ayuntamiento el Real Acuerdo comienza a sospechar que la representación del Ayuntamiento ocultaba miras de independencia, viendo aquel acto como criminal y sobre todo que el virrey lo admitiera.

El Real Acuerdo, no estaba de acuerdo con las juntas que se celebraban en la N.E. ni tampoco con lo que el virrey proponía, ya que tras sus palabras existía la influencia del Ayuntamiento, y expresaba que nunca estaría de acuerdo en que la junta se formase bajo los principios que establecía y para los objetos que manifestaba el Ayuntamiento en sus exposiciones.

El Virrey convoca a una nueva junta, comunicando al Real Acuerdo que ahí podrá manifestar lo que quisiera, indicándoles también que lo que se iba a tratar era: la estabilidad de las autoridades constituidas sobre la organización de un gobierno provisional para los asuntos que exigieran resolución soberana y sobre hacer el virrey todo cuanto haría el rey si estuviera en su lugar.

El virrey y Ayuntamiento buscaban a toda costa argumentos para hacer valer sus ideas, el Real Acuerdo expresaba que todo lo que se propusiera tenía que ser consultado a ellos, porque sino las juntas que se celebrasen estarían expuestas a gravísimos inconvenientes.

Se lleva a cabo la junta, el Real Acuerdo casi exige que de ninguna manera se había de tratar en la junta punto alguno que tocara a la soberanía del poder de Fernando VII y pide respetar y obedecer a la junta de Sevilla quien representaba en forma legítima al monarca. Cada grupo, en las juntas, trataba de hacer valer sus propuestas lo que aumentaba cada vez más el antagonismo en los grupos.

La situación era ya evidente, entre las diferentes capas sociales que formaban la Nueva España.

Crecían entre tanto en la capital la inquietud y desconfianza, se multiplicaban cada día más los pasquines amenazándose uno a otro los partidos, los europeos creyéndose en riesgo se armaban, esta noticia llegó al virrey quien creyendo que las noticias que imprudentemente se publicaban en la gaceta, sobre el regreso de Fernando VII a España excitaban al partido europeo, se hizo cargo de la revisión del periódico quitando del encargo al oidor Aguirre. La inquisición hizo también uso de su autoridad declaró heréticas y condenadas por la iglesia las especies que se iban difundiendo y que se habían manifestando en la junta sobre soberanía del pueblo.

Posteriormente se reconoce la junta de Sevilla pero solo en los ramos de Hacienda y Guerra.

El Acuerdo sostenía que tales juntas no podían celebrarse sino por orden del rey y proponía que cualquier acto que se realizará fuera sólo con la participación de ellos y del virrey.

Lo que veía el Acuerdo es que si se llegaba a establecer el congreso convocado iba a poner fin a la dominación española, pensando que el plan para la independencia era por el favor del virrey, optaron por destituirlo. Yermo a la cabeza llevó a cabo la aprehensión de Iñurrigaray y las cabezas del Ayuntamiento. Garibay sube al Virreinato y el Real Acuerdo se hace servidor y vigilante del pueblo y de lo que acontezca en la N.E. mostrando así que si antes se oponía a la soberanía popular ahora se refugiaba en el pueblo, de ahí en adelante los criollos podrían argumentar la ilegitimidad del gobierno establecido de la N.E.

Las circunstancias de lo que acontecía hizo que aumentaran las rivalidades y se multiplicaran los intentos de revolución. Por parte del virrey y el Real Acuerdo se cesó la consolidación de vales. Volvieron aparecer los pasquines y multitud de cédulas impresas invitando al pueblo a la independencia.

Por orden de España se nombra como virrey al Arzobispo Lizana quien creyó necesario reglamentar las causas de infidencia y castigar a quien tratase de alterar la paz y fidelidad del reino así como aquellos que mostrasen adhesión por medio de papeles, conversaciones o murmuraciones sediciosas.

En 1809 tuvo principio la primera conspiración en Valladolid, Michelena redujo a un plan formal lo que hasta entonces habían sido meras conversaciones, él - junto con otros conspiradores incitaban a otros a formar parte de una junta o congreso que gobernase a nombre de Fernando VII. La conspiración fue delatada

pero mal apagada por lo que poco a poco fue progresando y extendiéndose durante el gobierno de Lizana.

El centro de la conspiración estaba en Querétaro, con el pretexto de una academia literaria se hacían juntas secretas en la ciudad, la conjura queretana parecía vinculada con otras juntas clandestinas como en San Miguel el Grande.

La conspiración de Querétaro es delatada y sus conspiradores puestos en aviso como Hidalgo, deciden actuar. Después de liberar a los presos se dirige a oficiar una misa para anunciar el levantamiento. La respuesta no se hizo esperar el pueblo puesto ya en conmoción corría a saquear las casas de los españoles y a conducirlos a la cárcel.

Hidalgo vio en la sacristía de la iglesia una imagen de la Virgen de Guadalupe y creyendo que le sería útil apoyar su empresa en la devoción tan general a aquella imagen, lo hizo suspender en la asta de una lanza y vino a ser el "laban" o bandera sagrada de su ejército. Traía escrito lo siguiente: "Viva nuestra madre santísima de Guadalupe, Viva Fernando VII, Viva la América y muera el mal gobierno.

El papel de Hidalgo fue importante, ya que acudía al secreto resorte del alma india, pretendía sostener sus derechos y defenderlos contra los intentos españoles, que trataban de entregar el país a los franceses dueños ya de España, los cuales destruirían la religión, profanarían las iglesias y extinguirían el culto católico. La religión hacía el papel principal y como la imagen de Guadalupe es el objeto preferente del culto de los mexicanos se hacía uso de ella. En todos los pueblos bastaba que se presentase para arrastrar tras de sí todas las masas, se le iba juntando gente que formaba diversos grupos o pelotones, que por banderas ataban en palos o carrisos cascadas de diversos colores en qu

en que fijaban la imagen de Guadalupe. Hidalgo y sus seguidores continuaron dirigiéndose a diferentes provincias incitando a la gente a la insurrección, como sucedió en Guanajuato donde junto con el pueblo dieron muerte a españoles. Tales acontecimientos causaron horror en muchos de los criollos simpatizantes de la independencia que le retiraron su apoyo al movimiento.

Ante tal situación el obispo Abad y Queipo, publicó un edicto calificando a Hidalgo y sus compañeros de perturbadores del orden social, seductores del pueblo sacrilegos y perjuros en la gaceta.

Se publicaban también papeles en que pretendiendo poner la razón al alcance del pueblo, se usaba de su lenguaje y este ejemplo que después ha sido seguido por todos los partidos consiguiendo el fin propuesto.

Aparece el primer periódico titulado "El despertador Americano", correo político económico de Guadalajara, su publicación fue confiada por el cura Hidalgo al Dr. Francisco Severo Maldonado.

Con la aproximación del ejército de Hidalgo en la capital de la N.E. todo era inquietud, temores desasosiego, unos ocultaban su dinero, buscaban asilo en las religiosas esperando todos de un instante a otro el ataque. A cada momento se circulaban noticias funestas de la aproximación de los insurgentes, de sus seguidores exageraban su número y sus fuerzas, y el temor creció todavía más cuando vieron del ejército realista solo sus restos.

El virrey hizo trasladar la virgen de los Remedios a la catedral y declaró General a las tropas realistas, el ejemplo de Hidalgo se estaba propagando, por las ciudades y pueblos de las provincias fueron proclamadas generales las imágenes de más especial culto en cada uno de ellas.

El día 10. de noviembre siendo la fiesta de todos los santos, contribuyó a aumentar el desasosiego e inquietud pública se anunció varias veces que los insurgentes bajaban los montes, cualquier polvo levantado que se descubría a lo

lejos, hacia creer a las imáginaciones más exaltadas que era el enemigo que se aproximaba.

Se recibía la noticia de que Calleja se adelantaba a marchas dobles, comenzó a serenar los ánimos y a presentar una esperanza de salvación. La insurrección armada se extendió en un país mayoritariamente campesino y no era así como habían soñado la autonomía criolla.

Hidalgo es derrotado en Aculco, lo que hizo desaparecer como el humo la fuerza principal de los insurgentes. Pero el fuego de la insurrección se propagaba rápidamente en las provincias del norte y del sur. Las ideas de Rayón y los demás insurgentes, recogían los anhelos manifestados desde finales del siglo XVI y plasmados en las representaciones del Ayuntamiento en 1808, intentaron legitimar la insurgencia por medio de la formación de un gobierno representativo.

En agosto de 1811 formaron la suprema junta gubernativa de América, poco a poco recuperaron el apoyo de la clase media.

Por el lado sur estaba Morelos, se le habían unido no solo gente del pueblo sino también personas de cuenta como los hermanos Galiana. Morelos convocó a un congreso en Chilpancingo donde expuso el documento conocido como "Sentimientos de la Nación". En 1813 Morelos es derrotado y el congreso enterado del fracaso de Morelos toma a su cargo el poder ejecutivo.

En 1814 el congreso proclama la constitución de Apatzingan, se inspiraba en la asamblea de la revolución francesa y en las cortes de Cadiz. La constitución intentaba conformar una nueva nación mediante un sistema representativo, la separación de poderes, respeto a los derechos y la libertad de expresión.

En 1815 Morelos fue aprehendido, los realistas habían ganado prácticamente la guerra. La revolución quedaba ligada a un movimiento europeo que antes le era ajeno adoptando sus ideas liberales.

Aunque la guerra civil se había resuelto a favor de los realistas la N.E. no era la misma, se había prendido ya el anhelo de independencia. La lucha anterior había despertado conciencias, y en este sentido la insurgencia había logrado su mayor y más perenne victoria.

Nuevas ideas liberales se venían a propagar en la N.E. en las que se defendía el derecho a la emancipación.

Se proponía a México una separación absoluta, sugería el establecimiento de monarquías constitucionales, se comentaba en sermones, hojas volante, folletos y pasquines.

Surge el movimiento trigarante, reflejaba los proyectos autonomistas criollos de 1808, la insistencia en la creación de una junta o congreso americano.

El plan proclamado el 24 de febrero en Iguala, tuvo el mérito de conciliar las diversas facciones y agruparlas bajo un objetivo común: la Independencia, se crearon los colores de la bandera representando las tres garantías, convirtiéndose en la primera bandera nacional.

La N.E. sufre un cambio radical, el virrey Apodaca toma parte en el cambio, esta situación alteró el pulso de una sociedad próxima a dejarse de llamar novohispana, causó un trastorno generalizado por cuanto quebraba la imagen y la esencia del régimen político tradicional.

La proclamación del plan de Iguala se emitió con oportunidad porque aglutinaba bajo los beneficios que ofrecía a todos los contrarios del virreinato que moría, el movimiento dió en el blanco de su objetivo: la unión.

Situación sorprendente, pero en aras de liquidar una situación insostenible, todas las fuerzas que entraron en juego "transaron" pero a sabiendas de la diferencia que existía entre 1810 y 1821.

Como un ejemplo de la difusión minoritaria, esta entre otras, la prensa, desde 1810 hasta 1821 donde las opiniones entre los grupos antagónicos se desarrollaban en un ambiente de tensión en su interior y exterior siendo manifes-

tadas por medio de impresos que se fijaban en la vía pública.

La oposición del sistema a pesar de las prohibiciones se extendió por toda la N.E. los impresos enjuiciaban la situación del gobierno de la metrópoli y denunciaban las arbitrariedades del gobierno colonial. La gaceta del gobierno de México, anunciaba que las autoridades políticas y religiosas condenaban el movimiento insurgente.

El virrey Venegas procuró por todos los medios dilatorios no dar aplicación de establecimiento de la libertad de imprenta, ya que una ley así beneficiaría en todo sentido a la causa insurgente. En 1811, el virrey decreta se quemen en público los impresos publicados por la insurgencia.

Vemos entonces que la prensa escrita era un instrumento eficaz (aunque no el único), para propagar el movimiento insurgente, pero también para saber los puntos de vista del grupo antagónico así como la situación social que se presentaba en ese momento.

d) Conversión.-

nivel, de obyección

Para entender éste fenómeno es necesario remontarnos a la noción de conformidad en la influencia social, ya que a partir de ésta se podrá marcar el camino para explicar la conversión.

La influencia mayoritaria y la conformidad simulada.- Para el modelo funcionalista, la influencia social se explica mediante el fenómeno de conformidad...

"Existe conformidad cuando un individuo modifica su comportamiento o actitud de un grupo"(1).

La influencia que se dá en ésta situación se ejerce aún sin que se tenga la intención de hacerlo pues el individuo busca estar de acuerdo con el grupo.

Ante esta conformidad existen dos tipos de acuerdo:

- público, el individuo cambia su comportamiento de acuerdo a la posición del grupo.
- privado, el individuo cambia su actitud latente de acuerdo a la posición del grupo.

El individuo puede experimentar estos tipos de acuerdo, puede estar de acuerdo a nivel público pero no a nivel privado.

Se dice también que se produce conformidad al menos por dos razones:

- Por la influencia informacional.- El individuo necesita verificar la exactitud de sus percepciones en este caso, el desacuerdo que sienta por parte de otras personas será suficiente para modificar su percepción en dirección de los otros.

"La influencia informacional se ejerce cuando una persona se conforma bajo la presión del grupo debido a que desea tener una posición exacta de la realidad" (2) .

Por la influencia normativa.- Es cuando el individuo espera recompensas del

grupo, ya que sabe que sus respuestas están vigiladas por los demás miembros. Para el modelo genético, ~~la conformidad es una forma de negociación entre individuos y grupo, ya que a partir de esta negociación los individuos tendrán una explicación correcta de su entorno, disminuyendo el conflicto que se creó por el desacuerdo.~~ }

~~Entonces la conformidad es una de las salidas del conflicto y se debe a que: existe una norma objetiva (es decir, una sola respuesta), el grupo tiene que ser nómico con una posición fuertemente interiorizada y por consiguiente el individuo carecerá de esa posición. Lo anterior trae como consecuencia la sumisión del individuo y a la vez una aparente adaptación al sistema establecido "... La conformidad tiene por función reducir el conflicto eliminando la desviación. De ésta manera la conformidad refleja la sumisión pública, más que la aceptación privada" (3) .~~

Al citar lo anterior, se muestra que ~~la conformidad no es solamente una aceptación total de las opiniones -como se cree- sino que existe la posibilidad de que se presente una conformidad que aparente a nivel público haber aceptado la influencia.~~

{ ~~Ahora bien, cuando se habla de influencia se hace referencia a un cambio de opiniones, situación que refleja una doble intención: el de uniformar (que será la conformidad), y el de cambio (que será transformar y aportar innovación), por lo tanto influenciar equivale a la modificación en individuos o grupos.~~

~~Si la conformidad es entendida por la modificación en el comportamiento del individuo bajo presión, se pueden distinguir tres tipos:~~

~~- cuando el sujeto adopta opiniones y creencias sin darse cuenta que ha sido influenciado.~~

- ~~cuando adopta opiniones y creencias con el fin de parecerse a un sujeto que le agrada o le gusta.~~
- ~~cuando adopta opiniones y creencias sólo a nivel público (porque la circunstancia lo amerita), y está dispuesto a cambiar su comportamiento cuando ya no se siente presionado.~~ }

~~Como se había visto, éste último tipo de conformidad es una conformidad simulada y se presenta como resistencia a la influencia, ya que los individuos se conforman no porque estén convencidos sino porque no desean parecer diferentes. La validez de su respuesta pierde su peso, ya que les interesa evitar el verse como desviados, la influencia entonces es superficial, es, la influencia de la mayoría.~~

~~La conformidad simulada marca el límite de la conformidad por lo que muestra que la influencia mayoritaria pierde en éste punto su fuerza. Esta conformidad simulada se expresa a nivel público aparentando estar de acuerdo.~~

~~Se percibe también esta conformidad, cuando repentinamente aparece un individuo o un subgrupo que expresa en forma abierta lo que piensa a nivel privado proporcionando una visión diferente de la realidad y sobre todo ganando adeptos en esta nueva posición. Situación que marca aquello que los adeptos también pensaban a nivel privado.~~

~~La influencia minoritaria se hace presente y visible a los ojos de los demás. Esta minoría aparece inesperadamente, pero como alternativa a la conformidad simulada presentándose así dos tipos de influencia: la mayoritaria y la minoritaria.~~

{ ~~La influencia minoritaria y el efecto de conversión.- La influencia minoritaria actúa a nivel oculto, es por eso que ha sido poco estudiada ya que se ha~~

~~enfaticado el estudio a nivel de las respuestas públicas, la influencia en este sentido es en base a lo que dice y se hace, en cambio la influencia minoritaria es a un nivel más profundo.~~ } (nivel ideológico)

"Los efectos de la influencia minoritaria no pueden ser evaluados con pertinencia y precisión, si nos limitamos a nivel de lo que se dice y hace en forma explícita" (4), entonces, si la influencia minoritaria se ve a nivel de lo que se piensa, la minoría o el individuo al actuar así ejercerá influencia sobre los miembros del grupo, pero a un plano que tiene que ver con el aspecto privado. Se manifiesta con esta posición algo nuevo, el individuo o minoría sin que modifique su posición social da una respuesta diferente inesperada logrará sin que se produzca presión, atraer a los otros miembros del grupo e introduce una innovación. }

~~Lo que espera la influencia minoritaria es una transformación del código perceptivo es decir, que permanezca una estabilidad del efecto obtenido, si lo logra habrá tenido éxito.~~

~~Parece ser que la influencia minoritaria ejerce su influencia a partir de la duda que hace aparecer cuando al expresar su respuesta nueva diferente pone en cuestionamiento la validéz de la respuesta mayoritaria.~~

~~Se puede ver entonces que la influencia trabaja en dos direcciones:~~

- ~~- la minoritaria, a nivel de evaluación tanto manifiesto como latente.~~
- ~~- la mayoritaria, lleva un acuerdo superficial desemboca en una conformidad de superficie (simulada).~~

~~Como la influencia minoritaria expresa la diferencia, los sujetos que la perciben se niegan a aceptar de forma abierta la respuesta minoritaria por temor a ser identificados con ella. Permanecen entonces fieles a la norma general aún cuando empiezen a dudar de ésta norma.~~

~~Pero esta minoría sin ser aceptada a nivel manifiesto puede influir en los sujetos conduciéndolos a que revisen las bases profundas de sus juicios.~~

~~Tratemos de entender este proceso. La respuesta social es consecuencia de la presión ejercida por la fuente de influencia, toda respuesta social trae por debajo la estructuración cognitiva..~~

~~"..es el sistema de valores y creencias que sostiene a la respuesta social"(5) y son estos elementos los que tienen más importancia porque es a partir de ellos donde se elabora la respuesta social.~~

~~Ahora bien, la presión que se ejerza para las respuestas puede ser efectiva o simbólica, e interviene en la manera como los sujetos se representan y comprenden su entorno social.~~

~~La minoría con su influencia hará que se ejerza una reestructuración cognitiva que será una función inversa de la presión social que ejerce la mayoría, su influencia se manifestará más allá de las manifestaciones aparentes.~~

~~Los dos tipos de influencia ya no se juzgarán por su número, sino a nivel simbólico: representarán ahora o a una minoría o a una mayoría.~~

~~La influencia que se ejerza por parte de la minoría será consistente y divergente (porque expresa una respuesta diferente), y tendrá más eficacia si el individuo minoritario esta ausente.~~

~~Si los individuos influenciados responden posteriormente como la minoría, cuando esta ausente se confirmará la modificación del juicio perceptivo. La influencia minoritaria se traduce en un un efecto de conversión.~~

~~"..(es un sutil) proceso de modificación cognitiva o perceptiva, por el cual una persona continua dando su respuesta habitual, mientras que implícitamente adopta las opiniones o las respuestas de otros sin que sea consciente necesariamente de ello y aunque no sienta deseo alguno de hacerlo " (6) .~~

~~Esto hace pensar en aquellos individuos que en un principio están en contra de una respuesta nueva y diferente sobre algún hecho social y posteriormente se adhieren como si jamás hubieran estado en contra de ella.~~

~~Lo sorprendente es que a nivel del rechazo que tienen los individuos con la minoría, es donde se ejerce la influencia.~~ →

~~La respuesta que tienen los individuos en el aspecto psicológico es de rechazo y proviene principalmente (como se había mencionado) del temor a ser diferentes de los demás impidiendo que se les vea como desviantes.~~

~~Y es que cuando una minoría expresa sus opiniones, lo primero que se percibe de ella es su diferencia y no el contenido de su discurso por lo que se evita la identificación con ella, y se permanece dentro de los límites de lo establecido, pero de cualquier manera la minoría influirá en los individuos.~~

~~Lo que ocurre en este proceso es lo siguiente: si un individuo tiene una opinión con respecto a un objeto, es de esperarse que piense que los demás lo vean igual, si se encuentra con otro individuo o subgrupo que expresa de manera convincente una respuesta diferente surgirá un doble conflicto: aparecen dos respuestas diferentes respecto a ese objeto y por lo tanto una es válida y la otra es falsa.~~

~~Se genera divergencia por ambos lados, por el de la mayoría predomina la comparación social (igual o semejante), y se olvida el interés del objeto. Los individuos empiezan a preguntarse por qué tiene que ser como esa mayoría o por qué tiene que estar a favor de ella, logrando darse cuenta que es preferible estar de acuerdo, pero en grupo en lugar de tener una convicción propia y encontrarse sólo (al menos eso es lo que se le hace pensar).~~

~~En lo que respecta a la respuesta de la minoría, en un principio los individuos que la perciben pensarán que es falsa y dudosa, se empieza a creer que lo que persigue con su respuesta es la intención de influenciar, sin detenerse a~~

~~pensar que es una alternativa de cambio. Por eso creen que si la adoptan se-
rán vistos como sujetos fáciles de influenciar.~~

~~Si la respuesta minoritaria se empieza a ver consistente, se empezará a valo-
rar como alternativa, la certeza con que la afirme hará que los individuos
realicen un esfuerzo por ^{Ten}ender tal respuesta generandose así una empatía..~~

~~" La seguridad de la minoría provoca sorpresa y curiosidad, dando por resul-
tado un esfuerzo de empatía. Uno intenta ponerse en el lugar del otro a fin
de comprender cómo es posible ser otro 'y no hacer como todo el mundo' "(7).
Se uede percibir que a través de esta empatía el individuo esta pasando por
el efecto de conversión.~~

~~Y esto sucede después del momento de la interacción, la influencia tendrá su
efecto porque los individuos ya no corren el riesgo de identificarse con la
minoría, los individuos entonces empiezan a pensar como ésta.~~

~~Cabe señalar que el conflicto que se genere en la divergencia, según su inten-
sidad y naturaleza determinará el nivel de influencia y se sabrá si se produ-
ce un efecto de conversión o un efecto de conformidad simulada.~~

~~Ahora bien, la influencia minoritaria nunca es clara ni inmediata pues al ser
rechazada cuando esta presente, el resultado tendrá un efecto retardado, por
ejemplo, puede suceder que después de algun tiempo un individuo o subgrupo ex-
prese que esté de acuerdo con algo que anteriormente no aceptaba, es más, que
estaba en contra y que utilizó cualquier medio para hacerla desaparecer.~~

~~Aparece así una influencia positiva en la fuente minoritaria, el efecto puede
ser atribuido al conflicto y a la oposición provocados por la confrontación
con ésta fuente, los individuos borran con el tiempo este conflicto y recuer-
dan el mensaje y la minoría o individuo que lo emitió.~~

~~Con todo, podemos decir que el efecto de conversión es resultado de un proce-~~

so, es de lo que se genera a partir de las relaciones sociales entre los individuos y es a la vez resultado de la entrada de respuestas diferentes pero que presentan una alternativa para generar un cambio en el orden establecido. Es parte integrante también de una conformidad simulada que, al decidir expresar sus opiniones surge inesperadamente manifestandose así una minoría consistente y firme. 3

La Conversión.-

La participación de los diferentes agentes sociales en el movimiento de Independencia así como el contexto social de ese momento marcan el proceso que se llevó a cabo para su consumación.

Por un lado la corona de España se encontraba sin cabeza ya que habiendo sido invadida por Napoleón se destituye de su cargo al monarca Fernando VII.

Tal acontecimiento causó sorpresa en la N.E. los representantes del gobierno empiezan a expresar sus respuestas. El virrey junto con el Real Acuerdo acordaron que no se cumpliría ninguna orden que viniera de Napoleón así como el de mantener a la colonia en defensa de éste.

Otro de sus representantes, el Ayuntamiento hacia juramento ante el virrey de ser fieles a Fernando VII pero que, en ausencia del monarca residía la soberanía del reino en las clases que lo formaban y con más particularidad en los tribunales superiores quienes la conservarían para después devolverla a su legítimo sucesor, gobernándose conforme a las leyes establecidas.

Al Real Acuerdo le extrañaba que el Ayuntamiento tomase la voz de todo el reino, por lo que desaprobó el juramento y la formación del gobierno provisional ya que en caso de que se aceptara sólo se formaría un gobierno precario, por lo que le pedía al virrey evitara en lo sucesivo tomar la voz que no le pertenecía por todas las demás ciudades del reino.

"Los europeos comenzaron a sospechar que la representación del Ayuntamiento ocultaba miras de independencia y tuvieron por criminal que en aquel cuerpo el haberla presentado y en el virrey el haberla admitido" (8).

La entidad minoritaria es presentada por el Ayuntamiento (en su mayoría criollos), quien expresaba una respuesta diferente respecto a la forma de gobernar de la N.E. demandaba la entrada de un gobierno provisional que gobernara a nom

bre de Fernando VII.

El Real Acuerdo, representado por la mayoría empieza a manifestar su descontento y extrañeza por la participación de esta entidad, expresando al mismo tiempo su rechazo.

Por su parte el Ayuntamiento, percibía en el Real Acuerdo una resistencia con miras de conservar siempre a la Nueva España unida a España.

Cabe mencionar que cada grupo procuraba hacer seguidores de sus causas, circulando copias y volantes de lo que cada uno perseguía.

Mientras tanto en España se habían presentado levantamientos contra Napoleón y el Duque de Ber (monarca de España), al mismo tiempo se establecía un gobierno en cada ciudad para que atendiese las necesidades de ese momento.

El grupo del Real Acuerdo pensaba que habiendo en la península una autoridad que gobernase a nombre de Fernando VII le bastaba para ser reconocida en la N. E. .

El Ayuntamiento insistía en un gobierno representativo y en la soberanía representada por autoridades y cuerpos existentes y que el virrey tenía el poder que las leyes le concedían.

Tal parece que la respuesta diferente respecto a quién recaería la soberanía se hace cada vez más consistente.

Cabe mencionar que se combinaban muy bien los intereses del virrey con los del partido que promovía la convocación de la junta, aún cuando estuviesen de acuerdo con el fin que perseguía cada uno.

En este sentido existe una sola respuesta minoritaria aunque los individuos que se unan para darle valor a ésta respuesta tengan fines diferentes; por su parte el virrey por ejemplo, era el de conservar su poder para tener una entrada económica segura, ya que al ser destituido Godoy por Fernando VII en España aquel había quedado sin protección.

Por el lado del Ayuntamiento su objetivo representaba no sólo su deseo, sino el deseo de grandes masas así como también el de la mayoría de los criollos a saber: el derrocamiento del sistema colonial.

La importancia que se daba a la convocación de la junta promovida por el Ayuntamiento, no consistía pues en la junta misma sino en los designios ulteriores que en ella estrivaban considerandola como principio de Independencia.

Ahora bien, si una minoría ejerce influencia será importante que apoyen su respuesta con elementos consistentes y seguros, por lo que los representantes del Ayuntamiento se apoyaban en el código de Indias en donde se expresaba que las Americas debían ser naciones independientes teniendo como única autoridad al monarca español.

Como el acuerdo empezaba a ver rasgos que manifestaban el acercamiento de independencia, respondía al virrey que era mejor que no se celebrase ninguna junta, y que nunca estaría de acuerdo en que la junta se formase bajo los principios que establecía y para los objetos que manifestaba el Ayuntamiento en sus exposiciones.

En la junta que se celebró acudieron Ayuntamiento, virrey y Real Acuerdo, si el primero se apoyaba en las leyes de Indias para proponer un gobierno provisional, el Real Acuerdo expresaba que las mismas leyes de Indias tenían previsto lo necesario para estos casos teniendose que obedecer la autoridad de la junta de Sevilla o de cualquier otra que prepresentase legitimamente el monarca.

El virrey responde que si se conociese esta junta, se volvería a reestablecer la consolidación de vales situación que a ninguno convenía.

Se aprobó que se proclamase por rey a Fernando VII, acuerdo que convenía a ambos partidos. El virrey por su parte manifestó que estaba a favor de un gobierno provisional, con esto, los representantes del Acuerdo comprobaron la compli

cidad de éste con los intentos del Ayuntamiento.

La respuesta diferente por parte del Ayuntamiento estaba haciendo su efecto, ya que crecían en la capital la inquietud y la desconfianza, se multiplicaban pasquines amenazándose uno y otro partido.

La Inquisición hizo uso de su autoridad, declaró heréticas y condenadas por la iglesia las diferentes respuestas que se iban difundiendo.

Llega de España la orden de que sea reconocida la junta de Sevilla, el Real Acuerdo expresa que sólo se aplicarán a los aspectos de Hacienda y Guerra pero respecto al gobierno y justicia la reconocerían cuando constase que lo habían hecho la junta de Castilla.

Como el Real Acuerdo vió que la propuesta de un congreso representativo simpatizaba al virrey, comprendió que si esto se llevaba a cabo, se pondría fin a la dominación española por lo que creyeron conveniente destituir al virrey pues así la revolución caería por si misma.

Al ser destituido Iturrigaray del virreynato sube al puesto el virrey Garibay quien expresa al reino que tanto él como el Real Acuerdo estarían vigilandolo, "...sosegaos, estad tranquilos: os manda por ahora un jefe acreditado y a quienes conoceis por su probidad, descansad sobre la vigilancia del Real Acuerdo todo cederá en vuestro servicio " (9) .

Así, la audiencia que con todo tesón se había opuesto a la reunión de un congreso, reconocía ahora la voluntad del pueblo.

De ahí en adelante los criollos podrían argumentar la ilegitimad del gobierno establecido en la ciudad de Nueva España.

Por su parte los representantes del Real Acuerdo expresaban la oposición hacia aquellos grupos o individuos que reflejaban o manifestaban lo que ya se venía dando desde hace tiempo, el descontento por el gobierno establecido.

Al respecto el virrey Lizana creyó necesario reorganizar a la junta consultiva respecto a las causas de infidencia y castigar "...a todos los que tratasen de alterar la paz y fidelidad del reino o manifiesten adhesión al partido francés por medio de papeles conversaciones o murmuraciones sediciosas " (10) Tal situación provoca que se aumenten los intentos de revolución y en 1809 tuvo principio la conspiración en Valladolid, Michelena redujo a un plan formal lo que hasta entonces sólo habían sido más que puras conversaciones. Se pretendía formar un congreso que gobernase a nombre de Fernando VII quería propagar la revolución exaltando a los indios con la dispensa del pago de tributo.

La conspiración fue delatada y el arzobispo y virrey Lizana quería dar a entender después de aprehendidos los conspiradores que debería haber confianza para así afianzar la tranquilidad que supuestamente existía en la N.E.

Pero la conspiración mal apagada en Valladolid y cuya importancia y ramificaciones quedaron encubiertas por no haberse continuado la causa que se comenzó contra los conspiradores, había ido progresando y extendiéndose durante el gobierno de Lizana.

La respuesta que había dado el Ayuntamiento iba tomando cada vez más fuerza. El centro de la conspiración estaba en Querétaro, el corregidor simpatizaba con los proyectos reformistas, y no pudiendo actuar de manera pública se hacían con el pretexto de una academia literaria, juntas secretas en esa ciudad, a las que acudían personas importantes como el corregido y su esposa, o personas de la milicia como Allende y Aldama.

La conjura queretana se vinculaba con otras juntas como la de San Miguel el Grande. En 1810 Hidalgo llega a Querétaro quien junto con los oficiales pretendía crear a través de dichas juntas una agitación secreta y al comenzar la

la lucha armada desencadenar la insurrección, el proyecto estaba cada vez más claro: destituir autoridades, aprehender a los españoles y confiscar sus bienes. Se denuncia la conspiración y la corregidora dá aviso a Hidalgo. Esta nueva denuncia desencadena que Hidalgo decida adelantar el movimiento iniciando por decirlo así, la revolución de Independencia.

En esta etapa se plantea inicialmente la separación temporal de España, durante este tiempo Hidalgo expide su primer bando aboliendo la esclavitud.

Durante ese tiempo, Hidalgo se reúne con Morelos, éste último recibe instrucciones de dirigirse hacia el sur a organizar en ese lugar el movimiento insurgente. Empiezan a ser derrotados los ejércitos realistas no así el ejército del brigadier Felix Ma. Calleja.

En diciembre de 1810 en Guadalajara, Hidalgo inicia su obra política y administrativa, suprime el pago de tributos y devuelve a los indígenas tierras de cultivo que les habían sido arrebatados por deudas.

Esta posición que toma el bando insurgente, confirma para los demás la validez de lo que aquella respuesta diferente proponía.

En 1811 en el puente de Calderón cerca de Guadalajara, los insurgentes sufren una infortunada derrota frente al ejército de Calleja. Hidalgo es despojado del mando militar y ejecutado.

La siguiente etapa está representada por Morelos y los militares López Rayón los hermanos Bravo y los hermanos Galeana, en éste periodo ya se lucha por una patria libre y soberana.

Cabe mencionar que muchos de los que estuvieron en la insurgencia eran individuos que ocupaban puestos importantes en la milicia, por lo que se puede pensar que el deseo de independizarse estaba en la mayoría de los sectores de la población novohispana.

Morelos contaba con un ejército pequeño pero bien organizado, ocupando importantes ciudades cumpliendo así con el plan original convenido por Hidalgo. Durante este tiempo Morelos propició la publicación de dos periódicos insurgentes el "Correo del Sur" y el "Ilustrador Americano" que expresaban los deseos de emancipación.

Ante ciertas diferencias surgidas en la conducción del movimiento insurgente entre Morelos y el grupo de intelectuales criollos que conformaban la junta de Zitácuaro se convoca al congreso de Chilpancingo en septiembre de 1813 bajo la responsabilidad de Morelos expone el 14 de septiembre el documento conocido como "Sentimientos de la Nación", en el que se define la independencia del país abolición de castas, supención de fueros y la necesidad de crear organismos públicos y jurídicos independientes.

La etapa de Morelos completaba más aquello que el Ayuntamiento e Hidalgo habían iniciado.

Con la derrota de Mariano Matamoros en Puruarán se marca el inicio de la declínación insurgente en el aspecto militar.

Calleja es nombrado virrey pudiendo así disponer de los más amplios recursos para vencer la fuerza insurgente.

En octubre de 1814 se proclama la constitución de Apatzingan que depositaba el poder ejecutivo en un triunvirato formado por José Ma. Liceaga, Sixto Verduzco e Ignacio López Rayón.

El congreso despoja a Morelos de sus funciones, cae prisionero y fusilado en diciembre de 1815.

A fines de éste período la lucha por la independencia se mantuvo viva difícilmente, en 1816 sólo grupos aislados mantenían la llama insurgente: Guadalupe Victoria, Nicolás Bravo, Vicente Guerrero y Ramón Rayón.

El virrey Calleja es sustituido por Juan Ruiz de Apodaca, quien consigue la desmembración política y militar de la lucha, José Ma. Coss, Bustamante, Ignacio López Rayón se retiran de la causa.

En 1818 y 19 sólo Guadalupe Victoria, Guerrero y Nicolás Bravo se mantenían en pie de lucha.

En 1820 Nueva España recibe la orden de que se aplique la constitución de Cádiz. Los sectores privilegiados se sintieron en peligro de perder su situación envidiable y deciden rebelarse contra la constitución y unirse a propiciar la Independencia.

Iturbide pretende someter a Guerrero, pero los insurrectos se resisten y derrotan a Iturbide en varias ocasiones.

Al respecto cabe mencionar el papel de Iturbide. Cuando estalla el grito de Dolores, toma abierto y pertinaz partido por la causa realista, siendo un diestro e implacable contra la insurgencia. La ruina de Morelos se debe en parte a Iturbide, posteriormente se le destituye de su cargo y hace acto de presencia nuevamente cuando Fernando VII quiere imponer la Constitución de Cádiz.

Iturbide decide cambiar de táctica y propone pláticas al General Guerrero, En 1821 se proclama el plan de Iguala o de las tres garantías, en el que bajo las consignas de religión, unión, independencia y el reconocimiento a la autoridad de Fernando VII.

El virrey Apodaca es desconocido y en agosto del mismo año es enviado Juan O'Donoju para tratar de salvar algo para la Metrópoli, pero lo que hace es firmar los tratados de Córdoba, en donde reconoce la independencia de Nueva España.

Las diferentes etapas del movimiento de independencia, muestran el proceso que

se llevó acabo para su consumación, cada una aportó elementos importantes que al conjuntarse originaron una acción logrando que emergiera a la superficie, aquello que yacía oculto durante tanto tiempo, el deseo de independencia.

RECAPITULACION.-

La Psicología Social juega un papel importante en la interpretación que pueda aportar de un hecho histórico como es el movimiento de Independencia en México (periodo 188-1821).

Un fenómeno que interesa estudiar es la influencia social, mediante el modelo interaccionista ya que a través de sus diferentes proposiciones logra enmarcar de manera psicosocial, el proceso que lleva acabo tal fenómeno.

El punto de interés, parte de cómo se forma una minoría activa capaz, de influenciar en los individuos o sugrupos para realizar un objetivo, en este caso la Independencia de un país oprimido por sus conquistadores.

Los acontecimientos ocurridos en España (principios de 1808), al ser invadida por Napoleón, así como la destitución de su monarca Fernando VII causan gran agitación en la N.E. . Esta, como toda sociedad estaba integrada por diversos grupos que a su vez se dividían en dos grandes grupos: una mayoría oprimida y despojada de sus bienes y derechos, conformada por indígenas y mestizos, la otra privilegiada poseedora de grandes riquezas ocupando el papel de la clase dominante formada por los conquistadores españoles y sus descendientes nacidos en México: los criollos.

En el segundo grupo, se encontraba el grupo dominante poseedor de los puestos de mayor rango, quienes al enterarse de tales noticias consideran que la N.E. debía seguir gobernandose por las leyes vigentes permanenciendo todo como estaba, la necesidad de continuar con lo establecido les hacia vigilar las acciones de los individuos mediante el cumplimiento de sus normas y valores logrando así un control social.

Es decir, que sus expectativas estaban encaminadas hacia una normalización y un conformismo, esto se debía a que los grupos que dominaban la N.E. ha-

cían converger sus opiniones hacia una norma objetiva, en donde existía una sola respuesta la de obedecer las leyes vigentes, evitando así el desacuerdo y reproduciendo a la vez el modelo establecido.

Con esta forma de cohesión se excluye del contexto, aquellos individuos o subgrupos que no están de acuerdo con el orden establecido y que son vistos como desviantes o rebeldes, sacrilegos, como se les consideraba a los insurgentes.

Para este grupo, lo ocurrido les hacía ver una realidad diferente la cohesión que se generó fue a partir de las diferentes opiniones que daban cada subgrupo que lo integraba, puntos que iban conformando el proyecto emancipador, tanto criollos que perseguían injertar su actividad política en el sistema colonial, como indígenas que esperaban estar libres del pago de tributos, al participar cada uno, constituían la alternativa de cambio.

El grupo insurgente, como entidad minoritaria empieza a obtener un peso considerable, al presentarse como alternativa a la norma mayoritaria, muestra la capacidad que tiene para enfrentarse al conflicto y defender sus ideas innovadoras.

Cuando entran en interacción los diferentes grupos, la representación que tienen del otro se modifica, por un lado la respuesta del grupo realista que antes se veía como única y certera, al entrar la respuesta diferente del grupo grupo insurgente se modifica, pues empieza a ponerse en duda. La participación que muestran el grupo insurgente y el grupo realista, se manifiesta uno en oposición del otro.

Con este cambio, las opiniones y acciones del grupo insurgente empezaron a hacerse reconocidas, el grupo realista representaba a la mayoría, el insurgente a la minoría, el cual logró con sus acciones y estilo de comportamiento

to hacerse un lugar, porque al exponer sus ideas expresó la imagen que tenía de ella misma.

Durante la interacción, los grupos que intervienen realizan una interlocución donde cada uno expresa opiniones, representando aquello que persiguen, lo que son y la relación que tienen con el otro.

El conflicto que se generó entre el grupo realista y los insurgentes, fue el punto de partida y el medio para poder influir en los otros.

La cohesión y la interlocución fueron procesos a través de los cuales, el grupo insurgente pudo reorganizar su proyecto de emancipación ya que poco a poco fue adquiriendo consistencia y solidez.

Hicieron falta, que sucedieran acontecimientos tales como la aprehensión de los primeros conspiradores, como el ser delatadas las conspiraciones posteriores así como la acción inmediata de Hidalgo pues fueron efectos importantes para que se fuera transformando el proyecto emancipador.

Tal transformación se refleja cuando se abole el pago del tributo, o la de castas, o la confiscación de bienes de los europeos, tales acontecimientos anunciaban la edificación de un orden social que aniquilaba al viejo orden establecido.

Ahora bien, cuando intervienen diferentes actores sociales en una situación particular, cada agente proporciona información que se propagará en diferentes formas, ya sea en opiniones, representaciones sociales, en la palabra escrita o en forma de noticias, que darán cuenta de dicho suceso y del lugar que ocupan al respecto los grupos que intervienen.

En esta interdependencia resalta el estilo de comportamiento de aquellos grupos que intervienen en la interacción y después de ella, este elemento permite difundir las diferentes respuestas de cada grupo social.

En la colonia de la N.E., cobra importancia la invasión en España y la des-

titución de su monarca, esta noticia parece ser el motor que moviliza las acciones de los grupos novohispanos cada uno respondiendo según sus intereses.

En el caso del grupo insurgente se podría decir que su estilo de comportamiento fue consistente, negándose a aceptar algún compromiso respecto a lo que expresaba el grupo realista, ya que si accedían se disolvería la propuesta que ellos habían proclamado, su carácter intransigente y "rebelde" puso de manifiesto el deseo no sólo de aquellos que integraban puestos de pequeña importancia, como el Ayuntamiento, sino de otros grupos como el de los indígenas siguiendo a Hidalgo incesantes por su deseo de emanciparse.

Se empezaron a propagar las ideas de emancipación por casi toda N.E. La propuesta hecha en 1808, empezó a difundirse adquiriendo cada vez más consistencia, modificándose así la imagen negativa que se tenía de los conspiradores.

Y es que un estilo de comportamiento a la vez que informa, expresa un contenido subyacente, los insurgentes no sólo expresaban la idea de emanciparse sino las ventajas que traería consigo dicha proposición si se llevaba a cabo. Con su estilo de comportamiento, los criollos mostraban una organización en sus acciones lo que les permitía tener una imagen propia y diferente respecto al grupo realista.

Al expresar sus intenciones respecto a la formación de un gobierno representativo, así como su desacuerdo respecto al orden establecido, los criollos (representados por el grupo insurgente), mostraban la relación que existía entre ellos y el grupo opositor.

Cabe mencionar que la consistencia en su comportamiento, se refiere al de-

seo de emanciparse, situación que estará presente durante todo el movimiento de independencia, pues al expresarse con certeza y convicción logran atraer la atención sobre su existencia y aspiraciones, por lo que hacen válidos sus argumentos permitiendo así ser reconocidos.

Esta actitud consistente en los insurgentes provoca que los otros revisen sus criterios de juicio que habían predominado hasta entonces.

Una de las formas que ocupaban los criolos para difundir sus ideas, era la publicación de pasquines, volantes, a través de sermones en las iglesias invitando al pueblo a la independencia.

Cada grupo, entonces a través de la difusión, defenderá su postura ya sea para conservar lo establecido o modificarlo, por ejemplo cuando los grupos expresaban su antagonismo, se amenazaban por medio de volantes lo que reflejaba a su vez la rivalidad y conflicto que existía ya en ellos.

El grupo insurgente, trataba de cuestionar el orden establecido poniendo en duda los argumentos de los que se valía el grupo realista, y el grupo realista marcaba frecuentemente la violación de las leyes existentes como por ejemplo la inquisición cuando declaró heréticas y condenadas por la iglesia las ideas que se iban difundiendo de emancipación.

Ahora bien, un estilo de comportamiento para que sea eficaz, debe estar dentro de un contexto social, pues para que su información pueda ser interpretada de forma adecuada debe utilizar esquemas ya socializados pero utilizados de manera diferente, como por ejemplo cuando Hidalgo después de ser delatada la conspiración de Querétaro, oficia una misa para anunciar el levantamiento por lo que la respuesta no se hizo esperar, grandes masas lo siguieron desde ese momento. O cuando toma la imagen de la virgen de Guadalupe como estandarte pensando que le sería útil para apoyar lo que perseguía

y por la devoción tan general que se tenía de tal imagen, y que traía por escrito lo siguiente: "Viva la virgen de Guadalupe, Viva Fernando VII y muera el mal gobierno".

Tal ejemplo causó un efecto especial en los otros individuos, el virrey hizo trasladar la Virgen de los Remedios a la catedral y la declaró generala de las Tropas Realistas, por lo que se puede decir que el ejemplo de Hidalgo se estaba propagando por todas partes, en los pueblos de las provincias eran proclamadas generalas las imágenes de más especial culto.

Ahora bien, cuando la minoría comienza por sus acciones a hacerse visible, y se conoce su respuesta diferente por su certeza y consistencia, empieza a ocupar una posición minoritaria pero activa, expresando en su conjunto una alternativa al sistema social establecido, por lo que se puede decir que hace pública la posibilidad de ser diferente. En este sentido, las ideas de Hidalgo y sus antecesores se extendían hasta la capital, aumentando con esto el desasosiego y la inquietud de sus oponentes, se anunciaba frecuentemente el acercamiento de los insurgentes y al mismo tiempo se manifestaba que la insurrección tomaba un matiz diferente (al que esperaban mucho criollos), a través de una mayoría silenciosa, el campesinado.

Con esto se podría decir que la minoría activa para que pueda ejercer su influencia con su estilo de comportamiento consistente, con su seguridad y confianza en sí misma, tendrá que enfrentarse a dos elementos importantes: a la mayoría y el poder que ejerce, y a la población.

Para esto diferenciará su comportamiento ante la mayoría que será el de expresar su respuesta diferente, cuestionar la respuesta mayoritaria y presentar al mismo tiempo una alternativa.

Con la población, entenderá que en un principio ésta no compartirá su opi-

nión minoritaria, por lo que tendrá que negociar ya sea cediendo en cuestiones de procedimiento o acceder o no a situaciones en que el desacuerdo provocaría el que la rechazaran.

Al respecto, Hidalgo al tomar como estandarte la Virgen de Guadalupe tomó en cuenta el significado que tenía para los feligreses que la daban culto atrayendo a las masas, también acudía al secreto resorte del alma indígena pues pretendía sostener sus derechos intentando defenderlos de los intentos de los españoles. Bastaba que se presentase Hidalgo para arrastrar tras de sí a grandes masas.

Pero ocurre que así como jalaba a grandes masas, también provocó el rechazo de muchos criollos, como sucedió al dar muerte a los españoles que se escondían en la alhondiga, fue tal el horror que causó que muchos criollos le retiraron su apoyo al movimiento temporalmente.

La difusión de la respuesta insurgente fue consistente, no pretendía de ninguna manera adquirir compromiso con la mayoría, lo que significaba que era capaz de resistir a las presiones sociales, pues aunque Hidalgo fue derrotado en Aculco y desaparecido como el humo la fuerza principal de los insurgentes, el movimiento siguió su marcha mediante la simpatía y participación de otros como Morelos, Allende, Rayón y el propio Iturbide, quienes recogían los anhelos plasmados en 1808.

La minoría insurgente tampoco rechazaba la norma dominante no por no comprenderla sino como consecuencia de la posición que había tomado desmarcándose de la norma u oponiéndose a la norma que compartía la población en su conjunto. Este grupo insurgente adoptó y proclamó una norma de recambio una contra-respuesta, que respondió con mayor precisión que la norma

mayoritaria a sus creencias, a sus necesidades y a su realidad.

El grupo insurgente, por sus ideas innovadoras permeó a las otras capas sociales, y aunque no influyó directamente en la mayoría oprimida, lo hizo a través de otros grupos como el clero el cual penetraba en ellas por medio de discursos como los del Cura Hidalgo y Morelos.

Esta minoría representada por los insurgentes logró convertirse en fuente activa de influencia porque se le reconoció socialmente por la mayoría, se notó su existencia, porque se le identificó y escuchó, porque expresó su derecho para actuar y su capacidad para que otros compartieran su punto de vista, es por todo esto que la influencia no sólo será dirigida para un conformismo sino también para un cambio social.

Citas bibliográficas.

Capitulo I.-

- 1) Hollander Edwin, "Características de los Grupos", en Principios y Métodos en Psicología Social, Amorrortu, pag. 359.
 - 2) Moscovici Serge, "Primera parte: Consenso, control y conformidad" en Psicología de las Minorías Activas, Morata, 1981.
 - 3) Hollander, op. cit. pag. 412.
 - 4) Moscovici, op. cit. pag. 46.
 - 5) op. cit. pag. 51.
 - 6) Hollander, op. cit. pag. 392.
 - 7) Moscovici, op. cit. pag. 57.
 - 8) Hollander, op. cit. pag. 394.
 - 9) Moscovici op. cit. pag. 58.
 - 10) Moscovici, op. cit. pag. 62.
 - 11) Hollander, op. cit. pag. 425.
 - 12) Moscovici, op. cit. pag. 66.
 - 13) Moscovici, op. cit. pag. 96.
 - 14) op. cit. pag. 123.
 - 15) op. cit. pag. 126.
 - 16) op. cit. pag. 133
 - 17) op. cit. pag. 152.
 - 18) op. cit. pag. 159.
 - 19) op. cit. pag. 170.
 - 20) op. cit. pag. 199.
 - 21) op. cit. pag. 201.
 - 22) op. cit. pag. 205.
-

Capitulo II.-

- 1) Villoro Luis, El proceso ideológico de la Revolución de Independencia, SEP, pag. 44
- 2) Alamán Lucas, Historia de México, Tomo I, libros de Bachilleres, Sanson Carrasco, pag. 113.
- 3) Villoro Luis, op. cit. pag. 51.
- 4) Alamán Lucas, op. cit. pag. 165.
- 5) Jiménez Codenach Estela G., México y su Historia, Tomo V, Uteha, 1984, pag. 636.
- 6) Villoro Luis, op. cit. pag. 113.
- 7) Jiménez Estela, op. cit. pag. 692.
- 8) op. cit. pag. 697.
- 9) Calvillo Manuel, Lic., et. al. La República Federal Mexicana, Gestación y Movimiento, tomo V Hemeroteca Nacional, p. 30.
- 10) op. cit. pag. 42.
- 11) op. cit. pag. 24.
- 12) op. cit. pag. 25.

Capitulo III.-

Cohesión.

- 1) Doise, Mugny, Deschamps, Psicología Social Experimental, "Los prejuicios en acción, Hispano Europea, Barcelona España, 1980. pg. 27.
- 2) ~~Doise~~ Jean Claude, et. alt. "diferenciación categorial" en... pag. 33
- 3) ~~Doise~~ Jean Claude, op. cit. "La normalización", pag. 121
- 4) Doise Jean Claude, op. cit. pag. 124.
- 5) Doise Jean Claude, op. cit. pag. 224
- 6) Doise...op. cit. "conformismo y sumisión", pag. 189.
- 7) Doise...op. cit. 122
- 8) Doise... op. cit. pag. 136
- 9) Doise,... op. cit. "Decisión y Polarización colectiva", pag. 162.
- 10) Doise..., op. cit. "Difusión Minoritaria de una innovación" pag.215.

- 11) Villoro Luis, op. cit. pag. 44.
- 12) op. cit. pag. 23.
- 13) op. cit. pag. 25.
- 14) op. cit. pag. 26.
- 15) op. cit. pag. 35.
- 16) op. cit. pag. 37.
- 17) op. cit. pag. 44.
- 18) Alamán Lucas, op. cit. pag. 113.
- 19) Jiménez Estela, op. cit. pag. 690.
- 20) Jiménez Estela op. cit. pag. 692.

Interlocución.

- 1) Moscovici Serge, op. cit. pag. 125.
- 2) op. cit. pag. 33.
- 3) Dose, Mugny, Deschamps. 213 pag.op. cit.
- 4) Moscovici Serge, "Conflicto innovación y reconocimiento social" en Psicología de las Minorías Activas, pag. 133.
- 5) Alamán Lucas, op. cit. pag. 165.
- 6) op. cit. pag. pag. 3.
- 7) Villoro Luis, op. cit. pag. 113.
- 8) Jiménez Estela, op. cit. pag. 692.

Difusión.

- 1) Moscovici Serge, "Comunicación de Masas", en Psicología Social II, Paidós, pag. 641.
- 2) op. cit. pag. 507.
- 3) op. cit. pag. 508.
- 4) Moscovici Serge, Psicología de las Minorías.. pag. 152.
- 5) Moscovici Serge, Psicología Social II, op. cit. pag. 511.
- 6) op. cit. pag. 515.
- 7) Doise..., Psicología Social Exp..op. cit. pag. 217.
- 8) Moscovici Serge, Psicología Social II, pag. 222.
- 9) ibidem.
- 10) Doise..., op. cit. pag. 229.

Conversión.

- 1) Moscovici Serge, **Psicología Social I**, Paidós, pag. 43.
- 2) op. cit. pag. 50.
- 3) op. cit. pag. 61.
- 4) op. cit. pag. 185.
- 5) op. cit. pag. 189.
- 6) op. cit. pag. 193.
- 7) op. cit. pag. 196.
- 8) Alamán Lucas, op. cit. pag. 116.
- 9) op. cit. pag. 165.
- 10) op. cit. pag. 3.

Bibliografía.-

- 1) Alamán Lucas, Historia de Mejico, Tomo I, libros de Bachilleres, Sansón Carrasco. 1985
- 2) Alamán Lucas, Historia de Mejico, Tomo II, Libros de Bachilleres, Sansón Carrasco. 1985
- 3) Arguello Morales, Diaz Peralta., Historia de México I, Lecturas Complementarias.
- 4) Asch Salomón, "La doctrina de la sugestión, en Psicología Social,
- 5) Asch Salomón, "Fuerzas de Grupo en la distorción y modificación de los juicios", en Psicología Social,
- 6) Calvillo Manuel, Lic. (et.al.), "Gestación y Movimiento", en La República Federal Mexicana, Hemeroteca Nacional.
- 7) Calvillo Manuel, Lic. (et.al.), "La prensa insurgente", en La República Federal Mexicana, Hemeroteca Nacional.
- 8) Doise, Mugny y Deschamps, "Los prejuicios en Acción", en Psicología Social Experimental, Hispano Europea, Barcelona España, 1980.
- 9) Doise, Mugny, Deschaps., "Conformismo y Sumisión" en Psicología Social Experimental, Hispano Europea, Barcelona España, 1980.
- 10) Doise, Mugny y Deschamps, "Decisión y Polarización Colectiva", en Psicología Social Experimental, Hispano Europea, Barcelona España, 1980.
- 11) Doise, Mugny y Deschamps, "Difusión Minoritaria de una innovación", en Psicología Social Experimental, Hispano Europea, Barcelona, 1980.
- 12) Hollander Edwin, "Características de los grupos", en Principios y Métodos en Psicología Social, Amorrortu.
- 13) Jiménez Codenach, Estela., México y su Historia, Tomo V , Uteha, 1984.
- 14) Levine y Pavelchak, "Conformidad y Obediencia", en Psicología Social I, Paidós, Barcelona, España, 1986.
- 15) Moscovici Serge, "Comunicación de Masas", en Psicología Social II, Paidós, Barcelona, España, 1986.
- 16) Moscovici Serge, Psicología de las Minorías Activas, Morata, 1981, Madrid, España.
- 17) Mugny Gabriel, El poder de las minorías, . Rol, S.A., Barcelona, 1981.
- 18) Mugny Gabriel, "Los estilos de comportamiento y su representación social" en Psicología Social II, Paidós, Barcelona, España, 1986.

- 19) Paicheler y Moscovici, "Conformidad Simulada y Conversión", en Psicología Social I, Paidós Barcelona, España, 1986.
- 20) Villoro Luis, "Análisis de la Situación" en El Proceso Ideológico de la Revolución de Independencia, SEP, 3a. edición, 1986.
- 21) Villoro Luis, "La marcha hacia el origen", en El Proceso Ideológico de la Revolución de Independencia, SEP, 3a. edición, 1986.
- 22) Salverría Manuel de, Documento escrito a Calleja "Historia de la insurrección, Hernández y Dávalos, Archivo General de la Nación.
- 23) Doise, Mugny y Deschamps, "Trabajo colectivo y desarrollo cognitivo" en Psicología Social Experimental, Hispano Europea, Barcelona, España, 1980.
- 24) Masae Sugawara Hikichi, Cronología del Proceso de la Independencia de México, 1804-1824, Archivo general de la Nación, 1985.