



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA

LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

***“El conocimiento es libre. Somos Anonymous. Somos legión. No perdonamos. No olvidamos. Esperanos.”
Reflexión sobre el uso del internet como herramienta para el hacktivismo.”***

Trabajo terminal

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

Trabajo de Investigación Etnográfica Aprox. Interpretativa y Análisis Interpretativo III

y obtener el título de

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Presenta

Adán Mauricio Hinojosa

Matrícula No. 208349141

Comité de Investigación:

Director: Mtro. Ricardo Falomir Parker

Asesores: Dra. Adriana Aguayo Ayala

Lic. Isaías Gúzman Hernández

Ciudad de México

Noviembre 2020

Agradecimientos

A mis padres Guille y Genaro por ser guía y motor en cada momento de mi vida, gracias por sus palabras de aliento, todo lo bueno que soy es por ustedes.

A mis hermanos Emmanuel, Lorena y Liliana, por toda esta vida de aventura, gracias por no dejarme caer y ayudarme a levantarme de cada tropiezo que he tenido.

A mis camaradas Luis, Sergio, Irma, Isaías y Jesús, por ser ejemplo y brindarme todo su apoyo para la culminación de esta etapa de mi vida.

Al Dr. Rodrigo Díaz Cruz por permitirme ser parte de su Proyecto de Investigación *“Experiencias, usos y apropiación de las tecnologías de la información y comunicación en sectores populares de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México”* en 2011 – 2012.

A mi director de tesis Mtro. Ricardo Falomir Parker y la Dra. Adriana Aguayo Ayala por creer en mí, gracias a su apoyo esto fue posible.

A Nadia por demostrarme que un mundo mejor es posible, por ser compañera de lucha, por su amor y motivación.

Y para finalizar, y no por ello menos importante, a mis hijos Oscar y Emmanuel, quienes son fuente infinita de amor y diversión, esto va por y para ustedes, quiero ser su ejemplo a seguir, como mi papá lo es para mí.

Un momento en mi vida que siempre está presente

Como un rayo de sol, alma corazón y mente

Si, si, que siempre está presente

Si, si, alma corazón y mente

Oscar y Emmanuel.

Índice

Introducción.....	5
1. Marco teórico.....	8
1.1 Conceptos generales.....	14
2. Anonymous, antecedentes.....	21
2.1 Anonymous vs la Iglesia de la Cienciología.....	23
2.2 Acuerdo Comercial Anti-Falsificación (ACTA).....	27
2.3 Presentación sobre ACTA para el Grupo Técnico Plural sobre ACTA del Senado de la República en México.....	36
3. Anonymous México.....	40
3.1 OpACTA.....	44
3.2 OpIniciativaMx.....	50
3.3 OpCielitoLindo.....	55
3.4 OpIndependencia.....	58
3.5 OpBlackout.....	63
3.6 OpDöring.....	65
4. Cometarios finales.....	73
Bibliografía.....	80
Anexos.....	82

Introducción

La frase del filósofo Aristóteles “*el hombre es un animal político*” nos remite inmediatamente a una característica que diferencia al hombre del resto de los animales, esto es, que vive en sociedades muy bien organizadas políticamente, donde el objetivo es la felicidad de los que radican en ella.

El hombre es un ser gregario, que vive y se desarrolla en comunidades, llegando a ser el primer contacto la familia que a su vez está en contacto con otros grupos en busca de un fin común: la protección, el alimento, la procreación y la supervivencia.

Dicho esto, para Aristóteles *el hombre es un ser social por naturaleza*, ya que no puede vivir aislado y sin ninguna clase de contacto social. Sumado a estos atributos es un *ser racional*, que es capaz de pensar, reflexionar, ser consciente de su propia existencia y de sus semejantes y racional puesto que distingue el bien del mal. Esta característica sumamente importante dirige al hombre a la búsqueda de lo bueno logrando un desarrollo óptimo de su persona dando como resultado la necesidad de interactuar con otros hombres para desarrollar mayores capacidades sociales y ser feliz, por ello es que vivimos en sociedad.

Pero si bien es cierto que somos seres sociales y racionales la vida en sociedad no es miel sobre hojuelas, ya que al coexistir en sociedad con diferentes grupos sociales siempre se generará conflictos de interés, por este motivo las sociedades en las que vivimos necesitan guiarse por principios, normas y leyes que promuevan y cumplan un entorno de paz y armonía donde la tolerancia, el respeto, la justicia y solidaridad sean los pilares del bien común.

Esto nos lleva a la primicia de esta investigación, la interacción de un grupo de personas que buscan el bien común por sobre el interés individual para así lograr el máximo beneficio para todos, pasar del pensar a la acción.

México ha sido un país lleno de diversos acontecimientos históricos, políticos, sociales y culturales, grandes brechas de desigualdad y encarecimiento de varios sectores sociales de la vida que se gesta en todo el territorio.

Salud, educación, empleo, seguridad, justicia son las premisas que todo Estado-Nación está obligado a garantizar para las sociedades que lo conforman, pero es bien sabido que estas necesidades no son cumplidas del todo dado que hay una notable preferencia a una minoría y que se sobreponen a los intereses y al bien común de toda la sociedad que vive en condiciones muy diferentes de completa desigualdad y marginación, no solo social, ya que aún no se logran cumplir aquellas metas que garanticen el desarrollo óptimo de todos los individuos que conforman la sociedad en la que nos desarrollamos y vivimos.

Abordar estas problemáticas es un reto estructural, pues, abre muchas cuestiones y hoy en día nos vemos dando pasos cortos pero constantes para dar solución a todas estas vicisitudes y lograr una mejor comprensión del entorno en que estamos inmersos como sociedad.

Los movimientos sociales como efervescencia y hartazgo de los sectores más desprotegidos de la sociedad son el resultado que ponen las pautas que visibilizan la situación y los fallos que ha cometido el Estado para garantizar los derechos que toda persona adquiere por el simple hecho de nacer en México.

En un contexto actual donde todo está inmerso en la globalización, los movimientos sociales no quedan exentos. Puesto que si bien es cierto que esta situación globalizadora enmarca muchas de las carencias que tenemos como sociedad, también nos provee de ciertos mecanismos y herramientas para poder hacerles frente. Claro, siempre y cuando se cuente con el poder adquisitivo para hacerse de ellas y sacar el mayor provecho de las mismas para tener el conocimiento suficiente y apropiarse de ellas. Me refiero a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs).

Esta investigación tiene como finalidad dar un panorama general sobre el uso del Internet como herramienta para determinados movimientos activistas en el ciberespacio, denominado “*hacktivismo*”.

En particular me centro en un grupo llamado “*Anonymous*” a través de un análisis de acontecimientos por los cuales se dieron a conocer, con el caso de la Ley ACTA y su aplicación en México.

Situándonos en octubre de 2011 cuando en Estados Unidos de América se presentó ante la Cámara de Representantes la Ley SOPA (Stop Online Piracy Act) o Ley H.R. 3261, la cual buscaba evitar el tráfico de contenidos con derechos de autor y bienes falsificados a través de Internet, aunque esta ley no repercutía directamente a México, existía un vacío de conocimiento respecto a dicho tema.

Pese a que el proyecto de ley no fue aprobado en Estados Unidos de América mediante un comunicado emitido por la Casa Blanca, ésta informó que el gobierno de Barack Obama no apoyaría una legislación que redujera la libertad de expresión, mientras tanto en México se celebraban audiencias públicas para someter a discusión la aprobación o denegación de dicha ley.

El 15 de diciembre del 2011 en una sesión del congreso se presentó una iniciativa por parte del Senador miembro del PAN, Federico Döring Casar, para modificar la Ley Federal del Derecho de Autor.

1. Marco teórico

Tomo como punto de partida la metodología propuesta por Christine Hine. La etnografía virtual toma su forma en el estudio de un espacio concreto, aunque complejo, como lo es el ciberespacio. Christine Hine presenta una reflexión muy completa de la práctica etnográfica en el ciberespacio, toma como punto de partida sobre el tema, lo que ella denomina una crisis en la etnografía, afirmación que sustenta en aspectos como:

- La ampliación de los campos de estudio, entre ellos el desarrollo urbano, los medios, la ciencia y la tecnología. Así cambian las preocupaciones actuales y por tanto los intereses investigativos.
- Tendencia al estudio de tópicos particulares en lugar del estudio de formas de vida en su conjunto y de comunidades globales: pacientes, estudiantes, espectadores, etc. (Hine: 2004).

Es a partir de estos factores de crisis señalados por Hine que se aprecia una oportunidad para estudiar el ciberespacio, específicamente Internet, que es en sí mismo un objeto de estudio nuevo para la etnografía.

Tomaremos la etnografía como una práctica textual y una destreza adquirida y como una experiencia artesanal que pone en entredicho los fundamentos tradicionales basados en la presencia prolongada del investigador en un espacio físico determinado (Hine: 2004, 57).

Si se toma a Internet como un espacio en donde se dan interacciones sociales y éstas se asumen como válidas, se puede decir entonces, que Internet es un objeto de estudio para la etnografía. La tradición de los estudios de comunidades ubicadas en lugares específicos se desconfiguran en Internet, que sigue siendo un lugar habitado bajo otras dimensiones, que ya no son físicas, sino que se mueven en el terreno de los vínculos sociales, del plano físico se pasa al plano de las relaciones en las cuales los procesos de interacción son la base para la interpretación de las comunidades en Internet.

En cuanto a la práctica investigativa del etnógrafo, Internet plantea que éste deberá ser un usuario y saber desenvolverse en el manejo de los dispositivos tecnológicos y las formas o expresiones comunicativas que allí se pueden ejecutar. Esto es necesario para las reflexiones respecto a las prácticas de los internautas e incluso para poder localizar sitios y materiales para la investigación. Mi trabajo como etnógrafo en ambientes virtuales implica un compromiso y una familiaridad con la interacción mediada, pues es con ella con la cual mantendré contacto con fuentes y de donde proviene la mayoría de las observaciones y análisis.

En el aspecto del cubrimiento y alcance de la etnografía virtual no se puede hablar de totalidades sino de porciones, o estudios muy delimitados de comunidades, ya que Internet es un espacio de infinitas relaciones que dan origen a muchas manifestaciones culturales diferentes. Así mismo, Internet no es un lugar de inmersión continuada, sino alterno, pues al tiempo que la gente es usuaria de Internet también hace parte de otros colectivos.

Buena parte de esa interacción en Internet es textual, con lo cual se deja de lado la primacía de la oralidad dentro de los estudios etnográficos. Los estudios de la comunicación no verbal remiten a otros lenguajes como el corporal, los gestos, las miradas, el tacto, el olfato y todo el repertorio sensorial del que es portador el ser humano. Trasladar las consideraciones sobre el lenguaje no verbal a un ambiente virtual implicaría hacer traducciones en muchos niveles: lo primero es que en el momento actual, buena parte de la comunicación fluye en el *ciberespacio* en forma textual, pero cada vez se tiende a que la comunicación sea mediante dispositivos audiovisuales, que si bien muestran una gestualidad, también la editan o la focalizan sin que uno como observador tenga autonomía en la mirada.

Ahora bien, el concepto de *entorno virtual*, está formado por una dupla sobre la cual se ha discurrido extensamente, se ha manejado una amplia gama de opciones, enfoques y énfasis semánticos desde los cuales se ha dado respuestas al respecto. Este término ha sido el nombre genérico para denominar y definir múltiples “lugares” y conceptos que no siempre son sinónimos: Internet, ciberespacio, entorno online,

cibercultura, interfaz, plataformas, espacios de simulación o dominios multiusuario, espacio digital tienen cabida en el amplio espectro del entorno virtual.

Ya entrando en los tópicos de la investigación traigo a colación el concepto de *realidad virtual* planteada por Pierre Lévy:

Habla de virtualidad desde la expresión *realidad virtual* y trae dos conceptos importantes para la comprensión de la virtualidad, el término “*Actuality*” (actualización, actualidad) y el término “*desterritorialized*” (desterritorialización). En su significado filosófico la virtualidad es aquello que existe en potencia o como posibilidad más que como realidad, por ejemplo un árbol está potencialmente en una semilla, así la virtualidad precede la concretización de algo, en términos filosóficos la virtualidad es parte de la realidad, pero en la práctica se interpreta lo virtual como aquello que no es real, aquello que no es material o no es tangible, por ello el término realidad virtual, suena como un oxímoron, pues frecuentemente la gente afirma que algo es real o es virtual y no puede ser ambos. Sin embargo, para la filosofía lo virtual no se opone a lo real sino a lo actual, lo virtual y lo actual son dos modos diferentes de realidad. Siguiendo con su esclarecedor ejemplo del árbol, la esencia de una semilla es producir un árbol, en ese estado la virtualidad del árbol es una realidad, pero sin ser actualidad. (Lévy: 2001, 29- 30).

Es relevante que al Internet se le llame *ciberespacio* y no *ciberlugar*. Es lo suficientemente amplio y lo insuficientemente delimitado para que se piense al Internet más como un espacio que como un lugar como bien define Joan Mayans en su texto *Género Chat*:

ciberespacio en lugar de conceptos como virtualidad, Internet, comunicación mediada por computadora, cibercultura y nuevas tecnologías de información y conocimiento, argumentando que todos estos términos presentan componentes semánticos que generan ambigüedad, que trivializan el concepto o lo asemejan a otros. Lo que finalmente destaca el autor sobre el término ciberespacio es que tiene características como: ser un tipo de espacio social, creado de forma artificial, basado en flujos de información y en formato digital, en sus palabras el ciberespacio es un espacio interactivo multipersonal. (Mayans: 2002, 243).

Una primera tendencia en las investigaciones sobre Internet ha estado orientada a establecer su penetración por el número de usuarios. Tema que ha marcado las discusiones en torno a la brecha digital que hoy también es un concepto que va más allá de un número de usuarios con posibilidades de acceso. (Reygadas: 2008).

Los antecedentes de la investigación sobre Internet como espacio para la socialización están bajo lo que se conoce como los estudios de la *Comunicación Mediada por Ordenador (CMO)*. Uno de los enfoques de dichos estudios sostiene que las tecnologías empobrecían el proceso comunicativo porque no permitían la presencia de los llamados signos sociales de contexto¹, representados en la expresión facial, el status socioeconómico, la raza, la entonación y todos aquellos signos que se revelan sólo en un encuentro cara a cara. Por el contrario, una visión más favorecedora de la CMO, la presentaba como un contexto importante para la producción de relaciones sociales significativas e interacciones complejas e inéditas que mostraron la necesidad de conocer mejor ese contexto, confluyeron así, varias disciplinas que experimentaron otras metodologías y repensaron los métodos tradicionales de investigación con el fin de delimitar esas nuevas estructuras sociales emergentes de los entornos virtuales.

Hine sobre las dos formas para comprender Internet: Internet como cultura (online) e Internet como artefacto cultural (offline).

En el primer concepto, como cultura, Internet es un lugar en donde se producen las interacciones que permiten la conformación de una cultura, el énfasis está en el análisis del contexto y en los discursos que se producen entre los miembros. Es desde este enfoque que Internet cobra relevancia como espacio para la investigación de corte antropológico y de muchas otras áreas que comenzaron a ver que las relaciones sociales producidas en Internet también eran parte, y cada vez con mayor fuerza, de la realidad social global, por ello ninguna disciplina podía estar ajena a este contexto. En este enfoque se han realizado investigaciones de corte cuantitativo orientadas a comparar diferentes entornos en cuanto al número de

¹ Hine hace referencia a la perspectiva de estudios de la CMO, desde el modelo de “reducción de signos sociales”.

participaciones y de orden cualitativo destinadas a establecer los rasgos de esa cultura, mediante análisis del discurso y análisis de interacciones entre participantes.

El segundo concepto presenta a Internet como artefacto cultural como el producto de una cultura, al que se le da significado en el uso que se hace de él. “La comprensión de uso de Internet se origina en un entramado de redes sociales que pueden incluir a primos, amigos que sepan qué hacer con ella, pasando por representaciones mediáticas que nos convencen de lo desarrollables que son las comodidades que traería, hasta llegar al encuentro con sus usos prácticos adecuados o transformados según la situación social. (Hine: 2004).

Es así como Internet es “producto” de un contexto social que Hine nombra como artefacto cultural producido socialmente y que adquiere sentido en su uso. Esto hace que no dependa de sus características técnicas sino de los significados sociales que la gente le confiere.

Igual que los métodos de observación tradicional en espacios presenciales, los entornos virtuales pueden implicar distintos niveles de observación, desde la observación no participante hasta la observación en donde el investigador hace parte de la comunidad investigada.

En el caso de la observación no participante se suele utilizar en los entornos virtuales como una primera fase de la observación, especialmente útil para la identificación de los espacios apropiados como escenarios de la investigación. En Internet ha surgido la figura del *lurker*², aquella persona que recorre sitios pero no participa, solamente observa, lee, realiza una actividad pasiva. Esa sería tal vez la figura de un investigador que no se identifica y que solo observa sin manifestar sus propósitos, a lo que Hine refiere como merodeador.

² Lurker (acechador en inglés) es el nombre dado a los participantes de comunidades virtuales que tiene una actividad solamente receptiva, sin contribuir activamente aportando ficheros, escribiendo en foros de discusión.

Una vez seleccionado el o los escenarios, conviene mantener esta estrategia de marginalidad actuando como lurker (participante pasivo) desde la periferia del escenario observado: es la fase de observación periférica, que, sin interferir en el desarrollo de las comunidades estudiadas, proporciona información sobre el contexto, lo que supone un aprendizaje etnográfico fundamental. Estos datos pueden analizarse, posteriormente, desde varios puntos de vista: sociotécnico, descriptivo y discursivo. (Gómez Cabranes, 2006).

Así Internet puede ser un espacio propicio para la invisibilidad, pero las decisiones dependerán de los propósitos de la investigación, pues la participación en las interacciones virtuales de alguna manera modifica lo observado.

1.1 Conceptos generales

Activismo

El activismo posee dos significaciones. Una de ellas manifiesta que activismo es aquella actividad impulsada en pro de una determinada doctrina o también puede definirse como la ideología y comportamiento de cada uno de los integrantes activos de una organización, sociedad, partido u organismo que apoya, ampara y práctica medidas para un fin en común, bien sea para fines políticos, económicos, religiosos o sociales. El activismo que también se le conoce como “*militancia*” en un sentido general puede aludir a la extrema dedicación, entrega o consagración frente a una línea de acción pública en particular, en los diferentes ámbitos que una persona pueda desenvolverse.

Por lo regular el pensar en activismo nos remite a una idea de correlación con los movimientos sociales, manifestaciones; ya que cuando se habla de activismo lo primero que viene a la mente son actividades de grupos que se organizan para un propósito que en la mayoría de los casos buscan un mejoramiento de la comunidad donde se presenta.

En el campo de la política el activismo puede relacionarse con la militancia para una causa, y es en este ámbito donde el activismo tiene mayor presencia en el ámbito social. Las funciones del activismo pueden variar, debido a que abarca funciones tales como la redacción y envío de cartas, realizar reuniones o diferentes expresiones a la prensa, hasta realizar marchas en lugares públicos; esto quiere decir que el activismo posee diferentes niveles de combatividad o militancia, pero cabe destacar que las más comunes son las protestas callejeras. (Reyes-Rodríguez y Cólás-Cos: 2017).

El activismo como movimiento político evidencia su fuerza transformadora para lograr beneficios en mejora de los ciudadanos y estos a su vez comprometidos con los cambios para bien.

Hacker

En la medida que la sociedad va siendo influenciada por las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), se presentan cambios en todos los ámbitos (social, político, económico, académico y cultural).

Un hacker³ es un entusiasta de la informática con un gran interés en aprender acerca de los sistemas informáticos y de cómo usarlos de formas innovadoras. Esto les lleva a penetrar en sistemas, normalmente a través de Internet, en busca de esa información que los lleve a encontrar más conocimientos, pero hoy en día se utiliza este concepto para hacer referencia a ellos como criminales informáticos.

El estudio de la cultura hacker resulta de gran importancia e interés, teniendo en cuenta los nuevos paradigmas científicos y tecnológicos de la sociedad de la información (cibersociedad) y la nueva cultura tecnológica y digital (cibercultura), que sirven de marco social, político y tecnológico a personajes míticos, entre los cuales se destacan los hackers. Estos, contra la desinformación de los medios, se constituyen en verdaderos revolucionarios de las tecnologías de la información, cuyo accionar ha permitido el notable desarrollo tecnológico alcanzado por la ciencia informática y las telecomunicaciones. (Salcedo, Fernández, Castellanos: 2012, 117).

Muchos de los avances de las tecnologías de la información, las comunicaciones, la computación, la inteligencia artificial, la nanotecnología han sido logrados, influenciados, impulsados y mejorados por ellos; incluso los símbolos más conocidos de nuestra era, Internet, las redes, el computador personal, las herramientas de desarrollo de software, el software, los sistemas operativos.

³ En general se tiene la idea de que un hacker es un pirata informático que se infiltra en sistemas informáticos sin autorización, ilegalmente, para robar, modificar o destruir información. Esta visión, en realidad, es errónea. De esa definición se desprende el concepto de cracker.

Hacktivismo

La palabra hacktivismo proviene de los conceptos ya expuestos anteriormente hacker y activismo, la utilización de las técnicas hackers para una causa política, generalmente promoviendo políticas tales como la libertad de expresión, derechos humanos y ética de la información.

El término hacktivismo lo impuso el renombrado grupo de hackers "Cult of the dead cow" en 1996 tomando como base las líneas de dos Artículos Internacionales. El Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: "Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y expresión; este derecho incluye la libertad de sostener opiniones sin interferencia y a buscar, recibir e impartir información e ideas a través de cualquier medio y sin consideración de fronteras", y el Artículo 19 del Convenio Internacional sobre los Derechos Civiles y Políticos: "Todo individuo tendrá el derecho de sostener opiniones sin interferencia. (Giménez: 2011, 30)

Un hacktivista usa las mismas herramientas y técnicas que un hacker, pero lo hace para interrumpir los servicios y llamar la atención sobre una causa política o social. Por ejemplo, los hacktivistas pueden realizar ataques de denegación de servicio (DDoS) para interrumpir el tráfico en una determinada web o incorporan un mensaje con la causa a la que se oponen en una web con muchas visitas.

Los hacktivistas pueden reunirse bajo el estandarte de las causas en todo el mundo sin la necesidad de viajar a ningún lado, lo que supone una ventaja tanto para el individuo como para el grupo en la realización de acciones y esfuerzos de disrupción digital. Debido a que el acceso a la web tiene un coste relativamente bajo, los hacktivistas pueden encontrar y utilizar herramientas gratuitas y fáciles de entender para realizar sus operaciones.

Además, debido a que estos esfuerzos son principalmente en línea, existe un riesgo relativamente bajo para las personas involucradas físicamente. También existe un riesgo legal mínimo ya que la mayoría de estas campañas de hacktivismo no son llevadas a cabo por las agencias de aplicación de la ley a menos que presenten algún tipo de daño físico o financiero.

Aquí la gran pregunta que inmediatamente uno puede hacerse es la siguiente ¿Es legal o ilegal? La respuesta más simple es que puede verse como bueno o malo, dependiendo de qué lado estemos. Por ejemplo, ha habido varios casos de hacktivistas que trabajan juntos para promover vías para la libertad de expresión, especialmente en países con políticas autoritarias que restringen el acceso a la información. La mayoría de la gente vería esto como un ejemplo de buen hacktivismo.

Muchas personas pueden confundir el hacktivismo con el ciberterrorismo. Los dos son similares en que ambos se llevan a cabo principalmente en línea, pero ahí es donde terminan las similitudes. El ciberterrorismo tiene como objetivo causar daños graves (personales o financieros). El hacktivismo se enfoca en crear conciencia sobre un tema en particular.

La mayoría del hacktivismo se consideraría ilegal según una serie de estatutos nacionales e internacionales. Sin embargo, dado que los daños incurridos en la mayoría de las actividades hacktivistas se consideran relativamente menores, pocos de estos casos se llevan a juicio. Además, debido a la naturaleza global del hacktivismo y la cara anónima de la mayoría de las personas involucradas, es difícil rastrear quién es realmente responsable.

Algunos argumentarían que el hacktivismo cae bajo la bandera de la libertad de expresión y debe protegerse en consecuencia; otros dirían que las consecuencias de estos esfuerzos van en contra de la libertad de expresión y perjudican tanto a las corporaciones como a los individuos.

Objetivos del hacktivismo

Debido a que los recursos que usan los hacktivistas están todos en línea, cualquier cosa y cualquiera puede convertirse en un objetivo. Si bien el objetivo del hacktivismo es aparentemente crear más conciencia sobre un tema en particular, muchas campañas hacktivistas van más allá de eso, causando al menos distracción

e irritación, con muchas acciones que terminan en la interrupción del servicio, la pérdida de reputación o el compromiso de los datos.

El mundo actual está online, por lo tanto, los objetivos del hacktivismo son muy variados. Los hacktivistas han apuntado a gobiernos extranjeros, grandes corporaciones y líderes políticos prominentes. También han perseguido a entidades gubernamentales locales, incluidos departamentos de policía y hospitales.

Muchas veces los hacktivistas son más exitosos cuando persiguen a estas organizaciones de menor tamaño simplemente porque no están preparadas en términos de seguridad para defenderse de las sofisticadas protestas digitales.

Herramientas para el hacktivismo

A medida que Internet continúa evolucionando, habrá más y más recursos que los hacktivistas pueden aprovechar para perseguir sus causas.

Algunas de las tácticas más comunes utilizadas en el hacktivismo incluyen las siguientes:

- Doxing

Se refiere al proceso de encontrar, compartir y publicar información de identificación personal de las personas en un sitio web, foro u otro lugar de acceso público. Esto podría incluir nombres legales completos, direcciones, direcciones de trabajo, número de teléfono, direcciones de correo electrónico, información financiera y mucho más.

- DDoS

Abreviatura de denegación de servicio distribuida, este es uno de los tipos más comunes de hacktivismo simplemente porque es muy efectivo.

Un ataque DDoS es el uso coordinado de muchas computadoras para enviar una gran cantidad de tráfico a un sitio web o dispositivo conectado a Internet, con el objetivo final de hacer que ese dispositivo se desconecte por completo. Los

hacktivistas han utilizado este hack de ancho de banda con éxito para desplegar sitios web bancarios, tiendas en línea, etc.

Violaciones de datos

Probablemente todos estamos familiarizados en este momento con la idea del robo de identidad. Estas violaciones de datos invaden la información de identificación personal y la utilizan para cometer fraude, solicitar préstamos y tarjetas de crédito, registrar cuentas falsas y transferir dinero ilegalmente, robar propiedad intelectual, lanzar ataques de phishing y mucho más.

Destrucción/secuestro de propiedades en línea

Esta es una de las actividades de hacktivismo más populares, descifrando el código en el back-end de un sitio web específico con el efecto deseado de interrumpir el mensaje del sitio web de alguna manera. Esto podría incluir dañar completamente el sitio web o interrumpir la funcionalidad para que los usuarios no puedan acceder.

Este último también se aplica al pirateo de propiedades de redes sociales. Los hacktivistas obtienen acceso a las cuentas de redes sociales de sus objetivos y publican información que respalda sus mensajes.

Debido a que muchas entidades tienen una amplia variedad de propiedades en línea, las posibilidades están bastante abiertas para los hacktivistas.

Ejemplos famosos de hacktivismo

Ha habido muchos casos de hacktivismo a lo largo de los años, incluidos los siguientes:

Durante las elecciones iraníes de 2009, *Anonymous* creó un sitio web para difundir información hacia y desde Irán.

En la Primavera Árabe de 2011, múltiples grupos hacktivistas participaron en el apoyo a las protestas. El grupo Telecomix brindó apoyo técnico a los manifestantes, incluida la instalación de conexiones de acceso telefónico a Internet después de que

el gobierno egipcio cerró el acceso a Internet en el país; Google, *Twitter* y SayNow comenzaron el movimiento # Speak2Tweet, que proporcionó comunicaciones para los egipcios.

El primer Million Mask March tuvo lugar en 2013 y ahora es un evento anual. *Anonymous* y sus partidarios marchan el 5 de noviembre, el día de Guy Fawkes, con sus máscaras exclusivas. Las marchas generalmente ocurren en Washington DC y Londres.

En el hack de Sony Pictures Entertainment en 2014, el grupo conocido como Guardians of Peace, recopiló más de 100 TB de información de la compañía, incluidas películas inéditas y los datos personales de los empleados.

El ciberataque DYN de 2016 afectó a los principales sitios web como Amazon, The New York Times , The Wall Street Journal , *Twitter* y Reddit. Tanto *Anonymous* como un grupo conocido como New World Hackers se atribuyeron la responsabilidad del ataque y dijeron que fue en represalia por la embajada de Ecuador en Londres que cerró el acceso a Internet para el fundador de WikiLeaks, Julian Assange, que estaba detenido allí.

Grupos de hacktivistas

Existen varios grupos los más destacados en el ámbito del hacktivismo están:

Anonymous: es un grupo internacional descentralizado que se ha convertido en uno de los grupos hacktivistas más conocidos debido a varios ataques de alto perfil. *Anonymous* apareció por primera vez en 2003 en los foros de 4chan y fue el centro de atención en 2008 cuando atacó a la Iglesia de Scientology. El grupo adoptó la máscara de Guy Fawkes de la novela gráfica y la película *V para Vendetta* como su símbolo. A pesar de que sus miembros no se identificaron, varios individuos han sido arrestados en asociación con el grupo, que a menudo utiliza técnicas controvertidas. Se sabe que el grupo “*declara la guerra*” a los políticos, incluidos Donald Trump y Hillary Clinton, y ha apoyado los movimientos de Ocupación.

WikiLeaks: es un sitio web que se inició en 2006 por Julian Assange y alberga documentos filtrados. WikiLeaks afirma ser una organización de medios en línea independiente y sin fines de lucro. Los primeros documentos notables publicados en WikiLeaks fueron casi 80,000 documentos sobre la guerra de Estados Unidos en Afganistán, seguidos por 400,000 documentos sobre la guerra en Irak. WikiLeaks también es conocido por filtrar más de 20,000 correos electrónicos y 8,000 archivos adjuntos de correo electrónico del Comité Nacional Demócrata que se enviaron durante la campaña presidencial estadounidense de 2016.

LulzSec, o Lulz Security: es un grupo derivado de *Anonymous*. Cinco miembros de *Anonymous* comenzaron LulzSec en 2011. El ataque más significativo de LulzSec fue cuando el grupo eliminó el sitio web del FBI en 2011, aunque el ataque precipitó el arresto de varios miembros.

2. Anonymous, antecedentes

4chan

El más rebelde de los foros de Internet nació en octubre de 2003, Christopher Poole⁴ su creador, se inspiró en “2chan” un sitio web en Japón donde los usuarios publican sobre manga y anime. De ellos cogió la idea para el sitio y el nombre de 4chan y replicar la misma fórmula del sitio japonés, pero en Estados Unidos de América.

Las dos entradas con las que contaba el sitio web de Poole eran “A: *Anime/general* y B: *Anime/random*”. Conforme pasaba el tiempo aumentó su oferta de contenido con nuevos foros sobre coches, videojuegos, tecnología, música y más. A su vez, la segunda entrada de su web “*Anime/random*” pasó a ser simplemente “B” convirtiéndose en el más popular de 4chan y el que más publicaciones de múltiples temáticas.

Por supuesto, *4chan* no fue el primer ni único foro de Internet, pero mantiene una importante diferencia con respecto a otros sitios: en *4chan* no es necesario crear una cuenta de usuario ni registrarse para poder participar, de esta forma los participantes pueden publicar cosas de forma anónima. Y este detalle, por minúsculo que parezca, fue lo que convirtió a 4chan en lo que es hoy.

Aquí la pregunta que uno se hace es ¿por qué es tan famoso? La respuesta es fácil, porque 4chan ha sido la cuna de muchos fenómenos clásicos de Internet que se siguen usando hoy en día. Por ejemplo, los memes⁵.

Pero no todo lo que se publica en 4chan son memes y bromas pesadas o de mal gusto, el foro también se vio involucrado en numerosas polémicas, ciberataques

⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/Christopher_Poole

⁵ El término meme en internet se usa para describir una idea, concepto, situación, expresión o pensamiento, manifestado en cualquier tipo de medio virtual, cómic, vídeo, audio, textos, imágenes y todo tipo de construcción multimedia, que se replica mediante internet de persona a persona hasta alcanzar una amplia difusión

(algunos de ellos en colaboración con grupos hacktivistas) e incluso delitos que les han llevado a ocupar titulares en la prensa de todo el mundo.

Desde la creación de 4chan han cambiado muchas cosas en Internet. Los ciberataques en colaboración con *Anonymous* han dado paso a un foro lleno de porno e imágenes de mal gusto. Han aparecido otros sitios donde los usuarios pueden comentar temas de cualquier tipo, como *Reddit*, y páginas web donde seguir de cerca todos los nuevos memes de Internet, como *Buzzfeed*. Y por supuesto, ahora también tenemos las redes sociales *Facebook* y *Twitter*, por mencionar algunas de ellas.

2.1 Anonymous vs la Iglesia de la Cienciología

La cienciología es un culto creado por L. Ron Hubbard en 1953 y ha estado plagada de controversia, muchos consideran que es un complicado esquema para ganar mucho dinero y su popularidad crece a medida que más celebridades dicen practicarla. Son un grupo sumamente cerrado que se conoce por usar tácticas ilegales para callar a quienes están en su contra. En años recientes esta estrategia ha cambiado por el uso de una millonaria y aplastante maquinaria legal contra cualquier persona, grupo, organización o medio que manifieste, publique o se exprese críticas hacia la Cienciología.

La creación de foro 4Chan cambió en 2008, cuando se filtró un vídeo interno de la Iglesia de la Cienciología⁶ en el que Tom Cruise fue entrevistado y alentaba a los nuevos miembros. 4Chan reaccionó como era su costumbre y colapsó su web. Los cienciólogos amenazaron con demandarles.

El 21 de enero los hacktivistas de *Anonymous* publicaron un video donde menciona sus objetivos:

Hola, líderes de Cienciología. Somos anónimos⁷.

A lo largo de los años, te hemos estado observando. Tus campañas de desinformación; su supresión de la disidencia; su naturaleza litigiosa, todas estas cosas nos han llamado la atención. Con la filtración de su último video de propaganda a la circulación generalizada, se nos ha dejado claro el alcance de su influencia maligna sobre aquellos que han llegado a confiar en usted como líderes. Por tanto, Anonymous ha decidido que su organización debería ser destruida. Por el bien de sus seguidores, por el bien de la humanidad, y para nuestro propio

⁶ A diferencia de la mayoría de religiones, las creencias de la cienciología se le van dando a conocer a los seguidores poco a poco, a medida que éstos van desembolsando durante años grandes cantidades de dinero, para ascender de nivel dentro de la organización. Una vez alcanzado el nivel denominado «Operating Thetan III», al seguidor se le hace entrega de los documentos escritos por L. Ron Hubbard. En ellos se menciona la historia de Xenu, un dictador extraterrestre que hace 75 millones de años supuestamente trajo a la Tierra millones de personas en naves espaciales, dejándolas en volcanes y matándolas con bombas de hidrógeno.

⁷ Traducción de internet

https://commons.wikimedia.org/w/index.php?title=File%3AMessage_to_Scientology.ogv

disfrute, procederemos a expulsarlos de Internet y dismantelar sistemáticamente la Iglesia de Cienciología en su forma actual. Los reconocemos como oponentes serios y estamos preparados para una campaña muy, muy larga. No prevalecerá para siempre contra las masas enojadas del cuerpo político. Tus métodos, hipocresía,

No tienes dónde esconderte porque estamos en todas partes.

No podemos morir; somos para siempre. Nos hacemos más grandes cada día, y únicamente por la fuerza de nuestras ideas, maliciosas y hostiles como suelen ser. Si quieres otro nombre para tu oponente, llámanos Legión, porque somos muchos.

Sin embargo, a pesar de todo, no somos tan monstruosos como tú; Aun así, nuestros métodos son paralelos a los suyos. Sin duda, utilizará las acciones de Anon como ejemplo de la persecución que durante tanto tiempo advirtió que vendría a sus seguidores; esto es aceptable. De hecho, se anima. Somos tus SP.

Gradualmente, a medida que fusionamos nuestro pulso con el de su "Iglesia", la supresión de sus seguidores será cada vez más difícil de mantener. Los creyentes se despertarán y verán que la salvación no tiene precio. Sabrán que el estrés, la frustración que sienten no es algo de lo que se pueda culpar a Anonymous. No, verán que proviene de una fuente mucho más cercana a cada uno. Sí, somos SP. Pero la suma de la represión que podríamos reunir se ve eclipsada por la del RTC.

El conocimiento es libre. Somos anónimos. Somos legión. No perdonamos. No olvidamos. Espéranos.

Y a los pocos días se encontraron con miles de personas frente a sus iglesias, manifestándose en contra ellos. Eran los usuarios del foro. Salieron de la acción online y pasaron a la acción offline. Con máscaras de Guy Fawkes⁸, la misma que sale en la película *V de vendetta*. Había nacido *Anonymous*. Se convirtieron en el grupo de activistas cibernéticos más grande jamás conocido.

⁸ Guy Fawkes fue uno de los integrantes del grupo de católicos ingleses que intentó asesinar al rey Jacobo I en la fallida conspiración de la pólvora el 5 de noviembre de 1605. La máscara utilizada en la manifestación es una representación estilizada de un rostro con una sonrisa sobredimensionada, mejillas rojas, y un amplio bigote con las puntas hacia arriba en ambos extremos, junto con una barba vertical puntiaguda y delgada, extraída de la novela gráfica de Alan Moore donde el personaje principal del comic utiliza una máscara haciendo alusión a Guy Fawkes.

De esta forma entra la Operación Chanology (OpChanology). *Anonymous* mantuvo ataques DDoS, envió de faxes negros, llamadas con bromas pesadas y protestas frente centros de Cienciología, el primero ocurrió el 2 de febrero en Orlando, Florida (Estados Unidos); el 10 de febrero de 2008, 7 mil personas en más de 90 ciudades. El 15 de marzo de 2008 unas 8 mil personas protestaron en contra de la Cienciología en ciudades como New York, Chicago, Los Ángeles, London, Paris, Vancouver, Toronto, Berlín, y Dublín.

La iglesia de la Cienciología contraataca usando los medios de comunicación lanzaron un sitio llamado Anonymous-Exposed donde podía verse un video en el que explican la supuesta amenaza de muerte, terrorismo y odio que fue efectuado en contra de ellos. Curiosamente el video causó el efecto contrario, simplemente aumentó la relevancia de *Anonymous* y más personas se unieron al movimiento.

Es en este sentido que *Anonymous* brota como consciencia de la sociedad emergente del conocimiento ya que son capaces de modificar un comportamiento debido a su origen, así como su organización de las profundidades del ciberespacio, *Anonymous* conformada por hackers y cualquier otro tipo de internautas del ciberespacio se ha agregado en diferentes momentos de tensión política que afectan el ciberespacio y la sociedad fuera de la red.

2.2 Acuerdo Comercial Anti-Falsificación (ACTA)

El 23 de octubre del 2007, derivado del compromiso del Gobierno de México sobre la protección de los derechos de propiedad intelectual, se anunció oficialmente que México participaría en discusiones preliminares conjuntas con Canadá, Estados Unidos de América, Japón, Unión Europea, Suiza, Nueva Zelanda y otros países en una propuesta de un *Acuerdo Comercial Anti-Falsificación (ACTA)*, por sus siglas en inglés.

El comercio ilícito de productos pirata y falsificados tiene efectos negativos en la economía nacional disminuyendo los incentivos para la creatividad e innovación y amenazando los negocios legítimos. Tales actividades pueden también afectar la salud y seguridad de los consumidores mexicanos y han estado ligadas al crimen organizado.

El Gobierno de México está comprometido en mejorar la protección de propiedad intelectual nacionalmente. Sin embargo, la piratería y falsificación se han vuelto asuntos de escala mundial que requieren soluciones internacionales. México reconoce la importancia de la protección y observancia de los derechos de propiedad intelectual en el contexto mundial y, activamente, se ha involucrado en discusiones de esta índole, incluyendo el Mecanismo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), la Organización Mundial de Comercio (OMC), Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN).

El Acuerdo Comercial Anti-Falsificación (ACTA) propuesto pretende establecer nuevos estándares para la observancia de los *Derechos de Propiedad Intelectual (DPI)* para combatir de manera eficiente el crecimiento prolífico del comercio de bienes piratas y falsificados. El ACTA versa de 3 áreas: a) incrementar la cooperación internacional, b) establecer mejores prácticas para la observancia; y, c) proporcionar un marco legal más efectivo para combatir la piratería y falsificación.

Cooperación Internacional: La cooperación entre las partes del acuerdo será un aspecto vital del ACTA – específicamente cooperación e intercambio de información entre las autoridades encargadas de la observancia, incluyendo aduanas y otras agencias responsables.

Algunas posibles disposiciones en esta área pueden incluir:

- Cooperación internacional entre autoridades encargadas de la observancia;

y

- Capacitación y apoyo técnico para el mejoramiento de la observancia.

Mejores Prácticas: Los impulsores del ACTA creen que es crucial establecer mejores prácticas de observancia que promuevan una fuerte protección conjuntamente con los socios comerciales y los titulares de los derechos. Estas prácticas deberán de apoyar la aplicación de las herramientas legales relevantes. Las áreas para posibles disposiciones incluyen:

- Grupos de asesoría formal o informal público/privada sobre piratería y falsificación

- Fomentar la existencia de peritos/expertos en propiedad intelectual, dentro de las estructuras de observancia de la ley para asegurar un adecuado trato a los casos que se presenten en materia de propiedad intelectual

- Medidas para el aumento de la concientización pública sobre la importancia de la protección de los derechos de propiedad intelectual, así como también mostrar los efectos del detrimento causados por infracciones de DPI

Marco Legal: El último pilar del ACTA versa en proveer a los ciudadanos, autoridades encargadas de la observancia y el poder judicial, con las herramientas apropiadas para tratar de manera efectiva con la falsificación y piratería a través de un fuerte y moderno marco legal. Las áreas para posibles disposiciones incluyen:

- Observancia en materia penal:

- Medidas en frontera;

- Observancia en materia civil;
- Piratería de discos ópticos; y
- Distribución vía internet e información tecnológica.

Los participantes en la primera reunión formal discutieron la propuesta del Acuerdo Comercial Anti-Falsificación (ACTA, por sus siglas en inglés) que se llevó a cabo el 3 y 4 de junio de 2008, en la Misión Permanente de EUA en Ginebra, en cuya reunión los participantes discutieron los diversos aspectos del acuerdo.

Se trataron varios temas, siendo el principal “Medidas en Frontera”, particularmente la manera de actuar a petición de parte, así como el otorgar facultades para actuar de oficio, relacionado a los derechos de propiedad intelectual a gran escala, que generalmente involucran elementos penales y traen consigo una amenaza a la salud y a la seguridad pública.

En este sentido, los participantes intercambiaban puntos de vista y diversos conceptos y acciones en sus legislaciones respectivas por lo que se acordó que el trabajo substantivo continuará en los meses venideros tratando de enfocarse en temas específicos para lograr el mayor avance posible.

Tentativamente se acordó que la siguiente reunión será a mediados de julio para continuar con las discusiones sobre medidas en frontera tomando en cuenta los comentarios y discusiones de esta reunión, así como también se explorarán temas en materia civil.

Asimismo, los participantes discutieron el compromiso futuro que deberán tener los interesados en la materia de propiedad intelectual, incluyendo diversas autoridades y al sector privado para proceder primero en el nivel nacional para identificar las posibles oportunidades para el futuro.

Las discusiones en la propuesta del Acuerdo Comercial Anti-Falsificación (ACTA, por sus siglas en inglés) continuaron en Washington, DC del 29 al 31 de julio del presente. Los participantes que asistieron incluyeron a: Australia, Canadá, la Unión

Europea (representada por la Comisión Europea y Estados Miembro, incluyendo la Presidencia -Francia-), Japón, Corea, Marruecos, Nueva Zelandia, Singapur, Estados Unidos y México.

Los participantes buscan terminar la negociación a finales de este año y reafirmaron su meta de combatir mundialmente infracciones de los “*Derechos de Propiedad Intelectual (DPI)*”, particularmente en el contexto de falsificación y piratería mediante el incremento de la cooperación internacional, fortalecimiento del marco de prácticas que contribuyen a una observancia eficiente y fortaleciendo dichas medidas de observancia de los DPI.

La reunión del 29 al 31 de julio, se enfocó en materia civil para infracciones de *DPI*, incluyendo temas como medidas preliminares, preservación de evidencia, daños y, cuotas legales y costos. Los participantes también continuaron con las discusiones previas sobre medidas en frontera de *DPI*.

Las delegaciones participantes incluyeron a: Australia, Canadá, Unión Europea (representada por la Comunidad Europea y estados miembro, así como la Presidencia –Eslovenia-), Japón, Jordania –que no tiene mandato-, Corea, México, Marruecos, Nueva Zelandia, Singapur, Suiza, Emiratos Árabes Unidos y EUA.

En la reunión del 8 al 10 de octubre, 2008, llevada a cabo en Tokio, Japón, las delegaciones participantes incluyeron a: Australia, Canadá, Unión Europea (representada por la Comisión Europea así como la Presidencia -Francia-), Japón, Corea, México, Marruecos, Nueva Zelanda, Singapur, Suiza, y EUA.

En dicha reunión los participantes reafirmaron su meta para combatir infracciones y violaciones a los derechos de propiedad intelectual, particularmente en el contexto de piratería y falsificación a través de incrementar la cooperación internacional, fortalecer el marco de prácticas que contribuyen a la eficiente observancia, y el fortalecimiento de las medidas de observancia de derechos de propiedad intelectual.

La reunión efectuada en octubre, ha sido la última de una serie de reuniones para discutir las propuestas relativas a los diferentes aspectos del acuerdo. La discusión de esta reunión se enfocó en Observancia en Materia Penal que incluyó temas de sanciones, piratería digital, destrucción obligatoria de bienes y materiales piratas, así como facultades ex officio por parte de las autoridades.

También se continuó con las discusiones previas en materia civil para infracciones de *DPI*. Los participantes decidieron continuar con su trabajo en otra reunión substantiva que se llevará a cabo en un futuro cercano convenido por todas las partes.

La cuarta reunión del ACTA, se llevó a cabo en París, Francia, del 15 al 18 de diciembre del 2008.

Las delegaciones participantes incluyeron a: Australia, Canadá, Unión Europea (representada por la Comisión Europea, la Presidencia –Francia- y estados miembro), Japón, Corea, México, Marruecos, Nueva Zelanda, Singapur, Suiza, y EUA.

Dicha reunión fue inaugurada por la Sra. Anne-Marie Idrac, Ministro de Comercio de Francia, quien reafirmó el compromiso de la Unión Europea a favor de los *Derechos de Propiedad Intelectual (DPI)* en contra de la piratería y falsificación.

En esta reunión se discutió el tema sobre “Asuntos Institucionales”, “Cooperación Internacional” y “Mejores Prácticas”. Asimismo, se continuaron con las discusiones sobre “Observancia en Materia Penal”. Los participantes también intercambiaron información sobre el tema de “Internet”.

En lo relativo a “Asuntos Internacionales” se discutió sobre la administración del Acuerdo, es decir, la existencia de un Comité, Presidencia, Secretaría, así como la frecuencia de las reuniones ordinarias para la revisión e implementación de Acuerdo. Asimismo, se discutieron temas como los candidatos a ser miembros del ACTA (adhesión), ratificación y entrada en vigor.

En cuando a “Cooperación Internacional” se discutieron las modalidades tales como: intercambio de información y cooperación técnica.

En el tema de “Mejores Prácticas” se discutieron puntos sobre el desarrollo de la especialización en la materia de las autoridades competentes, intercambio de información, cooperación para la prevención de la importación de mercancía ilegal a los territorios y transparencia.

Finalmente, en el tema de “Observancia en Materia Penal se acordó una estructura nueva: será discutida en la próxima reunión.

En lo relativo a las consultas que se han llevado a cabo con los actores involucrados en la materia, los participantes intercambiaron información y algunas delegaciones expresaron el interés del sector privado en obtener mayor información sobre el ACTA.

En este sentido, los participantes acordaron sobre la importancia de la transparencia en seguir discutiendo sobre la información adicional que se le podría proporcionar al público en general.

La quinta ronda de negociaciones del ACTA se llevó a cabo en Rabat, Marruecos, el 16 y 17 de julio, 2009.

Al respecto, las delegaciones participantes incluyeron a: Australia, Canadá, Unión Europea (representada por la Comisión Europea, la Presidencia -Suecia-. y estados miembro), Japón, República de Corea, México, Marruecos, Nueva Zelanda, Singapur, Suiza, y EUA.

En dicha reunión se enmarcó la importancia del ACTA para combatir la falsificación y piratería. Al respecto, se reafirmó el compromiso de Marruecos para hacer que los *Derechos de Propiedad Intelectual (DPI)* sean una prioridad en el desarrollo económico, cultural y tecnológico.

Asimismo, los participantes reafirmaron su compromiso para negociar el acuerdo a fin de luchar contra las infracciones y violaciones a los derechos de propiedad intelectual a nivel mundial, particularmente en el contexto de piratería y falsificación.

En esta reunión se discutieron los siguientes temas:

- Cooperación Internacional
- Mejores Prácticas (Observancia)
- Asuntos Institucionales
- Transparencia
- Adhesión de terceros países

En cuanto a “Cooperación Internacional” se discutieron las modalidades tales como: intercambio de información y cooperación técnica entre autoridades tanto nacionales como internacionales.

Con respecto a “Mejores Prácticas” se tocó lo relativo a los mecanismos para la observancia entre el sector público y el privado tales como el desarrollo especializado de autoridades en la materia, recolección de información (datos) concerniente a falsificación y piratería, intercambio de información entre autoridades competentes, cooperación para la prevención de la importación de mercancía ilegal a los territorios, así como el establecimiento de entidades de coordinación.

En lo relativo a “Asuntos Internacionales” se continuaron las discusiones sobre la administración del Acuerdo, es decir, la existencia de un Comité, Presidencia, Secretaría, así como la frecuencia de las reuniones ordinarias para la revisión e implementación del Acuerdo. Asimismo, se discutió sobre temas como la ratificación y entrada en vigor del acuerdo.

En el tema de “Transparencia” las delegaciones comentaron que el documento sobre “Elementos del ACTA” se ha incluido en páginas de Internet de algunas dependencias, en tres idiomas: inglés, español y francés, a fin de proporcionar un

buen mecanismo de consultas para aquellos interesados en obtener mayor información sobre el ACTA.

En cuanto al tema de la “Adhesión al acuerdo de terceros países se consideró que debido a que ya se han realizado varias rondas de negociaciones con el propósito de terminar el acuerdo en 2010, el mejor acercamiento para ser parte del Acuerdo será el adherirse al mismo una vez que concluyan las negociaciones.

Finalmente se acordó que la siguiente reunión se llevará a cabo en Seúl, República de Corea del 4 al 6 noviembre, 2009. La agenda tentativa será la revisión de “Observancia en Materia Penal”, “Observancia en Materia Civil”, “Medidas en Frontera”, “Transparencia” y el tema relativo a Internet.

La sexta ronda de negociaciones del ACTA se llevó a cabo en Seúl, Corea, del 4 al 6 de noviembre, 2009. Las delegaciones participantes incluyeron a: Australia, Canadá, Unión Europea (representada por la Comunidad Europea y estados miembro, así como la Presidencia –Suecia-), Japón, Corea, México, Marruecos, Nueva Zelanda, Singapur, Suiza, y EUA.

La reunión fue presidida por el Sr. Gheewhan King, Director General, y la Sra. Miyon Lee, Directora, Departamento de Comercio del Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio. Los participantes subrayaron la importancia del ACTA como un acuerdo que deberá proporcionar un marco que fortalezca la lucha en contra de las infracciones de los derechos de propiedad intelectual, particularmente en el contexto de la falsificación y la piratería.

Las discusiones fueron productivas y se enfocaron en la observancia de derechos en el entorno digital y en observancia en materia criminal. Asimismo, se discutió la importancia de la transparencia incluyendo la disponibilidad de oportunidades para los interesados y el público en general a fin de proporcionar comentarios oportunos en el proceso de negociación.

Finalmente, se acordó que México sería el siguiente en llevar a cabo la reunión en enero, 2010, tentativamente en la semana del 25 de enero, 2010; posteriormente se realizará en Nueva Zelanda, en la semana del 12 de abril, 2010.

2.3 Presentación sobre ACTA para el Grupo Técnico Plural sobre ACTA del Senado de la República en México

La Sociedad Internet de México, fundada hace 15 años, reúne a un pequeño grupo de personas altamente calificadas por sus conocimientos en materia de Internet y convencidas desde su origen de la necesidad de extender el acceso a Internet y sus beneficios a la sociedad en todas las formas posibles.

Son conocidos también como *ISOC México (Internet Society)*, una asociación civil plenamente constituida en México, fundada con el objetivo de difundir el conocimiento acerca de Internet, impulsar el crecimiento de Internet, agrupar a los profesionales de Internet, constituir el “paraguas” corporativo de la Internet Engineering Task Force⁹, y proteger la apertura de Internet mediante el apego a los estándares técnicos, la interoperabilidad, y otros principios fundamentales de diseño de la red que se reflejan en algunos principios éticos, sociales y legales.

ISOC, la Internet Society, es reconocida como interlocutor para organizar la representación de la comunidad técnica ante la OCDE¹⁰; como ONG en ECOSOC¹¹ de la ONU; como observador en la OMPI; y varios otros espacios de análisis y normativos.

Como ha dicho el conocido investigador Manuel Castells, “*Internet no es la Sociedad de la Información*”, pero es sin duda su tecnología paradigmática la que ha hecho posible el rápido tránsito hacia la misma que actualmente vivimos.

Internet es un conjunto de tecnologías y estándares que aseguran que todo tipo de información o comunicación que pueda ser representado digitalmente pueda ser transmitido a través de la red. Esto lo garantizan los principios de interoperabilidad

⁹ Es una organización internacional abierta de normalización, que tiene como objetivos el contribuir a la ingeniería de Internet, actuando en diversas áreas, como transporte, enrutamiento y seguridad. Se creó en los Estados Unidos en 1986

¹⁰ La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

¹¹ El Consejo Económico y Social

y de punta a punta, que a su vez hacen que la red no tome decisiones dependientes del tipo de contenido o propósito de la información que transporta.

Así, la red no necesariamente está optimizada para un solo tipo de comunicación, digamos telefonía o televisión o correo electrónico, pero es la mejor red posible para llevar todos esos tipos de tráfico y muchos que han surgido a partir de su invención. Como la red no toma decisiones basadas en qué contenido lleva en un instante determinado, sino que las deja a la “orilla”, a los dispositivos y software conectados a la red, en Internet no es necesario obtener autorización del operador para llevar texto, fotografía, cine, o cualquier otro tipo; ni para determinar si éste es unidireccional, bidireccional entre dos puntos, broadcast¹², narrowcast¹³, o entre múltiples puntos.

De aquí deriva el gran carácter innovador de Internet: en Internet no hace falta permiso para innovar. Las consecuencias son de todos conocidas; la explosión creativa y la difusión de sus resultados alcanzan ya, directa o indirectamente, a toda la humanidad, y crean una oportunidad única para replantear algunos temas fundamentales.

La propiedad intelectual y sus alcances.

Entendamos que la propiedad intelectual es una rama del derecho que busca por una parte fomentar la innovación, la creación y la transferencia tecnológica y por la otra, ordenar los mercados facilitando la toma de decisiones por el público consumidor.

En particular, Internet se suma a las tecnologías digitales preexistentes, y otras creadas más recientemente, para confrontar con un severo desafío a algunas hipótesis en las que se basan los sistemas de protección a los derechos de los creadores construidos en los últimos siglos.

¹² Es una forma de transmisión de información donde un nodo emisor envía información a una multitud de nodos receptores de manera simultánea, sin necesidad de reproducir la misma transmisión nodo por nodo.

¹³ Se conoce con el término narrowcasting a la posibilidad de transmisión de publicidad o información hacia segmentos diferenciados por valores, preferencias o atributos demográficos.

Dos hipótesis fundamentales de estos sistemas son la imperfección progresiva de las copias y el costo de transacción para el traslado, transferencia o venta de las copias por parte de quien las vende o regala. La perfección de la copia digital, aun en copias sucesivas, y el casi nulo costo requerido por su transferencia, incluso si es masiva, han creado nuevos ecosistemas basados en la reproducción prácticamente ilimitada de contenidos soportados en copias digitales.

Algunos autores y empresas han iniciado nuevos modelos de negocios basados en esta facilidad de compartir. Se resignan a la casi imposibilidad de prohibir el copiado perfecto y de limitar su distribución y crean nuevos procesos y negocios, enteramente legales, basados en las nuevas hipótesis.

Diferencias conceptuales entre ámbitos jurídicos

Los regímenes jurídicos que rigen la protección de los derechos de los creadores varían enormemente entre países, regiones, matrices tecnológicas y espacios de los poderes fácticos.

Sin embargo, la convergencia digital emborrona algunas fronteras conceptuales (entre TV, video, cine y broadcast, por ejemplo), lo que algunas generaciones recientes encuentran confuso, impráctico y poco realista; cada vez menos realista, dado el rápido paso de avance de la tecnología y en particular de la convergencia.

La confluencia de los medios y tecnologías y el intenso carácter transjurisdiccional del movimiento de información han dado lugar a innovaciones legales y jurídicas como Creative Commons¹⁴, el software libre y el de fuente abierta, la filosofía de Acceso Abierto en publicaciones científicas, y muchas más.

Es muy relevante señalar que en muchos de esos modelos se entiende “libre” de una forma que no implica gratuidad ni violaciones a las leyes vigentes, es más, ni siquiera conllevan un cambio a éstas. Es el caso de Creative Commons, una filosofía y un método a los que frecuentemente se descalifica atribuyéndoles una

¹⁴ Es una organización sin fines de lucro dedicada a promover el acceso y el intercambio de cultura. Desarrolla un conjunto de instrumentos jurídicos de carácter gratuito que facilitan usar y compartir tanto la creatividad, como el conocimiento

carta de extranjería sospechosa. Al hacerlo se ignora que una de las motivaciones del creador de Creative Commons, el Prof. Lawrence Lessig¹⁵, fue incorporar a la esfera anglo-estadounidense conceptos de propiedad intelectual “continentales” comunes entre nosotros, como la separación de los derechos morales y los patrimoniales y su protección por separado.

¿Se pueden extender los conceptos de propiedad al medio digital? ¿Cómo, cuándo, con qué limitaciones? Debe quedar claro con lo expuesto hasta aquí que los conceptos y métodos de protección asociados a los derechos de los creadores están problematizados a este nivel de profundidad, tanto más lo están el de falsificación y el de piratería.

Este ejemplo ilustra la dificultad de emplear medios tecnológicos para impedir o limitar la difusión explosiva de las copias digitales de todo tipo de contenidos. Otros medios que han pasado por la imaginación son igualmente problemáticos: el rastreo de direcciones IP en el tránsito de paquetes por Internet, la exigencia de identificación y autenticación de los usuarios, por sólo mencionar algunas, son punto menos que inalcanzables, sea en diseño, en implementación más allá de las fronteras de un solo país.

En este amplio contexto, en este complejo ecosistema, surge la propuesta de acuerdo comercial internacional contra la piratería y la falsificación conocido como *ACTA*. Es así que el *ACTA* responde a necesidades identificadas de diversas industrias, sobre todo en países desarrollados a poner fin a todo acto de falsificación de bienes de marca y la piratería en bienes físicos.

¹⁵ Lawrence Lessig es un abogado y académico especializado en derecho informático, fundador del Centro para el Internet y la Sociedad en la Universidad de Stanford, y creador e impulsor de la iniciativa Creative Commons. Lessig es un reconocido crítico de los derechos de autor.

3. Anonymous México

El conocimiento debe ser libre, esta es la premisa primaria del movimiento hacktivista de Anonymous, uso del Internet como medio para la libre circulación de información de forma más neutral y apegada de mayormente la realidad social en que gesta todo flujo de datos de relevancia para la sociedad.

Es una lucha constante por satisfacer las necesidades de conocimiento y hoy día los medios hegemónicos de comunicación han perdido mucha de la credibilidad que centralizaron por mucho tiempo. El espectador desde su casa al tener acceso a un flujo mayor de información mediante las *TICs* y ya no le satisface lo que ve y oye en la radio o televisión, hoy por hoy uno puede decidir en donde satisfacer sus necesidades de información, noticias más veraces y de primera mano, ya no más información manipulada para el beneficio de las hegemonías políticas del país.

Mientras uno esté mayor informado de la realidad social en la que se desenvuelve en la cotidianidad de su entorno puede acceder a herramientas para la apropiación de nuevas formas de comunicación digital, las *TICs*. El conocimiento es poder. Mientras más personas se apropian de estas herramientas y tengan mayor acceso a ellas, en la medida de lo posible, tendrán las armas para una mejor comprensión de la realidad social, cultural, económica y política del entorno donde viven.

Anonymous como movimiento global que promulga por la neutralidad de la red y el flujo de información dentro de la misma, y que, a partir de esta problemática, han incursionado en otras acciones de índole humanístico y derechos humanos esenciales que toda persona debe contar y su presencia.

Es así como el *hacktivismo* se presenta como una acción política en la Internet, donde el uso y el desarrollo de los movimientos sociales se dan dentro del marco de la sociedad de la información y el conocimiento.

Este fue el primer acercamiento a este concepto, que a partir de ello dio génesis a este proyecto de investigación, entonces, a partir de este momento, el trabajo de investigación se convirtió en la experiencia de campo puesto que una forma de

entender a nuestro sujeto de investigación, aparte de la observación participante, como medio de la tarea de uno como investigador. He aquí la importancia de las narrativas pues introducen algo nuevo en el mundo, se dota de significado a la experiencia humana; por lo tanto, las narrativas gozan de cierta utilidad ya que de esta manera uno logra conocer el cómo funciona, piensa, actúa y razona nuestro informante. En este sentido la experiencia no puede ser amorfa, se le organiza a través de expresiones, relatos, narrativas, dramas sociales y relaciones culturales; y siempre tendrá forma y antecedentes pues son aprendidas en el ámbito social.

Lo anterior fue el punto de partida para este proyecto, pero este no correría por el camino tradicional de trasladarse a un espacio geográfico físicamente delimitado ya que por la intención de esta investigación se trasformaría en una etnografía multi-situada como bien describe la Dra. Christine Hine:

La etnografía multi-situada es concebida como una exploración por medio de la experiencia interactiva y comprometida de la conectividad, comporta interesantes innovaciones para el estudio de Internet, ofreciéndonos la posibilidad de diseñar estudios de los enlaces, tan comunes dentro de ciberespacio y a su alrededor, sin obligarnos a preconcebir una noción determinada de enlace. (Hine: 2004, 77).

Aprendiendo a utilizar Internet, y empleándola para llegar al sitio adecuado de extracción de datos, uno en su papel de etnógrafo cuenta con su propia práctica de recolección de datos, como dato en sí mismo. Uno por más que quiera conocer todas las prácticas de los sujetos de estudio será casi imposible, pero al menos se puede vivir la experiencia y comprender qué implica ser un usuario de Internet.

Para mí como etnógrafo el proceso que llevo ser competente en el uso de Internet fue, es y sigue siendo, una forma de conocer su grado de dificultad y no se diga el uso de la computadora. Considero que aprender ciertas habilidades para poder desenvolverse sin atadura alguna en Internet es también una forma de desarrollar una lectura enriquecedora de las prácticas que sustentan tanto la producción como el uso de artefactos tecnológicos.

En cuanto al trabajo de campo como tal parto de la idea de Rosana Guber:

Como la porción de lo real que se desea conocer, el mundo natural y social en el cual se desenvuelven los grupos humanos que lo construyen. Se compone en principio de todo aquello con lo que se relaciona el investigador, pues el campo es una cierta conjunción entre un ámbito físico, actores y actividades. El campo no es un espacio geográfico, sino una decisión del investigador que abarca ámbitos y actores. (Guber: 2004, 85)

Ahora expongo los siguientes datos recabados en pláticas intensas con usuarios del chat del Blog Oficial de *Anonymous* México que ahora lleva por nombre *Anonymous* Iberoamérica.¹⁶

Por cuestiones de seguridad los nombres de mis informantes, que a pesar de ser un nickname requerido para entrar a los chats en los foros y blogs de *Anonymous*, van a ser modificados. El primer acercamiento que tuve con uno de ellos fue con *AnonMex* quien dentro del chat estaba informado lo sucedido a la periodista Carmen Aristegui:

“*Anonymous* giró su atención hacia la salida de Carmen Aristegui de MVS, por un comentario que hizo hacia el presidente de la República de aquellos años, Felipe Calderón Hinojosa, él padecía problemas de alcoholismo. Fue así como el colectivo intervino en México con *OpTequila* (Operación Tequila).

A partir de esto *Anonymous* despertó el interés en cientos de mexicanos relacionados con cuestiones políticas, y el reclutamiento de gente interesada en ayudar ha tenido éxito en otra operación llamada *OpTequila*.”

Esta convocatoria fue el punto de inflexión en el que se comenzaron a gestar todas las operaciones iberoamericanas. Uno de los administradores del blog, *AnonGodo*, comentó que miles de voluntarios se sumaron a la invitación. Comenzamos a circular una convocatoria en la que animábamos a la población a colaborar en un ataque de *Denegación de Servicio Distribuida (DDoS)* contra MVS noticias y el sitio corporativo de la empresa, el cual se llevó a cabo en dos fases, el 9 y 11 de abril,

¹⁶ <https://anonymousibero.wordpress.com>

utilizando la herramienta Low Orbit Ion Cannon, la misma utilizada en operaciones pasadas.

OPERATION: TEQUILA

<p>El alcoholismo no es el problema, la censura sí</p> <p>El presidente mexicano ya ha hecho muchas cosas. Y permanecemos callados. Pero todo tiene sus límites.</p> <p>Trae tu tequila. La fiesta ha comenzado.</p> <p>Objetivo 1: www.noticiasmvs.com 9 Feb, 20:00 Méx</p> <p>Objetivo 2: www.mvs.com.mx 11 Feb, 17:00 Méx</p> <p>Arma: LOIC: http://bit.ly/dKzwkQ</p> <p>#OpTequila</p>	<p>Drunkenness is not the problem, censorship is</p> <p>Mexican president has done too many things already. And we remained silent. But everything has its own limits.</p> <p>Bring your tequila. The fiesta has begun.</p> <p>Target 1: www.noticiasmvs.com 10 Feb, 02:00 GMT</p> <p>Target 2: www.mvs.com.mx 11 Feb, 23:00 GMT</p> <p>Weapon: LOIC: http://3.ly/77Dy MOBILE/JS LOIC: http://3.ly/ZGWY irc.anonops.ru port 6667 #OpTequila</p>
--	--

Anonymous se atribuyó la autoría hasta finalizados los ataques mediante un comunicado, advirtiendo acerca de próximas acciones esta vez contra sitios gubernamentales, y haciendo pública información que se obtendría de dichas páginas, los cuales cesaron momentáneamente al saberse la noticia de la reinstalación de Aristegui.

3.1 OpACTA

Anonymous es un movimiento espontáneo y de rápido crecimiento en red, que si bien cuenta con miembros muy comprometidos con la causa cualquiera en cualquier momento puede pertenecer al colectivo. Al carecer de una figura claramente identificable no hay portavoces, ni líderes.

Lo primero es dejar claro que no es un movimiento que apoye la violencia, y que comparten un ideal político frente a la libertad de expresión y el flujo libre de información en internet. Al movimiento se puede unir cualquiera si comparte su objetivo, que es luchar por la libertad, tanto en la red como fuera de ella.

Anonymous es la conciencia colectiva, que, gracias al mundo digital, puede expandirse sin fronteras. Es además un nuevo ente social que lucha por la libertad en el ciberespacio.

AnonGodo compartía su visión de lo que implicaba ser parte de *Anonymous*:

... “La mayor parte de los que somos *Anonymous* no somos ‘hackers’, somos usuarios de Internet como cualquiera... Estudiantes, empleados, amas de casa... *Anonymous* está en su momento. Estamos motivados. La persecución a WikiLeaks¹⁷ era el acicate que necesitábamos. No vamos a parar.”

... “No todos los miembros de *Anonymous* son hackers, no. Los hackers son una gran minoría del colectivo. La mayoría son simpatizantes que participan en la conversación online y, ocasionalmente, en la protesta en la calle.”

... “Este movimiento global es producto del momento, de la interacción, de la necesidad de movilizarse en un mundo cínico, corrupto e injusto. Se creó de forma natural, conversación sobre conversación, idea sobre idea, propuesta sobre propuesta. Cualquiera puede formar parte de *Anonymous*, cualquiera puede entrar cuando quiera y sumarse a la conversación en el chat como lo hiciste tú.”

¹⁷ WikiLeaks es una organización mediática internacional sin ánimo de lucro que publica a través de su sitio web informes anónimos y documentos filtrados con contenido sensible en materia de interés público, preservando el anonimato de sus fuentes.

Mientras tanto al preguntar cómo es que protestan en el ciberespacio *AnonMex* me respondió lo siguiente:

... “Los DDoS son el arma que nosotros tenemos más a la mano. Nos permite realizar operaciones que consiguen un considerable eco mediático y que afectan la imagen del sitio contra quien se dirigen las operaciones. Consiste en mandar simultáneamente y de forma masiva miles de peticiones por segundo a un servidor para que se colapse la página.”

El Acuerdo Comercial Anti-Falsificación *ACTA*, propuesto pretendía establecer nuevos estándares para la observancia de los *Derechos de Propiedad Intelectual (DPI)* para combatir de manera eficiente el crecimiento prolífico del comercio de bienes piratas y falsificados. El *ACTA* versa de 3 áreas: a) incrementar la cooperación internacional, b) establecer mejores prácticas para la observancia; y, c) proporcionar un marco legal más efectivo para combatir la piratería y falsificación.

El día 6 de abril del 2011 se llevó a cabo una marcha en contra de la ley *ACTA*.

Conversando con *AnonMex* en el chat me exponía las medidas a seguir para la *Operación ACTA (OpACTA)* para ese día:

... “Para *OpACTA* ya tenemos contemplado cómo llevarlo a cabo, también se hará *OpPaperStorm*¹⁸, Es una actividad en la que nos congregamos en un sitio público y difundimos material de Anonymous (en este caso documentos e información respecto al *ACTA*), ya sea pegando carteles en la pared o distribuirlo directamente a la gente en vía pública.”

... “Es importante acudir enmascarados por seguridad. Esto lo llevaremos a cabo el día 6 de abril puesto que se ha dado a conocer que en esta fecha se llevará a cabo una discusión de la posible implementación de *ACTA* en México, por lo tanto, hacemos un llamado para demostrar nuestro total repudio a este tratado.”

... “Te paso los enlaces para que armes tu máscara y panfletos para ese día. Cosa muy importante para ese día, no vayas solo, intenta ir con alguien más, avísale a tu familia dónde vas a ir, en todo momento está en contacto con ellos, también llévate

¹⁸ Distribución de flyers durante la manifestación fuera de la red, es el espacio público,

otra muda de ropa porque desconocemos qué tan feo se pueda llegar a poner afuera del Senado, si haya granaderos o algún otro grupo de choque, mantente siempre con el grupo y no te separes, tendremos rutas de escape alternas hacia las estaciones de metro cercanas como lo son Bellas Artes, Allende y Zócalo, si todo marcha bien y no existe agresión por parte de las autoridades todo saldrá según lo planeado.”

... “Por último ya cuando se dé por concluida la *OpACTA* y *OpPaperStorm* dirígete inmediatamente al metro más cercano y de ser posible, cámbiate de ropa, no sabemos si la policía cibernética¹⁹ ya ande tras nuestra pista, pero para no errarle date unas vueltas en el metro antes de dirigirte a tu casa y si puedes cambia a una ruta alterna. Nos vemos mañana y suerte.

Después de esta conversación con *AnonMex* me quedé con cierta incertidumbre de saber si efectivamente habría algo de todo lo que me escribió en el chat, estaría él exagerando o simplemente se estarían contemplado todas las acciones posibles para que todo marchara según el plan.

Así fue como llegó el tan esperado día, seguí al pie de la letra las recomendaciones que me hizo *AnonMex*, elaboré mi propia mascara, llevé otra playera, y varios panfletos²⁰. La cita fue en Donceles a las 10:30/11:00 del día, esperáramos un par de horas pues en la convocatoria vía *Facebook* se habían apuntado 2000 personas que supuestamente asistirían, pero la realidad fue otra, pues el contingente no pasaba de las 30 personas.

Al dar las 12 de la tarde, los que nos encontrábamos ahí empezamos a repartir folletos a las personas que pasaban por el lugar, avanzamos por la acera, de igual forma, repartiendo volantes y demás material hasta llegar al Caballito donde se estaba efectuando la reunión del Senado.

Los organizadores de la marcha llevaban un pack completo con toda la propaganda, manifiestos y máscaras listas para descargar por si llegaban más personas a unirse

¹⁹ Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) hoy Centro Nacional de Inteligencia (CNI).

²⁰ En la sección de Anexos están fotos de la manifestación a la que tuve la oportunidad de asistir.

a la marcha, eran transportadas en USB para que en caso de terminarse los folletos y panfletos acudir a un cibercafé e imprimir más material en caso de ser necesario.

Fue del modo que así empezó la marcha con un contingente pequeño pero decidido a dar a conocer a la población que se interesara y a la que no también sobre lo que estaba pasando en ese momento en torno al *ACTA*. Algunas personas, se nos quedaban viendo, otras se acercaban puesto que el ir enmascarados tenía un impacto visual fuerte pues nos preguntaban qué estábamos haciendo.

Todas las personas que se acercaban a nosotros desconocían en su totalidad la existencia de un tratado de esa magnitud, sobre todo los jóvenes de 16 a 28 años, algunos de ellos se unieron con nosotros, pero fuera de eso no se logró el impacto que se esperaba para llegar a la Torre del Caballito con un contingente numeroso.

Una vez estando afuera del edificio donde se estaba llevando la consulta entre los Senadores sobre si se aprobaba o no la implementación del *ACTA* en México, estuvimos con mantas en la explanada del edificio informando a la gente lo que estaba ocurriendo en ese momento.

De esa experiencia tuvimos mayor impacto pues los transeúntes que pasaban por ese lugar se detenían a preguntarnos el porqué de nuestras mantas al igual que de nuestras máscaras, logramos un impacto visual positivo ya que gracias a esto la gente se acercaba sin pena alguna a pedir volantes con información referente a lo que estábamos realizando.

Estuvimos un par de horas, la reunión del Senado concluyó y conocimos al Dr. Antonio Pisanty²¹, integrante de la Sociedad Internet de México y una de las figuras más notorias en el esfuerzo por informar y combatir el *ACTA* durante la reunión que se efectuaba con miembros del Senado, él nos brindó su apoyo incondicional y estaba muy animado de que fuéramos los jóvenes los que estuviéramos al tanto de

²¹ Actualmente es Presidente de la Sociedad Internet de México, Vicepresidente del Consejo Directivo de la Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, miembro del Consejo Directivo de la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet, asesor del Grupo Delito Cibernético en México de la PFP y miembro activo de diversos comités editoriales de revistas especializadas en tecnologías de la información, fundamentalmente enfocadas a usos y aplicaciones educativas.

un tema tan delicado como lo era el *ACTA* y lo que conlleva que se aprobará en el país.

Pisanty nos informó que un senador del PAN era el que estaba completamente a favor de la aprobación de dicha ley y que dos senadores, uno de PT y otro del PRD eran los que se oponían rotundamente a la votación contra su implementación en México. Nos dijo que la votación se había suspendido debido a que la mayoría de la comitiva de senadores que se encontraban en esta reunión para discutir el *ACTA*, estaban completamente desinformados, por tal motivo la votación se suspendió hasta nuevo aviso.

Después de esto hubo un momento de comunión casi espiritual ya que fue después de las palabras de aliento de Pisanty hacia nosotros que nos descubrimos los rostros, dejando a un lado nuestra máscara de Guy Fawkes para conocernos cara a cara cada uno de los miembros del chat. La marcha culminó conforme a lo planeado.

Si bien es cierto, aquel día se visibilizó²² por un breve momento la presencia del colectivo de *Anonymous México*, fuera de la red en el espacio público no tuvo el alcance real que se esperaba dado que se realizó una campaña exhaustiva semanas antes de la reunión de Senado para la aprobación o no de la ley *ACTA* en México.

Si bien fue un logro haber salido a las calles a manifestarse, este pequeño grupo no se compara con las grandes manifestaciones que se habían efectuado con sus facciones en países como España o Estados Unidos. Es cierto que existe una desinformación en aspectos que son de suma importancia para todos y más en temas relacionados a internet, pero es deber de los que tenemos acceso a estas *TICs* el compartir en medida de lo posible la información expuesta y de fuentes confiables la información que no es tratada en los medios convencionales de comunicación, radio y televisión principalmente y buscar medios alternos de información para generar una opinión más crítica de los sucesos sociopolíticos que

²² Ver fotos en Anexos

acontecen a cada momento en el país y no solo quedarse con lo que la hegemonía del poder le conviene informar que muchas de las veces es a conveniencia de un grupo muy selecto de la sociedad .

Para continuar expondré lo que fueron algunas de las operaciones que llevaron a cabo por parte del colectivo de *Anonymous México* durante los meses posteriores al ACTA:

- *OpIniciativaMx*
- *OpCielitoLindo*
- *OpIndependencia*
- *OpBlackout*
- *OpDöring*
- *OpEureka*

3.2 OpIniciativaMx

Tras días de plática sobre la situación del ACTA en otros países del continente americano, salió como propuesta la *Iniciativa México*, tras un par de semanas de someterlo a votación dentro del colectivo, se tuvo una respuesta la cual fue *OpIniciativaMx*.

Iniciativa México era un proyecto anunciado el 12 de enero de 2010 en el Canal 2 de Televisa por Emilio Azcárraga Jean, y formaba parte de tres proyectos para conmemorar los festejos del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución. Después, el 23 de marzo, Azcárraga pospuso *Iniciativa* por problemas de operación.

Consistía en un concurso de proyectos en pro de la sociedad mexicana y mejorar las condiciones de vida de todos los mexicanos, pero había un lado no muy claro del proyecto ya que *Iniciativa México* premiaría sólo cinco proyectos finalistas a criterio del Consejo Técnico y del número de votos que obtengan de los espectadores. El primer lugar recibiría dos millones de pesos y los otros cuatro un millón de pesos cada uno.

Los cinco finalistas surgirían de 20 propuestas, cuatro por categoría, calidad de vida, desarrollo comunitario, medio ambiente, justicia y derechos humanos, y buen gobierno y rendición de cuentas, que serían difundidas a través de los medios de comunicación y programas especiales para que el público las conociera y votara por ellas. Así se expuso aquel 7 de junio del 2010.

Mientras tanto en el blog de *Anonymous México* comenzaron a ver los integrantes del colectivo los puntos débiles que tenía la página²³ y se empezó a redactar el escrito que corrió por parte de los administradores del chat y con ayuda del que quisiera revisarlo para que estuviera correctamente escrito y no se percibiera como una simple broma.

²³ <http://www.iniciativamexico.org/>

Por fin llegó el día, jueves 30 de junio del 2011, en punto de las 9 de la mañana se dio a conocer en Internet el inicio de la operación, tiene su justificación, según el colectivo, puesto que tiene como objetivo la defensa del conocimiento y la inteligencia de los mexicanos. Ya que Iniciativa México es el robo de ideas más grande hecho en la historia del país, y que atacar a las ideas representa un ataque directo a su grupo, lo cual es imperdonable y no quedará impune.

Es aquí donde entra la comunidad de *Anonymous México*, a expresar su inconformidad hacia el fracaso del proyecto, declararlo como un robo de ideas y una táctica de evasión de impuestos. Lo que dio paso al comunicado que ellos presentaron al gobierno mexicano, dar a conocer el escrito contra Iniciativa México²⁴:

Ciudadanos de México

Las ideas son un instrumento generador de acciones. El poder de las ideas para cambiar el mundo, su capacidad de hacernos rechazar aquello que nos es obsoleto, y avanzar hacia el futuro ha preocupado a más de una tiranía en el mundo. Las ideas siempre fluyen como el agua, las ideas pueden ser una fuerza indestructible, pero, ¿qué pasa si como un dique, se obstruye el flujo normal de ellas? Se rompe la corriente y se limita su paso...en México esto obtuvo un nombre: Iniciativa México; más de 47 mil mexicanos entregaron sus ideas, apoyaron 50 ideas teniendo 46950 perdedores, que nunca llegaron al conocimiento público. o por lo menos a obtener un incentivo económico que los beneficiara por haber regalado su idea.

Iniciativa México es el robo de ideas más grande hecho en la historia de México. Los dueños de la radio y la televisión, asesinos de neuronas a domicilio, en conjunción con el gobierno federal en aras de su falsa moral y su gobierno de simulaciones, crean un montaje pretendiendo mostrarse como los héroes de la patria. Vendedores de la ignorancia y sin conciencia quieren colarnos sus rancios proyectos, para deducir impuestos, para lavarse la cara... Para dar su limosna.

A través de la ambición de fama, muchos incautos son presas del engaño mediático y regalan el más grande de los bienes, las ideas, para que después de descartar las

²⁴ <http://anonopsibero.blogspot.com/2011/06/anonymous-presenta-operacion-iniciativa.html#.X7xhb2hKJIU>

“mejores”, se elijan unos 30 borregos que saldrán en televisión, hasta quedar sólo un ganador, reiniciando el proceso cada año aprovechando el control que poseen sobre la televisión.

La única lucha que entienden es la lucha de egos, pretendiendo que nos traguemos el pequeño trozo de virote que nos avientan, acompañados de “intelectuales” y “cultos” vendidos al estado empresarial, a los que ni la miseria ni la desigualdad social les quita el sueño. Fomentan la incompetencia, la ignorancia y su superficial modo de “vida”

El conocimiento es libre, y no debe de ser robado ni manipulado. Anonymous defenderá la libertad de las ideas, las ideas son nuestro poder más grande y nuestro dominio, el ataque a las ideas, es un ataque directo a Anonymous. Por ende, protestaremos de la manera más saludable posible, levantamos la voz en contra del engaño y nos oponemos con resistencia a esta indigna campaña de estafa y manipulación mediática. Anonymous no permitirá que unos pocos controlen el conocimiento para su propio beneficio.

No toleraremos el robo y lucro de las buenas ideas, ni que se aprovechen de ellas. No podemos seguir permitiendo que Televisa y Tv Azteca bajo un proyecto de showbusiness controlen la conciencia del pueblo mexicano. Nuestras ideas, al igual que el internet no están al servicio de un duopolio televisivo ni de un sector privilegiado, son para TODOS. El cambio está en tus manos, tú decides si continúan controlándote o si en realidad tomas la iniciativa real y objetiva para nuestro México. Anonymous eres tú,

Anonymous somos todos. Somos Anonymous. Somos Legión. No Perdonamos. No Olvidamos. ¡Espéranos!

Fue así como dio inicio el ataque a temprana hora de la mañana, por desgracia no tuvo el éxito esperado. Tras varias horas de ataques vía DDoS a la página de Iniciativa México no se logró el objetivo. Ya por la noche dentro del chat del blog, los comentarios eran contundentes, no se había logrado el objetivo.

Uno de los participantes en el chat, *AnonPool* mandaba en repetidas ocasiones el mismo mensaje:

... “La OplniciativaMx fue un fracaso parcial, debido a que no se cumplió con el objetivo primordial, puesto que, tras horas, el ataque no surtió efecto, debido a que la página de Iniciativa México usaba una estrategia conocida como hostiga distribuido, que consiste en habilitar distintos números IP²⁵ para un sitio web (espejos en distintos servidores) distribuyendo en éstos los picos de tráfico de la web de manera que no alcance nunca el nivel de congestión.”

Pregunté por qué decía fracaso parcial y él me respondió:

... “Logramos el impacto que queríamos, de esta forma les quedara claro que no somos una leyenda urbana, aquí estamos y llegamos para quedarnos con el pueblo y para el pueblo”

Como podrán imaginar la noticia no se dio a conocer en los medios (televisión y radio), pero sí en la web: en redes sociales como *Facebook* y *Twitter* fueron datos que circulaban aun a altas horas de la noche.

²⁵ La dirección IP es un conjunto de números que identifica, de manera lógica y jerárquica, a una interfaz en la red de un dispositivo que utilice el protocolo

#OpIniciativaMX



ANONYMOUS

www.anonhispano.blogspot.com

IRC: irc.iranserv.com

Port: 6667

#OpMexico

Target:

<http://www.iniciativamexico.org/>

Martes 28/Jun

12pm GMT-6



Somos Anonymous
Somos Legion
No Perdonamos
No Olvidamos
Esperamos!

3.3 OpCielitoLindo

Días antes de efectuarse la *OpIniciativaMx*, el colectivo de *Anonymous México* lanzó otra propuesta como operación, la cual llevó por título OpCielitoLindo, Esta consistía en derribar la página del Instituto Federal Electoral (IFE), así como las páginas del Partido de la Revolución Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), y Partido de Acción Nacional (PAN), puesto que se llevarían elecciones en el Estado de México, y en protesta *Anonymous* atacaría estas páginas por la corrupción de la clase política” mexicana, pero centrados en los partidos políticos y el órgano electoral.

En un claro propósito de afectar las elecciones locales de Coahuila, Nayarit, Hidalgo y el Estado de México, y así demostrar una vez más su presencia como un movimiento real en el país y dejar claro que ellos seguirían defendiendo y exponiendo la verdad al pueblo mexicano.

Anonymous advirtió que el ataque *DDoS* contra las páginas del PRI el viernes 1 de julio del 2011, el sábado 2 de julio la página del PRD, y contra el PAN el domingo 3, el día de la elección, el lunes 4 de julio un ataque a gran escala y se sustraería información del Instituto Federal Electoral.

Este fue el desplegado en el blog:

Comunicado

Ciudadanos de México

La Operación Cielito Lindo, responde al hartazgo por la corrupción y descaros con que se manejan los parasitarios políticos en México.

Como jinetes del Apocalipsis, han destruido casi todo lo bueno en el país, aliándose (entre ellos, con empresas nacionales, transnacionales, y con gobiernos extranjeros) para propinar todo tipo de golpes a traición que van desde incumplir sus promesas de campaña, pasando por sus altísimos salarios injustificados, hasta llegar a la clara operación corrupta y el patrocinio de la violencia, que se devela en

los noticieros de siempre en forma parcial y subjetiva, sin que los culpables sean juzgados de manera correcta, bajo el amparo de sus cómplices en los tres poderes de gobierno.

Es sabida la incompetencia y complicidad de esta clase política en la desaparición de jóvenes que un día se fueron a la escuela y nunca volvieron a sus casas, incluso jóvenes extranjeros que, buscando un mejor futuro, cruzaron la frontera del sur del país, sólo esperando llegar a la frontera sur de EUA y murieron en manos de criminales coludidos con la autoridad mexicana.

No nos dejan más alternativa que demostrarles que la única autoridad que existe es la del pueblo. Deberán empezar a tener miedo de aquellos que los pusimos en esa posición de autoridad con la esperanza de que hicieran algo bueno, pues necesitábamos de alguien que gestionara mejoras y avances y no lo hicieron.

No queda más que decir: Anonymous del mundo, Mexicanos y Mexicanas al grito de guerra, al sonoro rugir del cañón, este 1, 2, 3 y 4 de julio de 2011 dispáren todo el día y demostrémosle a los políticos que es al pueblo a quien deben servir y no de quien deben servirse, a quien deben temer y no quien debe temerles.

Esta es una operación pacífica que no vulnera la seguridad informática, sólo saturaremos el acceso a las páginas marcadas.

Estamos hartos de la incompetencia, de la mala intención y de la saña de la clase política mexicana, incluso coludida con el crimen organizado y decidimos alzar la voz.

Somos Anónimos Somos Legión. No perdonamos. No olvidamos. ¡Espéranos!

El arma a utilizar es el LOIC - <http://www.mediafire.com/?j3u3l9t13ehopvu>

Versión en línea - <http://webloic.com/>

Manual LOIC - <http://bit.ly/lJL73S>

Hora de inicio de la operación: 12 hs mediodía (GMT -5). El target se revelará unos minutos antes del inicio por todas las cuentas de Twitter y Facebook de Anonymous Iberoamérica (OpMéxico, OpTequila, OpColombia, OpAukan, TormentaDelSur, Anonymous Perú, Anonymous Iberoamérica)

#operation

CIELITO LINDO

Inicia el Sábado 2 de julio a las 12hs (GMT-5)

Ciudadanos del mundo:
Contra los gobiernos corruptos. Contra la violencia de estado.
Contra la nube de humo que utilizan para cegar al pueblo de los asuntos realmente importantes.

La Operación Cielito Lindo, responde al hartazgo ciudadano por la corrupción y el descaro con que se manejan los parasitarios políticos en México.

Hoy todos somos México. La voz de un pueblo que se alza no puede ser ignorada.

El target se revelará unos minutos antes del inicio por todas las cuentas de Twitter y Facebook de Anonymous Iberoamerica (OpMexico, OpTequila, OpColombia, OpAukan, TormentaDelSur, Anonymous Perú, Anonymous Iberoamerica)



sigue la causa
twitter: @IberoAnon

Toda Iberoamérica será México.

Sin embargo, y por mala suerte la *OpCielitoLindo* no se llevó a cabo, las páginas de los partidos fueron deshabilitadas desde el miércoles 29 de junio, debido al proceso electoral que se celebraría el domingo 3 de julio del 2011 en el Estado de México, según lo requiere la autoridad electoral.

Por esa razón, no le quedó más a *Anonymous México* que informar en su cuenta de *Twitter* que tendrán que esperar hasta después de las elecciones para lanzar el ataque, pero ya no fue llevado a cabo por el colectivo.

3.4 OpIndependencia

Un par de meses después aparentemente relajados, se empezó a construir la *OpIndependencia* la cual en un principio fue la forma de protestar por los festejos de los 201 años de inicio de la Independencia de México y no dar la importancia debida a las necesidades del pueblo mexicano.

Fue entonces cuando a finales del mes de agosto del 2011 se dio a conocer dicha operación ya avalada por todo el colectivo mexicano y con el apoyo de la mayoría de las sedes latinoamericanas para lograr el objetivo deseado: saturar las páginas del gobierno mexicano y de esta forma hacerles ver que el pueblo no está a favor de todas las medidas y acciones emprendidas para el bienestar del país.

A continuación, presento el comunicado con motivo de la *OpIndependencia*

Comunicado

Ciudadanos mexicanos y del mundo, permítannos unos minutos de su ajetreada vida para conversar un poco sobre el país.

México es uno de los países más hermosos del mundo, toda su riqueza cultural y cultural apenas se compara con lo hermoso de su gente, pero ahora, vive tristemente una de las situaciones más desesperadas de su historia.

El gobierno federal ha olvidado que justicia, igualdad y libertad son algo más que palabras de campaña. Con ayuda de los Estados Unidos han iniciado una guerra de mexicanos contra mexicanos que ha llenado de miedo y violencia todos los rincones del país.

Se ha financiado una larga y cruel guerra que ha matado que ha matado a casi 51 mil mexicanos, mientras que el 46% de la población, casi la mitad de país, sufre de una pobreza extrema. Hay armas, pero no hay comida; hay inseguridad, pero no hay educación.

Este año la mitad de los jóvenes que hicieron trámites para escuelas públicas fueron rechazados por falta de un lugar. Muchos de ellos intentarán migrar a los Estados Unidos, al fin es el país que se jacta de ser aliado, pero allá nuestros hermanos no

son bienvenidos. Al llegar encontrarán discriminación, racismo y degradación sin que nadie haga nada más que pronunciar palabras bonitas y patriotas.

Algo va muy mal con México, hay crueldad, intolerancia, opresión; cualquiera es castigado sin cargo alguno; los derechos humanos no tienen poder en medio de la guerra; es un país que se nos desmorona entre las manos. Y ciertamente hay unos más culpables que otros y tendrán que rendir cuentas, pero la verdad sea dicha, si queremos un culpable solo basta con que miremos al espejo.

Es imposible continuar apático en un país que necesita esperanza y empezar a reclamar la independencia que heredamos de hombres que fueron verdaderamente valientes. No olvidemos que lo que ellos tienen son balas y la esperanza de que cuando se les acaben tengamos el suficiente miedo como para entregar el país en manos extranjeras.

Anonymous no está a favor del narcotráfico, pero exigimos tácticas que no jueguen con la vida y la integridad de los mexicanos. Exigimos que los derechos humanos sean respetados, que no sea la necesidad la que obliga a muchos a tomar el fusil.

Nuestro gobierno ha olvidado la voz de pueblo, por eso vamos hacerla sonar fuerte, mucho más fuerte de lo que puedan recordar. Les haremos saber que México no pertenece a la clase política ni a la clase empresarial. México es de todos los que amamos, habitamos y trabajamos este suelo. México es de los mexicanos y queremos a este país libre y en paz.

Este 15 de septiembre mientras se preparan para festejar esta supuesta libertad. Anonymous levantará su voz con el inicio de la OpIndependencia, disfrutaremos de un gran concierto dedicado a la señora Justicia, un honor a las vacaciones que parece está tomando y en reconocimiento al impostor que ha ocupado su lugar. Bienvenidos todos a participar del espectáculo.

Somos Anónimos Somos Legión. No perdonamos. No olvidamos. ¡Espéranos!

Fue así como empezó la operación. El jueves 15 de septiembre del 2011 en punto de las 11:00 horas se puso en marcha su OpIndependencia, con la que, durante un lapso de cinco horas y media se logró saturar y suspender temporalmente, entre

otros, los sitios *web* de la Presidencia, Defensa Nacional (Sedena) y Secretaría de Seguridad Pública (SSP), así como los de algunos organismos, gobiernos y congresos estatales.

Las páginas del Congreso de Nayarit y de la Coordinación Estatal para el Fortalecimiento Institucional de los Municipios de San Luis Potosí quedaron inhabilitadas desde la mañana del jueves. En el sitio nayarita apareció una imagen de *Anonymous* con la frase “¡Viva México! Mexican Hackers & Anonymous”

El grupo emitió en *Twitter* un desplegado sobre la operación, en el que anuncia sus intenciones de *tirar* el sitio web de la Secretaría de la Defensa Nacional. A las 15:00 horas, el sitio en internet de la Secretaría de Seguridad Pública²⁶ dejó de funcionar.

Luego anunciaron un próximo ataque a la página del Congreso de Oaxaca, así como al sitio *web* del Partido Acción Nacional y de otras dependencias.

En su cuenta de *Twitter*, *Anonymous* informó que de esta forma se sumaba “a la fiesta patria” en México y expresaba su repudio a los asesinatos ocurridos durante la guerra contra el narcotráfico.

En un video colocado en *YouTube*²⁷, *Anonymous* dijo que sus acciones eran para demostrarle al gobierno de Felipe Calderón y al narcotráfico que ya no vamos a permitir más violencia e inseguridad.

... “Somos Anonymous y nos dirigimos al pueblo de México, ya que este 15 de septiembre el gobierno federal celebrará su Independencia, y decimos Independencia porque cada vez el país está más asustado por la violencia y la inseguridad.

Hemos visto cómo el pueblo mexicano vive atemorizado por culpa de un gobierno que no ha querido escuchar la voz de su gente, que ya está harta de sangre y la violencia en este país.”

²⁶ www.ssp.gob.mx

²⁷ OpIndependencia <https://www.youtube.com/watch?v=ZYubNmueg78&feature=youtu.be>

Segob indicó en un comunicado que varios sitios del gobierno federal habían registrado consultas masivas simultáneas con el objetivo de saturarlos e impedir su funcionamiento cotidiano.

En respuesta, el Centro de Información y Seguridad Nacional (Cisen) advirtió que investigaría a los responsables del ataque cibernético. El año pasado sucedió un ataque similar, aunque con efectos menos demolidores que los de esa ocasión. Hacia la noche de este jueves, la página del (Cisen) también presentó problemas.

Aquella noche, las cuentas en las redes sociales del colectivo eran una completa revolución. No se leía otra cosa que no fuera “la operación todo un éxito”, logramos el cometido”

Ya en una plática más detallada con *AnonGodo* obtuve conocimiento de datos se suma relevancia.

... “La operación resultó, gracias al apoyo de toda la colmena, sin ellos nada de esto hubiera sido posible. Gracias por apoyar amigo, qué bueno que andes por estos lugares.”

Al momento de estar frente a la computadora un tsunami de información con respecto a los eventos ocurridos tras las acciones de *Anonymous México* eran apabullantes. Al encender el televisor me di cuenta de la verdadera magnitud de lo sucedido, por primera vez los medios hablaban del colectivo y las acciones que habían llevado a cabo, que si bien eran mostrados como agresores no dejaban de ser mencionados en los noticieros nocturnos.

Al comentarle esto a *AnonGodo*, no cabían de la felicidad, puesto que era ya todo un hecho que habían dejado de ser un mito urbano, pues pasaron a la opinión pública y al conocimiento de un número sumamente considerable de personas que observaban el televisor aquella noche del 15 de septiembre del 2011.

Aunque por muy bueno que pintara todo esto, no todo fue perfecto, *AnonGodo* me comentó que habían sucedido actos de censura por parte del gobierno federal. Le pregunté a qué se refería y me comentó lo siguiente:

... “Te imaginaras el Twitter del blog vuelto loco, un flujo de información impresionante, todos retwitteado las paginas caídas, llegamos a ser trending topic por más de 3 horas, pero repentinamente ya no aparecimos entre los primeros temas más twitteados, inmediatamente nos percatamos de que el Calderón había contactado al administrador de Twitter para que no fuéramos el tema del momento, inmediatamente una avalancha de twitts giraron en torno a la cuenta el Calderón, pero como imaginarás camarada no hubo respuesta alguna por su parte.

Después el blog fue eliminado completamente de la web, ilusos, piensan que con eso van a lograr detenernos, es más que obvio que hicieron lo mismo, contactaron al administrador de los blog y nos dieron de baja por orden del gobierno federal.

Lo que no saben que estamos ya trabajando en un proyecto más ambicioso del que te enterarás en los próximos días.”

Con estas operaciones culminó el 2011 para el colectivo de *Anonymous* México.



3.5 OpBlackout

Ley SOPA

En el mes de enero del 2012 surgieron nuevas cuestiones, pues casi a principios de año el gobierno de los Estados Unidos dio a conocer una ley que de nuevo atentaba contra del Internet: la ley *SOPA*.

Prosigo a dar una explicación general de lo que trata dicha ley.

Ley SOPA

La Stop Online Piracy Act (Acta de cese a la piratería en línea) conocida como Ley SOPA o Ley H.R. 3261; es un proyecto de ley presentado en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos el 26 de octubre del 2011 por el representante Lamar S. Smith que tiene como finalidad expandir las capacidades de la ley estadounidense para combatir el tráfico de contenidos con derechos de autor y bienes falsificados a través de Internet a un nivel mundial.

Dicho de otra forma, esta ley trata sobre el robo de propiedad de los Estados Unidos. Se trata de sitios web y servicios ubicados fuera de los Estados Unidos, que pueden recibir visitantes o tráfico desde dentro de los Estados Unidos. Eso significa millones de sitios web en todo el mundo. Los sitios de medios y comercio electrónico se verían muy afectados. Las pequeñas empresas (pymes) de Europa, así como las grandes redes sociales, se verán afectadas.

SOPA trata de evitar que los sitios web sean visibles o se comercialicen en los Estados Unidos. Y se trata de evitar que los ciudadanos estadounidenses accedan a sitios web y servicios alojados fuera de los Estados Unidos, castigaría a los sitios web que eviten confirmar que no infringen los derechos de autor.

Parecería dar carta blanca a las autoridades estadounidenses para controlar los derechos de autor en todo el mundo con esta ley.

Las medidas de *SOPA* se aplicarían en los Estados Unidos, serían administradas por las autoridades estadounidenses y se juzgarían en función de las leyes de

propiedad intelectual y derechos de autor de dicho país. El propietario de un sitio web extranjero que busque oponerse a la orden judicial o montar una defensa tendría que hacerlo de conformidad con la ley estadounidense.

Esta ley proporcionaría sustancialmente una serie de nuevas medidas contra los derechos de autor dirigidas a los intermediarios de Internet. Estaba dirigido principalmente a sitios de alojamiento y sitios de búsqueda o enlaces. En términos generales, las medidas se dividen en tres categorías: incautación de dominios, suspensión de los servicios de pago y suspensión de los servicios publicitarios.

De ello se deduciría que los sitios web fuera de los Estados Unidos tendrían que cumplir con las leyes de derechos de autor y propiedad intelectual para retener a sus audiencias o sus clientes. La ley SOPA pasaría por alto las leyes de todos los demás países sometiendo a una misma legislatura.

He aquí el momento cuando el colectivo de *Anonymous* en Estados Unidos. decide entrar en acción con un comunicado subido a *YouTube* exponiendo los pasos a seguir a detalle mediante la *OpBlackout*²⁸ así como las instrucciones para crear multicuentas en *Facebook* y *Twitter*, firmas las páginas con peticiones para mostrar tu rechazo a esta nueva ley, descargar los volantes y difundirlos, cambiar tu imagen de perfil en redes sociales por el emblema de operación *OpBlackout*, mensajes de DDoS para tirar páginas a favor de la ley SOPA.

Fue así como a partir de esta solicitud se llevó a cabo la OpBlackout con apoyo de todos los colectivos de *Anonymous*, así como asociaciones civiles, sitios web y usuarios independientes.

Esta ley fue frenada por la desaprobación de varias instancias gubernamentales ya que el Congreso de los Estados Unidos congeló el proyecto de ley hasta conseguir mayor consenso, aun así, después de que Lamar Smith, el promotor de la Ley, propusiera un cambio que impida bloquear las páginas que violen la propiedad intelectual. La Cámara de Representantes dejó entrever que no discutirá esta

²⁸ OpBlackout https://www.youtube.com/watch?v=JbMD89F_bQ o la versión original del video <https://www.youtube.com/watch?v=S1PeuX-gXp4>

iniciativa de ley hasta que no se cuente con un consenso que permita definir sus repercusiones en Internet.

En un comunicado, la Casa Blanca sostuvo que el gobierno de Barack Obama no apoyará una legislación que reduzca la libertad de expresión. En el senado, varios congresistas propusieron analizar a fondo la ley y sus repercusiones a nivel mundial, luego de que los gigantes de Internet firmaron una carta de oposición rotunda al proyecto el 14 de enero del 2012.

El problema no es la forma en que la gente accede y comparte información, el problema en sí es la falta de una reestructuración de las leyes internacionales de propiedad intelectual que deben ajustarse a nuestros tiempos, a la forma en que las personas usan la tecnología que nos acerca a la cultura y la manera en que la compartimos.



3.6 OpDöring

La ley SOPA es un proyecto legislativo que incumbe a organizaciones y empresas de Estados Unidos, si hubiese sido aprobada, las repercusiones serían de carácter internacional, de esta manera coincidieron analistas del sector de telecomunicaciones:

...” Internet ya es una plataforma globalizada, no es algo que se confiera a un solo país. La ley SOPA afecta por completo a México en el sentido de la privacidad de Internet, el acceso a páginas y, no sólo en el presente, sino en la innovación de tecnologías hacia el futuro, advirtió Gonzalo Rojón²⁹, director de análisis de la consultora The Competitive Intelligence Unit (CIU).”

De ser aprobada esta iniciativa de Ley, las autoridades estadounidenses podrían congelar los ingresos y la publicidad en sitios web, obligar a los motores de búsqueda a ‘borrar’ estas páginas web de sus resultados e incluso solicitar a los proveedores de Internet que bloqueen el acceso a estos dominios.

Rojón dijo que una de las consecuencias por la posible publicación de esta ley, sería una limitación en la manera en que las personas buscan resolver problemas gracias a la tecnología.

... “Imaginemos la tecnología del torrent: propagar una investigación de un científico, con un tamaño digital extenso, no es posible mediante un simple correo electrónico. El torrent, en caso que hubiera sido creado después de SOPA, no existiría, detalló Rojón.”

Además, si esta ley llega a aprobarse, el sentido original con el que fue creado Internet se vería desvirtuado, consideró Fernando Negrete³⁰, director de Media Telecom, este fue su opinión:

²⁹ En entrevista para *CNN Expansión* <http://www.cnnexpansion.com/tecnologia/2012/01/29/sopa-un-desperdicio-de-dinero>.

³⁰ En entrevista para *CNN Expansión* <http://www.cnnexpansion.com/tecnologia/2012/01/29/sopa-un-desperdicio-de-dinero>

... "Creo que ese es el principal problema, se pierde ese sentido para interconectar a los usuarios, el derecho a la información, el derecho a la cultura, entre otros, dijo Negrete."

Añadió que esta iniciativa proviene de la falta de pericia para hacer negocios por parte de empresas que no quieren cambiar su modelo de distribución de contenidos y, además, "que los países no han cambiado su régimen de derechos de autor, inoperante a todas luces hoy en día".

Las empresas que apoyan la iniciativa de ley SOPA dicen que la piratería en Internet provoca la destrucción de empleos en Estados Unidos porque despoja de sus ingresos a los creadores de contenido. Y al mismo tiempo rechazan las acusaciones de censura, argumentando que el propósito de la legislación es reformar un sistema disfuncional que no previene de forma adecuada las conductas delictivas.

El proyecto de ley SOPA, el cual regresará al proceso de votación por parte de los legisladores estadounidenses en febrero del 2012, tuvo un símil en México. Esta iniciativa, propuesta por el senador Federico Döring, del Partido Acción Nacional (PAN), en diciembre de 2011, propone que la descarga ilegal de material protegido por derechos de autor sea considerada una infracción.

La propuesta de ley se basa en el concepto de la dirección IP, la cual es asignada a cada dispositivo electrónico que se conecta a Internet. En teoría, esta dirección permitiría identificar a los usuarios que descarguen contenido de manera ilegal.

Claro que después de lo sucedido el colectivo de *Anonymous México* no se quedó con los brazos cruzados, mostrando una vez más su postura y completo rechazo a la ley sugerida por el senador Döring por lo cual se realizó la *OpDöring*

Hola. Somos Anonymous

Pueblo Mexicano ya vieron el efecto con la Ley S.O.P.A en USA el FBI cerró la página Megaupload por piratería y derechos de autor de los contenidos de los archivos y la libertad en internet nos quieren censurar todo. Pues en México quieren impulsar la *ley Döring* por un senador Mexicano del Partido del PAN quiere quitar la libertad de internet y multar a cada persona que suba o tenga contenido.

Pues las multas pueden llegar hasta un millón de pesos, no dejemos que se salgan con las suyas, pongámosle STOP, pues él dice que si entran a una página con contenido pirata su IP será rastreada para poder pagar la multa por entrar a un sitio de piratería. No somos millonarios para pagar ese tipo de multas.

La IMPI tendrá en su poder las direcciones IP de todos para poder rastrearlos y poder pagar la multa, aparte ya no podemos estar seguros en la red por culpa de ellos porque nos estarán monitoreando cada momento de lo que hacemos en la web, ya no podemos tener la libertad y nos quieren censurar cada página, hasta en las imágenes quieren tomar el control. El Senador Federico Döring usa una copia de una foto de la cual no tiene derechos (y sin dar crédito) para adornar su perfil personal de Twitter.

Lo que hace es que faculta al IMPI para que, a través, de un procedimiento administrativo, inhiba el que se ponga a disposición contenido sin tener el derecho correspondiente”, dijo Federico de la Garza, director de la Motion Picture Association (MPA).

Le exigimos al gobierno mexicano que no prosiga con esta ley pues nos quitarán la libertad de expresión y compartimientos de archivos me pregunto cuántos archivos tendrá el Gobierno Mexicano sin tener autoría de ellos. Se quieren meter en nuestras vidas privadas por internet.

Por eso este viernes 27 de enero del 2012 a las 11:00 am Anonymous llevará a cabo la *OpDöring* en protesta a esta ley, apóyanos en esta operación no dejes que nos censuren Internet.

Somos más que ellos. la ley Döring no pasará adelante del pueblo mexicano, no dejemos que nos quiten nuestra libertad en la internet, detengamos la Ley Döring es la SOPA Mexicana.

Somos Anónimos. Somos Legión. No perdonamos. No olvidamos. ¡Esperadnos!



De este modo llegó la fecha pactada y esto fue lo que sucedió. *Anonymous* había advertido desde la semana pasada, a la operación, que actuaría contra cualquier intento por imponer regulaciones a Internet y este día bloqueó los sitios *web* del Senado y la Secretaría de Gobernación.

A través del *Twitter*, el colectivo llamó a los usuarios de la red social a participar en la #OpDöring.

En punto de las 11:00 horas lanzaron los siguientes mensajes vía *Twitter*:

TARGET #OpDoring <http://www.gobernacion.gob.mx> FIRE! #LeyDoring (Calentando motores)", y una hora después dieron la orden de atacar, primero la página de la Segob: "Anonymous Hispano <http://www.gobernacion.gob.mx> TANGO DOWN! <http://ow.ly/8IKCB>.

Luego a la del Senado: "TARGET 2 #OpDöring <http://www.senado.gob.mx> TENEMOS 2 TARGETS SIMULTÁNEOS #LeyDoring FIRE!", ordenó el colectivo. Más tarde anunciaron también la caída de la página de la Cámara de Diputados: NUEVO TARGET #OpDöring <http://www.diputados.gob.mx> para que se sigan burlando de Anonymous #LeyDoring FIRE!

Unos 15 minutos más tarde, se anunció la caída de la página: “La ‘invencible’ Cámara de Diputados TANGO DOWN! <http://ow.ly/8J0jo> Another One Bites The Dust (Otro que muerde el polvo) #OpDöring #LeyDoring”.

Quien quisiera unirse al ataque, aquel día, sólo debía dar click a los enlaces mencionados en los mensajes de los miembros del colectivo y dejar abierta la página que se desplegaba <http://anon-opchile.blogspot.com/>. En el video difundido por el colectivo, daba a conocer la reforma que propone el senador panista a la Ley Federal de Derechos de Autor busca coartar las libertades en Internet y multar hasta con un millón de pesos a cada persona que suba a la red contenido que no sea de su propiedad.

Más tarde, Anonymous México retó al senador Döring a debatir con un internauta calificado sobre su propuesta de ley. A través de la cuenta de *Twitter* @anonopshispano, el colectivo dijo que aguardaría la respuesta del legislador para la realización de un debate:

... “Para @senadoring lo retamos públicamente a debatir con un internauta calificado frente a frente. #LeyDoring #OpDöring.”

Luego de conocer la acción emprendida por *Anonymous* contra su iniciativa, Federico Döring calificó la operación como una travesura.

... “No voy a ser yo quien se deje amedrentar por una travesura, que es lo que han hecho ellos el día de hoy. Creo que no hay que darle una dimensión que no tiene porque es un daño temporal y no creo que deba tomarlo como un agravio personal o político,”

Comentó en entrevista con W Radio³¹. Añadió que “hay una absoluta confusión, porque mi propuesta no tiene nada que ver con la ley SOPA” que se impulsa en Estados Unidos. Según él, la idea no es cerrar páginas de Internet, sino hacer un llamado a quien descargue contenidos ilegales y que se respeten los derechos de autor.

³¹ <http://www.wradio.com.mx/escucha/programas/federico-doring-senador-del-pan-hackean-sitios-web-de-segob-y-del-senado-por-ley-doring/20120127/programa/735013.aspx?au=1613491>

...” Lo único que planteo es que, si el titular de los derechos de la obra se da cuenta que alguien está haciendo uso indebido de ella, de un lucro directo o indirecto, le avise al gobierno y éste verifique.”

La iniciativa de reforma³² presentada en diciembre por Federico Döring al Senado dice a la letra:

Se propone reformar el artículo 231 en sus fracciones III y X, la cual consideraría que poner a disposición copias de obras, fonogramas, ideogramas o libros protegidos por los derechos de autor o por derechos conexos, o cualquier medio y en cualquier soporte material, sin la autorización de los titulares en términos de la Ley Federal del Derecho de Autor, constituiría un delito en materia de comercio. También se propone la adición de los artículos 202 bis, 202 bis 1, 202 bis 2, 202 bis 3, 202 bis 4, 202 bis 5 y 202 bis 6 de la Ley de Propiedad Industrial, para crear un procedimiento de notificaciones en Internet en contra de la explotación normal de la obra. Facultando de esta manera al IMPI para notificar y solicitar a los proveedores de Internet información de los usuarios de Internet que cometan una infracción en contra de la explotación normal de las obras.

Ya como última medida en contra de la ley Döring, *Anonymous México* lanzó la OpEureka, la cual consistió en intentar lograr la renuncia del diputado panista. A continuación, el comunicado y la operación Eureka (*OpEureka*):

OpEureka

Esta operación te incumbe a ti, ciudadano mexicano, ya que con la ayuda de nuestro senador panista Federico Döring Casar, y un poco de estudio de la ley SOPA que tanto se habló, quiere censurar la internet, por lo cual no podemos quedarnos de manos cruzadas.

El pasado viernes 27 de enero del 2012, pusimos en marcha #OpDöring, la cual era meramente una protesta pacífica en contra de su iniciativa, por lo leído en *Twitter*, blog, periódicos electrónicos y periódicos impresos, Döring no se retractó, por lo cual ponemos en marcha #OpEureka.

³² https://www.senado.gob.mx/64/gaceta_del_senado/documento/31686

Por lo cual, como pueblo mexicano, no podemos quedarnos sentados frente al computador y esperar a que algo suceda, debemos poner en acción nuestros derechos y hacer valer nuestra opinión, ya que Döring ignora por completo y nos insulta.

Este es un llamado a todos los que quieran hacer valer su voz y hacer un mejor México para nuestros hijos y familiares.

¿En qué consiste?

Es una operación muy diferente a lo que hemos hecho. Se ha escrito un oficio al senado de la república para solicitar la inmediata renuncia del senador Döring; la forma de lograr esta operación es imprimir esta carta y enviarla al senado (Nombre y Dirección a donde enviarla están más abajo). Sólo deben seguir este manual de seguridad para que no seas detenido.

MANUAL DE SEGURIDAD #OpEureka

1.- Al momento de imprimir el oficio, BAJO NINGUN MOTIVO AGARREN LA HOJA SIN PROTECCION DE MANOS (Guantes de látex), ya que podrían hacer una investigación de huellas dactilares. (Si no quieres no lo hagas) Aplica lo mismo con el sobre donde será enviada.

2.- Cuando la envíes, procura que no haya ningún conocido o que sea una oficina postal muy lejana de tu localidad para que no se te identifique, lleva gorra, lentes.

3.- Se puede entregar la carta al cartero, pero que éste no te conozca. (Si dice algo de timbres postales sólo páguenle)

ESPERAMOS SU AYUDA Y PARTICIPACION.

Link para descargar oficio:

<http://www.mediafire.com/?cvw2fiyuhjrxp05>

Dirección a enviar y nombre:

José González Morín Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo Piso 1, Oficina 3
Col. Tabacalera, México DF, 06030.

El conocimiento es libre.

Somos Anonymous Somos Legión. No perdonamos. No olvidamos. ¡Esperadnos!

Todo se llevó a cabo como estaba previsto, pero lamentablemente no se obtuvo el resultado deseado, si bien el colectivo logro frenar la iniciativa del senador Döring, éste no fue destituido de su cargo.



4. Cometarios finales

Si bien es cierto que las brechas digitales son claramente visibles dado el contexto socioeconómico en el cual se realizó la presente investigación está por demás decir que el acceso a las tecnologías de la comunicación y la información *TICs* siguen siendo un lujo que no toda la población se puede dar dado que no se cuenta con el acceso y poder adquisitivo para acceder a ellas.

Por obviedad no se puede hacer una comparación con las secciones que el colectivo de *Anonymous* tiene en todo el mundo ya que las condiciones económicas de cada sociedad varían drásticamente y que por razones bastante claras la respuesta de dichos colectivos varía de país en país.

Aunque si bien es cierto, la población mexicana busca la forma de acceder a estas nuevas tecnologías no siempre son utilizadas a su máximo potencial. Ya sea por moda o por un gusto personal el tener el celular más reciente, la computadora más potente muchas de las veces no son utilizadas a su máximo ya que terminan cumpliendo las funciones más básicas para lo que fueron diseñadas dejando atrás una gran laguna de espacio sin explorar y saber el verdadero alcance de dichas herramientas.

La desigualdad y diferencia de oportunidades que puede existir entre un campesino frente a un estudiante es abismal en todos los sentidos, no le darán la misma utilidad a un celular, una computadora o navegar por internet, ya que su contexto social es completamente distinto, de tener acceso a estas tecnologías puede ser para uso meramente de ocio o por el contrario para aumentar su capacidad intelectual y varios aspectos de su cotidianidad.

El problema sigue siendo el acceso y dominio para la mejor utilización de estas herramientas que seguirán innovando con forme pasen los años y avances tecnológicos crezcan a pasos agigantados. El conocimiento es poder.

Bajo este argumento que planteo y llevándolo a cabo con el concepto *multitudes inteligentes*. que propone Howard Rheingold nos dice:

Las multitudes inteligentes son grupos de personas que emprenden movilizaciones colectivas –políticas, sociales, económicas- gracias a que un nuevo medio de comunicación posibilita otros modos de organización, a una escala novedosa, entre personas que hasta entonces no podían coordinar tales movimientos. (Rheingold: 2004, 13).

En esta línea que Rheingold propone ver el desarrollo de internet, así como cualquier otra de las *TICs* como un nuevo medio de organización social, cultural y política en ciernes. Las redes telefónicas, inalámbricas y los sistemas accesibles para cualquier usuario constituyen, junto con las personas, un potencial inmenso, ya sea para el bien o para el mal, como la similitud que existe con los chamanes zande en el estudio de Evans-Pritchard (1976)³³, comparado con la invención del alfabeto o la imprenta.

Es entonces que la apropiación de estas nuevas formas de comunicación e interacción social han producido una transformación inesperada de las formas con las que contaba la gente para comunicarse y organizarse. Ahora todo está lleno de pequeños chips de radio, redes inalámbricas, telefonía móvil. Cuando se juntan todos estos componentes tecnológicos, económicos y sociales, el resultado obtenido es una infraestructura que posibilita ciertos tipos de acción humana que antes eran impensables como lo son las operaciones de Anonymous.

Siguiendo el concepto de las *multitudes inteligentes*³⁴, éstas están formadas por personas capaces de actuar conjuntamente aunque no se conozcan. Los miembros de *Anonymous* cooperan de modos inconcebibles que en otros tiempos no podrían haber sido porque emplean sistemas informáticos y telecomunicaciones novedosas que les permiten conectarse con otros simpatizantes dentro del ciberespacio.

³³ El exorcista zande tiene tanto el poder de curar como el de hacer daño, Rheingold hace referencia al uso de las nuevas tecnologías del mismo modo que utilizan sus poderes los exorcistas, pueden ayudar a una población. Como es el caso de *Anonymous*, y claro su contraparte como los *crackers* o terroristas usando estas tecnologías para otras causas.

³⁴ Rheingold hace una observación muy atinada en su concepto pues las multitudes inteligentes no siempre son benévolas. La misma convergencia tecnológica que abre nuevos vínculos de cooperación también posibilita una economía de vigilancia universal y dota de poder tanto a los sádicos como a los altruistas.

Anonymous como colectivo *hacktivista* emplea estos instrumentos adquiriendo nuevas formas de poder social, nuevos medios para su organización dentro y fuera de la internet y estas interacciones e intercambios de ideas y motivaciones generadas en el momento correcto pueden lograr hacer un cambio en el modo de manifestarse en el espacio público fuera de la red.

Es importante resaltar la importancia que tiene las *TICs* pues como ya he venido mencionando la misma tecnología puede utilizarse como arma de control social por las leyes que quieren tener un control con el flujo de información en internet y como medio de resistencia al poder hegemónico por el lado de los *hacktivistas*.

A medida que los acontecimientos en red se entrelacen con el mundo físico, los gobiernos y empresas adquirirán un control sobre nuestra conducta y nuestras creencias superiores al que poseen ya las grandes instituciones actuales. Paralelamente, los ciudadanos descubrirán nuevos modos de unirse para hacer frente a instituciones de gran poder. (Rheingold: 2004, 25).

En un régimen tecnológico hay personas que inventan una nueva herramienta, personas que las fabrican y la venden y por último los usuarios finales que a veces emplean la tecnología de modos imprevistos por los inventores. Esto demuestra que cada sector social tiene diferentes intereses, y claro necesidades, donde cada quien concibe una de las *Tics* de distinta perspectiva para la cual fue creada.

Rheingold define el bien público como un recurso del que todos podemos beneficiarnos, tanto si hemos contribuido a crearlo o no (Rheingold: 2004), mientras que el concepto de reputación proviene de la utilidad de saber en quién se puede confiar para una empresa cooperativa y de qué modo se puede advertir a los demás sobre la existencia de tramposos que es uno de los factores imperantes durante las sesiones en el del blog de *Anonymous México*.

Las páginas web que dan albergue a todos los comunicados del colectivo de *Anonymous* funcionan dado que se basan a las capacidades de controlar y organizar la conducta de los miembros que habitan en la web y que simpatizan con el movimiento, pues algunos se rigen por principios como definir claramente los

límites del grupo, las normas que guían el uso de los bienes colectivos; los enlaces para el uso de los DDoS, la propaganda a difundir en la red, responden a la necesidad de lograr un objetivo claro y bien común para todos, este es un rasgo común en las comunidades bien organizadas, es la forma en que todos dan cuenta que cumplen con su trabajo. (Ostrom: 1990).

Factores como la identidad, la reputación, los límites, los incentivos al compromiso y el castigo de los merodeadores son los recursos críticos comunes que necesitan todos los grupos para mantener el compromiso cooperativo de los miembros de Anonymous.

Estos son los procesos que se verán afectados, con mayor probabilidad por la tecnología que permite controlar la reputación, recompensar la cooperación y castigar la deserción, aunque tal vez para el paso de *Anonymous* no aplique el último ya que nadie está obligado dentro del colectivo hacer algo que ponga en peligro su integridad, aquí más bien uno decide hasta dónde comprometerse con las operaciones sin poner en riesgo su integridad física cuando se manifiestan fuera del *ciberespacio* o cuando su identidad podría ser revelada en la red.

La cooperación tiene un peso importante dentro de la organización de una sociedad. Los humanos estaban predispuestos a ayudarse sin coacción autoritaria, no se necesitaba un gobierno centralizado para dar ejemplo o instar al pueblo a obrar bien. Los pueblos ya actuaban así antes del surgimiento del Estado, el gobierno reprime la tendencia natural a la cooperación cuando esta afecta los intereses de unos cuantos. (Kropotkin: 1989).

Ahora bien, esta cooperación llevada las tecnologías de comunicación nos da un referente primordial para Anonymous: el Internet. Esta tecnología es el más claro ejemplo de bien común con los mejores resultados, los celulares y las redes de telecomunicaciones son el éxito físico de esta infraestructura comunicativa pues posibilita nuevos modos de organizar la acción colectiva a través de nuevos mecanismos para la interacción social.

Este nuevo contrato social permite la creación y mantenimiento de bienes públicos, una fuente común de recursos de conocimiento como lo viene siendo el blog del Anonymous, o cualquier otra información que se encuentre cargada al internet, no necesariamente hablando en términos de *hacktivismo*, sino por el contrario, toda la información que circula en la red que ayude y de solución a las necesidades y problemáticas de la sociedad como bien puede ser el cómo programar un despertador digital hasta como darle mantenimiento a un motor de auto.

Hay que señalar que, aunque fueron numerosos los seguidores de *Anonymous* dentro de los chats, foros y redes sociales administradas o inspiradas por ellos, la dura realidad es que sólo un pequeño grupo de ellos han sido verdaderos *hackers* con las habilidades necesarias para implementar ciberataques.

La gran mayoría han sido simpatizantes, aunque a decir verdad era un grupo muy reducido el que debatía en los chats del blog de Anonymous, para unos, era simplemente la oportunidad de sentirse miembros de un proyecto colectivo, sin importar excesivamente su contenido. Sin embargo, algunos de los *ciberataques* de *DDoS* más exitosos fueron presentados como el resultado del esfuerzo en conjunto de varios usuarios de internet que se unían a las operaciones mediante la publicación en redes. También es un hecho que algunas páginas contaban con servidores muy potentes y no se tuvieron los resultados deseados.

Para ser parte del colectivo solo hacía falta tener una computadora, acceso a internet y seguir las indicaciones que se iban planteando en los chats o en las redes sociales de Anonymous, en realidad es prescindible ser un experto en informática para ayudar en las operaciones ya que al utilizar el *LOIC* y de forma organizada se puede mandar tantas solicitudes por segundo a la página que se desea colapsar.

Puedo decir que *Anonymous* fue el primer movimiento de conciencia online pero lamentablemente solo se quedaba ahí, los medios hegemónicos no les prestaban mucha atención y por razones obvias no era conveniente hacerles fama a un público que desconocía su existencia completamente. La lógica que se manejaba era, si no

hablamos de ellos dejarán de existir, pero no fue el caso, siguen y ahora son más visibles gracias a las redes sociales.

Los comunicados en video subidos a *YouTube*, *Facebook* y *Twitter* sin lugar a dudas llamaban mucho la atención dado que siempre salía alguien con la máscara de Guy Fawkes y una voz distorsionada hablando frente a la cámara mientras sostenía escrito entre sus manos, era algo emocionante sinceramente.

Lo que más peso tenía y que ponía a temblar a la hegemonía en el poder era cuando se sustraía información de los servidores de los objetivos de cada operación y dichos datos eran publicados, es entonces que funcionarios públicos en algunos países tenían que dar explicaciones por dichas filtraciones realizadas por Anonymous.

Todas estas narrativas y experiencias vividas en el trabajo de campo me dejaron asombrado pues el colectivo llegó a niveles que sinceramente no imaginé. Parece ser que este ente nacido en internet sigue creciendo a un ritmo impresionante después de la *OpChanology* ejecutada en el 2008. Para el caso concreto de *Anonymous México* se puede reconocer claramente sus limitaciones, pero cuando logra un poder de convocatoria de estas magnitudes es que se logran grandes momentos de júbilo para miembros del colectivo.

Este es el motivo principal de Anonymous: defender Internet y que no haya barrera alguna para el libre flujo de información en la red.

Somos Anónimos. Somos Legión. No perdonamos. No olvidamos. ¡Espéranos!

Bibliografía

Aguilar Fernández Susana y Ana Ballesteros Pena, "El modelo de proceso político a debate. Una explicación alternativa al origen y consecuencias del movimiento social "Nunca Mais", *Reis*, No. 111 (Jul. - Sep.), p. 105-136, 2005.

Calle Ángel, "*El estudio del impacto de los movimientos sociales. Una perspectiva global*", *Reis*, No. 120 (Oct. - Dic.), p. 133-153, 2007

Cedillo Nolasco, Teresa, "Con Wikileaks la sociedad puede observar al poderoso y exponerlo a juicio de todos" en *Semanario de la UAM* Vol. XVIII Núm. 25, p. 9, 2011.

Evans-Pritchard, E.E, "Los exorcistas" en *Brujería, magia y los oráculos entre los azande*, Anagrama, Barcelona, pp. 153 – 244, 1976.

Giménez Solano, Vicente Miguel, *Hacking y cibercriminología*, Universidad Pontificia de Valencia, 2011

Gómez Cabranes, Leonor, *Tras las huellas de los e-nómadas*, 2006. Consultado el 20 de marzo 2012 <http://www.cibersociedad.net/congres2006/qts/comunicacio.php?id=355&lengua=es>

Guber Rosana, *El salvaje metropolitano: reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Paidós, Buenos Aires / Barcelona / México, 2004.

Hine, Christine, *Etnografía Virtual*, Editorial UOC, Barcelona, 2004

Kropotkin, Peter, *Mutual aid: a factor of evolution*, Black Rose Books, Montreal, 1989.

Lévy, Pierre. *Cibercultura*, 2001, Consultado el 30 de marzo 2012. Versión electrónica: http://www.google.es/books?vid=ISBN0816636109&id=iDdl_FwGZE8C&printsec=frontcover&dq=Pierre+Levy#PPA29,M1

Levy, Steven, *Hackers: héroes of the computer revolution*, Doubleday, New York, 1984

Mayans I Planells, Joan, *Género chat: o cómo la etnografía puso un pie en el ciberespacio*. Editorial Gedisa, Barcelona, 2002.

Ostrom, Elinor, *Governing the commons: the evolution of institutions for collective action*, Cambridge, Cambridge University, 1990.

Reygadas, Luis, *La apropiación: Destejiendo las redes de la desigualdad*, Anthropos / Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, Barcelona / México, 2008.

Reyes-Rodriguez, Esther y Cólás-Cos, Inés, *El activismo social y sus particularidades en la educación*, EduSol, vol. 17, núm. 61, Centro Universitario de Guantánamo, 2017

Salcedo, Octavio J, Fernández, Carlos A, Castellanos , Lilia, *Hacker en la sociedad de la información: Análisis de su dinámica desde una perspectiva social*, Revista Visión Electrónica Año 6 No. 1 pp. 115 - 125, Universidad Distrital Francisco José de Caldas - Facultad Tecnológica, 2012.

Derecho Informático. ACTA, Consultado del 2-27 de septiembre 2011.
<http://blog.derecho-informatico.org/category/acta/>

Anexos



Anonymous México



OpPaperStorm



Rumbo a la Torre del Caballito



Rumbo a la Torre del Caballito



Cartel en exhibición



Frente a la Iglesia de la Cienciología



Cartel en exhibición



OpPapperStorm



OpPaperStorm



OpPaperStorm



Anonymous México



Cartel en exhibición



Elaborando el cartel



Elaborando el cartel



Cartel en exhibición



Cartel en exhibición



Explicando que es Anonymous y la ley ACTA



Haciendo una atenta invitación



Anonymous México



Anonymous México

