

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA.

125940

PLANTEL IZTAPALAPA.

✓ C. S. H.
✓ LIC. ADMINISTRACION

MATERIA:

SEMINARIO DE INVESTIGACION

GRUPO:

HK - 91

PROFESOR:

PEDRO SOLIS PEREZ.

TEMA:

✓ INDICADORES DE SEGUIMIENTO,
"PROCESOS DE EVALUACION".

EQUIPO:

✓

ARCINIEGA RUIZ ADRIANA	87336236
HERNANDEZ VITE ROMULO	87232531
MILLA GONZALEZ ALFONSO	87338558
QUINTERO VARGAS AMARO	87341297
SEYLER SANCHEZ JAIME ALEJANDRO	87340689

TRIMESTRE:

- 1991

91 - P

INDICE.

125940

INTRODUCCION.

PAG.

I.- MARCO TEORICO.

1.1.- PLANTEAMIENTO DEL ANUDES	1
1.2.- PLAN NACIONAL DE DESARROLLO	6
1.3.- U.A.M. ANTECEDENTES Y SIT. ACTUAL	9

II.- FUNDAMENTOS DE LOS INSTRUMENTOS EVALUATIVOS.

II.1.- GENERALIDADES	14
II.2.- EVALUACION DEL PROFESOR AL CURSO	17
II.2.1.- MODELO PROPUESTO	19
II.3.- EVALUACION AL PROFESOR	22
II.3.1.- MODELO PROPUESTO	23
II.4.- PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	27

III.- FUENTES DE INFORMACION. 28

IV.- CONCLUSIONES 30

V.- BIBLIOGRAFIA. 32

VI.- ANEXOS.

6880923

INTRODUCCION.

EL TEMA DE: INDICADORES DE SEGUIMIENTO, "PROCESOS DE EVALUACIÓN", RESULTA MUY INTERESANTE DESDE EL PUNTO DE VISTA DE REALIZACIÓN DE CAMPO, PERO NO SE CUENTA CON UNA LITERATURA AMPLIA EN LA CUE NOS PODAMOS APOYAR TEÓRICAMENTE, POR ESTA RAZÓN ES QUE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA RESULTÓ CON VARIAS LIMITANTES EN CUANTO A FUENTES DE INFORMACIÓN.

ESTE REPORTE TRATA EL TEMA DE INDICADORES Y SU PROCESO DE SEGUIMIENTO ENFOCADO AL PROCESO "ENSEÑANZA-APRENDIZAJE" Y SU EVALUACIÓN. EL HABER ESCOGIDO ÉSTE RUBRO TIENE UNA INTENCIÓN ESPECÍFICA DADA LA NECESIDAD QUE SE TIENE DE EVALUAR A LOS PROFESORES PARA DISTINGUIRLOS POR SU ESFUERZO CONSTRUCTIVO A MEJORAR LA EDUCACIÓN, PLANTEAMIENTO QUE ES DE GENERACIÓN RECIENTE Y QUE ESTÁ TRATANDO DE OFICIALIZARSE, EN NUESTRA UNIVERSIDAD.

EN LA PRIMER PARTE DEL TRABAJO, DENTRO DEL MARCO TEÓRICO, TOCAMOS PUNTOS QUE REFIRIÉNDOSE A LA EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA SE TIENE REFERENCIA, COMO ES EL CASO DE LA INFORMACIÓN QUE PRESENTA LA ANUIES, EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y QUE TIENEN UN CARACTER GENERAL. POSTERIORMENTE NOS VAMOS FILTRANDO UN POCO MÁS ADENTRANDONOS EN ESPECIFICACIONES PROPIAS DE NUESTRA INSTITUCIÓN, ESTO ES CON LA FINALIDAD DE IR SESGANDO NUESTRO ALCANCE Y MARCAR NUESTRA DELIMITACIÓN HACIA LA UAM-I EN LA DIVISIÓN DE C.S.H.

A CONTINUACIÓN PLATEAMOS EL PROBLEMA QUE VAMOS A TRATAR, NUESTRO OBJETIVO Y LA ESTRATEGIA A UTILIZAR.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

DEBIDO A LA ACTUAL CRISIS POR LA QUE ATRAVIESA EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO, COMO CONSECUENCIA DE SU ESTRUCTURA RÍGIDA Y TRADICIONAL QUE LLEVA A UNA BUROCRATIZACIÓN DEL SISTEMA, ASÍ COMO UN DECREMENTO EN EL PRESUPUESTO DESTINADO A

CADA INSTITUCIÓN, SE VE LIMITADO EL DESARROLLO INTEGRAL DE ÉSTAS EN SU NIVEL DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

ES POR ESTO QUE LAS AUTORIDADES COMPETENTES HAN VISTO LA NECESIDAD DE CREAR MODELOS EVALUATIVOS QUE DIAGNOSTÍQUEN LAS FALLAS EN EL SISTEMA EDUCATIVO Y ARROJEN INFORMACIÓN OBJETIVA PARA UNA MEJOR TOMA DE DECISIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN EL DESARROLLO INSTITUCIONAL, LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN.

OBJETIVO.

PROPONER INDICADORES QUE APORTEN MEJORAS A LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL ÁREA "ENSEÑANZA-APRENDIZAJE" VIGENTES DENTRO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, PLANTEL IZTAPALAPA.

ESTRATEGIA.

ANALIZAR LAS FORMAS DE EVALUACIÓN LLEVADAS A CABO EN LA UAM-I DENTRO DE LAS ÁREAS DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA DE LA DIVISIÓN C.S.H.

QUEREMOS HACER PATENTE NUESTRAS LIMITANTES EN CUANTO A LAS FUENTES DE INFORMACIÓN QUE AÚN EN DEPENDENCIAS COMO LA S.E.P. NO SE NOS FACILITABA ENCONTRAR, Y AL MISMO TIEMPO QUEREMOS AGRADECER AL PROFESOR PEDRO SOLIS POR SU ACERTADA DIRECCIÓN Y POR FACILITARNOS INFORMACIÓN QUE DE OTRA MANERA NO HUBIÉRAMOS CONSEGUIDO.

REALMENTE DESARROLLAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN NOS SATISFIZO POR LA RAZÓN DE QUE ES UNA APORTACIÓN PRÁCTICA QUE TIENE LA INTENCIÓN DE RESOLVER UN PROBLEMA REAL, ACTUAL Y EXISTENTE DENTRO DE NUESTRA INSTITUCIÓN.

I.- MARCO TEORICO

1.1.- FLANTEAMIENTO DEL ANUIES

LOS PRIMEROS ESFUERZOS DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN NUESTRO PAÍS SE PRESENTARON COMO EJERCICIOS AISLADOS AL INTERIOR DE ALGUNAS CASAS DE ESTUDIOS; ESTOS ESTUDIOS ESTUVIERON VIGENTES DURANTE LA DÉCADA DE LOS 70'S Y SU PRÁCTICA ESTABLECIÓ LAS BASES PARA LA CREACIÓN DE MODELOS ALTERNATIVOS DE EVALUACIÓN. EL OBJETO PRINCIPAL DEL AUTOESTUDIO ERA DIAGNOSTICAR EL ESTADO DE DESARROLLO DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS PARA POSTERIORMENTE PROGRAMAR CAMBIOS.

ES HASTA 1984 CUANDO LA ANUIES PROPONE LAS BASES PARA UN MODELO GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR A PARTIR DEL CUAL SE DERIVAN CRITERIOS EXPLÍCITOS PARA LA EVALUACIÓN DE ESTE NIVEL EDUCATIVO; SE DEFINE A LA EVALUACIÓN COMO UN PROCESO ORIENTADO A APOYAR LA TOMA DE DECISIONES, ES DECIR, UNA EVALUACIÓN QUE SUSTENTE EL ESTABLECIMIENTO DE POLÍTICAS PARA EL CAMBIO INSTITUCIONAL.

LOS INTENTOS DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR MUESTRAN CARENCIAS TÉCNICAS Y PROBLEMAS POLÍTICOS, DE VOLUNTAD DE PARTICIPACIÓN, DE RECHAZO AL CAMBIO, ETC. EL PROGRAMA INTEGRAL PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (PRCIDES) EN 1986 DESARROLLÓ UNA APROXIMACIÓN A LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN EL CONTEXTO SITUACIONAL, ES DECIR, TOMANDO EN CUENTA LAS CIRCUNSTANCIAS DE CADA INSTITUCIÓN Y SE DESARROLLÓ DE ACUERDO A ÉSTAS.

LA EVALUACIÓN DEBE SER CONSIDERADA COMO UN EJERCICIO DE ANÁLISIS Y REFLEXIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS QUE PERMITEN APRECIAR EL SENTIDO Y LA ORIENTACIÓN, ASÍ COMO LA EFICIENCIA Y EFICACIA DE LOS PROCESOS Y RESULTADOS INSTITUCIONALES.

DEBILIDADES: DISPARIDAD ENTRE LAS RELACIONES SOCIALES PRE-MODERNAS Y TENDENCIAS POSMODERNAS, PESO DE TRADICIONES QUE REPERCUTEN EN UNA RESISTENCIA AL CAMBIO, PUGNA ENTRE TENDENCIAS INTE-

GRADORAS E INTERESES DE GRUPOS, MECANISMOS JURÍDICOS OBSOLETOS, OBSOLECENCIA ORGANIZATIVA, INSTRUMENTAL Y OPERATIVA QUE DIFICULTA LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN PROCESOS EVALUATIVOS, DEFICIENCIA EN LAS PRÁCTICAS PLANIFICADORAS, LIMITACIÓN EN CUANTO A LA CULTURA DE PARTICIPACIÓN Y DE ACEPTACIÓN DE RESPONSABILIDADES Y COMPROMISOS, DEFICIENCIAS DE CARÁCTER TÉCNICO.

LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO CONSTITUYE UN PROCESO EVALUATIVO ARMÓNICO Y BASADO EN LA PLANEACIÓN, EN DONDE LA EVALUACIÓN PROPORCIONA INFORMACIÓN QUE ESTABLECE LINEAMIENTOS, POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS QUE ORIENTAN LA EVOLUCIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. TIENE QUE VER CON LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN, EL ANÁLISIS DE LA MISMA Y LA CONSECUENTE TOMA DE DECISIONES. ES NECESARIO IDENTIFICAR INFORMACIÓN EVALUATIVA Y DE MAYOR POTENCIAL DE USO, Y RECONOCER QUE LA TOMA DE DECISIONES ESTÁ ALTAMENTE DETERMINADA POR FACTORES POLÍTICOS Y PERSONALES.

TAMBIÉN ES NECESARIO CONTEMPLAR EL UNIVERSO DE ASUNTOS A SER EVALUADOS Y CONCEBIR LA EVALUACIÓN COMO UN CONJUNTO DE ACCIONES POSIBLES EN FUNCIÓN AL CONTEXTO SITUACIONAL, TOMAR EN CUENTA LAS CONDICIONES SOCIALES, ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y CULTURALES DEL PAÍS EN GENERAL, Y DE CADA ESTADO Y MUNICIPIO EN PARTICULAR.

EL SISTEMA EDUCATIVO ENFRENTA UN COMPROMISO DE BUSCAR EL DESARROLLO INTEGRAL, EQUILIBRADO Y COORDINADO DE CENTENARES DE CENTROS DE ESTUDIO, SALVAGUARDANDO EL PRINCIPIO DE RESPETAR LA AUTONOMÍA Y LA LIBERTAD ACADÉMICA DE LAS INSTITUCIONES. LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL CONSISTE EN IDENTIFICAR CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DE TODO CENTRO DE ESTUDIOS DEL NIVEL SUPERIOR, ASÍ COMO SU RÉGIMEN JURÍDICO, LA FILOSOFÍA EDUCATIVA, EL DESARROLLO HISTÓRICO, EL ENTORNO SOCIOECONÓMICO Y LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS Y ADJETIVAS DEL QUEHACER EDUCATIVO.

DEBE SER UN PROCESO CONTÍNUO, INTEGRAL Y PARTICIPATIVO QUE PERMITA IDENTIFICAR UNA PROBLEMÁTICA, ANALIZARLA Y EXPLICARLA

MEDIANTE INFORMACIÓN RELEVANTE Y QUE PROPORCIONE JUICIOS DE VALOR QUE SUSTENTEN LA TOMA DE DECISIONES. LA EVALUACIÓN ES INTEGRAL DEBIDO A QUE ADEMÁS DE CONSIDERAR TODOS LOS COMPONENTES DEL OBJETO DE ESTUDIO, TALES COMO ELEMENTOS, ESTRUCTURA, PROCEDIMIENTOS Y RESULTADOS, ÉSTE DEBE ANALIZARSE EN RELACIÓN CON EL CONTEXTO EN EL QUE SE ENCUENTRA INMERSO, ASÍ COMO SU INTERRELACIÓN.

CUANDO EVALUAR SE REFIERE AL PERÍODO SOBRE EL QUE SE OBTIENE INFORMACIÓN Y DATOS EN TORNO AL OBJETO DE ESTUDIO, ES NECESARIO ANALIZAR SU DESARROLLO HISTÓRICO MEDIANTE INFORMACIÓN OBTENIDA DE SU COMPORTAMIENTO PASADO, TAMBIÉN CONOCER SU SITUACIÓN EN EL MOMENTO ACTUAL PARA IDENTIFICAR DISCREPANCIAS EN RELACIÓN A UN CONJUNTO DE VALORES PREVIAMENTE ESTABLECIDOS. A ESTA EVALUACIÓN SE LE DENOMINA "DIAGNÓSTICO".

EN OCACIONES SE BUSCA OBTENER INFORMACIÓN DEL PROGRAMA EN SUS DIFERENTES ETAPAS, EL PROPÓSITO ES VALORAR EL DESEMPEÑO DE LAS DIVERSAS FASES. EN LA EVALUACIÓN "SUMATIVA" LO QUE SE BUSCA ES OBTENER INFORMACIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO GLOBAL. EXISTE OTRO TIPO DE EVALUACIÓN DENOMINADA "SIMULACIÓN" O EVALUACIÓN "PROSPECTIVA", EN LA QUE SE PRONOSTICA EL EFECTO FUTURO DE VARIABLES SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE UN PROGRAMA QUE AÚN NO OPERA CON TALES CARACTERÍSTICAS.

EN SUMA, LA EVALUACIÓN UTILIZA INFORMACIÓN PROVENIENTE DE DIVERSOS MOMENTOS. LA NATURALEZA DE LAS DECISIONES QUE SE ESPERAN TOMAR DETERMINA EL TIPO DE INFORMACIÓN A UTILIZARSE.

POR OTRO LADO, LA CNEES PROPONE ALGUNAS ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR QUE PARTEN DE LA PREMISA DEL PROGRAMA PARA LA MODERNIZACIÓN EDUCATIVA DE IMPULSAR UN PROCESO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. ESTO IMPLICA LA ADOPCIÓN DE UNA VISIÓN DEL PROCESO ESTABLECIENDO ACUERDOS PRELIMINARES QUE PERMITAN DAR INICIO A ACCIONES Y PROCEDIMIENTOS CONCERTADOS SUSEPTIBLES DE SER REVISADOS PARA CORREGIRLOS, MEJO-

RAPLOS, O DADO EL CASO, MODIFICARLOS.

LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN PROPUESTOS POR EL CONSEJO DEL ANUIES SON TRES, CADA UNO DE ELLOS CON UN PROPÓSITO ESPECÍFICO PERO AL MISMO TIEMPO SE PRETENDE QUE TODOS FORMEN UN OBJETIVO INTEGRAL.

- LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL QUE CONSISTE EN UN PROCESO DE ANÁLISIS VALORATIVO SOBRE LA ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RESULTADO DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS -A NIVEL DE CADA CENTRO DE ESTUDIO- TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LAS DEPENDENCIAS ACADÉMICAS. SUS PROPÓSITOS INMEDIATOS SON:

- 1).- LA TOMA DE DECISIONES INSTITUCIONALES PARA EL MEJORAMIENTO, FORTALECIMIENTO Y, EN SU CASO, REFORMA DE LA INSTITUCIÓN.
- 2).- LA PROPOSICIÓN DE LA S.E.P. DE UN PROGRAMA ESPECIAL PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y LA ATENCIÓN A NECESIDADES URGENTES E IMPORTANTES, ASÍ COMO PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS PRIORITARIOS.

- LA EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR QUE COMPRENDERÁ UN ANÁLISIS VALORATIVO QUE ABARCARÁ EL SISTEMA DE ENSEÑANZA SUPERIOR EN GENERAL Y A SU PROBLEMÁTICA GLOBAL CONJUNTAMENTE CON SUS EXPECTATIVAS DE DESARROLLO. SE INTENTARÁ OBTENER DE ESTOS PLANTEAMIENTOS DE EVALUACIÓN LA PAUTA PARA LA CREACIÓN DE POLÍTICAS Y ASIGNACIÓN DE PRIORIDADES PARA UNA MEJORA EN LA CONSOLIDACIÓN Y DESARROLLO DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

- LA EVALUACIÓN INTERINSTITUCIONAL DE PROGRAMAS Y PROYECTOS ACADÉMICOS, SE CENTRA SOBRE LOS ASPECTOS MAS IMPORTANTES DE LAS INSTITUCIONES MEDIANTE UN ACERCAMIENTO MÁS PARTICULAR SOBRE UN ÁREA DE ESTUDIO ESPECÍFICA, EN LA QUE SE PRETENDE CONOCER Y VALORAR LAS CONDICIONES DE OPERACIÓN Y LA CALIDAD DE LOS PROCESOS Y RESULTADOS. ESTA EVALUACIÓN TIENE QUE SER REALIZADA FUNDAMENTALMENTE ENTRE LOS PARES DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA Y PARA SER EFECTIVA, REQUIERE DE LA EXISTENCIA DE ESPACIOS COLEGIADOS INTERINS-

TITUCIONALES DEL MAS ALTO NIVEL ACADÉMICO, QUE CUENTEN CON LA LEGITIMACIÓN DE LA PROPIA COMUNIDAD ACADÉMICA NACIONAL.

EL PRIMER TIPO DE ESTRATEGIA -QUE ES SOBRE EL QUE NOS VAMOS A CENTRAR- TRATA SOBRE ASPECTOS BÁSICOS Y PROPIOS DE CADA UNIVERSIDAD, CON EL FIN DE OBTENER INDICADORES Y EVALUAR ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS PARA QUE ESTABLEZCAN ASÍ SUS PROPIOS PARÁMETROS Y SE PUEDAN OBTENER LAS CONTRASTACIONES CON LAS QUE SE JUZGUEN Y TOMEN DECISIONES PARA SEGUIR UNA MEJOR TRAYECTORIA Y DESARROLLO, BUSCANDO UN IMPACTO DIRECTO Y A CORTO PLAZO DE DONDE SE DERIVEN PROGRAMAS QUE SATISFAGAN SOLUCIONES A PROBLEMAS IMPORTANTES Y URGENTES, SE PRESENTEN ESTRATEGIAS Y PROYECTOS ACADÉMICOS QUE APEGADOS A LOS LINEAMIENTOS INSTITUCIONALES DE DESARROLLO RESUELVAN NECESIDADES CONCRETAS DE LAS UNIVERSIDADES Y SU ENTORNO.

ASÍ COMO YA SE MENCIONÓ, NUESTRO TRABAJO SE ENFOCA AL ESTUDIO DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS -QUE SE DEFINEN EN LA PRIMER ESTRATEGIA- QUE REALIZA LA U.A.M. EN LOS ASPECTOS DE DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL, CON EL FIN DE IDENTIFICAR LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES QUE DETERMINEN SU UTILIDAD Y OBSOLECENCIA PARA ASÍ PROPONER MEJORAS O INOVACIONES A ÉSTAS.

1.2.- PLAN NACIONAL DE DESARROLLO.

EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y EL PROGRAMA PARA LA MODERNIZACIÓN EDUCATIVA 1989-1994 CONSIGNA LA NECESIDAD DE REALIZAR UNA PROFUNDA E INTEGRAL TRANSFORMACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO CON LA FINALIDAD DE APOYAR LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES QUE EL PAÍS REQUIERE. UN SISTEMA EDUCATIVO MODERNO TIENE COMO TAREA FUNDAMENTAL ORIENTAR A LA SUPERACIÓN PERMANENTE Y AL LOGRO DE METAS COMPROMETIDOS CON EL DESARROLLO NACIONAL Y LA JUSTICIA SOCIAL, DEBE SER EFICIENTE Y OFRECER SERVICIOS DE CALIDAD.

DEMANDA QUE LA CALIDAD Y LA EXCELENCIA ACADÉMICA CRESCAN EN LA MEDIDA QUE LO EXIGE EL DESARROLLO DE LA NACIÓN, ASEGURANDO LA OPORTUNIDAD DE INGRESO A ESTUDIANTES DE BAJOS RECURSOS Y CON APTITUDES PARA CURSAR ESTUDIOS DE NIVEL SUPERIOR VINCULADO CON LA SOCIEDAD, ACRECENTANDO LA EFICIENCIA INTERNA, GENERANDO FUENTES ALTERNATIVAS DE FINANCIAMIENTO Y FORTALECIENDO MECANISMOS DE COORDINACIÓN, PLANEACIÓN INTERINSTITUCIONAL E INTERSECTORIAL.

EL PROGRAMA NACIONAL PARA LA MODERNIZACIÓN EDUCATIVA, PLANTEA UNA EVALUACIÓN PERMANENTE DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMULA COMO META LA INSTALACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR 'CNEES' EN EL SENO DE LA COORDINACIÓN NACIONAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (CONFES), ÉSTE DESTACA EL PROPÓSITO DE IMPULSAR UN PROCESO EVALUATIVO NACIONAL, MEDIANTE LA FORMULACIÓN DE CRITERIOS POLÍTICOS Y ACCIONES TENDIENTES A MEJORAR LAS CONDICIONES ACTUALES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR; SUS LINEAMIENTOS SON CONCEBIR Y ARTICULAR UN PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PAÍS, SENTAR LAS BASES PARA DAR CONTINUIDAD Y PERMANENCIA AL PROCESO DE EVALUACIÓN, PROPONER CRITERIOS Y ESTÁNDARES DE CALIDAD PARA LAS FUNCIONES Y TAREAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, ATENDER LAS CINCO LÍNEAS DE EVALUACIÓN SEÑALADAS POR EL PROGRAMA NACIONAL PARA LA MODERNIZACIÓN EDUCATIVA:

- DESEMPEÑO ESCOLAR,
- PROCESO EDUCATIVO,
- ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA,
- POLÍTICA EDUCATIVA,
- IMPACTO SOCIAL.

EL PROGRAMA DE LA ONEES DESTACA QUE LA EVALUACIÓN IMPLICA UNA ESTRICTA RELACIÓN ENTRE PLANEACIÓN Y EL FINANCIAMIENTO DEL NIVEL SUPERIOR DE EDUCACIÓN.

LA CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO EVOLUCIONA MODIFICANDO CON GRAN DINAMISMO LA POSICIÓN COMPETITIVA DE EMPRESAS, INDUSTRIAS Y PAÍSES. EL FORTALECIMIENTO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO ES URGENTE DADA LA NECESIDAD DE CONTINUAR IMPULSANDO LA PARTICIPACIÓN EFICIENTE DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN LA INTERNACIONAL.

EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO ESTABLECERÁ PROGRAMAS PERMANENTES DE MEJORAMIENTO Y ACTUALIZACIÓN PARA PROFESORES DE CARRERAS DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍAS, EN OTRAS LICENCIATURAS, DANDO RECONOCIMIENTOS Y ESTÍMULOS ESPECIALES A LOS INVESTIGADORES QUE PARTICIPEN EN DICHS PROGRAMAS.

SE PERFECCIONARÁN MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS, DE FOMENTO AL POSGRADO Y DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PARA, EN FUNCIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS, CONTINUAR, REFORZAR O CANCELAR, EN SU CASO, LOS APOYOS OTORGADOS. TAMBIÉN SE CREARÁN CONDICIONES QUE ASEGUREN QUE LOS BECARIOS EN ÁREAS CIENTÍFICAS SE INCORPOREN A GRUPOS INSTITUCIONALES DE INVESTIGACIÓN CON PRODUCTIVIDAD COMPROBADA.

SE APOYARÁ EL MANTENIMIENTO O REFORZAMIENTO DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN YA ESTABLECIDOS, QUE HAYAN DEMOSTRADO TANTO SU CAPACIDAD EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA, COMO EN LA FORMACIÓN DE NUEVOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN, EN LOS QUE MEDIE EL COMPROMISO DE INSTITUCIONES ACADÉMICAS DE ASEGURARLES UN AMBIENTE PROPICIO PARA EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES.

BÚSQUEDA DE DESCENTRALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CIENTÍFICAS APOYANDO PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE CARÁCTER MULTIDISCIPLINARIO E INTERINSTITUCIONAL. SE FOMENTARÁ EL ESTABLECIMIENTO DE CONVENIOS DE COOPERACIÓN CON INSTITUCIONES NACIONALES Y EXTRANJERAS QUE PERMITAN A LOS INVESTIGADORES MANTENERSE ACTUALIZADOS EN LAS ÁREAS PRIORITARIAS PARA EL DESARROLLO NACIONAL.

SE AMPLIARÁ Y MEJORARÁ LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA PARA AUMENTAR, EN CALIDAD Y CANTIDAD, LA ENSEÑANZA DE LAS ESPECIALIDADES TÉCNICAS CON LOS NIVELES TERMINAL MEDIO Y TERMINAL MEDIO SUPERIOR.

EL FUTURO AVANCE CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DEL PAÍS DEPENDERÁ EN GRAN MEDIDA DE SU MODERNIZACIÓN EDUCATIVA EN TODOS LOS NIVELES.

1.3.- U.A.M. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN ACTUAL.

DURANTE LA CRISIS DE 1929 MÉXICO LLEVA A CABO LA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, DESARROLLANDO LA INDUSTRIA, LO CUAL INCREMENTA LA DEMANDA OCUPACIONAL DEL PAÍS. ES ENTONCES CUANDO EL ESTADO ASUME UNA POSICIÓN POPULISTA EN BUSCA DE CONSENSO Y "OTORGA" BENEFICIOS SOCIALES COMO SON: ASISTENCIA, SEGURIDAD SOCIAL, EDUCACIÓN, ETC.

HACIA LOS AÑOS CINCUENTA, LA SITUACIÓN CAMBIA Y SE HACE NECESARIA LA INVERSIÓN EN PAÍSES PERIFÉRICOS ASÍ COMO LA ASOCIACIÓN AL CAPITAL EXTRANJERO. EL ESTADO POPULISTA TIENE QUE CAMBIAR SU CARÁCTER BENEFADOR PARA EMPRENDER OBRAS DE INFRAESTRUCTURA QUE GENEREN NUEVAS EMPRESAS. POR OTRO LADO, LOS ADELANTOS TECNOLÓGICOS ASÍ COMO LA COMPLEJIDAD DE LA MODERNA EMPRESA, DEMANDAN CADA VEZ MÁS, LA PROVISIÓN DE RECURSOS MÁS CALIFICADOS. A PARTIR DE ESTOS HECHOS LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y EL ÍNDICE DE LA RENTABILIDAD DE LA EDUCACIÓN, SE CONVIERTEN EN EL INICIO DE UNA NUEVA IDEOLOGÍA EDUCATIVA.

SE ORIGINA ENTONCES QUE EL ESTADO CONSIDERE A LA UNIVERSIDAD COMO UN FACTOR IMPORTANTE NO SOLO COMO CONTROL IDEOLÓGICO, SINO, COMO FACTOR DE DESARROLLO ECONÓMICO; ES POR ESO QUE EMPIEZA A REALIZAR FUERTES INVERSIONES EN EDUCACIÓN, SE AMPLÍA LA ESTRUCTURA EDUCATIVA EN NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA, SIN EMBARGO A FINALES DE LOS AÑOS SESENTAS LAS UNIVERSIDADES SON INSUFICIENTES PARA ABSORVER LA DEMANDA ESTUDIANTIL, ADEMÁS LOS EGRESADOS SE ENCUENTRAN CON EL PROBLEMA DEL DESEMPLEO.

EN 1968, EL ESTADO RESPONDE PRIMERO CON LA REPRESIÓN Y DESPUÉS CON LA REFORMA EDUCATIVA. ALGUNAS PROPUESTAS OPERATIVAS DE LA R.E. DE LOS SETENTAS FUERON LAS SIGUIENTES: CREACIÓN DE EL COH QUE EN 1971 INSCRIBIÓ A 15,000 ALUMNOS Y OCHO AÑOS DESPUÉS SU POBLACIÓN ES YA DE 75,000; EL COLEGIO DE BACHILLERES, EN 1973 LA U.A.M. Y LAS ESCUELAS DE ESTUDIOS PROFESIONALES, DEPENDIENTES DE LA UNAM.

PARECERÍA QUE LA POBLACIÓN EGRESADA DEL CCH SEGUIRÍA SUS ESTUDIOS EN LAS ENEP'S; LOS EGRESADOS DEL C. DE BACHILLERES PODRÍAN OPTAR POR LA U.A.M. AL MISMO TIEMPO EL ESTADO CREÍA RESOLVER EL PROBLEMA DE MERCADO DE TRABAJO DE LOS EGRESADOS UNIVERSITARIOS; SE LES CONTRATÓ MASIVAMENTE COMO PROFESORES DE ESTAS NUEVAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. SE PUEDE HABLAR AHORA DE PROFESIONISTAS ASALARIADOS. LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA NOS DICE QUE EN LOS AÑOS 1978-79 EXISTEN 50,900 MAESTROS QUE IMPARTEN EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO.

PUEDE DECIRSE QUE A PARTIR DE LA BRECHA QUE SE ABRE EN 1968 ENTRE EL ESTADO Y LAS UNIVERSIDADES, ÉSTAS SE IDENTIFICAN CON LA NECESIDAD DE VINCULAR EL CONOCIMIENTO CON LOS PROBLEMAS SOCIALES; EN ESE SENTIDO ES EL SINDICALISMO UNIVERSITARIO EL ESPACIO NATURAL PARA UNA REFORMA EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN LA QUE UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD SE RETROALIMENTEN Y EL CONOCIMIENTO PUEDA ORIENTARSE A LA BÚSCUEDA DE LA VERDAD.

LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA FUÉ CREADA EN BASE A UN ESTUDIO QUE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ENCOMENDÓ A LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR (ANUIES), EN EL CUAL SE ANALIZÓ LA DEMANDA EDUCATIVA ESPERADA EN 1973 Y SU PROGRESIÓN HASTA 1980 EN LOS NIVELES MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR. AL PROPONER LA CREACIÓN DE LA U.A.M., TAMBIÉN SE PROPUSO LA DEL COLEGIO DE BACHILLERES, PERO CON LA MODALIDAD DE DESVINCULAR ORGÁNICAMENTE AMBOS NIVELES EDUCATIVOS.

RECUERDESE QUE LA UNAM INCLUYE EN SU SENO LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA Y DESDE 1971 EL CCH), IGUAL QUE EL I.P.N. ENGLABA LAS ESCUELAS VOCACIONALES. LA TENDENCIA A DESVINCULAR LOS DOS NIVELES EDUCATIVOS, TIENE SU ORIGEN, SEGURAMENTE, EN LA EXPERIENCIA DERIVADA DEL MOVIMIENTO ESTUDIAN-
TIL .

LA U.A.M. FUNCIONA MEDIANTE UN SISTEMA DEPARTAMENTAL Y POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO AGRUPADAS EN DIVISIONES, MÁS CERCANO AL MODELO NORTEAMERICANO. CUENTA CON PUNTOS DE CONVERGENCIA DE TODAS LAS CARRERAS CON LA FINALIDAD DE SENSIBILIZAR Y RELACIONAR DE ALGÚN MODO TODAS LAS ÁREAS, EN UN SISTEMA MATRICIAL QUE PARTE DE UN ENFOQUE HUMANÍSTICO-PRODUCTIVO-TRANSFORMACIÓN LOS CUALES CONVERGEN EN EL MERCADO DE TRABAJO Y SE MEZCLAN EN EL DESARROLLO PROFESIONAL.

EN LA LEY ORGÁNICA DE LA U.A.M., ART. 21 SE SEÑALA:

"LA UNIVERSIDAD ESTARÁ INTEGRADA POR UNIDADES UNIVERSITARIAS A TRAVÉS DE LAS CUALES LLEVARÁ A EFECTO SU DESCEN- TRACIÓN FUNCIONAL Y ADMINISTRATIVA. LAS UNIDADES RESOL- VERÁN SUS PROPIOS PROBLEMAS, SUJETADOS A ESTA LEY Y SUS DISPOSICIONES REGLAMENTARIAS".

ESTA MEDIDA TENDÍA A RESOLVER LA CENTRALIZACIÓN ADMINISTRA- TIVA.

LA U.A.M. INTRODUJO UNA MODALIDAD MUY ATRACTIVA: CONTRATA- CIÓN DE PERSONAL DOCENTE EN SU MAYORÍA DE TIEMPO COMPLETO, EN LAS DEMÁS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA PODER OBTENER ESTE TIPO DE CONTRATACIÓN SE REQUERÍAN MÚLTIPLES REQUISITOS: ALTO NIVEL ACADÉMICO, AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL Y SOBRE TODO TENER EL APOYO DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.

TODO LO ANTERIOR BAJO EL PRETEXTO DE DEFENDER EL NIVEL A- CADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN. POR SUPUESTO QUE ESTA ERA Y SIGUE SIENDO UNA FORMA DE OPONERSE A LA PROFESIONALIZACIÓN DE LA ENSE- ÑANZA, YA QUE CONTRATAR PROFESORES POR HORAS, NO SOLO SE DESCUIDA EL NIVEL ACADÉMICO SINO QUE SE IMPIDE QUE EL PROFESOR PUEDA RETRO- ALIMENTAR EL CONOCIMIENTO POR MEDIO DE TIEMPO DESTINADO A LA INVESTIGACIÓN.

ACTUALMENTE EXISTEN FUERTES CONTRADICCIONES ENTRE LOS OBJETIVOS EDUCATIVOS DE LA UNIVERSIDAD Y LA REALIDAD CONCRETA QUE SE DESARROLLA EN ELLA: NO EXISTEN PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON LA PROBLEMÁTICA SOCIAL CONTEMPORÁNEA; LOS PLANES Y PROGRAMAS APROBADOS POR LOS ÓRGANOS COLEGIADOS, EN SU MAYORÍA YA NO SE APLICAN; EXISTE EXCEPTICISMO EN DOCENTES Y ALUMNOS; EL USO DEL PRESUPUESTO UNIVERSITARIO DESCUIDA LA OPERATIVIDAD DEL TRABAJO ACADÉMICO Y NO EXISTEN CURSOS DE FORMACIÓN DE PROFESORES SISTEMÁTICOS QUE PERMITAN LA PROFESIONALIZACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA LABOR EDUCATIVA.

LA REFORMA EDUCATIVA DE LOS AÑOS SETENTAS NO LOGRÓ RESOLVER LA CRISIS EDUCATIVA. EL IMPACTO DE LA MASIFICACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES, EL ACELERADO DESARROLLO CIENTÍFICO Y TÉCNICO Y EL AVANCE DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS TOMARON POR SORPRESA A LAS INSTITUCIONES. EN CONSECUENCIA LOS NIVELES ACADÉMICOS SUFRIERON UN DETERIORO NATURAL.

CABE DECIR TAMBIÉN QUE LA CALIFICACIÓN DE ESTOS NIVELES DE ENSEÑANZA SE SUSTENTA PRINCIPALMENTE EN EL ANÁLISIS CUANTITATIVO (ÍNDICES DE DESERCIÓN, ALUMNOS POR GRUPO, NÚMERO DE ESTUDIANTES POR PROFESORES DE CARRERA, NÚMERO DE EGRESADOS POR AÑO, ETC.) QUE AÚN CUANDO SON IMPORTANTES NO DEJAN DE SER PARCIALES.

A ESTOS ELEMENTOS QUE CONFORMAN LA CRISIS UNIVERSITARIA DEBE AÑADIRSE OTROS NO MENOS IMPORTANTES, COMO LA INSUFICIENCIA DE SUBSIDIO, LA POBREZA DE LAS INSTALACIONES, LO ANACRÓNICO DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y LA RIGIDEZ DE PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO, QUE, AUNADOS A LA IMPROVISACIÓN DAN UNA IDEA MÁS GENERAL SOBRE ESTA CRISIS.

EL RECTOR GENERAL DE LA U.A.M. EN SU INFORME DE 1989, A PESAR DE QUE NO DEDICA UN APARTADO ESPECIAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA (DE AHÍ LA IMPORTANCIA DE PROPONER

UNA SERIE DE INDICADORES PARA LLEVAR A CABO ÉSTA) HACE MENCIÓN DE LA CRISIS ECONÓMICA Y ESTRUCTURAL QUE VIVE LA UNIVERSIDAD, REFLEJÁNDOSE, ENTRE OTRAS COSAS, EN LA INVESTIGACIÓN Y LA DOCENCIA. RESPECTO A ÉSTA ÚLTIMA REGALCA LA NECESIDAD DE UNA PLANEACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN MÁS EFECTIVA QUE FAVOREZCA UN DESEMPEÑO PROFESIONAL MAS ELEVADO ASÍ COMO UNA CONSIGUIENTE MEJORA EN EL NIVEL ACADÉMICO GENERAL. ASÍ, LOS PLANES Y PROGRAMAS DEBEN SER REVISADOS Y EVALUADOS PARA QUE ÉSTOS VAYAN DE ACUERDO AL COMPROMISO DE DAR SOLUCIONES OBJETIVAS A PROBLEMAS CONCRETOS.

SE RECONOCE QUE A PESAR DE HABER PLANEADO Y DESARROLLADO DISTINTOS MODELOS EDUCATIVOS, ÉSTOS NO SE HAN SOMETIDO A UNA PROFUNDA EVALUACIÓN NI A UN SEGUIMIENTO DE SUS CONSECUENCIAS. SE DEBE EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE, SOBRE TODO EN CUANTO AL DESARROLLO DE HABILIDADES DIDÁCTICAS Y A LA PROBLEMÁTICA ACADÉMICA ESTUDIANTIL.

SE SABE QUE CON LOS ACTUALES ÍNDICES DE EVALUACIÓN QUE SE TIENEN RESPECTO A ÉSTAS CUESTIONES, SON INSUFICIENTES PARA LOGRAR UNA "CABAL COMPRESIÓN DE ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN LAS DISTINTAS DIVISIONES"¹.

CON ESTO VEMOS QUE LA PROPIA UNIVERSIDAD RECONOCE SUS CARENCIAS RESPECTO AL TEMA DE EVALUACIÓN Y PLANTEA LA NECESIDAD DE HACER ALGO AL RESPECTO.

II.- FUNDAMENTOS DE LOS INSTRUMENTOS EVALUA-
TIVOS.

11.1.- GENERALIDADES.

EN EL PRESENTE TRABAJO, PLANTEAMOS COMO PROPUESTA DOS FORMAS DE EVALUACIÓN: EVALUACIÓN DEL PROFESOR AL CURSO, Y EVALUACIÓN DEL ALUMNO AL CURSO Y AL PROFESOR. LA FUNCIÓN PRIMORDIAL DE ESTOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN ES LA DE CONFRONTAR INFORMACIÓN QUE NOS PERMITA DETERMINAR LA MAGNITUD DE LA BRECHA EXISTENTE ENTRE LO REAL Y LO PLANEADO, ASÍ COMO, EL DE IDENTIFICAR CAUSAS Y POSIBLES SOLUCIONES QUE MEJOREN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO.

NUESTRO PROTOTIPO DE EXÁMEN PARA EVALUAR A LOS PROFESORES NACE DE UNA NECESIDAD CONCRETA QUE TIENE EN ESTE MOMENTO LA UAM, YA QUE SEGÚN EL ÓRGANO INFORMATIVO EN SU VOL. 15, DEL MES DE MAYO DE 1991, CAPÍTULO V, ARTÍCULOS 233 AL 274, MENCIONA QUE SE LLEVARÁ A CABO UNA PREMIACIÓN PARA LOS MEJORES PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD. PARA ESTO, UNO DE LOS MEDIOS POR LOS CUALES CADA DIVISIÓN DETERMINARÁ QUIEN ES EL MERECEADOR DE TAL RECONOCIMIENTO, CONSISTE PRECISAMENTE EN LA APLICACIÓN DE UNA ENCUESTA QUE SEA CONTESTADA POR LOS ALUMNOS DEL PROFESOR EN CURSO, EVALUANDO SU DESEMPEÑO ACADÉMICO A LO LARGO DE UN TRIMESTRE.

AQUEL PROFESOR QUE MAYORES CALIFICACIONES HAYA OBTENIDO EN TAL EVALUACIÓN, SEPÁ CONSIDERADO DESPUÉS DE QUE LA COMISIÓN ENCARGADA REUNA OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN QUE MARCAN TALES ARTÍCULOS COMO CANDIDATO PARA GANAR EL DISTINTIVO.

LA ENCUESTA TIENE COMO BASE LA APLICACIÓN DE UN CUESTIONARIO QUE HA SIDO DISEÑADO DESPUÉS DE UNA INVESTIGACIÓN REALIZADA PARA TAL FIN. DICHO CUESTIONARIO ABARCA SEIS GRANDES RUBROS QUE SE DEFINEN DEL CÚMULO DE INFORMACIÓN RECOLECTADA Y QUE SON ÁREAS CONSTANTES.

LOS RUBROS ELEGIDOS PARA LA REALIZACIÓN DEL MODELO EVALUATIVO QUE PROPONEMOS, SON:

- PROGRAMA Y CONTENIDO,
- RECURSOS FÍSICOS Y MATERIALES,
- RELACIÓN EDUCATIVA,
- METODOLOGÍA,
- EVALUACIÓN,
- OTROS ASPECTOS.

ESTOS RUBROS PROPORCIONAN UN PANORAMA GENERAL Y CONFIABLE DEL DESEMPEÑO DE UN PROFESOR DURANTE EL CURSO.

CADA PREGUNTA DEL CUESTIONARIO CONSTITUYE UN INDICADOR, QUE A SU VEZ CONTIENE COMO MÁXIMO CUATRO PREGUNTAS (EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS) POR CUESTIONES PRÁCTICAS, PUES SI CONSIDERAMOS CIFRAS HABRÁ UN TOTAL DE 7000 A 9000 CUESTIONARIOS CONTESTADOS POR LOS ALUMNOS CADA TRIMESTRE, Y SI CONSIDERAMOS LOS RECURSOS CON QUE CUENTA LA UAM PARA MANEJAR ESTE VOLÚMEN DE INFORMACIÓN VEREMOS QUE ESTOS SON ESCASOS Y PODRÍAN LLEGAR A REPRESENTAR UN SERIO PROBLEMA POR LAS LABORES QUE ESTE PROCESO IMPLICA.

PARA EVITAR ESTO, CORRESPONDERÁ A LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DETERMINAR EL PROCESO POR EL CUAL ENTREN EN CONCURSO LOS PROFESORES, YA QUE ES PRÁCTICAMENTE IMPOSIBLE MANEJAR TANTOS DATOS, ESTE ES OTRO ASUNTO QUE SE RESOLVERÁ A SU TIEMPO.

CONTINUANDO CON LA ESTRUCTURA DEL EXÁMEN, SE DECÍA QUE SE DIVIDIÓ EN SEIS APARTADOS, RUBROS Ó ÁREAS YA QUE DESPUÉS DE REVISAR TODAS LAS PREGUNTAS DE LOS DISTINTOS EXÁMENES RECABADOS, SE OBSERVÓ QUE MUCHAS DE ELLAS SE REPETÍAN, POR LO QUE SE SELECCIONARON AQUELLAS QUE MÁS SE MENCIONABAN Y QUE AL PARECER ERAN CRÍTICAS EN SU CONTENIDO Y EN LO QUE ANALIZABAN.

DESPUÉS SE CONCLUYÓ QUE MUCHAS DE ELLAS SE ENFOCABAN A UN PROBLEMA PARTICULAR, POR LO QUE SE DECIDIÓ CON AYUDA DE UN PROTOTIPO DE ESTRUCTURA PARA UN EXÁMEN CON EL QUE CONTÁBAMOS, AGRUPARLAS EN LOS RUBROS MENCIONADOS, MISMOS QUE EVALÚAN ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL PROFESOR Y SU MATERIA.

A DIFERENCIA DE OTROS TIPOS DE EXÁMENES QUE FUERON REVIZADOS, EN DONDE SE HACÍA UNA SERIE DE PREGUNTAS CORRIDAS Y SE COLOCAN LAS ESCALAS DENTRO DE UNA HOJA DE RESPUESTAS QUE ES ANALIZADA DESPUÉS POR UN LECTOR ELECTRÓNICO (COMO LOS DE LA F.C.A. DE LA UNAM), EL EXÁMEN QUE NOSOTROS PROPONEMOS -AL NO CONTAR CON LOS MÉTODOS DE LA UNAM, POR EJEMPLO- YA CON LAS PREGUNTAS ESPECÍFICAS SE DEFINE AL MOMENTO LA CALIFICACIÓN QUE HAYA OBTENIDO PARA UN INDICADOR; SUMANDO LAS PUNTUACIONES DE LOS DEMÁS SE OBTIENE LA TOTAL, RESULTADO QUE DEBE CAER DENTRO DE UN RANGO QUE YA HA SIDO ESTABLECIDO PARA DETERMINAR ASÍ EL NIVEL ACADÉMICO QUE ESTÁ DESEMPEÑANDO EL PROFESOR.

SI SE QUIERE, AL MISMO TIEMPO SE PUEDE VER EN QUÉ ASPECTOS HA SIDO MÁS DÉBIL O MÁS FUERTE, DE MANERA QUE SE PUEDA TENER UNA MEJOR BASE SOBRE LOS PUNTOS EN LOS QUE MÁS FALLA Y TRATAR DE CORREGIRLOS.

ES POR ESTAS RAZONES QUE CONSIDERAMOS PRÁCTICO NUESTRO MODELO DE EXÁMEN YA QUE NO NECESITA PARA SU MANEJO DE UN EQUIPO ESPECIAL, COMO LECTORAS ELECTRÓNICAS, PROGRAMAS ESPECIALES DE COMPUTADORA, ETC, -AUNQUE SERÍA OBVIA SU VENTAJA EN UN FUTURO, SI ES QUE SE DECIDE ACEPTARLO, PERFECCIONARLO, ETC.- SINO SÓLO CAPTURISTAS Y UNA COMPUTADORA NORMAL PARA MANEJAR MÁS RÁPIDO TODA LA INFORMACIÓN, ARROJANDO ASÍ LOS RESULTADOS PARA QUE LA DIVISIÓN SIGA DESPUÉS CON SU PROCESO DE EVALUACIÓN.

11.2.- EVALUACIÓN DEL PROFESOR AL CURSO.

EL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL PROFESOR AL CURSO, TIENE COMO OBJETIVO, EL IDENTIFICAR LA METODOLOGÍA EMPLEADA PARA LA IMPARTICIÓN DE LA MATERIA; ASÍ COMO, EL DETECTAR NECESIDADES QUE LA PLANTA DOCENTE CONSIDERE DETERMINANTES PARA EL LOGRO DE FINES EDUCATIVOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE PERMITIRÁ AL INDIVIDUO ADQUIRIR CAPACIDADES Y CONOCIMIENTOS QUE EFICIENTEN SU DESEMPEÑO FUTURO.

EL CUESTIONARIO CONSTA DE TRECE PREGUNTAS SEGMENTADAS EN DOS SECCIONES. LA PRIMERA DETERMINARÁ EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESOR (EN UNA ESCALA DEL 1 AL 5), EN RELACIÓN A ASPECTOS TALES COMO: PROGRAMA Y CONTENIDO DE LA MATERIA, RECURSOS FÍSICOS Y MATERIALES Y RELACIÓN EDUCATIVA (PROFESOR-ALUMNO).

LA SEGUNDA PARTE CONSTA DE PREGUNTAS DE OPCIÓN MÚLTIPLE, CADA UNA DE ELLAS CONTIENE CUATRO OPCIONES QUE RESPONDERÁN A INQUIETUDES TALES COMO: METODOLOGÍA, EVALUACIÓN DEL CURSO (CALIFICACIÓN) Y OTROS ASPECTOS (ASISTENCIA, BIBLIOGRAFÍA, ETC).

DE LA PRIMERA PARTE OBTENDREMOS UN PORCENTAJE QUE NOS PROPORCIONARÁ UNA MEDIDA APROXIMADA DE SATISFACCIÓN QUE EL PROFESOR SIENTE EN RELACIÓN A LOS ASPECTOS ANTES MENCIONADOS.

EN LA SEGUNDA PARTE, EL PROFESOR PODRÁ ELEGIR VARIAS OPCIONES:

- A) TIENE UN VALOR DE 3 PUNTOS.
- B) " " " " 2 PUNTOS.
- C) " " " " 1 PUNTO.
- D) " " " " 0 PUNTOS.

LA MÁXIMA PUNTUACIÓN SERÁ DE 42 PUNTOS (7 PREGUNTAS POR SEIS PUNTOS ACUMULADOS DE CADA PREGUNTA).

LA PERSONA QUE TENGA UN ACUMULADO ENTRE 42 Y 21 SE TRATARÁ DE UNA PERSONA QUE SE PREOCUPA POR TRANSMITIR SUS CONOCIMIENTOS, EXPERIENCIAS A LOS ALUMNOS, UTILIZANDO METODOLOGÍAS APROPIADAS, ORGANIZADAS Y QUE SE ENCUENTRA AMPLIAMENTE IDENTIFICADO CON LA INSTITUCIÓN.

EL RANGO DE 21 A 14 PUNTOS, CONSIDERA QUE EL PROFESOR SE ENCUENTRA POCO IDENTIFICADO CON LA INSTITUCIÓN Y QUIZAS LA DOCENCIA LA CONSIDERA COMO UNA ACTIVIDAD SECUNDARIA A LA QUE NO SE ENFOQUE PRIMORDIALMENTE.

LA PERSONA QUE OBTENGA UN ACUMULADO ENTRE 14 Y 7 PUNTOS CONSIDERAMOS QUE EL MOTIVO PRIMORDIAL DE SU INGRESO A LA PLANTA DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ES POR UN OFRECIMIENTO DE ÉSTA SIN INTERESABLE MAYORMENTE UTILIZAR UNA DIDÁCTICA APROPIADA PARA EL BUEN RESULTADO DEL CURSO.

CON ESTE PEQUEÑO ANÁLISIS PODREMOS DARNOS CUENTA DE LO QUE MOTIVA A UN PROFESOR A IMPARTIR CLASES, LA METODOLOGÍA QUE EMPLEA, ASÍ COMO LAS ASPIRACIONES O METAS QUE PRETENDE ENCONTRAR O CUMPLIR AL TRANSMITIR SUS CONOCIMIENTOS DENTRO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

A CONTINUACIÓN, EL QUESTIONARIO PROPUESTO.

2.- QUÉ OTRO TIPO DE ACTIVIDAD REALIZA DENTRO DE LA UNIVERSIDAD.

A).- INVESTIGACIÓN.

B).- PARTICIPACIÓN EN CONFERENCIAS.

C).- COMISIONES.

D).- OTRAS: _____

3.- QUÉ LO MOTIVA A IMPARTIR CLASES.

A).- GUSTO POR LA DOCENCIA.

B).- AMPLIACIÓN DE CURRÍCULUM.

C).- OFERTA DE IMPARTICIÓN DE ALGUNA MATERIA.

D).- OTRO: _____

4.- CÓMO CONTRIBUYE LA UNIVERSIDAD EN SU DESARROLLO PROFESIONAL?

A).- CON CURSOS.

B).- PROMOCIONES.

C).- SEMINARIOS DE ACTUALIZACIÓN.

D).- OTROS: _____

5.- QUÉ TIPO DE MATERIAL DE APOYO UTILIZA PARA LA IMPARTICIÓN DE SUS CLASES?

A).- BIBLIOGRAFÍA.

B).- EXPOSICIÓN PROPIA.

C).- AUDIOVISUALES, CONFERENCIAS VISTAS, ETC.

D).- OTROS: _____

6.- CÓMO PROGRAMA Y ORGANIZA LOS CURSOS QUE IMPARTE?

A).- PROPORCIONA UNA GUÍA DE TODAS LAS ACTIVIDADES A REALIZAR DURANTE EL CURSO INDICANDO FECHAS Y TAREAS.

- B).- LA CRONOLOGÍA SEGUIDA DEPENDE DE LA RAPIDEZ DE ASIMILACIÓN QUE TENGA EL GRUPO.
- C).- SE BASA EN PLÁTICAS ESPONTÁNEAS Y TEMAS DE INTERÉS PROPUESTOS POR EL ALUMNO O USTED.
- D).- OTROS: _____

7.- CUÁLES SON SUS CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA EL CURSO?.

- A).- EXÁMENES.
- B).- TAREAS.
- C).- TRABAJOS.
- D).- EXPOSICIÓN DEL ALUMNO
- E).- OTROS: _____

11.3.- EVALUACIÓN AL PROFESOR.

EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE REQUIERE DE UNA PLANEACIÓN Y CONTROL ADECUADO QUE PERMITA CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS, ASÍ COMO LOGRAR UNA MEJOR CALIDAD ACADÉMICA.

EL CONTROL ACADÉMICO QUE LOS PROFESORES LLEVAN A CABO MEDIANTE LA EVALUACIÓN DE LOS ALUMNOS ESTÁ SUJETA A CIERTAS IRREGULARIDADES, POR LO QUE SE CONSIDERAN LIMITADOS DICHS ELEMENTOS PARA DETERMINAR SI LA ENSEÑANZA HA SIDO EFICIENTE O NO, YA QUE LA EFICIENCIA DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA SÓLO ES MEDIBLE EN TÉRMINOS DE OBJETIVOS EDUCACIONALES OBTENIDOS.

UN FACTOR IMPORTANTE EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE ES LA RELACIÓN PROFESOR-ALUMNO, PARA LO CUAL SE HAN PROMOVIDO DIVERSAS FORMAS DE EVALUACIÓN DE PROFESORES; DICHS RESULTADOS AYUDAN A LA AUTOEVALUACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DE LOS MISMOS.

TALES EVALUACIONES SE REALIZAN A TRAVÉS DE ENCUESTAS A LOS ESTUDIANTES, MEDIANTE LAS CUALES SE OBTIENE INFORMACIÓN REFERENTE A:

- CAPACIDAD DE ENSEÑANZA Y METODOLOGÍA EMPLEADA,
- ESTÍMULOS Y ACTITUDES HACIA EL ALUMNO,
- CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES, ASISTENCIA, CONOCIMIENTOS, ETC.

A CONTINUACIÓN PROPONEMOS UN MODELO DE EVALUACIÓN AL PROFESOR BASADO EN MODELOS EVALUATIVOS DE OTRAS UNIVERSIDADES, ASÍ COMO DE BIBLIOGRAFÍA SOBRE EL TEMA.

11.3.1.- MODELO PROPUESTO

EVALUACIÓN DEL ALUMNO AL PROFESOR Y AL CURSO.

MATERIA: _____
PROFESOR QUE LA IMPARTE: _____
GRUPO: _____
FECHA: _____

1.- PARA TÍ, COMO SE HAN ADAPTADO LOS SIGUIENTES CONCEPTOS A LOS OBJETIVOS DEL CURSO, UTILICE LA SIGUIENTE ESCALA:

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1.- MUY BAJO GRADO | 2.- BAJO GRADO |
| 3.- BUEN GRADO | 4.- ALTO GRADO |
| 5.- MUY ALTO GRADO | |

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1.- LA DESCRIPCIÓN DE TEMARIOS Y OBJETIVOS. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.- EL APEGO DE LAS EXPOSICIONES DEL PROFESOR AL TEMARIO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.- CONGRUENCIA DE LOS EXÁMENES CON EL CONTENIDO DEL PROGRAMA. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.- EL GRADO DE COBERTURA DEL PROGRAMA DURANTE EL TRIMESTRE. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

11.- BAJO SU APRECIACIÓN, CUAL ES EL GRADO EN QUE EL PROFESOR CUMPLE CON LOS SIGUIENTES ASPECTOS, UTILICE LA ESCALA ANTERIOR.

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.- LA ASISTENCIA DEL PROFESOR. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.- APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO DE CLASE. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.- AL USO DE RECURSOS ALTERNOS (CONFERENCIAS, VIDEOS, VISITAS A EMPRESAS, ETC.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.- A LA INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA QUE PROPORCIONA EL PROFESOR. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

III.- BAJO TU APRECIACIÓN, DETERMINA EL GRADO EN QUE LA METODOLOGÍA UTILIZADA FUÉ ADECUADA PARA EL CURSO, UTILICE LA SIG. ESCALA:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1.- NADA ADECUADO | 2.- POCO ADECUADO |
| 3.- ADECUADO | 4.- MUY ADECUADO |
| 5.- MUCHO MUY ADECUADO | |

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1.- EL GRADO EN QUE EL MAESTRO DOMINA LA MATERIA Y SE HAYA ACTUALIZADO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.- EL GRADO EN QUE EL PROCEDIMIENTO DE ENSEÑANZA HACE QUE EL ALUMNO ANALICE EL CONTENIDO DE LA MATERIA. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.- EL GRADO EN QUE EL PROFESOR CLARIFICA LOS TEMAS O CONCEPTOS POCO COMÚNES. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.- EL GRADO EN QUE EL PROFESOR PROPONE ALTERNATIVAS PARA SUPERAR LAS DEFICIENCIAS DEL CURSO Y MEJORAR EL NIVEL DE ÉSTE. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

III.- CALIFIQUE EN LA MEDIDA EN QUE FUERON ADECUADOS LAS FORMAS DE EVALUACIÓN DEL CURSO, UTILICE LA ESCALA DE LA PREGUNTA II.

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.- EL ACUERDO AL CUAL SE LLEGÓ CON EL PROFESOR RESPECTO A LA FORMA DE EVALUAR. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.- RESPECTO A LA FORMA EN QUE SE LLEVÓ A CABO LA EVALUACIÓN. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.- RESPECTO A LA FORMA DE ENTREGA DE RESULTADOS. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.- RESPECTO AL CONTENIDO DE LOS EXÁMENES APLICADOS POR EL PROFESOR. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

IV.- BAJO TU APRECIACIÓN, DETERMINA EL GRADO DE SATISFACCIÓN EN CUANTO A LA RELACIÓN EDUCATIVA ALUMNO-MAESTRO, UTILIZA LA SIGUIENTE ESCALA:

1.- INSATISFECHO

2.- UN POCO SATISFECHO

3.- SATISFECHO

4.- MUY SATISFECHO

5.- MUCHO MUY SATISFECHO.

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.- RESPECTO A LA FORMA DE PRESENTACIÓN DEL PROFESOR ANTE EL GRUPO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.- REFERENTE A LOS SIGUIENTES ASPECTOS, QUE RESULTADOS CONSIDERA USTED QUE OBTUVO EL MAESTRO: | | | | | |
| .CONTROL DEL GRUPO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| .MOTIVACIÓN DEL GRUPO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| .PARTICIPACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| .RESPECTO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.- COMO CONSIDERA LA ACTITUD DEL MAESTRO HACIA EL ALUMNO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.- RESPECTO A LA DISPOSICIÓN DEL PROFESOR PARA ASESORAR A LOS ALUMNOS DURANTE EL DESARROLLO DEL CURSO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

125940

ESTAS DOS EVALUACIONES, PROPONEMOS SEAN CONFRONTADAS, OBTENIENDO ASÍ INDICADORES CLAVE QUE NOS PERMITEN DARNOS CUENTA DE LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES TANTO DEL PROFESOR COMO DE LOS ALUMNOS; DEL CONTENIDO DE LOS PLANES DE ESTUDIO Y LA METODOLOGÍA EMPLEADA POR EL PROFESOR; DE LOS RECURSOS CON QUE CUENTA LA UNIVERSIDAD Y EL APOYO QUE ÉSTA OFRECE A LA PLANTA DOCENTE (REFERENTE A SU DESARROLLO PROFESIONAL), ETC.

CON ESTE ANÁLISIS SE PODRÁN DETECTAR CONFLICTOS O PROBLEMAS, ASÍ COMO SUS CAUSAS Y COMO CONSECUENCIA PROPONER MEJORAS O PROYECTOS QUE ELEVEN EL NIVEL DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA UAM-I DENTRO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES, TOMANDO EN CUENTA LOS COMPONENTES PRIMORDIALES DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, PROFESOR-ALUMNO.

11.4.- PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.

LA INICIATIVA PARA UN PROGRAMA DE EVALUACIÓN DOCENTE DEBE SER PLANTEADA Y COORDINADA, EN UN PRINCIPIO, POR LA JEFATURA DE ÁREA DE INVESTIGACIÓN, YA QUE ESTA SE DEBE ENCARGAR DE PARTICIPAR EN LAS COMISIONES ACADÉMICAS PARA LA REVISIÓN Y LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE CADA ÁREA, ASÍ COMO PARA EL MEJOR DESEMPEÑO DE LAS FUNCIONES ACADÉMICAS DE LOS DEPARTAMENTOS.

ESTA ES QUIEN DEBE REPARTIR LOS CUESTIONARIOS A LOS GRUPOS DE LOS PROFESORES QUE SE VAYAN A EVALUAR, PARA PASAR DESPUÉS, JUNTO CON EL APOYO DE LAS JEFATURAS DE DEPARTAMENTOS -YA QUE EN ESTA DESCANSA TAMBIÉN EL CUMPLIMIENTO, FOMENTO Y COOPERACIÓN PARA LLEVAR A CABO LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN- A INFORMAR DE SUS RESULTADOS A LAS DIRECCIONES DE CADA DIVISIÓN, YA QUE EN ELLOS RECIDEN EL VIGILAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN ENTRE OTRAS FUNCIONES.

A ESTE NIVEL, SE CONTARÁ TAMBIÉN CON EL APOYO DE LA SECRETARÍA ACADÉMICA QUIEN EN MATERIA DE EVALUACIÓN, DEBE AYUDAR A LOS DIRECTORES EN ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN DE LA DIVISIÓN, PARA QUE ASÍ SE LE RINDA UN INFORME FINAL AL CONSEJO DIVISIONAL, QUE ENTRE OTRAS FUNCIONES OPERATIVAS, TIENE LA MISIÓN DE CUIDAR QUE EL PERSONAL ACADÉMICO (Y ADMINISTRATIVO), CUMPLA EFICAZMENTE LAS FUNCIONES DE SU COMPETENCIA, POR LO QUE SERÁ ESTE QUIEN DETERMINE LOS DICTÁMENES DE EVALUACIÓN EN DONDE SE PREMIARÁ AL PROFESOR QUE HAYA MOSTRADO EL MEJOR PERFIL Y HUBIESE CUMPLIDO MEJOR LAS CARACTERÍSTICAS PARA SER MERECEDOR DE TAL RECONOCIMIENTO.

III.- FUENTES DE INFORMACIÓN.

PARA LA OBTENCIÓN DE LOS MODELOS: AUTOEVALUACIÓN DEL PROFESOR Y EVALUACIÓN DEL PROFESOR, CONSIDERAMOS FUNDAMENTAL RECOPIRAR CUESTIONARIOS QUE SON APLICADOS EN OTRAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA LLEVAR A CABO LA EVALUACIÓN DE SU PERSONAL DOCENTE, CON LA FINALIDAD DE IDENTIFICAR LAS NECESIDADES QUE SE REQUIERAN CUBRIR EN ASPECTOS TALES COMO:

- PROGRAMAS Y CONTENIDO DE LAS MATERIAS QUE SE IMPARTEN EN CADA CARRERA.
- RECURSOS FÍSICOS Y MATERIALES CON QUE CUENTA LA UNIVERSIDAD Y DETERMINAR SI SON SUFICIENTES PARA QUE LA MATERIA SE IMPARTA DE TAL MANERA QUE EL ALUMNO OBTENGA UN ALTO NIVEL DE APROVECHAMIENTO.
- RELACIÓN EDUCATIVA, ESTE ASPECTO TOMA EN CONSIDERACIÓN LA IMPORTANCIA QUE TIENE EL ESTABLECIMIENTO DE UN AMBIENTE DE CONFIANZA Y CORDIALIDAD PROFESOR - ALUMNO, ALUMNO - PROFESOR, BUSCANDO ASÍ UN MAYOR RENDIMIENTO DE AMBAS PARTES.
- METODOLOGÍA: ES IMPORTANTE QUE LA DIDÁCTICA EMPLEADA POR EL PROFESOR SEA CONGRUENTE CON EL CONTENIDO DE LA MATERIA ASÍ COMO CON EL NIVEL EDUCATIVO EN EL CUAL SE ESTA EMPLRANDO.
- EVALUACIÓN: ESTE CONCEPTO CALIFICARÁ SI ES O NO ADECUADA LA FORMA UTILIZADA POR EL PROFESOR PARA DETERMINAR EL APROVECHAMIENTO DE SUS ALUMNOS.

PARA LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN ACERCA DE LOS PUNTOS ANTES MENCIONADOS SE RECURRIÓ A LAS SIGUIENTES FUENTES:

- UNIVERSIDAD ANÁHUAC.
- UNIVERSIDAD LA SALLE.
- U.N.A.M. FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN.
- I.P.N. (U.P.I.I.C.S.A.)
- COLEGIO DE MÉXICO.
- I.N.A.P.
- UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA.
- LA BIBLIOGRAFÍA SEÑALADA.

IV.- CONCLUSIONES.

NUESTRO TRABAJO TUVO COMO OBJETIVO EL DE TOMAR CONCIENCIA DE QUE EXISTE LA NECESIDAD DE GENERAR UN CAMBIO DENTRO DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, EL CUAL PERMITA QUE TANTO EL ALUMNO COMO EL PROFESOR CONTRIBUYAN EFICAZMENTE A LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS NACIONALES. ASÍ COMO, MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, FUNDAMENTADOS EN ASPECTOS CIENTÍFICOS, TECNOLÓGICOS Y HUMANÍSTICOS, LAS CUALES PERMITAN EL DESARROLLO INTEGRAL DE UNIVERSITARIOS, CON CAPACIDADES CREATIVAS, CRÍTICAS Y RACIONALES, DIGNAS REPRESENTANTES DE LA FUERZA DE TRABAJO PREPARADOS PARA COMPETIR EN CUALQUIER ÁMBITO LABORAL.

LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PROPUESTOS PARA SER APLICADOS DENTRO DE LA DIVISIÓN DE C.S.H. CONSIDERAMOS QUE PUEDEN CONTRIBUIR AL DESARROLLO DE UN DIAGNÓSTICO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ASPECTOS QUE IMPIDEN EL DESARROLLO EFICIENTE DE LAS FUNCIONES INSTITUCIONALES BÁSICAS DE LAS DIFERENTES ÁREAS.

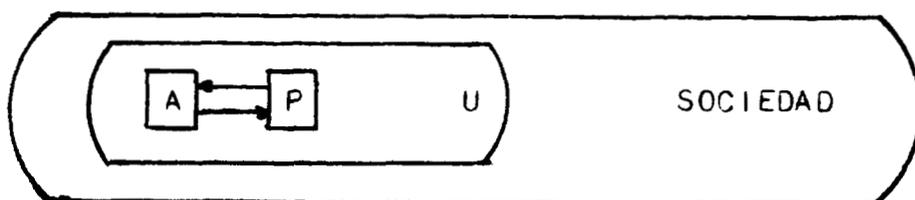
PARA TAL EFECTO RECURRIMOS A DIVERSAS FUENTES DE APOYO Y COMPARACIÓN MEDIANTE UNA RECOPIACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN QUE SON EMPLEADOS EN OTRAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CONSULTANDO ADEMÁS BIBLIOGRAFÍA ESPECIALIZADA.

CON LO ANTERIOR NOS FUE POSIBLE REALIZAR DOS MODELOS EVALUATIVOS A PROFESORES Y AUTOEVALUACIÓN DEL PROFESOR, LOS CUALES CONSIDERAMOS PUEDEN SER DE GRAN UTILIDAD PARA LA IDENTIFICACIÓN DE POSIBLES CAUSAS DE INEFICIENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, A TRAVÉS DE LAS CUALES SE PUEDA PROPORCIONAR SOLUCIONES ADECUADAS.

ADEMÁS, PUEDEN SER CONSIDERADOS COMO UNA GUÍA PARA ORIENTAR EL ESFUERZO DE SUPERACIÓN DEL PROFESOR A TRAVÉS DE LA CREACIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN.

DESDE OTRA PERSPECTIVA, EL ESTABLECER UN PROCESO DE EVALUACIÓN A LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, ES UN HECHO QUE PAULATINAMENTE CONTRIBUYE A LA ADQUISICIÓN DE MAYOR CALIDAD EN LA ENSEÑANZA. ESTE PROCESO DEBE ESTABLECERSE CON LA PRIORIDAD QUE MARCA LA VELOCIDAD DE LOS CAMBIOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES DE VANGUARDIA, MISMOS QUE SE ENMARCAN DENTRO DE LA CONCEPCIÓN DE LA CALIDAD TOTAL.

FOR ÚLTIMO, DEBEMOS TENER SIEMPRE EN MENTE QUE UN PAÍS ES UNA SERIE DE INTERRELACIONES DE LOS SECTORES DIVERSOS QUE LO COMPONEN, Y ENFOCÁNDOLO DESDE EL PUNTO DE VISTA EDUCATIVO SE RELACIONA PARTIENDO DE LOS ALUMNOS, PROFESOR, UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD:



EL PROCESO DE EVALUACIÓN PROPUESTO EN LA PRESENTE INVESTIGACIÓN, PUEDE CONTRIBUIR A PROPORCIONAR PROFESIONISTAS MEJOR PREPARADOS, MÁS COMPETITIVOS Y QUE PUEDAN SERVIR MEJOR A LA SOCIEDAD, DEJANDO MUY EN ALTO EL NOMBRE DE LA UAM-I.

V.- BIBLIOGRAFÍA.

BLAK, ALBERTO Y LUIS AGUILAR. MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES ADMINISTRATIVAS, (CAP. # 5), EDIT. TRILLAS, MÉXICO, D.F. 1985.

ORGANO INFORMATIVO, "REFORMAS AL REGLAMENTO DE INGRESO, PROMOCIÓN Y PERMANENCIA DEL PERSONAL ACADÉMICO", U.A.M., VOL. XV, 27 DE MAYO DE 1991.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO, "RECUPERACIÓN ECONÓMICA CON ESTABILIDAD DE PRECIOS", FEB. DE 1990, MÉXICO, D.F., PAGES. 91-93.

VI.- ANEXOS.

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION
CENTRO DE INVESTIGACION



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

INVENTARIO DE COMPORTAMIENTOS DOCENTES

Instructivo para alumnos

A fin de contribuir a elevar el nivel académico de nuestra Facultad, el Centro de Investigación está realizando una serie de estudios al respecto. Le rogamos, por lo tanto, que conteste las cuestiones siguientes, en referencia al profesor presente en este grupo.

Los enunciados contienen conductas descriptivas de los profesores. Analice cada una y señale en su hoja de respuestas el porcentaje aproximado de veces que el profesor las realiza cuando es necesario o se presenta la ocasión, de acuerdo a la siguiente escala:

- 1 = 0 a 20% de veces
- 2 = 21 a 30
- 3 = 31 a 40
- 4 = 41 a 50
- 5 = 51 a 60
- 6 = 61 a 70
- 7 = 71 a 80
- 8 = 81 a 90
- 9 = 91 a 100% de veces

Por ejemplo:

Cuestión

- Fuma en clase
- Cuando un alumno pregunta algo, responde sin mofarse

Hoja de respuestas

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Aquí el alumno que respondió indicó que el profesor fuma aproximadamente entre 61 y el 70% de las clases, y que prácticamente siempre que alguno de sus compañeros plantea una pregunta, el profesor contesta sin hacer burla del estudiante.

DE LA 46 A LA 50 CONTESTE SOLO SI O NO CON 1 O 2 RESPECTIVAMENTE

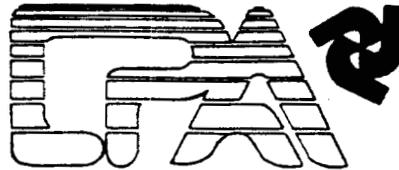
Las respuestas son anónimas y le rogamos conteste con toda sinceridad.

¡ Gracias por su ayuda !

- 1) Pone casos que obligan al estudiante a hacer un análisis de la situación y a tomar decisiones.
- 2) Alaba a los alumnos cuando tienen aciertos.
- 3) Inicia la clase a la hora señalada.
- 4) Trae materiales para exponer su clase (revistas, folletos, películas, -- acetatos, etc.)
- 5) Llega a más tardar dentro de los 15 minutos después de iniciarse la hora de clase.
- 6) Propicia la participación de los alumnos.
- 7) Las clases siguen el orden establecido en el programa.
- 8) Comenta las perspectivas que tiene la profesión en un país como el nues--tro, cuando se presenta la ocasión.
- 9) Evita estar viendo constantemente sus apuntes.
- 10) Deja al grupo con las ideas claras respecto al tema, eludiendo enredarse con las explicaciones.
- 11) Explica el plan de trabajo de ese día al empezar la clase, incluyendo los objetivos a lograr.
- 12) Analiza los problemas planteados por los alumnos.
- 13) Explica la responsabilidad social de la profesión, cuando hay oportunidad.
- 14) Trata cada uno de los programas del tema con la extensión señalada en el mismo.
- 15) Escucha, sin interrumpir, cuando un alumno contesta una pregunta que le - hizo.
- 16) Asigna trabajos de investigación al alumno.
- 17) Mantiene la disciplina, sin permitir libertinaje, aún cuando no muestra - demasiada rigidez.
- 18) Felicita a quienes obtienen buenas calificaciones en los exámenes parcia-les.
- 19) Para las evaluaciones parciales toma en cuenta todas las condiciones que - se presentaron en el semestre.
- 20) Forma equipos de trabajo para fomentar el compañerismo entre los alumnos, tanto en clase como en las tareas.
- 21) Analiza la relación del tema de la clase con el resto del programa.
- 22) Se muestra accesible con los alumnos.

- 23) Después de exponer el tema hace un resumen del mismo.
- 24) Avisa con anticipación cuando va a faltar.
- 25) Rompe los momentos monótonos con un chiste.
- 26) Organiza las actividades de ese día, evitando titubeos o imprecisiones -- en cuanto a lo que se va a hacer.
- 27) Forma equipos de investigación entre los alumnos.
- 28) Avisa si va a llegar tarde un día.
- 29) Al tratar los temas los ejemplifica en el campo de acción de la carrera.
- 30) Habla con cordialidad y afecto.
- 31) Antes de terminar la clase, indica los temas de la siguiente para que se vea cómo se ligan.
- 32) Califica sólo sobre los temas vistos en clase.
- 33) Proporciona respuestas correctas a los alumnos sin rodeos, cuando éstos - le preguntan algo.
- 34) Mantiene activo al grupo todo el tiempo con ejercicios, preguntas, juegos, etc.
- 35) Señala los errores en los que uno puede caer en la vida profesional si no sigue lo que se está enseñando.
- 36) Aclara los términos poco comunes en el lenguaje del estudiante o que tienen un significado especial en la materia.
- 37) Platica sobre algún problema surgido en el ejercicio profesional, y que se puede resolver con el tema que se está tratando.
- 38) Atiende cualquier pregunta de los alumnos y la contesta directamente, sin rodeos.
- 39) Entrega las calificaciones el día que las promete.
- 40) Al llegar al salón de clase, saluda a los alumnos.
- 41) Realiza mesas redondas con los propios alumnos cuando el tema se presta.
- 42) Acepta cualquier aportación por parte de los alumnos para complementar su exposición.
- 43) Al iniciar el semestre se pone de acuerdo con los alumnos sobre la forma de evaluar.
- 44) Sigue las normas fijadas, aunque con cierta flexibilidad.

- 45) Evita hacer mofa de los alumnos cuando están equivocados.
- 46) Toma en cuenta exámenes, prácticas, trabajos de investigación y participación en clase al dar las calificaciones parciales.
- 47) Realiza evaluaciones periódicas.
- 48) Acepta convivir con los alumnos fuera de clase cuando lo invitan a reuniones, encuentros deportivos, etc.
- 49) Logra que el estudiante quiera saber más de la materia.
- 50) Trata todos los temas del programa.



Diseño: Dr. Fernando Arias Galicia: mayo 1983.

Captura y Proceso de Información: CENTRO DE INFORMATICA.

UNIVERSIDAD LA SALLE
MAESTRIA EN ADMINISTRACION

ENCUESTA DE EVALUACION

MATERIA _____ FECHA _____

CATEDRATICO _____

LA PRESENTE ENCUESTA TIENE COMO OBJETIVO, CONOCER CUAL ES SU OPINION SOBRE LA MATERIA Y EL GRUPO QUE COORDINA EN LA MAESTRIA EN ADMINISTRACION. SU COLABORACION ES UN ELEMENTO CLAVE PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS QUE NOS HEMOS FIJADO.

INSTRUCCIONES: CALIFIQUE CADA UNO DE LOS CONCEPTOS, TOMANDO EN CONSIDERACION UNA ESCALA DEL 0 AL 10. TUS COMENTARIOS NOS SERAN DE GRAN UTILIDAD.

1.- ASPECTOS SOBRE EL TEMARIO DE LA MATERIA:

CONCEPTO	CALIFICACION	OBSERVACIONES
CONTENIDO		
ACTUALIDAD DE LOS TEMAS		
TIEMPO ASIGNADO A CADA TEMA		
BIBLIOGRAFIA		
SE REQUIEREN CAMBIOS (SI/NO)		

2.- PARTICIPANTES EN EL GRUPO:

CONCEPTO	CALIFICACION	OBSERVACIONES
INTERES MOSTRADO EN CLASE		
PREPARACION ACADEMICA		
APORTACION DE EXPERIENCIAS		
COOPERACION INTERGRUPAL		
CALIDAD DE EXPOSICIONES EN CLASE		
RESPUESTAS A TRABAJOS Y TAREAS		

3.- COMENTARIOS RESPECTO SU DESEMPEÑO, CONDUCCION, TRASMISION DE CONOCIMIENTOS, ETC.

4.- COMENTARIOS ADICIONALES

UNIVERSIDAD LA SALLE
MAESTRIA EN ADMINISTRACION

ENCUESTA DE EVALUACION

MATERIA: _____

FECHA: _____

CATEDRATICO: _____

LA PRESENTE ENCUESTA TIENE COMO OBJETIVO, CONOCER CUAL ES TU OPINION SOBRE LA MATERIA QUE CURSAS ACTUALMENTE. TU COLABORACION ES UN ELEMENTO CLAVE PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS QUE NOS HEMOS FIJADO.

INSTRUCCIONES: CALIFICA CADA UNO DE LOS CONCEPTOS, TOMANDO EN CONSIDERACION UNA ESCALA DEL 0 AL 10. TUS COMENTARIOS NOS SERAN DE GRAN UTILIDAD.

1.- ASPECTOS SOBRE EL TEMARIO DE LA MATERIA:

CONCEPTO	CALIFICACION	OBSERVACIONES
CONTENIDO		
ACTUALIDAD DE LOS TEMAS		
UTILIDAD PROFESIONAL		
TIEMPO ASIGNADO A CADA TEMA		
BIBLIOGRAFIA		

2.- ASPECTOS SOBRE EL DESEMPEÑO DEL CATEDRATICO.

CONCEPTO	CALIFICACION	OBSERVACIONES
DOMINIO TEORICO DE LA MATERIA		
EXPERIENCIA PROFESIONAL		
CLARIDAD EN LA EXPOSICION		
MANEJO DE APOYOS DIDACTICOS		
CRITERIO DE EVALUACION		
ASISTENCIA A LA CLASE		
PUNTUALIDAD		
CONDUCCION DEL GRUPO		
CONTENIDO Y GRADO DE DIFICULTAD EN EXAMENES Y TAREAS		

3.- PARTICIPANTES EN EL GRUPO:

CONCEPTO	CALIFICACION	OBSERVACIONES
INTERES MOSTRADO EN CLASE		
PREPARACION ACADÉMICA		
APORTACION DE EXPERIENCIAS		
COOPERACION INTERGRUPAL		
CALIDAD DE EXPOSICIONES EN CLASE		

4.- COMENTARIOS ADICIONALES



UNIVERSIDAD ANAHUAC
VINCE IN BONO MALUM

C I R C U L A R N o . 4

México, D.F., a 15 de octubre de 1990

PARA: PROFESORES (AS) Y MAESTROS (AS)
DE : DIRECCION ESCUELA DE INGENIERIA

Por este conducto, me es muy grato nuevamente saludarle y adjuntarle los puntos que deberán ser por usted autoevaluados para optar por la promoción del nivel que en su caso le corresponda.

La fecha limite de entrega a esta Dirección a mi cargo, será el día miércoles 31 de octubre del año en curso, y deberá venir acompañado de una solicitud de la promoción correspondiente, el análisis de autoevaluación descrito, así como copias de todo el material didáctico y audiovisual que usted haya desarrollado para apoyar su propuesta.

La decisión final será tomada en conjunto con la Dirección General Académica y posteriormente le será comunicada por escrito.

Sin más de momento, quedo de usted



A T E N T A M E N T E

ING. RAFAEL LOPEZ MENESES
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE INGENIERIA

c.c.p. Dr. Jesús Quirce Andrés
c.c.p. Ing. Enrique Omaña Nájera
c.c.p. Lic. Sonia Serrano Castell
c.c.p. Consecutivo
RLM*ecv.



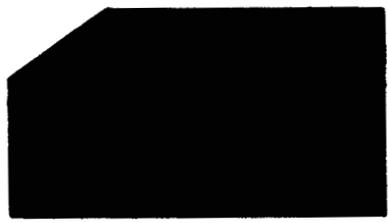
No. 4

15 de octubre de 1990

le saludarle y
autoevaluados
su caso le

argo, será
y deberá
responsa-
si como
e usted

cción



GRUPO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	POBRES
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C
MATERIA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	F
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	G
CUESTIONARIO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	H
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	J
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	SEXO
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	M
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	F

1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TIPO ENCUESTA
2	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A
3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B
4	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C
5	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D
6	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E
7	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	F
8	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	G
9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	H
10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I
11	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	J
12	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	SEXO
13	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	M
14	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	F
15	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
16	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
17	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
18	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
19	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
20	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
21	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
22	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
23	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
24	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
25	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
26	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
27	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
28	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
29	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
30	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
31	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
32	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
33	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
34	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
35	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
36	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
37	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
38	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
39	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
40	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
41	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
42	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
43	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
44	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
45	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
46	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
47	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
48	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
49	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
50	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

Nº 265622



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACIÓN



**CUESTIONARIO DE LA
ENCUESTA DE PROFESORES**

s. que ha
semestres

Resolución de dudas

1. Al contestar una pregunta o al resolver dudas, el profesor:

No contesta	Se muestra con- trariado	Es paciente	Explica con gus- to las veces que hagan falta
(1)	(2)	(3)	(4)

Disposición de ayudar

2. Para ayudar al alumno, el profesor demuestra:

Ninguna dispo- sición	Poco interés	Interés normal en ayudar	Gran interés en ayudar
(1)	(2)	(3)	(4)

Trato al alumno

3. El profesor se muestra, generalmente:

Agresivo	Muy serio, pero sin ser agresivo	Normal en su trato	Muy afable en su trato
(1)	(2)	(3)	(4)

Orden en la exposición

4. Considera usted que el profesor, como guía y director de actividades es:

Muy desordena- do	Desordenado	Ordenado	Metódico y muy ordenado
(1)	(2)	(3)	(4)

Actitud ante el grupo

5. Considera usted que el profesor en su forma de actuar es:

Autócrata	Rígido e infle- xible	Tolerante	Un guía
(1)	(2)	(3)	(4)

Personalidad

6. Personalmente, el profesor resulta:

Antipático	Indiferente	Agradable	Una persona agradable y en quien se puede confiar
(1)	(2)	(3)	(4)

Motivación al alumno

7. Considera usted que el profesor:

Desanima a estudiar la materia	No influye en su interés por el estudio de la materia	Despierta su interés por conocer mejor la materia	Anima y entusiasmo para estudiar esta materia
(1)	(2)	(3)	(4)

Dominio de la materia

8. Según usted, el profesor tiene un dominio de la materia:

Muy pobre	Pobre	Bueno	Muy bueno
(1)	(2)	(3)	(4)

Conocimientos impartidos

9. Según usted, los conocimientos que imparte el profesor:

No tienen aplicación en la vida profesional	Quizás resulten útiles	Tienen aplicación en muchos casos	Son aplicables y muy útiles en la vida profesional
(1)	(2)	(3)	(4)

Exposición oral

10. La exposición oral de la cátedra generalmente es:

Aburrida	Poco interesante	Interesante	Muy interesante y amena
(1)	(2)	(3)	(4)

Forma de impartir

11. El profesor:

Sólo expone (no recomienda libros ni apuntes)	Dicta apuntes casi siempre	Ocasionalmente dicta apuntes	No dicta apuntes (discute varios libros y suscita diálogos)
(1)	(2)	(3)	(4)

Claridad de la exposición

12. Las explicaciones del profesor son:

Incomprensibles	Confusas	Claras	Muy claras
(1)	(2)	(3)	(4)

Procedimiento

13. Los procedimientos que usted:

Muy monótono

(1)

Volumen de

14. En cuanto a:

No pide trabajos (ni prácticos ni lecturas)

(1)

Participación

15. El alumno:

Nunca

(1)

Control de

16. El profesor:

Siempre

(1)

Procedimientos de enseñanza

13. Los procedimientos de enseñanza que utiliza el maestro le parecen a usted:

Muy monótonos	Monótonos	Variado (cuando la materia lo permite, en algunas ocasiones utiliza otros métodos, además de la exposición verbal como proyecciones, discusiones de casos etc.)	Muy variado, utiliza una gran variedad de métodos para mantener la atención y lograr la comprensión
(4)	(2)	(3)	(4)
Muy buena y entusiasta para estudiar esta materia			
(4)			
Muy bueno			
(4)	(1)	(2)	(3)

Volumen de trabajo

14. En cuanto al volumen de trabajo, el profesor:

No pide trabajos (ni prácticas ni lecturas)	Pide poco	Pide demasiado	Pide lo adecuado
(4)	(2)	(3)	(4)
son aplicables muy útiles en la vida profesional			
(4)			

Participación del alumno en clase

15. El alumno tiene oportunidad de participar en clase:

Nunca	Eventualmente (el profesor hace preguntas sólo en ocasiones y casi siempre a los mismos alumnos)	Generalmente da oportunidades de dialogar a todos los alumnos	El profesor siempre suscita diálogos y actúa como coordinador de ideas
(4)	(2)	(3)	(4)
Muy interesante y amena			
(4)			
o dicta apuntes (discute varios libros y suscita diálogos)			
(4)			

Control del grupo

16. El profesor pasa lista:

Siempre	Ocasionalmente	Nunca	Sólo para ver quiénes son los alumnos
(4)	(2)	(3)	(4)
Muy claras			
(4)			

Justicia de calificaciones

17. Las calificaciones del profesor:

Nunca han sido entregadas	Son injustas	Son poco justas	Son justas
(1)	(2)	(3)	(4)

Retraso al empezar

18. El profesor:

Llega tarde más del 90% de las veces	Llega tarde entre el 40% y el 90% de las veces	Llega tarde entre el 10% y el 40% de las veces	Llega tarde menos del 10% de las veces
(1)	(2)	(3)	(4)

Adelanto en terminar

19. El profesor:

Sale temprano de clases más del 90% de las veces	Sale temprano entre el 40% y el 90% de las veces	Sale temprano entre el 10% y el 40% de las veces	Sale temprano menos del 10% de las veces
(1)	(2)	(3)	(4)

Asistencia

20. El profesor:

Falta a más del 50% de las clases	Falta entre el 20% y el 50% de las clases	Falta entre el 5% y el 20% de las clases	Falta menos del 5% de las clases
(1)	(2)	(3)	(4)

Apego al programa

21. En cuanto a lo que enseña, el profesor:

Nunca sigue el programa de la materia	Deja partes del programa sin tratar	Cubre los puntos principales del programa	Cubre el programa completamente
(1)	(2)	(3)	(4)

Cuánto aprende el alumno

22. Considera usted que en esta materia está aprendiendo:

Nada	Poco	Suficiente	Mucho
(1)	(2)	(3)	(4)

Cobertura de los

23. Al revisar

No se cumplieron
(1)

Evaluación de pr

24. (Si usted :

elaboradas
Considera
por la Facu

No sirven

(1)

Interés en la mat

25. Con relació

La lleva porque
no le queda
otro remedio,
no le gusta y no
la considera in-
teressante ni ne-
cesaria

(1)

Calificación a ob

26. La califica
(Conteste

No acreditada

(1)

Cobertura de los objetivos del programa

23. Al revisar los objetivos del programa usted se ha dado cuenta de que:

Son justas
(4)

No se cumplieron	Algunos se alcanzaron	En su mayoría se alcanzaron	Se alcanzaron plenamente
(1)	(2)	(3)	(4)

Evaluación de prácticas

24. (Si usted no ha tenido oportunidad de resolver las prácticas impresas, elaboradas por la Facultad, deje en blanco esta pregunta.)

Considera usted que la mayoría de las prácticas impresas elaboradas por la Facultad:

a tarde me
del 10% de
s veces

(4)

No sirven	No son muy adecuadas	Son adecuadas	Están perfectamente adaptadas al curso
(1)	(2)	(3)	(4)

Interés en la materia

25. Con relación a esta materia:

temprano
s del 10%
as veces

(4)

La lleva porque no le queda otro remedio, no le gusta y no la considera interesante ni necesaria	La lleva porque no le queda otro remedio, y no le gusta, pero cree que puede resultar necesaria en la vida profesional	Le gusta pero no la considera necesaria en la vida profesional	La considera necesaria en la vida profesional y le gusta mucho
(1)	(2)	(3)	(4)

menos del
las cla-
es
(4)

Calificación a obtener

26. La calificación que usted cree obtener en esta materia es:
(Conteste honestamente.)

el pro-
omple-
nte
)

No acreditada	Suficiente	Bien	Muy bien
(1)	(2)	(3)	(4)

OBJETIVO

Esta guía persigue la finalidad de facilitar la evaluación de la enseñanza-aprendizaje mediante la observación y calificación de lo que ocurre en el aula. (Considerando que el proceso de enseñanza-aprendizaje, en su forma más común y extendida, tiene como ámbito natural el aula, en el sentido de que es en ésta donde se da la relación alumno-maestro y sus diversas resultantes,) se ha preparado esta guía que pretende ser de utilidad a supervisores, directores de escuela y otras personas interesadas en evaluar la enseñanza escolar.

La guía se ha diseñado como un instrumento para ser aplicado en forma sistemática mediante la observación que se puede realizar al visitar o asistir al aula durante días normales de clase. Se sugiere que la observación incluya, como mínimo, dos o tres visitas al mismo grupo, de tal manera que se pueda lograr la mayor representatividad y objetividad posible.

Los resultados de la evaluación, más que constituir una calificación del maestro, proporcionan bases para orientar el esfuerzo de superación y dirección y para formular programas de formación y capacitación.

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN

1. El aula

1.1 *Objetivo de la evaluación*

Determinar si las condiciones físicas del aula y los elementos para la enseñanza permiten la adecuada impartición de la misma.

1.2 *Decisiones que pueden derivarse de la evaluación*

1.2.1 Solicitudes de mejoramiento de las condiciones físicas.

1.2.2 Sugerencias para el reordenamiento o reacomodo de los elementos existentes.

1.2.3 Sugerencias para la mejor utilización de los elementos disponibles.

1.3 *Elementos para la evaluación*

1.3.1 Instalaciones: las características físicas del aula, —dimensiones, acabados, distribución del espacio— son:

a) Adecuadas para la enseñanza ()

b) Permiten que la enseñanza se lleve a cabo ()

c) Dificultan en algún aspecto la enseñanza ()

d) Hacen muy difícil que la enseñanza se lleve a cabo. ()

Especifique la causa de la deficiencia _____

Ejercicio G
PROCESO DE
AULA*

necesarios

del proceso

tación que

ratar en la

: adopten

la utilicen,

1.3.2 Ambiente: las condiciones de iluminación (diurna o nocturna según sea el caso); de ventilación y calefacción; de silencio y aislamiento. (Véase anexo 2.)

- a) Son suficientes para que los alumnos laboren adecuadamente ()
 - b) En términos generales permiten las labores ()
 - c) Afectan el rendimiento de los alumnos ()
 - d) Dificultan gravemente las labores de los alumnos. ()
- Especifique la deficiencia _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

1.3.3 Mobiliario: los elementos de mobiliario para que alumno y maestro laboren:

- a) Son adecuados para las labores. ()
 - b) En términos generales permiten las labores ()
 - c) Su carencia o mal estado dificulta las labores ()
 - d) Las labores se ven altamente afectadas por la carencia o mal estado del mobiliario. ()
- Especifique la deficiencia _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

1.3.4 Equipo didáctico: existencia y funcionamiento de los equipos didácticos: pizarrón, pantalla, proyectores, retroproyectores, etc. (véase anexo 3).

- a) No se utiliza, ni requiere material didáctico especial (sólo pizarrón) ()
- b) El equipo didáctico requerido es adecuado y se encuentra en buen estado ()
- c) El equipo didáctico requerido es de difícil obtención y en ocasiones se encuentra en mal estado ()

d) El
en
Espe

2. Desempeño de

2.1 *Objetivo de*
Determina
el proceso
rirían meje

2.2 Decisiones

2.2.1 Proj
proj

2.2.2 For
ped

2.2.3 Can
lida

2.2.4 Det
ticc

2.3 Elemento

2.3.1 Org
lóg

el 1

par
otr

a)

b)

c)

d)

2.3.2 Ex

a)

b)

c)

d)

d) El equipo didáctico necesario no existe o se encuentra en muy mal estado o no es accesible. ()

Especifique la deficiencia _____

2. Desempeño del maestro

2.1 *Objetivo de la evaluación*

Determinar el grado de calidad en el desempeño del maestro en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los aspectos que requerirían mejoras.)

2.2 *Decisiones que pueden derivarse de la evaluación*

2.2.1 Proporcionar asesoría personal al maestro o sugerir se le proporcione.

2.2.2 Formulación de programas de capacitación profesional y pedagógica, personal o de grupo para el profesor.

2.2.3 Canalizar casos de orientación en aspectos de personalidad.

2.2.4 Determinar necesidades de materiales para apoyo didáctico.

2.3 *Elementos para la evaluación*

2.3.1 Organización de la clase: la clase responde a un orden lógico que permite a los alumnos utilizar adecuadamente el tiempo —una parte es para reunión de conceptos, otra para exposición, una para reafirmación de conocimientos, otra para expresión de dudas, etcétera. (Véase anexo 4.)

a) El tiempo de clase se halla dividido en varias partes que cumplen con las necesidades de la enseñanza ()

b) Se cumplen las principales partes de la clase ()

c) La clase cumple sólo con algunas de las partes necesarias ()

d) La clase no responde a ningún orden. ()

2.3.2 Exposición verbal-claridad. La manifestación verbal de los conocimientos por el maestro:

a) Se percibe y entiende con claridad. Los conceptos están adecuadamente hilados ()

b) En términos generales, la exposición es clara y entendible ()

c) En algunos aspectos no se entiende con claridad lo expresado ()

d) La exposición es poco clara y se dificulta entender los conceptos. ()

- 2.3.3 Exposición verbal-interés. La manifestación de las ideas despierta el interés de los alumnos y lo mantiene constantemente. d
- a) La exposición es interesante y con variaciones que mantienen el interés de los alumnos () 2.3.8 N
- b) En términos generales, la exposición es interesante () s
- c) La exposición es irregular, sólo en ocasiones se mantiene el interés del alumno () a
- d) La exposición no es interesante. Cae en la monotonía. () t
- 2.3.4 Exposición verbal-propiedad. El grado de corrección en el uso del lenguaje. c
- a) Utiliza el maestro con propiedad y corrección el idioma () c
- b) El lenguaje es adecuado ()
- c) Se recurre a expresiones incorrectas y a una deficiente composición gramatical () 2.3.9
- d) Expresiones inadecuadas constantemente. ()
- 2.3.5 Expresión verbal. Modulación de la voz.
- a) La voz del maestro es agradable y es audible ()
- b) En la mayoría de los casos la modulación de la voz es adecuada ()
- c) En ocasiones es inaudible o cansada ()
- d) La voz es inaudible o causa rechazo. ()
- 2.3.6 Cumplimiento con el programa. El grado en que se ajusta la exposición a los lineamientos del programa de la materia. 2.3.10
- a) Se ajusta por completo al programa ()
- b) Se ajusta en lo principal al programa ()
- c) Sólo se refiere a algunos aspectos del programa ()
- d) No se ajusta al programa. ()
- 2.3.7 Continuidad en la exposición 2.3.11
- El grado en que existe continuidad en los conocimientos que se imparten, con aquellos impartidos en clases anteriores.
- a) Se observa continuidad. Es frecuente la referencia a conocimientos ya impartidos ()
- b) En términos generales, se observa que se exponen conocimientos que son consecuencias de los ya impartidos con anterioridad () 2.3.12
- c) Se observa que los alumnos, en algunos casos, no parecen tener los conocimientos previos requeridos (de la misma materia) ()

d) Se nota falta de continuidad. Los alumnos carecen de conocimientos previos suficientes (de la misma materia). ()

2.3.8 Método de enseñanza. El grado en que ésta es verbalista y sólo se basa en la exposición del maestro.

a) El profesor fomenta el trabajo del alumno, la ejemplificación y ejercitación en el aula ()

b) Frecuentemente recurre a la ejemplificación y ejercitación en el aula ()

c) Esporádicamente recurre a la ejercitación y ejemplificación ()

d) Sólo expone la clase, sin ejemplificación y ejercitación. ()

2.3.9 Amplitud del conocimiento impartido. El grado en que el profesor proporciona información de diversas fuentes bibliográficas.

a) Se refiere a uno o varios libros de texto y a bibliografía de consulta ()

b) Se refiere a un libro básico y a algunos otros libros de consulta ()

c) Sólo se refiere a un libro básico ()

d) No se cuenta con bibliografía. El maestro dicta "apuntes". ()

2.3.10 Ayudas didácticas. El grado en que el profesor recurre a elementos de apoyo para la enseñanza (en caso de existir disponibilidad). (Véase anexo 5.)

a) Se utilizan constantemente ayudas didácticas ()

b) Se utilizan con cierta frecuencia las ayudas didácticas ()

c) Muy esporádicamente se usan las ayudas didácticas ()

d) No se utilizan las ayudas didácticas. ()

2.3.11 Ejemplificación: el maestro recurre como parte normal de su exposición, a ilustrar con ejemplos los conocimientos:

a) Regularmente ()

b) En lo principal ()

c) Esporádicamente ()

d) Nunca ejemplifica. ()

2.3.12 Ejercitación en clase: el maestro recurre, como actividad regular de la clase, a la ejercitación (casos, ejercicios, prácticas en clase):

a) Regularmente ()

b) En algunas clases ()

	c) Esporádicamente	()	a)
	d) No utiliza la ejercitación.	()	
2.3.13	Ejercitación fuera del aula: el maestro solicita a los alumnos realicen tareas, investigaciones o ejercicios fuera del aula:		b)
	a) Regularmente	()	
	b) Con frecuencia	()	
	c) Esporádicamente	()	d)
	d) No lo solicita.	()	
2.3.14	Retroalimentación: el maestro informa por escrito o comenta con el alumno oportunamente el resultado de las prácticas o tareas, para que éste conozca los aspectos en que debe mejorar.		2.3.18 R es er a)
	a) Habitualmente califica y lo comunica al alumno	()	
	b) Califica la mayoría de las veces y hace conocer a los alumnos los resultados oportunamente	()	b,
	c) Sólo en algunos casos califica o lo comunica demasiado tiempo después	()	c)
	d) No califica o lo comunica hasta el final del curso.	()	d)
2.3.15	Participación: el maestro promueve en los alumnos la participación, el que tengan una labor activa en la enseñanza.		2.3.19 R re a a b c d.
	a) Estimula a los alumnos para que comenten, expresen puntos de vista e inclusive critiquen los conocimientos impartidos	()	
	b) Pregunta con frecuencia si hay dudas, les solicita que expongan puntos de vista	()	
	c) Ocasionalmente pregunta o sólo al final de la clase permite la intervención de los alumnos	()	2.3.20 C d a b c a
	d) No permite la intervención de los alumnos.	()	
2.3.16	Receptividad: el grado en que el maestro atiende a lo que los alumnos expresan. (En ocasiones el maestro no presta <i>atención real</i> a lo que el alumno dice.) Verbigracia, en cuanto a ampliación de conceptos o modificación de hábitos de clase.		
	a) Escucha con atención y responde adecuadamente	()	3. El alumno
	b) En términos generales, atiende lo que le pregunta el alumno	()	3.1 <i>Objetiv</i> Estable del ma
	c) Sólo en ocasiones, o en el caso de algunos alumnos presta atención a lo que éstos dicen	()	3.2 <i>Decisio</i>
	d) No hace caso de lo que los alumnos expresan.	()	3.2.1 l t
2.3.17	Disposición a enseñar: el grado en que el maestro muestra una actitud favorable a aclarar las dudas y para lograr que el alumno actúe positivamente.		

()
 ()
 los
 uera
 ()
 ()
 ()
 ()
 co-
 las
 en
 ()
 los
 do
 ()
 ()
 ir-
 a.
 in
 os
 ()
 ie
 ()
 e
 ()
 ()
 :
 t

- a) Se muestra receptivo y con muy buena disposición a solucionar las dudas de los alumnos, en especial de los más lentos en comprender ()
- b) En general, aclara las dudas y se asegura de que no existan fallas de comprensión en los alumnos ()
- c) Aclara algunas dudas, pero expresa cierto malestar porque esto altera su orden de clases ()
- d) No se muestra dispuesto a aclarar dudas. Comenta negativamente o ironiza a aquellos alumnos que no entendieron las explicaciones. ()

2.3.18 Relación con los alumnos: el grado en que el maestro establece con los alumnos una relación propicia para la enseñanza.

- a) Logra que los alumnos le tengan una actitud favorable y aprecien lo que dice ()
- b) En general, la relación es buena ()
- c) La relación es fría ()
- d) La relación es lejana. ()

2.3.19 Respeto: el grado en que el maestro mantiene una actitud respetuosa hacia los alumnos y logra que éstos lo respeten, a su vez.

- a) Existe una relación franca y respetuosa ()
- b) En términos generales la relación es respetuosa ()
- c) El maestro tiene dificultades para que se le respete ()
- d) El maestro no respeta a los alumnos: se burla de ellos; los alumnos no respetan al maestro. ()

2.3.20 Conocimientos de la materia: el grado en que el maestro domina la materia y se halla actualizado.

- a) Muestra conocimiento profundo y actualizado ()
- b) En términos generales domina la materia ()
- c) Tiene áreas de conocimiento débiles ()
- d) Muestra conocimientos muy débiles o anticuados. ()

3. El alumno

3.1 *Objetivo de la evaluación*

Establecer la forma como los alumnos corresponden al esfuerzo del maestro para lograr una mejor enseñanza-aprendizaje.

3.2 *Decisiones que pueden derivarse de la evaluación*

3.2.1 *Recomendaciones sobre la integración del grupo (variables cuantitativas y cualitativas)*

()
 ()
 ()
 ()

- 3.2.2 La detección de casos de alumnos que requieran un tratamiento especial
- 3.2.3 Recomendaciones sobre los reglamentos y su aplicación
- 3.2.4 Asesoría al maestro o desarrollo para manejo y conducción del grupo.

3.3 Elementos para la evaluación

- 3.3.1 Actitud de los alumnos: el grado en que se observa una actitud favorable de los alumnos hacia la enseñanza-aprendizaje.
 - a) En lo general, existe buena disposición de los alumnos hacia la enseñanza ()
 - b) Con estímulos la actitud es favorable ()
 - c) Existe cierto rechazo de la enseñanza ()
 - d) La actitud es negativa hacia la enseñanza. ()
- 3.3.2 Participación: el grado en que los alumnos muestran deseos de participar en clase.
 - a) Preguntan e intervienen activamente o expresan deseos de hacerlo si el maestro no se los permite ()
 - b) Participan en su generalidad a solicitud del maestro, con interés ()
 - c) Sólo participa una minoría, o esta participación es esporádica ()
 - d) No existe participación, se observa indolencia y apatía. ()
- 3.3.3 El grado en el que el grupo presenta características propicias para la enseñanza:
 - a) Favorables ()
 - b) Adecuadas ()
 - c) Parcialmente adecuadas ()
 - d) Deficientes. ()
- 3.3.4 Disciplina: el grado en que el orden en la clase y el cumplimiento de los reglamentos asegura un adecuado ambiente para la enseñanza.
 - a) El orden en la clase es tranquilo, la clase se lleva a cabo fluidamente, sin interrupciones ()
 - b) En términos generales, el orden es adecuado ()
 - c) Se producen interrupciones y faltas esporádicas de disciplina ()
 - d) Se observa desorden e indisciplina. ()
- 3.3.5 Moral de grupo: el grado en que se observa en los alumnos un ambiente de satisfacción por el desarrollo de la enseñanza.

- a) Los tra:
- b) Ex
- c) La cla
- d) Ha mc

4 Evaluación de l

4.1 Objetivo de Establecer de la enseñ y cumplen

4.2 Decisiones

4.2.1 Unit

4.2.2 Mej

4.2.3 Des

4.2.4 Aju

4.2.5 Aju

4.3 Elementos

4.3.1 Crit

se c

de j

a) S

a

b) S

c) '

d)

4.3.2 Ca

los

est

a)

b)

c)

d)

4.3.3 C

n

a

b

c

c

- ra- a) Los alumnos se ven satisfechos. Colaboran y se mues- ..
tran interesados en la clase ()
- on b) Existe interés general ()
- ic- c) La actitud es de pasividad. Sólo parece que toleran la
clase ()
- c- d) Hay muestras claras de insatisfacción: quejas, ausentis-
mo, abandono del aula, etcétera. ()

4 Evaluación de la enseñanza

4.1 *Objetivo de la evaluación*

- () Establecer si los procedimientos de calificación y evaluación
() de la enseñanza-aprendizaje constituyen un elemento confiable
() y cumplen su cometido.

4.2 *Decisiones que pueden derivarse de la evaluación*

- () 4.2.1 Uniformar los métodos de evaluación
- () 4.2.2 Mejorar u orientar la supervisión de la evaluación
- () 4.2.3 Desarrollar o capacitar a los maestros en métodos de evaluación
- () 4.2.4 Ajustar los objetivos educacionales y los programas
- () 4.2.5 Ajustar los exámenes.

4.3 *Elementos para la evaluación*

() 4.3.1 Criterios de evaluación. Si para la evaluación del alumno
() se consideran diversos elementos: exámenes, calificación
de prácticas, participación en clase, etcétera.

- () a) Se toman en cuenta varios elementos para evaluar al
alumno ()
- () b) Se utilizan varios exámenes parciales y otros elementos ()
- () c) Sólo exámenes parciales y finales ()
- () d) Sólo examen final. ()

() 4.3.2 Calidad de los exámenes. Los exámenes corresponden a
() los conocimientos impartidos y están adecuadamente
estructurados, con objetividad.

- () a) Tienen buena calidad ()
- () b) En términos generales son completos ()
- () c) Son improvisados ()
- () d) Su calidad es deficiente. ()

() 4.3.3 Calificación de los exámenes. La calificación de los exá-
() menes es objetiva y correcta:

- () a) En términos generales ()
- () b) En la mayoría de los casos ()
- () c) Sólo en algunos casos ()
- () d) Es deficiente. ()

- 4.3.4 Congruencia con los objetivos educativos. El grado en que la exposición del maestro se enfoca al cumplimiento de los objetivos educativos y/o el programa de la materia.
- a) El contenido de la exposición es congruente con los objetivos educativos ()
 - b) En lo principal, hay congruencia ()
 - c) La exposición se aleja en varios aspectos de los objetivos educativos o el programa de la materia ()
 - d) No se ajusta a los objetivos educativos y programas de estudio. ()
- 4.3.5 Avance en el programa. El grado en que coincide la exposición con el grado de avance que corresponda de acuerdo al programa.
- a) El avance corresponde al programa ()
 - b) Existe cierto adelanto o atraso ()
 - c) Hay atraso o adelanto que compromete la adecuada cobertura del programa ()
 - d) No hay relación de avance con el programa, por falta de orden en la exposición o un fuerte atraso. ()
- 4.3.6 Congruencia de los exámenes. El grado en que los exámenes corresponden a los objetivos educativos.
- a) Los exámenes permiten evaluar el cumplimiento de los objetivos educativos ()
 - b) Los exámenes se ajustan en lo general a los objetivos educativos ()
 - c) Sólo en algunos aspectos se relacionan los exámenes con los objetivos educativos. ()
 - d) No hay congruencia de los exámenes con los objetivos educativos. ()

Después se pro

Y se señalará a hallarse más cerca un área que se ha

Así se califica la información en

HOJA DE EVALUACIÓN

1. El aula

1.3.1
1.3.2
1.3.3
1.3.4

2. Desempeño del maestro

2.3.1
2.3.2
2.3.3
2.3.4
2.3.5
2.3.6
2.3.7
2.3.8
2.3.9
2.3.10
2.3.11
2.3.12
2.3.13
2.3.14
2.3.15
2.3.16
2.3.17
2.3.18
2.3.19
2.3.20

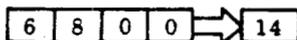
EVALUACIÓN

Para sus efectos se utilizará la hoja de evaluación, se vaciarán en ella las respuestas ya obtenidas en el cuerpo de la guía, y se marcará dentro de un círculo la respuesta que corresponde a cada pregunta, por ejemplo:

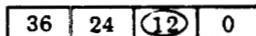
4.3.1
4.3.2
4.3.3
4.3.4

	a	b	c	d
4.3.1	6	④	2	0
4.3.2	⑥	4	2	0
4.3.3	6	④	2	0
4.3.4	6	4	2	①

Después se procederá a sumar los puntos correspondientes.



Y se señalará a continuación el rango de calificación que corresponda por hallarse más cercano. En este caso, el número 12 que señala que se trata de un área que se halla débil.



Así se calificará cada uno de los cuatro factores y al final se concentrará la información en el espacio respectivo para la evaluación global.

HOJA DE EVALUACION

1. El aula

a b c d

1.3.1
1.3.2
1.3.3
1.3.4

6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0

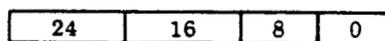
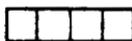
Suma

Área con muy buen cumplimiento

Cumplimiento satisfactorio

Área débil

Área deficiente

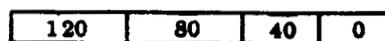
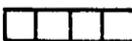


2. Desempeño del maestro

a b c d

2.3.1
2.3.2
2.3.3
2.3.4
2.3.5
2.3.6
2.3.7
2.3.8
2.3.9
2.3.10
2.3.11
2.3.12
2.3.13
2.3.14
2.3.15
2.3.16
2.3.17
2.3.18
2.3.19
2.3.20

6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0



grado
cumpli-
ma de

on los

()
()
obje-
()
amas
()
expo-
terdo

()
()
ada
()
falta
()
aná-

los
()
eti-
()
nes
()
ti-
()

ella las
o de un

3. El alumno a b c d

3.3.1
3.3.2
3.3.3
3.3.4
3.3.5

6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0

Suma

Area con muy buen cumplimiento	Cumplimiento satisfactorio	Area débil	Area deficiente
30	20	10	0

--	--	--	--

4. Evaluación de la enseñanza a b c d

4.3.1
4.3.2
4.3.3
4.3.4
4.3.5
4.3.6

6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0
6	4	2	0

--	--	--	--

36	24	12	0
----	----	----	---

Total general

--	--	--	--

210	140	70	0
-----	-----	----	---

Observaciones _____

Escuela _____ Asignatura _____

Profesor _____ Grupo _____

Fecha _____ Evaluó _____

Este formato tie para conocer las ca tos generales" puec deben obrar en la luación" debe llen entrevistas que efe institución, inform Esta informació razones y causas de

INFORMACIÓN BÁS

(A obtenerse de

1 Datos generales

1.1 Nombre

1.2 Edad

1.3 Escolaridad

() Preparator

() Normal

() Normal es

() Licenciati

() Posgrado

() Curso de

Anexo 2

AMBIENTE

Algunos especialistas sugieren los siguientes indicadores para considerar las condiciones ambientales del aula como suficientes y adecuadas para que los alumnos laboren:

- 6 m³ de aire por alumno.
- 1 m² por alumno de superficie.
- Orientadas de manera que la luz entre por el lado izquierdo.
- Sin interrupciones de luz eléctrica.
- Sanitarios con agua y luz cercanas a las aulas.
- Alejadas del ruido (calles, campos deportivos, etc.); o aislamientos adecuados.

Es deseable que se consulten los reglamentos y guías existentes.

insuficiente

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

Equipo

Laboratorio
Lista de los
equipos:

Anexo 3
RELACIÓN DE EQUIPO DIDÁCTICO

Equipo	¿ES NECESARIO?		DISPONIBILIDAD		
	NO	SÍ	BUENA	REGULAR	MALA
Pizarrón { Gises	()	()	()	()	()
	Borra- dor	()	()	()	()
Franelógrafo		()	()	()	()
Retroproyector	()	()	()	()	()
Proyector de cine	()	()	()	()	()
Proyector de transparencias	()	()	()	()	()
Grabadora	()	()	()	()	()
Video Tape	()	()	()	()	()
Taller					
Máquina de escribir	()	()	()	()	()
Calculadora	()	()	()	()	()
Otros equipos:					
_____	()	()	()	()	()
_____	()	()	()	()	()
_____	()	()	()	()	()

AYUDAS DIDÁCTICAS

Comprenden todos aquellos recursos que permiten elevar la calidad de la enseñanza al proporcionar elementos que faciliten la comprensión, visualización y ejemplifiquen los conocimientos.

Algunos son los siguientes:

- a) Cuadros sinópticos (En carteles o en el pizarrón)
- b) Ilustraciones (Fotos, dibujos, maquetas, etc.)
- c) Audiovisuales: Proyección de transparencias, filminas y películas
- d) Franelógrafo
- e) Equipo científico en sus diversas modalidades
- f) Otros _____

FORMACION DE INSTRUCTORES INTERNOS
EVALUACION DIAGNOSTICA.

NOMBRE :

PUESTO :

OBJETIVO

Con el objeto de conocer el grado de conocimientos que usted ya posee en cuanto a aspectos básicos del "Curso de Formación de Instructores Internos", se diseñó el presente cuestionario. Los resultados de sus respuestas no tendrán ninguna repercusión en la evaluación final del curso; ya que éstas son totalmente informativas.

INSTRUCCIONES :

- 1.- El cuestionario comprende una serie de preguntas, las que requieran de respuestas estructuradas, por lo que usted deberá identificar y seleccionar de varias alternativas, la respuesta correcta o bien dar una respuesta en forma breve y concreta.
- 2.- Si tiene alguna duda consúltela con el coordinador del curso.
- 3.- Si desconoce la respuesta de una o varias preguntas, siga adelante y trate de contestar todas las demás cuya respuesta conoce.

PREGUNTAS

- 1.- ¿Qué entiende usted por capacitación?
- 2.- De los siguientes enunciados, seleccione la que considere que contiene el concepto de aprendizaje.
- a) Dominar y conocer algo ()
- b) Cambiar la forma de ser y de pensar ()
- c) Cambio de conducta observable como resultado de una experiencia ()
- 3.- A continuación se presentan una serie de afirmaciones, algunas son ciertas (correctas) y otras -- son falsas (incorrectas). Escriba en el paréntesis que corresponda, una "C", si considera que es cierta, y una "F" si considera que es falsa.
- 3.1 Los objetivos y metas no son importantes en el aprendizaje ()
- 3.2 Los adultos pueden aprender aún cuando han dejado de asistir a una Institución Educativa. ()
- 3.3 Haciendo aprendemos a hacer las cosas ()
- 3.4 Aprendemos en grados diferentes a los demás ()
- 3.5 No vinculamos lo que aprendemos con lo que ya tenemos ()

4.- La capacitación es un Sistema que requiere el desarrollo de varios procesos.
Escriba en orden secuencial como deben realizarse los siguientes procesos:

- | | |
|------------------------------------|-----------|
| - Detección de Necesidades | 1.- _____ |
| - Ejecución del Programa | 2.- _____ |
| - Elaboración del Programa | 3.- _____ |
| - Evaluación | 4.- _____ |
| - Organización de la capacitación | 5.- _____ |
| - Planificación de la capacitación | 6.- _____ |

5.- Lea con atención las siguientes afirmaciones y marque con una "X" la opción que considere es la correcta.

5.1 La "Tecnología Educativa" puede definirse como:

a) El desarrollo de un conjunto de técnicas sistemáticas y de conocimientos prácticos para diseñar, desarrollar y medir el acto educativo como un sistema

()

b) La aplicación y uso de los medios más avanzados de comunicación en el proceso educativo

()

- c) La utilización de medios y apoyos audiovisuales para que el instructor apoye sus exposiciones o conferencias. ()

6.- Lea la siguiente definición:

- - " Es un enunciado que describe la conducta observable que se modificará como resultado del aprendizaje, al finalizar un ciclo de instrucción " .

Esta definición es:

- a) Una técnica didáctica ()
- b) Una experiencia de Enseñanza - aprendizaje ()
- c) Un principio de aprendizaje ()
- d) Un objetivo de aprendizaje ()

7.- La "Taxonomía Educativa", se puede definir como :

- a) Una clasificación que permite un ordenamiento lógico y psicopedagógico de los comportamientos de los participantes que manifiestan los resultados deseados del proceso de enseñanza aprendizaje. ()

b) Un ordenamiento de los comportamientos de los participantes en función de un criterio psicológico. ()

c) Un conjunto de elementos y criterios en base a los cuales se describen los comportamientos de los participantes después de un ciclo de instrucción ()

8.- Una "Experiencia de enseñanza-aprendizaje" puede definirse como:

a) Las actividades que los participantes deben realizar fuera de las sesiones de capacitación como apoyo y refuerzo a lo visto. ()

b) Las habilidades que el participante debe poseer como requisito para poder pasar a otro tema, o participar en un curso. ()

c) Las actividades que el Instructor debe planear para su exposición y cumplir con los objetivos previamente especificados. ()

d) Las actividades planeadas que deben practicar y realizar tanto el instructor, como los participantes, con el objeto de lograr y cumplir los objetivos de aprendizaje, previamente establecidos.

()

9.- Una "Técnica Didáctica" es :

a) Un recurso que apoya al instructor para llevar a cabo en forma eficiente su exposición.

()

b) Un procedimiento que permite concretar un momento, ciclo o etapa de instrucción y que apoya el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos

()

c) Un conjunto de actividades que los participantes deben realizar para cumplir con un objetivo de aprendizaje.

()

d) Un procedimiento que debe seleccionarse de acuerdo a las características de los participantes que integran un grupo.

()

10.- ¿Qué se entiende por un "Apoyo Didáctico" ?

- a) Los medios audiovisuales con que se cuenta actualmente para apoyar la conducción del proceso de enseñanza - aprendizaje. ()
- b) Los recursos que puede utilizar el instructor frente a los participantes para apoyar su exposición . ()
- c) Son recursos concretos, observables y manejables que propician la comunicación entre el instructor y los participantes. ()

11.- A continuación se presentan una serie de afirmaciones. Señale con una "X" aquéllos que considere corresponden a las funciones de la "evaluación" en la capacitación.

- a) Señalar deficiencias individuales y de grupo ()
- b) Determinar los logros de los participantes en relación con los objetivos de aprendizaje. ()

- c) Conocer parcialmente los resultados de un curso ()
- d) Proporcionar un diploma al participante ()
- e) Estimar la efectividad de los métodos, técnicas y procedimientos, así como de los recursos, medios, instalaciones y equipo que se utilizan en la capa citación ()
- f) Estimar la eficiencia del instructor en el proceso de enseñanza- aprendizaje. ()

CUESTIONARIO DE EVALUACION DE LOS PROFESORES DE LA MAESTRIA EN
ECONOMIA PROMOCION 1989-1991 SEMESTRE 1º/89

FECHA: -----

MATERIA: -----

PROFESOR: -----

LABORATORISTA: -----

INSTRUCCIONES: En una escala del 1 al 10, evalúe las siguientes preguntas, donde 10=excelente y 1=pésimo. Anote solo un número por pregunta.

I. MATERIA

1. Relación de la materia con otras asignaturas del plan de estudios ---
2. Según usted, qué utilidad en la vida profesional tiene esta materia? ---

II. CURSO

1. Califique el contenido del curso. ---
2. Califique la organización del contenido del curso ---
3. ¿ Considera que el material de apoyo fue adecuado ? ---
4. ¿ Considera que fue apropiado el contenido del laboratorio en relación con el material de clase ? ---
5. Califique la concordancia entre la exposición y las lecturas asignadas ---
5. ¿ Cómo se evaluaría usted como estudiante ? ---

III. PROFESOR :

1. Puntualidad
 - 1.1. Califique la asistencia del profesor ---
 - 1.2. Califique el tiempo efectivo de clase (hora de entrada y hora de salida). ---

La Dirección General de la Escuela Nacional Preparatoria, a través del Departamento de Evaluación y Seguimiento de la Unidad de Planeación, está realizando con el apoyo de la Dirección de los Nueve Plantales, un estudio sobre el desempeño docente al interior del aula de clases.

Te rogamos por lo tanto que contestes el presente cuestionario con referencia a los profesores que te indique la persona encargada de aplicarlo.

Para llenar correctamente la hoja de respuestas te pedimos que sigas paso a paso,

las indicaciones que a continuación se te señalan.

1. Usa lápiz del 2 6 2 1/2.
2. Anota el grupo y plantel al que perteneces en los recuadros que se te señalan.
3. En el recuadro que dice "PROFESOR MATERIA" escribe las claves que se te indiquen y rellena los círculos correspondientes. Las claves se refieren al profesor que vas a evaluar así como a la materia que imparte. Debajo de este recuadro anota las respuestas correspondientes al desempeño docente de tu profesor.

4. Utiliza un recuadro para cada uno de los profesores que evalúes.
5. Los reactivos del Cuestionario de Desempeño Docente contienen conductas descriptivas de los profesores más conveniente de acuerdo a la siguiente escala:
A) Nunca B) Casi Nunca C) A Vezes D) Casi Siempre E) Siempre
6. En los reactivos 8 y 26 elige el inciso que consideres más adecuado.
7. Rellena solamente un círculo para cada reactivo.

Ejemplo: En este caso el alumno es del plantel 9, del grupo 612 secc. "A" y evaluó a 2 profesores distintos. Respondió que el Prof. (Clave 0061) de la materia de Física (Clave 0201), Siempre ilustra las ideas o conceptos con ejemplos claros que se ajustan a la definición dada (reactivo 1).

También contestó que el prof. (Clave 0485), que le da la clase de Inglés (Clave 0322), Nunca ilustra las ideas o conceptos con ejemplos claros que se ajustan a la definición dada (reactivo 1).

El diagrama muestra un cuestionario con los siguientes elementos:

- Un recuadro superior izquierdo con el texto "GRUPO" y "PLANTEL" y una escala de reactivos de 1 a 26.
- Un recuadro superior derecho con el texto "PROFESOR" y "MATERIA" y una escala de reactivos de 1 a 26.
- Una sección inferior con el texto "SECCION" y "A" y una escala de reactivos de 1 a 26.

RECUERDA QUE ESTA INFORMACION ES ANONIMA Y CONFIDENCIAL, SIENDO NECESARIO QUE SEAS SINCERO Y OBJETIVO EN TUS RESPUESTAS.

REACTIVOS

1. Ilustra las ideas o conceptos con ejemplos claros que se ajustan a la definición dada.
2. Constantemente ve sus apuntes.
3. Realiza evaluaciones periódicas.
4. Pone casos que obligan al estudiante a hacer un análisis del material que se está revisando.
5. Después de exponer el tema hace un resumen del mismo.
6. Acepta cualquier aportación por parte de los alumnos para completar su exposición.
7. Para evaluación toma en cuenta todas las condiciones que se presentan en el curso.
8. Llega al salón de clases:
A) Puntualmente B) Máximo 5 min. tarde C) Máximo 15 min. tarde D) Máximo 20 min. tarde E) 20 min. o más tarde
9. Deja al grupo con las ideas claras sobre el tema que se está revisando.
10. Resalta los aciertos de los alumnos cuando participan.
11. Entrega calificaciones de las actividades evaluadas.
12. Muestra tener amplios conocimientos sobre la materia.
13. Resalta los puntos importantes del tema.
14. Formula preguntas que obligan al alumno a hacer uso de los conocimientos adquiridos en clase.
15. Proporciona información a los alumnos acerca de los errores que tuvieron en las actividades evaluadas (exámenes, exposiciones, trabajos, etc.).
16. Se le dificulta explicar un concepto por falta de experiencia.
17. Avisa con anticipación cuando va a faltar a clases. (Si nunca ha faltado señalar la respuesta "E")
18. Se muestra tibubeante e impreciso en cuanto a las actividades a realizar durante la clase.
19. Se burla de los alumnos cuando están equivocados.
20. Conduce adecuadamente la clase y al grupo mostrando tener experiencia docente.
21. Al realizar cualquier actividad se pone de acuerdo con los alumnos sobre los criterios que se tomarán en cuenta para la evaluación.
22. Aclara los términos poco comunes o que tienen un significado especial en la materia.
23. Recomienda bibliografía útil y extensa.
24. Toma en cuenta exámenes, trabajos de investigación y participación en clase, al dar las calificaciones.
25. Atiende las preguntas de los alumnos, sin salirse por la tangente.
26. A partir de que el profesor tomó el grupo, tuvo una asistencia aproximada de:
A) Menos de 30% B) 31% a 50% C) 51% a 70% D) 71% a 90% E) 91% a 100%
27. Se muestra tibubeante e impreciso, reflejando inexperiencia.

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS PUBLICAS ESTRATEGICAS

NOMBRE DEL MODULO: _____ AL _____
 NOMBRE DEL INSTRUCTOR: _____
 COORDINADORA ADMINISTRATIVA: _____
 COORDINADORA GENERAL: _____

MATERIALES

MB B R D

INSTRUMENTO DE EVALUACION

INSTRUCCIONES: Los siguientes enunciados mencionan algunas cuestiones relativas al desempeño de los ponentes durante su exposición. Proceda a evaluarlos objetivamente tomando en consideración cada uno de los incisos, marcando los paréntesis de la derecha el grado que usted considere conveniente.

INTRODUCCION:

MB B R D

1. La presentación del instructor ante el grupo fué? () () () ()
2. La presentación del tema a tratar fué? () () () ()
3. La introducción fué? () () () ()
4. La presentación y discusión de los objetivos fué? () () () ()
5. La descripción del temario de exposición fué? () () () ()
6. El sistema de evaluación se comprendió? () () () ()

ACTIVIDADES:

7. El desarrollo del tema se hizo? () () () ()
8. La planeación y organización de las actividades fueron? () () () ()
9. Cuál fue el grado de interés que provocó en los participantes? () () () ()
10. Las intervenciones de los participantes las aprovechó? () () () ()
11. La selección de técnicas de enseñanza fueron? () () () ()

12. La elaboración del material didáctico de acuerdo al tema tratado fué? () () () ()
13. La utilización del material fué? () () () ()

DOMINIO DEL TEMA

14. La información proporcionada fué? () () () ()
15. Las dudas planteadas se resolvieron? () () () ()
16. La improvisación cuando fue necesaria al instructor la ejecutó? () () () ()
17. La seguridad mostrada por el instructor cuando transmitió la información fué? () () () ()

RELACIONES CON LOS PARTICIPANTES MB B R D

18. Las actitudes afectivas del instructor hacia los participantes fueron? () () () ()
19. El control del grupo por parte del instructor fué? () () () ()
20. La participación del grupo alentada por el instructor fué? () () () ()

EVALUACION FINAL DEL CURSO DE ACTUALIZACION:

ADMINISTRACION DE EMPRESAS PUBLICAS ESTRATEGICAS.

A. EN RELACION A CADA UNO DE LOS COMPONENTES DEL CURSO DE ACTUALIZACION, POR FAVOR INDIQUE SU OPINION CON RESPECTO AL GRADO DE EFECTIVIDAD QUE TUVO CADA UNO DE ELLOS.

1. NADA EFECTIVO ----- ▶ 7. MUY EFECTIVO

1. NATURALEZA DE LA EMPRESA PUBLICA.	1	2	3	4	5	6	7
2. GESTION ESTRATEGICA.	1	2	3	4	5	6	7
3. COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL.	1	2	3	4	5	6	7
4. MEJORAMIENTO DEL DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL.	1	2	3	4	5	6	7
5. TOMA DE DECISIONES E INFORMATICA.	1	2	3	4	5	6	7
6. DISEÑO DEL TRABAJO DE CAMPO.	1	2	3	4	5	6	7
7. TRABAJO DE CAMPO.	1	2	3	4	5	6	7
8. TALLER GERENCIAL.	1	2	3	4	5	6	7
9. PROYECTO DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL.	1	2	3	4	5	6	7
10. EL CURSO DE ACTUALIZACION EN GENERAL.	1	2	3	4	5	6	7

B. BAJO SU APRECIACION, EN QUE GRADO FUERON ALCANZADOS LOS SIGUIENTES OBJETIVOS DEL CURSO?

1. EN MUY BAJO GRADO ----- ▶ 7. EN MUY ALTO GRADO

1. EXAMINAR EL ROL DE LA EMPRESA PUBLICA EN EL MARCO DE LAS POLITICAS GUBERNAMENTALES.	1	2	3	4	5	6	7
2. IDENTIFICAR LAS DEMANDAS DE BIENES Y SERVICIOS CONFORME A LAS NECESIDADES SENTIDAS COMO PRIORITARIAS POR LA SOCIEDAD Y EL ESTADO.	1	2	3	4	5	6	7
3. PLANEAR Y EVALUAR LA GESTION ESTRATEGICA.	1	2	3	4	5	6	7
4. ANALIZAR EL COMPORTAMIENTO HUMANO EN LA GESTION EMPRESARIAL.	1	2	3	4	5	6	7
5. PROMOVER Y CONDUCIR PROCESOS DE CAMBIO PLANIFICADO.	1	2	3	4	5	6	7
6. CONOCER UNA METODOLOGIA PARA EL ANALISIS DE SISTEMAS PARA LA TOMA DE DECISIONES.	1	2	3	4	5	6	7
7. CONFRONTAR CONOCIMIENTOS MEDIANTE EL TRABAJO DE CAMPO.	1	2	3	4	5	6	7
8. ELABORAR UN AUTODIAGNOSTICO EMPRESARIAL.	1	2	3	4	5	6	7

