

091460

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA; UNIDAD IZTAPALAPA.

CSH

NOMBRE DE LA ASESORA: DRA. LAURA DEL ALIZAL.

COORDINACION DE SERVICIOS
DE INVESTIGACIONES - RESEA

"EL IMPACTO DEL NARCOTRAFICO EN RELACION BILATERAL
MEXICO - ESTADOS UNIDOS".

TRABAJO FINAL.

CIENCIA POLITICA

NOMBRE DEL ALUMNO: HINOJOSA NAVARRO
JORGE EMILIO.

MATRICULA: 85233796.

FECHA: SEPTIEMBRE 16, 1989.

Lopez - Abril - 70

INDICE.

091460

PP.

INTRODUCCION .

I.-	ORIGEN DEL PROBLEMA.	1 - 7
II.-	PRODUCCION Y TRAFICO DE DROGAS.	8 - 16
III.-	PATRONES DE CONSUMO.	17 - 22
IV.-	POLITICA Y LEGISLACION DE ESTADOS UNIDOS EN TORNO A LAS DROGAS.	23 - 33
V.-	POLITICA Y LEGISLACION DE MEXICO EN TORNO A LAS DROGAS.	33 - 36
VI.-	COOPERACION MEXICO - ESTADOS UNIDOS.	37 - 42
VII.-	EFFECTOS EN LAS RELACIONES MEXICO - ESTADOS UNIDOS.	43 - 50
VIII.-	CORRUPCION.	51 - 51
	VIII.I ESTADOS UNIDOS.	51 - 63
	VIII.II MEXICO.	64 - 68
IX.-	OPCIONES PARA UN FUTURO.	
	IX.I MEXICO.	69 - 71
	IX.II ESTADOS UNIDOS.	71 - 73
X.-	CONCLUSION.	74 - 76
XI.-	BIBLIOGRAFIA.	77 - 78

INDICE.

PP.

XII.- HEMEROGRAFIA.

79 - 80

XIII.- OTRAS PUBLICACIONES.

81 - 81

INTRODUCCION.-

EL TEMA DE LA PRODUCCIÓN Y EL TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES SE HA CONVERTIDO EN UN FENÓMENO INTERNACIONAL CON CONSECUENCIAS MÚLTIPLES Y DIFUNDIDAS QUE AFECTA NO SÓLO AL INDIVIDUO Y A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO, SINO QUE TRASCIENDE A LAS ESFERAS MORALES, ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE LAS NACIONES.

EN EL CASO DE LA RELACIÓN BILATERAL MÉXICO-ESTADOS UNIDOS, EL NARCOTRÁFICO HA SIDO CONSIDERADO COMO UN TEMA TRADICIONAL QUE HA MEREcido UN TRATAMIENTO DE BAJO RELIEVE POLÍTICO, PERO QUE EN DISTINTOS MOMENTOS HISTÓRICOS SE HA CONSTITUIDO EN UN FACTOR DE CONFLICTO Y TENSIÓN ALTAMENTE SENSIBLE PARA LOS GOBIERNOS DE AMBOS PAÍSES.

EL OBJETIVO DEL PRESENTE TRABAJO ES PRESENTAR UNA DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA RELACIÓN BILATERAL EN LO RELATIVO AL NARCOTRÁFICO, TRATANDO DE UBICAR EL ORIGEN DEL PROBLEMA - EN LOS ASPECTOS DE PRODUCCIÓN, TRÁFICO Y CONSUMO - EN AMBOS PAÍSES, ASÍ COMO SEÑALAR EL ESPÍRITU Y LA ORIENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS IMPLEMENTADAS, PARA FINALMENTE ANALIZAR EL IMPACTO DE ÉSTAS EN EL DESARROLLO Y DINÁMICA DE ESTA RELACIÓN DURANTE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS.

MI INTERÉS POR ABORDAR EL ESTUDIO DE LAS RELACIONES - ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS EN EL ASPECTO DEL NARCOTRÁFI CO, SURGE A PARTIR DEL GRAN IMPACTO NEGATIVO QUE ESTE PROBLEMA ESTÁ PRODUCIENDO ACTUALMENTE EN LAS RELACIONES ENTRE AMBAS NACIONES, IMPACTO DE TAL INTENSIDAD, QUE HA ENRARECIDO EL CLIMA POLÍTICO NECESARIO PARA LA NEGOCIACIÓN DE SOLUCIONES A OTROS CONFLICTOS BILATERALES Y/O MULTILATERALES - DE MÉXICO CON ESTADOS UNIDOS EN ÁREAS COMO LA FINANCIERA, - COMERCIAL Y MIGRATORIA ENTRE OTRAS.

EL PROBLEMA DEL TRÁFICO Y CONSUMO ILÍCITO DE ESTUPE-- FACIENTES EN EL QUE ESTADOS UNIDOS REPRESENTA EL MERCADO - MÁS AMPLIO Y DINÁMICO DEL MUNDO, Y MÉXICO EL PUNTO DE TRÁN SITO MÁS IMPORTANTE DE DROGAS PARA EL MERCADO NORTEAMERICA NO SE HA INTENSIFICADO EN GRAN MEDIDA POR LA CRECIENTE BRE CHA EXISTENTE EN LAS PERCEPCIONES DE AMBOS LADOS DE LA - FRONTERA CON RESPECTO A ÉSTE, Y A LAS MEDIDAS ADOPTADAS PA RA ENFRENTARLO.

MIENTRAS QUE EN MÉXICO SUELE CONSIDERARSE QUE LA CAU SA DEL PROBLEMA DE LA DROGA ES LA DEMANDA ESTADOUNIDENSE, - LA MAYORÍA DE LOS NORTEAMERICANOS PIENSA QUE EL MODO MÁS - EFICAZ DE CONTROLARLO ES REDUCIENDO LA OFERTA EN MÉXICO.

CON ESTA CONCEPCIÓN DEL PROBLEMA, LA REPRESIÓN EXTER- NA HA SIDO POR MUCHO LA ACCIÓN PRIMARIA DE POLÍTICA QUE HA TOMADO EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS. SIN EMBARGO AL UBICAR

LAS RAÍCES DEL PROBLEMA EN LA PERIFERIA Y EVADIR, LAS POLÍTICAS DE ESTADOS UNIDOS NO SÓLO NO RESUELVEN EL PROBLEMA, - SINO QUE LESIONAN PROFUNDAMENTE LOS ESFUERZOS QUE MÉXICO - REALIZA PARA COMBATIR UN PROBLEMA DEL CUAL NO SE LE PUEDE - RESPONSABILIZAR Y AL QUE DESTINA PARA SU SOLUCIÓN, RECURSOS TANTO MATERIALES COMO HUMANOS CADA VEZ MAYORES.

EN BASE A LAS APRECIACIONES ANTERIORES, CONSIDERO QUE LA NECESIDAD DE CUESTIONAR Y REPLANTEAR LAS POLÍTICAS ACTUALES DE AMBOS PAÍSES TENDIENTES A RESOLVER EL PROBLEMA DEL - NARCOTRÁFICO ES IMPOSTERGABLE, YA QUE AFECTA DECISIVAMENTE EL PROCESO CADA VEZ MÁS AMPLIO DE INTEGRACIÓN ENTRE AMBAS - NACIONES.

I.- ORIGEN DEL PROBLEMA.

EL USO INDEBIDO DE LAS DROGAS SE HA ENCONTRADO EN LA MAYORÍA DE LAS CULTURAS DESDE HACE SIGLOS, SIN EMBARGO, HOY EN DÍA, LA MAGNITUD DE LA PRODUCCIÓN Y EL CONSUMO DE NARCÓTICOS ILÍCITOS ES UN PROBLEMA ENORME Y DE ALCANCE INTERNACIONAL, CONSTITUYÉNDOSE EN UNO DE LOS AZOTES DE LA ERA MODERNA.

A INICIOS DEL SIGLO XX, LA MAYORÍA DE LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE CONSIDERABA QUE EL USO DE LAS DROGAS ERA UNA COSTUMBRE DE LAS MINORÍAS RACIONALES, DE LAS CLASES MÁS BAJAS, O DE GRUPOS CONSIDERADOS INDESEABLES, COMO MALEANTES O PROSTITUTAS. EL USO DE LA COCAÍNA ERA CONSIDERADO COMO UNA COSTUMBRE DE LAS COMUNIDADES DE POBLACIÓN NEGRA, Y EN LAS DÉCADAS DE LOS VEINTE Y TREINTA LA MARIGUANA SE ASOCIABA A LA POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO. ¹

EN LOS AÑOS POSTERIORES A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, EL CONSUMO DE DROGAS SIGUIÓ CONSIDERÁNDOSE COMO UNA COSTUMBRE DE GRUPOS MINORITARIOS E INDESEABLES QUE MERECE SER REPRI-

¹ VÉASE "DRUG ABUSE MINORITIES", PREPARADO POR LA DIVISIÓN OF EPIDEMIOLOGY AND STATISTICAL ANALYSIS, NATIONAL INSTITUTE ON DRUG ABUSE (NIDA), WASHINGTON, D.C.; V.S.A.; 1986; PP-76-84.

MIDA: UNA RESPUESTA DE TIPO POLICÍACO.

SIN EMBARGO, ESTA PERCEPCIÓN COMENZÓ A CAMBIAR CUANDO EL USO DE DROGAS SE EXTENDIÓ A LAS CLASES MEDIAS Y ALTA DE LA SOCIEDAD, SOBRE TODO ENTRE LA GENERACIÓN JÓVEN Y SÓLO - ENTONCES LA COSTUMBRE EMPEZÓ A ENTENDERSE COMO UN PROBLEMA DE SALUD Y NO MÁ S COMO UN PROBLEMA DE TIPO DELICTIVO.

EL DESCONTROL SOBRE EL CONSUMO EN ESTADOS UNIDOS QUE PROVO- CÓ EL NÚCLEO DE ADICTOS GENERADOS POR LA GUERRA, Y EL EQUI- VOCO SISTEMA DE REGULACIÓN QUE ABRIÓ LAS PUERTAS DEL MERCADO A LA DELINCUENCIA ORGANIZADA, YA DESDE FINES DE LOS CUARENTA DIERON PIE A PRESIONES SOBRE MÉXICO POR UN PROBLEMA CREADO - POR CONSUMIDORES, REGULADORES Y DELINCIENTES ESTADO UNIDEN-- SES. LOS ACONTECIMIENTOS Y PATRONES DE LOS AÑOS SESENTA PRO- DUJERON CAMBIOS DECISIVOS EN LA COMPOSICIÓN Y DIMENSIÓN DEL PROGRAMA DE LAS DROGAS. SU USO Y ABUSO LLEGARÍA A OCUPAR UN PAPEL CENTRAL, A MEDIDA QUE LOS JÓVENES RECHAZABAN LOS VALO- RES DE LA CLASE MEDIA.

LA MARIGUANA SE CONVIRTIÓ EN SÍMBOLO DE LA CONTRACULTURA. - CONFORME LA REVOLUCIÓN EN EL CONSUMO DE DROGAS CONTINUÓ HAS- TA LOS SETENTA EL CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS SE CONVIRTIÓ EN UN RITO DE INICIACIÓN ENTRE LOS JÓVENES DEL PAÍS. TAMBIÉN LA TOLERANCIA SOCIAL ERA CONSIDERABLE: AUTORIDADES RESPETABLES PROCLAMARON QUE ALGUNAS DROGAS ERAN RELATIVAMENTE INOFENSI-- VAS, Y FIGURAS POPULARES DE LA CANCIÓN EXHALTARON LOS PLACE- RES DE SUS EFECTOS ALUCINÓGENOS.

ANALISTAS ESTADOUNIDENSES DEL INSTITUTO NACIONAL SOBRE EL ABUSO DE DROGAS (NATIONAL INSTITUTE ON DRUG ABUSE), PER CIBEN EL PROBLEMA DE LA SIGUIENTE FORMA: "EL USO DE LAS DROGAS SE HA INCREMENTADO TAN RÁPIDAMENTE EN LOS ÚLTIMOS 20 - AÑOS QUE EN OCASIONES ES DIFÍCIL COMPRENDER HASTA QUÉ GRADO HA PENETRADO NUESTRA SOCIEDAD. ANTES DE LOS AÑOS SESENTA EL USO DE DROGAS ERA UN FENÓMENO RELATIVAMENTE RARO, LIMITADO PRINCIPALMENTE A SECTORES RELATIVAMENTE PEQUEÑOS DE LA POBLACIÓN, ESTO YA NO ES ASÍ.

EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS EL USO DE DROGAS SE CONVIRTIÓ EN UN LUGAR COMÚN DE LA VIDA DE LOS NORTEAMERICANOS".

EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS LA DROGADICCIÓN HA PASADO DE SER UN FENÓMENO MARGINAL A UNO CENTRAL EN LA CULTURA ESTADOUNIDENSE. DE UNA CUESTIÓN DE "GHETTOS NEGROS", "HIPPIES", "JETSETTERS" Y "LIBERALES IN", EL CONSUMO DE DROGAS HA DEGENERADO EN UN ELEMENTO CONSUSTANCIAL A SU VIDA UNIVERSITARIA, EL GRAN SEMILLERO DE LA CULTURA ESTADOUNIDENSE, O INCLUSO DEL MEDIO AMBIENTE EN SUS SECUNDARIAS, EN UN HÁBITO CADA VEZ MÁS GENERALIZADO ENTRE PROFESIONISTAS Y OFICINISTAS, EN UN FACTOR SIGNIFICATIVO, EN RÁPIDO ASCENSO EN LA PÉRDIDA DE PRODUCTIVIDAD LABORAL EN ESTADOS UNIDOS EN GENERAL Y DE SU CLASE OBRERA EN PARTICULAR.

SE ESTIMA QUE LA PÉRDIDA EN LA PRODUCTIVIDAD DE LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS PROVOCADA POR LA DROGA EN 1983 FUE DE -

60 MIL MILLONES DE DÓLARES.²

ALGUNOS ESPECIALISTAS SEÑALAN QUE LA DROGADICCIÓN PARTE DE UNA MOTIVACIÓN HEDONISTA ÍNTIMA, EL ESCAPE A LA CONDICIÓN HUMANA QUE REFLEJAN ESTAS PERCEPCIONES - LAS DE LOS ADICTOS - ES LO QUE ESTÁ NARCOTIZANDO A LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE, Y AGREGAN QUE EL MEDIO AMBIENTE QUE LA GENERA NO PROVIENE DEL EXTRANJERO, SINO DE LAS GUERRAS, DE LAS FAMILIAS, DE LAS ESCUELAS, DE LOS MEDIOS DE ESPARCIMIENTO, TRABAJO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE ESTADOS UNIDOS, ES DECIR, DE LAS INSTITUCIONES QUE INTEGRAN SU CULTURA.³

LA DROGADICCIÓN ES SÓLO UNA REACCIÓN FRENTE A LO QUE LOS CONSUMIDORES ESTADOUNIDENSES QUIEREN Y DECIDEN HACER CON AQUELLO DE QUE DISPONEN, Y COMO DISPONEN DE LA ECONOMÍA MÁS PODEROSA DE LA TIERRA, PARA PAGAR POR LAS DECISIONES QUE SATISFAGAN LO QUE BUSCAN, HAN CONSTRUIDO UN MERCADO TAN POTENTE

² VÉASE BLANKEN, ANN, ADAMS. "OVERVIEW OF SELECTED DRUG TRENDS"; NIDA, WASHINGTON, D.C.; U.S.A., 1985; P. 66.

³ SAMUEL I. DEL VILLAR. MÉXICO. ESTADOS UNIDOS 1985; - COMP. GABRIEL SZEKELEY; COLEGIO DE MÉXICO, MÉXICO; 1987; - PP. 66-68.

PARA MENOSCABAR LOS VALORES DE SU CULTURA QUE ACTUALMENTE -
CONSUMEN PARA EFECTOS PRÁCTICOS EL 3% DE SU PIB, O CASI EL
EQUILIBRIO DE LA MITOS DE TODO EL PRESUPUESTO BÉLICO DE ESTA
DOS UNIDOS. ⁴

ASÍ, PROSIGUE VILLAR, LOS EXTRANJEROS SEAN TURCOS, TAI-
LANDESES, PAQUISTANOS, AFGANOS, ITALIANOS, COLOMBIANOS, PE--
RUANOS O MEXICANOS, NO HAN TENIDO QUE VER NADA CON LAS DECI-
SIONES FUNDAMENTALES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS QUE ESTÁN LLE-
VANDO A LOS ESTADOUNIDENSES A DROGARSE.

DESDE ESTE MARCO, LA DROGADICCIÓN SE PRESENTA COMO UN FENÓME-
NO INTEGRAL, QUE NO SÓLO HA DAÑADO LA MORALIDAD, LA PSICOLÓ-
GÍA, LA SOCIEDAD Y LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS, SINO QUE -
TAMBIÉN HA PENETRADO EN SU POLÍTICA, ES DECIR, EN EL EJERCI-
CIO DEL PODER, PARA ENCONTRAR PROTECCIÓN AL MERCADO ILEGAL -
DE NARCÓTICOS, Y EN ESTE SENTIDO HAN SURGIDO FUERTES EVIDEN-
CIAS DE CORRUPCIÓN EN EL GOBIERNO NORTEAMERICANO A TODOS LOS
NIVELES PARA PROTEGER LAS OPERACIONES DE NARCOTRAFICANTES.

OTRAS CONSIDERACIONES DEL PROBLEMA, APARTE DE LAS REPER-
CUSIONES QUE LA GRAN DEMANDA Y CONSUMO DE ESTUPEFACIENTES ORI-
GINA EN LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE, HAN LLEVADO A CALCULAR -
QUE EL VALOR ECONÓMICO DEL COMERCIO MUNDIAL DE DROGAS ILÍCI--
TAS PODRÍA ASCENDER AHORA A MÁS DE 300,000 MILLONES DE DÓLA--
RES. EL CULTIVO DE NARCÓTICOS QUE SE EXTIENDE DESDE BOLIVIA -

Y PERÚ HASTA EL CARIBE, MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS ABASTECE AL -
MAYOR MERCADO MUNDIAL EN EL CONSUMO DE DROGAS LOCALIZADO EN -
ESTADOS UNIDOS, DONDE LOS INGRESOS ANUALES PROVENIENTES POR -
ESTE CONCEPTO FLUCTÚA ENTRE 70,000 Y 110,000 MILLONES DE DÓLA-
RES.

OTRO ASPECTO IMPORTANTE DEL NARCOTRÁFICO LO CONSTITUYE LA RE--
LACIÓN ESTRUCTURAL ENTRE OFERTA Y DEMANDA. PARTIENDO DE QUE -
SIN DEMANDA NO HAY OFERTA, AMBOS SON ELEMENTOS CORRELACIONADOS
DE UN MISMO MERCADO, LO QUE IMPLICA QUE LOS PAÍSES PRODUCTORES
Y CONSUMIDORES DEBAN COMPARTIR LA RESPONSABILIDAD PARA COMBA--
TIRLO.

EL MERCADO MUNDIAL DE DROGAS SE CARACTERIZA POR UNA NOTA-
BLE ADAPTABILIDAD. LAS FLUCTUACIONES A CORTO PLAZO EN LOS NI--
VELES DE PRODUCCIÓN Y LAS VARIACIONES EN LA PARTICIPACIÓN RELA
TIVA DE LAS DISTINTAS FUENTES DE ABASTO, SON ABSORBIDAS SIN -
QUE TENGAN UN EFECTO PERCEPTIBLE EN LA VENTA AL MENUDEO, YA -
QUE LAS REDES DE DROGAS ILÍCITAS DESARROLLAN NUEVOS MÉTODOS -
DE PRODUCCIÓN Y NUEVAS RUTAS DE TRANSPORTE.

COMO PAÍSES PRODUCTORES Y CONSUMIDORES, MÉXICO Y ESTADOS
UNIDOS ENFRENTAN DIFERENTES PROBLEMAS CON RESPECTO A LOS NAR--
CÓTICOS, YA QUE LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS MEXICANOS NO RE--
SOLVERÍA LOS ESTADOUNIDENSES. Y ESTO SE DEBE A QUE DESDE LA -
PERSPECTIVA DE ESTADOS UNIDOS, LA DROGADICCIÓN REPRESENTA UN -
ASUNTO DISPERSO DE GRAVES CONSECUENCIAS SOCIALES Y LAS CAMPA--

ÑAS CONTRA LA DROGA PONEN DE MANIFIESTO HONDAS INQUIETUDES -
MORALES. DESDE LA ÓPTICA MEXICANA, EL TRÁFICO DE ESTUPEFACIEN -
TES GENERA EFECTOS DIFERENCIADOS: A CORTO PLAZO, CONDUCE A UN
INCREMENTO DEL NIVEL DE VIDA DE LOS CAMPESINOS EN LAS ZONAS -
DE CULTIVO, A LARGO PLAZO REPRESENTA UN DESAFÍO A LA AUTORI--
DAD POLÍTICA. EN CIERTA FORMA, LOS PROBLEMAS ESTADOUNIDENSES
RESULTAN DE LA PROSPERIDAD, EN CAMBIO, PARA MÉXICO SON CONSE--
CUENCIA DE LA POBREZA.

LA AMBIVALENCIA CON QUE SE TRATA EL CONSUMO DE DROGA -
EN EL INTERIOR DE ESTADOS UNIDOS, CONTRIBUYE A GENERAR UNA AI -
MÓSFERA EN LA QUE EL USO OCASIONAL DE NARCÓTICOS SE VE CON -
MÁS TOLERANCIA QUE DESAPROBACIÓN, FORTALECIENDO ASÍ EL MERCA--
DO NORTEAMERICANO.

POR OTRA PARTE, CUANDO LAS CAMPAÑAS DE ERRADICACIÓN EN MÉXICO
Y EN OTROS PAÍSES TIENEN ÉXITO, SE OBSERVA UN INCREMENTO EN -
LOS PRECIOS DE DROGAS EN LAS CALLES DE ESTADOS UNIDOS, ASÍ -
COMO UNA MAYOR ADULTERACIÓN DE LAS MISMAS.

CON LAS CARACTERÍSTICAS ANTES EX-PUESTAS, EL TRÁFICO DE DROGAS
SE HA EXPANDIDO EN TODOS LOS FRENTE A AMBOS LADOS DE LA FRON--
TERA AFECTANDO PROFUNDAMENTE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES, CULTURA
LES, ECONÓMICOS Y POLÍTICAS TANTO EN MÉXICO COMO EN ESTADOS -
UNIDOS.

II.- PRODUCCIÓN Y TRÁFICO DE DROGAS.

GRAN PARTE DE LA TENSIÓN EN LA RELACIÓN BILATERAL SE DERIVA DE QUE MÉXICO SE HA CONVERTIDO EN UNA IMPORTANTE FUENTE DE DROGAS PARA EL MERCADO NORTEAMERICANO.

HISTÓRICAMENTE, EL RESPONSABLE DE LA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA DE MÉXICO EN EL NARCOTRÁFICO INTERNACIONAL FUE EL PROPIO GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS. EN OPINIÓN DEL DOCTOR E INVESTIGADOR NORTEAMERICANO JOHN VAN WERT: "COMO RESULTADO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL (1940-44), CON LOS ALIADOS DE ESTADOS UNIDOS EXCLUIDOS DE OTRAS FUENTES LEGALES DE ABASTECIMIENTO DE DROGAS, ESTE PAÍS SE ACERCÓ A MÉXICO COMO FUENTE DE MORFINA PARA EL MERCADO LEGAL. TAMBIÉN COMENZÓ EL CULTIVO EN GRAN ESCALA DE MARIJUANA, TANTO EN MÉXICO COMO EN ESTADOS UNIDOS PARA SATISFACER LAS NECESIDADES MILITARES. GRADUALMENTE EL CULTIVO DE LA DROGA SE INCREMENTO TANTO QUE PARA MEDIADOS DE 1943, LA HEROÍNA CONSTITUÍA EL CULTIVO COMERCIAL MÁS REDITUABLE DEL ESTADO DE SINALOA.⁵

EL CONSUMO DE OPIO A PRINCIPIOS DE SIGLO EN ESTADOS

⁵ SLOMAN, LARRY. THE HISTORY OF MARIJUANA IN AMERICA; MERRIL COMPAÑY; WASHINGTON, D.C.; USA, 1982; PP. 119-122.

UNIDOS (LOS FUMADEROS DE OPIO EN SAN FRANCISCO Y OTRAS CIUDADES) DIO PASO, EN LOS AÑOS VEINTE, A OTRAS FORMAS DE CONSUMO Y ABUSO DE HEROÍNA. EL GRUESO DE LAS IMPORTACIONES PROVINO DE ITALIA, FRANCIA, ASIA Y EL MEDIO ORIENTE. EL COMERCIO INTERNACIONAL ERA CONTROLADO POR VARIAS ORGANIZACIONES DE LA MAFIA CON SEDE EN NUEVA YORK. EN ESTE PERIODO LA OFERTA MEXICANA DE HEROÍNA REPRESENTÓ MENOS DEL 15% DEL MERCADO NORTEAMERICANO, CIFRA QUE AUMENTÓ DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. DESPUÉS DE LA GUERRA, LA "COSA NOSTRA" RETOMÓ EL CONTROL DE LAS FUENTES ITALIANAS DE HEROÍNA Y, CUANDO EN 1952 EL GOBIERNO ITALIANO PROHIBIÓ LA ELABORACIÓN DE HEROÍNA, LA MAFIA RÁPIDAMENTE SUSTITUYÓ EL ABASTO CON MORFINA DE TURQUÍA, QUE GENERALMENTE SE TRANSFORMABA EN HEROÍNA EN MARSELLA, FRANCIA, PARA DESPUÉS SER ENVIADA A ESTADOS UNIDOS.

A PRINCIPIOS DE LOS SETENTAS, LA COLABORACIÓN INTERNACIONAL CONDUJO A LA RUPTURA DE ESE "CONTACTO EN FRANCIA". FUE EN ESA ÉPOCA CUANDO EMPEZÓ A LLENAR LA BRECHA. ASÍ, LA OFERTA DE HEROÍNA DE MÉXICO PARA EL MERCADO NORTEAMERICANO AUMENTÓ DE 13 POR CIENTO DEL TOTAL EN 1972, A 87 POR CIENTO EN 1975; Y EN EL LAPSO DE TRES AÑOS MÉXICO TOMÓ EL LUGAR DEL CORREDOR TURCO FRANCÉS.

EN EL PERIÓDO DE POSGUERRA LOS LUGARES DE CULTIVO Y PRODUCCIÓN DE DROGAS ILÍCITAS HAN CAMBIADO RÁPIDAMENTE: TAN PRONTO SE CIERRA UNA FUENTE SURGE OTRA QUE LA REEMPLAZA Y LO QUE PERMANECE CONSTANTE ES LA DEMANDA.

EL U.S. NATIONAL NARCOTICS INTELLIGENCE CONSUMER COMMITTEE (NNICC) ESTIMA QUE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS ABASTECEN UN TERCIO DE LA HEROÍNA, QUIZÁ UN 80% DE LA MARIGUANA Y TODA LA COCAÍNA QUE SE CONSUME ACTUALMENTE EN ESTADOS UNIDOS, LO QUE REPRESENTA LAS TRES CUARTAS PARTES DE UN MERCADO NACIONAL DE NARCÓTICOS QUE SE CALCULA EN MÁS DE 300 000 MIL MILLONES DE DÓLARES ANUALES.

A MEDIADOS DE LOS OCHENTA MÉXICO PRODUCÍA ALREDEDOR DE 30% DE LA MARIGUANA Y 40% DE LA HEROÍNA CONSUMIDA EN ESTADOS UNIDOS. Y SI BIEN NO ES PRODUCTOR DE COCA, POR MÉXICO HA TRANSITADO APROXIMADAMENTE UN TERCIO DE LA COCAINA QUE SE CONSUME EN ESTADOS UNIDOS.

SEGÚN FUENTES OFICIALES NORTEAMERICANAS, DESDE 1985 MÉXICO HA "RECUPERADO" UNA POSICIÓN DESTACADA EN LA PRODUCCIÓN DE MARIGUANA, YA QUE EN 1985 ABASTECIÓ ALREDEDOR DE 32% DE LA CANNABIS CONSUMIDA EN ESTADOS UNIDOS Y 30% EN 1986. LA DRUG ENFORCEMENT AGENCY (DEA), SEÑALA QUE ENTRE 1982 Y 1984, MÉXICO HABRÍA SIDO EL TERCER EXPORTADOR PRINCIPAL DESPUÉS DE COLOMBIA Y JAMAICA - AUNQUE CON UNA TENDENCIA ACENTUADA A AUMENTAR SU PARTICIPACIÓN EN EL ABASTECIMIENTO DEL MERCADO AL PASAR DE 6% EN 1982 AL 20% EN 1984.

CABE SEÑALAR QUE LA PARTICIPACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE MARIGUANA DENTRO DE ESTADOS UNIDOS, SEGÚN LA DEA, SE MANTUVO ALREDEDOR DEL 15% PARA ESOS AÑOS.

EN CUANTO A LA HEROÍNA, MÉXICO HABRÍA PROVEÍDO ALREDEDOR DE LA TERCERA PARTE DE ESTA DROGA CONSUMIDA ENTRE 1981 Y 1984. EL RESTO LO PROVEYÓ ASIA SUDOCCIDENTAL Y ASIA SUDORIENTAL. LOS DATOS DE LA DEA REVELAN QUE BOLIVIA, COLOMBIA, JAMAICA Y MÉXICO SERÍAN LOS CUATRO PAÍSES MÁS IMPORTANTES EN LA PRODUCCIÓN DE DROGAS ILÍCITAS PARA EL MERCADO ESTADOUNIDENSE, Y EN ESTO MÉXICO RESALTA POR SU PAPEL DE PROVEEDOR DE HEROÍNA Y MARIJUANA. LA MISMA AGENCIA SEÑALA QUE LOS AÑOS DE 1982 A 1985, CUANDO COLOMBIA DISMINUYÓ SUS ENVÍOS DE MARIJUANA, MÉXICO LOS AUMENTÓ. ASÍ, PARA 1985, SE SEÑALABA A MÉXICO COMO EL PRINCIPAL EXPORTADOR DE MARIJUANA A ESTADOS UNIDOS CON MÁS DEL 40%, DESPLAZANDO A COLOMBIA.

VOCEROS DE LA ADMINISTRACIÓN REAGAN CONSIDERARON QUE EL INCREMENTO EN LA PRODUCCIÓN DE MARIJUANA EN MÉXICO SE DEBIÓ A QUE LOS NARCOTRAFICANTES COLOMBIANOS QUE CONTROLAN LA PRODUCCIÓN HABRÍAN DECIDIDO TRASLADAR PARTE DE SUS OPERACIONES A MÉXICO.⁶

LO QUE LAS AUTORIDADES DE LA DEA NO DESTACAN ES EL CONTINUO AUMENTO DE LA PRODUCCIÓN DE MARIJUANA EN EL INTERIOR DE ESTADOS UNIDOS. ALGUNOS ESTUDIOS PRECISAN QUE EN 1980 LA MARIJUANA SE CULTIVABA SOLAMENTE EN LOS ESTADOS DE CALIFORNIA Y HAWAI.

⁶ AGENCIA DE INFORMACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS. "U.S. REVEALS COORDINATED STRATEGY AGAINST DRUGS"; WASHINGTON, D.C., U.S.A.; SEPTIEMBRE 1986; P. 11.

ACTUALMENTE ESA DROGA SE PRODUCE EN TODOS LOS ESTADOS DE LA UNIÓN AMERICANA COMO LO DEMUESTRA EL HECHO DE QUE TODOS SON PARTE DE UN PROGRAMA DE LA DEA PARA ERRADICAR EL CULTIVO.⁷

EN 1985, LA SENADORA NORTEAMERICANA PAULA HANKING SOSTUVO - EN EL CONGRESO, QUE LA MITAD DE LA MARIGUANA CONSUMIDA EN - ESTADOS UNIDOS ERA CULTIVADA INTERNAMENTE EN CAMPO ABIERTO O BAJO TECHO CON MEDIOS MUY SOFISTICADOS.

POR OTRA PARTE, EL PERIÓDICO NORTEAMERICANO NEW YORK TIMES DECLARÓ EN 1986 QUE DURANTE EL AÑO ANTERIOR, LAS AUTORIDADES ESTADOUNIDENSES HABÍAN DESTRUÍDO MÁS DEL DOBLE DE PLANTAS DE MARIGUANA PRODUCIDA POR MÉXICO. AÚN ASÍ, SEGÚN ESAS MISMAS AUTORIDADES DE ESTADOS UNIDOS, MÁS DE DOS MIL TONELADAS DE MARIGUANA PRODUCIDAS DENTRO DE ESTE PAÍS ESTUVIERON DISPONIBLES EN EL MERCADO FRENTE A TRES MIL TONELADAS SUPUESTAMENTE PRODUCIDAS EN MÉXICO.

SI SE TOMA EN CUENTA QUE LA CANTIDAD DE MARIGUANA CONSUMIDA EN MÉXICO CONTINÚA SIENDO RELATIVAMENTE REDUCIDA, - LAS REVELACIONES ANTERIORES DEMUESTRAN QUE LA PRODUCCIÓN - DE MARIGUANA EN ESTADOS UNIDOS ES VARIAS VECES SUPERIOR A LA QUE SE PRODUCE EN MÉXICO.

⁷ VÉASE THE WHITE HOUSE; "WHITE PAPER ON DRUG ABUSE"; WASHINGTON, D.C.; U.S.A. AGOSTO 1987.

GRUPOS PRIVADOS DE ESTADOS UNIDOS HAN REALIZADO ALGUNAS ESTIMACIONES RESPECTO AL PROBLEMA. SEGÚN LA NATIONAL ORGANIZATION FOR THE REFORM OF MARIJUANA LAWS, (NORML) CON SEDE EN WASHINGTON, EN 1985 MÁS DEL 60% DE LA MARIJUANA CONSUMIDA EN EL VECINO PAÍS DEL NORTE FUE PRODUCIDA INTERNAMENTE Y SU VALOR COMERCIAL LA COLOCARÍA EN EL PRIMER LUGAR DE LOS CULTIVOS ESTADOUNIDENSES. ADEMÁS ESTE GRUPO CALCULA QUE 200 000 DE SUS COMPATRIOTAS ESTÁN DEDICADOS AL CULTIVO DE MARIJUANA PARA SU COMERCIALIZACIÓN, Y QUE DE 4 A 5 MILLONES LA CULTIVAN EN SU CASA PARA CONSUMO PERSONAL. ⁸

APARENTEMENTE, SEGÚN REVELÓ EL NEW YORK TIMES, LA PRODUCCIÓN DE COCAÍNA EN ESTADOS UNIDOS TAMBIÉN AUMENTÓ DRAMÁTICAMENTE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, DEBIDO A QUE LOS NARCOTRAFICANTES HAN DESCUBIERTO QUE, COMO RECIENTEMENTE ADMITIÓ UN FUNCIONARIO DE LA DEA, "ES MUCHO MÁS SEGURO, MÁS FÁCIL Y MÁS BARATO", AUNQUE NO SE PROPORCIONARON CIFRAS AL RESPECTO. ⁹

⁸ VÉASE RECER PAUL. WHERE DRUG SMUGGLING IS A WAY OF LIFE"; U.S. NEWS WORLD REPORT, WASHINGTON, D.C.; USA.; 1987.

⁹ NEW YORK TIMES, 27 DE AGOSTO DE 1987.

LA NORMA SEÑALA TAMBIÉN QUE EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN ESTADOUNIDENSE ALCANZÓ 16 MIL MILLONES DE DÓLARES, QUE CRECE A UNA TASA ANUAL DE 20%, QUE TRES CUARTAS PARTES DE LA MISMA ES DE LA VARIEDAD "SIN SEMILLA" QUE ES PARTICULARMENTE CARA Y POTENTE, QUE LA PRODUCCIÓN NACIONAL REPRESENTÓ EL 55% DE SU DEMANDA NACIONAL, QUE HAY 200 MIL PRODUCTORES COMERCIALES Y 4 Ó 5 MILLONES DE PRODUCTORES PARA CONSUMO INDIVIDUAL, QUE LA DEA SÓLO HABÍA IDENTIFICADO EL 10% DE LA PRODUCCIÓN EN CAMPOS Y 5% DE LA PRODUCCIÓN CASERA (APOYADA TÉCNICAMENTE CON LA VENTA PÚBLICA DE 30 000 LIBROS QUE EXPLICAN COMO SEMBRARLA - DESTACANDO LAS REVISTAS "SIN SEMILLA" Y "HIGH TIMES" - Y LA DUPLICACIÓN EN SIETE AÑOS DE LÁMPARAS PARA DESARROLLARLA. ¹⁰

CON MÁS DE 30 MILLONES DE FUMADORES Y LAS CONSECUENCIAS QUE TAL SITUACIÓN ARROJA, LA COMISIÓN PRESIDENCIAL SOBRE DELINCUENCIA ORGANIZADA, SE VIO PRECISADA A DECLARAR QUE LA MARIJUANA ESTABA FIRMEMENTE ESTABLECIDA EN LA SOCIEDAD DE ESTADOS UNIDOS. ¹¹

EN EL MISMO SENTIDO, EL SECRETARIO DE LA PASADA ADMINISTRACIÓN, GEORGE SHULTZ, SEÑALÓ "SERÁ DIFÍCIL CONVENCER A OTRAS NACIONES ... DE QUE ESTAMOS CUMPLIENDO NUESTRA PROPIA RESPONSABILIDAD".

¹⁰ LEWIS, NORMAN. THE HONORED SOCIETY; PRAEGER PUBLISHER, NUEVA YORK; U.S.A.; 1987; P. 114-121.

¹¹ IBID.

RESPECTO AL TRÁFICO Y TRANSPORTE DE DROGAS ILÍCITAS -
ESTOS SE ENCUENTRAN CONTROLADOS POR GRANDES Y PODEROSOS -
CÁRTELES Y ORGANIZACIONES QUE DOMINAN TANTO LOS SITIOS DE -
PRODUCCIÓN COMO LOS MERCADOS DE MAYOREO Y MENUDEO. LLEGAN A
DISPONER DE INMENSAS CANTIDADES DE RECURSOS ECONÓMICOS - GE-
NERALMENTE DÓLARES EN EFECTIVO - Y HAN DESARROLLADO APARATOS
PARAMILITARES COMO ES EL CASO DEL "CÁRTEL DE MEDELLÍN EN -
COLOMBIA".

EN ESTADOS UNIDOS EL COMERCIO ILÍCITO DE DROGAS REPRESENTA -
UN BASTIÓN DEL CRÍMEN ORGANIZADO, SEGÚN REPORTES DE 1988 ÉSTE
CONSTITUYE SU PRINCIPAL FUENTE DE INGRESOS.

PARA TRANSPORTAR LA DROGA LOS CÁRTELES UTILIZAN LAS FORMAS -
MÁS SOFISTICADAS DE TRANSPORTE. LA GRAN MAYORÍA DE CAPTURAS DE
MARIGUANA (MÁS DE 80% EN 1985-1986) SE HICIERON EN MEDIOS DE -
TRANSPORTE NO COMERCIALES, EN SU MAYORÍA BARCOS EN ALTA MAR. -
LAS CAPTURAS DE COCAÍNA OCURREN ESPECIALMENTE EN AVIONES Y -
BOTES PARTICULARES MIENTRAS QUE LAS DE HEROÍNA EN MEDIOS COMER
CIALES: LOS GOLPES MÁS IMPORTANTES SE HAN DADO EN AEROPUERTOS
PÚBLICOS; ESTO MUESTRA QUE EL TRANSPORTE POR TIERRA SE UTILIZA
MUY POCO, LO QUE SIGNIFICA QUE LOS MIGRANTES INDOCUMENTADOS -
PROVENIENTES DE MÉXICO NO SON UN MEDIO IMPORTANTE PARA INTRODUI
CIR DROGAS ILÍCITAS AL MERCADO NORTEAMERICANO; DESMIENTIENDO -
ASÍ LA AFIRMACIÓN TAN REPETIDA EN ESTADOS UNIDOS QUE TRATA DE
IGNORAR LOS HECHOS, EN SUMA, LOS MIGRANTES CONSIDERADOS INDI--
VIDUALMENTE NO SON PORTADORES IMPORTANTES DE DROGAS ILÍCITAS.

OTRO ASPECTO DEL TRÁFICO DE DROGAS LO CONSTITUYE EL ASPECTO DE LAS GANACIAS DEL MISMO; EN ESTE SENTIDO DEBIDO A LA LARGA Y COMPLICADA CADENA DESDE EL CONSUMO HASTA EL CULTIVO NO EXISTE UNA CORRESPONDENCIA DE IGUAL RENTABILIDAD EN LOS DIFERENTES ES-LABONES DE LA CADENA. LOS COSTOS ASOCIADOS CON LAS ETAPAS INI--CIALES EN LOS PAÍSES PRODUCTORES - CULTIVO, PROCESAMIENTO Y - TRANSPORTE A LOS PUERTOS DE SALIDA - REPRESENTAN ÚNICAMENTE 8% DEL COSTO FINAL DE LAS DROGAS EN LOS MERCADOS AL MENUDEO.

LOS DATOS DE LOS PRECIOS A LO LARGO DEL PROCESO DE COMERCIALI-ZACIÓN SUGIEREN QUE LAS ACTIVIDADES MÁS RENTABLES SON LAS QUE ESTÁN EN EL EXTREMO DE LA CADENA: LA VENTA AL MENUDEO. POR CADA DÓLAR QUE SE GASTA EN MARIGUANA Y HEROÍNA EN ESTADOS UNIDOS, - LOS CAMPESINOS GANAN ENTRE SIETE Y NUEVE CENTAVOS; LOS PRODUCTO RES DE COCAÍNA RECIBEN AÚN MENOS, DE UNO A TRES CENTAVOS DE - CADA DÓLAR GASTADO POR LOS USUARIOS.

UN PASO FINAL EN EL PROCESO ES LA CUSTODIA EN BANCOS Y EL LAVADO DE DINERO. EN LOS AÑOS OCHENTA, LOS SISTEMAS BANCARIOS - DEL CARIBE Y DE CENTROAMÉRICA SIGUIERON SIENDO LOS PRINCIPALES RECEPTORES DE UTILIDADES DERIVADAS DEL TRÁFICO LATINOAMERICANO DE COCAÍNA, MARIGUANA Y HEROÍNA. HASTA 1988, PANAMÁ FUE EL CEN-TRO FINANCIERO MÁS UTILIZADO POR LOS TRAFICANTES DE LA REGIÓN.- EN LA ACTUALIDAD, LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS EN LAS BAHAMAS, LAS ANTILLAS HOLANDESAS Y LAS ISLAS CAIMÁN SIGUEN SIENDO CEN--TROS DE DEPÓSITO PARA LOS NARCODÓLARES. EN ESTE RENGLÓN MÉXICO HA TENIDO UN PAPEL CASI INEXISTENTE EN LA CUSTODIA BANCARIA Y - EL LAVADO DE DINERO.

III.- PATRONES DE CONSUMO.

EN CONTRASTE CON MÉXICO, EL CONSUMO EN ESTADOS UNIDOS HA ALCANZADO PROPORCIONES DESCOMUNALES. LA ADICCIÓN A DROGAS PSICOACTIVAS APARECIÓ COMO PROBLEMA SOCIAL EN ESTADOS UNIDOS A MEDIADOS DEL SIGLO XX.

ALGUNOS ESPECIALISTAS CALCULAN QUE HACIA FINES DEL SIGLO XIX, ENTRE EL 2 Y EL 4% DE LA POBLACIÓN DE ESTADOS UNIDOS QUE PARA ENTONCES CONTABA CON 75 MILLONES DE HABITANTES ERA ADICTA AL OPIO. EN ESE MOMENTO, EL BEBER O INYECTARSE DERIVADOS DEL OPIO ESTABA SOCIALMENTE ACEPTADO, PORQUE ERA UNA COSTUMBRE PRACTICADA MAYORITARIAMENTE POR MUJERES BLANCAS, ANGLOSAJONAS Y PROTESTANTES DE LA CLASE MEDIA ALTA. ¹²

EN EL SIGLO XX, A PARTIR DE LOS AÑOS SESENTA AUMENTÓ EL ABUSO EN EL CONSUMO DE DROGAS DE MANERA ALARMANTE EN ESTADOS UNIDOS, NO ASÍ EN MÉXICO. MIENTRAS QUE EN MÉXICO EXISTEN CIENTOS DE MILES DE ADICTOS, EN ESTADOS UNIDOS LA CIFRA ES DE MILLONES. LA CONSECUENCIA DE ESTA DISTRIBUCIÓN DESIGUAL DE LA DEMANDA ES QUE EL GRUESO DE LA PRODUCCIÓN MEXICANA ESTÁ DESTINADA AL MERCADO NORTEAMERICANO, POR OTRA PARTE, LA UBICACIÓN DE MÉXICO COMO VECINO DE ESTADOS UNIDOS LO CONVIERTE EN CORREDOR ESTRATÉGICO PARA LA DROGA SUDAMERICANA.

¹² SLOMAN, LARRY. OP. CIT. PP. 112.

EN EL ANÁLISIS DE LOS PATRONES DE CONSUMO EN LOS DOS -
PAÍSES SE PUEDEN DISTINGUIR CUATRO TIPOS GENERALES DE NARCÓ -
TICOS: A) LA MARIJUANA; B) LA HEROÍNA; C) LA COCAÍNA Y -
D) LAS DROGAS SINTÉTICAS, LAS CUALES COMPRENDEN AMPLIAS CA -
TEGORÍAS DE SUSTANCIAS ILÍCITAS QUE PUEDEN SER UTILIZADAS -
COMO DROGAS E INCLUYEN ESTIMULANTES DIFERENTES A LA COCAÍNA.
DE AQUÍ DESTACAN LOS ANALGÉSICOS NO OPIÁCEOS, PSICOMIMÉTICOS;
ALUCINÓGENOS DISTINTOS DEL CANNABIS, Y DEPRESIVOS SEDANTES -
NO ALCOHÓLICOS.

MÉXICO NO OBSTANTE SU PAPEL EN LA PRODUCCIÓN Y EL TRÁFI -
CO DE DROGAS, NO ES CENTRO DE GRAN CONSUMO, COMO YA SE HABÍA
MENCIONADO. HASTA LOS AÑOS SESENTA EL CONSUMO ERA MÍNIMO Y -
LIMITADO; SE AMPLIÓ EN LOS SETENTA Y LOS OCHENTA, CUANDO LA
FARMACODEPENDENCIA JUVENIL SE CONVIRTIÓ EN UN PROBLEMA IMPOR -
TANTE. LAS ZONAS QUE TIENEN LA MAYOR INCIDENCIA DE FARMACODE -
PENDENCIA SON LOS ESTADOS QUE ESTÁN DIRECTAMENTE INVOLUCRADOS
EN LA PRODUCCIÓN DE DROGAS PARA EL MERCADO NORTEAMERICANO (SI -
NALOA, JALISCO Y LOS ESTADOS FRONTERIZOS). SIN EMBARGO LAS -
DROGAS FUERTES COMO LA HEROÍNA Y LA COCAÍNA, TIENEN UN PAPEL
RELATIVAMENTE POCO IMPORTANTE EN EL MERCADO MEXICANO, DONDE
EL CONSUMO TIENDE A CENTRARSE EN LA MARIJUANA.

EN ESTADOS UNIDOS, CONFORME A LOS DATOS PROPORCIONADOS -
POR EL U.S. DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES ENTRE -

1972 Y 1982, EL NÚMERO DE CONSUMIDORES DE DROGAS ILÍCITAS, - EN ESPECIAL DE MARIGUANA Y COCAÍNA MOSTRÓ FUERTES AUMENTOS, - SOBRE TODO ENTRE LA POBLACIÓN MENOR DE 26 AÑOS, Y EL NÚMERO DE CONSUMIDORES DE HEROÍNA NO AUMENTÓ SINO QUE TENDIÓ A ESTABILIZARSE, POR LO QUE SU CONSUMO NO TUVO EL CARÁCTER DE CRISIS QUE HABÍA TENIDO EN LA DÉCADA DE LOS SESENTA. ¹³

PARA 1985, MÁS DE UN TERCIO DE LOS ADOLESCENTES Y ADULTOS ESTADOUNIDENSES HABÍA PROBADO ALGUNA DROGA ILÍCITA CUANDO MENOS UNA VEZ EN SU VIDA.

ENTRE LOS JÓVENES ADULTOS DE 18 A 25 AÑOS DE EDAD, LA PROPORCIÓN ERA CASI DE DOS TERCIOS. SEGÚN LA ENCUESTA DE 1985 DEL NATIONAL HOUSEHOLD SURVEY ON DRUG ABUSE, 62 MILLONES DE ESTADOUNIDENSES HABÍAN PROBADO LA MARIGUANA, DE ELLOS, 18.2 MILLONES ERAN USUARIOS ACTUALES. LA COCAÍNA ES LA DROGA ILÍCITA DE LA QUE SE TIENEN MÁS REPORTES DESPUÉS DE LA MARIGUANA, CON 5.8 MILLONES DE USUARIOS EN 1985.

EN ESTOS ÚLTIMOS TRES AÑOS SE HA ENCONTRADO UN NUEVO USO PARA LA COCAÍNA DENOMINADO "CRACK" QUE CONSISTE EN BRIZNAS FUMABLES O CRISTALES PROCESADOS DE HIDROCLORURO DE COCAÍNA PULVERIZADOS CON POLVO DE HORNEAR O AMONIACO. A FINES DE

13

WHAT EVERYONE NEEDS TO KNOW ABOUT DRUGS; U.S. NEWS AND WORLD REPORT; JUNIO 1985; U.S.A.

1987 EL CONSUMO DE "CRACK" SE HABÍA DIFUNDIDO A 46 DE LOS - 50 ESTADOS DE LOS ESTADOS UNIDOS, Y EN MUCHAS CIUDADES DEL PAÍS HABÍA ALCANZADO PROPORCIONES EPIDÉMICAS, PARTICULARMENTE ENTRE LOS POBRES.

CON RESPECTO AL CONSUMO DE HEROÍNA, EN BASE A UNA ESTIMACIÓN DE 1981, SE ESTIMA QUE HAY UNOS 500 000 ADICTOS PRINCIPALMENTE EN LAS GRANDES CIUDADES. AL PARECER SE TRATA DE UN GRUPO DE USUARIOS RELATIVAMENTE ESTABLE DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA.

EL CONSUMO ILEGAL DE DROGAS ALCANZÓ SU CENIT A FINALES DE LOS SETENTA: SI 1979 FUE EL AÑO TOPE EN EL CONSUMO DE MARIJUANA ENTRE LA POBLACIÓN DE 18 A 25 AÑOS DE EDAD, EL PORCENTAJE DISMINUYÓ DE 68 A 61% PARA 1985. ENTRE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA, DE UN 65% EN 1979 DISMINUYÓ GRADUALMENTE A 57% PARA 1987. EL USO DE LA COCAÍNA ENTRE LOS MISMOS ESTUDIANTES DISMINUYÓ DE 12.7% EN 1986 A 10.3% EN 1987, LO QUE REPRESENTÓ EL PRIMER DESCENSO EN SIETE AÑOS Y UN INDICADOR DE QUE SU ACEPTACIÓN HABÍA DISMINUIDO.

UNO DE LOS RASGOS MÁS EXTRAORDINARIOS DEL CONSUMO EN ESTADOS UNIDOS ES SU ENORME DIFUSIÓN. EXCEPTO EN EL CASO DE LA HEROÍNA, LAS POBLACIONES DE ADICTOS NO CONSTITUYEN SUBGRUPOS FÁCILMENTE IDENTIFICABLES EN LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA, ADemás DE QUE LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS PATRONES DE CONSUMO DE HOMBRES Y MUJERES NO SON MUY NOTABLES.

EXISTE POR LO TANTO UNA GRAN DISPERSIÓN GEOGRÁFICA CONTRARIA

MENTE A LA IDEA COMÚN DE QUE EL CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS -
ES UN PROBLEMA DE LAS GRANDES CIUDADES O DE LOS GHETTOS.

AUNQUE LA NORMA AFIRMA QUE LA DEA DELIBERADAMENTE MANIPU
LA LOS DATOS PARA DAR LA IMPRESIÓN DE QUE EL CONSUMO ENTRE LA
POBLACIÓN NO ESTÁ AUMENTANDO, Y PARA ENCUBRIR LOS INCREMENTOS
EN LA PRODUCCIÓN DE DROGAS ILÍCITAS DENTRO DEL GOBIERNO DE -
ESTADOS UNIDOS, QUE DE HACERSE PÚBLICOS IMPEDIRÍAN AL GOBIER-
NO DE ESTE PAÍS PRESIONAR MÁS A OTROS PAÍSES PRODUCTORES, ES
POSIBLE ESTIMAR QUE EXISTEN ALREDEDOR DE 2,5 MILLONES DE CON-
SUMIDORES REGULARES DE DROGAS SINTÉTICAS". LA POPULARIDAD DE
ÉSTAS HA DISMINUIDO DRÁSTICAMENTE DESDE LOS AÑOS SESENTA, CUAN
DO EL USO DE LSD ALCANZÓ SU MAYOR NIVEL ENTRE LOS JÓVENES DE
LA CLASE MEDIA.

EN LOS AÑOS OCHENTA, UNO DE LOS PROBLEMAS MÁS ALARMANTES
DE LA DROGADICCIÓN SE RELACIONA INDUDABLEMENTE CON EL SÍNDRO-
ME DE INMUNODEFICIENCIA ADQUIRIDA (SIDA). A FINES DE 1986 SE
REPORTÓ QUE 25% DE LOS CASOS DE SIDA ERA DE USUARIOS DE DRO--
GAS INTRAVENOSAS, QUIENES SE TRANSMITEN EL VIRUS AL COMPARTIR
AGUJAS Y JERINGAS.

ASÍ, CON UNA DEMANDA CONSERVADORAMENTE ESTIMADA EN 115 -
MIL MILLONES DE DÓLARES ANUALES DE DROGAS (CASI EL 3% DEL PIB
DE ESTADOS UNIDOS) Y UN CÁLCULO QUE OSCILA ENTRE LOS 25 Y 30
MILLONES DE FUMADORES ESTADOUNIDENSES DE MARIJUANA, 25 MILLO-
NES DE PERSONAS QUE HAN PROBADO LA COCAÍNA Y 6 MILLONES QUE -

LA CONSUMEN REGULARMENTE, Y MEDIO MILLÓN DE HEROINÓMANOS, LA -
DROGADICCIÓN - EL CONSUMO - EN ESTADOS UNIDOS ES UN HECHO DE DI-
MENSIONES ALARMANTES.

PARTIENDO DE LAS OBSERVACIONES ANTERIORES PUEDE CONSIDERARSE -
A ESTADOS UNIDOS COMO EL MAYOR Y MÁS DINÁMICO MERCADO DE DROGAS
ILÍCITAS EN EL MUNDO. EL CONSUMO DE ESTE PAÍS DOMINA EL COMER--
CIO INTERNACIONAL DE COCAÍNA Y MARIJUANA; OSTENTA ASÍMISMO UNA
POSICIÓN EQUIVALENTE A LA DE EUROPA EN EL TRÁFICO DE HEROÍNA. -
DE AHÍ LA RELEVANCIA DE SU IMPACTO EN LOS FLUJOS INTERNACIONA--
LES DE DROGAS ILÍCITAS.

IV.- POLÍTICA Y LEGISLACIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN TORNO A - LAS DROGAS.

DESDE FINES DEL SIGLO XIX LA IMAGEN QUE LAS AUTORIDADES Y LA MAYOR PARTE DE LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE HAN TENIDO - SOBRE EL CONSUMO ILÍCITO DE DROGAS HA DEPENDIDO DEL GRUPO RA CIAL O SOCIAL QUE ACOSTUMBRE SU USO. A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX CUANDO SE EXTENDIÓ A LA MAYORÍA BLANCA DE CLASE MEDIA, LA COSTUMBRE EMPEZÓ A CONSIDERARSE MÁS COMO UN PROBLEMA DE SA-- LUD QUE COMO UN PROBLEMA DELICTIVO.

EL PRESENTE SIGLO TRAJÓ CONSIGO CAMBIOS EN LAS ACTITU-- DES PÚBLICAS Y UNA NUEVA LEGISLACIÓN. LA LEY SOBRE ALIMENTOS PUROS Y DROGAS DE 1906 EXIGÍA A LOS FABRICANTES ANOTAR EN - LAS ETIQUETAS LOS INGREDIENTES DE SUS PRODUCTOS.

TAMBIÉN LA LEY HARRISON DE NARCÓTICOS DE 1914, CONCEBIDA EN UN INICIO COMO MEDIDA FISCAL CONSIDERABA QUE LOS PRODUCTORES Y DISTRIBUIDORES DE OPIÁCEOS O COCAÍNA SE REGISTRARAN EN EL GOBIERNO FEDERAL; POR MEDIO DE LA INTERPRETACIÓN LEGAL, ESTE ESTATUTO PROSCRIBIÓ EL ABASTO DE NARCÓTICOS A LOS ADICTOS.

EN 1924 SE PROHIBÍA EN LA UNIÓN AMERICANA LA ELABORACIÓN E - IMPORTACIÓN DE HEROÍNA. POR OTRA PARTE, CON UNA ENMIENDA A - LA LEY DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE NARCÓTICOS INTRODUCI-- DA EN 1922, SE PROHIBÍA CASI TODA LA IMPORTACIÓN DE COCAÍNA Y DE HOJAS DE COCA, COLOCANDO ASÍ EN UN SUBMUNDO EL USO DE - LA HEROÍNA Y LA COCAÍNA.

EN LAS POLÍTICAS DE NARCÓTICOS ESTADOUNIDENSES HAN SIDO PARTICULARMENTE IMPORTANTES LAS ACTIVIDADES ENCAMINADAS A CONTROLAR EL ABASTO, COMO REFLEJO DEL ÉNFASIS EN LA PROHIBICIÓN QUE HA DOMINADO LA ESCENA NORTEAMERICANA DESDE QUE SE APROBÓ LA LEY HARRISON DE NARCÓTICOS EN 1914.

ES DECIR, DESDE ENTONCES, SE EMPEZABA A DAR POCA ATENCIÓN A LA REDUCCIÓN DE LA DEMANDA, AUNQUE CONSIDERABAN DE ALGUNA MANERA QUE EL CONSUMO ILÍCITO DE DROGAS DEBÍA SER PREVENIDO EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, A TRAVÉS DE PROGRAMAS DESTINADOS A CONVENCER A LA POBLACIÓN, SOBRE TODO A LOS JÓVENES, DE NO RECURRIR A SU USO.

DESAFORTUNADAMENTE, ESTOS PROGRAMAS NO RECIBIERON PRIORIDAD ALGUNA POR PARTE DE VARIAS ADMINISTRACIONES ESTADOUNIDENSES.

SÓLO HASTA FINES DE LOS SESENTA LAS AUTORIDADES EMPEZARON A APLICAR ALGUNOS PROGRAMAS PARCIALES DE PREVENCIÓN DEL CONSUMO ILÍCITO DE DROGAS, O BIEN DE TRATAMIENTO PARA PERSONAS CON UN FUERTE HÁBITO, SOBRE TODO PARA EL CASO DE LOS USUARIOS DE HEROÍNA, PERO EL PAPEL DE ESTOS PROGRAMAS PARA DISMINUIR EL CONSUMO FUE SIEMPRE MARGINAL. ¹⁴

14

PETER REUTER, ETERNAL HOPE: AMERICA'S QUEST FOR NARCOTIC CONTROL, HOUSE PUBLISHING, INC. NEW YORK, USA. 1986, P. 71.

EN 1981, AL INICIO DE LA ADMINISTRACIÓN DEL PRESIDENTE - RONALD REAGAN, ÉSTA SUBRAYÓ QUE LA REDUCCIÓN DEL CONSUMO DE - DROGAS ILÍCITAS EN ESTADOS UNIDOS SERÍA UNA DE SUS PRIORIDADES.

PARA LOGRAR TAL PROPÓSITO, SE PUSO EN MARCHA UNA ESTRATEGIA - DE CINCO PUNTOS:

1) PREVENCIÓN, QUE CONTEMPLARÍA LA EDUCACIÓN DE LOS JÓVENES - ACERCA DEL PELIGRO DE LAS DROGAS; 2) DESINTOXICACIÓN Y TRATA- MIENTO PARA DROGADICTOS; 3) INVESTIGACIÓN ORIENTADA A ESTU-- DIAR LAS CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA DROGADICCIÓN; 4) APLI- CACIÓN DE LAS LEYES CONTRA EL NARCOTRÁFICO, CON EL FIN DE DES- TRUIR SUS ORGANIZACIONES, ASÍ COMO LA INTERCEPCIÓN DE CARGA-- MENTOS ANTES DE QUE FUESEN DISTRIBUIDOS POR LOS CONSUMIDORES; 5) COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA CONTROLAR LA PRODUCCIÓN Y - EL ENVÍO DE NARCÓTICOS.

SIN EMBARGO, LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN - COMO EN - EL PASADO NO RECIBIERON DURANTE ESA ADMINISTRACIÓN LA PRIORIDAD REQUERIDA, YA QUE EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS ESTUVO RECOR- TANDO SU GASTO EN GENERAL Y LOS SUBSIDIOS SOCIALES EN PARTICU- LAR, COMO UNO DE LOS PUNTOS CLAVE QUE EXIGÍA LA PROFUNDA REOR- GANIZACIÓN FISCAL - PRESUPUESTAL PARA AUMENTAR LA PRODUCTIVI- DAD DE SU ECONOMÍA. ¹⁵

15

VÉASE THE WHITE HOUSE, NATIONAL STRATEGY FOR PREVEN- TION OF DRUG ABUSE; WASHINGTON, D.C. USA. 1987.

PARA CONSIDERAR LA "IMPORTANCIA" QUE LAS PREVENCIONES A LAS DROGAS TUVO BAJO EL PERIODO 1981-1986 PARA LOS ESTADOS UNIDOS, SÓLO SE DESTINARON EN ESE PERÍODO 43 MILLONES DE DÓLARES AL AÑO PARA SU PROGRAMA INTERNACIONAL DE CONTROL DE ABASTECIMIENTO. EN CAMBIO ELEVÓ MÁS DEL DOBLE LOS RECURSOS DESTINADOS A LA APLICACIÓN DE LA LEY DE NARCÓTICOS, LOS CUALES PASARON DE 700 MILLONES EN 1981 A 1750 EN 1986. ESTE ÉNFASIS EN LA APLICACIÓN DE LA LEY SE DIO A EXPENSAS NO SÓLO DE LOS ESFUERZOS INTERNACIONALES, SINO TAMBIÉN DE SUS PROGRAMAS INTERNOS DE PREVENCIÓN Y EDUCACIÓN SOBRE FARMACODPENDENCIA QUE RECIBIERON EN PROMEDIO 23 MILLONES DE DÓLARES EL MISMO PERÍODO.

EL FINANCIAMIENTO TOTAL PARA LOS PROGRAMAS DE REDUCCIÓN DE LA DEMANDA -PREVENCIÓN, EDUCACIÓN Y TRATAMIENTO- DISMINUYÓ DE 259 MILLONES DE DÓLARES EN 1981 A SÓLO 200 MILLONES EN 1986, LO QUE SIGNIFICÓ UNA CAÍDA DE 40%.

ADEMÁS, EN 1985, EL PRESUPUESTO DE LA ADMINISTRACIÓN REAGAN DESTINADO A TODOS LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN, DE 1224 MILLONES DE DÓLARES, FUE SÓLO EL 12% DEL PRESUPUESTO DE LA DEA, ORIENTADO A LAS ACTIVIDADES DE REPRESIÓN DEL NARCOTRÁFICO. ADEMÁS, EL PRESUPUESTO PARA LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN SE REDUJO EN 5% DESDE 1984, MIENTRAS QUE EL DE LA DEA AUMENTÓ EN 70% ENTRE 1981 Y 1985, AL PASAR DE 70 MILLO--

NES DE DÓLARES A MÁS DE MIL 200 MILLONES DE DÓLARES.¹⁶

EL HECHO DE QUE LA ADMINISTRACIÓN REAGAN OTORGARA LA -
PRIORIDAD A LOS PROGRAMAS DEL CONSUMO NO FUE REALMENTE ALGO
NUEVO. COMO SE MENCIONÓ ANTERIORMENTE, SE TRATA DE UNA POLÍ
TICA PLENAMENTE CONSISTENTE CON UNA CREENCIA BÁSICA DE LAS -
ANTERIORES ADMINISTRACIONES RECIENTES DE QUE LA ESENCIA DEL
PROBLEMA DEL CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS EN ESTADOS UNIDOS RE
SIDE EN LA EXISTENCIA DE UNA OFERTA CONTÍNUA Y NO EN EL CON-
SUMO MISMO.

POR CONSIGUIENTE, Y ACORDE CON ESA POLÍTICA, LA MEJOR -
MANERA DE ACABAR CON EL MERCADO DE ESTUPEFACIENTES ES LA ELI
MINACIÓN DE ÉSTOS EN EL LUGAR DONDE SE PRODUCEN, O EL SITIO
MÁS CERCANO POSIBLE. LO QUE SE PRETENDE ENTONCES, ES LA RE-
DUCCIÓN AL MÁXIMO DEL FLUJO DE DROGAS ILÍCITAS EN LOS PAÍSES
PRODUCTORES HACIA ESTADOS UNIDOS.

ESTA POSICIÓN QUEDA FIRMEMENTE ESTABLECIDA EN EL INFOR-
ME QUE EL DEPARTAMENTO DE ESTADO PRESENTA ANUALMENTE ANTE EL
COMITÉ DE RELACIONES EXTERIORES DEL SENADO, EN EL QUE AFIR -
MA: "LA PRIORIDAD MÁS ALTA LA RECIBE EL CONTROL DEL CULTIVO
DE DROGAS EN LOS PAÍSES PRODUCTORES; LA SEGUNDA PRIORIDAD --
LA RECIBE LA INTERCEPCIÓN DE LAS DROGAS DE LAS ÁREAS PRODUC-
TORAS, A LOS PAÍSES DE TRÁNSITO HACIA LOS ESTADOS UNIDOS".¹⁷

16 IBID.

17

LA ASIGNACIÓN DE ESTE ORDEN DE PRIORIDADES LLEVÓ A LA ADMINISTRACIÓN REAGAN A DEFINIR AL NARCOTRÁFICO COMO UN PROBLEMA "INTERNACIONAL" EN EL QUE TODOS LOS PAÍSES TIENEN UNA "OBLIGACIÓN" PARA CONTRIBUIR A SU SOLUCIÓN.

EN ESTE SENTIDO, HA DECLARADO COMO TAREA PRIORITARIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE LOGRAR QUE TODOS LOS PAÍSES AFECTADOS POR EL NARCOTRÁFICO RESPONDAN A ESTE INTERÉS.

LA DEFINICIÓN DE DICHA POLÍTICA CONSISTE EN TRES PUNTOS: 1) LOS PAÍSES PRODUCTORES DE NARCÓTICOS, O AQUELLOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE ENVÍAN, DEBEN ACEPTAR SU RESPONSABILIDAD, EN TRATADOS INTERNACIONALES, PARA REDUCIR LA PRODUCCIÓN E INFERIR CON EL CONTRABANDO; 2) LA COMUNIDAD INTERNACIONAL DEBE AYUDAR A LAS NACIONES CARENTES DE RECURSOS A TOMAR LOS PASOS NECESARIOS; 3) EL ÉNFASIS MUNDIAL DEBE ENFOCARSE AL CONTROL Y ERRADICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, YA QUE LA INTERCEPCIÓN DE LOS CARGAMENTOS NO BASTA.

PARA CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS DE ESTA POLÍTICA, ESTADOS UNIDOS PROPORCIONA DESDE HACE TIEMPO ASISTENCIA TÉCNICA Y FINANCIERA A LOS PAÍSES PRODUCTORES, PARA LA ELIMINACIÓN DE LOS CULTIVOS DE DROGAS, O SU INTERCEPTACIÓN ANTES DE QUE LLEGUEN A SU TERRITORIO.

EN 1986, ESTADOS UNIDOS DESTINÓ ALREDEDOR DE 60 MILLONES DE DÓLARES PARA ESTE PROGRAMA, DE LOS CUALES APROXIMADAMENTE 32 MILLONES SE DESTINARON A LOS PAÍSES PRODUCTORES.

EL PROBLEMA DE LA ESTRATEGIA ADOPTADA POR ESTADOS UNIDOS ES QUE EN LA PRÁCTICA, TIENDE A TRASLADAR LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA DEL CONTROL DE LA PRODUCCIÓN DE DROGAS Y SU ENVÍO AL MERCADO ESTADOUNIDENSE A LOS GOBIERNOS DE LOS PAÍSES PRODUCTORES, EN LA MEDIDA EN QUE SI LAS ACTIVIDADES NO FRUCTIFICAN EL FRACASO SE ATRIBUYE A ESTOS PAÍSES.

EL ENFOQUE TIENDE A IGNORAR LA FUERZA DE LOS ESTÍMULOS ECONÓMICOS QUE REPRESENTAN LA EXISTENCIA DE UN AMPLIO MERCADO A LO LARGO DE TODA LA CADENA DE PRODUCCIÓN Y HACE CASO OMISO DE LA IMPORTANCIA DE LA DEMANDA. SOBRE TODO NO SE TOMA EN CUENTA QUE EL 60% DE LOS INGRESOS DE LA MAFIA ESTADOUNIDENSE, SEGÚN INFORME DE LA COMISIÓN PARA INVESTIGAR LAS ACTIVIDADES DEL CRIMEN ORGANIZADO, PROVIENE DEL NARCOTRÁFICO.¹⁸

ACTUALMENTE, LA LEGISLACIÓN NORTEAMERICANA REQUIERE AL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS "CERTIFICAR" ANUALMENTE SI LOS

¹⁸ DEPARTAMENTO DE ESTADO DE ESTADOS UNIDOS. OFICINA DE ASUNTOS INTERNACIONALES DE NARCOTRÁFICO. INTERNATIONAL NARCOTICS CONTROL REPORT 1988. WASHINGTON, D.C. U.S.A. P.6

PAÍSES PRODUCTORES COOPERAN EN EL CONTROL DE LA PRODUCCIÓN -
Y EL TRÁFICO DE DROGAS ILÍCITAS. EN CASO DE NO RECIBIRSE --
LA "CERTIFICACIÓN", EL RESULTADO SERÍA LA SUSPENSIÓN DE LA -
AYUDA EXTERNA DE ESTADOS UNIDOS, ASÍ COMO LAS CONCESIONES --
COMERCIALES Y EL APOYO PARA EL OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS IN--
TERNACIONALES. EN ABRIL DE 1988 EL SENADO NORTEAMERICANO --
VOTÓ POR UN MARGEN DE 63 A 27 CONTRA LA RECOMENDACIÓN DE LA
ADMINISTRACIÓN PARA CERTIFICAR LOS ESFUERZOS DE MÉXICO EN --
ESTA LUCHA.

A PESAR DE QUE EL PRESIDENTE REAGAN DECLARÓ SU INTEN --
CIÓN DE VETAR LA RESOLUCIÓN, VARIOS FUNCIONARIOS MEXICANOS -
MANIFESTARON GRAN INDIGNACIÓN Y DESCONTENTO. EL PROCURADOR
GENERAL DE LA REPÚBLICA SERGIO GARCÍA RAMÍREZ, EXPRESÓ SU --
"PROFUNDA CONSTERNACIÓN Y DISGUSTO"; SEÑALÓ EN ESA OCASIÓN -
QUE MÉXICO NO RECIBÍA AYUDA DEL EXTERIOR, SALVO UNA PEQUEÑA
CANTIDAD PARA EL CONTROL DE NARCÓTICOS, Y OTROS FUNCIONARIOS
MEXICANOS ACLARARON QUE MÉXICO NO ACEPTABA CERTIFICACIÓN NI
DESCERTIFICACIÓN SOBRE SU CONDUCTA.

DESPUÉS DE INTENSAS DISCUSIONES ENTRE MIEMBROS DE LA --
ADMINISTRACIÓN Y EL CONGRESO NORTEAMERICANO SE MANTUVO LA --
CERTIFICACIÓN OTORGADA POR EL PRESIDENTE.

PUEDE CONSIDERARSE, SIN EMBARGO, QUE LA CERTIFICACIÓN -
NO HA SIDO UN INSTRUMENTO ÚTIL PARA ALENTAR A OTROS GOBIER-

091460

NOS A INCREMENTAR SUS ESFUERZOS EN LA LUCHA CONTRA EL TRÁFICO Y PRODUCCIÓN DE DROGAS, YA QUE ESE MECANISMO SE HA CONVERTIDO EN UN FORO DE AMPLIA DIFUSIÓN PARA CRITICAR A OTROS GOBIERNOS, Y TIENEN EFECTOS CONTRAPRODUCENTES PARA LA COOPERACIÓN DE OTROS PAÍSES. HASTA 1988, ESTADOS UNIDOS HABÍA DESCERTIFICADO A POCO PAÍSES; PRINCIPALMENTE AQUELLOS CON LOS QUE SUS RELACIONES DIPLOMÁTICAS SON MUY LIMITADAS O INEXISTENTES, ESPECÍFICAMENTE SIRIA, AFGANISTÁN, LAOS, IRÁN, Y MÁS RECIENTEMENTE PANAMÁ.

ACTUALMENTE EN ESTADOS UNIDOS SE CONSIDERA MÁS IMPORTANTE REDUCIR LA DEMANDA DE NARCÓTICOS PARA ATACAR A FONDO LA FARMACODEPENDENCIA. LA PREOCUPACIÓN POR LA PROPAGACIÓN DEL VIRUS DEL SIDA HA AUMENTADO TODAVÍA EL APOYO DEL PÚBLICO A ESOS PROGRAMAS.

EN 1986, SIN EMBARGO, EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS RECONOCIÓ EL FRACASO DE SU ÉNFASIS EN LAS ACTIVIDADES DE CONTROL DE ABASTO. EN UN DISCURSO, EL PRESIDENTE REAGAN RECONOCIÓ QUE "POR MÁS QUE MUNDIALMENTE CONFISQUEMOS Y APLIQUEMOS TODO EL PESO DE LA LEY, NO VAMOS A CURAR ESTA PLAGA. LA PREOCUPACIÓN GENERAL POR ESTE FRACASO DE LA POLÍTICA NORTEAMERICANA ANTINARCÓTICOS CONDUJO AL CONGRESO DE ESTADOS UNIDOS -- A APROBAR UNA LEY CONTRA LA FARMACODEPENDENCIA EN OCTUBRE -- DE 1986. ESTA LEY ASIGNÓ MÁS DE 1700 MILLONES DE DÓLARES --

COMO RECURSOS ADICIONALES PARA PROGRAMAS INTERNACIONALES ENCAMINADOS A REDUCIR LA DEMANDA Y APLICAR LA LEY.

AL FINAL DE ESE MISMO AÑO, EL JUEZ IRVING R. KAUFMAN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ESTABLECIDA, EN SU INFORME AL PRESIDENTE REAGAN SEÑALÓ: "LAS ACTIVIDADES DE REPRESIÓN DEL NARCOTRÁFICO HAN SIDO PROBADAS AL MÁXIMO. PERO DEBEMOS RECONOCERLO, NO HAN TENIDO ÉXITO", ES INDISPENSABLE OTORGAR LA PRIMERA PRIORIDAD A LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN DESTINADOS A CONVENCER A LOS ESTADOUNIDENSES A NO RECURRIR AL CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS. ES DECIR, PROGRAMAS DESTINADOS A REDUCIR LA DEMANDA.

POR OTRO LADO, EL INDICADOR PRINCIPAL QUE UTILIZA EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS PARA MEDIR LA EFECTIVIDAD DE LA POLÍTICA ANTINARCÓTICOS, ES EL AUMENTO DE PRECIOS AL CONSUMIDOR ESTADOUNIDENSE, POR EL EFECTO DE LA CONTRACCIÓN EN LA OFERTA INTERNACIONAL LO QUE PROVOCA EL ATAQUE A SU PRODUCCIÓN Y TRÁNSITO.

SIN EMBARGO, ESTE ES UN INDICADOR EQUÍVOCO QUE TIENDE A REVERTIRSE. LA ELEVACIÓN DE PRECIOS POR LA EFECTIVIDAD DE LA POLÍTICA MEXICANA PARA LIMITAR LA OFERTA, HIZO MÁS LUCRATIVO EL NARCOTRÁFICO EN ESTADOS UNIDOS, PERFECCIONÓ LAS TÉCNICAS

NICAS Y LA ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, LA DISTRIBUCIÓN --
Y EL MERCADO. LA FASE SUBSECUENTE DEL CICLO LÓGICAMENTE --
CONDUCE A UN NUEVO AUMENTO DE LA OFERTA Y A LA DISMINUCIÓN --
O ESTABILIZACIÓN DEL CASO EN EL NIVEL DE PRECIOS.

LA REACCIÓN DEL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS ESTÁ IMBRICADA --
AL CICLO ECONÓMICO DE LOS NARCÓTICOS. EN UN PRIMER MOMENTO
CUANDO LOS PRECIOS SE ELEVAN, LA DELINCUENCIA MÁS ORGANIZADA
SE FORTALECE POR LA ELEVACIÓN DE SUS UTILIDADES, Y LA EXAC--
CIÓN MÁS INTENSA A LOS HEROINÓMANOS, WASHINGTON CENSURA Y --
COACCIONA PARA LOGAR UNA NUEVA ALZA DE PRECIOS E INICIAR UN
CICLO MÁS EN ESA ESPIRAL VICIOSA.

FINALMENTE, Y EN BASE A QUE EN 1987 DE TODAS LAS DROGAS
ILEGALES QUE SE MANEJARON EN ESTADOS UNIDOS, SÓLO EL 16% DE
LA MARIJUANA Y SÓLO EL 10% DE LA HEROÍNA Y OTRAS PELIGROSAS
FUERON CAPTURADAS, SE PUEDE CONSIDERAR QUE LA POLÍTICA ANTI-
NARCÓTICOS DE ESTADOS UNIDOS, NO SÓLO HA FRACASADO EN LA PRE-
VENCIÓN DEL CONSUMO, SINO TAMBIÉN EN LA REPRESIÓN DE LA OFER-
TA.

V.- POLÍTICA Y LEGISLACIÓN DE MÉXICO EN TORNO A LAS DROGAS.

EL CONTROL INTERNACIONAL DE NARCÓTICOS DE MÉXICO TIENE SU ORIGEN EN LA CONVENCION DE SHANGAI EN 1909 Y EN LA CONVENCION DEL OPIO CELEBRADA EN LA HAYA EN 1911-1912. COMO PAÍS SIGNATARIO, MÉXICO APOYÓ LAS ACTIVIDADES INTERNACIONALES PARA IMPONER UN CONTROL ESTRICTO SOBRE LOS USOS ILÍCITOS DEL OPIO, LA MORFINA Y OTROS OPIÁCEOS.

EN 1923, EL PRESIDENTE DE MÉXICO, ALVARO OBREGÓN, PROHIBIÓ LA PRODUCCIÓN DE OPIO Y CONDENÓ LA DIFUNDIRA Y CRECIENTE VIOLENCIA CAUSADA POR LAS DROGAS. EN 1927-1930, EL GOBIERNO MEXICANO PROHIBIÓ LA EXPORTACIÓN DE HEROÍNA Y MARIJUANA, Y EN 1931, DURANTE LA CONFERENCIA GENERAL DE LA CONVENCION DEL OPIO EN GINEBRA, FIRMÓ UN ACUERDO QUE EXIGÍA LA LIMITACIÓN DE NARCÓTICOS EN SU ORIGEN. EN 1934, EL PRESIDENTE LÁZARO CÁRDENAS CREÓ LA PRIMERA OFICINA ADMINISTRATIVA CENTRAL DEL GOBIERNO PARA EL CONTROL DE NARCÓTICOS. EN 1939, MÉXICO REVISÓ E HIZO MÁS ESTRICTOS SUS REGLAMENTOS SOBRE EL CONTROL DE DROGAS, EN PARTE COMO RESPUESTA A LOS SEVEROS COMENTARIOS DE LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS.

EN 1975, MÉXICO COMENZÓ A UTILIZAR LA TECNOLOGÍA Y EL

EQUIPO MÁS MODERNO PARA LOCALIZAR Y DESTRUIR LOS CAMPOS.

LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, RESPONSABLE - DE LAS CAMPAÑAS CONTRA EL NARCOTRÁFICO, GASTA ACTUALMENTE - LA MITAD DE SU PRESUPUESTO ANUAL EN ACTIVIDADES DESTINADAS A COMBATIR LOS NARCÓTICOS, Y MÁS DE LA CUARTA PARTE DEL -- EJÉRCITO MEXICANO SON DESTINADOS PERÍODICAMENTE A MISIONES ESPECIALES PARA DETECTAR Y DESTRUIR LOS CULTIVOS ILÍCITOS.

LAS ESTADÍSTICAS DE LA OFICINA DEL PROCURADOR GENERAL REFLEJAN TAMBIÉN UNA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE DESTRUCCIÓN - A MANO DE LOS CAMPOS DE ADORMIDERA. POR EJEMPLO SE TIENE - NOTICIA DE QUE UNA DE LAS PRIMERAS CAMPAÑAS QUE COMENZÓ EN 1974, SE DESTRUYERON 10,000 CAMPOS. EN 1963, MÉXICO PRIME- RO UTILIZÓ HELICÓPTEROS PARA DISTINGUIR LOS CAMPOS Y LUEGO, EN 1967, COMENZARON LOS ENSAYOS DE DEFOLIACIÓN QUÍMICA EN - PARCELAS MUY PEQUEÑAS.¹⁹

EN LA DÉCADA DE LOS SETENTAS SE REEMPLAZÓ EL RECONOCI- MIENTO VISUAL POR DETECCIÓN FOTOGRAFICA MEDIANTA UN SISTEMA LLAMADO MULTIESPECTRAL OPIUM POPPY SENSIGN (MOPS), (DETEC- CIÓN MULTIESPECTRAL DE LA ADORMIDERA). DICHO SISTEMA UTILI ZABA CÁMARAS MULTIESPECTROS A BORDO DE AVIONES QUE VIAJABAN

19

SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, LA ACCIÓN DE MÉXICO CONTRA EL NARCOTRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES. S.R.E. MÉXICO, 1982.

A POCA ALTURA PARA LEER E IMPRIMIR IMÁGENES DEL ESPECTRO --
ELECTROMÁGNÉTICO QUE CORRESPONDÍA A UNA ZONA DETERMINADA. -
EN 1975, EL PROCURADOR GENERAL DE MÉXICO DECLARÓ EN UNA CON-
FERENCIA DE PRENSA QUE EL NUEVO MÉTODO EXIGÍA EL DOBLE DE -
AGENTES DE LA POLICÍA FEDERAL, UNA GRAN CANTIDAD DE AVIO --
NES, UN NÚMRO ADICIONAL DE SOLDADOS Y EL USO DE TECNOLOGÍA
AVANZADA EN GRAN ESCALA.²⁰

CON EL APOYO DE ESTADOS UNIDOS MÉXICO HA CREADO EN LOS
ÚLTIMOS 15 AÑOS UNA INFRAESTRUCTURA PARA FUMIGAR CON HERBI-
CIDAS DESDE AVIONES, LA AMAPOLA DE LA ADORMIDERA Y LAS PLAN-
TAS DE MARIJUANA.

MÉXICO TIENE UN INTERÉS PROPIO EN CONTROLAR LA PRODUC-
CIÓN ILÍCITA DE DROGAS Y ELIMINAR DE SU TERRITORIO A LAS OR-
GANIZACIONES DE NARCOTRAFICANTES. Y AUNQUE HA AUMENTADO --
EL NÚMERO DE CAMPOS DESTRUÍDOS EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS --
POR LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y LA SECRETARÍA
DE LA DEFENSA NACIONAL, LOS FUNCIONARIOS NORTEAMERICANOS ES-
TIMAN QUE LA CAMPAÑA DE ERRADICACIÓN EN MÉXICO SÓLO ESTÁ -
DESTRUYENDO 40% DEL CULTIVO TOTAL.

20
IBID.

LOS FUNCIONARIOS MEXICANOS NO ACEPTAN LAS CIFRAS NORTE AMERICANAS Y ARGUMENTAN QUE AQUELLOS TIENEN COMO ÚNICA INTENCIÓN CULPAR A MÉXICO POR LOS PROBLEMAS DE FARMACODPENDENCIA DE ESTADOS UNIDOS. LA CERTIDUMBRE DE QUE LAS ACTIVIDADES DE LOS NARCOTRAFICANTES ESTÁN AFECTANDO SERIAMENTE SU BASE ECONÓMICA POLÍTICA Y SOCIAL LO HAN LLEVADO A INCREMENTAR SUS ACCIONES CONTRA EL NARCOTRÁFICO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS.

SOSTIENE ADEMÁS, QUE EL PROBLEMA DEL NARCOTRÁFICO DEBE SER VISTO EN SU INTEGRIDAD, PONIENDO LA MISMA ATENCIÓN A TODOS LOS "ESLABONES DE LA CADENA". TAMBIÉN HA SEÑALADO LA IMPORTANCIA QUE TIENE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE PROGRAMAS DE DESARROLLO DE CULTIVOS ALTERNOS QUE PUEDEN SER PRODUCIDOS POR LOS AGRICULTORES QUE ESTÁN ENVUELTOS EN LA PRODUCCIÓN DE DROGAS, Y DE LA NECESIDAD DE RECIBIR MAYOR APOYO TÉCNICO Y FINANCIERO DE ESTADOS UNIDOS PARA ESTE PROPÓSITO.

VI.- COOPERACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

A LO LARGO DE LA HISTORIA DE LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, EL GOBIERNO NORTEAMERICANO HA BUSCADO DE MANERA PERMANENTE, POR MEDIO DE DIVERSAS ACCIONES, ASEGURAR LA COOPERACIÓN DEL GOBIERNO EN SUS PROGRAMAS CONTRA EL TRÁFICO DE DROGAS.

A FINES DE LOS AÑOS 20, MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS FIRMARON EL PRIMER ACUERDO EN MATERIA DE NARCOTRÁFICO EL CUAL PREVEÍA SÓLO EL INTERCAMBIO REGULAR DE INFORMACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES DE PERSONAS INVOLUCRADAS EN EL TRÁFICO DE DROGAS.

LA VIGENCIA DEL ACUERDO ERA LIMITADA Y SE FUE DILUYENDO ANTE LA INCERTIDUMBRE DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO CON RESPECTO A LAS INESTABLES CONDICIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS PREVALEcientes EN MÉXICO.²¹

DURANTE LAS DÉCADAS DE LOS AÑOS TREINTA FUERON RECURRENTES LAS ACUSACIONES PROVENIENTES DE ESTADOS UNIDOS EN CONTRA DE FUNCIONARIOS MEXICANOS SUPUESTAMENTE INVOLUCRADOS EN EL TRÁFICO DE DROGAS, Y AÚN CUANDO NO SE TOMARON ACCIONES CON

²¹

SLOMAN, LARRY. OP. CIT. P. 93

A RAÍZ DEL COMPROMISO ELECTORAL DEL PRESIDENTE RICHARD NIXON EN 1968, DE ATACAR A FONDO EL PROBLEMA DE LAS DROGAS, - EL GOBIERNO NORTEAMERICANO INICIÓ UNA OFENSIVA INTERNACIONAL PARA ERRADICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE HEROÍNA Y MARIGUA NA EN EL EXTRANJERO.

ASÍ, LA ADMINISTRACIÓN NIXON ELIGIÓ A MÉXICO PARA DEMOSTRAR AL PUEBLO NORTEAMERICANO SU COMPROMISO DE COMBATIR EFICAZMENTE EL TRÁFICO DE DROGAS.

ENTRE EL 21 DE SEPTIEMBRE Y EL 10 DE OCTUBRE DE 1969, - EL GOBIERNO NORTEAMERICANO INSTRUMENTÓ DIRECTAMENTE DESDE LAS OFICINAS DEL PRESIDENTE NIXON, Y SIN PREVIO AVISO AL GOBIERNO MEXICANO, LA MÁS AMPLIA Y MINUCIOSA ACCIÓN DE VIGILANCIA CONOCIDA HASTA ENTONCES A LO LARGO DE LA FRONTERA CON MÉXICO, CON EL PRETEXTO OFICIAL DE INTERCEPTAR, Y DETENER EL CONTRABANDO PROVENIENTE DE ESTE PAÍS.

LA PRIMERA OPERACIÓN INTERCEPCIÓN, TUVO COMO OBJETIVO REAL, DAR PUBLICIDAD A LA CAMPAÑA ANTIDROGAS DE LA ADMINISTRACIÓN NIXON, Y POR OTRA PARTE, EJERCER UNA FUERTE PRESIÓN SOBRE EL GOBIERNO PARA ASEGURAR SU COOPERACIÓN PERMANENTE Y EFICAZ EN LOS PROGRAMAS NORTEAMERICANOS PARA EL CONTROL DEL TRÁFICO Y CONSUMO DE NARCÓTICOS.

A PESAR DE LOS GRAVES COSTOS ECONÓMICOS Y DIPLOMÁTICOS DE LA MEDIDA, LA PRIMERA OPERACIÓN INTERCEPCIÓN DEMOSTRÓ -- SU EFICACIA COMO INSTRUMENTO DE PRESIÓN. EL GOBIERNO MEXICANO DECIDIÓ REVIVIR LOS PROGRAMAS YA EXISTENTES, PERO TRADICIONALMENTE DESCUIDADOS, CONTRA EL CULTIVO Y EL EMBARQUE DE NARCÓTICOS EN UNA CAMPAÑA PERMANENTE CONTRA LAS DROGAS - EN COOPERACIÓN Y COORDINACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS.

LA "SEGUNDA OPERACIÓN INTERCEPCIÓN" DE FEBRERO DE 1985 PLANTEÓ UN PANORAMA DE CONFLICTOS Y NEGOCIACIONES, MÁS PARA 1984, SU PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO NORTEAMERICANO HABÍA - DESCENDIDO A UN NIVEL ENTRE 9 Y 5 %.

SIN EMBARGO, PARALELAMENTE EN ESTE PERIODO, EL FLUJO - DE SUMINISTRO DE HEROÍNA DE ORIGEN MEXICANO CRECIÓ DE MANERA NOTORIA COMO RESPUESTA AL DINAMISMO DE LA DEMANDA NORTEAMERICANA, MÉXICO PASÓ DE SUMINISTRAR EL 15% DEL TOTAL DE LA HEROÍNA QUE ENTRABA EN ESTADOS UNIDOS EN 1972, A PROVEER EL 75% EN 1976.

A RAÍZ DE LOS DESARROLLOS ANTERIORES, Y ANTE LA CRE - CIENTE ALARMA DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO ENTRE 1976 Y 1979 LA CAMPAÑA ANTIDROGA SE INTENSIFICÓ DE MANERA EFECTIVA Y EL APOYO TANTO FINANCIERO COMO TÉCNICO PROVENIENTE DE ESTADOS UNIDOS SE AMPLIÓ SIGNIFICATIVAMENTE. EN 1976, LA SECRETA--

091460

RÍA DE LA DEFENSA, EN COORDINACIÓN CON LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, INICIÓ EL LLAMADO "PLAN CÓNDOR" PARA LA DESTRUCCIÓN DE PLANTÍOS DE AMAPOLA Y MARIGUANA CON LA UTILIZACIÓN DE TÉCNICAS MÁS MODERNAS Y EFECTIVAS COMO LA FUMIGACIÓN CON HERBICIDAS. AL "PLAN CÓNDOR", SE IRÍAN SUMANDO -- NUEVOS ESFUERZOS TANTO DE CARÁCTER PERMANENTE -- "PLAN CÓN -- DOR" COMO DE NATURALEZA TEMPORAL, PARTICULARMENTE OPERACIONES ESPECIALIZADAS DE ALCANCE REGIONAL LIMITADO, LAS CUALES PARA 1985 SUMABAN ALREDEDOR DEL 11.

EN LO REFERENTE AL NÚMERO DE AGENTES DE LA DRUG ENFORCEMENT AGENCY OPERANDO EN MÉXICO SE INCREMENTÓ HASTA ALREDEDOR DE 30, CONFORMANDO ASÍ LA OFICINA MÁS GRANDE DE DICHA AGENCIA EN EL EXTRANJERO CON AMPLIOS RECURSOS ECONÓMICOS.²²

LA MAYOR PARTE DE LA ASISTENCIA NORTEAMERICANA SE UTILIZARÍA PARA LA COMPRA Y EL MANTENIMIENTO DEL EQUIPO AÉREO NECESARIO --HELICÓPTEROS Y AVIONES PRINCIPALMENTE-- PARA LA DETECCIÓN Y DESTRUCCIÓN DE CULTIVOS. ASIMISMO, POR MEDIO DEL "PROGRAMA JANUS" INICIADO EN 1975, SE ACORDÓ LA PERSECUCIÓN CONJUNTA DE NARCOTRAFICANTES.

ESTE PROGRAMA DIO UN GIRO DISTINTO A LOS TÉRMINOS DE LA COOPERACIÓN, AL INTRODUCIR ÁREAS DE GRAN SENSIBILIDAD --

²¹VEÁSE PROCESO NÚM. 435, 4 DE MARZO DE 1985, P.17

POLÍTICA PARA EL GOBIERNO MEXICANO POR ESTAR DIRECTAMENTE -
VINCULADAS CON LA DINÁMICA DE LA SEGURIDAD INTERNA Y CON LA
ACTUACIÓN DE LOS APARATOS POLÍTICOS Y DE INTELIGENCIA.

ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE SERÍA PRECISAMENTE ESTE ÁMBI-
TO DE LA COOPERACIÓN ANTIMARCÓTICOS EL QUE PARA 1985, PROVO-
CARÍA LAS TENSIONES MÁS AGUDAS ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNI--
DOS DADOS LOS PROBLEMAS INHERENTES A CUALQUIER INTENTO SE--
RIO DE INSTRUMENTAR UNA CONCERTACIÓN EFICIENTE DE AGENCIAS -
POLICÍACAS ENTRE DOS PAÍSES CON PRIORIDADES POLÍTICAS TAN -
DISTINTAS.

A PESAR DE LOS LOGROS OBTENIDOS, A PARTIR DE 1983, EL
ESQUEMA DE LA "OPERACIÓN COOPERACIÓN" COMENZABA A DAR MUES-
TRA DE DETERIORO. POR UNA PARTE, ALGUNAS DE LAS AGENCIAS -
NORTEAMERICANAS, ESPECIALMENTE LA DEA, FUERON PERDIENDO CON-
FIANZA EN LA EFICENCIA Y EL COMPROMISO REAL DE LAS AUTORIDA-
DES MEXICANAS EN LA LUCHA ANTIMARCÓTICOS Y COMENZARON A PRE-
SIONAR AL GOBIERNO NORTEAMERICANO PARA QUE BUSCARA UN REDO-
BLAMIENTO DE LOS ESFUERZOS MEXICANOS.

VII.- EFECTOS EN LAS RELACIONES MÉXICO-ESTADOS UNIDOS.

SI BIEN DESDE LOS AÑOS VEINTE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS -
COMPARTEN LAS MISMAS PREOCUPACIONES POR EL TRÁFICO ILÍCITO -
DE NARCÓTICOS, ANTES DE LAS DOS ÚLTIMAS DÉCADAS EL ASUNTO -
NO HABÍA TENIDO FUERTE IMPACTO EN LA RELACIÓN BILATERAL COMO
EL QUE TIENE AHORA.

EN 1969, EL PRESIDENTE NIXON DECLARÓ UNA GUERRA SIN TREGUA A
LAS DROGAS. PARA TAL FIN IMPLEMENTA LA OPERACIÓN INTERCEPTA-
CIÓN CUYO PRIMER PASO CONSISTIÓ EN CERRAR LA FRONTERA. DURAN
TE TRES SEMANAS, TODA PERSONA QUE LA CRUZARA DEBÍA DE SOML--
TERSE A UNA MINUCIOSA REVISIÓN, LO QUE CAUSÓ UN ENORME TRAS-
TORNO ECONÓMICO EN AMBOS LADOS COMO PRIMER CONSECUENCIA. AUN
QUE DESPUÉS DEL PERÍODO MENCIONADO, LA OPERACIÓN INTERCEPTA-
CIÓN FUE SUSPENDIDA, ÉSTA LLAMÓ LA ATENCIÓN ACERCA DE LA PREO
CUPACIÓN DE ESTADOS UNIDOS POR EL CRECIENTE FLUJO DE MARIGUA
NA Y HEROÍNA A TRAVÉS DE LA FRONTERA.

EN 1979 SURGIÓ UNA NUEVA FUENTE DE FRICCIÓN: CIERTOS -
GRUPOS EN ESTADOS UNIDOS, E INCLUSO ALGUNOS MEDIOS DE COMUNI
CACIÓN PROTESTARON ANTE EL USO DEL "PARACUAT" POR PARTE DEL -
GOBIERNO MEXICANO PARA ERRADICAR LA MARIGUANA. CRECIÓ LA PREO
CUPACIÓN EN ESTADOS UNIDOS DE QUE LOS JÓVENES QUE FUMARAN -
MARIGUANA EXPUESTA AL ROCÍO DEL "PARACUAT", SUFRIERAN EFECTOS
NOCIVOS. EL GOBIERNO MEXICANO REACCIONÓ CON SEVERIDAD A LAS
CRÍTICAS Y SEÑALÓ QUE LA PREOCUPACIÓN NORTEAMERICANA POR LA -
SALUD DE ESTOS JÓVENES PARECÍA UN POCO FUERA DE LUGAR. ADEMÁS

SE MOSTRÓ MOLESTO PORQUE SUS ESFUERZOS POR ERRADICAR EL CULTIVO DEL OPIO FUERAN DESCONOCIDOS Y SÓLO SE EXPRESARON LAS PROTESTAS POR EL "PARACUAT".

A FINALES DE 1979, EL CONGRESO DE ESTADOS UNIDOS PROHIBIÓ EL USO DE FONDOS NORTEAMERICANOS PARA PROGRAMAS DE ERRADICACIÓN QUE EMPLEARAN ESA SUSTANCIA. EL GOBIERNO MEXICANO RECURRIÓ A SUS PROPIOS FONDOS PARA APOYAR LA CAMPAÑA DE ERRADICACIÓN DE LA MARIJUANA, Y SIGUIÓ UTILIZANDO EL "PARACUAT".

A PESAR DE LAS FRICCIONES EN TORNO A ESA SUSTANCIA, SIGUIÓ SIENDO POSITIVA LA COOPERACIÓN MEXICANO-NORTEAMERICANA PARA COMBATIR LOS NARCÓTICOS E INCLUSO SE FORTALECIÓ LA RELACIÓN BILATERAL.

LA OPERACIÓN INTERCEPTACIÓN DE 1969 ENCONTRÓ EN EL GOBIERNO MEXICANO UNA REACCIÓN INICIAL DE SILENCIO Y SORPRESA. INCIDENTES POSTERIORES DERIVADOS DE LA INSPECCIÓN FRONTERIZA Y LAS CRECIENTES REACCIONES DE LA OPINIÓN PÚBLICA EN CONTRA DE LA OPERACIÓN, LLEVARON AL GOBIERNO A PRESENTAR UNA PROTESTA FORMAL ANTE EL DEPARTAMENTO DE ESTADO, Y FINALMENTE A CANALIZAR PARTE DEL DESCONTENTO A TRAVÉS DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN. LAS FUERTES DECLARACIONES DEL PRESIDENTE DIÁZ ORDÁZ, EN UN PROGRAMA DE TELEVISIÓN, LLEVARON LA NEGOCIACIÓN MÁS ALLÁ DE LOS CANALES DIPLOMÁTICOS. SE LOGRÓ UNIFICAR A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL EN UNA PROTESTA EXPLÍCITA INTENSIFICANDO LA PRESIÓN SOBRE EL GOBIERNO NORTEAMERICANO Y

AGUDIZANDO LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS DIPLOMÁTICOS NORTEAMERICANOS Y LAS AGENCIAS DIRECTAMENTE RESPONSABLES DE OPERACIÓN - CON RESPECTO A LO QUE IMPORTANTES SECTORES DE OPINIÓN EN ESTADOS UNIDOS CALIFICABAN COMO UN GRAVE ERROR DIPLOMÁTICO.

EN MEDIO DE ESTE AMBIENTE PÚBLICO POCO FAVORABLE AL MANTENIMIENTO DE LA SOBREVIGILANCIA FRONTERIZA Y AL EJERCICIO DE MAYORES PRESIONES SOBRE MÉXICO SE EFECTUARON LAS DISCUSIONES ENTRE AMBOS PAÍSES PARA PONER FIN AL INCIDENTE.

LA OPERACIÓN INTERCEPTACIÓN DE 1969 MOSTRÓ UN CAMBIO CUALITATIVO EN LA NATURALEZA DE LA COERCIÓN DEL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS SOBRE MÉXICO, QUE EN 1985 VUELVE CON TODA ESTRIDENCIA CON UNA NUEVA FASE DEL CICLO FRENTE AL EXTRAORDINARIO AUMENTO DE LA DROGADICCIÓN EN ESTADOS UNIDOS DURANTE ESTOS TRES LUSTROS Y EL FRACASO ESTRUCTURAL QUE ILUSTRA, AUNQUE EL PRETEXTO HAYA SIDO EL SECUESTRO DEL AGENTE ESTADOUNIDENSE DE NARCÓTICOS - ENCUBIERTO - ENRIQUE CAMARENA SALAZAR.

LA TORTURA Y EL ASESINATO DEL AGENTE NORTEAMERICANO DE LA DEA, OCURRIDO EN MÉXICO EN 1985 CON LA SUPUESTA PARTICIPACIÓN DE PERSONAS VINCULADAS CON LA POLICÍA MEXICANA, ABRIÓ LAS PUERTAS PARA QUE SE DESENCADENARA EL FUROR NACIONAL EN ESTADOS UNIDOS.

HUBO FUNCIONARIOS NORTEAMERICANOS QUE DENUNCIARON PÚBLICAMENTE QUE HABÍA CORRUPCIÓN EN ALTOS NIVELES DEL GOBIERNO MEXICANO.

ANTE ESTOS HECHOS, EL GOBIERNO NORTEAMERICANO INICIÓ, EL 17 DE FEBRERO DE 1985, UNILATERALMENTE Y SIN PREVIO AVISO A -

LAS AUTORIDADES MEXICANAS, LA INTENSIFICACIÓN DE LA INSPECCIÓN Y LA REVISIÓN ADUANAL DE TODO EL FLUJO DE PERSONAS Y COMERCIO A ESTADOS UNIDOS PROVENIENTES DE MÉXICO, A LO LARGO DE TODOS LOS PUNTOS DE PASO TERRESTRE DE LA FRANJA FRONTERIZA.

LA INSTRUMENTACIÓN DE TAL MEDIDA TUVO COMO PRIMERA EXCUSA FORMAL EXPLÍCITA DETENER LA ENTRADA DE DROGA, ESPECIALMENTE DE MARIGUANA Y HEROÍNA DESDE MÉXICO AL MERCADO NORTEAMERICANO.

SE INTERPRETABA QUE EL MOTIVO INMEDIATO DETRÁS DE LA ACTITUD DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO, ERA EL DE EJERCER PRESIÓN SOBRE EL GOBIERNO MEXICANO PARA OBLIGARLO A INTENSIFICAR SUS ESFUERZOS, POR UNA PARTE PARA ACLARAR EL SECUESTRO DEL FUNCIONARIO DE LA DEA, ENRIQUE CAMARENA POSTERIORMENTE ASESINADO, Y POR OTRA PARTE, PARA REFORZAR SU AMPLIA COOPERACIÓN EN TODAS LAS ACTIVIDADES DE COMBATE CONTRA EL NARCOTRÁFICO.

SI BIEN EL SECUESTRO Y ASESINATO DEL AGENTE CAMARENA SALAZAR, FUE UN ELEMENTO CATALIZADOR QUE DESATÓ EL CONFLICTO, LA FUERTE REACCIÓN NORTEAMERICANA TANTO OFICIAL COMO EN LA OPINIÓN PÚBLICA FRENTE A ESE HECHO, SÓLO SE EXPLICA COMO RESULTADO DE UN PROCESO ANTERIOR DE DETERIORO DE LA RELACIÓN DE COOPERACIÓN ENTRE LA DEA Y ALGUNAS INSTANCIAS DEL GOBIERNO MEXICANO VINCULADAS A LAS OPERACIONES ANTINARCÓTICOS, ASÍ COMO DEL AVANCE EN LAS PERCEPCIONES NORTEAMERICANAS, DE VISIONES NEGATIVAS ACERCA DE LOS DESARROLLOS POLÍTICOS, SOCIALES Y ECONÓ-

MICAS INTERNAS EN MÉXICO, ALTAMENTE FAVORABLES A LA ADOPCIÓN DE POLÍTICAS DE CARÁCTER UNILATERAL Y PROTECCIONISTA PARA ENFRENTAR LOS RETOS PLANTEADOS POR EL VECINO DEL SUR.

EL SECUESTRO DE CAMARENA SALAZAR PROVOCÓ EL AVANCE DE LAS POSICIONES MÁS DURAS CON RESPECTO AL DISEÑO DE LA POLÍTICA HACIA MÉXICO DENTRO DEL ASPECTO BUROCRÁTICO NORTEAMERICANO.

DENTRO DE ESTE CONTEXTO SE INSTRUMENTÓ LA "OPERACIÓN INTERCEPTACIÓN" COMO UNA MEDIDA DE PRESIÓN, CON LA PARTICIPACIÓN ACTIVA Y DIRECTA DE LA DEA, DEL SERVICIO DE INMIGRACIÓN Y DE LA OFICINA DE ADUANAS Y CON LA PRESENCIA DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO Y DE LA EMBAJADA NORTEAMERICANA EN MÉXICO.

CUATRO DÍAS DESPUÉS DEL INICIO DE LA "OPERACIÓN INTERCEPTACIÓN" EN LA FRONTERA, EL GOBIERNO MEXICANO ENVIÓ UNA NOTA FORMAL AL DEPARTAMENTO DE ESTADO, A TRAVÉS DEL EMBAJADOR MEXICANO ESPINOZA DE LOS REYES, MANIFESTANDO PREOCUPACIÓN POR LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS UNILATERALES POCO AMISTOSAS EN LA FRONTERA CON MÉXICO.

ASÍ MISMO, EL SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO CALIFICÓ LA MEDIDA COMO INJUSTIFICADA E INADECUADA PARA RESOLVER EL PROBLEMA DEL NARCOTRÁFICO; ACLARÓ QUE EL GOBIERNO MEXICANO NO FUE NOTIFICADO DE DICHA OPERACIÓN POR LA VÍA DIPLOMÁTICA, E INFORMO QUE SE HABÍAN GIRADO ORDENES PARA QUE LA EMBAJADA MEXICANA EN WASHINGTON INVESTIGARA EL MOTIVO DE UNA ACCIÓN QUE PROVOCARA IRRITACIÓN EN LA RELACIÓN BILATERAL Y ENTORPECÍA

EL INTERCAMBIO FRONTERIZO.

A PETICIÓN EXPRESA DEL PRESIDENTE DE LA MADRID, EL PRESIDENTE REAGAN OFRECIÓ ATENDER DE INMEDIATO LOS PLANTEAMIENTOS DEL PRESIDENTE MEXICANO A FIN DE REGULARIZAR LA SITUACIÓN EN LA FRONTERA. TRES DÍAS DESPUÉS, EL GOBIERNO NORTEAMERICANO COMENZABA A DISMINUIR LA REVISIÓN FRONTERIZA.

DESDE EL PRIMER MOMENTO, EL GOBIERNO MEXICANO DEFINIÓ EN CONTRAPOSICIÓN AL MANEJO NORTEAMERICANO, EL PROBLEMA DEL NARCOTRÁFICO COMO UN PROBLEMA DE NATURALEZA ESENCIALMENTE A NIVEL DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES DE AMBOS PAÍSES. DE ESTA MANERA, EL GOBIERNO MEXICANO BUSCABA DISMINUIR EL PERFIL POLÍTICO QUE EL TEMA ADQUIRÍA EN LA PERSPECTIVA NORTEAMERICANA, Y POR LO TANTO ELUDIR EL ENFRENTAMIENTO DIRECTO.

EL PRIMER ELEMENTO IMPORTANTE A RESALTAR, ES EL HECHO DE QUE LA "SEGUNDA OPERACIÓN INTERCEPTACIÓN", SE DA EN UN CONTEXTO DE AMPLIOS DESACUERDOS Y DE PROBLEMAS NO RESUELTOS ENTRE AMBOS PAÍSES, PRINCIPALMENTE EN LO REFERENTE A LAS POSICIONES DIVERGENTES CON RESPECTO A LA SITUACIÓN CENTROAMERICANA Y A LAS INTERPRETACIONES DISTINTAS EN RELACIÓN CON LA PROFUNDIDAD Y ORIENTACIÓN DE LAS REPERCUSIONES POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA CRISIS ECONÓMICA DE MÉXICO. EN SEGUNDO LUGAR, ESTE TIPO DE ACCIONES SE DIO COMO PARTE DE UN PROCESO DE ENDURECIMIENTO DE LA POLÍTICA NORTEAMERICANA HACIA MÉXICO, EL CUAL PARECE SUSTENTARSE EN LA VISIÓN DE QUE LA COYUNTURA DE ESE MOMENTO ERA FAVORABLE AL EJERCICIO DE PRESIONES, SIN QUE ESTAS

PROVOCARAN UNA DESESTABILIZACIÓN DE LA SITUACIÓN INTERNA DE MÉXICO, PERO QUE POR OTRO LADO PODÍAN ENCONTRAR UN AMBIENTE FAVORABLE ENTRE CIERTOS SECTORES DE LA SOCIEDAD MEXICANA.

LAS RELACIONES ENTRE AMBOS PAÍSES SE DETERIORARON AÚN MÁS A RAÍZ DE LAS ACUSACIONES DEL GRAN JURADO DE SAN DIEGO, CALIFORNIA, EN ENERO DE 1988, CONTRA TRES MILITARES MEXICANOS DE ALTO RANGO, POR TRÁFICO DE NARCÓTICOS, Y POR EL VOTO DEL SENADO EN ABRIL DE ESE MISMO AÑO SOBRE LA "DESCERTIFICACIÓN".

EL PROBLEMA DEL NARCOTRÁFICO ES UNO DE LOS QUE MAYOR IMPACTO NEGATIVO ESTÁ PRODUCIENDO ACTUALMENTE EN LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, Y CON MAYOR POTENCIAL PARA AFECTAR AÚN MÁS ESAS RELACIONES EN EL FUTURO, DE NO LOGRARSE UNA DISMINUCIÓN SIGNIFICATIVA EN LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN, TRÁFICO Y CONSUMO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES. EL PÚBLICO NORTEAMERICANO CREE ACTUALMENTE QUE EL TRÁFICO DE DROGAS ES EL PROBLEMA INTERNACIONAL MÁS IMPORTANTE, INCLUSO MÁS SERIO QUE EL CONTROL DE ARMAS. HAY UNA FRUSTRACIÓN GENERALIZADA POR EL FRACASO DE LAS POLÍTICAS ANTINARCÓTICOS DE ESTADOS UNIDOS, QUE HA AUMENTADO LA PRESIÓN POLÍTICA PARA ARTICULAR UNA RESPUESTA INMEDIATA Y NOTORIA, QUE NO DESCARTE LA "DESCERTIFICACIÓN" A GOBIERNOS EXTRANJEROS.

DESPUÉS DE UNA DÉCADA DE LOGROS IMPORTANTES PARA REDUCIR LA PRODUCCIÓN, MÉXICO HA VUELTO A SURGIR COMO PRINCIPAL ABASTECEDOR DE MARIJUANA Y HEROÍNA A ESTADOS UNIDOS Y COMO UNO DE LOS

PRINCIPALES CORREDORES DE TRÁNSITO PARA LA COCAÍNA. TODO ESTO EN DETRIMENTO DE LA CONSECUCIÓN DEL CLIMA POLÍTICO NECESARIO PARA LA NEGOCIACIÓN DE SOLUCIONES A OTROS CONFLICTOS BILATERALES DE MÉXICO CON ESTADOS UNIDOS, EN LAS ÁREAS COMERCIAL, FINANCIERA Y MIGRATORIA ENTRE OTRAS.

091460

VIII - CORRUPCIÓN.

EL FENÓMENO DE LA CORRUPCIÓN SE HA CONVERTIDO EN UN FACTOR CLAVE DEL NARCOTRÁFICO, OCASIONANDO GRAVES TRANSTORNOS - POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES Y, ALTERANDO PROFUNDAMENTE LA DINÁMICA DE LA RELACIÓN BILATERAL, A GRADO TAL, QUE EN -- DIFERENTES MOMENTOS SE HA CONSTITUIDO EN LA PRINCIPAL CAUSA DE DESACUERDO Y CONFLICTO ENTRE ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO.

VIII.I - ESTADOS UNIDOS

DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA, LA ASCENDENTE INCERTIDUMBRE Y DESCONFIANZA MANIFESTADA POR IMPORTANTES SECTORES DE LA -- OPINIÓN PÚBLICA Y DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO EN TORNO A LA FUNCIONALIDAD Y HONESTIDAD DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO SE REFIERE, LLEVARON A CONCEBIRLO COMO UNA "AMENAZA" QUE REQUE- RÍA RESPUESTAS "FIRMES" POR PARTE DEL GOBIERNO NORTEAMRICANO.

EN ESTA DÉCADA DE LOS OCHENTA FUNCIONARIOS NORTEAMERI- CANOS AGUDIZARON SUS DECLARACIONES, Y SE QUEJABAN DE QUE EL PUNTO MÁS DELICADO NO ERA TANTO EL REFERENTE A LAS "DIFICUL- TADES OBJETIVAS" DE LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO, SINO EL HECHO DE QUE LAS AUTORIDADES MEXICANAS SE NEGABAN A DARLE AL ASUNTO LA SUFICIENTE PRIORIDAD. EL COMISIONADO DE ADUANAS - DE ESTADOS UNIDOS, DURANTE LA ADMINISTRACIÓN DEL PRESIDENTE

RONALD REAGAN ATRIBUÍA DIRECTAMENTE LA PRESUNTA INDIFERENCIA DE MÉXICO ANTE EL NARCOTRÁFICO Y LA CORRUPCIÓN A LA COMPLICIDAD CON LOS NARCOTRAFICANTES.

EN 1984, SE DESCUBRIÓ UNA ENORME PLANTACIÓN CLANDESTINA DE MARIGUANA -10,000 TONELADAS- EN EL RANCHO "EL BÚFALO", EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA, QUE REVELÓ QUE SE ESTABA COSECHANDO MUCHO MÁS ESTUPEFACIENTE DEL QUE SE CREÍA, Y QUE LA COMPLICIDAD -POR LO MENOS PASIVA- DE LOS ÓRGANOS DE SEGURIDAD ERA MAYOR DE LO QUE SE PENSABA.

CHARLES B. RANGEL MANIFESTÓ DURANTE EL PLENO DE LA CÁMARA BAJA: "ME PREOCUPA QUE UN PLANTÍO DE ESE TAMAÑO HUBIERA PODIDO PASAR INADVERTIDO POR TANTO TIEMPO", A LA VEZ QUE INFORMABA QUE MIENTRAS EN 1981 SÓLO EL 4% DE LA MARIGUANA DE ESTADOS UNIDOS PROVENÍA DE MÉXICO, PARA 1984, ESE PORCENTAJE HABÍA ASCENDIDO A 24%.

PERO EL HECHO QUE VINO A PONER EL DESCUBIERTO LA SUPUESTA IMPLICACIÓN DE CIERTAS AUTORIDADES MEXICANAS CON EL TRÁFICO INTERNACIONAL FUE EL SECUESTRO Y ASESINATO DEL AGENTE NORTEAMERICANO DE LA DEA ENRIQUE CAMARENA SALAZAR OCURRIDO EN 1985. ESTE FUE SECUESTRADO EN GUADALAJARA, JALISCO POR UNA BANDA DIRIGIDA POR NARCOTRAFICANTES, SUPUESTA --

MENTE INTEGRADA POR MIEMBROS DE LA POLICÍA DEL ESTADO DE --
JALISCO, BAJO LAS ÓRDENES DEL NARCOTRAFICANTE INTERNACIO --
NAL, EL MEXICANO RAFAEL CARO QUINTERO.

DE ACUERDO CON VERSIONES DE FUNCIONARIOS NORTEAMERICA--
NOS EN MÉXICO, CARO QUINTERO ERA PARTE DE UN GRUPO LLAMADO
"LA FAMILIA", INTEGRADO POR CUATRO CABECILLAS DEL NARCOTRÁ--
FICO. DICHAS VERSIONES SEÑALABAN QUE LOS NARCOTRAFICANTES
ERNESTO FONSECA CARRILLO DIRIGÍA LAS OPERACIONES DE HEROÍ--
NA, JUAN MATA BALLESTEROS Y MIGUEL ANGEL FÉLIX GALLARDO EN--
CABEZABAN LAS DE COCAÍNA Y RAFAEL CARO QUINTERO SE ENCARGA--
BA DE LAS DE MARIJUANA.

POCO DESPUÉS DEL SECUESTRO, EL 12 DE FEBRERO DE ESE --
AÑO, JOHN GAVIN, EMBAJADOR DE ESTADOS UNIDOS EN MÉXICO Y --
FRANCES MULLEN DIRECTOR DE LA DEA, CONCEDIERON UNA CONFEREN--
CIA DE PRENSA EN LA EMBAJADA NORTEAMERICANA SOBRE EL VOLÚMEN
Y LA NATURALEZA DEL TRÁFICO DE DROGAS DE MÉXICO HACIA SU --
PAÍS. EN ÉSTA RELEVABAN QUE 75 INDIVIDUOS ORGANIZADOS EN --
18 BANDAS, CONTROLABAN ESTE TRÁFICO, Y QUE 38% DE LA HEROÍ--
NA QUE ENTRABA A ESTADOS UNIDOS PROVENÍA DE MÉXICO, INFORMA--
BAN TAMBIÉN, QUE SE HABÍAN ASIGNADO A MÉXICO 30 AGENTES DE
LA DEA DE TIEMPO COMPLETO. ANTE EL SILENCIO OFICIAL MEXICA--
NO, ÉSTA FUE LA PRIMERA DECLARACIÓN PÚBLICA DESPUÉS DEL SE--
CUESTRO.

ESTADOS UNIDOS SEÑALARÍA POSTERIORMENTE QUE LA POLICÍA MEXICANA OBSTACULIZÓ LA INVESTIGACIÓN, YA QUE DOS DÍAS DESPUÉS DEL SECUESTRO AGENTES DE LA DEA PIDIERON A LA POLICÍA MEXICANA QUE EVITARA QUE RAFAEL CARO QUINTERO SALIERA EN SU AVIÓN DE GUADALAJARA. LA POLICÍA NO HIZO CASO DE ESTA PETICIÓN Y PERMITIÓ QUE DESPEGARA LA NAVE.²³

LA IMPLICACIÓN DE LA POLICÍA MEXICANA EN EL NARCOTRÁFICO SE HIZO OBVIA CUANDO LAS AUTORIDADES CONSIGNARON A SEIS POLICÍAS DEL ESTADO DE JALISCO, BAJO CARGOS RELACIONADOS -- CON EL SECUESTRO Y ASESINATO DE CAMARENA SALAZAR. LOS AGENTES ARRESTADOS CONFESARON RECIBIR DE 200 A 6,250 DÓLARES -- AL MES DE LOS NARCOTRAFICANTES COMO "DINERO DE PROTECCIÓN."²⁴

ASIMISMO, CARO QUINTERO REVELABA DESPUÉS DE SU ARRESTO, CÓMO PUDO DESPEGAR SU AVIÓN DE GUADALAJARA, IMPLICANDO AÚN MÁS A LA POLICÍA EN SU RELACIÓN CON EL NARCOTRÁFICO.

EL COMANDANTE DE LA POLICÍA JUDICIAL FEDERAL DE MÉXICO A CARGO DE LA INVESTIGACIÓN DEL CASO CAMARENA, JORGE ARMANDO PAVÓN REYES CONFESÓ HABER RECIBIDO EN EL AEROPUERTO, DES

²³VÉASE "EXCELSIOR", JULIO, 19, 1987.

²⁴VÉASE "EXCELSIOR", SEPTIEMBRE, 11, 1987.

PUÉS DE UNA BREVE DISCUSIÓN, UN CHEQUE POR SESENTA MILLONES-
DE PESOS QUE LE ENTREGÓ CARO QUINTERO; A PESAR DE LAS PETI--
CIONES DE LOS HOMBRES DE LA DEA QUE ESTABAN AHÍ, LE PERMITIÓ
HUIR A CARO QUINTERO.

POR OTRO LADO, REPORTAJES EN LA PRENSA ESTADOUNIDENSE -
MOSTRABAN QUE LA POLICÍA DE MÉXICO FABRICABA EVIDENCIAS EN -
UN INTENTO POR CALMAR A ESTADOS UNIDOS. POR EJEMPLO, LAS AU
TORIDADES MEXICANAS ARRESTARON A UN EXPOLICÍA NORTEAMERICA--
NO, TOMÁS MARLETT BORGES, COMO SOSPECHOSO PRINCIPAL DE LOS -
SECUESTROS, Y POCO DESPUÉS TUVIERON QUE LIBERARLO, PUES CARE
CÍAN DE PRUEBAS; LA FORMA EN QUE LO ARRESTARON, AUNADA A LA
FALTA DE EVIDENCIAS, LLEVÓ A LOS FUNCIONARIOS NORTEAMERICA--
NOS A CONCLUIR QUE ESA DETENCIÓN FUE UNA FARSA ELABORADA PA-
RA CALMAR A ESTADOS UNIDOS.²⁵

EN FEBRERO DE 1985, FRANCIS MULLEN, DIRECTOR DE LA DEA,
REALIZÓ UNA VISITA DE INVESTIGACIÓN A MÉXICO CON EL FIN DE
EVALUAR EL ESTADO DE LAS INVESTIGACIONES SOBRE EL CASO CAMA-
RENA Y LA SITUACIÓN GENERAL DE LAS ACTIVIDADES DE NARCOTRAFI
CANTES EN TERRITORIO MEXICANO. LA POSICIÓN NORTEAMERICANA -
SE ENDURECIÓ RÁPIDAMENTE A RAÍZ DEL INFORME OFICIAL PRESENTA
DO POR MULLEN, SEGÚN EL CUAL LAS AUTORIDADES MEXICANAS NO --
SÓLO NO HABÍA ACTUADO CON LA RÁPIDEZ Y EFICIENCIA NECESARIA -

²⁵VÉASE "IMPACTO", MARZO 25, 1985.

PARA RESOLVER EL CASO DEL SECUESTRO DEL AGENTE NORTEAMERICANO, SINO QUE ADEMÁS EXISTÍA LA EVIDENCIA DE QUE EL ALTO NIVEL DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS Y AGENTES DE LA POLICÍA EN MÉXICO HABÍAN OBSTACULIZADO SISTEMÁTICAMENTE EL ÉXITO DE LAS CAMPAÑAS ANTINARCÓTICOS.

EN ESTE CONTEXTO DE DESCONFIANZA CRECIENTE AL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO, ESTADOS UNIDOS IMPLEMENTÓ LA SEGUNDA "OPERACIÓN INTERCEPCIÓN" EN LA QUE PARTICIPÓ DE MANERA DIRECTA LA DEA.

ESTA OPERACIÓN ENCONTRÓ UN CLIMA INTERNO RELATIVAMENTE FAVORABLE ENTRE LA OPINIÓN PÚBLICA EN ESTADOS UNIDOS, YA QUE LA PRENSA NACIONAL HACÍA ECO DE LAS DECLARACIONES OFICIALES EN EL SENTIDO DE QUE LA CORRUPCIÓN DEL APARATO POLICÍACO MEXICANO ERA LA CAUSA PRINCIPAL DE NO HABER CAPTURADO A LOS RESPONSABLES DEL SECUESTRO, LO QUE ADEMÁS EXCERBABA LA INDIGNACIÓN PÚBLICA POR LA VIOLENTA PÉRDIDA EN TERRITORIO EXTRANJERO DE UN CIUDADANO COMPROMETIDO CON SU MISIÓN PÚBLICA.

ASÍ, EN EL CASO CAMARENA LAS AUTORIDADES MEXICANAS PARECÍAN ENTONCES CORRUPTAS E INEPTAS ANTE LOS OJOS DEL MUNDO DEBIDO A SU SUPUESTA RESISTENCIA A EJERCER ACCIONES ENÉRGICAS CONTRA EL TRÁFICO Y LOS NARCOTRAFICANTES, INTERPRETÁNDOSE ESTO COMO PRUEBA DE CORRUPCIÓN Y DETERIORO MORAL.

EN MARZO DE 1985, UN ANÓNIMO EN INGLÉS PROVENIENTE DE --
LOS ANGELES, CALIFORNIA, INFORMABA A LA POLICÍA JUDICIAL DE
JALISCO QUE CAMARENA SALAZAR ESTABA EN UN RANCHO LLAMADO --
"EL MAREÑO", EN EL ESTADO DE MICHOACÁN; GRAN CANTIDAD DE --
AGENTES RODEARON EL RANCHO LOGRANDO ENCONTRAR EL CADÁVER.

LA FASE CRÍTICA DEL PROBLEMA TERMINÓ EL 5 DE ABRIL CON
LA CAPTURA DE RAFAEL CARO QUINTERO EN COSTA RICA. SI BIEN
MATTA BALLESTEROS Y FÉLIX GALLARDO HABÍAN ESCAPADO Y HASTA
ESE MOMENTO PERMANECÍAN PRÓFUGOS, A LA CAPTURA DE CARO QUIN-
TERO PRONTO SIGUIÓ EL ARRESTO DE FONSECA CARRILLO EN PUERTO
VALLARTA, JALISCO.

CON ESTAS DETENCIONES, EL GOBIERNO MEXICANO ANUNCIABA
UNA PROFUNDA RESTRUCTURACIÓN DE LAS FUERZAS DE POLICÍA JUDI-
CIAL Y TOMÓ VARIAS MEDIDAS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE -
LA CORRUPCIÓN POLICÍACA. LOS FUNCIONARIOS NORTEAMERICANOS
REACCIONARON A LOS ARRESTOS ELOGIANDO LOS ESFUERZOS MEXICA-
NOS PARA RESOLVER EL CASO. EDWIN MEESE, PROCURADOR DE JUS-
TICIA DE LOS ESTADOS UNIDOS HACÍA PÚBLICO SU RECONOCIMIENTO
A LAS AUTORIDADES MEXICANAS, Y AGRADECÍA EL VIGOR DE ESOS
ESFUERZOS. ASÍ TAMBIÉN, EL JEFE EN TURNO DE LA DEA, JACK -
LAWN, QUE HABÍA CRITICADO EL MANEJO DE LOS MEXICANOS DEL CA-
SO, DECLARÓ: "EN LOS NIVELES MÁS ELEVADOS, LOS MEXICANOS --
SON SUMAMENTE SERIOS PARA ATAJAR LA CORRUPCIÓN". ESTÁN DE--
TECTANDO Y DESTRUYENDO LAS ORGANIZACIONES MÁS IMPORTANTES -

DEL NARCOTRÁFICO QUE HAN PODIDO SOBREVIVIR EN MÉXICO POR LA CORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS MENORES ENCARGADOS DE EJECUTAR LA LEY.²⁶

POR SU PARTE, LA SENADORA POR FLORIDA PAULA HAWKINS EXPRESABA LA NECESIDAD DE ENVIAR "DUROS MENSAJES A MÉXICO": -- "SÓLO DESPUÉS DE QUE ESTADOS UNIDOS CERRARA VIRTUALMENTE -- LA FRONTERA, UNA ACCIÓN QUE COSTÓ A LOS MEXICANOS LA PÉRDIDA DE MILLONES DE DÓLARES EN TURISMO, Y SÓLO DESPUÉS DE QUE EL ENTONCES ADMINISTRADOR DE LA DEA, BUD MULLEN FUERA A MÉXICO A GOLPEARLES LA MESA, LAS COSAS SE EMPEZARON A MOVER".

EN ESE MISMO PERIODO, EL COMISIONADO NORTEAMERICANO DE LA OFICINA DE ADUANAS, VON RAAB, ACUSABA POR NOMBRE ANTE EL SUBCOMITÉ DEL HEMISFERIO OCCIDENTAL A UN GOBERNADOR MEXICANO SUPUESTAMENTE VINCULADO CON LOS NARCOTRAFICANTES. EL TESTIMONIO DE VON RAAB FUE CITADO VARIAS VECES ANTE EL PLENO DE AMBAS CÁMARAS; SUS "REVELACIONES" FUERON TOMADAS COMO Ciertas. EMPERO VARIAS DE ESTAS FUERON DESMENTIDAS INMEDIATAMENTE.

²⁶ VÉASE "NEWSWEEK", JULIO, 18, 1985

POR OTRA PARTE, EN WASHINGTON, FUNCIONARIOS ESTADOUNIDENSES CRITICARON A VON RAAB POR ARRIESGAR LA COOPERACIÓN FUTURA DE MÉXICO PRESENTANDO RUMORES COMO SI FUERAN HECHOS COMPROBADOS.

EN 1986, CON EL FIN DE REGULAR LOS ESFUERZOS ESTADOUNIDENSES LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO, LA CÁMARA BAJA CONDICIONÓ LA AYUDA OFRECIDA A MÉXICO NO SÓLO EN EL SENTIDO DE QUE SE LE DICTARA SENTENCIA A LOS PRESUNTOS RESPONSABLES DEL ASESINATO DE CAMARENA, SINO TAMBIÉN A LOS RAPTORES DEL OTRO AGENTE DE LA DEA, VÍCTOR CORTÉZ.

AL EXPLICAR LAS RAZONES DE ESTE CONDICIONAMIENTO, EL REPRESENTANTE DEMÓCRATA POR FLORIDA LARRY SMITH, EXPERTO EN CUESTIONES DE NARCOTRÁFICO SOSTUVO: "CIENTO TRES PERSONAS HAN SIDO ARRESTADAS EN EL CASO CAMARENA, PERO EN AÑO Y MEDIO NI UNO SÓLO HA SIDO SOMETIDO A JUICIO, NO SE HA ENTABLADO PROCESO EN SU CONTRA. ESTA ES LA FORMA DE PROCEDER CON OTRO PAÍS".

ASÍ MISMO LA SENADORA HAWKINS CALIFICABA DE "TERRORISMO DE ESTADO" A LOS PROGRAMAS MEXICANOS DE LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO BAJO EL SUPUESTO DE QUE LOS ESTUPEFACIENTES QUE MATABAN A MILES DE JÓVENES ESTADOUNIDENSES ERAN INTRODUCIDOS AL PAÍS CON LA AYUDA DE FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO MÉXICO.

"UTILIZAR NUESTRO PODER. ESTE ES EL TIPO DE ESTRATEGÍA - QUE NOS TRAERÁ UN EVENTUAL ÉXITO", AFIRMABA LA SENADORA.

A PESAR DE LOS AVANCES EN MATERIA DE DETENCIONES Y PROCE- SAMIENTOS CONTRA GRANDES CAPOS DEL NARCOTRÁFICO REALIZADAS - POR MÉXICO, EL DEPARTAMENTO DE ESTADO NORTEAMERICANO OBSERVA BA EN SU INFORME AL CONGRESO QUE "LA CORRUPCIÓN OFICIAL EN - LOS NIVELES SUPERIORES DEL GOBIERNO MEXICANO CONTINÚA SINDO EL IMPEDIMENTO MÁS SERIO PARA LA COOPERACIÓN EFECTIVA CON -- MÉXICO RESPECTO AL NARCOTRÁFICO".²⁷

SEGÚN EL SECRITOR ESTADOUNIDENSE, ALAN RIDING, EL TIPO DE CORRUPCIÓN MEXICANA ES FUNDAMENTAL PARA EL FUNCIONAMIENTO Y LA SUPERVIVENCIA DE LA FORMA COMPLEJA Y PECULIAR DEL GO -- BIERNO MEXICANO, Y AFIRMA QUE "PARA CAMBIAR ESTA SITUACIÓN, - EL IMPERIO DE LA LEY TENDRÍA QUE REEMPLAZAR AL EJERCICIO DEL PODER, LOS PRIVILEGIOS Y FAVORES, ASÍ COMO "LOS PILARES DE - APOYO DE LA LEALTAD, LA DISCIPLINA, LA DISCRESIÓN Y EL SILEN CIO... LA CORRUPCIÓN CONTINÚA SUMINISTRANDO EL ACEITE QUE -- HACE FUNCIONAR LA MÁQUINA BUROCRÁTICA Y EL AGLUTINANTE QUE - SELLA LAS ALIANZAS POLÍTICAS".²⁸

²⁷ VÉASE "THE WHITE HOUSE", INFORME DE DEPARTAMENTO DE ESTA-- DO; WASHINGTON D.C. 1986.

²⁸ RIDING, ALAN. VECINOS DISTANTES: UN RETRATO DE LOS MEXICA-- NOS, MÉXICO, JOAQUÍN MORTÍZ. 1985.

091460

SIN EMBARGO, EN ESTADOS UNIDOS HAN SURGIDO YA TAMBIÉN - GRANDES EVIDENCIAS DE CORRUPCIÓN DEL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS A TODOS LOS NIVELES PARA PROTEGER LAS OPERACIONES DE NARCOTRAFICANTES.

EL HECHO DE QUE LA INFORMACIÓN RELEVANTE NO SE DIVULGUE OBEDECE QUIZA A QUE LOS SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN E INTELIGENCIA POLICÍACAS EN ESTADOS UNIDOS NO HAN DADO A LA ALTA -- CORRUPCIÓN POR EL NARCOTRÁFICO UNA PRIORIDAD EQUIVALENTE A LA QUE EL FBI DA LA CORRUPCIÓN EN OTROS PAÍSES. Y EN PARTE -- TAMBIÉN PORQUE OTROS PAÍSES, MÉXICO ENTRE ELLOS NO CUENTAN -- CON LOS SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN E INTELIGENCIA EN TÉRMI-- NOS MÍNIMAMENTE EQUIVALENTES A LOS QUE TIENE EL GOBIERNO DE -- ESTADOS UNIDOS.

FUENTES PERIODÍSTICAS INFORMAN QUE DESDE 1983, DIEZ -- AGENTES DE LA DEA HAN SIDO CONDENADOS POR DELITOS RELACIONADOS CON LAS DROGAS QUE VAN DESDE RECIBIR SOBORNOS HASTA EL -- TRÁFICO DIRECTO. SIN EMBARGO, EL PROBLEMA PARECE SER AÚN MAYOR EN OTRAS CORPORACIONES, ESPECIALMENTE A NIVEL MUNICIPAL Y ESTATAL.

ASÍ POR EJEMPLO, SE SEÑALA QUE ENTRE 1983 Y 1985 SE REGISTRARON 127 CASOS, OCHO DE FUNCIONARIOS JUDICIALES, 27 DE FUNCIONARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN FEDERAL Y 11 DE REPRESENTANTES

TANTES ELEGIDOS POPULARMENTE, TRES DE FUNCIONARIOS ESTATALES, 55 DE OFICIALES POLICÍACOS Y 23 DE SHERIFFES; EN TOTAL 288 -- SERVIDORES PÚBLICOS QUE CORROMPIERON SU SERVICIO EN FAVOR DEL NARCOTRÁFICO.

ENTRE LOS CASOS SE ENCUENTRA EL DE UN JUEZ FEDERAL DEL DISTRITO DE MISSISIPPI, EL DE UN MAGISTRADO DE UN TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN INDIANA, LOS DE TRES ABOGADOS DEL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA, LOS DE NUEVE INSPECTORES Y AGENTES DEL SERVICIO DE ADUANAS; LOS DE OCHO EMPLEADOS DEL CONGRESO, EL DEL MÁS ANTIGUO SENADOR ESTATAL DE MICHIGAN, LOS DE DOS DIPUTADOS ESTATALES EN CONNECTITUT Y GEORGIA; EL DE UN ALCALDE -- ALLÍ MISMO; LOS CINCO REGIDORES EN IOWA MIAMI Y ARIZONA; LOS DE SEIS JUECES ESTATALES EN LOUISIANA, OKLAHOMA, MISSOURI, MINNESOTA, NUEVA YORK Y GEORGIA; E INCLUSO EL DE UN ASISTENTE DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES DEL SENADO DE ESTADOS UNIDOS Y DEL OTRO FUNCIONARIO DE LA COMISIÓN SOBRE "DELINCUENCIA ORGANIZADA" QUE PRESIDÓ EL ENTONCES VICEPRESIDENTE GEORGE BUSH.

RECIENTEMENTE EN MIAMI DOCE POLICÍAS FUERON ACUSADOS DE ROBAR Y REVENDER 15 MILLONES DE DÓLARES EN COCAÍNA, MIENTRAS QUE DECENAS MÁS HAN SIDO IMPLICADAS EN DISTINTAS INVESTIGACIONES.

UNA SERIE DE NOTAS PUBLICADAS POR JOHN RONDALL EN EL --
DIARIO "LOS ANGELES TIMES", INDICA QUE LA CORRUPCIÓN PODRÍA
ESTARSE EXTENDIENDO "ALARMANTEMENTE" EN TODAS LAS FUERZAS --
POLICÍACAS DE ESTADOS UNIDOS. EN ESTE AÑO TRECE POLICÍAS -
DE UN PRECINTO EN NUEVA YORK, FUERON ACUSADOS POR NARCOTRÁFI
CO, MIENTRAS QUE TODOS LOS SUPERVISORES DE OTRO FUERON DESPE
DIDOS, EN UN INTENTO DE RECUPERAR LA CONFIANZA DEL PÚBLICO.

ALGUNOS OBSERVADORES CONSIDERAN QUE EL PROBLEMA TIENDE
A AGRAVARSE, Y MENCIONAN EL SIGUIENTE FENÓMENO: A MEDIDA QUE
LA GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO SE HACE MÁS INTENSA, AUMEN--
TAN LOS PRECIOS DE LAS DROGAS Y CON ELLO LOS RECURSOS PARA -
TENTAR A LOS AGENTES DE LA LEY.

TODO ESTO PUEDE AYUDAR A CONPRENDER EL QUE, SEGÚN ALGU-
NAS FUENTES, J. EDGAR HOOVER QUIEN FUERA DIRECTOR DEL FBI, -
DURANTE VARIAS DÉCADAS, SE OPUSIERA A QUE SUS "MUCHACHOS" IN
TERVINIERAN EN LAS OPERACIONES ANTINARCÓTICOS. PERO TAMBIÉN
PODRÍA EXPLICAR EL RECHAZO ACTUAL DE DIVERSOS SECTORES, IN--
CLUYENDO EL MISMO PENTÁGONO, A QUE LAS FUERZAS ARMADAS SE --
INTEGREN A LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO DENTRO Y FUERA DE
ESE PAÍS, TAL COMO SE HA PROPUESTO RECIENTEMENTE.

VIII.II - MÉXICO

LAS AUTORIDADES MEXICANAS HAN RECONOCIDO LA EXISTENCIA DE CORRUPCIÓN RELACIONADA CON LA DROGA.

LA POSICIÓN OFICIAL DEL GOBIERNO MEXICANO SE HA CARACTERIZADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS POR EXPRESAR UNA ACEPTACIÓN DE -- QUE LOS PROBLEMAS DE CORRUPCIÓN PERSISTEN EN EL PAÍS A PESAR DE LAS POLÍTICAS QUE TRATAN DE EVITARLA, AUNQUE NORMALMENTE SE ALUDE EL HECHO DE QUE ES UN PROBLEMA COMÚN CON OTROS PAÍSES PROVEEDORES Y CONSUMIDORES.

COMO RESPUESTA A ESTA SITUACIÓN SE HAN INCREMENTADO LA PERSECUSIÓN Y LAS CONDENAS PARA FUNCIONARIOS PÚBLICOS INVOLUCRADOS EN EL NARCOTRÁFICO, AL TIEMPO QUE SE PROCURA LA DIFUSIÓN EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE LAS DETENCIONES O CONSIGNACIONES DE ESTE TIPO.

EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE MIGUEL DE LA MADRID INTENTÓ -- LLEVAR A CABO UNA MUY NECESARIA REORGANIZACIÓN DE LAS FUERZAS DE SEGURIDAD NO MILITARES DEL PAÍS, Y EMPEZÓ POR LA POLICÍA DE LA CAPITAL, QUE POR SEIS AÑOS HABÍA ESTADO BAJO LA -- DIRECCIÓN DE ARTURO DURAZO MORENO, "EL NEGRO", QUIEN CON FRECUENCIA HABÍA SIDO ACUSADO DE VINCULACIÓN CON EL NARCOTRÁFI-

CO Y UN AUMENTO DE LA CORRUPCIÓN; A MEDIDA DE QUE NUEVOS FUN
CIONARIOS TRANSTORNABAN LOS COMPROMISOS EXISTENTES Y LOS --
ARREGLOS ESTABLECIDOS.

ASIMISMO, EL GOBIERNO DE DE LA MADRID DISOLVIÓ Y EXPUL-
SÓ A GRAN CANTIDAD DE AGENTES DE LA POLICÍA JUDICIAL FEDERAL
POR SUS CONEXIONES CON EL NARCOTRÁFICO.

CUANDO EN 1986 SE REUNIERON EN WASHINGTON LOS PRESIDEN-
TES DE AMBOS PAÍSES, SE DESTACARON LOS ADELANTOS EN LA LUCHA
CONTRA EL NARCOTRÁFICO.

MÉXICO ANUNCIABA HABER CAPTURADO 1,058 LIBRAS DE COCAF-
NA PARA EN EL NOROESTE DEL PAÍS, ADEMÁS DEL ENJUICIAMIENTO -
A CUATRO AÑOS DE PRISIÓN AL EXCOMANDANTE PAVÓN REYES, POR --
ACEPTAR UN SOBORNODE 300,000 DÓLARES DEL TRAFICANTE CARO --
QUINTERO PARA DEJARLO ESCAPAR DE GUADALAJARA DESPUÉS DEL ASESI
NATO DEL AGENTE DE LA DEA EN MÉXICO, ENRIQUE CAMARENA SALA--
ZAR.

EN SU ESFUERZO POR LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO, LAS
AUTORIDADES MEXICANAS AFIRMABAN TAMBIÉN QUE DURANTE ESE PERIOD
DO 1982-1986 HABÍAN PARECIDO EN LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFII
CO MÁS DE CUATROCIENTOS INDIVIDUOS MILITARES Y MIEMBROS DE -
OTRAS FUERZAS DE SEGURIDAD, LO CUAL DABA TAMBIÉN ELEMENTOS -

PARA FIGURAR LA MAGNITUD Y LA VIOLENCIA DEL PROBLEMA.

SE SEÑALABA TAMBIÉN QUE EN TODO MOMENTO CASI UNA QUINTA PARTE DEL EJÉRCITO, PARTICIPABA EN CAMPAÑAS DE ERRADICACIÓN, A LA VEZ QUE SE NEGABA QUE NO SE DABA ALTA PRIORIDAD AL ASUNTO.

EN EFECTO, DESDE HACE MÁS DE UN ADÉCADA EL GOBIERNO MEXICANO HA COMPROMETIDO SU APARATO DE SEGURIDAD PARA ERRADICAR E INTERCEPTAR DROGAS DIRIGIDAS A ESTADOS UNIDOS POR MEDIO DE LA "CAMPAÑA PERMANENTE CONTRA EL NARCOTRÁFICO" CON RESULTADOS QUE, POR ALGUNOS CRITICOS, HAN SIDO CONTRAPRODUCTENTES PARA MÉXICO, PORQUE SURGEN DE UNA SITUACIÓN MUY DESIGUAL.

DE LA MISMA MANERA, SEÑALAN QUE LAS CONSECUENCIAS DE UNA CRECIENTE EROSIÓN DE LOS APARATOS DE SEGURIDAD EN MÉXICO Y LA POSIBILIDAD DE PERDER UN CONTROL POLÍTICO SOBRE ALGUNAS ZONAS DEL PAÍS, GRANDES PRODUCTORES DE DROGA, SERÍAN DIFÍCILES DE CALCULAR.

PARA SAMUEL I. DEL VILLAR, PRINCIPAL ASESOR EN MATERIA DE NARCOTRÁFICO DURANTE ALGÚN PERIODO DEL GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID, LA CORRUPCIÓN EN MÉXICO OCASIONADA POR EL NARCO-

TRÁFICO, ES CONSECUENCIA DE LA EXPANSIÓN DEL MERCADO DE NARCÓTICOS EN ESTADOS UNIDOS, DEL FRACASO DE LAS POLÍTICAS DE CONTROL DE ESE PAÍS Y DE LA FRUSTRACIÓN EN SU CONGRESO Y EN SU ADMINISTRACIÓN.

SEÑALA QUE "LOS EFECTOS CORRUPTORES DE LOS PAGOS MULTIMILLONARIOS EN DÓLARES DE LOS CONSUMIDORES ESTADOUNIDENSES, TAN PROTEGIDOS EN SUS HÁBITOS, Y DE LAS GRANDES UTILIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DELINCUENCIALES HAN SIDO COMO GASOLINA AL FUEGO PARA EL GRAVE PROBLEMA INTERNO DE CORRUPCIÓN, EN PARTICULAR SOBRE EL SISTEMA POLICÍACO Y DE SEGURIDAD",²⁹

OTRO DE LOS FACTORES QUE HAN INFLUENCIADO EL AUMENTO DE LA CORRUPCIÓN EN MÉXICO, COMO LO SEÑALA CECILIA TORO, ES EL RÁPIDO DETERIORO DE LA ECONOMÍA MEXICANA POR LA BAJA DE LOS PRECIOS MUNDIALES DEL PETRÓLEO CON LO QUE SE LIMITÓ EL PODER ADQUISITIVO DEL GOBIERNO MEXICANO MIENTRAS QUE EL DÓLAR MÁS FUERTE OFRECÍA EL INCENTIVO DE UN MERCADO MÁS RICO PARA EL CAMPESINO Y MAYORES GANANCIAS PARA LOS QUE PRACTICAN LA CORRUPCIÓN.

FINALMENTE, CONTINÚA VILLAR, "LA COERCIÓN DEL GOBIERNO -

²⁹ SAMUEL I. DEL VILLAR, IBID.

DE ESTADOS UNIDOS SOBRE EL SISTEMA DE SEGURIDAD MEXICANA FORZÓ A QUE ESTE SE EXPUSIERA MASIVAMENTE AL NARCOTRÁFICO INTERNACIONAL CON LA INTENCIÓN DE REPRIMIRLO. INEVITABLEMENTE ESTA EXPOSICIÓN TENÍA QUE CONDUCIR EN LA PRÁCTICA A LA MÁS -- FUERTE INFLUENCIA CORRUPTORA DE SUS SERVICIOS PÚBLICOS COMO HA SUCEDIDO EN LOS PROPIOS ESTADOS UNIDOS".

LA COOPERACIÓN ENTRE DESIGUALES NO ES FÁCIL Y MENOS AÚN CUANDO NO EXISTEN INTERESES COMPARTIDOS. LAS POLÍTICAS NORTEAMERICANAS NO CONTRIBUYEN A AVANZAR LOS INTERESES NACIONALES DE ESTADOS UNIDOS, YA QUE EN EL MEJOR DE LOS CASOS SÓLO HA LOGRADO DETERIORAR LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS CON NUMEROSOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA SIN REDUCIR EL CONSUMO EN ESTADOS UNIDOS".

DESAFORTUDAMENTE, DIVERSOS ELEMENTOS TRABAJAN EN CONTRA DEL ÉXITO MEXICANO EN LA PERSECUSIÓN DE SUS OBJETIVOS. -- SE PUEDE SEÑALAR LAS CONDICIONES Y TENDENCIAS ACTUALES DEL MERCADO INTERNACIONAL DE DROGAS, SU FORMA DE OPERACIÓN (ILEGAL Y CORRUPTIVA), LAS LIMITANTES PROPIAS DE LA ORGANIZACIÓN EN MÉXICO PARA LOGRAR SOLUCIONES RÁPIDAS Y RADICALES Y EL -- AMBIENTE NORTEAMERICANO QUE SIGUE DEFINIÉNDOLO EN TÉRMINOS DE ABASTECIMIENTO UBICÁNDOLO POR LO TANTO COMO UN PROBLEMA DE -- POLÍTICA EXTERIOR; Y EL DE POR SÍ PERJUICIADO AMBIENTE RES-- PECTO A LA POLÍTICA Y ECONOMÍA MEXICANAS.

IX- OPCIONES PARA UN FUTURO.

IX.1- MÉXICO

UNA DE LAS PRINCIPALES RESPONSABILIDADES QUE TIENE QUE AFRONTAR EL GOBIERNO MEXICANO ES ATACAR DE RAÍZ LA CORRUPCIÓN IMPERANTE, ESPECIALMENTE EN EL APARATO DE SEGURIDAD DEL ESTADO.

A PESAR DE QUE LAS CIRCUNSTANCIAS INTERNACIONALES PRESENTES, PRODUCTO DE LA DINÁMICA DEL MERCADO DE NARCÓTICOS EN ESTADOS UNIDOS Y DE LA POLÍTICA ASIMÉTRICA DE SU GOBIERNO SON EXTRAORDINARIAMENTE ADVERSAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE DICHA RESPONSABILIDAD, NO PUEDE EVADIRSE ÉSTA CULPANDO A OTROS PAÍSES DE LAS DEFICIENCIAS PROPIAS.

POR OTRA PARTE, EL GOBIERNO MEXICANO, TENIENDO EN CUENTA LOS LIMITADOS RECURSOS MATERIALES DE QUE DISPONE, PODRÍA DEDICAR ESTOS A COMBATIR DE MANERA SELECTIVA LAS DROGAS MÁS NOCIVAS, TALES COMO LA COCAÍNA Y LA HEROÍNA PRINCIPALMENTE, YA QUE ÉSTAS SON TAMBIÉN LAS QUE GENERAN MAYORES GANANCIAS A LOS NARCOTRAFICANTES. ASÍMISMO, Y EN LA MEDIDA POSIBLE, SE DEBERÍA INCREMENTAR EL APOYO Y PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LAS ACTIVIDADES MATERIALES PARA EL CONTROL DE NARCÓTICOS, DE MANERA ESPECIAL CON EL FONDO DE LA NACIONES UNIDAS PARA CONTROL DE LA FARMACODEPENDENCIA.

ES IMPERATIVO TAMBIÉN, QUE EL GOBIERNO MEXICANO FORTALEZCA SU CONOCIMIENTO SOBRE LA OPERACIÓN DEL MERCADO DE NARCÓTICOS EN ESTADOS UNIDOS CON RESPECTO A LA NATURALEZA Y -- EFECTIVIDAD DE LA POLÍTICA ANTE EL MISMO Y SOBRE SU INFLUEN CIA EN MÉXICO.

PARA ELLO SE REQUERIRÍA IMPLEMENTAR UNA ESTRATEGIA INTEGRAL QUE PODRÍA CONTEMPLAR LA APERTURA DE SERVICIOS DE INTELIGENCIA EN ESTADOS UNIDOS -SIMILARES A LOS DE LA DEA EN MÉXICO-, HASTA UNA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA Y LEGISLATIVA QUE EQUILIBRE EL PESO QUE TIENE LA DE ESTADOS UNIDOS SOBRE MÉXICO.

OTRO PUNTO IMPORTANTE A CONSIDERAR DEBIDO A LA CRISIS ECONÓMICA POR LA QUE ATRAVIESA MÉXICO, Y QUE HA INCIDIDO EN LA AGUDIZACIÓN DE LA POBREZA EN EL SECTOR RURAL, SERÍA LA -- IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS GUBERNAMENTALES ORIENTADOS A -- OFRECER VERDADERAS ALTERNATIVAS ECONÓMICAS A LOS CAMPESINOS QUE DEPENDAN DEL CULTIVO DE DROGA PARA SU SUBSISTENCIA.

DE LA MISMA MANERA, UN ASPECTO DE ESPECIAL RELEVANCIA -- ES EL CONCERNIENTE A LA APLICACIÓN DE LA LEY AL DELITO DEL - NARCOTRÁFICO. EN ESTE RENGLÓN DEBIERA CONSIDERARSE QUE LOS ESFUERZOS PARA APLICARLA SE CENTRAN ESPECIALMENTE EN LOS -- GRANDES NARCOTRAFICANTES, EN LAS ESFERAS EN QUE ESTOS SE --

ENCUENTREN, MÁS QUE A LOS CAMPESINOS QUE CULTIVAN LOS ESTUPEFACIENTES, YA QUE POR UN LADO, ESTOS ÚLTIMOS SON LOS QUE MENOS GANANCIAS OBTIENEN DEL NARCOTRÁFICO, Y POR OTRO, EL ACABAR CON LOS PRINCIPALES DIRIGENTES DEL NARCOTRÁFICO, TENDRÍA MAYOR IMPACTO QUE EL USO DE LOS YA DE POR SÍ LIMITADOS RECURSOS UTILIZADOS PARA DETENER Y CONDENAR A LOS CAMPESINOS.

FINALMENTE, Y A PESAR DE QUE EL PROBLEMA DE LA FARMACODEPENDENCIA NO ES AÚN GENERALIZADO EN MÉXICO, SE DEBERÍAN DE FORTALECER LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN Y EDUCACIÓN SOBRE EL ABUSO DE LA DROGAS, A LA VEZ QUE SE DEBE CONTINUAR ERRADICANDO DE MANERA INTENSIVA LA PRODUCCIÓN DE LAS MISMAS.

IX.II.- ESTADOS UNIDOS

DEBIDO A QUE ESTADOS UNIDOS MUESTRA EL MAYOR ÍNDICE DE FARMACODEPENDENCIA ENTRE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL, CONSIDERO QUE ESTE PAÍS TIENE ANTE EL PROBLEMA DEL NARCOTRÁFICO UNA RESPONSABILIDAD PRIMARIA Y FUNDAMENTAL QUE DEBE RECONOCER ÍNTEGRAMENTE, PUESTO QUE EN SU TERRITORIO, EN SU ECONOMÍA Y EN SU CULTURA SE ORIGINA LA GRAN DEMANDA DE NARCÓTI--COS.

RECONOCER, EN SUMA, QUE LA DEMANDA DE ESTUPEFACIENTES -- EN ESTADOS UNIDOS ES LA FUERZA MOTRIZ DE LA PRODUCCIÓN Y -- TRÁFICO DE NARCÓTICOS EN MÉXICO.

RESULTA TAMBIÉN DE PARTICULAR IMPORTANCIA, QUE EL GO-- BIERNO DE ESTADOS UNIDOS DÉ PRIORIDAD AL ESFUERZO POR REDU-- CIR AL MÁXIMO LA DEMANDA DE DROGAS, Y SE DESTINEN LOS RECUR-- SOS SUFICIENTES PARA ATACAR ESTE PROBLEMA. DESDE QUE EL -- PROPIO GOBIERNO NORTEAMERICANO HA CONSIDERADO AL NARCOTRÁFI-- CO INTERNACIONAL COMO UN PROBLEMA DE SEGURIDAD NACIONAL, ÉS-- TE DEBIERA DE ABORDARSE CON LA IMPORTANCIA Y PRIORIDAD RE-- QUERIDA.

CON RESPECTO AL CULTIVO ILÍCITO DE MARIJUANA EN ESTA-- DOS UNIDOS, EL GOBIERNO DE ESTE PAÍS DEBIERA ENPRENDER UNA FUERTE CAMPAÑA PARA ERRADICAR ESTE CULTIVO DENTRO DE SUS -- PROPIAS FRONTERAS. EL INCREMENTO DEL CULTIVO DE ESTA DROGA SE HA EXTENDIDO RÁPIDAMENTE EN LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS, YA QUE EN 1980, LA MARIJUANA ERA EL MAYOR CULTIVO PARA VENTA EN -- CALIFORNIA, HAWAI Y OREGON, Y EN 1985 ERA A NIVEL NACIONAL EL SEGUNDO CULTIVO PARA LA VENTA (DESPUÉS DEL MAÍZ).

AL IGUAL QUE MÉXICO, EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS DE-- BERÍA ASIGNAR SUS RELATIVAMENTE LIMITADOS RECURSOS A COMBA-- TIR LOS ESTUPEFACIENTES MÁS PELIGROSOS, QUE SON LOS QUE TIE

NEN EFECTOS MORTALES A MÁS CORTO PLAZO. ASIMISMO, SERÍA POSITIVO QUE EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE INCREMENTARÁ SU APOYO A LAS INSTANCIAS INTERNACIONALES Y MULTILATERALES QUE COMBATEN LAS DROGAS.

X.- CONCLUSIÓN

TENIENDO PRESENTE LOS ALCANCES Y COMPLEJIDAD DEL PROBLEMA DEL NARCOTRÁFICO, NO SE PUEDE ESPERAR QUE UNA ESTRATEGIA DE COOPERACIÓN FORMULADA UNILATERALMENTE POR EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS -EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS- PARA SATISFACER SUS NECESIDADES POLÍTICAS PONDERE LOS EFECTOS PARA LOS INTERESES NACIONALES DE MÉXICO, COMO POR EJEMPLO, EL INVOLUCRAR MASIVAMENTE AL APARATO DE SEGURIDAD MEXICANO EN LA CAMPAÑA CONTRA EL NARCOTRÁFICO, DE ACEPTAR SIN RECIPROCIDAD SERVICIOS DE INTELIGENCIA -COMO EL DE LA DEA-, DE EMPUJAR AL TERRITORIO MEXICANO LAS OPERACIONES DE NARCOTRÁFICO POR LOS PROGRAMAS DE ESTADOS UNIDOS EN DIFERENTES PARTES DEL MUNDO.

PARA QUE ESTOS PROGRAMAS SEAN RESPETADOS Y PROMOVIDOS, EL GOBIERNO MEXICANO NECESARIAMENTE DEBE PARTICIPAR EN LA CONCEPTUALIZACIÓN, DISEÑO Y ADMINISTRACIÓN DE LA COOPERACIÓN BILATERAL, YA QUE DE OTRA FORMA NO HABRÍA COOPERACIÓN SINO IMPOSICIÓN, CON LOS EFECTOS CONTRAPRODUCENTES QUE ARROJA LA EXPERIENCIA.

POR OTRO LADO, LAS TENDENCIAS ACTUALES EN EL MERCADO DE NARCÓTICOS, EN LAS PERCEPCIONES Y POLÍTICAS DEL GOBIER-

NO DE ESTADOS UNIDOS FRENTE AL MISMO, Y EN SU MARCO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN GENERAL Y CON MÉXICO EN PARTICULAR SON INACEPTABLES, YA QUE TIENDEN, MÁS BIEN, A ACELERAR LA DROGADICCIÓN EN LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE, A CONSOLIDAR FINANCIERA Y POLÍTICAMENTE GRANDES INTERESES DELICUENCIALES A NIVEL INTERNACIONAL, A LA VEZ QUE ESPARCEN LA CORRUPCIÓN DEL ORDEN JURÍDICO-GUBERNAMENTAL EN AMBOS PAÍSES, Y DISMINUYEN LAS POSIBILIDADES DE ACTUAR CON EFECTIVIDAD EN LO UNILATERAL, EN LO BILATERAL Y EN LO MULTILATERAL.

EN ESTE CONTEXTO, HABRÍA QUE INVERTIR LAS TENDENCIAS, Y ESTA TAREA IMPLICA RESPONSABILIDAD NACIONAL EN ESTADOS UNIDOS Y EN MÉXICO, RESPONSABILIDAD BILATERAL CONJUNTA, Y RESPONSABILIDADES MULTILATERALES QUE COMPARTEN CON OTRAS NACIONES A LAS QUE TAMBIÉN AMENAZA EL NARCOTRÁFICO.

SEGUIR SOSLAYANDO EL FONDO DEL PROBLEMA, COMO SE HA HECHO DURANTE DÉCADAS, CONCENTRANDO LA REPRESIÓN EN LA OFERTA INTERNACIONAL Y TOLERANDO EL SONSUMO Y EN GRAN MEDIDA A LA PRODUCCIÓN INTERNA, SÓLO PUEDE CONDUCIR AL AGRAVAMIENTO DE LA ESPIRAL VICIOSA ENTRE LA EXPANSIÓN DE LA DEMANDA, A LA REPRESIÓN LIMITADA DE LA OFERTA ILEGAL, A LOS ALTOS PRECIOS DEL MERCADO ILÍCITO, A LAS JUGOSAS UTILIDADES PARA LAS ORGANIZACIONES DE DELINCUENTES, A LOS FONDOS ILIMITADOS PARA CORROMPER EL APARATO DE SEGURIDAD DEL ESTADO Y EL PROCESO

POLÍTICO TANTO EN MÉXICO COMO EN ESTADOS UNIDOS, Y PARA INDUCIR A NUEVOS CONSUMIDORES A LA DROGADICCIÓN.

FINALMENTE, NO SE PUEDE HABLAR DE UNA COOPERACIÓN BILATERAL QUE INCIDA DEFINITIVAMENTE EN LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA, CUANDO EL OBJETO DE LA MISMA SE CIRCUNSCRIBE A LAS ACCIONES DEL GOBIERNO MEXICANO EN EL TERRITORIO MEXICANO DE ACUERDO CON LOS INTERESES DE ESTADOS UNIDOS, CUANDO MÁS BIEN, SE DEBIERAN INCLUIR ACCIONES DEL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS EN SU TERRITORIO DE ACUERDO CON LOS INTERESES DE MÉXICO.

EL PRERREQUISITO PARA PODER DEFINIR UNA ESTRATEGIA BILATERAL EFECTIVA ES LA COMUNICACIÓN POLÍTICA FLUIDA ENTRE LOS GOBIERNOS DE ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO, INCOMPATIBLE CON EL AMBIENTE DE DESCONFIANZA Y AGRESIÓN QUE HA IMPERADO EN ALGUNOS MOMENTOS DE LA RELACIÓN.

XI

BIBLIOGRAFIA

BERH, HANS-GOERG. LA DROGA, POTENCIA MUNDIAL; ED. PLANETA; BARCELONA; 1981.

COMISIÓN SOBRE EL FUTURO DE LAS RELACIONES MÉXICO-ESTADOS - UNIDOS; EL DESAFÍO DE LA INTERDEPENDENCIA MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS; FCE:MÉXICO; 1987.

GUERRA, FRANCISCO. LOS SIGLOS CULTURALES EN EL USO DE LAS DROGAS. SEMINARIOS Y EDICIONES S.A.; MADRID; 1974.

EL COLEGIO DE MÉXICO; MÉXICO-ESTADOS UNIDOS 1985; COMP. -- GABRIEL SZEKELEY; EL COLEGIO DE MÉXICO; MÉXICO; 1987.

LEWIS, NORMAN. THE HONORED SOCIETY; PRAEGER PUBLISHER; NUEVA YORK; U.S.A.; 1986.

NAHAS, GABRIEL G. CUIDADO CON LA YERBA; EDAMEX; MÉXICO; 1976.

PASTOR ROBERT Y JORGE CASTAÑEDA. LOS LIMITES DE LA AMISTAD. FCE. MÉXICO; 1989.

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. LAS RAZONES Y LAS OBRAS; CRÓNICA DEL SEXENIO; 1982-1988; FCE. MÉXICO; 1988.

REUTER, PETER. ETERNAL HOPE: AMERICA'S QUEST FOR NARCOTIC CONTROL; HOUSE PUBLISHING INC.; NEW YORK; U.S.A.; 1986.

RIDING, ALAN. VECINOS DISTANTES; UN RETRATO DE LOS MEXICANOS; JOAQUÍN MORTIZ; MÉXICO; 1985.

SCHROEDER, RICHARD. EL MUNDO DE LAS DROGAS. EDAMEX; MÉXICO; 1981.

SLOMAN, LARRY. THE HISTORY OF MARIJUANA IN AMÉRICA; MERRIL COMPANY; WASHINGTON, D.C.; U.S.A.; 1982.

XII

HEMEROGRAFIA

AGENCIA DE INFORMACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS. U.S. REVEALS COORDINATED STRATEGY AGAINST DRUGS; WASHINGTON, D.C.; SEPTIEMBRE, 1986.

"WHITE HOUSE DOCUMENT ON DRUG CONTROL; INTERNATIONAL COOPERATION IS KEY TO DRUG STRATEGY"; WASHINGTON, D.C.; U.S.A.; JULIO, 1986.

"ATTACKING DOMESTIC MARIJUANA PRODUCTION"; WASHINGTON; U.S.A.; DICIEMBRE, 1987.

AGUILAR, ADOLFO. "MÉXICO Y ESTADOS: CONTENIDOS NUEVOS DE -- UNA RELACIÓN CONFLICTIVA"; REVISTA MEXICANA DE POLÍTICA.

BENNET, BARBARA. SEARCHING FOR NEW TERMS OF ENDERARMENT: THE CAMARENA INCIDENT IN ESTADOS UNIDOS- MÉXICO REVEALS -- TIONS; CIDE; ABRIL, 1985; MÉXICO.

BLANKEN, ANN "OVERVIEW OF SELECTED DRUG TRENDS"; NIDA; -- WASHINGTON, D.C.; U.S.A.; 1985.

CARREÑO CARLÓN, JOSÉ. "EL NARCOTRÁFICO AL ASALTO DEL PODER POLÍTICO". PUNTO; ABRIL, 1984; MÉXICO.

DEPARTAMENTO DE ESTADO DE ESTADOS UNIDOS; INTERNATIONAL NARCOTICS CONTROL REPORT 1988; WASHINGTON, D.C. 1988.

DEPARTAMENTO DEL TESORO DE ESTADOS UNIDOS; "TRAFFIC IN OPIUM AND OTHER DANGEROUS DRUGS FOR THE YEAR ENDED DECEMBER 31; 1984; WASHINGTON, D.C.; U.S.A.

NATIONAL INSTITUTE ON DRUG ABUSE (NIDA); "DRUGS ABUSE AMONG MINORITIES"; WASHINGTON, D.C.; U.S.A.; 1986.

RECER, PAUL; "WHERE DRUG SMUGGING IS A WAY OF LIFE"; NEWS WORLD REPORT; WASHINGTON, D.C.; U.S.A.; 1987.

THE WHITE HOUSE. "WHITE PAPER ON DRUG ABUSE"; WASHINGTON, D.C.; U.S.A.; 1987.

U.S. NEWS AN WORLD REPORT. "WHAT EVERYONE NEEDS TO KNOW ABOUT DRUGS; JUNIO 1985, U.S.A.

VELASCO, JESÚS. "LAS AUDIENCIAS DEL SENADOR HELMS SOBRE MÉXICO EN EL DEBATE INTERNO NORTEAMERICANO"; CARTA POLITICA EXTERIOR MEXICANA; MARZO, 1986; MÉXICO.

WHITE HOUSE. "NATIONAL STRATEGY FOR PREVENTION OF DRUG ABUSE"; WASHINGTON, D.C.; 1987.

YOUNG, JOHN, U.S. DRUG ENFORCEMENT GETS WORLD ATTENTION; AGENCIA DE INFORMACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS, DICIEMBRE, 1982; WASHINGTON; U.S.A.

OTRAS PUBLICACIONES

"MEMORIAS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA"

"MÉXICO A TRAVÉS DE SUS INFORMES PRESIDENCIALES"

PERIÓDICO	"EL NACIONAL"
PERIÓDICO	"EXCELSIOR"
PERIÓDICO	"LA JORNADA"
PERIÓDICO	"LOS ANGELES TIMES"
PERIÓDICO	"MÉXICO CITY NEWS"
REVISTA	"IMPACTO"
REVISTA	"PROCESO"
REVISTA	"NEWSWEEK"
REVISTA	"TIME"