

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PLANTEL IZTAPALAPA

✓ CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

074929

✓ REFLEXIONES EN TORNO AL CONCEPTO DE
DESVIACION SOCIAL ✓

TESINA PARA OBTENER LA LICENCIATURA
EN PSICOLOGIA SOCIAL REALIZADA POR:

JORGE CORDERO POSADAS

SAUL MELGOZA PEÑA

ASESORES:

LIC. MARTHA ELBA LOPEZ GUZMAN

LIC. DAVID M. GARCIA GUZMAN.

MEXICO, ENERO DE 1987.

I N D I C E

	PAGS.
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I.	
IMPORTANCIA QUE TIENE PARA EL CONCEPTO DE DESVIACION SOCIAL, LA CARACTERIZACION Y ANALISIS DEL MODELO SOCIOLOGICO QUE SIGUE EL SISTEMA SOCIAL MEXICANO.....	4
1.1. ALGUNOS ASPECTOS SOCIOECONOMICOS QUE CONTRADICEN LA SUPUESTA ARMONIA DEL SISTEMA SOCIAL MEXICANO..	4
1.1.1. CRISIS AGRICOLA.....	5
1.1.2. DISTRIBUCION DEL INGRESO.....	5
1.1.3. DESEMPLEO.....	6
1.2. INSTRUMENTOS QUE UTILIZA EL ESTADO MEXICANO COMO FORMAS DE CONTROL SOCIAL.....	9
1.2.1. FAMILIA.....	10
1.2.2. MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION.....	12
1.3. PRETENDIDOS CONCEPTOS QUE LEGITIMAN UNA IDEOLOGIA Y CONFORMAN UN QUEHACER CIENTIFICO Y SOCIAL.....	15
1.3.1. DESVIACION SOCIAL.....	15
1.3.2. NORMALIDAD Y ANORMALIDAD.....	16
1.3.3. LA PARTICIPACION DE LA PSICOLOGIA Y OTRAS DISCIPLINAS EN LA PRODUCCION Y REPRODUCCION DE PRACTICAS "CIENTIFICAS" Y SOCIALES.....	19
CAPITULO II.	
CONFRONTACION DE ENFOQUES.....	22
2.1. ESTRUCTURAL FUNCIONALISMO Y DESVIACION SOCIAL....	22
2.1.1. ROBERT K. MERTON Y LA TEORIA DE LA ANOMIA.....	23
2.1.2. TALCOTT PARSONS Y LA TEORIA DE LA CONDUCTA DESVIANTE.....	29

	PAGS.
2.1.3. CRITICA DE AMBAS TEORIAS.....	31
2.2. ENFOQUE MARXISTA Y DESVIACION SOCIAL.....	34
2.2.1. TEORIA RADICAL (INGLATERRA).....	35
2.2.2. ANTROPOLOGIA CULTURAL ITALIANA.....	37
2.2.3. MARXISMO Y PSICOANALISIS: ESCUELA DE FRANKFURT...	38
2.2.4. CRITICA A ESTE ENFOQUE.....	45
2.2.5. ALGUNAS APORTACIONES DE LA TEORIA MARXISTA PARA - LA COMPRESION DE LA DESVIACION SOCIAL.....	46
 CAPITULO III	
DESVIACION SOCIAL COMO FORMA DE CONTROL Y REPRESION	
SOCIAL.....	52
3.1. PROLEGOMENOS.....	52
3.2. DESVIACION SOCIAL CONCEPTO AMBIVALENTE.....	55
3.2.1. MECANISMOS QUE IMPIDEN LA DESVIACION SOCIAL.....	56
3.2.2. MECANISMOS QUE GARANTIZAN LA REPRODUCCION DE LA - CONDUCTA DESVIANTE.....	59
3.3. FACTORES SOCIALES QUE GENERAL LA DESVIACION SO-- CIAL.....	62
3.3.1. CONTRADICCIONES AL INTERIOR DE LA CULTURA.....	62
3.3.2. CAMBIOS SOCIOCULTURALES.....	63
3.3.3. RESISTENCIA A LA INTEGRACION CULTURAL.....	64
3.3.4. ANALFABETISMO.....	64
3.3.5. TENSIONES FAMILIARES.....	65
3.3.6. ENFERMEDAD MENTAL.....	65
3.4. INSTITUCIONES RESPONSABLES DE LA PRODUCCION Y RE- PRODUCCION DE LA DESVIACION SOCIAL.....	66
3.4.1. LA FAMILIA.....	66
3.4.2. LA ESCUELA.....	69

	PAGS.
3.4.3. LA IGLESIA.....	73
3.4.4. EL ESTADO.....	74
CONCLUSIONES.....	77
BIBLIOGRAFIA.....	82

" El Testimonio de un hombre honrado no puede
condenar a un bribón; ...
¡ Mientras que dos bribones pueden condenar a
un hombre honrado !

NAPOLEON

I N T R O D U C C I O N

Esta tesina pretende abordar el concepto de desviación social e investigar cuál es el marco teórico de donde surgen, sus diferentes enfoques teóricos, metodológicos y los resultados que se han obtenido al llevar a la práctica social sus técnicas.

Si hacemos una simple observación en el campo de lo social, encontramos un notable incremento de problemas sociales como son: la proliferación alarmante de las bandas juveniles y sus consecuencias, la "Delincuencia Juvenil" y los denominados menores infractores; el alto porcentaje de los llamados "actos delectivos", entre otros el robo, la drogadicción, la prostitución, la criminalidad, etc. Es por esto que consideramos la necesidad urgente de hacer una reflexión y revisión de las prácticas sociales de donde surgen dichos problemas, así como de las teorías que las abordan; más que llevar a cabo trabajos que en nuestra opinión, si bien, son importantes, evaden la problemática real de dichos fenómenos. Por lo que nos preguntamos:

¿Qué modelo político, social e ideológico siguen nuestras Instituciones para enfrentar dichos problemas sociales?.

¿Por qué el Estado siempre se ha mostrado incapaz de resolverlos realmente?

¿Por qué la Sociedad fomenta algunas conductas y luego

las combate?

La problemática de la desviación social, la abordamos, - investigando qué enfoques teóricos explican este concepto, - para así, elegir cuáles de ellos responden a las interrogantes anteriores.

La metodología que seguimos fue la siguiente:

Nuestro problema de investigación, consistió en preguntarnos: ¿Es una forma de control y represión social, el "etiquetar" a quienes no logran adaptarse a los requerimientos sociales?

Nuestros Objetivos: Conocer qué lineamientos teóricos explican el concepto de la "desviación social", fuera del modelo tradicional.

La Hipótesis Principal: "La desviación social en nuestra sociedad, es producto de sus contradicciones internas. - Los considerados "desviados sociales", son manifestación (expresión) de rebeldía ante la imposición de las normas, que -- los restringen y oprimen".

Tratamos de imprimirle al proyecto de investigación monográfico que emprendimos, un carácter exploratorio e histórico crítico. La forma como se realizó tal tarea fue a partir de un proceso: interesándonos por la situación que impera en nuestro país, esto, bajo la preocupación que como psicólogos

sociales debemos tener; conocer cómo nuestra sociedad dividida en clases, agrava, cada vez más, el deterioro psicosocial de las masas y sus condiciones de vida. De aquí surge la preocupación por la elección de un marco teórico adecuado para abordar el problema, que nos ayude a vislumbrar la problemática social en cuestión. Y por último, en tratar de esclarecer la funcionalidad que tiene el concepto de la desviación social para el sistema, mediante el cuestionamiento de las instituciones que consideramos, son responsables de la instauración de las llamadas "conductas desviadas".

" (...) Los hombres no son libres árbitros de sus fuerzas productivas que son la base de toda su historia ya que toda fuerza productiva es una fuerza adquirida, el producto de una actividad anterior. Así las fuerzas productivas son el resultado de la energía práctica de los hombres, pero esa misma energía está circunscripta por las condiciones en las que los hombres se encuentra situados, por las fuerzas productivas ya adquiridas por la forma social que existe antes que ellos, que ellos no crean, que es el producto de la generación anterior".

Esquema General de Refutación a Proudhon:

MARX, 1846

CAPITULO I

IMPORTANCIA QUE TIENE PARA EL CONCEPTO DE DESVIACION SOCIAL, LA CARACTERIZACION Y ANALISIS DEL MODELO SOCIOLOGICO QUE SIGUE EL SISTEMA SOCIAL MEXICANO

1.1. Algunos aspectos Socioeconómicos que contradicen la supuesta armonía del Sistema Social Mexicano.

Nuestra sociedad vive bajo un régimen de producción capitalista, se caracteriza por tener sectores altamente modernizados y en permanente desarrollo semejante al de los países capitalistas ricos, y otros sectores, que son la mayoría, conformados por la pequeña y mediana industria. Sin embargo, es por todos sabido que la economía de este país no puede ser considerada igual al desarrollo de los países capitalistas ricos, lo que sucede es que existe un desarrollo desigual y combinado, mientras en unos aspectos se perfilan grandes progresos, en el resto de la sociedad se arrastran graves lacras -- propias de una sociedad atrasada y dependiente, algunas de dichas lacras son: el atraso tecnológico, el desempleo, el desequilibrio en la producción, la injusta distribución del ingreso, la inflación, la crisis agrícola, el gigantismo de las -- ciudades, la desnutrición, el analfabetismo, la muerte por enfermedades curables, profundos daños psicológicos, etc.

A continuación analizamos brevemente algunos de los renglones citados:

1.1.1. La crisis agrícola.

En nuestro país se privilegia con créditos y servicios a los sectores y a los productores capaces de producir para la exportación, lo que da lugar a que el resto del campo se abandone. Todo esto redundando en que un elevado número de campesinos con sus respectivas familias carezcan tanto de centros educativos como de salud, por lo que se ven en la apremiante necesidad de buscar refugio en los centros urbanos, donde la esperanza es fallida y sólo pasan a formar parte de los desempleados y subempleados, engrosando los cinturones de miseria existentes en las grandes urbes, por lo que nuestro país en ese sentido, no es la excepción.

1.1.2. La Distribución del Ingreso.

Un ejemplo claro en este aspecto podemos observarlo a simple vista, ya que, existen extremos tales en las condiciones de vida que mientras unos viven prácticamente en la riqueza y la opulencia, llegando al grado de despilfarrar en objetos superfluos y ostentosos, otros como se mencionó anteriormente, prácticamente viven de las sobras de los primeros, por lo que no cuentan en muchas ocasiones con lo más elemental para sobrevivir. Otro de los aspectos que permiten dar constancia de la injusta distribución de la riqueza son los salarios, de lo que basta con mencionar la enorme desigualdad existente entre el salario mínimo devengado por un obrero y el que gana un profesionista (donde cabe señalar que en infi-

nidad de veces supera hasta en 10 veces por decirlo así al -- del obrero, esto sin mencionar las fabulosas ganancias que ob tienen los dueños de los medios de producción, aparte de co-- merciantes, usureros, etc.); de lo anterior se comprende la - enorme contradicción existente en este renglón que puede com- prenderse todavía más haciendo referencia al notable incremento del costo de la vida (que dicho sea de paso es otro de los renglones en el que la clase trabajadora se encuentra en franca desventaja), pués esto repercute enormemente en el salario del trabajador, ya que, al subir constantemente los precios de los productos básicos, el poder adquisitivo de su dinero cada vez más se acorta; con ello -una vez más- se beneficia a la - clase poseedora del capital. Con ello queremos decir que el proceso de concentración de la riqueza en un número cada vez más reducido de familias, se presenta como una tendencia a - acentuarse cada vez más, por lo que ésta es una característi- ca de nuestra sociedad.

1.1.3. El desempleo.

Fenómeno propio del capitalismo, pués lo padecen no so lamente los países pobres sino también los países industriali zados, esto significa que el sistema de producción en sí mis- mo es incapaz de absorber toda la mano de obra disponible y a la vez es benéfico para los capitalistas que exista un ejército de reserva para poder deprimir los salarios sin correr el riesgo de quedarse sin trabajadores. El problema del desem--

pleo tiene básicamente dos expresiones que son el subempleo - y el desempleo total; el primero comprende a todos aquellos - que de manera eventual realizan tareas en la producción, el - comercio o los servicios sin disfrutar de un salario mínimo, - prestaciones y ninguno de los renglones propios de un contra- to de trabajo (1).

El breve panorama de las estructuraciones económicas -- que acabamos de exponer, fue con la finalidad de situar a un sistema social como el de México. / Si partimos de un enfoque estructural-funcionalista para analizar la estructura de po-- der y llegar a comprender el origen de estos problemas socia- les planteados, es necesario decifrar que se entiende por so- ciedad, siendo así, este se define como: una asociación de -- personas en un "todo" que les representa y dicta formas de -- convivio; presuponiendo para ello una relación armónica y de plena libertad entre todos los individuos que forman dicha so- ciedad.

Es necesario señalar que en el estructural-funcionalis- mo, la aceptación de pertenencia del individuo a las subes- - tructuras sociales que forman el sistema social se da como un hecho, así como también, la existencia de igualdad de oportu- nidades de subsistencia para todos los individuos, tanto del consenso y legitimación del mismo sistema social; son estos -

(1) SUSANA HUERTA GONZALEZ: Causas Sociales de la Delincuencia Femenina. (Ponencia) Instituto de Investigaciones Jurídicas de la U.N.A.M., México, Febrero de 1980.

los mecanismos de cooptación adaptados. Caso de México, que como todo país capitalista no está exento de tal concepción social, pues parece ser que todos estamos de acuerdo en vivir en un régimen como éste. Lo que ha permitido que los mecanismos de sujeción aseguren que las clases no develen el origen social de tales desigualdades y que las prácticas sociales o institucionales de la desviación social no sean cuestionadas.

Hemos caracterizado al Estado Mexicano como un sistema de producción capitalista, por lo que es importante señalar, que el dominio de esta clase va más allá de los aspectos materiales, pues también abarca dentro de su control el campo de la ideología. Por ideología entendemos a un sistema de ideas que explican los aspectos y fenómenos del mundo y la vida social con base en determinados puntos de vista, de tal manera que el sistema de ideas con que la burguesía justifica su existencia, y al sistema capitalista en general, tratará de que sea aceptado y defendido por el resto de la sociedad como si le beneficiara en la misma forma que a la propia burguesía (lo que quisimos decir líneas arriba); para tal objetivo, esta clase dispone de recursos tales como el sistema educativo, los medios de difusión masiva, etc. (recursos que analizaremos y cuestionaremos más adelante). Por ahora baste decir que: además la ideología burguesa, cuenta para su reproducción, con otro tipo de instituciones que incluso actúan por ellas mismas, aparentemente sin necesidad de coacción, y en--

tre éstas se encuentra la familia.

Anteriormente habíamos hablado del Estado Mexicano y habíamos señalado que este pretende erigirse como una sociedad armónica donde la clase dirigente se encargará de promover -- los valores y normas que regirán y conformarán la concepción del mundo y los lineamientos a seguir para alcanzar los objetivos y expectativas que se esperan de todo miembro social, -- de acuerdo a la clase social a la que pertenece.

Nos interesa también, comprender el por qué de la existencia de ciertos estándares de normalidad, al remitirnos al análisis de lo social: esto es, porque se persigue el lucro y la ganancia, el respeto a la propiedad privada y no la satisfacción de las necesidades de las mayorías. Es decir, el por qué, quien se apegaba a dichos patrones de conducta y lineamientos sociales, además de tener también, un comportamiento y visión del mundo considerado dentro de la norma, se le llama "normal".

1.2 Instrumentos que utiliza el Estado Mexicano como formas de control social.

Dos de los recursos utilizados por el Estado, para legitimar tales preceptos científicos, son: los medios de comunicación masiva y la familia; mecanismos de reproducción del -- sistema social. Nuestro propósito es que estas instancias -- institucionales, junto con las que hemos hecho referencia anteriormente, nos sirvan para tratar de abordar y esclarecer --

el tema de la desviación social en una forma histórico crítica, para así ubicarla en el contexto social que nos ocupa.

1.2.1. La familia.

La familia constituye una estructura concreta en la - - cual nace un individuo, recibiendo de ella su dotación biológica; por lo tanto, éste, en el transcurso de sus primeros - años de vida depende de dicha institución en forma casi absoluta y en aspectos necesarios y superfluos. En ésta el individuo es protegido y alimentado, recibe una determinada herencia cultural, es obligado a adoptar una ideología específica, creando finalmente las bases iniciales para su futura relación con otros grupos que son distintos al suyo. El ser humano establece siempre una serie de relaciones con este núcleo original, aceptándolo, rechazándolo, o modificándolo, pero en cualquier caso ha de contar con él.

La importancia que tiene mencionar la familia en éste - trabajo, reside principalmente en que el individuo es un elemento de la estructura familiar, y la familia, por su parte, - es uno de los elementos de la estructura social, y a su vez - la estructura social va a modelar a la familia y al propio individuo. La familia juega un importante papel en la sociedad; -n donde familia y la sociedad misma establecen relaciones - en las cuales ambos miembros adoptan papeles a menudo cosificantes. En otras palabras, la sociedad usa a la familia y ésta a su vez usa a la sociedad. Es en esta instancia social -

donde se señalan y se llevan a cabo la perpetuación de las -- normas sociales, y es por este medio, que la sociedad va a -- homogeneizar eficazmente el psiquismo de sus miembros indepen-- dientemente de la influencia de medios de comunicación y difu-- sión, la preparación previa, la adecuación a determinadas nor-- mas establecidas. Esta tarea será efectuada por intermedio -- de la familia, que cumple así su obra como elemento que prepa-- ra para futuras manipulaciones, resulta una especie de esla-- bón imprescindible en la cadena represiva en base a la cual, -- instituciones como las educativas apuntalan sus obras, al se-- guir socializando "adecuadamente" a los individuos, hecho que resulta de gran trascendencia en la vida de los mismos, ya -- que en extremo, es conveniente para las exigencias de determi-- nada sociedad, pues contribuye a crear desde un principio una actitud receptiva y conformista en muchos casos. Lo que cons-- tituye excelente materia prima para la adaptación social, de aquí la importancia de mencionar en forma obligada a la fami-- lia, que inserta en la sociedad capitalista y que poseedora -- de todo tipo de controles, va a utilizar como ya se mencionó estos primeros "eslabones socializantes" que serán de gran im-- portancia para regir posteriormente la vida de los individuos de acuerdo a sus propios intereses.

Es en el seno familiar donde se produce y reproduce de manera espontánea la Ideología de las clase dominante, pues es ahí donde concluyen y se arraigan todos los valores deriva-- dos de la religión y la moral tradicional que han sido fomen--

tados precisamente por dicha clase en el poder. Los valores varían en cuanto a su índole, y para encuadrar los propósitos de este apartado de la exposición que sobre el tema de la desviación social intentamos, queremos rescatar aquí, solamente aquella concepción que es inculcada para tener mayor apego y estimación por las cosas materiales del mundo (ropa, alhajas, automóviles, casas, etc.), de aquí se deriva que para adquirirlas es indispensable obtener una determinada posición social, destacándose para ello las conductas necesarias a seguir: El ser agresivo, astuto, perseguir el lucro y la ganancia sin importar los medios para lograrlo, arribando con ello así a la tan buscada aceptación social; por otro lado, si no se consiguen tales fines o simplemente se está en contra de ellos, se es ya anormal.

1.2.2. Medios de Comunicación Masiva.

Tienen la finalidad de fomentar y orientar el consumo, creando normas, estereotipos, difundir innovaciones, manifestar conductas. Esto es válido en nuestro contexto, pues es necesario una representación y valoración del mundo que conviene a los intereses de la clase hegemónica. Como podemos observar, los medios de comunicación masiva, juegan un papel importante para la mantención y reproducción de las relaciones sociales: Cabe señalar el carácter contradictorio de los mismos, ya que por una parte, incitan al consumismo de "x" productos que cuando resultan nocivos, son pretexto de campa-

ñas moralizadoras o saneadoras de lo que ellos mismos provocaron. De acuerdo a lo anterior, citamos a Jesús Manuel Martínez con el cual estamos de acuerdo en lo referente a las funciones que cumplen dentro de una sociedad moderna los medios de comunicación:

- " a) Función modernizadora y progresista: ya que presentan los adelantos científicos y culturales captando el avance de la humanidad; por lo tanto, estimulan las expectativas, la producción y lo que es más importante para los fines capitalistas: la competencia y el consumo, son voceros del progreso.
- b) Función universalista: Constituyen la base de un lenguaje, - de un estilo y de un comportamiento comunes a los habitantes.
- c) Función democrática: crean la posibilidad de que el ciudadano participe y elija esclarecidamente, sentando así día a día las bases de la democracia. Pero en nuestra sociedad, es posible notar que estas funciones no se llevan a cabo porque no es adecuado para el capitalismo que el ciudadano aporte sus - opiniones por algún medio; en caso de permitirlo, la opinión de dicho, se limita al margen que le brinda la clase hegemónica" (2)

Esta cita nos permite ahondar en el carácter contradictorio de dichos medios, lo cual es reflejo del tipo de sociedad y concepciones que propagan y defienden. Ya que si reflexionamos sobre algunos mensajes dados por tales Instituciones, podemos darnos cuenta de la capitalización que hace la clase que tiene el poder, puesto que si se presenta un ordenamiento social que en épocas anteriores, no estuvo vigente pero que - después puede ser aprovechado para incrementar sus ganancias,

(2) JESUS MANUEL MARTINEZ. "Para entender los medios: medios de comunicación y relaciones sociales" en Echeverría, R. y otros, Idelogía y medios de comunicación, Ed. Amorrortu, Bns. As. Argentina, 1974.

éstos se encargan de promoverlo y de hacerlo aceptar, por medio de los medios masivos de comunicación; ejemplos de esto los tenemos en las modas tanto de vestido, gustos musicales y preferencias culturales, lenguaje, etc., considerados por todos como lo mejor y más adecuado, para eso sirven los medios de comunicación: para hacerlo pasar como tal.

Hemos comentado que la comunicación tiene como fin - - crear las condiciones para la reproducción de la dominación ideológica; es por esto importante enfatizar uno de los mecanismos que se utiliza con bastante frecuencia en nuestro país para persuadir y mantener el equilibrio: nos referimos a la retórica. Definida ésta como el arte de expresarse bien para persuadir a un público. Esta resulta ser un mecanismo importante para la dominación, pues se requiere ésta para que se admita algo como verdadero, aunque sea falso, o aunque esté contra sus propios intereses. Por lo tanto y para los fines que perseguimos podemos afirmar que la persuasión se ejerce principalmente en la vida cotidiana, ejemplo de ello podemos observarlo con tan sólo hechar una mirada a los periódicos o revistas que se expenden en las calles de nuestra ciudad; ya que en algunos de ellos, se aprovecha para dar difusión de ciertas situaciones que se presentan como anormales o desviadas, que se pretende internalizar e impactar. Esgrimiendo as pectos morales.

1.3 Pretendidos conceptos que legitiman una ideología y conforman un quehacer científico y social.

Mencionamos algunas de las características socioeconómicas que posee el sistema sociopolítico mexicano con el fin de abordar el tema de la "Desviación Social", concepto que creímos inútil entender sin emprender a la par un análisis del contexto social. Existen otros dos criterios que las ciencias sociales han asimilado de las ciencias naturales que conviene señalar ya que existe una estrecha relación con éstos y la desviación social, hablamos de los criterios de normalidad y anormalidad.

1.3.1. Desviación Social.

El concepto de desviación social nace en Estados Unidos ante la necesidad de definir y comprender de manera unitaria una serie de fenómenos que anteriormente se analizaban por separado y que solían denominarse "Problemas de la sociedad" (3).

En sí, este concepto surge como una necesidad para comprender todas aquellas conductas desviadas que se apartan de todos los medios y los fines que impone la sociedad capitalista, entendiendo también como conductas desviantes no solamente todas aquellas conductas que se apartan de las normas, sino también aquellas que tienen connotaciones negativas y que

(3) TAMAR PITCH. Teoría de la desviación social. Ed. Nueva Imágen, México, 1980. Pág. 13.

se consideran peligrosas y nocivas, ya que se consideran como una amenaza para los valores dominantes, o en el último de -- los casos para el sistema de poder. El término "Desviación Social" posee una connotación de neutralidad, objetividad, -- que los términos históricamente precedentes como anormal, in-moral, malo, etc. no poseían. Es así que tradicionalmente el campo de estudio de la desviación social abarca no sólo las -- acciones y conductas reprimidas en forma activa por el siste-ma social, y que, en general, se configuran como "crímenes" o "enfermedades mentales", sino también todas aquellas conduc-- tas "distintas", inclusive heterogéneas entre sí, como cier-- tos estilos de vida de los jóvenes, la homosexualidad, y, en general, las costumbres sexuales anticonformistas, el uso de drogas, la alternatividad cultural, etc. (4)

1.3.2. Normalidad y Anormalidad.

Durante todo lo que constituye el proceso de socializa-ción, podemos observar tipos diferentes y hasta opuestos de respuestas. Podemos ajustarnos y seguir los modos de conduc-ta que nos han enseñado y hemos aprendido como convenientes; o bien apartarnos de tales modos. En primer término, nos conformamos con el orden social prescrito por los grupos o ins-- tancias que nos sociabilizan; en un segundo término, en cam-- bio nos mostramos disconformes con dicho orden y en vez de -- adaptarnos a él, nos apartamos o desviamos de las conductas -

(4) Ibid, pp. 19-20.

que se consideran vigentes en las instancias sociales ya indi-
cadas. Así pues, en éste último punto podemos hablar ya de
conducta desviante, ¿Pero desviante de qué?: De lo que nor--
malmente puede hacerse en el grupo o sociedad que se considera.
Es decir, que se llama desviada o anormal aquella conducta --
que viola lo que los demás esperan normalmente. Así, ésta --
última palabra sugiere forzosamente que el tema de la desvia-
ción social se relaciona con el de la normalidad y dicho más
exactamente, que la conducta desviada se opone a la conducta
normal.

Si la desviación social consiste en una conducta que -
no es normal, la problemática que nos ocupa, se plantea enton-
ces en términos de indagar qué es lo que se entiende por nor-
malidad. ¿Cuándo una conducta puede considerarse normal? sin
embargo, vista así, la cuestión del comportamiento que se des-
via de las normas previstas, o establecidas, en cualquier --
agrupamiento social, es una cuestión que se presta a un deba-
te de nunca acabar, y que quizá lleva muy lejos puesto que --
los términos normalidad y anormalidad han sido vistos a tra--
vés de la historia por disciplinas como la medicina, psiquia-
tría y la psicología misma, que abordan el problema de ambos
términos bajo diversas ópticas como lo son: criterios esta-
dísticos, patológicos, biológicos, culturales, etc. Razón --
por la cual tales conceptos cobran una infinidad de sentidos
que no dejan de ser después de todo sugestivos. Así pues al-

gunas de las definiciones que nos interesa señalar para los fines que nos proponemos, al hacer algunas reflexiones sobre conducta desviada son los siguientes:

Normalidad: La norma señala el deber ser, indica también, por contraste, el no deber ser. La norma señala la conducta adaptada, positiva en un momento dado y al hacerlo, establece, por exclusión, un modelo, quien no encaja en él, es objeto de observación, recelo, sanción, o extrañamiento, pues se "sale de la norma". Así, para el Estado, el volver a ser normal para un hombre, significa retomar una actividad interrumpida, actividad que se juzga ya aceptada por todos aquellos individuos como común a sus intereses individuales o los valores sociales del medio ambiente. Tal parece ser que "normalmente sano" significa capacidad de trabajo físico, o resistencia a la fatiga, etc. (5)

Anormalidad: Una separación de la norma establecida, por el Estado y sus respectivas instancias que socializan "debidamente" al individuo, que prescribe ciertos estandares de normalidad, y uno es juzgado como anormal, si llega al grado de ser incapaz de adherirse a tales estandares. Así el ser anormal o enfermo, significa, ser señalado como perjudicial o socialmente desvalorizado, etc. (6)

(5) SALAZAR, MONTERO y Otros. Psicología Social, Ed. Trillas México, -- 1980.

(6) BENJAMIN KLEIMUNTZ. Elementos de psicología Anormal, Ed. CECSA, México 1980, pp. 15-37

1.3.3. La participación del psicólogo y otras disciplinas en la producción y reproducción de prácticas "científicas" y sociales.

Cabe aquí destacar la importancia que ha tenido el papel cumplido por el psicólogo y otras disciplinas sociales -- que tal parece han contribuido al mantenimiento y reforzamiento del sistema social, al soslayar una problemática como la que nos ocupa. Tal es el caso de los conceptos anteriores (normalidad y anormalidad), ya que han sido objeto de estudio tanto de juristas, psiquiatras, criminólogos, sociólogos, etc.; profesionistas tales que han visto el problema desde una postura "reintegradora", "readaptativa", "saneadora", etc. postura eminentemente sujeta a los designios de quienes ostenta el poder. Pero no por ello han dejado de tener gran influencia en todas las ciencias del quehacer social, influencia a la que no ha podido sustraerse la psicología. Cabe aquí mencionar, a un elemento que irá tomando importancia conforme vaya avanzando este trabajo, tal elemento es el control social, -- que encuentra en el concepto de "salud mental" su mejor soporte y a la vez de control del orden establecido.

En el análisis llevado a cabo por los científicos sociales mencionados, se recurre muchas veces por ejemplo, al "etiquetamiento" de algunos individuos al considerarlos como enfermos, al mostrar éstos conducta desviada en cualquiera de sus manifestaciones. Así pues, la enfermedad, la enfermedad mental específicamente será considerada como un mero acci

dente al cual se le atribuiran solamente su origen, a partir - del nacimiento de los individuos, o a factores meramente biológicos, que llevan supuestamente a los individuos a manifestar molestias, desazones y angustias; así que la solución será combatir a la enfermedad mental, encerrándola en cualquier término médico. Así que hay que enquistarla, y para analizar la hay que recurrir al microscópio, el electroshock, el psicofármaco y hasta al analista complaciente. Existiendo además sitios convenientes para que todos aquellos que se tornen "molestos", se "curen", tales sitios serán: el asilo, el manicomio, la casa de reposo, etc. en tales sitios se buscará la solución para la locura, la anormalidad, la demencia y toda aquella conducta que se sale de lo socialmente establecido. Tal es el esfuerzo que pareciera llevan a cabo todos aquellos científicos que se esfuerzan por analizar y tratar de dar solución a tales conductas. Así, vemos en acción por ejemplo a psiquiatras y psicólogos, que en base siempre de síntomas, buscan -- una explicación al desorden mental o social, librando así a la sociedad de tales amenazas para lo establecido, participando también como partes del engranaje social: educadores, polí--cias, Juristas, etc.; personas que usualmente llamamos "sanas" o "normales". Pues como dijimos anteriormente, la psicología no escapa también a tal cuestionamiento y para ello retomaremos a Nestor Braunstein, para poner de manifiesto cual es el papel cumplido por la psicología hasta ahora:

" La psicología opera como aparato ideológico de todos

los aparatos del Estado (ideológicos, represivos y técnicos)- y el encargo social que debe cumplir consiste en evitar que, en ellos, sea menester recurrir a la violencia física de los aparatos represivos. Así, contribuye a ocultar y deformar la relación existente entre los sujetos ideológicos y los procesos sociales de los cuales son ellos los soportes e indirectamente, a mantener el orden social imperante" (7)

(7) N. BRAUNSTEIN. Psicología, Ideología y Ciencia. Siglo XXI, México - 1982.

" En la producción social de su vida, los hombres entran en determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. - El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general (...)"

Prefacio de la Contribución a la Crítica de la Economía Política.

MARX 1859

" (...) Siempre hay algún otro, que está relacionado con la vida mental del individuo, como modelo, como objeto, como ayuda, como oponente: y así desde sus comienzos, la psicología del individuo... es al mismo tiempo psicología social".

SIGMUND FREUD .

CAPITULO II

CONFRONTACION DE ENFOQUES

Debido a que nuestros objetivos para la exposición de este tema son entre otros el de señalar qué lineamientos teóricos explican el concepto de Desviación Social, es preciso aclarar el por qué solamente hacemos un bosquejo de cada corriente; es decir, tratamos de resumir lo que consideramos nos permite tener una visión del cómo se ha entendido dicho concepto en cada una de las corrientes a las que haremos alusión aquí.

2.1. Estructural-Funcionalismo y Desviación Social.

Dos de las tendencias más importantes y prevaletes, con respecto al concepto de la Desviación Social dentro de la corriente Estructural-Funcionalista que señala Tamar Pith, -- son: La teoría de la Anomia de Robert K. Merton y la Teoría de la Conducta Desviante de Talcott Parsons; ambas representantes de la corriente integracionista social.

Cabe destacar que en la sociología de la integración se pone de relieve las funciones de perpetuación y persistencia desempeñadas por la inculturación, la educación, la conformidad con las normas, la combinación armónica de las expectativas de rol, en una sociedad cuyo elemento constitutivo es, -- presumiblemente, el consenso en torno a los valores.

En el ámbito de la corriente integracionista, el concepto de desviación social suele definirse como concerniente a la conducta aberrante respecto al rol que, supuestamente, debe desempeñar el actor a partir de su posición social en el sistema considerado. De acuerdo a esta consideración, vemos que, ante las normas aprendidas en el proceso de socialización, según esta teoría, la persona puede responder ante las expectativas sociales que de ellas se esperan, conformándose o apartándose de las mismas.

2.1.1. Robert K. Merton y la Teoría de la Anomia.

Merton concibe al sistema social (específicamente sociedad norteamericana) como un sistema en el cual existen objetivos bien planteados es decir, metas culturales a las cuales - deben aspirar todos los individuos y los medios, o sea, la vida de los individuos organizada y regida por instituciones. - Así pues, según éste, el orden social se basa en el funcionamiento y la aceptación de uno y otro aspecto de los elementos mencionados, adaptándose, socializándose; pero si bien se puede adaptar, puede no ir con ese orden que se le prescribe; ahí la obra de Merton: el señalar en que medida los individuos se adaptan a un determinado modelo o sistema social o lo rechazan.

La obra de este teórico social va encaminada a sintetizar cuáles son las respuestas que los individuos dan, en este caso al sistema social al que pertenecen, para ello, señala -

cinco tipos de éstas: parte del conformismo, definido así -- cuando los miembros del sistema social aceptan totalmente las metas culturales, así como los medios para lograr éstas; por lo que dichos individuos -segun Merton-, como consecuencia, -- están funcionando armónicamente con la sociedad.

Los otro cuatro tipos de respuesta que señala Merton, -- tienen como común denominador el inconformismo, por lo que -- creímos necesario hacer resaltar en que consiste la conducta inconforme, o más bien, por qué se es inconforme:

Toda conducta inconforme implica siempre "inventar" algo, inventar un cierto tipo de comportamiento que no se ape-- que completamente a la conformidad; la conducta inconforme se rá rechazada o difícilmente aceptada en aquel medio social en el que el individuo se desenvuelve: Tales conductas irán por ejemplo, desde el simple dejar de hacer algo, hasta llegar a la violencia misma; aquí cabría indicar que dentro del inconformismo como del conformismo tales conductas variarán o se-- rán relativas según lo perseguido, sean metas o medios. Entre las causas principales de la conducta inconforme destacan dos aspectos muy importantes:

Una insuficiente socialización o una socialización im-- precisa, una "defectuosa" asimilación de los valores y formas que la sociedad les marca a los individuos.

Una situación social que los individuos perciben y consideran como injusta, razón de más para observar una --

conducta inconforme.

Siguiendo con la tipificación de Merton, como ya dijimos anteriormente, las conductas desviadas son denominadas como: Innovación, ritualismo, retraimiento y rebelión ¿En que consisten?, veamos:

La innovación: Por innovación se entiende aquella conducta en la que los individuos aceptan valores establecidos como poder o riqueza, pero no acepta los medios institucionalizados para llegar a obtener tales valores, valiéndose de otros medios distintos a los aprobados por la sociedad. En sí, la innovación consiste en que se recurre a medios distintos a los socialmente aprobados.

El ritualismo: En este tipo de conducta inconforme, uno se conforma con los medios ya aprobados socialmente, recurriendo a rechazar algunos de los objetivos que la cultura le dicta como deseables. En realidad, es una renuncia a las metas sociales en donde los individuos ya no buscan ascenso en la escala de prestigio social.

El retraimiento: A diferencia de la innovación y del ritualismo, que representan un inconformismo parcial porque rechazan solamente uno de los dos elementos que componen el orden establecido (objetivos y medios), en el retraimiento se rechaza tanto uno como otro elemento; al rechazar tanto conformismo como inconformismo parcial, dando lugar a que el retraído busque una evasión social que consiste en rechazar la

moral establecida, una moral que entiende como falsa, hipócrita, se margina socialmente y se aísla en si mismo.

La rebelión: El modo de adaptación individual más radical y más paradójico adoptado frente a un orden social con el que no se está conforme porque se considera injusto, inútil, caduco. Quizá la rebeldía social, se parece al retraimiento, puesto que rechaza tanto objetivos culturales como institucionales. Esta conducta no es de huida, sino de enfrentamiento.

La rebelión surge contra el sistema institucional, debido a que éste, se considera como un obstáculo para alcanzar y satisfacer metas legítimas, pretendiendo el sujeto no sólo sustituir las metas establecidas, sino también los medios institucionalizados por otros que vayan más acordes con sus metas. El rebelde pretende cambiar la estructura del sistema social al menos en alguno de sus aspectos. (Bandas juveniles o grandes pensadores sociales como Marx, o científicos como Einstein) (8)

Limitaciones de la teoría de Merton según Pith. El esquema de Merton se articula en algunos puntos fundamentales:

a).- La conducta del individuo en una sociedad es interpretada y analizada en tanto que se dirige a un objetivo de acuerdo a procedimientos establecidos por las normas so

(8) FEDERICO MUNNE: Psicología Social, Ed. CEAC, Barcelona, España, 1980 pp. 81-84.

sociales. Fines y medios son conocidos con anterioridad, ya que están dados en la cultura examinada.

- b).- La sociedad se integra en torno a un sistema de valores, que pueden diferenciarse en fines y medios.
- c).- El fin está difundido a todo nivel social y se lo acentúa con especial énfasis, mientras que las normas institucionalizadas son contradictorias y poco eficaces.
- d).- En una sociedad dividida en clases, la disyuntiva cultural produce conducta desviante respecto al sistema normativo general.

Podemos ver que una de las grandes limitaciones de esta teoría es la de ser una teoría de alcance intermedio; es decir, que pretende generalizarse a partir de las observaciones que Merton hace en un contexto dado, que resulta hipostatizado, ya que nunca en ningún momento se cita, por lo que resulta sobreentendido (esto es, Merton supuestamente hace sus observaciones en una sociedad industrial avanzada como es la norteamericana, donde la lucha de clases y las contradicciones sociales son cada vez más acentuadas. Es decir que es una sociedad en la que los individuos se ven cada vez más obligados a competir para lograr un lugar de prestigio. Dice que quienes lo logran o luchan para ello son los que supuestamente pueden considerarse adaptados, contrastando con los que han optado por permanecer al margen, y a estos se les conoce como anómicos). De ahí que a esta teoría se le pueda conside

rar como una teoría que presenta aspectos contradictorios, ya que por una parte, en una sociedad como la descrita anteriormente, se legitima el desorden (anarquía) y las conductas amorales; es decir, que el objetivo final para el individuo dentro de una sociedad es el logro del prestigio social, y no importan los medios que utilice para obtenerlo. (9)

Es por ello que nosotros entendemos que el desviado social en esta sociedad descrita por Merton se considera como el resultado de todo ese desorden, fomentado en última instancia por la misma sociedad; por lo que, el origen de la desviación social bajo esta corriente, pretende justificarse y a la vez estandarizarse hacia todos los contextos sociales y esto es, a todas luces, cuestionable.

La influencia ejercida por las ciencias sociales para abordar el tema de la desviación social ha adquirido relevancia a través del concepto de anomia tomada de Merton, esta teoría a tenido impacto particularmente en Estados Unidos, donde han surgido y se han desarrollado teorías de importancia para explicar los movimientos sociales generados por la dinámica social. Es a partir de estas que ciertos tipos de expresión de diferentes grupos son definidos como una subcultura. El interés de estos científicos para explicar algunos hechos sociales, es un intento por explicar la conducta que se aparta de las normas sociales, ya sea como inversión de

(9) TAMAR PITCH: Op. Cit., pp. 81-112

éstas, ridiculizándolas o ignorándolas. Es el caso de los estudios de autores como: Lemert, Matza, A. Cohen, Walter B. Miller, Cloward y Ohlin, etc. basados principalmente en la criminalidad adulta organizada y la delincuencia juvenil.

2.1.2. Talcott Parsons y la Teoría de la Conducta Desviante.

El modelo presentado por Parsons va encaminado a resolver el problema del orden mediante una serie de categorías -- presumiblemente válido para todo sistema social, en donde el rol que cumple el sujeto es el punto de unión entre personalidad y estructura institucional. Para Parsons el objeto de la ciencia social es el análisis de aquellos mecanismos que hacen posible la integración del sistema social. Esto se realiza a través de modelos de cultura normativos, institucionalizados a nivel de sistema social e internalizados en la personalidad mediante procesos de educación y socialización. La socialización para el autor es el mecanismo elemental para la perpetuación del sistema. Dice que este mecanismo es el que ayuda a mantener a dicho sistema, ya que consiste en el aprendizaje de todo aquello que sirva para el funcionamiento de un sistema de expectativas de rol, y de acuerdo al rol desempeñado el individuo tendrá la posibilidad de obtener gratificaciones y evitar sanciones, así como también todo aquel individuo que se salga de la norma, será considerado como patológico o considerado como enfermo. Y esto es muy importante para el sistema, porque es así como se establece una diferenciación so

cial, por lo que éste mecanismo es esencial para la existencia y funcionamiento de las instituciones sociales.

En síntesis la desviación social en esta teoría estructural funcionalista, tiene la preocupación de establecer la categoría que comprenda todas aquellas conductas que de alguna manera obstaculizan el funcionamiento armónico del sistema de comunicación basado en expectativas normativas compartidas, cuyo origen se determina en una deficiencia de la personalidad.

De aquí que nos demos cuenta que en esta corriente se da por hecho la existencia de un condicionamiento social, a la par de una aceptación normativa en todos los individuos -- que conforman el sistema social; por lo que la motivación no conforme debe originarse forzosamente en el defectuoso funcionamiento de la propia estructura de la personalidad, es decir, que tiene un fundamento y una naturaleza "patológicos". Por lo que en síntesis, en esta corriente se considera al desviado social como la parte que está funcionando mal en un "todo" supuestamente armónico y "sano", por lo que es preciso reintegrar a éste.

2.1.3. Crítica de ambas teorías.

En el ámbito estructural-funcionalista el término pretendiendo abarcar un sinnúmero de conductas que considera aberrantes, eludiendo con ello la problemática social que está detrás de dicho concepto. En resumidas cuentas, una corriente de pensamiento como ésta oculta el origen verdadero (¿real?) de dichas conductas, bajo el pretexto de que estas atentan contra el orden existente que al final de cuentas legitima simple y sencillamente porque da por hecho que todo miembro social está de acuerdo con ello.

Limitaciones en las aportaciones de Parsons y Merton: -

La teoría de la anomia ocupa un lugar muy importante en las ciencias del comportamiento, porque contribuye si no, en su totalidad, si en gran parte a la comprensión de la conducta desviada. Pero si lo anterior es importante, es necesario mencionar el hecho de que se ha establecido firmemente la posición que sostiene que la desviación social es un producto de algunos sistemas socioculturales más que ser el producto de alguna patología específica o maldades individuales. Sin embargo, es de reconocerse que son muchas las presiones hacia la desviación social que existen para la mayoría de la gente y que aún cuando sean muy intensas, sólo una parte de esa gente manifiesta un determinado comportamiento desviado. Esto nos lleva a pensar que por ejemplo no todos los niños que viven en barrios bajos se van a convertir en delincuentes juve-

niles. Si bien todavía no se determina con precisión que es lo que determina el impacto de la presión hacia la desviación en una persona dada, tal parece que existen pruebas que indican que por ejemplo, instancias sociales de gran peso como la familia, pueden desempeñar un papel decisivo en la formación de una estructura de personalidad que es especialmente susceptible al tipo de presiones ya mencionadas. Así, si se considera correcto este enfoque, la noción de anomia proporciona una gran aproximación para el estudio de gran cantidad de procesos desviados tales como la delincuencia juvenil, conducta criminal, la enfermedad mental, la drogadicción, el alcoholismo y la enfermedad física. Para ello también, Parsons ha efectuado un análisis importante del rol de la persona considerada enferma como una respuesta a presiones sociales del tipo ya considerado. Parsons pone mucho énfasis en el proceso de socialización, que impone a los individuos una serie de normas a seguir, y todo aquél que internalice mal tales normas o valores, serán considerados como una persona con una socialización defectuosa, empezando a señalarse como anormal; de ahí que, el individuo sea estudiado de acuerdo al rol que juega en la sociedad: si éste funciona bien, es considerado "normal"; pero si manifiesta una conducta que no se sujete a los estándares establecidos, será considerado "anormal", y por lo tanto, será considerado como enfermo. Pero en sí, esto no deja de ser muy vago e incluso muy hipostático, el comienzo del proceso del desviado no es claro. Por otra par-

te, el concepto de anomia, tal como lo formula y estudia Merton, destaca las tensiones inherentes en los sistemas socio-culturales para excluir así los mecanismos de protección que se desarrollan para mitigarlas; por ejemplo, aunque el triunfo o el éxito es una meta casi universal, en nuestra cultura, precisamente lo que esto constituye se define de manera distinta para diferentes personas. Pero lo cierto es que tampoco todas las personas asimilan por igual los valores centrales de una cultura. Así, para algunos, las metas culturalmente definidas no son objeto de un intenso esfuerzo para alcanzarlas, no porque se les rechace, sino porque nunca han sido aceptadas. Finalmente, se debe destacar que muchas veces es la cultura misma la que prescribe las alternativas para las metas que propone.

Debido a las características de las teorías de Parsons y Merton, se han suscitado, innumerables investigaciones de gran importancia teórica y práctica, pero sobre todo por el valor que encierran como herramientas intelectuales, pero empíricas, sus deficiencias conceptuales han sido pasadas por alto. Es en este sentido que se puede entender el alcance, pero más que su alcance, poner de relieve sus limitaciones para poder explicar fenómenos sociales:

" En la discusión de los tipos concretos de conducta desviante es interesante el paralelismo entre el rol del enfermo, el rol del rebelde y del criminal de banda, en base a la permanencia contemporánea en ellos de las tendencias de desapego y de inconformidad. El indicar el rol del enfermo como rol desviante en nuestra sociedad,

y el asociar de distintas maneras a los esquizofrénicos con los -- Bohemiens o los barbudos en la adaptación pasiva de la renuncia, -- explica ulteriormente el significado mismo que tienen en el contexto parsoniano desviación social y desviante y, por lo tanto, también en la teoría de la anomia de Merton y en general, en el enfoque Estructural funcionalista: El desviante es el inadaptado al origen de su inadaptación es psicológico y debe buscarse en una falta de socialización que ha estructurado su personalidad en base a las necesidades-predisposiciones con tendencias negativas respecto al sistema de expectativas compartidas. El comienzo del proceso -- como se ha dicho, no queda aclarado ni en Parsons ni en Merton, -- puesto que no se investiga el nexo real entre acción comunicativa y realidad social: Esta carencia, por otra parte, presupone la -- asunción del nexo producción comunicación interpersonal tal como -- se da en el sistema capitalista.

La coincidencia de la acción dirigida a un objetivo con la acción -- dirigida al valor hace que toda desviación social respecto al valor no pueda referirse a una estructura de objetivos alternativa -- respecto a la hipostatizada, ni a "necesidades" no incluidas en la misma, y sólo pueda ser remitida a un proceso patológico individual que, precisamente, hace que todo desviante sea un "Enfermo ante la sociedad". (10)

2.2. Los enfoques marxistas de la Teoría de la Desviación Social.

Del mismo modo en que para los sociólogos conservadores la desviación social significa patología y, por lo tanto, los desviantes deben ser curados, y para los sociólogos liberales y reformistas la desviación social indica la necesidad de resolver algunos problemas sociales (en el ámbito del sistema) -- y, por lo tanto no sólo los desviantes deben ser recuperados sino que deben eliminarse las causas que los generan: así, -- para algunos sociólogos radicales la desviación social significa diversidad que debe ser preservada y respetada, y, por lo tanto, la sociedad debe cambiar para ser capaz de soportar

(10) Ibid, p. 131.

una gran variedad de estilos de vida (la manifestación de todas las posibilidades y capacidades de la personalidad auténticamente humana) y, para otros, los revolucionarios, desviación social significa oposición más o menos consciente al sistema dominante que surge de las contradicciones del mismo y es reprimida por el sistema por ser peligrosa precisamente para su existencia: por lo tanto, los desviantes son de todas maneras el resultado de contradicciones no integrables dentro de las estructuras sociales existentes y son también de alguna manera, "revolucionarios" si no efectivos, al menos en potencia, por lo que una praxis política coherente debe proponerse la alianza con ellos y el apoyo a sus necesidades y luchas.

A continuación mencionamos dos de los enfoques marxistas de la desviación social, de acuerdo a Tamar Pitch, mismos que hemos considerado de gran utilidad para ver cuáles son -- los aportes teóricos de la sociología y antropología marxista.

2.2.1. La Teoría Radical de la Desviación Social en Inglaterra.

La "Teoría Radical de la Desviación Social" se configura como una respuesta alternativa a los planteos tanto de la criminología ortodoxa y de las teorías tradicionales sobre la desviación social, como del marxismo "tradicional". De esta forma, la investigación del significado de la desviación social se inserta en el contexto de una interpretación políti

ca de la misma, que implica, de hecho, una determinada praxis y el compromiso con ella, en primera persona, en cuanto parte integrante de la elaboración teórica, de los mismos sociólogos: La Teoría Radical de la Desviación Social de Inglaterra, va encaminada no solamente a comprender los problemas que -- muestra la desviación social, no se trata solamente de cuestionar un cierto tipo de conducta en base a estereotipos o de cuestionar a los individuos en cuanto portadores de "realidades fenomenológicas" alternativas. Hay que ir más allá de lo que esto representa, consistiéndose entonces la tarea, en la -- creación de una sociedad en donde los actos "desviados socialmente" no sean sujetos a la criminalización por parte del poder; parte de la función que deben de cumplir entonces los -- cientistas sociales, será llevar a cabo un análisis de las so ciedades industriales avanzadas en donde grupos marginales y marginados sean vistos como las nuevas fuerzas históricas con que debe unirse el proletariado "clásico". El interés en estos grupos radica en que son portadores de exigencias propias que buscan ser satisfechas cuanto antes. Tales grupos muestran una cierta "politicidad" al hacer tales exigencias, en -- determinadas sociedades. Esta teoría resulta ser, entonces, -- según la intención de sus autores, mucho más que una teoría -- científica de las desviaciones sociales; se plantea como el -- modelo político para un "socialismo de la diferencia". Por -- lo tanto, el modelo de los sociólogos ingleses, parece adaptarse más que otros a ciertos tipos de desviación social, co-

mo la homosexualidad o el uso de la droga (o de determinadas drogas) que tienden a configurarse ya como un estilo de vida alternativo, con connotaciones contraculturales. (11)

2.2.2. El Análisis Marxista de la Desviación Social en la -
Antropología Cultural Italiana: Tullio Seppilli y Gra-
zietta Guaitini Abbozzo.

En el modelo teórico de estos dos autores la desviación social se define como conducta disfuncional a las reglas de funcionamiento del sistema en que se verifica. Un enfoque de este tipo, implica, a su vez, la desvinculación de las definiciones "institucionales", es decir, internas al sistema, y, por lo tanto, una interpretación de la realidad social científica y operativamente autónoma, como el reconocimiento de que las desviaciones sociales tienen un contenido y expresan exigencias objetivas, es decir, expresan procesos y contradicciones sociales reales, independientemente del hecho de que las instituciones dominantes las estigmaticen y las repriman y de las formas en que se producen, esta estigmatización y represión. Los dos autores sitúan al análisis y la interpretación de la desviación social y de los procesos de control social a dos niveles interdependientes: por un lado, la estructura y la dinámica economicosocial y cultural y los mecanismos del poder y del control; por el otro, las posiciones del movimiento obrero organizado. Al centro de esta interpretación están los procesos de transformación y contradicción.

(11) Ibid, pp. 194-197

Para finalizar esta exposición de los enfoques socioantropológicos marxistas de la desviación social, cabe señalar que frente a otros modelos, éstos podrían considerarse como alternativa frente a los modelos tradicionales que ya analizamos, pues puede rescatarse lo que sería un enfoque clasista de la desviación social. Podríamos decir también, que éstos de alguna manera les falta el aporte de la teoría psicoanalítica para tener una comprensión del aspecto subjetivo. De todas formas, estos enfoques son un gran avance en la comprensión del problema que nos ocupa:

" El problema de las desviaciones sociales, de la marginación, de la exclusión social, es, a su vez, un ejemplo y uno de los bancos de prueba para una Antropología que se remita al marxismo. La crítica de los modelos culturales de la cultura hegemónica, el análisis de las instituciones sociales a través de la crítica de los valores en que se apoyan y por los cuales son legitimadas, en resumen, el estudio científico de la cultura dominante, pueden y deben brindar instrumentos no sólo para un trabajo de demistificación y develación, sino también para la construcción de esa cultura alternativa que nazca de las mismas exigencias y luchas del movimiento de clase, y en consecuencia para la apertura del frente de combate a temáticas, problemas y contradicciones que afectan a estratos sociales cada vez más vastos". (12).

2.2.3. Marxismo y psicoanálisis: Escuela de Frankfurt.

Gran número de los representantes de esta escuela no son psicoanalistas profesionales pero sí grandes intelectuales interesados por el psicoanálisis contemporáneo desde la óptica del materialismo histórico; siendo algunos de sus representantes tanto marxistas como psicoanalistas: Lukacs y -

(12) Ibid, p. 205.

Korsch así como Adorno, Horkeimer y Fromm, quienes dirigen -- sus esfuerzos al estudio de la sociedad, cuestionando siempre las estructuras de poder que ésta posee, buscando también las posibilidades de transformar el orden social establecido mediante la unificación de teoría y praxis. Un ejemplo de esto lo constituye Horkeimer quien sostenía que no sólo el contenido, sino también la fuerza de las manifestaciones del aparato psíquico estaban condicionados económicamente, por lo que el marxismo debería recurrir al psicoanálisis para describir los factores psíquicos profundos a través de los cuales la Economía determina a los individuos, señalando de paso el importante trabajo de la psicología social para superar la dicotomía entre el individuo y la sociedad.

Así pues, una de las características más importantes -- de esta escuela lo constituye su interés por el análisis del totalitarismo, autoritarismo y la familia, la vida social y -- cultural de la sociedad de masas. Estas temáticas tratadas -- por esta corriente pueden ser un gran aporte en el problema -- que nos ocupa, ya que rescatan el análisis de algunos temas -- de gran trascendencia como lo son la Personalidad Autoritaria y el Carácter Social. Retomamos los análisis de Adorno y Fromm para ver cuáles son los aportes del freudomarxismo al tema de la desviación social.

Adorno y la personalidad autoritaria: La importante investigación con la cual Adorno hizo uno de sus máximos apor--

tes a la psicología social lo es la interpretación de la personalidad autoritaria. Adorno interpreta el síndrome autoritario desde el marco teórico de psicoanálisis como producto de un Edipo mal resuelto. En este caso el autoritarismo no consiste en una simple identificación con el padre que es autoritario, sino en la rebelión contra él; más explícitamente esta rebelión se transforma en una obediencia de carácter masoquista hacia el fuerte, mostrándose a su vez hostil con el débil; pero aún en el último de los casos, la causa de esta actitud que muestra la ambivalencia "obediencia masoquista rebelión hostilidad" se va a encontrar por último en la frustración e injusticias sociales.

En este estudio, Adorno demuestra como en la sociedad de masas, se encubre por medio de la fetichización el carácter verdadero de las relaciones sociales en un determinado contexto social. Para Adorno la fetichización es un hecho dialéctico que produce la conciencia, y esto, es generado por una sociedad en la que las relaciones sociales están condicionadas; es decir, que en una sociedad con clases sociales, que no son más que el producto de sus propias contradicciones, los que no son dueños de los medios de producción, tienen que recurrir a vender su fuerza de trabajo para poder sobrevivir, tomándolos la clase dominante como simples objetos, como "cosas" llegando así a lo que es una relación de intercambio: fuerza de trabajo-suelo misero.

En este trabajo podemos vislumbrar lo siguiente: Se habla de un Edipo mal resuelto, de una rebelión contra el Padre, llámese a éste Instituciones sociales o sistema social, que se encarga siempre de volver aquello que se rebela, a lo que se considera como una relación de obediencia que el poder establecido por el Estado instrumenta, manteniendo de paso su superioridad, asegurando la sumisión de aquellos a quienes domina el padre. La causa de la rebelión va a encontrarse en la frustración e injusticias sociales que sienten aquellos que no pueden entrar ni siquiera a vender su propia fuerza de trabajo, viéndose obligados por ello a trasgredir las normas que les impone el padre llegando a la delincuencia o a aislarse de cualquier manera.

Fromm: Carácter Social y Sociedad Sana: Otro aporte muy valioso que también arroja luz sobre el problema que nos ocupa lo es el de Erich Fromm, quien explica como se constituye el carácter social ideal que "conviene" desde luego a todo sistema social para que éste funcione siempre armónicamente y que constituye uno de sus puntos claves de análisis, siendo éste la categoría de Carácter Social la cual se describe a continuación.

En una sociedad como la norteamericana y en este caso, también la nuestra, los miembros que componen la sociedad y por consiguiente las clases sociales existentes, deben conducirse de tal manera que puedan funcionar en el sentido y en

la medida en que son requeridos por el sistema social; siendo la función de éste canalizar la energía de los miembros de -- tal manera que su comportamiento no observe una decisión precisa de si seguir tal o cual modelo social; cuando por el contrario, debería ser lo que los individuos deseen verdaderamente hacer, considerándose al mismo tiempo recompensado por su acción conforme a lo que le exige la sociedad. En sí, el carácter social vá a modelar y a canalizar la energía humana en el interior de una sociedad determinada para mantener el funcionamiento y armonía de dicha sociedad.

Al explicar como es canalizada dicha energía, Fromm señala agentes de relevantes importancia como lo son la educación infantil y la familia, por medio de los cuales, se canaliza dicha energía en forma relativamente permanente lo que vá a conformar el carácter social deseado por el sistema capitalista, mencionando también para ello dos procesos por medio de los cuales los individuos se relacionan con su mundo: siendo el primero el que está referido a la relación de los individuos con las cosas que le rodean (asimilación) y otro relacionado con las formas de internalizar el mundo (Socialización). Dice que, dependiendo de la influencia social que se reciba y de acuerdo a la realidad social en que vivan los individuos, estos pueden orientarse de diversos modos: receptivo (aceptar, recibir) explotador (toma o quita) acumulativo (conserva o posee) mercantil (intercambia).

Finalmente cabría agregar otro elemento muy importante para los fines que nos proponemos sobre el tema: tal elemento lo es el carácter sado-masoquista, al que hace referencia también Adorno, ya que en ese carácter se combinan sentimientos de inferioridad y dependencia con la necesidad de explotar o de hacer sufrir a los otros. Este elemento es el núcleo de la personalidad autoritaria, la cual no basa a la autoridad en la capacidad y en la competencia sino en una necesidad neurótica de poder (sistemas sociales impositivos y prepotentes como el norteamericano) Demostrando así la irracionalidad de los sistemas que generan ese carácter social alienador del hombre (sexual, económica y culturalmente) como es el caso de esa sociedad que Fromm señala como enferma y que es la sociedad capitalista norteamericana. En este trabajo, Fromm deja entrever cuál es el tipo de gente que de hecho produce el sistema social capitalista: tal tipo de gente lo constituye después de esta pequeña revisión, gentes conformistas, acríticos, gentes que siempre acaten las normas y se sometan sin ningún cuestionamiento a las normas establecidas por esa sociedad, negando en tal sistema la existencia de las contradicciones que él mismo produce, puesto que todo es aparente armonía; y no existirá por lo tanto transgresión de las normas, en dicho sistema, porque aún cuando algún individuo no se someta a ellas, el Estado Implementará una serie de leyes y mecanismos para evitar tales violaciones (13).

(13) FREDERIC MUNNE: Psicologías Sociales Marginadas, Ed. Hispanoeuropea, Barcelona, España, 1982

Refiriéndose al mismo aspecto, Fromm lleva a cabo un -
trabajo en 1931 sobre la "La psicología del delincuente y de
la sociedad que lo castiga" que a continuación se describe:

" Fromm señala que el sistema penal social no alcanza sus objetivos aparentes (prevención especial y general) que, por lo tanto, la existencia continuada de la institución reconocida como impropia dejaba entrever otros motivos latentes que hacían aparecer deseable su mantenimiento. La justicia penal es determinada por él como "requisito" ineludible (sociopsicológico) de la sociedad de clases. Que ya no tiene nada que ver con la delincuencia ni con su prevención. Mientras el Estado hace ver una y otra vez públicamente su potencia penal, impone -en calidad de representante de clase dominante- al inconsciente de las masas como "figura paterna". La justicia penal es en cierto modo como el palo arrimado a la pared, que indica, incluso al niño que se porta bien, que el padre es un padre y el niño es un niño. La renovación siempre repetida de la humillación autoritaria permite renunciar al empleo de la fuerza en la vida social cotidiana. Aparte de esto, la justicia penal ofrece a la gran masa una satisfacción de sus impulsos sádicos. Y para los que mandan es importante hacer que estos impulsos se aparten de sí mismos y se desvían hacia otro objeto. Por eso el castigo (que corresponde al principio del talión) satisface impulsos de género igual a los que impulsaron a cometer el delito. El delincuente ejecuta una acción que a todo mundo atrae; el Estado la ejecuta también -

con el delincuente, y todos los que se identifican con el poder, participan en ella. La transgresión de la norma es expiada y la envidia del burgués es apaciguada con la ruina del delincuente (...). El sistema penal social divide a las personas (como su imagen pedagógica: la educación infantil) "en dos clases: el virtuoso y el malvado, el "bueno" y el "malo" (14)

2.2.4. Crítica a este Enfoque.

Fromm describe sociológicamente la familia burguesa como instancia para la creación de estructuras de carácter ajustadas a la sociedad. Su teoría del carácter social pasa de la psicología freudiana a hacer categorizaciones psicológicas. Debido a su atención en la familia como instancia autoritaria de socialización, ésta desplaza su atención a otras dimensiones de la socialización en favor de la función históricamente variable de la autoridad. En realidad, su teoría de la socialización sigue siendo mecanicista y no puede explicar claramente la formación de caracteres discrepantes.

En el caso de Adorno al llevar a cabo la investigación sobre "La personalidad autoritaria", pone de manifiesto una vez más el carácter de la obra de los Frankfurtianos que al hacer converger psicoanálisis y marxismo, dejan entrever un trabajo desordenado y asistemático que es tratado con un alto nivel de abstracción. En este trabajo, aunque no deja de ser mera-

(14) HELMUT DAHMER: Libido y Sociedad: estudios sobre Freud y la izquierda freudiana, Siglo XXI, México, 1983, pp. 245-246.

mente empírico, Adorno muestra cómo la frustración y las injusticias sociales pueden llevar a los individuos a una rebelión contra el padre "simbólico": las Instituciones Sociales.

La finalidad de recurrir a estos autores como parte de los representantes de la escuela de Frankfurt, consiste en poder visualizar cuál podría ser el aporte hacia el tema en cuestión. Pensamos que en base a ambos autores se pueden obtener, ciertos elementos importantes para el tema de la desviación social, tales elementos lo son en el caso de Fromm, dejar ver cuáles son los individuos que supuestamente convienen y que forman la sociedad capitalista y en el caso de Adorno, darnos a entender en que sentido se lleva a cabo la rebelión. (15)

2.2.5. Algunas aportaciones de la Teoría Marxista para la comprensión de la Desviación Social.

Pretendiendo buscar las causas reales que hacen que se presenten contradicciones en el seno de una sociedad y con el objeto de aclarar la procedencia de las conductas desviantes, es decir sin justificar su origen u ocultarlo, sino tratando de esclarecerlo, hemos querido retomar algunas de las ideas marxistas referentes a la concepción social; para con ello oponerlas a los conceptos que sobre la desviación social imperan en la actualidad. Otro de nuestros propósitos, es seña--

(15) Ibid, pp. 221 a 223.

lar que es necesario desechar la idea fundamental del pensamiento estructural-funcionalista de la pretendida armonía social que cuestionamos. Ya que, si queremos entender una conducta etiquetada como "desviada", debemos entender a ésta, como enmarcada dentro de un contexto social producido por las relaciones sociales de producción. Esto es: El delito se debe entender en términos del desarrollo del capitalismo.

" La vida social en la sociedad capitalista, que incluye el delito, está en relación, por lo tanto, con las condiciones económicas de la producción y con las luchas de clases producidas por tales condiciones. En otras palabras, en la sociedad capitalista la conducta de cualquier grupo o de cualquier individuo forma parte del conflicto que caracteriza las relaciones de clases, conflicto que se ha producido por el sistema capitalista de producción" (16)

De acuerdo a lo anterior y como oposición a la idea del equilibrio y armonía sociales, vemos ahora que en una sociedad donde impera la lucha de clases, la conducta desviada no es casual, no aparece naturalmente como se pretende. Esta comprensión, obnubila el real problema de poder y sólo lo justifica. La causa real de tales fenómenos y su explicación deben buscarse en las condiciones materiales de vida en las que sobreviven los individuos, es decir, en el grado de explotación, represión y/o control social a que son sometidos.

Por lo tanto, y siguiendo al autor anteriormente mencionado podemos afirmar lo siguiente:

(16) RICHARD QUINNEY: Clases, Estado y Delincuencia, FCE. México, 1985, pp. 60-61.

" El dominio y la represión son fundamentales para la lucha de clases en el desarrollo del capitalismo. La clase capitalista y el estado protegen y promueven el orden capitalista al control a los que no son dueños de los medios de producción. El abastecimiento de trabajo y las condiciones bajo las cuales se rinde, deben quedar garantizados. El control de los delitos y los delitos de dominio son características necesarias y productos naturales de una economía política capitalista ". (17)

Reflexionando sobre ésta idea, entendemos que la producción de conductas que se apartan de la norma son condición necesaria para el funcionamiento de la sociedad en su conjunto; es por ello que se benefician unos cuantos, así como la inmensa mayoría se ve obligada a luchar entre sí para poder sobrevivir; de lo cual resulta ser esto último la contradicción primordial del capitalismo. Por ello hay que rescatar la idea del autor referente al acomodo y resistencia de la clase trabajadora en una sociedad contradictoria y en crisis:

" Existe la necesidad de dominar en la clase capitalista; a la vez - que existe la necesidad de acomodarse y resistir de las clases explotadas:

La mayoría de las actitudes que se adoptan como reacción hacia el dominio, incluyendo actividades de los oprimidos que se definen como delictuosas por la clase capitalista, son el producto del sistema capitalista de producción (...) por lo tanto: El acomodo y la resistencia a las condiciones del capitalismo son básicos para la lucha de clases. En este caso, el argumento consiste en que las acciones de los individuos que no poseen o no controlan los medios de producción, los explotados y los oprimidos son sobre todo un acomodamiento o una resistencia a las condiciones resultantes de la producción capitalista. Por lo tanto, la criminalidad entre las clases oprimidas es una acción (consciente o no) que está relacionada con el orden capitalista de explotación y opresión. El delito, con sus muy diversas variaciones históricas, forman parte integrante de la lucha de clases en el desarrollo del capitalismo" (18)

(17) Ibid, p.81

(18) Ibid, pp. 81 a 82.

De acuerdo a lo anterior, cabe señalar, junto con el autor la importancia que tiene para la manifestación de cierto, tipo de conductas el poseer un empleo o ser desempleado; así como también, en el primer caso, que tipo de empleo sea: para los desempleados, así como aquellos que recurren a algún subempleo, y aún los que no poseen ningún medio de subsistencia, el vivir en estas condiciones de vida siempre va a acarrear consecuencias tanto personales como sociales, pues las necesidades básicas se frustran cuando ya no se cuenta con algún sostén económico. Esta situación da origen a múltiples desajustes tanto psicosociales, así como desordenes psíquicos. Ya que el desempleo significa la pérdida del ingreso tanto personal como familiar, se corre el riesgo hasta de no poder ni siquiera llevarse a la boca algo que mitigue el hambre. Para numerosos individuos, no queda otra salida más que robar, violar el orden establecido ya sea autodestruyéndose, recurriendo a cualquier forma de evadir la realidad, sea cual sea o en el último de los extremos llegar a la agresión física para proveerse de lo más indispensable. Esta situación marca el límite al cual se ven obligados a llegar los individuos: resignarse a las normas que le dictan aquellos que ostentan el poder o alienarse; huir del mundo de la manera que sea o responder con alguna conducta violenta.

Por otra parte, en relación a la lucha contra la delincuencia emprendida por una sociedad capitalista avanzada, y a lo contradictorio que resulta ésta, podemos decir que, parece

absurdo a simple vista que se gaste en este tipo de socieda-- des en un cada vez más sofisticado armamento para la repre- - sión; así como también para la renovación de leyes, que siem- pre irán dirigidas a justificar las acciones emprendidas por el Estado. Por lo que resulta contradictorio que muchos se be neficien de estas acciones contra el delito:

" Pero, tal como lo indicaba Marx, el delito de ninguna manera es - necesario para la sociedad, y sin embargo, bajo el capitalismo, -- hasta el delito parece desempeñar un papel en un orden social pato lógico por naturaleza. Si bien es cierto que cientos de miles de individuos encuentran empleo en la lucha contra la delincuencia y que cientos de miles obtienen apoyo económico por medio de actos - criminales y una seguridad social cuando se encuentran confinados en una prisión, reduciendo al mismo tiempo el índice de desempleo en la sociedad, eso no significa que el delito sea necesario e ine vitable. Significa que bajo el capitalismo el delito se genera -- dentro del sistema capitalista de producción. Sin embargo, el de- lito de ninguna manera puede ser funcional a largo plazo, ni si- - quiera dentro del capitalismo. Es el resultado de las contradic- - ciones del sistema, y contribuye a acendrar aún más esas contradic- ciones". (19).

Por último, vale la pena hacer el siguiente comentario que hace el autor que nos ocupa: éste es el referido a cómo las Instituciones, en particular la prisión, han servido his- tóricamente como elemento de retención y de defensa de los in- tereses capitalistas:

" La conclusión es clara: La población en las cárceles aumenta en - la misma medida que el índice de desempleo. Este determina simul- táneamente que sea necesario emprender diversas acciones de super- vivencia por la población excedente de desempleados y exige que el Estado controle de alguna manera a esa población. El dejar ence- rrados en las cárceles a los desempleados es una manera cierta de controlar a una amenazadora población excedente. Mientras no se en cuentren otras soluciones de control, el Estado capitalista tendrá

(19) Ibid, p. 179.

necesidad de la certeza de las cárceles para controlar ciertas porciones de la población excedente (...)

No van a dar a ellas los delincuentes de la clase capitalista, que causan más daño a la economía y a la sociedad, pero que sólo raras veces son condenados a prisión. Esto significa que las cárceles -- son instituciones de control para la clase trabajadora, especialmente para la población excedente, esa porción de la clase trabajadora que no es necesaria para la producción capitalista". (20).

(20) Ibid, pp. 185-187.

" ... El malvado no puede hacer mal sin la oculta voluntad de todos nosotros.

... El justo no es inocente de los actos del malvado, y el puro no está limpio de los actos del felón.

Es más, el delincuente es a menudo la víctima del injuriado.

Y el condenado es, con frecuencia, quien carga la cadena del inocente e inmaculado.

No podéis separar al justo del injusto y al bueno del malvado. Pues juntos se yerguen de cara al sol, como - juntos se entretajan el hilo negro y el hilo blanco.

Y cuando el hilo negro se rompe, el tejedor revisará toda la tela y examinará el telar entero".

GIBRAN JALIL GIBRAN, El Profeta

CAPITULO IIIDESVIACION SOCIAL COMO FORMA DE CONTROL Y
REPRESION SOCIAL

3.1. Prolegomenos.

Estamos profundamente convencidos de que a lo que se llama "desviación social", popular y científicamente, no es más que una forma de control y represión social, dirigida hacia los individuos que conforman la sociedad; donde los profesionistas más diversos, psicólogos, psiquiatras, médicos, criminólogos, etc., se ahogan por ingenuidad, por ignorancia o aún por complicidad con las instituciones que consideraron peligrosos a los individuos que, en un dado momento levantan -- las manos diciendo ¡no, ya no!. no piensen que ignoramos el hecho de que hay individuos que "roban", que "matan", que "estafan", que trafican "drogas", que practican la "prostitución"; en fin, tenemos conciencia de que algunos individuos (la minoría en relación a la población mundial) practican actos que son llamados "delictivos" o "desviados". No ignoramos todo eso, pero sí consideramos dichos actos apenas como la "sintomatología" de una organización social oscura, represora, caótica y completamente absurda al propio "ser" y que, ésta "sintomatología" deben ser considerada insignificante cuando la comparamos con la "patología" que esta organización padece y genera al mismo tiempo. ¿No creen ustedes que, no debemos -- tragarnos el cuento bien estructurado por el Estado (o de --

quienes detentan el poder), de lo que hasta ahora hemos entendido por aquellos actos que son bien "etiquetados" como "desviados" o "delictivos". Pues, los moralistas se hallan siempre dispuestos a sacrificar una mitad de la raza humana para conservación de algunas miserables instituciones que ellos - no pueden (ni saben) hacer prosperar (21). Entre éstos habría que situar a aquellos profesionistas ya mencionados, por haberse "olvidado" de su compromiso social con aquellos seres humanos demandantes de una comprensión y resolución verdaderamente humana de sus demandas.

Es por esto que, en opinión nuestra, a lo que la sociedad llama "Delitos", que son practicados por individuos que desde la más temprana edad vienen siendo reprimidos, aplastados, agredidos y obligados a aceptar leyes y normas que niegan los más hondos deseos humanos, deberían y deben de interpretárseles de una forma completamente diferente de la que actualmente se hace. Pues todo individuo que es sometido a la servidumbre pierde a los pocos años sus características y progresivamente se tornan en un monstruo (y: ¡los monstruos no delinquen!). De ahí que el sello principal de esta argumentación que aquí desarrollamos lleve siempre la idea siguiente: Un ser que "delinque" o que se comporta como "desviado" en una sociedad que lo desprecia y lo ignora, es un ser que, consciente e inconscientemente está luchando por su libertad

(21) EZIO FLAVIO BAZZO: El mito de la Delincuencia. (Ponencia) Instituto de Investigaciones Jurídicas de la U.N.A.M., México, Febrero de 1980.

y por la trascendencia de su "ser"

De acuerdo a dicha idea, creímos conveniente hacernos - la siguiente interrogante: ¿Qué es un hombre o un individuo - que delinque o que se le conoce como desviado?. Problemática que consideramos muy importante para el análisis de los elementos que nos llevarán finalmente a la comprensión de la -- "conducta desviada", que se constituyen al mismo tiempo, como los generadores de un mito social; creímos responder a esta - con la siguiente reflexión: Delincuente o desviado social, - creemos que es aquel hombre o individuo que está fatigado de la esclavitud psíquica, antropológica, social y que ahora dice no, porque la sociedad bajo su falsa máscara de puritanismo no soporta la palabra no, principalmente cuando ella sale de un individuo pobre, marginado y esclavo (22).

Por otra parte, queremos plantear la problemática de la "desviación social" afirmando que desviado o delincuente son términos que sólo pueden ser entendidos (en su totalidad) con siderando para ello el proceso de castración que la sociedad, la cultura, la moral y las leyes someten a todos los miembros voluntarios e involuntarios que la componen. De ahí que pensemos que, para entender realmente la problemática de la desviación social, sea necesario investigar sobre las causas o factores que la producen.

(22) Ibid, pp. 182-183.

3.2. Desviación Social, concepto ambivalente.

A lo largo de esta tesina hemos hablado del contenido - de elementos contradictorios de la estructura social, por lo que, el mismo concepto de la desviación social no escapa a - ello, pues, la misma sociedad fomenta en sus miembros conduc- tas indistintas; así como también, propaga valores que consi- dera ideales, y al hacerlo, refleja con ello lo absurdo de un sistema considerado como armónico: porque, por una parte se señala y aparta a quienes no quieren o no pueden cumplir con las exigencias sociales, impidiéndoles por "desviados" el acce- so a la integración adaptada, a lo "normal"; y por otra parte, a quienes si cumplen con tales requerimientos, se les recom- pensa por ser "normales".

Debido a lo anterior, opinamos que, el término de la -- desviación social, como casi todo el quehacer institucional - de sistemas sociales como el mexicano, tienen en apariencia, - una función reintegradora de todo aquello que consideran deja de armonizar en una maquinaria que pretende considerarse como la adecuada; pero no es así, puesto que la existencia del tér- mino y lo contradictorio del sistema social en sí mismo, así lo demuestran. De ahí el establecimiento de mecanismos que - impiden la desviación social, así como de mecanismos que ga- rantizan la misma.

3.2.1. Mecanismos que impiden la Desviación Social.

En primer lugar tenemos el Proceso de socialización, - que como sabemos, este proceso se comienza a ejercer sobre la persona desde que nace; su ámbito fundamental es el grupo primario, donde se encuentran los primeros y principales agentes socializadores: los padres, más específicamente la familia. - Es aquí donde el individuo debe de aprender a "convivir" por lo que, si se desea ser considerado como "normal" y no como - "desviado", éste tendrá que internalizar los conceptos de -- "bondad" y de "maldad"; es decir, es aquí donde aprende a controlar sus instintos, a reprimirlos, ya que no debe de tornar se agresivo, ni manifestarse en su expresión natural, sino a comportarse o expresarse según se le ordene. Es así como la familia (de alguna manera) cumple con su encargo social; en - el caso que nos ocupa, supuestamente, evitar la desviación so cial; pues, es por medio de ella que el sistema social impone las normas, valores, creencias y actitudes, porque, "adapta" a sus miembros.

Cabe señalar, que el proceso de socialización es conti- nuuo, ya que, el individuo, se encuentra sujeto toda su vida a dicho proceso. Puesto que, el grupo familiar, la escuela, el grupo de pares, el equipo de trabajo, son sus agentes transmi sores de normas a seguir, éstas le son dictadas mientras el - individuo aprende a vivir en sociedad, a comportarse como lo hace la mayoría y como se considera adecuado a hacerlo.

Otro elemento que ayuda para la reafirmación de este -- proceso de adaptación del sujeto, son los medios de comunicación, es por medio de éstos que el sistema social le propone tanto gustos, aficiones e ideales, sujetándolo de esta forma, ya que si el individuo se conforma y no cuestiona lo que se le ofrece, puede considerarsele "normal", "adaptado"; vale de cir que, cumple con su requerimiento social.

Además del proceso de socialización más general, hay - otros más específicos. Uno de ellos es el de normalización.- Este mecanismo se ejerce en dos sentidos. Por una parte, comprende las acciones específicas que el grupo ejerce sobre el individuo que ya ha cometido una infracción de las normas o - cuya conducta comienza a "desviarse", y que estarían destinadas a volver a atraerlo hacia la normalidad habitual. Estas acciones serían los consejos, advertencias, amenazas e incluso prohibiciones directas ejercidas sobre la persona; todas - aquellas señales que indican el disgusto o reprobación de los demás ante una conducta específica.

Otro mecanismo, aún más específico, es el control so---
cial, ejercido mediante la promulgación explícita o implícita de normas y pautas de comportamiento y las correspondientes - sanciones ligadas a su incumplimiento. Este se ejerce a través de los llamados cuerpos reguladores sociales: los tribuna les de "justicia, instituciones" sociales supuestamente encargadas de castigar a aquellos miembros sociales que han viola-

do lo proscrito, por haber efectuado actos considerados como "desviados"; por ejemplo, robar, implica sancionar al miembro social que lo haga, por perjudicar a otro; es decir, el castigo a que se hace acreedor el "desviante", supuestamente tiene el fin de evitar tanto la aparición como el incremento de estos actos.

Este control se lleva a cabo también a través de lo que se pretende considerar como opinión pública, esto es, la expresión social que busca resguardar los "buenos" hábitos y -- costumbres mediante la divulgación y "etiquetamiento" de aquellos actos considerados como negativos o dañinos al sistema social: Las Moralejas; mensajes dirigidos a los miembros de la sociedad con el objeto de que estos consideren lo que puede sucederles si se comportan de tal o cuál forma.

La publicidad dada a los hechos censurables en un grupo es un mecanismo destinado a suprimir o impedir las desviaciones. Mediante este recurso se busca impresionar a las personas que integran el grupo de tal manera que eviten incurrir - en conductas repudiadas públicamente, aparte de hacérseles, - indirectamente una advertencia acerca de lo que les podía ocurrir en el mismo caso: pérdida de prestigio, señalamiento público. Tal es el caso del uso que dan algunos medios masivos de comunicación, al difundir cierto tipo de conductas consideradas o que pretenden hacerse pasar como "desviadas" (23).

(23) SALAZAR, MONTERO Y OTROS. Op. Cit. pp. 355-358.

3.2.2. Mecanismos que garantizan la reproducción de la conducta desviante.

Al lado de los anteriores mecanismos coexisten otros - que actúan en sentido contrario y cuya finalidad es la de mantener al individuo en esa desviación, una vez dada y considerando que es imposible su reintegración a la normatividad, ya sea por la calidad de sus actos desviantes, o bien por el número de ellos, separarlo del grupo integrado, ya que podría ponerlo en peligro. Esa separación o extrañamiento hace también más fácil su identificación y es parte de la sanción que se le imparte, dichos mecanismos son:

El proceso de socialización: La socialización como parte de los mecanismos para mantener la desviación deberá ser entendida en el sentido siguiente ya, que constituye un arma de doble filo: por una parte, así como el individuo aprende a comportarse según lo aceptado socialmente, al mismo tiempo aprende lo negativo, lo no aceptado. Este proceso actúa, a veces cómo el factor que facilita las conductas mencionadas, puesto que, aún cuando se propugnen siempre pautas ideales, la funcionalidad de éstas no siempre es accesible para todos los miembros que pertenezcan a un grupo social determinado, optando parte de ellos por las pautas consideradas como negativas. La adopción por parte de los miembros de una sociedad, de los valores, creencias y patrones básicos así como normas de conducta en general, no siempre se lleva a cabo en forma homogénea entre los individuos.

La estigmatización: Este es un proceso que podría considerarse como uno de los más importantes mecanismos para mantener la desviación, consiste en adjudicar características descreditoras a los individuos que observan más frecuentemente conductas desviantes. Tales son las características más sobresalientes del estigma. Al ser estigmatizado un individuo, al dejar de ser como los demás, pasa a ser además de señalado, menospreciado, se evita su presencia, y se considera -- como vergonsoza su compañía. Este al recibir semejante trato, se retrae aún más; el rechazo de aquellos a los que pertenecía, los "adaptados", ese grupo que los rechaza, hace que el individuo busque un igual que lo reciba, y no lo aparte. La estigmatización no sólo puede ser entendida como el rechazo de las personas hacia aquellos que observen una conducta atípica, sino, que también, recae sobre aquellos que son distintos de los demás, por un determinado defecto físico como lo son: cicatrices, falta de miembros o deformidades, así como los que padecen algún problema psicológico como tartamudez, o alguna enfermedad mental.

Reproducción de la posición desviante: Al estigmatizar al desviante, el grupo lo está obligando a mantener una situación especial. Los individuos marcados no pueden ocupar ciertas posiciones sociales que, en esa circunstancia, le están vedadas. Deben refugiarse entonces en las únicas que les quedan accesibles y que son posiciones creadas por la misma sociedad para ser ocupadas por desviantes. Toda sociedad gene-

ra, entonces, posiciones adaptadas y posiciones desviantes, - que critica y señala, pero que, aún considerándolas dañinas - mantiene, creando a veces una doble justificación para su consideración: una negativa, de crítica, fundamentada en la separación de la norma y otra que justifica su existencia, considerándola como un mal necesario. Por ejemplo, la prostitu- - ción; pues si bien, bajo el pretexto de una función "morali- - zadora", se combate a ésta, por considerarla como "indigna", - así como también, a esta ocupación, como vehículo de transmi- - sión de enfermedades venéreas, etc. Pero se produce y reprodu- - ce, puesto que algunas de las mujeres que la ejercen son, en muchos casos producto de una presión socioeconómica; así como también, son reflejo del mecanismo de represión de una sexua- - lidad libre y placentera, característico de un sistema como - el nuestro.

Preservación de una subcultura: Mantener las posicio- - nes desviantes, tanto en el nivel social como en el nivel in- - dividual, señalando límites inclusive de carácter espacial pa- - ra sus acciones, lleva a los desviantes que tienen una comuni- - dad de intereses y de estigmas a agruparse y constituir verda- - deras subculturas, cuya creación es reforzada por el senti- - miento de la identidad individual, unida al sentimiento de in- - justicia causado por la estigmatización. Dentro de este ru- - bro, podemos considerar, a los movimientos juveniles que se - han producido en las últimas décadas: por ejemplo, las comu- - nas hippies, a la agrupación de algunos de ellos en las llama

internas que una cultura plantea a sus miembros, al contraponer las demandas que ejerce sobre ellos y los valores que propugnan. "Amar al prójimo como a sí mismo", pero establecer categorías cuya cercanía llega a ser tan ínfima que por considerárseles tan lejanos, tan extraños, tan distintos, tan --- "otros" respecto de "nosotros", se les pueda agredir, se justifique su opresión, su esclavitud y su muerte. Valorar muy alto virtudes morales tales como la generosidad y la caridad, y al mismo tiempo adorar al becerro de oro y sacrificar esos valores en la búsqueda de su contrario, la acumulación de riqueza. Para el individuo que internaliza unos valores transmitidos formalmente y luego se encuentra que realmente son -- otros los que funcionan en su sociedad, los que permiten alcanzar las metas deseables en ella, esto tiene que producirle un choque generador de desilusiones y frustraciones conducentes a la desviación.

3.3.2. Cambios Socioculturales.

También los acelerados cambios socioculturales producidos por el sistema capitalista con su despliegue tecnológico, pueden producirla. Sobre todo cuando estos cambios son rápidos y muy violentos, producen transformaciones valorativas y normativas a las cuales muchos individuos no pueden acostumbrarse, quedando al margen de la evolución y persistiendo en viejos hábitos de conducta que los separan del resto del grupo; o lo que es peor, perdiendo los anteriores y no adquiriendo

do los nuevos, lo que hace de ellos desorientados e inadaptados; seres en busca de una norma que no les es accesible.

3.3.3. Resistencia a la integración cultural.

El desarraigo cultural es también una de las fuentes de inadaptación: Este es el caso de los grupos minoritarios de los inmigrantes, desarraigados bruscamente de un medio que - continua siendo un punto de referencia, pero que ya no existe para ellos. Por lo que se encuentran de pronto, sumergidos - en un nuevo ambiente cuyas normas carecen en muchos casos de significado para su modo habitual de vida. Aunque suele predominar la tendencia a adaptarse y combinar o fundir dos culturas, algunos individuos no pueden resistir el cambio o son demasiado rígidos para lograr adaptarse, pudiendo devenir en desviantes.

3.3.4. Analfabetismo.

El analfabetismo y la falta de instrucción suministran otra condición propicia al surgimiento de la desviación, pues la carencia de educación formal cierra una importante puerta a la trasmisión de normas y, por ende, a la adaptación del individuo. Ya que por una parte, la sociedad reserva sus mejores oportunidades para quienes están más instruidos, dándoles prestigio y ventajas económicas derivadas de sus posibilidades de funcionar mediante el ejercicio de un saber o de una técnica. El analfabeto no sólo tiene que conformarse con las

labores más humildes menos prestigiosas y menos remuneradas - en nuestra sociedad, sino que además es un marginal de la cultura en cuanto a sus expresiones intelectuales.

3.3.5. Tensiones Familiares.

Las tensiones familiares son otra fuente de inadapta- - ción. La familia es el ámbito básico en que se produce el -- proceso de socialización en nuestra cultura. Ella es la agenucia fundamental de trasmisión de pautas y normas de conducta; por tanto, cuando no funciona como una unidad efectiva y económica, suministrando un marco de referencia claro para el inindividuo, éste no internalizará bien esas normas y valores, ni los insertará en un contexto claro generándose así trastornos de conducta que pueden llevar, entre otras consecuencias, a - la desviación.

3.3.6. Enfermedad Mental.

Finalmente, otro factor importante en la génesis de la desviación es la enfermedad mental, así como las enfermedades que dejan marcas físicas estigmatizantes. El enfermo mental, como el subnormal y el deforme, han sido tradicionalmente los ejemplos más claros de desviante dentro de una sociedad, como lo señala Maritza Montero en la obra ya citada: Los leprosos en la antigüedad eran estigmatizados con una campanilla que - llevaban colgada al cuello; las personas que han estado en un hospital mental, el mongólico, han sucedido siempre el recha-

zo del grupo, que teme el contagio, que los considera "diferentes", y por tanto, no dignos de confianza. Por lo que han hecho de ellos el blanco de las burlas, inclusive cuando los sentimientos provocados por estos en los normales son de piedad, esos mismos sentimientos generan conductas y tratos especiales, resentidos por sus destinatarios a quienes la lástima coloca al otro lado de una frontera invisible que los hace distintos e impide su integración. (25)

3.4. Instituciones responsables de la producción y reproducción de la Desviación Social.

el.

Otro objetivo de esta tesina es el conocer cuáles son las Instituciones que cumplen fielmente lo que el Estado y el grupo dominante manda para mantener la cohesión social; Instituciones que en realidad son las causantes directas de la conducta desviada; ya que, los sujetos que estamos en un determinado contexto social, no somos ajenos a ellas: puesto que somos afectados desde la etapas tempranas de vida. Tales Instituciones son pues, de acuerdo a Ezio Flavio Bazzo: La Familia, la Educación, la Religión y el Estado.

3.4.1. La Familia.

" (...) Han olvidado las dificultades de su propia infancia, y les satisface poder ahora identificarse con sus propios padres, aquellos que en otro tiempo los sometieron a duras restricciones. El superYó del niño no se forma, pues, a imágen de sus padres, sino a imágen del SuperYó de éstos: se colma del mismo contenido, se convierten en representantes de la tradición, de todos los juicios de

(25) Ibid, pp. 363-366

valor que de éste modo subsisten a través de las generaciones".

FREUD: Nuevas lecciones introductorias al Psicoanálisis, 1925.

Todo aquello que se conoce como "desviación social" tiene entre otras instituciones, raíces en la familia nuclear capitalista (no en la familia como institución abstracta, pero sí en la familia institucionalizada por problemas económicos y políticos) porque es mediante ella que el sistema social se reproduce y con ello forma el individuo o individuos que requiere: proceso importante para la concepción de lo que se conoce como "normalidad" y "anormalidad", o sea entre lo aceptado y lo inaceptado socialmente. ¿Por qué afirmamos lo anterior?, porque consideramos a la familia como uno de los elementos de que hecha mano el sistema social para reproducirse (y con ello, reproducir las condiciones sociales de vida) y ésta refleja en sí misma lo aberrante de tal proceso: pues, ésta no hará más que llevar a cabo una de las funciones que le es encomendada: aplastar, reprimir y negar la expresión natural de vida a los niños. Reflexionando un poco más acerca de esto nos damos cuenta de la importancia de este proceso para el Estado (o para quienes detentan el poder), ya que es mediante dicho mecanismo que se formarán dos tipos de individuos: uno que es considerado como "normal", "sano", "adaptado" y en última instancia "conformista" que es el tipo que interesa al sistema social y por otro lado, también se forma un tipo de individuo que va a ser considerado como "desadaptado", "enfermo", "desviado" quién en última instancia, no conviene

a los intereses del sistema.

¿Por qué consideramos a la familia como institución responsable tanto de la génesis, como del mantenimiento de individuos considerados como "desviados sociales"?, porque estamos de acuerdo con Santiago Ramírez quién afirma que Infancia es destino y con ello -en nuestra opinión- hace caer el acento en el proceso de "socialización" que le es encomendado a la familia, proceso que es muy importante para nosotros también pues todos los niños nacen rebeldes, creativos, verdaderos y todos ellos saben mirar en los ojos de los otros; pero, solamente hasta el momento en que son involucrados en la dinámica familiar, entonces, todas sus fortalezas internas son derumbadas o amenazadas por la neurosis de los padres. Neurosis que tienen sus orígenes en otro núcleo familiar semejante al que están reproduciendo: la familia es un proceso de aniquilamiento circular, repetitivo e infinito que, cada vez más incrementa la represión y que cada vez más conduce a los niños a una falsa percepción del mundo y de sí mismos. Pues padres que fueron victimados, abuelos que fueron victimados ahora repiten-sin darse cuenta- el mismo proceso y la misma enfermedad. El niño empieza a tener miedo de los adultos, --- es castigado por romper un periódico, es abandonado en una cuna o en una escuela, es reprimido siempre que agarre su pene o introduzca el dedo en la boca; por lo tanto, es reprimido - en su desarrollo natural y en síntesis, puesto en una condición delante de la vida, donde ya tiene que convivir con la -

desesperación de la soledad: exactamente aquí empieza la enfermedad o, para quienes creen que la delincuencia sea practicada por individuos "malos", aquí empieza a desarrollarse en el niño la predisposición para el crimen y para la agresión. Y en general para las conductas consideradas como antisociales o desviadas. Tales enfermedades muchas veces se mantienen sumergidas en las ocupaciones obsesivas de la vida cotidiana, y somos considerados "individuos normales" ciudadanos productivos"; cuando no es así, estos niños (ahora adultos o adolescentes) acaban sus vidas en cárceles o manicomios (26).

Por ello cómo no hacer responsable a la familia de la existencia de seres humanos etiquetados socialmente como desviados. Seres que para nosotros son expresión de una "sintomatología" de una organización social obscura, caótica y absurda. Pues, como hemos visto, la familia no es fuente natural de expresión del ser humano sino en resumidas cuentas, -- una forma de sometimiento y control social del mismo.

3.4.2. La Escuela.

" ... Cuando los niños dan respuestas erróneas no es tanto porque se equivoquen como porque están contestando a otra pregunta".

JOHN HOLT, El fracaso de las escuelas.

(26) EZIO FLAVIO BAZZO. Op. Cit.

Si bien la familia funciona como un medio del cual se va a valer el Estado como un agente de dominación, moldeando a los individuos, transmitiéndoles unos valores que a veces son deformados; la escuela viene a ser otro elemento que va a redondear tal tarea. Cumpliendo también la función de ser un transmisor de ideología más directo: puesto que es aquí donde se prepara a los individuos para ser, si es posible, "triunfadores" (valor que propugna el sistema social, consistente en considerar así, a los individuos que tienen apego hacia las cosas materiales y el consumismo). Es decir, la escuela forma individuos considerados triunfadores, cuando son incapaces de cuestionar los valores sociales que impone y cuando éstos se conforman con alcanzar una posición social "aceptable"; -- por lo que, dichos individuos se constituyen de esta forma, -- en el tipo de individuos convenientes a la sociedad: cumpliendo así con la tarea que le es asignada como institución.

¿Por qué consideramos a la escuela como responsable de la reproducción de lo que se considera como "desviación social"?, porque (como dijimos anteriormente), si bien, la escuela es una institución que proporciona a la sociedad los individuos que requiere, también es la responsable de que engrosen las filas de desempleados aquellos que no quieren o no pueden terminar con un plan "educativo", para así poder competir con quienes sí lo hacen. Por tanto, veamos otro de los fines con que cumple la escuela: "capacitar" individuos que ocuparán "posiciones sociales" logradas de esta forma, perpetuan

do así las formas de obtención "de seguridad social" que propugna el sistema; pero también, en contraste, provocando con ello, la existencia de quienes no logran "prepararse", que -- son los individuos que no tendrán (o que tendrán poco) acceso a ello. Además de que muchos de ellos, como consecuencia de lo anterior, recurrirán a buscar la manera de sobrevivir, incurriendo para esto en actos considerados como "delictivos", -- por ejemplo: el robo, la prostitución, el tráfico de drogas, -- etc.

Otro de los aspectos que consideramos importantes para la génesis de la desviación social, hace necesariamente referencia al ambiente imperante en cualquier institución educativa: pues si observamos más detenidamente éste, podemos tener la impresión de estar en una prisión en donde reinan (en muchos casos) maestros neuróticos y represores, reglamentos obsesivos, así como un sistema educativo -- que en nuestra opinión -- no es más que un sistema absurdo y mecanicista, pues -- ahoga las capacidades intelectuales y humanas. Por eso: ¿cómo podemos esperar que no existan individuos que se rebelen -- ante tan absurda situación o que lo hagan posteriormente? -- (así consideramos a algunos individuos que por carecer "formación cultural y educativa" son considerados como "desviados -- sociales").

Resumiendo, nuestra sociedad encarga a las escuelas que hagan tres cosas:

• Primera: Transmitir a los niños las tradiciones y los valores considerados "superiores" en nuestra propia cultura;

• Segunda: Familiarizarles con el mundo en el que viven;

• Tercera: Prepararles para el trabajo y, si es posible, para el "triunfo".

Pero, todos sabemos que las escuelas no desempeñan satisfactoriamente ninguna de estas tareas que le son encargadas, ni podrán hacerlo, porque su única y principal función es la de "domesticar" a los individuos desde la niñez: pues les inculca valores tales como la obediencia y el servilismo (función que se verá reflejada más tarde en la adolescencia y en la juventud en individuos dóciles que no van a ser capaces de cuestionar su entorno social).

Concluyendo, escuelas, maestros y reglas a las cuales son sometidos los niños no harán otra cosa que crear finalmente-, una institución que los niños van a percibir como hipócrita y negativa más tarde, acrecentando con ello, un resentimiento que posteriormente (opinamos) se reflejará como una forma de venganza de quienes los hicieron presa de exámenes capciosos o de algún castigo por no llevar a cabo una determinada tarea. Por lo que aquí vemos ya, otro elemento que desemboca no sólo en lo que son actos agresivos, sino en muchas otras conductas por las cuales el individuo manifiesta su inconformidad y que se considera "anormales" o "desviados".

3.4.3. La Iglesia.

" (...) La crítica de la religión desengaña al hombre para que piense, para que actúe y organice su realidad -- como un hombre desengañado y que ha entrado en razón, -- para que gire en torno a sí mismo y a su sol real. La religión es solamente el sol ilusorio que gira en torno al hombre mientras éste no gira en torno a sí mismo..."

MARX, La Sagrada Familia

Como las represiones familiar y escolar no son suficientes para hacer del niño un robot, entonces, vienen a su encuentro los curas, los rabinos, los luteranos y todos aquellos bribones que, sin la más mínima vergüenza, hablan en nombre de un dios y ofrecen la "eternidad" a cambio de sumisión, de humildad, de paciencia y de resignación. Es en este momento que ocurre la más peligrosa escisión en el psiquismo del niño, pues su mundo tiene que dividirse aún antes de haberse estructurado. Tiene que dividirse entre el mundo del aquí -- (cotidiano, práctico, difícil y contradictorio) y el mundo -- del más allá (inexistente, metafísico, fácil y absoluto). La iglesia recibe a el niño aún con grandes deseos, aún anarquista, aún creativo; y bajo el adoctrinamiento de (dios, ángeles, vírgenes y demonios), bajo la repetición enfermiza de que el hombre es pecador, de que los niños traen en sí el pecado y -- la culpa suficiente para ir al infierno, transforman a estos niños en pequeños beatos, temerosos, estúpidos e inútiles.

Otro de los roles principales de las religiones, de las iglesias y de los curas, es intentar destruir las pulsiones sexuales en los niños, lo que tiene consecuencias severas y --

casi siempre irreversibles; las consecuencias más conocidas y más populares son exactamente aquellas que hoy se consideran como hechos delictivos. Así como también, la manifestación de conductas consideradas como desviadas .entre otras, la - - prostitución, el incesto, la violación, la homosexualidad, el robo y otras decenas de conductas llamadas "perversiones" o - enfermedades: conductas que en resumidas cuentas no son aceptadas, además de considerarseles peligrosas para la sociedad.

3.4.4. El Estado.

" Solamente una cosa hacia falta: una institución que no solamente asegurara la riqueza recientemente adquirida por los individuos contra las tradiciones comunistas de algunas clases, que no solamente, santificara la propiedad privada anteriormente valuada en tan poco, y declarará que esa santificación era el más elevado propósito de toda sociedad humana; sino una institución que pusiera el sello del reconocimiento general de la sociedad a cada nuevo sistema de adquisición de la propiedad, acumulando así la riqueza o una velocidad en constante -- aumento; una institución que perpetuara no solamente és ta creciente división de la sociedad en clases, sino -- igualmente el derecho de la clase propietaria de explotar a la que nada posee, y el dominio de aquella sobre ésta.

Y esa institución ha venido a existir. Se inventó - el Estado".

ENGELS, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.

El Estado viene a concluir el trabajo iniciado por la - familia, por la escuela y la iglesia, ya que destruye todos - los remanentes creativos y originales que aún existen en el - individuo y lo domestica para ser un ciudadano sumiso, un trabajador mediocre, un padre de familia (exactamente un padre -

que va a repetir todo el proceso del cual fue víctima él), un religioso, etc. Estamos seguros que en todos los tiempos y - en todos los lugares, cualquiera que sea el nombre que tome - el gobierno, cualquiera que sea su origen y su organización, - su función esencial es siempre oprimir y explotar a la masa y defender a los opresores y explotadores; y sus órganos principales, características indispensables, son el policía y el recaudador de impuestos, el soldado y el carcelero, a los cuales se une espontáneamente el mercader de mentiras: sacerdote o profesor, pagado y protegido por el gobierno para educar - el espíritu y hacerlos dóciles al yugo gubernamental (27).

Concluyendo, afirmamos que ésta cuarta institución, el Estado, es el que más conduce a los individuos, hacia la desviación social en todas sus variantes; pues a pesar de haberle quitado al individuo (haciendo alusión al proceso de socialización que venimos enfatizando) todo lo que se refiere a su carácter natural, por si fuera poco, aún le somete a privaciones económicas, de salud y libertad. Por ello afirmamos que el ser humano está sujeto a un dominio total, pues: el capitalismo al ir del control de la producción y de la distribución, a la manipulación de la mente, actúa de acuerdo con su propia forma de dictadura:

" La dictadura del capital se ejerce no solamente sobre - la producción y la distribución de la riqueza, sino con igual fuerza sobre la manera de producir, sobre el modo

(27) Ibid. pp. 189-190.

lo del consumo y sobre la manera de consumir, la manera de trabajar, de pensar, de vivir. Esta dictadura se - ejerce tanto respecto de los trabajadores sobre las fábricas y el Estado, como respecto de la visión del futuro de la sociedad, de su ideología, de sus prioridades y metas, acerca de la manera como la gente experimenta y aprende algo de sí misma, de sus posibilidades, de -- sus relaciones con otros individuos y con el resto del mundo. Esta dictadura es económica, política, cultural y psicológica al mismo tiempo: es total". (28).

" La doctrina de Marx es todopoderosa, por cuanto es justa. Es completa y armoniosa, da a los hombres una visión entera del mundo, que no puede conciliarse con ninguna superstición, con ninguna defensa de la opresión burguesa. El marxismo es el sucesor natural de todo lo mejor que la humanidad ha creado en el siglo XIX (...)"

LENIN

C O N C L U S I O N E S

Hemos querido abordar la problemática de la Desviación Social desde el origen del mismo concepto, con la finalidad de observar cuales han sido los enfoques teóricos que han contribuido tanto a establecerla o justificarla, como a esclarecerla, a descubrir su finalidad. Esta tarea nos ha servido para conocer cuáles han sido los alcances y limitaciones de dichos enfoques: nos referimos específicamente a los aportes estructural-funcionalista, marxista y psicoanalista. Así --pués, respecto al primero de éstos, podemos asegurar que es un aporte que siempre va a justificar un poder, ya que deja de lado la esencia misma del hombre y se dedica a llenarlo de etiquetas, que van desde considerarlo como inmoral, hasta llamarlo peligroso e indeseable: esto cuando atente contra sus intereses; es por ello que so pretexto de evitar un daño a la sociedad, justifica una vez más la estructura social en que se apoya dicha concepción social. Por ello afirmamos, y responsabilizamos a ésta, tanto del acuñamiento del concepto de la "desviación social" erigido así como un mito que justifica la opresión y control de algunos de sus miembros sobre todo, considerando como mínimo el margen de contradicción que pueda existir en determinado contexto social. No así en los casos del marxismo y psicoanálisis, pues estos aportes teóricos --vierten elementos muy valiosos para tratar de comprender la problemática de la desviación social, ya que cuestionan las -

estructuras del poder, demostrando con ello su alcance; pues, ponen al descubierto como los individuos están condicionados psíquica y económicamente.

En el caso del psicoanálisis porque es un sistema cuyo objeto principal no lo constituyen aspectos aislados del hombre sino su personalidad total: por tanto su función esencial es la de interpretar, descubrir el sentido de las conductas. - Esto es muy importante, ya que por medio de este sistema se logra descubrir lo que está haciendo que el individuo se comporte de tal o cual manera: demostrando así que la conducta - está determinada, lo que es lo mismo moldeada. Y hay quienes no aceptan eso, por tanto se niegan a ver los alcances del -- mismo.

En el caso del marxismo porque ésta concepción social, - contempla al hombre en toda su concreción: es decir, como --- miembro de una sociedad y una clase dadas, y, al mismo tiempo como cautivo de ellas. De ahí que permita descubrir el por - qué de un control social ejercido a través de conceptos y mecanismos que crea el sistema.

Es bajo estos enfoques que empezamos a hacer el cuestionamiento del llamado mito de la desviación social; por tanto, llegamos a la conclusión de que dicho concepto fue creado por aquellas instituciones que refuerza o apuntalan la obra puesta en marcha por el Estado, a partir de que los individuos na cen, tales instituciones son: La familia, la escuela y la re-

ligión. Por ello consideramos haber llegado finalmente a comprender el origen de la desviación social, el trasfondo de la desviación social no es más que una cuestión de poder. Por lo tanto, nuestro concepto de "desviación social" es: "Desviados sociales" son todos aquellos individuos que consideramos, son reprimidos, aplastados y agredidos en sus más hondos deseos humanos, al ser obligados a aceptar leyes y normas sociales, la mayor parte de las veces absurdas; por tanto, son todos aquellos seres humanos que están fatigados de la esclavitud psicológica, antropológica y social a que son sometidos - y que ahora dicen ¡No!

Dejamos a su consideración las siguientes reflexiones - obtenidas a través de esta pequeña investigación:

Si se pretende estudiar un determinado fenómeno social se debe ser cauteloso al llevarlo a cabo, ya que el Estado - busca siempre por medio de sus múltiples mecanismos, desviar lo hecho por el cientista social hacia otros fines -- que no son los que se propone precisamente como objetivos. Pensamos que un trabajo hecho en sentido teórico crítico - siempre trae consigo una dura censura, porque revela de -- una manera clara y más cruda una determinada realidad social, develando las contradicciones existentes al interior de un sistema social que se torna injusto para algunos como es el nuestro. Por lo que la aparición de investigaciones del tipo antes mencionado, es lo que hace que el Esta-

do los cuestiona, al sentir amenazados no sólo sus intereses de índole económico, sino de carácter ideológico; entonces, busca la manera de no difundirlos, así como también, en último de los casos, los adecua a sus intereses, simplemente los absorbe. Queden entonces, las siguientes interrogantes: ¿En qué corriente situarse?, ¿Vale la pena emprender investigaciones de tal tipo?, nosotros pensamos que sí.

Pensamos que no siempre se debe encajonar inmediatamente una investigación social en lo que respecta a la escala, al cuestionario, a la entrevista, etc.; es decir, a lo que oficialmente se considera "científico". Sino que bien puede optarse por quedar ésta en un determinado nivel que explique el por qué de tal o cuál fenómeno en una forma teórica-crítica que no soslaye una realidad social que contiene en su seno contradicciones de múltiple índole.

Reflexionar acerca del rol que juegan todos aquellos que estamos inmersos en las ciencias sociales, así como también sobre el papel que jugamos como miembros que pertenecemos a una sociedad. Hacer resaltar la importancia que juega el científico de las ciencias sociales es necesario, porque se debe pensar en que se corre en todo momento el riesgo de estigmatizar, de señalar, a veces, con bases no muy solidas determinados fenómenos sociales; contribuyendo por lo tanto a la reproducción de las condiciones sociales

que prevalecen hoy día.

Por último, como psicólogos sociales no debemos olvidar el compromiso que tenemos con aquellos a los que se les cosifica, porque ante todo son seres humanos.

B I B L I O G R A F I A

- * ALEXANDER, FRANZ Y HUGO STAUB. El Delincuente y sus Jueces desde el Punto de Vista Psicoanalítico, Biblioteca Nueva, Madrid, España, 1981.
- * BRAUNSTEIN, NESTOR A. Y OTROS. Psicología: ideología y -- ciencia, Siglo XXI, México, 1982.
- * CANGUILHEM, GEORGES. Lo normal y lo patológico, Siglo XXI, México, 1983.
- * CAPARROS, NICOLAS. Crisis en la Familia, Ed. Fundamentos, Madrid, España, 1981.
- * DEUTSCH, MORTON Y ROBER M. KRAUSS. Teorías en Psicología Social, Paidós, Bns. As. Argentina, 1980.
- * DAHMER, HELMUT. Libido y sociedad: estudios sobre Freud y la izquierda freudiana, Siglo XXI, México, 1983.
- * DÖRING, MARIA TERESA. "¿ Desviación social-violencia u -- orden social-violencia?", Los Universitarios, UNAM, (México), v. XII: Núm. 24, Abril de 1985, pp. 1, 10-12.
- * FROMM, ERICH. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea, FCE, México, 1982.
- * FROMM, ERICH. Marx y su concepto del hombre, FCE, México, 1978.

- * GARCIA-ROBLES, JORGE. ¿ Qué transa con las bandas ?, FCE.- México, 1978.

- * GARRIDO VILLA, IGNACIO. "Sugerencia en torno a considerar el psicoanálisis como un medio idóneo más de prueba", Te sis de Derecho Penal, UNAM, México, 1963, pp. 69-86.

- * GOMEZJARA, FCO. Y OTROS. "Conferencia acerca del fenómeno de la proliferación de las bandas juveniles en las ur-- bes", UAMI, México, Noviembre de 1986.

- * KLEINMUNTZ, BENJAMIN. Elementos de psicología anormal, Ed. CECSA, México, 1980.

- * LEWIS, OSCAR. Los Hijos de Sánchez, Ed. Grijalbo, Méxi., - 1985.

- * LLANES, JORGE. Crisis Social y Drogas, Ed. Concepto, Méxi-co 1982.

- * MILLOT, CATHERINE. Freud Antipedagogo, Paidós, Barcelona, España, 1982.

- * MUNNE, FEDERICO. Psicología Social, Ed. CEAC, Barcelona, - España, 1980.

- * MUNNE, FREDERIC. Psicologías Sociales Marginadas, Ed. His-pano Europea, Barcelona, España, 1982.

- * ORTEGA PIZARRO, FERNANDO. "La policía del D.F. usa, abusa y desecha a los chavos banda", Proceso, (México), Núm. - 322, Noviembre de 1986, pp. 19-21.

- * PADUA, JORGE. Técnicas de Investigación aplicadas a las -- Ciencias Sociales, FCE, México, 1982.

- * PIÑA Y PALACIOS, JAVIER. (Coordinador). "La mujer delin--- ciente: curso impartido en el Instituto de Investigacio- nes Jurídicas de la UNAM, Febrero de 1980, UNAM, 1983.

- * PITCH, TAMAR. Teoría de la desviación social, Ed. Nueva - Imágen, México, 1980.

- * QUINNEY, RICHARD. Clases, Estado y Delincuencia, FCE. Mé- xico, 1985.

- * RAMIREZ, SANTIAGO. Infancia es destino, Siglo XXI, México 1985.

- * RODRIGUEZ MANZANERA, LUIS. La delincuencia de menores en - México, Ed. Mesis, México, 1975.

- * SALAZAR, JOSE MIGUEL Y OTROS. Psicología Social, Trillas, - México, 1980.

