



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

División de Ciencias Sociales y Humanidades

**VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL NOVIAZGO VISTA A TRAVÉS DE
LAS ESTRATEGIAS DE PODER**

TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LA LICENCIATURA EN
PSICOLOGÍA SOCIAL

Presenta:

Iliana Eunice Juárez Sánchez

Fernando Ortiz Lachica
ASESOR

Carlos Contreras Ibáñez

Lector

Alicia Saldívar Garduño

Lectora

INDICE

Introducción	1
1. Capítulo I: Violencia de género	4
1.1 La violencia	4
1.2 Enfoque de género	5
1.2.1 Breve reseña histórica de la violencia en las mujeres	8
1.2.2 El caso de la violencia sobre los hombres	16
1.3 Definición de violencia	25
1.4 Tipos de violencia	28
1.5 Relaciones interpersonales	32
1.5.1 Amor	34
1.6 Desarrollo de las relaciones interpersonales	36
1.6.1 Contacto cero	36
1.6.2 Conocimiento	37
1.6.3 Contacto superficial	37
1.6.4 Reciprocidad	38
1.7 Noviazgo	39
1.7.1 Comunicación en la pareja	41
1.7.2 Celos	43
1.7.3 Infidelidad	45
1.7.4 Relaciones sexuales	46
2. Capítulo II: Poder	49
2.1 El poder	49
2.2 Un acercamiento a la definición de poder	54

2.3	Tipologías del poder	59
2.4	Estrategias de poder	62
3.	Capítulo III: Método	67
3.1	Planteamiento del problema	68
3.2	Objetivos	68
3.3	Hipótesis	69
3.4	Definición conceptual	69
3.5	Definición operacional	70
4.	Capítulo IV: Aproximación Cuantitativa	71
4.1	Población	71
4.2	Procedimiento	72
4.3	Instrumentos	72
4.4	Resultados	74
4.4.1	Confiabilidad de las escalas	74
4.4.2	Análisis factorial	76
4.4.3	Correlación	78
4.4.4	Análisis de varianza	80
4.4.5	Regresión	93
4.5	Conclusión	99
5.	Capítulo V: Aproximación Cualitativa	108
5.1	Muestra	108
5.2	Guía de entrevista	109
5.2.1	Conformación de la guía de entrevista	109
5.3	Procedimiento	110
5.4	Hallazgos	113
5.4.1	Noviazgo	113

5.4.2 Estrategias de poder y violencia	119
5.4.3 Datos generales	125
5.5 Conclusión	128
6. Capítulo VI: Discusión	133
Referencias bibliográficas	139
Anexos	143
Apéndice cuantitativo	
Apéndice cualitativo	

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

Por permitirme continuar y culminar mi meta, que a pesar del cansancio y diversos problemas a los que me enfrenté, nunca me permitió decaer ni perder la fe en mi misma ni en él, pero mil gracias por haberme dado una familia maravillosa y de la cual me sentiré orgullosa siempre.

A MIS PADRES

Que en realidad son los principales personajes en mi vida y me han apoyado e impulsado a lograr lo que tal vez algún día desearon para ellos y que por circunstancias de la vida no les fue posible pero este triunfo es de ustedes y a ustedes se los dedico. Mil gracias por haberme dado la vida, por confiar en mí e impulsarme a continuar un sueño que ahora es realidad.

A MIS HERMANOS: ENRIQUE Y OSCAR

Por todo el cariño brindado y por las dudas resueltas cuando me acerqué a ellos, por todas las palabras de aliento que me permitieron continuar mi camino y darme cuenta lo importante que es la vida.

A MI HERMANA GABY

Que no sólo ha sido una hermana sino una gran amiga y cómplice; incondicional ante todos mis problemas y logros, y un digno ejemplo a seguir. Gracias por enseñarme a luchar por mis ideales, a no dejarme vencer ante nada y por darme un ejemplo maravilloso de lo que es ser una mujer trabajadora. Gracias por enseñarme muchas cosas de mi vida, pero

sobre todo por enseñarme a quererme y respetarme a mi misma. A ti que eres una gran mujer te dedico mis sueños.

A MIS AMIGOS

Principales compañeros de sueños, quienes ahora vemos culminados todos nuestros esfuerzos realizados y a quienes recordaré siempre, por sus palabras o silencios siempre oportunos, por sus consejos y regaños que más que eso eran muestras del inmenso cariño que siempre me demostraron, pero sobre todo, mil gracias por haber compartido su tiempo y amor conmigo, siempre los llevaré conmigo: Alicia, Iván, Germán, Alicia. Fernando, Susana y Emmanuel.

A MIS PROFESORES

Quienes han sido ejemplo de la lucha cotidiana a la cual me tengo que enfrentar y los cuales me impulsaron a llegar a cumplir mis sueños sin dejarlos de lado, por más obstáculos que se presenten. Desde los que han estado en mi niñez hasta los que me enseñaron que un maestro también es un amigo, mil gracias.

A GERMÁN E IVÁN

Quienes con su entrega incondicional me han demostrado que siempre podré contar con ustedes. Iván: gracias por hacerme sentir especial y por brindarme todo lo que eres en esencia, un verdadero amigo. Germán: gracias por haber compartido conmigo los mejores momentos que he tenido y que aunque ya no estamos juntos siempre estarán nuestros momentos.

INTRODUCCION

En la sociedad en la cual los individuos se encuentran insertos, éstos pasan por muchas etapas de su vida, una de ellas es el noviazgo. El noviazgo es una construcción cotidiana que se va conceptualizando poco a poco y varía considerablemente de cultura en cultura e inclusive hay cambios también dentro de ésta misma.

Actualmente podemos encontrar diversidad en cuanto a relaciones interpersonales se refiere; en lo que respecta a la siguiente investigación se abordará el noviazgo heterosexual que van desarrollando las y los universitarios y en el cual se encuentran significados que ell@s mismos van dando.

En toda relación de noviazgo podemos encontrar sentimientos y conductas tanto positivas como negativas (por decirlo de alguna manera) tales como amor, comunicación, infidelidad, fidelidad, celos, relaciones sexuales, estrategias de poder (como toda relación interpersonal que se forme) e inclusive la violencia en el noviazgo. El tipo de noviazgo al cual nos referiremos a lo largo de la investigación será precisamente el de tipo violento.

Saltan a partir de aquí varias preguntas tales como ¿Existirá la violencia en el noviazgo?, ¿por qué es importante estudiar la violencia en el noviazgo?. También existirán personas que cuestionen esta investigación debido a la opinión en cuanto a que la violencia se presenta principalmente en la mujer, cuestión que trataremos de demostrar que no necesariamente es así.

Tratando de responder a tales preguntas es necesario mencionar que es una investigación que tiene como limitación la escasa literatura disponible, ya que los estudios que hablan de violencia hacen referencia a violencia intra familiar, social, política, etc. y solo pocas instituciones como lo es el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ) se han dedicado a tratar de abordar problemas juveniles y dado

que la presente investigación aborda el tema de la violencia en universitarios, es por ello que citamos a dicha institución.

Por esto, el principal interés en cuanto a realizar ésta investigación hace referencia a dos cosas: la primera es tratar de demostrar que la violencia no sólo se da en el matrimonio sino que comienza en el mismo noviazgo, solo que por minimizar tales actos las personas toleran estas actitudes en nombre del amor y no le dan la importancia debida.

En segundo lugar hablaríamos de que queremos demostrar que la violencia no es exclusiva de un solo sexo – el hombre – sino que ambos son parte de ésta y que son otras las variables que intervienen para que se presente la violencia (como lo veremos posteriormente); tal vez muchas personas no crean esto pero se demostrará a lo largo de este estudio que no se puede seguir estereotipando a los hombres como violentos y a las mujeres como víctimas.

Así, fue necesario sustentar de una manera teórica y metodológica nuestro problema psicosocial, para esto se capituló la investigación de la siguiente manera:

En el capítulo I tratamos de hacer mención a la violencia y el noviazgo. Para lo primero se realizó una breve reseña de la violencia que han sufrido las mujeres a lo largo de la historia y de la violencia que los hombres han recibido por parte de sus parejas. También se mencionaron los tipos de violencia de interés para ésta investigación, que serán violencia psicológica, física y sexual. Así, podemos mencionar que la violencia es una forma de relación interpersonal agresiva mediante la cual uno de los miembros de la relación impone sobre el otro sus deseos en contra de los suyos (Hernández y Tuber – Oklander, 1996). En cuanto a noviazgo se hizo mención tanto de las etapas de formación del noviazgo así como los procesos internos de la relación y la definición de noviazgo.

Para el capítulo II se incluyeron temas tales como el poder, sus estrategias, sus tipologías y los estudios que han tratado este tema, sin dejar a un lado la definición; así, el poder es la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad (Weber, 1969, en Torres Mejía, 1978).

Con lo anterior podemos observar que el poder no es una propiedad sino que dependerá de las diferentes formas en las cuales se presenta (tipologías), lo que definirá si lo hacemos. Lo que queremos decir con esto es que el poder no es sinónimo de violencia sino solo una parte. Cuando por todos los medios existe un desequilibrio en cuanto al poder, surgen actos violentos, es decir, hay una inestabilidad de la persona para relacionarse con los otros.

En lo que respecta a los capítulos III, IV y V, éstos hacen referencia al procedimiento metodológico que nos llevará a explorar el fenómeno de violencia en el noviazgo. Para la parte cuantitativa se trato de medir la frecuencia mediante la cual las parejas de novios universitarios llevan a cabo conductas violentas con el otro; para la parte cualitativa lo que se pretendió fue acercarnos a las narraciones acerca de sus relaciones de noviazgo actuales y las estrategias de poder que utilizan. A lo largo de tales entrevistas pudimos rescatar narraciones de actos violentos padecidos tanto por mujeres como por hombres.

Así, se mostrará todo el trabajo realizado a través de un año de investigación y con el que se presenta , al finalizar, una propuesta de intervención grupal para tratar de fomentar una cultura de la no violencia de género.

CAPÍTULO 1: VIOLENCIA DE GÉNERO

1.1 LA VIOLENCIA

Desde el origen de la sociedad y hasta la actualidad la violencia ha sido un problema social presente en los hechos cotidianos de los seres humanos. Pese al conocimiento de tal fenómeno, aún no se ha llegado a entender completamente dicho fenómeno ya que se presenta en formas diferentes así como de ámbitos.

Al nombrar dicho tema, lo asociamos a las guerras que se suscitan entre países con diferencias, principalmente en el dominio del poder. Estas guerras sin embargo, no son parte de la historia narrada en libros sino son parte viviente de las interacciones humanas. El problema de la violencia se presenta en esferas tales como social, laboral, institucional y personal.

Van Soest (citado por Saldívar Hernández, 2000) menciona que la violencia se constituye por una pirámide con tres niveles, en donde la base se constituye por la violencia estructural y cultural (como la discriminación de raza, género, etnia, religión, orientación sexual, pobreza, racismo, entre otras); el segundo nivel es la violencia institucional (oficinas gubernamentales, hospitales, reclusorios, etc.) y en el nivel más alto o en la punta de la pirámide se localiza la violencia individual (que tiene que ver con relaciones interpersonales), este último es de principal interés para la presente investigación debido a que aquí se estudia la violencia en la pareja, o sea, en las relaciones interpersonales de noviazgo. Para entender ésta problemática, se considera importante emplear una perspectiva de género, la cual se desarrolla a continuación.

1.2 ENFOQUE DE GÉNERO

“De igual forma que la ciencia no es ni será nunca un espejo de la naturaleza, el género, en cuanto construcción psico-social, no es un simple reflejo del sexo”.

Evelyn Fox Keller, 1994

La diferencia entre género y sexo están determinados por características biológicas y culturales; en lo que respecta al sexo, se hace referencia a la categoría biológica, masculino y femenino determinada por las características propias de cada sexo como lo son los cromosomas sexuales XX para la mujer y XY para el hombre. En tanto que el género serían las conductas socialmente aprendidas, es decir, las características que cada individuo aprende de acuerdo a las experiencias por las que pasa. Hombre y mujer biológicamente tienen funciones determinadas en tanto que el género se determina por las propias conductas aprendidas.

El hecho aparentemente fortuito de nacer varón o mujer tiene repercusiones importantes, de naturaleza biológica, psicológica y social, que marcarán el curso de nuestras acciones estableciendo límites y posibilidades vitales diversas (Barberá, 1998: 17).

Así, hombres y mujeres se van formando una identidad a partir del rol que ocupan socialmente, aunque éste sea asignado culturalmente, más bien se diría que el sujeto se formará ésta identidad a partir del posicionamiento en el cual se encuentre interactuando, tal como lo mencionara Harré.

Con lo anterior podemos ver que el género se construye como un conjunto de procesos, de naturaleza bio-psico-social. Esta construcción se entiende a partir de los procesos biológicos tales como componentes de tipo genético, hormonal, neuronal o la reproducción sexuada, en donde desde el simple hecho

de saber que se nace mujer u hombre, la cultura en la cual se encuentra inserto el individuo va a determinar los comportamientos específicos de cada individuo.

El género se va formando con procesos psicológicos en donde el comportamiento humano produce cambios que repercuten tanto en el organismo como en su entorno, cambios que se basan a partir de la experiencia almacenada en la memoria, en el aprendizaje y en la transmisión lingüística de tales experiencias, con lo que la conducta no sólo se limita a adaptarse al medio sino también a la capacidad que tiene el individuo de transformar su realidad y a partir de esto reconstruirla en sus diversas formas (Ayala, 1991 en Barberá, 1998).

La construcción social condiciona al individuo, influyendo sobre los modos de vestir, hablar, comportarse, esto es, a través de los roles y estereotipos que culturalmente se le han asignado tanto a hombres como a mujeres.

Así mismo, se le han asignado roles en donde la fuerza y la poca expresión de sentimientos se encuentran presentes, dejando por sentado que ellos son los dominadores, capaces de racionalizar sus actos, conductas, pensamientos sentimientos, etc. y donde su principal arma o su principal protección ante los demás e incluso ante ellos mismos, sea la violencia. Por lo anterior, podemos ver que el hombre ha sido estereotipado por la forma en que somete a otras personas, principalmente a las que representan una figura débil.

Por el contrario, a mujeres se les ha permitido tener una expresión más abierta de sus sentimientos y emociones, y son vistas como débiles, cariñosas, tiernas, etc., teniendo éstas un papel secundario en la sociedad y en donde el poco reconocimiento que se ha dado a su trabajo ha sido uno de los principales aspectos de su desigualdad respecto a los hombres.

Tanto a hombres como a mujeres se les ha otorgado una educación sexista¹, la cual determina lo que está permitido y lo que no está tan permitido. El uso y apropiación de los espacios públicos, el control cultural, la responsabilidad económica (que en esta época no es exclusiva sólo de los hombres pero que sigue teniendo un interés primordial debido a que debe ser una responsabilidad más obligatoria para ellos) y el manejo de cargos importantes en instituciones son responsabilidades y roles que se le siguen asignando a los hombres y dentro de los cuales se les sigue socializando.

Pero así como los hombres tienen una forma de realizar actos violentos, las mujeres también han aprendido a protagonizar y ser parte de éstos mismos actos. A ellas se les ha socializado para atender a los otros (hijos, hermanos, esposo, etc.), estar al pendiente de ellos y tener actividades tradicionales de su género. Con esto nos referimos a que la mujer estaba acostumbrada a ser ama de casa con labores domésticas, estos roles se han ido transformando, pero aún cuando ellas trabajan, siguen desempeñando el rol de amas de casa y madres.

Y mientras que a los hombres se les permite hacer uso de más espacios públicos (como lo veremos posteriormente), a las mujeres se le restringe de éstos y se les asignan espacios más privados (como la casa) en donde ella es la responsable de preservar la educación y el hogar, o sea, la familia. A ella no le es tan permitido acceder a ambientes laborales con una jerarquía más alta que la de un hombre² y más aún, es criticada cuando al tener que salir a laborar ya no se ocupa, como antes, de sus “responsabilidades” como mujer.

Por todo esto y debido al tema central de la presente investigación, es necesario que mencionemos la violencia por parte tanto de mujeres como de

¹ Esta educación sexista se refiere a la discriminación y menosprecio que padecen tanto hombres como mujeres.

² Aunque en la actualidad esta frontera está siendo traspasada debido a que las mujeres están demostrando que tienen la misma capacidad que los hombres para asumir cargos importantes en diversas instituciones; pero es algo en lo cual aún no se ha logrado la equidad deseada.

hombres para posteriormente conocer como cada uno realiza tales conductas violentas para con su novi@.

1.2.1 BREVE RESEÑA HISTÓRICA DE LA VIOLENCIA EJERCIDA CONTRA LAS MUJERES

La violencia en México se ha ejercido de distintas maneras y desde la época prehispánica. Como menciona López Austin (1982, citado en Suárez Escobar, 1999) la feminidad en la sociedad mexicana estaba devaluada debido a que se pensaba que la mujer tenía una naturaleza desequilibrante, y así mismo vulnerable; inclusive se pensaba que era productora de fuerzas nocivas. La única manera en que ellas trataron de que no se pensara más de esa manera fue a través de la educación, la religión y la vida cotidiana, tratando de demostrar que no eran seres irracionales; sin embargo y a pesar de esta lucha (por llamarlo de alguna manera), seguían siendo excluidas de cualquier actividad en la cual tuvieran algún tipo de ascenso social como el sacerdocio o la guerra.

Esto lo seguimos viendo hoy en día: dentro del mismo hogar son humilladas y no son reconocidos los trabajos que ellas llevan a cabo, y sus esposos o sus mismos familiares las hacen sentir menos y hacen que se creen la idea de que ellas no son capaces de pensar ni tomar decisiones por sí mismas.

Tanto en el sacerdocio como en la guerra ninguna mujer contaba con privilegio alguno. No importaba si eran ricas o pobres, nobles o plebeyas; ninguna podía acceder a estas actividades ni siquiera por el hecho de que pudieran heredarlas, si es que se pudiera presentar el caso (Suárez Escobar, 1999).

Así, la educación de la época dictaba que la mujer tenía que ser sumisa cuando se dirigiera a su esposo o hacia cualquier otro varón; también se le sugería que la aceptación social que tuviera iba a depender de la manera en como

sería bien criada y bien hablada. La mujer tenía que ser culta y saber hablar bien para que al criar ella a sus hijos les proporcionara la misma educación. Al respecto, Fray Bernardino de Sahagún escribió (citado en Suárez Escobar y cols. 1999), “los padres aconsejaban a sus hijas que deberían tener características específicas como las de ser honestas, humildes, castas y limpias; así mismo deberían de dormir poco, trabajar mucho, honrar a padres y a dioses, aceptar al hombre que las pidiera y permanecer con el esposo sin importar el trato que les diera y sin intentar separarse de él; ni siquiera atreverse a faltarle ni a responderle”. En pocas palabras, debería ser una mujer sumisa y conformarse con el varón que la hubiese demandado.

Se puede observar que a la mujer se le tomaba como una mercancía, para lo cual se la preparaba para que atendiera a su esposo de una manera sumisa y con abnegación sin importar sus propios intereses. Y así, en el tipo de educación que ella recibía era lejano el hecho de que se considerara como persona sino que la hacían verse como un objeto al cual se le toma sin importar su opinión y la condición que se le dé. Por esto cada mujer fue educando a sus hijos de la misma manera en que ella fue educada: Para servir a los otros sin importarse como persona.

Suárez Escobar, (1999) hace referencia a que, en el ámbito de la sexualidad existían claras diferencias entre hombres y mujeres. Así, la poligamia era permisible para los hombres, mientras que las mujeres deberían guardar respeto y ser fieles a ellos, ya que el adulterio en las mujeres era de las conductas más penalizadas. Del mismo modo, la homosexualidad y el aborto eran faltas que llegaban a tener el más severo castigo: la muerte.

Otro tipo de violencia hacia las mujeres se ve reflejado en las violaciones que sufrían en la época prehispánica, debido a que eran muy frecuentes e inclusive eran aceptadas y bien vistas en el periodo de guerra. Esto se justificaba porque los hombres se encontraban lejos de sus hogares y tenían que satisfacer

sus instintos naturales. Pero la violación tenía dos explicaciones principales: por un lado era como un trofeo que ganaba cada guerrero al constituir el privilegio de los vencedores; por otro lado cumplía la función de intimidar a los pueblos vencidos. Abusando de las mujeres de los pueblos derrotados los guerreros vencedores mostraban, aún más, el poder de haber vencido al pueblo en la guerra pero también un tanto por la dominación de la mujer y así mismo por la deshonra que podía causarles. Es así como la mujer capturada en la guerra servía de esclava a los vencedores (Suárez Escobar, 1999).

En este tipo de sociedad sin embargo existía una contradicción, ya que cuando la mujer era sujeta a maltrato físico excesivo, se disolvía el matrimonio por este hecho, quedando la patria potestad a cargo del padre. Otra causa de disolución del matrimonio se debía a la falta de sustento del esposo hacia los hijos y su pareja; era entonces cuando ella podía pedir la anulación del matrimonio y así empezaba a tomar conciencia de la situación en la cual se encontraba. Cuando la separación se llevaba a cabo, los bienes eran repartidos por partes iguales entre el hombre y la mujer. Sin embargo, también sucedía que el hombre pidiera el divorcio a la mujer si no cumplía con las ocupaciones para las cuales fue educada y recomendada por el padre; siendo perezosa, estéril, adúltera o había abandonado al varón (Suárez Escobar, 1999).

Las mujeres nobles eran ofrecidas a los señores que llegaban del mar en tanto que las demás mujeres tuvieron que someterse a cambios drásticos en sus patrones culturales y a una gran explotación; pero más aún, como lo menciona Suárez Escobar (1999), las mujeres sufrieron la sumisión sexual debido a que no había mujeres blancas durante los primeros tiempos de colonización y fueron objeto sexual de los españoles.

Ya en la Nueva España y hasta el siglo XIX, la mujer debía de obedecer al marido totalmente para que él le proporcionara sostén y protección, ya que sino

era de este modo (que la mujer obedeciera a su marido) no habría otra forma en que la mujer pudiera tener apoyo por parte de las demás personas.

En los discursos de la Iglesia Católica se mencionaba que se debían tener – tanto hombre como mujer – fidelidad y responsabilidad para con los hijos que se tuvieran, pero realmente esto no se llevaba a cabo: los maridos eran quienes controlaban la economía de sus esposas, por lo que ni las mujeres casadas ni las hijas solteras podían manejar sus asuntos legales, ni tampoco podían ocupar cargos en donde tuvieran que gobernar a otros (Suárez Escobar, 1999).

Aquí se muestra el claro ejemplo de que había un control económico por parte de los varones como se venía manejando anteriormente, pero no solamente de éstos sino que de la misma religión la cual, como se ha visto a través de la historia, es una institución que somete por medio de estrategias como el miedo a Dios (principalmente) para que se obedezca y se mantenga un control en la sociedad en general y así se les haga creer por medio de su discurso que se imparte lo que está bien y lo que está mal.

Otra forma de poder se muestra cuando la mujer no podía tomar decisiones con respecto a sus hijos ni ser tutora a menos que el esposo hubiera fallecido y no designara a otra persona en su lugar. Esta perdía la tutoría cuando volvía a casarse, cosa que con los hombres no sucedía, ya que aunque ellos se casaran seguirían teniendo la tutoría de sus hijos (Suárez Escobar, 1999).

Así, como menciona Suárez Escobar (1999), la sociedad fue creando categorías para las mujeres decentes en donde éstas debían ser recatadas - esto como señal de una vida honesta - y debían tener mesura para que consiguieran marido (aspecto fundamental en la vida de todas las mujeres según la opinión de las mismas familias) y dedicarse por completo a las labores hogareñas. Al poseer estos atributos, las mujeres eran aceptadas en la sociedad.

Durante ésta época, la virginidad era un valor de bastante peso y tenía un precio: el matrimonio o el dinero. Otra vez vemos que la mujer era vista aquí como un objeto del cual se podía disponer de acuerdo a la situación en la que se encontraba. Si alguna mujer no fuera virgen era catalogada como corrupta y no podía acusar de violación a nadie debido a la impureza que tenía. En este caso podemos ver que podía sufrir una violación sexual y no se le atendería ni siquiera se le haría caso debido a su supuesta corrupción (Suárez Escobar, 1999).

El estado español y la Iglesia defendían el matrimonio cristiano y castigaban severamente el adulterio, la bigamia, la homosexualidad y los amancebamientos; éstos últimos fueron muy perseguidos. Con el fin de que no se viviera fuera de las normas estipuladas, si se daba el caso que existiera amancebamiento o violaciones se presionaba a las parejas para que se casaran; entonces, si los hombres no deseaban casarse, éstos argumentaban que las afectadas tenían una mala reputación. Las mujeres en cambio, siempre estaban dispuestas a aceptar el matrimonio (Suárez Escobar, 1999).

Por todo esto, era común que las mujeres sufrieran violencia doméstica severa por parte de sus maridos, ya que tanto la Iglesia como la sociedad les hacían ver que ellas debían someterse a los deseos de sus maridos sin importar sus sentimientos y sufrimientos. Esta violencia, como afirma Suárez Escobar (1999), ocasionaba que muchas mujeres escaparan de sus hogares, pero esto propiciaba que fueran perseguidas para que regresaran a sus hogares, a su matrimonio cristiano. Sin embargo, ellas volvían a escaparse de sus hogares porque no soportaban la violencia con la que eran tratadas. Las que volvían a escaparse y se juntaban con alguien más, ya sea en concubinato o en relaciones ocasionales, eran aprehendidas por considerarlas adúlteras y las encerraban en la cárcel civil hasta que sus maridos decidieran perdonarlas y regresaban con él, pero muchas otras se escapaban y no eran encontradas nunca más.

Suárez Escobar (1999: 137) sostiene que, en esta sociedad “la Iglesia asociaba el castigo físico a la purificación y es posible que esto haya sido interiorizado en algún grado, por hombres y mujeres, ellos para maltratar y ellas para aceptarlo”.

Durante el siglo XIX el marido siguió teniendo autoridad sobre la mujer, aunque hubo un cambio en cuanto al poder del padre sobre los hijos con el liberalismo, en lo que sería la libertad individual. Algunos estados que se inclinaron por el federalismo en las dos décadas que siguieron a la consumación de la Independencia redujeron la edad necesaria para que la mayoría de edad se cumpliera a los 21 años.

En los diarios de la época se encontraban discursos como el siguiente:

1º. Dos poderes hay en el gobierno de una casa; el uno el ejecutivo o el de la fuerza, el otro el de la suavidad; el primero pertenece exclusivamente al marido, el segundo a la esposa; ésta no debe emplear jamás sino las armas de la mansedumbre; cuando una mujer llega a acostumbrarse a decir “yo quiero, yo mando”, merecen que la despojen de toda su autoridad (El Estandarte Nacional, T. I, núm. 39, lunes 8 de mayo de 1843 citado en Suárez Escobar, 1999:139).

Con lo que se ha visto anteriormente, el maltrato para la mujer seguía siendo frecuente y principalmente en el ámbito doméstico. Incluso la violencia era sufrida por mujeres de diferentes condiciones sociales, ésta violencia era a través de golpes, gritos, amenazas y violaciones. Los varones actuaban como en la época colonial, en donde el marido justificaba la violencia diciendo que él tenía el derecho para corregir a su esposa.

En el siglo XIX se pensaba que la mujer era dependiente y que no servía para mandar. Se consideraba a la mujer como un ser dócil, frágil y tímido, y además se le recomendaba que atendiera oficios sencillos para seguir conservando esa imagen de sumisión ya que ocupar un cargo en el senado era considerado como un trabajo con fuerza, cosa que la mujer no tenía, desde ese punto de vista.

Durante el siglo XIX y parte del XX, como lo afirma Suárez Escobar (1999; 141) las mujeres seguían siendo categorizadas como madres, esposas y educadoras dentro del espacio doméstico y se estigmatizaba a las que salían de modelos establecidos”.

Pero esto no sólo se dio en éste periodo sino que se vino confirmando a través de las actividades históricamente asignadas a la mujer. La mujer interiorizó aún más ésta actividad hasta convertirla y hacerla exclusiva de su género debido a tanto discurso religioso, político y social en el cual fue educada.

Estas actividades siguen presentes en la sociedad actual, aunque ya no de una manera tan rígida, debido a las necesidades económicas y personales que han tenido las mujeres. Pero existe aún la estigmatización hacia la mujer al no cumplir su papel de madre y de ama de casa como tradicionalmente se venía planteando. Dicho modelo tradicional sigue imperando en algunos – sino es que en la mayoría – de las zonas rurales e incluso las urbanas.

Corsi (1994) señala que en los 60’s se habla acerca de la violencia intra familiar con auge debido a que se da a conocer lo que es el “síndrome del niño golpeado” al redefinir el maltrato que se ejerce sobre los niños. Aquí vemos que nuevamente se ejerce sometimiento hacia los grupos más débiles como lo son los niños, en donde entonces la mujer ya no sólo es la principal víctima de la violencia sino que hay otro individuo que ha sido violentado y al cual no se le había dado la importancia suficiente para reconocer el problema.

Este tipo de conductas ya no son sólo exclusivas de los hombres, sino que las mismas mujeres comienzan a ejercerlas sobre sus hijos, es entonces cuando la mujer pasa de ser víctima a volverse protagonista de la ejecución de violencia sobre los otros (esto implica tanto a niños, a hombres, como también a otras mujeres). Este tipo de conductas que ahora las mujeres demuestran son consecuencias de envidias, resentimientos, odios y venganzas que son propios de todo ser humano y que en determinado momento buscan canalizarlas y lo hacen descargándolas sobre los demás (Alizade Alcira, 1998).

Para los años 70's se comienza a mostrar las formas y consecuencias de las cuales las mujeres han sido víctimas al dar un paso estas con los movimientos feministas, para demostrar que son capaces de pensar por sí solas y que son personas y no objetos como anteriormente se les trataba.

Los movimientos feministas tuvieron como finalidad buscar una igualdad social como la que tenían los hombres, cosa que en la actualidad aún no se ha podido completar debido a que aún existen prejuicios sobre las capacidades que tienen las mujeres para dirigir y estar en sitios con altas jerarquías (Corsi, 1994).

En los 80's se comienza a mostrar que ya no son sólo los niños y las mujeres los que sufren violencia intra familiar sino que son ahora los ancianos sobre los cuales se comienza a ejercer este tipo de conductas violentas, y más aún, se comienza a dar un alto interés por el creciente abuso sexual del cual son víctimas los niños y las niñas (Corsi, 1994).

Aún en los 90's encontramos que la violencia doméstica existe en todos los sectores sociales y sin importar cual es el nivel de destrucción al cual se puede llevar a una persona. La violencia ya no sólo se da en el ámbito psicológico, sino como se mencionaba en un principio, ahora se pone mayor énfasis en la violencia económica, sexual, laboral, verbal, emocional, psicológica, etc. ya que

anteriormente no se le nombraba pero existía. Estas serían las dimensiones en las cuales existe una destrucción de la persona que sufre violencia.

Bottinelli (2000), señala que en México se han llevado a cabo transformaciones para que la mujer se integre a la sociedad con una igualdad de condiciones y derechos. Para esto, la “Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia en Contra de la Mujer”, realizada en Brasil en 1994 ha permitido hacer modificaciones legislativas en México donde la Ley ahora es llamada “ley de asistencia y prevención de la violencia familiar”.

Aunque la violencia ha existido desde siempre, antiguamente no era tan divulgado el problema debido a que era algo íntimo o privado para lo que había tolerancia y muchas veces era perdonado debido a que era la manera como se educaba a las personas y se las sometía; utilizando violencia psicológica y física, llegando hasta la violencia sexual.

Actualmente, se le ha dado apertura a este tipo de temas y se le ha puesto un mayor énfasis a la violencia que las mujeres reciben por parte de los hombres. Éste tipo de conductas están siendo denunciadas con más frecuencia, cosa que no necesariamente va a disminuir este tipo de episodios violentos pero que en gran parte las mujeres están siendo conscientes de que existe un problema y que se puede llegar a una solución.

1.2.2 EL CASO DE LA VIOLENCIA SOBRE LOS HOMBRES

Se ha observado hasta aquí un claro sustento de la violencia que se ha ejercido sobre las mujeres, pero ¿qué pasa en cuanto a la violencia que se ejerce en contra de los hombres?, ¿Existirá ésta?, ¿Son los hombres verdaderamente culpables de sus conductas violentas?

Estas preguntas podrían resultar un tanto controversiales por la misma violencia de la cual ha sido víctima la mujer. Aunque pudieran resultar un tanto tendenciosas o machistas, no es así. Los hombres, a pesar de que han sido partícipes de ésta misma violencia también la han padecido en cualquier interacción con su entorno social, es sólo que ocurre lo que pasaba con la mujer: es un aspecto de su vida privada.

Muchos hombres a pesar de que han padecido violencia no lo mencionan debido a que podría cuestionarse su masculinidad (hombría), ya que se le ha estereotipado como un ser fuerte y razonable que puede y debe tolerar la violencia ejercida en él. Pero así como la violencia en la mujer se dio en el ámbito privado, en el hombre está sucediendo una situación similar. Esto sería consecuencia de la forma en que se ha socializado tanto a hombres como a mujeres, la cultura en la cual se están insertos y la cual determina como deben de comportarse todos los individuos, sin distinción de género.

Con esto no tratamos de ver la violencia de una manera simétrica en hombres y mujeres. Esto no podría ser pensado así debido a la diferenciación que se ha hecho entre géneros y a la cultura en la cual se desarrollan los individuos, en donde a la mujer no se le ha tomado en cuenta su opinión y en donde al hombre se le asigna la categoría de machista.

En lo que respecta al machismo, el diccionario de la lengua española nos dice que es: “actitud de prepotencia de los varones respecto de las mujeres”. Aquí podemos observar que éste término no se remonta a una fecha específica de su origen, sino por su misma connotación desconoce ámbitos tanto geográficos como culturales e históricos. Es parte universal de toda una cultura. (Fernández Zayas, 2001; 1).

El ser machista es el resultado de una socialización cargada de educación sexista en donde los protagonistas y principales víctimas (antes que la mujer) son

los mismos hombres. Esto debido a que desde la antigüedad al hombre se le ha cargado de una serie de roles para que los asuma como propios y los ejerza en su vida cotidiana. Dentro de estos roles marcados socialmente, al hombre se le educa para que actúe de una forma preponderante, que soporte dolor y quejas y así mismo las suprima.

A través de la familia es como se transmite éste tipo de educación. Ya que en la actualidad muchas madres salen a laborar y la educación pasa a ser obligación tanto de la madre como del padre; por otra parte, las mujeres que no tienen un trabajo asalariado se quedan a cargo del cuidado y educación de sus hijos. Sin embargo, a pesar de que se han conseguido avances para que la mujer deje de asumir el papel tradicional de ama de casa, no se ha logrado completamente la participación del hombre en el hogar y educación de los hijos. Pero hay hombres que si realizan estas labores.

Dentro de la misma educación que sigue impartiendo la mujer se da la educación sexista, aunque no con esto queremos generalizar a todas las culturas. Se les permite a las hijas que lloren como la expresión de desahogo de emociones dolorosas o conflictivas; en tanto que para los hombres no se les es permitido ya que culturalmente “los hombres no lloran” por miedo a que se dude de su masculinidad. Los hombres temen expresar sus sentimientos de ternura, inseguridad, miedo o compasión para no traicionar su hombría como se les ha enseñado (Fernández Zayas, 2001: 1-2).

Con lo anterior, no pretendemos dar una justificación a las conductas violentas que llevan a cabo los hombres sino como un dato del cómo se educa a las mujeres y a los hombres en nuestra cultura. A pesar de que el hombre tiene un poder amplio que la misma sociedad le ha conferido y con una carga dominante muy fuerte, aún no se le ha socializado para expresar más sus sentimientos y emociones, para que exprese ese lado de ser humano que es y que no le es permitido que demuestre. Debido a esto, el hombre no ha aprendido

a manejar el poder que se le ha atribuido, en tanto que la mujer no tiene, aún, suficiente poder social para demostrarlo y con esto sigue depositando en el hombre la capacidad de que él tome las decisiones. El poco poder que se le ha otorgado a la mujer es el poder de los afectos y el cuidado erótico y maternal (Bonino Méndez, 2001: 4).

En lo que hace referencia a la violencia que han sufrido los hombres por parte de las mujeres aún no existe literatura suficiente para demostrar estos datos.

Al respecto de esto, Coochey y la Red por la Igualdad de las Personas (1995) y Dunn (1994) (citados en: Wadham, 1996: 1) afirman que la violencia doméstica perpetrada por mujeres es tan prevalente como la cometida por los hombres. Esta afirmación nos lleva a suponer que la violencia ejercida sobre la mujer tiene un mayor grado y reconocimiento, y aún más, es objeto de preocupación social muy importante. En lo que respecta a la violencia ejercida sobre los hombres no es un caso aislado ni excluyente, también se están dando casos de violencia. Tal vez aún no existan estadísticas que demuestren que se está presentando este fenómeno de violencia como en el caso de las mujeres, pero esto sucede, aunque no muchos hombres denuncien estas conductas.

Con lo anterior, Wadham (1996) menciona que los hombres que son agredidos por mujeres podrían no denunciar ataques debido a vergüenzas y tensiones sobre la masculinidad o por que un policía podría reírse de un hombre que reporta violencia, pues un verdadero hombre jamás dejaría que su mujer le pegue. Otra forma de no mencionar los actos violentos por parte de sus parejas es debido a la violencia que no se ve, la psicológica. Este tipo de violencia – como veremos posteriormente – es una conducta que no se identifica, no deja marcas físicas pero sí daña a la persona en su comportamiento, autoestima e inclusive en su autoconcepto.

Es muy difícil encontrar estadísticas con datos frecuentes como en el caso de la mujer, pero el que no se reporte no nos indica que no exista, sino al contrario, sucede lo mismo que lo que sucedía con la mujer. La violencia ejecutada sobre los hombres por parte de la mujer se está llevando a esferas muy íntimas de la vida en pareja imposibles de denunciar debido a la supuesta idea del “sexo fuerte”. Se considera que el hombre tiene la capacidad y obligación de aguantar la violencia que las mujeres ejecutan hacia ellos y por lo mismo de su complexión se piensa que es más fuerte que la de la mujer e inclusive es considerada la violencia de la mujer en contra del hombre como una defensa personal.

Una encuesta realizada en 1997 en E.U. con parejas que estaban saliendo juntas, arrojó que casi el 30% de las mujeres admitían haber agredido físicamente a su compañero. Esto es, dos millones de hombres sufren ataques violentos por parte de su pareja (novias, compañeras o esposas) cada año (AMV, 2000).

El 28 de Junio del 2001, en una encuesta realizada en la T. V. en el programa de noticieros Televisa se hizo la siguiente pregunta:

¿Ha aumentado el número de hombres maltratados por sus parejas?

Teniendo como resultado lo siguiente:

SÍ	Total de llamadas recibidas:	NO
81% = 7924 llamadas	9834	19% = 1910 llamadas

López Dóriga (2001) en su noticiero comentó al respecto de los resultados obtenidos que “en este país de machos es asombroso este resultado”. Aquí notamos que inclusive en los medios de comunicación se hacen comentarios cargados de un significado machista; opinión realizada por un hombre por cuyo

comentario se puede deducir que tiene una imagen muy fuerte acerca de lo que debe ser una masculinidad centrada en el control y la toma de decisiones.

Así, nos damos cuenta que se le ha puesto un interés muy importante a la violencia que ha sufrido la mujer e inclusive se le ha puesto en el papel de víctima. Han surgido algunas asociaciones que ayudan a mujeres que sufren violencia intra familiar, pero aún no se han creado asociaciones para ayudar a los hombres que también han sido víctimas de violencia por parte de las mujeres. Y aunque la historia nos muestre que ellos han sido los principales protagonistas en actos violentos, también han sido víctimas de la violencia por parte de la mujer o por parte de otro hombre. Ahora, las mujeres creen que el realizar algún tipo de violencia es natural debido a que sobre ellas se ha protagonizado la violencia, quieren mostrar que ahora ellas son las fuertes y las que van a someter a los hombres y viceversa. Existe un revanchismo entre géneros al querer la mujer someter al hombre y el hombre no dejar que la mujer sea superior a él.

Para atención a casos de violencia se han creado asociaciones como:

CAVI: Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar.

CORIAC: Colectivo de Hombres por Relaciones Igualitarias, AC

COVAC: Asociación Mexicana Contra la Violencia a las Mujeres AC³

Las asociaciones mencionadas se han dedicado principalmente a la violencia intra familiar o violencia hacia la mujer; en cuanto a los hombres se refiere, podemos ver que en el presente se está actuando a través de programas para la prevención y control de actos violentos masculinos (en el CORIAC), es más, se dice que se está formando una nueva cultura en contra de la violencia intra familiar. A los hombres se les están educando a través de talleres e inclusive se habla de construcción de nuevas masculinidades a favor de la no-

³ En cuanto a la primera es de carácter gubernamental, en tanto que para las dos siguientes son asociaciones civiles.

violencia, en parte esto favorecerá para una transformación en las conductas de hombres pero también de las mujeres.

Para el interés de la presente investigación, aún no se han formado centros o asociaciones que atiendan violencia en el noviazgo, particularmente en jóvenes. Esto pudiera percibirse con poca importancia, pero la violencia es un acto que no se da de repente, ya que se van presentando conductas de violencia desde el mismo noviazgo y que llegan a ser más frecuentes en el matrimonio⁴ pero esto no es del todo cierto, pero en ocasiones no es tomada en cuenta como tal (la conducta violenta) debido a que cuando la persona implicada en una relación afectiva ama a la otra persona, minimiza los actos de violencia que se pueden ejercer sobre esta sin importar si son mujeres u hombres. En conclusión, la violencia no es propia de uno solo de los géneros, sino que ambos la llevan a cabo en distintas formas, grados y contextos.

Actualmente el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ), está comenzando a interesarse por éste tipo de problemática en la juventud (violencia en el noviazgo) y se está recabando información para posteriormente llevar a cabo estudios que los encaminen a tener una mejor información de este tema.

Lourdes Marroquín (titular del departamento de género del IMJ), menciona que un 50% de parejas jóvenes de entre 15 y 19 años viven algún tipo de violencia, en la cual el contacto físico está siendo suplantado por algún tipo de conducta psicológica. Pero también menciona que los actos sexuales son forzados; quienes cometen más agresiones son los varones (Juárez, 2001).

La violencia en el noviazgo es una conducta que se va dando poco a poco, no existe secuencia en la cual se vaya dando violencia psicológica, posteriormente física y finalmente sexual; no es una condición causa – efecto.

⁴ El matrimonio será tomado como la forma en que dos personas se unen y viven en pareja sin importar su estado civil con el fin de formar una familia.

Cuando la violencia se empieza a dar en el noviazgo, generalmente no se da un solo tipo de violencia ni tampoco se da en secuencia, sino se presenta al mismo tiempo. Esto no sólo ocurre en el noviazgo sino en cualquier forma de interacción que mantengan tanto hombres como mujeres, ya sea entre un mismo género o entre diferentes géneros.

Pero la misma sociedad es quien otorga los estereotipos dependiendo los géneros, tal como lo señalara Martín Baró (1985) en el siguiente cuadro:

Mitologías de la	
Femineidad	Virilidad
Caracterología	
Suave, dulce	Duro, Rudo
Sentimental	Frío
Afectiva	Intelectual
Intuitiva	Racional
“Atolondrada”, impulsiva, imprevisora	Planificado
Superficial	Profundo
Frágil (“sexo débil”)	Fuerte
Sumisa	Dominante, Autoritario
Dependiente	Independiente
(Cobarde) Protegida	Valiente, Protector
Tímida	Agresivo
Recatada, prudente	Audaz
Maternal	¿Paternal?
Coqueta	Sobrio
Voluble, inconstante	Estable
Seductora (Conquistadora)	Conquistador
Bonita	(¿Feo?)
Puede llorar	Hombres no lloran
Insegura	Seguro

Pasiva		Activo
Sacrificada, Abnegada		Cómodo
Envidiosa, “Fijada”, “Peleadora”		
	Moral Sexual	
Monógama		“Polígamo”
Virgen		“Experto”
Fiel		Infiel
	Existencia Social	
De la Casa		Del Mundo

Tomado de: Martín – Baró, Ignacio (1985). **Problemas de Psicología Social en América Latina.**
San Salvador: Editorial VCA.

En el cuadro anterior lo que podemos observar es que tanto a hombres como a mujeres se les estereotipa en la sociedad y a partir de aquí estos mismos se comportan dependiendo de lo que se espera de ellos.

Pero nuevamente vemos que se les permite (en algunos casos) y se les prohíbe (en otros) realizar conductas que para la sociedad esta bien. Mientras que a las mujeres se les permite expresar sus sentimientos, por otro lado se les prohíbe – incluso se les juzga negativamente - que participen en un ambiente laboral porque son ellas las que “deben” permanecer en el hogar al cuidado de los hijos y esposo.

En tanto que a los hombres se les permite llevar a cabo conductas agresivas – por que supuestamente así demuestran su hombría o virilidad – y se les da la carga de que ellos deben afrontar los problemas por que son los racionales y profundos, pero por el otro lado se les prohíbe llorar y mostrar sus sentimientos ya que ellos “deben” proteger de los demás a los grupos débiles que se encuentren relacionados a él (como su pareja, hijos, entre otros).

Pero dentro del mismo cuadro podemos percatarnos de que a las mujeres se les considera como personas impulsivas y por lo tanto no controla sus sentimientos sino que solo los actúa sin pensarlos. Los hombres si pueden ser agresivos y al no enseñarles a canalizar sus sentimientos afectivos se les permite ser agresivos para con los otros.

Por esto surge la necesidad de mencionar una definición que nos permita entender la violencia y cómo es que la vamos a entender a lo largo de la investigación, cual va a ser la que mejor que se adecue al objeto de estudio para posteriormente hacer las diferencias entre los distintos tipos de violencia que existen para enfocarme más a la violencia física, sexual y psicológica.

1.3 DEFINICION DE VIOLENCIA

Podemos encontrar que la palabra violencia está enunciada en numerosos ámbitos como lo son los medios de comunicación, textos impresos (libros, periódicos, revistas, etc.) e inclusive en las conversaciones que mantenemos cotidianamente con otras personas. La escuchamos, la nombramos, la percibimos, etc. pero realmente sabemos ¿Qué es violencia? ¿ A qué nos remite este término? ¿Existe la violencia de género?

Estas preguntas han sido tratadas en la diversa literatura que existe cuando se estudia la violencia. Pero la llamada violencia de género se ha pensado que sólo se ejerce hacia las mujeres. La experiencia muestra sin embargo como ya se ha mostrado que los hombres también han sido víctimas de violencia pero que no es físicamente notoria, pero que psicológicamente lleva a serios problemas personales por parte de las personas que la reciben. Sería ésta un tipo de violencia silenciosa en donde no se pueden observar las consecuencias que se sufren pero que repercuten en la vida de las personas que la reciben.

Por mucho tiempo la violencia ha estado presente en la historia de la humanidad, desde lo más general como son las guerras, asaltos, maltratos exagerados en instituciones de orden social, entre otras hasta lo más particular o individual como lo es la violencia intra familiar, en ancianos, mujeres, niños e inclusive en hombres. Estos últimos son a los que menos atención se les ha presentado por el papel que juega en la sociedad: el hombre es el fuerte.

Esta misma violencia se había encontrado en un nivel privado en las relaciones de pareja; en la actualidad se ha vuelto un problema social a partir de la difusión de información sobre la prevención de la violencia, pero más aún, a partir de las consecuencias físicas, psicológicas, sexuales y económicas que traen consigo la ejecución de conductas violentas.

Por lo anterior es necesario establecer una definición que nos permita entender qué es la violencia para poder entender las conductas violentas que tanto hombres como mujeres llevan a cabo con sus parejas afectivas (novios, esposos, amigos, etc.) y que en muchas ocasiones se tiende a minimizar esos actos, por el amor que tenemos a nuestra pareja, lo cual es un grave error, ya que posteriormente las expresiones violentas se van agrandando hasta llegar al punto en que es necesario que se cometan para demostrar que en verdad existe amor en la relación.

Existen diversas definiciones sobre la violencia, que está presente en ámbitos sociales como la política hasta encontrarnos con que la violencia existe también en esferas más íntimas como en las interacciones personales que mantenemos con otras personas, con las cuales podríamos tener una relación afectiva en donde se involucren los sentimientos.

Pero así como existe un cambio en todas las definiciones, ésta no es la excepción, ya que las definiciones comienzan a incorporar a la violencia física como el principal denominador de ésta; sin embargo, posteriormente se van

agregando modalidades diferentes, la violencia psicológica o ideológica hasta incluir la violencia sexual y económica.

Al utilizar el término violencia se puede confundir ésta con la agresión por que se cree que son sinónimos, pero esto no es lo mismo. Estos conceptos son muy diferentes y también confusos por sus múltiples usos.

Por lo anterior, Corsi (1994) menciona que para entender la violencia es necesario aclarar la diferencia entre agresión y violencia. La primera es una conducta física o verbal que tiene como fin provocar algún daño sobre otra persona, objeto o sobre sí mismo. En tanto que el segundo término es definido como la forma de ejercer el poder mediante la fuerza, ya sea física, económica y política.

Con esto nos podemos percatar de que en la anterior definición la violencia está centrada en aspectos sociales, donde los individuos agreden a otros siempre sobre sus personas o pertenencias, sobre algo tangible. La violencia se da en estas modalidades: si se da el plano físico se dará también en el económico y el político; si ocurre la física, ocurrirá entonces la política y económica. Pero aquí interviene un elemento más: el poder. Este poder puede ser utilizado en conductas perjudiciales o no sobre los demás dependiendo los intereses de ambas partes (este tema se tratará en el siguiente capítulo).

Así que esta definición no es suficientemente clara para entender el término violencia, y menos aún para entender la violencia que se ejerce en la relación de pareja (noviazgo) que es el principal punto donde se estudiará este problema.

Por esto hemos recurrido a la definición de violencia que Hernández y Tuber – Oklander (1996) señalan: es una forma de relación interpersonal

agresiva por medio de la cual uno de los miembros impone sobre otro sus deseos en contra de los suyos.

Es aquí como vemos que la violencia tiene como fin causar daño a la otra persona, al otro (a) integrante de la relación sin importar los medios por los cuales se llegue a su fin. Esto es, someter⁵ a la otra persona a costa de sus intereses personales e inclusive del daño físico, psicológico y/o sexual que se le pueda causar.

Como podemos percatarnos, la definición ofrecida no hace referencia a un solo género sino que incluye a los dos géneros. Esto nos permite ver que la violencia no está sujeta a una lucha de poder socialmente otorgado a ciertos individuos sino que ambos integrantes de la relación pueden ejercerla y recibirla, sin importar si los hombres fueron considerados por mucho tiempo como los dominantes y las mujeres como las dominadas.

A continuación se describirán las diferentes formas en que se manifiesta la violencia para posteriormente especificar los tipos de violencia que serán el punto de interés para esta investigación.

1.4 TIPOS DE VIOLENCIA

En las obras consultadas se plantea la existencia de violencia física, moral, política y psicológica (que se le conocía como violencia de pensamiento) pero no en todas se menciona en que consiste cada una. Es importante sin embargo precisar en qué consisten los distintos tipos de violencia.

⁵ Aquí se toma este término como la forma de dominar a las personas en contra de su voluntad.

Bottinelli (2000) hace mención de la macro violencia y la micro violencia. En tanto que la primera hace referencia a la sociedad en general y a los diversos medios por los cuales los individuos son sometidos a llevar a cabo conductas en contra de su voluntad o por el convencimiento de respeto a ciertos símbolos, tal es el caso de las guerras, los asaltos, etc. Bartra (citado en Bottinelli, 2000) señala que la violencia es resultado de una crisis cultural y los factores que la provocaron fueron la miseria y el autoritarismo.

La micro violencia se refiere a hechos particulares acontecidos en un nivel interpersonal como por ejemplo el conyugal y el familiar, ámbitos en los que en épocas pasadas se pensaba que éstos hechos debían ser tolerados y aceptados y cuando los hombres llevaban a cabo este tipo de conductas violentas éstas denotaban masculinidad (Saldívar Hernández, 2000).

Como menciona Imbert (1992, citado en Saldívar Hernández, 2000) existen tantos tipos de violencia como formas de relaciones sociales. Entonces podemos ver que hay autores y asociaciones que definen los distintos tipos de violencia de acuerdo a lo explorado en investigaciones y en los sucesos cotidianos de la vida.

A continuación se enumerarán los distintos tipos de violencia de acuerdo con su definición y tipos de conductas características de cada tipo:

Tipos de Violencia	Definición	Conductas
Violencia Psicológica o Emocional	Cualquier acto u omisión que lleve a cabo una persona para controlar o minimizar los actos y pensamientos de la otra persona a través del sufrimiento o contra su propia identidad sin permitirle un desarrollo personal y social.	Insultos Humillaciones Chantaje Degradación Aislamiento de amigos o familiares Amenazas Falta de reconocimiento de cualidades personales, y

Violencia Física	Uso de la fuerza física para intimidar, controlar o forzar a otra persona a hacer algo contra su voluntad provocándole miedo a través de miradas, acciones o gestos.	Ridiculización de sus opiniones Burlas Celos Silencios Acusaciones de infidelidad Sujetar Empujar Jalonear Cachetear Tratar de ahogar Golpear Patear Golpear con objetos Utilizar objetos y armas punzo cortantes. Amenazas con objetos o armas Bofetadas Arrojarse sustancias Escupir, orinar o ensuciar el cuerpo de la otra persona Estirones Arañazos
Violencia Sexual	Forzar o exigir a otra persona a realizar cualquier actividad sexual sin importar su opinión y deseo, es decir, sin que exista un consenso para sostener relaciones sexuales.	Utilización de la intimidación Chantaje Amenaza implícita o explícita si se rehusa a su ejecución Asustarla con hacerle daño Violación Acoso sexual Uso de pornografía obligando a otra persona

Violencia Económica	No dejar trabajar a la pareja o quitarle el dinero para la subsistencia cotidiana.	a copiar modelos Usar sexualmente a una persona como descarga hostil luego de un disgusto familiar o laboral Suprimir o limitar el aporte económico No dejar trabajar a la pareja Quitarle el dinero No informarle del ingreso familiar No prever las necesidades de la familia Gasta sólo en sí mismo Revisarle su billetera Quitarle alhajas y otros bienes materiales No dar pensión alimenticia Declararse insolvente
---------------------	--	--

* Este cuadro fue tomado de la hoja informativa de CORIAC (Colectivo de Hombres por relaciones Igualitarias, A.C.) y de la hoja informativa del CAM (Centro de Atención a la Mujer).

Así vemos que los tipos de violencia presentados anteriormente (y en general cualquier tipo de violencia que se lleva a cabo sobre otra persona o personas) se basan en el dominio y control, los cuáles son herramientas útiles para las personas que las ejercen para establecer y mantener el control sobre su pareja y así lograr que la otra persona lleve a cabo conductas que generalmente no hace pero en ocasiones es sometida para realizarlas.

1.5. RELACIONES INTERPERSONALES

COMO INSTALAR AMOR...

CLIENTE: ¿Si? ¿Estoy llamando al departamento de Atención a Clientes?

EMPLEADO: Así es. Buenos días. ¿En qué puedo ayudarle?

CLIENTE: Estuve revisando mi equipo y encontré un sistema que se llama AMOR pero no funciona. ¿Me puedes ayudar con eso?

EMPLEADO: Seguro que sí. Pero yo no puedo instalárselo; tendrá que instalarlo usted mismo, yo lo oriento por teléfono, ¿le parece?

CLIENTE: Sí, puedo intentarlo. No se mucho de estas cosas, pero creo que estoy listo para instalarlo ahora. ¿Por dónde empiezo?

EMPLEADO: El primer paso es abrir tu CORAZON. ¿Ya lo localizaste?

CLIENTE: Sí, ya. Pero hay varios programas ejecutándose en este momento ¿No hay problema para instalar mientras siguen ejecutándose?

EMPLEADO: ¿Cuáles son esos programas?

CLIENTE: Déjame ver... Tengo DOLORPASADO.EXE, BAJAESTIMA.EXE, CORAJE.EXE y RESENTIMIENTO.COM ejecutándose en este momento.

EMPLEADO: No hay problema. AMOR borrará automáticamente DOLORPASADO.EXE de tu sistema operativo actual. Puede que se quede grabado en tu memoria permanente, pero ya no afectará otros programas. AMOR eventualmente reemplazará BAJAESTIMA.EXE con un módulo propietario del sistema llamado ALTAESTIMA.EXE. Sin embargo, tienes que apagar completamente los programas CORAJE.EXE y RESENTIMIENTO.COM. Estos programas evitan que AMOR se instale adecuadamente. ¿Los puedes apagar?

CLIENTE: No se cómo apagarlos. ¿Me puedes decir cómo?

EMPLEADO: Con gusto. Ve al menú INICIO e invoca PERDON.EXE. Ejecútalo tantas veces como sea necesario hasta que CORAJE.EXE y RESENTIMIENTO.COM hayan sido borrados completamente.

CLIENTE: Ok... listo. AMOR ha empezado a instalarse automáticamente. ¿Es esto normal?

EMPLEADO: Si. En breve recibirás un mensaje que dice que AMOR estará activo mientras CORAZÓN esté vigente. ¿Puedes ver ese mensaje?

CLIENTE: Si, si lo veo. ¿Ya se terminó la instalación?

EMPLEADO: Si, pero recuerda que sólo tienes el programa base. Necesitas empezar a conectarte con otros CORAZONES para poder recibir actualizaciones

CLIENTE: Oh, oh... Ya me apareció un mensaje de error. ¿Qué hago?

EMPLEADO: ¿Qué dice el mensaje de error?

CLIENTE: Dice "ERROR 412 – PROGRAMA NO ACTIVO EN COMPONENTES INTERNOS". ¿Qué significa eso?

EMPLEADO: No te preocupes, ese es un problema común. Significa que AMOR está configurado para ejecutarse en CORAZONES externos, pero no ha sido ejecutado en tu CORAZON. Es una de esas cosas técnicas complicadas de la programación, pero en términos no técnicos significa que tienes que "AMAR" tu propio equipo antes de poder "AMAR" a otros.

CLIENTE: Entonces, ¿qué hago?

EMPLEADO: ¿Puedes localizar el directorio llamado "AUTOACEPTACION"?

CLIENTE: Sí, aquí lo tengo.

EMPLEADO: Excelente, aprendes rápido

CLIENTE: Gracias.

EMPLEADO: De nada. Haz "click" en los siguientes archivos para copiarlos al directorio MICORAZON: AUTOPERDON.DOC, AUTOESTIMA.TXT, VALOR.INF y REALIZACION.HTM. El sistema reemplazará cualquier archivo que haga conflicto y entrará en un modo de reparación para cualquier programa después borrar

todos los archivos temporales y la papelera de reciclaje, para asegurar que se borre completamente y nunca se active.

CLIENTE: Entendido. ¡Hey! Mi CORAZON se está llenando con unos archivos muy bonitos. SONRISA.MPG se está desplegando en mi monitor e indica que CALOR.COM, PAZ.EXE y FELICIDAD.COM se está replicando en todo mi CORAZON.

EMPLEADO: Eso indica que AMOR está instalado y ejecutándose. Ya lo puedes manejar de aquí. Una cosa más antes de irme...

CLIENTE: ¿Sí?

EMPLEADO: AMOR es un software sin costo. Asegúrate de dárselo, junto con sus diferentes módulos, a todos los que conozcas y te encuentres.

Para poder hablar de noviazgo es necesario tratar de conocer los procesos mediante los cuales las personas van interactuando hasta lograr mantener relaciones afectivas que pudieran o no ser estrechas según el fin de cada persona. Así, podemos encontrarnos con que este tipo de relaciones se van dando desde el núcleo familiar y se van manteniendo con personas ajenas al mismo de acuerdo a las experiencias que cada persona haya tenido a lo largo de su vida.

Los procesos mediante los cuales se va a ir desarrollando una relación afectiva como lo es el noviazgo dependerán del grado de implicación al cual cada persona quiera llegar. Encontraremos en cada relación factores tales como amor, infidelidad, celos, comunicación, relaciones sexuales (los cuales serán tratados en este apartado), entre otros. Estos se irán dando de una manera diferente en cada noviazgo y se mantendrán de la misma forma.

Debido a que cada persona es diferente y como se dice “cada cabeza es un mundo”, las relaciones afectivas⁶ se darán de la misma manera. Por ser el noviazgo una construcción cotidiana, los procesos irán cambiando día a día y de pareja en pareja. Por esto es necesario mencionar los procesos que están implícitos en el noviazgo así como la forma en que las parejas se pueden relacionar para llegar a tener un noviazgo.

Se comenzará por hablar de amor, noviazgo, comunicación en la pareja, fidelidad / infidelidad, celos y relaciones sexuales por ser los más importantes para nuestra investigación.

1.5.1 AMOR

Amor es un término que podemos encontrar en la literatura en lo que concierne a relaciones afectivas, sin embargo, hasta ahora nadie puede explicar con exactitud que es este sentimiento. Tanto novelistas como poetas, compositores, filósofos y psicólogos han puesto énfasis en éste término; lo han mencionado como parte importante de la vida de una persona y más aún, se ha dicho que es fundamental para las relaciones interpersonales.

Para la presente investigación no trataremos de dar una definición fija de este sentimiento ya que consideramos que no existe una como tal; podremos sentir amor y tratar de explicarlo en cuanto se nos pregunte pero cada persona le dará un significado diferente. Este significado se dará en términos de la experiencia que cada persona haya adquirido desde sus primeras relaciones con la familia hasta la unión afectiva con una persona (no necesariamente en un matrimonio).

El término amor se refiere a la atracción que va surgiendo entre dos personas que interactúan de manera muy cercana, es decir, se presenta con

⁶ En las relaciones afectivas encontramos a los noviazgos, matrimonios, amigos, familiares, etc.

familiares, amigos y posteriormente con la pareja o el novio. Entonces diremos que el amor está presente cuando en una relación interpersonal existe un afecto intenso entre dos o más personas (Berscheid y Walster, 1978 en: Perlman y Cozby, 1989;185).

Tanto hombres como mujeres pasan la vida buscando relaciones en las cuales puedan encontrar el amor que necesitan, creyendo aquello que nuestras madres nos dicen: “besando muchos sapos encontraras el príncipe, para el caso de las mujeres; en tanto que a los hombres se les dice que besando muchas ranas hallarán a su princesa”.

Pero como podemos entender, no es sólo besando a las personas como podemos conocer el verdadero amor, sino a través del conocimiento recíproco con la otra persona. Inclusive, el amor no se busca porque no es algo perdido; este no es palpable y mucho menos visible, cada persona lo demostrará de diferente forma pero a través de conductas que se justifican por amor según los enamorados.

Así como en un momento se siente amor de una manera tan intensa en otro instante se puede modificar. Es aquí cuando decimos que el amor no es eterno ni estable, sufre transformaciones de acuerdo a los estados de ánimo por los cuales atraviesen las parejas.

Inclusive podemos ver que el amor no sólo acerca a las personas sino que también las distancia, sobre todo cuando no se quiere hacer daño a la persona amada por situaciones tales como dejar a las personas para que cumplan aspiraciones personales o para que sean independientes, pero aquí se podría manejar a través de la comunicación que exista en la pareja (sobre comunicación se hablará más adelante).

Por todo esto, podemos ver que el amor no es algo que podamos dar como cuando obsequiamos un regalo o como cuando buscamos algo perdido. El amor se siente y se transforma, al mismo tiempo que se desea y se persigue.

Como el amor se presenta en las relaciones interpersonales cercanas que mantenemos en nuestra cotidianeidad, es necesario mencionar qué es el noviazgo y cuáles son las posibles etapas por las que atraviesa.

1.6 DESARROLLO DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Toda interacción con un individuo requiere de un conocimiento previo, es decir, de un proceso mediante el cual las personas mantengan relaciones tales como las de amistad e inclusive de un posible noviazgo.

Dentro de este proceso podemos identificar que el acercamiento con la persona se va a ir dando por etapas, de las cuales Levinger y Snoek (citados en: Perlman y Cozby, 1989; 175) describieron cuatro que serán mencionadas a continuación:

1.6.1 CONTACTO CERO

El punto más importante de esta etapa se le llama PROPINCUIDAD que significa cercanía física. Aquí se pueden encontrar la mayoría de las personas con las cuales se mantiene una interacción cercana física, es decir, la persona se encuentra físicamente en proximidad con otro individuo.

Aquí podemos encontrar factores como la simpatía, cercanía física tanto espontánea (como lo sería encontrarse por coincidencia) como más cotidiana (tal es el caso de amigos o compañeros de trabajo, escuela, etc.).

1.6.2 CONOCIMIENTO

Aquí se presentan el conocimiento unilateral (en el cual sólo una persona conoce a la otra). En esta etapa se realizan juicios a cerca de la similitud de la otra persona, es decir, nos formamos impresiones a cerca de la persona en cuanto a lo que vemos en él o ella.

El atractivo físico es un punto en el cual las personas físicamente atractivas poseen características más deseables que aquellas con menos atractivo físico. Pero también se les atribuyen características tales como ser educad@s, sensibles, sociables, interesantes, extrovertid@s, fuertes, equilibrados y excitantes, pero también se dice que son vanidos@s, egoístas y con promiscuidad sexual (Perlman y Cozby, 1989; 177).

Las personas realizan sus juicios de valor a través de las primeras impresiones que reciben de la persona con atractivo físico. Así, tenderán a depositar más su atracción por personas que son bellas sin conocerlas antes.

1.6.3 CONTACTO SUPERFICIAL

En esta etapa nos encontramos con que las personas tienen una interacción más estrecha; se da una relación bilateral, esto es, cuando ambas personas se conocen y saben que la otra persona también sabe de ell@s. En esta etapa se trata de conocer a la otra persona a través de lo que pueda revelarnos de su vida personal y su forma de ser, así como los posibles planes a futuro que pueda tener. Se trata de que se conozca más de la persona a través de la forma más sencilla: hacerle preguntas acerca de lo que se quiere saber.

1.6.4 RECIPROCIDAD

En esta etapa se nota un proceso continuo en el cual las personas empiezan a superponerse, es decir, establecen una relación más profunda mediante la cual comparten intereses. Las personas interesadas en formar una relación comienzan a pasar más tiempo juntos, a conocerse más profundamente y a compartir más información íntima. Por esto podemos pensar que se pasa del agrado al amor y posteriormente formar una relación de noviazgo. Esto se da siempre y cuando en las diferentes etapas por las cuales pasa una persona existe una atracción mutua y un interés por formarse como pareja.

También podemos encontrar factores que intervienen para la elección de la pareja y son fundamentales para poder llevar a cabo una reciprocidad y una concretización con la persona que nos interesa en ese momento. Es entonces cuando buscamos en la otra persona amor, atracción física, carácter, clase social, educación, entre otras.

El amor (como mencionamos anteriormente) se refiere a la atracción que surge entre dos personas las cuales interactúan de una manera muy cercana, comenzando por los familiares, amigos y posteriormente la pareja.

En la atracción física se busca que la persona nos resulte agradable en sus facciones, es decir, la impresión que nos formamos acerca de su belleza física, manera de vestir, entre otros. Todo esto hace referencia básicamente al arreglo personal propio (Rage Atale, 1996).

El carácter se refiere a la manera en que las personas tienen de relacionarse con los demás, su forma de ser y de comportarse. Las personas tratan al ser amado como una persona y no como un objeto, ya que si es tratado como un objeto se violenta su ser. Otro factor que menciona Rage Atale (1996)

tiene que ver con el respeto a la intimidad del otro manteniendo una comunicación de persona a persona.

La confianza es un factor importante en la relación. La pareja debe tener confianza para poder platicarse sus cosas más íntimas y saber que eso queda sólo entre ellos. También es importante que se respeten las opiniones y decisiones de la /el otr@, es decir, debe existir un respeto a la independencia de la pareja.

La clase social se sustenta en las relaciones que tiene una persona de acuerdo al entorno social en el que vive y en el cual va a desarrollar sus relaciones afectivas y sociales (Rage Atale, 1996).

En la educación vemos que se hace referencia a los valores y al nivel de instrucción que ambos tengan para poder estar compensada la relación y mantener una pareja equilibrada.

Así como encontramos que las personas buscan ciertas características para tener un noviazgo también vemos que en las relaciones ya formadas existen aspectos tales como comunicación entre ambos, celos, infidelidad / fidelidad, amor, relaciones sexuales, estrategias de poder (que se mostrarán en el capítulo siguiente), entre otras.

1.7 NOVIAZGO

La mayoría de los seres humanos llevan a cabo una relación de noviazgo. Dicha relación puede ser corta o larga, bonita o fea, intensa o poco intensa, estable o inestable, entre otras; pero durante esta etapa de la vida se piensa que todo es color de rosa, aunque no sea de esta manera. En cada noviazgo hay

momentos positivos y negativos, es decir, así como se tienen alegrías también se tienen tristezas y problemas que se resuelven de formas distintas.

Para tratar de entender este tipo de relaciones es necesario buscar una definición que nos permita entender dicho problema. En las investigaciones encontradas hacen mención de la pareja pero no del noviazgo.

Pratt (1994;202) dice que el noviazgo es generalmente una asociación de un hombre y una mujer solteros que han experimentado una atracción recíproca, camaradería que revela la fuerza de la atracción que cada uno siente hacia el otro.

Para que se dé este tipo de relación es necesario que ambas personas tengan una necesidad: la de querer una compañía distinta a la de un amigo o un familiar. Las personas que buscan una relación es por que tienen el deseo de unirse sentimentalmente con otra persona.

Dentro de esa unión afectiva las parejas experimentan varios sentimientos e inclusive encontramos manifestaciones de violencia. En la actualidad se han creado instituciones de atención a víctimas de violencia intra familiar, asociaciones que desde su mismo nombre nos hacen saber que atienden a personas que pasan por estas situaciones dentro del matrimonio o la familia.

Estas asociaciones están enfocadas a tratar los problemas que están sucediendo en la familia y ayudando a las víctimas de violencia. Este tipo de conductas no están sólo presentes en el instante en que una pareja pasa de un noviazgo a un matrimonio, no es una relación lineal.

La violencia se suele presentar desde el noviazgo. Muchas veces las personas que están implicadas en este tipo de relación al estar enamoradas de su pareja no perciben tales situaciones, o lo pueden hacer pero tienden a minimizar tales actos de su pareja. Tal como lo expresa la Agrupación de mujeres violentas

(AMV), cuando se ama a una persona y se presentan conductas violentas inmediatamente se busca una justificación o se ve como un asunto pasajero.

1.7.1 COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

La comunicación humana es fundamental para el desarrollo de toda interacción interpersonal. A través de la comunicación, los individuos aprenden que ésta es importante para poder expresar tanto aspectos emocionales como también en resolución de problemas; y es que comunicarnos implica mejorar las relaciones interpersonales en las cuales nos encontramos interactuando.

Dentro del noviazgo podemos encontrar que para que se dé este, es necesario tener conocimiento acerca de la otra persona, es decir, conocer a la otra persona a través de lo que ella nos dice de sí misma. Cuando el noviazgo se encuentra ya conformado encontramos que ambos se comunican entre sí sus ideas y sus deseos, pero esto no sucede siempre ya que también encontramos que no siempre existe una buena comunicación entre los miembros de una pareja.

Los novios esperan que su pareja los escuche, los ame e inclusive les lea el pensamiento, los sorprenda, cosa que no ocurrirá si alguno de los dos integrantes de la relación no habla acerca de sus deseos.

Encontramos así que en las parejas se comienzan a dar los silencios en cuanto surgen problemas o hay un interés. Esto no sucede en todos los noviazgos ni es exclusivo de un género. Tanto hombres como mujeres pueden o no entablar una mejor comunicación dependiendo del grado de confianza que se tenga con la pareja y, en general, en la relación.

En cuanto surgen los problemas es necesario también que surja un buen diálogo y no que se convierta en una lucha de poderes. Esta lucha de poderes podemos verla ejemplificada cuando ninguna de las personas implicadas en la

relación acepta las razones del otro y solo quiere que se haga lo que ella dice, imponiendo sus deseos e ideología, sin tomar en cuenta la opinión de la pareja.

Así vemos que Corey (1993, citado en Rage Atala, 1995) habla de tres elementos para lograr una comunicación más profunda:

1. Aceptación y descubrimiento de sí mismo: Aquí encontramos que el principal elemento es el respeto, tanto a la pareja como a uno mismo. Mientras más se acepten y se respeten las ideas de la pareja y la pareja asuma la misma conducta, se tenderá a un diálogo que propicie la comunicación recíproca.
2. Eliminación de máscaras y disolución de roles: Las personas conforme se van conociendo van dejando caer las máscaras de defensa con la pareja y van siendo más permisivas a conocer a la pareja y así poder establecer una relación en donde los deseos de ambos sean satisfechos. Aquí vemos que los roles de la pareja no son solo de un género sino que son flexibles e intercambiables.
3. Valorización interna: cada persona decidirá lo que está bien y lo que está mal para ella misma. La valoración no tiene que ser compartida, ambos tienen distintas formas de pensar y por lo tanto de valorar las situaciones por las que pasen.

El noviazgo lo podríamos ver desde el punto de vista de una metáfora y es que las relaciones afectivas son como los árboles o cualquier planta, para que nos dé frutos hay que regarla, es una relación recíproca de sembrar y cosechar. El amor, y más aún el noviazgo, no es cuestión de sacrificios, la clásica frase de no esperes recibir dalo todo. Para saber dar hay que saber recibir y no sacrificarse por agradar a la otra persona.

Pero dentro de las relaciones afectivas también encontramos los celos y la infidelidad, así como también las relaciones sexuales, aunque no en todos los noviazgos.

1.7.2 CELOS

Los celos se presentan cuando aparece una tercera persona en la relación, ya sea real o fantaseada, y son capaces de mover a las personas a cometer actos violentos. Existen ocasiones en que las personas dicen celar a su pareja por que la aman, inclusive también llegan a provocar celos a su pareja para que les demuestre su amor; estos actos pueden o no resultar acciones deliberadas para provocar celos o por la autoprotección de la persona celosa (López Garza, 1995).

Podemos ver que los celos no son una situación normal o anormal, inclusive no hay un límite para saber diferenciar entre lo bueno y lo malo de celar. Clanton (1981 citado en López Garza, 1995) menciona que los celos se basan en una situación real en la cual una situación se percibe amenazada; los celos patológicos existen a pesar de la ausencia de cualquier amenaza real.

La confianza es un factor fundamental para que los celos no estén presentes en la relación, pero cuando es transgredida la confianza y existe una infidelidad(aspecto que mencionaremos posteriormente), la persona implicada en la relación tenderá a desconfiar de su pareja. Es muy importante mantener relaciones de comunicación ya que esto nos permite hablar con nuestra pareja, pero cuando la seguridad de la relación, en cuanto afecto se refiere, se ve rota entonces se comienzan las desconfianzas e inseguridades hacia con la pareja, por lo tanto comienzan los celos.

Y no es que tratemos de decir que los celos están justificados, sino que a partir de que se genera cierta desconfianza con la pareja se va desgastando la relación. Cuando las personas se encuentran en una relación amorosa y están viviendo episodios de celos muchas veces los justifican por el amor que le tienen a la otr@. Inclusive escuchamos que las personas dicen: sino me cela es que no me quiere, trato de darle celos para que me demuestre que me quiere, entre otras tantas.

Otras personas que tienen una pareja demasiado celosa opinan lo contrario: ojalá no me celara tanto, estoy hart@ de que siempre me cele, al principio me gustaba pero ahora ya no los tolero, etc. entonces podemos ver que las personas van a tener concepciones distintas en cuanto a los celos dependiendo las experiencias previas por las que hayan pasado.

Pero una cosa si nos queda clara: los celos no son sanos y mucho menos normales como lo menciona Clanton, todos los celos son enfermizos y reflejan la inseguridad en la pareja, una dependencia clara que no es amor sino necesidad, inclusive podría ser sólo parte de una hábito que si se tiene y se lleva a cabo entonces si es visto como normal. Ya es parte de la persona y por lo tanto no es ajeno a su forma de pensar aunque estos culminen en violencia como se mencionó anteriormente; y no nos referimos a la violencia física solamente (que puede llevarse a cabo) sino inclusive a la psicológica. Esta última no se ve pero es la que deja las secuelas más graves en una persona.

“Hombres y mujeres son igualmente celosos, los ataques de celos patológicos en el varón suelen ser más destructivos y llevar con más frecuencia a actos impulsivos de violencia física contra la pareja. El hombre es más receloso y suspicaz de la infidelidad sexual, mientras que la mujer tiende a adoptar una actitud comprensiva o, quizá, indiferente hacia la infidelidad del compañero (Rojas Marcos, 1994; 69).

Pero con lo anterior observamos que se sigue haciendo una tendencia sobre los roles genéricos que la sociedad impone. Así como los hombres pueden desembocar en conductas violentas físicas, las mujeres desembocan en conductas violentas psicológicas y viceversa. Pero no es una condicionante y mucho menos estas conductas pertenecen solo a cierto género.

Así, los celos son el principal factor de problemas en las relaciones de pareja. Pero también encontramos la infidelidad.

1.7.3 INFIDELIDAD

Cuando de infidelidad se habla, encontramos que muchas personas tienen la idea de que sólo se lleva a cabo en la relación marital. Como si en un noviazgo o en una relación de amistad no sucediera.

Tanto en el matrimonio como en el noviazgo se llevan a cabo conductas infieles. En cualquier situación nos podemos encontrar con que nuestra pareja nos ha sido infiel, no en todos los casos ni todas las personas pero existe la infidelidad así como existen leyes que censuran la infidelidad. Tanto en el derecho romano como en el derecho azteca, se exigía la fidelidad de cada miembro de la pareja (Bonilla Muñoz y Hernández Robledo, 1995; 48).

Y a todo esto ¿qué es la infidelidad?. Podemos encontrar diversas definiciones en cuanto al tema pero la mayoría de los autores se enfocan a la infidelidad sólo en el matrimonio, así que retomaremos una definición que no se centre tanto en este tipo de unión.

Campuzano (1988 citado en Eisenberg, 1993) se refiere a la infidelidad como un triángulo amoroso que en ciertos casos representa una forma de evadir o diluir una relación afectiva profunda y densa con otro ser humano, ya que a pesar de que se desea esta relación también se le teme.

Esta conducta se ha fomentado más en los hombres que a las mujeres. Mientras al hombre se le estimula a la búsqueda de autonomía, la libertad y la conquista de un lugar en el mundo social, a la mujer se le anima para tener una dependencia a la maternidad y cuidado del hogar. Estos roles actualmente están siendo fracturados pero aún no se han llegado a romper completamente.

Actualmente podemos ver leyes que censuran los actos infieles pero únicamente en los matrimonios. Esto nos hace pensar que mientras en un noviazgo existe infidelidad puede ser perdonado o inclusive se puede abandonar a

la pareja, pero ¿Qué hay de las parejas casadas? ¿No tienen acaso derecho a hacerse respetar como personas?.

En ocasiones escuchamos que nuestras madres solían decir que la infidelidad no importaba, pues lo verdaderamente importante era mantener la relación afectiva para demostrar las capacidades de las mujeres para retener a su pareja y no permitir que se disolviera el vínculo afectivo.

Así vemos que en el noviazgo también se presentan conductas de infidelidad por parte tanto de hombres como de mujeres. Estas infidelidades se llevan a cabo principalmente por insatisfacción afectiva (Bonilla Muñoz y Hernández Robledo, 1995; 51). Con esto podemos darnos cuenta que tanto unos como otras buscan en sus relaciones de noviazgo un lazo afectivo estrecho y no sólo el acto sexual que buscaban los hombres como se pensaba anteriormente.

1.7.4 RELACIONES SEXUALES

En lo que hace referencia a las relaciones sexuales, en la actualidad, se le han hecho mayor difusión tanto en medios de comunicación como en la educación misma. En las escuelas se comienza a dar educación sexual y dentro de la misma familia se empiezan a tratar estos temas, a la par que en los medios de comunicación podemos observar una clara tendencia a sexualizar lo que se ofrece.

Se ha dado un giro en cuanto a la sexualidad. Ahora podemos escuchar hablar a las personas acerca de su sexualidad, los métodos anticonceptivos que usan y las diferentes parejas con las que han compartido esta fase de su vida íntima.

Mosher (1980, citado en Alfaro Arreola, Campos Huichán, Chávez Zavaleta, Del Ángel López, Espinosa Montaña, Medrán Castañeda, Orozco Pérez, Rodríguez Cejudo, Serrato Meza, Silva Bautista, Soto de la Fuente y Vargas

Enríquez, 1995) menciona los diferentes grados de intimidad por los que pasa una pareja:

Egocéntrico { Orientado al pasado: aquí la relación es extremadamente impersonal y constituye un intento por resolver un trauma sexual del pasado.
Orientado al presente: la relación es poco profunda. La relación sexual sólo es un instrumento para satisfacer deseos de placer físico o necesidades no sexuales de lograr la autoestima, el poder u otras cosas.

Superficial { Orientado al yo: la persona se concentra sólo en su ejecución, aspecto y placer. Imagina que la pareja es otra persona deseada o que otros lo están observando.
Orientado al compañero: se aprecian los atributos y la ejecución externos del compañero; su placer es importante como el propio. Se disfruta la capacidad de satisfacer al otro y se busca el placer mutuo.

Íntimo

Orientado al compañero: se toma en cuenta y se aprecia el yo interno del otro y se desea compartir con la pareja nuestro yo interno. Se comparten sentimientos profundos y afectuosos y en cierto modo la pareja es el amor.

Orientado a la unión: el acto sexual parece trascender la relación humana y convertirse en una experiencia espiritual o mística.

Tomado de: Alfaro Arreola y cols. (1995). Psicología para el bachillerato. México, D.F. : CCH Oriente.

Actualmente, las relaciones sexuales en el noviazgo se dan de una manera frecuente y ya no tan oculta. A pesar de que éstas no están del todo aceptadas, se ven, cada día que pasa, con menos rechazo, gracias a una educación sexual más abierta otorgada a los jóvenes, tanto por la sociedad como por la misma familia.

Pero en ciertas relaciones de noviazgo se puede presentar el hecho de que alguna de las partes no desee tenerlas y por el contrario, su pareja si lo desea. Cuando esto ocurre una de las formas de buscar cumplir sus deseos es implementar un tipo de estrategia, pero no solo en el hecho sexual sino en cualquier aspecto de la relación. Es entonces cuando se empiezan las relaciones de poder, se busca cumplir el objetivo implementando cualquier técnica, incluso hacer daño hasta llegar a la violencia.

Como afirma Corsi (1994; 23), “la violencia implica siempre el uso de la fuerza para producir un daño. El uso de la fuerza nos remite al concepto de poder”. El poder conduce a la dominación y a la violencia (May, 1972; 128) y no está excluido ni es perteneciente sólo al matrimonio, desde el mismo noviazgo se empiezan a generar conductas violentas y con cierta carga de poder como lo veremos a continuación.

2. CAPÍTULO II: EL PODER Y SUS ESTRATEGIAS

**CUANDO SE TIENE
MIEDO A ALGUIEN
ES POR QUE SE LE HA DADO
PODER SOBRE UNO.
(HESSE, 1985).**

2.1 EL PODER

Con el epígrafe anterior podemos observar que en ocasiones, en las relaciones interpersonales (noviazgo, matrimonio, etc.) se le llega a dar cierto poder a la pareja a través del amor. Pero otras veces una de las personas implicadas en la relación se aprovecha para ejercer poder sobre el otro en nombre del amor. Es entonces cuando se comienza a perder el sentimiento de correspondencia del amor para convertirlo en miedo y muchas de las personas que están viviendo relaciones violentas se dan cuenta que ya no es amor lo que sienten por su pareja sino miedo, ya sea a que los deje su pareja o a que pueda agredirlos sin cesar. Otras personas viven la violencia de una manera “normal”.

El término poder es muy utilizado, aunque no se tenga una definición clara. Esto nos lleva a pensar en la infinidad de veces que hemos utilizado dicho término para múltiples acciones y atributos que tanto le damos a las personas como las que ellas nos confieren. Esto mismo lo hacemos con otras muchas palabras que utilizamos en la vida cotidiana al interactuar con otras personas.

Por esto es un tanto difícil saber cuándo una persona ejerce poder sobre nosotros, más aún cuando a esa persona o personas les damos sentimientos afectivos positivos como amor, amistad, entre otros. Y no por esto quiere decir que sentimientos negativos como la envidia, odio, etc. sean sentimientos en los cuales no se ejerza poder, pero aquí se presentaría de manera más difícil ya que

estaríamos a la defensiva en cuanto veamos que nos quieren manipular nuestros deseos; pero no por esto quiere decir que no suceda.

Sin embargo, a través de la historia nos podemos percatar que el poder está incluido desde nuestros antepasados en un aspecto más social al otorgarles jerarquías a cada persona dependiendo del género al cual se pertenecía y de los roles que tradicionalmente la sociedad ha asignado tanto a hombres como a mujeres dependiendo de su contexto y cultura en la cual se encuentran insertos. Tal es el caso del poder que se le ha atribuido al hombre a lo largo de la historia al serle permitido ejercerlo con grupos débiles (como niños, mujeres y ancianos) con el fin de someterlos a sus deseos y para demostrar su masculinidad; en tanto que el poder que se le ha otorgado a las mujeres es más visceral (ya que incluye los sentimientos amorosos) y solo es aplicable al grupo familiar y otras veces – aunque no siempre- a la interacción con su pareja.

Así, éste término ha llevado a realizar diversos estudios desde la sociología, utilizando ésta el concepto principalmente para acciones de las naciones y de los ejércitos. Posteriormente la Psicología se interesó por éste al darse cuenta que incluía emociones, actitudes y motivos. Desde ésta visión, la Psicología define el poder como la capacidad de afectar a otras personas, de influir sobre ellas y de cambiarlas (May, 1972).

En lo que respecta a la sociología, podemos encontrar que el principal autor y más citado – aunque no el único – es Michel Foucault, el cual ha escrito sobre éste concepto. Al respecto, Foucault menciona que su interés principal no es el poder en sí sino “elaborar una historia de los diferentes modos por los cuales los seres humanos son constituidos en sujetos” (Foucault, M.,1983⁷).

⁷ Epílogo a la segunda edición del libro de Humbert L. Dreyfus y Paul Rabinow: Michel Foucault: beyond structuralism and hermeneutics (Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermeneútica) publicado por la Chicago University Press, 1983. Disponible en: <http://www.continents.com/poderhtm>

Pero el constituirse como sujeto nos lleva al término de poder, ya que para que se logre ésta constitución es necesario que cada individuo se encuentre inserto en una sociedad en donde toda interacción con otra persona hace que se lleve a cabo una relación de poder. Desde la misma familia hasta una situación laboral o afectiva, pasando por la escolar, podemos encontrar que se encuentran presentes estas situaciones. Sabemos que están ahí y las nombramos de ésta manera debido a la connotación que socialmente se le ha dado, aunque el poder no sea algo tangible sabemos que en cualquier momento está presente en la vida de todo ser humano pero no siempre se tiene.

Diversos sociólogos y filósofos han hecho aportaciones con referencia a éste término; “ Voltaire menciona que el poder consiste en lograr que los otros actúen de la forma en que yo deseo; por su parte Max Weber afirma que se encuentra en toda relación social imponiendo la voluntad propia aunque el otro se resista; Clausewitz proporciona su definición refiriéndose al acto de guerra como un comportamiento violento en donde se obliga al otro a actuar de la manera en que deseamos que actúe. Strausz – Hupé dice que poder es: el poder del hombre sobre el hombre” (Arendt, 1970; 35).

En lo que respecta a los estudios de poder en Psicología, encontramos que autores como Adler (quien fue pionero en estudios de poder), así como Reich y Fromm, antes de la guerra, y Adorno, en la posguerra, desarrollaron investigaciones acerca de éste tema. En lo que respecta a Adler, éste fue criticado por Fromm ya que veía al poder en un aspecto racional y utilitario y cuya función principal es la de proteger al individuo contra los peligros que surgen de su inseguridad e inferioridad; en tanto que Fromm considera la voluntad del poder como un impulso irracional de dominación sobre los demás, impulso que está dentro de tendencias sádicas y masoquistas (Torres Mejía, 1978).

Aquí vemos que el individuo es considerado por un lado una persona a la cual debe someterse más que protegerlo, como afirmaba Adler. Se toma al

sujeto como una persona que no tiene la capacidad, o el poder, de protegerse así mismo y por lo tanto es necesario que alguien le proporcione lo que él no puede obtener por sus propios medios. Sería un ser dependiente de los otros.

Pero Fromm, por su parte, nos hace ver que los individuos tienen la capacidad de dominar a los otros, de ser superiores a ellos pero de una manera irracional; esto es, los individuos que ejercen poder sobre los otros son personas dominantes que, al parecer, no están conscientes de lo que hacen y lo llevan a cabo de una manera natural, como si el medio social y su educación familiar y escolar no intervinieran.

Al parecer, éstas dos afirmaciones se complementan muy bien. Por un lado las personas dominantes y por otro los dominados (por decirlo de algún modo) son personas que tienen el poder como si tuvieran alguna otra propiedad como la vista, es decir, el poder no es algo físico ni tangible sólo es parte de una situación en la cual se encuentra una persona en interacción con otra.

Pero a su vez, Fromm habló del carácter autoritario al igual que Reich y Adorno. Para el primero, el carácter autoritario (o sadomasoquista) está relacionado por dos instancias: los poderosos y los que no lo son; en tanto que Reich afirma que éste tipo de carácter es producto de la represión sexual proveniente desde la familia. Adorno, por su parte, coincidió con Fromm al afirmar que el carácter autoritario se transforma en sadismo cuando las personas son extrañas al grupo de pertenencia de la persona; existen los prejuicios y estos llevan al sometimiento (Torres Mejía, 1978).

Éstos autores coinciden al indicar que el poder, o la personalidad autoritaria, no es natural de los individuos sino que desde la familia se empiezan a dar elementos para ir conformando ésta personalidad y al interactuar con la sociedad acaba por desarrollarse aún más; se encuentran los poderosos y los que

no lo son, por la misma socialización proveniente en primer lugar en la familia y posteriormente el contexto social donde se desarrolla el individuo.

Así, la Psicología Social basada en el psicoanálisis modificó las concepciones que veían al poder como enteramente natural a la persona (Torres Mejía, 1978), esto es, las personas no tienen el poder cuando nacen sino que lo van adquiriendo y desarrollando a partir de las propias experiencias provenientes de su educación familiar y de su entorno social y es a partir de estas dos concepciones que el individuo se va a considerar más fuerte que los otros de acuerdo a sus mecanismos de adaptación, pero existirán otras veces que se sentirá inferior a los otros.

Pero no se puede negar que Freud, aunque no de manera directa, habló acerca de lo que era poder marcándolo con lo que él llamaba las pulsiones (instintos), fuentes de los deseos de poder:

Ahora creo, que el sentido de la evolución cultural ya no nos resultará impenetrable; por fuerza debe presentarnos la lucha entre Eros y Muerte, insisto de vida e instinto de destrucción, tal como se lleva a cabo en la especie humana. (El malestar en la cultura, 63.).

Sin embargo, éstos autores hablan de poder, instintos, los que tienen poder y los que no, etc., pero no nos mencionan la finalidad que tiene cada persona al llevar a cabo conductas de poder, por esto es necesario encontrar una definición que nos aclare el término.

En cuanto a poder en las relaciones de pareja encontramos que Díaz Loving y Díaz Guerrero (1988) llevaron a cabo estudios que trataban este tema. El primero de estos lo titularon “El poder y el amor en México” en donde encontraron que existen diferencias entre los términos amor y poder; en tanto que

para el primero lo encuentran con definiciones claras, pero para el segundo mencionan que aún es un término ambiguo y su definición tiene problemas ya que no es muy identificable (Díaz Guerrero y Díaz Loving, 1988).

A partir de aquí se han realizado diversos estudios enfocados a las relaciones de pareja, inclusive por estos mismos, pero toman a la pareja como sinónimo de matrimonio, lo cual no puede ayudarnos mucho para este estudio debido a que aquí tomaremos a la pareja como noviazgo y no como matrimonio. Otro motivo del por qué no se tomarán por completo estos estudios se debe a que siguen estereotipando tanto a hombres como a mujeres; en referencia a los hombres los siguen viendo como personas racionales en tanto que las mujeres son vistas como viscerales, aspecto que no siempre sucede así. Por lo tanto se retomarán autores como Foucault, French y Raven, entre otros, para aclarar mejor los términos a utilizar en el presente estudio.

2.2 UN ACERCAMIENTO A LA DEFINICIÓN DE PODER

Como se mencionó en el capítulo anterior, la violencia está relacionada con el ejercicio del poder al llevarse a cabo conductas violentas para someter al otro a realizar cualquier actividad de la cual no está de acuerdo, inclusive lo conduce para que sus pensamientos e ideología propia sean cambiados hasta lograr el fin de la persona que violenta. Como vimos anteriormente, existen diferentes tipos de violencia, por lo tanto existirán distintas formas en las cuales las personas llevarán a cabo conductas que denoten poder a través de diversas estrategias, como veremos posteriormente, para controlar a su pareja según sus intereses .

Sin embargo, esto nos permite detenernos un momento y reflexionar ¿Porqué es necesario estudiar la violencia a través de las estrategias de poder?, pero más aún y la cual es la más importante, ¿Qué es el poder? ¿Quién ejerce el poder?, o al menos ¿Qué se va a entender por poder?.

Revisando la literatura acerca de éste tema nos damos cuenta que se han dado diversas definiciones del término desde distintos ámbitos como lo son la Sociología, Política, Filosofía, Psicología, entre otras. Todas y cada una de las definiciones que se han dado en los diferentes ámbitos nos permiten acercarnos a una descripción más específica y con la cual entenderemos el poder para dejar más claro éste término.

Por lo que respecta a la pregunta ¿Porqué es necesario estudiar la violencia a través del poder?, Foucault nos menciona que la violencia actúa sobre un cuerpo o cosas con el uso de la fuerza, doblegación o destrucción, en tanto que el poder se articula sobre la base de dos elementos: sobre quién se ejerce el poder y, en segundo, las respuestas, reacciones, resultados y posibles invenciones que pueden abrirse, estos es, los resultados que se obtienen al ejercer poder.

Así, la violencia está ejercida sobre individuos o cosas (sobre algo tangible) en tanto que el poder se ejerce sobre las acciones de los individuos. Poder y violencia no son sinónimos sino complementos, en tanto que la violencia es una parte del poder pero no la totalización de éste.

Con esto, podemos ver que el ejercicio del poder no desemboca exclusivamente en violencia ni nos conlleva sólo a pensar en aspectos negativos. El poder contiene elementos que también pueden ayudar al desarrollo de las personas (tal como lo hacen los padres al educar a sus hijos), a la prevención en aspectos de salud (como el llevar a cabo campañas de prevención de enfermedades para que se vuelva un tipo de obligación), y más aún, en el ámbito social (como lo son tanto derechos como obligaciones que los sujetos pertenecientes a determinada sociedad llevan a cabo).

Pero ya llevado a un nivel interpersonal, podemos observar que el poder también tiene esas dos caras: una es el poder personal que tiene todo individuo

sobre sí mismo para llevar a cabo acciones; en tanto que la segunda, es la que hace referencia al poder de control y dominio sobre los otros individuos (Bonino, 2001).

Este último poder es el de principal interés para el presente estudio. Es el que nos lleva a una gran desventaja en tanto como ejecutante como sobre quien se lleva a cabo la acción. Este desequilibrio nos sigue llevando a los clásicos roles de los dominadores y los dominados, los que someten y los que acatan, los débiles y los fuertes las mujeres y los hombres.

Aunque el poder no se encuentre enraizado en la persona sino sólo sea una conducta como tantas otras pertenecientes a los individuos, como el prestigio, la ideología, la identidad, entre otras tantas, esto mismo sucede con el poder, no es algo con lo que se nace, no es una propiedad exclusiva del ser humano, no; este se va dando de acuerdo a las relaciones que se establecen en una cotidianidad. Este fomento hacia el poder se comienza a dar desde el principal núcleo socializador – la familia – para posteriormente irlo desarrollando dependiendo de los grupos a los cuales los individuos pertenezcan – como la escuela, los amigos, familiares, etc. -.

Hasta aquí hemos mencionado que el poder no es algo tangible ni inherente debido a que este no se encuentra unido a la persona misma, la cual lo va desarrollando conforme se desarrolla socialmente; así, cada persona lo acrecentará conforme se involucre en los tratos personales que vaya teniendo y la capacidad de confiar en sí mismo. Pero decir que es inherente no es afirmar que es nato, sino es algo que el mismo individuo va aprendiendo durante sus interacciones sociales.

A partir de esa cotidianidad que establezca cada persona será la manera en cómo se llevan a cabo las relaciones de poder, como lo afirma Lapierre (1969) “El poder aparece en cuanto se forman agrupaciones humanas y relaciones

sociales, por más espontáneas y efímeras que sean” (citado en Seoane, 1988; 332).

Así, hemos demostrado que el poder no es algo tangible sino que depende de las interacciones que se tengan en la cotidianeidad; además de que es comprendido de dos formas: una positiva (por llamarlo de algún modo) que sería la capacidad de cada individuo para llevar a cabo cosas que lo guíen a cumplir sus metas, y una segunda (negativa) que sería una forma de dominar a los otros para cumplir sus deseos. Esto es, una forma de dominarse a sí mismo para lograr las metas que se proponga y la otra sería la forma de dominar a los demás. Sin embargo aún sigue la pregunta en el aire: ¿Qué es el poder?.

Para resolver ésta pregunta podemos observar que existen diversas definiciones, pero la que nos guiará será la que menciona Max Weber (1969), que nos dice que el poder es la “probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad” (Torres Mejía, 1978).

Esta definición se utilizará precisamente por que el ejercicio del poder no es una relación estable sino - como el mismo Weber señaló – es una probabilidad, esa probabilidad que se puede o no llevar a cabo dependiendo de la resistencia o debilidad que cada sujeto interponga en sus relaciones según la forma en que es percibida la otra persona y de las imposiciones que cada persona le haga a la otra para conseguir su fin.

La imposición que se hace hacia la otra persona se da al momento mismo de la relación social que se establezca. El poder se da cuando se encuentran más de dos personas en interacción y las cuales sostienen una relación cargada de objetivos en búsqueda de un fin personal. Pero el poder se ejerce también cuando se encuentra el individuo consigo mismo, sólo que esto pertenecería al poder positivo, al buscar éste satisfacer sus necesidades a través de sus propios

recursos y los objetales, es decir, sin que pueda intervenir alguna otra persona; que sea el sujeto mismo quien encuentre los medios de subsistencia y progreso y no los de dominio de otra persona.

Pero el poder de dominar a los otros no se da tan fácilmente, no es algo sólo de “yo tengo el poder y por lo tanto harás lo que yo te diga”, va más allá. Es una lucha de imposiciones tanto de un lado de la relación como del otro lado. Esta no es una lucha de fuerzas (no sólo físicas) sino de conveniencia y aunque se encuentre algún tipo de resistencia existirá alguien que sea percibido más poderoso que otro por sus actitudes y los argumentos lógicos que presente al exponer sus motivos.

Cualquier persona que se encuentre inmersa en una interacción social, pero más aún afectiva, tratará de dominar a la otra persona para conseguir lo que desea, utilizando medios como la persuasión, razonamiento, empleo de palabras convincentes, entre otras, y se le otorgará una jerarquía mayor (hablando simbólicamente), pero esto dependerá de los medios convincentes de una persona para con la otra: la probabilidad de que la convenza o no.

Así mismo, observamos que el poder se da por la misma posición social que se le ha otorgado a cada individuo. Los hombres han sido mayormente favorecidos al serles permitido que decidan la mayoría de los actos sociales (tanto en ambientes públicos como en privados o familiares) según sus ideas propias; en tanto que las mujeres lo pueden ejercer a través de los afectos. Esto os remite a los papeles tradicionales tanto de hombres como de mujeres, en donde el hombre a la calle y la mujer a la casa.

Estos roles sociales siguen categorizando tanto a hombres como a mujeres, sin embargo es necesario hacer notar que el poder que cada individuo ejerza va a ser de diferente manera y la diferencia la hará los distintos discursos que utilicen los géneros.

Así como existen distintas formas de violencia también podemos notar que hay distintas tipologías de poder y cada tipo de poder se llevará a cabo de acuerdo a las estrategias que cada persona utilice para convencer a su pareja. Para esto es necesario nombrar las diferentes tipologías de poder y así entender cómo en las parejas (noviazgos) cada integrante hará lo posible para convencer a su pareja de que lo que él (ella) propone es lo mejor.

2.3 TIPOLOGÍAS DEL PODER

Existen distintas formas en las cuales cada individuo va a expresar su poder dependiendo de los recursos que tenga y de la aceptación de su pareja. Así como existen distintas formas de violencia (como lo vimos en el capítulo anterior) también existen diversas formas de poder.

Cada autor define sus propias tipologías con base a los estudios que han realizado, así encontramos autores como Thibaut y Kelley (1959), Parson (1963), Etzioni (1961), Kelman (1958,1961), Tedeschi, Schlenker y Boroma (1973) y French y Raven (1959) y Raven (1965) (Todos citados en: Díaz – Loving, 1999) quienes han diferenciado las formas en las cuales cada individuo ejerce poder sobre la otra persona. Aquí se abordarán las tipologías que mencionan French y Raven (1959, citado en: Seoane, 1988).

Pero también podemos encontrar que estas formas de poder están relacionadas con las distintas formas de violencia e inclusive cada tipología de poder se encuentra ubicada en las formas de violencia existentes. Se tratará de explicar cada tipología de poder y a la vez se relacionará con los tipos de violencia si es que existiera algún tipo de relación.

A continuación se mencionarán las tipologías del poder y en lo que consisten, mencionando a y b que harán referencia a personas; así **A** será una persona y **B** otra.

1. **Poder de recompensa:** A controla las recompensas de B. Aquí podemos ver que se hace referencia básicamente a la manera en cómo cada integrante de la relación va a controlar premios y castigos si no se hace lo que se diga. Se asocia principalmente a la violencia contra objetos pero también se encuentra dentro de la violencia psicológica al someter a un cierto control de premios y castigos de la pareja.
2. **Poder coercitivo:** A tiene la capacidad de amenazar a B de forma creíble. Las amenazas son parte de la violencia psicológica y más aún, cuando éstas se hacen de tal forma en que el otro sabe que se van a cumplir. Inclusive se encontraría la violencia psicológica hasta la sexual en dado caso que se llegara a cumplir la amenaza.
3. **Poder legítimo:** B acepta la autoridad de A. La persona se convierte en un ser sumiso ya que sólo acepta lo que dice la otra persona sin que pueda importar su decisión. Pertenece a la violencia psicológica.
4. **Poder referente:** B sigue las instrucciones de A por qué desea identificarse con él. Aquí el poder es sobre la base de ver a la otra persona como alguien importante y por lo tanto desea sentirse como éste, aunque pierda su propia identidad. Aquí sería difícil identificar la posible violencia debido a que la otra persona no obliga ni manipula para que se haga lo que quiere.
5. **Poder de experto:** B sigue las instrucciones de A porque considera que B tiene razón. Aquí se aprecia que las personas consideran que el otro es el que tiene la experiencia para tomar las decisiones y por lo tanto le confiere la decisión y la acepta. Se percibe a la otra persona con prestigio y decisión.
6. **Poder informacional:** A controla la información que puede determinar las decisiones de B. Aquí vemos que la violencia se da a través de controlar la información que va a recibir el otro para lograr que acepte la decisión ya tomada. Se trataría de violencia verbal la cual está implícita en la psicológica.

Las distintas tipologías de poder no podrían existir sino existen ciertas estrategias que nos permitan llevarlo a cabo para que se identifique las maneras más exitosas de conseguir lo que se desea; por esto, a continuación se mostrará lo que hace referencia a las estrategias de poder que utilizan todos los seres humanos con base a ciertos objetivos que ya se tienen previstos. El siguiente apartado nos dará mayores elementos para comprender las estrategias que cada género utiliza para conseguir sus metas.

2.4 ESTRATEGIAS DE PODER

TACTICA Y ESTRATEGIA

Mi táctica es mirarte,
Aprender como sos,
Quererte como sos.
Mi táctica es hablarte
Y escucharte,
Construir con palabras
Un puente indestructible.
Mi táctica es
Quedarme en tu recuerdo,
No sé como ni sé
Con qué pretexto,
Pero quedarme en vos.
Mi táctica es
Ser franca
Y saber que sos franco
Y que no nos vendamos
Simulacros,
Para que entre los dos
No haya telón ni abismos.
Mi estrategia es
En cambio,
Más profunda y más simple.
Mi estrategia es,
Que un día cualquiera,
No sé como ni sé
Con que pretexto
Por fin me necesites.

MARIO BENEDETI.

Para que cada persona pueda lograr que el otro haga lo que éste desea se necesita tener un objetivo y una acción a desarrollar, esto le permitirá tener un mayor éxito en cuanto a sus fines. Así, cada persona tendrá que tener en mente un plan para lograr que la otra persona realice lo que éste desea a pesar de estar en contra de llevar a cabo esa acción, esto es, a pesar de que no quiero lo hago.

Así, cada individuo utilizará una estrategia diferente al tratar de convencer al otro de realizar una acción que le deje beneficios para el primero pero que probablemente le dejará costos al segundo. Esto en la manera de que la persona que quiere que se lleve a cabo determinada acción buscará la manera de convencer al otro hasta lograrlo, en tanto que el que recibe tal información para someterse estará pagando costos si aquello que realizó no le resultó satisfactorio. Y a todo esto, ¿Qué es una estrategia?.

Foucault (1983) menciona que la palabra estrategia es usada en tres formas:

1. Racionalidad orientada a un objetivo. Aquí se busca llegar a un fin utilizando todos los medios que sean posibles para que se mantenga o se implemente el poder de una manera efectiva, esto es, controlando la conducta de la persona.
2. Buscar ventajas sobre los otros. Una persona actúa en un cierto juego de acuerdo a lo que ella piensa que sería la acción de los demás y lo que considera que los demás piensan que sería su acción. Aquí se pretende pensar antes que la otra persona para poder conseguir el fin que se desea utilizando sus razonamientos del cómo la otra persona podría aceptar algo.
3. Medios orientados a obtener una victoria. Procedimientos utilizados en una situación de confrontación con el fin de privar al oponente de sus medios de lucha y obligarlo a abandonar el combate. El combate es utilizado también en una lucha de intereses en una relación interpersonal, en donde cada integrante de la relación tratará de que el otro acepte sus ideas atacando sus principales medios de resistencia hasta que acabe por aceptar los deseos del otro.

Es así como vemos que el poder se efectúa en las acciones y no sobre las personas. Esa sería la diferencia entre violencia y poder: la violencia se ejerce sobre los cuerpos o las cosas (fuerza, doblega, quiebra, destruye) en tanto que el poder es sobre las acciones de los individuos, una acción sobre otra acción, sobre

acciones eventuales o concretas, futuras o presentes (Foucault, 1979 citado en: Minello Martini, 1997; 63).

Por esto, la misma definición que plantea Max Weber nos deja ver que sólo es una probabilidad de que se pueda llevar a cabo o no determinada acción dependiendo de lo que los sujetos implicados quieran realizar. El término de estrategia podría resultar muy fácil de entender ya que últimamente se ha mencionado en diferentes ocasiones pero principalmente en el aspecto político al hacer referencia que cada candidato de determinado partido utiliza estrategias diferentes para luchar contra sus contrincantes y así poder ganar las elecciones por las cuales está compitiendo. Aunque no es el único ámbito en el cual se utiliza, si es el más mencionado.

A un nivel más interpersonal esto se da con más frecuencia aunque no se le diga propiamente estrategia. En las familias se llevan a cabo determinadas estrategias para educar a los hijos y mantenerlos dentro de un orden a través de las normas y valores que se les inculcan, o inclusive con la propia pareja al ponerse de acuerdo ambas partes del cómo educar a los hijos. El objetivo sería educar a los hijos pero principalmente convencerse las dos partes de la pareja de cuál es la mejor forma de educar y así hacer válido su punto de vista. Una lucha de opiniones hasta que alguno de los dos imponga el suyo o ambos sean tomados en cuenta.

Para lo que nos interesa en la presente investigación - el noviazgo -, también se llevan a cabo distintas estrategias para convencer al otro de que se realicen o no actividades que resultarían satisfactorias para ambas partes de la relación aunque no se esté muy de acuerdo con la decisión tomada.

Como menciona Falbo y Paplau (1980, citado en Rivera Aragón y Díaz Loving, 1995), los hombres realizan estrategias de poder directas – bilaterales tales como hablar, insinuar, interactuar y razonar; en tanto que las mujeres usan

estrategias indirectas – unilaterales como amenaza de llorar, callar (no hablar), chantaje emocional y realizar cosas por sí mismas.

Pero esto nos regresa a un aspecto totalmente tradicional y de estereotipos. A las mujeres se les sigue considerando como las débiles, sumisas y que sólo tienen poder a través de los sentimientos. Al parecer, esto está rebasando estas consideraciones; hoy en día las mujeres mismas han empezado a hacer notar que son capaces de razonar problemas y de imponer sus ideas, inclusive se puede observar que ahora son ellas las que están tratando de llevar el mando en aspectos laborales, interpersonales y de sus hogares.

En lo que respecta a los hombres podemos observar que es un tanto tendenciosa tal afirmación e inclusive se puede observar como machista. Se sigue considerando que el hombre es fuerte y poderoso por naturaleza, como si el poder fuera un instinto arraigado exclusivamente en los hombres; pero aún más, se le ve como una persona completamente racional y que cuando ocurre algún problema siempre tienden a hablar de lo que pasa, pero entonces surge la pregunta de ¿Porqué existe la violencia?.

Si los hombres fueran tan racionales y las mujeres tan sumisas la violencia no sería un problema social y menos privado. La violencia surge no por el género sino por las condiciones en las cuales se encuentra cada individuo, el cómo se reacciona ante tales circunstancias que salen fuera de su capacidad de dominar. Entonces, la violencia en las relaciones interpersonales surge como un desequilibrio del poder, tanto de hombres como de mujeres, no por esto cada individuo es un ser humano con defectos y cualidades que dependerán de la capacidad de aceptarlas y razonarlas.

Las anteriores características nos denotan mucha de la educación femenina imperante en nuestro país, como lo es primero atender al hombre y después si se tiene tiempo pensar en ella misma. Estas ideas se están

transformando y se está creando una cultura del reconocimiento de las mujeres a sí mismas, aunque tal vez se esté llevando a una exageración por parte de las feministas al querer tener un tipo de revanchismo contra los hombres, pero:

Ni todos los hombres son dominantes, razonables y aptos para sostener una comunicación, ni todas las mujeres son débiles, sumisas chillonas y chantajistas, esto no es tan lineal ni tan general. Existen tanto hombres como mujeres que llevan a cabo estos estereotipos pero existen muchos otros y otras que no lo hacen de esta manera.

Así con esto podemos observar que es muy cierto que tanto hombres como mujeres llevan a cabo diferentes tipos de estrategias para convencer a su pareja de que la mejor opción es la que ellos proponen o imponen, dependiendo la respuesta de la pareja, aunque esto podría llevar a una manera de confrontar ideas hasta lograr que alguno de los dos integrantes de la relación acceda a aceptar la proposición del otro. Pero precisamente este es uno de los objetivos de la investigación: conocer las estrategias de poder que utilizan tanto hombres como mujeres para convencer a su pareja de llevar a cabo determinada conducta.

“Cada estrategia de confrontación sueña con transformarse en una relación de poder y cada relación de poder se vuelca hacia la idea de que, si sigue su propia línea de desarrollo y encuentra la confrontación directa, puede transformarse en una estrategia ganadora” (Foucault, 1983; 15).

A continuación se investigará la manera en que tanto hombres como mujeres llevan a cabo estas relaciones de poder ¿Cómo es que ahora los géneros están llevando a cabo esas conductas de control y sumisión?, ¿Cómo y quiénes ejercen poder sobre las otras personas?.

3. CAPÍTULO III: MÉTODO

Con la presente investigación que se le ha denominado: “Violencia en las relaciones de noviazgo heterosexual de los universitarios vista a través de las estrategias de poder”; se pretende llevar a cabo un estudio psicosocial, por lo cual se contará con los procedimientos que se siguen en las Ciencias Sociales para obtener así información que nos permita ampliar los conocimientos, esto es, a través de principios y normas que nos permitan establecer conclusiones de forma imparcial.

Para poder llevar a cabo lo anterior, es necesario entender que la metodología es la manera de concluir la investigación a través de una serie de constructos que nos permitirán integrar datos conforme se recolecten a lo largo del estudio. Estos constructos serán flexibles debido a que podrán estar en constantes cambios debido a la variabilidad de construcción y reconstrucción a la que se somete el objeto de estudio.

En opinión de Miguel Ángel Aguilar: “La elección de una estrategia de investigación es de inicio una toma de postura con respecto a cuál es la naturaleza del mundo social que se pretende investigar” (Aguilar, 1999:6).

Así, para la presente investigación se utilizará tanto la metodología cuantitativa como la cualitativa, aspecto que se conoce como triangulación. Esto con la finalidad de tratar de obtener un dato más completo del objeto de estudio y que cada persona nos lo informará a partir de sus vivencias personales.

Por esto es necesario realizar dos apartados en lo que hace referencia a la metodología. Empezaremos con la metodología cuantitativa para conocer las opiniones de ambas partes de la pareja en cuanto a su relación de noviazgo, es decir, un aspecto más de frecuencia en el acto; en tanto que en la metodología cualitativa trataremos de conocer cómo se dan las estrategias de poder en la

pareja así como indicios de posible violencia en la pareja, esto es, conocer como hablan de su noviazgo las personas entrevistadas a través de la narrativa.

Para identificar estos procesos es necesario establecer el planteamiento del problema y los objetivos, ya que sin estos la investigación no tendría un sentido y un orden.

3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Qué tipos de violencia (física, psicológica y/o sexual) utilizan los estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana en sus relaciones de noviazgo heterosexual y cuáles son las estrategias de poder que utilizan con su novi@?

3.2 OBJETIVOS

GENERAL:

- Conocer en las relaciones de noviazgo heterosexual de los universitarios de la Universidad Autónoma Metropolitana los distintos tipos de violencia que ejercen con su pareja así como las estrategias de poder que utilizan con su pareja para realizar determinada actividad.

ESPECÍFICOS:

- Determinar cuál es el tipo de conducta violenta - física, psicológica y sexual - que predomina más en hombres y en mujeres universitarios de la UAM en su relación de noviazgo heterosexual.
- Conocer cuáles son las distintas estrategias de poder existentes entre hombres y mujeres universitarios de la UAM en su relación de noviazgo heterosexual

3.3 HIPÓTESIS

Las hipótesis indican lo que se está buscando o tratando de comprobar y se definen como las explicaciones tentativas del fenómeno investigado formuladas a manera de proposiciones (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 1998; 74). De acuerdo con el Marco Teórico, las Hipótesis quedarán de la siguiente manera:

- Las mujeres universitarias utilizan más violencia verbal y psicológica con su pareja en su relación de noviazgo heterosexual.
- A mayor tiempo de noviazgo aumentará la violencia, a menor tiempo de noviazgo no existirá violencia alguna.
- Los universitarios inscritos en la división de CBI llevarán a cabo más conductas violentas con su pareja a comparación de las otras divisiones.
- Para que surja la violencia es necesario que se presenten estrategias de poder en forma negativa tales como celos, chantaje, insultos, golpes, entre otros.

3.4 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

VIOLENCIA: Forma de relación interpersonal agresiva por medio de la cual uno de los miembros impone sobre otro sus deseos en contra de los suyos (Hernández y Tuber – Oklander, 1996).

VIOLENCIA PSICOLÓGICA: Cualquier acto u omisión que lleve a cabo una persona para controlar o minimizar los actos y pensamientos de la otra persona a través del sufrimiento o contra su propia identidad sin permitirle un desarrollo personal y social.

VIOLENCIA FISICA: Uso de la fuerza física para intimidar, controlar o forzar a otra persona a hacer algo contra su voluntad provocándole miedo a través de miradas, acciones o gestos.

VIOLENCIA SEXUAL: Forzar o exigir a otra persona a realizar cualquier actividad sexual sin importar la opinión y deseo de la otra persona, es decir, sin que exista un consenso para sostener relaciones sexuales.

ESTRATEGIAS DE PODER: se utiliza en tres formas:

1. Para designar los medios empleados en la consecución de un cierto fin.
2. Para designar la manera en la cual una persona actúa en un cierto juego de acuerdo a lo que ella piensa que serían las acciones de los demás y lo que piensa que los demás pensarían que es su acción.
3. Para designar los procedimientos usados en una situación de confrontación con el fin de privar al oponente de sus medios de lucha y obligarlo a abandonar el combate.

3.5 DEFINICIÓN OPERACIONAL

VIOLENCIA: Para hacer la medición en cuanto a violencia se refiere, se construirá una escala tipo Likert que nos denote la frecuencia con la cual hombres y mujeres tanto la llevan acabo como la reciben.

ESTRATEGIAS DE PODER: Aquí se utilizará una entrevista abierta en donde las personas nos proporcionen a través de su discurso, información más completa y detallada de las estrategias de poder que utilizan para convencer a su pareja de que haga lo que [ell@s](#) quieren.

4. CAPÍTULO IV: APROXIMACIÓN CUANTITATIVA

En lo que respecta a la metodología cuantitativa, se tratará de observar la frecuencia con la cual los individuos llevan a cabo conductas violentas con su pareja así como la manera en que sus parejas mismas la ejercen sobre éstos. Así mismo, se tratará de ver el tipo de violencia más frecuente en hombres y mujeres, ya sea física, sexual y/o psicológica que ejercen en sus parejas.

4.1 POBLACIÓN

Para poder llevar a cabo la presente investigación, es necesario delimitar la población en la cual nos enfocaremos. Para esto, Selltiz (1974) nos dice que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

Debido a que no se estudiarán todos los casos dentro de la población, es necesario delimitar nuestra muestra. La muestra es un subgrupo de la población (Sudman, 1976 citado en Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 1998) y será necesario describirla.

En esta investigación, la muestra consistió en la participación de 180 personas, de las cuales 90 fueron de sexo masculino (50%) y 90 de sexo femenino (50%). La selección de la muestra en este sitio se debió a las características que presentan los sujetos necesarios para este estudio así como de ser una población cautiva.

La edad promedio fue de 22.3 años, con una desviación estándar de 2.70, en un rango de valores entre 17 años como mínimo y 33 como máximo. La mayoría de los estudiantes que participaron en la investigación pertenecen a la Universidad Autónoma Metropolitana (plantel Iztapalapa, Xochimilco y Azcapotzalco) de la Ciudad de México.

La selección de los participantes se llevó a cabo a partir de la observación de su comportamiento afectivo, el criterio para seleccionar la muestra fue que en el momento de la aplicación del cuestionario contaran con una relación de noviazgo heterosexual.

4.2 PROCEDIMIENTO

Para la aplicación de la escala de violencia se buscó en las áreas comunes (verdes) de los tres planteles de la universidad parejas que denotaran que su relación era de noviazgo. Para esto, se observó a las parejas con detenimiento hasta que demostraron que tenían una relación más cercana. Existieron parejas que a pesar de la cercanía evidente que tenían informaron que no había entre ellos una relación de noviazgo, así que a partir de aquí se observó con más detenimiento y calma hasta esperar que sus conductas afectivas fueran evidentes.

Se les pidió participar en la encuesta con la indicación de que entre ambos no se comentaran la entrevista y no vieran sus respuestas entre ellos, esto con la finalidad de no influir en sus respuestas y/o de causar un posible problema al tener ambos distintas perspectivas en cuanto a su relación.

4.3 INSTRUMENTOS

Para esta investigación lo que se medirá serán los distintos tipos de violencia y estrategias de poder que ejercen los integrantes de la relación de noviazgo heterosexual.

Para lo anterior, los instrumentos a utilizar se construyeron a partir de la observación de diferentes parejas y la forma en cómo se comunicaban entre ellos. El instrumento quedó constituido por una escala tipo Likert con 64 reactivos, que midieran violencia (física, psicológica y sexual), con un rango de frecuencia desde

S (siempre) hasta N (nunca). Los reactivos se construyeron a partir de un modelo de 32 x 2, estos es, se construyeron reactivos con sus respectivos espejos; así, quedaron conformados de tal manera que los reactivos **a** denotaran las conductas violentas que la persona entrevistada llevaba a cabo con su pareja, mientras que los reactivos que no tenían **a** hacían referencia a las conductas violentas que sobre [ell@s](#) llevaba a cabo su pareja.

Se agregaron una serie de datos generales tales como edad, trimestre, división, carrera y tiempo de noviazgo, respuestas que funcionaron como variables independientes en análisis posteriores. Las instrucciones especificaron que sus respuestas serían tratadas de forma anónima y sólo para fines de investigación, también se les informó que la investigación se basaba en las relaciones de pareja pero sin mencionar que se trataba de conductas violentas que pudieran o no llevar a cabo con su pareja.

Este instrumento tuvo tres dimensiones: violencia psicológica, física y sexual, ubicadas en este mismo orden. Constó también de lo que le hemos llamado “espejos”. Esto hace referencia a la manera en que el primer reactivo era “me hace” y su espejo fue “le hago” de acuerdo a las situaciones concretas mencionadas en la escala. La escala fue la misma tanto para hombres como para mujeres con la única diferencia en lo concerniente al género. Se cambiaron los reactivos de femenino a masculino y viceversa.

Para medir las estrategias de poder que utilizan estas parejas en su relación de noviazgo se realizó dentro de la misma escala de violencia preguntas abiertas encaminadas a las estrategias de poder que los individuos llevan a cabo para lograr que su pareja haga lo que ellos quieren.

4.4 RESULTADOS

Se realizaron análisis de las frecuencias para la eliminación de errores de captura, para verificar la dirección de las respuestas a cada reactivo y su distribución. Para esto se llevo a cabo una tabla resumen por género (tanto respuestas de mujeres como de hombres) en donde nos explicará mejor los porcentajes que obtuvo cada dimensión así como la significancia de cada reactivo (ver en anexos la tabla 1 y 2).

Posteriormente se llevaron a cabo pruebas de confiabilidad para cada dimensión de la escala al igual que por género (para hombres y para mujeres), las tablas las mujeres quedaron de la siguiente manera:

4.4.1 CONFIABILIDAD DE LAS ESCALAS

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA PARA MUJERES

Dimensión de la escala	Número de reactivos	Significancia
VIO_PSI(Violencia psicológica que recibo de mi novio)	23 (1-23)	.7585
VIO_PSIA(Violencia psicológica que le hago a mi novio)	23 (1a – 23a)	.7547
VIO_FIS (Violencia física que recibo de mi novio)	6 (24 –29)	.7361
VIO_FISA(Violencia física que le hago a mi novio)	6 (24a – 29a)	.7830
VIO_SEX(Violencia sexual que recibo de mi novio)	6 (30 –35)	.7843
VIO_SEXA(Violencia sexual que le hago a mi novio)	6 (30a – 35a)	.5559

Las dimensiones Violencia Psicológica (VIO_PSI), Violencia Física (VIO_FIS) y Violencia Sexual (VIO_SEX) hacen referencia a la violencia que las mujeres reciben por parte de su novio. En tanto que las dimensiones Violencia Psicológica (VIO_PSIA), Violencia Física (VIO_FISA) y Violencia Sexual (VIO_SEXA) hacen referencia a la violencia que las mujeres llevan a cabo en sus novios.

En tanto que para los hombres la tabla quedó de la siguiente manera:

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA PARA HOMBRES

Dimensión de la escala	Número de reactivos	Confiabilidad
VIO_PSI	23 (1-23)	.7361
VIO_PSIA	23 (1a – 23a)	.7830
VIO_FIS	6 (24 –29)	.7843
VIO_FISA	6 (24a – 29a)	.5559
VIO_SEX	6 (30 –35)	.7585
VIO_SEXA	6 (30a – 35a)	.7547

Las dimensiones que no tienen una confiabilidad mayor de .70 quedarán descartadas debido a que no se incluyeron suficientes reactivos que midieran dicha dimensión.

Con lo anterior, podemos observar que las dimensiones VIO_SEXA (Violencia sexual que le hago a mi pareja) y VIO_FISA (Violencia física que le hago a mi pareja) tanto para mujeres como para hombres, no tienen una confiabilidad, por lo tanto, para posteriores análisis no serán tomados en cuenta.

4.4.2 ANÁLISIS FACTORIAL

Posteriormente fueron realizados análisis de factores por sexo (hombres y mujeres) para conocer la estructura empírica, no teórica, del instrumento y la consistencia interna explicada por cada uno de los factores. Quedando conformada de la siguiente manera:

FACTORIAL PARA MUJERES

Dimensión	Nombre	Reactivos	Carga Factorial
VIO_PSI	Me prohíbe	12	.8936
	Me insulta	11	.8379
	Controlo	7	.8296
	Burlas	5	.7285
VIO_PSIA	Ofensas	10	.8747
	Controlo sus horarios	6	.7943
	Ofendo	5	.7695
	Imposiciones	5	.6638
VIO_FIS	Me pega	6	.7361
VIO_FISA	Le pego	6	.7830
VIO_SEX	Relación sexual forzada	6	.7843

Así, únicamente se tomaron los valores de alfa cuando fueron superiores a .65 para conservar una adecuada confiabilidad en cada factor (para más detalles ver la tabla 3 ubicada en anexos). Se les asignó tales nombres a los factores debido a la importancia que tiene el factor y al alfa de cada uno de ellos.

Para los hombres, la estructura factorial quedó de la siguiente manera (para ver más detalles ver la tabla 4 de anexos):

FACTORIAL PARA HOMBRES

Dimensión	Nombre	Reactivos	Carga Factorial
VIO_PSI	Prohibiciones	12	.8130
	Insultos	8	.7483
	Control de amigos	5	.7385
	Ridiculización	5	.6240
VIO_PSIA	Ofensas	11	.8609
	La controlo	6	.7429
	Reclamos	9	.7825
	Ofensas	6	.7624
	Quedarse callado	5	.6758
VIO_FIS	Me pega	6	.7916
VIO_FISA	Le pego	6	.7854
VIO_SEX	Relación sexual forzada	6	.7617

Así, se tomaron en cuenta los valores que tenían un alfa mayor a .65, lo que mostraba un nivel de confiabilidad aceptable y se les dio ese nombre debido a la importancia que tiene el factor y el alfa de cada uno de ellos.

Con lo anterior podemos observar que los reactivos se agruparon de acuerdo a las dimensiones correspondientes y al significado que cada reactivo tiene. Los reactivos que hacen mención a empujones, golpes, etc., se formaron en la dimensión de la violencia física; en tanto que insultos, prohibiciones, etc., hacen referencia a la violencia psicológica; por último, en lo que hace referencia a la relación sexual forzada se agrupó en la violencia sexual. Estos tres tipos de violencia agruparon los reactivos concernientes a le hago y recibo violencia por parte de mi pareja.

4.4.3 CORRELACIÓN

Posteriormente se llevó a cabo un análisis de correlación, tanto para hombres como para mujeres, para conocer cuáles eran las dimensiones que estaban relacionadas entre sí, encontrando para el caso de las mujeres lo siguiente:

CORRELACIÓN PARA MUJERES

	VIO_FIS	VIO_FISA	VIO_SEX	VIO_PSI	VIO_PSIA
VIO_FIS	1.000				
VIO_FISA	.428**	1.000			
VIO_SEX	.239*	.095	1.000		
VIO_PSI	.573**	.438**	.321**	1.000	
VIO_PSIA	.401**	.556**	.251*	.650**	1.000

** correlación significativa al nivel 0.01 (2 – colas)

* correlación significativa al nivel 1.05 (2 – colas)

N = 90

Parece ser que la violencia física que le hago a mi novio tendrá como respuesta la violencia física que me hace mi novio. La violencia psicológica que me hace mi pareja se relaciona con violencia física que me hace mi novio y la violencia física que le hago a mi novio; así mismo, la violencia psicológica que le hago a mi novio tendrá como respuestas la violencia física que me hace mi novio, la que le hago a mi novio y también la violencia psicológica que me hace mi novio.

CORRELACIÓN PARA HOMBRES

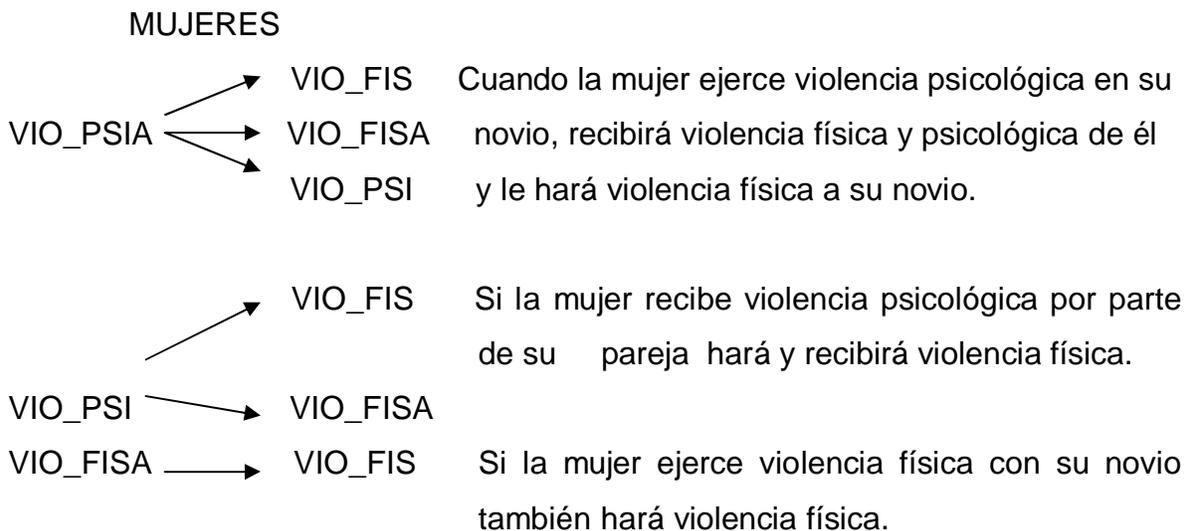
	VIO_FIS	VIO_SEX	VIO_PSI	VIO_PSIA	VIO_SEXA
VIO_FIS	1.000				
VIO_SEX	.115	1.000			
VIO_PSI	.706**	.096	1.000		
VIO_PSIA	.669**	.205	.773**	1.000	
VIO_SEXA	.017	.918**	.010	.134	1.000

** correlación significativa al nivel 0.01 (2 – colas)

N = 90

En lo referente a la correlación de los hombres parece ser que la violencia psicológica que me hace mi novia conlleva a la violencia física que le hago a mi novia; en tanto que la violencia psicológica que le hago a mi novia conlleva tanto a la violencia física como a la violencia psicológica que me hace mi novia. La violencia sexual que le hago a mi novia conllevará a la violencia sexual que me hace mi novia.

Como podemos ver, la dinámica de la violencia es diferente en mujeres y en hombres, lo que podemos representar de la siguiente forma:



HOMBRES

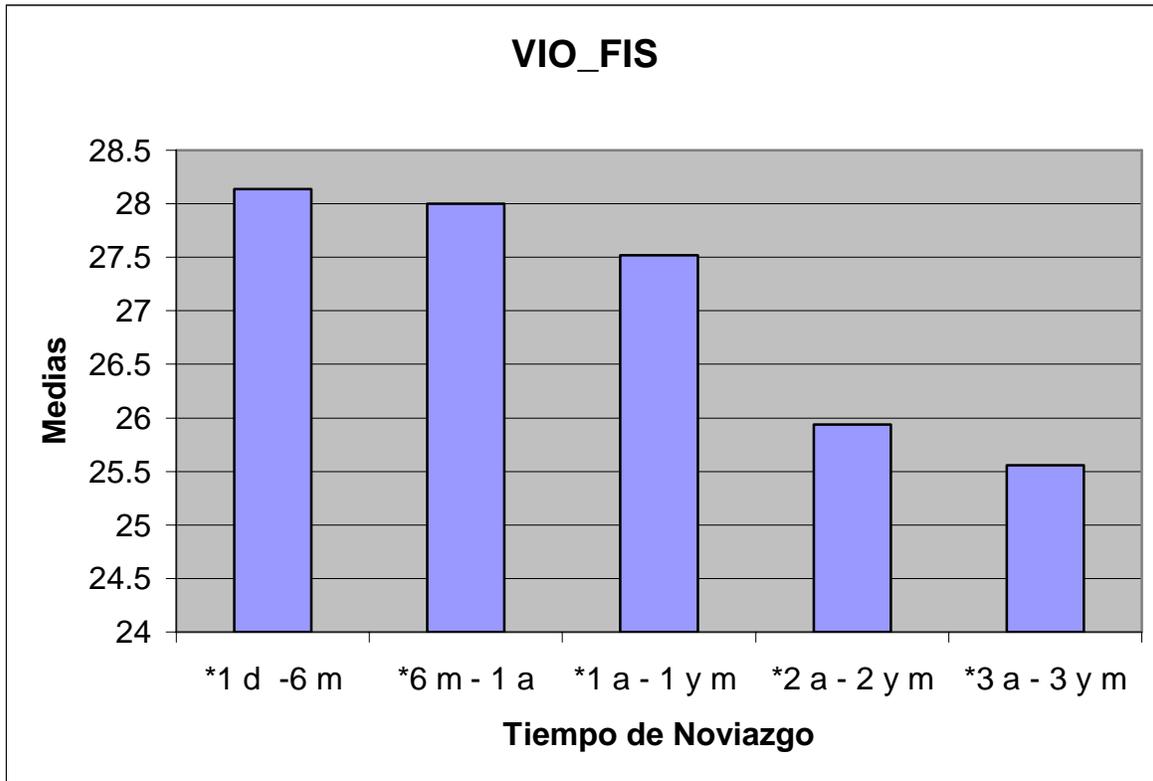
VIO_PSI	→	VIO_FIS	Cuando el hombre recibe violencia psicológica también recibirá violencia física.
VIO_PSIA	↘	VIO_FIS	Si el hombre hace violencia psicológica recibirá por parte de su novia violencia física y psicológica.
	↘	VIO_PSI	
VIO_SEXA	→	VIO_SEX	Cuando el hombre ejerce violencia sexual en su Novia recibirá violencia sexual por parte de su novia.

Así vemos que la dinámica de la violencia tanto en hombres como en mujeres es diferente; pero podemos notar que la violencia física y sexual que me hace y le hago a mi pareja mantiene una consistencia lineal.

4.4.4 ANÁLISIS DE VARIANZA

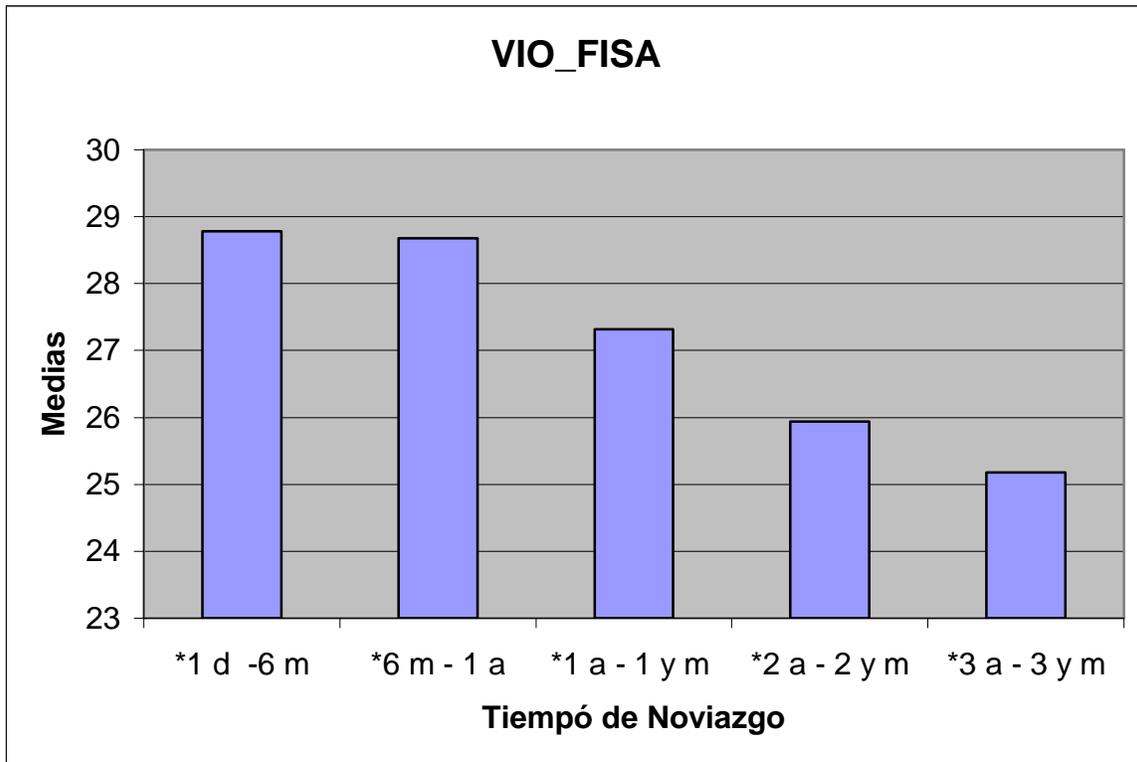
Se realizaron análisis de varianza de una vía (ANOVA one way), tanto para hombres como para mujeres (sin hacer la separación de los datos sino conjuntando ambas respuestas, tanto de hombres como de mujeres, es decir, se tomo en cuenta a toda la población) para conocer los efectos principales en las variables como son: diferencias de sexo (hombres y mujeres), diferencias por división (CBI, CBS, CSH Y CAD) y diferencias en el tiempo de noviazgo (de 1 día hasta 6 años), obteniendo los siguientes resultados (los cuales se explicarán por medio de gráficos):

TIEMPO DE NOVIAZGO



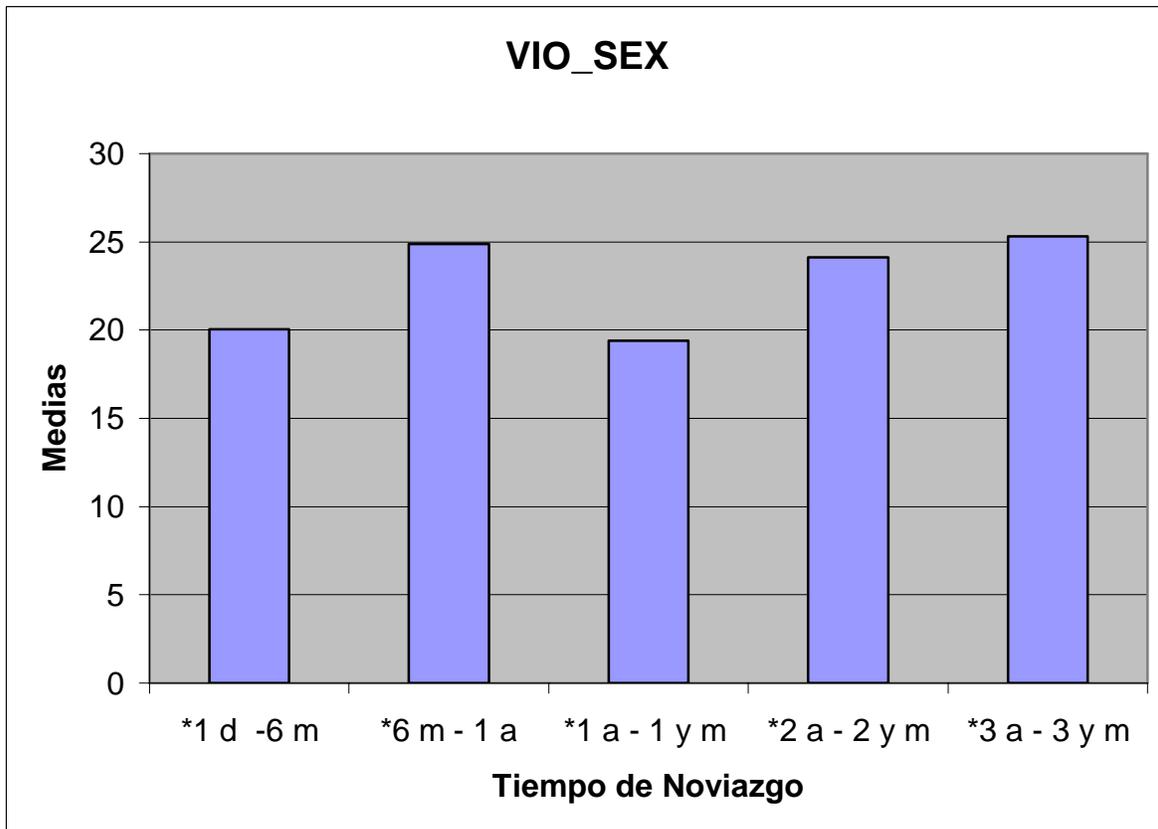
Así vemos que la **Violencia Física** que se realiza en la relación de noviazgo no depende del sexo (es por eso que no se graficó), ya que ambos la ejercen, sino del tiempo que tenga la pareja de relación; con esto vemos que es más frecuente la violencia en el periodo de 1 día - 6 meses con una media de 28.14; en tanto que en el periodo de 3 años- 3 años y medio es en donde se presenta menor violencia, con una media de 25.56. Con lo que podemos notar que en los primeros meses de noviazgo es cuando se presenta un mayor índice de conductas violentas físicas.

- 1 d - 6 m = 1 día - 6 meses
- 6 m - 1 a = 6 meses - 1 año
- 1 a - 1 y m = 1 año - 1 y medio
- 2 a - 2 y m = 2 años - 2 y medio
- 3 a - 3 y m = 3 años - 3 y medio



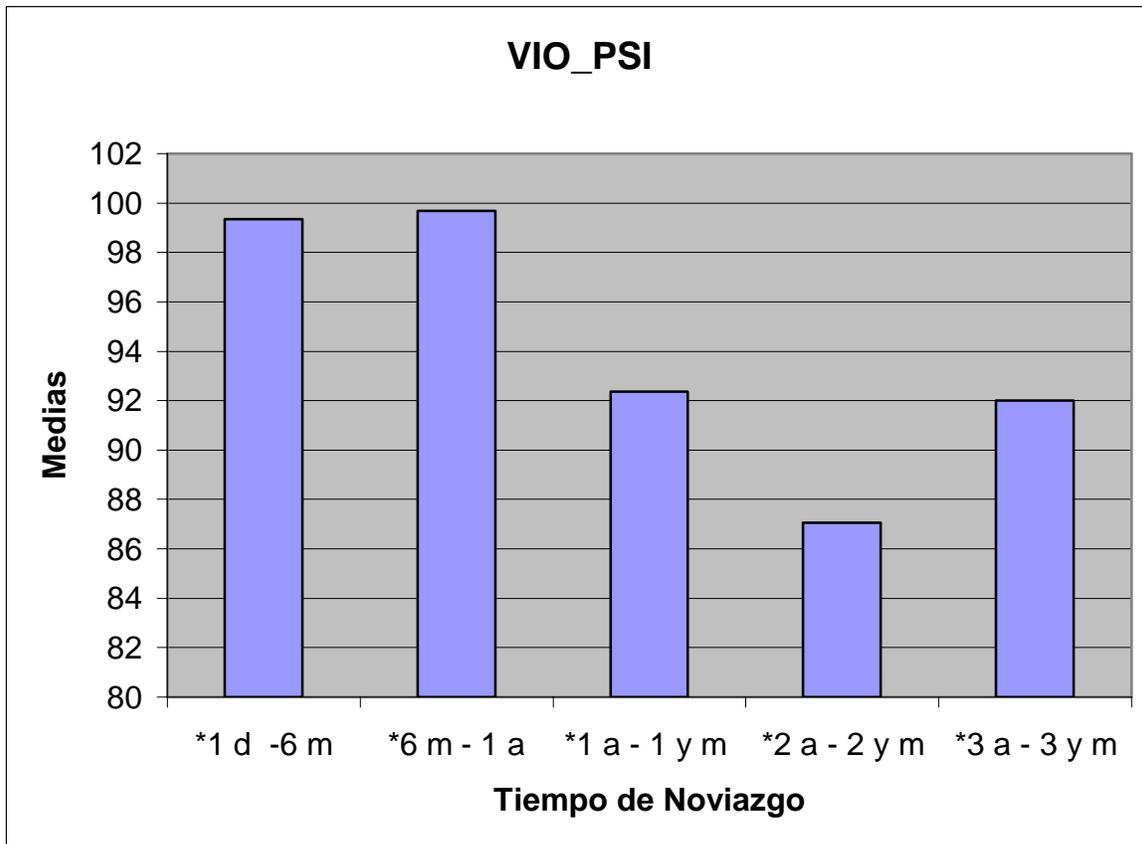
La **Violencia Física que le hago a mi pareja** varía con el tiempo de noviazgo, así se presentará en el periodo de 1 día – 6 meses de relación de noviazgo, con una media de 28.78; en tanto que en el periodo de 3 años- 3 años y medio será poco frecuente que se presenten conductas violentas, teniendo una media de 25.18.

Podemos observar que la violencia que le hago a mi pareja se presenta en los primeros periodos de la relación, en tanto que en el periodo de mayor duración que se tomó en cuenta para este estudio, las conductas violentas disminuyen notablemente.

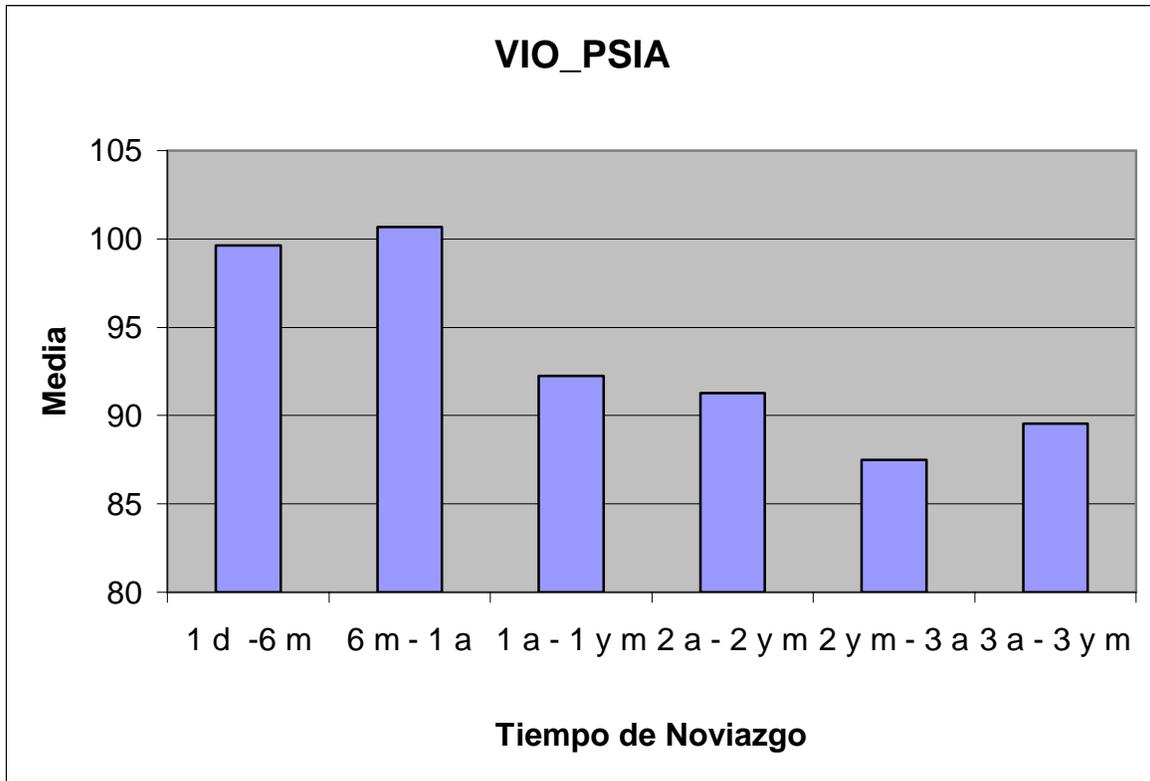


En lo que respecta a la **Violencia Sexual que me hace mi pareja**, ésta varía con el tiempo de noviazgo. Podemos observar que la etapa en la cual existe mayor índice de conductas violentas es en el periodo de noviazgo de 3 años – 3 años y medio, con una media de 25.31, seguido por el periodo de 6 meses – 1 año, con una media de 24.89.

Así, encontramos que existen diferencias notables, ya que en lo que respecta a la violencia física que recibo de mi pareja y hago a mi pareja se presenta en las primeras etapas de la relación; en tanto que en la violencia sexual que recibo de mi pareja se presenta en un periodo más avanzado de la relación, aunque también dentro del primer año de relación.

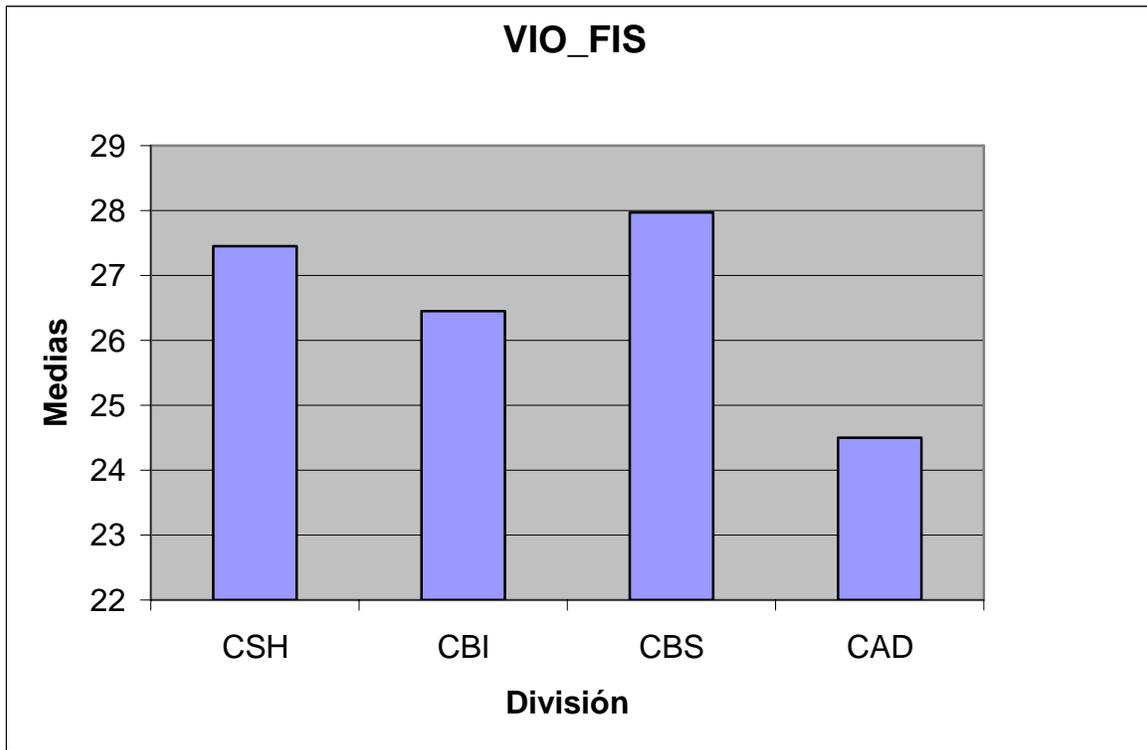


La **Violencia Psicológica que me hace mi pareja** varía con el tiempo de noviazgo, así se presentará en el periodo de 6 meses – 1 año de relación de noviazgo con una media de 99.68; seguida por el periodo de 1 día – 6 meses de relación con una media de 99.34.



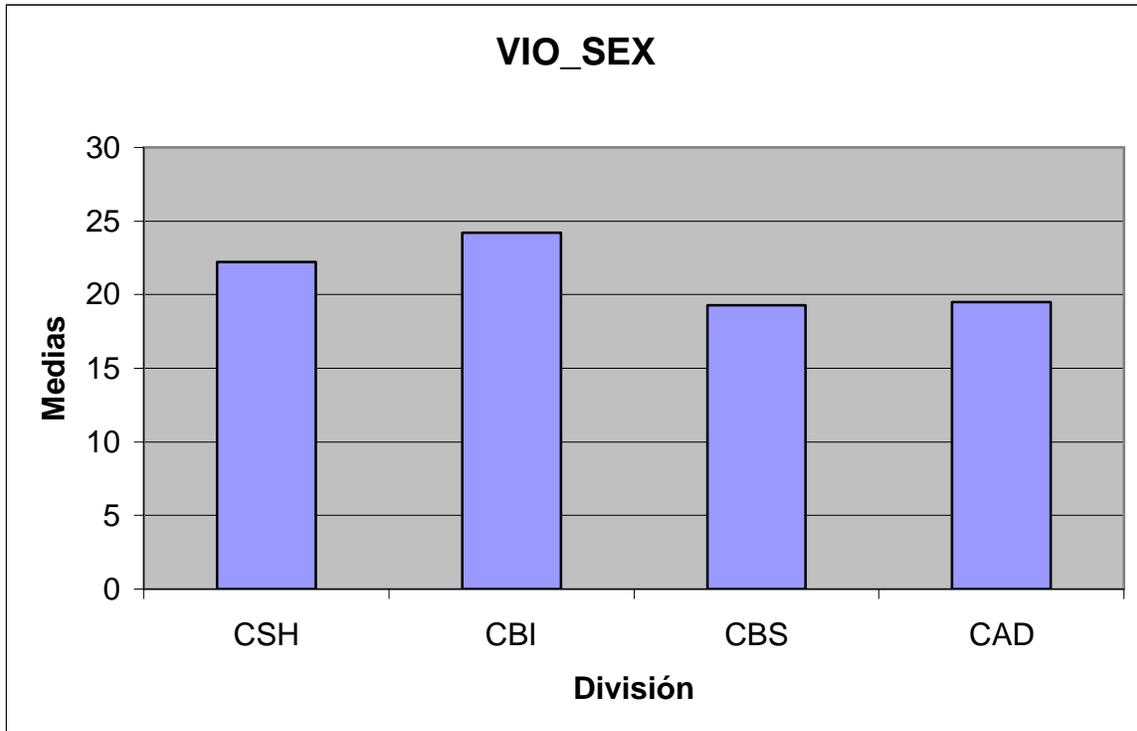
La **Violencia Psicológica que le hago a mi pareja** varía con el tiempo de noviazgo, así se presenta en el periodo de 6 meses – 1 año de relación de noviazgo, con una media de 100.68; seguido por el periodo de 1 día – 6 meses con una media de 99.62. En tanto que en el periodo de 2 años y medio – 3 años es menos frecuente que se presenten conductas violentas de tipo psicológico con una media de 87.5.

DIVISIÓN ⁸



L a **Violencia Física que me hace mi pareja** varía con la división en la cual se encuentren los universitarios, así se presenta las conductas violentas con más frecuencia en la división de CBS (Ciencias Básicas y de la Salud) con una media de 27.97; En la División de CSH (Ciencias Sociales y Humanidades) encontramos una media de 27.45; en tanto que en la división de CBI (Ciencias Básicas e Ingeniería) hay una media de 26.45, y con menor frecuencia de conductas violentas encontramos que está la división del CAD (Ciencias, Arte y Diseño), con una media de 24.50.

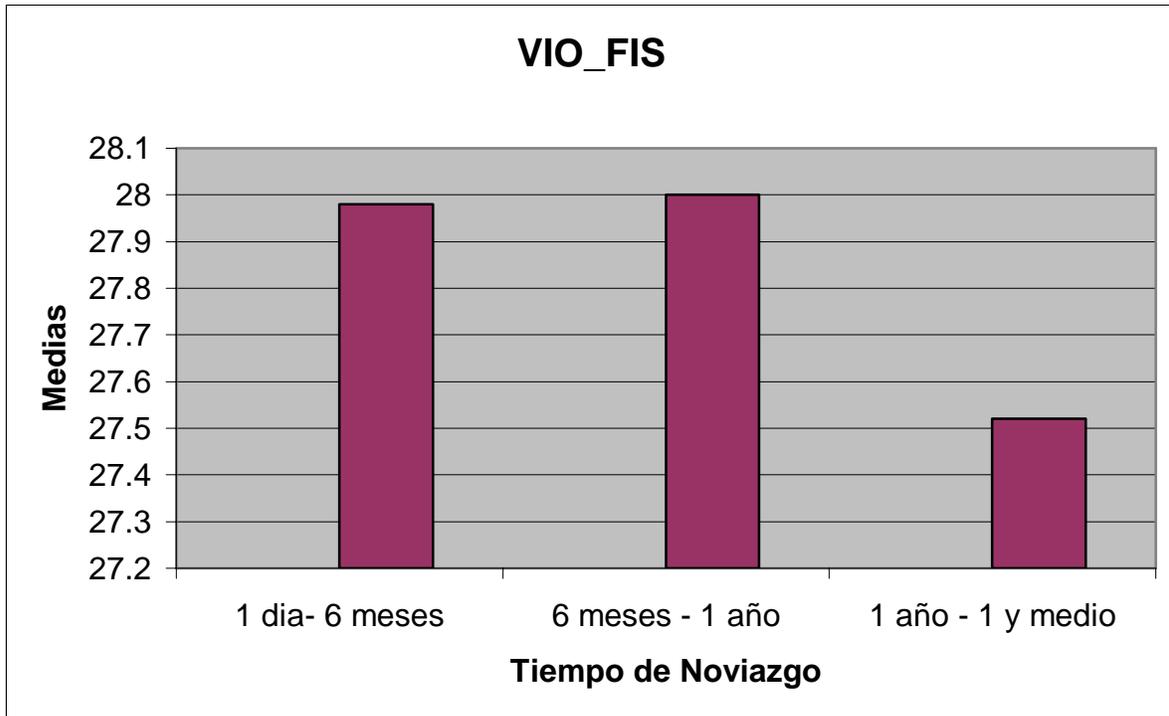
⁸ CBS= Ciencias Básicas e Ingeniería, CBS= Ciencias Básicas y de la Salud, CSH= Ciencias Sociales y Humanidades y CAD= Ciencias, Arte y Diseño; divisiones mediante las cuales la UAM agrupa las distintas carreras que conforman su estructura de Licenciaturas e Ingenierías.



La **Violencia Sexual que me hace mi pareja** varía con la división en la cual se encuentran los universitarios, así se presenta con mayor frecuencia en la división de CBI (Ciencias Básicas e Ingeniería) con una media de 24.21, en la división de CSH (Ciencias Sociales y Humanidades) se presenta con una media de 22.23, posteriormente la división de CAD (Ciencias, Arte y Diseño) con una media de 19.50 y en la división de CBS (Ciencias Básicas y de la Salud) con una media de 19.27, la cual es en la que menos conductas violentas encontramos.

NOVIAZGO – TIEMPO DE NOVIAZGO

La violencia física que me hace mi pareja depende del tiempo de noviazgo que se tenga en la relación, así encontramos lo siguiente:



Como lo muestra la gráfica, en el periodo en el cual se presenta mayor **Violencia Física que me hace mi pareja** es en el de 6 meses – 1 año con una media de 28, seguido por el periodo de noviazgo de 1 día – 6 meses con una media de 27.98, y en donde es menos frecuente que se presente este tipo de conductas pero no por eso quiere decir que no se dé es en el periodo de 1 año – 1 año y medio con una media de 27.52.

La violencia física no sólo depende el tiempo de noviazgo sino que también el trimestre en el cual se encuentren los universitarios, así tenemos que:

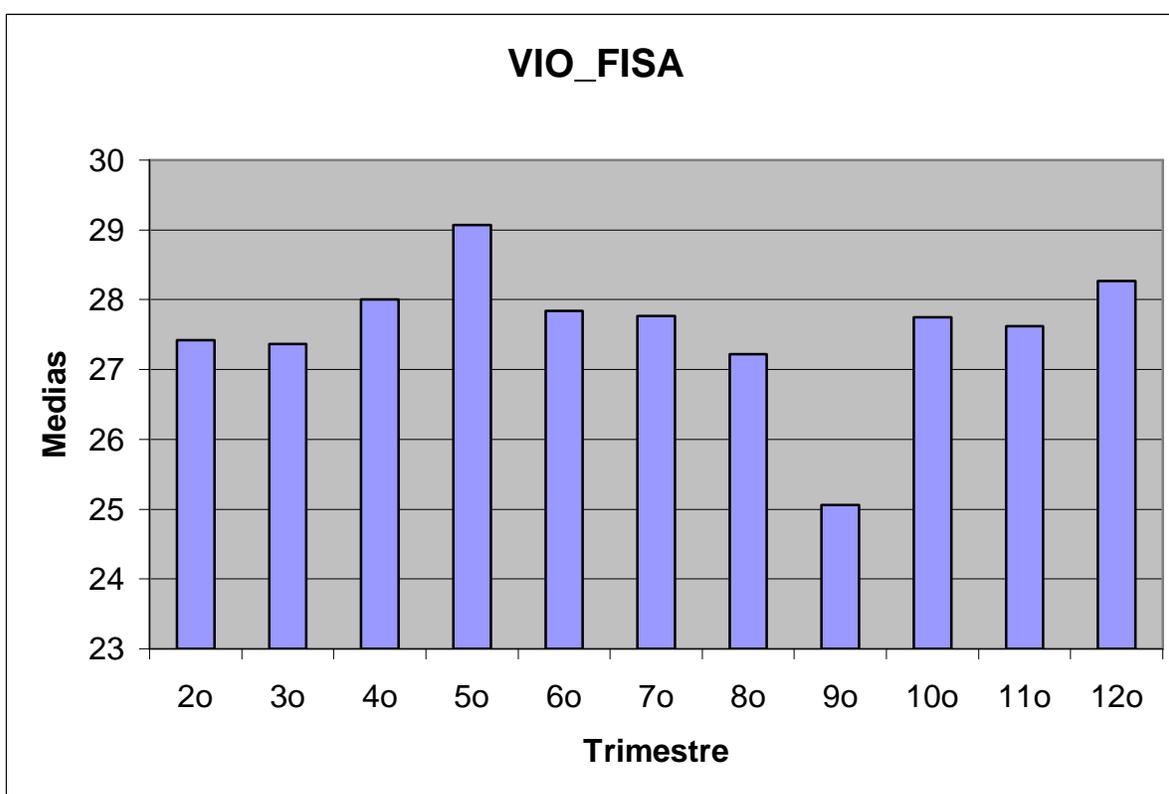
Tiempo de Noviazgo	Trimestre	Media
1 día – 6 meses	4º.	28.81
	2º.	28.40
	3er.	27.30
6 meses – 1 año	4º.	28.50
1 año – 1 año y medio	5º.	29.16
	3º.	28.60

Con lo anterior podemos ver que tanto el tiempo de noviazgo como el trimestre son fundamentales para que se presente la violencia física que recibo de mi pareja. Los datos representados son los que más valor obtuvieron y a través de ellos podemos ver que la violencia se presenta en los periodos de noviazgo desde 1 día – 6 meses hasta 1 año – 1 año y medio y en los trimestres desde 2º hasta 5º.

Así, en el primer periodo podemos ver que en el 4º trimestre es en donde se presenta mayor violencia con una media de 28.81, seguido en el 2. trimestre con una media de 28.40 y en dentro de este periodo pero con menos conductas violentas lo encontramos en el 3er. trimestre. Vemos que para el segundo periodo solo se encuentran conductas violentas en el 4º trimestre de la licenciatura con una media de 28.50. Y en el último periodo encontramos que en el 5º trimestre con una media de 29.196 es donde se presentan más estas conductas violentas, seguidas por las conductas que se presentan en 3er trimestre con una media de 28.60.

En lo referente a la **Violencia Física que le hago a mi pareja** encontramos que para que se dé este tipo de violencia interviene tanto el tiempo de noviazgo y el trimestre, encontrando que en el tiempo de noviazgo donde más se presentan estas conductas es en el periodo de 1 día – 6 meses con una media de 28.69 y en donde menos se presentan este tipo de conductas es en el periodo de 4 años – 4 años y medio con una media de 27.50.

En lo referente al trimestre en el cual se presenta este tipo de violencia observamos lo siguiente:



Así, lo que observamos en la gráfica anterior es que en el trimestre en donde se presentan este tipo de conductas violentas es en el 5º con una media de 29.07, en tanto que en el 9o trimestre es en donde menos se presentan este tipo de conductas con una media de 25.06. en lo referente al tiempo de noviazgo y al trimestre en el cual se encuentren, vemos que se presenta en el periodo de 6 meses – 1 año y medio con una media de 30.

En lo que respecta a la **Violencia Psicológica que le hago a mi pareja**, ésta depende tanto del tiempo de noviazgo como del tiempo y el trimestre en el cual se esté; cabe mencionar que en lo referente al trimestre éste no interviene, sólo interviene cuando se cumplen ambas condiciones.

En lo referente al tiempo de noviazgo observamos que en donde se presentan este tipo de conductas es en el periodo de 6 meses – 1 año de noviazgo con una media de 100.68, seguida por el periodo de 1 día – 6 meses con una media de 99.31 y por último se encuentra el periodo de 1 año – 1 año y medio con una media de 92.24.

Tomando en cuenta tanto el tiempo de noviazgo como el trimestre, podemos observar que en este tipo de violencia se presenta en el 4º trimestre y en un periodo de 6 meses – 1 año con una media de 98.04.

Como podemos observar, tanto el tiempo de noviazgo, la división en la cual se encuentren inscritos los universitarios, así como el tiempo de noviazgo y el trimestre son factores principales para que se presenten conductas violentas en el noviazgo de los estudiantes de la presente investigación.

En lo que respecta al tiempo de noviazgo, tanto la violencia física que recibo de mi pareja como la que le hago, se presentan más conductas en un periodo de 1 día – 6 meses de relación de noviazgo en tanto que en el periodo de 3 años – 3 años y medio existen menos conductas violentas de este tipo.

En la violencia psicológica encontramos la misma dinámica que en la violencia física. Así, las conductas violentas tanto de la violencia psicológica que le hago a mi pareja como la que recibo se presentan en el periodo de 6 meses – 1 año.

La violencia sexual que me hace mi pareja se presenta en el periodo de 3 años – 3 años y medio. Posiblemente este tipo de conductas se presenten en este

periodo debido a que ya se tiene tiempo en la relación, esto es, parecería ser que es una relación más formal y por lo tanto ya existe más intimidad sexual en comparación con los primeros periodos en los cuales no es tan formal la relación y por lo tanto las parejas aún no tienen suficiente intimidad sexual.

En lo referente a la división, la violencia física que le hago a mi pareja se presenta más en los universitarios inscritos en la división de CBS (Ciencias Básicas y de la Salud). Para la violencia sexual que le hago a mi pareja éstas conductas se presentan en los universitarios inscritos en la división de CBI (Ciencias Básicas e Ingenierías).

Como vemos, tanto en la división de CBS y CBI las conductas principalmente se producen hacia la pareja, es decir, sólo tengo conductas violentas en mi pareja y no recibo ningún tipo de violencia de mi pareja.

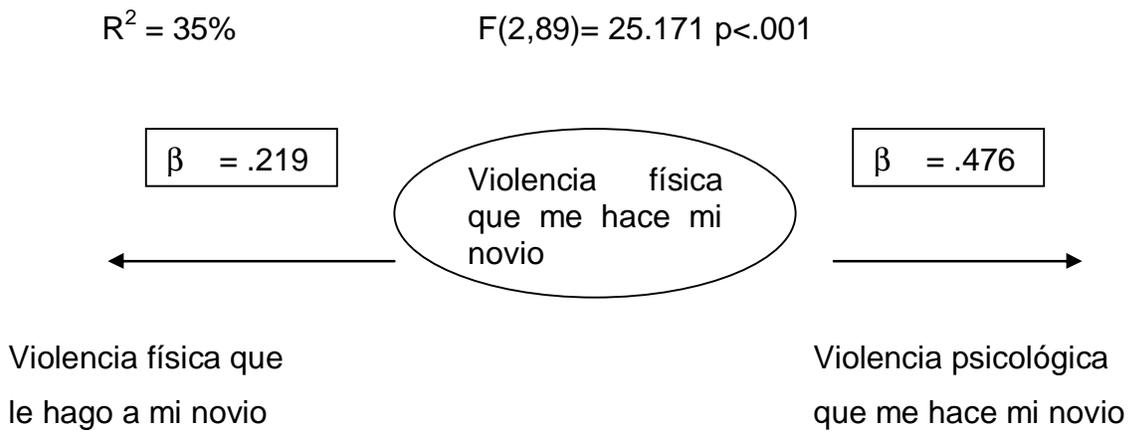
En lo que respecta al tiempo de noviazgo y trimestre en el cual se encuentra la pareja, la violencia física que me hace mi pareja se presenta en el periodo de noviazgo de 1 día – 6 meses en los universitarios inscritos en el 4º trimestre de la licenciatura que cursan. En la violencia física que me hace mi pareja, encontramos que este tipo de conductas depende del tiempo de noviazgo que tenga la pareja, así se presenta en el periodo de 1 día – 6 meses, en lo referente al trimestre es posible que las parejas que se encuentran en el 5º trimestre tengan con mayor frecuencia este tipo de conductas.

Por último, encontramos que la violencia psicológica que le hago a mi pareja se encuentra en el periodo de 6 meses – 1 año de relación de noviazgo. También encontramos que la pareja que se encuentren en el periodo de 6 meses – 1 año y además estén inscritos en el 4º trimestre de la licenciatura que cursan, tendrán este tipo de conductas violentas.

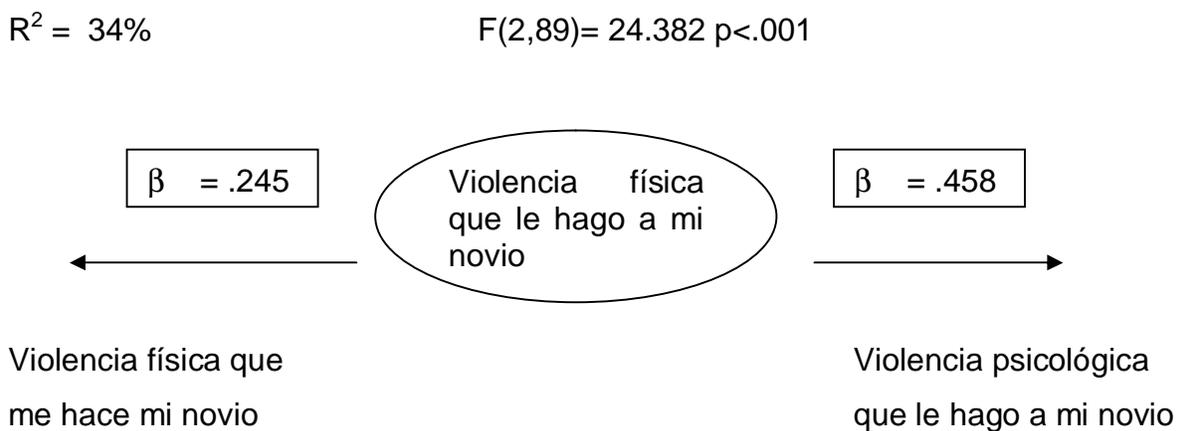
4.4.5 REGRESIÓN

Finalmente, se realizó un análisis de regresión por sexo (hombres y mujeres) para conocer la dinámica de la violencia y detectar qué variables se afectan entre ellas.

REGRESIÓN MUJERES



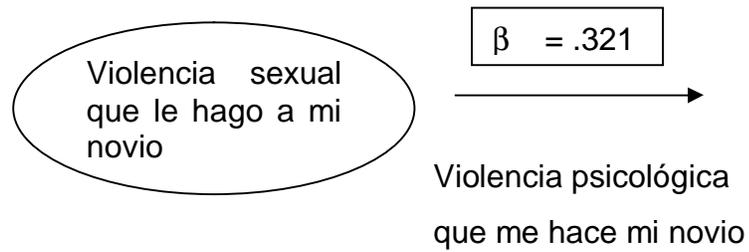
Mientras más violencia física que me hace mi novio, aumentará la violencia psicológica que me hace mi novio y la física que yo le hago a él.



Mientras más violencia física que le hago a mi novio, aumentará la violencia psicológica que le hago a mi novio y la violencia física que me hace mi novio.

$R^2 = 9\%$

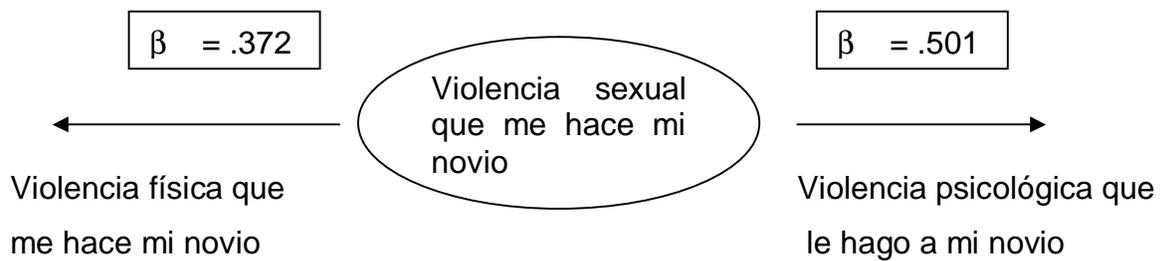
$F(1,89) = 10.129$ $p < .01$



Mientras más violencia sexual que le hago a mi novio, aumentará la violencia psicológica que me hace mi novio.

$R^2 = 52\%$

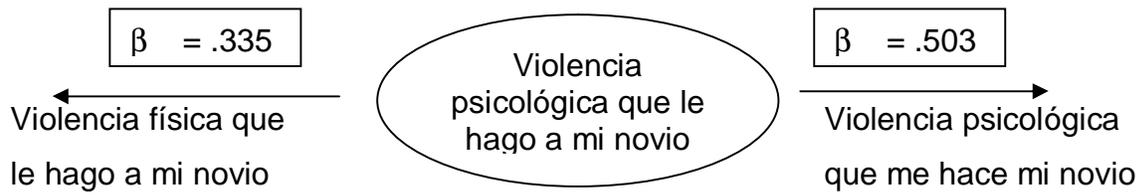
$F(2,89) = 50.763$ $p < .001$



Mientras más violencia sexual que le hago a mi novio, aumentará la violencia psicológica que le hago a mi novio y la violencia física que me hace mi novio.

$R^2 = 50\%$

$F(2,89) = 45.891$ $p < .001$

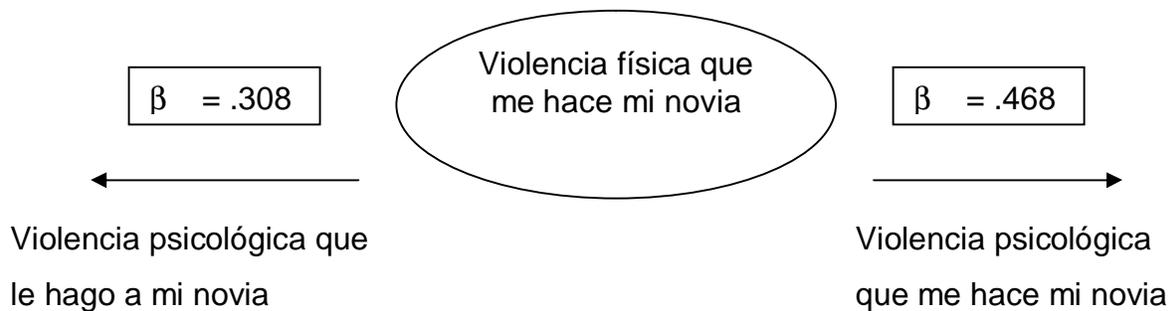


Mientras más violencia psicológica le hago a mi novio, aumentará la violencia psicológica que me hace mi novio y la violencia física que le hago a mi novio.

REGRESIÓN HOMBRES

$R^2 = 52\%$

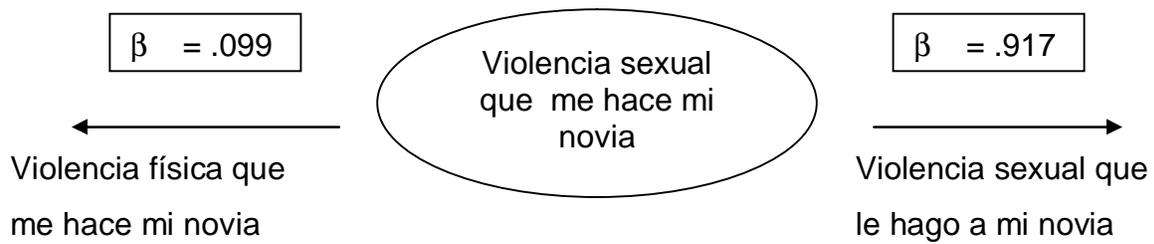
$F(2,89) = 50.243$ $p < .001$



Mientras más violencia física me hace mi novia, aumentará la violencia psicológica que me hace mi novia y la violencia psicológica que le hago a mi novia.

$R^2 = 85\%$

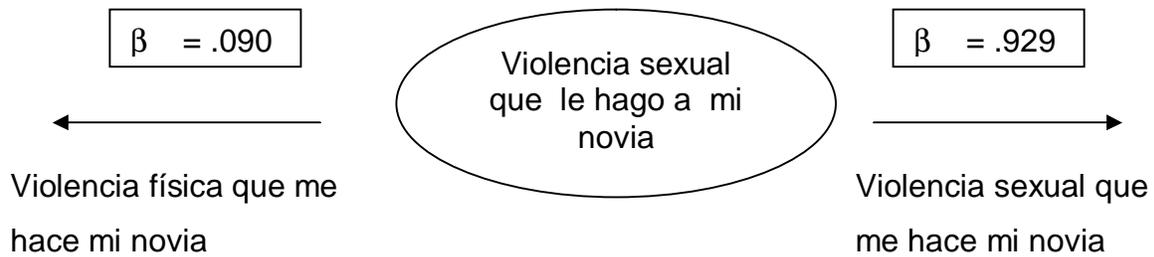
$F(2,89)=252.682 p<.001$



Mientras más violencia sexual que me hace mi novia, aumentará la violencia sexual que le hago a mi novia y la violencia física que me hace mi novia.

$R^2 = 84\%$

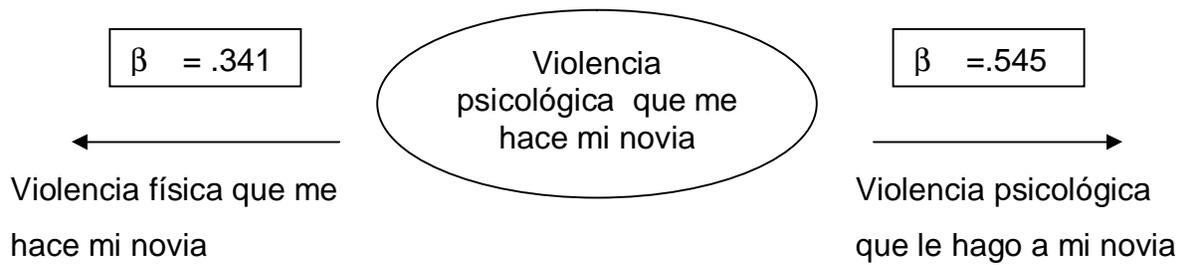
$F(2,89)=248.830 p<.001$



Mientras más violencia sexual que le hago a mi novia, aumentará la violencia sexual que me hace mi novia y la violencia física que me hace mi novia.

$R^2 = 65\%$

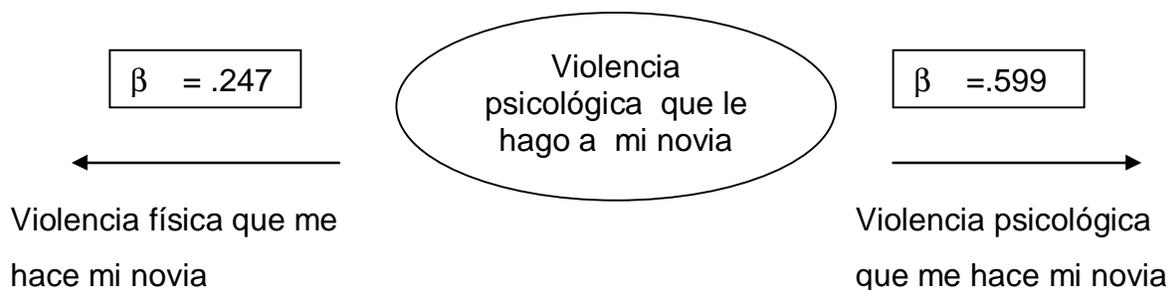
$F(2,89)=85.049 p<.001$



Mientras más violencia psicológica me hace mi novia, aumentará la Violencia psicológica que le hago a mi novia y la Violencia física que me hace mi novia.

$R^2 = 61\%$

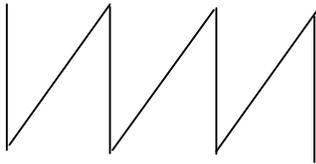
$F(2,89)=73.398 p<.001$



Mientras más violencia psicológica que le hago a mi novia, aumentará la Violencia psicológica que me hace a mi novia y la violencia física que me hace mi novia.

Con esto podemos ver que tanto hombres como mujeres responden de diferente manera a la violencia que su pareja ejerce sobre ellos; a continuación se mostrará una tabla explicativa.

Leerlo de la siguiente manera:



Él hace	Ella responde	Ella hace	Él responde
Violencia física Violencia psicológica	Violencia física	Violencia sexual	Violencia psicológica Violencia física
Violencia física	Violencia física Violencia psicológica	Violencia sexual Violencia física	Violencia sexual
Violencia sexual	Violencia sexual Violencia física	Violencia psicológica Violencia física	Violencia psicológica
Violencia psicológica	Violencia psicológica Violencia física		

4.5 CONCLUSIÓN

Con la presente investigación se pretendió conocer los tipos de violencia que se practican a cabo en las relaciones de noviazgo heterosexual en universitari@s de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Cuando nos decidimos realizar la investigación sobre este tema partimos de la idea de que la violencia no se presenta hasta el matrimonio y que tampoco es exclusiva de un sexo: las mujeres, sino que la violencia se presenta desde el noviazgo y tanto hombres como mujeres ejercen tales conductas violentas. Lo anterior lo podemos sustentar con los datos obtenidos de la investigación, tanto las conductas violentas, las estrategias de poder así como la violencia que ambos ejercen en su pareja.

Los universitarios reportaron con más frecuencia la violencia psicológica así como la sexual, en tanto que la violencia física tuvo muy poca frecuencia en sus reactivos. Estos resultados nos indican que la violencia física está siendo remplazada por la psicológica pero así mismo nos deja ver que la violencia sexual está comenzando a tener notoriedad en las parejas de novios. Como lo mencionara Lourdes Marroquín (citada por: Juárez, 2001), la violencia física está siendo suplantada por la psicológica, solo que ella misma menciona que ésta es llevada a cabo más por hombres que por mujeres pero con el presente estudio vemos que en nuestra población (universitarios) esto no depende sólo del género ya que existen otras variables implicadas.

Los tipos de violencia estudiados en universitarios con una relación de noviazgo heterosexual se divide en 6 dimensiones. Violencia psicológica que reciben y ejecutan los universitarios, esto es, conductas violentas que hacen a su pareja y reciben de ella. la dimensión de Violencia sexual que hace referencia a los actos violentos que hacen a su pareja y reciben de ella, y por último, la dimensión de Violencia física que son acciones que tienen que ver más con el

contacto físico que daña a ambas partes de la pareja o a una sola. En lo que respecta a la violencia sexual que tanto hombres como mujeres ejercen en sus novios así como la violencia física que ambos llevan a cabo con sus parejas no fueron tomadas en cuenta por carecer de una confiabilidad, adecuada esto debido a que no se incluyeron reactivos suficientes que midieran dichas dimensiones; para posteriores estudios se sugiere incluir suficientes reactivos para poder proporcionar mayor información en lo que se refiere a estas dos dimensiones de la violencia.

En cuanto a la dinámica de violencia declarada manifestada tanto por hombres como por mujeres, ellas ejercen violencia con sus novios de la siguiente manera:

→ La **violencia psicológica que la mujer hace**: ésta recibirá tanto violencia física como psicológica y a su vez también hará violencia física. Por ejemplo: Si ella insulta a su novio, él la ofenderá y la golpeará, y ella tratará de defenderse también con violencia física. Como podemos ver, la violencia aquí tiene una dinámica circular, se hace y se responde de la misma manera.

→ La **violencia psicológica que recibe la mujer**: ésta hará y recibirá violencia física por parte de su novio. Por ejemplo: Cuando la mujer es insultada por su novio, entonces ella responderá golpeando a su novio y él también la golpeará. Lo que podemos observar es que aunque ella responda a la violencia psicológica de su novio a través de golpes, él hará lo mismo para defenderse y hacerle sentir que es más fuerte, que aunque él haya empezado, él decidirá cuando acaba.

→ La **violencia física que la mujer hace**: ella hará y recibirá violencia física en su relación de noviazgo. Por ejemplo: cuando ella golpea a su novio, la forma en la cual se defenderá será empujándola o golpeándola de la misma manera. Lo que vemos aquí es una relación lineal de la violencia.

En lo que hace referencia a la dinámica que los hombres llevan a cabo con su pareja, ésta se presenta de la siguiente forma.

→ La **violencia psicológica que él recibe**: él recibirá violencia psicológica pero también violencia física. Por ejemplo: ella ofende y golpea a su novio. La reacción de un hombre es sólo siendo receptora.

→ La **violencia psicológica que el hombre hace**: él ejerce violencia psicológica en su novia y ella ejerce violencia física y psicológica. Por ejemplo: Cuando él ofende a su novia, ella responde pegándole y ofendiéndolo. La forma por la cual la mujer se defiende de las palabras que la ofenden es a través de los golpes y las ofensas.

→ La **violencia sexual que él hace**: él hace violencia sexual con su novia y ella le responde de la misma forma. Por ejemplo: Cuando él comienza a tratar de abusar de su novia o a tener algún tipo de acercamiento sexual que ella no desea, ésta trata de responderle de la misma manera cuando él no lo quiere hacer. En este tipo de violencia encontramos una relación lineal.

Tanto hombres como mujeres tienen una forma diferente de responder ante las conductas violentas que su novi@ ejerce sobre ell@s. Otra de las cosas que es importante conocer y lo cual es uno de los objetivos de ésta investigación, es saber los efectos principales en las variables como son: diferencias de sexo, por división y en el tiempo de noviazgo.

En lo que respecta al sexo podemos observar que ésta variable no interviene en los resultados, esto es, éste no importa para que se presenten conductas violentas con la pareja, ya que ambos son quienes realizan estas conductas, es decir, no hay una tendencia a sólo recibirla o solo ejercerla. Con esto podemos ver que la violencia la ejercen tanto las mujeres como los hombres.

Con la hipótesis que dice que las mujeres universitarias utilizan más violencia verbal y psicológica con su pareja en su relación de noviazgo

heterosexual, podemos ver que no es aceptada ya que como lo vimos anteriormente, el sexo no interviene para que se presenten conductas violentas. Hombres y mujeres ejercen violencia sobre sus parejas.

En lo que respecta al **tiempo de noviazgo**, tanto la violencia física que recibo de mi pareja como la que le hago se presentan más en un periodo de 1 día – 6 meses, en tanto que en el periodo de 3 años – 3 años y medio existen menos conductas violentas de este tipo.

En los primeros meses de noviazgo se presentan mayor índice de conductas violentas, esto a partir de que están empezando a consolidarse como pareja y por lo tanto utilizan juegos agresivos como una forma de delimitar quien es el que tiene el poder y puede someter a su pareja; así mismo, estas conductas agresivas al principio de la relación son tomadas como juego o como una forma de amor, incluso se llega a pensar que la pareja cambiará, sólo depende de la comprensión y el tiempo para aprender a convivir con su novi@.

En la violencia psicológica encontramos la misma dinámica que la violencia física: las conductas violentas tanto de la violencia psicológica que le hago a mi pareja como la que recibo por parte de mi novi@ se presentan en el periodo de 6 meses – 1 año, y con menor grado en el periodo de 2 años – 2 años y medio que me hace mi pareja y de 2 años y medio – 3 años en la violencia que le hago a mi pareja.

Los insultos, gritos, amenazas, chantajes, humillaciones, celos, silencios, entre otros, se presentarán en los primeros meses de relación, tanto la violencia psicológica que reciben como la que hacen. En estos casos podemos ver que es menos visible la violencia, pero también es la que más afecta y deja huellas profundas.

La violencia sexual que me hace mi pareja se presenta en el periodo de 3 años – 3 años y medio. Posiblemente este tipo de conductas se presenten en este periodo debido a que ya se tiene un periodo más largo en la relación. La relación sexual es más posible que se dé en este periodo debido a la intimidad sexual que pudieran tener en comparación con la relación en donde el periodo de noviazgo es más corto y no es tan formal la relación, las parejas aún no tienen la suficiente intimidad sexual. Aunque con esto no queremos decir que las relaciones sexuales no se presenten en los primeros periodos.

Este tipo de violencia que se presenta en este tiempo se da debido a la concepción de pertenencia que se tiene, en donde las parejas al tener una relación más estable empiezan a formarse la idea de propiedad de la persona y con ello creen tener derecho a todo sobre la otra persona, cosa que es errónea.

A mayor tiempo de noviazgo aumentará la violencia, a menor tiempo de noviazgo no existirá violencia alguna. Con la hipótesis anterior vemos que no está rechazada ni aceptada del todo, ya que depende del tipo de violencia para que se acepte o rechace completamente. Entonces, a mayor tiempo de noviazgo aumentará la violencia, pero ésta violencia será de tipo sexual ya que en la física y psicológica se da en los primeros meses de la relación. En tanto que a menor tiempo de noviazgo no existirá violencia alguna, esto es todo lo contrario ya que en la violencia física y psicológica vemos que si se presenta cuando el noviazgo está en sus primeras etapas, en tanto que la violencia sexual no se presenta en las primeras etapas de relación.

En lo referente a la **división**, la violencia física que me hace mi pareja se presenta más en la división de CBS (Ciencias Básicas y de la Salud) y la violencia sexual que me hace mi pareja se presenta en la división de CBI (Ciencias Básicas e Ingeniería).

Los universitarios inscritos en la división de CBI llevarán a cabo más conductas violentas con su pareja en comparación con las otras divisiones, con esta hipótesis podemos darnos cuenta que en la división de CBI (Ciencias Básicas e Ingeniería) si se llevan a cabo conductas violentas de tipo sexual. Algo que no nos esperábamos es que en la división de CBS (Ciencias Biológicas y de la Salud) también se presentaran conductas violentas de tipo físicas, esto debido a que son Licenciaturas enfocadas a la preservación y cuidado del cuerpo humano, en el caso de la violencia física (aunque no excluimos los otros tipos de violencia), ésta se ejerce sobre el cuerpo y deja huella visibles. No quisiéramos aventurarnos a interpretar estos resultados ya que caeríamos en suposiciones y no en afirmaciones, lo que si podemos decir es que cuando planteamos la hipótesis lo pensábamos que la mayor parte de los alumnos son hombres y por tanto su manera de ser es un tanto más agresiva, por la misma naturaleza que socialmente se les ha designado: los hombres son más fuertes.

Por lo anterior, sería muy interesante y necesario estudiar porqué se presentan estas conductas en tales divisiones. Es una limitación de la investigación que para posteriores estudios debe tomarse en cuenta.

En lo que respecta a lo que es **noviazgo – trimestre**, la violencia física que me hace mi pareja se presenta en:

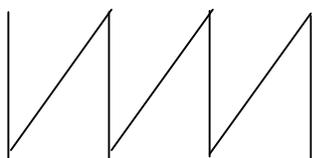
Tiempo de Noviazgo	Trimestre
	4º.
1 día – 6 meses	2º.
	3er.
6 meses – 1 año	4º.
1 año – 1 año y medio	5º.
	3º.

Con el cuadro anterior podemos ver que en el 4º. trimestre es en donde se presenta mayor violencia física que me hace mi pareja en los periodos de 1 día – 6 meses y de 6 meses – 1 año.

En tanto que la violencia física que le hago a mi pareja se presenta en el 4º. trimestre en el periodo de 6 meses – 1 año de noviazgo. Vemos que hay una relación estrecha en lo que es la violencia que me hace y le hago a mi pareja, en un periodo similar. En las parejas en donde se presenta este tipo de violencia, tienen una dinámica similar para defenderse de su novi@, esto con la finalidad de mantener una cierta relación de poder y demostrar cada uno de lo que son capaces. La estrategia principal en este tipo de relaciones es a través de golpear, empujar, jalonear, patear, etc., esto es, hay una perdida de respeto entre ambos.

Como lo hemos ido observando a través de la investigación, la violencia tiene una dinámica diferente tanto para hombres como para mujeres, en donde ambos son víctimas y victimarios pero nunca es sólo uno. Para cada conducta hay varias respuestas, tal como lo vemos en el siguiente cuadro:

Leerlo de la siguiente manera:



Él hace	Ella responde	Ella hace	Él responde
Violencia física Violencia psicológica	Violencia física	Violencia sexual	Violencia psicológica Violencia física
Violencia física	Violencia física Violencia psicológica	Violencia sexual Violencia física	Violencia sexual
Violencia sexual	Violencia sexual	Violencia psicológica	Violencia psicológica

	Violencia física	Violencia física	
Violencia psicológica	Violencia psicológica Violencia física		

Trataremos de poner un ejemplo para que podamos entender mejor la dinámica de la violencia y así mostrar que tanto hombres como mujeres tienen diferentes formas de ejercer y recibir violencia.

Cuando él golpea y grita ella empuja, cuando ella fuerza a su novio para que se de entre ellos un acercamiento sexual, él responde con ofensas y gritos.

Cuando él cachetea a su novia ella lo empuja y humilla, cuando ella trata de tener un acercamiento sexual con su pareja y además lo abofetea, él responde con abuso sexual.

Cuando él trata de abusar sexualmente de su novia ella también lo hace y además le pega, cuando ella lo cela y lo golpea él responde con silencios.

Cuando él ridiculiza a su novia ella lo insulta y lo empuja.

Lo anterior son ejemplos que damos para poder entender con mayor claridad el cuadro que nos explica la dinámica de la violencia de acuerdo a las variables que intervienen entre sí. Estas conductas son ejemplos que se tienen de acuerdo a las características que cada tipo de violencia tiene (ver página 21) y mediante lo cual los noviazgos pasan.

Por todo lo anterior citado queremos mencionar que los objetivos de nuestra investigación fueron cumplidos ya que pudimos mostrar que existen diferentes tipos de violencia en los noviazgos heterosexuales de estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana, así como las estrategias de poder que están

muy relacionadas con la violencia, sólo que la violencia se presenta cuando hay un desequilibrio en el poder.

No existe un tipo específico de violencia que predomine sobre otro sino que la violencia se va interrelacionando una con otra, así no podemos ver que sólo hay violencia física sin haber violencia psicológica o sexual; un tipo de violencia siempre se presentará acompañada de por lo menos un tipo más.

Los resultados presentados abren posibles líneas de investigación que requieren que sean más profundizadas. Según nuestros datos, los universitarios, tanto hombres como mujeres, reciben y ejecutan conductas violentas con su pareja de acuerdo al tiempo de noviazgo que tengan, la división escolar a la cual pertenezcan así como el trimestre en el cual se encuentran inscritos. Lo anterior nos permite poner atención a conductas violentas que los universitarios tengan ya que esto puede convertirse en un problema grave para posteriores etapas de su vida tal como el matrimonio. Sin embargo, también observamos que en la actualidad se le está dando una gran importancia a todo lo que respecta a las culturas juveniles, esto es, a los jóvenes que forman parte de este país, lo que hace pensar en la importancia de promover una cultura hacia la no violencia de género, entre tantos otros tipos de violencia que se llevan a cabo sobre personas y cosas.

Una implicación importante de nuestros resultados es poder apreciar que la violencia no es parte solamente de un sexo sino que es cuestión de cómo se lleva a cabo la relación de noviazgo, la actitud que se tenga para con la pareja (implicación de sentimientos), y más aún, el no victimizar ni victimizarse como persona que se encuentra dentro de una relación de noviazgo para así lograr buscar estrategias que nos acerquen a mejores soluciones con una disminución de la violencia interpersonal y de pareja.

5. CAPÍTULO V: APROXIMACIÓN CUALITATIVA

En esta sección se tratará de dar un enfoque cualitativo mediante el cual se narren las situaciones mediante las cuales las parejas van pasando en el transcurso de su noviazgo a sí como las estrategias que utilizan para convencer a su pareja de que acceda a sus deseos. También se tratará de mostrar las estrategias de poder que conllevan a conductas violentas. Así, la metodología cualitativa nos ayudará a identificar el significado particular que a cada hecho atribuye su propio protagonista.

5.1 MUESTRA

Se llevó a cabo la entrevista abierta con universitarios de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, teniendo en el momento de ésta misma una relación de noviazgo heterosexual. Para esto se llevaron a cabo dos tipos de entrevista: aleatoria y por bola de nieve.

En tanto que para la primera hace referencia a la forma en que sólo se aborda al entrevistado sin tener un previo conocimiento de la persona. Para esto se llevó a cabo un análisis de las preguntas incluidas en el instrumento de violencia, el cual consta de 10 preguntas abiertas encaminadas a las estrategias de poder en la relación de noviazgo heterosexual actual. La muestra constó de 180 personas, 90 mujeres y 90 hombres.

Para la segunda muestra, bola de nieve, ésta consta de que a partir de un informante clave éste nos llevará a la persona entrevistada y después de cada entrevista, cada entrevistado nos llevará a otro y así subsecuentemente. La muestra aquí constó de 5 personas, 2 mujeres y 3 hombres. Con la entrevista abierta se pretendió encaminar preguntas además de las estrategias de poder que utilizan con su pareja también de la posible violencia que se lleve a cabo dentro de la relación.

5.2 GUÍA DE ENTREVISTA

La guía de entrevista (ver anexos en apéndice cualitativo) se realizó a partir de los datos arrojados por la aproximación cuantitativa. Así, se pretendió buscar cómo los universitarios describen su relación de pareja con cierta historicidad, esto es, la descripción que ellos hacen de su relación desde el momento en que se conocen hasta la forma en cómo desearían que fuera, pasando por procesos tales como inicio y resolución de problemas así como las estrategias de poder que utilizan con su pareja y las conductas violentas, sin mencionar esta palabra debido a cierta predisposición que pudieran tener.

5.2.1 CONFORMACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA

Para realizar la guía de entrevista fue necesario conocer los datos arrojados por la metodología cuantitativa, así, se tomaron en cuenta varios aspectos de las relaciones de noviazgo para que nos pudieran dar información sobre las estrategias de poder que los universitarios utilizan con sus parejas; así mismo, se pretendió que las mismas preguntas nos pudieran arrojar datos mediante los cuales estuvieran presentes conductas violentas.

Para poder llevar a cabo la aplicación de la entrevista, fue necesario mencionarles que la entrevista sería de las relaciones de pareja y jamás se mencionó sobre violencia, primeramente porque la entrevista está encaminada a conocer las estrategias de poder únicamente, y en segundo lugar, si les mencionábamos la palabra violencia su reacción sería negar absolutamente cualquier tipo de violencia, argumentando que a ell@s no les pegaban. Con esto podemos ver que la violencia se piensa únicamente en conductas tales como golpes, empujones, etc., pero jamás se piensa que existen otros tipos de violencia como la Psicológica y sexual.

Para ello se utilizó el siguiente argumento:

Mira, estoy realizando mi tesina acerca de las relaciones de noviazgo heterosexual en los universitarios, la información que me digas a partir de este momento será completamente confidencial. Tu nombre será cambiado para mantenerte en anonimato. Y se prosiguió a realizar la entrevista con los universitarios.

5.3 PROCEDIMIENTO

Debido a que no hubo contratiempos importantes para aplicar la entrevista en las instalaciones de la Universidad autónoma Metropolitana plantel Iztapalapa, ésta se llevó a cabo con la ayuda del informante clave. Al estar con la persona entrevistada se procedió a realizar report a partir de hacer preguntas tales como datos de identificación, pasatiempos favoritos y cada cuando los llevaban a cabo; una vez que se creaba un clima de confianza se procedió a seguir la guía de entrevista, no siendo llevada a cabo de la misma manera en cada entrevistado debido a la diversidad que existe en cuanto a las relaciones de pareja que mantiene cada persona.

Una vez cubiertos los puntos de la entrevista, se procedió a preguntarles si querían agregar algo más, algunos preferían decir que así estaba bien en tanto que algunos otros optaron por pedir que no se grabaran sus comentarios posteriores. La duración total de la entrevista tuvo un promedio de duración entre 1 hora y 1 hora 15 min.

Para realizar el análisis de cada entrevista y cada encuesta, se utilizó el paquete cualitativo Nudist. Primero se construyó el árbol de categorías (ver anexos en apéndice cualitativo) con la finalidad de analizar las narraciones que hicieron los universitarios en las entrevistas.

Este árbol fue construido en base a la guía de entrevistas, en la cual se incluyeron varias categorías para posteriormente sólo reducirlas a tres subcategorías, las principales categorías fueron las siguientes:

Datos de identificación: En esta categorías se incluyeron ramas con datos como edad, carrera, trimestre, número de novios (y a su vez si eran formales o informales), tiempo actual con la pareja, características que veían en el sexo opuesto (tanto físicas como sentimentales) y definición de noviazgo; para tratar de saber las características de las personas entrevistadas.

Inicio de noviazgo: conocimiento de la pareja, enamoramiento, principio de la relación, cada cuando se veían, lugares a donde iban y cómo se hicieron novio. Esto con la finalidad de comenzar a investigar cómo eran sus relaciones de noviazgo y la concepción que tienen del mismo, para así comenzar a ver las expectativas que cada persona tiene del noviazgo.

Motivos de problemas: Celos, posesividad, comparación, reclamos y el hecho de salir con otra persona que no fuera su pareja. Con estas subcategorías se trató de vincular lo que son las conductas violentas, principalmente las de tipo psicológico.

Resolución de problemas: Esta categoría se refiere principalmente a cómo cada persona resuelve los problemas que surgen en su relación de pareja, esto es, cada integrante tiene distintas formas de resolverlos o seguirlos afrontando ya que no siempre se terminan sino que suelen en ocasiones ser mas grandes o seguirse repitiendo.

Cambio en la relación: Hace referencia principalmente a la forma en que ha cambiado su relación desde un principio hasta el momento de la entrevista (si es que ha cambiado).

Momentos en la relación: Estos momentos pueden ser positivos o negativos – por nombrarlos de alguna manera- y también están presentes sentimientos como miedo e insultos, que tiene que ver con las estrategias de poder pero cuando ya hay un rompimiento en la estabilidad de una de las personas implicadas en la relación y es entonces cuando se presenta un tipo de violencia.

Relación sexual: Se realizó esta categoría al darnos cuenta de que las relaciones sexuales se llevan a cabo por un deseo encubierto, por complacer a la pareja o por el miedo de que pueda dañar la pareja en una forma más general, esto es, obligando a la pareja a tenerlas por el simple hecho de la fuerza, las amenazas o los insultos.

Término de la relación: Se clasificaron ramas como la añoranza que se tiene a cómo era en un principio la relación y cómo es ahora así como el deseo de querer cambiar algo en la pareja.

Tipos de violencia: Como unos de los principales objetivos de esta investigación, es necesario conocerlo ya que está muy encaminada a presentarse cuando las estrategias de poder (en forma negativa) se presentan.

A partir de estas categorías se continuó a reducirlas y a fusionarlas solamente en tres nuevas categorías, tales como : Noviazgo, Estrategias de poder y Violencia y los Datos Generales. Esto debido a que son de mayor importancia ya que en las entrevistas la información se fue agrupando de esa manera.

Se codificaron las palabras previamente a la incorporación de éstas en el paquete estadístico y también dentro del mismo paquete para realizar la búsqueda de palabras claves en los párrafos que permitan agrupar las ideas. Después se realizaron las operaciones de conjuntos, utilizando la unión, intersección, overlap y las que se reagrupan de forma en que nos permiten conocer estrategias de poder y la violencia dentro de las relaciones de noviazgo de los universitarios.

5.4 HALLAZGOS

Como se mencionó anteriormente, se construyó un árbol de categorías finalidad del árbol (ver anexos en apéndice cualitativo) con el contenido general de las entrevistas para conocer las narraciones que los universitarios hicieron sobre las experiencias que han tenido en sus relaciones de noviazgo; éste árbol nos arrojó datos muy importantes, de los cuales únicamente se tomaron en cuenta tres dimensiones principales como son: Noviazgo, Estrategias de Poder y Violencia en el noviazgo por ser los principales temas que atañen en la investigación, las cuales se irán explicando apoyadas por los argumentos de los entrevistados.

5.4.1 NOVIAZGO

Para comenzar, es necesario hacer notar lo que los universitarios entienden por noviazgo, pero más aún, conocer cómo fue que ellos comenzaron a dar los primeros pasos para que ésta relación se pudiera dar, tomando en cuenta que es muy diferente lo que los autores nos puedan decir en torno a lo que es el comienzo de una interacción personal y lo que en realidad cada persona va construyendo cuando está en una relación personal de tipo afectivo como lo es el noviazgo.

En lo referente a la definición de noviazgo, tanto los hombres como las mujeres entrevistadas tienen una concepción distinta, incluso Pratt (1994;202), lo define como la atracción recíproca que sienten un hombre y una mujer. Dicha relación puede presentarse de diversas maneras: corta o larga, bonita o fea, intensa o poco intensa, estable o inestable, etc., pero para que ésta relación se lleve a cabo es necesario que entre ambas partes de la relación exista la necesidad de querer compañía afectiva más allá de la de una familia o amig@.

Los universitarios tienen una definición diferente para lo que es el noviazgo así como también una forma de ver el noviazgo con un fin diferente y la persona con la cuál se involucran sentimentalmente. En lo que respecta a los hombres, cabe destacar que es muy importante la persona con la cual compartan cierta relación y que es muy importante para ellos aspectos físicos tales como la boca los ojos y en general su cara, pero también encontramos que es un peso importante lo sentimental, esto es, no sólo se basan en lo que perciben físicamente de las mujeres sino de lo que con ellas puedan compartir y experimentar. En el discurso que nos narran destacan los aspectos físicos pero prefieren compartir momentos que para ellos les resulten divertidos y su novia debe de resultarles atractiva, esto es, manejan el noviazgo como una forma de compartir y aprender de las relaciones interpersonales.

“¿qué es el noviazgo?, es estar con una persona que te agrada muchísimo, tanto físicamente como su forma de ser y sobre todo que te guste pasar el tiempo con esa persona, que me atraiga esa persona”(Ismael).

Las mujeres proporcionan información más corta, lo que al parecer refleja la necesidad de solamente sentirse seguras y en donde el estereotipo social del hombre no está tan presente (como el de la mujer), esto es, no hay un ideal de hombre con características físicas específicas, más bien aquí el estereotipo está cargado de aspectos que tienen que ver con la carga cultural que se le da al hombre, en donde debe ser inteligente, con personalidad, culto, seguro de sí mismo, etc.. mencionando únicamente aspectos sentimentales, no tanto físicos, aunque esto no quiere decir que lo físico no les importe sino que para ese momento (de la entrevista) les es más importante éste tipo de aspectos que intervienen mucho a la hora de la elección de pareja, tal como lo menciona nuestra entrevistada al referirse al significado de noviazgo para ella:

“es compartir, poder compartir tus cosas con otra persona, sentirse a gusto con él” (Violeta).

Podemos observar como la definición tanto para hombres como para mujeres es diferente, así misma será diferente la definición entre personas del mismo género, es decir, no es cuestión general en su definición de noviazgo para todas las mujeres y para todos los hombres. La definición se va formando en las personas debido a sus experiencias anteriores con otras relaciones, incluso por la educación que reciben por parte de sus grupos de interacción como son familia, amigos, etc., ya que como vemos, el noviazgo puede resultar tanto formal como informal, teniendo claro un objetivo. Tal como se mencionan en los dos testimonios siguientes:

“es el periodo en el que tú conoces a una pareja, en el caso del sexo opuesto, y la conoces para posteriormente formar una comunión con esa persona, o sea una familia, en ese periodo en que tú la conoces, tú la tratas, tú platicas, tú convives y entonces es donde te das cuenta si realmente es tú pareja de por vida o no” (Salvador).

“el noviazgo para mí es [...] para mí el noviazgo ahorita es sólo un momento para compartir, o sea, no es un compromiso, no lo considero un compromiso, más bien un [...] un pequeño momento en donde dos personas juntan sus vidas ¡no!, comparten todo lo que hacen, todo lo que piensan, sus ideas, compartir” (Manuela).

Como podemos observar en las narraciones antes mencionadas, existen diferentes tipos de definiciones para lo que se refiere a noviazgo; escuchamos desde las que hacen referencia tanto a aspectos físicos y sentimentales como a aspectos más enfocados a cumplir objetivos tales como el llegar a formar una familia o solo el simple hecho de compartir con alguien el momento sin que exista

algún compromiso formal de por medio. De acuerdo como se especifico como noviazgo en el marco de referencia podemos decir, que no es solo establecer un vínculo momentáneo, sino tener un plan a futuro en el cual permita formalizar la relación hasta llegar a formar una familia.

Las narraciones anteriores nos ayudan a conocer cuál es la definición que tienen los universitarios entrevistados en lo que a noviazgo se refiere, pero es necesario mostrar el inicio de la relación del noviazgo para conocer si desde un principio existieron problemas en la relación y continuaron o viceversa.

Los universitarios entrevistados narran que conocieron a su pareja actual dentro de la Universidad y su noviazgo lo comienzan a través de entablar una comunicación en donde ambas personas comparten sentimientos. También se dan a partir de un beso para los hombres, y para las mujeres los modos tradicionales de empezar una relación es a través del protocolo de inicio de una relación que es “¿quieres ser mi novia?” . podemos ver que se sigue un patrón cultural con los roles tradicionales tanto para hombres como para mujeres, en donde los hombres prefieren iniciar una relación sin un compromiso, dando por hecho que tienen novia con un beso en tanto que las mujeres se guían por un patrón tradicional al tener que continuar con las conductas clásicas de aceptar ser cortejadas por el hombre y en el caso en que se presente la situación del beso, ellas esperan la declaración por parte de su pareja.

Con esto podemos ver que las estrategias de poder están presentes desde un inicio de la relación, cuando las mujeres prefieren escuchar por parte del hombre una seguridad de estabilidad que ellos les pueden proporcionar; aquí se buscaría una estrategia que las lleve a conseguir su fin para iniciar la relación, como no lo deja ver los siguientes testimonios:

“nos hicimos novios por un beso, empezamos a hablar, platicamos, nos caímos bien, nos besamos; pero ese beso como

que nos asustó a los dos [...] después empezamos a llevarnos muy bien y entonces decidimos salir un día [...] yo le tuve que sacar las palabras porque a él no le gustan los protocolos, entonces para él ya éramos novios desde el primer beso que nos dimos, ya éramos novios pero para mí no, ya sabes mentalidades de mujer, que si no me dices, entonces ya al final de cuentas él lo entendió así y me lo propuso [...]" (Manuela).

"¿si le dije si quería ser mi novia o ella me dijo?, no eso no existió, nadie dijo nada, creo que simplemente en una de esas estábamos en mi casa, la besé, me paré, me fui corriendo; me dio pena, ya después regresé y nos volvimos a besar y ya, a partir de ese día supimos que ya éramos pareja" (Nicolás).

Algo de lo que nos podemos dar cuenta con los anteriores testimonios es que a parte del protocolo necesario para comenzar la relación, existe un temor a comenzar la misma por parte de los hombres.

Es entonces cuando entendemos que las modalidades para seleccionar pareja y decidir tener una van cambiando y son diferentes en cada persona, pero también entran en juego los valores que la misma sociedad transmite a través de la educación, tal como lo mencionara Manuela en donde para ella es fundamental que exista el convencionalismo de ¿quieres ser mi novia?, en tanto que para otras parejas no les causa conflicto el hecho de dar por iniciada una relación en donde los actos son los que dan pauta para que se realice el comienzo de una relación. Pero también podemos ver que entre las parejas es necesario que exista la confianza para que la relación pueda ser tomada como tal:

"[...] para decirte ahorita que si somos novios, sí lo somos, pero todo llevo un proceso. Una cosa es que ella haya aceptado a andar conmigo y otra cosa es que me haya dado su confianza, su

sinceridad, sus ideas, intimidad de parte de ella para que diga yo realmente que sí es mi novia. Así, cuando ya no se tienen secretos ni ella para mí, ni yo para ella, entonces es cuando acepta ser tu novia, y que signifique que ya es tu novia porque apenas inicia el proceso para que se realice el noviazgo” (Salvador).

Es entonces cuando podemos ver que en las relaciones de noviazgo es necesario que intervengan factores como comunicación, confianza, amor, respeto, valores, etc., los cuales se irán desarrollando conforme pasa el tiempo y de acuerdo a los objetivos e ideales que tenga cada persona y que vaya compartiendo con la pareja para desarrollar un noviazgo duradero o no. Pero también podemos ver que está presente nuevamente la situación cultural y de poder al mencionar él que sólo será su novia si ella es capaz de entregarse completamente, indicando la imposibilidad de tener individualidad dentro del noviazgo.

Como podemos darnos cuenta, a partir de las narraciones que los entrevistados nos relataron, cada persona va desarrollando sus relaciones interpersonales de diferente forma para posteriormente conformar una relación de noviazgo, en la cual se pueden presentar momentos como lo es el chantaje directo o indirecto, celos amorosos, comunicación, amor, sutilezas que llegan a herir a la pareja, control en todos los sentidos, posesividad, entre otros.

En las relaciones de noviazgo (y en cualquier otro tipo de relación interpersonal), ambas partes tienen una forma de actuar distinta de acuerdo a sus objetivos (como lo hemos visto a través de la forma en cómo las personas se hacen novi@s), éstas formas son lo que llamamos estrategias, así que para nuestro interés mencionaremos los hallazgos de las relaciones de poder que existen en la pareja en nuestro siguiente apartado.

5.4.2 ESTRATEGIAS DE PODER Y VIOLENCIA

Las estrategias de poder son conductas mediante las cuales las personas logran realizar sus objetivos, planes, intenciones, deseos, gustos, etc. Sin tomar en cuenta los intereses y la opinión de la otra persona, que en este caso sería su novi@.

En ocasiones, la persona implicada en la relación no se da cuenta de lo que le está sucediendo y mucho menos que se encuentra en una relación en la cual el poder está presente. Otras tantas veces, las personas se encuentran dentro de relaciones mediante las cuales el poder es un pretexto para ejercer o recibir violencia sobre su novi@ sin darse cuenta, sino disfrazando de amor estas conductas, esto es, la persona que recibe violencia lo ve de una forma en la cual el recibir estas conductas es algo normal, algo que le demuestra que su pareja l@ ama.

Es necesario hacer mención de que la violencia y el poder no son cosas iguales, ya que como lo mencionara Foucault (1979 citado en: Minello Martíni, 1997) la violencia se ejerce sobre las personas y el poder en las acciones de las personas; así, el poder es un camino hacia la violencia pero no lo es todo.

Las estrategias de poder serán los caminos que nos conduzcan a actos violentos en donde se buscará que una parte de la relación logre su objetivo sometiendo a la otra persona a través de varias conductas tales como chantaje, celos, golpes, abuso sexual, culpabilizar a su pareja de actitudes que las hagan creer que están mal, entre otros, aspectos que como lo vimos en el Capítulo I son características que nos denotan conductas violentas.

Pero las personas que se encuentran involucradas en tales relaciones con episodios violentos son capaces de encubrir estas conductas de su pareja debido a una concepción cultural que se tiene en donde el hacer daño a la persona es la

consecuencia de una reprimenda a una acción en la cual no se hizo lo que se esperaba y esto está bien. Al parecer, nos encontramos insertos en una cultura en donde el dolor siempre debe estar presente y esta muy bien experimentarlo, ya sea con nuestra pareja o con nuestra familia o grupo de interacción. Otras ocasiones, creemos que podemos cambiar la forma de ser de nuestra pareja y que lo que sucede una vez jamás sucederá de nuevo ya que tenemos tanta confianza en nosotros mismos que no percibimos que es un error, si se lleva a cabo una acción esta seguirá presentándose en nuestra vida aunque se nos prometa cambiarla. La persona piensa que la va a hacer de segunda Mamá y que sí logrará cambiar a su pareja, vive en la idea y con la esperanza de “Yo sí I@ voy a hacer cambiar”

“la primera vez que me pegó pensé que se había equivocado, que le había ganado un instinto, que no se había podido controlar, algo así, pero pensé que era un problema de pareja, que todavía podíamos arreglarlo por la buena” (Manuela)

El pensamiento de la persona que recibe violencia es decir que su novi@ lo hizo porque I@ quiere, ya que el significado de querer en nuestra cultura está muy ligado al sufrimiento; el simple hecho de estar en una relación en donde no exista violencia, de cualquier tipo, es encontrarse en una relación carente de amor, cosa que es todo lo contrario, ya que si no existe el respeto primero hacia uno mismo jamás se podrá hacer respetar la persona misma con alguien más.

La persona que lleva a cabo actos violentos con su pareja trata de encubrir sus acciones a través de estrategias que le permitan ser la víctima ante su pareja, para lo cual recurre a culpabilizar a su novi@ de que I@ provocó o sino llega al extremo de sentirse tan impotente que infunde miedo en su pareja, lleva a cabo tal violencia psicológica que la otra persona se siente desesperada e impotente ante tal situación que accede a todo lo que se le pide.

“cuando discutíamos, al principio yo no me sentía culpable pero como veía que me reclamaba y me reclamaba, me quedaba callado y acababa por convencerme de que yo tenía la culpa y casi siempre era así [...] y luego al final siempre me decía y no te estoy reclamando ¡eh!, te estoy diciendo lo que me estás haciendo, sentir mal “ (Nicolás).

La conformidad, en cierto sentido es un tipo de estrategia pero también se enfoca a la impotencia que una persona tiene a consecuencia de no poder controlar aspectos que están fuera de su alcance y que la otra persona le hace sentir. En principio se cree que si se utiliza un tipo de estrategia esta ayudará a resolver algún tipo de conflicto pero no toma en cuenta que la otra persona piensa lo mismo y trata de cumplir su objetivo a como de lugar, es así como surgen los actos de violencia en donde suceden dos cosas, o se conforma la persona o contesta los mismos actos de violencia.

Pero en ocasiones, la persona se victimiza tanto al grado de decir que está en lo correcto y que su pareja siempre es la que está mal, como en toda relación, es necesario escuchar ambas versiones para darnos cuenta que tanto uno como otro se la pasan culpando a su pareja de sus errores y en realidad no se dan cuenta que también le están echando la culpa a su pareja para que los puedan compadecer.

“[...] mis propios argumentos ella los revierte en contra mía, haciéndome ver que yo soy el malo y que ella es la buena cuando en realidad ha sido al revés” (Salvador).

“Me decía es que tu me sacas de quicio, me haces perder la paciencia, tú haces que yo sea así, yo no quería esto pero tú lo provocas y yo me sentía mal [...]sentía que si me lo merecía” (Manuela).

Cuando la violencia psicológica no es suficiente para someter a la persona, se recurre a utilizar algún otro tipo de violencia que le permita lograr su objetivo, sin importar (como mencionábamos anteriormente) la autonomía y deseos de la pareja. Este tipo de relaciones es en donde existe un desequilibrio de poder muy notorio haciendo surgir actos violentos tales como gritos, intimidación, amenazas, chantajes, dramas, celos, reclamos, entre otros. Pero también encontramos un cierto tipo de conformidad en estas relaciones ya que la mayoría acaba por aceptar y ceder ante situaciones que están fuera de su alcance y que la misma pareja le hace ver.

“porque la primera vez que me agredió me empujo contra la pared, entonces, yo le dije que porque me había pegado y él me dijo es que yo no te pegue, te empuje, eso no es un golpe [...] yo le llamaba a eso haberme hecho daño corporalmente de alguna manera, pero para él eso no era un golpe, era haberme empujado y ya [...] la primera vez que me golpeó fue la primera de muchas. [...] después fueron los golpes y ahora té quedas cabrona porque te quedas, no y no te vas de aquí y si no lo haces a la buena, pues a la mala lo haces y apréndete eso no, que si no lo haces a la primera lo vas a terminar haciendo a la segunda y ya vas a estar golpeada y vas a estar madreada y al fin y al cabo lo vas a hacer” (Manuela).

Este tipo de conductas pudieran parecer obvias o tal vez incrédulas, ya que es muy claro que la persona está siendo dañada por su pareja y sigue ahí, aunque lo que realmente le hace quedarse en la relación son muchos factores tales como miedo a un daño personal mayor o el daño que se les pudiera provocar a los seres queridos (familia, amigos, etc.), también sería la crítica a la cual está sometida al tachar a la persona como alguien débil sin capacidad de decisión por lo cual se sigue dentro de la relación, o el hecho cultural que ya mencionábamos, el ver que es algo tan natural y tan parte de una relación que es lo que les hace ver que su

pareja en verdad l@s ama; pero también encontramos el miedo a empezar otra relación, al auto engañarse y decir que su relación es perfecta.

Como lo hemos visto, no sólo se presenta un tipo de violencia sino que muchas veces se van interrelacionando los diferentes tipos de violencia, como lo vimos con anterioridad, la violencia psicológica muchas veces nos conlleva a la violencia física y viceversa, y nunca podemos diferenciar la línea entre una y otra, creemos que es parte de un todo, pero la realidad es que constantemente cuando se presentan episodios violentos se presentan distintos tipos de conductas violentas, no hay una sola conducta que defina a la violencia. Pero también encontramos que no sólo se presentan estos dos tipos de violencia sino también la sexual.

Los universitarios refieren que sus relaciones o acercamientos sexuales están dados más por las circunstancias que por la toma de decisiones o una planeación. Pareciera ser que cuando han tenido cualquier tipo de relación o acercamiento sexual ésta se ha presentado como consecuencia de un momento en el cual ambos no querían ni planeaban sino que simplemente se dio.

La complacencia y la obligación son preguntas que van encaminadas tanto a poder como a violencia ya que hacen referencia al hecho en sí de sólo complacer a su pareja o de tenerlas por miedo ya sea a perder a la pareja o a acontecimientos previos de violencia.

“al principio por que quiero complacerlo, él es tal vez muy sexual y casi diario quiere, dice que esa es su naturaleza, que eso le gusta y entonces yo he tratado de entenderlo, cuando empieza pues accedo, quiero complacerlo, quiero que se sienta bien”
(Violeta).

La persona debe de complacer a su pareja sexualmente ya que sino se satisface su naturaleza sexual puede buscar a alguien que sí le complazca, alguien que le comprenda en sus necesidades sexuales. Como vemos, la cultura sigue estando presente al educarles a los hombres como los únicos poseedores de instintos sexuales naturales, sólo ellos tienen esa privilegiada naturaleza que les confiere la sociedad y en donde la mujer solo debe estar al servicio del hombre. Ella no debe experimentar los mismos deseos, sólo está para complacer en todos los ámbitos y es ahí cuando surge la conformidad, el tengo que más que el quiero por convicción. Ella misma se prepara para decirse que a final de cuentas solo quiere hacerlo aunque en el fondo sepa que sólo es por retenerlo.

También pensaríamos que sólo las mujeres deben de complacer a los hombres, es un error muy grave, las mujeres también hacen que sus parejas tengas relaciones sexuales con ellas, esto sería menos probable o tal vez sería menos conocido ya que si un hombre menciona que lo obligan a tener este tipo de relaciones o que su novia es quién le ordena, sería juzgado severamente y puesto en duda su hombría. Parte de la cultura es quién le ha asignado al hombre la carga de ser más fuertes y dominadores y que si esto es lo contrario el hombre es catalogado como una persona que no tiene los suficientes pantalones para ejercer su poder.

“yo tenia que aguantarme todo lo que ella quisiera, té quedas aquí por que quiero hacer el amor contigo, [...] cuando ella quería lo hacíamos, si yo tomaba la iniciativa era como si casi, casi la estuviera violando, así me hacía sentir” (Nicolás).

Pudiera resultar un tanto increíble que a un hombre le pasaran estas cosas pero como vemos aquí el entrevistado sufrió violencia sexual por parte de su pareja; aquí vemos que los hombres también pasan por estas situaciones.

En todas las relaciones que pasan por actos violentos es muy difícil que se vuelva a reestablecer una seguridad, tanto sentimental, física como sexual. Las personas ya no vuelven a tener la misma confianza en su pareja y les da miedo empezar otra relación, creen que se repetirá lo mismo. Algo muy importante es que estas personas cambian mucho su forma de ser, creen que el problema radica en ell@s y que son l@s culpables, a final de cuentas su pareja supo llevar muy bien el control de la relación, haciéndoles creer que en verdad son ell@s los del problema, dejándoles una huella tan marcada que hace imposible volver a confiar en alguien más para establecer otra relación de noviazgo, inclusive pierden la confianza en ell@s mismos.

“ en las múltiples salidas obligadas, quería tocarme, quería besarme y yo no lo soportaba, me daba asco y sin embargo lo tenía que dejar y lo dejaba, me hacía cosas” (Manuela).

Con este último testimonio podemos ver que cuando una relación ha llegado al grado máximo de violencia, la persona ya es sólo un humano estático, un maniquí al cual se le puede hacer lo que sea sin tomar en consideración sus necesidades, sentimientos y deseos, se tiene tanto miedo que es preferible perder la autonomía a perder la vida (aunque esto suene muy drástico), antes que todo esta asegurar la vida propia.

En estos casos vemos que tanto hombres como mujeres han sido sujetos de este tipo de violencia. Aquí lo que se pretendía precisamente era conocer las estrategias de poder que se llevan a cabo en el noviazgo y que muchas de ellas están muy ligadas con la violencia, son el camino para ello.

5.4.3 DATOS GENERALES

Para finalizar, es necesario mencionar los datos generales que los universitarios nos proporcionaron para conocer las características de las personas

entrevistadas. Para ello es necesario conocer los novios que han tenido, la duración con cada un@ de ell@s el tiempo que llevan con su novi@ y características en las cuales se fijan del sexo opuesto.

La mayoría de nuestros entrevistados pertenecen a la Licenciatura en Psicología (esto se debe a que en las entrevistas hubo el efecto de bola de nieve), cabe destacar que este tipo de Licenciaturas se supondría que estaría menos expuesta a presentar este tipo de conductas debido a que ya se estudian las conductas que los seres humanos experimentan, pero por lo visto esto sigue siendo un estereotipo.

Los Psicólogos experimentan sentimientos como el resto de los seres humanos y no por eso quiere decir que sean omnipotentes, al contrario, debido al estudio de los comportamientos humanos también son susceptibles de pasar por ese tipo de experiencias; claro está que existirán otros Psicólogos que no pasan por este tipo de relaciones afectivas.

Dentro de las relaciones afectivas que han tenido y nos narran los universitarios, nos mencionan que han tenido varios novi@s, esto con la finalidad de ir conociendo a diversas parejas con diversas metas, entre ellas encontramos lo que es el matrimonio o el simple hecho de pasársela bien con alguien del género opuesto sin llegar a un compromiso formal.

Como ell@s lo mencionan, han tenido noviazgos formales e informales, tomando en consideración que los noviazgos formales son de más de seis meses y con el objetivo claro de llegar a establecer una relación más estable en donde el matrimonio pudiera ser la principal meta. Al parecer el tiempo es el factor más importante para que lo consideren un noviazgo formal, sin importar otro tipo de características igualmente importantes o más, como lo son la comunicación, amor, fidelidad, similar forma de pensar, compartir tanto cosas como momentos.

También encontramos los noviazgos informales en donde lo informal es durar tan sólo tres meses y lo que se busca aquí sólo es pasársela bien y compartir momentos, como si en las relaciones formales no se hiciera lo mismo, es sólo que se tiene una concepción distinta e inclusive se tiene miedo a establecer una relación en la cual se pudieran llegar a establecer lazos más fuertes y entonces perder autonomía.

Nuevamente volvemos al aspecto cultural y de género, en donde a las mujeres se les dice que una relación larga es para toda la vida y que inclusive se puede llegar a formar un matrimonio, mientras más larga más es la posibilidad de establecer una relación más formal; en tanto que los hombres mientras más novias tengan es símbolo de mayor experimentación y virilidad, es muy importante tener demasiadas novias, incluso a la vez, y no establecer una relación formal hasta que conozcan a una mujer que supuestamente sí valga la pena, que no haya tenido muchos novios y menos que haya tenido relaciones sexuales con anterioridad, es decir, que sean vírgenes hasta el matrimonio.

Con la pareja que se encontraban en el momento de la entrevista, se podría decir que llevaban una relación formal, esto por el tiempo que referían ya que oscilaban estos noviazgos entre nueve meses y dos años y medio, de acuerdo a la definición que de formal e informal nos proporcionaban.

Estos testimonios nos son útiles para demostrar que las estrategias de poder están presentes en toda relación afectiva, en donde a la persona amada se le confiere mayor poder sobre uno sin importar nuestros propios deseos y sentimientos. Las estrategias que se llevan a cabo dentro de una relación de noviazgo no son siempre del todo negativas, pero cuando un miembro de la pareja no logra someter a su pareja, entonces sufre un debilitamiento y la forma más segura en que su pareja haga lo que quiere es a través del miedo, amenazas, golpes, gritos, insultos, etc., o sea, surge la violencia, haciéndola parecer como que se hacen estas conductas en el nombre del amor.

5.5 CONCLUSIÓN

El recorrido amplio para realizar la presente investigación es sólo uno de los principales caminos que nos llevará a descubrir cuan amplio es el tema y cuan interesante nos resulta su estudio y las posibilidades de continuar su estudio. A partir de esta investigación nos hemos podido dar cuenta de que cada narración que se hace es parte de sólo un fragmento de la realidad que cada entrevistado compartió con nosotros y que mediante estas narraciones nos pudieron ayudar a conocer lo importante de las relaciones interpersonales, más cuando se trata de relaciones que tal vez nos lleven a establecer relaciones más formales.

Sabemos que lo aquí mencionado tiene muchas limitantes como lo son el número de entrevistas que para posteriores estudios tendrán que ampliarse hasta lograr la saturación de la información. Creemos en ocasiones que el tema abordado es algo que jamás tendrá un límite ni una repetición de información, pero esto es todo lo contrario; a medida que se van conociendo las historias narradas nos damos cuenta que también hemos pasado por episodios similares y que el resto de las personas, al igual que nosotros, también lo han vivido.

El principal interés de la investigación no solo fue abordar un tema sino que éste tema realmente nos apasionara, al grado de poder hacer un análisis adecuado, claro está que nunca se logra la perfección pero que se pone el empeño necesario para lograrlo, aunque no siempre se logre.

Hablar de violencia y estrategias de poder en el noviazgo quizá fue la mejor manera de abordar uno de los tantos temas sobre relaciones interpersonales, aunque no el único. Para principiar fue necesario dejar en claro las definiciones y diferencias sobre estos temas, además de comprender que la violencia no sólo se presenta en relaciones matrimoniales o familiares sino que se van dando episodios violentos desde el mismo noviazgo, en donde no se les toma gran importancia debido a que el noviazgo sólo se toma como una relación pasajera sin miras a un futuro. Estas relaciones en ocasiones de verdad no tienen un futuro y

el rompimiento se genera cuando ocurre el primer acto violento; cuando la relación no se rompe ante tal conducta de la pareja (hombre o mujer), se sigue en la relación tratando de que se reestablezca una supuesta normalidad, utilizando estrategias de poder tales como hablar del problema, ofender, chantajear, amenazar, golpear, etc., es aquí donde vemos que se empiezan a suscitar más conductas violentas.

El principal objetivo de esta aproximación cualitativa es la de conocer las estrategias de poder que los universitarios llevan a cabo en su noviazgo heterosexual. Tanto hombres como mujeres realizan estrategias de poder para lograr que sus parejas hagan lo que deseen y cuando las estrategias de poder no funcionan es entonces cuando queda el camino de la violencia.

Es entonces cuando las personas se quedan en una relación enfermiza, creyendo que ell@s van a ser capaces de cambiar su forma de ser o peor aún, creyendo que nunca más volverá a pasar, que fue un acto de amor y que lo hizo por un instinto. Podemos ver que nuestra cultura está muy dada al sufrimiento, a que la misma sociedad y la familia vaya transmitiendo ideas erróneas. Estas ideas se van inculcando principalmente a las mujeres, ellas tienen que tolerar todos los actos violentos de sus parejas, llámense novios, esposos, amantes, etc., con la finalidad de ser siempre las víctimas.

Lo más importante es que también encontramos hombres que son golpeados o han padecido violencia sexual y/o psicológica por parte de sus novias, cuando se supone que son ellos los encargados de mantener el poder en todas las relaciones que tengan y que si no lo hacen entonces es puesta en duda su virilidad.

Al parecer están cambiando las relaciones de pareja, pero más bien las interpersonales. Ahora ya no sólo son ellas las víctimas sino que son quienes ejecutan conductas violentas sobre sus parejas. Están llevando a cabo un

replanteamiento de los roles y luchando por tener un poder más alto que sus parejas.

Pero, ¿cuándo se habla de violencia y cuándo de estrategias de poder?, esta pregunta nos fue un tanto difícil establecerla desde un principio debido a que entre ellas existe sólo una línea muy delgada pero no por eso deja de ser menos importante, al contrario, es muy necesario establecer dicha línea y asegurarnos de que no pudiera haber confusión alguna.

La diferencia entre ambas radica en que suponíamos que poder y violencia son términos similares, pero la violencia se ejerce sobre los cuerpos o las cosas (fuerza, doblega, quiebra, destruye) en tanto que el poder es sobre las acciones de los individuos, una acción sobre otra acción, sobre acciones eventuales o concretas, futuras o presentes (Foucault, 1979 citado en: Minello Martini, 1997; 63). Para ello fue necesario realizar investigaciones sobre dichos temas. Lo importante aquí es mencionar que al realizar la investigación de los temas nos dimos cuenta de las diferencias que existen pero también que cuando no existe una estrategia que encamine a la meta es entonces cuando surge el poder, es decir, cuando hay un quebrantamiento en el poder, la persona recurre a la violencia para someter a su pareja a que haga sus deseos sin importar intereses y sentimientos de su nov@..

Entonces se hizo necesario para esta aproximación metodológica hacer categorías y a partir de éstas construir tres nuevas categorías que nos permitieran entender la información proporcionada por l@s entrevistad@s y así conocer si existe una verdadera relación entre violencia y poder y en qué momento una se convierte en la otra.

Como podemos ver a lo largo de las entrevistas, los universitarios tienen distintas formas de lograr que su pareja haga lo que ell@s quieren, pero en sus

discursos jamás nos mencionan la violencia como tal sino que tratan de encubirla diciendo que sus parejas cometieron un error y que podrán solucionarlo.

Tanto hombres como mujeres realizan violencia de tipo sexual y aún más psicológica; en lo que respecta a los hombres, éstos utilizan violencia sexual con su pareja para lograr un tipo de sometimiento, de demostrar que él es más fuerte.

La violencia psicológica es de las principales tipologías que se utiliza suplantando así a la violencia física. Con esto no queremos decir que no exista pero si queremos mencionar que está más presente en las relaciones de pareja cuando hay cierto desequilibrio en el poder. Cuando algún integrante de la relación percibe que no tiene suficiente dominio sobre su pareja utiliza violencia psicológica pero ¿cómo es que la lleva a cabo?.

Las estrategias de poder que los universitarios utilizan en su noviazgo son abrazos, besos, ruegos, imposiciones, entre otras; en tanto que esto se hace por medio de estrategias de poder negativas en donde el chantaje, insultos, celos, posesividad, reclamos e incluso acercamientos sexuales forzosos, entre otros son de las principales opciones mediante las cuales se apoyan para hacerle notar a su pareja quién tiene el control en la relación.

Y aunque vemos que la mayoría de las personas ven al noviazgo como un momento en el cual se trata de compartir y estar con la persona que les es agradable así como de elementos principales como la comunicación y el amor, ninguno de ellos hace mención de que las relaciones de noviazgo pasan por aspectos negativos, pero no por esto se quiere decir que sean válidas. Lo que tratamos de decir es que al principio se tiene una expectativa de una relación de noviazgo como de fantasía pero con el paso del tiempo ésta se torna con presencia a problemas y por lo tanto surge la añoranza del principio de la relación, es decir, de la relación ideal.

Con esto podemos comprobar que una de nuestras hipótesis fue cumplida, y es que cuando se presentan estrategias de poder negativas se estará dando paso a la violencia, fenómeno que una vez empezado es muy difícil controlar si es que ninguno de los integrantes de la relación se da cuenta. Así, la violencia es un fenómeno que puede lastimar a los miembros de la relación, empezando por que las consecuencias psicológicas son graves ya que siempre existirá la idea errónea de que alguno de los dos propició el surgimiento de tales conductas o en otro sentido, algún integrante terminará por echarle la culpa a su pareja y la pareja acabará por creer que en verdad lo provocó.

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN

Podemos observar como existe una relación entre estrategias de poder y violencia. Con lo que respecta a la primera, sabemos que existen estrategias positivas y negativas. Las positivas son las que nos encaminaran a mantener una relación no del todo ideal pero al menos no estará tendiente a volverse en lo que en algún momento nos decía un entrevistado: “una relación enfermiza o en un infierno”.

En tanto que las estrategias de poder negativas comenzarán a volver una relación enfermiza (violenta) y más aún, sino son detectadas tales conductas se seguirá en un ciclo de violencia de tú me haces y yo te hago.

Lo que podemos observar es que no existen diferencias en cuanto al sexo para llevar a cabo conductas violentas, ésta no es una variable que intervenga para el surgimiento, lo que nos hace pensar que en éste problema no existen víctimas ni victimarios, es decir, hombres violentos y mujeres receptoras de violencia y viceversa. Parece ser que tiene que ver más con la educación sexista que se enseña desde la misma familia y no del sexo que aún no se asume.

La violencia no depende de que los hombres o las mujeres sean violentas pues ambos sexos ejercen violencia sobre su pareja y podemos ver que no es tanto de condición biológica, es decir, lo que tradicionalmente se ha asumido, el hombre es el fuerte y la mujer la débil; sino que es cultural, la forma mediante la cual a los individuos se les va educando y como estos mismo individuos se van relacionando con los grupos en los que se va insertando.

Es así como vemos que la violencia muchas veces no necesariamente es la fuerza física que un hombre o una mujer puedan ejercer sobre su pareja sino que son más bien las estrategias que cada persona va apropiándose como suyas y que a lo largo de su relación (noviazgo) le han funcionado y por lo tanto sabe que

va a conseguir lo que desea (poder) utilizando aquello que le facilita su fin (las estrategias de poder).

Es así como podemos ver que nuestras suposiciones se fueron convirtiendo en realidad y ahora ya es algo comprobable; al principio de ésta investigación planteábamos el hecho de que no sólo se llevaban a cabo conductas violentas en las mujeres (como la historia nos lo había venido demostrando) sino que los hombres también padecían éste problema social, sólo que el principal foco de atención en estos momentos es la mujer por su sumisión histórica a la cual se le ha venido sometiendo, tanto en lo social como en lo individual, pero con esto dejamos en claro que por lo menos en ésta población la violencia se da en las dos partes de la pareja.

Para que exista violencia recíproca es necesario que haya alguien que lo ejecute y alguien que lo reciba, pero al no haber este tipo de esquema pues las conductas violentas no se daría. Como se demostró, cuando alguno de los dos miembros de la pareja ejerce conductas violentas sobre su pareja, no le deja otra salida a su pareja más que responderle, tal vez no de la misma forma pero si en un mismo significado: la violencia en sus diferentes tipologías.

Y es que si bien, la violencia es una forma de conseguir lo que se quiere a través de la fuerza, llámese psicológica, sexual y / o física, también es una forma de responder ante hechos que se nos han salido de nuestras manos y de los cuales ya no encontramos una salida.

Tal es el caso (por citar algún ejemplo), cuando nuestra pareja nos insulta de una manera que lleva una intención implícita, hacer daño o minimizarnos, nosotros buscamos una forma de defendernos, y en esa opción de solución también utilizamos alguna conducta violenta como pueden ser los golpes o los mismos insultos, continuamos en un círculo de violencia “tú me haces yo te hago”. Con esto no queremos dar una justificación ante tales hechos violentos, sino

demostrar que es parte de la naturaleza humana, el estar a la defensiva, en lugar de salirnos de ese tipo de relación que sólo nos llevara a relacionarnos de una forma destructiva y que con el tiempo lo vamos a ver como normal.

Aunque en este tipo de problemática no sólo interviene una sola variable como el sexo sino también interviene lo que es la Licenciatura en la cual se encuentra una persona. Así vemos que de acuerdo al sexo hay carreras tradicionales como lo son ingenierías para hombres y biológicas para mujeres, en donde se están presentando un mayor índice de conductas violentas. Esto se debe a que en nuestro país aún sigue predominando una mentalidad machista tanto por parte de hombres como de mujeres, en donde los roles sociales y de género se siguen llevando a cabo, con ciertas transformaciones, tal es el caso de la incorporación de la mujer en esferas masculinas.

Pero aún y a pesar de pertenecer a un sector alto, como mucha gente considera que lo es estar en una Licenciatura, los roles se siguen llevando de la misma forma: la mujer siente y el hombre piensa, la mujer es débil y el hombre es fuerte, el hombre es violento y la mujer sumisa, la mujer llora el hombre no lo puede hacer, y es en esto último en lo que nos damos cuenta que como a la mujer se le ha conferido todo lo sentimental y al hombre no, la violencia en los hombres no se denuncia, permanece sin nombrarse y para lo que muchas personas dirían: sin existir.

Como lo vimos en las conclusiones, el tiempo de noviazgo influirá hasta el primer año para que se presente, esto debido a que como pareja aún están en proceso de conocimiento y acoplamiento.

Las parejas con poco tiempo de noviazgo tardan en presentar este tipo de conductas debido a que están en un periodo de enamoramiento, en el cual todo es dulzura y amor, para ell@s el simple hecho de presentar golpes o insultos es parte de un juego o de un cortejo. Y así va pasando el tiempo, que si bien antes de

este periodo de noviazgo (antes del primer año) se termina la relación, las conductas violentas no se seguirán presentando en esa pareja pues no se continuó con el círculo de la violencia; aunque si se continua en la relación se pueden presentar o más bien continuar con las conductas violentas y seguir en una relación destructiva que daña todas las relaciones afectivas, y es que como se mencionó con anterioridad, se comienza tomándolo como un juego y con el paso del tiempo se va adoptando como algo normal, que si no se lleva a cabo es síntoma de que ya no hay amor o por el hecho de que ya se le tiene temor a la pareja se continúa en la relación.

En tanto que los que tengan un tiempo de noviazgo mayor a un año y medio tenderán a presentar menos conductas violentas. Podríamos pensar que esto se debe a que ya están en una fase de acoplamiento mejor y en donde han aprendido a conocer a su pareja, de acuerdo a la teoría que utilizamos de desarrollo de las relaciones interpersonales, pero puede ser algo ambivalente .

Como lo hemos visto a lo largo de la investigación, la violencia se puede o no presentar de acuerdo al tiempo de noviazgo. Cuando ya hay un tiempo mayor en la relación de noviazgo, se encontró que las conductas violentas disminuyen, aunque esto nos conlleva a pensar que puede ser un acto ambivalente, es decir, tener dos explicaciones.

Una de ellas es que en verdad ya está tan consolidada la pareja que ya hay un proceso de comunicación muy estrecho y por lo tanto ambas partes de la pareja tratan de evitar estos comportamientos y tener una relación de noviazgo más sana (por llamarla de alguna forma).

Por otra parte, la relación a pesar del tiempo, no contiene elementos fundamentales tales como la comunicación y el respeto, en cambio sí puede contener miedo y por lo tanto silencio. En este caso las parejas ya ven la violencia como una forma normal de continuar una relación y si no se presentan

hechos violentos es porque el noviazgo carece de amor y de interés por parte de la otra persona, es entonces cuando los actos violentos se presentan con mayor frecuencia y en donde el silencio y el temor son los principales elementos que integran la relación.

Estas variables (tiempo de noviazgo, sexo y Licenciatura) son importantes para el estudio de la violencia, pero no son las únicas. Lo que hemos visto a través de la narración que hacen las parejas entrevistadas es que lo que mencionan que depende para que se presente la violencia es la dinámica en la cual la pareja vaya construyendo su espacio, pues si una relación no está bien cimentada en la comunicación, amor y respeto tendrá conductas violentas pues se presentará un dinámica del poder mediante la cual ambas partes de la pareja querrán dominar a la otra persona y emplearán estrategias de poder que les permitan cumplir sus objetivos sin tomar en cuenta los intereses del otr@.

Como cualquier tipo de relación van a existir procesos tales como enamoramiento y cortejo en donde momentos agradables y desagradables son ingredientes que nunca van a faltar pero que tenemos que aprender a diferenciar cuando es un juego y cuando el juego se vuelve el comienzo de una relación violenta.

La relación afectiva de noviazgo violenta se presenta en cuanto pasa el primer episodio de violencia, podemos resolverlo la primera vez a través de la comunicación con la pareja, pero si sigue pasando es mejor salirse de la relación ya que al quedarse en ésta, se vuelve enfermizo y ambas personas contribuyen a que se presente más violencia.

Por ello es necesario identificar el inicio de la violencia y no establecer el dominio en la relación. Un equilibrio de la relación hará que no exista un tipo de competencia por lograr que la pareja haga los deseos de su novi@. Hay que

tomar encuentra que la pareja es una persona y no un objeto al cual se le puede manipular, mucho menos tratar de cambiar sus conductas.

Es por ello que seguimos con la firme convicción de que no hay que esperar hasta que la relación de noviazgo sostenida en ese momento vaya a un compromiso mayor como lo es el matrimonio para darnos cuenta que nuestra relación está pasando por episodios de violencia, que si bien pudimos haber solucionado desde el noviazgo, esperamos a que sea en el matrimonio en donde podamos cambiar a nuestra pareja.

Grave error desde un principio, si queremos cambiar algo debemos comenzar por respetar a nuestra pareja y si vemos que no nos convence su forma de ser es mejor no continuar con él (ella) pues en el intento de moldearlo a nuestro modo no nos damos cuenta que los que cambiamos y nos perdemos somos nosotros y llegamos a las últimas consecuencias, una lucha de poder que a lo único que nos llevará será a permanecer en un círculo de violencia, el cual mantendrá más víctimas y victimarios.

Si existe mayor comunicación en la pareja a la vez que seguridad en la relación, entonces podremos decir que se estará formando una cultura, al menos en el noviazgo, de la no-violencia.

REFERENCIAS

Aguilar, M. A. (1999) (en prensa) "Encuestas en la investigación social: contextos y tensiones. Una introducción" En: Rosas, A., Picini, M. Y Schmilchuk, G. **Recepción artística y consumo cultural**, México, CENIDIAP.

Alfaro Arreola, Campos Huichán, Chávez Zavaleta, Del Ángel López, Espinosa Montaña, Medrán Castañeda, Orozco Pérez, Rodríguez Cejudo, Serrato Meza, Silva Bautista, Soto de la Fuente y Vargas Enríquez, (1995). **Psicología para el bachillerato**. México, D.F. : CCH Oriente.

Alizade Alcira, M. (1998). La maldad en las mujeres_en: **La mujer sola**. Buenos Aires – Argentina: Lumen. 151-162.

AMV (2000). **Agrupación de mujeres violentas, manifiesto**. Disponible en : (<http://www.cyberparent.com/abuse/maleabuse.htm>).

Arendt, H. (1970). **Sobre la violencia**. México, D. F.: Editorial Joaquín Mortíz.

Barberá, E. (1998). **Psicología del género**. Barcelona: Ariel, S.A.

Baró, Martín (1985). **Problemas de Psicología Social en América Latina**. San Salvador: Editorial VCA.

Bonilla Muñoz M. y Hernández Robledo, A: (1995). Factores personales y sociales de la infidelidad en: **Psicología Iberoamericana, 3,4**. 47-51.

Bonino Méndez, I. (2001). **"Micromachismos. La violencia invisible en la" pareja**. Disponible en: [http:// www.hombresigualdad.com/micromachismo.htm](http://www.hombresigualdad.com/micromachismo.htm).

Bottinelli, C. (2000). **Herederos y protagonistas de relaciones violentas.** Buenos Aires – México: Lumen.

Corsi, J. (1994). **Violencia intra familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social.** Argentina: Paidós. 9 - 63.

Díaz Guerrero, R. y Díaz - Loving, R. (1988). El poder y el amor en México en: **La Psicología social en México, II.** 153-159.

Díaz – Loving, R. (compilador)(1999). Estrategias de poder en la relación de pareja en: Rivera Aragón, S. y Díaz – Loving, R. **Antología Psicosocial de la Pareja.** México, D. F.: Asociación Mexicana de Psicología Social y Miguel Ángel Porrúa.

Eisenberg, F. (1993). La infidelidad: su definición, factores que influyen y diferencias según el sexo en: **Psicología Iberoamericana, 1,4.** 93-105.

Fernández Zayas, M. (2001). **“Víctimas del machismo”.** Disponible en: <http://www.mundolatino.org/mirador/machismo>

Foucault, M. (1983). **“El sujeto y el poder”.** Disponible en: <http://www.continents.com/poder.htm>

Hernández, R. Y Tubert – Oklander, J. (1996). Poder y violencia en la matriz social en: **Psicología Iberoamericana, 4, 3.** 4-10.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. Y Baptista Lucio, P. (1998). **Metodología de la Investigación.** México: Mc Graw Hill.

Juárez, N. (2001). Usan parejas jóvenes violencia psicológica. **Periódico Reforma.** Miércoles 14 de Febrero, 7B.

López Dóriga, J. (2001). Programa de televisión: **Noticieros Televisa.** Jueves 28 de Junio, 10:30 P.M.

López Garza, M. (1995). Celos y autoconcepto: un estudio empírico en: **Psicología Iberoamericana, 3,4.** 40-46.

Martín – Baró, Ignacio (1985). **Problemas de Psicología Social en América Latina.** San Salvador: Editorial VCA May, R. (1972). **Fuentes de la violencia.** Argentina: Emecé editores.

Minello Martini, N. (1997). **A modo de silabario. Para leer a Michel Foucault.** México: El Colegio de México.

Rivera Aragón, S. y Díaz - Loving, R. (1995). Significado y distribución del poder en la relación de pareja en: **Revista de Psicología Social y Personalidad, XI, 2.** 159 - 172.

Rage Atala, E. (1996). **La pareja: elección, problemática y desarrollo.** México: Plaza Valdéz y la Universidad Iberoamericana.

Rojas Marcos, L. (1994). **La pareja rota. Familia, crisis y superación.** Madrid. Espasa Hoy.

Saldívar Hernández, G. (2000). Validación de la escala de aceptación a la violencia en estudiantes universitarios en: **La Psicología Social en México, VIII.** 316-322.

Seoane, J. Y Rodríguez, A. (1988). **Psicología política.** en: Ibáñez, T. e Iñiguez, L. El poder y los sistemas políticos. Madrid: Pirámide.

Suárez Escobar, M. (1999). Discurso y violencia intra familiar en México. Historia y realidad en: **Nuevas interpretaciones sobre cultura genérica, Iztapalapa, 45,** 133-144.

Sigueme y Salamanca (1972). **La violencia en el mundo actual.** Séptimo Sello.

Torres Mejía (1978). **Poder.** México, D. F.: Edicol / México.

Wadham, Ben (1996). **“Violencia masculina ¿Un mito?”.** Disponible en: <http://www.artnet.com.br/mako/astulist.htm>. (2001).

PLANETS

APÉNDICE

CUANTITATIVO

M U J E R E S

TABLA 1. TABLA RESUMEN DE REACTIVOS PARA MUJERES POR ESCALA DE VIOLENCIA

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	BAJOS	ALTOS	t
1. Mi novio hace cosas que sabe que me molestan	4.4	16.7	31.1	24.4	23.3	0	3.45	1.1530	90	4.1852	2.9048	3.982 ***
1a Llego a hacer cosas que le molestan a mi novio	4.4	18.9	48.9	16.7	11.1	0	3.11	.9881	90	3.3333	2.8182	1.661 *
2. Mi novio se queda callado durante nuestras discusiones	6.7	13.3	15.6	28.9	35.6	0	3.73	1.2614	90	4.0370	3.7619	.808 *
2a Opto por quedarme callada durante nuestras discusiones	11.1	17.8	16.7	24.4	30	0	3.44	1.3748	90	1.1767	1.4119	2.051 *
3. Cuando peleo con mi novio me culpa de lo que pasó	11.1	17.8	23.3	13.3	34.4	0	3.42	1.4061	90	4.6667	2.4286	8.276 ***
3a Llego a echarle la culpa a mi novio cuando peleamos	11.1	22.2	31.1	16.7	18.9	0	3.10	1.2636	90	4.0741	2.5	5.189 ***
4. Mi novio me compara con mujeres destacando mis defectos personales	4.4	4.4	7.8	8.9	74.4	0	4.44	1.1027	90	4.9630	3.7143	5.048 ***
4a Comparo a mi novio con otros hombres destacando sus defectos personales	6.7	0	8.9	3.3	71.1	0	4.42	1.1115	90	4.8889	3.5	4.424 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
5. Mi novio controla mis horarios para estar con mis amigos	4.4	10	12.2	14.4	58.9	0	4.13	1.2289	90	4.9259	2.7619	7.634 ***
5a Llego a controlar los horarios de mi novio cuando está con sus amigos	4.4	7.8	13.3	12.2	62.2	0	4.20	1.2011	90	4.8889	3.4091	4.561 ***
6. Mi novio controla mis horarios para estar con él	7.8	6.7	13.3	23.3	48.9	0	3.98	1.2675	90	4.9259	3.0	6.779 ***
6a Controlo los horarios de mi novio para que esté conmigo	5.6	6.7	16.7	20	51.1	0	4.04	1.2078	90	4.8519	2.9545	6.779 ***
7. Después de que platico con hombres mi novio me reclama	6.5	16.7	12.2	15.6	48.9	0	3.83	1.2220	90	4.8148	2.3810	9.324 ***
7a Llego a reclamarle a mi novio si platica con otras mujeres	4.4	10	15.6	17.8	52.2	0	4.03	1.1804	90	4.8519	3.4091	5.038 ***
8 Mi novio me ignora cuando le platico de mis logros personales	5.6	6.7	4.4	15.6	67.8	0	4.33	.9125	90	5.0	3.2857	5.326 ***
8a Sinceramente, ignoro a mi novio cuando me platica de sus logros personales	3.3	1.1	5.6	15.6	74.4	0	4.56	.9125	90	4.9259	3.8182	3.936 ***
9 Mi novio minimiza mis logros personales	5.6	4.4	6.7	10	73.3	0	4.41	1.1504	90	5.0	3.2381	5.706 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
9a Minimizo los logros personales de mi novio	1.1	1.1	3.3	16.7	77.8	0	4.68	.6974	90	5.0	3.9545	5.451 ***
10 Cuando salgo con mi novio tengo que ir donde él quiere	5.6	1.1	17.8	24.4	51.1	0	4.14	1.1073	90	4.6296	3.5238	3.341 **
10a Cuando salgo con mi novio trato de que vayamos donde yo quiero	3.3	7.8	28.9	26.7	33.3	0	3.78	1.0964	90	4.2963	3.3636	3.093 **
11 Mi novio me obliga a vestirme de la forma en que él quiere	3.3	5.6	8.9	21.1	61.1	0	4.31	1.0668	90	4.8889	3.0952	6.415 ***
11a Trato de obligar a mi novio de que se vista de la forma que yo quiero	2.2	5.6	11.1	17.8	63.3	0	4.34	1.0295	90	4.8889	3.3636	5.504 ***
12 Con sólo ver a mi novio sé que debo callarme	4.4	7.8	10	13.3	64.4	0	4.25	1.1857	90	4.9259	3.1429	6.537 ***
12a Sinceramente, con mi mirada mi novio sabe que debe callarse	7.8	6.7	16.7	17.8	51.1	0	3.97	1.2893	90	4.7778	3.1364	4.926 ***
13 Durante una pelea mi novio comienza a ofenderme	7.8	2.2	12.2	14.4	63.3	0	4.23	1.2275	90	5.0	3.1905	6.137 ***
13a Trato de empezar a ofender a mi novio cuando discutimos	4.4	3.3	13.3	16.7	62.2	0	4.28	1.1041	90	4.9630	3.4091	5.704 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
14 Cuando peleo con mi novio él me dice groserías	3.3	4.4	6.7	13.3	72.2	0	4.46	1.0299	90	5.0	3.5714	4.656 ***
14a Opto por decirle groserías a mi novio cuando peleamos	5.6	3.3	11.1	16.7	63.3	0	4.28	1.1441	90	4.8519	3.2273	5.216 ***
15 Mi novio me pone apodos ofensivos	1.1	5.6	6.7	11.1	75.6	0	4.54	.9260	90	5.0	3.8095	4.813 ***
15a Ofendo a mi novio poniéndole apodos	4.4	1.1	4.4	12.2	77.8	0	4.57	.9712	90	4.9630	3.6364	4.568 ***
16 Mi novio me dice que soy una inútil	1.1	4.4	3.3	10	81.1	0	4.65	.8368	90	5.0	3.9048	4.266 ***
16a Llego a decirle a mi novio que es un inútil	4.4	2.2	2.2	10	81.1	0	4.61	.9795	90	4.8519	3.7273	3.472 ***
17 Cuando cometo algún error mi novio se burla de mí	3.3	8.9	21.1	22.2	44.4	0	3.95	1.1506	90	4.5926	3.2381	4.639 ***
17a Sinceramente, cuando mi novio comete un error me burlo de él	2.2	8.9	16.7	25.6	46.7	0	4.05	1.0950	90	4.6667	3.2273	5.073 ***
18 Cuando estamos con los amigos (as) de mi novio me ridiculiza	2.2	1.1	7.8	10	78.9	0	4.62	.8556	90	5.0	4.0	3.885 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
18a Llego a ridiculizar a mi novio delante de mis amigos (as)	2.2	4.4	3.3	8.9	81.1	0	4.62	.9189	90	5.0	3.6818	4.811 ***
19 Mi novio me prohíbe hablarle a ciertas personas	2.2	6.7	8.9	26.7	55.6	0	4.26	1.025 5	90	4.8889	3.3810	6.062 ***
19a Trato de prohibirle a mi novio hablarle a ciertas personas	4.4	6.7	16.7	16.7	55.6	0	4.12	1.178 7	90	4.8148	2.9091	7.028 ***
20 Mi novio me prohíbe ir a fiestas cuando él no va a ir	6.7	8.9	3.3	6.7	74.4	0	4.33	1.280 8	90	5.0	2.7143	7.514 ***
20a Llego a prohibirle a mi novio que no vaya a fiestas cuando yo no voy	4.4	2.2	5.6	17.8	70	0	4.46	1.018 9	90	4.9630	3.5455	5.077 ***
21 Si se entera que fui a una fiesta que él no iba a ir me reclama	11.1	6.7	10	11.1	58.9	0	4.10	7.686 1	90	8.6667	2.4286	2.125 **
21a Si sé que mi novio fue a una fiesta en donde yo no fui le reclamo	11.1	4.4	8.9	14.4	61.1	0	4.10	1.374 3	90	4.9259	2.8182	6.435 ***
22 Si hago algo que él me prohibió se desquita conmigo	6.7	5.6	11.1	14.4	62.2	0	4.20	1.238 0	90	5.0	3.0	7.371 ***
22a Llego a desquitarme con mi novio si hace algo que le prohibí	3.3	6.7	13.3	22.2	54.4	0	4.17	1.107 5	90	4.9259	3.2727	6.073 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
23 Mi novio me amenaza con dejarme si no hago lo que él quiere	3.3	2.2	8.9	10	75.6	0	4.52	.9856	90	5.0	3.4762	5.821 ***
23a Sinceramente, amenazo a mi novio con dejarlo si no hace lo que quiero	2.2	2.2	6.7	17.8	70	0	4.53	5.706 0	90	6.9630	3.7273	1.633 *
24 Mi novio me pega pero me dice que es sólo un juego	4.4	4.4	15.6	12.2	63.3	0	4.25	1.147 2	90	5.0	2.8571	7.469 ***
24a Llego a pegarle a mi novio pero solo como un juego	4.4	2.2	22.2	14.4	56.7	0	4.16	1.124 3	90	5.0	3.1154	7.936 ***
25 Mi novio busca cualquier pretexto para pegarme cuando está enojado	3.3	0	4.4	8.9	83.3	0	4.68	.8433	90	5.0	3.7143	4.374 ***
25a Trato de pegarle a mi novio cuando estoy enojada	3.3	0	7.8	12.2	76.7	0	4.58	.8981	90	5.0	3.8462	4.466 ***
26 Mi novio me deja moretones en mi cuerpo cuando peleamos	2.2	0	3.3	4.4	90	0	4.80	.7063	90	5.0	4.2381	2.769 **
26a Sinceramente, le dejo moretones en el cuerpo a mi novio cuando peleamos	1.1	1.1	2.2	3.3	92.2	0	4.84	.6165	90	5.0	.4615	2.573 **
27 Si hago algo que mi novio me prohibió me pega	0	0	3.3	4.4	92.2	0	4.88	.4090	90	5.0	4.6667	2.320 **

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
27a Llego a pegarle a mi novio cuando hace algo que le prohibí	1.1	2.2	3.3	2.2	91.1	0	4.80	.7063	90	5.0	4.3077	2.961 **
28 Mi novio me da cachetadas cuando se enoja	1.1	3.3	3.3	3.3	88.9	0	4.75	.7689	90	5.0	4.0	3.416 **
28a Sinceramente, le doy cachetadas a mi novio cuando me enoja	2.2	1.1	1.1	8.9	86.7	0	4.76	.7352	90	5.0	4.3077	2.961 **
29 Mi novio me avienta durante nuestras discusiones	0	2.2	6.7	7.8	83.3	0	4.72	.6874	90	5.0	4.0476	4.074** *
29a Llego a aventar a mi novio durante nuestras discusiones	2.2	2.2	6.7	10	78.9	0	4.61	.8830	90	4.9231	3.9231	3.846 ***
30 Mi novio me obliga a tener un acercamiento sexual con él	3.3	2.2	8.9	11.1	74.4	0	4.51	.9858	90	5.0	3.3889	4.961 ***
30a Trato de obligar a mi novio a tener un acercamiento sexual	7.8	3.3	3.3	6.7	78.9	0	4.45	1.2101	90	5.0	3.0	5.460 ***
Después de tener un acercamiento sexual con mi novio él se porta indiferente	2.2	6.7	5.6	8.9	76.7	0	4.51	1.0194	90	5.0	3.1111	5.524 ***
31a Me porto indiferente con mi novio después de tener un acercamiento sexual	1.1	4.4	6.7	5.6	82.2	0	4.63	.8799	90	5.0	3.8636	4.038 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
32 Mi novio me insulta después de tener un acercamiento sexual	3.3	1.1	3.3	3.3	86.7	2.2	4.62	1.1075	90	5.0	3.2778	3.777 **
32a Llego a insultar a mi novio después de que tenemos un acercamiento sexual	1.1	0	5.6	4.4	86.7	2.2	4.68	.9557	90	5.0	3.7273	3.710 ***
33 Mi novio me obliga a tener relaciones sexuales con él	1.1	0	1.1	2.2	60	35.6	4.86	.6055	58	5.0	4.2727	1.896 **
33a Sinceramente, he obligado a mi novio a que tengamos relaciones sexuales	1.1	0	1.1	5.6	56.7	35.6	4.81	.6340	58	5.0	4.1243	2.621 ***
34 Durante la relación sexual mi novio me pone apodos ofensivos	0	0	0	2.2	62.2	35.6	4.96	.1841	58	5.0	4.8182	1.491 **
34a Trato de ofender con apodos a mi novio durante la relación sexual	0	0	0	4.4	60	35.6	4.93	.2556	58	5.0	4.7143	2.280 **

35 Tengo que tener relaciones sexuales con mi novio de formas que él quiere	1.1	6.7	8.9	4.4	43.3	35.6	4.27	1.1516	58	5.0	2.4545	9.037***
35a Mi novio tiene que tener relaciones sexuales conmigo como yo quiero	2.2	3.3	7.8	8.9	42.2	35.6	4.32	1.0985	58	5.0	3.5	3.726***

NOTA: En la columna de la prueba t los asteriscos significan:

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

La tabla anterior contiene estadísticas principales de cada reactivo. A partir de los valores de t se decidirá dejar de lado los reactivos con menos significancia por que no discriminan a los estudiantes que tienen alta y baja violencia, por lo que sirve para detectar o medir esa variable.

HOMBRES

TABLA 2. TABLA RESUMEN DE REACTIVOS PARA HOMBRES POR ESCALA DE VIOLENCIA

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTO S	BAJO S	t
1. Mi novia hace cosas que sabe que me molestan	4. 4	16.7	31.1	24.4	23.3	0	3.45	1.1530	90	4.1852	2.9048	4.226 ***
1a Llego a hacer cosas que le molestan a mi novia	4. 4	18.9	48.9	16.7	11.1	0	3.11	.9881	90	3.3333	2.8182	1.717 *
2 Mi novia se queda callado durante nuestras discusiones	6. 7	13.3	15.6	28.9	35.6	0	3.73	1.2614	90	4.0370	3.7619	.809*
2a Opto por quedarme callada durante nuestras discusiones	11 .1	17.8	16.7	24.4	30	0	3.44	1.3748	90	1.1767	1.4119	2.090 *
3. Cuando peleo con mi novia me culpa de lo que pasó	11 .1	17.8	23.3	13.3	34.4	0	3.42	1.4061	90	4.6667	2.4286	8.560 ***
3a Llego a echarle la culpa a mi novia cuando peleamos	11 .1	22.2	31.1	16.7	18.9	0	3.10	1.2636	90	4.0741	2.5	5.243 ***
4. Mi novia me compara con hombres destacando mis defectos personales	4. 4	4.4	7.8	8.9	74.4	0	4.44	1.1027	90	4.9630	3.7143	4.464 ***
4a Comparo a mi novia con otras mujeres destacando sus defectos personales	6. 7	0	8.9	3.3	71.1	0	4.42	1.1115	90	4.8889	3.5	4.041 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
5 Mi novia controla mis horarios para estar con mis amigos	4.4	10	12.2	14.4	58.9	0	4.13	1.2289	90	4.9259	2.7619	6.834 ***
5a Llego a controlar los horarios de mi novia cuando está con sus amigos	4.4	7.8	13.3	12.2	62.2	0	4.20	1.2011	90	4.8889	3.4091	4.212 ***
6. Mi novia controla mis horarios para estar con ella	7.8	6.7	13.3	23.3	48.9	0	3.98	1.2675	90	4.9259	3.0	6.012 ***
6a Controlo los horarios de mi novia para que esté conmigo	5.6	6.7	16.7	20	51.1	0	4.04	1.2078	90	4.8519	2.9545	6.255 ***
7. Después de que platico con mujeres mi novia me reclama	6.5	16.7	12.2	15.6	48.9	0	3.83	1.2220	90	4.8148	2.3810	8.385 ***
7a Llego a reclamarle a mi novia si platica con otros hombres	4.4	10	15.6	17.8	52.2	0	4.03	1.1804	90	4.8519	3.4091	.594 ***
8. Mi novia me ignora cuando le platico de mis logros personales	5.6	6.7	4.4	15.6	67.8	0	4.33	.9125	90	5.0	3.2857	4.683 ***
8a Sinceramente, ignoro a mi novia cuando me platica de sus logros personales	3.3	1.1	5.6	15.6	74.4	0	4.56	.9125	90	4.9259	3.8182	3.570 ***
9. Mi novia minimiza mis logros personales	5.6	4.4	6.7	10	73.3	0	4.41	1.1504	90	5.0	3.2381	5.017 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
9a Minimizo los logros personales de mi novia	1.1	1.1	3.3	16.7	77.8	0	4.68	.6974	90	5.0	3.9545	4.909 ***
10. Cuando salgo con mi novia tengo que ir donde ella quiere	5.6	1.1	17.8	24.4	51.1	0	4.14	1.1073	90	4.6296	3.5238	3.045 **
10a Cuando salgo con mi novia trato de que vayamos donde yo quiero	3.3	7.8	28.9	26.7	33.3	0	3.78	1.0964	90	4.2963	3.3636	.189 **
11. Mi novia me obliga a vestirme de la forma en que él quiere	3.3	5.6	8.9	21.1	61.1	0	4.31	1.0668	90	4.8889	3.0952	5.769 ***
11a Trato de obligar a mi novia de que se vista de la forma que yo quiero	2.2	5.6	11.1	17.8	63.3	0	4.34	1.0295	90	4.8889	3.3636	5.049 ***
12. Con sólo ver a mi novia sé que debo callarme	4.4	7.8	10	13.3	64.4	0	4.25	1.1857	90	4.9259	3.1429	8.881 ***
12a Sinceramente, con mi mirada mi novia sabe que debe callarse	7.8	6.7	16.7	17.8	51.1	0	3.97	1.2893	90	4.7778	3.1364	.650 ***
13. Durante una pelea mi novia comienza a ofenderme	7.8	2.2	12.2	14.4	63.3	0	4.23	1.2275	90	5.0	3.1905	5.396 ***
13a Trato de empezar a ofender a mi novia cuando discutimos	4.4	3.3	13.3	16.7	62.2	0	4.28	1.1041	90	4.9630	3.4091	5.157 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
14. Cuando peleo con mi novia ella me dice groserías	3.3	4.4	6.7	13.3	72.2	0	4.46	1.0299	90	5.0	3.5714	4.094 ***
14a Opto por decirle groserías a mi novia cuando peleamos	5.6	3.3	11.1	16.7	63.3	0	4.28	1.1441	90	4.8519	3.2273	4.747 ***
15. Mi novia me pone apodos ofensivos	1.1	5.6	6.7	11.1	75.6	0	4.54	.9260	90	5.0	3.8095	4.232 ***
15a Ofendo a mi novia poniéndole apodos	4.4	1.1	4.4	12.2	77.8	0	4.57	.9712	90	4.9630	3.6364	4.128 ***
16. Mi novia me dice que soy una inútil	1.1	4.4	3.3	10	81.1	0	4.65	.8368	90	5.0	3.9048	3.751 ***
16a Llego a decirle a mi novia que es una inútil	4.4	2.2	2.2	10	81.1	0	4.61	.9795	90	4.8519	3.7273	3.274 ***
17. Cuando cometo algún error mi novia se burla de mí	3.3	8.9	21.1	22.2	44.4	0	3.95	1.1506	90	4.5926	3.2381	4.362 ***
17a Sinceramente, cuando mi novia comete un error me burlo de ella	2.2	8.9	16.7	25.6	46.7	0	4.05	1.0950	90	4.6667	3.2273	4.868 ***
18. Cuando estamos con los amigos (as) de mi novia me ridiculiza	2.2	1.1	7.8	10	78.9	0	4.62	.8556	90	5.0	4.0	3.416 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
18a Llego a ridiculizar a mi novia delante de mis amigos (as)	2. 2	4.4	3.3	8.9	81.1	0	4.62	.9189	90	5.0	3.6818	4.332 ***
19. Mi novia me prohíbe hablarle a ciertas personas	2. 2	6.7	8.9	26.7	55.6	0	4.26	1.025 5	90	4.8889	3.3810	5.417 ***
19a Trato de prohibirle a mi novia hablarle a ciertas personas	4. 4	6.7	16.7	16.7	55.6	0	4.12	1.178 7	90	4.8148	2.9091	6.606 ***
20. Mi novia me prohíbe ir a fiestas cuando ella no va a ir	6. 7	8.9	3.3	6.7	74.4	0	4.33	1.280 8	90	5.0	2.7143	6.606 ***
20a Llego a prohibirle a mi novia que no vaya a fiestas cuando yo no voy	4. 4	2.2	5.6	17.8	70	0	4.46	1.018 9	90	4.9630	3.5455	.589 ***
21. Si se entera que fui a una fiesta que ella no iba a ir me reclama	11 .1	6.7	10	11.1	58.9	0	4.10	7.686 1	90	8.6667	2.4286	2.408 **
21a Si sé que mi novia fue a una fiesta en donde yo no fui le reclamo	11 .1	4.4	8.9	14.4	61.1	0	4.10	1.374 3	90	4.9259	2.8182	5.858 ***
22. Si hago algo que ella me prohibió se desquita conmigo	6. 7	5.6	11.1	14.4	62.2	0	4.20	1.238 0	90	5.0	3.0	6.481 ***
22a Llego a desquitarme con mi novia si hace algo que le prohibí	3. 3	6.7	13.3	22.2	54.4	0	4.17	1.107 5	90	4.9259	3.2727	5.511 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
23. Mi novia me amenaza con dejarme si no hago lo que ella quiere	3.3	2.2	8.9	10	75.6	0	4.52	.9856	90	5.0	3.4762	5.118 ***
23a Sinceramente, amenazo a mi novia con dejarla si no hace lo que quiero	2.2	2.2	6.7	17.8	70	0	4.53	5.706 0	90	6.9630	3.7273	1.476 *
24. Mi novia me pega pero me dice que es sólo un juego	4.4	4.4	15.6	12.2	63.3	0	4.25	1.147 2	90	5.0	2.8571	7.469 ***
24a Llego a pegarle a mi novia pero solo como un juego	4.4	2.2	22.2	14.4	56.7	0	4.16	1.124 3	90	5.0	3.1154	7.936 ***
25 Mi novia busca cualquier pretexto para pegarme cuando está enojada	3.3	0	4.4	8.9	83.3	0	4.68	.8433	90	5.0	3.7143	4.374 ***
25a Trato de pegarle a mi novia cuando estoy enojado	3.3	0	7.8	12.2	76.7	0	4.58	.8981	90	5.0	3.8462	4.466 ***
26 Mi novia me deja moretones en mi cuerpo cuando peleamos	2.2	0	3.3	4.4	90	0	4.80	.7063	90	5.0	4.2381	2.769 **
26a Sinceramente, le dejo moretones en el cuerpo a mi novia cuando peleamos	1.1	1.1	2.2	3.3	92.2	0	4.84	.6165	90	5.0	.4615	2.573 **
27 Si hago algo que mi novia me prohibió me pega	0	0	3.3	4.4	92.2	0	4.88	.4090	90	5.0	4.6667	2.320 **

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
27a Llego a pegarle a mi novia cuando hace algo que le prohibí	1.1	2.2	3.3	2.2	91.1	0	4.80	.7063	90	5.0	4.3077	2.961 **
28 Mi novia me da cachetadas cuando se enoja	1.1	3.3	3.3	3.3	88.9	0	4.75	.7689	90	5.0	4.0	3.416 **
28a Sinceramente, le doy cachetadas a mi novia cuando me enoja	2.2	1.1	1.1	8.9	86.7	0	4.76	.7352	90	5.0	4.3077	2.961 **
29 Mi novia me avienta durante nuestras discusiones	0	2.2	6.7	7.8	83.3	0	4.72	.6874	90	5.0	4.0476	4.074** *
29a Llego a aventar a mi novia durante nuestras discusiones	2.2	2.2	6.7	10	78.9	0	4.61	.8830	90	4.9231	3.9231	3.846 ***
30 Mi novia me obliga a tener un acercamiento sexual con ella	3.3	2.2	8.9	11.1	74.4	0	4.51	.9858	90	5.0	3.3889	4.961 ***
30a Trato de obligar a mi novia a tener un acercamiento sexual	7.8	3.3	3.3	6.7	78.9	0	4.45	1.2101	90	5.0	3.0	5.460 ***
31. Después de tener un acercamiento sexual con mi novia ella se porta indiferente	2.2	6.7	5.6	8.9	76.7	0	4.51	1.0194	90	5.0	3.1111	5.524 ***
31a Me porto indiferente con mi novia después de tener un acercamiento sexual	1.1	4.4	6.7	5.6	82.2	0	4.63	.8799	90	5.0	3.8636	4.038 ***

REACTIVO	S	CS	AV	CN	N	DP	MED	DES EST	N	ALTOS	BAJOS	t
32 Mi novia me insulta después de tener un acercamiento sexual	3.3	1.1	3.3	3.3	86.7	2.2	4.62	1.1075	90	5.0	3.2778	3.777 **
32a Llego a insultar a mi novia después de que tenemos un acercamiento sexual	1.1	0	5.6	4.4	86.7	2.2	4.68	.9557	90	5.0	3.7273	3.710 ***
33. Mi novia me obliga a tener relaciones sexuales con ella	1.1	0	1.1	2.2	60	35.6	4.86	.6055	58	5.0	4.2727	1.896 **
33a Sinceramente, obligo a mi novia a que tengamos relaciones sexuales	1.1	0	1.1	5.6	56.7	35.6	4.81	.6340	58	5.0	4.1243	2.621 ***
34. Durante la relación sexual mi novia me pone apodos ofensivos	0	0	0	2.2	62.2	35.6	4.96	.1841	58	5.0	4.8182	1.491 **
34a Trato de ofender con apodos a mi novia durante la relación sexual	0	0	0	4.4	60	35.6	4.93	.2556	58	5.0	4.7143	2.280 **

35. Tengo que tener relaciones sexuales con mi novia de formas que ella quiere	1.1	6.7	8.9	4.4	43.3	35.6	4.27	1.1516	58	5.0	2.4545	9.037***
35a Mi novia tiene que tener relaciones sexuales conmigo como yo quiero	2.2	3.3	7.8	8.9	42.2	35.6	4.32	1.0985	58	5.0	3.5	3.726***

NOTA: En la columna de la prueba t los asteriscos significan:

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

La tabla anterior contiene estadísticas principales de cada reactivo. A partir de los valores de t se decidirá dejar de lado los reactivos con menos significancia por que no discriminan a los estudiantes que tienen alta y baja violencia, por lo que sirve para detectar o medir esa variable.

TABLA 3. ANÁLISIS FACTORIAL DE HOMBRES

VIO_PSI

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
PROHIBICIONES		
20. Mi novia me prohíbe ir a fiestas cuando ella no va a ir	.775	.8130
22. Si hago algo que ella me prohibió se desquita conmigo	.771	
23. Mi novia me amenaza con dejarme si no hago lo que ella quiere	.734	
11. Mi novia me obliga a vestirme de la forma que ella quiere	.702	
6. Mi novia controla mis horarios para estar con ella	.673	
7. Después de que platico con mujeres mi novia me reclama	.584	
5. Mi novia controla mis horarios para estar con mis amigos	.576	
3. Cuando peleo con mi novia me culpa de lo que pasó	.554	
19. Mi novia me prohíbe hablarle a ciertas personas	.389	
12. Con sólo ver a mi novia sé que debo callarme	.357	
9. Mi novia minimiza mis logros personales	.354	
16. Mi novia me dice que soy un inútil	.319	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
INSULTOS		.7483
14. Cuando peleo con mi novia ella me dice groserías	.766	
8. Mi novia me ignora cuando le platico de mis logros personales	.720	
9. Mi novia minimiza mis logros personales	.679	
4. Mi novia me compara con hombres destacando mis defectos personales	.551	
13. Durante una pelea mi novia comienza a ofenderme	.544	
1. Mi novia hace cosas que sabe que me molestan	.449	
15. Mi novia me pone apodos ofensivos	.438	
3. Cuando peleo con mi novia me culpa de lo pasó	.345	
16. Mi novia me dice que soy un inútil	.337	
10. Cuando salgo con mi novia tengo que ir donde ella quiere	.323	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
CONTROL DE AMIGOS		
19. Mi novia me prohíbe hablarle a ciertas personas	.721	.7385
13. Durante una pelea mi novia comienza a ofenderme	.653	
5. Mi novia controla mis horarios para estar con mis amigos	.603	
7. Después de que platico con mujeres mi	.392	

novia me reclama		
10. Cuando salgo con mi novia tengo que ir donde ella quiere	.323	
12. Con sólo ver a mi novia sé que debo callarme	.319	
6. Mi novia controla mis horarios para estar con ella	.309	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
RIDICULIZACIÓN		.6240
17. Cuando cometo algún error mi novia se burla de mí	.802	
15. Mi novia me pone apodos ofensivos	.608	
10. Cuando salgo con mi novia tengo que ir donde ella quiere	.538	
16. Mi novia me dice que soy un inútil	.386	
18. Cuando estamos con los amigos (as) de mi novia me ridiculiza	.322	

VIO_PSIA

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
OFENDO A MI NOVIA		
13a Trato de empezar a ofender a mi novia cuando discutimos	.747	.8609
18a Llego a ridiculizar a mi novia delante de mis amigos (as)	.722	
11a Trato de obligar a mi novia de que se vista de la forma que yo quiero	.683	
4a Comparo a mi novia con otras mujeres	.595	

estacando sus defectos personales		
14a Opto por decirle groserías a mi novia cuando peleamos	.572	
20a Llego a prohibirle a mi novia que no vaya a fiestas cuando yo no voy	.531	
19a Trato de prohibirle a mi novia hablarle a ciertas personas	.415	
16a Llego a decirle a mi novia que es una inútil	.376	
15a Ofendo a mi novia poniéndole apodos	.360	
6a Controlo los horarios de mi novia para que conmigo	.336	
5a Llego a controlar los horarios de mi novia cuando está con sus amigos	.301	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
CONTROLO A MI NOVIA		.7429
5a Llego a controlar los horarios de mi novia cuando está con sus amigos	.780	
12a Sinceramente, con mi mirada mi novia sabe que debe callarse	.713	
7a Llego a reclamarle a mi novia si platica con otros hombres	.687	
19a Trato de prohibirle a mi novia hablarle a ciertas personas	.536	
17a Sinceramente, cuando mi novia comete un error me burlo de ella	.459	
6a Controlo los horarios de mi novia para que esté conmigo	.359	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
RECLAMOS		.7825
22a Llego a desquitarme con mi novia si hace algo que le prohibí	.729	
21a Si sé que mi novia fue a una fiesta en donde yo no fui le reclamo	.707	
20a Llego a prohibirle a mi novia que no vaya a fiestas cuando yo no voy	.514	
3a Llego a echarle la culpa a mi novia cuando peleamos	.492	
9a Minimizo los logros personales de mi novia	.459	
23a Sinceramente, amenazo a mi novia con dejarla si no hace lo que quiero	.440	
6a Controlo los horarios de mi novia para que esté conmigo	.424	
7a Llego a reclamarle a mi novia si platica con otros hombres	.316	
1a Llego a hacer cosas que le molestan a mi novia	.303	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
OFENDO A MI NOVIA		.7624
15a Ofendo a mi novia poniéndole apodos	.735	
9a Minimizo los logros personales de mi novia	.681	
16a Llego a decirle a mi novia que es una inútil	.612	
17a Sinceramente, cuando mi novia comete un error me burlo de ella	.453	

11a Trato de obligar a mi novia de que se vista de la forma que yo quiero	.406	
23a Sinceramente, amenazo a mi novia con dejarla si no hace lo que quiero	-.345	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
ME QUEDO CALLADO		.6758
2a Opto por quedarme callado durante nuestras discusiones	.848	
23a Sinceramente, amenazo a mi novia con dejarla si no hace lo que quiero	-.479	
16a Llego a decirle a mi novia que es una inútil	.476	
18a Llego a ridiculizar a mi novia delante de mis amigos (as)	.305	

VIO_FIS

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
MI NOVIA ME PEGA		.7916
28. Mi novia me da cachetadas cuando se enoja	.807	
25. Mi novia busca cualquier pretexto para pegarme cuando está enojada	.787	
29. Mi novia me avienta durante nuestras discusiones	.702	
26. Mi novia me deja moretones en mi cuerpo cuando peleamos	.679	
24. Mi novia me pega pero me dice que es sólo un juego	.545	

27 Si hago algo que mi novia me prohibió me pega	.487	
--	------	--

VIO_FISA

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
LE PEGO A MI NOVIA		.7854
28a Sinceramente, le doy cachetadas a mi novia cuando me enojo	.844	
27a Llego a pegarle a mi novia cuando hace algo que le prohibí	.816	
26a Sinceramente, le dejo moretones en el cuerpo a mi novia cuando peleamos	.814	
25a Trato de pegarle a mi novia cuando estoy enojado	.761	
29a Llego a aventar a mi novia durante nuestras discusiones	.665	
24a Llego a pegarle a mi novia pero solo como un juego	.398	

VIO_SEX

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
ELLA ME FORZA A LA RELACIÓN SEXUAL		.7617
35. Tengo que tener relaciones sexuales con mi novia de formas que ella quiere	.822	
30. Mi novia me obliga a tener un acercamiento sexual con ella	.797	
31. Después de tener un acercamiento sexual con mi novia ella se porta indiferente	.764	
33. Mi novia me obliga a tener relaciones	.715	

sexuales con ella		
32. Mi novia me insulta después de tener un acercamiento sexual	.552	
34. Durante la relación sexual mi novia me pone apodos ofensivos	.369	

TABLA 4: ANÁLISIS FACTORIAL PARA MUJERES

VIO_PSI

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
MI NOVIO ME PROHIBE		.8936
20. Mi novio me prohíbe ir a fiestas cuando él no va a ir	.775	
22. Si hago algo que él me prohibió se desquita conmigo	.771	
23. Mi novio me amenaza con dejarme si no hago lo que él quiere	.734	
11. Mi novio me obliga a vestirme de la forma en que él quiere	.702	
6. Mi novio controla mis horarios para estar con él	.673	
7. Después de que platico con hombres mi novio me reclama	.584	
4. Mi novio controla mis horarios para estar con mis amigos	.576	
3. Cuando peleo con mi novio me culpa de lo que pasó	.554	
19. Mi novio me prohíbe hablarle a ciertas personas	.389	
12. Con sólo ver a mi novio sé que debo	.357	

callarme		
9. Mi novio minimiza mis logros personales	.354	
16. Mi novio me dice que soy una inútil	.319	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
MI NOVIO ME INSULTA		.8379
14. Cuando peleo con mi novio él me dice groserías	.766	
8. Mi novio me ignora cuando le platico de mis logros personales	.720	
9. Mi novio minimiza mis logros personales	.679	
18. Cuando estamos con los amigos (as) de mi novio me ridiculiza	.612	
4. Mi novio me compara con mujeres destacando mis defectos personales	.551	
13. Durante una pelea mi novio comienza a ofenderme	.544	
1. Mi novio hace cosas que sabe que me molestan	.449	
15. Mi novio me pone apodos ofensivos	.438	
3. Cuando peleo con mi novio me culpa de lo que pasó	.345	
16. Mi novio me dice que soy una inútil	.337	
10. Cuando salgo con mi novio tengo que ir donde él quiere	.323	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
CONTROL DE MI NOVIO		.8296
19. Mi novio me prohíbe hablarle a ciertas personas	.721	
13. Durante una pelea mi novio comienza a ofenderme	.653	
5. Mi novio controla mis horarios para estar con mis amigos	.603	
7. Después de que platico con hombres mi novio me reclama	.392	
10. Cuando salgo con mi novio tengo que ir donde él quiere	.323	
12. Con sólo ver a mi novio sé que debo callarme	.319	
6. Mi novio controla mis horarios para estar con él	.309	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
MI NOVIO SE BURLA DE MÍ		.7285
17. Cuando cometo algún error mi novio se burla de mí	.802	
15. Mi novio me pone apodos ofensivos	.608	
10. Cuando salgo con mi novio tengo que ir donde él quiere	.538	
16. Mi novio me dice que soy una inútil	.386	
18. Cuando estamos con los amigos (as) de mi novio me ridiculiza	.322	

VIO_PSIA

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
OFENDO A MI NOVIO		.8747
13a Trato de empezar a ofender a mi novio cuando discutimos	.747	
18a Llego a ridiculizar a mi novio delante de mis amigos (as)	.722	
11a Trato de obligar a mi novio de que se vista de la forma que yo quiero	.683	
4a Comparo a mi novio con otros hombres destacando sus defectos personales	.595	
14a Opto por decirle groserías a mi novio cuando peleamos	.572	
20a Llego a prohibirle a mi novio que no vaya a fiestas cuando yo no voy	.531	
19a Trato de prohibirle a mi novio hablarle a ciertas personas	.415	
16a Llego a decirle a mi novio que es un inútil	.376	
15a Ofendo a mi novio poniéndole apodos	.360	
6a. Controlo los horarios de mi novio para que esté conmigo	.336	
5a. Llego a controlar los horarios de mi novio cuando está con sus amigos	.301	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
CONTROLO A MI NOVIO		.7943
5a Llego a controlar los horarios de mi novio cuando está con sus amigos	.780	

12a Sinceramente, con mi mirada mi novio sabe que debe callarse	.713	
7a Llego a reclamarle a mi novio si platica con otras mujeres	.687	
19a Trato de prohibirle a mi novio hablarle a ciertas personas	.536	
17a Sinceramente, cuando mi novio comete un error me burlo de él	.459	
6a Controlo los horarios de mi novio para que esté conmigo	.359	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
OFENDO A MI NOVIO		.7695
15a Ofendo a mi novio poniéndole apodos	.735	
9a Minimizo los logros personales de mi novio	.681	
16a Llego a decirle a mi novio que es un inútil	.612	
17a Sinceramente, cuando mi novio comete un error me burlo de él	.453	
11a Trato de obligar a mi novio de que se vista de la forma que yo quiero	.406	

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
LE IMPONGO MIS DECISIONES A MI NOVIO		.6638
10a Cuando salgo con mi novio trato de que vayamos donde yo quiero	.811	

3a Llego a echarle la culpa a mi novio cuando peleamos	.528	
17a Sinceramente, cuando mi novio comete un error me burlo de él	.447	
14a Opto por decirle groserías a mi novio cuando peleamos	.361	
13a Trato de empezar a ofender a mi novio cuando discutimos	.333	

VIO_FIS

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
MI NOVIO ME PEGA		.7361
28. Mi novio me da cachetadas cuando se enoja	.807	
25. Mi novio busca cualquier pretexto para pegarme cuando está enojado	.787	
29. Mi novio me avienta durante nuestras discusiones	.702	
26. Mi novio me deja moretones en mi cuerpo cuando peleamos	.679	
24. Mi novio me pega pero me dice que es sólo un juego	.545	
27. Si hago algo que mi novio me prohibió me pega	.487	

VIO_FISA

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
LE PEGO A MI NOVIO		.7830
28a Sinceramente, le doy cachetadas a mi novio	.844	

novio cuando me enojo		
27a Llego a pegarle a mi novio cuando hace algo que le prohibí	.816	
26a Sinceramente, le dejo moretones en el cuerpo a mi novio cuando peleamos	.814	
25a Trato de pegarle a mi novio cuando estoy enojada	.761	
29a Llego a aventar a mi novio durante nuestras discusiones	.665	
24a Llego a pegarle a mi novio pero solo como un juego	.398	

VIO_SEX

NOMBRE DEL ITEM	FACTOR	ALFA
ÉL ME FORZA A LA RELACION SEXUAL		.7843
35. Tengo que tener relaciones sexuales con mi novio de formas que él quiere	.822	
30. Mi novio me obliga a tener un acercamiento sexual con él	.797	
31. Después de tener un acercamiento sexual con mi novio él se porta indiferente	.764	
33. Mi novio me obliga a tener relaciones sexuales con él	.715	
32. Mi novio me insulta después de tener un acercamiento sexual	.552	
34. Durante la relación sexual mi novio me pone apodosos ofensivos	.369	

APÉNDICE

CUALITATIVO

GUÍA DE ENTREVISTA

Dime tu nombre

¿Cuántos años tienes?

¿De que carrera eres?

* ¿Trabajas o estudias solamente?

¿Cuáles son tus pasatiempos favoritos?

¿Qué tiempo les dedicas y hace cuanto los llevaste a cabo?

¿Cuántas parejas has tenido?

Aproximadamente ¿Cuánto has durado con ellas?

¿Qué te gusta de una mujer?

¿Qué es el noviazgo para ti?

¿Cómo se conocieron tu novia y tú?

¿Cómo se enamoraron (cortejaron)?

¿Cómo se hicieron novios?

¿Qué te gusto de ella?

* En un principio ¿Cómo fue tu relación?

¿Cada cuando se veían?

¿Quién decidía cada cuando se vieran?

¿Te gustaba esa decisión?

Cuando salían acompañados ¿Con quién lo hacían?

¿Te sentías cómodo de salir acompañado?

¿Porqué salían con esta(s) persona(s)?

Por lo regular ¿A dónde iban?

Cuando en ocasiones no querías ir a algún lado ¿Qué hacía ella para convencerte?

¿Lo lograba?

¿Cómo te sentías después de que te convencía?

Cuando no lograba convencerte ¿Cómo se portaba ella después?

* ¿alguna vez tuvieron problemas?

¿Porqué fue eso?

¿Cómo lo resolvían?

¿Siguió pasando el mismo problema?

¿Qué hacías cuando no veías a tu novia?

¿Te sentías mal cuando no se veían?

Cuando no salías con tu novia ¿ibas a algún otro lugar ¿Se lo platicabas?

¿Algunas veces te reclamó por algo?

¿Porqué fue?

¿Cómo reaccionó cuando se lo explicaste?

¿Te volvió a reclamar por algo similar o diferente?

¿Cambiaste tu conducta o siguió siendo igual?

¿Tu novia ha hecho cosas que sabe que te molestan?

¿Qué cosas han sido?

¿Se lo haz mencionado?

¿Qué ha hecho ella para solucionarlo?

¿Qué haz hecho tú para cambiarlo?

¿Alguna vez tu novia te ha echado la culpa en sus discusiones?

¿Cómo fue eso?

*¿Tu relación ha cambiado actualmente?

¿En qué?

¿Te gusta o te disgusta el cambio el no cambio?

¿Cómo desearías que fuera tu relación?

Cuéntame momentos significativos en tu relación

En toda tu relación ¿Cuáles son los momentos que no te han gustado?

¿Qué has hecho para solucionarlos?

¿Se lo has comentado?

*En cuanto a tus relaciones sexuales o acercamientos sexuales:

¿Quién ha decidido tenerlas?

¿Cómo lo decidieron?

¿Alguna vez has sentido que tienes relaciones sexuales o acercamientos sexuales sólo por complacerla?

¿Cómo te has sentido?

¿Porqué?

¿Alguna vez te has sentido obligado a tener un acercamiento sexual?

¿Cómo te sentiste?

Después de tener un acercamiento o relación sexual con tu novia ¿Cómo se comporta ella? (indiferente, te ignora, te quita su atención, ambiente frío).

¿Se lo has mencionado?

¿Porqué? (si o no)

¿Qué te ha dicho?

¿Alguna vez tu novia te ha comparado con otras personas?

¿Ha habido ocasiones en que te ha insultado o te dice de alguna forma que te desagrada?

¿Tu novia se comporta igual a solas que cuando están acompañados o en lugares públicos?

¿Alguna vez te ha llegado a reclamar porque platicas con alguna amiga (o)?

ÁRBOL DE CATEGORÍAS

(1) poder en el noviazgo

(1 1) datos de identificación

- (1 1 1) edad
- (1 1 2) carrera
- (1 1 3) trimestre
- (1 1 4) número de novios
 - (1 1 4 1) formales
 - (1 1 4 2) informales
- (1 1 5) tiempo actual con la pareja
- (1 1 6) características del sexo opuesto
 - (1 1 6 1) sentimentales
 - (1 1 6 2) físicas
- (1 1 7) definición de noviazgo

(1 2) inicio de noviazgo

- (1 2 1) conocimiento de la pareja
- (1 2 2) enamoramiento
- (1 2 3) principio de la relación
- (1 2 4) cada cuándo se veían
 - (1 2 4 1) quién decidía verse
 - (1 2 4 2) con compañía
 - (1 2 4 3) porqué no se veían
 - (1 2 4 3 1) qué hacer cuándo no se veían
 - (1 2 4 3 2) sentimientos sobre no verse
 - (1 2 4 4) lugares s dónde iban

(1 3) motivos de problemas

- (1 3 1) celos
- (1 3 2) posesividad
- (1 3 3) comparación
- (1 3 4) reclamos
- (1 3 5) salir con otra persona

(1 4) resolución de problemas

- (1 4 1) pareja
- (1 4 2) tú
- (1 4 3) siguió pasando el mismo problema
- (1 4 4) tu pareja hace cosas que te molestan
- (1 4 5) bromas

- (1 4 6) estrategias
- (1 5) cambio en la relación
 - (1 5 1) sentimientos ante el cambio
 - (1 5 1 1) positivos
 - (1 5 1 2) negativos
 - (1 5 2) relación ideal
- (1 6) momentos en la relación
 - (1 6 1) agradables
 - (1 6 2) desagradables
 - (1 6 2 1) miedo
 - (1 6 2 2) insultos
- (1 7) relación sexual
 - (1 7 1) iniciativa
 - (1 7 2) por complacencia
 - (1 7 3) por obligación
- (1 8) termino de la relación
 - (1 8 1) añoranza
 - (1 8 2) cambiar algo en la pareja
- (1 9) tipos de violencia
 - (1 9 1) física
 - (1 9 2) psicológica
 - (1 9 3) sexual