

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
IZTAPALAPA

CSH

PSICOLOGIA SOCIAL

SEMINARIO DE INVESTIGACION IV

LA MODERNIZACION EDUCATIVA Y EL TRABAJO DOCENTE  
(UN ESTUDIO ETNOGRAFICO)

ASESOR: PROFR. JAIME PEÑA

ALUMNA: MA. CONCEPCION AGUILAR TREJO

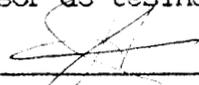
Matrícula: 87236315

Iztapalapa D.F. abril de 1995.

Profra. JUANA JUAREZ  
Titular de la materia Seminario  
de la Investigación IV  
P R E S E N T E

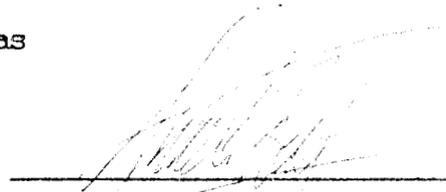
Los abajo firmantes hacemos contar que la alumna MA.  
CONCEPCION AGUILAR TREJO con matrícula 87236315 ha cumplido con los  
estudios y trabajos correspondientes a la materia de Seminario de la  
Investigación Psicosocial, opteniendo la calificación B.

Asesor de tesina

  
\_\_\_\_\_  
Profesor JAIME PEÑA SANCHEZ

Lectoras

\_\_\_\_\_  
Profra. MA. ELENA SANCHEZ

  
\_\_\_\_\_  
Profra. ANNE REID

## I N D I C E

INTRODUCCION.....	3
CAPITULO I .....	8
CAPITULO II .....	29
CAPITULO III .....	44
CONCLUSIONES .....	52
ANEXOS .....	56
ANEXO I	
ENTREVISTA .....	57
ANEXO II	
UN DIA EN EL AULA .....	67
NOTAS .....	77
BIBLIOGRAFIA .....	87

## INTRODUCCION

En nuestro acontecer diario se hace manifiesto el haber o no pasado por la escuela al relacionarnos con nuestros congéneres. En este mundo, tan accidentado socialmente, son determinantes los elementos que se obtienen en la escuela paraq desenvolvemos en el mismo. Por tal motivo, como psicólogos sociales, valoramos esta situación y pretendemos hechar un vistazo en este contexto (la escuela). Sin embargo, sabemos que es muy amplio este campo de estudio, por lo que hacemos una delimitación en función de propiciar las condiciones metodológicas de la investigación.

Así, a sabiendas de que eb' la actualidad el sistema educativo en México sufre cambios organizativos y estructurales en el marco de la modernización, pretendemos conocer cómo se conceptualizó ésta, con quién y para qué.

En la primera parte de nuestro estudio se hace una recapitulación de los cambios que se han generado en el sistema educativo desde 1972, con el fin de conocer los antecedentes y el contexto en el que se da la modernización educativa de 1989-1994, sus objetivos y finalidades. En el segundo capítulo nos adentramos al trabajo docente cotidiano; observamos el trabajo de una profesora de escuela primaria en 5º grado, convivimos con ella y sus alumnos, la entrevistamos, platicamos con algunos de sus compañeros. Por razones de espacio presentamos únicamente parte de esos días de trabajo pues nos parece suficiente para observar la relación maestro-alumno y el

desempeño de la maestra conforme a los dictados de la modernización educativa. Asimismo, con la entrevista, nos parece, queda planteado su sentir y pensar, con lo cual nos adentramos a lo que llamaré "la ejecución de la modernización educativa.

En el tercer capítulo se hace un análisis comparativo de lo que se pretende hacer con la modernización y lo que en realidad se realiza diariamente en el aula; todo esto con el fin de descubrir la relación entre práctica docente y la modernización educativa, misma que defino como mi objeto de estudio. Sin embargo, esta relación no queda ahí únicamente, sino que además, de lo que es la práctica docente y la modernización, hay que ver cuáles son los factores que inciden en su realización.

Queremos saber quién o qué determina como debe ser la práctica docente, en función de qué objetivos, intereses, fines o necesidades se da un concepto de maestro y sus funciones.

Me interesa la práctica docente porque creo que el maestro es un instrumento importante e indispensable dentro del proceso educativo. Sabemos que desde hace tiempo nuestro país necesita cambios diversos, entre ellos el de la educación. Pienso que es factible lograr esos cambios desde sus ejecutores (los maestros). Desde el punto de vista psicosocial me interesa la práctica docente por la capacidad de influencia social que tiene y reconozco que ésta se encuentra supeditada al contexto social en el que se desarrolla, con la posibilidad de trascender o ser trascendida. La capacidad de

influencia que se puede ejercer en una sociedad con conflictos graves; como en lo relativo a la educación -analfabetismo, deserción, reprobación, ausentismo-, como en el plano social -drogadicción, delincuencia, bandalismo, etc.-, debe ser rescatada e impulsada para la solución de éstos; sin embargo no sería posible avanzar si no tenemos conocimiento claro de sus necesidades y problemáticas.

Lo anterior en el marco de la modernización educativa cobra importancia, pues ésta tiene una forma de ver la función social de la escuela, maestro, alumno, enseñanza, recursos educativos, etc. Sin embargo los maestros no son sujetos pasivos de la historia y tienen una forma propia de asumir su papel, de desempeñar la función que el proyecto modernizador les confiere e incluso de modificarla. De lo anterior se desprenden las siguientes interrogantes: ¿de qué manera asume el profesor de educación primaria las propuestas que se desprenden del proyecto de modernización?, ¿en qué medida existe correspondencia entre la práctica docente real y los objetivos propuestos por el proyecto de modernización? Las anteriores preguntas pretendemos traducirlas en objetivos de nuestra investigación.

La población a investigar son los maestros de educación primaria; por la amplitud de la población la enmarcamos en el D.F., pero, aún así, la población es tan amplia que no permite tener una muestra suficientemente representativa y factible de trabajar con escasos recursos. Por tanto, hemos optado por realizar un estudio etnográfico con el cual, a partir de tomar un ejemplo, podamos reconocer elementos característicos del grupo de estudio y así acercarnos a

aquellos factores que inciden directamente en la realización de la práctica docente y localizar la relación que se establece entre ésta y el proyecto de modernización educativa.

Así pues, esperamos que el presente estudio logre sus objetivos de investigación, además de permitir un sensillo acercamiento del lector a nuestro objeto de estudio.

"Modernizar la educación no es efectuar cambios por adición cuantitativos, lineales; no es agregar más de lo mismo. Es pasar a lo cualitativo, romper usos e inercias para innovar prácticas al servicio de fines permanentes; es superar un marco de racionalidad ya rebasado y adaptarse a un mundo dinámico"

Carlos Muñoz Izquierdo

## CAPITULO I MODERNIZACION EDUCATIVA

### 1.1 PROYECTOS DE MODERNIZACION EDUCATIVA.

"Para el Estado y las clases dominantes se tratará de conservar y potenciar sus formas de dominación, incluida la reproducción de las clases subalternas en tanto subalternas"(1), la educación es un instrumento ideológico de éste que se ha utilizado para lograr objetivos de largo alcance en los proyectos de Estado.

Aci, el acercarnos al contexto, objetivos y finalidades de la modernización educativa nos permitirá acercarnos un poco hacia lo que son los objetivos de gobierno en el actual sexenio, lo cual nos ayudará a valorar el éxito y/o fracaso de este proyecto modernizador en relación con la práctica docente.

Por tal motivo, es importante notar que las raíces de la modernización educativa de 1988-1994 no se localizan únicamente aquí. Hagamos historia. En 1972 durante el gobierno de Luis Echeverría Álvarez se realiza la llamada "reforma educativa", la cual consiste en reestructurar los planes y programas de estudio, organizándolos por áreas (agrupados en una sola materia y asignaturas afines), y no por asignaturas (materias) como hasta entonces se habían organizado; también se modifican los programas de estudio de las escuelas normales organizándolas con las mismas características que los de educación primaria, además de que se aumenta un año de estudio a la

carrera de profesor en educación primaria, por lo que queda incluido dentro de éstos los equivalentes al bachillerato.

El antecedente a esta reforma es precisamente aquel plan de estudios que trabajaba con los libros de texto gratuitos que en la portada traían la imagen de la patria, los cuales están organizados por materias y dan especial importancia a la práctica y mecanización de los conocimientos.

Posterior a la reforma educativa de 1972, durante el sexenio de López Portillo se empezaron a sentar las bases para llevar a cabo otros cambios en la educación, sin embargo estos no llegaron a su consolidación sino hasta el sexenio de Miguel de la Madrid, éstas sólo incluye modificaciones en la enseñanza de la lecto-escritura, primero y segundo grados, organizan los programas de estudio por módulos e introducen la enseñanza del método global de análisis estructural. También se modifican los planes de estudio de educación normal a los cuales se les da el nivel de licenciatura, por tal motivo para ser profesor de educación primaria se tiene que estudiar tres años de bachillerato y posteriormente cuatro años de carrera normalista. Todos estos cambios bajo la idea de que la educación existente contenía elementos rescatables y otros necesarios de cambiar.

Todas estas reformas, dicen, buscan combatir el alto grado de analfabetismo existente en el país, así como elevar la calidad de la educación en México. Mas el paso del tiempo nos deja ver que de lo

que se trataba era de ir sentando las bases sociales y académicas necesarias para emprender todo un proyecto político-económico que consiste en la inserción de nuestro país al mercado mundial.

Al ser destapado por el PRI como candidato a la presidencia de la República, Carlos Salinas de Gortari hace profundas críticas al sistema educativo mexicano, por lo que sostiene durante toda su campaña presidencial la propuesta de una profunda reforma política la cual se traducirá más tarde en "La Modernización Educativa".

El sexenio Salinista se ve regido bajo las bases del documento denominado Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994, (PND), el cual asienta que las anteriores políticas económicas consistentes en fortalecer el mercado interno nos habían hundido en una serie de problemas difíciles de superar. Por el contrario, la característica de este sexenio es la apertura de la economía nacional a los capitales extranjeros; en éste marco el PND propone "una profunda modernización del aparato productivo, a través de la instrumentación de diversas políticas. Entre éstas ocupan lugares importantes las que persiguen, por un lado, la finalidad de vincular a nuestro sistema productivo con los del resto del mundo; y, por otro, las que se orientan a transformar profundamente la educación que en el país se imparte, a través de la modernización del sistema educativo nacional."(2)

De ésta manera, la introducción del programa de modernización educativa dice que "los cambios que se han presentado en los últimos

tiempos, en las relaciones entre los individuos y las naciones, exigen que nuestro país se incorpore al proceso de modernización que se está verificando en el mundo entero. La educación, como bien social, debe responder a este reto y modificar sus tradicionales estructuras de planeación, organización y operación para hacerlas congruentes con las necesidades básicas de aprendizaje de los individuos y de la sociedad.(3)

En suma se trata de dar plenamente el banderillazo de arranque al proyecto político-económico trabajado desde sexenios anteriores. Las características de dicho proyecto económico son la apertura de los mercados a la inversión extranjera, privatización de empresas paraestatales, así como la participación de nuestra economía en el ámbito mundial, todo esto hace necesario que los trabajadores (alumnos-futuros trabajadores) tengan las posibilidades para desempeñarse en este sistema de libre comercio.

Es así como el 16 de enero de 1989 (recien iniciado el sexenio) se da inicio a la consulta nacional(4), organizada por el Consejo Nacional Técnico de la Educación (CONALTE). Esta consulta se propone recabar puntos de vista de autoridades educativas, sindicato, asociación nacional de padres de familia, investigadores y público en general, hasta lograr, según datos del CONALTE, 1,312 foros consultados(5), los cuales generaron las bases para el Modelo Educativo destinado a la Educación Básica que abarca los niveles de educación inicial, preescolar, primaria y secundaria.

Es precisamente en esta parte de la modernización educativa (el inicio) donde se dan las divergencias más fuertes entre los sectores involucrados en ésta, puesto que la mayor parte de los profesores, padres de familia y hasta alumnos son desconocidos en sus aportaciones y propuestas, ya que la consulta se dirigió a directivos, representantes de la sociedad y expertos en educación. Los profesores plantean que los directivos no son sus voceros, que en su trabajo cotidiano son los que lo conciben más aún cuando no tengan un nombramiento de investigadores y que los representantes sociales carecen de su respaldo.

Así pues, se pone en marcha en el ciclo escolar 1990-1991 la "prueba operativa" para preescolar, primero y tercer grados de primaria y primero de secundaria, para en el siguiente año anexar segundo y cuarto de primaria y segundo de secundaria, con la que se pretende pilotear los efectos y resultados que tendría el programa de modernización. Se realizan libros, métodos y materiales de trabajo para su aplicación en escuelas piloto; sin embargo la buenas intenciones fracasan por la premura de tiempo, pues sin presentar un análisis de los resultados obtenidos, y, peor aún, sin ni siquiera permitir que termine la prueba, se impulsa "el nuevo modelo educativo".

Para estos tiempos ya se habían evidenciado públicamente algunos errores cometidos por el CONALTE, como por ejemplo disparidad entre los materiales y los recursos reales con los que contaba para la aplicación de la prueba operativa. Sin embargo, su mayor problema fue

la prisa que mostraba el gobierno de la República por lograr consolidar su promesa de modernización educativa que había hecho durante su campaña presidencial, gestión que ya llevaba dos años (sin sumarle el año de campaña en la que dice tener ya la propuesta hecha), y no cuajaba nada concreto al respecto.

El Nuevo Modelo Educativo, cuando aparece en público, ya trae en su haber algunos descalabros, pero es lanzado al ruedo con gran pompa y ánimo. Se dice que "la teoría educativa que sustenta al Modelo Educativo no proviene de un autor o teórico particular, ni tiene pretensiones de validez universal; no es un modelo abstracto. Sí se nutre de varias aportaciones teóricas de la investigación educativa, pero fundamentalmente recupera los logros históricos de la educación mexicana"(6). Su fundamento principal es el modelo constructivista, basado en las enseñanzas de la escuela de Ginebra de Jean Piaget (7), en el cual las escuelas privadas ya llevan experiencia de aproximadamente 10 años.

Se dice también que el modelo educativo es perfectible, no trascendental y que se opone a la uniformidad. Así como sus fines son la calidad, eficiencia, excelencia, creatividad, democracia, identidad, independencia, justicia y formación; sumando a estos los que tiene el propósito de vincular la escuela con la sociedad, como son: solidaridad, conciencia, necesidades sociales y desarrollo armónico de la sociedad.

Con la modificación de los contenidos, la introducción de estos conceptos y la política global del proyecto modernizador vemos que el papel que les toca jugar a los mexicanos en el nuevo proyecto político-económico del Estado es el de obreros, maquiladores, e incluso hasta de supervisores, pero la formación que se está dando nunca es suficiente como para participar en éste proyecto político en un primer plano.

El modelo educativo es puesto en operaciones con nuevos programas de estudio y libros de texto solamente en los grados de tercero y quinto, si embargo, estos programas se traducen en un folleto de unas 40 cuartillas en las cuales lo que se presenta es el listado de temas a trabajar durante el ciclo escolar. Este programa (folleto) presenta en uno solo los temas de todos los grados con todas sus materias y sus ocho unidades; en éste existe ausencia de sugerencias y observaciones para la ejecución del trabajo, así como tampoco se precisa el grado de complejidad con el que se deben tratar los temas.

Pero el problema más fuerte al que se enfrentan los profesores es a que los libros de texto no corresponden a la secuencia o existencia de temas, esto es, que se quedan sin material de apoyo para trabajar algunos temas o que algunos otros es necesario adaptarlos para poder utilizar el libro de texto.

A su llegada a la SEP, Ernesto Zedillo encontró inadecuados los planes de estudio de la reforma educativa iniciada por Manuel Bartlett Díaz. Lo que lo llevó a realizar cambios en las materias y

en los más de 6 millones de libros de ciencias sociales impresos por Bartlett, listos para ser usados en el ciclo escolar 1992-1993. La decisión del gobierno salinista de incluir sus logros en los libros de texto gratuito fue el centro de la disputa. Un contrato de mil 600 millones de viejos pesos obtuvo el director de la revista Nexos, Héctor Aguilar Camín, como coordinador para la elaboración de los libros de texto gratuitos de cuarto, quinto y sexto grados de educación primaria. Los historiadores, maestros, pedagogos, intelectuales, columnistas y políticos de oposición calificaron a los libros de pobreza de contenido, deficientes, deformados, erráticos, contradictorios, repetitivos, inexactos, imprecisos, parciales, esquemáticos, enunciativos, simplistas, incoherentes, manipulados, ideologizados, reaccionarios, conservadores, tendenciosos... y más, a éste intento.

Ya impresos y casi terminado su reparto, los libros fueron impugnados por fuertes sectores intelectuales y académicos, lo que llevó a la SEP a convocar a un concurso para la realización de los libros que funcionarían en el ciclo escolar 1993-1994. Las propuestas ganadoras recibirían, por libro, 500 mil nuevos pesos. Hubo una condición significativa: que la historia del país no fuera en los libros de cuarto y sexto, más allá del gobierno de Adolfo López Mateos: 1964, (recorte que hasta la fecha persiste(8)).

## 1.2 MODERNIZACION EDUCATIVA Y LA FIRMA DEL ACUERDO NACIONAL PARA LA MODERNIZACION DE LA EDUCACION BASICA

A la altura de estos acontecimientos nos encontramos a la mitad del sexenio salinista, sin ninguna concreción real de lo que debería ser la educación en México. Así pues, con el relevo en la SEP de Manuel Bartlett Díaz por Ernesto Zedillo Ponce de León, se acelera este proceso modernizador.

El 18 de mayo de 1992 es firmado el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, (ANMEB), por el gobierno federal a través de su representación en la SEP, Ernesto Zedillo Ponce de León, los gobiernos de cada una de las entidades federativas de la República Mexicana y la Secretaría General del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

En dicho acuerdo se acienta que los objetivos de la modernización son "transformar el sistema de educación básica -preescolar, primaria y secundaria- con el propósito de asegurar a los niños y jóvenes una educación que los forme como ciudadanos de una comunidad democrática, que les proporcione conocimientos y capacidad para elevar la productividad nacional, que ensanche las oportunidades de movilidad social y promoción económica de los individuos y que, en general, eleve los niveles de calidad de vida de los educandos y de la sociedad en su conjunto (9)."

Para poder cumplir estos objetivos se implementan una serie de acciones como son:

i.- La reorganización del sistema educativa. A partir de ahora corresponde a los gobiernos estatales encargarse de la dirección de los establecimientos educativos con los que la SEP ha venido prestando el servicio educativo. Para lo cual el Ejecutivo Federal se compromete a transferir recursos suficientes para que cada gobierno estatal se encuentre en condiciones de elevar la calidad y cobertura de la educación a su cargo y cada gobierno estatal, por conducto de la dependencia u organismo encargado, sustituirá al titular de la SEP en las relaciones jurídicas existentes con los trabajadores adscritos a el sistema educativo.

Sin embargo, existe la posibilidad de que los Estados prioricen el manejo de los objetivos educativos en razón a sus necesidades centrales; por un lado y por el otro se vislumbra la posibilidad de que el presupuesto destinado a educación tanto en el ámbito federal como en el estatal no sea de acuerdo a las necesidades reales, si el manejo de éste se sigue dando de acuerdo a la distribución nacional existente hasta hoy, la cual consiste en dar a los Estados el presupuesto en relación directa con lo que es su aportación a la federación. Con esto caemos en contradicciones como la de dar mayor presupuesto a los Estados "más ricos", por ejemplo Sinaloa, y dar menos presupuesto a los que más lo necesitan como son Chiapas, Oaxaca, Hidalgo, etc. Con esto el caracter nacional en los términos de la Constitución política Art. 3º queda muy mal librado. Aunque la SEP afirme lo contrario, al no existir lineamientos claros entorno a

la dirección y aplicación de los contenidos, ordenamientos y planteamientos educativos, se habren las posibilidades de que esto pueda suceder.

Por otro lado, se comenta la pulverización del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, (el más grande de América Latina), puesto que cada sección sindical tendrá que entenderse con los gobernadores estatales y no con la SEP. Las necesidades laborales y educativas son muy diversas según el estado. Por ejemplo, se presentan conflictos como el de el estado de Chiapas, en el cual existen dos secciones sindicales y el gobernador sólo reconoce a una, o como en el Distrito Federal, son tres secciones sindicales y no existe un gobernador sino un regente sin competencia para responder a las demandas sindicales de ninguna de las tres secciones, además de que la SEP ya no se encarga de la atención a éstas porque está en proceso de descentralización.

Declaraciones hechas por los líderes de la CNTE plantean la violación a los acuerdos, citando por ejemplo que en reunión de trabajo con secretarios generales de las 62 secciones sindicales del país, Elba Esther Gordillo, Secretaria General del SNTE, reconoce que los acuerdos firmados en torno a la descentralización han sido violados por algunos gobernadores, al desconocer los intereses laborales de los trabajadores de la educación y únicamente abocarse a dar impulso a sus aspiraciones gubernamentales con acciones como la de plantear la absorción de la sección sindical por el sindicato estatal que aglutina a los trabajadores al servicio de éste o desconocer los

acuerdos realizados antes con la SEP o los estados con anterioridad, así como intentar disgregar las secciones(10).

Regresando al ANMEB, en éste mismo apartado establece que es conveniente estimular la participación individual y colectiva de los padres de familia, ya que así se pueden lograr mejores resultados educativos, una mejor comprensión y un respaldo más efectivo de los padres hacia la labor del maestro y la escuela, pues una más amplia participación social en la educación generará niveles más altos de información acerca del quehacer educativo, avivará el interés familiar y comunitario por el desempeño escolar, y se traducirá en una verdadera contraloría social de la educación.

A lo anterior se resisten ambos lados; los maestros, directores e inspectores se sienten vigilados, supervisados, vulnerables y precionados; en cuanto a los padres de familia, rechazan el compromiso de tener que participar más ampliamente en la organización escolar.

2.- Reformulación de los contenidos y materiales educativos. Al respecto dice que el fundamento de la educación básica está constituido por la lectura, la escritura y las matemáticas. En un segundo plano deben adquirir un conocimiento suficiente de las dimensiones naturales y sociales del medio en que habrá de vivir así como de su persona, de ahí la importancia de la salud, nutrición, protección del medio ambiente y nociones sobre distintas formas de trabajo. También es importante conocer la identidad nacional y el alcance de los derechos y obligaciones del individuo, como también

una primera información sobre la organización política y de las instituciones del país. Todo esto sin dejar de lado la historia nacional y el civismo.

Lo anterior pretende lograrse con la creación de un Programa Emergente de Reformulación de contenidos y materiales educativos, cuyos objetivos específicos son: a) Fortalecer en los seis grados el aprendizaje y el ejercicio asiduo de la lectura, la escritura y la expresión oral. Se hará énfasis en los usos del lenguaje y la lectura y se abandonará el enfoque de la lingüística estructural; b) reforzar a lo largo del ciclo el aprendizaje de las matemáticas, subrayando el desarrollo de la capacidad para relacionar y calcular las cantidades con precisión y fortalecer el conocimiento de la geometría y la habilidad para plantear claramente problemas y resolverlos. Se desechará el enfoque de lógica matemática; c) reestablecer en la primaria el estudio sistemático de la historia, la geografía y el civismo, en lugar del área de ciencias sociales; d) reforzar el aprendizaje de aquellos contenidos relacionados con el cuidado y la salud del alumno y acentuar una formación que inculque la protección del medio ambiente y los recursos naturales(11).

"Al no ser posible en el corto plazo la sustitución generalizada de los libros de texto ya producidos, la estrategia para cumplir los objetivos señalados consistirá en canalizar la mayor parte del esfuerzo hacia la información y orientación de los maestros. La SEP producirá y distribuirá por conducto de los gobernadores estatales, guías de trabajo para cada una de las materias y grados a que se

refiere este Programa Emergente. El propósito de estas guías es sugerir al maestro una selección de temas de enseñanza que subraye los contenidos básicos, secuencias temáticas más adecuada y, en algunos casos, la supresión de cuestiones que se juzgan poco pertinentes. [...] Además, la SEP entregará a los maestros, por conducto de las autoridades locales, libros y otros materiales de la más alta calidad que amplíen su información sobre cuestiones básicas, en especial las que tiene ahora un mayor peso o un nuevo enfoque en el plan de estudios(12)."

Anteriormente vimos cómo se inició el conflicto con los libros de historia editados en 1992, y suspendimos el tema al llegar a la convocatoria que emite la SEP con el objeto de que especialistas en la materia den sus aportaciones para la elaboración de los libros de texto gratuitos que funcionarían en el ciclo escolar 1993-1994. Como respuesta a esta convocatoria se inscriben al concurso varios grupos de investigadores y especialistas que, interdisciplinariamente, realizan propuestas de libros en algunas áreas, hasta ahí todo va bien. Los problemas vuelven a empezar al momento de la edición ya que a los libros ganadores de cuarto, quinto y sexto grados de historia la SEP decide no publicarlos.

La coordinadora del libro de quinto años, Silvia Ayala, dice en entrevista a la revista Macropolis " El jurado marcó cuatro errores para no editar nuestro libro de historia." Y los enumera: "el primero, no están de acuerdo con nuestra propuesta pedagógica, a pesar de ser el libro ganador; el segundo, argumentan que hay errores

de redacción; pero si los hay no creo que sean graves y podrían corregirse en poco tiempo. Más bien, comenta la coordinadora del proyecto, lo que buscan es desacreditar el libro. Tres: dijeron que algunas de las ilustraciones resultaban agresivas para los niños, pero sin decir cuáles, lo cual también pudo haberse resuelto, y el cuarto que señalaron es que existen errores históricos. (...) Aclara: Debo añadir que yo soy historiadora y mi trabajo y el de mis compañeros es el de profesionales serios. Creo más bien que en el libro existen una visión de la historia diferente a la que tiene o quiere dar la secretaria."(13)

Este conflicto trajo como resultado que durante el ciclo escolar 1993-1994 los niños de los tres últimos grados de primaria no contaran con libro de historia definitivo, la SEP como medida de emergencia editó un pequeño libro de apoyo.

Finalmente hasta 1994-1995 (fin del sexenio) es editado un libro de historia de origen desconocido, el cual acarrea las cicatrices que dejaron las heridas hechas a sus antecesores, puesto que no aborda más allá del sexenio de López Mateos. Es decir, hay una incapacidad real de parte del gobierno salinista para abordar de manera objetiva nuestra historia a partir de los años sesenta a la fecha.

En cuanto al demás material no existe tanto problema. El resto de los libros de las otras áreas llegan a tiempo y en su momento a las escuelas, mejorando en su calidad y cantidad. Y por lo que toca a las guías de trabajo emergentes para los maestros, estos se traducen en

el listado de contenidos básicos a dar, sin secuencia temática ni sugerencia de abordaje.

Con todo esto, resulta claro que para el Estado salinista modernizar es organizar el sistema educativo de acuerdo a sus necesidades, las cuales son generar las condiciones psicológicas, sociales y académicas en la población acordes con la inserción de nuestro país al mercado mundial. De no ser así, los conflictos en torno a los libros de historia no se habrían generado por censurar o restringir temas que sirven de fundamento para el gobierno salinista, los cuatro anteriores sexenios, ya que para ser críticos (como dicen los objetivos del ANMEB) es necesario conocer nuestras raíces, cambios y desarrollo objetivamente.

Por otra parte los objetivos temáticos tienden más a dar las condiciones mínimas necesarias para acceder al mercado de trabajo, leer, sumar, puesto que la modernización hace de lado y restringe el presupuesto a la educación superior. (14)

3.- Revaloración de la función magisterial. Esta comprende seis aspectos principales: a) la formación del maestro, b) su actualización, c) el salario profesional, d) su vivienda, e) la carrera magisterial y f) el aprecio social por su trabajo.

a) En este rubro se harán reformas a los planes de la enseñanza normal, que incluyen simplificación en los requisitos y la reducción de plazos de estudio para la carrera normalista; b) se implementará

el programa emergente de actualización del maestro, el cual contará con un programa emergente de reformulación de contenidos y materiales educativos; c) el gobierno federal y los gobiernos estatales convienen en continuar esforzándose para mejorar las percepciones del magisterio; d) se impulsa el SAR; e) se acuerda la creación de un mecanismo de promoción horizontal (carrera magisterial) para el personal docente frente a grupo, donde el maestro puede acceder a niveles salariales superiores con base en su preparación académica, la atención a los cursos de actualización, su desempeño profesional, y su antigüedad en el servicio; f) se instituyen honores, premios, distinciones y estímulos económicos a su figura y a su labor.

Además de firmar el acuerdo se hace preciso llevar a cabo algunas otras acciones que permitan el desarrollo del proyecto, como son la reforma al Artículo 3º constitucional, y con él la reforma a la Ley General de Educación (antes federal).

### 1.3 LA MODERNIZACIÓN EDUCATIVA Y EL DOCENTE.

El ANMEB más que decirnos qué es el maestro nos dice que debe hacer éste, lo cual nos permite inferir cuáles son los conceptos de maestro que se desarrollan en él.

"El protagonista de la transformación educativa de México debe ser el maestro. Es el maestro quien transmite los conocimientos, fomenta la curiosidad intelectual y debe ser ejemplo de superación personal. Es él quien mejor conoce las virtudes y debilidades del sistema

educativo. Sin su compromiso decidido, cualquier intento de reforma sería frustrado."(15)

El proyecto modernizador decide apostar su suerte a la participación del maestro en la transformación del proceso educativo, sin embargo la disposición a sido mucha y los apoyos pocos, ya que esta valorización de las posibilidades docentes a dejado caer sobre el maestro la mayor parte de la responsabilidad del éxito o fracaso de la modernización. Soy fiel creyente de las amplias capacidades del magisterio, pero tengo que reconocer su actual falta de compromiso con el ANMEB. Esto no me extraña, porque para que se sienta parte necesita ser parte y no ejecutor. Me parece que una forma de superar esta falta de compromiso magisterial es generar estímulos generales y constantes al igual que una actualización de fondo que ayude a despertar la conciencia profesional.

Puesto que el programa de actualización magisterial contó con la tecnología más avanzada, como transmisiones via satélite, video grabaciones, etc., y los estímulos al maestro en lo económico (salario profesional), laboral (vivienda), moral (diplomas, medallas), no se ha logrado tocar fondo en este sentido. Con esto no quiero justificar el actuar de algunos docente, sino que al comprenderlos busco pautas posibles para la solución de éste problema.

#### 1.4 LA MODERNIZACION EDUCATIVA Y LA PRACTICA DOCENTE.

Para el proyecto modernizador la práctica docente es "la suma de acciones que cotidianamente realiza (el maestro) para interactuar con sus alumnos en el proceso educativo y lograr resultados significativos en términos de productos de aprendizaje."(16) Y los objetivos de ésta son "que no sólo el alumno interactúe con el objeto del conocimiento, de manera que adquiera conocimientos significativos duraderos, sino también, que éste desarrolle habilidades, destrezas, hábitos, valores, actitudes y aptitudes, como resultado de la experiencia y del conocimiento que asimila."(17)

Plantea que el profesor se debe desempeñar dentro y fuera del salón de clases y extenderse hasta la comunidad, con una participación creativa, dinámica. Todo esto implica una planeación de las actividades a realizar durante su jornada de trabajo, basándose ésta en una evaluación diagnóstica que le permita tener una idea clara de las áreas del conocimiento y necesidades comunitarias que debe atender. Esta planeación contará con la previsión de cuáles serán las formas y criterios con los que el profesor evaluará el grado de satisfacción de los objetivos de enseñanza aprendizaje, tanto de su parte como por sus alumnos, además de mecanismos de seguimiento que le vayan permitiendo percibir el avance y las vertientes que se tiene que seguir en esta trayectoria.

Para poder desarrollar su práctica el profesor contará con el apoyo de la dirección y supervisión escolar de manera inmediata, así como de todas las autoridades educativas, que se abocarán al auxilio y

provisión de materiales y recursos que faciliten el desempeño del profesor.

Por parte de las autoridades, tendrán como tarea elaborar textos y materiales educativos que se pondrán a disposición del maestro, así como crear las condiciones para realizar análisis y discusiones de dichos materiales y de los programas de estudio en el seno del consejo técnico consultivo.

Asimismo, se ofrecerán las condiciones adecuadas para el estudio teórico, teórico-práctico y la adquisición de conocimientos, técnicas y habilidades, pedagógicas y de otro tipo mediante cursos, talleres, seminarios. Los cuales se impartirán en horarios que no afecten su horario de trabajo.

En cuanto a todo lo anterior, en la realidad creo que se van sentando las bases para que el aprendizaje de los alumnos vaya desarrollando su poder de razonamiento en la resolución de problemas cotidianos concretos. Sin embargo por otro lado la queja de los maestros se traduce en que, para las autoridades, lejos de asumirse como un elemento de apoyo en el proceso modernizador, se han asumido como un elemento de supervisión. No con esto se desconoce que una de sus funciones es la supervisión, pero la modernización concibe a las autoridades educativas más como facilitadoras que como supervisoras.

En este sentido la ejecución de la modernización sólo recae en el esfuerzo que realizan la profesores en aula día a día y paso a paso

con sus alumnos, cargando a cuestas las fallas organizativas que ésta a tenido, la presión que representan las autoridades con toda la carga de trabajo que implementan para supervizar (vigilar) que se avance en la modernización, y el papel creativo, emprendedor, eficiente sin estímulos suficientes y reales que lo motiven a seguir adelante.

Buenc ahora que ya conocemos algunos antecedente y objetivos de la Modernización Educativa vayamos a ver cómo se realiza cotidianamente el trabajo en el aula, para que esto nos permita analizar si en verdad la Modernización esta llegando hasta ellas y de que manera el maestro se asume dentro de ella.

## CAPITULO II

### 2.1 Estudio Etnográfico de un grupo de escuela primaria, 5° grado en el D.F.

El presente estudio etnográfico pretende descubrir qué hace, cómo se comporta, cómo interactúa una maestra con características que la hacen semejante a el resto de sus compañeros por sus necesidades laborales, contexto social en donde se desempeñan, desempeño docente etc., con una observación de dos semanas a su trabajo, una entrevista y acercamientos a sus alumnos, compañeros y directivos.

Realizaré un estudio de caso con el que es cierto que no puedo hacer ninguna aseveración de tipo general, pero sí me permite dar cuenta de el sinnúmero de factores y características en convergencia y divergencia que dan vida a nuestro objeto de estudio. La validez de éste radica en el espacio común que compartimos en iguales circunstancias.

Lo anterior nos da elementos para poder valorar qué tan viable es la aplicación del proyecto de Modernización Educativa en las condiciones actuales de trabajo.

Este estudio se realizó dentro de los perímetros enmarcados por la delegación política Iztacalco, la colonia cuenta con los servicios de pavimentación, alumbrado público, luz, agua, teléfono, drenaje, etc.

Dentro de las características de la población encontramos que, en la mayoría de los hogares, la madre y el padre son trabajadores, lo que hace que los hijos estén mucho tiempo solos.

Dentro de la escuela nos encontramos con un edificio exprofeso de tres niveles, que cuenta con un acervo bibliográfico de aproximadamente 220 volúmenes, el acervo didáctico esta formado por mapas, esquemas, aparato de video, películas, cuerpos geométricos, juegos de geometría, 2 dorsos, globos terráqueos, entre otros; con un personal de 12 profesores en grupo, una profesora realizando las funciones de secretaria, una adjunta, un profesor de Educación Física y la directora; aproximadamente hay 312 alumnos en total, repartidos en dos grupos por cada grado, los cuales provienen principalmente de las colonias circundantes Gabriel Ramos Millán y Juventino Rosas.

Me decidí por el estudio cualitativo tomando en cuenta el acercamiento que permite con el objeto de estudio, la posibilidad de conocer el fenómeno en las circunstancias reales de ejecución y el reconocimiento amplio de las variantes que afectan al fenómeno, además de que por las características de nuestro objeto (los profesores de educación primaria) sería muy difícil hacer un estudio cuantitativo, puesto que la muestra tendría que ser muy grande para poder tener resultado válidos.

Por otra parte, se escogió el quinto grado por ser uno de los grados que más cambios resintió en todo este proceso de cambio, además de las posibilidades de acceso.

En el trabajo se presentan únicamente dos ejemplos de lo que fue nuestro trabajo de campo, porque en ellos se presenta el contraste entre lo propuesto y lo ejecutado de una manera más nítida.

Así pues, se presentan ejemplos de dos clases del área de matemáticas. Decidí trabajar el área de matemáticas porque es una de las materias en las cuales los cambios se dieron de manera más concreta y menos accidentada que en otras; los materiales para trabajar las reformas educativas en ésta materia llegaron a tiempo en la mayoría de los casos y con cambios fáciles de enmarcar.

De haber abarcado todas las áreas de conocimiento, contempladas por el actual programa de estudios, se habría tenido que hacer todo un estudio específico sobre éstas con sus respectivos materiales, lo que nos remite a otra investigación completamente diferente y de una amplitud inaccesible para ésta.

Así bien, el análisis del estudio de caso con la entrevista y las observaciones en el aula se realizarán en el cuerpo de este capítulo, pero sugiero, para una mayor ilustración de las dinámicas internas, remitirse a los anexos del trabajo en los cuales se cita de manera íntegra la entrevista, así como dos ejemplos de clases observadas.

## 2.2 EJECUCION DE LA MODERNIZACION EDUCATIVA

Lo que nos interesa ahora es destacar algunas observaciones y/o reflexiones que realizamos durante nuestros días de trabajo en el aula, con el fin de encontrar las diferentes formas de manifestación de la modernización educativa, y a su vez reflexionaremos sobre la ejecución que de ella hace la maestra de grupo.

De entrada, al observar la organización de la escuela, notamos que algunos de los profesores realizan funciones lejanas a su formación y contratación, como por ejemplo, el caso de la ama de casa que realiza funciones de profesora "secretaria" o el profesor de educación física, el cual hace las funciones de vendedor en sus ratos libres.

Esto me llama la atención, puesto que la modernización educativa, al enmarcarse en la Circular 001(1), reconoce como personal de la escuela solamente al director y a los maestros, lo que deja fuera a las secretarias y adjuntos(2). De acuerdo con lo anterior, se ha seguido la política de reducción de personal en las escuela, quitando la adscripción a los profesores que se desempeñan como adjuntos o secretarios con el fin de reubicarlos en "dónde hagan más falta". Con esto de entrada se deja asentado que los adjuntos no hacen falta, situación que es completamente contraria con los objetivos de elevar la calidad en la educación que plantea la modernización educativa, puesto que al faltar el maestro "x" los alumnos no serán atendidos y tampoco se les permite retirarse a sus casa pues hay órdenes estrictas de no hacerlo. Con esto se observan varios conflictos: el

director se niega a atender al grupo por exceso de trabajo ya que no hay secretarios ni adjuntos que apoyen el trabajo de la dirección, se interrumpe el avance educativo al no haber maestro titular ni maestro adjunto para apoyar en el avance de las clases, la disciplina del grupo se ve completamente relajada al no tener quien los apoye en el trabajo y al no permitirles retirarse a sus casas, existe el riesgo latente de accidentes.

Con todo esto veo que la modernización tiende a la optimización de los recursos humanos y materiales, lo que se traduce en desgaste para el personal y disminución en el rendimiento. Esta optimización no sólo se manifiesta con la reducción de personal sino también con la utilización de los recursos humanos en funciones para las que no fueron preparados.

También hay que resaltar la reforma al calendario escolar en función de lograr 200 días de trabajo efectivo, intención que es muy buena. Sin embargo, al momento de hacerlo verdad no resulta, puesto que las suspensiones se dan por varios motivos como son: juntas de consejo, reuniones emergentes del personal, eventos sociales de los maestros, juntas sindicales(3), inasistencias (justificadas o no) de los maestros, eventos políticos y especiales de la Delegación o Sector, etc.

Una vez adentrados al trabajo dentro del aula nos parece interesante el trabajo que la profesora realiza(4), sin embargo no encuentro mayor diferencia al trabajo que realizaban conmigo los profesores

hace 20 años, es decir que lo mismo que hacen los profesores ahora en el marco de la modernización educativa lo podían hacer antes sin ella.

El manejo de los contenidos en lo personal me parece bueno, pero me preocupa que durante la entrevista ella (la maestra) misma diga que no cuenta con un método definido "sino que retoma y hace lo que cree que en el momento mejor funciona", alusivo a esto es el comentario que ella hace de las bajas calificaciones que tiene en el ejercicio de las divisiones con punto decimal.

Se dice que los objetivos de la modernización educativa son exactamente terminar con dinámicas como la anterior, es decir que por carencia de método haya calificaciones bajas en los alumnos. La modernización se propuso dar a los maestros los recursos metodológicos y materiales suficientes para lograr la elevación de la calidad educativa. Objetivos que no se alcanzaron con el programa emergente de actualización al magisterio, puesto que presento problemas desde la distribución de materiales, hasta la preparación e información que tienen los facilitadores(5).

Al respecto de los cursos nos encontramos con que estos no pasaron de ser más de lo mismo.

Un maestro sacado de una inspección, supervisión de sector o dirección de escuela recibió un curso de no más de cinco días, el cual fue impartido por personal de las oficinas de proyectos

académicos de las direcciones de educación primaria en el D.F. Hay que hacer notar que la preparación profesional de este personal es la misma que la de los maestros de grupo, lo único que cambia son las funciones que en la actualidad desempeñan (apoyo académico a las direcciones). Los cuales manejaron principios básicos de metodología de la investigación, pasos fundamentales en la enseñanza como son: planeación, motivación, ejecución y evaluación, sin abordar ningún tema en concreto sobre la modernización, puesto que ni ellos mismo sabían que es lo que iba a pasar finalmente.

Así, los profesores que tomaron el curso en cinco días se convirtieron en los transmisores (facilitadores) de la modernización educativa para todos los maestros de grupo del D.F. Obvio era que la actualización de los profesores de grupo, en otros cinco días, "no respondiera a las expectativas que se tenían de ellos", como lo marca la profesora en la entrevista.

A este problema hay que sumarle que el programa de actualización magisterial actual no contempla cursos de actualización en el horario de trabajo, sino en horas fuera de éste y en algunos casos hay que pagar. Pero también hay que denotar que la validez que estos cursos tienen dentro del escalafón horizontal (carrera magisterial) es muy alta, pues va de 5 a 8 puntos un cursos con duración de cinco sesiones sabatinas, lo cual contrasta que con la maestría que logran apenas 13 puntos y con el doctorado de 15.

Pasando a otro punto, la planeación cobra especial importancia dentro del proyecto modernizador, puesto que entre sus objetivos esta eliminar el mal uso que se ha hecho a la improvisación, no obstante los esquemas de planeación viciada no se observan modificados al decir que "reviso las libros de texto y sobre de ellos voy avanzando" o "El avance programático lo utilizó más por cuestión burocrática que por planear en realidad".

Estos síntomas son el resultado de toda una mala planeación que se hizo desde el programa de modernización educativa. Los intereses políticos fueron los que marcaron los tiempos de éste programa, más no los objetivos educativos a alcanzar, motivo por el cual cada fase de realización de la modernización se vio rebasada.

Así pues, la planeación dentro del grupo no es tomada como una base del trabajo sino como un documento más que hay que llenar y dentro del programa de modernización fue tomada como un protocolo que había que explotar.

Una vez incorporada de lleno en la observación del trabajo de grupo, el rezago educativo se hace evidente de entrada, al notar que uno de los temas que se trabajan es la representación gráfica de fracciones, tema que tendría que ser tratado en el tercer grado. Por otra parte, el resto de los temas como son perímetros, coordenadas, regla de tres, manejo de N\$, división de cantidades centesimales y fracciones equivalente, son temas que están incluidos en el nuevo programa de

estudio, lo que nos remite a la aplicación parcial de la modernización.

La aplicación integral del nuevo programa de estudios contemplado por la modernización encuentra muchos problemas, entre éstos la no existencia oportuna de los materiales de apoyo para el maestro y los alumnos. Además del problema con los libros de historia (6) nos encontramos con que el material impreso que se utilizaría en el curso de actualización no fue suficiente o la distribución inadecuada, puesto que no llegó a tiempo. Por otra parte, con los videos utilizados en algunos casos se presentó el problema de carencia de aparato reproductor de videos o televisor o en otros casos peor aún cuando ni el video cassette llegó.

En cuanto a los libros de texto gratuitos de los niños, las adecuaciones se fueron haciendo parcialmente hasta que en el ciclo 1993-1994 quedaron concluidos, situación que provocó que mientras los programas presentaban unos objetivos y un orden, los libros presentaban otro muy distinto. Esto fue aprovechado por algunas editoriales las cuales, a partir de concepciones hechas por la SEP, realizaron su agosto con la autorización para vender a los maestros guías supuestamente actualizadas y libros de textos auxiliares para los educandos; además de que se les permitió realizar cursos para enseñar el manejo de estos materiales a los maestros con tiempo liberado y con horarios organizados por la SEP.

Un problema más en el avance de los programas de la modernización es que ésta apostó su éxito en la responsabilidad de los maestros y se topó con el problema de la falta de compromiso profesional en una gran mayoría de ellos. Esta falta de compromiso puede ser explicada desde varios puntos de vista, como pueden ser la mediatización en la que se ha sumido la educación de manera habitual, para ello se contribuye con cursos sin compromiso formador por parte de la SEP (ejemplo de los cual es lo comentado por la profesora en la entrevista); actividades rutinarias y esquemáticas sin mayor crítica ni reflexión como son los festejos a la ONU, acceso a niveles culturales pobres, entre otros.

El origen social de los profesores (los maestros provienen principalmente de las clases bajas y las maestras de las clases medias) los lleva a buscar mejores posibilidades de ascenso social, situación que genera en ellos una constante búsqueda de factores que le ayuden en ese sentido y una frustración pues en su oficio, con niveles salariales bajos y de poca posibilidad de contacto interdisciplinario, es difícil encontrar esa posibilidad de ascenso. Por otro lado los estímulos económicos no han logrado satisfacer sus necesidades económicas y profesionales.

Aunado a esto hay que sumar que los problemas salariales que el magisterio enfrenta se han agudizado desde la década de los ochentas a la fecha, situación que los a llevado a buscar otras fuentes de empleo como pueden ser el doble turno y/o el desempeño de algún otro oficio o profesión, mismo que se traduce en un desgaste y en el mejor

de los casos en un aliciente de prepararse para utilizar el magisterio como un trampolín profesional, lo que queda ejemplificado con el caso de la profesora en cuestión.

Este mismo desinterés los lleva a constantemente ver errores e interrupciones en cualquier lado. Situación que se marca en la queja que hace la profesora de las actividades extraescolares, carga administrativa, interrupciones por ventas o materiales, solicitud de documentos etc

Yo no niego que la carga administrativa en la que se ha traducido la modernización educativa sea excesiva, pero creo que con una mejor organización profesional y personal por parte de los profesores de grupo sería más fácil enfrentarla.

Es preocupante saber que las autoridades para constatar que los lineamientos de la modernización se están cumpliendo no encuentran otra forma que la de pedir documentos que lo certifiquen, esto se traduce en una exagerada cantidad de documentos con los que cumplir cotidianamente como son: boletas foleadas sin posibilidad de cometer errores, llenado de listas mensuales para captura en computadora, avance programático con actividades y enumeración de materiales ocupados, lista de asistencia, relaciones de alumnos con peso, talla, edad, agudeza visual, o para cooperativas, exámenes, entrega de planes de trabajo, etc. Lo que convierte más a las autoridades educativas como supervisores que como facilitadores de la modernización educativa, situación contraria a sus principios.

Las anteriores situaciones ponen en un grave riesgo el triunfo de la modernización, ya que por la parte ejecutora (maestros de grupo) sólo se buscan pretextos o excusas para no cumplir y por la parte de las autoridades únicamente idean formas y machotes de escritos para comprobar el trabajo, es decir más trabajo.

Y creo además que si verdaderamente existiera el ánimo de mejorar la educación se buscaría la forma de auxiliar a los profesores de grupo con la realización de las actividades extraclase como son los periódicos murales, comisiones escolares de aseo y puntualidad, periódico mural, ceremonias semanales y especiales, campañas médicas, ambientales y sociales, acción social, concursos, exposiciones, excursiones etc., con personal de apoyo en las escuelas como puede ser los adjuntos, secretarías, maestros de talleres, etc. y no quitando el poco personal de apoyo que ya existe. Sin embargo el hecho de que la SEP no retome esta responsabilidad no quiere decir que los maestros tiene que ver su profesión sólo como un trabajo burocrático al que se tiene que cumplir con un horario casi constatado por checador.

Al comentar la profesora de grupo sobre su ingreso a carrera magisterial observamos que con el mismo desinterés y astucia de parte de las autoridades se generó ésta, la cual dicen dará respuesta a las demanda laborales y salariales del magisterio.

La carrera magisterial es un escalario horizontal que propone el ascenso de los profesores sin prescindir de su actividad docente, permitiendo un incremento salarial de acuerdo con su desempeño docente. Los requisitos para participar es ser maestro de grupo en activo y de base, con cinco ejes de evaluación: antigüedad con 10 puntos, grado académico 15 puntos, preparación profesional 25 puntos, actualización profesional 15 puntos y desempeño profesional con 35 puntos.

Así por ejemplo en cuanto a grado académico la puntuación se manejará de la siguiente manera:

	puntaje
Normal básica.....	9
Normal Básica con licenciatura..	11
Pasante.....	10
UPN Licenciatura.....	12
Maestría.....	13
Candidato.....	14
Doctorado.....	15

De manera parecida asciende la tabla de puntuación con los demás ejes.

El problema principal que presentó la carrera magisterial en el D.F. en el momento de su introducción, principalmente fue el rechazo a ésta por la sección sindical que representa a los profesores de primaria, por tal motivo las posiciones al respecto se oponen. Los

dirigentes de la CNTE en la sección 9 plantean el desconocimiento de ésta mientras que las autoridades la repulsen con gran fuerza(3). Con toda esta contradicción en el año de 1993 con el arranque de la carrera magisterial sólo hacen su solicitud de ingreso a esta el 40% de la totalidad de los agremiados a la sección 9 en condiciones de concursas, y resultan admitidos el 50% de los solicitantes; en el año 1994 se enfrían las cosas y otro tanto de los profesores hacen su solicitud de ingreso, sin embargo por motivos desconocidos la SEP no da resultados de esta captación hasta marzo de 1995 al abrir su nuevo periodo de captación.

Las aproximaciones que se hacen es que en la actualidad se encuentran incorporadas a carrera magisterial el 30% de los maestros de educación primaria en el D.F., de los cuales la mayoría están incluidos en el nivel A con una diferenciación salarial equivalente a 9 horas de trabajo, lo que equivale en la actualidad a aproximadamente N \$ 260 quincenales. Esto mientras que el resto de los profesores se encuentran con un salario quincenal aproximado de N \$700 quincenales, salario que desde 1992 adquirió el nivel de salario profesional.

Con los comentarios de la profesora al manifestar su disgusto a carrera magisterial, pero su aceptación en los hechos (al ingresar) nos da cuenta por un lado del rechazo a la carrera magisterial por ser un obstáculo burocrático que limita los objetivos reales de aprovechamiento y rendimiento profesional, pero por otro lado nos

manifiesta la existencia permanente de una necesidad de aumento salarial, la cual como dice la maestra ni con esta queda satisfecha.

En cuanto al material de apoyo que utiliza la profesora en su clase nos permite ver que por su parte no existe una gran preocupación por la elaboración o las ventajas que en el trabajo le pueden ofrecer éstos, puesto que el poco que utiliza es improvisado y en la misma entrevista ella informa que no lo hace sino que deja ese trabajo a los niños no obstante esto la maestra pudo acceder a la carrera magisterial sin más problema, situación que me extraña puesto que en los objetivos y requisitos de carrera magisterial está el de hacer y motivar a los profesores a la utilización y elaboración de materiales didácticos.

En lo que se refiere al material de apoyo otorgado por la SEP nos encontramos con que a principios del ciclo escolar 1991-1992 se distribuyeron en las escuelas paquetes con aproximadamente 60 libros de libros del rincón, además de materiales didácticos como dorses, mapas, figuras geométricas.

Por lo que toca a los libros de texto gratuitos se notan una serie de cambios positivos que en una revisión realizada a los nuevos libros de matemáticas de quinto grado destacan:

- De entrada el material de edición, empastado e ilustración es mucho mejor, muestra colores más vivos y materiales más resistentes.
- Entre los cambios estructurales se observa que su organización está hecha en 5 bloques y no en 8 unidades (7).

- Presenta actividades sugeridas para los niños.
- Un mismo instrumento narrativo (motivación) se aprovecha para varios temas.
- Se retoman temas como la numeración romana.
- Desaparecen los temas de lógica matemática.
- Temas como sistema métrico decimal se retoman con detalle y claridad.
- El grado de complejidad en los ejercicios es más alto con relación a al anterior libro.

Entre lo que a mi juicio son algunas deficiencias de este libro son:

- Se recomienda el uso de la calculadora(8), me parece negativo porque puede rayar en la mecanización de operaciones o aplicación de algunas operaciones en la resolución de problemas, sin antes lograr un manejo adecuado de estos conocimientos.
- También carece de actividades sugeridas para el maestro.
- No existe una guía de trabajo para el maestro que lo auxilie en el manejo del libro, lo que se ve en algunos ejercicios. (ver ejercicio de la pag. 48, en donde nunca se plantea claramente la pregunta y siempre hay la posibilidad de cualquiera respuesta sea correcta).

## CAPITULO III. LA MODERNIZACION EDUCATIVA Y LA PRACTICA DOCENTE

### 3.1 Coincidencias entre el proyecto modernizador y la práctica docente

Después de haber realizado la observación al trabajo docente, realizaré algunas reflexiones encaminadas a valorar el fracaso y/o el triunfo, y en qué grado se da éste, en la ejecución de la modernización educativa cotidiana.

En la oportunidad que tuve de observar el desempeño docente, pude notar algunos indicadores que nos hablan constantemente de los cambios en el sistema educativo, por ejemplo continuamente se escucha en las pláticas de los profesores la interrogante de qué tema abordarán en esta ocasión y cómo. Para unos es indispensable avanzar sobre los temas antecedentes al del objetivo de enseñanza, ya que creen que no se pueden alcanzar éstos sin que los muchachos conozcan los antecedente del conocimiento, los cuales ya han sido excluido del programa; para otros no les es necesario retomar temas anteriores o excluidos sino avanzar sobre la comprensión del nuevo tema.

Esto nos deja ver que las formas rutinarias de trabajo se han visto trastocadas al tener que buscar el abordaje para los temas, es decir, los esquemas estáticos de trabajo se modifican al hacer que los maestros, aunque "estén hechos unas bolas", busquen cómo solucionar la carencia de material o de actividades sugeridas.

Con la reformulación de contenidos el trabajo de planeación docente se ha hecho más tardado, ya que tienen que pensar nuevas formas de abordar los temas y no seguirlo haciendo como se hacía desde hace veinte años, por tal motivo el cambio de orden o enfoque de los contenidos trae consigo la posibilidad de expresiones novedosas y creativas por parte del docente, aún cuando también dificultades para avanzar.

El proyecto modernizador plantea la distribución de guías que apoyen el desempeño docente, lo cual es llevado a cabo através de los diferentes órganos correspondientes. Este material cobró la forma de listas temáticas. La carencia de actividades sugeridas ha provocado críticas, pero es necesario notar que al no existir sugerencias se da pie, obliga, a que los profesores tengan que crear.

Otra forma de influencia del proyecto de modernización educativa en la práctica docente fue la implementación de la Carrera Magisterial, la cual a partir del mes de marzo de 1993 se echó a andar con una serie de incertidumbres, pero al fin caminando. La información que se tiene es que a nivel del Distrito Federal, en educación básica (preescolar, primaria y secundaria) el ingreso fue de 7,250 profesores de un total de 110,000 integrantes (1). A pesar de los ofrecimientos hechos por la SEP, la Carrera Magisterial no dio inicio, como se había prometido, a principio de ciclo escolar, por lo que la SEP tuvo que plantear su pago de manera retroactiva al mes de septiembre de 1992.

La información contrapuesta que se generó al rededor de la carrera magisterial y sus lineamientos fue tal que la inseguridad hizo presa a varios profesores, de los cuales muchos se inscribieron en un primer momento más para ver que pasaba, que por la convicción de que con ésta mejorarían su nivel de vida.

Sin embargo, en la segunda captación los profesores se encuentran desilusionados de la representación sindical local, por un lado; por el otro, la negativa de aumento les deja ver como única solución económica el ingreso a Carrera Magisterial. Otro factor que contribuye al convencimiento de ingreso es que las exigencias de trabajo se hacen de manera homogénea para el personal.

Finalmente, la Carrera Magisterial no integró a todos los profesores, por lo tanto sus lineamientos no son obligatorios para todos, como por ejemplo el avance programáticos que exige las características que en la planeación señala ésta, sin embargo también es sabido que el resto de los profesores al saber que sus otros compañeros, de carrera magisterial, incluyen en su trabajo otros aspectos, tratan de mejorar su trabajo, y no sólo lo hacen por competencia, algunos lo hacen por ética ya de manera usual.

Con la Modernización Educativa se implementó también el PEAM (Programa Emergente de Actualización Magisterial), el cual tuvo como objetivo principal sensibilizar a los profesores de que el

triunfo o el fracaso de la modernización educativa depende de ellos.

Todo lo anterior ha traído como consecuencia que la práctica docente en educación primaria se vea modificada, desde el tener que hacer una planeación de su trabajo con características de diseño, desarrollo, evaluación y seguimiento diferente de las anteriores, hasta desempeñarse en condiciones de trabajo diferentes, nuevas y en ocasiones desconocidas.

Ahora la planeación docente se tiene que hacer obligatoriamente, para poder acceder a un mejor nivel económico, cuando anteriormente se hacía por obligación administrativa, situación que en ninguno de los casos la coloca en el papel que debería tener; el de servir al profesor para proveer su trabajo y recursos, así como llevar una guía del camino a seguir y no perderse en un mar de dudas o sin sentidos. De ésta se tiene que entregar informe a las autoridades al igual que la evaluación diagnóstica y del seguimiento que se realice del proceso enseñanza-aprendizaje. Pero el requisito escrito no rompe las dinámicas negativas de la improvisación.

En lo que respecta a estímulos, se implementó el SAR (seguro para el retiro), el cual se les otorgó de manera obligatoria a todos los trabajadores del país -privados y al servicio del Estado- mismo que intenta ser una ayuda para el momento en que los trabajadores se retiren o jubilen.

Este sólo es la expectativa de una ayuda, nunca se piensa como la solución total a las necesidades económicas de los trabajadores, al igual que los estímulos a los trabajadores que se han venido implementando, como son las medallas, diplomas, o algunos premios (enciclopedias, libros, etc.).

Los estímulos y el SAR que se mencionan aquí en este apartado, aún cuando no son parte de la práctica docente como tal, sí son factores que influyen en el rendimiento y ánimo con el que se desempeña el profesor. Hay que marcar que también estas medidas han sido cuestionadas por la dirigencia sindical, puesto que la gratificación es muy baja.

### 3.2 Divergencias entre el proyecto modernizador y la práctica docente real

Desde mi punto de vista evidentemente existe la modernización educativa implementada bajo la dirección de Ernesto Zedillo. Lo que tendríamos que preguntarnos ahora es ¿los objetivos propuestos de origen fueron alcanzados y en qué grado? ya que los buenos propósitos pueden haberse quedado sólo en los papeles o en el discurso.

Por ejemplo, en lo que concierne a los contenidos educativos, estos verdaderamente fueron reestructurados, -quedando como ya se planteó en el capítulo I, apartado 1.2, por lo que se necesita materiales nuevo tanto para profesores, como para los alumnos,

adecuados, oportunos y suficientes que permitan el avance de los trabajos, situación que no se dio. En cuanto a las guías presentan el problema de no contar oportunamente con su complemento, el libro de texto, y aunque planteaba una secuencia de trabajo no había apoyo para que estos conocimientos fueran aplicados por los alumnos. Por otra parte las guías al parecer no son del todo útiles para los profesores, ya que sólo plantean una secuencia de objetivos (contenidos) a vertir sobre los alumnos, pero no sugieren ni actividades, ni métodos de enseñanza, y con esto los maestros se sienten perdidos.

El objetivo de esto, entiendo, era obligar a los profesores a crear, sin embargo, en el ciclo escolar 94-95, se desiste del intento y se hacen las guías con actividades sugeridas.

Por otra parte están los cursos de actualización magisterial, en los cuales se capacitaría a los profesores para enfrentar la modernización en pleno y así éstos tener recursos para generar actividades, propuestas educativas y manejar adecuadamente los métodos de enseñanza, lo que tampoco se logró; se dijo que los cursos estarían preparados e impartidos por personal altamente capacitado, que los recursos que se invertirían en esta acción serían altos para que nada obstruyera el logro de los objetivos en la actualización magisterial, sin embargo, el personal fue improvisado, los recursos se otorgaron a medias, en algunas escuelas contaron con video, pero no con televisión, en otras les faltaron los materiales del curso teniendo que trabajar sólo con

el video o en otros casos, peor aún, no llegó nada, sólo el facilitador (director de la escuela).

Tan emergente resultó el FEAM, que no fue capaz de salir de su propia emergencia. Todo lo anterior generó descontento entre los profesores y en algunas escuelas simplemente ignoraron todo lo planeado por las autoridades y armaron su propio programa de actualización a desarrollar en esa semana; situación que mereció su respectiva llamada de atención.

Para 1994 la carrera magisterial al parecer es la que iba saliendo mejor librada, aunque los profesores siguen sin encontrar una respuesta clara y contundente a sus necesidades económicas en ella, puesto que el despeje económico que existe entre cada uno de los niveles es de 9, 9, 8, 7 y 7 horas entre los niveles A, B, C, D y E respectivamente, pero los requisitos para ascender dentro de ella son extenuantes, ya que se necesita tener estudios de licenciatura, maestría o doctorados; puntualidad y antigüedad en el empleo; tomar cursos de actualización y mejoramiento profesional; un buen desempeño docente avalado éste con documentos expedidos por la dirección y supervisión escolar; realizar trabajo comunitario dentro y fuera de la escuela; entre otra. Algunos profesores ingresaron a ella más por el pago retroactivo de marzo de 1993 a septiembre de 1992 que por una solución permanente y eficaz, ya que ven muy difícil poder llegar a los niveles más altos, por la carga de trabajo que esto exige si ya de por sí la mayoría trabaja doble turno. Para

finales de este mismo año preocupa el comportamiento de la SEP, pues no pública los resultados de la captación anual sino hasta marzo de 1995 y sobre la captación de este año, quien sabe qué pase, pues, con la presente crisis económica.

Y por parte de los estímulos aunque verdaderamente se aplican, éstos siguen siendo insuficientes y bajos para la cantidad de profesores con todas sus necesidades, como es el caso de la medalla Manuel Alzamirano, o los diplomas por antigüedad.

En el caso del salario profesional definitivamente no se ha cumplido, y la prueba es que a fines del sexenio seguimos viendo a los profesores, de varios estados de la república, por las calles demandando aumento salarial.

## CONCLUSIONES

Concluimos que la modernización educativa es una política sexenal, la cual ha venido desarrollando una serie de acciones, mismas que en verdad han repercutido en el desempeño docente que tiene los profesores de educación primaria.

Como política sexenal el proyecto de modernización se ha encontrado muy accidentado, lo que le impidió desarrollarse ampliamente, pues durante el tiempo de elaboración y aplicación ha tenido que enfrentar varios cambios de objetivos y por ende de acciones, situación que ha provocado la discontinuidad en su aplicación y una difusa evaluación de los logros.

Todo esto a traído consigo el rechazo o incomprensión del personal que la tiene que utilizar y servirse de la propuesta modernizadora, como los maestros. Para ellos se ha convertido en una serie de cambios administrativos que no les permite entrar en el desarrollo de propuestas de trabajo fructíferas y prácticas tanto para ellos como para sus alumnos, en donde no acaban de comprender una indicación cuando ya llega otra que les cambia todo lo avanzado.

Así también, ha resultado que las mismas autoridades educativas han tenido que enfrentar este constante ir y venir de ideas y lineamientos que no les permiten organizar adecuadamente el trabajo y como resultado de esto se tienen problemas de

elaboración y distribución de materiales que son vitales para el buen logro de los objetivos.

En este sentido tendríamos que reflexionar y ver de qué o de quién depende la decisión de un cambio a fondo en la educación, ya que el centralismo en las decisiones nos muestra que las ideas son tan efímeras como la existencia de la persona que las sustenta. Aquí me parece que las decisiones deberían de encontrar un verdadero sustento en la opinión de la sociedad ya que las necesidades sociales no cambian en el momento que cambia una persona de su cargo político-administrativo, sino éstos (las personas encargadas) tendrán que alinearse a las necesidades de una sociedad cambiante, si, pero a un ritmo que le permite adecuarse a ella misma a sus demandas.

Por lo anterior, me parece que la modernización educativa responde a necesidades del grupo en el poder, las cuales pretenden trascender las barreras de un sexenio y preparan gradualmente el terreno educativo en respuesta de sus intereses económicos y políticos, buscando la inserción de la mano de obra mexicana en el mercado internacional.

Como resultado de lo anterior los servidores de esta sociedad, por ejemplo los maestros, tendrán tiempo de adaptarse, crecer y desarrollar al mismo tiempo que esta avanza.

Otra afección que la modernización educativa ha hecho en el desempeño de los maestros, es la de haber acrecentado el descrédito que éstos dan a las propuestas gubernamentales en materia laboral, ya que las promesas de incrementos a su nivel de vida no se han visto cumplidas.

En materia educativa concluyo que verdaderamente se hacen necesario varios cambios en la programación de contenidos y objetivos de enseñanza que permitan la adecuación conjunta de la sociedad mexicana a los tiempos que vive, tiempos de hambre, pobreza, ignorancia, desempleo, de desigualdad social y de descontento social entre otras, en donde verdaderamente hay que priorizar sobre algunos objetivos y con métodos de enseñanza más dinámicos, creativos, flexibles y abiertos.

Para decir que la modernización ha cumplido sus objetivos, tendríamos que hablar de la implementación integral y satisfactoria de la misma, lo cual no ha sucedido.

Sin embargo no podemos decir que el proyecto modernizador sólo ha venido a traer males y ninguna solución. Este nos a permitido ponernos a reflexionar ampliamente sobre las necesidades educativas, como por ejemplo el contenido de los libros de texto, las dinámicas de trabajo existentes en las escuelas, la necesidad de actualizar los métodos de enseñanza, reflexionar sobre el trato a los niños, etc. Ahora sólo falta que todo lo dicho en esta amplia polémica, en la que participaron varios sectores de

la sociedad, sea incluida en el proyecto modernizador y que lo que planeado sea verdaderamente desarrollado para beneficio de la sociedad.

Así bien, por lo que se refiere al maestro, el papel que éste ha jugado en la modernización educativa es el de "protagonista central". Espero, la responsabilidad que éstos tienen en el fracaso de la modernización educativa, no deja de lado el fracaso del proyecto en su conjunto, por los errores de planeación, organización e implementación desde antes que se les impusiera a los maestros.

Por otra parte hay que reconocer el empuje que algunos sectores del magisterio tienen, superando con su trabajo el proyecto modernizador desde la práctica misma y con otra lógica.

A N E X O S

## ENTREVISTA

La presente entrevista se realizó dentro del aula escolar y durante los tiempos que lo permite el recreo.

-¿Profesora, me podría decir su nombre completo?

-Sí, Elda Frine Cosío Villegas

-¿Cuántos años de servicio tiene?

-6 años.

-¿Y en quinto grado cuántos años de experiencia tiene?

-Es el segundo año.

-¿En qué escuela normal realizó sus estudios?

-En la Escuela Nacional de Maestros.

-¿En qué plan de estudios?

-Después de la secundaria cuatro años. (1973 reestructurado)

-¿Después de los estudios de normal, estudiaste otra cosa?

-Sí, terminé la licenciatura en Psicología en la UNAM.

-¿Psicología General?

-Vemos educativa, social y clínica.

-¿Cuántos años llevas adscrita a ésta escuela?

-4 años.

-¿En qué otras escuelas has trabajado?

-Bueno, primero trabajé en una que está en Santa Martha Acatitla, que se llama "José María Lafragua", ahí tuve tercero y primer grados; después me cambie a ésta escuela y tuve tercero, posteriormente entre al proyecto IPALE un año; me mandaron otra vez

a Santa Martha y tuve quinto año, regresé aquí y tuve sexto y ahora quinto.

-¿Bueno, ahora platicaremos sobre tu desempeño profesional, los métodos y recursos didácticos que prefieres, en los que te apoyas para poder dar tú clase normalmente, aunque no sean solamente en la materia de matemáticas?

-¡Ha!, sí, pues depende de la clase, lo que más crea yo que se presta, a lo mejor no es lo mejor para lo que a mí me parece en ese momento. A veces ellos leen y realizan un resumen, el cual después lo tratan de explicar, a veces yo les explico primero y después ellos leen. O sea un método específico, que siempre use el mismo, no.

-¿Pero no tienes alguno de preferencia, en dónde tu veas o creas que obtienes mejores resultados?

-Pues creo que es aquel donde ellos analicen la situación, que ellos se traten de dar cuenta del porqué de las cosas, que ellos deduzcan.

-¿Ese mismo método lo utilizas en las demás asignaturas?

-Regularmente sí.

-¿Qué asignatura de todas las que impartes te gusta más?

-Matemáticas.

-¿Llevas avance programático?

-Sí, más por cuestiones burocráticas que por planear en realidad.

-¿Cómo realizas tu planeación?

-Reviso los libros de texto y sobre de ellos voy avanzando.

-¿Realizas evaluación diagnóstica?

-Sí, al inicio del curso planeo con ella y trato de cubrir las carencias, pero posteriormente me veo forzada a avanzar sobre el programa y soslayo las carencias.

**-¿En tu planeación prevees criterios de evaluación?**

-Sí, aunque posteriormente el mismo trabajo te sugiere otras que te pueden ayudar más.

**-¿Tienes contempladas las formas para realizar el seguimiento del grupo?**

-Sí, llevo un cuaderno de ejercicios, pero es el trabajo diario el que me permite ver más los avances.

**-¿Utilizas el nuevo programa?**

-Es que no hay programa, o sea, nada más hay un libro de texto que estamos hechos unas bolas con eso, porque mira nos dieron esta guía que supuestamente traía el programa de todas las áreas y nos dieron un libro de texto, pero no concuerda éste con el libro de texto y un programa como el de antes que te decía por ejemplo que en la unidad tres veías divisiones, no lo hay.

**-¿Y no te sugiere actividades?**

-Si lo hace la guía pero no concuerda con el libro de texto oficial, la guía no es oficial, es de Fernández Editores supuestamente iba de acuerdo con el programa oficial y nos la autorizaron aquí en la dirección para que la pudiéramos llevar, pero esta guía no concuerda con el libro de texto, o sea son temas diferentes, y aquí voy dando un poquito de la guía y un poquito del libro de texto y así como Dios me da a entender, porque un programa establecido de que es lo que se deba de ver no lo hay. Finalmente

trato de llevar en lo que se pueda el programa, pero es imposible porque no existe éste.

-¿Utilizas material didáctico?

-Sí, poco.

-¿El material que utilizas tú lo haces, lo hay en la escuela, o como te haces de él?

-Pues, más que nada que lo elabore yo, es, porque no tengo tiempo; es rara vez lo que hay en material para traerse, por lo regular a los mismos niños les pido que me hagan por ejemplo un plano carteciano o las partes de la flor, ellos mismos lo elaboran, es calificación para ellos y con ese mismo material trabajamos, o sea si utilizó material didáctico pero no lo elaboro yo.

-¿Trabajas doble plaza?

-No, pero sí trabajo en las tardes.

-¿En qué trabajas en las tardes?

-Doy clases en la ENEP Zaragoza y algunas veces atiendo pacientes.

-¿Tú como concibes tu práctica docente, qué crees que tengas que lograr con el trabajo que haces diariamente?

-Lo más importante que creo debo hacer es tratar de hacer críticos a los niños, a mí no me importa tanto que se aprendan algo de memoria y que cuando yo se los pregunte me lo sepan decir, si no que analicen el porque de esa situación, creo que eso es lo más importante porque los conceptos así como ahorita me los sé, mañana ya se me olvidaron.

-¿Y dentro de la realidad en que estas trabajando, puedes hacer ésto que te propones?

-Bueno no como yo quisiera, yo creo que hay muchas limitaciones, pues los niños no están en las condiciones necesarias, no vienen desayunados, tiene un chorro de broncas en su casa, no tienen mamá o papá o que los pegan, son alcohólicos; éste tipo de cosas influyen mucho en nuestras actividades y yo creo que la labor que yo desempeño es mínima para poder hacer ese cambio en los niños, y bueno pues se trata.

Uno por la parte de los niños, pero también los maestros tenemos muchas limitaciones, una de ellas es trabajar doble plaza, la mayoría de los maestros trabajamos doble plaza y para poder obtener mejores resultados necesitamos dedicarle mayor tiempo a nuestro trabajo tanto aquí como en horas extraclase y con tanto trabajo no se puede hacer.

**-¿Cuáles son las limitaciones que con mayor frecuencia presentan los alumnos?**

-Principalmente la alimentación, otra que yo veo en esta zona es el abandono, es decir si los tienen con ellos pero se la pasan trabajando o fuera de su casa y los niños crecen solos, abandonados psicológicamente, es un gran problema que aquí se viene a reflejar ya que quieren llamar la atención. También el alcoholismo y la drogadicción, por parte de los padres, se hacen notar mucho en la zona, creo que principalmente son esas.

**-¿Entre las limitaciones laborales cuáles mencionarias?**

-Bueno aquí dentro de la escuela las verdaderamente difíciles son las administrativas, ya que te piden que hagas listas para la dirección, para la inspección, para el sector, para no se cuántas cosas y te están pidiendo papeles siempre aparte de que tienes que elaborar toda la documentación rutinaria del curso. Todo esto sin

dejar de lado la cooperativa y las condiciones que se asignan al inicio de ciclo escolar, como son puntualidad, aseo, periódico mural, yo tengo la de botiquín. Luego vienen los trabajos extras como por ejemplo que mañana los niños tienen que hacer un trabajo sobre equis tema y si el tema que yo estoy trabajando no tiene nada que ver lo tienes que suspender para poder sacar el otro que urge.

Juntas en la inspección, sociedad de padres de familia, ahora Carrera Magisterial, Consejo Técnico Consultivo, es algo que no es muy relevante para la educación pero tenemos que ir a juntas, y no sé, son muchas cosas más que en este momento no recuerdo pero si son muchas interrupciones que hay a lo largo de las cuatro horas de clase.

-¿En cuanto a las limitaciones laborales que más te puedes comentar?

-Fues yo creo que esencialmente es lo económico y de ahí se desprenden otras muchas cosas, por ejemplo las condiciones de las escuelas. Hace un año se hablaba mucho de las modernización educativa, y bueno dónde está esa modernización, yo creo que modernizar es utilizar la tecnología en favor de la educación y aquí en la escuela nunca he vista nada de eso.

También aquí (en educación) nos encontramos muy limitados ya que no contamos con ningún tipo de estímulos como el año sabático, o simplemente la actualización; la SEP sólo da sus cursos de inicio de de ciclo escolar y si nosotros queremos tomar alguno de mejorar nivel lo tenemos que pagar de nuestra bolsa y además lo tenemos que tomar en un horario que no afecte nuestras horas de trabajo, porque ni para

eso hay permisos o tomarlo a cuenta de tus días económicos, o anteajante a un descuento si te interesa mucho.

-¿Tú estás en Carrera Magisterial?

-Sí.

-¿Por qué entraste a ella?

-Porque se había hablado al principio de que se iba a hacer una contrapropuesta, porque de inicio se ve que son manejos del gobierno para poder decir que el que quiera ganar más tiene que estudiar más y trabajar mejor, sabemos que eso no es cierto. Son manejos para quedar bien, y decir que se esta haciendo algo por el magisterio pero en realidad no se hace.

Aquí en la escuela hubo mucha desinformación y llegó el momento que una compañera maestra de aquí, fue a la Dirección 4 por una solicitud y le dijeron que ya no había solicitudes, que éstas se habían agotado porque todo mundo estaba entrando a la Carrera; aquí se estaba promoviendo que nadie entrara pero al ver esto de que la mayoría iba a entrar, quedábamos en desventaja con respecto a los que entraran y la SEP al contar con el apoyo de la mayoría del magisterio tarde o temprano nos harían entrar a todos.

Además, estaban los ganchos económicos, en dónde se decía que te darían un pago retroactivo en un año y yo que era de tres cuartos de tiempo no tenía que hacer nada para entrar, únicamente firmar la solicitud.

En cuanto al proyecto alternativo no hubo mucho eco, la organización entre el magisterio no se vio clara y con una respuesta amplia.

Entonces yo me puse a analizar que era lo que más me convenía, entrar o no entrar, en base a eso que parecía ya decidido por la mayoría y que no había apoyo, no se iba a hacer nada y que tarde o temprano de alguna manera me forzarían a entrar.

Es decir, como un requisito que tarde o temprano tendría que cubrir.

-¿Entonces quieres decir que no encuentras una respuesta a tus problemas laborales en la Carrera Magisterial?

-No, para nada, sólo fue cubrir un requisito no que me fuera ayudar a mí en nada.

-En carrera magisterial se contempla la evaluación de los alumnos, ¿ya se realizó?

-No, se dice que la evaluación vendrá hasta fin de año.

-¿Fuiste a los cursos de actualización magisterial que se dieron al inicio del ciclo escolar?

-Sí, trataron de darnos la idea de que es lo que no íbas a ver, es decir la exclusión de algunos temas, por ejemplo en español se analizaban las partes de la oración, en matemáticas veías suma de fracciones, enteros positivos y negativos, ahora ya no se va a ver, en español principalmente se verá narración y descripción verbal y escrita.

En realidad estos cursos no nos sirven porque no nos dijeron qué íbamos a hacer y cómo, ya que como de costumbre se vio que se preparó una persona con una semana de anticipación que en realidad no tenía los conocimientos necesarios, surgían dudas en el grupo y no nos las podía aclarar, incluso una cosa muy sencilla como unas listas que nos

mandaron de la SEP y que no sabemos como se utilizan, por lo tanto no las estamos ocupando.

El curso no cubrió las expectativas que uno tenía.

-¿Se está llevando a cabo la vinculación con los padres como lo plantea la modernización educativa?

-No, es igual que antes, los vemos (a los padres) solamente para entregar evaluaciones, su participación sigue siendo solamente a partir de la sociedad de padres de familia.

-¿Te quedó claro qué es lo que busca el proyecto de modernización educativa?

-No, lo único que hicimos fue ubicar temas en el libro pero más no vimos.

-¿Tú sabes o imaginas cómo el proyecto de modernización educativa entiende al maestro?

-Pues en si no queda claro, pues no hay ni programa, lo que yo he estado haciendo es trabajar con esta guía y con los libros de texto y cuando tienes que tener antecedentes el libro no te refuerza.

-¿Qué es lo que persigue el proyecto con los niños?

-Bueno, yo creo que lo que persigue es que sepan lo básico nada más sumar, restar, multiplicar y dividir, hablar y escribir y no más incluso en grados superiores. Yo creo que es importante que el alumno sepa eso pero también hay otras cosas.

No se, tal vez yo estoy muy influenciada por lo del tratado de libre comercio, pero a mi me da la impresión de que necesitan obreros y que eso es lo que quieren que nosotros hagamos.

-¿Con el proyecto de Modernización se facilita tus metas como profesora?

-No, el proyecto de Modernización a parte de cambiarnos los libros, quitarnos cosas que se necesitan como antecedentes para poder dar los que plantea como obligatorios, no es nada, es que alguien dijo que habia un proyecto de modernización y que supuestamente se estaban haciendo cosas, pero aquí en el aula escolar no hay cambio, porque en realidad para un cambio en la educación se tiene que hacer una reestructuración total y eso no se ha dado, o sea, el cambiar los libros de texto no quiere decir que haya un cambio de fondo. Lo que principalmente se tiene que cambiar es el manejo de la educación, desde sus bases, desde la organización de ésta, de otra manera no se puede hacer un cambio. La modernización es una palabra que no existe aquí en la escuela.

## UN DÍA EN EL AULA

(1)

Todo inicia faltando diez minutos para las ocho de la mañana, se abre la puerta de la escuela "X", ubicada en alguna colonia de la Delegación Iztacalco.

Es un día como cualquier otro, los niños inician su ingreso a la escuela, la calle completa se encuentra saturada de vendedores, madres, padres o cualquier otro familiar que acompañan a algunos niños.

En el interior de la escuela se comienza a llenar el patio con los escolares recién llegados, la dirección de la escuela, asimismo se nutre poco a poco con la presencia del personal docente que llega presuroso a registrar su llegada.

Se escucha sonar el timbre por primera vez, que indica la hora para cerrar la puerta, esto mismo se repite dos veces más, sólo que en la última el nerviosismo se va en los escolares que aún no entran, algunos corren, otros apresuran a su madre o hermanos y los que ya se encuentran dentro se disponen a formarse. Alguna maestra da instrucciones por micrófono, las demás se ubican al frente de su grupo e inicia el ingreso a las aulas.

La maestra del 5° "A" espera en la puerta que terminen de entrar al aula todos sus alumnos; posteriormente entra, deja sus cosas en el escritorio, abre el estante. Mientras tanto los alumnos depositan sus cosas en su lugar y se acomodan; el bullicio es fuerte; al finalizar esto, se saludan maestra y alumnos.

Ella les pide que saquen su cuaderno de tareas, van a revisar algunas que tienen atrasadas, ya que la maestra durante los días anteriores se ha encontrado con mucho trabajo, pues tuvo que entregar informe de cooperativas, lo que le impidió revisarlas cada día, como sucede comúnmente.

Inician con la revisión de una tarea que consiste en representar fracciones gráficamente. La dinámica a seguir será pasar a un alumno al pizarrón a realizar el ejercicio y los demás observar y comentan si está bien o no, al mismo tiempo se han intercambiado los cuadernos para ayudar en la calificación de tareas a algún otro compañero.

La maestra le pide a Alejandro que pase a representar  $9/5$ ; posteriormente a Angel a  $3/4$ . Mientras los niños realizan el ejercicio la maestra les orienta cuestionando sobre, ¿si son cuartos en cuántas partes vamos a dividir el entero o cuántas partes vamos a iluminar? Toca el turno a Elizabeth de representar  $3/6$ , lo hace correctamente.

Entre tanto entra el maestro de educación física a vender lápices, gomas, plumas, etc.

Pasa Clotia a representar  $12/8$ , casi al mismo tiempo entra un pequeño a pedir de parte de la maestra de primero un compás, algún niño lo saca de entre sus cosas y el pequeño se lo lleva.

Luis Antonio pasa a representar  $7/5$ , todos los demás permanecen atentos al trabajo que realiza su compañero en el pizarrón; entra la maestra "secretaria" a solicitar algunos papeles para la dirección. Los alumnos esperan. Finalmente la maestra puede revisar y verificar que está bien.

Les dice: "el siguiente es  $3 \frac{2}{4}$ , pero ya me van a pasar al pizarrón porque todavía nos faltan revisar las divisiones, alguien tiene duda de si está bien o no."

Les da tiempo para que califiquen y de la misma manera continúa con las demás,  $2 \frac{9}{8}$ ,  $1 \frac{3}{7}$ ,  $3/8$ ,  $4/10$ ,  $6/8$ . Cuando en alguna operación tuvieron duda, la maestra se dirigió a su lugar para explicarles o revisar que estuviera bien calificado.

Entre tanto se pasea entre las filas y descubre que Francisco no hace nada.

-¿Oye Francisco, tú no trajiste tu tarea?

-No maestra

-¿Por qué?

-Ayer no vine

-Esta tarea no es de ayer. ¿Tú cuaderno?

-No lo traje

-¿Por qué?

-Se me olvidó

- Francisco, dale un cuaderno que hayas traído a Alejandro para que te anote qué es lo que tienes que hacer.

-Buena anota cuantos cuántas buenas y cuántas malas y paso a revisar a su lugar.

Pasa lugar por cada lugar a revisar que este bien realizada la operación y a poner la calificación correspondiente.

-Ahora vamos a revisar los problemas-. Lee en voz alta el problema número uno, el cual implica hacer una suma con cantidades expresadas en nuevos pesos. Cuestiona a algunos alumnos sobre lo que se tiene que hacer para resolver el problema. Felipe acierta al decir que hay que hacer una suma y pasa al pizarrón a explicar como realizó la operación.

De la misma manera continúa con los siguientes problemas, los cuales implican manejo de coordenadas, de cantidades con nuevos pesos, perímetro, regla de tres. Al final les pide que cuenten buenas y malas y pasa a calificar.

-Pasamos con las divisiones, les recuerdo que tenían que sacar hasta centésimos-. Dicta en voz alta el dividendo y el divisor para finalizar con el resultado, pone énfasis en las fracciones que se manejan.

En la quinta, Juan José la corrige e indica que el resultado es otro, por lo tanto rectifican todos y confirman que evidentemente era cómo lo indicaba el alumno. Así continúa hasta concluir con las diez divisiones, y hace la misma indicación que en las ocasiones anteriores, cuentan buenas y malas y pasa a calificar a su lugar.

Cabe hacer notar que en el momento de revisar las divisiones, la maestra lo hacía utilizando una calculadora para dictar el resultado y mientras seguía trabajando con los niños, siguen entrando maestras por documentos, los cuales ya los toman de encima del escritorio sin interrumpir la clase, salvo cuando es necesario.

Al terminar de calificar los alumnos se encuentran un poco inquietos, por tanto la maestra les indica hacer un ejercicio de manos para volver a recuperar su atención.

-A ver, ahorita que les calificué la mayoría tuvo calificaciones como 1, 2, 4, creo que la más alta calificación que puse fue un ocho, a pesar que las hemos estado practicando aquí y además ustedes en sus casas tiene la obligación de hacer diario divisiones con fracciones decimales. Por lo tanto, se van a llevar unas de tarea. Escriban en su cuaderno de matemáticas-, y dicta diez divisiones como por ejemplo  $687.31/71$ .

-Muy bien ahora saquen su libro de español.

Con esto termina la sección correspondiente a Matemáticas, por el día de hoy. Son las 10:00 am.

(2)

El preámbulo a esta sección no tiene rasgos de gran diferencia con la entrada de la sección anterior, pareciera que todo es parte de una ceremonia (rito) que día con día se lleva a cabo de la misma manera. Hasta que todos están en el salón de clases comienza la diversidad.

Una vez que se saludan, la profesora les pide a sus alumnos sacar su cuaderno de matemáticas y poner margen y fecha. Al estar listos, inicia el trabajo.

-A ver alguien recuerda lo que es una fracción equivalente.

Habla Claudia -Es por ejemplo que  $2/2$  es igual a  $4/4$ -. La maestra repite la afirmación de la niña en voz alta y lo escribe al mismo tiempo en el pizarrón, finalmente interroga al resto del grupo sobre el porqué se puede afirmar eso.

Alma Delia pide la palabra -Porque  $2/2$  y  $4/4$  valen lo mismo-, -exacto- dice la maestra -las fracciones equivalentes aunque estén representadas de distinta manera valen lo mismo.

Previamente repartió una hoja rosa de papel bond. -Ahorita vamos a comprobarlo con la hojita que les repartí, vamos a hacer  $2/2$  doblándola a la mitad ya sea vertical u horizontalmente, como quieran-. Todos los niños trabajan gustoso.

-Bueno  $2/2$  a que es igual.

Contestan en coro: " a un entero."

-Ahora vamos a hacer la otra fracción que decía Claudia  $4/4$  dividiendo en 2 partes cada medio(...). A ver cuántos cuartos tenemos ahora?

En coro: "cuatro"

-que son igual a qué?-

Cintia -A un entero y a  $2/2$ -

-Podremos sacar otra fracción equivalente de aquí?-

En coro -Sí-

-Cómo?, a ver Francisco--

-Sacando  $8/8$  maestra-

-Muy bien, porque a qué es igual  $8/8$ ?-

Contesta Francisco -a un entero y a  $2/2$ -

-Adelante, vamos a doblar nuestros cuartos a la mitad y vamos a obtener nuestros octavos-. La maestra espera y observa que cada alumno lo haga bien; pasa por entre las filas.

-Todos lo cortaron como yo?, parece que Jonathan lo corto diferente. A ver Jonathan. Aquí está como lo corto Jonathan, el lo hizo de forma diferente, pero esta mal?-

En coro -No-

-No, verdad, porque aunque el puso la hoja de diferente manera siguen siendo octavos y a qué es igual  $8/8$ -

En coro -a un entero-

-¿Podemos seguir sacando fracciones equivalentes de aquí?-

En coro -Sí-

-¿A ver cuál sería la siguiente fracción que sacaríamos, Leonardo?

-16/16

-Muy bien, pero ya no lo vamos a hacer porque ya nos quedarían pedacitos muy chiquitos. Pero para sacar las fracciones equivalentes a fuerza tenemos que estar partiendo papelitos?-

-No-

-¿Cómo podemos hacer sin estar partiendo los papelitos para saber que una fracción es equivalente con otra?-

Contesta Adriana -Coloreándolos-

-Bueno esa sería otra forma, pero hay alguna otra más sencilla, como por ejemplo cuando nosotros tenemos una fracción como  $3/6$  ¿cómo podemos hacer para sacar sus equivalentes? (...) A ver, les voy a dar otra hoja y la vamos a dividir en sextos, acuerdense que tienen que ser iguales.

Felipe -Maestra nos tienen que quedar 6 partes iguales con toda la hoja?-

-Sí-

Entre tanto los niños trabajan con su hoja la maestra se mueve constantemente entre las filas y orienta a éstos para realizar su trabajo correctamente, también algunos de ellos se paran de su lugar y van a su encuentro o para pedirle ayuda o para mostrarles lo que llevan.

Maestra -¿Quién ya tiene sus seis partes iguales?, ¿tú ya Karla?-

Después de un rato reclama la atención de los alumnos en el pizarrón y dibuja las posibles formas en cómo realizaron los cortes los niños y muestra cómo es que  $3/6$  es equivalente a  $1/2$ , y los

vuelve a interrogar sobre la forma de cómo se puede hacer para sacar fracciones equivalentes sin tener que estar recortando o iluminando gráficamente las fracciones.

Responde Claudia -Maestra, lo podemos hacer sumando, 3, es decir si a cada uno de los números que forman la fracción le sumamos lo doble nos da otra fracción equivalente, es decir a  $3/6$  le sumamos  $3/6$  nos da  $6/12$  y sigue siendo equivalente de  $1/2$ .

-Muy bien esa es una forma, ¿alguien sabe otra?

Como finalmente los alumnos no sugieren la otra forma de obtener equivalencias, la maestra acaba mostrándoles que multiplicando también se pueden obtener.

-Otra forma puede ser multiplicando porque si yo tengo  $3/6$  y los dos factores los multiplico por ejemplo por 4 nos va a dar  $12/24$ , que también es equivalente de  $1/2$ . ¿Conocen alguna otra forma?

- Sí, dividiendo -contesta Elizabeth- si dividimos  $3/3$  y  $6/3$  nos da  $1/2$ .

-Muy bien, es cierto también dividiendo se pueden obtener fracciones equivalentes. ¿Cuántas formas conocemos ya?

Contestan en coro -3, sumando, multiplicando y dividiendo-

-Ahora, ¿qué es una fracción equivalente? después de lo que ya vimos qué podemos decir que es una fracción equivalente.

Interroga a Angeles directamente, sin embargo a la niña le cuesta trabajo dar la definición por tanto la maestra la va orientando a partir de preguntas: los demás alumnos se desesperan y

quieren dar la respuesta, sin embargo la maestra les detiene y ayuda a la niña.

-Son fracciones que representan la misma cantidad aunque tengan diferentes números- responde finalmente Alma Delia

La maestra concluye -es decir que valen los mismo. Muy bien ahora cada quien va a escribir en su cuaderno la definición de lo que entendió que son las fracciones equivalentes y ponen un ejemplo, con sus propias palabras. Al final escriben cómo podemos calcular las fracciones equivalentes, o sea: sumando, multiplicando o dividiendo, pero es necesario recuerden que si multiplican o dividen lo tienen que hacer por el mismo número, y pegan los recortes que hicimos-.

Después de un rato les pide anoten los ejercicios que harán de tarea y con eso concluye la clase.

Integrantes del 5° "A"

- 1.-Norma
- 2.-José Luis
- 3.-Alejandro
- 4.-Leonardo
- 5.-Javier
- 6.-Juan José
- 7.-Karla
- 8.-Luis Antonio
- 9.-Ana Madelin
- 10.-Estela
- 11.-Angeles
- 12.-Alma Delia
- 13.-Grisel
- 14.-Laurencio
- 15.-Jonathan
- 16.-Cintia
- 17.-Elizabeth
- 18.-Angelica
- 19.-Adriana
- 20.-Angel
- 21.-Felipe
- 22.-Francisco

## NOTAS

### CAPITULO I

(1).- Justa Espeleta y Elsie Rockwell. "Escuela y clases subalternas", en *Antología y Análisis de la Práctica docente*, UPN, México, 1989. p. 33

(2).- Muñoz Izquierdo, Carlos y otros. *El modelo educativo*, vol. 1, SEP, México, 1991, p. 6

(3).- *Ibidem*, p. iii.

(4).- Esta consulta a sido desconocida públicamente por los profesores agrupados al interior de la CNEE, y la coordinadora de padres de familia, los cuales plantean que ellos nunca fueron consultados, y lo que es peor, sus propuestas planteadas abierta y públicamente no se tomaron en cuenta.

(5).- Muñoz, *Op. cit.* p. iii

(6).- *Ibidem*, p. 32

(7).- Revista *Proceso*, No. 876, 16 de agosto de 1993, p. 19.

- (8).- Jiménez Trejo y Alejandro Toledo, "La batalla por los libros de historia", en **Macropolis**, 6 de septiembre de 1993, pp. 6-23 y Revista **Proceso**, No. 876, 16 de agosto de 1993, pp. 18-21.
- (9).- **Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica**, en **La Jornada**, 19-5-92, México, p. 23.
- (10).- Información vertida por el entonces Secretario General de la Sección 9 del SNTE, Profesor Daniel Sandoval en el pleno de representantes de escuela del día 29 de mayo de 1992.
- (11).- El análisis de éste tema lo realizare con mayor detalle en el siguiente capítulo.
- (12).- **Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica**, Op. cit. p.25
- (13).- Jiménez Trejo, Op. cit. p. 11
- (14).- Este tema no corresponde a ésta investigación, sin embargo resulta importante dejarlo acentado.
- (15).- **Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica**, Op. cit, p. 25
- (16).- **Documento Elaborado por la Comisión Mixta SEP-SNTE de Carrera Magisterial**, SEP, México, 1993, p. 6

## CAPÍTULO II

- (1) Rectora de las funciones del personal docente y directivo durante el ciclo escolar 1994-1995, emitida año con año por la SEP.
- (2) Profesora que sustituye a los profesores titulares del grupo cuando estos faltan, en otras palabras es un profesor sustituto.
- (3) Una queja de los profesores es que no se les permite reunirse por motivos sindicales, pero si se les distrae de su trabajo por motivos diversos.
- (4) Remítase al anexo "un día en el aula".
- (5) Profesor que imparte el curso de actualización magisterial.
- (6) Más específico, se encuentra desarrollado en el capítulo I.
- (7) Bloques, temas diferentes articulados por una misma motivación, y las unidades son diferentes temas articulados por un mismo objetivo de aprendizaje, por ejemplo sumar de diferentes maneras.
- (8) Libro de texto gratuito, 5o. grado, Matemáticas, SEP, 1994, p. 8.
- (9) Documento de análisis "Arranca la carrera magisterial", sección 9 del SNTE, febrero de 1993.

## BIBLIOGRAFIA

Delval, Juan. **Crecer y Pensar. La construcción del conocimiento en la escuela**, Laia, Barcelona, 1989 (Cuadernos de Pedagogía).

**Práctica Docente, Antología**, Universidad Pedagógica Nacional, SEP, 1988.

Rockwell, Elsie. **Desde la perspectiva del trabajo docente**, DIE, México, 1990.

Rockwell, Elsie y Ruth Mercado. **La escuela, lugar de trabajo docente**, DIE, México, 1989.

Paradise Loring, Ruth. **Socialización para el trabajo: la interacción maestro-alumno en la escuela primaria**, DIE, México, 1991.

Covarrubias Villa, Francisco. **Manual de técnicas y procedimientos de investigación social desde la epistemología dialéctica-crítica**.

Gomezjara, Francisco. **El diseño de la investigación social**, Fontamara, 9a.ed, México, 1989.

Cázares Hernández, Laura y otros. Técnicas actuales de investigación documental, Tallas, 2a. ed, enero, 1989.

Wood, Peter. La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Paidós, 1a. ed., España, 1989.

La Jornada, México, Mayo de 1991-Mayo de 1993

Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, en La Jornada, 19 de mayo de 1992, México.

Plan y Programas de estudio 1992 y 1993 para la Educación Básica Primaria, SEP, México, 1993

Documento elaborado por la comisión mixta SEP-SNTE de carrera magisterial, SEP, México, 1993.

Revista Proceso, no. 376, 16 de agosto de 1993, pp. 18-21.

Revista Mira, vol. 4, no. 182, 30 de agosto de 1993, pp. 20-25.

Jiménez Trejo, Pilar y Alejandro Toledo; "La batalla por los libros de historia", en Revista Macrópolis, 6 de septiembre de 1993, pp. 6-23.

Guevara Niebla, Gilberto; "Los mexicanos ante la educación" en Revista Nexos, no, 159, marzo de 1991, pp. 59-64

Muñoz Izquierdo, Carlos y otros: "El modelo educativo" en  
Modernización Educativa, vol. 1, SEP, 1991, México

Libros de texto gratuitos, quinto grado, México, SEP, 1973.