



Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa

**LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006
(DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO
MADRAZO PINTADO)**

T E S I S I N A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A
P R E S E N T A

IVAN GABRIEL GARCÍA TARANGO

MATRÍCULA: 201328712

ASESOR (A):
Dr. Aquiles Chihu Amparán

LECTOR (A):
Dr. Luis Eduardo Medina Torres

Iztapalapa, Ciudad de México, septiembre, 2006

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN	4
I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	6
1.1 Comunicación política	6
1.2 Las campañas electorales	10
1.3 El método.	11
1.3.1 La concepción de “marco”.	12
1.3.2 El “análisis de los marcos”	13
1.3.3 El “alineamiento de los marcos”	14
1.3.4 El análisis de los marcos aplicado al discurso y al debate.	18
II LA IMAGEN DEL PARTIDO	
2.1 El PRI después del 2000	20
2.2 La elección del candidato priísta.	22
2.2.1 El escándalo de la familia Montiel.	24
2.3 La fractura con Elba Esther	26
III LA IMAGEN DEL CANDIDATO.	
3.1 La figura paterna	31
3.2 Su infancia	32
3.3 Su formación educativa	33
3.4 Un político experimentado	34
3.4.1 La segunda estancia en la Quinta Grijalva	36
3.4.2 Como presidente del PRI	38
3.5 Su familia	39
3.6 El perfil del candidato	39

IV PLATAFORMA Y PROGRAMA.	40
4.1 La Plataforma del partido	40
4.1.1. Política Económica	41
4.1.2 Política Social	42
4.1.3 Política Exterior y Gobierno	43
4.2 Programa del Candidato	43
4.2.1 Propuesta Económica	44
4.2.2 Propuesta Política	46
4.2.3 Propuesta Social	48
4.2.3.1 Salud	48
4.2.3.2 Educación	49
4.2.3.3 Pobreza	51
4.2.3.4 Campo	52
4.3 Algunas Consideraciones	53
V. EL DISCURSO DE CAMPAÑA	
5.1 Contexto político.	54
5.2 La formación de la Alianza por México	56
5.3 El discurso de campaña de Roberto Madrazo.	59
5.3.1 Primera etapa	60
5.3.1.1 La salida de Bernardo de la Garza	66
5.3.1.2 Las listas para el Congreso (la desbandada priísta)	67
5.3.1.3 Elecciones en el Estado de México.	70
5.3.2 La segunda etapa (el cambio de estrategia)	72

VI LOS DEBATES PRESIDENCIALES

6.1 EL primer debate (25 de abril del 2006)	75
6.1.2 Estrategias para el debate	77
6.1.3 El discurso de Roberto Madrazo	81
6.1.4 El discurso de Felipe Calderón.	84
6.1.5 Estrategias después del primer debate.	87
6.2 El segundo debate (6 de junio del 2006)	91
6.2.1 El discurso de Roberto Madrazo	92
6.2.2 El discurso de Felipe Calderón	95
6.2.3 El discurso de Andrés Manuel López Obrador	97
6.2.4 Después del segundo debate.	100
6.3. Epílogo: los discursos del 2 de julio.	102
CONCLUSIONES.	105
BIBLIOGRAFÍA	108

Introducción.

Los estudios referentes a la comunicación política se caracterizan por la amplitud de sus elementos y por la gran oferta de definiciones a su alrededor. Desde su aparición como objeto de estudio en las ciencias sociales ha generado grandes discusiones, debido a su conceptualización y a que existen tantas definiciones que resulta muy difícil llegar a una generalización que satisfaga a los teóricos en esta materia.

Los expertos en la materia la han abordado desde distintas disciplinas, que van desde la mercadotecnia hasta la psicología, pero los estudios más concisos provienen ya sea de la sociología ó la ciencia política, la cual ha dedicado múltiples esfuerzos tratando de caracterizar los fenómenos que ella engloba.

Para fines de nuestro trabajo la comunicación política será el marco que rige a las campañas electorales que es nuestro principal objeto de estudio. Es así como primeramente presentamos algunos tratados acerca de la comunicación política para posteriormente entrar de lleno a la delimitación de lo que se entenderá por campañas electorales. Es preciso aclarar que en este campo no existía un método preciso para analizarlas; los trabajos escritos en esta materia se limitaban a describir las técnicas del ¿cómo realizar una campaña electoral? más no a la realización de un método que analice los elementos que confluyen a su alrededor. Para nuestros fines se retomarán los estudios del Dr. Aquiles Chihu quien es uno de los pioneros en la búsqueda de un método para analizar dos de los elementos fundamentales de una campaña política, el discurso de los candidatos y su participación en los debates. El método utilizado es el de los “marcos de significación” que en tiene origen en el análisis de los movimientos sociales y que ha sido aplicado al análisis del discurso y del debate.

El análisis de los marcos de significación para la acción colectiva parte de la premisa de que “los individuos sólo llegan a involucrarse en un movimiento una vez que han adquirido tal concepción sobre el estado de cosas del mundo social que los motive a ser partícipes”.¹

¹ Chihu, Aquiles, “El discurso de los candidatos del PRI, PAN y PRD a jefe de Gobierno del Distrito Federal en el 2000” en *Sociológica*, año 16, núm. 45-46, enero- agosto del 2004, Pág. 417

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Es importante señalar que en las campañas electorales el análisis del contexto político es determinante no sólo para preparar la estrategia de los especialistas en *marketing*, sino también para los analistas políticos, ya que “toda campaña política se desarrolla en un contexto o coyuntura específica. (...) Es importante analizar el ambiente y circunstancias en que se desarrollará la campaña.”²

Una vez presentado un pequeño bosquejo de nuestro marco teórico, tenemos que señalar el cuerpo de nuestra investigación que es el análisis de la campaña electoral de Roberto Madrazo quien representa a la coalición de la Alianza por México (PRI- PVEM)

Nuestro estudio esta dividido en seis capítulos:

El primero se enfoca en los elementos teóricos y en la precisión del método que se utilizará para el presente estudio. En el segundo y tercer capítulo se analizará la imagen del partido y del candidato³ pretendiendo resolver la pregunta ¿Cómo se presentan a la elección? ya que la imagen proyectada por el candidato puede ser determinante en el momento de la elección. En las actuales campañas electorales la forma ha desplazado al fondo y así las personas que les interesan poco los temas de campaña votarán por una imagen con la cual se sienten más identificados. En el cuarto capítulo se analizará la parte de la plataforma del partido y del programa del candidato, que es una cuestión muy rígida pero indispensable para el análisis de la campaña electoral.

En el cuarto capítulo se analizará el discurso de la campaña. En este apartado presentamos el análisis de la línea discursiva que ha mantenido el candidato a lo largo de su campaña. Los temas tratados en los discursos públicos son uno de los ejes fundamentales de cualquier campaña electoral, ya que presentan los mensajes y las propuestas de cada candidato.

² Pérez, Enrique, “Mercadotecnia política” en Menéndez, Ana Maria (coord.), *Comunicación política*, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004, México Pág. 96

³ La imagen del candidato es la impresión que tienen los electores de su carácter, deducido a partir de lo que el candidato muestra externamente: apariencia física, estilo de vida, porte, conductas y modales. Para la construcción de la imágenes del candidato se parte del supuesto de que el electorado asocia ciertos rasgos individuales externos con valores a los cuales de una gran importancia. De esta manera, el candidato debe presentarse como la personificación de los valores que son importantes para el electorado. (Chihu, Aquiles, 2000, Pág. 1)

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Como quinto y último capítulo se tratará el debate presidencial. La importancia de los debates en periodos electorales radica en que “constituyen una coyuntura especial dentro de las campañas y ofrecen un marco especialmente propicio para la producción de imágenes. [...] entre las cualidades atribuidas a los debates podemos mencionar las siguientes; (...) es transmitido a todo el país, (...) ofrece una oportunidad única para lograr una de las tareas centrales de toda campaña electoral: diferenciarse de los oponentes, ofreciendo razones, al electorado para sustentar las conveniencias de votar por él.”⁴

I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

1.1 Comunicación política.

Los teóricos que se han dedicado al estudio de la comunicación política se enfrentan al problema de su indefinición, ya que hasta el momento no ha existido una delimitación de su campo de estudio convirtiéndola en un híbrido de distintas disciplinas. El resultado de esta problemática es que existen tantas definiciones como elementos a su alrededor, incitando a que cada nuevo estudio presente teorías *ad hoc* que avalen un caso práctico. Debido a lo anterior presentamos una serie de definiciones para centrar al lector en la concepción de comunicación política.

De manera teórica y por cuestiones meramente académicas se ha optado por presentar a la comunicación política como consecuencia de la explosión de los medios de comunicación, en especial de la televisión, señalado a mediados del siglo XX. El señalar un momento histórico de poco nos sirve para su definición, ya que los conceptos utilizados por la comunicación política se han redimensionados, pero en su mayoría han estado presente en la antigüedad, sólo que ahora son retomados para aplicarlos a la época moderna, de esta forma encontramos

⁴Chihu, Aquiles, “Los marcos del discurso político en los debates presidenciales” En: Espinoza, Ricardo, et Al. (coord.), *Elecciones y partidos en México 2000*, Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la Republica, México 2003, Pág. 167

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

elementos míticos como: “la opinión pública” “la imagen de los candidatos” , “la libertad de prensa “ “persuasión” entre otras.”⁵

La forma en la que se aborda el tema de la comunicación política depende en gran medida del objetivo de la investigación, pero esto no excluye la idea que se coincida en algunos elementos para su definición. Las principales líneas de estudio giran en torno a algunos aspectos como; los que enfatizan el papel de los medios de comunicación en el proceso político; otros retoman la idea de que la comunicación política se reduce al proceso de comunicación entre los actores del espacio político y sus respectivos discursos; los estudios más completos tratan de englobar los elementos anteriores para formar una definición incluyente de distintas técnicas de investigación.

Una primera definición presentada es la que se encuentra ligada intrínsecamente a los medios de comunicación y responde más a cuestiones académicas:

“La comunicación política es una área interdisciplinar que tiene por objeto de estudio el papel de los medios de comunicación en el proceso político. Está centrada en narrar, estudiar y analizar como la política es presentada por los políticos y los medios de comunicación a los ciudadanos.”⁶

Existen definiciones que son más particularistas las cuales conciben a la comunicación política exclusivamente como un proceso de comunicación entre los dos actores políticos más representativos del entramado social (gobernantes y gobernados) y partiendo de estos elementos presentamos la definición de Salome Berrocal quien plantea un concepto limitado de comunicación política al catalogarla como “el flujo comunicativo que se establece entre gobernantes y gobernados”⁷. Esta concepción es netamente política y deja de lado a importantes actores que han cobrado relevancia en la nueva realidad social (los medios de comunicación).

⁵ Rospir, Juan Ignacio, “Introducción a la comunicación política” En: Berrocal Salome (coord), *comunicación política en televisión y nuevos medios*, Ariel, Barcelona, 2003 pp. 21-53

⁶ Idem. Pág. 21

⁷Berrocal, Salomé, “La personalización de la política.” Pág. 58

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Otra definición que tiene que ver más con procesos cognitivos es la que hace referencia a la persuasión que ha sido un elemento determinante en la ciencia política y que es retomado por André-J. Bélanger quien expone: “la comunicación política sirve para identificar la transmisión de signos o de símbolos tendientes a que el receptor realice o se abstenga de hacer una acción real o virtual”⁸ Hasta el momento hemos presentado elementos como actores y proceso de comunicación que si bien nos han aclarado el camino, no han sido suficientes para tener un panorama completo.

El trabajo que hasta el momento ha resuelto la problemática de sólo contemplar elementos aislados de la comunicación política es el presentado por Dominique Wolton, quien en distintos estudios ha proporcionado elementos fundamentales para distintos estudiosos de la comunicación política y es por tal motivo que consideramos como elemental su definición que presenta y que será la base de la presente investigación:

La comunicación política es “el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tiene legitimad para expresarse públicamente sobre política, y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos.”⁹

En esta definición se considera a la comunicación política como un espacio de equilibrio inestable entre las lógicas contradictorias, es preciso señalar que las contradicciones se dan por la ruptura del equilibrio y este proceso se le conoce comúnmente como “el dominio de la función de la agenda”.

Una vez explicado la esencia de su definición también nos proporciona elementos que nos facilitan la comprensión del concepto de comunicación política y con este objetivo expone su importancia tratando de desenmarañar la función que cumple en el sistema social:

⁸ André-J. Bélanger, “La comunicación política o el juego del teatro y las arenas.” En: Cauthier, Gellis. Josselin, André. Mouchon, Jean. (Coomp). *Comunicación política*, Gedisa, Barcelona, 1998. Pág. 133

⁹ Wolton Dominique, “La comunicación política: Construcción de un modelo.” En Jean- Marc Ferry, et al. *El nuevo Espacio Público*, Gedisa, España, 1998, Pág. 31

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

“El papel fundamental de la comunicación política es evitar la reclusión del debate político en sí mismo integrando los temas de toda índole que se convierten en envite político y así facilitar el proceso permanente de selección, jerarquización y eliminación de temas para brindar elasticidad suficiente al sistema político”¹⁰

Con lo anterior podemos argüir que una de las funciones de la comunicación política, es la de seleccionar los temas políticos de mayor importancia, además de retirar los que ya no sean productivos o de importancia para el sistema político, convirtiéndose en un proceso continuo de renovación.

La comunicación política ha tenido distintas concepciones, designando de manera general y como primordial elemento el estudio de la comunicación del gobierno y el electorado, es decir, el intercambio de discursos políticos entre los representantes y los representados. Posteriormente el campo de estudio se amplió con el auge de los medios de comunicación, el nuevo concepto a estudiar fue la “opinión pública” basados en la influencias de los sondeos en la vida política.

Es importante precisar que una de las tesis centrales de la comunicación política según Dominique Wolton es la que considera que la comunicación política cambia de forma según el tiempo en el que se encuentra la sociedad (normal, crisis o de elección)¹¹

De las principales críticas hechas a las concepciones de la comunicación política, es la que considera que estas definiciones tratan de manejarla como una receta que les permite pasar con éxito el examen mediático y al ser estudiadas como tales corren el peligro de que se legitimen por el simple hecho de ser un objeto de estudio a mediano plazo.¹²

¹⁰ Idem. Pág. 38.

¹¹ Wolton Dominique, “Las contradicciones de la comunicación política” En: Cauthier, Gellis. Josselin, André. Mouchon, Jean. (Coomp). *Comunicación política*, Gedisa, Barcelona, 1998. pp. 110-130

¹² Gingras, Anee- Marie, “El impacto de las comunicaciones en las prácticas políticas.” En: Cauthier, Gellis. Josselin, André. Mouchon, Jean. (Coomp). *Comunicación política*, Gedisa, Barcelona, 1998. Pp. 31-43

1.2 Las campañas electorales

El momento coyuntural de mayor importancia para la comunicación política, tuvo su origen en el comienzo de las campañas electorales convirtiéndose en el lugar donde se podía aplicar de manera práctica los conocimientos teóricos de esta nueva disciplina.

Ya en el periodo de campaña los tres actores legítimos (los políticos, los ciudadanos y los medios de comunicación) cumplen funciones específicas: “si los primeros quieren ganar, los segundos desean poder informarse para tomar su decisión de voto y los terceros esperan atraer la mayor audiencia posible a través de la cobertura que realizan”¹³

Las campañas electorales cumplen la función esencial de obtener de votos con el fin de ganar una elección, para ello recurren a una serie de elementos “que impactan sobre el comportamiento electoral: las porciones de información que obtenemos de ellas pueden modificar nuestras perspectivas, actitudes y opiniones.”¹⁴

Retomando las premisas anteriores es tiempo de proporcionar la definición que nos pareció más completa para manejar a las campañas electorales:

“las campañas electorales son esfuerzos organizados de operaciones de comunicación para conseguir un objetivo político, a través de la cual se busca influir, persuadir y movilizar al electorado. Estas informan, activan ideas latentes, refuerzan predisposiciones previas, motivan, cambian resultados, aumentan el compromiso cívico, ayudan en el proceso de selección de elites, articulan intereses, legitiman al sistema. Del mismo modo que las elecciones y los partidos, las campañas contribuyen a hacer operativo al sistema político.”¹⁵

Las campañas electorales han sufrido distintas modificaciones pasando del contacto directo y el recorrido del candidato a la utilización de los medios de comunicación masivos. En

¹³ García, Virginia et al, *Comunicación política y campañas electorales*, Gedisa, Barcelona, 2005, pág. 20

¹⁴ Idem Pág. 20

¹⁵ Freidenberg, Flavia, “elecciones y comunicación política: campañas electorales”, ciclo de conferencias, 6 al 29 de junio del 2005.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

los últimos años se ha hecho característico de las campañas una cierta tendencia a la profesionalización de las mismas, se han introducido elementos como los sondeos de opinión pública, los grupos focales, los asesores de imagen, los comunicadores, los escritores de discursos y los publicitarios que diseñan los afiches y *spots*.

Una campaña electoral puede buscar múltiples objetivos pero básicamente son tres los más importantes: “primero, lograr que los electores conozcan al candidato (la identificación del nombre), pero además que los electores lo conozcan como el protagonista que se enfrenta a sus antagonistas, situando al candidato dentro del campo de la lucha electoral, lo cual requiere la transmisión de la información acerca de las cualidades seleccionadas del candidato, de su *currículum* y de su estilo político; segundo, guiar a los electores para que tengan una percepción positiva del candidato; tercero, convencer a los electores para que voten efectivamente por él, aún a pesar de que inicialmente apoyen a otro.”¹⁶

1.3 El método.

La metodología que se utilizará en el presente trabajo es la del “análisis de los de los marcos”, la cual es provista por un grupo de sociólogos norteamericanos principalmente (David Snow, Burke Rochford, Steven Wonden y Robert Benford), quienes retomaron el aspecto de los “marcos” para aplicarlos al estudio de los movimientos sociales.

El análisis de los marcos es una técnica de investigación que pretende indagar en el aspecto ideológico que confluye en la formación de un movimiento social. Su principal objetivo es analizar aspectos circunstanciales que permiten a los participantes formar “la cohesión social necesaria para el éxito de las acciones colectivas (...) ha puesto énfasis en la manera en la que los activistas construyen mensajes relacionados con las causas nacientes, en su mayoría un estado social injusto”.¹⁷

¹⁶ Chihu, Aquiles, “Los debates de los candidatos presidenciales del PRD PAN y PRI en las elecciones del 2000 en México”, Pág. 2

¹⁷ Chihu, Aquiles (coord), *El “análisis de los marcos” en la sociología de los movimientos sociales*, Miguel Ángel Porrúa, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAMI), México, 2006, pág. 10

1.3.1 El concepto de “marco”

Este concepto creado por Edving Goffman, se refiere a “esquemas de interpretación que permite a los individuos ubicar, percibir, identificar y clasificar los acontecimientos ocurridos dentro su espacio de vida y en el mundo en general [...] Se podría entender que éste acontecimiento es la primera etapa de un proceso cognoscitivo que permite posteriormente la acción social, de esta forma [...] los marcos funcionan para organizar la experiencia y guiar la acción, individual y colectiva.”¹⁸ De manera particular y basados en el planteamiento anterior Snow y Benford redefinen al marco como “el conjunto de creencias y significados orientados hacia la acción, que legitiman las actividades de un movimiento social.”¹⁹

La función de los “marcos” es la de darle un mayor significado a algún acontecimiento que en otras circunstancias podría pasar desapercibido, pero no sólo basta con ello sino que para que sea relevante se necesita la atribución y articulación de significado al hecho, siendo así que “los “marcos” pueden ser distinguidos de acuerdo con sus funciones: atribuir identidades, definir un problema, ofrecer soluciones.”²⁰

Partiendo de lo anterior tenemos que existen distintos tipos de “marcos”.

Los marcos interpretativos para la acción colectiva que cumplen “la función como dispositivos que pueden ocultar o llamar la atención sobre una injusticia social o definir como impropio o inmoral lo que anteriormente había sido observado como natural.”²¹

“Los marcos de referencia para la acción colectiva orientan a los actores para evaluar un problema y estimar los resultados de la movilización en torno al conflicto.”²²

El llamado “marco de significación para la acción colectiva se refiere a un esquema interpretativo que simplifica y condensa la realidad a través de la selección, el señalamiento y

¹⁸ Ibidem.

¹⁹ Idem. Pág. 9

²⁰ Idem. Pág. 11

²¹ Idem. Pág. 10

²² ibidem.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

la codificación de situaciones, eventos, experiencias y secuencias de acciones relacionadas con el presente o el pasado del movimiento social.”²³

Con estos elementos mencionados se puede evidenciar, que para el surgimiento de un movimiento social se tiene que cumplir con la premisa de que los principales actores tienen que formar sentido de identidad y de solidaridad en los participantes para que de esta forma se manifiesten para buscar respuesta a un conflicto determinado.

1.3.2 El análisis de los marcos.

El análisis de los marcos es el resultado de la falta de un análisis que contenga elementos culturales e ideológicos que expliquen el surgimiento de los movimientos sociales. Importantes teorías como el comportamiento colectivo²⁴ y la movilización de recursos²⁵ que han sido punto medular en los estudios de los movimientos sociales dejaron en segundo plano la utilización de estos elementos.

Teniendo en consideración lo anterior se creó una importante perspectiva que tenía como elementos medulares el estudio de la ideología y la cultura, es así como retomado estos elementos se desarrolló el análisis de los “marcos (*Frame analysis*) que constituye una parte en el que se enfatizan las condiciones de producción y difusión de elementos ideológicos y culturales durante el proceso de transformación de la acción colectiva en movimiento social”²⁶

“El proceso de enmarcado” (*Framing proceses*) es la materialización de esta técnica de investigación, pues mediante él “los movimientos sociales tratan de construir un discurso coherente para definir los problemas por los que luchan, las causas que los originaron, las

²³ Ibidem.

²⁴ El enfoque del comportamiento colectivo define a la movilización como una creencia que responde al miedo o pánico y que redefine la acción social.

²⁵ En el enfoque de movilización de recursos no se pregunta porque los individuos se suman a los movimientos sociales, ni si su comportamiento es racional o irracional, sino que más bien analiza la eficacia con al que los movimientos (o mas exactamente las organizaciones de los movimientos) emplean los recursos de que disponen (activistas, dinero, conocimiento, etc.) (Riechmann, 1994: 24)

²⁶ Snow y Benford, citados por Chihu, Aquiles en: Chihu, Aquiles (coord), *El “análisis de los marcos” en la sociología de los movimientos sociales*, Miguel Ángel Porrúa, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAMI), México, 2006, pág. 10

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

soluciones o estrategia adecuadas para enfrentarlos. El ‘proceso de enmarcado’ no incluye únicamente las acciones discursivas de los propios movimientos sino también la de sus oponentes, las de las instituciones políticas y las de las instancias de producción simbólica dominantes en la sociedad. Estas instituciones realizan un ‘proceso de enmarcado’ que pretende minar la legitimación de significado que el movimiento social atribuye a sus propios diagnósticos y a sus estrategias y propuestas de solución.”²⁷

1.3.3 El “alineamiento de los marcos”.

La alineación de los marcos es la parte final del proceso llamado análisis de los marcos y hace referencia a la congruencia entre los intereses de los participantes y las finalidades de los movimientos. “Es una condición necesaria para la participación de los actores en un movimiento social, y es también un concepto que da cuenta del proceso ideológico y de formación de conciencia política que motiva a los actores a participar emana acción colectiva.”²⁸

Algunos sociólogos norteamericanos (David Snow, Burke Rochford, Steven Wonden y Robert Benford) han identificado cuatro procesos de alineación de marcos:

- “Puente entre marcos” (*Frame bridging*); es la interconexión entre marcos que pueden tener un problema en común pero no son totalmente compatibles, pero tampoco son ajenos estructuralmente, lo que se busca es “crear enlaces para difundirlos y transfórmalos”.²⁹
- “Amplificación de marcos” (*Frame amplification*); “se refiere a la clarificación o vigorización de un ‘marco’ interpretativo sobre un problema particular o un conjunto de eventos. Pueden distinguirse dos tipos de amplificación de marcos: uno es el de valores [...] parte de la premisa que los individuos tienen jerarquizados sus valores y que la amplificación tiene como objetivo buscar el predominio de uno que resulte acorde con los objetivos del movimiento [...] el segundo tipo es la amplificación de de creencias (...) los autores ubican

²⁷ Chihu, Aquiles (coord.) Op. cit., pág. 14

²⁸ idem. Pág. 18

²⁹ Ibidem.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

cinco formas de creencias claves para la movilización y los proceso de participación: 1. creencias respecto a la importancia del problema, injusticia o agravio que constituye el foco del movimiento; 2. creencias acerca de la causalidad o fuente del problema o agravio; 3. estereotipos acerca de los antagonistas o los blancos de ataque; 4. creencias respecto a las probabilidades de cambio o de la acción colectiva; 5. creencias acerca de la necesidad y la conveniencia de movilizarse.³⁰

- Extensión de marcos (*Frame extension*); se da cuando no se ha logrado unir los valores o las creencias de los partes, y se tiene “ampliar las fronteras de ese ‘marco’ primario para englobar intereses o ideas que pueden ser secundarios para sus objetivos, pero que resultan muy importantes para los adherentes potenciales.”³¹

- Transformación de los marcos (*Frame transformation*); "si los objetivos y las actividades e ideología del movimiento aparecen totalmente ajenas a los ‘marcos’ interpretativos de los actores sociales, estamos hablando de la necesidad de un proceso de transformación.”³² Esta transformación tiene como finalidad la de crear nuevos valores y creencias afines al movimiento.

Los marcos como se ha mencionado representan el sustento de un acontecimiento generalizado y que al homogeneizar ideológicamente a los actores permite el éxito de un movimiento social y es así que el proceso de enmarcado cobra vital importancia ya que motiva la participación y a su vez intenta legitimarlo. Este proceso “inicia con la creación de un ‘marco’ de injusticia y un campo de identidades tanto de los protagonistas como de los antagonistas”.³³

De manera sintetizada se puede hablar de tres tipos de marcos en los movimientos sociales, es preciso aclarar que los marcos utilizados pueden variar conforme lo dicte cada científico social:

³⁰ Idem. Pág. 19-20

³¹ idem. Pag. 20

³² ibidem.

³³ Idem. Pág. 21

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Se habla de un “marco” de diagnóstico; “cuando se asume cuando una situación injusta necesita ser modificada,” (...) asimismo identifican un problema y atribuyen culpabilidad”.³⁴

Los “marcos” de pronóstico; sugiere soluciones al problema e identifica las tácticas y los blancos, y de este modo se complementan entre sí”.³⁵

Los anteriores elementos no son suficientes para por sí solos lograr la movilización sino que necesitan el complemento que se llama “marco” de motivos que tiene como principal función condensar la participación social.

Es importante señalar que el proceso de enmarcado tiene algunas limitantes que pueden afectar su capacidad de movilización. Una de las restricciones principales “se relaciona con la estructura interna de la ideología o del sistema general de creencias utilizado por el movimiento para llevar a cabo algún tipo de alineamiento. Otra restricción se relaciona con el grado que el trabajo de enmarcado resulta resonante para el mundo de vida de los participantes potenciales”³⁶ una tercera restricción es catalogada como “restricciones fenomenológicas”, es decir, depende de la forma en la que los individuos perciben a los fenómenos que suceden a su alrededor. Las restricciones relacionadas en este aspecto son tres:

Credibilidad empírica; se refiere a la “correspondencia entre el enmarcado y los acontecimientos que ocurren en el mundo”³⁷, la segunda es la afinidad con la experiencia; se presenta cuando entran en disputa distintos marcos y es entonces que cobra mayor importancia “la experiencia de las poblaciones que forman el blanco de la movilización”³⁸, ya que la que sea más afín a sus experiencias será la que tenga preeminencia sobre las demás, la tercera es la fidelidad narrativa; “los enmarcados se vuelven inspiradores cuando hacen

³⁴ idem. Pág. 22

³⁵ Chihu, Aquiles (coord.) Op. Cit Pág. 20

³⁶ Snow, David, Benford, Robert, “Ideología, resonancia de marcos y movilización de los participantes” en Chihu, Aquiles (coord), *El “análisis de los marcos” en la sociología de los movimientos sociales*, Miguel Ángel Porrúa, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAMI), México, 2006, pág. 103

³⁷ Idem. Pág. 102

³⁸ idem. Pág. 104

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

verdaderamente eco de las narrativas culturales existentes.”³⁹ Retomando lo anterior se puede concluir que: “si un ‘marco’ es empíricamente creíble, conmensurable en la experiencia y narrativamente resonante, más poderosa será la movilización del consenso y más fértil será el terreno para la movilización de la acción.”⁴⁰

Para finalizar es preciso exponer una de las tesis principales del trabajo que es la que plantea: “la movilización depende, no sólo de la existencia de desigualdades y de trastornos estructurales objetivos, de la disponibilidad y el despliegue de recursos materiales, de la disponibilidad y el despliegue de recursos materiales, de las habilidades organizativas de los líderes, de las oportunidades políticas o de la suerte de cálculo costo-beneficio empleado por los participantes potenciales, sino que depende también del modo en que son enmarcadas estas variables, y del grado en que estos marcos sean resonantes para las poblaciones que son el blanco de las movilizaciones.”⁴¹ También es importante tener en consideración que las limitantes seguramente son más de las descritas, no obstante, lo presentado hasta el momento representa un importante avance para trabajos posteriores.

1.3.4. El análisis de los marcos aplicado al estudio del análisis del discurso y del debate.

Una vez presentado el andamiaje teórico conceptual del “análisis de los marcos” pasaremos a la aplicación de esta metodología, pero al caso del análisis del discurso y del debate, para ello utilizaremos las variables empleadas por el Dr. Aquiles Chihu quien ha expuesto en distintos trabajos su importante estudio del “análisis de los marcos” (*frame analysis*). Es preciso aclarar que la aplicación de esta técnica de investigación a ciertos aspectos de la comunicación política, es nueva ya que su origen fue el de estudiar los procesos de germinación de los movimientos sociales.

La premisa que sustenta el análisis basado en los marcos de significación es la siguiente:

³⁹ Idem. Pág. 106

⁴⁰ Idem. Pág. 23

⁴¹ Idem. 113

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

“Los individuos sólo llegan a involucrarse en un movimiento una vez que han adquirido una concepción tal sobre el estado de las cosas del mundo social que los motive a participar en dicho movimiento.”⁴²

De igual manera retoma algunos elementos presentes en distintos autores para aplicarlos al nuevo campo de estudio y es por tal motivo que presentamos la redefinición que hace aspectos centrales del “análisis de los marcos”:

“Los marcos de significación constituyen guías para la acción individual o colectiva. La acción colectiva sólo puede dar inicio cuando los actores han desarrollado un sentido de injusticia con respecto a una situación determinada. A este sentido de injusticia se le denomina ‘marco de injusticia’ y es el punto de partida para la construcción de múltiples marcos de significación a través de los cuales se legitiman las acciones de los movimientos sociales.” (...) y “enmarcado” (*framing*). Se denomina enmarcado (...) “a los esfuerzos estratégicos conscientes llevados a cabo por un grupo de personas con el propósito de construir formas compartidas de concebir al mundo y a sí mismas, legitimando de esta manera al movimiento y motivando a la acción colectiva.”⁴³

Para realizar el análisis del discurso y del debate se identifican tres tipos de “procesos de enmarcado” que aparecen en las estrategias discursivas utilizadas por los candidatos:

“El enmarcado del protagonista”; denomina la forma en la que se presenta el candidato a lo largo de la campaña electoral, es decir, es la autodefinición que hace de sí mismo, basado principalmente en lo que se denomina “imagen del candidato”. Las principales variables que se manejan en este aspecto están encaminadas a mostrar al candidato “como una personalidad confiable y como un líder político capaz de asumir las tareas correspondientes al gobierno; es decir, capaz de tomar las decisiones que ha propuesto como solución a los problemas planteados por él. [...] La relación del protagonista con respecto al partido de origen suele ser decisiva pues [...] los mensajes políticos pueden variar por ejemplo, en la medida en que la imagen del

⁴² Ibidem

⁴³ Ibidem

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

candidato se apoye fuertemente en la imagen del partido o se aleje de él, manteniéndolo como algo marginal.[...] La imagen del candidato puede depender de factores externos al candidato, pues necesariamente tiene que mostrar elementos que considera carentes en su antagonista . [...] Así, pues al examinar las definiciones que hace de sí mismo un candidato debemos tomar en cuenta el grado en que esas definiciones responden a ataques provenientes de sus contrincantes”⁴⁴

- El “enmarcado del antagonista” éste punto se refiere a la imagen o definición que presenta de sus contrincantes electorales. “Esto puede ser considerado como equivalente a lo que los expertos del *marketing* político denominan como ‘campana negativa’ dirigida a atribuir al o los candidatos contrincantes una serie de atributos, cualidades o características que, en términos de valores, se oponen a lo que los electores esperan de un buen funcionario público.”⁴⁵

- “El enmarcado de diagnóstico”, tiene como objetivo la identificación de los problemas así como la del presunto culpable, es decir, “se refiere a la identificación de los problemas centrales que el candidato considera necesario afrontar y que presenta frente al electorado como los que intentará abordar y que presenta frente al electorado como los que intentan abordar durante su gobierno en caso de resultar electo.”⁴⁶

Es importante tener en cuenta, que pese tener como base el análisis de los marcos se necesita tener un aspecto histórico social del fenómeno que se pretende estudiar, es así que presentamos a lo largo del trabajo distintas coyunturas que le van dando rumbo a la campaña electoral. Algunos autores mencionan que el estudio del contexto en el que desarrolla la campaña es determinante para la misma, ya que son aspectos que no controlan los equipos de trabajo y que representa posibilidades y restricciones para el desarrollo del campaña. Estos

⁴⁴ Chihu, Aquiles, “El ‘análisis de los marcos’ en el discurso de los candidatos a jefe de gobierno en el DF en 1997” en *Comunicación y Sociedad*, Julio – Diciembre, número 004, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México, Pág. 69

⁴⁵ Ibidem.

⁴⁶ Idem. Pág. 70

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

elementos facilitan o dificultan la eficacia de los mensajes, imágenes y señales de los candidatos.⁴⁷

II LA IMAGEN DEL PARTIDO.

2.1 El PRI después del 2000

Para el Partido Revolucionario Institucional (PRI) que se había mantenido en el poder desde 1929 (con sus distintas transformaciones; PNR, PRM, hasta llegar al PRI que conocemos) la derrota en las elecciones presidenciales que se llevó a cabo en el 2000, fue un duro golpe tanto a nivel interno como en su imagen hacia los ciudadanos; con el fracaso se hizo más que evidente la ruptura que había dentro del partido y fue entonces cuando “la disputa central de las fracciones partidistas por el control del aparato se intensificó, pues se volvió condición necesaria para decidir más adelante quién sería el candidato presidencial de 2006 y el control de las nominaciones”⁴⁸ con lo anterior se hizo más evidente las viejas practicas; que involucraban a sus militantes en escándalos por desviar dinero público para fines privados, otros cuantos sospechosos de ser autores intelectuales de crímenes políticos, y de manera general “la intensidad y la profundidad de los conflictos internos hablan de un PRI asfixiado por sus grupos, carente, por lo demás, de un horizonte programático compartido y de un liderazgo común”⁴⁹.

Revisando la historia del PRI nos podemos dar cuenta que la crisis por la que atravesó no se dio como consecuencia de la pérdida en la elección presidencial del 2000, sino que sólo se hace más explícita y preocupante porque ahora se pone en peligro la estabilidad del partido, que al no contar con el máximo dirigente que retome las riendas y cicatrice el cambio deja al cuerpo sin cabeza. Es preciso señalar que una de las principales características que se le han

⁴⁷ Martínez, Mario et al, *Manual de campaña: teoría y práctica de la persuasión electoral*, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, A.C., México, 1998.

⁴⁸ Espinoza Toledo Ricardo, “El PRI. Relaciones internas de autoridad y falta de cohesión de la coalición dirigente.” En Mirón Lince, Rosa María, y Ricardo Espinoza (coords.), *Partidos políticos: Nuevos liderazgos y relaciones internas de autoridad*, UAM-I, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Asociación Mexicana de Estudios Parlamentarios, México, 2004, p. 69

⁴⁹ idem. p. 70

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

atribuido al sistema político mexicano y obligadamente al PRI, es la formación de una cultura política priísta basada en una “estructura de redes sociales en relación con el poder”⁵⁰ ésta relación era de carácter piramidal en donde el “ejecutivo controlaba los mecanismos de distribución de recursos y control sobre el futuro político de los miembros de su partido que le permitieron contar con la subordinación de los actores relevantes. Los intereses personales de todos ellos se veían mejor servidos en la medida en que acataran las decisiones presidenciales, demostrando su lealtad”⁵¹ con la pérdida del centro de poder se dudó de la capacidad del partido por renovarse sin la ayuda del aparato del Estado, mostrando un ambiente de tensión al interior del partido llegando a posiciones extremas incluso “algunos de sus militantes abogaron por la desaparición del Revolucionario Institucional, cambiarle el nombre, los colores, el logotipo y hasta el ideario, fue la propuesta de varias corrientes internas socialdemócratas.”⁵² El cambio que necesitaba el partido era evidente y hasta aquí existía cierto consenso, en lo que se difería era en la forma de hacerlo, es preciso que se tenga en cuenta que “no cabría esperar la emergencia de un partido radicalmente distinto, sino la de uno que, echando mano de sus huellas institucionales más consolidadas, sería capaz de emprenderlo, sin romper su organización”.⁵³

La palabra cambio ha estado presente en gran parte de lo escrito hasta el momento, pero ha llegado la hora de darle contenido a ese proceso inevitable por el que tenía que pasar; el PRI necesita una serie de cambios que pueden resumirse en cuatro puntos: “la conformación desde sus propios órganos directivos, de otra fuente legítima de liderazgo; la puesta en práctica de un nuevo manual de operación ya sin el presidente; la revisión de sus órganos jerárquicos vaciados del mando presidencial; y una adaptación a un sistema de partidos competitivos donde por primera vez sería un partido de oposición.”⁵⁴ Estos son los desafíos a los que se tendrá que enfrentar el PRI, y de los cuales dependerá su retorno a ocupar el lugar que durante años le perteneció. De los cambios que más tiene que aprender es el de oposición, ya

⁵⁰ Adler- Lomintz L., Salazar R. y Adler I, *Simbolismo y ritual en la política mexicana*, S. XXI, México, 2004 p. 26

⁵¹ idem. p 55

⁵² Mirón Lince, Rosa María, “De la Hegemonía a la oposición: el PRI y su cambio organizativo”, En Mirón Lince, Rosa María, y Ricardo, Espinoza (coords.), *Partidos políticos: Nuevos liderazgos y relaciones internas de autoridad*, UAM-I, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Asociación Mexicana de Estudios Parlamentarios, México, 2004, p. 131

⁵³ Ibidem.

⁵⁴ Idem. p. 143

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

que debe asumir la posición a la que tanto reprimió y utilizó siempre en aras de legitimar al régimen.

Haciendo un balance general se puede observar que a pesar de las múltiples críticas y descalificaciones que ha sufrido por parte de los investigadores y de los medios de comunicación, el PRI “a pesar de haber perdido la presidencia, sigue siendo un partido con accesos al poder que satisfacen las ambiciones personales y, además, continúa inspirando entre sus políticos una cultura de alto aprecio por la conservación organizativa de ese instituto”⁵⁵ lo anterior no quiere decir que todos los conflictos internos no hayan causado estragos, lo que se quiere decir es que no se tiene que dejar llevar por algunos comentarios alarmistas, es decir, se tiene que tener en cuenta mayores elementos para analizar su vida interna y su futuro, con todo lo expuesto se llega a la conclusión de que el levantar un partido que resulta tan golpeado después de perder algunas elecciones estatales, y el no poder ganar terreno en el Distrito Federal, no podría ser cosa menos complicada, pero se estaba dispuesto hacer todo lo posible para revertir los resultados negativos o al menos eso pretendía con su nuevo lema “por ti renovarse o morir”, esto nos muestra el proceso que se pretendía hacer en el partido, pero una cosa es el discurso y otros son los hechos, pues la tarea de revivir al PRI, no sería cosa sencilla, pues existen grupos de poder que quizá no sobrevivan con dicha renovación.

2.2 La elección del candidato

En el PRI como en muchos partidos la selección de candidato para la contienda electoral era un tema que poca o nula relevancia tenía, pues el sistema mexicano contaba con una serie de reglas informales que permitían que el presidente en turno designar a su sucesor. La situación se transformó radicalmente al perder la figura presidencial y con ello las reglas de la designación del candidato; la lucha al interior del partido se ha vuelto una guerra por lograr la tan ansiada candidatura, es entonces, cuando se presenta una verdadera lucha de fuerzas dentro del partido.

⁵⁵ idem. 124

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Son dos las coyunturas dentro del partido que representan el ejemplo de esa falta de liderazgo dentro del partido; el primero es la creación de la creación de Unidad Democrática ó TUCOM (todos unidos contra Madrazo), que fue un grupo de gobernadores, ex gobernadores y el líder de los senadores que se opusieron a la pre-candidatura del líder Nacional de su partido, Roberto Madrazo Pintado.⁵⁶ Algunos analistas señalaron que el TUCOM era un grupo que lejos de buscar un proceso democrático dentro de su partido, buscaban un beneficio personal por tal motivo auguraba un futuro efímero porque las bases sobre las que estaban sustentados no eran sólidas, además de contar con muy poco apoyo dentro del partido, es entonces que se consideraba que los integrantes “caerán de uno en uno, una vez que dejen de operar las nóminas y los recursos económicos de sus respectivos estados.”⁵⁷

Democratizar al partido fue el principal motivo para la creación del TUCOM, pues pugnaban porque el proceso de selección se llevara a cabo con reglas claras que permitieran que todos tuvieran las mismas oportunidades, haciendo alusión a que Roberto Madrazo estaba abusando de su puesto como presidente del partido, utilizando los recursos que esta posición le permitía.

El proceso de selección estuvo cuestionado desde el principio y hasta el final, ya que la falta de cohesión al interior del partido lo estaba dividiendo; por una parte Roberto Madrazo buscaba echar a andar la maquinaria del partido a su favor; y por la otra el TUCOM buscaba frenar esa candidatura por los medios a su alcance. Tras un proceso complicado de selección el TUCOM nombró como abanderado a Arturo Montiel Rojas, quien intentaría luchar para ser el candidato que representaría al partido.

Llegó la fecha para el registro de las candidaturas al interior del PRI y a pesar de manejarse distintos nombres de importantes priístas, al final sólo se registraron tres; Roberto

⁵⁶ Los mas destacados integrantes son; el ex gobernador del Estado de México Arturo Montiel Rojas, el líder del senado Enrique Jakson , el ex gobernador Tomás Yarrington, los (aún) gobernadores Manuel Ángel Núñez Soto, Enrique Martínez y Martínez, y Natividad González Parás

⁵⁷ Moreno, Felipe, “Mesías o mesianismo no liga con el Cardenismo”, URL <http://www.felipemoreno.com/enmarca.php?de=http://www.felipemoreno.com/mesias.htm> Enero, 2005.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Madrazo, Arturo Montiel y Everardo Moreno. Desde el inicio se perfilaba que la disputa por la candidatura estaría entre dos, ya que el tercer candidato se encontraba en franca desventaja ante sus oponentes, pues no tenía los recursos económicos de Montiel ni el aparato político de Madrazo.

2.2.1 El escándalo de la familia Montiel.

El hecho que marcó el rumbo del proceso de selección del candidato del PRI, fue la presentación de una investigación por enriquecimiento ilícito que se estaba llevando a cabo por parte de Hacienda y Crédito Público a la familia del precandidato Arturo Montiel Rojas; la noticia fue difundida por un noticiero de la cadena televisiva más importante del país (Televisa).

Como se ha vuelto costumbre los escándalos políticos son transmitidos por los principales canales de televisión y el caso del Ex gobernador de estado de México no fue la excepción. El lunes diez de octubre Víctor Trujillo, conductor del programa televisivo *El cristal con que se mira*, mostró la evidencia de depósitos de más de treinta y cinco millones de pesos a cuentas de Arturo y Juan Pablo hijos de Arturo Montiel. También se investiga la compra de cinco residencias -tres en Valle de Bravo, una en Las Brisas, Acapulco, y otra en Careyes, Jalisco- por la actual esposa del ex gobernador, Maude Versini.⁵⁸

La revista *proceso* núm. 1512 en un reportaje retomó la publicación de días anteriores del periódico Reforma, el cual “publicó que Montiel compró tres predios el 6 de mayo de 2002 en Tonicato, estado de México, con un valor de treinta millones 800 mil peso, los cuales regaló a sus hijos, quienes, a su vez, los donaron a su madre, Paula Yañez Villega. Días antes, ya se habían difundido por la televisión nacional las imágenes de sus propiedades en los puertos de Acapulco y Careyes.”⁵⁹ Asimismo en su investigación la revista presentó que la investigación es la segunda que se le realiza a Arturo Montiel pues en el 2002 la secretaria de Hacienda y Crédito Público notificó al entonces gobernador del estado de México, que serían investigados sus ingresos por los depósitos millonarios en sus cuentas de Banamex, California Commerce

⁵⁸ Garfias, Francisco, “Madrazo, candidato presidencial de facto” En *Vértigo* num.240, 23 de octubre del 2005 Pág. 22-24

⁵⁹ José Gil Olmos, “Un bribón menos...”, En *Proceso*, num. 1512, 23 de octubre de 2005, p. 15

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Bank y The Laredo National Bank. Con la presión al máximo el precandidato priísta “acusó a Roberto Madrazo de ser el responsable de filtrar los documentos bancarios con depósitos millonarios a nombres de sus hijos.”⁶⁰

En la entrevista que realizó Joaquín López Doriga en su noticiero nocturno, le preguntó a Montiel que si el artífice del ataque era Roberto Madrazo, a lo cual contestó:

"Tú sabes perfectamente bien a quién me refiero y que no se vale hacer este tipo de abusos; ya se abusó con la convocatoria, ya se abusó con el método y ahora vamos con estos asuntos. Yo creo que no es conveniente para nadie, Joaquín, si queremos ganar la Presidencia de la República. El necesita de mí y yo necesito de él para poder ganar".⁶¹

Roberto Madrazo contestó a los ataques hechos por Montiel pidiéndole que aclare "contundentemente" el origen de los recursos por los cuales se le está cuestionando, luego de negar "categórica y absolutamente" su injerencia o participación en la filtración de los documentos.

El fin de la tragedia para el abanderado del TUCOM se dio el día 20 de octubre, fecha en la que anunció su declinación a la candidatura por parte del PRI. Según fuentes cercanas al equipo de Montiel la decisión ya estaba tomada desde días antes, esto a pesar de las muestras de apoyo de los miembros de la Unidad Democrática. Las cosas ya estaban decididas y el golpeado precandidato leyó su discurso en el salón presidente de la presidencia nacional de PRI.

Como antesala de lo que todos esperaban Arturo Montiel argumentó el motivo principal para tomar esa decisión tan importante:

"A lo largo de las últimas semanas, sin embargo, la militancia y la opinión pública nacional han sido testigos de una operación orquestada con el claro objetivo político de debilitar mi candidatura. Pero sobre todo, de vulnerar las posibilidades que el PRI claramente tiene para recuperar la Presidencia de la República en 2006".⁶²

⁶⁰ Idem. p. 14-15

⁶¹ Ciro Pérez Silva “ ‘A lo mejor fue Madrazo’ ” *La jornada*, 11 de octubre de 2005

⁶² Garfias, Francisco, “Madrazo, candidato presidencial de facto” En *Vértigo* num.240, 23 de octubre del 2005 p. 23

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

La resignación de Montiel ante los eventos suscitados, no puede verse como la victoria de Madrazo, quien a pesar de convertirse en el candidato oficial no podrá deslindarse de los problemas de corrupción y tendrá que cargar con la sombra de ser el principal acusado de terminar con la oposición en el partido.

El balance de los daños para el partido no fue nada favorable pues “hasta hace unas semanas el PRI tenía dos candidatos y un desprestigio. Hoy nada más tiene uno, pero lo demás lo conserva intacto. Madrazo sabe de su mala imagen nacional y debe apresurarse para buscar un remedio institucional y personal.”⁶³

A los pertenecientes al TUCOM les quedaban pocas opciones; la primera era que se resignaran y que se unieran a la candidatura de Madrazo; la segunda era que mostrando su incorfomidad se mantuvieran al margen del proyecto encabezado por su ex presidente, pero sin abandonar su pertenencia al partido; la tercera estaba determinada por la lucha fuera del partido o “la migración Silenciosa”⁶⁴ como lo definió Francisco Labastida en una entrevista, lo cual aumentaría el clima de escisión del partido y una prueba de ello es la salida del partido del vocero del TUCOM Roberto Campa, quien en el programa del *Cristal con que se mira* argumentó que al no compartir con el proyecto de Roberto Madrazo, lo mejor es la salida del partido, se fue no sin antes señalar que las elecciones internas de un partido sirven para dos cosas; para unir a los militantes y para darle legitimidad al candidato y en el caso del PRI las cosas eran todo lo contrario, el partido está dividido y el candidato para muchos no fue legítimo.

2.3 Fractura con Elba Esther Gordillo.

Otra de los problemas por los que atravesó el Roberto Madrazo y que causó más daños de los esperados fue el distanciamiento que se dio entre la maestra Elba Esther Gordillo ex secretaria general del Partido Revolucionaria Institucional (PRI) y Roberto Madrazo Ex presidente nacional.

⁶³ Cardona, Rafael “una muerte esperada” En Impacto num. 2904, 23 de octubre de 2005. p. 8

⁶⁴ Granados, Miguel, “El PRI después de Montiel” En Proceso, num.1512, 23 de octubre de 2005, p.19

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

La historia es muy peculiar, pues fue la fórmula que llegó a la dirección del partido en marzo del 2002 y que desde entonces la línea que marcaría su relación sería la de confrontación. Los costos políticos del enfrentamiento fueron demasiado altos, pues la maestra contaba con el control de una fuerte base del partido; el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que en la actualidad es el sindicato más grande de México con más de un millón 300 mil afiliados.

La reestructuración del partido llegó hasta la elección de sus principales dirigentes, pues por primera vez se haría de manera “democrática”, mediante el voto libre y secreto por parte de militantes y simpatizantes, recordando que antes la selección estaba en manos del Consejo Político Nacional, quien de manera formal determinaba al presidente del partido, pero en la práctica la decisión recaía en el presidente en turno.⁶⁵

El proceso interno para seleccionar a los principales dirigentes del partido, se llevaría a cabo por la selección de manera conjunta del presidente y secretario unidos en una misma fórmula, de esta manera los dos bloques estaban conformados de la siguiente manera: Roberto Madrazo para presidente - Elba Esther Gordillo como secretaria general contra Beatriz Paredes presidente -Javier Guerrero como secretario general.

Una vez terminado el sinuoso proceso interno el partido anunció el triunfo de Roberto Madrazo y Elba Esther como presidente y secretaria del partido respectivamente. Es preciso señalar que la candidatura de Elba Esther, se debió más a motivos de conveniencia (hay que recordar el poder económico y de recursos humanos con los que contaba la maestra) que por afinidad política, recordando la poca simpatía que la maestra causó entre algunos allegados de Madrazo, pues la consideraban como una mala imagen para el candidato, además de que la consideraban como una persona desleal, lo anterior con motivo de su cercanía con el presidente Vicente Fox. La relación entre la maestra el jefe del ejecutivo se pretendía llevar en buenos términos y así lo confirmó la ahora secretaria que al asegurar que: “Para conducir esa transición tenemos que hablar con el gobierno federal, pero desde lo que somos, una oposición responsable,

⁶⁵ Nota: Las elecciones se llevarían a cabo el 24 de febrero del 2002 y la toma de protesta estaba programada para el 4 de marzo del mismo año.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

que sabrá decir al gobierno qué sí en aquello que le convenga al país y qué no.”⁶⁶ Por su parte Roberto Madrazo tampoco era ajeno a las simpatías del gobierno del presidente Fox, pues aseguraba que “El gobierno foxista tendrá, por lo menos, un PRI abierto.”⁶⁷

El discurso que presentó la nueva dirigencia parecía ser el de un partido más flexible a cooperar con el gobierno de Vicente Fox, para sacar adelante las reformas en el Congreso, pero esta buena voluntad sólo se quedó en el discurso pues la mayor cercanía de la secretaria Elba Esther, no agradó a los intereses del presidente del partido.

El detonante de la ruptura fue la propuesta fiscal de gravar alimentos y medicinas que presentó la maestra que era la coordinadora de los diputados priístas y que en voz de algunos de ellos no representaba el pensar de los militantes ni de los miembros del partido. Con éste antecedente los diputados pidieron la renuncia de su coordinadora y el presidente del partido avaló la decisión

Con todo en su contra la maestra mostró su descontento ante el líder de su partido, a quien acusó de haberla traicionado una vez más, como lo hizo desde que no cumplió sus primeros acuerdos, una vez que ganaron la dirigencia nacional del PRI. Asimismo recalcó que "será la historia quien revise al que divide y al que une al partido. Lo exhortó a buscar la unidad, no en razón de la coordinación, sino en razón de que asuma su responsabilidad de líder y no de candidato para 2006' ".⁶⁸

Utilizando todos los recursos a su alcance la maestra Elba Esther y su grupo de allegados no pudieron revertir la decisión tomada en torno a su destitución, pues a pesar de considerar la posibilidad de un amparo, todos sus esfuerzos no tuvieron éxito, y la destitución se convirtió en un hecho. Ante el revés sufrido su grupo decidió formar una nueva corriente dentro del partido; la llamada Fuerza Reformadora que pretendía buscar la democratización del partido. La creación de esta corriente fue asumida por el nuevo coordinador de los diputados

⁶⁶ Arturo Cano, “El PRI no va a apostar a los errores del gobierno: Gordillo”, *La jornada*, 4 de Marzo del 2002

⁶⁷ Ibidem

⁶⁸ Roberto Garduño y Enrique Méndez, “Elba Esther se aferra a la coordinación y afirma que Madrazo la traicionó”, *La Jornada*, 3 de Diciembre del 2003

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

como una expresión de pluralidad y argumentó que “esta es una expresión como han habido otras en la Cámara de Diputados. Y estas expresiones han enriquecido a fin de cuentas al partido.”⁶⁹

Por su parte la maestra presentó una carta en la cual anunció la solicitud de licencia, la cual fue concedida y entonces centró sus esfuerzos en lo que único que le quedaba hasta el momento el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), esto a pesar de que técnicamente hacía nueve años que no tenía injerencia directa sobre el sindicato de maestros. Para el regreso de la maestra se realizó una modificación a la estructura del organismo, pues se creó el puesto de presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), del cual ella estaría a cargo, es preciso aclarar que el sonado retorno no fue aprobado por unanimidad entre los maestros, pues hubo quienes se opusieron a la decisión por considerarla una acción que marcaría un retroceso en la vida del sindicato, pues una persona se estaba apoderando del Sindicato.

Al refugiarse en el SNTE se comenzó con las especulaciones de la salida del partido de la maestra, pues la creación del Partido Nueva Alianza de afiliación netamente magisterial, dejaba en especulaciones su posible participación en la integración del mismo.⁷⁰

El otro tema que causó escollo en la relación de Elba Esther con el Roberto Madrazo fue la sucesión de los máximos dirigentes del partido, ya que existía la posibilidad de que la maestra ocupara la máxima dirigencia del partido. De manera estatutaria la sucesión era clara pero conforme se habían desarrollado los acontecimientos este escenario no se veía previsible y contemplando lo anterior el grupo de simpatizantes de la maestra advirtió “habría una 'gran escisión' en el PRI y, automáticamente se estaría cerrando la posibilidad para el 'retorno' a Los Pinos.”⁷¹

⁶⁹ Patricia Betaza, “Asegura que estas expresiones ‘no dividen ni debilitan’.”, *Noticieros Televisa*, 15 de Diciembre del 2003

⁷⁰ De manera formal el Partido Nueva Alianza está integrada por la unificación de tres agrupaciones políticas nacionales (requisito necesario); la Asociación Ciudadana del Magisterio, brazo político del SNTE; de Conciencia Política, que presume integrada por egresados del ITAM, y el Movimiento Popular Indígena, encabezado por Enrique Ku Herrera, ex diputado del PRI

⁷¹ Renato Dávalos, “Ruptura, si no se cumple a Gordillo, advierten elbistas”, *La Jornada*, 11 de Julio del 2005

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Tras muchas especulaciones se decretó la candidatura de Mariano Palacios Alcocer, quien ocupó por segunda ocasión el cargo. La decisión según los participantes fue con la consigna de "privilegiar el éxito electoral"⁷².

A pesar de ser la fórmula ganadora en el 2002, la relación entre los principales dirigentes del partido ha sido de total discordia, pues se han visto envueltos en el escándalo y las descalificaciones dividiendo al PRI en dos bandos, las madracistas vs. Elbistas. A pesar de los esfuerzos por mantener la unidad, todo se volvió inútil, pues con cada confrontación desgastaron la imagen del partido evidenciando la falta de cohesión entre sus integrantes.

La ruptura propiciada por Roberto Madrazo y Elba Esther es sin duda la más larga en la historia del PRI, incluso superando a la de Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo que devino en la formación del PRD. La pérdida de votos que ocasionó esta disputa podría ser una de las causas del fracaso electoral.

III LA IMAGEN DEL CANDIDATO (ROBERTO MADRAZO PINTADO)

La imagen del candidato se ha vuelto el eje fundamental en toda campaña política y es por tal motivo que se le dedica una parte importante al estudio del estilo y las características personales de los distintos candidatos, es preciso aclarar que no sólo se toman en cuenta características físicas sino que también se hecha mano de aspectos como son: familiares y laborales, sin olvidar la parte educativa.

Roberto Madrazo tiene un historial político envidiable pues muy pocos políticos pueden contar con un currículum tan amplio como el que él ha forjado a lo largo de su vida. Su larga experiencia es muy conocida en la esfera política porque el es uno de los priístas de carrera pues nació y creció en el seno del PRI. El desarrollarse en un periodo donde su padre era una figura importante del partido, marcó la existencia de Roberto Madrazo convirtiéndolo en el único de

⁷²Ciro Pérez Silva y Enrique Méndez, "Montiel gana un round a Madrazo; Palacios, nuevo presidente del PRI" *La Jornada*, 1 de Septiembre del 2005

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

los cinco hermanos que siguiendo los pasos de su progenitor “hizo de la política su razón de ser.”⁷³

Roberto Madrazo nació el 30 de julio de 1952 en la Ciudad de México, hijo de Carlos Alberto Madrazo Becerra y Graciela Pintado Jiménez, quienes a pesar de fallecer cuando Roberto era un joven, sus enseñanzas forjaron “los principios que han sido eje a lo largo de su trayectoria personal, profesional, política y administrativa.”⁷⁴

3.1 La figura paterna

Mostrar la ascendencia de un candidato puede resultar una cuestión superflua, pero en el caso de Roberto Madrazo es muy importante ya que su padre marcó época dentro del Partido y de alguna manera le indicó el camino a seguir.

Carlos A. Madrazo llegó al Distrito Federal para estudiar la carrera de leyes en la máxima casa de estudios la UNAM, siendo el lugar en donde tejió las redes que le permitieron acceder a distintos cargos públicos. Desde sus inicios era más activista que institucional, ya que participaba en distintos congresos estudiantiles socialistas llegando a ser considerado como “el mejor orador de masas de la primera mitad del siglo XX”⁷⁵, su discurso tenía un gran contenido social evidenciando su gran conciencia de los problemas de México.

El hecho que cambió la vida de Carlos A. Madrazo fue su unión con Graciela Jiménez, pues se cuenta que él no era rico y que ella provenía de una de las familias reconocidas por su poder económico en Tabasco y es así como la Familia Madrazo comienza a forjar el poderío político y económico en ese Estado.

En lo que respecta a su vida política el mayor cargo que ocupó fue el de Gobernador del Estado de Tabasco (1959-1965), y es en ese periodo en donde forjó la relación con Carlos Hank

⁷³ Carrasco, Jorge, “Roberto Madrazo las familias y el poder”, en Zepeda Jorge, et al, *los Suspirantes*, Planeta, México, 2005. Pág. 68

⁷⁴ Roberto Madrazo URL <http://www.mexicoconmadrazo.org/biografia.php>

⁷⁵ Carrasco, Jorge Op. Cit., Pág. 70

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

González.⁷⁶ A pocos días de terminar su exitoso mandato fue invitado por el presidente Gustavo Díaz Ordaz a tomar el mando del Departamento del Distrito Federal; por cuestiones políticas no se concretó el hecho y en cambio fue designado presidente del CEN del PRI⁷⁷

Su periodo como presidente del PRI fue muy corto debido a lo radical de su pensamiento y al ser relegado del cargo aumentaron los cuestionamientos y las demandas por democratizar el partido y en su lucha decidió crear una corriente crítica dentro del mismo. Al ver que sus demandas no estaban siendo tomadas en cuenta optó por la disidencia y así formó el partido Frente nacional de la juventud por la construcción de la nueva patria, la respuesta del régimen fue la acostumbraba; se iniciaron las investigaciones e instigaciones.⁷⁸ Para muchos investigadores la muerte del matrimonio Madrazo no fue un accidente como se pretendió mostrar, ya que las investigaciones estuvieron llenas de irregularidades, que no han quedado claras hasta el momento.⁷⁹

3.2 La infancia de Roberto Madrazo.

Como se ha mencionado en líneas anteriores su infancia se desarrolló entre el Distrito Federal y en la Quinta Grijalva (casa de gobierno del Tabasco), siendo ésta última determinante en las relaciones que lo sacarían a flote en su vida política.

Los inicios de la vida de Madrazo se encuentran marcados por las relaciones de su padre, pues en la “casa de gobierno de Tabasco el niño Roberto Madrazo jugaba con los hijos del delegado del PRI: Carlos y Jorge Hank Rhon. A ellos se les sumaban Carlos, Raúl y Enrique Salinas de Gortari, hijos del secretario de Economía de López Mateos, Raúl Salinas Lozano, visitante frecuente del gobernador.”⁸⁰

⁷⁶ Nota: Carlos Hank González, pretendía aprovechar la buena relación entre Carlos A. Madrazo y el presidente Adolfo López Mateos.

⁷⁷ Nota: debido a sus radicales intentos por democratizar el partido, sólo duró en el cargo poco menos de un año, siendo destituido el 17 de noviembre de 1965.

⁷⁸ En 1968 se le acusó a haber organizado el movimiento estudiantil de 1968.

⁷⁹ Su muerte se dio cuando regresaban de una boda en Monterrey, el avión se desplomó en la sierra conocida como el Pico del Fraile

⁸⁰Carrasco, Jorge Op. Cit., Pág. 72

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Al observar el listado de sus amigos nos podemos dar cuenta el nivel de relaciones con las que podría contar pues todos ellos han formado parte importante en el desarrollo político nacional.

3.3. Su Formación Educativa

Su formación fue singular pues estuvo mezclada por dos tipos muy diferentes de educación; debido a la posición de su padre tuvo que cambiar de residencia con bastante frecuencia “durante el gobierno de su padre, estudio la primaria en el colegio de Tabasco, una escuela de monjas.”⁸¹ que a pesar de su carácter religioso, se apegaba al programa de la SEP, pero aún así seguía teniendo un concepto muy conservador. Al regresar a la ciudad de México continuó con sus estudios de secundaria y preparatoria en instituciones maristas, estudiando la primera en el Instituto México y la segunda en el Centro Universitario México (CUM). El desempeño en las instituciones fue regular y sin sobresalir, pues según uno de sus profesores en la educación secundaria lo consideraba “tranquilo, discreto respetuoso y muy callado aunque en mi clase nunca trascendió”⁸² La decisión de estudiar en escuelas con alguna administración religiosa se debió en gran medida a la influencia de su madre, pues se tenía conocimiento de que su padre no compartía del todo con ese tipo de educación.

Es preciso señalar que la muerte de sus padres fue el acontecimiento que marcó el destino de Roberto Madrazo pues aseguró que “nunca ha sido fácil para mí la vida. Desde que quede huérfano a los 15 años he tenido que luchar. Y lo he hecho con convicciones.”⁸³ Tras el significativo deceso “Roberto Madrazo acabó de crecer con su abuela materna y su hermano Carlos ocupó la figura del papá”⁸⁴

Siguiendo los pasos de su padre Roberto Madrazo también decidió estudiar la carrera de leyes en la UNAM, en donde se graduó en 1974 con mención honorífica, teniendo como tesis “la

⁸¹ ibidem.

⁸² Idem. Pág. 75

⁸³ Roberto Madrazo, “biografía” URL <http://www.mexicoconmadrazo.org/biografia.php>

⁸⁴ Carrasco, Jorge Op. Cit., Pág. 76

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

seguridad social en el ámbito internacional, es un breve estudio comparado sobre las instituciones de seguro social en la que reivindica el papel del Estado en la protección social”⁸⁵

De igual manera que su padre Roberto fue una persona muy activa, pues a la par que realizaba sus estudios formaba parte de distintas actividades entre las que destacaban; en 1971 fue “jefe del bufete jurídico gratuito de la Delegación Álvaro Obregón. Un año más tarde, colabora en la Procuraduría General de Justicia.”⁸⁶ Asimismo “a principios de la década de los ochenta cursó un postgrado en “Urbanismo y Desarrollo Poblacional”, en la Universidad de California, E.U.”⁸⁷ Realizando algunos escritos sobre esta materia.⁸⁸

El primero de sus logros como abogado fue la entrada en 1979 a la barra nacional de abogados.

3.4 Un político experimentado.

Como hemos señalado desde el principio “Roberto Madrazo es, en la descripción aristotélica, un animal político reconocido por unos y otros debido a su largo historial de triunfos en la vida pública.”⁸⁹

Sus primeras incursiones en la vida política se dieron cuando aún estudiaba la universidad, pues fue en ese periodo en donde decidió ingresar al partido que años atrás había dejado su padre el PRI. En el año de 1972 fungió como director jurídico en el distrito XXIII del Distrito Federal, y a partir de allí “empezó a gozar de la protección política y económica de los Hank. En ese periodo fue asesor jurídico de la constructora SAC y gerente de comercial inmobiliaria unión, ambas propiedad de Carlos Hank Rhon”⁹⁰

⁸⁵ idem. Pág. 77

⁸⁶ Roberto Madrazo, “biografía” URL <http://www.mexicoconmadrazo.org/biografia.php>

⁸⁷ ibidem.

⁸⁸ Nota: el ensayo que publicó en el año de 1987 tenía como nombre “donde empieza el pavimento” texto en el que analiza algunos de los principales problemas de las ciudades y sus posibles alternativas. Continuando con esa línea de investigación colaboró en la compilación del libro *Tabasco realidad y perspectivas*, en donde escribió el artículo “*Urbanismo, Servicios y Seguridad Pública*”.

⁸⁹ Carrasco, Jorge Op. Cit., Pág. 70

⁹⁰ idem Pág. 77

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Parece ser que la labor altruista e institucional estaba en dentro de sus prioridades pues “casi al final de su carrera en la UNAM, Madrazo se convirtió en asesor jurídico gratuito en la delegación Iztacalco, mientras su hermano Carlos era el Delegado en Álvaro Obregón, cargo que ocupó de 1970 y 1973”⁹¹

La primera actividad importante dentro del PRI fue la que realizó “en 1973 al participar en la creación de Movimiento Nacional de la Juventud Revolucionaria, dentro de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP). Al convertirse en el secretario de Finanzas del Movimiento.”⁹² Es importante señalar que en este movimiento participaron figuras que serían más tarde hombres emblemáticos del partido.⁹³ Su colaboración en el movimiento fue determinante en su carrera política, pues a partir de ese momento ocupó distintos puestos de elección popular, incluso de manera alterna.

Siendo electo como diputado federal por el segundo distrito de Tabasco en (1976-1979), Madrazo inició su carrera parlamentaria, de la cual haría más que un trabajo una forma de vida. Al terminar su periodo como diputado se desempeñó como asesor del regente del D.D.F., el Profr. Carlos Hank González. En 1981 cuando Roberto Madrazo regresó de estudiar su postgrado en el extranjero fue designado por Carlos Hank delegado político en Magdalena Contreras. La ayuda de sus amigos había sido fundamental en el desarrollo político del tabasqueño.

En el periodo de Miguel de la Madrid (1982-1988) las cosas cambiaron para Roberto Madrazo ya que su ascendente carrera se estancó debido a que “sus mentores se concentraron en su negocios, él se dedicó a las actividades del partido. En esos años pasó por la Secretaría de promoción y gestoría y la de Garantías del PRI.”⁹⁴ Su participación en actividades propias del partido fue aumentando al fungir como delegado del PRI en Chihuahua, Michoacán y Nuevo León, respectivamente, además de organizar la XIV asamblea nacional del PRI.

⁹¹ ibidem.

⁹² http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/PerfilCandidato.aspx?c=PRI

⁹³ Nota: entre los más destacados encontramos a Fidel Herrera Beltrán; quien fue el primer presidente del CEN del movimiento, asimismo se encontraban entre sus filas Beatriz Paredes.

⁹⁴ Carrasco, Jorge Op. Cit., Pág. 78

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Al término del mandato Madridista, retomó la actividad parlamentaria, pues fue senador de la República en el periodo de (1988-1991) y diputado en la LV legislatura en el periodo de (1991-1993).

El asesinato del candidato oficial Luis Donaldo Colosio, sería el acontecimiento que marcaría nuevamente la vida de Roberto Madrazo pues se le consideró “uno más de ‘las viudas de Colosio’”⁹⁵, pero el trágico suceso le brindó nuevas oportunidades, el nuevo candidato Carlos Salinas de Gortari era una persona cercana⁹⁶. Fue en éste periodo en el que ocupó la presidencia del PRI en Tabasco, teniendo el primero de varios roces con Andrés Manuel López Obrador quien pasó a formar parte de la disidencia

Cuando la carrera de Madrazo se encontraba en pleno ascenso, se comenzó a observar una separación substancial de los principios de enarboló su padre y es entonces cuando se le criticó por mostrarse “defensor del viejo priísmo al que tanto criticó su padre”⁹⁷

3.4.1 La segunda estancia en la Quinta Grijalva.

“Desde los 12 años, mi mayor aspiración era llegar al gobierno de Tabasco. Recuerdo una última reunión que tuvimos con mi padre en 1964 en la casa de la quinta Grijalva. Nos preguntó a los cinco hermanos sobre nuestras aspiraciones. Carlos ya estudiaba derecho, Sergio dijo que quería ser ingeniero, Javier arquitecto, Raúl doctor aunque finalmente fue arquitecto, y yo respondí: ‘gobernador. Mi padre me sonrió y dijo: ‘entonces tendrás que vivir de nuevo en la quinta Grijalva’, y soy la única persona que la ha habitado dos veces”⁹⁸ Estas palabras demostraron cuan representativo fue para él la obtención del gobierno de Tabasco, no obstante, su llegada estuvo marcada por el escándalo e incluso se habló de una gubernatura ilegítima.

⁹⁵ idem. Pág. 80

⁹⁶ Carlos Salinas de Gortari, regresó a la vida pública al madracismo hankista. A Hank lo hizo primero secretario de turismo y luego de agricultura. Gurría de nuevo, fue el numero dos del profesor como subsecretario en ambas dependencias. Roberto Madrazo fue todavía más cercano a Salinas: coordinó parte de su campaña, le sirvió en el congreso y el ayudo a arrebatarse elecciones a la oposición.

⁹⁷ ibidem. Pag. 79

⁹⁸ idem. P. 80-81

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

La campaña de Roberto Madrazo “la había iniciado con la herencia de los padres: los resultados de gobierno y las tesis renovadoras del papá, así como el grato recuerdo entre la población adulta de la mamá, a quien en la entidad la conocían como Mamá Gachi”.⁹⁹ Llegó el día de las elecciones y resultó electo por un estrecho y cuestionado margen.

Su llegada al poder estuvo cuestionada por su principal contrincante Andrés Manuel López Obrador quien lo acusó de fraude, sin lograr revertir los resultados. Las cosas no pararon ahí pues Andrés Manuel siguió en su campaña de desacreditación hacia el nuevo gobernador, y llegó el día del golpe final en el cual “mostró 14 cajas que contenían facturas de los gastos de campaña del candidato del PRI. En total, 237 millones de pesos que al tipo de cambio de la época equivalían a 70 millones de dólares.”¹⁰⁰ A pesar de las pruebas mostradas no se dio cauce al proceso legal y Madrazo continuó con su gobierno, no sin antes ser víctima de algunas otras denuncias que pretendían someterlo a juicio, pero el candidato se sobre puso y logró el control absoluto del estado y sus recursos. Poco antes de terminar su mandato se apartó de su cargo para competir por la candidatura presidencial del partido, pero las cosas no resultaron como él lo esperaba, pues seguía vigente la designación por dedazo. Después del fracaso regresó a culminar con su deber como gobernador y a reorganizar sus prioridades y su futuro.

“como gobernador ganó experiencia en la administración de la cosa pública y logró una proyección política en todo el país; pero con la imagen ambivalente que lo acompaña: la del priísta que desafió al presidencialismo y que la mismo tiempo aparece manchado por acusaciones de fraude, el uso cuantioso de recursos y como alguien que no repara en nada para conseguir sus objetivos”¹⁰¹

⁹⁹idem. Pág. 82

¹⁰⁰ idem. Pág. 82

¹⁰¹idem. Pág. 70

3.4.2 Como presidente del PRI

Al ser el primer presidente electo de manera democrática, “Se presentó como el dirigente que traerá al PRI ‘un cambio fresco’, porque ‘ahora contamos con el método, la voluntad y la circunstancia para neutralizar toda forma de imposición cupular en el mando y evitar así que las tendencias tribales que afectan la política nacional vulneren nuestra vida interna’.”¹⁰²

Haciendo un balance de su gestión se pueden resaltar los siguientes datos:

- El PRI de manera general gobierna 16 de las 32 entidades federativas y encabeza 47% de los gobiernos municipales
- El PRI tiene mayoría parlamentaria en la mayor parte de los Congresos locales y en las Cámaras de Diputados y de Senadores de la federación.
- En el Norte, salvo BC, el PRI gobierna en todos los estados fronterizos con los Estados Unidos más Durango y Sinaloa. En el Centro: el Estado de México, Hidalgo y Puebla; En el Pacífico: Colima y recuperamos Nayarit. En el Sur y Sureste: Veracruz, Oaxaca, Tabasco, Campeche y Quintana Roo.
- En el 2004 el PRI ganó en términos absolutos en todas las elecciones, al obtener 12 gobernadores, 893 alcaldes y 398 diputados locales.
- En el 2005 continuaron los triunfos en las elecciones para gobernador en Hidalgo, la elección extraordinaria en Coahuila, Quintana Roo, Nayarit y el Estado de México.
- Actualmente, alrededor del 60% de la población vive bajo gobiernos priístas, en el plano municipal o estatal.”¹⁰³

¹⁰² La Jornada, 5 de marzo del 2002

¹⁰³ Roberto Madrazo, “biografía” URL <http://www.mexicoconmadrazo.org/biografia.php>

3.5 Su familia.

A pesar de su carácter conservador Roberto Madrazo se ha casado en tres ocasiones. “su primer matrimonio fue en 1976. Tuvo dos hijos, Gerardo y Maria Fernanda. En la siguiente década, se volvió a casar y procreó otros dos, Jimena y Federico. Su actual esposa es Isabel de la Parra, una pediatra especializada en terapia del lenguaje con quien tiene 12 años de casado y una hija, Daniela, estudiante de inglés en los Estados Unidos.”¹⁰⁴

Su esposa se encuentra al frente de la asociación civil llamada “Vivir con una Sonrisa A.C.” Que se encarga de ayudar a los niños que tienen alguna discapacidad.

De sus cinco hijos sólo Federico ha seguido sus pasos, pues se desempeña como diputado plurinominal además estar bajo la protección de su padre y de sus colaboradores. El otro de sus hermanos Gerardo, es un creador artístico.

3.6 Perfil del candidato.

Roberto Madrazo es un político con una basta experiencia, pero eso no lo define en su vida personal, pues él es un gran deportista que ha participado en distintos maratones, a nivel nacional como internacional. Tiene mentalidad ganadora pues afirma que “Estoy formado política y deportivamente para no perder; es mi formación de toda la vida”.¹⁰⁵ A diferencia de su padre no tiene gran preferencia por la lectura; “Lee y relee dos libros: el arte de la Guerra de Sun-Tsu, y el político de Azorín, y la versión en español de *El príncipe*, de Maquiavelo.”¹⁰⁶ “Es un político que sabe qué decir, que generalmente tiene una respuesta estudiada para cada caso. Aprecia el valor de la política por el cariño que la gente te demuestra por tu buen trabajo.”¹⁰⁷

¹⁰⁴ Carrasco, Jorge Op. Cit., Pág. 83

¹⁰⁵ Roberto Madrazo, “biografía” URL <http://www.mexicoconmadrazo.org/biografia.php>

¹⁰⁶ Carrasco, Jorge Op. Cit., Pág. 82

¹⁰⁷ Roberto Madrazo, “biografía” URL <http://www.mexicoconmadrazo.org/biografia.php>

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

El gran problema que enfrenta Madrazo es que la gente lo asocia con el viejo PRI, pues hemos visto que ha seguido utilizando las viejas prácticas que caracterizaron al partido, mientras que maneja un discurso crítico en torno a ese PRI del pasado.

IV. PLATAFORMA Y PROGRAMA.

Analizar la parte teórica de la campaña es muy importante para saber de manera completa las distintas propuestas de los candidatos y así poder diferenciar los proyectos que pretenden implantar para la nación. La importancia de estos documentos para la campaña es determinante pues es el cuerpo de la misma además de ser la primera prueba a la que serán sometidos los distintos candidatos a la presidencia.

Al señalar la importancia también es preciso mostrar sus limitaciones, pues como en México no se encuentra vigente la reelección los candidatos sólo tienen la limitación que les podría dar la opinión pública, por medio de los sondeos. De esta manera se pueden ofrecer cuantiosas propuestas así como grandes proyectos que en algunos casos son difíciles de realizar, lo importante en este aspecto es saber identificar de primera mano las propuestas de cada candidato para así saber cuáles son los temas que predominaron en la agenda de campaña.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado se presenta un análisis del programa que plantea el candidato del PRI Roberto Madrazo Pintado, retomando los principales documentos que ha presentado en distintos medios.¹⁰⁸

4.1 La plataforma del partido.

La plataforma es uno de los tres principales documentos del PRI, ya que según los idearios priístas “la Plataforma Electoral es el documento básico para, a partir del ideario del

¹⁰⁸ Nota: Los documentos utilizados son principalmente: La plataforma del partido, el programa del candidato y las propuestas enviadas al programa “Diálogos por México”.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Partido, evidenciar a la ciudadanía que se tiene la mejor propuesta para aspirar al Poder Público por la vía democrática, y que se sabe cómo resolver la problemática nacional.”¹⁰⁹

Es de vital importancia señalar que tanto la plataforma del partido como el programa del candidato son documentos complementarios, pues siguen la línea social que ha marcado el partido en las últimas fechas. En lo que respecta a la plataforma es importante señalar que tiene un amplio aspecto ecologista, esto por la coalición hecha con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

Para analizar la plataforma de la Coalición Alianza por México, se dividirá en tres apartados, que sintetizarán lo más relevante en torno a dichas cuestiones.

4.1.1 Política económica.

En lo concerniente a la política económica encontramos que la Alianza por México plantea una “redefinición de las premisas básicas de la política económica actual. El desarrollo en su sentido más amplio, la generación de empleo productivo y la competitividad serán los fundamentos de la nueva política económica, para alcanzar un país más justo.”¹¹⁰

El empleo es considerado como el “centro de las políticas públicas [...] y partiendo de esa premisa plantean [...] impulsar un nuevo análisis y un acuerdo entre todos los actores para una eventual reforma laboral, que no afecte los derechos de los trabajadores.”¹¹¹

En materia fiscal se considera “fundamental impulsar una nueva política tributaria federalista [...] Aquí se plantea como una medida importante la reducción de la [...] dependencia de los ingresos derivados del petróleo en la composición del Presupuesto de Egresos de la

¹⁰⁹ Partido Revolucionario Institucional, “Programa de Acción”, XIX Asamblea Nacional, URL <http://www.pri.org.mx/estadetulado/NuestroPartido/DocumentosBasicos/Documentos/PROGRAMA%20DE%20ACCION.pdf>

¹¹⁰ Coalición “Alianza por México”, Plataforma Electoral 2006, URL http://www.pri.org.mx/estadetulado/Alianza/documentos/alianzapormexico_plataforma2006.pdf

¹¹¹ Coalición “Alianza por México”, Plataforma Electoral 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

federación”¹¹² Asimismo pretenden seguir reduciendo el Impuesto Sobre la Renta a las empresas y reducir la tasa más alta que se cobra a personas físicas.

Para el desarrollo energético se diseñará una política integral en materia de energía, en este punto es preciso hacer un paréntesis y retomar algunas medidas establecidas en el programa de acción del PRI, debido a que en materia de energéticos plantean que se deben tomar medidas como: “destinar un porcentaje del producto de la comercialización de los energéticos en inversión, en la seguridad y el desarrollo tecnológico de las plantas.(...) Bajar costos de producción de la energía eléctrica, a fin de que repercuta en baja de tarifas eléctricas.(...) Establecer una política de fijación de precios máximos en costos de energéticos”¹¹³

4.1.2 Política social.

Los objetivos de la política social son muy diversos pero se pueden destacar en los siguientes puntos: “los tendientes a erradicar la pobreza extrema y el hambre; lograr la enseñanza primaria universal; promover la igualdad entre los géneros; reducir la mortalidad infantil; mejorar la salud materna; combatir el VIH SIDA, el paludismo y otras enfermedades endémicas; garantizar la sustentabilidad del medio ambiente; y fomentar la cooperación para el desarrollo.”¹¹⁴ De igual forma se pretende darle continuidad a los programas implementados para combatir la pobreza.

Se rechaza todo intento por privatizar a la educación, y se pugna por “incrementar el gasto en educación hasta el 8 por ciento del PIB.”¹¹⁵

¹¹² Coalición “Alianza por México”, Plataforma Electoral 2006

¹¹³ Partido Revolucionario Institucional, “Programa de Acción”, XIX Asamblea Nacional

¹¹⁴ Coalición “Alianza por México”, Plataforma Electoral 2006

¹¹⁵ Coalición “Alianza por México”, Plataforma Electoral 2006

4.1.3 Política exterior y gobierno.

El problema de la migración es el principal reto de la política exterior mexicana, no obstante, hay pocos avances en esta materia debido a que los involucrados en la cuestión son por los menos tres; el país de origen, el de paso y el destino final.

Es preciso aclarar que las medidas en cuanto a migración se refiere, se basan en la búsqueda del respeto hacia los migrantes, pero sobre todo prevén medidas para mejorar el sistema de envío y captación de remesas.

En cuanto a las instituciones de gobierno plantea el reconocimiento “de un sistema competitivo indispensable para fortalecer a las instituciones representativas, entre ellas los partidos políticos y otras instituciones ciudadanas. Igualmente reconocemos que la funcionalidad del sistema presidencial mexicano, sin mayorías absolutas, obliga a prácticas democráticas para la construcción de mayorías, al estricto apego a la legalidad, a la negociación y a la concertación.”¹¹⁶

4.2 El Programa del candidato.

Los principales puntos que aborda el programa del candidato de la Alianza por México (PRI-PVEM) Roberto Madrazo, serán clasificados en tres grandes ordenes; el tema económico, político y por último el social. Es preciso aclarar que se han recopilado las distintas propuestas que ha presentado el candidato de la coalición¹¹⁷ para conjuntarlas en una sola, tratando de retomar los puntos más destacados.

Los retos que tiene que superar el PRI son muy diversos pues ahora es oposición y tiene que presentar un programa que supere los errores del pasado que lo llevaron a perder la presidencia de la república, es quizá por este motivo que el PRI se presenta como un partido con

¹¹⁶ Coalición “Alianza por México”, Plataforma Electoral 2006

¹¹⁷ Nota: se utilizaron principalmente; las propuestas de la pagina de Roberto Madrazo, URL, <http://www.mexicoconmadrazo.org>, y las propuestas enviadas al programa diálogos por México, URL, <http://www.esmas.com/dialogospormexico/PrecandidatosyPropuestas/485870.html>

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

tintes más sociales y más conciente de las necesidades de la gente. De esta forma el partido mantiene una postura de consenso y diálogo apelando a un gobierno “con liderazgo firme, honesto, incluyente, confiable y moderno.”¹¹⁸

4.2.1 Propuesta económica.

En materia económica se pretende darle un nuevo enfoque a la economía mexicana, para lograrlo se plantean; “reformular la agenda de las reformas estructurales con base en un pensamiento estratégico nacional de largo plazo, que corrija los problemas que dejó una apertura acelerada, sin proyecto productivo”.¹¹⁹

Para Madrazo el principal objetivo del programa económico es impulsar un mayor crecimiento, ya que de lo contrario los problemas como el desempleo y la pobreza no serán abatidos con eficiencia. Para sustentar el crecimiento económico Roberto Madrazo planteó una serie de medidas como las siguientes:

✓ Como primera acción establecerá un “programa hacendario integral en un horizonte de seis años con objeto de adecuar el gasto de inversión y el gasto corriente, los ingresos del sector público, los tributarios y no tributarios. (...) El programa implica reestructurar a fondo el sistema impositivo mexicano, mediante una reforma hacendaria que permita fortalecer las fuentes estables de ingreso público y reasignar el gasto público para financiar en mayor medida programas dirigidos a atender necesidades sociales básicas de salud, educación e infraestructura.”¹²⁰ Además contempla un nuevo federalismo con el fin de reducir las desigualdades entre los estados, para así lograr un desarrollo más competitivo.

¹¹⁸Roberto Madrazo, “visión de México”,

URL, http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_vision_mexico.php

¹¹⁹Roberto Madrazo, “propuesta económica”

URL, http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_economica.php

¹²⁰ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005,

URL <http://www.esmas.com/dialogospormexico/PrecandidatosyPropuestas/485870.html>

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

✓ “La segunda medida consiste en aprovechar la riqueza de hidrocarburos para elevar la competitividad de la economía mexicana.”¹²¹ Es preciso resaltar, la importancia de los energéticos en la propuesta económica, pues Roberto Madrazo considera que “tenemos que convertir al petróleo y al sector energético en general, en una de nuestras locomotoras del desarrollo; hacer un uso competitivo del petróleo, como energético barato y como garantía para la obtención de recursos de inversión.”¹²²

✓ Como tercera medida se plantea “una mayor flexibilidad del mercado laboral. Es necesario mejorar los incentivos en este mercado para facilitar la movilidad del empleo hacia sus usos más productivos, inducir una mayor participación en el sector formal de la economía y promover una mayor adopción de nuevas tecnologías.”¹²³ Con la flexibilización de las relaciones laborales se prevé un aumento en la inversión, asimismo plantean medidas laborales compensatorias para no dejar desamparados a los trabajadores ante las empresas.

✓ La cuarta medida se centra en la modernización del sector agropecuario pues se intenta “fortalecer el desarrollo rural a partir de acciones para mejorar la productividad.”¹²⁴

✓ En una última medida encontramos la reactivación del mercado interno, tomando medidas que estén “enfocada a reorientar la estrategia económica basada en la exportación de manufacturas y las maquilas.”¹²⁵

De manera general Roberto Madrazo en su propuesta económica pretende hacer más competitiva la economía mexicana, pretendiendo invertir principalmente en infraestructura y capital físico, asimismo pretende bajar los costos de producción.

¹²¹ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

¹²² http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_economica.php

¹²³ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

¹²⁴ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

¹²⁵ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Para finalizar es importante señalar que el candidato del PRI, centra sus mayores expectativas en el sector energético argumentando que: “Debemos modernizar nuestro sector energético y convertirlo en la locomotora de una nueva etapa del desarrollo industria”¹²⁶

4.2.2 Propuesta política.

Las propuestas en este punto son más limitadas que las anteriores, pues se habla en mayor medida de cambios institucionales y para ello se utilizan conceptos muy abstractos, sin embargo, es muy importante su estudio ya que los cambios realizados en este rubro afectaran la vida política de la nación a largo plazo, es por ello que el análisis de la propuesta política es fundamental para saber el rumbo por el que pretende llegarnos el candidato de tal o cual partido.

✓ “Se propone edificar un nuevo pacto político, para construir un nuevo régimen y darle al país la gobernabilidad que requieren sus profundas reformas (...)

✓ Conformar un gobierno legítimo, que gane la simpatía mayoritaria y encabece la credibilidad de valores y el proyecto al que aspira la ciudadanía en el siglo XXI, con un Estado fuerte, no necesariamente grande. (...)

✓ Una propuesta de certeza que tome distancia de las dos ideologías restauradoras del antiguo régimen, esas que sostienen nuestros adversarios: el neoliberalismo agotado y el neopopulismo demagógico rebasado. Encontrar en la democracia social, las respuestas que la nación exige.”¹²⁷

Otro de los aspectos a destacar de la propuesta política es el concerniente al “nuevo federalismo” como lo denominó Roberto Madrazo buscando una verdadera autonomía por parte de los estados, su propuesta de base es la siguiente:

¹²⁶ http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_economica.php

¹²⁷ Roberto Madrazo, “propuesta política”

URL http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_politica.php

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

✓ “Hay que impulsar el federalismo desde el municipio, para garantizar que en el gasto público se cumplan las prioridades nacionales y dar más recursos a la educación, a la salud, a la seguridad, a la sociedad rural, a una parte importante de la infraestructura para la competitividad.”¹²⁸

El último aspecto que retoma Madrazo es la seguridad Pública y el Estado de Derecho teniendo como propuesta relevante lo siguiente:

✓ “El cambio en México implica asegurar la eficacia jurídica de la Ley, para garantizar la vigencia de nuestro Estado de Derecho. Evitar la politización de su ejercicio y hacer la defensa de su integridad soberana, ante cualquier interés personal o de grupo.”¹²⁹

✓ Diseñar y desarrollar un programa integral de política criminal para el Estado mexicano, que se integre no sólo de medidas coercitivas de carácter penal o de medidas de índole policial –que hasta ahora han mostrado su poca funcionalidad-, sino sobre todo de medidas de prevención general de la delincuencia, que atiendan fundamentalmente a las causas que generan la delincuencia. La adopción de una política de prevención general de la delincuencia, hasta ahora ausente en programas de gobierno, supone reorientar la política social del Estado con la finalidad de que pueda incidir en la prevención del delito. (...)

✓ Diseñar y desarrollar un programa de reforma integral y coherente al sistema de justicia penal y de seguridad pública (...)

✓ Establecer mecanismos adecuados para combatir la impunidad existente que posibiliten una actuación más eficiente en el ámbito del sistema de justicia penal y de seguridad pública. (...)

✓ Establecer mecanismos adecuados y eficientes para combatir la corrupción en todos los ámbitos y niveles del sistema de justicia penal y de seguridad pública, (...)

¹²⁸ http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_politica.php

¹²⁹ http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_politica.php

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

✓ Revisar y actualizar el sistema de responsabilidades y de sanciones para los servidores públicos del sistema de seguridad pública y de justicia penal, que tienen una actuación deficiente o que se aparta de la normatividad, ya sea que incurran en delitos o en infracciones administrativas.”¹³⁰

También pretende crear un organismo autónomo que tenga como principal atribución, la de investigar de manera detallada los orígenes de la delincuencia, buscando opciones viables para su disminución y hacer reformas en materia de justicia penal y seguridad pública.

4.2.3 Propuesta social.

La importancia de la política social es más que evidente en los distintos documentos presentados por el candidato y el partido, pues casi en su totalidad hacen referencia a los temas sociales como la salud, la educación y el desempleo, ofreciendo grandes esfuerzos para que las medidas tomadas en esta materia repercutan en la vida de la población. Para exponer la propuesta social se dividió en cuatro temas; la salud, educación, pobreza y campo.

4.2.3.1. Salud

El tema de los servicios de salud es siempre importante en las distintas propuestas y para el caso del candidato del PRI no es la excepción, pues contempla al tema de la seguridad social como “una política prioritaria de Estado”¹³¹, además de señalar que los principales problemas de la salud son la falta de cobertura y la calidad de los mismos por tal motivo plantea medidas como:

✓ “Elevar los niveles de educación, capacitación y actualización del personal médico y administrativo. (...)

¹³⁰ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

¹³¹ Roberto Madrazo, “ propuesta social “ URL http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_social.php

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

- ✓ Ampliar y mejorar la infraestructura, equipamiento y aprovisionamiento de medicinas (...)
- ✓ Reestructuración del Sistema Nacional de Salud para ampliar la cobertura y mejorar la calidad mediante una mayor coordinación con los sistemas estatales. (...)
- ✓ Proceder al saneamiento de las finanzas de las instituciones, en particular el referente a las pensiones. (...)
- ✓ Revisar y adecuar los sistemas de medición de la calidad que proporcionan los servicios de salud de los tres niveles de gobierno. Asimismo impulsar los sistemas de certificación y evaluación de las instituciones y del personal público y privado que labora en ellas.”¹³²

4.2.3.2 Educación

Es claro que la educación es la base para el desarrollo del país y también así lo entiende Roberto Madrazo, quien planteó una educación técnica “vinculada a la planta industrial y a los esquemas productivos.”¹³³ Ya que considera que la educación no se ha adecuado a la necesidad del mercado laboral, para eliminar estas deficiencias expone algunas medidas:

- ✓ “Se debe dar una mayor importancia a la orientación vocacional y a la información a los jóvenes acerca de las demandas laborales.” (...)
- ✓ “La necesidad urgente de reforzar, desde el nivel básico, la enseñanza de las matemáticas, la física y otras materias abstractas que muchos alumnos rehúsan o temen. Hay que modificar los métodos didácticos a fin de facilitar el aprendizaje y estimular a los alumnos a enfrentar estas materias e incorporarlas a su vida cotidiana, explicándoles que la sociedad sigue

¹³² Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

¹³³ http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_social.php

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

un proceso de tecnificación creciente donde estos conocimientos juegan un papel fundamental.” (...)

✓ “hay que pensar en proporcionar a los alumnos cursos compensatorios, desde el nivel básico, para que suplan las deficiencias en su formación en las materias citadas.” (...)

✓ “Se requiere de habilidades y capacidades múltiples ante una demanda laboral en permanente cambio debido al avance científico y al desarrollo tecnológico. La capacidad de adaptarse a los nuevos requerimientos exige, más que una especialización prematura, una formación básica que permita la comprensión del mundo y el aprendizaje en el trabajo por lo que no se puede excluir a priori una carrera determinada.”¹³⁴

La educación indígena es una de las actuales problemáticas del país, pues existen graves rezagos al respecto, por ello Madrazo propone en educación indígena lo siguiente:

✓ “Un programa de becas y estímulos que evite duplicidades y desvíos.” (...)

✓ “Un sistema de capacitación, actualización y superación docente que privilegie el aprendizaje y los resultados escolares.” (...)

✓ “Un programa de métodos y materiales educativos especial para grupos en desventaja.”(...)

✓ “Un sistema de evaluación externa, con parámetros nacionales e internacionales, enfocado a la mejora continua del sistema educativo.”¹³⁵

¹³⁴ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

¹³⁵ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

4.2.3.3 Pobreza.

La pobreza es un problema social en el que confluyen distintos factores que principalmente tienen que ver “con la desigualdad que se manifiesta en una falta de equidad en el acceso a oportunidades de empleo y desarrollo y una grave.”¹³⁶

Es preciso aclarar que las medidas planteadas se entrecruzan con algunas otras, pues es un problema muy complejo que necesita la participación de distintos campos sociales, pero se pueden resumir en los siguientes puntos:

✓ Es preciso “vigilar el cumplimiento cabal de la nueva Ley General de Desarrollo Social, para fortalecer la capacidad de respuesta de las instituciones y la corresponsabilidad de la sociedad.” (...)

✓ Se considera “indispensable y urgente es lograr un mayor vínculo entre la política económica y los programas institucionales para mitigar la pobreza, con un manejo responsable y disciplinado de las finanzas públicas, a fin de reorientar recursos y programas hacia el desarrollo social pero, sobre todo, para darle un sustento real a la política social a partir de la generación de empleos y opciones de desarrollo individual y colectivo.” (...)

✓ Es necesario “incentivar a los estados y municipios que den mejores resultados, pero ha de reconocerse que el Estado está obligado a hacer esfuerzos adicionales en las regiones de mayor atraso relativo, donde la distribución de recursos debe vincularse con el establecimiento y logro de metas precisas, así como sistemas de seguimiento, verificación y control para lograr una mayor eficiencia y eficacia de los recursos asignados.” (...)

✓ Será decisivo “el apoyo del Estado a las iniciativas productivas de las comunidades. Se necesita acompañar los proyectos con asistencia técnica no sólo para aumentar la producción, sino para respaldar la comercialización y los procesos administrativos, que

¹³⁶ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

aseguren la recuperación, fomenten el ahorro y propicien la reinversión de los capitales, en un esquema de corresponsabilidad entre el gobierno y las organizaciones sociales.” (...)

✓ Se considera como “el eje fundamental de la política social: la estrecha coordinación entre instituciones y órdenes de gobierno pero, sobre todo, la participación de la gente. De lo que se trata es que las personas y sus organizaciones se apropien de los programas y se revierta la tendencia de que sean sólo sujetos pasivos o beneficiarios de las acciones de gobierno.”¹³⁷

4.2.3.4 Campo.

Por último se trata el tema del campo que si bien es una de las principales actividades del país, su desarrollo ha quedado al margen de otras ramas, pues se enfrenta a una serie de dificultades y atrasos debido al poco apoyo y a la falta de infraestructura. Para combatir estos atrasos se necesita:

✓ “Terminar con una política rural engañosa, anuladora, culposa, que oculta evidencias para no reconocer que no se puede ser competitivo sin crédito, sin tecnología apropiada y al alcance del productor, sin capacitación, sin obras de infraestructura directa e indirecta, sin apoyo a la comercialización, sin políticas de inserción global y defensa del mercado interno.” (...)

✓ “Requerimos apoyar a nuestros empresarios y productores rurales para que sean capaces incrementar su participación en el producto exportado, estimular la organización de productores rurales, de micro, pequeña, mediana y gran empresa, conformando agrupaciones en el campo... que permitan agregar más valor a la producción y al mismo tiempo distribuir equitativamente sus beneficios.”¹³⁸

¹³⁷ Roberto Madrazo, “Diálogos por México”, Octubre, 2005

¹³⁸ http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_social.php

4.3 Algunas consideraciones

Haciendo un balance de las propuestas de Roberto Madrazo encontramos una coincidencia con los otros candidatos al asegurar que se necesitan reformas estructurales para lograr que el país salga a delante, también coinciden en los problemas cruciales que se necesitan resolver (pobreza, desempleo, migración, etc.).

La diferencia de los candidatos está en el cómo resolver dichos problemas, para Roberto Madrazo la solución se encuentra en el crecimiento económico, centrandó sus esfuerzos en el sector energético, al cual pretende hacer la locomotora del país, pretende reducir los costos de los energéticos, pero lo que queda en el aire es como bajar los costos de producción, no mencionó algo preciso entorno al tema. En cuanto a la reforma fiscal sólo hace referencia a la reducción del ISR y la tasa más alta que se cobra a personas físicas, pero no desarrolló el tema con mayor precisión.

En los temas que consideró clave como el crecimiento económico, reducción de la pobreza, y aumento de empleos, no proporcionó datos precisos, sus propuestas fueron muy grises, parece ser que la premisa es no comprometerse con temas o propuestas que le puedan restar algunos votos, de manera que en sus planteamientos fue muy especulativo y conservador.

En cuanto a gobernabilidad consideró la formulación de un nuevo pacto político, asimismo planteó la creación de un Estado fuerte que se mantenga alejado de los dos extremismos de sus oponentes, en neoliberalismo y el neopopulismo, por tales motivos se consideró como una propuesta de centro.

Sin duda la propuesta en la que tiene mayores planteamientos es en seguridad pública, ya que propone una reforma integral en este ramo.

V. EL DISCURSO DE CAMPAÑA.

5.1 Contexto Político.

La forma en la que Roberto Madrazo se erigió como candidato del PRI y posteriormente de la alianza por México, fueron dos procesos que nuevamente estuvieron inmersos en la polémica, primero con la selección de candidato y segundo con la formación de la coalición con el Partido Verde Ecologista de México. Antes de iniciar con el análisis del discurso es preciso hacer algunos señalamientos en torno a los procesos antes mencionados para así tener un panorama completo¹³⁹

Como se mencionó con anterioridad Roberto Madrazo quedó como virtual ganador después de la controvertida retirada de Arturo Montiel Rojas, pero aún tenía que cumplir con todos los formalismos que exigía el partido. Hasta antes del “escándalo Montiel” el nombre de Everardo Moreno era desconocido, tanto por los medios como por la sociedad,¹⁴⁰ ya que la batalla se centraba entre el ex presidente del partido y el ex gobernador del Estado de México, todo indicaba que las cosas estaban resueltas, no sólo por la declinación sino por que la candidatura de Everardo Moreno no tenía sustento real.¹⁴¹ El terminar el proceso se presentaba más a manera de legitimar a Roberto Madrazo como el candidato emanado de un proceso justo y democrático, que a cuestiones estatutarias. Aún antes de la votación se pretendía que por sensatez Everardo declinara y así ahorrarle al partido la costosa elección, pero los consejos no

¹³⁹ La fecha que marca en IFE para el arranque de las campañas en el 19 de enero del 2006, pero existe un gran vacío en lo que a precampañas se refiere, pues muchos candidatos iniciaron su campaña desde muchos meses antes.

¹⁴⁰ La revista Proceso, publicó una encuesta en la que ubica a Roberto Madrazo con un 52% de intención de voto en el público abierto y con 63% del priísmo, mientras que Arturo Montiel contaba con un 40% en público abierto y un 35% en priísmo y al final se presentaba a Everardo Moreno con 8% de público abierto y 2% del priísmo. Francisco Abundis, “El límite de las encuestas”, en Proceso N° 1512, 23 de octubre del 2005

¹⁴¹ Los problemas para presentar su candidatura fueron diversos; primero no cumplía con el requisito establecido por el partido a los que buscan la candidatura presidencial, ya que no cumplía con el punto que estipulaba la necesidad de contar con la experiencia de un puesto de elección popular, “Sin embargo, la Comisión Nacional de Procesos Internos del partido decidió aceptar su suplencia en una diputación federal como cargo de elección popular válido y concederle el registro para evitar una confrontación jurídica con él” (...) “Pero la falta de un cargo de elección popular no fue el único problema para el registro como precandidato de Moreno Cruz. Tampoco había logrado los apoyos necesarios para lograr su registro (25 por ciento de apoyos provenientes de la estructura territorial del partido o de los sectores y organizaciones del partido o de los de los consejeros políticos o bien, 10 por ciento de los priístas inscritos en el padrón del PRI).” Nayeli Cortés, *El universal*, “Everardo Moreno, aspirante de bajo perfil” 11 de noviembre de 2005

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

fueron tomados en cuenta por el candidato y se llevó a cabo el proceso para cerrar filas dentro del partido a favor de Madrazo.

Llegó el día de la elección las y las cosas transcurrieron como se esperaba; la estructura priísta pretendía una asistencia de poco menos de 9 millones de electores en la votación, ya que se imprimieron alrededor de 8.9 millones de boletas, pero la realidad era que el proceso se desinfló con la salida de Montiel ya que la gente había perdido todo interés. Las cifras que legitimadoras fueron las siguientes: “De acuerdo con el sistema de resultados preliminares, Madrazo Pintado ganó la elección con 2 millones 352 mil 329 sufragios, frente a 231 mil 719 obtenidos por Everardo Moreno, con 76 por ciento de los 19 mil 116 centros de votación computados.”¹⁴²

El “ejercicio democrático” que llevó a cabo el PRI le sirvió no para designar a su candidato, ya que éste estaba decidido días antes, sino que fue un primer examen para saber cuales eran los costos del proceso, es decir, como los priístas toman al nuevo abanderado, también fue la forma de empezar a despertar a su voto duro, al cual le tendrán que apostar para ganar la presidencia. Otra de las evaluaciones era saber como se presentaba el mapa electoral, esto con el fin de observar en que zonas tiene mayor fuerza y en que otras tendrá que redoblar esfuerzos para lograr los votos que le permitieran regresar al partido a la presidencia.

Haciendo una comparación con los resultados de la elección que se llevó a cabo en 1999 y de la que resultó perdedor, tenemos que ganó presencia en los estados gobernados por el PAN¹⁴³ y perdió votos en los que consideraba base para su campaña. (Tabasco y Campeche).¹⁴⁴

¹⁴² Nayeli Cortés, “PRI: gana Madrazo presencia en los estados panistas”, *El universal*, 15 de noviembre de 2005

¹⁴³ En Baja California, en 1999 registró 37 mil 399 votos, mientras que ahora obtuvo 74 mil 276 sufragios. (con 66 por ciento de los centros de votación computados), en Guanajuato, obtuvo en 1999 76 mil 771 votos, ahora contabilizó 93 mil 583, (faltando por computar 25% de los centros de votación), En Morelos, logró en 1999, 49 mil 382 votos y este año 54 mil 562 sufragios, (con 99 por ciento de los centros computados.), En Querétaro, obtuvo en 1999, 24 mil 553 sufragios. En estas elecciones lleva 25 mil 893 votos (con 74 % de los centros de votación computados), En San Luis Potosí logró en 1999 68 mil 28 sufragios, ahora subió a 73 mil 658 (con 87 por ciento de los centros computados.) Nayeli Cortés, *El universal*, “Everardo Moreno, aspirante de bajo perfil” 11 de noviembre de 2005

¹⁴⁴ En el estado de Tabasco su votación de 1999 fue de 277 mil 639 votos. En estas elecciones decayó a 156 mil 194 sufragios. En 1999, Madrazo obtuvo 59 mil 274 votos en Campeche y este año, la cifra bajó a 40 mil 472 sufragios. Nayeli Cortés, *El universal*, “Everardo Moreno, aspirante de bajo perfil” 11 de noviembre de 2005

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

El proceso por legitimar la candidatura de Roberto Madrazo, ha tenido costos políticos y sociales muy altos pues no ha podido dar arreglo a sus riñas internas, evidenciando una vez más que el PRI ya no es aquel partido en que lo que decía el dirigente era lo que se hacía, ahora existe una verdadera lucha de fuerzas al interior del partido, que de no ser controlados adecuadamente podrían costarles la presidencia de la república el 2 de julio.

5.2 La formación de la Alianza por México.

Después de perder la presidencia el 2 de julio del 2000 el Partido Revolucionario Institucional aprendió que en el actual sistema de partidos es muy difícil ganar las elecciones con un amplio margen como ocurría en sus mejores épocas. Ahora las cosas son totalmente distintas pues las elecciones se han vuelto tan competitivas que los partidos tienen que buscar distintos métodos que les pueden asegurar un mayor número de votos.

Para Roberto Madrazo estas elecciones serían cruciales ya que se juega la vida del partido y tal vez su permanencia y teniendo presente estas premisas amplió la coalición con el partido verde Ecologista de México ahora para competir por la presidencia de la república. La culminación de las negociaciones tiene fecha del 5 de diciembre y el nombre de unión PRI-PVEM se llamaría “Alianza por México”. Es importante resaltar que esta alianza marca una nueva etapa en el PRI, dando paso a un proceso de liberalización que se puede explicar en dos líneas; la primera es estructural y quizá la más importante pues tendrá que privar a algunos de sus líderes de puestos en el legislativo para brindárselos a los del verde ecologista, con esta medida se prevé que exista gran inconformidad por parte de los militantes priístas pues al reducirse los puestos de poder se reducirían también los apoyos y así su permanencia en el partido ya no sería redituable. La segunda muestra la nueva flexibilización estatutaria, al permitir por primera vez en su historia la formación de coaliciones con otros partidos.¹⁴⁵

El historial de unión entre el PRI y el Verde ecologista no es nuevo y no fue un hecho inesperado como se pretendía mostrar, ya que entre los dos han existido acuerdos entre los

¹⁴⁵ El artículo 7 de los estatutos de PRI marcan que “El Partido podrá concertar frentes, coaliciones, candidaturas comunes y alianzas políticas, sociales y legislativas, con partidos políticos, agrupaciones políticas nacionales y organizaciones de la sociedad civil, entre otras” Libro Primero, capítulo I, artículo 7

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

dirigentes a la hora de conformar alianzas, principalmente a nivel legislativo.¹⁴⁶ Para los priístas el verde representa el mejor partido para formar alianza, contemplando el importante número de votos que hipotéticamente pasarían a favor de Roberto Madrazo¹⁴⁷, pero las cosas no son así de sencillas pues nada asegura que las personas que hipotéticamente votarían por Bernardo de la Garza ahora lo harán por el ex presidente del PRI. A pesar de lo anterior y de los buenos resultados logrados en conjunto; la alianza por México no tuvo el consenso esperado por sus impulsores, ya que se jugaban el destino de un partido (el PRI) y de esta forma se presenta un doble discurso entre la cúpula priísta; por un lado se presenta un discurso triunfador por parte de Roberto Madrazo quien justificaba la alianza argumentando que “es el tiempo en que los partidos tienen que construir alianzas ganadoras”¹⁴⁸, pero su opinión no tenía el respaldo total de algunos líderes dentro de la institución; pues al saber de tal estrategia la criticaron por considerar que “son pocos los priístas que hasta el momento se han dado cuenta del sacrificio de candidaturas pactado por el ex presidente del PRI con tal de apuntalar su campaña aliándose con los verdes”.¹⁴⁹

Con estas declaraciones se manifestaba otro escollo en la campaña de Roberto Madrazo, ya que existía el peligro de un mayor descontento entre los distintos sectores puesto que verían afectado su cuota de poder en el Congreso, esto por los acuerdos pactados al momento de formar la coalición y que le proporcionaban el 12% de posibles escaños al partido verde.¹⁵⁰ De esta forma las críticas y los cuestionamientos a la Alianza por México no provienen ni del PAN ni del PRD; sus principales opositores están dentro del PRI, y prueba de ello es la declaración de Mario Barrueto Pruneda que en una entrevista a la revista proceso en la cual declaró “se pagó muy por encima de lo que el Verde pueda aportar y esto va a explotar cuando se integren las listas de candidaturas y muchos resulten afectados. A los priístas no se

¹⁴⁶ Nota: es preciso recordar que en las elecciones del 2003 el PRI y el PVEM formaron la “alianza por todos”. Teniendo resultados favorables.

¹⁴⁷ Nota: según la parte duodécima del convenio de la “Alianza por México”, “se parte de reconocer el porcentaje Histórico del PVEM, que es equivalente al 6.6 % de la votación nacional” Proceso, No. 1525, 22 de enero del 2006

¹⁴⁸ Arturo Rodríguez, “La alianza del repudio” en Proceso No. Proceso, No. 1525, 22 de enero del 2006.p. 11

¹⁴⁹ Jorge Carrasco y Antonio Jéquez, “Madrazo entrega al PRI” Proceso, No. 1525, 22 de enero del 2006 p. 8

¹⁵⁰ Nota: “de un total de 401 formulas, 48 fueron asignadas al PVEM; 40 para la Cámara de Diputados y ocho para el Senado” Proceso, No. 1525, 22 de enero del 2006 p. 9

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

les dan los números y no han entendido el costo significativo del convenio (...) dada la necesidad de Madrazo, no tengo duda de que se aferrará al tercer lugar.”¹⁵¹

Como podemos ver el PRI tiene como única finalidad el regresar a la presidencia de la República, para ello esta utilizará todos los elementos que le puedan representar algunos votos extras, sin importar el costo político que pueda ocasionar a largo plazo. El inicio de campaña no pintaba nada favorable; los problemas internos se hacen cada vez más frecuentes y públicos (como ejemplo caso Elba Esther Gordillo), los escándalos de corrupción de sus miembros (caso Arturo Montiel) no le ayudan en mucho. Pero si el PRI pretende regresar a la presidencia tendrá que luchar contra los intereses de sus camarillas y limpiar su dañada imagen que le ha dejado las pugnas internas.

En cuanto a la campaña necesita luchar por hacerse de la simpatía de la gente, y revertir las encuestas que en su mayoría lo ubican varios puntos por debajo del candidato puntero que es Andrés Manuel López Obrador.¹⁵² En las más destacadas encuestas los resultados no le son nada favorables a Roberto Madrazo pues en las principales encuestas lo ubican en tercer lugar, marcando historia ya que por primera vez en la historia del revolucionario institucional inicia una elección con tantas adversidades y con el deshonroso tercer lugar, esto a pesar de que el candidato del Partido Acción Nacional apenas iniciaba a figurar en la escena política.(ver cuadro de preferencias electorales)

Los números tienen que cambiar y apelar al voto duro es la carta fuerte de Roberto Madrazo, pues en su discurso manifestaba que: “no queremos una campaña en cuatro paredes, queremos una campaña en los barrios, en las colonias, en los ejidos, en los municipios, queremos una campaña para reforzar nuestros 14 millones de votos que hemos obtenido como alianza del 2003 al 2005”.¹⁵³

¹⁵¹ Jorge Carrasco y Antonio Jéquez, “Madrazo entrega al PRI” Proceso, No. 1525, 22 de enero del 2006 p. 9

¹⁵² La encuesta del universal lo ubica 19 pp. por debajo del candidato de la Alianza por el bien de todos, aunque también existen las encuestas que muestran un margen muy reducido como el del periódico Reforma que lo ubica a sólo 2pp.

¹⁵³ Discurso a los priístas en Nuevo León, 21 de enero del 2006 URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1369

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

El PRI y su abanderado se enfrentan a la elección crucial para su vida política, no sólo porque se juega la presidencia sino porque se verá cuanto ha repercutido los distintos problemas internos por los que ha pasado el partido, ahora vemos que las distintas escisiones lo han fracturado, la ventaja que tiene el PRI es la larga experiencia pero no será un elemento determinante para ganar una elección.

CUADRO DE PREFERENCIA ELECTORAL

Candidato	Andrés Manuel (Alianza por el bien de todos)	Roberto Madrazo (Alianza por México)	Felipe Calderón PAN
Milenio	39%	29%	25%
Reforma	29%	27%	28%
Universal	40%	21%	31%
Mitofsky	35%	30%	29%
Gea-isa	32%	23%	24%
Parametría	36%	30%	29%

Cuadro de elaboración propia con datos de la de la revista *Vértigo* José Antonio Capora, “Expectativas electorales PRI: Tan cerca y tan lejos de Los Pinos” URL <http://www.revistavertigo.com/historico/24-12-2005/reportaje11.html>, la fecha de las encuestas se encuentra entre Octubre –Noviembre 2005.

5.3 El Discurso de campaña de Roberto Madrazo

Los discursos emitidos por los distintos candidatos son el cuerpo de toda campaña electoral y como nuestro objetivo en este trabajo es su estudio, presentamos un análisis de los mismos no de manera aislada sino como representantes de hechos significativos que marcan el camino de la vida política nacional. Las campañas electorales tienen distintas etapas y los discursos son la representación de las mismas y al igual que el debate pretenden en primera instancia dar a conocer las ideas y propuestas de los distintos candidatos, asimismo tienen como objetivo diferenciar a los candidatos premisa fundamental de cada equipo de campaña.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Es importante resaltar que existen hechos coyunturales que hacen variar la forma en la que cada candidato presenta su línea discursiva y en el caso de Roberto Madrazo identificamos dos etapas; la primera comprende el posicionamiento, es decir, que la gente lo conozca es la forma en la que presenta ante la sociedad, también se realiza el reconocimiento de los distintos actores presentes en su campaña; su antagonista y las formulas para diputados y senadores que lo acompañaran en el proceso. La segunda etapa comprende el cambio de estrategia ya que existió un cambio de discurso y de antagonista, además de iniciar con una nueva etapa, ahora con el equipo completo.

5.3.1. Primera etapa

En la primera etapa de la campaña de Roberto Madrazo podemos identificar que su estrategia es, mostrarse como un candidato de propuestas y por tal motivo deja en segundo término las descalificaciones frontales.

El principal antagonista que presenta en esta etapa es Felipe Calderón a quien criticó por la falta de resultados del gobierno federal pretendiendo ligar la ineficiencia del ejecutivo con un proyecto de continuidad de Felipe Calderón. La elección de este candidato obedece a que se muestra como el segundo lugar en las preferencias electorales, así su estrategia es alcanzarlo para después ir por el primer lugar que es Andrés Manuel, (ver las distintas encuestas del cuadro anterior).

“Enmarcado del protagonista” Madrazo se presentó como el candidato experimentado y capaz de conducir el rumbo del país, además de presentarse como un partido renovado y de oposición: “oposición de vanguardia, que somos una oposición que aprendió de los errores pasados y que de los errores hemos tomado ejemplo para convertir la debilidad en fortaleza y que la fortaleza la estamos poniendo en acción porque somos una oposición crítica de lo que no nos gusta que vemos en el país y somos también una oposición al interior autocrítica porque queremos ser mejores y porque queremos ver la competencia de altura que esperan los

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

electores.”¹⁵⁴ Asimismo pretende mostrar un PRI renovado que “si bien no acaba todavía de emerger el nuevo partido que nos reclaman, que nos exigen las nuevas generaciones, al mismo tiempo le estamos dando vida a ese partido vigoroso, al partido renovado que quieren los jóvenes y estamos luchando todos para que el partido, el viejo partido se acabe de ir, para que deje salir lo mejor de nosotros camino a la Presidencia de México.”¹⁵⁵

Desde el inicio podemos observar que la estrategia de Roberto Madrazo se centró en la capacidad y experiencia de lo realizado por la Alianza por México hasta el momento, ya que proporcionó una serie de datos que avalan el éxito de los últimos años y con ello pretende apelar a su voto duro para asegurar la presidencia. De esta forma Roberto Madrazo planteó que “la gente está con nosotros porque le hemos cumplido a la sociedad mexicana, con el 47 % de gobiernos que tenemos hoy en el territorio nacional en los municipios, ahí gobierna el PRI o el verde el 47 % de la población nacional y tenemos 17 gobiernos pristas de resultados y de hechos concretos para ganar elecciones”¹⁵⁶ lo anterior es confirmado en su discurso en el Estado de México en el cual argumentó que “esta es la Alianza que sin duda va a ganar las elecciones, porque sabe qué hacer con cada uno de los proyectos, de los programas y sabe cómo realizar la campaña.”¹⁵⁷

“Enmarcado del antagonista” en los distintos discursos analizados se puede observar que Roberto Madrazo diferenció de tres proyectos distintos; el primero es el representado por Andrés Manuel López Obrador al que definió como un “neopopulista que pretende gobernar con la vieja receta del voluntarismo de un solo hombre”¹⁵⁸, en cuanto al proyecto lo adjectiva con los términos de “populista” y “demagógico” que ofrece un “radicalismo social”¹⁵⁹. Además descalifica el lema de la campaña de la Alianza por el Bien de todos que es: “primero los

¹⁵⁴ Discurso en Saltillo, Coahuila, 20 de enero del 2006, en

URL, http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1342

¹⁵⁵ Discurso pronunciado el 12 de diciembre del 2005, en la toma de protesta de Roberto Madrazo, como abanderado de la “Alianza por México”, URL, www.pri.org.mx

¹⁵⁶ Discurso en Saltillo, Coahuila, 20 de enero del 2006, en URL,

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1342

¹⁵⁷ Reunión con la clase política priísta en el Estado de México, 23 de enero del 2006, URL http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1460

¹⁵⁸ Discurso pronunciado el 12 de diciembre del 2005, en la toma de protesta de Roberto Madrazo, como abanderado de la “Alianza por México”, URL, www.pri.org.mx

¹⁵⁹ Discurso durante la reunión con los sectores productivos en Culiacán, Sinaloa, 10 Febrero del .2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

pobres” y parafraseando arguye que “no se trata si primero son los pobres y después son los demás, se trata de algo muy sencillo pero muy complejo de solucionar, no debe haber pobres en nuestro país, la lucha es la por igualdad, la lucha es el combate por erradicar la pobreza.”¹⁶⁰ Y para finalizar es importante señalar que en una entrevista argumentó que la principal diferencia con respecto a su contendiente es que él “quiere igualar a los mexicanos hacia abajo en la pobreza yo quiero igualar a los mexicanos hacia arriba en el progreso económico; Andrés Manuel López Obrador quiere enfrentar a unos con otros, yo no estoy por el resentimiento estoy por la justicia.”¹⁶¹

El otro proyecto es el de la continuidad y lo presentó como la amalgama Fox-Calderón, o al menos así lo aseguró una entrevista al afirmar que Felipe Calderón “No tiene proyecto, no se le conoce nada propio es un hombre que sólo está copiando al foxismo”¹⁶² y de esta manera señaló que el modelo del PAN representa al neoliberalismo y argumentó que “no queremos un modelo neoliberal porque ya fracasó ese modelo económico y ha empobrecido cada día más y más a los mexicanos. (...) eso es seguir perdiendo el tiempo y el país sigue estancado, sin empleos y sin crecimiento.”¹⁶³ Otra línea de ataque hacia la campaña de Calderón fue el evidenciar la falta de resultados y la ineficiencia de la actual administración señalando que “en nuestro país sí prevalece un gobierno que no tiene propuesta, que no tiene ideas claras, que no tiene el rumbo fijo y que no tiene las condiciones porque nunca las quiso construir, para un diálogo de altura con la diversidad política de la nación.”¹⁶⁴ Además condenó al Ejecutivo por la situación en la que ha dejado al país pues aseguró que “terminamos con crecimiento económico del 6.6, con una tasa de desempleo abierta del 2.2 y con el lugar número 32 en materia de competitividad y así entregamos un Gobierno, un Gobierno que hoy no ha podido responder a las expectativas de la competitividad (...)no ha podido tener también su compromiso y responsabilidad social en materia de la competitividad (...)y la materia de competitividad hoy en

¹⁶⁰ Discurso con los priístas en Nuevo León. 21 Enero del 2006. URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1369

¹⁶¹ Entrevista con Joaquín López Dóriga, 24.Enero del 2006 URL,

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1542

¹⁶² Entrevista con Joaquín López Dóriga, 24.Enero del 2006 URL,

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1542

¹⁶³ Discurso en Minatitlán, Veracruz, 31Enero del 2006, URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1892

¹⁶⁴ Discurso pronunciado el 12 de diciembre del 2005, en la toma de protesta de Roberto Madrazo, como abanderado de la “Alianza por México”, URL, www.pri.org.mx

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

día, de 60 países, estamos en el lugar número 56.”¹⁶⁵ Para finalizar Roberto Madrazo presentó el proceso electoral no sólo como una simple elección, sino que: “esta es la elección para los próximos 40 o 50 años del país, no es una elección más, esta es la elección del futuro de México, ningún modelo es igual a otro de lo que estamos planteando”¹⁶⁶

Como señalamos en un principio el principal rival de Roberto Madrazo era Felipe Calderón y por obviedad de razones el Gobierno del presidente Vicente Fox, aunque en sus discursos presentó algunas críticas hacia López Obrador, pero éstas eran más discretas ya que sólo mencionaban el advenimiento de un populismo que no era adecuado para el país, pero las críticas y los cuestionamientos hacia el Gobierno federal se endurecieron a raíz de las grabaciones telefónicas presentadas ante los medios de comunicación del caso de violación de los derechos de la periodista Lydia Cacho,¹⁶⁷ este hecho involucraba al Gobernador del estado de Puebla Mario Marín y al empresario Kamel Nacif, en presuntos actos de corrupción y de tráfico de influencias. Lo relevante del hecho es que el Gobernador de Puebla ha sido un importante apoyo en la campaña de Roberto, ya que fue uno de los que sostuvieron su candidatura cuando apareció el TUCOM, pero los mayores costos se podrían dar a nivel de imagen del partido, pues el estado de Puebla es uno de los estados con mayor número de electores, convirtiéndolo en un punto estratégico para los distintos candidatos.

Ante los hechos Roberto Madrazo mostró su postura al día siguiente mediante un comunicado de prensa en el cual expuso su sentir ante la actuación del gobernador Mario Marín y condenó el hecho argumentando que “en este como en otros casos, siempre lo hemos dicho, la violación a las normas jurídicas implica la aplicación estricta de la ley para garantizar así una justicia transparente. Nada ni nadie debe soslayar estos aspectos. [...] De la misma forma condeno las grabaciones por considerarlas una estrategia política pues [...] se concluye que las grabaciones fueron realizadas a finales del año pasado y que es hasta ahora cuando salen a la luz pública sólo para servir a intereses mezquinos, con lo que obviamente se espera un resultado:

¹⁶⁵ Discurso que sostuvo durante la comida con empresarios de Monterrey, 21 de Enero del 2006 URL, http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1413

¹⁶⁶ Discurso durante la reunión con los sectores productivos en Culiacán, Sinaloa, 10 Febrero del 2006

¹⁶⁷ *La Jornada*, Martes 14 de febrero de 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

favorecer al violador de la intimidad”¹⁶⁸ con las aseveraciones anteriores Roberto Madrazo adjudicó las filtraciones al gobierno federal al asegurar que: “Creo que este espionaje que hace el gobierno a todos los partidos,(...) es una práctica sexenal del gobierno de Vicente Fox(...) No estamos ajenos a que nos van a bombardear con este tipo de grabaciones, de filtraciones a todos los partidos. Vamos a ir en la tómbola de las grabaciones de aquí a julio y estamos preparados nosotros para eso”¹⁶⁹

“Enmarcado de diagnóstico”.¹⁷⁰ Los problemas que detecta el candidato de la Alianza por México giran en torno a la falta de crecimiento de la economía nacional pues considera que el país “hoy está estancado. El país no ha crecido, el país no está generando empleos. El país está perdiendo competitividad.”¹⁷¹ Es entonces que su discurso tiene como principal motor el desarrollo de la economía que si bien es un planteamiento demasiado general, se puede sintetizar en tres temas fundamentales:

El problema del desempleo es fundamental en el discurso de Roberto Madrazo pues argumentó que se necesita “lograr el crecimiento del país para que podamos tener empleos que hoy es una de las demandas más fuertes que se dan en todo México”¹⁷² y es así que de esta forma se espera reducir los altos niveles de desempleo. El problema de la migración también es un tema que va unido con el desempleo, y por tal motivo Roberto concluyó en su discurso ante líderes obreros en Chihuahua que “por eso vamos a resolver la migración, comenzando por resolver los empleos que necesitamos crear en el país, para que la gente no se nos vaya,

¹⁶⁸ boletín de prensa sobre la situación que atraviesa la periodista Lydia Cacho, URL http://www.mexicoconmadrazo.org/noticias_detalle.php?lang=0&id=156

¹⁶⁹ Entrevista con los medios de comunicación en el Distrito Federal, 19 de febrero del 2006 URL http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=2575

¹⁷⁰ El “enmarcado de diagnóstico” se refiere a la identificación de un problema y a la atribución de culpa o causalidad. Si bien la identificación del problema puede resultar una tarea sencilla, resulta más difícil lograr un consenso respecto de las responsabilidades o las causas de la condición problemática. En la medida en que se realicen atribuciones diferentes, pueden surgir diferentes alas o tendencias que difunden los intentos de enmarcado” Chihu, Aquiles,

¹⁷¹ Entrevista concedida por Roberto Madrazo a los medios de comunicación En Tlaxcala, 8 de Febrero del 2006, URL http://www.mexicoconmadrazo.org/noticias_detalle.php?lang=0&id=141

¹⁷² Entrevista a su llegada al acto en el busto de Luis Donaldo Colosio, 19 Enero del 2006, URL http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1260

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

necesitamos crear desarrollo, necesitamos crear crecimiento económico para que ustedes vivan mejor.”¹⁷³

El problema del desarrollo energético es tratado por Roberto Madrazo principalmente en torno al alto costo de los productos energéticos; “pasa que estamos al revés, porque lo que crece es lo que debería ir para abajo. Lo que está creciendo son los precios de los insumos básicos, nos están creciendo las tarifas eléctricas, nos está creciendo el precio del gas, nos está creciendo el precio de las gasolinas. (...) Ustedes pagan la tarifa más cara de luz que la que pagamos del otro lado; ustedes pagan la tarifa de gasolina más cara que los del otro lado; el gas y el diesel lo pagan más caro que los del otro lado.[...] Para solucionar el problema del costo de los energéticos plantea la transformación y modernización de PEMEX y de la Comisión Federal de Electricidad, asimismo asegura que:[...] “Ese es un compromiso, voy a bajar tarifa de luz, voy a bajar la tarifa de la gasolina, voy a bajar tarifa de diesel y la tarifa del gas.”¹⁷⁴

En Seguridad pública abunda al señalar que la seguridad/inseguridad, es una situación alarmante y así lo demostró en una reunión en la que presentó algunas cifras interesantes: “Los índices de inseguridad en nuestro país son alarmantes, solamente el año pasado se registró un promedio diario de 3 secuestros, además de 128 homicidios dolosos, esto ha generado que la población viva en constante preocupación, los inversionistas piensan dos veces antes de decidir invertir en nuestro país dados los problemas de inseguridad.”¹⁷⁵ Y siguiendo con el tema en una reunión en el Distrito Federal siguió presentando la situación por la que atraviesa la sociedad al salir a las calles: “Las amas de casa tienen miedo por sus familias; los trabajadores hoy tienen miedo de que los asalten; los jóvenes tienen miedo de ser secuestrados o ser asaltados, de poco sirve estudiar tanto si antes de entrar a la escuela son violados o son asaltados; de poco sirve divertirse y salir con los amigos si se puede ser asaltado.[...] Una vez presentado el panorama tan desolador Roberto Madrazo planteó como solución; la creación de policía que tenga la facultad de coordinar a los distintos ordenes de seguridad, así como una reestructuración y

¹⁷³ Discurso ante líderes de sindicatos obreros en Chihuahua, 14 de Febrero del 2006 URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=2331

¹⁷⁴ Discurso ante líderes de sindicatos obreros en Chihuahua, 14 de Febrero del 2006, URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=2331

¹⁷⁵ Respuesta a un cuestionario de la agrupación Sociedad en Movimiento, 16 de Febrero del 2006, URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=2462

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

profesionalización de los cuerpos policíacos. Para finalizar recalcó que [...] nosotros somos la única Alianza que sí lo puede resolver porque tiene la propuesta y porque ya lo hicimos. En Tabasco dejamos cero secuestros y cero asaltos bancarios.”¹⁷⁶

Existen otras vertientes en la campaña de Roberto Madrazo que sin duda son determinantes en el desarrollo de la misma y aunque no se le dedique grandes líneas en los discursos, son de vital importancia para realizar un análisis completo, ya que de tomar sólo los aspectos discursivos nos limitaríamos nuestro campo de estudio. Teniendo en cuenta lo anterior presentamos tres temas que han esenciales en la lucha por la presidencia de la República: la salida de Bernardo de la Garza, las listas para el congreso y las elecciones en el Estado de México:

5.3.1.1 La salida de Bernardo de la Garza.

La campaña de Roberto Madrazo no se desarrolló como se esperaba y es que factores ajenos a su causa le estaban complicando aún mas el camino y es que a pocos días del escándalo del “gober precioso” apareció otro obstáculo en la campaña de Roberto Madrazo y es que el veintiuno de febrero Bernardo de la Garza quien fungía como coordinador de la agenda legislativa decidió abandonar el equipo de trabajo de la Alianza por México.

En un comunicado de prensa el ex candidato del PVEM argumentó con respecto a su salida que “estoy seguro que mi decisión de seguir participando en una candidatura presidencial distinta no fue lo mejor, ni consecuente con el electorado que me apoyó.(...) Reiteró que me equivoqué, y busco con esto corregir sobretodo ante quienes creyeron en mí y hoy se han desilusionado. En un país tan lleno de desilusiones no puedo permitirme ser una más, quiero ser fiel a quienes creyeron en mí.”¹⁷⁷ Esta fuerte decisión poco tiene que ver con la figura de Roberto Madrazo o al menos eso planteaba: “ofrezco una disculpa pública al candidato Roberto Madrazo, quien ha sido en múltiples ocasiones sujeto de los costos de las decisiones de terceras personas.” Las versiones extra oficiales señalaban que su salida tiene que ver con diferencias

¹⁷⁶ Discurso en Azcapotzalco, DF, 19 de febrero del 2006, URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=2555

¹⁷⁷ Comunicado de prensa de Bernardo de la Garza, *El universal*, 22 de febrero del 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

dentro del partido verde y no con la coalición, pues se asegura que él pretendía ocupar una senaduría y sólo le ofrecían un puesto en la cámara de diputados.¹⁷⁸

Ante la salida Roberto Madrazo se limitó a contestar que en la Alianza por México "no son importantes las personas"¹⁷⁹, sino el proyecto de país.

5.3.1.2 Las listas para el Congreso (la desbandada priísta).

Uno de los lastres que más inquietud le ha causado al ex presidente del PRI, es la designación de diputados y senadores al congreso. Como se mencionó en páginas anteriores desde el inicio de campaña se presentaron incidentes en cuanto a la forma en la que serían elegidos los candidatos a diputados y senadores, incluso llegando hasta las instancias legales para que se desarrollara un método claro y democrático. Ante las presiones quedó establecido que sería el Consejo Político Nacional del PRI y no el órgano de gobierno de la Alianza los que tuvieran la decisión final sobre las candidaturas, esta precisión sólo resolvía el problema de manera formal pero en la política real aún no quedaba del todo claro el método para elegir a los candidatos.

En el discurso Roberto Madrazo aseguraba que la decisión no era nada sencilla ya que en la alianza "al no haber convenciones se acaban los cotos de poder, se acaban las cuotas, para que podamos escoger a los mejores candidatos y así los vamos a escoger. Lo que vamos a hacer es organizar muy bien los órganos del gobierno del PRI y del verde cuáles son los mejores nombres para que podamos tener, con los estudios de medición, cuáles son los nombres que pueden ganar la elección."¹⁸⁰

De manera general se presentaba un cierto malestar por las candidaturas, el cual se hacia más evidente al no tener la figura que asegurara la disciplina al interior del partido. Al acercarse el tiempo definitivo comenzó la migración de militantes; ya que al no ver cumplidas sus

¹⁷⁸ Ciro Pérez, Claudica De la Garza y aduce: "me equivoqué", *La jornada*, 22 de febrero del 2006

¹⁷⁹ Fabiola Martínez, "Madrazo adopta discurso triunfalista ante *incidentes*", *La jornada*, 22 de febrero del 2006

¹⁸⁰ Entrevista en Saltillo, Coahuila, 20 de enero del 2006, URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=1343

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

expectativas o sus cuotas de poder comenzaron forjar su camino fuera del PRI; el proceso de deserción se hizo más evidente con la renuncia a la militancia priísta cuatro legisladores poblanos, entre ellos el presidente de la Gran Comisión del Congreso local, Rafael Moreno Valle Rosas, así como los ex dirigentes de la sección 23 del (SNTE) Jesús Huerta Carrera y Cupertino Alejo Domínguez. Los motivos de su salida fue expuesta en una conferencia de prensa en la cual hacen fuertes críticas al partido al asegurar que “ha sido secuestrado por una camarilla para usarlo en su beneficio; se han atropellado los derechos políticos de sus militantes y los liderazgos estatales, regionales y municipales. (...) Además, se ha marginado a compañeros con amplios merecimientos, simplemente por no estar dispuestos a acatar la voluntad de la camarilla que se ha adueñado de las estructuras del partido [...] no sólo se cuestionó a la organización sino que expresaron su sentir en torno al candidato del PRI al cual acusaron de que [...] confunde a su persona con la institución, y que por su propia naturaleza excluye a quienes no se pliegan a sus designios”¹⁸¹ Ante lo evidente el partido convocó a los aspirantes a las candidaturas a firmar la “carta de lealtad” mediante la cual pretendían evitar más disidencias. Ante las eventualidades Roberto Madrazo trató de deslindarse del proceso al argumentar que “esta es una disposición interna, a la que yo como candidato de dos partidos, pues seré respetuoso de lo que decían las dirigencias de uno de los partidos. No es el tema de mi campaña. Es el tema de qué hagan ellos en el seno del Consejo.”¹⁸²

Las cosas se fueron complicando aún más y la salida de militantes se fue haciendo más constante y el trece de marzo continuó la salida masiva de militantes ahora los estados de Veracruz y Querétaro, siendo más notoria la de éste último, ya que se cuenta la salida de alrededor de cinco mil personas; esto solo en un municipio, mientras que en algunas alcaldías se estimaba la salida de diez mil personas luego de la culminación del proceso interno para la selección de candidatos. El principal argumento que explicaba la emigración de militantes tiene como premisa la escasa competitividad de algunas candidaturas y por la imposición de

¹⁸¹ “Abandonan al PRI 4 diputados poblanos”, Blanca Patricia Galindo, *El Universal*, 06 de marzo del 2006

¹⁸² Conferencia de prensa concedida por Madrazo al término de la reunión que sostuvo con empresarios de medios de comunicación, 09 de marzo del 2006 URL http://www.mexicoconmadrazo.org/noticias_detalle.php?lang=0&id=182

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

otras y en voz de algunos ex priístas las formulas propuestas llevarían al partido al “fracaso electoral”.¹⁸³

El veintiuno de marzo al definirse las listas de candidatos al congreso por mayoría relativa, se suscitó un hecho que confirmaba los problemas anteriores y es que el elegido para ser candidato al gobierno de Guanajuato Wintilo Vega Murillo renunció a su puesto; culpando “tanto al dirigente priísta, Mariano Palacios Alcocer, como al candidato presidencial, Roberto Madrazo, ‘no respetar los acuerdos’ al postular a Francisco Arroyo Vieyra como cabeza de la fórmula al Senado por aquella entidad, en lugar de a Jorge Videgaray, propuesto por el ahora ex candidato.”¹⁸⁴ Como causa del descontento por las candidaturas comenzaron las salidas de militantes en forma masiva destacando las de Guerrero, Querétaro, Chihuahua, Sinaloa.¹⁸⁵

El trece de abril se aprobó la lista de senadores plurinominales, a pesar de las inconformidades de un priísta muy cercano a Roberto Madrazo (Emilio Chuayffet) quien en días pasados había mostrado su inconformidad por su posible exclusión, que se concretó días mas tarde. La hora de pasar factura llegó para los ex integrantes del TUCOM, pues fueron excluidos de cualquier puesto. Con esta etapa se termina lo que respecta a las listas para el congreso y se marca una nueva que es la campaña, ahora con los distintos candidatos locales y es así como inicia la etapa con toda la maquinaria del partido.

A pesar de tener un discurso democrático en cuanto al proceso de designación se refiere, nos damos cuenta que existen todavía muchas cuotas de poder, que sin embargo cada vez son más restringidas, lo cual le ocasiona muchos problemas a la hora de designar a las personas

¹⁸³ “Desbandada priísta en Veracruz y Querétaro” Andrés T. Morales, Mariana Chávez y David Carrizales, *La Jornada* 13 de marzo del 2006

¹⁸⁴ Ciro Pérez, Andrea Becerril y Enrique Méndez, “Ante la crisis en Guanajuato, el PRI llama a ‘mantener la serenidad’” , *La Jornada* 22 de marzo del 2006

¹⁸⁵ Es preciso aclarar que muchos de los disidentes pertenecen al SNTE y por tal motivo se explica su salida, recordando su vinculación con la maestra Elba Esther y el partido Nueva Alianza. Otros simplemente pretenden una mejor posición en otros partidos. Entre las salidas mencionadas están: en Guerrero, ex alcalde de Taxco Enrique Martini Castillo, y el ex dirigente estatal Armando Astudillo Bello, tío del ex candidato a gobernador y senador Héctor Astudillo Flores; En Querétaro, Juan José Flores Solórzano, secretario general del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Radio y la Televisión y de una sección de la Confederación de Trabajadores de México; En Ciudad Juárez, Chihuahua, el profesor Jesús Barraza Sánchez , el diputado local Alberto Carrillo, ex secretario general de la sección 8 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y el diputado federal Jesús Aguilar Bueno, ex dirigente de la sección 42 del SNTE. “La sangría priísta obliga a Madrazo a suspender su campaña en Guerrero” *La Jornada*, 24 de marzo del 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

que se beneficiaran del mismo. En las listas encontramos personajes que han estado ligados con el viejo priísmo y que no reflejan nada del cambio que pretenden mostrar pues recurren a la vieja guardia para un PRI que pretende ser renovado. Asimismo presentan muchos ajustes de cuentas para los que no comulgaron con la doctrina de Madrazo, muestra de ello es el ajuste de cuentas con los integrantes del Tucom y del SNTE.

5.3.1.3 Elecciones en el Estado de México.

Las elecciones del estado de México son cruciales para los candidatos y sus campañas, ya que representa un pequeño ensayo de lo que les esperará el dos de julio del 2006. Estas representan el mejor parámetro de si la forma en la que esta llevando la campaña es la adecuada o no, además de representar de mejor manera que las encuestas las preferencias y el panorama electoral.

La importancia que representa el estado de México a nivel federal es muy grande pues cuenta con una población de más de 9 millones de electores, convirtiéndolo en un punto decisivo para ganar la presidencia de la república. Hasta el día de las elecciones las cuestiones en preferencias electorales eran prácticamente las mismas, Andrés Manuel López Obrador seguía a la cabeza mientras que el segundo lugar se intercambiaba entre Roberto Madrazo y Felipe Calderón, esto según quien pagara la encuesta.

En cuestiones cualitativas tenemos que en el Estado de México ha sido un bastión priísta, lo cual se confirmó con la anterior elección de gobernador en la cual se erigió como vencedor Enrique Peña Nieto, (con un amplio margen), pero las cosas han cambiado desde aquel entonces ya que han ocurrido acontecimientos que podrían afectar la percepción de la gente, en particular el escándalo del Ex gobernador Arturo Montiel y ahora del Caso Mario Marín. Con estas elecciones se pondría en justo balance los costos los costos reales de estos lamentables acontecimientos.

Al presentar los datos de la elección, es preciso aclarar, que los comicios locales son para la renovación del órgano legislativo así como de sus distintos ayuntamientos y los resultados fueron los siguientes:

Cuadro de diputados al congreso del Estado de México

Partido o coalición	2003	2006
Alianza PRI-PVEM	24	19
PRD	10	17
PAN	11	9

Cuadro de elaboración propia con datos de Instituto Electoral del Estado de México

En cuanto a la renovación del congreso tenemos que el la alianza entre el PRI-PVEM, redujo en seis el numero de diputados, pero siguió conservando mayorías, que el PAN perdió preferencias en el electorado, ya que sólo obtuvo nueve diputados de los once que tenía hace tres años y por último tenemos que el gran ganador de las elecciones fue el PRD puesto que aumentó en siete el número de sus diputados convirtiéndose en la segunda fuerza electoral del congreso. Lo importante es que tenemos un gobierno dividido, ya que ninguno logra mayoría, lo cual limita el poder del gobernador de origen priísta.

Cuadro de porcentajes de Municipios

Partido o coalición	2003	2006
Alianza PRI-PVEM	54%	42%
PRD	18%	29%
PAN	19%	22%

Cuadro de elaboración propia con datos del Instituto electoral del Estado de México; el total de municipios es de 125, se englobaron los municipios ganados por los partidos y sus coaliciones.

Por lo que respecta a los municipios observamos que la mayor perdida recayó en la alianza PRI-PVEM ya que no logró conservar su ventaja de gobernar más de la mitad de ellos, redujo su porcentaje en 12 pp. casi los mismos que obtuvo el PRD con sus respectivas alianzas, mientras que el PAN logró aumentar solo en dos puntos porcentuales.

Una vez expuestos los resultados podemos concluir que el gran vencedor fue el PRD, ya que aumentó de manera considerable sus votos convirtiéndolo de facto en la segunda fuerza

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

electoral, mientras que el PAN fue el que más sufrió en las elecciones pues quedó rezagado a un tercer lugar, a pesar de que el PRI logró mayoría ésta se redujo considerablemente.

5.3.2 Segunda etapa. (El cambio de estrategia)

A principios del mes de Marzo la campaña de Roberto Madrazo dio un giro en cuanto a la estrategia a seguir. A pesar de no existir algún acontecimiento que cambiara el rumbo de las elecciones, el representante de la alianza por México decidió cambiar de rival, pues consideraba que ya había alcanzado a Felipe Calderón y que ahora su objetivo sería López Obrador. La nueva táctica tendría como base la utilización de la campaña negativa en contra de este último. El tema que representa la coyuntura de la campaña fue la realización de los debates.

“Enmarcado del protagonista”: Roberto Madrazo presentó una dualidad en su imagen ya que por un lado pretendió ser la víctima de los ataques del gobierno federal y por el otro dio muestras de que el partido tendría la capacidad de salir adelante de los problemas y que los ataques lejos de minar su posición la han fortalecido¹⁸⁶. Confirmando lo anterior expuso en una entrevista de prensa que: “el PRI viene remontando obstáculos que le han puesto sus adversarios y que ha mostrado ser un partido preparado, capacitado para poder sortear esto que le presentan enfrente, que lo tratan de detener.”¹⁸⁷ En el discurso del aniversario número setenta y siete del PRI su ex presidente se autodefinió como “el candidato de propuestas, no de confrontaciones estériles; ser el candidato que demuestre la experiencia del partido, su talento y su creatividad en cada rincón donde hay un militante.[...] y para reforzar lo anterior se comprometió a que en cada semana, a partir de hoy, en algún lugar de la República daré a conocer nuevas propuestas concretas para construir el México seguro que queremos todos.”¹⁸⁸

“Enmarcado del antagonista”: Roberto Madrazo tenía dos cosas muy claras la primera era que Felipe Calderón estaba en crisis y que el siguiente paso era tratar de alcanzar al primer

¹⁸⁶ Nota: Es preciso mencionar que en su campaña le ha dado gran importancia a la imagen del partido y por tal motivo los asuntos de sus integrantes afectan de manera importante a su campaña, no obstante, él se ha mostrado como ajeno a esos problemas y cuando lo requiere la ocasión hace diferencias entre su persona y la del partido.

¹⁸⁷ Entrevista al finalizar la reunión con directivos de medios de comunicación locales en Tepic, Nayarit, 3 de marzo del 2006 URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=3179

¹⁸⁸ Discurso de Madrazo durante el aniversario 77 del PRI, 4 de marzo del 2006 URL

http://www.mexicoconmadrazo.org/noticias_detalle.php?lang=0&id=175

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

lugar de las encuestas y siguiendo esta premisa dio un cambio a su campaña y a unos cuantos días de iniciado el tercer mes de campaña dejó muy claro cuál sería su estrategia; consideró que a Felipe Calderón ya lo había rebasado en las encuestas, a pesar de que no se habían registrado cambios significativos en las preferencias electorales importantes con respecto al inicio.¹⁸⁹ En ese sentido la mayoría lo ubicaban en tercer lugar, sin embargo, al ser entrevistado argumentaba su sentir hacia sus oponentes “no daba más, se acabó el candidato Calderón.(...) yo no voy por Calderón, yo ya voy por el primer lugar y esto está entre mi paisano y yo. Yo reto a mi paisano a que me tome la palabra de debatir, si no tiene miedo que debata, si tiene propuestas que las presente, si tiene justificaciones para lo de Bejarano, para lo de Ponce que las diga, pero esto ya no está más que entre él y yo. Así es que yo reto a que Andrés Manuel se faje bien los pantalones y diga cuáles son sus propuestas. [...] y para finalizar concluyó que: [...] le pongo la libertad: que él ponga el día, que él ponga la hora, que él ponga la fecha y vamos al debate, vamos a ver si tiene cómo entrarle a este debate. Vamos con los demás porque yo no quiero excluir a nadie. Pero esto hoy en día está entre Obrador y yo, y yo reto a Andrés Manuel que presente sus propuestas.”¹⁹⁰ En lo inmediato de la campaña se siguió la línea de descalificación hacia la negativa de Obrador por negarse a participar en los debates que aun estaban por definir y de esta forma lo acusó de tener miedo a debatir además de asegurar que ya le ganó en Tabasco y que le volverá a ganar.

Otro de los puntos de ataque fue presentar a Andrés Manuel López Obrador como un peligro asegurando “que es un riesgo para México que gane Obrador, es verdaderamente peligroso para el país, la inestabilidad financiera que provocaría, pero por otro lado, además, los actos que él mismo ha anunciado que llevaría. Yo creo que es un alto riesgo para México que él pueda ganar. Mi lucha es precisamente que él no gane la elección y a que México le vaya muy

¹⁸⁹ En el seguimiento que realiza el periódico el universal muestra una encuesta realizada del 3 al 6 de marzo en la cual se presenta a Andrés Manuel López Obrador de nuevo en el primer lugar con 42%, el segundo lugar es ocupado por Felipe Calderón con 32% de las intenciones de voto, se encuentra Felipe Calderón, quien también, debido al margen de error, se puede considerar que está en el mismo nivel de febrero. Situación similar presenta la candidatura de Roberto Madrazo: en un mes no cambió nada, permanece en tercer lugar con 24% de las preferencias ciudadanas, a 8 puntos de Calderón y a 18 de AMLO. Leo Zuckermann, “los estancados” *El universal* 13 de marzo del 2006

¹⁹⁰ Entrevista previa al encuentro con jóvenes de la agrupación Intégrate en DF, 6 de marzo del 2006 URL http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=3275

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

bien.”¹⁹¹ En el desarrollo de la elección se comenzó a vincular a Obrador con los Gobiernos de Izquierda en América Latina y fue entonces que Roberto aprovechó para condenar la posible afinidad entre el presidente Venezolano Hugo Chávez y su paisano, considerando que ambos pertenecen a la “izquierda conflictiva y radical” además cuestionó su actitud ya que “cada vez lo estamos viendo menos tolerante a Obrador, más conflictivo, más radicalizado y con apoyos que resultan preocupantes, porque son apoyos muy radicales los que está recibiendo López Obrador en su campaña, que hemos denunciado todos los partidos, ahora le corresponde al IFE investigar y en su caso sancionar.”¹⁹²

“Enmarcado de diagnóstico”: en este punto es muy claro que Roberto Madrazo sigue manteniendo la continuidad en los temas que para él son determinantes en la vida nacional, sólo que ahora tiene planteamientos más claros y se limitó a dos problemas cruciales; la inseguridad y el desempleo.

El problema de la inseguridad estuvo presente de manera recurrente en la agenda del candidato y así en su discurso del 77 aniversario del partido aseguró que “la delincuencia les ha ganado porque a las autoridades no son firmes y les tiembla la mano. Los delincuentes les han ganado porque las autoridades han dedicado tiempo a hacerse propaganda en los medios, en lugar de cumplir con proteger a cada ciudadano en el país” y previendo este vacío de poder plantea un programa que se llama calles seguras y la Ley 10-15-20.

- Con calles seguras habrá cadena perpetua para el secuestro con homicidio, habrá más poder en los jueces para mantener encerrados a los criminales reincidentes.
- Habrá mejores salarios y equipamiento al Ejército para combatir duro al narcotráfico y habrá un nuevo cuerpo de 50 mil policías entrenados para combatir el narcomenudeo.

¹⁹¹ Entrevista previa a la instalación del foro Mayor Compromiso para Impulsar el Desarrollo de la Ciencia y Tecnología en el DF, 15 de marzo del 2006 URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=3841

¹⁹² Entrevista en Huatulco, Oaxaca, 22 de marzo del 2006 URL.

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=4153

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

- La ley 10-15-20 significará 10 años de cárcel por asalto a mano armada; 15 de cárcel si dispara el arma y 20 años de encierro si lastima, si hiere a una persona cuando dispare esa arma.

En cuestión del desempleo planteó que es uno de los problemas que no pudo solucionar el gobierno federal y que se ha acrecentado en los últimos años y proporciona datos contundentes: “No hemos crecido, tenemos un crecimiento del tres por ciento en cinco años. Tenemos una desaceleración de la economía nacional, tenemos la pérdida de los empleos y lo mejor es que vemos que la gente tiene ganas de trabajar. La gente tiene capacidad, tiene talento, pero no tiene el empleo.”¹⁹³

Para solucionarlo planteó su programa:

- Vamos a hacer un programa, el programa nueve y seis; nueve y seis significa crear nueve millones de empleos en nuestro sexenio. Vamos por nueve millones en seis años de gobierno.

VI LOS DEBATES PRESIDENCIALES

6.1 El primer debate presidencial (25 de abril del 2006)

La importancia de los debates en México es muy reciente, pues fue hasta hace pocos años que logró posicionarse como el lugar por excelencia en donde se ganan o se pierden las elecciones y es así como se ha convertido en la coyuntura que marca el rumbo a seguir por los distintos equipos de campaña. En nuestro análisis el debate ocupa un lugar fundamental debido a factores como la cobertura hecha por los medios de tal evento y por el nivel de audiencia que logran, pues son transmitidos a nivel nacional.

¹⁹³ Discurso pronunciado por el lic. Roberto Madrazo, durante la reunión que sostuvo con profesionistas del estado, 10 de marzo del 2006 URL, http://www.mexicoconmadrazo.org/noticias_detalle.php?lang=0&id=186

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Para realizar un adecuado análisis del debate es importante tener en cuenta algunos lineamientos que nos ayuden a profundizar y sistematizar el hecho y para ello retomo los estudios del Dr. Aquiles Chihu quien ha realizado importantes estudios en la materia:

La negociación para la realización de los debates televisados es una de las primeras oportunidades que tienen los equipos de campaña para influir en la percepción que se tiene de los candidatos. En estas estrategias de negociación podemos distinguir dos tendencias principales. Por un lado los candidatos “retadores” (aquellos que van atrás en las encuestas de preferencias electorales) que quieren tantos debates como sea posible. Por otro lado, los candidatos que llevan la ventaja en las encuestas de preferencia electoral y que tiene razones para limitar en numero de debates y para demandar formatos que se consideren favorables una variación estratégica de gran importancia para los candidatos que llevan la ventaja es la evitar sostener debates. Esta decisión, normalmente está determinada por la idea de que un resultado inesperado en el debate pueda conducir a la perdida de la ventaja, o bien, por la idea de evitar que sus oponentes tengan la oportunidad de parecer mejores a sus candidatos. (...) la decisión de no debatir conlleva sus riesgos. En particular, los candidatos retadores tratan de utilizar este rechazo como una oportunidad para construir imágenes negativas del candidato que rechaza acudir al debate, tomando el rechazo como un tema dentro de la campaña.¹⁹⁴

A pocos días del inicio formal de la campaña el tema principal en la agenda de los candidatos era la organización del debate, y con ese objetivo se organizaron una serie de reuniones con el fin de llegar a un acuerdo entre los contendientes a la presidencia. El Instituto Federal Electoral (IFE) es el órgano encargado de conciliar las distintas negociaciones entre los candidatos.

En la realización de los debates intervinieron distintos actores (equipos de trabajos de los candidatos, IFE y el organismo representante de los medios de comunicación) por tal motivo la organización era una labor encomiable.

¹⁹⁴ Chihu, Aquiles, Los debates de los candidatos presidenciales del PRD PAN y PRI en las elecciones del 2000 en México. Pág. 3

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

De manera formal se plantearon una serie de reuniones con el fin de llegar a un acuerdo que conciliase los distintos puntos de vista. En la primera reunión no se llegó a ningún consenso sustancial; los distintos equipos mostraban sus estrategias para definir el número y la logística del debate(s), con el claro objetivo de buscar un formato que le fuera de mayor ventaja para cada candidato. En la segunda reunión celebrada el 25 de abril se pretendió acordar detalles técnicos de los debates (fecha, hora, participantes y sobre todo el número de debates), siendo este último el punto de mayor desacuerdo ya que los representantes de la Alianza por el Bien de todos aseguraban que su candidato participaría en un sólo debate, mientras que los candidatos de la alianza por México y el Partido Acción Nacional, concordaban en la realización de dos o tres debates.¹⁹⁵ En la tercera reunión celebrada el 28 de febrero llegaron a un acuerdo provisional en los lineamientos para los debates y se acordó la realización de cuatro debates, con este primer acuerdo quedaron pendientes algunas cuestiones técnicas que se resolverían en las siguientes reuniones.

6.1.2 Estrategias para el debate.

En las primeras reuniones los acuerdos eran escasos pues los distintos equipos de trabajo no lograban llegar a un consenso en cuanto al número y formato de los debates. Cada equipo pretendía llevar agua a su molino con el único objetivo de buscar el cobijo hacia su candidato y con esta premisa presentaban distintas estrategias:

El equipo de trabajo de la Alianza por el Bien de todos se mostró reservado en torno al número de debates, pues su candidato se presentaba como el líder en las distintas encuestas.¹⁹⁶ Esta ventaja le concedía un amplio margen de maniobra pues tenía en sus manos, el rumbo de las negociaciones lo cual se demostró en su estrategia de mantener la menor cantidad de

¹⁹⁵ “Participará sólo en un debate, advierte Cota” *La Jornada*, 25 de febrero del 2006

¹⁹⁶ Hasta finales del mes de marzo conservaba una ventaja cómoda; después de la campaña negativa en su contra se redujo ese margen mostrando un panorama muy competido; En la encuesta de consulta Mitofski levantada del 16 al 20 febrero muestra que AMLO tiene una preferencia electoral de 39% en segundo lugar se encuentra Felipe Calderón con 30% y el tercer lugar se ubica Roberto Madrazo con 28%. El lunes 3 de abril el periódico crónica publica una encuesta en la que AMLO cuenta con el 36% Calderón 34% y al final se encuentra Madrazo con 28%; el 6 de abril el periódico Milenio le otorga un 34% a Andrés Manuel mientras que los candidatos de la coalición PRI-PVEM y el PAN tenían un empate técnico con 31%; para finalizar el 20 de abril el Universal presenta su encuesta en la cual le otorga a AMLO un 30% a Felipe Calderón 27% y Madrazo 22%. URL <http://olganza.com>

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

debates, planteando su participación en sólo uno. El representante de la coalición Jesús Ortega reafirmó la postura de su candidato al asegurar que: "Queremos estar en la campaña, de manera directa con la ciudadanía. No le resto importancia a los debates, pero tampoco queremos minimizar el recorrido por el país y el contacto directo de nuestro candidato"¹⁹⁷. Paralelamente a las negociaciones en la campaña también se presentaban otros batallas y de esta forma el abanderado perredista en su gira por el territorio nacional, descalificó a sus contendientes por ser una misma propuesta al asegurar: "Que debatan ellos y después del debate vayan a una elección interna para que salga únicamente el candidato del PRIAN, que hagan una coalición, una alianza, y nos vemos a la hora de la elección".¹⁹⁸ Asumiendo un papel retador y haciendo valer su papel de candidato puntero decidió jugarse su destino en la decisión de participar en el último de los debates organizados. Los frutos de su postura fueron el recrudecimiento de la campaña negativa en su contra; presentándolo como un candidato autoritario y escaso de propuestas.

El equipo de Felipe Calderón representados por Josefina Vázquez Mota se presentaban como segundo en la contienda electoral, esto a pesar de los múltiples vaivenes en las encuestas, pues su posición era muy inestable. Su postura ante los debates era reservada, pues no se enfrascaba en la lucha por incluir a Andrés Manuel al debate. En las negociaciones se mostraban abiertos y aseguraban que "para el PAN los debates son espacios fundamentales de rendición de cuentas y de transparencia, al reconocer que son los mexicanos quienes con su trabajo financian las campañas electorales y merecen el respeto a la ciudadanía; espacios de comparación de propuestas que inviten a un voto razonado y que también convoquen a evitar o a minimizar el abstencionismo"¹⁹⁹

La campaña de Felipe Calderón a pesar de haber tenido distintas modificaciones, parecía tener una estrategia muy clara: "campaña negativa" previa al debate y con tal objetivo inició la descalificación del representante de la coalición por el bien de todos. El campo de ataque no tenía como línea discursiva el debate, ya que lanzaron una serie de spots en los cuales lo ponían como un peligro para el país pues asociaban su carácter de izquierda con la imagen del

¹⁹⁷ Juan Balboa, "Acuerdan cuatro debates; AMLO sólo acudirá a uno" *La Jornada* 1 de marzo del 2006

¹⁹⁸ Jorge Ramos Pérez "AMLO sugiere que haya un solo candidato del 'PRIAN' *El Universal*, 03 de marzo de 2006

¹⁹⁹ Juan Balboa, "Acuerdan cuatro debates; AMLO sólo acudirá a uno" *La Jornada* 1 de marzo del 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

mandatario venezolano Hugo Chávez a quien lo ubicaban en la izquierda radicalizada. El hecho que explotaron los estrategas de campaña de Calderón fueron las declaraciones realizadas por este último en las que invitó a guardar silencio al presidente Vicente Fox, éstas fueron utilizadas para realizar un *spot* en el cual mostraron una comparación del discurso del presidente de Venezuela en la cual le recriminó al presidente Fox no meterse con él “porque saldrá espinado”, y las palabras de “cállate chachalaca” retomando el discurso de López Obrador.²⁰⁰ De esta forma se pretendía dejar en la mente del electorado una imagen “autoritaria” y conflictiva, con ello cimentaron el ambiente de confrontación hasta el día del debate.

Roberto Madrazo se convirtió desde el inicio de las negociaciones en el candidato “retador” pues sus números en las preferencias no eran muy alentadores; las encuestas más generosas lo ubicaban a la par de Felipe Calderón en otras que eran la mayoría lo ubicaban en un lejano tercer lugar, por tales motivos era el más interesado y principal impulsor de un mayor número de debates y así fue como el primero de Marzo en el estado de Zacatecas aclaró que “entre más debates podamos tener a lo largo de la campaña, mejor vamos a posicionar los temas, para que la gente pueda analizarlos, discutirlos y qué podemos hacer [...] asimismo inició sus ataques hacia el candidato puntero asegurando que [...] no hubo debates en la elección de Tabasco, no los aceptó, ni en el 88 contra Salvador Neme Castillo, que era nuestro candidato, ni en el 94 cuando competí con él por la gubernatura del estado. No quiso debatir nunca.”²⁰¹ Con lo anterior mostraba su interés porque su coterráneo participara en el debate y con esa premisa planteo su estrategia: primero resaltó de manera negativa el hecho de su adversario de no participar en el debate y así lanzó un número importante de *spots* en los cuales retaba a Andrés Manuel a debatir. A escasos días del debate la campaña de Roberto Madrazo dejó atrás la campaña negativa que venía realizando para mostrar una imagen distinta; la nueva estrategia parece ser resultado de los fuertes ataques entre Felipe Calderón y López Obrador, ante el ambiente de suma hostilidad entre sus contrincantes Roberto Madrazo buscó diferenciarse al

²⁰⁰ "Le digo al ciudadano Presidente que ya deje de estar gritando como chachalaca, que ya no se meta, no le corresponde. Él ya tuvo su oportunidad y lo único que hizo fue traicionar a millones de mexicanos que confiaron en él, pensando que iba haber un cambio, pero fue la misma gata, nada más que revolcada. Cállese, ciudadano Presidente, con todo respeto le digo." Jorge Ramos Pérez, “Cállese”, pide AMLO al Presidente” El universal, 16 de marzo del 2006

²⁰¹ Entrevista a su llegada al desayuno con medios de comunicación locales en Zacatecas, 1 de Marzo del 2006, URL http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=3040

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

lanzar nuevos *spots* en los cuales se criticaba la actitud negativa de los aspirantes y pretendía mostrarse como el candidato de las propuestas y no de los ataques.

El punto álgido en las negociaciones del debate fue el llamado a la “mini tregua” en la cual se buscaba limitar la exposición de los candidatos horas después del debate.²⁰² Al parecer la cuestión no requería de mayor discusión pero el asunto se hizo más grande por la declaración del representante de la alianza por el bien de todos, Jesús Ortega, quien decidió no acatar la disposición firmada, asegurando que contravenía a intereses pactados con su representante. Ante esta actitud Josefina Vázquez Mota condenó la actitud al asegurar que “Quien desconoce acuerdos en lo pequeño podrá desconocerlos en lo grande e importante”.²⁰³ Lo destacable del debate sobre el debate fue la pauta que marcó el equipo de la coalición por el bien de todos pues fueron ellos quienes dictaron la línea de negociación, no sólo al decidir su participación, sino que evidenciar la falta de consenso entre sus rivales; “Empezaron con cinco, después que dos, después que tres, luego cuatro, dos, y nosotros frente a esta terrible indecisión e indefinición siempre hemos mantenido consistencia; participaremos solamente en el último debate.”²⁰⁴

Después de varios intentos de negociación el 22 de marzo quedó asentado ante el Instituto Federal Electoral (IFE) la realización de sólo dos debates (el 25 de abril y el 6 de junio) el acuerdo fue adjudicado a los representantes de la Alianza PRI-PVEM y del PAN quienes optaron por ese número argumentando falta de tiempo, actuando en contra de los intereses de los partidos “chicos” que seguían con la idea de realizar cuatro. En cuanto a la participación de Andrés Manuel López Obrador, no hubo ningún cambio, su lugar en el primer debate estaría vacío, esto por acuerdo de los participantes: Roberto Campa (Nueva Alianza), Felipe Calderón (PAN), Roberto Madrazo (Alianza por México) y Patricia Mercado (Alternativa Socialdemócrata y Campesina).

²⁰² El punto controversial fue el número doce y expresa lo siguiente “A manera de un acuerdo de civilidad, y en aras de mantener la equidad en la competencia electoral, todas las candidaturas presidenciales se comprometen, asistan o no al debate, a no difundir promocionales de sus campañas, ni a través de la radio ni de la televisión ni entrar en contacto con ningún medio de comunicación desde las 18:30 del día de cada debate hasta las seis horas del día siguiente” Francisco Garfias, “Primer debate: cuatro candidatos y una silla” URL <http://www.revistavertigo.com/historico/29-4-2006/reportaje2.html>

²⁰³ ” Francisco Garfias, “Primer debate: cuatro candidatos y una silla”

URL <http://www.revistavertigo.com/historico/29-4-2006/reportaje2.html>

²⁰⁴ Alonso Urrutia “Sólo habrá dos debates entre candidatos, concluye el IFE” *La Jornada*, 23 de marzo de 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

El formato del debate reflejó la manera en la que se pretendía llevar a cabo un proceso democrático, puesto que implicaba la comparación entre distintos proyectos de nación, y en este aspecto han existido grandes interrogantes con respecto a la forma en la se llevaría a cabo, existiendo importantes críticas en cuanto a lo rígido de su formato.²⁰⁵ El primer cuestionamiento gira en torno a la elección previa de los temas a tratar (política hacendaria, política energética, política laboral combate a la pobreza y por último desarrollo sustentable), como segunda crítica se presentaba el manejo de los tiempos no sólo por lo reducido de las participaciones, sino por la escasez de elementos que permitan la confrontación cara a cara sobre algún tópico determinado.

El número de participantes fue factor determinante para elegir tal o cual formato y a pesar de que pueden ser muchos los cuestionamientos, los participantes decidieron apegarse a los lineamientos democráticos de la participación de todos los candidatos. Lo cierto es que existen muchas diferencias entre los partidos grandes y los chicos; los primeros buscan la presidencia y los segundos sólo buscan la obtención del registro y teniendo muy presente esto nos limitamos a exponer el análisis del discurso de los candidatos punteros (Roberto Madrazo y Felipe Calderón)

6.1.3. El discurso de Roberto Madrazo.

“Enmarcado de diagnóstico”. De forma general Roberto Madrazo planteó que situación del país esta al revés, “todo lo que debería haber ido hacia arriba: empleo, salario, competitividad, ha ido hacia abajo y lo que debería haber ido hacia abajo: inseguridad, impuestos, precios de gasolinas y tarifas de luz, han ido hacia arriba, México perdió el rumbo”.

²⁰⁵ El formato para llevar a cabo el debate es el siguiente: Cada candidato tendrá dos minutos para pronunciar un mensaje inicial, posteriormente debatirán sobre los siguientes cinco temas, política Hacendaria, política Energética, política laboral, Combate a la Pobreza y Desarrollo Social y Desarrollo Sustentable, para cada uno de los temas la candidata y los candidatos contarán con dos minutos y medio para su exposición y posteriormente minuto y medio para replica. Así mismo se abrirá un espacio de dos minutos para contrarréplica al termino del segundo tema y otro mas de dos minutos y medio al concluir el quinto tema y de esta manera finalizar su participación en este debate.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

En el marco de sus propuestas Madrazo presentó como principal objetivo; lograr “el crecimiento con empleo”, pretendiendo abatir principalmente la inseguridad, todo con el fin de generar el ambiente de certidumbre que el país necesita. En su propuesta pone énfasis en la búsqueda de acuerdos pues asegura que “no se pueden remediar los problemas de hoy con las viejas recetas del mañana y los extremismos económicos o políticos”.

En cuanto a los temas seleccionados para el debate Madrazo planteó:

En política hacendaria reconoció que el pago de impuestos es algo muy engorroso, al considerarlo como “una pesadilla” además señaló la ineficiencia del gobierno al “descontar mucho para dar malos servicios”. Como solución Roberto Madrazo pretende aumentar la recaudación de impuestos, esto mediante la simplificación de los trámites.

Para Madrazo el principal problema de la política energética se basa en la mala administración del Gobierno y del ahora candidato Felipe Calderón (recordando que fue secretario de energía) quienes derrocharon “de manera irresponsable los recursos petroleros”. La propuesta esencial de Roberto en torno a los energéticos tiene como meta; reunir una reserva petrolera para los próximos 30 años y para ello buscará la producción de un excedente de 50 mil millones de barriles, esto con el objetivo de hacer una política energética que sea “la locomotora del desarrollo nacional”. Para finalizar señala que esta a favor un “nacionalismo moderno” en el cual no se privatiza a las empresas nacionales, pero se busca modernizarlas.

Para tratar la “política laboral al revés” Roberto Madrazo resaltó los hechos ocurridos con los trabajadores en Michoacán, evidenciando el carácter represivo del gobierno federal que “en lugar de negociar con el uso de la política, arremete y derrama sangre”. Siguiendo la misma línea plantea fortalecer la autonomía sindical y la creación de nueve millones de empleos, además de señalar que resolverá el tema que dejó pendiente el PAN “el tema de las pensiones”.

En lo concerniente a los temas más sociales como lo son: combate a la pobreza, desarrollo social y desarrollo sustentable, los planteamientos de Roberto Madrazo estuvieron encaminados hacia la falta de políticas públicas eficaces, y como solución planteó una “nueva

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

política social de estado” buscando un real combate a la pobreza y la desigualdad. En lo que respecta al desarrollo sustentable señaló que el PAN no cuenta con una política de protección del medio ambiente y de esta forma justificó su alianza con el partido Verde ecologista y así lo muestran los cinco objetivos que propone “para recuperar los equilibrios con la naturaleza”.

“Enmarcado del protagonista” esencialmente Roberto Madrazo se definió como un candidato de centro al igual que su programa de desarrollo y de gobernabilidad, de esta forma marcó diferencia de sus adversarios al plantear que: “la derecha intolerante y la izquierda conflictiva nos quieren llevar a la incertidumbre y al estancamiento.”

En cuanto a sus cualidades destacó su “capacidad probada” y su “experiencia de gobierno”, además se definió como el presidente que brindará la seguridad que la sociedad necesita, pues en la actualidad “no hay seguridad para nadie” y en este contexto señaló que “como gobernador sus resultados fueron; cero secuestros, cero asaltos bancarios, cero narcotráfico y resultados económicos por arriba del promedio nacional”.

“Enmarcado del antagonista”. La ausencia de Andrés Manuel López Obrador modificó la estrategia para los candidatos restantes, pues ahora los ataques se enfocarían en dos polos (Roberto Madrazo vs. Felipe Calderón). Para el representante de la Alianza por México el objetivo estaba muy claro; evidenciar la ineficacia del Gobierno Federal y tratar de asociar la falta de resultados de la administración actual con la figura de Felipe Calderón pues representa la continuidad del proyecto encabezado por Vicente Fox.

En el contexto anterior Roberto Madrazo realizó una serie de analogías futboleras para mostrar la falta de resultados de Felipe Calderón- Fox: “no puedes estar en la Sub 17, porque eres el que ha tenido tres oportunidades de anotar *penaltis* y los tres los has fallado. (...) Esto al presentar el tema de los energéticos. (...) La política laboral de los panistas es de tarjeta roja, porque están expulsando del país a las empresas al cobrarles tarifas altas, combustibles caros, expulsando a la gente, porque no han creado los empleos en el campo, expulsando a los sindicatos porque están pisoteando sus derechos y la dignidad de los trabajadores. Lo peor de

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

todo es que con esta política de tarjeta roja están expulsando a México de las grandes ligas. Si seguimos por este camino no vamos a llegar ni siquiera a la segunda división.”.

La línea discursiva es la parte esencial en nuestro análisis, pero también es importante la forma en la que los candidatos emiten sus discursos, y en el caso de Roberto Madrazo, estas cuestiones marcaron una importante diferencia con respecto a sus adversarios, ya que fue él quien trato de allegarse de distintos recursos para sustentar sus críticas ante la actual administración y con ello pretendió evidenciar lo caótico del país y la falta de resultados del gobierno de Fox (para ello utilizó revistas mostrando la delincuencia y recortes de periódicos).

Roberto definió a su adversario de la siguiente manera: “Calderón es el candidato del IVA en los alimentos y en las medicinas. Calderón es el candidato que quiere que los pobres paguen más que los propios ricos. Calderón es el candidato que quiere privatizar con su propuesta política energética a Petróleos Mexicanos” Y señaló que “no cuenta con la estatura para ser funcionario público.”

6.1.4 Discurso de Felipe Calderón.

“Enmarcado de diagnóstico”. El panorama que presentó Felipe Calderón dista mucho del presentado por sus adversarios, para él México ya ha cambiado, “ya no es el México autoritario, ahora es un México democrático, ya no es el México de las crisis recurrentes, ahora hay un México estable”. De esta forma el candidato del PAN mostró un escenario favorable de continuidad y en congruencia con su discurso limitó su participación en el debate a la presentación de más propuestas que a un examen parcial de la situación del país.

El principal problema para Felipe Calderón es la falta de empleos y sus propuestas giran en torno a este tópico. Su proyecto tiene como parte medular la creación “de empleos bien pagados” y para ello plantea una serie medidas como las siguientes:

Una política hacendaria de cuatro vertientes: “primero, voy a reducir los impuestos para quienes trabajan, producen o generan empleos y voy a simplificar sus pagos. Segundo, voy a

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

transparentar totalmente los impuestos que pagamos. Tercero, voy a invertir mejor tu dinero. Y cuarto, voy a garantizar la estabilidad económica para cuidar tu patrimonio. (...) En síntesis, mi política fiscal será bajar impuestos para quienes producen para que haya más inversión, más empleo y para que vivamos mejor.”

En cuanto a la política energética brindó un programa de “precios competitivos” y en este contexto planteó cierta dualidad; por una parte insiste en la libre producción de energéticos al asegurar que “Yo digo que si alguien puede producir electricidad más barata y de mejor calidad, lo haga con libertad, que la produzca.”, y de manera más precisa aumentará el programa oportunidades al sector energético. La otra cara de su discurso se muestra más conservador al asegurar el fortalecimiento de las empresas publicas, poniendo énfasis en la no privatización: “no se privatizarán ni Pemex, ni CFE ni LyFC, lo que voy hacer es desde luego fortalecerlas, pero también exigirles cuentas, exigirles cuentas.”.

La política laboral plateada por Felipe Calderón tiene tres lineamientos: reducción de las cuotas del seguro social en primeros empleos; una bolsa de trabajo nacional a través de Internet, y por último incubadoras de negocio en todos los tecnológicos y universidades del país.

Para el representante del PAN el combate a la pobreza ha sido uno de los principales logros del gobierno federal y para ello presentó una serie de datos que avalan sus resultados; “El saldo de 71 años de gobierno del PRI, fue 54 millones de pobres. Hoy, con mucho esfuerzo, y por primera vez, comienza a revertirse la pobreza. Y una cuarta parte, es decir, 5.6 millones de personas que vivían en pobreza extrema, han salido de ella del 2000 a la fecha.”. Para continuar no frenar el avance planteó “seguir con el Seguro Popular del gobierno del presidente Vicente Fox, seguir con el programa de Oportunidades”.

“Enmarcado del protagonista” Felipe Calderón se presentó como un hombre honesto y conciliador y se autodefinió como “el presidente del empleo, de la estabilidad económica, de la transparencia y de la unidad entre los mexicanos”. En su discurso se apoyó de manera importante en el concepto de familia convirtiéndose en el único en hablar de ella: “Yo afortunadamente estoy muy satisfecho porque tengo a mi esposa, a mis hijos, y precisamente ellos que son pequeños,

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

que tienen 9, 7, y 3 años son la razón de mi lucha.” Con lo anterior se observa que la imagen pretendía mostrar era la del “hombre de familia” que tantos frutos le rindió en su campaña al presidente Vicente Fox. Para finalizar su discurso concluye diciendo: “He sido el candidato de las propuestas y voy a ser el presidente de las soluciones.”

Al ser el representante de la continuidad se pretendió atacarlo por las fallas del gobierno actual (se le cuestionó por el altercado con mineros en Michoacán), pero la estrategia que utilizó le resultó ser eficaz pues logró separarse de los errores del ejecutivo, manteniendo una postura crítica al señalar: “Por eso exijo una investigación a fondo, caiga quien caiga de los hechos de sangre que hubo en Lázaro Cárdenas.”

“Enmarcado del antagonista” Felipe Calderón presentó a dos adversarios: el primero y más importante es el representante de la Alianza por México Roberto Madrazo con quien se enfrenta de manera directa al acusarlo a él y a su partido de corrupción; así los frentes de ataque están determinados: Primero a nivel de institución, esto es, resaltando el legado que ha dejado el PRI a lo largo de su historia: “el problema del narcotráfico es el fruto de la corrupción que su partido estableció en México como una institución durante 70 años.(...) líderes corruptos que como siempre se ocultan en el Partido Revolucionario Institucional. No lo son todos, conozco muchos priistas honestos, pero esta vertiente del PRI que va a elecciones definitivamente no es su fuerte. (...) no quiero que mis hijos vivan en un México que sea derrotado, que sea derrotado precisamente por la mediocridad o la corrupción que representa el PRI que va a estas elecciones”. En segundo plano las críticas se enfocan a Roberto Madrazo al cual lo presentan al candidato que lo condena su pasado, es por tal motivo que Calderón muestra las irregularidades de sus adquisiciones y de su paso por el Congreso: “Ignoro cuál sea la situación del señor Roberto Madrazo. Lo que sí es que por sus departamentos en Miami no ha pagado impuestos. Departamentos de casi un millón de dólares cada uno que compró a través de mecanismos diseñados precisamente para evadir impuestos y para evadir toda responsabilidad. Dicen que a este candidato le salen como al nopal, más propiedades. (...) El candidato Roberto Madrazo, cuando fue diputado en 1978, él sí votó la ley del IVA, incluyendo las medicinas. Aunque nunca presentó, en sus tres veces de diputado, ninguna iniciativa, si votó el IVA en medicinas.”

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

El otro antagonista que presentó fue López Obrador de quien sólo mencionó la falta de compromiso al no participar en este debate: “sabemos que el candidato del PRD no vino a este debate porque no tiene propuestas viables, porque el derecho de debatir es un derecho de los ciudadanos, de ti, no de los candidatos, que hasta en eso prefiere darte la espalda. (...) que sea derrotado por la irresponsabilidad y la catástrofe económica de quienes ni siquiera tuvieron cara para venir a defender sus propuestas, como el candidato del PRD en este debate.”

6.1.5 Estrategias después del primer debate.

Después del primer debate las perspectivas de los candidatos se modificaron con base en los resultados del debate. En los distintos programas post electorales se planteó que el virtual ganador fue el candidato Felipe Calderón, quedando como perdedor Roberto Madrazo²⁰⁶ La ausencia Andrés Manuel López Obrador quedó marcada en las preferencias electorales pues en las encuestas posteriores al debate lo ubicaban por debajo de Felipe Calderón.²⁰⁷

Teniendo en cuenta las distintas variables los candidatos y sus equipos de trabajo redefinieron las estrategias de campaña:

En el caso de Roberto Madrazo, los resultados del debate no fueron los esperados pues se mostró como un candidato agresivo; esto por los ataques a Felipe Calderón y por la parafernalia que utilizó.²⁰⁸ Como consecuencia de lo anterior hubo reestructuración en su

²⁰⁶ El periódico Reforma publicó que el primer debate lo ganó Felipe Calderón, con un porcentaje de 43% sobre 18% de Roberto Madrazo, *Reforma*, 26 de abril del 2006

²⁰⁷ De acuerdo con el Grupo Reforma en una encuesta telefónica De acuerdo con una encuesta telefónica realizada por Grupo Reforma después del debate: un 55% de personas que lo vieron consideraron que la ausencia del político tabasqueño le va a restar votos en la elección del 2 de julio, la encuesta de Maria de las Heras publicada por el diario el milenio presentaba en primer lugar a Felipe Calderón con 36%, en segundo lugar a Andrés Manuel con 33% y en tercer lugar a Roberto Madrazo con 28%, por su parte GEA- ISA presentaba a Felipe Calderón 41%, Andrés Manuel 31% y Roberto Madrazo 25%.

²⁰⁸ En una entrevista con Mario Vázquez Raña, Roberto Madrazo aceptó que la estrategia del primer debate no fue la adecuada, pues aseguró: “De lo que sí estoy convencido es de que me equivoqué en la estrategia del debate. La estrategia del debate no estuvo bien planteada; estuve muy acartonado, usando tarjetas, que no debí haber usado porque yo no soy así en los debates. Ese mecanismo para el debate no fue el más correcto. Si de algo me tengo que arrepentir y corregir es la manera en que dimos el debate; estuvo mal planteado. El contenido era bueno, pero la expresión y la manera de decirlo no fue lo correcto.” El sol de México, 25 de Mayo del 2006 URL http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=6340

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

equipo de campaña y a finales de mayo decidió cambiar a Carlos Alazraki como plumista, quien venía trabajando en la campaña de diputados y senadores y con esta decisión se juntaron las tres campañas.

En cuanto al discurso Roberto Madrazo trató de desviar la atención de su mala participación al señalar que: “Fui a demostrar, primero, que no hay resultados del gobierno, a que este país ha perdido el rumbo, que todo está al revés [...] y en lo que respecta a López Obrador aseguré que: [...]estoy convencido de que logramos colocar nuestra propuesta en el centro y la izquierda conflictiva y radical nuevamente se equivocó, se ausentó, y me parece que eso tiene para él un costo muy delicado”.²⁰⁹

El eje discursivo que manejó posterior al debate fue el de seguir con los ataques al gobierno federal; por un lado inició con los reclamos de que se estaba violando la equidad en el proceso electoral, al asegurar que “dijimos que a partir de mayo venía la elección de Estado. Esta elección de Estado se está concretando, se está volviendo tangible, se está volviendo visible.”²¹⁰

El otro frente de ataque estaba dirigido a mostrar la ineficiencia del gobierno Federal como lo había hecho en lo que va de la campaña, sólo que ahora las críticas estarían sustentadas en los acontecimientos de violencia sucedidos en San Salvador Atento Estado de México. En el discurso Roberto Madrazo responsabilizó al ejecutivo al denunciar que “la incompetencia del gobierno federal nos está colocando día con día en la fragilidad de la gobernabilidad, porque no han podido hacer un gobierno eficiente, en términos de ejercicios de la ley, de aplicación de la ley, y en términos de utilizar primero el diálogo, la tolerancia, para poder llegar a los acuerdos, a los consensos.”²¹¹

²⁰⁹Entrevista con Eduardo Ruiz Healy en Radio Formula, 26 de Abril del 2006, URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=5316

²¹⁰Entrevista previa al encuentro con universitarios en el Centro Universitario en Puerto Vallarta, Jalisco, 3 de mayo del 2006. URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=5521

²¹¹Entrevista a su llegada al encuentro con empresarios en Ocotlán, Jalisco, 4 de mayo del 2006, URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=5574

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Días antes del debate el discurso de Roberto Madrazo cambió, dejó de lado la campaña negativa en contra del gobierno federal y la elección de Estado, para marcar diferencia de sus contrincantes y así señaló que “el pleito ya va para un mes, entre Felipe y Obrador. Yo creo que van a revisar su estrategia. (...) Este es el mejor momento a casi 30 días ya de la elección de ponerse arriba. Yo vuelvo a invitar a que Felipe y Obrador ya no forcejeen tanto porque abajo, abajo la violencia está a punto. Ya hay jaloneos, ya hay insultos, ya hay empujones. Abajo quien sabe qué va a pasar si ellos se siguen peleando.”²¹²

El candidato Felipe Calderón sabiéndose ganador del debate mantendría una imagen más moderada, pues su coordinadora de campaña Josefina Vázquez aseguró “Calderón irá por aire (medios electrónicos) y por tierra en lo que falta de la campaña. En este sentido, adelantó que Felipe no hablará de continuidad, ya que su propuesta de seguridad será distinta a la de Fox, y se procurará presentar una propuesta de centro, laico y de libertades.”²¹³

En lo concerniente al discurso Felipe Calderón continuó con la campaña negativa en contra de López Obrador, la línea de ataque mostraba varios frentes; por un lado estaban los que resaltaban el hecho de que éste último no acudió al debate²¹⁴ de igual forma se presentaban los discursos que trataban de mostrar una imagen radicalizada y conflictiva del candidato y así el 10 de mayo asoció la imagen del subcomandante marcos con López Obrador al asegurar que “yo creo que atrás del pasamontañas está el mismo rostro de intolerancia y autoritarismo que caracteriza a la izquierda violenta y que hoy representa López Obrador”.²¹⁵

Para finalizar Andrés Manuel López Obrador fue quien realizó más cambios en su estrategia después del primer debate, ya que al parecer su ausencia causó estragos en su campaña y así comenzó con una nueva etapa: como primera medida pretendió reforzar su imagen tanto en

²¹² Entrevista en México, D.F., 29 de mayo del 2006, URL

http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/declaracion.aspx?c=PRI&d=6427

²¹³ Felipe de Jesús González, “Divulgan estrategias de candidatos tras el debate.” *El Universal*, 28 de abril de 2006

²¹⁴ Una vez terminado el debate el equipo de Felipe Calderón lanzó dos nuevos spots en los cuales Calderón retoma las propuestas hechas durante el debate en materia de impuestos y jóvenes, después en voz en off subrayan: "Esto es lo que dice López Obrador (se enfoca la silla vacía). López Obrador te dio la espalda".

²¹⁵ Claudia Herrera, “La ilegalidad y la violencia unen a Marcos con López Obrador: Calderón”, *la Jornada*, 10 de mayo del 2006.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

radio y televisión, incrementando el número de *spots* en ambos medios.²¹⁶ Como segunda medida el equipo de campaña desacreditó los resultados de las encuestas que lo ubicaban por debajo de Felipe Calderón y así Manuel Camacho Solís coordinador de redes ciudadanas de la coalición por el Bien de Todos “aceptó que hay una ‘burbuja’ de opinión pública favorable a Felipe Calderón, pero confió en que baje cuando se contrasten las propuestas de PAN y PRD.”²¹⁷. Como tercera medida incrementó la campaña negativa en contra del candidato del PAN, lanzando una serie *spots* en los cuales maneja la leyenda “ya les dimos chance” y al convocar al voto concluyó “no te equivoques”. Con estas medidas pretendía revertir las encuestas que se mostraban adversas.

El discurso de Andrés Manuel López Obrador se mostraba displicente ante las encuestas y aseguraba que estas no representaban la realidad política y que las encuestas fueron hechas por el ejecutivo y así con estos argumentos condenó: “que cese la *guerra sucia*, que no es posible que desde Los Pinos se esté alentando esta campaña en contra de nosotros.”²¹⁸ Asimismo se diferenciaba del proyecto de Felipe Calderón, planteando un verdadero cambio al asegurar que “si queremos un cambio verdadero, una transformación a fondo, pues está la otra opción, la que representamos nosotros”²¹⁹

Con el objetivo de deslindarse de la imagen negativa que le estaban construyendo sus adversarios, el equipo de Obrador el 19 de abril convocó al presidente Vicente Fox a que sostuvieran una reunión con el representante de la Alianza por el Bien de Todos, la reunión tendría como objetivo la búsqueda de acuerdos: “para que garanticemos que no haya confrontaciones, sobresaltos; que no haya inestabilidad económica, financiera, política en el país, para que la gente no se vea afectada. Lo más importante es el pueblo”.²²⁰ La respuesta ante la petición fue el ofrecimiento de una reunión, pero sólo con el secretario de gobernación.

²¹⁶ Según datos de Universal del 29 de abril al 5 de mayo Andrés Manuel López Obrador contabilizó 8 millones 299 mil 593 en el pago de 602 anuncios, mientras que del 6 al 12 de mayo gastó 15 millones 829 mil 749 pesos, según tarifas públicas. *El universal*, 15 de mayo del 2006.

²¹⁷ Felipe de Jesús González, “Felipe, en una ‘burbuja’, pero se desinflará, asegura PRD” *El Universal*, 28 de abril del 2006

²¹⁸ Juan Carlos G., AMLO: “Ramón Muñoz es quien *maquilla* encuestas”, *La Jornada*, 4 de mayo del 2006.

²¹⁹ “El 2 de julio, un referéndum para elegir un cambio verdadero: López Obrador”, *La Jornada*, 10 de mayo de 2006

²²⁰ Jorge Ramos, “López Obrador pide audiencia con Fox”, *El Universal*, 19 de mayo de 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

6.2 Segundo debate (6 de julio del 2006)

Después del primer debate los equipos de campaña trabajaron para mejorar los aspectos que fueron criticados tanto por los especialistas como por los dirigentes de las distintas campañas, es entonces que presentamos las distintas estrategias para enfrentar el segundo debate:

El caso de Roberto Madrazo es el más crítico ya que no logró el consenso al interior del partido y desde el inicio de su campaña comenzó el disenso de los militantes que no comulgaban con el proyecto de Madrazo. Los problemas fueron constantes y se agudizaron después del primer debate ya que no pudo levantar y se mantuvo en el tercer lugar de las principales encuestas, es entonces que algunos militantes iniciaron negociaciones con otros candidatos previendo la derrota del candidato de su partido. Es así que algunos priístas comenzaron a simpatizar con otros candidatos; los casos más sonados fueron los de Genaro Borrego, ex presidente del PRI; Jesús Reyes Heróles, ex secretario de Energía y ex embajador de México en Estados Unidos; Carlos Ruiz Sacristán, ex secretario de Comunicaciones y Transportes, y Luis Téllez, ex jefe de la Oficina de la Presidencia de la República y ex secretario de Energía, quienes se reunieron con Felipe Calderón al coincidir en algunos aspectos económicos.²²¹ Pero el acontecimiento más sobresaliente fueron las declaraciones hechas por el senador del PRI Manuel Bartlett Díaz quien llamó al voto útil y considerar que “no tenemos por qué tirar nuestro voto. El objetivo del PRI debe ser que no gane la derecha.”²²²

Dejando atrás los problemas anteriores Roberto Madrazo presentó su estrategia para el segundo debate:

Lo esencial de la estrategia de Roberto Madrazo es la de reafirmar el voto duro y captar el mayor número de indecisos; para ello intentaría plantear mayores propuestas y no enfrascarse en discusiones y ataques.

²²¹ Claudia Herrera Jueves, “Equipo de Calderón *presume* contactos con ex funcionarios zedillistas”, *La Jornada*, 18 de mayo del 2006

²²² Andrea Becerril y José Galán, “El PRI debe buscar que no gane la derecha, insiste Bartlett”. *La Jornada*, 27 de mayo del 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

El representante del PAN Felipe Calderón consideró que debido a los problemas de Roberto Madrazo, la lucha por el poder se reduciría el candidato del PRD y él.²²³ La estrategia para el segundo debate no será distinta a la que le dio frutos en el primero; primero buscará diferenciarse y separarse de su más cercano competidor Andrés Manuel López Obrador, además de “presentar propuestas propositivas; dar una imagen fresca y joven; no caer en provocaciones y mostrar objetividad y seguridad y, en último lugar, responder a las acusaciones o señalamientos que le hagan sus adversarios.”²²⁴

La mayor de las expectativas está en torno de la figura de Obrador quien decidió participar sólo en éste último debate. Su estrategia sería la de presentar una imagen moderada y con propuestas, al asegurar que “no voy a disfrazarme ni voy a perder mi autenticidad. Voy a decir lo que pienso, como siempre, no hay nada extraordinario, no hay nada especial.”²²⁵

Días antes del segundo debate la encuestadora Gea-Isa publicó los resultados de su sondeo para ubicar a Felipe Calderón con margen de diferencia de 10 puntos porcentuales por encima de López Obrador, mientras que Roberto Madrazo se mantenía en tercer lugar.²²⁶ De igual forma que en el debate anterior los únicos discursos que se analizaron fueron los de los tres candidatos punteros; Roberto Madrazo, Felipe Calderón, y Andrés Manuel López Obrador.

6.2.1 El discurso de Roberto Madrazo.

“Enmarcado de diagnóstico”. Al igual que el anterior debate los temas a discutir están predeterminados. En cuanto a la línea discursiva de Roberto Madrazo continuó con sus críticas hacia el gobierno federal al señalar que: “para nadie es un secreto que las cosas de México hoy no marchan bien (...) vivimos el desempleo más alto de la historia (...) casi la mitad de nuestra

²²³ Enrique Méndez, “Pugnas en el PRI dejan a Madrazo sin posibilidades de triunfo: Calderón” *La Jornada*, 30 de mayo del 2006

²²⁴ Jorge Ramos, Sergio Jiménez y Alejandro Torres, “Candidatos pulen detalles en estrategias para debate”, *El Universal*, 05 de junio de 2006

²²⁵ Jorge Ramos, “AMLO plantea privilegiar las propuestas en el debate”, *El Universal*, 29 de mayo de 2006

²²⁶ Felipe Calderón contaba con el 41% de las preferencias electorales, por su parte Andrés Manuel López Obrador obtuvo 31%, mientras que Roberto Madrazo alcanzó el 27%, *Crónica*, 3 de julio del 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

población vive en la pobreza (...) y para colmo la incapacidad con la que se mueve el gobierno no permite que las cosas se hagan”. De esta forma Roberto Madrazo culpa de la situación por la que atraviesa al país a la actual administración y así se confirmó a lo largo de los temas a exponer en el debate:

El tema de la seguridad pública y combate a la corrupción fue el más recurrente a lo largo de su campaña y para el debate presentó cifras de lo mal que se ha trabajado en este renglón; “en los últimos cinco años se han cometido 60 millones de delitos. Una de cada diez viviendas ha sido asaltada. Cada año se cometen nueve millones de robos, y 46 por ciento con violencia”. Para resolver los problemas de inseguridad Roberto Madrazo planteó; la creación del Instituto de Inteligencia Policial y la unificación de las distintas corporaciones de policías, además de otorgar mayores facultades al ejército para que sea efectivo en el combate al narcotráfico.

Para el tema de gobernabilidad Roberto Madrazo aseguró que “México enfrenta una de sus situaciones políticas más desafiantes: no hay avances, no hay acuerdos, y cuando los hay las cosas no se hacen.” El culpable de la falta de consenso según Roberto Madrazo es el gobierno en turno pues “le faltó capacidad, voluntad, visión estadista para construir los consensos que México necesita y poder avanzar. Prefirió descalificar el pasado y sacrificar el futuro de la gente”. La solución de los problemas no es tan fácil como el diagnóstico y el candidato de la Alianza por México, sólo se limitó a plantear una reforma al gobierno para así buscar los acuerdos necesarios para la gobernabilidad.

En política exterior y migración diagnosticó que la actual administración no ha cumplido con los principios rectores de nuestra relación con otras naciones, ya que “vulneró nuestro prestigio y nos confrontó con naciones hermanas”. Además de incumplir acuerdos planteados al inicio del sexenio. Los planteamientos en este aspecto están enfocados a la búsqueda de un acuerdo migratorio y a una nueva negociación del TLCAN.

En el tema de Federalismo, fortalecimiento municipal y desarrollo regional, Roberto Madrazo argumentó las fallas de nuestro federalismo, pues consideró que “en los últimos años

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

el federalismo ha retrocedido, el centralismo se ha profundizado y la desigualdad regional sin duda ha crecido.” Y como solución planteó la creación de un nuevo federalismo hacendario que permita una mejor redistribución de los recursos.

Para finalizar en cuanto a la reforma de Estado Roberto Madrazo de nueva forma criticó la falta de oficio político por parte de la presidencia al asegurar que “la ignorancia sobre los asuntos de Estado, la inexperiencia en el oficio de gobierno cancelaron la posibilidad del diálogo que tanto requería México y que necesitaba la gente.” Las principales reformas que planteó fueron: una reforma al congreso; con el fin de reducir su número, una reforma al sector energético permitiendo “la inversión privada, pública y social “

“Enmarcado del protagonista”. Roberto Madrazo sigue manteniendo una imagen mesurada y se definió como la opción de centro: “la que quiere trabajar con lo más razonable de los demás partidos para poder construir el futuro que queremos para el país”. De esta forma se diferenció de sus contrincantes; el de derecha y el de izquierda. A manera de reforzar su imagen presentó su amplio historial político y al apelar a la historia que lo respalda asegurando: “lo que México reclama es un gobierno con la experiencia probada y suficiente para hacer las cosas”. Y para cerrar se muestra como un candidato moderado al ofrecer “un gobierno con experiencia, madurez, serenidad, rumbo y firmeza. Te garantizo más seguridad, más empleo y menos pobreza.”.

“Enmarcado del antagonista”. Manteniéndose alejado de las confrontaciones el candidato de la Alianza por México, se mantuvo al margen de sus adversarios haciendo mención de ellos en pocas ocasiones. Su posición lo obligó a presentar a sus adversarios en otro polo y así consideró que “hay tres opciones: dos son lo mismo, un riesgo para el país, por un lado la inexperiencia, la ineptitud, el estancamiento, y por el otro la violencia, el conflicto, la radicalización de las cosas.” En su discurso intentó separarse de los otros candidatos y con tal objetivo cuestionó el tipo de campaña que están llevando: “Por fin se puede llegar a un acuerdo para suspender la campaña que han tenido Felipe y Andrés Manuel, una contienda de descalificaciones.”

6.2.2 Discurso de Felipe Calderón

“Enmarcado de diagnóstico” Felipe Calderón al ser representante del partido en el poder presenta pocos diagnósticos de la situación del país, su discurso se basa en la continuidad y por tal motivo se limitó a presentar sus propuestas.

En seguridad pública propuso:

- Primero unificar las policías federales en una sola
- Segundo, armar el mapa para derrotar a la delincuencia. Para ello pretende crear el sistema único de información criminalística.
- Tercero, otorgarle poder a los ciudadanos.
- Cuarto, cadena perpetua a los secuestradores y a quienes más agravian a la sociedad
- Quinto, política preventiva.

En materia de Gobernabilidad propone cinco acuerdos:

- El primero es cumplir y hacer cumplir la ley.
- El segundo es ser sensible a los reclamos sociales
- El tercero radica en obtener una economía que crezca y que genere empleos.
- El cuarto propone un gobierno de coalición. Para ello convocó a sus adversarios para sumarse a su opción e insistió en convocar “a un gobierno de unidad nacional.”
- El quinto es una gran alianza con los ciudadanos.

Al tratar el tema de Política exterior y migratoria plantea una política exterior basada en tres ejes:

- Primero, que todo lo que se recaude de los consulados mexicanos en Estados Unidos se quede ahí para ayudarle a nuestros paisanos.
- Segundo, promover un acuerdo migratorio con Estados Unidos para que quienes están allá y llevan años, cinco o seis años, puedan tener su estancia legal.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

- Tercero, que quien quiera ir a trabajar por meses, por temporadas, cada año lo haga legalmente y con papeles.
- Además proporciona una propuesta adicional mediante la cual pretende “negociar con Canadá, con Estados Unidos un acuerdo llamado por nuestra tierra para que entre los tres países invirtamos en las zonas que más expulsa migrantes en infraestructura y desarrollo, porque lo importante es que la mano de obra se vaya a donde está la inversión.”

Para el federalismo, el fortalecimiento municipal y desarrollo regional Felipe Calderón promueve “terminar con las enormes desigualdades” y para ello pretende:

- Conectar a México de norte a sur y del Pacífico al Golfo a través de ejes carreteros longitudinales.
- Crear obras de infraestructura hidráulica, empezando por las plantas de tratamiento de aguas negras aquí en el valle de México.

En cuanto a la reforma de Estado planteó una mayor participación de la ciudadanía y partiendo de este objetivo resume su propuesta en cinco reformas:

- Primero, transparencia y absoluta rendición de cuentas.
- Reducir el financiamiento a los partidos políticos y a las campañas.
- De igual manera reducir el número de diputados y senadores plurinominales.
- Convocar a un gobierno de mayoría, a un gobierno de unidad nacional, y si es necesario un gobierno de coalición.
- Convocar a una gran alianza ciudadana.

“Enmarcado del protagonista”. Felipe Calderón se presentó como el candidato de “la legalidad, de la certidumbre económica y del empleo.” Asimismo resalta valores que lo ubican como un candidato lejos de cualquier radicalización: “de lo que se trata es construir un México justo, con igualdad de oportunidades para todos, donde la ley no se quede al mejor postor ni sea capricho del gobernante.” Es preciso aclarar que a pesar de que se le ha adjetivado como el candidato de la continuidad, él se limitó a coincidir en algunos aspectos: “Seguirá el... seguirá el Procampo, el programa especial de energía para el campo.” También construye una imagen con base en valores familiares pues en su discurso manejó distintos aspectos relacionados con el mismo.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

“Enmarcado del antagonista” Felipe Calderón polarizó a la elección ya que concibe la existencia de dos proyectos; el que abandera y que representa la “sensatez, en la estabilidad, en la fuerza de la ley, en la prioridad del empleo” y el otro extremo es el que encabeza Andrés Manuel López Obrador a quien cuestionó principalmente por su gestión como jefe de gobierno del Distrito Federal: “el candidato del PRD, que no sólo es mal proyecto por su resultado en el Distrito Federal. Miren, dejó al Distrito Federal como la ciudad más endeudada, la más insegura del país, la ciudad con mayor corrupción en México, con la tasa más alta de desempleo y con la tasa más baja del país. Pero lo verdaderamente peligroso es lo que propone: un gasto desorbitado del Estado que va a implicar un endeudamiento de las finanzas públicas y con ello nuevamente inflación, devaluaciones, crisis económicas y nuevamente quiebra del país, que empobrece a los más pobres. Por eso esa opción no tiene viabilidad. La opción es la de la estabilidad”. Con el objetivo de mostrar que su principal adversario es un peligro argumentó que “hoy tú podrás decidir entre quienes fomentamos la unidad de los mexicanos fundada en la ley y quienes siembran el odio y la división entre los mexicanos, entre quienes respetamos las instituciones y los derechos de los demás y quienes no respetan a nadie”.

6.2.3 El discurso de Andrés Manuel López Obrador.

“Enmarcado de diagnóstico.” Para Andrés Manuel López Obrador en materia de seguridad planteó que “la solución de fondo pasa por combatir la pobreza, el desempleo, la desintegración familiar” y para ello propone: una mayor colaboración entre los gobiernos estatales y municipales, también darle más “facultades al Ejército para el combate al crimen organizado.”

La conclusión a la que llegó el candidato de la Alianza por el bien de todos es que “no se puede gobernar el país en un mar de desigualdad.” Y para limitar este problema plantea “cambiar la política económica, tenemos que orientar el presupuesto para atender las necesidades de la mayoría de nuestro pueblo”.

En política exterior y migratoria su planteamiento fue “la de una política exterior medida, no protagónica (...) vamos a cuidar no meternos en la vida interna de otros países y de

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

otros gobiernos, porque no vamos a permitir que se metan en asuntos que sólo competen a los mexicanos. El próximo presidente de México no va a ser pelele de ningún gobierno extranjero.” De manera más concisa planteó que los “45 consulados que México tiene en Estados Unidos se conviertan en procuradurías para defender a los migrantes.”

En cuestión de Federalismo, fortalecimiento municipal y desarrollo regional los planteamientos de Obrador fueron los siguientes:

- Primero, combatir la pobreza.
- Segundo, tenemos que dotar de servicios públicos a las colonias populares de las grandes ciudades.
- Tercero, tenemos que rescatar al campo del abandono en el que se encuentra.
- Cuarto, vamos a impulsar a la industria de la construcción, no solo porque hace falta crear infraestructura y obra pública.
- Quinto, vamos a fomentar el turismo.
- Seis, tenemos que modernizar el sector energético y convertirlo en palanca del desarrollo nacional. (...) Le vamos a dar valor agregado a nuestra materia prima. Vamos a crear tres nuevas refinerías en el país y vamos a extraer el gas que tiene México en su subsuelo, y no vamos a privatizar ni la industria eléctrica ni el petróleo.

Para finalizar Obrador consideró que la falta de una reforma de Estado, pero que esta sea “en beneficio de las mayorías. No estoy de acuerdo con las llamadas reformas estructurales que han venido impulsando las minorías en nuestro país, porque, en esencia, estas reformas estructurales significan cobrar IVA en medicamentos y en alimentos, privatizar la industria eléctrica y el petróleo, socavar las conquistas de los trabajadores y afectar la seguridad social.” Las reformas que planteó son las siguientes:

- Primero, que se eleve a rango constitucional el Estado de bienestar (...) que se eleve a rango constitucional el derecho a la pensión alimentaría para los adultos mayores, el apoyo a los discapacitados, que haya recursos suficientes para garantizar el derecho a la salud, el derecho a la educación gratuita, de calidad, en todos los niveles escolares.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

- Segundo, combatir a fondo la corrupción,
- Tercero, terminar con el influyentismo.
- Cuatro, establecer un capítulo de austeridad escaso.
- Quinto, establecer en la Constitución la figura del referéndum, del plebiscito, de la iniciativa popular y de la revocación del mandato.

“Enmarcado del protagonista”. Andrés Manuel López Obrador se definió como “juarista, y Juárez decía: ‘nada por la fuerza, todo por la razón y el derecho’. Queremos la justicia, la igualdad, pero en el marco de las libertades. Por otra parte se presentó como un candidato conciliador al asegurar que “vamos a convocar a los representantes de los empresarios, de las iglesias, de la sociedad civil, representantes de las comunidades indígenas, de los campesinos, de los obreros, de los profesionistas, de los intelectuales. Todos juntos.” De igual manera se presentó como el candidato de las clases populares, y así segmentó al electorado entre los de abajo y los arriba y de esta forma presentó su discurso: “Tenemos que sacar adelante al país con el desarrollo regional, pero también orientando el presupuesto para beneficio de las mayorías, ya no para beneficio de las élites. Ya le toca al pueblo de México. Ya ha sido demasiado beneficio para unos cuantos.” También se presenta como la opción del verdadero cambio en cuanto a política económica se refiere: “Nosotros sostenemos lo contrario. Nosotros sostenemos que hay que cambiar la actual política económica porque no ha funcionado, no ha habido crecimiento en la economía, no se han generado empleos.”

“Enmarcado del antagonista”. Es muy claro que su adversario es Felipe Calderón y su proyecto el cual “en esencia significa más de lo mismo”. De igual manera acusó a la derecha por “la guerra sucia en su contra” “nos han estado hostilizando desde hace bastante tiempo, desde el desafuero, desde que querían destituirme, que se pusieron de acuerdo arriba para desaforarme.” En más de la campaña negativa Obrador acusó directamente de ser el responsable del FOBAPROA: “Ellos aprobaron para rescatar a los de arriba, incluidos también panistas. Son dos modelos: uno para los de arriba y otro para los de abajo.”

Para finalizar su participación lanzó una acusación hacia Felipe Calderón porque su “cuñado incómodo, tiene una empresa que le trabaja al gobierno, que ha recibido contratos

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

precisamente de la Secretaría, mejor dicho, del sector energético cuando Felipe Calderón fue secretario, tuvo ingresos por 2,500 millones y no pagó impuestos”.

6.2.4 Después del segundo debate.

Después de la coyuntura del segundo debate la estrategia de los equipos de campaña no se modificó en gran medida. A pesar de que cada candidato se proclamó como ganador, las encuestas demostraron la existencia de un clima de indecisión pues cada una mostraba un ganador distinto.²²⁷

La línea discursiva que siguió cada candidato posterior al debate fue la siguiente:

El candidato de la Alianza por México, Roberto Madrazo, mantuvo la estrategia de diferenciarse de Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador, al condenar las descalificaciones entre estos candidatos: "Un proceso electoral no debe ser una guerra que divida al país, debe ser un espacio para discutir ideas, propuestas, pero no para confrontarse como lo han estado haciendo PAN y PRD".²²⁸ A manera de reforzar la imagen que mantuvo después del primer debate, Roberto Madrazo señaló en su cierre de campaña que: “Por eso, como sabemos que México no aguanta otra aventura, por eso hicimos una campaña distinta. Nuestra campaña ha sido de diálogo, de propuesta. No le entramos a los pleitos y los otros se pasaron peleándose.”²²⁹

En lo que respecta al candidato del PAN Felipe Calderón en la parte final de Campaña se dedicó a deslindarse de la acusación lanzada por Obrador en la cual lo acusó de tráfico de

²²⁷ En la encuesta de Gea-Isa realiza después del segundo debate presentó a Felipe Calderón con 47%, Andrés Manuel 45% y Roberto Madrazo con 24%. Mientras que el universal publicó a Felipe Calderón con 47% de las preferencias, Andrés Manuel con el 34 % y en tercer lugar a Roberto Madrazo con 22%. Y para finalizar Consulta Mitofski declaró que después del debate Andrés Manuel tenía delantera con 35%, Felipe Calderón le seguía con 32% y al final Roberto Madrazo con 28%.

²²⁸ Ciro Pérez “El país, al borde de una espiral de conflicto, advierte Madrazo Pintado”, *La Jornada*, 23 de junio del 2006

²²⁹ Ciro Pérez “Por eso, como sabemos que México no aguanta otra aventura, por eso hicimos una campaña distinta. Nuestra campaña ha sido de diálogo, de propuesta. No le entramos a los pleitos y los otros se pasaron peleándose” *La Jornada*, 29 de Junio del 2006

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

influencias²³⁰: "No tengo nada que ocultar. Jamás he otorgado un contrato a ningún familiar mío y nunca lo haré. Soy padre de tres hijos y los puedo ver de frente a los ojos, porque tengo las manos limpias"²³¹ En sus intentos por limpiar su imagen reconoció que estos problemas eran un laste para su campaña. "Esa calumnia que sí ha afectado a la campaña, que sí ha desviado la atención de los electores, que ha sembrado duda, es totalmente falsa y no se ha exhibido ninguna prueba que la sostenga."²³²

A pocos días del cierre de campaña Felipe Calderón reafirmó su posición como el candidato de la continuidad al aseverar: "represento el cambio por una parte y la continuidad de las cosas que están bien, que siga la estabilidad económica, que se acabe la pobreza, la política de vivienda y empleo"²³³ y siguiendo esta línea discursiva proponía la ampliación de los programas implementados por el gobierno federal.

Para finalizar el representante de la Alianza por el bien de todos Andrés Manuel López Obrador redobló la campaña negativa en contra de Felipe Calderón y de esta forma su equipo de trabajo presentó la investigación hecha por el partido del caso del "cuñado incomodo"; los documentos fueron presentados por "Claudia Sheinbaum Pardo, ex secretaria de Medio Ambiente del Gobierno del Distrito Federal y asesora de la campaña del candidato de la coalición, explicó el crecimiento sorpresivo de la empresa de la familia Zavala; Hildebrando SA de CV dejó en claro que ha sido favorecida por el gobierno federal y acusó a Diego Zavala de 'tráfico de influencias'."²³⁴

En la parte discursiva Obrador manejó un doble discurso por una parte continuó con la polarización de la sociedad entre los de abajo y los de arriba: "No están pagando impuestos los

²³⁰ La acusación que presentó Andrés Manuel radica en que Diego Zavala, cuñado del candidato presidencial del PAN, obtuvo ingresos por cerca de 2 mil 500 millones de pesos en los últimos cuatro años, los cuales no declaró a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, además de obtener contratos con PEMEX cuando Felipe Calderón fue secretario de Energía.

²³¹ Lilia Saúl "Caso Hildebrando desata nueva guerra de spots" *El Universal*, 9 de junio del 2006

²³² Sergio Javier Jiménez y Roberto Aguilar Grimaldo "Calderón admite daños a su campaña", *El Universal*, 15 de junio de 2006.

²³³ Sergio Javier Jiménez, "Calderón: seré presidente del cambio y de la continuidad" *El Universal*, 16 de junio de 2006

²³⁴ Véase *La Jornada*, 8 de junio del 2006. Juan Balboa y Roberto González, "Presentó el PRD documentos sobre la evasión fiscal del cuñado de Calderón"

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

que obtienen más utilidades e ingresos, por eso tenemos un presupuesto enclenque. Tenemos una evasión fiscal de 50%, por eso vamos a terminar con los privilegios fiscales. Los de arriba van a tener que pagar impuestos.”²³⁵ además de condenar que de llegar a la presidencia se terminaran los privilegios para los de arriba, "ya le toca al pueblo, ya le toca a las mayorías". Para reafirmar su imagen y rechazar las acusaciones el candidato de la Alianza por el bien de todos definió: "Ni vamos a actuar de manera irresponsable, ni vamos a provocar ninguna crisis, nadie debe preocuparse"²³⁶

Al final de su campaña presentó un discurso conciliador con distintos actores de la sociedad en especial con el grupo empresarial, del cual se había mantenido alejado a lo largo de su campaña:

"Quiero aprovechar para mandar un mensaje respetuoso a los empresarios de nuestro país. Quiero llamar a todo el sector empresarial para que, en un marco de concordia, podamos hacer el compromiso de trabajar juntos en bien del país. Todo indica que vamos a ganar la elección. Y quiero aprovechar para llamar respetuosamente a los empresarios a que trabajemos juntos, en armonía”²³⁷

6.3 Epílogo: los discursos del 2 de julio.

Lo cerrado de la votación no permitió al representante de IFE Luis Carlos Ugalde emitir los resultados del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).²³⁸ En su mensaje a la nación se limitó a convocar a los partidos políticos a no declararse vencedores y esperar a que el IFE defina con base en los resultados de los cómputos distritales.

Ante tal indefinición los discursos de los participantes, tanto para declararse vencedores o sólo para reconocer que habían perdido, no se hicieron esperar:

²³⁵ Jorge Ramos “AMLO entregará hoy pruebas contra el cuñado de Calderón”, *El Universal*, 9 de junio de 2006

²³⁶ Andrea Becerril y Roberto Garduño “Impulsaré el desarrollo sin endeudar el país: AMLO”, *La jornada*, 29 de junio de 2006

²³⁷ Roberto Garduño, “López Obrador llama a empresarios a sumarse a la *reconstrucción* del país”, *La jornada*, 15 de junio de 2006

²³⁸ Según los resultados del PREP: Felipe Calderón obtuvo el 36.38%, mientras que Andrés Manuel alcanzó el 35.34% y al final Roberto Madrazo con 21.57% de total de la votación.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Roberto Madrazo fue claro al reconocer su derrota pues en una reunión con algunos gobernadores y el presidente del partido, mostró su resignación ante los resultados de la elección, ya que después de analizar las actas en su poder, reconoció “que el resultado electoral para la elección presidencial no nos es favorable. (...) nuestras actas son muy claras: el proceso ha sido legal para la elección presidencial (...) no somos afines a regatear en los tribunales lo que no ganamos en las urnas.”²³⁹

El discurso de Roberto Madrazo hacia la militancia priísta fue de aliento al asegurar: “Yo quiero hacer un reconocimiento a la militancia del Partido, a la ciudadanía que confió en esta propuesta, que nos dio muchos más votos que los que obtuvimos en el 2003. Hoy obtuvimos 784 mil 624 votos más que en la elección de 2003, que también fue federal.”²⁴⁰

En la parte final de su discurso planteó la responsabilidad del PRI al respetar los resultados y a las instituciones: “Tenemos un partido ejemplarmente maduro, un partido que no moviliza a la gente a la calle, un partido que reconoce los resultados electorales dentro del marco de la legalidad y un partido que nunca pondrá la estabilidad en juego de una nación como la que hemos construido los priístas cuando nos ha tocado ser gobierno. Siempre en el gobierno los priístas mostramos madurez, sensatez, para darle rumbo, dirección a nuestro país.”²⁴¹

Por su parte Felipe Calderón en su discurso se mostró respetuoso con el Instituto Federal Electoral al aceptar la espera para la publicación de los resultados; pero esta limitación no fue tomada en cuenta pues minutos después del mensaje de Carlos Ugalde, Felipe Calderón presentó una serie de encuestas de salida en las cuales aparecía por encima de Andrés Manuel.²⁴² Y de esta forma se declaró como “el ganador de la elección”.

²³⁹ Mensaje en el Salón Presidentes de la sede del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, 3.Julio del.2006

²⁴⁰ Ibidem

²⁴¹ Ibidem.

²⁴² Según la encuestadora Arcop, la encuesta de salida arroja para el PAN 37%, para el PRI 23%, para el PRD 35% en su encuesta de salida. Por su parte Grupo de Economistas y Asociados el PAN 36.6%, PRI 25.5% , PRD 33.4%. Para BGC de Beltrán y Asociados, el PAN en la Presidencia tiene 37%, el PRI 23%, el PRD 35%. En tanto Marketing Político de la doctora Gisela Rubac, el PAN tiene el 38%, el PRI el 23.5%, el PRD 34%.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Así, durante su discurso triunfante argumentó que la jornada había sido ejemplar y luego señaló el inicio de una nueva etapa en la cual ya ratificado como presidente “convocaré a un gobierno de unidad nacional a todos los partidos, a todas las personas, a todos los ciudadanos que quieran en él concurrir.”²⁴³

Finalmente, Andrés Manuel al igual que el candidato del PAN informó “al pueblo de México que de acuerdo a nuestros datos ganamos la Presidencia de la República, tenemos información de conteos rápidos en donde estamos cuando menos 500 mil votos arriba, vamos a seguir informando a los ciudadanos.”²⁴⁴

En su discurso llamó a las instituciones a que se respeten los resultados y continuó con su discurso hacia las clases populares: “agradezco mucho a la gente humilde, a la gente pobre, aunque en nuestro movimiento participan de todas las clases sociales, el sostén de nuestro movimiento siempre ha sido de la gente humilde y de la gente pobre.”²⁴⁵

Para culminar su discurso ofreció iniciar “la convocatoria para la construcción de un acuerdo nacional, para la construcción de un pacto nacional incluyente donde estén representados los empresarios, las iglesias, integrantes de la sociedad civil, es decir, representantes indígenas, de obreros, de campesinos, de intelectuales, de artistas, profesionistas en general.”²⁴⁶

La respuesta del conteo distrital no fue contundente pues redujo la ventaja que se manejaba en el PREP y que era de 1.04% que separaban a Felipe Calderón de Andrés Manuel, para reducirla al 0.63% la diferencia en favor del panista se redujo de 402 mil 708, al cierre del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), a 257 mil 532 sufragios.²⁴⁷ De esta forma será el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), quien emitirá la constancia de mayoría para el candidato ganador.

²⁴³ Discurso en la sede nacional del PAN, 2 de julio del 2006

²⁴⁴ Pronunciamiento después del mensaje del IFE, 2 de julio del 2006

²⁴⁵ Ibidem.

²⁴⁶ Ibidem.

²⁴⁷ *El universal*, 5 de julio del 2006

Conclusiones.

Al analizar los distintos puntos de la campaña de Roberto Madrazo podemos concluir dos cosas, la primera es la referente al partido y al proceso por el cual a atravesado y la segunda y principal es la concerniente a la forma en la que el candidato de la Alianza por México ha manejado su campaña con el objetivo de persuadir al electorado para que le brinden su voto.

El Partido Revolucionario Institucional sufre la peor de sus crisis incluso hasta se ha pensado en la desaparición del mismo pero las cosas no son así de sencillas, ya que aún sigue manteniendo algunos puestos de gobierno a nivel federal. Aunque pareciera que la historia es el peor de sus aliados tenemos que el partido que institucionalizó al país se encuentra en una severa renovación que ha dado como resultado la ventilación de escándalos de algunos líderes y la migración de importantes militantes. El PRI tiene el reto de superar estas adversidades y encaminarse a una verdadera reforma en todos sus niveles que le permita erigirse en un nuevo partido que aproveche la experiencia de gobierno pero que de igual manera se haga de la confianza de la gente.

El panorama que se le presenta al partido no es nada favorecedor, ya que después de perder la presidencia por segunda vez y convertirse en la tercera fuerza en el Congreso y disminuir seriamente sus curules y sus ingresos considerablemente, tendrá que pensar en como manejar negociaciones para las futuras alianzas y recuperar importantes zonas de influencia como lo son; Estado de México y Puebla, Zacatecas, Chiapas, Hidalgo. El otro problema que tendrá que solucionar es la salida de militantes y de la falta de cohesión de sus gobernadores y para ello será determinante; primero revertir los comentarios negativos emitidos a su alrededor y segundo que ocupe su experiencia para realizar alianzas que le permita aumentar su cuota de poder para así mantenerse en la escena política nacional. La principal lucha que enfrenta el partido es con él mismo, porque tiene que desechar sus vicios y aprender a vivir como un partido político y dejar atrás la idea de ser el aparato estatal para convertirse en un verdadero partido competitivo.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

En lo que respecta a Roberto Madrazo podemos concluir que la imagen de político experimentado que presentó a lo largo de la campaña, no ha logrado ser alineada con la que los electores han forjado de él. A pesar de tener una larga e interesante carrera política no ha podido dejar atrás la imagen del viejo PRI que trae en la espalda. Madrazo ha sido el candidato al cual su pasado y el del partido lo condenan, la gente no puede disociar la experiencia de la presume con la corrupción que le acompaña.

Los debates para Madrazo no fueron el acontecimiento que él esperaba, ya que debido al estancamiento en el que se encontraba parecía ser que éste sería el último recurso para convencer a la gente de inclinar su voto hacia su persona, pero las cosas no se desarrollaron como él esperaba y es que el formato que utilizaron no cumplió con los requisitos para ser el escenario de confrontación de ideas, solo reafirmó los monólogos que han repetido a lo largo de sus discurso de campaña.

La estrategia de ataque de Roberto Madrazo parece ser que no le funcionó mucho, la imagen que dejó en el electorado fue la de una persona negativa y sin propuestas convincentes; por los recursos que utilizó en el primer debate (mostró la imagen de dos decapitados en Guerrero) y por las acusaciones del ex priísta y ahora candidato del partido Nueva Alianza Roberto Campa, quien expuso que Roberto Madrazo ha enfrentado a su partido por el hecho de que “sólo piensa en un interés, el interés de Madrazo Pintado”, además lo acusó de evadir impuestos, pero lo que más afectó su imagen fue la forma en la que Felipe Calderón enfrentó sus ataques y de esta forma Madrazo fue víctima de las circunstancias y no logró cumplir las expectativas de los votantes indecisos.

El cambio de estrategia en el segundo debate sólo le permitió no caer más en las preferencias electorales, puesto que nunca repuntó como él lo planteaba en los distintos discursos previos a las elecciones.

Los procesos en los que ha participado Roberto Madrazo se han caracterizado por ser muy polémicos y cuestionados, basta con hacer una revisión no muy minuciosa para ver los problemas que ha tenido a lo largo de su carrera política, desde su llegada al gobierno de

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Tabasco hasta la apropiación de la candidatura del partido. Es aquí cuando recobran fuerza las palabras de los disidentes del partido quienes lo acusaban de no ser el candidato que el partido necesitaba. Ya ni la fórmula de quitar el apellido Madrazo para conservar sólo Roberto, no logró revertir los resultados.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes consultadas:

Adler- Lomintz L., Salazar R. y Adler I, *Simbolismo y ritual en la política mexicana*, S. XXI, México, 2004 p.

André-J. Bélanger, “La comunicación política o el juego del teatro y las arenas.” pp 133-152

Berrocal, Salomé, “La personalización de la política.” pp. 55-79

Carrasco, Jorge, “Roberto Madrazo las familias y el poder”, En: Zepeda Jorge, Et al, *los Suspirantes*, Planeta, México, 2005. Pág. 67-91.

Chihu, Aquiles (coord), *El “análisis de los marcos” en la sociología de los movimientos sociales*, Miguel Ángel Porrúa, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAMI), México, 2006, pp. 242

-----“El discurso de los candidatos del PRI, PAN y PRD a jefe de Gobierno del Distrito Federal en el 2000” en *Sociológica* No 45-46, Enero-agosto de 2005.

----- “Los debates de los candidatos presidenciales del PRD PAN y PRI en las elecciones del 2000 en México”. Pp. 1-20

----- “Los marcos del discurso político en los debates presidenciales” En: Espinoza, Ricardo, et Al. (coord.), *Elecciones y partidos en México 2000*, Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la Republica, México 2003. p.p. 167-193

-----”El ‘análisis de los marcos’ en el discurso de los candidatos a jefe de gobierno en el DF en 1997” en: *Comunicación y Sociedad*, Julio – Diciembre, número 004, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México, pp. 69-70

Espinoza Toledo Ricardo, “El PRI. Relaciones internas de autoridad y falta de cohesión de la coalición dirigente.” En Mirón Lince, Rosa María, y Ricardo Espinoza (coords.), *Partidos políticos: Nuevos liderazgos y relaciones internas de autoridad*, UAM-I, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Asociación Mexicana de Estudios Parlamentarios, México, 2004, pp. 69 -89.

García, Virginia Et al, *Comunicación política y campañas electorales*, Gedisa, Barcelona, 2005, pp. 269

Gingras, Anee- Marie, “El impacto de las comunicaciones en las prácticas políticas.” En: Cauthier, Gellis. Josselin, André. Mouchon, Jean. (Coomp). *Comunicación política*, Gedisa, Barcelona, 1998. pp 31-43.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

Mirón Lince, Rosa María, “De la Hegemonía a la oposición: el PRI y su cambio organizativo”, En: Mirón Lince, Rosa María, y Ricardo, Espinoza (coords.), *Partidos políticos: Nuevos liderazgos y relaciones internas de autoridad*, UAM-I, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Asociación Mexicana de Estudios Parlamentarios, México, 2004, p. 123-155

Pérez, Enrique, “Mercadotecnia política” En: Menéndez, Ana Maria (coord.), *Comunicación política*, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004, México. pp. 85-103

Rospir, Juan Ignacio, “Introducción a la comunicación política” pp. 21- 55

Wolton Dominique, “La comunicación política: Construcción de un modelo.” En: Jean- Marc Ferry, et al. *El nuevo Espacio Público*, Gedisa, España, 1998, pp. 256

Wolton Dominique, “Las contradicciones de la comunicación política” En: Cauthier, Gellis. Josselin, André. Mouchon, Jean. (Coomp). *Comunicación política*, Gedisa, Barcelona, 1998. pp. 110-130

Páginas de Internet consultadas:

Periódicos:

<http://www.jornada.unam.mx>

-1-15 de marzo del 2002

-Febrero 2002 al diciembre 2005

-Noviembre 2004- octubre 2005

-Enero – julio del 2006

<http://www.eluniversal.com.mx>

-Febrero 2002 al diciembre 2005

-Diciembre 2004- septiembre 2005.

-Enero – julio 2006

<http://www.economista.com.mx>

-24 de noviembre del 2004 y 26 Octubre del 2005

<http://www.reforma.com.mx>

-13 de Diciembre del 2004

<http://www.milenio.com>

18 de diciembre del 2004

<http://www.cronica.com.mx>.

Enero- Abril 2006

Revistas en línea:

<http://www.lacrisis.com.mx/3editorial011203.htm>

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

<http://www.revistavertigo.com/historico/10-9-2005/reportaje6.html>
<http://www.revistavertigo.com/historico/13-8-2005/reportaje.html>
<http://www.revistavertigo.com/historico/4-6-2005/reportaje.html>
<http://www.revistavertigo.com/historico/12-3-2005/reportaje2.html>
<http://www.revistavertigo.com/historico/19-2-2005/index.html>
<http://www.revistavertigo.com/historico/12-2-2005/reportaje2.html>.

Artículos:

<http://www.felipemoreno.com>
<http://www.angelfire.com>
<http://www.proyectointernet.org/observatorio/2004/037/index.html>
<http://www.columnasur.org/09alfonso/2005carbonell/051012mvsm.htm>
<http://www.cidac.org/vnm/pdf/AnalisisPolitico-11%20agosto%202005.pdf>
<http://www.lacrisis.com.mx/3editorial011203.htm>
<http://www.proyectointernet.org/observatorio/2004/037/index.html>
<http://www.observatorio.org/comunicados/debate010.html>
<http://www.unam.mx/iisunam/nuevos/obsdem/ap031204.htm>
[http://www.unam.mx/iisunam/Foren%20\(sic\)%20III/Bloque_tercero/IMSS/protesta/Fuentes%20F-amenaza.htm](http://www.unam.mx/iisunam/Foren%20(sic)%20III/Bloque_tercero/IMSS/protesta/Fuentes%20F-amenaza.htm)
<http://www.revistavertigo.com/historico/24-9-2005/reportaje3.html>
<http://www.horacero.com.mx/139/an1.html>
<http://www.destape2006.com.mx/index.php?option=content&task=view&id=3212&Itemid=29>
<http://www.mexicoconmadrazo.org/biografia.php>
http://www.lupaciudadana.com.mx/SACS/Xstatic/diarios_campana/espanol/PerfilCandidato.aspx?c=PRI
<http://es.wikipedia.org/wiki/PRI>

Documentos básicos del Partido Revolucionario Institucional

<http://www.pri.org.mx/estadetulado/index.html>

Plataforma electoral de la coalición Alianza por México

http://www.ife.org.mx/InternetCDA/PartidosPoliticoss/index.jsp?padre=Partidos%20Politicoss%20H&hijo=Plataformas%20Electorales%202006&pagina=Plataformas%20Electorales%202006&menu=menu_Partidos_Politicoss_n1.jsp

http://www.pri.org.mx/estadetulado/Alianza/documentos/alianzapormexico_plataforma2006.pdf

Estatutos del Partido Revolucionario Institucional

<http://www.pri.org.mx/estadetulado/NuestroPartido/DocumentosBasicos/Documentos/ESTATUTO S.pdf>

Programa de acción del Partido Revolucionario Institucional

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

<http://www.pri.org.mx/estadetulado/NuestroPartido/DocumentosBasicos/Documentos/PROGRAMA%20DE%20ACCION.pdf>

Declaración de principios del Partido Revolucionario Institucional

<http://www.pri.org.mx/estadetulado/NuestroPartido/DocumentosBasicos/Documentos/DECLARACION%20DE%20PRINCIPIOS.pdf>

Propuestas del candidato:

Diálogos por México

<http://www.esmas.com/dialogospormexico/PrecandidatosyPropuestas/485870.html>

Propuesta visión por México

http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_vision_mexico.php

Propuesta económica

http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_economica.php

Propuesta política

http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_politica.php

Propuesta social

http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_social.php

Otras

<http://www.mexicoconmadrazo.org/juventud.php>

http://www.mexicoconmadrazo.org/propuesta_vision_internacional.php

www.larevista.com.mx/ed520/5201.htm

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/8107/porque.html>

Discursos:

Lupa ciudadana URL. <http://www.lupaciudadana.com.mx>

14 de noviembre 2005- 2 de julio del 2006

Página del PRI URL, <http://www.mexicoconmadrazo.org>. y www.pri.org.mx

19 de enero- 10 de abril 2006

Comunicado de prensa de Bernardo de la Garza, *El Universal*, 22 de febrero del 2006

Los debates versión estenografica:

<http://www.lupaciudadana.com.mx>

Encuestas:

María de las Heras, “Madrazo aguanta el efecto *Precioso*” Milenio 22 de febrero del 2006.

Roy Campos (Consulta Mitofsky): www.consulta.com.mx

“Así van... La carrera por la presidencia”, febrero 2006

“Tendencias electorales rumbo a la Presidencia de México” Marzo 2006

Encuesta diario Reforma: Elecciones 2006, 16 de marzo, URL

<http://olganza.com/2006/03/16/encuesta-diario-reforma-elecciones-2006/>

Encuesta GEA-ISA, “Calderón supera a AMLO en encuesta” Marzo 2006 URL

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

<http://olganza.com/2006/03/31/encuesta-gea-isa-marzo-calderon-supera-a-amlo-en-encuestas/>

Ulises Beltrán y Alejandro Cruz Martínez, BGC, Beltrán y Asociados, “Cerrada contienda: AMLO 36%, Calderón 34% y Madrazo 28%”, 3 de abril del 2006
Encuestas IFE URL

http://www.ife.org.mx/InternetCDA/estaticos/proceso_2005-2006/encuestas_2006/

Grupo Reforma: Primer debate para Calderón

[Encuesta María de las Heras-MILENIO - Abril 1ra Parte](#)

Realizada del 26 al 29 de abril,

1. Felipe Calderón 36%
2. Andrés Manuel López 33%
3. Roberto Madrazo 28%

Encuesta GEA-ISA -Abril: Baja López repunta Calderón

Resultados correspondientes al 27 y el 30 de Abril:

1. [Felipe Calderon](#) - PAN: 41%
2. [Andrés Manuel Lopez](#) - Por el Bien de Todos: 31%
3. [Roberto Madrazo](#) - Alianza por México: 25%
4. [Patricia Mercado](#) - PASD: 2%
5. [Roberto Campa](#) - Partido Nueva Alianza: 1%

[Encuesta Mitofsky: Preferencias Electorales \[Mayo 29, 2006\]](#)

[Encuesta Mitofsky: Preferencias Electorales \[Junio 13, 2006\]](#)

[Encuesta GEA-ISA - Junio: Calderón mantiene ventaja](#)

Resultados correspondientes al mes de Junio:

1. Felipe Calderón logró el 37%,
2. Andrés López Obrador, 35% de las preferencias y
3. Roberto Madrazo, 24% del intención de voto.

[Encuesta El Universal: Preferencias Electorales \[Junio 12, 2006\]](#)

Revistas impresas

Impacto número 2904, 23 de Octubre del 2005:

Cardona, Rafael “una muerte esperada” En: Impacto num. 2904, 23 de octubre de 2005. Pág. 8.
Rivera, Luis, Montiel: ‘Me atacaron; No convenía’ En Impacto num. 2904, 23 de octubre de 2005. pp. 5-7.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006 (DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO MADRAZO PINTADO)

***Vértigo* número 240, 23 de octubre del 2005:**

Garfias, Francisco, “Madrazo, candidato presidencial de facto” En: *Vértigo* num.240, 23 de octubre del 2005 Pág. 22-24

***Proceso* número 1512, 23 de octubre del 2005**

Granados, Miguel. “El PRI después de Montiel” En: *Proceso*, num.1512, 23 de octubre de 2005, pp. 18-19

Olmos, José, “Un bribón menos...”, En *Proceso*, num. 1512, 23 de octubre de 2005, Pág., 15-16.

Abundis, Francisco “El límite de las encuestas” En: *Proceso*, num.1512, 23 de octubre de 2005, pp 24-26

***Proceso*, número 1525, 22 de enero del 2006**

Rodríguez, Arturo “La alianza del repudio”. En: *Proceso*, num. 1525, 22 de Enero del 2006. pp. 11-12

Carrasco, Jorge y Jéquez, Antonio. “Madrazo entrega al PRI” En: *Proceso*, num. 1525, 22 de Enero del 2006 pp.6-12



Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

Casa abierta al tiempo

**LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL PRI EN EL 2006
(DISCURSOS Y DEBATES DE ROBERTO
MADRAZO PINTADO)**

**T E S I S I N A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A
P R E S E N T A**

IVAN GABRIEL GARCÍA TARANGO

MATRÍCULA: 201328712

ASESOR (A):

Dr. Aquiles Chihu Amparán

LECTOR (A):

Dr. Luis Eduardo Medina Torres

Iztapalapa, Ciudad de México, septiembre, 2006