



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

— CSH

**“SEGURIDAD E IDENTIDAD EN DOS CONJUNTOS
HABITACIONALES DE DIFERENTE ESTRUCTURA”**

TRABAJO REALIZADO POR :

1985

**GOMEZ JASSO, LIZA YAZMIN
ESQUIVEL PINEDA LUZ AMALIA**

078799

PARA OBTENER EL TITULO DE:

Licenciado en Psicología Social

IZTAPALAPA
SERVICIOS DOCUMENTALES

1998-28 Sept. 88

Al Ser más grande de la Tierra y el Universo; Jehová Dios,
mi más profundo agradecimiento, por haberme permitido concluir
dicho proyecto, que representa para mí un logro más en la vida.

A mis Padres; con cariño, respeto y agradecimiento por el
gran apoyo emocional, físico y espiritual, y por todo el esfuerzo
que para ellos representó el haberme dado una carrera profesional.
Los quiero mucho.

A mis hermanos; Marco Alejandro, Rocío Marcela y José Alan,
agradezco su gran colaboración para el desempeño de esta Tesis.
Y porque los quiero mucho.

A mi cuñada Quety's, por su gran ayuda en este trabajo, gracias.

A mis sobrinos Sindy Alejandra,
Marco Alejandro y Guillermo Isaac
con todo cariño, de su tía que los
quiere.

A mi esposo Rubén, por su ayuda,
apoyo y comprensión; Gracias.

A mi hija Lizbeth Yetzul; con todo
mi amor, que llenó mi vida de ilu
sión y confianza para poder concluir
dicho trabajo.

Mi más sincero agradecimiento a la Universidad
Autónoma Metropolitana - Iztapalapa; por haberme --
brindado la oportunidad de estudiar en su "Casa de Co-
nocimientos".

 A mis profesores, por su apoyo y guía durante
toda la carrera, y en especial por su asesoría en la -
elaboración de esta Tesis Profesional.

Liza Yazmín Gómez Jasso.

INDICE

	Pág.
INTRODUCCION	1
Justificación del Problema	3
Marco Teórico	13
Concepción Sociológica del Concepto de Identidad	30
Relación entre Seguridad e Identidad	41
Planteamiento del Problema	44
Método	46
Observaciones	48
RESULTADOS	52
Conclusiones	58
Anexos	61
Notas	66
Bibliografía	67

INTRODUCCION

Desde hace aproximadamente 10 años y debido a la relevancia que reviste el problema de la vivienda en México. Se ha venido observando un acelerado crecimiento en la construcción de conjuntos habitacionales en el área metropolitana y más concretamente en su periferia zona -- oriente y norte de la ciudad. Muchos de estos conjuntos habitacionales son auspiciados por el gobierno y destinados a familias de escasos recursos económicos, pero que cuentan con trabajo. A la par con este -- problema se hace manifiesto un fenómeno que nosotros denominamos de "abandono" ya que los ocupantes de casas y departamentos de la unidad tienden a residir un tiempo en éstos, para posteriormente si sus condiciones económicas lo permiten trasladarse a otras zonas habitacionales, traspasar o vender sus departamentos. ¿Cuáles son las causas que determinan este abandono? En un primer momento creemos que existen factores psicosociales que no están plenamente satisfechos. Entende-- mos por psicosocial el proceso a través del cual un individuo que vive en grupo y por tanto en sociedad, se forja una visión de su entorno ya -- sea cognoscitivamente o a través de la percepción de su medio ambiente y su interacción con él.

Debido a que los habitantes de dichos conjuntos habitacionales se enfrentan a una estructura impuesta, así como, a espacios previamente destinados para sus actividades en los cuales no tuvieron nada que ver, en cuanto a su diseño y estructura creemos que se genera un proceso -- de falta de identidad y seguridad con respecto a sí mismos y a su vivien

da.

Por otro lado no debemos perder de vista que dado que la producción de la vivienda se ubica en un contexto económico social en la medida que ésta es una mercancía, en la que el usuario tiene poco o nulo acceso tanto en su adquisición como en su diseño, dejando los procesos psicosociales de lado.

De ahí que nuestro trabajo esté integrado a partir de una revisión histórica que nos dé cuenta de cuál ha sido la evolución de la vivienda y b) la participación del estado con respecto a esta problema. Nuestro trabajo está integrado por una primera sección que trata de exponer de una manera general, cuál ha sido la política del estado, asimismo, sus soluciones y alternativas. Una segunda sección la compone la revisión de conceptos sobre identidad y seguridad desde un punto de vista psicológico y sociológico. Se integró una sección donde se relacionan estos dos conceptos y finalmente, exponemos los resultados y las conclusiones a las que se llegó, a través de la información obtenida con los instrumentos que se elaboraron.

Justificación del Problema:

Es evidente que el problema de la vivienda en México reviste cada vez mayor importancia. Si consideramos a ésta como necesidad básica cuya satisfacción condiciona muchos otros factores tanto materiales como psicológicos es claro entonces que viene a ser un elemento clave del desarrollo social. De ahí que el estado a través de los organismos sociales de la vivienda (FOVISSSTE, INFONAVIT, D.D.F.) y los particulares a través de la captación de fondos internacionales que son administrados por el FOVI, se han abocado al estudio y proyecto de viviendas - tratando de dar solución a la demanda de ésta por parte de la población. La cual ha venido aumentando considerablemente en los últimos años. Para cubrir las demandas habitacionales se han echado a andar una serie de programas de "vivienda popular" los cuales se han concretizado - en la realización de numerosas unidades habitacionales, multifamiliares y condominios de interés social, asignándose éstos a las clases trabajadoras sujetas a crédito mientras que el resto de la ciudad las colonias - proletarias siguen aumentando. Si bien se ha solucionado el problema del espacio para algunas familias, se han dejado de lado factores psicosociales relacionados con la vivienda, generando problemas de hacinamiento, privacidad, identidad, seguridad, stress, etc. sólo por mencionar algunos. Creemos nosotros que proyectos de tal naturaleza deberán contemplar dichos aspectos psicosociales ya que éstos influyen en los patrones de conducta, costumbres y otros elementos que afectan tanto la vida familiar como social.

Toda esta problemática se ve concretizada en las conductas que el individuo manifiesta hacia el reconocimiento de sí mismo y su relación con los demás, de ahí que los procesos de identidad y seguridad marquen nuestro interés debido a que partimos del supuesto de que la pérdida de identidad altera las relaciones que se generan entre los individuos que al no reconocerse psicológicamente como parte de su grupo o dueños de un espacio individual-social, que lo ubique y dignifique socialmente, contribuye a agudizar estos problemas.

Consideramos que una familia al llegar a vivir a un tipo de vivienda se enfrenta a una estructura y distribución impuesta por el modelo que se consideró en la construcción, con el cual no tuvieron nada que ver sus ocupantes, aunado a que se les proporcionan viviendas que no cumplen con las necesidades reales de la demanda resultando éstas inoperantes ya que como sabemos la familia mexicana tiende a ser numerosa sobre todo en las clases bajas. Por lo que suponemos que dicha vivienda no está cumpliendo ni física ni psicológicamente el slogan de -- "vivienda digna".

El proceso de seguridad nos interesa estudiarlo en tres dimensiones: seguridad frente al conjunto habitacional, frente a la vivienda; y con respecto a los materiales de construcción, considerándose que esta variable es un indicador de la estabilidad física y emocional del individuo hacia su medio ambiente y su grupo de pertenencia.

Otra de las razones para abordar esta problemática es la necesidad de contar con elementos de juicio, para elaborar políticas que per-

mitan la solución de problemas reales que benefician a la comunidad.

Contexto donde se llevará a cabo la Investigación:

La investigación se llevará a cabo con hombres y mujeres que residen en la Unidad habitacional Vicente Guerrero, la cual se encuentra ubicada hacia el oriente de la ciudad, cubriendo una superficie de un millón 700 mil metros cuadrados. Desde una perspectiva área el conjunto destaca como un enorme cuadro de abstracción geométrica, con una composición regular de sus elementos, así como un ramal de vasos comunicantes hacia todos lados de la ciudad, esta gran unidad habitacional alberga a 68 mil 334 personas. Es la primera y más grande de las 22 unidades habitacionales que el gobierno realizó en su "vasto" programa de construcción de viviendas populares y de regeneración urbana.- Ciertamente puede considerarse como una unidad modelo, ya que en ella convergen todas las cualidades del urbanismo moderno, así como los factores necesarios para una buena integración social (1)

No es sólo un cómodo techo sino una vinculación comunitaria, el conjunto que se yergue en medio de baldíos y zonas residenciales decadentes, transforma radicalmente la fisonomía de la región y modifica la noción de espacio a la vez que lo integra urbanísticamente.

En una gran ciudad como la de México en donde existe marcado contraste social, económico y cultural entre sus habitantes debe considerarse la existencia de una línea estrecha de relación entre la comunidad y espacio. Dos conceptos urbanos que se afectan continuamente en su desarrollo, esta tarea de regeneración habitacional, ha tenido en —

cuenta las características urbanas y arquitectónicas de que gozan otros rumbos más afortunados de la ciudad como son la calidad de la pavimentación, el alumbrado público, vaciado de banquetas y reforestación, a fin de hacer menos perceptibles estos profundos contrastes que existen entre las diversas capas económicas de la población.

Con ello se pretende lograr no sólo un concepto urbano totalmente moderno, que permita una integración de espacios para el libre movimiento de la persona, también se asientan los términos físicos de un mejor contexto social. Todos los conjuntos urbanos surgidos de este plan habitacional ejecutado por la Dirección General de la Habitación Popular están localizados en zonas de natural crecimiento habitacional y principalmente en las periferias de la ciudad.

El avance de dichas unidades habitacionales desde el punto de vista de las autoridades están planificadas con el crecimiento de la ciudad, fenómeno que se torna en un verdadero reto a la capacidad administrativa y realizadora de los responsables de dichos proyectos, así como, de quienes los habitan.



El concepto de casa moderna nace en el siglo XVIII, la revolución industrial concentró a las poblaciones obreras en ciudades, cuyas proporciones tomaron una dimensión desconocida hasta entonces y para la cual, las ciudades Inglesas y Alemanas no estaban preparadas ni equipadas. Ante tales concentraciones obreras el inmueble en renta comenzó a imponerse cada vez más con mayor intensidad generándose problemas de higiene, que evidenciaron el cólera, estas situaciones dieron origen a la casa higiénica, con desagües, sanitarios y agua entubada. En el siglo XX los espacios interiores recibieron nuevos tratamientos, estableciéndose una definición clara e independencia mutua de unos respecto a otros, así como el inicio de una distribución más formal y funcional. El crecimiento progresivo de las ciudades y las aglomeraciones en la periferia impulsaron ya en el siglo XIX el desarrollo habitacional vertical. Por lo que la solución en base a conjuntos habitacionales para la población de trabajadores que residían en las ciudades industriales se hizo imperiosa. Estas transformaciones ponen en evidencia que la habitación ha cambiado en la sociedad con el modo de producción, de tales innovaciones - resultan soluciones o paliativos a la creciente y explosiva necesidad habitacional a nivel mundial, así pues la casa vino a reducirse a un simple lugar donde el hombre recupera su fuerza de trabajo, por sus agotadoras jornadas.

La evolución que registra la casa como efecto de cambio social y económico que ha tenido lugar en los últimos siglos, modifica la manera de vivir del hombre moderno, ya no está obligado a preservar a cual-

quier precio las formas de habitación que no tienen valor alguno, sino crear las nuevas estructuras domésticas que corresponden a las nuevas situaciones familiares y urbanas. De ahí que abordar el problema de la seguridad e identidad en el conjunto habitacional Vicenta Guerrero, nos remita necesariamente a revisar políticas que el estado ha venido siguiendo en la construcción de estos conjuntos, siendo a través de éstos que se pretende dar solución a la demanda de vivienda por parte de la población trabajadora.

Es a partir de 1960 y 1967 que la concentración de la población - en las ciudades, genera la construcción de vivienda de interés social financiada por los fondos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Agencia Internacional de Desarrollo (AID) complementadas por asignaciones presupuestarias, generando los primeros mecanismos financieros. El acceso al crédito y al financiamiento a grupos más amplios de la población facilitaron la construcción de la vivienda consolidándose las actividades de los fraccionadores, constructores y fortaleciendo los mercados inmobiliarios. Los beneficiados con esta medida fueron los estratos medios de la población abandonándose pues definitivamente los antiguos proyectos de construcción estatal de viviendas para renta desarrollados por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) adoptándose el modelo de la casa propia y haciéndola extensiva a los grupos populares. Construyéndose en San Juan de Aragón y Tulyehualco casitas para los papenadores del D.D.F. quienes las aban-

donaron al poco tiempo traspasando sus derechos a grupos de ingresos más altos.

Al extenderse los mecanismos de financiamiento se definió el nuevo modo de construir la ciudad, la institución bancaria solo adelantó capital a un promotor fraccionador fuese organismo público o individuo - particular construyendo sin coordinación entre sí. Todo ello opera sobre el modelo de casa unifamiliar que se fue adaptando y exigió incorporar mayores cantidades de terreno al área urbanizada. Lo que obligó al estado a invertir mayores cantidades en servicios generales, e hizo más costoso socialmente al proceso de urbanización. Los conjuntos se localizaron en áreas alejadas donde el recurso tierra, por su carácter público y social está disponible más por un acto político que por erogación económica.

En 1979 se ha consolidado la urbanización de las delegaciones centrales se olvida que la mayor parte de las colonias que la integran, surgieron del proceso invasión-expropiación-regularización, ya que el 60% del área que ocupa actualmente la ciudad de México fue alguna vez propiedad de ejidos o tierras comunales de ahí que la historia de la expansión urbana más reciente está ligada al proceso de regularización de terrenos ocupados ilegalmente.

De ahí que la construcción del espacio urbano no es casual ni azarosa, ya que revisando las políticas del gobierno de Lázaro Cárdenas - nos podemos dar cuenta que éste favoreció los asentamientos urbanos - hacia el norte a clases y grupos muy concretos, en tanto que al sur y -

ponente de la ciudad estaban reservados a otros grupos sociales. En este sentido la acción urbanística del gobierno de Cárdenas no contradice el proceso de segregación y zonificación planteado durante el Porfiriato, es durante este gobierno que se reparten 50.000 lotes a colonos para la construcción de sus casas y más concretamente en 1950 se retoma la construcción de sus Unidades Habitacionales destinadas sectorialmente a burócratas, maestros, electricistas y ferrocarrileros.

Es bajo estas características que al estado ha favorecido la intervención de políticas que obedecen a intereses muy concretos de parte de los grandes empresarios, pasando pues el estado a ocupar un papel de regulador de la circulación de viviendas y no como productor de las mismas.

" El contenido específico del problema de la vivienda variará según la configuración concreta de intereses contradictorios que lo constituyen... Las formas - históricas de transformación de las contradicciones existentes en el seno del proceso de producción y - consumo de la vivienda son determinadas, en gran medida, por las relaciones entre clases sociales." (2)

El estado pues, debería actuar equilibrando la ocupación del espacio construido y los requerimientos de servicio social para la población. Sin embargo, nos damos cuenta de que pierde cada vez más su papel de rector y actúa sin orden ni prioridad llenando huecos, financiando programas de vivienda siempre insuficientes, mejorando la infraestructura en unas zonas y abandonando a su suerte el resto, en suma acatando decisiones tomadas de antemano por la inversión privada

creando organismos obsoletos cuya función es aislada y sin organización.

Por otro lado todos los empresarios involucrados en la industria de la construcción, se encuentran interesados en que el estado no intervenga en actividades rentables para dicha industria. Así pues, el estado invierte en rubros no rentables para el sector privado como son carreteras, presas, etc. pero que resultan necesarios para mantener las condiciones generales de la producción. Los grupos empresariales se interesan en los programas de vivienda popular, en tanto puedan ser realizados por ellos en forma productiva. La búsqueda de la ganancia en la industria de la construcción del espacio urbano, provoca la concentración de la inversión en algunas zonas en detrimento de otras. En tanto los grupos empresariales no involucrados en la industria de la construcción, se interesan en la vivienda popular, en la medida en que ésta resulta importante en la producción y estabilidad social de la mano de obra.

Así pues, el problema de la vivienda factor de primera necesidad en pocos disfrutan en México no se reduce solamente al déficit, se agrega a esto el deterioro físico de las ya existentes, el hacinamiento la deficiencia y carencia de servicios, y equipamiento urbano, especialmente en la periferia de la ciudad donde los problemas se han multiplicado. La especulación en el suelo y los elevados precios de los materiales de construcción eliminan cada vez más, la posibilidad de acceso a una vivienda digna para las mayorías.

En 1981 se calcula que el 70% de la población de México vivía en habitaciones de no más de dos cuartos, el 71% contaba con agua potable,

al 49% con drenaje y el 95% con energía eléctrica. Las cifras oficiales consideran que en 1982 el déficit de vivienda en el país era de un millón y medio con tendencia ascendente en tanto, que la construcción y ampliación de ésta por particulares, así como la infraestructura a cargo del estado está lejos de satisfacer las necesidades actuales.

Los fraccionadores que constituyen el capital privado, grandes monopolios en su mayoría, así como la especulación y el aniquilamiento de bosques y áreas verdes, están destinados a distintos sectores de la burguesía y en alguna medida a la pequeña burguesía, que goza de servicios a los que no tiene acceso el resto de la población.

De 1973 a 1983 el índice de edificios en la ciudad de México se elevó en 710.3% si se toma en cuenta además que cerca del 45% de las familias del país tienen ingresos menores al salario mínimo y el 44% ganan entre 1 y 4 veces ese salario, tenemos que el 89% de la población no puede adquirir una vivienda, ni siquiera de las llamadas de interés social. Por ello se calcula que al año, aproximadamente 200 mil familias invadan terrenos de la zona metropolitana para medio satisfacer sus necesidades.

En 1980 había en el país 12,2166462 viviendas de las que 1863093 se ubican en el D.F. y 3244 200 en la zona metropolitana que representan el 15.3% y 26.5% del total respectivamente. Actualmente el 40% de los habitantes de la zona se ubican en asentamientos irregulares, al 70% de las actividades se consideran del tipo popular y el promedio de hacinamiento es de 40%.

Con la creación del INFONAVIT en 1972 el estado se propuso construir 100 mil viviendas anualmente en todo el país para cubrir el 50% de la demanda y de la meta que se habían fijado. En diez años construyó - 178 776 viviendas en la zona metropolitana esto es apenas las requeridas en un año. Con base en las cifras oficiales se estima que las necesida- das de vivienda para la zona entre 1978 y 1982, ascenderán a 810 888 - unidades y que la acción del estado apenas cubrió el 35% del total reque_ rido. Según el secretario de obras y servicios del Departamento del - Distrito Federal (D.D.F.) el déficit actual es de 800 mil viviendas.

MARCO TEORICO

Es a través de la teoría de Tajfel sobre la categorización social así como de la visión sociológica del proceso de identidad, que intentamos fundamentar cómo se genera el proceso de identidad y seguridad en los individuos. De la misma manera señalar las implicaciones individuales y sociales que éste genera. Ya que es con base al proceso de identidad que el individuo configura el entorno social que le dirige en cuanto a la orientación y actualización de valores, es decir, en cuanto a su autoimagen estando relacionada con las categorizaciones sociales, en las que el individuo se percibe como perteneciente, teniendo en cuenta que dentro del proceso de identidad un individuo categoriza, compara y finalmente se identifica.

Se entenderá por categorización "Los procesos psicológicos que -
tenden a ordenar el entorno social en términos de categorías ya sean -
éstas objetos, personas, acontecimientos, etc., en tanto que semejan-
tas unos a otros para la acción" (3) No debemos pensar que esto signifi-
que que un conjunto dado de categorías en la presente investigación de -
identidad y seguridad, generen siempre las mismas acciones, reaccio-
nes o actitudes en los individuos como podría pensarse, muy por el con-
trario una de las principales características del comportamiento social,
consiste en adaptarse a los incesantes cambios que se dan. La adapta-
ción está en función de los procesos psicológicos que le permitan estruc-
turar y ordenar su medio.

En el conjunto habitacional que es objeto de nuestro estudio, pode-

mos encontrar que sus ocupantes compartan un mismo entorno social, - pero ello no implica que mostrarán las mismas respuestas en cuanto a su percepción de seguridad e identidad. Todo esto, queda claro, si tomamos en cuenta que cada uno de nosotros, percibe su entorno en función de sus propias percepciones y vivencias, de ahí que sea factible - encontrar diferentes comportamientos ya no de edificio a edificio, sino de individuo a individuo, evidenciándose el proceso de socialización a que apunta la sociología y que aquí se manifiesta. Es pues la categorización uno de los medios a través de los cuales un individuo consciente o inconscientemente puede identificarse.

El papel que desempeña la categorización en las actividades perceptivas y cognoscitivas, ha estado durante muchos años, en el centro de - la reflexión teórica de la psicología. La categorización encuentra por - consiguiente su función esencial en el papel práctico que desempeña en - la sistematización del entorno, sin embargo, esta sistematización implica un proceso de simplificación ya que la información, que un individuo recibe de su entorno no puede ser integrada más que sí ciertos esquemas cognoscitivos están ya emplazados o en condiciones de ser transformados. El proceso de simplificación tendrá un valor muy importante, dentro de las teorías perceptivas apoyándose en el papel que juegan los procesos de interferencia en el funcionamiento perceptivo. Así como el sistema de categorización debe estar adaptado al entorno social, la información recibida del entorno debe adaptarse al sistema de categorías existentes, es decir, numerosas características de los objetos, de los acontecimientos,

tecimientos del entorno deben ser modificados sin demasiadas exigencias, con el fin de que puedan ser integradas a las estructuras que un individuo tiene ya a su disposición, si no la categorización como uno de los principales sistemas de orientación de la acción perderá su utilidad.

Ciertas características de las relaciones del individuo con su entorno social, explican la importancia que adquieren la selección y la transformación en el momento de la génesis y de la evolución de los sistemas de categorías sociales, finalmente con la interacción entre los sistemas de valores individuales, con la manera en que cada individuo estructura su entorno social. Es decir, este sistema no podría ser estático ya que el individuo no tendría la opción de categorizar con respecto a lo que le rodea, ni aún con su sistema de valores individuales.

2) Categorización Social e Identidad Social

El concepto de identidad ha sido controvertido durante mucho -- tiempo, de ahí la importancia en establecer, delimitar y expresar lo -- que se entiende por identidad social. Esta nos dice Tajfel se halla rela-- cionada con el conocimiento de la pertenencia del individuo a ciertos -- grupos sociales, con la significación moral y valorativa que resulta de esta pertenencia. Es evidente que en toda sociedad compleja un indivi-- duo pertenece a una gran cantidad de grupos sociales y que la pertenen-- cia a ciertos grupos será muy importante para él, mientras que la per-- tenencia a otros no lo será, numerosos factores explican porque esto -- es así, algunos de ellos están relacionados con la pertenencia, el rol y la influencia que ejerce el grupo sobre aspectos de la vida del individuo y que cumplan con las expectativas de ésta, determinando la posibili-- dad de pertenecer al grupo o abandonarlo.

Hasta aquí podemos decir, que la categorización social sirve pa-- ra sistematizar y ordenar el entorno social, de esta manera desempeña un papel en la orientación en cuanto a la acción y actualización de valo-- res. La categorización social también se considera como un sistema de orientación que crea y define el puesto particular de un individuo en la sociedad.

"Cada sociedad dispone de un repertorio de identidades que forman parte del conocimiento objetivo de sus miembros. La sociedad no sólo define sino crea la realidad psicológica. El individuo se actualiza en la sociedad es decir, reconoce su identidad en términos definidos socialmente, y esas definiciones devienen una realidad por el hecho de que vive en sociedad." (4)

Del hecho de que un individuo pertenezca a un grupo, se desprenden varias consecuencias las cuales están en estrecha relación, con el reconocimiento de la identidad definida socialmente y que podemos describir de la manera siguiente:

- 1) Un individuo tratará de conservar su pertenencia a un grupo y buscará adherirse a otros grupos, si estos últimos pueden reforzar los aspectos positivos de su identidad social.
- 2) Si un grupo no cumple estas condiciones el individuo tenderá a dejarlo salvo que:
 - a) El abandono del grupo sea imposible por razones objetivas
 - b) Ese abandono se halle en conflicto con valores comportantes que contribuyen a crear una identidad social aceptable.

En caso de que el individuo no abandone el grupo se plantean dos alternativas:

- a) Reinterpretar diferentemente las actitudes del grupo, de manera que los rasgos negativos, puedan ser ya justificados o aceptables.
- b) Aceptar la situación por lo que ella es, pero actuar de manera que se modifique la situación en el sentido deseado.

Dado que ningún grupo vive aisladamente debido a que en la sociedad, los grupos viven en otros grupos, es en estos donde los aspectos positivos de la identidad social, la reinterpretación de los atributos y el empeño cobran significado.

Esta perspectiva comparativa pone en relación la categorización social y la identidad social. Como lo demuestra Festinger (1954), en

su teoría de los procesos de comparación social. Existe en el hombre una necesidad de valorar sus opiniones y las capacidades de los demás, sin embargo, parece difícil la idea de admitir que las comparaciones sociales no se producen más que si disponemos de medios objetivos no sociales.

3) La Categorización Social en grupos y sus funciones:

Existen dos proposiciones generales, concernientes al nexo de categorización social en grupos y sus funciones como sistema de orientación, que crea y define el puesto de un miembro o individuo en la sociedad. La primera tiene relación con la realidad objetiva de los componentes entre grupos, se puede decir que la única prueba de realidad social que tenga importancia con respecto a las características de grupo es una prueba de "realidad social", o sea, las características de su propio grupo status, riqueza, color, etc. Su capacidad para alcanzar fines no adquieren sentido más que en relación con las diferencias valorativas, por ejemplo el acceso fácil o difícil para adquirir una casa en una unidad, no llega a ser psicológicamente importante más que si existe una comparación con los demás grupos de esa unidad, que han tenido acceso a una mejor vivienda.

De ahí que un grupo deviene en otro grupo, en el sentido de que es percibido como poseedor de características comunes estando presentes otros grupos en el entorno.

La vivienda y las Necesidades Familiares Básicas

La vivienda es el espacio familiar y como tal, debe dar respuesta a las necesidades de alojamiento de los distintos miembros del núcleo familiar. La determinación de las necesidades familiares básicas, están supeditadas a la definición previa que de las necesidades humanas se realice. Toda clasificación de las necesidades humanas es problemática y se haya influenciada por las posiciones filosóficas o ideológicas en que se apoya. De acuerdo con el enfoque culturalista de Malinowski por necesidad se entiende el sistema de condiciones que se manifiestan en la persona, en el marco socio-cultural y la relación de ambas con el ambiente físico resultando éstas, indispensables para la subsistencia, la adaptación y el desarrollo del individuo y la colectividad. Las necesidades humanas poseen un carácter circunstancial, relativo y cultural dado que dependen no solo de la realidad objetiva de la necesidad, sino de la valoración subjetiva y social. Maslow señala cuatro necesidades básicas que son: seguridad, pertenencia, amor y respeto, otras veces han sido presentadas como subsistencia, prestigio social, creatividad y participación. En ese sentido coincide con los estudios realizados por Bertalanffy y Geddes (5) en varios países latinoamericanos para analizar la situación habitacional encontramos también cuatro necesidades básicas. Subsistencia, Seguridad, Identidad Social y Oportunidad de Desarrollo. Las necesidades mencionadas son intrínsecas y poseen una naturaleza jerarquizada es decir, la satisfacción de las mismas es gradual. De tal manera que la satisfacción de una necesidad produce -

la emergencia de una necesidad más.

En el campo de la vivienda es correcto afirmar que a medida que se satisfacen algunos deseos, el interés de la familia se vuelca hacia otros aspectos cada vez más exigentes o depurados es decir, las necesidades de la familia relacionadas con su alojamiento, varía con la existencia misma del grupo familiar.

Esta teoría ha sido utilizada en varios estudios alusivos a la relación existente entre el medio físico y el hombre.

Si entendemos que la satisfacción de necesidades se relaciona con el conjunto de objetos, conocimientos, ideas, acciones y sensaciones - que inciden sobre la necesidad para atenuarla o calmarla así como para desarrollar las capacidades y potencialidades del individuo y la colectividad, es importante aclarar que éstas forman parte de un proceso dinámico, el cual se manifiesta en la persona o en cualquier forma de organización social; tal proceso constituye el pivote de una enorme porción de la conducta individual y colectiva.

La aplicación de la clasificación de las necesidades humanas de Maslow al caso concreto de la casa es posible; siempre y cuando se tome en cuenta que no es aplicable mecánicamente o a través de una perspectiva funcionalista. Si las funciones utilitarias de la casa ocupan un lugar preponderante en su concepción y diseño, es necesario tener presente culturalmente, son entendidas y aplicadas de diferente manera por los diferentes grupos sociales y que incluso en algunas viviendas, estas funciones dejan de ser primarias en la apreciación de los usuarios.

La vivienda sólo responderá a las necesidades humanas cuando - contemple al hombre y a la familia en toda su complejidad, reconociendo que el ser humano tiene necesidad de acumular y olvidar, seguridad y aventura, sociabilidad y soledad, satisfacción e insatisfacción de trabajo y juego.

Las necesidades básicas mencionadas anteriormente revistan las siguientes características:

Subsistencia: El medio habitacional debe contar con los elementos e instalaciones que garanticen la supervivencia y salud del grupo que en él reside, el satisfacer esta necesidad es requisito para preservar la vida del hombre en condiciones de eficiencia para lo cual deberá contar con:

Acceso al trabajo fuentes de empleo a distancias convenientes

Aprovisionamiento Agua potable, energía y combustibles, artículos de consumo habitual, servicios rutinarios.

Eliminación de desechos; drenaje, alcantarillado y desalojo de basura

Cuidado de la Salud; centros de salud, dispensarios, consultorios campañas, servicios y baños públicos.

Seguridad; el ambiente donde se reside debe proporcionar seguridad y estabilidad física y emocional, tanto por el tipo de tenencia respecto a los bienes comunitarios.

La casa debe garantizar la seguridad de sus moradores

La casa por su diseño, estructura, materiales etc. reúne las características adecuadas de estabilidad resistencia y durabilidad en la cons-

trucción y elementos. De tal modo que sus habitantes sientan que sus alojamientos tienen una protección idónea contra las inclemencias del tiempo, así como acceso de extraños o posibles robos. El hombre se construyó un abrigo en el que sienta reposo y libertad de las angustias y males que le impone la naturaleza.

Seguridad Legal; implica que tanto el terreno como la construcción -- cuenten con las garantías necesarias de acuerdo con los mecanismos -- legales en cada país.

Funcionalidad; los espacios domésticos deben facilitar la realización de las actividades diarias o rutinarias de los diferentes miembros de la familia. Funciones elementales tales como el aseo, la alimentación, el descanso, la recreación y la convivencia familiar. Han de encontrarse en la casa de los elementos y apoyos que puedan ser efectuados por sus ocupantes con facilidad y comodidad las actividades familiares deben ordenar e imponer su norma a la organización espacial de la casa para la familia urbana ya que ésta ha sido influenciada en gran parte por los nuevos modos de producción, consumo, diversión y educación. En este sentido algunas funciones espacios o actividades ligadas tradicionalmente a la casa están perdiendo importancia, sin embargo, es importante señalar que la casa es la expresión material de la cohesión familiar, funda su unidad y la facilita. Conviene subrayar la permanencia de ciertas -- funciones o actividades como la preparación parcial de alimentos, el -- cuidado de los niños, tareas escolares, la convivencia familiar infor-- mal, la recreación y el esparcimiento de la familia.

La vida urbana y los avances tecnológicos van incorporando una serie de elementos o comodidades cuya inclusión debe estar prevista - en la casa, refrigeradores, lavadoras, televisores o espacios vecinales como los establecimientos. La correcta distribución de los espacios de acuerdo con sus diferentes funciones, convivencia, de servicio etc., son factores claves a tener en cuenta.

Retomando a Chombart de Lauwe la casa de una familia no es un mecanismo ordinario constituye un todo coherente, una estructura de la familia que expresa la armonía, que tiene en cuenta no solo la funcionalidad de cada uno en cada instante sino también su papel respecto a los otros. Debe respetarse la posibilidad de comunicación y la comunión entre personas. No se trata pues de ser solamente lógicos, prácticos o utilitarios. Sino de ser capaces de ver el funcionalismo en sentido amplio como descubridor de nuevas brechas, el exceso de funcionalismo estrecho puede desembocar en casas técnicamente perfectas, donde hombres materialmente satisfechos en apariencia, pierden su equilibrio mental.

Privacidad en la vivienda; La construcción, disposición, orientación y materiales de qué está construida la casa, deben reunir características tales que garanticen la tranquilidad y aislamiento de sus moradores, tanto del exterior medio físico y social como del interior en relación con otros miembros de la familia. Esta privacidad ha de ser acústica y visual.

La privacidad visual existe hacia el exterior, procurando que la

familia no se sienta expuesta a la curiosidad o mirada de extraños. La mirada no consentida sobre nuestro universo es un obstáculo a la privacidad que deseamos y por lo mismo, a ciertas relaciones de vecindad. El hacinamiento en las grandes hace de cada habitante un testigo involuntario de la vida de los demás, las ventanas resultan ojos abiertos sobre la intimidad de cada uno, de ahí que sea preciso colocar la actividad de cada quien al abrigo de las indiscreciones, conservando la vista hacia el exterior ya que la orientación de ventanas, puertas, patios y vidrios ligeramente teñidos o bronceados son factures claves.

Algunos espacios en particular brindan el ambiente adecuado para el retiro o aislamiento que cualquier miembro de la familia pueda desear. La promiscuidad familiar ha sido siempre la falla de las casas modernas, las construcciones no siempre han tenido en cuenta suficientemente las necesidades de cada quien en los imperativos inherentes a la fatiga, a la necesidad de poder aislarse o a su contrario.

Privacidad Acústica: Es requerida en los departamentos de edificios, - debido a que los entrapisos y muros son divisiones visuales pero no necesariamente acústicas. Esta privacidad se ve afectada notoriamente desde el exterior. La privacidad acústica al interior de la casa, el - descanso, al estudio y la intimidad conyugal. Los ruidos de nuestros vecinos constituyen una intromisión insoportable y mal acogida, porque turban nuestra privacidad por un lado y por otro son una frontera muy opaca a las relaciones vecinales y de participación en la vida del entorno próximo. Es en la casa donde se recupera el sentido de la privaci

dad e intimidad que ha sido quebrantado por la escala siempre creciente de la ciudad.

Esta intimidad compartida pero preservada debe garantizar que - toda casa o departamento, constituye en sí una célula autónoma en que cada persona se sienta abrigada al igual que apartada de la vida de los demás.

La libertad de elección que tiene una persona dentro de un ambiente físico dado, depende de la estructura, el diseño, el ambiente, es decir, de lo que ocurra en este medio la mera presencia de otras personas, puede reducir la libertad de expresión si el individuo ya no puede o no quiere proseguir sus actividades ante los demás. La libertad de elección comprende mucho más que estar libre de restricciones ambientales pero para el presente estudio lo importante es rescatar la libertad de elección relacionada con los conceptos de privacidad, identidad y seguridad.

Westin (1967) define la privacidad como "La demanda de parte del individuo, grupo o institución de determinar por sí mismo cuándo, cómo y hasta qué punto se puede dar información sobre ellos a los demás".- Estas condiciones definen claramente la privacidad, si un individuo cree que están satisfechas estas condiciones, experimentará la sensación de privacidad. La privacidad psicológica sirve para permitir el máximo de libertad de expresión.

Visher (1919) informó que los prisioneros franceses y Alemanes durante la primera guerra mundial, se quejaban del contacto persistente

con los demás prisioneros lo cual era percibido como falta de privacidad, la irritabilidad y resentimiento que experimentaban se manifestaba en forma crítica excesiva a los demás, así como de jactancia con respecto a sí mismo, lo cual era una manifestación de un intento por mantener su identidad.

Debemos tener en cuenta que la privacidad no es un concepto simple y unidimensional, sin embargo en decisiones relativas al diseño, organización y uso del espacio, pareciera que fuese claro el significado de privacía. Para el desarrollo y mantenimiento de una identidad personal es fundamental la privacía, la identidad en su forma más simple implica - "soledad" o libertad con respecto a la presencia y exigencias de los demás. Envuelve también el concepto de posición de tiempo, espacio de propiedad cada una de las cuales es una medida de nuestra singularidad y autoexpresión. En algunos casos tendemos a medir nuestro sentimiento de identidad por el número y la calidad de cosas que tenemos o que - llamamos nuestras y por las cuales los demás pueden identificarnos.

La privacía y lo privado sostienen nuestro sentido de identidad individual, de tal manera que eliminarlo provoca efectos palpables en la personalidad. Esta relación de identidad y privacía ha sido descubierta por instituciones que se han propuesto eliminar la privacía, a fin de reducir al mínimo la identidad personal pero a su vez fomentando la identidad grupal. Un ejemplo claro de esto podrían ser las instituciones muy estructuradas y autoritarias como las cárceles o reformatorios. La falta de privacidad no se limita a las instituciones, sino que representa un -

problema primordial de las grandes ciudades donde ocurra el hacinamiento, produciendo éste irritación y diversas conductas antisociales.

El sentimiento de respeto a sí mismo, el respeto por el yo como individuo con status, difícilmente se desarrollará cuando la persona está expuesta continuamente a las presiones que constituyen la presencia de muchos individuos en el hogar, la privacidad es necesaria para el goce estético y la contemplación. Las instituciones sobre el cumplimiento de los deseos personales, necesitan desterrarse, para evitar las tensiones internas que surgen de las frustraciones, los resentimientos y las irritaciones ocasionadas por el contacto múltiple y continuo con los demás.

Identidad Familiar; con la industria, la casa ha perdido en gran medida su personalidad, no es más que un anónimo que fuerza a sus habitantes a vivir a la manera de sus vecinos. La casa además de su función práctica envuelve y significa las relaciones sociales, por ello ha de brindar a los integrantes de la familia la satisfacción de ser ubicados y reconocidos por los demás vecinos y extraños mediante el domicilio que habitan. El hombre tiene que encontrar en su espacio social el medio que lo identifique y ubique socialmente permitiéndole sentirse parte integrante de una comunidad y participar en actividades comunes. La variedad de prototipos de vivienda o departamentos y específicamente las diferentes alternativas y combinaciones de fachadas constituyen un elemento de identidad. Igualmente los acabados y colores de las fachadas juegan un papel importante para este mismo fin. A través de estos

recursos se puede lograr que toda célula familiar a pesar del rigor lógico impuesto por la colectividad, viva una existencia personalizada - ya que las preferencias familiares sobre la vivienda están muy lejos de ser estandarizadas.

Las diferentes alternativas señaladas pueden ser manejadas como elementos o recursos que brindan estatus a las familias, así como representar la ubicación social ante los demás en este caso lo que se aprecia es el valor simbólico. Dichas alternativas pueden dar opciones al deseo de creatividad y expresión que todo hombre y familia poseen. En la medida en que formas exteriores, acabados, etc. decididos por el usuario lo hacen ser parte, expresión de su personalidad, idiosincracia y gustos.

Identidad Social: Se consideran aquí las acciones de interacción social informal como son la comunicación, organizaciones cívicas, actos comunitarios e identidad espacial. La interacción social informal es aquella que se practica de manera espontánea entre las personas, actos tales como saludarse al encontrarse, conversar en los pasillos, andadores y jardines.

La comunicación puede ser verbal o no mediante la cual se comparten significados consensuales, contenidos informativos y formas de contacto e interacción con otras personas. Dentro de la comunicación formal y organizada que fomenta y propicia la comunicación y participación, así como la asunción de responsabilidades se encuentran las organizaciones cívicas.

Identidad Espacial, significa disponer de elementos señales, símbolos que faciliten la identificación, orientación y traslado dentro de la vivanda tanto para visitantes como para residentes.

CONCEPCION SOCIOLOGICA DEL CONCEPTO DE IDENTIDAD:

Con base a la teoría de George Hebert Mead y de la tradición de las escuelas "simbólico-interaccionista" se ha fundado una Psicología Social hacia la que tienden en sus suposiciones teóricas algunos sociólogos, una Psicología del Sociólogo. Asimismo, es notable la afinidad teórica sobre la Sociología del Conocimiento y de la Psicología Social en la tradición de Mead, aunque no haya conseguido el reconocimiento generalizado. Se podría decir que se ha dado una especie de reconocimiento implícito en la vinculación de la Psicología Social a través de la teoría de los roles y de la teoría del grupo de referencia con la psicología de los procesos cognoscitivos y particularmente en la obra de Robert Merton, Muzafer Sherif y Tamotsu Shibutani. En el caso de Merton sin embargo, la discusión de las implicaciones cognoscitivas de los procesos psicológicos-sociales tienen lugar en forma de curiosa segregación del tratamiento de la Sociología del Conocimiento, mientras que Sherif y Shibutani niegan la conexión consciente con la Sociología del Conocimiento.

La Psicología Social ha tenido la capacidad de demostrar que la realidad subjetiva de la consciencia individual es algo construido socialmente. La sociología del conocimiento como indica Alfred Schutz podría ser interpretada como crítica sociológica de la consciencia interesada en la construcción social de la realidad en general. Semajante crítica lleva consigo el análisis tanto de la realidad objetiva, es decir, del conocimiento acerca del mundo, tal como lo objetiva la sociedad y

lo da por descontado como de sus correlatos subjetivos de ese mundo - objetivado, resulta subjetivamente plausible o "real" para el individuo.

Dadas esas dos descripciones someras de las dos subdisciplinas, la integración entre ellas no es un mestizaje exótico, sino la reunión - de dos socios a través de la lógica interna de sus naturalezas respectivas. Evidentemente, no podemos desarrollar en breve, los detalles de semejante proyecto de integración teórica podemos indicar sin embargo, algunas de sus direcciones generales e implicaciones. La psicología - social ha dado lugar al reconocimiento de que la esfera de los fenómenos psicológicos se halla continuamente impregnada por las fuerzas sociales, y más aún que está condicionada decisivamente por ellas.

Por "socialización" queremos dar a entender no solamente que la consciencia de sí mismo que posee un individuo sea constituida en forma específica por la sociedad lo que Mead llamó la "génesis social del yo", sino -- también que la realidad psicológica se halla en relación dialéctica actual con la estructura social. Realidad psicológica se refiere aquí no a proposiciones científicas o filosóficas acerca de fenómenos psicológicos, - sino a cómo el individuo tiene conciencia de sí mismo, de sus procesos de conciencia y de sus relaciones con los demás. Sean cuales fueren - sus raíces antropológico-biológicas, la realidad psicológica surge de la vida de un individuo en el curso de los procesos sociales y se mantiene en la conciencia como realidad únicamente en virtud de procesos sociales. La socialización no sólo consigue que el individuo se sienta "real" a sus propios ojos, en cierto sentido sino también que responda actual-

menta a su experiencia del mundo con las pautas emotivas y cognitivas apropiadas a esa realidad. Por ejemplo la socialización conseguida, da forma a un yo que se percibe a sí mismo exclusivamente y a la manera de lo que es dado por descontado en términos del uno o del otro de los dos sexos definidos socialmente que tienen conciencia de emocionalidad. El yo y la sociedad son entidades inexplicablemente irreales cualesquiera modos contrarios de aprehensión y de emocionalidad. El yo y la sociedad son entidades entretrejidas. Su relación mutua es dialéctica porque el yo, una vez formado, puede a su vez actuar sobre la sociedad que le ha dado forma dialéctica que Mead expresó en su formulación del yo y del mi. El yo existe en virtud de la sociedad, pero la sociedad solo es posible si muchos yo continúan teniendo conciencia de sí mismos y de los demás con referencia a ella.

Toda sociedad posee un cierto repertorio de identidades que forma parte del conocimiento objetivo de sus miembros. Es sabido, como algo que se da por descontado que existen hombres y mujeres, que esos hombres y mujeres poseen tales y cuales rasgos psicológicos y que tendrán reacciones psicológicas en circunstancias determinadas. A medida que el individuo es socializado, esas identidades son "internalizadas". Entonces, no sólo son dadas como constitutivas de una realidad objetiva que está ahí, sino también como estructuras inevitables de la propia conciencia del individuo. La realidad objetiva, tal como la define la sociedad es subjetivamente apropiada. En otras palabras, la socialización genera simetría entre las realidades subjetiva y objetiva y entre

las identidades objetiva y subjetiva. El grado alcanzado por esa simetría es el criterio con el que se mide el éxito que haya tenido la socialización. La realidad psicológica del individuo socializado con éxito verifica por tanto, subjetivamente lo que su sociedad ha definido objetivamente como real. Entonces ya no se le exige que se vuelva él mismo - hacia afuera para buscar el "conocimiento" relativo a la naturaleza propia de los hombres y de las mujeres. Puede obtener ese resultado sencillamente por medio de la introspección. Sabe quien es, se conoce a sí mismo, puede conducirse a sí mismo espontáneamente porque la estructura emotiva y cognitiva firmemente internalizada hace que uno le sea necesario reflexionar, o incluso se le imposibilita, sobre posibles alternativas de conducta.

Esa dialéctica entre la estructura social y la realidad psicológica podría ser calificada de proposición fundamental de cualquier psicología social perteneciente a la tradición encabezada por Mead. La sociedad no sólo define, sino que también crea la realidad psicológica. El individuo se hace cargo de sí mismo en la sociedad, es decir, reconoce su identidad en términos socialmente definidos y esas definiciones - se vuelven realidad cuando vive en sociedad. Esa dialéctica fundamentalmente mediana vuelve inteligible el alcance sociopsicológico del concepto debido a W. I. Thomas, de la definición de la situación, así como del concepto de Merton de la "profesía que se realiza a sí misma". Toda sociedad es una empresa que construya el mundo. De la casi infinita variedad de simbolizaciones individuales de la experiencia propia, como

algo que tiene lugar en un mundo inteligible habitado también por otros y acerca del cual es posible comunicarse con los otros. Los significados individuales son objetivados de manera que resultan accesibles a todo aquel que cohabita en el mundo en cuestión. Sin duda ese mundo es aprehendido como "realidad objetiva", es decir, como realidad compartida con otros y existente independientemente de las preferencias particulares del individuo al respecto. De modo que las definiciones socialmente existentes de un mundo semejante son tomadas como si fuesen "conocimiento" acerca de él y el individuo las verifica continuamente a través de situaciones sociales en las que ese conocimiento es dado por sabido. El mundo socialmente construido se transforma en un mundo, como único real, típicamente el único mundo que uno puede concebir -- con seriedad. De esa manera el individuo se va libre de la necesidad de reflexionar de nuevo acerca del significado de cada uno de los pasos en su experiencia, que se va desplegando con él. Queda habilitado para referirse sencillamente al "sentido común" en los que se refiere a semejante interpretación, al menos en lo relativo a la mayor parte de su experiencia biográfica.

"En otras palabras, la identidad no es algo determinado, sino que se confiere en actos de reconocimiento social; nos convertimos en aquellos a que nos hemos dedicado. (El niño que se le respeta llega a respetarse a sí mismo) el individuo quiere que se le reconozca como tal. Y en realidad funda su identidad con la que se le da a conocer en estas expectativas". (6)

Las identidades son conferidas socialmente. También deben ser mantenidas socialmente y con bastante regularidad. No podemos ser

humanos sin contar con ninguna ayuda y evidentemente, no podemos — mantener sola una identidad particular. Por ejemplo la imagen que — tiene de sí mismo el oficial como tal, puede mantenerse solo en el con — texto social en que los demás estén dispuestos a reconocerlo en esa — identidad. Si se le retira súbitamente este reconocimiento por lo gene — ral no pasa mucho tiempo sin que se derrumbe la imagen de sí mismo.

"Según Durkheim, necesitamos el reconocimiento de la sociedad para ser humanos, para tener una imagen de nosotros mismos, para poseer una identidad. Pero la sociedad necesita el reconocimiento de muchos como nosotros para poder existir en absoluto. En otras palabras, no somos nosotros únicamente, sino también la sociedad la que existe en virtud de nosotros. Dependrá de nuestra ubicación social en nuestra negativa al reconocer una realidad social particular, que tenga mucho efecto". (7)

El lenguaje como aproximación a la identidad

El lenguaje es al mismo tiempo la base y el instrumento de la construcción social de la realidad, este localiza, modela y objetiva la experiencia individual. El lenguaje es el medio principal de socialización de un individuo, que se transforma entonces en un habitante de un mundo compartido con otros, y proporciona también los medios con los cuales, en la conversación con los demás el mundo común sigue siéndole plausible. Sobre esta base lingüística se lleva a el edificio de los esquemas interpretativos, de las normas cognitivas y morales, de los sistemas de valores y por último de las "visiones del mundo" teóricamente articulado que en su totalidad, forma el mundo de las representaciones colectivas.

Característicamente el individuo es incapaz de concebir tanto el -

mundo como a sí mismo, si no es a través de las modalidades conceptuales que el lenguaje le proporciona. Más esa facticidad, esa externa lidad y esa facultad de coerción del lenguaje, los rasgos mismos que - constituyen un carácter semejante a una cosa, de los fenómenos sociales, se extienden a todas las objetivaciones de la sociedad. La consecuencia subjetiva es que el individuo se encuentra a sí mismo como in dividuo, situándole quiera o no en el mundo social tanto como en la naturaleza.

El mundo, aún socialmente construido no es un simple reflejo pasivo de las estructuras sociales en medio de las cuales ha surgido. Con su transformación en "realidad objetiva" para sus habitantes alcanza no solamente una cierta autonomía con respecto a la sociedad que él sirve de "trasfondo", sino también la capacidad de influir a su vez sobre ella. El hombre inventa un lenguaje y a continuación percibe que la lógica de ese lenguaje se impone sobre él. Y el hombre fabrica teorías que pueden co menzar por no ser otra cosa que explicaciones flagrantes de intereses - sociales, y luego descubre que esas mismas teorías se vuelven agentes del cambio social. Se podría ver pues, que existe una semejanza teóricamente significativa entre la dialéctica de la psicología social y la de - la sociología del conocimiento, la dialéctica a través de la cual la sociedad engendra la realidad psicológica y la dialéctica a través de la cual - esa misma sociedad se empeña en la construcción del mundo.

Ambas dialécticas atañen a la relación que exista entre realidad - subjetiva o con mayor precisión, entre la realidad socialmente objetiva

da y su adecuación subjetiva. En los dos casos el individuo internaliza facticidades que se le aparecen como algo dado fuera de sí mismo, y - una vez que las ha internalizado y que ellas se han transformado en contenidos dados de su propia conciencia, las externaliza de nuevo al seguir viviendo y actuando en la sociedad.

Estas consideraciones especialmente en la forma abreviada en que ha sido forzoso presentarlas en este trabajo, pueden parecer excesivamente abstractas sin embargo, si uno se pregunta acerca de la importancia combinada de esas perspectivas fundamentales de la psicología social y de la sociología del conocimiento para la comprensión sociológica de la identidad se podría responder en una enunciación más bien sencilla lo siguiente:

LA IDENTIDAD, CON SUS CORRESPONDIENTES ADHERENCIAS DE REALIDADES PSICOLOGICAS ES SIEMPRE IDENTIDAD DENTRO DE UN MUNDO ESPECIFICO Y SOCIALMENTE CONSTRUIDO.

o contemplándose desde el punto de vista del individuo.

UNO SE IDENTIFICA, Y LOS DEMAS LO IDENTIFICAN A UNO, CON LA SITUACION DE UNO EN UN MUNDO COMUN.

En otras palabras, el indio americano se identificó a sí mismo situándose en el mundo de los españoles, aunque queda bien claro, ese mundo fue a su vez modificado como consecuencia de la aparición en él del indio como cohabitante. En los casos de socialización más normales que ocurren entre individuos que cohabitan un mismo mundo, es aún más difícil de ver como la identificación lleva consigo la situación en -

ese mundo desde el principio. Los padres dan nombre a su hijo y luego lo tratan en términos adecuados a esa identificación el acto literal de - dar "nombre" proporciona un elemento de identidad. El niño hace suyo el mundo en que se halla situándose de esa manera en el curso del mismo proceso que utiliza para hacer suya su identidad. Se puede decir - que el individuo toma el mundo de los demás de la misma manera que todas sus actividades y papeles que desempeña. Un único y mismo proceso de socialización engendra al "yo" e internaliza el mundo al que ese yo pertenece. Esto ha quedado demostrado una y otra vez en los estudios de la llamada socialización el proceso por medio del cual el niño aprende a ser un miembro participante de la sociedad. Mead considera que el origen del propio yo es el mismo que el del descubrimiento de la sociedad. El niño descubre quien es cuando aprende lo que es la sociedad. Aprende a desempeñar correctamente los papeles que le corresponden, aprendiendo como lo expresa Mead, a adoptar el papel del otro.- Papel que incidentalmente es la función sociológica crucial del juego, en que los seres se disfrazan con una identidad de papeles sociales y al hacerlo descubren la importancia de que les han sido asignados.

La teoría del rol llevada a sus conclusiones lógicas, hace mucho más que proporcionarnos una descripción conveniente para la descripción de las diferentes actividades sociales. Nos proporciona una antropología sociológica, o sea una visión del hombre basada en su existencia en sociedad, esta visión nos dice que el hombre desempeña papeles trágicos en el gran drama de la sociedad y hablando en términos sociológicos, él

mismo es la máscara que debe usar para hacerlo. La persona humana aparece ahora en un contexto dramático ajustándose a su etimología tea tral. Se ve y se juzga a la persona como un repertorio de papeles, cada uno provisto adecuadamente de una identidad determinada. El radio de acción de una persona individual puede moverse como el número de papeles que es capaz de desempeñar. Se podría aplicar el mismo razo namiento a la realidad psicológica en general. Justamente de la misma manera que una realidad psicológica particular se halla adherida a una identidad socialmente definida, también se halla localizada en un mundo socialmente construido. Así como el individuo se identifica y se sitúa en el mundo de su sociedad, se halla también en posición de un conjunto predefinido de procesos psicológicos tanto "concientes" como "inconcientes" e incluso acompañados de algunos efectos somáticos.

"Algunos casos en que la sociedad ha retirado radicalmente su reconocimiento pueden decirnos mucho acerca del carácter socialmente de la identidad. Una forma más certera de contemplar el fenómeno de identidad es considerarlo una reintegración de la personalidad, igual en su dinámica sociopsicológica al proceso en el que fue integrada a la antigua identidad" (8)

La misma relación exista entre la sociedad y la identidad, puede observarse en los casos en que por una u otra razón, la identidad de un individuo cambia violentamente. La transformación de la identidad, al igual que su origen y mantenimiento, es un proceso social. Para cambiar las identidades se usa la "alternación" en situaciones altamente estructuradas como la preparación religiosa o el psicoanálisis. Esta implica una situación intensiva en la que el individuo se ve obligado a

repudiar su antiguo concepto de sí mismo y a asumir una nueva identidad, la que ha sido programada para él en la ideología psicoanalista.

Lo que se ha hecho en el psicoanálisis efectivamente es construir una nueva identidad. De modo que todo un mundo construido socialmente posee todo un repertorio de identidades y un sistema psicológico correspondiente. La definición de social e identidad tiene lugar como - parte de una definición comprensiva de la realidad. La internalización del mundo, tal como tiene lugar en el curso de la socialización, impone sobre la ciencia una estructura que es cognitiva tanto como psicológica y, hasta un punto que no ha sido aún adecuadamente esclarecido desde la perspectiva científica, se extiende incluso para penetrar en la zona de los procesos fisiológicos.

"... La identidad viene con la conducta y la conducta aparece en respuesta a una situación social específica. Los casos extremos en que un individuo se despoja radicalmente de su antigua identidad, únicamente sirven para ejemplificar la manera más penetrante los procesos que ocurren en la vida diaria. Nuestras vidas diarias transcurren dentro de una trama - muy compleja de reconocimiento y no reconocimientos. Nos tornamos ingeniosos cuando la gente espera que seamos graciosos y tenemos caracteres muy interesantes cuando sabemos que esta es la fama que nos precedió. La inteligencia, el humorismo, la devoción e incluso la potencia sexual responden con - igual vivacidad a lo que se espera de nosotros por - los demás." (9)

Esto hace comprensible el proceso por medio del cual los individuos eligen a sus asociados de tal manera que estos últimos refuerzan sus interpretaciones de sí mismos, o sea que todo acto de afiliación social impone una lección de identidad. A la inversa, toda identidad exige filiaciones sociales específicas para poder sobrevivir.

Relación entre Seguridad e Identidad:

La inquietud que nos abocó a estudiar estos dos factores psicosociales surge a partir de la construcción de numerosas Unidades Habitacionales, dentro de las cuales no se han tomado en cuenta los procesos psicosociales que se generan. Si éstos llegan a ser contemplados no se abordan de una manera adecuada, ya que un proceso psicosocial tan — complejo e importante como lo es la identidad del individuo frente a su vivienda y frente a sus grupos sociales a los que pertenece, se ven reducidos a diferentes alternativas tales como modificar una fachada, bardear algún espacio, colocar macetas en diferentes posiciones, etc. Lo mismo podemos decir del factor de seguridad ya que ésta solo es referida a la "estabilidad de la estructura", resistencia y usos de materiales para asegurar la protección física de sus habitantes.

A través de nuestro trabajo nos hemos podido dar cuenta que el proceso de identidad y seguridad obedecen a problemas mucho más complejos, a partir de que estos procesos están o se hallan impregnados — continuamente por las fuerzas sociales y más aún, se encuentran condicionados por ellos.

El proceso de identidad pensamos nosotros empieza con la identidad del sí mismo, es decir, cuando el individuo se hace cargo de sí mismo en la sociedad cuando se da el reconocimiento de su identidad en términos socialmente definidos, los cuales son adquiridos a través del proceso de socialización que le permita la internalización de su entorno. La identidad frente a un espacio revela una identidad lograda a nivel indivi-

dual alguien se reconoce en un espacio, o socialmente un grupo hace suyo un espacio. Dotar de significado a un espacio representa una parte del proceso de construcción de una identidad en torno a ésta, el significado se genera a partir de normas y valores compartidos, así como por la acción de la persona a un grupo social determinado hacia un espacio, dado que el hombre no vive aislado sino que se relaciona continuamente con otros grupos de individuos.

Hablando específicamente de la Unidad Habitacional en estudio con respecto al espacio, tenemos que dicho proceso de apropiación comienza en un contexto social, es decir, por la vivienda. Ya que en este espacio se tiene un control, una capacidad de ajustarlo a los deseos y representaciones del usuario, que no se tiene en otros ámbitos. Al mismo tiempo en la vivienda se refleja la estructura jerárquica de la familia, esta es una manera entre varias de apropiarse del espacio de la vivienda.

Dentro del proceso que estamos estudiando es importante tener en cuenta, que si la vivienda que se habita fue el resultado de un diseño ya impuesto al usuario, es evidente que entonces no se va a generar un proceso de identidad. Este factor se encuentra estrechamente ligado a la seguridad ya que la persona se reconoce en ciertos espacios a partir de un sentimiento de coherencia, estabilidad y armonía que obtiene de ellos. Al perderse esto podemos pensar que aparece un sentimiento de inseguridad. De ahí la importancia de estar integrados psicológicamente a un grupo que nos brinde un sentido de pertenencia, generando conductos que comprometan al individuo con su grupo, lo cual tiene como conse-

cuencia que se trabaje para el grupo y por lo tanto a la comunidad a que se pertaneca. Reforzándose aún más al proceso de identidad y seguridad. La seguridad psicológica que esto conlleva, se verá concretizada en la confianza que ésta manifiesta al llegar a la unidad, en el condicionamiento de su casa con respecto al número de cerraduras, protecciones, y objetos comunes que ésta deje fuera de la vivienda. De ahí que la inseguridad que se perciba estará en función de los extraños que llegan de otras colonias a la unidad.

"En diversos estudios realizados por psicólogos ambientales se señala que el usuario de un espacio construido demanda, en primera instancia seguridad, tanto en un plano físico como psicológico. Recordando, al planeamiento de Cannetti, según el cual el origen de las -distancias y construcciones que erige el hombre se halla en el temor de ser tocado por lo desconocido. Así, la dimensión de seguridad es relevante para hacer habitable un espacio". (10)

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

¿La falta de seguridad en la construcción de la vivienda y el enfrentarse a estructuras ya impuestas en el diseño de las mismas, son factores que alteran los procesos de identificación y apego a la vivienda de las que son propietarios, los habitantes de la Unidad VIcenta Guerrero?

OBJETIVOS:

- Establecer si los factores de identidad y seguridad, se ven afectados al ocupar una vivienda popular cuya estructura ha sido impuesta.
- Establecer si los factores de identidad y seguridad en hombres y mujeres son diferentes.
- Determinar si los factores de identidad y seguridad están siendo plenamente satisfechos por las compañías constructoras al construir unidades habitacionales de carácter popular.
- Establecer si exista percepción de seguridad con respecto a la vivienda por parte de sus ocupantes.

VARIABLES:

Independientes

- Tiempo que pasa en casa
- Diseño . Casa
 . Departamento
- Sexo

Dependientes

- Seguridad frente a la vivienda
- Seguridad en el conjunto habitacional
- Seguridad con respecto a los materiales de construcción.
- Identidad que tanto se apropia un individuo de su espacio.

OPERACIONALIZACION:**VARIABLES INDEPENDIENTES**

- Tiempo que pasa en casa en horas
- Diseño si es dueño de casa o departamento
- Sexo: hombre-mujer

VARIABLES DEPENDIENTES

- Seguridad. Se aplicará una escala de Likert

Método observacional

- Identidad. Se aplicará una escala de Likert

HIPOTESIS:

Ha: Existen diferencias significativas en los procesos de identidad y seguridad, con respecto al diseño de la vivienda.

Ho: No existen diferencias significativas en la percepción de seguridad e identidad en hombres y mujeres.

M E T O D O

a) Sujetos:

Características: Los sujetos que contestaron el cuestionario fueron 47 hombres y 47 mujeres jefes de familia o encargados de llevar la administración del hogar. La edad fluctuó entre los 23 y los 60 años. La muestra seleccionada para aplicar el cuestionario piloto fue de 30 sujetos y de 94 para el cuestionario final.

Tipo de selección: El tipo de selección utilizada fue estratificada, lo cual quiere decir que dividimos en tres grandes estratos homogéneos a nuestra población total (Unidad Habitacional Vicente Guerrero). - Las cuales comprendían zonas norte, centro y sur de la Unidad.

Error de muestreo: (d)

$$d = \frac{z}{n} \sqrt{\frac{(1.96)(.05)}{110}} = \frac{.98}{10.4} = .094$$

para un $\alpha = .05$

b) Instrumento:

Para conocer la actitud de los habitantes con respecto a la seguridad e identidad frente a la vivienda, se utilizó un cuestionario final que comprendió tres áreas.

recabar información socioeconómica de los entrevistados

recabar información acerca de las relaciones familiares e interpersonales de nuestros sujetos

recabar información a través de la escala Likert (27 ítems) sobre seguridad e identidad.

Se llevó a cabo procedimiento estadístico a través de la prueba T de Students, ya que es nuestro interés establecer diferencias de Medias tanto para el diseño de habitación, como para ambos sexos.

El área denominada "Relaciones familiares e Interpersonales", se procesó a través de la función estadística CROSSTABS la cual procesa frecuencias y porcentajes.

El tipo de investigación que llevamos a cabo se aboca al estudio de campo, es decir que corresponde a un diseño Ex-post-facto.

OBSERVACIONES:

Es retomando algunas de las ideas expuestas en el marco teórico que pretendemos analizar las observaciones que realizamos en la Unidad Vicente Guerrero.

1) SEGURIDAD FRENTE A LOS MATERIALES DE CONSTRUCCION DE LA VIVIENDA

Se encontró que en un 90% de los entrevistados coincidieron en considerar que los materiales utilizados en la construcción de sus viviendas, son de regular calidad ya que ambos diseños casas-departamentos se han tenido que hacer reparaciones en techos, muros, pisos, tuberías, instalaciones eléctricas, etc.

2) SEGURIDAD EN EL CONJUNTO HABITACIONAL

En base a lo que manifestaron los entrevistados un 98% coincidieron en considerar que la Unidad resulta realmente insegura, debido a que a ella acuden gentes de otras colonias las cuales se dedican a actividades delictivas. Esto se vio corroborado al acudir a los registros de la "Delegación 20" en donde se asientan actas por agresión verbal y física entre los vecinos.

3) SEGURIDAD FRENTE A LA VIVIENDA

Se pudo constatar a través de la observación que exista gran inseguridad que se pone de manifiesto a través del número de cerraduras, que en promedio eran tres en la puerta las ventanas son protegidas en un 100% en los habitantes que ocupan la planta baja y el primer nivel, esto se ve disminuido al llegar al tercero, cuarto y quinto nivel. De-

bido al hecho concreto de vivir en un lugar poco seguro los vecinos se han organizado para colocar zaguanes a la entrada de los edificios y tener alumbrado en sus pasillos. Los estacionamientos en algunos edificios cuentan con cadenas para salvaguardar los vehículos de robo. Objetos de uso común son botes de basura, plantas, etc., no son dejados fuera de la vivienda.

4) IDENTIDAD

Respecto a este factor detectamos que el 100% de los entrevistados se reconoce como miembro de un espacio, y perteneciente a ésta - casa-departamento. En cuanto a los espacios comunes como son: corredores, escaleras, áreas verdes, etc. se consideran de propiedad si están cercanos a la casa o departamento, por lo que se les da mantenimiento y cuidado. Apoyadas en nuestro marco teórico pudimos constatar que la pertenencia psicológica al grupo estaba determinada por razones objetivas, como son: La organización en cuanto a servicios tales como alumbrado, mantenimiento "bomba de agua", pago de luz de pasillos, áreas verdes, recolección de basura y mantenimiento general del edificio. En tanto que en las casas esta tipo de organización es nula. Esto pone de manifiesto que otro tipo de comunicación es nula, lo que reditúa en un desconocimiento de los otros.

5) OBSERVACION DEL INTERIOR DE LA VIVIENDA:

Se puso de manifiesto que los espacios no son suficientes dentro de ésta, ya que se carece de espacios adecuados para colocar muebles

como son televisores, refrigeradores, comedores, etc., teniendo en cuenta los tamaños que se manejan a nivel comercial. Esto hace evidente que los proyectos de construcción son inadecuados en cuanto a su diseño, ya que se realizan las construcciones como si sus habitantes no fuesen a crecer.

6) PERCEPCION DE ESPACIOS FUERA DE LA VIVIENDA

La percepción de espacios exteriores jardín, juegos mecánicos, áreas de recreación, además de ser pocas se encuentran sumamente descuidadas a menos que se encuentren cercanas a la casa.

7) PETICIONES

No existe demanda concreta por parte de los habitantes de la Unidad de áreas específicas como son tendido de ropa, cuarto de estudio, sugieren que la vivienda sea más grande en cuanto a espacios.

8) USO DE ESPACIOS

Las áreas verdes son utilizadas para el tendido de ropa, ocasionando con esto un mal aspecto a la Unidad en General, el amueblado de casas es inadecuado ya que familias que tienen espacios para sala-comedor son utilizados como recámaras debido a que las familias son numerosas.

9) FALTA DE ESPACIOS

No existan espacios destinados para criadero de animales, ni para llevar a cabo actividades agrícolas, dado que la mayoría de la población son emigrantes del campo, y que rompen prácticamente con sus estilos de vida y aunque ahora se encuentran incorporados a la fuerza de trabajo urbana, siguen añorando su forma de vida.

10) OBSERVACIONES:

Observando la Unidad Habitacional como un espacio, nos pudimos dar cuenta de que el deterioro de la misma, es el reflejo del desapego y la falta de interés que los grupos tienen por una estructura que les ha sido impuesta, no la sienten suya y por lo tanto no la cuidan.

11) Existe una falta de privacidad acústica en la casa, en los departamentos es nula, ya que toda actividad que se lleva a cabo es escuchada por los vecinos.

12) Pudimos constatar que al proponer compartir servicios, un 98% de los habitantes lo concibió como una falta de privacidad.

Hasta aquí se han enumerado algunas de las observaciones que nosotros hicimos, será en el análisis de resultados que argumentaremos de una manera más profunda a qué se deben dichas actitudes.

RESULTADOS:

Se analizaron las variables que anotamos en los cuestionarios, obteniéndose los siguientes resultados:

1) ¿Cuál es su trato con los vecinos? De las 44 personas que se entrevistaron en casas, se encontró para la primera opción que corresponde a NO LOS CONOCE; afirmativo en todos, para la opción LOS CONOCE PERO NO LOS SALUDA 8 de 44 afirmaron esto, lo que representa un 9.3% del total, para la opción LOS SALUDA, PERO NO CONOCE SU NOMBRE fueron 15 de 44, representando un 17.4% del total; la opción LOS SALUDA Y CONOCE SU NOMBRE; representó a 16 personas del total de 44 con un 18.6%; la opción LOS SALUDA Y CONOCE SU NOMBRE ocupó un 1.2% del total que corresponde a una sola persona; la opción de que se hacen favores entre vecinos, ocupó un 4.7% del total, lo que representa a 4 sujetos del total de los entrevistados.

Estas mismas opciones para los Departamentos quedó de la siguiente manera; 3 de los 42 entrevistados en departamentos afirmaron no conocer a sus vecinos; para la opción LOS CONOCE PERO NO LOS SALUDA se encontró que 3 de los entrevistados están dentro de la opción, 6 de los 42 entrevistados los saluda pero no conoce su nombre, - en tanto que 18 de los 42 entrevistados que representan un 20.9% los saluda y conoce su nombre, aquí afirmaron no visitarse y por último el - 14.0% afirma hacerse favores. Los porcentajes más altos se concentraron en las opciones "LOS SALUDA Y CONOCE SU NOMBRE" y LOS SALUDA Y NO CONOCE SU NOMBRE; ambas opciones nos hablan de una

078799

buena interrelación entre vecinos, aunque no al grado de intimar o visitarlos, la buena relación hace que se sientan a gusto donde viven y que todos vean por todos de una manera implícita, generando un ambiente amable y de cordialidad dentro de la comunidad.

Los servicios de cocina en casas y departamentos arrojaron el siguiente resultado. Para las personas que habitan casa 35 de los 47 - entrevistados ya cuentan con cocina, lo que representa un 38.5% y solo 12 de los entrevistados no cuentan con este servicio representando un - 13.3% del total, aunque este número no es muy alto consideramos que para ser uno de los servicios imprescindibles dentro del hogar; sí representa una cifra elevada, por otro lado aunque tengan donde guisar - no se considera espacio de cocina, ya que las casas fueron entregadas como cuartos redondos y muchos de ellos no adaptan su cocina.

Para el caso de los Departamentos encontramos que 43 personas que representan el 47.3% contaban con este servicio, en tanto que el 1.1% afirmó no tenerla esto nos parece un tanto extraño ya que los Departamentos cuentan con este espacio.

La variable Baño tanto en casas como en departamentos no fue significativa, ya que ambas estructuras contaban con este servicio.

El servicio de sala comedor; el 47.8% afirmó contar con el de - los 46 entrevistados en tanto que el 3.3% de las personas no consideraron contar con este servicio, esto probablemente a que las fue entregado un cuarto redondo y por lo tanto no consideraron estos espacios.-

Dentro de los departamentos todos afirmaron contar con este espacio.



La variable recámara fue muy significativa pues los resultados indican que en los departamentos el 35.3% de los entrevistados afirman contar con tres de éstas. En tanto que en las casas el 24.2% solo cuenta con una recámara, esto se debe a que en los departamentos se contemplan las 3 recámaras en su construcción, en tanto que las casitas que se les entrega con una sola recámara, con opción a ampliar - pero como vemos no todos están en posibilidades de hacerlo.

La variable Zotehuela encontramos que el 4.4% dentro de las casas utilizan este espacio para ampliar o hacer la cocina, en tanto que en los departamentos el espacio es ocupado para dicha actividad.

La variable que modificó, nos dio cuenta de las personas que se han visto en la necesidad de hacer arreglos a la casa, o ampliaciones. En los departamentos sólo 36 personas hicieron modificaciones lo cual representa un 100% de éstas, 28 lo hicieron en casas y 8 en departamentos, esto era de esperarse debido a que en las casas hay más opciones de hacer modificaciones. Dentro de la casa 7 modificaron la cocina, 14 el baño, 1 la sala comedor, 4 las recámaras 2 la zotehuela y ninguno la cochera. En cuanto a las 8 personas que modificaron su departamento ninguna modificó la cocina, 2 el baño, ninguna la sala comedor, 3 las recámaras, ninguno la zotehuela y tres la cochera. Los porcentajes más altos en cuanto a lo que se modificó se encontraron en modificar la cocina y el baño, para la casa y la cochera para los departamentos. Quizá ésta se dió en la medida en que se requiere más seguridad en los espacios abiertos de los departamentos.

Tanto en los departamentos como en las casas se afirmó haber hecho gastos, aunque los resultados arrojaron que éstos fueron mínimos, según los entrevistados. Esto quizá se deba a que a su llegada contaban con escaso mobiliario y todo lo fueron comprando poco a poco, otros afirmaron llegaron recién casados. El gasto en mobiliario se hizo en el rubro de sala-comedor tanto en departamento como en casa, - aunque se registró ligeramente más elevado en las casas, el rubro que le siguió en gastos fue para la variable baño pero esto en departamento.

Para la variable mantenimiento se hizo evidente que dentro de la zona de las casas éste es mínimo, ya que el 47.8% realiza esta actividad individualmente. En cuanto a los departamentos solo un 15.2% se organizó para realizar esta actividad y el 33.7% lo hace por su parte. - En cuanto al funcionamiento del mantenimiento el 13.3% de los habitantes de las casas afirmaron que ésta no funciona, en tanto que en los departamentos el 88.7% afirmaron ésta era funcional. No perdiendo de vista que el 100% de los que externaron opinión está compuesta de 15 - sujetos entrevistados.

El servicio de estacionamiento, tanto en casas como en Departamentos está cubierto ya que cada departamento o casa posee un espacio para este fin.

La variable espacio para sus actividades, de los 47 entrevistados, 25 de los que habitan casas afirmaron que contaban con espacio suficiente para desarrollar sus actividades, mientras que 22 no lo manifestaron así. En tanto que para las personas que habitan los departa

mentos 26 de los 45 entrevistados consideran que era un espacio suficiente, en tanto que para 19 no lo es. A pesar de que creemos nosotros es muy evidente la falta de espacio, dado que en una vivienda llegan a habitar hasta 10 personas, tal parece que los ocupantes de estas viviendas, no perciben esta falta. Los gastos realizados en modificaciones en casas y departamentos fueron de un 27.5% para los que habitan casa y de un 11% para los que ocupan departamento, es claro que estos últimos tienen mayores ingresos.

En cuanto a los resultados encontrados aplicando un (TeTest) a las variables, tipo de vivienda casa o departamento y por sexo masculino, femenino se encontró lo siguiente:

Nuestras hipótesis a probar son:

H_0 : No existen diferencias significativas

H_a : Sí existen diferencias significativas

H_0 : No existen diferencias significativas en cuanto a la seguridad e iden tidad respecto a habitar casa o departamento.

H_a : Existen diferencias significativas en cuanto a la seguridad e iden tidad, respecto a habitar casa o departamento.

Se encontró que no existen diferencias significativas con una $T=1.33$ P. 10 es decir, que el tipo de vivienda no afecta los factores de seguridad e iden tidad de los habitantes de la unidad Vicente Guerrero. Por lo que rechazamos nuestra hipótesis de investigación.

Con respecto al sexo encontramos que:

H_a : Existan diferencias significativas en cuanto a los factores de iden tidad y seguridad, dependiendo del sexo.

H_0 : No existan diferencias significativas en cuanto a los factores de iden tidad y seguridad dependiendo del sexo.

Se encontró que no existen diferencias significativas con una $T=1.06$ P. 10, es decir, que el sexo al que se pertenece no altera los factores de iden tidad y seguridad.

CONCLUSIONES:

Podemos decir que la casa es un importante factor estabilizador de hábitos y a su vez promotor de una vida familiar funcionalmente regulada. Pero a su vez el espacio familiar, el hogar no es el resultado de un diseño basado en las necesidades y preferencias del grupo familiar, que es un ser social vivo cambiante con el tiempo, se concibe como un medio para obtener utilidad respetando las normas mínimas de construcción exigidas por la reglamentación. No se puede elegir la casa en función de la calidad y precio; se vende todo lo que se construye responda o no a las verdaderas necesidades y valores culturales de quienes las van a ocupar por la urgencia de encontrar donde vivir. En la práctica la vivienda y la casa solo tienen una dimensión material y constituyen el capital y el producto de un proceso económico y técnico, en el que los habitantes intervienen solo como consumidores que presentan una magnitud económica, en donde no se tiene en cuenta la rentabilidad social de la vivienda.

Para la mayoría de las familias urbanas, la casa ocupa una de las principales preocupaciones tanto a nivel material como a nivel social, ya que buena parte de los ingresos familiares se destinan a la renta o pago de la casa y ésta resulta tanto mayor cuanto menores son los ingresos. De ahí que un porcentaje bastante alto no estén en posibilidades de elegir casa adecuada a sus necesidades, gustos, etc. "el éxito" de la producción masiva de "casas populares" institucionales y comerciales se debe en gran parte a esta falta de alternativas.

Las constructoras y promotoras de viviendas deciden no solo el precio, sino también la localización, diseño, dimensiones y el sistema constructivo sin tener en cuenta los resultados sociales de su obra, -- pues vendidas las casas no vuelven a ocuparse de ellas.

Los fondos de vivienda instituidos recientemente, constituyen una alternativa para modificar esa situación en la medida en que logren cambiar en enfoque del proceso y hacer que la vivienda y la casa dejen de ser simple "mercancía económica" recuperando así, su valor y dimensión social. Claro está que en un contexto capitalista es difícil lograr esto. Por otra parte el tamaño y disposición de los espacios favorecen o permiten solo ciertas formas de comunicación lo cual incide en las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia y en la transmisión de valores ligados a dicha comunicación.

Es indudable entonces que el contexto físico en que habita una familia casa o departamento, la afecta, marca y modifica. De ahí que deban tener en cuenta variables psicológicas, sociales, culturales, demográficas y económicas en el momento de la planeación de Conjuntos Habitacionales, ya que no es solo cuestión de tener resuelto el problema de la vivienda, sino de tomar en cuenta los factores antes mencionados. A pesar de los resultados encontrados creemos nosotras que muchos factores psicosociales no están satisfechos, como son privacidad, seguridad, identidad, etc. Pero ello no se hizo evidente según nosotras debido a que muchas familias mejoraron su nivel de vida al encontrar una casa donde habitar ya que muchos de ellos procedían de ciudades --

perdidas, vecindarios. Otro factor que sentimos interviene en la falta de percepción de una mejor vivienda, es el nivel de escolaridad y la poca capacidad económica. Puede ser que lo que nosotros percibimos como falta de más espacio para desarrollar actividades dentro de la casa para este sector de la población no es relevante. En este sentido, podemos decir que se cumple lo que se apuntaba en el marco teórico, con respecto a que las necesidades básicas son jerarquizadas. Es decir, la falta de educación, hace que no exijan mejores niveles de vida.

Aunque afirmar esto nos parece de alguna manera una posición muy clasista, con la que no estamos de acuerdo pero nos vemos en la necesidad de señalarla es debido al proceso de socialización que cada uno de nosotros vive y capta de una manera tan particular que tenemos una concepción de casa y de muchas otras cosas. Quizá si nos abocáramos a estudiar este proceso ya no desde el espacio que ocupa una persona en su casa o a causa de la estructura "diseño", que determina, es que podríamos llegar a saber si existe una falta de identidad.

De hecho no se esperaba que no hubiese identidad, ya que como vimos en el marco teórico ésta se hace necesaria para que el individuo se ubique, dignifique e identifique, y esto se da precisamente a través del proceso de identidad. Otro de los factores que nos parece clave en la determinación de la identidad es que muchas personas están pagando sus casas y esto hace que realmente se sientan identificados.

ANEXOS

f) tiene cochera 1) sí 2) no

4) Prefiero un lugar para tender ropa y lavar en lugar del jardín

1) SI 2) NO Por qué?

5) Sería más importante ampliar la sala y el comedor que la recámara

1) SI 2) NO Por qué?

6) Es mejor sacrificar el espacio del jardín o patio que la recámara

1) SI 2) NO Por qué?

7) Considera que su vivienda cuenta con el espacio suficiente para desarrollar sus actividades?

1) SI 2) NO Por qué?

8) ¿ Le gustaría modificar su casa?

1) SI 2) No Por qué?

9) ¿ Ha modificado su vivienda?

1) SI 2) NO Por qué?

Si es NO pasar a la pregunta 11

10) ¿ Qué modificaciones le ha hecho ?

11) ¿ Ha tenido que hacer gastos en muebles para adaptar su casa?

1) SI 2) NO Cuáles?

12) ¿Existe algún grupo encargado del mantenimiento del edificio o Unidad?

1) SI 2) NO Quién?

Si es NO pasar a la siguiente sección

13) ¿ Qué funciones desempeña ?

078799

INSTRUCCIONES:

A CONTINUACION APARECEN UNA SERIE DE AFIRMACIONES LAS CUALES DESEAMOS CONTESTE LO MAS SINCERAMENTE POSIBLE DE -- ACUERDO A LA SIGUIENTE ESCALA

- | | |
|-------|--------------------------|
| 1) TA | TOTALMENTE DE ACUERDO |
| 2) A | ACUERDO |
| 3) I | INDIFERENTE |
| 4) D | DESACUERDO |
| 5) TA | TOTALMENTE EN DESACUERDO |

POR EJEMPLO SI LA AFIRMACION DICE "NO ME GUSTA MI CASA" Y USTED PIENSA QUE SI LE GUSTA, DEBERA MARCAR LA LINEA CORRESPONDIENTE A "D" EN DESACUERDO O TD TOTALMENTE EN -- DESACUERDO.

AFIRMACIONES	TA	A	I	D	TD
1) Siento que mi casa no es segura contra ladrones	-	-	-	-	-
2) En mi casa me siento segura de mí misma	-	-	-	-	-
3) Creo que es peligroso para todos andar de noche en la Unidad	-	-	-	-	-
4) Creo que mi casa no presenta problemas en cuanto a su construcción.	-	-	-	-	-
5) Me siento tranquila cuando dejo a mis hijos solos en casa	-	-	-	-	-
6) A veces siento que esta casa no me pertenece.	-	-	-	-	-
7) Existen problemas entre la Unidad y personas ajenas a ésta	-	-	-	-	-
8) No me atemoriza que mis hijos - lleguen noche estando en la Unidad	-	-	-	-	-
9) Creo que la Unidad donde vivo es segura	-	-	-	-	-

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 10) Creo que los vecinos debemos organizarnos para mantener - limpia la Unidad | - | - | - | - | - |
| 11) Me desagrada pensar que tengo que pasar los fines de semana en casa | - | - | - | - | - |
| 12) Se han suscitado problemas entre los vecinos de la Unidad | - | - | - | - | - |
| 13) Dudo que me cambie de esta casa pues me he sentido a gusto | - | - | - | - | - |
| 14) Me siento identificado con mi casa | - | - | - | - | - |
| 15) Me desagrada dejar sola mi casa | - | - | - | - | - |
| 16) Temo que mi casa se cuarteé pues no está bien construida | - | - | - | - | - |
| 17) La chapa de la puerta es una protección suficiente | - | - | - | - | - |
| 18) No me gusta esta casa porque es insegura | - | - | - | - | - |
| 19) Esta Unidad me desagrada porque los vecinos son muy desunidos | - | - | - | - | - |
| 20) A veces me siento como extraña | - | - | - | - | - |
| 21) Lo que me gusta de la Unidad es su tranquilidad | - | - | - | - | - |
| 22) Me agrada la Unidad pues pienso que los vecinos son muy cooperativos | - | - | - | - | - |
| 23) La Unidad es segura para que los jóvenes se diviertan | - | - | - | - | - |
| 24) Creo que los materiales con que ha sido construida mi casa son de buena calidad. | - | - | - | - | - |
| 25) Permito que mis hijos jueguen en la Unidad pues es un sitio seguro | - | - | - | - | - |
| 26) La Unidad donde vivo carece de vigilancia | - | - | - | - | - |
| 27) Mi casa es muy resistente | - | - | - | - | - |

NOTAS

- 1) "Conciencia y Dignidad" Habitación Popular, México (Cuadernos de la Ciudad 2) Depto. D.D.F.
- 2) Utaia. R.D. Factores estructurales del desarrollo de la vivienda en América Latina.
- 3) Moscovici, Introducción a la psicología social, página 354
- 4) Ibidem pág. 352
- 5) Somer, Robert. Espacio y Comportamiento Individual, página 57
- 6) Berger, L.P. Introducción a la Sociología. página 142
- 7) Berger, L.P. Op. Cit. página 182
- 8) Berger, L.P. Op. Cit. página 143
- 9) Berger, L.P. Op. Cit. página 146
- 10) Agramonta, Roberto D. Principios de Sociología Mexicana. página 172

BIBLIOGRAFIA:

- 1) Aguilar Díaz Miguel Angel. "Memoria, Identidad y Seguridad" conferencia 1984, Universidad Autónoma Metropolitana.
- 2) Agramonte, Roberto D. Principios de Sociología Mexicana, Ed. Porrúa, S.A. México, 1965.
- 3) Berger L. Peter. Introducción a la Sociología. Ed. Limusa, México, 1973.
- 4) Bailly, Antonio. La Percepción del Espacio Urbano. Trad., Instituto de Estudios de Administración Local, España, 1979 (Nuevo Urbanismo, 29)
- 5) Esterson Aarón. Dialéctica de la Locura. F.C.E. México, 1977
- 6) Revista de Análisis Político. "Estrategia". No. 57 Mayo-Junio 1984.
- 7) Gunter W. Remmleng. Hacia la sociología del conocimiento "La identidad como problema de la sociología del conocimiento. F.C.E. México, 1983.
- 8) Hall, Edward T. La Dimensión Oculta, siglo XXI, México, 1982 7a. ed.
- 9) Heinstra W., Noraman. Leslie H. Mc. Farling. Psicología Ambiental .. ed. Manual Moderno, S.A.
- 10) La Vivienda espacio familiar, y espacio Social, Fondo de la Vivienda ISSSTE.
- 11) Moreno Toscano Alejandra "La Crisis de la Ciudad"
- 12) Moscovici. Introducción a la Psicología Social. ed. Planeta Barcelona pág. 349-385.
- 13) Nels, Anderson. Sociología de la comunidad Urbana. F.C.E. México, 1960. F.C.E.
- 14) Proshansky, Seidenberg. Estudios Básicos de Psicología Social. Edi. Tecno Madrid, 1973.
- 15) Recansesns, Siches. Sociología. ed. Porrúa, México, 1972.
- 16) Sommer, Robert. Espacio y Comportamiento Individual, trad. Instituto de Estudios de Administración Local, España, 1974 (Nuevo urbanismo 8)
- 17) Utría, R.D. "Factores estructurales del desarrollo de la vivienda en - América Latina", 1982.