



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA

LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

“Principios de interculturalidad, en las relaciones sociales dentro de la Universidad Autónoma Chapingo”

Trabajo terminal

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

Trabajo de Investigación Etnográfica y Análisis Explicativo III

y obtener el título de

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

Víctor Daniel Morales López

Matrícula No. 209316036

Comité de Investigación:

Director: Dra. Patricia de Leonardo y Ramírez

Asesores: Dr. Tomás Martínez Saldaña

Mtro. Juan Pérez Quijada García

México, D.F.

Marzo 2014

Agradecimientos.

Deseo agradecer a todos aquellos que tomaron un poco de su tiempo para ayudarme en la realización del presente trabajo, profesores y alumnos de la institución a la que pertenezco, pero principalmente a la Dra. Patricia de Leonardo y Ramírez quien me acepto en su proyecto de investigación y me apoyo de gran manera en la elaboración de este trabajo, así mismo al Dr. Tomás Martínez Saldaña y al Mtro. Juan Pérez Quijada García por tomarse el tiempo para revisar el trabajo finalizado y expresarme su opinión al respecto.

A los alumnos profesores y trabajadores de la Universidad Autónoma Chapingo, que tuve el placer de conocer durante el trabajo de campo realizado en esta institución, por ayudarme a resolver distintas dudas en torno a su institución, sobre todo a Alejandra Hidalgo, quien fue mi principal apoyo dentro de la misma.

Finalmente quiero dar un agradecimiento especial a mi familia y amigos.

A todos ellos, muchas gracias.

Contenido

Introducción	3
Capitulo Uno: Marco Conceptual	8
Cultura	8
Identidad y Etnicidad	14
Diversidad.....	16
Lengua.....	16
Nación.....	17
Multiculturalismo.....	18
Multiculturalidad	19
Interculturalidad	20
Educación intercultural.....	24
Las Universidades	25
Capitulo Dos: Universidad Autónoma Chapingo	31
La Universidad Autónoma Chapingo	31
Historia de la Universidad Autónoma Chapingo	32
La Universidad Autónoma Chapingo actualmente	36
Políticas interculturales en México.....	42
Políticas de educación intercultural	45
Capitulo Tres: Análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo.....	52
¿Como se concibe al alumno de procedencia indígena dentro de la Universidad Autónoma Chapingo?.....	54
Adaptación a la vida universitaria	61
Convivencia	65
Identidad.....	67
Discriminación	67
Interculturalidad dentro de la Universidad Autónoma Chapingo	68
Capitulo cuatro: Procesos de manifestación de la identidad de los alumnos	73
Las fiestas de bienvenida.....	74
La liga de basquetbol interescolar	76
La XVII Feria de la Cultura Rural	77
La huelga	81
Conclusiones.....	87
Bibliografía.....	97

Introducción.

Antes que nada, necesitamos reconocer que la diversidad no es una invención o una propaganda o un discurso: es un hecho. En el mundo hay más de 220 países y casi todos son multilingües y multiculturales, es decir, casi todos están formados por distintas poblaciones con diferentes lenguas y viven de acuerdo con sus propias culturas que, con frecuencia, son milenarias. Únicamente hay ocho países en el mundo que tienen una sola lengua.

En nuestro planeta hay cerca de cinco mil culturas distintas y alrededor de seis mil lenguas diferentes. (Chapela, 2006: 9,10)

A esta diversidad cultural se le conoce como multiculturalidad y ha causado múltiples cambios en el escenario político mundial en los últimos años a través de distintos movimientos sociales:

*La “reformulación multicultural de la noción de **hegemonía** (Dietz, 2003:33) se aplica en contextos de dominación-subordinación tanto a los procesos por los cuales “el poder y el sentido son disputados, legitimados y redefinidos en todos los niveles de la sociedad” (Dietz, 2003:33), citando a Mallon,(1995: 6), como al resultado de los mismos. Este proceso siempre tiene un carácter recíproco por cuanto los “los generadores y portadores de las prácticas culturales que conforman un determinado movimiento no son simples víctimas de esas imposiciones hegemónicas, sino que son, a la vez, artífices creativos de esas prácticas” (Dietz, 2003:33). Por ello, las nuevas identidades amparadas bajo los movimientos multiculturales, y su reivindicación política como sujetos de derecho, son parte de ese proceso hegemónico y pueden erigirse en estrategias contrahegemónicas de cara a los sectores dominantes. (González, 2008: 55,56).*

México no es ajeno a la complejidad que representa la multiculturalidad, pues es un país compuesto por sociedades culturalmente diferentes. Estas diferencias provienen de los distintos pueblos originarios que tienen grandes diferencias culturales, lingüísticas y religiosas. A lo largo de la historia la composición heterogénea de la nación ha causado distintos conflictos tanto sociales como políticos. Por esta razón el gobierno de la nación ha buscado crear y adoptar distintas políticas que ayuden a hacer frente a esta situación, y por lo mismo en los últimos años ha adoptado las políticas surgidas de las propuestas creadas para afrontar los retos de la multiculturalidad, y que se han implementado a nivel mundial.

El concepto multiculturalidad ha adquirido importancia tanto en México como a nivel mundial, sirviendo como base a los gobiernos e instituciones al momento de establecer algunas de las políticas que tienen como fin servir como mediadoras de las relaciones entre los distintos pueblos. A partir del discurso multicultural se han creado nuevas propuestas políticas que intentan obtener mejores resultados en distintas áreas. Una de estas nuevas

propuestas que ha sido adoptada por gobiernos e instituciones en diferentes partes del mundo es la interculturalidad.

La interculturalidad a pesar de surgir como consecuencia de los movimientos multiculturales. Las políticas interculturales buscan que entre las diversas comunidades exista una mayor tolerancia, basada principalmente en el conocimiento y entendimiento de las diferencias culturales, para formar una base que privilegie a la negociación frente al conflicto entre las culturas. Las políticas interculturales actuales difieren con otras políticas que buscan la imposición e integracionismo de todos los miembros de una nación, que fueron utilizadas en el pasado.

En México las distintas políticas interculturales tienen su origen en las modificaciones hechas al artículo segundo constitucional en el año 2001, y en la adscripción de México a los acuerdos del “Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Pueblos Indígenas y Tribales”:

1. Al aplicar las disposiciones de esta parte del Convenio, los gobiernos deberán respetar la importancia especial que para las culturas y valores espirituales de los pueblos interesados reviste su relación con las tierras o territorios o con ambos [...] y en particular los aspectos colectivos de esa relación. (Convenio 169, artículo 13).

Las políticas interculturales en México, están enfocadas principalmente para ayudar a las comunidades indígenas del país, dado que estas comunidades son consideradas como culturalmente distintas a la mayoría de la población. Convirtiendo a estas comunidades en parte importante del discurso intercultural que existe en México.

Las políticas propuestas a partir de los principios de la interculturalidad se han creado como parte de una búsqueda del reconocimiento de las diferencias, y a partir de ahí lograr cambios necesarios en la sociedad. Las políticas interculturales buscan que los principios de la interculturalidad se apliquen a distintos planos de la sociedad. Uno de estos planos con una importancia vital es la educación.

La educación es un elemento importante dentro de las propuestas hechas a partir de las políticas interculturales, porque es pensada por diversos autores como un elemento importante para lograr cambios dentro de la estructura social de una nación, debido a su calidad como elemento formador de individuos.

En México se busca que la educación intercultural este incluida en todos los niveles educativos, lo mismo que en todas las instituciones de enseñanza del país. Para lograr este propósito se han creado instituciones especialmente dedicadas a promover la educación intercultural alrededor del país. Todas las acciones concernientes a este tema son promovidas por la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB), organismo creado explícitamente para desempeñar esta función:

Desde su creación, el 22 de enero de 2001, la CGEIB se ha propuesto la construcción colectiva de una plataforma común que permita dimensionar y apuntalar la interculturalidad, como concepto en construcción y como marco de referencia de la EIB, así como las nociones que dan sentido y pertinencia a los proyectos educativos emprendidos por esta institución. (Ahuja, 2004: 9).

Particularmente en el tema de la educación superior, se han creado las instituciones conocidas como universidades interculturales. Estas instituciones tienen el propósito explícito de promover los valores y principios surgidos de y para la educación intercultural, mismos que deben de estar implícitos en distintos niveles dentro de las instituciones, tanto en el ámbito social como en el pedagógico.

La creación de las universidades interculturales representó un gran avance en lo referente a los temas de educación intercultural. Se pretende que las propuestas sobre este tema que la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB) ha presentado alcancen a todas las instituciones de educación de nivel superior, no solo para las recién creadas universidades interculturales.

Lo anterior adquiere relevancia en una universidad que no pertenece al grupo de universidades interculturales, porque dentro de sus aulas se encuentran alumnos provenientes de distintas sociedades, que deben de incorporarse a estas instituciones adoptando sus reglas y normas, convirtiéndose así en parte de una población nueva, muchas veces influenciada por la cultura dominante en la región donde se estableció. Y presenta varias interrogantes, tales como: ¿Qué sucede con el resto de las instituciones de educación superior, donde asisten alumnos de origen indígena? ¿Cómo es concebida la interculturalidad dentro de tales instituciones? ¿Cómo es la relación entre los distintos alumnos de estas instituciones tomando en cuenta que pertenecen a distintas culturas? ¿Cómo manifiestan su identidad cultural frente al otro? ¿Cómo se influyen los alumnos entre ellos? Y ¿Cómo influyen estos alumnos a la institución a la que pertenecen en la toma de decisiones?

Estos cuestionamientos son los que dan la pauta para la realización del presente trabajo, en el cual con el fin de responderlos se discutirán distintos aspectos relacionados con los temas de la interculturalidad, tales como identidad, cultura, adaptación, inclusión, así como la misma interculturalidad y la educación intercultural. Estos aspectos serán enfocados dentro de una universidad que no ha tenido una política intercultural explícita como las universidades interculturales, pero que tiene una población alta de alumnos de procedencia indígena.

De la amplia gama de universidades que existen en el país, una de las instituciones que presenta un escenario único para analizar temas concernientes a la interculturalidad es la universidad pública establecida en el centro del país llamada Universidad Autónoma

Chapingo, debido a que no solo es otra opción de educación superior más, sino que además en esta institución se enseñan especialidades agrícolas, elemento importante porque debido a la realidad política, geográfica, y social del país, la mayoría de las comunidades indígenas que son consideradas generalmente como culturalmente distintas se encuentren localizadas en zonas rurales y agrícolas, y por lo tanto es elegida como opción educativa para los jóvenes que pertenecen a estas localidades.

Por estas razones esta institución fue elegida para realizar un trabajo de campo que consistiría en la recolección de datos que permitiera realizar una etnografía de esta institución. Esta etnografía sería fundamental para el desarrollo del presente análisis.

El trabajo de campo se dividió en dos periodos con una duración trimestral cada uno, durante los cuales se recabaría información a través de distintas técnicas como la observación, entrevistas informales, consulta de libros y escritos especializados sobre el tema, entre otras.

El primer periodo del trabajo de campo se realizó en los últimos meses del año 2012, en el transcurso de este trabajo se realizaron entrevistas informales a estudiantes y académicos de la Universidad Autónoma Chapingo, además de observaciones en las instalaciones de esta institución. En la información obtenida resaltaban diversos aspectos acerca de la identidad de los alumnos de procedencia indígena, así como la relación que tienen con la universidad, además de su adaptación a la vida universitaria dentro de esta, entre otros temas que se suman a estos.

En un principio se tenía pensado ahondar más en los temas más relevantes durante la realización del segundo periodo del trabajo de campo que abarcaría los tres primeros meses del año 2013, centrando las actividades de este periodo principalmente en los alumnos de nuevo ingreso del nivel superior, sin embargo la huelga de trabajadores que se desarrolló en esta institución, impidió que se realizara lo que se tenía planeado. Por consiguiente la mayor parte del tiempo de este periodo del trabajo de campo para la investigación en documentos y libros sobre los temas que se desarrollaran a lo largo de este trabajo.

El resultado del trabajo de campo realizado en la Universidad Autónoma Chapingo se presenta en las siguientes páginas, comenzando con el marco teórico sobre el cual se desarrolla toda la investigación, y en el con el cual se busca definir los distintos conceptos que se utilizan a lo largo del trabajo, así como las aplicaciones y usos que se les dan. Estos aspectos son planteados en lo que conforma el capítulo uno. En este capítulo se retoman a distintos autores para discutir sus definiciones, y con ellas adentrarse en los siguientes temas de esta investigación. Como parte de este primer capítulo se hace un recorrido acerca de los aspectos más relevantes que lograron que las políticas interculturales surgieran.

Se continúa en el capítulo dos con la historia de la Universidad Autónoma Chapingo, iniciando su historia desde la época en que esta institución era una hacienda. Se comentan

cuales fueron las circunstancias que hicieron que este lugar se convirtiera en una institución de educación superior. Se hace hincapié en algunos de los aspectos históricos que hicieron de esta institución evolucionara en el lugar donde actualmente se preparan alumnos procedentes de distintos lugares del país provenientes de regiones agrícolas que incluyen también a alumnos de origen indígena.

Como parte del segundo capítulo se mencionan algunas de las políticas y proyectos que actualmente existen dentro de la Universidad Autónoma Chapingo, para ayudar y apoyar a los alumnos de procedencia indígena. Y cuales fueron algunas de las razones políticas e históricas que permitieron que fueran implementadas dentro de esta institución educativa.

El análisis acerca de las distintas observaciones y entrevistas realizadas durante el trabajo de campo que se llevo a cabo en esta institución, son lo que conforman el capítulo tres. En este capítulo se busca plantear el escenario de relaciones sociales que actualmente se observa dentro de esta institución educativa. Este aspecto esta enfocado hacia los alumnos de procedencia indígena, debido a que generalmente considerados como diferentes culturalmente. En este capítulo también se habla sobre como son observados estos alumnos por parte de la institución y por sus demás compañeros, cuales son las opiniones que existen en torno a ellos, así como las diferentes posturas que existen con respecto a este tema.

En este capítulo se habla también de cuales son las etapas que viven los alumnos de procedencia indígena en su incursión dentro de esta universidad. Todo esto a partir de las entrevistas y observaciones recabadas durante el trabajo de campo, y de cómo estos elementos permiten que se observen relaciones interculturales de distintos tipos dentro de esta institución.

En el capítulo cuatro se mencionan distintos eventos que son organizados dentro de esta universidad, por parte de los alumnos, y que en el momento en que se realizo el trabajo de campo, fueron observados como elementos que sirvieron para reforzar la identidad de los alumnos en distintos niveles, tanto como miembros de una comunidad o región en específico, y a su vez como parte de una comunidad universitaria. En este capítulo también se analiza el porque la identidad y la forma en que esta se manifiesta dentro de la universidad es un elemento importante para los alumnos de esta institución.

Finalmente se puntualizaran las conclusiones a las cuales llevaron el presente trabajo de investigación, esto con el fin de llevar a cabo un análisis acerca de cómo son concebidas las políticas interculturales dentro de una institución de educación superior que a pesar de tener una comunidad estudiantil compuesta por miembros procedentes de regiones distintas no cuenta con una política intercultural explicita. Y que todos estos elementos sirvan para responder los cuestionamientos planteados anteriormente.

Capítulo Uno: Marco Conceptual

Cultura

En muchos trabajos de investigación se utiliza el término “cultura”, este término sea utilizado indistintamente por diversos autores de múltiples disciplinas y en muchas épocas, y no son pocas las ocasiones en que el significado que se le da a este concepto es más afín al trabajo que realizan, para poder sostener fácilmente sus argumentos. Así es como se habla de cultura de diversas formas, y definiciones, y cada una de estas es completamente válida en función del trabajo de cada autor, y del tema que tratan de explicar, esto se presenta en algunas ocasiones en diversas áreas de investigación incluidos los trabajos de investigación antropológica, donde este concepto ha adquirido una vital importancia, así las personas llaman cultura a las tradiciones, costumbres, y elementos pertenecientes a diversas estrategias políticas para las reformas de diversas leyes y estatutos, incluso este concepto a llegado a distintos campos donde se utiliza, con el relativismo propio que le da la antropología, haciendo parecer que muchas disciplinas coinciden con la antropología con respecto a el significado de este concepto:

De repente, la gente parece coincidir con nosotros, los antropólogos, en que la cultura esta en todos lados. Los inmigrantes tienen cultura, las corporaciones empresariales la tienen, los jóvenes la tienen, las mujeres la tienen, e incluso los hombres corrientes de mediana edad puede que la tengan, cada uno en sus propias versiones (...) Podríamos pensar que esta historia exitosa de lo que siempre ha sido su concepto favorito debería volver muy contentos a los antropólogos. Y, sin embargo, hoy en día mas bien nos inquieta, por una variedad de razones. A pesar de esta racha de ganadores, y en parte precisamente por esta racha, el concepto de cultura parece aun mas debatido, o debatible, que nunca. (Hannerz, 1996: 30).

Es por esto que en años recientes sea buscado definir claramente el concepto cultura, lo cual se ha convertido en una de las constantes dentro de los trabajos de investigación antropológica, pero aun así el debate sobre la definición de cultura sigue provocando una disputa alrededor de este concepto, pues este no tiene una definición que sea aceptada por todos los investigadores sin excepción, debido a la complejidad de los diversos aspectos que la componen, esto ha provocado que actualmente sea fácil defender cualquier posición ideológica, filosófica y política, bajo el mismo, al respecto Gunther Dietz comenta que hoy la antropología debe de vigilar los usos que se le dan al concepto de cultura, Dietz es claro en decir que muchas veces se han utilizado los diversos significados que los trabajos de investigación antropológica le dan al concepto cultura para defender teorías y en algunos casos políticas y leyes que promueven desigualdades o intereses que solo le benefician a unos cuantos resguardados bajo los múltiples significados de este concepto, y que por lo tanto se deben de vigilar los usos que se les dan a estos, sobre todo si son utilizados para crear políticas y movimientos sociales:

No obstante, a diferencia de anteriores debates interdisciplinarios, en los cuales la antropología insistía en extender el concepto de cultura y “culturizar” con ello los discursos disciplinarios vecinos, hoy su tarea en el contexto de los estudios interculturales consiste en “vigilar” los usos terminológicos y sus consecuencias tanto teóricas como metodológicas. El relativismo cultural magistralmente defendido por Geertz (1984) como un recurso heurístico y metódico indispensable para el estudio de la diversidad cultural, paulatinamente adquiere matices de un recurso ideológico empleado para “camuflar” todo tipo de desigualdades bajo el “manto” de la cultura. (Dietz, 2012: 97).

Para comenzar la definición del concepto, se debe de partir de su noción clásica de “cultivo” que implica la etimología del concepto mismo, tal y como lo menciona John B. Thompson en su libro “Ideología y cultura moderna” que hace un pequeño recorrido de la historia del concepto desde su significado inicial, hasta la concepción clásica europea del concepto que se le dio a principio del siglo XIX dice:

Los primeros usos dados al concepto en las lenguas europeas preservaron parte del sentido original de cultura, el cual significa primordialmente el cultivo o el cuidado de algo, como las cosechas o los animales. A partir del siglo XVI, el sentido original se extendió poco a poco de la esfera de la labranza al proceso del desarrollo humano: pasó del cultivo de las cosechas al cultivo de la mente (...) A principios del siglo XIX, la palabra «cultura» se usaba como sinónimo de la palabra «civilización», o en algunos casos en oposición a ella (...) En francés e inglés se traslaparon los usos de las palabras «cultura» y «civilización»: ambas se usaron cada vez mas para describir un proceso general de desarrollo humano, de «cultivarse» o «civilizarse». (Thompson, 1993: 186).

Este sentido de cultura referido a saber, conocer y entender distintos temas que sirven y permiten desarrollar el intelecto, y obtener así un mayor numero de conocimiento y valores que permitan cultivar la mente con estos. Esta idea sobre lo que es cultura o culturizar, podría interpretarse o entenderse como civilizar, es por esta razón que Thompson utiliza una cita de Emanuele Kant, para mostrar la diferencia que existía entre el uso de los conceptos culturizar y civilizar en la Alemania de su época:

«Nos cultivamos por medio del arte y la ciencia», señalo Kant «nos civilizamos [al adquirir] una variedad de buenos modales y refinamientos sociales». (Thompson, 1993: 187).

Según esta cita de Kant, se puede observar que la diferencia que existe entre culturizar y civilizar, es que al hablar de la primera, se hace como algo a lo que podemos aspirar para superarnos personalmente, y de la segunda se mira como una obligación que tenemos para mejorar la convivencia entre los individuos de una sociedad, esta distinción que hacia Emanuele Kant parte de la concepción clásica del concepto de cultura que se tenía en Alemania que dice:

La cultura es el proceso de desarrollar y ennoblecer las facultades humanas, proceso que se facilita por la asimilación de obras eruditas y artísticas relacionadas con el carácter progresista de la era moderna. (Thompson, 1993: 189).

Este concepto de cultura como “cultivar la mente”, que se creó en Europa y que la relaciona con el ennoblecimiento del hombre a partir del conocimiento y el cultivo de valores, está vinculada con la idea de progreso que proviene de la Ilustración francesa. Esta noción sobre la cultura como un desarrollo intelectual permanece aun en nuestros días, a pesar de que premia solo unas obras, valores y cualidades, y muchas veces estas son las que predominan en los distintos ámbitos sociales y políticos como consecuencia de diversos factores históricos y sociales. Es por eso que esta concepción clásica de cultura como una “idea de desarrollo del hombre” no es la que utiliza la antropología para los distintos estudios que de ella surgen, pues no sirve para entender los diferentes análisis obtenidos gracias a los estudios referentes a los fenómenos culturales hechos por estos, es por esto que en la antropología como ciencia se desarrolló un concepto de cultura distinto, este concepto está más enfocado al estudio de las distintas sociedades y a las diferencias que existen entre estas, pues el fin principal de la antropología es estudiar al otro, por lo que Thompson dice el cambio en este concepto es:

El estudio de la cultura trataba ahora menos del ennoblecimiento de la mente y el espíritu en el corazón de Europa, y se interesaba más por descifrar las costumbres, prácticas y creencias de aquellas sociedades que constituían el otro para Europa.” (Thompson, 1993: 190).

Pensando en este cambio acerca de lo que debía significar el concepto de cultura para los trabajos antropológicos, una de las primeras interpretaciones de cultura que tomó la antropología fue la propuesta por Edward B. Tylor en la introducción de su obra “Primitive Culture” que a pesar de haberse creado a principios del siglo XX aun sigue siendo utilizada por algunos autores y dice:

La cultura o civilización tomada en su sentido más amplio, es esa totalidad compleja que abarca al conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, las costumbres y cualesquiera otras habilidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad. La condición de la cultura entre las diversas sociedades de la humanidad, en la medida en que se puede investigar a partir de principios generales, es un tema propicio para el estudio de las leyes del pensamiento y la acción humana. (Tylor, 1903: 1).

Esta definición de cultura propuesta por Tylor utiliza elementos tanto simbólicos como descriptivos para explicarla como el todo que rodea al hombre, pero también sugiere que estos elementos pueden ser utilizados para investigar a una sociedad pues son elementos propios de esta. Al igual que estas otras definiciones de cultura hablan de que esta es la suma de elementos simbólicos que están alrededor del hombre. Una de las definiciones que

habla sobre la importancia de los elementos simbólicos del concepto de cultura es la definición que propone Thompson de incluso tiene dos empleos básicos, estos son la concepción simbólica y la concepción descriptiva, la definición de cultura de concepción descriptiva que utiliza es la propuesta por Tylor vista arriba, mientras que la concepción simbólica de cultura cita:

La cultura es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas –entre las que incluyen acciones, enunciados y objetos significativos de diversos tipos –en virtud de los cuales los individuos se comunican entre si y comparten sus experiencias, concepciones y creencias. (Thompson, 1993: 197).

Esta definición esta más enfocada a describir a la cultura como el elemento que ayuda a los miembros de una sociedad a convivir y comunicarse entre ellos, ambas definiciones de cultura sugieren la idea de que todo lo que crea y rodea al hombre en una sociedad es cultura, pues todas las cosas que hace el hombre dentro de su sociedad están hechos por un mismo patrón de significados, y estas solo tienen sentido gracias a este patrón, y por lo tanto todo es “culturizable,” esta definición de cultura como algo holístico para el hombre la utiliza Bolívar Echevarría quien dice que lo cultural esta presente en todos lados:

Lo cultural está presente en todo momento como origen, condición de posibilidad que actúa de manera decisiva en los comportamientos colectivos e individuales del mundo social que impactan la marcha misma de la historia. La actividad de la sociedad en cuanto a su dimensión cultural, aun cuando no frene ni promueva procesos históricos, o no les imponga una u otra dirección, es, siempre y en todo caso, la que les imprime sentido. (Echevarría, 2001).

Entonces la cultura es un constructo simbólico que le permite al hombre realizar distintas acciones dentro de su sociedad, como lo considera Clifford Geertz quien utiliza como referencia el trabajo de Max Weber para explicar que estos símbolos solo tienen sentido o significado para los miembros de una sociedad dada, para este autor, el concepto de cultura no es simbólico sino semiótico al decir:

Al creer tal como Max Weber que el hombre es un animal suspendido en tramas de significación tejidas por el mismo, considero que la cultura se compone de tales tramas y que el análisis de ésta nos es, por lo tanto, una ciencia experimental en busca de leyes sino una ciencia interpretativa en busca de significados. (Geertz, 1973: 5).

Clifford Geertz explica además que la cultura al ser un conjunto de diversos símbolos, o tramas de significación tejidas por el mismo hombre, estas crean el escenario propicio donde el hombre interactúa y se relaciona con los demás, además es donde puede realizar sus actividades diarias, esto gracias a que ha aceptado los símbolos culturales de su sociedad y los reinterpreta para poder desenvolverse mejor:

Entendida como sistemas de interacción de signos interpretables (que, ignorando las acepciones provinciales, yo llamaría símbolos), la cultura no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera causal acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible, es decir densa. (Geertz, 1987: 27).

Estos significados en los símbolos, de los que habla Geertz solo tienen aceptación por parte de los actores sociales de una sociedad definida, y cada sociedad tiene sus propios símbolos y significados o lo que es lo mismo cada sociedad tiene su propia cultura, las definiciones anteriores no hablan sobre las diferencias entre culturas dando por hecho la diversidad cultural sobre las cuales se construyen las mismas, por este motivo, para hablar de cómo se pueden diferenciar las distintas culturas unas de otras, García Castaño y Granados Martínez proponen que estas diferenciaciones se logran gracias a el consenso de sus miembros, pues son ellos quienes al formar parte de una cultura deciden quienes y que la integran, cuales son sus límites y sus fronteras, sus tradiciones y costumbres, así como quienes no son parte de esta y los motivos por los cuales no lo son, su definición de cultura dice:

Cada miembro tiene una versión personal de cómo funcionan las cosas en un determinado grupo y, de este modo de su cultura. Lo que se presenta ante nosotros como la cultura de ese grupo no es otra cosa que una organización de la diversidad, de la heterogeneidad intragrupal inherente a toda sociedad humana. La idea de una diversidad organizada” remite a la existencia en un grupo de tantas versiones sobre el mundo y la vida como individuos la compongan, versiones diferentes pero equivalentes o “covalidables”, de manera que las diferencias no inhiben la identificación y el reconocimiento entre los miembros como poseedores de esquemas mutuamente inteligibles. (García Castaño y Granados Martínez, 1999: 70).

La historia, las tradiciones, las costumbres, la convivencia, e incluso la lengua, son parte importante en la aceptación de una cultura por parte de sus miembros, pues la cultura no solo es un patrón de símbolos encontrados en las acciones, enunciados, significados de diversos tipos que sirven para la comunicación de los individuos de una determinada sociedad para compartir sus experiencias, concepciones y creencias como lo propone Thompson, o la suma que abarca al conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, las costumbres y cualquiera de otras habilidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad, como mencionan la definición de Bolívar Echevarría y la clásica de Tylor, sino que todos estos elementos y sus connotaciones simbólicas deben de estar aceptadas y validadas con todo y las diferencias que puedan provocar por cada miembro de la sociedad a la que pertenecen tal y como mencionan García Castaño y Granados Martínez en su propuesta, ya que son parte de su herencia, historia, y relaciones entre otros elementos que los conforman.

En la definición de cultura que aparece en el libro “Políticas y Fundamentos de la Educación Intercultural Bilingüe en México”, los autores de este, consultan algunos conceptos propuestos por Juan Villoro en su obra “Filosofía para un fin de época”, y de la obra de Guillermo Bonfil, “Una civilización negada”, para proponernos una definición de cultura que no es vista solo como una construcción aceptada por los miembros de una sociedad, sino que esta aceptación es gracias a los elementos históricos que son reconocidos por las personas, y no solo les ayudan a proporcionar identidad a los miembros de una sociedad, sino que les ayuda a convivir y comunicarse entre ellos, pues les da roles sociales que ocupan dentro de esta:

La cultura es una construcción colectiva, en perpetua transformación, definida en gran medida por el entorno y las condiciones materiales y simbólicas. Consiste en las prácticas y procesos, la serie de normas, significados, creencias, hábitos y sentimientos que han sido conformados en una figura del mundo particular. Como parte de la cultura heredada se transmiten las formas de organización social: qué deberes y derechos se tienen que observar entre los miembros de la familia, en la comunidad, en un pueblo en su conjunto; cómo solicitar la colaboración de los demás y cómo retribuirla; a quién acudir en busca de orientación, decisión o remedio; esto es, la tradición (la forma de vida) se hereda y resignifica. (Ahuja, 2004:34).

Se puede considerar que el concepto de cultura se refiere a la suma de símbolos creados por el hombre para ayudarse a convivir con los demás miembros de la sociedad a la que pertenece, y son estos símbolos los que le dan significado a los diversos aspectos de esta, al reconocerlos como parte de la misma, estos símbolos están presentes en diversos aspectos de la vida del hombre, y de la sociedad, y solo tienen significado para los miembros de esta, ya que fueron creados a partir de diversos elementos propios, y son heredados como parte de una organización social, así todo lo que crean dentro de la sociedad es considerado como propio pues esta hecho con el patrón que ellos mismos crearon y aceptaron como propio, lo cual les da los elementos y el escenario para poder desenvolverse mejor. Todos estos símbolos tienen tal aceptación y un significado tan claro para quienes los aceptan que crean diferencias claramente visibles para con el otro. Pero los símbolos y significados que conforman a la cultura no son estáticos ni inmutables, pues estos se encuentran en un proceso de constante cambio debido a la evolución de las sociedades mismas, y a diversos factores de la vida social, tales como la migración, y las diversas relaciones que tienen con las comunidades vecinas. El ser parte de una cultura implica también tener lazos de diversos tipos ya sea de solidaridad, comunicación, parentesco y relaciones de poder y asimétricas, para poder interactuar junto con el resto de los individuos de una sociedad. Pero la cultura no solo implica símbolos, sino también elementos tangibles que les ayuda a dar identidad a las sociedades, tal es el caso de la lengua, pues es a partir de esta que se transmiten tradiciones, historias y demás elementos que le dan significado a los distintos símbolos que componen a la cultura.

Identidad y Etnicidad

Entonces si la cultura es entendida como una construcción colectiva, creada por los miembros de un mismo grupo social, y que esta presente en cada una de sus obras distinguiéndole de entre los demás, y dándole elementos para interactuar entre ellos, se puede decir también que quienes adoptan una cultura tienen una identidad que esta determinada por esta misma, pues adoptan como suyos los diversos elementos que la componen y viceversa. Pues para que esta identidad sea verdadera para ellos el individuo debe reconocer a la cultura como suya, y así mismo reconocerse como parte de esta, pues los símbolos que conforman a la cultura solo adquieren sentido con el significado que les da el individuo, una forma de explicar esto podría serla propuesta de identidad de Raquel Ahuja Sánchez al referirse que esta es:

La identidad es la afirmación, reconocimiento y vinculación con la realidad de los sujetos que se constituyen y forman en las distintas culturas. La identidad nos sitúa respecto del otro, al afirmar la singularidad distintiva con base en la que creamos y recreamos un sistema específico de significación, (Ernesto Laclau) ya sea personal, comunitario o social, adscribiendo así pertenencia étnica y lingüística; posiciona a los sujetos en un intercambio de prácticas culturales en el que actúan, se relacionan y proyectan. Así, la identidad forma parte de la cultura y a su vez le da sentido y consistencia. Si la identidad parte del reconocimiento de uno mismo, el sentido del yo proporciona una unidad a la personalidad que, para formarse, necesita la presencia del otro que lo transforma y moldea a la vez. (Ahuja, 2004: 36).

La identidad se crea cuando reconocemos a una cultura como propia, aceptando toda la carga simbólica que esta presenta, este reconocimiento se da gracias a los elementos mismos que conforman a la cultura, pero adquieren un mayor sentido cuando el individuo se encuentra con el que considera como el otro, ya que este no comparte la misma la misma noción de lo que significan tales símbolos. Así la identidad, al igual que la cultura son inventadas, pues no solo es el reconocimiento de un individuo como parte de una cultura determinada, y la aceptación de esta y todos los símbolos y significados que esta conlleva, sino implica también la identificación hacia a aquellos que los mismos elementos simbólicos de la cultura identifica como otro, a quienes deben de reconocerse como ajenos al cultura propia, pues la suma de los elementos simbólicos culturales no tienen el mismo significado para ellos.

La identidad es importante para los individuos pues les da un sentido de pertenencia y aceptación para con el grupo social al que pertenecen, haciéndole participe de las actividades y eventos de este, con lo cual refuerza su relación para con los miembros del grupo, y reafirma su aceptación e identificación con estos.

Pero al pertenecer a un grupo que comparten la misma cultura, este grupo de individuos adquiere una identidad grupal, pues para todos ellos los símbolos de la cultura tienen el mismo significado, Raquel Ahuja menciona que a esta identidad grupal se le conoce como etnicidad, pues esta es la identidad compartida por los miembros de una etnia. La etnia es una organización social que tiene diversos elementos para que exista una hegemonía entre sus miembros, así es como la etnicidad no solo es una identidad grupal etiquetada, pues esta ha sido aceptada por los miembros del grupo social, gracias a una serie de procesos históricos vividos por los miembros y antepasados de estos miembros, mismos que les refuerzan la identidad como grupo, como lo expresa María Eugenia Chávez Arellano, quien menciona que esta etiqueta de etnia les es otorgada por otro grupo social, pero que este es aceptado por los miembros de una etnia gracias a la historia y los símbolos que comparten:

Visto de esta manera, una etnia puede caracterizarse más como una “identidad etiquetada” en tanto que son otros quienes le otorgan el rango de étnico y no como un grupo de personas que “se sienten distintos” (Parson, 1975). Aunque lo anterior no significa que no existan una serie de prácticas y perspectivas culturales que distinguen a grupos, comunidades o sectores sociales los cuales, como resultado de largos procesos históricos, se reconocen particulares y distintos de otros. (Chávez, 2008: 39).

Si el pertenecer a una etnia les da a los individuos una identidad grupal esta también influye en su forma de organización y parte de distintos, pues está conformada por distintas categorías de adscripción e identificación, que permite a sus miembros identificarse como tales. Esta identificación solo es posible al estar frente a miembros de distintos grupos, pues esta identidad grupal no es una característica propia del grupo, a esta identidad grupal se le conoce como etnicidad y la define como:

Definiré provisionalmente a la etnicidad como aquella forma de organización de grupos sociales cuyos mecanismos de delimitación frente a otros grupos con los que se mantiene algún tipo de interacción, son definidos por sus miembros a partir de rasgos considerados distintivos de las culturas que interactúan y que se suelen presentar con un lenguaje biologizante, por ejemplo recurriendo a terminologías de parentesco y ascendencia. (Dietz, 2012: 103).

Considera que se deben presentar tres estrategias hegemónicas para que exista la etnicidad, debido a que a su consideración se necesitan de estas para que le den forma ante los miembros de una etnia. Estas estrategias son: la transformación del espacio que ocupa en territorio propio o sagrado, pues todas las etnias consideran al espacio que ocupan como algo propio, pues ahí desarrollan su diario vivir y por lo tanto es suyo por “derecho” que en muchos casos consideran divino. La segunda estrategia es la reinterpretación de relaciones sociales en relaciones de un parentesco biologizante, como si la composición del grupo fuera algo habitual, y que los elementos que hacen que los miembros sean parte de este

grupo son naturales, sin importar que sean solo imaginarios o inventados. Y por ultimo esta lo que llama la imposición de “tradiciones inventadas” como un pasado común y glorioso de todo el grupo, compartiendo así una historia y antepasados en común. Estas tres estrategias hegemónicas de las que habla Dietz no solo le dan hegemonía a la etnicidad, sino que comparan a esta con el constructo europeo de nacionalismo, y dan forma según la definición que Dietz propone.

Entonces la etnicidad puede ser entendida como un grupo u organización social que conforma una identidad propia, que esta sostenida por la aceptación y adaptación de los miembros de esta frente a quienes consideran distintos a ellos, y que cuenta con diversos elementos que le dan forma de manera semejante a un Estado o Nación.

Diversidad

Si se entiende que el concepto de Nación es un constructo histórico y cultural creado a partir de circunstancias específicas en Europa, se puede entender porque dentro del espacio delimitado por las fronteras que ocupa una nación habitan sociedades que tienen culturas distintas entre si, y que cuentan con una particular visión del mundo que distingue a cada una estas. Ahora si los símbolos y sus significados construyen una realidad de manera distinta en una y otra cultura, entonces la realidad y el significado que esta adquiere a través de los significados que se le dan a los símbolos de cada cultura es lo que diferencia entre si. Por lo tanto la realidad es constitutiva de diversas culturas y esta a su vez les da identidad al conjunto de individuos frente al otro en la diversidad cultural en la que se constituyen como lo expresa la definición de diversidad que dice:

Así, se advierte que la diversidad cultural es la diversidad de realidades, es decir, la variedad de condiciones de existencia de las personas mediante el reconocimiento de los múltiples cruces y contactos entre ellas y, sobre todo, sabedoras de la necesidad de construir lo común como patrimonio de la humanidad. (Ahuja, 2004: 35).

Lengua

La lengua es una elemento importante para comprender a las culturas, no solo por que es uno de los aspectos que las diferencia en diferentes ámbitos como el político, donde debe de tomarse en cuenta para el establecimiento de leyes y estatutos que deben de regirlos, sino que sirve también para entenderlas, ya que es el medio con el cual se comunican y transmiten los significados que les otorgan a los distintos símbolos que conforman a la cultura, ayuda a conformar a la cultura y permite su continuo desarrollo, así como la mutua solidaridad entre sus miembros:

La lengua, como dimensión constitutiva de la cultura de un pueblo, desempeña un papel muy importante en el desarrollo de la vida sociocultural. Ésta representa un elemento de primera importancia porque es el espacio simbólico en que se condensan las experiencias

históricas y las relaciones que determinado pueblo sostiene con el mundo que lo circunda. Por consiguiente, la lengua es una muestra de la rica variedad de expresiones del pensamiento y de las capacidades de creación, recreación e imaginación de cada grupo. (Ahuja, 2004: 47).

Por esto negarle a una comunidad el uso de su lengua materna, obligándole a utilizar la lengua oficial del país que habita, es equivalente a negarles el reconocimiento de su propia cultura e identidad, de ahí que sea un elemento importante en la toma de decisiones de los países multiculturales:

Como se advierte, la cuestión lingüística es fundamental para la interculturalidad, pues en países multilingües y multiculturales como el nuestro, reconocer la estrecha relación entre el desarrollo de la lengua materna y el aprendizaje de una, dos, tres o más lenguas, en términos de acceder a los códigos de esas culturas, nos sitúa en la posibilidad de pensar en una realidad lingüística nacional que presente características de bilingüismo equilibrado y multilingüismo eficaz en una variedad de lenguas nacionales y en, por lo menos, una lengua internacional. (Ahuja, 2004: 48).

Nación

Gunther Dietz utiliza elementos del concepto europeo de Nación para definirlo que es etnia. Este concepto tiene su origen en Europa, y si bien ambos conceptos tienen elementos en común, una nación tiene un carácter más organizativo, y legal, para con sus miembros en este afán organizativo agrupa dentro de su territorio a grupos étnicos distintos, en una comunidad que es imaginaria, pues a pesar de estar reconocida por documentos oficiales como una nación los argumentos que sostienen esto son inventados por ellos mismos, es por eso que puede estar conformada por grupos étnicos distintos, bajo algún acuerdo, que los hacen pensarse como miembros y a su vez dueños de lo que ellos consideran un Estado, como dice la siguiente definición de nación:

Una nación son uno o varios grupos étnicos cuyos miembros se piensan, o son pensados de alguna manera como propietarios de un "Estado. (Baumman, 1999:30).

Para Max Weber el Estado es una relación de dominación entre los distintos hombres que forman parte de él, además de que para él representa la legitimización de la violencia, como menciona en su obra "El científico y el político" que dice:

El Estado, como todas las asociaciones políticas que históricamente lo han precedido, es una relación de dominación de hombres sobre hombres, que se sostiene por medio de la violencia legítima (es decir, de la que es vista como tal). Para subsistir necesita, por tanto, que los dominados acaten la autoridad pretenden tener quienes en ese momento dominan. (Weber, 1975: 84).

Es por esto que la definición de cultura no solo debe de incluir los distintos elementos que la conforman, sino de cómo se diferencian unas de otras, pues en las naciones conformadas por sociedades culturalmente distintas se utilizan los conceptos de identidad y etnicidad para la elaboración de políticas públicas, tal es el caso de México, nación donde se presenta un escenario especial debido a que esta conformado por una gran diversidad cultural, social y lingüística dentro de su territorio, y por lo tanto deben de tomarse en cuenta no solo que no existe una cultura hegemónica en el país, sino también las razones por las cuales las distintas culturas que en el existen no se consideran iguales.

Para que se puedan crear y establecer políticas públicas y leyes que medien las diversas relaciones que se presentan entre los distintos individuos dentro de una nación es necesario la intervención de distintos actores políticos, pues esto es un proceso difícil, pues estas deben de estar en función de la realidad política y social de un país, por lo tanto en muchas ocasiones deben de ser los mismos miembros de un estado nación quienes busquen la creación de estas.

Por eso para poder lograr cambios dentro de los sistemas políticos del Estado en muchas ocasiones los miembros de este recurren a los llamados movimientos sociales para lograrlos, estos movimientos buscan impactar a la sociedad, y lograr cambios de distintos tipos dentro de esta, a través de manifestaciones públicas de distintos tipos, y surgen a partir de un evento social previo, y todos los miembros que los componen deben de compartir los mismos ideales. El movimiento social es entendido por Gunther Dietz como un actor colectivo que cuenta con movilidad, identidad y organización, y su definición dice:

Partiendo de las definiciones de Raschke (1988) y Muro Canto Chac (1991), entendemos por movimiento social a todo aquel actor colectivo que despliega –con cierta pertenencia en el tiempo y en el espacio- una capacidad de movilización que se basa en la elaboración de una identidad propia y en formas de organización muy flexibles y escasamente especializadas, con el objetivo de impactar en el desarrollo de la sociedad contemporánea y de sus instituciones. (Dietz, 2012: 20).

Multiculturalismo

Dietz también menciona que de entre la infinidad de movimientos sociales que han existido uno de los más recientes, que busca cambios ideológicos y sociales con respecto a las diferencias y conflictos que existen entre las distintas culturas que existen dentro de un Estado es el multiculturalismo, este movimiento surgió a en la década de los sesentas, y cuya razón principal de su surgimiento como movimiento social fue llevar a cabo una lucha contra las desigualdades y conflictos que se generaban a partir de las diferencias entre las culturas. A pesar de que el multiculturalismo comenzó como un movimiento social logró institucionalizarse, trayendo consigo reformas y cambios en las leyes y políticas de

distintos gobiernos, buscando no solo el reconocimiento de las culturas, sino la supervivencia de esta buscando su institucionalización por parte del Estado, al multiculturalismo Dietz lo designa como:

Recurriré en lo sucesivo a dicho término para designar a este heterogéneo conjunto de movimientos asociaciones, comunidades y –posteriormente- instituciones que confluyen en la reivindicación del valor de la “diferencia” étnica o cultural, así como en la lucha por la pluralización de las sociedades que acogen a dichas comunidades y movimientos. (Dietz, 2012: 19).

Pero una lectura que muchos críticos tenían sobre el multiculturalismo parecía indicar que la idea de respeto al “otro”, y la búsqueda de reconocimiento hacia este premiaba las diferencias y los conflictos entre las culturas, sobre todo cuando esta se institucionalizo, viéndose incluso como una especie de racismo con distancia, como la llamo Slavoj Zizek al decir de esta:

En otras palabras, el multiculturalismo es una forma de racismo negada, invertida, autorreferencial un “racismo con distancia”: “respeta” la identidad del Otro, concibiendo a éste como una comunidad “auténtica” cerrada, hacia la cual él, el multiculturalista, mantiene una distancia que se hace posible gracias a su posición universal privilegiada. (Zizek, 1998: 172).

Por eso los críticos del multiculturalismo decían que este no solo debía de reconocer y respetar las diferencias entre las culturas, sino también mediarlas, y promover una igual comunicación entre estas, para así poder garantizar su supervivencia de entre las diversas sociedades que existen, y a su vez seguir promoviendo su reconocimiento por parte del Estado:

Y es que el multiculturalismo no implica meramente un reconocimiento de las diferencias culturales colectivas, sino a la vez la necesidad de garantizar políticamente la supervivencia de las comunidades culturales portadoras de estas diferencias. Para ello, es preciso institucionalizarlas culturas dentro de la esfera pública, congelar las diferencias culturales y reificar “comunidades” culturales. (Caglar, 1997:179).

Multiculturalidad

Una vez que logro ser institucionalizado el movimiento social conocido como multiculturalismo, este sentó las bases de lo que hoy se conoce como la multiculturalidad, esta puede entenderse como el reconocimiento del *otro*, pero no necesariamente implica la existencia de relaciones igualitarias entre los grupos sociales que conforman un estado, pues este puede tener la tendencia de exigir la desaparición de las diferencias una vez que se reconocen, esta asimetría implica la existencia de una relación directa de lo cultural con

las desigualdades sociales. Es decir, que se valora a la cultura como causante de diferencias entre los individuos lo cual es una de las razones por la que es criticada:

La multiculturalidad puede entenderse como el reconocimiento del otro como distinto, pero no necesariamente implica el establecimiento de relaciones igualitarias entre los grupos. (Ahuja, 2004: 37).

A pesar de su pasado como movimiento social, y el largo camino que recorrió para poder institucionalizarse y posicionarse dentro del ámbito político, y de los distintos ataques que a recibido por parte de diversas corrientes teóricas, y políticas, el multiculturalismo logro que muchas de sus propuestas formaran parte de las políticas publicas de distintos países, convirtiéndose en políticas de diversos tipos para poder hacer frente a los retos presentados por la diversidad cultural del Estado, algunas de sus propuestas se tradujeron en políticas tales como la “discriminación positiva”, que fue implementada por parte de los gobiernos de varios países. No obstante algunas de sus contribuciones son destacables, como lo es el surgimiento de las políticas interculturales.

Interculturalidad

La interculturalidad en un primer plano es una alternativa política para resolver los conflictos que surgen dentro de las naciones con una composición cultural heterogénea, pero no solo es consecuencia de la institucionalización y academización del multiculturalismo, sino también es una alternativa a los conflictos que surgen de esta como dice Gunther Dietz:

También se presenta como una alternativa a los defectos y peligros que los críticos han ido develando en los principios de distintas formas de multiculturalismo (Dietz 2002; Turner 1993). La preocupación creciente acerca de los efectos conflictivos y divisivos de algunos enfoques multiculturalistas han animado la búsqueda de una “tercera vía” para abordar la diferencia cultural y su influencia política en la sociedad. (Llanes, 2008: 50).

Esta es una de las razones que le dan a la interculturalidad su carácter político con el cual se ha presentado en varios trabajos de investigación, donde este principio político ha adquirido un amplio debate en sus repercusiones tanto sociales como académicas. Uno de los principales problemas que se presentan en el actual debate acerca de lo que es, o representa la interculturalidad, es que los estudios acerca de esta son muy recientes, lo mismo que el concepto, por lo cual no han alcanzado a definir mas que como una estrategia política nacida en oposición a otras, esta novedad del termino y los trabajos de investigación que existen alrededor de el hacen que parezca un termino de moda, y solo sea concebido como una estrategia política creada en oposición de otras tales como la asimilación y el integracionismo tal como menciona Genner de Jesús Llanes Ortiz:

En si mismo, el termino interculturalidad carece de definición y se encuentra por lo tanto abierto al debate y el cuestionamiento. Aunque es frecuentemente percibido como un termino de moda, la interculturalidad se define en oposición a las estrategias asimilacionistas e integracionistas que fueron en su momento enarboladas por actores nacionales y transnacionales al tratar con la diversidad cultural. (Llanes, 2008: 50).

Pero el termino interculturalidad parece indicar que es mas que una nueva estrategia política para atender los retos de la diversidad cultural dentro del estado. Uno de los aspectos que en primer instancia presenta este termino parece implicar un que siempre ha estado presente alrededor de las diversas interrelaciones que existen entre distintas culturas, o mejor dicho las interrelaciones que existen entre los miembros de una cultura y los miembros de otra. Esto se debe a que las sociedades sin excepción no permanecen aisladas, ni estáticas, sobre todo en los últimos tiempos, pues las personas están en un constante ir y venir no solo dentro de sus comunidades sino también fuera de estas, sin duda durante estos existen intercambios de distintos tipos, ya sea materiales o simbólicos, y no muchas veces de modo horizontal o equiparable, por lo tanto existen relaciones de poder, y asimetrías entre los involucrados. Pero el uso del termino interculturalidad dentro de diversos estudios, así como en su propuesta política, implica que esta se utiliza para evitar esta asimetría, pues aunque es inevitable el desarrollo de conflictos al relacionarse dos culturas distintas, estos deben de resolverse a través del respeto a las diferencias, el dialogo y la concertación de acuerdos, que logren equidad entre los involucrados, esto lo menciona la definición de interculturalidad que ofrece Catherine Walsh quien dice:

La interculturalidad (...) se refiere a complejas relaciones, negociaciones e intercambios culturales, y busca desarrollar una interacción entre personas, conocimientos y practicas culturalmente diferentes; una interacción que reconoce(,) que parte de (y que trata de romper con) las asimetrías sociales, económicas, políticas y de poder y de las condiciones institucionales que limitan la posibilidad que el “otro” pueda ser considerado como sujeto con identidad, diferencia y agencia- (con) la capacidad de actuar (sic). (Walsh 2000).

Esta definición parece indicar que la interculturalidad es el desarrollo de las relaciones entre las personas y las sociedades, permitiendo el intercambio de diversos aspectos de estas, pero no solo eso, sino que debe de romper con las asimetrías sociales propias de estas, para lograrlo sugiere que los involucrados deben estar consiente de estas, para poder hacerles frente, para que esto sea posible se necesita la implementación de políticas que permitan que estas relaciones y negociaciones sean lo menos asimétricas posibles.

Pero para que se lleven a cabo políticas publicas que cumplan con los preceptos de la interculturalidad esta debe de ser entendida por quienes las realizan no como algo con un valor absoluto, sino como un elemento que se va construyendo día a día, por las personas involucradas en estas negociaciones y relaciones como dice Stefano Claudio Sartorello:

Parafraseando a Edwards (1991), y retomando su ya clásica definición de calidad educativa, considero la interculturalidad como un significante que, lejos de entenderse como valor absoluto, adquiere múltiples significados en relación a la perspectiva social desde la cual se define y de los sujetos que lo construyen. En tanto significante, no puede entenderse como un concepto neutro, sino en cuanto referente de significados históricamente y políticamente producidos. Definir la interculturalidad, por lo tanto, conlleva un posicionamiento político, social y cultural frente a la realidad social. (Sartorello, 2009: 78)

Por esto como propone Sartorello debe de concebirse a la interculturalidad como un significante, pensado como el elemento que le permite a cada individuo involucrado comprender que existe en un contexto de diversidad, y por lo tanto debe de profundizar en los planteamientos políticos que le afectan, pues estos son generados desde la perspectiva de distintos actores sociales, ya sean organismos o gobiernos. Por lo tanto todos deben de tratar de comprender esta diversidad y la riqueza cultural que conlleva:

Pues todos y cada uno de los seres humanos, a la vez que únicos, compartimos rasgos esenciales que nos definen como grupo: somos seres sociales que nos necesitamos recíprocamente para conformar nuestra identidad, y tenemos la posibilidad de vivir en armonía aprendiendo unos de otros en un clima de respeto. (Ahuja, 2004: 30)

Por lo tanto la interculturalidad no solo supone una interrelación, negociación o intercambios, de aspectos tanto simbólicos o materiales entre los miembros de culturas distintas, también implica un respeto a las diferencias que puedan surgir entre estos, la búsqueda de soluciones a conflictos ocasionados por las diferencias, buscando siempre el mayor respeto e igualdad en los acuerdos logrados, para que estas interrelaciones sean equitativas para todas las partes como menciona Raquel Ahuja:

La interculturalidad supone pues una relación, y la cualifica. Implica que la relación se construye desde planos y en condiciones de igualdad entre las culturas que interactúan. Conceptualmente, niega la existencia de asimetrías debidas a relaciones de poder; en cambio, admite que la diversidad es una riqueza potencial, de tal forma que se entiende no sólo como algo dado en términos de hecho social sino como posibilidad de vida, como conocimiento, reconocimiento y valoración de la otredad. (Ahuja, 2004: 42)

Si la interculturalidad implica negociaciones, intercambios, relaciones, e interacción entre miembros de distintas culturas, de los símbolos que las conforman, y de los significados que tienen para sus miembros y para quienes no lo son, y que además busca la resolución de problemas que de estos parten, con un carácter equitativo entre las diferentes partes, es posible entender a la interculturalidad no como una corriente política, o movimiento social que busque imponer leyes que beneficien a unos cuantos de manera unilateral, sino como

un elemento importante que debe de ser tomada en cuenta para la implementación de políticas, podemos concebir a la interculturalidad como el elemento a considerar para profundizar en el diseño de estrategias políticas que sustenten las propuestas educativas en las naciones que cuentan con múltiples culturas dentro de su territorio.

Max Weber definía a la política como una influencia, una aspiración para poder distribuir el poder entre los miembros de los estados, en su definición que dice:

Política significará, pues, para nosotros, la aspiración (Streben) a participar en el poder o a influir en la distribución del poder entre los distintos Estados o, dentro de un mismo Estado, entre los distintos grupos de hombres que lo componen. (Weber, 1975: 84)

La interculturalidad es el elemento que debe de ser tomado en cuenta por gobiernos nacionales, organismos internacionales, secretarías dependencias, organizaciones no gubernamentales, asociaciones civiles, movimientos sociales y organizaciones étnicas, entre otros. Lo cual hace a la interculturalidad un tema relevante en los distintos debates políticos acerca de la creación de estatutos de las naciones multiculturales, donde las personas encargadas del estado pertenecen a una cultura diferente que tratan de hegemonizar a las demás, pero no es un conflicto entre culturas el que se debe resolver, sino el conflicto entre grupos de personas que pertenecen a distintas culturas:

Mantener que existe una cultura dominante frente a otras minoritarias es establecer con relativa claridad las fronteras entre las que una y otra se mueven y se enfrentan. Por supuesto no negamos la existencia de relaciones de dominación, sino que dudamos de que las fuerzas de estas relaciones puedan dibujarse tan fácilmente. No son “culturas” en si las que combaten por el espacio de poder en la sociedad, sino determinados “grupos” que, la mayoría de las veces, invocan en sus discursos una supuesta cultura que les respalda y concede legitimidad. (García Castaño y Granados Martínez, 1999: 62)

El análisis crítico de las diferentes propuestas interculturales que se proponen en diversos ámbitos políticos es difícil, sobre todo si se considera que en la práctica uno de los elementos que caracterizan a las culturas es la lengua, por tal motivo muchas propuestas políticas interculturales son también políticas bilingües, por lo tanto el debate sobre interculturalidad políticas públicas se relaciona con las diferentes representaciones colectivas en torno a la equidad social y las políticas que sustentan cada propuesta. De esa manera, aparecen los alcances de un debate en el que participan, cada uno desde su posición y cada uno con sus intereses, diferentes miembros de las distintas culturas, que a pesar de las diferencias que las caracterizan, resultará necesario integrar para avanzar hacia la construcción de políticas interculturales en distintos ámbitos sociales, que ayuden al desarrollo y avance de las naciones multiculturales.

El concepto de interculturalidad es muy amplio, y puede interpretarse de varias formas, a pesar de ser un concepto nuevo que surge como consecuencia de las distintas políticas que los gobiernos han utilizado a lo largo de los últimos años para afrontar los retos y necesidades que surgen de la convivencia, negociación e interacción entre distintas culturas. La interculturalidad debe de ser la razón de los estatutos que de esta surjan:

En concreto la “razón intercultural” alude a una manifestación de la razón que es desplegada a partir de la experiencia o vivencia intercultural. Mediante ésta podemos llegar al reconocimiento de que mi tradición es sólo una entre tantas, con su propia manera de acceder a la realidad y de que existen otras- diversas-, en principio igualmente legítimas. Cada uno con sus propios lenguajes, herramientas conceptuales y una visión ventajosa de la realidad. (De Vallescar Palanca, 2000: 406).

Educación intercultural

La educación ha sido vista comúnmente como un estadio de formación importante para el individuo, no solo en el sentido de adquisición de conocimientos, sino que también le otorga valores y normas que le ayudan a convivir y coexistir, pero al enseñar los fundamentos de la sociedad y el mundo, su importancia no radica solamente en mantener el orden establecido, sino que también puede ayudar a cambiarlo:

La educación no es el único medio para cambiar el mundo; pero tiene la posibilidad de aprovechar las fuerzas creadoras de la prudencia, de la memoria ética, creando la posibilidad de enriquecimiento con base en un pensamiento vivo, autónomo y consiente que se comparte con empatía hacia los demás. (Fornet-Betancourt, 2009: 73)

Es en este sentido de cambio que se propone tiene la educación, que al hablar de la educación intercultural esta adquiere una mayor importancia, pues esta debe ayudar a resarcir las distintas diferencias que ocasiona la composición culturalmente distinta de la nación, esta debe de ayudar al individuo de a reconocer al otro, para establecer distintas relaciones de respeto y solidaridad entre ellos:

Transitar hacia el reconocimiento de que la diversidad enriquece a la sociedad mexicana, es reconocer a la educación como vía para combatir las desigualdades, los prejuicios, así como las actitudes racistas y excluyentes. Contribuye, en este sentido, al establecimiento de nuevas relaciones de respeto y de solidaridad con los pueblos indígenas y con el conjunto de la sociedad. En fin, es reconocer que la educación potencia la diversidad de lenguas y culturas para que contribuya al desarrollo sustentable de cada región del país. (Ahuja, 2004: 14).

La educación intercultural radica no solo en ayudar a reconocer al otro como diferente, sino que también ayuda enseñar valores para que todos puedan convivir con la mayor equidad

posible, pues no existen culturas iguales, pero aun así estas tienen la necesidad de relacionarse en distintos sentidos para poder subsistir:

En el contexto actual todos tenemos la oportunidad de comprender que la diversidad es el signo de la humanidad y, además, su riqueza. Así, la educación tiene un papel determinante en la configuración de la convivencia del mañana, pues todos y cada uno de los seres humanos, a la vez que únicos, compartimos rasgos esenciales que nos definen como grupo: somos seres sociales que nos necesitamos recíprocamente para conformar nuestra identidad, y tenemos la posibilidad de vivir en armonía aprendiendo unos de otros en un clima de respeto.

Por tanto, las sociedades actuales requieren de personas que sepan vivir en comunidad potenciando sus diferencias, impulsando la aceptación de los demás mediante el interés, la valoración, el respeto mutuo y la capacidad para poner en cuestión tanto los hábitos, las ideas y las visiones propias como las ajenas. (Ahuja, 2004: 30).

Dentro de una universidad la interculturalidad entendida como negociación e intercambio entre miembros de distintas culturas, tiene un papel importante, ya que dentro de las instituciones universitarias existen entre sus miembros representantes de distintas culturas que viven estas circunstancias, también existen alumnos de origen étnico diferente, con una lengua materna que no es el español, que pertenecen a una comunidad indígena y que normalmente son vistos como parte de una cultura diferente a la hegemónica en México, y que desean estudiar o ya estudian en una universidad que no tiene una política intercultural, y que deben de vivir distintas situaciones que podrían diferenciarlos de la población estudiantil general. La educación intercultural supone tomar en cuenta diversos aspectos como la identidad, diversidad, equidad y elementos culturales distintos no solo para su análisis, sino para mejorar el desarrollo de los alumnos, que conviven con miembros de culturas distintas a la suya, para ayudarlos a entender la realidad en la que viven. Por esto la educación no debe de reducirse solo a las universidades interculturales, sino a todas las instituciones que ofrezcan educación en sus distintas modalidades y niveles:

El estudio científico de la educación, condicionada por los factores dinámicos de la identidad y la diversidad, que comprenden y explican la mutua relación entre culturas diferentes, coexistentes simultáneamente en el mismo espacio como lógica consecuencia de sus distinciones (Fermoso Estébanez, 1998: 236).

Las Universidades

Para muchos, la educación formal representa una posibilidad de movilidad social que beneficiará a los miembros de los sectores desprotegidos. Para otros, la educación formal no representa realmente una opción de vida, puesto que sus tradiciones culturales o

familiares específicas les permiten ocuparse exitosamente de actividades (negocios o comercios, entre otras) que no requieren preparación especializada. (Chávez, 2008: 34).

Tomando en cuenta el anterior comentario podemos entender por que las instituciones de educación superior son lugares que representan cosas tan distintas para las personas, las universidades son mas que centros de estudios, donde se reúnen distintas personas a adquirir conocimientos, tampoco son solamente los lugares donde se realizan distintas investigaciones y descubrimientos científicos, abarcan mas de los muros que rodean sus instalaciones, influyen en la vida de quienes asisten a ellas, así como de quienes no, simbolizan algo distinto para cada uno, sin importar si son o no miembros de esta. Las universidades fueron concebidas originalmente en la Edad Media como centros de enseñanza donde se promovía el estudio de las ciencias concretas, las universidades han evolucionado hasta convertirse en lugares donde no solo se enseñan los saberes, sino donde se desarrollan, se realizan y se planean diversas investigaciones, o se realizan otras actividades relacionadas a esta, las universidades son instituciones que actualmente tienen una identidad propia, que en muchas ocasiones esta determinada por diferentes factores, y que difieren unos de otros, entre los elementos que ayudan a formar su identidad están su currículo académico, las distintas investigaciones que en ellas se realizan, y la dirección y fines que les dan, así como las especialidades que en ellas se imparten, además de sus profesores e incluso los alumnos que a ellas asisten.

Por esto las universidades modernas han sido parte importante en el proceso histórico de las distintas naciones, pueblos y sociedades humanas a lo largo del mundo, esto ha hecho que exista una importancia en el estudio de las universidades. Estos estudios están enfocados en distintos aspectos que forman a las universidades, y de los distintos elementos que están compuestas, de la infinidad de aspectos que están compuestas las universidades, estos en muchas ocasiones no son equiparables entre si. Los distintos enfoques acerca del estudio de la historia de las universidades dependen del tema que se trate. En su texto “*Historia de las Universidades, Historia de la ciencia*” Mariano Peset lo explica:

La historia de las universidades que surgen desde el XIII, solo parece interesar en cuanto muestra algún destello relacionado con las ciencias de la naturaleza; o en cuanto se oponen a ella, como centros de oscurantismo y dificultades para la heroica evolución de la ciencia. Por su parte, la historiografía de las universidades, atenta a aspectos institucionales o a apologías ingenuas, no ha sabido conectar con los historiadores de las ciencias, añadiendo nuevos obstáculos a esa comunicación, que creo imprescindible. (Peset, 2001:104).

El mismo Mariano Peset menciona que actualmente dentro de las universidades es el lugar donde principalmente se cultivan los saberes del más alto nivel, es por esto que se piensa que la universidad y el saber son dos elementos que son inseparables entre si, pero además

de la relación entre el saber y las universidades hay otros aspectos que ocurren en el interior de las aulas de las instituciones de educación superior, de entre los diversos fenómenos que ocurren muchos son ocasionados por las relaciones sociales que se dan dentro de las universidades, esto es debido a que estas instituciones, así como los distintos fenómenos que en ellas se presentan están ligadas de gran manera con la realidad que se viven en las sociedades que las fundaron, y que permiten su subsistencia, pues estas sociedades e instituciones, están en un constante intercambio e influyéndose mutuamente así como a quienes de ellas egresan, pues en estos lugares no solo se forman investigadores, médicos, licenciados profesores, entre otros, sino que también es allí el lugar principal donde se difunden los conocimientos que ellos crean. Peset considera que todos estos elementos deben de tomarse en cuenta al analizar la historia de las universidades como dice:

Una historia de las universidades que desconozca los contenidos de la enseñanza, las ciencias o doctrinas que se transmiten, corre el riesgo de no entender apenas nada. Es posible que no se pueda abarcar todo el proceso formativo o educación del universitario, pero no se puede prescindir de los conocimientos, mas o menos insuficientes, que se imparten y se mal asimilan en las aulas superiores... (Peset, 2001:113).

Por otro lado para Néstor García Canclini las escuelas en este caso las universidades son un lugar específico donde la sociedad moderna intento circular el mensaje de las mercancías, las obras históricas y las artísticas:

El desarrollo moderno intento distribuir los objetos y los signos en lugares específicos: (...) los objetos del pasado en museos de historia, los que pretenden valer por su sentido estético en museos de arte. Al mismo tiempo, los mensajes que emiten las mercancías, las obras históricas y las artísticas y que indican cómo usarlas, circulan por las escuelas y los medios masivos de comunicación. (García Canclini, 1989: 280).

En este sentido dentro de las aulas de las universidades, ocurre en primera instancia lo que distingue en su momento García Canclini:

Una clasificación rigurosa de las cosas, y de los lenguajes que hablan de ellas, sostiene la organización sistemática de los espacios sociales que deben ser consumidos. (García Canclini, 1989: 280).

Y María Eugenia Chávez Arellano menciona que las instituciones educativas son las instituciones homogenizadoras por excelencia:

Una de las instituciones por excelencia homogeneizantes es la institución escolar, la cual puede garantizar mediante la instrumentación de un currículum formal y uno informal u oculto, la difusión de valores nacionales. Es en la escuela, donde el arbitrario cultural

impuesto por la autoridad pedagógica, puede garantizar no sólo la transmisión de un conocimiento, sino una consolidación de valores, expectativas y prácticas socialmente legitimadas, así como su reproducción permanente (Bourdieu, 1981). Desde una perspectiva funcionalista, la educación formal supone una posibilidad de movilidad social, es decir, de cambio de estatus y acceso a mejores formas de vida. (Chávez, 2008: 41).

Pero además de esto, al ser las escuelas lugares donde se reúnen personas de una edad promedio, y con intereses comunes, para recibir el mensaje de las mercancías, y ser parte de la homogenización que requieren para ser parte de la sociedad, estos individuos se organizan y conviven en el tiempo que no ocupan en sus obligaciones escolares, compartiendo no solo tiempo en el aula, sino también comparten el tiempo libre, por lo tanto, no es raro que ocurra lo que el mismo García Canclini dice sucede en el “*tiempo libre de los sectores populares*”:

Las identidades colectivas encuentran cada vez menos en la ciudad y su historia, lejana o reciente, su escenario constitutivo. La información sobre las peripecias sociales se recibe en la casa, se comenta en familia o con amigos cercanos. Casi toda la sociabilidad, y la reflexión sobre ella, se concentran en intercambios íntimos. (García Canclini, 1989: 268).

Sin embargo las universidades son parte de los centros urbanos, pues están establecidos dentro o cerca de estos, y sus estudiantes y docentes son miembros de estos centros, por lo tanto lo que ocurre dentro de las universidades es uno de los motivos por los cuales la vida urbana transgrede a cada momento el orden preestablecido que trata de implementarse en los centros educativos, esto ayuda al movimiento que Garcia Canclini describe:

En el movimiento de la ciudad los intereses mercantiles se cruzan con los históricos, los estéticos y los comunicacionales. Las luchas semánticas por neutralizarse, perturbar el mensaje de los otros o cambiar su significado, y subordinar a los demás a la propia lógica, son puestas en escena de los conflictos entre las fuerzas sociales: entre el mercado, la historia, el Estado, la publicidad, y la lucha popular por sobrevivir. (García Canclini, 1989: 280).

Así las universidades no solo son centros de enseñanza como fueron concebidas en un principio, tampoco son solamente los lugares donde se transmiten los mensajes que mantienen el orden de la estructura social o donde se realiza el proceso de homogenización, son también lugares de convivencia y sociabilización entre distintas personas que asisten a esta, son algo como pequeñas sociedades, que incluso tienen una cultura propia. Porque las personas que asisten a estas instituciones poseen símbolos que solo tienen significado para ellos. Retomemos el concepto de cultura que decía:

Al creer tal como Max Weber que el hombre es un animal suspendido en tramas de significación tejidas por el mismo, considero que la cultura se compone de tales tramas y que el análisis de ésta nos es, por lo tanto, una ciencia experimental en busca de leyes sino una ciencia interpretativa en busca de significados. (Geertz, 1973: 5).

Entonces si la cultura se compone de tramas de significación, estas tramas a su vez están compuestas de otras, sociedades, grupo, organizaciones que conforman a la sociedad o cultura, a la que pertenecen, Max Weber utiliza la analogía de tramas tejidas, porque si se observan, es difícil ver donde acaban o inician, o se puede observar que las tramas están formadas por otras más pequeñas, es por esto que las instituciones o distintos grupos sociales que conforman a las sociedades o culturas, parecen sociedades o culturas en sí, debido a que reproducen y recrean a esta en su interior creando símbolos que dan significado a las prácticas culturales que a su vez les dan identidad propia a los miembros de esta. Por esto las universidades son una parte importante dentro de las culturas, y a su vez son culturas propias, con identidad, territorio, y símbolos y significados que solo funcionan para quienes pertenecen a ellas. Si damos un pequeño vistazo a la participación de jóvenes en distintos movimientos sociales portando orgullosos el escudo de su escuela dentro de estas, evidencian que estos son miembros tanto de una sociedad, como de una institución educativa, siendo miembros y partícipes de las distintas actividades de estas.

Las universidades parecen ser realidades alternas de una realidad común a la que pertenecen todos los que a la universidad asisten, al pertenecer a dos realidades se cumplen ambos escenarios planteados por García Canclini convirtiéndose en lo que él llama “cultura híbrida”, estas se encuentran transformándose continuamente gracias a las prácticas y acciones culturales en ambas realidades se realizan, que según García Canclini son:

Más que acciones, actuaciones. Representan, simulan las acciones sociales, pero sólo a veces operan como una acción. Esto ocurre no sólo en las actividades culturales expresamente organizadas y reconocidas como tales; también los comportamientos ordinarios, se agrupan o no en instituciones, emplean la acción simulada, la actuación simbólica. (García Canclini, 1989: 327).

Es por esto que las universidades no son solamente centros de enseñanza, e investigación como fueron concebidas, son mas que instituciones o grupos sociales que conforman a una cultura, son sociedades y culturas en si misma, con distintos símbolos que solo tienen significado para quienes pertenecen a esta, ya sea como estudiantes o profesores, estos símbolos al igual que los de la cultura, les dan una identidad propia que los hace reconocerse como uno frente al otro, este otro no necesariamente es miembro de otra institución educativa, pero si lo es cualquiera que no pertenezca a la misma institución. Debido a que cada cierto periodo de tiempo se agregan nuevos miembros en grandes grupos

a estas instituciones, la cultura que se conforma dentro de las universidades esta en constante proceso de hibridación, incluyendo nuevos símbolos y deshaciéndose de otros, a través de acciones y actuaciones de sus comportamientos ordinarios, como lo expresa García Canclini.

Los anteriores conceptos, así como la definición que en este trabajo se le dan a cada uno de estos, tienen una vital importancia para la presente investigación, debido a diversas razones. En primer lugar estos han tenido en tiempos recientes un valor capital para la toma de decisiones en el sentido social, en distintas políticas tanto mundiales como nacionales que se han propuesto en tiempos recientes, sumado a esto se encuentran los distintos estudios que de estos se han hecho en distintas disciplinas, hicieron que estos conceptos fueran lo que inspiraron la presente investigación, donde se trato de analizar algunos aspectos relacionados a estos dentro de un escenario específico. Por lo tanto el conjunto de las nociones que ofrecen los mismos son el marco teórico sobre el cual giran los distintos análisis del presente trabajo de investigación.

Por consecuente en las siguientes paginas donde se realiza la descripción y análisis del trabajo de campo realizado dentro de la Universidad Autónoma Chapingo, se utilizaran estos conceptos de manera indistinta sin detenerse a analizarlos o definirlos, ya que es necesario conocerlos de antemano para poder entenderlos los diversos aspectos que en este trabajo se describen.

Capítulo Dos: Universidad Autónoma Chapingo

La Universidad Autónoma Chapingo

Al ser México un país multicultural es indudable que esto se presente en distintos ámbitos, en el caso de las escuelas y universidades, estas están conformadas por estudiantes pertenecientes a distintos grupos culturales, en donde se presentan distintas relaciones entre diversos actores sociales, y que a su vez influye en las relaciones de las personas que asisten a estas instituciones. Al hablar de las escuelas de educación superior, este hecho es más relevante, pues dentro de sus aulas se encuentran alumnos provenientes de distintas sociedades, que deben de incorporarse a estas instituciones adoptando sus reglas y normas, convirtiéndose así en parte de una población nueva, muchas veces influenciada por la cultura dominante en la región donde se estableció la institución.

La Universidad Autónoma Chapingo presenta un escenario parecido al de muchas ciudades, que están conformados en su mayoría por personas provenientes de distintos lugares, que se ven en la necesidad de migrar, en la búsqueda de mejores oportunidades de vida, y en el caso de esta institución una mejor opción educativa, sumado a esto están los principios mismos de esta institución, que consisten en formar profesionales en especialidades agrícolas, por lo cual siempre ha convocado a estudiantes provenientes de comunidades indígenas, debido a que estas comunidades están ubicadas en regiones agrícolas, y rurales. Con esta situación la universidad ha funcionado desde sus inicios, enfrentando los conflictos que las diferencias culturales presentan, con distintas políticas y normas a través de los años, ya que dentro de sus instalaciones estos conflictos se acrecientan, sin embargo en los últimos años se han estado creando políticas interculturales alrededor del mundo, para ayudar a las comunidades indígenas que históricamente han sido marginadas. En el caso específico de la Universidad Autónoma Chapingo la adopción o no de estas políticas u otras se presenta de manera constante, pues esta institución no puede detener sus labores, para implementar nuevas políticas o corregir las consecuencias que estas provoquen, por lo cual la inclusión de estas políticas se dan gradualmente, y sus alumnos son testigos de estas, pues las viven, y por este motivo presenta un lugar idóneo para estudiar cómo funcionan las políticas interculturales dentro de una institución y comunidad establecidas, ya sea en su establecimiento como en sus primeros resultados.

Debido a que los ejes principales de esta investigación son la educación superior y la interculturalidad y algunos de los aspectos que las conforman, tales como las distintas relaciones que surgen entre individuos de distintas culturas o etnias en el interior de una institución, y las implicaciones de las políticas interculturales y educativas que implementan dentro de una universidad, a pesar de no pertenecer al grupo de las llamadas universidades interculturales pero donde asisten estudiantes de diversas etnias y culturas, tomo como ejemplo a la Universidad Autónoma Chapingo.

Historia de la Universidad Autónoma Chapingo

La Universidad Autónoma Chapingo, se encuentra ubicada en el Estado de México cerca del centro del municipio de Texcoco, la primera característica propia que presenta es su nombre, pues conserva en este, el nombre de la antigua hacienda donde actualmente se ubica, siendo este parte del nombre sin denotar la pertenencia de la institución al lugar. El libro *“Chapingo hace 50 años”* escrito por el exalumno de esta universidad Ramón Fernández Fernández, menciona que la palabra Chapingo tiene dos raíces etimológicas:

Viene, según la primera, de chan, habitación, nido, y pinacatl, pinacate, NIDO DE PINACATES. Pero se tiene como más probable que se forma de tzpini, cosa espinosa, y co, lugar, LUGAR DE COSAS ESPINOSAS. (Fernández, 1976: 13).

El nombre de la Universidad Autónoma Chapingo es importante no solo porque en ella aun conserva el nombre de la antigua hacienda donde actualmente tiene su localización, volviéndose parte de este, y no solo el lugar donde esta ubicada, además de esto no esta implícito en el un carácter de nacional que tiene esta universidad a pesar de que históricamente a sido compuesta en su mayoría por alumnos provenientes de distintos puntos del país, y de ser la continuadora de la antigua Escuela Nacional de Agricultura, aun así los alumnos y profesores de esta institución consideran que si lo tiene, como lo explica el libro *“La educación superior en el proceso histórico de México”*, en su Tomo IV:

La Universidad Autónoma Chapingo (UACH), sin tener la denominación de nacional, por sus antecedentes de Escuela Nacional de Agricultura y por la cobertura que tiene en todo el país, es considerada por sus profesores y alumnos como tal. (Piñero, 2009:327)

Para hacer un recuento de la historia inicial y orígenes de la Universidad Autónoma Chapingo tomo como base el libro *“Chapingo hace 50 años”* de Ramón Fernández Fernández. En el recuento que se hace de esta institución, lo primero a saber es que en un principio los terrenos donde se fundo la entonces hacienda donde actualmente tiene su ubicación la Universidad Autónoma Chapingo:

Pertenecían al común de los indios de Huexotla. (Fernández, 1976: 13).

Pero en 1594 fueron compradas por Felipe Cibo de Soberanis quien era de origen español, a pesar de que los españoles no podían comprarle terrenos a los pueblos indios, pues esto violaba las Leyes de Indias, con esta compra nació la entonces llamada Hacienda de “Nuestra Señora de la Concepción Acayac”, llamada generalmente por los vecinos de esta como *“Zapingo”* que es una castellanización del nombre original del lugar: *“Tzapinco”*.

En el siglo dieciséis, la hacienda tuvo distintos dueños, como consecuencia del dinamismo que se daba por la especulación con las tierras, en todo ese tiempo no se le hicieron mejoras

a la hacienda, y debido a las constantes compras y ventas de terrenos aledaños, su superficie era desconocida incluso por sus propietarios, que utilizaban los terrenos de la hacienda principalmente para el pastoreo de ganado, ya para este tiempo se le había dado el nombre hacienda de “*Concepción Chapingo*”.

Es mucho tiempo después, hasta que la hacienda pasa a ser propiedad de Don Francisco Antonio de Medina y Piicazo que esta comienza a agrandarse, gracias a que este nuevo dueño era también propietario de otras haciendas, aun así este propietario acostumbraba a vivir la mayor parte del tiempo en Chapingo. Es en el año de 1699 cuando la hacienda ya con el nombre de “*Concepción y Anexas*” es vendida a la provincia de los padres jesuitas en cuyas manos estaban las mejores fincas de la Nueva España de aquel entonces. Los jesuitas se encargaron de construir dentro de la hacienda distintos edificios y obras de riego y desagüe, a pesar de que los propietarios eran una orden religiosa no le dieron a la hacienda un carácter conventual.

En su libro Ramón Fernández y Fernández menciona varias referencias históricas que hablan sobre la hacienda en Chapingo, una de estas es del año de 1836 cuando el viajero extranjero, Charles Joseph Latrobe, escribe en su carta VII de nueve que publicó, algunos datos sobre la hacienda de Chapingo que el recopiló:

Dice que la Hacienda de Chapingo era una de las mas productivas del Valle de México. Fue propiedad de la Compañía de Jesús. Después la compraron, sucesivamente, el marqués de Vivanco y el general Moran. Latrobe visita Huexotla –él dice Huejutla- y el baño de Moctezuma. Nombra también el Contadero- él dice Contador- y el bosque de Los Cipreses, que se llama todavía Jardín de Moctezuma, aunque de parque no tiene ya nada. (Fernández, 1976: 20).

Además de esta, el libro transcribe otras referencias históricas que existen de la Hacienda de Chapingo en el siglo XIX, una de estas dice:

Don Benito Juárez, en nota fechada el 22 de noviembre, manda a uno de sus enemigos, don Rafael Castro, que no salga fuera del país y lo confina a la Hacienda Chapingo. (Fernández, 1976: 22).

Otra de las referencias históricas sobre la hacienda de Chapingo, indica que fue un lugar de paseo para el Emperador Maximiliano de Hamburgo:

“El 27 de agosto de 1865, doña Rosa Rincón de Palomo escribe una carta a don Manuel Romero de Terreros, en la que le dice que vio a «...su magestad (Maximiliano) paseando por Chapingo y Texcoco, de sombrero de petate ordinario, como los indios.» (Fernández, 1976: 22).

La historia de Chapingo como hacienda ocupó alrededor de trescientos años, desde la época posterior a la conquista, en que México era llamado La Nueva España y los primeros años de la vida independiente de la nación. Pero a la par de la historia de la Hacienda de Chapingo, la entonces Escuela Nacional de Agricultura también había iniciado su historia el 22 de febrero de 1854, fecha en que fue fundada:

Así transcurría la vida de Chapingo. Mientras tanto por San Jacinto se iba gestando su sino. Entre 1900 y 1914, el ingeniero Agustín Aragón inició y sostuvo la idea que la Escuela Nacional de Agricultura se trasladase de San Jacinto a un lugar donde se pudieran hacer verdaderas prácticas agrícolas. Por su amplio conocimiento de la zona de Tezcoco, indicó la Hacienda de Chapingo como sede conveniente. (Fernández, 1976: 25).

Esta institución dependía desde 1891 del entonces ministerio de Justicia e Instrucción Pública, y también se encontraba en un estado de decaimiento con solo unos cuantos alumnos. Fue entonces gracias a don Olegario Molina ministro de Fomento del presidente Porfirio Díaz, que la escuela fue reorganizada, pues esta institución era parte de un programa impulsado por don Olegario, que conformaba un proyecto progresista para apoyar a la agronomía de la nación. Este proyecto incluía un cambio de residencia debido a que el antiguo lugar donde fue establecida estaba en proceso de urbanización, con lo cual se perjudicaban las prácticas agrónomas que se realizaban en esta institución.

Sobre los antecedentes del rescate de la Escuela Nacional de Agronomía el libro “Chapingo hace 50 años” dice:

Son antecedentes históricos de este rescate de 1908 los siguientes: En 1867 la escuela, que venía dependiendo del ministerio de Fomento, pasó a depender del ministerio de Justicia e Instrucción Pública, hasta 1877 en que volvió al ministerio de Fomento. Pero en 1891 pasó nuevamente a depender del ministerio de Justicia e Instrucción Pública. Ahí se le formuló un nuevo plan de estudios, en 1893, casi igual al de la Escuela de Grignon, Francia. Pasó nuevamente, en 1908, según se ha relatado, al ministerio de Fomento (hoy secretaría de Agricultura y Ganadería) y allí ha permanecido hasta la fecha (1976), lo que sin duda ha favorecido su desarrollo. (Fernández, 1976: 37).

Es el 18 de diciembre de 1907 cuando se expide el “Decreto de organización de la enseñanza agrícola” (1907: 332) donde en su artículo primero se establece la Escuela Nacional de Agronomía y Veterinaria este decreto dice:

Se establecen en la Escuela Nacional de Agricultura y Veterinaria las carreras de agrónomo, ingeniero agrónomo e hidráulico y médico veterinario. (Fernández, 1976. 37).

El Reglamento Interior publicado con fecha de 24 de junio de 1908 indica que no había régimen militar dentro de la institución, además de esto se reconstruyó el viejo convento de San Jacinto y se construyó un edificio dedicado especialmente a los dormitorios. Los cursos de 1908 se inauguraron con poco más de cuatrocientos alumnos:

Se inicio así, al decir de Marte Gómez, un corto florecimiento de la escuela que termino en 1914. (Fernández, 1976: 38).

En 1914 la escuela cierra por causa del movimiento armado que México enfrentaba en aquel entonces. Algunos de los alumnos de la institución se unieron a distintas facciones armadas del movimiento, mientras que otros se quedaron en la Ciudad de México donde fundaron el Ateneo Ceres con el fin de poder concluir sus estudios. En el año de 1921 una vez terminada la Revolución Mexicana, y como motivo del centenario de la consumación de la Independencia de México, se inauguro Chapingo como futura sede de la Escuela Nacional de Agricultura, pero esta inauguración fue solamente simbólica, siendo hasta el año de 1923 cuando se dio su inauguración oficial de escuela en lo que antes fue la Hacienda de Chapingo, con un acta firmada por el entonces secretario de Agricultura y Fomento Ramón P. Denegrí y Marte R. Gómez director de la escuela y del entonces presidente de la nación el general Álvaro Obregón, entre otras personas. En esta inauguración de 1923 las instalaciones de la escuela aun no estaban concluidas. Fue en esta etapa que la escuela estableció un régimen militar muy estricto. La escuela había adquirido entonces un tinte revolucionario, que quedo manifestado en el acta de su inauguración que fue escrita por su entonces director, y en un fragmento manifiesta claramente principios revolucionarios:

Esta escuela no tiene espíritu orientado hacia ambiciones de lucro y hacia dogmas económicos sellados con hacinamientos de cráneo y miríadas de ruinas en el triste colapso europeo de mil novecientos catorce. Esta escuela preconiza un ideal humano de sencilla comprensión y de rebuscado compañerismo entre los hombres que laboran la tierra, sin que trate de empujarlos hacia la pendiente de la gran explotación agrícola, que necesita para florecer y prosperar del padecimiento de enormes multitudes de asalariados sin esperanza.(Acta de Inauguración, 1923)

De esta acta también se desprende el lema de la institución, que conserva hasta el día de hoy, en este también se manifiestan un principio revolucionario: “ENSEÑAR LA EXPLOTACIÓN DE LA TIERRA, NO LA DEL HOMBRE.”

En el año de 1924 llegaban jóvenes ilustres a reforzar la plantilla de viejos profesores de la escuela, con ellos llego Diego Rivera a pintar los muros del edificio principal, dejando la que para muchos es su más grande obra. Ese mismo año y apenas unos meses después de la inauguración de la escuela los estudiantes alzaron una huelga para pedir la destitución del

director Marte R. Gómez, debido a su estricta disciplina militar que impuso. La huelga continuo hasta 1925 cuando Marte R. Gómez renuncio a la dirección de la escuela debido a causas ajenas a la huelga.

Tiempo después el 1 de diciembre de 1934 el general Lázaro Cárdenas toma el poder, e impulsa como ningún otro presidente nuevas reformas como la Reforma Agraria, apoya además los movimientos obreros, así como realiza la expropiación petrolera y se inclina también en favorecer a las clases económicamente débiles. En este sexenio los titulares de la institución eran políticos profesionales, que no sabían administrar la escuela correctamente. Es en el año de 1935 cuando por primera vez ingresan mujeres a estudiar la carrera de ingeniero agrónomo, son quince alumnas traídas especialmente de el estado de Tabasco, y es organizado para ellas un internado. En 1937 las condiciones del plantel eran malas, por lo cual muchos alumnos se levantaron en Huelga haciendo manifestaciones publicas en distintos lugares, como periódicos y la Cámara de Senadores, esta huelga llevo a su fin con la renuncia del secretario de Agricultura Saturnino Cedillo, debió a que la institución dependía de esta secretaria.

En el año de 1941 se realizaron importantes cambios dentro de la Universidad Autónoma Chapingo, estos cambios están relacionados con su política de admisión, pues para ingresar a la misma, se exige como requisito la culminación de los estudios a nivel secundaria, con lo cual se estableció formalmente la Preparatoria Agrícola de tres años y la Especialidad de cuatro años.

Es en el año de 1969, bajo un ambiente democrático, que inicia la desaparición de la disciplina militar, y el 30 de Diciembre de 1974, aparece en el Diario Oficial de la Federación, la promulgación de la "LEY QUE CREA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO".

La Universidad Autónoma Chapingo actualmente

A pesar de ser una universidad pública establecida en el centro del país, la Universidad Autónoma Chapingo cuenta con una población estudiantil compuesta por individuos provenientes de distintas partes del país, sobre todo de zonas rurales, gracias a que todas las carreras e ingenierías que se imparten en esta institución están especializadas en el área de agricultura, siendo elegida por muchos estudiantes, a pesar de que deban trasladarse cientos de kilómetros, o migrar de sus comunidades de origen y establecerse cerca de esta universidad, o realizar esfuerzos extra para estudiar en una institución de educación superior, que en su forma de ver las cosas es mejor que otras opciones, ofreciendo diversos apoyos para solventar las dificultades que esto representa. Esta institución educativa toma en cuenta para la admisión de sus alumnos solamente sus capacidades intelectuales y rendimiento académico, y privilegia a los alumnos de menores recursos económicos, y a los provenientes de comunidades indígenas, esto ha propiciado un ambiente único dentro de

sus instalaciones, donde deben convivir individuos provenientes de diferentes comunidades, con diversas tradiciones, costumbres y hábitos, que muchas veces solo tienen en común entre sí el deseo de estudiar una carrera universitaria en especialidades agropecuarias, para que después de terminar sus estudios en esta universidad se integren al mundo laboral, regresen a su comunidad de origen o busquen alguna opción diferente. Este es un aspecto importante debido a la realidad política, geográfica, y social que se vive en México, donde una gran parte del territorio nacional es utilizado para labores agrícolas.

Según se expresa en su página oficial, la misión de la Universidad Autónoma Chapingo es formar para México profesionistas que enfrenten y resuelvan los problemas para el campo. Preparados con el conocimiento científico, la tecnología, las habilidades, y aptitudes para ser competitivos en el marco de una economía globalizada, con gran compromiso social y responsabilidad ecológica, sin perder sus raíces culturales. Para lograr esto en esta institución se imparten tres niveles educativos, divididos en Nivel Medio Superior, 22 Licenciaturas e ingenierías en el Nivel Superior, y 14 Maestrías en Ciencias y 6 Doctorados en Ciencias en el Posgrado, todas ellas enfocadas al sector agrícola, y temas relacionados.

En el Nivel Medio Superior destaca en primer lugar la Preparatoria Agrícola incorporada, que se encuentra dentro de las instalaciones de esta universidad, en este mismo nivel imparte el curso propedéutico, a aquellos alumnos que provienen de otras escuelas de nivel medio superior, para que puedan iniciar el nivel superior a la par de los alumnos procedentes de la Preparatoria Agrícola incorporada.

En el nivel superior las distintas licenciaturas que imparten son: Ingeniería en Agroecología, Ingeniero Forestal, Ingeniero Forestal Industrial, Ingeniería en Restauración Forestal, Licenciado en Estadística, Ingeniero Agrónomo Especialista en Economía Agrícola, Licenciatura en Economía Agrícola, Licenciatura en Comercio Internacional de Productos Agropecuarios, Licenciatura en Administración de Empresas Agropecuarias, Ingeniero Agrónomo Especialista en Fitotecnia, Agrónomo en Horticultura Protegida, Ingeniero Agroindustrial, Ingeniero en Irrigación, Ingeniería en Mecánica Agrícola, Ingeniero Especialista en Parasitología Agrícola, Ingeniero Agrónomo Especialista en Sociología Agrícola, Ingeniero Agrónomo Especialista en Suelos, Ingeniería en Recursos Naturales Renovables, Ingeniero Agrónomo en Sistemas Agrícolas en Zonas Áridas, Ingeniero Agrónomo en Sistemas Pecuarios de Zonas Áridas, Ingeniero Agrónomo Especialista en Zonas Tropicales, e Ingeniero Agrónomo Especialista en Zootecnia.

En el nivel Posgrado las Maestrías y Doctorados que imparten en la institución son las especialidades de Economía Agrícola y de los Recursos Naturales, Economía Agrícola, Sociología Rural, Ciencias, Educación Agrícola Superior, Innovación Ganadera, Protección Vegetal, Ciencias Forestales, Desarrollo Rural Regional, Horticultura, Agroforestería para el Desarrollo Sostenible, Procesos Educativos, Ingeniería Agrícola y Uso Integral del

Agua, Ciencia y Tecnología Agroalimentaria, Orientación Profesionalizante en Agroempresas, Problemas Económico-Agroindustriales, Recursos Naturales y Medio Ambiente en Zonas Áridas y Biotecnología Agrícola, teniendo en total 47 Programas Educativos de distintos tipos.

Esta estructura Académica contribuye a reforzar el carácter nacional de esta institución en sus tres niveles educativos, gracias a que se especializa en carreras dedicadas a la agricultura, la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico que de estas surgen, permiten a esta universidad una vinculación directa con distintos estados del país, donde tienen problemas específicos con el medio rural y agrícola.

Brinda además distintos servicios universitarios que permiten una vinculación directa entre esta institución, con diferentes estados y municipios agrícolas importantes del país, brindando programas y servicios como: asesoría técnica, capacitación, validación y transferencia de tecnología creada en estas zonas entre otros programas que permiten atender a más de 17 estados del país. La Universidad Autónoma Chapingo, tiene a disposición del sector productivo agrícola, todos los conocimientos, tecnologías y los equipos técnicos especializados de alto desempeño en materia de investigación, capacitación, servicio y transferencia de tecnología especializada en el área de agricultura, que en esta institución se desarrolla con la finalidad de contribuir al desarrollo de México.

La infraestructura institucional de la Universidad Autónoma Chapingo ofrece un programa de internado dentro de sus instalaciones, además de dar apoyos otros estudiantes que no están dentro de este programa, además de distintos programas de becas, comedor estudiantil. Esto permite a gran parte de los estudiantes permanecer un tiempo importante dentro de las instalaciones universitarias aprovechando los servicios de la universidad, como bibliotecas, salones para clases, tienda, lugares de recreación, sala de cómputo, distintos programas culturales, y artísticos, instalaciones deportivas, distintos servicios variados. Además como menciona el texto *“Primer Encuentro entre Estudiantes Oaxaqueños de la UACH y Funcionarios del Gobierno de Oaxaca”*, la Universidad Autónoma Chapingo cuenta con la siguiente infraestructura dentro de sus instalaciones, que le permite fomentar la investigación y la actividad académica entre sus alumnos. Campo experimental con 292 hectáreas, 9 pozos profundos para el riego, además 2500 hectáreas de terrenos accidentados como son laderas y lomeríos y aproximadamente 3 ha de invernaderos equipados que permiten el trabajo de enseñanza. En el área de crianza de ganado, cuenta con una Granja Experimental con ganado bovino productor de leche y carne, ganado porcino, ovino, caprino, y especies menores además de las instalaciones destinadas al desarrollo de la investigación y prácticas en producción animal y/o manejo de praderas cultivadas. Además de Laboratorios para actividades académicas e investigación en todas las aplicaciones prácticas de las diferentes ramas en que se ha dividido el estudio

de la agronomía de esta Universidad. Además de centros de investigación, laboratorios y centros de producción agrícola instalados en distintos estados del país.

El texto “*La cultura política en los estudiantes de la Universidad Autónoma Chapingo*”, escrito por Juan Manuel Piña-Osorio, hace un recuento de cómo se conforma la estructura política dentro de la institución, así como el papel que los alumnos tienen dentro de esta, este texto esta estructura política crea una influencia en los alumnos acerca de distintos aspectos de la política, creando en ellos una cultura política, pues los hace partícipes de distintas tomas de decisiones dentro de la institución en la que estudian, este texto dice:

La estructura de gobierno de la UACh permite que los estudiantes tengan vivencias que les permiten madurar políticamente; esto es, ir consolidando una cultura política democrática. Desde el primer año de ingreso a la Preparatoria Agrícola o al Propedéutico a la licenciatura, los estudiantes deciden, en votación abierta, quién será su representante de grupo. Ante cualquier anomalía del elegido, sus compañeros le exigen que entregue cuentas claras de su actuación. Si consideran que las acciones emprendidas por el representante no han sido adecuadas, previa votación de la mayoría del grupo, le exigen que deje el cargo. De inmediato se selecciona a un nuevo representante.

De igual manera las autoridades, que van desde un jefe de departamento académico hasta el rector, lo mismo que los consejeros profesores y estudiantiles, se eligen democráticamente: esto es, mediante voto libre y secreto. Todas estas actividades van sumando una serie de experiencias que los estudiantes incorporan, de manera que se familiarizan con la elección de sus representantes, de exigirles cuentas cuando es necesario y, en casos extremos, removerlos, independientemente de que sea un consejero estudiantil o un rector. Además, en esta institución se respetan los derechos estudiantiles al grado de que es difícil que un maestro pueda ejercer una arbitrariedad con algún estudiante.

La vida dentro de la institución genera en la mayoría de los estudiantes una familiaridad con la participación política. No obstante, es pertinente señalar que la amplia aportación estudiantil en la elección de sus representantes genera tanto una cultura política democrática como su contraparte: que el voto de la mayoría poco informada se utilice para golpear a los enemigos, para manipular a los estudiantes o para rechazar o impugnar a los profesores que actúan adecuadamente en la enseñanza. (Piña-Osorio, 2008: 99-100).

Actualmente la Universidad Autónoma Chapingo tiene 8563 alumnos, de los cuales 3377 alumnos son de sexo femenino, y 5186 alumnos son de sexo masculino. De estos, 2948 alumnos se encuentran estudiando en la Preparatoria Agrícola incorporada a la institución, 918 alumnos se encuentran en el curso propedéutico, y 4696 alumnos en el Nivel Licenciatura. Los alumnos que estudian en esta institución provienen de todo el país,

destacando los provenientes los del Estado de México con el mayor porcentaje de alumnos procedentes de esta entidad, siguiendo los de Oaxaca, siguiendo los provenientes de Veracruz, los de Tlaxcala, Michoacán y Distrito Federal. Mientras que el porcentaje restante proviene de una docena de estados más. Estos alumnos habitan en un 80% cerca del municipio de Texcoco en el Estado de México. Y el resto se traslada de distintos puntos del Estado de México y del Distrito Federal. Esto se debe a que la mayoría de los estudiantes provenientes de diferentes estados de la república que llegan a estudiar a esta institución, buscan vivir dentro del internado que ofrece la universidad, o bien buscan vivienda en los alrededores y cercanías de ésta.

Sobre los estudiantes de esta universidad María Eugenia Chávez Arellano dice:

De acuerdo con el modelo dominante de ser chapinguero del cual sobresalen la imagen del vaquero norteno y una masculinidad dominante que se define por conductas agresivas, excluyentes, discriminatorias y el consumo de alcohol, la presencia de población indígena se inserta en desventaja debido al origen sureño de muchas etnias presentes en Chapingo. El primer contacto físico que tienen los estudiantes con la institución produce en ellos la impresión propia de quien se enfrenta a lo nuevo, deslumbrante y lleno de promesas para su futuro. (Chávez, 2008: 46).

En la página oficial de la Universidad Autónoma Chapingo, aparece el dato de que 2474 alumnos de esta institución hablan una lengua indígena, siendo el 28.8 % del total de la población estudiantil de la institución, de este 988 alumnos son del sexo femenino, y 1486 alumnos de sexo masculino, de estos 852 alumnos pertenecen a la Preparatoria Agrícola, 319 alumnos se encuentran en el curso propedéutico, y 1303 alumnos pertenecen al nivel Licenciatura. La lengua que tiene más hablantes dentro de la institución es el náhuatl, en sus diferentes variantes, con 471 hablantes, y el chontal de Tabasco, el yokotan chuj, el kekchi, el motozintleco o mocho, y el pame o xigue con un hablante cada una. La lengua es una de las principales características que la institución toma en cuenta para determinar el origen étnico de sus estudiantes, adquiriendo una importancia para entender que los alumnos no comparten una distinta común:

Una característica importante de los estudiantes indígenas en Chapingo es que la mayoría de ellos mantiene vínculos directos con la lengua original, ya sea porque la aprendieron como lengua materna o como segunda lengua en el grupo familiar. Conviene resaltar que aunque sólo 29% de los estudiantes acepta hablar y entender perfectamente la lengua étnica, esa parte de la cultura sigue presente, ya que el idioma es uno de los referentes principales de adscripción étnica pues a pesar de que ellos sólo lo entiendan, no lo hablen bien o ni siquiera les haya sido enseñado, es el idioma de sus predecesores, lo que los define, en primera instancia, como nahuas, otomíes, mayas o cualquiera otra adscripción indígena. (Chávez, 2008: 44).

El otro aspecto que la institución toma en cuenta para determinar si un alumno es de origen indígena es la autoadscripción, es por esto que en la actualidad la Universidad Autónoma Chapingo tiene dentro de su reglamentación el brindar apoyos de distintos tipos a los estudiantes de procedencia indígena que pertenecen a ella, por este motivo esta integrada al Programa de Apoyo Académico para Estudiantes Indígenas (PAAEI), este programa es parte de un proyecto creado por instituciones que están unidas a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y es apoyado económicamente por la Fundación Ford de Estados Unidos de América.

La ANUIES nace en el año de 1950 gracias a que diversas instituciones de educación superior manifestaron la idea de representar los diversos intereses que tenían en común. Esta asociación fue fundada por instituciones de educación superior establecidas en varios estados del país, y actualmente tiene 154 integrantes, su misión es:

Contribuir a la integración del sistema de educación superior y al mejoramiento integral y permanente de las instituciones afiliadas en los ámbitos de la docencia, la investigación y la difusión de la cultura, en el contexto de los principios democráticos de pluralidad, equidad y libertad, para lo cual promueve la complementariedad, la cooperación, la internacionalización y el intercambio académico entre sus miembros. (Fuente pagina oficial).

Por su parte la Fundación Ford, es una organización privada sin fines de lucro, que fue fundada en Estados Unidos de América, y manifiesta que su misión principal es:

La Fundación Ford es una organización privada sin fines de lucro, constituida en Estados Unidos de América, que tiene como misión ser una fuente de apoyo para personas e instituciones innovadoras en todo el mundo. Sus objetivos, durante casi medio siglo, han sido fortalecer los valores democráticos, reducir la pobreza y la injusticia, fomentar la cooperación internacional e impulsar los logros humanos. (Fuente pagina oficial).

La Universidad Autónoma Chapingo fue creada con la finalidad de fomentar la mejora del campo mexicano, por medio del desarrollo de profesionistas en especialidades agrícolas, es por esto que sus fundamentos y políticas institucionales han estado enfocadas en dimitir los problemas sin importar los orígenes o procedencias de sus alumnos, aunado a esto desde su fundación en 1923 esta institución ha sido influenciada por las distintas políticas que han regido en el país. En México las sociedades indígenas no solo son culturalmente distintas sino que se encuentran localizadas en regiones marginadas, por este motivo la mayoría de las políticas sociales que ha implementado el gobierno se han dedicado a resolver los problemas de las desigualdades sociales, sobre todo en el ámbito económico, lo cual ha sido una constante desde la etapa de la Revolución, aun con el hecho de que México estaba

compuesto por distintas comunidades culturalmente distintas, pues estas mismas políticas trataron esta cuestión de manera asimilacionista e integracionista, pues se consideraba que estas diferencias culturales podrían dividir al país y terminar con el estado nación. En este sentido la Universidad Autónoma Chapingo tuvo a lo largo de su historia políticas internas que buscaban resolver los retos de las diferencias sociales dejando de un lado las diferencias culturales de sus alumnos así como las complicaciones que estas conllevan. Por este motivo la inclusión de esta institución al Programa de Apoyo para Estudiantes Indígenas en instituciones de educación superior, impulsado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior y la Fundación Ford en el año 2001, representa un paso enorme dentro del desarrollo de la institución, debido a que la colocó dentro de las nuevas políticas que se desarrollaban en el país al respecto, sobre todo pensando que esta institución, tiene una población estudiantil con una composición cultural heterogénea.

Políticas interculturales en México

A diferencia de otras naciones que su diversidad cultural es consecuencia de la migración, en México esta diversidad cultural ha existido desde antes de su establecimiento como nación, y todas estas culturas son originarias del país, pero a pesar de que esta diversidad ha sido histórica desde su formación como Estado-Nación esta composición “pluricultural” no fue reconocida en la Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos sino hasta las reformas hechas en el año 2001 al artículo segundo donde se estableció:

La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas. La conciencia de su identidad indígena deberá ser criterio fundamental para determinar a quiénes se aplican las disposiciones sobre pueblos indígenas. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Art 2do.).

A diferencia de lo escrito en la Constitución Política, una nación multicultural definiría mejor a un país como México, ya que su territorio está habitado por personas pertenecientes a culturas distintas, que cuentan con distintas costumbres, lenguas y tradiciones, pero regresando a la concepción de cultura como algo simbólico estas diferencias solo son apoyadas por las personas que dicen donde termina su cultura y empieza la otra, una analogía de esto dice:

En este sentido se supone que la “cultura” es algo virtualmente grabado en los genes de la gente, que distingue y separa para siempre. Siguiendo esta argumentación, una sociedad “multicultural” sería una especie de alberca de monoculturas delimitadas, eternamente divididas entre los nosotros y los otros. Esta visión es apoyada, a veces de forma abierta y

otras veces de forma más sutil, por una gran variedad de discursos contemporáneos acerca de la cultura y a los que el discurso del multiculturalismo contribuye. (Vertovec, 1998:37).

Y retomando lo dicho por Gunther Dietz que compara a la etnia con una organización social con elementos tomados del concepto europeo de nación, podemos decir que una nación multicultural es una “nación de naciones”.

Esto convierte al Estado en un mediador entre las personas y las culturas que representan, pues entre estas se presentan diversas situaciones como discriminación, desigualdades, que crean tensiones entre los miembros de las mismas, de ahí que se necesiten distintas leyes y políticas propuestas por los gobiernos para mediarlas, esta mediación es responsabilidad del estado que debe de implementar leyes y estatutos que deben de ser obedecidos por todos los hombres que viven dentro de su territorio, para evitar conflictos entre las personas, y así reservarse para si el uso de la violencia, pues el estado visto por Max Weber es el “monopolio legal de la violencia” y la define como:

Estado moderno es una asociación de dominación con carácter institucional que ha tratado, con éxito, de monopolizar dentro de un territorio la violencia física legítima como medio de dominación y que, a este fin, ha reunido todos los medios materiales en manos de su dirigente y ha expropiado a todos los funcionarios estamentales que antes disponían de ellos por derecho propio, sustituyéndolos con sus propias jerarquías supremas. (Weber, 1975: 92).

Este escenario social presenta particularidades, pues las distintas culturas no están apartadas unas de otras, sino que esta conviven y se relacionan entre estas, y sus miembros en ocasiones migran de una a otra creando nuevos elementos culturales que se suman a los ya existentes, y muchas veces existen conflictos de diversas índoles que deben ser mediados por el gobierno, esto presenta aspecto importante pues la nación es gobernada por miembros de una cultura particular, lo cual no lleva a un conflicto entre culturas y estado, sino a un conflicto entre las culturas y la cultura dominante:

Existe un conflicto básico entre el Estado y todas las etnicidades que alberga, a excepción de aquella que gobierna el Estado. (Adams, 1989: 487).

Para que todos los miembros de un Estado acepten las leyes y estatutos que esta proclama para la convivencia y mediación de conflictos entre sus miembros, estas leyes deben de ser aceptadas por todos los miembros, para estos, dichos miembros deben de creer en la legalidad de dichos preceptos legales, para poder acatarlos:

Tenemos, por último, una legitimidad basada en la «legalidad», en la creencia en la validez de preceptos legales y en la «competencia» objetiva fundada sobre normas

racionalmente creadas, es decir, en la orientación hacia la obediencia a las obligaciones legalmente establecidas; una dominación como la que ejercen el moderno «servidor del Estado» y todos aquellos titulares del poder que se asemejan a él. (Weber, 1975: 85).

Si la aceptación de la legalidad de los estatutos propuestos por el Estado depende de la creencia de la validez de tales estatutos por parte de los miembros que conforman el Estado, en un Estado conformado por culturas distintas, no todos sus miembros creerán en la validez de estos estatutos de forma similar, por lo cual dicho estado debe de poner en practica estatutos y leyes que permita la incorporación de elementos de las diferentes culturas que lo conforman, para que puedan creer en la validez de estos.

El reconocimiento de la composición pluricultural de México sustentada en el artículo segundo de la Constitución Política garantiza derechos plenos a todos los ciudadanos de la nación, pues al ser esta entendida como una nación pluricultural o multicultural que esta compuesto por diversas culturas deben coexistir, debe crear leyes y políticas que garanticen que esto sea una realidad, para esto se ha valido de distintas disciplinas para crear distintas políticas que no solo ayuden a los miembros de una cultura distinta a la dominante sino garantizar el cumplimiento de sus derechos frente a los demás, y las reconozcan como parte importante del estado-nación. Todo esto para garantizar el derecho de los distintos pueblos que conforman a la nación de preservar sus lenguas, y cultura, y alcanzar la igualdad de oportunidades, y la eliminación de prácticas discriminatorias.

A pesar de estos cambios a la Constitución Mexicana muchos de los pueblos que conforman México como una nación no consideran que exista una equidad e igualdad dentro del territorio nacional para con todos los pueblos. Por esto han hecho diversos intentos a lo largo de la historia para que se les otorgue el reconocimiento de sus usos y costumbres, así como la protección necesaria para sus tradiciones y los mismos derechos que los del resto de la población entre otras demandas. Estas demandas se han efectuado por distintas vías, ya sean legales recurriendo a las estancias correspondientes o incluso han llegado a conflictos armados.

Por lo cual en los últimos años México ha adoptado distintas políticas interculturales en distintos ámbitos tanto políticos como sociales que le permitan resarcir las diferencias que históricamente han existido entre las comunidades culturalmente diferentes que existen dentro de su territorio. La implementación de estas políticas es reciente, y tienen como punto de partida algunas de las peticiones hechas por parte del movimiento armado que se levanto en Chiapas en el año de 1994 durante el mandato del entonces presidente Ernesto Zedillo.

Políticas de educación intercultural

De entre las muchas políticas interculturales que se han llevado a cabo en los últimos años en México, se encuentran las relacionadas con la educación, estas políticas son de las más relevantes no solo por que se considera que la educación es la base sobre la cual se sustentaran los cambios políticos y sociales que el país necesita:

La educación desempeña un papel fundamental para la consecución de estos cometidos. Y la educación intercultural como dimensión de este proyecto social amplio se presenta como una vía de transformación individual y colectiva que permita acceder a una vida más armoniosa, de mayor respeto a los otros, a sus derechos, formas de vida y dignidad.

La educación intercultural en México, como parte de la política educativa actual, se enmarca en el esfuerzo por construir una sociedad en que esta diversidad sea valorada como una riqueza. Implica, por un lado, la justicia, que debe estar presente en la acción educativa para responder a las aspiraciones de todos los habitantes del territorio nacional, con criterios y objetivos comunes, y por otro, la equidad, pues la diversidad de posibilidades de los educandos es la que orienta la pluralidad de las prácticas y los procesos pedagógicos. (Ahuja, 2004,29-30).

Sino que también el derecho a la educación ha sido una de las demandas principales que históricamente se le han hecho al gobierno mexicano por parte de los movimientos políticos y sociales organizados por y en apoyo de las distintas poblaciones étnicas, y que esta educación sea formativa de acuerdo a los valores y tradiciones de las comunidades cultural y lingüísticamente distintas. Con respecto a la educación para los distintos pueblos indígenas, se establece en el artículo segundo:

La Federación, los Estados y los Municipios, para promover la igualdad de oportunidades de los indígenas y eliminar cualquier práctica discriminatoria, establecerán las instituciones y determinarán las políticas necesarias para garantizar la vigencia de los derechos de los indígenas y el desarrollo integral de sus pueblos y comunidades, las cuales deberán ser diseñadas y operadas conjuntamente con ellos.(...) Garantizar e incrementar los niveles de escolaridad, favoreciendo la educación bilingüe e intercultural, la alfabetización, la conclusión de la educación básica, la capacitación productiva y la educación media superior y superior. Establecer un sistema de becas para los estudiantes Indígenas en todos los niveles. Definir y desarrollar programas educativos de contenido regional que reconozcan la herencia cultural de sus pueblos, de acuerdo con las leyes de la materia y en consulta con las comunidades indígenas. Impulsar el respeto y conocimiento de las diversas culturas existentes en la nación. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Art. 2do.)

Además de lo establecido en la Constitución, México ratificó y adoptó las políticas establecidas por el Convenio Internacional 169 como lo menciona el libro *Políticas y Fundamentos de la Educación Intercultural en México* que dice:

El Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes es un importante instrumento normativo internacional que reconoce los derechos de los pueblos indígenas. Los países que lo suscriben se obligan a reformar su legislación nacional de acuerdo con sus disposiciones. México ratificó este Convenio en 1990 y con ello adquirió un compromiso significativo para legislar y hacer respetar las recomendaciones planteadas por este instrumento. El Convenio 169 recoge las aspiraciones de los pueblos indígenas al proyectar el reconocimiento de su derecho a asumir el control de sus propias instituciones, formas de vida y desarrollo económico, así como de mantener y fortalecer sus identidades, lenguas y culturas en el marco de las naciones en que viven. Así también, subraya el derecho de los pueblos indígenas de participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional que los afecten de forma directa. En su artículo 27 establece que los programas y los servicios de educación destinados a los pueblos interesados deberán desarrollarse y aplicarse en cooperación con éstos, a fin de que respondan a sus necesidades particulares; asimismo tendrán que abarcar su historia, sus conocimientos y técnicas, sus sistemas de valores y todas sus demás aspiraciones sociales, económicas y culturales. Los artículos 21 y 22 enfatizan el compromiso de garantizar la educación en todos los niveles de enseñanza para estos pueblos, de forma tal que gocen de condiciones de igualdad respecto del resto de la población. (Ahuja, 2004: 17)

Todos los habitantes de México tienen derecho a la educación, este queda establecida en el artículo tercero constitucional, donde se establece:

Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado –Federación, Estados, Distrito Federal y Municipios–, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Art. 3ro.).

Pero la educación como derecho no solo implica a la educación básica, sino a también a la educación superior, ya que los derechos y obligaciones de las instituciones universitarias quedan establecidas en este mismo artículo donde dice:

Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y de libre examen y discusión de

las ideas; determinarán sus planes y programas; fijarán los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico; y administrarán su patrimonio. (...)El Congreso de la Unión, con el fin de unificar y coordinar la educación en toda la República, expedirá las leyes necesarias, destinadas a distribuir la función social educativa entre la Federación, los Estados y los Municipios, a fijar las aportaciones económicas correspondientes a ese servicio público y a señalar las sanciones aplicables a los funcionarios que no cumplan o no hagan cumplir las disposiciones relativas, lo mismo que a todos aquellos que las infrinjan. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Art. 3ro.).

Es gracias a estos y otros sustentos políticos y legales, que se pueden sustentar distintas políticas interculturales de educación superior en México, pues estas propuestas políticas están dentro del marco constitucional con el fin de resolver el problema que representa ofrecer educación superior de buen nivel a todos los pobladores de México sin importar su cultura, sociedad o lengua. Es así como una de las propuestas para ofrecer educación superior para las comunidades culturalmente distintas fue la creación de las universidades interculturales. Estas universidades representan una nueva opción para miles de jóvenes que desean estudiar la educación de nivel superior, y a su vez, hacen también un mayor énfasis a la atención de las necesidades de los pueblos indígenas de la región en donde están establecidas, entre otros temas que tratan de resolver. Los estudios y análisis de temas referentes a las universidades interculturales apenas están iniciando, pues la primera de estas universidades se estableció durante el sexenio del entonces presidente Vicente Fox, y aun no han alcanzado todo el potencial que tienen.

Pero un análisis crítico sobre el artículo segundo constitucional referente a la educación para todos los habitantes de México presenta que el garantizar una educación acorde a las necesidades de una comunidad indígena, entendida como culturalmente diferente, compete a todos los órdenes de gobierno iniciando por el Federal, y que a pesar que se ha interpretado con el establecimiento de universidades interculturales cercanas a las comunidades indígenas, lo establecido en este artículo debe ser tomado en cuenta por todas las instituciones de educación superior, pues existen en diversas universidades demandas de población de origen indígena que desean acceder a estas, y en algunos casos estas universidades ya cuentan con estudiantes de origen indígena incorporados a estas.

El Programa de Apoyo Académico para Estudiantes Indígenas (PAAEI) surge en el año del 2001 como respuesta a las modificaciones del Artículo Segundo Constitucional y al surgimiento de las nuevas políticas que este cambio traería. Es como se convocan a las instituciones de educación superior a formar parte de un programa piloto de apoyo a estudiantes indígenas. El programa formaba parte de un proyecto más amplio, a nivel mundial:

...dirigido a estudiantes provenientes de grupos sociales marginados...”, cuya intención era “...evitar la deserción, lograr la permanencia y mejorar el aprovechamiento...” (...) Este programa ha sido objeto de evaluaciones y trabajos académicos que han tratado de dar cuenta de sus alcances y limitaciones (Didou y Remedi, 2006; Romo, 2006; Flores-Crespo y Barrón, 2006). (Chávez, 2008:32).

Es gracias a este programa que además es compartido con otras instituciones, que dentro de la Universidad Autónoma Chapingo se llevan a cabo diversos proyectos para apoyar a los estudiantes que son provenientes de comunidades indígenas, con programas y servicios como atención tutorial, tanto personal como académica, cursos de lenguas indígenas y extranjeras, orientación educativa y/o profesional, talleres sobre hábitos de estudio, servicio médico, servicio de apoyo psicológico, becas y apoyos económicos, alojamiento y alimentación, además de eventos culturales entre otros, para que la realización de estos proyectos sea posible, la institución cuenta también con la Unidad para la Convivencia y Atención Multidisciplinaria a Estudiantes (UCAME) organismo creado por esta.

Este programa mostro a la población estudiantil de origen étnico que asiste a distintas instituciones de educación superior. En el caso específico de la Universidad Autónoma Chapingo permitió identificar con mayor precisión el número de hombres, mujeres y diversidad de etnias que estudian en la institución, María Eugenia Chávez Arellano en su texto “*Ser indígena en la Educación Superior ¿Desventajas reales o asignadas*”, explica la función del Programa de Apoyo Académico para Estudiantes Indígenas dentro de esta institución, y explica además como se lleva a cabo su labor:

La atención a estudiantes indígenas fue pensada para proporcionar a este sector herramientas de permanencia en el nivel superior debido a las desventajas económicas, sociales y de preparación con que llegan a las diversas instituciones de enseñanza superior. El carácter compensatorio que tiene el programa de apoyo a estudiantes indígenas adquiere un sentido particular para la UACH si tomamos en cuenta que el criterio de apoyo económico se asigna en función de su situación socioeconómica. Es decir, Chapingo es una institución que desde su constitución en universidad dirige su política educativa hacia sectores rurales con énfasis en los de escasos recursos económicos sin importar si son o no de origen étnico. Los tipos de beca que asigna la UACH a sus estudiantes son dos: aquella que los apoya con dormitorio dentro del campus, comidas y todos los servicios asistenciales y facilidades académicas (bibliotecas de tiempo completo, vales para fotocopias, material para prácticas, etc.) que les pueden garantizar su permanencia en la institución; y la que se da en efectivo y les permite vivir en los alrededores de la institución, con derecho al uso del comedor y el mismo tipo de facilidades académicas que a los demás. En este contexto, al quedar Chapingo incluida en el programa de apoyo FF-ANUIES, los estudiantes indígenas se perciben como un sector

de mucha mayor vulnerabilidad dentro de una población que ya cuenta con desventajas sociales y económicas por su origen rural. (Chávez, 2008:32).

Según menciona la pagina oficial de el Programa de Apoyo Académico para Estudiantes Indígenas el porcentaje de alumnos de origen indígena que pertenecen a la institución se ha incrementado en mas de un 300 % del 2002 al 2009 año en que se realizo el ultimo estudio al respecto, siendo el promedio de calificaciones de los alumnos de procedencia indígena de la institución en este periodo de 8.0 al 8.4 en todos los niveles educativos que ofrece la institución.

También se aumento el numero de egresados, ya que en el 2002 fue de 39 egresados y en el 2009 fue de 119, no así el numero de titulados, ya que en el 2002 fue de 42 titulados mientras en el 2009 fue de 24 titulados, numero muy menor al año de 2007 que hubo 192 titulados de diferentes especialidades.

Es tal el apoyo que brinda esta institución que muchos estudiantes que en un principio no aceptan su procedencia indígena, lo hacen tiempo después, gracias a que ven que son muchas las ventajas de esto, como lo expresa la investigadora María Eugenia Chávez Arellano:

Es importante subrayar que el papel que ha jugado la UAAEI desde su instauración hasta por lo menos el tiempo que duró la presente investigación, ha sido relevante. El reconocimiento y la visibilidad de los estudiantes de origen étnico en la institución fueron una realidad palpable y uno de los impactos más evidentes del trabajo de la unidad. Esta situación confirma lo que ya se documentó en el texto de Romo (2006: 192) acerca de que “... la población a la que se dirige el Programa cada día cree más en él y, con mucha satisfacción, nos atrevemos a decir que cree más en ella misma, lo que permite ostentar, muy orgullosamente, su origen indígena. (Chávez, 2008: 52).

Sin embargo Chávez Arellano reconoce que existen distintos aspectos de los resultados del programa, manifiesta que otro aspecto es:

La existencia de un espacio creado ex profeso para apoyar sus necesidades académicas, personales y afectivas, les hizo explícito que eran diferentes y especiales. Por tanto, dignos de respeto y reconocimiento. Expresiones como “soy orgullosamente indígena” denotan no únicamente una revaloración del origen, sino una necesidad de su reconocimiento y reivindicación en contextos excluyentes, donde la cultura dominante impone sus reglas. (Chavez, 2008. 52).

La Universidad Autónoma Chapingo fue creada con la finalidad de fomentar el desarrollo del campo mexicano, por medio del desarrollo de profesionistas en especialidades

agrícolas, es por esto que sus fundamentos y políticas institucionales han estado enfocadas en dimitir los problemas sin importar los orígenes o procedencias de sus alumnos, aunado a esto desde su fundación en 1923 esta institución ha sido influenciada por las distintas políticas que han regido en el país. En México la mayoría de las políticas sociales que ha implementado el gobierno se han dedicado a resolver los problemas de las desigualdades sociales, sobre todo en el ámbito económico, lo cual ha sido una constante desde la etapa de la Revolución, aun con el hecho de que México estaba compuesto por distintas comunidades culturalmente distintas, pues estas mismas políticas trataron esta cuestión de manera asimilacionista e integracionista, pues se consideraba que estas diferencias culturales podrían dividir al país y terminar con el estado nación. En este sentido la Universidad Autónoma Chapingo tuvo a lo largo de su historia políticas internas que buscaban resolver los retos de las diferencias sociales dejando de un lado las diferencias culturales de sus alumnos así como las complicaciones que estas conllevan. Por este motivo la inclusión de esta institución al Programa de Apoyo para Estudiantes Indígenas en instituciones de educación superior, impulsado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior y la Fundación Ford en el año 2001, representa un paso enorme dentro del desarrollo de la institución, debido a que la colocó dentro de las nuevas políticas que se desarrollaban en el país al respecto, sobre todo pensando que esta institución, tiene una población estudiantil con una composición cultural heterogénea.

En el caso de las comunidades indígenas, la educación que se brinda a estas a sido un tema recurrente en las investigaciones antropológicas, pues por largo tiempo eran rezagadas como en muchos otros temas, en años recientes esto se ha convertido en un tema recurrente en los discursos políticos, así como en la creación de políticas públicas por parte del estado. El brindar educación de calidad a las distintas comunidades indígenas del país ha sido una cuestión importante que se ha traducido en la creación de instituciones especialmente dedicadas a este tema, así como la creación de programas y proyectos dedicados a atender a quienes estudian en universidades ya establecidas, como es el caso de la Universidad Autónoma Chapingo, no obstante esta institución tiene una comunidad estudiantil que esta compuesta por personas provenientes en su mayoría de distintos puntos del país no solo de miembros de comunidades indígenas, sino también de distintas comunidades que tienen diferencias entre si aunado a esto los pocos estudian que provienen de una región de origen estudian en diversas áreas de especialización, estos alumnos deben de convivir entre si en las diversas actividades que la institución les exige:

La falta de oportunidades para estudiar en la región obliga a muchos a salir de sus comunidades y buscar trabajos fuera o estudiar la secundaria y costearla por sus propios medios. (Chávez, 2008: 49).

Es por su comunidad estudiantil tan heterogénea que las autoridades de esta institución crean programas, talleres y eventos culturales, campañas de difusión, sobre todo en fechas recientes, donde tratan de promover valores entre toda su población estudiantil como la amistad, la tolerancia, la equidad, entre otros, en estos eventos buscan la convivencia de alumnos de diferentes regiones, y al mismo tiempo estos dan muestra de la riqueza cultural de su lugar de origen, sin embargo dentro de la institución y las políticas y programas que intentan llevar a cabo aun no dan los frutos deseados, es por esto que aun quedan muchos puntos por resolver con respecto a diferentes cuestiones relacionadas con la convivencia de los alumnos y las políticas institucionales de la universidad, todo esto ha hecho que dentro de sus instalaciones sea innegable el intercambio y negociación cultural y social que viven sus estudiantes diariamente, las relaciones entre estos parecen ser cordiales, sin relaciones de poder aparentes, con respeto a sus diferencias, no exentas de problemas y conflictos de diversas índoles, de igual manera su convivencia con profesores, trabajadores y vecinos de la universidad parece desarrollarse de esta forma.

En esta institución sucede algo parecido al resto del país, pues México no solo esta compuesto por distintas comunidades culturalmente distintas, sino que los miembros de estas se encuentran en un constante proceso de movilización, saliendo de sus comunidades de origen y estableciéndose en ciudades, debido a distintas circunstancias, estos individuos llevan consigo distintos símbolos que adquirieron en su comunidad de origen, y lo mezclan con los de la comunidad a donde se agregan, a pesar de esto en México existen temas como la discriminación velada, y el rechazo al que consideran diferente, sobre todo de hablar de comunidades indígenas, ya que no solo el termino “indígena” sigue siendo ligada a aspectos negativos, sino que estas comunidades han sido históricamente rezagadas en distintos aspectos ya sea por parte del Estado o la sociedad dominante de la nación.

Capítulo Tres: Análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo.

El municipio de Texcoco y sus alrededores ya ha sido absorbido por el crecimiento desmedido de la Ciudad de México, sin embargo la Universidad Autónoma Chapingo ubicada cerca de este municipio crea la ilusión de que se encuentra ubicada lejos del caos urbano que reina en torno ella. Esta ilusión se debe a distintas circunstancias, en primer lugar, si se va a ella por la avenida Los Reyes- Texcoco, esta vía muestra un panorama desigual durante el recorrido, al principio se encuentra la zona de urbanización desmedida llena de casas y comercios, así como de bodegas, hoteles centros comerciales y fabricas, que muestran que aun nos encontramos dentro de la ciudad, sumado a esto, se encuentra también el intenso tráfico provocado por vehículos tanto particulares como del servicio público que recorren esta avenida en ambas direcciones, mas adelante todo este caos parece desaparecer, debido en gran parte a que el trafico disminuye y el aspecto del paisaje cambia, mostrando en su mayoría fabricas y muros de construcciones que son difíciles distinguir de que son, donde se anuncian próximos eventos, así como algunos restaurantes, negocios de artesanías, campos y sembradíos donde a lo lejos se alcanza a ver la urbanización, resaltando distintas construcciones creadas por los gobiernos reciente para promover eventos culturales, y casas viejas construidas con materiales que ya no se usan como el adobe, casi al llegar a la universidad hay un entronque que pareciera ser el fin de la zona urbana, sin embargo esto también es solo es una ilusión.

Al llegar a la Universidad Autónoma Chapingo, existen unidades habitacionales cerca de esta, así como una considerable zona urbana, pero en sus alrededores predominan más los campos y sembradíos donde los alumnos de esta universidad hacen sus múltiples practicas, así como gran vegetación y áreas verdes, que provocan que se acrecenté aún más la ilusión de lejanía con la ciudad. Además de todo esto esta la gran contaminación del aire que sufre la Ciudad de México, lo cual impide que se vean distancias lejanas, como los cerros alrededor de esta, donde existe una gran urbanización.

Si bien todo esto crea la ilusión de que esta institución se encuentra lejos de la zona urbana de la Ciudad de México, el hecho de cruzar sus puertas, esta ilusión vuelve a acrecentarse, pues si bien el primer edificio en aparecer es la Dirección de Administración, Contraloría, Recursos Humanos, el cual no tiene un aspecto fuera de lo que se pudiera esperar de una institución universitaria, después de este sigue el largo pasaje de los Agrónomos Ilustres, el cual tiene en ambos lados efigies de personajes ilustres para la institución. Desde ahí, el edificio más cercano es el correspondiente a la División de Agronomía. Este edificio tiene en su entrada una vieja maquina de arado que ahora solo sirve como monumento. Del lado izquierdo de este pasaje se encuentra la Biblioteca Central. Este edificio tiene como característica la explanada frente a ella, además de grandes ventanas. El pasaje tiene alrededor una inmensa vegetación, firma característica de la institución, que muestra el trabajo de los alumnos de esta, como lo indica un cartel que cita:

“No pises el césped, respeta el trabajo de tus compañeros.”

Al final del pasaje se encuentra la Rectoría, una explanada, y distintos edificios, como el Edificio Estudiantil, el Centro de Aprendizaje de Lenguas Extranjeras y el edificio de Irrigación. Estos, sin embargo, son los causantes de una nueva ilusión para quienes acuden a este lugar por primera vez ya que, a primera vista, se asemeja más a un parque de algún pueblo de México que al interior de una universidad. En primer lugar el edificio de Rectoría es un antiguo edificio que data desde la época en que Chapingo era una Hacienda. Este sitio no solo ha sido restaurado sino también reacondicionado para las nuevas funciones que hoy tiene. Ahí también se encuentra la llamada “Capilla Riveriana” que tiene múltiples simbolismos, pues sus interiores fueron decorados por el muralista Diego Rivera, quien pinto en los muros de este edificio un sinnúmero de símbolos referentes al campo mexicano, así como a la Revolución Mexicana y la educación. Enfrente de este edificio se encuentra el correspondiente al área de Lenguas Extranjeras que tiene una pequeña entrada, y el edificio de Irrigación que tiene su entrada al otro lado y deja frente a Rectoría su parte posterior.

Al recorrer los interiores de la institución se observa que la institución es más grande de lo que puede pensar en un primer momento, también se observan edificios de distintos tipos que a simple vista se adivina que son de distintas épocas y que muestran las distintas etapas que ha vivido la institución. Por ejemplo los dormitorios aparecen en las antiguas fotografías de este lugar lo mismo que el comedor, así como las antiguas barracas que fueron acondicionadas para funcionar como oficinas. Hay otros edificios que a comparación parecen más nuevos que sirven como aulas y laboratorios, algunos otros que sirven como taller mecánico e incluso viejas torres de vigilancia que hoy sirven solo como pequeñas bodegas. El Circuito que recorre la institución se divide en distintos pasillos, algunos de estos lucen más como calles de alguna ciudad, con guarniciones, banquetas y jardines, y otros edificios como el de Ciencias Forestales, tienen jardines y bancas que también se asemejan a un pequeño parque.

Un lugar que llama la atención dentro de la universidad es el llamado por los alumnos “La Meche”, uno de ellos comenta que en honor al mercado de La Merced de la Ciudad de México. Este lugar tiene edificios desgastados y jardineras descuidadas, y en el se venden distintos alimentos destacando los conocidos como *“antojitos”*.

El conjunto de distintos edificios que componen a la institución algunos más viejos, algunos más cuidados, la distinta arquitectura de cada uno de estos, la gran vegetación, algunos pasillos más parecidos a calles, hacen que la apariencia física de esta institución se asemeje más a la de un pequeño pueblo, con muchos servicios propios, y en su conjunto crean la ilusión de que se visito un pueblo lejano, en lugar de una universidad de especialidades agrícolas que fue absorbida por la urbanización desmedida de la Ciudad de México.

El primer acercamiento a la institución se dio gracias al Doctor Tomas Martínez del Departamento de Economía Agrícola, quien me ayudo a contactar con los encargados de la Unidad para la Convivencia y Atención Multidisciplinaria a Estudiantes (UCAME) que se encuentra ubicada dentro de un edificio que parece fue una antigua barraca de la época en que esta institución tenía un régimen militar. A lo largo de la investigación se evidenció la importancia que esta unidad ha adquirido al ser la principal promotora de los proyectos y programas que buscan apoyar a los alumnos tanto indígenas como para quienes no lo son, de esta institución.

¿Como se concibe al alumno de procedencia indígena dentro de la Universidad Autónoma Chapingo?

Las definiciones de lo indígena como estigma o como ideal a recuperar para alimentar la mexicanidad, han llevado a una polarización de las imágenes indígena/no indígena, (meso) americano/occidental, en donde lo mismo se ha satanizado que se ha exaltado ser indígena. (Chávez, 2008: 39).

Para la Universidad Autónoma Chapingo, los alumnos de procedencia indígena que asisten son sujetos con distintas desventajas con respecto a otros miembros de la comunidad estudiantil. Estas desventajas son tanto sociales como culturales, académicas y económicas, y son estos aspectos los que se intentan resolver, principalmente, mediante los distintos programas de apoyo y asociaciones estudiantiles e institucionales que crea a través de la oficina del Programa de Apoyo Académico para Estudiantes Indígenas, siendo los aspectos económico y académico los más atendidos:

El carácter compensatorio que tiene el programa de apoyo a estudiantes indígenas adquiere un sentido particular para la UACH si tomamos en cuenta que el criterio de apoyo económico se asigna en función de su situación socioeconómica.(...) En este contexto, al quedar Chapingo incluida en el programa de apoyo FF-ANUIES, los estudiantes indígenas se perciben como un sector de mucha mayor vulnerabilidad dentro de una población que ya cuenta con desventajas sociales y económicas por su origen rural. (Chávez, 2008: 32).

Otro de los aspectos que la institución toma en cuenta para designar a los alumnos de procedencia indígena como tales es que sean parlantes o tengan conocimiento de alguna lengua indígena de la región de la que provienen:

Conviene resaltar que aunque sólo 29% de los estudiantes acepta hablar y entender perfectamente la lengua étnica, esa parte de la cultura sigue presente, ya que el idioma es uno de los referentes principales de adscripción étnica pues a pesar de que ellos sólo lo entiendan, no lo hablen bien o ni siquiera les haya sido enseñado, es el idioma de sus

predecesores, lo que los define, en primera instancia, como nahuas, otomíes, mayas o cualquiera otra adscripción indígena. (Chávez, 2008:44).

La lengua es un elemento que permite la identificación de los miembros de una cultura como tales, pero dentro de la institución también se percibe como un problema en el sentido académico para la institución por lo cual se le presta atención a esta:

Así, es común en Chapingo escuchar no sólo diversos acentos y estilos sino diversas lenguas nacionales. Con toda seguridad, las prácticas que tienen lugar fuera del aula son distintas a las que ocurren dentro de ella; en ese sentido y en la intuición de que la IL se presenta con mayor frecuencia cuando todos los orígenes se conjuntan, el presente estudio delimita su campo de observación exclusivamente a lo que ocurre dentro del aula y en particular en la interacción de pequeños grupos donde se combinan orígenes étnicos y socioculturales variados. (Castillejos, 2011:130).

La institución le presta gran interés a este aspecto, debido a que existen distintas dificultades relacionadas, debido no solo a que algunos de los alumnos hablan distintas lenguas, sino que al ser de diferentes regiones del país su entendimiento del español es distinto, así es como la lengua se convierte en uno de los aspectos que le interesan a los profesores debido a las dificultades académicas que esto conlleva. A estas dificultades conocidas como Inseguridad Lingüística, y es definida como:

El conjunto de actitudes lingüísticas en las cuales los hablantes tienen sentimientos negativos acerca de su variedad nativa, o de ciertos aspectos de la misma, por lo que se sienten inseguros acerca de su valor o “corrección”. Esta inseguridad los conduce a intentos de acomodación para adquirir formas de habla más elevadas en la jerarquía social, lo cual puede resultar en una hipercorrección desde la perspectiva individual, o en una hipercorrección laboviana, desde la perspectiva de grupo. [...] (traducción propia). (Castillejos, 2011: 21).

Para detectar a los alumnos de procedencia indígena dentro de esta institución se realiza un cuestionario “socioeconómico” al momento que los alumnos se incorporan a esta, y el elemento mas importante para considerar a los alumnos como procedentes de una comunidad indígena por la institución es la auto-adscripción de los alumnos a una etnia o comunidad indígena, debido a que los alumnos de estas características son sujetos con derechos especiales, a los cuales pueden acceder, como por ejemplo a las becas. Para esto deben de llenar la documentación necesaria para comprobarlo. Otro elemento importante para ser considerado como alumno de procedencia indígena, es el lugar de procedencia, ya que este debe ser reconocido como una comunidad indígena por parte de instituciones oficiales.

A grandes rasgos la Universidad Autónoma Chapingo ofrece a través de su página oficial múltiples datos acerca de los alumnos de procedencia indígena que asisten a ella, en estos se hablan sobre el rendimiento académico que estos alumnos han tenido gracias al trabajo que la institución ha realizado con respecto a los programas de apoyos, para con ellos, para ejemplificar los resultados que los distintos programas de apoyo han tenido.

Menciona que el promedio de calificaciones obtenido por los alumnos de procedencia indígena dentro de la institución fue del 8.0 al 8.4, y han habido un total de 499 alumnos egresados por 340 titulados en el periodo de tiempo comprendido del año 2002 al 2009, que fueron los primeros años del Programa de Apoyo Académico para estudiantes Indígenas de la institución. (*Fuente página oficial*).

Las labores que realiza la UCAME son conocidas por los alumnos, tanto de origen indígena como de quienes no lo son, y manifiestan distintas opiniones al respecto:

“...si conozco lo que hace la UCAME, pero no lo hemos necesitado, no es que no sean necesarios, porque ayudan a conservar y preservar las tradiciones de los alumnos, así como hacen un rescate cultural dentro y fuera de la universidad...” (Alumna de la Preparatoria Agrícola).

“...a mi punto de vista todo lo que da Chapingo es muy bueno en todos los sentidos, es cuestión de que lo sepan aprovechar los alumnos. Para empezar lo que marcó más mi vida fue entrar a Chapingo, en donde obtendría muchas experiencias que a la larga me servirá, he participado en muchas cosas esto con la ayuda del Programa de Apoyo Académico a Estudiantes indígenas, a parte que he participado con la banda de viento de la Universidad...” (Alumno de Agricultura).

“...mira te vas para allá y detrás de esos edificios están las oficinas de UCAME, ahí puedes pedir informes porque ellos ayudan a los alumnos de origen indígena en varias cosas...” (Alumno de Zootecnia).

“...todos los proyectos y eventos que organizan están buenos, pues ayudan a los alumnos a relajarse y relacionarse, lo que les ayuda en el aspecto académico y en el ámbito social, yo no los aproveche mucho y ahora como que me arrepiento...” (Alumno de Ingeniería Agrícola)

Son tantas las ventajas que ofrece la institución a los alumnos de procedencia indígena, que aun quienes no aceptan su procedencia indígena en un principio terminan aceptándola para poder ser beneficiarios de estas.

Por este motivo fue la auto-adscripción el principal elemento que tome en cuenta, durante la primera etapa del trabajo de campo, para identificar a un alumno de procedencia indígena como tal. Las respuestas de estos alumnos eran muy variadas, y ofrecían distintas opiniones acerca de lo que significaba para ellos ser parte de esta institución y el pertenecer a comunidades indígenas. Como el siguiente fragmento de una conversación expresa:

“...me gusta mucho mi comunidad, hay muchas tradiciones que podrían llevarse a cabo en otros lugares como aquí en la ciudad, como el trabajo en conjunto que realiza toda la comunidad, para ayudarse en distintas tareas, a este se le llama “sentekitilis”. (...) Pero los cambios dentro de una sociedad son inevitables, pues no siempre se tiene lo mismo, yo por ejemplo quisiera evitar los cambios en mi pueblo, pero no podría porque yo ya cambie al asistir a la universidad...” (Estudiante de Fitotecnia).

Además de sus opiniones sobre su condición de alumnos de procedencia indígena dentro esta institución, los entrevistados explicaban diversas razones por las cuales decidieron estudiar dentro de esta institución. En principio la mayoría señalaban que es importante para ellos tener conocidos que los apoyen en los trámites que se realizan para ingresar a la institución, y así mismo les recomienden la institución como la mejor opción educativa, debido a las carreras y especialidades que se imparten en esta pues todas ellas están vinculadas con la agricultura, y la mayoría de las comunidades indígenas en México se encuentran en zonas rurales y agrícolas. Convirtiendo a esto en otra razón importante. También comentan que una razón tan o más importante que las anteriores son los apoyos económicos que otorga la universidad a sus estudiantes a través de distintos medios.

Estos apoyos económicos son tan importantes para estos alumnos que inclusive los ayudaron a decidirse a continuar estudiando el nivel superior sobre la opción de dejar los estudios y trabajar para apoyar a sus familias. En el siguiente comentario se mencionan algunos de estos aspectos:

“...vengo de un pueblo que esta en la Sierra de Puebla. Estoy estudiando en Chapingo porque mi hermano quiso entrar el año pasado, pero no se quedo, y mejor se fue a una universidad en Veracruz, aunque (yo) quería trabajar después de terminar la prepa, para ayudar a mis papas. La intención de ellos era que siguiera estudiando, entonces hice el examen de admisión en otra universidad, pero gracias a mi hermano (cambie de decisión y) termine asistiendo a Chapingo. Que esta bien porque me apoyan financieramente, con comida, lugar para vivir, entre otros...” (Alumna del Curso Propedéutico).

Y el siguiente es el fragmento de una entrevista donde se trataron los mismos aspectos, y el alumno manifiesta porque decidió estudiar en esta institución:

¿De dónde vienes?: yo soy originario de Santa María Yacochi, municipio de Santa María Tlahuitoltpec, Oaxaca

¿Cómo es tu comunidad de origen?: se encuentra entre montañas, el acceso es un poco difícil.

¿Por qué decidiste estudiar en la UACH?: No se puede decir que fue una decisión, se dio principalmente por las condiciones económicas y de opción, fue la única que me ofreció tener una educación que estuviera a mi alcance. (Alumno de Sociología Rural)

Tomando en cuenta que la institución pone un énfasis especial en la lengua materna de los alumnos de procedencia indígena, así como a la comprensión y el uso del español dentro de sus comunidades que en muchos casos es distinta, lo cual les trae ciertos inconvenientes al momento de incorporarse a esta institución, este fue otro de los factores que abordé durante las entrevistas, obteniendo comentarios como el del siguiente alumno que habla sobre las dificultades que tuvo con relación a este aspecto y como con el tiempo logró canalizarlo en algo positivo, dentro de su propia experiencia:

“...vengo de una comunidad que se encuentra en la Sierra Norte de Puebla, en esta comunidad se habla principalmente el náhuatl, y el español es usado muy poco, por eso al ingresar a la universidad me sentí un poco excluido por mis demás compañeros, pues no entendía lo que decían, lo cual también me dificultó el aprovechamiento y el rendimiento escolar, al no poder expresarme bien. Pero una vez saltado este problema, no existe ninguna diferencia dentro de la universidad. (...) ahora el ser hablante de otra lengua me sirve para socializar dentro de la universidad, pues les enseñé a mis compañeros mi lengua, lo que también me sirve para practicarla...” (Estudiante de Fitotecnia).

Se debe de tomar en cuenta que la lengua es el principal transmisor de conocimientos para las personas sin importar su cultura, pues les permite manifestar los símbolos y significados que conforman a esta, así como manifestar la manera en que en esta se percibe al mundo, por lo cual a los alumnos de procedencia indígena que tienen una lengua materna distinta al español, se les dificulta expresar lo aprendido dentro de su cultura usando términos de otra en este caso la cultura hegemónica de México. Acerca de esto también fue posible obtener la opinión de un profesor del Doctorado en Agronomía que menciona lo que ha observado a través de su experiencia al trabajar con alumnos con en estas circunstancias:

“... en mi experiencia de alrededor de dieciocho años, al trabajar con alumnos indígenas del estado de Chiapas, he detectado que estos tienen problemas al momento de expresar sus ideas de manera escrita, pues en muchos casos no entienden los conceptos abstractos, y sus tesis terminan siendo historias de vida (poco útiles en su especialidad), por ejemplo para ellos la silla, no es entendida solo como silla, sino que esta le pertenece a alguien, y

es así con cada objeto, pues no entienden a este como objeto, sino como sujeto, tal es el caso del maíz, el río, el árbol, pues estos les hablan, tienen esencia, espíritu, y por lo tanto se expresan de estos como si fueran personas...” (Profesor de Posgrado UACH).

La lengua así como otros aspectos son tomados en cuenta por la universidad para tratar de identificar a los alumnos de procedencia indígena como tales y así poder brindarles apoyos de diversos tipos, mas sin embargo en este contexto planteado por la institución, algunos de los profesores comentaron que tratan de no hacer diferencias entre los alumnos que asisten a esta institución, a la hora de evaluar o prestar servicios, debido a que deben de desarrollar su trabajo para alumnos con distintas características provenientes de distintas regiones del país, como menciona el Doctor encargado del préstamo de equipo y servicios del Área del Meteorológico acerca de su experiencia:

“...aquí no hacemos diferencias para con los alumnos al momento que vienen a solicitar un servicio, y al prestárselo, es mas no hay forma de identificar cual alumnos es indígena o cual no, y si estas diferencias fueran visibles, por ejemplo si viniera un alumno con guaraches o ropa de manta, de cualquier forma no importarían...” (Profesor a cargo del Meteorológico).

Los profesores intentan ser equitativos dentro de una institución que ofrece apoyos a alumnos de procedencia indígena, y que los han colocado en una posición aparentemente en ventaja sobre el resto de la población estudiantil. Debido a que las políticas institucionales han hecho evidente la presencia de los alumnos de procedencia indígena, se recabaron comentarios del resto de los alumnos al respecto. Aun con esto algunos de los alumnos que no son de procedencia indígena manifestaron una conformidad con la presencia de sus compañeros de procedencia indígena y con los apoyos y programas especiales que existen dentro de la institución para ellos. El siguiente comentario hace una observación al respecto:

“...si conozco alumnos indígenas, y se de los apoyos que tienen, de hecho son los que mas apoyos tienen, pero también los necesitan, y esta bien por eso, por ejemplo en el internado se les da preferencia a los alumnos de procedencia indígena que al resto, y cada cierto tiempo se revisa si los sacan o no, para que alguien mas los ocupe...” (Alumno de Chapingo).

Ellos opinaban que les parecen que al momento que ingresan los alumnos de procedencia indígena “*son de carácter cerrado*”, esto significa que les cuesta relacionarse con el resto de sus compañeros, pues solo conviven entre aquellos que son de su misma región o estado de origen, pero que esto con el paso del tiempo y el trato diario con el resto de sus compañeros, además de las distintas actividades que realizan dentro de la institución, logra

solucionarse y pueden convivir y relacionarse entre todos, como lo mencionan los siguientes comentarios:

“...si, si conozco a algunos alumnos indígenas, conocía a uno que era mi amigo, creo que era de Guerrero, íbamos juntos en el propedéutico, nomas que cuando nos cambiamos cada quien a su especialidad, perdí contacto con el, pero espero que siga aquí en Chapingo. (...) Luego estos alumnos son los que saben mas, o los que les echan mas ganas, y pues eso los hace mas destacados...” (Alumno procedente del estado de Hidalgo).

“...de los que conozco, en un principio ellos solo se juntan con sus conocidos o las personas que son de su comunidad, ya después como que se abren con los demás, pues hay que trabajar juntos en equipo, y vamos a comer o hacemos otras actividades...” (Alumno de Irrigación).

Por su parte los alumnos de procedencia indígena no comentaban nada al respecto a este tema, por el contrario afirmaban no tener ningún problema con esto. Al analizar lo que me comentaban los alumnos note que existen dos puntos de vista acerca de la inclusión de los alumnos de procedencia indígena a la población estudiantil en general. Por un lado los alumnos de procedencia indígena no manifiestan ningún problema en su relación inicial con el resto de los estudiantes, consideran que ellos no tuvieron ningún problema para relacionarse y convivir con el resto de sus compañeros dentro de la escuela. Por el otro lado el resto de los estudiantes observan en su mayoría a los alumnos de procedencia indígena como autoexcluidos y cerrados en su forma de ser, que tienen problemas para relacionarse con el resto de sus compañeros, pero aun así estos alumnos no tienen ningún problema en aceptarlos e integrarlos dentro de sus círculos de amistad, y de convivir y trabajar con ellos.

Se pudo observar que dentro de esta institución los alumnos de procedencia indígena son vistos por esta como sujetos que tienen privilegios y ventajas especiales, que los ayudan a solventar el rezago histórico que tienen las comunidades indígenas de la que provienen en el país, además de que se toma en cuenta la lengua materna de estos, también como consecuencia de las distintas políticas que intentan resolver los conflictos que a causa de este tema se han suscitado. Estos alumnos estaban conscientes de su condición especial dentro de la institución gracias a los programas especiales que dentro de esta existen para apoyarlos. No dudaban en aceptar su procedencia indígena, así como tampoco en mencionar el nombre de su comunidad de origen ni a la etnia a la que pertenecían o si eran hablantes de una lengua indígena, o alguna otra pregunta referida a estos temas. Esto no cambiaba con los alumnos entrevistados, sin importar el tiempo que llevaban dentro de la institución. Aun así, no comentaban nada sobresaliente acerca de su situación particular, y en algunos casos si parecían incomodarse o extrañarse sobre las preguntas que se les hacía. El resto de la población estudiantil así como algunos profesores comentaban que ellos

intentaban no hacer diferencias de forma consciente con respecto a estos alumnos, a pesar de que la presencia ten evidente de estos dentro de la institución.

A pesar de lo que comentaron algunas personas y de lo que se observo durante la primer etapa del trabajo de campo, no se puede dividir a la población estudiantil de la Universidad Autónoma Chapingo en dos grupos, tales como alumnos de procedencia indígena y quienes no lo son, pues dentro de esta universidad asisten alumnos provenientes de diversas regiones del país, y todos ellos son una parte importante de esta institución, estos alumnos conviven y se relacionan sin importar su procedencia cultural, esto debido a los requerimientos de la institución, y al diario convivir que existe entre ellos.

Los alumnos de procedencia indígena al ser nuevos dentro de una estructura cultural previamente establecida necesitan un periodo de adaptación a este nuevo ambiente, y así a lo largo del tiempo que se realizo el trabajo de campo lo comentaban la mayoría de las personas participantes, ellos parecían coincidir en que los alumnos de procedencia indígena, así como la mayoría de los alumnos que provienen de otros estados del país, viven un proceso de adaptación a la vida universitaria

Adaptación a la vida universitaria.

Este aspecto es una constante en los comentarios recabados. La adaptación inicia por la ubicación de la Universidad Autónoma Chapingo, pues muchos de sus alumnos deben de migrar de sus comunidades de origen para poder asistir a esta, por lo cual se encuentran con una cultura nueva a la que deben incorporarse. Acerca de esta etapa de adaptación a la vida universitaria algunos alumnos comentaban sobre experiencia distintas ideas:

“...el principal problema que uno enfrenta al entrar a la universidad es el cambio de la forma de vida y del ambiente, el no estar con los padres, Chapingo tiene muchas formas en que apoya a los alumnos, teniendo beca como parte de apoyo económico, aparte de que cuenta con la Unidad de Apoyo Académico a Estudiantes Indígenas donde me dieron apoyos con las materias en las que tenía dificultades...” (Alumno de Sociología Rural).

“...todos los alumnos de la escuela viven el proceso de adaptación, pues llegas a una nueva escuela lejos de tu casa, no conoces a nadie, pero este depende si eres hombre o mujer, y creo que se da mas en la prepa que en la carrera, en mi caso fue como de quince días...” (Alumno de Irrigación).

“...para mi fue un proceso un poco largo, fue casi todo el primer semestre, casi dejo la escuela porque todo se complica, no conoces a nadie, no entiendes las clases, repruebas pero gracias a varios amigos que hice y familiares que tengo aquí pude salir adelante...” (Alumno de Zootecnia).

“...sufrí el periodo de adaptación en los primeros días en la preparatoria agrícola, igual que todos los compañeros que vienen de fuera, pero como tengo muchos amigos aquí, pues ya íbamos a comer, nos ayudábamos y así, este no fue largo como de un mes mas o menos...” (Alumno de Ingeniería Agrícola).

Esta etapa esta conformada por distintos problemas relacionados principalmente con el alejamiento que tienen de su comunidad de origen, su hogar, su familia, sus conocidos, su forma de vida, e incluso con el cambio de sus hábitos sociales, y de estudio, pues se ven inmersos dentro de una nueva cultura dentro de la cual ellos son extraños en distintos aspectos, con esto inician su formación universitaria, haciéndola un aspecto importante en la vida de los alumnos de procedencia indígena, pues influye tanto en el ámbito social como académico:

Existen evidencias de que la generalidad de los estudiantes que llegan del interior de la República a la institución se enfrentan a un ambiente adverso, violento y académicamente pesado (Castillejos, 2005; Montaña, 2006). Estas circunstancias tienen que ser sorteadas por ellos de manera individual y a edades tempranas, la mayoría de las veces, porque a la preparatoria llegan entre 14 y 15 años. (Chávez, 2008:46).

Los alumnos comentaban que para sortear rápidamente este periodo se requiere del apoyo de conocidos tanto dentro como fuera de la institución. Para que los alumnos que llegan a la institución puedan tener una rápida adaptación a la vida universitaria, así como para acelerar la interrelación entre estos, la institución promueve distintos programas de apoyo para con los estudiantes a través de la UCAME. Y una de las formas en que apoya la interrelación de los alumnos son los distintos eventos culturales entre los alumnos, pues se debe de tomar en cuenta que la mayoría de estos son provenientes de distintas regiones del país. Los eventos que se realizan también sirven para promover su desarrollo en distintos ámbitos y no solo en el académico, mas sin embargo no todos los alumnos pueden participar en estos debido a la carga académica que llevan o por los horarios de sus clases.

Además de esto, están las reuniones para los alumnos de nuevo ingreso conocidas como las “bienvenidas” que son organizadas por distintas organizaciones estudiantiles de la universidad, siempre con el permiso de esta. Según la opinión de distintos alumnos estas reuniones son fiestas comunes o simples reuniones sociales y estas se hacen dentro y fuera de la escuela, pero parecen cumplir con su fin principal de promover la convivencia entre los alumnos de la institución:

“...si luego se hacen las bienvenidas y las “Noche Chiapaneca” o la “Noche Oaxaqueña”, pero pues nada mas son fiestas o reuniones sociales, donde van a tomar y bailar, no muy diferente a cualquier fiesta o reunión creo que estas reuniones han perdido su motivo principal...” (Alumno de Sociología Rural).

“...al principio del semestre se hicieron las bienvenidas, se ponen buenas, hay cerveza y baile, la organizan los alumnos, pero como tienen el permiso de la escuela, por eso las anuncian...” (Alumno de Zootecnia).

Los problemas académicos de los alumnos de origen indígena tienen principalmente dos razones además de la interacción social. La primera esta relacionada con la lengua y la comprensión y uso del español por parte de los alumnos de procedencia indígena, y dentro de esta institución se percibe un elemento que puede definirse como diglosia:

En la diglosia existe la convivencia de dos o más lenguas, una de las cuales tiene mayor estatus o valor en función de los usos oficiales determinados por las políticas de lenguaje en la comunidad de habla. Otra lengua tiene menor valor oficial pero se sigue utilizando, normalmente en el seno familiar. En esta situación se reviste de cierta importancia a una lengua y el hablante es capaz de percibir las diferencias de valor en los usos cotidianos. Ahora bien, si el hablante abandona la comunidad y parte a vivir en el seno de una comunidad donde sólo la lengua dominante se habla, no es difícil imaginar que experimentará Inseguridad Lingüística. (Castillejos, 2011:24).

El segundo problema esta vinculado con la poca calidad educativa que se proporciona en las comunidades rurales e indígenas del país, en los distintos niveles hasta el medio superior, y esta una de las razones por las cuales existen los programas de apoyo en la institución:

La instrumentación de políticas de apoyo para estudiantes indígenas no es fortuita y lleva implícita la condición desventajosa que en diversos aspectos tiene este sector estudiantil en su conjunto, especialmente si tenemos en cuenta que la población indígena proviene de regiones rurales donde los recursos educativos son precarios: poca infraestructura y difícil acceso a materiales didácticos. Esto hace evidente que las desventajas académicas con las que llegan los pobladores del medio rural en general son realmente profundas. (Chávez, 2008.43).

Por este motivo todos los programas de apoyo que ofrece la institución están más encaminados solventar necesidades que los alumnos tienen para continuar con sus estudios, ya sean asesorías, tutorías o apoyo psicológico estos siempre buscan mejorar el desempeño de los alumnos. Estos problemas se suman al plan de estudios único que se lleva a cabo en la Universidad Autónoma Chapingo, por lo cual la institución sugiere que quienes se incorporen a esta lo hagan desde el nivel medio superior. A esto se suma el interés de la institución de que la relación entre los alumnos sea equitativa, y por lo tanto los programas de apoyo que ofrece la UCAME no se centran solo en los problemas académicos y financieros de los alumnos, sino también ofrecen ayuda psicológica y talleres para fomentar

la integración de los alumnos sin que estos pierdan su identidad social, y ayudar a que compartan sus experiencias unos con otros y poder superar de mejor manera el periodo de adaptación.

Con respecto a este tema un profesor comento que según su experiencia los alumnos de procedencia indígena tienen dos posturas frente a las dificultades que implica el periodo de adaptación que sufren los alumnos de la Universidad Autónoma Chapingo, así como los distintos problemas que se relacionan al desempeño escolar, la primera postura es de autovictimización, para buscar que se le faciliten las cosas por su condición especial, y en la segunda están aquellos alumnos que toman una actitud de enfrentar y salir adelante frente al reto que tienen:

“...según he visto los jóvenes toman dos posturas frente a lo que tienen en frente, unos son de, si soy indígena, denme que necesito, y los otros son de adelante vamos con todo frente al reto, y según he visto estos son los que terminan siendo de los mejores alumnos...” (Profesor de Posgrado UACH).

Sin embargo los esfuerzos de la institución para resolver las dificultades académicas del periodo de adaptación sobre todo en el curso propedéutico del nivel licenciatura son aun insuficientes, lo cual provoca que existan consecuencias negativas para los alumnos, tal es el caso de la deserción, como a continuación comenta un alumno que decidió dejar la institución a causa de varios problemas:

“...el viernes es mi último día en la escuela, porque voy a darme de baja temporal, porque reprobé casi todas las materias, pues no pude con el curso, y mejor me doy de baja yo, antes de que la escuela lo haga y pierda mi lugar aquí. (...) el curso está difícil, porque en la prepa a la que fui no me enseñaron lo suficiente, apenas entendía algo y ya pasábamos al siguiente tema. (...) el año que voy a estar fuera espero prepararme para estar más capacitado para cuando regrese a la escuela...” (Alumno del Curso Propedéutico).

Se habla de un proceso de adaptación más que de incorporación, pues los alumnos deben de adaptar sus costumbres, visión del mundo y distintos elementos culturales para poder realizar las distintas tareas que dentro de la universidad se requieren, y la mayoría de los programas y proyectos que la institución lleva a cabo son para lograr este objetivo. Así es como si bien al tratar los distintos problemas que afectan al alumno de procedencia indígena durante la adaptación a la vida universitaria, la institución ya ha podido identificar y tratar distintos aspectos de algunos de estos, que ayuden a estos a incorporarse al esquema de la universidad, ya que dentro de estos se manejan cuestiones sociales y de convivencia, la adaptación que se busca de los alumnos de procedencia indígena dentro de la Universidad Autónoma Chapingo es meramente académica, y es en este sentido que es tratada dentro de esta institución, a pesar de sus connotaciones sociales y de convivencia,

pero también debe considerarse que tratarla como fenómeno social es más complicado, pues esta se reproduce una y otra vez.

En la adaptación a una nueva sociedad aun hay muchos aspectos a tratar, pero esta no puede enmarcarse en un periodo de tiempo, ya que no solo existe en los primeros días a la inclusión en una nueva sociedad, pues esta mas ligada con los distintos fenómenos de la convivencia diaria de los alumnos, que incluyen elementos culturales propios ya sea como miembros de una comunidad específica o como miembros de una nación, por eso una vez superado el periodo de adaptación a la vida universitaria en esta institución, y los conflictos que esta conlleva, los alumnos de procedencia indígena deben de enfrentar la convivencia diaria con el resto de sus compañeros.

Los alumnos de procedencia indígena comentan que no tienen ningún problema para convivir con el resto de sus compañeros, esto hace que la convivencia entre los alumnos de la universidad sea amable y cordial, esto también les ayuda para que los alumnos rápidamente se relacionen entre ellos y formen lazos de amistad, y de trabajo, por eso la adaptación dentro de la institución parece ser principalmente en el sentido social y de convivencia entre los alumnos, o al menos así es percibida por parte de estos, sin embargo se da de esta manera porque la aparente aceptación por parte de los compañeros o la rápida formación de grupos social tiene connotaciones académicas para con la comunidad estudiantil en general, pues se refleja en el desempeño escolar, y es por esto que la mayoría de los programas de la institución son para resarcir los problemas que estos conllevan.

Convivencia.

La convivencia que existe día a día entre los alumnos de la Universidad Autónoma Chapingo es particular en cada caso. En este tema la institución promueve valores con toda su población estudiantil como la amistad, la tolerancia, la equidad, además de otros que se relacionan a las políticas implementadas en México a partir de la modificación del Artículo Segundo Constitucional, estos son promovidos a través de campañas de difusión con distintos letreros desplegados en el interior de la institución, así como en talleres y eventos culturales, la convivencia concerniente con los alumnos de procedencia indígena esta relacionada con estos y otros principios básicos, que son los que promueve la institución. Para que esto sea posible, los alumnos se organizan y conviven de distintas maneras a través de distintas formas, siendo la principal su región o entidad de origen, ya que a través de estas crean grupos de paisanos a través de los cuales desarrollan distintos eventos y proyectos, convirtiendo a estas organizaciones en una característica de la institución, pues a lo largo de esta se encuentran distintos avisos de los próximos eventos a organizarse:

Una característica importante de la UACH es la convergencia de estudiantes y profesores de todas partes de la República Mexicana, prevaleciendo, entre la población estudiantil, gente del sur y centro del país. La gran mayoría de los estudiantes pertenece a las

asociaciones de paisanos que existen en la escuela y que los aglutina en torno a su región de origen: Chiapas, Veracruz, Guerrero, Oaxaca, etc. Estas asociaciones corresponden al estado o provincia, pero no hacen diferencia de la población rural, de la urbana o la indígena. Existe también una organización de estudiantes mixes, la única de origen étnico, que reivindica su lengua, región y tiene lazos con los mixes que viven en la ciudad de México. La gran diversidad de culturas que se concentran en Chapingo obliga necesariamente a una existencia compartida a fuerza del internado y su condición de estudiantes de tiempo completo. (Chávez, 2008: 39).

Estas organizaciones tienen una estructura social y política bien delineada, con mesas directivas y reuniones de trabajo y organización de eventos. Los alumnos también se relacionan por medio de otros aspectos, ya sea sus gustos afines ya sea el género musical que prefieren oír, el tipo de películas, su forma de vestir, su adscripción a algún movimiento social, el trabajo y actividades escolares que realizan juntos, en fin son tan variados los aspectos que logran que se formen los distintos grupos sociales o amigos, incluso aunque estos no tengan la intromisión de la institución. El Director del Área de Suelos de la institución comenta al respecto:

“...aquí la universidad, yo veo que si tienen identidad para empezar, de forma inconsciente, por que si aceptan cuando alguien los lidera, hacen sus eventos cada estado, y ahí dices, algo los une, su identidad, por ejemplo Oaxaca, es grande ocupa el segundo lugar debajo del Estado de México, pero a nivel Oaxaca todavía hay subdivisiones, y entonces si percibo que cada quien conserva su identidad, ahora como veo que se da la interacción, no percibo un rechazo tajante, sino que es la historia, están integrados, hay esa aceptación o esa identificación, pero lo que veo no es tanto por el origen sino ya la convivencia es mas por los gustos, si a mi me gusta el rock, si a mi me gusta la banda, y últimamente , la historia de Chapingo a ido cambiando, en el origen de los alumnos, antes los que dominaban eran de Michoacán, entonces tu veías alumnos de sombrero y botas puntiaguda tipo rancharo, ahora es mas difícil verlos, ya hasta se ríen de ellos cuando los ven, los vas a ver mas fuerte en un programa académico en Zootecnia, se llaman vaqueros, pero también hay personas de tenis, ahora hay mas personas que no son de campo, cuando esta escuela se creo para personas de campo, en música se pueden ver, los que son de suelo, tienen un estilo de campo, los de recursos naturales hippies, estilo fresita, casi todo tipo de rockeros entonces hay una separación algo fuerte por el gusto la moda, es lo que esta diferenciando, lo veo con mi gente, hay a quien le gusta el new age que conviven con la gente aunque sean de ciudad, ya no se ve, es que tu eres oax, si no que se identifican por esas nuevas tradiciones que están saliendo...” (Director del Área de Suelos).

Todo esto ha hecho que dentro de sus instalaciones sea evidente el intercambio y negociación cultural y social que viven sus estudiantes en el diario convivir entre ellos,

además de la convivencia con profesores, trabajadores y vecinos de la universidad, todos estos no son faltos de problemas y conflictos.

Identidad.

Se puede observar que la identidad de cada alumno juega un factor importante dentro de una institución que se ha caracterizado por albergar alumnos de distintas culturas, estas están representadas por personas que ven en su identidad no solo una forma de identificarse, sino también de interrelacionarse, y de mezclar su identidad con la otra, el Director del Área de Suelos comenta al respecto:

“...pero sin embargo, por dentro todavía esta esa identidad, por eso todavía tienden a agruparse, pero después de esa agrupación conviven todos, en términos generales hay aceptación entre ellos, lo veo no solo es en la expresión verbal, sino física, los vez abrazados, y esta situación no fue forzada por la institución, al contrario la institución esta muy pobre en impulsar la identidad cultural, eso se ha ido dando por las generaciones y las convivencias...” (Director del Área de Suelos).

Pero al haber alumnos con múltiples identidades se repiten comportamientos que ya se han observado en otros ambientes, como lo es la discriminación.

Discriminación.

Dentro de la Universidad Autónoma Chapingo se observa que existe lo que puede considerarse un reflejo de México con respecto a temas de discriminación, ya que este tema siempre ha sido muy velado, tanto en políticas publicas o en otros aspectos. Las manifestaciones mas claras de esta son burlas y connotaciones despectivas con respecto a las personas de procedencia indígena. Por eso que mientras los alumnos de procedencia indígena de esta institución dicen que no se sienten excluidos, o discriminados por su procedencia indígena por parte de sus compañeros o profesores, y que la mayoría de las opiniones manifiestan que dentro de la universidad no existe el racismo o la discriminación, son muy frecuentes las bromas y las burlas con respecto al origen étnico de los alumnos, o de sus regiones de procedencia. Puede observarse como existen opiniones estereotipadas sobre los alumnos de cierta región o etnia, entre varios de los alumnos, un ejemplo de esto es que la mayoría de los alumnos con mas tiempo dentro de la universidad mencionan que actualmente hay menos alumnos de origen indígena con respecto a hace un par de años, si bien esto es cierto según la información oficial de la universidad, esto no es un aspecto que pueda verse a simple vista, pues esta diferencia no es tan grande, la mayoría de los alumnos opinan esto, pues aun tienen la imagen de los alumnos de procedencia indígena que asisten a la universidad con una forma de vestir asociada a la visión que la mayoría de la población tiene de las personas de procedencia indígena, y que esto ha cambiado, también ha cambiado un poco su forma de hablar y de comportarse, y por lo tanto los alumnos piensa que se ha reducido el numero de alumnos de procedencia indígena dentro de la institución,

pues no ven alumnos con la imagen que ellos asocian al indígena, en el siguiente comentario se expresan estos aspectos:

“...ya últimamente han cambiado las cosas, el termino “oaxaco” es de desprecio, del otro quienes no lo son se sienten mejores, es donde viene esta interacción, quedo entre la broma ve a “oaxaquear”, ya ni lo hacen consciente, que los oaxaqueños eran los primeros porque están necesitados, ese el rechazo que veo hacia los oaxaqueños, pero sin embargo escucho también a los poblanos que les dicen “pipope”, “pi” de una grosería, “po” de poblanos y “pe” de otra grosería, y no es valido. Están esos detalles pero yo los percibo mas en broma, sino que veo están integrados, hay esa aceptación o identificación...” (Director del Área de Suelos).

La adaptación a la vida universitaria que viven los alumnos de procedencia indígena dentro de la Universidad Autónoma Chapingo, es mas que la simple inclusión a una nueva escuela o entorno educativo, esta implica para ellos mas el pasar a ser parte de una nueva cultura pues es esta la que concibió, creó y dio forma a la institución para solventar las distintas necesidades que a lo largo del tiempo había tenido, por lo cual para que los alumnos de procedencia indígena puedan alcanzar el rendimiento académico que la institución les exige, existen factores tan diversos que van desde la educación y formación que estos recibieron en su comunidad de origen, su cultura y la forma de ver el mundo que esta les otorgo, como los distintos lazos y redes sociales que ellos forman dentro y fuera de la institución, sin embargo a pesar de que la institución tiene múltiples programas de apoyo para con los estudiantes de procedencia indígena estos no funcionaran a menos de que los alumnos los utilicen y aprovechen en la mejor forma posible, y nuevamente aquí entra la cultura que los formo pues esta influye en su toma de decisiones.

Interculturalidad dentro de la Universidad Autónoma Chapingo.

La institución como pequeño reflejo de la sociedad y cultura que la creó no solo es un nuevo ambiente al cual los alumnos de procedencia indígena deben de adaptarse en los primeros días a su incorporación a esta, sino que también es la puerta de entrada a un nuevo escenario cultural del cual estos alumnos ya son parte, sin importar que al termino de sus estudios decidan regresar a sus comunidades de origen, pues en este caso ya llevarían los conocimientos adquiridos durante su estancia dentro de la institución, y junto con estos están los nuevos símbolos y significados de la cultura que creó a la universidad que se mezclaron con los suyos propios.

Por eso mientras en las anteriores políticas creadas para tratar los conflictos provenientes de la diferencias entre culturas se buscaba la inclusión de miembros de la culturas consideradas diferentes a la hegemónica, como fue el caso de México a través de muchos años, las políticas de la Universidad Autónoma Chapingo buscan una adaptación, pues esta no implica que los alumnos renuncien a su cultura de procedencia para incorporarse a la

institución sino que pasen a formar parte de esta como individuos reconocidos como diferentes, traduciéndose esto en políticas compensatorias para quienes no solo consideran diferentes sino en desventaja.

Por el lado de la diaria convivencia de los alumnos de esta institución, este tema es aun más difícil de tratar, pues cada caso es específico y único, por lo cual es mas difícil hacer una generalización, sin embargo existen elementos que se repiten en muchos casos haciéndolos una constante dentro de las distintas relaciones sociales que se desarrollan dentro de la institución. En primer lugar a pesar de que la cultura y la identidad tienen un valor importante para los alumnos de procedencia indígena dentro de esta institución, y juegan un rol importante al momento de relacionarse, las nuevas tecnologías y la globalización que actualmente se vive provoca que no existen culturas tan alejadas de la cultura dominante al menos en México provocando que las diferencias que existen dentro de las distintas culturas no sean tan visibles como antes, y por lo tanto los jóvenes tengan mas elementos para relacionarse entre si que simplemente los símbolos culturales y su identidad propia:

Una internacionalización de la cuestión indígena” y a “una preocupación creciente por la diversidad cultural’ en un mundo marcado por la presencia masiva de un complejo cultural e industrial cuyos efectos homogeneizantes afectan la particularidad de las culturas nacionales y locales. (Gros 2000, p. 177).

Esta convivencia existe basada en distintos elementos, que a pesar de que están involucrados con la institución, esta mas delimitada por los actores sociales que las llevan a cabo. Pero siempre estará presente el hecho de que esta institución sea un reflejo de la cultura que la creo y por lo tanto existen dentro de esta elementos históricos que aun no han podido eliminarse tal es el caso de la discriminación, en la forma muy particular que se practica en México mas reflejada en bromas y burlas que en el rechazo y prohibiciones de quienes se consideran diferentes, aunque también se presente un poco de esto en cada caso, pero al igual que esto también se ve el reflejo de las nuevas corrientes políticas y movimientos sociales que han buscado cambiar la situación histórica que estos temas tienen.

Y aunque pudiera parecer contradictorio los alumnos de procedencia indígena que se incorporan a una institución que se creo sobre los fundamentos de una cultura distinta a la suya retoman su identidad con mas fuerza, lo cual se ve reflejado en las distintas organizaciones estudiantiles que se forman bajo el símbolo de la identidad dentro de la institución, sin embargo los alumnos ya sean de procedencia indígena o no, parecen manifestar múltiples identidades, pues no solo pertenecen a un estado, a una región, a una etnia, a una institución, sino que además tienen elementos de otra índole dentro de su identidad, como la música o la moda, provocando no que sean sujetos con múltiples identidades, sino sujetos con una identidad hibrida compuesta de elementos distintos

culturales, que se relacionan y tienen sentido gracias a su carga cultural y a la adquirida durante su instancia dentro de la institución.

Todo esto presenta dentro de la Universidad Autónoma Chapingo un escenario que ya se había observado en distintos países, donde se ha buscado la hegemonización de la población que la componen, sin embargo esto no ha sido posible, y por lo tanto se han buscado alternativas distintas, es precisamente en estos sitios donde surgen las políticas interculturales de distintas índoles para resolver los conflictos que la interrelación entre individuos de distintas tienen. Por lo cual parece que existe una interculturalidad dentro de esta institución de acuerdo a la definición que de esta propone Stefano Sartorello, y de la cual se aludió en el capítulo uno, y un lugar propicio para la implementación de políticas interculturales, ya que contiene elementos necesarios para que esta pueda existir según Jorge Gasché:

(...) no podemos pensar la interculturalidad sin la dominación/sumisión. Hablar de la interculturalidad como de una relación horizontal, no es más que un eufemismo para disfrazar relaciones verticales. La interculturalidad no es algo que hay que crear en el futuro, como algunos teóricos lo asumen, la interculturalidad existe ahora y ha existido en América desde la conquista. Pero la dominación/sumisión imprime a la relación intercultural, por un lado, condiciones económicas, sociales, políticas y legales, y por el otro, disposiciones, actitudes y valores asimétricos, desiguales pero complementarios y que en su complementariedad se reiteran y refuerzan diariamente a través de las conductas rutinarias, esquemáticas entre sujetos dominados y sujetos sumisos. (Gasché 2008: 373-374).

Según explica este autor se necesita una relación de sumisión-dominación necesaria para que existan las políticas interculturales, esta relación se da entre la cultura dominante representada por la institución junto con algunos alumnos, y por el otro lado algunas culturas indígenas representadas por algunos alumnos provenientes de estas:

Es justamente esta ambivalencia que explicita la relación asimétrica que manifiesta la desigualdad entre sociedad nacional e indígena y la dominación de la una sobre la otra, dominación que se realiza en la persona misma del indígena, en su subjetividad. (Gasché 2004: 13).

Las políticas interculturales se crearon para resolver los conflictos que una sociedad ya tenía a lo largo de su historia, y en la cual otras políticas mostraron no ser funcionales para esto, por lo cual dentro de la Universidad Autónoma Chapingo es evidente que se trata de implementar políticas que en muchos casos están ligadas a las interculturales, aunque no sea oficialmente.

Por su parte las políticas interculturales de educación implican mas que el reconocimiento de las distintas culturas, la creación de un plan de estudios que rescate los valores y conocimientos de estas, para contribuir a la mejor formación de los alumnos, en este sentido parece que la Universidad Autónoma Chapingo esta muy atrasada en cuanto a lo que se propone sea la educación intercultural propuesta por algunas organizaciones como la Unión de Maestros de la Nueva Educación para México (UNEM) así como por algunos autores:

la valoración y el fortalecimiento de las lenguas y culturas de nuestros pueblos indígenas, de la profunda integración entre Hombre-Sociedad y Naturaleza que las caracteriza, y de los valores positivos que se siguen practicando en la vida cotidiana de nuestras comunidades (...) articularse (no subordinarse) con la cultura nacional mestiza de nuestro país, y con las demás culturas que existen en nuestra Madre Tierra. Por eso decimos que la nueva educación de la UNEM es intercultural (...) de nuestra vida como indígenas y campesinos, de la que nunca se nos enseñó nada en la escuela, que no aparece en los libros de texto oficiales, que la Secretaría de Educación Pública y los maestros oficiales, mestizos y bilingües nunca consideraron digna de tomar en cuenta en la educación escolarizada (...) Es decir, partimos del conocimiento local, del conocimiento indígena, de la realidad vivencial de los alumnos para, en un segundo momento, articularlos y contrastarlos con los conocimientos escolares/universales. (Modelo Curricular de Educación Intercultural Bilingüe UNEM: 54-59).

Sin embargo esta institución parece cumplir con otra de las ideas plasmadas dentro de este documento en torno a lo que se busca sea la educación intercultural:

Aunque tenemos claro que no queremos encerrarnos en los nuestro, en lo propio, en lo indígena, sino articularnos con la sociedad nacional-mestiza y con todas las sociedades que habitan nuestro planeta, no podemos pensar que este proceso de articulación sea armónico y equitativo, como si las relaciones de dominación-sumisión entre la sociedad nacional-mestiza y nuestras sociedades indígenas no fueran una realidad. Por esa razón, tenemos que realizar un proceso de articulación crítica con los conocimientos escolares/universales, lo que implica contrastar estos conocimientos con los valores positivos vigentes en nuestras sociedades. Para nosotros el proceso de articulación no es neutral, sino que implica abordar el tema de los valores. Es por eso que nuestros valores positivos se vuelven criterios para analizar críticamente los conocimientos escolares/universales y articularnos con ellos a partir de la valoración y fortalecimiento de lo que es nuestro (...) queremos preparar a los alumnos para que, una vez egresados de nuestras escuelas, puedan enfrentarse a la sociedad nacional-mestiza de manera crítica, a partir de una preparación escolar y de una formación valorativa que les permita tener capacidades críticas para discriminar y decidir cómo posicionarse en cuanto ciudadanos indígenas frente a la nación pluricultural mexicana, asumiendo una postura cultural

propia con respecto de los valores de la sociedad nacional-mestiza en la que van a participar y con la cual se van a relacionar a lo largo de sus vidas. (Modelo Curricular de Educación Intercultural Bilingüe UNEM: 99).

Esto ultimo depende mas de los alumnos que asisten a la institución, pues la cultura esta inmersa en todos los aspectos de la vida cotidiana, y esto es lo que les permitirá como en cualquier circunstancia es labor de ellos el buscar iniciativas que les complazcan, así como negociar con los profesores acerca de los temas e investigaciones que dentro de esta institución se realizan, y a partir de ahí crear juntos un proyecto de estudios que les satisfaga a ambas partes, y por parte de los profesores y la institución mostrar una disposición al respecto.

Esto servirá además para que dentro de esta institución no se busque la implementación de políticas que satisfagan a unos cuantos, si no que se busque la equidad dentro de una institución que tiene una población estudiantil tan diversa y que a pesar de que en los últimos años a tratado de resarcir las dificultades de las comunidades indígenas, aun dentro de sus principios y normas tiene compromisos con todos los alumnos que a esta asisten, así como con una sociedad y nación que la fundaron.

Capítulo cuatro: Procesos de manifestación de la identidad de los alumnos

En el capítulo anterior se describieron distintos aspectos que mostraron un escenario general de lo que se observó en el tiempo que se realizó el trabajo de campo dentro de la Universidad Autónoma Chapingo, estos elementos están centrados principalmente en la figura del estudiante de procedencia indígena, de cómo es visto por parte de la institución, sus compañeros y demás miembros de la comunidad universitaria, y como a partir de esto se desarrollan las relaciones dentro de esta institución, y como estos distintos elementos en su conjunto hacen que esta institución sea un espacio propicio para que se desarrollen relaciones interculturales que ayudan a resolver los problemas que esta comunidad estudiantil tan especial presenta.

En el tiempo que se llevó a cabo el trabajo de campo, se realizaron distintos eventos dentro de la institución que vale la pena comentar y analizar, debido a que permiten ejemplificar dentro de un escenario con espacio y tiempo definido otros aspectos de las relaciones multiculturales que se desarrollan al convivir, dentro de la institución, estudiantes de tan diversos orígenes y a los que la institución busca dar respuesta.

Algunos de estos eventos que se repiten de forma constante y, otros que surgen de forma más espontánea, permiten a los miembros de la comunidad universitaria significar los símbolos que dan forma a la cultura y sociedad de la cual forman parte en el nuevo contexto institucional en el que se encuentran.

Tratare de mostrar que estos eventos adquieren, en la práctica, un significado distinto para el cual fueron concebidos gracias a las actividades que los alumnos realizan en torno a ellos. En estos se puede observar que papel desempeñan elementos como la identidad en distintos niveles dentro de la institución y como es percibida por los alumnos, permitiendo que entre ellos y la institución existan relaciones de diversos tipos y estos se reflejan en la convivencia entre los miembros de esta, logrando que las distintas relaciones entre ellos se desarrollen de maneras distintas.

También son un ejemplo de la generalización que se hace en los temas de identidad dentro de distintos ámbitos, pues los siguientes ejemplos ya no hablan solamente de los alumnos de procedencia indígena, sino de las manifestación culturales y sociales de los alumnos de acuerdo al estado del que son procedentes, y en donde sin duda existen también alumnos de procedencia indígena, en su caso deben de sumarse a distintos grupos sociales como lo son los grupos de paisanos, debido a las distintas necesidades que el nuevo entorno al que ahora pertenecen, ahora sumando nuevos elementos a su identidad.

A continuación se describirán y analizarán cuatro eventos diferentes con los que la institución ha intentado afrontar los retos que su población estudiantil tan heterogénea le

presenta, y como a su vez, esta población ha hecho suyos y modificado para su propia conveniencia dichos eventos.

Las fiestas de bienvenida.

Al inicio del trabajo de campo se observaban en diferentes lugares de las instalaciones de la universidad algunos carteles y anuncios que hacían alusión a las reuniones que los alumnos de la institución organizaban para darle la bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso que provenían de distintos estados del país.

Estas bienvenidas a los alumnos de nuevo ingreso son eventos organizados y promovidos por parte de distintas organizaciones estudiantiles pertenecientes a la institución. Estas organizaciones son formadas en base a la procedencia estatal de los alumnos, y son conocidas como grupos de paisanos dentro de la institución. Estas organizaciones tienen una estructura política definida, con mesas directivas que cambia cada cierto tiempo a través de elecciones.

Las organizaciones de paisanos dentro de la institución cuentan con distintos apoyos por parte de esta, así como con un reconocimiento por parte de funcionarios y alumnos de la universidad que las ayudan en los distintos eventos que organizan. Estos eventos tienen distintas funciones, pero en su mayoría, se encargan de organizar eventos como reuniones y convivios entre los alumnos. Además de esto, estas organizaciones estudiantiles tienen distintas funciones que van cambiando de acuerdo a los períodos, y a las circunstancias que les toca vivir, y a las necesidades que surgen.

Con respecto a las bienvenidas lo que más destaca es que son promovidas con el nombre del estado al que pertenece el grupo de los alumnos que las organizan. Esto provoca que se piense que se trata de un evento exclusivo para los alumnos de nuevo ingreso, provenientes del estado que en cada caso las organiza, sin embargo cualquier alumno puede participar mediante el pago de la entrada al evento. También puede pensarse que estos eventos son con fines académicos o educativos, sin embargo esto queda a un lado debido a que los mismos carteles que sirven para promocionarlos dejan en claro que sus únicos fines son de entretenimiento.

Los alumnos que han asistido a estos eventos opinan que solo son fiestas, convivios o reuniones sociales, donde los alumnos pueden bailar y beber con la simple intención de divertirse y convivir, a la vez que se distraen de los deberes que la escuela les exige. Las fiestas también son elementos importantes para entender los símbolos que conforman una cultura. Son ritos que comprenden reglas, significados, y valores, que son definidos y reinterpretados por las personas durante estos. Pero también tienen una función importante al ofrecer una actividad durante el espacio de descanso de las actividades escolares de los alumnos. En este sentido estas reuniones son una experiencia grupal, donde las actividades

que ahí se realizan se contraponen con sus deberes como estudiantes, permitiendo la relajación y diversión vis a vis sus actividades académicas.

A pesar de que las “bienvenidas” son catalogadas por los alumnos como simples fiestas o convivios, estas reuniones cumplen con dos objetivos principalmente. El primero es el de promover la convivencia e interrelación de los alumnos de nuevo ingreso entre ellos y con quienes tienen más tiempo dentro de la institución sin que esta se vea forzada por parte de las autoridades de la institución, al proporcionar un espacio para que estos puedan interactuar fuera de las actividades y los trabajos que la escuela les exige, logrando una relación social que de otro modo no sería posible. Las fiestas son espacios donde la convivencia se da de acuerdo a distintos valores, que permiten una reconstrucción de la estructura social, provocando a su vez intercambios de tipos que dentro de la convivencia diaria no se permiten:

Todo festejo propicia la intensificación de la comunicación social y del intercambio de valores, sean éstos económicos, familiares, sexuales, políticos, informativos o estéticos. Se activan los contactos entre individuos y grupos, la emisión y recepción de mensajes, la utilización combinada de la reserva de códigos culturales. Todo esto lleva necesariamente a aumentar la frecuencia y el tono de las interacciones de todo tipo, unas previstas y otras muchas absolutamente fortuitas. De éstas últimas, habrá no pocas con repercusión más allá de la fiesta: tratos y negocios apalabrados, noviazgos o matrimonios convenidos, conflictos o pactos políticos, noticias, ideas nuevas, modas inopinadas, riñas, lutos... De manera que unas interacciones al azar dan nacimiento a relaciones permanentes, estructuradoras del proceso social. Los acontecimientos festivos son, por tanto, mediadores en la reconstrucción del sistema social. La construcción social simbólica (fiesta) incide en la construcción social real (vida cotidiana); y viceversa. (Piedra, 2002).

Aquí es donde se encuentra la importancia de estos eventos, pues sirven como un lugar donde se reúnen los alumnos que tienen en común el gusto por la misma música, y por demás actividades que en estas reuniones se llevan a cabo, lo cual permite que los alumnos tengan un período de relajación entre las actividades escolares que llevan a cabo durante el tiempo que permanecen en la institución. Al ser solamente fiestas o reuniones sociales, estos eventos presentan un escenario propicio para la interrelación entre los alumnos, donde puedan conocerse fuera de los lineamientos que la institución ofrece, permitiendo así que se creen nuevas relaciones entre estos, que permitan en un futuro nuevas formas de convivencia.

El otro aspecto importante que en estos eventos se lleva a cabo, es el reconocimiento de la identidad de los alumnos como miembros de un estado específico, por parte de la institución y de sus demás compañeros. Esto se logra al promocionar su identidad como pertenecientes a un estado a través de organizaciones estudiantiles y eventos de este tipo lo

que permite mostrar al resto de los alumnos la existencia de grupos formados con base en esta identidad estatal. Este aspecto esta tan bien logrado que dentro de la institución ya no es de extrañar el ver estos anuncios, y otros que muestran la existencia de estos grupos.

Las bienvenidas organizadas por los grupos de paisanos pertenecientes a la universidad, adquieren gran importancia para los alumnos de esta institución, pues están estructuradas para reforzar la identidad de pertenencia de los alumnos, al hacer claro que no solo son miembros de la institución, sino también de un estado específico, al igual que otros alumnos, y que esta pertenencia a distintos estados tiene una relevancia dentro de la institución que esta reflejada en que dentro de esta se permita la creación de distintas organizaciones estudiantiles que tiene recursos suficientes dentro de esta institución como para llevar a cabo eventos como bienvenidas para los alumnos de nuevo ingreso. Con esto logran reforzar la identidad y el sentido de pertenencia dentro de los alumnos. Se viven prácticas culturales importantes tanto de convivencia como de interrelación entre los alumnos en un contexto ajeno al académico, pero que sin embargo se presenta con pretextos que solo son permisibles dentro de esta institución. Son a su vez prácticas culturales que reproducen elementos simbólicos de la identidad de los alumnos, pues les ofrece la oportunidad de convivir bajo el estandarte de su identidad tanto de miembros de una entidad federativa específica como de alumnos de la Universidad Autónoma Chapingo.

La liga de basquetbol interescolar.

Dentro de las instituciones educativas se ha formalizado la realización de las practicas deportivas por distintos motivos, por esto existen programas e instalaciones adecuadas dentro de las instituciones educativas que permitan la realización de actividades deportivas, y que a su vez sirvan para fomentan la interacción de los alumnos en la practica del deporte dentro de cada institución.

Dentro de la Universidad Autónoma Chapingo igualmente existen distintas aéreas destinadas para las actividades deportivas. Dentro de estos espacios se realizan diferentes acciones con el fin de promover la actividad deportiva entre los alumnos. Estas acciones van desde programas especializados de entrenamiento y acondicionamiento en distintos deporte, la creación de equipos deportivos que representen a la institución en ligas deportivas a nivel nacional, y también la creación de ligas deportivas de distintas disciplinas dentro de la misma institución donde sus alumnos puedan competir entre ellos, con la formación de equipos.

Una de estas ligas que existe dentro de la institución es la liga de basquetbol. Esta liga se encuentra conformada por equipos de distintos alumnos de distintas especialidades académicas. Pero un elemento importante a resaltar de esta liga es que dentro de la misma pueden observarse distintos fenómenos concernientes a la identidad y no solo al ámbito deportivo.

Los alumnos que pertenecen a esta liga organizan sus equipos a partir de distintos elementos, entre ellos se encuentra la relación cercana y los lazos de amistad que existen entre ellos, la especialidad que estudian, o algún otro elemento. Sin embargo el elemento que mas llama la atención en la forma en que se organizan es el estado del que proceden, este aspecto es importante debido a que presenta un elemento relacionado con la identidad y el sentido de pertenencia de los alumnos dentro de la institución, formando grupos que permiten la relación e identificación como miembros de un mismo estado.

Dentro de esta liga un ejemplo es el equipo llamado “Oaxaca”, que esta conformado por alumnos procedentes de este estado, al igual que este equipo existen otros que se forman por alumnos que proceden de un mismo estado y que toman el nombre de este para nombrar a su equipo. Otros equipos se nombran con la designación de la especialidad a la que pertenecen estos alumnos. En este sentido el deporte da otro pretexto para que algunos alumnos muestren su identidad de manera clara al resto de sus compañeros.

Al ser una competencia deportiva en esta se encuentran implícitos distintos símbolos y significados para los alumnos que participan en esta. Al existir en esta liga equipos organizados por miembros de un mismo estado y que compiten con otros equipos en las mismas circunstancias, se crea un pretexto para convivir y relacionarse en otro entorno que ofrece la escuela. Tienen la oportunidad de identificarse como parte de un mismo estado, sin dejar de lado el ámbito deportivo dentro de este. Dentro de esta liga los alumnos compiten y muestran su identidad de una forma que solo es permitida dentro de este espacio, donde se conjugan elementos como la competencia, o el trabajo en equipo, entre otros.

Dentro de la Universidad Autónoma Chapingo donde la mayoría de sus alumnos son procedentes de distintas regiones, estos buscan distintas formas de organizarse y dejar en claro su presencia como miembros de una región determinada pero a su vez como pertenecientes a la institución y a las distintas actividades que dentro de esta se llevan a cabo, en el caso de esta liga de basquetbol los alumnos al llamar a sus equipos como su estado de procedencia muestran la identidad que los unen como procedentes de un estado al resto de sus compañeros, al mismo tiempo se crea una interrelación con estos, al hacer presente en esta forma que la institución esta conformada por alumnos procedentes de distintas regiones, y que estos pueden relacionarse y organizarse de distintas maneras.

La XVII Feria de la Cultura Rural

La Universidad Autónoma Chapingo tiene una fuerte conexión con las comunidades rurales y agrícolas de México, gracias a las especialidades que dentro de esta se estudian. Por este motivo en años recientes esta institución ha mostrado un interés en vincularse de distintas formas con estas, y al mismo tiempo busca mostrar la riqueza cultural que existe al interior

de estas comunidades. Una de las formas en que busca lograr esto es a través de la realización de la “*Feria de la Cultura Rural*”, que en el año 2012 cumplió su XVII edición.

Esta feria se creó con el fin de mostrar distintos aspectos culturales de las comunidades rurales de distintas regiones del país. La feria era un área destinada con distintos locales donde las personas provenientes de regiones determinadas muestran diversas artesanías que se realizan dentro de sus comunidades. Estas personas se dedican a la venta de sus productos en ferias de este tipo que se realizan en distintas zonas de la Ciudad de México, y del país, así como en otros locales establecidos.

Esta feria cumple con su propósito principal de mostrar distintos aspectos culturales relacionados con las comunidades establecidas en zonas rurales y agrícolas del país, pues no solo estuvo abierta para las personas que pertenecen a la institución, sino que también para el público en general. En la feria también había un escenario donde se mostraban distintos espectáculos relacionados con las comunidades rurales que asistieron a esta feria, donde mostraban bailes y música de la región donde provenían.

La “*Feria de la Cultura Rural*” era un pequeño muestrario de artesanías y espectáculos culturales relacionados con las comunidades rurales y agrícolas de diversas partes de México. Con este evento parecía que las autoridades de la Universidad Autónoma Chapingo intentaban dar un reconocimiento a las comunidades con las cuales siempre ha estado vinculada, y al mismo tiempo representaba un intento por continuar con las tendencias sociales de reconocimiento y aceptación hacia las comunidades rurales e indígenas que actualmente se vive en varios lugares de México.

Sin embargo la “*XVII Feria de las Culturas Rurales*” sirvió como pretexto para que la organización de los alumnos provenientes del estado de Oaxaca realizara un evento con el cual esta feria dio un giro. Este evento fue la realización de la “*Tradicional Calenda Oaxaqueña*”.

La “*Tradicional Calenda Oaxaqueña*” es una celebración que se acostumbra realizar en distintas regiones del estado de Oaxaca, con el fin principal de celebrar al santo patrón de cada región o pueblo. Y dado la gran diversidad cultural que existe en este estado es una de las pocas tradiciones que existe en todas las regiones del estado. Este evento consiste en seguir en procesión la imagen o escultura del santo en cuestión, mientras se realizan distintas actividades como lanzar cohetes, tocar música y realizar bailes en el transcurso de esta.

“*La Calenda*” es una estructura semiesférica con una fuente de iluminación en su interior, que en algunos casos es una veladora, esta estructura esta sostenida sobre una larga vara, y de esta se descuelgan. Esta estructura debe su nombre a que solo se utiliza durante la

realización de este evento, y se encuentra detrás de la imagen del santo hasta el inicio de la procesión. Un alumno de la Licenciatura de Agricultura da una descripción mas exacta acerca de lo que es “La Calenda”:

“La Calenda es una estructura semiesférica con una fuente de iluminación en su interior, que en algunos casos es una veladora, esta estructura esta sostenida sobre una larga vara, y de esta se descuelgan. Esta estructura debe su nombre a que solo se utiliza durante la realización de este evento, y se encuentra detrás de la imagen del santo hasta el inicio de la procesión.

En opinión personal la calenda es el acto de que se junta la gente y hace el recorrido, las figuras que se llevan son las marmotas. ” (Alumno de Sociología Rural)

En el caso de la “*Tradicional Calenda Oaxaqueña*” que se realizo dentro de la Universidad Autónoma Chapingo en lugar de seguir la imagen de algún santo, los participantes seguían un estandarte que decía: “CHAPINGO ISTMO DE TEHUANTEPEC”. Además de este había otros con el nombre de las distintas regiones del estado de Oaxaca de la cual proceden los alumnos que realizaron este evento.

Muchos de los participantes del evento iban vestidos con trajes típicos de algunas de las diferentes regiones del estado de Oaxaca, ya que muchos de ellos eran participantes de los bailes que se realizarían durante el transcurso de este evento. También había una banda de música conformada por instrumentos de aire, metales y una tambora.

Este evento no se limito al área que fue destinada para la realización de la feria, sino que utilizo este sitio solo como punto de partida para iniciar su recorrido hacia la Rectoría de la universidad, pasando por distintos pasillos dentro de las instalaciones de la universidad. Durante el recorrido una banda de música tradicional de Oaxaca conformada por alumnos procedentes de este estado.

Debido a que la procesión marchaba por distintos pasillos de la universidad, incluido el circuito por donde circulan los automóviles, esta se detuvo varias veces, por la marcha de estos, que debían detener su andar o ir en reversa para no estorbar, estas pausas eran aprovechadas para realizar bailes y quemar los llamados “*toritos*”.

Los “*toritos*” son estructuras de madera que tienen cohetes sujetos a ruedas que se encuentran a los lados de estas, con el fin de que cuando se enciendan los cohetes, las ruedas giren rápidamente e incluso lleguen a desprenderse de esta. Provocando distintas reacciones entre quienes observan el evento. Estas estructuras son llevadas en los hombros por personas que corren en distintas direcciones una vez que se encienden.

El evento era observado por personas que cruzaban los pasillos al mismo tiempo que la procesión, llamando su atención y provocando que detuvieran su camino para observarla más de cerca. Todo el evento era muy similar una fiesta de algún pueblo de Oaxaca, enmarcado por los edificios que conforman las instalaciones de la universidad, que en muchos lugares se asemejan más a un pequeño pueblo que a una institución educativa.

Al llegar a Rectoría, la procesión se detuvo frente a esta, ahí se realizaron los bailes finales, se quemaron los últimos cohetes y toritos, los organizadores del evento dijeron un discurso agradeciendo a los presentes por su asistencia al evento, y a las autoridades universitarias por permitirles realizarlo dentro de las instalaciones de la universidad. También se realizaron rifas, y continuo sonando la música esta vez a través de un equipo de sonido mientras los presentes continuaban conviviendo.

La realización de la “*Tradicional Calenda Oaxaqueña*” presento un evento mas importante que la “*XVII Feria dela Cultura Rural*”, para el trabajo de campo que realice dentro de esta institución, pues en primer lugar este evento fue organizado y realizado por alumnos y exalumnos de esta institución con el fin de convivir y mostrar algo de la riqueza cultural de Oaxaca. Lo primero lo lograron sin duda por el ambiente que existió durante la realización de este evento. Si bien este evento es un ritual religioso que se lleva a cabo en distintas comunidades oaxaqueñas, en esta ocasión tenia un significado distinto para quienes lo realizaron y participaron en el. Para ellos significó unidad y pertenencia, y también reafirmó su identidad frente al otro, que en este caso eran el resto de sus compañeros.

Fue muy importante que este evento no se limitara al área destinada para la realización de la feria, o solo se acoplara al escenario predestinado para la realización de eventos y que en cambio se efectuara a lo largo de distintos pasillos de la institución, porque esto conlleva varios significados.

En primer lugar al ser observada por personas que no tenían la intención de ser participantes de esta, y que se encontraron con la realización del evento durante sus actividades de ese día, provocó distintas interpretaciones de este evento, lo cual generó un intercambio cultural entre quienes realizaron el evento y quienes lo observaron de forma casual, estos últimos eran muchos debido al largo recorrido que se realizo.

También mostró una doble pertenencia de los alumnos que se ven tanto como procedentes de un estado en específico y como miembros de la comunidad universitaria de esta institución, esto ultimo al hacer suyas las instalaciones de la universidad para llevar a cabo un evento de este tipo, hecho que se repite varias veces durante su estancia en esta institución, pues ahí viven, estudian, se relacionan y conviven, al margen de los estatutos de la institución, pero que en muchas ocasiones flexionan estos estatutos para poder lograr lo anterior.

Al mismo tiempo existió un dialogo entre estudiantes y miembros de la institución mediante distintos símbolos que mostraron en un evento que podría pensarse no puede realizarse dentro de una institución de este tipo, o al menos en las circunstancias que se realizo, pues como se menciono anteriormente, estas instituciones tienen lugares establecidos para cada evento, y este rompió con esta lógica al efectuarse de una manera muy similar a la que se realiza en los lugares donde es un tradición y no en los limites espaciales que la institución designo para el evento:

La comunicación mediante símbolos no se reduce a palabras. Cada cultura y cada persona usan todo su repertorio sensorial para transmitir mensajes en el ámbito individual: gesticulaciones manuales, expresiones faciales, posturas corporales, respiración rápida, pesada o ligera y lagrimas; en el ámbito cultural: gestos estilizados, patrones dancísticos, silencios prescritos, movimientos sincronizados, como las marchas, los pasos y las jugadas en los deportes, juegos y rituales. (Turner, 2002:74)

La “Tradicional Calenda Oaxaqueña” dio un ejemplo más de la multiculturalidad que se vive en la Universidad Autónoma Chapingo, pues fueron muchas las personas que participaron en este evento los organizadores, los músicos, los bailarines, las autoridades que lo permitieron, las personas que asistieron específicamente a observarlo, y aquellos que se encontraron con el evento en su andar por los pasillos, y se encontraron con una muestra tangible que dentro de su institución existen alumnos provenientes de distintas regiones, y que todos son parte de una misma comunidad. Pero también dejó en claro que dentro de esta institución existe una interculturalidad en distintos niveles, por lo cual se permiten eventos de este tipo dentro de sus instalaciones, ya que los distintos símbolos que llevan los alumnos de sus culturas están siempre presentes, y que estos están en espera de oportunidades para mostrarlos.

La huelga.

La Universidad Autónoma Chapingo fue reinaugurada en el año de 1923 ya no como parte del ideario progresista del presidente Porfirio Díaz, sino como parte importante de la respuesta del gobierno mexicano a las peticiones del Movimiento Armado de 1910, por lo cual, dentro de esta institución se intentó llevar a cabo varios de los ideales revolucionarios que su entonces Rector Marte R. Gómez manifestó en la acta de la fundación de la universidad y en el lema de esta, mismos que fueron retomados del movimiento armado que acababa de finalizar, marcando con esto el camino que los alumnos de esta institución tomarían, pues a lo largo de su historia como institución han existido infinidad de huelgas tanto estudiantiles como de funcionarios y trabajadores dentro de esta.

La primera manifestación estudiantil de esta institución fue en contra del mismo Rector Marte R. Gómez, quien era acusado por los alumnos que asistían a esta institución en aquel

entonces de injusto y extremadamente estricto. Convirtiéndose en víctima de estas manifestaciones y protestas que provocaron su renuncia. De esta primera huelga estudiantil de la Universidad Autónoma Chapingo el libro “Chapingo hace 50 años” toma una nota del diario “Excelsior” del 13 de mayo de 1926 donde se evidencia el trato que se les daba a los estudiantes en esos tiempos:

El secretario de Educación Pública, Manuel Puig Casauranc, advierte a los estudiantes, que no ha tratado ni tratará ningún punto con ellos bajo las amenazas de una huelga. “Por considerar el procedimiento de absoluta improcedencia e ilegitimidad en cuestiones que no sean las que pueden surgir entre capital y trabajo (que no es el caso entre estudiantes) y el solo anuncio a autoridades escolares de una huelga intentada, o la holganza de hecho en cualquier escuela, será motivo suficiente para la clausura de la escuela, hasta lograr la reinscripción, en número suficiente, de elementos que se consideren sanos. (Fernández, 1976: 173).

Así es conforme transcurría el tiempo, los alumnos de esta institución eran partícipes de varios sucesos importantes en la historia de México, como huelgas y paros internos, además de sumarse a otros. Hasta la llegada del año de 1968, cuando ocurrieron diversos acontecimientos que hicieron de este uno importante en la historia mundial. Estos acontecimientos tenían distintas raíces que iban desde manifestaciones culturales y artísticas, así como diversos sucesos en el panorama político mundial. En el caso específico de México este año surgió un movimiento estudiantil sin precedente, este movimiento inicio el 22 de julio cuando alumnos de la preparatoria particular Isaac Ochoterena y de la Escuela Vocacional 2 del Instituto Politécnico Nacional se enfrentaron a golpes en la Ciudadela en el centro de la Ciudad de México, lo que provoco que miembros del cuerpo de granaderos ingresaran a los planteles de las Vocacionales números 2 y 5, golpeando a alumnos, profesores y trabajadores, la reacción directa a este ultimo acontecimiento fue el surgimiento de distintas protestas por parte de grupos organizados por estudiantes provenientes de distintas escuelas, iniciando con esto el movimiento estudiantil. Sin embargo una de las principales causas de su surgimiento de este movimiento, fue el panorama político y social que se vivía en aquel entonces en todo el país, como lo destaca Humberto Musacchio, en su libro “68: Gesta, fiesta y protesta”:

En resumen, una de las causas del estallido de 1968 fue la falta de canales institucionales para manifestar la inconformidad y difundir la protesta. En un régimen de rasgos despóticos, con un presidente que en cualquier mesa de café veía una conjura; sin libertad sindical ni partidos atractivos para la juventud, con un Poder Legislativo que actuaba como mera caja de resonancia del Ejecutivo y una prensa amordazada por el miedo y la conveniencia, a la rebeldía estudiantil sólo le quedaban la calle y el grito. Para un gobierno falto de sensibilidad, de humanismo y de capacidad negociadora, la respuesta

era siempre el bárbaro recurso de la fuerza, con la tortura, la cárcel y la matanza. (Musacchio, 2012, 15).

El movimiento estudiantil de 1968 terminó en tragedia, sin embargo fue conformado por alumnos de distintas instituciones, entre los muchos estudiantes que fueron partícipes de este se encontraban varios que pertenecían a la Universidad Autónoma Chapingo, siendo partícipes de este como líderes y organizadores del movimiento estudiantil, esto queda afirmado en la cronología hecha por Humberto Musacchio.

El 5 de agosto, cien mil estudiantes marcharon por las calles de la ciudad, convocados por el Comité Coordinador de Huelga del IPN. Unas horas antes, los maestros politécnicos habían formado el Comité de Profesores del IPN Pro Libertades Democráticas. Finalmente, el 8 de agosto se formaron la Coalición de Maestros de Enseñanza Media y Superior Pro Libertades Democráticas y el Consejo Nacional de Huelga (CNH), integrado, este último, por representantes estudiantiles de todas las escuelas de la UNAM y del IPN, y por delegados de la Escuela Nacional de Agricultura Chapingo. El Colegio de México, la Universidad Iberoamericana, la Universidad Lasalle y la Escuela Nacional de Maestros (posteriormente se integrarían la ENAH, la Escuela Normal Superior, el Conservatorio Nacional de Música, la Academia Mexicana de la Danza y la Universidad del Valle de México). (Musacchio, 2012: 73).

Después del movimiento estudiantil de 1968 siguieron otros movimientos estudiantiles en México. En algunos de estos la Universidad Autónoma Chapingo participó e incluso fue sede de los mismos.

En años recientes existen muchos conflictos y dificultades dentro de la Universidad Autónoma Chapingo que provocan que se realicen muchas huelgas con muy poco tiempo entre estas. Alumnos y miembros de la comunidad universitaria de esta institución opinan que hay al menos una huelga cada año, y que estas tienen distintas duraciones.

La huelga más reciente fue llevada a cabo por trabajadores de la institución, quienes pedían un aumento de sueldo. Esta huelga inició el 1 de Febrero del 2013 y finalizó el 20 de marzo de este mismo año, durante este tiempo se detuvieron las actividades dentro de las instalaciones de esta institución, así como en algunos servicios anexos a esta, como su página de internet oficial. Provocando que la mayoría de los alumnos que proceden de otros estados del país regresaran a sus regiones de origen en espera a que esta huelga concluyera.

Durante este tiempo no se pudo realizar el trabajo de campo que se tenía previsto. Debido a esto se procedió a recolectar opiniones de los alumnos vía correo electrónico acerca de esta huelga. Pero como la mayoría de los alumnos de procedentes de comunidades indígenas con quienes intentaba contactar regresaron a sus comunidades, fueron muy pocos quienes

vertían su opinión al respecto. Todas opiniones recabadas manifestaban una preocupación por el atraso en sus estudios que esta provocaba, como el siguiente testimonio de una alumna procedente de una comunidad totonaca indica:

“¿Qué opinas de la actual huelga de la UACH? R.- Que nos afecta mucho en cuanto a nuestro aprendizaje.

¿Cómo te afecta esta huelga? R.- Atrasándome con mis materias y que cuando sigan las clases nos van a saturar mucho con los trabajos.” (Alumna de la Universidad Autónoma Chapingo).

Otros alumnos manifestaban lo mismo sumado a otras opiniones con una connotación política y con un punto de vista establecido acerca de la huelga y las repercusiones que esta tiene para con los alumnos, y de cómo estos deben de organizarse par evitar estos eventos:

“Mira la huelga, si afecta muchísimo a la universidad. En lo personal en mi formación académica, se perdieron muchas clases, los cursos académicos son seriamente afectados, estos ya no se verán completamente al 100%, del temario de la materia ya no se vera totalmente, los temas ya no se verán con detenimiento, luego los maestros se avientan maratones de clases y esto te estresa, no asimilas muchos conocimientos en tan poco tiempo. Mas aparte los montones de tareas, proyectos, reportes de practicas de campo.

Tal vez algunas practicas de campo se omitan por la falta de tiempo, y estas son indispensables.

Y muchas materias son base para otras que se tomen para el siguiente semestre, y esto trae luego una deficiencia de conocimientos al cursar la materia subsecuente. Y esto a quien afecta es al alumno.

Últimamente las huelgas han durado mucho tiempo. Hace unos tres o cuatro años atrás, la huelga duraba 2 hasta 5 días, ya son cuestiones entre el sindicato y las autoridades, que solo velan por sus intereses personales, pasando a afectar la formación de los estudiantes y afectando la imagen de la universidad.

Otra cosa que ya veo, es mucha apatía de los estudiantes para unirnos y presionar a las autoridades para que resuelvan sus diferencias, antes había más unidad para este tipo de actividades.

Muchas actividades culturales, deportivas y otros eventos, ya no se realizaron por cuestiones de tiempo y proximidad del fin de semestre. Y sabemos que estas son parte de la formación del estudiante.” (Alumno procedente de Oaxaca).

Otra opinión recabada durante la huelga por medio de correo electrónico ofrece un punto de vista similar al respecto al tema de la huelga:

“Al fin de cuentas los que salen perdiendo somos nosotros como estudiantes. Y que no por las peticiones de los maestros, que deberían de estar enseñando lo que saben, estemos tan retrasados en educación.”(Alumno procedente de Oaxaca).

La huelga organizada por los trabajadores de la Universidad Autónoma Chapingo afecto a los estudiantes de esta en distintas formas, no solo en el aspecto académico, que es el más importante para ellos, sino que también en la realización de distintos trámites para los cuales requerían asistir a la universidad.

Al finalizar la huelga se dio otro evento interesante, debido a que esta finalizo cinco días antes del inicio del periodo vacacional de semana santa, y por este motivo muchos alumnos que se trasladaron hasta sus comunidades de origen en espera del fin de la misma, y les era difícil incorporarse a la universidad por estos cinco días de los cuales solo tres eran hábiles, se decidió que estos días no iniciaran las clases sino hasta el regreso del periodo vacacional, a pesar de que esto retrasara mas el ya castigado programa académico de ese semestre.

Las huelgas dentro de un ámbito pequeño como lo es una institución universitaria, afecta en distintas áreas a los distintos miembros de la comunidad universitaria, sin embargo este ultimo evento realizado al final de la huelga mostro una solidaridad entre los directivos de la institución con su comunidad estudiantil formada en gran parte por alumnos que proceden de comunidades alejadas de las instalaciones de la universidad, y por lo cual le es difícil regresar a la institución por un periodo de tiempo corto.

Para la investigación la huelga no solo detuvo el trabajo de campo que se tenia previsto, si no que dejo en claro que la comunidad estudiantil aunque procedente de distintas regiones que en muchos casos tienen distintas culturas, son provenientes de etnias y por lo tanto tienen distintas costumbres, visión del mundo, símbolos e identidad son parte de una estructura institucional y que deben de estar sujetos a esta, y en este sentido tienen un aspecto mas que se une a su identidad ahora son también miembros de una comunidad universitaria, que en este caso se vio perjudicada por un evento que solo concierne a los miembros de esta institución.

Estos eventos no solo ejemplifican la relación que existe entre los miembros de la comunidad universitaria de esta institución, sino que también ejemplifican como se relacionan estos con sus autoridades, quienes ofrecen lugares y eventos específicos para promover distintos valores y elementos necesarios para que exista la interrelación entre los alumnos. Pero que estos eventos solo funcionan con la participación de los alumnos y

demás miembros de la institución, para que los redireccionen y resignifiquen hacia un fin común, respetando y tomando en cuenta la opinión de todos los involucrados.

La huelga dejó en claro que existen muchos elementos a considerar dentro de una institución educativa, no solo el social, pues a pesar de que la mayoría de los alumnos dentro de esta institución educativa están sujetos a las normas y reglamentos de esta, los cuales están pensados para mediar entre todos los alumnos. Y al mismo tiempo al ser una institución completamente establecida dentro de esta se dan eventos que solo suceden en lugares de este tipo, sin relación con otros que suceden en otros lugares, y por lo cual no se pueden analizar solamente con los parámetros de una sociedad.

Existen muchas razones por las cuales estos alumnos buscan el reconocimiento de la institución y de sus demás compañeros. Considero que los tres primeros eventos descritos muestran como dentro de la Universidad Autónoma Chapingo existen varias formas en que los alumnos tratan de mostrar su identidad como pertenecientes a un estado o región del país al resto de la comunidad universitaria a la que ahora pertenecen, pero que a su vez al hacerlo se reconocen así mismos como miembros de la institución quienes se encuentran en las mismas circunstancias que ellos, por su parte la huelga deja en claro que todos los alumnos de la institución sin importar su procedencia son ahora iguales en el sentido que todos fueron afectados por este evento.

Estos temas remiten nuevamente a las cuestiones de la interculturalidad esta vez en el ámbito social, vista como un constructo del cual todos aquellos que forman parte de una sociedad constituida por miembros procedentes de distintas culturas deben de negociar entre si para convivir, y relacionarse en los distintos ámbitos que existen en torno a ellos, pues la educación y todos los aspectos relacionados con esta están determinados por distintos elementos, como la socialización y relación entre los alumnos que son tan importantes como otros aspectos educativos. Y que con estos eventos las autoridades institucionales buscaron solventar.

Conclusiones.

Me parece que la interculturalidad ha caído de repente en estas cuestiones del folclor, de lo exótico, y las anécdotas que se cuentan en los libros o textos sobre interculturalidad, hacen hincapié en esa diferencia desde lo exótico, lo extraño y no tanto a veces desde la cotidianidad de los sujetos. Entonces asentamos la discusión en las diferencias y eso tiende a fragmentar esa posibilidad de intercambios subjetivos. (Fonet-Betancourt, 2009: 49)

Esta visión sobre la interculturalidad a la que se refiere Raúl Fonet-Betancourt, es la más común, y ha influido en la creación de las políticas interculturales, las cuales surgieron para mediar los conflictos que son consecuencia de las diferencias culturales.

Debido a las características de las políticas interculturales como mediadoras de conflictos entre culturas distintas, se encontró en el ámbito educativo el lugar idóneo para su difusión. La responsabilidad de desarrollar las políticas interculturales en educación en México, recayó en la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB). Institución que desde su creación en el año 2001 ha buscado que las consideraciones políticas y normativas que han propuesto a través de distintos órganos sean adoptadas por todas las instituciones de educación ya establecidas, con las adecuaciones pertinentes en cada caso.

Dentro de las muchas instituciones de educación superior que pueden ser alcanzadas por las propuestas en materia de educación superior hechas por la CGEIB se encuentra la Universidad Autónoma Chapingo. Institución educativa que fue creada con el propósito de formar profesionales especializados en áreas agrícolas. A pesar de los cambios que el país ha sufrido a lo largo de su historia y de los avances que con respecto a los temas de multiculturalidad e interculturalidad se han logrado dentro de la Universidad Autónoma Chapingo, esta institución sigue siendo fiel al propósito para el que fue creada, y en el cual estos temas no estaban contemplados.

Este propósito es lo que ha llevado a esta institución a albergar dentro de sus instalaciones a distintos alumnos procedentes, en su mayoría, de regiones rurales, de los cuales un porcentaje relativamente alto es de procedencia étnica distinta, ya que la mayoría de las comunidades indígenas del país están localizadas en regiones agrícolas y rurales, y las principales actividades que en dichas comunidades se realizan están vinculadas con el campo. Lo cual influye para que los jóvenes que son miembros de estas comunidades elijan a la Universidad Autónoma Chapingo como opción educativa. Esto ha sido resultado de su historia institucional, así como de las distintas políticas que dentro de esta institución se han llevado a cabo.

La presencia de alumnos procedentes de zonas rurales e indígenas que comparten el mismo espacio universitario, ha convertido a esta institución en un espacio social que puede

considerarse como un reflejo mismo de la sociedad y el país que la crearon. Y la hacen semejante una ciudad que tiene conflictos que en muchos de los casos están relacionados con el hecho de estar conformada en su mayoría por personas migrantes.

Al ser los alumnos de esta institución migrantes, los distintos procesos de adaptación, incorporación, aceptación, inclusión y exclusión que se viven dentro de esta institución y que se mencionaron en páginas anteriores no son exclusivos de los alumnos de procedencia indígena, si no de muchos de los alumnos que asisten a esta universidad, y viven el alejamiento de su región de origen.

Volviendo a la idea de que las instituciones de educación superior son un reflejo de la sociedad que las fundaron, se puede pensar que las distintas políticas y leyes que son implementadas por el Estado influyen en la toma de decisiones de las autoridades de cada institución, quienes las adecuan o modifican de acuerdo a las problemáticas que dentro de tales instituciones se viven.

En el caso de México las políticas interculturales surgidas a partir de la modificación del artículo segundo constitucional y de su adscripción al “Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Pueblos Indígenas y Tribales”, obedecen no solo a la influencia internacional, también son una respuesta a la condición multicultural que en el país ha existido.

Las políticas interculturales han seguido un proceso de adecuación para su implementación en distintas instituciones de educación superior, y el mayor paso que se ha dado en este sentido fue la creación de las universidades interculturales. Son también aplicables para todas las instituciones de educación superior, por eso las políticas interculturales parecen reflejadas dentro de la Universidad Autónoma Chapingo primeramente en el reconocimiento que en los últimos años se le ha dado al aspecto cultural en la formación de los alumnos, sin importar que sean de procedencia indígena o mestiza, y en la búsqueda de darle valor a este aspecto, a través de diversos eventos que se realizan en la institución. También pueden observarse en la incorporación de distintos programas y apoyos creados en específico para los alumnos de procedencia indígena que asisten a esta institución educativa, como los que se describieron en capítulos anteriores.

Los programas y apoyos que ofrece esta institución se encuentran todavía lejos de la propuesta de la educación intercultural, que busca el reconocimiento de los saberes de las comunidades indígenas. Lo anterior se debe a que a pesar de que la Universidad Autónoma Chapingo tiene una población estudiantil compuesta por alumnos provenientes de distintas regiones del país, y de la cual un alto porcentaje es de alumnos procedentes de comunidades indígenas, y que institucionalmente cuenta con programas y apoyos que buscan resolver las dificultades que estos alumnos tienen en su paso por esta universidad,

no existe un punto de comparación claro entre esta institución y las recientemente creadas universidades interculturales formadas por el Estado a través de la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB), con el fin de responder con el problema de la falta de educación superior de calidad para las comunidades indígenas.

Las universidades interculturales fueron creadas con un propósito diferente al de la Universidad Autónoma Chapingo, por eso cuentan con un currículum, plan de estudio, programas académicos y apoyos institucionales específicos que sirven para los propósitos para los que fueron creadas estas instituciones, donde se busca que la formación cultural de los alumnos que a estas asisten sea el eje principal de su preparación académica, hecho que se encuentra manifestado en el libro “Políticas y Fundamentos de la Educación Intercultural Bilingüe en México”, que sirve como sostén de estas instituciones:

En el plano educativo, este ámbito supone reconocer el carácter relativo de los conocimientos de la cultura propia, comprender conocimientos procedentes de otras tradiciones culturales y sentar las bases para la articulación y/o confrontación de conocimientos de diversas culturas. Si al relativizar los conocimientos de la cultura propia se reconoce su carácter histórico, entonces es necesario diseñar estrategias que permitan situar a los individuos como creaciones de pueblos y épocas históricas específicas. En este sentido, resulta indispensable que se logre un aprendizaje sólido de esos saberes, pero también que se comprenda que éstos constituyen solo una de las formas posibles para interpretar la realidad. (Ahuja, 2004:50).

Por su parte dentro de la Universidad Autónoma Chapingo a pesar del alto porcentaje de alumnos de procedencia indígena, y de los distintos programas de apoyo que creado en torno a ellos, hasta la fecha no expresa algo similar en sus fundamentos institucionales.

Otra diferencia es la ubicación de la Universidad Autónoma Chapingo con respecto a las universidades interculturales, pues mientras que muchas universidades interculturales existen para vincularse con comunidades en específico, y para lograr este propósito se ubicaron cerca de dichas comunidades, la Universidad Autónoma Chapingo esta ubicada dentro de la zona conurbada de la Ciudad de México, por lo cual la mayoría de sus alumnos deben de cambiar su lugar de residencia para asistir a esta. La ubicación de esta institución pensada en un principio para estar alejada de la ciudad, y ayudar así a las prácticas agrícolas de esta institución, ahora la a dejado dentro del área conurbada de la Ciudad de México.

La ubicación de esta institución es importante, pues provoca que a los alumnos que asisten a esta institución se les dificulte seguir relacionándose con sus comunidades de origen y que se relacionen mas con los demás alumnos de la institución de una manera distinta a como lo harían si se encontraran en su comunidad de origen, creando así nuevos lazos sociales entre ellos.

La ubicación de esta institución sirve para ubicarla como parte de la cultura dominante, y a los alumnos principalmente de procedencia indígena como parte de otras culturas, lo cual presenta un requisito necesario para que puedan desarrollarse políticas interculturales. Por que se considera que para que la interculturalidad funcione como política, se requiere que se acepte a la institución como parte de una cultura dominante y algunos miembros de su comunidad estudiantil como parte de una cultura dominada, y a partir de ahí crear políticas y programas en torno a esta situación.

Programas que en el caso particular de esta institución educativa, reconocen a los alumnos de procedencia indígena como sujetos en desventaja con respecto al resto de los alumnos, y que por lo tanto buscan principalmente el solventar las desventajas que a su parecer tienen estos alumnos, sobre todo en el sentido económico. Sin embargo el mayor logro de estos programas es el reconocer la composición multiétnica de la población estudiantil de esta universidad, para a partir de ahí crear y adoptar políticas necesarias para resolver los retos que esta presenta.

Por este motivo para poder hablar de interculturalidad dentro de esta institución se debe de dejar de lado el aspecto académico e institucional para enfocarse solamente en las relaciones sociales y la diaria convivencia de los alumnos, pues en este aspectos se observa que la interculturalidad no es como la que se propone en los fundamentos de la educación intercultural, sin embargo, nos lleva a pensar que funciona con los elementos básicos de esta, tales como la interacción y negociación entre distintas culturas, y busca que ninguna se encuentre por encima, además de la convivencia entre los miembros de cada cultura, respetando la diversidad que existe entre las personas, también busca la resolución a de los inevitables conflictos a través del respeto, el dialogo y la concertación de acuerdos. Estas características son la base de la definición que ofrece Raquel Ahuja que dice:

Así, la interculturalidad se entiende como un proyecto social amplio, una postura filosófica y un funcionamiento cotidiano ante la vida; constituye una alternativa que induce a replantear y reorganizar el orden social, porque insiste en la comunicación justa entre las culturas como figuras del mundo y recalca la importancia de dejar libres espacios y tiempos para que dichas figuras puedan convertirse en mundos reales. Por ende, la interculturalidad reconoce al otro como diferente. No lo borra ni lo aparta sino que busca comprenderlo, dialogar con él y respetarlo. (Ahuja, 2004: 40).

Dentro de esta institución se reflejan el respeto, negociación, y ayuda entre los individuos procedentes de distintas culturas, y que es la característica básica de la interculturalidad, misma que se debe principalmente a que esta institución es un reflejo del país, y de las distintas circunstancias tanto políticas y sociales que dentro de este se viven. Sin embargo no se puede demeritar el esfuerzo que directivos y funcionarios de esta institución han hecho para lograr un progreso en estos temas.

Pero la interculturalidad que puede observarse dentro de la Universidad Autónoma Chapingo no parece ser todavía una propuesta política alternativa como la propone Raquel Ahuja, y que sirve como fundamento de la educación intercultural, pues no tiene el carácter político que se busca sea parte de los fundamentos de las instituciones de educación superior. La interculturalidad que se puede observar dentro de la Universidad Autónoma Chapingo se parece más a la propuesta que Raúl Fonet-Betancourt hace de ella, al considerarla como:

Considero que no hay que plantear la interculturalidad como algo que está afuera del contexto social, sino como la cualidad que constituye al sujeto mismo y al contexto mismo. La interculturalidad, en tanto que dimensión constitutiva de la contextualidad en la que estamos y somos, se logra o se malogra en los procesos de subjetivación tanto personal como colectiva en la que nosotros nos comprometemos. (Fonet-Betancourt, 2009:11).

Al comparar la definición de Raquel Ahuja con la de Raul Fonet-Betancourt, ambas definiciones nos remiten a que la interculturalidad más que una propuesta política, puede ser considerada como una cualidad inherente a los individuos dentro de cierto contexto específico, que le permite conocer y comprender al otro, pues este es parte del contexto mismo, situación que se vive dentro de la Universidad Autónoma Chapingo, pues esta institución es un espacio delimitado los miembros de esta se acostumbran a convivir con el *otro*, y a conocerlo, por lo cual dentro de la mayoría de los alumnos existía una cierta cualidad que podía considerarse como la interculturalidad como parte del sujeto-contexto que Fonet-Betancourt propone.

En el caso de los alumnos de procedencia indígena que asisten a la Universidad Autónoma Chapingo, a pesar de que esta institución les ofrece distintos apoyos para ayudarlos en su desarrollo universitario existe aún mucho que hacer con respecto con el intercambio de conocimientos que propone la educación intercultural. Pero nuevamente la interculturalidad en el nivel básico que se percibe dentro de esta institución sirve como propuesta en este aspecto. Para lo cual hay que retomar nuevamente a Raúl Fonet-Betancourt que dice:

La interculturalidad sería como una cualidad en la que vamos dejando de ser analfabetos de nosotros mismos, y analfabetos del contexto. Tenemos un doble analfabetismo: biográfico y contextual. Si queremos plantear la cuestión del sujeto social, tenemos que aprender a leer las biografías que han sido posibles dentro de los procesos de subjetivación que nos ha dado nuestra historia, concretamente en México, América Latina, o donde quieran. Pero, ¿qué biografías, colectivas o individuales o identidades, si quieren llamarles de otra manera posibilitan la historia de la subjetivación de los procesos que han existido?, ¿qué calidad han tenido esas biografías?, ¿dónde han fracasado?, ¿dónde han sido fragmentadas?, ¿dónde han sido machacadas las biografías, las identidades, la memoria, etc.? Preguntas como éstas son fundamentales para

adentrarnos en el conocimiento de esa historia biográfica que arrastramos cuando usamos la palabra sujeto, siendo dicho conocimiento central para dejar de ser analfabetos de nuestras propias vidas. (Fonet-Betancourt, 2009: 12)

Al saber que esta institución esta formada por alumnos de distintas procedencias étnicas, también se puede saber que los conocimientos están formados por distintos elementos como los que arriba menciona Fonet-Betancourt, y que dependen del contexto en que se formo el sujeto. Al considerar que los alumnos son los representantes de una cultura dentro de un espacio educativo, parece que no es necesario la impartición de clases específicamente dedicadas a la cultura, debido a que este elemento esta implícito en los alumnos que se encuentran en esta institución, y depende de la negociación entre los miembros de la institución el papel que su formación cultural tenga.

La Universidad Autónoma Chapingo tiene una ventaja en este sentido sobre otras instituciones de educación superior, debido a la procedencia múltiple de sus alumnos, el cual es resultado de su historia y políticas institucionales, para eso es necesaria la voluntad de inclinarse hacia otras culturas, que en la Universidad Autónoma Chapingo son cercanas a ella:

Me gusta el concepto de inclinación por la oportunidad de salirme de mi cultura para ver las inclinaciones que tienen otras culturas, pero no como una obligación, sino para reconocer qué cultura tiene qué inclinaciones, reconocerlas como tales, y ver entonces cómo se va a desarrollar el diálogo, conociendo las predisposiciones de mi cultura. (Fonet-Betancourt, 2009: 59).

El buscar el acercamiento voluntario de las instituciones hacia otras culturas es uno de los principios de las políticas interculturales, como se menciono anteriormente para poder observar la interculturalidad que existe dentro de esta institución, se debe de hacer de lado el hecho de que esta institución no es una universidad intercultural, y que todas las relaciones que en este sentido se dan son creadas por los mismos individuos que son quienes le dan prioridad o no al dialogo intercultural entre ellos:

En el diálogo intercultural, no son las culturas en sí las que dialogan, sino que es un diálogo entre sujetos “inclinados”. Y de ahí vienen los límites del relativismo cultural, porque en dicho diálogo se cultiva también la capacidad mutua de corregir. (Fonet-Betancourt, 2009: 31).

Al buscar este dialogo intercultural sin importar el nivel de este, se debe tomar en cuenta que los alumnos son portadores de una cultura, más no especialistas o analistas de esta, y por lo tanto entienden a su cultura, pero no a un nivel especializado como el académico

Lo anterior puede traducirse al tema de la educación intercultural para esto tomemos a Yolanda Jiménez Naranjo quien considera que no se puede tomar un elemento de la sociedad y decir que es “cultural” entonces llevarlo a la aula, y estudiarlo, porque la cultura esta implícita en todas partes en todos los elementos que crea la sociedad y que por lo tanto es parte de esta, se debe de pensar que estos elementos deben de ser consideramos como culturales y a partir de ahí repensar lo ya sabido para crear nuevos conocimientos:

Los docentes conceptualizan los procesos culturales como elementos discretos, autónomos e independientes de las relaciones sociales en las cuales se ubican. Por esta razón es frecuente dentro del enfoque educativo bilingüe intercultural, considerar que la cultura se puede “buscar”, “descubrir” y “transportar” al aula para ser adquirida por los estudiantes. Sin embargo, concibo que estos conocimientos y prácticas culturales están socialmente “situados” en las actividades cotidianas de los habitantes de las comunidades (Gasché 2002:137). En escasas ocasiones pude percibir que estos usos esporádicos y fragmentados de la cultura local, como competencias cognitivas en la escuela, hayan querido trascender y compartir su carácter social y relacional. Así, tenemos que las prácticas interculturales en la escuela se han centrado en la elaboración de un currículum en el cual determinadas áreas y contenidos han mostrado mayor posibilidad de inclusión, en especial la lengua, la historia, la medicina tradicional, las formas políticas, las danzas y músicas tradicionales.(Jiménez, 2009: 6).

Por esto es importante definir a la cultura como el conjunto de símbolos creados por el hombre para ayudarse a convivir dentro de la sociedad a la que pertenece, y son estos símbolos los que le dan significado a los diversos aspectos de esta. Como se definió en el capítulo uno. Por lo cual podemos considera que la cultura esta presente en todos los aspectos de la vida del hombre sin importar el contexto en que este se encuentre.

Esto se suma a lo expuesto por Fonet-Betancourt, y que en el contexto de la Universidad Autónoma Chapingo, se observa como una posibilidad que puedan existir clases donde la interculturalidad que ya esta presente en esta institución sea manifiesta, para esto es necesario que exista una apertura por parte de todos los participantes de las clases, al igual como la que se manifiesta en otros ámbitos cotidianos de la institución que esta completamente inmersa, que hacen que esta instituciones encuentre completamente en un contexto donde la interculturalidad es cotidiana:

En la cotidianidad, nos hemos dotado de muchas herramientas para transmitir sistemas de información, pero no nos hemos dotado de mecanismos e instrumentos de comunicación. La clave en el diálogo es la voluntad. Estamos en una configuración social donde hay convivencia de sistemas de información y un intercambio permanente, no consciente, de los sistemas de información. (Fonet-Betancourt, 2009: 59).

La interculturalidad que puede considerarse como un elemento cotidiano dentro de esta institución, puede lograr que las clases que se llevan a cabo, puedan ser enriquecidas por las experiencias de los alumnos y juntos crear conocimientos acordes a las necesidades de todos los alumnos. Debido a que todos ellos son pertenecientes a una cultura, sin importar como sea concebida por estos, ya sea que se consideren pertenecientes a una comunidad, etnia, o nación, su identidad de ellos siempre estará delimitada por su procedencia.

Dentro de un espacio como la Universidad Autónoma Chapingo donde no existen grupos culturales como tales y que cada cultura está representada por un miembro dentro de esta institución no es de extrañar que la identidad de cada miembro de esta institución tenga tanta importancia. Pero como se mencionó anteriormente ellos mismos consideran que esta identidad se va modificando, en el sentido que le van sumando aspectos que la van enriqueciendo, esto es resultado de la misma interculturalidad que se vive dentro de esta institución si se considera a la interculturalidad como una negociación.

Dentro de este entorno la identidad de cada miembro de la comunidad universitaria adquiere un papel importante para poder desarrollar sus lazos afectivos y de colaboración, así es como esta identidad adquiere mayor fuerza para con el individuo al verse a si mismo como un representante de su cultura:

Cultura e identidad también son procesos con mecanismos de reproducción y transformación diferenciados. En los procesos culturales los mecanismos de reproducción y transformación se realizan a través de prácticas rutinizadas, mientras que los procesos de asignación e imputación identitaria son inicialmente procesos conscientes, deliberados de selección de determinadas prácticas, aunque finalmente acaban siendo internalizados. (Dietz 2003:104).

La identidad de los miembros de esta comunidad universitaria al estar conformada de múltiples elementos es mostrada hacia los de más de una manera estratégica, dependiendo de las circunstancias que cada uno de ellos viva.

Son las distintas relaciones, negociaciones y demás elementos que conforman a la interculturalidad según menciona Catherine Walsh lo que logran que dentro de la universidad Autónoma Chapingo sus miembros se conviertan no solo en representantes de su cultura frente a la institución y sus demás compañeros, sino que también a la inversa, y por consiguiente su identidad y su cultura se va modificando, como ha ocurrido a lo largo de la historia, pero en esta ocasión tratando de recurrir a los preceptos y principios que la interculturalidad propone.

A pesar de ser creadas en un principio como centros de enseñanza y desarrollo de conocimiento, las universidades ya no son los centros de estudios donde los profesores se

dedican a dar cátedra, sino que dentro de estas instituciones se premia el conocimiento y la experiencia de los alumnos para así enriquecer las clases y los conocimientos, lográndose una reciprocidad entre alumnos y maestros. En el caso específico de la Universidad Autónoma Chapingo debe considerarse el origen étnico de muchos de sus alumnos para el planteamiento de su plan de estudios, tanto por la institución como por los profesores en cada caso, y utilizar la cualidad que según Fonet-Betancourt proporciona la interculturalidad para entender el contexto y que ellos ya tienen, pues la adquirieron en su diario convivir con alumnos procedentes de distintas regiones:

La Universidad es un monopolio de la cultura occidental y sus contenidos los hemos monopolizado los profesores universitarios. Hay que denunciar ese robo del futuro del mundo que es la monopolización del saber. Es necesario repartir la universidad, compartirla. En concreto, se trata de negociar nuevas formas de reconocimiento, de acreditación y de equivalencias en este nivel que nosotros llamamos universitario o académico. (Fonet-Betancourt, 2009: 40).

Al observar las relaciones sociales dentro de la Universidad Autónoma Chapingo se observa que la interculturalidad más que como política es un elemento implícito de las sociedades modernas que les permiten entender y comprender al otro, para desarrollar relaciones de distintos tipos, y que en muchos lugares incluidas las instituciones de educación superior forman parte de la evolución que estas instituciones van viviendo al igual que las sociedades que las conformaron. Donde los cambios que estas viven son reflejos de las distintas circunstancias que viven los individuos que las conforman.

La interculturalidad parece una cualidad que está presente en comunidades que están compuestas por miembros con diferencias culturales, y que esta misma cualidad les otorga elementos que les permite conocer y entender al *otro*, es el primer paso para que las políticas interculturales funcionen, como una mediación en lugar de una imposición. Esta situación se observa dentro de la Universidad Autónoma Chapingo, institución que está conformada por alumnos procedentes de distintas regiones y etnias, y que le permite vivir la interculturalidad de una forma muy particular, no tanto como política institucional, sino como cualidad de sus miembros, lo cual le permite no solo ser un reflejo de la sociedad que la creó, sino que además la convierte en una institución idónea para la aplicación de políticas interculturales.

Finalmente ver a la interculturalidad de este modo sirve para comprender porque existen tantas lecturas sobre este tema, pues al ser las relaciones entre culturas desiguales, los involucrados observan a esta, de manera distinta, dependiendo del papel que tengan, debido a que las relaciones sin importar el tipo no son lineales, así mientras en esta institución la interculturalidad es percibida como una cualidad que tienen sus miembros a pesar de no estar consientes de esta, dentro de otras instituciones esta misma cualidad tendrá otras

interpretaciones y manifestaciones entre los sujetos, dependiendo del contexto y la subjetividad que en torno de ellos exista.

Bibliografía

Acta de Inauguración, Universidad Autónoma Chapingo, 1923. [http:// www.uach.com](http://www.uach.com)

Adams, Richard N. Internal and External Ethnicities: with Special Reference to Central América, University of Texas at Austin-ILAS, Austin, TX, 1989

Ahuja, Raquel., et al, “Políticas y Fundamentos de la Educación Intercultural Bilingüe en México”, México, SEP-CGEIB, 2004.

Baumman, Gabriela. The Multicultural Riddle. Rethinking National, Ethnic, and Religious Identities, Routledge, Londres y Nueva York, 1999.

Bonfil, Guillermo, México Profundo. Una Civilización Negada, México, Grijalbo, 1989

Caglar, Ayse S., Hyphenated Identities and the Limits of “Culture” en T. Modood, y P Werbner (eds.), The Politics of Multiculturalism in the New Europe: Racism, Identity, and Community, Zed, Londres-Nueva York, 1997.

Castillejos López, Willelmira. Inseguridad lingüística de estudiantes universitarios: Estudio de caso de la Universidad Autónoma Chapingo, UAM, México, 2011.

Chapela, Luz. Ventana a mi Comunidad, Volumen 1 de los Pueblos Nahuas, Cuadernillo Cultural, CGEIB-SEP, Mexico, 2006.

Chávez Arrellano, María Eugenia. Género, Sexualidad y Poder el Chisme en la Vida Estudiantil de la Universidad Autónoma Chapingo, es Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, junio, año/vol. XIV, NUMERO 027, Universidad de Colima, Colima, México, 2008.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,
<http://constitucion.presidencia.gob.mx/>

Convenio 169 de la OIT sobre Pueblo Indígenas y Tribales en Países Independientes, México, CDI, 2003

De Vallescar Palanca, Diana. Cultura, Multiculturalismo e interculturalidad: Hacia una Racionalidad Intercultural, PS Editorial, Madrid, 2000.

Dietz, Gunther. Multiculturalismo, Interculturalidad y Diversidad en Educación, Una Aproximación Antropológica, México, Fondo de Cultura Económica, 2012.

Dietz, Gunther. Multiculturalismo, Interculturalidad y Diversidad en Educación, Una Aproximación Antropológica, EUG y CIESAS, Granada-México, 2003

Echeverría, Bolívar. Definición de la cultura, México, Ítaca/UNAM, 2001.

Fermoso Estébanez, Paciano. Multiculturalismo, Interculturalismo, y educación, en H. Bouché Peris et al., Antropología de la Educación, Dykinson, Madrid, 1998.

Fernández y Fernández, Ramón. Chapingo hace 50 años, Colegio de Postgraduados, Chapingo, México, 1976

Fornet-Betancourt, Raúl. Interculturalidad en Procesos de Subjetivización: Reflexiones de Raul Fornet-Betancourt, Consorcio Intercultural, CGEIB-SEP, México, 2009.

García Canclini, Néstor. Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad, Grijalbo, México, 1989.

García Castaño, Francisco. J., y A. Granados Martínez, Lecturas para Educación Intercultural, Trotta, Madrid, 1999.

Gasché, Jorge. “La motivación política de la educación intercultural indígena y sus exigencias pedagógicas. ¿Hasta dónde abarca la interculturalidad?”. En: M. Bertely, J. Gasché y R. Podestá (coords.) Educando en la Diversidad. Investigaciones y experiencias educativas interculturales y bilingües. Ediciones Abya-Yala, Quito, Ecuador, 2008.

Gasché, Jorge. “Niños, maestros, comuneros y escritos antropológicos como fuentes de contenidos indígenas escolares y la actividad como punto de partida de los procesos pedagógicos interculturales: un modelo sintáctico de cultura”. En: M. Bertely, J. Gasché y R. Podestá (coords.) Educando en la Diversidad. Investigaciones y experiencias educativas interculturales y bilingües, Ediciones Abya-Yala, 2008.

Geertz, Clifford. The Interpretation of Cultures, Basic Books, Inc., Nueva York, 1973

Geertz, Clifford. The Interpretation of Cultures, publicado originalmente en inglés en 1973, México, Editorial GEDISA, México, 1987.

González Apodaca, Erika. Los Profesionistas Indios en la Educación Intercultural: Etnicidad, Intermediación y Escuela en el Territorio Mixe, UAM-I, México, 2008.

Gros, Claude, en Reina, Leticia. Los retos de la etnicidad en los estados-naciones del siglo

XXI. México, CIESAS-INI, 2000.

Hannerz, Ulf. *Transnational Connections: Culture, People, Places*, Routledge, Londres y Nueva York, 1996.

Jiménez Naranjo, Yolanda. *Indeterminación Conceptual en las Prácticas Educativas Interculturales: Los Conceptos de Cultura e Identidad a Examen*. En X CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA área 12: multiculturalismo y educación, SEP-CGEIB, México, 2009

Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación,
<http://www.cddhcu.gob.mx/leyinfo/pdf/262.pdf>

Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas, México, cdi, 2003.

Ley General de Desarrollo Social, <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/353.htm>

Ley General de Educación, <http://www.cddhcu.gob.mx/leyinfo/pdf/137.pdf>

Llanes, Genner de Jesús, “Interculturalización Fallida: Desarrollismo, neoindigenismo y Universidad Intercultural en Yucatán México”, *Trace*, núm. 53, Junio, p.p. 44-63, 2008.

Modelo Curricular de Educación Intercultural Bilingüe UNEM, en Bertely, Busquets, María (coord.) *Sembrando nuestra educación intercultural como derecho. Diálogos, experiencias y modelos educativos de dos organizaciones indígenas del estado de Chiapas*, UNEM / ECIDEA / CIESAS-PAPELES DE LA CASA CHATA / IIAP / OEI / EDICIONES ALCATRAZ, México, 2009.

Musacchio, Humberto. *68: Gesta, Fiesta y Protesta*, Fundación Rosa Luxemburg Stiftung y Para Leer en Libertad A.C. México, 2012.

Peset Reig, Mariano. *Historia de las Universidades, Historia de la Ciencia*. En *Historia de la Universidad de Salamanca / coord. Por Luis Enrique Rodríguez San Pedro Bezares*, Vol. 3, Tomo 2, España, 2004.

Piedra Parra, Roque. *Fiestorro: ensayo sobre la fiesta* en www.olea.org/fiestorro/ensayo-fieta.html, España, 2002

Piña-Osorio, Juan Manuel, Arbesú García, M.I. Gutiérrez Vidrio, S. *Representaciones Sociales de los Profesores de la UAM-X Sobre la Evaluación de la Docencia e*

Investigación. En Reencuentro, núm. 53, diciembre, 2008, pp. 85-96, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México, 2008.

Piñera Ramírez, David (coord.). La Educación Superior en el Proceso Histórico de México, Tomo IV, UNAM, México, 2009.

Sartorello, Stefano, Claudio. “Colaboración, inter-aprendizaje y co-teorización en un proceso intercultural de construcción curricular en Chiapas”, en Bertely (Coord.) (2009). Sembrando nuestra propia educación intercultural como derecho. Diálogos, experiencias y modelos educativos de dos organizaciones indígenas del estado de Chiapas, Papeles de la Casa Chata, CIESAS/Ediciones Alcatraz, México, 2009.

Schmelkes, Sylvia, Hacia una Calidad de Nuestras Escuelas, México, SEP, 1993.

Thompson, John B. Ideología y Cultura Moderna, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1993

Turner, Víctor. Antropología del Ritual (comp. de Ingrid Geist). Instituto Nacional de Antropología e Historia/Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 2002.

Tylor, Eduard B. Primitive Culture: Researches Into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art and Custom, H. Holt, Universidad de Harvard 1903

Vertovec, Steven. Multimulticulturalism, en M. Martiniello (ed), Multicultural Policies and the State: A Comparison of Two European Societies, Utrecht University-ERCOMER, Utrecht, 1998.

Villoro, Luis, “Filosofía Para un Fin de Época”, Nexos, núm. 185, México, mayo de 1993

Walsh, Catherine, Propuesta para el Tratamiento de la Interculturalidad en la Educación (documento base): 69. UNEBI, Ministerio de Educación, Lima, 2000.

Weber, Max. El Político y el Científico / Max Weber; introducción de Raymond Aron; [traductor, Francisco Rubio Llorente]; Sección Humanidades, Alianza, Madrid, 1975.

Zizek, Slavok, Multiculturalismo, o la Lógica Cultural del Capitalismo Transnacional, en F. Jameson, y Z. Zizek: Estudios Culturales: Reflexiones Sobre el Multiculturalismo, Paidós, Buenos Aires, 1998.

Paginas web consultadas

Universidad Autónoma Chapingo

www.uach.com

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

www.anuies.com.mx