



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
**UNIDAD IZTAPALAPA**

**Trabajo Terminal**  
**Psicología Social**

**"LA VIOLENCIA BAJO LA MIRADA DE LOS ADOLESCENTES"**

**PRESENTA**  
**MIRIAM ORTEGA AVILA**  
**(91232547)**



**FRANCISCO JAVIER URIBE PATIÑO**  
**ASESOR**



**MA. TERESA ACOSTA AVILA**  
**LECTORA**



**ANGÉLICA MILLÁN ORTEGA**  
**LECTORA**

*México, D. F. Marzo del 2003.*

# ÍNDICE

	Págs.
INTRODUCCIÓN.....	04
CAPITULO 1	
LA VIOLENCIA UN PROBLEMA SOCIAL	
1.1 Justificación.....	06
1.2 Concepto de Violencia.....	08
CAPITULO 2	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Reseña histórica de la teoría de la atribución.....	12
2.1.1. Los antecedentes psicológicos de la Teoría de la Atribución.....	15
2.2 Las tres principales Teorías sobre la Atribución causal.....	18
2.2.1. Causalidad Fenoménica y Análisis Ingenuo de la Acción.....	18
2.2.2. Teoría de la inferencia correspondiente.....	20
2.2.3. Covariación y configuración.....	22
2.3 Estudios empiricos recientes.....	24
2.4 Conclusiones.....	26
CAPITULO 3	
METODOLOGÍA	
3.1 Planteamiento del Problema.....	27
3.2 Objetivos.....	27
3.3 Hipótesis.....	27
3.4 Método.....	27
3.5 Población.....	27
3.6 Variables.....	28

3.7	Operacionalización	28
3.7.1	Definición Conceptual	28
3.8	Muestra	28
3.9	Instrumentos	29
3.10	Procedimiento	29

#### CAPITULO 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	44
---	----

CONCLUSIONES	50
--------------	----

BIBLIOGRAFÍA	54
--------------	----

#### ANEXOS

## INTRODUCCIÓN

En México los actos violentos se han desencadenado de una manera evidente y preocupante, solo basta prender el televisor, leer el periódico, oír la radio, para darse cuenta que los actos violentos van en aumento considerable.

Esta es la razón del interés por realizar un trabajo enfocado en este problema social que afecta a los hombres y mujeres, niños, adolescentes, adultos y ancianos, aunque no de la misma manera, unos son los victimas y otros los victimarios.

En este trabajo mi atención será en los adolescentes ya que considero que es una población, afectada por este problema social, una cantidad considerable de adolescentes son delincuentes, en las secundarias hay problemas fuertes de conductas agresivas, no solo con los maestros y sus compañeros de escuela también con sus padres. La neurosis y emociones como la ira, desesperación, intolerancia, frustración, etc. son típicos de un adolescente, incluso se han manejado como la etapa "más difícil", los adultos los descalifican ya que los ven como inmaduros, faltos de criterio e irresponsables. Por el contrario considero que es interesante indagar su percepción como adolescentes de la violencia, determinar porque creen que ocurran actos violentos, a que los atribuyen y cuales creen que son las causas de estos sucesos.

Para describir este fenómeno es conveniente tomar las herramientas teóricas con las que cuenta la Psicología Social. Que nos permita entender los mecanismos psicosociales que las personas utilizan cuando explican la causa del comportamiento de otra persona, es decir, la Teoría de la Atribución.

La Teoría de la Atribución pertenece al campo teórico de la psicología cognitiva y de la psicología social, comenzando su desarrollo hacia 1944 cuando Heider escribe un artículo sobre la causalidad fenoménica. La teoría de la atribución es un enfoque cognitivo que se interesa por como percibe la gente las causas del comportamiento. Así

el objetivo de esta investigación es conocer la forma mediante la cual los adolescentes explican los actos violentos, cuando el adolescente intente explicar el comportamiento violento puede atribuirlo a si mismo o a características internas (**causalidad interna**), o al ambiente o características externas (**causalidad externa**).

En el primer capítulo, daré una breve justificación y el concepto de violencia.

En el segundo capítulo hablare de la teoría de la atribución, su reseña histórica, algunos antecedentes psicológicos. También mencionare las tres principales teorías sobre la atribución causal: causalidad fenoménica y análisis ingenuo de la acción, la teoría de la inferencia correspondiente por ultimo la covariación y configuración. Por ultimo mencionare brevemente algunos estudios empíricos recientes.

En el capítulo tercero estará presente la metodología, donde se mencionara el planteamiento del problema, objetivos, la hipótesis, la población, las variables, la muestra y los instrumentos que se aplicaron en este trabajo final así como el procedimiento que se siguió.

En el cuarto capítulo se mencionará todo lo referente a el análisis y la interpretación de los resultados de la investigación.

Y por ultimo, se darán las conclusiones a las que llegue en el estudio.

En este trabajo escogí dos Escuelas Secundarias laicas ubicadas en colonias populares distintas, una con mayor grado de actos violentos, buscando que la hipótesis se cumpla, esta busca que haya diferencias en las atribuciones de los adolescentes de cada escuela de acuerdo a la colonia que pertenece.

Espero que este trabajo pueda contribuir, para estudios futuros, en busca de soluciones en esta población tan importante como es la adolescencia ya que es altamente afectada por este problema social, La violencia.

# CAPITULO 1

## LA VIOLENCIA UN PROBLEMA SOCIAL

### 1.1 JUSTIFICACIÓN.

El aumento considerable del índice de actos violentos en la Ciudad de México ha despertado un gran interés en toda la sociedad. En la ciudad de México el reporte de las estadísticas señala que los asaltos, los secuestros, las violaciones y los problemas de drogadicción, son los actos violentos más frecuentes, así como los que suceden dentro del hogar, como el alcoholismo, los golpes a los hijos, a la pareja, los insultos, estados de neurosis críticos, los cuales llegan a tocar las fibras más sensibles del ser humano. Por tal motivo las personas han buscado diferentes soluciones para que este problema termine, algunas piensan que originando más fuentes de trabajo disminuiría la delincuencia, otros que haya menos corrupción por parte de los políticos o las autoridades y algunos se acercan más a los psicólogos para solucionar traumas o problemas que no han podido controlar. Y a pesar de que estas personas se han preocupado por generar mecanismos para erradicar el problema, recordemos que las estadísticas dicen que no se ha logrado mucho al respecto, en cambio lo que sí podemos decir es que la violencia se sigue percibiendo, hay muchos asaltos en microbuses, en las calles, en las casas habitación, violaciones, maltrato del padre a su esposa ya sea físico o emocional (y también la esposa al esposo), los hijos viven en un ambiente hostil, agresivo donde hay insultos y gritos, en la escuela ya también son preocupantes los actos agresivos entre maestros y alumnos.

La percepción que un adolescente pueda tener de una persona violenta es de vital importancia para esta investigación, ya que se supone que existe una posible distinción entre la percepción de un adolescente que pertenece a una colonia con mayor grado de actos violento y la de un adolescente que vive en una colonia con menor grado de violencia. Esto significa que la pertenencia a cualquiera de las dos colonias puede

percibir el juicio social que los adolescentes tengan de la violencia. De mayor peso será el juicio de los adolescentes que vivan en la colonia con más violencia.

El objetivo de esta investigación es conocer la forma mediante la cual los adolescentes explican el comportamiento violento, es decir, que tipo de atribuciones hacen los adolescentes de la Escuela Secundaria 32, ubicada en una colonia popular con un alto grado de actos de violencia en comparación de los adolescentes de la Escuela Secundaria 54 ubicada en una colonia con menor grado de actos violentos.

El énfasis que se está haciendo en la investigación es precisamente en las explicaciones que los adolescentes hacen de otras personas cuando ocurre un acontecimiento violento, es decir, la teoría de la atribución entiende a las personas como “científicos”; ellos tratan de explicar su entorno para predecirlo y controlarlo; este proceso psicosocial lo realizan las personas a diario para cualquier situación. Lo que se pretende ver es si la aproximación sociocognitiva de la atribución es de utilidad para comprender el problema de la violencia.

## 1.2. CONCEPTO DE VIOLENCIA.

El vocablo “violencia” nace en Roma, y aparece describiendo o mencionando una acción de imposición forzada, no consentida voluntariamente por quien la sufre. Pero no se trata de una descripción ligada a un juicio de valor, es decir, no supone nada negativo ni censurable de por sí.

El vocablo violencia o hacer violencia funciona entonces del mismo modo que “empujar”, “presionar”. Facilita el reconocimiento o la mención de una acción determinada que solo podría ser descalificada en la medida en que los individuos que intervienen en esas acciones son merecedoras de censura.

Los romanos recurrían al término violencia cuando se referían a ideas y conceptos que denotaban fuerza, vehemencia, furia, ira y otros excesos temperamentales, que no se ajustaban a la concepción más amplia que la violencia tiene en el pensamiento occidental contemporáneo, fruto de continuas reelaboraciones a lo largo de los tiempos

La violencia es una reacción posible, no necesaria que no solo es típica del Ser Humano ya que también se da en el reino animal, tampoco es característica permanente, ya que solo se da en determinadas situaciones, ante los mismos estímulos una vez reaccionamos de manera violenta y otras no, nuestra violencia no se exterioriza. Todos estos hechos de fácil observación que se dan tanto a nivel individual y por tanto psicológico, como a nivel de grupo por tanto social.

Se podría decir que la violencia es una respuesta a un estímulo o a una serie de estímulos. Si se entiende la violencia como una respuesta a una serie de estímulos es lógico admitir que tal respuesta tiene un origen en un estado de ánimo dominante en quien decide responder de este modo y no de otro. La respuesta violenta debe aceptarse como el acto final de un proceso en el que intervienen los estímulos externos, el estado de ánimo de quien responde a su manifestación externa.



La violencia es como una inseparable compañera, en el camino del Ser Humano. Una compañera molesta que resta dignidad racional a la persona y que representa el dominio de la “bestia” sobre la “inteligencia”.<sup>1</sup>

Sea como fuere, la violencia del mundo o la violencia social, siempre intriga a los hombres y, en la mayoría de los casos, los sumieron en un dilema paralizante. En nuestros días, el asombro y ese tenue sentimiento de infelicidad, aun no se ha alejado de nosotros. Podemos renegar y rechazar conscientemente su existencia, lamentar su presencia, pero de alguna manera la sentimos incorporada a nuestra naturaleza, sin que por ello dejemos de formularnos la constante pregunta de “¿por qué la violencia?”.

**Violencia Primitiva.** La violencia primitiva se da cuando dominan las luchas entre familias, las discusiones entre los miembros de gremios rivales y los ataques mutuos entre grupos religiosos hostiles. La orientación de este tipo de violencia busca la solución de problemas familiares o de territorios y responde con frecuencia a una orientación de reivindicación o venganza.

**Violencia Reaccionaria.** La orientación dominante en este tipo de tumultos es la solución de problemas locales ante el temor de la pérdida de derechos o privilegios adquiridos. La confrontación se realiza, normalmente con las autoridades locales tratando de ganar su apoyo en la solución del problema que se debate, y teniendo por objeto la reivindicación de algún derecho que los cambios que se estaban introduciendo les negaban o limitaban.

**Violencia Moderna.** Todos los cambios operados en el proceso de centralización tuvieron terribles repercusiones en los movimientos de reivindicación y protesta. El carácter local de los tumultos de comienzo del siglo XIX perdió eficacia e interés a medida que se centralizó el poder. La solución de los problemas locales quedó fuera de las posibilidades y alcance de las autoridades inmediatas, que cada vez pasaron a depender más del gobierno nacional. Esto obligó a pensar en formas de protesta

---

<sup>1</sup> Basalga, “Sociología y violencia” Editorial Mensajero. Pag. 24

organizadas también a volumen nacional, capaces de dar respuestas adecuadas a los poderes crecientes de los gobiernos centrales. Así fueron apareciendo progresivamente asociaciones especializadas con objetivos relativamente bien definidos y organizados para la acción masiva dentro del ámbito nacional frente a la política o economía planificada también a volumen nacional. Tal tipo de asociaciones trató de coordinar ya desde el comienzo las inquietudes y descontentos locales dentro de las acciones colectivas de carácter nacional. Tales acciones perdieron a veces su de violencia, como en las demostraciones o huelgas pacíficas. Pero cuando lo conservaron, sus consecuencias fueron muy superiores. La orientación de la violencia colectiva en la que trataba de defender unos derechos mantenidos durante generaciones y que el cambio social amenazaba destruir. La orientación de la violencia reaccionaria, más que derechos perdidos, trataba de conseguir d3rechos aun no alcanzados, pero a los que aspiraban en la escala creciente del progreso y mejoras socioeconómicas, este tipo de movimiento se basa en una mayor conciencia de los derechos humanos posibles y en una mayor visión y proyección del futuro.

*El encuentro del hombre moderno con la violencia colectiva frecuentemente se interpreta como un error sorprendente y patológico. Esta interpretación se explica con la idea comúnmente aceptada de que la violencia colectiva es una muestra de salvajismo o de falta de civilización.*

La violencia ha sido compañera inseparable de los procesos de industrialización y urbanización en la Ciudad de México, como en las comunidades agrícolas.

Tilly Charles, insiste que sola la violencia que logra proporciones revolucionarias tiene significado histórico, los alborotos domésticos, movimientos de protesta y otras manifestaciones colectivas de menor valor, no aparecen estudiadas en detalle en la mayoría de los casos. El no excluye la posibilidad la posibilidad de algún influjo de estos factores, pero no cree que los actos de violencia colectiva sean efecto de la urbanización, industrialización, o falta de adaptación e integración de los inmigrantes, sino de la codicia por conseguir puestos de influencia en la estructura del poder. Piensa

que aún en las protestas no violentas domina esta orientación. En la mayoría de los casos los procesos que producen violencia colectiva con mayor regularidad son aquellos en los que los grupos adquieren o pierden identidad o participación en la comunidad política. Los procesos de urbanización o industrialización pueden ser causantes de que salgan a la superficie los descontentos que existían de manera difusa en la población.

Cuando Max Weber quiere definir el Estado, dice: El Estado es una comunidad humana que reclama (con éxito) el monopolio del uso legítimo de la fuerza física dentro de un territorio determinado. Así se considera al Estado como la única fuente del derecho a usar la violencia. Aunque la palabra alemana "Gewaltsamkeit" puede traducirse también por poder, imperio, en el contexto de Weber se refiere a la violencia tal como aquí se entiende. Esto se dice para comprender por qué los autores, que tratan el tema en este sentido más amplio, incluyen en el estudio de la violencia los actos realizados por las fuerzas de control o por las autoridades constituidas en poder cuando esto implica el uso o la amenaza de uso de fuerza.

Aunque el concepto de violencia es complejo y admite multitud de matices, en este trabajo se acepta en la forma más común, que de algún modo implica el uso o amenaza de uso de fuerza física o de violencia moral o social para lograr fines determinados.

## CAPITULO 2

### MARCO TEÓRICO

#### 2. 1. **Reseña histórica de la Teoría de la atribución**

Dentro del marco teórico de las ciencias sociales los términos de atribución y explicación se han usado en un sentido amplio. Algunas disciplinas han utilizado el término refiriéndose a las explicaciones del sentido común, otras a explicaciones científicas y unas más a las históricas. Passmore en 1962 estableció comparaciones muy útiles entre estas explicaciones.

**Explicaciones científicas:** La explicación consiste en la aplicación de una ley general para interpretar el comportamiento en un caso concreto, o en una clase de casos, ha usado una noción restringida y limitante de la causa.

En cambio, en el **histórico y el sentido común** la palabra explicación la utiliza de manera libre, como el profano.

Passmore, dice que hay tres requisitos que debe satisfacer toda buena explicación ser inteligible, adecuada y correcta.

Será **inteligible**, si hace referencia algún tipo conocido de nexo causal, dice que no existe explicaciones internas, profundas y claras, observables, porque en el transcurso de la historia, crecen y menguan en aceptabilidad, criterio que es útil para centrar nuestra atención en la naturaleza interpersonal de las explicaciones, y en el hecho evidente de que guardan relación con las creencias sociales y colectivas.

**Adecuadas**, queda integradas en las inteligibles pues según Passmore, toda la explicación adecuada es inteligible, aunque no toda explicación inteligible es adecuada. Una explicación es adecuada si el nexo entre la explicación en cuestión y el hecho que

debe explicarse es lo suficientemente fuerte, criterio que tiene su importancia con vistas a un planteamiento psicológico social. El propone que las demandas cotidianas de explicaciones son típicamente corteses más que indagatorias, proposición que nos conduce a la interesante cuestión de cuando se forman más o menos estricto los criterios de la gente, respecto de lo que sea una explicación adecuada y acerca del papel que desempeña los intereses interpersonales en el tipo de explicación que la gente piensa que es necesario.

Correcto, al igual que la adecuación implica comprensión, la corrección implica adecuación, él argumenta que en la vida cotidiana generalmente presumimos que una explicación adecuada es correcta a diferencia de los científicos, historiadores y del sentido común no suelen buscar condiciones suficientes y de estricta necesidad, o explicaciones de carácter general.

Fischhoff (1976), menciona que lo psicólogos interesados en la Teoría de la Atribución deberían de leer de filosofía ya que la mayoría carecen de preparación para un análisis conceptual que es más propio de la filosofía.

El planteamiento clásico es el de David Hume, el cual puso como ejemplo prototípico de causalidad, es el de la bola de billar que choca con otra, encuentro al que sucede un movimiento de la bola previamente estática sin que aquella sea vista como la que lo produce.

El da una definición de causa muy clara: La causa es un objeto seguido de otro, donde todos los objetos similares al primero le siguen objetos similares al segundo, donde si el primer objeto no ha sido no existe el segundo. Esta definición expresa el significado de la covariación entre causa y efecto.

Kelley: La covariación entre causa y efecto es fundamental en su teoría de la atribución causal.

John Stuart Mill, influido por Kelley escribió que la causa es la suma total de condiciones positivas y negativas en su conjunto, de la cual una vez realizada se sigue invariablemente la consecuencia. La causa verdadera debe incluir todas las condiciones anteriores que, conjuntamente, sería suficiente para producir el efecto.

Pero de que modo el sentido común explica la diferencia entre causa y las simples condiciones.

Hart y Honoré (filósofos 1956-1961), aplican dos factores, o contrastes, para distinguir la causa de las meras condiciones: Son los contrastes entre lo que es anormal en relación con una materia determinada, y entre un acto libre y deliberado y los sucesos inusuales como accidentes y catástrofes.

Su planteamiento es eminentemente práctico, toma en consideración el contexto social y admite que la selección de condiciones normales y anormales depende frecuentemente de los fines prácticos en la búsqueda de una explicación causal. Ellos no afirman que lo que se selecciona como causa sea siempre algo que la acción humana pueda controlar y manejar, aunque ciertamente percibe el atractivo de las explicaciones de sentido común alejadas en la acción u omisión humana.

Mackie (1974), causa y efecto aparecen diferenciados dentro de un mismo campo, todo lo que sea parte de la descripción presumida del campo mismo, será automáticamente descartado como candidato al papel de causa, esta idea fue realmente para la teoría de la atribución.

Los conceptos de causa expuestos por Hart, Honoré y Mackie, parecen mucho más próximos al sentido común que los de Hume y Mill.

### 2.1.1 Los antecedentes psicológicos de la Teoría de la Atribución.

Fue Heider el primer autor que abordó el estudio del proceso atributivo, dado que lo consideraba básico en el funcionamiento psicológico de las personas, dedico buen número de experimentos y gran parte de su elaboración teórica a explicar la tendencia de las personas a buscar las causas de los sucesos que ocurren a su alrededor, especialmente de aquellos que resultan extraños o se salen de la norma. En caso de esta investigación es la violencia, es un mismo suceso al que se le atribuyen diferentes causas. Es considerado el padre de la psicología social atributiva.

El pionero de un estudio psicológico de la causalidad fue Michotte (1946-1963). Antes que él Piaget (1930), estudio la evolución de la idea de causalidad de los niños, así como la utilización que estos hacen del lenguaje causal, sin embargo a Michotte se le considera el verdadero pionero por ser el primero en hacer un estudio psicológico de la causalidad.

Michotte, criticó el trabajo de Hume, incluso manifestó estar en desacuerdo con su modo analítico de observación, ya que al contrario que Hume los estudios de Michotte sobre el movimiento y colisión aparentes de formas geométricas revelaron que era posible experimentar directamente la causalidad.

Burke (1962), comienza planteando el mismo interrogante que sirve de base al estudio de la atribución causal, ¿Qué se ve afectado cuando decimos lo que hace la gente y porque lo hace? A él le interesaba la atribución de motivos, y el estudio en forma de sentencias judiciales, poesía, ficción, tratados políticos y científicos, noticias y chismorreos. Utilizo cinco términos claves: **acto:** para denominar lo que tenia lugar, **la escena:** la situación de fondo, **agente:** la persona o clase de personas que la realizaba, **mediador:** los medios aplicados, **propósito:** y porque tenia lugar. Burke contrasto dos posibles explicaciones de la acción, una centrada en las disposiciones de un agente (la relación escena-agente), y la otra en el factor situacional (la relación escena-acto), distinción paralela a la existente entre atribuciones personales y situacionales, que es el eje de la teoría de la atribución.

Ichheiser, es un precursor atributivo, su trabajo sobre mal interpretaciones (1943,1949,1970) abre camino a la subsiguiente elaboración de la teoría de la atribución, extremos que demostró con dos ejemplos: en primer lugar como perceptores, mostramos tendencias a sobre valorar los factores personales y subestimar los factores situacionales, él afirma en apoyo de esta mal interpretación que tan pronto nos hemos formado una primer impresión tendemos a sobre valorar la unidad de personalidad, desdeñando toda información contradictoria, y a subestimar nuestro propio papel en toda situación en la que observamos la presencia de otros. Además identifico también una segunda mal interpretación, la tendencia a atribuir erróneamente capacidad (o falta de capacidad) según el éxito (o fracaso) de un resultado, atribución errónea que sirve para acrecentar la autoestima de aquellos a los que favorece, en este punto el trabajo anticipaba todo lo escrito después sobre atribución de éxito y fracaso. Ichheiser fue alguien que contribuyo a la teoría de la atribución tempranamente. Rudmin, lo llamo el tío rico de la psicología social atributiva.

Doise, en su obra distingue cuatro principales niveles de análisis, a través de los cuales debe estudiarse la atribución causal como parte de la psicología social:

**El nivel intrapersonal**, se concreta a los procesos psicológicos o intrapersonales que informan sobre el modo en que los individuos organizan su percepción, evaluación y comportamiento en el mundo social, poniendo interés en cómo los individuos procesan la información.

**El nivel interpersonal**, se centra en la dinámica de los procesos interpersonales en el marco de una situación dada. Los individuos ocupan posiciones esencialmente iguales, considerándolas como actores intercambiables.

**El nivel intergrupual**, estudia los efectos de la categorización social sobre la atribución y específicamente en comportamientos o resultados idénticos son explicables diferenciadamente en función de la pertenencia al grupo objeto o perceptor.

**El nivel societal**, estudia las creencias compartidas por grandes cantidades de personas en el seno de una sociedad determinada.



Miles Hewstone, considera que una aproximación sociopsicológica a la atribución causal debe integrar y ocuparse de fenómenos en los cuatro niveles, debe ser un análisis psicológico y social.

Doise, considero que los cuatro niveles son sociales de modos distintos.

Lukes 1975, menciona algunas maneras de utilizar el término social en relación con la atribución:

**La atribución es social en origen**, una atribución puede basarse en información social, o estar influida por la interacción social.

**La atribución es social en su referencia u objeto**, se hace la atribución de un suceso que concierne a una persona y no a un objeto físico, o de un resultado social, como puede ser la violencia.

**La atribución es social en tanto que es común a los miembros de una sociedad o grupo**, los miembros de grupos o sociedades diferentes pueden compartir explicaciones diferentes de los mismos sucesos.

## **2.2. Las tres Principales Teorías sobre la Atribución Causal.**

Heider, cada persona interpreta la misma conducta de forma diferente. El proceso que conduce a la interpretación recibe en psicología social el nombre de **proceso atributivo**. El decir un suceso queda explicado satisfactoriamente cuando se descubre porque ha ocurrido.

### **2.2.1 Causalidad fenoménica y análisis ingenuo de la acción.**

Heider, pretendía en la psicología ingenua, formular los procesos a través de los cuales un observador no cualificado o psicólogo ingenuo, entienden las acciones ajenas. Estas ideas se plasmaron en dos publicaciones; un artículo en 1944 y una monografía en 1958.

En su artículo introdujo dos nociones clave de **formación unitaria**: el proceso mediante el cual, causa y efecto, actor y acto, se contemplan como partes de una unidad casual. Si dos sucesos son similares entre sí, o próximos, lo más probable será que uno se contemple como la causa del otro. En el experimento de Zillig 1928 se demuestra que un mal acto se le atribuye con una mala persona y difícilmente con una buena.

Y de las personas como **prototipos de origen**: Heider advertía que es más probable una atribución personal que una atribución situacional, al vincular de este modo actor y acto. Los cambios ambientales son debidos casi siempre a actos de personas combinados con otros factores. Existe la tendencia de atribuirlo exclusivamente a las personas a lo que Heider llamo el error fundamental de la atribución.

La Monografía de Heider, tenía un efecto difuso sobre la naciente teoría de la atribución, aunque la psicología ingenua y el sentido común, se interesaban por los problemas de esta teoría, dicha psicología consideraba importante el sentido común por

dos razones importantes. **La primera**, fuese verdadero o falso se asumía que las convicciones de sentido común rigen el comportamiento. **La segunda**, se consideraba que la psicología del sentido común era un recurso valioso, pero no algo que había que sacralizar, sino únicamente un conjunto de conocimientos del que la psicología científica podía aprender.

**Reglas de la psicología ingenua de la acción.** Reglas de inferencia de sentido común que usan las personas cuando quieren contestar con una mínima garantía de que es la verdad a preguntas como ¿Por qué a ocurrido este suceso?, ¿Cuáles son las causas?, etc.

Según Heider el proceso atributivo, comienza con la observación de una conducta y finaliza cuando el observador cree encontrar la causa que lo produjo. Esta será:

**Personal o Interna:** Cuando queda claro que la conducta era posible para el actor (estaba a su alcance), y cuando este quería realmente llevarla a cabo.

**Externa o Ambiental:** Cuando la conducta supera la capacidad del actor o este no pretendía realizarla.

Un aspecto que le interesaba de manera especial a Heider, basándose en el análisis atributivo era determinar la medida o el grado en que un actor es personalmente responsable de la ocurrencia de un suceso.

En general cuando mayor sea la fuerza del elemento ambiental, menor será la responsabilidad de la persona por la acción. Heider distingue los siguientes niveles de responsabilidad:

**Asociación:** Es el nivel más bajo, ya que no hay ni capacidad, ni motivación. Cuando alguien hace un acto violento por accidente y desconocimiento.

**Causalidad Simple:** Cuando la capacidad existe pero no la intención, cuando alguien ejecuta un acto violento, por accidente pero no hay desconocimiento.

**Previsión:** Igual que en la causalidad simple pero la persona debió de prevenir las consecuencias de la acción. Un acto violento por imprudencia.

**Intencionalidad:** Cuando se dan los dos elementos personales. Cuando el acto de violencia es intencionado.

**Justificabilidad:** Igual que el de intencionalidad, con la diferencia de que la responsabilidad quedo en suspenso por la situación. Seria un acto violento por defensa propia.

### 2.2.2. La teoría de las inferencias correspondientes. (Jones y Davis)

El objetivo de la teoría de la inferencia correspondiente es construir una teoría capaz de explicar sistemáticamente las inferencias de un preceptor acerca de lo que un actor pretende seguir con una acción concreta. En este trabajo el preceptor serán los adolescentes de la secundaria 32 en comparación con los adolescentes de la secundaria 54, el actor será todo aquel que sea violento esta ultima es la acción concreta.

Existen dos estudios fundamentales en el proceso de inferir: **La atribución de intenciones:** Para inferir que determinados efectos de la acción son intencionados, el preceptor debe creer que el actor conoce las consecuencias de su acción, así como que posee la capacidad para realizarla y **la atribución de disposiciones.** El preceptor puede comenzar esta fase del proceso atributivo comparando las consecuencias de acción elegidas y no elegidas, para lo que suele utilizarse el principio de efectos no comunes.

Jones y Davis, se centran en el estudio de las atribuciones internas o personales que sirven para predecir la conducta, y las denominaron **inferencias correspondientes**, pues infieren directamente la disposición o característica personal del sujeto a partir de la conducta observada. Debe darse una condición para que se produzca una inferencia correspondiente: La intención. Si el actor ejecuta una conducta no intencional esta conducta no podrá atribuirse a sus características personales, también hay que tener en cuenta los efectos de la acción y las expectativas que se mantienen sobre el actor.

**Los efectos no comunes de la acción.**

Toda acción o conducta genera muchos efectos diferentes, efectos cambiantes a los que se les llama *efectos no comunes*, cuanto menor sea el número de efectos no comunes, mayor será la probabilidad de una inferencia correspondiente

**Las expectativas sobre el actor.** Se incrementa la probabilidad de la inferencia correspondiente, cuando se ve un actor realizando conductas antinormativas o poco deseables socialmente. La conducta antinormativa desconforma las expectativas que se mantienen sobre el actor, estas pueden ser.

**Individuales:** que surgen del conocimiento previo que se tiene de la persona observada.

**Categoriales:** Estas proceden del conocimiento que se tiene sobre la categoría o grupo social al que pertenece.

La desconfirmación de las expectativas lleva a buscar explicaciones de carácter personal e interno.

**Sesgos atributivos: relevancia hedónica.** La relevancia hedónica es cuando la conducta del actor tiene consecuencias que afectan, más o menos a la persona que realiza la atribución esta hace aumentar la probabilidad de la inferencia correspondiente. Un insulto o acción dirigida contra el observador se atribuirá más fácilmente a características personales del actor que ese mismo insulto o acción, agresión dirigida contra una tercera persona. Por incidir frecuentemente sobre aspectos afectivos relevancia hedónica hace disminuir el interés de efectos no comunes que percibe el observador.

### 2.2.3. *Covariación y Configuración.*

**Kelley: el modelo de coovariación y los esquemas causales.** En 1967 aborda el estudio de la atribución desde una perspectiva más amplia que Heider y Jones con Deivis. Planteándose el problema de la validez atributiva: como deciden las personas que sus comprensiones sobre el objeto son correctos.

**El modelo de la coovariación.** Al realizar una atribución cualquier persona suele manejar una serie de elementos de información. Antes de atribuir a otra persona un rasgo de violencia el observador habrá tenido en cuenta su comportamiento en un conjunto de situaciones diferentes y a lo largo de diversos momentos temporales, y lo habrá comparado con la conducta que en esas mismas situaciones y momentos temporales muestran otras personas similares a la observada, tendrá en cuenta tres tipos de información:

**Consenso**, es cuando el observador cree que todas o la mayor parte de las personas responden frente al estímulo o la situación de igual forma que la persona observada.

**Distintividad**, cuando la persona observada responde de forma diferente a otros objetos/entidades similares.

**Consistencia**, cuando la persona responde siempre de la misma o parecida forma al estímulo o situación considerada

Estos elementos de información pueden adquirir dos valores alto y bajo y se pueden combinar entre si de múltiples formas, existen tres que han resultado ser fundamentales porque determinan con claridad el tipo de atribución que realiza el observador. La primera combinación fundamental es **consenso alto/distintividad alta/consistencia alta**: Determina una atribución al estímulo. La segunda combinación fundamental es **consenso bajo/distintividad baja/consistencia alta**: Determina una atribución a la persona. La tercera combinación fundamental **consenso bajo/distintividad alta/consistencia baja**: Determina una atribución a las circunstancias.

Como ejemplo de las tres combinaciones.

¿Qué ha causado que X sea violento?

- a) algo relativo a X
- b) algo relativo al estímulo
- c) algo relativo a las circunstancias.

El modelo de covariación afirma que los sujetos, para formular sus juicios atributivos, examina como covarían entre sí los diversos elementos de información de que disponen.

### **2.3 ESTUDIOS EMPÍRICOS RECIENTES.**

¿Podemos hablar en la actualidad de una herencia sobre la forma que se hace investigación en cuanto a las atribuciones? En efecto todos esos desarrollos y empíricos que se lograron en su tiempo son retomados en este momento con mayor fuerza, dada la cantidad enorme de estudios que se hacen sobre esta teoría. Aquí solo se mostrara como se ha venido trabajando la atribución grupal ya que es el punto central de este trabajo.

En un estudio realizado por Thomas y Meglino (1997), se quería comprender la atribución que las personas hacen de otras cuando son de una cultura diferente. Mediante la teoría de la atribución causal, querían saber los procesos psicológicos centrales de las relaciones interculturales, es decir como era percibida la conducta de un supervisor extranjero (japonés), a las normas de la cultura estadounidense. Para ello, en el estudio se hicieron guiones y videos de un supervisor japonés interactuando con sus subordinados americanos. Los resultados que se encuentran en este estudio son interesantes porque muestran como las personas (americanos) hacen una atribución cuando recurren a los estereotipos que se forman de las personas, en este caso estereotipos culturales. Los estereotipos culturales generan expectativas de cómo se debe comportar una persona que pertenece a la categoría japonés. La atribución que los participantes hicieron fue de tipo interna, es decir las personas explican la causa del comportamiento del actor a partir de su personalidad, por ejemplo explicaban que un japonés se comporta de determinada manera porque nació y pertenece a una cultura oriental.

Por otro lado el objetivo de Guenn (1999), con niños de Nueva Zelanda, era conocer el prejuicio que tienen cuando hacen atribuciones sobre el gusto o desagrado de los compañeros de su grupo. Primero se le preguntaba a los niños quien era su mejor amigo, para que de ahí se les plantearan seis posibles conductas de su amigo, tres positivas y tres negativas. Por ejemplo imagina que tu mejor amigo ayudó a su mamá a lavar los trastes. La pregunta iba en este sentido ¿por qué crees que lo hizo?



Después se le plantearon otras seis conductas, de la misma forma había tres positivas y tres negativas, pero eran sobre un chico que no era de su agrado. Los resultados que se encontraron son importantes porque los niños explican la conducta de sus amigos de forma interna para acciones positivas mientras que la explicación que dan a las acciones negativas es externa. Estos resultados apoyan nuevamente las predicciones que se hacen sobre el efecto que tienen las creencias, los estereotipos y la pertenencia a un grupo cuando las personas hacen sus atribuciones.

La presentación de estos estudios reafirman los hallazgos que investigadores como Meaux 1974; Duncan 1976; Taylor 1974 y Mcguillis 1976. Hicieron sobre las atribuciones grupales.

Finalmente un estudio realizado por Johnstone, Bristol y Love 2000, pretendió comprender la relación que existe entre los juicios atribucionales y los estereotipos que se basan en juicios. Por tal motivo, ellos diseñaron tres experimentos un poco diferentes entre si. El objetivo central era determinar si los participantes (estudiantes) cuando hacen atribuciones toman como referencia los estereotipos que ellos tienen sobre las otras personas, por ejemplo cuando tienen bien definido el estereotipo de mujer saben que características debe de tener. Entonces en este estudio los participantes observaban una situación, para que después expliquen ese comportamiento. La situación es ver que hace una mujer (que espera en una fila) cuando el cajero automático es utilizado por un hombre (cómplice del experimentador) siendo éste demasiado lento al utilizarlo. Los participantes del estudio describen un comportamiento pasivo por parte de la mujer, porque no le dice a ese hombre que tiene prisa, y los participantes de este estudio saben que el comportamiento pasivo se relaciona con el estereotipo de mujer. La atribución que hacen de la mujer es interna, estos resultados coinciden con los resultados encontrados por Duncan 1976, la atribución que hacen se basa en las creencias relativas al estereotipo mujer. Los resultados de este estudio comprueban que la pertenencia a un grupo, con sus creencias y estereotipos, influye en las atribuciones que se hacen de las otras personas que no pertenecen a su grupo.

## 2.4 CONCLUSIONES

La presentación del desarrollo teórico de la teoría de la atribución es importante para fijar el significado que tiene para esta investigación grupal. Algunos teóricos han demostrado la validez teórica de la distinción endogrupal y exogrupal, es decir la consideración en esta investigación de las variables que intervienen cuando las personas hacen sus atribuciones. Esto es de gran relevancia para comprender de forma más completa las relaciones entre grupos, y como estos influyen en las personas cuando explican el comportamiento de otra.

De acuerdo a esta revisión hemerográfica y bibliográfica sobre atribución se observa que muchos estudios refuerzan las hipótesis centrales de la teoría. La atribución puede ser interna o externa, la diferencia se puede observar en la revisión de los estudios que se presentaron en este apartado, es decir la percepción que se tenga de una categoría social influye cuando se hacen atribuciones. Entonces lo que se pretende realizar en esta investigación es saber que tipo de atribución hacen los adolescentes sobre la violencia a partir de la categoría en que es percibido.

De esta forma la investigación aquí realizada quiere poner de realce, la opinión y la manera de comportarse de los adolescentes ante la violencia es decir, en los adolescentes, ¿Qué mecanismo está ocurriendo para que tengan cierto juicio sobre la violencia?, siendo esto de vital importancia por las repercusiones que puedan tener en la sociedad ante este problema de la violencia y las posibles medidas que se puedan tomar para combatirla.

## **CAPITULO 3**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:**

- ¿Cuáles son las atribuciones que los adolescentes tienen sobre la violencia?

#### **3.2 OBJETIVOS**

- Conocer las atribuciones que sobre la violencia tienen los adolescentes.
- Determinar a que atribuyen los adolescentes de la Secundaria No. 32, que exista la violencia.
- Determinar a que atribuyen los adolescentes de la Secundaria No. 54, que exista la violencia.
- Analizar si hay diferencias en las atribuciones que hacen los adolescentes de la Secundaria 32 y la Secundaria 54, sobre la violencia.

#### **3.3 HIPÓTESIS:**

- Existen diferencias en las atribuciones que hacen los adolescentes de la Escuela Secundaria No.32 en comparación con los de la Secundaria No.54

#### **3.4 MÉTODO:**

- Cuantitativo y Cualitativo.

#### **3.5 POBLACIÓN:**

- Adolescentes: En esta investigación consideraré, adolescente a estudiantes de Secundaria de 11 a 16 años.

### 3.6 VARIABLE:

- Secundarias: Escuela Secundaria No. 32 y Escuela Secundaria No.54

### 3.7 OPERACIONALIZACIÓN.

- Atribución: Interna / Disposicional, Externa / Situacional.
- Pertenencia Categorial: Intragupal, Intergrupal.

#### 3.7.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL.

- Atribución Interna / Disposicional. Se refiere a la explicación que las personas hacen del comportamiento de otra, la cual se basa principalmente en recurrir a las características personales de ésta.
- Atribución Externa / Situacional. Se refiere a la explicación que las personas hacen del comportamiento de otra, y se basa principalmente en recurrir a las características de las situaciones en la que se desarrolla una acción.
- Pertenencia Categorial. Intragupal, es el análisis que se hace dentro de un mismo grupo, Intergrupal, es la comparación que se hace entre un grupo y otro, todas las diferencias o situaciones similares que se observaron en los dos.

### 3.8 MUESTRA

- La elección de los grupos fue conforme a un muestreo **no probabilística por cuota**<sup>2</sup> En la cual se tomo el 10% de la población total de la Esc. Sec. No.32 (se escogió esta escuela como referencia por tener más alumnos que la Esc. No.54). La muestra estuvo constituida por 58 adolescentes de cada escuela de ambos sexos. De los cuales 10 de cada escuela participaron en las dos fases de piloteo.

---

<sup>2</sup> Hernández S. R. "Metodología de la Investigación" McGraw Hill, México: 1994, págs. 207, 226, 228.  
Ghiglione Rodolfo "Las encuestas sociológicas teorías y practicas" Trillas México 1989 págs. 40 y 49.

### **3.9 INSTRUMENTO:**

- Asociación Libre
- Entrevista
- Cuestionario

### **3.10 PROCEDIMIENTO:**

Para la realización de esta investigación, se practicaron tres etapas de reunión con los grupos de estudio con la intención de saber cuales son sus atribuciones que tienen sobre la violencia.

En primer lugar, se realizó un piloteo, con seis adolescentes de cada escuela, ambos sexos. A los que se les pidió participar en un ejercicio de Asociación Libre, para producir cinco palabras al escuchar la palabra **violencia**. Después se les pide que justifiquen o expliquen, las razones de porque pensaron en cada una de las palabras.

Yo respondí la Núm. 1 \_\_\_\_\_

Yo respondí la Núm. 2 \_\_\_\_\_

Por último se les pidió jerarquizar sus respuestas en el orden de importancia que ellos mismos consideren para obtener la orden de respuestas de más importancia a menos importancia, solo tres palabras. R1, R2, R3.

En este apartado mencionaré las observaciones en este instrumento como parte del procedimiento.

En la tabla No.1 se muestran todas las palabras que los adolescentes atribuyeron a la palabra **violencia**, de las dos escuelas y sus frecuencias.

#### **Observaciones Intragrupales de la Sec. 54.**

La Escuela Secundaria No.54, ubicada en una Colonia Popular (Campestre Gpana.), del Municipio de Nezahualcóyotl, con un nivel económico medio y medio bajo, tiene un nivel bajo de violencia, por lo tanto la violencia no es tan frecuente dentro de la escuela. Ya que se considera una institución “tranquila” dentro de la zona.

Los adolescentes de esta institución proporcionaron una gran variedad en las palabras que relacionaron con violencia, esto origino que las frecuencias fueran muy bajas. Los adolescentes no coinciden entre ellos en sus asociaciones. Algunos atribuyen

sus respuestas a la violencia de la calle (atribución externa) y otros se inclinan mucho a lo emocional (atribución Interna).

**Observación Intragrupal de la Sec. 32.**

En la Escuela Secundaria No. 32, ubicada en una Colonia Popular (Impulsora) del Municipio de Nezahualcoyotl, con un nivel económico medio y medio bajo y con un alto índice de actos violentos, así como problemas fuertes de drogadicción y alcoholismo. Dentro de la escuela hay problemas de drogadicción y alcoholismo y se considera una de las escuelas más conflictivas de la zona.

Hubo mucha coincidencia entre ellos, en sus asociaciones a la palabra violencia, por lo que las frecuencias fueron altas y la variedad de respuestas fue poca. Sus palabras se relacionan más con la violencia dentro de la familia y sus consecuencias (atribución externa).

**TABLA 1  
ASOCIACIÓN LIBRE**

ATRIBUCIONES	ESC.SEC. 54	ESC. SEC. 32
GOLPES	3	7
MUERTE	3	1
VIOLACION	3	0
MALTRATO	2	7
ASESINOS	2	0
ROBO	2	0
FALTA DE RESPETO	1	0
ABUSO	1	0
INJUSTICIA	1	0
GRITOS	1	3
GROSERIAS	1	1
SUFRIMIENTO	1	0
AGRESION	1	2
LLANTO	1	1
TRISTEZA	1	0
DOLOR	1	0
REMORDIMIENTO	1	0
PISTOLA	1	1
CORRUPCION	1	0
SECUESTRO	1	0
PELEA	1	1
EN LA CASA	0	1
EN LA CALLE	0	1
SANGRE	0	2
BAJA AUTOESTIMA	0	1
FAMILIA	0	1

En las siguientes tablas se muestran las atribuciones Interna/Disposicional y Externa /Situacional, de cada escuela.

**Escuela Secundaria No.54**

**Escuela Secundaria No.32**

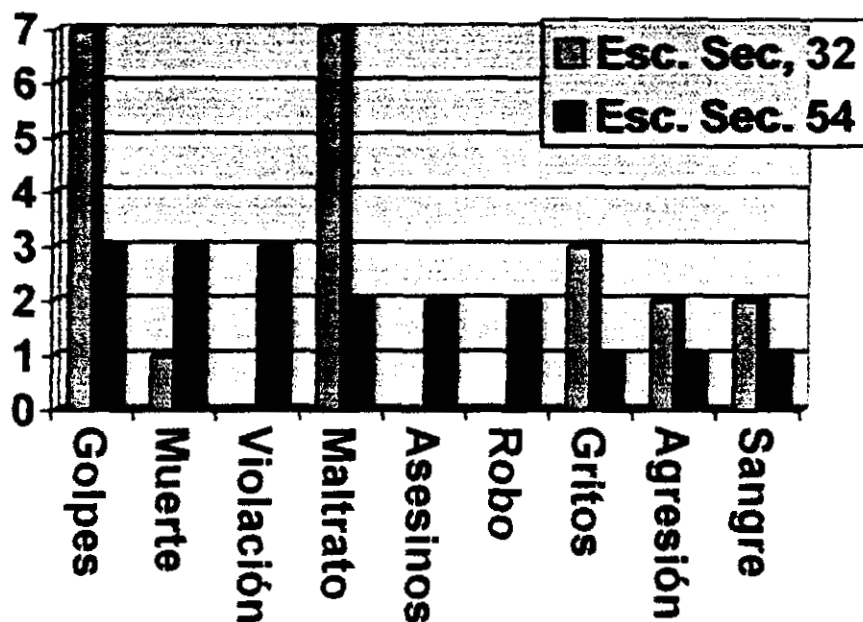
<b>Interna/Disposicional</b>	<b>Externa/Situacional</b>		<b>Interna/Disposicional</b>	<b>Externa/Situacional</b>
Llanto (1)	Golpes (3)		Llanto (1)	Golpes (7)
Sufrimiento (1)	Muerte (3)		Baja autoestima (1)	Maltrato (7)
Tristeza (1)	Violación (3)			Gritos (3)
Dolor (1)	Maltrato (2)			Agresión (2)
Remordimiento (1)	Asesinos (2)			Sangre (2)
	Robo (2)			Muerte (1)
	Falta de respeto (1)			Groserías (1)
	Abuso (1)			Pistola (1)
	Injusticia (1)			Pelea (1)
	Gritos (1)			En la casa (1)
	Groserías (1)			En la calle (1)
	Agresión (1)			Familia (1)
	Pistola (1)			
	Corrupción (1)			
	Secuestro (1)			
	Pelea (1)			
<b>Total Frec. 5</b>	<b>Total Frec. 25</b>		<b>Total Frec. 2</b>	<b>Total Frec. 28</b>

**Observación Intergrupala.**

En la Esc. 54 hay más atribuciones internas en comparación con la 32, y en la Escuela 32 hay más atribuciones externas en comparación con la 54. Por lo que se puede observar en la grafica en la Esc.54 hay más eventos de atribución pero menos frecuencia esto me hace deducir que hay más conocimiento de los actos violentos pero menos violencia, y en la Escuela 32 hay menos atribuciones pero con mayor frecuencia, esto me dice que aquí hay más violencia. Algo que se puede observar en las dos es que atribuyen más la violencia a lo externo.

Grafica donde se muestran las palabras con mayor frecuencia que proporcionaron los adolescentes de ambas escuelas.

Palabras con mayor frecuencia de Asociación Libre



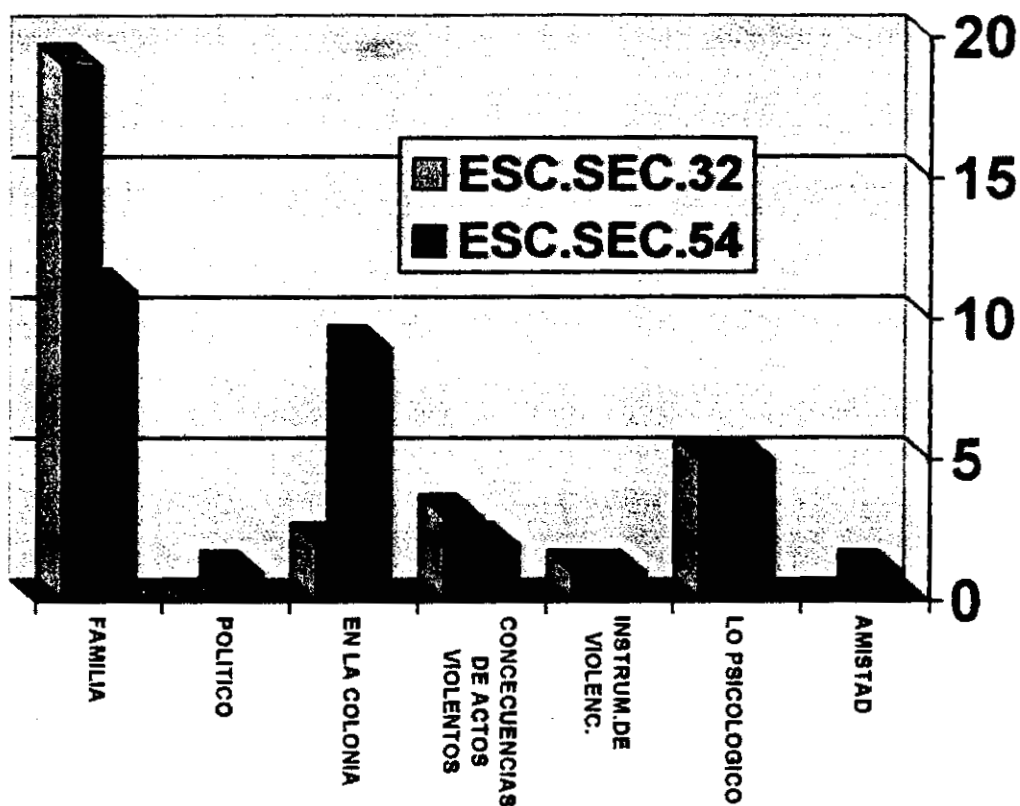
#### Observación intergrupal.

Como se muestra en la grafica los adolescentes de la Sec. 32, coinciden más con sus atribuciones, sus frecuencias son mayores y menor la variedad de respuestas, como se puede observar las atribuciones se inclinan más en la categoría familiar en donde ocurren golpes, maltrato, gritos, agresión y sangre, no mencionan actos violentos en la calle, a diferencia de los adolescentes de la Sec. 54 hay mucho más variedad en sus respuestas y las frecuencias son bajas, en sus categorías se denota que la ocurrencia de los actos violentos se dan en la calle como violación, asaltos, asesinos.



En la siguiente grafica se muestra la categorización de las respuestas que dieron los adolescentes de ambas escuelas, en la asociación libre donde justificaron sus cinco palabras.

## ASOCIACION LIBRE



### Observaciones Intergrupales:

En las categorías de lo psicológico e instrumentos de violencia, no hay ninguna diferencia entre las Escuelas.

En lo que se refiere a la amistad y lo político la diferencia consiste en que la Escuela 54 si hace atribuciones y la Escuela 32 no.

En la categoría de Consecuencia de actos violentos, la Escuela 32 menciona más efectos de la violencia que la 54.

En la categoría de lo familiar, es evidente que en la Secundaria 32 se vive o se da más que en la Escuela 54 esta clase de violencia. Aunque en la dos la frecuencia de esta atribución es alta.

En la Escuela 54, se atribuyen los actos violentos en la calle con más frecuencia que en la Colonia donde se ubica la escuela 32, esta diferencia es grande.

Por lo descrito anteriormente se puede notar que la escuela 32 se inclina más atribuir la violencia dentro del hogar mientras que en la 54 se atribuyen los actos de violencia no solo al hogar también en la colonia.

**Interpretación de los adolescentes con respecto a las siguientes categorías que nos muestra la grafica.**

Se refieren a lo **político**; cuando se da la corrupción por parte de los trabajadores del gobierno.

A la **amistad**; cuando hay golpes o agresión a los amigos.

Lo **psicológico**; cuando se refieren a las emociones que hay como consecuencia de la violencia como serían el dolor, el llanto, el sufrimiento, baja autoestima, etc.

A los **instrumentos de violencia**; cuando hablan de pistolas.

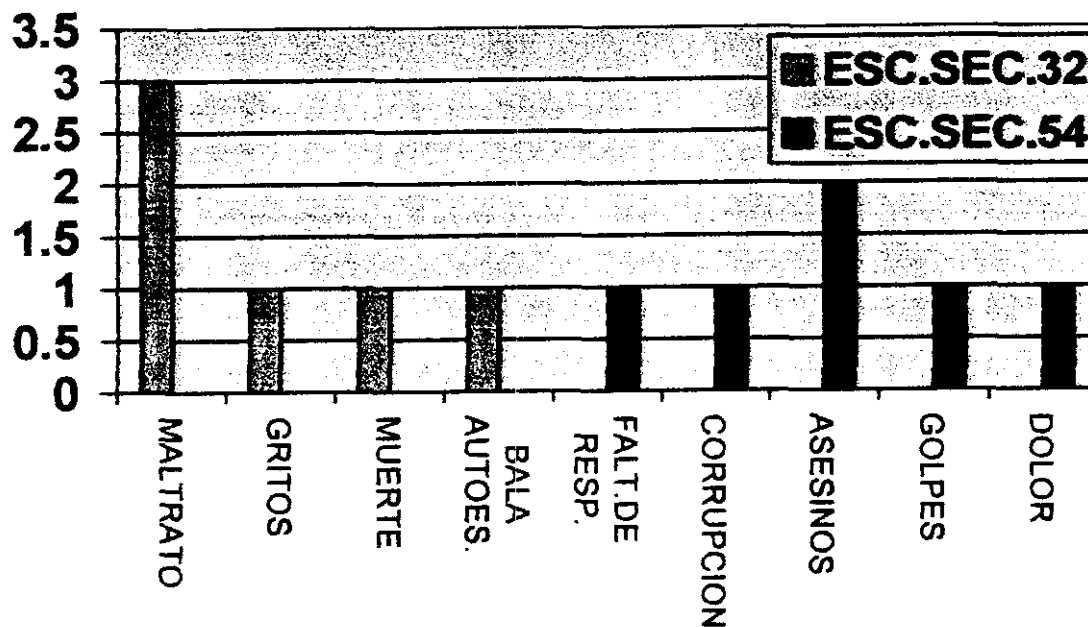
A las **consecuencias de los actos violentos**; es cuando hablan del resultado que origina la violencia como la muerte, sangre.

**La colonia**; es cuando atribuyen la ocurrencia de los actos violentos en la calle como los asaltos, la violación, secuestros, etc.

**La familia**; a todos los actos de violencia que se dan dentro del hogar.

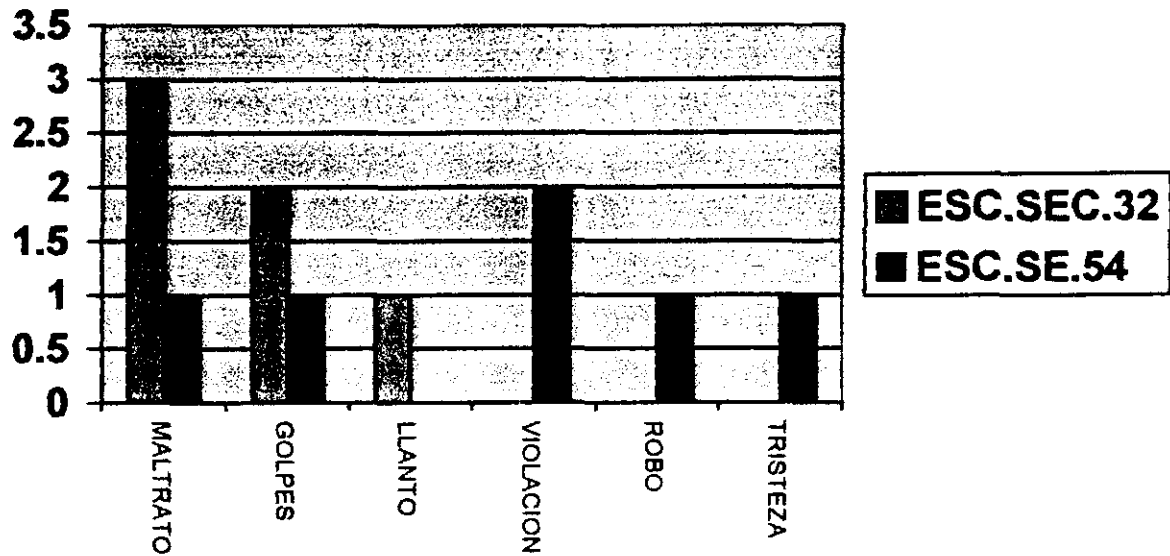
En las tres graficas que muestro a continuación, expongo los resultados que dieron los adolescentes de ambas escuelas al jerarquizar sus respuestas en el ordena de mayor a menor importancia

## PRIMERA OPCION



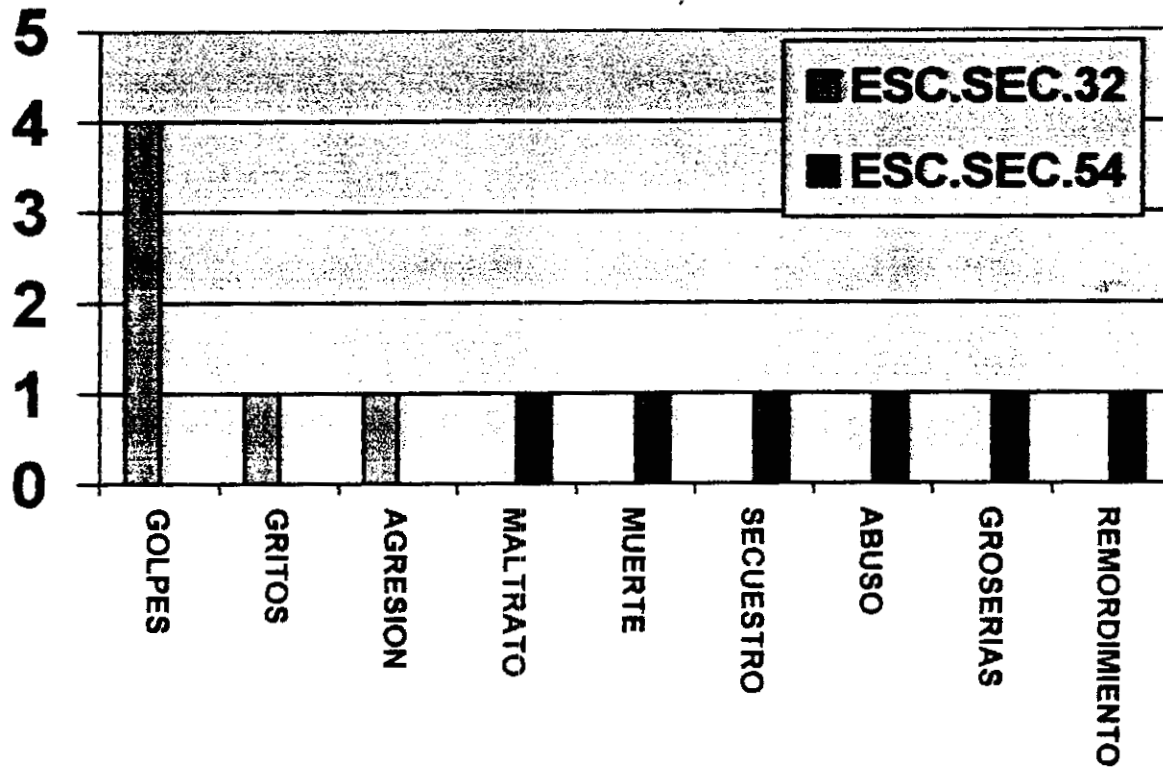
Como se puede observar no hay ninguna relación entre las escuelas en cuanto a sus respuestas. La escuela 32, le da mayor importancia al maltrato y la escuela 54 a los asesinos, aquí se muestra nuevamente que los adolescentes de la 32 atribuyen los actos violentos a la categoría familiar y en la 54 a la violencia de la colonia.

## SEGUNDA OPCION



En esta grafica solo coinciden en dos palabras; maltrato y golpes pero la frecuencia varia mucho. En esta segunda opción se vuelve a comprobar como los adolescentes de la Esc. 32 atribuyen la violencia como parte de la familia, sus palabras son menos y sus frecuencias mayores, en contraste con la 54 que tiene mayor número de palabras y están más relacionadas con la violencia callejera pues mencionan el robo y la violación.

### TERCERA OPCION



En esta grafica se puede observar la gran variedad de palabras en la Secundaria 54, en la que las atribuciones que hace con respecto a la vioiencia entran en lo familiar, en la colonia, y en lo psicológico, por lo tanto hace atribuciones internas y externas, y su baja frecuencia a diferencia de la Secundaria 32 que hay más coincidencia en el ámbito familiar con mayor frecuencia en la palabra golpes y solo hace atribuciones externas.

En segundo lugar se utilizó, también para piloteo la entrevista. Se aplico a cuatro adolescentes de cada escuela de ambos sexos.

A los dos grupos de adolescentes se les solicitó responder libremente a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es para ti la violencia?
2. ¿A que atribuyes tú que exista la violencia en nuestro país?
3. ¿En tú opinión, cuales son las causas principales de la violencia en México?
4. ¿Por qué crees que algunas personas son violentas y otras no?
5. ¿Cómo piensas tú que se podría solucionar la violencia en México?

Después de la entrevista, se procedió a analizar las respuestas y extraer los conceptos de acuerdo a la teoría de la Atribución.

De donde se extrajo las siguientes categorías, para clasificar las diferentes atribuciones que proporcionaron los adolescentes en sus respuestas.

**PROBLEMAS ECONÓMICOS:** Se refirieron a problemas económicos cuando se le atribuye a falta de dinero, desempleo falta de fuentes de trabajo, pobreza, etc.

**PROBLEMAS PSICOLÓGICOS:** Se puntualizará, cuando tenga que ver con toda la parte emocional de la persona como; traumas, frustración, enojo, dolor, problemas no resueltos de la niñez, falta de control, mal de la cabeza (haciendo referencia a lo psicológico y no físico).

**PROBLEMAS FAMILIARES:** Este es cuando hablan de golpes a los hijos, esposas, esposos, gritos, maltrato físico, groserías dentro del hogar y falta de comunicación, repetición de patrones conductuales como el machismo.

**LA CALLE:** Cuando se habla de robos, vandalismo, delincuencia o cualquier otro acto violento que se de en las calles.

**DROGA:** Cuando se le atribuye a la drogadicción cualquier acto violento ya sea en el hogar o en cualquier otro lugar.

**ALCOHOLISMO:** Cuando se le atribuye al alcohol, cualquier acto violento ya sea en el hogar o en cualquier otro lugar.

**POLÍTICA:** Cuando se habla de corrupción, de falta de ética, policías, lo que permita a los gobernantes o políticos abusar del poder.

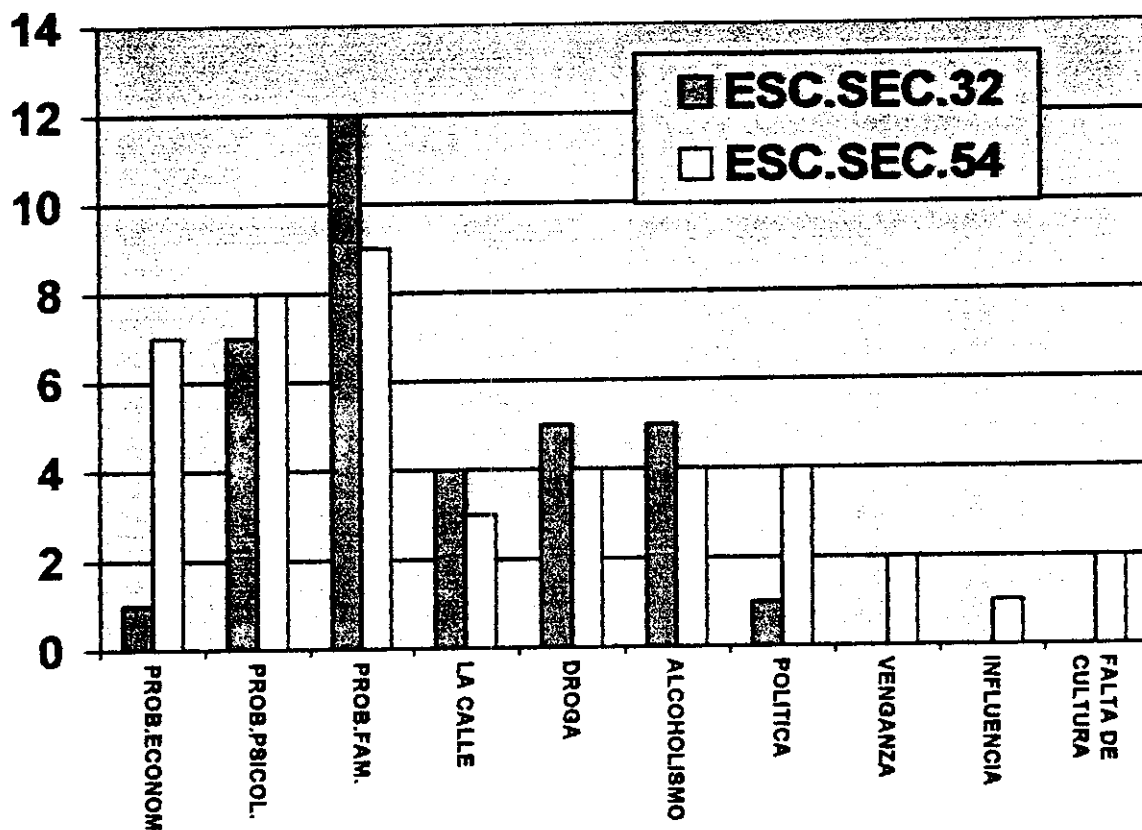
**VENGANZA:** Cuando se atribuye a un desquite, o “si me hacen, yo hago”, reacción agresiva a otra agresión.

**INFLUENCIA:** Me dejo llevar por otros o por imitación.

**FALTA DE CULTURA:** Me referiré a lo intelectual; falta de estudios o información.

En la siguiente grafica se muestran los resultados del análisis de datos de la entrevista.

### ENTREVISTA



#### Observaciones Intergrupales:

En lo que se refiere a frecuencias más altas, la Escuela 54 muestra en tres categorías las causas de violencia que son problemas familiares, problemas psicológicos y problemas económicos, mientras que en la 32 atribuyen la violencia a los problemas familiares y problemas psicológicos.

En la Escuela No.32 las atribuciones que se le dan a la drogadicción, alcoholismo y violencia en la calle, es más fuerte que las atribuciones de los adolescentes de la Escuela No. 54.



Los adolescentes de la Secundaria 54, creen que la venganza, el ser influenciados o la falta de cultura son situaciones que causan violencia mientras que los de la Secundaria 32, no los mencionan.

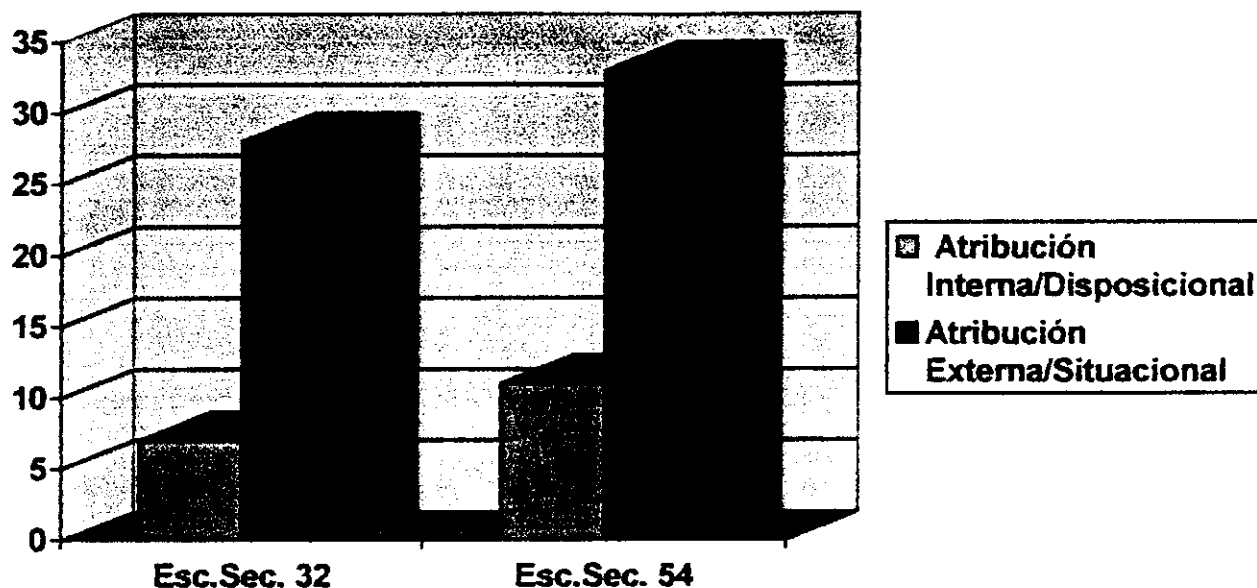
En la Escuela 54 piensan que los problemas económicos, son provocadores de actos violentos a diferencia de la escuela 32, para ellos el factor principal es la problemática familiar además que es el de mayor peso.

### **Observación Intragrupal.**

En la Escuela No.54, los adolescentes atribuyen la violencia a problemas económicos, familiares y psicológicos como principales causantes de actos violentos, como segundo lugar dicen que es lo político, la drogadicción y el alcoholismo el origen de la violencia.

- En la Escuela No.32, los adolescentes creen que los problemas familiares son los principales provocadores de actos violentos, en segundo lugar mencionan los problemas psicológicos incluso sugieren mucho como solución de este problema la terapia psicológica, en tercer lugar se lo atribuyen a la drogadicción y al alcoholismo en mayor parte dentro del hogar.

La siguiente grafica muestra las atribuciones que hacen las dos escuelas tanto internas/disposicionales como externas/situacionales.



En este esquema se puede notar que se le da menos peso a las atribuciones internas con respecto a la violencia en comparación con las externas que tienen mayor peso

Los adolescentes de la escuela 54, mencionan casi el doble de atribuciones internas que la Sec. 32. Esto nos muestra como estos adolescentes hablan más de la parte interna de las personas que han sufrido la violencia.

Es más alta la frecuencia de atribuciones externas de la 54 en comparación con la 32, sin embargo las dos escuelas le dan mayor importancia a lo externo.

Como tercer paso, se elaboró un cuestionario de opciones múltiples considerando las respuestas de los dos instrumentos utilizados para el piloteo. Este Cuestionario se le aplicó a 48 adolescentes (hombres y mujeres) de la Escuela 32, y 48 de la Escuela 54.

Este cuestionario se someterá a un análisis estadístico para comprobar la hipótesis.

Las preguntas del cuestionario se pueden ver en anexos de este trabajo.

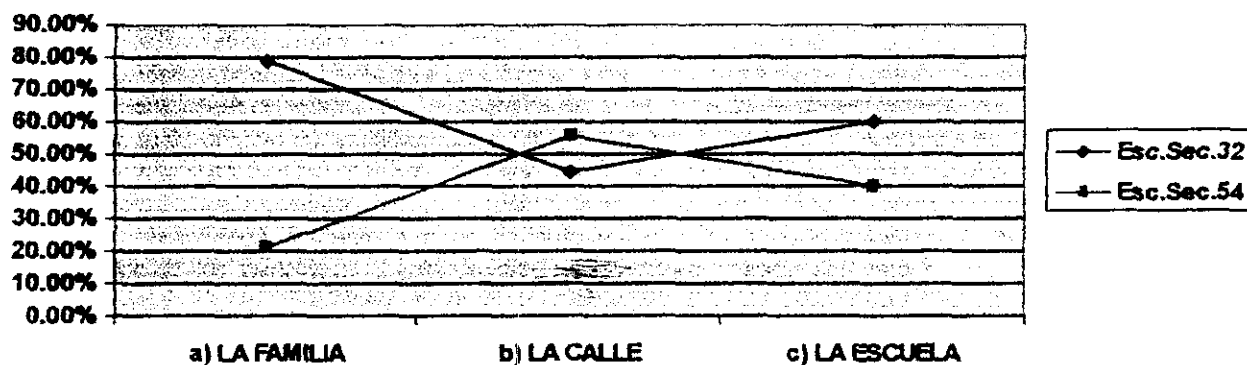
## CAPITULO 4

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

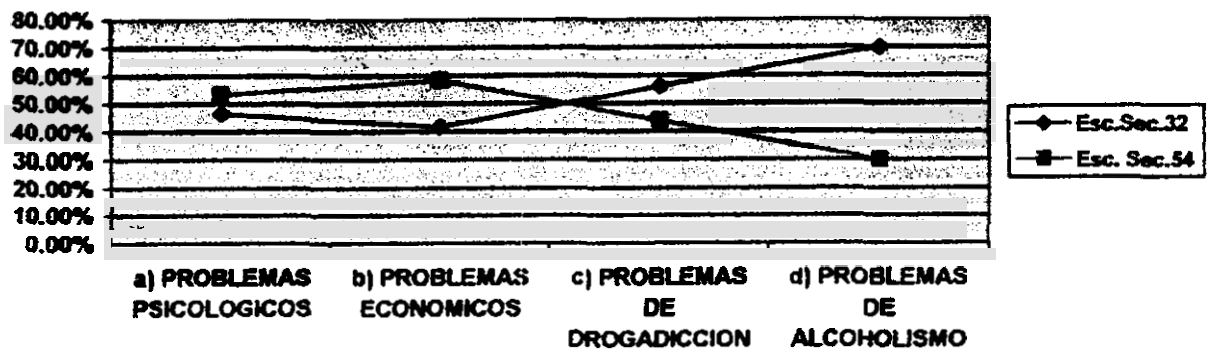
Una vez recabada la información con los dos instrumentos utilizados para el piloteo se procedió a realizar un cuestionario de diez preguntas con opción múltiple, y se aplico a 48 adolescentes de ambos sexos en cada Escuela, el cual indagó sobre las atribuciones que los adolescentes perciben de la violencia. La simplificación de la información obtenida se realizo siguiendo la definición conceptual de los que es una atribución interna y una atribución externa. Después se procedió hacer tablas cruzadas, utilizando el análisis estadístico NCSS, en el cual se analizo pregunta por pregunta.

**Las preguntas analizadas son:**

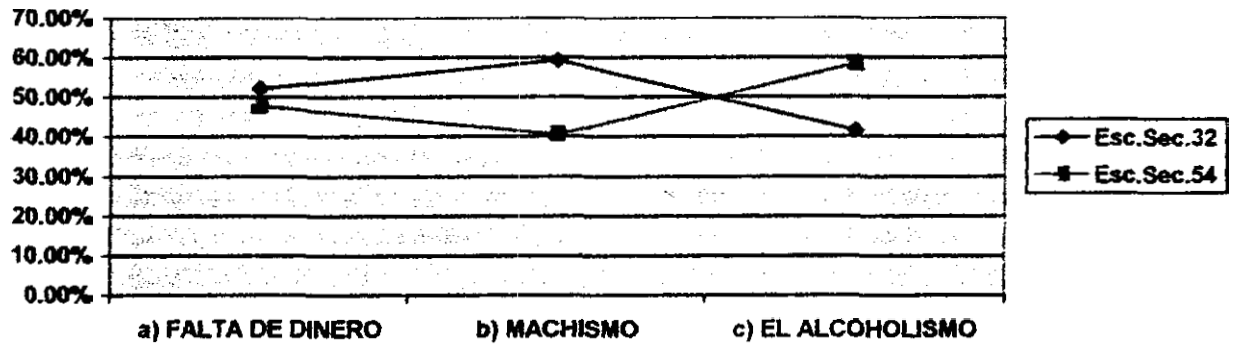
1. ¿Cuál crees que es la mayor fuente de violencia?



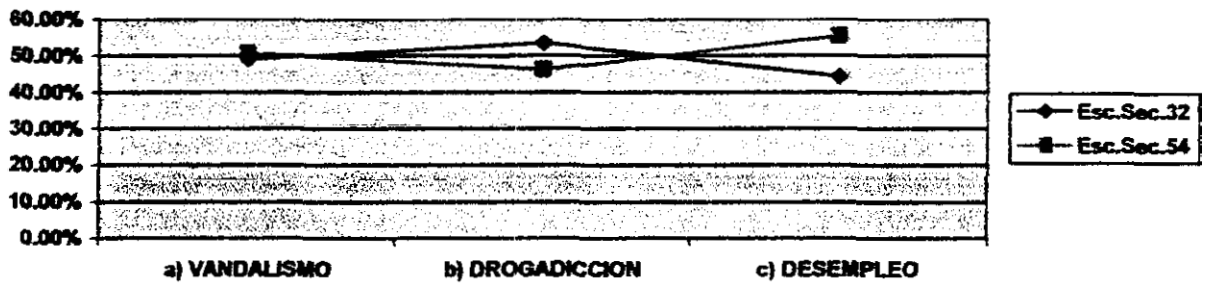
2. ¿En tú opinión cual es la principal causa para que una persona sea violenta?



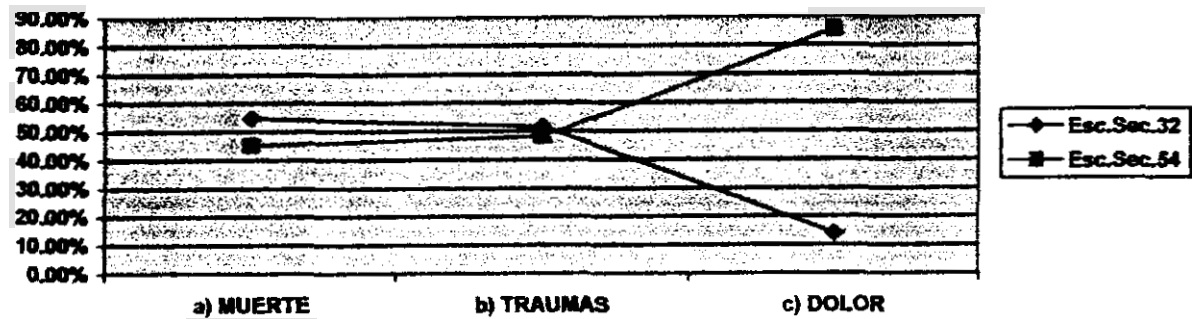
3. ¿Cuál crees que es la causa que origina la violencia familiar?



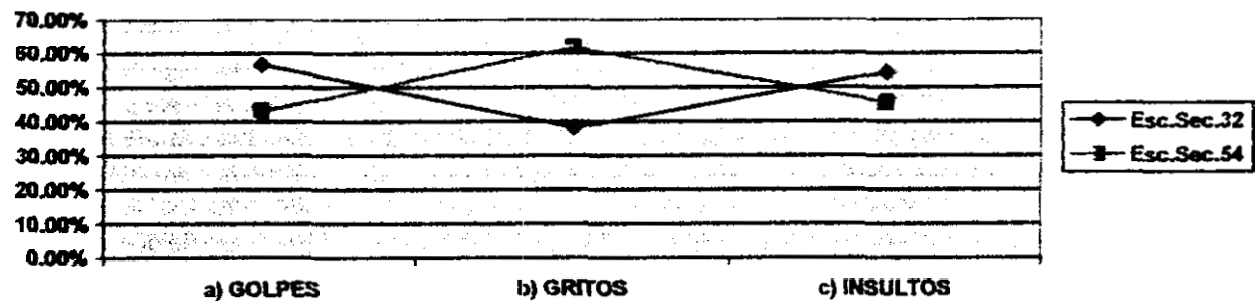
4.- ¿Cuál consideras que es la principal fuente de violencia en la colonia?



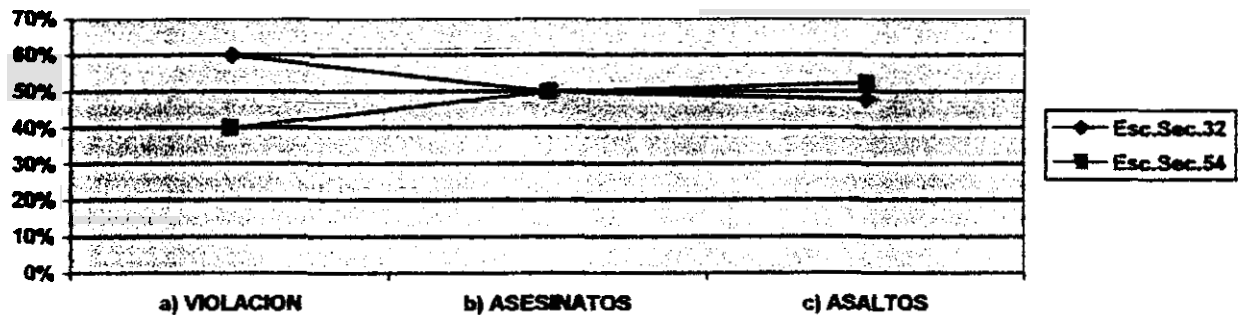
5.- ¿En tú opinión cuales son las consecuencias de un acto violento?



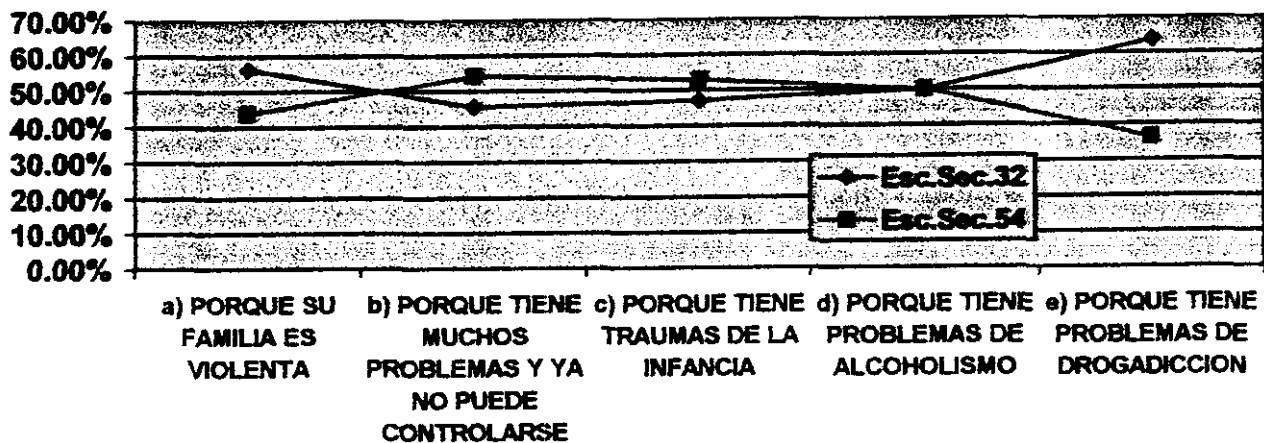
6.- De los siguientes actos de violencia. ¿Cuál consideras que es más frecuente dentro del hogar?



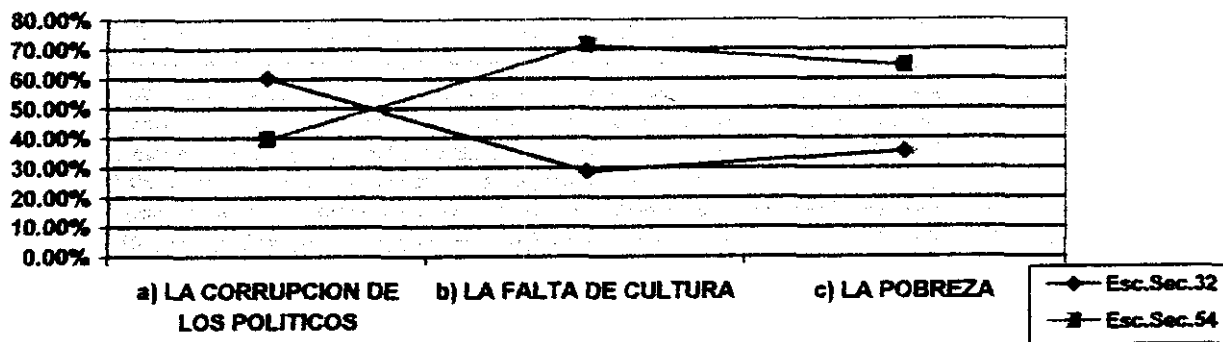
7.- De los siguientes actos violentos ¿Cuál crees que se da con más frecuencia en la calle?



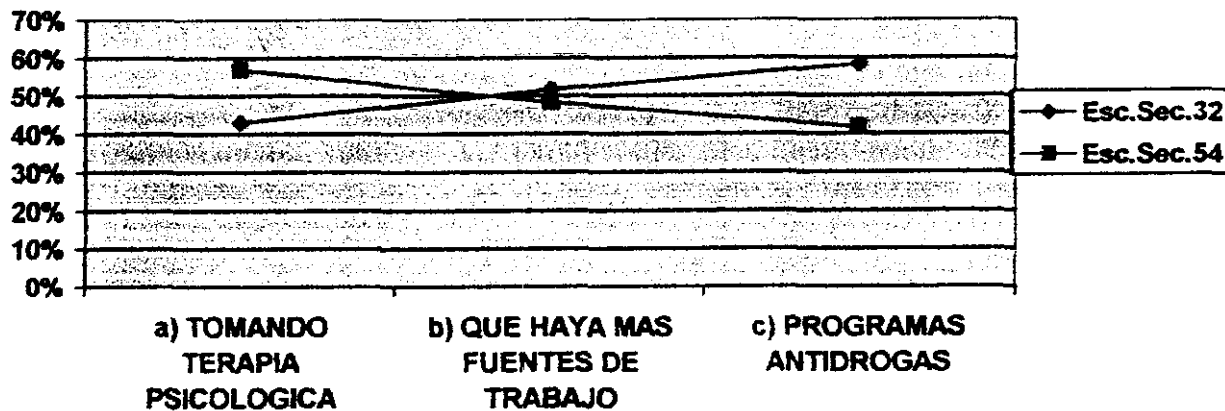
8.- ¿por qué crees que algunas personas son violentas y otras no?



9.- ¿En tú opinión cuál es la principal causa de violencia en nuestro país?



10.- ¿En tú opinión cuál sería una posible solución para la violencia?



De acuerdo al programa estadístico NCSS, donde se vaciaron los datos y le dimos el procedimiento de análisis descriptive statistics, cros tabulation y el análisis de las tablas cruzadas. Lo que se observó es que la muestra no da evidencia para rechazar la hipótesis con un nivel de significancia de .05, se considera que la hipótesis se acepta, es decir que las diferencias que hay entre los adolescentes de la escuela No. 32 y los de la escuela No. 54, son significativas para este estudio.

Encontré a través de realizar este estudio de investigación, que las atribuciones que hacen los adolescentes de ambas escuelas alcanzan una representatividad suficiente para que podamos decir que si son diferentes las atribuciones entre las dos escuelas. Esto no significa que haya menos violencia en alguna de las dos, sino más bien que el foco donde se genera es diferente. Por ejemplo:

	<b>Escuela Secundaria 32</b>	<b>Escuela Secundaria 54</b>
<b>Atribución:</b>	<b>familia</b>	<b>calle</b>

En base al estudio de análisis estadístico a que fueron sometidos los datos del cuestionario se pudo observar lo siguiente.

#### **Análisis Intragrupal de los adolescentes de la Escuela Secundaria No. 32**

Las atribuciones que hacen los adolescentes de la Secundaria 32 con respecto a la violencia se inclinan con mayor frecuencia a la agresión familiar, se enfocan mucho a los golpes o maltrato físico dentro del hogar, pues mencionan actos de alcoholismo y drogadicción dentro de él, así como el machismo es provocador de actos violentos al igual que la droga. Cuando se refieren a violencia en la calle lo atribuyeron a actos como la violación, y muchos problemas de drogadicción. Ellos mencionan como consecuencia de actos violentos los traumas de la infancia e incluso hablan de muerte. Piensas que una persona es violenta por culpa del alcohol o la droga, estos son buenos propiciadores, también atribuyen a la corrupción de los políticos algunos actos violentos dentro del país, los adolescentes proponen como solución algunos programas antidrogas pues se puede observar, que uno de los mayores problemas de su comunidad es la



*drogadicción pues se han encontrado dentro de la escuela adolescentes con droga. El alcoholismo lo atribuyen más como provocador de violencia dentro del hogar originando golpes, traumas, etc.*

#### **Análisis intragrupal de los adolescentes de la Escuela Secundaria No. 54**

Para los adolescentes de la Escuela 54 sus atribuciones se centran más en los problemas económicos. La pobreza, habla mucho de la violencia en la calle, como el vandalismo, asaltos, asesinatos, incluso secuestros, como consecuencia de la falta de trabajos o de dinero, ya que todo esto lo atribuyen al desempleo. Los adolescentes de este grupo se enfocan mucho a lo psicológico o emocional ya que mencionan mucho como consecuencias de actos violentos el dolor, sufrimiento, llanto, baja autoestima, también atribuyen la violencia a la falta de cultura, ellos generalmente proponen soluciones como la terapia psicológica, incluso mencionaron que estaría bien que fueran a su escuela.

#### **Análisis intergrupar de las atribuciones que hacen los adolescentes de ambas escuelas de la violencia.**

Una de las diferencias más marcadas que se presentó en los tres instrumentos es que los adolescentes que pertenecen a la escuela 32, hablan mucho de la violencia dentro del hogar, uno de los principales causantes de violencia dentro de la familia es el alcohol y el machismo, también mencionan problemas fuertes en su colonia de drogadicción, hablan mucho de la familia a diferencia de los adolescentes de la escuela 54 pues ellos se centran más en los problemas económicos como generadores de actos violentos mencionan mucho pobreza, desempleo, y por consiguiente mencionan frecuentemente actos violentos en la calle, a diferencia de los de la 32 ellos no lo atribuyen a la droga sino a actos de vandalismo como asaltos, asesinatos, secuestros, violación, etc. a diferencia de los de la escuela 32 hacen más atribuciones internas ya que mencionan sus emociones originarias de actos violentos como el dolor, lagrima, sufrimiento etc. es por esto que se inclinan más a la terapia psicológica como posible solución.

## CONCLUSIONES

Este estudio se realizó en dos escuelas secundarias. Se recordará que el problema a resolver es: cuáles son las atribuciones que los adolescentes hacen de la violencia, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

De acuerdo con los resultados se observó, que la mayor parte de los participantes de las dos muestras hacen una atribución externa/situacional, lo que quiere decir que atribuyen los actos violentos a otras personas o a diferentes situaciones en las que se desarrollan actos violentos donde los adolescentes no se involucran, lo hablan como algo externo. La menor parte de los participantes hacen atribuciones internas/disposicionales lo que significa que recurren a características personales del comportamiento violento de los sujetos. Es importante aclarar que aunque los dos grupos comparativos hacen atribuciones externas/situacionales e internas/disposicionales, los elementos de éstas no son los mismos, hay diferencias muy significativas.

**Las diferencias observadas en las atribuciones externas/situacionales son las siguientes:**

Los de la **Escuela 32** en su mayoría mencionaron que para ellos la violencia es familiar y lo atribuyeron principalmente al alcoholismo de los padres, esta situación genera, los pleitos de pareja y que los hijos y la esposa sean golpeados.

En la **Escuela 54**, Los alumnos de esta población, atribuyeron la violencia a la falta de dinero que genera desesperación, nervios, tensión, brotes de violencia en los padres que se desquitan con los hijos o con la pareja, agrediéndolos física y verbalmente. También mencionaron la falta de fuentes de trabajo, generando enojo, frustración, falta de control en sí mismo, volviéndose muy agresivos.

Los adolescentes de la **Secundaria 32**. Se centraron en los problemas de su colonia y hablaron de la clase de violencia que se da en ella y sus causas. Los jóvenes opinan que las causas de la violencia son consecuencia de la venta y compra de drogas

esto generó pleitos callejeros, asesinatos por la lucha de territorios, comentaron que cada vez hay más jóvenes que se drogan. Esta situación es alarmante porque los alumnos de esta Escuela le han dado mucha carga a la opinión de que la droga y el alcohol son los mayores generadores de violencia en el hogar y en la colonia; ellos atribuyen que este ambiente es el que provoca la agresividad dentro de los hogares de esta comunidad.

En la **Secundaria 54**. La visión atributiva fue más lejos ya que ellos a diferencia de la Escuela 32, no hablaron de su colonia, se refirieron a la violencia que hay en el país y sus consecuencias. Mencionaron el comportamiento violento de otras personas ya que opinan que hay violencia por culpa de los políticos que abusan del poder y no tienen ética. Hay pobreza, falta de empleo y salarios bajos, esto tiene como consecuencia los asaltos, asesinatos, secuestros, violaciones, vandalismo y que los policías sean agresivos y abusivos. Mencionaron una situación muy importante: la falta de cultura e información, lo que se traduce en ignorancia, falta de comunicación y un desconocimiento de las leyes del país. Ellos percibieron la falta de cultura como causa de un acto violento,

**Las diferencias que se observaron con respecto a las atribuciones internas/disposicionales son las siguientes:**

Los adolescentes de la **Secundaria 32**, atribuyeron al dolor, la baja autoestima y al llanto, como características personales que sufrieron los sujetos al ser violentados.

En cambio los de la **Secundaria 54**, lo atribuyeron a problemas psicológicos, ya que dijeron que los actos violentos familiares se dan a causa de vivencias traumáticas en la niñez de los padres o de los jóvenes, no resueltos, provocando que la persona sea violenta, sin control de si misma, se alteran rápidamente. Mencionaron la repetición de patrones de conducta como el machismo: si el padre golpeó a su mujer, el hijo hará lo mismo.

*También opinaron sobre las posibles soluciones de la violencia:*

Los de la **Escuela 32** proponen que la solución a la violencia tanto en el hogar como en su colonia es la terapia psicológica y programas de antidrogas.

Los de la **Escuela 54**, además de la terapia psicológica, también proponen que halla información y educación para que en esa medida solucionen su ignorancia, un cambio en el sistema político y más fuentes de trabajo.

Como se había mencionado, el objetivo de esta investigación era determinar las atribuciones que los adolescentes tienen sobre la violencia. Algo que se puede percibir es que el problema de la droga y el alcoholismo cada vez crece más, ya que en la Escuela 32 se refirieron casi exclusivamente a él, como uno de los mayores generadores de violencia, tanto en el hogar como en la colonia donde viven. Es muy alarmante debido a que mencionaron que muchos adolescentes han sido asesinados por esa causa.

Se alcanzó a ver que cuando se es adolescente se habla de una manera impersonal de lo que viven, que es difícil aceptar que se es violento o que existe dentro de su hogar la violencia, porque se mueven emociones como dolor y vergüenza, es preferible hablarlo como si no fuera yo. Aunque es evidente que hablan de lo que conocen es porque de alguna manera lo viven.

La Teoría de la atribución nos permite comprender los procesos inferenciales que hacen los adolescentes cuando dan su opinión. Y se puede concluir diciendo que los adolescentes cuando opinan sobre la violencia, se refieren a la economía<sup>3</sup>, a la falta de cultura, a problemas psicológicos, al tipo de violencia que hacen los padres, los drogadictos y alcohólicos, los políticos y los delincuentes.

Este estudio, muestra que aunque las escuelas encuestadas son del mismo municipio y públicas, el que sean de diferentes colonias, cambia totalmente cómo miran los adolescentes la violencia.

---

<sup>3</sup> Cuando se habla de economía, se refieren a la falta de dinero, desempleo o bajos salarios.

Una de las diferencias que se observaron haciendo la investigación, fue que en la escuela 32 los alumnos comentaron que se presentan situaciones violentas preocupantes dentro de su escuela: ellos manifiestan que algunos maestros, hoy cesados han llegado abusar de las alumnas sexualmente, desde el acoso sexual, hasta la violación bajo la amenaza de ser reprobadas, también comentan que algunos maestros han agredido a los alumnos físicamente. De manera contraria dijeron que se presentan agresiones de los alumnos del sexo masculino principalmente hacia maestros y maestras, ignorando su autoridad, se burlan de ellos, son groseros, llevándolos a estados de desesperación, impotencia y llanto. Además mencionaron que hay padres de familia que golpean a sus hijos en la escuela delante de sus compañeros de clase, y alumnos que golpean a sus padres o les faltan al respeto en la escuela. A diferencia de la Escuela 54 donde no se presenta ninguna de estas situaciones.

Este estudio tiene la finalidad de mostrar las atribuciones que los adolescentes hacen de la violencia para así lograr encontrar los elementos o fundamentos que logren su prevención y solución.

En el anexo se puede ver los resultados que se obtuvieron del programa estadístico NCSS, donde se comprueba que la hipótesis de este trabajo es aceptada. Este programa se aplicó al cuestionario por pregunta, obteniendo los porcentajes para deducir las diferencias de las respuestas entre las dos escuelas encuestadas.

## BIBLIOGRAFÍA

- J. Francisco Morales, et.al. (1994). Psicología Social. Mc Graw Hill: España.
  
- Miles Hewstone, (1992). La atribución causal. Paidós: Barcelona.
  
- Roberto Hernández Sampieri, et.al. (1998). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill: México.
  
- Rodolfo Ghiglioni y Benjamin Matalón, (1989). Las encuestas sociológicas: teoría y práctica. Trillas: México.
  
- Baselga, Sociología y violencia. Editorial Mensajero.
  
- F.C. Sainz de Robles, (1992). Diccionario español de sinónimos y antónimos. Aguilar: México.
  
- Durval Federico Vacaflor Barquet, Los discursos de la violencia en el mundo antiguo. Tomado del sitio [www.psicologia-online.com](http://www.psicologia-online.com)
  
- Durval Federico Vacaflor Barquet, La violencia social en la Historia. Tomado del sitio [www.psicologia-online.com](http://www.psicologia-online.com)

- Rafael Rubio, La teoría de la atribución. Tomado del sitio, [www.psicología-online.com](http://www.psicología-online.com)
  
- Pablo Cazau, La teoría de la atribución. Tomado del sitio, [www.psicología-online.com](http://www.psicología-online.com)
  
- Giuseppe Amara Pace, El adolescente y la familia. Tomado del sitio, [www.psicología-online.com](http://www.psicología-online.com)

ANNEXOS





# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

## CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Buenos días/tardes mi nombre es Miriam Ortega, soy estudiante del área de sociales. Solicito su colaboración para contestar lo que se le pide.

Este instrumento es anónimo solo le pido que ponga su:

Sexo: \_\_\_\_\_ Escolaridad: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES.** A partir de una palabra que yo le daré, escriba usted lo más rápido posible, las cinco primeras palabras o expresiones que se le vengan a la mente.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Justifique claramente, porqué pensó usted cada una de las palabras o expresiones que acaba de escribir.

Yo respondí la No. 1 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Yo respondi la No. 2 \_\_\_\_\_

---

---

---

Yo respondi la No. 3 \_\_\_\_\_

---

---

---

Yo respondi la No. 4 \_\_\_\_\_

---

---

---

Yo respondi la No. 5 \_\_\_\_\_

---

---

---

**INSTRUCCIONES:** De las cinco palabras que pensó, escoja tres de mayor a menor importancia y escribalas.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

Buenos días/tardes, mi nombre es Miriam Ortega soy estudiante del area de sociales. Solicito tú colaboración para realizar una entrevista, es anonima y puedes contestar libremente.

## ENTREVISTA

- 1.- ¿Qué es para ti la violencia?
- 2.- ¿A que atribuyes tú que exista la violencia?
- 3.- ¿En tú opinión cuáles son las causas principales de la violencia en México?
- 4.- ¿Por qué crees que unas personas son violentas y otras no?
- 5.- ¿Cómo piensas tú, que se podría solucionar la violencia en México?

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

## UNIDAD IZTAPALAPA

Escuela Secundaria No. \_\_\_\_\_ Sexo. \_\_\_\_\_

### CUESTIONARIO

**INSTRUCCIONES:** Lee cuidadosamente las preguntas, y de acuerdo a tu opinión contesta la más adecuada con una X en el paréntesis.

**Ejemplo:** ¿Tú porque crees que los policías sean corruptos?

- a). Por falta de cultura ( )
- b). Porque el gobierno se los permite ( X )
- c). Porque es gente con traumas ( )

1. ¿Cuál crees que es la mayor fuente de violencia?

- a) La familia ( )
- b) La calle ( )
- c) La escuela ( )

2.- ¿En tu opinión cual es la principal causa para que una persona sea violenta?

- a) Problemas psicológicos ( )
- b) Problemas económicos ( )
- c) Problemas de drogadicción ( )
- d) Problemas de alcoholismo ( )

3.- ¿Cuál crees que es la causa que origina la violencia familiar?

- a) Falta de dinero ( )
- b) Machismo ( )
- c) El alcoholismo ( )

4.- ¿Cuál consideras que es la principal fuente de violencia en la colonia?

- a) Vandalismo ( )
- b) Drogadicción ( )
- c) Desempleo ( )

5.- ¿En tu opinión cuales son la consecuencias de una acto violento?

- a) Muerte ( )
- b) Traumas ( )
- c) Dolor ( )

6.- De los siguientes actos de violencia, ¿Cuál consideras que es más frecuente dentro del hogar?

- a) Golpes ( )
- b) Gritos ( )
- c) Insultos ( )

7.- De los siguientes actos violentos, ¿Cuál crees que se da con más frecuencia en la calle?

- a) Violación ( )
- b) Asesinatos ( )
- c) Asaltos ( )

8.- ¿Por qué crees que algunas personas son violentas y otras no?

- a) Porque su familia es violenta ( )
- b) Porque tienen muchos problemas y ya no se pueden controlar ( )
- c) Porque tienen traumas de la infancia ( )
- d) Porque tienen problemas de alcoholismo ( )
- e) Porque tienen problemas de drogadicción ( )

9.- ¿En tu opinión cual es la principal causa de violencia en nuestro país?

- a) La corrupción de los políticos ( )
- b) La falta de cultura ( )
- c) La pobreza ( )

10.- ¿En tu opinión cuál sería una posible solución para la violencia?

- a) Tomando terapias con psicólogos (    )
- b) Que haya más fuentes de trabajo (    )
- c) Programas antidrogas (    )

GRACIAS POR TU COLABORACION.

# RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE ACUERDO AL PROGRAMA ESTADÍSTICO NCSS, DONDE SE COMPRUEBA QUE LA Ho. ES ACEPTADA.

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 1 31/03/02 04:50:31 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg1	Count
1	1	3
1	2	43
1	3	2
2	1	11
2	2	34
2	3	3

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 2 31/03/02 04:50:31 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

preg1	escuela		Total
	1	2	
1	3	11	14
2	43	34	77
3	2	3	5
<b>Total</b>	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

preg1	escuela		Total
	1	2	
1	21.4	78.6	100.0
2	55.8	44.2	100.0
3	40.0	60.0	100.0
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

preg1	escuela		Total
	1	2	
1	6.3	22.9	14.6
2	89.6	70.8	80.2
3	4.2	6.3	5.2
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

preg1	escuela		Total
	1	2	
1	3.1	11.5	14.6
2	44.8	35.4	80.2
3	2.1	3.1	5.2
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 3 31/03/02 04:50:31 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

preg1	escuela		Total
	1	2	
1	7.0	7.0	14.0
2	38.5	38.5	77.0
3	2.5	2.5	5.0
<b>Total</b>	<b>48.0</b>	<b>48.0</b>	<b>96.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

preg1	escuela		Total
	1	2	
1	2.29	2.29	4.58
2	0.53	0.53	1.06
3	0.10	0.10	0.20
<b>Total</b>	<b>2.92</b>	<b>2.92</b>	<b>5.84</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Deviation from Independence Section**

preg1	escuela		Total
	1	2	
1	-4.00	4.00	0.00
2	4.50	-4.50	0.00
3	-0.50	0.50	0.00
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

preg1	escuela		Total
	1	2	
1	-1.51	1.51	0.00
2	0.73	-0.73	0.00
3	-0.32	0.32	0.00
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square 5.823377  
Degrees of Freedom 2  
Probability Level 0.054384 Accept Ho

WARNING: At least one cell had an expected value less than 5.

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 4 31/03/02 04:50:31 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0



**List Report**

escuela	preg2	Count
1	1	31
1	2	7
1	3	7
1	4	3
2	1	27
2	2	5
2	3	9
2	4	7

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 5 31/03/02 04:50:31 p.m.

Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

preg2	escuela		Total
	1	2	
1	31	27	58
2	7	5	12
3	7	9	16
4	3	7	10
Total	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

preg2	escuela		Total
	1	2	
1	53.4	46.6	100.0
2	58.3	41.7	100.0
3	43.8	56.3	100.0
4	30.0	70.0	100.0
Total	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

preg2	escuela		Total
	1	2	
1	64.6	56.3	60.4
2	14.6	10.4	12.5
3	14.6	18.8	16.7
4	6.3	14.6	10.4
Total	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

preg2	escuela		Total
	1	2	
1	32.3	28.1	60.4
2	7.3	5.2	12.5
3	7.3	9.4	16.7
4	3.1	7.3	10.4
Total	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 6 31/03/02 04:50:31 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Expected Counts Assuming Independence Section

preg2	escuela		Total
	1	2	
1	29.0	29.0	58.0
2	6.0	6.0	12.0
3	8.0	8.0	16.0
4	5.0	5.0	10.0
Total	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Contribution Section

preg2	escuela		Total
	1	2	
1	0.14	0.14	0.28
2	0.17	0.17	0.34
3	0.13	0.13	0.26
4	0.80	0.80	1.60
Total	1.24	1.24	2.48

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Deviation from Independence Section

preg2	escuela		Total
	1	2	
1	2.00	-2.00	0.00
2	1.00	-1.00	0.00
3	-1.00	1.00	0.00
4	-2.00	2.00	0.00
Total	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Standardized Residual Section

preg2	escuela		Total
	1	2	
1	0.37	-0.37	0.00
2	0.41	-0.41	0.00
3	-0.35	0.35	0.00
4	-0.89	0.89	0.00
Total	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 7 31/03/02 04:50:32 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Chi-Square Statistics Section

Chi-Square 2.459195

Degrees of Freedom 3  
 Probability Level 0.482711 Accept Ho  
 WARNING: At least one cell had a value less than 5.

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 8 31/03/02 04:50:32 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg3	Count
1	1	11
1	2	13
1	3	24
2	1	12
2	2	19
2	3	17

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 9 31/03/02 04:50:32 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

preg3	escuela		Total
	1	2	
1	11	12	23
2	13	19	32
3	24	17	41
<b>Total</b>	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

preg3	escuela		Total
	1	2	
1	47.8	52.2	100.0
2	40.6	59.4	100.0
3	58.5	41.5	100.0
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

preg3	escuela		Total
	1	2	
1	22.9	25.0	24.0
2	27.1	39.6	33.3
3	50.0	35.4	42.7
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

preg3	escuela		Total
	1	2	
1	11.5	12.5	24.0
2	13.5	19.8	33.3

3	25.0	17.7	42.7
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 10 31/03/02 04:50:32 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

preg3	escuela		Total
	1	2	
1	11.5	11.5	23.0
2	16.0	16.0	32.0
3	20.5	20.5	41.0
<b>Total</b>	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

preg3	escuela		Total
	1	2	
1	0.02	0.02	0.04
2	0.56	0.56	1.12
3	0.60	0.60	1.20
<b>Total</b>	1.18	1.18	2.36

The number of rows with at least one missing value is 0

**Deviation from Independence Section**

preg3	escuela		Total
	1	2	
1	-0.50	0.50	0.00
2	-3.00	3.00	0.00
3	3.50	-3.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

preg3	escuela		Total
	1	2	
1	-0.15	0.15	0.00
2	-0.75	0.75	0.00
3	0.77	-0.77	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square	2.363600	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.306726	Accept Ho

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 11 31/03/02 04:50:32 p.m.

Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg4	Count
1	1	30
1	2	13
1	3	5
2	1	29
2	2	15
2	3	4

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 12 31/03/02 04:50:32 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

	escuela		Total
preg4	1	2	
1	30	29	59
2	13	15	28
3	5	4	9
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>96</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

	escuela		Total
preg4	1	2	
1	50.8	49.2	100.0
2	46.4	53.6	100.0
3	55.6	44.4	100.0
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

	escuela		Total
preg4	1	2	
1	62.5	60.4	61.5
2	27.1	31.3	29.2
3	10.4	8.3	9.4
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

	escuela		Total
preg4	1	2	
1	31.3	30.2	61.5
2	13.5	15.6	29.2
3	5.2	4.2	9.4
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 13 31/03/02 04:50:32 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

	escuela		
preg4	1	2	Total
1	29.5	29.5	59.0
2	14.0	14.0	28.0
3	4.5	4.5	9.0
Total	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

	escuela		
preg4	1	2	Total
1	0.01	0.01	0.02
2	0.07	0.07	0.14
3	0.06	0.06	0.12
Total	0.14	0.14	0.28

The number of rows with at least one missing value is 0

**Deviation from Independence Section**

	escuela		
preg4	1	2	Total
1	0.50	-0.50	0.00
2	-1.00	1.00	0.00
3	0.50	-0.50	0.00
Total	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

	escuela		
preg4	1	2	Total
1	0.09	-0.09	0.00
2	-0.27	0.27	0.00
3	0.24	-0.24	0.00
Total	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square 0.270917  
Degrees of Freedom 2  
Probability Level 0.873315 Accept Ho  
WARNING: At least one cell had an expected value less than 5.

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 14 31/03/02 04:50:33 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg5	Count
1	1	14
1	2	28
1	3	6
2	1	17
2	2	30
2	3	1

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 15 31/03/02 04:50:33 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Counts Section

preg5	escuela		Total
	1	2	
1	14	17	31
2	28	30	58
3	6	1	7
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>96</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Row Percentages Section

preg5	escuela		Total
	1	2	
1	45.2	54.8	100.0
2	48.3	51.7	100.0
3	85.7	14.3	100.0
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Column Percentages Section

preg5	escuela		Total
	1	2	
1	29.2	35.4	32.3
2	58.3	62.5	60.4
3	12.5	2.1	7.3
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Table Percentages Section

preg5	escuela		Total
	1	2	
1	14.6	17.7	32.3
2	29.2	31.3	60.4
3	6.3	1.0	7.3
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 16 31/03/02 04:50:33 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Expected Counts Assuming Independence Section

preg5	escuela		Total
	1	2	
1	15.5	15.5	31.0
2	29.0	29.0	58.0
3	3.5	3.5	7.0
<b>Total</b>	<b>48.0</b>	<b>48.0</b>	<b>96.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Contribution Section

preg5	escuela		Total
	1	2	
1	0.15	0.15	0.30
2	0.03	0.03	0.06
3	1.79	1.79	3.58
<b>Total</b>	<b>1.97</b>	<b>1.97</b>	<b>3.94</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Deviation from Independence Section

preg5	escuela		Total
	1	2	
1	-1.50	1.50	0.00
2	-1.00	1.00	0.00
3	2.50	-2.50	0.00
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Standardized Residual Section

preg5	escuela		Total
	1	2	
1	-0.38	0.38	0.00
2	-0.19	0.19	0.00
3	1.34	-1.34	0.00
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Statistics Section

Chi-Square	3.930717	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.140106	Accept Ho

WARNING: At least one cell had an expected value less than 5.

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 17 31/03/02 04:50:33 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### List Report

escuela	preg6	Count
1	1	22
1	2	21
1	3	5
2	1	29



2	2	13
2	3	6

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 18 31/03/02 04:50:33 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

preg6	escuela		Total
	1	2	
1	22	29	51
2	21	13	34
3	5	6	11
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>96</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

preg6	escuela		Total
	1	2	
1	43.1	56.9	100.0
2	61.8	38.2	100.0
3	45.5	54.5	100.0
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

preg6	escuela		Total
	1	2	
1	45.8	60.4	53.1
2	43.8	27.1	35.4
3	10.4	12.5	11.5
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

preg6	escuela		Total
	1	2	
1	22.9	30.2	53.1
2	21.9	13.5	35.4
3	5.2	6.3	11.5
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 19 31/03/02 04:50:33 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

preg6	escuela		Total
	1	2	
1	25.5	25.5	51.0
2	17.0	17.0	34.0
3	5.5	5.5	11.0
<b>Total</b>	<b>48.0</b>	<b>48.0</b>	<b>96.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Contribution Section

	escuela		
preg6	1	2	Total
1	0.48	0.48	0.96
2	0.94	0.94	1.88
3	0.05	0.05	0.10
<b>Total</b>	<b>1.47</b>	<b>1.47</b>	<b>2.94</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Deviation from Independence Section

	escuela		
preg6	1	2	Total
1	-3.50	3.50	0.00
2	4.00	-4.00	0.00
3	-0.50	0.50	0.00
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Standardized Residual Section

	escuela		
preg6	1	2	Total
1	-0.69	0.69	0.00
2	0.97	-0.97	0.00
3	-0.21	0.21	0.00
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Statistics Section

Chi-Square	2.934046	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.230611	Accept Ho

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 20 31/03/02 04:50:33 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### List Report

escuela	preg7	Count
1	1	6
1	2	8
1	3	34
2	1	9
2	2	8
2	3	31

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 21 31/03/02 04:50:34 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

	escuela		
preg7	1	2	Total
1	6	9	15
2	8	8	16
3	34	31	65
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>96</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

	escuela		
preg7	1	2	Total
1	40.0	60.0	100.0
2	50.0	50.0	100.0
3	52.3	47.7	100.0
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

	escuela		
preg7	1	2	Total
1	12.5	18.8	15.6
2	16.7	16.7	16.7
3	70.8	64.6	67.7
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

	escuela		
preg7	1	2	Total
1	6.3	9.4	15.6
2	8.3	8.3	16.7
3	35.4	32.3	67.7
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 22 31/03/02 04:50:34 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

	escuela		
preg7	1	2	Total
1	7.5	7.5	15.0
2	8.0	8.0	16.0
3	32.5	32.5	65.0
<b>Total</b>	<b>48.0</b>	<b>48.0</b>	<b>96.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

	escuela		
preg7	1	2	Total

1	0.30	0.30	0.60
2	0.00	0.00	0.00
3	0.07	0.07	0.14
<b>Total</b>	<b>0.37</b>	<b>0.37</b>	<b>0.74</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Deviation from Independence Section**

	escuela		
preg7	1	2	Total
1	-1.50	1.50	0.00
2	0.00	0.00	0.00
3	1.50	-1.50	0.00
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

	escuela		
preg7	1	2	Total
1	-0.55	0.55	0.00
2	0.00	0.00	0.00
3	0.26	-0.26	0.00
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square	0.738462	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.691266	Accept Ho

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 23 31/03/02 04:50:34 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg8	Count
1	1	7
1	2	25
1	3	9
1	4	3
1	5	4
2	1	9
2	2	21
2	3	8
2	4	3
2	5	7

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 24 31/03/02 04:50:34 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

	escuela		
preg8	1	2	Total

<b>1</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>16</b>
<b>2</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>46</b>
<b>3</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>17</b>
<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>11</b>
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>96</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Row Percentages Section

	escuela		
preg8	1	2	Total
<b>1</b>	<b>43.8</b>	<b>56.3</b>	<b>100.0</b>
<b>2</b>	<b>54.3</b>	<b>45.7</b>	<b>100.0</b>
<b>3</b>	<b>52.9</b>	<b>47.1</b>	<b>100.0</b>
<b>4</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>
<b>5</b>	<b>36.4</b>	<b>63.6</b>	<b>100.0</b>
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Column Percentages Section

	escuela		
preg8	1	2	Total
<b>1</b>	<b>14.6</b>	<b>18.8</b>	<b>16.7</b>
<b>2</b>	<b>52.1</b>	<b>43.8</b>	<b>47.9</b>
<b>3</b>	<b>18.8</b>	<b>16.7</b>	<b>17.7</b>
<b>4</b>	<b>6.3</b>	<b>6.3</b>	<b>6.3</b>
<b>5</b>	<b>8.3</b>	<b>14.6</b>	<b>11.5</b>
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 25 31/03/02 04:50:34 p.m.

Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Table Percentages Section

	escuela		
preg8	1	2	Total
<b>1</b>	<b>7.3</b>	<b>9.4</b>	<b>16.7</b>
<b>2</b>	<b>26.0</b>	<b>21.9</b>	<b>47.9</b>
<b>3</b>	<b>9.4</b>	<b>8.3</b>	<b>17.7</b>
<b>4</b>	<b>3.1</b>	<b>3.1</b>	<b>6.3</b>
<b>5</b>	<b>4.2</b>	<b>7.3</b>	<b>11.5</b>
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Expected Counts Assuming Independence Section

	escuela		
preg8	1	2	Total
<b>1</b>	<b>8.0</b>	<b>8.0</b>	<b>16.0</b>
<b>2</b>	<b>23.0</b>	<b>23.0</b>	<b>46.0</b>
<b>3</b>	<b>8.5</b>	<b>8.5</b>	<b>17.0</b>
<b>4</b>	<b>3.0</b>	<b>3.0</b>	<b>6.0</b>
<b>5</b>	<b>5.5</b>	<b>5.5</b>	<b>11.0</b>

**Total**            48.0            48.0            96.0  
The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

<b>preg8</b>	<b>escuela</b>		<b>Total</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	
<b>1</b>	0.13	0.13	0.26
<b>2</b>	0.17	0.17	0.34
<b>3</b>	0.03	0.03	0.06
<b>4</b>	0.00	0.00	0.00
<b>5</b>	0.41	0.41	0.82
<b>Total</b>	0.74	0.74	1.48

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time    26 31/03/02 04:50:34 p.m.  
Database            C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Deviation from Independence Section**

<b>preg8</b>	<b>escuela</b>		<b>Total</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	
<b>1</b>	-1.00	1.00	0.00
<b>2</b>	2.00	-2.00	0.00
<b>3</b>	0.50	-0.50	0.00
<b>4</b>	0.00	0.00	0.00
<b>5</b>	-1.50	1.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

<b>preg8</b>	<b>escuela</b>		<b>Total</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	
<b>1</b>	-0.35	0.35	0.00
<b>2</b>	0.42	-0.42	0.00
<b>3</b>	0.17	-0.17	0.00
<b>4</b>	0.00	0.00	0.00
<b>5</b>	-0.64	0.64	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square                            1.474831  
Degrees of Freedom                    4  
Probability Level                    0.831090                    Accept Ho  
WARNING: At least one cell had a value less than 5.

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time    27 31/03/02 04:50:34 p.m.  
Database            C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg9	Count
1	1	23
1	2	5
1	3	20
2	1	35
2	2	2
2	3	11

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 28 31/03/02 04:50:34 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

preg9	escuela		Total
	1	2	
1	23	35	58
2	5	2	7
3	20	11	31
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>96</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

preg9	escuela		Total
	1	2	
1	39.7	60.3	100.0
2	71.4	28.6	100.0
3	64.5	35.5	100.0
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

preg9	escuela		Total
	1	2	
1	47.9	72.9	60.4
2	10.4	4.2	7.3
3	41.7	22.9	32.3
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

preg9	escuela		Total
	1	2	
1	24.0	36.5	60.4
2	5.2	2.1	7.3
3	20.8	11.5	32.3
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 29 31/03/02 04:51:05 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

escuela

preg9	1	2	Total
1	29.0	29.0	58.0
2	3.5	3.5	7.0
3	15.5	15.5	31.0
<b>Total</b>	<b>48.0</b>	<b>48.0</b>	<b>96.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Contribution Section

		escuela		
preg9	1	2	Total	
1	1.24	1.24	2.48	
2	0.64	0.64	1.28	
3	1.31	1.31	2.62	
<b>Total</b>	<b>3.19</b>	<b>3.19</b>	<b>6.38</b>	

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Deviation from Independence Section

		escuela		
preg9	1	2	Total	
1	-6.00	6.00	0.00	
2	1.50	-1.50	0.00	
3	4.50	-4.50	0.00	
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Standardized Residual Section

		escuela		
preg9	1	2	Total	
1	-1.11	1.11	0.00	
2	0.80	-0.80	0.00	
3	1.14	-1.14	0.00	
<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Statistics Section

Chi-Square 6.381376  
 Degrees of Freedom 2  
 Probability Level 0.041144      Reject Ho

WARNING: At least one cell had an expected value less than 5.

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 30 31/03/02 04:50:35 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\WCSS97\violencia2.S0

#### List Report

escuela	preg10	Count
1		4
1	1	25
1	2	14
1	3	5
2	1	26



2	2	15
2	3	7

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 31 31/03/02 04:50:35 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

preg10	escuela		Total
	1	2	
1	25	26	51
2	14	15	29
3	5	7	12
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>92</b>

The number of rows with at least one missing value is 4

**Row Percentages Section**

preg10	escuela		Total
	1	2	
1	49.0	51.0	100.0
2	48.3	51.7	100.0
3	41.7	58.3	100.0
<b>Total</b>	<b>47.8</b>	<b>52.2</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 4

**Column Percentages Section**

preg10	escuela		Total
	1	2	
1	56.8	54.2	55.4
2	31.8	31.3	31.5
3	11.4	14.6	13.0
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 4

**Table Percentages Section**

preg10	escuela		Total
	1	2	
1	27.2	28.3	55.4
2	15.2	16.3	31.5
3	5.4	7.6	13.0
<b>Total</b>	<b>47.8</b>	<b>52.2</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 4

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 32 31/03/02 04:50:35 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

preg10	escuela		Total
	1	2	
1	24.4	26.6	51.0
2	13.9	15.1	29.0
3	5.7	6.3	12.0
<b>Total</b>	<b>44.0</b>	<b>48.0</b>	<b>92.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 4

### Chi-Square Contribution Section

preg10	escuela		Total
	1	2	
1	0.02	0.01	0.03
2	0.00	0.00	0.00
3	0.10	0.09	0.19
<b>Total</b>	0.12	0.10	0.22

The number of rows with at least one missing value is 4

### Deviation from Independence Section

preg10	escuela		Total
	1	2	
1	0.61	-0.61	0.00
2	0.13	-0.13	0.00
3	-0.74	0.74	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 4

### Standardized Residual Section

preg10	escuela		Total
	1	2	
1	0.12	-0.12	0.00
2	0.04	-0.03	0.00
3	-0.31	0.30	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 4

### Chi-Square Statistics Section

Chi-Square	0.213915	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.898564	Accept Ho

### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 33 31/03/02 04:50:35 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

### List Report

escuela	preg1	Count
1 To 1	1	3
1 To 1	2	43
1 To 1	3	2
2 To 2	1	11
2 To 2	2	34
2 To 2	3	3

### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 34 31/03/02 04:50:35 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

preg1	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	3	11	14
2	43	34	77
3	2	3	5
<b>Total</b>	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

preg1	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	21.4	78.6	100.0
2	55.8	44.2	100.0
3	40.0	60.0	100.0
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

preg1	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	6.3	22.9	14.6
2	89.6	70.8	80.2
3	4.2	6.3	5.2
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

preg1	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	3.1	11.5	14.6
2	44.8	35.4	80.2
3	2.1	3.1	5.2
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 35 31/03/02 04:50:36 p.m.

Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

preg1	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	7.0	7.0	14.0
2	38.5	38.5	77.0
3	2.5	2.5	5.0
<b>Total</b>	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

preg1	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	

1	2.29	2.29	4.58
2	0.53	0.53	1.06
3	0.10	0.10	0.20
<b>Total</b>	2.92	2.92	5.84

The number of rows with at least one missing value is 0

**Deviation from Independence Section**

	escuela		
preg1	1 To 1	2 To 2	Total
1	-4.00	4.00	0.00
2	4.50	-4.50	0.00
3	-0.50	0.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

	escuela		
preg1	1 To 1	2 To 2	Total
1	-1.51	1.51	0.00
2	0.73	-0.73	0.00
3	-0.32	0.32	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square 5.823377  
 Degrees of Freedom 2  
 Probability Level 0.054384 Accept Ho  
 WARNING: At least one cell had an expected value less than 5.

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 36 31/03/02 04:50:36 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg2	Count
1 To 1	1	31
1 To 1	2	7
1 To 1	3	7
1 To 1	4	3
2 To 2	1	27
2 To 2	2	5
2 To 2	3	9
2 To 2	4	7

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 37 31/03/02 04:50:36 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

	escuela		
preg2	1 To 1	2 To 2	Total
1	31	27	58

<b>2</b>	7	5	12
<b>3</b>	7	9	16
<b>4</b>	3	7	10
<b>Total</b>	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Row Percentages Section

	escuela		
preg2	1 To 1	2 To 2	Total
<b>1</b>	53.4	46.6	100.0
<b>2</b>	58.3	41.7	100.0
<b>3</b>	43.8	56.3	100.0
<b>4</b>	30.0	70.0	100.0
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Column Percentages Section

	escuela		
preg2	1 To 1	2 To 2	Total
<b>1</b>	64.6	56.3	60.4
<b>2</b>	14.6	10.4	12.5
<b>3</b>	14.6	18.8	16.7
<b>4</b>	6.3	14.6	10.4
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Table Percentages Section

	escuela		
preg2	1 To 1	2 To 2	Total
<b>1</b>	32.3	28.1	60.4
<b>2</b>	7.3	5.2	12.5
<b>3</b>	7.3	9.4	16.7
<b>4</b>	3.1	7.3	10.4
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 38 31/03/02 04:50:36 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Expected Counts Assuming Independence Section

	escuela		
preg2	1 To 1	2 To 2	Total
<b>1</b>	29.0	29.0	58.0
<b>2</b>	6.0	6.0	12.0
<b>3</b>	8.0	8.0	16.0
<b>4</b>	5.0	5.0	10.0
<b>Total</b>	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Contribution Section

escuela

<b>preg2</b>	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	<b>Total</b>
1	0.14	0.14	0.28
2	0.17	0.17	0.34
3	0.13	0.13	0.26
4	0.80	0.80	1.60
<b>Total</b>	1.24	1.24	2.48

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Deviation from Independence Section

	<b>escuela</b>		
<b>preg2</b>	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	<b>Total</b>
1	2.00	-2.00	0.00
2	1.00	-1.00	0.00
3	-1.00	1.00	0.00
4	-2.00	2.00	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Standardized Residual Section

	<b>escuela</b>		
<b>preg2</b>	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	<b>Total</b>
1	0.37	-0.37	0.00
2	0.41	-0.41	0.00
3	-0.35	0.35	0.00
4	-0.89	0.89	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 39 31/03/02 04:50:36 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Chi-Square Statistics Section

Chi-Square 2.459195  
 Degrees of Freedom 3  
 Probability Level 0.482711 Accept Ho  
 WARNING: At least one cell had a value less than 5.

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 40 31/03/02 04:50:36 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### List Report

<b>escuela</b>	<b>preg3</b>	<b>Count</b>
1 To 1	1	11
1 To 1	2	13
1 To 1	3	24
2 To 2	1	12
2 To 2	2	19
2 To 2	3	17

### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 41 31/03/02 04:50:36 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Counts Section

preg3	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	11	12	23
2	13	19	32
3	24	17	41
<b>Total</b>	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Row Percentages Section

preg3	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	47.8	52.2	100.0
2	40.6	59.4	100.0
3	58.5	41.5	100.0
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Column Percentages Section

preg3	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	22.9	25.0	24.0
2	27.1	39.6	33.3
3	50.0	35.4	42.7
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Table Percentages Section

preg3	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	11.5	12.5	24.0
2	13.5	19.8	33.3
3	25.0	17.7	42.7
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 42 31/03/02 04:50:36 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Expected Counts Assuming Independence Section

preg3	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	11.5	11.5	23.0
2	16.0	16.0	32.0
3	20.5	20.5	41.0
<b>Total</b>	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

preg3	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	0.02	0.02	0.04
2	0.56	0.56	1.12
3	0.60	0.60	1.20
<b>Total</b>	1.18	1.18	2.36

The number of rows with at least one missing value is 0

**Deviation from Independence Section**

preg3	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	-0.50	0.50	0.00
2	-3.00	3.00	0.00
3	3.50	-3.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

preg3	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	-0.15	0.15	0.00
2	-0.75	0.75	0.00
3	0.77	-0.77	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square	2.363600	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.306726	Accept Ho

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 43 31/03/02 04:50:37 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg4	Count
1 To 1	1	30
1 To 1	2	13
1 To 1	3	5
2 To 2	1	29
2 To 2	2	15
2 To 2	3	4

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 44 31/03/02 04:50:37 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**



preg4	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	30	29	59
2	13	15	28
3	5	4	9
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>96</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Row Percentages Section

preg4	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	50.8	49.2	100.0
2	46.4	53.6	100.0
3	55.6	44.4	100.0
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Column Percentages Section

preg4	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	62.5	60.4	61.5
2	27.1	31.3	29.2
3	10.4	8.3	9.4
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Table Percentages Section

preg4	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	31.3	30.2	61.5
2	13.5	15.6	29.2
3	5.2	4.2	9.4
<b>Total</b>	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	<b>100.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 45 31/03/02 04:50:37 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Expected Counts Assuming Independence Section

preg4	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	29.5	29.5	59.0
2	14.0	14.0	28.0
3	4.5	4.5	9.0
<b>Total</b>	<b>48.0</b>	<b>48.0</b>	<b>96.0</b>

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Contribution Section

preg4	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	0.01	0.01	0.02

<b>2</b>	0.07	0.07	0.14
<b>3</b>	0.06	0.06	0.12
<b>Total</b>	0.14	0.14	0.28

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Deviation from Independence Section

preg4	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
<b>1</b>	0.50	-0.50	0.00
<b>2</b>	-1.00	1.00	0.00
<b>3</b>	0.50	-0.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Standardized Residual Section

preg4	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
<b>1</b>	0.09	-0.09	0.00
<b>2</b>	-0.27	0.27	0.00
<b>3</b>	0.24	-0.24	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Statistics Section

Chi-Square	0.270917	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.873315	Accept Ho

WARNING: At least one cell had an expected value less than 5.

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 46 31/03/02 04:50:37 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### List Report

escuela	preg5	Count
1 To 1	1	14
1 To 1	2	28
1 To 1	3	6
2 To 2	1	17
2 To 2	2	30
2 To 2	3	1

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 47 31/03/02 04:50:37 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Counts Section

preg5	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
<b>1</b>	14	17	31
<b>2</b>	28	30	58
<b>3</b>	6	1	7

**Total**            48            48            96  
 The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

preg5	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	45.2	54.8	100.0
2	48.3	51.7	100.0
3	85.7	14.3	100.0
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

preg5	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	29.2	35.4	32.3
2	58.3	62.5	60.4
3	12.5	2.1	7.3
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

preg5	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	14.6	17.7	32.3
2	29.2	31.3	60.4
3	6.3	1.0	7.3
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time    48    31/03/02 04:50:37 p.m.  
 Database            C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

preg5	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	15.5	15.5	31.0
2	29.0	29.0	58.0
3	3.5	3.5	7.0
<b>Total</b>	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

preg5	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	0.15	0.15	0.30
2	0.03	0.03	0.06
3	1.79	1.79	3.58
<b>Total</b>	1.97	1.97	3.94

The number of rows with at least one missing value is 0

**Deviation from Independence Section**

preg5	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	-1.50	1.50	0.00
2	-1.00	1.00	0.00
3	2.50	-2.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

preg5	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	-0.38	0.38	0.00
2	-0.19	0.19	0.00
3	1.34	-1.34	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square 3.930717  
 Degrees of Freedom 2  
 Probability Level 0.140106 Accept Ho  
 WARNING: At least one cell had an expected value less than 5.

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 49 31/03/02 04:50:38 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg6	Count
1 To 1	1	22
1 To 1	2	21
1 To 1	3	5
2 To 2	1	29
2 To 2	2	13
2 To 2	3	6

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 50 31/03/02 04:50:38 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

preg6	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	22	29	51
2	21	13	34
3	5	6	11
<b>Total</b>	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

	escuela		
preg6	1 To 1	2 To 2	Total
1	43.1	56.9	100.0
2	61.8	38.2	100.0
3	45.5	54.5	100.0
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

	escuela		
preg6	1 To 1	2 To 2	Total
1	45.8	60.4	53.1
2	43.8	27.1	35.4
3	10.4	12.5	11.5
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

	escuela		
preg6	1 To 1	2 To 2	Total
1	22.9	30.2	53.1
2	21.9	13.5	35.4
3	5.2	6.3	11.5
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 51 31/03/02 04:50:38 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

	escuela		
preg6	1 To 1	2 To 2	Total
1	25.5	25.5	51.0
2	17.0	17.0	34.0
3	5.5	5.5	11.0
<b>Total</b>	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

	escuela		
preg6	1 To 1	2 To 2	Total
1	0.48	0.48	0.96
2	0.94	0.94	1.88
3	0.05	0.05	0.10
<b>Total</b>	1.47	1.47	2.94

The number of rows with at least one missing value is 0

**Deviation from Independence Section**

	escuela		
preg6	1 To 1	2 To 2	Total

<b>1</b>	-3.50	3.50	0.00
<b>2</b>	4.00	-4.00	0.00
<b>3</b>	-0.50	0.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

	<b>escuela</b>		
<b>preg6</b>	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	<b>Total</b>
<b>1</b>	-0.69	0.69	0.00
<b>2</b>	0.97	-0.97	0.00
<b>3</b>	-0.21	0.21	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square	2.934046	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.230611	Accept Ho

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 52 31/03/02 04:50:38 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

<b>escuela</b>	<b>preg7</b>	<b>Count</b>
1 To 1	1	6
1 To 1	2	8
1 To 1	3	34
2 To 2	1	9
2 To 2	2	8
2 To 2	3	31

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 53 31/03/02 04:50:38 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

	<b>escuela</b>		
<b>preg7</b>	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	<b>Total</b>
<b>1</b>	6	9	15
<b>2</b>	8	8	16
<b>3</b>	34	31	65
<b>Total</b>	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

	<b>escuela</b>		
<b>preg7</b>	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	<b>Total</b>
<b>1</b>	40.0	60.0	100.0
<b>2</b>	50.0	50.0	100.0
<b>3</b>	52.3	47.7	100.0

**Total** 50.0 50.0 100.0  
 The number of rows with at least one missing value is 0

**Column Percentages Section**

preg7	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	12.5	18.8	15.6
2	16.7	16.7	16.7
3	70.8	64.6	67.7
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Table Percentages Section**

preg7	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	6.3	9.4	15.6
2	8.3	8.3	16.7
3	35.4	32.3	67.7
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 54 31/03/02 04:50:38 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

preg7	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	7.5	7.5	15.0
2	8.0	8.0	16.0
3	32.5	32.5	65.0
<b>Total</b>	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Contribution Section**

preg7	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	0.30	0.30	0.60
2	0.00	0.00	0.00
3	0.07	0.07	0.14
<b>Total</b>	0.37	0.37	0.74

The number of rows with at least one missing value is 0

**Deviation from Independence Section**

preg7	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	-1.50	1.50	0.00
2	0.00	0.00	0.00
3	1.50	-1.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

	escuela		
preg7	1 To 1	2 To 2	Total
1	-0.55	0.55	0.00
2	0.00	0.00	0.00
3	0.26	-0.26	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square	0.738462	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.691266	Accept Ho

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 55 31/03/02 04:50:39 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg8	Count
1 To 1	1	7
1 To 1	2	25
1 To 1	3	9
1 To 1	4	3
1 To 1	5	4
2 To 2	1	9
2 To 2	2	21
2 To 2	3	8
2 To 2	4	3
2 To 2	5	7

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 56 31/03/02 04:50:39 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

	escuela		
preg8	1 To 1	2 To 2	Total
1	7	9	16
2	25	21	46
3	9	8	17
4	3	3	6
5	4	7	11
<b>Total</b>	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

**Row Percentages Section**

	escuela		
preg8	1 To 1	2 To 2	Total
1	43.8	56.3	100.0
2	54.3	45.7	100.0
3	52.9	47.1	100.0
4	50.0	50.0	100.0



<b>5</b>	36.4	63.6	100.0
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Column Percentages Section

<b>preg8</b>	<b>escuela</b>		<b>Total</b>
	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	
<b>1</b>	14.6	18.8	16.7
<b>2</b>	52.1	43.8	47.9
<b>3</b>	18.8	16.7	17.7
<b>4</b>	6.3	6.3	6.3
<b>5</b>	8.3	14.6	11.5
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 57 31/03/02 04:50:39 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Table Percentages Section

<b>preg8</b>	<b>escuela</b>		<b>Total</b>
	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	
<b>1</b>	7.3	9.4	16.7
<b>2</b>	26.0	21.9	47.9
<b>3</b>	9.4	8.3	17.7
<b>4</b>	3.1	3.1	6.3
<b>5</b>	4.2	7.3	11.5
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Expected Counts Assuming Independence Section

<b>preg8</b>	<b>escuela</b>		<b>Total</b>
	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	
<b>1</b>	8.0	8.0	16.0
<b>2</b>	23.0	23.0	46.0
<b>3</b>	8.5	8.5	17.0
<b>4</b>	3.0	3.0	6.0
<b>5</b>	5.5	5.5	11.0
<b>Total</b>	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Contribution Section

<b>preg8</b>	<b>escuela</b>		<b>Total</b>
	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	
<b>1</b>	0.13	0.13	0.26
<b>2</b>	0.17	0.17	0.34
<b>3</b>	0.03	0.03	0.06
<b>4</b>	0.00	0.00	0.00
<b>5</b>	0.41	0.41	0.82
<b>Total</b>	0.74	0.74	1.48

The number of rows with at least one missing value is 0

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 58 31/03/02 04:50:39 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Deviation from Independence Section**

preg8	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	-1.00	1.00	0.00
2	2.00	-2.00	0.00
3	0.50	-0.50	0.00
4	0.00	0.00	0.00
5	-1.50	1.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Standardized Residual Section**

preg8	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	-0.35	0.35	0.00
2	0.42	-0.42	0.00
3	0.17	-0.17	0.00
4	0.00	0.00	0.00
5	-0.64	0.64	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square	1.474831	
Degrees of Freedom	4	
Probability Level	0.831090	Accept Ho

WARNING: At least one cell had a value less than 5.

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 59 31/03/02 04:50:39 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**List Report**

escuela	preg9	Count
1 To 1	1	23
1 To 1	2	5
1 To 1	3	20
2 To 2	1	35
2 To 2	2	2
2 To 2	3	11

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 60 31/03/02 04:50:39 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Counts Section**

preg9	escuela		Total
	1 To 1	2 To 2	
1	23	35	58
2	5	2	7

<b>3</b>	20	11	31
<b>Total</b>	48	48	96

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Row Percentages Section

	escuela		
preg9	1 To 1	2 To 2	Total
1	39.7	60.3	100.0
2	71.4	28.6	100.0
3	64.5	35.5	100.0
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Column Percentages Section

	escuela		
preg9	1 To 1	2 To 2	Total
1	47.9	72.9	60.4
2	10.4	4.2	7.3
3	41.7	22.9	32.3
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Table Percentages Section

	escuela		
preg9	1 To 1	2 To 2	Total
1	24.0	36.5	60.4
2	5.2	2.1	7.3
3	20.8	11.5	32.3
<b>Total</b>	50.0	50.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 61 31/03/02 04:50:39 p.m.

Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

#### Expected Counts Assuming Independence Section

	escuela		
preg9	1 To 1	2 To 2	Total
1	29.0	29.0	58.0
2	3.5	3.5	7.0
3	15.5	15.5	31.0
<b>Total</b>	48.0	48.0	96.0

The number of rows with at least one missing value is 0

#### Chi-Square Contribution Section

	escuela		
preg9	1 To 1	2 To 2	Total
1	1.24	1.24	2.48
2	0.64	0.64	1.28
3	1.31	1.31	2.62
<b>Total</b>	3.19	3.19	6.38

The number of rows with at least one missing value is 0

### Deviation from Independence Section

	escuela		
preg9	1 To 1	2 To 2	Total
1	-6.00	6.00	0.00
2	1.50	-1.50	0.00
3	4.50	-4.50	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

### Standardized Residual Section

	escuela		
preg9	1 To 1	2 To 2	Total
1	-1.11	1.11	0.00
2	0.80	-0.80	0.00
3	1.14	-1.14	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 0

### Chi-Square Statistics Section

Chi-Square	6.381376	
Degrees of Freedom	2	
Probability Level	0.041144	Reject Ho

WARNING: At least one cell had an expected value less than 5.

### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 62 31/03/02 04:50:40 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

### List Report

escuela	preg10	Count
1 To 1		4
1 To 1	1	25
1 To 1	2	14
1 To 1	3	5
2 To 2	1	26
2 To 2	2	15
2 To 2	3	7

### Cross Tabulation Report

Page/Date/Time 63 31/03/02 04:50:40 p.m.  
Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

### Counts Section

	escuela		
preg10	1 To 1	2 To 2	Total
1	25	26	51
2	14	15	29
3	5	7	12
<b>Total</b>	44	48	92

The number of rows with at least one missing value is 4

**Row Percentages Section**

	escuela		
preg10	1 To 1	2 To 2	Total
1	49.0	51.0	100.0
2	48.3	51.7	100.0
3	41.7	58.3	100.0
<b>Total</b>	47.8	52.2	100.0

The number of rows with at least one missing value is 4

**Column Percentages Section**

	escuela		
preg10	1 To 1	2 To 2	Total
1	56.8	54.2	55.4
2	31.8	31.3	31.5
3	11.4	14.6	13.0
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0

The number of rows with at least one missing value is 4

**Table Percentages Section**

	escuela		
preg10	1 To 1	2 To 2	Total
1	27.2	28.3	55.4
2	15.2	16.3	31.5
3	5.4	7.6	13.0
<b>Total</b>	47.8	52.2	100.0

The number of rows with at least one missing value is 4

**Cross Tabulation Report**

Page/Date/Time 64 31/03/02 04:50:40 p.m.  
 Database C:\Archivos de programa\NCSS97\violencia2.S0

**Expected Counts Assuming Independence Section**

	escuela		
preg10	1 To 1	2 To 2	Total
1	24.4	26.6	51.0
2	13.9	15.1	29.0
3	5.7	6.3	12.0
<b>Total</b>	44.0	48.0	92.0

The number of rows with at least one missing value is 4

**Chi-Square Contribution Section**

	escuela		
preg10	1 To 1	2 To 2	Total
1	0.02	0.01	0.03
2	0.00	0.00	0.00
3	0.10	0.09	0.19
<b>Total</b>	0.12	0.10	0.22

The number of rows with at least one missing value is 4

**Deviation from Independence Section**

	escuela		
preg10	1 To 1	2 To 2	Total

<b>1</b>	0.61	-0.61	0.00
<b>2</b>	0.13	-0.13	0.00
<b>3</b>	-0.74	0.74	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 4

**Standardized Residual Section**

	<b>escuela</b>		
<b>preg10</b>	<b>1 To 1</b>	<b>2 To 2</b>	<b>Total</b>
<b>1</b>	0.12	-0.12	0.00
<b>2</b>	0.04	-0.03	0.00
<b>3</b>	-0.31	0.30	0.00
<b>Total</b>	0.00	0.00	0.00

The number of rows with at least one missing value is 4

**Chi-Square Statistics Section**

Chi-Square	0.213915
Degrees of Freedom	2
Probability Level	0.898564

Accept Ho