



Casa Abierta al Tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

✓ DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

*T E S I N A*

✓ "LOS VALORES Y SU IMPLICACIÓN EN LA VIDA SOCIAL"

INVESTIGACIÓN QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

✓ *Licenciado en Psicología Social*

PRESENTA

✓ **FERNÁNDEZ PÉREZ S. ABRAHAM.**

Octubre de 1997

# “Los Valores y su Implicación en la Vida Social”

investigación que presenta:

**FERNÁNDEZ PÉREZ S. ABRAHAM**

Asesor:

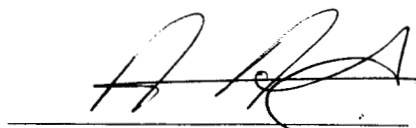


*Mtro.*  
Dr. Miguel Angel Aguilar Díaz

Lectores:



Dra. Carmen Mier y Teran



Mtro. Arturo C. Noguez Valencia

México, D.F. Octubre de 1997.

# ÍNDICE

	PAGINAS
INTRODUCCIÓN	5
<b>CAPITULO 1</b>	
1.1 MARCO TEÓRICO.	8
1.2 DEL ORDEN NATURAL AL ORDEN SOCIAL.	9
1.3 VALORES.	12
1.3.1 DEFINICIÓN DE VALOR.	13
1.4 ÉTICA.	16
1.5 DEFINICIÓN DE MORAL.	18
1.6 LA ÉTICA Y SU OBJETOS DE ESTUDIO.	19
1.6.1 LA TEORÍA ÉTICA EN NUESTROS DÍAS.	20
1.7 INTERACCIONISMO SIMBÓLICO.	21
<b>CAPITULO 2</b>	
2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y METODOLOGIA.	26
2.1.1 TEMA.	26
2.1.2 OBJETIVOS.	26
2.2 PROPUESTA.	26
2.3 HIPÓTESIS.	27
2.4 ESTRATEGIA.	27

	PAGINAS
2.4.1 ESTRATEGIAS.	27
2.5 OBJETIVO GENERAL.	28
2.6 INDICADORES.	28
2.6.1 OTROS INDICADORES.	29
<b>CAPITULO 3</b>	
3.1 PROCEDIMIENTO.	30
3.1.1 PRIMERA ESTRATEGIA.	30
3.1.2 OBJETIVO DE LA EXPOSICIÓN.	31
3.2 ANALISIS DE LA PRIMERA ESTRATEGIA.	35
3.3 CODIFICACIÓN DE LAS RESPUESTAS.	37
3.4 CONCLUSIONES DE LA PRIMERA ESTRATEGIA.	40
3.5 SEGUNDA ESTRATEGIA.	43
3.6 ANÁLISIS DE LA SEGUNDA ESTRATEGIA.	46
3.7 RESULTADOS.	47
3.7.1 LA IMPLICACIÓN DE LOS VALORES.	48
3.7.2 CARACTERISTICAS HUMANAS.	48
3.8 CONCLUSIÓN GENERAL.	49
3.8.1 CONCLUSIONES.	51
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>53</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>55</b>

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad vivimos tiempos en donde la movilidad social es evidente, adquiere diversos matices, en ocasiones llega a sorprendernos, tal movilidad es constante y cuestionable, medida, clasificada y juzgada, la conducta y proceder del hombre esta en la mira de las distintas disciplinas sociales científicas, las cuales tratan desde su muy particular punto de vista analizar el quehacer social y natural del mismo.

La conducta individual y colectiva puede vincularse a la historia o cultura de sus protagonistas, al contexto en el cual se desenvuelve o a los fines y propósitos que intenten lograr.

Dentro de las ciencias sociales todo aquello que implique al hombre, su conducta, su quehacer, será indispensable para tomarse como algo serio y pertinente, que puede integrarse a una actividad científica y de conocimiento. Encontrando en ello un universo de fenómenos y situaciones que deben ser consideradas para su análisis e investigación, con el interés de generar nuevas alternativas de respuesta y conocimiento.

El presente trabajo pretende desarrollar una investigación con la intención de describir el papel que tiene la actividad humana en la conceptualización de los valores por un lado, e indagar dentro de la cotidianidad social la implicación de los valores y observar de que manera las personas los reconocen y los denominan.

Trabajo que intenta conducirse dentro de un corte enteramente cualitativo, consistente en una revisión teórica de materiales relacionados al tema de investigación y en desarrollar estrategias de análisis que permitan captar y manejar información dentro del actual contexto social. El ejercicio no pretende numerar y medir respuestas, intenta un acercamiento hacia la implicación de lo ordinario y complejo del actuar del hombre social, entender y codificar de manera más clara su desarrollo y convivencia social, con el fin tentativo de inducir una definición sobre la conceptualización de los valores.

En la cotidianidad los valores participan en la vida de las personas, a través de ellos se mueven, se relacionan, trabajan, se identifican, se unen, permiten la conformación de grupos, caracterizan a una cultura, son una esencia social que se sustenta, se vive, se induce, a través del testimonio de la vida diaria. (Isaias Alvarez, 1992).

En la practica cotidiana los valores pasan de ser elementos subjetivos e ideales para convertirse en causa de conductas que la sociedad juzga, a través de un proceso de significación e interpretación de la propia actividad, que se da a partir de las intenciones y propósitos que esta tenga. ¿Cómo se conceptualizan, cómo es que adquieren esa importancia y qué función tienen en la vida social de los individuos?, es la pregunta que nos mueve e inquieta a buscar un respuesta.

La primera tarea es construir un marco de explicación que encamine los propósitos del presente trabajo, que permitan configurar una descripción de la actividad humana y su implicación con los valores, observar como son reconocidos y denominados por las personas. Se constituirá a partir de las referencias que provea la revisión de tres cuerpos teóricos que han sido contemplados como guía para esta investigación, debido a que en ellos se han encontrado elementos para considerarlo así; son la Filosofía, la Antropología Social y la Psicología, las disciplinas que proveen el cuerpo teórico necesario para guiar esta investigación por lo siguiente:

En filosofía se ha hecho un intento por conceptualizar y definir a los valores, intento que se ha visto limitado al quedar dentro de un orden subjetivo, encasillado dentro de dos corrientes de explicación (objetivismo y subjetivismo) induciendo de manera teórica un concepto que se manifiesta de manera real en el ámbito social, los valores son un elemento presente en los individuos que busca promover conductas con el fin de lograr un bien propio o común (Risieri Frondizi).

La filosofía ha centrado su discurso en una conceptualización del término **valor** a partir de mencionar que el valor descansa sobre dos entidades, los objetos naturales concebidos como útiles a partir de ser reconocidos como elementos que proveen un bien y los objetos sociales que de igualmente resultan ser un bien útil, para el individuo en sí y para sus congéneres.

Dentro de la antropología social el término es presentado como un elemento que posee un significado abstracto que se emplea de forma vaga, considera que los valores proporcionan un cuadro de referencia para el análisis de la conducta social y dar realidad a los conceptos estructurales, además proporcionan una guía de análisis sobre las acciones individuales (Raymon Firth, 1953).

En psicología se señala que los valores tienen que ver con un estado de auto estima, vinculados a un sentido de vida, ligados a un estado de conciencia, los valores determinan la estructura sentimental de las personas, son la fuerza que empujan a los hombres a conducirse dentro de un espacio social. Reduciéndose la conceptualización de los valores a motivación y aprendizaje.

Una vez que se construya el cuerpo teórico que sustente una guía de análisis sobre el tema en cuestión se procederá a fabricar una estrategia que contribuya a analizar la conceptualización de los valores en su forma real dentro de un contexto social.

Permitiéndose con ello desarrollar estrategias que permitan dicho análisis teórico, dentro de los procedimientos y actividades reales de los individuos en su contexto social. Esperando con ello descubrir y contextualizar una iniciativa creativa en el proceso de investigación social, con la expectativa de desarrollar capacidades de síntesis, de análisis y concreción de los sucesos sociales, implementando para ello las bases teóricas y metodológicas que permitan señalar los alcances y limitaciones de esta investigación.

En resumen, se empleara la siguiente metodología para nuestra investigación:

- Construir un marco teórico que de presentación al tema.
- Dentro del cual se elaborara una descripción del papel de la actividad humana como elemento que contribuye a la socialización del individuo.
- Desarrollar una descripción del tema de los valores, tomando como referencia el cuerpo teórico de tres disciplinas: Filosofía, Antropología Social y Psicología.
- Diseñar una estrategia que ayude a describir el papel y la conceptualización de los valores en el contexto social presente. A partir de estructurar un cuerpo teórico que permita responder a nuestras hipótesis, al mismo tiempo que guíe las intenciones de investigación propuestas.

# CAPITULO 1

## 1.1 MARCO TEÓRICO.

### INTRODUCCIÓN.

Los valores tienen que ver con los modos de conducta que cada ser humano tiene, permite establecer formas de convivencia dentro del área de la legalidad, es decir, de lo correcto. El interés por conocer lo que se ha llamado "valores", ¿Cómo se definen y como son reconocidos por los individuos? nos lleva a trabajar sobre esta investigación, para tratar de entender que es aquello a lo que nosotros caracterizamos como valioso y se distingue como cualidad en las personas. Presentando para ello una descripción del concepto "Valores" dentro de las disciplinas que han tratado de construir un acercamiento teórico hacia dicho concepto. La filosofía, la Antropología Social y la Psicología.

La descripción tiene el propósito de construir un planteamiento Psicosocial sobre el tema, tomando como referencia la teoría del interaccionismo simbólico, pilar teórico dentro de la Psicología Social, que hace referencia al papel de la actividad humana dentro del contexto social, teoría que parte del análisis y descripción del significado, implicando en su cuerpo de explicación el papel de la actividad dentro de la convivencia social para determinar el estado propio del individuo dentro del orden social. Así mismo dentro de este discurso destacaremos como punto central el concepto de la actividad humana en su contexto social, su implicación e interpretación.

El individuo al dejar de pertenecer a un orden natural para asociarse a un orden social o de estado, enmarca sus acciones, sus derechos y obligaciones, al mismo tiempo que determina nuevas formas de convivencia y de evolución. A partir de que el ser humano deja de ser un individuo natural y trata de conducirse dentro de un orden social, se hace necesario marcar las diferencias entre un orden natural y un orden social.

Cada orden tiene implícito ventajas y desventajas, que a lo largo del marco teórico se intentaran presentar, al mismo tiempo que se resalta la importancia de la actividad humana como elemento que da pie a tal transición de lo natural a lo social.

Por ultimo se desarrollara una descripción de los puntos más importantes de la teoría del interaccionismo simbólico, teoría que emplearemos en este ejercicio de investigación, matizando así el rubro psicosocial de este ejercicio de investigación, estableciendo así, la relación de esta teoría con toda la descripción general de nuestro tema.

Una vez que se realice la descripción del tema dentro de la anterior enmarcación, trataremos de conformar y tomar aquellas definiciones que nos ayuden a entender que son los valores, cual es su implicación con la vida social y de que manera los propios individuos los toman y proponen como elementos de ayuda para dirigir y dirigirse dentro del universo social.



## 1.2 DEL ORDEN NATURAL AL ORDEN SOCIAL.

El hombre aparece después de la creación de la naturaleza constituyendo lo opuesto a el mundo natural, a partir de lo cual se distingue un mundo físico y un mundo psíquico, una naturaleza física y una naturaleza humana, conservando cada una de ellas su estructura y leyes de existencia.

Un mundo es superior sobre el otro. La naturaleza es inferior, por parecer quieta e inamovible, la naturaleza humana es superior por estar en constante movilidad, así lo afirma Hegel en sus primeros escritos sobre filosofía<sup>1</sup>. Tal movilidad lleva al individuo a construir formas de actuar y de pensar, esto le permite producirse, hacerse objeto de si mismo, reconocerse (saber de si).

Los seres humanos nos encontramos en nuestra vida cotidiana sujetos a dos tipos de leyes: Las naturales y las sociales. A las primeras estamos sujetos en tanto somos seres biológicos; y a las segundas, en cuanto vivimos con nuestros semejantes en el medio social.

Las leyes naturales pertenecen al mundo del ser, expresan las relaciones que existen entre los fenómenos de la naturaleza y el ser humano, regulan las relaciones de carácter necesario entre naturaleza y hombre, relaciones que existen indefectiblemente y son además inviolables, es decir no pueden dejar de cumplirse. La validez de las leyes naturales depende de su coincidencia con la realidad a la que ellas se refieren.

Las leyes sociales, expresan reglas de conducta, prescriben un comportamiento, señalan que algo debe realizarse por que es justo, útil o conveniente, su contenido consiste en un deber ser, son de carácter normativo. Las leyes sociales son mandatos a la conducta humana, a la cual modelan, señalándole directrices; constituyen el llamado mundo normativo o mundo del deber ser, que comprende los principales campos del obrar del hombre, reconociendo para ello, normas jurídicas, normas morales, normas religiosas y normas del trato social. (Ricardo Soto Pérez, 1969.)

La presencia de hombres en el mismo ambiente, permiten establecer exigencias definidas de relaciones ordenadas entre ellos. La primera función de las normas sociales consiste en establecer modalidades de acción y claras expectativas de desarrollo. Las normas reducen el área de lo desconocido y lo no previsible, se encuentran entre los medios en que los hombres se avienen unos a otros. Las normas son innovaciones, guiadas por la captación de relaciones causales, en las esferas física y psicológica.

Solamente quienes se expresan en nombre de un grupo pueden dictar una norma, y solo los que son miembros de ese grupo pueden seguirla. Las normas son coerciones que restringen la libertad de acción, son necesarias para un control y previenen consecuencias que no puedan ser controladas.

El ser humano se adhiere a los grupos con la idea de alcanzar objetivos, tal unión o atracción hacia los grupos se da según Hegel por fuerza del espíritu.

---

<sup>1</sup> G.W.F. Hegel, *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*, Alianza Universidad, España, 1975.

Mead<sup>2</sup> expone:

*"El espíritu es la internalización de procesos externos en la conducta de los individuos, con la finalidad de analizar dichos procesos y poder hacer frente a las eventualidades que se presentan".*

Hegel agregaría:

*"El espíritu tiene una forma y un cuerpo, el elemento que lo constituye es la idea, la cual se revela en el pensamiento de manera compleja, bajo un proceso que articula, ordena y estructura las cosas o acciones del hombre para el hombre mismo."*

La espiritualidad tiende a buscar la libertad del hombre; ¿Qué libertad?, La de no ser sujetos quietos, la de permitir conocerse y reproducirse.

*"Todo hombre tiene intereses propios, los cuales puede compartir o confrontar con aquellos con los cuales convive socialmente, dentro de las sociedades se tiene la libertad de escoger y adherirse a los grupos que compartan sus inquietudes e intereses, para que junto con ellos traten de alcanzar aquel objetivo que les interese, esta atracción hacia los grupos se da por fuerza del espíritu, ya que al compartir la misma intención nos lleva a dirigirnos hacia un mismo fin." (Hegel 1807).*

Las actividades del ser humano están encaminadas a un bien, ese bien se construye no como una forma vacía e ilógica, se constituye como una forma de autoconservación, la cual se extiende a sus semejantes con la idea de mantener viva la idea y la fuerza espiritual que los motiva a fabricar su propia historia.

La búsqueda racional de la propia conservación es lo que conduce al hombre a formar comunidades o estados (Hobbes, 1588-1679), mientras los hombres no vivan bajo un poder común se encuentran en constante estado de guerra, entendida esta como voluntad de contender<sup>3</sup>. Por tanto dentro de un estado natural el individuo depende para su seguridad de su propia fuerza e ingenio. No existen distinciones morales objetivas, no hay espacio para las posiciones del bien o del mal, justicia e injusticia, la fuerza y el fraude son las dos virtudes cardinales de esta guerra natural.

Esta búsqueda racional de la propia conservación es lo que conduce al hombre a formar comunidades o estados, tal formación permite la existencia de un poder coactivo que ponga en vigor y obligue a cumplir las normas y leyes de un orden social por medio de la amenaza o de la sanción. El orden social se establece a partir de que una pluralidad de individuos transfieren todos sus poderes y fuerzas a un solo hombre, o a una asamblea de hombres, para reducir todas sus voluntades a una sola.

Lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto, están determinados para los casos habituales de la vida privada, en las leyes y costumbres de un estado.

El hombre reconoce la existencia de una naturaleza humana dentro de un orden social, a partir de la interacción con sus semejantes, lo que le permite reconocer y reconocerse como parte de ese orden social, en una estructura compuesta por individuos semejantes a él con los que puede llegar a compartir intereses.

<sup>2</sup> Ver Leuer/Handel, Social Psychology, 1977.

<sup>3</sup> Aclara Frederick Copleston : El estado de guerra no fue nunca en su opinión un fenómeno universal, si no que la idea de este estado representa la condición que prevalecería si no fuera por la fundación de las sociedades.

La sobrevivencia del ser humano en un orden natural se da por la lógica de la movilidad, es el trabajo lo que ha creado al hombre, según Engels en su manuscrito *De la naturaleza al hombre*.

*“El trabajo ha creado al hombre, el cual, se presenta dentro de un orden particular e individual, cuyo sentido o finalidad inmediata es la sobrevivencia. Esto le permite establecer puntos de comparación propios con sus semejantes. Con cada nuevo progreso, partiendo por el desarrollo de la mano, se van ampliando los horizontes del hombre, el trabajo contribuye a la conformación de actividades conjuntas, el trabajo es un antecedente de la conformación social del hombre.”*

El hombre se conoce en base a la relación que él tiene con los objetos y el interés de querer dominarlos reconociendo así habilidades propias comparándolas con las de sus semejantes. Las actividades conjuntas nacen después de que la acción individual no es suficiente para el dominio de objetos o situaciones, haciéndose necesario el trabajo y la unión entre semejantes para poder conseguir un dominio sobre la naturaleza.

*“El individuo es socializado, pues depende de los demás, en la medida en que se distingue de ellos y por consiguiente de la sociedad que de su unión resulta”(E Durkheim 1893).*

La división del trabajo da origen a reglas jurídicas que determinan la naturaleza y las relaciones de las funciones divididas, cuya violación no supone más que medidas reparadoras sin carácter expiatorio. Ninguna sociedad existe sin definir límites simbólicos que configuren la experiencia y la comprensión del mundo, tampoco existe sociedad que no defina los límites normativos entre el bien y el mal, ni tampoco existe sociedad que no disponga de respuestas reales o imaginarias.

La actividad social del hombre lleva en consecuencia el establecimiento de pautas de acción, las cuales son constituidas grupalmente con el único objetivo de satisfacer un bien a sus integrantes, entrando en juego la significación de esas normas o leyes creadas colectivamente, esta significación debe estar en conformidad del espíritu del propio hombre, es decir, debe existir relación entre las acciones individuales con el espíritu del pueblo al que pertenece.

En el estado de naturaleza no existen conceptos de justicia e injusticia, no está presente lo mío y lo tuyo, el hombre en su estado primitivo es bueno, aunque no en el sentido estrictamente moral (Rousseau). Pero existe algo que es importante para el propio individuo, es aquello que rompe su indiferencia y lo obliga a tomarlo en cuenta.

Es decir existe una significancia de valor para el propio hombre, él ser humano no emergió sobre la tierra ya como un ser social, tuvo que atravesar por procesos previos, en los cuales fue desarrollándose gradualmente, para reconocerse y reconocer la existencia de seres semejantes a él. En ese momento se da cuenta (toma conciencia) de lo valioso que resulta compartir situaciones con alguien semejante a él. Una vez distinguida esa importancia, se establecen las normas y pautas de comportamiento, sobresaltando con ello la existencia de actos que deben ser reconocidos y juzgados de acuerdo a la intención y consecuencias que provocan hacia sí mismos o hacia sus semejantes (Rousseau, Discurso sobre las Desigualdades<sup>4</sup>).

<sup>4</sup> En su discurso sobre las desigualdades Rousseau discute el paso del estado de naturaleza a la sociedad organizada, remarcando: “La diferencia específica entre el hombre y el animal es tener conciencia de su libertad”, contestando de esta manera a las ideas de instinto y evolución práctica sostenidas por Hobbes.

En los comienzos de la vida humana no solo existió un mundo físico, se descubrió paralelamente un mundo de mayor significación al cual pertenece todo lo ideal. Donde cohabitan las esencias, los conceptos, las relaciones. Más tarde se añade otro mundo, en el cual se abre un espacio psíquico-espiritual, donde además de la existencia de piedras, ríos, montañas, números, conceptos y relaciones, existen mis vivencias, mi dolor, mi alegría, mi percepción, mi recuerdo, mi realidad.

Dentro de toda esta conjunción de mundos habitan los valores, asociados a los objetos materiales y a los ideales, lo mismo que al estado de ánimo y experiencia del ser humano.

### 1.3 VALORES.

Para la filosofía valor se refiere a<sup>5</sup>:

- Al ser en cuanto a lo deseado.
- A la propiedad por lo que algo es deseable.
- El valor es lo que hace a una persona o a una cosa digna de aprecio.
- El valor dice relación al hombre.

El termino valor, puede señalarse tanto en objetos naturales o sociales, el valor puede estar en una piedra como en un pensamiento, pero solo obtiene su razón cuando este se encuentra dentro de un contexto.

Por años el tema parecía complejo y desinteresante, por lo mismo descuidado. Es a finales del siglo XIX que vuelve a ser retomado, constituyéndose para ello una nueva disciplina de análisis y de estudio llamada <<Axiología>><sup>6</sup>. Disciplina que se encarga del estudio de los valores, la cual tiene como objetivo definir la vida del hombre dentro del bien, a través de la relación y practica que él tiene con los valores.

Al retomarse nuevamente, se aprecia que el tema queda estancado entre la discusión de dos corrientes, siendo necesario revisar nuevamente sus posturas y tratar de proponer una nueva visión sobre este concepto.

Las dos corrientes a las que se hace referencia son:

La *subjetivista* y La *objetivista*.

La primera supone que los valores son el resultado de las actividades individuales y colectivas del sujeto.

La segunda determina que los valores dependen del objeto, y el sujeto simplemente capta ese valor.

Los subjetivistas sostienen que los valores son meras creaciones de la mente.

*Una cosa es valiosa por el deseo o el interés individual.*

<sup>5</sup> Ver, *¿Qué son los valores?, Introducción a la axiología*, Risieri Frondizi, FCE, México, 1977.

<sup>6</sup> Axis actos, logos tratado. Axiología - Tratado sobre los actos del hombre dentro de su contexto social.

Los objetivistas sostienen tres tesis.

1ra - Separar valor y realidad, es decir, se debe sostener la independencia de los valores con respecto a los bienes.

2da - Los valores son absolutos, existen en si y no para mi.

3ra - Los valores son supratemporales, valen en cualquier espacio del tiempo.

Tal vez estas dos corrientes tengan una razón importante para poder sustentar sus explicaciones. Podremos estar en lo correcto si pensamos que los sujetos crean y dan vida a los valores, de acuerdo a sus necesidades y a su relación con los objetos, relación que esta determinada por el orden cultural y social en el que los individuos se desenvuelven.

Es valido decir. "El Pensamiento antecede al Objeto, pues la idea determina la estructura y característica del objeto".

A mismo tiempo que resulta ser valida la lectura inversa de lo anterior. "El Objeto determina la manera de Pensar, primero existe el objeto y después la idea".

Cómo ambas son validas y su manejo teórico puede ser aceptado, debido a que la conceptualización se ordena dentro de un ámbito subjetivista, es decir de pensamiento, involucra a los seres humanos en un mar de confusiones.

En la actualidad no puede sostenerse que el individuo aprecia las cosas y las distingue de manera innata, tampoco se puede aceptar que los objetos por si solos son quienes determinan la forma de actuar y de pensar en los hombres, por lo que es necesario destacar la relevancia de las formas de interacción con las que cuenta el hombre; con la atención puesta sobre la pertenencia del individuo a un espacio social y por ende a una cultura que el propio individuo trata de acoplar a si mismo según sus necesidades, dirigiendo sus ideas (producto de esa relación social) hacia los objetos de acuerdo a la identificación (significado) cultural que tenga de ellos.

El valor surge de la relación sujeto-objeto (no importa el orden), en un espacio socio-cultural, si no se diera así, construiríamos planteamientos sobre un espacio abstracto, ignorando el lugar que ocupan dentro de este universo, desconociendo la relación que tienen con los elementos y las entidades que giran alrededor de ellos, sin mirar la estructura que conforman, analizándose por separado independiente uno de otro.

### 1.3.1 DEFINICIÓN DE VALOR.

El hablar de valor, es como hablar de democracia, de derecho o de Dios, resulta ser un termino complejo con la necesidad de ser definido.

Los valores no existen por si mismos, necesitan de un depositario, los valores únicamente ofrecen las cualidades de ese depositario (Risieri Frondizi 1958). Por ejemplo: Una cualidad seria la belleza, el depositario podrá ser cualquier objeto; sea pues un cuadro, podrá decirse entonces que el cuadro es bello, esto le agrega un valor y podrá ser significativo para cualquier persona que guste de cuadros con esa peculiar belleza.

Si algún objeto no tuviera cierta cualidad, simplemente no sería significativo y por lo tanto no existiría, como es de apreciarse la existencia de valor se maneja entonces en términos de significación a partir de descubrir una utilidad en los objetos.

Ahora no por que cierto objeto tenga cualidades esto le confiere ser, los valores no agregan ni confieren ser, una piedra por ejemplo existe mucho antes de ser tallada para ser transformada en ser de bien. ¿Es entonces el bien quien concede valor a los objetos? Si, es el bien, pero en cuanto a su utilidad circunstancial, todo objeto tiene su cualidad sus características y su espacio dentro del universo, pero mientras no haya en él utilidad, será indiferente para el hombre, este reconocerá su existencia pero no despertara interés en él.

Los valores no son cosas ni elementos de cosas, son propiedades, cualidades sui generis, que poseen ciertos objetos llamados bienes. La diferencia estriba en que los objetos "son" mientras que los valores "valen" , los valores no se dan en el vacío si no que se dan bajo una forma empírica.

El valor en los individuos descansa en la conformidad de las actividades del hombre al espíritu del hombre, esto es, debe existir congruencia entre la relación de las acciones del ser humano y el espíritu del pueblo al que pertenece.

Los valores proporcionan un cuadro de referencia para el análisis de la conducta social y dar realidad a los conceptos estructurales, ayudan a dar cuenta de la variación que surge por la acción individual (Raymon Firth 1953).

Los valores son sentimientos concepciones, significados, ethos, en ocasiones son cosas, a veces son motivos, otras son fines. Implican reconocer cualidades de preferencia entre los medios y los fines dentro de los contextos sociales, conllevan a una graduación de las cosas y de las acciones en términos de su deseabilidad relativa. Indican una conducta sistemática, tienen un aspecto cognoscitivo; pueden conceptualizarse. Más también tienen una carga emocional, los valores son ideas que formulan los compromisos para las acciones, poseen un elemento de debo a la vez que quiero<sup>7</sup>.

Los valores son construcciones de orden social e individual, el medio social los señala y enseña su utilidad, los individuos los toman, los conceptualizan y codifican de manera que puedan ser utilizados en beneficio propio dentro de la aprobación social. Los valores ayudan a la conducción individual dentro de un espacio social.<sup>8</sup>

Como podemos apreciar la conceptualización de valor tiene dos acepciones, la primera hace referencia al valor en si, al valor sobre y para los objetos.

La segunda toma al hombre como ser activo dentro de una sociedad, resaltando atribuciones sobre lo individual y lo social, construyendo esa significación de valor de acuerdo a su propia actividad.

---

<sup>7</sup> El anterior párrafo es construido a partir de la revisión de material elaborado por antropólogos sociales, véase el señalamiento que hacen al relacionar valores con actividades cognitivas

<sup>8</sup> Véase "El aporte al incremento de los valores" Ethnia , n. 45, 1975, nov. pp 45-46.

El hombre como ser histórico social y con su actividad practica crea los valores y los bienes que ellos encarnan y al margen de los cuales solo existen como proyectos u objetos ideales. Los valores son creaciones humanas y solo existen y se realizan en el hombre y para el hombre.

Un valor moral, estético o religioso, de un hecho, objeto o institución depende de la aprobación de la sociedad, si este satisface a la comunidad o es aprobado por ella es por que le proporciona un bien, ya que ayuda a mantener el orden que se requiere.

El quehacer y la convivencia social son aspectos de la vida humana, sostenidos sobre reglas, normas, principios e ideas, que caracterizan y distinguen la personalidad del ser humano, al mismo tiempo enmarcan y señalan la cultura a la cual pertenecen.

En la constitución de este marco teórico puede apreciarse que la conceptualización de los valores tiene dos acepciones importantes, lo cual, en un momento determinado puede establecer confusión, por lo que es importante hacer notar en este momento, que el trabajo trata de hacer una descripción de los valores sobre su conceptualización y denominación por parte del hombre, en el contexto social presente ante él.

Ahora bien, podemos distinguir que cuando se habla de valor como tal, en relación a los objetos, el termino se manifiesta tal cual "VALOR", esto es, cuando hablamos de valor sobre situaciones, objetos o bienes, el termino se maneja de forma singular.

Pero cuando hablamos de valor en relación al hombre y a sus actividades, el termino se pluraliza y se manifiesta como "VALORES", debido a que este no solo se construye de acuerdo a la relación hombre y acción, si no que se constituye en un todo, en donde se relacionan intereses, metas, ideas, pensamientos, sentimientos, significados y demás elementos que tengan que ver con el individuo que se forma dentro de los medios sociales.

Y como los valores se articulan en el hombre por influencia de su entorno social, dentro del cual se mueve y reproduce. Siendo entonces la acción el elemento que guía la intención la y significación de los valores en el hombre.

Cuando se habla de valores, inmediatamente se hace referencia a una denominación de valor en términos del orden moral, ético, social, político, religioso, etc. Tal vez sea por la importancia que tienen estos términos en la regulación o limitación de las acciones de los individuos.

Pero preguntémonos ¿En qué tanto los valores tienen relación a estos ordenes? Para contestar la anterior pregunta vamos a dar pie a estructurar una estrategia de análisis teórico que permita lograr un acercamiento hacia el objetivo que persigue este ejercicio de investigación planteando para ello lo siguiente: Analizar, el objeto y el sujeto como entidades no independientes, observando su relación en un momento circunstancial, no olvidando que el sujeto es una unidad social extendida dentro de un orden social, al cual pertenecen tanto el objeto y el individuo en si.

El objeto en cuestión son las acciones humanas, el momento circunstancial o las situaciones presentes ante los individuos son aquellas que condicionan o estructuran las acciones de los sujetos que en consecuencia conducen a una valoración de las mismas,

relación que se da dentro de un orden social, contexto al que pertenecen tanto los individuos, como sus acciones, describiéndose así la manera en que se articula la significación e interpretación de las acciones de los hombres.

Dicho en otras palabras, definiremos bajo que lineamientos se regula la actividad del hombre dentro de un contexto social. Empleando para ello el cuerpo teórico de la ética y moral, para contextualizar y delinear el sentido de la actividad humana dentro del orden social.

#### 1.4 ÉTICA.

Se sostiene en el éthos <<fuente de los actos>>, el éthos se encarga de describir el principio y resultado de los propios actos del hombre. Éthos es la fuente de vida, de la que manan los actos singulares a través del habito, el habito tiene un complemento importante y con el que guarda una estrecha relación el Héxis <<Modo de ser>>, que puede interpretarse como talante ó posesión, que es la pertenencia de características propias e individuales, asimiladas a través de la vida misma.

Este modo de ser es el carácter ( Aristóteles )<sup>9</sup>, carácter en el sentido de ser y de vida, no en el sentido de sentimiento. Que el individuo va adquiriendo e incorporando en si a lo largo de su existencia por medio de la experiencia.

*"Por medio de la experiencia se nos permite articular lo vivido y convertir el hecho que cada instante del tiempo nos presenta en ayuda para tener un mejor contacto con el mundo. El éthos no brota de la reflexión ni del pensamiento que interpreta la experiencia, este se solidifica en las obras y en la actividad de los hombres."*

La teoría ética surge en tiempos de los griegos a partir de la critica que hacen los filósofos más relevantes de ese tiempo a la influencia de los poetas como Homero sobre los ciudadanos.

Los poetas en sus historias señalan la forma y gracia de sus personajes, los ciudadanos atentos a ellas admiraban la vida de los mismos y los concebían como un ejemplo a seguir. Los ciudadanos trataron de buscar una vida parecida a la de los personajes de estas historias; reyes, soldados, dioses y héroes.

Los trabajos e ideas de aquellos pensadores que comenzaron a construir tales criticas, pretendían reflexionar sobre la conducta de estos héroes, analizando su energía <<energía>> la organización de sus actos, de donde se desprende el primer supuesto <<somos lo que hacemos>>, este hacer tiene un origen moral, y tiene su origen en la construcción social del individuo, cada ser humano tiene que aceptar el papel que le señala la pervivencia (supervivencia de los otros).

Tal reflexión se separo en dos corrientes. Reconociéndose a los sofistas y la ética de Aristóteles.

---

<sup>9</sup> Carácter en el sentido de tener una forma de ser, no en el sentido de poseer un temperamento, el carácter entendido como la posición para formarse dentro de un orden social.



### **Sofistas.**

Su intención de acción apunta hacia las exigencias de dos tareas:

- 1ra Mantener una coherencia entre significados y vocabulario valorativo.
- 2da Explicar como vivir bien.

La personalidad de un hombre consiste en una buena actuación en cuanto a hombre.

La buena actuación de un hombre en una ciudad o estado, depende de tener éxito como ciudadano.

El éxito reside, en la adaptación del hombre a las convenciones dominantes.

Para ello es necesario conocer, practicar y adaptarse a tales convenciones con la finalidad de influir sobre los demás.

“El hombre es la medida de todas las cosas, de las que son en cuanto son, y de las que no son en cuanto no son”.

“Lo más importantes no es saber que es, si no como surge”. No se quiere saber que es la valentía, se quiere ser valiente”.

**La ética de Aristóteles** igualmente se centra dentro de dos aspectos:

- 1ra Definir aquello que se entiende como bien.
- 2da Proponer supuestos fuertes que ayuden a interpretar el mundo y con ello acercarse a la realidad.

Bien: Es aquello hacia lo que tienden todas las cosas.

Afirmar que algo es bueno, es decir, con ciertas condiciones que es objeto de una aspiración o de un esfuerzo.

La realidad es el objeto al cual intenta llegar el hombre.

El lenguaje es el medio por el cual se intenta llegar a la realidad.

La teoría se instala dentro del lenguaje y se toma como herramienta para descubrir e interpretar el mundo.

Ahora bien si hoy día tomamos cualquier libro que en su portada tenga como título Ética o su contenido tenga relación a ella, miraremos que las definiciones que estos manejan lo relacionan mucho con el concepto moral. Por ejemplo:

*"La ética es la disciplina filosófica que estudia el comportamiento moral del hombre"(Escobar 1988), "La ética ayuda a poner en su verdadero lugar la moral afectiva del ser humano o de un grupo social que pretende que sus principios y normas tengan validez universal" (José Luis Aranguren 1985), "Por ética entenderíamos el estudio de los comportamientos morales del hombre" (A. Sánchez Vázquez).*

Por lo anterior puede apreciarse que no existe la ética si esta ausente la moral, y la moral no encontraría un sentido de explicación correcto sin la ética.

De la palabra Ética ya se dio una breve explicación y conocemos una parte de su historia. De la palabra moral desconocemos su origen y su campo de explicación por lo que es necesario abrir un espacio para describir el término.

## 1.5 DEFINICIÓN DE MORAL.

Moral tiene sus raíces etimológicas dentro del latín <<Mos>>, Mos se refiere a el "modo de ser" del hombre. El hombre es reconocido en base a sus obras, las cuales va forjando a lo largo de su vida, estas le permiten señirse de experiencias, de las cuales se impregna para irse desarrollando como ser humano, el hombre tratara de hacer dentro de su vida buenas obras, obras morales. La obra moral del ser humano consiste en adquirir un modo de ser a partir de lo que el posee (atributos): Sentimientos, Costumbres, Carácter. En estas obras morales, el hombre, debe de empeñar conciencia y hábitos, para conseguir en buena medida sus obras morales.

Por moral podemos entender lo siguiente:

- Conjunto de normas aceptadas libre y conscientemente, que regulan la conducta individual y social de los hombres.
- La moral es un sistema de normas, reglas o deberes que regulan las acciones de los hombres entre sí.
- Normas que se aceptan libremente para regular un orden social e individual.

La moral se inicia cuando el hombre forma sociedades, cuando abandona su naturaleza animal y comienza a sentirse miembro de una comunidad, esto le permite regular sus relaciones con los demás miembros.

Ahora bien, después de conocer la descripción de ambas palabras; ética y moral, se puede inducir lo siguiente:

1. La ética se encarga de estudiar el carácter del hombre social, analizando su forma de ser en cuanto a sus actos.
2. La moral se refiere al estudio de las reglas humanas que se construyen para regular el orden social e individual, que dan forma a los actos del hombre.

Lo común de los términos es lo siguiente:

- Estudiar las acciones del hombre, dentro de un contexto social.
- Ambas surgen después de que el hombre pasa a un estado de vida social.
- Ambas tienden a la experiencia y a los hábitos.

La ética investiga o explica la experiencia humana, y su consecuencia resultante (el comportamiento). El objeto material de la ética son los actos del hombre; es decir aquellos actos libres y deliberados que estén regulados por él.

La moral pone atención en analizar y estudiar en que sentido los actos del hombre se cumplen dentro de las normas o regulaciones que el mismo plantea para convivir en sociedad.

Una se sostiene en la otra, existe una estrecha relación entre ambas, pero no podemos decir que las dos se dedican a explicar las cosas de la misma manera, cada una tiene su campo de estudio y su particularidad.

## 1.6 LA ÉTICA Y SU OBJETO DE ESTUDIO.

La ética es una disciplina que se encarga de estudiar los actos del hombre, dentro de un orden social, orden que el mismo ser humano ha construido y regulado. Tales actos deben articularse en base a la experiencia y a la habituación. Para que la ética pueda trabajar sobre estos aspectos necesita de una base sobre la cual pueda articularse y moverse, es decir, necesita de un punto de apoyo, de una materia de estudio, de un campo de investigación.

El objeto de la ética esta en el estudio y comprensión de la moral, la ética necesita a la moral para sacar sus conclusiones, explicaciones e hipótesis, pero ello no permite

sostener que la ética forme, cree, o de vida a la moral. “La ética no crea su objeto de estudio, si no que se limita a reflexionar sobre él” (José Luis Aranguren, 1985).

La ética es una ciencia, la moral es el objeto de estudio de esta ciencia, a menudo se suele afirmar que ética y moral son sinónimas, pero como se expuso anteriormente distan mucho, a pesar de su estrecha relación. Se debe tomar en cuenta lo siguiente: Ética es la ciencia de la moral, y moral es el objeto de estudio de esta ciencia.

### 1.6.1 LA TEORIA ÉTICA EN NUESTROS DÍAS.

Comencemos por la descripción de la palabra teoría, ¿Qué entendemos por ella?.

Teoría es una palabra de origen griego, que equivale a decir observación, examen, investigación, significa la forma como se refleja la realidad en el pensamiento. La teoría es: la reproducción abstracta, dinámica y aproximada de la realidad, tiene la pretensión de ser cada vez más objetiva, es decir, de expresar la realidad con la mayor fidelidad (Francisco Camero 1982)<sup>10</sup>.

Richard Brandt en su trabajo *Teoría ética*<sup>11</sup> ha retomado el tema resaltando la importancia del carácter teórico de esta disciplina.

La teoría ética va más allá de estudiar solo los actos del hombre, pues también se encarga de estudiar y analizar el lenguaje que evidencia y da sentido a esta ciencia, el lenguaje que trasciende a lo largo del tiempo y que llega a comunicarse a través de generaciones y culturas.

El sentido ético de una sociedad puede manifestarse de dos maneras, la primera es un sentido general, y la segunda se establece en un sentido particular. Por ejemplo: El ser patriota sería un concepto ético general. El ser honrado, el ser prudentes o confiar en los demás, son aspectos que se describen de un modo general pero que en cierto sentido se vuelven del ámbito particular. Ahora si vemos estas frases por separado, “ser Honrado”, “ser Patriota” observaremos que solo son frases o enunciados.

La actividad en la cual los teóricos encargados de analizar el estudio de la ética, se instala en analizar los enunciados éticos y su posible relación con la aceptación, práctica o modificación por parte de los individuos, para validar a estos.

Las convicciones éticas de una persona serán inválidas o insatisfactorias en la medida que no se consigan dos condiciones.

- a) Consistencia mutua y conjunta a las ciencias facticas de las personas.
- b) Capacidad de sus juicios éticos particulares para ser apoyados por principios generales que no hagan referencia a individuos.

<sup>10</sup> La investigación como método de enseñanza-aprendizaje, textos universitarios, ediciones quinto sol, México, 1989.

<sup>11</sup> Richard Brandt , *Teoría Ética*, Alianza Universidad textos, Madrid 1989.

Recapitulando :

- La ética es una ciencia que trata de estudiar los actos del hombre social, tomando como base a la moral para plantear sus hipótesis sobre que acciones se apegan a la validez de ese orden social.

Las acciones del hombre deben de establecerse en un orden y una armonía social. Para cumplir con ello, deben constituir una forma de ser propia que así lo permita, a través de sus hábitos y experiencias.

En algún tiempo se había señalado que toda actitud y conducta de los seres humanos tiene componentes emocionales como causa. Tratándose de explicar que los impulsos, arranques, conductas tanto creativas como destructivas tienen una referencia sentimental, señalándose una independencia entre lo emocional y lo cognitivo.

Los sujetos ante un acontecimiento vital amenazante, necesitan encontrar un significado, para esa experiencia y poder enfrentarse a la situación, ante cualquier eventualidad los sujetos atribuirán elementos producto de la subjetividad hacia los fenómenos , con el fin de mediar la situación y tomar decisiones que le permitan actuar de acuerdo a las circunstancias, en pos de buscar una solución. Ahora, bajo que elementos vamos a entender la articulación del significado, que argumentos podrán sostener la idea de que la significación de conceptos se construye en base a la actividad del hombre dentro de un contexto social.

Tal vez la argumentación del interaccionismo simbólico nos ayude a explicar tal situación. Debido a que en sus premisas maneja lo siguiente:

- El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para él.
- El significado de estas cosas se derivan o surgen como consecuencia de la interacción social.
- Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo particular. (Herbert Blumer 1982)

Como puede apreciarse, acción, interacción, significación, son los elementos en base a los cuales articula sus planteamientos de explicación del comportamiento y conceptualización humana.

Siendo así, describiremos las formas en que trabaja el interaccionismo simbólico y señalaremos que elementos nos pueden ayudar en nuestro trabajo.

### 1.7 INTERACCIONISMO SIMBÓLICO.

Se articula dentro de dos lineamientos de explicación:

- Comprende todos los procesos de comunicación y relaciones sociales. Comparando tales relaciones y comunicaciones entre grupos humanos y no humanos.

- Comprende el análisis de la relación entre eventos o sucesos, objetos y atributos o significado. A través de manejar los siguientes conceptos:

Ambiente  
 Conducta  
 Uno mismo  
 Estructura  
 Conocimiento  
 Significado .

El significado puede entenderse como la relación entre individuo suceso y conducta.

Los sucesos o eventos, confrontan al individuo con su conducta, haciéndole responsables de sus actos.

El significado se construye dentro de un contexto individual, y por lo tanto las respuestas se dan en un sentido particular, las respuestas son para si mismos.

Ejemplo:

El sujeto reconoce una puerta de la siguiente manera:

- Es un objeto que permite el acceso.
- Es un objeto que cierra el acceso.
- Es un objeto que abre el acceso.
- Es un objeto que interrumpe el acceso.

La relación del sujeto con este objeto llega a ser compleja, lo que le permite conformar varios significados.

El significado puede entenderse como la relación entre individuo suceso y conducta. Los sucesos o eventos enfrentan al individuo con su conducta, haciéndole responsables de sus actos. El significado se construye a partir de un suceso dentro de un contexto, se expresa por la relación entre conciencia, conducta y objeto (Mead).

La unión de la conciencia y el significado guían los actos del hombre, desprende con ello el siguiente concepto "acción automática". El individuo esta consciente de su acción y sabe el orden positivo o negativo de la misma. (Mead)

Dos condiciones contribuyen a la construcción del significado.

1. La relación del individuo en su ambiente unifamiliar, en donde el universo de respuestas es limitado.
2. La relación del individuo con los grupos externos a su medio unifamiliar que constituyen su experiencia, en donde el universo de respuestas es más extenso.

Una conducta tiene un significado propio sea esta humana o no humana, el significado se construye a partir de un suceso dentro de un contexto.

El significado de un objeto se expresa por la relación entre la conciencia y la conducta hacia tal objeto.

**significado = conducta + objeto + conciencia.**

Por lo que el significado puede entenderse como la concientización de la relación existente entre conducta y objeto.

Los grupos o sociedades humanos existen fundamentalmente en acción, y en tal contexto han de ser considerados. La cultura entendida como concepto, ya sea que se defina como costumbre, tradición, norma, valores, reglas, etc. se derivan claramente de lo que las personas hacen. La vida de toda sociedad humana consiste necesariamente en un proceso ininterrumpido de ensamblaje de las actividades de sus miembros. Uno de los principios del interaccionismo simbólico involucra a los individuos en la acción. (Herbert Blumer 1982)

El aprendizaje solo es un resultado de la experiencia (Condicionamiento Operante). (Leuer/Hendel, 1977).

La experiencia. Puede entenderse como la relación constante entre estímulo y respuesta o la repetición mecánica de los actos, tal repetición mecánica produce hábitos perfectos.

La unión de conciencia y significado guían los actos del hombre, de la cual se desprende el siguiente concepto: acción automática. El individuo esta consciente de su acción y sabe el orden positivo o negativo de la misma.

Por medio del signo el individuo se aparta de la percepción en bruto de la experiencia y abstrae. Sin abstracción no hay conceptos y no hay abstracción si no hay signos (Humberto Eco 1988).

El signo no representa la totalidad del objeto, si no que mediante abstracciones es representado con un fin practico.

El individuo vive en un mundo de signos, que la sociedad la ha enseñado tal sociedad elabora sus propios códigos, sus propios sistemas de interpretación de los datos de la naturaleza. El signo se utiliza para transmitir una información, para decir, indicar, a alguien algo que otro conoce y quiere que lo conozcan los demás.

Todo esto insertado en un proceso de comunicación:

**Fuente → Emisor → Canal → Mensaje → Destinatario**

Entre el emisor y destinatario debe de haber un código común, deben existir reglas que atribuyan un significado al signo.

El signo no solo es un elemento de comunicación, es una identidad que forma parte del proceso de significación. El significado de los sucesos no son estáticos e inflexibles, en un orden social estos cambian en cada nueva situación.

La experiencia es un hecho automático, se interioriza en la persona y le ayuda a organizarse.

Para que el individuo aprecie su nueva experiencia y distinga en que medida esta le ayude a organizar su vida, la persona misma debe distinguirse como objeto de sí, esto es, debe distinguir entre ser persona y ser conciencia de sí. Lo cual implica un conflicto cuya posible solución puede estar dentro del análisis de la conducta o actividad social en el que el individuo está implicado.

Para ello se distinguen dos modos de razón, la razón personal, que es la objetividad hacia los demás. Y la razón impersonal, que es la objetividad hacia mí mismo, tal objetividad está libre de la carga emocional y afectiva.

Por lo mismo existen dos tipos de conciencia:

#### Conciencia individual (Objetiva hacia sí)

Es aquí donde aparece el "mí", que es: la serie de actitudes organizadas de los otros que adopta uno mismo tal adopción proporcionan el "mí" en la persona pudiéndose decir que esa persona tiene conciencia.

#### Conciencia social (Objetiva hacia los demás)

Aparición del "yo", que es la reacción de sujeto a las actitudes de los otros, el yo es aquello con lo cual nos identificamos.

El sujeto es la materia que constituye la situación empírica.  
El individuo debe ser objetivo ante sus experiencias, para razonar sobre esos hechos.

El individuo se conoce así mismo por medio de los otros.  
Los otros deben pertenecer al mismo grupo social.

La posición central del yo se asienta como producto del pensamiento de finales del S. XVIII, antes de esa fecha las personas tendían a concebirse así mismas como especímenes de categorías generales. (John Lyons citado por Gergen en su trabajo "El yo saturado"). El pensamiento de que se es un yo constituye la raíz de la naturaleza del hombre, el hombre como espíritu vuelve hacia sí mismo. (Hegel). Para que el individuo reconozca la actitud de los otros, y distinga su experiencia, primero debe constituirse como persona, para ello debe de saberse un individuo consciente.

La conciencia de sí, se organiza en torno a todos los sucesos que giran sobre el sujeto social, los que van llenando la experiencia del mismo, distinguiéndose dos modos:

La experiencia que surge de la relación de los otros hacia el individuo. (Orden social)



La experiencia que surge de la acción del individuo sobre los otros. (Orden individual)

La constitución de la persona se da a partir del proceso social, que influye sobre los sujetos sociales. Lo cual trae como consecuencia la adopción de una actitud de acuerdo a lo que los otros esperan, lo que provoca una reacción del individuo ante la actitud que él halla tomado.

Conciencia: Carácter y aspecto peculiar de la experiencia humana en su orden individual.

Enfoque SocioPsicológico: La adopción o experimentación de la actitud del otro es lo que constituye la conciencia de sí, y no las meras sensaciones orgánicas de las cuales tiene conciencia el individuo que las ha experimentado.

La experiencia como se menciona es el agente organizador de los propios seres sociales, la organización se articula de acuerdo a la distinción que el individuo hace sobre la influencia de los otros y la acción de él hacia los otros.

El espíritu es la internalización de procesos externos en la conducta de los individuos, con la finalidad de analizarlos y hacer frente a las eventualidades que se presentan.

## CAPITULO 2

### 2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y METODOLOGÍA.

Conforme a lo expuesto dentro del marco teórico. El termino valores se plantea en relación a la actividad del hombre, tal relación se constituye de acuerdo a la integración de un todo social, compuesto por ideas, metas, pensamientos, significados, acciones, interacción, etc.

#### 2.1.1 TEMA:

**Los valores y su implicación en la vida social actual.**

#### 2.1.2 OBJETIVO:

- Elaborar bajo el rubro Psicosocial<sup>12</sup> una descripción sobre el tema de los valores
- Presentar una descripción de la constitución y practica de los valores en el contexto social presente.

### 2.2 PROPUESTA:

Analizar, el objeto y el sujeto como entidades no independientes, es decir no vamos a tomar las actividades por un lado y analizar su significación por otro, para posteriormente hacer una conjunción de ambas y presentar una conclusión, debe entenderse que ambas guardan una estrecha relación y son dependientes entre si, tal relación se presenta de manera circunstancial, dentro de situaciones que se dan o presentan de manera espontanea en el entorno, por ejemplo, nosotros no salimos de casa con la idea y pretensión de que en la calle vamos a encontramos con una anciana que va a cruzar la calle y por ende debemos ayudar, los acontecimientos se presentan y nuestra forma personal de ser, de mirarlos e interpretarlos ayuda a dirigir nuestros actos de la manera que creamos conveniente.

No hay que olvidar que el sujeto es una unidad social que se extiende dentro de un mundo natural, debemos reconocer y tener presente que el hombre se desarrolla dentro de una naturaleza social, ello no permite deslindársele de ser una unidad natural con todos sus ordenes (físicos y biológicos), al que igualmente pertenecen los objetos de este universo. Objetos que el ser humano toma, transforma y emplea para evolucionar y pervivir sobre la tierra como especie. De igual forma hay que manifestar sus atributos intelectuales y psicológicos que le ayudan a desarrollarse dentro del orden de su naturaleza social.

---

<sup>12</sup> Manejar la conceptualización de la teoría y practica de la psicología en un contexto enteramente social.

## 2.3 HIPÓTESIS.

- A partir de los alcances y propósitos de los propios actos humanos, los individuos construyen una significación y una interpretación de los mismos, que en consecuencia corresponden a una valoración.
- La significación, la interpretación y la situación presente o momento circunstancial, son elementos que contribuyen a construir una conceptualización de los valores.
- La conceptualización de los valores implican tres elementos: acción humana, significación e interpretación. Elementos que se relacionan dentro de un contexto circunstancial o situación presente ante el individuo.

## 2.4 ESTRATEGIA.

De acuerdo a la construcción del marco teórico se procederá a describir, estructurar y guiar las intenciones de nuestra investigación.

Proyectando las siguientes estrategias de análisis que permitan analizar y reconocer en distintos grupos el papel y la conceptualización de los valores.

Los grupos a los que se hace referencia son:

- Un grupo de niños.
- Un grupo de adolescentes.
- Un grupo de adultos.

A cada uno debe procurarse una dinámica particular. La tarea del grupo será la de reconocer los valores, describir su papel y utilidad, ya sea para la sociedad en si o para el individuo mismo.

Para lo cual se propone lo siguiente:

### 2.4.1 ESTRATEGIAS :

- Una primera propuesta es : introducir a las personas al tema de los valores a través de fabricar un discurso concreto y parsimonioso estructurado a partir de la información que el marco teórico provea. En el que se recalcará la importancia de la actividad humana, con la finalidad de observar si el individuo, reconoce el papel de la actividad como elemento que contribuye a una conceptualización de los valores.
- Una segunda propuesta es la de oscilar dentro de la cotidianeidad social aquellos elementos que permiten distinguir y dar pie a la conceptualización de los valores en la vida diaria de los individuos, a través de presentar a las personas, situaciones sustraídas de lo cotidiano.

## 2.5 OBJETIVO GENERAL :

Describir los Valores y su implicación en el medio social: A partir de distinguir la relación entre actividades humanas dentro de un contexto social, dadas en un momento circunstancial, en el que intervienen procesos de significación, interpretación y valoración.

## 2.6 INDICADORES :

Objeto - Actividad. La conducta del hombre dentro de su orden social. Acto: impulso que mantiene el proceso vital mediante la selección de ciertas clases de estímulos que necesita.

Sujeto - La persona. Individuo social que es reconocido como tal después de que ha atravesado por un proceso de experiencia y actividad social.

Momento Circunstancial - Espacio del tiempo donde se reúnen los anteriores elementos para dar paso a una significación e interpretación de tal relación, lo cual lleva a manifestar un juicio valorativo de los actos de las personas.

Cuando se habla de valores inmediatamente surgen las siguientes concepciones, valores morales, valores religiosos, valores éticos, valores familiares, valores humanos, valores sociales, etc. A nosotros nos interesa solamente conocer el concepto **valores** en sí, no estamos trabajando sobre el tipo de valores que existen. Para ello partimos de la idea de que los valores tienen que ver con la actividad social del hombre, sabemos que la naturaleza social ha establecido normas y ordenes al cual deben apegarse las acciones humanas, existen normas de interacción, de comunicación, de seguridad, de derecho, etc., las cuales resultan tener un valor positivo o negativo según su practica y resultado, dichas acciones tienen un valor positivo cuando su practica esta a favor de un bien individual o colectivo.

El valor positivo o negativo de las acciones no se refiere a que si son buenas o malas, sino a que si resultan para aliviar o sanar una situación. En ocasiones se tienen que hacer a un lado los ordenes, las normas, las reglas, para poder cometer o concluir las acciones, los actos que provean la satisfacción al conseguir un bien enteramente propio. Se desconoce lo bueno y lo malo de las acciones mismas el resultados es lo que en verdad interesa.

En psicología se ha intentado reducir el termino valor a hechos supuestamente más simples de motivación y aprendizaje, dejando de lado la noción de acción. la acción debe ser considerada como algo acorde a los requerimientos de la situación, entendiendola esta en términos de utilidad por lo siguiente :

- Satisface una necesidad.
- Soluciona un problema.
- Satisface y produce placer el cumplir un propósito.

Las estrategias que se empleen permitirán distinguir la significación de los actos y entender el sentido de los valores de acuerdo a la interpretación que las personas expresen, considerando que tales acciones se presentan en un momento y contexto presente ante ellas.

### **2.6.1 OTROS INDICADORES:**

Significado: El significado se construye a partir de un suceso dentro de un contexto, se expresa por la relación entre conciencia, conducta y objeto.

Interpretación: proceso que se da en dos momentos:

- La gente se indica así misma las cosas a las que dirige sus actos. (Auto-Interacción).
- Manipula los significados (Proceso de comprensión)

## CAPITULO 3

### 3.1 PROCEDIMIENTO.

#### 3.1.1 PRIMERA ESTRATEGIA:

Elaborar de manera simplificada y parsimoniosa una exposición sobre el tema de los valores. Tal material se construye a partir de la información que el marco teórico provee. Dirigir dicha exposición a un grupo de personas adultas, cuya función será recibir la información y comprenderla. La intención de este ejercicio es observar y conocer la manera en que define esta población los valores.

Los adultos que conforman este grupo e intervienen en la primera estrategia cumplen con las siguientes características:

- Ser Adultos. (Hombres y Mujeres mayores de 18 años)
- Saber leer y escribir.( No importa el nivel económico o intelectual)
- Ser responsables de una familia (Educar, Solventar, Dirigir y Formar)
- Participar como miembro de ella. (Tener un papel : Mamá, Papá, Abuelo, Tío, etc.).

El grupo se conformo por trece personas: 9 mujeres y 4 hombres, cuyas edades oscilaban entre los 27 y 65 años.

La exposición se realiza de manera verbal ilustrando con ejemplos cotidianos aquellas partes que no quedaran tan claras para los oyentes.

Se expone el termino **valores** tal cual sin adicionar un termino que obligue a otro tipo de interpretación, es decir no se habla de valores más moral, más ética, más religión, más política, etc.

De esta forma se quiere despertar un interés de los receptores sobre el termino haciendo notar su relación con la "actividad", conduciendo la atención de los receptores sobre la importancia y significación de las actividades humanas en el contexto social.

Haciendo hincapié en la importancia de la movilidad del hombre para promover su propia permanencia sobre este mundo. Haciéndose necesario manejar el concepto de "utilidad", para emplearlo como indicador que ligue la relación entre valor, objeto, actividad y ser humano.

### 3.1.2 OBJETIVO DE LA EXPOSICIÓN:

#### Objetivo:

Manifiestar y hacer comprender al grupo de adultos la relación entre objeto, actividad y ser social.

Para ello se realizara una dinámica subsecuente a la exposición para conocer el modo de valoración que los adultos expresan cuando distinguen una actividad.

Dinámica en la que se trataran de distinguir elementos de:

- Significación
- Interpretación
- Empatía.
- Valoración.

Significación: El sentido que el individuo da a su papel individual y social, con respecto a sus actos.

Interpretación: La forma en que las personas señalan los sucesos de su entorno.

Empatía: Situarse de manera imaginaria o figurada en el papel del otro, en un sentido de comprensión o entendimiento.

Valoración: La importancia de los actos propios para hacer cumplir las cosas que satisfacen a el individuo.

Los anteriores son elementos que nos ayudaran a responder e interpretar la cuestión principal de nuestra investigación ¿Qué son los valores?.

Además de introducir al grupo de adultos al tema de los valores, se observara de que manera describen y denominan ellos los valores, para ello se presentara un serie de estímulos visuales que ayuden a los oyentes a cumplir con su función.

Se presenta al grupo de adultos una serie de estímulos visuales (ver anexo) , dichos estímulos trataran de expresar actividades en distintos matices, las fotografías evidencian una acción, la intención de los estímulos es la de provocar un juicio, de acuerdo al significado e interpretación que provoque. En dicha dinámica se espera apreciar ejercicios de:

- Memoria.
- Imaginación.
- Percepción.
- Significación.
- Interpretación.

La significación e interpretación se dará de acuerdo a la situación que evoque en las personas el la actividad que se observe en ese momento.

Por memoria entendemos la evocación de situaciones pasadas ya sea vividas individualmente o compartidas con alguien más, lo cual nos ayuda a dar una interpretación de los hechos que se dan en el presente.

Por imaginación se entiende, es el recurso a través del cual las personas logran reforzar la interpretación de los sucesos presentes ante ellas.

La presentación de los estímulos espera dos momentos de interpretación y evaluación, el primero se da en función de juzgar la fotografía desde un punto de vista propio (personal).

El segundo momento de interpretación se da en función de situar a los receptores de los estímulos como personajes de la fotografía y pedirles que traten de dar una valoración.

En concreto, se pide a los adultos lo siguiente:

- Distinguir la actividad que se realiza.
- Tratar de dar una opinión sobre la misma (Interpretar)
- Se Pide que justifiquen tal acción.
- Ser empáticos al pedirles que se sitúen y tomen el lugar como personajes que intervienen en la actividad y la evalúen como si fuera propia.

El registro de la información que el grupo emita se hará de la siguiente manera:

Se registran las participaciones verbales en las dos actividades propuestas, capturando las oraciones que se den con respecto a la definición de valor y su relación a las actividades del hombre, grabándose las participaciones verbales.

Una segunda propuesta de registro es pedir a la gente que explique de manera escrita lo que entiende por valores una vez que concluyan las exposiciones sobre el tema.

La exposición que guiara a las personas en nuestra estrategia será la siguiente:

#### Exposición :

Gracias por colaborar con esta actividad, quiero decirles que es bastante sencillo lo que vamos a hacer . Para lograr entendemos solamente les pido un poquito de atención, yo ahorita expondré a ustedes una breve síntesis del tema que estoy investigando, si ustedes tienen alguna duda o hay cosas que no queden claras por favor háganmelo saber.

El tema que estoy trabajando tiene que ver con los valores, muchas veces cuando hablamos de valores inmediatamente lo relacionamos con valores morales, valores éticos, religiosos, sociales, políticos y pudiéramos hacer un sin número de calificaciones de los mismos, saltándonos siempre la primera palabra. Yo quiero que pongamos atención solo en la palabra **valores** y no lo relacionemos con los términos que le siguen, es decir no hablaremos de valor más ética, más moral, etc. Comencemos.



“ Nosotros en nuestra vida diaria hacemos actividades, lavamos, planchamos, vamos a la escuela, al trabajo, nos alimentamos, etc. Y tal vez tenemos un orden para cumplir con ello.

Así como existe un orden en nosotros para poder cubrir nuestras tareas, sabemos que existe un orden sobre todos que regula nuestros actos, orden que conocemos como leyes, normas, reglas. Las cuales debemos cumplir para vivir bien con los demás, estas reglas las vamos adquiriendo desde que somos pequeños.

Cuando vamos creciendo y las ponemos en práctica nos damos cuenta de su utilidad, las señalamos como buenas o malas según miremos y midamos su utilidad. Las normas se establecen en las sociedades con el fin de lograr una mejor convivencia y permitir la sobrevivencia de nosotros mismos sobre este mundo.

Si no hubiera reglas o normas, nos atacaríamos unos a otros sin que nadie mediara por lograr un convenio justo. Si nos pusiéramos a ver el sin número de clases de normas que existen nunca terminaríamos, ya que no solo existen normas con respecto al derecho, a la familia, a la política, existen en todas las formas donde el hombre tiene una actividad. Sabemos que las normas deben respetarse y las cosas que hagamos deben de hacerse apegadas a ellas, pero en muchas ocasiones debemos negar su existencia para realizar o cumplir propósitos que nos interesan aun más que el respeto a las propias normas.

Por ejemplo:

Si nosotros hubiésemos vivido unos trescientos años atrás, sería por todos conocido e indiscutible que las enfermedades son castigos de dios y por lo tanto habría que aceptarlas. Pero hubo quienes contradiciendo lo que se decía y actuando en contra de las normas, tomaron cuerpos de seres humanos, los abrieron con la intención de saber la causa real de su muerte y descubrir nuevas formas de sanar las enfermedades que se consideran incurables.

Si no fuera por ese atentado contra las normas quizás muchas enfermedades que ahora consideramos sencillas no podrían ser aliviadas. ¿Dónde está lo valioso? pues en la culminación de nuestra actividad, y en la interpretación que las personas hicieron en favor o en contra de las mismas.

Por mi parte yo tengo la idea de que los valores tienen que ver más con la actividad en sí, que con el respeto a las reglas o normas que existen, los valores radican en la actividad de los hombres, esta actividad puede resultar en beneficio propio o en beneficio general.

Muchas veces cuando estamos enamorados nos dicen: esa persona no te conviene o esta mal lo que haces, las personas a nuestro alrededor se encargan de señalar lo que es debido e indebido, y lo que hacemos es negar la existencia de limitaciones en lo que estamos haciendo y tratamos de ver que aquello que hacemos esta bien para nosotros y fincamos la idea de que alguna vez los demás podrán entendernos.

Por lo que concluyo: los valores existen en la actividad de los hombres, si son buenos o malos sus actos no importa tanto, lo importante es cumplir con la meta que se ha

propuesto, aunque para ello hagamos a un lado normas o reglas, la finalidad es llegar a un bien propio en principio.”

Aquí termina nuestra exposición, se pide a las personas expresen sus dudas o comentarios al respecto.

Una vez concluida esta parte se anuncia a los sujetos la presentación de unas fotografías, el presentar las imágenes tiene el interés de representar una actividad, que debe ser reconocida e interpretada por los sujetos, para emitir un juicio con respecto a la misma.

- Emplearemos doce estímulos visuales ordenados de acuerdo a la representación de las actividades cotidianas(Las imágenes se encuentran en el anexo).

Se presenta primero un bloque de diez imágenes, las cuales a nuestro parecer muestran una cotidianidad más cercana, al final se presentan las dos últimas imágenes, consideradas más alejadas de la realidad.

Se hace una pausa para que miren las fotografías, posteriormente se pasa a realizar las siguientes preguntas:

- ¿Despertó en un usted alguna emoción o sentimiento las fotografías?
- ¿Qué actividad distingue usted en las fotografías?
- ¿Cual le llamo más la atención?
- ¿Como evaluaría usted la acción que observo?
- ¿Que resulta ser lo valioso de esas actividades?

Una vez agotadas las preguntas y respuestas con respecto a las imágenes se les anunciara que la actividad esta por concluir y se les pide: Tomando en cuenta nuevamente las imágenes que han observado traten de situarse en el papel de las personas que estuviesen realizando la actividad que muestra la fotografía.

Se les da un tiempo para considerarlo, una vez transcurrido se pide den respuesta.

Ahora se les hace llegar una hoja de papel que contiene escritas las siguientes preguntas:

- ¿Que entiende usted por valores?.
- ¿Que valores considera importantes para usted?
- ¿Que valores comunica a su familia?

Por ultimo se les agradece su participación, y se les anuncia que ellos muy pronto miraran los resultados de este trabajo, esperando que hayan descubierto la relación de los valores con la actividad de las personas.

El análisis de las respuestas que el grupo emita se hará a partir de un análisis de contenido de los registros grabados en el ejercicio, tomando como guía las preguntas que se han estructurado para este caso.

Se hará un análisis de la misma forma en las respuestas que las personas den por vía escrita, se codificaran y se estructuran categorías con respecto a observar de que manera se conceptualizan los valores en el contexto real.

### 3.2 ANÁLISIS DE LA PRIMERA ESTRATEGIA.

Trece personas participaron en la actividad cuatro hombres y nueve mujeres, cuyas edades oscilaban entre los 27 y 65 años.

Las ocupaciones de las personas son variadas:

6 mujeres son amas de casa  
1 contadora  
1 enfermera  
1 comerciante.

2 hombres comerciantes  
1 empleado en una fabrica  
1 jubilado.

Después de varios intentos por tener a la mayoría reunida, se logro la entrevista con todos ellos un domingo.

El grupo de adultos llevan a sus hijos a una actividad coral dentro de una parroquia ubicada dentro de la delegación Iztapalapa.

Este grupo de adultos puede localizarse propiamente tres días a la semana, cuando llevan a sus hijos a los ensayos.

Las trece personas tienen un papel dentro de su familia, de los cuatro hombres tres son jefes de familia, solo uno, el que es jubilado tiene el carácter de abuelo en su familia. Las mujeres tienen el papel de mamás, además de ser amas de casa.

Al pedirles su participación la mayoría sintió que se trataba de una actividad en la que se les iba a evaluar sus conocimientos, lo cual se aclaró, mencionándoles que el único interés por acercarse a ellos era el de obtener información para un ejercicio de investigación que se está realizando.

Las personas se mostraron inquietas y un poco asombradas, tal vez interesadas por saber de que se trataba todo el asunto.

La actividad se llevo a cabo dentro de un salón amplio, donde solo estuvieron las trece personas más el entrevistador.

Se les informo el orden en que se iba a trabajar, mencionándoles que si ellos llegaban a tener alguna duda por favor lo hicieran saber.

Al inicio de la exposición todos trataron de poner la mayor atención posible, pues se miraba en ellos un actitud de disposición.

Al termino de la misma, se abrió el espacio para que las personas vertieran dudas o comentarios, solo cinco de ellas hablaron al respecto.

Mencionaron lo siguiente:

- Los valores siempre han existido y nunca nos damos cuenta de que son importantes.
- Las personas buscan siempre hacer cosas que beneficien a uno mismo y a los demás.
- Todo lo que hacemos debe hacerse con respeto para vivir bien con todos.
- Uno hace cosas, estas no sabemos si están bien o mal, y las hacemos por que creemos que son en beneficio para nosotros.
- Todos tenemos propósitos y cosas que queremos hacer pero buscamos siempre que no dañen a los demás.

Una vez escuchadas las intervenciones, se pregunto si se podía continuar, a lo que las personas manifestaron que si.

Se les anuncio la presentación de las gráficas, pidiéndoles el que las observaran tranquilamente y las pasaran a los demás.

Se les presentaron las imágenes a cada uno de los participantes, primero se les presentaron diez, se les dio tiempo para que la revisaran, dando paso a las preguntas, las imágenes llevaban un orden de acuerdo a las actividades cotidianas en las que tal vez nosotros podemos participar.

Las preguntas se hicieron a cada uno de los participantes de manera individual.

El propósito de las tres primeras preguntas es captar el punto de vista muy particular de los asistentes.

A continuación presentaremos los datos referentes a las tres primeras preguntas:

- ¿Despertó en un usted alguna emoción o sentimiento las fotografías?
- ¿Qué actividad distingue usted en las fotografías?
- ¿Cual le llamo más la atención?

### 3.3 CODIFICACIÓN DE LAS RESPUESTAS:

- Me sentí bien
- Muchas veces tenemos que ir lejos a hacer las cosas y no tanto por que queramos si no por que no queda otra.
- Muchas veces las cosa que hacemos tienen que ver con los propósitos que uno tenga.
- Hay muchas cosas que las personas hacen y todo lo que hacemos tienen una finalidad distinta.
- Cada hombre tiene metas distintas.
- Para trabajar el campo hay que desafiar las inclemencias del tiempo.
- También hay que saber tener un control de las cosas que hagamos.
- En ocasiones se debe de tener valor (valentía), ya sea para ayudar a alguien o decir algo enfrente de la gente.
- También hay que tener mucho valor para arriesgar nuestra vida para poder salvar a alguien.
- El trabajo que uno tiene muchas veces obliga a la gente a alejarse de su familia.
- Las enfermeras arriesgan mucho al irse a la sierra a trabajar, para dar su servicio.
- La gente trabaja para mantener a su familia y cuidarla, y si eso quiere decir que hay que irse lejos pues uno tiene que hacerlo.
- Muchas veces se ayuda a la gente por que la queremos o sentimos algo por ella, o aun que no la conozcamos queremos que no le pase nada.
- Si las personas ayudan unas a otras es por que también tienen buenos sentimientos.

Con respecto a la cuarta y quinta pregunta:

- ¿Como evaluaría usted la acción que observo?
- ¿Que resulta ser lo valioso de esas actividades?

Las personas mencionaron lo siguiente:

- Todo lo que hacen las personas tiene un valor.
- Pues todo es importante y todo tiene su propio valor.

- Pues ser presidente tiene su valor, y ahora que para hablar ante tanta gente se debe tener también valor, aunque las cosas que puede decir no se sabe si son ciertas.
- Pues cada uno de nosotros va a valorar según lo mire.
- Para valorar algo hay que ver en verdad cual es la situación.
- No se podría decir que cada una de estas fotos tiene un valor mayor que otro.
- El campesino como el pescador tiene que buscar la manera de hacer producir la tierra o en este caso meterse al mar sin saber si va regresar con bien o no.

Por ultimo se les pasaron las fotos restantes pidiéndoles un poco más de atención (Ver anexo, imagen 11 y 12), se les hicieron nuevamente las preguntas las personas mencionaron lo siguiente:

- Como es posible que en el mundo haya personas con malos sentimientos para matar a alguien.
- Muchas veces las personas no actúan por cuenta propia y solo tienen que obedecer ordenes.
- Es que no solo suceden casos como ese en otros países, aquí también hay quienes matan a otra persona así nada más.
- Quizá si nosotros estuviésemos en guerra podríamos ver en realidad que sucede.
- Claro que es malo ver morir a alguien, uno siente feo por que no puede hacer nada.
- Hay veces que vemos que atacan a una persona y uno no puede hacer nada por que es mejor no meterse.
- Los soldados solo reciben ordenes y les guste o no ellos tienen que hacerlo.
- Pues no hay que decir que sea bueno que maten a otra gente por ser de otro lado o de otras costumbres.
- Es difícil para los militares dejar sus hogares para ir a cumplir con su trabajo.
- Ahora vemos que siempre se quiere a la familia y uno se siente feliz cuando regresa y lo están esperando.
- Las personas como los militares, se van y no se sabe si regresaran, entonces su mujer y su familia siempre están pensando en si se encuentra bien.
- Tal vez el siga allí por que sabe que su familia podrá estar bien si a él le pasa algo.

Al pedir a las personas que se situaran como personajes de esa actividad, con la intención de distinguir si se manifiesta en cierto grado empatía, la mayoría planteo:

- Es muy difícil ponerse en el lugar de ellos pues necesitaría vivir uno de verdad algo así para poder dar una opinión.
- Todas las cosas dependen de la situación, del momento y como uno lo capte.
- Todas las cosas que el hombre hace son importantes y ponerse a pensar como lo viven los otros es muy complicado.

Al ver agotadas las respuestas en cuanto a la anterior actividad, se les pide a los participantes expliquen que son los valores, se registra lo siguiente:

- Los valores dependen de la educación y la formación que uno tienen desde pequeños.
- Los valores son bases que se definen desde niños.
- Existen varias clases de valores y las usamos según las cosas que hagamos.

- Los valores se aprenden también de toda la gente con la cual convivimos.
- Los valores dependen de la situación y de como nosotros llevemos nuestra vida.
- Los valores están en las personas y en las cosas que hagan .
- Los valores pueden fomentarse dentro de la familia y también fuera de ella.
- Primero debemos reconocer que los valores existen y que el hombre los enfoca para hacer un bien.
- Los valores dependen de la situación en la que nos encontremos.
- Según los diferentes valores que existen es como nosotros evaluamos las cosas.
- Los valores dependen de las acciones que hagamos.
- Los valores influyen en la formación de nosotros.
- Lo valioso de lo que hagamos depende de las cosas que queramos hacer.
- Los valores se fomentan desde pequeños y crecen con la persona.
- Los valores tienen mucha relación con la vida y el ser humano.
- Los valores son cosas que agradan a las personas.
- Se integran a las personas desde que somos pequeños y se toman o se dejan.

Por ultimo se les hace llegar una hoja de papel que contiene escritas las siguientes preguntas:

- ¿Qué entiende usted por valores?.
- ¿Qué valores considera importantes para usted?
- ¿Qué valores comunica a su familia?

Encontrando en sus respuestas lo siguiente:

Primera pregunta:

- Son buenos sentimientos.
- Permiten comunicarnos.
- Son normas.
- Son reglas.
- Son principios.
- Ayudan a tomar una decisión.
- Implican un esfuerzo y una toma de conciencia.
- Conducen al hombre a ser solidario.
- Son signo de madurez.
- Es la libertad para hacer nuestras cosas.
- Son apoyo y comunicación incondicional.
- Son indicaciones buenas para nuestra vida.
- Son las actitudes buenas que rigen a una familia.
- Dignifican, estimulan, alientan y encausan al ser humano.
- Es lo que se aprende en la familia.
- Son leyes o normas que se aplican para vivir bien.
- Nos permiten estar unidos.

Segunda Pregunta:

- Respeto.

- Unidad.
- Honestidad.
- Amor.
- Apoyo.
- Educación.
- Vivir bien.
- Responsabilidad.
- Confianza.
- Sinceridad.

Tercera Pregunta:

- Alegría.
- Deseo de superación.
- Armonía.
- Convivencia.
- Sencillez.
- Responsabilidad.
- Motivar un buen carácter.
- Tener ilusiones.
- Ser dinámicos.
- Sinceridad.
- Respeto.

Las respuestas obtenidas de la entrevista realizada a este grupo, resultaron ser puntos de vista personales, que los demás miembros compartieron, es decir, al interior del grupo no hubo desacuerdo o cuestionamiento alguno sobre lo que cada una vertía en sus participaciones.

### **3.4 CONCLUSIONES DE ESTA PRIMERA ESTRATEGIA.**

En base a lo anterior podemos mencionar, las personas si reconocen el papel de la acción como elemento importante para conceptualizar y denominar a los valores, pero hay que resaltar que la estrategia comenzó introduciendo a la gente en el tema por medio de un discurso, el cual hizo hincapié en el papel de la acción como elemento significativo para describir y denominar los valores.

Observando la pluralidad del grupo y la falta de discusión entre los miembros del grupo entrevistado al momento de emitir sus participaciones conforme al tema, se visualiza que el discurso presentado como introducción para las personas influye en gran medida en las respuestas e información que los sujetos proporcionan.

En el grupo no se observó una discusión que girara entorno a un apoyo o a un desacuerdo, a las opiniones que se vertieron durante la entrevista realizada.



Ha esta estrategia tal vez podamos decir que la propia heterogeneidad del grupo y el posible sesgo que el discurso introductorio pudo proponer a los participantes, haya dado pie a cuestiones como complacencia, complicidad y falta de discusión.

Pero pensando en voz alta, en el contexto social en el cual nos desarrollamos el universo heterogéneo es inmenso, todos pertenecemos a una misma cultura (Hablando en términos de la nacionalidad mexicana), pero los grados de desarrollo y niveles de intelectualidad o economía nos llevan en cierta medida a distinguimos unos de otros, a pesar de las diferencias, en cierto momento nos hacemos cómplices de lo que sucede a nuestro alrededor o somos complacientes en las cosas que se hacen o suceden entre nosotros mismos.

En este ejercicio a la gente se motivo a varios tipos de respuesta, llevándolos a describir que intereses o que intenciones conducen a los individuos a realizar cierto tipo de acciones, los entrevistados distinguen que pueden ser los propósitos, las metas, las opciones, posiciones tal vez muy propias y personales que los individuos parecen compartir. El siguiente cuadro evidencia la manera en que la personas, dan significado e interpretan los actos humanos.

El cuadro se construye en dos niveles de interpretación de acuerdo a como fueron percibidos durante la entrevista al grupo, estos dos niveles son el personal y el grupal, el nivel personal es contemplado una vez que en el desarrollo del ejercicio con el grupo los miembros de este dan respuestas propias de manera individual las cuales no son cuestionables y puestas a discusión por los demás, para el caso del nivel grupal, este se construye a partir de la lógica de la forma en que el grupo en si no cuestiona las puntuaciones que sus miembros emiten, a partir del ejercicio que se desarrolla con ellos.

En el cuadro se hace referencia a como las personas definen a la actividad, que significado le dan y como es interpretada, se constituye de acuerdo a un orden de mención, es decir los conceptos se fueron ubicando según fueron descritos por las personas en la entrevista.

NIVEL PERSONAL		
ACTIVIDAD	SIGNIFICADO	INTERPRETACIÓN
Propósito	Distancia	Principio
Meta	Riesgo	Bases
Opción	Afecto	Situación
Desafío	Violencia	Sentimientos
Control	Inquietud	Influencia
Valor	Contexto	Definen
Amor	Existen	Fomentan
NIVEL GRUPAL		

En el anterior cuadro se observa que la actividad es concebida por las personas como propósitos, metas, desafíos, el control de algo, un valor para realizarla, implican a los sentimientos como el amor.

Los individuos distinguen que la actividad adquiere su significado en función de la distancia, el riesgo, los afectos, la intensidad, en este caso violentos, hacen notar la inquietud como elemento que mueve a los hombres, y sobre todo distinguen su existencia, la actividad existe.

Las personas por consiguiente interpretan los actos como principios y bases, los cuales se articulan a través de las situaciones, sentimientos e influencia que se da entorno a ellos, los cuales definen las características de sus protagonistas y fomentan un conducta en consecuencia. Hacen notar el papel que juega el momento circunstancial para dar pie a las cosas que hacemos, destacando el que nosotros no prescribimos nuestras voluntades o conciencias, ya que estas se fabrican en función de las eventualidades y nosotros como seres humanos debemos reconocerlas e interpretarlas para que de esta manera podamos guiar nuestros actos.

Se puede observar que en realidad si se hace presente la importancia de la actividad, su significado e interpretación para poder cuestionar y valorar las conductas del hombre que se desarrolla dentro de un contexto social, cuya movilidad se articula de acuerdo a los requerimientos del contexto presente ante el. Que si en esa significación y valoración están presentes los elementos que constituyen el cuadro debemos de recordar que la relación entre ellos no tiene un orden fijo y la combinación se puede hacer de acuerdo a tantos elementos haya, teniendo presente que las situaciones presentes ante nosotros determinan esa relación entre elementos.

Los sujetos llegan a reconocer la existencia de los valores, induciendo que los actos de las personas buscan conseguir un bien, ya sea propio o común.

Señalan que los actos están condicionados por causas que el individuo no controla, es decir; las cosas que las personas realizan, están en función de situaciones, económicas, de trabajo, de interés, de desarrollo intelectual (estudios), familiares, de las relaciones personales, de las actividades que se realizan en el momento (artísticas, deportivas, culturales, etc.).

En cuanto a la presencia de los valores y su función ante las personas podemos manifestar lo siguiente:

El acto por el simple hecho de percibirse, darse y existir ya posee un valor.

En muchos de los casos el valor adscrito a los actos se interpreta como valentía, valentía para realizar o llevar a cabo los actos.

Los valores son conceptualizados y denominados por las personas según la forma de ser de cada una de las personas.

Los sujetos llegan a definir los valores de la siguiente forma:

Valores:

- Son lineamientos que guían y encausan la conducta social de las personas.
- Ayudan al hombre a conducirse, a tomar decisiones, le permiten ser solidario con sus semejantes.
- Su finalidad es la de producir un bien, para el individuo mismo en principio y para sus semejantes en consecuencia.

Lo anterior nos lleva a interpretar que los valores se sitúan en cuatro niveles de funcionalidad, funcionalidad entendida como elemento práctico necesario para las personas que buscan la realización o concreción de sus actos.

Los cuatro niveles a los que se hace mención son los siguientes:

- Interacción y/o Convivencia.
- Comunicación.
- Formación.
- Ideología.

Estos cuatro niveles van de lo individual a lo colectivo, englobando su quehacer dentro del contexto social y enmarcando las características de su ámbito cultural.

Los valores describen en el ser humano:

- su movilidad
- sus características
- sus propósitos
- sus sentimientos

Esta descripción radicaliza al hombre dentro de su cultura, contextualiza y refuerza la idea de pluralidad dentro del contexto social al mismo tiempo que articula las formas de vida que se comparten entre los individuos dentro del contexto social en el que se desarrolla.

### 3.5 SEGUNDA ESTRATEGIA

Esta segunda estrategia se articula en base a la intención de observar de manera más concreta el papel de los valores en la actividad cotidiana de los individuos.

Dicha estrategia intenta recoger la significación e interpretación de los valores, analizando dentro de la realidad de las personas el papel de estos dentro de sus actividad cotidiana. Para ello describiremos cuatro situaciones, cada una de las cuales tiene una particularidad distinta y pretende captar un nivel de interpretación individual.

La actividad se desarrollara en cinco grupos, intentando alcanzar niveles de respuesta en bloques homogéneos<sup>13</sup>, con el objetivo de recoger respuestas y compararlas entre los mismos cinco grupos, pudiendo determinar con ello cuales son los distintos estados o manifestaciones en que los valores se presentan ante las personas, describiendo así como los reconocen o emplean para dirigir sus actividades.

Los grupos empleados para dicha estrategia guardan particularidades propias, es decir, los grupos se distinguen caracterizan por que sus miembros comparten características de genero, edad y papel familiar. Elementos que resultan ser significativos para poder dar pie a la comparación de respuestas entre los distintos grupos, estas características se hacen significativas debido a que en el ámbito social estos ordenes están muy presentes y por ende se encuentran inmersos dentro del contexto social en el cual se desarrolla el individuo.

Siendo interesante el comparar las respuestas de las personas tomando como referencia estas características, ante la cuestión de genero, resulta que tanto hombres como mujeres buscan en su vida diaria encontrar elementos que den sentido a las cosas que hacen, para el caso de edad, los jóvenes, niños y adultos comparten el medio social, en el que se desarrollan y en el encuentran elementos que guíen sus actividades, sus intenciones y sus propósitos, para la cuestión del papel familiar, se toman características importantes ya que los individuos llegan a conformarse en el medio social a través de encontrar bases de interacción y convivencia dentro del espacio familiar, grupo responsables de brindar esas bases, fomentarlas y orientarlas, recayendo la mayor responsabilidad en las guías o cabezas de este grupo, (Padre, madre, hijo mayor, abuelos, tíos, etc.).

Por genero se contemplaron dos grupos con las siguientes características:

- Un grupo de adultos masculinos mayores de 40 años.
- Un grupo de amas de casa menores de 30 años.

Por edad se contempla:

- Un grupo de niños de edades de entre 8 y 11 años.
- Un grupo de jóvenes de edades de entre 18 y 22 años.

Por papel familiar se contempla a un grupo de padres de familia hombres y mujeres mayores de 30 años.

A cada uno de los grupos se describirá de manera oral cuatro situaciones que son las siguientes:

---

<sup>13</sup> Por homogéneo se entiende el emplear elementos con características comunes con la finalidad de poder emplear sus participaciones como punto de referencia para comparar y fundamentar las respuestas que el mismo grupo genere.

Primera situación:

“Vamos caminando por alguna calle del centro histórico de nuestra ciudad, de pronto nos damos cuenta de una movilización policiaca, todo mundo se mueve, hay mucho ruido, gente corriendo, patrullas, policías. En esos momentos un joven como de quince años viene corriendo hacia nosotros, detrás de él vienen policías, el joven nos pide ayuda “

Segunda situación:

“Somos dueños de un local donde se vende comida, un campesino que lleva varios días sin comer se sienta y pide el servicio como cualquier cliente, termina y al momento de hacerle su cuenta nos dice que no tienen dinero”.

Tercera situación:

“Tenemos una hermana que muy rara vez llega a platicar y a confiar en nosotros, ella ahora tiene un problema y nos pide ayuda, su problema es que está embarazada, nos pide guardar el secreto ante la familia y que la apoyemos pues desea abortar”.

Cuarta situación:

“En cierta ocasión contamos con un poco de dinero y deseamos adquirir algo para nosotros, en ese momento pasamos frente a una panadería y se nos ocurre entrar a comprar un pan que queremos comer y disfrutar nosotros solos, pero solo alcanzamos a comernos la mitad, tomamos la mitad que nos sobra y la llevamos a casa para compartirlo con nuestra familia” .

Se describe cada situación de manera verbal y se da tiempo a las personas para que reflexionen y viertan su punto de vista sobre lo que acaban de escuchar.

Se registran las oraciones de cada una de las personas que integran los distintos grupos, para hacer comparaciones de respuestas entre los mismos. Se graban las participaciones de los entrevistados.

Cada una de las situaciones presenta formas distintas de actividad, las dos primeras hacen referencia a la actividad del sujeto mismo hacia los demás, la tercera situación corresponde a buscar respuestas que guíen actos de otros. La última situación hace referencia a distinguir una actividad individual, para sí mismo, versus analizar una actividad individual que en consecuencia determina un hecho hacia los demás.

Se espera observar en dicha estrategia cuestiones como:

Empatía, significación, interpretación, discusión, valoración, juicios. Elementos que permitirán elaborar una guía, que de sentido a las participaciones de las personas, que tomaremos como materia de análisis para distinguir e interpretar como se reconoce el papel de la actividad y de que manera se implica en la conceptualización de los valores.

El registro de las respuestas y comentarios a las situaciones presentadas, se grabaran, posteriormente se hará un análisis de contenido de las mismas, induciendo cuestiones que respondan al cómo las personas dentro de un ámbito real, codifican la actividad humana y conceptualizan los valores. Tomando en consideración la intención de los argumentos expresados por las personas y la manera en que interpretan las situaciones que se les presentan.

### 3.6 ANÁLISIS DE LA SEGUNDA ESTRATEGIA.

Debido a que en la anterior experiencia pudimos observar cuestiones como complicidad, dispersión, heterogeneidad, complacencia, ausencia de discusión, y tal vez un posible sesgo en las respuestas, generado por el discurso empleado como introducción para involucrar a la gente a participar en la anterior estrategia.

Veamos ahora de que manera se presentan los resultados, analicemos cual es su comportamiento y distingamos que estrategia cumplió mejor su labor.

Los grupos fueron homogéneos, es decir cada grupo tiene una particularidad propia compartida por cada uno de sus miembros.

El numero de miembros de cada uno de los grupos oscilo entre 6 y 9 sujetos.

Todos los grupos corresponden a un nivel socio económico medio bajo.

A cada grupo se le explico el interés de trabajar con ellos y los posibles alcances que este ejercicio podría alcanzar si colaboraban en el.

Se expusieron cuatro situaciones cada una por separado, se describía una situación y se daba tiempo para que la reflexionaran y pudieran dar su punto de vista sobre el mismo.

Las participaciones de las personas se registraron por medio de grabaciones.

Al final del ejercicio se daba las gracias atentamente esperando volver a contar con ellos para realizar ejercicios posteriores.

El objetivo de esta actividad corresponde a oscultar dentro de la cotidianidad de los individuos, con el fin de distinguir los elementos que dan pie a la conformación y denominación de los valores.

En esta actividad se espera al igual que en la anterior estrategia distinguir elementos de empatia, significación, interpretación y por ende valoración.

Distinguir como las personas describen el papel de los valores para si mismos o para la sociedad en si.

Los grupos fueron entrevistados en los siguientes lugares:

Los adultos varones fueron entrevistados en una base de microbuses, mientras esperaban su turno para realizar su actividad.

Las amas de casa menores de 30 años fueron entrevistadas a las afueras de un kinder cuando estas esperaban la salida de sus pequeños.

Los jóvenes fueron entrevistados en un parque público.

El grupo de niños fue entrevistado momentos antes de que comenzaran con su actividad de ensayo de coro dentro de las instalaciones de una parroquia.

El grupo de padres de familia fue entrevistado mientras estos esperaban a sus hijos, terminar con el ensayo coral.

Se realizaron las grabaciones para posteriormente ser codificadas, la codificación de las mismas se realizó en base a la captura de enunciados que hagan referencia a las situaciones presentadas.

### **3.7 RESULTADOS.**

En lo que corresponde a la primera situación se describe a continuación:

Las personas hacen notar que se debe analizar lo que sucede, tomar conciencia del hecho y por ende proponer una solución.

La solución busca en principio un beneficio propio (obtener una solución práctica para salir del problema) y que al mismo tiempo pueda extenderse a los que están a nuestro alrededor o en tal caso a quien necesita ayuda.

El hecho tal como se presenta es un factor importante para condicionar el tipo de respuesta o de conducta, por que para ese momento nuestra conciencia y voluntad no están prescritas.

Según la interpretación del hecho que se presenta se construye una respuesta y se condiciona una acción que debe estar acorde a las posibilidades físicas e intelectuales del individuo.

Para la segunda situación, los individuos construyen una respuesta a través de lograr una empatía, argumentando que existen ciertas situaciones en las que tal vez se pueda estar implicado y por ende surge la necesidad de considerar e interpretar el hecho de una forma especial para proponer una respuesta y dar un cierto sentido a nuestra forma de proceder.

Para la tercera situación, lo principal es reconocer el papel que el ser humano tiene, lo que significa para ellos el sentido de la vida, orientando con ello no una voluntad o acciones propias, si no que se desea promover conductas de las personas cercanas a nosotros.

Se mide la situación, de acuerdo a la evaluación e interpretación de la responsabilidad de una acción previa.

Para la cuarta situación es importante en principio analizar concretamente los actos individuales y tomar conciencia de las consecuencias que estos puedan tener hacia los demás.

Hacer significativo el hecho de realizar cosas para si mismo y lo que implica realizarlas para los demás. Medir la significación de un hecho o bien para si mismo en comparación de realizarlo o extenderlo hacia los demás que se encuentra siempre a nuestro alrededor.

Entre los grupos no existe evidencia para comprar las participaciones de un grupo con respecto a otro, para el caso de jóvenes y adultos, comparten los mismos argumentos, de acuerdo a lo registrado en las grabaciones, para el caso de los niños, su discurso gira un poco más a buscar una evaluación o aceptación de lo que ellos dicen, claro es que ellos logran codificar e interpretar los hecho, pero su nivel los obliga a saber si su participación es aceptada.

### **3.7.1 LA IMPLICACIÓN DE LOS VALORES.**

Las personas describen la implicación de los valores dentro de la cotidianeidad en tres momentos, un primero, se da en hacer evidentes las características humanas como bases sobre las cuales se condicionan los modos de convivencia e interacción, a partir de lo cual se da el segundo momento, se distinguen elementos que procuran una satisfacción al lograr el propósito o meta que se consigue o trata de cumplirse. En el tercer momento se justifican los dos primeros, en el se describe el ejercicio de los actos para dar pie a la significación de los mismos y con ello cubrir la parte de valoración.

Las características humanas que fungen como bases y que enmarcan la convivencia e interacción social son los siguientes:

### **3.7.2 CARACTERÍSTICAS HUMANAS.**

- Responsabilidad.
- Compasión.
- Comprensión.
- Cooperación.
- Voluntad.
- Comunicación.

Los elementos que permiten o coadyuvan a lograr una satisfacción al realizar actos que procuran un bien propio o común son:



## ELEMENTOS:

- Consanguinidad.
- Cercanía.
- Empatía.
- Afecto.
- Intención.

La intención de los actos humanos esta condicionada por el hecho o situación que se haga presente ante el individuo, definiéndose con ello el momento circunstancial o eventual que contextualiza la actividad humana, su significación e interpretación permiten al sujeto considerar sus posibilidades(físicas e intelectuales) para hacer frente a las situaciones y con ello proponer una respuesta, con la finalidad de buscar un bien propio y común. Traduciéndose en valor, el cual busca romper la indiferencia del sujeto y la de sus semejantes, adquiriendo una denominación además de producir una satisfacción.

### 3.8 CONCLUSIÓN GENERAL.

Se da pie a este ejercicio de investigación a partir del planteamiento de las siguientes hipótesis:

- A partir de los alcances y propósitos de los propios actos humanos, los individuos construyen una significación y una interpretación de los mismos, que en consecuencia corresponden a una valoración
- La significación, la interpretación y la situación presente o momento circunstancial, son elementos que contribuyen a construir una conceptualización de los valores.

La conceptualización de los valores implican tres elementos: acción humana, significación e interpretación.

Elementos que se relacionan dentro de un contexto circunstancial o situación presente ante el individuo.

La constitución del marco teórico y el desarrollo de estrategias en un contexto social real, nos permiten deducir si existe evidencia significativa para evaluar dichas hipótesis.

La constitución del marco teórico permite considerar una aceptación del papel de la actividad para la conceptualización de los valores, ya que en el se esboza la importancia de la movilidad como elemento que contribuye al desarrollo, evolución y permite la sobrevivencia del ser humano sobre este universo, la transición del hombre de un orden natural a un orden social, se dio por vía de esta movilidad, la actividad no es juzgada o valorada por cuestiones del bien o del mal, es valorada según los alcances que tenga y el beneficio que proporcione a sus protagonistas.

Si tal actividad puede significar el hecho de proporcionar una respuesta o solución ante una eventualidad, los individuos las señalan como un modo de hacer frente o de actuar

en situaciones que ellos mismos no puedan controlar. Tal noción hace del acto algo tan importante y significativo en las personas que se traduce en una característica social, implica entonces condicionar en las personas que este tipo de conductas se hagan visibles y se extiendan.

Los propósitos, las intenciones, las propias situaciones, hacen que el hombre este en constante movimiento, al buscar que esas situaciones y esos propósitos, tengan un alcance y un cumplimiento, logramos impregnar de la esencia del valor nuestra propia movilidad.

Para el caso de describir este valor en el ámbito real, se hizo necesario estructurar dos estrategias que permitieran proporcionar la información necesaria para poder conseguir el análisis e interpretación de como se codifica los aspectos humanos en la vida social.

Como es de suponerse no íbamos a encontrar respuestas concretas, planteadas de forma que nos señalaran una definición de los valores, en la cual se implicase el papel de la actividad y que además se señalase que procesos intervienen para poder elaborar tal definición.

Ese papel corresponde al propio investigador, le corresponde codificar y manifestar los procesos por los cuales los individuos consiguen interpretar su realidad y conceptualizarla, construyendo un reporte con datos concretos y codificados de manera parsimoniosa, para que el lector encuentre respuestas a las dudas que se den en torno a este tema.

En las estrategias podemos mirar que las personas si reconocen el papel de la actividad y su importancia. Aun que cabe señalar que esta percepción fue inducida a partir de la presentación de un discurso, que hacia referencia a este termino, para el caso de la primera estrategia.

Para el caso de la segunda estrategia, en situaciones ambiguas, fuera del alcance de cualquier discurso introductorio, las personas reconocen una actividad, esta no es señalada, es decir las personas no van a mencionar ¡ aquí hay un acto o se esta dando una acción!, ya que en un mismo momento esta es reconocida, codificada e interpretada con el fin de guiar o proponer una respuesta de acción para salir o responder de manera practica al problema o situación presente que en esos momentos se esta un tanto fuera del control de las personas.

Las respuestas no fueron distintas de entre un grupo y otro, parece hacerse evidente la dependencia de comunicación y cercanía entre los distintos niveles de la personas, tanto los jóvenes como los adultos comparten opiniones, los niños buscan saber si su participación es aceptada, a partir de lo cual evalúan ellos mismos lo que saben. Entre estos grupos se sitúa la conceptualización de los valores. A partir de oscultar dentro de sus actos se consigue hacer una descripción de la aparición de los valores.

Donde están los valores, pues en el beneficio que provea la acción, en la satisfacción de haber encontrado una respuesta favorable a través de las cosas que hacemos, en el señalamiento sobre el beneficio que se extiende a los individuos cercanos, y en la identificación con ese tipo de actos.

A partir de desarrollar estrategias con las personas en su ámbito real, se distingue que: los valores, describen el papel humano de las personas por medio de sus actos. ¿Cuales actos?, pueden ser físicos e intelectuales, la movilidad entendida en términos de pensamiento, lenguaje, cercanía, atención, empatía, entendida también como ayuda, cooperación, solidaridad, perdón. Bajo esos elementos es como se considera el actuar del hombre.

Los valores existen, pertenecen al mundo de los seres humanos y se contextualizan de acuerdo a las situaciones en las que los individuos se vean implicados, a partir de lo cual adquieren su denominación, sean valores de justicia, de identidad, de respeto, etc. La denominación de los valores dependen de la intención o propósito que tengan los actos humanos con respecto al contexto en el cual se desarrollan.

Dentro del contexto encontramos individuos, situaciones, modos de interacción y de comunicación, que delimitan los propósitos o intenciones de las cosas que se quieran conseguir o hacer. Por ejemplo las personas tienen el propósito de encontrar la verdad, esta se busca en los contextos en los cuales el individuo puedan moverse, sea dentro de una asamblea, dentro del espacio familiar, dentro de la religión, etc. En cada una de ellos el individuo definirá, sus metas, sus alcances, su propia valoración, y el beneficio proporcionado hacia él.

Los objetivos del ejercicio:

Elaborar bajo el rubro Psicosocial una descripción sobre el tema de los valores

Presentar una descripción de la constitución y practica de los valores en el contexto social presente.

Estos dos objetivos se cumplen el trabajo es estructurado de acuerdo a estos lineamientos y la posición de los valores queda descrita en el contenido del análisis realizado en las estrategias.

### **3.8.1 CONCLUSIONES.**

Los valores lejos de ser catalogados como elementos que permiten la interacción y convivencia, la comunicación, la formación, sustentan las bases de una ideología, describen el papel del ser humano, resaltan su movilidad y sus sentimientos.

La importancia de los valores no radica en su jerarquización, podrán existir muchas tablas de valores pero hay que tener presente que en el individuo la prioridad de un hecho ante otro se debe a el momento que contextualiza su quehacer. Su importancia se da a partir de envolver con su esencia los hechos protagonizados por él.

Los valores son la esencia que cubren la actividad humana dentro de un contexto social, actividad que busca proporcionar una respuesta o solución ante una eventualidad presente. Esencia que rompe la indiferencia del individuo y de los sujetos que le rodean, presente en los hábitos, en la conducta. Los valores no descansan sobre el desarrollo de

los actos, es decir no se mira si el proceder del acto esta dentro de lo correcto o incorrecto, descansa una vez que estos son consumados.

La experiencia y la conducta permiten al hombre conocerse, le ayudan a delimitar su universo al mismo tiempo que le proponen alternativas de desarrollo, promueven en él nuevas visiones, incluyendo con ello reformular nuevamente su presente, condicionarlo a sus necesidades, para fabricar así nuevas bases de evolución y crecimiento, para lo cual puede establecer normas, pautas de comportamiento o líneas de interacción para los distintos rubros que enmarquen el contexto social al cual nos referimos ( Política, cultura, educación, deportes, etc).

Las normas solo establecerán distancias y ritmos cotidianos de vida, seguirán señalando lo bueno y lo malo, lo aceptable y lo no aceptable, normas que quedan lejos de cubrir la pluralidad humana, normas que pueden quebrantarse según los nuevos requerimientos del hombre, normas que solo serán valiosas mientras no limiten los alcances o propósitos de la conducta humana.

Se dice que el ser humano es consciente de sus actos, cuando estos se dan en apego a las normas o en cumplimiento de los deseos de sus semejantes, pero no podemos asegurar que en realidad sean significativos para el individuo mismo, no se sabe de manera cierta si las cosas que realiza o trata de consumir estan en relación con las expectativas o propósitos que en verdad desea cumplir, para los demás podrá ser significativo, pero para el individuo en si tal vez no, y para que lo sea, tendrá que ser en cierto sentido inconsciente, hacer aun lado las normas y los convencionalismos, para dar pie a consumir actos que le lleven a valorar su propio quehacer, su propia humanidad. La sociedad señala a los hombres las normas y su cumplimiento, los hechos y la experiencia sobre ellos enseñan al hombre la necesidad de ignorarlas para poder evolucionar y crecer.

El valor es un termino que denota la utilidad o constitución material de los objetos, los valores denotan la esencia de la conducta del hombre su utilidad y su significación, conducta que se establece en la comunicación, en la interacción, en su formación, en su evolución en su aprendizaje, los valores no permiten la comunicación, la renuevan y la refuerzan, la comunicación se da en distintos modos, los valores no descansan en la motivación y en el aprendizaje, sucede a la inversa, ambos descansan sobre los valores, sobre esa esencia que permite expandir el nivel individual sobre los demás en un nivel colectivo.

Los valores no miran a lo interesante de las personas, los propios actos del hombre al impregnarse de esa esencia de valor dejan de ser interesantes para volverse significativos.

Los valores lejos de describir la personalidad de los individuos, la cultura a la que pertenecen, recalcan las capacidades de lo individuos para interpretar las situaciones que se dan frente a ellos y promover así una respuesta que se traduce en una conducta, que en principio busca una utilidad para lograr un bien propio en razón de poder extenderse hacia sus semejantes.

## BIBLIOGRAFÍA.

- Abraham Hardiner, El individuo y su sociedad, Fondo de Cultura Económica, México 1945.
- Aranguren José Luis, Ética, alianza universidad, España 1985. Barcelona 1982.
- Brett, Psicología del acto, Paidos, Buenos Aires, 1965.
- Erving Goffman, Ritual de la interacción, Editorial Tiempo Contemporáneo, biblioteca de ciencias sociales, Argentina, Buenos Aires, 1970.
- Francisco Camero, La investigación como método de enseñanza-aprendizaje, Textos Universitarios, Ediciones Quinto Sol, México, Noviembre de 1989.
- Freckerick Copleston, S.I. ,Introducción a la Filosofía. Prof. de la Universidad Pontificia, Roma, Editorial Ariel, Barcelona 1974, vol. 1 y vol. 6.
- G.H. Mead, Espíritu Persona y Sociedad, desde el punto de vista del conductismo social, Ediciones Paidos, España, 1982.
- G.H. Mead, La persona, textos universitarios, Psicología, biblioteca tu, Paidos 6.
- G.W.F. Hegel, Lecciones sobre la filosofía de la historia universal, Alianza Universidad, España, 1975.
- Guillermo Briones, Métodos y técnica de investigación para las ciencias sociales, Editorial Trillas, México, Enero de 1995.
- Gutiérrez Saenz Raúl, Introducción a la ética, Esfinge, México, 1978.
- Herbert Blumer, El interaccionismo simbólico, perspectiva y método, hora S.A.
- Ignacio Martín-Baró, Acción e ideología, psicología social desde centroamerica, UCA Editores, San Salvador, 1988.
- J. Maisonneuve, Psicología social, Editorial Paidos, México, 1988.
- J.Francisco Morales, coautores, Psicología Social, Mc Graw Hill, España 1995.
- Josetxo Beriain, Representaciones colectivas y proyecto de modernidad, Antropos, España 1990.
- Leuer/Handel, Social psychology, the theory and aplication of symbolic interactionism. houghton mifflin company - Boston, souchern ilinois at edwardsville, USA, 1977.
- MacIntyre Alasdir, historia de la ética, Paidos, Barcelona, 1991.

- Mario Carreto y Juan A. Garcia, compiladores, Lecturas de psicología del pensamiento, razonamiento, solución de problemas y desarrollo cognitivo, madrugada, Alianza Editorial. Madrid 1984.
- Metodología de las ciencias sociales, Miguel Abruchi Linder, compilador, UNAM, ENEP Acatlan, México, 1986.
- Revista de Psicología social 4/2, vol. 4,2 1989, Esther Barbera y Luis Mayor, "Autoconcepto de genero y sistema de valores", 1989.
- Revista de Psicología Social y Personalidad, 1987, vol. 3, num 2, pag 1-9, Orlando Díaz Lowin y coautores, "El rasgo de empatía y los valores"
- Revista Ethnia, n. 45, año 1975, "El aporte al incremento de los valores", nov. 1975, pp- 45-46.
- Revista: "el estudio de los valores por los antropólogos" Ffcc, V6, N54, A1955, Raymon Firth, universidad de Osford Inglaterra.
- Ricardo soto Pérez, Nociones de derecho positivo mexicano, Editorial Esfinge, México, 1990.
- Richard Brandt , Teoría Ética, Alianza Universidad, textos, Madrid 1989.
- Risieri Frondizi Introducción a los problemas fundamentales del hombre, Fondo de Cultura Económica, México 1977.
- Risieri Frondizi, ¿Qué son los valores? Introducción a la axiología, Fondo de Cultura Económica , México 1977.
- Roberto Hernández Sampieri, Metodología de la investigación, Mc. Graw Hill, Colombia 1991.
- Ruben Cobos González, Introducción a las ciencias sociales, vol. 1, Porrúa, 1985, México, 7a edición.
- Sanabria, Ética, Interamericana, Buenos Aires, 1975.
- Sánchez Vázquez Adolfo, Ética, Grijalbo, México, 1979.
- Umberto Eco, Signo, Editorial Labor, Barcelona, 1988.

ANEXOS

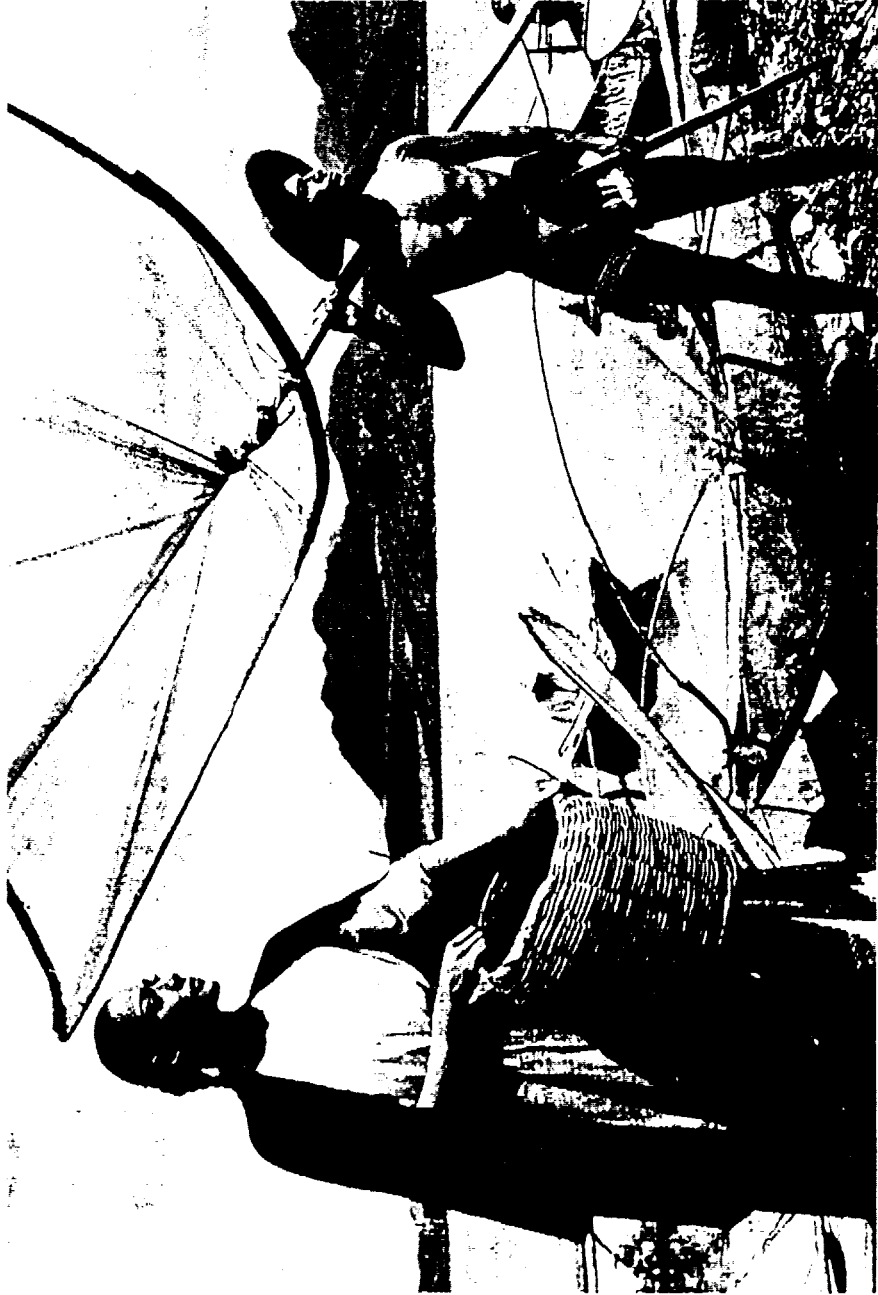






















ANEXOS
--------

Codificación de las opiniones con respecto a las situaciones presentadas.

**Primer grupo.**

**Primera situación:**

- Humanamente hay que ayudar siempre al prójimo.
- Primero hay que ver y medir la situación.
- Uno tiene la obligación de defender los derechos de las personas.
- Uno prefiere zafares de esas broncas para no salir afectado
- Si lo ayudaba.
- Preguntaría que es lo que sucede primero.
- Si ya lo están golpeando, pues si me metería a defenderlo.

**Segunda situación:**

- A todo mundo puede pasarle una cosa semejante.
- En ocasiones uno también tienen la necesidad de pedir ayuda.
- Uno ayuda no importando si nos engañan o no.
- No vas a ser más rico o pobre por ayudar a un semejante.
- A lo mejor puede pagarnos con trabajo.
- Lo mejor sería ayudarle a encontrar un trabajo.

**Tercera situación:**

- No hay que pensar en el aborto.
- Como hermanos nos corresponde ayudar siempre.
- Todos nos equivocamos y debemos reconocerlo.
- Debemos a ayudar no solo a nuestros parientes más cercanos si no a todo mundo a salir de sus errores.
- No hay que solapar las equivocaciones de los demás.

**Cuarta situación:**

- Lo mejor es comprar o adquirir algo para todos no nada más para mi.
- Me sentiría más satisfecho el compartir con los demás lo que yo pueda ofrecer.
- Es preferible mejor ver por mi familia que por mi solamente.
- Me sentiría más satisfecho si yo cumpliera un capricho producto de mi propio esfuerzo.
- Es preferible adquirir algo de acuerdo a mis posibilidades o quedarme con el antojo para otra ocasión.

## Segundo grupo:

### Primera situación:

- Si lo ayudaba, preguntaría que es lo que sucede, saber si hizo algo o no para poder defenderlo.
- Primero me aseguraría del estado físico de la persona, pues a lo mejor pueden decir que yo sea su cómplice.
- Yo no respondería por las cosas que haya hecho otro, cada uno es responsable de lo que hace. Cuidaría mejor de mí.
- Primero me aseguraría si es o no culpable.
- Lo ayudaría siempre y cuando de verdad sea inocente.
- Si es alguien con uniforme o aspecto de estudiante si lo ayudaba.

### Segunda situación:

- No le cobraría.
- Si es un campesino si le ayudaría, a un campesino siempre hay que apoyarlo.
- A esa persona puede perdonársele en ese momento.
- Yo si lo ayudaría a lo mejor nosotros podemos estar en una situación semejante.
- He tenido esas experiencias y las personas que me conocen dicen que soy demasiada buena gente, dice el dicho has el bien sin mirar a quien.
- Si lo ayudaría y tal vez en respuesta el nos lo agradezca con hacer algún trabajo o algo.
- Si me molestaría lo que hace pero tal vez a uno le pueda pasar algo así y quizás pierde una más cuando quiere uno cobrarle de un modo o de otro y mejor dejas las cosas así.

### Tercera situación:

- Me preocuparía el saber por que de esa decisión, y mejor intentaría apoyarla de otra manera.
- La apoyaría y orientaría lo mejor que pudiera y le aconsejaría que mejor se acerque a su familia.
- La apoyaría no solo por ayudarla, si no por que es mi hermana.
- Yo si la apoyaría pero primero le quitaría la idea del aborto.
- La aconsejaría que mejor enfrente su problema su situación y que yo siempre la voy apoyar.

### Cuarta situación:

- Mejor compartiría lo que tengo todo completo.
- No importa lo disfruto y si los demás quieren les doy y si no me lo como yo después.
- A veces tenemos deseos y por ciertas razones uno no los cumple.
- No debe de ser así, hay que compartir y tomar en cuenta siempre a la familia.
- Debo considerar que si no me puedo comer un pan grande mejor compro uno chico y me lo como y si no mejor lo compro y lo llevo a toda mi familia.

**Tercer grupo.****Primera situación:**

- Primero que me diga que paso y si esta en mis posibilidades si lo ayudaría.
- Si fuera un delincuente no lo ayudaría.
- Primero le preguntaría que paso.
- Yo si lo ayudo.

**Segunda situación:**

- Pues si no ha comido en muchos días yo si le ayudaría.
- no importa que nos haya engañado yo si le doy de comer.
- Lo metería al bote.
- Lo ayudaría pero me tendría que ayudar en algo.

**Tercera situación:**

- Yo si la ayudaba.
- Preguntaría primero quien es el papá.
- Buscaría al padre para que el niño tuviera un apellido.
- Yo le ayudaría por que es mi hermana.
- El niño que ella espera no tiene la culpa de su error.
- Yo hablaría con el novio para que hablara con ella y con mis papás para que se arreglara el problema.

**Cuarta situación:**

- Lo tenemos que llevar entero.
- Tenemos que compartirlo todo si no seríamos unos miserables.
- Hay que compartir con la familia.
- Estaría mal si hiciéramos eso.
- La regamos por comprar un pan tan grande.
- Primero deberíamos compartir, si sobra eso es para nosotros.

**Cuarto grupo:****Primera situación:**

- Hay que ayudarlo.
- Mejor me salvaría yo primero.
- Lo mejor es hablar con el y apoyarlo.
- No sabemos que clase de persona es como lo ayudamos.
- Yo correría junto con el, que tal si dicen que soy su cómplice.

**Segunda situación:**

- No le cobraría, pobrecito.
- Primero vería su intención, si me dice que no tiene dinero pero quiere ayudar con algo, si lo ayudaría.
- Hay que ayudarlo a lo mejor nos lo agradece.
- Si me decía primero que no tiene dinero, a lo mejor no lo ayudaba pero si es una buena persona hay que apoyarlo.
- Tercera situación:
- Yo primero le haría ver las cosas.
- Le ayudaría a ella a orientar las cosas de la mejor manera.
- Yo le quitaría la idea del aborto y le apoyaría abriéndole el camino con mis padres.

**Cuarta situación:**

- Si tienes lo mejor es compartir todo.
- Si puedo me lo como todo, si no mejor no traigo sobras, para mejor no traer problemas.
- Ahora lo mejor es comprar algo que yo pueda comerme solo si no mejor nada.

**Quinto grupo:****Primera situación:**

- Lo mejor es ayudarlo.
- Primero le preguntaría que fue lo que hizo.
- En ese momento es muy difícil apoyarlo, lo que uno hace es pensar en uno mismo y si lleva en ese momento a sus hijos trata de cuidarlos a ellos.
- No lo ayudaría por que dirían que yo soy su cómplice.
- Se podría hablar con los policías para saber que es lo que pasa y así tratar de ayudar al muchacho.

**Segunda situación:**

- En ese momento si lo ayudaría y me olvidaría de lo que paso.
- Por humanidad esta bien ayudarlo.
- Aunque de entrada el hizo las cosas mal, de todos modos hay que ayudarlo.
- Hay que ayudarlo una vez pero si quiere que le ayudemos siempre ya no.

**Tercera situación:**

- La apoyaría pero primero la aconsejaría que se quite de la cabeza esa idea de abortar por que esta en juego una vida que no tiene culpa de los errores de ella.
- Lo mejor es platicar con ella de las cosas que mejor se pueden hacer.
- Trataría mejor de entender por que tomo esa decisión y la orientaría.
- Desde que somos pequeñas debemos estar conscientes de la responsabilidad de tener un hijo.
- Lo mejor como familia es apoyarla y procurar que ese hijo nazca.

**Cuarta situación:**

- Lo mejor es llevarlo completo y satisfacer nuestro gusto con todos.
- Compartiría lo que tengo en ese momento, no lo que me sobre.
- Nosotros debemos saber si podemos comernos un pan grande, si no, mejor ni lo compramos.
- Uno se siente mucho mejor de saber que comparte lo que tiene con toda su familia.