

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA - IZTAPALAPA

C. S. H.

LICENCIATURA DE PSICOLOGIA SOCICAL

TESINA:

✓ H O M O E T H I C U S ✓

HECTOR VILLANUEVA MONROY

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

ASESOR:

MIGUEL A. REYES GARCIDUEÑAS

LECTORES:

TIRSO H. LIMON MARQUEZ

GERARDO PACHECO SANTOS

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

BIBLIOTECA
FEB. 14 1990
(D. C. S. H.)
PSICOLOGIA SOCIAL
U. IZTAPALAPA

MAYO, 1989.

Héctor Villanueva Monroy

84236282.

Homo ethicus.

094367

A Arturo Villamueva.

HOMO ETHICUS

Esquema general.

Prefacio. ----- 1

Introducción:

I) De lo natural y lo artificial.

(Exposición de la problemática de la naturaleza humana.) --- 4

II) De lo individual, lo colectivo y lo social.

(Exposición de la problemática individuo vs. sociedad.) --- 9

III) ¿ Psicología social o psicología grupal ? ----- 13

Primera parte: La socialización.

1) Los niños selváticos. ----- 25

2) La madre. ----- 37

3) La urdimbre constitutiva. ----- 42

4) Esquema de Waddington. ----- 48

5) Eudesarrollo y patogenia. ----- 51

Segunda parte: En pos del hombre.

1) El espíritu ----- 54

2) La moral ----- 55

3) La razón ----- 57

4) La conciencia, la praxis. ----- 58

5) La ciencia. ----- 59

6) La idea de Dios. ----- 60

7) La libertad. ----- 63

8) El amor. ----- 65

PREFACIO.

Desde mi ingreso a la licenciatura de psicología social - estuvo en mí el preguntarme el porque del calificativo de social a cierta rama de la disciplina y a las restantes no, a mi entender: Clínica, Educativa y del trabajo. La pura taxonomía - no me causaba problema alguno, pero cuando pude entender que, - para cierto sector académico, lo social representaba la oposición a lo individual entonces si tuve la impresión de que algo andaba mal. ¿ Eran acaso la psicología clínica o la educativa - no sociales ? ¿ Acaso la esquizofrenia o la dislexia eran asuntos alejados de la sociedad ? ¿ Como dar caracter de exclusividad a problemas que sólo al interior de las relaciones humanas pueden darse ?

Era evidente para mi que decir grupal no era sinónimo del adjetivo social, como también lo era que tratar de comprender a un individuo alejado de su entorno propio sería totalmente - erroneo. También era cierto, para mí, que un individuo, sumergido en una masa, mostraba un comportamiento que rara vez podía ejercer estando solo. Hoy estas cuestiones siguen siendo, para mí, evidentes y además ciertas, pero lo que ha cambiado - es mi conocimiento acerca de estos sucesos y del porqué de los mismos.

Pretendo, con el presente escrito, resolver toda esa confusión que, en la licenciatura, gira alrededor de lo social, - lo individual, lo grupal e inclusive lo revolucionario o lo -- reaccionario.

Para el esclarecimiento de tales cuestiones es necesario, primero, aclarar una serie de concepciones con respecto al surgimiento mismo del individuo, a su supuesta naturaleza y a lo que ser social significa. Es necesario, además, exponer que -- hay de cierto o de falso acerca de la bifurcación, y para algunos hasta oposición, entre lo social y lo individual para, -- una vez iluminado lo que pudiera estar oscuro en este asunto, -- ubicar solidamente el quehacer psicológico.

En la introducción expondré brevemente las cuestiones -- arriba mencionadas, para después, en las partes siguientes, de desarrollar una teoría del hombre y su desarrollo que nos brinde bases para comprendernos como humanos y de aquí partir para -- llevar a cabo todo tipo de teorización concerniente a lo que -- fuimos, somos y debemos ser como único género con ideas, en -- esta tierra.

Los siguientes desarrollos son una integración de pensamientos coincidentes acerca de lo que se denomina hominización o, en otras palabras, y muy a la Rogers: el proceso de convertirse en persona. El trabajo que aquí me toca realizar es el -- de dar coherencia a todos estos pensamientos a los cuales se -- añade el mío propio.

Por último, en la presente, sólo me queda dar testimonio de gratitud a personas de gran valía en mi paso por esta universidad.

A Porfirio Miranda con cariño y respeto por haberme enseñado a pensar, y a comprender que, a fin de cuentas, todo debe ser en vos del hombre.

A Tirso Limón gracias por su humanidad y entereza.

A Omar Manjarrez por sus locuras e inestabilidades.

Y por último a mis amigos Manuel, José, Betty y David - por brindarme su confianza y su afecto.

H.V.

Introducción.

I) De lo natural y lo artificial.

Hablar, aquí, de lo natural y de lo artificial tiene sentido en el momento en que nos propusiesemos llegar a un acuerdo con respecto a lo que el hombre es desde su raíz misma. -- ¿ Que es eso que denominamos el hombre ? ¿ Es él, acaso, un -- ser natural ? ¿ Tiene el hombre una naturaleza ?

Pues bien, lo natural, el sentido natural de las cosas o la naturaleza misma tienen, en general, dos connotaciones correlativas, no necesariamente homólogas. En un primer sentido, lo natural hace referencia a lo espontáneo, a lo dado por sí mismo, al producto de toda una serie de fenómenos físicos, -- químicos y biológicos al interior del mundo en que vivimos y -- en donde no se ha necesitado de mano ni de idea alguna para -- hacer que se den. En un segundo sentido preguntarse o hablar de la naturaleza de... es preguntarse o hablar acerca del origen de... o lo que ha hecho ser a..., ¿ Cual es su constitución ? podría decirse. Hablar en este sentido de la naturaleza es querer ir a la génesis misma; a las causas del sujeto u objeto en cuestión.

Tenemos, así, dos ejemplos, uno en cada caso:

- a) El enunciado: Esa rosa es natural y esa orquídea no lo es. -- trata de poner en claro que la primera flor no es creación ni de la mano ni de la idea del hombre; que en su filogénesis sólo han intervenido una serie de fenómenos físicos, químicos y biológicos, pero nada más.

Mientras que la segunda, aún a pesar de existir orquideas naturales, no es dada por sí misma, no es orgánica; es pues artificial y, por lo tanto el hombre es el responsable de su manufactura

b) En el enunciado: ¿ Cual es la naturaleza de los rayos catódicos ? lo que se pretende es ir al origen de tales rayos, a las causas que los hacen ser; al entramado fenoménico que provoca su existencia.

Podemos preguntarnos ahora, en el mismo orden que lo hicimos anteriormente con los ejemplos:

¿ Es el hombre un ser natural ? ¿ Se ha dado por sí mismo y es sólo el resultado de una serie de fenómenos fisicoquímicos y biológicos, sin que intervengan, en estos, ni mano ni idea alguna ?

La respuesta a estas interrogantes es NO, pero la cosa no es tan fácil como una simple negativa. En primera instancia se tiene que el hombre posee un cuerpo diferenciado, evidentemente, de todas las criaturas existentes en el planeta. Pero este cuerpo no salió así del vientre de la tierra, sino que es producto de toda una serie de procesos evolutivos que ese cuerpo con ideas ha provocado en sí mismo.

Al trabajar para subsistir tuvo que enfrentarse al mundo exterior, de tal manera que su cuerpo se fuera volviendo diestro para esta o aquellas actividades. - Es famosa la tesis de Engels de la metamorfosis que sufre la mano del pre-hombre con el trabajo. (1) - Tenemos, así, que el cuerpo del hombre no es producto espontáneo de la naturaleza, sino que él mismo, -- con su trabajo y con todo el entramado de relaciones que éste genera fueron causantes del producto corpóreo que hoy conocemos.

En este sentido, el cuerpo del hombre no es natural sino artificial; es una creación contingente no sólo de fenómenos físicos o biológicos, sino además de toda una serie de relaciones sociales.

(1) Pero se había dado ya el paso decisivo: la mano se hizo libre y podía adquirir ahora cada vez más destreza y habilidad; y esta mayor flexibilidad adquirida se transmitía de generación en generación.

Vemos, pues, que la mano no sólo el órgano del trabajo; es también producto de él . Unicamente por el trabajo, por la adaptación a nuevas y, nuevas operaciones, por la transmisión hereditaria del perfeccionamiento especial así adquirido por los músculos, los ligamentos y en un periodo más largo, - también por los huesos, y por la aplicación siempre renovada de estas habilidades heredadas a operaciones nuevas y cada vez más complejas, ha sido como la mano del hombre ha alcanzado ese grado de perfección que la ha hecho capaz de dar vida, como arte de magia a los cuadros de Rafael, a las esculturas de Thorvaldsen y a la música de Paganini.

Engels, F., El papel del trabajo en la transformación de mono en Hombre., Ed. progreso, Moscú, 1977, p-5 + El subrayado es mío.

En un segundo momento, eso que llamamos hombre lo es y esto es lo más importante- no por tener un cuerpo solamente , sino porque piensa, es decir porque tiene ideas y se sabe sujeto; porque ha caído en la cuenta de su existencia y se sabe hombre.

Esta es la parte fundamental: El hombre sin la idea de serlo; sin su espíritu (que concebimos esencialmente como --- consciencia de sí mismo) NO es hombre sino sólo un organismo- con disposición para serlo; sólo una especie de antropoide.(2)

Es, pues, el espíritu (más adelante hablaré de esto) el sello distintivo del hombre y tal se ha logrado sólo en el -- encuentro con los otros, es decir: me reconozco sujeto sólo a partir de que puedo diferenciarme de mis demás semejantes. Si estos últimos no existieran yo nunca sabría que existo. En -- otras palabras: el YO no existe sin el TU o sin el USTEDES, y sin el ustedes no existe el NOSOTROS.

Es, el espíritu, la creación del encuentro, reconocimiento y diferenciación del sujeto con la colectividad. Es un -- producto artificial creado por las relaciones interhumanas -- que, una vez dadas, constituyeron lo social.

(2) El hombre aparece después de la creación de la naturaleza y constituye lo opuesto al mundo natural. Es el ser que se eleva al segundo mundo. Tenemos en nuestra conciencia - universal dos reinos, el de la naturaleza y el del espíritu. El reino del espíritu es el creado por el hombre. (p-59).

El hombre(...) tiene que hacerse a sí mismo lo que debe ser; tiene que adquirirlo todo por sí solo. Justamente porque es espíritu; tiene que sacudir lo natural. El espíritu es, por lo tanto su propio resultado.

G.W.F.; Hegel, Lecciones sobre la filosofía de la historia universal, Ed. Alianza Universidad, p-65.

Si puede hablarse de la naturaleza del hombre o de la naturaleza humana tiene que precisarse que esta no es de orden natural. Es la naturaleza humana, más bien una historia; un producto artificial surgido a través de largos siglos de evolución, en los cuales lo individual y lo colectivo dieron lugar a lo social.

II) De lo individual, lo colectivo y lo social.

El hombre particular para sí no tiene la esencia del hombre ni en sí como ser moral, ni en si como ser pensante. La esencia del hombre reside unicamente en la comunidad, - en la unidad del hombre con el hombre, una-unidad que, empero, no reposa sino en la -- realidad de la diferencia entre el Yo y el Tú (Ludwig Feuerbach, Principios de la Filosofía del Futuro, Labor, Barcelona, 1976, pp. 109-110). (Citado por E. Lamo de Espinosa, La teoría de la cosificación De Marx a la Escuela de Francfort, Alianza Universidad, Madrid, 1981, p. 17).

La individualidad humana es el fruto de la interacción y convivencia entre individuos. Cada persona, en su unicidad, lleva a cuestas todo el bagaje cultural propio de la sociedad en que vive - lenguaje, valores, normas, etc. - ya que sin tales atributos - la posibilidad de la existencia del hombre es nula. Es debido a esto que es posible afirmar que la individualidad humana es social desde el principio.

El concepto hombre y el concepto social no son sinónimos, -- pero uno nos lleva a pensar en el otro y cada uno es condición y causa del otro. No se puede hablar del individuo si no existe lo social, y viceversa: No podemos hablar de lo social si no existe

el hombre; ambos son componentes dialécticos de un todo que se retroalimenta a sí mismo en el paso de la historia. - la pregunta: ¿ Que fue primero el hombre o lo social ? es de una ingenuidad marcada, pues ambos como mencioné arriba, fueron constituyéndose , uno al otro, en forma transaccional y dialéctica en el transcurrir de la evolución.

Ahora bien: ¿ Que es eso que denominamos lo social ?

Parece ser que la tendencia a usar este calificativo, así como el de sociedad surge al tener en frente a un gran número de individuos, es decir: si observamos cualquier agrupación de personas eso ya, por consecuencia inmediata, es social. Esto es un error, procedo a explicar:

Por principio de cuentas lo social no es un dato empírico; es un concepto, es decir una idea que yo tengo acerca de determinada manera de relacionarse de un grupo de seres humanos, entre ellos, con otro grupo, o con una persona ajena a tal grupo.

El concepto social es moral desde el principio, pues su esencia radica en que juzga actos, lo que debe ser y lo que no debe ser. Hace referencia a acciones, a individuos, o a grupos de los mismos que estén en pro de una vida mejor, de que ésta valga la pena ser vivida, y del respeto a la dignidad humana.

Por ejemplo: Cuando yo observo a un grupo de personas, o a una masa, lo primero que veo es precisamente eso: una cantidad de seres producto de la sociedad (Esto, por definición de sujeto) que, según el caso pueden estar conviviendo pacíficamente, sonriendo, -

gritando consignas, marchando hacia un lugar fijo, etc. O puedo, también, observar una trifulca, en la cual los individuos involucrados estén causando graves desordenes como rompiendo vidrios, pintando muros, agrediendo a otras personas y cometiendo un sin fin de actos inmorales. Tal fue el caso que se dió en México, en el Angel de la Independencia, durante el mundial 86 de football.

En ambos casos lo social no lo veo, ni lo huelo, ni lo toco, ni lo oigo; ni lo saboreo por ninguna parte. No es un dato empírico. Este concepto lo infiero - Y aquí su sentido crítico y moral - de la conducta asumida por las personas pertenecientes a la agrupación o a la masa.

Aclarando: En el primer caso puede ser que los marchistas pretendan protestar contra una injusticia determinada, dar su apoyo a un movimiento de huelga o contra el armamentismo, en pro de la paz mundial, etc. Y es así que infiero que es un movimiento social, pues su acción y todo el entramado de relaciones dadas parecen tener como objetivo el mejoramiento de las condiciones humanas de existencia, la mejor convivencia entre los hombres y el respeto a sus derechos y a su dignidad en general.

En el segundo caso, lo que tengo es a un gran número de personas que han perdido el sentido crítico sobre el dominio y encausamiento de sus actos, así como la facultad de diferenciar, de hecho, lo bueno de lo malo. Es entonces que pienso que la conducta de los sujetos involucrados, aunque colectiva, es totalmente ANTISOCIAL y que los individuos mismos se han tornado seres antisociales que atantan, con esto, a su propia hombría; a su ser social.

Ahora bien, ya vimos que una acción grupal puede o no ser social. El adjetivo correcto para hacer referencia tanto a una como a otras acciones es: **COLECTIVO**, pues cualquier agrupación de sujetos es colectiva o forma una colectividad, pero no es necesariamente social. Lo social y lo colectivo de ninguna manera son sinónimos.

Para dar un ejemplo final baste citar al Ku Klux Klan (organización secreta racista) que constituye una colectividad altamente antisocial, ya que se dedica a pisotear los derechos más elementales de personas que no sostengan su credo religioso o que sean diferentes en cuanto a color de piel.

III) ¿ Psicología social o Psicología grupal ?

Cualquier rama del saber o cualquier disciplina científica - tiene sentido de ser y se justifica sólo en cuanto tiene como objetivo promover el mejoramiento de las condiciones materiales y - espirituales en las que el hombre se desarrolla. Cualquier sis - tema de conocimiento debe partir de que el saber por el saber -- mismo carece de valor. El saber no me sirve si no es para utili - zarlo en la producción de progreso y de una vida mejor para los - hombres, como por ejemplo: mitigar el dolor y el sufrimiento, --- abolir la explotación del hombre por el hombre, impulsar el desa - rrollo de la libertad, etc. Tenemos, entonces, que el conoci --- miento es un medio y no un fin. El fin en todos los casos es el ser humano y su eudesarrollo.

¿ Cual es, entonces, la esencia del saber y de la ciencia ? Su esencia radica precisamente en la función social que desempe - ñan éstas; en los servicios que proporcionan a los individuos y - en la bondad de los resultados que producen con su quehacer y con su aplicación. Lo social de una disciplina no está en ella misma, aunque por gusto propio se denomine así, como por ejemplo la psi - cología social.

En todo caso lo que tenemos que hacer es pedir que se nos -- demuestre el porqué una disciplina se autoatribuye el calificati - vo de social.

Podemos, así, preguntarle cuales son los resultados de sus - investigaciones y, desde luego, si el uso de tales resultados -- está trayendo beneficios al desarrollo de las capacidades propia - mente humanas, mencionemos a la razón como por ejemplo.

Siguiendo la lógica de nuestro discurso, podemos ahora preguntar: ¿ Porqué la psicología social se atribuye este calificativo ? ¿ Acaso las otras ramas de la psicología no son sociales ? O, para ser más explícitos, ¿ No son capaces de desempeñar una labor social ?

En palabras de Freud: ✓

En la vida anímica de los individuos, el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo, y por eso desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social en este sentido más lato, pero enteramente legítimo. (+)

La relación del individuo con sus padres y hermanos, con su objeto de amor, con su maestro y con su médico, vale decir, todos los vínculos que han sido hasta ahora indagados preferentemente por el psicoanálisis, tienen derecho a reclamar que se los considere fenómenos sociales (...). En todas las relaciones mencionadas, con los padres y hermanos, con la persona amada, el amigo, el maestro y el médico, el individuo experimenta el influjo de una persona única o un número muy pequeño de ellas, cada una de las cuales ha adquirido una enorme importancia para él. Ahora bien, cuando se habla de psicología social o de las masas, se --

suele prescindir de estos vínculos y distinguir como objeto de la indagación la influencia simultánea ejercida sobre el individuo por un gran número de personas con quienes está ligado por algo, a la par que en muchos aspectos pueden serle ajenas. Por tanto, la psicología de masas trata del individuo como miembro de un linaje, de un pueblo, de una casta, de un estamento, de una institución o como integrante de una multitud organizada en forma de masa durante cierto lapso y para determinado fin.

S. Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, en Obras completas, Amorrortu editores, T. XVIII, Buenos Aires, 1979, pp. 67-68 (+) El subrayado es mío.

En el apartado anterior expuse, por una parte, que no hay oposición entre lo individual y lo social y, por otra, que lo colectivo o de las masas y lo social NO son lo mismo. De la opinión de Freud se pueden contestar las preguntas hechas con anterioridad, pero es necesario criticar otros puntos, procedamos:

Para Freud la psicología individual y, desde luego, el Psicoanálisis son también sociales, puesto que contemplan y estudian relaciones entre individuos (vínculos). Menciona, también, que la psicología social o de las masas tiene por objeto de estudio " la influencia simultánea ejercida sobre el individuo por un gran número de personas con quienes está ligado por algo, a la par que en muchos aspectos pueden serle ajenas. "

Esta opinión es criticable en varios aspectos:

Por principio de cuentas, lo social no lo es simplemente por hacer referencia a vínculos entre personas, sino por calificar la índole de tales relaciones. Una relación familiar puede ser altamente destructiva, y por tanto atentar contra la integridad, física o mental, de los individuos pertenecientes a esta agrupación (vease Esterson, Dialéctica de la locura, F.C.E.). Podemos decir, entonces, que tales vínculos familiares son antisociales; que atentan contra el buen vivir de las personas involucradas y desde luego que están en contra de la moralidad y de la racionalidad de las mismas.

La función social de la psicología estaría en poner sobre la mesa tales vínculos antisociales, criticarlos y desde luego proponer alternativas y estrategias de acción para el cambio de tales situaciones destructivas.

En esto la psicología individual y la psicología de las masas no rivalizan ni se oponen en lo absoluto. El trabajo clínico, educativo y de la colectividad se complementan.

Otro error en el que incurre Freud es irse con la finta de que lo colectivo o de las masas y lo social son lo mismo. Y he de aquí el porque de llamar indiferenciadamente, y sin crítica alguna, psicología social o psicología de las masas.

Los psicólogos colectivos, psicólogos grupales, o psicólogos de las masas, como se guste, tampoco parecen tener clara la diferencia entre lo social y lo colectivo. Veamos algunos casos y sus respectivas críticas:

(...), para entender los acontecimientos psicológicos que tienen lugar en las interacciones humanas, se necesita una comprensión de la acción recíproca de los mismos en el contexto social en que ocurren (...) el psicólogo social debe ser capaz de caracterizar las características pertinentes del ambiente social para comprender o predecir la interacción humana. (+)

La psicología social se ocupa, entonces, del estudio de las relaciones reales, imaginadas o anticipadas, de una persona con otra, dentro de un contexto social, en la medida en que afectan a los individuos comprometidos. (Allport, 1954) Deuth y Krauss, Teorías en psicología social, -- Ed. paidós, México, 1984, p. 14 (+) Los subrayados son míos.

En este ejemplo se quiere caracterizar de social a la psicología por estudiar principalmente relaciones o interacciones humanas en un determinado contexto social, a lo cual respondo:

Es cierto que una relación entre individuos puede y además debe ser social, pero la relación por sí misma no es social, sino la manera en que ésta se da. La relación del ejército nazi con los prisioneros de un campo de concentración, Auschwitz, por ejemplo, no era en absoluto social, sino criminal. Reconociendo que esta es una situación límite daré otro ejemplo: La relación de un asalariado con un burgués, y perdonese mi radicalismo, no tiene nada de social; es antisocial desde el principio, pues atenta contra la vida misma del hombre. Si nos dijese que eso es una relación social y

nosotros lo aceptáramos no sólo estaríamos pecando de acrílicos, -- sino que nos haríamos cómplices de tal explotación.

Por otra parte, cualquier psicología que pretenda comprender -- al hombre en su más extenso sentido tiene que estar en conocimiento de que éste es un ser-en-el-mundo; un ser que existe gracias a que los demás existen. No existe, ha existido, o existirá un HOMBRE que prescindiera de cualquier clase de vínculo o relación con sus semejantes y, desde luego, que estos formen y se hallen en un contexto determinado. Una psicología que tenga la idea de un ser solipsista -- será estéril por completo, y niquiera será psicología.

El trabajo clínico o educativo de la psicología, para que sea fértil, tiene que contemplar y analizar los vínculos y tipos de relaciones que la persona establece y en los que ha vivido. Y, desde luego, es deseable que aporten beneficios a las personas sin distinción de clase económica o credo político. Es deseable que cumplan una labor social; que sean sociales. Es más puedo decir que ese es su deber.

Veamos otras definiciones:

La psicología social estudia las manifestaciones de comportamiento suscitadas por la interacción de una persona con otras, o por la mera expectativa de tal interacción.

Rodríguez. A., Psicología social, Ed. Trillas, -- México, 1985, p.13.

El psicólogo social se interesa por el efecto - de los grupos y los productos de una cultura en - la conducta individual. Problemas como el cambio de actitud, el racismo y las relaciones entre -- grupos corresponden a esta área. La psicología - social es lo bastante amplia para que casi todos - los temas de interés para otros psicólogos lo -- sean también para el social. Así problemas como - los efectos de las influencias sociales en el de- sarrollo de la inteligencia, el papel de los fac- tores sociales en la enfermedad mental, la " per- cepción social " o los efectos de las influencias de grupo en los medios industriales caen dentro - del ámbito de la psicología social.

Whittaker, Psicología, Ed. Interamericana, Mé - xico, 1985, p.14 (+) El subrayado es mío.

Vemos, en estos casos, que la primera definición no nos ----- dice nada nuevo o que no se halla criticado ya. En cuanto a la se- gunda, notemos que, inmediatamente se identifica a lo social con - lo grupal y ya vimos que tales adjetivos no son sinónimos; decir -- grupal no es decir social. Se menciona, también, que la psicología- social estudia fenómenos como " el cambio de actitud, el racismo y las relaciones entre grupos "... Esto es cierto, pero notese que a tales sucesos no se les puede caracterizar de sociales a simple -- vista. Tomemos como caso contundente al racismo, éste de ninguna - manera es un fenómeno social sino altamente antisocial, aunque es, - por supuesto; grupal.

Si determinada rama de la psicología se atribuye el concepto social por estudiar fenómenos grupales -y no descarto de ninguna -- manera que un fenómeno grupal pueda ser también social--, así a ojo de buen cubero, estará en un error y mostrará una falta de crítica con respecto a su objeto de estudio.

La diferencia, pues entre la psicología grupal y las otras ramas del quehacer psicológico no es, entonces, que una sea social y -- las otras no. Una ciencia comprometida con los seres humanos tiene que ser social; tiene que dar frutos sociales. De este deber no eg tán exentas ni la psicología clínica, ni la educativa ni la del tra bajo ni, desde luego, la psicología de los grupos. Lo social de -- una disciplina científica está en que conciba a la persona como un fin y de ninguna manera como un medio.

Para finalizar con el presente apartado veamos que la psicología puede ser usada en forma antisocial, aunque esta sea grupal o -- no. Packard, en su interesante libro las formas ocultas de la pro -- paganda, da muchos ejemplos. Veamos algunos:

" Los efectos subliminales, tanto en la visión como en la audición, son conocidos para los psí -- cólogos experimentales desde hace años ", ex -- plicaba el periódico. Y pasaba a hacer reflexio -- nes sobre el posible adoctrinamiento político -- consiguiente sin que el sujeto tuviera concien -- cia de que se ejerciera sobre él influencia algu -- na. (p.52)

El objeto es ahora nada menos que influir en -- nuestro estado de ánimo para dirigir nuestro com -- portamiento como ciudadanos.(p.194)

La verdadera prueba consiste en manejar con -
eficacia a ciudadanos de una sociedad libre que
puedan votar para destituir a los funcionarios-
de sus cargos, o no respaldar las aspiraciones-
de un candidato. (p.197)

La manipulación política efectiva y la persua-
ción de las masas en estas últimas situaciones-
tuvo que esperar la aparición de los manipula--
dores de símbolos, que no prestaron seria aten-
ción a la política hasta mediados del siglo xx-
luego, en muy pocos años, que culminaron en la-
campaña presidencial de 1956, dieron pasos agi-
gantados para cambiar las tradicionales carac -
terísticas de la vida política norteamericana.-
Pudieron hacerlo teniendo en cuenta los descu -
brimientos de Pavlov y sus reflejos condiciona-
dos, de Freud y sus imágenes paternas, de --
Riesman y su concepto de los modernos electores
norteamericanos como consumidores-espectadores-
de la política, y de Batten, Durstine y Osborn-
y su ciencia del comercio de masas. (p. 197-198)

Esto es por lo que respecta al uso inmoral, y por lo tanto --
antisocial, de la psicología en la política. Veamos otro aspecto :
el consumo.

Si la gente no podía preferir racionalmente,--
pues, había que impulsarla a que prefiriera --
irracionalmente, en forma fácil, cordial y emo-

tiva. (p.57)

Se pidió a los psicólogos que estudiaran el -- fenómeno a fin de encontrar claves para aumentar las ventas. James Vicary realizó un estudio del simbolismo de las tortas y llegó a la conclusión de que " hornear una torta tradicionalmente es -- representar el nacimiento de un niño,"... (p.89)

(...) los psicólogos se han asociado con los pe- ritos en comercialización para convencer al ama- de casa que compre productos que no necesita o -- que incluso puede no desear hasta que los ve, -- invitadores en los estantes. (p.122)

Dos especialistas en ciencias sociales de pri- mera categoría se prestaron para aconsejar a los dedicados a R.P. (relaciones públicas) sobre la manera de obtener reacciones anheladas: el doc - tor Rensis Likert, director del Instituto de In- vestigación Social de la Universidad de Michigan y el doctor Samuel A. Stouffer, director del La- boratorio de Relaciones Sociales de la Univer - sidad de Harvard. El doctor Stouffer (...) pró - cedió a informar a sus oyentes que una buena re- gla práctica era tener en cuenta que se influye- más fácilmente en las actitudes de las personas- mediante sus emociones que mediante el intelecto.

El doctor Likert habló largo y tendido sobre-

las motivaciones humanas y explicó como puede cambiarse la conducta al cambiar " las fuerzas motivacionales que operan sobre las personas." (p.238)

El psicoanálisis de masas aplicado a campañas de persuasión se ha convertido en una industria multimillonaria. Los persuasores profesionales se han apoderado de él en su búsqueda de métodos más eficaces para vender su mercancía, ya sea ésta artículos, ideas, actitudes, candidatos, metas o estados de ánimo. (p.9)

Gran parte de este libro, especialmente el relacionado con el sondeo y manipulación de los consumidores, se basa en los hallazgos y conocimientos de los analistas motivacionales y sus técnicas psicoanalíticas en masa. (p.261)

Notemos que todas las citas no hacen más que poner en claro un uso totalmente inmoral de la psicología grupal o individual. Se utiliza a la ciencia del comportamiento para manipular e instrumentalizar a los individuos, y no para producir en ellos alguna mejora racional. Se concibe, entonces, al sujeto como medio de enriquecimiento y no como un fin. Recuerdese que cuando se persigue determinado fin los medios tienen importancia relativa y puede prescindirse de estos. En este caso de lo que puede prescindirse es del hombre.

He aquí el caracter ANTISOCIAL de la psicología: que haga uso - ésta para pasar sobre la dignidad del hombre; que lo explote en lugar de que lo ayude.

Concluyendo, pues, tenemos que la psicología grupal, la clínica, la educativa y la del trabajo pueden ser sociales y deben serlo; deben contribuir a la mejora de la humanidad. Serán antisociales - si, por el contrario contribuyen a la explotación y enajenación de unos individuos para que, con esto, otros se llenen los bolsillos - con dinero y el ego con poder.

Primera parte: La socialización

I) Los niños selváticos

Algún día, en la historia de la filosofía política, se le ocurrió a Jean Jacques Rousseau la idea de que el hombre en estado de naturaleza, esto es: despojado de todos los atributos y añadidos de la civilización es bueno por naturaleza y además nace libre. A más de doscientos treinta años de distancia de la aparición de este pensamiento, tanto en la obra 'Discurso sobre el origen y fundamento de la desigualdad entre los hombres', como en el famoso 'Contrato social' se tiene aún, tanto en la psicología como en otras disciplinas que pretenden ser científicas, además de en la creencia popular, la idea de un ser nacido en acto solipsista. El que escribe estas líneas cree asombroso como es que, a pesar de las contundentes pruebas de que el sujeto aislado de sus semejantes, esto es: aislado de la civilización y la cultura no desarrolla jamás su ser hombre, simplemente queda en estado homínido o primate, continúe en vigencia esta creencia, del sentido común, del hombre bueno y libre por naturaleza, que desde luego influye en todo tipo de teorización con respecto a la persona.

En 1917 fue publicado un trabajo de Freud denominado 'Una dificultad de psicoanálisis en donde se hizo referencia a tres ofensas hechas por la investigación científica al amor propio o narcisismo de la humanidad.

a) La ofensa cosmológica versa acerca de la idea que el hombre tenía con respecto a que la tierra, su residencia, era el centro del uni --

verso y, por lo tanto él tenía un papel privilegiado en el cosmos. - Esta ilusión narcisista, como le llama Freud, se vino abajo con los trabajos de Nicolás Copérnico que demostró que en realidad la tierra giraba alrededor del sol. Mucho antes que Copérnico, este descubrimiento ya había sido hecho por Aristaco de Samos en el siglo III a.- de J.C.

b) El segundo agravio consiste en que Darwin demostró que el hombre no es distinto del animal, en cuanto a procedencia de la escala zoológica, y se denomina ofensa biológica.

c) La tercera ofensa de indole psicológica fue hecha por el psicoanálisis al sostener, primero, que la vida instintiva sexual no puede ser controlada de una forma total en el sujeto y, en segundo, que -- los procesos anímicos son inconscientes y sólo parte pueden llegar a ser accesibles al Yo. Estas tesis ponen en entredicho el supuesto control y soberanía del hombre sobre sí mismo.

Tal vez la poca difusión del hecho real de que el hombre por naturaleza no es hombre sino primate, como dice Porfirio Miranda en su libro 'Hegel tenía razón', se deba a resistencias contra lo que me parece ser una variante de la ofensa biológica.

Es ahora que sabemos que no solamente el hombre proviene de la escala zoológica, sino que éste al nacer es sólo la posibilidad de serlo, y esto se logra precisamente arrancando de sí la naturaleza; entrando en contacto con el mundo social, si esto no sucede el potencial hombre jamás llega a serlo. Hegel también se dió cuenta de esto, aunque parece que nunca se enteró de los desafortunados casos que prueban, a todas luces, esta teoría.

El hombre es lo que debe ser, mediante educación, mediante la disciplina. Inmediatamente el hombre es sólo la posibilidad de serlo, esto es, de ser racional, libre; es sólo la determinación, el deber. El animal acaba pronto su educación; pero esto no debe considerarse un beneficio de la naturaleza para con el animal. Su crecimiento es sólo un robustecimiento cuantitativo. El hombre, por el contrario, tiene que hacerse a sí mismo lo que debe ser... (Hegel, Lecciones sobre filosofía de la historia universal, p.64)

La historia totalmente verídica de los niños selváticos -denominados así por Rafaél Sánchez Ferlosio en el texto epónimo de Lucien Malson- trata de una gran cantidad de casos (Malson apunta 53) en los que los protagonistas, todos ellos infantes, han sido privados del contacto con sus semejantes o han sido abandonados en la más tierna infancia, entre los cero y los cinco años. Como consecuencia de este aislamiento del mundo social los pequeños han sido incapaces de desarrollar las características propiamente humanas. Los tres ejemplos más representativos son: Kaspar de Nüremberg, Kamala de Midnapore y Victor de L' Aveyron.

Hay que decir que estos casos son en extremo trágicos, pero como Hegel alguna vez dijo: Dios escribe derecho con renglones torcidos, y gracias a que éstos se han dado, hoy la creencia del hombre por naturaleza está, ya, totalmente refutada aunque poco difundida, y la importancia de esto es grandísima ya que ahora tenemos bases sólidas para planear racionalmente el desarrollo del hombre desde su más temprana edad.

Kaspar Hauser llegó a Nüremberg el 26 de Mayo de 1828 como a eso de las cinco de la tarde, en condiciones bastante deplorables. Su andar era titubeante y sus piernas temblorosas. Tomaba los objetos únicamente con los dedos pulgar e índice y disponía de un lenguaje muy reducido. Poco tiempo después de estar confinado en la jefatura de policía, en la torre en donde encerraban a los vagabundos, fue hospedado en la casa del profesor Daumer, el 18 de Julio de 1828. A los pocos meses después fueron desapareciendo en Kaspar una serie de anomalías tales como una marcada asimetría facial y prognatismo. Su andar fue volviéndose más firme y sus sentimientos fueron tomando mayor solidez. Fue acostumbrado, por Daumer, a comer carne. Ya para el mes de Septiembre había aumentado su fuerza física, pues podía ya levantar con sus manos un peso de doce kilogramos.

Kaspar nació el 30 de Abril de 1812 y al parecer, hasta poco antes de su llegada a Nüremberg, vivió siempre encerrado. Él mismo, al recordar su pasado, declaró que había sido hasta su llegada cuando 'había entrado en el mundo y descubierto a los hombres; antes había vivido en un agujero o en una prisión, alimentándose de pan y agua...'. Sierta persona, a la que jamás pudo ver le daba comida y en ocasiones, dando la espalda para no ser vista, le hacía escribir letras y números.

Era a esta persona, a la cual simplemente llamaba el hombre, la primera que era capaz de recordar. Se recuerda de Kaspar que era muy docil y que sólo se quejaba de su abandono. Se daba cuenta de ser diferente de los demás y preguntaba porque él no tenía padres.

Kaspar Hauser fue asesinado de una puñalada a consecuencia de un extendido rumor que decía que el desafortunado niño iba a revelar, en breve, su misterio. Al parecer aquel hombre que lo alimentaba en el tiempo de su reclusión fue el responsable de su muerte, junto con un cómplice.

Amala y Kamala, niñas lobo de Midnapore, fueron encontradas por el reverendo Singh, al salir de una madriguera, junto con tres lobos adultos y dos lobeznos, el 9 de Octubre de 1920 y capturados posteriormente, el día 17 del mismo mes.

Ambas niñas mostraban gruesas callosidades en las palmas de las manos, codos rodillas y plantas de los pies. Eran nictálopes y tenían una extremada aversión a la luz. Se comportaban exactamente como lobos. La más pequeña, aprox. de un año y medio, y la mayor de ocho y medio se desplazaban sobre los codos y las rodillas para recorrer pequeñas distancias y sobre las manos y los pies para avanzar trayectos más largos. Lamían los líquidos y tenían preferencia exclusiva por la carne.

Amala murió debido a una inflamación de los riñones y a un edema generalizado el día 21 de Septiembre de 1921. Kamala sobrevivió hasta el 14 de Noviembre de 1929. La niña murió del mismo mal que su hermana.

Durante los ocho años que Kamala vivió bajo la atención del reverendo Singh realizó los progresos que se mencionan a continuación, -- tomados en forma textual de la obra de Malson (o.c. 74-76)

...lenta, pero progresivamente, la motricidad -- de la muchacha se fue volviendo humana. A los -- diez meses de estancia en el orfelinato ya tendía la mano para pedir una cosa de comer, a los die -- ciseís, en Febrero del 22, ya era capaz de erguir se sobre las rodillas, y en Marzo del mismo año -- conseguía mantenerse en pie, aunque apoyada en un banco, y un año más tarde, en el verano, logró -- por primera vez ponerse en pie por si sola; por -- fin en Enero de 1926 ya caminaba de manera humana, y, aun sin haber perdido nunca un aire lobuno en la carrera, demostró en los dos últimos años de -- su vida que la locomoción a paso de pajarito ini -- cial no era sino efecto de la ausencia de un --- aprendizaje normal. En cuanto a su comportamien -- to, se fue volviendo de año en año más fino y más diferenciado; acciones de pura locura motriz, co -- mo la de tirar durante horas del cordón de un -- abano, cedían su puesto a acciones integradas en la vida social: coger y manejar un vaso de agua , dar caza a los cuervos que se comían el trigo en el corral, bañarse y asearse en presencia de los Singh, quedarse al cuidado de los lactantes del orfelinato, avisando cuando lloraban o demostra -- ban inquietud, recoger los huevos del gallinero y

hacer toda clase de recados sencillos. Al propio tiempo había ido cambiando de carácter (...) se mostraba sensible a los alagos y se manifestaba - llena de pudor y de dignidad, al oponerse a salir del dormitorio sin que le hubiesen dado sus ropas (...) En Noviembre de 1929, hacia el final de su vida, tenía un vocabulario de 50 palabras...

Se puede afirmar que Kamala no era una deficiente mental congénita, pues sus progresos demostraron que su condición se debía a la pérdida o carencia de un ambiente familiar en la más temprana infancia.

Victor de L' Aveyron fue visto vagando en los bosques de Aveyron Francia, de donde proviene su nombre, en 1797, solo y desnudo. Después de ser apresado y haber escapado varias veces fue, por fin, internado el 10 de Enero de 1800 en el asilo de Saint-Affrique, y luego llevado a Rodez el 4 de Febrero del mismo año.

Pierre-Joseph Bonnaterre examinó al niño y publicó un informe - llamado 'Notice historique sur le sauvage de l' Aveyron', en 1800, en el cual se dice de Victor lo siguiente, entre otras cosas:

Sus afectos se encuentran tan limitados como sus conocimientos; no quiere a nadie; y si manifiesta alguna preferencia por el hombre que lo cuida es más bien por la expresión de la necesidad y no del sentimiento del reconocimiento; lo sigue porque se muestra atento para satisfacer sus necesidades y contentar su apetito. (p.46)

(...) este niño no está totalmente desprovisto de --
inteligencia, de reflexión ni de razonamiento; sin
embargo, nos vemos obligados a decir que en todos-
casos que en todos los casos en los que no se tra-
taba de satisfacer sus necesidades naturales ni su
apetito, sólo se ven en el FUNCIONES PURAMENTE --
ANIMALES: si tiene sensaciones, no logran producir
ninguna idea; tampoco posee la facultad de compa--
rarlas entre ellas; podriamos decir que no tiene a
ninguna correspondencia entre su alma y su cuerpo-
y que no reflexiona sobre nada: por lo tanto no --
tiene discernimiento, ni espíritu ni memoria. (p.-
49) No es ni bueno ni malo porque ignora ambas co-
sas (p.50) Si no fuera por su figura humana, ---
¿ que lo distinguiría del SIMIO ? Los apetitos --
naturales ocupan toda su existencia. Es realmente
un puro animal limitado a las simples sensaciones-
físicas; no puede más allá; ; que inmensas barre -
ras le separan de nosotros, qué camino le espera -
todavía por recorrer ! (p.55) (Harlan Lane, El ni-
ño salvaje de Aveyron) (El subrayado es mío)

Al cabo de un año, en 1801, Victor bajo los cuidados del doctor-
Jean-Marc Itard, hizo una notable cantidad de progresos entre los que
se tienen, por ejemplo, la emisión de sonidos vocales con expresión -
de la ' ù ' y, posteriormente, la construcción de su primera palabra:-
lait, (leche).

Al transcurrir seis años el doctor Itard realizó un informe, en
el cual narra un episodio en el que pueden notarse los grandes pro --
gresos afectivos e intelectuales de Victor:

Aproximadamente por la misma época cayó enfermo el esposo de Madame Guérin (su protectora) y fue atendido fuera de la casa sin que a Victor se le diese a entender nada de ello, por lo que, con --tando entre sus pequeñas atribuciones cotidianas-- la de poner la mesa a la hora de comer, siguió --poniendo el cubierto de Monsier Guérin, y aunque-- todos los días se le mandaba retirarlo volvía a ponerlo de nuevo al día siguiente. La enfermedad de Monsier Guérin tuvo un desenlace fatal y aún el día mismo en que murió, su cubierto fue una --vez más puesto en la mesa; excuso decir cual im--presión desgarradora no hubo de hacer sobre Madame Guérin una fineza tan inoportuna; testigo de --aquella escena de dolor, comprendió Victor que --había sido el causante, y ya sea que se limitase-- a pensar que había sido el causante, y ya sea que penetrando a fondo los motivos de la desesperación de la mujer, sintiese cuan inútil y fuera de lu--gar era el cuidado que acababa de tomarse, reti--ró 'motu proprio' aquel cubierto, y lo metió tris--tamente en el aparador, para no volverlo a sacar-- ya nunca más (Informe sobre Victor de L* Aveyron-- en Malson, op. cit. p. 188) (paréntesis añadido)

Victor murió en 1828, contando aproximadamente con cuarenta años de edad.

Como es de esperarse , hubo una serie de críticas provenientes -- de un conjunto de incrédulos que alegaron que tal era la situación de

los niños no por haber sido estos abandonados, sino que precisamente por su condición anormal fueran víctimas de tal abandono.

La respuesta a este alegato es que, primeramente en la edad en que todos estos niños fueron alejados del contacto social no era posible determinar una tara congénita y, en segunda, que para haber podido sobrevivir solos en los bosques, como es el caso de Victor, por lo menos era necesario tener una capacidad de pensamiento totalmente sana.

Otra crítica referente a los niños ferales decía que si su estado de idiotez se debía a su alejamiento de la sociedad, estos, una vez dentro de la misma, recobrarían rápidamente el tiempo perdido y las capacidades no adquiridas, pero hoy sabemos que hay un periodo crítico en el niño que, curiosamente, va de los cero a los cinco años aproximadamente, en los que su sistema neuronal acaba de constituirse por medio de lo que pudiera decirse un troquelado social. Si el niño no adquiere el aprendizaje necesario para ser incorporado en su sistema neuronal, cuando éste aún es inmaduro, el daño es irreversible; las posibilidades de que logre un desarrollo al 100%, en comparación con los niños desarrollados en el contexto social, son nulas. Es por esta razón que los niños selváticos jamás pudieron adquirir el estado psicomotor normal.

Hoy se sabe, además, que vivir en sociedad es substancial para el desarrollo del lenguaje, por las causas anteriormente mencionadas y porque es real el hecho de que si una persona de edad no infantil se ve privada de todo tipo de contacto con sus semejantes durante un periodo considerable de tiempo pierde la capacidad del habla. (ver -- Malson, op. cit. p.57) y (Harlan Lane, op. cit. p.45).

Una crítica más dice que estos niños, en realidad, no permanecieron por tanto tiempo solos o en compañía de un animal adoptivo, pues de ninguna manera habrían podido sobrevivir por toda una serie de factores físicos, como el clima por ejemplo, la rudeza de la intemperie, los glaciales fríos, etc. Pero este alegato se ve refutado cuando se analiza la calidad y magnitud de las callosidades desarrolladas en los infantes tanto en pies y manos como en codos y rodillas, las cuales necesitaron de un tiempo bastante prolongado para formarse y obviamente debieron haberse desarrollado en una serie de condiciones ambientales en las que eran necesarias, es decir sólo pudieron haberse formado viviendo a la intemperie.

A manera de conclusión puede decirse lo siguiente:

a) En el sujeto humano no existe una naturaleza innata que inmediatamente lo constituya como tal. Lo que posee es una naturaleza adquirida o historia que se da solamente al vivir dentro de las relaciones humanas. Por lo tanto NO NACEMOS HOMBRES, sino que nos hacemos tales al interior del contexto social. El ser hombre es un hecho contingente.

b) La herencia biológica en el hombre no es de ninguna manera definitiva ni en cuanto al funcionamiento orgánico ni en cuanto al comportamiento psicológico. Ambas, herencia biológica y herencia contextual, se entrelazan para dar forma a una muy particular manera de ser y de existir.

c) El hombre es, al nacer, el más menesteroso de todas las criaturas de la tierra; nace sin terminar, sobre todo en el desarrollo de su sistema nervioso, y es precisamente esta invalidez la condición de sus infinitas posibilidades.

) El individuo no nace ni bueno ni tampoco libre puesto que no --
ace hombre y tales son atributos exclusivos de él.

) Se tiene, entonces, que la calidad de los cuidados al niño, el-
mor y la educación que se le proporcionen, serán determinantes --
rusiales en el surgimiento del hombre. Es precisamente la plásti-
a de las relaciones humanas la encargada de su constitución.

) El ser social es una característica inmanente e inalienable del
ombre.

) El ser hombre no es un dato empírico sino un deber ser; una --
area estrictamente moral.

II) La madre.

En el apartado anterior concluimos que el ser social es una característica inmanente e inalienable del hombre, pues en serlo radica toda la esencia de ser persona. Ahora procederemos con la explicación de como, por medio del lazo y tutelaje maternos el niño recién-nacido se incorpora al mundo de las relaciones humanas.

El ser humano nace prematuramente; sin terminar. Al momento de su llegada al mundo extrauterino su sistema nervioso se encuentra en estado de inmadurez e inacabamiento. Muchos animales superiores alcanzan, dentro del útero materno, el grado de madurez que el hombre desarrolla durante el primer año de su vida, tales son los casos del caballo o del mono. El equino es capaz de ponerse en pie y seguir a la manada ya en las primeras horas de nacido, mientras que el chimpancé ya en los primeros días es capaz de valerse por sí mismo. Muy-contrariamente a esto, el hombre presenta una absoluta menesterosidad. Tal pareciera que fue expulsado de su primigenio regazo sin poseer, aún, elemento alguno para subsistir, y en cierta forma así es, pero muy al contrario de lo que pudiera observarse o decirse someramente, es este acontecimiento no un signo de caos, sino precisamente la clave de la grandeza e infinitas posibilidades depositadas en la persona humana. Para que el hombre naciera en condiciones semejantes a las de algunos animales superiores, en cuanto a autonomía post nascere, por ejemplo, como los casos anteriormente mencionados, se necesitaría que éste permaneciera por lo menos veintiun meses en el vientre de su madre, en lugar de nueve. Pero he aquí que este venir al mundo en estado larvario es la conexión entre lo puramente biológico y lo social; es el sello distintivo que diferenciará al antropoide del hombre, a la existencia animal de la vida humana.

✓

Esta incapacidad del niño recién nacido es precisamente todo lo contrario: es la posibilidad de ser modelado por el ambiente materno.

Durante el embarazo, y una vez dado a luz el pequeño, éste y su madre forman una unidad simbiótica; una diada, en la cual el chiquillo carece de un desarrollo suficiente de la corteza cerebral o neocortex, en donde se sabe se centran las facultades intelectuales y -- otras expresiones neuronales elevadas. Esta carencia es substituida por los progenitores, principalmente por la madre.

Con sus cuidados y amor la mamá suple el papel que el neocortex no desarrollado del niño aún no desempeña. Digamos que la corteza cerebral de la madre funciona tanto para ella como para el nuevo ser, -- en tanto que ella tiene que ver por todas las funciones y por la vida en general de su hijo. Se puede decir, entonces, que el pequeño es -- un ser bicéfalo o bicefálico.

El neonato resulta, pues, un ser individual sólo desde el punto de vista de la abstracción, ya que biológicamente requiere de un regazo, en el cual pueda crecer y desarrollarse o dicho de otra manera: el bebé, en los primeros meses de su vida, requiere, en forma vital; -- para poder constituirse, del contacto social.

Durante la maduración del neocortex infantil existe una estrecha conexión biológica con la esfera maternal. La personalidad de la madre, sus defectos y virtudes, va quedando impresa en el proceso de -- maduración de su vástago. La manera de ser del niño va siendo modelada, en sus últimos toques, por la tutela de la madre que sin saberlo imprime toda su personalidad en el sistema nervioso de su crío.

A su vez, en el cerebro de la madre fueron acuñados toda una serie de rasgos de personalidad propios de sus padres. Lo que el niño está recibiendo, entonces, es una influencia mucho más remota que --- proviene de los abuelos y que en última instancia representa a toda --- una serie de hábitos y normas de la sociedad, en la cual ha nacido.

Es correcto hablar de herencia de hábitos sociales siempre y -- cuando no se entienda a ésta como una transmisión puramente cromosó -- mica. Es verdad que el factor genotípico cumple un papel reelevante -- dentro de la existencia de enfermedades y defectos congénitos, pero a lo que nos referimos es a un tipo de herencia de orden más metafísico que se lleva a cabo por la íntima relación madre-hijo y que no cae -- dentro de la educación porque es totalmente involuntaria; tan inexorable y ciega en las leyes que la rigen como la genuina herencia. La madre transmite, sin saberlo, algo que lleva en su inconsciente: su reveldía o pasividad, su carácter alegre o melancólico.

A propósito de esto de la herencia del inconsciente quisiera citar un párrafo de la obra *Violencia y ternura* de Juan Rof Carballo: -

No sólo todo ser humano reacciona sobre otro en el plano consciente y subconsciente, sino que como ya señaló Freud, los subconscientes de dos personas pueden comunicarse ampliamente sin que su aparato consciente entre para nada en apariencia en el juego. Así, un niño de cuya conducta los padres se quejan puede estar actuando, no obstante, conforme a los secretos deseos de estos padres que -- conscientemente se quejan de él y le reprueban, -- pero que en realidad podrían decir: nuestro sub --

consiente es como el de este niño. Sus deseos - malos son nuestros, pero los desaprobamos y quisieramos no tenerlos (...) Así el adolescente --- díscolo y rebelde es, por mucho que escandalice - esta afirmación a sus padres, una parte secreta - del subconsciente de estos... (p. 252-253)

Es muy importante notar la gran reelevancia que para la historia de la humanidad tiene el hecho de que el hombre vaya construyendo la unidad última de su ser organizando la vinculación entre su corteza - cerebral y las circunvoluciones filogenéticamente más antiguas del -- cerebro, inmerso dentro de la personalidad materna y recibiendo por - medio de ella toda una serie de normas sociales, hábitos, prejuicios, tipos de conducta, etc.

La importancia de los cuidados maternos; de esta especie de placenta al aire libre o útero social es extrema. Si el niño no es protegido y rodeado de amor y ternura ; si el pequeño percibe, en lugar de seguridad, un ambiente hostil las consecuencias serán DESASTROSAS. -

El organismo del infante se comporta de manera similar a como lo haría un animalito amenazado. Cuando percibe cualquier situación de peligro pone en juego sus mecanismos de alarma, y en lugar de que el proceso de telencefalización se realice en óptimas condiciones se --- tiene que poner cuidado en algo de más importancia: la defensa. --- Mientras el calor, el alimento y el reposo estén asegurados, mientras la madre atiende con todo amor a su pequeño, la llegada a la vida extrauterina y la estancia en el mundo apenas serán dolorosas, pero si la seguridad y la tranquilidad del niño se ven amenazadas las reac ---

ciones defensivas del bebé serán percibidas inconscientemente, por éste como miedo. Este terror sentido por el niño perturbará su desarrollo armónico. El cerebro interno o estructura primigenia se ocupará de elaborar estrategias de resguardo en lugar de ir cediendo lentamente funciones a la corteza cerebral o neocórtex.

Las consecuencias de la privación de los cuidados y amor maternos han sido estudiadas con detenimiento en un fenómeno que René Spitz ha llamado hospitalismo. Puede verse en los niños que han sido apartados de su madre una marcada indiferencia hacia el mundo externo y hacia cualquier persona que se les acerca. Estos pequeños no son rien ante la presencia de un adulto y reaccionan con gritos y pataleo ante el cambio de cualquier situación rutinaria en su trato. La experiencia del psicoanálisis sostiene que más adelante, al hacer frente a la vida, toda persona que no ha sido cubierta de amor en sus primeros años reaccionará siempre con temor y angustia ante cualquier situación nueva, ante la cual no le sea fácil adaptarse.

Muy al contrario, si es posible que el bebé sea rodeado de amor, si su madre puede ocuparse de él y substituya con el calor de sus brazos el calor de la placenta todo saldrá bien. Podremos esperar un chiquillo sano y, con muy alta probabilidad, un adulto sano.

III) La urdimbre constitutiva.

El concepto de urdimbre constitutiva, o también llamada urdimbre afectiva, fue inventado por el profesor Juan Rof Carballo y designa a una relación de orden social a la cual representa, en primera instancia, la madre.

Es una especie de trama sobre la que se teje toda la vida humana. Si se tiene suficiente perspicacia puede distinguirse más o menosorosamente esta trama primera en todo cuanto el hombre realiza: relaciones afectivas, preferencias intelectuales, concepción del mundo, estilo de vida, y, sobre todo, en sus obras de creación. Es a esta trama primera, a este plan de juego, a lo que he llamado urdimbre constitutiva (Juan Rof Carballo, *Violencia y ternura*, Ed. Prensa Española, p. 23.)

Algunas otras disciplinas del quehacer científico han estudiado esto que el profesor Carballo denominó como urdimbre, y aunque la propuesta de cada una de ellas no es superponible a las otras, el elemento común siempre es este tejido primordial al que nos referimos.

Son ejemplos de esto:

- 1) Relación simbiótica. Diálogo primero. Spitz, M. Mahler (psicoanálisis)
- 2) Relación preobjetiva. Ambiente particularmente favorable. Winnicott, etc. (psicoanálisis)
- 3) Experiencia temprana. Biólogos y psicólogos

- 4) Condicionamiento primario o programatorio. Reflexiólogos y Conductistas.
- 5) Programación neuroendócrina. Endocrinólogos y Neurólogos. --
- 6) Espacio epigenético. Activación de genes de desarrollo. Genetistas, Evolucionistas, Embriólogos
- 7) Herencia socio-genética. Antropólogos culturales.
- 8) Troquelado. Imprinting. "Prägung". Etólogos
- 9) Defecto básico. Falta básica. Psicoterapeutas
- 10) Matriz primordial. Psicoterapeutas de grupo.

(Juan Rof Carballo., Fronteras vivas del psicoanálisis, P.13, Ed.- Karpos.)

A estos diez puntos que Rof Carballo menciona yo agrego:

- 11) Utero social. Igor A. Caruso (psicoanálisis)

(Ver Caruso. I., Narcisismo y socialización, Ed. Siglo XXI, p.45)-

El concepto de la urdimbre constitutiva pone en relieve una serie de dimensiones biológicas y sociales que son de radical importancia en la estructuración de la personalidad del niño y en su posterior desarrollo como adulto.

Las características básicas de la urdimbre son las siguientes: -

- a) La urdimbre se sostiene sobre una continuidad biológica, es decir que tiene un correlato neurológico. A la par que en el niño se acaban de constituir las complejas redes de su sistema nervioso, se efectúan sus primeras relaciones afectivas y se va constituyendo, poco a poco su personalidad.

b) La urdimbre es ante todo una realidad transaccional, no de causa-efecto. Esto quiere decir que tanto el niño como la persona tutelar que es la representante del orden social- están influenciándose constantemente; su relación es del todo recíproca.

c) La urdimbre es una realidad constituyente o programadora, ya que el niño, en virtud de lo que ocurra en ésta, queda modelado en un estilo de pautas que determinarán su manera de conducirse en el mundo, su manera de ver la vida, y las concepciones acerca del hombre y de la naturaleza.

d) La urdimbre expresa no solamente una gama de comportamientos del individuo o una manera de reaccionar de la constitución psicofísica - individual, sino que reflejará las relaciones, y los tipos de éstas, que se establecen con las personas. Esto quiere decir que los vínculos que la persona efectúa no son siempre producto fortuito, sino que se establecen en un secreto intento por construir una red que completamente y equilibre toda una serie de tensiones internas. Así el individuo se incrustará en un determinado tipo de ambiente, con determinado tipo de conyuge y determinado tipo de amistades.

e) En la urdimbre se lleva a cabo una transmisión a través de generaciones. Con el surgimiento de las propias tensiones emocionales de la madre, se provoca que en la urdimbre vuelvan a influir situaciones remotas de la historia familiar que pueden ser conflictos o soluciones pertenecientes a generaciones anteriores. Pueden emerger así la tiranía o la dulzura de la abuela, así sus ideas del bien y el mal; - su manera de afrontar al mundo o inclusive la relación con sus hermanos o los problemas emocionales con sus padres. El pequeño hereda, - así, toda una manera de vivir que va más allá del regazo materno y -- que, en última instancia pertenece a un estilo de vida de la sociedad

en la que nace.

f) La urdimbre constitutiva es la primordial, pero tiene prolongación en dos estratos de gran valía, también, en la formación de la personalidad, son a saber: la urdimbre de orden, en la cual se adopta un conjunto de normas sociales que dan estructura al mundo y la urdimbre de identidad, en la cual el individuo intenta, confrontando su propia imagen con la que de él tienen los demás, configurar su propia mismidad.

La urdimbre, aparte de estas características, presenta las siguientes funciones:

- 1) La función de tutela o amparo que representa el abrigo primero, sin el que el niño perecería irremediablemente, y que protagoniza el regazo materno.
- 2) La función liberadora que consiste en ensayos de niño por volverse, cada vez en mayor medida, un ser autónomo e independiente.
- 3) La función ordenadora cuya acción consiste en la ordenación del mundo hecha por la madre. El niño ha de aprender, en esbozo, una serie de valores morales, así como que puede incidir de manera directa en todo lo que le rodea.
- 4) La función vinculadora. toda una serie de pautas de comportamiento se transmiten de generación en generación, como la manera de criar al niño, el vocabulario y el acento específico de la familia y todo lo que de alguna manera tiene que ver con la tradición.
- 5) Función de confianza básica. El niño, al ser protegido y amado -

por su madre y al satisfacer ésta sus necesidades, aprende a tener --
confianza en el mundo que le rodea. Si, por el contrario, es recha--
zado y frustrado crecerá resentido, desconfiado y sin esperanza; con--
cebirá al mundo como un todo incongruente y confuso.

7) Función de horizonte. La urdimbre perfila la existencia del ---
hombre y sus actitudes hacia términos tan radicales como la proximi--
dad y la lejanía. En una urdimbre que ha sido deficitaria se motiva--
al sujeto a vivir la vida en un constante vagabundeo en un 'intento --
inconsciente de buscar a la madre en la lejanía'. Tal es el caso de --
los poetas Gerardo de Nerval y Jean Genet. El primero apenas conoció
a su madre, mientras que el segundo fue recogido de una casa hogar por
una pareja campesina, tal vez con la idea de tener un peón para tra--
bajar la tierra. El caso opuesto, el de la reclusión estaría repre--
sentado por Jean Paul Sartre quien tuvo una madre sumamente infantil--
que además vivió supeditada al abuelo Carlos Schweitzer. Sartre se --
pasa la mayor parte de su tiempo recluido en la biblioteca familiar,--
envuelto en el abrigo de los libros y le cuesta mucho trabajo abando--
nar el lugar para ponerse en contacto con la naturaleza.

8) Función integradora. La realidad del mundo se presenta como una --
vertiente antagónica en donde el bien y el mal, lo que es bueno y lo
que es malo, se van integrando a la propia personalidad del niño.

9) Función de unidad biopsíquica. La madre y el niño forman una --
unidad simbiótica. dentro de la cual el pequeño va a terminar de ---
constituirse y en donde el sistema vegetativo- endócrino será deta --
llado en sus toques finales

10) Metaurdimbre. Es la tendencia en el hombre a buscar un respaldo--

o una base de apoyo que permanece durante toda la vida. Al volverse el hombre independiente posee la tendencia a crear instituciones, --- empresas, una familia, etc. las cuales le sirvan de respaldo en su -- existencia.

IV) Esquema de Waddington

C.H. Waddington es un genetista, cuyas tesis acerca de la ubicación de la vida humana, en cuanto a la herencia, son de las más avanzadas en biología genética. Lo más interesante y relevante, en mi opinión, de la teoría de Waddington es que no se limita al campo puramente biológico, sino que recurre al mundo social para desarrollar una explicación acerca del desarrollo de la personalidad humana.

En primera instancia se tiene que la vida nueva pasa por cuatro espacios que la modelan: el espacio genotípico, el epigenético, el fenotípico y el adaptativo.

En el espacio genotípico se encuentra toda la información que poseen los cromosomas, los cuales antes de determinar cierto fenotipo (el genotipo es cierta información específica, por ejemplo la piel morena, y el fenotipo es la manifestación de tal información, contenida en un gen.) atravesarían por el llamado espacio epigenético o influencia del medio ambiente. Esto quiere decir que los factores socio ambientales inhibirían o impulsarían las instrucciones del código genético.

Hoy está bien demostrado que la 'sexualización' del hombre es un proceso que sólo en sus inicios es genético. En su nivel más elevado, en el de las estructuras rinencefálicas-diencefálicas la sexualidad -masculina o femenina- es 'programada', esto es ratificada o rectificadora, reforzada o 'modulada' con arreglo a 'pautas sociales'. A veces es más importante para la sexualidad futuro del hombre, más decisivo que sus hormonas --

sexuales, masculinas o femeninas, el 'papel que la sociedad' le asigna. Pero interpretar esto como 'factor social' sería un grave error. El papel femenino que asignamos a un niño varón, por ejemplo, por errores de apreciación o por trastornos iniciales que nos hacen desconocer su sexo, actúa en el 'espacio epigenético', no como una influencia social sino como una articulación sociobiológica, -- que se realiza en un punto muy concreto de la anatomofisiología del ser vivo, en el tuber cinereum y en las hormonas suprahipofisarias que en él se fabrican. (Juan Rof Carballo, Fronteras vivas del psicoanálisis, Ed. Karpos, p. 192)

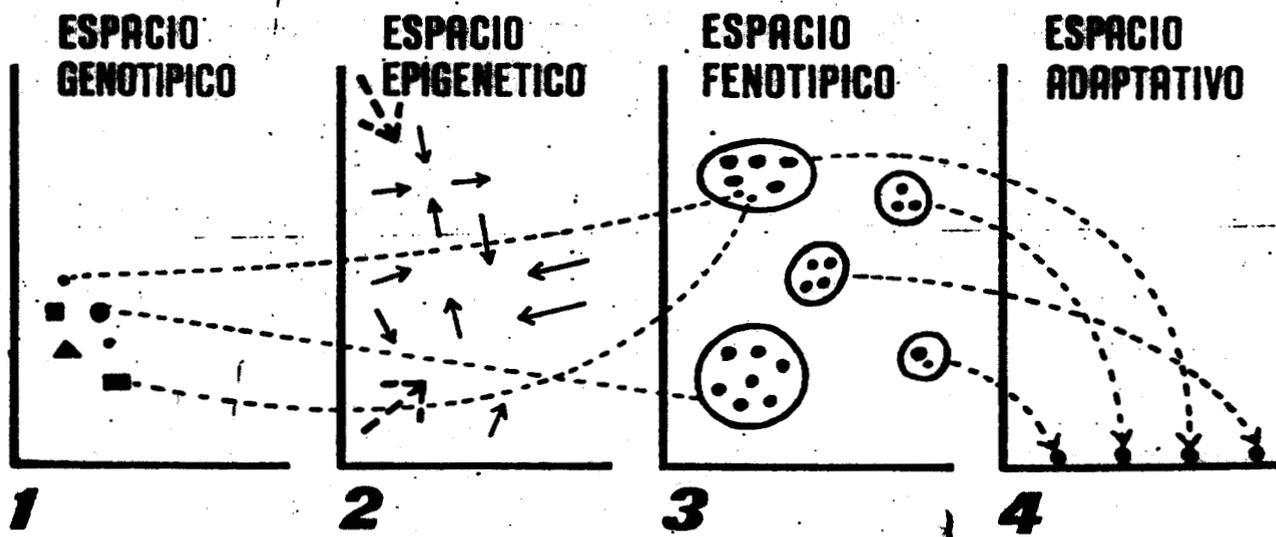
Es necesario aclarar, aquí, que lo que nos interesa primordialmente son los genes de desarrollo del cerebro interno y de la corteza cerebral que como vimos anteriormente, serán los responsables de las actividades cognitivas, y de integración del mundo.

El último espacio, denominado adaptativo, es el de la ubicación del individuo en el contexto y medio ambiente dados, es decir en el mundo social. El ser no simplemente es influido por el ambiente sino que éste, con su actividad, también lo transforma.

Los procesos descritos por Waddington son de suma importancia -- para comprender que el ser humano es una conjugación de los planos -- socio-histórico y biológico que desde luego crearían un ser específico, con una manera de vivir y de enfermar específicas en determinado momento de desarrollo de la sociedad.

Un ejemplo ilustrativo de esto es la famosa historia de conversión que aquejaba en los tiempos de Freud y que en la actualidad parece haber desaparecido cediendo su lugar a un estado intermedio --- entre la neurosis y la psicosis denominado neurosis liminar y que se sabe es fruto de una urdimbre deficitaria. Si nos ponemos a pensar --- un poco en las condiciones de vida por las que atravesamos: una gran cantidad de madres prematuras , mayor cantidad de niños en hogares de asistencia pública o reelegados por sus padres, el surgimiento, cada vez más acentuado en nuestra época, de la neurosis liminar o 'borderline' no nos parecerá demasiado extraño, aunque sí aterrador.

Esquema de WADDINGTON



V) Eudesarrollo y patogenia.

Este pequeño apartado sólo intenta recalcar algunas de las palabras escritas con anterioridad y ejemplificarlas.

Existe un periodo crítico en el niño que va aproximadamente de los cero a los cinco años en los que el pequeño requiere de muchos cuidados y sobre todo del amor y la tutela de su madre. Si esto no sucede así el chiquitín 'grava' en su personalidad toda la angustia sentida al verse desprotegido y tal vez hasta rechazado.

Sabemos hoy que los niños criados en guarderías sufren una serie de trastornos tales como escaso desarrollo de la inteligencia y de las actividades motoras, así como trastornos de personalidad, afectivos y de integración social. Esto se conoce como hospitalismo.

John Bowlby en su libro 'cuidado materno y amor' menciona muchos casos de niños en estado de carencia afectiva. Las características comunes, en un modo u otro, a todos ellos están representadas en el caso de una niña que pasó constantemente de un hogar a otro, desde su nacimiento:

He aquí, en resumen, muchas de las características típicas:

relaciones superficiales

ningún sentimiento real, incapacidad de sentir afecto por las personas o de hacer amistades verdaderas;

inaccesibilidad exasperante para los que tratan de ayudar;

ninguna respuesta emocional a situaciones en las-

que sería normal;

una curiosa falta de interés;

engaño y evasión, frecuentemente sin objeto;

hurto;

falta de concentración en la escuela.

(J. Bowlby, cuidado maternal y amor, Ed. F.C.E. -
p. 35)

Bowlby hace relación de algunos otros trabajos sobre el tema y resume de ellos los siguientes síntomas encontrados en niños abandonados:

...son de varios tipos. Comprenden, con frecuencia, conducta agresiva y sexual en los primeros años de vida, hurto, mentiras, frecuentemente del tipo fantástico y, sobre todo, diversas formas de ausencia de respuesta emocional. (Ibid. p.36)

Por otra parte, se observa que las consecuencias de la privación hacen mella, también, en la vida adulta:

Estos ejemplos se ven en los adultos cuya vida-social representa una serie de relaciones con -- personas mayores, cada una de las cuales es una madre substituta. Puede ser una o varias relaciones, lo importante es que el paciente, a lo largo de su vida, tiene que estar en contacto con una -

persona de la que exige lo mismo que le faltó en la experiencia original con la madre. Su patrón de vida pasa a depender entonces del mantenimiento de estas relaciones. Cuando una de ellas se rompe sobreviene un periodo de depresión, o la sensación de que 'hay algo terriblemente ausente', hasta que se establece un nuevo vínculo. Otro tipo de respuesta consiste en exigir con insistencia, de la persona elegida, que satisfaga toda clase de necesidades...El problema siempre es el mismo: exesivas demandas de alimento, de dinero, de privilegios. (Ibid. p.53)

Notese, pues, que la vida del niño, futuro adolescente y adulto depende en gran medida del amor que éste haya recibido. Amor que -- hará que él se ame a sí mismo y que en esa medida ame a los demás. -- De esto depende la sociedad y también el mundo en general , y no de otra cosa.

Segunda parte: En pos del hombre.

Vimos, ya, como el ser humano ha de ser forzosamente un ser-con-el-mundo, y que lo social es y debe ser parte de la personalidad autónoma del sujeto. Lo individual y lo colectivo son sólo dos estados de la complejidad de la vida del hombre, pero totalmente imbricados, de tal manera que uno no se da sin el otro. Hemos visto, además, -- como el amor de la madre es determinante en el bienestar del sujeto, -- desde la más tierna infancia hasta su desarrollo como persona adulta.

Me ocuparé, ahora, de temas centrales en la constitución del -- hombre, teniendo en cuenta la noción de deber como fundamental para su desarrollo.

I) El espíritu

Lo más excelso de la creación es el hombre; este ser que se crea constantemente a sí mismo, y no me refiero a la procreación, sino a -- la actividad, mediante la cual el individuo se experimenta así como -- un ser viviente y con voluntad y capacidades propias. Este saberse -- vivo, este tomarse como objeto del pensamiento propio es el espíritu.

Saberse yo. saberse existo, saberse soy; saberse pienso consti -- tuye la matriz primera, en la cual se ha de estructurar la personali -- dad del individuo.

Saber que SOY me lleva necesariamente a asumir que tengo responsabilidad sobre mis actos, sobre mis sentimientos; sobre lo que pienso y digo. Pero, a la vez, es también caer en la cuenta que el otro, piensa y existe como persona autónoma y que tiene responsabilidad sobre su actuar. Nace, así la moral: el mundo de las obligaciones, del imperativo categórico; y también de los derechos.

Caigo en la cuenta de que existo; de que tengo responsabilidad para conmigo. Caigo en la cuenta de que el otro existe y de que tiene responsabilidad para con él. Pero, también, sé ahora que él tiene derecho a que yo lo considere una persona con responsabilidad propia y lo trate en consecuencia. Lo sé porque estoy en su mismo caso; --- tengo derecho a que se me de mi lugar como persona con deberes hacia mí y de que se me trate en consecuencia. Estoy ya en el ejercicio de mi espiritualidad. Pudiera decirse: este que habla es mi espíritu. - El soy, el estoy, el eres y el estás son su manifestación.

II) La moral.

Todo esto que implica la existencia de mi Yo y el conocimiento de la existencia del Tú, es decir del espíritu ajeno es el principio mismo de la hominización, en su sentido más metafísico. La idea que tengo con respecto a mi persona, y con respecto a mi semejante humano me lleva forzosamente a tenerlo como igual en cuanto posee exactamente los mismos atributos que me hacen un ser con identidad. Este --- principio es condición necesaria en la formación de la sociedad.

Estamos ya en el terreno MORAL, en el terreno de la interpelación de mi ser con el ser ajeno; en el mundo de la idea. Sé ahora que debo tratar al otro como quiero que se me trate a mí. Ambos somos personas; ambos estamos hechos del mismo barro. La moral aparece ya como idea absoluta y reguladora de mi comportamiento; de mis acciones para conmigo mismo y con los demás. Mi identidad ha sido fruto del participar en una colectividad. Cada miembro de ella ha surgido al igual que yo; somos fruto de la interacción. En esto no hay relativismo que valga, pues poner en entredicho el principio mismo que nos ha constituido seres humanos, es decir las normas que regulan nuestros derechos y deberes es atentar no sólo contra el prójimo, sino contra mí mismo, pues si aquel no existiera, si no hubiera existido, yo tampoco existiría.

Tengo, entonces que hay actos que no debo cometer porque ponen en peligro la existencia y desarrollo de mi propio existir y del existir de mis semejantes; de nuestra existencia como género. Esto es lo malo o el mal, es decir todo aquello que no debe ser. Pero sí puedo comprometerme con el otro, y de hecho siempre lo estoy, aunque no lo asuma o no me quiera dar por enterado, porque en cuanto vivo en sociedad ésta puede pedirme cuenta por mis actos. Esto es lo que deber ser; el compromiso y obligación de tratar a mis semejantes precisamente como eso: como semejantes a mí, es decir como personas. El deber ser es entonces lo bueno.

La moral nos ha alejado, ya, del estadio animal. Hemos de someter, ahora, nuestros antojos a un principio mayor: el del respeto a la dignidad humana.

Sabemos, ahora, qué es bueno y qué es malo; sabemos que debe y - que no debe ser y el conducirnos en consecuencia es seguir por el camino del desarrollo humano; por el camino del deber ser.

III) La razón.

Mefistófeles. ...Desdeña la razón y el - saber, supremas fuerzas del hombre, déjate-afirmar por el espíritu de mentira, en las-obras de ilusión y prestigio: te tengo in-condicionalmente.

Fausto , primera parte, escena quinta.

La razón; la racionalidad es el sello distintivo del hombre. - Una vez superado el estadio de los apetitos y de los meros impulsos , el sujeto somete a juicio sus actos, ahora es guiado por el cerebro ; por las ideas. La razón es la facultad del pensamiento de distinguir entre lo bueno y lo malo; entre lo verdadero y lo falso. Es en este-sentido como el hombre debe caminar con la cabeza. Alguna vez Hegel-lo dijo. Una vez que el hombre ha entrado en la era de la racionalidad, debe guiarse siempre por esta misma. En esto se distingue, fun-damentalmente el hombre del animal. El segundo vive entregado a sus apetitos, mientras que el primero tiene ya la razón, la utiliza, y -- mediante ésta dirige sus acciones. Puesto que la racionalidad es el distintivo del hombre verdadero, es deber del mismo ser cada día más-racional y alejarse, paso a paso, de las formas animalescas de vida.

IV) La consciencia, la praxis.

El hombre no es un círculo de un solo centro, es una elipse de dos focos uno, le constituyen los hechos; otro, las ideas.

Los miserables. Parte cuarta, -- libro septimo, El caló.

El conocimiento de la realidad o de determinada situación no --- basta en el diario vivir del hombre. Podemos tener información de -- tal cual se da la realidad y mostrarnos con una total indolencia con respecto a ésta. Conocimiento y consciencia de ninguna manera son lo mismo. La consciencia está conectada necesariamente con el deber ser y es en este sentido teoría y práctica juntas. Conocimiento de la -- realidad, discurso y acción transformadora son los tres elementos --- constitutivos del ser consciente.

Se pueden sostener tesis realmente conmovedoras e impactantes -- al pensamiento, referentes a la transformación benéfica o al progreso de la sociedad, pero si el que sostiene tales tesis no actua en con -- secuencia; si éste no lleva a la práctica lo que dice, en mucho es -- como si jamás se hubiera sostenido nada. Este no es una persona --- consciente. El hombre es lo que sus actos demuestran, no una serie -- de discursos con miras a la revolución. Los hechos hablan más que -- las palabras. La revolución se hace haciendola y no sólo ensalzando -- la. Jamás puede hacerse o intentarse cambio alguno hacia el exterior si el sujeto mismo no ha empezado a hacerlo en su interior. La revo -- lución social primero necesita un cambio espiritual.

V) La ciencia.

Quiero decir que el hombre tiene un tirano: la ignorancia; y yo he votado el fin de ese tirano, que engendra la falsa autoridad en vez de la autoridad que se apoya en lo verdadero. El hombre no debe ser gobernado más que por la ciencia.

- y por la conciencia - añadió el obispo.

- Es lo mismo. La conciencia es la cantidad de ciencia innata que tenemos en nosotros mismos.

Los miserables. Primera parte, Fantina, libro primero, Un justo. El obispo en presencia de una luz desconocida.

Dijimos anteriormente que el hombre debe ser guiado por su razón, pues bien la forma más elevada de racionalidad es la ciencia. Es por medio del quehacer científico que el hombre se eleva cada vez más al mundo de la verdad; de lo que positivamente existe.

Mediante el uso de la razón el hombre cuestiona el mundo en el que habita, y las relaciones que se establecen en éste; se interna en los enigmas más profundos para poner en claro lo que hay escondido detrás del desconocimiento. Es, entonces, cuando aparece el conocimiento de lo real, de lo que existe. Por medio del saber real el hombre se transforma así mismo. Se vuelve más racional y por lo tanto más hombre.

Es por conducto del conocimiento verdadero que el individuo va -- en el transcurrir de su historia, dándole un sentido a su vida y a -- su mundo; descubre que el universo es un todo armonioso y que las -- puertas de éste son el saber y su aplicación benéfica. La mejora hu- mana se ve condicionada al uso de la razón, y la ciencia es el vehícu lo idóneo para que la persona llegue a donde quiera llegar.

Haciendo ciencia el hombre debe fijarse metas, debe crear utó -- pías que se vuelvan realidad mediante el trabajo continuo; mediante -- la entrega y la disciplina. 'Ser es hacer y hacer es trabajar'. Ser es luchar diariamente por construir lo anhelado.

El sentido de la vida no es la vida misma, sino el trabajo de -- vivirla, de alcanzar lo que se ha fijado como meta y seguir caminando hacia la realización de objetivos más duraderos.

La ciencia posibilita este hacer y a su vez este hacer da pie -- para que la ciencia siga creando al sujeto. Ambos: sujeto y quehacer científico se retroalimentan; se nutren uno a uno y se constituyen en la fuerza de desarrollo del género homo. La ciencia consiste en de -- mostrar cuando hay verdad y cuando no la hay.

VI) La idea de Dios.

Dios es la idea absoluta, la máxima de las utopías que el hombre -- debe alcanzar. En cuanto que la idea de Dios es la máxima moral, es el máximo producto de la reflexión. Es el sentido consciente de la -- vida y de las relaciones entre los hombres.

Anteriormente vimos que la moral dota al hombre de un deber ser - que se logra mediante la práctica; mediante el trabajo apoyado en la razón. En tanto que el hombre cree en Dios como su deber ser, trabaja por alcanzarlo; actúa en consecuencia. Adquiere por medio de la idea absoluta un compromiso con ésta, que en última instancia es él mismo y la sociedad. Las normas morales como deidad, como respeto a la dignidad infinita del hombre - del otro y del propio ser - estructuran el mundo de las posibilidades infinitas del hombre, la libertad, la igualdad; el fin de los sistemas de explotación y de poder.

Un día Jesús de Nazareth vino a fundar comunismo en la humanidad, antes de él esto sencillamente era imposible, pues no se conocía. En nuestra era el que los medios de producción sean de todos y se nos reparta a cada quien según nuestras necesidades es ser consecuentes - con el principio de que todos los seres humanos tenemos dignidad infinita. Un sistema social basado en este principio reconoce que los que lo hacen tienen obligaciones y derechos por igual; reconoce que los que la explotación y subyugación de los hombres por los hombres - no debe ser porque es criminal. La moral se impone y si Dios es la máxima moral, lo que debe ser, lo que se debe alcanzar es el reino de Dios. Esto es verdadera civilización y no meramente avance tecnocrático. Se puede vivir en un mundo computarizado en donde baste oprimir un botón de un complicado sistema cibernético para detonar una bomba que acabe con el mundo. Esto se llama barbarie tecnocrática no civilización.

En la actualidad la asombrosa desinformación y el trabajo positivista han dado a nuestra sociedad matices sumamente paradójicos e irracionales. Se acusa a la metafísica de ser una rama de la metafísica cuando en realidad es lo que sostiene la identidad humana, es decir la idea de ser.

094367

El hombre se ha vuelto tal porque tiene la idea de serlo. Si se equivocara creyéndose hombre, de todos modos esta creencia lo llevaría, tarde o temprano, a serlo. Si el hombre ahora tiene la idea de Dios tarde o temprano llegará al reino del respeto total a su dignidad infinita.

Con respecto a la gran cantidad de paradojas e irracionalidades del mundo actual pienso adecuado citar a R.V. Sampson, en su libro - igualdad y poder:

Ya se ocupan los apologistas del "realismo" en exhortarnos a aceptar las realidades de la vida - en la era atómica y aprender a vivir con la Bomba. Según estos teóricos -y se les puede encontrar en elevadas posiciones en los consejos de la iglesia y Estado- nunca hemos estado tan a salvo como hoy lo estamos bajo la sombrilla de la Bomba. El terror que inspira el equilibrio del temor es tal, que podemos confiar en la Bomba como un eficaz -- disuasivo, un super policía, que garantiza la paz entre los hombres. En otras palabras lo que no pudimos obtener bajo el símbolo de la estrella de Belén lo vamos a obtener bajo el símbolo de la -- nube en forma de hongo. Los hombres no se conducirán racionalmente por amor, pero aprenderán a hacerlo por temor. En realidad la era atómica ha "comprobado" al fin lo que tantos hombres han -- querido creer en su fuero interno: que la doctrina del carpintero de Nazareth es una monumental sin razón; que su sacrificio en el monte calvario fue

patético, noble quizá, pero fútil y sin objeto. -
Pues esta es la lógica de la doctrina del manteni-
miento de la paz mediante el objeto disuasivo. Y
no deja de ser curioso escuchar tales doctrinas -
en labios de obispos y eclesiásticos.

Si fuera posible lograr un verdadero bienestar-
de la humanidad mediante una creciente dependen -
cia del temor, significaría la reversión de toda-
nuestra herencia de valores morales. La gente --
mejor preparada para vivir en una cultura tal se-
ría precisamente aquella de menor sensibilidad. -
Aquellos que sienten un verdadero amor al prójimo,
aquellos que verdaderamente poseen la capacidad -
de indignarse ante la crueldad y la opresión y la
amenaza de tales males, finalmente resultarían --
ser los maniáticos y neuróticos que la mayoría --
siempre ha dicho que son. La insencibilidad mo -
ral sería la primera cualidad de una persona es -
table bajo tales condiciones (Ed. F.C.E. p. 202 -
203) + El subrayado es mío.

Friedrich Nietzsche dijo alguna vez: "Dios ha muerto" , pero nun-
ca se dio cuenta de que si Dios moría, moría con él el mundo moral y
con éste el hombre mismo. La cita anterior de Sampson es muy ilustra-
tiva a este respecto. Sería una teoría absolutamente demencial aque-
lla que promoviera la muerte del fruto más excelso de tan largos si -
glos de evolución; la muerte del hombre.

VII) La libertad.

Es muy extendida, en nuestros días, la creencia de que la liber-

tad consiste en hacer lo que me venga en gana, a la hora que se me an toje. También suele decirse que los animales, por ejemplo el león o el tigre, en la naturaleza selvática, son libres. Esto es un garrafal error.

El ser libre implica en el hombre la responsabilidad del autoco-
nocimiento y de la comprensión de la realidad en la que vive. El ser
libre significa el autocontrol, el ser dueño de los propios actos. -
El hombre de ninguna manera nace libre porque no nace hombre, todavía
no tiene idea de serlo; carece de Yo. La libertad también es una --
idea, una de las más sublimes que toma cuerpo en el constante avanzar
del hombre por su interior, en búsqueda de control de todo su ser. -
La libertad es la causa que se determina así misma y ésta sólo puede-
darse mediante el conocimiento.

Libertad significa tener de donde elegir y para esto se requiere
sabiduría. Ser libre también significa considerar la libertad del --
otro; significa saber que mi libertad termina donde comienza la li --
bertad del otro. Entonces se tiene que tampoco existe la libertad --
solipsista, sino que más bien es un ser-con-el-otro.

Los animales no son libres porque son esclavos del instinto, vi-
ven su existencia entregados al mundo de la naturaleza. Andar suelto
no es igual, en lo absoluto a ser libre. Por el contrario el hombre-
está obligado a arrancar de sí lo que aún queda en él de naturalidad,
debe someter el mundo pulsional y de la entrega espontánea a las pa-
siones al mundo de la razón.

Es mediante el uso de la racionalidad que el hombre puede volver
se libre y a la vez la libertad posibilita que el campo por donde la
razón transita se extienda más y más.

Libertad no es, entonces, hacer lo que yo quiera a la hora que -
yo quiera , sino abstenerme cuando así sea necesario, cuando mi fa --
cultad de distinguir entre lo que debe ser y lo que no debe ser; en -
tre lo que realmente existe y el mundo de la apariencia así me lo --
exiga.

La libertad es un atributo y una obligación exclusiva de lo que ser hombre significa. No existe hombre sin libertad ni libertad sin hombre.

VIII) El amor.

Allá en la cima de lo sublime, de las fuerzas de la creación y del potencial humano se encuentra el amor. El amor es la medida de todo cuanto el hombre es y ha creado, porque es la conjunción de todos los atributos que antes mencioné. Amar es ser libre, conocerse y conocer, es actuar conforme a mi deber y tener a el otro como a mí mismo. El poder amar significa el darme a el otro sin perderme nunca de vista, significa el compromiso que tengo de ser para no absorber al otro; para tomarlo tal cual es. Amar también significa aceptarme tal cual soy -y no quiero decir tirarme a la milonga y a la irresponsabilidad- sino respetar mi vida tal cual se manifiesta en mí. Estoy vivo y tengo el deber de procurarme las mejores condiciones para el desarrollo de todo lo que mi vida pueda dar. Sé que mis semejantes -- están vivos también, y el respeto que debo a mi integridad es el mismo que debo a la integridad de los demás. Por eso amar al otro significa aceptarlo tal y cual es. Amar al otro consiste en que yo respete sus decisiones con base en su libertad, consiste en que él tiene derecho a elegir lo que quiera ser y no lo que yo le imponga o espere de su parte. Si algún camino debe seguir el hombre ese es el camino del amor.

Ya en el final de este trabajo quiero traer aquí las palabras de Francisco de Quevedo y Villegas, en "Migajas y sentencias"

No puede amar a otro el que así no se ama, ni amarse el que así no se conoce.

(Citado por Juan Rof Carballo en Biología y Psicoanálisis, p.209)

Mayo 25 del 89.

BIBLIOGRAFIA

- Bowlby, J., Cuidado maternal y amor, Ed. F.C.E., México, 1985.
- Caruso, I., Narcisismo y socialización, Ed. S. XXI., México, 1984.
- Copleston, F., Historia de la filosofía, Ed. Ariel, Barcelona, vol VI, 1974.
- Darwin, Ch., El origen de las especies, Ed. Bruguera, México, 1977.
- Descartes, R., Discurso del método, Ed. Alianza, Madrid, 1984.
- Deutsch y Krauss, Teorías en psicología social, Ed. Paidós, Madrid, 1984.
- Doise., Psicología social y relaciones entre grupos, Ed. Fondo Educativo Interamericano.
- Engels, F., El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre, Ed. Progreso, Moscú, 1977.
- Esterson, A., Dialéctica de la locura, F.C.E., España, 1977
- Frankl, V., El hombre en busca de sentido, Ed. Herder, Barcelona, 1979.
- Freud, S., Esquema de psicoanálisis y otros escritos de doctrina psicoanalítica, Ed. Alianza, Madrid, 1983.
- Freud, S., La interpretación de los sueños, Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, 1981.
- Freud, S., Psicología de las masas y análisis del yo, Ed. Amorrortu, vol. XVIII, Buenos Aires, 1979.
- Fromm, E., El arte de amar, Ed. Paidós, México, 1988.
- González, J., El malestar en la moral, Ed. Joaquín Mortiz, México, 1986.
- Hegel, G.W.F., Lecciones sobre filosofía de la historia universal, Ed. Alianza Universidad, Madrid, 1985.
- Lamo de Espinosa, E., La teoría de la cosificación De Marx a la Escuela de Francfort, Ed. Alianza Universidad, Madrid, 1981.

- Lane, H., El niño salvaje de Aveyron, Ed. Alianza Universidad, Madrid, 1935.
- Malson, Itard, Sánchez Ferlosio., Los niños selváticos, Ed. Alianza, Madrid, 1973.
- Marcuse, H., El hombre unidimensional, Ed. Origen/Planeta, México, 1986.
- Miranda, J.P., Apelo a la razón, Ed. Premia, México, 1983.
- Miranda, J.P., Comunismo en la biblia, Ed. S.XXI, Colección mínima 79, México, 1985.
- Miranda, J.P., Hegel tenía razón, el mito de la ciencia empírica, U.A.M. Iztapalapa, México, 1988.
- Munné, F., Psicología social, Ed. CEAC., Barcelona, 1980.
- Packard, V., Las formas ocultas de la propaganda, Ed. Sudamericana, México, 1985.
- Rodrigues, A., Psicología social, Ed. Trillas, México, 1985.
- Rof Carballo, J., Bases psico-biológicas de la educación, Enciclopedia de la nueva educación, Tomo I, Ediciones APIS. Madrid, 1966, pp. 241-255.
- Rof Carballo, J., Biología y Psicoanálisis, Ed. D.D.B., Bilbao, 1972.
- Rof Carballo, J., Fronteras vivas del psicoanálisis, Ed. Keros, Madrid, 1975.
- Rof Carballo, J., Ordo amoris y patología transcultural, Barcelona, Revista Atlántida, vol IV, Num. 19, Enero-Febrero, 1966.
- Rof Carballo, J., Revelión y futuro, Ed. Taurus, Madrid, 1970.
- Rof Carballo, J., Urdimbre afectiva, percepción sensorio-motriz y sociedad, Revista de filosofía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto "Luis Vives" de Filosofía., Año XXI. Nums 80-81. Madrid, Enero-Marzo, 1962.
- Rof Carballo, J., Violencia y ternura, Ed. Prensa Española, Madrid, 1974.
- Rogers, C., El proceso de convertirse en persona. Mi técnica terapéutica, Ed. Paidós, México, 1988.

Rousseau, J.J., Contrato social, Ed. Espasa-Calpe Mexicana, Colección Austral 1445, México 1987.

Sampson, R.V., Igualdad y poder, Ed. F.C.E., México, 1975.

Singh & Zingg., Wolf children and feral man, Archon books, U.S.A., 1966.

Whittaker, J.O., Psicología, Ed. Interamericana, México, 1985.