



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA SOCIAL

ALUMNO: CRUZ RODRÍGUEZ CARLOS EDUARDO

MATRICULA: 94321314

MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

TITULO DE LA TESIS: LA IMAGEN DEL PSICÓLOGO SOCIAL

ASESOR
OMAR MANJARREZ IBARRA

LECTOR
OSCAR RODRÍGUEZ CERDA

MÉXICO D.F. ENERO DE 1999

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA.

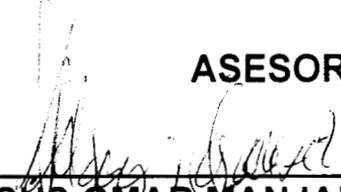
"LA IMAGEN DEL PSICÓLOGO SOCIAL".

TESIS QUE PRESENTAN:

**CARLOS EDUARDO CRUZ RODRÍGUEZ.
MÓNICA CLAUDIA DÍAZ LOVERA.**

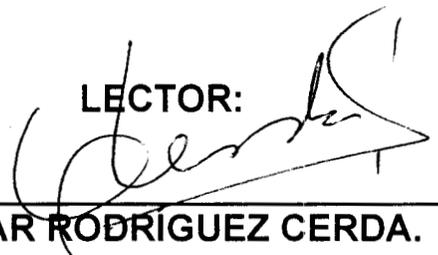
PARA OBTENER EL GRADO DE LIC. EN PSICOLOGÍA SOCIAL.

ASESOR:



JESUS OMAR MANJARREZ IBARRA.

LECTOR:



OSCAR RODRÍGUEZ CERDA.

ÍNDICE.

Abstract (Resumen).	4
INTRODUCCIÓN.	5
CAPITULO 1. Historia de la Psicología.	7
1.1. Antecedentes.	7
1.2. Reflexiones de los Griegos y el Medievo.	8
1.2.1. Los Asociacionistas Ingleses.	9
1.2.2. Periodo Científico Experimental.	10
1.3. Historia de la Psicología Social.	14
1.3.1. La Psicología Social en Europa.	14
1.3.2. La Psicología Social en Estados Unidos.	17
1.4. En Contexto.	20
CAPITULO 2. La Consolidación de la Psicología Social en Estados Unidos y en Europa.	23
2.1. La Consolidación de la Psicología Social en Estados Unidos (1935-1955).	23
2.2. La Situación de la Psicología Social en Europa entre el Inicio de la Primera Guerra Mundial y el Final de la Segunda.	25
2.3. La Psicología Social Moderna en Estados Unidos.	27
2.4. Regreso de la Psicología Social en Europa con un Toque americanizado.	30
CAPITULO 3. Formación del Psicólogo Mexicano y su Campo de Acción.	31
3.1. Identidad Profesional del Psicólogo.	31
3.2. Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la Psicología.	33
3.2.1. Proceso de Aprendizaje.	33
3.2.2. Proceso de Enseñanza.	35
3.3. Campos de Aplicación de la Psicología.	36
3.3.1. Psicólogo en la Docencia.	36
3.3.2. Psicólogo en la Clínica.	37
3.3.3. Psicólogo en las Escuelas.	37
3.3.4. Psicólogo en la Industria.	38
3.3.5. Psicólogo Experimental.	49
3.3.6. Psicólogo en el Deporte.	39
3.3.7. Campo de la Psicología Social.	39
CAPITULO 4. Representación Social.	42
4.1. Antecedentes.	42
4.2. Representaciones Sociales Orígenes y Concepto.	43
4.3. El Objeto de Representación Social.	45
4.4. Construcción de las Representaciones Sociales.	46
4.5. Contenidos Internos de las Representaciones Sociales.	59
4.6. Como se Hace Evidente una Representación Social en el individuo o en el grupo.	52
4.7. Actitudes y representación social.	56

CAPITULO 5. Método.	54
Planteamiento del Problema.	54
Objetivo general.	55
Objetivos Específicos.	55
Hipótesis.	55
Variables.	56
Muestra.	57
Instrumento.	57
Procedimiento.	59
CAPITULO 6. Análisis de Resultados.	61
Cuestionario de caracterización	61
Inferencias de las entrevistas	70
Inferencias de las entrevistas a profundidad	70
CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.	71
ANEXOS.	73
Anexo 1	74
Anexo 2	82
Anexo 3	86
Anexo 4	96
Anexo 5	97
Anexo 6	101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	110

ABSTRACT

(RESUMEN)

La presente investigación tiene como objetivo poner al descubierto la representación social del psicólogo social en un grupo de profesionales de la Psicología pertenecientes a cuatro instituciones que son; Centro de Integración Juvenil (CIJ), Reclusorio Preventivo Varonil Oriente, Hospital General y Centro de Control contra las Adicciones (CENCA), para lo cual se utilizó una muestra comprendida por 60 sujetos, profesionales de la Psicología, 30 hombres y 30 mujeres, a los cuales se les aplicó un primer instrumento de Asociación Libre y entrevistas para obtener las palabras más representativas con las que se construyó un cuestionario de caracterización obteniendo con este, árboles y cliques máximos de cada una de las categorías de hombres, mujeres y luego un total; también se obtienen los cliques mas altos, uno positivo y uno negativo en cada caso que nos permiten saber cuales son los términos más representativos que los sujetos utilizan de los que conversan y con los que se identifican; Y por ello los que conforman la representación social del psicólogo social en el grupo de profesionales de la psicología.

Por último se realizaron ocho entrevistas a profundidad las cuales recibieron un tratamiento de análisis de contenido obteniendo frases que nos permitieron construir categorías en torno a estas, con las que se obtuvieron mayores datos a cerca de los aspectos tanto positivos como negativos de lo que es y lo que hace el Psicólogo Social.

INTRODUCCION.

Muchos problemas de los que enfrentamos hoy en día fueron creados por nosotros mismos, las condiciones de pobreza extrema, un mayor número de enfermedades, falta de alimento, de educación, el prejuicio, el conflicto social, la contaminación ambiental son solamente algunos, pero aún así tampoco existen estos problemas debido a la falta de tecnología o a que no se haya comprendido el mundo físico, ya que en la actualidad contamos con las herramientas tecnológicas y los conocimientos científicos necesarios para resolver virtualmente cada uno de esos problemas.

La psicología Social es una de las disciplinas más nuevas, y se ha interesado por estudiar la conducta social del hombre entre muchas otras cosas, y podemos decir que algunos campos en donde se ha abocado los psicólogos sociales son: la interacción de grupos, la manera como se forman y cambian estos grupos, como cambian sus actitudes, que representaciones sociales existen en estos grupos, como afecta al hombre en su conducta las cosas que ha creado como surgen los conflictos sociales, formas de pensamiento, ideas, actitudes creencias, etc., pero lo curioso es que todavía existen personas que aunque uno les mencione psicología social, lo confunden con un psicólogo que tiene enfoques clínicos.

Es por todo esto que, esta tesis es el resultado de una investigación que tiene como objetivo conocer si existe la representación social del psicólogo social vista desde los profesionales de la disciplina.

Esta teoría aborda, dicho sucintamente la forma en que elabora conocimiento una colectividad o un grupo social y puede ser además considerada como un sistema explicativo que abarque más comprendiéndola como una metateoría que se compone de ideas, creencias, valores, actitudes y normas.

Tomando en cuenta lo anterior la importancia de esta teoría y su amplitud explicativa, la tomamos como base para explicar los contenidos que se generan al respecto del psicólogo social, en el grupo de los profesionales de la Psicología.

El interés que nos motiva es que nosotros como psicólogos sociales al acceder al campo laboral nos enfrentamos a una gran cantidad de problemas en las desventajas que tenemos que ir sorteando para poder acceder al campo de trabajo laboral.

Creemos que la mejor forma de eliminar estas desventajas estriba en ir comprendiendo a fondo qué es y qué hace un Psicólogo Social, así como conocer la Representación Social que se tiene del mismo, para lo cual recurrimos a cuatro instituciones para la elaboración de nuestro estudio las cuales fueron: Centros de Integración Juvenil A.C.C., Reclusorio Preventivo Varonil Oriente, Centro Contra las Adicciones y Hospital General.

CAPITULO 1: HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA.

1.1. ANTECEDENTES.

Se puede decir que la psicología es una ciencia relativamente nueva, esto es, porque los trabajos y experimentos que la convirtieron en ciencia se remontan a la segunda mitad del siglo XIX, existen algunos intentos por describir las causas de los actos humanos que tienen un origen desde un pasado lejano, es decir, se puede asegurar que la psicología se puede observar desde los primeros trabajos de los filósofos de la antigüedad que se interesaron por hacer reflexiones sobre la naturaleza humana, entonces; el origen de la psicología, como la mayoría de las ciencias está dentro de la filosofía. La Filosofía surge gracias a la curiosidad Humana; al tratar de buscar respuesta a preguntas inquietantes acerca de la verdad, el ser, la existencia autentica, el absoluto, la trascendencia del espíritu, el bien y el mal; la Filosofía busca pues el fin o el sentido ultimo de las cosas. En el mundo Occidental, dicha tendencia se manifiesta a partir del siglo VI a. J.C.

En Grecia; las ciencias experimentales subrayan la necesidad de la experiencia sensible, insistente en el método racional y en el uso del entendimiento, gracias al cual es posible captar las esencias, los primeros principios y las causas supremas que fundamentan al Universo. A partir de entonces todas las ramas del tronco de la filosofía se dividen en método experimental y método racional. Por esta razón, muchos autores dividen a la psicología en dos grandes grupos, uno son los estudios experimentales y los otros son los estudios que ya hablaban de una psicología existente, pero sin llegar a demostraciones, que es una forma de comprobar los resultados en esta ciencia; pero también, existe un grupo importante entre estos dos grupos que merece importancia, pues los estudios que hicieron fueron basados también en experiencias cotidianas, y que aportaron mucho para la psicología, entonces, podemos hablar de tres grupos: Los Griegos y el Medievo, Asociacionistas Ingleses, y Científico Experimental; de ellos hablaremos posteriormente.

Sin embargo, no debemos olvidar al grupo de la llamada demonología, que aunque no se considera un grupo de importancia, creemos que es interesante mencionarlo, porque nos da una idea para saber desde que tiempo se hacen reflexiones, acerca del comportamiento del hombre o de la naturaleza humana, ya que es el grupo que puede considerarse como los primeros en buscar explicaciones para los fenómenos que no se podían explicar dando así los primeros pasos para lo que posteriormente se conocerá como Psicología.

Este grupo se localiza en el periodo anterior a los filósofos y pensadores griegos de la edad media, y abarca todo el tiempo que los hombres trataron de explicar los acontecimientos considerados como actos de espíritus ya sean

buenos o malos. Es la época de las trepanaciones craneales y las posesiones demoniacas, también interpretaban la conciencia del hombre como una expresión de su vida espiritual.

1.2 REFLEXIONES DE LOS GRIEGOS Y EL MEDIEVO. (Primer grupo).

Los filósofos griegos, tenían su principal preocupación al explicar el origen y fundamento de todas las cosas, tratando de hallar el principio inmutable que explicara toda la variedad de los fenómenos de la naturaleza y por buscar la esencia universal en un sustrato material, son considerados como filósofos naturistas. La misma historia de la filosofía, tiene una cadena interminable de sistemas y soluciones que motiva a todos los estudiosos de la filosofía a buscar soluciones.

Uno de los primeros filósofos griegos que encontró la unidad en una sustancia concreta, pues él trataba de explicar el origen del universo a través del agua, fue Tales de Mileto, (muerto en 545 a. J.C.) uno de los siete sabios de Grecia, político, matemático, astrónomo, que aunque no dio exactamente interpretaciones psicológicas, su pensamiento sirvió de gran utilidad en esta ciencia.

Demócrito, con su origen del universo a partir de átomos, es el primero de estos pensadores que da una interpretación psicológica del hombre, al mencionar que el hombre esta formado de átomos del alma que son muy sutiles y muy activos.

Heráclito. Este filósofo fue un visionario de la dinámica humana, estableció que el fuego era el último elemento de la naturaleza planteo el principio de que todo fluye, en otras palabras lo único que existe es el cambio, el devenir, pues las cosas no son algo inmutables sino que se transforman, devienen, todo pasa como un río y lo que da impulso a este devenir es el fuego, el calor que da vida a todo. Lo cual tiene gran validez en el contexto de la psicología.

Sócrates. Estableció el alma como principio de la vida y del movimiento. Su principio "conócete a ti mismo", y como podemos observar este filósofo tiene el mérito de haber sido el primero en considerar el espíritu como una voluntad moral; para él, el pensamiento está por encima de todo lo existente; todo esto conforma la psicología de nuestro tiempo.

Platón. Discípulo del anterior. Sostiene que el alma es siempre invisible, y que esta alma es el principio de todo movimiento y poseedora de la verdad. También el alma, escapa de la fuerza de la descomposición, es capaz de reminiscencia y es eterna actividad.

Aristóteles. Es considerado como padre de la lógica de la psicología antigua por haber sido el primero en tratar en forma sistemática los conocimientos que existían acerca de la psicología, ya que es el primero en comprender la necesidad de organizar los conocimientos y la indagación científica y de distinguir los diferentes campos de investigación consagrando a cada objeto un tratado aparte. Algunos principios que estableció en sus obras fueron "no hay función sin órgano, el alma es al cuerpo como la vista al órgano, la felicidad se logra viviendo con base en la razón, también estableció tres tipos de alma: la vegetativa, la animal, y la racional" (Viudales). 1990). En sus obras dirige su interés a la diversidad de los fenómenos, a los hechos y datos concretos tanto de la naturaleza como de la historia y por supuesto de la psicología. Por último también trató temas como memoria y sensación.

Por último, Descartes que ha sido el más famoso genio del siglo XVII. Con él se coloca en la historia una primera piedra divisoria, con respecto al pensamiento antiguo y medieval; ejerció una influencia directa en el desarrollo de la psicología cuando se negó a aceptar el testimonio de sus sentidos como garantía de que el mundo material era real. "Este filósofo dudaba de todo menos de su existencia, de ahí que su premisa fuera pienso, luego existo" (Vidales). 1990). Descartes, estableció el dualismo espíritu-materia y su interacción. El alma, según él operaba en la glándula pineal, reduciendo la actividad espiritual a una vida intelectual, también definió a la psicología como la ciencia de la conciencia.

1.2.1 LOS ASOCIACIONISTAS INGLESES. (Segundo grupo).

El segundo grupo de importancia que trataron de explicar la naturaleza humana son los asociacionistas ingleses, estos, no llevaron a cabo experimentos ni observaciones minuciosamente controlados, sino que basaron sus explicaciones y conclusiones en la reflexión, en experiencias cotidianas que ellos vivieron en esa época, es también un grupo precursor en el campo de la psicología. El principal problema al que ellos trataban de dar solución era el conocer las procedencias de las ideas y se agudizó al descartarse la teoría del carácter hereditario de las mismas, como habían supuesto muchos de los filósofos de la edad media, que en general creyeron que las ideas del hombre eran innatas.

Locke. Basado en su empirismo, descarto que las ideas de los hombres no eran producto de la herencia, por lo que exige un conocimiento del alma basado en la intuición y en la educación, por lo que todo conocimiento deriva de la experiencia y nos llega por la sensación o la reflexión, pero si por medio de las ideas tuviésemos la capacidad de percibir el mundo y cada persona podía aprender prestando atención a sus operaciones mentales, ya que la mente para Locke era como un papel en blanco de tal forma que no hay nada en la mente que no haya pasado antes por los sentidos.

Kant. Concibe al mundo como un todo ordenador, su conocimiento metafísico es imposible, por lo tanto no podemos el alma que percibe al mundo ya que todo es tan imposible como conocer el mundo, este autor llama a la psicología como antropología, además de que considera que las cosas no se pueden conocer tal como son, sino por las formas de nuestro pensamiento. (Vidales). 1990).

Rousseau. Dijo que el hombre era esencialmente bueno, pero se hacía malo porque en la sociedad en que se desarrollaba existía gente mala, y la sociedad ejercía influencia para que este hombre cambiara (Idem)

Spencer. Suponía lo contrario de Rousseau, es decir, que el egoísmo y la agresividad así como otros sentimientos innatos sólo llegan a dominarse por la acción benéfica de la sociedad en la que se desarrolla el hombre (Idem).

Berkeley. Consideraba al alma como invisible, inextensa, incorruptible e inmoral. El alma es una actividad libre y en cuanto percibe ideas se hace intelecto, cuando produce una obra se hace voluntad, para el alma es el poder que mueve las cosas, y es el precursor del pensamiento sin imágenes y dice ser es ser percibido (Idem).

Hume. Considera a la psicología como la ciencia de los hechos psíquicos, además de que distingue entre las impresiones y las ideas, y según el se presentan también en los animales y en ellos también funciona las leyes de la asociación y semejanza (Idem).

Como podemos observar, estos filósofos basaban su pensamiento principalmente en la asociación de ideas como su nombre lo dice, por lo que las respuestas al origen de las ideas consistían en buscar las leyes de la asociación, como un compuesto químico la conciencia para estos autores, podía ser analizada en sus elementos, y consideraban que las leyes de la asociación gobernaban el modo como los elementos se combinaban para formar compuestos.

1.2.2 PERIODO CIENTIFICO EXPERIMENTAL. (Tercer grupo).

Hasta este periodo es cuando la mayor parte de los autores toman como el surgimiento de la psicología, porque en este periodo, es en donde la psicología deja de ser por decirlo así teórica y se convierte en una ciencia practica y es también en este periodo en donde las ideas de los filósofos y científicos de la antigüedad pasan a formar parte de esta psicología científica experimental. Esto ocurrió en el año de 1879 en la Universidad de Leipzig, Alemania, ahí un investigador llamado Wilhem Wund estableció el primer laboratorio de psicología experimental. Y es en este momento en que la psicología se vuelve objetiva y experimental. Pero dentro de este periodo también lo podemos observar mejor a través de un esquema que puede ser el siguiente:

Los estructuralistas. Es el primer grupo de psicólogos experimentales, y dentro de estos esta Wundt, y los que le siguieron entre otros son Titcher y Catell. Wundt fue bien claro a qué podía considerarse como psicología y que no, para él era la ciencia de la experiencia relacionada únicamente con las vivencias que se registran en la mente humana normal y adulta, y al mismo tiempo podrían existir otras ciencias que pudieran tener formas parecidas de estudio a los que la psicología tendría que estudiar y no podían considerarse como tal.

La tarea de la nueva ciencia consistiría en dividir la experiencia en elementos, y solamente podrían ser observados mediante la introspección, así Wundt, manifestaba que las personas al igual que la química tenían procesos mentales que podían manifestar propiedades diferentes de los elementos constitutivos y esto es precisamente lo que la química hace, de sus elementos básicos surgen combinaciones diferentes. Una búsqueda de una estructura molecular de la conciencia y los sistemas derivados serían llamados estructuralismo "la experiencia consciente y los estados mentales (sensaciones, imágenes, sentimientos, etc.) forman la estructura de la conciencia y son directamente observables mediante la introspección" (Vidales 1990).

Los funcionalistas y Conductistas. Charles Darwin, en 1859 publicó el origen de las especies, en donde hacía un estudio el cual demostraba que muchas especies halladas en la tierra ya no existían además de que había ciertos animales que podrían ser domesticados, con todo esto trató de demostrar un mecanismo evolutivo en donde todas las especies tratan de adaptarse a su medio. Con su teoría de que el hombre descende de los primates, se optó por creer que el organismo del hombre no era diferente al de los animales; y ahora el interés de la psicología era como el hombre actuaba y pensaba para adaptarse a su medio.

En 1890 John Dewey encabezó a este grupo que estuvo formado por William James y James R. Angell. También es el surgimiento de la psicología norteamericana que desarrolló sus estudios en la Universidad de Harvard a través de William James.

"Los psicólogos funcionalistas influenciados por Charles Darwin defendían la psicología como el estudio de la adaptación del hombre a su medio" (Vidales 1990); entonces, la principal preocupación de los funcionalistas consistía en determinar qué papel desempeñaba la actividad mental en la adaptación al medio, y como podemos ver es una psicología pura nomotética de la experiencia humana, sus experimentos abarcaron ya no solo a personas, sino que se extendieron también en animales basados en sus experiencias y en sus conductas.

El conductismo tuvo sus raíces en el funcionalismo, y su principal exponente fue John Watson, Ivan Pavlov y sus seguidores. El conductismo poseía reglas tan estrictas como el funcionalismo acerca de que era la psicología en donde para Watson solo la conducta era un dato admisible. Por esto sus enfoques de Watson estaban dirigidos al estudio de la psicología animal y la psicología

infantil, puesto que a diferencia de los funcionalistas que estaban interesados en la experiencia humana a los conductistas les interesó más las conductas en los animales porque esta era la única manera de expresar sus experiencias, por lo que todos sus experimentos fueron realizados con animales; un poco tiempo después Pavlov realizó investigaciones también con animales sobre la digestión, y se interesó por el papel de los procesos mentales superiores en la salivación. Su experimento con perros consistió en que un perro no solamente salivaba cuando se le daba de comer, (acción refleja), sino también cuando se hacía una sonido con el plato en donde comía (Reflejo condicionado), pero al mismo tiempo se presentaba un estímulo neutral como la campana con el estímulo de comida en la boca y los animales fueron condicionados para salivar al escuchar la campana, incluso sin darles comida. Entonces ahora los elementos de estudio de la nueva psicología ya no eran las sensaciones e imágenes del estructuralismo, sino los estímulos y respuestas de la fisiología del hombre.

El psicoanálisis. Dentro de este periodo se da el surgimiento de la psicología clínica y su estudio estaba enfocado a las diferencias individuales, entre ellos estaba Galton, quien consideraba la inteligencia como un factor fundamental para la adaptación y la supervivencia; y manifestaba que esta inteligencia era heredada y no adquirida "incursionó en las diferencias individuales y es pionero de los test" (Zepeda 1994), es por su interés en las formas de pensamiento individual que repercutió en la psicología clínica.

En 1905 gracias a los antecedentes que dejó Galton, en París surgió el primer test publicado por Binnet y Simon, este era un test de inteligencia para estudiantes. Por último este test mental fue llevado a Columbia por un ayudante de Wundt llamado James McKeen Cattell, esto fue de gran importancia para la psicología norteamericana.

Cinco años antes, exactamente en 1900 Sigmund Freud un médico y no un psicólogo funda la escuela psicoanalítica, este personaje modificó las concepciones psicológicas sobre el hombre. Desarrolló una teoría basada en la hipnosis como tratamiento de las perturbaciones mentales, cabe hacer mención que la hipnosis ya era empleada anteriormente, sin embargo, el psicoanálisis fue una técnica terapéutica basada en la observación clínica más que una ciencia de laboratorio.

Freud al observar la conducta en sus pacientes se interesó en construir un cuadro integrador de la psique humana desde la infancia, la vejez y hasta la muerte; él intentaba descubrir que todas las respuestas que diera el individuo, se tenía que saber sus causas naturales, y estas eran inconscientes, ponía énfasis al aspecto adaptativo o de ajuste de la conducta, su interés se centraba en el organismo individual y en las leyes generales que gobiernan su conducta, al mismo tiempo, también tomó en cuenta a los instintos innatos que en el individuo dan dirección a procesos como pensar, percibir, hablar, recordar, etc., de donde salieron instintos de vida, como el sexo (preservación de vida, el yo), y de muerte como los de destrucción (de uno mismo y de los demás). Otro aspecto importante

es el principio del placer, en donde nosotros como individuos tratamos de buscar siempre el placer y evitamos el dolor y aunque como se dijo anteriormente no fue psicólogo, pero trato de "inferir como esta construido el aparato mental y que fuerzas interactúan o contractúan en el" (Jones). 1953).

La Teoría Gestáltica o Gestalt. A partir de las necesidades que surgen con el desarrollo científico, se originan nuevos procedimientos para conocer la realidad psíquica por esto surgió en 1912 y se pronunció porque la psicología debería estudiar la estructura de la conducta o de la experiencia, la palabra gestalt es una palabra alemana y se traduce a nuestro idioma como "estructura o configuración", y como las definiciones que dieron los investigadores anteriores a través de sus experimentos dividían la definición de psicología por partes, o al mismo tiempo hacían una síntesis para explicar ciertos procesos mentales del individuo; por esto esta teoría trata de dar una definición de la psicología tomándola en una forma total, en un todo, al mismo tiempo, intentaba descubrir en la conciencia estructuras de imágenes o integridades en contra al anterior método introspectivo, a esto se le llamó método fenomenológico.

Wilhem Wundt, fue el primero en tratar de convertir la auto observación en un medio de análisis experimental. Wundt y sus seguidores experimentaron tratando de eliminar el "error de estímulo"; es decir, confundir la sensación "verdadera" con la cosa real que la producía, o sea, no se mencionaba el objeto para obtener una respuesta correcta, se obtendría entonces una descripción detallada visual, táctil o de sensaciones del objeto no el objeto en sí.

La segunda parte de este método introspectivo se practicaba en la escuela de Würzburgo, en esta se pedía al sujeto que desmembrara en "fracciones" la corriente de los pensamientos en la conciencia y describiera sucesivamente cada una de ellas.

La tercera variable se denominó fenomenológica, va unida a la teoría de F. Brentano; filósofo austríaco que apareció por primera vez el mismo año que Jung, mostrando una propuesta para estructurar la psicología "desde el punto de vista empírico. A pesar de que su impacto fue menor que el de Jung su principal aporte fue que apoyó la formación de la psicología como una disciplina experimental.

Los logros gestaltistas se formaron sobre todo en dos laboratorios de psicología: en el de Stumpf discípulo de Brentano, y el de G.E. Müller.

El denominado "fenomeno-phi" no aparecía como la unión de momentos sensoriales singulares, sino como un "todo dinámico" (aunque consistía en momentos independientes que el observador podía confundir por el espacio tan breve de diferencia entre una línea y otra).

Si bien es cierto que el descubrimiento de los gestaltistas fue el "fenomeno-phi" su primer trabajo teórico fue el tratado de Köhler, Las formas físicas en reposo y en estado estacionario (1920). Köhler, como Wertheimer, procuraba

reestructurar el procedimiento psicológico de la explicación según el tipo físico-matemático. La teoría del campo electromagnético, creada por Maxwell, y las nuevas representaciones energéticas desarrolladas por Planck, constituían para los gestaltistas, premisas para cambiar la concepción de organismo y de sus funciones psíquicas.

Para los gestaltistas, la nueva fisiología que debía servir como mediadora entre el campo físico y la percepción íntegra, no era la de los elementos y vías nerviosas aislados - fiel aliada del esquema psicológico de los elementos de la conciencia y de las asociaciones entre ellos mismos -, sino la fisiología de las estructuras íntegras y dinámicas de las *gestalt*.

Los Behavioristas o neoconductistas. Durante la primera guerra mundial 1914 un grupo de psicólogos funda el Behaviorismo o conductismo, vivamente influenciados por el Ruso Ivan Pavlov. Estos se consagraron, en el estudio de la conducta manifiesta que está determinada por un complejo sistema de conexiones "estímulo-respuesta". De donde se decía que lo importante era estudiar los eventos que rodeaban a las personas y que las hacían actuar, a partir de esto, poder ver lo que provocaban esos estímulos, obviamente que esto desencadenaba en aprendizajes no buscados. Este grupo estuvo encabezado por Edward L. Thorndike, John B. Watson, Skinner, Clark H. Hull, Edward Tolman, Dashieli y otros.

1.3 HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL.

Como se muestra en el apartado anterior, durante mucho tiempo, hubo aportaciones, así como debates sobre pensamientos de todo tipo acerca del ser humano ya sea de forma individual o un individuo en conjunto con una sociedad, pero todo estos pensamientos, reflexiones, o experimentos han tenido su culminación en las últimas décadas del siglo XX, y junto con estas, la psicología social es una de las ciencias que surgen en el transcurso de ese tiempo al lado de la psicología que ya tiene por lo menos un siglo de existencia; otro aspecto importante que se debe tomar en cuenta es que la psicología social también está flanqueada por una sociología que en esa época constituye un foco de interés para el estudio del pensamiento social, por esto la disciplina psicopsicológica no puede ser separada.

1.3.1 LA PSICOLOGIA SOCIAL EN EUROPA.

Por la extensión de este continente, se pensaría que fue en muchos países en donde se dio esta emergencia, pero la realidad es otra, puesto que solamente se puede hablar de cuatro países que fueron los que realmente aportaron planteamientos psicopsociales: Italia, Inglaterra, Alemania y Francia, aunque no se descarta que posiblemente existan orígenes sobre esta ciencia en otros países, pero los historiadores han desplegado mayor atención hacia estos.

Italia. Es de los cuatro países el que menos ha influenciado hacia posteriores trabajos sobre psicología social, pero sus primeros trabajos si fueron eminentemente psicosociales, por esto Italia desempeña un papel importante en cuanto aportaciones hechas por Carlo Cattaneo, que en el año de 1864 hacia disertaciones sobre la "antítesis como método de la psicología social" (Cattaneo, 1864), por otro lado, también hay un trabajo que se acerca a los planteamiento de Le Bon desarrollado por Spicio Singhele y por último Orano en el año de 1902 publicó un libro titulado "psicología Social" (Orano 1902).

Inglaterra. Casi la mayor parte de las aportaciones que surgieron en torno a la psicología social en este país tuvieron una influencia enorme por parte de Charles Darwin, es por lo que se puede decir que estos autores son un camino claro para la difusión de la ideas darwinianas, así Herbert Spencer en 1873, menciona que la sociabilidad se basa en determinados instintos, (sexual), y a través de la evolución de la especie, estos instintos conducen a desarrollar una serie de conductas que aseguran la supervivencia de los más aptos. Otros autores que aportaron para el surgimiento de la psicología social fueron Walter Bagehot de quien se puede decir que sus trabajos son una antesala para las aportaciones de Tarde, pues su trabajo fue enfocado hacia la imitación, y Graham Wallas que se enfoco a los instintos en la existencia social. Por último, un precursor importante es Mc Dougal él fue, quien presenta el primer libro en 1908 titulado psicología social en donde abordaba principalmente el tema de instinto y en 1920 publicó un segundo libro en donde manejó el concepto de mentalidad grupal, y aunque estos dos libros fueron separados en cuanto a su publicación por un tiempo relativamente largo, el segundo es un complemento del primero y su retraso se debió al estallido de la primera guerra mundial.

La contribución de Inglaterra a la psicología social como hemos visto tiene orígenes totalmente darwinianos, con una orientación principalmente individualista y que contribuye a situar el tema de la imitación social como un tema central de la psicología social a principios del siglo XX y a finales del XIX.

Francia. En este país suceden cosas importantes a finales de los siglos XIX, en esta época hay un clima de tensiones y enfrentamientos sociales que culminan con el levantamiento de la Comuna de París en 1870, y es bajo este marco en donde se hacen investigaciones sobre la sugestión y la hipnosis que desarrollan por un lado Bernheim y por otro Charcot, y que sirvieron de inspiración para otros como Tarde, Le Bon y Binet.

Es dentro de este mismo contexto en el cual Tarde desarrolla sus conceptos de las leyes de la imitación, al mismo tiempo escribe un tratado en dos tomos en 1887 titulado La psicología social. Ensayo sobre la ciencia de la sociedad, que no salieron con el nombre original, borrándose el referente a la psicología social, pero en 1898 Tarde publica un compendio de artículos que llevó él título de Estudios de psicología social (Tarde 1898), también este autor difiere de los pensamientos positivistas, y a partir de esta oposición obtuvo una postura

individualista en donde intento buscar en las interacciones humanas y sociales (la conversación, la imitación) la fuente de la dinámica social y de las estructuras sociales. Tarde evolucionó hacia formulaciones expresadas en términos de intermentalidad y de interpsicología que prefiguran una autentica psicología social, y aun después de muerto, se publicó un libro titulado La opinión de las masas (Tarde 1901), donde se puede observar todos los comportamientos colectivos que se dieron durante La Comuna de París y el temor de la burguesía francesa ante estos comportamientos colectivos. Por último, su hijo A. Tarde lanzó la primera revista que llevo el nombre de psicología social y que tuvo una duración relativamente corta y sus contenidos no tenían un enfoque psicosocial esta se llamó La Revue de Psychologie Sociale 1907.

Y que podemos decir de la Obra de Le Bon, con su libro titulado La psicología de las masas, que es quizás el libro más influyente en la psicología social, al mismo tiempo ocupa un lugar importante en la historia de la psicología social, ya que sus aportaciones en cuanto a los comportamientos de las personas que muestran cuando están solos, y la diferencia que presentan estos cuando están en conjunto con otros, "los fenómenos psicológicos individuales se modifican en las situaciones colectivas" (Ibañez 1990); y su análisis al igual que todos estos precursores de la psicología social esta enfocado sobre la mentalidad de su época mas que sobre su propia psicología de las masas y al igual que Tarde, la obra de Le Bon, también reflejaba la preocupación y el temor de la burguesía francesa hacia esas colectividades que sentían se les iban del control.

El ultimo fundador de la psicología social en Francia, es Binet que en 1900 publicó una obra 100% psicosocial llamada La Sugestibilidad en donde consigue separar la sugestión de sus connotaciones patológicas, y tratarlo como un fenómeno normal que está presente en la vida cotidiana de las personas, esta obra se adelanto a lo que posteriormente fueron los estudios basados en conformismo e influencia social que desarrollo Salomon Asch. Binet también estudio las situaciones en grupos de niños, sobre la comparación en la longitud de distintas líneas.

Alemania. En este país es posiblemente en donde la emergencia de la psicología social es más compleja, y precisamente es Johan Friedrich Hearbart quien constituye la referencia clave para esta disciplina en ese país, mostrando un interés particular por la socialización y más general hacia la importancia de los factores sociales; con esto, surgieron tres líneas de investigación psicosocial:

1 K Lamprecht, quien se interesó por una concepción socio-psicológica de la historia que anticipan de alguna manera los trabajos sobre la historia de las mentalidades.

2. Moritz Lazarus, Herman Steintal y culmina en Wilhelm Wund. Los dos primeros tomaron como base el concepto de "Völkerpsychologie" dieron paso a una revista que ellos crearon llamada: Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft que posteriormente se convirtió en una revista de investigación

enfocada principalmente en las formas de vida de las comunidades rurales, despertando demasiado interés por la psicología de los pueblos, y también enfocaron sus estudios hacia el desarrollo del lenguaje a partir de las comunidades nacionales.

La culminación de lo anterior fue con Wundt quien es uno de los grandes fundadores de la psicología experimental, psicología social europea y algo que es de suma importancia, si bien no fue el fundador de una psicología social norteamericana, si tuvo mucho que ver para la formación de esta, pues muchos de sus discípulos emigraron a Norteamérica convirtiéndose en los padres o fundadores de esta psicología social norteamericana, pero además algunos de sus trabajos estaban enfocados hacia lo social, ya que trazo una dicotomía entre los procesos psicológicos que deberían ser estudiados en el laboratorio y los fenómenos psicosociales que se escapaban de por su propia naturaleza de un enfoque naturista "los procesos mentales superiores que intervienen en la relación del individuo con sus semejantes y que permiten el desarrollo de la vida en sociedad, no son susceptibles de un análisis experimentalista" (Ibañez 1990).

3. Lindner y Schäeffle. Lindner fue el primero que utilizó en este país el término de psicología social (Sozialpsychologie), que fue el título de la segunda sección de un libro publicado en 1871 con el título Fundamentos de Psicología Social, en donde trata de definir cuál es la tarea de la psicología social enfocándola hacia una unión de los individuos y su sociedad. Por último, Schäeffle, en su libro llamado Estructura y Vida de los Cuerpos Sociales, presenta esbozos sobre temas psicosociales.

1.3.2 LA PSICOLOGIA SOCIAL EN ESTADOS UNIDOS.

Desde un principio la psicología social norteamericana se mostró ambiguo ante los planteamientos demasiado generales que pretendían explicar la construcción social de la mente humana, y se enfocó principalmente hacia mecanismos psicosociales; y en base al método científico experimental trataría de descubrir las leyes que obedecían a estos fenómenos.

A partir de esto surgió un tema que ocuparía en un principio el estudio de la psicología social, este fue la facilitación social que fue estudiado a través de experimentos que desarrolló Norman Triplett en la Universidad de Chicago, este tema, ocupó durante las primeras décadas el interés de la psicología social, pero al mismo tiempo también existían otros autores tales como Dashiell, Gates, Husband, Travis, insistían en estudios que demandaba la sociedad e intervenían en la productividad o el rendimiento de agentes sociales que en ese tiempo constituían una preocupación relevante, y si se pudiera tomar un ejemplo reciente diríamos que, ahora en ese mismo país con el surgimiento de las nuevas tecnologías fomentan un interés de los psicólogos por los errores que cometen los sujetos en sus procedimientos de tratamiento de la información, abriendo paso a la psicología social cognitiva y un ejemplo claro de esto puede todo el

tratamiento de la información que hace un individuo para elegir en la compra de un automóvil.

Floïd Henri Allport. Este psicólogo contribuyó en mucho a la psicología social en este país, realizó investigaciones con animales, particularmente con ratas y desarrollo su teoría a la que él llamó facilitación Social, al mismo tiempo que abogaba por una restricción de la psicología social que según él debería enfocarse a las conductas individuales, pero a partir de estas conductas individuales si se pudiese hablar de psicología de los grupos, y tomando como inspiración el libro de Mc Dougall editado en 1920, saco a la luz pública el concepto de falacia grupal, argumentando que no existe nada en nuestra experiencia que pueda parecerse a una entidad grupal y mucho menos a una mente extra-individual, en donde se ponía de manifiesto que a la psicología social debería de ser una ciencia de los procesos colectivos o una ciencia de los factores sociales que inciden sobre el individuo.

George Mead. Puso mas claro la cuestión a la que quería llegar Allport, y manifestó siempre desde un principio que la psicología social construía una definición de grupo a partir de los individuos separados que lo forman, por el contrario se partía de una totalidad constituida por el grupo en donde se analizaría la conducta de cada individuo separado que la componen, es decir se trataba de una análisis del todo y de sus partes.

Otro aspecto importante de la psicología social fue el concepto llamado actitudes, que pronto se convertiría en una opción más de estudio para la psicología social. Este tema surgió también de la Universidad de Chicago en los años 1918 y 1920, destacándose William I. Thomas y Florian Znaniecki para la creación del mismo y sus estudios fueron hechos sobre las actitudes de los campesinos polacos en Europa y Estados Unidos. Tamien, Emory S Bogards, diseño un procedimiento para medir la distancia social y obtener un indicador de las actitudes hacia diversos grupos étnicos o sociales en 1925; pero la consolidación sobre el estudio de las actitudes fue con Louis Leon Thurstone, elaboró un procedimiento escalar para medir específicamente el constructo escalar, y un poco tiempo después Rensis Likert desarrolló en una tesis doctoral un procedimiento más manejable e incluso en este tiempo para efectuar mediciones sobre actitudes.

Poco a poco y con la ayuda de manuales y libros enfocados a esta ciencia, la psicología social empezaba a formase como una disciplina, e incluso disponía de una revista académica propia llamada Journal of Abnormal and social Psychologie siendo el directos Allport, esto en el año 1921 y 9 años mas tarde se fundó la primera revista psicosocial de Estados Unidos, titulado Journal of Social Psychologie.

En 1931 en la Universidad de Yale comenzó a funcionar un instituto de Relaciones Humanas enfocándose a fenómenos de orden social, esta universidad,

pronto empezaría a construir una serie de importantes resultados psicosociológicos de la mano de Dollard y Miller y Carl I. Hovland.

Con Moreno en 1934 quien emigra de Viena hacia los Estados Unidos se ofreció una línea más de estudio para la psicología social con sus tests sociométricos para evaluar las relaciones interpersonales. Y otro autor llamado Elton Mayo desarrollo un estudio para valorar factores que incidían en la productividad, en la motivación y en la satisfacción de los trabajadores (Western Electric Company).

Gardner Murphy. En la Universidad de Columbia edito el primer manual de psicología experimental, promoviendo con David Krech una asociación de psicólogos sociales en el año de 1936 llamada The Society For Psychological Study Of Social Issues y en 1938 ocupa la presidencia de esta asociación; También en este periodo se publica el primer Handbook de psicología social editado por Carl Murchison.

Además otros factores importantes para el surgimiento de la psicología en este país son de externo como el individualismo predominante en la ideología socio-política norteamericana, el cientificismo impuesto a la investigación universitaria predictivo socialmente útil, y los de orden interno como la mayor facilidad para producir datos justificando así la propia productividad científica del investigador.

Como hemos visto y haciendo un recuento de lo anterior, podemos decir que a través del tiempo la imagen de un psicólogo ha ido cambiando y reestructurándose de acuerdo a la evolución que esta ha tenido; así por ejemplo en las primeras ideas psicológicas surgieron especulaciones metafísicas separadas de la practica, las cuales se basaban en cuestiones religiosas; sin embargo, como lo muestra la historia nuestra disciplina, las primeras ideas de los antiguos filósofos griegos se formaron con el proceso cognoscitivo practico del hombre, con la acumulación de conocimientos reales de los antiguos filósofos naturalistas y médicos. Dichas ideas se desarrollan a través de la lucha del naciente pensamiento científico contra la religión con sus ideas mitológicas sobre el mundo en general y el alma en particular.

Los antiguos filósofos griegos de Mileto, ya en el siglo VII a. J.C. contrapusieron sus pensamientos a las opiniones religiosas, basando su explicación del mundo natural y materialista, favoreciendo de esta manera la concepción del mundo como un todo. Posteriormente, la distinción entre alma y cuerpo, lo espiritual y lo material, induce a Platón a la separación de ellos.

Las obras Aristóteles contienen una serie de tesis que van evolucionando con los conocimientos de memoria, emociones, y la percepción en general. Con todo esto, la evolución de la psicología se va dando y conjuntamente también se dan los diferentes tipos de psicólogos que al inicio eran considerados como seres diferentes que podían leer la mente, luego fueron considerados como las personas

que saben todo, inteligentes y soñadores, por ello a cada época corresponde tipo definido de psicólogo, con características diferentes y particulares de la época a la que pertenecen.

Así es como llegamos al surgimiento de la psicología social como rama de la psicología y que después de metodologizarse se considera ciencia y comienza a ser tomada en cuenta, lo que nos motiva a saber cual es la concepción que se tiene en la actualidad de los profesionales de esta ciencia y como se elabora esta concepción además de que contenidos representacionales tiene.

1.4 EN CONTEXTO.

En México, así como en la mayor parte del mundo sé esta viviendo una época de vertiginosos cambios, la caída del muro de Berlín, el decaimiento del socialismo, la desintegración de la antigua ex Rusia, y el nacimiento de enfermedades nuevas a las que no se les ha encontrado cura (ebola y el SIDA), el fenómeno del niño, son unos ejemplos de estos cambios; y México no puede ser la excepción en cuanto a esto en donde hay cambios sociales en los modos de vida y en las maneras de hacer las cosas que ha trastocado las costumbres y las formas de comportamiento de las personas, provocando cierta incertidumbre e inseguridad en el futuro que aunado a la crisis económica ha facilitado el desarrollo de una nueva perspectiva social, en donde estamos inmersos y lo que importa es el aquí y el ahora.

En estos tiempos, y sobre todo en nuestro país es posible observar fenómenos sociales como la crisis, el alto índice de delincuencia, el neoliberalismo, el creciente numero de gente en la miseria, la acumulación de la riqueza en manos de unos cuantos, el EZLN, las manifestaciones y marchas, la contaminación ambiental y sobre todo un futuro incierto; que propician el surgir de costumbres o pensamientos cuya duración es efímera, podemos presenciar el retorno de viejas creencias como la magia, la brujería, la astrología y al mismo tiempo existen fuertes tendencias hacia la revalorización de algunos componentes de la vida cotidiana como la pareja, el cuerpo, la sexualidad, la familia, la moral, el tiempo, la afectividad, entre otros.

En este contexto tan complejo, contradictorio y paradójico es el que se plantea para la psicología y en particular para la psicología social, son problemas que harán surgir otros nuevos y aunque en este momento, la psicología social juega un papel importante para la comprensión de estos fenómenos, y en los que ya esta actuado e interviniendo, ya que los cambios sociales no son mecánicos en sus efectos, ni inmediatos en su implementación y para esto estamos lo psicólogos sociales, para que cuando estos problemas resurjan o maduren tengamos herramientas para encararlos, además que estos problemas tendrán que ser traducidos en teorías de mayor alcance social y metodologías más rigurosas, en técnicas más finas y en programas de intervención más eficaces.

Los cambios sociales pueden darse de una manera rápida, tan rápida que pueden ser tan profundos y estrepitosos como las guerras, revoluciones, o el surgir de una tecnología de punta, y traen consigo alteraciones en la sociedad. Pero no hay que olvidar que el principio de estos cambios muchas veces es de manera lenta en donde la sociedad se moldea gradualmente y los comportamientos se van ajustando a estos, sin dificultades y conflictos, entonces se puede hablar de que los cambios sociales desorganizan y organizan los marcos de la sociedad en los que se desenvuelven las personas, tales como la familia, la pareja, la escuela, el trabajo, la iglesia, la política y la vida cotidiana, en donde la psicología social a través de sus investigaciones tiene la oportunidad de intervenir, dar explicación a estos cambios y por que no dar alternativas o soluciones.

Pero otra forma de ver que estos cambios sociales están afectando de manera directa a la sociedad mexicana es a través del incremento en el uso de terapias de grupo en todas sus modalidades y el uso también de terapias individuales, y hasta existen terapias telefónicas, esto se da también, porque en nuestra época podemos decir que estamos en una ciudad con un futuro incierto y con un número de problemas que al parecer están incrementándose en lugar de reducirse, por lo que se dice que la gente (que esta en una gran ciudad con 25 millones de personas), se siente sola provocando depresión, angustia, que es un proceso de sentimiento en donde la persona se siente amenazada, esto debido a la inseguridad que se vive en estos tiempos, aunado a un constante peligro que representa estar inmerso en una ciudad tan grande.

Para ejemplificar los cambios y fenómenos que se están dando en nuestra sociedad mexicana y de que manera la psicología y la psicología social están interviniendo, podemos citar, por mencionar uno, que nos pareció muy interesante, el caso de Tlaxcala. En este estado, como en la mayor parte de la República Mexicana, existe un alto índice de delincuencia lo que provoca inseguridad en la gente, pero lo peor de todo es que ante este alto índice de delincuencia, la gente en muchas zonas le esta perdiendo la confianza a las personas que se encargan de velar por esa seguridad; ante esto, y tratando de dar solución a este problema el jefe de la policía de este estado, Lic. Méndez, contrató un equipo de psicólogos y de psicólogos sociales para poder darle solución a este problema.

El principal objetivo de este equipo de psicólogos, era que la policía de Tlaxcala tuviera la capacidad de bajar el índice de delincuencia, para que la gente de ese estado recobrarla la confianza en ellos, para lo cual los psicólogos en forma conjunta realizaron una investigación llamada "El Perfil del Policía de Tlaxcala".

El primer paso de estos investigadores, fue el preguntar a la gente acerca de como a su juicio debería ser un buen policía, realizando un trabajo de análisis de contenido, en donde obtuvieron informaciones como esta: el policía debería de respetar la ley, debería de ser honrado, debería haber legalidad en ellos, debería de ser una persona equilibrada, amable, con carácter; y una vez obtenido esto, hicieron un cuestionario que aplicaron nuevamente a esta gente para comprobar la información obtenida, a estos datos se les aplicaron pruebas estadísticas para

darle validez y confiabilidad, obteniendo varias características que según la muestra debería tener este policía, las ordenaron y de ahí obtuvieron el perfil. Una vez obtenida toda esta información se hizo otro cuestionario que fue aplicado a los candidatos a policías en forma de situaciones hipotéticas para saber como debería de actuar el policía, cabe hacer mención que en estas situaciones estaba implícita las necesidades que la gente de Tlaxcala demandaba.

Al ser cuestionado sobre los resultados que arrojó esta investigación, el jefe de la policía mencionó que de 4000 gentes a los que se les aplicó este examen la mitad lo pasó, y esto es porque además de la información obtenida en esta investigación y que se aplico en los exámenes, se les aplicaron otros exámenes de inteligencia, de personalidad, además de la edad, estatura y estudios.

Pero lo sorprendente de esta investigación es que con este nuevo tipo de policías, la ciudad de Tlaxcala en una de las que menos índice de delincuencia tiene y esto debido a que las autoridades se están dando cuenta de la importancia que tiene la psicología y la psicología social ante los problemas que se están viviendo, ya que en este caso esta disciplina tuvo la oportunidad de intervenir y de dar alternativas para poder solucionar este problema.

Así pues si bien es cierto que la psicología social es nueva estudios como este nos hacen pensar que esta en manos de todos nosotros los profesionales el dar un repunte y así lograr una mayor credibilidad del trabajo de investigación que realizamos; y buscar los espacios laborales en los cuales poder desarrollar ya que estamos hablando de una disciplina relativamente nueva y en algún momento un tanto desconocida.

Todo lo anterior es visto por las autoridades o personas que componen un estado como una buena acción y permiten que el psicólogo social tenga una imagen de investigador que tiene la capacidad de obtener datos, generalizar estos por medio de sus habilidades para construir encuestas, aplicarlas, hacerles incluso análisis estadísticos y obtener resultados que tienen aplicabilidad, lo que para esta autoridades significa una ayuda para obtener información de cierto fenómeno social, a través de estudios de opinión, estudios sobre actitudes o sistemas representacionales con los que cuenta la gente, ahora el psicólogo social ya no es utilizado o demandado como la gente creía para tratar de ayudara un individuo sino que abre un horizonte para estudiar a los distintos grupos de personas en conjunto, con su medio social, sus ideas y preocupaciones.

CAPITULO 2: LA CONSOLIDACION DE LA PSICOLOGIA SOCIAL EN EUROPA Y EN ESTADOS UNIDOS.

2.1 LA CONSOLIDACIÓN DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL EN ESTADOS UNIDOS (1935 - 1955)

Para la consolidación de las ciencias sociales norteamericanas, se necesitaron una serie de factores socio-políticos europeos; como el auge del nacionalismo en Alemania que provocó, una importante fuga de cerebros hacia Norteamérica. A partir de esto un importante contingente de filósofos, sociólogos, y psicólogos emigraron hacia nuestro continente en especial a Estados Unidos contando entre sus filas con investigadores tan notables como: Paul Lazarsfeld, Egon Brunswich, Fritz Heider y Alfred Schütz, todos ellos provenientes de Austria y desde Alemania: Theodor Adorno, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Eric Fromm, Kurt Koffka, Wolfgang Köhler, Marx Wertheimer y Kurt Lewin. La presencia entre ellos de las máximas figuras de la psicología de la Gestalt revitalizaría esta corriente en Estados Unidos y contribuiría a sentar las bases de un futuro giro cognitivista en el seno de la psicología social. Por otra parte, el esfuerzo de guerra norteamericano contribuyó notablemente a la institucionalización de esta disciplina.

Durante la segunda mitad de los años treinta, la psicología social se enriqueció con la aparición de nuevos temas de investigación, como por ejemplo el tema de los "niveles de aspiración" o de la "dinámica grupal", pero sobre todo, se asistió a una generación del empleo del método experimental, circunscrito hasta entonces, salvo escasas excepciones al estudio de la "facilitación social". Así por ejemplo, se publican en 1936 los resultados de las investigaciones que realizó Muzafer Sherif mientras estudiaba en Columbia con Gardner Murphy, siguiendo una línea inaugurada por los trabajos de H. T. Moore. Con su ingeniosa operacionalización de la ambigüedad situacional, Sherif mostró que se podía estudiar experimentalmente un fenómeno aparentemente tan complejo como la formación de las normas sociales, abriendo así una fructífera línea de investigación sobre la presión uniformadora del grupo y sobre la conformidad social. Esta línea dio paso, un poco más tarde, a los notorios experimentos de Salomon Asch, y se ha prolongado en nuestros días con los trabajos sobre influencia minoritaria.

Kurt Lewin y sus colaboradores de la Universidad de Iowa sumaron sus esfuerzos a la legitimación del método experimental en psicología social, investigando diversos "climas sociales" creados artificialmente en pequeños grupos. Simultáneamente, Lewin fue publicando, a partir de 1935, una serie de textos que alimentaron a la psicología social con un nuevo marco meta-teórico de claras resonancias Gestaltistas. El experimentalismo recibió un impulso suplementario, esta vez desde unas posturas próximas al neo-conductismo

hulliano, cuando desde el "Institute of Human Relations" de Yale se publicó la teoría de la frustración-agresión, pronto seguida de la formulación de una teoría del aprendizaje social centrada en los procesos de imitación. Exceptuando, claro está a los "culturalistas" de Columbia, tan sólo permanecieron al margen de la creciente ola de experimentalismo los discípulos de Mead en Chicago, donde Blumer institucionalizó en 1937, dándole nombre a la corriente del "interaccionismo simbólico".

Entrando ya en los años de la Segunda Guerra Mundial, cabe señalar algunas contribuciones notables a la psicología social con la de H. H. Hyman, quien elabora el concepto de grupo de referencia, la investigación de William F. Whyte. Sobre las bandas juveniles, el famoso estudio "Bennyngton" de Theodor Newcomb sobre la formación de las actitudes en una residencia de estudiantes. Sin embargo el hecho más notable de esos años consiste en la integración de la psicología social en el aparato de guerra estadounidense, con unas consecuencias que tendrán un enorme alcance para la disciplina.

Cuando después de la guerra los psicólogos sociales ingresaron a sus respectivas Universidades, se encontraron con que ya no era preciso demostrar la viabilidad de una disciplina psicosocial y se beneficiaron de una disposición favorable de las instituciones para subvencionar la investigación psicosocial. Como es conocido, el propio Lewin desde su puesto en la Universidad de Iowa, participó en el esfuerzo de guerra americano estudiando la forma de cambiar los hábitos alimentarios de la población. Una vez finalizada la guerra el ejército norteamericano siguió promoviendo durante muchos años la investigación psicosocial, sobre todo a partir de la "U.S. Navy", y tanto la "OTAN" como la "Navy" siguen financiando hoy en día diversos simposios y congresos de psicología social.

El resultado de todo ello fue, como lo relata Edward E. Jones, que se produjo una auténtica explosión de la investigación psicosocial en los Estados Unidos.

La comparación entre la situación de la psicología social antes y después de la Segunda Guerra Mundial ha conducido a que ciertos autores afirmen tajantemente que no se puede considerar que la psicología social existiera como disciplina antes de 1945. Lo cierto es que los focos universitarios donde se elaboraba una psicología social acorde con los cánones de la cientificidad "útil", es decir, positiva, se fortalecieron considerablemente después de la guerra. En efecto, aunque se produjeran aportaciones muy notables a la psicología social desde varias universidades americanas, como por ejemplo las de Fritz Heider, directa al resto del Mundo y por ende a las ciencias de diferentes maneras o sea que la psicología social es dotada de nuevos campos de trabajo, es tomada con mayor seriedad y planteada como una ayuda en momentos de crisis o no.

Así es como nos apropiamos de esta ciencia y de sus teorías para la explicación de muchos de los fenómenos cotidianos en los cuales estamos

inmersos todos. Por ello consideramos el tema que nos ocupa de vital importancia, puesto que profesionales capaces y con los pies en la tierra darán un mayor y mejor desarrollo a nuestra ciencia.

2.2 LA SITUACIÓN DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL EN EUROPA ENTRE EL INICIO DE LA 1a. GUERRA MUNDIAL Y EL FINAL DE LA 2a.

Entre 1914- 1944, años sumamente turbulentos que vivió Europa; en 1914 con el estallido de la Primera Guerra Mundial, y posteriormente con los terribles problemas políticos, que anunciaban la Segunda Guerra Mundial; son probablemente la causa de que el desarrollo de la psicología social frenara su desarrollo del paso rápido que llevaba a principios de siglo, pero sin duda esta no es la única razón; tenemos por ejemplo el caso de Francia, donde la psicología social; se encontró limitada por dos potentes fenómenos que, aun siendo; opuestos sin duda alguna se sumaron para problematizar el desarrollo de la psicología social; estos son por un lado del éxito de la tesis de Durkheim, quien logró formar una influyente escuela, y cuyo "sociologismo" dejó poco lugar para otras posturas al respecto o siquiera semejantes a las de Gabriel Tarde. Por el otro, el cambio de director del " Institut de Psychologie de París " y de " L' Année Psychologique" de Alfred Binet por el prestigioso Henri Pieron, contribuyendo así a cerrar toda posibilidad de expresión de una psicología social que no constituía a los ojos de Pieron más que una vertiente aplicada de la psicología; por ello no había posibilidades de una posible institucionalización de la psicología social. Mientras tanto en Alemania, la psicología social, que tenía la opción de madurar en el seno de la teoría crítica de Francfort se vio cortada de raíz por el éxodo a Estados Unidos del Instituto francfurtiano de Investigación Social.

En otros países como Inglaterra, después de la marcha de Mc Dougall hacia Estados Unidos, diremos que solo se dio una aportación y esta es la investigación de Sir Charles Bartlett sobre la memoria, considerada en sus dimensiones y en sus determinaciones psicosociales. Él había aplicado con anterioridad varios estudios de psicología social, como por ejemplo: ORGANIZACIÓN GRUPAL Y COMPORTAMIENTO SOCIAL, pero sin duda su investigación sobre la memoria la que se convirtió en un clásico de la psicología social.

En ella, no sólo se anticipan aspectos y conceptos que serán retomados por la psicología social cognitiva, y especialmente por el New Look Perception, sino que aparece una serie de formulaciones que den origen al estudio de la difusión de los rumores tal y como lo desarrollarían unos años después, Leon Postman y Gordon W. Allport.

El desarrollo ulterior de la psicología social en Gran Bretaña se realizaría en estrecha conexión con los enfoques organizacionales y las problemáticas del trabajo, orientación ésta en la que colaboraría decisivamente Marie Jahoda tras abandonar Austria para instalarse en Inglaterra.

La psicología social tiene un largo periodo de letargo durante las décadas, y tan sólo cabe mencionar una introducción a la psicología colectiva que publica Charles Blondel y cuya similitud temática aunque no metodológica, con el estudio de Baartlett, conviene señalar. También se puede hacer referencia, aunque con mayores reservas, a los estudios antropológicos que lleva a cabo durante esa época.

En Austria, por otro lado; la psicología social tiene un importante repunte antes que el nazismo la desbarate totalmente. Antes de trasladarse a Estados Unidos en 1925, Jacobo L. Moreno comienza a perfilar las bases de su enfoque sociométrico que acabara de elaborar en Norteamérica. Marie Jahoda, junto a Paul Lazarsfeld y H. Zeisel, realizaron un notorio estudio sobre los efectos del paro en la comunidad de Marienthal. Alfred Schütz, influenciado por Dilthey, Weber, y por Husserl, había publicado en 1932 su influyente libro sobre la fenomenología del mundo social, antes de abandonar Viena para irse a los Estados Unidos en 1939. Guetav Ichheiser, polaco emigrado y finalmente exiliado en Estados Unidos en 1940, y cuya contribución fundamental a la formulación de la teoría de la atribución se está descubriendo últimamente, había publicado, entre muchos escritos, su texto sobre "mis - atribución ". Además no podemos dejar de mencionar las muy conocidas aportaciones de Sigmund Freud, particularmente su "psicología de las masas y análisis del yo ". Marie Jahoda, según lo que ella misma explica "un ejercicio de memoria a largo plazo". Da un muy interesante testimonio de la época formativa de la psicología social en Viena a la que se la puede sacar mucho provecho.

En Alemania, el comprometido grupo de filósofos y sociólogos aglutinados en torno al Instituto de Investigación Social de Francfort elabora una teoría crítica de la sociedad, de indudable interés para la psicología social, antes de que la diáspora provocada por el nacionalsocialismo disperse a sus miembros por el territorio de Estados Unidos. H. L. Stoltenberg publica en 1914 en Berlín su Tesis de Doctorado con el título de Sociopsychologie, Walther Moede realiza antes de la Primera Guerra Mundial unos estudios experimentales sobre psicología de las masas que se publican en 1920 y que influyen los estudios de Floïd H. Allport sobre la facilitación social, por fin Willi Hellpach, antes de ser nombrado ministro de la educación en Baden, ocupa el primer puesto universitario dedicado a la enseñanza de la psicología social en Alemania, y funda en 1921 el primer Instituto de Psicología social en Alemania que desaparecerá en 1933, Claramente influenciado por Wundt, Hellpach publica en 1938 su investigación sobre la psicología de los pueblos.

Mientras tanto en la Unión Soviética, Lev Semeenovitch Vigotsky realizará en su muy corta vida; contribuciones extremadamente valiosas para la psicología social, y que presentan indudables afinidades con los planteamientos de George Herbert Mead. Así pues para los dos; el juego infantil constituye el instrumento a través del cual se consigue dominar el simbolismo social, pero sobre todo, Vigotsky insiste en la prioridad temporal de lo inter-psicológico sobre lo intra-

psicológico. Para él al igual que para Mead, la existencia social constituye una precondición de la conciencia individual, y es en los procesos sociales donde se originan los procesos mentales superiores.

A su vez en España también se producen algunas aportaciones a la psicología social que se encuentran minuciosamente detalladas en dos estudios de José Luis Pinillos, por un lado, y por otro de Florencio Jiménez Burillo.

Algo más que nos parece importante mencionar es la labor de difusión que realiza la editorial Daniel Jarro, donde se publican interesantes traducciones y comentarios introductorios de Santos Rubiano acerca de los escritos de Wundt en 1926. Posteriormente publica también estudios de psicología social escritos por Le Bon, por Tarde y por Duprat. Y otros valiosísimos estudios de autores Españoles como los de Ortega y Gasset, en 1930 sobre la rebelión de las masas, y de 1936 sobre la historia como sistema.

2.3 LA PSICOLOGÍA SOCIAL MODERNA EN ESTADOS UNIDOS.

La Segunda Guerra Mundial trajo un considerable auge de la psicología social, sin embargo, este auge quedó limitado a los sucesos ocurridos posteriormente y por supuesto a unos pocos centros universitarios donde se podía ofrecer un programa de psicología social consistente y amplio. La proliferación de la psicología social en las universidades norteamericanas se produjo entre 1955 y 1970, desembocando en una espectacular multiplicación de los programas de doctorado en psicología social. La vitalidad de la psicología social durante esos años conduce a la creación en 1965 del *Journal of Personality and Social Psychology*, que se independiza así del *Journal of Abnormal Psychology* y a la edición ese mismo año del *Journal of Experimental Social Psychology*. Estas revistas se suman al *Journal of Social Psychology* fundado en 1930 y al *Journal of Social Issues*, fundado en 1945 como órgano de expresión, que presenta una orientación más ecléctica y un talento más socialmente comprometido, una *Society for Experimental Social Psychology*, tan elitista que diez años después de su fundación sólo contaría con 216 miembros cuidadosamente seleccionados; cabe concluir que el talento experimentalista de la psicología social deja poco lugar a dudas.

No es sin embargo un experimentalismo ceñido a temas conductistas, como ocurre entonces con la psicología experimental dominante en EE.UU. En efecto, el programa neo-conductista, articulado por Karl Hovland en la Universidad de Yale, aún produciría frutos notables después de 1955 pero su vitalidad se agota con el fin de la década de los 50's. El resto de aportaciones relacionadas con los diversos tipos de conductismo provendrán: 1) de quienes trabajan en la óptica de la teoría del intercambio, Homans, pero también J. S. Adams con sus estudios sobre la equidad; 2) de quienes, como Berkowitz y Bandura, intentan ensanchar la perspectiva de la Universidad de Yale sobre la teoría del aprendizaje social por imitación, o sobre la teoría de la frustración-agresión; 3) de quienes formulan

interpretaciones alternativas a las de la teoría de la disonancia cognitiva, como Behm o como Rosemberg; 4) de quienes inician la fructífera investigación de la atracción interpersonal, como Byrne por ejemplo; 5) y por fin de quienes siguen, como Robert Zajonc, en la línea de la facilitación social. Salvo estas notables excepciones y algunos otros, el grueso del experimentalismo psicosocial se nutre, durante el periodo considerado de las formulaciones teóricas que fueron elaboradas desde la corriente gestáltica, adaptada a la psicología social por Lewin, Asch y Heider. Entre los seguidores de Lewin, Festinger, será sin duda quien conseguirá el mayor éxito combinando el legado Lewiniano con la línea marcada por Heider en su texto de 1946 sobre percepción social. De hecho, su teoría de la disonancia cognitiva animará el campo de la psicología social desde finales de los 50's. hasta finales de los 60's. y le convertirá en una figura claramente dominante desde 1955 hasta 1970 a tal punto que algunos hablarán incluso de la " era Festinger " para mencionar este periodo.

En 1956 y después de haber realizado una serie de investigaciones Asch publica una monografía sobre el conformismo que manifiestan las personas ante la presión social ejercida por un grupo. Estas investigaciones, cuyos resultados contradicen las propias expectativas de Asch, tienen lejanos antecedentes en los trabajos de Alfred Binet, y guardan cierta relación con la investigación de Sherif sobre la formación de las normas sociales, sólo que sustituyendo los estímulos ambiguos de Sherif por estímulos perceptivos carentes de ambigüedad. Los resultados de Asch renovarían profundamente el estudio de la influencia social en situación de grupo y suscitarán múltiples variaciones en torno a la investigación del llamado efecto Asch, siendo la de Crutchfield una de las que presentan un mayor grado de sofisticación metodológica. Pero sobre todo estos resultados suscitarán, años mas tarde, dos fructíferas líneas de investigación se desarrollan en Europa una por Serge Moscovici y que se tradujo en un amplio programa de investigación sobre el fenómeno de la influencia minoritaria y los procesos del cambio social. La otra desembocó en las ingeniosas y ampliamente divulgadas experimentaciones de Stanley Milgram sobre la obediencia de las personas en situaciones donde una autoridad les pide que dañen físicamente a otras personas sin que estas les hayan hecho nada que lo justifique.

Asch en este mismo año publicó su monografía, además salió a la luz un estudio realizado por Festinger, Riecken y Schachter sobre la intensa reestructuración cognitiva a la proceden los miembros de un grupo social, se trabaja en este caso una secta apocalíptica, cuando sus profecías son desmentidas por los acontecimientos. Este estudio junto con el libro que presentó Festinger al año siguiente, tendrá gran éxito con la teoría de la disonancia cognitiva, arrebatando a Hovland la preeminencia de la investigación de los cambios de actitud. A partir de este momento, se dan una multitud de investigaciones que enriquecen la base empírica de la teoría de la disonancia con autores como Festinger, Carlsmith, Aronson, Brehm y Cohen, etc.

Obviamente esto coacciona que se suscitaren polémicas especialmente entre los neo-conductistas quienes niegan la validez de la explicación

motivacional postulada por Festinger; desde la posición de los conductistas es difícil admitir, que una supuesta necesidad de coherencia cognitiva motiva a los individuos para que ajusten sus creencias sobre sus conductas cuando perciben una contradicción entre ambas. De entre las críticas destaca como la más interesante la de Daniel Bem, a partir de posturas afines al conductismo radical skinneriano y como lo menciona en su tesis doctoral en 1964 logro la atención del mundo de la psicología social; sustentando sus críticas en base a una teoría de la auto - percepción donde según él; no es que el individuo ajuste sus creencias sobre sus conductas para evitar el malestar psicológico creado por un supuesto estado de disonancia cognitiva, sino que el sujeto infiere sencillamente cuáles son sus propias creencias en función de la manera en que él mismo se comporta.

Para 1968 Abellson y otros publican unos trabajos sobre el conjunto de las teorías de la coherencia cognitiva, pero curiosamente, la publicación de este magno tratado coincidirá prácticamente con el final de la hegemonía de la teoría de la disonancia cognitiva en psicología social surgiendo otras como las teorías de la atribución y de la reactancia psicológica. A partir de esto surgen nuevas propuestas como la de un trabajo publicado por Philip G. Zimbardo en 1969 en el que pone de manifiesto la incidencia que tienen los factores cognitivos sobre los mecanismos psicofisiológicos. La necesidad de reducir la disonancia tiene una intensidad suficiente para modular incluso los funcionamientos fisiológicos de las personas.

Festinger y su influencia van mucho más que eso ya que inspiran trabajos como: el de la teoría de la comparación social inspirando a Schachter a formular su teoría de la afiliación y esta a su vez a dar origen a otras como la de la teoría bi-factorial de las emociones de Schachter, que presenta afinidades a la teoría del labelling, o "etiquetaje" que se conoce desde la psicología social fenomenológica.

Un investigador que proporcionó algunos de los elementos teóricos básicos para su elaboración de la teoría de la disonancia, fue Fritz Heider; también proporcionó, curiosamente, las bases teóricas para construir la orientación teórica que desbancaría finalmente en los últimos sesenta años a la teoría de Festinger; esta teoría es pues la teoría de la atribución. Tanto la teoría de la disonancia como la teoría de la atribución están prefiguradas en algunos artículos que se publican en 1944 y en 1946.

Por otro lado la teoría del intercambio social también conoció, importantes desarrollos, Hohn Thibaut y Harold Kelly presentaron en 1959 una importante monografía sobre la psicología de los grupos. Con muy claras influencias Lewinianas, pero también las aportaciones de Morton Deutsch sobre la aplicación de la teoría de los juegos a las negociaciones interpersonales en los procesos de cooperación-competición con una marcada influencia de las formulaciones de George Homans. Este integrará algunos aspectos de la obra de Thibaut y Kelley en su escrito "intercambista", publicado tiempo después; así mismo la teoría del intercambio servirá de fundamento a J. Stacy Adams para construir su teoría de la equidad, en 1963. Por fin la teoría del intercambio contribuirá de lo que se

convertirá en una sustantiva área de investigación en psicología social en torno al estudio de los fenómenos de la atracción interpersonal.

Para 1961, una investigación publicada por Stoner originará un brusco e intenso interés en el campo de la psicología social, por el fenómeno de la toma de decisiones en asuntos que conllevan un determinado grado de riesgo; durante años el tema "rieky shift" es estudiado y antes de su desaparición origina un concepto mucho más comprensivo de "polarización". Elaborado por Serge Moscovici.

Enumerar a todos los autores que contribuyeron de alguna forma al desarrollo de la psicología social resultaría demasiado por lo tanto daremos por entendido que todos tienen su importancia y contribuyeron a lo que hoy es para nosotros la psicología social y es lo que nos permite realizar nuestra investigación; por eso concluiremos esta sección diciendo que toda la psicología es social, en conjunto no sólo es una u otra vertiente la que se desarrolla intensamente durante el periodo anterior a 1970 y que finaliza prácticamente con la publicación de la segunda edición del Handbook de Lindzey y Aronson en 1969.

2.4 REGRESO DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL A EUROPA CON UN TOQUE AMERICANIZADO.

En 1963 por ideas de algunos psicólogos sociales americanos se lleva a cabo la primera reunión entre psicólogos sociales en Europa, entre los que se encuentran Tajfel, Mulder y Pagés. La riqueza de la naciente psicología social europea a principios de siglo difícilmente podría dejar presagiar lo que ocurriría unos años después, cuando como mencionamos al inicio se da un gran retroceso de ésta, sin embargo tanto las aportaciones de los americanos como las de los europeos han contribuido a lo que hoy conocemos como psicología social, con sus diferentes vertientes que nos permiten tener diversidad entre los mismos profesionales de la psicología social, así pues entre nosotros mismos existen diferentes vertientes, con mucha más razón entre nosotros y los estudiosos de otras ramas de la psicología; como el enfoque que manejamos, en donde a partir de los profesionales de la psicología tratamos de buscar la representación que existe al interior de ellos con respecto a los psicólogos sociales nos parece un trabajo muy interesante.

A través de lo que hemos visto nos damos cuenta que el desarrollo de la psicología social no ha sido nada fácil, debido a su corto tiempo y a sus limitaciones en cuanto a su desarrollo, conocimiento que se tiene de ella y lo devaluado que se encuentra la psicología social y los profesionales que ha ella se dedican tienen la labor de darla a conocer, a estudiar sus opciones de crecimiento y saber sobre todo que se sabe de ella para poder encausar un repunte de esta nuestra ciencia, y así poder tener una identidad que en buena medida se está formando, en la medida en que nos hagamos partícipes la impulsaremos, logrando un beneficio para todos.

CAPITULO 3: FORMACIÓN PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO MEXICANO Y SU CAMPO DE ACCIÓN.

3.1. IDENTIDAD PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO.

La palabra psicología no es una torre elevada desde donde se pueda mirar tranquilamente lo que el hombre hace y experimenta, por el contrario, los psicólogos participan en las escenas que observan y su actividad profesional y científica esta ligada al contexto sociocultural.

Es obvio que el psicólogo es una persona antes que un profesional, y por esto resulta interesante conocer el proceso de capacitación y desarrollo por medio del cual adquiere su identidad como profesional, dicha formación lo lleva a ser parte de un grupo de expertos de los que adquiere sus conocimientos y experiencias, creando un vinculo que los provee de la actualización necesaria y la compartición de sus experiencias.

La responsabilidad social del psicólogo no es controlar y manipular a otras personas o a otros grupos, ya que durante su preparación tal rol actuaría en contra de la dignidad del ser humano. Por el contrario, requiere de una ciencia que preserve los valores y características distintivas que hacen del hombre o de un grupo algo característico y al tomar en cuenta estas situaciones de las personas o grupos, se hace referente a los factores de identidad social que los define como actores sociales con roles distintos así como a los sistemas de representaciones sociales que estructuran el tipo de comunicación que pueda desarrollarse entre sí.

Al mismo tiempo, ser psicólogo implica ser una persona en proceso de adquirir una serie de conocimientos teóricos sobre la conducta humana y experiencias estrictamente académicas, que se integran paso a paso, en un proceso de crecimiento, y sobre todo algo que es muy importante, esto debe ser ligado con las características individuales de su propia persona, que pueden ser estrategias que el mismo traiga consigo para promover un cambio social que puede extraer de sus investigaciones o necesidades, con el fin de ponerlo al servicio de la comunidad.

Los científicos sociales, consideran el termino identidad como referido al rol social, a rasgos de personalidad o autoimágenes conscientes "yo soy yo" es la expresión utilizada para referirse a la identidad, pero en otras palabras al hablar de un concepto como el de identidad en el terreno de la psicología social engloba un proceso ubicado en una materia, en donde existen actitudes, estereotipos, valores, creencias etc., que forman una representación individual, pero que es compartida por un grupo, es decir, es un proceso en donde la identidad se vuelve hasta cierto punto compartida por un grupo, en donde al mismo tiempo intervienen factores culturales y sociales.

En la formación del psicólogo, el planteamiento de la identidad profesional se visualiza como el proceso de identidad individual, del profesional cuando era estudiante, en el núcleo del individuo, en el núcleo de la profesión, en el núcleo cultural y social, esto es porque en el psicólogo se promueve un proceso de identidad al entrar en contacto con los colegas, maestros y compañeros de quienes percibe cómo es juzgado, y se compara con los demás psicólogos, sobre todo en relación con aquellos más significativos para él, en otras palabras la identidad que el psicólogo adquiere es socialmente compartida por su grupo.

En este proceso el psicólogo estudiante no se da cuenta, que se convivan condiciones interiores y exteriores para formar una conciencia de identidad, pero mejor aun cuando el alumno sé de cuenta de este proceso de crecimiento interno en su formación profesional, lo asume con naturalidad; en otras palabras, se concientiza y controla su propio proceso de formación, para que este sea sistemático; y no sean sus estudios una serie de conocimientos teóricos disgregados

El psicólogo comienza su proceso de identidad profesional desde los primeros encuentros con sus maestros, expertos y literaturas especializadas con respecto a la materia, pero dicha identidad, no puede estar separada de la identidad del estudiante (actitudes, valores, normas, creencias), del contexto social y de la propia profesión, es decir que esta identidad esta formada por tres sistemas de representaciones que interactúan entre sí para juntos formar la identidad del psicólogo, es un inter-juego de lo individual, lo social y lo profesional, cabe hacer mención que cada psicólogo tendrá su propio proceso de búsqueda de identidad que va más allá del rol profesional ya que un psicólogo deberá formular su identidad de acuerdo a su propia historia; en función de la historia de su profesión, de la institución en la cual realizó su formación y del contexto social en el cual se ubica esta formación que le rodea, entonces, existen factores importantes en la formación de la identidad profesional del psicólogo como lo son:

1. El estudiante de psicología como un individuo, con su historia, su cultura (actitudes, valores, normas creencias, etc.).
2. La psicología con su historia como profesión dentro de un contexto institucional
3. Ambos en el contexto social actual.

La identidad del psicólogo social entonces implica la consciencia de que él es psicólogo en la medida en que se tengan y se le reconozcan una serie de conocimientos y experiencias personales en esta profesión basados en investigaciones o necesidades que él vivencia, resuelva o de alternativas de solución.

Posteriormente cuando ejerza su profesión, el psicólogo social podría fungir como agente del cambio social en la medida en que crezca como persona, tome consciencia y sentido de responsabilidad social a través del trabajo y reflexión constante de su experiencia en grupos de psicólogos expertos. Por otro lado, el individuo en busca de su identidad profesional, en un constante esfuerzo por definirse, y redefinirse a sí mismo, en donde debe abocarse al análisis de su personalidad como parte de su entrenamiento y preparación para no proyectar su propia problemática en el ejercicio profesional.

El estudiante en su desarrollo como psicólogo, a través de la reflexión constante y la conciencia de su rol profesional, se encamina a la integración de sus conocimientos, experiencias, vivencias y características individuales y por ende a la identidad profesional como psicólogo, a su vez, la interacción y retroalimentación crítica entre los miembros de un grupo de psicólogos favorece el crecimiento en consciencia y responsabilidad social.

Por último, nos parece importante remarcar que el psicólogo, como cualquier ser humano, desarrolla una personalidad individual, producto de lo psicofamiliar: la personalidad social solo se desarrolla voluntariamente y se adquiere en el trabajo profesional, en la toma de consciencia en grupos de iguales y a través de un proceso de reflexión.

3.2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA PSICOLOGÍA.

La formación del yo y de la personalidad individual es fruto de la experiencia y del aprendizaje; Aquí se da por hecho que el ser humano posee la capacidad de aprender y de transmitir sus experiencias a los demás, lo que da como resultado, el proceso de enseñanza - aprendizaje. Dicho proceso tiene como punto de partida el fenómeno del conocimiento humano, el factor cognoscitivo.

El conocimiento viene a ser un encuentro entre un sujeto y la realidad, una experiencia de estar en contacto con los objetos que nos rodean, que todos, en cuanto seres humanos, hemos tenido alguna vez. El conocimiento es una actividad que se realiza en y por el sujeto, gracias a la cual este capta los objetos y su significado. En esta interacción del sujeto con su medio, es muy importante la educación. El derecho a la educación es el derecho del individuo a desarrollarse normalmente, en función de sus posibilidades, y la obligación de la sociedad de transformar estas posibilidades en realizaciones efectivas y útiles; el proceso de aprendizaje es sociabilizado, es compartido por el grupo al que pertenece, a su grupo de referencia, en el cual todos los miembros comparten el mismo conocimiento.

3.2.1. PROCESO DE APRENDIZAJE

El estudiante debe ser analizado en dos dimensiones: sus potencialidades y sus necesidades. Entendiendo por potencialidades "las diversas capacidades que caracterizan las pautas de evolución normal del ser humano. Todo sujeto educado, en principio, posee este conjunto de potencialidades como gérmenes de desarrollo" (Harrsch, Catalina 1993). La historia pasada y presente de cada alumno determina, en gran parte, su aprendizaje actual, e influye en su futuro aprendizaje.

Resulta evidente que el futuro profesional en psicología debe poseer un sólido conocimiento teórico y ciertas habilidades y destrezas. Sin embargo, gran parte del conocimiento que circula viene del extranjero, responde a otras realidades y a otra historia social. Por lo tanto, parte de la formación debe dirigirse a hacer un análisis crítico de las teorías y modelos desarrollados hasta la fecha y precisar la parte de este conocimiento apropiada a las necesidades y problemas de la sociedad en que se vive.

El tipo de conocimiento que es necesario debe surgir del encuentro con las experiencias concretas, por eso no puede estar desligado de una práctica social. El conocimiento que el futuro profesional en psicología debe recibir no puede planearse en abstracto; debe dirigirse a cuestionamientos acerca de sí mismo, de su sociedad, de sus problemas de interacción y el tipo de sociedad que anhela.

Los estudiantes tienen que notar y saber que el quehacer profesional implica tener que contestar a muchas interrogantes y que el psicólogo, como individuo está inserto en una realidad social.

Para elaborar un plan de estudios que responda a las necesidades de los grupos a los que se desea servir y que capacite verdaderamente al psicólogo, tal vez sea importante primero preguntarle a la gente qué espera de la psicología y de los psicólogos. Se debe ofrecer una información para que éstos se inserten en su realidad social y puedan demostrar que con la ayuda de la ciencia psicológica los problemas humanos pueden ser al menos clarificados. Este conocimiento y esta capacitación no se logran únicamente en las aulas, en laboratorio o en biblioteca; sino aprendiendo de las vivencias y de las experiencias del mundo extra universitario. Esto implica salir a la realidad con un equipo teórico y metodológico que permita una reflexión sobre ella. Esta conjunción teórica - práctica debe estar definida en un plan de estudios.

Al psicólogo no sólo hay que enseñarle técnicas, sino que debe formársele para que se cuestione y plantee problemas, con el fin de encontrar relaciones entre éstos y descubrir sus propios modelos de trabajo que deben ser flexibles y acordes con sus posibilidades internas y externas.

Al hablar de los objetivos de la educación se tiende a pensar en los contenidos, es decir, en la materia que será aprendida y en las conductas que los alumnos deberán desarrollar frente a ella. Se organizan cursos para desarrollar las novedades de lo que se debería aprender. A esto se le llama el currículum "manifiesto", para el que se desarrollan programas académicos. Sin embargo, durante los últimos años se ha ido descubriendo lo que podría llamarse el currículum "latente, que desarrolla el aprendizaje del alumno para valorarse así mismo; así como algunas de las destrezas, actitudes y valores necesarios para el ejercicio de un conocimiento. En aquellos aspectos en que los currícula manifiesto y latente son conscientes y se apoyan mutuamente el aprendizaje tiene mayor fuerza.

Uno de los problemas en la enseñanza de la psicología radica en la búsqueda de modelos de desarrollo que promuevan la formación de la identidad profesional del psicólogo a partir de la concepción de la identidad profesional del psicólogo a partir de la concepción de éste como persona en sus diversos aspectos: cognoscitivo, afectivo, motor, social y axiológico.

3.2.2. PROCESO DE ENSEÑANZA.

El proceso de enseñanza - aprendizaje es una experiencia humana que se da en la relación de dos personas, el maestro y el alumno; o sea que se establece un binomio. En la enseñanza el maestro es modelo para sus alumnos y sólo en la medida en que él mismo esté comprometido en el proceso de desarrollo integrador, producto de la toma de conciencia de las realidades de su situación personal y de la sociedad a la que pertenece, podrá promover tal proceso en otros.

El significado trascendental del rol de maestro lleva a cuestionarse si su función radica en adoctrinar al alumno o promover su crecimiento; si enseña al alumno a aprender por el deseo del aprender mismo, o por el temor a la presión de una calificación; Si en su práctica docente refleja congruencia en cuanto a su deseo de transmitir conocimientos y experiencias, o bien, si usa ese tipo de práctica para incrementar su clientela privada.

Gutiérrez R. define la actividad de enseñar "como un arte, que supone una habilidad para fomentar el aprendizaje eficaz y eficientemente". (Harrsch Catalina 1993). Poseer el arte de enseñar equivale a la habilidad para promover el aprendizaje de las personas que participan en las experiencias organizadas por el profesor. Se puede llamar enseñanza a aquella actividad que produce aprendizaje.

"Enseñar no debe entenderse como sinónimo de exposición de un tema; implica todo aquello que contribuya al aprendizaje efectivo del educando, como la motivación, el diálogo, el uso de métodos y técnicas diversas, las relaciones interpersonales, etc. El arte de enseñar es una habilidad creativa que fomenta con eficacia el aprendizaje el estudiante y no sólo de la memorización; fomenta la

interacción maestro - alumno y adecua a todo ello el programa de la asignatura. El arte didáctico, como todo arte, es una habilidad adquirida, y por lo tanto, puede aprenderse en función de experiencias diseñadas con ese propósito". (Loc. cit).

Existe evidencia de que los maestros pueden mejorar mediante un programa de capacitación; sin embargo, para formar profesores capaces de proporcionar las condiciones necesarias para motivar el aprendizaje integral, es necesario que el maestro se perciba como un sujeto de aprendizaje.

La labor del profesor consiste en facilitar al estudiante - por la información, la explicación, la comparación, la sugerencia, etc.- el registro de datos y su retención, la comprensión de problemas y los principios de su solución, y la localización e identificación de las fuentes.

3.3. CAMPOS DE APLICACIÓN DE LA PSICOLOGÍA.

Conviene analizar el fenómeno de una profesión en un grupo humano para definir enseguida la actividad profesional del psicólogo.

¿Cómo surge una profesión dentro de una sociedad? El surgimiento de una profesión es el surgimiento de un servicio específico a la comunidad. Existe un vínculo estrecho entre sociedad y profesión. El hombre que se dedica a ejercer una profesión hace profesión de servir a la comunidad en aquello que es propio de su quehacer. Sociedad y profesión, hombre y comunidad, están en íntima relación el uno con el otro.

Dentro del proceso de desarrollo y realización de un grupo o sociedad, el psicólogo con la ayuda de otros profesionales de las ciencias sociales y naturales, ocupa una función de cierta relevancia: la de orientar y facilitar el crecimiento personal y de la comunidad. Las divisiones que se han hecho sobre los campos de aplicación son tantas como se ha especializado la actividad psicológica.

De aquí que se hable de psicología clínica, experimental, fisiológica, animal, diferencial, infantil, genética, comunitaria, educacional, industrial, ambiental, de orientación, psicométrica, del consumidor, de las organizaciones, del trabajo, de grupo, social, del deporte, de la salud, etc.

3.3.1. EL PSICÓLOGO EN LA DOCENCIA

Las actividades del psicólogo en México también han variado y ramificado en diversidad de campos. Durante las primeras décadas del siglo XX, el psicólogo

se dedicó básicamente a la enseñanza debido a que la propia psicología no tenía bien definida su identidad como ciencia independiente y mucho menos como profesión, con un rol específico y diferenciado de la sociedad. Este enfoque del

psicólogo visto como un profesional de la enseñanza hasta estas fechas es de gran importancia, porque puede ser catedrático o especialista de la enseñanza de alguna rama de la psicología, a partir del bachillerato, universidades posgrados.

3.3.2. EL PSICÓLOGO EN LA CLÍNICA

También durante las primeras décadas del siglo, la psicología en esta época sólo tenía por objeto descubrir leyes generales de los procesos psíquicos. Posteriormente, a raíz de la preocupación por la conducta humana, considerada desde el punto de vista individual, surge la psicología clínica, que tiene como base la psicología de la personalidad e intentar conocer y comprender lo que el ser humano tiene de singular. La psicología clínica surge bajo la influencia psiquiátrica y psicoanalítica; con el paso del tiempo ha incorporado diversas corrientes de pensamiento, según los casos, y la problemática del tiempo; ha adquirido una imagen del pensamiento, ha adquirido una imagen profesional propia y ha extendido su campo de acción al terreno de la psicoterapia. En donde por mencionar algunas terapias esta el psicoanálisis, la no directiva centrada en la persona, el psicodrama, la modificación conductual, la logoterapia, el análisis existencial, la terapia gestalt, la hipnoterapia, la terapia sistémica, y las terapias breves y de emergencia: Al mismo tiempo, en este ámbito, el psicólogo no solo se orienta a la atención de personas en instituciones de salud mental, sino que su campo de acción es muy variado. Un psicólogo clínico no solamente atiende dementes, sino una gama de padecimientos diversos que van desde leves desajustes emocionales hasta psicosis agudas en las que pueda existir un pronóstico poco alargador, además de examinar, tiene labores como el de diagnosticar recomendar y/o aplicar un tratamiento adecuado para las personas que se encuentren en dificultades.

Actualmente el psicólogo clínico es empleado generalmente por agencias tales como: la Administración de Veteranos, o el Servicio de salud Pública; por colegios y escuelas, universidades o por las clínicas de orientación. Algunos prestan sus servicios en hospitales y otros se dedican a la practica privada en consultorios particulares. Trabaja en contacto con médicos, en conexión con industrias, con escuelas (orientación vocacional),

3.3.3. EL PSICÓLOGO EN LAS ESCUELAS

Uno de los campos más conocidos es el de la educación, de hecho, a lo largo de la historia, buena parte de los estudiosos han aportado avances interesantes al terreno de la educación, ya hablamos de Piaget, Carl Rogers, Claparede, Decroly, Goodenough, Skinner, Bandura, Thorndike han dedicado algunos estudios a este campo.

Como consecuencia de la necesidad educativa de promover el desarrollo integral de estudiante para que pudiese aprovechar sus recursos en el mejoramiento de su ambiente familiar y social surge la actividad psicológica relacionada con la orientación vocacional. Con ello se propició el trabajo del psicólogo con personas normales que tenían problemas con respecto a la elección de su profesión u ocupación, en este caso los psicólogos aplican pruebas psicométricas, que emplean primordialmente con los estudiantes de secundaria o preparatoria, con la intención de ayudarlos a identificar las características de personalidad, sus intereses, vocacionales, sus aptitudes, las áreas de inteligencia que han desarrollado y algunos otros aspectos que pueden ser su personalidad, a fin de analizarlos para tener un perfil a fin a las posibilidades de formación técnica y universitaria y así apoyarlos en su búsqueda de opciones. Posteriormente, la psicología educativa se ha introducido en el campo del perfeccionamiento de los métodos de enseñanza – aprendizaje, la conducta de los grupos, la interacción maestro – alumno y los problemas de lento aprendizaje, a través de la identificación de las causas de estos problemas que le impiden al estudiante lograr un mejor rendimiento en sus estudios, platicando con él y buscando conjuntamente opciones de solución.

La orientación vocacional es un apoyo estrechamente unido a la orientación educativa, no obstante ambas tienen objetivos bien definidos. Actualmente, su campo de aplicación es en escuelas públicas y privadas, en todos los niveles de enseñanza.

3.3.4. EL PSICÓLOGO EN LA INDUSTRIA.

La psicología en industrial aparece en México en 1923 con la fundación del departamento Psicotécnico en el Departamento del Distrito Federal, y surge de las necesidades del desarrollo de la tecnología industrial; el ingreso de los psicólogos a este ámbito como lo podemos observar es más reciente, que en otros campos, a pesar de esto sus enfoques están claramente definidos para la actuación.

El psicólogo se inserto así en la relación obrero – patronal, así como optimar el desarrollo de las organizaciones en cuanto a producción y condiciones diversas que se hallan en una situación de trabajo.

En la selección de personal, desde que Binet construyó el primer test de inteligencia en 1905, innumerables psicólogos han desarrollado instrumentos de medición de la inteligencia, de las aptitudes y destrezas específicas, de intereses, de conocimiento y de personalidad; todo esto con el propósito de utilizarlo como herramienta para hacer más objetivo el análisis de características de candidatos a ocupar un puesto determinado en una empresa. Pero no solo eso, en el caso de la selección de personal, también en el reclutamiento de personal, el psicólogo emplea recursos propios de la psicología como son las entrevistas, ya sea sencillas, entrevistas elaboradas o entrevistas a profundidad.

Otro campo de acción en la psicología industrial, es en la capacitación de personal, en donde toman como base para su propósito el aprendizaje, su interés por el conocimiento integral del ser humano, sus estudios sobre los procesos grupales y su preparación en terrenos como la motivación, el liderazgo, el cambio de actitudes para lograr un buen desempeño en las empresas.

Entre las áreas en donde los psicólogos ya cuentan con un espacio reconocido están la selección de personal, la capacitación y el desarrollo organizacional y calidad total.

3.3.5. EL PSICÓLOGO EXPERIMENTAL.

El campo de la aplicación de la psicología general – experimental toma fuerza en México en los años sesenta con las investigaciones sobre neuropsicología, y con el análisis conductual aplicado, conocido como modificación de la conducta. Este campo se amplió con los estudios sobre conducta animal, que el psicólogo lleva a cabo con el objeto de comprender la conducta humana semejante; los animales se usan principalmente en estudios sobre investigaciones que pueden poner en peligro la vida humana. También algunos psicólogos experimentales continúan estudiando como operan los sentidos: como olemos, oímos, y sentimos, otros siguen estudiando el funcionamiento de la memoria, empleando por lo regular laboratorios con tecnología de punta para poder registrar las distintas reacciones de diferentes partes del cuerpo.

3.3.6. EL PSICÓLOGO EN EL DEPORTE.

Otro lugar en donde los psicólogos encuentran un campo de acción es en el deporte, aunque es relativamente reciente. Fue la UNAM la primera en utilizar los servicios de un psicólogo deportivo de forma consistente, logrando en sus equipos un mayor logro de sus capacidades mentales como soporte de sus actividades deportivas.

3.3.7. EL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL.

La psicología social mantiene la preocupación de los filósofos por la naturaleza original del hombre y estudia las influencias socioculturales que intervienen en la actividad humana individual. Aparece en México como campo de aplicación con los estudios realizados sobre la psicología del mexicano y se amplía en la última década con el desarrollo de la tecnología social y la psicología de la comunidad, en especial de la psicología clínica comunitaria y de la psicología social comunitaria. Por otra parte, también se ha ocupado de los problemas de comunicación, prejuicios, opinión, propaganda, producción y consumo.

El psicólogo social se ocupa de la interacción del individuo con el grupo, las organizaciones y las comunidades a través del análisis de las estructuras y normas que la rigen. Tiene un papel de enlace con las demás ciencias sociales; une los conocimientos de la psicología general con la economía, la historia, la antropología, y la sociología al estudiar los procesos de la estructura del poder; el liderazgo, las actitudes y las opiniones; la marginación y los problemas institucionales y los no institucionales.

Las funciones específicas de un psicólogo social en el nivel de licenciatura son, describir y explicar la interacción existente entre los factores sociales de los grupos como la familia, el grupo social, la cultura, el estado, el medio ambiente y la formación de la personalidad, es decir, analizar la dialéctica entre el individuo y la sociedad. Así mismo, explorar, crear e instrumentar programas tendentes a convertir los recursos internos de una comunidad en recursos externos. Realizar investigaciones y elaborar informes y/o publicaciones de resultados; efectuar estudios de evaluación de familias, grupos, comunidades y municipios que permitan no solo determinar el nivel de desarrollo, sino también definir los recursos humanos y materiales y las limitaciones de los mismos, con el fin de idear estrategias de cambio o modificación utilizando los recursos de los grupos en cuestiones; Educar a profesionales o líderes naturales, en la solución de problemas comunitarios. Elaborar y/o adaptar instrumentos para identificar las necesidades de la comunidad y medir la influencia de los medios masivos de comunicación, así como idear o aplicar técnicas para el manejo y desarrollo de grupos grandes, y proponer modelos que permitan un cambio estructural de la situación de injusticia social.

El psicólogo en el nivel de posgrado enfoca su interés a investigaciones de campo con base en los problemas relevantes del país y del mundo. Así mismo, funge como asesor en el ámbito jurídico en diversas instituciones.

La psicología social se aplica directamente en comunidades rurales, urbanas y marginadas; en la elaboración de programas de entrenamiento, de orientación y de sistemas económicos-políticos relacionados con los procesos de desarrollo social tales como la publicidad, la producción y el consumo, etc.

Las actividades del psicólogo social, se desarrollan en centros de docencia y en organismos del sector público como la Secretaría de Educación Pública, La Secretaría de Recursos Hidráulicos, la Secretaría de Obras Públicas, el Departamento del Distrito Federal, en Reclusorios, en la Procuraduría General de Justicia, y en el sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, en los Centros de Integración Juvenil. Dentro del sector privado en industrias y Bufetes de servicios, así como asesores y consejeros privados, publicidad.

Por último, los psicólogos tienen un amplio campo de aplicación, casi no hay rama del saber humano en donde no participe la psicología o por lo menos tenga su influencia. El psicólogo puede trabajar en el gobierno, y sus

dependencias, en la iniciativa privada o en su propio establecimiento. Así pues, las escuelas, las industrias, el comercio, el ejercito, la literatura, la ingeniería, la casa, el derecho, y casi todas las actividades del hombre requiere de la psicología.

En estos lugares de actividad del Psicólogo Social, se ha creado una imagen hacia la figura del profesionalista que tiene que ver con los servicios que prestan las instituciones, así en las clínicas, y hospitales es visto como:

Es una forma de ver a los pacientes de manera distinta, ahora se toma en cuenta a la familia de los pacientes para lograr una buena recuperación en forma conjunta.

En las empresas que producen, como en una fabrica de autos o una fabrica de muebles, que cuentan con todos los recursos materiales (dinero, materias primas, tecnología), el Psicólogo Social es visto principalmente como una persona que ayuda en estas empresas a lograr su objetivo el de producir, por que sirve como un motivado y al mismo tiempo para potencializar las habilidades de las personas, a través del manejo de grupos. También los dueños de estas empresas ven a este profesional como una persona con conocimientos muy amplios, ya que puede realizar acciones en diferentes áreas, como selección de personal en donde el Psicólogo puede tomar en cuenta a las familias y grupos del trabajador, con todas sus creencias, ideas y su cultura, así como el análisis de puestos, evaluación de rendimientos, motivación, estilos de liderazgo, clima laboral; entonces en estas empresas la imagen que se tiene del psicólogo social es que puede ayudar a los dueños trabajando con los obreros, para producir y que al mismo tiempo exista un buen ambiente de trabajo, todo esto enfocado desde el individuo y su medio, así como desde el trabajo en grupo haciendo ver lo importante que son los recursos humanos en las organizaciones en las empresas.

Ahora bien, dentro de varias instituciones, en particular en las cuatro en donde se aplicaron los instrumentos, el Psicólogo Social es visto como un profesionalista con más horizontes, por esto tienen preferencia hacia este, por que cuenta con habilidades y técnicas para trabajar ya no solo con el individuo, sino que este profesionalista toma en cuenta otros aspectos como son la familia, el trabajo, la escuela, y el medio social, además de que tiene la capacidad para trabajar fuera de las instituciones, en el trabajo de campo, comunidades, etc. Posee la preparación necesaria para trabajar con grupos en su integración, motivación, e interacción, en pocas palabras ven a un psicólogo muy completo, competente y capaz.

Y que podemos decir de las actividades que realizan los Psicólogos Sociales en el radio y la publicidad; estos han tomado a este para que logre la realización de estudios de opinión, encuestas y estudios de mercado, entonces estas ven al Psicólogo Social como un vehículo para saber qué opinan respecto a cierto fenómeno o producto, ven al investigador como una vía de acceso a las opiniones, actitudes, ideas de cada persona, grupo, sociedad.

CAPITULO 4: REPRESENTACIÓN SOCIAL.

4.1. ANTECEDENTES.

El concepto de representación social que ha sido desarrollado y dado a conocer principalmente por psicólogos franceses, tiene sus orígenes en la noción de representación colectiva introducida por Durkheim (1896). Quien ejerció gran influencia en la psicología y la sociología, para referirse a las características del pensamiento individual.

Durkheim insistía que la mente individual está de alguna manera presente en una mente colectiva, y para esto, este autor utilizó como ejemplo preferido la fuerza que puede ejercer sobre el individuo esta mente colectiva, a partir de la religión, y consideraba a la mente social como equipada con ideas y representaciones (más que con sentimientos, pasiones y voluntades).

Al mismo tiempo Durkheim manifestaba que la religión se le podía tomar como una representación colectiva, porque el individuo durante todo su crecimiento estaba expuesto a ella, y que incluso, una forma de ver a las personas que estuvieran en contra de la religión, desencadenarían en la anomia o en el suicidio, y estas para Durkheim son causas de cualquier miembro aislado del grupo, entonces, según este autor, hay una fuerza dominante no solo en la religión, sino también en la sociedad que obliga al individuo a pensar y comportarse de acuerdo a sus normas; y por supuesto que nosotros mismos cooperamos con estas normas y muchas veces nos conformamos con ellas. A esto Durkheim le llamó restricción coerción y este termino abarca tanto la cooperación como a la cohesión.

También, propuso un método científico para la investigación psicológica y sociológica la cual debe obtener sus leyes (expresión de las relaciones entre grupos sociales) a partir de la realidad y no de abstracciones (la sociedad no es una entidad abstracta). La sociedad trasciende a los individuos que la componen: es la fuente normativa, es el elemento estable para Durkheim en las leyes que rigen y unen a los individuos son susceptibles de investigación, revelando el origen y el sentido de ella.

Es por lo anterior que en la obra de Durkheim se desarrolla la génesis de lo que se transformó en una de las teorías más importantes de la psicología social actual y que sirvió como base a los estudios que posteriormente desarrollo Moscovici para su teoría de representación social.

Según los planteamientos de Durkheim "la vida social está completamente constituida por representaciones " (Durkheim 1964), formadas colectivamente dentro de la sociedad y sólo comprendidas a través del estudio de los hechos

sociales. "las representaciones colectivas manifiestan como piensa el grupo en sus relaciones con los objetos que lo afectan" (Durkheim 1964).

4.2. REPRESENTACIONES SOCIALES: ORÍGENES Y CONCEPTO.

En si el concepto de representación colectiva, fue rescatado por Moscovici, quien revive este concepto y lo transforma en un nuevo enfoque llamándolo representación social, remarcando una importancia de los fenómenos representativos en las sociedades contemporáneas que se caracterizaron en los años sesenta por la presencia del machismo, donde también se dio un creciente desarrollo de las ciencias; y teniendo como objeto de estudio principal el conocer como los individuos y los grupos construyen un objeto a partir de un dato percibido (pensamientos, cultura, normas, leyes, actitudes, ideas, imágenes, etc.).

La teoría de las representaciones sociales, surge en Francia en una escuela de investigación sobre la misma, el origen de esta escuela se remonta a 1961; año de la publicación del libro de Serge Moscovici: "El psicoanálisis su imagen y su publico", en este libro, define a las representaciones sociales como entidades casi tangibles "ellas circulan y se cristalizan sin cesar a través de la palabra, un gesto, un reencuentro, en nuestro encuentro cotidiano. Ellas corresponden de una parte a la sustancia simbólica que entra en la elaboración y de otra parte a la práctica que produce dicha sustancia, todo como la ciencia o los mitos corresponden a una práctica científica y mítica" (Moscovici, S. 1973).

El concepto de representación social, es un concepto híbrido donde confluyen una serie de nociones de origen sociológico, tales como la cultura, ideología y una serie de nociones de procedencia psicológica, tales como la imagen o la de pensamiento. Así el concepto de representación social se caracteriza por dos rasgos peculiares. Por una parte, su ubicación estratégica en la inserción de la sociología y de la psicología, lo cual le convierte en un concepto eminentemente psicosociológico

Además de su composición es multifacética, ya que recoge e integra toda una serie de conceptos que representan, cada uno de ellos, un alcance más restringido que el propio concepto de representación social y es por eso mismo más operativo.

Estas características convierten al concepto de representación social en un concepto macro que apunta hacia un conjunto de fenómenos y de procesos más que, hacia objetos claramente diferenciados o hacia mecanismos precisamente definidos.

El tipo de realidad social al que apunta el concepto de representación social esta unido por un conjunto de elementos de muy diversa naturaleza; procesos cognitivos, inserciones sociales factores afectivos, sistemas de valores, entre

otros; que deben tener cabida simultáneamente en el instrumento conceptual utilizado para identificarlo.

Se puede decir que la representación social alude al hecho de la construcción y reconstrucción de la realidad social de una cosa, por lo cual significa que toda representación es un acto del pensamiento, por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto. El objeto es entonces, construido y reconstruido de tal forma que sea consistente con el sistema de evaluación utilizado por el individuo a su consideración. Dicho de otro modo, un objeto no existe en el mismo, existe para el individuo o grupo y por relación a ellos. Es entonces, la relación sujeto-objeto la que determina al objeto mismo. En el caso de nuestro estudio la figura del psicólogo social es interpretada por nuestra población de acuerdo a la relación que los sujetos establecen con ella, considerando que esta investigación agrupa únicamente resultados obtenidos de una muestra profesionistas del Área suponemos entonces que estos establecieron su posición respecto a la psicología social en base al grupo de pertenencia en el que ellos se consideren. El psicólogo social es reconstruido en la percepción de los sujetos de acuerdo al sistema preexistente de clasificaciones, y significados que se han elaborado previamente, al definirlo, los entrevistados se están definiendo a sí mismos simultáneamente.

La forma en que las representaciones sociales constituyen una manera particular de enfocar la construcción social de la realidad, es a partir de los acontecimientos que producen nuestra vida diaria, las informaciones que nos llegan, los comentarios que oímos, las conversaciones que mantenemos, las relaciones que establecemos con los demás, suelen presentar, todos ellos, un cierto grado de ambigüedad. Esta ambigüedad favorece la posibilidad de que cada persona forme su propia opinión y elabore su particular visión de la vida social; pero esta visión personal de la realidad no constituye un proceso meramente individual e idiosincrásico, ya que las inserciones del individuo en diversas categorías sociales y su adscripción a distintos grupos constituyen fuentes de determinación que inciden con fuerza en la elaboración individual de la realidad social, generando visiones compartidas de dicha realidad e interpretaciones similares de los acontecimientos; por lo tanto, la forma de ser de las personas, su identidad social, y la forma en que perciben la realidad, están influenciadas por el medio cultural en el que viven, por la plaza que ocupan en el seno de la estructura social y por las experiencias concretas con las que se enfrentan a diario, al mismo tiempo, entonces, la realidad no es la misma para todas las personas.

Las representaciones sociales como integrantes del pensamiento colectivo, se articulan con la pertenencia (reconocida por el sujeto) a un grupo para construir la identidad social de las personas. Los psicólogos en general se saben conocedores de la disciplina, pero a su vez reconocen la inabarcabilidad del conocimiento psicológico y sus campos de aplicación. Es entonces cuando se particulariza la aplicación del conocimiento del área y se forman grupos de profesionales expertos, que se reconocen y distinguen a sí mismos por criterios que delimitan su materia o área de especialidad; apareciendo psicólogos clínicos,

educativos, generales, sociales, cada uno define su identidad profesional bajo criterios de pertenencia o no-pertenencia. El conocimiento que posean del exogrupo (que bien puede ser el de los psicólogos sociales) será entonces vital para definir los criterios que los reconozcan a sí mismos como grupo.

La realidad tiene propiedades objetivas, estas propiedades objetivas son reconstruidas de forma incompleta y sesgada por los distintos protagonistas sociales en función de sus intereses particulares y de sus influencias culturales. Es así como la realidad objetiva se convierte en la realidad personal, siguiendo un proceso de distorsión que responde también, a determinaciones perfectamente objetivables.

Entonces, "la noción de representación social, antes que nada, concierne a la manera en que nosotros, sujetos sociales aprendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro entorno próximo o lejano. En pocas palabras, el conocimiento espontáneo, ingenuo, que tanto interesa en las ciencias sociales, ese que habitualmente se denomina conocimiento del sentido común. O bien pensamiento natural.

Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, este conocimiento es en muchos aspectos, un conocimiento socialmente elaborado y compartido. (Jodelet 1986).

Ahora bien, cuando mencionamos que la representación social es un proceso de construcción de la realidad, es porque estas representaciones forman parte de la realidad social, contribuyen a configurarla y como parte de la realidad producen en ella una serie de efectos específicos.

4.3 EL OBJETO DE REPRESENTACIÓN SOCIAL

La representación social se define más que por su contenido, por su función, esta es, hacer que lo que era extraño se convierta en familiar, aquello que conflictiva y cuestiona la identidad de un grupo se traspasa del universo exterior al interior, se reconstruye y resignifica colectivamente restándole lo que tiene de peligroso e incorporándolo en nuestra vida cotidiana. Ahora bien, no todo objeto social es motivo de representación, este necesita cumplir con ciertas condiciones:

- Tener un origen social
- Ser un conocimiento compartido
- Surgir del encuentro de opiniones
- Ser relevante para un grupo social específico
- Representar un objeto que además debe ser polémico o requerir que sea comprensible
- Ser un proceso dinámico de reconstrucción de la realidad

Ahora bien, ¿Porque la figura del Psicólogo social puede ser objeto de representación? Antes que todo debemos mencionar que nuestra población de interés se limita a profesionales del área de psicología, esperamos entonces que la presencia del psicólogo social resulte socialmente relevante, especialmente para la identidad de los sujetos ya que su existencia representa para muchos profesionales de psicología la existencia de un otro, de un posible representante de un exogrupo. De relativamente reciente difusión, la especialidad se ha enfrentado con incompreensión aun de los mismos especialistas (patéticamente algunos con título de psicólogo social), el área esta aún provocando conflicto y discusión respecto a su objeto de estudio o campo de saber, ¿es un sociólogo o un psicólogo? Podemos considerar entonces la figura del psicólogo social como un objeto polémico necesario de hacerse comprensible, extraño, relevante para un grupo (los psicólogos en general) que por lo tanto puede ser materia de representación social.

4.4. CONSTRUCCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Se constituyen a partir de una serie de materiales diversos, gran parte de estos materiales provienen del fondo cultural acumulado en la sociedad a lo largo de su historia (creencias, valores, actitudes y normas). Este fondo cultural común circula a través de toda la sociedad.

Este difuso y omnipresente trasfondo cultural modelan con fuerza la mentalidad de una época, y proporciona las categorías básicas a partir de las cuales se constituyen las representaciones sociales.

Entonces, las fuentes de determinación de las representaciones sociales se encuentran en el conjunto de condiciones económicas, sociales, históricas que caracterizan a una sociedad determinada y el sistema de creencias, normas, actitudes y de valores que circulan en su seno.

Otras fuentes de determinación provienen de la propia dinámica de las representaciones sociales, y de sus mecanismos internos (objetivación, anclaje y comunicación social).

La objetivación y el anclaje según Moscovici, muestran como lo social se apodera de un objeto, de una información o de algún acontecimiento, que lo transfigura a una representación que incide en lo social; y tienen como finalidad recortar una figura del medio social dotarla de sentido e inscribir el objeto en nuestro repertorio de ideas para poder nombrarlo. El objeto será naturalizado de esta manera, por nosotros para poderlo interpretar, pero este objeto no siempre es material o físico también puede ser imaginario de tal forma que existan diferentes modos de conocimiento: "uno a partir de lo icónico y el otro a partir de lo simbólico" (Moscovici, S. 1979). En general estos dos procesos son integradores en la medida en que articulan interacciones que relacionan a lo psicológico y a lo social.

1. **Objetivación.**- Concierno a la forma en que los saberes y las ideas acerca de determinados objetos entran a formar parte de las representaciones sociales de dichos objetos mediante una serie de transformaciones específicas.

Por medio de la objetivación se materializan un conjunto de significados, se configuran como un cuerpo material las ideas y las cosas, pues a través del se constituye el objeto entre lo que nos es familiar para poder dominarlo, este es el mecanismo que permite la concretización de lo abstracto.

A partir de esto podemos distinguir tres fases o etapas mediante las cuales se posibilita este proceso:

La primera fase es de selección y descontextualización; unas informaciones concretas son seleccionadas, para ello es necesario extraer el objeto del espacio en que se presenta, la información seleccionada es, entonces, mucho más tratable, opera como un filtro y las informaciones son limpiadas.

La segunda fase es de formación de un esquema figurativo, en el cual la información seleccionada es organizada en un esquema que esta formado por las imágenes que reproducen visiblemente la estructura conceptual, es decir, Cuando un individuo se hace una representación de algo, siempre se encuentran algunas nociones simples, fáciles de concretizar que le permiten comprender las significaciones que se le han atribuido al objeto en cuestión a través de lo que el individuo conoce y que esta guardado en su esquema figurativo.

La última fase es de naturalización, mediante la cual los conceptos se transforman en cosas que permiten ordenar los acontecimientos, de manera que lo que es abstracto se muestra de manera concreta, como si tuviera una realidad tangible, en otras palabras es el proceso de transformación de los elementos de pensamiento en verdades propias para ordenar los acontecimientos concretos a los cuales se les da cuerpo.

1. **Anclaje.**- Da cuenta de como inciden las estructuras sociales sobre la formación de las representaciones sociales, y de como intervienen los esquemas ya construidos en la elaboración de las representaciones sociales.

El proceso de anclaje guarda una estrecha relación con las funciones de clasificar y nombrar, es decir, de ordenar el entorno, al mismo tiempo en unidades significativas y en un sistema de comprensión; constituye al objeto como un valor de referencia para el grupo, valor por el cual los individuos, unos en relación con los otros se encuentra el material de diferenciación o de identificación. Constituye al objeto en una dimensión cultural y social, es decir a través de un proceso de anclaje la sociedad cambia el sujeto social por un instrumento de que puede disponer y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes, o dicho de otro modo, en este proceso de anclaje los sujetos sociales se apropian del objeto y lo hacen suyo, aquí los sujetos facilitan al objeto

y organizan, jerarquizan y reconstruyen lo que a fin de cuentas será su representación de la idea, hecho, cosa, etc. "La representación social es un sistema de valores, nociones y practicas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del entorno social, que permite no sólo la estabilización del marco de la vida de los individuos y de los grupos, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de las situaciones y de la elaboración de respuestas". (Moscovici S. 1979).

Estos dos procesos juntos, objetivación y anclaje sirven para naturalizar el objeto percibido y para ello es necesaria la existencia de figuras materiales que son indispensables en la comunicación y el entendimiento común, o sea, que ya no solo es pensado el objeto, ahora los objetos sociales se traslapan como elementos de realidad.

En el anclaje y la objetivación, son operaciones en donde "almacenamos, rescatamos o relacionamos a través de escritos o cosas, gente y nociones, con la diferencia de que las primeras son dirigidas al interior, depositadas en nuestras categorías, lenguajes, la suma de nuestras diferencias de lenguajes y de categorías, y que las segundas son dirigidas al exterior, reproduciendo bajo la forma de obras casi materiales los esquemas, al principios alejadas o abstractas" (Moscovici 1979), y a partir de esto se puede decir que las representaciones sociales serán prerequisites de la conducta, el lenguaje y la comunicación.

3, Comunicación social. La comunicación social es de suma importancia en la formación de las representaciones sociales, donde es un medio para que a través de ella circulen un continuo flujo de imágenes, valores, opiniones, juicios, etc., los cuales al paso del tiempo se mantienen, se modifican desaparecen o surgen otras.

La vida de todo hombre desde su nacimiento por naturaleza es social, y por esto se encuentran inmersos en los procesos de comunicación, y es aquí donde se originan principalmente la construcción de las representaciones sociales, "A través de la comunicación cotidiana en los grupos, sea esta divergente o no, las representaciones sociales se establecen" (Moscovici, S. 1981).

Aquí entran ya conceptos como prensa radio y televisión (medios masivos de comunicación), que juegan un papel importante en la comunicación de masas ya que a través de sus programas de entretenimiento, noticias o porque no de sus programas culturales, etc. en el caso de la televisión y la radio o por medio de los artículos informativos de la prensa; transmiten valores, normas, creencias, conocimientos y modelos de conducta.

Dentro de la comunicación social, también están las comunicaciones interpersonales que tenemos nosotros como personas, ya que en la escuela, en la casa, en el trabajo, o más en general como entes sociales participamos ya sea activamente platicando o en ocasiones pasivamente escuchando; lo que nos lleva

a concluir que estamos inmersos en un permanente trasfondo conversacional que forma parte de nuestro marco ambiental.

En estas conversaciones que tenemos a diario afloran además de las representaciones sociales, una construcción de otras representaciones sociales, entonces, las conversaciones construyen y a la vez repiten las representaciones sociales ya existentes, además de que aportan materiales para formar otras. Se trata de un continuo flujo de imágenes, valores, opiniones, juicios, informaciones y actitudes.

Ahora bien, debemos tener claro que cada grupo tiene sus respectivos contenidos conversacionales, lo que nos lleva a asegurar que ni los contenidos, ni los contextos conversacionales son idénticos para los diversos grupos sociales.

4.5. CONTENIDOS INTERNOS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Para Moscovici, las representaciones sociales son una forma específica de conocimiento, y están definidas por unos contenidos. La estructura de los contenidos de las representaciones sociales se asientan sobre tres dimensiones: la información, el campo de representación y la actitud.

*La información.- Da cuenta de la serie de conocimientos que se poseen sobre el objeto social representado. Estas dimensiones permiten tanto la cantidad y el nivel de conocimiento poseído, como la calidad de la información de que disponen los individuos o los grupos sociales, además de analizar las fuentes de esa información.

*El campo de representación.- Permite a los contenidos concretos que se refieren a los aspectos específicos del objeto representado. Esta dimensión puede asimilarse a la idea de imagen, de modelo social, a la estructura y organización con la que a parte de un mínimo de información se contextualiza el objeto.

*La actitud.- Permite detectar la tendencia a la orientación general valorativa que adopta la representación. Esta dimensión prevalece sobre informaciones reducidas o imágenes poco estructuradas y al mismo tiempo es el contenido el que orienta los comportamientos.

Por último, es dentro de las representaciones sociales donde surge la teoría del núcleo central, que fue desarrollada por J.C. Abric en 1976-1984.

Lo que esta teoría plantea principalmente es que toda representación social tiene una estructura específica que esta organizada alrededor de un núcleo central el cual es la base indispensable para su comprensión, pues es este el que determina su organización y su significación.

El núcleo central tiene dos funciones principales: una función generadora que crea o transforma la significación de los demás elementos de la representación, es decir, que es con relación a él, que los otros elementos dentro del campo representacional son interpretados, ponderados, evaluados positiva o negativamente; otra es la función organizadora, ya que de este núcleo también depende la naturaleza de los lazos que unan los elementos de la representación, dicho de otro modo, es el núcleo central el que va a determinar la relación entre los elementos. Además este núcleo central tiene una característica muy importante: la estabilidad, lo cual significa que es la parte más permanente de la representación social, que opondrá mayor resistencia al cambio.

La ausencia o la transformación de los elementos del núcleo central, traerían consigo una alteración completa de la representación, tanto de su significación como de su estructura.

Las modalidades de activación de los elementos del núcleo central están determinados por la naturaleza de la relación que con el grupo mantiene el objeto de la representación. Desde ese momento los elementos centrales pueden ser activados diferentemente en función del grupo social concernido y de la finalidad de la situación en la cual la representación es utilizada. Según la naturaleza del objeto y de la finalidad de la situación, el núcleo central podrá tener tres tipos de elementos:

- Los elementos normativos, están ligados a la historia colectiva y al sistema de valores y normas del grupo social. Estos elementos determinan los juicios y las normas de posición relativos al objeto de representación. Constituyen el marco de referencia a partir del cual este objeto es socialmente evaluado.

Los elementos funcionales, están ligados a la inscripción del objeto en las prácticas sociales y/u operatorias. Estos elementos determinan y organizan las conductas relativas al objeto. Definen particularmente las prácticas que se deben poner en marcha cuando los individuos o los grupos son confrontados al objeto de representación.

- Los elementos funcionales, están ligados a la inscripción del objeto en las prácticas sociales y operatorias. Estos elementos determinan y organizan las conductas relativas al objeto. Definen particularmente las prácticas que se deben poner en marcha cuando los individuos o los grupos son confrontados al objeto de representación.
- Los elementos mixtos, tienen la doble dimensión normativa-funcional y que intervendrán desde ese momento tanto en la orientación de las prácticas como en la producción de los juicios.

Las representaciones sociales contienen, además de un núcleo central, elementos a los que se denominan periféricos y estos pueden ser jerarquizados; dichos elementos cuentan con tres funciones en la dinámica de la representación social: la primera es, de concretización, es a través de esta función que los sujetos van a ligar el objeto al contexto inmediato y en el presente, marcando el anclaje de la representación en una situación concreta.

La segunda función es la regulación que consiste en adaptar a los elementos a la evolución del contexto; esta función tiene su razón de ser en la flexibilidad que los elementos periféricos tienen ya que pueden ser integrados en la periferia de la representación, informaciones nuevas o transformaciones en el entorno social. En contraposición a la estabilidad del núcleo central ellos constituyen el aspecto móvil y evolutivo de la representación social.

La tercera es la defensa del núcleo central, porque como se mencionó anteriormente su transformación conllevaría a un trastocamiento total de la representación.

Cuando una representación se transforma lo hace primero a partir de sus elementos periféricos; cambios de ponderación, interpretaciones nuevas e integración condicional de elementos contradictorios. Es dentro del sistema periférico que se podrán entonces aparecer y ser soportadas estas contradicciones. (Abric 1994). Este sistema periférico no es un elemento menor de la representación social, es al contrario fundamental, puesto que asociados al sistema central permite el anclaje con la realidad. (Abric 1992).

Flament considera que los elementos periféricos son esquemas organizados por el núcleo central (Flament 1989). Para este autor, la importancia de estos elementos en el funcionamiento de la representación es el resultado de tres funciones:

La primera son prescriptores de los comportamientos y de tomas de decisión del sujeto. Ellos indican, en efecto, lo que es normal de hacer o de decir en una situación dada tomando en cuenta la significación y la finalidad de esta. Por lo que permite guiar la acción o las reacciones de los sujetos de una manera inmediata, sin necesidad de apelar a las significaciones del núcleo central.

La segunda, permite una modulación personalizada de las representaciones y de las conductas que le son asociadas. Una representación única organizada alrededor de un mismo núcleo central puede dar lugar a aparentes diferencias ligadas a la apropiación de contextos específicos y esto se traduce por sistemas periféricos y eventualmente por comportamientos relativamente diferentes, a condición por supuesto que esas diferencias sean compatibles con el mismo núcleo central.

La tercera, los elementos periféricos protegen en todo momento al núcleo central.

4.6. COMO SE HACE EVIDENTE UNA REPRESENTACIÓN SOCIAL EN EL INDIVIDUO O EN EL GRUPO.

Como lo hemos tratado de explicar, las representaciones sociales son un proceso relacional, que es una elaboración mental que se realiza en función de la situación de una persona, de un grupo, de una institución, de una categoría social con respecto al el de otra persona, grupo o grupos; así que se apoya en los objetos sociales y se refieren a un conjunto de ideas y conductas que constituyen en un lapso de tiempo el medio cultural del individuo o del grupo, en otras palabras constituyen nuestra realidad que al mismo tiempo también puede ser reconstruida por otras representaciones sociales, entonces la forma en que opera una representación social en el individuo es el siguiente:

Primero que nada implica una actividad de reproducción de las propiedades de un objeto, que hace el sujeto hacia el mismo; de manera que si a un individuo o a un grupo se le pregunta sobre algo en particular, tiene que hacer una reconstrucción mental del objeto que se le pregunto, enseguida lo expresa a través de una idea a partir del lenguaje que debe resumir estas metáforas y todo este proceso se da por medio de la percepción, de manera tal que todos nosotros como entes sociales, estamos dotados de representaciones en las que estamos situados.

La representación de un objeto, de una idea, o de algún concepto tiene dos fases que son la figura y el significado, o sea, se hace corresponder a toda imagen un sentido y viceversa, de modo que la percepción y los conceptos son destinados derivados a partir de lo simbólico, entonces, representar equivale a reproducir, repetir y ordenarlo que ha sido ordenado en otra ocasión

En la medida en que se reproduce un conocimiento, un concepto, o una idea que ha sido asimilada por los individuo o por algún grupo, son conceptualidades que se dan en función al entorno en el que se desenvuelven, y esta conformación de lo real estará en función al grupo al que se pertenece, a la situación geográfica, económica y social en que viven el individuo o los grupos.

Al mismo tiempo las representaciones sociales dan una alternativa la comprensión de la realidad de un grupo, buscar y conocer cosas alrededor de ellos, así como resolver enigmas en este caso los psicólogos sociales que encierran sus funciones, y sus características.

Por lo anterior, la representación social se presenta como una alternativa de análisis del pensamiento colectivo o social que tiene por objeto conocer como el individuo y los grupos realizan la reconstrucción de un dato percibido, al mismo tiempo que se presenta como una alternativa explicativa a lo ya existente en la sociedad (pensamientos, cultura, actitudes, normas, leyes, ideas, imágenes, etc.)

4.7. ACTITUDES Y REPRESENTACIÓN SOCIAL.

Una manera de poder comprobar e investigar las representaciones sociales, es a través del reconocimiento de los elementos con los cuales se organiza el entorno social a partir de opiniones actitudes y creencias, por lo cual la teoría de las actitudes ocupa un lugar preponderante dentro de la teoría de las representaciones sociales.

Las actitudes son introducidas en el análisis de la psicología social y más en particular al análisis de la conducta social, como construcciones hipotéticas para poder explicar la diversidad conductual en circunstancias aparentemente similares. Las actitudes representan residuos de experiencias pasadas que guían, inclinan o de otra manera influyen en la conducta de un individuo o de un grupo.

La actitud es considerada una respuesta implícita o un patrón perceptivo, ambas concepciones se combinan en las modernas teorías de las actitudes como a la percepción que dicho objeto posee a partir de ciertos atributos. El componente de valor tiene que ver con la evaluación de las metas o de los atributos relacionados con el objeto de la actitud. De este modo una actitud se define como la suma de las expectativas o creencias evaluativas ponderadas.

En el estudio de las representaciones sociales es casi imposible seguir a todas las personas en sus ambientes naturales y observar sus reacciones a una variedad de estímulos, entonces, por medio de las actitudes podemos saber que representación se tiene hacia un objeto determinado, ya que las actitudes forman parte de un conjunto de valores, creencias, normas, que juntas todos ellos, forman la representación social, de tal modo que se puede decir que las actitudes son un subconjunto que funciona dentro del conjunto de la representación social. De modo que el procedimiento más o menos estándar en la medición de actitudes consiste en considerar principalmente las reacciones verbales (evaluativas) a representaciones simbólicas del objeto de la actitud. Entonces, "una actitud se considera como una asociación entre un objeto dado y una evaluación dada" (Morales, 1994), o dicho en otras palabras poseemos para poder manifestar una tendencia hacia algo, esta tendencia a evaluar algo es la actitud.

Esta actitud en el campo de las representaciones sociales y sobre todo en la psicología social juega un papel importante pues es a través del mundo comunicativo en el cual estamos todas las personas, pues somos entes sociales por naturaleza; y por medio de la opinión contamos con el vehículo que permite mostrar una evaluación favorable o desfavorable.

Ahora bien, cuando nosotros evaluamos debemos tener presente que lo que hacemos consiente o inconscientemente, se maneja a partir de tres criterios de evaluación: afectiva, cognitiva y conductual.

Afectiva, esta actitud se muestra cuando afloran nuestros sentimientos "la actitud afectiva esta compuesta por los sentimientos que dicho objeto despierta" (Morales 1992).

Cognitiva, se refiere a saberes, experiencias e informaciones que posee el sujeto y que le permiten mostrar una tendencia hacia algo "consta de las percepciones de la persona sobre el objeto de la actitud y de la información que posee sobre él" (Morales 1992).

Conductual, se manifiesta a través de las acciones de las personas "incluye las tendencias, disposiciones e intenciones hacia el objeto, así como las acciones dirigidas hacia él" (Morales 1992).

Estas tres formas de evaluación, todas ellas hacia un objeto, miden la actitud de las personas hacia algo, y puede ser favorable o desfavorables, y sirven para una mejor orientación, adaptación, defensa y autoreferencia del individuo y su medio.

Por último en el desarrollo de esta apartado, hemos tratado de explicar la relación entre representación social y actitud, y esta relación es muy amplia, que podemos ver, como lo mencionamos anteriormente, una actitud influye de manera directa sobre la conducta, o puede ser un medio para expresarla, y las representaciones sociales que posee cualquier individuo o cualquier grupo (tarea, compañero, situación, medio en que se desenvuelven, etc.) determinan directamente los diferentes tipos de conducta. Las representaciones sociales como productoras de realidades consensuadas, orientan las actitudes de las personas; al acercarnos a un objeto social nos aproximamos en realidad a la representación que tenemos de este, la actitud hacia el objeto solo será comprensible si se entiende plenamente el significado, socialmente construido que este tiene para un sujeto o grupo.

Es dentro de este marco teórico general que nos situamos para analizar los contenidos de la representación social que puede tener el psicólogo social, así como las características, en lo que se refiere al contenido y si es que existe esta representación, saber cual es su estructura.

Podemos entonces decir que si llegamos a encontrar valores, actitudes ideas, creencias y normas parecidas, y compartidas con respecto al tema que nos ocupa podemos hablar; de que en nuestro grupo existe una representación social del psicólogo social, de no ser así nos quedaremos en un nivel menor o sea las actitudes.

CAPITULO 5: MÉTODO.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Cuáles son los contenidos de la representación social (ideas, imágenes, opiniones, actitudes), que se tiene del psicólogo social en instituciones públicas y privadas?

OBJETIVO GENERAL.

Determinar los contenidos de la representación del psicólogo social y su organización, entre la psicología de instituciones públicas y privadas

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

a) Saber si existe una representación social del psicólogo social que tienen los psicólogos que trabajan en estas instituciones.

b) Averiguar si conocen la formación académica y el desempeño laboral del psicólogo social.

c) Conocer si saben que problemas pueden resolver los psicólogos sociales, así como en que área se desenvuelve, a diferencia con los demás profesionales de la psicología.

d) Identificar las tareas específicas que puede realizar el psicólogo social, en base a los trabajos específicos de cada población.

HIPÓTESIS.

Hipótesis 1:

Ho: Los contenidos representacionales del psicólogo social, que tienen los psicólogos que trabajan en las instituciones públicas y privadas no tiene ninguna relación con la psicología clínica, psicología general, o el psicoanálisis.

Ha: Los contenidos representacionales del psicólogo social, que tienen los psicólogos que trabajan en las instituciones públicas y privadas tiene relación con la psicología clínica, psicología general, o el psicoanálisis.

Hipótesis 2.

Ho: Los contenidos representacionales del psicólogo social, que tienen los psicólogos que trabajan en las instituciones públicas y privadas está relacionada con la psicología clínica.

Ha: Los contenidos representacionales del psicólogo social, que tienen los psicólogos que trabajan en las instituciones públicas y privadas no tiene ninguna relación con la psicología clínica.

Hipótesis 3.

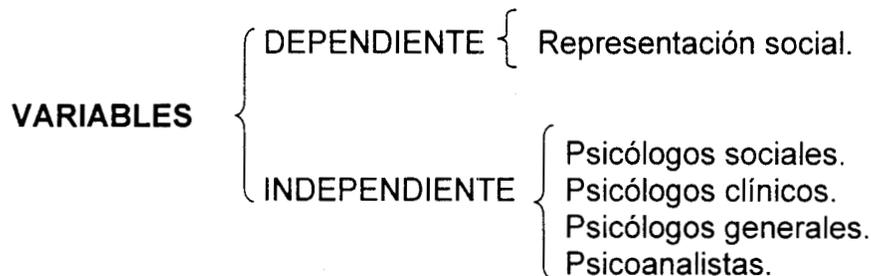
Ho: Los contenidos representacionales del psicólogo social, que tienen los psicólogos que trabajan en las instituciones públicas y privadas está relacionada con la psicología general.

Ha: Los contenidos representacionales del psicólogo social, que tienen los psicólogos que trabajan en las instituciones públicas y privadas no tiene ninguna relación con la psicología general.

Hipótesis 4.

Ho: Los contenidos representacionales del psicólogo social, que tienen los psicólogos que trabajan en las instituciones públicas y privadas está relacionada con el psicoanálisis.

Ha: Los contenidos representacionales del psicólogo social, que tienen los psicólogos que trabajan en las instituciones públicas y privadas no tiene ninguna relación con el psicoanálisis.



DEFINICIONES OPERACIONALES.

CONTENIDOS REPRESENTACIONALES: Son imágenes, ideas, actitudes, estereotipos, opiniones, que juntos forman una representación social, que es una forma de conocimiento basada en el sentido común y que es compartido socialmente por un grupo.

PSICÓLOGO SOCIAL: Es el científico social capaz de dar cuenta de los procesos psicosociales, a través de la investigación, que se están gestando en la sociedad.

INSTITUCIÓN PÚBLICA: Es una organización gubernamental, que cuenta con la infraestructura necesaria para prestar un servicio a la comunidad.

INSTITUCIÓN PRIVADA: Es una organización no gubernamental, que cuenta con la infraestructura necesaria para prestar un servicio a la comunidad.

PSICOANÁLISIS: Nombre dado por Sigmund Freud a un sistema de psicopatología y a una terapéutica asignada fundamentalmente al tratamiento de la neurosis.

PSICOLOGÍA CLÍNICA: Rama de la psicología aplicada que se enfoca en las perturbaciones y deficiencias adaptativas de naturaleza y/o origen conductual o psicológico con el objetivo de su diagnóstico, su tratamiento y prevención

PSICOLOGÍA GENERAL: Es el estudio de toda la psicología, incluye ideas básicas que son comunes a todo a todos los campos de esta ciencia, y se difunde por ellos buscando información y proporciona una base para interpretar los mismos, toma como referencia al ser humano.

MUESTRA.

Para el presente estudio se trabajó con una muestra de 60 psicólogos 30 hombres y 30 mujeres. 20 pruebas se aplicaron en el Centro de Integración Juvenil, 20 pruebas se aplicaron en el Hospital General, 10 en el Centro Contra las Adicciones y 10 en el Reclusorio Preventivo Varonil Oriente. Todos los sujetos a los que se les aplicó la prueba son trabajadores de dichas instituciones, que están titulados, de ambos sexos, y sin importar la edad ni que posición ocupan en estas instituciones.

El tipo de muestra es no probabilística intencional, pues nos interesó recabar información solamente de psicólogos, pues de esta manera podríamos obtener más información sobre los psicólogos sociales ya que si se tomaba información de otro tipo de gente, probablemente no dominarían el tema de estudio.

INSTRUMENTO.

Para el sondeo se trabajaron con 60 sujetos, 30 hombres y 30 mujeres, todos ellos psicólogos que laboraran en las cuatro instituciones, que cuenten con estudios de licenciatura en psicología. En este caso se trata de un trabajo de campo que nos sirvió como base para construir un instrumento que mida Representación Social y una manera de construir este, es por el método de recolección de datos e información.

Los pasos que siguió este sondeo fueron:

1. Se realizaron 10 entrevistas 5 hombres y 5 mujeres con una sola pregunta, para cada sujeto, las cuales fueron grabadas con un tiempo máximo de 5 minutos y un mínimo de tres minutos. La pregunta fue ¿háblame del psicólogo social?; él porque esta pregunta abierta es que así se obtiene mayor información que si fuera una pregunta cerrada (ver anexo1).

Con la información obtenida, se trabajo con la técnica de análisis de contenido e interpretación de las mismas. Este trabajo consistió en transcribir las entrevistas tal cual eran, enseguida se descompusieron por frases, de esas se saca la palabra que sea más significativa para esa frase, a las palabras se les ordena por orden alfabético y se les saca su frecuencia (ver anexo 1). El análisis de contenido es una técnica de investigación cuyo propósito principal es formular a partir de esta información recabada inferencias reproducibles y validas, y como método de investigación es importante, ya que nos muestra el significado simbólico de las opiniones externadas por la población sobre el objeto de estudio.

2. Se aplico un cuestionario de asociación libre a 60 sujetos, 30 hombres y 30 mujeres, este fue previamente elaborado, y lo único que se les preguntaba en este fue que escribieran las 10 primeras palabras que se les vinieran a la mente con relación al termino Psicólogo Social. De donde obtuvimos los términos, los cuales se ordenaron alfabéticamente y se les sacó su frecuencia. (ver anexo 2). El test proyectivo de asociación libre tiene como propósito principal buscar la imagen de un objeto, y se encarga de separar en este caso al Psicólogo Social de la realidad objetiva y las enmarca en la realidad compartida por los miembros de un grupo, en este caso las instituciones ya descritas y con una estabilidad (creencias, imágenes, símbolos que les corresponden debido a la influencia del medio cultural).

Con estos dos instrumentos anteriores, se procedió a juntar todas las palabras y a ordenarlas alfabéticamente y por sus frecuencias, enseguida se agruparon por familias, siendo las palabras que tenían un numero de frecuencia alta la que podía abrir las familias. (ver anexo 3).

3. Una vez agrupados estos dos instrumentos (análisis de contenido y asociación libre) se procedieron a construir un cuestionario de caracterización con 20 palabras. (ver anexo 4).

Este cuestionario con 20 términos, lleva instrucciones para resolverlo por pasos:

Primer paso. De la lista de veinte términos se eligen primeramente ocho, los cuales son (+) representativos del psicólogo social.

Segundo paso. De los ocho términos seleccionados, se procede a elegir cuatro que sean (++) representativos del psicólogo social.

Tercer paso. De los doce términos restantes se eligen ocho términos que sean (-) representativos del psicólogo social.

Cuarto paso. De estos ocho términos elegidos se procede a escoger cuatro que sean (--) representativos del psicólogo social.

El cuestionario de caracterización se aplicó a 60 sujetos, 30 hombres y 30 mujeres a los que se les aplicó una matriz de 20 x 20 (ver anexo 5).

Posteriormente con los pares ordenados, se procedió a la elaboración de arboles máximos, además de cliques máximos para cada muestra (hombres, mujeres y total).

4. En base a los resultados que arrojaron los arboles máximos y cliques se obtuvo una entrevista a profundidad que tuvo como finalidad orientarnos un poco más hacia el conocimiento que se tiene del psicólogo social (ver anexo 6). Para esto, la entrevista a profundidad quedó dividida en cuatro secciones:

La primera sección, corresponde a todas las habilidades con las que cuenta el psicólogo social, la forma en que puede hacer uso de ellas y sus campos de acción.

La segunda sección se refiere a las carencias que tiene el psicólogo social y la forma en que les da solución a estas.

La tercera sección tiene que ver con las herramientas de las que hace uso el psicólogo social y el tipo de materiales de los cuales puede recibir apoyo.

La cuarta sección contempla la idea estereotipada que se tiene de este personaje planteando la forma de darle solución.

PROCEDIMIENTO.

CUESTIONARIO DE ASOCIACIÓN DE PALABRAS.

1. - Se aplicó a una muestra integrada por 30 hombres y 30 mujeres, todos ellos psicólogos (clínicos, psicoanalistas, sociales, generales), trabajadores de las instituciones de Centros de Integración Juvenil, Hospital General, Centro Contra las Adicciones y Reclusorio Preventivo Varonil Oriente.

2. - Con los cuestionarios aplicados se realizó el análisis de contenido.

3. - Se ordenaron todas las respuestas, se agruparon por términos de sinonimia, se consideró la frecuencia de cada categoría y finalmente se obtuvo una lista de 20 términos de descriptores del psicólogo social.

Conflictivo	Ayuda	Problemas sociales	Comunidades	Investigación
Pesimista	Salud	No está preparado	Trabajo de campo	Política
Engreído	Grupo	No tiene herramientas	Intervención	Individuo
Industria	Sociable	Creador de mejoras sociales	Poco trabajo	Comunicación

CUESTIONARIO DE CARACTERIZACIÓN.

Con la lista obtenida gracias al test de asociación libre, se construyó un cuestionario para caracterizar al psicólogo social. Los descriptores del psicólogo social se integraron en este cuestionario de forma aleatoria; este cuestionario cuenta con 4 peticiones para contestarlo.

Primero, elegir 8 palabras o descriptores (+) representativos.

Segundo, de estos 8 elegir los 4 (++) importantes.

Tercero, regresar a la lista inicial y elegir de los 12 restantes los 8 (-) representativos del psicólogo social.

Finalmente, de este último grupo elegir los 4 (- -) representativos.

El cuestionario contiene 5 niveles de evaluación sobre una escala de 5 puntos: -2, -1, 0, +1, +2.

Se integraron 2 muestras de psicólogos hombres y mujeres (clínicos, psicoanalistas, sociales, generales), de 4 instituciones las cuales son: Centros de Integración Juvenil, Hospital General, Centro Contra las Adicciones y Reclusorio Preventivo Varonil Oriente, los cuales estaban laborando en estas instituciones.

Con las respuestas de los sujetos se obtuvieron elementos descriptores asociados entre ellos y que reciben el nombre de arboles máximos.

Los arboles muestran la estructura total de cada representación, y la manera en que se acomodan los términos, mostrando sus relaciones de proximidad o exclusión, al mismo tiempo estos arboles sirven para ver en su totalidad los elementos que estructuran una representación social en cuanto al núcleo central.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD.

Se aplicaron 8 entrevistas a profundidad 2 en cada institución correspondiendo 1 a cada sexo y que fue aplicada a psicólogos que en ese momento se encontraban laborando en dichas instituciones.

Estas entrevistas contaron con 4 apartados:

1° Habilidades y campos de acción del psicólogo social.

2° Carencias con respecto al psicólogo social y soluciones a estas.

3° Herramientas del psicólogo social y uso de materiales de apoyo.

4° La imagen que se tiene del psicólogo social y soluciones.

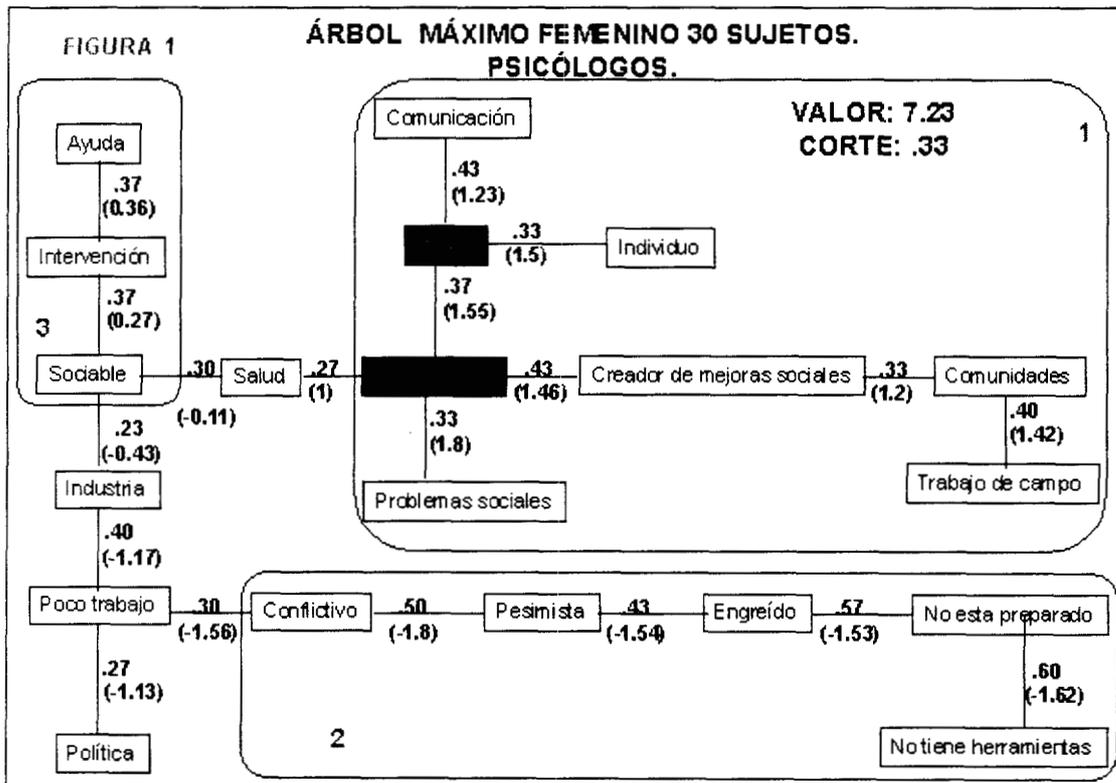
Las entrevistas contaban con un tiempo ilimitado, anteriormente se elaboró un guión sacado de los arboles máximos.

CAPITULO 6: ANÁLISIS DE RESULTADOS.

CUESTIONARIO DE CARACTERIZACION.

Para este análisis de resultados, nos apoyaremos en los árboles máximos, producto del ANASIM, donde los sujetos muestran en la información una posible estructura de representación social, entre otros por al manera en que acomodan los términos, mostrando su relación de proximidad o exclusión y es una forma importante para resumir los datos de esta investigación y hacerlos de una manera mas fácilmente entendible.

En la figura número 1 se muestra el árbol máximo que resultado como producto del cuestionario de caracterización que se aplico a la muestra de las mujeres, este árbol se divide en dos conjuntos de indicadores, siendo -2 y -1 los evaluados desfavorablemente +2 y +1, los términos evaluados favorablemente.



El árbol máximo femenino esta dividido en tres bloques para su mejor interpretación, y son los siguientes.

Bloque 1. Muestra los términos que pueden considerarse como representativos del psicólogo social y que las mujeres asociaron positivamente con una relación fuerte de índices de evaluación y de frecuencias, y estos son:

Comunicación, Grupo, Individuo, Investigación, Creador de mejoras sociales, Comunidades, Trabajo de campo, y Problemas sociales. Dentro de este bloque podemos observar dos relaciones fuertes con tres conexiones, las cuales se describen a continuación.

RELACIÓN.

<i>PAR ASOCIADO.</i>	<i>%</i>	<i>VALENCIA.</i>
Investigación - Problemas sociales	33	1.8
Investigación - Grupo	37	1.55
Investigación - Creador de mejoras sociales	43	1.46

Cuadro 1.

En el presente cuadro se toma en cuenta el mayor número de conexiones de los términos que se da en el árbol, entonces, podemos observar que investigación esta asociado con problemas sociales, grupo y creador de mejoras sociales, y sobresale la relación investigación - creador de mejoras sociales.

RELACION.

<i>PAR ASOCIADO</i>	<i>%</i>	<i>VALENCIA</i>
Grupo-Individuo	33	1.5
Grupo-Investigación	37	1.55
Grupo-Comunicación	43	1.23

Cuadro 2.

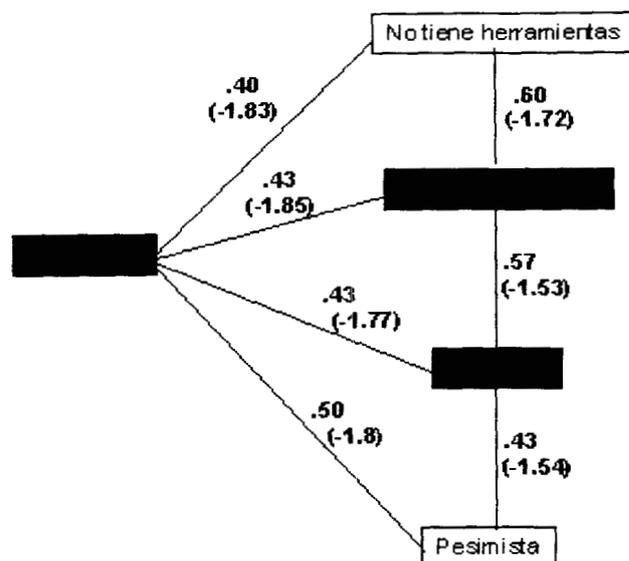
Al mismo tiempo, la palabra Grupo tiene el mismo número de conexiones siendo la más fuerte Grupo - Investigación con un porcentaje de 37% y una valencia de 1.55.

En base a estas dos relaciones, podemos decir que una posible representación que tienen las mujeres hacia el psicólogo social es que este si tiene campo de acción en la investigación hacia los problemas sociales, creando mejoras además de que puede trabajar con comunidades, y trabajo de campo, esto con grupos.

Por otro lado, el aspecto negativo es el bloque 2, esta formado por los términos Conflictivo, Pesimista, Engreído, No esta preparado y No tiene herramientas, esto nos puede decir que aunque las mujeres digan que es lo que menos puede representar al psicólogo social; sí lo comparten y se lo atribuyen, pero de alguna manera lo ocultan ya que si nos basamos en el análisis de contenido realizado a las entrevistas podemos comprobar esto; y aun que no hay relación de tres palabras fuertes, sí hay entre un termino y otro una calificación alta entre índice actitudinal o valencia e índice de similitud.

FIGURA 2

CLIQUE FEMENINO 30 SUJETOS.
PSICÓLOGOS.
CORTE .37.



Si nos basamos en el clique femenino, reforzará lo anterior (figura 2). Este clique muestra las triangulaciones más significativas que se dan y que pueden ser también representativas para las mujeres acerca de lo que es el psicólogo social, es decir, podemos llamarlas así porque aunque según ellas es lo menos representativo para el objeto de estudio, pero de alguna manera se lo atribuyen. Pues bien, hay tres triangulaciones fuertes con un índice negativo de actitud y un número alto de frecuencia en donde la triangulación más representativa es la que se muestra a continuación.

TRIANGULACIÓN.

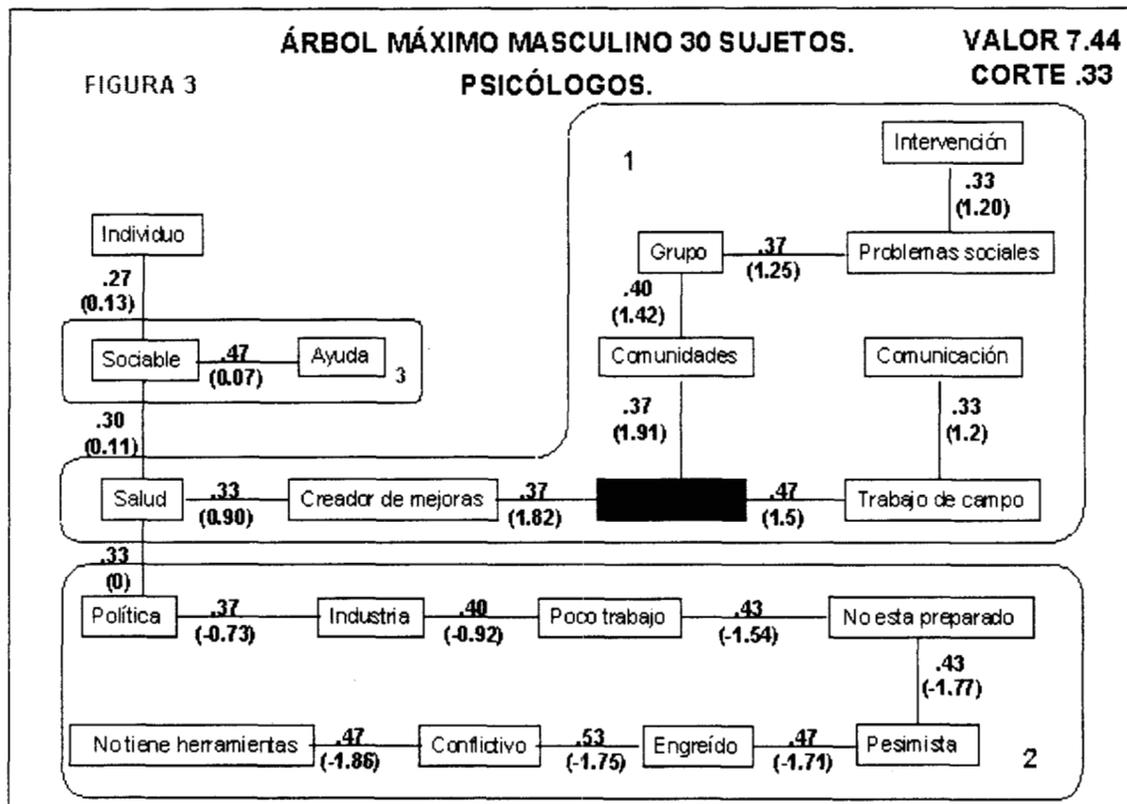
PAR ASOCIADO	%	VALENCIA
Conflictivo-No esta preparado	43	-1.85
Conflictivo-Engreído	43	-1.77
No esta preparado-Engreído	57	-1.53

Cuadro 3.

Como podemos observar, las mujeres atribuyen al psicólogo social términos como que es Conflictivo, Engreído y No esta preparado, lo que nos puede indicar que las mujeres se están dejando llevar por lo que es el psicólogo social pero en base a la persona y no en base a las labores que puede desarrollar; entonces las mujeres pueden tener una representación social del psicólogo social, negativa y que tiende a irse por el lado de la figura personal y un poco por lo académico.

Por ultimo el bloque 3, esta formado por los términos, Ayuda, Intervención y Sociable. Estos se caracterizan por que no existe una relación fuerte entre un termino y otro, pero es importante tomarlos en cuenta junto con los términos que quedaron fuera de estos tres bloques (Salud, Industria, Poco trabajo y Política), ya que si comprobamos que existe una representación social del psicólogo social, recordemos que toda representación social se organiza alrededor de un núcleo central. Además según Abric, el núcleo central es el elemento importante en toda representación, este no se encuentra solo, sino que alrededor de el se organizan otros elementos a los que él llama periféricos, y en este caso, si hablamos de representación social, estos términos podrían ser considerados como los elementos periféricos.

Pasando a la muestra de los sujetos masculinos (Figura 3), también este árbol se separa en tres bloques, pero para la interpretación nos basamos en los dos primeros bloques, esto sin olvidar los términos del tercer bloque y los que están fuera ya que son importantes por lo que acabamos de describir.



Este árbol también se separa en dos conjuntos de indicadores, favorables y desfavorables, a partir de esto podemos observar que los indicadores del bloque 1 que son los favorables encontramos términos como Salud, Creador de mejoras, Investigación, Comunidades, Grupo, Trabajo de campo, Comunicación, Problemas sociales e Intervención. Estos términos pueden ser los más representativos para

nuestra población, ya que entre un termino y otro hay una relación fuerte en el índice actitudinal e índice de frecuencia, en donde nos aventuramos a decir que son las tareas y enfoques en donde el psicólogo social para los hombres tiene grandes posibilidades de actuar y trabajar.

Ahora bien, dentro del mismo árbol encontramos una conexión fuerte de tres términos esta es:

RELACION.

<i>PAR ASOCIADO</i>	%	<i>VALENCIA</i>
Investigación-Trabajo de campo	47	1.5
Investigación-Comunidades	37	1.91
Investigación-Creador de mejoras sociales	37	1.82

Cuadro 4

En base a esto, podemos ver que para los sujetos masculinos, el psicólogo social tiene su campo de acción por un lado en la Investigación, Creando mejoras sociales y Salud, en otro lado Investigación, Trabajo de campo, Comunicación y por ultimo, Investigación, Comunidades, Grupo, Problemas sociales e Intervención.

Basándonos en esto, los hombres a diferencia de las mujeres depositan toda su posible representación en el termino Investigación y el termino Grupo, que las mujeres manejaban como una relación fuerte, los hombres lo toman como parte de su representación nada más.

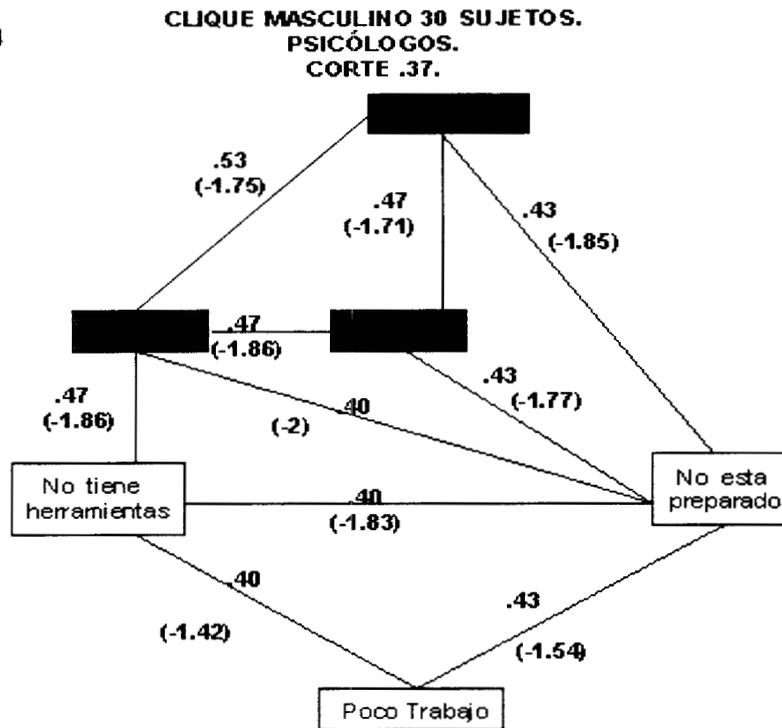
Otra diferencia, es que mientras las mujeres excluyen los términos Salud e Intervención de su posible representación, los hombres se los apropian y hacen uso de estos como parte de su posible representación, indicándonos que aunque en menor medida el psicólogo social si puede intervenir en estos Problemas sociales, en los Grupos, y en las Comunidades, y en cuanto al termino Salud, para los hombres el psicólogo social al crear Mejoras sociales, esta promoviendo la Salud, por último, los hombres a diferencia de las mujeres excluyen de su representación al Individuo.

Pasando a los términos negativos, podemos ver también una diferencia en cuanto a las mujeres encuestadas. Primeramente los sujetos masculinos evaluaron negativamente los términos: No tiene herramientas, Conflictivo, Engreído, Pesimista, No esta preparado, Poco trabajo, Industria y Política.

En este caso los sujetos masculinos, también hacen más amplia su posible representación en estos aspectos negativos que tienen en torno al psicólogo social, es decir, los hombres atribuyen tres términos más que las mujeres, que son: Política, industria y Poco trabajo, entonces, aunque también los hombres evaluaron estos términos negativamente que nos indicaría que es lo menos representativo, se puede observar también una fuerte relación de índices de actitud y frecuencias, lo que nos puede llevar a decir hipotéticamente que los

hombres al igual que las mujeres comparten y se lo atribuyen al psicólogo social, pero es algo que posiblemente estén ocultando.

FIGURA 4



El clique nos muestra y apoya lo anterior, en base a la figura 4 encontramos que también la evaluación que hacen los hombres hacia el objeto de estudio (el psicólogo social), también se esta centrando en la persona en sí y no por su capacidad o preparación, esto lo podemos ver en la relación mas fuerte, la cual se describe a continuación:

TRIANGULACION.

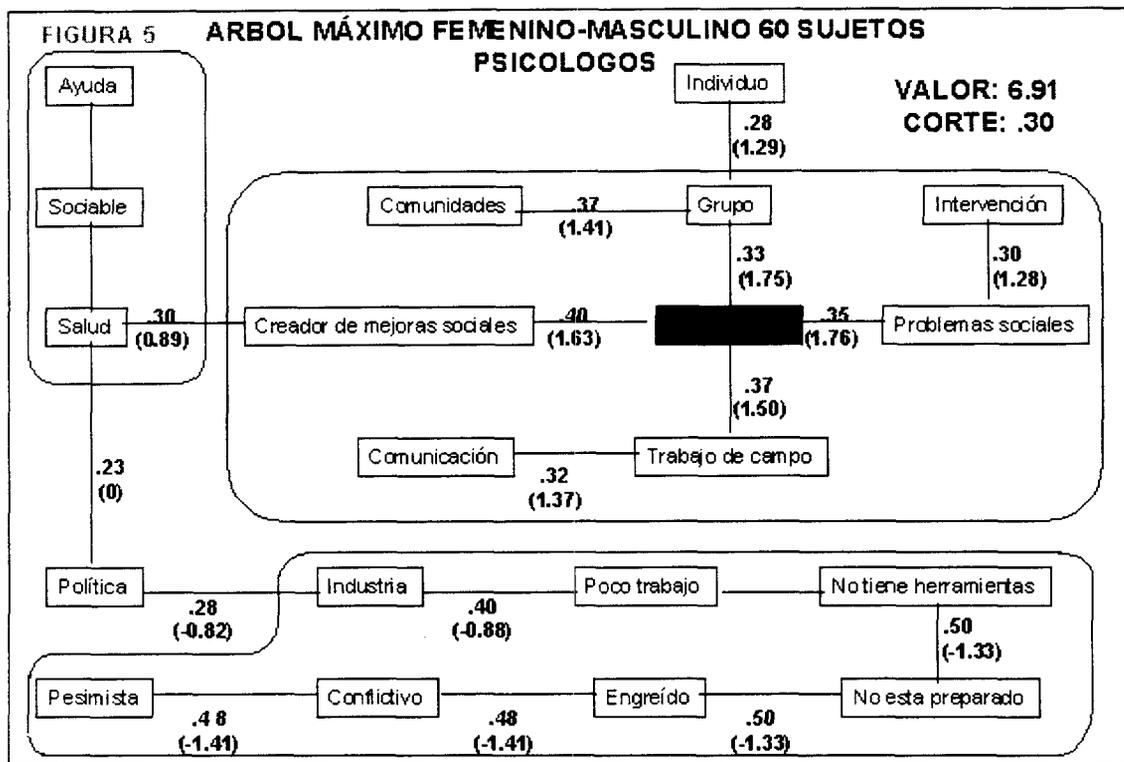
PAR ASOCIADO	%	VALENCIA
Conflictivo-Pesimista	47	-1.86
Conflictivo-Engreido	53	-1.75
Pesimista-Engreido	47	-1.77

Cuadro 5

Los hombres además amplían esta evaluación negativa manifestando en mayor medida que las mujeres, una preparación académica; puesto que para los hombres, el psicólogo social No tiene herramientas; entonces, No esta preparado, por lo tanto, tendrá poco trabajo, en otras palabras, lo que las mujeres y los hombres expresan a través de los términos evaluados favorablemente son las labores que realiza el psicólogo social, es decir, competencias, y lo que atribuyen

o evalúan desfavorablemente son los atributos hacia la persona, pero se lo estereotipan al psicólogo social.

Con la unión de las dos muestras se puede ver el árbol dividido en tres bloques, pero para la interpretación tomamos los dos primeros, en el bloque uno, se encuentran los términos que evaluaron el total de los sujetos de manera desfavorable y en el bloque dos se encuentran los términos que el total de los sujetos evaluaron favorablemente.



Los sujetos evaluaron favorablemente los términos Comunicación, Trabajo de campo, Creador de mejoras sociales, Investigación, Problemas sociales, Comunidades, Grupo e Intervención estos términos son los que forman una posible representación social del psicólogo social, de todo el grupo, y a partir de esto podemos darnos cuenta que tienen una idea clara de lo que realiza el psicólogo social en el área laboral, ya que estos términos implican una acción, la cual nos remite a una esfera privada en el ámbito cotidiano y laboral en donde se entablan relaciones sociales, las cuales al mismo tiempo se nutren del pensamiento social a través del sentido común ya que los psicólogos encuestados comparten estos términos porque esta asociado a sus experiencias, creencias y saberes.

También dentro del bloque uno, aparece un termino clave, que presenta el mayor número de conexiones entre los indicadores y se presenta a continuación:

CONEXIÓN.

<i>PAR ASOCIADO</i>	%	<i>VALENCIA</i>
Investigación-Creador de mejoras sociales	40	1.63
Investigación-Trabajo de campo	37	1.50
Investigación-Grupo	33	1.75
Investigación-Problemas sociales	35	1.76

Cuadro 6.

La palabra Investigación es el indicador con el mayor número de conexiones, ya que los psicólogos asocian esta palabra con Creador de mejoras sociales, Trabajo de campo, Grupo y Problemas sociales; términos que muestran los potenciales y enfoques con los que cuenta el psicólogo social.

Lo que sorprende es que a pesar de que los psicólogos tienen la idea clara de las tareas y labores que desempeña el psicólogo social, ellos siguen estereotipando al psicólogo social en base a la persona y no en base a la profesión que este desarrolla, el clique total muestra esto (figura 6).

TRIANGULACION.

<i>PAR ASOCIADO</i>	%	<i>VALENCIA</i>
Conflictivo-Pesimista	48	-1.41
Conflictivo-Engreido	48	-1.41
Engreido-Pesimista	45	-1.30

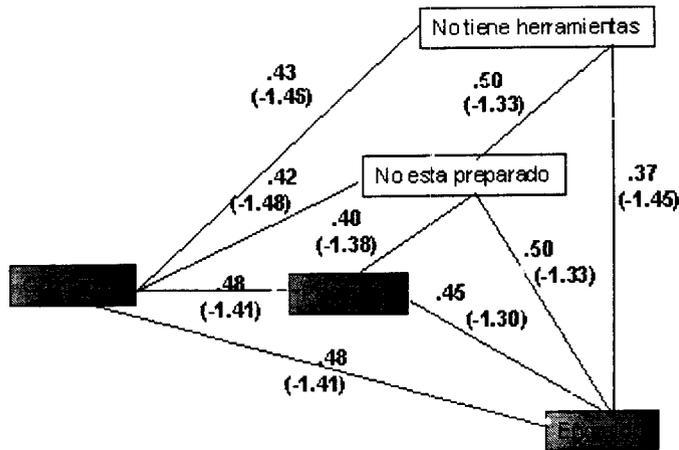
Cuadro 7

El total de los sujetos evaluaron la figura del psicólogo social negativamente, ya desde las entrevistas que se aplicaron, se encontraba un indicio, el cual se estaba centrando en las personas en sí y no por la preparación y labores que puede desarrollar el psicólogo social.

Para nosotros, este clique nos indica que los psicólogos explican el objeto de estudio de esta manera, estereotipándolo de una forma muy negativa, esto lo vemos en los valores altos de los índices de valencia y frecuencia, ya que en el campo laboral, las relaciones que se dan están impregnadas de valores, normas actitudes, categorías, ideologías y estereotipos que posiblemente en esos grupos el psicólogo social ha creado imágenes negativas y que el grupo de psicólogos a través de su sentido común lo familiarizó y está haciendo uso de estas ideas negativas, en otras palabras, es todo un pensamiento social que a través de las relaciones sociales se nutre y así es como se construye la realidad.

FIGURA 6

CLIQUE FEMENINO-MASCULINO.
PSICÓLOGOS.
60 SUJETOS.
CORTE .35.



Otro aspecto importante, es que muchos de los estudiantes de psicología social, entra a la licenciatura con la idea de que es una forma de psicología clínica, y prefieren aguantarse cuatro años y terminar la licenciatura, lo que puede provocar un malestar pues la licenciatura que esperaban no es la misma que terminaron, además de que siempre se ha dicho que la licenciatura en psicología social es innovadora, es amplia, y que posee habilidades como la investigación que otras psicologías no abarcan y esto puede ser parte también de que al ingresar al mercado de trabajo se refleje en base a los términos, Pesimista, Conflictivo y Engreído.

Por último, creemos que la representación social del psicólogo social esta formándose, ya que entre los psicólogos hay una idea clara de lo que hace el psicólogo social, pero al mismo tiempo, existe un estereotipo muy fuerte hacia la figura del psicólogo social, pero si estuviésemos hablando de estereotipos, lo importante no es decir cuales son, sino saber cual es la causa de representación de estos estereotipos.

INFERENCIAS DE LAS ENTREVISTAS.

El termino Psicólogo social, visto a partir de las frases de las entrevistas y de los cuestionarios de asociación libre le atribuyen al Psicólogo social su campo de acción a cuestiones sociales, como Investigación, Grupos, Manejo de los mismos, Trabajo de campo, Problemáticas sociales tales como farmacodependencia, que de alguna manera el permiten intervenir, por que ve los problemas de manera global, en base a las diferentes técnicas metodológicas con las que cuenta en su papel de psicólogo social.

Pero por otro lado existe un problema al ingresar al campo laboral, puesto que no esta bien delimitado su campo de acción, por lo tanto existe poco trabajo para el psicólogo social a esto los entrevistados le agregan que no cuenta con las suficientes herramientas; aunque el psicólogo social intenta dar una imagen de que lo sabe todo y domina todos los aspectos de la psicología; en realidad no es así; por lo que obtiene para sí un tache de Pesimista lo cual le puede traer los consiguientes problemas de calificativo, como son pensar en el como Conflictivo; además y por último, la psicología social engloba a todas las psicologías, por que toda psicología es social por naturaleza.

INFERENCIAS DE LAS ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD.

En las entrevistas a profundidad se encontró que el grupo de nuestros expertos mencionaron términos que tenían que ver con el Manejo de grupos, las habilidades, para su manejo, técnicas como la interacción, la capacidad de liderazgo en los grupos y con ello el obtener la participación de estos grupos, todo esto con el propósito de crear mejoras sociales en esos grupos.

Entre las categorías que se encontraron se ubican la experiencia que nos habla de la experiencia que se tiene en el trabajo de campo en la habilidad para interactuar con las personas y la idea del trabajo de grupos; entre las técnicas encontramos las de liderazgo, rapport y empatía.

Mencionando como último punto los estudios de campo en donde se realizan estudios acerca de pandillas; solo por mencionar una, así como la importancia de la observación en campo sea o no participante, las entrevistas y el diagnostico del trabajo que se realiza. Las cuestiones negativas también aparecieron en estas inferencias pero las obviaremos por que son las mismas que anteriormente se mencionaron.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.

De los datos obtenidos en nuestra investigación, explicados en el capítulo seis del análisis de resultados podemos decir que no existe una representación social del Psicólogo Social. La representación social es una forma de conocimiento común que es compartido por un grupo en éste caso el de los psicólogos sociales; queda claro que éste grupo sí comparte una idea sobre este personaje a partir de que se menciona que el psicólogo social trabaja principalmente en investigaciones, y por medio de estas crea mejoras sociales, manejando grupos en comunidades, resolviendo problemas que aquejan a la sociedad, e interviene en las soluciones de los mismos; cuenta con habilidades para la realización del trabajo de campo y se auxilia de la comunicación para realizarlo.

Por otro lado obtuvimos calificativos muy negativos con respecto a éste profesional, como son: engreído, conflictivo, pesimista, que no tiene herramientas, que no esta preparado y que tiene poco campo de trabajo, es pesimista, estos como los más relevantes. En base a esto, creemos que existe una imagen muy negativa en este grupo de psicólogos hacia el psicólogo social.

Por todo lo anterior y al darnos cuenta que existe una idea clara de lo que es el Psicólogo Social; se aplicó un segundo instrumento que nos permitió saber en primer lugar, conocer más sobre las actividades que realiza y su campo de acción, y en segundo lugar poder saber un poco más sobre el lado negativo de este profesional, es decir, si el grupo de psicólogos dijo que le faltaban herramientas a l psicólogo social, entonces ¿cuales eran esas herramientas?, si no esta preparado, entonces, ¿qué tipo de preparación le hace falta?, si se le considera conflictivo, engreído, pesimista, ¿por qué?.

La información obtenida con respecto a las habilidades con las que según nuestro grupo cuenta el psicólogo social fue: el poder trabajar en grupos, tener contacto con los grupos, hacer participar a la gente de estos grupos, interactuar con ellos, tomar en cuenta a estos grupos pero viéndolo también de forma individual, al mismo tiene capacidades de investigación y a partir de estas puede ser más amplia su participación en la solución de problemas sociales, también tiene capacidades de liderazgo, cuenta con una amplia gama de herramientas que le permiten trabajar en comunidades, en pueblos, para esto haciendo uso de sus amplios conocimientos en temas como: Historia, Antropología, cultura, educación, adolescencia; las técnicas y teorías ya mencionadas entre las que destacan; motivación, liderazgo, desarrollo psicomotor, ejercicios estructurados, dinámicas grupales, la aplicación de las mismas así como todo lo concerniente al trabajo de gente en conjuntos y / o grupos, pero haciendo uso del factor comunicación ya que la no comunicación no existe.

Con lo que respecta al lado negativo, pudimos observar que existen dos imágenes encontradas en cuanto al Psicólogo Social, por un lado la versión positiva se refiere a que es capaz, líder, con capacidad de liderazgo, no es engreído, está dispuesto a ayudar a la comunidad aún por encima de sí mismo, tomando el papel propio de un líder, es amable, sencillo, humilde, es competente y capaz es un profesionalista lleno de herramientas. La contra parte sin embargo nos habla de que el Psicólogo Social no ha obtenido un gran desarrollo ya que no cuenta con las habilidades, capacidades, técnicas, así como el hecho de que no tiene capacidad de liderazgo y por ello la imagen que proyecta es la de un ser engreído y que abusa del “poder” que se le confía para trabajar en grupo, usándolo como manipulación y no como liderazgo. Se le considera además un híbrido ente Filósofo y Sociólogo, soñador y no muy apegado a la realidad social existente, prepotente, idealista, se le tacha de “HIPPIOSO”, ya que se cree que el siempre anda o está en jeans, pelo largo y morral; teniendo una imagen poco profesional, otro aspecto importante, es que durante la preparación académica del mismo se le da herramientas a este profesionalista para fundamentar el por que no la psicología clínica y la social si, entonces según el grupo de psicólogos, el psicólogo social es más crítico, además de que la psicología social es una disciplina nueva a la que le hace falta más difusión.

Es importante hacer una observación, creemos que esta imagen negativa posiblemente se dio a partir de un colega que trabajo en una de estas instituciones y no dejo precisamente una buena imagen del psicólogo social, entonces podríamos hablar de un prejuicio que pueda existir en estas instituciones, hacia la persona en sí y no hacia el profesionalista, siendo así creemos que lo más importante es saber las causas de este, las cuales ya fueron expuestas.

Aventurarnos a decir que con la información recabada existe una representación del Psicólogo Social sería muy arriesgado.

Nuestras hipótesis planteadas al inicio de la investigación quedan en el aire y sin resolver; ya que no existe una representación social del Psicólogo Social, creemos, sin embargo; que es importante mencionar que está representación esta en proceso de ser formada, por lo que podríamos hablar de que este proceso es lento y para posteriores investigaciones lograremos aceptar la hipótesis inicial de nuestro trabajo.

**MÓNICA CLAUDIA
DÍAZ LOVERA.**

**CARLOS EDUARDO
CRUZ RODRIGUEZ.**

ANEXOS

ANEXO 1. ENTREVISTAS: ANÁLISIS DE CONTENIDO.

ENTREVISTA 1.

El psicólogo social y la psicología social deben ser la integración de las diferentes áreas de la psicología en la que intervienen factores culturales, tradicionales, organizativos de comunidad, pueblos y familias que dan como resultado la integración de una psicología más dinámica, más interesada por el individuo como un ente social, cultural y tradicional.

Sexo femenino Psicóloga clínica.

ENTREVISTA 2.

Mi enfoque es social, yo no me dedico a dar terapias, no aplico pruebas, no las califico y no las interpreto, pero si me sirven como herramientas para mi enfoque que esta más inclinado hacia la investigación dirigido hacia aspectos más amplios como es el saber el índice de personas que asisten al área laboral cuales son sus características, cual es la población el manejo de grupos, terapia de grupo de manera sistémica y para mi la psicología social es una rama de la psicología que abarca aspectos más amplios, manejar grupos, ya que la formación no es de manera individual sino es de manera mas grupal ver problemáticas de manera más amplios, drogadicción, farmacodependencia y que de alguna manera el psicólogo social interviene y crea un enfoque hacia la salud, también de alguna manera conocer nuestra sociedad y creo que hay mucho campo laboral y además es muy aplicada. Si un psicólogo social tiene conocimientos básicos es apto para entrar a cualquier institución principalmente en aspectos de investigación y que además tiene conocimientos, tanto de la Sociología como de la Historia, como de la Antropología que le permiten tener una noción más amplia, en lo personal el psicólogo social es más amplio pues tiene mayor concepción de las cosas; visualiza más ampliamente algún fenómeno.

Sexo femenino Psicólogo social.

ENTREVISTA 3.

Como psicóloga que soy y en el área en la que yo me encuentro en el Reclusorio varonil oriente, nos diferenciamos mucho el psicólogo social del psicólogo clínico, pues el psicólogo clínico, se dedica más a dar la terapia individual y el psicólogo social de la terapia pero en el ámbito grupal manejando entonces a los grupos, estas terapias grupales se dan por medio de dinámicas entonces es muy distinto el psicólogo social ya que siempre trabaja con grupos; también como psicóloga social entrevisto a los reclusos e incluso en ocasiones tengo que hacer pequeños trabajos de investigación.

Sexo femenino Psicóloga social.

ENTREVISTA 4.

Actualmente hay mucha más definición de lo que es y hace un psicólogo social pero mucho a través de lo que ha sido la práctica y muchas de estas tienen que ver con las capacidades y habilidades de investigación en términos de metodología y sobre cuestiones de estudios generales, en donde hay mucha investigación acción en estudios de campo, entrevistas encuestas aplicaciones, como herramientas para lograr representatividad en cuanto a descripción de opiniones y algunas cuestiones que tienen que ver con la evaluación de las intervenciones que se logran hacer en comunidad, que hacen los psicólogos aquí o en el campo con los grupos.

Sexo femenino Psicólogo general.

ENTREVISTA 5.

A mí me parece que el echo de hablar de psicólogo social no tiene tanto sentido si partimos del echo de que toda la psicología debe ser social y las divisiones que se dan entre la psicología, psicología social, psicología infantil, psicología de adulto, etc. me parece que son un poco artificiales la psicología social debería tomarse como parte de la psicología en general, que permite explicar el comportamiento único e irrepetible del individuo y a su interacción con la sociedad ya que la psicología individual y social es lo mismo.

Sexo femenino Psicóloga clínica.

ENTREVISTA 6.

Un psicólogo social estudia los fenómenos grupales, el psicólogo social debe formarse, saber y poder posicionarse adecuadamente ante los fenómenos que estudia, investiga e interviene, también el psicólogo social debe tener la herramienta para poder problematizar un campo de análisis, tomarlo inteligentemente por medio de su reflexión su intervención y su escucha, pero esta formación no supone tan solo el registro teórico o el aprendizaje de técnicas múltiples todo lo que debe ser obviamente incorporado en su labor, igual que en la información psicoanalítica lo esencial pasa por otro lugar el que concierne al investigador en su propio movimiento interno en su comprensión vivencial de los fenómenos a que esta dedicado en este caso fenómenos grupales y al análisis de las dimensiones implicacionales en que esta sumergido y es a partir de este otro lugar que toda, metodología y técnicas adquieren sentido.

Sexo masculino Psicólogo social.

ENTREVISTA 7.

Creo que existe mucha demanda de psicólogos sociales, pero en las escuelas, hay mucha demanda para poco trabajo profesional del psicólogo social, yo lo que veo es que todavía a la fecha no esta muy bien conocida, a veces lo confunden con psicólogos clínicos o con psicólogos educativos, entonces, como que todavía en muchas instituciones no distinguen bien el área de trabajo del

psicólogo social, por mi experiencia laboral yo veo que el trabajo del psicólogo social lo enfocan mucho al trabajo de metodología de la investigación y en algunos trabajos de campo como centros de integración juvenil, algunos reclusorios, niños de la calle y un poco en estudios de política.

Sexo masculino Psicoanalista.

ENTREVISTA 8.

Estoy en el área de farmacodependencia y por medio de entrevistas busco la raíz del problema ya sea de la persona farmacodependiente o si tienen que ver algo sus familiares de acuerdo a todo esto veo que un psicólogo social no tiene bien definidas sus funciones, en primera porque si consideramos que un psicólogo social el esta capacitado para entrar a investigación y no esta preparado para un campo de acción ya delimitado ya bien estructurado entonces he visto que la carrera de psicología social esta en desventaja ya en el campo laboral porque en primera instancia no tiene las herramientas adecuadas para entrar en el campo. Por ejemplo aquí tuve la desventaja que al entrar aquí tuve que aprender a hacer una entrevista sencilla, a hacer una entrevista elaborada y entrevistas a profundidad y tuve que pedir asesorías para poder resolver ciertos problemas para entrar a lo que es la psicología en concreto.

Sexo masculino Psicólogo social.

ENTREVISTA 9.

Bueno el psicólogo social creo que trabaja bueno obviamente como su nombre lo dice con los grupos, grupos de personas generalmente esta muy ligado a la Sociología, a la investigación de como funciona un grupo, por que, para que en todo ese sentido su campo de trabajo no lo conozco mucho pero se que la psicología social se dedica a la investigación algo así como antropológica de la conformación del individuo pero en relación a su grupo, es decir, todo lo relacionado con su forma de vida, normas, valores, etc.

Sexo masculino Psicólogo clínico.

ENTREVISTA 10.

El psicólogo social se encarga de conocer en su perspectiva el interior de los grupos el cómo les afecta determinadas cosas y bueno de repente hacen trabajo comunitario trabajo no se también de tipo comunitario pero en las ciudades y a partir de esto podríamos decir que es parte de la psicología y estudia el comportamiento de individuos en relación al grupo o a la sociedad, en un pueblo y a los fenómenos que resulten como parte de esta interacción.

Sexo masculino Psicólogo clínico y educativo.

FRASES.

Deben ser la integración de las diferentes áreas de la psicología. En la que intervienen factores culturales
Tradicionales
Organizativos.
De comunidad.
Pueblos.
Y familias.
Que dan como resultado la integración.
Más dinámica, más interesada por el individuo como un ente social. Cultural.
Y tradicional.
 No me dedico a dar terapias, no aplico pruebas.
 No las califico y no las interpreto.
 Pero si me sirven como herramientas para mi enfoque.
 Pues esta más inclinado hacia la investigación.
 Dirigido hacia aspectos más amplios.
 Como es el saber el índice de personas que asisten al área laboral.
 Cuales son sus características.
 Cual es la población.
 El manejo de grupos.
 Terapia de grupo de manera sistémica.
 La psicología social es una rama de la psicología que abarca aspectos más amplios.
Manejar grupos.
 Ya que la formación no es de manera individual sino es de manera más grupal.
 Ver problemáticas.
 De manera más amplias.
Drogadicción, farmacodependencia.
 Y que de alguna manera el psicólogo social interviene.
 Y crea un enfoque hacia la salud.
 También de alguna manera conocer nuestra sociedad.
 Hay mucho campo laboral y además es muy aplicada.
 Si un psicólogo social tiene conocimientos básicos es apto para entrar a cualquier institución.
 Principalmente en aspectos de investigación.
 Y que además tiene conocimientos.
 Tanto de la Sociología.
 Como de la Historia.
 Como de la Antropología.
 Que le permiten tener una noción más amplia.
 En lo personal el psicólogo social es más amplio.
 Tiene mayor concepción de las cosas.
Visualiza más ampliamente algún fenómeno.
 Como psicóloga que soy y en el área en la que yo me encuentro nos diferenciamos mucho el psicólogo social del psicólogo clínico.
 Pues el psicólogo clínico, se dedica más a dar la terapia individual.

Y el psicólogo social de la terapia pero a nivel grupal.
Manejando entonces a los grupos.
Estas terapias grupales se dan por medio de dinámicas.
Entonces es muy distinto el psicólogo social.
Ya que siempre trabaja con grupos.
También como psicóloga social entrevisto a los reclusos.
E incluso en ocasiones tengo que hacer pequeños trabajos de investigación.
Actualmente hay mucha más definición de lo que es y hace un psicólogo social.
Pero mucho a través de lo que ha sido la práctica.
Y muchas de estas tienen que ver con las. Habilidades.
Y capacidades de investigación.
En términos de metodología.
Y sobre cuestiones de estudios generales.
En donde hay mucha investigación acción.
En estudios de campo.
Entrevistas.
Encuestas.
Aplicaciones.
Como herramientas para lograr representatividad.
En cuanto a descripción de opiniones.
Y algunas cuestiones que tienen que ver con la evaluación de las intervenciones.
Que se logran hacer en comunidad.
Que hacen los psicólogos aquí o en el campo.
O con los grupos.
A mí me parece que el echo de hablar de psicólogo social no tiene tanto sentido.
Si partimos del echo de que toda la psicología debe ser social.
Y las divisiones que se dan entre la psicología, psicología social, psicología infantil, psicología de adulto, etc.
Me parece que son un poco artificiales.
La psicología social debería tomarse como parte de la psicología en general.
Que permite explicar el comportamiento.
Unico e irrepetible del individuo.
Y a su interacción con la sociedad.
Ya que la psicología individual y social es lo mismo.
Un psicólogo social estudia los fenómenos grupales.
El psicólogo social debe formarse, saber y poder posicionarse.
Ante los fenómenos que estudia, investiga.
E interviene.
Debe tener la herramienta.
Para poder problematizar un campo de análisis.
Tomarlo inteligentemente por medio de su reflexión.
Su intervención.
Y su escucha.
Pero esta formación no supone tan solo el registro teórico.
El aprendizaje de técnicas múltiples.
Todo lo que debe ser obviamente incorporado en su labor.
Igual que en la información psicoanalítica lo esencial pasa por otro lugar,

el que concierne al investigador.
En su propio movimiento interno.
En su comprensión vivencial.
De los fenómenos a que esta dedicado.
En este caso fenómenos grupales.
Y al análisis de las dimensiones implicacionales en que esta sumergido.
Y es a partir de este otro lugar que toda, metodología.
Y técnicas adquieren sentido.
Creo que existe mucha demanda de psicólogos sociales.
Pero en las escuelas.
Hay mucha demanda para poco trabajo profesional del psicólogo social, Yo lo que veo es que todavía a la fecha no esta muy bien difundida
A veces lo confunden con psicólogos clínicos o con psicólogos educativos
En muchas instituciones no distinguen bien el área de trabajo
Yo veo que el trabajo del psicólogo social lo enfocan mucho al trabajo de metodología de la investigación
Y en algunos trabajos de campo
Como centros de integración juvenil
Reclusorios,
Niños de la calle
Y un poco en estudios de política.
Estoy en el área de farmacodependencia.
Y por medio de entrevistas.
Busco la raíz del problema.
Ya sea de la persona farmacodependiente.
Sí tienen que ver algo sus familiares.
De acuerdo a todo esto veo que un psicólogo social no tiene bien definidas sus funciones.
Sí consideramos que un psicólogo social el esta capacitado para entrar a investigación.
Y no esta preparado.
Para un campo de acción.
Ya delimitado.
Ya bien estructurado.
He visto que la carrera de psicología social esta en desventaja ya en el campo laboral.
Porque en primera instancia no tiene las herramientas adecuadas para entrar en el campo.
Tuve la desventaja que al entrar aquí tuve que aprender.
A hacer una entrevista sencilla.
A hacer una entrevista elaborada.
Y entrevistas a profundidad.
Y tuve que pedir asesorías.
Para poder resolver ciertos problemas para entrar a lo que es la psicología en concreto..
Trabaja bueno obviamente como su nombre lo dice con los grupos.
Grupos de personas.

Generalmente esta muy ligado a la Sociología.
 A la investigación.
 Y de como funciona un grupo, por que, para que.
 Su campo de trabajo no lo conozco mucho.
 pero se que la psicología social se dedica a la investigación.
 Algo así como antropológica.
 De la conformación del individuo pero en relación a su grupo.
 Es decir, todo lo relacionado con su forma de vida.
Normas, valores.
 Se encarga de conocer en su perspectiva.
 El interior de los grupos.
 El cómo les afecta determinadas cosas.
 Y bueno de repente hacen trabajo comunitario.
 Trabajo no se también de tipo comunitario pero en las ciudades.
 Y a partir de esto podríamos decir que es parte de la psicología.
 Estudia el comportamiento de individuos.
 En relación al grupo.
 O a la sociedad.
 En un pueblo.
 Y a los fenómenos.
 Como parte de esta interacción.

FRECUENCIAS.

Amplia	Comprensión vivencial	Entrevisto	
Amplias	Comunidad 2	Es lo mismo	
Amplio	Conformación	Escucha	
Amplios 2	Conocer 2	Escuelas	
Análisis	Conocimientos	Estructurado	
Antropología	Crea	Estudios de campo	
antropológica	Cultural	Estudios de política	
Aplicaciones	Culturales	Estudios generales	
Aplicada	Delimitado	Evaluaciones	
Aprender	Demanda	Familiares	
Artificiales	Desventaja	Familias	
Asesorías	Diferenciamos	Farmacodependencia 2	
Básicos	Difundida	Farmacodependiente	
C.I.J.	Dinámicas	Fenómeno	
Califico	Distinto	Fenómenos 2	
Campo de acción	Divisiones	Fenómenos grupales 2	
Campo	Drogadicción	Formas de vida	
Capacidades	Encuestas.	Formarse	
Características	Entrevista elaborada	Funciona	
Ciudades	Entrevista sencilla	Funciones	
Como les afecta	Entrevistas a profundidad	Grupal 2	
Comportamiento 2	Entrevistas 2	Grupo. 2	

Grupos	2	Metodología	3	Pruebas	
Habilidades		Movimiento		Pueblo	
Herramientas	2	Movimientos		Pueblos	
Historia		Mucho campo		Reclusorios	
Individual		Niños de la calle		Reflexión	
Individuo como ente social		No distinguen bien		Representatividad	
Integración	2	No esta preparado		Social	
Interacción humana		No lo conozco mucho		Sociedad	3
Interacción	2	No tiene herramientas		Sociología	2
Interior de los grupos		No tiene tanto sentido		Técnica	
Interpreto		Opiniones.		Técnicas	
Intervención		Organizativos		Teórico	
Intervenciones		Para que		Terapias	
Interviene		Parte de	2	Trabajo comunitario	
Investiga		Población		Trabajos de campo	
Investigación acción.		Poco trabajo		Tradicional	
Investigación	9	Por que		Tradicionales	
Laboral		Practica		Unico	
Lo confunden		Preparado		Valores	
Manejar grupos		Problemas	2	Visualiza	
Más definición		Problemática			
Mayor concepción		Problematizar			

ANEXO 2. INSTRUMENTO DE ASOCIACIÓN LIBRE.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA.
IZTAPALAPA.
ESTUDIO DE OPINIÓN.

Instrucciones:

Escribe las 10 primeras palabras que se te ocurran en relación al término **psicologo social**.

-----	-----
-----	-----
-----	-----
-----	-----
-----	-----

SEXO : M() F()

LISTA DE PALABRAS.

Aborda diversos temas	Antropología 3	Atribuciones
Abordar	Antropológica	Avance
Actitud 2	Antropólogo	Ayuda 6
Actitudes 4	Apatía	Ayuda a Otros
Actividades	Apertura 2	Ayuda Social
Alma	Apoyo	Behaviorismo
Amigable	Aprender	Bienestar Social
Análisis 5	Aprendizaje	Buen juicio
Analista 2	Asertividad	Buen Líder
Ancianos	Atención Comunitaria	Búsqueda

Caca	Contexto Social	Escuchar
Calidad de Vida	Contextualizador	Escudriñador
Cálido	Cooperador	Escuela Sexual
Cambio	Cooperador	Escuelas
Cambios	Creador	Esfera Biopsicosocial
Cambios Sociales	Creador de mejoras	Espacios
Campo 2	Crecimiento	Especialista
Campo Psicológico	Creencias	Estadística 3
Cansancio	Critico 4	Estadísticas
Capacitación	Cuestionador 2	Estado
Carismático	Cuestionario 2	Estructura
Ciencia Social	Cuidados	Estructuralismo
Ciencias Políticas	Culto	Estructuras Sociales
Clases Sociales	Cultura 5	Estudio
Coacciones	Curioso	Estudio 7
Colectividad 2	Dedicación	Etnias
Colectivo	Delincuencia	Etnografía
Compartir	Democracia	Etnología 2
Complejidad	Demografía	Etnopiscoanálisis
Comportamiento 2	Desarrollo 4	Exhaustivo
Comprensión	Desarrollo Comunitario	Experiencia
Compromiso 4	Desarrollo Juvenil	Expresión
Comunicación	Desarrollo Social	Facilitador
Comunicación 2	Desintegración	Facilitar
Comunicación 7	Desubicación	Familia 5
Comunicador	Dialogo	Farsante Social
Comunidad	Diferencias 2	Fenómenos 2
Comunidad 6	Dinámica	Fenómenos Grupales
Comunidades 15	Dinámica	Filosofía
Comunitario 2	Disposición	Folklore
Concepto	Dispositivo	Formas de
Conciencia	Distinción	Pensamiento
Concientización	Distribución	Fuente
Conducta 5	Disuelve	Fuerza
Conducta Humana	Doctor	Generador
Conferencias	Dollar y Miller	Generalizar 2
Confianza	Drogadicción	Genero 2
Conflictivo 2	Duda	Gente
Conflicto 2	Educación	Geografía
Conflictos	Eficacia	Global
Confusión	Empatía 2	Gravedad
Conocedor de Masas	Encuestas 3	Grilla
Consciente	Engreído	Grupo
Constructivista	Entendimiento	Grupos 24
Contestación	Entrevistador	Grupos de alto Riesgo
Contexto 3	Entrevistas	Historia 2
Contexto Político 3	Escalas	Hombre

Humanista Social	Método	Profesional de la Salud
Humano 2	Minorías Activas	Profesionista 2
Ideas	Mitos	Programa de Ayuda
Identidad	Moscovici	Programador
Identificación	Motivación 3	Propaganda
Ideología 2	Motivador	Protección
Inconforme	Movimientos	Psicología 3
Individuo 7	Niños	Psicología antropológica
Industria 3	Objetividad	Psicología Infantil
Influencia 5	Observación 2	Psicología Profunda
Influencia de lo social	Observador /Participante	Psicólogo
Innovador 2	Opinión	Psicoterapeuta Social
Inquietud	Oportunidad	Psicoterapia
Institucional	Organización 3	Psique
Instituciones 3	Organizaciones	Quien Protege
Integración	Orientación 2	Razones
Integración Profesional	Orientador	Realidad
Interacción	Origen	Recorrido
Interacción Laboral	Paciente	Redes Sociales
Interacciones 4	Participa	Referencia
Interés 3	Participación	Reflexivo
Interpersonal	Participativo 2	Relación H-Medio
Interpretación	Persona 2	Relaciones
Intersubjetividad	Persona Justa	Interpersonales 2
Intervención 2	Personal	Relaciones 5
Introyección	Personalidad 4	Relaciones Personales 2
Inventor	Perspectivas	Relaciones Sociales
Investigación 13	Persuasión	Reporte
Investigación 8	Perversión	Representación
Investigar Relaciones	Pesimista	Representaciones
Invitaciones	Planeación 2	Responsabilidad 2
Jóvenes	Platicas	Responsable 2
Labor 2	Población 3	Respuestas
Lenguaje	Población abierta	Resultado
Líder 5	Polémica	Ritos
Líder Democrático	Política 5	Salud 4
Liderazgo 2	Político 4	Salud Mental
Logro	Practica	Salud Publica
Maestro	Preguntas	Selección
Maneja Grupos	Premisas	Sencillez
Manejo 2	Preparación	Sencivilizador
Marxismo	Presentación	Sensible
Masa	Presión	Ser Humano Social
Masas 11	Prevención Primaria	Sexo
Mediador	Prevención Secundaria	Similitudes
Medios de	Problemas Sociales 2	Síntesis
Comunicación 2	Procesos	Sistema

Sistemas
Sociabilización
Sociable 3
Social 2
Sociales
Sociedad
Sociedad 18
Sociología 5
Sociología Psicológica
Sociólogo
Solidario
Solución
Soluciones

Subjetividad 2
Sugestión
Sujeto 3
Sujeto Social
Talleres
Técnicas
Técnicas Grupales
Temas 3
Teoría
Teoría de Campo
Terapia 3
Tiempo
Tonterías

Trabajador Social
Trabajo
Trabajo de Campo 8
Tradiciones
Transferencia Grupal
Transición
Transmisión
Tratamiento 2
Ubicación
Visitas
Vista

ANEXO 3.

FRECUENCIAS DEL ANALISIS DE CONTENIDO, DEL ANALISIS DE ASOCIACION LIBRE, CATEGORIAS Y FAMILIAS.

Aborda diversos temas	Calidad de Vida	Confianza
Abordar	Cálido	Conflicto 2
Actitud 3	Cambio	Conflicto 2
Actitudes 4	Cambios	Conflicto
Actividades	Cambios Sociales	Conflictos
Alma	Campo 3	Conformación
Amigable	Campo de acción	Confusión
Amplia	Campo Psicológico	Conocedor de Masas
Amplias	Cansancio	Consciente
Amplio	Capacidades de	Conocimientos
Amplios	investigación	Consciencia
Análisis 5	Capacitación	Consciente
Analista 2	Características	Constructivista 2
Ancianos	Carismático	Contestación
Antropología 3	Ciencia Social	Contexto 3
Antropológica	Ciencias Políticas	Contexto Político 3
Antropólogo	Ciudades	Contexto Social
Apatía	Clases Sociales	Contextualizador
Apertura 2	Coacciones	Cooperador 2
Aplicada	Colectividad 3	Creador
Apoyo	Colectivo	Creador de mejoras sociales
Aprender	Como les afecta	Creador de mejoras
Aprendizaje	Compartir	Crecimiento dinámico
Artificiales	Complejidad	Creencias
Asertividad	Comportamiento 9	Critico 4
Asesorías	Comprensión	Cuestionador 2
Atención Comunitaria	Comprensión vivencial	Cuestionario 2
Atribuciones	Compromiso 4	Cuidados
Avance	Comunicación 10	Culto
Ayuda 6	Comunicador	Cultura 6
Ayuda a Otros	Comunidad 9	Culturales 2
Ayuda Social	Comunidades 15	Curioso
Behaviorismo	Comunitario 2	Delimitado
Bienestar Social	Concepto	Delincuencia
Buen juicio	Conciencia	Dedicación
Buen Líder	Concientización	Demandada
Búsqueda	Conducta 5	Democracia
C.I.J.	Conducta Humana	Demografía
Caca	Conferencias	Desarrollo 4

Desarrollo Comunitario	Especialista	Grupos de alto Riesgo
Desarrollo Juvenil	Estadística 3	Habilidades
Desarrollo Social	Estadísticas	Herramientas 2
Desintegración	Estado	Historia 3
Desubicación	Estructura	Hombre
Desventaja	Estructurado	Humanista Social
Dialogo 2	Estructuralismo	Humano 2
Diferenciamos	Estructuras Sociales	Ideas
Diferencias 2	Estudio 8	Identidad
Difundida	Estudios de campo	Identificación
Dinámica	Estudios de política	Ideología 2
Dinámicas	Estudios generales	Inconforme
Disposición	Etnias	Individual
Dispositivo	Etnografía	Individuo 7
Distinción	Etnología 2	Individuo como ente social
Distinto	Etnopiscoanálisis	Industria 3
Distribución	Exhaustivo	Influencia 5
Divisiones	Experiencia	Influencia de lo social
Disuelve	Expresión	Innovador 2
Doctor	Facilitador	Inquietud
Dollar y Miller	Facilitar	Institucional
Drogadicción 2	Familia 5	Instituciones 3
Duda	Familiares	Integración 2
Educación	Farmadependencia 2	Integración Profesional
Eficacia	Farsante Social	Interacción 4
Empatía 2	Fenómenos 6	Interacción Laboral
Encuestas 4	Fenómenos Grupales	Interacciones 2
Engreído	3	Intereses 2
Entendimiento	Filosofía	Interior de los grupos
Entrevistador	Folklore	Intersubjetividad
Entrevistas 3	Formas de	Intervención
Entrevistas a profundidad	Pensamiento	Intervenciones
Entrevista	Formas de vida	Interviene 2
estructurada	Formarse	Introyección 2
Entrevista sencilla	Fuente	Inventor
Entrevisto	Fuerza	Investiga
Es lo mismo	Generador	Investigación 16
Escalas	Generalizar 2	Investigación acción
Escucha	Genero 2	Investigador 3
Escuchar	Gente	Investigar Relaciones
Escudriñador	Geografía	Invitaciones
Escuela Sexual	Global	Jóvenes
Escuela	Gravedad	Labor 2
Escuelas	Grillos	Laboral
Esfera Biopsicosocial	Grupal 2	Lenguaje
Espacios	Grupo 26	Líder
	Grupos 7	

Líder Democrático	Participativo	Psicoterapia
Liderazgo 2	Paciente	Psique
Lo confunden	Participa	Pueblo
Logro	Participación	Pueblos
Maestro	Participativo 2	Quien Protege
Maneja Grupos	Persona 2	Razones
Manejar grupos	Persona Justa	Realidad
Manejo 2	Personal	Reclusorios
Marxismo	Personalidad 4	Recorrido
Masa	Perspectivas	Redes Sociales
Masas 11	Persuasión	Referencia
Mayor concepción	Perversión	Reflexión
Mediador	Pesimista	Reflexivo
Medios de	Planeación 2	Relaciones 5
Comunicación 2	Platicas	Relación H-Medio
Método	Población 3	Relaciones
Metodología 3	Población abierta	Interpersonales 2
Minorías Activas	Poco trabajo	Relaciones Personales
Mitos	Polémica	Relaciones Sociales
Moscovici	Política 5	Reporte
Motivación 3	Político 4	Representación
Motivador	Practica 2	Representaciones
Movimientos	Preguntas	Representatividad
Niños	Premisas	Responsabilidad 2
Niños de la calle	Preparación	Responsable 2
No califico	Presentación	Respuestas
No distinguen bien	Presión	Resultado
No esta preparado	Prevención Primaria	Ritos
No interpreto	Prevención Secundaria	Salud 4
No lo conozco	Problema	Salud Mental
No pruebas	Problemas Sociales 2	Salud Publica
No terapias	Problemas	Selección
No tiene herramientas	Problemáticas	Sencillez
No tiene tanto sentido	Problematizar	Sencivilizador
Normas	Procesos	Sensible
Objetividad	Profesional de la Salud	Ser Humano Social
Observación	Profesionista 2	Sexo
Observador /Participante	Programa de Ayuda	Similitudes
Opinión	Programador	Síntesis
Opiniones	Propaganda	Sistema
Organización 3	Protección	Sistemas
Oportunidad	Psicología 5	Sociabilización
Organizaciones	Psicología antropológica	Sociable 3
Organizativos	Psicología Infantil	Social 3
Orientación 4	Psicología Profunda	Sociales
Orientador	Psicólogo 2	Sociedad 22
Parte de 2	Psicoterapeuta Social	Sociología 6

Sociología Psicológica	Teoría	Transferencia Grupal
Sociólogo	Teorías	Transición
Solidario	Teoría de Campo	Transmisión
Solución	Teórico	Tratamiento
Soluciones	Terapia 3	Ubicación
Subjetividad 2	Tiempo	Unico e irrepitable
Sugestión	Tonterías	Valores
Sujeto 3	Trabajador Social	Visitas
Sujeto Social	Trabajo comunitario	Vista
Talleres	Trabajo de Campo 8	Visualiza
Técnicas 3	Tradiciones	
Técnicas Grupales	Tradicional	
Temas 2	Tradicionales	

FAMILIAS Y CATEGORIAS.

INVESTIGADOR	13	INVESTIGACION	16
Entrevistador		Herramientas	2
Inventor		Interés	2
Líder		Antropológica	3
Orientador		Campo de acción	
Mediador		Búsqueda	
Innovador		Generalizar	
Buen líder		Respuestas	
Generador		Resultados	
Investigar relaciones		Inquietud	
Facilitador		Contestación	
Especialista		Entendimiento	
Escudriñador		Investigación-acción	
Investiga		Preguntas	
Capacidad de investigación		Premisas	
Carismático		Tradicional	
Exhaustivo		Razones	
Curioso		Síntesis	

COMUNICACIÓN	10	PERSONALIDAD	4
Medios de comunicación	2	Sencillez	
Orientación		Presentación	
Comunicador		Experiencia	
Compartir		Fuerza	
Escuchar		Reflexión	
Dialogo			
POLITICA	5	SALUD	4
Político	4	Tratamiento	2
Líder democrático		Salud mental	
Sistema		Salud pública	
Democracia		Solución	
		Eficacia	
CONTEXTO	3		
Organización	3	TEORICO	
Contexto social		Teorías	
Contexto político		Moscovici	
Sociales		Dollar y Miller	
Organizaciones		Marxismo	
Realidad		Behaviorismo	
Referencia		Introyección	
Sistemas		Campo psicológico	
		Procesos	
METODOLOGÍA	3	Constructivista	
Encuestas	4		
Entrevistas	3		
Técnicas	3		
Estadísticas	4	PSICOLOGÍA	6
Cuestionario	2	Parte de	2
Entrevista a profundidad		Etnopsicoanálisis	
Entrevista estructurada		Psicoterapia	
Entrevista sencilla		Psique	
No terapias		Psicología infantil	
No pruebas		Psicoterapia social	
No interpreto		Terapia	
No califico		Divisiones	
Escalas		Es lo mismo	
Método		Artificiales	
Observación			
Observación participante			
Reporte			
Entrevista			
Amplios			

COMUNIDADES	15	PSICOLÓGO	2
Comunidad	9	Profesionista	
Cultura	6	Profesionista de la salud	
Comunitario.		Antropólogo	
Familia		Doctor	
Familias		Integración profesional	
Familiares		Maestro	
Jóvenes		Preparación	
Niños			
Niños de la calle		INDIVIDUO	7
Pueblo		Sujeto	3
Pueblos		Humano	2
Reclusorios		Persona	2
Población abierta		Hombre grupal	2
C.I.J.		Colectivo	
Población		Masa	
Etnias		Gente	
Folklore		Minorías activas	
Ritos		Clases sociales	
Ancianos		Ciudades	
Intersubjetividad		Grupo de alto riesgo	
		Interior de los grupos	
GRUPO	26		
Sociedad	22		
Masa	11	DIFERENCIAS	3
Grupos	7	Distinto	
Colectividad	3	Distinción	
Ser humano		Transición global	
Buen juicio			
Consciente		INDUSTRIA	3
Conformación		Motivación	3
Persona justa		Planeación	2
Individual		Programador	
Unico e irrepensible		Selección	
Expresión		Laboral	
Concedor de masas		Trabajo	
		Personal	
SOCIAL	3	Motivador	
Humanista social		Liderazgo	
Trabajador social		Características	
Individuo como ente social			
Sujeto social			

INSTITUCIONES	3	MANEJO	2
Institucional		Empatía	2
Estado		Práctica	2
Escuela		Maneja grupos	
Escuela sexual		Grupos	
Escuelas		Dinámica	
Demanda		Técnicas grupales	
		Manejar grupos	
		Dinámicas	
AYUDA	6	Identificación	
Compromiso	4	Actividades	
Quien protege			
Apoyo		RESPONSABILIDAD	2
Confianza		Concepto	
Comprensión		Disuelve	
Protección		Presión	
		Ubicación	
TRABAJO DE CAMPO	8		
Campo	3	ESTUDIO	8
Labor	2	Influencia	5
Trabajo comunitario		Actitudes	4
Trabajos de campo		Subjetiva	2
Atención comunitaria		Orientación	2
Ayuda a otros		Estudios de campo	
Bienestar social		Estudios de política	
Desarrollo social		Estudios generales	
Programas de ayuda		Formas de vida	
Ayuda social		Género	
Calidad de vida		Sexo	
Desarrollo comunitario		Identidad	
Desarrollo social		Ideología	
Culturales		Opiniones	
Tradicional		Representación	
Organizativos		Conflictos	
Comprensión vivencial		Creencias	
Creador de mejoras sociales		Formas de pensamiento	
Recorrido		Tradiciones	
Como les afecta		Similitudes	
		Representatividad	

INTERVENCIÓN	3	APERTURA	2
Interviene	2	Temas	2
Intervenciones		Amplio	
Talleres		Aborda diversos temas	
Platicas		Abordar	
Conferencias		Amplia	
Capacitación		Mayor concepción	
Sensibilizador		Aplicada	
Tiempo		Asertividad	
Presión		Constructivista	
Cuidados		Vista	
		Visualiza	
COMPORTAMIENTO	9	CONFLICTIVO	2
Relaciones	5	Cuestionador	2
Personalidad	4	Engreído	
Interacción	4	Farsante social	
Actitud	3	Inconforme	
Relaciones interpersonales	2	Apatía	
Integración	2	Caca	
Coacciones	2	Tonterías	
Ideas		Sensible	
Aprendizaje		Grillos	
Introyección		Perversión	
Desintegración		Duda	
Normas		Confusión	
Opiniones		Pesimista	
Valores		Gravedad	
Atribuciones		Desventaja	
Cambio		No esta preparado	
Cambios		Polémica	
Interacciones		Crítico	
Conducta		Cansancio	
Conducta humana			
Conflicto		APRENDER	2
Consecuencia		Asesorías	
Sugestión		No tiene herramientas	
Interacciones		Delimitado	
Lenguaje		Difundida	
Desubicación		Lo confunden	
Mitos		No distinguen bien	
Movimiento		No lo conozco	
Objetividad		No tiene tanto sentido	
Persuasión		Poco trabajo	
Relación h-medio		Estructurado	

SOCIABLE	3	FENOMENOS	4
Cooperador	2	Análisis	5
Responsable	2	Fenómenos grupales	3
Amigable		Fenómeno	
Escucha.		Analista	
Dispositivo		Complejidad	
Dialogo		Problema	
Reflexivo		Problemas	
Solidario		Formarse	
Disposición		Problematizar	
Participativo		SOCIOLOGÍA	6
Culto		Antropología	4
Cálido		Sociología psicológica	
PROBLEMAS SOCIALES 2		Filosofía	
Farmacodependencia	2	Etnografía	
Drogadicción	2	Etnología	
Prevención primaria		Ciencias sociales	
Prevención secundaria		Demografía	
Delincuencia		Ciencias Políticas	
Educación		Estructuralismo	
Esfera biopsicosocial		DESARROLLO	4
Estructuras sociales		Avance	
Influencia de lo social		Creador	
Redes sociales		Creador de mejoras sociales	
Representaciones		Crecimiento	
Conscientización		Dinámico	
Sociabilización		Logro	
Problemáticas		Fuente	
Amplias		Solución	
Democracia		Crea	
Estructura		Perspectivas	
Distribución		Oportunidad	

RESUMEN DE CATEGORIAS.

Creador de mejoras Sociales
Política

Problemas sociales
Fenómenos
Comunidades
Grupo
Salud
Industria
Individuo

Conflictivo
Sociable
Ayuda

Trabajo de Campo
Intervención
Comunicación
Metodología

No tiene Herramientas
Poco Trabajo
Engreído
Pesimista
No esta Preparado

ANEXO 4.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
 IZTAPALAPA
 "ESTUDIO DE OPINION"

I.- Escriba con sus propias palabras lo que para usted es el **PSICOLOGO SOCIAL**.

A continuación encontrara una lista de 20 palabras, que en otras investigaciones han definido lo que es el **PSICOLOGO SOCIAL**. Por favor, léalas con detenimiento y siga las instrucciones de cada sección.

- | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 COMUNIDADES | 6 PESIMISTA | 11 SOCIABLE | 16 CONFLICTIVO |
| 2 INTERVENCIÓN | 7 COMUNICACION | 12 POLITICA | 17 AYUDA |
| 3 SALUD | 8 INVESTIGACION | 13 GRUPO | 18 TRABAJO DE CAMPO |
| 4 INDIVIDUO | 9 POCO TRABAJO | 14 INDUSTRIA | 19 ENGREIDO |
| 5 NO ESTA
PREPARADO | 10 NO TIENE
HERRAMIENTAS | 15 PROBLEMAS
SOCIALES | 20 CREADOR DE
MEJORAS SOCIALES |

II.- Elija de la lista anterior, las **ocho** palabras, o solamente los números; que de acuerdo a su criterio, **son (+) representativas** del **PSICOLOGO SOCIAL**.

III.- De las ocho palabras que eligió, seleccione las **cuatro (++) importantes** para definir al **PSICOLOGO SOCIAL**.

IV.- Ahora elija de las doce palabras que sobran, otras **ocho** palabras que de acuerdo a su opinión **son (-) representativas** del **PSICOLOGO SOCIAL**.

V.- Para finalizar, de estas últimas ocho palabras que eligió como no características, seleccione **cuatro** aun **(--)** importantes para definir al **PSICOLOGO SOCIAL**.

SEXO (F) (M) LICENCIATURA _____

ANEXO 5

PARES ORDENADOS 30 SUJETOS DEL GRUPO MASCULINO

.53	16	19	.23	11	15	.13	8	17
.47	8	18	.23	7	11	.13	8	12
.47	6	19	.23	5	14	.13	7	12
.47	6	16	.23	4	9	.13	5	17
.47	11	17	.23	4	13	.13	5	12
.47	10	16	.23	2	7	.13	5	11
.43	5	9	.23	18	20	.13	4	6
.43	5	6	.23	17	20	.13	4	14
.43	5	19	.23	17	18	.13	3	19
.40	9	14	.23	14	19	.13	3	17
.40	9	10	.23	1	7	.13	2	14
.40	5	16	.23	1	18	.13	2	10
.40	5	10	.20	9	16	.13	12	19
.40	1	13	.20	3	4	.13	12	13
.37	8	20	.20	2	3	.13	11	19
.37	8	15	.20	2	18	.13	11	18
.37	13	15	.20	2	13	.13	1	17
.37	12	14	.20	14	17	.13	1	11
.37	10	19	.20	13	18	.10	9	17
.37	1	8	.20	13	17	.10	9	11
.33	7	18	.20	11	12	.10	7	16
.33	6	9	.20	1	4	.10	6	11
.33	3	20	.17	7	13	.10	4	8
.33	3	12	.17	6	12	.10	4	20
.33	2	15	.17	4	7	.10	4	19
.33	1	15	.17	4	5	.10	4	18
.30	8	13	.17	4	16	.10	4	17
.30	6	10	.17	4	15	.10	4	10
.30	3	11	.17	4	12	.10	3	9
.30	15	18	.17	3	7	.10	3	8
.27	7	17	.17	3	14	.10	3	6
.27	6	14	.17	3	10	.10	3	5
.27	4	11	.17	2	4	.10	3	18
.27	2	8	.17	2	17	.10	3	16
.27	2	20	.17	15	17	.10	3	15
.27	11	20	.17	14	16	.10	3	13
.27	10	14	.17	12	20	.10	2	9
.27	1	2	.17	12	18	.10	2	12
.27	1	12	.17	12	17	.10	2	11
.23	9	19	.17	11	13	.10	17	19
.23	7	8	.17	1	3	.10	13	20
.23	7	20	.17	1	20	.10	12	15
.23	7	15	.13	9	12	.10	11	15

.10	11	14	.07	10	17	.03	14	18
.07	9	15	.07	10	15	.03	13	19
.07	9	13	.07	10	12	.03	13	16
.07	8	16	.03	9	18	.03	13	14
.07	7	9	.03	8	14	.03	12	16
.07	7	14	.03	7	10	.03	11	16
.07	2	16	.03	6	8	.03	10	20
.07	19	20	.03	6	18	.03	10	13
.07	18	19	.03	6	17	.03	10	11
.07	16	18	.03	6	13	.03	1	19
.07	16	17	.03	5	8	.03	1	16
.07	14	20	.03	5	20	.03	1	14
.07	14	15	.03	2	5			
.07	10	18	.03	2	19			

PARES ORDENADOS 30 SUJETOS MUJERES

.60	5	10	.30	13	15.	.20	4	15
.57	5	19	.30	1	7	.20	3	4
.50	6	16	.27	9	12	.20	3	18
.43	8	20	.27	9	18.	.20	2	3
.43	7	13	.27	4	7	.20	14	20
.43	6	19	.27	4	18	.20	14	16
.43	5	16	.27	3	8	.20	12	18
.43	6	19	.27	3	20	.20	12	14
.40	9	14	.27	2	15	.20	11	20
.40	10	16	.27	15	18	.20	10	14
.40	1	18	.27	14	19	.20	1	17
.37	8	13	.27	13	17	.17	8	11
.37	6	10	.27	11	17	.17	7	8
.37	5	6	.27	1	15	.17	7	12
.37	2	17	.23	8	17	.17	6	12
.37	2	11	.23	6	14	.17	4	8
.37	10	19	.23	5	9	.17	4	16
.33	8	15	.23	4	11	.17	4	12
.33	7	15	.23	3	7	.17	2	20
.33	4	13	.23	3	17	.17	2	14
.33	5	20	.23	2	8	.17	2	13
.33	1	20	.23	18	20	.17	2	12
.33	1	13	.23	11	14	.17	17	20
.30	9	16	.23	10	12	.17	15	17
.30	9	10	.23	1	8	.17	12	19
.30	7	18	.20	9	19	.17	12	17
.30	6	9	.20	7	17	.17	1	3
.30	3	11	.20	5	14	.13	7	20
.30	3	18	.20	5	12	.13	7	11

.13	4	6	.10	2	7	.07	13	14
.13	4	19	.10	2	16	.07	10	18
.13	3	19	.10	17	19	.07	1	9
.13	3	15	.10	12	16	.07	1	10
.13	3	12	.10	12	13	.03	9	15
.13	2	6	.10	11	19	.03	9	11
.13	2	4	.10	11	18	.03	8	9
.13	2	18	.10	10	11	.03	8	14
.13	17	18	.10	1	4	.03	7	14
.13	14	17	.10	1	2	.03	7	10
.13	12	20	.10	1	12	.03	6	7
.13	11	16	.07	9	20	.03	6	17
.13	11	15	.07	8	12	.03	6	13
.13	11	13	.07	7	9	.03	5	17
.13	11	12	.07	7	19	.03	5	15
.13	11	4	.07	6	20	.03	4	5
.13	1	11	.07	5	20	.03	3	5
.10	9	17	.07	5	18	.03	2	5
.10	6	11	.07	4	20	.03	16	20
.10	5	11	.07	3	6	.03	16	18
.10	4	9	.07	3	16	.03	15	16
.10	4	17	.07	3	10	.03	14	15
.10	4	14	.07	2	19	.03	12	15
.10	4	10	.07	18	19	.03	10	20
.10	3	9	.07	16	17	.03	10	17
.10	3	14	.07	15	19	.03	10	15
.10	3	13	.07	14	18	.03	1	6
.10	2	9	.07	13	20	.03	1	19

PARES ORDENADOS TOTALES 60 SUJETOS.

.50	5	19	.35	8	15	.28	4	13
.50	5	10	.33	8	13	.28	15	20
.48	6	16	.33	6	10	.28	15	18
.48	16	19	.33	5	9	.28	12	14
.45	6	19	.33	13	15	.27	2	17
.43	10	16	.32	7	18	.27	1	7
.42	5	16	.32	6	9	.25	9	16
.40	9	14	.32	1	18	.25	6	14
.40	8	20	.30	7	13	.25	4	11
.40	5	6	.30	3	20	.25	2	8
.37	8	18	.30	3	11	.25	14	19
.37	11	17	.30	2	15	.25	13	18
.37	10	19	.30	1	8	.25	1	20
.37	1	13	.30	1	15	.23	7	17
.35	9	10	.28	7	15	.23	3	12

.23	2	11	.15	12	19	.07	12	15
.23	18	20	.15	11	13	.07	10	18
.23	13	17	.15	10	12	.07	10	11
.23	11	20	.15	1	4	.05	9	15
.23	10	14	.13	4	8	.05	7	16
.22	9	19	.13	4	6	.05	7	14
.22	5	14	.13	3	19	.05	5	20
.22	4	7	.13	3	14	.05	2	19
.22	2	20	.13	2	12	.05	16	18
.20	9	12	.13	14	20	.05	14	18
.20	7	8	.13	1	11	.05	14	15
.20	3	7	.12	5	11	.05	13	14
.20	3	4	.12	4	19	.05	10	17
.20	2	3	.12	4	14	.05	10	15
.20	17	20	.12	3	15	.03	9	20
.18	8	17	.12	3	10	.03	9	13
.18	7	20	.12	12	13	.03	8	16
.18	7	11	.12	11	19	.03	8	14
.18	4	18	.12	11	18	.03	7	19
.18	4	15	.12	11	15	.03	7	10
.18	3	8	.10	9	17	.03	6	20
.18	3	17	.10	8	12	.03	6	17
.18	2	13	.10	6	11	.03	6	13
.18	17	18	.10	4	5	.03	5	18
.18	14	16	.10	4	17	.03	2	5
.18	12	18	.10	4	10	.03	19	20
.18	1	2	.10	3	9	.03	15	19
.18	1	12	.10	3	13	.03	10	20
.17	6	12	.10	2	9	.03	1	9
.17	5	12	.10	17	19	.03	1	19
.17	4	9	.08	8	11	.03	1	10
.17	4	16	.08	5	17	.02	9	18
.17	4	12	.08	4	20	.02	8	9
.17	2	7	.08	3	6	.02	6	8
.17	2	18	.08	3	16	.02	6	7
.17	15	17	.08	2	16	.02	6	18
.17	14	17	.08	13	20	.02	5	8
.17	12	17	.08	11	16	.02	5	15
.17	11	14	.08	1	14	.02	16	20
.17	11	12	.07	9	11	.02	15	16
.17	1	3	.07	7	9	.02	13	19
.17	1	17	.07	3	5	.02	13	16
.15	7	12	.07	2	6	.02	10	13
.15	3	18	.07	2	10	.02	1	6
.15	2	4	-.07	18	19	.02	1	16
.15	2	14	.07	16	17			
.15	12	20	.07	12	16			

ANEXO 6.

GUIÓN DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

1. Desde su punto de vista, ¿cuáles son las habilidades que un psicólogo social ha de dominar para ser un buen profesionalista?
 - 1.1. Desde su punto de vista, ¿cuáles serían las características del desempeño de un psicólogo social, si su tarea consiste en crear mejoras sociales?.
 - 1.2. Si el psicólogo social trabaja principalmente con grupos, ¿qué rasgos, características, le hacen saber a usted que es un buen profesionalista, competente y capaz?.
 - 1.3. Cuando el psicólogo social realiza trabajo de campo, ¿de qué manera usted se daría cuenta de que su intervención ha sido de alta calidad profesional?.
 - 1.4. ¿Usted cree que el psicólogo social ha de dominar el factor comunicación en el desempeño de su trabajo?, ¿Porqué?, ¿De qué manera?, ¿Lo hace por hacerlo?, ¿En qué situaciones, escenarios o procesos?.
 - 1.5. ¿Cómo cree usted que el psicólogo social puede colaborar en la solución de problemas sociales? ¿Qué es lo que un psicólogo social puede hacer?.
 - 1.6. Si el psicólogo social trabaja en comunidades, ¿qué ejemplos, cualidades y habilidades debe poseer para tener éxito en su trabajo? ¿Estar preparado en que? ¿Qué debe hacer, por ejemplo?.
2. ¿Usted considera que el hecho de que el psicólogo social realice un trabajo óptimo depende del grado de su preparación?
 - 2.1. ¿Cómo mejoraría usted la preparación de un psicólogo social? Teorías ¿cuáles?, método y técnicas ¿cuáles?, procedimiento y técnicas de intervención ¿cuáles?.
 - 2.2. Si un psicólogo social no realiza un trabajo adecuado ¿a qué cree usted que se deba?.
 - 2.3. ¿Qué aptitudes y habilidades caracterizan a un psicólogo social que se desempeña favorable y profesionalmente, (lo que usted piensa)?.
 - 2.4. ¿La atención al individuo estaría incluida en esta preparación?, ¿por qué?.
3. ¿Cuáles son las herramientas que un psicólogo social a de manejar?, técnicas de diagnóstico e intervención.
 - 3.1. ¿Cuáles serían las herramientas básicas de un psicólogo social de acuerdo a su opinión principal? ¿qué nuevas áreas de actividad visualiza para el psicólogo social en el futuro?.
4. Desde lo que es el psicólogo social para usted ¿qué perfil ha de tener el psicólogo social? Como modalidades y actitudes personales.
 - 4.1. ¿Qué aspectos personales (de personalidad) sugiere usted que el estudiante de psicología social ha de trabajar más para mejorar su desempeño profesional?.
 - 4.2. ¿La empatía personal, acogida y comprensión son cualidades que puede cultivar un psicólogo social para el desempeño profesional? ¿Por qué?.
 - 4.3. ¿Usted considera que el sentido de servicio y responsabilidad son parte del perfil del psicólogo social?.
 - 4.4. ¿El fomentar la unidad grupal, familiar o comunitaria es parte del papel del psicólogo

4.5 La discreción, el respeto y la capacidad de trabajo en equipo son importantes para el psicólogo social?, ¿porqué?.

4.6. ¿Considera usted que el psicólogo social en su desempeño profesional ha de anteponer los intereses del grupo o comunidad a los intereses personales (o egoístas) propios o de algún miembro del grupo?.

5. Un estudio previo nos ha reportado que el psicólogo social es engreído. ¿Qué hace el psicólogo social que lleva a otras personas a calificarlo así (engreído, conflictivo, pesimista)?.

6. ¿Qué alternativas de educación sugeriría para resolver este problema?

ENTREVISTA 1.

1. Desde su punto de vista, ¿cuáles son las habilidades que un psicólogo social ha de dominar para ser un buen profesionalista?.

Las habilidades del psicólogo social que yo veo, es que tenga habilidad para comunicarse, otra para sencibilizarse, y otro para integrarse, yo creo que es uno de los aspectos más importantes el que aprenda a integrarse a la comunidad y en lo social.

1.1. Desde su punto de vista, ¿cuáles serían las características del desempeño de un psicólogo social, si su tarea consiste en crear mejoras sociales?.

Yo veo que mucho que sepa interactuar, que sepa integrarse, por ejemplo yo veía a un psicólogo social que realmente no le gusta comunicarse, no le gusta integrarse, entonces yo digo, bueno pues una de sus características principales yo lo vi cuando conocí a un psicólogo social era que realmente no le gustaba integrarse socialmente y entonces, yo creo que es una de sus características principales el que se integre, que aprenda a comunicarse que conviva, con todo tipo de gente desde la humilde hasta la gente que tenga un nivel económico alto, porque se habla de que el psicólogo social sepa adaptarse, a los tipos de comunidades que hay y solo así se puede hablar de crear mejoras sociales.

1.2. Si el psicólogo social trabaja principalmente con grupos, ¿qué rasgos, características, le hacen saber a usted que es un buen profesionalista, competente y capaz?.

Si va a trabajar con grupos debe conocer las interacciones, dinámicas saber escuchar a la gente, yo creo que la escucha es algo importante y saber respetar lo que la gente opina ¿no?, y en un momento a veces aceptarla o bien en un momento a veces decirle no es su momento que no es el espacio para escucharla, yo pienso que también a veces es importante interactuar, llevar muchas dinámicas para que también sepa interactuar a la gente ¿no? porque el trabajador con grupos pues cada uno ve un aspecto muy diferente, entonces yo creo que es muy importante sepa como voy a interactuar y llevar muchas

dinámicas para que la gente interactue, rompa el hielo, etc., yo creo que esas son las características del psicólogo social, en los grupos.

1.3. Cuándo el psicólogo social realiza trabajo de campo, ¿de qué manera usted se daría cuenta de que su intervención ha sido de alta calidad profesional?

¿Cómo se puede evaluar?, Cuándo la gente te busca, cuando la gente te pregunta, cuando la gente tiene un cambio, te expone el problema, ahí vez en donde hice algo para esta gente ¿no?, porque cuando vemos que la gente no te pregunta se aparta y te dice que todo esta bien pues realmente vemos que algo esta pasando en estas personas, el trabajo de campo es muy difícil, interactuar con la gente es muy difícil porque entras en sus esquemas, su cultura, su forma de ser, entonces, vemos que a veces lo que uno les da, pensamos que no les sirvió, pero con poquitos mensajes que les des alas personas para que de esta manera pueda la gente, o sea, hay que utilizar sus propios recursos, hay que utilizar metáforas a través del campo para que ellos también tiendan al cambio.

1.4. ¿Usted cree que el psicólogo social ha de dominar el factor comunicación en el desempeño de su trabajo?, ¿Porqué?, ¿De qué manera?, ¿Lo hace por hacerlo?, ¿En qué situaciones, escenarios o procesos?

¿porque es importante?, claro que es importante, porque vemos que si nos enfocamos a la cultura de la gente, tienen otros intereses, muy poco valúan a un psicólogo social, no saben cuál es su función, para que va a servir, para que le va a ayudar ¿no?, entonces si el psicólogo social aprende a escucharlos, aprende a interactuar de cómo es, va a crear en ellos una confianza de la gente, para que de esta manera se vayan acercando, es difícil, porque el psicólogo social tiene que dar a conocer cual es su función, para que va, en que va a ayudar cuales son sus objetivos, y de esta manera vamos a ver que ora si, si esta utilizando sus propias herramientas ver como van creciendo ellos, entonces, yo mucho comento que el psicólogo social debería enfocar bien sus metáforas, para que también aprenda de ellos y esto se logra a través de la comunicación.

1.5 ¿Cómo cree usted que el psicólogo social puede colaborar en la solución de problemas sociales? ¿Qué es lo que un psicólogo social puede hacer?

Yo creo que su participación es muchisima, en tanto en la ciudad como en las comunidades rurales, yo ahorita desconozco que puede llegar a desarrollar en una comunidad rural, como puede ayudar a la gente a solucionar problemas sociales yo creo que ahorita lo que nosotros estamos viendo, son problemas como alcoholismo, drogadicción, violaciones, este, que mas podemos ver, violencia, yo creo que todo esto es una parte bien fundamental del psicólogo social que vaya a prevenir a esa gente, que es lo que esta pasando, no les vamos quizás a resolver su problema en cuanto a que les hace falta y en que les podemos ayudar ¿no?, sino, a enseñarle a la gente, a educarla, que aprenda a vivir con lo que tenga ¿no?, que sus propios recursos que tiene la gente para que con eso aprenda a vivir, la gente hoy en día se queja de todo y dice que no tiene dinero para comer ¿no?, pero hay que enseñarle a la gente que con el poco dinero que tiene que puede hacer ¿no?, yo mucho lo veo por ejemplo con las mamás que llevan a sus hijos a la escuela, les dan 5 o 1 peso, y los niños se la pasan comiendo fritangas,

comiendo cosas que no valen la pena, bueno, pues con ese peso pueden comprar un bolillo o un aguacate y al niño hacerle una torta que al niño pueda nutrirlo, entonces, yo lo que veo es que sería una forma que el psicólogo social, tiene mucha función en la comunidad, pero tiene que educar a la gente, o sea tiene que sobre todo que si ellos entran a esta parte ayudan mucho a la sociedad.

1.6. Si el psicólogo social trabaja en comunidades, ¿qué ejemplos, cualidades y habilidades debe poseer para tener éxito en su trabajo? ¿Estar preparado en que? ¿Qué debe hacer, por ejemplo?.

Debe conocer mucho yo considero en cuanto a cultura, en cuanto a sociedad, en cuanto, este, hablaríamos un poquito la antropología, de los, realmente debe de conocer bien las características de la comunidad, tomar en cuenta los niveles económicos, o sea, tener la habilidad para conocer de la mercadotecnia, la oferta y la demanda de lo que se presenta en nuestros pacientes para la adquisición de los productos básicos, como el ayuda a economizar a la gente, yo creo que un psicólogo social debe de tener conocimientos de todo el aspecto social, porque de esta manera va a orientar a la gente ¿no?, la va a apoyar pero si sabe sobre todo por ejemplo, en la educación, si se enfrenta con los padres de los hijos que están en la edad de la rebeldía, entonces, aquí tomas conocimientos de la adolescencia ¿no?, infancia, el tipo de grupos que hay, conocer también de alcoholismo, conocer también de drogas, este, que instituciones tratan sobre aspectos de violación, o sea, también debes conocer que instituciones pueden ayudarlos, o sea, que institución, que funciones tienen, donde se localizan, yo creo que también tienen que saber lo que hace trabajo social, conocer también las instituciones, el tipo de colonias, pero también a veces en donde viven haya afluencia ¿no?.

2. ¿Usted considera que el hecho de que el psicólogo social realice un trabajo optimo depende del grado de su preparación?.

Claro que si y de la experiencia que vaya adquiriendo a través de sus trabajos en grupos, comunidades, etc.

2.1 ¿Cómo mejoraría usted la preparación de un psicólogo social? Teorías ¿cuáles?, método y técnicas ¿cuáles?, procedimiento y técnicas de intervención ¿cuáles?.

Yo creo que en cualquier área de la psicología, todos salimos con limitantes, dices hijole bueno y ahora que voy a hacer ¿no?, yo creo que lo mas recomendable es que, yo creo que uno va viendo que en la medida que uno va ejerciendo su carrera va dándose cuenta lo que no aprendió en la escuela, yo creo que para mejorar la preparación del psicólogo social lo práctico es lo más importante en lo que te va dejar, yo más bien hablaría que las instituciones les dieran la oportunidad ¿por qué?, porque ahora hay instituciones que te piden si tienes experiencia pues adelante te doy la oportunidad para trabajar, yo creo que la mejor experiencia que puede tener un psicólogo es la práctica ¿no?, entonces, yo no te podría decir a la preparación del psicólogo social le hizo falta esto ¿no?, le hace falta el otro, hubieras aprendido esto, yo creo que la misma práctica te lo va pidiendo, que vas necesitando, entonces, todo aquel psicólogo social, clínico,

conductual, cuando salimos sentimos que nos hacen falta cosas, pero eso lo vamos aprendiendo en la medida en que nos vamos enfrentando a la situaciones, yo más bien diría que no se quien con lo que les enseñaron, sino, que con esos recursos, **esos** limitantes rescátenlas a través de diplomados, de cursos, de las instituciones, no se si ustedes digan esto me hace falta, conozcan como trabajan las instituciones, que me va a servir se eso, que es lo que me va a apoyar, creo que eso es lo que mas va a ayudar a la preparación del psicólogo social que sales de sus estudios, porque bueno, la escuela te da, es cierto te da conocimientos pero la mayoría lo vas a obtener en la práctica.

2.2. Si un psicólogo social no realiza un trabajo adecuado ¿a qué cree usted que se deba?.

A que como lo mencione no tenga las habilidades para comunicar, para integrar a la gente e el mismo no pueda integrarse y no sea sociable.

2.3. ¿Qué aptitudes y habilidades caracterizan a un psicólogo social que se desempeña favorable y profesionalmente, (lo que usted piensa)?.

Pues yo lo que veo es que cuando sensibiliza a la comunidad, cuando sabe realmente su función y de integrarse con la gente, o sea, creo que si hablamos de aspectos sociales, el psicólogo social debe ser, sencillo amable, saber lo que te decía hace rato saberse integrar saberse escuchar aquella persona que no le gusta sociabilizarse que realmente le tiene miedo a la sociedad y si es un psicólogo social, entonces, yo le pondría un tachecito porque esa es su característica principal ¿no?, aprender a sociabilizarse, o sea, que el psicólogo social que dice que no le gusta integrarse, que no le gusta comunicarse, que le gusta aislarse tiene que romper esto.

2.4. ¿La atención al individuo estaría incluida en esta preparación?, ¿por qué?.

Claro que si, puesto que se parte del individuo, porque todo trabajo esta enfocado en el individuo.

3. ¿Cuáles son las herramientas que un psicólogo social a de manejar?, técnicas de diagnostico e intervención.

Pues creo que todos los psicólogos tienen herramientas específicas, una de ellas pues **es** la observación en el caso del psicólogo social, lo que te decía la atención, **el escuchar, el conocer mucho de aspectos por ejemplo conocer mucho de los aspectos de grupo ¿no?**, yo creo que es importante conocer en cuanto a cultura, yo creo que esto es así como la herramienta más importante del psicólogo social.

3.1. ¿Cuáles serian las herramientas básicas de un psicólogo social de acuerdo a su opinión principal?¿ qué nuevas áreas de actividad visualiza para el psicólogo social en el futuro?.

Si porque siempre todo ser humano estamos en constante cambio, en constante movimiento ¿no?, entonces, pues lo que era el joven de ahora, si hablamos de épocas, verdad, el joven de ahora no va a ser el mismo que dentro

de 5 años en donde el psicólogo social pues si es cierto tiene que irse actualizando, tiene que irse renovando de acuerdo a los aspectos culturales, entonces, **el psicólogo social también debe ser cambiante ¿no?**, donde también debe conocer los movimientos que se están creando, o sea, aquí entra lo político, lo social, la ciencia y todo esto siempre esta en constante movimiento, lógicamente que la sociedad va revolucionando a partir de todo eso, va unido lo practico, lo social y la ciencia, y con estos cambios el psicólogo social en un futuro no muy lejano va a tener mas acción.

4. Desde lo que es el psicólogo social para usted ¿qué perfil ha de tener el psicólogo social? Como modalidades y actitudes personales.

Pues mira, cuando por ejemplo, cuando han venido aquí a la institución psicólogos sociales, pues el perfil que realmente se pide, pues una de las cosas es de que conozcan mucho a nivel de cultura, conozcan mucho de grupos, por ejemplo, nosotros a lo que nos enfocamos aquí es que mucho de los paciente están mucho en grupos ¿no?, entonces, que tanto para nosotros nos puede aportar, bueno pues esto como vive la gente, sus aspectos, su cultura, que lleguen a identificar y que para esto sea amable y cortés, buen educado para que cree confianza.

4.1. ¿Qué aspectos personales (de personalidad) sugiere usted que el estudiante de psicología social ha de trabajar más para mejorar su desempeño profesional?

Primero que nada que al tratar de ingresar al mercado laboral sea humilde y crea que va a tener que aprender mucho, ya muchos estudiantes de todas las carreras creen que saben todo y muchas veces no es así.

4.2. ¿La empatía personal, acogida y comprensión son cualidades que puede cultivar un psicólogo social para el desempeño profesional? ¿Por qué?

Yo creo que si porque se trabaja con los seres humanos, es una cualidad que debemos tener lo que es la empatía, porque de esta manera, bueno llegamos a la gente.

4.3. ¿Usted considera que el sentido de servicio y responsabilidad son parte del perfil del psicólogo social?

Aquí si mucho, es uno de los requisitos que se piden en todos lados donde contratan a psicólogos sociales, bueno pues esto tiene que ver mucho aquí, pues les dejamos la puerta abierta, una persona irresponsable pues yo creo que en cualquier trabajo deja mucho que desear, a al revés una persona responsable cabe en cualquier institución.

4.4 ¿El fomentar la unidad grupal, familiar o comunitaria es parte del papel del psicólogo social?

Exacto eso también es uno de sus requisitos, de sus actitudes que debe tener dentro de su trabajo, lograr los vínculos, la unión.

4.5 La discreción, el respeto y la capacidad de trabajo en equipo son importantes para el psicólogo social?, ¿porqué?.

Si **eso** también, la discreción, y te comento no solamente para el psicólogo social, sino también para todo profesional de humanidades.

4.6. ¿Considera usted que el psicólogo social en su desempeño profesional ha de anteponer los intereses del grupo o comunidad a los intereses personales (o egoístas) propios o de algún miembro del grupo?.

Claro que si primero es buscar el bien común que el de una sola persona, sea el psicólogo social o algún miembro del grupo.

5. Un estudio previo nos ha reportado que el psicólogo social es engreído. ¿Qué hace el psicólogo social que lleva a otras personas a calificarlo así (engreído, conflictivo, pesimista)?.

Yo no estoy de acuerdo con eso, yo al contrario, al psicólogo social lo veo amable, lo veo sencillo, lo veo humilde en su aspecto personal, lo veo humilde en sus sentimientos ¿no?, yo jamás he visto a un psicólogo engreído, conflictivo o pesimista, este, yo no se quien lo dice, pero al contrario yo le veo muchas características humanas al psicólogo social, el de ser una persona sencilla que sabe hablar con un barrendero hasta con un político, entonces, al contrario de verlo como engreído, pesimista o conflictivo, yo lo veo con mucha serenidad, mucha confianza mucha sencillez ¿no? Para mí es mi aspecto del psicólogo social.

6. ¿Qué alternativas de educación sugeriría para resolver este problema?

Creo que más bien yo invitaría a las personas a conocer más a los psicólogos sociales y no tacharlos de esa manera, yo creo que es importante ver el comportamiento de más psicólogos sociales.

FRASES DE LA PRIMERA PREGUNTA.

es importante el manejo con grupos,
la habilidad como para poder moverte también con estos grupos
el contacto con más que grupo
con las personas a nivel individual.
que tenga **habilidad** para comunicarse,
otra para **sencibilizarse**,
otro para **integrarse**,
el que aprenda a integrarse a la comunidad
y en lo social.
las habilidades que un psicólogo social mínimamente debe dominar las que en su
etapa por la universidad le sirvan para poder ingresar al mercado laboral,
tengo entendido que esta capacitado para poder ver fenómenos
a manera grupal
y tiene capacidades y habilidades para investigación,
las habilidades tendrían que ver con entrevistas,

cuestionarios,
 datos
 que se hacen de manera grupal
 comunidades
 sociedades etc.,
 y que posiblemente le permitan ver los temas a estudiar desde otra perspectiva,
 pero tomando en cuenta al individuo.
 primeramente definir bien su objeto de estudio,
 que cual es su objeto de estudio del psicólogo social sería la primera pregunta que
 tendría que plantearse,
 cuales serían las herramientas y las estrategias de intervención
 que en el caso del trabajo del psicólogo social para que estos aporten resultados
 en sus investigaciones
 también quizás el diferenciar su área de estudio
 y de trabajo en comparación con otras carreras afines
 Debe trabajar mas en campo,
 en población
 mas en cuanto a las pruebas que se pueden aplicar, para estas poblaciones.
 Hay que enfocarse más a las masas
 y a lo social
 como en ciertos fenómenos
 que se dan en esta como los partidos de fútbol
 que forman masas grandes
 y a partir de esto podremos saber si es bueno o malo
 o incluso pronosticar
 algo peor para posteriores fenómenos.
 Saber de que va a ser el estudio,
 el tipo de información con la que puede trabajar
 y si es el caso de grupos
 o cualquier otro aspecto tener en cuenta a quien va a ser dirigido.
 la investigación
 y el manejo de grupos.

FAMILIAS Y CATEGORÍAS DE LA PRIMERA PREGUNTA.

1.- ¿Cuáles son las habilidades que un psicólogo social ha de dominar para ser un buen profesionalista?

GRUPOS	NIVEL INDIVIDUAL
el manejo de grupos	contacto con personas a nivel individual
habilidad para poder moverte con grupos	tomando en cuenta al individuo
el contacto con el grupo	comunicarse de manera individual
poder ver fenómenos a manera grupal	sensibilizares
que se hacen de manera grupal	
grupos como comunidades y sociedades	
Trabajar más en población	

Integrarse con el grupo	INVESTIGACIÓN
que pruebas se pueden aplicar a estas poblaciones	capacidades y habilidades para cuestionarios
enfocarse más a las masas	capacidades y habilidades para datos
trabajar mas en campo	que aporten resultados en sus investigaciones
	como en ciertos fenómenos
	partidos de fútbol
LAS QUE LE SIRVAN PARA INGRESAR AL MERCADO LABORAL	capacidades y habilidades para entrevistas
	saber si es bueno o malo
	podemos pronosticar
	ver temas a estudiar

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Elejabarrieta, Francisco.

Las representaciones Sociales, publicado en Psicología Social, sociocognitiva.

Braustein, Nestor y otros.

Psicología, Ideología y Ciencia.

Ed. Siglo XXI.

México D.F. 1981.

Fingermann, Gregorio.

Psicología.

Ed. El Ateneo.

Buenos Aires, Argentina, 1974.

Guilford, J. P.

Lo que hacen los Psicólogos, Psicología General.

Ed. Diana

México, D. F. 1973.

Harrisch, Catalina.

El Psicólogo ¿Qué Hace?.

Ed. Alhambra Mexicana.

México D.F. 1989.

Hernández, Sampieri, R.

Metodología de la Investigación.

Ed. Mc. Graw Hill

México, D. F. 1997.

Ibañez, T

Representaciones Sociales, Teoría y Método, publicado en Ideologías de la Vida Cotidiana.

Ed. Sendal.

Barcelona, España, 1988.

Aproximaciones a la Psicología Social.

Ed. Sendai Ediciones.

Barcelona, España, 1980.

Jodelet, D.

La Representación Social: Fenómenos, Conceptos y Teoría, en Moscovici, Serge:
Psicología Social II.

Ed. Paidós.

Buenos Aires, Argentina.

Jones, E.

La vida y Trabajos de Sigmund Freud.

Keller, Fred S.

La definición de la Psicología.

Ed. Trillas.

México, D. F. 1984.

Lambert, John.

Psicología Social.

Ed. Pirámide.

Madrid, España, 1986.

Luria, A. R.

Introducción Evolucionista a la Psicología.

Ed. Fontanella.

Barcelona, España, 1980.

Martorell, María del Carmén.

Entrevista y Consejo Psicológico.

Ed. Síntesis, S. A.

Madrid, España, 1997.

Morales, F. y otros

Psicología Social.

Ed. Mc. Graw Hill,

México D.F. 1992.

Moscovici, Serge.

Psicología Social II.

Ed. Paidós.

Buenos Aires, Argentina, 1986.

Nohum, Charles.

La Entrevista Psicológica.

Ed. Kapelusz.

México, D. F. 1985.

Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco.

Anuario de Investigación del Departamento de Educación y Comunicación.

México, D. F. 1986.

Vidales, Ismael.

Psicología Social.

Ed. Limusa.

México, D. F. 1990.

Whittaker, James O.

La Psicología Social en el Mundo de Hoy.

Ed. Trillas.

México D.F. 1989

Wrench, David, F.

Psicología un enfoque social.

Ed. Paidós.

Buenos Aires, Argentina, 1971.

Zepeda, Fernando.

Introducción a la Psicología.

Ed. Alhambra Mexicana.

México, D. F. 1994.