



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**CONSTRUCCIÓN REAL E IDEAL DE VALORES
EN LA VIDA COTIDIANA DEL NIÑO**

TESIS

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL

PRESENTA

FABIOLA VÁZQUEZ LORENZANA
MATRÍCULA: 94325838

ASESOR

LIC. ANGÉLICA BAUTISTA LÓPEZ

LECTORES

LIC. JAIME PEÑA SÁNCHEZ

LIC. JOSÉ LUIS TORRES FRANCO

Julio de 2003



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**CONSTRUCCIÓN REAL E IDEA DE VALORES
EN LA VIDA COTIDIANA DEL NIÑO**

TESIS

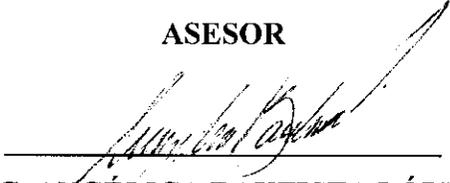
Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL

PRESENTA

FABIOLA VÁZQUEZ LORENZANA

MATRÍCULA: 94325838

ASESOR


LIC. ANGÉLICA BAUTISTA LÓPEZ



LECTORES


LIC. JAIME PEÑA SÁNCHEZ


LIC. JOSÉ LUIS TORRES FRANCO

Julio de 2003

ÍNDICE

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO 1 <i>CONSTRUCCIÓN SOCIAL</i>.....	7
1.1 Del conocimiento individual al conocimiento comunitario.....	8
1.2 Nuevas alternativas para la Psicología Social	9
1.3 Orientación Construccinista.....	11
1.3.1 Critica al construccionismo.....	15
CAPÍTULO 2 <i>VALORES</i>.....	16
2.1 La problemática de los valores	17
2.2 La escuela primaria como escenario de valores.....	22
2.2.1 Valores de la SEP.....	23
CAPÍTULO 3 <i>CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE VALORES</i>	
<i>EN NIÑOS DE 11 A 12 AÑOS</i>.....	27
3.1 La socialización del niño.....	28
3.2 El papel de la familia.....	30
3.2.1 Sistema de creencias.....	33
3.3 Medios masivos de comunicación.....	34
3.3.1 La televisión	35
3.4 La escuela.....	37
3.4.1 relaciones con los profesores.....	39
3.4.2 Relaciones con los padres.....	40
3.4.3 Relaciones entre compañeros y amigos.....	41
CAPÍTULO 4 <i>METODOLOGÍA</i>.....	43

4.1 Planteamiento del problema.	44
4.2 Constructo Hipotético.	44
4.3 Objetivos.	44
4.4 Población.	44
4.5 Muestra.	44
4.6 Instrumento.	44
CAPÍTULO 5 EXPOSICIÓN DE RESULTADOS.	45
CAPÍTULO 6 ANÁLISIS DE RESULTADOS.	59
CAPÍTULO 7 CONCLUSIONES	67
BLIBLIOGRAFIA	70
ANEXO A CUADRO CATEGORIAL.	73
ANEXO B GUIA DE ENTREVISTA.	75
ANEXO C PLANDE TRABAJO DE CAMPO	84
ANEXO D REPORTE DE PTRABAJO DE CAMPO	87
ANEXO E DIARIO DE CAMPO.	93
ANEXO F ANTEPROYECTO DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN.	99
ANEXO G ENTREVISTA TRANSCRITA.	101
ANEXO H PROGRAMA DE INTERVENCIÓN.	112

RESUMEN

En este trabajo se plantea cómo conciben y viven los valores (los niños) en su vida cotidiana. Los valores que se consideraron para la realización de este trabajo son *respeto, cooperación, justicia, honestidad, solidaridad y tolerancia* de acuerdo a los valores que la SEP debe impartir a todas las escuelas primarias del país a través de la educación cívica.

Para determinar como viven los niños estos valores se realizaron entrevistas a profundidad con reactivos proyectivos, con base en una muestra de 20 niños de 11 a 13 años de sexto año de primaria. La explicación de estas vivencias de valores se lleva a cabo a través de la construcción social de Gergen en la cual se explica como los niños construyen sus valores en su vida cotidiana.

Según los resultado obtenidos, los valores no son más que la definición que resulta de un conjunto de prácticas que adquiere el niño en su vida cotidiana, que los aprende mediante el juego de convenciones o acuerdos establecidos en su entorno social.

Y se concluye que los niños interiorizan los valores en sentido ideal y real debido a que estos son construcciones culturales por medio de convenciones. Esto es, los niños interiorizan el sentido ideal de los valores y es un elemento cultural, un esquema conceptual de lo que es correcto, preferible de lo deseado por la sociedad o por un entorno social.

Se plantea como posibles soluciones:

- a) Pláticas con los profesores acerca de la problemática que se visualizó a través de las entrevistas.
- b) Un taller dirigido a los niños con diversas actividades para fortalecer los valores.
- c) Pláticas dirigidas a los padres de los niños con el fin de que ellos puedan educar con valores positivos a sus hijos.

ABSTRACT

In this work are expounded how the children live the values in their daily life. Values that they were considered for the realization of this work they are respect, cooperation, justice, honesty, solidarity and tolerance according to the values that the SEP should impart to all the primary schools of the country through the civic manners.

In order to determine like they live the children these values they were carried out interviews to depth with reagents projecting, with it base an opinion on a pattern of 20 children of 11 to 13 years of sixth year of primary.

The explanation of these experiences of security is carried out through the social construction of Gergen in which is explained like the children they construct their security in their daily life.

According to the gotten result, the are not more than the definition that results of a group of practices that acquires the children in their daily life, that learns them by means of the game of conventions or agreements established in their social environment.

And it are concluded that the children, in their inner part, the values in feeling ideal and actual due to that these is cultural constructions by means of conventions, an conceptual scheme of the one which is correct, preferable of desired by the society or for a social environment.

It is expounded like possible solutions:

- a) Chats with the professors about the problem that was viewed through the interviews.
- b) A work shop directed to the children with diverse activities in order to strengthen the values.
- c) Chats directed to the parents of the children with the end of that they could educate positives to their children with security.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Se considera que la Psicología social en estos últimos años se ha dirigido hacia una perspectiva pluricultural, es decir a un mayor reconocimiento de la importancia de los factores culturales y diversidad social.

Mientras que los Psicólogos Sociales tradicionales estudian los procesos cognitivos dentro de los individuos, los Psicólogos sociales posmodernos destacan la importancia de la interacción social del contexto social. Los psicólogos tradicionales utilizan procedimientos empíricos supuestamente libres de valores y hasta neutrales y pretende descubrir principios que sean eternos y universales, los psicólogos sociales posmodernos piensan que toda la psicología social está cargada de valores y que el fracaso en el reconocimiento de las cuestiones de las teorías perpetúa las formas existentes de control social, y definen que la mayoría de los aspectos de la conducta social son dinámicos y están configurados por circunstancias históricas.

La orientación cosntrucionista se encuentra dentro de la psicología posmoderna debido a que dan importancia al ambiente y afirman que todo existe por que lo hemos construido colectivamente a través de un proceso histórico, todo esto relacionado con nuestras características como ser humano.

Los sistemas de valores son mantenidos y trasmitidos por la experiencia colectiva dando al ser humano modos ideales de desenvolverse en las condiciones específicas de la realidad social generadas por las estructuras sociales políticas y económicas.

La característica central de los valores es precisamente en ser una construcción cultural, por tanto son un conocimiento colectivo, con manifestaciones en la conducta humana, explicando el comportamiento individual y colectivo de tal modo se puede decir que los valores orientan la acción social.

Con base en lo anterior, el objetivo de este trabajo consiste en conocer como los niños de educación primaria, entre 11 y 13 años de edad, llegan a la construcción de los valores en su vida cotidiana.

El hombre se desenvuelve en un ambiente social, al comienzo en un grupo familiar, luego en la comunidad escolar y posteriormente en su vida laboral; por tanto, a lo largo de

su vida va creándose juicios de valor acerca de las cosas y situaciones y no deja de considerar a las situaciones como buenas, malas, feas o bonitas, etc.,

Para mucha gente los valores ya no son importantes ni necesarios para el éxito personal y social, y muchas veces las personas dicen frases como “el que no transa no avanza”.

En esta época se habla de que los valores no muestran una clara jerarquía, se mezclan dificultando al niño en discernir entre los valores que soportan sus actividades, pensamientos y comportamientos de aquellos propuestos por el entorno; por ello, se consideran importantes, así como los comportamientos ideas y sentimientos que se ven marcados e influenciados por los “valores” presentes en la vida cotidiana del niño en forma de actitudes y opiniones.

La importancia de centrarnos en los niños es debido a que aprenden las habilidades que su medio cultural les exige, así como las que necesitan para una socialización.

En nuestra sociedad existe un gran número de menores infractores y esto es consecuencia de diversos factores, principalmente, el medio ambiente donde se desenvuelven y la carencia de valores; por tanto, es importante ponerles atención, ya que ellos son los que en un futuro serán los hombres y mujeres que representen a México.

Los problemas fundamentales de los valores están presentes en la vida diaria, en la calle, en los hogares, en el trabajo, en la escuela, etc; sin embargo, existen pautas de valoración y normas de conducta para evitar el caos en la sociedad.

Los valores considerados para la realización de este trabajo son los planteados en la materia de Educación Cívica, seleccionados por la Secretaría de Educación Pública (SEP), que se imparten en todas las escuelas primarias de México, como son: Respeto, Cooperación, Justicia, Honestidad, Solidaridad y Tolerancia.

Este trabajo parte de una perspectiva construccionista, ¿Cómo los niños construyen en su entorno social los valores de la SEP? considerando que los valores del niño no son más que definiciones que resultan de un conjunto de prácticas de su vida cotidiana, que los llevan a cabo mediante el juego de convenciones.

En el capítulo 1 de Construcción Social se presenta un panorama de la perspectiva construccionista, la cual ha ido emergiendo lentamente tras la crisis de la Psicología Social

para crear una alternativa a la psicología social dominante. El construccionismo social toma el conocimiento como un producto resultante de las relaciones comunitarias, sustituyendo así el enfoque individualista.

En el capítulo 2, con el nombre de Valores, se dan algunas definiciones sobre la palabra valor y se plantean algunas problemáticas existentes sobre la visión del valor; en este mismo capítulo se ve a la escuela primaria como escenario de valores, pues es en ella donde el niño se enfrenta con un sin fin de valores y normas al interactuar con otros niños, ya que éstos traen consigo incorporados valores y normas pertenecientes al grupo primario (la familia).

En el capítulo 3, con el nombre de Construcción Social de valores en niños de 11 a 12 años, se muestra cómo el proceso de socialización tiene especial importancia en la infancia, ya que los niños aprenden a comportarse como miembros de la sociedad. En este proceso influyen los agentes de socialización como la familia, los pares, la escuela y los medios de comunicación (en especial la televisión).

En el capítulo 4 se presenta la Metodología del trabajo, planteamiento del problema, objetivos, muestra, instrumento, etc.

En el capítulo 5 se presenta, a través de las entrevistas, la Exposición de resultados en sentido real e ideal de cada uno de los seis valores.

En el capítulo 6 se muestra el Análisis de los resultados obtenidos con base en las entrevistas significativas, demostrando que el niño interioriza los valores por medio de la socialización de manera ideal y real.

Como seres sociales desde que nacemos nos desenvolvemos en un ambiente social, al comienzo en un grupo familiar, luego en la comunidad escolar y posteriormente en su vida laboral; por tanto a lo largo de nuestra vida vamos creando juicios de valor acerca de las cosas y situaciones, y todos estos juicios los aprendemos por un colectivo, de esta forma aprendemos los valores de este colectivo y los interiorizamos de manera subjetiva.

Por tanto, los seres humanos debemos ser capaces de saber convivir. Esto no es posible sin unos valores convencionales que sean capaces de llenar de sentido la vida en convivencia, y son estos valores quienes construyen el presente y el futuro de una convivencia más feliz.

Capítulo 1

CONSTRUCCIÓN SOCIAL

CONSTRUCCIÓN SOCIAL

1.1 Del conocimiento individual al conocimiento comunitario.

Los intereses de la cultura occidental estaban marcados por la naturaleza de la mente individual, utilizándola como factor de explicación, diciendo que el individuo es quien adquiere el conocimiento porque sólo él tiene la capacidad de razonar y evaluar lo que le rodea. Este conocimiento individual se utiliza como explicación no solo en la psicología, sino también en la economía, la sociología, la antropología y la historia, bajo el suponiendo de que es el individuo quien adquiere el conocimiento dando a entender que el conocimiento es una posesión individual.

Las características de esta etapa del conocimiento individual, la metateoría empirista, la teoría conductista y la metodología experimental estaban sostenidas por el empirismo lógico apoyándose una sobre otra, pero con la fuerte crítica del positivismo éstas se debilitaron debido a que sostiene que el conocimiento es una posesión individual. Considerando poco fiable creer que los individuos puedan reflexionar y adquirir conocimiento sobre el mundo que los rodea, y ver que valor deriva de la decisión individual en los ámbitos de la moralidad, la política, etc., dan lugar a una nueva forma de inteligibilidad del conocimiento, como dice Gergen.

Existen varios fenómenos importantes que marcan la evolución del pensamiento contemporáneo, es decir, del cambio intelectual, sustituyendo el cambio del enfoque individual del conocimiento por la del comunitario.

Una de las principales características del discurso crítico de la crisis de la Psicología Social es el de renunciar al reduccionismo individual y su falta de relevancia social. Por lo tanto este enfoque individualista se ha ido desvaneciendo y transformándose en alternativas debido a varios fenómenos importantes del pensamiento contemporáneo, en primer lugar podemos mencionar el derrumbamiento de las bases neo positivistas del paradigma epistemológico, principalmente en lo que se refiere a la verificación del conocimiento científico y al papel desempeñado por la actividad teórica en relación con los datos empíricos. En segundo lugar el auge simultaneo del realismo del neopragmatismo, de la fenomenología, de la hermenéutica radical y del pensamiento del segundo Wittgenstein y

en tercer lugar, la configuración de una sociología del conocimiento y una sociología de la ciencia que apuntan hacia el carácter construido, reflexivo y sociohistoricamente determinado del conocimiento científico y de sus prácticas constitutivas. Todos estos elementos propiciaron una discusión filosófica y epistemológica y es en esta discusión donde nace el nuevo pensamiento sobre lo social y la que ha alimentado la crisis de la Psicología Social y otras disciplinas (Ibáñez 1994).

Debido a la crítica de este individualismo es necesario pasar al desvanecimiento del conocimiento individual y al surgimiento de nuevos pensamientos sobre lo social, formándose a partir de estas críticas, nuevas alternativas para la Psicología Social.

1.2 Nuevas alternativas para la Psicología Social.

La primera alternativa es la *Teoría de la acción*: Sabemos que el ser humano es propositivo, pero con el positivismo de la época anterior impedía que se investigara la conducta intencional del ser humano, también sabemos que las intenciones no pueden ser reducidas a la observación, y que la Psicología se encarga de dar cuenta de la conducta humana, de tal modo con las investigaciones de Ludwig Wittgenstein (1953) aportaron elementos para la investigación del carácter propositivo del ser humano (Ibáñez 1994)

La Teoría de la acción es heredada del pensamiento de Ludwig Wittgenstein, la escuela de Oxford basa su pensamiento en el análisis del lenguaje.

El principal interés de la teoría de la acción radica en el hombre propositivo, quien dirige su conducta con racionalidad. Esta orientación lleva a la psicología social a explicar las *acciones* humanas con intencionalidad y significados, y no ver a la conducta como movimientos corporales mecánicos. En esta ordenación se incluyen dos corrientes, la primera articulada por Rom Harré llamada corriente Etogénica, integrada de elementos del Interaccionismo Simbólico, de la Etnometodología y nociones de Wittgenstein. Harré define esta corriente como un enfoque que se propone descubrir los mecanismos generativos de la conducta. La segunda corriente da explicaciones ordinarias de la conducta y del análisis del discurso cotidiano, cuya importancia es dar cuenta de las conductas de la vida cotidiana.

La segunda alternativa es la *orientación dialéctica*: Según Gergoudi, esta orientación enfatiza la naturaleza relacional de los objetos, así como su carácter procesual y evolutivo, en términos relacionales niega la independencia de objetos que solo pueden existir por su relación, por lo tanto objeto-sujeto, individuo-sociedad etc. ninguno de ellos existe por separado y solo se pueden definir en función de ambos (Ibáñez, 1994).

El individuo en esta orientación es activo en la construcción de la realidad social y las cosas están en un constante devenir, por ello la ciencia no se puede deslindar de su contexto histórico.

Dentro de la orientación dialéctica encontramos el *contextualismo* desarrollado por las aportaciones de Stephen Pepper a principios de los cuarentas. El contextualismo se muestra crítico ante las epistemologías realistas, rechazando por su parte todo dualismo entre apariencia y realidad, y negando que existan estructuras más profundas ocultas detrás de los acontecimientos tales como se manifiestan realmente. Las fuentes en las que se inspira el contextualismo son sin duda el pragmatismo americano teñido de holismo y de dialéctica hegeliana (Ibáñez, 1994:96).

El contextualismo, como su nombre lo indica, habla de una totalidad contextual en donde pasan los acontecimientos humanos, es decir, la actividad humana no es independiente del entorno social y del contexto sociohistórico de significados y de relaciones sociales. El contextualismo niega la independencia entre sujeto-objeto, lo conocido y el cognoscente como la posibilidad de una ciencia libre de valores.

La tercera alternativa es la *orientación hermenéutica*: Fue Hans Georg Gadamer quien, desarrolló las implicaciones del carácter universal de la hermenéutica, señalando que es el propio modo de participación del ser humano en el mundo, el que pasa irremediamente por la comprensión. Todo saber formulable, descansa sobre presupuestos hermenéuticos y sobre las preinterpretaciones inherentes al lenguaje (Ibáñez, 1994:102)

Para Gadamer existen categorías sociohistóricas del conocimiento, toda interpretación es relativa a sus condiciones sociohistóricas de producción y a los anclajes culturales y lingüísticos del sistema de significados que la articulan (Ibáñez, 1994:103).

La cuarta alternativa es la *orientación cosntruccionista*: Esta orientación surge como una alternativa frente al modelo empirista, y crea una alternativa para la psicología social dominante. Kenneth J. Gergen es uno de los principales autores en el desarrollo de esta orientación.

El nombre de la orientación construccionista ha cambiado, antes se le llamaba *socioracionalista* y hoy se le llama “construcción social”.

Esta orientación recoge aportaciones de la hermenéutica, de la teoría crítica, de la orientación dialéctica, de la sociología fenomenológica, del contextualismo y de los puntos de vista Wittgensteinianos, formando de este modo, una sola perspectiva, de la cual hablaremos a continuación.

1.3 Orientación Construccionista

El empirismo plantea que el conocimiento es copia de la realidad, mientras que el racionalismo depende de procesamientos internos al organismo, mediante los cuales puede organizar la realidad para hacerla entendible. Los conductistas dan importancia al ambiente y los gestalistas a la organización conceptual del hombre. Lo que intenta el construccionismo es superar la dualidad entre sujeto-objeto, sosteniendo que el conocimiento no es algo que posee la gente en la cabeza, sino algo que la gente hace colectivamente, por lo tanto, el lenguaje es una actividad compartida.

En su artículo de *American Psychologist*, Gergen (1985) describió una psicología alternativa a la tradicional, en la cual menciona que el construccionismo social percibe el discurso sobre el mundo como un producto del intercambio comunitario, tomando el término de construcción social de P. Berger y T. Luckman (1966) sobre la interacción dialéctica del yo y la sociedad. En Estados Unidos Berger y Luckman en *La construcción social de la realidad* (1966) elimina la objetividad como fundamental de la ciencia sustituyéndola por la de la subjetividad (Collier, 1996:517).

Según Gergen debemos ir mas allá de la crítica, pues ésta debe ceder el paso a un estadio transformativo, de la desconstrucción debemos pasar a la reconstrucción para abrir paso a posibilidades más positivas.

Ibáñez nos menciona que para entrar en una perspectiva construccionista, hay que abandonar la creencia, de que el conocimiento es válido porque representa correctamente

aquello sobre lo que se habla. Esto nos lleva a caer en un conocimiento relativo, por lo que el conocimiento científico recurre a conceptos convencionales, esto nos dice que no representan nada, a no ser que nosotros decidamos que representen algo.

La objetividad nos dice que el sujeto no interviene en el proceso del conocimiento, esta idea propone la separación entre sujeto y objeto, pero esto no puede ser, debido a que el conocimiento no se da sin la intervención del sujeto. El construccionismo está en contra de esta dicotomía sujeto-objeto pues ninguna de ellas existe con independencia de la otra, por tanto cuestiona el concepto de objetividad, de tal forma el sujeto, el objeto y el conocimiento no son para el construccionismo objetos naturales.

Por tanto, para el construccionismo no existen objetos naturales, debido a que nosotros como seres sociales los hacemos y ellos nos hacen a nosotros, de tal forma no hay objetos independientes de nosotros ni nosotros somos independientes de ellos. El concepto de objeto es convencional. Lo que nosotros nombramos como objetos naturales son significaciones que resultan de nuestra interacción con otros mediante convenciones (Ibáñez, 1994).

En el construccionismo, solo hay dentro de la realidad lo que ponemos en ella, pero esto no significa que podamos poner en ella cualquier cosa pues la realidad no existe con independencia de las practicas mediante las cuales les damos su significado y con ello la construimos, de tal forma cualquier otra cosa que sea la realidad forma parte de lo no pensable del ser social.

Todo existe por que lo hemos construido colectivamente a través de un proceso histórico, todo esto relacionado con nuestras características como ser humano. Esto nos dice que como somos biológica y físicamente nos determina en el modo de construir la realidad. No hay por tanto realidad independiente de nosotros (Ibáñez, 1994).

Para los construccionistas es indispensable romper con la creencia de la verdad, debido a que los criterios de verdad son obra nuestra, por lo tanto no hay nada que sea verdad. Esto no es que todo sea falso si no que tenemos criterios para evaluar los conocimientos, por ejemplo los criterios de juicio para la evaluación de la coherencia, de su utilidad, de sus argumentaciones, es decir su valor de uso. Pero estos criterios de verdad son nuestros, por tanto los hemos construido mediante nuestras prácticas colectivas.

El construccionismo nos dice que no se debe aceptar la evidencia como categoría natural y que se investigue los grados en que estas categorías pueden ser construcciones culturales o situaciones sociales o meros productos de las convenciones lingüísticas. Menciona también que el saber científico es producto socialmente elaborado a través de las prácticas colectivas propias de una comunidad, pone énfasis también sobre la argumentación, la comunicación y el acuerdo interpersonal en la determinación de lo que se acepta o se rechaza como conocimiento.

A continuación se mencionarán los 6 supuestos que menciona Gergen como algo esencial para dar cuenta del conocimiento característico del construccionismo:

“Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos estipulados de este tipo de exposiciones”. Nada hay en realidad que exija una forma cualquiera de sonido, marca o movimiento de tipo utilizado por las personas en los actos de representación o comunicación. No hay limitaciones asentadas en principios en cuanto a nuestra caracterización de los estados de cosas (Gergen, 1996:72)

“Los términos y la formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, producto de intercambio situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas”. Las descripciones y las explicaciones ni se derivan del mundo tal como es, ni son el resultado genético del individuo. Las palabras adquieren su significado sólo en sus contexto de las relaciones actualmente vigentes, es decir del resultado de las acciones conjuntas. Al seleccionar determinadas configuraciones que serán consideradas, como objetos procesos o acontecimientos y en general consensos acerca de las ocasiones en las que se ha de aplicar el lenguaje descriptivo, se forma un mundo convencional en el cual en el sentido de la validez objetiva es un subproducto (K. Gergen, 1996:73).

“El grado en el que un dar cuenta del mundo o del yo se sostiene a través del tiempo, no depende de la validez objetiva de la exposición sino de las vicisitudes del proceso social”. Las exposiciones del mundo y del yo pueden sostenerse con independencia de las perturbaciones del mundo que están destinadas a describir o explicar. Las comunidades pueden desarrollar un consenso sobre las naturaleza de las cosas. En el

seno de estas comunidades las proposiciones pueden ser verificadas o falsadas (K. Gergen, 1996:75).

“La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación”. El enfoque semántico puede reconstituirse en el seno de un marco social. La semántica pasa a ser un derivado de la pragmática social. Para el construccionismo las muestras del lenguaje son integrantes de pautas de relación (K. Gergen, 1996:76).

“Estimar las formas existentes del discurso consisten en evaluar las pautas de la vida cultural; tal evaluación se hace eco de otros anclajes culturales”. En una comunidad dada, en la que palabras y acciones de carácter reflexivo no ofrece ningún tipo de medio a través del cual evaluar la propia evaluación (K. Gergen, 1996:78).

El construccionismo ofrece una base para desafiar las realidades dominantes. Gergen menciona tres de las formas centrales del desafío: *La crítica de la cultura, La crítica interna y la erudición del desarraigo*. En la crítica de la cultura se menciona que el valor de la neutralidad es quimérico, puesto que el investigador siempre afecta a la vida social tanto para bien o para mal, mediante ciertos criterios valorativos. De tal forma, esta crítica se orienta hacia el exterior, abordando características de la cultura en general. En la crítica interna los científicos analizan, controlan y clasifican las dudas en el uso de sus propias construcciones de la realidad y de las prácticas a ellas asociadas. Tanto la crítica cultural y la crítica interna se basan en el valor particular de los compromisos: igualdad, justicia, reducción del conflicto y demás. En la medida en que cualquier realidad se objetiva y se da por sentada, las relaciones quedan congeladas, cuando suponemos que hay igualdad perdemos la capacidad de ver las desigualdades. Cuando suponemos que hay igualdad no vemos la desigualdades, por tanto se da valor a una erudición.

Si la concepción de lo real y del bien son construcciones culturales, entonces la mayor parte de nuestras prácticas culturales pueden ser consideradas como contingentes, pueden pasar o no pasar, todo esta abierto a la modificación.

A medida que los nuevos procedimientos de investigación son más inteligibles, se fomentan nuevos modelos de relación.

Lo más importante del construccionismo es la desconstrucción que propone, en la que todas las suposiciones y presupuestos acerca de la verdad, lo racional están bajo sospecha, esto para construir nuevas realidades y prácticas para la transformación cultural.

Lo que afirma el construccionismo es que la producción del conocimiento psicológico contribuye a definir la realidad psicológica en el acto mismo de conocerla y hablar de ella.

El conocimiento psicológico carece de neutralidad pues tiene características normativas.

1.3.1 Crítica al construccionismo

Se le acusa al construccionismo de caer en una falacia de reduccionismo lingüístico, debido que pone mucho énfasis en el papel que desempeña el lenguaje y las convenciones lingüísticas en la construcción de la realidad; parece que el construccionismo nos dice que todo es lenguaje. Pero esto no es así, pues el decir que el lenguaje es formativo de la realidad no significa ni mucho menos que la realidad sea de naturaleza científica.

Así mismo, se le crítica de caer en un relativismo radical, lo que debe hacer el construccionismo es reivindicarse con respecto a esta crítica, pero esta orientación no ve motivos para escandalizarse.

Otra crítica es al concepto de reflexibilidad. Pues se les pregunta al construccionismo si a este se le hace un análisis construccionista que pasaría; diríamos que el construccionismo resulta también de un conjunto de recon convenciones.

Capítulo 2

VALORES

VALORES

2.1 La problemática de los valores

Desde en el momento que nos planteamos ¿Que son los valores?, nos encontraríamos con las más diversas definiciones.

- Se considera al valor como cualquier objeto de preferencia, selección aprecio, estimación, deseo, guía o norma (Frondizi 2001). Definición que limita al valor en el plano individual
- Para Robin W. Y Ethel A. los valores son concepciones de lo deseable que influyen en el comportamiento colectivo.
- La problemática de los valores surge a partir de los planteamientos filosóficos de que existe algo más que la realidad del ser, de la naturaleza, y de la realidad psíquica y natural del hombre.

Originalmente la palabra valor fue empleada por los economistas para designar el valor de uso y de cambio que poseen las cosas.

La disciplina que estudia los valores es la Axiología, el objetivo de esta disciplina es formular una teoría que explique la existencia y la vigencias del mundo humano que tiene importancia para la vida del hombre y su desarrollo histórico social. La axiología da sus primeros pasos en la segunda mitad del siglo XIX.

Las ciencias sociales recogieron el tema de los valores intentando reinterpretarlos en una forma menos filosófica. Al introducir los valores en las ciencias sociales la Psicología Social proporciona un modelo explicativo del comportamiento social.

Los términos objetivo y subjetivo son el eje central entorno al cual se han ido desarrollando las primeras teorías y orientaciones axiológicas y han servido de apoyo para planteamientos de las ciencias sociales. Meinong fue el iniciador de la concepción subjetivista sin embargo, más adelante termina en la posición opuesta al subjetivismo, el objetivismo.

En el subjetivismo el valor es una realidad psicológica, el valor es una construcción del sujeto algo que se añade a los objetos ya sea físicos o sociales y que eso que se añade depende solo de las características del sujeto y de sus vivencias psicológicas (el hombre

crea el valor con su agrado, deseo o interés). Perry es quien elaboró la primera y mas perdurable doctrina subjetivista en el campo de la axiología norteamericana dejando de lado las teorías objetivas.

La tesis objetiva mantiene que el valor tiene una realidad y existencia independiente del sujeto que valora, pero aun así admiten que la valoración es subjetiva, pero que el valor antecede a la valoración, y nos dirán los objetivistas que las cosas no tienen valor por que las deseamos, sino que las deseamos por que tienen valor, es decir tienen algo que nos incita a desearlas (el valor se encuentra enteramente en el objeto valioso) (Fronzizi 2001).

La tesis situacionista lo que han hecho es abandonar o relegar el tema de la objetividad y subjetividad del valor, pues afirman que no puede resolverse esta dicotomía sin tener en cuenta otros aspectos importantes, pues si bien los estados psicológicos, y el sujeto de valoración son necesarios, pero no suficientes ni las únicas. En esta corriente, el valor es el producto de una interacción, y por lo tanto tiene una dimensión espacio temporal. Así los valores son relativos puesto que tanto el objeto y el sujeto no son estables ni homogéneos, y en este sentido depende de las condiciones específicas y materiales (sociales, históricas, físicas o estructurales) en la que se produzca esa relación sujeto objeto. Esta relación sujeto objeto planteada por los situacionistas lleva a que para algunos valores pese más la realidad objetiva, y en otros la actividad psicológica, por lo tanto no existe una realidad absoluta ni subjetiva ni objetiva.

Ante la imposibilidad de integración de las dos posturas tanto la subjetiva como la objetiva, los teóricos empezaron a darle más prioridad a los problemas metodológicos de cómo estudiar los valores, pasando del tema de la naturaleza del valor a la captación de los mismos, y los criterios que utilizamos para valorar. Los valores se nos presentan en un orden real (objetos) y los captamos por los sentidos.

Otra de las problemáticas que se pueden mencionar es la de ver el valor como algo sustantivo o potencial. La sustantividad hace referencia a la concepción del valor como algo concreto, real, en cambio la potencialidad ve al valor como un estado ideal a conseguir, el valor es entonces algo que puede ser aunque aún no lo sea, en este caso el valor sería como algo deseable.

La captación de valores se formula en dos vertientes, una es mediante los conceptos psicológicos de la naturaleza emocional y la otra mediante la racionalidad del valor. En la primera interpretación psicológica se encuentran Fromm, Allport y Vernon, quienes ven al valor como interpretaciones emocionales-motivacionales; el valor aparece como una fuerza emocional, primitiva no elaborada que sirve para el cumplimiento de las necesidades humanas. Sin embargo, la Psicología Cognitiva abandona esa idea afirmando que el valor es una estructura representativa que permite al sujeto ordenar y entender tanto el mundo físico como el social. Por su parte en la racionalidad del valor se encuentra Kant quien dice que el valor solo puede conocerse a través del intelecto o la razón. Estas dos dimensiones tanto emocional y racional pueden tener relación entre lo subjetivo y emocional y lo objetivo y lo racional.

El aspecto universal y la relatividad es otra de las problemáticas de los valores, pues se habla de la estabilidad y consistencia de los valores, tanto en el espacio y en el tiempo, en el caso de la universalidad el valor no cambia no está condicionado por ningún hecho de tal modo parece que este aspecto universal está relacionada con el objetivismo, en el relativismo se plantea que los valores están condicionados por el desarrollo y las circunstancias de las actividades psicológicas de los individuos, por lo tanto el estatus del valor depende del sujeto que valora, el valor está condicionado por los factores sociales y culturales.

Otra de las incertidumbres sobre el valor es determinar si este es colectivo o individual, tanto en la interpretación objetiva y subjetiva, aunque de modos distintos se asume que el valor es un fenómeno de conciencia individual.

Una de las aportaciones de la Antropología, la Sociología y la Psicología Social es la interpretación del valor dentro de la cultura, como un elemento colectivo. En esas disciplinas se ve al valor como un elemento cultural que proporciona un esquema conceptual de lo que es correcto, ideal y preferible en la actuación humana, en donde el valor es transmitido y conservado socialmente, incorporándose a nivel individual a través de la socialización, de tal forma que en estas disciplinas el valor se sitúa en el mundo de lo ideal existiendo una orientación de las acciones sociales.

Existen diferentes puntos de vista con respecto a como preferimos los valores, para unos el carácter preferencial es de elección por tanto puede variar la conducta de elección del sujeto (subjetivista), para otros es un acto de conocimiento por tanto no es de elección (objetivista). De esta manera el carácter preferencial de los valores a llevado a plantear la existencia de un orden jerárquico de los valores, pero si se plantea una jerarquización ¿hasta que punto las culturas y los grupos sociales poseen un sistema de valores característicos? ¿se puede decir si los valores son universales y las diferencias se relacionan más con el ordenamiento o jerarquía? Para los subjetivistas no es posible un sistema de valores si no es partiendo de los juicios y captaciones de los mismos.

Scheler hace una jerarquización de valores que va de lo agradable a lo santo, sin embargo cada época histórica tiene su tabla de valores que difícilmente pueden fijarse en forma definitiva como pretendía Scheler. Desde una interpretación más psicológica y social Parsons y Kluckhohn realizaron una clasificación entendiendo ambos los valores de un modo universal, en donde las diferencias individuales y colectivas son diferentes en el grado de preferencias. Ellos sostienen que el orden jerárquico de un sistema de valores debe ser determinado empíricamente a través de las acciones preferenciales de las personas y no de modo racional

A finales de 1957 tuvo lugar la primera conferencia científica sobre valores organizada por “Research Society for Creative Altruism” en Massachusetts debido a la preocupación de los científicos por los cambios sociales (revueltas, instituciones de las democracias occidentales), los cambios económicos (modernización, revolución tecnológica) y los fenómenos políticos (la primera y segunda guerra mundial, la revolución soviética, holocaustos étnicos) todo esto originó que muchos hablaran de crisis de valores (Garazi et al).

La visión humanista de los valores parte de la idea de que éstos sólo pueden comprenderse dentro del marco de la naturaleza de la propia experiencia y existencia humana, la experiencia y la realidad humana incluye no sólo los hechos psicológicos que tiene un correlato físico y empírico, sino también aquellas experiencias psicológicas que no pueden derivarse directamente de lo real, de los hechos observables.

Las ciencias sociales mencionan dos fenómenos para construir una teoría de los valores. En primer lugar los valores no son independientes y ajenos al resto de los procesos del desarrollo humano (individual y social), el valor no puede separarse o no tiene significado si no es en el marco de otros procesos, mecanismos y estructuras psicológicas y sociales. En segundo lugar hace hincapié en la interconexión más o menos directa con la conducta personal y colectiva, en tal sentido los valores pueden entenderse como actos empíricos preferenciales.

En la actualidad algunos psicólogos sociales mencionan que el valor es un concepto amplio y dinámico y que conlleva a atributos cognitivos, afectivos y motivacionales. También están de acuerdo en afirmar que tiene un carácter abstracto que cualquier otra estructura cognitiva, es decir van más allá del objeto o la situación concreta y, por tanto, forman parte del sistema de creencias más arraigadas en la personalidad del sujeto. Los psicólogos sociales creen necesario diferenciar entre valores e intereses (Garazi et al).

Se ha relacionado a la psicología social y a la ideología, puesto que las ideologías están formadas por un conjunto de valores por medio de los cuales justifican sus concepciones. Rokeach (1973) menciona que para poder hacer estudios comparativos de las ideologías hay que tener en cuenta el momento y contexto político social en el que se desarrolla, este autor menciona que los valores no solo están relacionadas con estructuras básicas (creencias, actitudes), o con dimensiones de personalidad (intereses, motivaciones, estilos de orientación etc.) sino también con el sistema ideológico y político que orienta las actividades interpersonales y sociales de los sujetos, de tal modo son marcos individuales de referencia, para elegir las conductas más adecuadas como para las valorizaciones preferenciales de estados ideales de existencia tanto personales como sociales (Garazi et al).

En los años cincuenta la psicología social toma una nueva interpretación de los valores y se inicia con M. Rokeach poniendo a los valores dentro de estructuras de conocimiento al definirlos como una estructura básica de carácter prescriptivo.

Rokeach sitúa a los valores en el concepto de representación simbólica, los valores parecen como estructuras representativas cognitivas, por lo tanto los valores son para este autor elementos estructurales de los sistemas representativos-cognitivos del sujeto humano.

Esta perspectiva ve al valor como un constructo individual, entendiéndose los valores como conocimiento individual.

Se intenta cambiar la concepción individual por una que de respuesta o desarrolle una concepción social de los valores, viendo estos como elementos de representaciones colectivas. En este enfoque se pueden mencionar dos posturas, en la primera se encuentran a aquellos que intentan fundamentar la conducta humana en las condiciones estructurales de los sistemas sociales, esta postura sigue juzgando a los valores como un producto individual que esta modulado por el contexto social y cultural en que se desenvuelve el sujeto. La otra postura intenta ver a los valores como un origen colectivo con manifestación individual, esta orientación se sitúa en la tradición europea del estudio de las representaciones sociales, la cual tiene un carácter convencional. La diferencia entre la concepción individualista y la social esta en que el la primera lo central es la integración y relación de los valores con otras estructuras de conocimiento, en la segunda además de las interrelaciones los valores están relacionados con los aspectos de identidad social, comparación y categorización grupal, relaciones y percepción del endogrupo y el exogrupo etc.,

Los valores en el sentido de las representaciones sociales no puede tener un carácter universal, debe ser el reflejo de los modos característicos de cada comunidad cultural. En esta postura de las representaciones los valores son producto de una realidad colectiva y esta son causa y efecto (Garazi et al).

En el construccionismo se encuentra en la segunda postura, en donde los valores son mantenidos y transmitidos colectivamente, son modos ideales de desenvolverse en las condiciones específicas de la realidad social generadas en parte por las estructuras sociales, políticas y económicas. Los ideales de conducta cambian en tanto a las variaciones de la estructura social y política.

2.2 La escuela primaria como escenario de valores

La misión de la escuela primaria es formar personas de calidad mediante una educación integral basado en el respeto mutuo fomentando los valores del ser humano. Por tanto es importante que la escuela consolide mediante la práctica y el ejemplo valores como

la democracia, la honradez, el aprecio por el trabajo y por los que trabajan y en el sentido de pertenencia a una gran nación con historia y cultura que nos enorgullecen. Esas actitudes y valores son parte de la ética laica y humanista de igual manera pertenecientes del artículo tercero de la constitución.

Es en la escuela donde el niño se enfrenta con un sin fin de valores y normas al interactuar con otros niños ya que estos traen consigo incorporados valores y normas pertenecientes al grupo primario.

El interés de la escuela es que la educación sea cada vez más adecuada, más profunda y más eficaz, para ello es necesario tener en cuenta que el mundo avanza, que la tecnología produce cambios que repercute en todos los ámbitos de la sociedad “que la realidad educativa no puede ser tratada seriamente en un pensamiento sobre el cual se construye”.

La formación de los valores puede percibirse a través de las actitudes que los alumnos manifiestan en sus acciones y en las opiniones que formulan espontáneamente respecto a los hechos o situaciones a los que están inmersos, debido a ello la educación cívica en derecho y en valores requiere un tratamiento vivencial. En los inicios de la década de los ochenta la polémica acerca de la socialización en la escuela, era la principal atención sobre las funciones sociales, económicas y sobre todo ideológicas de las instituciones educativas.

Era entonces cuando prevalecía la concepción de la escuela como un aparato ideológico, siendo el salón de clases el espacio particular dentro de un campo específico de relaciones sociales.

El salón de clases representa así una pequeña unidad donde lo social habita estructurado de una manera particular.

2.2.1 Valores de la SEP

El interés de Anna Hirsch es estudiar los valores de los mexicanos desde un enfoque sociológico, Anna al hablar del concepto de valores nacionales, nos menciona que son aquellos que el Estado transmite y pretende inculcar a través de sus mensajes, tales como

los símbolos patrios, los rituales cívicos, la historia oficial con sus héroes y antihéroes, su discurso, en suma todo lo que conlleva una idea de nación.

Los resultados de los estudios sobre los valores ya formados que se manifiestan en los individuos o los grupos sociales, tiene gran relación con los estudios para la política educativa en donde hay que tener presente la cultura y las culturas que existen en el país y particularmente, los valores que viven esos niños y jóvenes en sus familias o grupos de referencia.

Considerando los programas vigentes de la SEP, aparece un esquema de tópicos mucho más completo para definir los componentes del civismo: la cognición de hechos, instituciones y personajes, por una parte, y por otra, un conjunto de valores y actitudes: en el sentido de identidad y pertinencia a la comunidad nacional en donde el conocimiento y respeto a los símbolos patrios y la conciencia histórica de un destino colectivo; la definición de soberanía, no solo político, sino económica; la aceptación de las instituciones, particularmente el Estado de Derecho y la igualdad de todos ante la ley, y los valores necesarios para la participación social y política.

El salto de los principios doctrinales del artículo tercero de la constitución política mexicana en el parte educativa tiene por lo menos dos mediaciones esenciales que no se deberían olvidar: la psicológica que implica conocer los procesos interiores por los que se forman determinados valores en los educandos y la cultural que codetermina la formación de las personas desde su infancia.

En el plan y programa de estudio de educación primaria se ubica la educación cívica como un proceso, por medio del cual se promueve el conocimiento y la comprensión del conjunto de normas que regulan la vida social y la formación de valores y actitudes que permiten al individuo en este caso al niño integrarse a la sociedad y participar en su mejoramiento, por lo que promueve desarrollar en el alumno las actitudes y los valores que los doten de bases firmes para ser ciudadanos responsables y fortalecer los valores principios y tradiciones que caracterizan a nuestro país.

En el programa de la asignatura de educación cívica se organizan los contenidos educativos (conocimientos, valores, habilidades y actividades) para que el maestro y los padres de familia los tengan presentes y le dediquen atención especial en todos los ámbitos,

(aulas, escuela, familia) todo esto para orientar al niño en una esfera de convivencia ciudadana.

En este caso nos centraremos únicamente en la formación de valores, debido a que es nuestro interés en este trabajo.

En la formación de valores se agrupan los valores y actividades que deben formarse en los alumnos a lo largo de la educación primaria. Se busca que los alumnos comprendan y asuman como principios de sus actividades y de sus relaciones con los demás, los valores que la humanidad ha creado y consagrado como producto de su historia: respeto y aprecio por la dignidad humana, libertad, justicia, igualdad, solidaridad, tolerancia, honestidad y apego a la verdad.

Este trabajo se ocupa solo de seis de los valores, los cuales son Respeto, Cooperación, Justicia, Honestidad Solidaridad y Tolerancia. A continuación se dará una definición de cada uno de ellos:

- Respeto: Valorar y reconocer la importancia de cualquier persona, conocer el valor propio y honrar el valor de los demás, sentirse confiado de si mismo para poder sentirse bien con otras personas. Las diferencias algunas veces resultan en conflicto, por lo tanto si valoramos a cada persona y aceptamos la idea de que ser diferente no es malo, si no necesario, por tanto debemos respetar a los demás a pesar de las diferencias. El respeto empieza en la familia con muestras de cariño, entendimiento y escuchar con atención a los demás .
- Cooperación: Acción conjunta con otro u otros para un mismo fin. El objetivo de este es el beneficio mutuo en las interrelaciones humanas, el valor la consideración, el cuidado, y la participación proporcionan un fundamento a partir del cual puede desarrollarse el proceso de la cooperación. La cooperación es responsabilidad de todos, requiere reconocer el papel único de cada persona, a la vez que mantener una actividad sincera y positiva.

- Justicia: Respeto de derecho. Regula las relaciones humanas para cumplir deberes entre los hombres. Respetar los derechos ajenos y a garantizar los propios, para la convivencia pacífica.
- Honestidad: Es hablar de lo que se piensa y hacer lo que se ha dicho, para ganar la confianza de los demás. Decir la verdad, ser sinceros, tener un comportamiento correcto, justo, desinteresado.
- Solidaridad: Ayudar a otros sin esperar nada a cambio, pensar en los demás como si fuera uno mismo.
- Tolerancia: Respeto y consideración hacia los demás, a sus opiniones, creencias y prácticas aunque no se compartan. Permitir una conducta con la que no se está de acuerdo mientras no afecte a mi persona.

Capítulo 3

CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE VALORES EN NIÑOS DE 11 A 12 AÑOS

CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE VALORES EN NIÑOS DE 11 A 12 AÑOS.

3.1 La socialización del niño

El proceso mediante el cual nos adaptamos a las normas establecidas socialmente se denomina socialización. Podría definirse la socialización como un proceso mediante el cual la cultura es inculcada a los miembros de la sociedad, transmitiéndose así de generación en generación. Los individuos aprenden conocimientos específicos, desarrollan sus potencialidades y las habilidades necesarias para la participación adecuada en la vida social y su adaptación a las formas de comportamiento organizado característico de su sociedad. En este sentido, las relaciones sociales del niño, son probablemente una de las dimensiones más importantes del desarrollo infantil.

La conducta del niño se desarrolla mediante este proceso de socialización, adquiriendo habilidades, roles expectativas y valores del grupo social y cultural al que pertenecen.

El niño es un ser fundamentalmente social desde el mismo momento de su nacimiento. Su conducta está modulada por la interrelación con los otros y su conocimiento sobre sí mismo lo va a adquirir mediante la imagen que va a recibir a través de los demás.

En el proceso de socialización, intervienen no sólo personas significativas para el niño, como por ejemplo los padres o los hermanos, sino también instituciones como la escuela, la iglesia, etc. A todos estos entes que influyen de alguna manera en el proceso socializador del niño, se les denomina agentes de socialización.

El hombre se somete desde su nacimiento a una educación que, desde sus comienzos, cultiva sólo algunos de sus atributos, concretamente aquellos de los cuales la sociedad espera extraer una utilidad posterior.

Un niño nacido en una zona urbana, será probablemente educados dentro de unas normas que son las que imperan en ese mundo que la rodea. Su familia, la escuela, etc., ejercerán un papel importante para que esa niño se desenvuelva en ese entorno y aprenda las habilidades necesarias para su supervivencia dentro de su grupo social.

Así, se asumirán diferentes papeles o roles en función de que nuestro entorno nos informe de alguna manera, de si dicho comportamiento es o no correcto. De la misma forma, los sentimientos, se llegan a desarrollar, encargándose muy bien la estructura social de reforzar el aprendizaje de los roles, mediante el sistema de premios y castigos.

Uno de los objetivos del proceso de socialización consiste en que los niños aprendan a distinguir entre lo socialmente aceptado y lo socialmente rechazado. Debido a que los niños pequeños no han adquirido muchas normas morales socialmente admitidas, necesitan una supervisión más atenta por parte de los padres para ello.

Los niños en edad escolar si embargo tienen mayor facilidad para actuar de una forma socialmente aprobada. Son capaces de transformar las normas y reglas de otras personas en guías para su conducta. Este proceso consiste en tomar como propias las normas de otras personas se le denomina *internalización*. (Sarafino, Armstrong, 1988).

Cuando las normas han sido *internalizadas*, funcionan como reglas que guían al niño en la selección de los medios y objetivos que incrementan a sus beneficios y continúan con su auto-desarrollo; estas normas permiten al niño evitar el castigo y el estancamiento personal. Las normas internalizadas constituyen el núcleo de la personalidad, ya que estas operan de alguna manera para guiar el razonamiento moral, influir en la conducta moral y la regulación, y ayudar al niño a desarrollar una orientación productiva hacia su mundo.

Por tanto, a partir del proceso de socialización, entendido como interiorización de normas y valores, se ha ido estructurando la personalidad del niño, su manera de pensar, sus conductas, su identidad y, en resumidas cuentas, su desarrollo mental y social, configurando finalmente un adulto perfectamente adaptado a su grupo social.

Como ya se mencionó además de la familia, otros agentes socializadores, entre los cuales juegan un importante papel los medios de comunicación de masas, y en concreto la televisión. Es un hecho hoy día fuera de discusión, que los medios de comunicación han alcanzado una difusión sin precedentes. Algunas estadísticas han presentado datos con los cuales se demuestra que los niños están más tiempo frente al televisor que con el profesor, los amigos o los padres. Tal situación tiene evidentemente un claro efecto socializador, haciéndonos pensar que una buena parte de su construcción social de la realidad, está

determinada por los medios de comunicación masiva, los cuales ofrecen al niño una imagen del mundo, que resultará de capital importancia para su posterior conducta social.

Se puede concluir que el proceso de socialización tiene especial importancia en la infancia, ya que los niños aprenden a comportarse y funcionar como miembros de la sociedad. En este proceso influyen los agentes la familia, los pares, la escuela, y los medios de comunicación (en especial la televisión).

3.2 El papel de la familia

Veremos la importancia de la familia, pues en esta es donde se empieza la primera educación del individuo, y es aquí donde se les da a al joven los primeros valores para su socialización.

La familia es la estructura encargada de la socialización de los sujetos, transmisora de normas, pautas, valores. Es el espacio de interacción natural desde donde todo sujeto aprende a interactuar, también supone la existencia del lenguaje común, la previsión, la cooperación, el autocontrol, la planificación y el aprendizaje cultural.

La familia esta en evolución de acuerdo a la evolución de la sociedad, como núcleo es afectada por los cambios.

Actualmente, una definición del concepto familia debe tomar en cuenta, tanto los cambios relacionados con la llegada y la marcha de los hijos como las posibles modificaciones que surgen las funciones familiares de acuerdo con los cambios económicos y socioculturales de su comunidad.

Se puede definir a la familia como un grupo social que, al menos por algún tiempo, se caracteriza principalmente por la vivienda con la colaboración económica y la reproducción, y que está compuesto generalmente de uno o más adultos que cumplen las funciones de padres y de uno o más hijos, propios a adoptados.

La familia puede ser considerada como la unidad fundamental que garantiza la continuidad de la sociedad, o como un subsistema dentro de la sociedad, con el que establece una relación recíproca.

En nuestro país existe una gran diversidad de formas de familia, tanto desde el punto de vista de su constitución y estructura como de la forma en que cumple sus

funciones. Esta diversidad es el producto de la adaptación del grupo familiar a las características del medio ambiente que le rodea, y está condicionada principalmente por factores, económicos, sociales, culturas y geográficos.

La situación se ha ido modificando conforme las sociedades humanas han evolucionado; esto se debe a la estrecha relación de interdependencia que existe entre la familia y la sociedad a tal grado que algunos grupo familiares han permanecido bajo la imposición del cambio social, sin embargo se han ido transformando, de tal modo que actualmente en una misma sociedad coexisten diversas formas de organización familiar.

Al hablar de que los cambios sociales influyen en la conformación de la estructura familiar y en la delimitación de sus funciones, se debe tener en cuenta que estas diferencias estructurales y funcionales son a su vez manifestación de las características socioeconómicas y culturales de la comunidad en que se encuentra inserta esta familia, por consiguiente se encontrarán diferencias, tanto en comunidades de épocas diferentes como en aquellas que, perteneciendo a una misma sociedad, mantengan diferentes grados de desarrollo.

La familia cumple fundamentalmente cuatro funciones que por encontrarse íntimamente relacionadas entre si no pueden ser analizadas en forma aislada, y que son. La función sexual, la función económica, la función reproductiva y la función educativa (Leñero, 1976).

La familia tiene una tarea socializadora, es decir tiene el papel mediante el cual los niños y los jóvenes se adaptan o se desadaptan a la vida social, asumiendo pautas de conducta.

Si bien es cierto que la educación y la instrucción han salido del dominio del hogar, uno de sus aspectos más importantes, la socialización, se han mantenido como una función familiar. Este proceso de socialización consiste fundamentalmente en formar en el niño el sentido de aceptación de las reglas de conducta fijadas por los adultos, definiendo de una manera más o menos rígida, tanto los derechos y obligaciones como el comportamiento que se debe observar de acuerdo a su sexo y a la posición social que ocupa.

En la familia la educación se imparte en forma tradicional, es decir, los conocimientos y las normas de conducta se transmiten de generación en generación,

principalmente de dos formas, por tradición oral en donde la comunicación se establece por medio del lenguaje hablado, como pláticas, consejos, órdenes, amenazas o regaños, y por imitación de las acciones de los padres, quienes durante los primeros años de vida del niño son, en la mayoría de los casos, el ejemplo a seguir.

Además de obedecer órdenes, el niño procura reproducir las conductas que observa, y esto lo hace de varias formas, una de ellas consiste en explorar las actitudes que los otros tienen hacia él por medio de juegos en los que asume roles o papeles que observa en los adultos y que corresponden a comportamientos aceptados socialmente de acuerdo a su sexo; al llevar a cabo estas representaciones el niño ensaya actitudes frente a sus compañeros de juego imaginando situaciones que considera posibles de acuerdo con lo que se le ha dicho o con lo que ha observado dentro del medio que le rodea.

Los primeros años de vida se desarrollan por lo general al lado de la familia, y son de gran importancia para la formación del individuo; si bien la educación en el hogar no es institucionalizada no por eso es menos efectiva que la impartida en la escuela, e incluso resulta más importante, de tal forma, que para la mayoría de los individuos comportarse de acuerdo con las normas que sus padres aprobaban producirá sentimientos de bienestar y orgullo; en cambio, las conductas que se opongan a lo que se considera correcto provocarán sentimientos.

En este trabajo tomamos como muestra a niños de una comunidad abierta, típica de la vida urbana. La pluralidad de formas de vida, relaciones e influencias, es diferentes a las comunidades cerradas. En este tipo de comunidad abiertas la familia trasmite valores y normas de la comunidad global en forma menos permeable que en una comunidad cerrada, debido a que los patrones de conducta de una a otra familia pueden ser muy diferentes , pues los niños reciben influencia de la escuela, amigos, de los medios masivos de comunicación en si de su entorno social (Leñero, 1976).

La clase social a la que pertenece el niño es también muy importante, debido a que en nuestro país es muy marcada la diferencia de clases sociales.

Es en la familia donde los niños aprenden los valores, las creencias y normas morales de conducta. Vivimos una época de crisis de valores, donde el niño lo refleja, en su vida cotidiana, por ejemplo en la familia, en la escuela y en todo su entorno social,

considero que para que el niño lleve a cabo los valores en su vida diaria es necesario una orientación no solo dirigida hacia el niño, si también dentro de su entorno familia.

Cada familia tiene un grupo diferente de valores que tienen significado para ellos.

Las reglas que rigen los sistemas familiares son de muchos tipos, tienen que ver con el manejo de las finanzas, la manera de llevar los asuntos domésticos, las celebraciones, lo social, lo educacional, lo emocional, lo vocacional, lo sexual, lo somático (la salud y la enfermedad) y la manera de ejercer la paternidad. Estos sistemas reglamentarios están influenciados por aspectos de comunicación, de actitud y de comportamiento.

Si tomamos como ejemplo un sistema reglamentario de asuntos domésticos, podría ser de la siguiente manera:

1. De actitud: La casa debe estar arreglada y limpia.
2. De comportamiento: Los platos se deben lavar después de usarse.
3. De comunicación: El padre reprenderá verbalmente a quien no lave los platos.

Uno de los mayores retos dentro de la familia consiste en lograr consenso entre las distintas reglas familiares que rigen a cada uno de los miembros de la familia. (Bradshaw, 2001).

3.2.1 Sistema de creencias

Una de las cosas que nos han transmitido nuestros padres, son las creencias, pero no solamente las creencias religiosas, sino además creencias de todo tipo, desde como se supone que es Dios hasta como se debe pensar de los extranjeros y del sexo opuesto.

Las creencias son importantes para la conducta, dado que actuamos como actuamos porque creemos lo que creemos. Actuamos de cierta manera porque creemos que nuestros actos son los indicados o justificados por las circunstancias. Creyendo lo que creemos, no podríamos obrar de otra manera.

Un tipo de creencia muy particular que nos es inculcada, es el de los valores. Los valores son aquellas creencias cuyo resultado final es un juicio acerca de si algo es bueno o malo, está bien o está mal. Se dice que los valores están organizados en un sistema jerárquico (o sistema de valores) por que para cada individuo hay algunos valores que son mas importantes que otros.

3.3 Medios masivos de comunicación

El siglo pasado tiene como mayor característica la revolución en las comunicaciones. Antes de algunos medios de comunicación la información de los acontecimientos los suministraban los maestros, el cura etc. También surgió el desarrollo de la imprenta y la accesibilidad de la prensa los libros, el progreso con la telefonía , el ferrocarril, y el avión, anticiparon el auge de la televisión y el radio, que hacen posible que las grandes masas reciban mensajes de lo que ocurre en el mundo.

Los medios masivos de comunicación tiene mucha influencia en la vida cotidiana del mexicano, pues por medio de los medios estamos en contacto con los sucesos sociales, económicos y económicos tanto a escala nacional como internacional, desempeñando un papel importante en la promoción y formación cultural.

Los medios reflejan los cambios que van ocurriendo en una sociedad en un momento dado. Algunos de los alcances persuasivos son

- Crear actitudes y opiniones entre personas
- Reforzar actividades ya existentes
- Disminuir las ya existentes, sin llevar a cabo una conversión
- Convertir personas a un punto de vista que ya tenían.

Los medios de comunicación pueden contribuir a la formación de individuos mas cultos, mejor informados, por otro lado pueden servir a la difusión de una cultura superficial, rutinaria, y consumista.

Los medios de comunicación llevan a los hogares ideas y percepciones, las cuales con frecuencia, riñen con los valores de los padres.

En la Ley Federal de Radio y Televisión menciona que estas dos tiene una función social de contribuir al fortalecimiento de la integración nacional y el mejoramiento de una convivencia humana, procurando afirmar el respeto a los principios de la moral social, la dignidad humana y los vínculos familiares, evitar influencias nocivas o perturbadoras al desarrollo armónico de la niñez y la juventud, contribuir a elevar el nivel cultural del pueblo y a conservar las características nacionales, las costumbres del país y sus tradiciones, la propiedad del idioma y a exaltar los valores de la nacionalidad mexicana, etc.

Salta a la vista que los medios masivos violan estas leyes, mientras que el gobierno no hace nada, y los mexicanos seguimos consumiendo la televisión.

Los video juegos y la televisión han convertido a los niños en consumidores de estos pues pasan más tiempo en esta actividad que en deportes o en otras que sean de recreación. Los medios masivos de comunicación juegan hoy en día uno de los papeles más importantes en la formación de opinión pública

3.3.1 La televisión

Dentro de los medios de comunicación la televisión es el más accesible para los niños ya que esta presente en la mayor parte de los hogares,, es un medio de comunicación que llega en forma masiva a millones de hogares en México, de esta forma hay que reconocer que este medio ha provocado importantes cambios en la vida diaria de las personas.

Se sabe que en millones de hogares mexicanos ven la televisión, cuatro horas diarias en promedio y que muchos de los niños realizan sus tareas de la escuela, juegan y comen viendo el televisor, de esta forma los niños pasan gran parte de su vida viendo televisión e incluso le dedican mayor número de horas de las que asisten a la escuela, dejando de lado otras actividades.

Por lo anterior podemos decir que el televisor está presente en la formación de los niños, como socializadora y educadora. El televisor está influyendo al niño en igual tiempo que sus padres y maestros.

Se sabe que la televisión tiene influencias negativas y positivas en los niños, en los aspectos negativos encontramos, actos violentos vistos por los niños, como asesinatos, guerra, puñetazos, golpizas, cuchilladas, balaceras, patadas, accidentes violentos etc. algunos de estos niños que ven violencia se comportan de una manera agresiva.

Dentro de la visión negativa de la televisión también esta la producción de cansancio visual, fatiga, interferencia con las relaciones personales entre la familia, e influye en la manera de ver la realidad, disminuye la capacidad de imaginación por parte de los niños, favorece la pasividad.

En realidad la televisión que se ve en México presenta mucha violencia, con programas o caricaturas de otros países (Canadá, Estados Unidos y Japón), pero aunque los niños sepan que los dibujos animados no son reales, el ver frecuentes episodios en estas caricaturas, aumenta su agresividad imitando a los personajes. En si lo único que produce la televisión mexicana son las noticias, telenovelas y uno que otro programa cómico.

Otra forma negativa son los talk shows pues se observan golpes, palabras altisonantes, temas de engaños, e incluso semí desnudos (Big Brother) todo esto para producir el morbo, provocando la permanencia de estos en la televisión. Todo esto puede afectar a la formación de la niñez mexicana, pues son estos quines están en una etapa de imitación.

La influencia positiva que se encuentra en la televisión, son los programas como Plaza Sésamo, y otros programas educativos, los beneficios de estos programas es que aumentan la habilidad para reconocer y nombrar letras, clasificar objetos nombrar partes del cuerpo y reconocer formas geométricas, además estos programas enseñan a los niños valores como compartir, cooperara ser afectuosos amistosos y controlar la agresión. Los programas educativos son muy escasos, debido a que tienen un alto costo y muy poca audiencia.

Los que ven de manera positiva a la televisión afirman que lejos de separar a la familia la televisión une a esta, pues les da temas en común para poder conversar y discutir.

La televisión ha sido también un medio ampliamente utilizado en la escuela como difusor de la cultura o transmisor de conocimientos mediante videos especializados, etc.

Actualmente la televisión está interrelacionada en el espacio escolar con la filмотeca, videoteca, audioteca, biblioteca, etc., ampliando la posibilidad de una mejora del sistema educativo y convirtiéndose concretamente la televisión y en general los medios audiovisuales, en un propósito de la educación cuyo objetivo es conseguir que los niños logren contribuir y participar de una forma activa en la cultura y en la vida.

La población mexicana fácilmente se acostumbra a la basura cultural, aceptando este tipo de entretenimiento como son los Talk shows, y que por desgracia deja enseñanzas al público.

La televisión es vista desde los niños mas pequeños pues no implica poder leer, el efecto de la televisión sobre la educación en general y sobre los niños en particular, es un tema de preocupación y estudios de muchos investigadores, pues presenta estímulos audio visuales; imponiéndose sobre los otros medios de comunicación por estar presente en el hogar y en la vida diaria.

El televisor produce comportamientos en los niños pero también suprime actividades que podrían realizar, como el jugar con sus amigos, convivir con la familia, o leer un libro. Por mucho podemos decir que la televisión en su forma negativa se le ha nombrado como “la caja boba” “la televisión chatarra”.

La televisión es un medio que provee de una enorme cantidad de opiniones, valores, gustos estéticos, conductas sociales, es como ya mencione un importante socializador de los niños.

Si bien los aspectos positivos y negativos son razonables, sin embargo considero que los niños no deben estar expuestos tanto tiempo frente al televisor, no debe ocupar la totalidad de su tiempo libre, sino debería de repartirlo entre la lectura, el juego, el deporte, y demás actividades.

Este aparato televisivo es parte de nuestra vida cotidiana, creo yo que es imposible apartarla de nuestras vidas, sin embargo, los padres de familia y maestros pueden actuar como mediadores para filtrar todo lo que les llegue a los niños para darles una visión diferente.

3.4 La escuela

Si bien es cierto que después de la familia, la escuela es la segunda agencia de socialización del niño. Al ingresar el niño a la escuela, este entra en un contexto social más amplio y diferenciado; ya que la escuela representa la primera experiencia de relaciones más amplias y constantes fuera del círculo familiar, la primera relación con el grupo de compañeros y con figuras de adultos distintos a los familiares, tales como los profesores.

La escuela continúa, integra y amplía la obra educativa de los padres. Después de la familia, la escuela es la que ejerce la mayor influencia en la transmisión de los valores, de

la cultura y de las tradiciones sociales. Ninguna otra institución ejerce sobre el niño una influencia por tantas horas y por tantos años, en una edad en la que su personalidad es aún moldeable. (Di Georgi, 1977).

Es la escuela y en el aula donde se producen constantemente situaciones que favorecen, que facilitan el hecho de trabajar y de incidir en los valores implícitos en las acciones vividas (Saiz M, 1990)

Es en la escuela particularmente a nivel básica donde se espera que pasen todas las generaciones para que el niño adquiera conocimientos, habilidades o destrezas que se espera y puedan aprovechar en su vida.

La escuela considera importante consolidar mediante la práctica y el ejemplo, valores como la democracia, la honradez, el aprecio por el trabajo y el sentido de pertenencia a una nación con historia y cultura, sin embargo esto no siempre sucede y tampoco en todos sus espacios.

En el plan y programa de la Estudio de educación primaria, se ubica la educación cívica como un proceso, por medio del cual se promueve el conocimiento y la comprensión del conjunto de normas que regulan la vida social y la formación de valores, principios y tradiciones que caracterizan a nuestro país.

La misión de la escuela primaria es formar personas de calidad mediante una educación integral basada en el respeto mutuo fomentando los valores del ser humano.

En la actualidad la institución que se considera responsable de impartir la educación es la escuela que, de acuerdo con las normas mínimas de aprendizaje y educación establecidas por la sociedad, ejerce una influencia muy importante en la formación del niño al reforzar los valores adquiridos en el seno de la familia, pues es en esta donde los niños permanecen más tiempo después del hogar.

La experiencia escolar suministra al niño un extenso contacto con los valores, fuera del ámbito de la familia, y proporciona al niño una amplia variedad de interacciones con compañeros y maestros, por medio de actividades académicas y recreativas

La escuela tiene la tarea de transmitir valores a los niños, que la sociedad a creado, tales como respeto, apreciación por la dignidad humana, libertad, justicia, igualdad, solidaridad, tolerancia, honestidad y apego a la verdad.

3.4.1 Relaciones con los profesores

Por un lado el profesor es un adulto y por le otro el alumno es un niño, por tanto los derechos de los niños al conversar con los profesores están restringidos. Los profesores como adultos tiene derecho a elegir el tema, evaluar a los niños, y poner fin a la conversación sin necesidad de acuerdo con los niños.

Las relaciones íntimas son, pues, distintas de las relaciones sociales de parentesco o de amistad de tipo general.

La participación del profesor suele limitarse a iniciar conversaciones y a dar muestras de aprobación antes de pasar a otras conversaciones, la relación se limita a una relación jerárquica, el profesor decide lo que se debe hacer, y el niño obedece.

Otra de las funciones del profesor son aplaudir acciones o desacreditar estas. Pero no solo acredita el conocimiento de los niños, si no también acciones en donde muestran valores, tiene la tarea de enseñar a los niños valores, para una mejor convivencia en el aula, pues sin esta no podría enseñar de una manera eficaz.

Por lo anterior podemos decir que el niño y el profesor por lo general no tienen una relación de apego como la que tiene el niño con su familia, sin embargo, existe una relación, donde el niño aprende no solo el conocimiento de la escuela, sino que aprende de los profesores normas y valores que le sirven para obtener una buena relación y desenvolvimiento entre alumno (niño) y profesores.

La atención del profesor no sólo contribuye a prolongar la interacción del grupo, sino que también suministra una oportunidad para recompensar y evaluar los intercambios sociales específicos. Se puede estimular la participar al niño que no parece llevarse bien con otros. El profesor puede pedir al niño aislado que ayude a un compañero, y luego elogiarlo por haberlo ayudado. La conducta prosocial, compartir un juguete, puede recompensarse con un elogio o una sonrisa. Mientras tanto la conducta antisocial puede desestimularse mediante el razonamiento, el castigo (por ejemplo, la amonestación, la desaprobación) y otros métodos. (Sarafino, Armstrong, 1988).

Los profesores no tiene otra opción que dedicar gran parte de su tiempo a controlar, dirigir e incluso dominar a sus alumnos, pues sin este control el aprendizaje, objetivo final de la escuela, no podría producirse.

Pero no es la única preocupación u ocupación de los profesores, deben de enseñar a sus alumnos que no es bueno robar, mentir, ser agresivos o engañar y de que tiene que ayudarse mutuamente, ser trabajadores etc. En si debe darles valores a los niños para que tengan un mejor comportamiento, castigan y reprimen la mala conducta y premian la buena conducta. El profesor ejerce un control para garantizar que los niños se comporten de tal forma que según el se deberían comportar. Los niños experimentan de tal forma los valores como una imposición del profesor.

3.4.2 Relaciones con los padres

Los padres tiene la tarea, de educar a un ser humano, sin embargo nadie los preparo para esta labor.

Las relaciones entre padres e hijos surge desde que el niño llega a la vida de sus padres, y varia la relación de estos con sus hijos según las circunstancias en que se produce la unión entre los padres.

Los padres deben proporcionar a sus hijos techo, comida, educación, amor, y desear que sus hijos sean saludables, todo esto para que en la edad madura lleguen a la autosuficiencia. También los padres son los encargados de inculcar valores e ideas religiosas.

Las relaciones que los padres establecen con sus hijos pueden variar, debido que el niño puede estar inmerso en una familia donde ambos padres trabajen, o donde la madre trabaje, también puede darse el caso de que el niño es educado por uno de sus padres. Las relaciones que sus padres establecen con sus hijos pueden variar en calidad y cantidad, es decir en la cantidad de tiempo que los padres dediquen al niño y la calidad que le dan a ese tiempo dedicado a su hijo, como puede ser el afecto, la tolerancia, la protección, e incluso se pueden mencionar los golpes, los regaños, castigos etc. Las relaciones que tiene los niños con sus padres constituye una amplia gama de interacciones.

Schaefer menciona cuatro combinaciones para las relaciones entre padres e hijos: amor-autonomía, amor-control, hostilidad-autonomía y hostilidad-control. Menciona que los hijos que tiene una relación con sus padres de amor-autonomía, son niños mas libres para explorar, descubrir y probar sus habilidades, tienden a ser activos extrovertidos, independientes y seguros. Los niños que tiene una relación de amor-control, tienden a ser corteses, pulcros, obedientes y sujetos a las reglas aprobadas por la sociedad, sus relaciones con otros niños son impropias, esquivos, y tiende a ser inseguros. Los niños con relación hostil-autonomía suelen ser más desobedientes y suelen ser agresivos. Los niños con relaciones de hostilidad-control suelen ser hostiles, resentidos, tímidos, pelear con sus compañeros (Sarafino, 1988).

Muchas veces los padres emplean la fuerza para corregir a sus hijos por medio de golpes, amenazas con aplicar algún tipo de castigo, e incluso algunos padres abusan física y verbalmente de sus hijos.

Otro tipo de relaciones que se puede mencionar, esta el retiro del afecto por parte de los padres a sus hijos, los padres castigan a sus hijos ignorándolos e incluso diciéndoles que ya no los quieren, este tipo de castigo provoca en el niño daños emocionales.

Otro tipo de relaciones es la inducción, esta se refiere a que los padres traten de imponer la disciplina mediante el razonamiento y el dialogo entre padres e hijos, este tipo de relación, es el más adecuado para ejercer la interiorización de normas y valores en los niños.

3.4.3 Relaciones entre compañeros y amigos

La influencia que ejercen los compañeros es moderada en la infancia pero a medida que el niño crece es mas importante (Sarafino, 1988).

Las relaciones con los compañeros son de intimidad y reciprocidad y son fuentes de modelos a copiar, de refuerzos sociales de conductas aceptadas, también se observa entre ellos jerarquía de poder.

En la escuela los compañeros forman vínculos de apego entre ellos realizan juegos, compartiendo objetos y actividades agradables, e incluso pueden llegar a compartir pensamientos y sentimientos íntimos.

En ocasiones los niños aplican la agresión física o verbal con el propósito de que sus reglas y objetivos sean aceptadas por sus compañeros

Pero también entre compañeros puede existir cambios de amigos debido a dificultades entre ellos, e incluso existen peleas y confrontaciones verbales.

Los niños a edades de 10 a 12 años pueden llegar a retar a la autoridad paterna con discusiones familiares. y en esta edad es muy importante la amistad con los compañeros (Sarafino, 1988).

El niño de esta edad pasa todo el tiempo que pueden en compañía de sus pares, con quienes realiza un aprendizaje directo de las estructuras sociales, tales como, los endogrupos y los exogrupos, del liderazgo y el grupo de seguidores, de la justicia y la injusticia, las lealtades, los héroes y los ideales. Pero al mismo tiempo que actúa como miembro de la sociedad de los niños, con sus propios roles, normas y costumbres, tiene ocasiones para asimilar los usos y normas de la sociedad adulta, a veces conscientemente y otras veces inconscientemente.

Estando entre sus amigos, el niño vive dentro de una cultura especial, con sus propios juegos tradicionales, canciones, adivinanzas, ritos, supersticiones, mitos y habilidades, transmitidos intactos casi siempre de una generación de niños a la siguiente. (J. Stone, J. Chuch, 1995)

El niño escolar vive dentro de la sociedad adulta, pero no parece prestarle atención, ya que se encuentra preocupado por sus propios asuntos. Una de las características más notables de esta edad, en cualquier sociedad, es que los niños tienen una subcultura propia, con sus juegos valores, sus lealtades y sus normas.

El modo en cómo actúan los niños en grupos, la organización de estos y lo que sus actividades nos revelan acerca de los niños dentro de esta edad. La pandilla puede tener grados diversos de organización, que van desde el grupo que juegan en el patio de la escuela u en la calle, hasta las parejas o grupos de amigos claramente definidos, los clubes sin propósito especial, y los clubes con un objetivo definido tales como los equipos deportivos y las pandillas delincuentes.

Capítulo 4

METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

Planteamiento del problema

¿Cómo conciben y viven los valores (niños) en su vida cotidiana?

Constructo Hipotético

En la interacción con el medio cotidiano el niño lleva a cabo una construcción de valores en forma ideal y real que aprehende a través de su vida cotidiana.

Objetivos

Conocer como el niño llega a la construcción de valores en su vida cotidiana.

Conocer como concibe y vivencia los valores en su vida cotidiana.

Población

33 Niños de ambos sexos, de sexto grado de la escuela Lázaro Cárdenas, ubicada en San Felipe de Jesús # 15 Col. La Purísima Iztapalapa.

Muestra

20 Niños de 11 a 13 años de edad del turno vespertino.

Instrumento

Entrevistas a profundidad

CAPÍTULO 5

EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

Para determinar como viven los niños los valores de la SEP (respeto, cooperación, justicia, honestidad, solidaridad, y tolerancia) en su vida cotidiana, se realizaron 20 entrevistas a niños de la escuela primaria Lázaro Cárdenas ubicada en la delegación Iztapalapa, esta muestra fue realizada solo a niños del turno vespertino de entre 11 a 13 años de edad. Las entrevistas constaron de 60 reactivos proyectivos realizados a través de 6 cuentos, en donde se les pregunta a cada niño sobre la opinión de los personajes, como ¿que debió hacer el personaje?, ¿cómo reaccionaría él en caso de estar en la situación del personaje?, ¿qué significa el valor (respeto, cooperación, justicia, honestidad, solidaridad, y tolerancia)? Y se les preguntó situaciones de su vida personal como las siguientes, ¿Qué haces cuando tu mamá te regaña?, ¿Ayudas en tu casa, o a tus amigos? ¿Has tomado algo que no sea tuyo? ¿Dónde has escuchado la palabra respeto?, etc.

Las 20 entrevistas se realizaron del 17 de febrero al 25 de marzo de 2003.

De las 20 entrevistas realizadas, se tomaron solo 8 significativas las cuales fueron la 6, 8, 9, 10, 13, 15 y 20, estas son las que se tomaron para la realización de las siguientes tablas.

De la tabla 1 a la 6 se presenta la situación del cuento, la pregunta sobre ésta situación y las respuestas de los niños. En estas tablas se observa como el niño tiene una construcción de los valores en un sentido ideal, es decir, de lo deseable para la sociedad en donde se desenvuelve.

De la tabla 7 a la 12 se presentan preguntas sobre su vida personal y los niños responden en sentido real como viven los valores en su vida cotidiana.

- | | |
|---|--|
| • Tabla 1 Respeto | • Tabla 7 Respeto |
| • Tabla 2 Cooperación | • Tabla 8 Cooperación |
| Sentido ideal • Tabla 3 Justicia | Sentido real • Tabla 9 Justicia |
| • Tabla 4 Honestidad | • Tabla 10 Honestidad |
| • Tabla 5 Solidaridad | • Tabla 11 Solidaridad |
| • Tabla 6 Tolerancia | • Tabla 12 Tolerancia |

SENTIDO IDEAL

RESPETO

SITUACIÓN DEL CUENTO	PREGUNTA	RESPUESTAS
La mamá de Carlitos llamó a su hijo para desayunar, y Carlitos no le hacía caso contestándole de mal modo.	¿Crees que Carlitos reaccionó de una manera correcta cuando le llamaba su mamá para desayunar?	<p>“No. Por que además de que su mama es la que lo mantiene y no debió haberle respondido y debe de haber amor entre la familia, deben de respetarse y tratar de ayudar en lo que se necesita” (6, M, 11)*.</p> <p>“No. Por qué le habló a su mamá gritándole, diciéndole que se estaba apurando” (8, F, 12).</p> <p>“No, por que su mamá le hablo de una manera muy breve y el contesto muy violento” (15, M, 12).</p>
Por la prisa de llegar a la escuela Carlitos tropezó con una niña tirándole sus útiles, y sin importarle siguió su camino.	¿Tú que crees que debió hacer Carlitos cuando le tiró los útiles a la niña?	<p>“Ayudarla a recogerlos” (6, M, 11).</p> <p>“Ayudarle a levantarlos, pedir una disculpa” (8, F, 12).</p> <p>“Decirle perdóname ¿No?, fue un accidente llevaba prisa y recogerse los, seguir con su camino” (15, M, 12).</p>
La mamá de Carlitos lo llama para desayunar “Hijo ya ven a desayunar para que no se te haga tarde”.	¿Cómo reaccionarías tú, si tu mamá te llamara igual que a Carlitos?	<p>“Pues ya ni modo, ya no me queda de otra pues ir” (6, M, 11)</p> <p>“Me apuraría hacer mis cosas y que fuera a desayunar para no faltarle el respeto” (6, M, 11).</p> <p>“Yo iría a comer cuando ella me lo indicara, y que no le respondería así, como el niño” (20, F, 12).</p>
Valor	¿Qué es para ti el respeto?	<p>“Portarte bien” (9, F, 12).</p> <p>“Respetar a los mayores, hacer las cosas que los adultos nos dicen” (13, M, 12).</p> <p>“El respeto es... o sea respetar a alguien, como no decirle groserías portarme bien con ellos ayudarles etc” (15, M, 12).</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 1

SENTIDO IDEAL

COOPERACIÓN

SITUACIÓN DEL CUENTO	PREGUNTA	RESPUESTAS
La maestra le pidió a ayuda par acomodar las bancas y Rosi lo hizo aun que tuviera flojera. Mas tarde no ayudo a sus hermanos a recoger los juguetes y si ayudo a sus migas.	¿Qué opinas de Rosi?	<p>“Que no es acomodada, que hasta que le llamen la atención hace las cosas” (8, F, 12) *.</p> <p>“Que, debe de hacer lo que dice su mamá, y que, a su mamá y a su hermanos no le quiere ayudar y a la demás gente si” (9, F, 12).</p> <p>“Que hubiera hecho lo que le dijo la maestra y su mamá antes de irse con sus amigos” (10, M, 12).</p>
La maestra pidió ayuda al grupo para acomodar las bancas, Rosi solo acomodo la suya por flojera y la maestra la regaño.	¿Qué debió hacer Rosi cuando la maestra pidió que acomodaran las bancas del salón?	<p>“Pues acomodarlas no, y no se, no hacerlo de mala gana, hacer lo que le hubiera dicho su maestra” (9, F, 12).</p> <p>“Acomodarlas o esperar a sus compañeros” (10, M, 12).</p> <p>“Haberlas acomodado, a cooperar con el grupo para que puedan hacer sus actividades” (13, M, 12).</p>
La maestra pidió ayuda al grupo para acomodar las bancas.	¿Qué harías tú en lugar de Rosi cuando la maestra le pidió ayuda?	<p>“Las hubiera acomodado” (8, F, 12).</p> <p>“A la primera luego luego acomodar todas las bancas, ya cuando haya terminado sentarme en mi lugar” (9, F, 12).</p> <p>“Recogerlas, si la maestra lo dice” (10, M, 12).</p>
Valor	Para ti, ¿qué es cooperación?	<p>“Mm, ayudar en lo que me digan.....” (8, F, 12).</p> <p>“La palabra cooperación es, ayudar a los demás no. Que tiene que cooperar con todos los mayores, con todos los que les pidan ayuda” (9, F, 12).</p> <p>“Cooperación es, ayudar a mis compañeros, a mis mayores en lo que yo pueda” (18, F, 12).</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 2

SENTIDO IDEAL

JUSTICIA

SITUACIÓN DEL CUENTO	PREGUNTA	RESPUESTAS
La maestra realizó una pregunta al grupo, y le dio la palabra a Ricardo, siendo que Miguel levantó primero la mano, por tanto Miguel pensó que Ricardo era el consentido de la maestra.	¿Qué opinas de la maestra?	<p>“Que fue buena maestra o sea tampoco fue muy buena por darle la palabra a un niño que alzo la mano después que Miguel, además de que la maestra no debe de tener consentidos debe de ser parejo con todos” (6, M, 11) *.</p> <p>“Que la maestra fue muy injusta por que, si este Miguel fue el que levantó la mano primero y después Ricardo, le tenía que haber preguntado primero a Miguel” (9, F, 12).</p> <p>“Que fue injusta, por que Miguel levantó primero la mano y le dio a Ricardo la palabra” (10, M, 12).</p>
En el recreo un niño le da un balonazo a Miguel sin querer y este le pega al niño.	¿Qué debió hacer Miguel cuando le pegó al niño con la pelota?	<p>“Pues acusarlo y decirle que ya no lo volviera a hacer” (10, M, 12).</p> <p>“Este... Irlo a acusar con su maestra y decirle que no lo vuelva hacer” (13, M, 12).</p> <p>“Decirle que se fijara, que tuviera cuidado” (18, F, 12).</p>
En el recreo un niño le da un balonazo a Miguel sin querer y este le pega al niño.	¿Qué arias tú en lugar de Miguel si un niño te pegara?	<p>“Pues a lo mejor regresárselo, con lo mimo que el dice, si fue a propósito por lo mismo si no que eviten jugar fútbol en donde esta la gente, que lo hagan en un lugar en las canchas de la escuela.” “Que se fijara y quitarme de ahí donde están jugando” (8, F, 12).</p> <p>“Acusarlo con su maestra, decirle que me pego con la pelota, y que no lo vuelva hacer” (13, M, 12).</p>
Valor	¿Qué es para ti justicia?	<p>“Ser parejo con todos, pero, o sea dependiendo de lo que hayas hecho, o sea le pegas a tu hermano se puede castigar pero no es nada comparado con que andes diciendo groserías a tus maestros y a tus papas, el castigo debe ser mayor, o sea la justicia como dicen es ciega. Por qué. No se, yo creo por que a veces es injusta o no se maneja bien la justicia, la justicia debe ser directa o sea pareja y directa, el castigo debe ser dependiendo de lo que hayas hecho, para mi la justicia es o sea castigar lo que se haya hecho, pero tampoco pasarse de lanza con otros, y el respeto mutuo. Y ya. (6, M, 11).</p> <p>“Es que a todos nos den la oportunidad para hablar” (8, F, 12).</p> <p>“Si cometiste alguna cosa que no es correcta, pues, se tiene que corregir no, y como si alguien roba y lo agarran o mata no lo tiene que dejar libre con una fianza si no lo tiene que encarcelar y hacerle justicia por lo que hizo” (9, F, 12).</p> <p>“La justicia, pues si a uno lo castigan y si el otro niño hizo lo mismo, por que no castigarlos parejos, eso para mi es justicia” (18, M, 12).</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 3

SENTIDO IDEAL

HONESTIDAD

SITUACIÓN DEL CUENTO	PREGUNTA	RESPUESTAS
Roberto tomó unas monedas del escritorio de su maestra, pero las devolvió ofreciendo disculpas.	¿Qué opinas de Roberto?	<p>“Pues que fue honesto al decirle a la maestra que tuvo la culpa, y que también es un poco raterillo por andar agarrando cosas que no son tuyas, debió haberlas pedido prestadas en vez de agarrarlas sin permiso, y en copiar en el examen no se vale o sea el sabe lo que sabe y ya ni modo, ya si reprobó fue por su culpa como dice ahí, él sabe lo que sabe y ya” (6, M, 11)*.</p> <p>“De que en primera, si agarro el dinero de la maestra y después le dije, pues estuvo bien, por que la honestidad es muy “valeroso” y de que tomo los colores de su hermana, también estuvo bien le tuvo que haber dicho la verdad y no le hubiera mentido” (18,F, 12).</p> <p>“Bueno, de que esta mal de que le robo las monedas a su maestra y de que también tomó sus colores de su hermana sin pedirselos prestados” (20, F, 12).</p>
Roberto tomo los colores de su hermana y se le olvidaron en la escuela, cuando le pregunto su hermana si sabía donde estaban le mintió, y su mamá lo regañó, por mentir.	¿Qué debió haber hecho Roberto, sí el fue quien tomo los colores?	<p>“Primero haberle pedido permiso a su hermana ¿no? por que eran los colores de su hermana y tratar de cuidarlos y de echarlos a la mochila por que, a lo mejor en una de esas ya no los encuentra o su hermana lo regaña, o le pega o luego también su mamá le puede pegar por decir mentiras” (9, F, 12).</p> <p>“Pedirle una disculpa a su hermana, y decirle a su mamá que ya no lo iba a volver a hacer” (10, M, 12).</p> <p>“Decirle que él los había agarrado y que se le olvidaron en la escuela” (15, M, 12).</p>
Roberto estaba copiando a un compañero y lo cambiaron de lugar, y contesto solo el examen.	¿Qué harías tú en lugar de Roberto si no hubieras estudiado para el examen?	<p>“Tal ves hacer lo mismo contestar lo que sabía y lo que no pues no” (8, F, 12).</p> <p>“Mm no copiar contestar hasta donde yo se, como dice” (10, M, 12).</p> <p>“Contestarlo yo solo” (15, M, 12).</p>
Valor	¿Qué opinas de la honestidad?	<p>“Que la honestidad son valores, los valores o sea forman a la gente, el respeto la honestidad son valores que no se pueden remplazar con nada, o sea eso habla de la persona, de lo que es y de su educación y de la honestidad pienso que, la honestidad es decir o confesar algo que tu hayas hecho o si te encuentras algo devolverlo a quien lo perdió, intentar hacer lo posible por ver quien lo perdió, en la escuela y si es en la calle pues ya me lo quedo yo ya ni modo” (6, M, 11).</p> <p>“Yo pienso que es ser honesto con las demás personas y que debemos de ser sinceros y si hicimos algo malo decirles y, decirles que nos perdonen para que no nos pierdan la confianza” (9, F, 12).</p> <p>“Yo pienso que la honestidades buena, por que si uno dice la verdad pues le van a creer y pero si uno dice mentiras, eso no le va a creer la gente” (18, F, 12).</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 4

SENTIDO IDEAL

SOLIDARIDAD

SITUACIÓN DEL CUENTO	PREGUNTA	RESPUESTAS
En la escuela de Marta visitaron un asilo de ancianos, y ella ayudó a los ancianos en lo que podía.	¿Qué opinas de Marta?	<p>“Pues que tubo que decirle a su hermana que ella si podía ver la tele por que ella si era la que estaba castigada no su hermana” (8, F, 12)*.</p> <p>“Que era una niña muy educada, y que le gustaba ayudar a los demás y que ella lo que le decía sus padres ella lo hacia no desobedecía” (13, M, 12).</p> <p>“Que estuvo muy bien en todos los aspectos por que estuvo bien ayudarle al señor grande por que ya es una persona grande a sus compañeros por que son mas chicos y a su hermana por que se le debe brindar el apoyo” (18, F, 12).</p>
Erika la hermana de Marta estaba castigada por sus malas calificaciones y no podía ver televisión y Marta, prefirió jugar con su hermana en lugar de ver televisión.	¿Qué debió haber hecho Marta, cuando regañaron a su hermana?	<p>“Pues lo que hizo ir a ayudarle a su hermana” (6, M, 11).</p> <p>“Pues dejarla que se fuera” (8, F, 12).</p> <p>“Pues le hubiera dicho ponte a estudiar para que ya te dejen ver la tele, o le hubiera ayudado a estudiar para que no volviera a sacar las mismas calificaciones” (9, F, 12).</p>
En el recreo Marta y su amiga Claudia, ayudaron a recoger la basura del patio a unos niños que los habían castigado.	¿Qué harías tú, si vieras a un niño menor o mayor que tú recogiendo la basura del patio	<p>“Si fuera menor ayudarle y al mayor pues pedirle que se siente pues ya esta muy grandes y si son ancianos ya están muy grandes, tiene que descansar” (6, M, 11).</p> <p>“Mm....ayudarle tal ves” (9, F, 12).</p> <p>“Le ayudaría por que esta chico, y a lo mejor lo castigaron de algo que hizo mal” (18, F, 12).</p>
Valor	¿Qué es para ti la solidaridad?	<p>“Ayudar a la gente, y nunca dejar solo a una persona, por que el amor y la amistad es algo muy importante en la vida, el dinero no es todo en la vida” (6, M, 11).</p> <p>“No se, pues ayudar” (8, F, 12).</p> <p>“No se” (10, M, 12).</p> <p>“Ayudar a otra gente, mutuamente” (15, M, 12).</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 5

SENTIDO IDEAL

TOLERANCIA

SITUACIÓN DEL CUENTO	PREGUNTA	RESPUESTAS
Jorgito se levantaba tarde no hacia su cama y su mamá lo regañó por eso, pero su papá lo defendió diciendo que ya cambiará.	¿Qué opinas de los papás de Jorgito?	<p>“Se deberían de dar mas tiempo para ir por él, no se” (8, F, 12) *.</p> <p>“Que, son muy buenos con él , por que, aunque lleguen tarde ellos tiene que trabajar, ellos trabajan, y aun que lleguen tarde Jorgito los tiene que perdonar por que, si no trabajan luego con que le van a comprar sus cosas, es lo que opino, y que le tiene que dar un poquito mas de atención a Jorge” (9, F, 12).</p> <p>Que lo educaban bien, esta bien que lo regañaban y que se fijaban mucho en él” (13, M, 12).</p>
En clase de educación física, Jorgito no quería que un niño las timado estuviera en su equipo, por que quería ganar	¿Qué harías tú en lugar de Jorgito en clase de educación física?	<p>“Pues ya ni modo si perdemos ya que, al fin, no es una pérdida en la vida, no es ni una ni gran pérdida ni poca pérdida, también se quiere ganar pero si no se puede pues ya ni modo se pierde y ya” (6, M, 11)</p> <p>“No le hubiera dicho al maestro, tal vez” (8, F, 12).</p> <p>“Dejar al compañero que también participar” (10, M, 12).</p>
Valor	¿Qué es para ti la tolerancia?	<p>“Pues considerar igual a todas las personas sean como sean” (8, F, 12).</p> <p>“Hay no se, ha el respeto a la vida de los demás, bueno creo” (10, M, 12).</p> <p>“Mmm...!! Respetar unos a otros y tenerlos iguales, como no nada más insultar al homosexual, ni molestar a los otros, ni a las ideas religiosas” (15, M, 12).</p> <p>“No se” (18, F, 12).</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 6

SENTIDO REAL

RESPETO

PREGUNTA	RESPUESTAS	VIDA COTIDIANA
¿Qué haces cuando tu mamá te regaña?	<p>“A veces si le digo ahí voy, o gritándole, ya voy me estoy apurando, espérame, algo enojada” (8, F, 12) *.</p> <p>“Nada me quedo callada pero, si no le gustó lo que yo haya hecho lo trató de hacer mejor para la próxima ves para que no me regañe” (9, F, 12).</p> <p>“Nada, nada mas les hago caso a lo que me están diciendo. Es muy raro la ves que no les hago caso, y cuando no les ago caso pues parece que estuvieran hablando solos ” (10, M, 12).</p>	
¿Te has enojado con alguien de tu salón o de algún otro lado?	<p>“Sí, con mis amigas, les dijo, por que empiezan así de payasas y se jalan a las demás y a nosotras nos dejan ahí, nada mas les digo que no sean payasas, y que, que fue lo que les molestó de nosotros para que para la otra nosotros pensemos, o que les dijimos para que ya nos dejen de hablar..... Cuando dicen cosas, como que, a veces si me enojo por que están de payasas o por que juegan muy pesado, poro es rara la ves” (8, F, 12).</p>	
¿Te identificas con alguno de los personajes, o has pasado alguna situación, en tu familia?	<p>“Sí, me han regañado, en una ocasión por no respetar a mis compañeras, ellas me empezaron a decir de cosas y yo reaccione de una manera muy violenta y les dije también de cosas, le dije gorda, que “monkiki” que todo eso y me castigaron.</p> <p>Me dijeron como yo soy de la escolta, me dijo el maestro me dijo- no vas a salir en la escolta la próxima semana-, me castigaron y la maestra con la que iba, la que me escogió me dijo- José por que no saliste en la escolta pensé que no habías venido- le dije –sí es que me castigaron y esa vez yo me acuerdo que iba a ver junta-, me dijo la maestra –ahorita voy a comentar en la junta que te castigaron, y que inclusive te cambien- y yo me sentí mal, y estuvieron a punto de sacarme de la escolta. ya no le he dicho nada a mis compañeras ni nada.” (15, M, 12).</p>	
¿En donde has escuchado la palabra respeto?	<p>“Hay pues en mi casa, y aquí en la escuela y varias veces en la calle” (18, F, 12).</p>	

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 7

SENTIDO REAL

COOPERACIÓN

PREGUNTA	RESPUESTAS	VIDA COTIDIANA
¿Cuándo en tu casa te piden que ayudes tu lo haces?	“A veces. Este, cuando estoy ocupada por ejemplo haciendo la tarea u otras cosas, a veces me dicen “ven a hacer esto”, no voy y si estoy desocupada si voy” (8, F, 12) *.	
Cuándo tu maestra pide ayuda tu la obedeces?	“Si, si la obedezco” (9, F, 12).	
Cuándo te piden ayuda tus amigas si las ayudas?	“Pues a veces. Por que, luego estoy haciendo una cosa y luego me pide otra y no puedo hacer las dos cosas al mismo tiempo, por eso” (9, F, 12).	
¿Cuándo te piden ayuda tus amigas si las ayudas?	“Si. Cuando me piden ayuda y no entiendo alguna cosa yo se las explico, luego cuando yo no entiendo alguna cosa ellas me explican, pero nos ayudamos todas” (9, F, 12).	
¿Le ayudas a tu hermana a recoger las cosas aunque lo haya hecho tu hermana?	“Si, si le ayudo” (10 M, 12).	
¿Haz escuchado la palabra cooperación?	“También, en la escuela y en mi casa” (Entrevista 18 Masculino, 12 años). “Sí, en mi casa nada más” (20, F, 12).	

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 8

SENTIDO REAL

JUSTICIA

PREGUNTA	RESPUESTAS	VIDA COTIDIANA
¿Pensarías lo mismo que Miguel si tu maestra le da la palabra a otro niño que levantó la mano después que tú?	“ Mmmm Podría ser. Por que, por que no nos toman en cuenta a los que primero levantamos la mano primero toman en cuenta al que después la levanto al ultimo que la levanto” (2, F, 12) *.	
¿Crees que Miguel se merecía el castigo que le dio su mamá?	“Alo mejor si, por que no regañó a su hermana, hay veces que yo también pienso eso, por que, cuando mi hermana le pegó a mi hermana menor no la regañó, y yo le pegué a mi hermana por que le había pegado a Yasmín y no regañó a ella, al que le pego fue a mi y a ella no le hizo nada, es injusto, por que ella fue la que le pegó a mi hermana mas chica y yo también le pegué a ella a si que, hubiera sido pareja con los dos” (6, M, 11)	
¿Piensas que son injusto en tu casa con tigo?	“A veces si, cuando me echan la culpa mis hermanos y yo no lo hice me castigan a mi, cuando fueron mis hermanos” (8, F, 12). “A veces. Por que por ejemplo, si mi hermana me pegó y ella va y le dice a mi mamá que yo también le pegué, entonces a mi me castiga o me dice no vas a ver la tele o algo así, y mi hermana se empieza a reír, luego le digo cállate o llamo a mi mamá y me regaña” (9, F, 12). “Si. Cuando a los dos nos dan el mismo castigo a mi hermana y a mi” (10, M, 12).	
¿Y en la escuela piensas que se actúa injustamente?	“Luego también a veces la maestra, como que tiene, yo pienso no se, que tiene preferidos, luego muchos levantan la mano y a uno es la que le da la palabra, a Violeta” (8, F, 12). “Que luego a veces a una sola niña le esta pregunte y pregunte y a los demás si todos alzamos la mano, y no nos toma en cuenta, así a una niña nada mas le pregunta y pregunta. Siento coraje no, por que nos tiene que dar el mismo lugar a todos, no nada mas a la misma niña, si todos hicimos la tarea, este, nos tiene que dar una oportunidad de contestar y no nada mas a la misma niña estarle pregunte y pregunte” (9, F, 12).” “Cuando luego revisa a uno los cuestionarios, luego yo levanto la mano primero y le dan la respuesta a un niño que se llama Jaime. Es injusto” (10, M, 12). “Primero nos dijeron la pregunta y yo levante mi mano, y después ya todos la levantaron y cedieron la mano a otro” (13, M, 12).	
¿Has escuchado la palabra, justicia?	“También en la escuela y en mi casa. Ah! este televisión” (18, F, 12). “Nada más aquí en la escuela y en la televisión” (20, F, 12).	

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 9

SENTIDO REAL

HONESTIDAD

PREGUNTA	RESPUESTAS VIDA COTIDIANA
¿Crees que Roberto fue honesto al regresar las monedas o no lo fue por quedarse callado en el salón?	“Este, pues en una parte si fue honesto al regresarlas, por que si hubiera sido mucho dinero, pues ahí si la maestra estaría desesperada como mi maestra, se le perdieron 500 pesos una ves nos andaba preguntando a nosotros y nadie la tenia, La tenia en su bolsa hasta abajo. “Después así se nos pierden cosas por un compañera, que luego no las quita.” “ya sabemos quien es, por eso nos tenemos que andar cuidando las manos a ella”. “primero no nos damos cuenta, pero ya después que vas a ver en su estuche te cierra su estuche en las manos.” “O lego luego saca las cosas, como una goma tenia mi nombre y estaba borrando con ella, y le dije no que no la tenias y dice hay es que a horita la encontré tirada y le digo que casualidad no, yo entube buscando en el piso y no la encontré” (2, F, 11) *.
¿Que harías tu en lugar de Roberto si te robaras las monedas?	“Pues yo creo que para que no me regañen, si la maestra es muy regañona pues dejarlas sin que nadie se de cuenta y que las encuentre, o sea por el carácter de las maestra, por que hay unas maestras que se pasa y como la maestra Lupita que esta ahí abajo.” “Una, es viejita la señora, perdono por hablar mal de ella, pero jala las patillas, cuando te equivocas o algo, y ya estas frito si se da cuenta de que tu agarraste las monedas, por eso dependiendo le la maestra, si la maestra es como los maestros normales, pues ya ni modo, pedir unas disculpas como lo hizo o entregárselas al momento que las pidió” (6, M, 11).
¿Qué harías tú en lugar de Roberto?	“Pues ya ni modo contestar lo que se, y si repruebo, aunque me peguen ya ni modo pues ya que.” yo no he reprobado nunca, pero gracias a Dios, pero me da miedo reprobar, sacar mala calificación” (6, M, 11).
¿Has copiado alguna vez o te han copiado?	“En primero si copié, nada mas esa ves por que, me dieron unas nalgadas” (6, M, 11). “Asta ahorita que me acuerdo no. “Una vez una niña me copió y la maestra se dio cuenta y me dijo que me tapara el examen” (8, F, 12). “Si. Trabajos que ya terminaron y no le entienda, luego les pregunto y si no me quedó así bien bien claro, les digo a si era esto, y se los copeo, pero o sea poquito y después ya les dijo es que no entendí y me vuelven a explicar y allá” (9, F, 12).
A ti te han copiado en los exámenes?	“Pues les digo copeame tu eres la que no vas a aprender, una niña luego antes me sentaba yo aquí y ella allá, estaba haciendo el examen y se volteaba así, y me copiaba todo y luego yo sacaba 10 y ella también sacaba 10 y la maestra le preguntaba “copeaste” y dice “no”, pero yo me daba cuenta que ella había copiado, y le digo pues capéame el bien es para mi no es para ti, ya se que daba callada nada mas y me copiaba” (9, F, 12).
¿Alguna ves has agarrado algo que no sea tu yo?	Si, a mi hermano. Le agarré unos plumones y le había perdido yo uno, luego los deje sin que me viera, y dijo si yo había agarrado sus plumones, y le dije que no” (8, F, 12). “ A veces, cuando me enojo con mis hermanas les escondo sus cosas y me preguntan y les digo que no se.” “Luego ya se las voy a votar por allá , y les digo míralos por ahí están, y me dicen, “a si es cierto” y ya los agarran” (9, F, 12).
A quinen le has mentido	“A mi hermano a mi hermana. Cuando me dice mi mamá ya hiciste la tarea le digo ya, y a veces no la hago, ese día fue un sábado me dice “ya hiciste la tarea” le digo “ya”, luego la estoy haciendo domingo en la noche y me dice “no que ya habías hecho la tarea” (8, F, 12). “Una ves en el kinder, me acuerdo que creo que me manche de pintura y le dije a mi mamá que me había caído en el lodo, y un niño le dijo que no era cierto que me había manchado de pintura. Mi mamá me dijo que no es bueno mentir por que luego cuando dices muchas mentiras después ya nadie te cree” (10, M, 12) .
¿Donde haz escuchado esta palabra, honestidad?	“Aquí en la escuela, en mi casa y en la televisión. Cuando estoy viendo las noticias y pasan al presidente que habla de la honestidad” (20, F, 12).

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 10

SENTIDO REAL

SOLIDARIDAD

PREGUNTA	RESPUESTAS	VIDA COTIDIANA
¿Qué hubieras hecho tu en lugar de Marta cuando castigaron a su hermana?	<p>“Pues, si se puede, a veces yo lo hice con mi hermana no la dejaban ver tele y cuando se bajaban mis papás este, la llevé y estaba vigilando que no llegaran mis papás, y ayudarle pues, alo mejor si la castigaron y ella no fue, pues decirle a mis papás y si ella fue, ya ni modo es familia y si ella me ayudó, yo también” (6, M, 11) *.</p> <p>“No hago nada, por que luego se enoja mi hermano” (10, M, 12).</p> <p>“Una vez le dijeron que no iba a jugar play, de esos juegos, por que no había hecho la tarea, y yo ya la había terminado y el nada mas estaba viendo como yo jugaba y ya quería llorar y apague el “play” le dije –te voy ayudar con tu tarea ya para que juguemos, ya la hicimos y ya jugamos” (15, M, 12).</p> <p>“Írle a decir que esa acción que cometieron los papás, nuestros papás esta bien por que nosotros le ponemos más atención a las caricaturas que ponerle atención al estudio” (20, F, 12).</p>	
¿A ti como te castigan?	<p>“Luego también, sin ver la televisión” (6, M, 11).</p> <p>“Me dicen por ejemplo en los exámenes nos los dan y si saqué mala calificación me dicen me vuelves a repetir cada pregunta cien veces me ponen ejercicios. no las hago nada mas hago como diez o veinte luego ya me paso con otro y me dicen “por que no hiciste las demás” y les digo “ay pues soy muchas”, nada mas se empiezan a reír y me castigan” (9, F, 12).</p> <p>“Pues no viendo televisión y no jugando play station” (10, M, 12).</p>	
Y te ayudan tus hermanos?	<p>“No” (8, F, 12).</p> <p>“Si, luego los mas grandes por que los chiquitos no pueden” (9, F, 12).</p>	
¿Y tu ayudas a tus hermanos?	<p>“No” (8, F, 12).</p>	
¿has ayudado a recoger basura en la escuela?	<p>“Si por que, luego nos ponen a todos a recoger basura” (9, F, 12).</p> <p>“No” (10, M, 12).</p>	
¿Qué opinas de Erika?	<p>“De Erika, que antes de ver la tele o de jugar, primero están sus estudios por que, la tele no le va a dar de comer cuando este grande, es lo que me dicen mis papas” (9, F, 12).</p>	
¿Donde haz escuchado la palabra, solidaridad?	<p>“En... Aquí en mi escuela. En la calle, en la televisión” (13, M, 12).</p> <p>“No” (8, F, 12).</p> <p>“En la escuela y nada más.” “De cuando el maestro nos esta explicando, cuando comete una acción mala alguno de mis compañeros” (20, F, 12)</p>	

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 11

SENTIDO REAL

TOLERANCIA

PREGUNTA	RESPUESTAS	VIDA COTIDIANA
¿Deben dejar que crezca Jorgito para corregir su forma de comportarse?	“No, deben de moldearlo cuando es niño, si no de grande va ha ser un flojo, que nada mas se esta rascando el ombligo, en un sillón digo, así es mi tío, es muy flojo o sea nunca quiere trabajar es igual que mi primo, o sea ni si quiera quiso terminar la secundaria por flojera y a horita que tiene familia pues ni modo le tocó, a horita se esta poniendo a trabajar y no puede bien, por sus estudios no puede meterce a un trabajo digno, esta en plástico, o sea no tiene ni título ni siquiera terminó la preparatoria, mi mamá tan siquiera termino la preparatoria mi papá casi termina la universidad, nada mas le faltaba entregar su tesis nada mas que como nací yo, pues ya no pudo, o sea depende mucho de la gente, cuando uno es niño se debe de moldear el carácter, bueno eso me dijo mi mamá, para que cuando uno sea grande, nunca, o sea nunca se olvide de eso, de los valores que enseñan los padres, por que son la única familia que tienes y pues ni modo no” (6, M, 11) *.	
te cae mal alguien cuando no estas de acuerdo con sus ideas?	“A veces si, por lo mismo, por ejemplo en competencias (6, M, 11).	
¿Cuando no estas de acuerdo con algunos compañeros de clase los aceptas?	“En algunas veces no Por qué Es que en algunas veces siempre creen que están en lo seguro pero no tienen la respuesta correcta” (10, M, 12).	
¿Crees que tu tienes tolerancia?	“A veces. Por que este, luego mis hermanos llego y toda vía no hacen la tarea y mi mamá me dice “ayúdales a hacer la tarea” y luego les dejan mucha y les digo “hay por que no hacen esto y que no se que”, y los empiezo a regañar y mi mamá me dice, “cállate que no se que”, luego les digo, “nada mas donde no hacen la tarea no les voy a ayudar” y dice mi mama “si les vas a ayudar” , y a veces no pueden por que se van, luego si les ayudo no, por que luego dicen mi mamá “hay es que tuve que ir al seguro que no se que”, ha bueno entonces si les ayudo o por que luego el mas chico no sabe usar la computadora y me dice mi mamá “tiene que recortar la letra” y ya nada mas se la imprimo y las recorta y le ayudo a pegarlas y ya, a veces si tengo paciencia y a veces no” (9, F, 12).	
¿Haz pasado por alguna situación como estas?	“Si. Hay una compañera que si metemos alguien en su equipo malo, que esta mal, quiere ella a fuerza ganar, quiere ser la primera y yo no le hago caso, le digo- déjalo que este en nuestro equipo, no importa que no ganemos” (10, M, 12).	
¿ has escuchado esa palabra tolerancia?	“No” (13, M, 12). “No” (18, F, 11).	

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad).

Tabla 12

CAPÍTULO 6

ANÁLISIS DE RESULTADOS

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El estudio que interesa son los valores de la SEP (respeto, cooperación, justicia, honestidad, solidaridad y tolerancia) en la vida cotidiana del niño, y el objetivo es conocer como lleva a cabo esta construcción.

Para realizar este análisis retomaremos el discurso de las entrevistas significativas, 8, 9, 10, 13, 15 y 20. Tomando en cuenta solo las categorías de Respeto, Cooperación, Justicia, Honestidad, Solidaridad y Tolerancia, estas entrevistas y categorías se muestran en las tablas que se encuentra en el capítulo de exposición de resultados.

Mas adelante se muestran 6 tablas clasificadas por categorías, donde se observa como los niños construyen los valores en su vida cotidiana, y como esta construcción la llevan a cabo en un sentido ideal y real.

Se entiende por sentido ideal de los valores como un elemento cultural, un esquema conceptual de lo que es correcto, preferible de lo deseado por la sociedad o por un entorno social. Este sentido es transmitido y conservado en el niño en el proceso de socialización, bajo los términos de creencias y actitudes que moldean su comportamiento para poder tener una convivencia plena en su entorno social. Los valores se registran dentro del marco de la realidad de lo posible y deseable en el comportamiento no solo de los niños, sino del individuo.

En la vida cotidiana del niño se encuentra el sentido real de los valores, es decir, la conducta observable del niño, en este sentido los valores se sitúan en el plano de lo concreto.

Los niños interiorizan los valores por medio de la socialización y la habilidad de su captación lo hacen en sentido ideal y real, debido a que ambas son necesarias para la participación adecuada en su vida social y para su adaptación a las formas de comportamiento de su entorno social.

En las entrevistas se puede observar como los niños aprueban el valor positivo que realizan los personajes de los cuentos y desaproveban los antivalores de éstos, dando el sentido ideal. Cuando hablan de su vida, los niños tienen valores positivos y negativos, y

esto los llevan a cabo para evitar castigos, ya sea por medio de regaños o golpes por parte de sus padres (sentido real).

En los valores de solidaridad y tolerancia se observa que varios niños no saben el significado de estos valores. Con respecto al valor de justicia la mayoría de los niños la relacionan más con la delincuencia (matar, robar) y la inseguridad.

El niño adquiere los valores por el intercambio social que tiene en su vida cotidiana, en su familia principalmente, en la escuela, con sus amigos, por medio de la televisión, etc.

Por tanto, los valores no son más que la definición que resulta de un conjunto de prácticas que adquiere el niño en su vida cotidiana, que los instituye mediante el juego de convenciones o acuerdos establecidos en su entorno social.

Se presenta a continuación el análisis por categorías en forma ideal (deseable para su entorno social) y real (vida cotidiana).

RESPECTO

SENTIDO IDEAL	SENTIDO REAL
El respeto para los niños es tratar de tener un buen comportamiento con su familia y en la escuela, con el fin de no tener problemas que pueden terminar en castigos por parte de los adultos en sí, con las personas con las que socializa; por ejemplo, un niño mencionó que el respeto es “hacer las cosas que los adultos nos dicen”(13, M, 12)*. Otro de los niños mencionó que el respeto es “Portarme bien” (9, F, 12).	Se observa como el niño actúa realmente en su vida cotidiana. Se observó que muestran este valor en forma negativa y positiva; por ejemplo, una niña mencionó que le ha respondido a su mamá “a veces sí le digo ahí voy, o gritándole... algo enojada” (8, F, 12). Otro niño menciona “cuando no les hago caso parece que estuvieran hablando solos” (10, M, 12). Como respuesta a sus padres, otro niño mencionó que en la escuela “me han regañado ... por no respetar a mis compañeras” (15, M, 12).

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad)

Tabla 1

COOPERACIÓN

SENTIDO IDEAL	SENTIDO REAL
<p>En las respuestas de los niños se puede observar que para ellos cooperar significa hacer lo que los padres y maestros les dicen, puesto que por lo general cooperan sólo cuando estos se lo piden. Por ejemplo, uno de ellos opina sobre el personaje del cuento “Que, debe de hacer lo que dice su mamá” (9, F, 12)*. Otro niño mencionó sobre el personaje cuando la maestra pide que acomoden las bancas “Haberlas acomodado a cooperar con el grupo” (13, M, 12), y otros mencionan que cooperar es “Ayudar a los demás” (8, F,12). Otro niño menciona que cooperar es “Ayudar en lo que me digan” (8, F, 12).</p>	<p>Los niños mencionan que a veces no ayudan en su casa debido a que están realizando otras actividades, una niña mencionó que cuando le piden ayuda en su casa “A veces...Cuando estoy ocupada...no voy” otro niño mencionó que a su hermana “Si, si le ayudo” (10, M, 12).</p> <p>Se puede concluir que para los niños en su vida cotidiana cooperan mas en la familia que en cualquier otro lado, pues en la escuela cooperan casi siempre porque los maestros se lo piden, no tanto por voluntad propia.</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad)

Tabla 2

|

JUSTICIA

SENTIDO IDEAL	SENTIDO REAL
<p>Saben en que momento se esta actuando injustamente; por ejemplo, sobre la maestra del cuento opinaron “La maestra fue muy injusta si este Miguel fue el que levantó la mano primero y después Ricardo; le tenía que haber preguntado primero a Miguel” (9, F, 12).*</p> <p>Al preguntarles que significaba para ellos la palabra justicia respondían, “Es que a todos den la oportunidad para hablar” (8, F, 12). “La justicia, pues si a uno lo castigan y si el otro niño hizo lo mismo, por que no castigarlos parejos” (18, M, 12). Por lo tanto se observó que la justicia la relacionan con los castigos impuestos sobre ellos.</p>	<p>Los niños identifican la injusticia en su casa y en la escuela, en la primera opinan que su maestra tiene consentidos y que en su casa en la mayoría de las entrevistas sus padres ponen diferentes castigos con respecto a sus hermanos.</p> <p>Un niño respondió sobre la justicia en su casa “cuando mi hermana le pegó, a mi hermana menor no la regañó, y yo le pegué a mi hermana por que le había pegado a Yasmín.....al que le pegó fue a mi y a ella no le hizo nada, es injusto.....hubiera sido pareja con los dos” (6, M, 11).</p> <p>Cuado se les preguntó sobre la injusticia en su escuela, unos niños mencionaban que su maestra si era injusta, por ejemplo “la maestra, como que tiene, yo pienso no se, que tiene preferidos” (8, F, 12).</p> <p>Los niños escuchan con respecto a este valor en la televisión.</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad)

Tabla 3

HONESTIDAD

SENTIDO IDEAL	SENTIDO REAL
<p>Identifican cuándo fue honesto el protagonista del cuento y cuándo no. Al preguntar a los niños sobre que harían en lugar del personaje, responden “Mmm, no copiar, contestar hasta donde yo sé, como dice” (10, M, 12)*. Otro de los niños opinó “De que en primera, si agarró el dinero de la maestra y después le dijo, pues estuvo bien, por que la honestidad es muy valoroso; y de que tomó los colores de su hermana, también estuvo bien le tuvo que haber dicho la verdad...” (18, F, 12). Cuando se les preguntó que significaba la honestidad uno de ellos respondió “Debemos de ser sinceros y si hicimos algo malo decirles, y decirles que nos perdonen para que no nos pierdan la confianza” (9, F, 12).</p> <p>Por tanto los niños dan respuestas positivas hacia una conducta de honestidad en sus vidas..</p>	<p>Se considera que este valor es muy significativo debido a que los niños han sido deshonestos tanto en su casa como en su escuela; por ejemplo, se les preguntó a los niños si habían mentido y uno de ellos respondió “A mi hermano, a mi hermana. Cuando me dice mi mamá ya hiciste la tarea le digo ya, y a veces no la hago (8, F, 12). Sobre la escuela un niño respondió “En primero si copié, nada mas esa vez porque me dieron unas nalgadas” (6, M, 11).</p> <p>En las entrevistas significativas de la tabla 10 se observa que los niños mienten, copian en clase para evitar una sanción sobre ellos. He incluso se desquitan mintiendo en su familia; por ejemplo, “A veces, cuando me enojo con mis hermanas les escondo sus cosas, y me preguntan, y les digo que no sé. Luego ya se las voy a votar por allá” (9, F, 12).</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad)

Tabla 4

SOLIDARIDAD

SENTIDO IDEAL	SENTIDO REAL
<p>Todos los niños aprobaron la solidaridad del personaje, por ejemplo cuando se les preguntó sobre que harían ellos si vieran a un niño menor recogiendo basura; uno de ellos respondió “Le ayudaría por que está chico, y a lo mejor lo castigaron de algo que hizo mal” (18, F, 12)*.</p> <p>Sin embargo, muchos de los niños no sabían que significaba la palabra solidaridad y la asociaban con la soledad, diciendo “Ayudar a la gente, y nunca dejar solo a una persona” (6, M, 11). Otros niños decían “No sé, pues ayudar” (8, F, 12). Algunos no tenían idea de que significaba.</p>	<p>Los niños muestran mas solidaridad entre su familia, pues es en está donde es muy fuerte el apego; por ejemplo, “Yo lo hice con mi hermana, no la dejaban ver tele, y cuando se bajaban mis papás... este, la llevé y estaba vigilando que no llegaran mis papás (6, M, 11).</p> <p>En la escuela mostraron menos solidaridad, algunos de los niños decían que no ayudaban a recoger basura a niños de menor edad, y sólo los ayudaban porque tenían que hacerlo, por ejemplo “Si por que, luego nos ponen a todos a recoger basura”.</p> <p>Los niños por lo general han escuchado la palabra solidaridad en la escuela, en la televisión y en la calle, muy pocos mencionaron en su casa. Otros niños nunca habían escuchado la palabra.</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad)

Tabla 5

TOLERANCIA

SENTIDO IDEAL	SENTIDO REAL
<p>Sobre este valor sus opiniones muestran tener mucha tolerancia en su casa y en su escuela; por ejemplo, se le preguntó sobre ¿qué harían si un niño está en tu equipo y no puede correr bien? un niño contestó “Dejar al compañero que también participara” (10, M, 12)*.</p> <p>Con respecto al significado del valor algunos niños no sabían el significado del mismo; un niño respondió, “Pues considerar igual a todas las personas, sean como sean” (8, F, 12).</p>	<p>Los niños mostraron no tener mucha tolerancia hacia sus compañeros de escuela; por ejemplo, cuando se le preguntó al niño si aceptaba a sus compañeros cuando no estaba de acuerdo, un niño respondió, “En algunas veces no..... creen que están en lo seguro pero no tienen la respuesta correcta” (10, M, 12). Con respecto a competencias otro respondió “Hay una compañera que si metemos alguien en su equipo malo,...quiere ella a fuerza ganar... y yo no le hago caso, le digo, déjalo que este en nuestro equipo, no importa que no ganemos” (10, M, 12).</p> <p>En su vida cotidiana los niños aplican la tolerancia y sin embargo algunos no saben que significa y nunca han escuchado esa palabra.</p>

* (Número de entrevista, Masculino o Femenino, Edad)

Tabla 6

CAPÍTULO 7

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

De una población de 33 niños, entre 11 y 13 años de edad, del turno vespertino de la escuela primaria “Lázaro Cárdenas”, ubicada en la Delegación Iztapalapa, se seleccionó una muestra representativa de 20 de ellos a los cuales se les aplicó una entrevista a profundidad. Según el análisis de las entrevistas, algunos de los niños muestran una carencia del significado de valores como solidaridad y tolerancia. La mayoría si mostraba, respecto al discurso, la práctica positiva de los valores al preguntárseles sobre los personajes y las acciones de éstos. En cuanto a la indagación sobre sus acciones, no realizaban esta práctica positiva y mostraban tanto valores positivos y valores negativos.

De acuerdo a los valores de la SEP (respeto, cooperación, justicia, honestidad y tolerancia) se observó que los niños interiorizan los valores en sentido ideal y real debido a que estos son construcciones culturales por medio de convenciones. Esto es, los niños interiorizan el sentido ideal de los valores y es un elemento cultural, un esquema conceptual de lo que es correcto, preferible de lo deseado por la sociedad o por un entorno social.

En la vida cotidiana de los niños entrevistados se observó un sentido real de los valores, es decir, la conducta observable del niño; en este sentido los valores se sitúan en el plano de lo concreto, dándonos conductas de los niños que muestran lo negativo de los valores que interesa en este trabajo.

Ambos sentidos, ideal y real son transmitidos y conservados en el niño en el proceso de socialización, (la familia, la escuela y principalmente la televisión) bajo los términos de creencias y actitudes que moldean su comportamiento para poder tener una convivencia plena en su entorno social. Los valores se registran dentro del marco de la realidad de lo posible y deseable en el comportamiento no solo de los niños, sino del individuo.

También, se observó a través de las entrevista que los niños al hablar de su vida cotidiana tienen valores positivos y negativos; los primeros los cumplen para evitar castigos, sea a través de regaños o golpes por parte de sus padres (sentido real).

De los valores ya mencionado los niños aprueban el valor positivo que realizan los personajes de los cuentos y desaprueban los antivalores de éstos, dando el sentido ideal. En

cambio, cuando hablan de su vida cotidiana (sentido real), como ya se dijo, los niños tienen valores positivos y negativos.

Con respecto al valor de justicia la mayoría de los niños la relacionan más con la delincuencia (matar, robar) y la inseguridad.

Se observó que los niños intentan tener un buen comportamiento con su familia y en la escuela, pero sólo con el fin de no tener problemas que pueden terminar en castigos por parte de los adultos, esto es, con las personas con las que socializa.

Según los resultados obtenidos, los valores no son más que la definición que resulta de un conjunto de prácticas que adquiere el niño en su vida cotidiana, que los aprende mediante el juego de convenciones o acuerdos establecidos en su entorno social.

En cuanto a los antivalores mostrados por los niños en el sentido real, se plantea como posibles soluciones:

- d) Pláticas con los profesores acerca de la problemática que se visualizó a través de las entrevistas.
- e) Un taller dirigido a los niños con diversas actividades para fortalecer los valores.
- f) Pláticas dirigidas a los padres de los niños con el fin de que ellos puedan educar con valores positivos a sus hijos.

Así, como primera aproximación, se realizó un taller dirigido a niños de la escuela primaria “30 de Abril” ubicada en la delegación Iztapalapa. Este taller fue muy revelador, ya que los niños muestran en su vida real una carencia de valores, con actitudes negativas y, en contradicción a los valores de la SEP, el comportamiento de los niños fue a través de actitudes negativas, tales como el burlarse de sus compañeros y otras más. Es probable que esto sea debido a que su comportamiento en grupo es muy diferente al individual de la entrevista. Se recomienda que el taller se realice con un máximo de 20 niños para tener un mejor manejo y control en todas las actividades.

En general, los niños interiorizan los valores por medio de la socialización, y la habilidad de su captación lo hacen en sentido ideal y real debido a que ambas son necesarias para la participación adecuada en su vida social, así como para su adaptación a las formas de comportamiento de su entorno social.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

Bradshaw John, (2001): La familia, México Ed. Selector.

Berger, P. y Lukmann T. (1968): La Construcción Social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu.

Collier, G. Minton, H. Reynolds, G. (1996): Escenarios y Tendencias de la Psicología Social, Tecnos, Madrid, pp. 517-553.

Chehaybar, E. (2001): Técnicas para el aprendizaje grupal, México, UNAM, pp 68-69 y 113-116

Fronidizi, R. (1968): ¿Qué son los valores?, México F. C . E..

Gacia, Salord, S. (1992): Normas y valores en el salón de clase, México F. C. E..

Gergen, K. J. (1996): Realidades y Relaciones, Paidos, Barcelona España.

Gutiérrez, R (1993): Introducción a la ética, México, Esfinge.

Hartman, R. (1959): La estructura del valor. Fundamentos de la axiología científica, México, F.C.E.

Hirsch, Adler A, (1998): Valores nacionales, Gernika, México.

Horkheimer, F (1994): La familia, Barcelona, Península, pp. 123-148.

Ibáñez, T. (1994): Psicología Social Construccionalista, México, U de G.

Leñero, L (1976): La familia, Asociación nacional de universidades e Institutos de enseñanza superior, México.

Moscovici S. (1986): Psicología social II, España, Ediciones Paidos, pp 601-626.

Reboul O. (1999): Los valores de la educación, España, Idea Books, pp 7-59

Rogers, C., y Kutnick P. (1992): Psicología Social de la escuela primaria, España, Paidos.

Ruiz, J., y Benet A. (1999): Educación en valores, Madrid, Escuela Española.

Saiz, M., López A., Salvat M., Cornudella M. (2001): Vivir los valores en la escuela, Madrid, CCS, pp 53-60 y 143-150

Sarafino E y Armstrong (1988): Desarrollo del niño y del adolescente, Trillas, México.

Schnitman, D. F. (1994): Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad, Paidos, Buenos Aires

Sport, W. J. (1968): Introducción a la psicología social, Paidos, Buenos Aires.

Velasco, P (2002): Creer con valores, Trillas, México.

http://galeon.hispavista.com/pcau/resps_gerg.htm

<http://arcanorevista.tripod.com/recovecos/0016.01.html>

www.sep.gob.mx/wb/distribuidor.jsp?seccion=5151

www.sep.gob.mx/wb/distribuidor.jsp?seccion=154

Garazi, I. Garzón A; Garcés J.

<http://members.fortunecity.es/robertexto/archivo10/valores.htm>

ANEXO A

CUADRO CATEGORIAL

CUADRO CATEGORIAL

CATEGORIA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
Construcción Social	Ubica al conocimiento dentro del proceso de intercambio social. El conocimiento es algo que la gente hace junta. Disuelve la dicotomía sujeto objeto ninguna de estas existe con independencia de la otra.	A través de la socialización el niño aprende los valores y estos no son mas que la definición que resulta de un conjunto de prácticas de la vida cotidiana del niño que los instituye mediante el juego de convenciones del colectivo.	Comunicación, Socialización.
Vida Cotidiana	Actividad que acontecen en la vida diaria de las personas.	Actividades que acontecen en la vida diaria del niño escolar.	Escuela, familia Amigos, Profesor.
Valores	Son como una especie de guías que orientan la vida y posibilitan la convivencia. respeto de derechos.	Es un conjunto de practicas que se instituyen mediante el juego de convenciones que establece la SEP.	Justicia, Cooperación, Honestidad, Respeto, Tolerancia y Unidad.

ANEXO B

GUIA DE ENTREVISTA

GUÍA DE ENTREVISTA

INSTRUCCIONES

Buenas tardes:

Mi nombre es _____

Soy alumna de la Universidad Autónoma Metropolitana, y en este momento estoy realizando mi trabajo de tesis. El tiempo que yo estimo que nos tardaremos será de 40 min. aproximadamente. Tu colaboración es muy importante para mí y para mi trabajo de tesis.

Quisiéramos que contestes unas preguntas. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas. Sin embargo para poder hacer que esta entrevista sea en realidad una plática, en la que ambos nos sintamos cómodos y pueda ser interesante, para ambos, te pido tu autorización para poder grabar nuestra conversación. Las opiniones de todos los entrevistados serán analizadas considerando las tendencias, de manera que nunca se comunicarán datos individuales.

Te pido que contestes con la mayor sinceridad posible, considerando que no hay respuestas correctas e incorrectas. Se trata de preguntarte acerca de la opinión, que tú tengas de los personajes de los cuentos que te voy a narrar.

¿Estas de acuerdo en que grabe nuestra conversación? ¿Podemos comenzar?

Gracias por tu colaboración

RESPECTO

Era una mañana muy fría cuando Carlitos despertó de mal humor para ir a la escuela. Su mamá Eva le llamó diciéndole “Hijo ya ven a desayunar para que no se te haga tarde”, Carlitos apresurado no le hacía caso. Su mamá le dijo “Carlitos por que no me haces caso no te das cuenta que te llamo y te llamo y no me respondes. “Hay mamá, dijo Carlitos, no ves que sí me estoy apurando para ir a la escuela, no me molestes. Carlitos salió corriendo azotando la puerta sin despedirse de su mamá.

Cuando corría hacia la escuela, por la prisa de llegar, tropezó con una niña tirándole sus útiles y, sin importarle, siguió su camino.

Ya en clase Carlitos estaba sentado en su banca cuando Betty pasó a su lado y lo empujó, Carlitos enojado por el empujón de Betty le jaló el cabello. La maestra vio esto y lo regañó diciéndole “Carlitos no le jales el cabello a Betty”. Carlitos enojado porque él sólo se estaba desquitando del empujón de Betty le dijo a la maestra “Usted no es mi mamá para que me diga que hacer, yo hago lo que quiero y lo que se me da la gana”.

¿Qué opinas de Carlitos?

¿Qué opinas de Eva, la mamá de Carlitos?

¿Qué opinas de Betty?

¿Crees que Carlitos reaccionó de una manera correcta cuando le llamaba su mamá para desayunar?

¿Como reaccionarías tú, si tu mamá te llamará igual que a Carlitos?

¿Tú que crees que debió hacer Carlitos cuando le tiro los útiles a la niña?

¿Qué harías tú, si le tiraras los útiles a un niño(a)?

¿Qué piensas de la reacción de Carlitos, cuando lo regañó su maestra?

¿Qué crees que debió hacer Carlitos cuando Betty lo empujó?

¿Qué harías tú, si tu maestra te regañara, como regañaron a Carlitos?

¿Crees que Carlitos se portó adecuadamente con su mamá y su maestra?

¿Qué es para ti el respeto?

COOPERACIÓN

Era un lunes por la mañana cuando la maestra de Rosi pidió al grupo que acomodaran las bancas del salón. Rosi solo acomodó la suya, pensando “Que flojera, ¿por qué tengo que acomodar la sillas si yo no las desacomodé?, solo voy a acomodar la mía”. Rosi acomodó su banca y se sentó. La maestra la observó y le dijo “Rosi por que no acomodas las demás bancas, pues todos somos parte de este salón y debemos acomodar todas”. Rosi se levantó y acomodó las bancas, como la maestra se lo había pedido.

Por la tarde Rosi llegó a su casa y su mama le dijo “Rosi ayuda a tus hermanos a recoger los juguetes que están en el piso de la sala” Rosi le contestó a su mamá; “Que terminen de recogerlos mis hermanos vengo muy cansada de la escuela.

Mas tarde llegaron las amigas de Rosi, Pilar y Sandra y le pidieron que fueran a casa de Sandra para ayudarle a acomodar su cuarto; Rosi accedió y se fue con ellas.

¿Qué opinas de Rosi?

¿Qué opinas de la maestra de Rosi?

¿Qué opinas de la mamá de Rosi?

¿Qué opinas cuando la maestra le pidió ayuda a Rosi para acomodar las bancas?
¿Qué harías tú en su lugar?

¿Qué piensas acerca de que Rosi venia cansada de la escuela y dejo que sus hermanos recogieran los juguetes?

¿Qué harías tú en el lugar de Rosi?

¿Qué opinas acerca de que Rosi fue a ayudar a su amiga Sandra a acomodar su cuarto? ¿Qué harías tú en su lugar?

¿Qué debió hacer Rosi cuando la maestra pidió que acomodaran las bancas del salón?

¿Qué debió hacer Rosi cuando su mamá le pidió que ayudara a sus hermanos a recoger los juguetes?

¿Qué debió hacer Rosi cuando sus amigas le pidieron que fueran a casa de Sandra para acomodar su cuarto?

Para ti, ¿qué es cooperación?

¿Crees que Rosi, se portó cooperativa en las acciones que realizó ese día?

JUSTICIA

Miguel se encontraba en su salón de clase prestando atención a lo que decía la maestra, y cuando la maestra preguntó “¿Quién sabe cuál es la capital de Jalisco?”, Miguel inmediatamente levantó la mano antes que todos los de su clase, pero Ricardo el más aplicado de la clase levantó la mano después de Miguel, y la maestra dijo a Ricardo “Dime tu Ricardo la respuesta”. Ricardo respondió “Guadalajara maestra” en ese momento Miguel pensó “yo sabía la respuesta y levanté la mano antes que Ricardo, de seguro Ricardo es el consentido de la maestra”.

A la hora del recreo Miguel se sentó para ver jugar a unos niños mas chicos que él, cuando de repente un niño sin querer le da un balonazo en la cara, Miguel molesto se levantó y le dijo al niño “fíjate”, dándole un golpe, el niño por ser más chico que Miguel lloró y lo acusó con la maestra.

A la hora de la salida llega su mamá por Miguel y la maestra le dice “Señora su hijo le pegó a un niño menor que él, creo que no debe de hacer eso su hijo”. La mamá de Miguel molesta le dice a su hijo “hoy no ves televisión por pegarle al niño”. Miguel molesto le dice a su mamá “ayer a mi hermana no la castigaste por pelearse con una niña ¿por qué a mi si me castigas? No se vale”. Su mamá le dijo “Es que a veces eres muy travieso, camina para la casa”

¿Cual es tu opinión sobre Miguel?

¿Que opinas de Ricardo?

¿Que opinas de la maestra?

¿La maestra actuó correctamente con Miguel y Ricardo?

¿Pensarías lo mismo que Miguel si tu maestra le da la palabra a otro niño que levantó la mano después que tú?

¿Crees que Ricardo por ser más aplicado merece que le den la palabra primero?

¿Ves correcto que Miguel le pegara al niño, puesto que el otro niño le pegó primero? ¿Qué arias tú en su lugar?

¿Qué piensas de que un niño más grande le pegue a uno más pequeño?

¿Qué debió hacer Miguel cuando le pegó al niño con la pelota? ¿Qué harías tú en su lugar?

¿Crees que Miguel se merecía el castigo que le dio su mamá?

¿La mamá de Miguel debió darle el mismo trato que a su hermana?

¿Crees que en todas las situaciones se actuó justamente?

¿Qué es para ti justicia?

HONESTIDAD

Un día la maestra de Roberto decidió sacar a su grupo para jugar en el patio, pero Roberto por guardar sus útiles se quedó solo en el salón dándose cuenta que sobre el escritorio de la maestra había unas monedas, Roberto tomó las monedas y las guardó en la bolsa de su pantalón pensando “con estas monedas me puedo comprar muchos dulces y más”; pensando eso salió a jugar. Cuando regresaron al salón la maestra preguntó al grupo “dejé unas monedas en el escritorio, ¿quien las tomó?, por favor devuélvamelas”. En ese momento nadie dijo nada, Roberto recordó lo que le dice su mamá “si algún día encuentras algo que no te pertenece, regrésalo”. Roberto espero a que acabara la clase para quedarse a solas con la maestra; al estar solos se acercó a la maestra diciéndole “Maestra yo tomé las monedas, le ofrezco una disculpa por haberlas tomado y por no regresarlas en el momento que las pidió en clase, pero me daba pena que mis compañeros pensarán que era un ratero; en verdad lo siento”.

Al día siguiente había un examen y Roberto no había estudiado nada, desesperado le copió a uno de sus compañeros, pero la maestra se dio cuenta y le dijo “Roberto pásate a la banca de adelante y contesta tu examen”. A Roberto le dio pena que la maestra lo había sorprendido copiando y pensó “mejor contesto mi examen hasta donde yo sé, y si repruebo es sólo culpa mía”.

Por la tarde en casa de Roberto su hermana Sofía estaba buscando unos colores que no encontraba, y le preguntó a él “Sabes donde dejé mis colores, no los encuentro y tengo que hacer mi tarea” Roberto sabía que él los había ocupado y que se le habían olvidado en la escuela y de dijo “no se donde están tus colores, no me preguntes a mí”. Su mamá estaba escuchando la plática y regañó a Roberto diciéndole “hoy te los llevaste a la escuela, por que le mientes a tu hermana, no es bueno mentir, es mejor decir la verdad”.

- ¿Que opinas de Roberto?
- ¿Que opinas cuando Roberto encontró las monedas?
- ¿Que harías tú en su lugar?
- ¿Qué debió hacer Roberto cuando vio las monedas sobre el escritorio de su maestra
- ¿Como crees tú que considerarían a Roberto al regresar las monedas delante de sus compañeros de clase?
- ¿Es correcto lo que hizo Roberto en devolver las monedas a su maestra.?
- ¿Crees que Roberto fue honesto al regresar las monedas o no lo fue por quedarse callado en el salón?
- ¿Cómo actúo Roberto cuando contesto el examen?
- ¿Qué harías tú en lugar de Roberto?
- ¿Fue honesto con él mismo al contestar el examen?
- ¿Cómo crees que actúo Roberto, cuando su hermana le preguntó sobre sus colores?
- ¿Qué harías tú en su lugar?
- ¿Qué debió haber hecho Roberto, sí el fue quien tomo los colores?
- ¿En que situación, fue honesto Roberto, y en que situación no?
- ¿Qué opinas de la honestidad?

SOLIDARIDAD

En la escuela de Marta se propuso visitar un asilo de ancianos para lo cual se le pidió a cada niño que llevara lo que quisieran para regalar a los viejitos. A Marta se le había olvidado llevar algo, sin embargo iba dispuesta para ayudar en lo que pudiera. Ya en el asilo la maestra le dijo a Marta “por favor ayuda a ese señor a recoger la basura y a ponerle agua a las plantas”, de inmediato Marta le ayudó al viejito y le preguntó “¿Cómo te llamas y cuántos años tienes?” El viejito respondió: “me llamo Jesús y tengo 72 años” Marta le preguntó de nuevo “¿y tienes familia?”. El viejito contestó “si tengo tres hijos uno es abogado, otro arquitecto y la más pequeña es maestra pero yo creo que han de estar muy ocupados porque no tienen tiempo de venir a verme”. Le comentó Marta “no se preocupe, le prometo que voy a venir cuando yo pueda” el señor Jesús le pidió que se acercara a ella para poder darle un abrazo de agradecimiento.

Al día siguiente, a la hora del recreo Marta estaba sentada comiendo una paleta con su amiga Claudia cuando vieron a los niños de segundo año recogiendo la basura del patio porque los habían castigado, en ese momento se le ocurrió a Claudia decirle a Marta “vamos a ayudarles a recoger la basura, acuérdate que la maestra nos pone el mismo castigo y ellos son más chicos que nosotras”. Marta respondió, “tienes razón vamos a ayudarles para que acaban mas rápido”.

Por la noche en casa de Marta se encontraba toda la familia viendo la televisión cuando el papá de Marta regañó a su hermana menor Erika y le dijo, “Erika vete a tu cuarto sabes que estás castigada y no puedes ver televisión hasta que mejoren tus calificaciones”. Erika, molesta, se fue llorando a su cuarto, Marta sabía que a Erika le encantaba ver las caricaturas y fue con su hermana a decirle “no llores Erika mira si quieres no veo la tele y nos ponemos a jugar un rato”. Erika le respondió “si quédate a jugar un rato conmigo ya que no puedo ver tele”

¿Qué opinas de Marta?

¿Qué opinas de Claudia?

¿Qué opinas de Erika?

¿Qué piensas cuando la maestra le dijo a Marta que ayudara al viejito? ¿Qué arías tú en su lugar?

¿Piensas que solo dar cosas materiales es una forma de ser solidario?

¿Consideras que el ser arquitecto o abogado justifica que se tenga tiempo para visitar a su papá en el asilo?

¿De que forma hubieras colaborado tú si visitaras un asilo?

¿Cómo crees que actuaron Marta y Claudia en el recreo?

¿Qué harías tú, si vieras a un niño(a) menor o mayor que tú recogiendo la basura del patio?

¿Consideras que era correcto que solo ellos recogieran la basura, por ser un castigo?

¿Qué opinas sobre el castigo de Erika por sus calificaciones?

¿Hizo lo correcto Marta en no ver televisión y jugar con su hermana?

¿Qué debió haber hecho Marta, cuando regañaron a su hermana?

¿Qué hubieras hecho tú?

¿Qué es para ti la solidaridad?

TOLERANCIA

Jorgito era un niño muy listo en la escuela y su mamá estaba orgullosa de él, pero a su mamá le desesperaba que Jorgito siempre se levantara tarde y comiera muy despacio para ir a la escuela. Un día su mamá le dijo: “Jorgito no seas flojo y levántate.. siempre es lo mismo, te levantas tarde, desayunas despacio y no tiendes tu cama; apresúrate para ir a la escuela” Jorgito le dice a su mamá “ya voy mamá”. El papá de Jorgito escuchaba y le dice a su esposa “no lo regañes ya crecerá y cambiará”.

En la tarde Jorgito estaba en clase de educación física y el maestro dividió al grupo en dos para realizar relevos, pero en el equipo de Jorgito estaba un niño lastimado de la pierna y no podía correr bien. Jorgito quería que ganara su equipo y le dijo al maestro “no es justo, no es pareja la competencia”. El maestro le respondió: “Todos tiene que participar no podemos dejar fuera a nadie”.

Al salir de la escuela Jorgito esperaba a su mamá pero ya se había tardado más de treinta minutos y estaba desesperado. Cuando llegó la mamá le dijo a Jorgito “discúlpame por llegar tarde, no pude llegar antes porque no me dejaban salir de mi trabajo”, Jorgito le respondió “no te preocupes mamá se que trabajas y que no fue tu intención”.

¿Qué opinas de Jorgito?

¿Qué opinas de los papás de Jorgito?

¿Qué opinas del maestro?

¿Piensas que el ser un niño justifica las acciones de Jorgito?

¿Deben dejar que crezca Jorgito para corregir su forma de comportarse?

¿Por que crees que Jorgito se comportó de una manera en la clase de educación física y de otra cuando llegó su mama por él a la escuela?

¿Qué harías tú en su lugar?

¿Qué es para ti la tolerancia?

ANEXO C

PLAN DE TRABAJO DE CAMPO

PLAN DE TRABAJO DE CAMPO

Temática

construcción real e idea de valores en la vida cotidiana del niño

Planteamiento del problema

¿Cómo conciben y vivencian los niños los valores en su vida cotidiana?

Constructo hipotético

En la interacción con el medio cotidiano el niño lleva a cabo una construcción de valores mismos que lleva a la práctica.

Población objetivo

La población a considerar consta de 33 niños de ambos sexos de sexto grado pertenecientes a la Escuela Primaria Federal “Lázaro Cárdenas” ubicada en San Felipe De Jesús # 15 Colonia La Purísima Delegación Iztapalapa.

Muestra

20 niños de 11 a 13 años de edad aproximadamente del turno vespertino.

Justificación de la técnica

En este trabajo deseamos saber cómo el niño de 11 a 13 años construye y vive los valores en su vida cotidiana. Debido a que a través de un dialogo se puede obtener más información de la vida cotidiana del niño consideramos que es más enriquecedor aplicar una entrevista a profundidad audio grabada, la cual será aplicada en forma dirigida para orientar al entrevistado mediante de la guía de entrevista.

Técnicas por emplear

Entrevista a profundidad

Instrumentos

Guía de entrevista la cual consta de 60 reactivos proyectivos, tomando en cuenta las categorías de valores de Cooperación, Honestidad, Justicia, Respeto, Solidaridad y Tolerancia.

Procedimiento

Se realizarán 20 entrevistas a profundidad a niños de 11 a 13 años de edad de ambos sexos, las cuales se audio grabaran con un tiempo estimado de 30 minutos por entrevista individual. Se tiene considerado realizar 6 entrevistas por semana, tomando en cuenta el siguiente horario. “ver anexo D”.

ANEXO D

REPORTE DE TRABAJO DE CAMPO DEL TRABAJO RECEPCIONAL

REPORTE DE TRABAJO DE CAMPO DEL TRABAJO RECEPCIONAL

Resumen: En este trabajo se plantea como conciben y viven los valores los niños en su vida cotidiana. Los valores que se tomaron en cuenta para la realización de este trabajo son *respeto, cooperación, justicia, honestidad, solidaridad y tolerancia* de acuerdo a los valores que la SEP debe impartir en todas las escuelas primarias del país.

Para determinar como viven los niños estos valores se realizaron entrevistas a profundidad con reactivos proyectivos, con base en una muestra de 20 niños de 11 a 13 años de sexto año de primaria. La explicación de estas vivencias de valores se lleva a cabo a través de la construcción social de Gergen en la cual trataremos de explicar como los niños construyen sus valores en su vida cotidiana.

Veremos también como los niños adquieren valores a través de la socialización en donde se encuentran presentes la familia, un sistema de creencias, los medios masivos, la escuela, etc., es decir, toda una construcción social que está presente en su vida cotidiana.

De acuerdo con las entrevistas realizadas se logró captar que algunos niños carecían del significado de algunos valores; y que en la mayoría de ellos si mostraban en la platica de la entrevista lo positivo de los valores, pero en su vida cotidiana mostraban anti valores. Por tanto las acciones posibles a considerar como Psicólogos Sociales sería platicas o talleres dirigidas a niños o profesores.

Periodo: El jueves 23 de enero de 2003 se pidió la autorización a la maestra Juana Rodríguez Hernández para poder realizar las entrevistas en el plantel Lázaro Cárdenas. Del 17 de febrero de 2003 al 25 de marzo del 2003 se realizaron las entrevistas.

Introducción: En esta época los valores no muestran una clara jerarquía, se mezclan dificultando al niño en discernir entre los valores que soportan sus actividades, pensamientos y comportamientos de aquellos propuestos por el entorno; por ello, los consideramos importantes, así como los comportamientos ideas y sentimientos que se ven marcados e influenciados por los valores presentes en la vida cotidiana del niño en forma de actitudes y opiniones. La importancia de centrarnos en los niños es debido a que en esta

etapa los niños aprenden las habilidades que su medio cultural le exige, y las que necesita para una socialización.

Planteamiento del problema: ¿Cómo conciben y vivencian los niños en su vida cotidiana?

Teoría: *Construcción social.* La perspectiva socioconstruccionista ha ido emergiendo lentamente tras la crisis de la Psicología Social para crear así una alternativa a la psicología social dominante.

El construccionismo social toma el conocimiento como un producto resultante de las relaciones comunitarias, sustituyendo así el enfoque individualista

El nombre de la orientación construccionista ha ido cambiando, antes se le llamaba *socioracionalista*.

Kennteh J. Gergen es uno de los principales autores en el desarrollo de esta orientación junto con otros autores.

La orientación construccionista tiene aportaciones de la hermenéutica, de la teoría crítica, de la orientación dialéctica, de la sociología fenomenológica, del contextualismo o de los puntos de vista de Wittgensteinianos entre otras.

Para entrar en una perspectiva construccionista hay que abandonar la creencias de que el conocimiento es válido por que representa correctamente aquello sobre lo que se habla.

Esto nos lleva a caer en un conocimiento relativo, por tanto el conocimiento científico recurre a conceptos convencionales, esto nos dice que no representan nada a no ser que nosotros decidamos que representen algo.

En el contruccionismo, solo hay dentro de la realidad lo que ponemos en ella, pero esto no significa que podamos poner en ella cualquier cosa si no que la realidad no existe con independencia de las practicas mediante las cuales les damos su significado y con ello la construimos, de tal forma cualquier otra cosa que sea la realidad forma parte de lo no pensable del ser social.

Todo existe por que lo hemos construido colectivamente a través de un proceso histórico, todo esto relacionado con nuestras características como ser humano. Esto nos

dice que como somos biológica y físicamente nos determina en el modo de construir la realidad. No hay por tanto realidad independiente de nosotros.

Instrumentos: Guía de entrevista que consta de 78 reactivos proyectivos, considerando las categorías de los siguientes valores: Cooperación, Honestidad, Justicia, Respeto, Solidaridad y Tolerancia.

Categorías analíticas:

Construcción social: Ubica al conocimiento dentro del proceso de intercambio social. El conocimiento es algo que la gente hace junta. Disuelve la dicotomía sujeto-objeto; ninguna de estas existe con independencia de la otra.

Vida cotidiana: Actividad que acontece en la vida diaria de las personas

Valores: Son como una especie de guías que orientan la vida y posibilitan la convivencia. Respeto de derechos .

Procedimiento original:

Horario
16:00 a18:00

Mes	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	S/D	Sem
Febrero	17 Aplicación de entrevista	18 Trascripción de entrevista	19 Aplicación de entrevista	20 Aplicación de entrevista	21	22/23	6
	24 Aplicación de entrevista	25 Trascripción de entrevista	26 Aplicación de entrevista	27 Aplicación de entrevista	28	1/2	7
Marzo	3 Trascripción de entrevista	4 Aplicación de entrevista	5 Trascripción de entrevista	6 Trascripción de entrevista	7	8/9	8
	10 Trascripción de entrevista	11 Trascripción de entrevista	12 Trascripción de entrevista	13 Trascripción de entrevista	14	15/16	9

Procedimiento real:

Mes	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	S/D	Sem
Febrero				27 Aplicación de entrevista. Se realizaron 4	28	1/2	7
Marzo	3 Aplicación de entrevista. Se realizaron 3	4 Aplicación de entrevista. Se realizaron 3	5 Transcripción de entrevista.	6 Aplicación de entrevista. Se realizaron 1	7	8/9	8
	10 Transcripción de entrevista	11 Aplicación de entrevista. Se realizaron 1	12 Aplicación de entrevista. Se realizaron 3	13	14	15/16	9
	17	18 Cancelación de aplicación por festival del plantel	19	20 Aplicación de entrevista. Se realizaron 2	21	22/23	10
	24 Aplicación de entrevista. Se realizaron 2	25 Aplicación de entrevista. Se realizaron 2	26	27	28	29/30	11

Razones de la desviación: Debido a no que se terminó la guía de entrevista según lo planeado se atrasó la realización de las entrevistas.

Descripción del diario de campo:

Jueves 23 de enero de 2003: Fuimos al plantel a pedir la autorización para realizar las entrevistas, dándonos la autorización.

Martes 25 de febrero de 2003: Llegamos a la escuela primaria a realizar un reconocimiento del número de alumnos en ambos grupos, pidiendo las listas para tener el total de la población, y así poder sacar la muestra.

Jueves 27 de febrero de 2003: Las entrevistas se iniciaron en este día con la debida autorización del plantel, en este día se realizaron 4 entrevistas con un poco de complicación, debido a que 3 entrevistas se realizaron en el patio, causando distracciones en los niños, pues en este se encontraban niños en clase de educación física.

Lunes 3 de marzo de 2003: Se realizaron 3 entrevistas sin ningún inconveniente.

Martes 4 de marzo de 2003: Al llegar a la escuela me presente con el inconveniente que no se encontraban los niños de sexto “A” debido a que se encontraban en una platica sobre ecología, sin embargo se realizaron 3 entrevistas como lo planeado.

Jueves 6 de marzo de 2003: Se realizó 1 entrevista sin ningún inconveniente.

Martes 11 de marzo de 2003: Se realizó 1 entrevista sin ningún inconveniente.

Miércoles 12 de marzo de 2003: Al llegar a la escuela se me presento el inconveniente de esperarme unos minutos por que los niños de sexto estaban practicando un bailable para la escuela, pero se realizaron 3 entrevistas sin ningún otro inconveniente.

Martes 18 de marzo de 2003: Se cancelo la entrevista por actividades referentes a la celebración del día de la expropiación petrolera (festival artístico), realizados por los alumnos del plantel. No se realizo ningún avance.

Jueves 20 de marzo de 2003: Se realizaron 2 entrevista sin ningún inconveniente.

Lunes 24 de marzo de 2003: Se realizaron 2 entrevista sin ningún inconveniente.

Martes 25 de marzo de 2003: Se realizaron 2 entrevista sin ningún inconveniente.

Limitaciones y sugerencias: Consideramos que en próximas investigaciones referentes a este trabajo, sería conveniente realizar entrevistas a otro plantel, para poder enriquecerlo.

ANEXO E

DIARIO DE CAMPO

DIARIO DE CAMPO

Jueves 23 de enero de 2003

Nos dirigimos a la escuela primaria Lázaro Cárdenas, llegamos a las 4:45 p.m. y pedimos hablar con la directora del plantel nos pasaron y esperamos unos minutos para hablar con la maestra Juana Rodríguez Hernández por tener acéfalo el plantel el cargo de directora; por tanto, le pedimos a la maestra su autorización para realizar las entrevistas y nos dijo que eran solo 2 grupos de sexto año del turno vespertino y en total dijo que eran 33 niños de ambos grupos pero más tarde comprobamos, debido a las bajas, que era un número menor al realizar las entrevistas. La maestra nos dio la autorización pidiéndonos de favor que si era posible actuar de una manera directa en el plantel ya sea por medio de pláticas, le comentamos que íbamos a hacer lo posible y nos despedimos dándole las gracias, nos retiramos del plantel a las 5:10 p.m.

Martes 25 de febrero de 2003

Llegamos a la escuela primaria a las 4:00 p.m. y hablamos con la maestra Juana Rodríguez para avisarle que íbamos a empezar a realizar las entrevistas durante esa semana, la maestra nos presentó a la maestra Juana Navarro del sexto “A”, la maestra Juana Navarro nos proporcionó una lista de su grupo. Después nos presentó al maestro Fernando Roberto Ávila Reyes de sexto “B” el cual se mostró interesado cuando le platicamos de lo que se trataba nuestra tesis, ya que uno de sus alumnos había participado en la convocatoria de la SEP relacionada con la idea de fortalecer en los niños su identidad nacional e infundir en ellos el conocimiento y la práctica de los valores. El maestro le dijo al niño que participó en esta convocatoria que recitara en clase y lo grabamos, después nos proporcionó los nombres de sus alumnos y nos retiramos del plantel a las 4:45 p.m.

Jueves 27 de febrero de 2003

Sexto “A”: Se llegamos a la primaria a las 3:15 p.m. pidiendo la autorización de la maestra de sexto “A” Juana Navarro para poder empezar a realizar las entrevistas, le pedí que me permitiera un momento para poder revisar mi grabadora y poder organizarme, en el patio de la escuela revisando mi grabadora observé que salían los niños del sexto “A”, alumnos de la maestra Juana para su clase de educación física, un niño se me acercó

diciéndome que la maestra dijo que si ya podía empezar a trabajar, le dije que sí y nos fuimos a un rincón del patio para realizar la entrevista, le pregunté al niño por que lo había mandado la maestra y me dijo que por que no llevaba el uniforme de deportes, esta entrevista se realizó en un lapso de 45 minutos del 3:35 a 4:20 p.m. en un momento de esta entrevista se acercó una niña del mismo salón, diciéndole al niño que en ese momento me encontraba entrevistando que él no sabía nada, el niño le contestó que le estaban preguntando a él. Le sonreí a la niña y le pregunté que hacia, me dijo que jugando y se fue corriendo. Terminando la entrevista no realicé otra en ese momento debido a que el recreo de la escuela es de 4:30 a 5:00 p.m. me quedé en el patio y en el recreo observaba a los niños jugando. Terminando el recreo, fui con la maestra para entrevistar a otro alumno, una niña, la misma que se acercó cuando estaba entrevistando al primer alumno, esta segunda entrevista se realizó en 38 minutos de 5:10 a 5:48 p.m., al terminar la entrevista llevé a la niña a su salón y me despedí de la maestra y del grupo; me retire de la escuela a las 6:00 p.m. de la tarde.

Sexto “B”: Al llegar al salón de grupo 6° B me dirigí con el profesor para pedir su autorización para iniciar con la serie de entrevistas, lo cual autorizó sin ningún inconveniente, y le comente que el primer alumno que entrevistaría seria un niño ya que previamente se había realizado una tómbola con toda la población para poder elegir a nuestra muestra.

La primer entrevista que realice fue a un niño de 12 años, iniciando esta en “la casita” un cuartito techado, pero por el ruido que generaban algunos alumnos decidimos pausar la entrevista en donde el niño me sugirió que nos subiéramos a un salón que se encontraba en el segundo nivel mismo que se encontraba vacío ya que en el no se tomaban clases en el turno vespertino solo en el matutino, en donde continuamos con la entrevista. Acompañé al niño a su salón comentándole al profesor que después del recreo realizaría otra entrevista

La segunda entrevista se aplicó a una niña de 11 años, se realizó en una jardinera que se encontraba en la parte derecha del patio, los inconvenientes al realizar esta entrevista era el ruido que venia de los niños, que se encontraban en el patio realizando ejercicios ya que se encontraban en su clase de educación física. Lleve a la niña al salón dándole las

gracias al profesor. Se inicio a las 5:15 p.m. y terminó a las 5:55 p.m. la duración de la entrevista fue de 40 min.

Lunes 3 de marzo de 2003

Sexto “A”: Llegué a la primaria a las 3:00 p.m; me dirigí al salón y la maestra me dijo que me podía llevar a una niña comentándome que si quería podía ocupar un salón vacío que se encontraba en el segundo nivel, la niña y yo nos dirigimos a él. Esta tercera entrevista se realizó en 45 minutos de 3:10 a 3:55 p.m; llevé a la niña a su salón y al llegar los niños levantaban la mano para ser entrevistados, pero la maestra me indicaba a quien podía llevarme para no interrumpir las labores de los niños. El cuarto entrevistado fue un niño, la duración de la entrevista fue de 40 minutos, entre las 4:00 y 4:40 p.m; al terminar el niño se fue a su recreo y yo a comer, mientras los niños seguían jugando en el patio de la escuela. Regresando los niños del recreo la maestra no se encontraba en el salón y me tomé la libertad de escoger un niño al azar y me lleve a una niña, la entreviste tuvo una duración de 40 minutos de 5:15 a 5:55 p.m; esta entrevista no será excluida de la muestra debido a que más tarde me enteré que era una niña de educación especial. En esa ocasión observé que los niños se distraían menos dentro del salón, por lo que posteriormente las entrevistas restantes se realizaron dentro del mismo.

Martes 4 de marzo de 2003

Sexto “A”: Llegué a la escuela primaria a las 2:10 p.m; como no se encontraba nadie en el salón me comentó una maestra que el sexto “A” no se encontraba en el plantel, pues había asistido a una plática sobre ecología en la escuela de al lado, por tanto me senté en el patio a esperar que regresaran, cuando lo hicieron pude realizar la sexta entrevista; ésta duró 37 minutos, de 2:45 a 3:22 p.m; terminando realicé la séptima entrevista con duración de 47 minutos, de 3:30 a 4:17 p.m. Terminando la entrevista me esperé a que regresaran los niños del recreo ya que no quería interrumpirles esa actividad, pues es cuando la mayoría come. En la media hora del recreo platiqué con el maestro de sexto “B”. Al terminar el recreo regresé al salón para realizar la octava entrevista que duró 35 minutos, de 5:05 a 5:40 p.m; terminando ésta dejé al niño en su salón y la maestra me preguntó que cuando terminábamos las entrevistas y le dije que tal vez la siguiente semana; me despedí y me retiré del plantel.

Jueves 6 de marzo de 2003

Sexto “B”: Llegué a la primaria a las 4:30 p.m. para realizar la tercera entrevista en este caso fue a un niño, de 12 años, continuando con la misma dinámica de llegar al salón y pedir autorización para entrevistar al siguiente niño, le comente que si no había ningún inconveniente ya que era tiempo de su recreo, me comento que no le importaba, compramos unas paletas de hielo y subimos al salón del segundo nivel en donde realizamos la entrevista, de 4:40 p.m. a 5:25 p.m. La duración de la entrevista fue de 45 min. Acompañé al niño al salón y me despedí del profesor.

Martes 11 de marzo de 2003

Sexto “B”: Llegué a la primaria a las 5:10 p.m. para realizar la cuarta entrevista la cual se aplicó a un niño de 11 años, al llegar al salón, y saludar al grupo ya todos los niños sentían confianza, y me preguntaban al mismo tiempo que si alguno de ellos era el siguiente. Les comente que no lo sabía, ya que tenía una lista en donde ya estaban seleccionados pero que era una sorpresa, quienes serían los próximos. Nos fuimos al salón adjunto para realizar la entrevista, la cual duró 40 min. De 5:20 pm a 6:10 pm

Miércoles 12 de marzo de 2003

Sexto “A”: Llegué a la primaria a las 2:05 p.m. pero los alumnos de sexto “A” y sexto “B” estaban ensayando un baile y me acerqué a un niño de sexto “A” poniendo la música del baile, me ofreció su asiento y la maestra me hizo con señas que me esperara un ratito, mientras esperaba platicué con el niño, ya que lo conocía por haber sido el primer entrevistado, me preguntó que si iba a trabajar, le dije que sí y platicamos mientras observábamos a los niños bailar. Terminado el baile fui al salón a para realizar mi novena entrevista la cual duró 50 minutos, de 2:50 a 3:40 p.m. al terminar fui al salón y realicé la décima entrevista que duró 50 minutos, de 3:50 a 4:40 p.m. al terminar el niño se fue a su recreo a me esperé en el patio platicando un rato con los maestros de sexto año. Terminando el recreo realicé mi onceava entrevista que duró 50 minutos, de 5:10 a 6:00 p.m. llevé al niño a su salón y le di las gracias a la maestra retirándome del plantel a las 6:05 p.m. Las entrevistas de este día tuvieron mayor grado de dificultad debido a que había mucho ruido porque otros grupos estaban ensayando su bailable y después del recreo realizaron en el plantel un juego de fútbol.

Martes 18 de marzo de 2003

Nos dirigimos a la escuela primaria, en donde nos encontraríamos cerca de las 14:00 hrs. con la Prof. Angélica Bautista López, quien es nuestra asesora de tesis para presenciar algunas de las entrevistas, pero al llegar a la escuela, se acercó el profesor Fernando Ávila, quien me comentó que hoy no hubo clases ya que realizaban un festival conmemorando la fecha del 18 de marzo, día de la expropiación petrolera, en donde varios grupos realizaban bailables regionales, por tal motivo no se pudo realizar ninguna entrevista.

Este acontecimiento no lo teníamos contemplado dentro del plan de trabajo.

Jueves 20 de marzo de 2003

Sexto "B": Llegue a la primaria a las 3:00 p.m. para realizar la quinta entrevista la mecánica fue la misma que las entrevistas anteriores, llegue con el profesor y le pedí al siguiente niño de 12 para entrevistarle, nos fuimos al salón adjunto e iniciamos la entrevista. La cual duró 45 min. De 3:10 p.m. a 3:55 p.m. inmediatamente continué con la sexta entrevista, esta se realizó a una niña de 12 años, la entrevista duró 40 min. De 4:00 p.m. a 4:40 p.m. la acompañe a su salón, me despedí y me retire del plantel.

Lunes 24 de marzo de 2003

Sexto "B": Llegue a la primaria a las 2:30 p.m. para realizar la entrevista número siete, la cual se realizó sin ningún inconveniente, la inicié a las 2:35 p.m. y terminé a las 3:15 p.m., la entrevista duró 40 minutos. nos fuimos a su salón y pedí que saliera en esta ocasión una niña de 12 años, para realizar la entrevista número ocho, la inicié a las 3:20 p.m. y la terminé a las 3:55 p.m. La entrevista duró 35 min., la acompañe a su salón y me despedí del profesor comentándole que mañana realizaría las dos últimas entrevistas.

Martes 25 de marzo de 2003

Llegue a la primaria a las 2:20 p.m. para realizar la novena entrevista, la cual se realizó sin ningún inconveniente, la inicié a las 2:30 p.m. y terminé a las 3:05 p.m., la entrevista duró 35 minutos. nos fuimos a su salón y pedí que saliera en esta ocasión una niña de 12 años, para realizar la entrevista número diez, la inicié a las 3:10 p.m. y la terminé a las 3:55 p.m. La entrevista duró 45 min., la acompañe a su salón y me despedí del profesor comentándole, que posteriormente regresaríamos para platicar con ellos. Refiriéndome a él y a la profesora.

ANEXO F

ANTEPROYECTO DE PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

ANTEPROYECTO DE PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

Problematización: Lo que se logró captar a través de la aplicación del instrumento, en este caso, entrevistas a profundidad, fue que algunos niños mostraron una carencia del significado de algunos valores, como por ejemplo solidaridad, tolerancia y honestidad, la mayoría si mostraba respecto al discurso la práctica positiva de los valores al preguntarle sobre los personajes y las acciones de estos, en cuanto al indagar sobre sus acciones no realizaban esta práctica positiva y mostraba el anti valor.

Acciones posibles:

- 1- Pláticas con los profesores, acerca de la problemática que se visualizo a través del las entrevistas.
- 2- Platicas dirigida a los padres de los niños con el fin de que ellos puedan educar con valores positivos a sus hijos.
- 3- Talleres dirigidos a los niños con diversas actividades, para fortalecer los valores.

Recursos necesarios:

1. Autorización por parte del plantel.
2. Espacio necesario para platicas y talleres.
3. Material didáctico.

ANEXO G

ENTREVISTA

ENTREVISTA

Día 27 de febrero de 2003

Entrevista # 2

Edad: 11

Vengo de la universidad para hacer mi trabajo de tesis, te voy a leer un cuento y te voy a preguntar sobre ellos y no hay respuestas correctas e incorrectas, o sea, es lo que tu pienses lo que tu consideres que sea, y lo que tu me cuentes y platiquemos no va a salir de nosotros va a ser confidencial, y nos tardaremos más o menos media hora. Estamos.

P. Cuantos años tienes.

Niño. 11

P. y ¿cómo te llamas?

Niño. Sandra

RESPECTO

P. Te voy a leer este cuento y a horita te hago las preguntas (cuento de respeto) ¿Qué opinas de Carlitos?

Niño. Que es un niño muy malo y debería de obedecer a la maestra y a su mamá.

P. ¿Por qué?

Niño. Por que, él todavía es un niño y no tiene la edad suficiente como para andar diciendo esas cosas.

P. ¿qué opinas de Eva la mamá de Carlitos?

Niño. Pues que la señora era buena y que el ni Carlitos no la sabía aprovechar a su mamá

P. Y ¿de Betty que opinas?

Niño. Que no debió haber empujado a Carlitos para que se enfadara más

P. ¿Crees que Carlitos reaccionó de una manera correcta cuando le llamó su mamá a desayunar?

Niño. No

P. ¿Por qué?

Niño. Por que él tenía la obligación de desayunar.

P. ¿Cómo reaccionarías tu si tu mamá te llamara igual que a Carlitos?

Niño. Iría yo con ella y desayunaría rápido.

P. ¿Tu que crees que debió hacer Carlitos cuando le tiró los útiles a la niña?

Niño. Levantárselos

P. Y tu que hubieras hecho

Niño. Recogérselos y dárselos en su mano

P. ¿qué piensas de la reacción de Carlitos cuando lo regañó su maestra?

Niño. Que hizo muy mal en el modo en que le contesto a su maestra y el le hubiera pedido una disculpa a su compañera y le hubiera dicho a la maestra ya le pedí una disculpa.

P. y ¿qué hubieras hecho tu si te regañara la maestra?

Niño. Yo de hubiera dicho a la maestra, pero no le hubiera yo jalado los pelos.

P. ¿Crees que Carlitos se portó adecuadamente con su mamá y su maestra?

Niño. No

P. ¿Qué es para ti el respeto?

Niño. Para mi el respeto es saber, querer a las personas así como son sean como sean. Este si.

COOPERACIÓN

P. Bueno te leo otro (Cuento de Cooperación). ¿Qué opinas de Rosi?

Niño. Que hizo bien para ir a ayudarle a su amiga que igual le hubiera ayudado a sus hermanos.

P. ¿Qué opinas cuando la maestra le pidió ayuda a Rosi para acomodar las bancas?

Niño. Pus que hubiera acomodado todas y que no hubiera dicho nada alo mejor un día le toca a ella otro a otro compañero otro a otro compañero

P. ¿qué hubieras hecho tu en su lugar de Rosi?

Niño. Las hubiera acomodado

P. ¿Qué piensas de Rosi que dejo que sus hermanos recogieran los juguetes?

Niño. Que ellas los debió hacer ayudado

p. ¿Qué hubieras hecho tú?

Niño. Ayudarlos y después jugar a otra cosa que no sea desastroso.

P. ¿Qué debió hacer Rosi cuando sus amigas le pidieron que fueran a casa de Sandra para acomodar su cuarto?

Niño. Que estuvo bien que fue, pero no estuvo bien de que primero va con sus amigas a ayudarle a sus amigas y a sus hermanos no los ayuda.

P. Para ti ¿Qué es cooperación?

Niño. Este pues ayudar en la casa en lo que se pueda, este no se ayudarle a nuestra mamá a lavar los platos la ropa, no se, limpiar la sala barrer.

P. ¿Qué significa la palabra cooperación para ti?

Niño. La palabra cooperación para mi que significa. Pues ayuda.

P. ¿Crees que Rosi se porto cooperativa en las acciones que realizo ese día?

Niño. He nada mas en dos.

P. En cuales

Niño. En la de la escuela y en la de su compañero.

P. Aunque le hubiera dado flojera acomodarlas

Niño. Pues si

P. Bueno te voy a leer otro, cuando no me entiendas me dices y me regreso

Niño. Si

JUSTICIA

P. (cuanto de Justicia). ¿Cuál es tu opinión sobre Miguel?

Niño. Pues que no debió haber tomado esa actitud.

P. ¿Cuál?

Niño. En decir de que por que a el lo castigan y a su hermana no. Por alguna razón a el lo han de haber castigado y a su hermana no.

P. ¿Qué opinas de Ricardo?

Niño. Que Ricardo hubiera dejado que su compañero hubiera contestado la pregunta que les hizo la maestra.

P. Pero la respondió Ricardo

Niño. Mmm, pues hay no se ja ja

P. Te la explico

Niño. Si

P. Es que Miguel levanto la mano, antes que Ricardo y le dio la palabra la maestra primero a Ricardo que a Miguel siendo que Miguel levanto primero la mano. ¿Qué piensas de eso?

Niño. Pus que la maestra hubiera tomado primero en cuenta al que primero levanto la mano.

P. y ¿Qué opinas de la maestra?

Niño. Lo mismo eso.

P. ¿Piensa que la maestra actuó correctamente con Miguel y Ricardo?

Niño. No

P. ¿Pensarías lo mismo que Miguel si tu maestra le da la palabra a otro niño que levanto la mano después que tú?

Niño. Mmmm Podría ser

P. ¿Por qué?

Niño. Por que, por que no nos toman en cuenta a los que primero levantamos la mano primero toman en cuenta al que después la levanto al ultimo que la levanto.

P. ¿Crees que Ricardo por se el mas aplicado merece que le den la palabra primero?

Niño. No. Creo que seria que participaran sus demás compañero como el ya sabe, sus compañeros pues alo mejor todavía no saben, se quieren expresar

P. ¿Ves correcto que Miguel le pegara al niño, puesto que el otro niño le pegó primero?

Niño. No

P. ¿Qué arias tu en su lugar?

Niño. Pues decirle que tuviera mucho cuidado que no vaya a pegarle a otra persona y pues ahí si lastimarlo.

P. ¿Qué piensas de que un niño mas grande le pegue a uno mas chico?

Niño. Pues de que eso no debe de ser no se deben aprovechar los grandes, no se deben de aprovechar los grandes de los chicos.

P. ¿qué debió hacer Miguel cuando le pego al niño con la pelota?

Niño. Le debió hacer dicho que tuviera mucho cuidado.

P. ¿qué hubieras hecho tú en su lugar?

Niño. Le hubiera dicho que tuviera mucho cuidado

P. ¿Crees que Miguel se merecida el castigo que le dio su mamá?

Niño. Si

P. ¿La mamá de Miguel debió darle el mismo trato que a su hermana?

Niño. He, pues para que no se estuvieran peleando luego los dos, si

P. ¿Crees que en todas las situaciones se actuó justamente?

Niño. no

P. ¿Por qué?

Niño. Por que, Miguel no debió haberle pegado al niño, pues el no hubiera dicho nada de que la maestra no lo dejo participar.

P. y ¿Para ti que es la justicia?

Niño. La justicia para mi es, este pues que nos defiendan unos a otros

P. ¿qué significa?

Niño. Pues de que los delincuentes deberían de estar en la carcel y los que no hicieron nada afuera de la carcel, por que no se vale que uno este pagando por lo que no hizo y otro que este pagando por que no este pagano por que el si lo hizo y aprovecharse dela voluntad de otro.

P. bueno te voy a leer otro. Voy muy rápido o voy mas lento.

Niño. no esta bien así.

HONESTIDAD

P. Bueno (Cuento de honestidad). ¿qué opinas de Roberto?

Niño. Pues que no debió haber tomado esas monedas, que no le hubiera mentido a su hermana, por que es de su sangre y pues a una hermana se le puede confiar todo, si es que le tiene confianza verdad,

P. ¿Qué opinas cuando Roberto encontró las monedas?

Niño. Este, que hai las hubiera dejado y que no las hubiera tomado.

P. ¿Qué harías tú en su lugar?

Niño. En ese mismo lugar

P. Si, en la misma situación

Niño. Hay las dejaría, y..... ahí las dejaría

P. ¿Qué debió hacer Roberto cuando vio las monedas sobre el escritorio de la maestra?

Niño. Dejarlas en donde estaban como estaban

P. ¿Cómo crees tú que considerarían a Roberto al regresar las monedas delante de sus compañeros?

Niño. Pues que el se las hubiera Robado

P. Pero ¿que crees que pensarías?

Niño. Pues hubieran pensado de que toma las cosas que no son del él, alomejor para escondérselas a la maestra.

P. ¿Crees que Roberto fue honesto al regresar las monedas o no lo fue por quedarce callado en el salón?

Niño. Este, pues en una parte si fue honesto al regresarlas, por que si hubiera sido mucho dinero, pues ahí si la maestra estaría desesperada como mi maestra, se le perdieron 500 pesos una ves nos andaba preguntando a nosotros y nadie la tenia, La tenia en su bolsa hasta abajo.

P. ¿La maestra?

Niño. Sí. Después así se nos pierden cosas por un compañera, que luego no nas quita.

P. Y ya saben ¿no?

Niño. Pues ya sabemos quien es, por eso nos tenemos que andar cuidando las manos a ella

P. ¿No sedan cuenta?

Niño. No primero no nos damos cuenta, pero ya después que vas a ver en su estuche te cierra su estuche en las manos

P. ha

Niño: O luego luego saca las cosas, como una goma tenia mi nombre y estaba borrando con ella, y le dije no que no la tenias y dice hay es que a horita la encontré tirada y le digo que casualidad no yo estuve buscando en el piso y no la encontré

P. Bueno y piensas que ¿Fue honesto con el mismo cuando contesto su examen?

Niño. He, en lo que copio no en lo que el dijo que hasta donde contestará y si reprobaba pues era culpa de el en eso si fue honesto.

P. ¿qué harías tu en su lugar?

Niño. No hubiera yo copiado yo hubiera estudiado, aunque nunca estudio este de lo que me acuerdo de eso respondo mi examen.

P. ¿Nunca has copiado?

Niño. No, me copian a mi si pero yo copiar no. Hasta me tapo me tengo que tapar

P. ¿Qué debió hacer Roberto si el fue quien tomo los colores?

Niño. Que después de llevarlos a la escuela, los hubiera dejado en el lugar de donde los tomo.

P. ¿En que situación fue honesto Roberto y en cual no?

Niño: En la situación de regresar las monedas y en la otra que no fue honesto fue en mentirle a su hermana en que o sabia donde estaban los colores.

P. y ¿En el examen fue honesto?

Niño: En la mitad si

P. ¿Qué opinas de la honestidad?

Niño: mmmm pues de que algunos somos honesto y algunos no

P. ¿Qué es para ti honestidad?

Niño: Decir la verdad no mentir.

SOLIDARIDAD

P. Te voy a leer otro (Cuento de solidaridad) ¿qué opinas de Marta?

Niño: Pues de que Marta hizo bien ir a jugar con su hermana y no ver la tele, lo del anciano pues de que estuvo bien en lo hubiera ayudado y en la delos niños

P. ¿Qué opinas de Claudia?

Niño: Pues que Claudia tuvo razón en ayudarle a los niños para que acabaran tapido.

P. ¿ De Erika que opinas?

Niño: De que, debería estudiar para sacan buen promedio?

P. ¿Qué piensas cuando la maestra le dijo a marta que ayudará al viejito?

Niño: Pues de que la maestra como vio que como no traía alguno obsequio para algún anciano alo mejor la maestra pensó de que les iba ayudar a todos los ancianos que pudiera.

P. ¿Piensas que solo dar cosas materiales es una forma de ser solidario?

Niño: No

P. ¿Por qué?

Niño: Por que, por que el material no le va hacer ninguna compañía a un anciano, y el podría estar con su familia divirtiéndose y no estar ahí con el material que le hayan dado

P. ¿Consideras que el ser arquitecto o abogado justifica que no se tenga tiempo para visitar a su papá en el asilo?

Niño: mmm pues ellos deberían de hacer un poco de tiempo para que, pues ellos pudieran irle un día ir le a visitar al viejito, por ejemplo este uno de sus hijos un día otro de sus hijos otro día otro de sus hijos otro día.

P. ¿Qué hubieras hecho tu si visitaras un asilo?

Niño: Pues llevar varios obsequios y ayudarles a los ancianos en sus labores que tiene que hacer o quieren o tiene que hacer.

P. ¿Cómo crees que actuaron Claudia y Marta en el recreo?

Niño: Como actuó Claudia en el recreo. Pues de que entubo bien de que ella tuviera ese pensamiento de que ayudarles a sus compañeros que son menores de grado y ellos son mayores de grado eso si estuvo bien de que le ayudaran a sus compañeros menores.

P. ¿Consideras que solo ellos recogieran la basura, por ser un castigo?

Niño: Pues si, por que era un castigo dado por la maestra y a la maestra la tenemos que obedecer mas que nada por que una queja y expulsación.

P. ¿Qué opinas sobre el castigo de Erika sobre sus calificaciones?

Niño: Que, pues que estuvo bien que ella se debería de poner a estudiar para sacar buen promedio, y sus papas ya no la tuvieran castigada.

P. ¿Hizo lo correcto Marta en no ver televisión y jugar con su hermana?

Niño: Si

P. ¿Qué debió hacer hecho Marta, cuando regañaron a su hermana?

Niño: He pues decirle a su hermana que se pusiera a estudiar y a sus papas que le hubiera dicho que no la regañara que mejor la pusiera a estudiar.

P. ¿Tu que hubieras hecho?

Niño: pónganme a estudiar?

P. Si pero ¿tú que le hubieras hecho, le hubieras dicho a tu hermana vamos a jugar o tu si ves tele?

Niño: No iría yo a jugar con mi hermana y no vería tele

P. Para ti ¿que es solidaridad?

Niño. Pues no estar acompañados solos en un cuarto, y en un lugar donde no haiga nadie que quiera jugar contigo

P. Y ¿Qué significa para ti?

Niño: Significa estar solo.

TOLERANCIA

P. te voy a leer otro (cuento de Tolerancia). ¿qué opinas de Jorgito?

Niño. Pues de que estubo bien de que el sabe que su mamá trabaja y no puede estar saliéndolo del trabajo nadamas asi por que si, si no que tiene que salirse con el permiso del jefe

P. ¿Qué opinas del papá de Jorgito?

Niño. Pus de que no lo debió haber dicho a su esposa de que no lo regañara estaba bien que lo regañara por que si no el niño se iba desde chico de vía a ser flojo.

P. ¿Qué opinas del maestro?

Niño. Pues...mmm

P. Que le dijo que todos tienen que participar, que no podía dejar afuera a nadie, pero Jorgito quería ganar.

Niño. Pues que hubiera dejado que su compañero se hubiera salido y que hubieran propuesto de que se apurarían en lo que el maestro les hubiera dicho

P. ¿Piensas que el ser un niño justifica las acciones de Jorgito?

Niño. No

P. ¿Por que?

Niño. Por que desde chico si te levantas tarde haces la tarea cuando quieres haces lo que quieres de hay vas agarrando mañas, cuando estas grande pues ahí si ya te amolaste.

P. ¿Deben dejar que crezca Jorgito para corregir su forma de comportarse?

Niño. Pues si

P. ¿Por qué crees que Jorgito se comporto de una manera en clase de educación física y de otra cuando llego su mama por el a la escuela?

Niño. Mande

P. ¿Por qué crees que Jorgito se comporto de una manera diferente con el maestro de educación física y de otra con su mamá?

Niño. Pues de que estuvo mal de que se hubiera comportado mal con el maestro de educación física y que estuvo bien que se hubiera así comportado con su mamá, por que mas que nada es su mamá.

P. ¿Qué hubieras hecho tú en su lugar?

Niño. Mmm. Le hubiera yo dejado al niño que tenia lastimado el pie y este hecharle ganas en el concurso que iba a ser.

P. ¿Qué es para ti tolerancia?

Niño. Tolerancia pues para mi es este que no te desesperes pues de todos modos tiene que venir por ti, por ejemplo cuando mi mamá llega tarde luego así mi hermanita se desespera, y le dijo note desesperes ya vendrá mi mamá o si no nos vamos y ya.

P. Y ¿qué significa la palabra tolerancia para ti?

Niño. Para mi significa este pues que dejemos a. Bueno que los que están haciendo actos malos deberían hacer actos buenos.

P. Es todo gracias

Niño. De nada

ANEXO H

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

Taller de valores en niños de primaria

El origen de este taller es debido a que los comportamientos ideas y sentimientos se ven marcados e influenciados por los valores presentes en la vida cotidiana del niño en forma de actitudes y de opiniones y de acuerdo con las entrevistas realizadas en este trabajo se logró captar que algunos niños carecían del significado de algunos valores; y que en la mayoría de ellos si mostraban en la platica de la entrevista lo positivo de los estos, pero en su vida cotidiana mostraban anti valores. Debido a lo anterior consideramos necesario este taller dirigido a los niños de sexto año de primaria, para el fortalecimiento de valores y que con esto tengan una mejor convivencia social.

Objetivo General: Conocer como el niño a través de la construcción social (aprenden) viven los valores en su vida cotidiana.

Objetivos Especificos:

- Clarificar la importancia de los valores
- Que el niño conozca a través del juego, valores como Respeto, Amistad, Admiración, Trabajo en equipo, sinceridad etc.
- Que el niño conozca el significado de cada de los valores que se encuentran dentro del progáma de educaión cívica de la SEP (Respeto, Cooperación, Justicia, Honestidad Solidaridad y Tolerancia).
- A través del conocimiento de los valores (Respeto, Cooperación, Justicia, Honestidad Solidaridad y Tolerancia) el niño desarrolle una mejor convivencia en su vida cotidiana.

Con estos objetivos pretendemos que 33 niño de 11 a 13 años tenga claro la importancia que tiene los valores en la convivencia humana, que conozca el significado de los valores como Respeto, Cooperación, Justicia, Honestidad Solidaridad y Tolerancia para que puedan discernir entre los valores buenos y malos propuestos por su entorno social, una vez que el niño comprenda el significado y la importancia de los valores pretendemos que el niño desarrolle una mejor convivencia en su vida cotidiana,

Este Taller se llevará a cabo en una Escuela Primaria Federal “30 de Abril” ubicada en Avenida Hidalgo # 522, Col. La Purísima, Delegación Iztapalapa.

Actividades: Se realizarán en una sesión el día 18 de Mayo de 2003, de 14:00 a 16:30 y de 17:00 a 18:30

14:00 a 16:30

1- ACTIVIDAD (10 min.)

Presentación ante el grupo: darles mi nombre y darles una introducción de mi presencia.

Nombres: Que cada uno de los niños pongan su nombre en una tarjeta para poder identificarlos por sus nombres.

2- ACTIVIDAD (50 min.)

Presentación por parejas: Técnica para acelerar el proceso de integración y el conocimiento de un grupo

a) (2 min) Hablarles sobre la comunicación: por medio de la comunicación transmitimos información, ideas, sentimientos, actitudes y emociones. Aprendemos a conocernos unos a otros.

b) (3 min) Los niños escogerán a otro niño de preferencia al que menos conocen. Se van a presentar mutuamente, tratando de comunicarse lo que consideren más importante de sí mismos y que les sirva para conocerse mejor. Ejemplo: su nombre, qué les gusta jugar, su carácter, etc.

c) (5 min.) Cada pareja elige a otra y cada uno presenta a su pareja, nadie se presenta a sí mismo.

d) (10 min.) Cada cuarteto elige a otro para ser presentado por sus compañeros.

c) (20 min.) Cada subgrupo de 8 elige a un representante, para presentar a sus demás compañeros ante todo el grupo para tener una visión general del grupo.

d) (10 min.) Preguntarle al grupo ¿qué descubrieron de los demás? Y ¿cómo se sintieron después del ejercicio?

3- ACTIVIDAD (50 min.)

Rompecabezas: Técnica para el trabajo en equipo y asunción de roles.

- a) Dividir al grupo en subgrupos de 6 o 7 niños con 1 o 2 observadores.
- b) El trabajo está terminado cuando los participantes tengan un cuadrado delante de sí.
- c) No se puede hablar ni hacer señas.
- d) Si es posible dar y recibir piezas.
- e) Los observadores deben ver que se cumplan las reglas y tomar nota de las actividades del grupo.
- f) Cuando termine el primer equipo pueden observar a los demás grupos.
- g) Al terminar cada equipo debe analizar su experiencia y los observadores analicen también su experiencia.
- h) El profesor debe preguntarles ¿qué sucedió?, ¿cómo vivieron el trabajo en equipo?, ¿qué les ayudó o les impidió realizar el trabajo en equipo?, ¿qué aprendieron del ejercicio?

4- ACTIVIDAD (15 min.)

Conocer los valores del niño dentro de su familia.

- a) Hacer que los niños colorean en una hoja los valores que viven en su familia y que escriban cinco más que consideren importantes. (Escribir su nombre si lo desean).

5- ACTIVIDAD (15 min.)

Conocer los valores del niño dentro de su escuela.

- a) Que los niños colorean los valores y antivalores que practican en la escuela. (Escribir su nombre si lo desean)

17:00 a 18:30

6- ACTIVIDAD (30 min.)

Lotería de valores: Para el reforzar el aprendizaje de estos, aumentar la capacidad de atención y concentración, aprender a jugar en equipo, fomentar el desarrollo de la memoria, sensibilizar a los alumnos sobre la importancia de los valores, desarrollar

conceptos como lealtad, fidelidad superación, etc. Y favorecer el manejo de figura y forma.

a) Repartir los tableros y pedir a uno de los niños que cante la lotería. Dándole fichas a cada uno de los niños. Gana el quipo que tenga su tablero completo.

b) Con forme se diga un valor, explicar de qué se trata y cómo se puede lograr.

c) Valores de la lotería:

Respeto: Valorar y reconocer la importancia de cualquier persona. Ejemplo: no criticar.

Amistad: Afecto puro y recíproco. Ejemplo: compartir con tus amigos

Superación: Vencer. Ejemplo: pasar de año, sacar mejores calificaciones.

Investigación: Descubrir una cosa. Ejemplo: buscar el significado de una palabra que no sepamos.

Alimentación correcta: Comer balanceadamente. Ejemplo: comer legumbres, fruta, pollo, etc.

Creatividad: Crear algo nuevo para un propósito. Ejemplo: realizar un juego nuevo entre amigos.

Admiración: Contemplar algo que inspira respeto y entusiasmo. Ejemplo: la maestra, mis papas.

Cuidado a los ancianos: Respetarlos, ponerles atención, escucharlos, etc.

Trabajo en equipo: Unión de varias personas para un mismo fin. Ejemplo: realización de tareas.

Confianza: Creer en la persona. Ejemplo: no mentir, ni faltar a nuestra palabra.

Paciencia: Espera de las cosas que uno desea. Ejemplo: ver la TV después de hacer la tarea.

Limpieza: Depositar la basura en su lugar, tener tus útiles limpios.

Respeto a creencias religiosas: Tolerar otras religiones. Ejemplo: no criticándolas.

Cortesía: Respeto y afecto de una persona a otra. Ejemplo: dar el lugar a los ancianos y mas chicos.

Esfuerzo: Tener ánimo, vigor en las actividades. Ejemplo: competencias en educación física.

Organización: Tener arreglo, orden. Ejemplo: organizar mi cuarto, mis útiles, etc.

Higiene: Aseo en mi casa, en la calle, en la escuela y con mi persona. Ejemplo: bañarme bien.

Respeto a las señales: No correr en donde no se pueda, no gritar en la biblioteca, etc.

Recreación: Diversión para el alivio del trabajo. Ejemplo: jugar después de cumplir con la tarea.

Igualdad: No hacer diferencias entre personas. Ejemplo: ser parejo con todos sin discriminar.

Amor: Afecto y sentimiento hacia alguien. Ejemplo: mi familia, mis amigos.

Sinceridad: Pureza o sencillez, veracidad. Ejemplo: decir la verdad.

Ecofilia: Amor a la ecología. Ejemplo: no romper una planta, regarlas, no matar mariposas.

Puntualidad: Tener palabra. Ejemplo: llegar a la hora citada.

Belleza: Propiedad de las cosas que nos hace amarlas. Ejemplo: La naturaleza, el arte, la música.

Honradez: Proceder rectamente. Ejemplo: No robar, no pegarle a los niños más pequeños.

Fidelidad: Ser leal. Ejemplo: no traicionar a tus amigos o a tu familia.

Cuidado a los animales: darles cariño, darles de comer, asearlos, estar atento a sus necesidades.

7- ACTIVIDAD (10 min.)

Valores de la SEP: Que el niño conozca el significado de los valores para su vida.

a) Darles a los niños el significado de los valores de respeto, solidaridad, honestidad, justicia, cooperación y tolerancia, que se encuentran dentro del programa de educación cívica de la SEP.

Respeto: Valorar y reconocer la importancia de cualquier persona. Ejemplo: No gritar, ni burlarse.

Cooperación: Acción conjunta con otro u otros para un mismo fin. Ejemplo: poner la mesa en la familia, trabajo en tareas, juegos en quipo.

Justicia: Respeto de derecho. Regula las relaciones humanas para cumplir deberes entre los hombres. Respetar los derechos ajenos y a garantizar los propios, para la convivencia pacífica.

Solidaridad: Ayudar a otros sin esperar nada a cambio, pensar en los demás como si fuera uno mismo.

Honestidad: Es hablar de lo que se piensa y hacer lo que se ha dicho, para ganar la confianza de los demás. Decir la verdad, ser sinceros, tener un comportamiento correcto, justo, desinteresado.

Tolerancia: Respeto y consideración hacia los demás, a sus opiniones, creencias y prácticas aunque no se compartan. Permitir una conducta con la que no se está de acuerdo mientras no afecte a mi persona.

8- ACTIVIDAD (20 min)

Rompecabezas de valores: Desarrollar en los niños la cooperación, respeto del turno de palabra, interés por contestar adecuadamente, actitud de ayuda hacia los compañeros y el reforzamiento de los valores.

a) Dividir el grupo en subgrupos realizándoles preguntas sobre los valores mencionados en el punto anterior, el grupo que responda correctamente pondrá una pieza del rompecabezas para así ir formando la flor.

b) Preguntas:

- 1.- ¿Qué es respeto?
- 2.- ¿Qué es cooperación?
- 3.- ¿Qué es justicia?
- 4.- ¿Qué es solidaridad?
- 5.- ¿Qué es honestidad?
- 6.- ¿Qué es tolerancia?
- 7.- ¿Menciona un ejemplo donde se pueda ver el valor de Respeto?
- 8.- ¿Menciona un ejemplo donde se pueda ver el valor de cooperación?
- 9.- ¿Menciona un ejemplo donde se pueda ver el valor de justicia?
- 10.- ¿Menciona un ejemplo donde se pueda ver el valor de solidaridad?

11.- ¿Menciona un ejemplo donde se pueda ver el valor de honestidad?

12.- ¿Menciona un ejemplo donde se pueda ver el valor de tolerancia?

9- ACTIVIDAD (15 min)

Caja de valores de la vida cotidiana del niño: saber como están viviendo los niños los valores.

a) Una vez que el niño tenga bien definidos los seis valores, darles una hoja en blanco para que en ella, escriban situaciones de su vida diaria en donde aparezcan estos valores y los antivalores de cada uno de los seis valores.

b) Una vez escrito los depositarán en una caja cerrada ya sea con su nombre o sin él. Delante del grupo sacaré unos cuantos para leerlos y reflexionar todo el grupo.

10- ACTIVIDAD (10 min)

Cerrar el taller: terminar el taller, para tener una visión de este y opiniones de los niños.

a) Mencionar la importancia que tienen los valores en la vida cotidiana de cada persona y cómo a través de los valores es posible una mejor convivencia en la escuela y en la familia, en sí con toda la gente que nos rodea, porque sin estos valores, sería difícil una convivencia pacífica.

b) Que los niños expresen sus sentimientos acerca del taller de valores.

c) Regalar a cada niño una paleta de malvavisco, agradeciéndoles su participación en el taller.

Los recursos necesarios para la realización de dicho taller serán los siguientes.

- 1 persona para la realización de las actividades
- Salones de usos múltiples
- 1 cajas de Zapatos forradas
- Copias
- 33 hojas blancas \$ 3.00
- Póster de valores en la casa \$ 40.00
- Lotería de valores \$ 191.30
- 65 colores \$ 44.10

- 2 cartulinas \$ 1.74
- 20 plumones \$ 26.08
- 33 seguros \$ 2.70
- Foami \$ 10.00
- Tela (Filtro) \$ 7.90
- Dulces \$ 40.00

Total \$ 366.82