



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

**“MUSEOS Y MUJERES. CASO DEL MUAC  
EXHIBICIÓN, GESTIÓN Y REPRESENTACIÓN”**

Trabajo terminal

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de *Trabajo de Investigación Etnográfica*  
y *Análisis Explicativo III o Análisis Interpretativo III* y obtener el título de

LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Presenta:

**Itzel Anahí Padilla Hernández**

Matrícula No. 2143012491

Comité de Investigación:

Directora: Dra. Ana Rosas Mantecón

Asesores: Dra. Alba Elena Ávila González

Dr. Eduardo Nivón Bolán

Ciudad de México

Marzo 2021

# Índice

## Agradecimientos

Introducción.....	4
Planteamiento del problema.....	8
Hipótesis.....	9
Objetivos.....	9
Justificación.....	10
Etnografía y herramientas.....	11
1. Desigualdad de género, una historia.....	17
1.1 Historia de la mujer en el arte.....	19
1.2 Movimientos feministas.....	23
1.3 La desigualdad en un espacio cultural.....	26
2. Mujeres y museos en la Ciudad de México.....	35
2.1 Gestiones.....	36
2.2 Representación minoritaria en las muestras.....	38
2.3 Los públicos.....	39
3. Estudio de caso del MUAC.....	44
3.1 Museos de CU.....	44
3.2 Caso MUAC.....	48
4. Conclusiones.....	61
5. Glosario.....	63
6. Índice de gráficas e imágenes.....	65
7. Referencias.....	67
8. Páginas web.....	69

## **Agradecimientos**

Antes que nada quiero agradecer de todo corazón a las personas que cooperaron y participaron para que este proyecto se llevara a cabo.

A mis compañeros y amigos del trabajo de investigación, que con sus comentarios me ayudaron, y fue agradable trabajar a su lado.

A mi directora Ana Rosas Mantecón, y a mis asesores Alba Elena Ávila González y Eduardo Nivón Bolán, que se tomaron el tiempo para hacerme comentarios que contribuyeron a mejorar este proyecto.

A mis padres Ivonne Hernández y Carlos Padilla, por ser los cimientos de la persona que soy hoy en día, por darme la oportunidad y la confianza de elegir este camino, por su amor y apoyo incondicional. Este logro no solo es mío, sino también es suyo.

A mi hermana Yoltzin Abigail Hernández Padilla, a mi abuelito Javier Hernández Espejel y a mi tío Oscar Hernández, por ser un soporte importante en este camino.

Y a mis amigos Damaris Hernández, Juan Manrique, Yeimi Carmona y Valeria Rojas, por ser compañeros de grandes aventuras, que sin ustedes este camino no hubiera sido el mismo.

## Introducción

Me parece muy curioso cómo surgen los museos. Estos surgen a partir de la conservación y colección de objetos valiosos por parte de ciertas personas, demostrando su poder y riquezas entre la sociedad, pero no todos tenían acceso a estas colecciones. Solo eran los más ricos o la aristocracia, al igual que la iglesia, la realeza o amigos de los propietarios de estas piezas. La creación de los museos como institución tiene varios orígenes. Algunos autores dicen que fue a mitad del siglo XVIII, otros piensan que fue durante el siglo XIX. Mientras que Hugues de Varine, museólogo, opina que la apertura de estos espacios para los públicos en general fue hasta el siglo XX. Las iglesias fueron los principales recintos, que fungieron como museos, ya que contaban con enormes colecciones de arte. Aunque estos no fueron los únicos, también estaban las colecciones de reyes, como la de Luis XV en el Palacio del Louvre en 1750. Los primeros de este tipo fueron *El Museo Británico* (1759). En México surge el *Museo de Historia Natural* (1970). La apertura de estos espacios hacia el público, consta de varios factores. Los principales fueron la Revolución Francesa y la Revolución Industrial.<sup>1</sup>

Estas instituciones evolucionaron para fines educativos, poniéndolos al alcance de la sociedad, y de este modo abrir sus puertas a cualquiera para poder participar de ello. Aunque esto no es totalmente cierto, ya que podríamos preguntarnos ¿Cuántas personas pueden acceder de verdad como visitantes o para exponer sus obras? O ¿Qué se necesita para poder ingresar a estos espacios como artista?, ¿Cuáles son los artistas que pueden disponer de un lugar dentro de los museos? ¿Qué mecanismos favorecen a unos y dificultan a otros participar dentro de los museos?

---

<sup>1</sup> En 1946 se crea la Organización Internacional de los Museos (ICOM), la cual se encarga de la museología, la gestión, las actividades y los intereses de los museos y sus trabajadores, pero la definición de museo llegó hasta 1992 “*un museo es una institución sin fines lucrativos, permanente, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente con fines de educación, estudio y recreo.*” ICOM

Como lo mencioné anteriormente, los museos son instituciones que pasaron de lo privado a lo público buscando ser más incluyentes. Ya que las personas que tenían acceso a las *obras de arte*, eran los ricos, personas con altos puestos, etc. Los públicos son aquellos que interactúan con los bienes y servicios producidos dentro del campo cultural. Los públicos son los *visitantes que acceden anónimamente, sin necesidad de invitación e independiente de cualquier adscripción* (Ana Rosas Mantecón, 2017:44). Los públicos surgen como tal, cuando se abren las puertas de colecciones, galerías, museos o cualquier espacio para exhibir cualquier tipo de obra. Actualmente los públicos que asisten a estos espacios, suelen ser aquellos que tienen el suficiente tiempo libre de asistir a los museos, tienen el dinero suficiente y también cuentan con un capital cultural que les permita identificar y disfrutar lo que ofrecen.

Según un estudio del INEGI, que se llevó a cabo en 2017 “*INFORMACIÓN DE 1,156 MUSEOS EN MÉXICO: ESTADÍSTICA SOBRE MUSEOS*”, hay varios motivos por los cuales las personas no asisten a estos recintos. Las razones con un mayor porcentaje, son con un 23% las personas no visitan los museos por falta de difusión y publicidad, mientras que el 22% no asiste por falta de “*cultura*”. Después vienen otros motivos como el que simplemente no les interesa con un 14.5% o que el 4% prefiere ver la televisión. Otras personas no tienen dinero o el tiempo, como se puede observar en la gráfica núm. 1 Explicaré esto más adelante.

Grafica num.1 Principales motivos por los que las personas no visitan los museos



Fuente: INEGI. Recuperada el 27/junio/ 2019

Hace muy poco retome mi gusto por visitar los museos, ya que es una actividad que disfruto mucho hacer. Me di cuenta que la mayoría de las “obras de arte” expuestas en estos espacios son creadas por hombres y no entendía el por qué. Puede ser por falta de oportunidades, por falta de reconocimiento u otras razones. Podríamos tomar en cuenta el contexto social donde la mayoría de los pintores se formaron, influye para que esto suceda. También es cierto que buena parte de los (a) artistas cuya obra se exhibe cumplen un estereotipo *blanco, occidental y de clase alta*.

Otros aspectos a tomar en cuenta son las barreras que se presentan, ya sean físicas, como la infraestructura de los museos o las simbólicas que son los estereotipos y prejuicios ¿Por qué estos son tan importantes? Desde la ejecución de estos mismos vamos encasillando a las mujeres ya sea en musas o como “esposas de...”. El canon del arte, que “escoge” qué es lo bueno y lo malo, lo bonito y lo feo, lo valioso y lo insignificante es factor importante si hablamos de estos temas.

El problema de la exclusión hacia las mujeres dentro de los museos, lo he ido analizando mediante una base de datos hecha por mí que he ido construyendo poco a poco a lo largo de la investigación, que inicié en 2019. De la cual retomo que las mujeres tienen accesos inequitativos pero no es generalizado. Hay mujeres trabajando en los museos, la pregunta es en qué tipo de puesto. En un boletín publicado por la UNAM, dentro de sus museos en las exposiciones temporales del 2016, las mujeres no llegan a alcanzar ni el 40% de los trabajos, mientras que los hombres sobrepasan el 50% hasta pueden llegar al 70%. Al mismo tiempo demostraron que las mujeres pueden alcanzar puestos como curadoras dentro de estos recintos. Estos datos demuestran que si existe una desigualdad entre mujeres y hombres, dentro de la institución museo. ¿Pero seguirá siendo así?

Por la información disponible en las páginas web de los museos que analicé en mi base de datos, me pregunto: ¿Cuántas mujeres y qué tipo de puestos ocupan en los museos de arte? ¿Cuáles son sus perfiles, capitales económico y social, edades promedio? ¿Cuál son las historias de obtención de su cargo? Podemos encontrar que la participación de las mujeres como integrantes o incluso cabeza institucional es amplia. Un 25% aproximadamente de los museos de arte están dirigidos por mujeres y en total un 80% en puestos en general, como parte del servicio de limpieza, encargadas de departamentos de educación, taquillas o en las tiendas de recuerdo. Parece que no son excluidas como públicos específicamente, pero si operan otros mecanismos.

Otra área problemática es la de mujeres expositoras. Uno de los museos más importantes de la ciudad, el de Bellas Artes, no registra en su página web ninguna exposición dedicada en exclusivo a una mujer. Por ejemplo, el 12 de junio de 2007 realizaron una retrospectiva de Frida Kahlo y tuvo una asistencia récord de visitantes, pero no es mencionada en la página web del museo. ¿Se puede hablar de una exclusión generalizada de artistas mujeres en las exposiciones en los Museos de la CDMX?, ¿Cuáles serán las causas? ¿Qué perfiles tienen las no excluidas?, ¿Cuál es el “mecanismo” para elegir las obras expuestas en los museos?

Por último en el caso más específico del MUAC, en el que también realicé una base de datos de las exposiciones del 2013 al 2017, siendo un espacio universitario ¿será que es más incluyente?, ¿todos tendrán las mismas oportunidades de trabajo? ¿Y cuál será su accesibilidad? Estas y otras preguntas me dieron vueltas en la cabeza durante todo el proyecto, y que intentaré resolver a lo largo de la investigación.

## **Planteamiento del problema**

Al iniciar la investigación y la base de datos de los museos en la Ciudad de México, me di cuenta que la exclusión y la poca apertura hacia las artistas mujeres, existe y ha existido durante algunos años. En realidad hay poca información sobre este tema, y que por más luchas que tengamos, estos problemas no se van a erradicar de la noche a la mañana. Tal vez suene muy pesimista pero es la realidad, por eso la elección del tema para la investigación, me pareció sensato ilustrar el por qué existen tan pocas mujeres artistas. Digo esto a causa de que solo unas cuantas son reconocidas a nivel nacional e internacional.

Pero ¿quiénes son estas mujeres?, ¿por qué ellas si son reconocidas?, me pregunto, desde cuando empezó a ocurrir, en qué momento se aceptó que el arte de los hombres es más valioso que el de las mujeres. ¿Este problema de desvalorización de las mujeres es exclusivo de los museos? ¿Cuáles son los factores que llegan a influir a un nivel más amplio?, y que es lo que podemos hacer como ciudadanos y sobre todo que pueden hacer los museos para que esta brecha vaya disminuyendo cada vez más. ¿Qué perfiles puede tener una política de género en los museos? ¿Cómo se relaciona esta inequidad de género en el campo museal con la que ocurre en otras áreas de la vida social?

Como México no es la excepción de estos casos, decidí solo enfocarme en el contexto de la Ciudad de México y también porque es en donde vivo actualmente. Estas situaciones me son muy importantes, para que las nuevas generaciones



tengan un *menú* más amplio para consumir y las artistas tengan más oportunidades equitativas de participación dentro de los museos.

## **Hipótesis**

Durante la investigación surgieron muchas preguntas. Una respuesta que surgió, es que si hay desigualdad en los espacios otorgados en los museos para las y los artistas, porque no hay una misma visibilidad. Aunque es cierto que si hay artistas en los museos, pero son aquellas que cumplen con los estereotipos de esta institución, son aquellas que cuentan con ciertos recursos socio-económico.

Porque es una realidad que en México no se puede ser artista sino se cuenta con los recursos suficientes para mantenerse. También tiene que ver con el capital social con que cuentan, la red de contactos con la que te relacionas, a cuantas y que personas conoces para moverte en este ámbito.

Lo que influye en los públicos para naturalizar el consumo no igualitario (hablando de las y los artistas) en los museos. Es porque siempre nos han mostrado que el *mundo* del arte es solo de hombres, para hombres. Los museos deben buscar tener una muestra más amplia y más incluyente.

## **Objetivos**

Al inicio de este proyecto surgieron muchos objetivos que conforme avanzaba la investigación algunos desaparecieron, otros se fueron incorporando y otros simplemente se modificaron.

A partir de la investigación que llevé a cabo durante más de 9 meses, los objetivos principales simplemente eran demostrar que el reconocimiento hacia los artistas varones era mayor al que se le tenía a las artistas mujeres dentro del mundo del arte y por consecuente dentro de los museos. También que los espacios para artistas mujeres son muy escasos a causa de varios factores que llegan a influir en

su carrera, por ejemplo, los estereotipos de mujeres, -ya que se asume que están hechas para estar en casa y cuidar a su familia, o que tampoco tienen la capacidad de crear arte al nivel de los hombres- como mucha gente puede llegar a pesar incluso en el siglo XXI.

Quiero ver cuáles son las mujeres que pueden acceder a estos mismos, y porque ellas si pueden adherirse a esta institución. Se modificó mientras pasaba el tiempo, y también ahora quiero demostrar que no solo es un aspecto de invisibilidad hacia las artistas sino identificar los factores que generan estas situaciones, como apoyos económicos dirigidos a los y las artistas en México.

Uno más, es explorar si los museos funcionan como espacio de inequidad entre artistas varones y artistas mujeres. Del mismo modo quiero ver su posición ante esta situación de desigualdad (si es que existe). Y que es lo que pueden y están dispuestos hacer para erradicar este escenario desde un enfoque de género.

Y por último, analizar si los públicos tienen influencia en esta separación dentro de los museos. Y si es posible descubrir si existe una inequidad dentro de los mismos públicos, me refiero a que si los hombres o mujeres visitan más estos lugares y por qué.

## **Justificación**

En la visita a los museos me he ido haciendo más consciente de la situación que vivimos como mujeres en México, y que el ámbito cultural-artístico, no está aislado de esta situación de inequidad. Y que los roles de género se siguen repitiendo, donde el hombre tiene más privilegios que las mujeres.

En realidad yo no soy artista, pero como público quiero tener un consumo equitativo dentro de los museos. Y quiero que desechemos la idea que el arte solo puede ser creado por *grandes* hombres, que reconozcamos que también existen artistas no solamente mujeres, sino trans, bisexuales, negros, indígenas, etc. sobresalientes dentro de este entorno.

Creo que mientras esto siga sucediendo, lo que va a pasar es que se van a seguir justificando la falta de accesos del consumo y la creación cultural por parte de las mujeres, ya que se pueden llegar a agudizar los problemas ya existentes en esta situación. Se siguen interiorizando los abusos de poder hacia las mujeres y otras minorías de la sociedad, sin dejar sobre la mesa espacios para un mejor entendimiento y equidad de oportunidades entre los artistas.

## **Etnografía y herramientas**

La investigación duró aproximadamente 9 meses. Inicio en julio de 2018 y terminó en abril del 2019. Pero fueron muy duros, ya que pensé (ingenuamente) que este sería un ámbito fácil de acceder. Porque los museos como todos sabemos, son instituciones donde los públicos tienen acceso sin ningún tipo de discriminación. Y que una ventaja de este proyecto era que no tenía que viajar a otro estado para llevar a cabo la investigación, en realidad pensé muchas cosas, que al final fueron todo lo contrario.

Al empezar a visitar los museos, me di cuenta que no iba a ser tan fácil como creía al principio. Ya que al presentarme como estudiante, como investigadora, y como mujer, planteando una situación *incómoda* para muchas personas, y sobre todo para las instituciones que muestran una imagen agradable y amigable hacia la sociedad, las puertas se empezaron a cerrar. No me dejaban entrar, no me querían dar entrevistas, y mucho menos querían involucrarse en temas *polémicos*, así que las personas preferían abstenerse de dar una opinión que no fuera tan grata para muchos.

En este punto intenté utilizar otras herramientas que no fueran entrevistas para poder obtener información. Las técnicas que utilicé fueron la observación participativa, ya que al recorrer las exposiciones en los museos fue como empecé a darme cuenta que no había obras de artistas. Del mismo modo, pude darme cuenta de que gente, era la que normalmente entraba a estos espacios. También abordé desde lo tecnológico, como la revisión de las páginas web al igual que las

redes sociales de los museos. En este punto realicé la base de datos, de la que he estado hablando y explicaré más adelante.

Al principio no entendía porque no querían ayudarme, me sentía muy mal al no poder conseguir información. En una ocasión, más específico, en una de mis primeras entrevistas “grandes”, el director de un museo, dentro de una institución académica muy reconocida, al término de la entrevista y al percatarse que apague mi grabadora, me dijo que no podía hacer un estudio de género en los museos y si ese era el caso, qué mejor me dirigiera a un instituto especializado en esos temas. Ya que en su museo ni en ninguno otro se daban esas situaciones de desigualdad de género. En ese momento me di cuenta que nada iba a ser sencillo, que los museos son espacios masculinos y que estudiantes como yo o personas que lleguen a incomodarlos, no son bienvenidos.

Pero esas no fueron las únicas dificultades que tuve durante la investigación, otro de los aprietos que llegue a tener, eran las distancias a recorrer. Yo soy del Estado de México. Al decidir que el proyecto se llevara a cabo en la Ciudad de México, era tener que trasportarme todos los días entre 2 a 4 horas de camino, todos los días. Y luego llegar a transcribir información, escribir el diario, infinidad de cosas que tenía que hacer. Pensando también que eran mínimo cincuenta pesos de gastos en puro transporte (diarios), más comidas, más imprevistos que llegaran a pasar, más entradas a los museos que en ocasiones tenía que pagar completas (porque en algunos lugares entraba gratis o solo tenía que pagar la mitad). Llegó el punto que quería darme por vencida, llegué a pensar que tal vez me había equivocado en la elección del tema, en la elección del lugar y que debía abandonar el proyecto. Podría contar muchas historias que me pasaron durante la investigación, pero al final no me di por vencida, y eso es lo que importa.

Al llegar al Museo Arte Contemporáneo (MUAC), noté un pequeño cambio en el trato de los trabajadores hacia las personas, desde los guardias de seguridad, las chicas de taquilla, y otros trabajadores más del museo, me trataron muy bien a comparación de otras instituciones, digo no es que compartieran al cien por ciento toda la información pero tampoco cerraron las puertas para la investigación. Me

ayudaron mucho y agradezco el apoyo que me otorgaron. En este punto las encuestas fueron otra herramienta que utilicé. Realicé algunas ha artistas que trabajaron en alguna exposición en el MUAC, gracias a esto pude obtener información que no era tan visible en este museo.

De todas las herramientas con las que trabajé. La más útil fue la revisión de páginas web y redes sociales, ya que en la actualidad es lo que más ocupan las personas en su vida cotidiana. Aparte de las encuestas, ya que fueron fructuosas, para obtener información valiosa. Lo que no funciono como esperaba fueron las entrevistas. Aparte de que fueron muy difíciles de obtener, no pude conseguir toda la información deseada.

## Descripción de las bases de datos

Las bases de datos que realicé para la investigación me ayudaron a describir algunas situaciones que se presentaron durante la investigación. Realicé una primera base de datos de los cuarenta y cuatro museos de arte de la Ciudad de México. La segunda fue de los museos que conforman Ciudad Universitaria y la última es exclusiva del MUAC.

Me pareció importante hacer esta base de datos para obtener información sobre las páginas web de los museos, por ejemplo, sus exposiciones temporales y permanentes. También para ver el número de los trabajadores de museos, hombres y mujeres, y en las áreas que se desenvuelven. También me ayudó a dimensionar la visibilidad y accesibilidad que tenían hacia los públicos en general. Con el objetivo de ver la participación de las mujeres en estos espacios.

En total son 44 museos de arte localizados en la Ciudad de México, de esos solo 12.76% cuentan con página web en funcionamiento. Mientras que el 6.6% no cuenta con página web. Las páginas de los museos tienen algunas características similares, el apartado con que se abre la página normalmente es con una introducción del museo. Tienen varios apartados, uno con sus exposiciones temporales y sus exposiciones permanentes, también tiene un directorio con los

nombres de los trabajadores al igual que sus correos electrónicos y los números de cada área en la que trabajan. Tienen fotografías del museo y por último tienen información sobre los talleres, pláticas y las próximas exposiciones, los horarios en los que está abierto y sus precios.

Me parece que en la actualidad es inevitable estar apartado de las redes sociales, ya que nuestra sociedad está muy acostumbrada a navegar en internet para investigar varias cosas, Al decidir utilizar este tipo de herramientas, es muy bueno sobre todo para actualizar a los públicos de las exposiciones que tienen o tendrán exhibidas, al igual para revisar los costos y horarios del lugar. Al no tener página web creo que los museos, se están cerrando a un mercado muy amplio, el que son los jóvenes.

La segunda base de datos fue de los museos de CU:

- El ECO,
- El MUAC,
- El Museo del Chopo,
- y el MUCA Roma.

Esta base la hice para saber, entre otros datos, si había el mismo número de artistas varones y artistas mujeres exponiendo en estos espacios. Revisé las páginas web de estos cuatro museos, las características de estas páginas son similares entre sí. Cuentan con información del museo, sus horarios y costos, también hay información de las exposiciones que están vigentes en el museo. Y por último tienen información sobre talleres y exposiciones futuras.

Algunos de ellos los visité personalmente, también con el directorio de los museos pude saber en qué áreas las mujeres se desenvolvían en mayor cantidad. De igual manera me ayudé de un boletín que sacaron en la UNAM en el año 2017, que hablaba de esto precisamente, cual es el porcentaje de artistas varones y artistas mujeres participando en este espacio cultural. Lo que pude observar en los museos es que hay poca apertura hacia las mujeres, aunque en su discurso dicen

lo contrarios. También es cierto que donde pueden ser más visibles las mujeres, es en el área de curaduría.

Para la tercera base, me centré en el caso específico de la investigación que es el MUAC. Visité el museo varias veces a lo largo del proyecto y de igual manera revise su página web. De igual forma lo hice para saber cuál era la participación de las mujeres en este museo.

Esta base está conformada por tres cuadros y tome una temporalidad de cinco años aproximadamente, para que de este modo la base de datos tuviera recopilada la mayor información posible del museo. Los primeros datos son una lista de las artistas y curadoras que participan o participaron en el MUAC. A lo largo de cinco años tuvo un total de 59 mujeres artistas que participaron en alguna exposición. Y un total de 30 curadoras que participaron en algún proyecto de este mismo.

Después hay una recopilación de las exposiciones desde el año 2013 hasta el año 2017, donde participaron artistas varones y mujeres. Gracias a esta base de datos podemos darnos cuenta que en realidad los espacios para mujeres artistas están reducidos, y normalmente cuando se tiene acceso a estos lugares es junto con algún colectivo, donde los hombres están presentes en un número mayor que las mujeres. Hasta este punto creo que una de las principales causas de este “problema” es el de la comercialización del arte o sea ¿Qué es lo que más vende?, por ejemplo, vende más un cuadro de una mujer desnuda a un paisaje. Otro problema que veo es que ¿Cuáles son las mujeres que pueden o más bien tienen la oportunidad de ingresar a estos espacios?

A mi parecer existe cierto clasismo, ya que a lo largo del proyecto e información obtenida, se lanzó que dentro de esta institución se tienen un tipo de estereotipación de las artistas. Me refiero a que solo la mujer blanca, de un alto nivel económico y hasta un estatus cultural puede acceder y criticar desde la visión del arte. Hay que re-pensar el arte y sobre todo el museo como institución, ¿Qué es lo que en realidad queremos mostrar en los museos?, ¿Qué queremos que se consuma?, y ¿Cuáles son los artistas que queremos exponer?; creo que hay que

pensar estas pequeñas preguntas, y hacer una retrospectiva de nosotros mismos, que es lo que estamos haciendo en esta institución, porque todo esto, los espacios dados a las mujeres en los museos, lleva demasiados años presente, pero ya que es muy poco perceptible no nos damos cuenta, tenemos que dar la vuelta dos, tres, cuatro o las veces que sean necesarias para señalar este problema y hacerlo lo más visible posible para que los puestos sean equitativos y consumamos el arte que queramos.



## Capítulo 1.

### Desigualdad de género. Una historia.

La desigualdad de género, no solo se aplica dentro del ámbito político o el económico, sino también en el cultural, hablando en todo tipo de arte, desde danza, música, escritura o arte en general. Pero en esta ocasión solo me centraré en el caso de los museos y cómo funciona su relación con la desigualdad de las mujeres.

Imagen núm. 1 *Retrato de Mme Zamaron,*  
por Suzanne Valadon (1922)



Fuente: <https://www.pinterest.com.mx>.

Recuperada el 20/10/2019

Yo empecé este proyecto porque me parecía que la situación en los museos, entre artistas varones y artistas mujeres no era equitativa. ¿Cuáles eran las razones para que las mujeres no tuvieran las mismas oportunidades que los hombres? Estas y otras dudas empezaron a surgir, porque esta situación no solo pasa en uno, ni en dos, sino que pasa en la mayoría de los museos de la CDMX y, como expondré más adelante, del mundo.

Fue entonces que encontré un texto que me ayudó a aclarar un poco lo que estaba

ocurriendo en mi cabeza. Hallé a Linda Nochlin, con su texto *Why Have There Been No Great Women Artists?*<sup>2</sup>, que fue publicado en ARTnews #69 en 1971<sup>3</sup>, en donde

---

<sup>2</sup> Traducción: *¿Por qué no han existido grandes artistas?*

<sup>3</sup> Yo utilizaré la traducción del texto por Karen Cordero Reiman e India Sáenz, publicado en el 2007.

ella habla de cuáles podrían ser estas causas. Por ejemplo, esta diferencia entre hombres y mujeres, conlleva también una exigencia social dirigida hacia las mujeres. Tienen que cumplir con una “necesidad” para sobresalir, y así poder probar que los “modelos” y “estereotipos” basados en las mujeres están mal. Que la mujer no debe ser la única responsable del cuidado del hogar y su familia o más bien que se quede recluida dentro de la esfera de lo privado. Que su opinión es igual de válida que los hombres y que su participación dentro de lo artístico (museos) debe ser igual de significativa que la de los hombres.

Nochlin nos dice que la representación de la “grandeza” en el campo del arte se formula a partir de criterios masculinos, que no existe el mismo reconocimiento entre hombres y mujeres. ¿Por qué cuando pensamos en los *grandes pintores*, vienen a nuestra mente artistas como Diego Rivera, Picasso o Van Gogh, pero nunca pensamos en alguna mujer, como por ejemplo, Angelica Kauffmann, Berthe Morisot o Suzanne Valadon? Fundamentalmente porque sus aportaciones han sido invisibilizadas. Esto también está ligado a la idea del “genio” en los artistas, digo ¿qué hubiera pasado si Picasso fuera mujer? ¿Sería igual de reconocido?

La invisibilización de las mujeres no solo está en los museos, sino en todo el ámbito cultural. También está el tema de su cosificación de la mujer: En los cines, por ejemplo solo tienen un estereotipo de mujeres, alta, rubia, un cuerpo exuberante, en la música las mujeres son utilizadas como un objeto sexual, y en los museos, no solo es un problema de si son expuestas o no en alguna sala. No es que sean espacios cerrados hacia las mujeres, solo que no todas tienen las mismas oportunidades.

*“La falta no está en nuestros astros, en nuestras hormonas, en nuestros ciclos menstruales y tampoco en nuestros vacuos espacios internos, sino en nuestras instituciones y en nuestra educación”* (Linda Nochlin, 2007:21)

Entonces ¿Dónde empieza este problema? Tiene que ver con la familia, con las escuelas y cómo se clasifica las obras de arte. A este problema no se le ha dado la importancia necesaria, ya que lo hemos naturalizado e interiorizado de tal manera que no nos percatamos de esta inequidad entre expositores y expositoras en el arte.

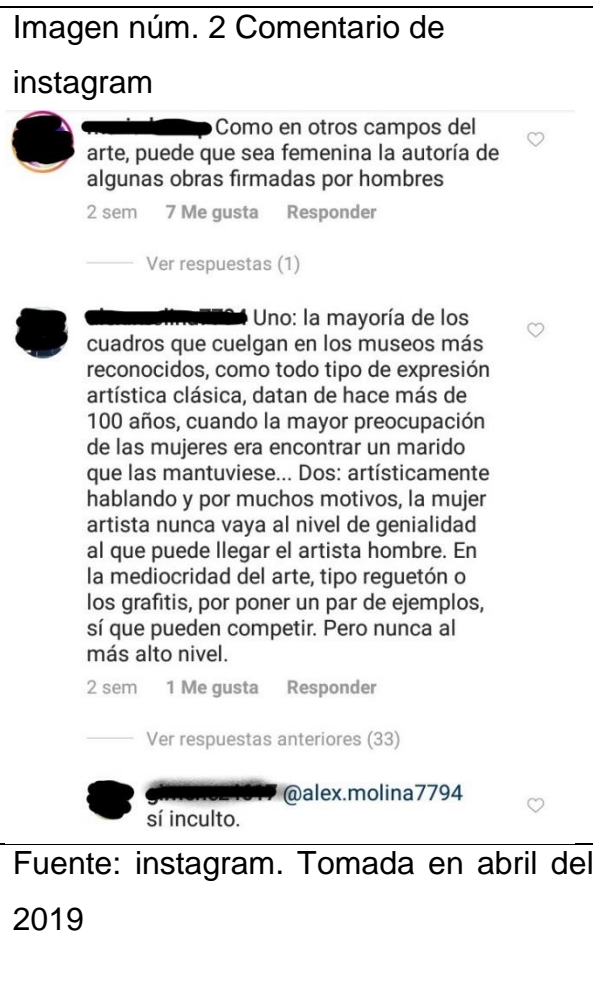
Algo que he pensado es que esta invisibilidad de las artistas está dada porque se pensaba que las mujeres o no se dedicaban al arte (sólo a cuidar a sus familias) o no sabían pintar. Que las mujeres no eran tan buenas al igual que los hombres como se muestra en la imagen de la derecha, Pero esto lo explicaré en los apartados siguientes.

## 1.1 Historia de la mujer en el arte

La historia de las mujeres en el arte ha sido “ocultada”, ya que las piezas hechas por mujeres normalmente quedan en los rincones más oscuros de los museos si es que lograron llegar a las bóvedas. Y hay muchas cuya obra que no llega ni siquiera ahí. ¿Por qué pasaba esto? Si pensamos un momento en las mujeres artistas, nos daríamos cuenta que en realidad tuvieron una gran participación histórica e importante en este ámbito.

*“Las hijas solían aprender del padre pintor o escultor, igual que hacían los hijos, y a menudo se convertían en ayudantes, para casarse más tarde con otros artistas del círculo con el que seguían colaborando” (Ángeles Caso, 2017)*

Las mujeres artistas estaban bajo la sombra de sus padres, hermanos, tíos o esposos, porque lo más que necesitaban eran manos de obra. Ya que aunque las mujeres ayudaban a sus padres o esposos en sus talleres, no eran reconocidas como autoras o coautoras. Aunque esto era muy común hubo una que otra *rebelde* que luchó por sus derechos, por ejemplo, Luisa Ignacia Roldán (1652-1706), mejor



conocida como *la Roldana* la gran escultora del barroco español, aprendió de su padre a tallar figuras religiosas, pero no le agradó la idea de estar bajo el nombre de él, así que huyó de su casa para abrir su propio negocio, era tan buena que fue reconocida por el rey Carlos II.

Imagen núm. 3 *Judith decapitando a Holofernes* por Artemisia Gentileschi (1612-1613)



Fuente: <https://historia-arte.com>.

Recuperada el 20/10/2019

Otro ejemplo de las rebeldes, fue Artemisia Gentileschi. Era hija de Orazio Gentileschi, trabajó en el taller de su padre aprendiendo a tallar esculturas del arte barroco, que principalmente eran figuras religiosas. Dejó que su papá utilizara sus lienzos, le pusiera el nombre de él y gozara de la fama, mientras ella estaba bajo las sombras.

Tiempo después contrataron un nuevo pintor para trabajar en su taller. Este se llamaba Agostino Tassi, después de ganar la confianza del padre y la hija, aprovechó para violarla cuando solo tenía 18 años de edad. Esto no la detuvo, luchó por sus derechos de mujer y de pintora,

convirtiéndose así una de las pintoras más recordadas. Aunque si historia fue muy dura y de igual modo un ejemplo de luchar por tus sueños y derechos. También tuvo que pasar por el olvido de sus obras, como la imagen de la derecha. Y el plagio de algunas de éstas. Como le pasó, por ejemplo, a los retratos de la familia del Rey Felipe II hechos por Sofonisba Anguissola. Estuvieron bajo el nombre de los pintores de la corte del Rey Felipe II.

Otro ejemplo es el de los cuadros de Judith Leyster, atribuidos a Franz Hals. Los cuadros de Leyster, estuvieron colgados en el Rijksmuseum<sup>4</sup> sin que su nombre fuera reconocido. Como el cuadro *The Merry Drinker* Cuando se demostró que pertenecían a Leyster su precio decayó.<sup>5</sup>

Hasta este punto en la historia de la mujer en los museos, las únicas opciones que había eran dos, que sus obras estuvieran bajo el nombre de algún hombre amante o de su familia o ser musa de algún artista “reconocido”. Siendo musa de algún pintor, la opción más viable de ser vista en los museos o en exhibiciones, era estar desnuda,

aunque era seguro que te recordaran por eso. Y estos podían llegar a cosificar a las mujeres, dando a entender que las mujeres solo servían para dos cosas, el cuidado del hogar y el del placer, dentro del círculo de artistas varones ¿Por qué estas eran las únicas opciones para las mujeres? ¿Por qué invisibilizarlas?

*La pregunta “¿Por qué no han existido grandes artistas mujeres?” es simplemente la punta del iceberg de la tergiversación y de los falsos conceptos; en el fondo yace una masa oscura sin sustento de ideas dadas acerca de la naturaleza del arte y sus circunstancias humanas en lo particular y el papel que el orden social desempeña en todo esto (Linda Nochlin, 2007:23).*

De este modo empecé a darme cuenta que no había mujeres en los museos, por el simple hecho de serlo, sino que iba más allá. Fue cuando llegué a Andrea

Imagen núm. 4 *The Merry Drinker*, Jolly Toper por Judith Leyster (1629).



Fuente: <https://artsandculture.google.com/>.  
Recuperada el 20/10/2019

<sup>4</sup> Es el Museo Nacional de Ámsterdam

Giunta, que me ayudó a seguir entendiendo qué es lo que pasaba. Refiriéndose a un contexto contemporáneo, argumenta “*que las mujeres reciben la misma educación que los varones y que ellas representan más de la mitad del alumnado en las escuelas de arte, pero las desigualdades persisten*” (Andrea Giunta, 2018:31).

Como es posible que si las mujeres representan más de la mitad de las matriculas de las escuelas de arte, sigan siendo una minoría la reconocida en el campo artístico. El hecho que los hombres sobresalgan en el arte, no solo es propio de este campo sino también en el de la ciencia, de la tecnología, y casi en cualquier ámbito que nombremos, entonces ¿por qué pasa esto?

El patriarcado es el encargado de normar las ideas de “calidad” en el arte. Pero ¿Qué es el patriarcado? El patriarcado es la *desigualdad de poder entre hombres y mujeres, que se traduce en la superioridad del varón en todos los aspectos de la sociedad. En el campo del arte, está presente sin duda por la escasa representación de las mujeres en colecciones públicas y privadas, en exposiciones individuales, en premios y en revistas de arte, en representaciones en el exterior, en el mercado* (Andrea Giunta, 2018:260). Ya que se piensa que los hombres son los “buenos” en este campo, aunque los varones no son los únicos en crear estas ideas y replicarlas.

En 1986, The Wall Street Journal utilizó un término llamado “*techo de cristal*”, que básicamente explica el ascenso limitado de las artistas mujeres a la cima, e incluso la presencia en museos no es equivalente al precio de sus obras en el mercado. Entonces ya no solo era una cuestión de la educación ni de familia sino también una cuestión de visibilidad. ¿Por qué si cambio un poco la educación hacia las artistas, no habían cambiado las cosas? En el tema de la visibilidad, es un problema en la mayoría de los museos, porque las obras de las artistas no son colocadas en el centro de estos espacios, De la misma manera han estado ausentes en los libros de historia del arte.

Entonces la única manera de ocupar un espacio en los museos siendo mujer, era estando desnuda como musa (me refiero a los retratos). ¿Las mujeres están condenadas a desnudarse para entrar en la historia? Pero no solo se trata de sacar

las obras de las artistas olvidadas en las bodegas, sino también dar oportunidad a las nuevas artistas. De este modo se estarían abriendo espacios equitativamente para los expositores en los museos.

Creo que hay muchos factores que influyen en este proceso sobre todo el movimiento feminista. Esta es una situación que recorre todo el mundo, no solo pasa en un solo lugar. Hay varias autoras que han manejado este tema en diversas partes del mundo como Chile, Estados Unidos y México. Y la mayoría de los resultados, no son favorables para las artistas mujeres, en varias situaciones llega a ser desalentador. Pero hablaré de esto más adelante.

## 1.2 Movimientos feministas

### Ámbito internacional

Un movimiento poco reconocido, pero del que quiero hablar es el de las sufragistas. Fue hecho por 3 mujeres Annie Briggs, Lillian Forrester y Evelyn Manesta, mejor conocidas como “sufragistas”. Ocurrió en 1914 en el Manchester Art Gallery en Inglaterra. Estas mujeres entraron al museo causando destrozos dentro de la galería, rompiendo vidrios de pinturas

Imagen núm. 5 Noticia en un periódico local (1914)



Fuente: <http://www.elarteporelarte.es>. Recuperada el 28/10/2019

famosas hechas por hombres, rompiendo cuadros, dañando así trece obras en total.

Tiempo después de esos acontecimientos, se llegaron a crear campañas en al no acceso a las mujeres en el museo dañado. Pero solo pudieron prohibir la entrada con paraguas y bolsos grandes, del mismo modo había detectives encubiertos vigilando las salas de todos los museos. Entonces así los museos

durante ese año se convirtieron en uno de los lugares con mayor seguridad del país y las sufragistas en blancos públicos. Se burlaban de ellas en la prensa diciendo que estaban celosas de las musas que inspiraron esos cuadros. No fue hasta el 2013 que reconocieron a estas mujeres montando una exposición en la Tate Britain, llamada “*Art under attack*”.

De hecho su primera “aparición” fue enfrente del *Museum of Modern Art* (MOMA) que está ubicado en New York, donde se llevó a cabo una exposición titulada *An Internacional Survey of Painting an Sculpture*, en la cual calcularon que menos del 5% de los artistas expuestos son mujeres. También se dieron cuenta que el 85% de los cuadros expuestos eran desnudos de mujeres, replanteado así, que sólo es posible ingresar a los museos desnudándose.

Dieron conferencias e hicieron muchas actividades, sacaron libros, videos y exposiciones, por supuesto para seguir con esta lucha. Treinta años después Maura Reilly explora qué cambios se lograron. Aunque los resultados cambiaron, no mejoraron del todo. Como se muestra en la imagen de a continuación

Imagen núm. 6 Cartel de Guerrilla Girls



Fuente: <https://www.guerrillagirls.com>. Recuperada el

20/10/2019



Así dieron espacio a la creación de los llamados “*Los museos de las mujeres*”. Estos surgen en los años en los años 80’s pero nadie los reconocía hasta una década después, utilizándolos para visibilizar las contribuciones de las mujeres en la historia y reconocer su espacio social. El primero de este tipo se inauguró en Suecia.

Imagen núm 7. Museo de la Mujer en Suecia



Otro evento importante fue la exposición *Radical*

Fuente <https://www.educandoenigualdad.com/>.  
Recuperada el 20/10/2019

*Woman*. Inicio en Estados Unidos el 15 de septiembre del 2017 en el Hammer Museum, siguió en el Brooklyn Museum, New York y terminó el 19 de noviembre del 2018 en Brasil. Presentaba la contribución de artistas latinoamericanas y latinas al igual que las chicanas en el arte contemporáneo durante los años de 1960 a 1985. Esta exhibición quería dar a conocer la poca atención que se les había dado a las mujeres que trabajaban en este ámbito desde sus contextos sociales, políticos, económicos, etc. Se exhibió en más de 15 países y con más de 200 obras (fotografía, video y otros medios).

### **Ámbito nacional**

En 1975 se lleva a cabo en México la primera conferencia mundial sobre la mujer. Querían tocar temas de derecho (a causa de la masacre en Tlatelolco, 1968), dando espacio en varios museos para que las artistas pudieran exponer sus obras.

Entre los años 1975-1987 hay un auge de artistas que apuestan a un ámbito cultural más equitativo e igualitario para cualquier persona, entre ellas esta Lourdes Grobet con su exposición *Hora y media* (1977) y Mónica Mayer *El tendadero* (1977). En 1987 Maris Bustamante y Mónica Mayer, se presentan en un programa de

televisión presentando el performance *Madre por un día*. Han ido abriendo camino a nuevas generaciones que de igual manera están luchado por la igualdad de oportunidades.

También surge el Museo de la Mujer dando espacio para mostrar la historia de las mujeres y otorgar otro tipo de espacios para talleristas y exposiciones. Actualmente este ámbito sigue estando un poco cerrado, como lo mencioné anteriormente, se están abriendo las puertas para las nuevas generaciones, aunque ¿en realidad todas tendrán las mismas oportunidades?

### 1.3 La desigualdad en un espacio cultural

El campo del arte tiene estereotipos sobre los actores que se mueven en él: hombre blanco, occidental y de clase media alta. Entonces los que no cumplen con estos estereotipos, disminuyen su participación en el campo del arte, por esa razón el sistema en el cual se rige el arte es sexista, clasista y heteronormativo.

Aunque es cierto que existen algunas mujeres reconocidas, eso no significa “igualdad”, porque en la institución museo la dominación masculina sobresale. En el 2014, se realizó un estudio en Estados Unidos por la Asociación de Directores de Museos de Arte (AAMD), el cual dio resultado que las directoras de los museos ganan menos que los directores varones, aunque hacen las mismas tareas. Y los puestos de más alto nivel, están ocupados normalmente por varones<sup>6</sup>.

*“Las galerías comerciales privilegian el trabajo de artistas que se ajustan a categorías seguras (“artista hombre y blanco)... una “mujer” es correcta en tanto sea blanca, no feminista y juegue el rol de “artista genio...” (Jones en Giunta, 2018:46)*

Estoy de acuerdo con Jones. A mi parecer no solo el género influye sino también la raza, la edad, el nivel económico, la visibilidad, como lo he ido

---

<sup>6</sup> Maura Reilly. *Taking the Measure or sexism: Facts, Figures, and Fixes*, 2015. Traducciones hechas por mí.

mencionado a lo largo del texto. El mundo del arte es muy selectivo en su forma de elegir a sus exponentes. Estudios a lo largo del mundo comprobaron que existían desigualdades entre los expositores (hombres y mujeres).

Por ejemplo, si el museo Guggenheim en New York, durante el año 2000 no había realizado ninguna exposición individual de artistas mujeres, en el 2014 éstas representaban un 14% en su programa. Según un estudio que realizó Reilly, el MoMa (Museo de Arte Moderno, ubicado en New York) solo exhibía un 7% de artistas mujeres, siendo así, en su colección permanente, por cada cinco varones había una mujer. En el Museo Nacional de Bellas Artes de Chile, las artistas solo representan un 12% de todas las exposiciones expuestas. ¿Cuáles son los factores que influyen en estas decisiones?

En el caso de México, un estudio realizado en el 2017 por Marta Ferreyra Beltrán hizo un sondeo en los museos de la Universidad Nacional Autónoma de México: En el MUAC (Museo de Arte Contemporáneo), la colección poseía un 64% de obras de artistas varones, un 14% de mujeres, otro 14% de grupos y un 8% sin autoría. En el MUCA (Museo Universitario de Ciencia y Arte) las obras de los varones representaban el 63% y las de las mujeres, el 37%. En El Chopo (Museo Universitario del Chopo), el 66% es obra de artistas varones, el 25% de mujeres y el 9% sin autoría. Como se puede observar en el estudio, está más que claro que existe una desigualdad de oportunidades para exponer dentro de los museos.

Este mismo estudio lanzó datos sobre la Facultad de Artes y Diseño (FAD) en la UNAM, entre 1960 y 2015, la matrícula de mujeres aumento del 10% al 68%. Investigué y durante los últimos 7 años hubo un incremento en la creación de escuelas de arte, existen por lo menos 18 ubicadas en la Ciudad de México. Por estas razones, creo que la educación no es un factor que tenga que influir en las desigualdades entre los y las artistas.

He pensado en los apoyos que se les da a los artistas en general, ya sean hombres o mujeres, y sobre todo en el caso de México, ¿será que los apoyos influyen en el desarrollo de las artistas en el campo del arte?? Por ejemplo, el FONCA (Fondo Nacional para la Cultura y las Artes), es de los mayores

benefactores con apoyos y becas dirigidos hacia los artistas, pero solo cuatro becas están dirigidos a las artes.

A lo largo de dos décadas, el FONCA ha otorgado más de 12 mil becas, estímulos y apoyos económicos a creadores, artistas y grupos artísticos mexicanos. Los estímulos otorgados han generado una producción cultural de cerca de 100 mil obras. En la convocatoria más reciente (2019), 120 se hicieron acreedores de una beca del FONCA, los recursos son otorgados por un periodo de tres años. El Sistema Nacional de Creadores de Arte (SNCA) dio a conocer que en esta convocatoria seleccionaron un número mayor de mujeres en comparación con años pasados. Pero podemos pensar ¿Cuántos artistas en realidad tienen acceso a estos apoyos?

Un estudio realizado en junio de este año, por *Notimex*<sup>7</sup> demuestra que sólo un pequeño porcentaje de artistas es acreedor de estos recursos. De los 12 artistas beneficiados solo 4 eran mujeres. Este reportaje demuestra que el dinero es un factor que influye en el trabajo de una artista. Las personas beneficiadas por el FONCA de forma continua, son pocos pero estos pueden llegar a quitar la oportunidad a otros artistas, que necesitan estos estímulos.

En la actualidad, el machismo, da paso a los feminicidios, a las inequidades sociales, y por supuesto a las inequidades dentro de los museos. También ayuda a que la opción más viable sea seguir reproduciendo mecanismos de discriminación hacia la mujer y otras comunidades. Esto se ha dado con mayor frecuencia gracias a las redes sociales. Estas pueden llegar a ser utilizadas de tal manera que se discrimine y se llegue a mostrar odio hacia las personas, en este caso a las mujeres y más específico a las artistas.

---

<sup>7</sup> *Notimex* es una agencia de noticias sobre México.



En el caso de estudio, las redes también ayudan a desaprobar el arte hecho por mujeres o denigrándolo hasta el punto de decir que no es bueno o que no es bello, que no es válido o hasta aburrido para algunos. Como se muestra en la imagen de la izquierda, de este tipo existen muchas más, es por eso que quise incluirla en el apartado. Ya que la

inequidad no solo se muestra de manera *física* en los museos con falta de espacios para exhibiciones, sino también traspasa las barreras del internet, demostrando y reforzando el machismo que aún existe en nuestro país.

Me parece que deberíamos pensar en utilizar las redes sociales como una herramienta para la lucha social que vivimos actualmente. Para que todos tengamos las mismas oportunidades de hacer lo que nos gusta, y no como una herramienta de odio, o en este caso para invisibilizar el trabajo de las artistas de nuestro país y del mundo en general.

*“A través del enfoque de género se busca indagar en las posibilidades que una colección, una muestra, una visita guiada o un material didáctico presentan en tanto soportes y experiencias... respecto a la construcción de género presentes en las diferentes materias que aborda un museo, como historia, ciencias, artes, comunidades locales, entre otras”.* (Mancilla, 2012, pág. 18)

Para este punto es importante tomar en cuenta la implementación de políticas de género en los museos. Estas políticas tiene dos objetivos, el primero es mejorar los servicios que los museos entregan a los públicos. Y el segundo ayudar a la transformación de los roles de género (hombre y mujer). Ya que se busca generar condiciones para un acceso equitativo a los bienes culturales y a su producción.

El Consejo Internacional de Museos (ICOM) ha sido un pilar importante en la lucha por la equidad de género, ya que durante 30 años se ha comprometido a promover esto. En el 2010 publicó *La Carta de Diversidad*, que tenía como objetivo, desarrollar enfoques inclusivos en los museos, reconocer todas las formas de diversidad cultural y que los museos reflexionen sobre sus programas.

Durante el año 2013, el ICOM vuelve a reflexionar sobre la brecha de género en los museos y aprobó *La Resolución* sobre los museos, que está basada en la Carta pasada. Esta incorpora una perspectiva desde el género y la inclusión. De igual manera señala que esta (perspectiva de género) no es la única brecha en los museos, sino también la raza, la etnia, la clase, la fe, la edad, capacidades físicas, orientación sexual entre otras. Y marca que esto debe dejar de ser una frontera en los museos, es por eso que establece que los museos se rijan a través de una política de igualdad de género, trabajando con los públicos, el personal del museo y los programas.

Entonces podemos hablar de una *brecha de género*, que está regido por una visión heteropatriarcal que favorece a lo masculino. De este modo se muestra que esta brecha se va complejizando cada vez más, en medida de los cambios que se van generando en la sociedad a lo largo de la historia. Primero solo era por la educación, luego se sumó el problema de la visibilidad, sin embargo Maura Reilly habla de otras desigualdades en este campo. La representación en las galerías, por ejemplo, porque en algunos museos donde las mujeres ocupan puestos altos, también prefieren el trabajo de artistas varones, con esto me refiero que no solo los hombres son los “*culpables*” de reproducir estas ideas.

También la propaganda es diferente, porque las mujeres no tienen los mismos espacios en revistas, periódicos, anuncios, artículos, etc. Y esto va muy ligado al mercado, ya que los precios en las subastas entre obras de artistas varones y artistas mujeres son desiguales. Este último, es un escenario donde las mujeres sufren mayor desigualdad.

Pero por que sucede, ¿Cuáles son las razones para que los cuadros de las artistas mujeres no valgan igual que los cuadros de los artistas varones? ¿Acaso

las mujeres no son tan buenas artistas como los hombres? A mi parecer es porque el trabajo de las mujeres no está reconocido, como el de los varones. De este modo se paga menos dinero al comprar una obra de alguna artista.

Pero estas desigualdades no surgieron un día de la nada, sino que es algo que se ha ido construyendo a lo largo de historia, mediante mitos, cuentos, instituciones y hasta de algunas teorías; donde la mujer siempre es inferior al hombre. La Iglesia fue la principal institución que se encargó de contribuir a la reproducción del orden socio-jerárquico, donde el hombre blanco es más privilegiado que los negros, que los indígenas y sobre todo que la mujer.

[...] *el resto desarrolla un relato en el que la mujer, Eva, está hecha a imagen del hombre, Adán, y ha sido creada a partir de una de sus costillas para que éste no esté solo.* (Lourdes Méndez, 2008:22)

No quiero decir que las religiones del mundo estén mal, simplemente es que, por ejemplo, las traducciones que se les dieron a la Biblia o al Corán fueron hechas a través de hombres que tenían más privilegios que todos los demás. Más bien creo que solo beneficiaron a unos pocos. Con la creación de las ciencias sociales, como lo mencioné, se crearon categorías sociales, como negros o mujeres.

Es en este momento que también se naturaliza la idea de raza y sexo, y estas categorías son simplemente construcciones donde se impone lo biológico y social. También influye la ciencia y la cultura, para seguir naturalizando las jerarquías y las relaciones de poder dentro las sociedades. Lo que quiero decir es que depende de la cultura en la que estemos envueltos se crean condicionantes culturales e históricos, que se han ido configurando a lo largo de los años.

*“Desde los orígenes de la humanidad, el patriarcado se fundamentaría en el privilegio biológico del macho de la especie, un privilegio que reside en que el hombre no está sometido a las “servidumbre de la maternidad”, lo que le permite controlar a la naturaleza.”* (Lourdes Méndez, 2008:95)

Por ejemplo, las relaciones de parentesco, el intercambio de mujeres (me refiero a los casamientos, ya que en cada lugar funciona de manera distinta), la

familia también influye; los tabúes que se generan alrededor de las mujeres, etc. Lo que quiero decir es que todo está conectado, no hay algo que funcione por separado en las sociedades. Pero las mujeres son las menos favorecidas.

Un factor importante son las relaciones de parentesco, el intercambio de mujeres (me refiero a los casamientos, ya que en cada lugar funciona de manera distinta), la familia también influye; los tabúes que se generan alrededor de las mujeres, etc. Lo que quiero decir es que todo está conectado, no hay algo que funcione por separado en las sociedades. Pero las mujeres son las menos favorecidas. No puedo dejar de preguntarme, ¿Por qué sucede esto?, ¿quién se encargó de decir que las mujeres siempre tenían que ser tratadas como sumisas, sin palabra y sin voto? La sociedad ha sido dura con las minorías. Los privilegiados se han encargado de hacer a un lado a las mujeres, sin tenerlas en cuenta. Estas relaciones desproporcionadas deben cambiar, así todos tendrían una participación equitativa.

De este modo el patriarcado crea el mito que en algún momento existió el matriarcado donde las mujeres tenían todo el poder y por un error lo perdieron. Esto permite justificar su pérdida de poder ante los hombres y de esta manera mantener a la mujer en “su” lugar. Las diferencias de sexos están basadas en relaciones de explotación y dominación. Con la construcción de la antropología feminista en los años 70’s, se pudo desarrollar una conciencia política feminista, que ayudó a pensar y estudiar la situación de la mujer en la sociedad. Surgen nuevas definiciones sobre sexo y género, con el objetivo tener un conjunto nuevo de herramientas teóricas, para ayudar a desaparecer la dominación masculina y de lo masculino.

La antropología siempre generó otro punto de vista a comparación de otras ciencias sociales (aunque esto no quiere decir que siempre era bueno), por ejemplo, con la definición de género, que es el conjunto de valores socialmente construidos que definen las diferentes características (emocionales, afectivas, intelectuales o físicas) y los comportamientos que cada sociedad asigna a los hombres y a las mujeres. A diferencia del sexo, que viene determinado con el nacimiento, el género



se aprende, se puede modificar y no coincide necesariamente con este. Como lo dice Giunta:

*“Género: Conjunto de valores socialmente construidos que definen las diferentes características (emocionales, afectivas, intelectuales o físicas) y los comportamientos que cada sociedad asigna a los hombres y a las mujeres. A diferencia del sexo, que viene determinado con el nacimiento, el género se aprende, se puede modificar y no coincide necesariamente con este”* (Andrea Giunta, 2018, p. 264)

La antropología nos dice que esto no es universal y que todas las culturas la elaboran dependiendo de su cosmovisión, depende también de su historia, sus tradiciones, cómo está constituida la familia y por su puesto su identidad cultural. Y sobre todo hay que entender que género no significa mujer, estos son dos conceptos completamente distintos.

*Sin embargo, las mujeres y los hombres no están en este mundo sólo definidos por su género y no sólo participan en la organización social genérica. Son siempre, al mismo tiempo, partícipes de otros órdenes sociales y poseen cualidades asignadas por otras condiciones sociales.* (Marcela Lagarde, 2018:43)

El género al igual que la sexualidad, son construcciones simbólicas, que se crean en torno al sexo. Al mismo tiempo sirven como mecanismos de asignación del sexo, solo se mira el cuerpo (los genitales) al nacer y se elige si es niña o niño, de la misma manera se observan sus comportamientos, su forma de actuar y de relacionarse al igual que sus actitudes; a esto se le llaman *“ser-en-el-mundo”*<sup>8</sup>. Y de este modo las personas son adscritas a grupos *bio-socio-psico-culturales*<sup>9</sup>, y a condiciones de vida predeterminadas y sus posibilidades.

Marcela Lagarde habla de la introducción de la perspectiva de género al uso para la sociedad, que tiene como finalidad de construir en una nueva configuración social, cultural y de la política. También ayuda a comprender las características que

---

<sup>8</sup> Concepto de Lagarde, 2018

<sup>9</sup> *Ibíd*em

definen a las mujeres y de los hombres. Al igual que sus diferencias y sus semejanzas. Hay que reconocer que es cierto que tenemos diferencias, pero que eso no haga creer que unos son mejores que otros.

Creo que si todos re-pensamos las cosas que nos han enseñado desde hace años, que solo unos pocos tienen privilegios y los demás nos quedamos sin nada. Podríamos pensar en una nueva sociedad donde todos tengamos las mismas oportunidades de conseguir; por ejemplo, un trabajo, un buen sueldo, estudiar lo que queramos, etc. No hay que darnos por vencidas, alcemos la voz, señalemos todo aquello que no sea correcto y luchemos para que la equidad no siga siendo un deseo.

En el capítulo siguiente, veremos cómo continúan estas desigualdades pero solo en el ámbito nacional. ¿Qué ocurre en México?

## Capítulo 2

### Mujeres y museos en la Ciudad de México.

La inequidad entre hombres y mujeres, no solo involucra a los artistas, sino que va más allá. Me refiero a que de igual manera existe desigualdad en los demás empleos involucrados dentro del funcionamiento de los museos. Desde las personas de limpieza, los encargados de las taquillas, los encargados de paquetería, de las tiendas, de cafeterías, hasta los puestos más altos como curadores de arte, encargados de una sección en específico, hasta ser directo o directora de un museo. Lo que quiero dejar claro, es que para este proyecto lo menos que quiero hacer es poner a las artistas en una posición de sumisión o que ellas no están luchando por sus derechos o que se diga “pobres de ellas”. En su lugar quiero demostrar que aunque ellas luchen si las demás personas no ayudamos, esto jamás cambiará.

Las artistas en los museos, en realidad tienen espacio dentro de los museos –no tantas como para hablar de una equidad- pero en verdad la situación es más un escenario donde el factor más importante es la visibilidad. En este caso sería la invisibilidad hacia éstas, como dice Pollock durante los 70’s *“el único lugar donde la obra de una mujer se podía ver era en el sótano o bodega de una galería nacional”*. (Griselda Pollock, 2007:141). Y eso unas pocas, también en el área de colecciones hay desventajas para las mujeres.

¿Cómo es posible que esto suceda? Las obras de las artistas están ubicadas en los lugares menos visibles de los museos, con esto me refiero a la invisibilidad

de las obras hechas por artistas. A través que mi investigación avanzaba, y encontraba información acerca de estas mujeres, aprendía algo nuevo. También me di cuenta que faltan muchos trabajos sobre este tema. En realidad la información es muy escasa.

Otro aspecto a tomar en cuenta es el papel del canon dentro de la elección de las obras en los museos. Como dice Amanda de la Garza *“existen en términos generales. Es la historia del arte hecha por instituciones y está orientada hacia una geopolítica eurocéntrica”* (2020). Ya que este decide que es lo bueno y malo, que es lo que tiene valor y lo que no y por supuesto que es lo que puede ser expuesto en una sala en los museos.

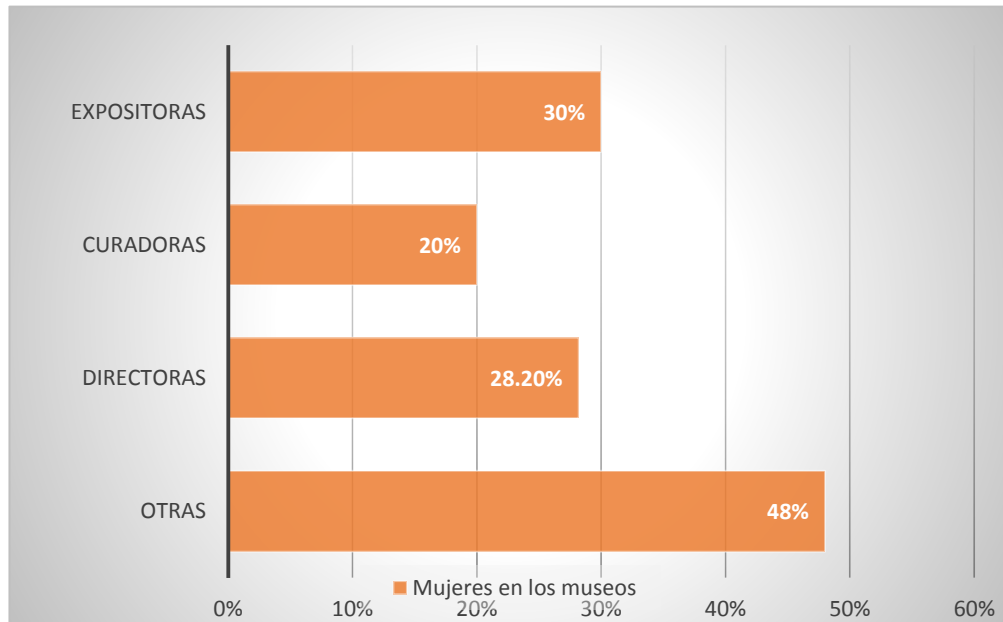
Existen muchas problemáticas que rodean este suceso, pero en realidad si buscamos términos como mujeres artistas, o mujeres pintoras, etc., en internet ¿Qué sucede?, ¿Qué aparece como resultado?, aparecen artistas como Frida Kahlo, Leonora Carrington, solo aparecen máximo quince artistas que podemos llegar a conocer, ¿pero qué pasa si buscamos hombres artistas? El resultado es que salen listas de 140 pintores famosos, o pintores que dejaron huella en la historia. Cómo es posible que cambien los resultados al cambiar solo una palabra. En un experimento más casero pregunté a las personas que nombrara 5 artistas que conocieran, la mayoría nombró artistas varones, ¿pero dónde quedan las mujeres artistas?

## **2.1 Gestiones**

Los museos cuentan con un número de puestos bastante amplio, no me refiero solo a las artistas, ya que estos lugares tienen muchos espacios para poder trabajar, porque el problema de inequidad no solo afecta a las artistas sino también a todas las demás mujeres que trabajan en estos sitios.

Hubo algunos datos que lanzó la base de datos, algunos de ellos los utilizaré en este apartado. Por ejemplo, de los 46 museos que existen solo el 28.2% son dirigidos por mujeres, en estos museos hay 360 trabajando aproximadamente, de

los cuales el 48% son trabajadoras principalmente en el área educativa (que básicamente son las encargadas de los recorridos en los museos, ya sea a escuelas o grupos que llegan, etc.),



vendedoras en taquillas, vendedoras en las tiendas de recuerdos y limpieza. A continuación muestro una gráfica separando cada participación que tienen las mujeres dentro de estos museos.

Gráfica núm. 2. Porcentajes de participación femenina en los museos de la CDMX (2018-2019).

Fuente: base de datos Itzel Padilla.

Como se puede observar en la gráfica anterior, las mujeres lideran en el ámbito de “otras”. Para este apartado de la gráfica tomé en cuenta desde las mujeres que hacen la limpieza hasta las encargadas de la atención al público, las encargadas de los recorridos, las trabajadoras de las taquillas, vendedoras ya sea de cafeterías, tiendas de recuerdo y librerías; también están las encargadas de paquetería, entre otros puestos. Con estos datos que lanzó la investigación, quise reflejar que las mujeres son las encargadas de tareas y áreas, que también las podrían realizar los hombres, entonces ¿por qué la dominan las mujeres?

No quiero decir que sea malo, el que las mujeres tengan estos cargos, solo son insuficiente, y reproduce divisiones de género en los trabajos. Pero por qué el mayor porcentaje de mujeres está centrado a puestos de este estilo Como lo he mencionado anteriormente, seguimos insistiendo en reproducir los estereotipos que la sociedad nos impone a cumplir como mujeres y hombres. Y tampoco me refiero a que todos los museos sean dirigidos por mujeres, ni que cambien los papeles, pero por que no pensar en un número más equitativo en todos los puestos que están en juego dentro de estos espacios.

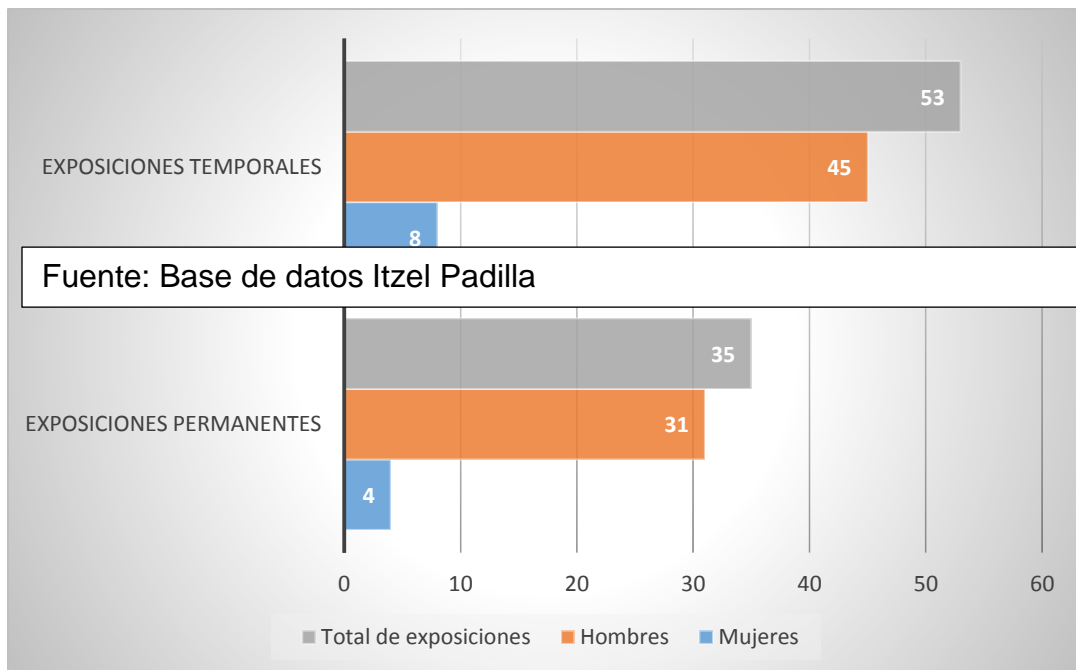
## **2.2 Representación minoritaria en las muestras**

Como ya lo he expuesto anteriormente, las representaciones de las mujeres artistas en los museos son muy baja. Para poder decir esto, hice otra base de datos de los museos de la Ciudad de México, tomando dos años de referencia (2015-2017), también los 46 museos de arte de la ciudad y el último aspecto que tome fue exposiciones temporales y exposiciones permanentes, como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica núm. 3. Exposiciones de artistas hombres y mujeres en los museos de la CDMX. (2015-2017).

Son varios los factores que influyen, (también expuestos anteriormente), uno de ellos y el más importante para mí es la forma de utilizar el canon dentro de los museos para la elección de sus obras.

Para Griselda Pollock existen tres teorías, dentro del feminismo, que hablan de la



formación canónica en los museos. La primera es *El feminismo encuentra el canon como una estructura de exclusión* (Griselda Pollock, 2007:141). Me parece que se refiere a que los museos tendrían que dejar de utilizar esta forma para la elección de sus obras, ya que –tal vez no sea conscientemente- están utilizando al canon como una herramienta de exclusión dentro su rutina institucional y que hace pensar que las mujeres en realidad no son tan buenas artistas como los varones.

La segunda teoría es *el feminismo encuentra el canon como una estructura de subordinación y dominio que margina y relativiza a todas las mujeres de acuerdo con su lugar en las estructuraciones contradictorias del poder –raza, género, clase*

y sexualidad (Griselda Pollock, 2007:143). Con esto se refiere a que esta exclusión no solo depende de la raza o de su género, sino que también minimiza el trabajo de otras mujeres artistas. Al elegir que obras estarán expuestas dentro de un museo da por sentado que otras, no son tan buenas o bellas como las pinturas, las fotografías, o los performance. Por ejemplo trabajar con cerámica.

La última teoría que maneja es *el feminismo encuentra el canon como una estrategia discursiva en la producción y reproducción de diferencia sexual y sus complejas configuraciones con el género y los modos relacionados del poder* (Griselda Pollock, 2007:145). Con esta no solo se refiere a las mujeres sino también a los hombres que tienen que soportar –en algunas veces inconscientemente- esta construcción de roles según su género y por supuesto las tareas que le “*corresponden*” según su sexo. Como lo he venido trabajando a lo largo del proyecto. Estas teorías reflejan la situación por la que están pasando las mujeres artistas en los museos. Esta situación se ha reproducido a lo largo del mundo y por supuesto México que no es un lugar exento del problema. Pero de eso hablaré en el siguiente apartado.

## 2.3 Los públicos

¿Qué son los públicos?, ¿cómo se forman?, y ¿cómo se conforman? Estas son algunas de las preguntas que estaré contestando a lo largo de este apartado.

La primera pregunta a contestar es, ¿qué son los públicos? “*No existe un público de arte, sino públicos de arte. El público se compone de una variedad de conjuntos que tiene, cada uno, una motivación, un objetivo propio y un comportamiento específico*” (Coelho, 2000, en Rosas Mantecón 2017: 23). Estos son un grupo de personas que consumen bienes culturales y tienen una interacción entre ellos. Es decir, son aquellos que asisten a los museos, a teatros, a un espectáculo o alguna biblioteca. Su origen nace durante la segunda mitad del siglo XVIII, ya que en ese siglo también surgen los museos como instituciones. Y por su



parte la modernidad abre las puertas para que cualquier persona pueda asistir a estos espacios.

Entonces pasamos a la segunda pregunta, ¿Cuál es su rol? Aunque actualmente el rol de los públicos ha ido cambiado. Para mí su rol, es básicamente “*absorber*” la información del evento al que asisten, disfrutarla, sufrirla y/o cuestionarla, y luego transmitirla para que más públicos asistan a ese lugar. Estas personas pueden o no responder al llamado que se les hace, dependiendo de varios aspectos, como su condición geográfica, su condición económica, escolaridad, edad, género, disponibilidad de tiempo, ocupación, entre otros.

Los públicos enfrentan varias barreras, las principales son dentro de la información que reciben, ya que no siempre cuentan con las herramientas necesarias para enterarse de estos eventos. Pero existen otras barreras como la falta de capital cultural, la distancia geográfica, la falta de capital económico y sobre todo el “*miedo*”. Este último nos hace detenernos para asistir a estos espacios, los cuales vinculamos con la *alta cultura*, donde se tiene un comportamiento en específico, la magnificencia de las construcciones es otra barrera simbólica que está vinculada con el miedo.

Hay otros aspectos que influyen en la inasistencia a los museos, a los teatros, o algún otro tipo de eventos culturales. Por ejemplo, el *gusto* es responsable de lo que uno puede o no apropiarse. Normalmente el arte o la *alta cultura*, se puede acceder y disfrutar, cuando se tiene un status social y económico alto.

Los públicos de los museos de arte, cumplen con todas las condiciones anteriores. No siempre se les tiene en cuenta al cien por ciento. Existen evaluaciones que se dedican a explorar que sucede con el ¿qué hacen?, el ¿cómo lo hacen?, y ¿para quién?, estos ayudan a realizar diagnósticos y pensar en nuevas ideas-objetivos, para dar un mejor servicio a los visitantes. Dentro de estas evaluaciones hay dos cuestiones:

### **Se centran**

- En el museo.

- Lo que ofrecen.
- Acuden al visitante para repensar su oferta

### **No conocen**

- La experiencia del visitante
- Su subjetividad
- Los cambios que han tenido
- Condicionamientos de la percepción con lo que ocurre en la sociedad

Es por eso que el INAH, crea el “Programa de Estudios de Públicos”, donde el eje central son los públicos. Primero, se enfocan que las escuelas tengan un apoyo a la educación artística y cultural. Segundo, analizan cómo y cuánto los museos toman en cuenta a los públicos. Por último, ponen atención en la “*cultura a domicilio*”, que los museos tengan más contacto con las personas desde las redes sociales y páginas web.

También se tiene que tener cuenta cual es la relación entre los visitantes y los no visitantes. Esto se hace mediante dos puntos:

- a) Es el trabajo de análisis interno: o sea, tomar en cuenta la perspectiva del personal sobre los problemas del museo, tener en cuenta la percepción de los diversos públicos, y de este modo definir cuál es el objetivo del estudio.
- b) Hacer un diagnóstico sobre la atención a públicos: dibujando así un perfil de cuáles son los públicos bienvenidos y cuáles son los excluidos.

Los públicos son importantes para obtener información de los museos, ya que ellos son los encargados de recibir y transmitir la información que estas instituciones quieren dar a conocer. De igual manera, ayudan a conocer el funcionamiento del espacio; es decir, con ayuda de encuestas, podemos saber que opinan estos de los museos que visitan.

Existen, a mi parecer, algunas formas de excluir a los posibles asistentes. Algunas de estas dificultades son:

- El acceso, este conlleva los horarios, la ubicación geográfica, el transporte disponible a esa zona, la carencia de elevador, sillas de rueda, rampas o elementos para personas con alguna otra discapacidad.
- Financieros, me refiero a que si los precios son accesibles para cualquier persona o familias, al igual que las cafeterías o las tiendas de estos.
- El uso de recursos tecnológicos, para poder acercar a los públicos más jóvenes o alejados geográficamente.
- La publicidad, ya que no siempre hay la suficiente información de alguna exposición o una actividad dentro del museo.

Los museos poco a poco han ido avanzando para dar un mejor servicio. Pero nunca es tarde para tratar de optimizar el trato que se les da a los visitantes de los museos y sobre todo es para quitarnos el miedo de asistir a estos lugares. Es tiempo de que todos podamos ir a los lugares que nos gustan, sin importar el qué dirán y sobre todo dejar de pensar que no pertenecemos a este ámbito.

## Públicos, museos y género

Hasta aquí he hablado sobre las dificultades que sufren los públicos para asistir a estos espacios. Pero ¿Cuál es la relación que tiene el género y el consumo cultural en los museos? Está claro que esta interacción está relacionada con el intercambio que tienen los públicos con los museos. Hay contenidos que siempre están en juego en estos espacios, y estos agentes se encargan de negociar, asumir, consumir o rechazarlos.

*“Las mujeres son sistemáticamente invisibilizadas en la memoria histórica o son colocadas de una forma que más bien refuerza su papel subordinado o algún atributo social como si fuese natural” (Maceira, pág. 213)*

Los museos juegan un papel importante ¿Cuál es? Es el de la modelación del conocimiento a través de construcciones de imaginarios y subjetividades que nos han enseñado a mirar el mundo. De este modo puedo decir que el género no es un eje central en los discursos de los museos. Por esta razón las personas que asisten a estos espacios reproducen actitudes negativas contra el arte de las mujeres.

Esto se debe a que los públicos tienen distintas maneras de visitar los museos. Tiene que ver el cómo *miran* las exposiciones para poder darles significados, comprenderlas e interpretarlas. Y están influenciados por prejuicios, sus creencias, recuerdos y sus saberes individuales y colectivos.

De esta manera, puedo afirmar que hombres y mujeres visitan los museos de maneras muy distintas, sobre todo en los museos de historia. Donde se refuerza la subordinación femenina, porque como lo mencione anteriormente, se ponen en juego todos sus saberes.

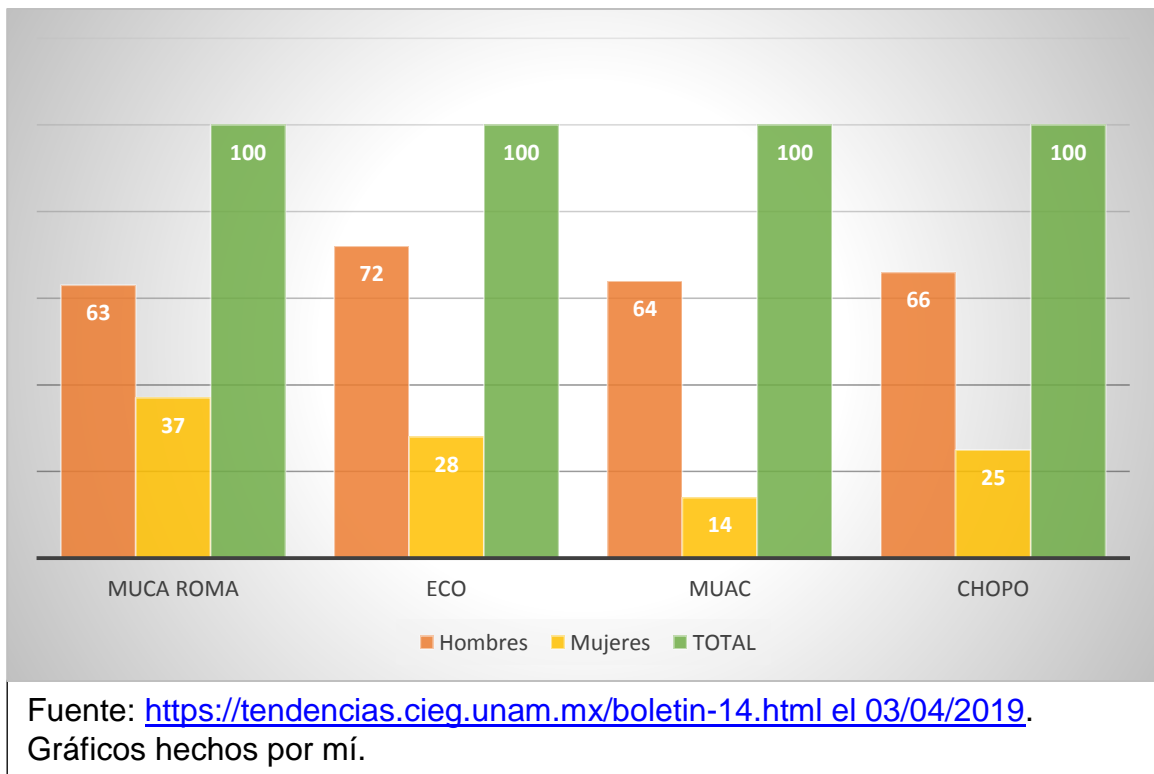
Luz Maceira nos dice que urge revisar la óptica de los museos desde una perspectiva feminista. Desde los bienes que se ofertan como aquellos que se producen, para evitar estos sesgos en la sociedad. Para abrir un consumo no sólo más extenso, sino conscientes de no reproducir inequidades de género

## Capítulo 3 Estudio de caso del MUAC

### 3.1 Museos de Ciudad Universitaria

La elección de hacer un estudio sobre los museos de Ciudad Universitarias (CU) surgió a partir de que en el 2017 un boletín de la UNAM, titulado “#TendenciasDeGénero”, se expuso la desigualdad que existe entre artistas varones y artistas mujeres, las cuales se ven reflejadas en las exposiciones de los museos universitarios. De los primeros datos que muestran, es que un 65% de las personas que estudian Artes Visuales en la UNAM son mujeres, mientras que solo el 35% son varones. Aunque los porcentajes son drásticamente diferentes, en los museos sucede lo contrario. Más del 60% de las exposiciones son de artistas varones, como se puede observar en la siguiente gráfica

Gráfica núm. 4 Porcentajes de exposiciones de artistas mujeres y artistas varones en los museos de UNAM (2017)



De todos los museos expuestos en este estudio, me percaté que el que cuenta con un menor porcentaje de exposiciones de artista mujeres es el MUAC.

Siendo el museo más grande de estos, se esperaría que abriera más espacios para que más artistas pudieran mostrar su trabajo. ¿Pero por qué no sucede esto? Durante este último capítulo hablaré un poco sobre la historia de estos museos y de igual modo intentaré dar solución a esta última pregunta.

Los museos de arte que pertenecen a esta institución son 3. El Museo Experimental el ECO, el MUCA Roma y el MUAC. A continuación hablaré de estos museos.

### Museo Experimental el ECO

Surgió en 1953, con la idea de Daniel Mont y el artista Mathias Goeritz. Mezclando dos de sus gustos, que eran el arte y las empresas comerciales. Este sitio fue un espacio que revolucionó los museos. Ya que no solo tomaba en cuenta las pinturas o lo que fuera exponerse, sino también a los públicos dándoles una experiencia más “*sentimental*”. Mezclando varios estilos de arquitectura como los religiosos, góticos y barrocos. Como lo dice el nombre empezó como un experimento y sin tener una colección permanente.

Tuvo varios cambios, fue un bar, un restaurante, un teatro y un lugar de reuniones políticas. Después que Mont falleciera, el edificio estuvo descuidado hasta el 2004 que la UNAM lo compró. El arquitecto Víctor Jiménez, fue el encargado de restaurarlo, para de este modo reabrir el 7 de septiembre del 2005. Un año después agrandaron el museo, construyendo oficinas, una bodega, un auditorio, estacionamiento y un lugar para talleres.

Imagen núm. 9 Museo Experimental ECO



Fuente: <http://mundodelmuseo.com/>  
Tomada el 20/10/2019

Actualmente es dirigido por Paola Santoscoy Fernández de Lara, han tenido 68 exposiciones desde 2006. Actualmente (2019) teniendo aproximadamente 25 exposiciones de artistas mujeres individuales y 10 exposiciones colectivas, sin contar eventos de otro tipo. A mi parecer es un museo que abre sus puertas por igual a cualquier artista y a los públicos en general.

## MUCA Roma

Imagen núm. 10 Museo MUCA Roma



Fuente: <http://www.cienciamx.com/>. Tomada el 20/10/2019

Este espacio surge en 1999. Es un edificio de cuatro pisos. Solo se utiliza el primer y segundo piso como lugar de exposición, también cuenta con cafetería y una librería. Se especializó en proyectos de diversas expresiones contemporáneas y ofreció un lugar de investigación. Durante los años 2014-2015, se replantean su misión, buscando que este

espacio fuera un lugar para la reflexión en torno al tema del Derecho a la Ciudad.

En el 2016 dio un giro más, abriendo sus puertas a exposiciones en temas de diseño, arquitectura y arte contemporáneo. Actualmente funciona como una galería local. Tomando en cuenta que sus públicos son los que viven alrededor y siempre buscan que sus contenidos sean más accesibles para sus asistentes. Algo extra que hacen, es buscar proyectos con un tipo de responsabilidad social. Más que para exposiciones, ocupan este espacio para pláticas con la finalidad de ayudar e informar a los vecinos. Sus exposiciones normalmente son colectivas. Este museo no cumple con lo que estoy buscando ya que es ocupado más como un lugar de

conferencias y pláticas de temas de responsabilidad social como lo había mencionado antes.

## MUCA CU

Otro de museo del que quiero hablar es el Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA), el cual no pertenece a los museos del MUAC. Abrió sus puertas en 1960, no cuenta con una colección permanente. Es un espacio donde las exposiciones son de temas multidisciplinarios, me refiero a que hay exposiciones de ciencia, geografía, de arte, etc.

Imagen núm. 11 Museo MUCA CU



Fuente: <https://www.proceso.com.mx/>. Tomada el 20/10/2019

Cuenta con instalaciones de video extensiones, las cuales son utilizadas por medios audiovisuales, como video y fotografía. En este lugar fue mi primera experiencia teniendo entrevistas con personal del museo. En realidad no fue una buena experiencia, ya que el director del museo me dejó en claro que los estudios de género no entraban en su agenda de actividades.

## MUAC

El último es el MUAC de CU, es el más grande de los cuatro, se podría decir que es la base central, ya que es donde se maneja la mayoría de la información de todos los museos antes mencionados. Pero la historia de este es algo particular, lo cual llamó mi atención. Al principio se conoció como el MUCA de CU, esto pasó durante el año 2004. Después de un tiempo quisieron evolucionar y modificar el



espacio, junto con sus visiones y misiones. Es por eso que en el 2008 se inaugura el MUAC, y literal, los trabajadores se mudan a las instalaciones de este nuevo espacio. Construyendo así un lugar que estuviera acorde con sus nuevas ideas revolucionarias, abriendo sus puertas a un arte más diverso e incluyente.

Imagen núm. 12 Museo MUAC



Fuente: <https://www.eleconomista.com.mx/>. Tomada el 26/03/2020

Este museo cuenta con seis salas, una cafetería, una biblioteca y una tienda. Normalmente las salas o exposiciones no tienen un orden jerárquico. No solo quisieron dedicar el espacio a pinturas, sino que reúne todos o casi todas las expresiones artísticas, como danza, escultura, poesía,

performance, etc. Actualmente posee más de 1800 piezas de arte contemporáneo para sus exposiciones permanentes. Para las exposiciones temporales, cambian cada 4 meses, teniendo un total de al menos 4 muestras al año.

### 3.2 Estudio de caso del MUAC

La elección del Museo Universitario Arte Contemporáneo (MUAC), como lugar para ser mi estudio de caso, recae principalmente en todas las anécdotas que me pasaron a lo largo de la investigación, y que de algún modo me hayan querido apoyar en este espacio. La segunda razón es por el estudio del que hablé al principio del capítulo y que a mi parecer –al principio de la investigación- es que el arte contemporáneo es realmente incluyente, en el aspecto que “*todos*” tienen oportunidad para ser partícipes de esta expresión artística. De este modo esperaré que en este tipo de museos no se lleven a cabo estas desigualdades de género

En lo personal este museo me gusta mucho arquitectónicamente, es muy bello. El que sus galerías sean altas y puedan poner cualquier estructura, me parece muy inteligente. El que también hayan querido mezclar espacios para que todas las artes tengan un lugar, su diseño en general me parece orgánico. Por las estadísticas vemos que el porcentaje de exposiciones de mujeres era menor que las exposiciones de varones. ¿Cuáles son las razones para que esté pasando este hecho en este lugar?,

Para responder a estas preguntas y para este apartado, entrevisté a varias artistas que participaron individualmente o con algún colectivo en el MUAC, al igual que la directora actual (2020) Amanda de la Garza. También hice una base de datos desde el 2013 hasta finales del 2017, donde hago un listado de todas las artistas y curadoras que han participado en el MUAC dentro de este rango. Pero de esto hablaré más adelante.

## Aspectos generales

Este museo cuenta con una de las páginas web mejor diseñada y administrada, al igual que sus redes sociales, en comparación de los otros museos que pertenecen a la UNAM. Estas son una herramienta muy útil, ya que actualmente las redes sociales son un espacio donde las generaciones más jóvenes se movilizan; y aunque las personas de mayor edad las utiliza, llega a ser en menor grado.

En su página se modifica constantemente la información, sobre las actividades que se llevan a cabo, como talleres, pláticas, obras de teatro, y por supuesto las exposiciones. Recientemente (2020) reacomodaron en su página las muestras (pasadas, actuales y futuras) en categorías. Como lo son *acción-juego*, *ciudad-territorio*, *critica-denuncia*, *memoria-identidad*, *pintura*, y *género*, siendo esta última la que llamó mi atención. ¿Por qué antes del 2020 no existía este apartado? ¿Cómo está constituido? ¿Cuál o cuáles son las metas con este mismo?

En esta sección podemos observar las exposiciones que hablan sobre críticas que ha hecho el feminismo en México, denunciando así la violencia de género y la violencia social. También hay muchas muestras involucradas con el movimiento LGBTQ+ y las desigualdades que este ha tenido en nuestro país. Este museo está replanteándose el cómo ha manejado las políticas de género, en comparación a los años anteriores. Pero ¿a qué se debe este cambio?, en realidad lo voy a mostrar más adelante, gracias a los resultados del trabajo de campo.

Aunque ha mostrado avances en detalles de su página web, ya que es lo visible a corto plazo. Hay otros aspectos que en realidad no están mostrando cambios concretos en sus instalaciones. También cuenta con algo llamado “*MUAC en tu casa*”, que básicamente tu puedes pedir una pieza o varias piezas de una exposición para ponerlas en tu casa. Es como poner un pequeño museo en tu casa, y así vecinos o amigos puedan visitarlo. Es interesante que estén pensando en llevar el arte a personas que no pueden ir directamente al museo. Pero ¿en realidad está abierta a todas las personas? ¿Con qué fines lo crearon? Los fines con que crearon este proyecto, era llevar el arte a cualquier lugar y que las personas tuvieran acceso a este. Pero no creo que así suceda, ya que las convocatorias solo están dirigidas hacia los estudiantes de bachilleratos que pertenezcan a la UNAM. Entonces los demás quedamos fuera.

En sus redes sociales, como Facebook, Youtube e Instagram, suelen ser muy activos, porque constantemente están actualizando la información del museo, suben muchas propagandas de exposiciones y eventos. También suelen subir entre 4 o 5 videos por semana, con los cuales de igual forma informan sobre cosas del museo. En general sus sitios web me agrada mucho, porque son variados y entretenidos.

Las visita al MUAC, la mayor parte es muy grata. Desde que llegas, puedes observar la arquitectura, ya que es grata a la vista. Un plus que se puede tener es la vista que te ofrece desde varios puntos del museo, ya que está localizado en medio de la vegetación. Puede llegar a ser un tipo de escape de todos esos edificios de la ciudad. Algo factible de visitar este lugar, es que esta céntrico, ¿a qué me

refiero? A que sus alrededores están ubicados varios restaurantes, cafeterías, está el *universum*, también hay teatros, hay un cine, una gran biblioteca y por su puesto esta la filmoteca.

De igual manera dispone de una cafetería y un restaurante. Otro espacio dentro del museo es una tienda de regalos, donde hay una gran variedad de libros, bolsas, playeras, algunos objetos de papelería. El personal es muy amable y siempre está dispuesto a ayudarte a resolver las dudas que puedas llegar a tener. La entrada cuesta \$40 y ningún día es gratuito. Algo que me gusta es que los miércoles tiene un 2x1 en los boletos, y todos los días manejan un descuento de la mitad del precio para estudiantes y profesores. Los días lunes y martes, no abren el museo. Yo recomiendo ir en las mañanas, ya que las salas no están llenas y puedes tomarte tu tiempo; los domingos tiende a estar muy lleno y las filas pueden ser muy largas. Es un espacio amigable con los niños, porque tienen actividades dirigidas a ellos.

Aunque es muy buen lugar para visitar, tiene algunos aspectos que no son tan buenos. Las exposiciones pueden llegar a verse “*pobres*”, me refiero a que en ocasiones tienen muy pocas obras para espacios tan grandes. La ubicación de las fichas de las obras puede llegar a ser confusa, hay veces que estas no tienen toda la información o están ubicadas lejos de la pieza y de este modo puedes pensar que le pertenece a otra obra. Yo no soy experta, pero la curaduría tal vez puede “*mejorar*”, de tal modo que las exposiciones sean más accesibles.

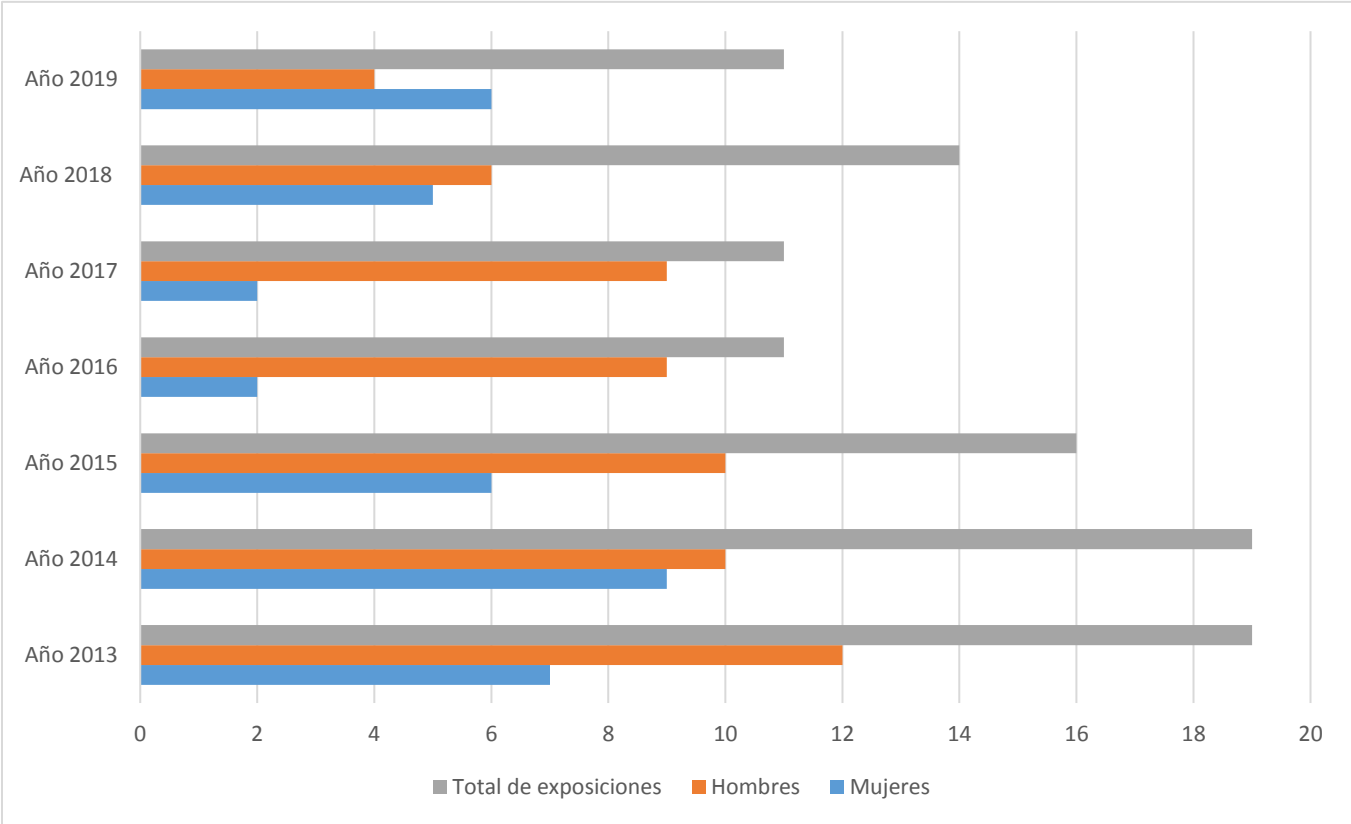
Creo que aunque los museos se muestran abiertos para las mujeres artistas y otros artistas que no cumplan con los estereotipos de la sociedad, como la comunidad LGBTQ+, en realidad no es así. Para muestra, lo mostré en el apartado siguiente.

### ¿Equidad o inequidad?

Para este apartado, realicé una base de datos, la cual he mencionado anteriormente, identificando y analizando las exposiciones de mujeres artistas que

se han llevado en este museo. Tomé cinco años como referencia, que son 2013 al 2017. Dentro de esta búsqueda y de mis visitas al MUAC, conocí a Francisco Domínguez, que es el encargado de Difusión y Medios de este mismo. Esta base evidenció que no había una equidad en cuanto a las exposiciones llevadas a cabo durante estos años.

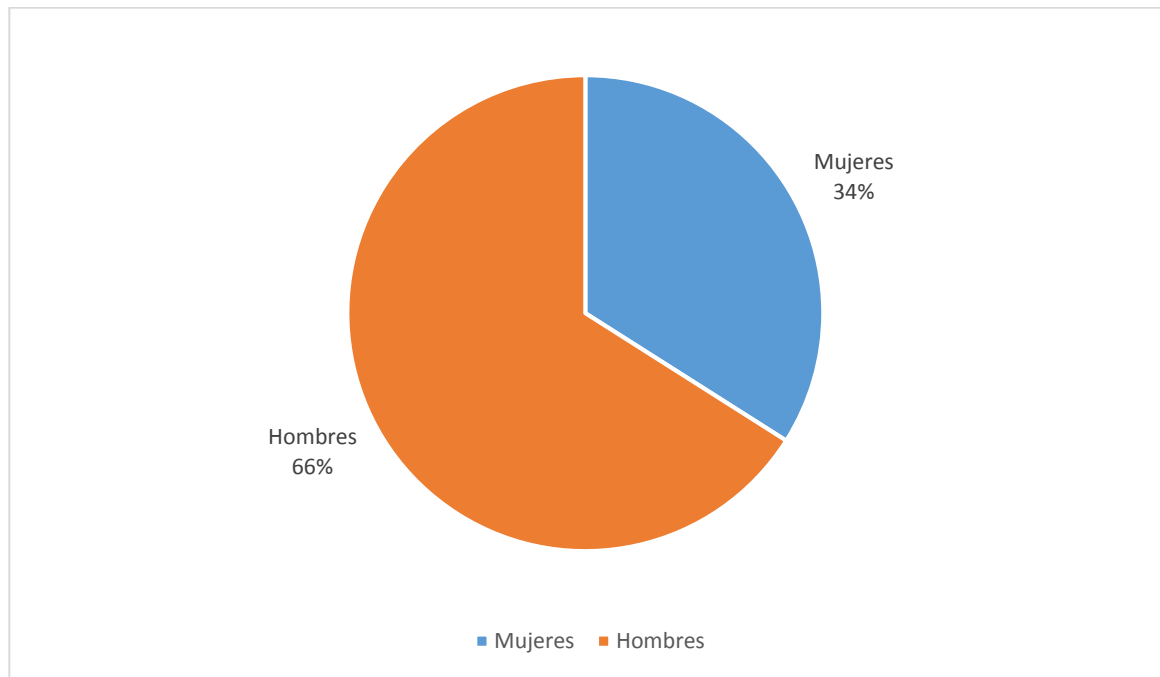
Gráfica núm. 5 Número de exposiciones de artistas varones y artistas mujeres en el MUAC (2013-2019)



Fuente: Base de datos Itzel Padilla

Los datos que lanza esta gráfica son que el museo contó con un total de 82 exposiciones. De éstas, solo 28 fueron de mujeres, mientras que 54 fueron de hombres. Como se puede observar, las diferencias en el número de exposiciones de mujeres y hombres son notorias. Esto me causó conflicto. Me di cuenta de que sí hay lugares para las artistas ¿Pero cuáles mujeres son las que pueden acceder a estos espacios?

Gráfica núm.6 Porcentaje de artistas expuestos desde el 2013 al 2017 en el MUAC



Fuente: Base de datos Itzel Padilla

Siendo una institución con valores donde las oportunidades para *todos* los artistas son las mismas ¿por qué se reproducen estos sistemas de desigualdad? ¿Serán sistemas de desigualdad? ¿Cómo funcionan? ¿Cuáles son los factores que influyen para que esto suceda? ¿Y qué hace el museo para cambiarlo? Estas son algunas de las preguntas que me surgieron a lo largo de la investigación, que iré aclarando con la información recabada durante las entrevistas que realice.

### Testimonios de artistas

Conseguí el contacto de cinco artistas que contestaron una pequeña encuesta sobre la dificultad o no de ser artista principalmente en México, y su experiencia en el MUAC. Gracias a ellas pude tomar en cuenta varios aspectos en los que no había pensado antes, por ejemplo ¿cómo es que funcionan las becas para los (a) artistas en México?

El Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA) era de los principales aportadores de becas los artistas, tomando en cuenta desde la literatura hasta la danza. Cuenta con varios apoyos, pero los más conocidos son cuatro:

- *Sistema Nacional de Creadores de Arte SNCA*), consiste en darle apoyo económico durante un tiempo a los artistas para que se puedan dedicar exclusivamente a la creación de sus obras.
- *Jóvenes Creadores*, esta solo está dedicada a jóvenes entre 18 a 34 años, de igual manera se les otorga una beca durante un año para la creación de sus obras.
- *Premio Nacional de Artes y Literatura*, este se les otorga a aquellos que sus trabajos han contribuido a enriquecer el acervo cultural del país.
- *Programa de Becas para Estudios en el Extranjero*, básicamente apoya a los artistas de cualquier índole para que salgan a otro país para prepararse en su campo.

Como me platicó Anabella Robinson: *“Existen maravillosas instituciones como el FONCA y todas sus convocatorias, están la UNAM, el INBA, el ISSSTE, SEP-CONACULTA, que manejan mucho dinero, pero que por otro lado lo reparten muy mal: entre lo que se queda en una “nube” y lo que se queda sólo en manos de algunos; y aun así no alcanza”*.

Así que puede esta puede ser una causa que justifique la falta de espacios hacia las artistas, pero ¿Por qué los apoyos no son tan diversos? ¿Por qué solo se quedan en algún sitio? Ya que si nos ponemos a buscar un poco dentro de las páginas del gobierno, ¿a quién se le dan estos apoyos?, pero esto no solo pasa en los apoyos, sino también en otros ámbitos donde las artistas se *mueven*.

Otra cuestión que les hice saber a estas mujeres, fue que si había otras cuestiones que pudieran influir en estas dificultades que tienen en este campo. María Sosa, me comentaba:

*“Totalmente influyen el género, la clase social, el origen étnico y la región dónde vives. Yo pienso que quien lo niega se autoengaña con dos posibles fines: no reconocer que tiene una serie de privilegios per se (herencia de un pasado colonial) o no reconocerse como un/a sujeto/a discriminado/a (porque hacerlo es doloroso y conlleva hacer un doble trabajo)”.*

Estoy de acuerdo con ella. Hay varios factores que influyen dentro de estos espacios, y en la sociedad en general que a las mujeres no nos favorecen. Por ejemplo, el *capital cultural* que se tiene, y el tener un acercamiento a las artes en general es complicado, porque se necesita una gran inversión.

También aquí vienen otros dos aspectos *el tiempo y dinero*. O sea se necesita estar dentro de una clase social media-alta o alta. Y los elementos que pueden llegar a ser más notorias son las condiciones físicas, como el color de nuestra piel. De igual manera influye el origen étnico, el idioma o la lengua que hablan, como lo menciona Sosa.

Pero desde hace un tiempo, estas desigualdades han estado siendo más visibles. Con la ayuda de movimientos e instituciones se ha tratado de ayudar para que estas diferencias desaparezcan. Como lo dijo Cecilia Barreto:

*“Estadísticamente sí hay una desigualdad, no creo que los curadores pragmáticamente realicen su agenda de exposiciones omitiendo la participación de mujeres, después del movimiento #metoo todos los actores del Mundo del Arte y Cultura tratan de hacer condiciones más equitativas; aunque falta mucho para que las condiciones de visibilización sean iguales, me encantaría ver una gran exposición de Estrella Carmona o Marcela Armas”.*

Al igual que el movimiento metoo, otros movimientos han influido como las Guerrilla Girls y similares, tal como lo he mencionado anteriormente. Pensando en lo que mencionó, me di cuenta que no todos los que trabajan que estos espacios, se dan cuenta de las desigualdades que reproducen. Tal vez esta tan naturalizado, que esta situación ha sido difícil de cambiar. Las nuevas políticas de género que se están generando dentro de los museos, puede que lleven un cambio dentro de estas



instituciones. Y claro ¿qué son las políticas de género? Las explicaré en el siguiente apartado.

Hay que re-pensar el arte y sobre todo el museo como institución, ¿Qué es lo que en realidad queremos mostrar en los museos?, ¿Qué queremos que se consuma?, y ¿Cuáles son los artistas que queremos exponer? Hay que hacer una retrospectiva en nosotros mismos, para ver qué es lo que estamos haciendo en esta institución museo.

Esta problemática lleva demasiados años presente, pero no nos hemos damos cuenta o no nos queremos dar cuenta, tenemos que dar la vuelta dos, tres, cuatro o las veces que sean necesarias para señalar este problema y hacerlo más visible, para que los puestos sean equitativos.

## Políticas de género

Como lo mencioné anteriormente el género, se define a como nos construimos socialmente, y que podemos ir modificando durante los años. El Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (DIBAM), que se encuentra en Chile, dentro de esta categoría sugiere y propone más cosas:

- *Es una nueva forma de interrogar los comportamientos humanos.*
- *Es una nueva forma de plantearse los problemas de desigualdad entre mujeres y hombres, entre heterosexuales y otras sexualidades.*
- *Es una nueva visión para plantearse los problemas sociales.*
- *Es una nueva forma de interrogar la organización social y económica establecida entre hombres y mujeres.*

- *Es una nueva forma de interrogar el funcionamiento de las instituciones, tales como la familia, el matrimonio y la escuela.*<sup>10</sup>

Tal como lo muestro anterior, es momento para re-pensar todas las problemáticas de nuestra sociedad, y en este caso la situación de los museos. Ya que en el MUAC se puede observar que existe una brecha de género, pero aún no sé por qué.

Las políticas de género, son aquellas que buscan aportar un enfoque más equitativo dentro de los museos. Según el DIBAM, marca que esto tiene dos objetivos:

1. *“Se busca mejorar los servicios que los museos entregan generando condiciones para un acceso equitativo a los bienes culturales y su producción”.*
2. *“Se busca aportar a la transformación de las condiciones en las que se ha construido el ser hombre y ser mujer en nuestras sociedades”.*<sup>11</sup>

Como lo marcan, es bueno empezar a tomar esto en cuenta para que no solo como hombre o mujer tengas oportunidad, sino más bien todas las minorías empiecen a ser tomadas en cuenta. Para que de este modo se exponga el tema de la discriminación y desigualdad, y tratar de cambiar este escenario fomentando la equidad de género. De igual manera la gestión en los museos mejoraría, ya que mostraría una *“paleta”* más amplia, para que los públicos tengan un aseguramiento en la calidad de los bienes y los servicios prestados. Pero el MUAC ¿Las está aplicando en sus exposiciones y actividades? Si es así, ¿cómo las está empleando?, ¿con qué fines? Y ¿por qué no se ve reflejado en su trabajo?

---

<sup>10</sup> Información obtenida de *“Guía para la incorporación del enfoque de género en museos, dirección de las bibliotecas, archivo y museos”.*

<sup>11</sup> *Ibíd.*

## ¿Qué falta por hacer en el MUAC?

En una entrevista con la directora del museo Amanda de la Garza, cuya gestión comenzó en febrero de 2020, me contó varios planes y cosas nuevas que quieren hacer en este espacio. Ella está abierta a manejar mejor el tema sobre género.

La *institución museo*, ve reflejado la reproducción de los roles que deben cumplir los hombres y las mujeres. Pero lo que Amanda de la Garza quiere hacer, es empezar a trabajar con una paridad de género; ¿qué es esto? Pues básicamente es buscar la equidad de expositores varones y mujeres.

*“No es que haya menos artistas mujeres, sino que muchas veces las artistas mujeres han tenido muchas más dificultades en términos de producción de visibilidad en el circuito artístico y en la historia del arte.” (Amanda de la Garza, 2020)*

En el MUAC ya se había trabajado el tema de género junto con varias artistas mencionadas anteriormente. Pero en realidad no habían tenido la oportunidad de tener una exposición individual en un museo en México. Es por eso que empiezan a crear nuevos proyectos junto con su programa de jóvenes artistas, buscan estar más cerca de la paridad dentro de la participación en el museo. Otro criterio que toman en cuenta es que sean dos artistas que residan en México y dos artistas extranjeros. De este modo se busca que los artistas tengan oportunidades iguales de participar en una exposición en el MUAC.

También un aspecto importante, es no solo pensar en los artistas sino en la elección de las exposiciones y la adquisición de obras permanentes en este lugar. ¿Cómo funciona? Hay cinco curadores encargados de esta tarea. Dos se encargan de revisar las propuestas de las obras para la colección privada y tres para la elección de exposiciones. Suena sencillo pero no es, después de esto los trabajos elegidos se exponen y discuten en una mesa curatorial.

Y por último se somete a votación con miembros externos de la institución para que de este modo las decisiones sean objetivas, pero cumpliendo con dos criterios:

- Se manejen a través de las líneas de trabajo del museo.
- Plantear un equilibrio de paridad en la programación anual

El museo tiene una responsabilidad institucional de romper con la percepción de género rompiendo estereotipos. Ya que este es un espacio de visibilidad, de poder e influencia sobre la comunidad artística y la sociedad sobre la producción artística de las mujeres. Es por eso que el ámbito público es muy importante para la nueva directora. Han decidido cambiar las ideas que tienen los públicos hacia las obras de artistas mujeres. Abordando una serie de temáticas dentro del feminismo, con ayuda de actividades dentro del museo que rodean las exposiciones y también actividades que van dirigidas al público fuera de estas. Como talleres, mesas redondas, conferencias, pláticas, congresos, presentaciones de libros, etc.

Otras iniciativas son, la creación de seminarios con la temática de género. Y también con la creación de otro tipo de programas públicos, como la “*La escuela*”, que es una asociación civil ubicada en el barrio de Santo Domingo, busca ofrecer alternativas educativas a los niños-niñas y jóvenes con talleres con enfoque de género. Otro es la creación de un proyecto de *stand up* feminista. Con todos estos proyectos tiene en mente hacer que esta perspectiva, sea una prioridad en las actividades del museo. Aunque ella dice que falta mucho por hacer, me agrada que tengan esta nueva visión más abierta a todos en general, pero que la estén enfocando para que las mujeres artistas tengan más visibilidad en los museos.

Como ya lo dije, el tema de los públicos es importante para el MUAC. Ayudan con descuentos para diversas personas, al igual que dos días a la semana cierran más tarde, por aquellas personas que a causa de su trabajo no puedan visitar las instalaciones temprano. Por otro lado, quieren que sus actividades sean más incluyentes. De este modo tienen talleres para niños y algo que me pareció interesante, es que llevan a cabo recorridos para personas con discapacidades ya sean motriz, intelectual, mental o audio-visuales.

Es por eso que cuentan con gente especializada en educación de los públicos para que capaciten a los trabajadores y estén disponibles para solucionar dudas de los visitantes. Ya que el arte contemporáneo en ocasiones es difícil para los públicos nuevos que no cuentan con las herramientas necesarias. Por ejemplo, el lenguaje utilizado normalmente en este tipo de museos, en ocasiones es complicado de entender. En el MUAC buscan implementar algo llamado “*identidad verbal*”, pero ¿Qué es esto?, básicamente es buscar un lenguaje más sencillo y funcional. Me refiero a que sus textos curatoriales sean cortos para que sean más fáciles de digerir, ya sea en el museo y en su página web. De este modo amplían su agenda a todos los públicos posibles, ya que intentan entender sus diversas necesidades, lenguajes y experiencias. De igual manera, piensan que sus exposiciones sean “*instantáneas*”, o sea que todas las exposiciones funcionen en conjunto sin que tengan nada que ver entre ellas, para que su oferta sea más amplia.

En algún momento pensé que también existía desigualdad dentro de las visitas de los públicos a los museos, me refiero que hombres y mujeres no lo visitaban por igual. Pero en realidad no creo que sea así. Aunque en el museo no me quisieron dar las estadísticas de sus visitantes, me pude percatar observando en mis visitas al museo, que entraban hombres y mujeres paritariamente. Amanda me lo confirmó en la entrevista, que ella podía observar que no había desigualdad en este aspecto.

Las redes sociales, son un aspecto “*nuevo*” para los museos. Pienso que actualmente la forma en que se visitan los museos ha cambiado mucho, porque si no tienes una foto que compruebe que fuiste a una exposición básicamente no asististe a esta. Amanda de la Garza, me contó que no se prevé cuanto éxito tendrán las exposiciones en las redes sociales, pero se busca que sean “*instagrameables*”, a que se refiere con esto, pues buscan que las exposiciones sean visiblemente atractivas para el público y las publiquen en sus redes sociales, y así más gente se entere de esta. Sobre todo buscan conectar de este modo con las generaciones más jóvenes. Y por último están pensando implementar que el MUAC, también funcione como un museo virtual, pensando todo lo que ya mencioné.

## Conclusiones

El museo ha sido un lugar en el cual la gente es enseñada a mirar el mundo de una determinada manera, ya que al seleccionar las colecciones muestra una perspectiva sobre cómo es el mundo a sus los públicos. De este modo funcionan como espacios de producción de conocimientos, significados, de identidades y por supuesto, la reproducción de los roles de género. Pensando en esto, puedo decir que los museos ayudan a reforzar las relaciones inequitativas entre mujeres y hombres, donde predomina la valoración de lo masculino sobre lo femenino. Y contribuye a una naturalización de la estereotipación de las mujeres, donde se muestra que *no son buenas* artistas y que por eso no están en los museos.

La investigación me hizo pensar en varias cosas que están sucediendo actualmente y que han estado presentes a lo largo de la historia, como la desigualdad de géneros y la complicada situación de cumplir roles según tu sexo. Creo que para el siglo en el que estamos, México sigue muy primitivo en la manera que piensa la mayoría de la sociedad. Aunque en los museos se fortalecen estos sistemas de género tradicional.

En el MUAC no se habla de la historia de la humanidad, pero si muestra en sus colecciones temporales y permanentes, una subordinación de las artistas. Ya que sus obras no son las más numerosas. Con la llegada de Amanda de la Garza, la nueva directora del museo, estas ideas inclinadas a las políticas de género, pueden cambiar y transformar este espacio, para que no solo las artistas puedan formar parte de él, sino que cualquier artista que no cumpla con un estereotipo de hombre heterosexual.

En este punto de la sociedad y las luchas que se están llevando a cabo para tener una sociedad más equitativa, hay que detenernos a re-pensar la historia. Y del por qué solo está hecha por hombres y para hombres, pensar que en el mundo del arte las mujeres también sean reconocidas como *grandes artistas*. Y por supuesto los museos deben re- pensarse y revisarse críticamente para ver que pueden cambiar en torno a este tema.

Otra conclusión a la que llegue es que en realidad el arte y su ambiente puede llegar a ser excluyente y clasista, todos deberíamos soñar y luchar por un mundo donde todos tengamos las mismas oportunidades, que todos podamos hacer lo que nos gusta y que el tiempo y el dinero no sean un limitante para hacer y ver arte.

Y por qué no pensar en un museo que actualmente fuera solo para artistas mujeres, es extremo lo que pienso, pero tener espacios para aquellas que no han podido dar a conocer su trabajo -vivas o desgraciadamente hayan fallecido- puedan ser expuestas para así darles visibilidad y que todos tengamos la oportunidad de conocerlas como conocemos a Picasso, Diego Rivera, Dalí, Miguel Ángel, entre otros.

También recapacité en el uso de las redes sociales, me gustaría pensar en un mundo donde las redes sociales dejen de ser utilizadas como herramientas de discriminación y distribución de odio hacia cualquier persona que sea diferente.

Y por último espero que llegue un momento donde visitemos los museos y apreciemos las pinturas, fotografías, esculturas o cualquier tipo de obra, sin darle importancia al género, la raza, la clase social, los estudios, etc., del artista expuesto sino solo disfrutar de las emociones que nos hace sentir al ver el trabajo del artista.

## Glosario

Este glosario lo he decidido agregar para tener un mejor entendimiento de algunos conceptos utilizados a lo largo del texto. Estas definiciones son de varios (a) autores (a) que he leído a lo largo del proyecto.

**Brecha de género:** *distribución desigual de recursos, acceso y poder en un determinado contexto entre ambos géneros. Dentro de la brecha de género podemos encontrar la **brecha salarial**: diferencia económica entre hombres y mujeres por el desempeño del mismo trabajo. Por Beatriz Serrano (2017)*

**Cosificación:** *acto de representar o tratar a una persona como un objeto no pensante que solo sirve para satisfacer los deseos del otro. La cosificación sexual consiste en ignorar las cualidades, inteligencia, deseos o sentimientos de una persona y reducir todos sus atributos al deleite sexual de otra persona. Por Beatriz Serrano (2017)*

**Empoderamiento:** *se trata de un término acuñado en la Conferencia Mundial de las Mujeres en Beijing (Pekin) en 1995 para referirse al aumento de la participación de las mujeres en los procesos de toma de decisiones y acceso al poder. Actualmente esta expresión conlleva también otra dimensión: la toma de conciencia del poder que individual y colectivamente ostentan las mujeres y que tiene que ver con la recuperación de la propia dignidad de las mujeres como personas. Por Ciber colectivo mujeres en red (2007)*

**Estereotipos de género:** *de origen cultural, son un conjunto de ideas utilizadas para explicar la forma de comportarse y los roles que deben tener en sociedad los hombres y las mujeres. Dentro de los estereotipos de género masculinos encontramos la fortaleza, la seguridad en uno mismo, la incapacidad emocional o la agresividad. En los femeninos podemos encontrar la dulzura, la sumisión o la delicadeza. Por Beatriz Serrano (2017)*

**Feminismo:** *corriente de pensamiento en permanente evolución por la defensa de la igualdad de derechos y oportunidades entre ambos sexos. Constituye una forma diferente de entender el mundo, las relaciones de poder, las estructuras sociales y las relaciones entre los sexos. Por Ciber colectivo mujeres en red (2007)*

**Género:** *conjunto de valores socialmente construidos que definen las diferentes características (emocionales, afectivas, intelectuales o físicas) y los comportamientos que cada sociedad asigna a los hombres y a las mujeres. A diferencia del sexo, que viene determinado con el nacimiento, el género se aprende,*



se puede modificar y no coincide necesariamente con este. Por Andrea Giunta (2018)

**Heteronormatividad:** sistema que normaliza la heterosexualidad y los comportamientos tradicionalmente ligados a ella mostrándolos como la única opción válida; marginando al mismo tiempo cualquier forma de relación fuera de los ideales heterosexuales, la monogamia y la conformidad de género. En este concepto confluyen feminismo y teorías queer. Por Beatriz Serrano (2017)

**Patriarcado:** desigualdad de poder entre hombres y mujeres, que se traduce en la superioridad del varón en todos los aspectos de la sociedad. Por Andrea Giunta (2018)

**Privilegio:** ventajas de la que disfruta una persona (en la mayoría de los casos, desde su nacimiento), y de la que generalmente ni siquiera tiene plena conciencia. Por Andrea Giunta (2018)

**Techo de cristal:** se denomina así a una superficie superior invisible en la carrera laboral de las mujeres, difícil de traspasar, que nos impide seguir avanzando. Su carácter de invisibilidad viene dado por el hecho de que no existen leyes ni dispositivos sociales establecidos ni códigos visibles que impongan a las mujeres semejante limitación, sino que está construido sobre la base de otros rasgos que por su invisibilidad son difíciles de detectar. Por Mabel Murín (2009)

**Machismo:** es el conjunto de actitudes y comportamientos que violentan injustamente la dignidad de la mujer en comparación con el varón. Por Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONICYT) (2016)

## Índice de gráficas

Gráfica núm. 1 Principales motivos por los que las personas no visitan los museos.....	5
Gráfica núm. 2 Porcentajes de participación femenina en los museos de la CDMX (2018-2019).....	36
Gráfica núm. 3 Exposiciones de artistas hombres y mujeres en los museos de la CDMX. (2015-2017).....	37
Gráfica núm. 4 Porcentajes de exposiciones de artistas mujeres y artistas varones en los museos de UNAM (2017).....	43
Gráfica núm. 5 Número de exposiciones de artistas varones y artistas mujeres en el MUAC (2013-2019).....	51
Gráfica núm. 6 Porcentaje de artistas expuestos desde el 2013 al 2017 en el MUAC.....	52

## Índice de imágenes

Imagen núm.1 <i>Retrato de Mme Zamaron, por Suzanne Valadon (1922)</i> .....	16
Imagen núm. 2 Comentario de instagram.....	18
Imagen núm. 3 <i>Judith decapitando a Holofernes</i> por Artemisia Gentileschi (1612-1613).....	19
Imagen núm. 4 <i>The Merry Drinker, Jolly Toper</i> , por Judith Leyster (1629).....	20
Imagen núm. 5 Noticia en un periódico local (1914).....	22
Imagen núm. 6 Cartel de Guerrilla Girls.....	23
Imagen núm. 7 Museo de la Mujer en Suecia.....	24
Imagen núm. 8 Comentario de Instagram.....	28

Imagen núm. 9 Museo Experimental ECO.....	44
Imagen núm. 10 Museo MUCA Roma.....	45
Imagen núm. 11 Museo MUCA CU.....	46
Imagen núm. 12 Museo MUAC.....	47

## Referencias

- ¿Quiénes exponen en la UNAM? (2017). *Boletín Números y Género* 14.
- Ander-Egg, E. (1980). *La Mujer Irrumpe en la Historia*. España: marsiega.
- Caso, Á. (12 de JUNIO de 2017). *La Roldana te necesita*. Obtenido de EL PAÍS: [http://elpais.com/elpais/2017/06/12/mujeres/1497262513\\_094138.html](http://elpais.com/elpais/2017/06/12/mujeres/1497262513_094138.html)
- Castellanos, L. P. (2017). *Estudios sobre públicos y museos. Volumen II*. Ciudad de México.
- colaboradoras, U. d. (s.f.). *Guía para la incorporación del enfoque de género en museos, dirección de bibliotecas, archivos y museos*. Santiago de Chile.
- Escandón, C. R. (1992). *GÉNERO E HISTORIA*. México: Instituto Mora.
- Galimberti, A. (24 de 04 de 2017). *Gestión cultural y género*. Obtenido de Ciclo Literario: <http://www.cicloliterario.com/ciclo91diciembre2009/gestion.html>
- Giunta, A. (2018). *feminismo y arte latinoamericano. Historias de artistas que emanciparon el cuerpo*. Argentina: siglo veintiuno.
- Lijtmaer, L. (23 de 04 de 2015). *eldiario.es*. Obtenido de eldiario.es: [https://www.eldiario.es/cultura/museo-feminista\\_0\\_380062685.html](https://www.eldiario.es/cultura/museo-feminista_0_380062685.html)
- Mantecón, A. R. (2017). *Ir al cine Antropología de los públicos, la ciudad y las pantallas*. Ciudad de México: Gedisa.
- Mantecón, A. R. (2017). Públicos: historia y contemporaneidad. En L. P. Castellanos, *Estudios sobre públicos y museos. Volumen II* (págs. 22-38). Ciudad de México: ENCRyM.
- Méndez, L. (s.f.). *Antropología Feminista*. España: Editorial Síntesis.
- NOCHLIN, L. (2001). ¿POR QUÉ NO HAN EXISTIDO GRANDES ARTISTAS MUJERES? En K. C. SÁENZ, *CRÍTICA FEMINISTA EN LA TEORÍA E HISTORIA DEL ARTE* (pág. 21). FONCA .
- Ochoa, L. M. (s.f.). *Género y consumo cultural en museos: Análisis y perspectiva*.
- Pollock, G. (2007). Diferenciado: el encuentro del feminismo con el canon. En K. C. Sáenz, *Crítica feminista en la teoría e historia del arte* (págs. 141-160). Ciudad de México.
- Sáenz, K. C. (2007). *Crítica feminista en la teoría e historia del arte*. México.
- Santacana, J. (20 de 03 de 2017). *Museos, mujeres y género. Claves para repensar la museología* . Obtenido de BlogDIDÀCTICA DEL PATRIMONI CULTURAL

: <https://didcticadelpatrimonicultural.blogspot.mx/2012/11/museos-mujeres-y-genero-claves-para.html>

Schmilchuk, G. (2017). Dos caras de una moneda. Evaluar exposiciones y museos/conocer los públicos. En L. P. Castellanos, *Estudios sobre opublicos y museos. Volumen II* (págs. 39-49). Ciudad de México: ENCRyM.

Vicente, A. (17 de NOVIEMBRE de 2013). "*Suffragettes*" contra el arte. Obtenido de EL PAÍS: [https://elpais.com/cultura/2013/11/17/actualidad/1384719218\\_337588.html](https://elpais.com/cultura/2013/11/17/actualidad/1384719218_337588.html)

Colectivas. (2007). *Mujeres en red El periódico feminista* . Obtenido de Mujeres en red El periódico feminista : <http://mujeresenred.net/spip.php?article1301>

CONICYT. (02 de Junio de 2009). *CONICYT*. Obtenido de CONICYT: <https://www.conicyt.cl/blog/2009/06/02/el-techo-de-cristal/>

Mujeres, C. N. (04 de Abril de 2016). *CONAVIM*. Obtenido de CONAVIM: <https://www.gob.mx/conavim/articulos/sabes-que-es-el-machismo?idiom=es>

Serrano, B. (13 de Enero de 2017). *BuzzFeed*. Obtenido de BuzzFeed: <https://www.buzzfeed.com/beatrizserranomolina/vocabulario-glosario-feminista-para-principiantes>

## Páginas web

- <https://elpais.com>
- <https://didcticadelpatrimonicultural.blogspot.mx/2012/11/museos-mujeres-y-genero-claves-para.html>
- <https://fonca.cultura.gob.mx/>
- <https://www.eleconomista.com.mx/>
- <https://muca.unam.mx/historia.html>
- <https://www.mucaroma.unam.mx/nosotros>
- <https://www.proceso.com.mx/>
- [https://eleco.unam.mx/el\\_eco/](https://eleco.unam.mx/el_eco/)
- <https://www.cienciamx.com/>
- <http://mundodelmuseo.com/>
- <https://tendencias.cieg.unam.mx/boletin-14.html>
- <https://icom.museum/>
- <https://www.notimex.gob.mx/>
- <https://www.museodelamujer.org.mx/>
- <https://culturacolectiva.com>
- <https://hammer.ucla.edu/exhibitions/2017/radical-women-en-espanol/>
- <https://www.educandoenigualdad.com/>
- <https://www.mujeresenred.net/spip.php?article1566>
- <https://www.guerrillagirls.com>
- <https://www.elarteporelarte.es>
- <https://artsandculture.google.com/>
- <https://www.cicloliterario.com/ciclo91diciembre2009/gestion.html>
- <https://historia-arte.com>
- <https://mujeresenred.net/spip.php?article1301>
- <https://www.conicyt.cl/blog/2009/06/02/el-techo-de-cristal/>
- <https://www.gob.mx/conavim/articulos/sabes-que-es-el-machismo?idiom=es>
- <https://www.buzzfeed.com/beatrizserranomolina/vocabulario-glosario-feminista-para-principiantes>