

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
✓ DIVISIÓN: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

26

✓ LA MICROPOLÍTICA DE UNA COMUNIDAD: SANTIAGO
CHAZUMBA, OAXACA

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
✓ LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

PRESENTA:

✓ DONACIANO BALTAZAR MORENO HERNÁNDEZ

DIRECTOR:
AQUILES CHIHU AMPARAN

MÉXICO, D.F.

1997

REFLEXIÓN

CUALQUIER COSA EN LA VIDA TIENE SU PRINCIPIO Y SU FIN , ES FÁCIL INICIAR ALGO, PERO AVECES ES DIFÍCIL TERMINARLO, ES POR ELLO QUE EN ESTE MOMENTO DE MI VIDA, NO HAY MAYOR SATISFACCIÓN QUE HACER REALIDAD UN SUEÑO QUE POR TANTO TIEMPO PARECIÓ IMPOSIBLE.

HOY CON ORGULLO ARGUMENTO QUE LAS METAS PERSONALES, DEBEN SER CONGRUENTES CON NUESTRAS HABILIDADES Y LIMITES, DEBEN SER UNA EXPRESIÓN MUESTRA DE LA VIDA, NO UNA NEGACIÓN DE LA MISMA, Y LA FE DE LOGRAR HACER LO POSIBLE LO QUE PARA OTROS RESULTA IMPOSIBLE, SON AQUELLOS QUE HAN SABIDO SOÑAR, EN ALCANZAR UN IDEAL Y TAMBIÉN LOS QUE HAN LOGRADO COMPRENDER Y TENER CONCIENCIA QUE DE ELLOS DEPENDE EL LOGRARLO, QUE SOLAMENTE A TRAVÉS DE SU PARTICIPACIÓN ACTIVA Y SU ALTO GRADO DE RESPONSABILIDAD SERÁ FACTIBLE CONVERTIR EL SUEÑO EN REALIDAD.

Moreno Hernández Donaciano Baltazar.

A G R A D E C I M I E N T O S

AL PROFESOR AQUILES CHIHU AMPARAN, POR SU PACIENCIA PARA LA DIRECCIÓN DE LA TESIS, Y SU ACERTADA COOPERACIÓN DE LA MISMA.

AL PROFESOR PABLO JAVIER BECERRA, POR ACEPTAR DE MANERA MUY AMABLE SER EL LECTOR DE MI TESIS.

AL LIC. OSCAR BARRERA AMBRÍZ, ENCARGADO DE LA SALA DE INFORMÁTICA DE C.S.H., POR PROPORCIONARME TODAS LAS FACILIDADES A DICHO CENTRO, QUE MUY DIGNAMENTE DIRIGE. CLARO SIN OLVIDAR A SUS COLABORADORES QUE DURANTE LA INSTANCIA ME BRINDARON VALIOSAS ASESORÍAS.

AL LIC. ROBERTO ORTIZ, ENCARGADO DEL CENTRO DE ESTADÍSTICA Y DOCUMENTACIÓN ELECTORAL (CEDE), POR ACEPTAR DE MANERA AMABLE DAR LA PRIMERA REVISION AL TRABAJO Y POR TODOS LOS SERVICIOS , ATENCIONES PRESTADAS EN LA RECOPIACIÓN DE DATOS ELECTORALES DEL MUNICIPIO DE CHAZUMBA.

DEDICATORIAS

A DIOS: POR TODO LO QUE ME HAS DADO, SIN SER MERECEDOR DE ELLO.

A MIS PADRES, FAUSTINO Y CLEOTILDE:

GRACIAS, POR HABERME APOYADO EN TODAS MIS DECISIONES; POR TODO EL ESFUERZO, SACRIFICIO Y CARIÑO QUE SIEMPRE HAN TENIDO CONMIGO Y POR ESA GRAN CONFIANZA QUE SIEMPRE ME DEMOSTRARON. ESTE LOGRO EN MI VIDA SE LOS DEBO A USTEDES.

A MI PRIMO ADOLFO:

NO TENGO PALABRAS PARA AGRADECERTE LO QUE HAS HECHO POR MI, PERO CREO QUE LA MEJOR FORMA DE HACERLO ES DEDICARTE ESTE TRIUNFO QUE NO ES SOLAMENTE MÍO YA QUE GRAN PARTE DE ESTE MÉRITO PERTENECE A TÍ.

A MI TÍO SEBASTIÁN Y ESPOSA:

POR BRINDARME LAS COMODIDADES NECESARIAS EN LOS MOMENTOS MÁS CRÍTICOS DE MI VIDA, CREO QUE SIN ELLO, HUBIERA SIDO MUY DIFÍCIL LOGRAR MIS OBJETIVOS.

A MIS HERMANOS:

A EFIGENIA, Y FAMILIA, ELISEO, ZENON, Y FAMILIA, ALEJANDRINA, ABELARDO, MANUEL, Y ROBERTO, POR BRINDARME SU CARIÑO DE HERMANOS, POR SER PARTICIPE DE MIS ÉXITOS Y FRACASOS, USTEDES QUE ME IMPULSARON Y CONFIARON EN MI HASTA EL ULTIMO MOMENTO DE MI CARRERA, NO ME RESTA MÁS QUE DARLES MIS MAS SINCEROS AGRADECIMIENTOS.

A MI TIO EZEQUIEL Y A TODAS LAS PERSONAS QUE NO HE NOMBRADO PERO QUE DE MANERA DIRECTA E INDIRECTAMENTE ME AYUDARON Y APOYARON PARA LOGRAR UNA DE MIS AÑORADAS METAS. A ELLOS GRACIAS, (PRINCIPALMENTE A LA FAMILIA DE MI PAPÁ Y LA DE MI MAMÁ).

A MI AMIGA SARA Y AMIGOS:

POR DARME LA OPORTUNIDAD DE COMPARTIR IDEALES, PERO SOBRE TODO POR BRINDARME SU AMISTAD DE MANERA DESINTERESADA EN LOS MOMENTOS MÁS DIFÍCILES DE MI CARRERA UNIVERSITARIA.

A MIS ABUELITOS:

ANTONIO E INÉS (q.e.p.d.), Y A VICENTE Y EPIFANIA, A ELLOS GRACIAS.

LA MICROPOLITICA DE UNA COMUNIDAD: SANTIAGO CHAZUMBA, OAXACA.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.

CAPITULO 1. EL ESTADO, LA REGIÓN, Y EL MUNICIPIO.

1.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE OAXACA.....	4
ASPECTO SOCIAL.....	4
ASPECTO ECONÓMICO.....	5
ASPECTO POLÍTICO.....	5
1.2 LA REGIÓN MIXTECA.....	7
1.3.- SANTIAGO CHAZUMBA	11
a) LA FUNDACIÓN DE CHAZUMBA.....	12
1.4 ASPECTOS SOBRESALIENTES DEL MUNICIPIO.....	15
a) CHAZUMBA A PRINCIPIO DE SIGLO.....	16
b) BREVES APUNTES DEL CHAZUMBA REVOLUCIONARIO.....	17
c) HILARIO DE JESÚS SALAS RIVERA (1871- 1914).....	20
1.5 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS DEL MUNICIPIO.....	24
a) FESTIVIDADES DEL PUEBLO.....	25
b) SERVICIOS.....	26
c) SECTOR ADMINISTRACIÓN.....	27

CAPITULO II. LA POLÍTICA EN CHAZUMBA

2.1 EL MOVIMIENTO POPULAR DE 1980 A 1990.....	29
2.2 EL PALACIO MUNICIPAL EN PODER DE LOS DISIDENTES.....	34
2.3 EL PROBLEMA POLÍTICO DE CHAZUMBA SE AGUDIZA.....	40
2.4 DESPUÉS DE UN TRIENIO DE LUCHA, CHAZUMBA SIN SOLUCIÓN.....	44
2.5 DESALOJO DEL PALACIO.....	54
2.6 LA COYUNTURA ACTUAL.....	57

CAPITULO III. PARTIDOS POLÍTICOS Y ELECCIONES

3.1 LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN EL MUNICIPIO.....	55
a) EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.....	55
b) EL PAN.....	58
c) EL PRD.....	60
d) PARTIDOS SATÉLITES (PFCRN, PT, PVEM).....	63
3.2 PARTIDOS POLÍTICOS Y PROCESOS ELECTORALES.....	64
a) LA ESTRUCTURA ELECTORAL DEL ESTADO DE OAXACA.....	64
b) ELECCIONES FEDERALES.....	65
c) ELECCIONES LOCALES.....	66
3.3 LAS ÉLITES EN EL PODER MUNICIPAL: CACIQUISMO Y GRUPOS	
POLÍTICOS.....	70
CONCLUSIONES.....	78
ANEXO.....	79
BIBLIOGRAFÍA.....	85

INTRODUCCIÓN

La presente investigación nace del deseo personal y el propósito fundamental de aportar puntos relevantes concerniente a la micropolítica* existente en el municipio de Santiago Chazumba Oaxaca, en un período concreto: 1985-1990. En el transcurso del trabajo se abordaran puntos relevantes como: la política local, el predominio del PRI en el municipio, los partidos satélites que conforman la otra parte del escenario político, el papel estratégico que desempeñan las familias antagónicas (familia Rivera Toscano y Blanco Pimentel) en la toma de decisiones y finalmente analizar el papel de los caciques existentes en el municipio; todo ello cumpliendo con las exigencias teóricas-metodológicas mínimos que plantea una Tesina. Por otro lado, la complejidad del problema y por lo tanto la riqueza de posibilidades de análisis, me motivaron a desarrollar con ahínco los acontecimientos sobresalientes del municipio.

Para fundamentar y desarrollar la investigación, el trabajo se dividió en tres capítulos siguiendo los pasos del método deductivo-inductivo, todo ello con el propósito de ejemplificar los puntos relevantes de la investigación.

En el capítulo I, se hace una evaluación global de la situación que prevalece en el estado de Oaxaca, haciendo referencia su aspecto global geográfico, económico, político y social; continuando con datos generales de la región Mixteca Bajo el cual pertenece nuestro objeto de estudio. Referente al municipio, se realiza una investigación de carácter histórico documental, rescatando aspectos importantes como geografía política, su fundación, su historia, costumbres, personajes sobresalientes, política local, partidos políticos y aspectos socioeconómicos del pueblo.

En el Capítulo II, se estudia el movimiento popular de 1985 a 1990. En dicho movimiento se analiza el problema social y político que vivió el municipio; tomando en cuenta que el movimiento popular no es un caso aislado, obedece

* De acuerdo al diccionario de Ciencia política, Micropolítica se entiende como la disciplina que estudia las relaciones de poder en cualquier tipo de organización social, particularmente las políticas que no afectan la asignación autoritaria de valores en la sociedad

en gran medida a la política general implantada por el gobierno federal, cuyos intereses benefician a las élites del estado de Oaxaca y del municipio.

Se da el caso que la política que implementa el gobierno estatal (incluso el federal) no coincide con la política que implementa el pueblo chazumbeño, ya que la población requiere de un presidente nombrado por la comunidad y no impuesto por el gobierno estatal, estos vicios caciquiles originan el choque y la confrontación entre la población y las autoridades en donde las desventajas son mayores para los habitantes del municipio, pues tiene que enfrentar a todo un aparato de control de poder del Partido Oficial.

Asimismo se ventilan casos relevantes como:

- el control político del municipio en manos de una sola familia
- la pugna entre ambas familias por controlar la toma de decisiones y
- La coyuntura actual del municipio.

Cabe señalar que tanto en el estado oaxaqueño y el municipio el PRI sigue siendo el partido hegemónico pragmático, ya que por el momento no se ve un cambio de correlación de fuerzas donde pueda gobernar algún partido opositor.

En el capítulo III, nos referimos a los partidos políticos y elecciones, tratamos en la medida de lo posible poner ante los ojos del lector lo que es y significa cada partido en el municipio; comenzamos con el análisis del predominio del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el papel que desempeñan otros partidos como el Partido de la Revolución Democrática (PRD), PAN, PT y el PVEM. De igual modo analizamos la competencia electoral en el municipio. Hicimos una comparación de datos estadísticos electorales del estado de Oaxaca y del municipio, estos aparecen en el anexo del trabajo.

El análisis abarca elecciones electorales locales de los trienios de 1980 a 1995 estos nos aportaron indicadores que el partido oficial disminuye.

Referente a las elecciones federales se analizan las elecciones de 1988 y 1994, donde resaltó el abstencionismo de los votantes chazumbeños, esto se puede apreciar claramente en las gráficas que aparecen al final del trabajo.

También se analiza el papel que juega las élites políticas en el municipio; así mismo se analiza el papel determinante de los grupos caciquiles como un elemento característico, que alcanza y controla el poder político en el municipio.

Por último se presenta las conclusiones generales de este trabajo que por principio pretenden ser extremadamente breves, toda vez que a través de toda la exposición se van haciendo señalamientos parciales a manera de conclusiones.

El presente trabajo me permitió hacer conciencia de mis posibilidades y de mis limitaciones, y si este tiene algún mérito se explicará a partir de todos aquellos que contribuyeron a formar y conformar mis posibilidades, por el contrario, si existe algún error esto se explicará exclusivamente por mis limitaciones en las que no creo (que remedio) haya contribuido nadie.

CAPITULO I EL ESTADO, EL DISTRITO Y EL MUNICIPIO

1.1 OAXACA

OAXACA. Superficie con 95,364 Km².

El estado de Oaxaca se diferencia del resto del país por su peculiar orografía y composición social. Esta zona geográfica está atravesada por dos grandes cordilleras cuya altura promedio alcanza los dos mil metros para la Sierra Madre de Oaxaca (con 75 km. de ancho), y de tres mil metros en el caso de la Sierra Madre de Oaxaca, ambos cruzan la entidad. A estas formaciones montañosas hay que agregar la Sierra Madre y parte de la Sierra Madre de Chiapas.

Sus límites son al norte con los estados de Puebla y Veracruz; al este con el estado de Chiapas, al oeste con Guerrero y al sur el Océano Pacífico. Por su dimensión Oaxaca ocupa el quinto lugar y corresponde al 4.6% de la superficie total del país.

“El estado de Oaxaca se encuentra dividido en 30 distritos locales y estos en 570 municipios. Es el estado de mayor municipios en el país, sus ayuntamientos están ubicados en zonas geográficas bastante desiguales y uno de los problemas principales es que en la gran mayoría de sus municipios la población es inferior a los diez mil habitantes y de éstos el 70% es inferior a 5,000 habitantes”¹

ASPECTO SOCIAL. La acentuada presencia indígena matiza la información social oaxaqueña, posee la tercera parte de las tierras comunales de todo el país; forman cooperativas de trabajo y supervivencia (guetza agrícola y tequio), medicina tradicional (curandería y brujería), visiones del mundo mágico religioso (sacrificio de animales, consumo ceremonial de enervantes, mezcal, y sincretismo).

Son de familia extensa y de gran apego a la tierra, la tradición y la comunidad, en general, “la población indígena es aproximadamente un 80 % y la forma de la tenencia de la tierra prevaeciente es la comunal”²

¹ Ramos Morales Fernando. Vida y Política en un municipio Oaxaqueño, México, 1980.

² Martínez Asad Carlos. Municipios en Conflicto, México, Ed. IIS- UNAM, 1985, V. 6 p. 203

ASPECTO ECONÓMICO. La economía campesina se encuentra subordinada por el capital por vía de la comercialización incluida la producción de productos como el café, caña y tabaco; con una agricultura capitalista muy localizada en Tuxtepec, Istmo y la Costa principalmente. “Existe el acaparamiento de tierras en grandes extensiones con zonas de tierras aptas para la agricultura comercial y ganadería extensiva; hay una alta migración campesina, escasa industrialización (menos del 5 % de la PEA se ocupa en este sector y el número de obreros en la industria llega a 11,756 según XI censo de población y vivienda efectuado en 1990), ampliación del sector paraestatal Pemex, una minería reducida, explotación forestal amplia y monopolizada, (fábrica de papel de Tuxtepec y por Pandal Graff), crecimiento del sector terciario y del turismo especialmente en la última década”.³

ASPECTO POLÍTICO. En lo político, Oaxaca se caracteriza por la existencia de un amplio y diverso, pero también disperso movimiento popular, especialmente a partir del surgimiento de la Coalición Obrero Campesino Estudiantil de Oaxaca (COCEO), y la del Istmo, en 1972 y 1974 respectivamente. Y si a esto le agregamos al “grupismo” que de acuerdo a Vázquez Colmenares, es un “fenómeno que difunde suficiente desarrollo político, entorpeciendo la sana expresión de conductas individuales o colectivas y crea conflictos, por anteponer al interés general el de los miembros del grupo”.⁴

A lo largo de la década fueron surgiendo otras organizaciones populares:

- a) Coalición Obrero Campesino Estudiantil de Oaxaca, COCEO (1972)
- b) Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo, COCEI (1974)
- c) Frente Campesino Independiente de Tuxtepec, (1976)
- d) Movimiento Democrático Universitario, MDU (1977)
- e) Federación Obrero Agrícolas y campesinos de Oaxaca, (1976)
- f) Organización para la Defensa de los Recursos Naturales y Desarrollo Social de la Sierra Juárez (1980)
- g) Movimiento Magisterial de la Sección XXII del SNTE, (1980)
- h) Movimiento de Unificación y Lucha Triqui, (1980)
- i) Asamblea de Autoridades Zapotecas de la Sierra, (1981)
- j) Comité de Defensa de los Intereses del Pueblo CDIP, (1983)
- k) Unidad Popular Mixteca, Magisterio de la sección XXII.

³ Ibid.

⁴ Segundo Informe de Gobierno, Oaxaca, 1982.

Otra particularidad de la política oaxaqueña es la existencia de una presencia regionalizada de los partidos más antiguos; el PPS en el distrito de Tehuantepec, Juchitán, Teotitlán, y Tuxtepec y del PAN en los del centro Huajuapán y Tuxtepec.

Por lo que toca el PRI y al gobierno en general se observa la existencia de distintos grupos que se disputan la preeminencia del poder en casi todo el estado. A niveles más localizados, una de las características más importantes es el caciquismo muy arraigado aún en la entidad.

Las clases dominantes, es obvio, actúan también en política y tienen que considerarse dentro del espectro. A nivel global influye principalmente la cámara de comercio, en los niveles regionales las distintas organizaciones patronales, los terratenientes y comerciantes más connotados y los caciques. De hecho estos últimos siguen siendo, en muchos lugares, mediaciones de poder estatal”.⁵

⁵ Martínez Vázquez, et. al. elecciones municipales: negociación y conflicto en Oaxaca, México, 1980, No 20, p. 17

1.2 REGIÓN MIXTECA (ver mapa No 2 regional de Oaxaca)

a) Delimitación y características Geográficas de la Zona.

En el estado de Oaxaca se conocen siete regiones bien definidas: Tuxtepec, La Cañada, La Mixteca, Sierra de Juárez, Centro, La Costa y El Istmo. Tradicionalmente se conocen tres Mixtecas: Mixteca Alta, Mixteca Baja y Mixteca de la Costa.

Las mixtecas comprenden ocho distritos Oaxaqueños, a saber: Juxtlahuaca, Tlaxiaco, Putla, Noxchitlán, Silacayoapan, Jamiltepec, Teposcolula y Huajuapán. En este último se encuentra la zona de estudio del presente proyecto.

La región de la Mixteca se encuentra entre los 16 y 18° de latitud Norte y los 97 y 98° 30' de longitud Oeste; abarca gran parte del norte y oeste del estado de Oaxaca, así como pequeñas porciones de Guerrero y Puebla. Su superficie* es de aproximadamente 26 000 km².

Como mencionamos líneas arriba la zona de estudio de este proyecto se ubica en la Mixteca Baja, prácticamente en el ex-distrito de Huajuapán que agrupa a 101 municipios.

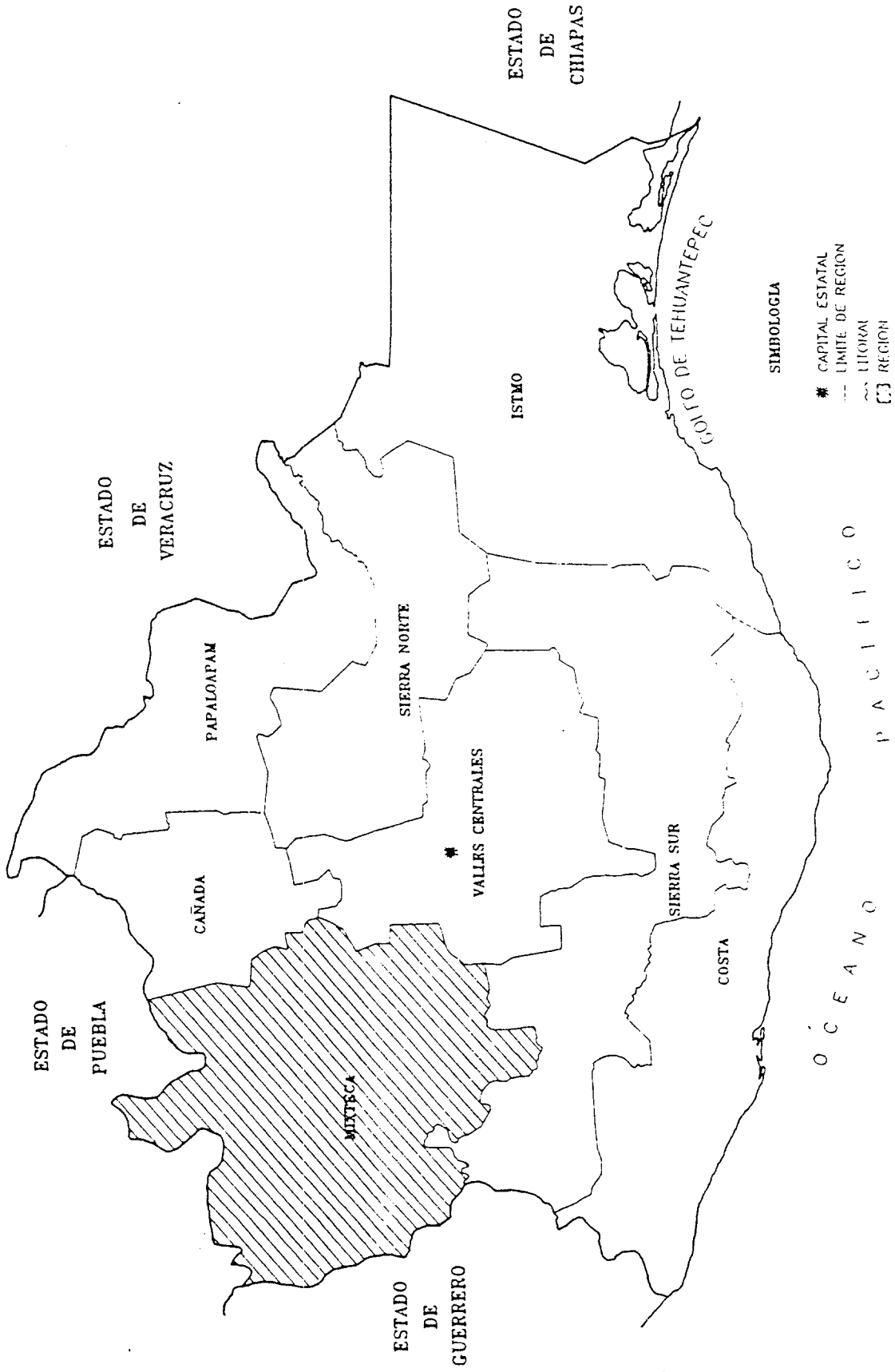
La Mixteca Baja está situada al noreste del estado de Oaxaca. Colinda al norte de Puebla, en el sur con el ex-distrito de Tlaxiaco, por el este con los ex-distritos de Coixtlahuaca y al oeste con el estado de Guerrero. Recibe el nombre de la Mixteca Baja por tener alturas que van desde los 1,000 hasta los 1,500 metros sobre el nivel del mar, que son inferiores a las de la Mixteca en General, con algunas especificaciones correspondientes a las tres diferentes zonas que la integran.

La orografía de la Mixteca se encuentra comprendida en la llanura Costera del Pacífico y Sierra del Sur. Esta zona, considerando su altitud, se encuentra dentro de la franja de clima tropical, modificando por la altitud, hecho que ocasiona considerables variantes térmicas y pluviales.

* Para la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, corresponde a la zona 93 y tiene una superficie de 3 662 936 km. cuadrados.

OAXACA

DIVISION REGIONAL, 1990



En la Mixteca existen dos zonas semihúmedas: la tropical de la costa y la templada de la Mixteca Alta. La temporada de lluvias es en el verano. La Mixteca Baja presenta un clima extremadamente seco con lluvias en verano.

Algunos de los valles estrechos de la Mixteca Alta y Baja deben clasificarse como estepas y desiertos, debido a que los vientos que traen las lluvias no alcanzan a llegar a los valles.

En términos generales, se puede decir que la Mixteca tiene un clima templado, con lluvias en verano e invierno, seco pero no riguroso. La mayor parte de la zona tiene una temperatura media entre 20 y 25°C y en partes cercanas a la costa, la temperatura media anual es superior a los 25°C.

En cuanto su vegetación tenemos que la vegetación en la Mixteca varía, de acuerdo al lugar así que en la llanura costera del pacífico predomina una vegetación de selva alta y selva mediana.

La agricultura de la Mixteca Baja es predominante agrícola y su cultivo principal es el maíz. La tierra se encuentra sensiblemente erosionada debido a la falta de técnicas de cultivo adecuadas, y esto, unido a las adversidades climáticas, así como las sequías, que en algunos lugares llegan ya a los 4 o 5 años consecutivos, afectan la producción de monocultivo haciéndola realmente incosteable. La explotación agrícola carece de planificación y la tecnología es sumamente atrasada, utilizándose técnicas prehispánicas y coloniales. El rendimiento por hectárea es de 800 kgs. de maíz.

En cuanto a la ganadería, al igual que la agricultura, no es explotada en forma adecuada. El grueso de la ganadería de la zona está formada por pequeños rebaños de caprinos, bovino, lanar, caballar, y aves de corral.

En la Mixteca baja la mayor parte de la población indígena se dedica al tejido de la palma*.

La variedad de palma que más crece en la zona es la llamada anicera, palma corta de color oscuro y consistencia recia que se usa en el tejido del sombrero de más baja calidad. En los desiertos altos, la variedad de palma que más crece es la palma corriente.

* La mayor parte de la información sobre la palma se obtuvo de "La palma y el sombrero en los Mixtecos" del órgano informativo anual de la Mixteca Baja, 1996.

Las plantas crecen en terreno calizos sumamente superficiales y alcanzan una altura de 10 a 15 metros su vida es de 20 a 25 años. Las hojas que se utilizan en el tejido del sombrero, son las hojas más jóvenes que se encuentran en el centro del penacho superior del tallo.

La mejor época para la recolección son los meses de enero y abril. Las variedades de la palma se clasifican en real y puede ser soleada o sombreada; corriente criolla y anicera. Además la palma se clasifica según su longitud y su color, como de primera, segunda o tercera.

Referente a productos naturales no renovables, la Mixteca cuenta con una gran cantidad de yacimientos minerales, localizados pero aún sin explotar, y otros que aunque también están localizados carecen del valor comercial que justifique su explotación.

Entre los yacimientos localizados que aún no se explotan están los carbones de la Mixteca, situados en una región formada por parte de los estados de Oaxaca, Puebla y Guerrero. En esta región se encuentran los pueblos siguientes, Tezcatlán, Silacayoapan, Juxtlahuaca, y Mixtepec con yacimientos que tiene buenas propiedades aglutinantes y parece apropiado para la producción de coque metalúrgico; y el pueblo de Chazumba que cuenta con minas de Ónix.

“En el municipio de Huajuapán de León se han localizado dos lugares en los que existe yeso, que aparece en forma de veta, y que a veces se entreune por complicados sistemas de vetillas. Los yacimientos quedan contenidos en una forma arcillosa de color rojo muy deleznable (...) Al oeste de Huajuapán de León, se han encontrado algunos posos hechos por los habitantes del lugar. Esas aguas proceden de las infiltraciones en las exquisitas rocas que predominan en la región. el agua salada la evaporan en planillas, y de ella obtienen la sal que utilizan para el consumo local”.⁶

Como conclusión se puede decir que los recursos naturales de la Mixteca son realmente escasos, lo mismo que su infraestructura. Estos dos factores unidos hacen que para la explotación de tales recursos se requiera de grandes inversiones de capital, inversiones que la producción impide resarcir, por que no resultan atractivos para la explotación capitalista.

⁶ González Genaro, Reseña geológica general del estado de Oaxaca, Consejo De Recursos Naturales No Renovables, 1980.

Las comunidades de la región con formas de producción no capitalista difícilmente pueden obtener lo indispensable para la reproducción de la fuerza de trabajo.

De donde se corrige que existe una desproporción entre las condiciones materiales de vida que brinda el medio ambiente y el tamaño de la fuerza de trabajo generada por las comunidades, siendo esta las causas de la movilidad de la fuerza de trabajo.

b) La población. Los habitantes de la Mixteca suman aproximadamente doscientos mil. De ellos un 25 % son Mixtecos monolingües y el resto hablan mixteco y español. En los límites con otras áreas lingüísticas, como los trique, la amusga por ejemplo, suele hablar incluso trilingüismo. La densidad de la población es en promedio de veinte habitantes por km. cuadrados, aunque en algunos lugares de las tierras altas llega a ser de treinta.

“Los mixtecos forman cerca del 10 % de la población mayor de cinco años que hablan lenguas indígenas y cerca del 37 % de los habitantes de lenguas indígenas en el estado de Oaxaca, los cuales integran el 22 % del total nacional de habitantes de lenguas aborígenes. (...) En Oaxaca, el 55 % de un total de 1 000 000 de habitantes, se expresan en una lengua que no es el español y el monolingüismo alcanza el 60 %”.⁷

Los cálculos del monolingüismo entre los mixtecos representa sólo un promedio, pues en algunos pueblos existen hay hasta 90 % monolingües, mientras que en otros apenas un 10 a un 15 %. El factor decisivo es probablemente, la presencia de mestizos y el carácter de las relaciones entre ambos grupos, así como la ubicación del pueblo en relación con las rutas comerciales y con los centros de comunicación. En México el monolingüismo se reduce a medida que la población aumenta. La población de quienes hablan lenguas indígenas aumenta en menor proporción de los que se expresan en español.

⁷ Los datos demográficos se basan en el censo de 1990, según fueron presentados en “Densidad de habla indígena en la República Mexicana”, Memorias del INI, Vol. 7, 1980.

1.3 SANTIAGO CHAZUMBA

CHAZUMBA. Superficie con 280.68 km². (ver mapa 3)

Santiago Chazumba se extiende a 18° 15' de latitud norte y a 97° 45' de longitud al oeste, a una altura de 1700 m. sobre el nivel del mar, y se sitúa sobre la carretera 125, a 63 km al sur de la ciudad de Tehuacán Puebla y a 57 km. de la ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca.

Para entender de donde proviene el significado de la palabra “Chazumba”, citaré algunas fuentes históricas:

a) “ Martínez Gracida (1883 b: 34), deriva el nombre de Chazumba del náhuatl CHALTZOMPAN”, con el significado de “sobre la cumbre de jade o sobre la cumbre verde”, con el significado de “sobre la cumbre de jade o sobre la cumbre verde”, (chalde chihuiti = jade verde; Tzon- “yoc”= pico, cumbre; pan= en sobre). Alternativamente se le da el significado de “sobre la cumbre rota”, (chala = romper, quebrar, tzonyoc = pico, pico cumbre; pan = en sobre).

El mismo Martínez Gracida (1883a), da el nombre mixteco de YODOQUIXI a Chazumba, que significa “llano pinto o moteado” (yodo= plan o llano; Quixi = pinto), en concordancia con Brandomín.

En la gramática del dialecto, de Antonio Reyes, 1890, el nombre podría ser YODZOQUISI, o posiblemente YODZOQUESI, que tendría el significado de “llano caliente” (yodzo = llano, plan; quesí = caliente o tibio).

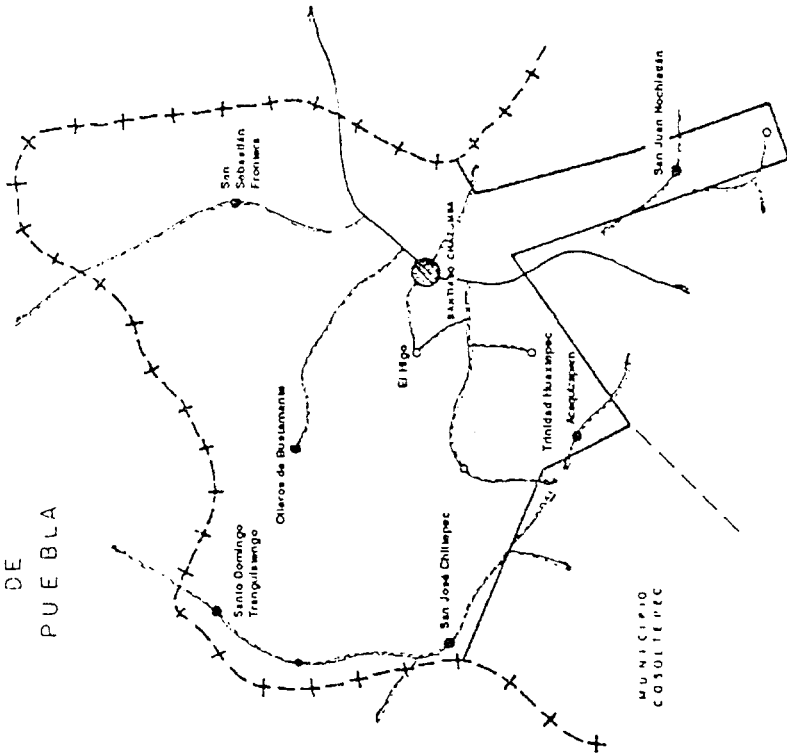
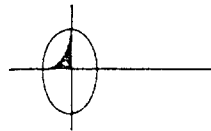
b) Reyes, 1890 caso (1962 a: 141) da para “chiyacumba”, el nombre mixteco de YODZOÑUQUENDE, (yodzo = plan, llano; ñu = pueblo; quende = ?). Aunque el sufijo “quende” también aparece el nombre mixteco Ñuuquende para Chiautla (caso 1962 : 127) su significado es desconocido.

c) Brandomín (1955:56), hace notar los problemas y errores con las derivaciones y concluye que el significado más correcto para Chazumba sería “en o sobre el plan alto” (challi = plan o llano; tzontli = cabello o figuradamente: pico o altura; pan = en sobre). Ciertamente este último

SANTIAGO CHAZUMBA

ESTADO
DE
PUEBLA

ESTADO
DE
PUEBLA



MUNICIPIO
COSOLTEPEC

MUNICIPIO
SAN JUAN MOCTEZUMA

LOCALIZACION GEOGRAFICA
CLIMA

SUPERFICIE TERRITORIAL
METROS SOBRE EL NIVEL DEL MAR

280.68 Km²
1700

describe el área del pueblo, el cual está sobre una elevación, amplia cordillera que divide el sistema de drenaje de la Mixteca y del Valle de Tehuacán”.⁸

Ya analizadas las diferentes versiones citadas, y de acuerdo al tiempo, las costumbres y tradiciones se concluye que “Yodoquinci” fue un pueblo mixteco que existió desde tiempos inmemorables, pero debido a la expansión mexicana fue conquistado y subyugado a su poder, moría Yodoquinci y nacía Chaltzompan. Esto origina que el pueblo se le interprete de tres maneras; así tenemos que en el dialecto Mixteco se le denomine “YODOQUINCI”, en Mexicano, “te espero donde nace el agua”, y en Nahuatl “CHALTZOMPAN”, de este último se deriva el nombre que tiene actualmente, “Chazumba”.

a) LA FUNDACIÓN DE CHAZUMBA

Para verificar o justificar, ¿quienes? y ¿cuando? se fundó el pueblo de Chazumba me basaré de dos fuentes. Por una parte me apoyaré de versiones expuestas de personas de amplio conocimiento referente al pueblo, y por otro lado las fuentes encontradas en el Archivo de la Nación.

En la primera versión proporcionada por las personas del pueblo nos señala que la tribu que fundó el pueblo de Tequixtepec, se dividió, sin saber la fecha. Una parte para no crear problemas a su pueblo, se dispuso a emigrar buscando lugar propicio para fundar su nuevo pueblo.

Se repartieron algunos bienes como instrumentos de música, joyas y una campana. Emigraron rumbo a las montañas de Zapoquila, por el río de las manzanas en Cuahuatepec, pero no les gustó y se fueron a Petlalcingo, pero tampoco les gustó y volvieron por estos rumbos hasta llegar donde hoy se le conoce como Paredones (jurisdicción de Chazumba).

Su estancia en este lugar fue breve, volvieron a emigrar, dirigiéndose ahora a las llanuras de Puebla, hasta llegar a un lugar que les gustó y allí fundaron su pueblo, al que llamaron en Mixteco “Nuhu Yuli”, pueblo de los Abuelitos, en castellano se llama Santa María Chimecatitlán. En este pueblo aún hoy hablan el mixteco y tejen el sombrero de palma. Pero las personas que salieron de Tequixtepec no se acostumbraban, añoraban a su pueblo primitivo, dejando a sus hijos decidieron regresar; pero en el camino la persona principal que venía

⁸ Colección Martínez Gracida. Mixe-zoque-chantal-triqui-huave. Oaxaca, México: Biblioteca Pública del estado de Oaxaca, 1883.

al frente de ellos les dijo lo más correcto era que regresaran al pueblo pues sería una vergüenza para ellos, que mejor buscaran un lugar cerca de Tequixtepec.

Así lo hicieron buscando un lugar apropiado, llegaron a un sitio llamado "Ocotlan" (jurisdicción de Chazumba), en ese lugar había agua, les gustó y allí fundaron su pueblo al cual pusieron por nombre "Yodoquinci", hoy en día su templo está enterrado en ese cerrito. Según una versión legendaria allí todavía estaba el pueblo cuando sucedió la invasión azteca; dicen que los aztecas se posesionaron del cerro "Izote", y de ahí bajaban a combatir a los mixtecos, con los cuales se enfrentaban en el río que divide a ambos cerros. No se sabe el tiempo que transcurrió las constantes luchas, hasta que los aztecas dominaron a los mixtecos del "Ocotlan", lo cierto es que ganaron los guerreros y entonces ellos en su idioma le pusieron al pueblo el nombre de "Chaltzompan", (quizá en referencia al cerro Yucuzaa que en época de lluvia se cubre de un color verde impresionante).

Se corrobora lo redactado en las versiones, referente a que los aztecas se estacionaron en el cerro "Izote, porque algunos vecinos que lo han explorado argumentan que allí existe una piedra de sacrificios propia del grupo.

En cuanto al "Ocotlan", se observan señales inequívocos de una construcción piramidal, así como de un templo en la cúspide y un sótano; el cual fue saqueado parte de ello, hace algunos años. En el lugar se han encontrado objetos de barro y piedra los cuales se encuentran en manos de particulares y sólo unos pocos en la casa de la cultura del pueblo.

Por otro lado de acuerdo a documentos históricos encontrados en el Archivo de la Nación "la existencia del pueblo de Chazumba data desde 1554, 33 años después de consumada la conquista de la gran Tenochtitlan por los indios de Chazumba y los de Huajuapán, en la época prehispánica y gran parte de la colonia".⁹

Referente a documentos históricos existentes en la población referente a la existencia del pueblo, en el Archivo de la parroquia solo se halló una orden del conde de Revillagigedo, Virrey de la Nueva España, al Ilustrísimo Arzobispo Don Domingo Pantaleón Álvarez de México, para erigir el curato

⁹ Datos encontrados en Vol. EXP. 1 Juris. Oaxaca. tierras 1744-1805.

en el pueblo de Santiago Chazumba; habiendo sido el primer cura propio Don Juan Felipe Montaña en el año de 1755.

Por tanto de acuerdo a datos históricos encontrados en el Archivo de la Nación* las tierras en las que hoy se asienta la población de Chazumba, en el año de 1738 eran del dominio del cacique español Don Felipe de Guzmán Aguilar. Fue hasta el año de 1870 cuando el pueblo se organizó en una Sociedad Agrícola (que hasta la fecha existe). En el año citado las tierras de Chazumba estaban controladas por los caciques españoles: José y Antonio Bautista Guzmán. En estos años ambos caciques repartieron sus tierras quedando de la siguiente manera:

José María y Guzmán no teniendo herederos vende sus bienes Chazumba y parte de ello al pueblo de San Sebastián Fronteras.

Don Antonio le hereda sus bienes a sus 4 hijos distribuidos como sigue:

a) A su hijo José Joaquín Bautista y Guzmán le hereda lo que hoy es conocido como lote del pueblo (1880).

b) A María de Jesús, lo que es conocido como Agua de Mena, el Carpintero y el Yucusaa.

c) A Francisca le hereda lo que actualmente se conoce como la Sociedad Manuel Gutiérrez y Juan Valdés, el poblado El Higo y lo que hoy conocemos como el Nuevo Higo.

d) A Benita le correspondió la propiedad denominada Rancho Pastores.

A grandes rasgos este es el panorama referente a la fundación de Chazumba, aun quedan muchas lagunas a resolver; y se justifican por dos razones. La primera, la bibliografía es sumamente escasa y por la otra el proyecto de estudio es únicamente a nivel microregional.

* Para mayor explicación vease V. 1459. EXP. 3 F. 2. Huajuapán, Juris. Oaxaca. Archivo de la Nación, D.F., México.

1.4 ASPECTOS SOBRESALIENTES DEL MUNICIPIO

Chazumba, asiento de la cultura regional de la raza Mixteca en la época precolombina. Después, centro de una larga batalla en defensa de su libertad,

frente al conquistador. Dominado pero no vencido, sostiene una lucha incansable con el encomendero. Más adelante marcha con todos los de su raza a la conquista de su liberación, cuando el gran Generalísimo José María Morelos y Pavón llega a estas tierras portando el estandarte de la Independencia que puso en sus manos el padre de la Patria, Miguel Hidalgo y Costilla.

“En la guerra de Reforma, Chazumba acoge con vehemencia el pensamiento liberal de su ideólogo del inmortal Benito Juárez y enarbola el pendón del liberalismo, filosofía que los hijos de este pueblo convierten en arma formidable para alcanzar su positiva evolución, dando vida a liberales cuyo prestigio traspasó las fronteras de la región. Estalla el movimiento Revolucionario de 1910 y Chazumba nunca pierde el camino que siguen los héroes de su patria y así, se incorpora al movimiento de libertad que encabeza el Mártir de la Revolución, Francisco I. Madero, mismo movimiento en el que uno de los chazumbeños: Hilario C. Salas, alcanzó el lugar de héroe de esa gesta y como tal es colocado en la Rotonda de los Hombres Ilustres erigido por los veracruzanos en el Cerro Macuitépetl de Jalapa”.¹⁰

A la muerte de Madero, Chazumba se suma a las huestes de Venustiano Carranza y por discernimiento de encontrarse en la zona del zapatismo, asimila en su pensamiento el ideal agrarista de Emiliano Zapata y marcha con éste en la batalla que libra para hacer verdadero el lema: “TIERRA Y LIBERTAD”. Este ideal revolucionario es la guía de los chazumbeños para aplicarla como norma estricta en su ardua tarea de enfrentarse a su ancestral precaria situación económica derivada del destino de su raza, de haber sido víctima de la explotación bárbara del conquistador encomendero en su calidad de esclavo.

¹⁰ Diario El Mixteco de Chazumba, marzo de 1969, p.2

Con esta fuerza del pensamiento, logran los chazumbeños superarse hasta alcanzar para su pueblo el primer lugar en la cultura y convertirse en el centro de enseñanza más importante de la región, puesto que aún retiene con orgullo.

De sus escuelas han salido una pléyade de hombres que muchos, por azares de la vida han tenido que buscar en distintas partes de la República, un mejor campo para su desenvolvimiento y en donde para gloria de Chazumba, han conquistado siempre un puesto relevante en el campo de las distintas actividades a las que se han incorporado.

Este ideal revolucionario ha sido factor determinante. También para que el chazumbeño ausente conserve en todo momento de su vida, la virtud de mantener vivo el cariño estrañable de su tierra, fuerza espiritual que lo hace estar al lado de los de su raza y seguir conviviendo con ellos, aportando sus conocimientos, su esfuerzo personal y hasta su ayuda económica para realizar el anhelo de prosperidad de su tierra natal.

a) CHAZUMBA A PRINCIPIO DE SIGLO* .

Años anteriores a la revolución de 1910, un grupo de chazumbeños, con ideas liberales, formó un club de pensadores libres dándole la dominación de "Partido Liberal Demócrata Benito Juárez". Algunos nombres, integrantes de este partido, se han perdido a través de los años, pero se recuerda a Isaac Francisco Tapia, Alfonso , Miguel Bello, Florentino Lucas Rivera, Serafín Martínez, Manuel Gutiérrez, José María Guzmán, entre otros. Aquienes por su tendencia liberal eran repudiados por la iglesia, catalogándolos como herejes. Tuvieron enconada controversia con los señores curas de la religión, a quienes respectivamente le llamaban "Aves negras".

Este Partido, tuvo nexos amistosos y de tendencias revolucionaria con el precursor de la revolución Ricardo Flores Magón y con el periodista, Paulino Martínez, de quien recibían periódicos de carácter belicista.

Siguiendo el curso de la vida evolutiva del pueblo es necesario aclarar que en aquellos tiempos la familia chazumbeña se dividió en dos categorías: Indígenas y de razón o Mestiza, de estos últimos nació la transformación del pueblo en su aspecto cultural.

* Gran parte de la información fue obtenida del periódico Mixteco de Chazumba, abril, de 1969.

Organizaban tertulias en casas particulares; preparaban actos teatrales, participando, jóvenes, caballeros y damas; sin egoísmo, eran invitados los vecinos a participar de esa alegría. En esta forma dándole otra imagen a nuestra sociedad, elevándola a mayor categoría.

Las fiestas patrias eran rumbosas; de donde ,escuelas autoridades, comité de festejos y el pueblo en general tomaban participación en los desfiles cívicos amenizados por la banda de música. En el lugar donde se levantaba el altar a la patria, se desarrollaba el programa Literario Musical en homenaje a nuestros libertadores.

Por otro aspecto los ciudadanos más prominentes de los últimos tiempos fueron: Francisco Toscano Romero, Catalino S. Hidalgo y Agustín Rivera, estos dos últimos terminaron sus estudios en la Escuela Oficial "Porfirio Díaz" de Oaxaca.

Así también es preciso mencionar que "en la década de los 20's y 30's, una gama de estudiantes, sobresalieron por su educación al estudio; la mayoría de ellos bajo la dirección del maestro Florencio C. Ramírez. Algunos de ellos son: Germán Galicia, Jerónimo Moreno Ruiz, Juan Alvarez, Ernesto Arriaga; quienes al inicio de su vida Cívica sirvieron como maestros de escuela en los pueblos de la región. Otros ingresaron a las escuelas Normales Regionales de Izucar, Puebla y San Antonio de la Cal, Oaxaca cuyos nombres son: José Moreno Ruiz, Gustavo Toscano V., Carlos Hidalgo C., Gerardo Carballido D., Ángel Cervantes P., Manuel Bustamante Ruiz, y Evodia Bautista R., todos ocuparon plaza de maestros federales en el territorio Oaxaqueño. (...) El maestro Efren Toscano maestro improvisado pero con amplia experiencia, se capacitó y alcanzó el puesto de Inspector Escolar¹¹

Es necesario recordar, que las escuelas que funcionaron antes de la revolución de 1910, no tenían denominación especial, se conocían simplemente como escuelas municipales, por su sistema de mantenimiento mediante la contribución de \$ 0.25, veinticinco centavos que pagaba cada contribuyente de 18 a 40 años de edad.

El maestro o preceptor, que así se le llamaba, recibía un irrisorio sueldo de \$15.00 mensuales que la Tesorería le cubría.

¹¹ Aportación del señor Melesio Guzmán en el año de 1980.

b) APUNTES BREVES DE CHAZUMBA REVOLUCIONARIO* .

Chazumba fue el blanco de todas las fuerzas armadas mal llamadas revolucionarios, porque a la sombra de la Bandera de una causa justa, aprovecharon llamarse Zapatista. Fueron muchos los jefes que con sus gavillas de bandoleros en esta región se dedicaron a esquilmar, robar y saquear a los pueblos débiles y fue Chazumba el que más sufrió ante las exigencias de los cabecillas que pedían dinero, víveres, forraje, herraduras y cuanto les venía en gana.

Ante la actitud hostil de aquellos hombres comandados por Villagómez, Alvarez, Bonilla, Morales, Aguilar, Arriola, Gonzalo Santiago, Dolores Damían , entre otros. Todos frecuentemente venían a llevarse una tajada del pobre. A consecuencia de tal incidente poco a poco el pueblo se fue debilitando agrado tal de llegar a la pobreza más espantosa, que le haya tocado vivir.

Ante todo este embate, siempre estuvo al frente la Autoridad Municipal para tratar de subsanar toda dificultad y con la cooperación de los vecinos, puso fin los deseos de aquella gentuza rebelde, poniendo a prueba su valor civil al servicio del pueblo, arriesgando su propia vida. No siendo posible contener y soportar más aquella avalancha de voraces forajidos que no cesaban de diezmar al pueblo, la Autoridad Municipal acordó que un grupo de voluntarios se adheriera al bando “Zapatista”, para frenar un poco el incitante abuso, pues todos los rebeldes alzados en armas de distintas procedencias, habían tomado a este pueblo como tributario obligado a entregarles lo que pedían sin consideración.

El grupo de voluntarios estuvo integrado por: Melesio Guzmán de Chazumba, Mauro Bello de San Sebastián Fronteras, Jesús Barbosa de Olleras; se alistaron también los rancheros de Cueva Santa (Lunatitlán), representados por el señor Feliciano Miranda y Fortino Ponce.

Agrupados en número aproximado de 50 personas se presentaron en el cuartel general de Gilberto Villagómez, ofreciéndoles sus servicios como sus soldados fieles, abrazando la causa Zapatista, reconociéndole su grado de General en toda la región. Lamentablemente este grupo operó poco tiempo,

* La mayor parte de la información fue proporcionada por Antonio Moreno Solano (q.e.p.d.). No dudo que en otras fuentes pueda encontrarse más información referente al tema.

por no secundar los desmanes de Villagómez. El grupo fue nulificado y fueron catalogados como enemigos de Gilberto Villagómez.

Ante el eminente fracaso la Autoridad Municipal, tomó la firme y decidida determinación de organizar un grupo de hombres armados capaces de repelar toda agresión de las chusmas rebeldes. El pueblo unánime secundó esta idea benéfica. La fuerza armada, organizada, por la imperiosa necesidad de garantizar las vidas e intereses de los vecinos se llamó "Defensa Social". Este grupo fue reconocido y apoyado por el superior gobierno del Estado, se hizo respetar ante sus oponentes.

Fue de esta manera como se logró sacudir la presencia de la plebe vividoras de lo ajeno. Los rebeldes sabían bien que si volvían tenían que medir sus armas con los defensores del pueblo, que también contaba con el contingente armado de pueblos circunvecinos de la población de Chazumba (Acaquizapan, Joluxtla, Tianguistengo, y Cosoltepec), todos estaban de acuerdo en protegerse mutuamente, siendo Chazumba el organizador y guía de todos.

El General Gilberto Villagómez, latente en él la idea de la venganza, sigilosamente organizó sus elementos de combate y planeó el asalto al pueblo de Chazumba, acto vandálico que se efectuó en la madrugada del día 15 de noviembre de 1918.

Tal suceso no tuvo éxito gracias al señor Pantaleón Cruz que descubrió al grupo bandolero y previno al pueblo, y se tomaron las medidas adecuadas. Dirigidos por Catalino S. Hidalgo, quien con tino y dirección distribuyó rápidamente a los defensores en lugares estratégicos: unos en la azotea de la casa de la señora Soledad Delgado (hoy del señor Adalberto Gamboa Calleja q.e. p. d.), siendo un fuerte inquebrantable las trincheras de la torre y muros del templo parroquial. Al llegar la alborada de la mañana de ese fatídico día, desde la torre se hizo sonar el enfoque del clarín, ejecutado por el señor Amado Toscano, anunciando a los atacantes de no cederles el paso y a contestarles a sus contrincantes.

Los primeros disparos fueron en el cerrito colorado donde estaban posesionados los rebeldes, en la misma forma contestaron los chazumbeños. Largas fueron las horas de intenso combate, distinguiéndose los de la "Defensa Social", por su valor y entrega; desafiando la muerte y arriesgando la vida, a honor y dignidad al pueblo. Los miembros sobresalientes del

movimiento fueron las siguientes personas: Catalino S. Hidalgo, su asistente, José María Guzmán, Gonzalo Toscano, Severiano Mendiola, José Bautista, Francisco Chavez, Fernando O. Guzmán, Jeremías Gamboa, Isaac Bustamante, Silviano E. Toscano, Gabino Pelaés, Feliciano Cardoso , entre otros más de aquella épica jornada.

En mi parecer creo que el epílogo de este movimiento pudo haber sido diferente; de no haber sido por la oportuna intervención de Pantaleón Cruz, que previno con oportunidad al pueblo; y gracias a los defensores que se portaron a la altura de su deber. Sin estos dos elementos esenciales la suerte de Chazumba pudo haber sido fatal.

Como simple recordatorio menciono que en la etapa prerevolucionaria en Chazumba se dieron otros levantamientos como el vivido en el periodo presidencial de Manuel Gutiérrez, donde hicieron su entrada los soldados de Arriola, como siempre exigiendo dinero para la causa.

En este episodio, participó el presidente municipal en turno (Manuel Gutiérrez), quien pudo negociar con el jefe de la gavilla, rescatando miembros del pueblo que fueron presos por dicho grupo.

Hay mucho que decir, como la actitud valiente del Profesor Efrén Toscano, Baltazar Castillo y Teódulo Peláes, Conrado Peláes y Graciano Romero, la de Andrés Mendiola, quienes de manera distinta colaboraron para el bienestar del pueblo. Todos estos personajes, directamente o indirectamente , lucharon y proporcionaron un poco de su esfuerzo al pueblo.

Como mera referencia creo justo aclarar que en este bosquejo histórico, referente a la etapa revolucionaria que el pueblo de Chazumba vivió, aun carece de un estudio más profundo, por tal razón se titula “Breves Apuntes”, creo conveniente que este tema bien se presta para otro proyecto de estudio, que a la larga yo mismo pueda desarrollar u otros interesados al tema podrán concluir dicho estudio.

c) HILARIO DE JESÚS SALAS RIVERA (1871-1914)

Hilario C. Salas, nació en el pueblo de Santiago Chazumba, Distrito de Huajuapán de León, Oaxaca, el viernes 3 de noviembre de 1871, siendo sus padres Eustaquio Salas y Atanasia Rivera* .

Hizo sus primeros estudios en la escuela del pueblo, continuándolos posteriormente en Cantonal de Tlaxiaco, Oaxaca. A los 18 años quedó huérfano, entonces se dirigió a Orizaba, Ver., donde encontró ocupación en la fábrica de Hilados de Cocolapan. Sin duda alguna aquí comenzó a comprender la pesadumbre de los obreros y a recibir las primeras influencias del liberalismo que gestaba una rebelión final.

En 1890, hizo un viaje al puerto de Veracruz, resolviendo quedarse en el lugar, consiguió empleo en los baños de Rocha y poco después en el Hotel México. Al iniciarse las obras de ampliación del puerto, fueron contratados sus servicios, colaborando con el Ing. John B. Body. Años más tarde tuvo la oportunidad de conocer al presidente Díaz , durante una visita que éste realizó al puerto de Veracruz.

En 1896, a los 25 años se unió en matrimonio con Paula López y desde entonces realizó numerosos viajes a la ciudad de México, algunos consideraría con Ricardo Flores Magón, Filomeno Mata y otros ideólogos políticos que luchaban contra la dictadura.

Años posteriores, gracias por sus ideas liberales, por su valor e inteligencia y por su espíritu incorruptible ante las transacciones políticas y con descendencias de los diferentes grupos que continuaron el movimiento maderista. Soñador o convencido de lo que debe ser la justicia social, comulgó con las ideas de los hermanos Flores Magón, difundiendo en sotavento todo el contenido filosófico del programa del Partido Liberal Mexicano (PLM) organizando, instruyendo y entusiasmando a la población humilde de los ingenios y del campo para rebelarse ante el aprobio y la explotación de la Dictadura Porfirista.

Identificadas sus propias ideas con las de aquellos precursores de la revolución, y convencido de la posibilidad existente en el mejoramiento social, se trasladó a fines de 1904 a Coatzacoalcos, siguiendo después hacia

* Datos obtenidos en el Registro Civil del pueblo.

otros pueblos de los Cantones de Acayucan y Minatitlán, sembrando en todos ellos sus ideas y las del Partido Liberal Mexicano y originando la inquietud general entre las masas campesinas y obreras que laboraban en los ingenios, trapiches y haciendas. Conoció la inconformidad y el rencor de los indígenas Popolacas de la Sierra de Sotepan, quienes desde hacía muchos años habían sido despojados de sus tierras ancestrales, “por considerarse baldías”, pasando éstas a poder de Don Manuel Romero Rubio, suegro del Dictador en ello encontró la coyuntura para levantar aquellas personas en rebelión. Compartió también la desesperación y angustia de los campesinos del municipio de Acayucan a los que la familia Franyuti les había arrebatado sus tierras desde el siglo XVIII, pidiendo desde entonces la restitución que siempre les fue negada.

En puerto México se organizaron sendos Clubes liberales, entre 1904 y 1905. El de Puerto México fue el Club “Valentín Gómez Farías, fundado por Hilario C. Salas; de tal manera que desde fines de 1905 inició sus preparativos para el movimiento revolucionario; al expedirse en San Luis Missouri, Estados Unidos de Norteamérica, el programa de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano, el 1° de julio de 1906, su labor de difusión se acrecentó logrando convencer a la población humilde, de la justicia que merecían; cuando en aquel momento prevalecían las ideas de mejoramiento para la raza indígena en dignidad, educación y economía; para los campesinos y obreros en aumento de salarios y dotación o restitución de tierras u otras muchas promesas que estimulaban sus pensamientos y los incitaban a la lucha”¹²

“El levantamiento Maderista , propuesta para el 20 de noviembre de 1910, en el mes de junio, tiene lugar los primeros episodios en el levantamiento de Valladolid, Yucatán, considerando como primer episodio revolucionario de 1910. Luego a mediados de ese año se producen levantamientos en Veracruz, Tabasco y Tlaxcala, organizados por el PLM y dirigidos por Hilario C. Salas, Cándido Donato Padua (su lugar teniente), Santana Rodríguez Palafox e Ignacio Gutiérrez entre otros”¹³.

Se dice que Salas recibió un cablegrama que decía: “No esperen la máquina si no mandan el dinero”, lo cual equivalía a una orden de rebelión en clave; el valeroso Salas comunicó esta información a sus compañeros con la seguridad

¹² Elena Azola Garrido, *Rebelión y Derrota del Magonismo Agrario*, F.C.E., México. p. 138-142; Véase también Martínez Gracida, Op. Cit.

¹³ Donato Padua, *Movimientos Revolucionarios de 1906*, en Veracruz, p. 194.

de que todo el país se levantaría en armas para derrocar al tirano y que el triunfo coronaría sus desvelos y sacrificios.

“Salas atacó la plaza de Acayucan a las 23:00 hrs. del domingo 30 de septiembre de 1906. Al empezar el ataque resultó muerto el abanderado, Don Aurelio Gómez, sin embargo la victoria parecía favorable pues lograron avanzar, haciendo fuego nutrido hasta el corredor del Palacio Municipal donde se habían atrincherado las fuerzas porfiristas. Cuando se disponían incendiar el edificio una bala enemiga pegó en uno de los pilares del corredor y al rebotar hirió en el vientre al heroico Salas. Esto provocó confusión dentro de los aliados que frente a la intimidación de las tropas federales, se dispersaron”.¹⁴

Por su parte, Novoa no avanzó sobre Minatitlán Veracruz según lo planeado. El grupo de Coatzacoalcos no llega a tiempo y encuentra la plaza ocupada por los federales, por lo que ya no realiza el ataque planeado. Salas grave como se encontraba, aún creía en el triunfo y continuaba dando órdenes desde su escondrijo en la sierra, pues pensaba que otros estados de la República se encontraban levantados también en armas como se había proyectado. Salas muere en el año de 1914, con ello la historia, no oficialista pierde a uno de los precursores del movimiento revolucionario mexicano; y por su puesto el pueblo de Chazumba pierde a un Ilustre personaje, que a pesar que muy pocos ciudadanos chazumbences conocen la historia de este heroico personaje.

Como resumen de este apartado menciono que Hilario C. Salas es el prototipo revolucionario mexicano que luchó por la dignidad humana de sus connacionales, con generosidad y altruismo, dando a los pobres todo lo que tenía, hasta su vida misma, como mártir y redentor, para contribuir con los postulados que sostenía a la construcción del majestuoso edificio de la Constitución Política que hoy nos rige. De origen humilde, sintió en carne propia los agravios y vejaciones de un régimen caduco, y al levantarse en rebeldía y dirigir a la gleba indígena rural y obrera justificó que el movimiento revolucionario surgía del pueblo.

¹⁴ Donato Padua, Op. Cit.

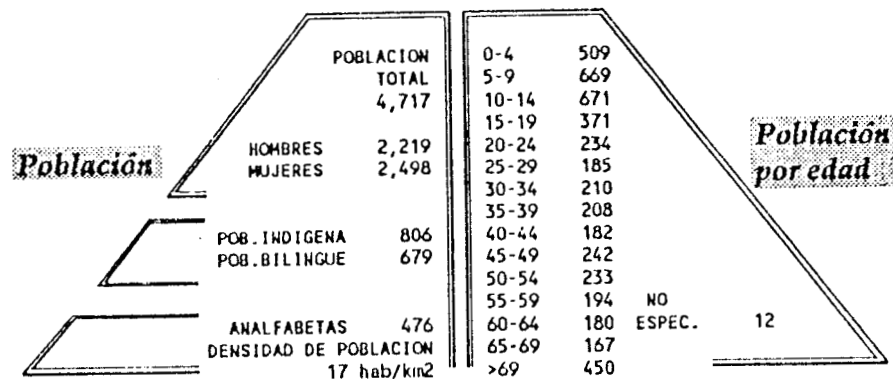


SANTIAGO CHAZUMBA

AGENCIAS MUNICIPALES 6

AGENCIAS DE POLICIA 4

MUCLEOS RURALES 2



Infraestructura

Salud

	NO. LOC.
CASAS DE SALUD	4
U. MEDICAS PRIMER NIVEL	5
U. MEDICAS SEGUNDO NIVEL	0

Educación

	NO. LOC.
PRESCOLAR	7
PRIMARIA	15
SECUNDARIA	2
MEDIO SUPERIOR	1
SUPERIOR	0

Comercio

	NO. LOC.
TIENDAS	8
LECHERIAS	0
BODEGAS	0

Desarrollo Urbano

	NO. LOC.
AGUA POTABLE	10
ELECTRICIDAD	17
DRENAJE	1

Comunicaciones y Transportes

	NO. LOC.
CORREO	6
TELEGRAFO	1
TELEFONO	1
ESTACIONES DE RADIO	0

C A M I N O S		
PAVIMENTADO	11	Kms
REVESTIDO	53	Kms
TERRACERIA	19	Kms

	NO. LOC.
VIA FERREA	0
AERODROMO	0
AEROPUERTO	0

Economía

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA 1,109
 ACTIVIDAD PRINCIPAL AGRICULTURA Y MINER.
 PRINCIPALES PRODUCTOS MAIZ, FRIJOL, CAÑA DE AZUCAR, FRUTAS
 ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS EXP. DE MADERAS, GANAD., FRUTIC., AVIC., YAC. DE HIERRO
 PRINCIPALES PRODUCTOS

1,109
 AGRICULTURA Y MINER.
 MAIZ, FRIJOL, CAÑA DE AZUCAR, FRUTAS
 EXP. DE MADERAS, GANAD., FRUTIC., AVIC., YAC. DE HIERRO

Organización Campesina

NO. DE COMUNIDADES AGRARIAS	4
NO. DE EJIDOS	5

TIERRA COMUNAL	11,248	Has
TIERRA EJIDAL	6,183	Hus

COMUNEROS	364
EJIDATARIOS	470

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CHAZUMBA OAXACA		
RAMA	PEA	PERCENTAJE
agrícola, ganadería, caza, tec.	486	44.0
industria manufacturera	240	21.7
construcción	89	8.0
comercio (mayoreo y menudeo)	84	7.6
transportes y comunicación	15	1.3
establecimientos financieros	1	0.0
servicios comunales	124	11.2
no especificadas	7	0.6
desocupados no han trabajado	6	0.54
TOTAL	1052	94.94

1.5 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS DEL MUNICIPIO

Santiago Chazumba es el nombre del poblado que ocupa la cabecera del municipio con el mismo nombre. Su población es aproximadamente de 4 717 habitantes y su extensión de 20,000 m.² su geografía política se encuentra dividido en dos congregaciones o rancherías: El Arco y Maninaltepec; tres agencias de policía; Trinidad Huaxtepec, El Higo Grande y Lunatitlán del Progreso; y seis Agencias Municipales: San Sebastián Frontera, Santo Domingo Tianquistengo, Olleras de Bustamante, Sta. María Aquizapan, San José Chichihualtepec y San Juan Noxchistlán. (Ver mapa 3).

La población de Santiago Chazumba posee significativa relevancia dentro de la región donde se enclava debido a los siguientes factores:

- a) su carácter de Cabecera Municipal
- b) por ser un lugar concentrador y punto intermedio entre las ciudades de Tehuacán, Puebla y Huajuapán de León, Oaxaca.

Cuenta con equipamiento urbano e infraestructura como planteles educativos (jardín de niños, primaria, secundaria y un Centro de Bachillerato Técnico Industrial y de Servicios), un albergue infantil, a los cuales no sólo asisten los propios habitantes del lugar sino que también acuden alumnos de otras regiones.

Su centro comercial tiene gran importancia, a grado tal que los vecinos de otras poblaciones lo visitan para realizar las actividades de compraventa que su propia comunidad no es posible llevar a cabo.

De acuerdo al censo de 1990, Santiago Chazumba contaba con 4 717 habitantes. De este número, la (Población Económicamente Activa) PEA, comprende el 34.12 % distribuidos en ocho ramas, tal como puede observarse en el cuadro 1 y 2.

Sin embargo, el 65.85 % de la PEA, por diversas causas, no percibe ingreso alguno. La existencia de este alto porcentaje, es claro indicador de la necesidad de la creación de fuentes más seguras de ocupación, de la diversificación de actividades remuneradas y del impulso del desarrollo integral de la comunidad. De acuerdo a las estadísticas el perfil de la

población está formada en su base por niños y adolescentes. (población joven) situación provocada por la salida de los segmentos más emprendedores de la PEA, lo cual explica que ésta presente un porcentaje tan bajo como es el 34.12%.

a) FESTIVIDADES DEL PUEBLO

Toda comunidad cuenta con hábitos y prácticas de convivencia social propias, que garantizan el buen desarrollo de las relaciones entre sus habitantes y otorgan un sello particular a sus tradiciones.

En Chazumba, los festejos religiosos son ocasión para la realización de fiestas profanas en Semana Santa, diciembre y el día de Santiago Apóstol, patrono del pueblo, el 25 de julio.

Pero la fiesta más importante es la Feria Anual, celebrada exactamente tres semanas después del viernes Santo. La figura en torno a la cual se levanta toda conmemoración es el Señor de la Esperanza, cuya imagen ocupa el altar principal en el pueblo. Es organizada por un comité integrado expresamente para este fin, el cual también se encarga de recaudar fondos para su realización.

Para los moradores del pueblo, no se trata de una fiesta cualquiera, es la gran festividad preparada con varias semanas de anticipación, todos visten las mejores prendas o el “estreno”, y se encuentran en la mejor disposición de divertirse en los juegos mecánicos o en alguno de los bailes, y de asistir a cualquiera de las misas que se ofician durante el día.

En Chazumba el mes navideño es diferente a las demás poblaciones, aunque se hallan algunas constantes en la región. Por tal motivo quien se encuentre en este lugar en estas fechas, se admirará de lo fácil que resulta para el chazumbeño ir de fiesta en fiesta, pues todos aprovechan la ocasión para celebrar una boda, festejar los XV años, o un bautizo. Las posadas se realizan por particulares y la iglesia; sin faltar la gran fiesta popular (hay ponche y tamales para más de mil personas), de la nochebuena. Desde cualquier parte de la población es posible escuchar música, y el pasar de la gente se siente por todas las calles. El entusiasmo del chazumbeño sólo termina hasta que el año se aleja para siempre entre el transcurrir de sus últimos minutos.

Es difícil describir la atmósfera que inunda al pueblo cuando los chazumbeños conviven alegremente entre sí, y de retratar la apacibilidad de los días normales. Pero son estos elementos (la vida cotidiana y en común de la gente, sus hábitos de existencia), los que mejor podrán darnos fe del carácter y temple de un pueblo. Por eso no ha sido inútil detenernos en este aspecto, pues la mejor comprensión de una nación, se logra conociendo a la gente en su quehacer cotidiano.

b) SERVICIOS

Los servicios con cuenta el pueblo, se encuentran aglomerados mayoritariamente en la zona centro: escuela primaria, jardín de niños, templo, centro de salud y palacio municipal. El resto de ellos se encuentran dispersos por toda la zona, algunos francamente mal ubicados, como la escuela secundaria y el albergue infantil asentados en los límites del centro de la población. Por el contrario se acertó al establecer el cementerio al margen de la zona habitacional y al lado opuesto de la dirección de los vientos dominantes. La terminal camionera es otro ejemplo de la correcta distribución del uso del suelo en esta localidad ya que se emplaza en relación con las avenidas principales de acceso y la carretera.

SECTOR EDUCACIÓN

Este sector cuenta con un jardín de niños (4 aulas), una primaria (10 aulas) una secundaria (15 aulas), un albergue infantil y un Centro de Bachillerato Técnico Industrial y de Servicios, este último de más reciente creación.

Todos ellos por el momento son suficientes de acuerdo a la matrícula escolar existente y a las normas de equipamiento urbano, aun trabajando solamente el turno matutino, ya que incluso estas instalaciones dan servicio a los municipios vecinos que carecen de niveles y planteles educativos.

SECTOR DE RECREACIÓN

Únicamente hay un parque en toda la extensión urbana, situación que obedece principalmente a que los habitantes del pueblo no se han preocupado por la creación de mayores áreas verdes de uso común pues cuentan con superficies más que suficiente en su propia vivienda. De la misma manera no se han interesado por la plantación de árboles en la avenidas.

Esta situación puede llegar ser grave pues a medida que se incrementen las prestaciones, servicios y comercios, el valor del suelo se elevará y por lo tanto desaparecerán las áreas verdes interiores. En consecuencia es conveniente procurar mayores áreas de esparcimiento diseminadas por toda la localidad.

Ante este importantísimo problema llegamos a la necesidad de que autoridades municipales y habitantes del pueblo hagamos conciencia en mejorar esta área trascendental para la población que hasta hoy ha sido muy abandonada.

En cuanto al espacio deportivo existe únicamente una cancha de basquetbol, y unas canchas improvisadas de fútbol, estas resultan insuficientes para practicar esta y otras disciplinas, tomando cuenta que la población predominante del municipio lo integran jóvenes, grupo que reclaman para el bien de su recreación y formación espacios deportivos. Por lo mismo es necesario la creación de un centro deportivo que ofrezca mejores opciones a los habitantes del pueblo.

c) SECTOR ADMINISTRACIÓN

PALACIO MUNICIPAL: Instalado en un edificio al cual es indispensable realizar trabajos de rehabilitación para detener el deterioro que al paso de los años han sufrido. Los servicios que ofrecen son:

- Correos y Telégrafos
- Salón de Baile: escasas veces se ha utilizado, puesto que es insuficiente en cuanto a capacidad, servicio y confort.
- Policía y Transito: no cumple con las condiciones físicas de seguridad necesarias para un servicio de este tipo; por lo tanto, es imprescindible ç dichas instalaciones.

CEMENTERIO: su ubicación es la adecuada ya que se localiza en los límites de la zona habitable.

REGISTRO OFICIALÍA CIVIL: fue abierta en el año de 1990, con el propósito de cubrir administrativamente varios municipios, que anteriormente dependían de la ciudad de Huajuapán de León, Oax. Su funcionamiento es óptimo, de acuerdo al programa de Descentralización Administrativa, puesto en operación en el estado de Oaxaca.

COMERCIO: El más importante intercambio comercial, tiene lugar en la plaza que domingo a domingo se improvisa en un terreno baldío situado en la zona centro del poblado; sobre la calle que lo limita al norte, existe un portal (propiedad del municipio) , con locales para ventas de artículos de comercio especializado.

Es recomendable dotar a la población de instalaciones adecuadas para realizar este tipo de actividades, de acuerdo a las necesidades de la comunidad y a lo requerido por las Normas de Equipamiento Urbano en busca de mayor confort, tanto para el comerciante como para el usuario del tianguis.

SECTOR SALUD: el servicio médico que presta el Centro de Salud es insuficiente, tomando en cuenta la cobertura que guarda este lugar con otras localidades. Es indispensable aumentar la capacidad de servicio de acuerdo al rango de población (30 000 hab.) al que debe cubrir. Se calcula una capacidad de 6 camas para atender a dicha población; en la actualidad, únicamente se presta servicio con 2 camas. En fin podemos afirmar que el equipamiento con que cuenta este municipio es satisfactorio, aunque presenta algunas deficiencias posibles de solucionar.

En términos generales es laudable argumentar que a pesar de contar con los servicios mínimos indispensables con que debe contar una sociedad; es urgente llevar a cabo un programa de mejoramiento de la infraestructura y así brindar un servicio eficaz, digno de los habitantes de Santiago Chazumba.

CAPITULO. II LA POLÍTICA EN CHAZUMBA

2.1 EL MOVIMIENTO POPULAR DE 1985 A 1990

Los partidos políticos que en el contexto local desarrollan su actividad política, siempre buscan alcanzar el poder ya sea la presidencia municipal, una diputación local o en el menor de los casos, una regiduría, pocos son los partidos cuya actividad principal es organizar a la gente como medio para alcanzar el dominio, relegando a segundo termino para tal efecto el proceso electoral, como veremos en seguida.

Las elecciones como medio a través del cual se puede acceder al poder ha sido un recurso ampliamente puesto en practica por grupos encuadrados en los partidos políticos, sin embargo, así lo veremos mas adelante, como medio eficaz para tal afecto se nota sumamente limitado a nivel municipal, a modo de reflejo fiel de lo que acontece a nivel nacional.

La conquista del poder político no es privativo de los partidos que desde la oposición luchan contra la hegemonía del PRI, sino dentro del seno del mismo se da una lucha interna por el control de aparatos, instituciones y puestos públicos desde los cuales el acceso al poder y el ejercicio del mismo les garantiza un lugar dentro de la élite política, la cual ha marcado en nuestro caso, la pauta política en el municipio, contribuyendo necesariamente a la pugna entre nuevos grupos, buscando derrumbar a la élite dominante y consecuentemente al cacicazgo que encarna para encumbrarse otro nuevo grupo con su líder político respectivamente.

Por lo tanto, la conquista de los Ayuntamientos se ha convertido en una pieza clave para las reivindicación social, político y económico de algunos grupos políticos organizados. El proceso electoral municipal de 1986 fue una muestra de que en los municipios rurales e indígenas también se da una lucha popular por los Ayuntamientos. Ya que se vio acentuada la proliferación de conflictos electorales a nivel municipal.

En las elecciones de 1986 a diferencia de las celebradas en años anteriores, el mismo día se eligieron presidentes municipales, diputados locales y gobernador.

“El hecho de que esas elecciones se efectuaran en forma simultánea tuvo importantes implicaciones en el proceso de selección, elección y de calificación de las autoridades municipales, los candidatos a diputados locales

perdieron de alguna manera la capacidad de negociación que tuvieron sus antecesores quienes, tuvieron posibilidades de influir en forma directa en la selección de candidatos a presidentes municipales de su distrito electoral. Teóricamente las elecciones favoreció a las autoridades centrales pues de esta manera pudieron negociar con los grupos regionales de poder otorgándoles a unos la diputación local y a otros la presidencia municipal”¹

El cambio en los tiempos de elección también favoreció al partido oficial, pues le dio la posibilidad de fortalecer las campañas en sus candidatos a presidentes municipales, principalmente de aquellos que no contaban con un apoyo popular significativo, mediante la realización de actos conjuntos entre los candidatos a diputados a gobernador y los candidatos al municipio. En muchos casos estos últimos no fueron capaces de realizar actos de campaña en forma independiente y aprovecharon esta posibilidad de coordinación.

El cambio de fecha de toma de posesión de los Ayuntamientos del primero de enero al 15 de septiembre también tuvo implicaciones políticas. Nuevamente los diputados electos vieron restringida su capacidad de negociación toda vez que la calificación de las elecciones de diputados solo fue posible en aquellos casos en los que el conflicto se prolongó más allá del 15 de septiembre como fue el caso de Chazumba. Un elemento más que diferenció notoriamente al proceso electoral de 1986 a los anteriores procesos, fue que contó con tres gobernadores simultáneos: uno interino y uno en campaña. En efecto el contador Jesús Martínez Alvarez, diputado federal y hasta mediados de 1985 el más fuerte opositor el senador Heladio Ramírez López, hizo que en la calificación de las elecciones municipales, el grupo de éste último se haya visto parcialmente marginado o se le haya empujado a tener una intervención indirecta.

Para algunos observadores locales, el gobernador interino cultivó los conflictos municipales con el fin de incrementar el poder de su grupo frente a la del entonces gobernador electo.

Otro elemento de coyuntura importante es que en los municipios donde había división interna el PRI siguió el procedimiento de “Consulta Directa” para la selección de sus candidatos, en la que se notaba poca presencia de la oposición.

¹ Fausto Díaz Montes, “La lucha por el municipio en Oaxaca”, en: *CIUDADES*, No 2, México, 1989.

Al respecto en Oaxaca y antes de las elecciones los municipios con mayor población o más conflictivos, el PRI decidió no arriesgar y optó por el viejo procedimiento de convenciones con delegados por sector. De acuerdo con este procedimiento las convenciones que designan a los candidatos están integrados por los tres sectores del partido, los cuales son elegidos por sus respectivas asambleas.

Para el proceso electoral bajo análisis, las convenciones fueron fijadas para el 28 de mayo. Aquí nuevamente la manipulación de los mismos delegados llevó al cuestionamiento de candidatos elegidos bajo este procedimiento, como el caso de Juchitán de Zaragoza. Según un dirigente priísta este procedimiento es el más seguro, ya que la votación de los delegados es negociada con anterioridad por la convención, además de que a ella se llega generalmente con una sola planilla. En las elecciones municipales de 1986, 14 candidatos a presidentes municipales fueron elegidos bajo este procedimiento.

De los distintos conflictos que surgieron durante la selección de los candidatos al interior del partido oficial, únicamente cuatro fueron resueltos por la vía de integrar a los inconformes a la planilla impugnada.

Con todos sus problemas internos el PRI registró candidatos en los 570 municipios, la "Coalición Democrática" lo hizo en 32, el PAN en 39, el PARM en 35, el PPS en 35 y el PST en 14. En su conjunto la oposición no debe menospreciarse ya que ellos presentaron candidatos en varios de los municipios más poblados tales como en la Ciudad de Oaxaca, Juchitán, Tehuantepec y Huajuapán.

Poco se sabe de la forma en que los distintos partidos de oposición designan a su candidato a presidentes municipales. Tan sólo sabemos que en algunos municipios los partidos de oposición se concretaron a apoyar a candidatos populares surgidos del seno de organizaciones locales, como en los casos de Telixtlahuaca, Juchitán Tlacolula y Chazumba.

Fueron esos candidatos los que lograron tener un mayor respaldo popular que se manifestó tanto en el número de votos, como en el número de personas que participaron en los eventos políticos que ellos emprendieron. En otros casos, las planillas fueron integradas por pocos militantes que tienen los

partidos de oposición en los municipios, muchos de los cuales ni siquiera realizaron campaña política alguna”².

Durante las elecciones de 1986 la tensión y la violencia no se hicieron esperar principalmente en las comunidades donde la oposición había cobrado fuerza.

Con el fin de garantizar la victoria los priistas implementaron una serie de mecanismos fraudulentos como la alteración del padrón, suplantación de los representantes de la oposición ,etc.

La respuesta inmediata, fue la petición de anular las elecciones por parte de la oposición ante la Comisión Estatal Electoral (CEE). La Coalición Democrática solicitó anular los comicios en Unión Hidalgo, Juchitán, San Blas Atempa, Ixhuatlán, Tlacolula de Matamoros y Telixtlahuaca; el PPS pidió la anulación de las elecciones en Tehuantepec, Salina Cruz, Santo Domingo Petapa, Huatla de Jiménez Ixcatlán, y Usila. “Un día antes de la toma de posesión de los nuevos Ayuntamientos, la Comisión Estatal Electoral rindió el siguiente dictamen: se anularon las elecciones en trece municipios a petición, de la Coalición Democrática PPS, PARM, y PRI; se reconoció el triunfo de la oposición en nueve municipios, distribuidos de la siguiente forma: a la “Coalición Democrática” se le reconoció el triunfo en cinco municipios, al PAN tres y al PST en uno y además se reconoció el triunfo del PRI en 537 municipios, por falta de elementos o por presiones políticas la (CEE) dejó sin dictaminar 11 municipios”³

En el estado de Oaxaca un día antes de que tomaran posesión los Ayuntamientos se acentuaron la toma de palacios municipales, esta situación se intensificó de tal manera que el 15 de septiembre de 1986 se apuntaban 36 palacios municipales en poder de inconformes.

Ante estas inconformidades el gobierno ofreció varias estado respuestás, por ejemplo en los casos de pugnas entre priistas se establecieron negociaciones entre las partes. En algunos municipios, aproximadamente 12 , se realizaron plebiscitos para ver quien tenía la mayoría y así superar los diferendos. En otros, se impuso la decisión mediante la disciplina de los cabecillas, como ocurrió en Chazumba se mantuvo a Abelardo Rivera Toscano, candidato del grupo “Rivera”, ampliamente relacionado con autoridades distritales y

² Ibid. P.32

³ Ibid. P.33

estatales de la entidad. Esta imposición provocaría gran descontento en el municipio, durante más de un trienio.

2.2 EL PALACIO MUNICIPAL EN PODER DE LOS DISIDENTES

La población de Chazumba ha protagonizado varias luchas como la de los años de 1985-1990, período de elecciones municipales, donde una parte de la población se vio involucrada en este intenso movimiento. En el transcurso de este capítulo trataré de desarrollarlo de manera más explícita.

Antes de abordar el presente análisis creo conveniente aclarar que los principales actores políticos del movimiento escenificado en el pueblo, recae principalmente bajo la figura de dos grupos antagónicos, representados por la familia Blanco (cedellista) y la familia Rivera Toscano, (toscanista)* ambas familias militantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

En Chazumba la lucha por el poder ha sido constante, y ha involucrado prácticamente a toda la población. Resulta difícil para sus habitantes el mantenerse al margen y asumir una actitud neutral porque aquí casi nadie escapa de ser etiquetado como miembro de una u otra familia.

La lucha es permanente a pesar de que aparentemente todo sigue su curso normal, las tensiones y enfrentamientos son esporádicos. Sin embargo, en todo momento está latente la posibilidad de que aflore la violencia. Como ya ha ocurrido en ocasiones anteriores, aunque a pequeña escala, la aparente tranquilidad que vivía Chazumba fue alterada el 25 de mayo de 1986, cuando se llevó a cabo el proceso de elecciones internas para elegir nuevo munícipe del pueblo, en esta contienda ambas familias postularon candidatos bajo los colores del mismo partido (PRI).

El problema de Chazumba no es nuevo, data ya de varios años atrás. Tradicionalmente los dos grupos priístas se han disputado el poder municipal y la inconformidad ante el triunfo de alguno de ellos genera la protesta del otro.

Un ejemplo de ello ocurrió hace tres años cuando el palacio fue tomado por los seguidores de la familia Rivera Toscano quienes reclamaban la destitución del entonces alcalde Ramón Bustamante (en aquellos tiempos gente de la familia Blanco). Ahora Bustamante ha dado como tradicionalmente se dice

* Apelativo como se identifican también a los grupos antagónicos

por estos rumbos el clásico “chaquetazo”*, se ha sumado al grupo de sus antiguos detractores (los Rivera Toscano).

Ante la apertura de las planillas para registrar candidatos a la presidencia municipal la historia parece repetirse, solo que a la inversa. En esta ocasión uno de los integrantes de la familia Rivera Toscano (Aziel Abelardo Rivera Toscano), desde su designación como candidato fue rechazado por gran parte de la población. Tomando como antecedente lo vivido hace 3 años y en previsión de que la historia pudiera repetirse en las elecciones municipales de 1986, la dirigencia estatal del PRI, convocó a los ciudadanos del municipio a elecciones internas, en las cuales contendieron candidatos de ambos grupos (Aziel Abelardo Rivera Toscano y Aurelio Blanco). La novedad de esta contienda fue el mecanismo de “Consulta Directa”, mecanismo implantado el 29 de mayo de 1986 en el municipio para elegir los candidatos municipales. El ganador correspondió al candidato de la familia Rivera (Abelardo Rivera Toscano).

Como era de esperarse un grupo de ciudadanos simpatizantes de la planilla perdedora (Aurelio Blanco), se inconformaron con el resultado y acusaron al candidato triunfador de haber obtenido la mayoría de los votos mediante recursos ilícitos, (robo de ánforas, alteración de padrones electorales, falsificación de firmas, ocultación de escrutinios, etc.). El 15 de junio de 1986 ambos grupos firmaron en presencia del delegado de la comisión coordinadora del CEN del PRI, Sergio Guerrero Mier, una carta-compromiso en la que se especificaba que la planilla encabezada por “Rivera Toscano” participaría en el proceso electoral bajo los colores del PRI, mientras que la de Aurelio Blanco lo haría como planilla independiente. En el documento se especificaba también que se respetaría el triunfo de quien lo obtuviera legalmente en los comicios.

Pero como dice el refrán “de que la perra es brava hasta a los de la casa muerde”, en forma sorpresiva y sin el consentimiento del grupo disidente su planilla fue registrada bajo los colores del PARM, maniobra que atribuyen al propio Guerrero Mier y al entonces líder estatal del PRI, Raúl Bolaños Cacho.

La inconformidad del grupo disidente vino de menos a más, organizados en un Comité de Defensa Social (CDS), “los seguidores de la familia Blanco Pimentel bajo el mando del presidente y líder del grupo, el señor Juan Alvarez

* En el lenguaje coloquial del pueblo, esta palabra se ha utilizado para calificar a la persona que deserta o traiciona a alguien.

Martínez, se posesionaron del palacio municipal y exigieron que se destituyera el Ayuntamiento encabezado por Abelardo Rivera Toscano porque era ilegítimo, y se nombrara el presidente municipal ganador (Aurelio Blanco), porque en las elecciones que llevaron al hora presidente al poder municipal fueron fraudulentas desde la elección interna realizada el 25 de mayo de 1986 hasta los comicios del 3 de agosto del mismo año”⁴

El día 25 de mayo el líder disidente señaló que las elecciones internas para designar al candidato del PRI a la presidencia municipal, fueron ilícitas de principio a fin. Ya que el grupo Rivera Toscano en la llamada “Consulta Directa”, cometió grandes irregularidades como la alteración de padrones y robos en la presidencia municipal. Pero sobre todo la violación de las garantías del pueblo, en sucias maniobras y sin autorización alguna, fueron sacados de la jugada para contender la presidencia municipal. Su candidato fue registrado como planilla independiente bajo los colores del Partido del PARM, cuando en realidad ellos también pertenecían a la planilla del PRI pero con distinto candidato. Como consecuencia de tal incidente, en la contienda electoral de 1986, la asociación actuó como grupo de la oposición, afirmó el líder disidente.

Asimismo el líder del grupo disidente afirmó “en las elecciones del 3 de agosto se consumó el gran fraude y se logró el triunfo de la planilla oficial donde recurrieron a los mismos ilícitos: votaron menores de edad, acarrearón gente de la ciudad de Tehuacán y de Veracruz, impidieron el voto a los simpatizantes de nuestra planilla, nos excluyeron del padrón, no admitieron a nuestros representantes en las casillas y suspendieron la votación en la casilla dos para impedir que votaran los simpatizantes de nuestra planilla”⁵.

Finalmente el líder opositor afirmó que la lucha emprendida tiene por objeto sacudirse el férreo cacicazgo impuesto por la familia Rivera Toscano, cuyos miembros se alternan en el poder municipal aun cuando la mayoría de los habitantes de la cabecera municipal y de sus agencias los rechazan.

Con todos los incidentes cometidos antes y después de las elecciones de 1986, el escenario político del municipio presentaría incidentes fuera de lo común (por lo menos en el pueblo de Chazumba), como el hecho trascendental que ocurrió el día 18 de noviembre del año en curso, un grupo de aproximadamente 80 priistas chazumbences, encabezados por el presidente

⁴ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 23 de septiembre de 1986, p.7

⁵ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 28 de septiembre de 1986, p.7A

del CDS mostraron su inconformidad ante el Ayuntamiento, que presidía el señor Abelardo Rivera Toscano y se plantaron frente al palacio de gobierno de la capital del estado para exigir que fuera reconocido el supuesto presidente ganador en las elecciones pasadas (Aurelio Uvaldo Blanco).

En el plantón, el líder disidente precisó que en el pueblo el Partido Revolucionario Institucional (PRI), trata de imponer como munícipe al cacique Aziel Abelardo Rivera Toscano.

Al termino del plantón Alvarez Martínez afirmó que “la comisión integrada para platicar con el presidente de la Comisión Estatal Electoral, (CEE) licenciado Justiniano Carballido González solamente obtuvo como respuesta: su problema ya no se puede resolver puesto que esta administración va de salida correspondiéndole al próximo gobierno darle una repuesta a este conflicto político electoral. Ante esta respuesta, el grupo decidió que el edificio municipal permanecería tomado hasta que no se integre una junta de Administración Civil, y a su vez sea reconocido el candidato popular (Aurelio Blanco), ya que el pueblo repudia al presidente impuesto por parte del PRI. Finalmente el líder opositor Alvarez Martínez puntualizó que la gran inconformidad de los vecinos de este municipio se ha visto acrecentada por infinidad de motivos, pero principalmente porque el actual gobernador Heladio Ramírez López, solamente trata de proteger a las familias de los caciques Castro Pimentel, Hidalgo Carballido y Blanco Rivera”⁶

Ante el conflicto electoral que no tenía para cuando solucionarse, y el caso omiso de las autoridades estatales para resolver los problemas políticos del municipio Chazumba, “el grupo disidente dio un ULTIMÁTUM al PRI para que una vez por todas se solucionaran los problemas que vivía el pueblo por que de lo contrario siete mil priístas abandonarían en masa las filas del tricolor.

El ultimátum fue respaldado por agentes municipales y de policía de San Juan Nochixtlán, Santa María Aquizapán, San Sebastián Frontera, San José Chichihualtepec y el Higo. Los días posteriores fueron de gran interés para conocer si los priístas disidentes, se quedaban o abandonaban para siempre al PRI”⁷.

Pasaron los días y el grupo disidente siguió en las filas del PRI. No hay duda que las elecciones municipales, se desarrollan indistintamente en un

⁶ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 30 de septiembre de 1986, p.4A.

⁷ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 11 de noviembre de 1986, p. 7

ambiente de movilización y confrontación social donde se definen los aspectos esenciales de su vida cotidiana. El grupo disidente experimentó una nueva forma de resistencia pacífica "el trabajo comunitario". Con él respondían a las irregularidades de la contienda electoral, vivida en las elecciones municipales de 1986 en que la dirigencia del PRI, impuso como presidente municipal a Aziel Rivera Toscano en contra de la voluntad mayoritaria de la ciudadanía. No obstante no quitaban el dedo del renglón, siguieron demandando la desaparición de poderes municipales y respeto a la soberanía del pueblo.

A pesar de que hasta en esos momentos, sólo habían recibido promesas incumplidas y las autoridades estatales le habían dado largas al asunto confiaban que en la entrevista que sostendrían con el gobernador del estado se plantearían alternativas de solución al conflicto.

No obstante de que en el momento oportuno sus demandas no tuvieron respuesta por parte de las autoridades, el presidente del Comité de Defensa Social, "Juan Alvarez Martínez, confió en que el gobierno estatal tendría que escuchar las demandas del grupo, porque el gobernador del estado, dentro sus recientes propuestas ha manifestado y reiterado que gobernará con las mayorías, no con los grupitos como el que ahora pisotea la soberanía de nuestro municipio"⁸

Sin duda la falta de servicios públicos lleva en determinados momentos a desestabilizar políticamente los lugares donde son más evidentes estas carencias. Son por otro lado, uno de los motivos para implementar distintos mecanismos a través de los cuales se puede manipular políticamente a la sociedad civil o mediatizar las demandas populares.

De igual manera son unas de las principales fuentes de clientela política para los partidos políticos en épocas de elecciones, los organismos políticos y sociales, fuera de los partidos buscan de igual modo fortalecer su organización mediante la exaltación de las carencias de los servicios públicos y la exigencia de mejores niveles de vida en la localidad que habitan. Tal es el caso de los grupos antagónicos de Chazumba, que a raíz de la lucha postelectoral que vienen ejerciendo los grupos antagónicos, ambos trabajan a la par, ejemplo de

⁸ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 28 de febrero de 1987, p.2A

ello son las obras públicas que a través del tequio* comunitario realizó el grupo disidente.

En el transcurso de este tiempo no se dieron fricciones entre ambos grupos. Sin embargo, "el 15 de abril de 1986, la policía del estado, encabezada por el Mayor Felipe Guzmán, el alcalde Rivera Toscano y el diputado Javier Mendoza Aroche (entonces presidente de la Legislatura Local), intentaron desalojar por la fuerza a los integrantes del CDS. No obstante que el intento fue frustrado dejó siete lesionados que fueron atendidos en la Cruz Roja de Tehuacán."⁹ Sin intimidación alguna el grupo disidente siguió en poder del inmueble.

Es cierto que el presidente electo, Abelardo Rivera y las autoridades que lo acompañaban entraron al palacio municipal, pero ante la fuerte presión del grupo disidente no pudo instalarse en el inmueble. Nuevamente siguió despachando en la casa particular de Francisco Castro.

El grupo disidente volvió a tomar posesión del inmueble; y por si lo acontecido, no bastara denunciaron la desaparición de sellos, máquinas de escribir, documentos personales, etc. Desde entonces la situación se mantuvo inalterada, aunque han existido mutuas demandas ante el Ministerio Público de Huajuapán, e incluso órdenes de aprehensión contra varios dirigentes del CDS. El conflicto político de Chazumba sigue empantanado.

* En la comunidad oaxaqueña la palabra tequio se le dá al trabajo comunitario que realiza la poblacion en unión con las autoridades gubernamentales , par realizar determinado trabajo en benefico de la comunidad; en determinadas comunidades le dan el nombre de faenas.

⁹ Diario Carteles del Sur de Oaxaca, 3 de enero de 1987.

2.3 EL PROBLEMA DE CHAZUMBA SE AGUDIZA

En enero de 1987 se había cumplido 13 meses desde que el grupo de priístas disidentes tomaron el palacio municipal del pueblo y el problema político de Chazumba sigue estancado y sin esperanzas de solución a corto plazo. Pareciera que el tiempo se detuvo en este lugar, pues aún subsiste la situación, que se dio la fecha señalada para la transmisión de poderes. El palacio en posesión de la disidencia y el alcalde Aziel Abelardo Rivera Toscano, se encuentra despachando en la casa marcada con el número 26 de la calle Zaragoza, domicilio de Francisco Castro. A estas alturas sería muy difícil determinar si los sufragios que llevó al poder a Rivera Toscano fue como afirman los disidentes, fraudulenta o como asegura el alcalde fue la mayoría de la población la que sufragó en su favor; lo cierto es que el conflicto existe y que aproximadamente más de un año prevalece en el municipio una situación irregular, tal es el hecho las autoridades municipales reconocidas por el gobierno estatal siguieron despachando en un domicilio particular porque el palacio municipal siguió en poder de los priístas disidentes.

Tampoco es posible ignorar que la inconformidad contra Rivera Toscano no es insignificante como parece demostrarlo. El hecho de que sus detractores sigan en pie de lucha a casi de 18 meses de iniciado el conflicto; es contraproducente pensar que aún las autoridades locales y estatales no encuentren solución al problema. Es o no mayoría, lo cierto es que representan a un considerable sector de la población, que ha provocado inestabilidad al pueblo de Chazumba.

Desde que el grupo opositor se posesionó del palacio municipal y pese las gestiones realizadas por dicho grupo, las autoridades estatales han puesto oídos sordos a las demandas de los chazumbences y sobre todo se han negado a solucionar el conflicto electoral que vive el pueblo y amenaza con prolongarse por tiempo indefinido.

“Según los disidentes priístas, comisiones van y comisiones vienen pero no hubo interés por parte de las autoridades estatales por resolver el conflicto. Desde el año pasado recibieron la promesa de solución a sus peticiones pero hasta la fecha, ésta no se ha dado acusan al diputado Sergio Vera Cervantes de cerrarse al diálogo.”¹⁰

¹⁰ Diaro Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 23 de mayo de 1989, p. 7B

En síntesis hay que mencionar que los únicos que parecen ignorar el conflicto son las autoridades estatales que muy poco o nada han hecho para solucionarlo: algunos chazumbenses se quejaron de que pareciera que tanto al gobierno del estado como la dirigencia del PRI, le interesa más resolver las demandas de la oposición que los de sus propios correligionarios y tal vez no les falte razón, porque su actitud ha sido la misma de la avestruz: enterrar la cabeza en la arena como si con ello el conflicto desapareciera.

El poco interés que prestó las autoridades estatales al problema político del municipio, provocó que las negociaciones presentadas se disolvieran y se quedara como en el principio, consientes de que las negociaciones estaba empantanadas y no se vislumbraba salida alguna, el CDS insistió frecuentemente una entrevista con el gobernador del estado, Heladio Ramírez López, para exponerle personalmente los problemas que vivía el pueblo, pero solo lograron dialogar con funcionarios del gobierno estatal.

A pesar de las circunstancias, el grupo disidente conservó la esperanza de que cuanto el Jefe del Ejecutivo estatal conociera el problema que vivía el municipio, "porque seguramente no sabía lo que está pasando aquí", tendría alguna solución acertada.

En el municipio nada cambió, el conflicto parecía prolongarse indefinidamente; el único cambio significativo fue que el grupo disidente, ya no exigía la salida de Abelardo Rivera; sino la integración de un Consejo Municipal, encabezado incluso por el actual munícipe, en donde su grupo obtuviera la Sindicatura y dos regidurías; sin embargo esto contribuyó a la no solución, porque mientras las autoridades estatales exigían el desalojo del inmueble como requisito para iniciar las negociaciones los del CDS exigía solución favorable a su demanda para desalojarlo, y ante esta cerrazón la situación del pueblo tendía prolongarse más de lo esperado.

El problema fue que "las fricciones entre los grupos antagónicos se suscitaran con frecuencia; ocurrieron varios enfrentamientos por fortuna, no pasaron mas allá de algunos golpeados. Caso concreto, en un baile afloraron nuevamente las tensiones políticas y propiciaron brotes de violencia, por fortuna no hubo que lamentar la pérdida de vidas humanas, pero la situación

se polarizaba cada vez más, y conforme transcurría el tiempo las posibilidades de que esto ocurriera se había acrecentado”¹¹

A mi parecer creo que el gobierno estatal le había parecido no importarle lo que ocurría en Chazumba, para el la situación no ameritaba su intervención. Su actitud recuerda la asumida hace no mucho tiempo en San Agustín Atenango donde por causas diferentes no se actuó con la oportunidad que el caso requería, y se dejó crecer el problema que culminó con la muerte de un profesor, lesiones a varias más y la radicación de los grupos antagonicos.

Es cierto que la situación en Chazumba no ha llegado a esos extremos, no obstante muchos nos preguntamos si será necesario que pueblo se convierta en otro Atenango para que se busque solución al conflicto? La situación parecía tranquila, pero ante la radicalización del pueblo nadie descartaba que los hechos violentos se repitieran. En aquellos días en el pueblo se respiraba tranquilidad a pesar de ello era real la tensión, la bomba estaba activada desde hace 18 meses aproximados, y podía estallar en cualquier momento. El detonador podía ser cualquier acontecimiento por insignificante que pareciera los ánimos seguían caldeados.

La tensión que vivía el pueblo era tal, que ya nadie creía que: el presidente municipal Aziel Rivera Toscano, despacharía algún día en el palacio municipal; sino daban por hecho que el conflicto se prolongaría por el resto del trienio.

Se pudo apreciar que nada facilitó la presión política gestionada por el grupo disidente, los plantones a la Secretaria de Gobernación, las confrontaciones de ambos grupos, el problema político en Chazumba había cumplido aproximadamente 20 meses, desde que el PRI, implantó en el municipio el proceso de Consulta Directa a las Bases. Luego vino la cerrazón por parte de los priístas disidentes, las elecciones de 1986; en las que volvieron aflorar los fraudes o “chicanas”, la toma del palacio municipal y finalmente el estancamiento del conflicto.

En el conflicto de Chazumba parecía existir divergencias añejas existentes entre las dos fracciones del priísmo local, ya que el poder del Ayuntamiento ha sido especialmente apasionado y difícil, era claro ver que lo que se estaba viviendo en el trienio de 1986-1989, parecía un calca de lo que se había vivido

¹¹ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 16 de octubre de 1987, p.4

en gobiernos anteriores. Sin embargo, el problema del pueblo no era de ninguna manera irresoluble, lo que hacía falta era voluntad política por parte del gobierno estatal, para conciliar intereses y restablecer el Estado de Derecho que hace mucho fue roto en el municipio.

No hacía falta ser un genio de la política para darse cuenta por dónde estaba la solución al caso Chazumba, lo cierto es que faltaba voluntad política por parte de las autoridades estatales y locales para resolver el conflicto del municipio. Esto se debía principalmente al gobierno estatal que se había cerrado al diálogo, rechazando las propuestas y la disposición del grupo disidente para integrar un "Consejo Mixto", para que una vez por todas se resolviera el conflicto electoral.

No fue este el único caso que se dió en la entidad, pues desde que se dieron las designaciones de las planillas postuladas por el PRI, en el año de 1986 menudearon las protestas e inconformidades. Fueron muchos los municipios donde surgieron o se acentuaron las pugnas interpartidistas, pero casi todos los conflictos fueron resueltos, incluso en los casos en que las inconformidades provenían de la oposición se llegó a soluciones, como la integración de Consejos Municipales Mixtos o Ayuntamientos de composición, plebiscitos negociaciones, etc. Sin embargo nada de esto dio resultado para el caso de Chazumba, para los propios priistas, hizo pensar que el gobierno era más tolerante con la disidencia externa que con la interna, o tal vez era menos intolerante con la primera que con la segunda.

2.4 DESPUÉS DE UN TRIENIO DE LUCHA, CHAZUMBA SIN SOLUCIÓN

Estremecido por las luchas internas, enfrentamientos entre hermanos, manifestaciones y tomas de palacio municipal, que datan de hace ya dos décadas el pueblo de Santiago Chazumba parecía un municipio condenado a vivir eternamente dividido. Si bien uno de los grupos antagónicos, el que encabezan los señores Galdino Blanco y Carlos Carrasco entre otros, estaba dispuesto a ceder en pos de la unidad de los priístas y del propio pueblo. La dirigencia estatal del PRI y el delegado especial en este distrito, Jorge Vargas, no daba marcha atrás al conflicto. Esto puede ejemplificarse con las elecciones de (1990), donde nuevamente el grupo "Rivera" impuso candidato, lo cual provocó la prolongación del conflicto y enfrentamientos entre ambos grupos.

Como vemos la toma y quemas de palacios municipales, instrumento utilizado como último recurso para presionar hacia la destitución de algún alcalde cuya asignación o actuación ha colmado a la mayoría de la población, no dió resultado en Chazumba, el pueblo necesitó más que esos mecanismos de presión para resolver sus problemas internos.

Para la mayoría del pueblo fue frustrante ver que terminaba el mandato de Abelardo Rivera sin hallar acuerdo alguno, y era muy seguro que con la reciente convocatoria de selección de candidatos municipales para el período de 1990-1993, nuevamente surgirían las fricciones entre ambos grupos, nuevamente a utilizar los viejos vicios, para refrendar el poder, y con ello nuevamente los enfrentamientos esporádicamente al menos por otro trienio.

En las elecciones de 1989 "el propio presidente del CDE del PRI, David Palacios García y el delegado del CEN en el estado de Oaxaca, Gustavo Rosario Torres, habían hecho al grupo disidente víctima de un engaño más y para reparar su fechoría habían ofrecido que el candidato a presidente municipal para el período de 1990-1993, sería electo de acuerdo con el sentir de la mayoría de los habitantes del municipio, pero en lugar de ello registraron como planilla única la que encabeza Willevaldo Blanco Rivera, primo-hermano del actual munícipe y hermano de la tesorera del Ayuntamiento Lucila Blanco"¹²

¹² Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 28 de mayo de 1989, p. 5

En pocas palabras para conseguir el cargo local, muchas de las veces se requiere del apoyo del diputado o del gobernador de la entidad. En algunos casos interviene la Liga de Comunidades Agrarias estatal, y según la importancia de la región puede haber incluso intervención de políticos del Distrito Federal.

Ante el nuevo engaño que se suma a muchos de los ya impuestos por parte del gobierno estatal y del propio PRI, los líderes disidentes relataron que ahora el propio partido pretende desconocerlos como militantes y les niega todo derecho de registrar planilla a candidatos municipales. Ante este atropello responsabilizaron al delegado especial del CEN, Jorge Vargas, quien les negó el derecho de postular planilla bajo los colores del PRI, porque hace tres años se habían separado del PRI para contender por los colores del PARM. Ante tal situación los disidentes buscaron entrevistarse con David Palacios García con el propósito de exigirle el cumplimiento de las demandas planteadas.

Al no encontrar respuesta a su solicitud el grupo de priístas disidentes “afirmaron nosotros no estamos cerrados al diálogo, estamos dispuestos a integrarnos en una planilla de unidad, por el bien del pueblo; la gente lo único que quiere es vivir en paz y trabajar por el progreso de Chazumba, pero eso no se va lograr si se consuma la imposición de Willevaldo Blanco, quien carece de arraigo popular porque desde hace 20 años no vive en el pueblo”¹³

La situación que vivió Chazumba durante este período, pudo haberse superado en las elecciones de (1990), sin embargo, el conflicto siguió latente. La cerrazón se impuso y la alternativa de implantar la democracia en el pueblo se relegó para otros tiempos, o quizás a toda costa se impedía la democratización con el fin de beneficiar a una familia.

Lo único claro era que las pugnas interpriístas que por años se habían suscitado en el pueblo, han dejado consecuencias graves para la democracia chazumbeña. Por ejemplo, en 1983, triunfó la planilla de Ramón Bustamante (en ese tiempo allegado de la familia Blanco Pimentel), la fracción de la familia Rivera Toscano, tomó el palacio municipal y cometió graves irregularidades; por otro lado el PRI, registró la planilla de la familia Rivera Toscano y la hizo triunfadora. La repuesta del grupo opositor no se hizo esperar, tomaron el palacio municipal para impedir la toma de posesión del entonces presidente municipal Aziel Abelardo Rivera Toscano, y como hemos

¹³ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 25 de noviembre de 1987, p. 4A

visto todo el trienio el palacio fue ocupado por los disidentes, aun cuando hubo aliento de desalojarlo. Ante significativo trabajo por establecer la democracia en el municipio, el pueblo Chazumbeño, teniendo como base a tres grupos (2 priístas y un perredista), debería imponer una política coherente con la democracia, que impulsara a una solución a los problemas del municipio.

El 2 de marzo de 1990, se cumplían 38 meses en que el palacio se encontraba en poder de los disidentes, se terminaba el trienio de Azriel Abelardo Rivera Toscano sin tener avance alguno. Dio inicio las funciones del nuevo ayuntamiento encabezado por el Ingeniero Willevaldo Blanco Rivera, y de acuerdo al grupo opositor el pueblo de Chazumba vivía un estado de intranquilidad y zozobra, generando vacío de autoridad a consecuencia de que las autoridades del lugar no contaban con el respaldo mayoritario de la población. El grupo oponente justifica la lucha de los chazumbeños al tener el único fin de sacudirse el férreo cacicazgo de la familia Rivera Toscano, cuyo miembros se alternan el poder municipal aún cuando la mayoría de los habitantes de la cabecera y de sus agencias los rechazan.

Según el CDS, el cacicazgo de la familia Toscano, data del siglo pasado cuando eran dueños de las tierras donde se asienta actualmente la población. Aunque al entrar en vigor la Ley de Desamortización del 26 de julio de 1856 y al ser decretada la Ley de la Reforma Agraria, tuvieron que vender gran parte de sus propiedades, a excepción de las tierras de cultivo.

En la década de los 70's el grupo Rivera, ponía y quitaba a las autoridades. A partir de los años 80's la población se organizó y logró sacudirse el dominio de la familia Toscano, pero en 1986, ésta despertó, logró imponer como candidato a Azriel Abelardo Rivera Toscano y al munícipe Willevaldo Blanco ambos en su momento fueron ampliamente cuestionados por el grupo disidente. Ante estas imposiciones el grupo opositor mantuvo en su poder el palacio municipal, y a raíz de la imposición del presidente municipal del periodo de 1990-1993, el Comité de Defensa Social (CDS), afirmó que en Chazumba una sola familia controla el poder municipal de manera caciquil. El ex-munícipe Abelardo Rivera Toscano, entregó el bastón de mando a su primo Willevaldo Blanco Rivera, en ese mismo trienio el primer regidor fue Javier Rivera Toscano, hermano del ex-munícipe, su primo lejano Egmidio Valdés Pérez desempeñó el papel de Síndico municipal. Por si fuera poco en la administración de Abelardo Rivera, la tesorera municipal fue Lucila Blanco prima del ex-presidente, Adelfo Carreón, sobrino de Abelardo, quien fungió

como regidor y Adalberto Gamboa (q.e.p.d.), cuñado de los Rivera Toscano fue secretario municipal”¹⁴

Es necesario aclarar que el “nepotismo”¹⁵ político en Chazumba es un vicio común, que ambos grupos vienen practicando desde tiempo atrás, actualmente este vicio es practicado por ambas familias en alternarse el poder. No hay que olvidar que en los gobiernos municipales hay un reducido pluralismo, las escasas opciones políticas, la abrumadora hegemonía del PRI y la mayoría de los ayuntamientos presentan ante la población la peor cara del papel del gobierno local: despotismo, demagogia, ineficiencia, irresponsabilidad, corrupción, caciquismo y clientelismo.

¹⁴ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 1 de diciembre de 1987, p. 5

¹⁵ De acuerdo al diccionario político de Haro Tecglen; el nepotismo es utilizado por los modernos gobernantes, en el cual consiste en situar a sus parientes próximos en puestos claves de su administración.

2.5 DESALOJO DEL PALACIO

Después de haber vivido un trienio de lucha y sin salida alguna al problema político electoral de Chazumba, el gobierno del estado y el PRI pensaban que lo más viable sería mantener el palacio municipal ocupado hasta que sus ocupantes se cansaran y lo abandonaran o lo desalojaran con violencia.

Estas directrices muy pronto tendría gran importancia para la solución del conflicto de Chazumba. El “2 de marzo de 1990, a las 11:30 de la mañana, priístas simpatizantes del presidente Willevaldo Blanco Rivera, y vecinos de la cabecera municipal de cuatro agencias municipales (Tianguistengo, Lunatitlán del Progreso, Minaltepec, y San Juan Nochixtlán), irrumpieron en el edificio y obligaron a los disidentes a desalojar el palacio; estos sin tener interés alguno por mantener en su poder el palacio municipal, no presentaron resistencia alguna”.¹⁶ Según la versión del presidente municipal (Willevaldo Blanco), el desalojo se realizó en forma pacífica e incluso afirmó que se firmó un documento por ambos grupos, donde se certificaba que el desalojo se realizó de común acuerdo. Sin embargo, integrantes del Comité de Defensa Social, (organismo estructurado por los priístas disidentes), denunciaron que varios de sus elementos fueron golpeados por los simpatizantes del alcalde.

En el desalojo del palacio se conjugaron tres circunstancias claves que facilitaron la toma del palacio municipal:

- a) Por la cerrazón y olvido que fueron objeto por parte de las autoridades estatales, al no atender sus peticiones e ignorar su lucha por democratizar al pueblo.
- b) La labor que desempeño Alejandro León Montecinos, líder estatal del PRI al cooptar a los líderes disidentes que comandaban al grupo.
- c) El surgimiento de otro partido opositor (PRD), provocó que el grupo se fraccionara y quedara sin fuerza alguna.

La coyuntura más importante que el pueblo vivió, fue a partir de 2 de marzo de 1990. El presidente en turno, Willevaldo Blanco, despacharía en el palacio municipal y los dos grupos antagónicos representados por la familia Blanco

¹⁶ Diario Noticias voz e Imagen de Oaxaca, 2 de marzo de 1990, p. 5

Pimentel y Rivera Toscano, sin unificar ideales, se unieron al trabajo cotidiano del municipio. El pueblo mostró unión, elemento que careció desde 1983. Aun teniendo como antecedente que el anterior presidente y el actual fueron miembros de la familia Blanco Pimentel; el municipio vive en paz sin conflicto alguno y con gran avance democrático.

Como conclusión de este capítulo creo conveniente argumentar en México todo cambio político, sucesión de poder o cambio de personal político, sigue siendo el asunto social más importante dentro de la política. Toda transmisión del poder dentro del que hacer político nacional ha implicado una distribución y un reacomodo en las posiciones claves de la jerarquía política, trátase de cambios de municipales, diputados, gobernadores o presidente de la República. Nadie puede negar que este juego de renovación del personal a través de la vía de las elecciones en cualquiera de sus niveles sigue manejándose como uno de los mejores recursos de legitimación para el gobierno mexicano.

Por otra parte si durante más de cincuenta años el sistema político mexicano probó su resistencia frente a seducciones e incidencias, más adelante tuvo la capacidad de aquietar las fracturas internas y en época más reciente, supo cooptar el nuevo personal político tecnocrático. (que hoy cambia de manera gradual el origen social de sus componentes). Sin embargo, no ha logrado evitar el surgimiento de movimientos populares, como el escenificado en el pueblo de Chazumba o incluso otros de amplio alcance como por ejemplo el de la ciudad de Juchitan Oax.

Finalmente es necesario dejar claro lo siguiente, dentro de la lucha por contender el poder político, debemos destacar el fenómeno de suma importancia denominado "insurgencia municipal", acontecimiento que se viene presentando tanto en municipios urbanos como en rurales. Se trata de movilizaciones populares con acciones directas en las tomas de palacios municipales, instrumento eficaz para desconocer a los candidatos priístas impuestos y para denunciar el fraude. Estas manifestaciones de impugnación no son nuevas, pero se vienen presentando en nuestro país en forma por demás intensa en la década de los años setenta, aparte de demostrar el desgaste de los viejos mecanismos de control priísta muestran y desarrollan un espacio en la lucha política.

Así pues, las sociedades locales al no poder encontrar a lo largo de los años la respuesta adecuada a sus demandas o expectativas a través de las

organizaciones priístas y abonado el camino por la crisis económica que vive el país desde hace varios años, han ido formando organizaciones independientes o fortaleciendo las bases de los partidos de oposición a fin de buscar nuevas formas de lucha, incluyendo la respuesta violenta a la estructura, como lo es la toma de alcaldías. Afortunadamente en Chazumba después de 38 meses de lucha ganó la razón y la voz del pueblo.

2.6 COYUNTURA ACTUAL

Si tomamos el concepto de coyuntura que aporta el maestro Enrique Valencia Lomelí en su trabajo Metodología del Análisis de coyuntura, conceptualizamos coyuntura de la siguiente manera:

Contradicciones o acontecimientos de un determinado momento social. Estos acontecimientos influyen en la estructura social, a veces de manera mínima o fuertemente, dejando ver las contradicciones fundamentales. Son momentos que también pueden significar la posibilidad de avance o retroceso del movimiento popular y de los grupos de avance o retroceso del movimiento popular y de los grupos en el poder.

En el estado de Oaxaca después de la Revolución Mexicana florecieron partidos denominados de oposición ante el sistema mexicano como el PAN PPS, PARM, algunos de los cuales estaban formados por disidentes del PRI más adelante aparecieron otros como el , PMT, PDM, PRT.

Solamente el PAN y el PSUM que antes fue (PCM-PSUM-PMS--PRD), ha tenido participación constante con candidatos propios en las campañas presidenciales locales; los otros nada más han tenido el nombre de oposición, ya que siempre están evocados a perder, y a desaparecer.

En Chazumba la presencia del PRD se ha incrementado. En las pasadas elecciones locales resaltó considerablemente; que parte del grupo priísta disidente del pueblo pasó a sus filas. En agosto de 1989, por vez primera participaron en las elecciones municipales; en esta contienda su participación fue casi nula.

Chazumba no es un pueblo conflictivo, como muchos lo dan a saber; sino el problema recae como ya se mencionó líneas anteriores recae exclusivamente en dos familias que luchan afanosamente por mantener el control político del pueblo. Durante mucho tiempo fueron ellos que tomaban las decisiones políticas del municipio, ya que ponían y quitaban presidentes de acuerdo a los intereses personales del grupo. Se espera que con toma de decisiones que realice el gobernador del estado para terminar el conflicto del municipio los vicios caciquiles practicados por mucho tiempo en el pueblo terminen una vez por todas.

Hoy el panorama del municipio es diferente con sus 4,717 habitantes, con 10 agencias municipales, con yacimientos de aguas sulfurosas, comercio agricultura, ganadería, con su mina de Ónix que por mucho años la exploraron hasta que se clausuró por problemas de tierras con el poblado vecino Olleras de Bustamante. Todos estos recursos naturales hacen de Chazumba un pueblo sumamente atractivo que toda persona debería visitar.

Como muestra de tranquilidad que vive el pueblo, el día 8 de agosto de 1992 el gobernador del estado “estuvo de visita en Chazumba, donde exhortó a las autoridades seguir trabajando con responsabilidad para que al término de su mandato puedan sentirse satisfechos de haber respondido con dignidad y honor a la confianza que les depositó el pueblo. El gobernante señaló que los municipios de la Mixteca se han destacado por trabajar con rectitud; con cuentas claras y lo más importante que han hecho participar al pueblo, lo que ha permitido la duplicación de las acciones de interés social.

Hoy en toda la entidad, añadió se han roto inercias y prácticas viciosas del pasado, vemos con optimismo al futuro porque todos hemos contribuido a la integración de nuestro proyecto de desarrollo y estamos impulsando un nuevo porvenir”,¹⁷ finalmente puntualizó que hacer de un Oaxaca más grande más justo, del que cada vez emigren menos oaxaqueños y elevar las condiciones de vida de la población, han sido premisas de la presente administración, en las que también está participando el pueblo. Por su parte el presidente municipal Willevaldo Blanco Rivera “agradeció a nombre de Chazumba y sus agencias los diversos apoyos otorgados por el gobierno de Ramírez López, entre ellos: la apertura de caminos, agua potable, huertos de pitaya, fondos para la producción, molinos de nixtamal y respaldo a las mujeres en las actividades productivas”¹⁸

Con esta mística a seguir el Ayuntamiento encabezado inicialmente por Willevaldo Blanco, y posteriormente por el municipe Zeferino Martínez , y concejales empezaron trabajando sobre todo los asuntos más prioritarios. Entre ellos obras de beneficio social en apego a las demandas del pueblo aunque con un presupuesto muy bajo otorgado por el gobierno del estado.

El presidente municipal de Chazumba, Zeferino Pimentel Rosas en unión con representantes municipales de las localidades de: Santa Catarina Zapoquila, San Pedro y San Pablo Tequixtepec, Cosoltepec, ante Enrique

¹⁷ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 10 de agosto de 1992, p. 7

¹⁸ Diario Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 1 de marzo de 1990, p. 7A

Álvarez Ibarro representante del gobierno en la región Mixteca, firmaron el acta Constitucional del consejo Microregional, con el objetivo de retomar la filosofía que propone el gobierno del estado ante la necesidad vigente de atender los rezagos sociales, económicos, políticos administrativos, agrarios, producción y de servicios básicos que demandan las comunidades.

Dentro del nuevo acuerdo resaltan cuatro propuestas básicas:

1. Plantear y acordar con la comunidades la descentralización las decisiones políticas, para que juntos puedan encontrar la solución de tres problemas políticos fundamentales: la administración de la justicia y la seguridad pública, el desalojo de los conflictos agrarios, y el fortalecimiento a los usos y costumbres locales en el marco de la autogestión comunitaria municipal y regional.
2. Compartir con las comunidades el proceso de toma de decisiones económicas gubernamentales, para que juntos determinar la asignación de los recursos públicos y democratizar la concepción y ejecución de accidentes y planes regionales.
3. Transformar las estructuras gubernamentales especializadas en asuntos indígenas y comunitarios, para dar plena cabida a representantes de los pueblos indígenas, a ser escuchados desde el interior de gobierno para participar juntos en los espacios de decisión, combatiendo toda forma de centralismo.
4. Realizar acciones inmediatas sin perder la perspectiva de largo plazo, a partir de las prioridades que los propios pueblos establezcan.

Hoy después de un trienio de trabajo, sin tener muestras de violencia ni tomas de palacio, en el pueblo se respira un ambiente de tranquilidad. El Ayuntamiento realiza su labores de manera normal e incluso el munícipe, constantemente sale a supervisar las actividades que se realizan dentro del municipio. Asimismo se promueven obras públicas con la participación activa de la sociedad, el pueblo ha respondido a los llamados que hacen las autoridades, solo una pequeña fracción priísta en ocasiones se opone pero sin afectar al resto de la población.

El pueblo de Chazumba ha coincidido en señalar que actualmente hay más acercamiento entre autoridad municipal y estatal, cosa que no existió en

gobiernos anteriores, en donde el acoso y la violencia hacia la alcaldía estaba a la orden del día, hoy existe un diálogo y respeto entre dichas autoridades.

Es conveniente señalar que en el municipio de Chazumba cada cambio de munícipe, se hacen innumerables promesas sobre sus desarrollo, pero al termino de ello nunca lo pueden justificar. Aunque actualmente se han seguido planes de trabajo municipales, poco es lo que se ha logrado. Aun subsisten muchas carencias, por citar algunas: la pavimentación de la gran mayoría de las calles, iluminación pública, centros recreativos, espacios deportivos, ampliación y remodelación de carreteras, mejoramiento en el transporte, fuentes de empleo, escuelas, entre otros.

Sin bien recientemente en el pueblo, se creo un plantel educativo de nivel Medio Superior, Bachillerato Técnico Industrial y de Servicios (COBAO) petición gestionada hace mucho por habitantes del pueblo, teniendo como propósito frenar la inmigración de jóvenes estudiantes a otros lugares de la República mexicana. Es muy cierto en el inicio las gestiones del plantel fue precaria, el panorama de la institución, cambió el 27 de noviembre de 1996, cuando el gobernador del estado, el Licenciado Diódoro Carrasco Altamirano visitó el plantel con motivo de su IV Informe de Gobierno presentado en la cocalidad de Chazumba, acudió al plantel para atender las demandas del alumnado y del plantel mismo. El gobernador se comprometió a realizar trabajos de drenaje, pavimentación, una cancha deportiva, entre otras peticiones estudiantiles. Es claro que aún con estos logros obtenidos los problemas y necesidades del plantel son muchos y corresponden a las autoridades educativas tomar cartas en el asunto en plena colaboración con el pueblo.

Como punto final de este apartado se resume que a pesar del atraso económico que vive el pueblo, se cuenta con equilibrio político, base fundamental para la adquisición de conciencia de derecho y para mejorar un poco más la vida familiar. En Chazumba se ha avanzado en el terreno organizativo, los ciudadanos se han integrado más a las luchas económico social y políticas. A grandes rasgos esta es la situación de coyuntura que se vive en este municipio.

CAPITULO III. PARTIDOS POLÍTICOS Y ELECCIONES

3.1 LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN EL MUNICIPIO

a) El Partido Revolucionario Institucional

Hablar del PRI en Chazumba, es hablar del partido cuyo dominio ha sido casi absoluto en la vida política del municipio y del país, este casi es valido en la medida en que su hegemonía fue seriamente amenazada y dañada en el pasado proceso electoral de 1988, en el cual el pueblo mostró de manera contundente su inconformidad con el sistema político, acto que cambió las bases mismas del PRI y ha orillado a reforzar sus trabajos partidarios, a través de distintas opciones que van desde el deseo de democratizar al partido por medio de la consulta a las bases, el reforzamiento del corporativismo, prácticas comunes de acarreo y coacción política para los miembros del partido a través de las distintas organizaciones afiliadas al mismo, hasta la benevolencia del partido y las autoridades mismas para con los sectores mas desfavorecidos por la justicia social, son estas zonas, en las cuales el voto les fue más adverso que nunca.

El deterioro electoral del PRI, aunque tiene antecedentes remotos, se volvió muy obvio en las elecciones presidenciales de 1988. En esa ocasión, por primera vez en muchos años, el PRI enfrentó una amenaza nacional verdaderamente seria de la oposición. Sin embargo, sería muy prematuro decir que ha concluido el predominio del PRI; no hay duda que las primeras respuestas las tendremos el 6 de julio, cuando por primera vez en el D.F., se elija jefe de gobierno, donde independiente a la elección del jefe de gobierno se pone en juego otros puestos determinantes en el sistema político mexicano y para el PRI, como son 64 senadores de representación proporcional, 300 diputados federales de mayoría relativa, 200 de representación proporcional y por primera vez se eligen diputados de la Asamblea Legislativa de los cuales 40 seran de mayoría relativa y 20 de representación proporcional y 7 gobernadores.

No obstantante es difícil evaluar el apoyo con que cuenta la oposición, en parte debido al tipo de elecciones. Dado que no ha existido posibilidad real de que pierda el PRI la presidencia de la República, votar por la oposición es una forma de manifestar desagrado por el desempeño del gobierno sin tener que enfrentar las consecuencias de un cambio de régimen. Como ha dicho Camp.

Roderic Ai. "muchos electores votan por los partidos de oposición sólo como medio para expresar su oposición al PRI".¹ No obstante, es cierto que el PRI ha sufrido un deterioro en los últimos años. La pérdida de poder del PRI fue muy notoria unos meses antes, durante e inmediatamente después de las elecciones presidenciales de 1988. El indicio más claro de este debilitamiento antes de las elecciones fue la ruptura que ocurrió en altos cuadros del partido a finales de 1986, cuando se formó la Corriente Democrática. Inicialmente, este grupo exigía una reforma de los procesos de nominación local y amplia "Consulta Popular", en la selección de candidatos para puestos importantes. Encabezaban la Corriente Democrática Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas entre otros. Éstos miembros prominentes del ala centro-izquierda del partido. En los últimos meses de 1986 y el primer semestre de 1987, los miembros de la Corriente Democrática insistieron en sus demandas de reforma.

El conflicto que provocó con los líderes del partido llegó a su punto máximo durante la XIII Asamblea Nacional de 1987. Después dicha Asamblea, los de la Corriente Democrática fueron despojados de muchos de sus derechos como miembros del partido, aunque no expulsados formalmente, más adelante abandonarían al partido.

Es necesario aclarar que el PRI en Chazumba desde su formación fue un partido que se fue ambientando a las circunstancias, a la naturaleza del mismo municipio. En donde la dirigencia del partido se consolidó desde su origen hasta el surgimiento del movimiento rural más importante de la vida política y social del municipio, el Comité de Defensa Social (CDS), sacudiendo fuertemente su estabilidad política, y originando de este hecho una nueva correlación de fuerzas dentro del prisma chazumbeño. Algunos líderes de los que conformaron el municipio son excluidos, especialmente los ligados a los fraccionados, otros nuevos líderes son incluidos o cooptados, principalmente los que fueron iniciadores del CDS, creando otros organismos no menos importantes para la estabilidad política del municipio.

Actualmente el PRI en Chazumba cuenta con los tres sectores en su seno: el campesino, el obrero y el popular, siendo el primero el más hegemónico por la

¹ Camp, Roderic, Ai "Potencial Strengths of de Oppsition an what it Means to the PRI", en México Political Stability. 1986 pag. 201.

misma naturaleza del municipio, totalmente rural dentro la zona geográfica cuenta además con dos organismos el femenino y el juvenil; con seis comités seccionales conformados por los distintos sectores antes mencionados, los cuales se dan a la tarea principal de cubrir en su totalidad los distintos procesos electorales en el municipio.

Analizaremos concretamente cada uno para así tener un criterio claro de lo que representa el PRI en la localidad.

El sector obrero: en Chazumba, cuya actividad básica es propiamente el comercio, la CTM no tiene realmente una representatividad que resalte su labor como sector del partido. La mayoría de la población trabajadora se tiene que desplazar al D.F. y a otros estados de la república, lo que no permite establecer una estructura y organización en la cual estén incorporados todos los trabajadores de Chazumba. La mayoría de los trabajadores representan intereses ajenos al sector obrero de esta localidad, pues su filiación está localizada en otros lugares donde la actividad industrial y sindical es más representativa.

El sector agrario: está representado por la Confederación Nacional Campesina (CNC), pero además de ella el partido alberga a otras organizaciones agrarias como la Confederación Campesina Independiente (CCI) y la Confederación Agrarista Mexicana (CAM). Para el PRI, estos grupos campesinos, en una comunidad rural como la de este municipio, son netamente representativos de la conciencia social del municipio, pues el origen mismo de la mayoría de los pobladores de Chazumba es de este tipo.

Sin embargo debemos considerar de que si bien los campesinos forman el sector más determinante, hoy las circunstancias son distintas y pocos, muy pocos afiliados a la CNC en Chazumba, tienen conciencia de lo que es la problemática agraria, desde su financiamiento hasta su aprovechamiento, que vive este sector. Tal parece que cada grupo u organizaciones que existe en el municipio le es más privativo ignorar que pertenece a dicha confederación para ocultar esta realidad, se afirma que: la CNC, aunque no está integrada totalmente por campesinos, sus agremiados defienden el predio rural.

El sector popular: está representado por la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) en Chazumba, su espectro social es muy amplio pues representa los intereses de grupos y organizaciones establecidos en la localidad. Actualmente es el sector que corporativiza a la mayor cantidad de organismos en el municipio, principalmente a comerciantes y otros prestadores de servicios, este es sin duda el sector más fuerte, (detrás del sector agrario) y representativo en el pueblo de Chazumba.

Con respecto al organismo de tipo femenil, consejo de Integración de la Mujer (CIM), en el municipio es el menos organizado. Es por todos conocido que la mujer dentro del proceso político no ha sido valorada justamente de acuerdo al papel que desempeña. No podemos negar que la mujer ha sido presa de múltiples y variadas desigualdades e injusticias, pero también sería inútil y engañoso tratar de ocultar la existencia del papel tan importante que dentro del desarrollo del municipio, ha tenido la mujer. A todo lo anterior hay que sumarle su falta de participación en la vida pública en donde la mujer tenga verdaderamente un papel representativo que la sitúe en el marco que le corresponde; ya que hasta hoy no existe en el municipio, ninguna organización de mujeres formal y conocida.

En el municipio, los organismos juveniles están representados por distintos grupos como el Frente Juvenil Revolucionario (FJR), el más representativo, y otros como la Juventud Popular (JP), quienes hacen trabajo proselitista entre los jóvenes a través de distintos actos recreativos, existe otros que corporativizan y mediatizan a los jóvenes que carecen de filiación o simpatizan con algún partido. Existen grupos de jóvenes dentro de los distintos centros de educación, en otras entidades, que se caracterizan por sus actividades de "acarreo y / o intimidación", caso específico los chavos de los barrios de "Tierra Blanca, El Progreso y del Centro del pueblo", normalmente estos grupos se caracterizan por ser utilizados como grupos de choque.

b) EL PAN

En la década de los 70's en la Mixteca, el PAN busca colocarse como una alternativa no sólo en el municipio de Huajuapán también entre otros 15 municipios mixtecos (número de municipios que registraron planilla).

Lo cierto es que debatiéndose aún en una lucha interna , en Oaxaca el Partido Acción Nacional no se ha atrevido a realizar un trabajo de base dentro de las comunidades. Siendo reflejo simplemente de lo que a nivel nacional le trasmite su Comité Ejecutivo Nacional, el panismo oaxaqueño concentra sus fuerzas en los municipios urbanos, de hecho se puede hablar de un fracaso o descuido del PAN en las comunidades rurales, las cuales solamente le son atractivas cuando la fuerza de los hechos orilla a éstas a sumarse a las filas panistas, aunque su desmovilización la adjudican a la falta de recursos acusando al PRI de concentrar en sus manos recursos vastos comparados con los que manejan los demás partidos.

En el caso de Chazumba, la presencia de Acción Nacional se llevó acabo en la década de los 70's y 80's , paralelamente al distrito de Huajuapán y al estado. En los 90's su presencia ha decaído en el municipio, a consecuencia de la fuerte presencia de grupo de izquierda (PRD). No obstante , la presencia de este partido poco a poco se ha venido consolidando en la región mixteca como lo demuestran los resultados electorales federales de 1988 y 1994, a través de las distintas regidurías ganadas por los partidos con la mayor votación de entre los contendientes, aunque no determinante para cambiar la correlación de fuerzas.

En general el PAN se ha mantenido como un partido homogéneo en el municipio, con diferencias en cuanto a los mecanismos para llevar acabo las campañas pero "unidos en lo fundamental" y aunque dicen que no han habido divisiones, un grupo muy pequeño se desligó del PAN y se pasó al PRI y al PRD, a partir de 15 de agosto de 1988.

El PAN en Chazumba, su clientela no es de un estrato social específico, se encuentra disperso en todo tipo de estatus , aunque honesto es decirlo no es mayoritario en el municipio, como ellos mismos manifiestan: "Acción Nacional no es un partido de masas, tampoco es clasista, es de base y se sustenta en la base ... como partido político, Acción Nacional es solo parte del pueblo con ideales y principios de doctrina que lo sustentan, no buscan que la mayoría del pueblo se afilie al partido... la gente del partido es mínima pero sabemos que la mayoría del pueblo nos va a favorecer"²

² Ponencia del candidato a diputado federal. Lic. José Isaac Jiménez Velasco, en la región mixteca.

Su manifestación contra el corporativismo es clara, pues no está de acuerdo en que las organizaciones sociales pertenezcan a partido alguno, para el PAN estas organizaciones sociales deben buscar, defender los intereses de sus miembros, pero sin obligarlos a tomar ideología alguna, las personas deben ingresar al partido voluntariamente como individuos; sin embargo, dicen aceptar el respaldo que le quieran dar como organización que se solidariza con sus ideales, pero no quieren la integración como tal al PAN.

Cabe mencionar que en el pueblo los simpatizantes panistas lo componen un grupo reducido de estudiantes de nivel medio superior y nivel licenciatura que han recibido educación fuera del municipio, algunos comerciantes, entre otros. Este grupo dentro del municipio se le conoce como "neo-panismo" por tener tendencias de empresarios. En la localidad la presencia de dicho grupo comienza a tener presencia en la toma de decisiones del partido, encaminado a fortalecer al partido y hacerlo más agresivo, contrariamente a la línea que lleva el delegado regional.

Como conclusión tenemos que: "las perspectivas del PAN a corto plazo dados los resultados oficiales de los comicios de 1988, se torna un tanto difícil, pues los resultados le fueron sumamente desfavorables ya que fue relegado a un cuarto lugar en la votación por partidos, después del PRI, PPS, y PFCRN".*

Finalmente es necesario establecer que en 1971, la región de la mixteca se constituyó como la zona de mayor influencia del PAN. Aquí se creó y aún prevalece una paradoja, porque el PAN siendo un partido que se relaciona en el plano nacional con la clase económicamente fuerte, sentó sus bases en la zona más pobre no solo en el estado, sino de todo el país.

c) EL PRD

La izquierda en Chazumba es de gran importancia para comprender el contexto político municipal. Hablar de la izquierda en el pueblo es hablar de un reducido pero importante número de organismos políticos, tanto partidos como agrupaciones independientes, las cuales a pesar de tener divergencias entre ellas, en cuanto a la ideología, como en los métodos de la lucha política

* Datos documentados en el cotidiano, julio-agosto, de 1988.

existen alianzas en casos específicos o coyunturales. Sin embargo, son más frecuentes las rupturas que los intentos por consolidar una fuerza verdaderamente representativa, una verdadera opción para el municipio, lo que ha llevado al estancamiento de esta fuerza a nivel local.

Ante la eminente presencia de la izquierda en Chazumba, es meritorio citar a grandes rasgos sus orígenes y sobre todo el papel que desempeñó en la vida política del pueblo. Como punto de partida citaré la permanencia del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), base fundamental para la integración del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Así tenemos que el PARM, llega a finales de los 70's y su presencia resaltaría, únicamente en los años de 1985-1986 (periodo de elección municipal). Como se puede ver la presencia de este partido no es de mayor importancia para el municipio, más bien su presencia fue únicamente electorero y esporádico.

Si hablamos de personajes impulsores del izquierdismo en Chazumba, básicamente nos concretaríamos a la figura del señor Juan Alvarez Martínez quien a raíz del movimiento popular (1985-1989), organizó al grupo opositor en un Comité de Defensa Social (CDS), para que exigiera sus múltiples demandas, paralelamente a dicha peticiones, en las elecciones de ese año, propuso a sus seguidores sufragar por el partido del PARM, quizás como medio de presión o como votos de castigo al PRI, por no apoyar a su candidato.

La presencia del grupo disidente duró más de tres años, más tarde, los líderes disidentes fueron cooptados, el grupo se fraccionó, unos se reintegraron al PRI, otros optaron seguir la misma línea iniciada (opositores), fue como esta fracción del grupo decidió organizarse en el Partido de la Revolución Democrática (PRD). A grandes rasgos estos son los orígenes y la implantación de la izquierda en Chazumba.

Actualmente el PRD, en el municipio cuenta con significativo número de militantes y simpatizantes, tal como lo muestran las votaciones federales de 1994 donde ocupó el segundo lugar con 618 votos obteniendo un porcentaje de 32.61 % . En las elecciones municipales de 1995, siguió siendo el partido

* Militante priísta, presidente municipal del pueblo en los años 60's, en su trayectoria política pretendió controlar el poder político del pueblo, al no lograrlo se declaró opositor izquierdista.

opositor con mayor presencia, obteniendo 284 votos, atrás del PRI, que obtuvo 852 votos de un total de 1,217 sufragios efectivos.

Creo necesario argumentar que los miembros y simpatizantes del PRD en Chazumba básicamente están integrados en un Comité Ejecutivo Municipal que no dependen del Comité Nacional del D F sino únicamente del Comité Distrital de la ciudad de Huajuapán y el estatal de la ciudad de Oaxaca.

En el pueblo los miembros del PRD, están ubicados básicamente en dos colonias; el "Cerrito Colorado" y la colonia "Tierra Blanca". En esta última salió el candidato que contendió en las elecciones municipales de 1995 (el señor Bartolo Lagos), los demás miembros lo conforman expriístas, un grupo importante de profesores, algunos estudiantes de nivel medio superior y algunos universitarios.

En términos generales el trabajo de base que el perredismo ha realizado en el estado y en el municipio es significativo, pero de ninguna manera puede compararse con el trabajo político que el PRI mantiene a lo largo del territorio oaxaqueño. En la búsqueda de la representatividad política, el PRD ha tenido que luchar fuertemente con el PRI, en la definición de lo que debe ser el desarrollo político, económico y social de las comunidades indígenas oaxaqueñas, llegando en ocasiones a una pragmatidad política que lo ha metido en las mismas prácticas políticas del PRI.

Desde mi punto de vista, hasta hoy "la izquierda ha tenido dificultades para atraer simpatizantes, no solo por la falta de banderas realmente afectivas para el pueblo, sino también por la falta de una acertada políticas de alianzas"³

En síntesis se concluye que la crisis ha abonado el terreno y el descontento popular lo han sabido capitalizar los partidos de la derecha e izquierda. El PAN por su larga experiencia en este terreno, el PDM por hoy ha sacado jugo de las raíces del movimiento sinarquista, sobre, todo en los estados del centro del país. Como dice Woldemberg, "hay ebullición electoral pero no toda es popular, ni toda la popular es de izquierda. Partidos y analistas de izquierda se empiezan a alarmar por el creciente que está mostrando la derecha en el terreno electoral"⁴

³ Marco Social de Chazumba y mis experiencias propias en el movimiento popular.

⁴ José Woldemberg, "Ante la crisis Confortación desigual", en Uno mas Uno, 5 de febrero de 1983, pg. 13

d) PARTIDOS SATÉLITES (PFCRN, PT, PVEM)

Los partidos políticos satélites o paleros, como quiera llamárseles, de todos modos denotan la misma realidad, en el municipio de Chazumba, a excepción del PT quien más o menos hoy lleva una vida política activa; el PFCRN y el PVEM, son partidos que de ningún modo representan a alguien en el municipio.

Lo que nos hace dudar sobre la significativa votación obtenida en las elecciones federales de 1988 y 1994, cuando no representan una fuerza real así lo manifestaron cuando en las elecciones pasadas de 1994, sumaron un porcentaje mínimo de votos, para que de la noche a la mañana, se coloquen como fuerzas considerables en el municipio, más aún, cuando hicieron una campaña floja, como el caso del PVEM, su campaña se limitó a unas cuantas pintadas en las bardas.

Estos partidos se enfrentan ante las próximas elecciones a la prueba fehaciente de lo que pueden hacer como partidos con representatividad o corroborar que fueron beneficiados por el mismo sistema al inflárseles la votación como había sido común en otros casos dependiendo de las circunstancias.

3.2 PARTIDOS POLÍTICOS Y PROCESOS ELECTORALES

Abarcaremos en este capítulo la lucha que por el poder han entablado los distintos partidos en el estado de Oaxaca y particularmente en el municipio de Chazumba, el primero por ser un estadio más amplio dentro del cual se encuentra inmerso nuestro objeto de estudio.

Tratamos hasta donde fue posible de reunir todos los datos para tener una visión real de la situación política electoral de cada partido, tanto en el Estado de Oaxaca como en Chazumba, no fue posible en algunos casos cubrirlos en su totalidad, pero consideramos que han quedado cubiertos los periodos más importantes de cada uno de los dos en el terreno electoral.

En el pueblo de Chazumba cubrimos principalmente las elecciones de 1980 hasta el pasado proceso electoral de 1995, este último, llenó de expectativas para la oposición una vez que las estadísticas marcaban la caída del partido oficial (PRI), a raíz de su descalabro en las elecciones federales de 1988, en el estado de Oaxaca y principalmente en Chazumba, considerando por muchos como un importante bastión del cardenismo.

Sin embargo otra fue la realidad para muchos que esperaban un posible cambio en la correlación de fuerzas dentro de la entidad y del mismo municipio como explicaremos a través del siguiente análisis.

a) ESTRUCTURA ELECTORAL DEL ESTADO DE OAXACA

El estado de Oaxaca cuenta con 570 municipios divididos en 25 distritos locales que se constituyen en 10 distritos electorales federales, distribuidos según el potencial poblacional de éstos. Una distinción fundamental en cuanto a la importancia de los municipios y su proporción distrital es que mientras en el área rural un distrito local lo componen varios municipios, en el área urbana cuentan con 2 y 4 distrito locales respectivamente.

El Congreso Local del Estado de Oaxaca está integrado por 42 diputados, 25 de mayoría y 17 de representación proporcional de acuerdo a la ley electoral local ya reformada.

Cabe resaltar que hasta 1988 los diputados de mayoría los había ganado el PRI ; ya que en el 1994 el PRD se adjudicó la diputación del distrito VII correspondiente a la ciudad de Tlaxiaco; es importante destacar que donde siempre ha tenido presencia la oposición es en la representación proporcional de diputaciones.

Haciendo una comparación del Congreso Local con el Federal, tenemos que este último , cuenta con 34 distritos de los cuales, actualmente 9 diputados de mayoría son de oposición (5 para el PPS y 4 para el PAN), lo que indica una mayor presencia de los partidos de oposición, sobre todo a raíz del proceso electoral de 1988.

b) ELECCIONES FEDERALES

El proceso federal de 1988, fue sin duda alguna todo un fenómeno socio-político, a raíz de los acontecimientos que se suscitaron antes y después convirtiéndose en un parteaguas de la vida política electoral del país.

Los 10 distritos federales con lo que cuenta el estado de Oaxaca, en su mayoría han sido ganados por el PRI. En 1988, la oposición no tuvo la oportunidad de ganar una sola diputación de mayoría, ni de representación proporcional, como ya lo mencionamos líneas anteriores su presencia se reflejaría en las elecciones de 1994.

Cambió de este modo, substancialmente la correlación de fuerzas en la entidad. “El PRI siguió manteniendo (por partido) su primer sitio, pero con una baja considerable, su porcentaje de votación fue de 63.81%. El PPS ocupó la segunda posición con 12.44% y en tercer sitio el PFCRN con 10.01%”⁵

La votación para presidente de la República, mostró oficialmente el triunfo absoluto de Carlos Salinas de Gortari en el Estado de Oaxaca, así como la decadencia del PAN y una considerable baja del (FDN), hoy PRD. Los resultados por candidatos en el proceso electoral fueron los siguientes “Manuel J. Cloutier 4.63%, Carlos Salinas de Gortari 63.81%, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano 30.25%, Gumercindo Magaña 0.47% y Rosario Ibarra de

⁵ El cotidiano núm. 25, México, Universidad Autónoma Metropolitana Atzacapotzalco septiembre-octubre de 1988, p.6

Piedra 0.83%, hubo un total de 628,155 votos válidos de un padrón de 1,364,539, lo que indica una participación del 46,03% y un abstencionismo de 53.97%”⁶

El porcentaje de votación de los partidos que formaron el Frente Democrático Nacional, fue la siguiente: “PPS, 12.44%, PMS, 2.79%, PFCRN 10.01%, PARM, 5.00%”⁷

c) ELECCIONES LOCALES

De igual modo como lo hicimos en las elecciones federales, analizaremos la estructura electoral del municipio de Chazumba, aunque cabe a clarar que su importancia electoral no ha sido la misma desde un principio, ya que desde los orígenes del municipio el partido que siempre ha prevalecido es el PRI. Es hasta las elecciones federales, (de 1988 y 1994), y las locales de 1989 y 1995 la presencia de la oposición se siente en el municipio.

En las elecciones federales de 1988 de un padrón de 1,364,539, en el estado de Oaxaca, el municipio de Chazumba contó con 3,114 votos , equivalente al 22 % del total de votos, y de la votación oficial registrada en el estado, de un total de 628,155 votos, Chazumba aportó 1,692 votos, equivalente al 0.05 %

Ahora bien, para las elecciones federales de 1994 de un padrón de 1,429,854, en el estado de Oaxaca, Chazumba contó 1,942 votos es decir el 0.13 % del total y de la votación oficial registrada en el Estado, de 1,019,807 sufragios, Chazumba aportó 1,895 votos, lo que significó el 0.18 %. (Ver gráfica 5).

Todo esto quizás no tendría la menor importancia si no tomamos en cuenta que sólo se trata de un pequeño municipio de entre 570 que conforma toda la entidad.

De los siguientes datos a presentar, sobre los resultados electorales en el municipio, debo aclarar que éstos fueron los más que se pudieron conseguir

⁶ Comisión Federal Electoral, 13 de julio de 1988.

⁷ El cotidiano. Op. Cit.

por nuestra parte pero que de igual forma nos indican la trayectoria general de los procesos electorales en el municipio.

Paso ahora concretamente a analizar lo que ha ocurrido con los partidos políticos en la lucha electoral en cada uno de estos procesos en Chazumba.

Como principio tenemos que dentro del terreno electoral, a nivel municipal tres son las fuerzas mas representativas: PRI, PRD y PAN. Si tomamos como referencia las elecciones de 1980, 1983, 1986, 1989, 1992 y 1995 como el último proceso, podemos observar que el PRI ha mantenido su hegemonía sobre los otros partidos de oposición, aunque ciertamente ha venido a la baja en su porcentaje.

Concretamente, los resultados electorales de 1980, 1983 y 1986 procesos en el cual en la escena política solo se contaba con la presencia del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Pero es interesante ver que en estos tres trienios, el PRI, comienza perder presencia, tal como lo muestra las votaciones.

“En 1980 de un padrón de 2,230, en la votación total el PRI obtiene 1320 votos, un porcentaje del 59.19 %, para 1983, el PRI contaba con un padrón 2,443 de ellos logra una votación de 1,082, obteniendo un porcentaje de 44.28%. Mientras en las elecciones de 1986 el PRI, tenía un padrón electoral de 2,821, de estos en la votación total cuantifica 950 votos, un porcentaje de 33.67 %”⁸ . Como se pudo verificar en estos tres trienios el PRI poco a poco comenzó perder sufragios en el municipio. (ver gráfica 1)

Para las elecciones de 1989, entraría por vez primera a la escena electoral de Chazumba el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en este proceso lo que más resalta a la vista es que el abstencionismo siguió incrementándose consideradamente. Sin embargo, de la votación efectiva el PRI aumentó su porcentaje de votación con respecto al anterior al cuantificar 1,376, con un porcentaje de 44.18 % mientras que el PRD hizo una votación de 311 votos con un porcentaje de 9.98 % (ver gráfica 2).

Para las elecciones de 1992, nuevamente el PRI, fue el único partido que registró planilla, muy probable a raíz de que en esas fechas el conflicto

⁸ Datos obtenidos del IFE, proporcionados por el Centro de Estadística y Documentación Electoral (CEDE), de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.

interpriista del pueblo ya estaba solucionado, esto fue fundamental para que el partido oficial obtuviera la siguiente votación. “De un padrón de 2,548 obtuvo una votación total de 1,195 sufragios, y un porcentaje de 46.89 % y un abstencionismo de 53.10 %”⁹ (ver gráfica 3)

Las elecciones de 1995 al igual que las del 1989, entra en el escenario político chazumbeño otro partido más: al Partido de Acción Nacional (PAN). En este proceso electoral lo más trascendental es el pluralismo político que aparente incursiona el municipio de Chazumba; para estas elecciones y por lo que respeta al partido oficial (PRI) nuevamente pierde sufragios. “La votación fue de la siguiente manera: de un padrón de 2,627, el PRI le correspondió 852 votos, es decir un porcentaje de 32.43 % el PRD 204 votos, y un porcentaje de 7.76 % , seguido por el PAN con 8 votos, obteniendo un reducido porcentaje de 0.30 % otros 81 votos porcentage de 3.0 % y un abstencionismo de 56.41 %”¹⁰ (ver gráfica 5).

Como conclusión podemos argumentar que en el proceso electoral de 1995 fue verdaderamente significativo, pues a raíz de éstas elecciones, cambió substancialmente la correlación de fuerzas en el municipio. (ver gráfica 5) y comparar gráficas 2,3, y 4).

Como hemos podido apreciar, según los datos antes mencionados en Chazumba, a excepción de las elecciones federales de 1989 y 1995, que participó el PAN, y el PRD, el PRI ha tenido un dominio absoluto en los procesos electorales, resulta ser un partido ante el cual es difícil contender más aún, si le sumamos los recursos económicos que el gobierno municipal le otorga en las campañas políticas, por lo que en nuestro caso las elecciones no cumplen con la función que teóricamente se les asigna: “ ...la de proporcionar la oportunidad de una sucesión y transferencia del cargo...parecen ser la forma establecida de rotación y transferencia del poder”¹¹

O como más específicamente se dice :

“...en México las elecciones cumplen muchas de las funciones que normalmente les corresponden en otros sistemas políticos: son fuente

⁹ Ibid.

¹⁰ El CDE UAM-Iztapalapa Op. Cit.

¹¹ Dowse E., Robert y Hughes, A., John. Op. Cit., p. 418

legitimadora de las formas de organización del poder, de autoridades y políticas gubernamentales; son instrumentos de socialización política y canal de comunicación entre gobernantes y gobernados. Aunque las elecciones no son el verdadero mecanismo de designación de gobernantes...han desempeñado una función estabilizadora, son expresión, si se quiere limitada de reivindicaciones políticas y válvulas de escape de tensiones sociales”¹²

Lo que a continuación sigue es preguntarse si en las próximas elecciones de 1998 , la correlación de fuerzas en el municipio sigue en ascenso o fue únicamente un espacio coyuntural que se vivió en las elecciones de 1995, que permitió al PRI, mantener su hegemonía al compás del tiempo; o definitivamente en el municipio el PRI, dejó de ser el partido hegemónico pragmático, para dar paso al pluralismo político; esta pregunta la dejamos abierta para ser contestada en su momento o en un próximo estudio.

¹² Pauda N. Jorge y Vanneph, Alain. Poder local y poder regional, Colegio de México, CEMCA, México, 1985, p. 21.

3.3 LAS ÉLITES EN EL PODER MUNICIPAL CACIQUISMO Y GRUPOS POLÍTICOS

Finalmente la lucha por el poder municipal no solo se da entre partidos contendientes en elecciones, la contienda se da de igual modo y quizás con más fuerza entre los grupos políticos que conforman la élite política, lo que nos lleva a suponer que la verdadera amenaza que tiende a sufrir el grupo que ejerce el poder político, se encuentra en el seno mismo del partido oficial compuesto por grupos fuertes en su interior, quienes buscan desplazar o formar parte de la élite gobernante.

Para que el lector entienda mejor nuestro planteamiento, es necesario aclarar qué se entiende por élite, de modo que habremos de decir que los teóricos más sobresalientes al respecto son: Wilfredo Pareto (1848-1923) Gaetano Mosca (1858-1941) y Robert Michels (1876-1936), los cuales parten de la premisa de que en cualquier sistema político existe un grupo de personas minoritarias que controlan el poder.

Concretamente, Pareto define la élite como el conjunto de personas extraordinarias que destacan en su actividad. Quienes tienen en sus manos el poder político fueron calificados por Pareto como élite política o gobernante.

Al hablar de clase selecta de gobierno, Pareto afirma que ésta se encuentra en continua transformación y constantemente se sustituyen unas élites por otras, manteniéndose la circulación que conserva el equilibrio.

La élite necesita renovarse y recurre a la no élite para evitar que se frene la circulación y asegurar el equilibrio, pero como los grupos gobernantes pierden de vista este hecho, afirma Pareto que las clases selectas desaparecen inevitablemente y concluye que: "las aristocracias no duran. Por razones que sea, es incontestable, al cabo de cierto tiempo desaparecen. La historia es un cementerio de aristocracias"¹³

Por su parte Gaetano Mosca explica que: "Entre las tendencias y los hechos constantes que se encuentran en todos los organismos políticos, aparece uno como evidencia que se impone fácilmente a todos los observadores, en todas las sociedades, empezando por las medianamente desarrolladas, que apenas

¹³ Pareto, Wilfredo. Extracto del Tratado de sociología general, Alianza Universal, Madrid, 1980, p. 70.

han llegado a los preámbulos de la civilización, hasta los más cultos y fuertes existen dos clases de personas: la de los gobernantes y la de los gobernados. La primera, que es siempre la menos numerosa, desempeña todas las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta de las ventajas que van unidas a él. En tanto la segunda, más numerosa es dirigida y regulada por la primera de una manera más o menos leal, o bien de un modo más o menos arbitrario y violento, y a ella le suministra, cuando menos aparentemente, los medios materiales de subsistencia y lo indispensable para la vitalidad del organismo político”¹⁴

Mosca utiliza el término “clase política” para referirse a la minoría de personas que poseen el poder político. Estas personas se distinguen de la masa gobernada por sus cualidades materiales o intelectuales superiores. Sus miembros pueden estar vinculados entre si por parentesco lazos culturales o intereses comunes.

Por su parte Michels, inspirado por Mosca, llegó a la conclusión de que toda organización con lleva un impulso aristocrático.

En un primer momento, la organización tiene miembros con iguales derechos y deberes. Al aumentar su número, por necesidad se delegan algunos quehaceres a los más aptos. Este tipo de delegación es luego sustituida por profesionales y la burocracia da lugar a la aparición de jefes y de líderes, hace que pueda ampliarse la organización de masa, así el poder decisorio se concentra en pocas manos.

Por ello afirma Michels: “Quien dice organización, dice tendencia a la oligarquía...La organización determina la división de todo partido o unión profesional en una minoría que dirige a una mayoría que es dirigida”¹⁵

Ahora bien; el regionalismo existente en la entidad oaxaqueña delimita la plena ubicación de la élite y grupos políticos predominantes en la región. Por otro lado por el enorme contraste económico que existe, esto aunado a la composición étnica, hacen del estado un mosaico de amplias expresiones políticas, culturales, sociales y económicas en la toma de decisiones. No obstante en el pueblo de Chazumba no es un secreto la existencia de dos

¹⁴ Mosca, Gaetano. La clase política, México, FCE, Colección popular Num. 260, 1984, p. 106.

¹⁵ Michels, Rober. Los Partidos Políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligarquicas de la democracia moderna, Vol. 2 Amorrotu, Buenos Aires, 1986, p. 13

grupos políticos que han monopolizado el poder en la entidad desde sus orígenes; nos referimos a los grupos antagónicos de la familia "Blanco Pimentel" y la familia "Rivera Toscano". Estas dos familias en las últimas tres décadas son los que deciden la toma de decisiones del pueblo, quitan y ponen los presidentes del pueblo a intereses propios.

Partiendo de esta perspectiva, actualmente la élite gobernante en Chazumba está compuesta por la presencia y dominación de los dos grupos antagónicos existentes en el pueblo: el grupo Rivera Toscano (toscanista), y el grupo Blanco Pimentel (cedellista), ambos grupos se disputan y se alternan el poder político del pueblo. En los años 60's el control político lo comandaba el grupo "Blanco Pimentel", en esta década los principales personajes políticos recae en los señores Arnulfo Hernández y Juan Alvarez Martínez, piezas claves para controlar políticamente los cargos públicos, para posteriormente, constituirse en la élite política que habría de dirigir los destinos de Chazumba durante los trienios siguientes.

Esta tarea no sería fácil porque en los dos siguientes trienios (1969-1971 1972-1974), el grupo "Rivera" logró poner a sus candidatos, los señores Carlos Hidalgo Carballido y Cirenio Pacheco Carballido; lo característico de estos trienios fue ver que ambos grupos, implantaron algo novedoso para realizar la transmisión de poderes en el municipio de Chazumba, que a través de los trienios siguientes, ambas familias, la adoptarían como regla general; para la selección y nombramiento de sus candidatos; me refiero a la "línea familiar".

A mediados de la década de los 70's y finales de los 80's el poder político de Chazumba pasaría nuevamente a poder del grupo "cedellista"; esta vez el grupo lo mantendría por tres trienios. Así tenemos que en el trienio (1975-1978) nombraron como presidente municipal al señor Fidel Blanco Pimentel, el nombramiento de este personaje, tenía como objetivo legitimar el poder político en dicho grupo; para reforzar el objetivo en el periodo (1978-1980) designaron como presidente a uno de sus líderes, al señor Manuel Buenabad Torres. Lo inédito de este trienio fue que todos los cargos públicos, fueron ocupados exclusivamente por miembros del grupo. Una vez teniendo el control político en su poder, en el periodo (1981-1983), el bastón de mando se lo ceden a otro líder del grupo, al señor Carlos Carrasco Pimentel, primo del líder del grupo, (Galdino Blanco Pimentel). A pesar que en este trienio se

pusieron personas claves para conservar el poder en sus manos, se siguió utilizando la "línea familiar" para designar y ceder el puesto al presidente en turno; muy probable que este vicio practicado por ambas familias comienza generar malestar en gran parte de la población, como se reflejó con el grupo disidente que controlaba el poder en esos periodos.

Para contrar restar el descontento del pueblo, el grupo cedellista ,de manera estratégica buscó un candidato "neutral", desligado de la línea familiar, que venían ejerciendo, pero con garantía de salvaguardar los intereses del grupo. Para tal propósito en el periodo (1984-1986), fungió como presidente del pueblo el señor Ramón Bustamante Anaya; como era de esperarse , el inicio de su gestión Bustamante "teóricamente", trató de ejercer su independencia ante el grupo que lo postuló, pero no en la practica. Esta doble personalidad generó descontento en el grupo que lo postuló, y aunando la presión ejercida por el grupo "Rivera", orillara que Bustamante renunciara a su cargo antes de lo previsto. Basado en las leyes locales, designaron como presidente interino a otro militante del grupo , al señor Cástulo Pérez Miranda; para terminar el trienio.

Ante el descontrol que el grupo disidente vivía, el control político lo rescató el grupo "Rivera Toscano", que por esta ocasión lo mantendría por dos trienios; (1986-1989 y 1990-1992). Hay que aclarar que a pesar que el grupo se apoderó del control político, este no fue nada fácil. Entre 1986 y 1989, el grupo logró poner como munícipe al señor A. Abelardo Rivera Toscano aunque este trienio ya se analizó de manera independiente en el capítulo anterior, creo conveniente resaltar algunas cosas que faltaron señalar, por ejemplo este trienio estuvo lleno contrastes no obstante fue uno de los que más se trabajó, donde se gestionaron significantes servicios y obras públicas para la comunidad.

Quizás por la aceptable gestión realizada por el munícipe saliente el señor Abelardo Rivera Toscano, y desafiando al grupo opositor; para el periodo de (1990-1992), el grupo "Rivera" logra imponer a su candidato , esta vez corrió a cargo del Ing. Willevaldo Blanco Rivera. En este trienio se caracterizó por realizar y gestionar importantes obras públicas que el pueblo reclamaba como drenaje, banquetas, pavimentación de las calles principales, arreglo del atrio pero sobre todo apaciguar las tensiones que ambos grupos afrontaban en trienios anteriores.

Para los dos trienios siguientes , el panorama político del pueblo cambiaría de manera gradual, el control político del pueblo lo tomaría el grupo disidente. Personalmente creo que el cambio se debió principalmente por el momento de coyuntura que el pueblo vivía (movimiento popular de 1985-1990), y el surgimiento de partidos opositores al PRI , concretamente nos referimos al PRD - PAN y lógicamente el surgimiento de grupos rebeldes por la entidad estos factores originó que la población siguiera la línea de la pacificación y sufragar por la no agresión.

Este momento de coyuntura que el pueblo vivió, fue aprovechado por el grupo "Blanco Pimentel" , que nuevamente se apoderó del control político que lo venía ejerciendo el grupo "Rivera". Para el periodo (1993-1995), el grupo disidente pone como presidente al señor Zeferino Pimentel Rosas, y para no variar y no perder la "línea familiar" (estrategia favorita de ambos grupos), en el actual trienio (1995-1998), toma el poder municipal el Profr. Zeferino Martínez Pimentel, integrante del grupo disidente.

Como se puede apreciar el control político y la toma de decisiones de Chazumba recae exclusivamente en manos de las dos familias. Ante este jerarquizado control, surge una pregunta: ¿ Por cuanto tiempo la élite política de Chazumba compuesta exclusivamente por las dos familias antagonicas ya mencionadas, mantendrán y decidirán la toma de decisiones que el pueblo debe tomar? Por otro lado es pertinente preguntarse: ¿ permitirán ambos grupos que en las próximas elecciones se rompa la "línea familiar", para designar y elegir al presidente en turno ?. Y hasta que punto están dispuestos permitir a que en el seno del grupo se filtre un candidato que no predique sus ideologías y sobre todo no reúna el requisito esencial: "la línea familiar". A mi criterio personal, la toma de decisiones y el control político, se dejará de alternar entre ambos grupos , en el momento que en el pueblo decida por un verdadero avance democrático y se dé apertura a nuevos partidos políticos, con tendencias a exterminar con el caciquismo arraigado en este municipio.

Con respecto a la cancelación del sistema utilizado por ambas familias "línea familiar" para escoger sus candidatos, a mi parecer, esto si será difícil de arrancarlo a corto plazo, porque ambos grupos cuentan con personal que se encuentran muy bien ubicados en las élites políticas, en los diferentes niveles

local, distrital y estatal), y directa o indirectamente influyen en la toma de decisiones para designar al candidato idóneo.

En otro contexto, con el surgimiento de partidos políticos opositores al partido oficial (PRI), suena interesante preguntarse , si los chazumbeños para el trienio (1999-2001), tendremos un presidente , surgido de la oposición llámese PAN o PRD, esta pregunta la dejo abierta para que el lector la conteste a criterio propio. Personalmente creo que en el municipio chazumbeño al igual que el estado de Oaxaca, el partido del gobierno (PRI), seguirá gobernando en el milenio entrante.

Como conclusión es preciso explicar que las pugnas entre los grupos municipales de poder han llevado a un forcejeo entre éstos, de entre los cuales siempre han salido avante los candidatos y los intereses de los líderes que visten la casaca de caciques en Chazumba.

Para entender mejor este hecho es necesario tener claro que aplicamos el término “cacique” a cualquier individuo que ejerza una influencia excesiva sobre la política local.

Podemos definir con mayor precisión al cacique como un “líder fuerte y autocrático en la política local o regional cuyo mando característicamente informal, personalista y a menudo arbitrario, se apoya en un núcleo de parientes, guardaespaldas y dependientes, y se caracteriza por la amenaza y la práctica de la violencia”¹⁶

Bajo esta perspectiva, tenemos que el grupo “Blanco Pimentel”, puso a los dos últimos munícipes Zeferino Pimentel Rosas y Zeferino Martínez Pimentel la relación de estos con Galdino Blanco Pimentel (líder del grupo), se remonta desde siempre. En el actual trienio se encuentra personas que ya en otros trienios han ocupado puestos importantes en la administración municipal, por ejemplo: el vicepresidente de la actual administración, el señor Carlos Carrasco Pimentel, expresidente del pueblo periodo (1981-1983), Erasto Pelaéz González, Zeferino Castilla Buenabad, Claudia Landa Mata, entre otros , que en administraciones pasadas han desarrollado diferentes puestos.

¹⁶ Wayne A., Corneluis. “El México Contemporáneo: análisis estructural del caciquismo urbano” en Desarrollo urbano y regional en América Latina, FCE, México, 1975, p. 572.

Para ilustrar mejor esta situación citemos lo siguiente:

“Los seguidores del cacique suelen estar ligados a él...por lazos de compadrazgo que fortalecen su lealtad y obediencia personal. Tales seguidores forman una familia política dotada de gran cohesión que apoya, protege y aísla al cacique frente a los ataques de residentes insatisfechos o de forasteros perniciosos”¹⁷

Pero esta nueva élite la cual encabeza Galdino Blanco Pimentel de igual manera como la que mencionamos anteriormente se encuentra representada por unas cuantas personas que acaparan : la mayor parte de los puestos de elección popular que ha habido en la historia del municipio (presidentes municipales, síndicos, regidores etc.) el 31.8% se ha concentrado en aproximadas 20 personas...en 7 de esas veintena se localizan 23 posiciones. algunos de ellos son: Galdino Blanco Pimentel, Carlos Carrasco Pimentel, Fidel Blanco Pimentel, Manuel Buenabad Torres, Erasto Pelaez González Ermenegildo Lagos, Gabino Llanos, entre otros.

De los nombres antes mencionados incluiremos por su parte al anterior y al actual presidente (Zeferino Pimentel Rosas, y Zeferino Martínez Pimentel), ya que de facto entran a la élite al ocupar estos cargos de dirección y tener lazos consanguíneos con el líder disidente.

Veamos ahora a grandes rasgos la trayectoria de algunos principales dirigentes políticos del grupo disidente para que sin equivocación podamos decir que encarnan a la élite política y la dirigencia de grupos políticos específicos representativos en el municipio.

Carlos Carrasco Pimentel en dos ocasiones ha ocupado puestos claves. En 1981-1983 fue presidente municipal del pueblo, en la actual administración ocupa el cargo de vicepresidente y ha sido regidor.

Erasto Pelaez González, en dos ocasiones ha sido síndico municipal, regidor, secretario y otros puestos administrativos.

Manuel Buenabad Torres, es líder moral del grupo, presidente del PRI local líder de la CNC en el pueblo, presidente municipal en el trienio (1978-1980) representantes de ejidatarios.

¹⁷ Wayne A., Cornelius. Op. Cit. P. 577

Hermenegildo Lagos ha desempeñado diferentes puestos los más sobresalientes son: regidor, síndico, y tesorero. Claudia Landa Mata, en trienio (1993-1995) y en el actual se ha desempeñado como tesorera.

Finalmente el señor Zeferino Castilla Buenabad en dos ocasiones ha desempeñado el papel de regidor de policía.

CONCLUSIONES

Se ha conseguido los objetivos trazados en el contenido del trabajo. Realizamos un esbozo general del Estado de Oaxaca, de su infraestructura. Analizamos elementos muy importantes como: su organización política existente tanto populares como de oposición, así como los organismos controlados por el PRI; resaltamos también el papel de las élites del poder estatal, regional y local, a través de sus dirigentes políticos, cámaras empresariales, caciques terratenientes, quienes son los encargados de distribuir no solo las riquezas económicas, sino también las de índole política y social.

Efectuamos un reconocimiento histórico del pueblo chazumbeño, de su rebeldía y lucha contra la imposición, la opresión de las élites dominantes que detentaban el poder en los años 60's; y de los que ahora lo detentan son otras oligarquías.

La lucha de clases que desarrolló el grupo priísta disidente de Chazumba en los años de 1985-1990, ya no es un secreto a voces, es un hecho real. El movimiento popular escenificado en estos años, no es fortuito ni una gracia de la naturaleza humana, sino mucho se debe a la política implementada por el gobierno regional y federal, asimismo por la directriz impuesta desde el Estado Mexicano.

Después del movimiento popular en el municipio no se realizan medidas o acciones sociales sin el consenso de la población; se construyen en base a la práctica social del individuo en la colectividad. Ejemplo de ello, en los dos últimos trienios y el actual se ha desarrollado de manera pacífica. Sin embargo, quiero señalar que en estos trienios no se ganó por unas "simples elecciones", sino el triunfo llegó porque detrás de este juego electoral estaba la movilización de masas del pueblo chazumbeño, quien fue el triunfador legítimo para hacer respetar el voto popular.

Cuando las elecciones son fraudulentas para elegir a un presidente municipal no podemos esperar más que la imposición, la opresión, el cohecho. El desconocer a representantes populares sin importar el voto emitido por los ciudadanos para darle su confianza, es un atropello no sólo a la voluntad popular como es el caso de las elecciones del 3 de agosto de 1985 para elegir presidente municipal para el periodo de 1986-1989, donde el PRI estatal no

pudo o no quiso apaciguar las pugnas políticas de los dos grupos priístas chazumbeños.

Primeramente, el PRD como precedente de lo que fue el PARM en Chazumba ha sufrido una serie de ajustes en su estructura y organización interna, hoy lo componen diferentes grupos opuestos a sus ideologías, que lo han llevado una serie de conflictos internos para su ascenso.

En segundo término, los partidos PT, y PVEM son organizaciones con poca fuerza y no representan un peligro fuerte o inquietante, más aun el otorgamiento del registro a estos partidos tiene la intención a nuestro juicio, de polarizar las fuerzas de izquierda.

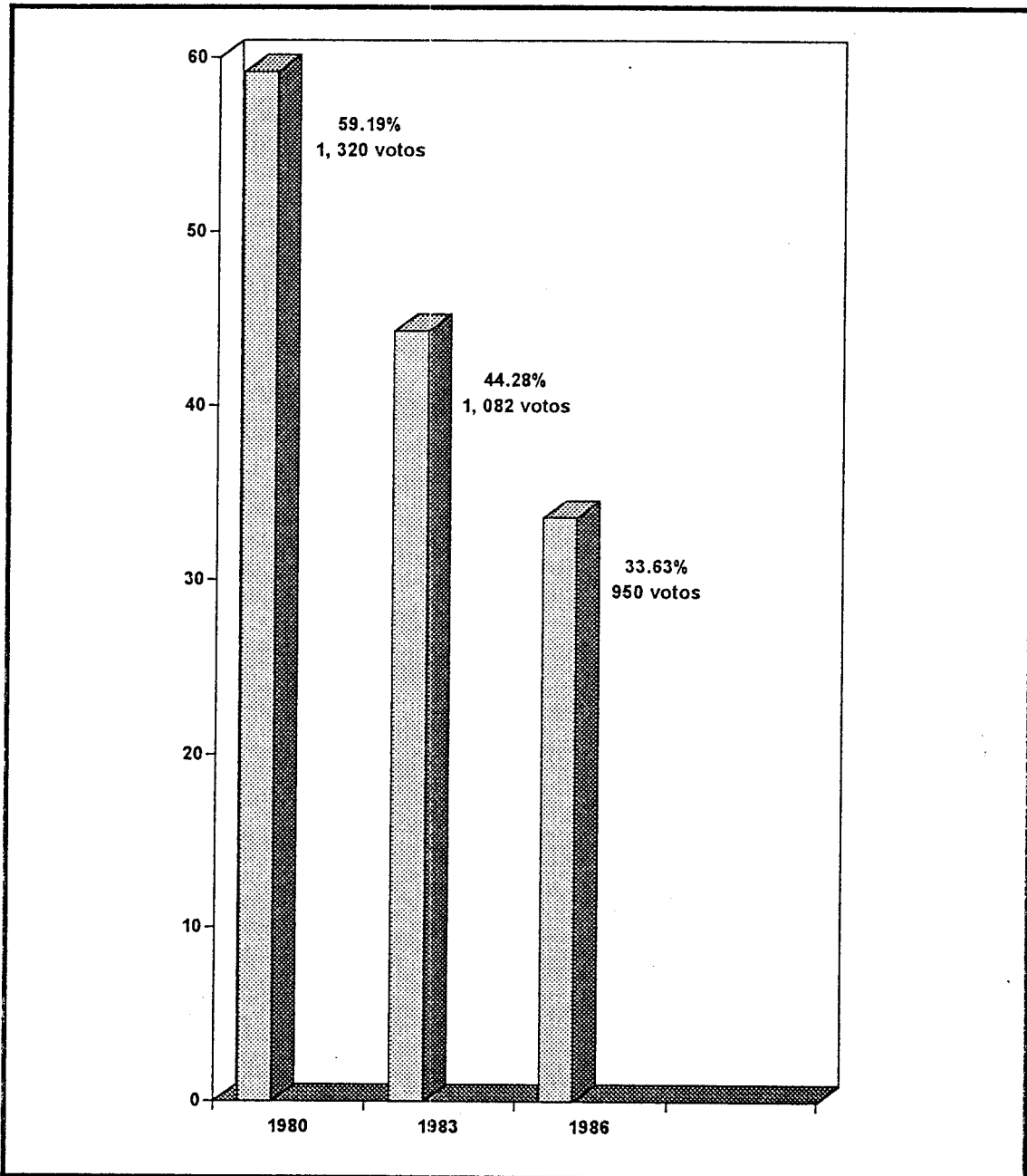
Por otro lado, la derecha representada principalmente por el PAN aunque ha sido el partido de oposición con mayor presencia en la Región Mixteca Baja región donde se asienta el pueblo Chazumbeño, no ha logrado inquietar verdaderamente al PRI, y en los dos últimos procesos electorales ha sido desplazado del segundo y tercer puesto. En 1988 fue relegado a tercer lugar y en 1995 en la elecciones locales el PRD lo desbancó nuevamente del segundo lugar por mayoría de votos.

De este modo, los posibles triunfos de la oposición en general se reducen al mínimo y si logran alguno tendrán que enfrentar seguramente la posibilidad real del fraude que puede contribuir a asentar más el abstencionismo que comienza a ser cada vez más alto en el municipio.

De esta visión general podemos concluir que ante la imposibilidad real, hasta el momento, de poder transitar hacia un sistema de partidos competitivos en donde la oposición pueda llegar al poder y desde ahí hacer descender los beneficios hacia la población, se hace necesaria la mayor participación de la sociedad civil a través no solo de demandar sino de autogestionar la solución de sus demandas si quiere aspirar a una sociedad más digna.

GRAFICA 1

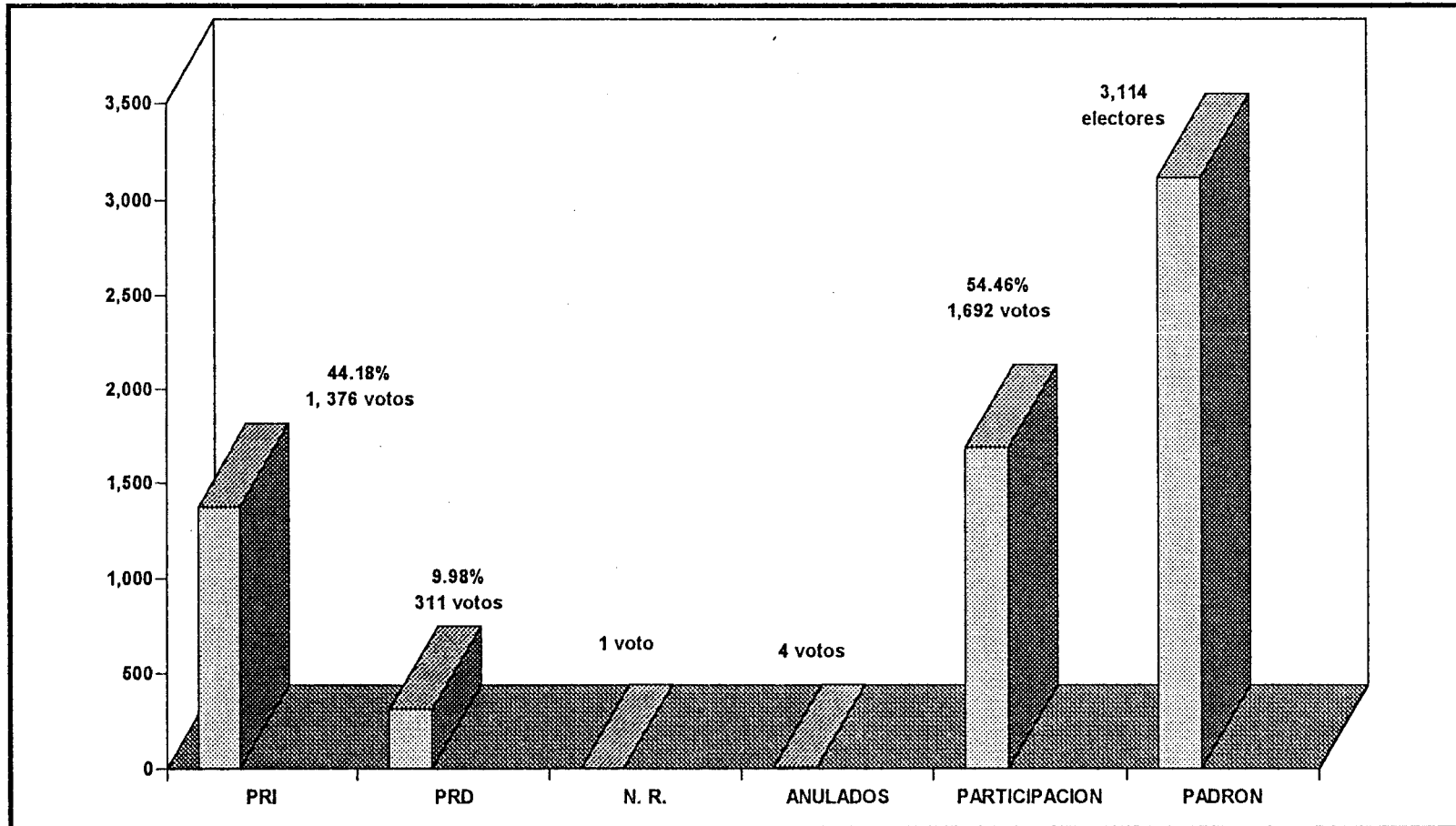
RESULTADOS ELECTORALES LOCALES DE CHAZUMBA DE LOS CANDIDATOS DEL PRI DE 1980 A 1986



Fuente: Gráficas del autor, a partir de datos del Instituto Federal Electoral procesados en el Centro de Estadística y Documentación Electoral de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

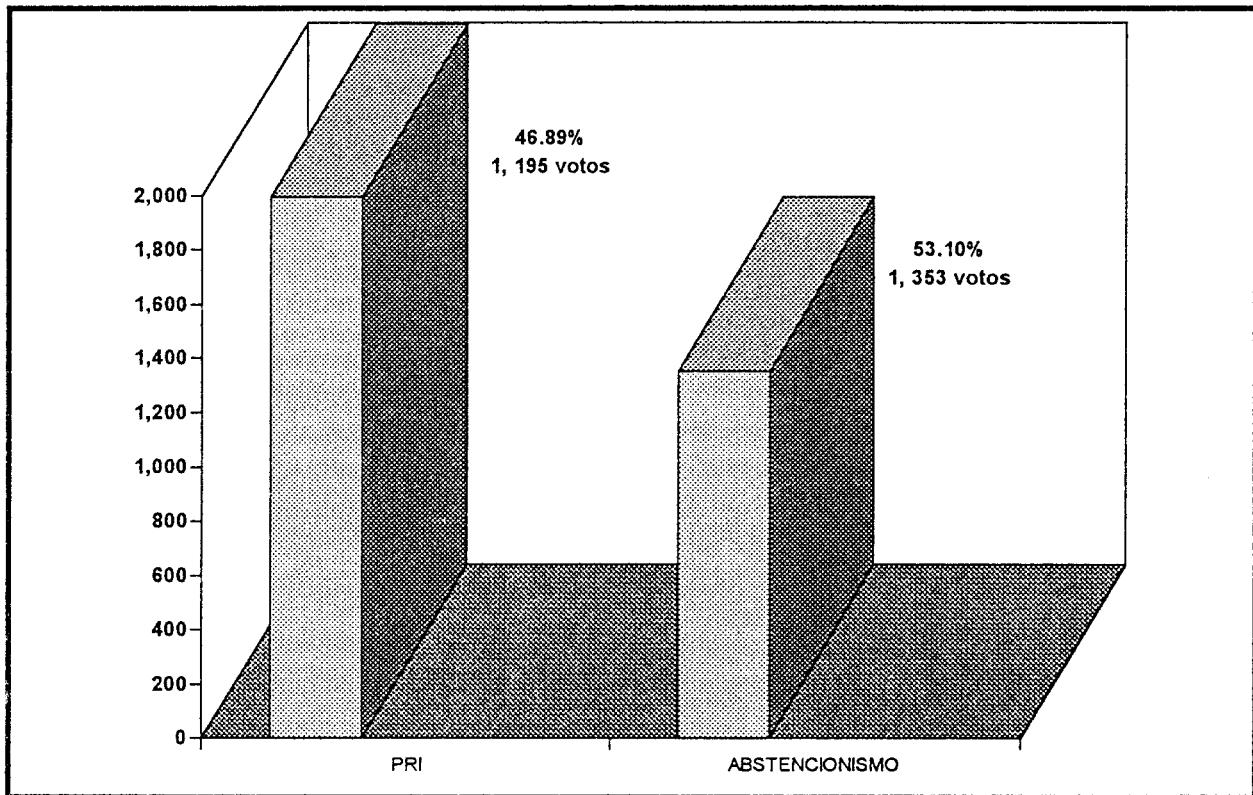
GRAFICA 2

RESULTADOS ELECTORALES LOCALES DE CHAZUMBA DE LOS CANDIDATOS EN 1989



Fuente: Gráficas del autor, a partir de datos del Instituto Federal Electoral procesados en el Centro de Estadística y Documentación Electoral de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

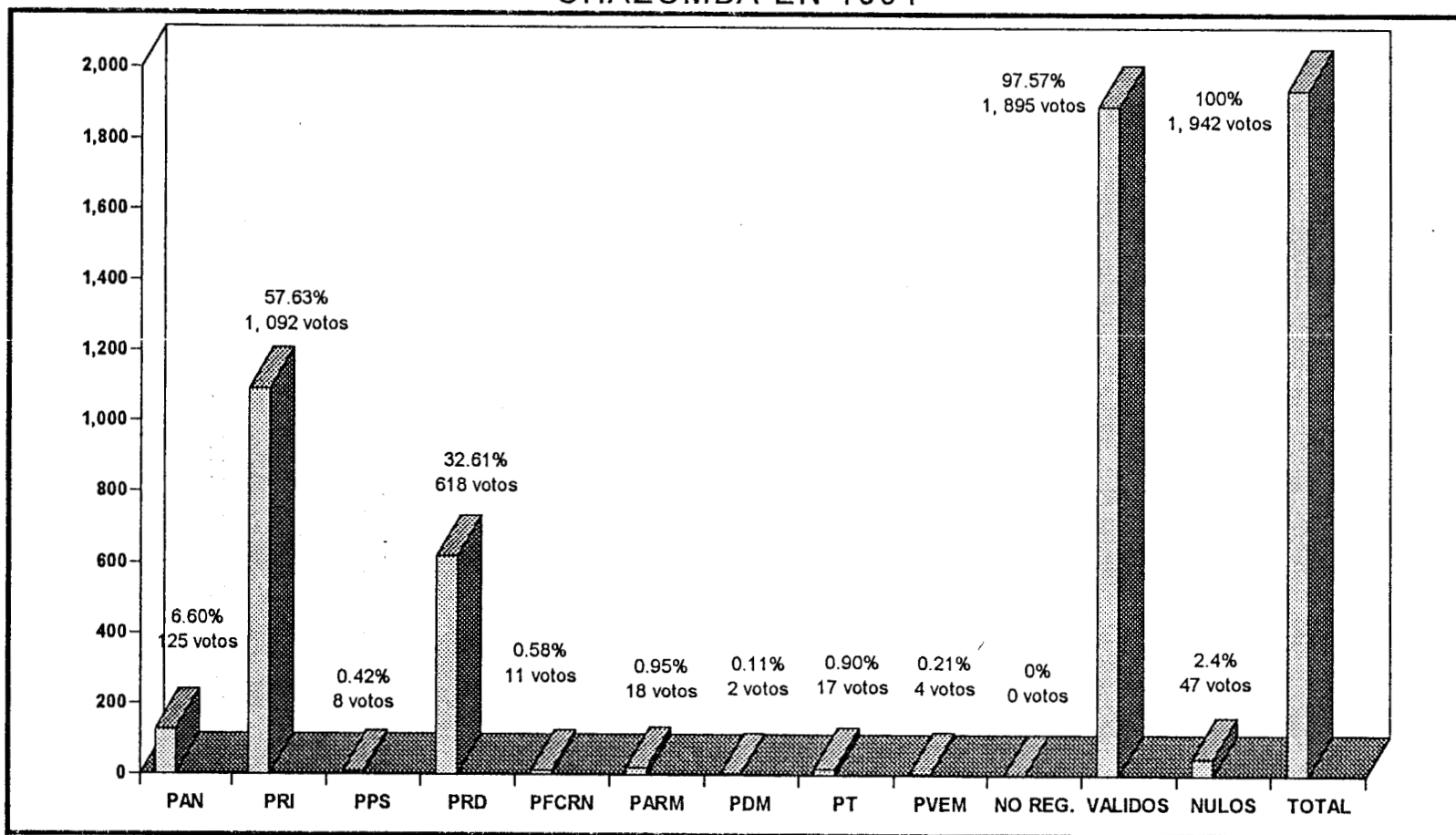
GRAFICA 3

RESULTADOS ELECTORALES LOCALES DE CHAZUMBA DEL
PRI EN 1992

Fuente: Gráficas del autor, a partir de datos del Instituto Federal Electoral procesados en el Centro de Estadística y Documentación Electoral de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

GRAFICA 4

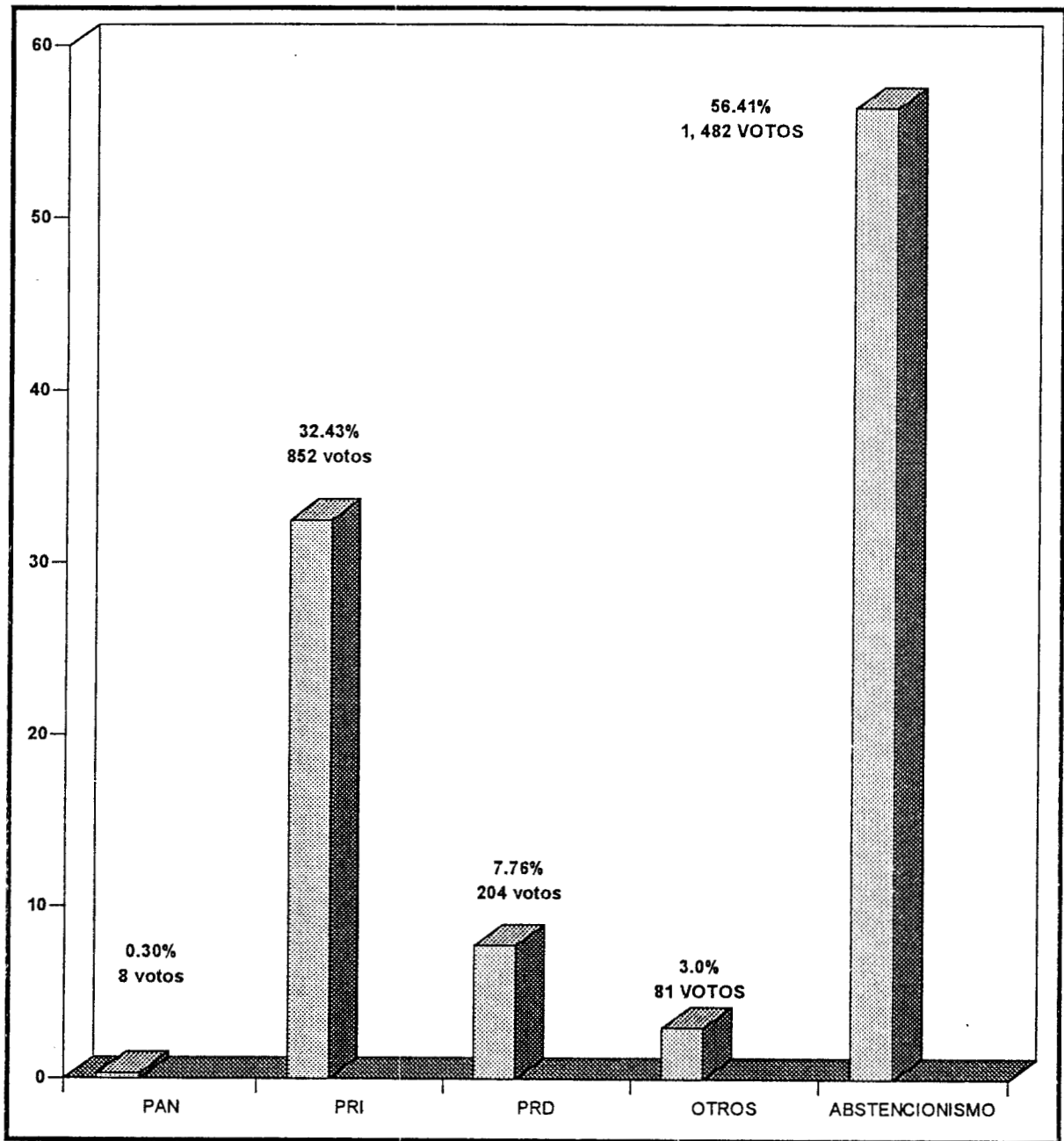
RESULTADOS ELECTORALES PARA PRESIDENTE DE LA REPUBLICA EN EL MUNICIPIO DE CHAZUMBA EN 1994



Fuente: Gráficas del autor, a partir de datos del Instituto Federal Electoral procesados en el Centro de Estadística y Documentación Electoral de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

GRAFICA 5

RESULTADOS ELECTORALES MUNICIPALES DE CHAZUMBA DE 1995



Fuente: Gráficas del autor, a partir de datos del Instituto Federal Electoral procesados en el Centro de Estadística y Documentación Electoral de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

BIBLIOGRAFÍA

1. ARCHIVOS

Archivo General de la Nación. de la ciudad de México (AGN)
Fondo Gobernación
Fondo Presidentes
Fondo Tierras
Archivo de la Iglesia del pueblo

2. HEMEROTECAS

Hemeroteca Nacional, UNAM, ciudad de México
Hemeroteca del Archivo de la Nación, ciudad. de México
Hemeroteca de la ciudadela, ciudad de México

3. PERIÓDICOS Y REVISTAS

El Día , Oaxaca, 1913
El Heraldo de Oaxaca, 1952 a 1972
El Extra, de Oaxaca, 1980
Noticias, de Oaxaca, 1976
El Sol de Oaxaca, 1980
El Sur de Oaxaca, 1980
Noticias Voz e Imagen de Oaxaca, 1980 a 1992
Coreo del Sur de Oaxaca, 1980 a 1989

4. LIBROS Y ARTÍCULOS

1. Almond, Gabriel y Verba, Sidney. *The civic culture, political attitudes and democracy in five nations*, Boston, Little Brown and Co., 1965.
2. Bailon, Moisés Jaime. "Elecciones locales de Oaxaca en 1980", en Nueva Antropología, Vol. 7 núm. 25, octubre de 1984, México
3. Alonso, Jorge, *Micropolítica Electoral*, en González Casanova, Pablo (coord.). Las elecciones en México: Evolución y perspectivas, IISUNAM S. XXI, 1985, México.

4. Calzada Padrón, Feliciano. "*La realidad política y el nuevo municipio*", en Estudios Municipales, año 1, julio-agosto, núm. 4, 1985, México.
5. Coria Cabrera, Alejandro, *Organización y funcionamiento de un municipio tipo en el Estado de Morelos*, tesis, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Méx.
6. Granados Chapa, Miguel Ángel, "*Elecciones de Gobernadores*", en González Casanova, Pablo (coord.). *Las elecciones en México...*, Op. cit.
7. Gutiérrez, Roberto, "*Juchitán, Municipio Comunista*", en Azcapotzalco, Vol. 2, núm. 4, septiembre-diciembre de 1981, México.
8. López Monjardín, Adriana, "*La lucha popular en los municipios*", en Cuadernos Políticos, núm. 20, abril-junio de 1979, México.
9. Martínez Assad, Carlos (coord.), *Municipios en conflicto*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1985, México.
10. Amparán Chihu, Aquiles, *Colección de reportes de investigación*, en Monografía del Municipio de Tepoztlán, Morelos, UAM-I, 1995
11. Esteva, Cayetano, "*Nociones Elementales de Geografía*", Historia del Estado de Oaxaca
12. Instituto Federal Electoral (IFE). Resultados Federales y locales del periodo de 1980 a 1995.
13. Centro de Estadística y Documentación Electoral de la Universidad Autónoma Metropolitana.(datos electorales)
14. Hiraes, Gustavo. 1988 "*Notas sobre la Cultura Política de la izquierda*", en: AA.W. Rasgos de la cultura política en el México contemporáneo: Revista A. (pp. 121-134), UAM-Azcapotzalco, N. 23-24, Vol. IX enero agosto de 1988.
- 15 Bailón Jaime Moisés. *Evaluación de las elecciones locales durante 1983*.