



Casa abierta al tiempo

**Universidad Autónoma Metropolitana**

*Unidad Iztapalapa*

---

PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PRD EN  
ELECCIONES DE 1988,1994


T E S I N A  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
C I E N C I A P O L Í T I C A  
P R E S E N T A

**MARTINEZ TORRES FEDERICO**

**MATRÍCULA: 97220103**

**DIVISIÓN: C.S.H**

**LICENCIATURA: CIENCIA POLÍTICA**

  
ASESOR:  
**VALERIANO RAMÍREZ**  
MEDINA

DICIEMBRE 2002

## ÍNDICE

	Pags.
Introducción.....	1
1.- Marco Teórico.....	8
2.- Origen del P. R. D.....	21
Convocatoria a formar un Partido Político.....	25
La asamblea constitutiva del P. R. D.....	27
Panorama Preelectoral de 1988.....	33
Elecciones de 1988.....	41
3.- Elecciones de 1994.....	45
Panorama preelectoral de 1994.....	45
Fractura al interior del partido.....	47
El EZLN y el PRD.....	54
La campaña electoral de 1994.....	58
El debate y el PRD.....	61
Conclusiones.....	63
Bibliografía.....	74
Anexos.....	76

## **INTRODUCCIÓN**

Las motivaciones del voto son complejas o sencillas, como se las quiera ver; huidizas o muy determinadas, históricas o circunstanciales. A excepción del voto que se caracteriza como duro, es difícil que las encuestas permitan conocer mejor las motivaciones. En cada elector, la última razón del sufragio permanece en secreto.

A veces ni siquiera ayuda preguntar al interesado, a fin de conocer mejor sus obsesiones políticas. Aún la respuesta que él mismo ofrece sería en muchos casos una mera salida. Se afirma algo diferente de lo que se dice. El voto es dos veces secreto, en su argumento último y al emitirlo. Además del factor que en cada elección la escena política cambia en los últimos meses, por lo tanto la ciudadanía se ve influenciada más por los acontecimientos económicos, políticos, sociales e inclusive culturales para emitir su voto por uno u otro partido.

En una mañana puede cambiar una intención largamente prevista por el elector. En algunas regiones, si las lluvias caen a tiempo, el PRI asegura su triunfo. Las manifestaciones de los maestros en el Distrito Federal o una manifestación de

trabajadores de algún gremio, pueden favorecer al PRI o al PRD. Todo depende cómo se vea el vaso, medio lleno o medio vacío, de si alguien sufrió un asalto o alguno de su familia; este factor influirá en el cambio de percepción al emitir su voto.

"Para decidir participar en actividades políticas o no hacerlo, incluida la emisión de su voto o la abstención, los ciudadanos toman en cuenta y ponderan múltiples factores que no son reductibles a enunciados en orden y de aplicación general. Estas decisiones siempre dependerán de situaciones diversas sólo explicables para casos y momentos específicos"<sup>1</sup>.

Un motivo mayor para inclinarse por un partido o un candidato es la tradición. "Las opiniones políticas se transmiten como tradiciones", afirma Francois Furet. Es el voto duro. El del PRI se encuentra sobre todo en sus organizaciones, tanto las gremiales como las territoriales. Representa entre 25 y 30 por ciento de su electorado. Es falso hablar de corporativismo, mas bien podríamos hablar de identidad política. Es una mezcla de orgullo, de un sentimiento de pertenencia y también de intereses.

El PAN tiene una clientela segura que se aglutina a partir de una ideología conservadora y cada vez más por las ventajas que previnieron para llegar al Gobierno desde la oposición. Católicos radicales y los intransigentes de Próvida conviven con pequeños y medianos empresarios nacionales o extranjeros. El PAN afirma que alrededor de 20 por ciento de su electorado pertenece a esta categoría.

La clientela del PRD es una mezcla heterogénea, variada y cuyo único punto de convergencia ha sido por mucho tiempo la figura de Cuauhtémoc Cárdenas, aunque ahora podríamos mencionar no de igual manera, pero si de manera significativa las figuras de Rosario Robles Berlanga ó Andrés Manuel López Obrador. Es difícil valorar las figuras en cifras, sobre todo, en el ámbito nacional si pensamos en que cada uno pertenece a una corriente diferente del partido. Las cuales cada vez evidencian más sus diferencias políticas en lo referente a un proyecto de partido y a futuro da una imagen de no-unidad dentro de partido.

Analizando los resultados electorales observamos que la votación del PRD ha disminuido de una manera considerable de una elección a otra. En el presente trabajo trataré de dar elementos que expliquen el por qué después de ser una fuerza

---

<sup>1</sup> Depto de sociología de la UAM, "Elementos de las percepciones y representaciones publicas de la politica.

política que logró plantear la posibilidad de un cambio en el país, paso a ocupar un tercer lugar en la escena política nacional, lo que es más obvio en los resultados electorales de 2000.

Las motivaciones racionales de la ciudadanía se pueden originar a partir de la situación que ellos viven en lo económico y en cuanto a la seguridad (entre algunos otros elementos); así como a sus percepciones sobre la calidad de los servicios de ciudades y municipios. Un desempleado votaba siempre en contra del PRI. La mayoría de la ciudadanía insatisfecha con sus ingresos tiene comportamientos diferenciados; Alguien a quien le han robado su vehículo o que lo han asaltado en la vía pública o en su casa, se siente tentado a cobrar la cuenta al partido que gobierna. y es así que cambia el voto.

Además, existen dos aspectos que siempre son calificados por la ciudadanía: la confianza que despierta un partido o un candidato en cuanto a mejores expectativas y su capacidad de mantener orden y estabilidad. Esta evaluación no tiene que ser explícita, pero ella alienta los otros argumentos.

No es fácil saber por qué un candidato sube o baja en las encuestas. Se debe a factores diversos, algunos difíciles de

analizar y otros que se resisten a la cuantificación. Es aquí donde intervienen la más fina sensibilidad y la máxima lucidez del elector: "el voto es el registro de percepciones, opiniones y decisiones en las que se condensan factores tanto estructurales como coyunturales, objetivos como subjetivos"<sup>2</sup>.

Cuando un ciudadano vota por uno u otro partido o candidato, hace consideraciones respecto a la situación política y económica que normalmente se atribuye a quien deja el Gobierno. También, aunque en menor medida, el elector analiza la oferta electoral; es decir, el tipo de candidatos, programas y partidos que participaran en la contienda. Aunque también influirá en gran medida la cultura política, las convicciones y actitudes políticas más o menos arraigadas en una sociedad; así como la influencia que pueda tener los medios masivos de comunicación (radio, televisión, prensa); para incidir en la percepción de la ciudadanía de una manera positiva o negativa.

El carácter predominantemente semicompetitivo de las elecciones en México queda de manifiesto por el tipo de motivación del voto, que algunas veces ha favorecido a la oposición aunque luego este apoyo se desvanezca. "El voto de

---

<sup>2</sup> Jaqueline Peschard "Las motivaciones del comportamiento electoral capitalino ( 1988)" México 1994. IFE

la oposición se trata, de un voto fundamentalmente de castigo, protesta o presión, no de un voto que nazca de identificaciones partidistas consolidadas en el tiempo"<sup>3</sup>.

Cabe mencionar algunos de los móviles por los que normalmente vota la ciudadanía por los partidos de oposición, esto con el fin de asociar algunos hechos con la votación por el PRD.

1. *Voto ideológico*. El cual tiene características parecidas a las del voto ideológico del PRI, en donde ahora las ideas van más centradas a una ideología de izquierda, que de alguna manera todavía se insertaba el discurso del socialismo.

2. *Voto de protesta*. El cual es muy característico de este partido (PRI), ya que en el año de 1988 se percibió una efervescencia en la ciudadanía provocada por el descontento hacia las políticas económicas implementadas desde el gobierno de Miguel de la Madrid en el año de 1982.

3. *Voto de castigo*. Debido a que el descontento de la ciudadanía no tenía una válvula de escape; se opta por votar en contra de quien creen responsable de la situación que se

---

<sup>3</sup> Cesar Cansino "Construir la democracia. Límites y perspectivas de la transición en México", Porrúa/CIDE México 1995.



vive en el momento de las elecciones, y es precisamente en el Frente Nacional Democrático (FND) que están agrupados los sectores de izquierda, además de contar con la figura de Cuauhtémoc Cárdenas el cual contaba con la simpatía de priistas inconformes y con la de no priistas donde los electores encuentran la oportunidad de cobrarle al gobierno lo que no había hecho en materia económica en el sexenio anterior y que dejaba al país en manos de los llamados "tecnocratas".

Cabe mencionar que el voto de presión o de castigo que se emite a favor de la oposición es altamente volátil y puede que al cambiar las condiciones este voto regrese al partido que fue castigado; esto lo podemos comprobar con los resultados electorales de 1991, en donde la votación del PRD disminuyó, no así la del PRI, la cual se vio favorecida.

Para poder analizar las percepciones de la ciudadanía respecto en un principio al FND y lo que posteriormente se convirtió en PRD, doy algunos elementos que puedan dar a conocer cuál era la percepción de la ciudadanía respecto al gobierno, para así poder comprender el escenario y la importancia que tuvo en su momento el FND.

## Capítulo I

### **Marco teórico**

El término de percepción no es propio de la psicología, es una palabra que tiene diversos significados de acuerdo en la situación que se presenta. El término de percepción ha sido sujeto de diversos estudios y debates, acerca de si se puede dividir sensación de percepción. Y no es sino hasta ahora que la percepción es tomada como una forma de conducta que no esta ligada a la actividad de los sentidos; la percepción es tanto una forma de pensamiento como una conducta inmediata, tal definición nos haría pensar que el concepto de percepción es sinónimo de conciencia, en realidad, el término es tan amplio que no tiene un uso único y restringido; por lo tanto el concepto es tomado como algo con forma variada y libre tanto en su definición como en su comprensión.

De las primeras definiciones que existieron de percepción podemos deducir que la idea que se tenia sobre este tema era que: tanto las sensaciones y la conciencia estaban íntimamente ligadas, así en 1892 William James decía "Los procesos sensoriales y reproductores del cerebro combinados son los que proporcionan el contenido de nuestras percepciones". En la misma línea en 1924 Seashore decía: "Las sensaciones y la percepción constituyen simultáneamente la

experiencia sensorial"; aunque con esta definición se tomaba a las percepciones como algo diferente, aquí ya no dependía de los órganos de los sentidos para poder ser percepción, las sensaciones aquí carecerán de significado, serán una mera creencia de cualidades sensoriales. Las percepciones serán una interpretación de las sensaciones portando además un significado.

Muchos autores han fracasado en encontrar una definición adecuada de percepción; por lo cual mencionare algunas perspectivas que nos ayudará a tener un conocimiento más amplio del concepto, aunque aclaro, que la mayoría de estas teorías tienen mucho de verdad, en algunos casos tienden a superponerse y no todas nos pueden ofrecer un cuadro completo de lo que significa percepción. Pero para el tema que nos ocupa, será de gran utilidad la definición del concepto.

El término de percepción tiene muchos significados, pero en términos teóricos percepción se entiende como una forma de obtener una experiencia de algo material o subjetivo. "Percibir entonces, es decir, ver, tocar, oír, gustar, y oler es un modo de aprender acerca de lo que esta pasando en derredor nuestro" (armstrong,1974:131), aunque no siempre deba de adquirirse un conocimiento muchas veces pensamos que lo que estamos viendo es algo de lo cual ya tenemos

conocimiento, cuando en realidad solo pensamos eso, en la realidad no sabemos bien acerca de lo visto, es un pensamiento que se puede volver creencia y llegar a aceptarse como algo verdadero, una parte de la percepción, por lo menos, implica mera experiencia personal y ningún conocimiento de hechos.

Cuando decimos que no necesariamente se adquieren conocimientos en la percepción es por que muchas veces percibimos objetos o hechos familiares que no nos detenemos en analizar, examinar, ya sea superficialmente o minuciosamente el por que de lo que estamos viendo. Además la percepción nos dará información solo del momento actual del mundo físico o de los hechos ocurridos en el presente y no nos dará información de hechos ocurridos en el pasado o de un futuro.

La percepción se dará por adquisición de algún conocimiento o inclinación o la creencia en algo, esto por la inundación de información que existe en nuestro entorno. La percepción estará acompañada de sensaciones, de características en los órganos de percepción, también del conocimiento de los medios por los que se adquiere tal conocimiento, es decir, que a diferencia de solo tener creencia sabemos de antemano que esta percepción nos llega

por conducto de un órgano sensorial.

Cuando se adquiere un conocimiento al percibir; este conocimiento tiene que ser consciente, es decir, en el momento que lo adquirimos, por que es en ese momento cuando los sentidos funcionan y nos formamos así una creencia.

Muchos autores de psicología social identifican varias formas de adquisición de conocimientos que a su vez nos hacen creer que es percepción. La ilusión sensorial es una forma de creencia o inclinación o una falsa creencia. Entre conocimiento y falsa creencia no puede haber un conocimiento, puesto que solo se cree que se tiene un conocimiento más no es verídico.

En el pensamiento de John Locke y de los empiristas en general encontramos una cierta representación del modo en que llegamos a tener conceptos empíricos, según ellos comenzamos con la percepción de cosas particulares y después formamos conceptos por abstracción, esto a partir de las particularidades percibidas. Al fusionar estos conceptos podemos formar juicios, es decir, que al percibir algo inmediatamente formamos ideas, como una evaluación de lo que estamos observando.

Es posible que la percepción de un suceso ocurra en el momento exactamente que ocurre la acción, según Descartes quien creía que cuando se iniciaba un movimiento mecánico en el sujeto se produce un movimiento en el cerebro, absolutamente simultáneo: así cuando el objeto o hecho observado llegaba al cerebro el hecho era percibido. Hoy se sabe que antes de todo esto debe de transcurrir un tiempo que a veces puede ser muy corto para que un estado de cosas pueda ser percibido, pero la cuestión está en saber el cómo podemos percibir algo, que al no poder hacerlo en el momento percibiríamos algo del pasado, ¿Cómo atravesar el hiato temporal y llegar al pasado?.

Primero debemos de tomar en cuenta que el tiempo que tarda en reaccionar el cerebro a los estímulos lo hace a velocidad de la luz y del sonido, además de que existe un sentido válido en el que la percepción ordinaria los sucesos percibidos y su percepción tienen lugar simultáneamente "las impresiones sensoriales son tal como parecen ser y si los momentos en los que los impulsos llegan al cerebro fueran alterados al amparo de una dispersa imaginaria cartesiana; no se produciría ninguna diferencia increíblemente diminuta en nuestra impresión sensorial". Sólo si habláramos de que la luz se traslada inmediatamente, podríamos decir de igual manera que al observar un suceso, cosa percibiríamos de una

manera inmediata.

En sociedades modernas una de las principales constantes en la vida cotidiana de las personas es la necesidad de poder predecir su conducta, sentimientos, pensamientos o reacciones de las personas a nuestro alrededor; sobre todo si esas acciones nos podrían perjudicar y con base en la percepción que tengamos de lo que nos rodea podremos sobrevivir en cualquier medio, así como adaptarnos a condiciones cambiantes. La percepción estará compuesta por dos procesos: el primero será la decodificación o selección en el enorme caudal de información que nos llega desde el exterior, primeramente reduciremos su posible complejidad para así poder facilitar su almacenamiento y recuperación en la memoria; el segundo proceso será el intento de cada uno por ir más allá de la información obtenida, ya que tenemos la información ¿Cómo podremos utilizarla?, ¿Podremos predecir acontecimientos futuros?, ¿Podremos ahorrarnos posibles malas sorpresas?.

Utilizaremos la información obtenida para así plantearnos un escenario adecuado a nuestros intereses y en caso de la política votamos por un candidato o partido político que creemos velara por nuestros intereses y votamos por el que nos haya brindado mejor impresión.

Tanto el estudio de la percepción de cosas, como de personas, están muy ligados, se parecen; esto es por que ambos tipos de percepciones están estructuradas tanto cuando percibimos objetos como personas creamos un orden, nos formamos categorías tratando a estímulos independientes como equivalentes entre sí o integrantes de una unidad y diferentes a su vez de otros estímulos.

Anteriormente los estudios de percepción social se habían limitado sólo a la consideración de los factores que influían en la exactitud de los juicios sobre los rasgos de personalidad o bien a la clasificación de las variables relacionadas con la expresión y el reconocimiento de emociones. Se dieron cambios significativos en el estudio de la percepción social, estos cambios fueron encabezados por la corriente denominada New Look. Asch introdujo un giro radical en el área; cambió el foco de interés, ya no interesaba tanto la formación de la impresión, sino el estudio del proceso a través del cual se formaban las impresiones. La corriente también supuso la introducción de las motivaciones y experiencias de los perceptores en el proceso de percepción del mundo natural.

Al percibir a las personas o cosas que están a nuestro



alrededor, nos formamos impresiones globales y unitarias de cada persona, la información que obtenemos es fragmentada y de diversa índole; el problema es que muchas veces esta información es contradictoria entre sí, por lo cual a esta información se le ha denominado "resolución de información contradictoria". Al querer formarnos una impresión combinada las diferentes piezas de información recibida pasan por un proceso eliminando la información insustancial.

Existen modelos de combinación lineal, los cuales no cambian a los elementos de significado sino que los suma entre sí promediándolos o multiplicándolos; así la impresión resultante será el fruto de la combinación aditiva de algunas propiedades del estímulo. En el modelo suma, el resultado de la suma de valores será la impresión final, según este modelo si alguien quiere causar buena impresión en los demás, para lograrlo debe de presentar los rasgos mas positivos que tenga o pueda, aunque su valor absoluto no sea muy elevado.

En el modelo promedio, el promedio final será la media aritmética de los valores de cada uno de los rasgos por separado, el problema de este modelo es que no explica todos los resultados ya que existen diferencias en sus resultados respecto a cual darle mas preponderancia.

El modelo de la media ponderada da solución a la aparición de información contradictoria, la solución sería desestimar las inconsistencias otorgándole un peso menor a los rasgos que resulten contradictorios con los que han aparecido previamente; esto es, que las personas que están más dispuestas a aceptar contradicciones en el contenido de los rasgos que describen a una persona estímulo que contradicciones entre el tema evolutivo de esos rasgos.

En resumen, los modelos presentados nos dicen que cuando se percibe a una persona o cosa lo primero que se hace es una categorización, basándonos ya sea en señales físicas, conductas o situaciones; si la persona o cosa no es de nuestro interés el proceso de impresión puede terminar allí, si al contrario es de nuestro interés prestaremos atención a todos los elementos informativos existentes, después en orden seguiremos un proceso sucesivo: primero viene la confirmación de la categorización, comprobar si lo que percibimos a primera vista no se puede confundir con una ilusión, si lo que observamos de verdad corresponde a la realidad, después recategorización, esto en caso de que la fase anterior no pueda culminarse satisfactoriamente; y por ultimo viene la fase de integración. En ella haremos una recolección de pieza por pieza de los diferentes elementos informativos.

En el caso de la percepción de personas y sus acciones creamos una serie de categorías para clasificar la conducta, apariencia, acciones y demás elementos informativos que nos ayuden a tener una opinión; esta clasificación podrá variar e ira desde el atractivo físico, su personalidad, su procedencia demográfica, carrera universitaria que estudia e ideología política, hasta la forma de actuar en este caso del partido político. Estas categorías podrán variar de acuerdo con los fines que uno busca, o lo que más interesa saber de las personas; hay quienes utilizan casi exclusivamente un sistema categorial (bueno-malo, eficiente-ineficaz, atractivo-poco atractivo) y otros utilizan sistemas mas complejos para categorizar.

Otra similitud en la percepción de objetos y de las personas la encontramos en que tendemos a buscar con mayor afán los elementos invariantes de los estímulos que percibimos; esto con el afán de predecir la conducta de los demás, desechando las conductas o elementos que nos parezcan superficiales o inestables.

De igual manera la percepción de personas, como de cosas tienen significantes; es decir, si nosotros observamos que un diputado o partido político ayuda a su comunidad la gente lo calificaría como eficiente y la percepción seria buena. Así

en una elección futura la ciudadanía volvería a votar por el diputado o partido político, esto sobre la base de que asociarían su eficiencia con el hecho de que es un buen partido o diputado.

Pero además de las semejanzas entre percepciones de personas y cosas también existen diferencias de las más importantes podemos encontrar que: las personas son consideradas como agentes causales y los objetos no. No podemos igualar a una persona y a un objeto, ya que el humano tiene intenciones de control sobre el medio que los rodea y los objetos son solo materia inanimada "el perceptor sabe que los objetivos y deseos de las personas percibida influyen en la información que presenta de si misma, lo que unido a la ambigüedad que tiene gran parte de la información hace que el perceptor se implique en un proceso activo, intentando descubrir como la persona percibida < realmente es > o cuales son sus verdaderas intenciones" (Fco Morales, 1994:106) Otra diferencia es: que otras personas son semejantes a nosotros en algunos cosas; lo cual nos permitirá realizar una serie de inferencias y con los objetos esto no lo podríamos hacer. Nosotros como humanos estamos familiarizados con algunas emociones de otros seres, en cambio a las cosas no se les puede atribuir emoción alguna.

La diferencia más notable podría ser que al percibir a personas la percepción se volverá más compleja debido a que las personas cambian constantemente, además de que se suelen tener muchos atributos cruciales que no pueden observarse a simple vista. La percepción social por lo tanto será mas difícil de comprobar que la de los objetos.

En el caso de un partido político, este al ser dirigido por personas obviamente lo que las personas hagan dentro del partido repercutirá de manera directa en el partido.

Un tema que esta íntimamente ligado con el de percepción y elaboración de opinión es los medios de comunicación, basándose en la información que el perceptor recibe día a día se forma creencias, ideas, percibe. Todos los sistemas se caracterizan por una rápida disminución de información política a medida que pasa de los centros de conocimiento y poder a la periferia y esta información política no siempre llega de igual manera a todos los estratos de la sociedad, aunando el hecho de que dependiendo de la estratificación social será como la información llegue, es decir, hay una desigualdad en la distribución de la sociedad, esta desigualdad sucede por dos razones: la primera es que con la división del trabajo siempre aparece la división de la información, otra causa es que los miembros de las

estructuras a veces participan de la retención planeada de información, un ejemplo podría ser el CISEN en México, la información es solo accesible a personas específicas por razones de seguridad, en otras veces la motivación será de orden político, como en las facciones, camarillas que están en competencia y la información fluirá de una manera cuidadosa poniendo atención en la información que pudiera poner al descubierto sus debilidades del contrario. En este sentido es interesante como es que en la sociedad la información se expande, como llega, por que conducto y que grado de veracidad contiene, al saber esto podríamos deducir el por que la sociedad tiene percepciones buenas, malas de los partidos políticos.

## CAPITULO II

### **ORIGEN DEL PRD**

El Partido de la Revolución Democrática es heredero de la tradición organizativa e ideológica de la izquierda comunista y socialista que pasa por el Partido Comunista Mexicano (PCM, 1919-1981), el Partido Socialista Unificado de México (PSUM, 1981-1987) y finalmente la heterogénea constelación de corrientes y organizaciones de izquierda aunado a que parte de su historia también la llena el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Para la vieja izquierda, aquella que brindó el sustento organizativo del FDN, constituía un sueño difícil de creer el concretar la posibilidad de convertirse en actores protagónicos de una coyuntura como la que se dio en 1988; después de haber sido organizaciones más bien marginales que permanentemente habían vivido con sólo la idea de la construcción de una sociedad diferente.

Se constituyó de manera formal el 5 de mayo de 1989, su antecedente inmediato es el frente electoral, creado para las elecciones del 6 de julio de 1988. Tres son las corrientes políticas fundamentales que logran conjuntarse en el PRD.

1. La corriente democrática del PRI

2. La izquierda socialista, representada por el partido (PMS) creado en 1987 el cual incorporó las ideas del Partido Socialista Unificado de México (PSUM); que a su vez es fruto de la unidad en 1981 del Partido Comunista Mexicano (PCM), la Coalición de Izquierda, el Movimiento de Acción Popular y el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT).

3. La Izquierda Social, que engloba lo mismo a organizaciones sociales como la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (COEI), la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México, la Unión de Colonias Populares, la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, agrupamientos activistas políticos con presencia en el medio social como la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización Revolucionaria Punto Critico (ORPC), la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas (OIR-LM, particularmente en el D.F.) y el Movimiento a Socialismo

El PRD nació de una alianza entre dirigentes y corrientes, de una insurrección cívica y popular, madurada en sus ideas y en sus métodos durante años, a través de grandes y pequeñas luchas y de memorias y esperanzas construidas en



la historia del pueblo mexicano a lo largo de todo el siglo XX. Su lejano precursor fue el Partido Liberal Mexicano, de Ricardo Flores Magón; el primer partido moderno de la historia de México. No se trató de volver a él, sino de saber que ser moderno en la izquierda es ir más allá de la subordinación a los poderes conservadores existentes, por dominantes que sean sus apariencias.

Del mismo modo, en las historias nacionales de las luchas, las rebeldías y las conquistas de sus clases trabajadoras se arraigó la idea de partidos socialistas en Francia, Alemania y España, cualesquiera que hayan sido las políticas posteriores de esos partidos. Nacieron de la historia, no de las cúpulas ni de los grupos ni de las relaciones internacionales y por eso perduran.

El antecedente inmediato del PRD lo encontramos en el Frente Nacional Democrático, pero para llegar a la conformación de éste, primero se tuvo que conformar la Corriente Democrática dentro del PRI.

En un comienzo surgió al interior del partido oficial la Corriente Democrática, la cual plantea a la dirección del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y a las más altas autoridades del país la necesidad de que el partido

se convirtiera en un factor para impulsar el cambio de las políticas económicas; no seguir sujetos al FMI; dar un manejo distinto al problema de la deuda externa; reiniciar el desarrollo económico, el fomento al empleo, etc. Y también que el partido pudiera ser un agente para democratizar la vida del país empezando por su propia democratización.

Planteaba la corriente que no se trataba sólo de cambiar la política económica, sino también habría que democratizar el proceso de selección del candidato del partido oficial.

El desarrollo de la Corriente Democrática se dio a mediados de 1987, se planteó de manera más formal y el grupo coordinador de la corriente, acordó que el Ing. Cuauhtemoc Cárdenas pudiera ser el precandidato por la Corriente en la confrontación interna del PRI.

Se habló con otros partidos, como el PPS y el PARM; y se analizó la posibilidad de una campaña sin candidato, simplemente de señalamiento, de crítica. Se analizó la posibilidad de una campaña con candidato y sin registro, llamando al voto en el círculo blanco y también la posibilidad de dar pasos en ese sentido y de plasmar una

candidatura con registro, pero necesariamente de otro partido. Cuauhtémoc Cárdenas se registró como candidato a la presidencia de la República por el PARM el 14 de octubre de 1987.

La segunda candidatura que se concretó fue la del PST, que se transformó en Partido del Frente Cardenista. Además, se sumarían a la candidatura de Cárdenas el Partido Social Demócrata, el Partido Verde, que fue la base de lo que es ahora el Ecologista Mexicano, el Partido Liberal, Fuerzas Populares, el Consejo Obrero Campesino de México, en fin, una serie de organizaciones sociales y políticas que conformaban una candidatura con una base amplia.

Entonces se comenzaba a pensar en la necesidad de un partido.

### **Convocatoria a formar un partido político**

"El 21 de octubre de 1988 mexicanos y mexicanas lanzaron un llamamiento al pueblo de México para formar el Partido de la Revolución Democrática, se pretendía una organización que fuera la expresión política del cambio

social y cultural que se vivió en el año de 1988, el partido de la democracia, de la constitucionalidad, de la Revolución Mexicana, un partido nuevo que en alianza con todos los partidos y organizaciones democráticas que conquistaron la victoria del 6 de julio de 1988, (que según ellos habían perdido por el fraude maquinado por el partido de estado) sea expresión de la pluralidad y al mismo tiempo de la inmensa masa ciudadana todavía no organizada"<sup>4</sup>. Desde los días de la campaña fue planteada por muchos la necesidad de organizar un nuevo partido político. Quienes se sumaron a la campaña procedentes de muy diversas organizaciones y otros más sin militancia partidista, no encontraron identificación con ninguno de los partidos que sostenían la candidatura presidencial del Frente Democrático Nacional.

Los partidos con registro, excepto el PMS, expresaron su decisión de mantener su individualidad y no manifestaron mayor disposición o dieron paso significativo alguno que pudiera representar oportunidad real de participación o para los sin partido -incluidos los miembros de las organizaciones sociales y de la propia Corriente Democrática.

---

<sup>4</sup> [Http://www.prd.org.mx/historia](http://www.prd.org.mx/historia).

## **La Asamblea Nacional Constitutiva del PRD**

"El 18 de marzo de 1989 en Jiquilpan, Michoacán, se convocó a la realización de las asambleas distritales que permitieran cumplir con los requisitos de ley para solicitar y obtener el registro del Partido de la Revolución Democrática como partido político nacional. Previamente en febrero, se habían presentado y se había dado la primera discusión sobre los documentos básicos del partido: la Declaración de Principios, el Programa de la Revolución Democrática, y los Estatutos del PRD"<sup>5</sup>.

Se planteó en Jiquilpan que cumplidos los requisitos legales, con los cuales se legitimarían ante la opinión pública y ante ellos mismos, por las condiciones y perspectivas de participación electoral (en particular en la elección de congreso local en Michoacán, el 2 de julio, que sería la primera participación electoral del Partido de la Revolución Democrática como tal), podrían ir por la otra vía prevista también por la ley para el registro de partidos, esto es, el cambio de denominación, documentos

---

<sup>5</sup> [Http://www.prd.org.mx/historia](http://www.prd.org.mx/historia).

básicos y emblema del PMS a Partido de la Revolución Democrática".

Se cumplió así con los requisitos establecidos en el Código Electoral para el registro de partidos políticos. Los días 5, 6 y 7 de mayo de 1989, tuvo lugar la Asamblea Nacional Constitutiva del partido. Unos días después, el 13 y 14, se celebró el congreso del PMS que adoptó los documentos, emblema y denominación del Partido de la Revolución Democrática.

Pasado ese Congreso se presentó a la Comisión Federal Electoral la solicitud de registro del Partido de la Revolución Democrática. Después de una actitud negativa del Partido Acción Nacional y de ataques virulentos del partido oficial, finalmente el 26 de mayo de 1989, se otorgó al PRD su registro como partido político nacional.

El camino del Partido de la Revolución Democrática no fue por tanto un camino fácil. La lucha se libro en frentes múltiples: en la organización misma del partido en los municipios, estados y nacionalmente; en propuestas que se debían de traducir en congruencia con sus acciones, políticas, económicas, culturales y sociales; en el cumplimiento de sus compromisos de gobierno y

legislativos, en los puestos ganados a la delincuencia electoral, al fraude y a la imposición; en las contiendas electorales, aunque algunas veces muy cuestionados por su accionar que se llegó a considerar al partido como violento; en la solidaridad activa de las demandas populares y vinculando al partido más y más con las organizaciones sociales; ampliando alianzas; cuidando y depurando las formas de trabajo partidario.

Algo que llama la atención es que en un principio se pretendía que la organización fuera un instrumento de la sociedad, y no tan sólo de sus miembros o dirigentes, y para ello tendrá que dar en sus normas democráticas, en su vida interna, en la transparencia de sus recursos, en la autonomía de sus componentes regionales, en la libertad de sus tendencias y corrientes en su seno, en la unidad y en el respeto de las decisiones colectivas y, sobre todo, en la conducta personal de cada uno de sus miembros, la imagen tangible de aquello que propone para el país y para la sociedad, todo esto en cierta forma es justificable, solo que es evidente que al paso de los años estos objetivos no se alcanzaron como se hubiera querido, y al contrario, precisamente sus dirigentes y corrientes fueron los que comenzaron a tomar las decisiones y no

preocuparse por incluir bases sociales en los proyectos del partido.

El PRD surgió en 1989 como el partido "que nació el seis de julio de 1988", como le gustaba repetir a Cuauhtémoc Cárdenas, y por ello desde su nacimiento se vio determinado por una doble convicción de sus fundadores: por un lado, la idea de que el candidato de Frente Democrático Nacional había ganado las elecciones y había sido despojado de su triunfo por un gigantesco fraude, y de que, por tanto, el gobierno de Salinas de Gortari era ilegítimo de origen. Por otro lado, en los fundadores del PRD dominaba la idea de que la votación favorable a Cárdenas fue resultado de una ruptura histórica del pueblo con el partido de Estado. Algunos datos que confirman estos datos es que de 1981 a 1987 existe un deterioro de la imagen de los políticos y era necesario organizar el nuevo partido para encauzar al pueblo y su candidato a ganar la presidencia en el año 1994. En el horizonte inmediato del partido no había otro objetivo que el de ganar el máximo cargo del poder político en México, por medio de un enfrentamiento con el gobierno considerado ilegítimo de Salinas.

Por supuesto, es muy entendible que el nuevo partido surgiera con esas percepciones políticas. Para la vieja



izquierda, aquella que brindó el sustento organizativo del FDN, constituía un sueño difícil de creer el concretar la posibilidad de convertirse en actores protagónicos de una coyuntura como la abierta en 1988, después de haber sido organizaciones más bien marginales que permanentemente habían vivido con la idea de montarse en una "situación revolucionaria".

Para los ex priístas de la Corriente Democrática constituía una verdad evidente que ellos habían sido el detonador de la crisis política abierta por el proceso electoral de 1988, momento en el que creyeron acariciar la Presidencia de la República. A ambos grupos les resultaba muy difícil pensar en la necesidad de una estrategia de largo plazo de construcción del partido en diversas áreas del quehacer político, como las elecciones municipales, de congresos locales y gobernadores, por ejemplo. Por el contrario, en los sectores dominantes del PRD se cristalizó la ilusión de que la gran movilización ciudadana del seis de julio de 1988 podía convertirse en un movimiento permanente cuya expresión partidaria sería, evidentemente, el PRD.

De ahí, la noción de partido-movimiento en torno a la cual convergieron los sectores más radicales de la izquierda

de origen marxista y los expriístas de la Corriente Democrática.

Provisto de esta concepción estratégica, durante el sexenio del presidente Salinas el nuevo partido se enfrentó a la obstinación gubernamental en su contra, lo que reforzaba permanentemente la apuesta perredista del todo o nada lo cual fue algo que en un principio la ciudadanía lo percibía de manera positiva.

Después de las elecciones de 1988 existió una estrategia del PRI en sus enfrentamientos electorales con el PRD, la cual consistía en mantener al PAN con cierta fuerza y tener al PRD en la mira para derrotarlo, esto se evidenció en los resultados electorales de 1989 para renovar gobernador, donde, el PAN ganó la gobernatura de Baja California y en Michoacán, estado natal de Cuauhtémoc Cárdenas, el PRI se adjudicó la victoria en el ámbito municipal y local.

"Con todo, esta nueva agrupación sigue haciendo política con intensidad, y desde su fundación participa en todos los procesos electorales y en las protestas posteriores.

Sin haberse organizado aun de manera satisfactoria, el PRD es el unico partido que para nombrar a sus primeros candidatos al Senado y a la Asamblea de Representantes del DF realizo elecciones primarias a las que pudieron concurrir todos los ciudadanos. Las agrupaciones que los constituyen originalmente no se han fundido, y constantemente enfrentan disputas internas, no todas las cuales concluyen mas democraticamente que en el PRI o en los partidos de la izquierda tradicional"<sup>6</sup> .

#### Panorama Preelectoral de 1988

Aun que en este año 1988 todavía no surgía como PRD, es claro que su antecedente inmediato es el FND, es en este año en donde el FND, posteriormente PRD obtuvo su máxima votación a lo largo de su relativa poca historia. En este trabajo quiero enfatizar el proceso electoral de este año 1988, que al contrastarlo con el proceso de 1994 podré demostrar que la percepción de la sociedad respecto al PRD efectivamente bajo y de manera considerable en algunos casos.

En la víspera de las elecciones presidenciales de 1988 ya se vislumbraba un panorama de alta efervescencia política,

---

<sup>6</sup> Enrique Calderon y Daniel Cazés "Tecnología ciudadana para la democracia" Ed La Jornada ediciones. Mexico 1994. Pp 55.

que podría concluir en conflictividad; esto debido a varios factores que van desde lo político, económico y social. En lo económico la crisis que había iniciado con el gobierno de Miguel de la Madrid había dejado en un profundo y constante deterioro a la ciudadanía; el gobierno no había tenido la capacidad de resolver el problema económico, de hecho tomó la decisión de pagar puntualmente la deuda externa, ya de por sí agobiante, dejando una percepción negativa en la sociedad; aunado a la percepción que tenían los propios ciudadanos de ellos mismos al menos en 1987.

La siguiente tabla muestra el sentir de la ciudadanía referente a la cuestión política del país.

	1987
manipulado	75%
independiente	25%
informado	26%
desinformado	74%
apatico	72%
entusiasta	28%
inmaduro	70%
maduro	30%
indiferente	70%

participativo	30%
obligado	31%
desobligado	69%
activo	32%
pasivo	67%
critico	54%
ingenuo	45%

Un elemento que cabe destacar es el hecho de que la mayoría de los ciudadanos tiene una percepción negativa de ellos mismos lo que puede significar un abierto descontento del desempeño real de la política y de los canales de participación abiertos hacia la ciudadanía, lo que nos muestra la incapacidad del antiguo régimen para satisfacer las demandas de la ciudadanía lo cual provoco el descontento social.

Lo anterior nos puede explicar el por qué el FND vino a llenar un vacío de liderazgo, de una izquierda que hasta ese año sólo había estado trabajando de manera dispersa; entonces, el FND se presentaba como una alternativa que podría garantizar un cambio en la política nacional.

"Otra explicación de la pobre imagen del Gobierno en la mente de la mayoría de los mexicanos es la percepción que

estos tienen en los objetivos de aquel. En una encuesta hecha a fines de los ochenta, a la pregunta de si los funcionarios gubernamentales trabajaban por su propio interés o por el interés de la mayoría, casi dos tercios de los que respondieron afirmaron lo primero. Las respuestas se caracterizaron por su cinismo."<sup>7</sup>

Otro factor que influyó en la mala percepción de la ciudadanía fue que "la inflación por primera vez en muchos años alcanzó cifras sumamente elevadas (160 por ciento en 1987)"<sup>8</sup>; aunado al hecho de que en diciembre de 1987 poco antes de los comicios la bolsa de valores cayó, lo que afectó a numerosos inversionistas de clase media, esto fue otro efecto negativo para la sociedad debido a que este suceso se atribuyó como un acto de complicidad del Gobierno con los exbanqueros que habían perdido sus bancos en el año de 1982, esto era una manera de recompensarlos; esto llevó a que la ciudadanía estuviera en la disyuntiva de poder castigar al PRI con su voto.

"El fracaso del gobierno de Miguel de la Madrid en cumplir su objetivo de cerrar su mandato dejando la economía

---

<sup>7</sup> Roderic Ai Camp "sociología y política" Ed siglo veintiuno editores, Mexico 1993.

<sup>8</sup> Cesar Cansino "Construir la democracia. Límites y perspectivas de la transición en México", Prosa/CIDE México 1995.

nacional encaminada a una sólida recuperación (tal como se anunció en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988); no fue simplemente producto de choques externos (caída de los precios en el petróleo en 1986, el crack bursátil mundial de 1987), como lo manifestaron insistentemente los voceros del Gobierno, sino de errores y limitaciones objetivas en la aplicación de la política restructuradora"<sup>9</sup>

Así vemos que, en parte, a cuestiones económicas la imagen de los políticos era percibida por la mayoría de los ciudadanos en forma negativa.

De los años de 1981 a 1987 el deterioro de la imagen de los políticos era:

	1981	1987
capaces	51%	38%
incapaces	49%	62%
honestos	26%	13%
corruptos	74%	86%
veraces	25%	14%
mentirosos	75%	86%

---

<sup>9</sup> Arturo Guillen "El desarrollo de la restructuración capitalista en Mexico, 1983-1989", Ed Porrúa, Mexico 1998.

responsables 33%	86%
irresponsables 67%	21%
egoistas 74%	75%

Lo que nos habla que para el año de 1987 la ciudadanía en general tenía una muy mala percepción de los políticos.

Cuando fue el proceso de registro de candidatos para presidente dentro del PRI se produjo una fuerte crisis interna: los sectores obreros y campesinos del partido se habían manifestado en contra de la posible candidatura de quien finalmente resultó designado como candidato, el secretario de programación y presupuesto, Carlos Salinas de Gortari. Después del destape, novedoso en ciertas formas; aunque se mantuvo inalterado en lo fundamental, parecía un continuismo de la política impuesta por el candidato designado, que definía el papel del Estado en la economía, y una nueva política exterior. Existió un distanciamiento producido entre Carlos Salinas de Gortari e importantes sectores de la burocracia sindical oficial, además un distanciamiento entre los liderazgos corporativos del partido oficial y su candidato y; el desplazamiento de los políticos del viejo cuño, ante los nuevos egresados de universidades extranjeras, egresados de carreras económicas, llamados tecnócratas.



"Estados Unidos aplaudió la decisión de que el designado fuera Carlos Salinas de Gortari: joven economista que cursó su doctorado en Harvard, de tendencia neoliberal, cuyo nacionalismo era de corte pragmático y que entendía que México no debía aislarse de las corrientes de los globalizadores"<sup>10</sup>.

La llegada de los tecnócratas al poder se vino gestando desde el equipo de gobierno de Miguel de la Madrid, encabezado por su entonces secretario Carlos Salinas de Gortari, responsable de Programación y Presupuesto; que estratégicamente se fueron colocando en puestos claves, lo que les permitiría en un futuro poder controlar el país lo cual generó un descontento social que se reflejó en las votaciones de 1988. Algunos elementos distintivos de los llamados tecnócratas son:

1. Egresados de universidades privadas con posgrados en el exterior que les da la característica de una elite joven.

2. Con una concepción casi homogénea del proyecto económico y político que los convierte en parte de la corriente

---

<sup>10</sup> Grupo editorial El financiero. "Sucesión Pactada, La ingeniería política del salinismo", Ed Plaza y Valdez Mexico 1993.

neoliberal monetarista, promovida por el FMI y el Banco Mundial, en el ámbito internacional y ampliamente difundido en nuestro país a través del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y en las universidades extranjeras, particularmente en los Estados Unidos, donde casi todos realizaron estudios de posgrado.

3. Cohesionados en un principio dada su pertenencia a un grupo social particular: la tecnocracia. Su fuerza política fluye, por tanto, de haber ocupado los puestos de las organizaciones operativas del sistema financiero, en momentos coyunturales en los que se requería del conocimiento técnico de las variables económicas para salvar al país del fracaso del modelo desarrollista."<sup>11</sup>

Algunos miembros del PRI que estaban en desacuerdo con las políticas del presidente, intentaron unas reformas dentro del partido; estos miembros en un principio fueron tolerados por sus críticas hacia el sistema, pero con el tiempo estas voces que deslegitimizaban las acciones del partido fueron cada vez más excluidas hasta llegar a ser expulsados del partido.

---

<sup>11</sup> Grupo editorial El Financiero. "Sucesión Pactada, La ingeniería política del salinismo", Ed Plaza y Valdez Mexico 1993. Pp4

## Elecciones de 1988

Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano, Porfirio Muñoz Ledo y otros disidentes del PRI fundan el Frente Nacional Democrático (FND) y eligen a Cárdenas como su candidato a la presidencia; el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) presenta a Cárdenas como su candidato, abriendo la posibilidad de que el FND pudiera ser votado. "Tres partidos de izquierda, que normalmente sólo atraían pequeñas cantidades de votantes se unieron eventualmente a la batalla de Cárdenas contra el partido del PRI: el Partido Popular Socialista (PPS), el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), antes Partido Socialista (PMS). De los ocho partidos presentes en las elecciones presidenciales de 1988, cuatro apoyaban a Cárdenas"<sup>12</sup>.

El FND provocó una gran inquietud en el Gobierno y gran simpatía entre quienes se unieron a éste. "Las emociones crecieron, muchos de izquierda socialista que se sumaron al FND evitaron la polémica y recurrieron, invariablemente al argumento, según ellos definitivo y aplastante, de que las masas no estaban por el socialismo sino con Cárdenas y que

era obligación de los revolucionarios ir hacia donde fueran las masas"<sup>13</sup>

Cuando se lanzo la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas muchas organizaciones se unieron. "El Frente Nacional Democrático provocó una tormenta en la esfera gubernamental, pero también levantó ánimos entre los millones de inconformes del país. La unidad de tantas organizaciones aunque muchas fueron muy pequeñas, hicieron pensar que ahora si, finalmente, las fuerzas progresistas y democráticas hubiesen de manifestarse como una fuerza real, como una opción electoral situada a la izquierda no sólo del PAN, sino del PRI, si bien difícilmente podía caracterizarse como socialista, pese a que en el amplio frente destacaban agrupaciones y corrientes de esta tendencia"<sup>14</sup>

Al final Cárdenas resultó ser el candidato que representaba la unidad de todos los interesados en el cambio, la opción antipriista por el flanco izquierdo era representada por todos y cada uno de los que buscaban otra opción; además de que por vez primera veían la posibilidad de

---

<sup>12</sup> Roderic Ai Camp "La política en Mexico" De Siglo Veintiuno Editores Mexico 1993. Pp222

<sup>13</sup> Octavio Rodriguez Araujo "La reforma Política y los partidos políticos en Mexico" ,Ed siglo veintiuno editores Mexico 1991. Pp 392

<sup>14</sup> Octavio Rodriguez Araujo "La reforma Política y los partidos políticos en Mexico" Ed siglo veintiuno editores Mexico 1991. Pp 391

derrotar al PRI por la via electoral, por lo que se emprendió una vigorosa campaña contra Carlos Salinas.

Las elecciones de 1988 tuvieron lugar en un momento en que la legitimidad del Gobierno y del PRI estaba muy cuestionada.

"Las elecciones presidenciales de 1988 fueron una prueba de la legitimidad de la dirigencia del *establishment*. Si bien las encuestas preelectorales indicaban la fuerza de Cuauhtémoc Cárdenas, la mayoría de los analistas subestimó su atractivo para el electorado. Estaba claro que Carlos Salinas era la opción menos popular dentro de su partido, y él personalmente generó muy poco apoyo adicional durante la campaña. Los resultados oficiales muestran que Salinas ganó con 50.74% de los votos, mientras que la alianza de Cárdenas obtuvo 31.06% y Manuel Clouthier, el candidato del partido Accion Nacional (PAN), 16.81%"<sup>15</sup>.

De acuerdo con estos datos Cárdenas obtuvo 31% de los votos, lo que representaría la cifra más alta alcanzada por un candidato de la oposición desde la revolución, por el lado

---

<sup>15</sup> Roderic Ai Camp "La politica en Mexico" Ed Siglo Veintiuno Editores Mexico 1993. Pp 222.

del PRI 51% apenas representa la mayoría simple, por lo que respecta a Clouthier obtuvo la típica votación del PAN.

Estos resultados fueron ampliamente cuestionados, sobre todo en los medios de comunicación, muchos críticos y observadores independientes creen que esas cifras son fraudulentas y que los resultados verdaderos hubieran dado la victoria a Cárdenas, aun aceptando que hubiese ganado Salinas. En realidad su triunfo fue por mucho menos que lo anunciado.

Estas elecciones representaron la idea de que por fin el sistema de partido único dominante en México llegaba a su fin, además de que hubo un aumento de pluralismo en la cultura política; lo que permitió la creación del Partido de la Revolución Democrática con el apoyo de aquella ciudadanía que en su momento creyó que el FND era depositario de las esperanzas de los mexicanos para lograr un cambio en general; el FND contó con el apoyo de grandes sectores de la población.

### CAPITULO III.

#### ELECCIONES DE 1994.

##### *Panorama Preelectoral de 1994*

La elección del 21 de agosto de 1994 está marcada por ser una de las más concurridas en la historia política mexicana; el escenario en el cual se desarrolló esta elección fue muy diferente al de la elección de 1988, se requirió no sólo de la creación de un servicio civil electoral a la vez experto y neutral, también de la selección y capacitación de 385,573 ciudadanos que se desempeñaron como funcionarios de casillas. Esta elección estuvo también marcada por la fuerte presión ejercida por los partidos políticos para refinar los procedimientos, para dejar fuera de cualquiera duda la transparencia de la elección; esto debido a la experiencia vivida en el año de 1988. Sin duda la violencia que se vivió en ese año en el país nos podría explicar muchas cosas en lo referente a los resultados electorales, el levantamiento armado en Chiapas por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el 1 de enero de 1994, el asesinato del candidato a la presidencia por el PRI; Luis Donaldo Colosio; por otro lado, por primera vez en la historia del país se realizó un debate entre los tres principales candidatos a la presidencia, lo que permitió a los mexicanos tener un punto

de referencia para emitir su voto el día de la elección.

Antes de comenzar con el análisis de la percepción de la ciudadanía respecto al PRD en las elecciones presidenciales de agosto de 1994, es conveniente tener un contexto que nos permita saber la percepción de la ciudadanía respecto a las condiciones políticas que prevalecían en ese año y ya teniendo los elementos poder introducir al PRD en éste. De esta manera poder hacer la medición de cómo se encontraba la percepción de la ciudadanía respecto del PRD antes y después de las elecciones.

A diferencia de elecciones anteriores, la de 1994 estuvo marcada por la presencia de numerosas empresas que se dedicaron a saber las preferencias de los electores, así como a publicar encuestas que mostraban como estaban posicionados los candidatos presidenciales.

Las encuestas, tanto como los análisis interdisciplinarios, se convirtieron en herramientas básicas utilizadas por medios de comunicación como por los propios partidos; algunas de las perspectivas, expectativas y actitudes del electorado que se pudieron saber fueron las siguientes:

1. Percepción de que México necesitaba un líder fuerte que



- diera confianza.
2. Preocupación por la estabilidad política y la tranquilidad social.
  3. Sentimiento de desunión e inseguridad
  4. Cuestionamiento de la situación social como consecuencia del conflicto en Chiapas
  5. Rechazo categórico a la violencia.
  6. Exigencia de mejoría económica.
  7. Demanda de que los logros macroeconomicos se convirtieran en mejor calidad de vida para las personas.
  8. Sensación de crisis económica y demanda de mas empleo y mejores ingresos.
  9. Alto grado de aceptación del presidente Salinas de Gortari y de sus políticas."<sup>16</sup>

#### *Fractura al interior del Partido*

En esta ocasión el PRD, ya como un partido constituido, sufrió una primera crisis al definir su candidatura para presidente de la República en las elecciones de agosto; esto era explicable por que en la gran mayoría de los perredistas existía el convencimiento de que los votos que se obtuvieron en el año de 1988 con el Frente Nacional Democrático (FND),

---

<sup>16</sup> Antonio Argüelles y Manuel Villa (coordinadores) "México: El voto por la democracia" Ed Porrúa. México 1994. Pp 191.

se volverían a obtener e incluso a superar en 1994.

Por lo cual estaban convencidos de que muchos llegarían a puestos anhelados con la victoria de Cuauhtémoc Cárdenas. En marzo de 1994 el Consejo Nacional del PRD decide que no realizarán elecciones internas para elegir a su candidato, esto debido a la necesidad de evitar fricciones y desgastes de la militancia, y de aprovechar mejor el tiempo en la campaña; pero el argumento de mayor peso fue que el partido no contaba con un padrón interno de afiliados en 27 de las 32 entidades federativas.

El Consejo Nacional tomó un acuerdo (que no se respetó), que los consejos estatales hicieran al Comité Ejecutivo Nacional propuestas de aspirantes a diputados de mayoría relativa, de entre los cuales se designarían por consenso a los candidatos.

Un punto que generó un ríspido debate fue la iniciativa de Cuauhtémoc Cárdenas; referente a las candidaturas externas y que propuso que existiera la posibilidad de que ciudadanos destacados externos al partido, aun con ideología diferente pudieran aspirar a una candidatura, lo cual representaría la búsqueda de un amplio apoyo social al PRD y acrecentar el electorado potencial perredista. Al final 200 miembros del

Consejo Nacional determinaron que los candidatos externos serían 34 de 64 al Senado y 162 de 300 diputados de mayoría o uninominales.

Esta decisión disgustó a significativos sectores de la base, pues días después de ser anunciada la decisión que tomó el Consejo se produjeron mítines en la sede nacional del partido demandando una elección democrática de candidatos, además de que se condenó el llamado "dedazo"; pese a esto se mantuvo la decisión del consejo, dejando al partido con una mala imagen a los ojos de los perredistas y de la propia sociedad.

Para la designación de candidaturas se integró una comisión con miembros del Comité Ejecutivo Nacional y del Comité de Campaña; quienes se encargaron de hablar con los aspirantes externos y seleccionar a los futuros aspirantes, ésta tarea resultaba por demás difícil tomando en cuenta que existían diferentes corrientes: la Hebertista; la cual estaba integrada por los seguidores de Heberto Castillo; y la Arcoiris, cercana al presidente del PRD, Porfirio Muñoz Ledo. La Comisión de Candidaturas estuvo encabezada por Jesús Ortega, Juan Guerra, Ramón Sosamontes y Lázaro Cárdenas Batel, la Comisión tardó semanas en tomar decisiones que habrían de ser avaladas por el Consejo Nacional.

Para el mes de marzo mientras el partido discutía sus candidaturas legislativas, su dirigencia nacional negociaba con la Secretaría de Gobernación, con el PRI y el PAN los llamados Acuerdos de Barcelona, que servirían para la viabilidad de la tercera reforma electoral del sexenio, que incluiría la ciudadanización del IFE, la auditoría externa al padrón y aceptación de observadores internacionales llamados "visitantes".

Tales negociaciones provocaron división dentro del partido: unos desconfiaban de que los acuerdos alcanzados fueran trascendentes, a la vez que criticaban a Porfirio Muñoz Ledo, presidente del partido, por no consultar al CEN y los otros a favor por que veían en la reforma un importante avance para la legitimidad de las elecciones. De entre los inconformes se encontraba Cuauhtémoc Cárdenas, y ya en un acto publico lo haría saber.

El 18 de marzo de 1994 en el acto de conmemoración de la expropiación petrolera, decretada por el General Lázaro Cárdenas, el candidato perredista a la presidencia declaró ante el público que no podía "avalar la decisión equivocada" de apoyar las reformas electorales. Que son bienvenidas - dijo - pero insuficientes para garantizar la independencia e

imparcialidad de la autoridad electoral. "Uno de los ejemplos más elocuentes de las dificultades que experimento el PRD fue el enfrentamiento entre Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo al final de las negociaciones que dieron origen a la reforma electoral de 1994. Mientras que el presidente del Partido anunciaba que se había avanzado en las reformas al Código Electoral, el candidato afirmaba que no avalaría una reforma que no contuviera avances sustantivos. Este enfrentamiento motivó que la bancada perredista en la Cámara de Diputados se dividiera a la hora de votar las reformas, y que la campaña cardenista se desarrollara en el marco de una lucha interna, protagonizada por quienes veían el diálogo con el Gobierno como una posibilidad para ensanchar las potencialidades políticas del Partido, y quienes sostenían que la crítica y confrontación era la estrategia correcta para llamar al voto

En el Consejo General del IFE, por ejemplo, las posiciones de Samuel del Villar contrastaban con las de Porfirio Muñoz Ledo a la hora de las discusiones y decisiones, y proyectaban una imagen de intransigencia y maximalismo que parecía no caber en la apertura mostrada por las autoridades electorales".<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> German Pérez Fernández del Castillo, Arturo Alvarado M., Arturo Sánchez Gutiérrez (coordinadores) "La voz de los votos: un análisis crítico de las elecciones de 1994" Ed Porrúa, México 1995, Pp 34.

Más tarde el presidente del PRD justificó la declaración de Cárdenas, quien prácticamente lo había desautorizado en publico. Así quedó al descubierto una nueva crisis en el partido. "A partir de ese momento la tónica dominante del discurso de cuauhtemoc Cárdenas consistió en descalificar de antemano el proceso electoral en su conjunto, con la idea de que se preparaba un gigantesco fraude electoral, similar al efectuado en el año 1988 y que por lo tanto el aval del PRD a la nueva reforma política no haría mas que legitimar el fraude"

El argumento que manejo el partido consistió en plantear que el núcleo del fraude se ubicaba en el padrón electoral, por medio de una acción del Estado se había rasurado a varios millones de ciudadanos, teóricamente simpatizantes del PRD, y que se les había sustituido por otros (que obviamente votarían por el PRI), esta tesis llevo a convertirse en la explicación oficial que el partido daría al conocer los resultados de la elección, pero cuando la campaña estaba en marcha este discurso era un poco radical y además contradecía el llamado a votar que hacia Cuauhtemoc Cárdenas en sus mítines, la ciudadanía se pudo haber preguntado ¿Qué caso tienen votar si el fraude ya esta hecho?, Cuauhtemoc Cárdenas menciona reiteradamente en su campaña que la única

posibilidad de evitar el fraude y de aceptar el resultado era que votara mas del 70% del padrón electoral.

La imagen que proyecto Cárdenas se puede interpretar de muchas maneras, lo cierto es que su actitud impolítica asombro al electorado y posiblemente a raíz del desacuerdo perdió futuros votos; reflejó una imagen de intransigencia, aunque claro, para sus seguidores esto significó que Cárdenas fue congruente con su política y logró frenar las inconsultas decisiones de Porfirio Muñoz Ledo.

Ya en las encuestas realizadas en los meses de julio y agosto en encuestas representativas a nivel nacional arrojaron cálculos de preferencia muy cercanos a los resultados electorales, en donde la tendencia no favoreció al PRD.

"El resultado electoral del 21 de agosto causo gran sorpresa en los círculos del PRD y sus aliados de la ADN. El nivel de participación fue del 77.76% siete puntos porcentuales por arriba de lo que había estimado Cárdenas para contrarrestar el fraude"<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Manuel Larrosa y Leonardo Valdés zurita (coordinadores) "Elecciones y Partidos Políticos en México 1994. Centro de estadística y Documentación Electoral" México 1994 Pág. Centro de estadística y

"El PRI obtuvo el triunfo con el 50.18% de la votación válida, aunque si se considera la votación total su porcentaje se redujo a 98.77% El PAN logro el segundo lugar de la elección presidencial con el 26.69% (25.94% de la votación total), en tanto que el PRD quedo en el tercer lugar con un 17.06% (16.58) a considerable distancia tanto del segundo como del primer lugar. En términos absolutos, la distancia entre la votación del PRD y la del PRI fue de mas de 11 millones, en tanto que con respecto al PAN la diferencia fue de mas de 3 millones"<sup>19</sup>

#### *El EZLN y PRD*

Declaración de guerra. El día 2 de enero salió publicado en algunos diarios del país la noticia del surgimiento de un nuevo grupo armado denominado Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el cual declaró la guerra al Gobierno de México por mas de 500 años de injusticias hacia los indígenas, entre muchas otras cosas. Tanto la sociedad tradicional como el mundo moderno hicieron aportaciones al EZLN; el objetivo de Marcos era encabezar un movimiento revolucionario de la izquierda mexicana y a partir del 1 de

---

Documentación Electoral" México 1994 Pág. 252.

<sup>19</sup> Manuel Larrosa y Leonardo Valdés zurita (coordinadores) "Elecciones y Partidos Políticos en México 1994. Centro de estadística y Documentación Electoral" México 1994 Pág. Centro de estadística y Documentación Electoral" México 1994 Pág. 252.



enero se fue perfilando el objetivo de Marcos: constituirse en el líder de la izquierda, descalificando a los partidos políticos, incluyendo al PRD, además de que sustituyó la imagen de Cuauhtémoc Cárdenas como líder de la izquierda; y por el otro descalificó el accionar del entonces Comisionado para la Paz por el Gobierno mexicano, Manuel Camacho Solís, acusándolo de haber intentado sobornarlo.

Marcos convocó a una Convención Nacional Democrática (CND); la cual se realizó del 6 al 9 de agosto de 1994, días antes de las elecciones; la convocatoria fue hecha el 14 de junio y numerosas organizaciones comenzaron a suscribirse, no así los partidos políticos. Estos se planteaban el dilema de si participar o no en una reunión de rebeldes que pedían la renuncia del gobierno, nombrar otro Gobierno interino y convocar a un congreso constitutivo, todo ello a pocos días de las elecciones.

El único partido que estuvo debatiendo si asistir o no fue el PRD; se enfrentaron los presidentes del Consejo Nacional, Pablo Gómez, y del Comité Ejecutivo Nacional, Porfirio Muñoz Ledo. Al discutir sobre la calidad de los representantes que acudirían a la CND, Pablo Gómez pretendía que fueran acreditados formalmente, a su vez Porfirio Muñoz

---

Ledo se inclinaba por que acudieran como observadores, pero sin voto, y gracias a la intervención de Cuauhtémoc Cárdenas se opto por la segunda opción.

Al observar la simpatía que el PRD exteriorizó por el movimiento zapatista: " La mejor descripción del proceso inflacionario la hizo la distinguida y respetada dirigente del PRD (hasta el mes de marzo del 2002).

"Los que nos reunimos para formarlo percibíamos distintas señas de la sociedad mexicana; yo por ejemplo, creí que el deseo del cambio estaba muy extendido y llegué incluso a creer que no sólo vivíamos un fin de sexenio sino el fin de un régimen.

Los signos de la descomposición del sistema estaban ahí: el asesinato del candidato del PRI a la presidencia de la República; los secuestros que al final de este Gobierno suman más de dos mil; la presencia violenta cada vez más frecuente del narcotráfico y sus probables vínculos con los políticos del aparato; el fracaso del programa estrella del Salinismo para enfrentar las desigualdades; y el surgimiento del EZLN como expresión de los rezagos, la discriminación y el abuso; la justicia por propia mano" de los pobladores de pequeñas comunidades o grandes ciudades lastimadas por la ineficacia y

la corrupción de las policías y el gobierno".<sup>20</sup> La ciudadanía vinculó al PRD con el movimiento zapatista y al mismo tiempo se comenzaba a percibir al partido como "violento".

El apoyo que en algún momento el PRD brindó al EZLN tiempo después se les revertiría, esto después de la entrevista que tuvo Cuauhtémoc Cárdenas y el subcomandante Marcos; En ella el rebelde fue implacable y acusó al PRD de "repetir en su seno aquellos vicios que envenenaron desde su nacimiento al partido en el poder y de practicar en su interior la intriga palaciega, el acuerdo de cúpula, la mentira y el peor ajuste de cuentas; la traición."<sup>21</sup>

Aunque Marcos distinguió claramente a Cárdenas del Partido, la crítica hacia este fue muy severa y en el escenario que se vivía en ese momento fue sumamente dañina. Dejó una percepción de que el partido había equivocado su táctica de acercamiento con el movimiento armado, dejando así una mala percepción entre sus militantes y no militantes identificados con el movimiento zapatista. Al final el voto contra la violencia fue claro, sin que se le pueda calificar de voto del miedo.

---

<sup>20</sup> Antonio Argüelles y Manuel Villa (coordinadores) "México: El voto por la democracia" Ed Porrúa. México 1994. Pp 60.

"Uno de los actos de campaña perredista que motivó reacciones contradictorias, fue la entrevista entre Cuauhtémoc Cárdenas y el subcomandante Marcos. Ciertamente, Cárdenas era el único de los candidatos que había logrado acercarse a la guerrilla y entablar un diálogo amistoso con el EZLN.

Pese a ello, su presencia en Chiapas reforzó la imagen del PRD como un partido que no sólo apoyaba al movimiento guerrillero, sino que a la luz de los acontecimientos, avalaba el uso de la fuerza como expresión del descontento. No bastó con que Cárdenas insistiera en su rechazo a la violencia: dada la situación en Chiapas, muchos militantes perredistas mal interpretaron su presencia en la selva Lacandona.<sup>22</sup>

#### *La campaña electoral*

La campaña de Cuauhtemec Cárdenas se oficializa el 17 de Octubre de 1993 en la Convención Electoral del PRD. "En términos generales, la campaña no logro tener el mismo impacto en comparación con la de 1988. Las zonas con arraigo

---

<sup>21</sup> La jornada. 17 de mayo 1994.

<sup>22</sup> German Pérez Fernández del Castillo, Arturo Alvarado M., Arturo Sánchez Gutiérrez (coordinadores) "La voz de los votos: un análisis crítico de las elecciones de 1994" Ed Porrúa, México 1995, Pp 36.

cardenista en 1988 mostraron un cambio de animo en 1994, Las concentraciones por ejemplo en la zona de la laguna, fueron menores. Las concentraciones masivas se realizaron principalmente en el D.F. y Michoacán.

Ya en la campaña Cuauhtemoc Cárdenas priorizo la visita a la ciudadanía, dio mas importancia al contacto con la gente por medio de mítines, reuniones, comidas o desayunos, dio prioridad a algunas entidades, las mas visitadas fueron: D.F. Chiapas, Edo de México, Michoacán, Puebla, Tabasco, Tamaulipas y Veracruz, dejando en un segundo plano a los medios de comunicación, que de por si a raíz de los sucesos ocurridos en Chiapas con el levantamiento del EZLN y en Lomas taurinas por el candidato a la presidencia por el PRI Luis Donaldo Colosio había dejado las campañas en un segundo plano, no así en las televisoras mas grandes del país: Televisa y TV Azteca las cuales desde un comienzo privilegiaron al PRI y al PAN.

"Las encuestas ubicaron al PRD inicialmente en el segundo lugar, pero después de marzo el partido paso a ocupar el tercer lugar en las preferencias del electorado fluctuando entre el 8% y el 14%. La caída en la intención del voto por Cárdenas se observo después del debate televisado en el que participo con los candidatos del PRI y del PAN y la

entrevista con el Subcomandante Marcos, en el territorio chiapaneco, unos días después"<sup>23</sup>

Después de los sucesos de Chiapas tanto el PRD como los demás partidos tuvieron que cambiar la estrategia, la dinámica de la campaña se tuvo que modificar para el mes de enero, se pospusieron visitas ya programadas en algunas entidades, ahora lo que se buscaba era mantener la presencia de Cuauhtemoc Cárdenas fuerte en el D.F., dejando los fines de semana para las salidas al interior de la república.

Desde un principio se busco en la campaña una amplia convocatoria que fuera mas allá del partido, esto para lograr el apoyo al candidato del PRD la presidencia. Se buscaba mantener una constante presencia de Cuauhtemoc Cárdenas en los medios de comunicación, además de señalar los temas básicos de la plataforma que debía ser enarbolada en los discursos pronunciados.

Al final, tanto los problemas de organización del partido, así como la existencia de una organización paralela que coordinaba la campaña pero que no-tenia los canales mas adecuados de comunicación con la dirigencia dieron como

---

<sup>23</sup> Manuel Larrosa y Leonardo Valdés Zurita (coordinadores) "Elecciones y Partidos Políticos en México 1994. Centro de Estadística y Documentación Electoral" México 1994 pag 264.

resultado que no se lograra lo que se esperaba, por el contrario la ciudadanía percibía al Partido como una estructura desorganizada, la cual solo se manejaba alrededor de su candidato.

### *El debate y el PRD*

"El debate televisado el 12 de mayo, celebrado entre los tres principales contendientes por la Presidencia de la República, mas allá de ganadores o perdedores, perfiló discursos, reflejó estrategias y alcanzó a un público que jamás en ninguna campaña había tenido. En momentos predominaron las propuestas claras; en otros, no faltó quien recurriera a la exhibición de la historia política del adversario o a identificarlo con posibles errores adjudicables al Gobierno, y reiteradamente hubo quien buscó transmitir una imagen con referentes de carácter moral<sup>24</sup>.

Las encuestas realizadas antes y después del debate permitieron vislumbrar el efecto de éste en las preferencias electorales. En particular, el desplazamiento del PRD a la

---

<sup>24</sup> German Pérez Fernández del Castillo, Arturo Alvarado M., Arturo Sánchez Gutiérrez (coordinadores) "La voz de los votos: un análisis crítico de las elecciones de 1994" Ed Porrúa, México 1995, Pp 240

tercera posición en beneficio del PAN. Mientras que el PRI y el PRD perdieron puntos porcentuales de las preferencias, el PAN con Diego Fernández de Cevallos triplicó su apoyo entre el electorado. De las encuestas publicadas después del debate todas coincidían en que el candidato del PAN había sido el ganador, no así Cuauhtémoc Cárdenas quien fue calificado como el perdedor. Para Cuauhtémoc Cárdenas el debate tuvo un elevado costo político, pues sin duda influyó en el porcentaje de votos que habría de obtener.



## CONCLUSIONES

Se puede concluir que efectivamente la percepción que alguna vez tuvo la ciudadanía, la misma que llevo al FND y PRD después a disputar los espacios de poder, tuvo un cambio de buena a mala, después de ser una opción para muchos mexicanos, debido a diferentes factores, ahora se ha convertido en la tercera fuerza política del país. A continuación describo los factores que considero han perjudicado la imagen del Partido y por lógica han hecho que la percepción de la ciudadanía se vuelva negativa hacia el Partido

La diversidad de fuerzas que se aglutinan en el PRD dio como resultado un partido muy dividido. Dentro del Partido subsisten corrientes con ideas encontradas, con planteamientos políticos e ideológicos diferentes. Esto trajo como resultado que a lo largo de la vida del partido se repite que se reconoce la existencia de corrientes

"Como agrupamientos temporales aglutinados por la decisión de impulsar dentro del partido un conjunto de tesis política"<sup>25</sup>.

---

<sup>25</sup> Manuel Larrosa y Leonardo Valdes (coordinadores) "Elecciones y Partidos Politicos en Mexico 1994" Centro de Estadística y Documentación Electoral. Mexico 1994 pag 256.

Las corrientes tuvieron poco que ver con los orígenes de cada una de las organizaciones pero, como han señalado uno de sus críticos, "La licuadora ha funcionado y es posible observar como gentes que estuvieron durante años en el mismo partido se vayan diluyendo, las identidades se generan, refuerzan o desaparecen al calor de los problemas nuevos"<sup>26</sup>.

Algunos elementos que se tienen que considerar para explicar el declive del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Se minimiza la importancia de la afiliación ciudadana. La cúpula del Partido, que tiene por sustento la afiliación corporativa, tiende a cerrar el Partido sobre sí misma, constituyéndose como un grupo hermético al que es prácticamente imposible acceder si se carece de un apoyo clientelar. La relación que se llegó a tener con la base militante se fue diluyendo a raíz del cambio de posición del Partido. De ser un partido de oposición radical al sistema, de constituir un peligro para la estabilidad del régimen priista, poco a poco se fue insertando en la lógica de partido en el poder y con las victorias obtenidas fue evidente que su discurso tendría que cambiar. Ahora tendría

---

<sup>26</sup> Ibid. Pag 263

que responder a las demandas de todos los gobernados y no sólo a las necesidades de su militancia.

La comunidad de ideas pierde fuerza. Con ello, las retribuciones mediante incentivos de identidad se dilatan hasta casi desaparecer y pasan a primer plano los incentivos selectivos sin tomar en cuenta la ideología y formación Política de los afiliados. La apertura a afiliaciones ciudadanas aumenta la competencia interna por los incentivos, lo que conlleva a la creación de las corrientes, las cuales se insertan en la lógica de afiliarse por afiliarse sin preocuparse por politizar a los afiliados; y en determinado tiempo están en la situación de poder disputar sus cotos de poder y distribuirlos entre sus integrantes.

La actividad del Partido se centra en las cuestiones electorales y se deja prácticamente en el olvido todo aquello que tenga relación con los aspectos estructurales, funcionales e incluso de programa y línea política. Así, el Partido vive únicamente para la coyuntura, desatendiendo por completo la elaboración de una estrategia de largo aliento para llegar al poder y para formar los cuadros necesarios para ejercerlo; o en el mejor de los casos se puede lograr una cohesión. Pero esta se da solo por la coyuntura, no se ve una disposición de las corrientes para poder llegar a un

acuerdo que ayude al Partido a mejorar la percepción de las personas.

El partido no recurre en gran escala a la financiación mediante cuotas de afiliados. La ausencia de un padrón de afiliados es evidencia de la falta de institucionalización ( Aunque acaba de pasar el proceso de reafiliación, todavía no se tiene un estimado de los resultados). El financiamiento del PRD es eminentemente de carácter público y el Partido lo percibe además de forma centralizada; ello permite a la coalición dominante contar con independencia financiera de la base social del Partido, con lo que se agudiza el fenómeno oligárquico en la organización y si es el caso habría de analizarse de donde provienen los recursos principalmente.

Predomina en el PRD el pragmatismo electoral, que bien puede ser calificado como "oportunismo electorero"; de esto tenemos varios ejemplos que nos muestran como el partido se ha ido por la vía de apoyar a candidatos disidentes que puedan proporcionarle victorias. El ejemplo más inmediato lo tenemos con Arturo Nuñez, un prominente priista que hizo campaña a favor del PRD en Tabasco.

Este pragmatismo electoral ha provocado la pérdida de la identidad ideológica del PRD, lo que tiene un efecto

insidioso sobre su función programática. El Partido no cuenta con la misma base de militantes, la percepción que genera el apoyo que da el partido a candidatos de otros partidos es negativa; el discurso que en un principio ayudó a que muchas personas pensaran en el PRD como un partido antirégimen se va diluyendo. Al disminuir la importancia del discurso ideológico se debilita la capacidad del Partido para producir nuevas alternativas y proyectos políticos. El Partido ahora se ocupa por ganar espacios sin medir cuál será el desgaste que sufren en la opinión de la población, y no se preocupa por incentivar el apoyo hacia candidatos que tengan o que podrían tener mayor aceptación por el electorado.

Como consecuencia de la pérdida de su identidad ideológica, se desvirtúa la red asociativa sobre la que reposa el PRD, ocasionando que su capacidad para obtener y mantener lealtades entre los electores se vea muy mermada. La percepción de las personas que pudieran haber llegado a tener, con estos procedimientos la parcialidad de escoger candidatos irremediablemente tiene que cambiar. Las condiciones cambian y por lo tanto el electorado al percibir los cambios no puede quedar estático en su opinión.

Los problemas que se tienen dentro del PRD a la hora de designar a sus candidatos, es indudablemente un elemento que

además de desgastar al propio partido al interior, desgasta mas la imagen del partido ante la ciudadanía, algunos elementos que se dan la hora de designar candidatos son los siguientes:

- Reconocer la falta de un padrón interno; este hecho ponía en riesgo el mecanismo estatutario de elección de las candidaturas a diputados , senadores y asambleístas.
- Cuando se busca llegar a un consenso con todas las corrientes a la hora de designar candidatos, lo que impera es el numero de votantes "seguros" que cada candidato tiene a la hora de la votación. Con este procedimiento se deja del lado a los candidatos que pudieran tener un mejor perfil, una mayor formación política etc.
- La falta de organización en las campañas, se hace evidente cuando estas están en marcha, se arrastra con una cultura de pasividad, se piensa que por ser un partido de "izquierda" la ciudadanía dejara pasar todas las inconsistencias del partido. El partido debe de tener una estructura organizativa, no burocrática. Una organización que tenga que ver con la propia forma de gobernar de los perredistas.
- La existencia de corrientes con ideas tan encontradas al

interior del partido provoca, que todas y cada una de ellas trabajen solamente cuidando los intereses personales o de grupo que en ellas se den.

- Este contexto de pugnas presentaba al PRD ante la ciudadanía como un Partido incapaz de poder realizar el proceso de selección de candidatos anteponiendo los intereses personales, por los del partido. Se da la impresión de que en momentos electorales el PRD sea visto como un partido dividido.

Es altamente probable que el PRD mantenga la estrategia de postular a priistas inconformes, como sucedió en Zacatecas donde se decidió apoyar a Ricardo Monreal; quien era vicecoordinador de la diputación priista, y para Durango y Veracruz sonaron los nombres de Máximo Gámiz e Ignacio Morales Lechuga, respectivamente. Sin lugar a dudas, ahí donde el partido del sol azteca postula a algún priista arrepentido; su caudal electoral se ha visto beneficiado.

Como lo muestra la experiencia con Layda Sansores en Campeche. Por supuesto, este fenómeno implica un fuerte riesgo para el Partido, pues es muy probable que se convierta en plataforma de lanzamiento para políticos ambiciosos que al poco tiempo lo abandonen, como ya ha ocurrido en materia de

diputaciones y senadurías. Pero el hecho mismo de que siga ocurriendo esa auténtica fuga por goteo de priistas hacia el PRD es revelador de un cambio sustancial en la lógica de funcionamiento del sistema de partidos: los priistas disidentes o simplemente inconformes con los métodos de selección de su partido ya tienen a dónde ir, sabiendo que con el capital político que tengan serán aceptados. Y no solamente eso; saben que pueden ganar aun desde la oposición, porque el PRI ya no puede brindar garantía de triunfo, lo que no ocurría hace algunos años. Esto es visto por el electorado como un botín que los candidatos disputan sin tomar en consideración las necesidades del Partido.

En la medida que la dirigencia priista siga recurriendo a los métodos tradicionales de imposición de candidatos, seguirá desarrollándose esa fuga por goteo hacia el PRD, o hacia nuevos partidos que pudieran obtener su registro en elecciones futuras

Cabria preguntarse si la estrategia de tejer alianzas con candidatos externos es una opción adecuada para definirse como opción de izquierda, como una opción que por varios años significó algo en la memoria colectiva, que fue considerado dentro de la centro-izquierda o socialdemócrata. Dentro de los vicios del PRD podemos encontrar sin duda muchos y muy



graves: nepotismo, uso ilegal de fondos públicos, demagogia, clientelismo, solapamiento de conductas corruptas, tráfico de influencias, y todo esto aparentemente bajo el amparo de la dirigencia que termino su gestión en el año del 2002, el PRD constituye una izquierda no definida y que en momentos pareciera sin rumbo, que intenta suplir de manera cada vez más errada sus grandes carencias y deficiencias programáticas e ideológicas.

Ahora se agrega el elemento del triunfo de Cárdenas Batel en el estado de Michoacán, donde se ve un reposicionamiento de Cuauhtémoc Cárdenas y su corriente, observando esto podemos decir que las conductas políticas del PRD responden a un estilo político de corte populista, que sigue secuestrado por las diversas corrientes que en algún momento trabajaron en conjunto por la idea de un cambio y que aun hoy a pesar de ser la tercera fuerza política del país, de ir perdiendo espacios ganados, no podrán hacer gran cosa si no se considera que gran parte del problema radica en la falta de formación política de sus cuadros, que se deben renovar sus cuadros, que las practicas clientelares que en algún momento tuvieron efecto, hoy son mas recordadas que eficaces.

Durante el sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari el nuevo Partido se enfrentó a la obstinación

gubernamental en su contra, lo que reforzaba permanentemente la apuesta perredista del todo o nada.

El arribo a la Presidencia del Partido de la Revolución Democrática de Rosario Robles Berlanga, en el año 2002, inicia un viraje estratégico sustancial: de la idea de ganarlo todo en una elección presidencial. La política del PRD debe regresar a orientarse decididamente a disputar cada espacio de poder político, desde los municipios hasta las gobernaturas, y a negociar con otros actores políticos, incluido el gobierno, la elaboración de nuevas reglas del juego para los procesos electorales. Por supuesto, los resultados electorales de 1991 y 1994 y del 2000 fueron convenciendo paulatinamente a la dirección del Partido de lo erróneo de su estrategia y de la necesidad de avanzar por un camino más realista de construcción a largo plazo, desplegada en varios planos de la actividad política.

En efecto, después de haber estado en condiciones de disputar la Presidencia en 1988 bajo las siglas del FDN, el joven PRD obtuvo unos modestos 8% y 16% respectivamente en los comicios intermedios de 1991 y los presidenciales de 1994. Porcentajes con los que parecía consolidarse en el tercer lugar de las preferencias ciudadanas, con una considerable distancia tanto del PAN como del PRI. Y

dependerá de la nueva dirigencia y de la disposición de los dirigentes de las corrientes que el PRD pueda volver a ser considerado como una fuerza real de cambio, en la que gran parte de la ciudadanía se inserte y pueda tener confianza.

## BIBLIOGRAFÍA

- Antonio Argüelles y Manuel Villa (coordinadores) " México: El voto por la democracia" Ed Porrúa. México 1994.
- Arturo Guillen "El desarrollo de la reestructuración capitalista en México, 1983-1989", Ed Porrúa, México 1989.
- Carlos Ramírez Grupo editorial El Financiero. " Sucesión Pactada, La ingeniería política del salinismo", Ed Plaza y Valdés, México 1993.
- Cesar Cansino "Construir la democracia. Limites y perspectivas de la transición en México", Porrúa/CIDE 1995.
- Depto de Sociología de la UAM, "Elementos de las percepciones y representaciones publicas de la política".
- Enrique Calderón y Daniel Cazés "Tecnología ciudadana para la democracia", Ed La Jornada ediciones, México 1994.
- Germán Pérez Fernández del Castillo, Arturo Alvarado M., Arturo Sánchez Gutiérrez (coordinadores) "La voz de los votos: un análisis critico de las elecciones de 1994" Ed Porrúa, México 1995.
- Jaquelin Peschard "Las motivaciones del comportamiento electoral capitalino ( 1988)" IFE, México 1994.
- Manuel Larrosa y Leonardo Valdés (coordinadores) "Elecciones y partidos políticos en México 1994 "Centro De Estadística y Documentación Electoral, México 1998.
- Octavio Rodríguez Araujo "La reforma Política y los partidos políticos en México", Ed siglo veintiuno editores, México 1991.
- Roderic Ai Camp "Sociología y política", Ed Siglo Veintiuno Editores, México 1993.
- Roderic Ai Camp "La política en México", Ed Siglo Veintiuno Editores, México 1993.

*Sitios de internet consultados.*

[Http://www.prd.org.mx/ historia.](http://www.prd.org.mx/historia)

*Periódicos consultados*

La jornada. 17 de mayo 1994.  
German Pérez Fernández del Castillo, Arturo Alvarado M.,

*Obras Consultadas para elaboración de Marco Teórico.*

Herrera, M y Seoane, J "Actitudes e Ideología política" (coordinadores) Creencias Actitudes y Valores" Ed Alhambra, Madrid 1989.

HJ Eysenck " *Psicología en la decisión Política*" Ed Ediciones Ariel, Barcelona 1978.

Richard, R Fagen " *Política y Comunicación*" Ed Paidés, Buenos Aires, 1983.

Seoane, J, " *Psicología Política*" en Seoane, J y Rodríguez, A *Psicología Política*. Ed Pirámide, Madrid, 1988.