

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento de Filosofía

ANÁLISIS DE LOS INSULTOS ENTRE HOMOSEXUALES DESDE EL
DISCURSO HETERONORMATIVO EN EL SITIO *CRUISING MÉXICO*

Idónea Comunicación de Resultados que para obtener el grado de
Maestro en Humanidades (Línea Lingüística)

presenta:

Guillermo Flores Serrano

Asesora: Dra. Laura Adriana Hernández Martínez

Ciudad de México. Septiembre de 2016.

Índice

I	Introducción	1
II	Marco teórico	
	1. Homosexualidad y sociedad	6
	• Los homosexuales como anormales: Michel Foucault	6
	• Política de género: Judith Butler	9
	• El concepto de heteronormatividad de Michael Warner y Samuel A. Chambers	10
	• El anómalo entre los anómalos: el concepto de estigma de Erving Goffman	11
	2. El insulto como fenómeno lingüístico	15
	• Noción pragmática del insulto	15
	• El blog y el foro de discusión: espacios de interacción virtual	18
	• El insulto en la web: <i>flaming</i>	20
	• El <i>flaming</i> y la teoría de la palabra de Mijail Bajtín	25
	• La web como género discursivo	34
	• La teoría de la enunciación de Émile Benveniste	36
III	Metodología y análisis	
	1. Insulto y homosexualidad masculina	40
	• Encuentros homosexuales en la web: <i>Cruising México</i>	40
	• Locas, obvias y jotas: el lugar de lo femenino en la homosexualidad masculina	45
	• El enunciado-tema de la discusión	46
	• El enunciado como unidad de análisis	48
	• Las posiciones: a favor y en contra del tema	50
	• Enunciados a favor del tema	51
	• Análisis de una controversia en el foro <i>Off Topic</i> de <i>Cruising México</i>	54
	• Enunciados en contra del tema	60
	Conclusiones	64
	Bibliografía	70
	Artículos electrónicos	70
	Páginas de internet	71

Apéndices

Apéndice 1. Captura de pantalla de la sección Lugares de <i>Cruising México</i>	72
Apéndice 2. Captura de pantalla de la sección <i>Off Topic</i> de <i>Cruising México</i> .	73
Apéndice 3. Captura de pantalla del inicio de la discusión “¿Les han ofrecido \$\$\$ o han ofrecido \$\$\$?” de la sección <i>Off Topic</i> de <i>Cruising México</i> .	74
Apéndice 4. Captura de pantalla del fragmento inicial de la discusión “¿Les han ofrecido \$\$\$ o han ofrecido \$\$\$?” de la sección <i>Off Topic</i> de <i>Cruising México</i> .	75
Apéndice 5. Discusión “La culpa la tienen las locas” en orden cronológico	76

A mi madre.

Agradecimientos

Agradezco enorme e infinitamente a mi familia consanguínea por su apoyo constante, especialmente a mi hermano Germán, por ser ejemplo a seguir desde que tengo uso de razón, a mis tíos y a uno que otro pariente que ande por ahí.

A mi familia elegida, personas que decidieron llevar parte de su camino de vida conmigo (en orden alfabético): Erandy, que me daba consejos de vida; Liz, que me daba ideas; y Luzero, que me daba fuerzas.

Agradezco especialmente a Arturo quien con su presencia, con sus miradas y sus abrazos me alentó y motivó a llevar este trabajo a feliz término. Te adoro.

A Bricia Martínez por corregirme el estilo de la tesis, con sus observaciones este trabajo jamás habría llegado a su fin.

A los Mchombos: Giovanna, Gamaliel y Juan, queridos amigos de la maestría que entre cervezas, risas y discusiones me enseñaban más lingüística.

A la banda ceceachera, Sir Charles Rives, la Excelentísima Doctora Violeta, a Rita Cuerazo, a Ani (o “Ana” para los cuates) que estuvieron presentes en este camino.

A la Doctora Laura por su paciencia y enseñanzas; al Maestro Julio César por leerme y al Excelentísimo Doctor Don Rodrigo Laguarda no sólo por leerme, sino por iluminarme.

A todos los que me siguieron en este camino tan curioso: David, Maese Paco, Sandra, Valeria, Ariadna, Carmen, Sam, Elba, Ruth, Liebchen, Qamar.

A Atenea Rosado, por la simple idea de fotografiar un agradecimiento para publicarlo después en redes sociales.

Introducción

Los temas relacionados con la homosexualidad han sido abarcados desde un amplio número de perspectivas. La Sociología, la Antropología, la Psicología son algunas de las disciplinas que han estudiado dicha materia, la Lingüística tampoco se ha quedado afuera. Los estudios al respecto incluyen diferentes aspectos: la psicología homosexual, su aceptación en diversas culturas, los roles de género e, incluso, los términos para referirse a ellos. Los enfoques que le han dado a tan singular temática surgen a la par de la liberación femenina (finales de los años sesenta). Posteriormente se da paso a los estudios *queer*¹, los cuales buscan explicar la temática gay desde varios ámbitos y puntos de vista. Los trabajos que se han hecho respecto a este tema son tantos que no se podrían nombrar en una investigación tan modesta como ésta; no obstante, haremos referencia a algunos que se han realizado en el contexto mexicano.

La experiencia homosexual de Marina Castañeda (1999) es un análisis psicológico que reflexiona sobre la identidad de los homosexuales, hombres y mujeres, y cómo se desenvuelven en la sociedad, aunque vivan al margen. También expone la forma en que perciben su orientación sexual, opuesta a la heterosexualidad y a la "normalidad".

Por lo que corresponde a la lucha de la identidad gay y a sus alcances en la sociedad, se encuentra el texto de Rodrigo Laguarda (2009) que aborda la lucha de la identidad gay y sus alcances sociales en: *Ser gay en la ciudad de México: lucha de representaciones y apropiación de una identidad, 1968-1982*, un trabajo antropológico e histórico de la llamada "liberación homosexual", que reúne varios testimonios sobre cómo se vivía la homosexualidad en los años que abarca el libro y concluye con la reflexión de cómo aún falta bastante para la completa aceptación del homosexual en la Ciudad de México.

Otro autor que ha intentado esclarecer el comportamiento de los homosexuales es Antonio Marquet quien, en su libro: *El crepúsculo de heterolandia. Mester de jotería*, propone cómo la estigmatización del heterosexual hacia el homosexual generó una división que manifiesta, hasta cierto punto, la superioridad del homosexual, pues la marginación le ayudó a construir su propia cultura. Además de los estudios ya mencionados, se pueden incluir las investigaciones de Guillermo Núñez Noriega que tratan la identidad homosexual,

¹ Se entiende por "perspectiva *queer*" el conjunto de estudios con perspectiva de género, que es usado tanto por feministas como por estudiosos de la cuestión homosexual.

la concepción de sí mismos, la prevención del VIH en el norte del país y las prácticas sexuales entre hombres, con sus consecuencias en el erotismo .

En cuanto a los textos lingüísticos, generalmente académicos, encontramos aquellos centrados en mostrar el léxico común de los homosexuales. Los trabajos realizados en la Universidad Nacional Autónoma de México: *Un acercamiento semántico, sociolingüístico y pragmático a las denominaciones de la mujer homosexual en la Ciudad de México* de Vania Rojano y *Sociolingüística del español gay mexicano: variación fónica, estereotipos, creencias y actitudes en una red social de hombres homosexuales* de Wendianne Eller plantean aspectos poco explorados de la lengua: el significado de las palabras para denominar a las mujeres homosexuales y la variación fonética del habla homosexual, comparada con los estereotipos televisivos. Otro estudio que aborda el tema de la homosexualidad pero desde un enfoque distinto y bastante interesante es el de Enrique Granados Salas: *Los códigos del dialecto gay mexicano*, realizado en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa que examina el dialecto utilizado por los homosexuales en distintos códigos, como el de los amigos y el del ligue.

Es curioso notar que la mayoría de los estudios, lingüísticos y de otras áreas, sobre la homosexualidad estén enfocados a los hombres, muy poco a las lesbianas y casi ninguno a los transexuales o travestis. En este trabajo analizaremos el tema desde la lingüística pragmática, modalidad que no se ha tratado con anterioridad, pues casi todas las investigaciones se inclinan por el léxico o la fonética.

El objetivo de este texto es examinar los insultos entre varones homosexuales. El campo de estudio es un foro de discusión gay; la razón para elegir este corpus radica en dos circunstancias: la facilidad para obtener la información (está en el ciberespacio por tiempo ilimitado) y la sinceridad de los hablantes (no es lo mismo ofender desde el anonimato de la red que hacerlo frente a otros, mientras un investigador observa los sucesos).

Otra decisión para analizar este cometido a través de un sitio web, fue debido a que los intentos previos en la revisión del léxico a nivel pragmático en otros ambientes, no proporcionaron una metodología eficaz que permitiera visualizar la mecánica de estas acciones en el espacio enunciativo del mundo gay, por lo cual el uso de un medio virtual resultó ser la alternativa más adecuada. El enfoque pragmático es algo novedoso dentro de los estudios sobre el lenguaje de los homosexuales, pues pretende revelar el modo en que se

enuncian las ofensas y sus consecuencias lingüísticas e, incluso, motiva otras perspectivas del tema como la social o la cultural.

En gran parte de los documentos sobre los homosexuales y la heteronormatividad no hay alguno que trate sobre el discurso, se avocan a otros aspectos como la discriminación o al activismo por los derechos civiles. La presente investigación es innovadora por la manera de abordar el discurso homosexual en su mismo entorno. La fuente de la que obtuvimos el corpus fue el sitio *Cruising México*, el cual ofrece amplia variedad de enunciados que se pueden observar desde diversos enfoques de la Lingüística. La página de internet constituye un tipo diferente de género discursivo, se trata de un conjunto de textos escritos que emulan una conversación oral y que se ciñen a reglas particulares en las páginas web.

El punto de arranque es la condición heteronormativa que domina en la sociedad, es decir, los enunciados que los homosexuales usan para referirse a ellos mismos, para apelar a su interlocutor de manera amistosa o bien para insultarse tienen un trasfondo social en el que prevalece lo masculino sobre lo femenino. Esta característica es relevante porque uno de los problemas que se gesta dentro de la sociedad en general es la discriminación, y para los integrantes de la comunidad LGBTTTI (Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Travesti, Transgénero, Intersexual) es parte de su diario vivir. Desde los inicios de la “liberación homosexual” en los años setenta, los homosexuales y lesbianas han luchado por su reconocimiento en diversos ámbitos sociales y para tener los mismos derechos que los heterosexuales. Esto aún no es posible en todos los aspectos, aunque sí hay varios elementos legales que los incluyen dentro de la sociedad (por ejemplo, la reasignación del nombre para las personas transexuales o el matrimonio entre individuos del mismo sexo).

La discriminación hacia los homosexuales se manifestará en muchas situaciones, pero el que aquí importa destacar es el aspecto lingüístico. Partimos de la idea de que los miembros de la comunidad LGBTTTI son discriminados generalmente por la sociedad, a pesar de los fundamentos legales que castigan este hecho. El machismo es una de las actitudes principales que denigran a los homosexuales, se manifiesta en insultos de diversos tipos que se realizan lingüísticamente de distintas maneras: ya sea con expresiones de odio, términos que son específicamente usados por la sociedad para insultar o con enunciados que aluden directa o indirectamente a los individuos que se pretende ofender.

Haber trabajado con un sitio de internet permitió revisar diversas situaciones enunciativas en las que dos o más interlocutores se lanzan insultos a mansalva, sin importar la confrontación ni sufrir las consecuencias de este mismo hecho si se realizara cara a cara. *Cruising México* es un espacio en el que los hombres gay pueden pactar encuentros sexuales en diversas partes del país, ya sea en sitios públicos o clandestinos. Después de observar varias discusiones, identificamos que los homosexuales tienden a insultarse con términos que aluden directamente a la mujer o a sus características, principalmente al comportamiento femenino. Es por eso que el análisis se basó en torno a enunciados relacionados con esos aspectos.

Las injurias se expresarán principalmente en situaciones enunciativas cuya finalidad sea el insulto en sí mismo, aunque habrá términos empleados por igual como ofensivos o afiliativos de acuerdo con el género discursivo del hablante. Si bien esta afirmación podría parecer obvia al lector relacionado con la comunidad gay, la perspectiva de análisis es la que le dará un giro, pues utilizar la situación enunciativa como punto de partida para examinar una frase que pudiera ser injuriente o no, conlleva su comprensión; dicho de otro modo: un enunciado será insultante dependiendo de la escena enunciativa donde se produzca y la relación que se establezca entre los participantes.

Para exponer los insultos desde la perspectiva heteronormativa, hemos dividido el trabajo en dos partes: una primera, no lingüística, que explica, a partir de las teorías de Michel Foucault, Judith Butler y Samuel E. Chambers, el concepto de heteronormatividad, el cual no está completamente definido en las teorías *queer* y feminista, pero sí tiene un impacto en ellas. La segunda parte sí es lingüística y está integrada por dos teorías que fueron la base del insulto como fenómeno pragmático: de la enunciación (Émile Benveniste) y la de los géneros discursivos (Mijail Bajtín).

La investigación se conforma de tres capítulos: el primero, titulado *Homosexualidad y sociedad*, explica el concepto de heteronormatividad con las propuestas teóricas de los autores ya mencionados; el segundo, que lleva por nombre *El insulto como fenómeno lingüístico*, utiliza las teorías de Benveniste y Bajtín para definir el fenómeno de *flaming*, el insulto como una noción pragmática, y también presenta un análisis léxico del argot homosexual empleado con fines injuriantes; el último capítulo, *Metodología y análisis*,

describe los parámetros de recolección del corpus y el modo en que analizamos los enunciados del foro.

Con este trabajo procuramos responder, desde el análisis del discurso y la pragmática con una perspectiva heteronormativa, a diversas inquietudes concernientes a la identidad homosexual como el autoconcepto, la percepción del otro, la masculinidad, la femineidad y el amaneramiento permitido por la sociedad. La relevancia de la investigación no sólo radica en el objeto de estudio, sino en el medio utilizado para la recolección del corpus, pues incorpora el uso de la tecnología como medio de expresión y comunicación social.

II. Marco teórico

1. Homosexualidad y sociedad

La heteronormatividad es un concepto que no está completamente definido en los estudios de género (tampoco en los *queer* ni en los feministas) pero es usado para referirse a la misma idea: la hegemonía de lo heterosexual y lo masculino en la construcción de los roles de género. El concepto de heteronormatividad propuesto en esta investigación se basó en las teorías de los autores Michel Foucault, Judith Butler, Samuel A. Chambers y Michael Warner y conduce a la siguiente definición: las relaciones constituidas por personas del mismo sexo son menos preponderantes que aquellas entre sexos opuestos, debido a que no cumplen con la función natural de procrear y rompen con los parámetros “normales” en cuanto a sexo, género y deseo que la sociedad heterosexista prescribe, desde la perspectiva de la unívoca masculinidad hegemónica.

Esta idea fue el punto de partida que sirvió no sólo para realizar un análisis de enunciados, también se utilizó para formular la siguiente hipótesis: los insultos entre homosexuales varones tienen una carga heteronormativa que se manifiesta en la abundancia de términos con morfema de femenino o con referencia a la mujer. Los enunciados injuriantes se expresarán en situaciones enunciativas cuya finalidad sea el insulto en sí mismo, aunque habrá términos que se usen por igual como ofensivos, afiliativos o referenciales, de acuerdo con el género discursivo usado por el hablante.

Los homosexuales como anormales: Michel Foucault

Los estudios feministas dieron pie a la elaboración de investigaciones sobre los homosexuales con el fin de mostrarlos como personas normales y no como individuos enfermos. En un inicio a los gays² se les llamó *queer*, término que el diccionario Merriam-Webster define, en su segunda acepción, como: “differing in some odd way from what is

² Si bien el término gay es un anglicismo, tanto el *Diccionario de la Real Academia Española* (DRAE) como el *Diccionario del Español de México* (DEM) incluyen este término que aparece ya castellanizado; no así el término *queer*. Por tal motivo el primero aparecerá con una tipografía normal, mientras que el segundo siempre aparecerá en bastardillas. En cuanto al plural de este término se preferirá la forma “gays”, más usada en Latinoamérica, que el plural “gais”, propuesto por el DRAE. Asimismo, se aclara que a lo largo del trabajo el término “gay” y su plural será usado como sinónimo de “homosexual”.

usual or normal”³; posteriormente se usaría para proponer la teoría *queer*, enfocada en los estudios de género. Actualmente, en el inglés coloquial, dicho término es usado para referirse a los homosexuales o a los hombres afeminados, tal como establece el diccionario Merriam-Webster en su quinta acepción: “(1) often disparaging: homosexual (2) sometimes offensive: gay”⁴. Un equivalente en español sería la palabra *raro* para aludir a la anormalidad de un individuo masculino que no es heterosexual, así lo expone el Diccionario del Español de México en su tercera definición: 3 adj (*Coloq*) Que es homosexual⁵, a nivel pragmático es usado generalmente en diminutivo para referirse de manera peyorativa, a un homosexual.

La anomalía del gay se percibirá a partir de su aspecto sexual. En este sentido, la sexualidad, para Michel Foucault es: “El nombre que se puede dar a un dispositivo histórico [...] una gran red de superficie en la que la estimulación de los cuerpos, la intensificación de los placeres, la incitación al discurso, la formación de conocimientos, el refuerzo de los controles y las resistencias se encadenan unos con otros según grandes estrategias de saber y de poder” (Foucault, 1977: 89). Para este filósofo francés, la sexualidad es un discurso que expresa lo oculto que se reserva a la intimidad de la alcoba, es una práctica particular (sea como relación sexual o como masturbación), pero es común a todos porque adquiere un carácter reproductivo que alude directamente al origen de las personas.

La sexualidad va a manifestarse de una manera dicotómica: por un lado está la esfera pública, lo que la sociedad permite hacer, como hablar de la sexualidad, el albur, manifestaciones físicas de afecto, maneras de vestir⁶, entre otros; y por otro lado la esfera de lo privado, la realización de la sexualidad más allá del discurso, expresiones comportamentales de la sexualidad⁷, fantasías llevadas a la práctica, etcétera.

Foucault da al sexo un papel más práctico que teórico, es un elemento del dispositivo de la sexualidad “por el que cada cual debe pasar para acceder a su propia inteligibilidad, a la totalidad de su cuerpo, a su identidad” (Foucault, 1977). En otras palabras, el sexo es la

³Ser distinto en alguna forma extraña con respecto a lo que es usual o normal. Recuperado de: <http://www.merriam-webster.com/dictionary/queer>.

⁴Frecuentemente usado para menospreciar: homosexual, algunas veces ofensivo: gay. La traducción es mía, tomado de la misma referencia electrónica.

⁵Raro: <http://dem.colmex.mx/>

⁶Por ejemplo, maneras más o menos “provocativas” de vestir en ocasiones determinadas.

⁷Anteriormente llamadas *parafilias*.

experimentación que el individuo lleva a cabo para entenderse a sí mismo, lo lleva a sentir placer o a ejercer poder, el cual se manifestará en la existencia de un individuo penetrador (el hombre) y uno penetrado (la mujer); en el caso de los homosexuales sería el activo y el pasivo, respectivamente. Posteriormente veremos que el carácter pasivo se relacionará con lo femenino, como algo amenazante y que debe ser reservado únicamente al espacio privado.

La anomalía del homosexual se manifiesta desde el discurso médico: desde la creación del término *homosexualidad* a cargo del austriaco Karl Maria Kerbeny en 1868 hasta su exclusión de la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y otros Problemas de Salud en mayo de 1990 hecha por la Organización Mundial de la Salud (OMS), los homosexuales eran considerados como personas enfermas. Foucault plantea que todo lo referente a la sexualidad se consideraba un tema de la medicina; esta área se ocupó de establecer los comportamientos sexuales: la concepción de la mujer (como dadora de vida y protectora de los hijos), la precocidad de los niños (se prescribe y prohíbe el discurso sexual a los infantes para evitar que se masturben), el control de la población y su importancia para el desarrollo económico (procrear implica más mano de obra para la industria); además implementó la clasificación psiquiátrica de los placeres perversos (se ve al instinto sexual como algo biológico, cuya función es procrear, y se marcan como anómalas todas las prácticas que se opongan a este fin). Aunque exista un discurso que prescribe y cataloga a las conductas sexuales normales y a quienes las practican, aquellas actividades no enfocadas en la reproducción, que son rechazadas por la sociedad, se siguen ejerciendo de manera inevitable.

La clasificación de los anormales fue concebida en el siglo XIX, pero todavía se incluye en esta categoría a los homosexuales y a las lesbianas, a pesar de las leyes que castigan la discriminación. Esta concepción queda en evidencia por la forma como se habla de sexualidad en diferentes entornos como el familiar, el social, el coloquial y el de los medios de comunicación, donde destaca el discurso político que pretende generar igualdad o equidad en torno a las sexualidades. Sin embargo, lo que se enuncia a nivel general no es sinónimo de aceptación, pues la sociedad aún se opone a las prácticas sexuales de quienes incumplen con la finalidad reproductiva; es decir, prevalece la idea de sancionar todo aquello que sale de la norma.

Política de género: Judith Butler

Judith Butler es una pensadora considerada precursora de la Teoría *Queer*. En su libro *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad* (2007) establece el concepto de matriz heterosexual, el cual está ligado al de “heterosexualidad obligatoria” propuesto por Adrienne Rich, y que Didier Eribon concibe como “los modelos afectivos, culturales y sociales de la heterosexualidad” (Eribon, 2001: 42). Un modo de vida que permea a la sociedad en general y que los homosexuales también tienden a reproducir por ser el modelo dominante. Marina Castañeda (1999: 83) afirma que: “...los niños crecen con la idea de que algún día se casarán y tendrán hijos: así se lo repiten, diariamente, los padres, los juegos, la escuela, la cultura y la sociedad en general”, de ahí que se afirme una predeterminación discursiva desde la infancia en torno a la construcción de la heteronormatividad, esto no quiere decir que el trabajo se centrará en el desarrollo de ese concepto en los niños, pero era necesario mencionarlo debido a la construcción de esa noción en la sociedad.

Es necesario explicar la forma en que Butler conceptualiza los términos sexo y género para entender la perspectiva de análisis que presentaremos posteriormente. Esta autora concibe el sexo como una situación discursiva que no determina al género, es un acto que se lleva a cabo, una actitud (Butler, 2007: 84), a pesar de ser un aspecto biológico, está concebido de manera discursiva; el género es particular a cada individuo y no está determinado por el sexo. Lo anterior se encamina a una concepción binaria del sexo y del género, Butler propone que, de ser posible tal distinción, se presentará una oposición de un sexo con el otro. Asimismo, afirma que: “la heterosexualización del deseo exige e instaura la producción de oposiciones discretas y asimétricas entre «femenino» y «masculino», entendidos estos conceptos como atributos que designan «hombre» y «mujer». La matriz cultural exige que algunos tipos de «identidades» no puedan «existir»: aquellas en las que el género no es consecuencia del sexo y otras en las que las prácticas del deseo no son consecuencia ni del sexo ni del género”⁸ (Butler, 2007: 72). Lo anterior se refiere a que dentro de una heterosexualización, la presencia de individuos cuyo género no corresponda con su sexo o su deseo no se asocie con su sexo y su género pueden ser considerados como anómalos. Podemos observar la existencia de una prescripción, no sólo de la sexualidad

⁸ Con comillas en el original.

sino también del deseo donde no hay cabida para el homosexual (individuo cuyo deseo no corresponde con su sexo); esto es de importancia cuando se habla del plano público, pues la manifestación explícita⁹ de la homosexualidad será señalada discursivamente por la sociedad hegemónica.

En *El género en disputa* Judith Butler afirma la presencia de una masculinidad unívoca y hegemónica (discursivamente) que determina la constitución de la femineidad a partir de sus diferencias. Lo femenino es aquello que no posee el hombre (Butler, 2007: 60), se opone por definición a lo masculino, de modo que si todo lo relacionado con una mujer está presente en el hombre, será señalado discursivamente en mayor o menor medida a partir de lo establecido en la cultura en que se manifieste esa concepción.

Con lo anterior podemos afirmar que la masculinidad (opuesto *per se* a lo femenino) y el heterosexismo (idea que prefigura la heterosexualidad como hegemónica en el sentido de género y reproducción) prescriben y ven evidente una binariedad, tanto para el sexo como para el género, y que manifiesta un discurso normativo para dar paso a la hegemonía masculina, también percibida natural.

Los homosexuales, a pesar de que han buscado liberarse de la visión heteronormativa de la sociedad, van a reproducir en sus prácticas discursivas la concepción de que lo masculino es superior a lo femenino, lo cual es amenazante y se debe confinar al plano privado.

El concepto de heteronormatividad de Michael Warner y Samuel A. Chambers.

Los pensadores Michael Warner y Samuel A. Chambers tomaron el concepto de “matriz heterosexual” propuesto por Judith Butler para perfilar el de “heteronormatividad”, a continuación exponemos los postulados más relevantes de esos dos autores. Para Warner (1991: 14) “los individuos *queer*¹⁰ perciben a los heterosexuales sólo como “procreadores”, y establecen una interrelación entre heterosexualidad, reproducción biológica, reproducción cultural e identidad personal¹¹ que causa su deslinde con ellos”. El

⁹ Se hace referencia a los homosexuales que, por su aspecto o comportamiento, evidencian su orientación sexual.

¹⁰ Este autor ve los términos *queer* y *gay* como sinónimos: “Queer” therefore also suggests the difficulty in defining the population whose interests are at stake in queer politics. And as a partial replacement for “lesbian and gay” it attempts partially to separate questions of sexuality from those to gender” (Warner, 1991: 16).

¹¹ Con esto no se quiere decir que los heterosexuales ven el sexo únicamente como un acto reproductivo, puesto que también lo pueden ver como un precursor del placer o como simple diversión. Michael Warner opone al homosexual con el heterosexual principalmente desde el punto de vista de la reproducción.

heterosexual considera anómalo al homosexual porque no cumple con su función reproductiva, lo mismo ocurrirá en sentido opuesto, ya que los papeles se invierten, puesto que el homosexual se aleja de las prácticas hegemónicas prescritas por la sociedad y ve al sexo como una exploración y manifestación del placer carnal, mientras que para los heterosexuales tiene, además, una función reproductiva.

A lo anterior podemos agregar el planteamiento de Chambers (2009: 5): “This narrative tacitly attributed to sex the capacity to serve as a natural foundation from which (multiple) contingent gender would then develop”; en otras palabras, el sexo es el fundamento de los papeles sociales que desempeñarán hombres y mujeres. Los homosexuales, además, podrían asumir esos papeles sociales y reproducirlos, de ahí que sea posible afirmar la existencia de dos tipos de gays: los que se comportan como hombres (activos, penetradores) y los que actúan como mujeres (pasivos, penetrados). Si partimos de la idea de que lo masculino es superior, entre el grupo de homosexuales los femeninos serán despreciados o vistos como anómalos, incluso en esa comunidad que es señalada como anormal.

El anómalo entre los anómalos: el concepto de estigma de Erving Goffman

Erving Goffman, sociólogo canadiense-estadounidense, plantea una propuesta que va de la mano con los postulados foucaultianos. Este autor afirma que los individuos confirman su normalidad al atribuir la anormalidad en el otro mediante el “estigma”, el cual estará ligado al atributo y será expresado en el discurso del individuo al grado de utilizar términos que cotidianamente aluden a los estigmas, pero sin su significado convencional, por ejemplo, términos como “bastardo” o “tarado” no se usan con su acepción cuando son proferidos para insultar a alguien (Goffman, 1977: 22). Es aquí donde se puede ver un aspecto del problema de investigación y que ya fue expuesto por Foucault: los heterosexuales se consideran normales porque son quienes ejercen el poder y ven atributos¹² en los homosexuales que los hacen anormales; un estigma que, en términos de Goffman, se hará evidente en el discurso heteronormativo, pero también podrá ser usado por los homosexuales, ya sea para marcar el estigma o bien para deslindarse de él empleándolo con otra intención en una situación enunciativa determinada.

¹² Un atributo sería la no correspondencia entre el sexo y el deseo de un homosexual o su sexo y su género, si consideramos al homosexual afeminado.

El fenómeno del estigma no sólo se presenta en la sociedad como una macro-escala, por decirlo de algún modo, también puede darse en subgrupos que tengan sus propios parámetros de normalidad y vean atributos en los otros miembros del subgrupo que no se consideren normales. Dentro de la comunidad gay también existen ciertos parámetros de normalidad, no obstante, hay que recalcar que el grupo de homosexuales varones es por demás heterogéneo y en él interactúan diversos subgrupos. Al respecto, Granados (2010) afirma que en muchos casos los homosexuales “conforman tipos y subgrupos con sus propias características, fuertemente concretadas por los roles de género (apariencia, actitud, manierismo (sic.) y los roles sexuales (activo, pasivo, íter)” (Granados, 2010: 83), lo anterior implica no sólo la heterogeneidad dentro de la comunidad homosexual, sino también que el aspecto público y privado son determinantes en la conformación de sus características, por lo que los parámetros de lo normal dependerán del tipo de grupo en el que se encuentren los individuos. Granados también realiza una explicación exhaustiva y cabal de muchos de los subgrupos y de sus integrantes; se mencionarán algunos de ellos para entender la variedad dentro del grupo homosexual, así como la presencia de parámetros binarios y heteronormativos que determinarán una posible concepción de estigma dentro de la comunidad.

Un tipo muy sobresaliente de homosexual es “el oso”, definido como un “hombre de complexión gruesa, robusta o fuerte, con abundante vello facial y corporal y generalmente de apariencia madura” (Granados, 2010: 87). Si consideramos el comportamiento y la apariencia como un espectro de dos extremos: uno masculino y otro femenino, el "oso" estaría casi en el polo masculino debido a su apariencia, aunque eso no descarta que tenga un comportamiento afeminado.

Un subgrupo que, en teoría, sí mantiene un comportamiento masculino es el de los *chacales* y *mayates*, pues “se aleja completamente del estereotipo gay” (Granados, 2010: 84); estos hombres se encuentran más alejados del espectro femenino pues se ven “más hombres”, incluso se asumen como heterosexuales, ni siquiera como bisexuales, actitud que los hace más atractivos ante los gays. Por otra parte, entre el grupo de homosexuales varones hay muchas subclases de afeminados, generalmente desempeñan el rol sexual pasivo en una relación (los penetrados); la variedad de términos para referirse a ellos es muy amplia, como señala Granados: “Para nombrar a un pasivo se utiliza desde perico

(porque “caga el palo”) hasta cualquier forma que empiece con “pas–”, termine en femenino y [sea] usado generalmente como apodo: La Pasa, Pasmada, Pastora, Pasita, Pasilla, Pasiflora, Pazguata, Pasadora y Pasuda” (Granados, 2010, 68). Estas expresiones permiten ver que el rol sexual pasivo y, por extensión, lo femenino está más categorizado que lo activo (masculino).

Por último, se hablará de “los *leather*”, subgrupo asociado con el fetichismo por la ropa de cuero, puesto que: “en la comunidad leather el uso del cuero se convierte no sólo en un fetiche sino en un símbolo de exaltación de la masculinidad y del poder sexual” (Granados, 2010: 90). Nuevamente nos encontramos con un parámetro de masculinidad, pero creado por sus miembros, ya que tanto “los *leather*” como “los osos” se formaron como grupos con ciertas reglas que los integrantes deben seguir, pues aunque hayan variado desde su inicio, pertenecer implica acatar normas y estándares. Los afeminados, por otra parte, no se han organizado para formar un subgrupo, pertenecen a la comunidad homosexual, pero son marginados por este círculo, al considerar que los gays deben elegir parejas de apariencia viril, masculinos y discretos; quienes salgan de este parámetro serán estigmatizados, señalados e incluso tendrán más problemas para relacionarse y ligar.

La virilidad y la discreción en los homosexuales no sólo es una cuestión de estigma lingüístico, también se convierte en una situación de estética: tener mayor éxito para un encuentro amoroso o sexual dependerá de si un individuo es muy masculino o menos llamativo.

De todo lo anterior podemos hacer varias precisiones acerca de la heteronormatividad, que servirán para comprender mejor el análisis. En primer lugar, es fundamental el carácter binario para construir los roles de género dentro la sociedad, la concepción de que son necesarios dos roles, masculino y femenino, para sus sexos correspondientes, hombre y mujer, preconiza la idea de que cualquier individuo que no siga ese parámetro normativo podrá ser considerado anómalo. En segundo lugar, la comunidad homosexual asume al sexo masculino y a sus características viriles como el estándar de normalidad y estética, debido a ello sus integrantes intentarán reproducir el estigma de un prototipo varonil, discreto y masculino, que los llevará a considerar anómalo al homosexual femenino, llamativo y provocativo, quien será señalado del mismo modo en que la sociedad hace con los homosexuales. Este último punto también necesita aclararse por la idea de

corresponsabilidad entre la discreción y los caracteres público y privado en la vida del homosexual; si un gay busca ser aceptado por la sociedad que lo considera anómalo (a pesar de los mecanismos legales para no hacerlo), debe ajustarse a ciertas reglas de comportamiento público, por ejemplo: expresar el cariño hacia su pareja en lugares donde no sea mal visto o en sitios destinados al entretenimiento de los homosexuales¹³.

El concepto de discreción no permea a toda la comunidad de hombres gay, sólo a quienes tengan “algo que perder”, es decir, hombres de clase media o alta con trabajos donde se estigmatice la homosexualidad, cuyas familias vean mal esa orientación sexual; no sucede igual con los hombres de clase baja, es común que ellos cambien constantemente de trabajo o abandonen sus hogares por diversas causas (no sólo por la orientación sexual). Esto no busca afirmar de manera categórica que los homosexuales más pobres no tengan “algo que perder” en sus trabajos o con sus familias si se comportan de manera más o menos femenina, pero la imagen pública se cuida más en la clase alta o dominante. Por otro lado, la orientación sexual entre los homosexuales pobres pasa a segundo término, ya que antes de buscar la libre expresión de su orientación, pretenden mejorar su situación económica, este aspecto es importante porque muchos hombres que no se asumen como homosexuales (pero que probablemente lo sean) buscarán el sustento entre la comunidad gay como prostitutas o *chichifos*¹⁴.

La anomalía de los homosexuales será estigmatizada mediante varios mecanismos lingüísticos usados de manera referencial pero algunos tendrán una carga semántica injuriante, por lo que se considerarán como insultos. Otros términos se emplearán exclusivamente entre los homosexuales varones o con personas muy cercanas a ellos; al nivel del enunciado el insulto dependerá de una escena enunciativa y de la relación de los interlocutores, a saber: una expresión dicha de un sujeto enunciatario a otro en determinado contexto. La base de la ofensa hacia los homosexuales será heteronormativa, los señalan al considerarlos desertores del prototipo masculino, principalmente por su atracción sexual y afectiva hacia personas de su mismo sexo, o debido a su conducta afeminada, más estigmatizada entre los gays porque también ellos necesitan incluirse en el estándar de la masculinidad para ocultarse y poder relacionarse de manera sexual y amorosa.

¹³ En el caso de México, en el barrio conocido como Zona Rosa ubicada en la capital del país.

¹⁴ Por *chichifo* se debe entender como el “hombre que abiertamente se dedica a la prostitución con clientes varones, o que pretende hacerse obsequiar a cambio de favores sexuales” (Granados, 2010: 63)

2. El insulto como fenómeno lingüístico

En el capítulo anterior establecimos diversos aspectos relacionados con la heteronormatividad, los homosexuales y sus relaciones basadas en los estigmas para crear grupos dentro de la sociedad. En esta sección corresponde hablar del modo en que se manifiestan, ya que es el tema de esta investigación. Este capítulo expondrá tres aspectos: en primer lugar revisamos al insulto como una manifestación pragmática; posteriormente, explicamos la razón de haber trabajado con el sitio de internet *Cruising*¹⁵ México, así como sus características en torno a las ofensas; por último, expondremos las teorías lingüísticas aplicadas al análisis de los enunciados en la página web. Para caracterizar puntualmente al insulto y la forma en que se presenta entre los homosexuales, recurriremos a las propuestas de dos lingüistas: la teoría de la enunciación, Émile Benveniste, y la teoría de la palabra y los géneros discursivos, Mijail Bajtín.

Noción pragmática del insulto

Como mencionamos previamente, la comunidad LGBTTTI sufre discriminación en muchos ámbitos, este fenómeno social tiene una manifestación lingüística de origen heteronormativo. La hipótesis planteada sugiere que esos fundamentos serán los que generen el tipo de insultos entre varones homosexuales, pues reproducen el modelo social al cual pertenecen, donde se percibe a la mujer inferior al hombre. Las afrentas dependerán de la situación enunciativa en que se expresen; hay términos considerados insultantes que también se usan de modo afiliativo¹⁶ como una interjección, un saludo o para reforzar la amistad.

La base del insulto tiene una relación directa con la cortesía, definida por Escandell como: “una estrategia para poder mantener las buenas relaciones” (Escandell, 1996: 139); dentro de las estrategias lingüísticas, esta conducta ayuda a mantener un buen equilibrio en las interacciones de los individuos. En una conversación los hablantes usan la cortesía para no ocasionar problemas al otro, el tabú, por ejemplo, se evita al sustituirlo por un

¹⁵ El significado de *cruising* en inglés es To go or look about (the streets, public areas or places, etc.) in search of a sexual partner <http://www.wordreference.com/definition/cruising>.

¹⁶ Para Bernal (2008: 776), la el concepto de lo “afiliativo” se relaciona con la idea de “señalar una afectividad positiva y corroborar que existe un alto grado de confianza entre los interlocutores”.

eufemismo. Es fundamental cumplir con este protocolo de amabilidad para no generar descortesía y romper las buenas relaciones.

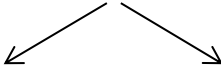
Para entender de manera plena la descortesía hay que relacionarla con el concepto de *face* propuesto por Brown y Levinson (1978), retomado por Lisa C. Wagner (2000: 22), quien lo resume de la siguiente manera: “ ‘Face’ refers to two basic wants of every individual: (1) to be approved of by others (positive face), and (2) to have his / her actions and thoughts unimpeded by others (negative face)”, los actos relacionados con el concepto de *negative face* pueden considerarse como insultos, ya que buscan dirigir pensamientos y acciones sin ningún tipo de impedimentos hacia el otro, dentro de esas acciones está la expresión lingüística. Otro concepto fundamental es el de *Negative politeness* también formulado por Brown y Levinson, al cual dividen en dos partes para distinguir el tipo de ataque enviado a un interlocutor. Kitamura (2000: 1) señala al respecto: ‘Negative politeness’ can also be expressed in two ways: 1) by saving the interlocutor’s ‘face’ (either ‘negative’ or ‘positive’) by mitigating face threatening acts (hereafter FTAs), such as advice-giving and disapproval; or 2) by satisfying ‘negative face’ by indicating respect for the addressee’s right not to be imposed on”, en sentido amplio, lo que llaman *negative politeness* puede ser igualado a la *descortesía*, con ella se busca atacar de algún modo la *imagen* del interlocutor¹⁷, sea por actos de amenaza o por la falta de respeto hacia quien es dirigido el enunciado. El insulto debe entenderse como una agresión a la imagen pública, para que ese ataque se lleve a cabo de manera exitosa y sea interpretado como una ofensa por quien lo recibe, son necesarias ciertas condiciones. De lo anterior se desprende el concepto de *entorno* propuesto por el lingüista Eugene Coseriu, para este autor los entornos “intervienen necesariamente en todo hablar, pues no hay discurso que no ocurra en una circunstancia que no tenga «fondo» [...] los entornos orientan todo discurso y le dan sentido, y hasta pueden determinar el nivel de verdad de los enunciados” (Coseriu, 1967: 309). El entorno es aquello que rodea y dirige todo discurso, esta noción será fundamental para entender cómo se utilizan e interpretan los términos injuriantes dentro de los enunciados analizados, ya que se debe comprender todo lo que constituye el uso de cada uno de ellos.

¹⁷ Se utiliza la traducción que Escandell hace del concepto de *face* de Brown y Levinson.

La presente investigación se centra en discusiones del sitio de internet *Cruising México* dirigido a homosexuales. El diálogo que se forma entre los usuarios de la página proporciona un entorno ideal donde se expresan diversas clases de insultos, pues se favorece la presencia de cierto encono entre los participantes lo que propiciará un número considerable de enunciados injuriantes. Si se siguen los planteamientos de Kitamura y Wagner, podemos afirmar que en ese sitio web un insulto se distinguirá a partir de la manera en que un sujeto enunciatario busque atacar la imagen de otro.

Marisela Colín propone, basándose en los trabajos de Sperber y Wilson, la existencia de dos tipos de insultos: los directos y los indirectos que se explican de manera clara en la siguiente tabla:

Tabla 1. Tipos de insulto según Colín (2007).

Tipo de insulto	
Directo Lingüísticamente comunicado Lingüísticamente codificado	Indirecto Lingüísticamente comunicado Lingüísticamente no codificado
	
Léxico no marcado Léxico marcado (vulgar, grosero)	Uso de ironía, metáfora, metonimia

Un insulto directo, según la autora, es inherentemente grosero, vulgar u ofensivo, por ejemplo *¡cabrón!*, mientras que el no marcado es aquél que sin tener ninguna de las cualidades anteriores apela al interlocutor para insultarlo, los ejemplos que ella da son: *corrupto*, *terrorista* o, como enunciado, *me llamaron vómito social* (Colín, 2007: 61). En el corpus recogido se podrán ver específicamente de este tipo y se clasificarán según la situación enunciativa que se esté analizando. Los insultos indirectos suelen ser más complejos por la presencia de figuras como la ironía, la metáfora y la metonimia para entender su carga injuriantes hay que apelar al contexto y a la situación enunciativa en la que se expresan; algunos ejemplos de insultos indirectos son: *ese médico es un buen carpintero* (ironía) y *tienes las manos manchadas de sangre* (metonimia) (Colín, 2007: 61). En el caso de los enunciados analizados predominan los insultos directos, los indirectos están

presentes de manera considerable y se analizaron del mismo modo, aunque no todos estén relacionados la heteronormatividad.

Insultar al otro tiene que ver con destruir la imagen pública, ya sea como un ataque directo o para demostrar una falta de respeto evidente. Cuando el entorno lo permita, los varones homosexuales realizarán ataques a la imagen pública, sin embargo, éste no bastará para tal efecto, pues debe existir una situación enunciativa en la que un sujeto enunciatario exprese la ofensa a un interlocutor para que la interprete como tal. Por otra parte, como los varones homosexuales reproducen el modelo heteronormativo de la sociedad, los insultos utilizados para el análisis debían relacionarse con la idea del hombre superior a la mujer y dar un carácter peyorativo a todo lo referente a ella; el aspecto heteronormativo se manifestará con la presencia del morfema de femenino –a en términos con carga semántica injuriante, usados específicamente por homosexuales (*obvia* o *loca*), y en expresiones con la misma intención, empleadas por la sociedad en general (*joto*).

El blog y el foro de discusión: espacios de interacción virtual

Antes de establecer cómo consideramos el insulto dentro del corpus analizado, debemos hacer algunas precisiones a propósito del medio que usamos para obtenerlo. El ciberespacio ofrece a los usuarios un sinnúmero de posibilidades para el intercambio de información y la expresión de opiniones en torno a distintos temas. Los principales sitios de este tipo son dos: el blog y el foro de discusión. Si bien ambos permiten dar a conocer diversos tópicos que serán buscados por los cibernautas según sus intereses, cada uno tiene características y funciones distintas que debemos explicar sucintamente antes de pasar al análisis correspondiente del foro *Off Topic* de *Cruising México*.

Comencemos entonces con el blog, definido por el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación de Profesorado (INTEF) como “un sitio web que se actualiza periódicamente y que ofrece la lectura de información de uno o varios autores sobre temas de interés”, la característica principal del blog es la publicación de “entradas” (también llamadas *posts*, en el lenguaje de internet) concernientes a determinados temas y expresadas siempre de manera cronológica. En un blog el autor es el moderador de comentarios, puede habilitar la opción de que alguien más participe con el fin de evitar comentarios negativos en torno a lo que se publique, principalmente cuando se trata de

situaciones controversiales para los usuarios. La temática de los blogs es por demás variada, los hay políticos, literarios, informativos, educativos, eróticos, científicos, por mencionar algunos, y los lectores que los sigan y/o comenten lo harán porque hay un interés tácito; en la mayoría de los casos, los seguidores suelen comentar de manera constante las entradas.

La tipología de los blogs es variada también, el INTEF establece siete tipos: *openblog*, no requiere interfaz de usuario, es público, colectivo y muy similar a un foro de discusión; *fotolog*, donde la fotografía es el elemento principal de la entrada, se complementa la imagen y el texto o sólo se publica la imagen para posteriores comentarios; *videoblog* similar al anterior, pero publica videos, los cuales pueden tener uno o varios autores, se pueden encontrar desde materiales hechos por aficionados en torno a un tema o breves proyectos con diversas intenciones; *audioblog*, publica clips de música o audios para expresar algo que sea sujeto de ser comentado; *moblog* se orienta a la publicación de contenidos sobre dispositivos móviles (teléfonos inteligentes, por ejemplo), su nombre surge a partir de los términos *mobile* y *blog*; *tumbleblog* es el menos estructurado, no tiene una temática fija o un tipo de publicación determinada, las publicaciones varían, sólo se dan a conocer elementos, fotos, videos que se encuentran en la red, generalmente en este tipo de blogs no hay sección de comentarios; el último tipo es el *microblog*, en el cual se permite al autor publicar mensajes breves (como Twitter, cuyo máximo es de 140 caracteres), las respuestas que se emitan serán de la misma longitud, opiniones breves con estructura determinada.

La característica fundamental del blog es comentar un contenido, generalmente de manera positiva, pues los usuarios siguen blogs de su interés por que les aporta algo (gustos, información, opiniones, conocimiento, etcétera), el insulto no será el eje de las opiniones; debemos repetir que el autor del blog es su propio moderador y es libre de borrar comentarios ofensivos y bloquear usuarios que no se adapten a su ideología.

Por otra parte, el foro de discusión es un espacio en el que se posibilita el debate de los usuarios acerca de un tema de interés. Cuando un mensaje es publicado en este tipo de sitios, “se visualiza en una ordenación cronológica o en estructura ramificada. Lo más normal es encontrarnos con una estructura jerárquica donde los mensajes se van agregando al mensaje al que hacen referencia, creando, como si fuera un árbol, una estructura de

debates en forma de ramas que constituyen cada uno de los hilos de discusión del foro” (ITEF, 2016), para que exista la discusión a partir de un tema, debe haber un hilo conductor generado por algunas de las opiniones.

Por otro lado, la variedad de temas, igual que en el blog, es infinita, la diferencia radica en el propósito (discutir de un tema) y en el modo en que se modera: existe la figura de un administrador de página web, quien establece las reglas de publicación a partir de las cuales regulará los comentarios de los usuarios a quienes podrá bloquear, sancionar o expulsar del foro de discusión. El encono y la controversia son dos aspectos que se manifestarán de manera constante, pues el espacio se presta para amplias discusiones en las que se originará un considerable número de insultos, ya que el usuario no está presente físicamente, el anonimato permite una expresión más sincera y amplia del individuo, por lo que no se detendrá en insultar a alguien cuyas opiniones no sean de su agrado.

La diferencia fundamental entre el foro de discusión y el blog es la generación de una controversia. Mientras que el blog representa un espacio virtual para seguir contenidos de interés y acceder a distintos tipos de información, el foro de discusión es un espacio que genera opiniones a partir de un tema, permite la expresión de diversas perspectivas y abre paso a la confrontación entre los usuarios. Un mismo tema puede abordarse en un foro y en un blog, pero la dinámica de cada uno será muy diferente. No sólo en los foros de discusión hay controversia e insultos, espacios virtuales como Facebook también generan confrontaciones entre participantes aunque es una red social cuyos usuarios tienen menos margen de anonimato, los insultos son expresados de manera amplia, pues no existe un moderador que los regule.

El insulto en la web: *flaming*

Los insultos con los que trabajamos fueron tomados de la página de internet *Cruising México*. La razón por la que elegimos este recurso para extraer un corpus lingüístico radica en la accesibilidad de los comentarios. Durante la investigación hubo diversos momentos para recolectar un corpus representativo de las ofensas que se expresan entre la comunidad de varones homosexuales. Planteamos en un primer momento la posibilidad de realizar encuestas a hombres gay, pero luego de varios intentos esa opción fue descartada, pues los hablantes no eran del todo honestos con sus respuestas, algunos aseguraban que ellos no

insultaban o que a veces con sus amigos se llevaban pesado, pero no al grado de insultarlos. En un segundo momento intentamos hacer una etnografía donde se observarían y anotarían diversas situaciones comunicativas en las que los hablantes hicieran uso de los insultos a sus allegados, esta opción tampoco fue fructífera dado que los involucrados se intimidaban con la presencia del investigador y no utilizaban los términos que se esperaba escuchar. Después de esos dos intentos fallidos decidimos trabajar con un sitio de internet debido a la vigencia de los insultos entre varones homosexuales, así como a la facilidad de acceder a un considerable número de enunciados que se estarían renovando de manera constante.

El ciberespacio permite al investigador observar y analizar expresiones lingüísticas más sinceras, pues se realizan en tiempo real y el sujeto enunciatario mantiene un anonimato que le permite decir todo abiertamente sin miedo a posibles réplicas frontales. Para Yus (2001, 138): “Internet refleja la dualidad entre la cortesía y la grosería. Los moderadores de los diferentes foros de debate o listas de distribución proponen una serie de reglas taxativas de cortesía que son de obligado cumplimiento para todos los usuarios y complementados por múltiples manuales de etiqueta disponibles en forma de páginas web”; de acuerdo con esto podemos afirmar que el papel de la cortesía y la grosería en la red está sujeto a reglas propuestas por los moderadores, con el fin de brindar una participación más o menos controlada en los foros, los cuales tendrán reglas de manera particular, aunque de modo general se siguen otros parámetros que están implícitos¹⁸.

Cabe destacar que, cuando se habla de foros de discusión la idea de confrontación es tácita y, aunque se van a seguir las normas generales que exige el medio virtual, se da por hecho que habrá un grado de encono entre los participantes, pues el espacio está hecho para eso: generar controversia, iniciar y continuar una discusión. Siguiendo esa misma idea, Yus (2001: 138) afirma que: “la ausencia de una co-presencia física y de una comunicación cara a cara, también ha desembocado en la existencia, a menudo, de estrategias conversacionales subidas de tono o exaltadas que en inglés se han bautizado como *flaming*”¹⁹, esto reafirma el hecho de que el anonimato permite a los cibernautas insultar a mansalva y con mayor razón en los foros de discusión. El internet es el medio donde los usuarios pueden emitir un

¹⁸ Se habla, por mencionar una regla conocida entre los cibernautas, de la restricción en el uso exclusivo de mayúsculas, pues simbolizan gritos dentro de una discusión por escrito en el ciberespacio.

¹⁹ Véanse las definiciones: “to insult or criticize angrily, especially on a computer network” (<http://www.wordreference.com/definition/flame>) y “An angry, hostile or abusive electronic message” (<http://www.merriam-webster.com/dictionary/flame>).

sinfin de opiniones, siempre y cuando se respeten las reglas del foro, transgredirlas sólo ocasionaría una cancelación de cuenta o un bloqueo de dirección IP.

En el sitio *Cruising México* vamos a encontrar todos estos elementos: reglas del sitio, *flaming*, discusiones, etcétera, pero antes de hablar del modo en que se llevan a cabo las controversias y se manifiestan los insultos, debemos exponer algunas características de la página, para luego explicar cómo fueron utilizadas las teorías lingüísticas en el análisis. La página *Cruising México* sirve a los varones homosexuales como buscador de encuentros, principalmente sexuales. Al respecto, Granados comenta: “En la identidad del grupo gay, sólo hay una cosa en común: su sexualidad. Si los que están unidos por cierto tipo de música, digamos, escuchan ese tipo de música y hablan de ella, no es de extrañar que las relaciones gay giren en torno a la sexualidad y a la amistad [...] Las preferencias y las prácticas son el punto en común, es lo único que los diferencia de los otros y de entre ellos mismos” (Granados, 2010: 116), por lo tanto, el sexo es algo que el homosexual ve como cotidiano, algo necesario para poder relacionarse con otros, de ahí que exista una amplia variedad de sitios de la red para el ligue. Lo anterior también es un punto que Granados trata en su tesis, afirma que: “El ciber-espacio hoy es sinónimo de concretar encuentros y aumentar el número de amistades o de compañeros amorosos” (Granados, 2010, 118), motivo por el cual se han diseñado aplicaciones para teléfonos inteligentes, similares a esas páginas de internet. La razón por la que estos medios de ligue son los predilectos se debe a una marginalidad que vive este grupo social, pues a pesar de contar con espacios exclusivos para ellos, en muchos casos, los afeminados son señalados por el grupo hegemónico, lo que reduce sus posibilidades de esparcimiento y los anima a preferir lugares clandestinos o a ocultarse bajo el anonimato cibernético.

Si observamos con detenimiento las opciones que tienen actualmente²⁰ los hombres homosexuales para ligar, veremos que hay varias con distintos fines, no sólo el de encontrar pareja o amigos, también para salir, encontrar empleo con otros homosexuales, ofrecer servicios profesionales o incluso sexuales. A finales del siglo XX las salas de chat estuvieron en su apogeo, podían ser usadas por todo público, la comunidad de

²⁰ Antes se utilizaban métodos distintos, se explica cómo es que funciona en la actualidad, esto no significa que ya no se sigan los métodos “tradicionales” como ir a bares, fiestas privadas, entre otras.

homosexuales aprovechó esa herramienta para ligar y acordar citas casuales²¹; para la primera década del siglo XXI el uso excesivo de diversas redes sociales como Facebook, Twitter o Instagram facilitó el ligue entre varones homosexuales²², no obstante, las reglas de esas páginas o aplicaciones (salvo Twitter) impiden que se publique contenido pornográfico o textos con propuestas sexuales; esta fue la causa por la que otros desarrolladores crearon aplicaciones o sitios que cubrieran ciertas demandas de la comunidad homosexual, como sus expresiones conductuales, prácticas y roles sexuales, entre otras. Es amplísima la gama de sitios web que fomentan el encuentro casual, dirigidos a hombres homosexuales, entre ellos se encuentra: *Recon* o *Tu Amo*²³, enfocadas a la búsqueda de parejas sexuales con gusto por las prácticas sadomasoquistas; *Dudes Nude*²⁴ favorece la búsqueda de nuevas amistades y el ligue, pero con opción de adjuntar fotografías al desnudo; y *Cruising México*, centrado en informar sobre los espacios donde se pueden realizar encuentros sexuales. En todas esas páginas web existe la opción de contactar a un usuario en específico mediante mensajes directos, pero sólo en dos de ellas se presentan la opción de foros de discusión: *Tu Amo* y *Cruising México*; la primera fue descartada por dos motivos: primero, es una página de España donde predomina la variante dialectal del español peninsular, aunque tenga gran cantidad de usuarios mexicanos, y segundo, su objetivo es contactar a personas con preferencias por el juego de rol amo-esclavo, por lo que sus discusiones se encaminan a este fin y no tanto a generar polémica en torno a un tema.

En el caso de *Cruising México*, la finalidad principal es informar sobre los lugares públicos o clandestinos aptos para tener encuentros sexuales entre hombres gay; la página está dividida en tres secciones: **Lugares**, cumple con el propósito fundamental del sitio; **Encuentros**, dedicada a la planeación de las citas entre usuarios (lugares, fecha y hora) y **Off Topic**, designada a la publicación de temas variados y su discusión, cualquiera con registro puede participar. *Cruising México*, está enfocado al público mexicano, la

²¹ También era común el uso de *blogs* fotográfico o *fotologs*, definido como “un blog al cual se le agrega una fotografía por entrada o artículo” (<https://es.wikipedia.org/wiki/Fotolog>).

²² No son exclusivos, obviamente los heterosexuales y los otros miembros de la comunidad LGBTTTI se vieron beneficiados, para efectos de esta investigación sólo se mencionan a los hombres homosexuales.

²³ www.recon.com y www.tuamo.net.

²⁴ www.dudesnude.com

clasificación de lugares corresponde a los estados de la República, lo que permite trabajar con un corpus lingüístico correspondiente al español de México.

Ahora bien, el concepto *flaming* puede traducirse como “insultar en la red”, aunque esta actividad no es exclusiva de los foros²⁵, encontraremos amplia variedad de insultos debido la naturaleza y objetivos de esos espacios virtuales: crear controversia entre los usuarios. Para caracterizar adecuadamente estos foros revisaremos algunos conceptos propuestos en *Language and the internet* de David Crystal, especialista en el tema, quien engloba los foros de discusión en un grupo mayor llamado *chatgroups*, grupos de chat en español, definidos como: “continuous discussions on a particular topic organized in ‘rooms’ at particular Internet sites, in which computer users interested in the topic can participate” (Crystal, 2004: 11),

De lo anterior debemos puntualizar dos aspectos necesarios para el análisis: primeramente, la definición indica que un grupo de chat es una “discusión continua”, a partir de un tema varios participantes establecerán un diálogo que se hará tan largo como se quiera, en segundo lugar, la afirmación del autor sobre el carácter de los temas "específicos o particulares" supedita el tipo de usuarios que intervendrán en la conversación; un foro de este tipo ofrece una discusión específica con usuarios cuyos intereses versen sobre un tema determinado, algo similar a en una mesa redonda, en la cual se habla de algo particular, la diferencia entre un espacio y otro radica en sus participantes, los del debate son generalmente especialistas, mientras los del foro sólo comparten una tendencia, aunque es posible encontrar algún experto.

Por otra parte, los usuarios del chat pueden interactuar en dos situaciones diferentes: “synchronous situation, a user enters a chat room and joins an ongoing conversation in real time” o bien “asynchronous situation, the interactions are stored in some format, and made available upon demand, so that they can catch up with the discussion, or add to it, at any time” (Crystal, 2004: 11); si retomamos esta información podemos afirmar que las discusiones analizadas corresponden a la situación asincrónica, pues en todos los temas el usuario puede acceder a cada uno de los comentarios, leerlos cuando sea necesario y posteriormente redactar su opinión.

²⁵ En redes sociales como Facebook o Twitter y en los juegos en línea (en éstos más común que en aquéllos) se reconoce a esta práctica como “flameo” y se utiliza con el mismo sentido, insultar a los interlocutores, quienes practican el “flameo” son llamados “flammers” (con la ortografía inglesa) o “flamers”.

Por último, la longitud de las opiniones es algo relevante en cuanto a su uso en la web, Crystal afirma que: “messages in asynchronic chatgroups tend to be long-term in character [...] This certainly introduces certain properties to the conversation which are not available in speech, for example, someone who enters a conversation a couple of turns after an utterance has been made can still see the utterance reflect upon it and react to it” (Crystal, 2004: 11), es decir, el mensaje asincrónico será más largo que el sincrónico y las características del texto, distintas a las del discurso oral; esta situación podría cuestionarse, pues veremos la presencia constante de onomatopeyas, acotaciones y emoticonos²⁶ que buscan dar cierto carácter oral a las opiniones para hacerlas comprensibles a los interlocutores. El participante podrá revisar las expresiones previas y opinar posteriormente de manera consciente, emitiendo enunciados que continúen con la polémica; es en este momento donde se observará el hilo conductor, expuesto anteriormente en la definición del foro.

El *flaming* y la teoría de la palabra de Mijail Bajtín

El fenómeno de *flaming* supone una constante expresión de insultos directos e indirectos, los cuales se manifestarán en la enunciación hecha por los participantes del foro de discusión. Para atacar la imagen pública del interlocutor habrá una preponderancia del insulto directo en el *flaming*, pues, pragmáticamente, representa mayor facilidad e interpretación, por lo tanto los insultos que predominen serán aquellos con carga semántica ofensiva. Antes de analizar el insulto, primero es preciso revisar algunos vocablos semánticamente injuriantes dentro del argot homosexual, aplicando la teoría de la palabra formulada por Mijail Bajtín²⁷.

En el habla cotidiana hay términos considerados groseros o vulgares que se evidencian por las marcas de uso mostradas en el diccionario, no obstante, las palabras se pueden utilizar en diversas escenas enunciativas y con un amplio abanico de intenciones. Lo anterior no significa que una palabra grosera deje de serlo si se usa en un contexto

²⁶ **emoticono**. Adaptación gráfica propuesta para el acrónimo inglés *emoticon* (del ingl. *emot[ion]* ‘emoción’ + *icon* ‘icono’), que significa ‘combinación de signos presentes en el teclado de la computadora u ordenador, con la que se expresa gráficamente un estado de ánimo’. Diccionario Panispanico de Dudas. Disponible en <http://lema.rae.es/dpd/?key=emoticono>

²⁷ Optamos por colocar el análisis por palabras en este apartado y en el tercer capítulo para relacionarlo con el aspecto teórico que aquí presentamos.

amistoso; el vocablo en cuestión sigue siendo una grosería semánticamente, pero a nivel pragmático no tendrá esa intención, dependerá de cómo interactúen los interlocutores en el momento de la enunciación. Colín afirma que: “el insulto no se determina por el tipo de unidad léxica o poliléxica empleada, ni siquiera por la intención manifiesta del locutor, sino que se trata del significado derivado de un contexto construido de manera conjunta por los interlocutores en una situación comunicativa determinada” (Colín, 2007: 51). Es decir, para que un enunciado sea considerado injurioso debe haber cierta relación entre los interlocutores, no necesariamente será una relación de poder o jerarquía, basta encontrar las condiciones para que un "oyente" interprete el enunciado como insulto y se dé la situación enunciativa adecuada para convertir una expresión en ofensiva.

Lo anterior permite hacer una precisión respecto a los enunciados analizados mediante la propuesta que Mijail Bajtín hace del concepto *palabra* y su relación con el individuo y el enunciado. Este autor afirma: “las palabras tienen un significado neutro (de diccionario) que asegura su intercomprensión entre los hablantes, no obstante, ese significado, cuando se pone en uso va a depender de un contexto particular” (Bajtín, 1968: 278), de nuevo observamos que el significado convencional es un punto de partida para que una palabra sea interpretada como un insulto en un contexto determinado.

Una vez expuesto lo anterior, podemos presentar las tesis fundamentales que Bajtín establece sobre la palabra: “cualquier palabra existe para el hablante en tres aspectos, como palabra neutra de la lengua que no pertenece a nadie; como palabra *ajena*²⁸, llena de ecos, de los enunciados de otros, que pertenece a otras personas; y, finalmente, como *mi* palabra, porque, puesto que yo la uso en una situación determinada y con una intención discursiva determinada, la palabra está compenetrada de mi expresividad”. Lo anterior puede explicarse de la siguiente manera: la palabra neutra se encuentra en el léxico del hablante con un significado convencional expresado en el diccionario; la palabra ajena es la usada y entendida por la sociedad con su significado convencional, más otro impuesto por una comunidad de hablantes; por último, *mi* palabra, a la que le llamaremos palabra propia en el análisis, es aquella que constituye la enunciación propiamente dicha, lo que el sujeto enunciatario expresa a alguien más, el significado que el hablante le dé a una palabra o

²⁸ Ambas cursivas aquí expuestas aparecen como tal en el original.

enunciado estará determinado por el género discursivo, la intención y a quién se esté dirigiendo.

Dentro de los enunciados analizados encontramos varias palabras usadas dentro del grupo de homosexuales y que forman parte de cierto argot²⁹, pues los términos no están registrados en diccionarios de lengua general con el significado empleado por la comunidad gay. Previo al análisis de los enunciados, expondremos algunos términos que forman parte de ese argot, usados tanto para insultar como para referirse a otros usuarios con fines no injuriantes; las palabras se presentan en varias tablas, organizadas de la siguiente manera: la parte superior contienen al argot en negritas, la primera columna corresponde a las siglas del diccionario en el que se revisó y en la segunda columna se halla definición, en caso de haberla encontrado, o la aclaración, es decir, si se localizó o no el término en cuestión. Los diccionarios de consulta fueron: *Diccionario de la Real Academia Española* (DRAE), *Diccionario del Español de México* (DEM) y *el Diccionario Gay-Lésbico* (DGL) de Félix Rodríguez³⁰.

Término	AFEMINADO
DRAE	1. adj. Dicho de un hombre: Que en su persona, modo de hablar, acciones o adornos se parece a las mujeres. U. t. c. s. m. 2. adj. Que parece de mujer. Cara, voz afeminada. 3. adj. Dicho de un hombre: homosexual. U. m. c. s. m. 4. adj. p. us. disoluto. U. t. c. s.
DEM	adj. y s. Que siendo de sexo masculino tiene rasgos femeninos o se comporta como mujer: modales afeminados, voz afeminada, manos afeminadas, “Amaranto es un afeminado”
DGL	Adj. Con rasgos propios de la mujer

²⁹ Para Lara (2006, 211), la germanía o jerigonza, el caló y el argot “pasaron a nombrar cualquier vocabulario especializado de diversos gremios sin que llegue a constituir un vocabulario técnico o científico”

³⁰ Este último diccionario tiene términos correspondientes a la variante del español peninsular, se eligió debido a que es el único diccionario que recoge el argot usado por la comunidad LGBTTTI de manera rigurosa por lo que compete al ámbito lingüístico.

Término	LOCA
DRAE	loco, loca: 10. f. despect. coloq. Hombre homosexual.
DEM	loca, s. f. (coloq.) 1. Hombre homosexual, de vestido llamativo y actitud provocativa
DGL	1. adj. / f. desp. Referido al homosexual muy amanerado, con mucha pluma; y por ext., a cualquier cosa relacionada con él.

Término	JOTA
DRAE	<i>jota</i> no tiene un significado relacionado con lo homosexual, pero se encontró <i>joto</i> con el siguiente significado: 2. m. despect. coloq. Hond. y Méx. Hombre homosexual
DEM	<i>jota</i> no tiene un significado relacionado con lo homosexual, pero se encontró <i>joto</i> con el siguiente significado: 1. s. m. (<i>Popular y Groser.</i>) Hombre homosexual: “Los <i>jotos</i> iban vestidos de pavos reales”, “ <i>Joto</i> el que llegue al último” 2. adj. m. Miedoso, cobarde: “No seas <i>joto</i> ”
DGL	No aparece registrado ni <i>jota</i> ni <i>joto</i> .

Término	OBVIA
DRAE	obvio, obvia 1. adj. Que se encuentra o pone delante de los ojos. 2. adj. Muy claro o que no tiene dificultad.
DEM	obvio. adj. Que es claro, evidente, que sólo tiene una posibilidad o alternativa.
DGL	No aparece registrada.

Término	CLOSETERO
DRAE	No aparece registrada.
DEM	No aparece registrada.
DGL	No aparece registrada.

Término	CHACAL
DRAE	No registrado con acepción correspondiente a lo homosexual.
DEM	No registrado con acepción correspondiente a lo homosexual.
DGL	No aparece registrada.

Los significados expuestos corresponden a *palabras neutras* según la propuesta de Bajtín, los cuales se evidencian, en la mayoría de los casos, al momento de ser usados en los enunciados analizados. En lo referente a las marcas de uso, todas son coloquiales o despectivas, salvo el término “afeminado” que sólo aparece como adjetivo; esto es relevante, pues, a nivel pragmático, esa palabra se usa con un valor completamente referencial, no tiene el fin de insultar, sino matizar el significado de otros términos empleados para hablar de los homosexuales amanerados. Obsérvese el siguiente ejemplo: “No me dejarán³¹ mentir si les digo que las "locas" (los afeminados) son los que provocan que vigilen los baños”, el término *locas* aparece entre comillas para deslindarla de los significados neutro y ajeno por parte del usuario que la enuncia, ese matiz se confirma con el uso entre paréntesis de “los afeminados” que complementa la distancia por parte del participante y el modo en que usa ese término. Otra observación importante sobre este vocablo es que aparece solamente en masculino, excepto en dos casos donde un usuario se refiere a sí mismo como “afeminada”, esto es fundamental porque se asocia el uso del término al significado neutro, cuando el adjetivo adquiere el género del sustantivo no implica una intención injuriant, sino algo completamente referencial.

Ahora bien, la palabra “loca” tiene una acepción en el DEM muy similar a como se encontró en los enunciados que se analizaron, la idea de lo llamativo y provocativo prevalece en las opiniones de los participantes del foro de discusión, esto se puede afirmar puesto que varios de los usuarios dan descripciones categóricas al respecto. Obsérvense los siguientes ejemplos: “Nadie dijo que habría que linchar y matar a las locas. Sólo se apunta al hecho de que su nula discreción arruinan los lugares de cruising”, la opinión de este participante implica la provocación que causa una “loca” en los lugares de encuentro frecuentados por homosexuales no afeminados. Otro ejemplo es el siguiente: “Para mí, una

³¹ Se deja el enunciado sin ningún tipo de corrección ortográfica.

loca es una de esas que van en el metro, por la calle, etc... Hablando a gritos, haciendo ridiculeces y criticando a todo el que pasa.”, aquí el usuario hace una descripción clara que relacionada con el significado neutro de la palabra aunque el enunciado habla de algo extralingüístico, alude al sentido del escándalo y lo llamativo del individuo en cuestión. Se resalta que, para el DRAE la palabra con significado neutro es *loco/loca*, es decir, hay una sola entrada en el diccionario, mientras para el DEM son dos entradas distintas, una para loco, no relacionada con los homosexuales, y otra para loca, que alude al comportamiento exagerado de los homosexuales afeminados. Cabe destacar que dentro de la misma discusión se hacen distinciones entre un *afeminado* y una *loca*, un usuario afirma: “yo soy afeminado... pero no una loca...”, la conjunción adversativa *pero* implica una diferencia entre una actitud relacionada con el amaneramiento discreto o su exageración; nótese que ya es posible perfilar la idea del estigma en términos de Goffman, pues el “afeminado” es algo, de alguna manera, aceptable, mientras que la “loca” no y esto está marcado discursivamente por los individuos de la comunidad homosexual, lo cual resalta la percepción heteronormativa de los amanerados.

El término “joto” aparece en dos diccionarios con morfema de masculino –o, pero en la discusión es usado con morfema –a de femenino. Como palabra neutra es un término que alude al homosexual de manera despectiva, se usa en diversos ámbitos sociales con varias intenciones, incluso puede suavizarse su carga semántica y usarlo como eufemismo cuando se ocupa con el morfema –it– de diminutivo en algunas escenas enunciativas, pero en el significado ajeno corresponde a un insulto hecho por el heterosexual hacia el homosexual, además puede escucharse cotidianamente entre los individuos; no obstante, los gays lo utilizan con morfema de femenino para marcar la diferencia entre un “joto” que es insulto de heterosexuales y una “jota”, propio de los homosexuales. El término “joto” fue registrado sólo dos veces en el corpus; a continuación se muestran los enunciados para hacer un comentario al respecto: (45) “pues si le da pena salir con alguien tan obvio porque es como ponerse un letrero de “soy joto” ”, aquí la palabra “joto” se refiere al individuo que podría evidenciar su orientación sexual si se le ve en compañía de alguien afeminado, exponiéndolo a ser víctima de ese (u otro) insulto; el segundo ejemplo cambia esa perspectiva: (143) “nadie, repito NADIE, quiere a jotos como tu tacon_dorado”(sic) en este

ejemplo un usuario³² se dirige a otro con el término “joto”, lo está ofendiendo directamente, esto se puede afirmar por la presencia del verbo *querer* y el adverbio *nadie*, unidos muestran una carga de menosprecio hacia el usuario. Salvo esas dos ocasiones, la palabra “joto” no apareció en los enunciados analizados, tampoco hay registro de “jotito”.

Las palabras “jota” y “jotit” sí tienen una mayor incidencia en las publicaciones de la discusión, son usadas para referirse a individuos con características similares a las *locas*: hay una correspondencia entre el término “jota” y lo llamativo, provocativo y escandaloso que, primero, no es del gusto de los homosexuales que participan en la discusión ni de ese grupo social, segundo, se relaciona directamente con lo femenino, es señalado discursivamente y estigmatizado. En los siguientes ejemplos representativos se percibe lo anterior: (28) “Cuantas veces hemos dicho o publicado que esas "jotitas" se pasan: 1: en un lugar de ligue, se la pasan platicando 2: en velódromo o el camino verde, se van con su bolsa, lentes, bufanda y son fastidiosas cuando andas cogiendo.”, obsérvese cómo el usuario llama “jotita” a un individuo, debido a su vestimenta exageradamente femenina y al comportamiento desmedido que impide el ligue.

Por otra parte en (79) un usuario expresa: “Ok, ser amanerado, loca, jota, o como nos quieran llamar es divertido, es divertido escandalizar, comportarse de esa manera tan franca y directa es lo que hace la diferencia”, esta autocrítica del usuario en torno a los comportamientos de las “jotas” implica el escándalo sí mismo, para el usuario es divertido marcar una diferencia; el homosexual masculino busca estigmatizar al anormal de su grupo, en respuesta el afeminado se manifestará burlándose de ese estigma, exhibiéndose a como dé lugar. En cuanto al significado ajeno, hay una relación directa entre “loca” y “jota”, hasta podría afirmarse que ambas palabras son sinónimas, pues el escándalo y la visibilidad son el común denominador de ambos términos, en relación con su referente extralingüístico. En lo relativo a la palabra propia, los ejemplos aquí presentados muestran dos maneras de concebir a las “jotas”: en primer lugar, el término en diminutivo implica una carga despectiva y el uso de las comillas marca cierta ironía en torno a esa palabra, lo que aumenta la ofensa; en segundo lugar, el término sin flexión es algo más referencial, no hay una carga ofensiva evidente, a menos que se esté dirigiendo a alguien en específico con

³² El nombre de usuario es bonybon, quien está sosteniendo una discusión con el usuario tacon_dorado (sic), que es al que se dirige.

esa palabra en una determinada situación enunciativa, algo que no se registró en el corpus, pues los participantes utilizaban el término sólo para referirse y hablar mal de los afeminados.

A continuación comentaremos “obvia”, registrada en el DRAE y en el DEM pero con un significado independiente a lo homosexual. En ambos casos, como palabra neutra, se refiere a la evidencia de algo claro para quien lo está presenciando; el aspecto de la visibilidad es lo que se toma del significado para usarlo en el argot homosexual: un obvio es quien evidencia su orientación sexual, esto se logra mediante el amaneramiento, su manera de vestir, su tono de voz al hablar. Se resalta el mecanismo lingüístico de los usuarios al utilizar la palabra con morfema de femenino –a para marcar más lo amanerado de los individuos afeminados, en el uso dicha palabra aparece como adjetivo y no como sustantivo.

No son muchas las apariciones de este término en el corpus, sin embargo presentamos un ejemplo para observar cómo se comporta pragmáticamente: (103) “¿qué ganan siendo locas obvias?, digo, aparte de ofrecerse como putas”, en este caso hay una reafirmación de los rasgos femeninos de “loca” con el adjetivo “obvia” que le sucede, es decir, ser escandaloso y llamativo; en este enunciado también se aprecia una interrogación retórica donde el sujeto enunciatario descalifica el comportamiento femenino exagerado y lo iguala con el de una “puta” (figura social despreciada por la cultura debido a que invita al goce de los placeres más bajos, pero por los cuales se debe pagar). Es en esa interrogación donde se ve el insulto hacia quienes se evidencian y son obvios en su actuar, que avergüenzan a los masculinos, a los discretos, a los varoniles. El término “obvia” se podría considerar exclusivo del argot gay como palabra ajena, pues omite su significado neutro y sólo usa parte para hacer referencia a algo más con lo cual sí se relaciona, pero que no está registrado en los diccionarios de lengua general.

“Chacal” y “closetero” son palabras que no fueron localizadas en los diccionarios revisados, su significado no está asociado con los homosexuales. En cuanto a “chacal”, Granados afirma que se trata de: “un hombre varonil «moreno, de clase trabajadora –campesinos, obreros, policías, militares, estudiantes de escuelas de gobierno–»” (Granados, 2010: 84), se refiere al hombre con un aspecto rudo, masculino, hasta cierto punto sucio; suele ser más atractivo para la comunidad homosexual por presentarse extremadamente

varonil. Se asume al chacal como un individuo de clase social baja, incluso hay quienes imitan el estilo de vestir, hablar o caminar porque aumenta su valor estético. “Chacal” debería ser un término con una carga semántica apreciativa y no despectiva, esto porque la comunidad gay aprecia más estas características que las femeninas, es lo opuesto de “loca” y “jota”; aunque “chacal” también pueda ser semánticamente un insulto, si nos avocamos al hecho de que se refiere a alguien de clase social inferior. Veamos cómo funciona en el siguiente enunciado: (146) “No estás para saberlo ni yo para contarlo, pero tengo una cadena de tortillerías y me va muy bien, chacalín”. El usuario se dirige a otro con el término “chacalín”, para enfatizar cierta pobreza, la respuesta evidencia la distinción de clases sociales entre los individuos y la carga ofensiva se refuerza con el sufijo –in de diminutivo. La injuria de esta palabra se puede observar en otro enunciado expresado por el mismo emisor: (144) “me caen mal los chacales verga prieta como tú..., comprenderás”, aquí utiliza la expresión “caer mal” que alude a la poca empatía hacia su interlocutor; el objeto directo del verbo es “los chacales verga prieta como tú”, el participante se dirige al otro usuario y lo llama “chacal verga prieta” lo que supone una confirmación del insulto, ya que por un lado se refiere a la clase social del individuo al llamarlo “chacal”, y por otro a su raza, pues en el sintagma “verga prieta” hay una sinécdoque, la cual implica que el participante es de clase social baja por tener piel oscura, una creencia cultural muy común en este país, al menos de ese modo lo emplea el usuario 144: para insultar a partir de la situación enunciativa que se generó. Por lo anterior deducimos que “chacal” puede emplearse como algo apreciativo de acuerdo con su significado neutro, pero se convierte en insulto según la escena enunciativa, ya que sólo se toma una parte del significado para resaltar la clase social cuando se quiere ofender al otro.

Finalizaremos con “closetero” esta palabra no aparece en ninguno de los tres diccionarios, aunque su significado neutro no sea difícil de explicar. “Closetero” se refiere a la frase “salir del clóset”, también significa mostrar la orientación sexual sin tapujos³³; si alguien está “dentro del clóset”, mantiene oculta su preferencia sexual, tal vez sea conocida por allegados como amigos o familiares, pero en el trabajo o con los familiares más lejanos (abuelos o tíos) es donde más se esconde o incluso se niega. Al estar fuera del clóset, el

³³ Con esto no se quiere decir que el hombre se va a mostrar afeminado y la mujer con actitudes masculinas, sino que no ocultan la orientación sexual ante los demás.

individuo habla con otros de su orientación sexual, tanto en la familia como en el trabajo; no obstante, hay personas que no están completamente fuera, porque pocos miembros de la familia (generalmente la madre) lo saben o bien las personas de confianza tienen conocimiento del hecho, excepto los compañeros del trabajo, profesores, jefes, etcétera. Ahora bien, un homosexual “closetero” es quien está “dentro del clóset” o que intenta no ser amanerado, pero es notorio su afeminamiento; si es el primer caso, dentro de la comunidad homosexual se ve como algo malo, pues ya hay la suficiente apertura social para mostrar sin miedo la orientación sexual, negarlo generará burlas y estigmatización. Podemos decir que es un término cuya carga ofensiva depende no sólo de la situación enunciativa, sino del individuo que se asuma dentro o fuera del clóset.

La web como género discursivo

El *flaming* no sólo se manifestará a nivel de la palabra, también a nivel de enunciado; estamos frente a los géneros discursivos, una teoría que también propone Mijail Bajtín. Para este autor un género discursivo es “el tipo relativamente estable de enunciado que es usado por los individuos en una circunstancia determinada” (Bajtín, 1968: 248), es decir, los hablantes usan la lengua para comunicarse entre sí con ciertas reglas en determinadas situaciones, un ejemplo es la orden militar: si un coronel la dirige hacia alguien de menor rango, se realizará bajo el contexto del ejército, las reglas son claras en cuanto al modo en que se da y la forma de respuesta, si esa misma orden se plantea en una situación de juego, se esperarían las mismas reacciones, simulando el contexto real, ahí es donde se percibe una estabilidad, algo similar ocurre con un saludo: hay reglas para emitirlo, responderlo o incluso ignorarlo.

En *Cruising México* ocurre algo semejante: todo el sitio es como un género discursivo donde los participantes deben seguir ciertas reglas al publicar y responder. En cuanto a la variedad de los géneros, Bajtín afirma que: “debemos incluir en los géneros discursivos tanto las breves réplicas de un diálogo cotidiano (tomando en cuenta el hecho de que es muy grande la diversidad de los tipos del diálogo cotidiano según el tema situación, número de participantes, etc.), como un relato cotidiano, tanto una carta, como una orden militar” (Bajtín, 1968: 248). La propuesta de este autor es relevante porque que se realizó de acuerdo a los medios para comunicarse de esa época, si bien muchos siguen en uso, hay

otros que se han desarrollado ampliamente a partir de las tecnologías de la información y la comunicación, por este motivo podríamos pensar que la propuesta de Bajtín está rebasada, sin embargo, se complementa con los medios actuales.

El uso constante de diversos sistemas de mensajería instantánea da un giro al concepto de género discursivo un giro en cuanto a cómo se establecen las reglas y la estabilidad de los enunciados emitidos en conversaciones de Whatsapp o Facebook, cuya función es transmitir un mensaje en tiempo real, no obstante, ambos permiten al usuario avisar a su interlocutor si ya ha visto o no un mensaje, si esto ocurre, el emisor esperaría pronta respuesta del destinatario, pero no siempre es así porque hay múltiples opciones, entre ellas está no avisar del “visto” para ganar tiempo y elaborar una respuesta más adecuada; este formato de mensajería se encuentra traslapado entre una situación sincrónica y otra anacrónica, lo cual otorga variedad al modo de comunicación entre las personas.

Bajtín divide los géneros discursivos en dos: los primarios o simples, “constituidos en la comunicación discursiva inmediata” (Bajtín, 1968: 250) y los secundarios o complejos, “surgen en condiciones de la comunicación cultural más compleja” (Bajtín, 1968: 250). Los primeros se refieren a la conversación oral cotidiana e inmediata: tras la expresión de un enunciado sigue la respuesta del interlocutor, por ejemplo, cuando alguien responde a una pregunta; asimismo en el género discursivo primario intervienen factores extralingüísticos para la comprensión e interpretación de los enunciados expresados, es decir, gestos, tono, deícticos, etcétera; dicho de otro modo, este género discursivo se realiza en “tiempo real”. Por el contrario, el género discursivo secundario es siempre escrito, verbigracia, una novela o un trabajo de investigación, en algunas circunstancias su contenido textual permite la imitación del género discursivo primario, como el diálogo entre los personajes de un relato. Cabe destacar que el género discursivo secundario, al realizarse de un modo asincrónico, no tiene las características que permite a los interlocutores interpretar adecuadamente el mensaje, es decir, cuando no existe la interacción cara a cara, los participantes deben hacer uso de otros mecanismos para que el enunciado expresado se interprete según la intención de quien lo emite, por ejemplo aposiciones; en los textos de un foro se va más allá, pues incluyen emoticonos, onomatopeyas de risa o apelaciones directas a quienes emitieron determinada opinión.

De ahí que sea importante el uso de una teoría como la de Bajtín para medir sus alcances en la actualidad, a partir de las ideas que expresan los individuos en foros de discusión, blogs, revistas, memes y redes sociales como Facebook o Twitter. De acuerdo con la terminología de Crystal (2004) el género primario o simple es sincrónico, mientras el género secundario o complejo es asincrónico. Con lo anterior se puede ver que en el ciberespacio la división de los géneros discursivos no puede ser tan categórica, se debe considerar a las publicaciones no como un híbrido, sino como textos escritos con capacidad para simular la oralidad en algunos casos o representar una complejidad mayor con el fin de que el interlocutor interprete adecuadamente el enunciado expresado por un participante del foro.

La teoría de la enunciación de Émile Benveniste

Para complementar el concepto de *género discursivo* y entender el análisis, es necesario explicar la teoría de la enunciación de Émile Benveniste. Este autor afirma que la diferencia entre la lengua como sistema y su uso radica en cómo el enunciadador aplica su sistema lingüístico de acuerdo con lo que necesite expresar en una situación determinada, por esta razón se define a la enunciación como un acto INDIVIDUAL de lengua supeditado a la configuración social, cultural y personal del sujeto enunciatario: el individuo se apropia de la lengua para convertirla en discurso. Benveniste, además, establece que: “el enunciadador tiene a su disposición todo el sistema de la lengua para influir de algún modo sobre el comportamiento del alocutario, dispone para ello de un aparato de funciones” (Benveniste, 1999: 87), de lo anterior son importantes los puntos que se explican a continuación.

Según Benveniste, al emitir un enunciado se busca influir de algún modo en el interlocutor, es decir, aquello que se exprese entre dos o más individuos implicará cierta intención por parte del sujeto enunciatario. En este punto se deben precisar dos cuestiones: la primera es que hay un intercambio circular en los papeles del sujeto enunciatario y el alocutario, cuando el enunciadador finaliza su expresión, el receptor del mensaje toma el papel de sujeto enunciatario y viceversa, en este sentido la enunciación es sincrónica; la segunda cuestión se refiere a la intención del enunciatario, la cual es personal y está ligada a las emociones, sentimientos o al contexto, por este motivo es difícil categorizarla o percibirla, no obstante, en un medio asincrónico como el foro de discusión, la intención

puede volverse más o menos evidente si se observan los elementos que constituyen el enunciado a partir del significado neutro de sus componentes léxicos, así como de la percepción que los participantes tienen de un enunciado determinado. En este trabajo revisaremos la intención injuriante manifestada en los insultos proferidos entre usuarios, aclaramos que lo fundamental es el enunciado en cuestión, así como su percepción por parte de los usuarios y no la intención *per se* de las expresiones.

Para Benveniste el enunciador siempre buscará una provocación en su interlocutor, es decir, se espera una réplica: en el caso de una pregunta específica, por ejemplo, se requiere la respuesta de lo que se increpó; si es un saludo, la contestación correspondiente; en el caso de un insulto, se pediría una reacción en el receptor del mensaje, la cual suele ser igual o más agresiva, esta reacción también dependerá de los elementos léxicos empleados y del contexto en que se enunció.

Todo lo anterior se engloba en un concepto fundamental para el análisis: la *situación enunciativa* debe entenderse como el hecho de que “en la enunciación consideramos el acto mismo, las situaciones donde se realiza, los instrumentos que la consumen” (Benveniste, 1999: 84). Es decir, para analizar un enunciado se considerará el tiempo y el espacio donde se emite, así como los mecanismos individuales y sociales en los que se sitúa la enunciación. Dentro del análisis del sitio *Cruising México*, la situación enunciativa tiene dos dimensiones, las cuales conforman una totalidad. La primera dimensión se presenta a nivel macro o general, por decirlo de una manera, y depende directamente del enunciado-tema, pues da la pauta para generar una controversia en el foro de discusión, esta dimensión es única y versa sobre el tema planteado al inicio de la discusión; la segunda dimensión es a nivel micro o particular y se manifiesta en los altercados entre usuarios, enunciados expresados a partir de una opinión hecha por un participante en algún punto de la discusión que, si bien se relaciona con el enunciado-tema, expresa algo más, pues puede tener un destinatario específico, el cual suele ser apelado directamente en el enunciado; esta dimensión tendrá un número variable, según las controversias generadas entre los participantes y su propia temática. El origen de estas discusiones cerradas remite al enunciado-tema, será el hilo conductor para que los participantes expresen su postura, además, el significado pragmático de las opiniones no podría estar en otro tipo de

discusión, es decir, hay una correspondencia entre el enunciado que inicia la discusión y las controversias entre los usuarios, de ahí el carácter dual de la situación enunciativa.

El insulto, se debe entender como algo pragmático, por esto el concepto de situación enunciativa nos permite ver mejor cómo se lleva a cabo, pues para que un enunciado se considere injurioso requiere ser expresado en un contexto particular. Ahora bien, una situación enunciativa exige dos ejes: uno espacial, en el caso de esta investigación es el sitio *Cruising México*, particularmente su sección *Off Topic*; y un eje temporal, constituido por el enunciado-tema, de manera global, y los enunciados que conforman el diálogo entre los usuarios de manera particular. En este eje temporal no sólo debe considerarse el tiempo transcurrido desde la publicación del enunciado-tema, pues éste no siempre es leído por todos los usuarios, dado que se trata de una relación asincrónica (lo mismo ocurre con los comentarios antiguos en la discusión, generalmente los usuarios leen los más recientes), sin embargo, las 156 publicaciones constituyen expresiones continuas cuyo eje temático se relaciona con la primera publicación; es ahí donde se percibe el carácter temporal de la situación enunciativa en la discusión que se analizó y que será diferente al de las otras controversias que integren las tres secciones del sitio *Cruising México*.

Para fines del análisis, es necesario especificar cómo se funden ambos ejes y generan la situación enunciativa sobre la cual se crea la discusión, bastará con mencionar desde este momento que la expresión global de insultos se supedita al enunciado-tema, lo que dará regularidad al tipo de enunciados injuriosos, así como a las palabras (en términos de Bajtín) empleadas para insultar. En discusiones cerradas se especificarán los elementos constitutivos de la situación enunciativa, a partir del tipo de enunciados expresados por los usuarios involucrados en determinada controversia. Notaremos una variación entre los insultos expresados durante la discusión y los que son dichos en discusiones específicas.

Las propuestas teóricas de Bajtín y Benveniste explicadas previamente tienen en común la noción de la *situación enunciativa*. Para ambos autores el significado de un enunciado dependerá tanto de la relación de los interlocutores como de la relación espacio-temporal en la que se exprese. Lo anterior no se debe considerar como una obviedad en la que se evidencia la noción de contexto donde un hablante le dice algo a un oyente en un tiempo y espacio determinados, se debe ir más allá en torno al contexto, pues son otros factores, como el cultural, el social y el individual (principalmente) los que van a otorgar a ciertas

palabras o expresiones un significado específico que se va a inferir por los participantes de un diálogo a partir de la pertinencia en la conversación. Esa es la importancia de la situación enunciativa en un análisis como el que aquí se presenta, para que el insulto sea interpretado exitosamente se debe recurrir al tiempo y al espacio de su enunciación, en el caso de un foro de discusión tendrá un abanico de posibilidades según el carácter sincrónico o asincrónico, las reglas de la enunciación y de los elementos de oralidad o deícticos agregados por los usuarios.

III. Metodología y Análisis

1. Insulto y homosexualidad masculina

La revisión de las teorías del insulto y de la enunciación van encaminando el análisis que realizamos en los enunciados del tema “La culpa la tienen las locas” del sitio *Cruising México*. En este capítulo explicaremos cómo se llevó a cabo el análisis de los distintos enunciados, veremos la integración de los elementos de la página web que se revisó, pasando por las características del tema y las normas del sitio. Posteriormente expondremos la unidad de análisis y una propuesta del sistema de posiciones: a favor y en contra del tema, para después presentar el análisis.

Encuentros homosexuales en la web: *Cruising México*

Para el análisis de los enunciados revisamos diez discusiones dentro del foro *Off Topic* de la página *Cruising México*, inicialmente planteamos la idea de comentar tres conversaciones para tener una muestra representativa de los insultos entre la comunidad homosexual de México, no obstante, decidimos analizar de una manera precisa y concisa una sola discusión para hacer generalizaciones con respecto a las otras que se habían contemplado. Dentro de la página web se pueden observar las tres distintas secciones (explicadas previamente) a la vista de cualquier usuario, además de eso, el sitio cuenta con etiquetas que redireccionan a publicaciones relacionadas con ellas³⁴, ubicadas al lado derecho de la pantalla. En la parte inferior de las etiquetas hay un espacio para búsqueda por palabras clave: si el usuario quiere más especificidad amén de las etiquetas que ofrece la página, puede escribir uno o varios términos en el panel correspondiente para luego acceder a las publicaciones asociadas con la palabra que anotó. Para ubicar las discusiones analizadas en el presente trabajo, recurrimos a esa herramienta de búsqueda, se escribieron varias palabras del argot homosexual consideradas insultos; términos como *loca*, *jota*, *obvia* permitieron localizar muchas discusiones enfocadas a los homosexuales afeminados y publicaciones donde se mencionaban esos términos de manera fortuita. Para el análisis de enunciados ubicamos tres, inicialmente, y luego decidimos trabajar sólo con una.

³⁴ Es decir, la etiqueta BAÑOS redirecciona al usuario a publicaciones que hayan sido etiquetadas con ese nombre. El término “etiqueta” es la traducción de *Tag* que significa, en el argot de internet, marcar algo o a alguien para que se le localice de una manera fácil dentro de ciertos sitios de la red.

Las discusiones están organizadas de manera que los usuarios accedan rápidamente a ellas y emitan su opinión. En la pantalla de inicio se muestran las discusiones con más relevancia o con tendencia al alza según su popularidad. Los elementos que las constituyen son: **EL TÍTULO**, asignado por el usuario que abre la discusión, generalmente busca sintetizar el contenido, para que esto sea más claro se mencionan dos títulos que no se analizaron: “¿Sexo con trabajadores de un hotel?” o “Taxistas de ambiente”³⁵, el primero se presenta a manera de pregunta, esto ofrece al usuario la oportunidad de poder formular una respuesta, en el caso del segundo título, la discusión estará relacionada con los choferes de taxi que suelen tener sexo con sus pasajeros, aunque también se abre la posibilidad de contar experiencias o consejos para encuentros en este transporte. **EL ENUNCIADO-TEMA** abre la discusión y es presentado por un usuario que busca generar polémica dentro del foro, por cuestiones prácticas nos referiremos a él únicamente como **TEMA**³⁶.

Además de esos dos elementos, el foro *Off Topic* está constituido de manera similar a las otras dos secciones. En las tres se observan las publicaciones en orden cronológico, en la parte superior se encuentran las publicaciones más recientes y en la inferior las antiguas; no hay un número máximo o mínimo de publicaciones a la vista del participante; todas las discusiones están organizadas en páginas, cada una con un máximo de 30 publicaciones. Al abrir una discusión se especifica cuántas personas han intervenido, el número de publicaciones que tiene y cuándo se inició el tema.

Algo fundamental en todas las conversaciones que se tienen en el foro *Off Topic*, relacionado ampliamente con la teoría de la enunciación, es el usuario, cuyas características se explican a continuación. **NOMBRE DE USUARIO/SEUDÓNIMO/ NICKNAME**³⁷, nombre para identificar a un usuario activo dentro de la página *Cruising México*, si el usuario decide cancelar su registro de la página, aparecerá en todos los casos como *Anonymous*³⁸; el *nickname* suele representar la personalidad de quien lo usa, en el caso de este sitio, contiene datos como su rol sexual, su nombre de pila, sus gustos sexuales, incluso su lugar de residencia o su edad; la importancia del seudónimo radica en la posible relación

³⁵ Dentro del argot homosexual, “ser de ambiente” significa “ser homosexual” o “gusto por tener sexo entre hombres” depende el contexto.

³⁶ Revisense los Apéndices 1 al 4 para una explicación visual de los contenidos de la página.

³⁷ A lo largo del análisis nos podremos referir con cualquiera de estas tres formas (las dos españolas o la inglesa). Esta última es muy común en el argot de los internautas.

³⁸ Aunque el nombre de usuario desaparezca, la publicación original permanece, además, por enunciados posteriores, se pueden inferir algunos de los nombres de usuario que ya no están.

entre el sentido de un enunciado y el *nickname* del participante que lo hizo, por ejemplo, alguien afeminado (cuya información esté en su nombre de usuario) podría expresar algo a favor de los homosexuales similares a él.

Otro aspecto que debemos comentar es la **DESCRIPCIÓN DE USUARIO**, característica opcional dentro de *Cruising México* donde el individuo puede incluir información adicional de sí mismo, en las publicaciones analizadas encontramos: edad, características físicas³⁹, presencia o ausencia de amaneramientos, lugar de residencia o zona de movilidad, gustos sexuales, rol sexual, identidad de género y profesión. Si bien son datos que nos ayudan a entender mejor al participante, como se trata de una característica opcional dentro de la página, no se encontraron muchas aportaciones de este tipo, dado su carácter opcional, apenas 39 de los 103 usuarios agregaron una descripción.

Se ha dicho que la sección de *Cruising México* con la que trabajamos lleva por nombre *Off Topic*, aunque todavía no hemos explicado a detalle cómo es que está integrada. En este apartado se publican diversas discusiones de temas casi exclusivos de la comunidad de varones homosexuales (fetiches, rol sexual, tipos de experiencias en diversos lugares, aceptación por la familia) o bien, relacionados con aspectos de la sociedad en general (empleos, comidas favoritas, asuntos políticos o religiosos). Como todo foro de discusión de internet, la sección *Off Topic* está sujeta a reglas para controlar las publicaciones que son realizadas por los usuarios, bajo el encabezado de cada sección aparece la norma a partir de la cual deben realizarse las publicaciones, en el caso de esta sección se puede leer lo siguiente: “Aquí puedes publicar temas de interés general, no tienen porque (sic) hablar sobre Cruising, pero no uses OFF TOPIC para ligue”, esta advertencia implica que se pueden publicar cualquier tipo de temas, pero que no es una sección dedicada a buscar un encuentro con otro usuario, si así ocurriera, el administrador del sitio tiene la facultad de borrar la publicación que rompe con las reglas o bloquearlo temporalmente. Además de la regla general en el encabezado, en *Cruising México* existe una discusión titulada: “Normas de la web”, publicada por el *web master*⁴⁰, donde los usuarios pueden ver las permisiones y las restricciones. A continuación presentamos, de manera textual, las reglas para publicar:

³⁹ Se engloban las siguientes características: estatura, peso, complexión, color de piel y talla.

⁴⁰ Se usará de manera indistinta el anglicismo “*web master*” como sinónimo de “administrador de sitio web” “administrador de página web” o “moderador de la página web”.

- **No poner información personal** en la parte pública del foro: emails, telefonos (sic), direcciones personales, etc. Si quieres enviar tu contacto, hazlo por mensaje privado al usuario que quieras.
- **Los temas se reservan a LUGARES**, y en ellos es (sic) para dar información y experiencias del lugar. Si tienes un tema que no es de ningún lugar ponlo en el foro OFF TOPIC.
- Si quieres armar un encuentro, decir dónde y cuando (sic) vas a estar, publícalo en el foro **ENCUENTROS**, no en el tema del LUGAR.
- Nada de usuarios menores de edad, nada de comentarios sobre menores de edad.
- Esta es una página de lugares de acceso público (cualquiera), por ello no aceptamos encuentros en lugares privados. No ofrezcas ni pidas "lugar".
- Los temas no están para promocionarse uno mismo, para ello usa tu perfil o tu firma (que se muestra debajo de cada mensaje que pongas en la web)
- Cuida tu ortografía y no escribas los mensajes en mayúsculas.

El incumplimiento de las reglas anteriores podría ocasionar la suspensión temporal del usuario, si reincide en publicaciones relacionadas con menores de edad, la cancelación será definitiva. En “Normas de la web” los usuarios también pueden realizar preguntas específicas al *web master* sobre la suspensión de sus cuentas, todas sus dudas son resueltas. Por otra parte, en muchas publicaciones de las distintas secciones de la página, los usuarios suelen pedir al administrador que cancele cuentas o elimine comentarios que los participantes perciben como ofensivos, promueven la discriminación o la homofobia. En algunos de estos casos el moderador del sitio interviene en las discusiones para aclarar si alguna publicación o discusión está sujeta a la eliminación. Por último, si un usuario lo desea, puede pedir, vía correo electrónico del administrador, que borren algunas de sus publicaciones o una discusión que haya sido iniciada, para evitar la suspensión o por recibir críticas de otro usuario.

Además de las reglas explícitas en “Normas de la web”, hay otras implícitas en las publicaciones de los usuarios que se siguen para mantener el orden en las discusiones, de no llevarse a cabo, los participantes pueden pedir la sanción con base en las normas explícitas. En este aspecto podemos ver cómo *Cruising México* es una página de internet que constituye en sí misma un género discursivo, para que los participantes tengan una conversación y discutan de varios temas deben considerar las reglas estipuladas, explícitas e implícitas, de esta manera podrán comunicarse de manera exitosa dentro de la página y con base en su objetivo.

El modo en que la discusión está organizada fomenta un diálogo en el que varias personas interactúan y comparten sus opiniones, las cuales no serán del agrado de todos, por lo que se originará una **CONTROVERSIA** género predominante en todas las conversaciones del foro *Off Topic*. No podría ser considerado como un debate, pues no hay un moderador que dé la palabra a participantes, quienes no se comportan de una manera cortés en todo momento como una situación así lo exigiría.

El administrador tiene el poder de cancelar actitudes inadecuadas en las conversaciones, pero sin poner orden de manera categórica, pues los que llaman al orden y a la medida son los mismos usuarios, quienes a partir de sus valores e ideología señalan o juzgan publicaciones de otros participantes dentro del foro. La función del *web master* va más allá de intervenir para sancionar o señalar comportamientos que se consideran incorrectos dentro del sitio, en algunas ocasiones el administrador emite su opinión en torno a un tema y se vuelve participante, aunque con total apego a las normas de la web. Se debe destacar que, en la discusión analizada hay sólo una participación del moderador en la cual opina sobre la confrontación entre dos usuarios y que se presenta a continuación:

Debo reconocer que tienen razón Ramboren123 y bonyobon: eres muy conflictiva. Yo no cerré tus temas porque esté en contra de las transexuales: te demostré con los enlaces que proporcioné, que los que abriste estaban repetidos. Y siempre te traté con respeto

Podemos ver que el *web master* trata de una manera cordial a un usuario cuyas publicaciones fueron borradas de la discusión. No hay un uso de insultos directos o indirectos, sin embargo, argumenta que la razón por la cual borró algunos temas fue por que ya existían previamente, sólo seguía las reglas. En la última frase es posible advertir que el usuario con quien discute se ha comportado de manera grosera no sólo con él, sino con los implicados en la discusión. El administrador se dirige a su interlocutor en femenino pero no con una intención ofensiva, sino para evidenciar el respeto con el que lo hace. Como podemos ver, el *web master* tendrá un papel doble: moderar la discusión y opinar al respecto del tema con base en la percepción de los otros participantes, lo que constata la presencia de reglas implícitas a las que todos los usuarios, incluso el administrador, se deben ceñir.

Locas, obvias y jotas: el lugar de lo femenino en la homosexualidad masculina

La discusión con la que trabajamos lleva por título: “La culpa la tienen las locas” y tiene un total de 156 con 103 participantes. La última publicación data de diciembre del 2015, sin embargo, cualquier otra intervención hecha posterior a ese mes no será tomada en cuenta por cuestiones prácticas. El seudónimo del iniciador de la discusión es Kerbo82 quien, por razones no conocidas, decidió eliminar su cuenta, no obstante, se pudo inferir su *nickname*, así como sus intervenciones en la discusión a partir de publicaciones hechas por otros usuarios.

El tema de discusión ofrece el punto de vista de un usuario en torno a un tema muy común dentro de la comunidad de varones homosexuales: los afeminados. El autor del enunciado-tema buscará generar controversia sobre un tópico delicado, puesto que este grupo de homosexuales es uno de los más estigmatizados dentro de la comunidad, no obstante, Kerbo82 pretende, de algún modo, hacer una apología de los individuos al que él (y otros, quizá la mayoría de homosexuales) llaman “locas”, pues fueron ellos quienes dieron visibilidad al grupo de homosexuales. Por lo anterior, se puede decir que los términos empleados por el iniciador de la discusión son meramente referenciales, de entrada no buscan insultar al interlocutor, pero la percepción de los participantes a los que les interesa el tema es otra, pues la consideran ofensiva e, incluso, homofóbica.

La situación enunciativa en la que expresa el enunciado es la ideal para generar controversia, pues se genera un entorno a la manera de Coseriu, cuyo fondo es el tema de los afeminados que si bien es recurrente, también es delicado dentro de la comunidad homosexual, pues deja ver prejuicios, conceptos e ideas en torno a esos individuos. Todo lo anterior va a ser lo que oriente el discurso de la discusión, parece obvio, pero no es así, pues en ocasiones los temas de *Off Topic* no generan la polémica esperada, no tienen el impacto de una controversia mayor o son cerrados por el administrador del sitio web debido a que rompen las reglas al no continuar con el planteamiento de la discusión en un foro de tal naturaleza.

El enunciado-tema de la discusión

Para entender el análisis a cabalidad es necesario mencionar, antes que nada, el enunciado-tema de la publicación y explicar los parámetros de la unidad de análisis que utilizamos para esta investigación. La publicación que abre la discusión, cuyo título es “La culpa la tienen las locas”, fue expresada hace aproximadamente cuatro años, según el sitio *Cruising México*, por el usuario Kerbo82 y a la letra dice lo siguiente:

Los afeminados, las locas, las jotas afean los lugares de encuentro. Pero también afean los cafés, restaurantes, la calle. Con su exagerado actuar, cual remedo de la mujer que nunca serán, hacen que a todos los gays, incluso aquellos que somos varoniles, no obvios, discretos, que actuamos como lo que somos, hombres, nos traten igual.

¿Acaso no sería ideal aquellas ciudades sin una sola loca? Donde los gays podamos ser gays de verdad, sin tener que gritar al mundo lo que nos gusta. Así solía ser antes. Todos los hombres solían ser varoniles, cogiesen o no con otros hombres. Y los afeminados eran tratados como lo que son. raritos. El sexo era exclusivamente clandestino: en los campos, baños, calles, colegios, en la milicia pero siempre sin causar escándalo. Las locas son eso: escándalo. Mientras no haya escándalo, todo es mejor, todo era mejor. Tampoco uno iba de la mano con otro hombre por la calle y menos pensar en besarse entre ellos en público. Y uno podía casarse, con una mujer obviamente, y vivir feliz mientras se cogía con otros hombres pero siempre sin escándalo.

¿Cuál era el costo del escándalo? ¿De no cumplir con lo anterior? Ser mirado feo, excluido, incluso recluso y tratado.

El escándalo de las locas es lo que eso ha permitido: nos ha llevado a la visibilidad, afeminados o no, nos ha dado reconocimiento, derechos y han reconocido el respeto que merecemos. El escándalo de las locas es el recordatorio de que todo eso ha sido ganado con base en insultos, escupitajos, golpes, exclusión, tortura y hasta la muerte.

Este enunciado utiliza términos casi exclusivos de la comunidad homosexual y hacen referencia a los gays afeminados de manera general. Para comprender cómo abre el tema de discusión, así como sus opiniones respecto de lo que trata haremos precisiones en cada párrafo, aunque parezca oneroso no lo es, pues la publicación es un tanto ambigua debido a los asuntos que toca. En el primer párrafo se alude directamente a los afeminados, el usuario utiliza los términos “loca” o “jota” como sinónimos, el argumento central de Kerbo82 es que estas personas perjudican visualmente los lugares de encuentro para homosexuales y varias locaciones de la vía pública debido a la visibilidad pues hace a los homosexuales, afeminados o no, más propensos a burlas o a la creación de estereotipos,

aspecto relevante porque el autor de la publicación hace una distinción binaria, muy a la manera de lo expuesto por Butler; Kerbo⁸² afirma que hay dos tipos de homosexuales: los exagerados, que son un “remedo de mujer que nunca serán” y los “varoniles, no obvios, discretos”. Obsérvese que esa distinción binaria ya prefigura una concepción de estigma entre los homosexuales, pues dicho grupo social se vuelve más visible a causa de los gays que son más evidentes, y al desvelar la homosexualidad ante la sociedad, son señalados por los más discretos.

En el segundo párrafo, Kerbo ⁸² hace alusión a la relación entre la sociedad y los homosexuales, y permite observar un punto que se había comentado en el primer apartado de esta investigación: el papel de lo público y lo privado. De acuerdo con el usuario, a los afeminados se les trataba diferente, como "lo que son, raritos", esta frase manifiesta la perspectiva del discurso médico planteado por Foucault: el hecho de ver a una parte del grupo de los homosexuales como raros, preconice una normalidad por la otra parte del grupo que no se considera anómala, es decir, el homosexual masculino se ve a sí mismo como “normal”, además se asume como el parámetro de medición para lo anómalo, el que ostenta el poder, es discreto y varonil, quien puede estar en público sin mayor problema; el estereotipo se crea a partir de los que exhiben su orientación sexual en espacios públicos, el discreto pasa desapercibido y no es materia para el ataque como el afeminado.

A propósito de ese carácter privado, Kerbo⁸² asegura que “el sexo era exclusivamente clandestino”, esto no es completamente cierto debido a lo categórico de la afirmación, pero sí deja ver que hay una relación entre la idea de no evidenciarse en público y el acto sexual, es decir, emerge la concepción de que el sexo se debe dejar en la alcoba, en lo privado o, como lo afirma el usuario, clandestino, alejado de lo normal para que no sea castigado, aunque el acto fuera conocido por quienes lo practicaran en esos lugares ocultos: “baños, calles, colegios, en la milicia”. Para Kerbo⁸² el escándalo es el factor más inadecuado, pues eso mismo traía como consecuencia la visibilidad; paradójicamente este usuario afirma que “mientras no haya escándalo, todo es mejor”, como si el conocimiento de esos lugares por las personas ajenas a la comunidad gay no fuera ya motivo de escándalo, es decir, los sitios destinados a cierto fin, en este caso para encuentros sexuales gays, tarde o temprano serán ubicados por el resto de la población (heterosexuales o no), aunque no los usen, lo que constituiría una antítesis respecto a la concepción de lo clandestino (discreto) y lo

escandaloso (evidente). Por último Kerbo82 explica que lo natural era tener una doble vida: un homosexual podía casarse y procrear, y además tener relaciones sexuales con otros hombres de modo clandestino.

El tercer párrafo, aunque es corto y está constituido de dos interrogaciones retóricas, ofrece al lector la característica de lo anómalo y de lo privado en torno al comportamiento del homosexual. El autor de la publicación declara que, en el pasado, los escandalosos o visiblemente reconocidos como homosexuales eran señalados por la sociedad en general y también por los otros homosexuales, punto que se afirma en los párrafos previos del mismo usuario: la relación entre lo público y lo discreto tiene aceptación general, mientras lo privado, la vida oculta, no es admitido.

Kerbo82 remata su publicación con la parte central de su argumento, donde hace la apología de los afeminados. Menciona que los afeminados dieron visibilidad a la comunidad homosexual, y gracias a ello han ganado ciertos derechos y han sido aceptados socialmente. Sin embargo, en dicho argumento se advierte una concepción discriminatoria, principalmente por el aspecto de la binariedad entre los homosexuales afeminados y los varoniles o discretos. Además enfatiza la distinción entre el homosexual varonil, su modelo de lo normal, y el afeminado, a quien considera anómalo; en un inicio presenta todo lo malo que existe en el grupo de homosexuales varones: la estigmatización hacia los amanerados, la doble vida, lo clandestino, la medicalización de los homosexuales en general, las diferencias sociales, etcétera, luego explica cómo esos problemas han sido fundamentales en el reconocimiento social y legal de los gays. Podemos afirmar que la intención del usuario Kerbo82 es generar controversia en un tema considerado delicado, casi tabú, dentro de la comunidad homosexual, principalmente por la estigmatización de los individuos afeminados, las amplias diferencias de comportamiento y, como veremos más adelante, hasta por cuestiones de clase social. En términos de Coseriu, el autor genera un entorno para la controversia, el hilo conductor de la discusión, entonces, será presentar argumentos a favor o en contra del tema expresado.

El enunciado como unidad de análisis

Dentro las distintas revisiones que hicimos antes de elegir el tipo de corpus con el que trabajaríamos, se pensó también en la unidad de análisis. En un principio, la intención era

analizar piezas léxicas (extraídas del argot homosexual) a nivel morfológico y semántico, sin embargo dada la dificultad para encontrar los medios de recolección del corpus, decidimos cambiar la unidad a examinar porque el carácter pragmático de la investigación no tendría cabida en el campo de la semántica. Por esa razón, tras la exploración minuciosa de las discusiones del sitio *Cruising México*, elegimos el **ENUNCIADO** como unidad de análisis.

Nos remitiremos, nuevamente, a Bajtín para poder explicar qué se considerará un enunciado dentro del análisis. Para ese autor “Las fronteras de cada enunciado como unidad de la comunicación discursiva se determinan por *el cambio de los sujetos discursivos*, es decir, por la alternación de los hablantes”⁴¹ (Bajtín, 1968: 260), esta idea permite visualizar cada publicación hecha por un usuario como un enunciado, pues la intervención de los participantes dentro del tema de discusión simula ese cambio de los sujetos discursivos. Por otra parte, si seguimos el postulado de la teoría de la enunciación en la que un enunciado es expresado en un tiempo y espacio determinado, tendremos que cada publicación es dicha en el mismo espacio (la discusión, el foro en sí mismo), pero en tiempos distintos; a esto debe sumársele lo siguiente: el usuario puede escribir su publicación luego de leer todos los enunciados previos (sin importar cuántos sean) o puede expresar su opinión a partir de unos cuantos. En esencia, el significado pragmático no se ve modificado, pues mientras un usuario responda a otro luego de leer varios argumentos o sin haberlo hecho, se mantiene la controversia, aunque haya una ligera variante en el eje temporal de la situación enunciativa, se responde de manera asincrónica como previamente se había explicado.

Los enunciados de los participantes fueron analizados a partir del tema y de los seudónimos, aunque estos últimos fueron de poco impacto en la interpretación general de la discusión. El iniciador Kerbo82, eventualmente se vuelve participante al intervenir en el diálogo para aclarar la intención con la que expresó el primer enunciado. El resto de los usuarios manifestaron su opinión, cada una de ellas originó diversas posturas con respecto a la aserción expuesta en el tema.

⁴¹ Con itálicas en el original.

Las posiciones: a favor y en contra del tema

Como ya explicamos, el foro *Off Topic* es un espacio en el que cualquier usuario interesado en hablar sobre temas de homosexuales puede hacerlo. El foro permite opiniones con distintos contextos ideológicos, sociales, culturales, etcétera; sin coartar la libertad de expresión, el moderador de *Cruising México* regula algunas intervenciones a partir de normas establecidas, a las que todos los usuarios se deben apegar. Sin embargo, a pesar de las reglas y la petición de tolerancia hacia todas las opiniones (que también se promueve dentro del sitio), muchos participantes responden sin medir sus palabras debido al anonimato que ofrece la red. Mencionamos esto nuevamente porque a partir del tema que inició la discusión observaremos dos **POSICIONES**: una a FAVOR del contenido del tema y otra en CONTRA; cada posición constituye un entorno distinto, es decir, se esperaría que los enunciados de una y otra tuvieran cierta semejanza, pues mantienen el hilo conductor de la discusión surgida a partir del tema de la controversia.

Estas dos posturas generan la polémica en la discusión que inició Kerbo82. Para entender cómo se organizan, proponemos cinco puntos que sintetizan lo expresado en el enunciado que abre la discusión:

1. Los afeminados, al darle visibilidad a los homosexuales, lograron que se reconocieran algunos de sus derechos.
2. Aunque los afeminados han ayudado al movimiento homosexual, no dejan de ser escandalosos, pues muchos sectores de la sociedad asocian el estereotipo del homosexual con el de un hombre afeminado.
3. El homosexual afeminado es anómalo dentro de la comunidad de homosexuales, el que es varonil y discreto suele ser más aceptado en la sociedad y por los gays.
4. Los lugares de encuentro se evidencian con la afluencia de homosexuales afeminados, por lo tanto, aquellos que no son así ven frustrada su posibilidad de tener una relación sexual casual, pues no se pueden relacionar con otros de manera plena.
5. Los afeminados son estigmatizados por su comportamiento, no importa que gracias a ellos se hayan ganado algunas luchas en torno a una aceptación de los homosexuales.

A partir de estos cinco puntos podremos ver posiciones a favor o en contra. Esta propuesta busca, de cierto modo, unificar los matices presentes en las dos posiciones generales, pues en muchos casos los usuarios no sólo expresan su postura hacia el enunciado-tema, también añaden otras opiniones que, aunque estén relacionadas, buscan transmitir una anécdota, una sugerencia asociada con el tema o, incluso, una enseñanza

moral. Cuando el caso lo amerite, haremos la aclaración correspondiente, lo mismo ocurrirá cuando en una publicación un participante se dirija específicamente a otro.

Luego de hacer las aclaraciones pertinentes sobre las posturas de los usuarios y los enunciados, se debemos explicar cómo se van a identificar los insultos entre los participantes del tema “La culpa la tienen las locas”. Si se partimos de la idea de que insultar es atacar directamente la imagen de alguien más, cualquier enunciado o expresión agresiva hacia un participante de la discusión o al grupo de homosexuales femeninos será considerado como insulto. Esto último es relevante debido a que se verá cómo está integrado el concepto de palabra ajena explicado capítulo anterior, pues a partir de la predicación del ataque a un colectivo como el grupo de afeminados, se entenderá de un modo más preciso el significado de la palabra ajena, ya que dependerá del uso que le dé un participante en relación con su significado neutro; también observaremos la situación enunciativa, concepto de Benveniste, la cual le da significado pragmático. Por último se hará una separación entre los insultos directos e indirectos a partir de la propuesta de Colín, aunque se privilegiaremos el directo, dada la naturaleza del tema.

Enunciados a favor del tema

Dentro de la discusión en torno a los afeminados encontraremos un considerable número de enunciados donde los usuarios manifiestan su empatía hacia la opinión de Kerbo82, el iniciador del tema. En varias expresiones se advierte el apoyo hacia algunos de los puntos sintetizados con anterioridad, principalmente en el en los que culpan al afeminado por evidenciar los lugares de encuentro (punto 4), del mismo modo los enunciados de los participantes a favor del TEMA están enfocados a la estigmatización de los amanerados, aunque en algunos casos sí se admita su ayuda indirecta al reconocimiento de derechos (punto 5). En muchos casos de esta posición los participantes expresan su opinión con base en una lectura superficial del ENUNCIADO-TEMA, esto se percibe en el significado de los enunciados y sus referentes, dicho de otro modo, muchos usuarios simplemente se quedan con la idea general de los puntos 4 y 5, por lo tanto, sus opiniones buscarán insultar o desprestigiar a los afeminados sin considerar el punto central del tema, en algunos casos harán reflexión de su argumento.

A continuación se hace un análisis de algunos de los enunciados más representativos a favor del tema; observaremos, en primer lugar, un número que corresponde a su lugar en la discusión en orden cronológico, el cual se puede revisar en el Apéndice 5, después de ese número veremos el nombre del usuario (ambos en negritas), si la cuenta se ha eliminado, el *nickname* aparecerá en paréntesis junto a la palabra *Anonymous*, y al final, el enunciado propiamente dicho. Se aclara desde este momento que todos los enunciados expuestos en el análisis se presentan como en el original, es decir, no aparecen con ningún tipo de corrección ortográfica, redacción, puntuación o acentuación, sin embargo, cuando se hable de algún fragmento dentro del cuerpo del texto se podrían hacer las correcciones necesarias, lo anterior se hace con el fin de presentar el enunciado lo más real posible, las modificaciones tratarán de dar un sentido más completo a la publicación. Veamos algunos enunciados a favor del tema.

26. Renz: Q intolerancia...kerbo dió su punto de vista y no está haciendo ningún llamamiento a linchar a nadie... además, no finjamos demencia, las propias jotas son las peores enemigas de los gays, son igual o peor de estigmatizadores, nosotros mismos -me incluyo- tenemos una homofobia introyectada, hemos utilizado los mismos insultos homofóbicos para referirnos o atacar a alguien. muchos de los q estamos aquí los he leído expresarse mal y homofóbicamente. pocos han sido los que dicen abiertamente q les gustan hombres afeminados, la gran mayoría buscamos hombres viriles... eso es un hecho. No se rasguen las vestiduras... en todo caso kerbo da una opinión honesta y eso es lo q hay valorar... independientemente de que si esté o no de acuerdo con él...

Como podemos observar, el usuario Renz defiende el tema y al usuario que lo inició cuando dice que “Kerbo dio su punto de vista y no está haciendo ningún llamamiento a linchar a nadie”, desde aquí la postura del usuario es clara. Por otra parte, utiliza el término “jota”, previamente explicado, el cual, con la predicación “son las peores enemigas de los gays”, marca dos aspectos injuriantes: el primero es que manifiesta una diferencia evidente entre uno y otro grupo, es decir, las locas y los gays no son iguales, se expresa una binariedad donde las jotas son femeninas y los gays, masculinos; el segundo aspecto la evidencia una lucha al decir que son enemigas implica no sólo una disputa entre un grupo y otro, sino que, dentro del discurso del tema, son las locas quienes provocan que haya un señalamiento constante por parte de la sociedad hacia cualquier manifestación de los homosexuales, pues los hacen más visibles, no importa si los señalados son varoniles o no, mientras exista razón *de facto* para reconocerlos como gays. Asimismo, explica que ambos grupos son discriminadores entre sí, se atacan porque tanto en un caso como en el otro

prefieren a los hombres visiblemente masculinos. El usuario Renz sí insulta al grupo de los afeminados, aspecto que se destaca por el uso del término en femenino.

Algo similar ocurre con la opinión del participante capitán73 (ubicada en el lugar 60 de discusión), quien manifiesta la importancia del respeto entre los homosexuales, pero admite la diferencia de quienes lucen más varoniles y los que no cumplen con esta característica. También hace un comentario muy sutil, pero importante para el tema, asegura que en México es muy común diferenciar lo femenino y lo masculino sobre todo entre los homosexuales. Lo anterior tiene más sentido si se expone la publicación:

60. capitán73 si somos realmente concientes y ademas de leer el inicio de este tema de verdad lo digerimos no es dificil entender que es realidad lo que el dice, sin el afan de ser despectivo, intolerante o discriminatorio, la realidad es esa, con el comportamiento de la gente obvia por que es eso es algo muy obvio (sin ofensa), la sloquitas si son eso por que no hay respeto, esta bien que cada quien se comprte com quiera segun su sentir y su orientación, pero no por eso hay quie perder el respeto por los demás esto considerando la cultura que tenemos en este pais. de verdad hagamos conciencia y ubiquemonos todos, respetando si queremos repeto.

Además de lo que ya comentamos, se puede ver también que el usuario capitán73 hace una distinción entre la “gente obvia” y las “loquitas”, como si hubiera una especie de gradación del significado pragmático según a quien se haga referencia. Notamos nuevamente la concepción de la binariedad entre lo masculino y lo femenino, aunque de un modo más sutil. Veamos ahora otro ejemplo donde se considera al homosexual afeminado como un individuo que hace visibles a los homosexuales en general, pero en los lugares clandestinos para ligar.

75. Anonymous. Super d acuerdo con kerbo, no ovbios! Q hagan q los lugares cruising sean cerrados nada como la discreción y no esperar ser aceptados x ser diferentes, mas bien hay q ser iguales para no tratar , si no simple mente vivir como una persona mas dentro de un circulo social

Obsérvese que el usuario pretende censurar a los obvios de cualquier lugar de encuentro, pues con su presencia dichos lugares pueden llegar ser clausurados. Habla de una estigmatización que no se va a detener debido a que son de por sí diferentes entre los diferentes. Aunque trata de mediar con el respeto, el enunciado censura a los afeminados, por lo tanto se considera ofensivo, su apoyo por el usuario Kerbo82 es evidente, se dirige a él directamente.

En el caso de la siguiente publicación observaremos algo muy distinto, el usuario reflexiona sobre los comentarios relacionados con los afeminados en otros foros de **Encuentros o Lugares**:

74. europafer. Es gracioso ver como un comentario sin ánimo de ofender a nadie, más que versar una opinión muy personal (que a su vez puede crear empatía con alguien más) genere tanta discusión y más gracioso lo es, que personas que agregan comentarios diciiendo que discriminan a las locas, etc., en otros temas dicen que las jotas, obvias y no se que términos más utilizan para decir que han cerredo lugares de cruising o que los hechan a perder.

La preocupación de este usuario es por el hecho de que los afeminados, además de arruinar los lugares de encuentro, son despreciados por el resto de la comunidad de varones homosexuales en publicaciones relacionadas con el encuentro sexual. De cierto modo este participante señala el aspecto de la hipocresía dentro de los mismos comentarios que hacen otros usuarios; además de eso hay una reflexión en torno al argot de términos injuriantes, pues manifiesta que “jota” y “obvia” son usados para referirse a los amanerados. En este caso, todas las participaciones manejan un hilo conductor y crean un entorno donde los enunciados manifiestan una noción de lo permitido y lo no permitido dentro de los encuentros homosexuales.

Análisis de una controversia en el foro *Off Topic de Cruising México*

De los enunciados a favor del tema surgió, hacia el final de las publicaciones, una discusión interesante que deja ver cómo se presenta el fenómeno de *flaming*, planteado por Yus, entre dos participantes de la conversación. Para entender el modo en que los enunciados son injuriantes, se presenta este diálogo en una tabla: en la primera columna aparece el número cronológico de publicación; en la segunda, el nombre del usuario que lo publicó y en la tercera, el enunciado.

142	Anonymous (tacon_dorado)	Yo publique el hilo de famosos, eso es verdad. No obstante, jamás mencioné nombres por derecho a la privacidad de los artistas. Además ese post es para hablar de eso, si no quieres saber nada no lo leas y listo. Que lastima que seas tan intolerante con las personas que nos atrevemos a decir las cosas como son y a vivir nuestra sexualidad abiertamente. Como se nota que lo que te
-----	-----------------------------	--

		molesta no es lo que publique sino mas bien es el hecho de que yo sea una trans ⁴² afeminada.
143	bonyobon	ese se, y recalco ESE! porque es un "hombre" o una niña con tilín, no tiene porque metese en esos post de cruising si no le late, que c valla a Tlalpan y que sea feliz, ahí nadie le dice nada, como exige respeto, ps que respete también y que c quede en su ambiente, y nosotros en el nuestro, y nadie, repito NADIE, quiere a jotos como tu tacon_dorado
144	Anonymous (tacon_dorado)	Pues que equivocada estas corazón, si supieras cuantos mensajes recibo a diario. Y no necesito que nadie confirme mi feminidad yo estoy muy segura de lo que soy. En cambio tu...bueno mejor ya no digo nada, me caen mal los chacales verga prieta como tu..comprenderas aucchh
145	bonyobon	las jotas son pobres, todos lo sabemos ;)
146	Anonymous (tacon_dorado)	Jajaja pobrecita la pasiva de arriba pierde el tiempo tratándome de insultar. No estas para saberlo ni yo para contarlo pero tengo una cadena de tortillerias y me va muy bien chacalin. Tengo muchas utilidades, aunque dudo que sepas que significa "utilidad" Por cierto donde aprendiste Español verg@priet@ aja. Supongo que fue después de que te bajarán del cerro!

Primero explicaremos sucintamente el contexto del enunciado 142, pues responde a otro usuario algo respecto a una publicación con el título “El hilo de los famosos”; el participante de 141 le reclama a tacon_dorado y se dirige a otros usuarios, por eso decidimos dejar fuera esa intervención en este ejemplo, pero se puede revisar completamente en el Apéndice 1. Ahora bien, expongamos varios puntos relevantes dentro de la discusión⁴³, para ello iremos en el orden en que aparecen los enunciados en el ejemplo y se hará referencia a éstos por el número de la publicación y el seudónimo de quien los publicó. El diálogo inicia con la participación de tacon_dorado, quien justifica la razón de una intervención previa, dirigida al usuario de 141, pero luego habla directamente con bonyobon, momento en que surge el enfrentamiento propiamente dicho. Al ser una discusión anónima entre usuarios de un foro, la controversia será mayor que en el resto de las publicaciones; cada uno de los involucrados optará por una posición respecto al tema: tacon_dorado a favor de los afeminados, bonyobon en contra de ellos.

⁴² Transexual.

⁴³ En algunos casos, se hacen modificaciones ortográficas o de acentuación en el enunciado explicado como ejemplo con la finalidad de que el texto sea legible.

El autor de 142 manifiesta un reclamo hacia aquellos que limitan el hecho de expresarse como él quiere: “qué lástima que seas tan intolerante con las personas que nos atrevemos a decir las cosas como son y a vivir nuestra sexualidad abiertamente”, en este sentido aboga por los homosexuales afeminados, pues, según él, son más expresivos en su comportamiento y al manifestar su sexualidad nos remite a la idea de lo público y lo privado; el afeminado es "menos temeroso" a la confrontación con las personas, no le preocupa quedar en evidencia frente a otros, el afeminado no finge tanto como el homosexual varonil. Lo anterior se confirma con base en la postura de tacon_dorado, quien se asume como mujer, pues al final de su comentario afirma: “Cómo se nota que lo que te molesta no es lo que publique, sino más bien es el hecho de que yo sea una trans afeminada”; en esta frase es posible apreciar dos ideas: 1) el homosexual varonil, al no poderse expresar por completo en cuanto a sus amaneramientos, cae en la hipocresía y finge algo que quizá no es; 2) dentro de la diversidad que ofrece la comunidad homosexual, los transexuales son considerados del sexo biológico (genitales) opuesto al que nacieron, es decir, un hombre que nace con genitales de varón y se acepta como mujer es “una transexual” y lo contrario con las mujeres. En 142 el participante afirma que es una “trans afeminada”, esto constituye cierta redundancia puesto que el hecho de ser transexual ya implica el aspecto de la feminidad, pero también busca recalcarlo para acentuar el papel de la libertad del amanerado frente a la represión del varonil, quien no deja sacar lo que quizá sí quiere debido al discurso heterosexista en el que un hombre debe demostrar no sólo la virilidad, sino la fuerza, el temple, la medida y otras características no propias de la mujer.

En el caso de 143, advertimos un modo para insultar muy típico en la comunidad homosexual, bonyobon se dirige a tacon_dorado como si fuera hombre. La manera en que enfatiza la ironía es usando las comillas cuando se refiere a él como *hombre*; la conjunción disyuntiva “o” expresa la exclusión entre la posibilidad de ser “hombre” (con sentido irónico) o “niña con tilín”, en ninguna de las dos expresiones el usuario percibe a su interlocutor como un varón (al menos no de la manera en la que el discurso lo prescribe y la sociedad lo ve), en el primer caso lo percibe como una mala imitación de lo masculino que puede ser un hombre, en el segundo, lo concibe como una mujer incompleta o defectuosa, porque le asigna el miembro masculino a su referente, además lo denigra al llamarlo “niña”

y no “mujer”, lo que también representa un aspecto de inmadurez, reforzándolo con el sustantivo “tilín” que alude de una manera infantil al pene.

Posteriormente el usuario de 143 expresa: “que se vaya a Tlalpan y que sea feliz, ahí nadie le dice nada” y más adelante “que se quede en su ambiente”; en la primera frase el autor alude directamente a la zona de hoteles y prostitutas ubicadas al sur de la ciudad de México, es un insulto indirecto para injuriar a tacon_dorado al igualarlo con una sexoservidora, además lo refuerza "ahí nadie le dice nada", refiriéndose a que en esa parte de la capital es común ver gente como él, razón por la cual pasaría desapercibido, pero no sucedería lo mismo si permaneciera en un lugar donde sus conductas son mal vistas, señaladas y estigmatizadas. La segunda frase indica una categoría distinta a la humana, cuando menciona el término “ambiente”, probablemente intenta compararlo con un animal.

Por último, se explicará el uso de las mayúsculas en el texto, así como la apelación directa que realiza a su interlocutor. El autor de 143 se dirige directamente al de 142 y le dice: “nadie, repito, NADIE, quiere a jotos como tú, tacon_dorado”, lo interesante de esa frase es el uso de las mayúsculas a propósito para indicar un tono alto, le está gritando a su interlocutor; cuando llama “joto” al otro usuario, manifiesta una postura heteronormativa evidente, ya que es un término usado casi exclusivamente como insulto por los heterosexuales para ofender a los homosexuales; estamos frente a una gradación, en un principio lo concebía como una mala imitación de mujer y después lo cataloga como un homosexual común que cumple con el estereotipo impuesto por la sociedad actual: afeminado y escandaloso.

Los insultos de bonyobon se refieren al comportamiento, la apariencia y las prácticas sexuales de tacon_dorado, la manera en que se increpan y las ofensas que utiliza varían, pero se ajustan a la perspectiva heteronormativa. En 144 el usuario responde “qué equivocada estás, corazón” (para responder que nadie quiere jotos como él), en esta frase utiliza el femenino para dirigirse a su interlocutor varón ¿por qué cambiarlo?, una posible explicación podría ser: si el participante al que le habla se asume como homosexual masculino, varonil y discreto, el apelarlos de manera directa como si fuera mujer representa un insulto. En el plano heteronormativo lo femenino y la debilidad son características indignas que deben permanecer ocultas, en 144 evidencian al amaneramiento como una conducta casi intrínseca de los homosexuales, aunque muchos no la expresan por razones

sociales; este travestismo del lenguaje sugiere, algunas veces, una filiación entre los interlocutores, pero en este caso manifiesta una carga injuriante. Nótese cómo en ambos casos hay una relación entre el insulto y la mujer; en 143 no es tan evidente debido a que la referencia versa sobre ser hombre completo o mujer anómala (niña con tilín), mientras en 144 la idea es más clara con la presencia del morfema de femenino, en los dos casos se busca la ofensa del otro.

Es interesante ver cómo el tipo de insulto cambia radicalmente en esa publicación, pues en un inicio está relacionado con la dualidad varón-mujer y después se refiere a la clase social y económica del interlocutor. En la parte final del enunciado podemos leer lo siguiente: “me caen mal los chacales verga prieta como tú comprenderás”, es notable la carga ofensiva de esa frase en el verbo y en la indirecta que usa para referirse a su interlocutor; en cuanto a la cuestión social se pueden hacer las siguientes precisiones: el término “chacal” se asocia a un individuo de clase social baja, generalmente trabajador u obrero, que suele ser más atractivo dentro de la comunidad de varones homosexuales, no obstante, la carga de apreciación, en este caso, se vuelve injuriante debido a la situación enunciativa en que se emplea, lo anterior se refuerza con el sintagma “verga prieta” que sucede a “chacal”, “prieto” alude directamente al color de piel del interlocutor, es aquí donde realmente observamos el aspecto de la clase social, pues a la gente de tez oscura se le relaciona con la pobreza, la marginación e incluso la ignorancia. En este sentido sería importante comentar que el tipo de insulto cambia del aspecto femenino al social debido a la situación enunciativa del diálogo entre estos dos participantes, pues buscan atacar la imagen del otro, el usuario de 144, además del travestismo lingüístico, usa la denigración económica-social para lograr dicho fin. El carácter del insulto es por demás soez, lo cual indica que quien lo enuncia pertenece a un estrato social muy bajo.

El aspecto anterior es importante para el análisis, debido a su recurrencia en otros casos dentro del tema y en la respuesta de 145: “las jotas son pobres, todos lo sabemos;)), de la cual explicaremos tres circunstancias sobre los insultos. El primero es el ataque evidente a la femineidad del usuario tacon_dorado manifestado en el término “jota”, vemos un cambio entre la publicación de 143 y la 145, pues de referirse a su interlocutor como un “joto” (insulto heterosexual) lo hace ahora con “jota” (insulto homosexual), el punto en ambas es destruir la imagen del otro, ya sea la femenina o la masculina, pero en los dos casos se ve

claramente el estigma por parte del sujeto enunciatario, así como la presencia de la anomalía, pues su interlocutor, canónica y estereotípicamente hablando no es ni hombre (porque es femenino) ni mujer (porque aún conserva sus genitales). El segundo aspecto es la predicación del sustantivo “jotas”, el usuario afirma que estas personas son “pobres” argumento frecuente en varias discusiones de *Cruising México* y en la comunidad homosexual, se asumen sus modales y amaneramientos con la falta de clase, lo cual se manifiesta en los gustos, la manera de vestir o los lugares que frecuentan. A diferencia de “chacal”, masculino y viril por antonomasia, la “jota” representa un opuesto que evidencia no sólo lo seudofemenino (recuérdese, en el aspecto de la identidad de género, que una “jota” no se asume como mujer), sino la carencia valores culturales, económicos e incluso académicos; aunque el primero pueda no tener buen gusto y no haber terminado los estudios, ser discreto y varonil lo salva del estigma entre la comunidad homosexual, mientras el segundo tiene todas las características para ser señalado.

Para los homosexuales afeminados probablemente es más fácil tener un comportamiento amanerado, escandaloso y retador a la vista de todos, dado que la sociedad los señala, primero por su estrato y luego por su comportamiento u orientación sexual; esto se relaciona con la hipocresía entre los homosexuales de clase media o alta (expuesta anteriormente), quienes deben mostrarse varoniles y discretos porque la pobreza no será problema para ellos, pero la homosexualidad sí, razón por la cual reprimen conductas que quizá quieran hacer (no se habla de una generalización, pero en algunas situaciones los homosexuales imitan comportamientos basados en el estereotipo masculino impuesto por la sociedad heteronormativa para no exponerse).

El tercer y último punto a aclarar es el emoticono “;)” del enunciado, que representa un rostro guiñando con un ojo, este elemento refuerza la marca de oralidad en las discusiones del foro, en este caso su significado se asocia a un gesto irónico. Los emoticonos van a servir para que el significado pragmático de algún enunciado del foro sea interpretado de la manera adecuada según lo haya querido el sujeto enunciatario que lo exprese.

Para finalizar este análisis, hablaremos de la última intervención del diálogo que aquí se comenta. Como hemos visto, los insultos entre ambos participantes buscan atacar o la imagen masculina o la clase social, pero al usuario tacon_dordado parece no afectarle ninguna de ellas, en su última participación afirma tener cierta solvencia económica debido

a sus negocios tiene (tortillerías, para ser más precisos), no obstante, sigue atacando la hombría de su interlocutor y lo llama “pobrecita pasiva”, que sugiere dos aspectos: primero, la presencia del diminutivo manifiesta una carga despectiva mayor a la del término “pasiva”, el cual alude al rol sexual del individuo, pero al estar en femenino subraya el aspecto de lo amanerado. El remate de este enunciado es la repetición del insulto con respecto a la clase social del interlocutor, a quien llama, de manera indirecta, “indígena”, una palabra empleada como un insulto dentro de una sociedad clasista y elitista como ésta: “Por cierto, ¿dónde aprendiste español, verga prieta? ¡Supongo que fue después de que te bajaran del cerro!”, la interrogación del principio sugiere una burla directa al tono de piel y origen étnico del usuario bonyobon, la exclamación posterior es una frase lexicalizada que complementa el significado de percibir al interlocutor como indígena, pues “bajar del cerro” deriva de “bajar del cerro a tamborazos”, expresión asociada a los indígenas. El *nickname* tacon_dorado probablemente se refiera a una prostituta, ya que frases como “mujer de tacón dorado” son eufemismos para designar a las sexoservidoras.

Como podemos ver en este diálogo, los insultos se refieren no sólo al aspecto heteronormativo, sino también al social. En cuanto al primer aspecto, es importante mencionar que los insultos están enfocados a destruir la imagen masculina o femenina, esta última usada para negar la existencia de lo masculino. Asimismo, el rol sexual fundamental para evocar la imagen de la mujer en quien recibe el insulto está relacionado con lo pasivo o penetrado. Respecto a las posiciones, en contra del tema está la de tacon_dorado por el modo de atacar al interlocutor, quien está a favor, lo cual se advierte en su respuesta: estigmatiza a su rival, marca su anomalía y lo insulta mediante el aspecto socioeconómico, pues nota, por su *nickname*, que el oponente se asume como mujer, y una alusión hacia lo femenino será ineficaz.

Enunciados en contra del tema

Este apartado corresponde a las publicaciones opuestas a la opinión de Kerbo82, expresada en el primer enunciado de la discusión. No encontramos manifestaciones tan amplias de insultos como en el caso anterior, pero sí será más marcada la controversia generada entre los participantes de la discusión. En algunos casos los usuarios tratan de elaborar un

análisis complejo con terminología muy usada en la psicología o sociología, no podemos saber si son especialistas, por lo cual evitaremos hacer juicios sobre sus expresiones

Veamos un enunciado donde el autor expone una postura comentada previamente acerca de lo público y lo privado, pues expresa que el hecho de censurar a un homosexual afeminado, representa cierta frustración por querer realizar algo y no poder llevarlo a cabo. El enunciado no tiene términos social y semánticamente marcados como insultos, sin embargo, su intención es ofender y censurar a quien inició el tema

7. Rodrigomex. Si te molesta esa gente no es por lo q hagan ellos si no por lo q tu no puedes hacer y tu quisieras, cada quien actua como se le venga en gana y por gente con complejos y mierda en la cabeza es por la q existen la homofobia, asesinatos a mujeres, e injusticias q van en contra de todos los derechos, si tú no quieres compartarte como "loca" tienes todo el derecho al igual q ellos para hacer y ser como les guste.

Podemos ver que el usuario de 7 critica la posición del tema, pues le parece homofóbico, esto lo realiza de manera indirecta: “por gente con complejos y mierda en la cabeza es por la que existe la homofobia, asesinatos a mujeres e injusticias”, en este caso está aludiendo al usuario Kerbo82, a quien considera homófobo y acomplejado. Aunque es un tanto exagerado, asegura que el iniciador del tema está frustrado por no expresar abiertamente sus amaneramientos como hacen los homosexuales de los cuales habla. Por último, vemos un término entre comillas, pero no es usado con ironía como “hombre” (explicado en la discusión anterior), es empleado para deslindarse del significado ofensivo, es decir, es una manera de indicar que él (Rodrigomex) no utiliza ese tipo de palabras para referirse a los afeminados. En varias publicaciones encontramos este tipo de estrategias discursivas, donde el usuario marca una distancia entre el término injurioso, las personas que lo usan como tal o de forma referencial y los individuos a quienes designan.

De todo lo planteado hasta este momento, destaca notablemente el papel de lo público y lo privado, por tal motivo presentamos el siguiente enunciado, donde se percibe un modo particular de exponer lo aceptable y lo inadmisibile en espacios comunes.

87. Anonymous. Nisiquiera podrias definir que es ser un hombre?? alguien sabe que es ser hombre??? ya basta de prejuicios que cada quien actué como se le de la gana tu ligando en el metro y agarrandote la verga en lugares públicos para hecharte a alguien a otros les puede resultar igual de molesto que una loca ligando en un lugar público ... cuidado con tus criticas Kerbo82 ademas honestamente no te ves tan "hombresito" vive y deja vivir

El usuario 87 formula dos preguntas relativas a la definición de hombre y a la forma en que debe comportarse un individuo con genitales masculinos, en la cual se advierte una preocupación por el rol de género (planteado en la literatura de Butler), sin embargo, no responde a estos cuestionamientos, los expone para dar paso al punto central de su argumento: el homosexual viril y su actuar en público. Afirma: “tú ligando en el metro y agarrándote la verga en lugares públicos para echarle a alguien, a otros les puede resultar igual de molesto que una loca ligando en un lugar público”, ¿qué implica esta afirmación?, el usuario pretende aclarar que el problema es la exhibición *per se*, es decir, no importa si se es afeminado o no, el punto es ocultar la homosexualidad para evitar el escándalo, y cualquiera que frote su miembro en público es un provocador. Lo anterior parece una enseñanza moral, pero el usuario busca exponer un contraargumento al tema, y lo hace de un modo muy particular, en el fondo, es la misma situación: demostrar que se es gay por su conducta afeminada o por su actitud viril (tocarse el pene sobre la ropa) tiene el mismo grado de estigmatización. Respecto al tema del insulto, el usuario de 87 sólo llama “hombrecito” a Kerbo82, en este caso las comillas representan escarnio de la misma manera en la que sucede con el diminutivo que busca la burla y la desaprobación hacia el iniciador de la discusión.

Otro enunciado que menciona el problema de la virilidad en el usuario Kerbo82 es el siguiente:

105. Carlos_21 Pues el que inició el tema no se ve muy varonil que digamos...Seguro nadie lo pela y por eso tiene como ese rencor y odio contra los afeminados :S

Podemos ver varios aspectos relacionados con el insulto en esta publicación, pero antes es necesario especificar que en este caso se trata de insultos indirectos, no sólo por la ausencia de términos y frases consideradas injuriantes semántica y socialmente, también porque ese fenómeno lingüístico es poco claro. El usuario Carlos_21 opina que el iniciador del tema no es tan varonil como parece, razón por la cual debería evitar sus críticas hacia los afeminados, se vuelve a presentar el tema de la frustración de otro tipo, es decir, no relacionada con el amaneramiento, sino con la mala suerte de Kerbo82 para ligar: “seguro nadie lo pela”, lo anterior se reafirma con la oración coordinada copulativa “por eso tiene como ese rencor y odio contra los afeminados”, nótese cómo el usuario de 105 cae en la sobre interpretación del tema, pues habla como si conociera a quien lo empezó. Por último

se destaca la presencia de otro emoticono cuyo significado es el de molestia, en este caso por lo expresado en el tema; el símbolo “ :S ” representa un rostro con los labios torcidos como en señal de desaprobación o indecisión, para el caso del enunciado que aquí se comenta, corresponde a la primera.

De los pocos enunciados comentados en esta sección, el insulto se expresa de modo indirecto o con la intención de evidenciar reprobación hacia el iniciador del tema. La forma de hacerlo no es totalmente ofensiva porque no utilizan la afrenta como herramienta principal, se van más por la creación de conciencia mediante la burla del otro, y al mismo tiempo emiten su juicio contra quienes se expresan negativamente de los afeminados; pareciera que buscan eliminar de los foros la estigmatización hacia este tipo de homosexuales.

Conclusiones.

La variedad de páginas que existe en el ciberespacio es infinita, si bien podemos encontrar revistas electrónicas o literarias, también pornografía y violencia. En el caso del sitio analizado, pudimos ver que la comunicación en sitios como *Cruising México* es bastante compleja, particularmente en un espacio como el foro *Off Topic* de esa página donde los participantes intercambian puntos de vista respecto a temas relacionados con la homosexualidad. Éste es un lugar de opinión para compartir perspectivas que dan lugar a la presencia de fenómenos lingüísticos como el *flaming* o insulto en medios electrónicos, presentes en las discusiones analizadas.

Por otra parte, es importante destacar que las injurias proferidas entre los participantes de las discusiones buscan destruir la imagen de la masculinidad del interlocutor en cuestión tienen una base heteronormativa. El aspecto de la femineidad en la comunidad de varones homosexuales es algo poco aceptado entre sus integrantes, incluso este sector de la sociedad, que busca una equidad y lucha constantemente por sus derechos, manifiesta una repetida discriminación hacia los miembros de su grupo, la cual se materializa en el aspecto lingüístico con términos que aluden a lo femenino o enunciados que desacreditan la imagen de la masculinidad.

Con relación a lo anterior, podemos afirmar que la masculinidad hegemónica, concebida por Butler, establece un parámetro para la virilidad de los hombres, sean homosexuales o no, asegura que todo aquello alejado del hombre y lo masculino será femenino, por lo cual debe ser tratado como tal. Esta afirmación conlleva muchas interrogantes sobre el significado de ser homosexual no sólo en México, sino también en el mundo, porque destapa el papel que tienen los varones gay en cuanto a su rol sexual y su identidad de género, ¿hasta qué punto alguien puede ser afeminado en público sin que sea estigmatizado?, ¿los ademanes femeninos siempre corresponden a un rol sexual pasivo?, si esto es así, ¿por qué llegar al grado de señalarlos como anómalos?, dicho de otro modo, si dentro de la comunidad homosexual ser afeminado implica ser pasivo (penetrado), ¿cuál es el problema de evidenciar ese rol sexual?, sería en todo caso más fácil para muchos homosexuales activos encontrar un compañero sexual o incluso una pareja, ambos, dicho sea de paso, pareciera que deben ser forzosamente masculinos y discretos, como si eso garantizara la ausencia de estigmatización social.

El punto central de la discusión que analizamos consistía en el papel dual de los afeminados. Por una parte representan la visibilidad positiva de los homosexuales, pues lograron que se les aceptara como parte de una sociedad en evolución, la misma que anteriormente los había medicalizado, catalogándolos como seres enfermos, ahí es donde inicia la lucha por sus derechos y su reconocimiento social, es la parte en la que comienza el activismo gay, desarrollándose hasta nuestro días, aunque falta mucho por hacer. La otra parte supone una visibilidad negativa, esa en la que los usuarios del sitio web ven tan peligrosa porque les coarta la posibilidad del ligue, desvela los lugares de encuentro, tanto los designados para eso (cines pornográficos, baños de vapor), como los clandestinos (café internet, baños de centros comerciales) porque la oscuridad en la que muchos se refugian es destruida por los afeminados que evidencian al que es discreto.

Este juego de ser visto y poderse ocultar tiene una base, explicada anteriormente por Granados (2010), la cual afirma que el único factor común entre los homosexuales varones, más allá de la unidad como grupo social o de resistencia, es el sexo. Practicarlo es algo fundamental y necesario para ellos, sin embargo, por situaciones de diversa índole (sociales, económicas, familiares, entre otras), no pueden realizarlo en sus hogares o en hoteles, razón por la cual el espacio clandestino es el lugar idóneo para hacerlo, pero la visibilidad daña estos lugares; la zona en Ciudad Universitaria de la UNAM conocida como “El camino verde” fue, durante muchos años, lugar de encuentro para homosexuales, hasta que poco a poco se hizo más obvia la existencia de encuentros sexuales a todas horas, por tal motivo las autoridades decidieron cortar los matorrales e iluminar los caminos con el objetivo de evitar este tipo de prácticas. Evidentemente ese espacio público, socialmente hablando, no es el adecuado para tener relaciones sexuales a mansalva, y la manifestación de estas acciones vuelve a poner en la mira de la estigmatización a los homosexuales, pues tales actos se ven como algo degenerado o, incluso, depravado. La visibilidad homosexual, es un arma de doble filo, por un lado se pueden buscar aún muchos derechos, pero por otro, es un elemento en contra de ellos mismos, aunque busquen sus derechos, al hacerse presentes en escenas públicas se les puede seguir condenando por esa visibilidad.

Por otra parte, hay que decir que las discusiones presentadas nos dieron una visión panorámica de los grupos gay, los cuales no se pueden dividir categóricamente en dos (los afeminados y los varoniles), ya que han surgido otras variantes como “los *leather*” y “los

osos”, creados para separarse de la binariedad impuesta por la sociedad. Posteriormente se originaron otros más, como los transexuales, los travestis, los sadomasoquistas e, incluso, en la actualidad ya existen comunidades de gays seropositivos, o POZ (por sus siglas en inglés), todas ellas concebidas para marcar su distancia del canon binario del femenino y masculino.

A pesar de esa gran diversidad y la constante búsqueda por la tolerancia, seguirán existiendo enfrentamientos dentro de la tan llamada “comunidad”, los cuales serán de dos tipos: lo afeminado *versus* lo masculino y la clase alta *versus* lo común y ordinario. Ambos representan un problema estético en el grupo de homosexuales varones, si el más varonil es atractivo a pesar de su estrato social o si el afeminado es más señalado a causa de sus condiciones económicas. Sin importar las diferencias y semejanzas, todo lo ajeno a lo que ha establecido discursivamente la sociedad como "correctamente homosexual" (esto es, hombres de éxito, con poder adquisitivo considerable, con conocimiento de las artes y sobre todo muy alegres; características impuestas por los medios de comunicación desde los atentados en Stonewall) será marcado como diferente o anómalo.

La configuración de la situación enunciativa permitió ver cómo está integrado el insulto como fenómeno pragmático, particularmente en los foros de discusión. Dentro los enunciados que se analizaron, hay un uso reiterado del femenino para insultar. Esto no es gratuito, pues los homosexuales reproducen el modelo heteronormativo de la sociedad dominante. No obstante, el entorno lingüístico bajo el cual se sustenta el insulto, se relaciona con manera en que los participantes del foro se asumen a sí mismos, es decir, si los usuarios se ven como masculinos, varoniles o discretos, apelarlos en femenino constituirá una ofensa, no así con quienes se acepten afeminados, para ellos hay otro tipo de enunciados injuriantes, a menudo relacionados con el estrato social, la situación académica, la raza o la etnia.

Las palabras neutras consideradas semánticamente como insultos dentro del argot homosexual, son usadas con su carga injuriente en los contextos que se revisaron. Como palabras ajenas expresan matices a partir de la situación enunciativa y la intención, no fueron tan injuriantes, sino referenciales; los usuarios del sitio *Cruising México* usaron diversos mecanismos gráficos para deslindarse de la ofensa: con las comillas, los paréntesis o las aposiciones buscaron ser políticamente correctos, aunque no se hayan dado cuenta de

la carga heteronormativa de sus enunciados. Las palabras propias toman en gran medida su significado de las palabras neutras, no obstante, se ajustarán a la escena enunciativa en la que se expresen, por lo tanto, cuando se pretenda insultar al otro, serán proferidas según la intención y el tipo de interlocutor; términos como “chacal” podrán usarse de modo apreciativo para destacar la cualidad varonil y el deseo sexual hacia el interlocutor, o con motivo denigrante cuando se resaltan aspectos como el estrato social bajo o la ausencia de estudios académicos.

Tanto los enunciados como las palabras que revisamos forman parte de un argot perteneciente a un grupo social marginado: el homosexual. El único término injuriante extraído de la sociedad hegemónica es “joto”, aunque es usado en femenino por los homosexuales, el resto constituye un léxico exclusivo de los gays para insultarse entre ellos. En el caso particular de los enunciados, la carga ofensiva radica en la situación enunciativa, pero además se complementa con unidades léxicas de significado socialmente marcado. Ambos asuntos tienen en común el aspecto heteronormativo, pues los enunciados que buscan destruir la imagen del otro son expresados desde la perspectiva de la heteronormatividad. Si bien el grupo de homosexuales no es ni homogéneo ni categóricamente binario, el insulto radica en el opuesto del ofendido, dicho de otro modo, la destrucción de la imagen del otro dependerá de la percepción del sujeto enunciatario: al gay masculino le ofenderá las alusiones femeninas y viceversa; no obstante, para el caso de otros grupos homosexuales, el insulto implicará otros aspectos, “un oso” se puede sentir ofendido si se le sugiere algo relacionado a su peso o un “chacal” cuando critican su forma de vestir.

Lo anterior exhibe un problema muy estudiado en diversas teorías de distintas áreas de conocimiento: el estereotipo. La comunidad homosexual, a pesar de la gama de individuos y la gran diversidad que la constituye, está basada en estereotipos, basta con ver el problema estético: si un hombre es de estrato social bajo, musculoso, moreno, seguro es más viril, se desempeña mejor en la cama y puede proteger a su pareja en turno, es “chacal”; o qué decir del *sugar daddy*: hombre mayor a 50 años, de ideas un tanto depravadas, pero con poder adquisitivo alto para mantener a quien cumpla sus exigencias sexuales (generalmente alguien joven). ¿Y qué si el “chacal” no es atlético o no es tan moreno o si el *sugar daddy* no puede solventar los caprichos de sus amantes?, ¿el

estereotipo se mantiene? Pensar en la amplia diversidad de la comunidad de homosexuales varones (no digamos nada de la LGBTTTTI con todas sus siglas y lo que representa, sólo de los hombres) como un puñado de estereotipos, que se cumple o no dependiendo de la percepción del otro, es un tanto arriesgado, pero probablemente sea normal. Los insultos versan sobre esos estereotipos: juzgar la apariencia del otro, su manera de vestir o de hablar está determinado por la misma la sociedad, los homosexuales adoptan esos parámetros impuestos para comportarse de cierta manera y evaluar a los demás.

El afeminado será una “jota” o una “loca”, dependiendo de su escándalo al hablar y su comportamiento en los lugares de encuentro; un “chacal” podrá ser siempre un hombre muy viril que conquiste a los homosexuales afeminados; un “obvio” será menos evidente en sus amaneramientos que una “obvia”; y así una larga lista de términos para designar a los varones homosexuales, pero no sólo a ellos como individuos, también a sus prácticas sexuales, gustos, lugares para divertirse, tipos de amistades y un largo etcétera. De todo esto podemos agregar que el insulto será siempre más abundante hacia los que no cumplen con el parámetro masculino tradicional: entre más afeminados sean, más estigma habrá sobre ellos y mayores serán los términos injuriantes, la aceptación en lugares exclusivos para homosexuales o de encuentro clandestinos será menor. En cualquier caso, el afeminado sufre del estigma impuesto por quien no lo es, si un hombre adquiere aspectos relacionados con la mujer, será visto anómalo y amenazante, esos comportamientos no deben ser expresados en ningún momento, ni por el gay pasivo, ni porque esto implique facilidad para el encuentro sexual: lo femenino recuerda esa parte que debe ser negada, por no corresponder con el estereotipo impuesto en la sociedad.

Todo lo anterior nos lleva a afirmar que los homosexuales reproducen los estigmas de la sociedad heteronormativa, es decir, la concepción tradicional de la personalidad masculina (fuerte, violento, no muestra sentimientos, no es sensible, otros), incluso de un modo más potente y con mayores cargas machistas. La anomalía en el grupo gay no es tolerable si sale de los cánones establecidos por el discurso heterosexista y el masculino hegemónico: ser hombre significa ser masculino, lo femenino no tiene lugar, puede representarse en los hombres pasivos, los penetrados, pero aun así se busca al varonil. La idea de que a los varones homosexuales les gustan los hombres y no las falsas mujeres, reivindica lo masculino entre los gays, de ahí que se cuestione hasta dónde está permitido lo afeminado o

hasta qué punto un homosexual puede “jotear”, como si eso determinara su biología, sus genitales.

En contraparte, también el amanerado buscará al masculino, quizá porque lo hará sentir más mujer o porque es lo opuesto, situación determinada por el discurso hegemónico: para una parte ruda se requiere una blanda que la complemente. Los homosexuales llegarán muy lejos con su lucha siempre y cuando no busquen repetir instituciones heterosexuales, por ejemplo, el matrimonio civil (o igualitario, como también lo llaman) es sólo una copia del que se ha establecido por siglos entre un hombre y una mujer, pero llevado al plano de dos hombres o dos mujeres, ¿acaso eso es igualdad?, ¿se podría proponer una institución como el matrimonio desde una perspectiva homosexual, lésbica, queer? Esto no es oneroso y sí tiene una relación con el tema de los insultos, ya que éstos se derivan de las imposiciones heterosexistas dominantes, las cuales siguen imponiéndose a pesar de los alcances logrados en la lucha gay.

También es importante el tema de las lesbianas, aunque no lo tratamos, tiene cierto vínculo con este trabajo; ya mencionaba Butler que son mujeres “sin género”, pues no se oponen a lo hegemónico masculino. Una investigación a fondo sobre este grupo de la comunidad homosexual, más allá del análisis léxico, podría mostrar las concepciones que ellas tienen de sí mismas y de otras comunidades (homosexuales y heterosexuales).

El papel de lo público y privado entre los hombres gay, es un aspecto que se puede abordar en otra investigación: la manifestación de los homosexuales en público, sus amaneramientos o muestras de cariño aún espantan a la sociedad, por lo cual se les señala constantemente. Las prácticas sexuales se dejan a la intimidad de la alcoba, aunque a veces se pueden manifestar a la vista de todos, no como el acto en sí, pero quizá por la preferencia o gusto implicado en la actitud del individuo que la ejecuta. El homosexual de clase media perderá más si se expresa en público, mientras el de clase baja puede hacerlo sin problema; esta manera de actuar se manifiesta en la lengua, en la referencia, en el insulto al otro, en su confrontación, falta ver hasta qué punto esto se hace de manera consciente en el individuo, pero eso ya no será tarea de la lingüística, sino de otras disciplinas.

Bibliografía

Bibliografía

- Benveniste, Émile, (1977), *Problemas de Lingüística General II*, México: Siglo XXI Editores.
- Butler, Judith, (1999) *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*, Barcelona: Paidós.
- Castañeda, Marina, (1999), *La experiencia homosexual*, México: Paidós.
- Coseriu, Eugene, (1967), *Teoría del lenguaje y Lingüística general*, Madrid: Gredos.
- Crystal, David, (2001), *Language and the internet*, Cambridge University Press.
- Escandell Vidal, M. Victoria (1996) *Introducción a la pragmática*, Barcelona, Ariel.
- Foucault, Michel, (1992), *El orden del discurso*, Buenos Aires: Tusquets.
- _____ (1977), *Historia de la sexualidad. 1. La voluntad de saber*, México: Siglo XXI Editores.
- _____ (1986), *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*, México: Siglo XXI Editores.
- Laguarda, Rodrigo, (2009), *Ser gay en la ciudad de México: lucha de representaciones y apropiación de una identidad, 1968-1982*, México: Instituto Mora-CIESAS.
- Marquet, Antonio, (2006), *El crepúsculo de heterolandia. Mester de jotería*, México: Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.
- Parrini, Rodrigo y Alejandra Brito, (coordinadores), (2014), *La memoria y el deseo. Estudios gay y queer en México*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Warner, Michael, (1991), *Introduction: Fear of a Queer Planet*, Duke University Press.

Artículos electrónicos

- Balbuena Bello, Raúl (2010) *La construcción sociocultural de la homosexualidad. Enseñando a vivir en el anonimato*, SciELO, Culturales, Vol. VI, Núm. 11: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912010000100004 (Consultado durante enero de 2016).
- Bernal, María, (2008) *Do insults always insult? Genuine impoliteness versus non-genuine impoliteness in colloquial Spanish*, International Pragmatics Association:

<https://benjamins.com/series/prag/openaccess/prag.18.4.10ber.pdf>. (Consultado durante octubre de 2015).

- Chambers, Samuel A. (2009) *A Queer Politics of the Democratic Miscount*, Borderlands: E-journal: www.borderlands.net.au (Consultado durante enero de 2015).
- Colín Rodea, Marisela (2007) *El insulto: un fenómeno pragmático de base semántica*, Lingüística Mexicana, IV, Núm. 1: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2316886.pdf> (Consultado durante octubre de 2015).
- Laguarda, Rodrigo (2008), *¡Tenemos un mundo por ganar! Versiones militantes de las homosexualidades masculinas en la Ciudad de México*, Historia y Grafía, núm. 31: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58922941006> (Consultado durante enero de 2015).
-

Páginas de Internet

- *Cruising México* (2016) Recuperado de <http://www.cruising.mx/>
- *DEM. Diccionario del Español de México*, (2016). Recuperado de <http://dem.colmex.mx/>
- *Instituto de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado* (2016). Recuperado de http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/155/cd/modulo_1_Iniciacionblog/caractersticas_de_los_blogs.html (Consultado durante mayo de 2016).
- *Real Academia Española* (2016). Recuperado de <http://www.rae.es>
- *Tu Amo* (2016). Recuperado de <http://www.tuamo.net/paginas/principal>

Apéndice 1. Captura de pantalla de la sección Lugares de *Cruising México*.

The screenshot shows the 'LUGARES (mensajes recientes)' section of the Cruising México website. The page layout includes a header, a main content area with a table of topics, and a sidebar with a list of users. Annotations with arrows point to specific elements:

- Foro**: Points to the 'LUGARES (mensajes recientes)' section header.
- Normas**: Points to the 'Normas LUGARES' section.
- Temas**: Points to the table of topics.
- Usuarios conectados**: Points to the list of users on the right.
- No. de publicaciones**: Points to the 'Posts' column in the table.
- Último usuario en publicar**: Points to the 'Last Poster' column in the table.
- Frescura de la publicación (a partir de la captura de pantalla)**: Points to the 'Freshness' column in the table.
- Espacio de búsqueda**: Points to the search bar in the sidebar.

Normas LUGARES:

- No aceptamos temas de lugares particulares (casas de personas).
- 1 tema para 1 lugar.
- Título: Nombre del lugar
- En el texto describe el lugar y dónde queda.
- Inserta el tema en el foro (ciudad o Estado) adecuado

Topic — Add New »	Foro	Posts	Last Poster	Freshness
Parque de la amistad	Tijuana	1	cacahuatin	9 minutes
Baños Galicia conocidos tb como del Mercado de Abastos - 2 3 ... 21 22 23	Guadalajara	685	nobodySexy	10 minutes
Actualidad STIC, SPARTA, La Casita - 2 3 ... 21 22 23	Monterrey	672	blabla1320	24 minutes
Glory Holes DF - 2 3 4 5	México DF	137	edwin.wet	37 minutes
Baños Revolución (Bath House)	Torreón	6	pinp	38 minutes
Compartir auto por mamadas en df sur al estado de méxico (norte, ecatepec, tullitlan, coacalco etc.)	México DF	1	solotsotooo	47 minutes
Cines porno centro Guadalajara - 2 3 ... 27 28 29	Guadalajara	846	nobodySexy	57 minutes
Baños materiales its	Saltillo	9	adriano_91	1 hour

BUSQUEDA EN EL FORO

Escribe y presiona Enter para busca

Apéndice 2. Captura de pantalla de la sección *Off Topic* de *Cruising México*.

Foro → OFF TOPIC (mensajes recientes)

Normas → Aquí puedes publicar temas de interés general, no tienen porque hablar sobre Cruising, pero no uses OFF TOPIC para ligue.

Temas

Topic - Add New »	Foro	Posts	Last Poster	Freshness
Chichones, pecho grande, pectorales - 2 3 4 5 6	Off Topic	179	Narciso Dfsur	3 minutes
califica al de arriba - 2 3 ... 2,223 2,224 2,225	Off Topic	66732	Virgen pasivo	10 minutes
Hombres que se calientan con las axilas de otros hombres - 2 3 ... 15 16 17	Off Topic	509	tiggergay	26 minutes
Sexphone - 2 3 ... 292 293 294	Off Topic	8811	BGdfsur	27 minutes
Whatsapp!!! - 2 3 ... 179 180 181	Off Topic	5420	Calzones.usados	40 minutes
Que le harías o te gustaría que te hiciera el de arriba???? - 2 3 ... 768 769 770	Off Topic	23074	enzo.romanov	1 hour
Skype - 2 3 ... 217 218 219	Off Topic	6561	sex701	1 hour
Amigo sexual (real, no mamadas) - 2 3 ... 48 49 50	Off Topic	1474	ferchohot	1 hour
¿Les han ofrecido \$\$\$ o han ofrecido \$\$\$? - 2 3 4 5	Off Topic	150	GORDOMADURO52	2 hours
Flacos - 2 3 ... 43 44 45	Off Topic	1324	carillosjal	2 hours

2 | ... 398 | Next »

Forums (Selecciona una ciudad para ver los lugares de Cruising que hay)

Etiquetas

ACTIVO Baños cabinas
centro chachales ober cine coger
cruising DF discreto Encuentros taje
gay gdl glory hole Guadalajara gym
inter ligue maduros MAMADA
mamadas mamar masturbacion
metro Monterrey oral Orgia Parque
pasivo plaza puebla SEMEN sex
SEXO sur vapor verga

Apéndice 3. Captura de pantalla del inicio de la discusión “¿Les han ofrecido \$\$\$ o han ofrecido \$\$\$?” de la sección *Off Topic* de *Cruising México*.

No. de publicaciones No. de participantes

The screenshot shows a forum thread on the website *Cruising Mexico*. The thread title is "¿Les han ofrecido \$\$\$ o han ofrecido \$\$\$?". The thread has 150 posts and 115 voices. The thread was started 8 months ago by the user *feiton*. The latest reply was from *GORDOMADURO52*. The thread is in the "Off Topic" section. The thread has tags: *Barel gay Gordito la noria pasivo potrero santiago tepepan videos xochimilco*. The thread has 2 pages, with the current page being page 2. The thread is part of a forum with 115 voices. The thread is in the "Off Topic" section. The thread has tags: *Barel gay Gordito la noria pasivo potrero santiago tepepan videos xochimilco*. The thread has 2 pages, with the current page being page 2. The thread is part of a forum with 115 voices.

Annotations on the screenshot:

- Titulo**: Points to the thread title "¿Les han ofrecido \$\$\$ o han ofrecido \$\$\$?".
- Tiempo en que se inició**: Points to the text "Started 8 months ago by feiton".
- No. de páginas del tema**: Points to the pagination links "2 ... 5 Next »".
- No. de publicaciones**: Points to the text "(150 posts)".
- No. de participantes**: Points to the text "(115 voices)".
- Último usuario en publicar**: Points to the text "Latest reply from GORDOMADURO52".
- Etiquetas del tema**: Points to the tags "Barel gay Gordito la noria pasivo potrero santiago tepepan videos xochimilco".

Apéndice 4. Captura de pantalla del fragmento inicial de la discusión “¿Les han ofrecido \$\$\$ o han ofrecido \$\$\$?” de la sección *Off Topic* de *Cruising México*.

The screenshot shows a web browser window displaying a forum thread on the website www.cruising.mx/topic/¿les-han-ofrecido-o-han-ofrecido. The thread title is "¿Les han ofrecido \$\$\$ o han ofrecido \$\$\$?". The forum post is by user "feiton" and contains the following text:

Resulta que hace poco iba camino a sacar copias y un señor uno 30-40 de no mal ver aunque un poco gordo, al chile y sin tapujos, se me acerco y me agarro al verga y me ofreció \$1000 por mamarmela y metérsela. Me dejó frikeado, más porque vive aquí cerca de mi casa. Y por otro lado, he sido pasivo mayoría de la veces y aunque ando bien proporcionado 18x5 y las veces que he penetrado me han dicho que lo hago muy bien, no siento tener mucha experiencia como act. Nunca me había pasado y no sé como decirle que no. Bueno no necesito el dinero realmente no está tan feo el señor como para negarme, pero no me gusta tener algo con alguien tan cercano a mi casa menos en este plan. Al rato vaya a querer grabarme o chatajearme. No sé.

¿A ustedes les ha pasado? ¿Han aceptado o en que caso aceptarían? Cuenten experiencias, por fa o den consejos.

Inter Más pas. 18 por Metro Santa martha

POSTED 8 MONTHS AGO • REPORT

Below the main post, there is a reply by user "gordoefren" with the text:

pues yo creo que si aceptaria jeje

oso discreto, bisexual, activo, respetuoso, me gusta la gente sana y sin poses, respeto la diversidad, me atraen los hombres varoniles, de todas las complejiones y estaturas,color y raza.

Annotations on the left side of the image point to specific elements:

- "Nombre y fotografía de usuario" points to the username "feiton" and the user's profile picture.
- "Descripción de usuario" points to the main body of the forum post.
- "Tiempo en que se publicó" points to the text "POSTED 8 MONTHS AGO".

The right side of the screenshot shows a list of "USUARIOS ONLINE" (Users Online) including: van, webmaster, Argon_11, chalandel002, jaimepersonality, Farol, Gutierros Pancho Lope, bertosex, red_febo, lavergadentro13, Ten, cacahuatin, CulitoEntagado, intersur, NAPOLES77, Jorgeg23, bvista24hot, guadamex, Anng19, TOPCRUI, PatoMusculoso, velludogdi, realplayer, muteki, betobiactivo, Alexcuriosoedomex, riche, coach23df, Betboy, Pacztz, M Lee, vividor, gogodiego, Davfrg, wawa, dragonfly, Tolucon, Alexeloso80, androidboy, DAVID002, angda, RodrigoTlahuac, Yomerosoyese, ingepaquirri, pedronic, altospvr, man_dark_id, Top4bottom, mmm53, andres01andres01, avientaleche1, 0302jan, Zumbah, MattoBlue, tron88, Virgen pasiva, Hanjy, xleo21, solotsotoo, quique29, Tialne26, 28, dilam3, Enigmagdi, Randel, ActivoZacatenco, Alejandro20, traviesin, Az17, ed-df, Seme_curioso, Cachondo1995, dinkel_bioexp19, IndieBoy, SurCaliente, NalgonMascPasivo, Gatito, lobo goloso, wencesket, mty.inter, cesar-gdi, sex701, acido01, loni_16242, white7.

The Windows taskbar at the bottom shows the search bar "Buscar en la web y en Windows" and the system clock "11:19 a. m. 25/07/2016".

Apéndice. Discusión “La culpa la tienen las locas” en orden cronológico

No.	Usuario	Enunciado
1.	Anonymous	Los afeminados, las locas, las jotas afean los lugares de encuentro. Pero también afean los cafés, restaurantes, la calle. Con su exagerado actuar, cual remedo de la mujer que nunca serán, hacen que a todos los gays, incluso aquellos que somos varoniles, no obvios, discretos, que actuamos como lo que somos, hombres, nos traten igual. ¿Acaso no sería ideal aquellas ciudades sin una sola loca? Donde los gays podamos ser gays de verdad, sin tener que gritar al mundo lo que nos gusta. Así solía ser antes. Todos los hombres solían ser varoniles, cogiesen o no con otros hombres. Y los afeminados eran tratados como lo que son. raritos. El sexo era exclusivamente clandestino: en los campos, baños, calles, colegios, en la milicia pero siempre sin causar escándalo. Las locas son eso: escándalo. Mientras no haya escándalo, todo es mejor, todo era mejor. Tampoco uno iba de la mano con otro hombre por la calle y menos pensar en besarse entre ellos en público. Y uno podía casarse, con una mujer obviamente, y vivir feliz mientras se cogía con otros hombres pero siempre sin escándalo. ¿Cuál era el costo del escándalo? ¿De no cumplir con lo anterior? Ser mirado feo, excluido, incluso recluso y tratado. El escándalo de las locas es lo que eso ha permitido: nos ha llevado a la visibilidad, afeminados o no, nos ha dado reconocimiento, derechos y han reconocido el respeto que merecemos. El escándalo de las locas es el recordatorio de que todo eso ha sido ganado con base en insultos, escupitajos, golpes, exclusión, tortura y hasta la muerte.
2.	Ubaldo	Considero que tu comentario es ofensivo y carece de argumentos suficientes. Además, se nota que no conoces el respeto, el reconocimiento y la tolerancia.
3.	Anonymous	si bueno, a un homofobico , como tu comprenderas (ilógico desde cualquier punto de vista, seguro te la comes igual que cualquier loca) le daría lo mismo que parecieras machito (según vos)..igual te quisiera ver muerto. Muchas de esas locas tienen mas huevos que ninguno, yo la verdad no podría soportar ser mal visto en todos lados, gracias a muchas de esas locas como tu peyorativamente las llamas es que existen lugares de ambiente donde puedo ir a ligar y tomar chelas con mis amigos sin pedos, gracias a esas locas que recibieron los madrazos por nosotros es que existen lugares donde puedo mostrarme como soy sin arriesgarme a recibir un balazo nomás porque si, gracias a ellos es que yo no necesito casarme con una mujer y vivir una vida infeliz solo para "no hacer escándalo" Que lastima que creas que ser homosexual es solamente coger con otros hombres, yo le agradezco infinitamente a esas locas el haber recibido los golpes y hasta haber muerto por mi derecho a querer a quien yo decida, a amar a alguien sin tener que esconderme y no tener que pensar que lo que hago es pecado o es asqueroso. Consulte a su psicólogo de confianza.
4.	DF Visita	Coincido con iakot, un comentario que espero el webmaster lo cierre, pésimo que por personas que piensan así haya una intolerancia y tanto odio, me parece que su autor cabe más en la descripción de gay frustrado.
5.	alan Belmont	iakot .. piraes estoy totalmente de acuerdo con ustdes, mas es la jotita q escribe esto por este medio q la jotita ((como le dice ese chavo) q andan en la calle pues cuantas veces no esas jotitas como les llama soportan mas humillaciones,

		insultos, q uno mismo? cuanta gente nos acepta gracias a esas personas? hasta q grado a avanzado la aceptacion de la sociedad gracias a muchas d esas persona, y no por un wey como este q al final lo unico q tiene en la cabeza es caca y perdon pero una cosa es el cruising divertirse conocer y otra a q ya sea tu vicio, perdon pero ese no es nuestro pedo!!!
6.	mariohereguia	De hecho por personas como kerbo82 es que se nos sigue estigmatizando, tachando y segregando, como se puede pedir respeto y tolerancia si nosotros mismos no nos respetamos y toleramos. Coincido con los demás, mas valor tiene esa "loca" que se atreve a salir a la calle, que alguien que publica un comentario de odio y no es siquiera capaz de tener una foto para dar la cara.
7.	Rodrigomex	Si te molesta esa gente no es por lo q hagan ellos si no por lo q tu no puedes hacer y tu quisieras, cada quien actua como se le venga en gana y por gente con complejos y mierda en la cabeza es por la q existen la homofobia, asesinatos a mujeres, e injusticas q van en contra de todos los derechos, si tú no quieres compartarte como "loca" tienes todo el derecho al igual q ellos para hacer y ser como les guste.
8.	Mapachehot	Que triste que pienses así Kerbo82, se nota lo encerrado que estás, y lo libre que necesitas estar por vivir con tanta represión en tu persona, y en tu vida, en tu cabeza, neta busca ayuda, e informate más acerca de todos los movimientos LGBT y toda su historia. Te lo digo en buen plan, sin insultos y sin tratar de afectarte, serás más feliz cuando por fin te atrevas a dar afecto a un semejante (sea de la preferencia que sea)sin pensar en lo que digan los demás...
9.	Anonymous	En principio, me da muchísimo gusto escuchar esas reacciones pero ¿leyeron el último párrafo de la nota?
10.	Anonymous	yo si lo lei, pero eso de primero te pego y luego te sobo no lo considero aceptable.
11.	cameron	piraeus lo has dicho todo QUE BUENO QUE EXISTAN PERSONAS INTELIGENTES y que sepan expresar lo que opinan sin ofender. EN VERDAD QUE BUEN COMENTARIO
12.	Anonymous	No hubo intención de "pegarle" ni insultar a nadie. Los comentarios que expuse son los vertidos en sitios como este, en repetidas ocasiones. Día tras día, semana tras semana, los mismos comentarios. Cualquier intento de crítica se topa con pared. La intención es ir más allá y reflexionar sobre el papel de las locas, jotas, afeminados (ninguno es un insulto... salvo para el gay masculino que lo usa como tal).
13.	Anonymous	Lo que sí me resulta sorprendente es que la misma nota tiene una recepción completamente distinta entre personas que trabajan en temas de activismo y género. No sé por qué
14.	Nuvo deseoso	piraeus totalmente deacuerdo contigo este niño deveria de aprender algo de ti tener respeto por los demas va entrando y empieza mal buuuuuuuuuuuuuuu :P
15.	Anonymous	No tengo problemas en mostrarme. Sigo subscribiendo mis comentarios no sólo aquí sino también en público. Creo que hay mucho de ser "políticamente correcto" que impide realizar una crítica sobre lo que hacemos cotidianamente. Francamente lamento que no haya una lectura más profunda de lo que escribí sino una escandalización por términos que son peyorativos en tanto ustedes los usen así
16.	Anonymous	cuando abres tu discurso diciendo que "las jotas y locas AFEAN los lugares etc..."lo haces con una intención provocadora, "los afeminados son raritos" "las locas son escandalo", es fácil decir que para los demás son un insulto y

		para ti no, quizás tu intención sea simplemente la de provocar la reflexión sobre el tema, pero recurres a insultos llanos mezclados con justificaciones posteriores. eso es lo que no me parece..o sea si" son locas, torcidas, escandalosas y raras pero son utiles"((como iba??:" no me defiendas comadre"))
17.	Anonymous	"Las jotas y locas afean los lugares" es lo que dice todo el mundo, ¿ya viste los comentarios del Camino Verde y del Metro? ¿Qué tiene de escandaloso decirlo aquí pero no allá? Sí, los términos son usados como insultos. Pero justo el problema radica en que sea un insulto. No tendría que serlo pero lo es para las mismas personas que opinan que "a todos nos tachan de ser iguales".
18.	Anonymous	De una querida amiga, igualmente lo suscribo: "La tolerancia es una suposición de poder"
19.	Anonymous	Jajaja, me da mucha risa la reacción de la gente, pero Kerbo82, el activismo, recordemos, también tiene su lado extremista; está padrísimo que haya gente interesada en la lucha y defensa de los derechos de los demás. Pero precisamente, lo que mencionas en tu texto, ¿Es necesario llegar al escándalo para sentirnos aceptados, o peor aún, tolerados? Los derechos que se nos han otorgado a homosexuales, mujeres y todas aquellas minorías, han sido gracias al trabajo de muchos años de gente, homosexual o no, que se ha preocupado por que la voz de las minorías sea escuchada. Creo que si, gracias a mucha gente vivimos en una libertad a medias, en la que por ahora pareciera que las cosas toman su rumbo para nosotros los homosexuales, aunque en realidad, sabemos muy bien que en este preciso momento se están llevando a Cabo crímenes por odio a lo que nos es "anormal". De nosotros depende que la discriminación y el odio sea menos, no es posible que entre nosotros no nos respetemos. Estamos muy lejos de ser una comunidad, erróneamente los medios de comunicación nos llaman así, y estaremos muy lejos de serlo hasta el día que entendamos que dentro de la diversidad existe la diversidad.
20.	Anonymous	Pienso que kerbo82 dio su punto de vista sobre el comentario que abrió el tema, bien o mal es su punto de vista y tan válido como los que no estan de acuerdo con el. Hay que tener en cuenta que todos pertenecemos a un mismo universo y dentro de éste diferentes maneras de pensar y actuar. Es tiempo de vivir una pluralidad que nos enriquezca como personas y como individuos pertenecientes a una sociedad. Aceptándonos los unos a los otros, RESPETANDO y aprendiendo de nuestras diferencias, es la única forma en la que lograremos seguir avanzando como sociedad, pero sobre todo, darnos cuenta que ACTITUDES deseamos adquirir de la gente que nos rodea, y cuáles de plano no, y en base a eso, remodelar nuestra forma de ser, sentir, pensar y ACTUAR.
21.	Anonymous	no bueno, eso me queda claro, de que aqui hay muchos "machitos" que piensan que por traer barba y hablar ñero la ñonga no les entra igual que a "las locas" los hay,entiendo y comparto tu punto, es solo que tu discurso no me parece el mas adecuado.en todo caso tampoco hay que irse a ningun extremo, hay que promover la igualdad mas que el simple respeto,la tolerancia es muchas veces en realidad pura discriminacion maquillada
22.	activo20cms	La felicidad era casarse y coger con hombres?, pues hazlo! (y sé feliz)
23.	bjork69	Ay Ian con pedos estos homesexuales han de leer y tu poniendo esos escritos, pero te doy un aplauso tienes la boca llena de razon

24.	Anonymous	No defiando su punto de vista de Kerbo82 ya qu estamos en un pais de libre expresion pero si quiero aclarar que en algunos de los temas de esta pagina muchos pero muchos se quejan de eso de que las Lokas como las llaman ustedes son las que les echan a perder una cojida o una mamada o incluso comentan lo fastidiosos que son. No debemos de tratar de aperentar ser muy respetuosos o defensores de ese tipo de personas cuando no toleran un comentario que bien o mal es su punto de vista de un ciudadano mas a mi no me parece racismo contrario a que cerraran al tema que eso si seria cuartar la libertad de expresion de un ciudadano como cualquiera de nosotros, de manera personal no me gusta ese tipo de gente pero tampoco las discrimino al final de cuantas los seres humanos en cuestiones de preferencias y genetica nacemos y no es gusto de cada quien elegir
25.	Anonymous	Ponganse a gozar, disfrutar y a ser felices ya sea siendo "loca" "macho" "ñero" "closetero" "chacal" o lo que seas, a la unica persona que debes darle gusto es a ti! Creo nunca avanzaremos si no quitamos la "etiqueta"...
26.	Renz	Q intolerancia...kerbo dió su punto de vista y no está haciendo ningún llamamiento a linchar a nadie... además, no finjamos demencia, las propias jotas son las peores enemigas de los gays, son igual o peor de estigmatizadores, nosotros mismos -me incluyo- tenemos una homofóbia introyectada, hemos utilizado los mismos insultos homofóbicos para referirnos o atacar a alguien. muchos de los q estamos aquí los he leído expresarse mal y homofóbicamente. pocos han sido los que dicen abiertamente q les gustan hombres afeminados,la gran mayoría buscamos hombres viriles... eso es un hecho. No se rasguen las vestiduras... en todo caso kerbo da una opinión honesta y eso es lo q hay valorar... independientemente de que si esté o no de acuerdo con él...
27.	derek	a ver, Kerbo dió su punto de vista, válido o no, es SU punto de vista, tal cual, a quien le ofenda y le afecte, simplemente NO conteste, ahhh pero no falta el que por todo discute, relájense, en la vida siempre habrá todos los puntos de vista, ¿tendríamos que estar de acuerdo siempre? NO,... ¿entonces? a quien le ofenda, simplemente déjenlo pasar, que flojera.... la eterna discusión..... en fin...
28.	NEON	yo estoy de acuerdo con kerbo82, por 1 pagan todos, nos catalogan de ser gay, es ser "mujer". Cuantas veces han cerrado o puesto vigilancia a los lugares clandestinos(bosque de aragon, camino verde, metro, etc..). Cuantas veces hemos dicho o publicado de que esas "jotitas" se pasan: 1: en un lugar de ligue, se la pasan platicando 2: en velodromo o el camino verde, se van con su bolsa, lentes, bufanda y son fastidiosa cuando andas cogiendo. por ultimo, a quien de ustedes les gusta andar con alguien afeminado, no soy racista, pero es la verdad, o como dicen, quien es libre de pecado, arroje la piedra
29.	Anonymous	Ya no sé si son prejuicios o sólo que no leen bien
30.	Macheeto	Kerbo82 creo que no leen bien.
31.	Webmaster	Esta claro que no comparto nada de lo que dijo Kerbo82, ni lo considero correcto, decir que hay personas que "afean los lugares de encuentro" o "Acaso no sería ideal aquellas ciudades sin una sola loca" son afirmaciones muy fuertes. Que alguien sobra en un lugar porque es "llamativo" (en cualquier faceta: loca, negro, gordo...) o que estaríamos mejor sin estas personas me parecen, sin duda, ideas fuera de lugar en el S.XXI.

		En esta web queremos que además de un directorio de sitios de cruising, sea un foro abierto a opiniones y experiencias, y aunque en un primer momento este tema habria sido eliminado creo que el debate generado merece que permanezca y que se puedan debatir ideas y formas de pensar sobre el tema propuesto.
32.	RULAX	siempre he promovido la tolerancia, pero no esta de mas decirle al iniciador que si te refieres a nosotros como invisibles, varoniles, discretos!, JAJAJA! por favor! mami! eres tan obvio como yo!, como otros y como todos, te estas reprimiendo en sentido de no aceptarte tal cual eres!, yo tuve muchos problemas de ese tipo, hasta que trabajé en un lugar de encuentro, ver todo lo que han logrado unos pocos por el reconocimiento la lucha de "nuestros" derechos (porque para la puta marcha, ese día si se les olvidan las locas, y hasta van haciendo coreografias, y bueno se revuelquen con todos los que se dejen <esto se ser mas loca, que la que se pone a platicar, comadrear, etc.)) siento que con este tema, estas fomentando racismo, lo que si esta mal es que las señoritas que leen, bueno talvez por eso siguen ahi de chismosas, porque no saben leer, no deben usar esos lugares para ponerse a corriente de lo que les paso en el cuarto oscuro, o a quien se chichifearon, por ese lado te apoyamos todos, en todas las ciudades del mundo hay locas, y unas mas perras que bonitas, "EL DIA QUE DEMUESTRES LO QUE EN REALIDAD SIENTES, Y QUIERES SER, ESE DIA SERÁS UNA LOCA MAS! Y SERÁS BIENVENIDA AMIGA!" o amigooo? jajaj
33.	Anonymous	Rexx, Elofurdo, hanz y Rens. se ven q son chavos super abiertos a los puntos de vista distintos.. no todos tenemos que pensar igual o si?? leyeron y creo q entendieron los puntos.. la cosa no es discutir y no todos tendrán el mismo punto de vista respecto al mismo asunto.. eso ha sido asi siempre.. estoy a favor de la libertad de expresión y de ser uno mismo.. pero NO del exhibicionismo de algunos y en el ámbito que sea.. yo respeto y cada quien su vida.. pero eso si no esta padre.
34.	Cracck	Bueno pues esto es de dos filos,en primera pues creo que tienes razón,ya que por ellos las personas creen que todos los gays somos así,que pretendemos ser mujeres cuando la verdad ni al caso,el hecho de ser gay no implica comportarse como una mujer,sin embargo,e respeta la forma de ser de cada quien.Buscamos el respeto de los demás,cuando en nuestro propio ambiente nos dicriminamos y hacemos el feo.Por otro lado,es de admirarse que ellos tal vez tengan los HUEVOS de decirle al mundo lo que son,tal vez no es de la manera más correcta e idonea pero al menos se hacen valer y respetar.Al final,solo nos tenemos a nosotros mismos y si no nos apoyamos,respetamos entre nosotros nadie lo hará.
35.	Anonymous	Promuevan la tolerancia... la mayoría de los crímenes de odio se llevan a cabo por preguntas y/o respuestas... como estas que esta fuera de lugar en este foro... esto es CRUISING, no chismografo!!... Jajajajaja Y si tanto nos molesta a los usuarios del crusing que las "locas" (afeminados) hayan invadido lugares publicos... pues de eso se trata la via publica... cualquiera puede pisarlo, (no propiedad privada o excluida)... creo que en eso esta la molestia... A lo que pido que quien este libre de joteria que tire "la primera piedra"... Jajajaja,,, No por ello los defiende o no!... a veces no comparto sus amaneramientos, pero la tolerancia debe prevalecer,la libertad de ellos hasta donde acabe nuestra libertad... Y... si tan intolerantes son... pues porque no les piden amablemente que se retiren o que no sean tan escandalosos... El dialogo a veces es mas viable que la critica... O que tienen miedo de unos golpes???

		Se que algunos me van a atacar, pero si no se han dado cuenta nosotros tambien somos minoria... Y si nos comprotamos como "homofobos"... pues a donde vamos a parar??? Que cada quien haga un reverendo pepino con su sexo... pero sin atacar a nadie... vale???
36.	Anonymous	El mensaje en principio tenía que ser provocador para llamar la atención del mayor número de personas posible pero no una gran labor. Simplemente tomar las ideas que ya se habían expresado en este foro y desarrollarlas. Sí creo que los afeminados, las locas, las jotas han resultado determinantes para la obtención de los derechos y el reconocimiento del que hoy gozamos. Sin visibilización creo difícilmente se hubieran conseguido tales logros. Es decir, seguiríamos viviendo en el clóset. Por otro lado, el afeminado es parte constitutiva del sujeto homosexual como lo conocemos hoy en día. Prueba de ello es que hasta antes de los siglos XVIII-XIX, cuando no existía propiamente "el homosexual", el sujeto activo y el sujeto pasivo en una relación entre dos hombres estaban perfectamente diferenciados y, cuando aparece el homosexual, la diferencia entre esos dos papeles se desvanece. Obviamente, al sujeto pasivo se le asociaba con lo femenino. Más aún, de los primeros nombres que recibimos los homosexuales está el de "invertido" porque invertimos los roles usuales de género (La crisis de la heterosexualidad, Ò. Guasch, 2004). El gran logro del movimiento gay de los sesenta y setenta fue el de convencer que se podía ser homosexual sin condenar el sistema de género, es decir, siendo macho. Si bien se logró desmedicalizar la homosexualidad, la medicina siguió condenando la crítica al sistema de género al introducir poco años después en el DSM-III la transexualidad como enfermedad (La voluntad y el deseo, G. Coll-Planas, 2010). Y creo que es de esta estrategia que toma fuerza la condena (aunque ya estaba presente como lo está en toda la sociedad) al afeminado entre los mismo homosexuales.
37.	Anonymous	Enviar citas bibliograficas... no desvanece de todo la pregunta que hiciste al principio...!!! Ya te desviaste d tu propia acusacion! ya te quemaste hijo... ni modo???? Ah por cierto! AMO A rulax... Si que eres una gran PERRA!! Sabes cantar el precio!... Jajajajaja Jajajajaj...
38.	Anonymous	aygh...bueno, si,creo que no leen bien. por eso te decia kerbo, que la forma de tu discurso es defectiva.en algun punto se pierde el mensaje que quieres compartir y por lo visto se entiende una cosa distinta. chicos ,racismo y discriminacion son cosas diferentes.solo como dato cultural.
39.	Anonymous	@pasdfnalgon ¿Cuál pregunta? ¿Por qué me desvié? Espero no haber caído en una contradicción pero creo que he dicho lo mismo.
40.	Pasajero88	¿Qué onda? Parece que la mayoría presume de tolerancia, apertura, y son los primeros en irse contra Kerbo82. ¿Ven que la tolerancia tiene un límite? Me enferma lo políticamente correctos que salieron. Nadie dijo que habría que linchar y matar a las locas. Sólo se apunta al hecho de que su nula discreción arruinan los lugares de cruising. Y ya. Ahora resulta que las locas son bien santas y buena onda. Dentro de las tribus homosexuales, son las más nefastas,

		hasta entre ellas resultan insoportables. Ya hasta hicieron psicoanálisis de banqueta a Kerbo82 con sus juicios "seguro estás reprimido". Es bien bonito subirse a su ladrillo de superioridad moral o ¿cómo? Lo bueno del cruising es que siempre habrá lugares donde ir sin la presencia molestas de estos gremlins. Ya los echarán a perder y tendremos que buscar otros lugares. Tampoco pasa nada.
41.	Anonymous	Jajajaja... mejor ya no digo nada al respecto, es mas matense entre ustedes!... al fin ni mis parientes son... besos en sus anos... Jajajajaja yo solo comparti mi punto de vista...
42.	Anonymous	Ademas no solo la culpa la tienen las locas, si no tambien los rucos, los ninis, las posonas. etc, etc, etc... cualquier subtribu, tribu o especie es libre de transitar en donde se le pegue la gana... es decir... si andas caliente y quieres mamar verga... es tu pedo si te cachan o no... es tu pedo si te extorsionan o no... ahi esta la discrecion y la cautela!... si, en mayor parte ellos queman el lugar, pero uno tambien contribuye... si andas de obvio tallandote o restregandote el paquete o sacandote la verga ante cualquiera... (las miradas son algo fundamental del cruising...)... solo no es satanizar a ellos... es tratar de no darse golpes de moral con el guante de seda... ahora si!... besos a sus anos... jajajaja
43.	Anonymous	Ademas si no ligan en los lugares de cruising, ya no es pedo de las "locas"... es porque no gustas... asi de simple... ve y date una vuelta en el metro... y cualquier vato que te eche la mirada... ese ya cayo...
44.	edgy	kerbo coincido contigo acerca de k todos las gays somos tratados por igual como locas, y creo que estaria bien que no fuera asi, yo creo que cada persona vale lo que valo por lo que es y como es, habemos gays muy serios, pero si pagamos el precio de esas locas, sin embargo, no creo k este bien k se repriman, al contrario lo ideal es k supieramos RESPETAR la forma de ser del otro sin jurgar de "locas" o no, simplemente verlo como algo natural, si natural, xk los gays siempre han existido solo k antes se ocutaban porq era raro, pero fijenese hasta entre los perros hay gays, y no se molestan simplemente conviven... asi deberiamos ser nosotros sin tener que etiquetar "este es loca" "este es de clsoset", hay que madurar mentalmente kerbo y aceptar a todos. si tu te quieres casar y taparle el ojo al macho pues es tu rollo, pero k mala onda k tuvieras k vivir una vida k no kieres, saludos.
45.	egy	digo y si es por "afean los lugares de encuentro" , pues entonces imaginense cuantos lugares estarian solooooos con tanta gente ""fe"" digo feo para kien??? cada cual tienes tus gustos, por ejemplo kerbo a mi me parece horrible, pero habra gente k diga k esta bien guapo, osea k no necesitan ser locas para !!!afean los lugares""... aunq lo k yo creo es k si un chavo "varonil" aunq le gusten afeminados, pues si le da pena salir con alguien tan obvio porq es como ponerse un letrero de "soy joto", pero eso se eliminaria si supieramos respetar los gustos ajenos.. no creen?.. ps cada quien su pedo el que se quiera casar k se case (pobres de sus hijos), el k kiera besarse pus k se bese, el k no kiera nada ps nada, etc etc... sean LIBRES jajajaja
46.	moysantana	si opino es solo por que me gusta el desmadre, ami me encanta que me critiquen cuando ligo estoy agarrando o cojo o solo por que me ven creo que eso aumenta mi vanidad y orgullo me fasina que me tengan envidia por otro lado deja

		ser a una persona como sea k simplemente sea feliiiiiiiiiiiiizz sin importar los prejuicios si siguen asi van a seguir los suicidios gays y besos lo amo a todos (casi a todos) jijijiji
47.	Anonymous	pta estadiscusion ya degeneró en argüende. Y a mi kerbo, efectivamente , me parece sexy
48.	PAKKKO	Pues por más sexy, con cerebro hueco... paso.
49.	moysantana	cada quien sus gustos
50.	Anonymous	precisamente eso me parece sexy, igual fisicamente no me atrae mucho,pero no me parece que este hueco.
51.	Anonymous	en total desacuerdo pasdfnalgón como tal los lugares son de cruising son para eso no para que todo México se entere y al final cierren esos lugares y en ocasiones eh leído en esta página en distintos foros que por culpa de un chavo (o loka como ustedes dicen) no ligan nada los demás toda vez que por su insistencia desaniman a otro y que rayos tiene que ver los ninis o sea perdón cuate pero si vas hacer un comentario piensa que vas a escribir no mezcles las cosas y no digas cosas fuera de lugar por cierto estas buenon cuando quieras nos conocemos
52.	Anonymous	y si mejor solo se ponen a cojer y dejan a un lado este tema???
53.	efrain_fonseca86	ajaja saben q me da más risa? q hay gente que dice, por gente como tú bla bla bla,,, por fin?? si somos taaaaan tolerantes, entonces no cabe el "por gente como tú" ,,, Tolerancia significa respeto a las ideas de cada quién, él chavo dió su punto de vista y sería tan fácil como "Me gusta" o "No me gusta" ,,, y a mí si me gustó en parte,,, Señores, así como exigimos respeto de la sociedad, es el mismo q debemos dar hacia ella,,, congruencia en el pensar, el hablar y el actuar nada más,,,
54.	Anonymous	me da gusto leer este tipo de comentarios , pero solo citare algunas frases comunes y sera lo que opino ... si quieres ser respetado, respeta a los demás ... para un roto hay un descosido...el que se ofenda , jejeje que no opine... y homofobia, los gay somos los primeros en tenerla..hagan lo que les agrada y dejen hacer a los demás sus gustos... ah , mi mejor amigo es muy obcio...y lo amo ... por el ser humano tan increíble, que es ...los gays, no siempre somos ovbios ...en este mundo habemos de todo ... nos guste o no ..
55.	Bears eat meat	Mi estimado Kerbo82, me parece que se te olvidó poner subtítulos al comienzo de tu opinión. Debiste poner también un anuncio grande antes de comenzar. algo así como: "Atención, para este comentario que a continuación escribo emplearé la IRONÍA y el SARCASMO con el objetivo de llamar su atención sobre un tema que me parece digno de discusión. LA DISCRIMINACIÓN QUE YO PERCIBO AL LEER ALGUNOS COMENTARIOS VERTIDOS EN FOROS COMO ESTE SOBRE LAS LLAMADAS LOCAS. En los cuales observo signos de discriminación en contra de estas personas, que por tener una conducta escandalosa y por su peculiar forma de llamar la atención en público, resultan segregadas, señaladas y convidadas a no asistir al los citados lugares de encuentro. Los invito a leer mi comentario y a reflexionar JUNTOS sobre nuestro proceder como comunidad, pero más aún como como sociedad, sobre el muy manoseado concepto de DIVERSIDAD, RESPETO, CONVIVENCIA." Yo por mi parte acepto ser parte de este decir "no quiero que las locas vayan al tal lugar de cruising por queman el

		lugar y llegan policías y lo cierran y ya no puedo empinarme a gusto a mamar verga. (de hecho, mi último comentario fue en ese sentido, en el post de la línea 9. Pero debo aceptar que tienes razón, por esas locas quemalugares es que puedo pararme todos los días y vivir la vida que yo decida tener. A ellas les rompieron el culo con palos y macanas para que a mi me lo puedan romper a gusto a punta de vergazos. Hazme caso y ponle subtítulos.
56.	Anonymous	Jajaja todos quejándose y hablando de intolerancia y mas mamadas, cuando la mayoría apn lo prineros en escribir en sus reseñas "ojala no sea quemado por "locas- obvias - jotas" Y en sus petfiles el clasico "no obvio, no tengo nada contra ellos pero no me van". Asi q esta de mas un comentario como este q tiene otro sentido a el q la mayoría agrega en sus reseñas o perfiles.
57.	chucho_ote	HOLA KERBO, estuve leyendo tu comentario y efectivamente caí en los mismos pensamientos que la mayoría, me resultó indignante y homofóbico. Cada quien es libre de vivir como quiere hacerlo siempre y cuando no llegue a afectar la integridad de otras personas, en este caso, sí, DESDE MUCHO TIEMPO SE HA ESTEREOTIPADO EL PAPEL DE UN HOMBRE HOMOSEXUAL COMO EL JOTA ESTILISTA, Y NO TODOS SOMOS ASÍ, comprendo las razones de la molestia de muchos en este aspecto, porque muchos homosexuales tienen papeles más importantes que ser un estilista, vestir a la moda, o verse bien. Sin embargo HAY QUE DARNOS CUENTA QUE SOMOS DIVERSOS EN NUESTRA MISMA DIVERSIDAD. Hay chavos a los que les gusta estar de pandrosos y no siempre resultan interesantes para todos, están los chacales, están los que son equis (weyes comunes y corrientes), están los del nivel socioeconómico más alto, hay otros que por su forma de vestir y comportarse llaman la atención. Entre estos últimos, los obvios que llaman la atención por su comportamiento exagerado, sin embargo aquí también se diferencia, el hecho de que hay obvios que pueden ser vulgares o simplemente son afeminados y tranquilos. La clave es el RESPETO no tolerancia, RESPETO A LAS DIFERENCIAS a nuestra diversidad. ¿Qué ganamos con estar diciendo que las locas tienen la culpa, cuando (como ya mencionaron) en el metro van tipos agarrándose la verga (y más)? Esa es otra imagen que para muchos también resulta inapropiada. KERBO, hay otros de tus comentario que mencionan, "sí, las locas tienen la culpa pero entiendo que ellos han sido determinantes para el reconocimiento de nuestros derechos"... so? TU PUNTO SOLO ERA HACER ESCÁNDALO para generar estas reacciones y te felicito, sin embargo creo que no era la forma de hacerlo, si querías discutir este tema pudo haber sido de diferente forma. Ahora hay muchos tipos de aquí que dicen que no le van los afeminados y que cada vez se llenan los lugares de encuentro con este tipo de personas, les recuerdo que TODOS SOMOS LIBRES y podemos estar en donde queramos. Ayer leí algo así en comentarios de MACHITOS ORGY uq mencionaba que no deberían dejar pasar a las locas, esto porque según su lugar de encuentro es de puro -macho-. Les aviso, que si permiten el paso es por la razón, de que NADIE PUEDE NEGARLE EL PASO A NADIE EN UN LUGAR PUBLICO, si a ustedes no les gustan no les

		hagan caso y punto, pues de lo que sé de estos lugares a nadie se le obliga estar con alguien. Empecemos con RESPETARNOS ENTRE NOSOTROS. Si alguien nos dice NO, pues es NO. Si no te gusta alguien por su forma de ser o lo que sea, pues igual, respétalo, déjalo vivir como él quiere hacerlo. ¡Saludos!
58.	eidrian	TOLERANCIA a cualquier gusto o preferencia... Sea bueno o malo.... Pero ya basta de atacarnos entre si.... Con todo respeto, hay cosas mas importantes en este pais como la violencia, la marginacion, etc, como para ponernos a discutir haber quien es mas "puto" o mas "jotita" o mas "varonil".... Mas alla de nuestra orientacion sexual, somos seres humanos... Si queremos respeto, debemos de dar respeto..
59.	pasajero88	Caray, como abundan los sermones. Supongo que ahora se siente aureoleaditos de su forma de pensar tan políticamente correcta. Me dan hueva.
60.	capitán 73	si somos realmente concientes y ademas de leer el inicio de este tema de verdad lo digierimos no es dificil entender que es realidad lo que el dice, sin el afan de ser despectivo, intolerante o discriminatorio, la realidad es esa, con el comportamiento de la gente obvia por que es eso es algo muy obvio (sin ofensa), la sloquitas si son eso por que no hay respeto, esta bien que cada quien se comprte com quiera segun su sentir y su orientación, pero no por eso hay quie perder el respeto por los demás esto considerando la cultura que tenemos en este pais. de verdad hagamos conciencia y ubiquemonos todos, respetando si queremos repeto.
61.	Anonymous	ya fue mucho... creo q el chiko q inicio esto ya lo dijo y la cago jaja mejor sigamos crusiando jajaja bueno yo decia al final ya lo dijo se hablo y la tolerancia se perdio por completo a disfrutar estas fechas navideñas jaja
62.	Anonymous	Yo nunca dije que la cagué y no creo haberlo hecho, sigo subscribiendo lo que escribí ahí. Creo que el comentario cumplió su objetivo aunque ciertamente la reacción fue bastante distinta a la que esperaba en un principio.
63.	JAVIER_TL85	Creo que se ha mal-interpretado a Kerbo82 Al principio iba a pedir que se eliminara este tema, porque parecía un ataque a la propia comunidad, agresion dentro de ella!!! Pero goey, este compañero tiene mucha razón en sus últimas líneas y cito: "El escándalo de las locas es lo que eso ha permitido: ...nos ha dado reconocimiento, derechos y han reconocido el respeto que merecemos. El escándalo de las locas es el recordatorio de que todo eso ha sido ganado con base en insultos, escupitajos, golpes, exclusión, tortura y hasta la muerte." Por amo a Dios. Son palabras muy ciertas y llenas de raciocinio, no se cual sea la verdadera intensión de este muchacho, me espante, si lo reconozco leyendo el mensaje, pero al leer su final, no lo puedo objetar, es verdad, gracias a tan feo y terrible costo se va obteniendo a medias aun, el leve reconocimiento de ser ciudadanos de primera. Kerbo82, woao, que lección das no solo al lector gay, yo creo que a la población mexicana en sí, pues en estos post's se refleja uno de los peores males de este pais, ya que no leemos como se debe, no sabemos leer, leemos superficialmente y no ahondamos en lo escrito. Por eso mismo creo que tu mensaje no les llego a quienes solo miraron en la superficie.

		Y bien al Webmaster, te sacaste un 10, gracias por permitir conservar el debate!!! By the way, excelente pagina, como ha crecido esto. También a osocomecarne, que bien se los digeriste a quienes no vieron los puntos sobre las íes...
64.	axxxel	No me dejen mentir si les digo que las "locas" (los afeminados) son los que provocan que vigilen los baños, los sitios donde puede a ver crusing, gracias a ellos lugares así se están dando a conocer y ya no hay posibilidades de hacer encuentros, lo digo porque me consta que cuando están en los baños sin disimular que quieren ver-ga, los de seguridad luego están constantemente ahí, incluso me ah tocado ver como los sacan y que mal que se clausuren sitios. Pero también gracias a ellos muchos de nosotros disfrutamos la plática de la "puteria" que considero en muchas ocasiones muy chistosas y agradables. Si ejercemos en verdad las leyes, considero que nada de esto llegaría a hacer polémica. Por favor disimulen en los baños, porque luego los clausuran y todo por obvios.
65.	Anonymous	Si no hubiesen locas, ¿no se notaría el constante ir y venir de las mismas personas y que están más de lo esperado en el mismo lugar?
66.	Anonymous	A veces los que dicen buscar la justicia necesitan una dosis de ella!
67.	Anonymous	Ps igual y Tmb entendí mal lo que kerbo quiso decir pero pareciera que el quiere ser closetero de por vida y aparentar algo que no es y no conforme con eso, exige castigo para los que se muestran abiertamente... O al menos eso es lo que sentí al leer su post. Simplemente no estoy de acuerdo con el y punto, si el así es feliz pues que le vaya bien en su vida de mentiras. Aunque ciertamente no es para que joteen tanto jajaja pero ps también digo que si así son felices esas personas pues que lo sigan haciendo, muy su pedo de cada quien
68.	ROMEO77777	triste, demasiado triste que por una actitud como "afeminado" te digan jota, por un timbre de voz te digan loca etc, etc, es como a un niño con evidentes deficiencias motoras le digas mongol o a un invidente le digas ciego, en verdad creo que para luchar por tu supuesto derecho deberías comenzar por comprender las palabras tolerancia y respeto, ay un mar de gente mas aya de tus narices, a y otra cosa cuando gustes desde el punto biológico, psicológico y "letrado" como intentas verte nos tomamos un café, tal vez puedas comprender varios conceptos que en verdad no veo mayor necesidad de exponerte por este medio pues seguro leerás solo lo que te conviene pero en verdad tu comentario esta hasta fuera de lugar pues este sitio es para gente #D I V E R S A# y por favor, no hables de supuestos activistas ¡¡ por que en verdad¡¡¡¡ no conosco un activista que no jotee y menos uno que no respete a los grupos diversos que defiende, y para terminar que tengas buena noche seguro que te caerían bien unos cantos libros acerca de el tema eh a y gracias por tu atención KERBO82 ¡¡¡ TE REPITO, AY UN MONDO MAS AYA DE TU NARIZ EN VERDAD ¡¡¡¡
69.	galan_anonimo	Más allá del escándalo y el debate, podrías explicar: ¿cuál es el punto al que deseas llegar? Tu publicación me parece burda, y nada asociativa de principio a fin; es decir, no te gustan las locas, jotas, etc., pero piensas que gracias a esta gente la comunidad (incluyéndote en ella) ha ganado derechos... absurdo, debes de tener en cuenta que la mayor parte se debe a la "apertura social" generalizada mundialmente, a figuras públicas y gente de a

		pie, gente “normal” si así quieres verlo; la cual ha tomado voz pidiendo respeto y tolerancia. Hoy en día dos hombres pueden caminar de la mano con su pareja sin que esto los haga menos viriles,(aunque no en cualquier lugar). Pienso que exageraste etiquetando, pero en fin la idiosincrasia del mexicano no nos permitirá avanzar más allá de lo que vemos en la TV... Saludos
70.	Renz	Kerbo, por lo q leí... simplemente ha sido crítico con actitudes q nos molestan a muchos de la comunidad.. ni homosexualidad closetera, ni q le quiten derechos a los gays, ni antigay...ni cosas por el estilo se interpretan así, sí se comprende lo que se lee. Es eso. Una crítica a actitudes. sólo eso. no sé por qué las peroratas y las consignas lgtbi. Creo haber entendido el sentido de lo q dice él. estoy de acuerdo con él. lo q yo critico es la obviedad, las actitudes notorias en lugares cruising y la falta de respeto -q a todos nos ha constado- hacia las personas q no son gays. y cuidado con eso, no le tengamos miedo a la crítica. la crítica conlleva a la reflexión.
71.	Renz	y la reflexión es de no ser tolerante con las faltas de respeto de la comunidad lgtbi con las personas gays, con la falta de discreción en los lugares de ligue...yo también celebro q se pongan los temas y se pongan las opiniones...aunque no sean las q queramos escuchar.
72.	Anonymous	Los sitios de "cruising" son lugares públicos. No veo porque los afeminados, locas, jotas y demás sean menos respetuosos al también usarlos. Y posiblemente sea un factor para quemarlos pero también que entren y salgan hombresotes viriles sin hacer aparentemente nada también quema los lugares. @galan_anonimo Hay algo que se llama sarcasmo. La apertura no se inició con figuras públicas y gente de pie, la apertura fue detonada por aquellos que son más visibles. Luego llega la gente de a pie y finalmente, cuando es redituable, las figuras públicas. ¿Qué figuras públicas o qué gente de a pie salía del clóset hace treinta años? Y hace no muchos años que dos hombres caminaran agarrados de la mano en la calle los hacía un par de locas, no importa que tan viriles se viesan.
73.	atizapan centro	Yo si entendi el punto de vista de kerbo82,creo que no leyeron bien y depende de tu comentario es como te llevo.a final de cuentas yo no soy asi y no quiero serlo ademas siempre he dicho si voy a andar con una nena mejor me consigo una chava somos homosexuales porque nos gustan los,de mi mismo sexo .varones,no intentos de mujher por otro lado reconocimiento a las que como dicen soportaron los madraZos,pero esos derechos se ganaron psra ellas yp soy de closet.y nunca saldre arriesgo mucho,y quizas me,ataquen como a kerbo82 pero da igual cada uno sabe la situacion que vive,no tengo nada en contra de las locss pero no estan entre mis amigos.saludos kerbo82,y a todos los,que anteponen el cerebro a la calentura porque seguramente podemos confiar en que somos sanos,cuidense
74.	europafer	Es gracioso ver como un comentario sin ánimo de ofender a nadie, más que versar una opinión muy personal (que a su vez puede crear empatía con alguien más) genere tanta discusión y más gracioso lo es, que personas que agregan comentarios diciendo que discriminan a las locas, etc., en otros temas dicen que las jotas, obvias y no se que términos más utilizan para decir que han cerrado lugares de cruising o que los hechan a perder. Al final de cuentas cada uno puede exponer lo que piensa y cree y tambien ser como quiere y desea y efectivamente si hubieran terminado de leer el post del chavo que lo inicio o entendido, otra sería la historia.

75.	Anonymous	Super d acuerdo con kerbo, no ovbios! Q hagan q los lugares cruising sean cerrados nada como la discreción y no esperar ser aceptados x ser diferentes, mas bien hay q ser iguales para no tratar , si no simple mente vivir como una persona mas dentro de un circulo social
76.	albert1508	QUE COMENTARIOS CON TAN POCA TOLERANCIA DE ALGUNAS PERSONAS
77.	dsonorens	kerbo82 Solo estas expresando una rabia reprimida. En el clima psicológico familiar en el que desde tu nacimiento se sumerge al niño, se mezclan ideas locas con sentimientos desviados, deseos frustrados y acciones guiadas por concepciones antiguas que no corresponden a los cambios actuales. se te ha inculcado que debe ser como tu papá, si no tienes papa como un patrón de hombre que tu madre te ha inculcado o tus familiares te comentan como debes ser. Si no obedece estas normas, te consideraras un traidor, un enfermo, un tonto, un «malo», una "loca". se te han ordenado hacer cosas que no deseas, y te has negado a hacer cosas que deseas. se te ha prohibido ser lo que quieres ser, y se te ha inducido a ser lo que otros quieren que seas. tu, ante esta dolorosa situación, padeces una rabia que te reprime, muchas veces sepultándola en el inconsciente. has nacido creyendo que has sido amado, que no tienes problemas. Sin embargo, puede que te cueste formar una relación agradable, que fracasas en todo lo que te propone, que te aquejen inexplicables depresiones o que sufras trastornos nerviosos o desarrolle manías. Un día te daras cuenta de que vives sufriendo. Es la rabia acumulada, que no te deja gozar de la vida. Amigo si cada vez que emprende una tarea y no la puede terminar; si cada vez que triunfas en algo te las ingenia para convertir este triunfo en fracaso; si cada vez que logras formar una pareja de tu agrado acaba provocando conflictos que te llevan a la separación; si te persigue un incomprensible sentimiento de culpa; si constantemente te sientes inconforme contigo mismo o con tu alrededor; si a pesar de tener talento, por más que lo intenta no puede triunfar... tiene una neurosis de fracaso. hay que vivir en armonía con el entorno. y hay que hacer prácticas para desarrollar la conciencia. aprender a vivir y a amar.
78.	Anonymous	no manches este post,me hizo reir mucho jajajajaja el hecho de ser o no ser obvio,no esta mal la gente simplemente es como es,jajaajjaa y me parece que quisieras que desaparecieran,yo creo que la diversidad es lo chido en este ambiente,y si no te laten,pues chido ay quienes si,pero bueno....seguire riendo con los comentarios.
79.	Dulce_joe	Ok, ser amanerado, loca, jota, o como nos quieran llamar es divertido, es divertido escandalizar, comportarse de esa manera tan franca y directa es lo que hace la diferencia, quienes tenemos la osadía de ser así sabemos los riesgos que conlleva nuestra actitud, y por supuesto que también tenemos los huevos bien puestos para confrontar a quien sea, ya sea física o verbalmente. Que es lo que buscamos? Lo que todos por aquí, Relacionarnos. En lo particular si mis métodos o formas no les gustan, ni modo. Nadie es monedita de oro. Y querido Kerbo, por que no ser mas directo, con lo que quieres decir, mas preciso, por que jugarle al sabio? Esta de mas, pero a veces son mas obvias ustedes que las vestidas. Besitos a tod@s.

80.	Anonymous	Yo creo que el problema no es ser afeminado, sino una loca. Y para cada persona significa algo distinto. Para mí, una loca es una de esas que van en el metro, por la calle, etc... Hablando a gritos, haciendo ridiculeces y criticando a todo el que pasa. Eso no quiere decir que todos los homosexuales afeminados sean así, además son actitudes que no necesramiente tienen que ver con tu condición sexual. A mí tampoco me gusta el escándalo, no me caen bien las "locas". Pero tampoco me atrevería a decir "son un asco, por su culpa se queman los sitios de cruising, etc" porque yo no soy quién para decidir cómo dbe comportarse otra persona. Cada quién hace lo que gusta. No podemos pedir que todos los homosexuales, por el simple hech ode serlo, sean machotes que se escondan, o locas exageradas... Y no podemos por el simple hecho de que vivimos en una diversidad y resulta ilógico que dentro de los que somos diferentes, hagamos aún más diferencias. Cada quién que viva su vida. El cruising no va a extinguirse del mundo por culpa de unas cuantas locas que quemen un lugar, si a alguien no le caen bien, pues lugares no faltarán y con gente de otro tipo.
81.	Anonymous	Resumen: intolerancia y homofobia, ¿cómo se llega allí? con los traumas sufridos casi siempre en la infancia. ¿cómo se cura? Solo con terapia, es necesario sanar lo que te hizo daño desde el origen
82.	Eduardx2	@Kerbo82: es una lastima la comunidad que tenemos , no saben ni leer , antes de criticar lean 2 veces el tema main plox , no os cuesta nada aun que si , yo si pienso que las personas generalizan por las chicas con pluma , pero valla~ eso es lo divertido del asunto , callar gente pelotuda =) si no fuera por eso , creo que no seria puto <3
83.	Anonymous	kerbo... soy tu fan!!!
84.	cyclonne	no mamen se enfrascan bien cabron, el dio su punto de vista y de como le ha ido en la vida, si se ha encontrado con puras locas es porque le gustan y no lo acepta, y en vez de preocuparse por las "locas" o "no locas" ocupense en mejorar la calidad de vida del mexicano, incrementar la tolerancia, no ser partícipes de la corrupción, preocuparse por crecer como país "no por este tipo de mamadas"
85.	Antonio cardenas	ESTOY DE ACUERDO CONTIGO KERBO82, LA NETA PERDEMOS NUESTRA ESENCIA COMO MEXICANOS CON ESAS JOTERIAS. A QUE PAIS SE QUIEREN APARECER? SIEMPRE LE HE PREGUNTADO A LAS JOTAS Y LOCAS, QUE LO PUEDEN HACER EN SU CASA O EN PRIVADO PERO NO EN PUBLICO. Y LUEGO ESCUCHO QUE SE PREGUNTAN YA NO HAY MACHOS, PUES COMO... SALUDOS
86.	Anonymous	Ay ya a la verga todos, weba el debate, te gusta ser loca se loca, te gusta ser machin se machin jajaja, se conflictuan mucho weyes. Ponganse a mamar verga que para eso estan aqui
87.	isRaYo	Se nota que no saben leer
88.	Bear eats meat	No. Yo creo que sí saben leer, pero sólo de corrido y nunca entre líneas. Bendita educación de tres pesos que nos dan a los mexicanos que no nos da ni para echarle un poquito de cacumen al asunto. Me pregunto, ¿de verdad es tan complicado entender que estaba siendo irónico y sarcástico? mmm... Creo que sí. Chale :-(
89.	Anonymous	Nisiquiera podrias definir que es ser un hombre?? alguien sabe que es ser hombre??? ya basta de prejuicios que cada

		quien actué como se le de la gana tu ligando en el metro y agarrandote la verga en lugares públicos para hecharte a alguien a otros les puede resultar igual de molesto que una loca ligando en un lugar público ... cuidado con tus criticas Kerbo82 ademas honestamente no te ves tan "hombresito" vive y deja vivir
90.	Anonymous	ademas que por gente a la que tu llamas "loca" puedes andar haciendo Cruising... lo que tu pienses digas lo que digas se llama homofobia...
91.	blaxhican	La verdad los lugares se queman, cuando hay mucha gente (independientemente si es afeminada o no), cuando dejan basuras en esos lugares (hay sitios que dejan los condones usados y eso es lo minimo) y cuando empiezan a subir muchos videos en la red sobre esos lugares, tal y como paso con los ultimos vagones del metro del df
92.	dgneraciones	que onda el comentario de kerbo no es homofobico, la base del texto y su desarrollo parecieran un texto totalmente homofobico sin embargo el cierre del mismo es lo que da la pauta para que diste de serlo. Al decir gracias al escandalo de las locas se nos han otorgado (reconocido) derechos seamos afeminados o no, kerbo me agrada lo que escribes. NO es HOMOFOBIA
93.	Anonymous	A ver, creo que la esencia del comentario que inició éste tema, va más allá de una discriminación, considero que es el antes del "hoy" que en muchos sentidos los homosexuales (o simplemente las personas "sexuales" podemos vivir, no considero que esté discriminando, está haciendo hincapié en la situación que ha llevado a lo que hoy socialmente se puede "disfrutar" comparto mucho de lo que dice el autor del post, pero, siendo "parte de las locas" lo gozo, y elijo día a día, creo que aún existe la "mala parte" que en tu comentario inicial mencionas. Un abrazo y no siempre nos dejemos llevar por las entrelineas, leamos de nuevo lo no comprendido, ya que, no siempre es en contra de nuestra integridad.
94.	SINEIM	Excelente comentario. Muy objetivo xD
95.	Anonymous	Antes que nada mis FELICITACIONES A kerbo!!! El haber logrado provocar un debate de esta clase es realmente importante, a pesar de que hubo gente que dijo que era “mierda” el comentario.... Para mí es un excelente tema y que nunca falta que resalte en cualquier conversación de tema homosexual. El comentario puede estar estructurado un poco confuso, pero si se lee con atención (sin necesidad de leer 2 veces) se puede entender la finalidad de este comentario Las personas que inmediatamente tacharon de homofóbico o discriminatorio el comentario es por estar inconscientemente a la defensiva y percibir inmediatamente el contenido que creen que les pueda afectar.... y además de no leer con atención. En cuanto a mi opinión el respeto es la base de todo lo que se quiera. De ahí parte la tolerancia a formas de pensar, de vestir, de actuar, etc. Por lo que si se falta al respeto a una diferencia (a lo que en concepto de cada quien es diferente) se rompe esta cadena con efecto domino.... Pongámonos a analizar también cuales la actitud que caracteriza a los llamados “Jotitas” y si realmente ellos ejercen con frecuencia y sobre todo con facilidad el respeto. Obviamente no es cuestión de estigmatizar, pero siempre hay mayorías que debidamente o indebidamente crean estereotipos en la sociedad.

		Sin embargo, como bien comentan, se debe agradecer el que ahora podamos tener mayores libertades y ejercer con facilidad nuestros derecho, pero no solo es gracias a las "jotitas", sino también a vestidas, transexuales, bisexuales, lesbianas, y homosexuales discretos (físicamente); pues en todo movimiento gay se ha visto de todo, no solo "Jotitas"
96.	Spoiled	No mames, que chido!!! Neta está padre que haya este tipo de discusiones. Cuando entré a este foro creí que sólo iba a encontrar fotos de vergas, culos y weyes urgidos por cojer (que no está mal jaja) pero neto me da gusto que se discutan este tipo de cuestiones. Felicidades a quien empezó el tema y tambien a los que comentaron pues muestran el interés que hay por expresar su punto de vista. Nomás una recomendación: léanle bien antes de linchar gente. Saludos Kerbo!!!
97.	Edgardo	Supongo quisiste hacer una "apología de las locas" no Kerbo?
98.	vikokm	por favor relajense todos... yo soy afeminado... pero no una loca... jajajaja disfrutemos la vida y el cruising.... respetemos y fomentemos la tolerancia... seamos dignos representantes del orgullo gay... si no te gustan las locas estas en tu derecho...mejor a disfrutar la vida... quien este interesado inbox jejeje saludos =)
99.	Anonymous	Las "locas" y los "varoniles" no son mas que fetiches para coger y etiquetas de la sociedad azul es hombre y rosa a mujer, encuerados todos somos iguales, no puedo creer que halla tanta gente "gay" que sea tan prejuiciosa que triste. Y también la seguridad de mis comadres hablando de masculinidad con esa facha jajaja si queremos fijarnos en apariencias pues la que empezó este debate tiene una cara y una facha de torcida y en esa pose ay mamita si de seguro te maquillas y no sales del cabaretito WTF ha jajajajaja saludos manas!!!
100.	SebastianVamont	Yo creo que aqui muchos no saben leer, EL COMENTARIO DE KERBO ES PARA CRITICAR A LOS MACHOS RIDICULOS QUE SIEMPRE CRITICAN A LAS LOCAS, NO PARA TIRARLES MIERDA, creo que inicia como si el que estuviera hablando es un macho homofobico pero al final nos damos cuenta que lo que hace es reconocer que esas locas que dan mala imagen son las causantes de que tengamos derechos y gocemos de libertades. ¡¡¡¡¡aprendan a leer antes de empezar de perras a lanzarsele a la yugular a Kerbo para sacar sus frustraciones de loca XD!!!!
101.	Anonymous	Que pendejo estoy y yo tirando mierda e insultando aparte soy un imbécil y un ignorante les prometo regresar a la primaria de donde nunca debí haber salido una disculpa a kerbo ya leí su coment y nada, que lo leí o mas bien lo entendí mal mil disculpas kerbo; aparte de que se me salió lo perra que pena ... Solo que Kerbo tiene toda la razón y si opino lo mismo de esa gentuza que se dice varonil pobres locas y reitero mis disculpas =S
102.	Jinman	Orale, no había visto este topic, esta cabrona la xenofobia. Aun recuerdo cuando sacaron una imagen de México horas después de las recientes elecciones presidenciales en donde a la geografía simpatizante de Peña Nieto se le nombraba "Pendejistán". Bueno, esto es como 30 veces mas culerito y pasado de verga. Saludos
103.	Anonymous	que ganan siendo lokas obvias ... digo aparte de ofrecerse como putas??? creen que eso los enaltece, la verdad los denigra, donde queda su dignidad... si hehchan a perder los lugares la verdad

104.	Anonymous	ues si la verdad muchos de los lugares que han desaparecido o dejaron de ser atractivos es gracias a la aparicion de las locas que solo queman los lugares
105.	Carlos_21	Pues el que inició el tema no se ve muy varonil que digamos...Seguro nadie lo pela y por eso tiene como ese rencor y odio contra los afeminados :S
106.	crussing	Un aplauso a tu comentario Kerbo la verdad es que tienes TODA la razon, tambioen un comentario muy atinado que leí por aqui (centro de debates jajaja) que si exigimos respeto de la sociedad por que no los respetamos comportandonos descentemente, un buen comportamineto no te va a hacer mas hombre ni menos gay, pero si te dará RESPETO de los demas , aceptemos que NADIE literalmente NADIE acepta a las (mal o bien) llamadas -loquitas-- solo entre ellos hacen de su comportamiento un himno, en lo personal no-las-soporto.- y no conozco a nadie que lo haga, los respeto , éso si , pero esos remedos de mujer me dan un poco de repeluz , en efécto queman los lugares en lo personal he tenido problemas con "esas" pues insisten en que los pele uno y que no se dan cuenta que siendo y comportandose asi pierden TOTALMENTE su atractivo, algunos no son nada feos pero si son loquitas ---paso--y pasamos me imagino que los que atacan a kerbo y a los que pensamos diferente que ellos son como ellos --unas loquitas---- saludos
107.	Carlos_21	Estas muy equivocado crussing, no todos los que lo atacamos somos "loquitas" simplemente somos tolerantes y educados. Si entre nosotros mismos nos faltamos al respeto y nos discriminamos como podemos atrevernos a exigir que los demás nos respeten...
108.	FELIPE	Pues yo ya leí la mayoría de sus comentarios y pues quiero decir lo siguiente. NO ME AGRADAN PARA NADA LAS LOCAS. Me parece gente nefasta que agrede la imagen de hombre "varonil" del ser humano. El hecho de que se vistan de mujer, canten canciones de mujeres para un grupo de muchachos en un antro de mala muerte a las 2 am, jaja, para nada me parece bueno. No me gusta que se contoneen cuando caminan, o que cuando bailen lo hagan como un tlalconete con sal. Tampoco que anden chismoseando entre "ellas" con cuanto wey cogen y dando pormenores detalles. SIN EMBARGO, dado que se dan en todas las culturas del mundo, SENCILLAMENTE NO PUEDE UNO HACER NADA PARA CONTENERLAS. En mi caso trato de alejarme de ese tipo de lugares, desfiles, pasarelas, cafecillos, antruchos de quinta, conciertos, bailes, o lugares donde seguramente estarán allí. RESPETO SU FORMA DE SER, NO LA ACEPTO Y NO TENGO PORQUE COMPRENDERLA; LA TOLERO (se tolera lo que uno cree que está mal). Y a últimas, la ignoro. Pero debo aceptar que es GRACIAS A SU VALEMADRISMO EXHIBICIONISTA que los gays y toda la amplia gama que nos conforma, tenemos mucho más libertad. NO ODIO A LAS LOCAS, sencillamente no me meto con ellas y punto. Cada quien tiene su gusto. Y en este mundo existen personas para cada gusto. AMEN.
109.	Anonymous	Nenass terminen la primaria y luego critiquen que pena q nadie sepa leer y comprender Luego con q cara andan bufando perras una con un avatar enseñando el culo (ddios mio q denigrante para los gays) y la otra chupando verga (dios pobre juventud alocada) dios perdonalas Ustedes que hacen para dignificar la.comunidad gay enseñando el culo en la red o dando las nalgas en el metro ????

		Gracias por dignificarnos
110.	Anonymous	Que buen tema! La verdad yo soy muy open, y me late conocer gente de todo tipo, si es loca o no es muy su culo, la verdad soy muy tolerante, y cada quien es libre de expresar lo que siente, muy respetable, suerte a todos!
111.	COACALCO	A mi me cagan las locas... Pero aceptemoslo muchas veces ay q Ser un poco loca para llamar la atencion del wey q nos queremos follar. Yo respeto la diversidad dentro del hambiente, pero si hay locas que nos Dan mala fama como las q se suben al metro con los audifonos a todo volumen cantando culerisimo en voz Alta super jotas y que se creen divas, no se si sienten que haciendo ese tipo de cosas los hacen mas deseables o algo asi. Esas actitudes son las que nos estigmatizan, por ejemplo mi Madre pensaba q por q soy gay yo andaria todo el dia joteando y no me aceptaba, aunque con el Paso del tiempo ya me acepto por q se dio cuenta de que no todos somos locas desenfrenadas.
112.	Anonymous	Vergamil dice: Me parece gente nefasta que agrede la imagen de hombre "varonil" del ser humano... y en su avatar esta mamando un verga... JAJAJAJAJA QUE VARONIL ES ESO!!! JAJAJAJAJAJAJAJAJA @Coacalco, tu madre te acepta porque te ama, así seas bien torcida
113.	COACALCO	@chakalero jajajajajajajajajaj pues si tienes razon. Le diste al punto
114.	chapspass01	No tiene la culpa el indio si no el que lo hace compradre, si hay loquitas o jotitas es porque la misma diversidad lo ha aceptado asi, cada quien su cubanito, lo unico que yo si veo que si tienen la culpa es de quemar lugares, ser insistentes, y si la persona que les gusto no les hizo caso, se la pasen haciendo actuaciones pateticas de enojo, cada quien sabemos como nos comportamos en la calle y como somos en la intimidad, y para todo hay lugares y no andar con actudes ridiculas de algo que jamas podran llagar a ser llamado mujer!!!
115.	mzprogl	totalmente de acuerdo con lo ultimo
116.	FELIPE	Ser varonil no tiene nada que ver con que uno esté mamando verga. La foto que subí es de un chavo que me está mamando la verga, pues yo ya no soy un adolescente y menos tengo el pelo chino. Y otra cosa "que afea terriblemente" el ambiente gay es el de usar adjetivos feminoides tales como "manas", "nenas", "perras", etc etc. Su léxico mediocre no les dá para más y tienden a ver todo tan femenino. Y cuando les faltan arumentoss recurren a un Dios para tratar de sustentar sus dichos. Lo malo es que "algunas locas" de sienten indispensables y hasta aparecen en Televisión pública en programas igual de nefastos como los de telerisa y mierdazteca. Celebro que no pierda mi tiempo viéndolos y prefiera la lectura de un buen periódico o del canal del IPN o del 22, porque soy egresado del poli. Saludos a todos.
117.	Anonymous	Y los gays son incapaces de abandonar el papel de machos en el que dios los puso.
118.	Gerardo	una cosa es ser afeminado y otra cosa es ser jota hay weyes asi todos ya rucos panzones q intentan hablar como mujeres la neta somos hombres que nos gustan los hombres y como tal debemos vestirnoss y actuar como tal yo soy afeminado en el aspecto que me gusta verme bien pero nunca parecer algo que no soy x mas q usen tangas q en lo personal se ven ridiculos se maquillen actuen y se vistan como mujeres jamas van a tener la lindura y el cuerpo de una mujer xq

		ya su belleza es natural así que porfavor chavos no quieran aparentar algo que no son.
119.	earth_intruder	@alexander, a ti no te han dicho que dios hizo al hombre y a la mujer? que un hombre con otro hombre no debe ser? Esas son pendejadas de igual manera quien nos da a nosotros autoridad moral para decir como los demás deber actuar, vestirse, comportarse? La diversidad es precisamente eso, un pinche abanico de diferencias, de posibilidades, cada quien sus putos gustos si se quiere maquillar, hablar como cacatua, raparse como reggaetonero, usar falda, poner cara de mataputos, no somos nadie para reprimirlos, entre más pronto entendamos que en el respeto a las diferencias esta la paz seremos felices todos, pero bueno se vale soñar, sigan sintiéndose los gays modelo a seguir y dictando a los demas el DEBER SER.
120.	Anonymous	El ver el canal 22, ser egresado del IPN, o leer a Carlos Cuahutémoc Sánchez NO los hace cultos. Según el poner cara de chacal, escupir, rascarse los huevos y decirse "wey" entre hombres etc.... son el equivalente a jotear, a hablarse en femenino, bailar etc, pero claro en sus mentesillas misojinas y en está sociedad homofoba y misogina todo lo femenino y lo relativo es denigrante, va más allá de la homofobia entre gays.... habla q vivimos en una.sociedad misogina
121.	Jinman	hahah no bueno, entre (R)Egresadas del IPN, lectoras de Carlos Cuahutémoc Sánchez (por no decir Yordi Rosado) y otras funcionalistas neta que están en el hoyo!!! "debemos vestirnos y actuar como tal" ¡¡ perdón !! pero que funcionalismo opresor tan mas cabrón y es muy común que muchos lo tienen bien internalizado y ni siquiera se dan cuenta de ello. Y por supuesto que el rechazo a lo "feminoide" es expresión pura de misoginia, recuerden, en esas mentes tooodo lo femenino es secundario, ridículo, inferior y menos digno. (p.d. no promuevo la feminización de los hombres, simplemente respeto a quienes la tienen y no me genera pedos ni odios)
122.	Anonymous	Asi es mu buen Aldoman, lastima que aun existan discursos hitlerianos y no considerar que existe una diversidad de personas todas iguales de respetables como dice earth_intruder en los 70as en cuba los gays fueron perseguidos y asesinados solo por parecer afeminados.... felicidades
123.	Anonymous	Yo opino! Que el tema debería de ser la culpa la tiene Dave y sus amigas jajajajaja (comentario lleno de puro humor negro)
124.	Anonymous	Jajajajaja... chingon he!!! Me hizo mucha gracia el coment d ikcaro!
125.	FELIPE	Que bueno que en estos foros haya libertad de expresión, lo malo es que haya gente que piense que leyendo al tal C. Sánchez equivale a ser culto. Osea, hacen afirmaciones de algo que uno nunca dijo. Para no hacer más pírrica esta discusión cada quien debe actuar como quiera hacerlo, no faltaba más. Pero las poses, el jotear y feminizar lo masculino no es lo mio. Nací hombre y así actuaré en consecuencia. Quien haya nacido hombre y se dedique a feminizar y a hablar como si fuera una antentica mujer (que nunca lo será) pues es lamentable porque seguramente ese trauma de no poder transitor de un estado varón a uno de mujer, ..., lo llevarán por siempre. Y pues por mi, actuen como quieran. Aunque leí MI LUCHA de Hitler, no concuerdo con éste autor. La gente que no conoce solo distorsiona lo que uno defiende pero de plano allá las locas, las amaneradas y anexas, y si saben contar, pues cuenten hasta el infinito. Para mi, están en la dimensión perdida.
126.	twinkcoapa24	ja ja en la dimensión pérdida ja ja no mames lo triste es que ya echaron a perder el tema ja ja, pásense a reflexionar a

		la dimensión desconocida ja ja ja
127.	maldita lisiada	Me gusta mucho que se abran debates como este, pero en buena onda es cómo dice Dave muchos jamás debieron haber salido de la primaria... el obetivo cambio por completo el tema dio un vuelco y se convirtió en "los mexicanos leemos 1/2 libro al año" que vergüenza, luego por eso llega a la presidencia cualquier pelagatos
128.	caoncitoGJK	Kerbo82 interesante tu punto de vista. Lo comparto en parte. Si bien las loquitas tienen que existir, deberían de dejar de fregar. Aunque hay unas locas casi en tacones que son buena onda. El problema son las locas sin gracia. Por otra parte creo que el ambiente está super mal visto y no nos aceptan porque nosotros mismos lo desvirtuamos. Por ejemplo este medio es para cosas cruising y entendemos de que se trata y o respetamos, pro por ejemplo una "marcha del orgullo gay" sí nos deja muy mal ante el mundo, un mundo donde quieran aceptarlo o no queremos encajar. Los desfiles estos son de locas grotescas, o varoniles y todo es SEXO PÚBLICO, se limita al SEXO, a la putería que es rica, pero la putería dejémosla para cruisings o en la intimidad. Una marcha del orgullo debería ser enfocada con otra temática, más seria para que vean que no somos los empedernidos promiscuos, si no sobre todo los hombres, locas o varoniles, que aportamos al mundo, que somos médicos, comerciantes, estilistas, artistas, diseñadores, ingenieros, agrónomos, petroleros, profesores, barrenderos, campesinos, padres, hermanos, hijos, sobrinos, tíos, abuelos, amigos, etc., que salen a marchar para que se les respete y que vean que nos damos a respetar. No enfocarlo todo al SEXO, no mamen. Les comento que incluso en el ambiente HETEROSEXUAL ser promiscuo está mal visto así que peor en el nuestro que aún ni nos aceptan del todo. Por eso creo que debemos hacer otra estrategia para esa marchita p3ndej@. El espectáculo es grotesco y nada de conseguirse respeto. Incluso a mi que me gusta la putería cuando fui a la marcha me quedé con mal sabor de boca, vergas, culos, putería donde se supone que buscamos respeto. No mostremos el lado oscuro, lo oscuro que quede en las sombras, en lo clandestino, no visible, ¿a quien c&j&\$ados de la sociedad le va a gustar saber como madre nos revolcamos? Es como si los familiares de victimas por el crimen salieran a pedir justicia en un carro y cogiendo.
129.	quieronalgas	yo si estoy de acuerdo hasta cierto punto, independientemente del comportamiento de cada quien es cierto que hay un lugar para cada cosa, leía a alguien que decía que era estúpido que creeríamos que necesariamente un parque o un baño público era necesario para cruising solamente, pero digo, si lo que quieren en comadrear y echar desmadre, esta la zona rosa y otros lugares de ambiente, para eso se "adopto" dicho lugar, al igual que los lugares que usamos para el cruising, ayer fue al bosque de Aragon y desde que entre se escuchaban en demacia los gritos de las comadres y no eran una ni dos, eran varias, me dije -esto ya valió, y dicho y hecho como 15-20 minutos después entraron los polis bicicleteeros y agarraron a algunos, yo me fui por otra salida, por que todos iban a la principal (o la que se ha adoptado, del puente vehicular) y no digo que no, cada quien que haga lo que se le venga en gana, el pedo es que lo hacen con alevosía y ventaja, a ellos les vale, por que precisamente por su comportamiento es raro que alguien les haga la ronda, y es por eso que en lugares en donde no había vigilancia y se podía golfear muy bien, hoy ya no del todo, y no digo que ese tipo de cosas detengan, claro ejemplo el metro, cerraron los tres últimos vagones y aún así la putería esta a todo lo que da, el punto es que no nos quemem estos lugares !!!
130.	bonyobon	

131.	Anonymous	Horror ! Me tengo que quitar la playera para poder comentar pues siento que me sofoco , pase del enojo y del "bahhhh otro tema de tesis de la UAM" tipo : "los espacios y su transicion para una sexualidad citadina " o tipo " el fenomeno gay ; la sociedad del hombre al servicio del odio y la xenofobia ... U otro " locas y jotas problema o solucion? new emperor of our freedom ". Jaja tipicas de los de sociales , a el asombro por comentarios super tontos , hasta la risa pura y chingona del microfono de verga . Aunque la verdad si estaba como que redactado de un modo tramposo y provocador para los mas reaccionarios , creo que por ahi un guapito dio un ejemplo mucho mas cordial de como haber iniciado esta discusion o este topic. Tambien entre lineas se lee la actitud de uyy yo leo mucho uyyy uds jo entienden ,... Y cada quien desde su trinchera en lo mismo , en fin horror total ! Me gustaria agregar muchas cosas pero no tengo tiempo, voy al cine y si sucede algo de cruising en el camino bienvenido , me encanta el sexo ! Pero solo comentare algo chicoo La verdad es que , el que inicio el tema en realidad esta afirmando y estoy de acuerdo con el , en que los lugares de cruising no desaparecen por las amigas locas , ya se dijo desaparecen por todos los que vamos , la actitud de que las locas los arruinan es un poco comprensible pero somos todos , por dejar basura o por estar ahi simplemente . Creo que eso lo saben los encargados de los baños , de las plaazas , del caminito etc etc... Ellos con pedos distinguen una loca , una jota , una pajara , una moderna , un fresa bonito , un intento de fresa, de los demas , de los supuestamente varoniles , creo que es una discusion añeja y sin vigencia no por que no sea importante pero los derechos ya los tenemos , tenemos el minimo de conciencia , its up to you , depende de nosotros cambiarlo o no , la lucha ya se dio , fue en los 80 s opor ahi , newadays el que se enfrasca en estas peleas y conflictos para mi solo refleja el pasado , un pasado lleno de inseguridad y medio de traumas pero que todos vivimos , el machismo y la imposicion de roles si es algo que podemos superar ,.... Al igual que la mayoría doy gracias a los que hicieron que tuvieramos la sensacion de libertad que tenemos en estos dias , aunque seamos esclavos del negocio del sexo. Francamente creo que haria falta leer mucho Donatien alphonse (marques de sade) que en el fondo era un feminista y un hombre super inteligente, al menos para iniciar e intentar comprender mas la sexualidad pues aunque lo reduzcan a un autor grotesco y porno , no lo es , es muchisimo mas profundo que eso , y todo atraves del sexo .Creo que tenemos muy cabronamente arraigada la culpa o desmadres de ese tipo que no nos dejaran llegar al estado cuantum :) (pachequz) o haria falta mucho foucault para entender de lleno lo que pasa, en esta sociedad.
132.	okkoR	Ayyyyyyyyy no maaa..... Jajajajaja! XD
133.	bonyobon	XD, el obvio pseudo intelectuan dijo queeee??? jajajajaja
134.	ivan75	Pues yo si culpo a las locas, les cuento. Hace un par de meses yo viajaba en la línea tres, pasaban de las 11pm estaba n el último vagón teniendo sexo oral con un tipo riquísimo y como los últimos tres vagones estaban "cerrados" durante varias estaciones cojimos muy agusto, durante todo el trayecto una jota liosa iba en el mismo vagón al otro extremo, mi ligue y yo sin bronca pues este wey sólo miraba y se la jalaba pero el problema fue cuando quiso interactuar con nosotros y no lo dejamos así fue como dos estaciones el queriendo agarrarnos y nosotros bateandolo y en llegando a la estación que jala la palanca de emergencia y comenzó a insultarnos, cuando entraron los policías al vagón salió corriendo.

		Bueno mi ligue y yo tratando de disimular que traíamos la verga parada, un policía pregunto que había pasado y le dije que no sabía que mi amigo y yo estábamos platicando y no nos dimos cuenta cuando y porqué jalo la palanca, como los últimos tres vagones estaban cerrados nos pidieron que pasáramos a uno de los vagones que estaban abiertos al público y no paso a mayores.
135.	Alexcogelon	Lo que relata Ivan es la típica actitud de alguien ardido porque no lo pelaron, así de perras son algunas locas.
136.	Ramboren123	Clásico de las jotas ardidadas.
137.	Anonymous	Ah y me falto decir o porque tienen el pito chiquito, como al "activo" de arriba.
138.	Javier	1° Respeto. 2° Diversidad. 3° Aceptación. (Si no tienen esas cualidades creo que su pedo es grave y deberían de pedir ayuda). Sean felices y dejen vivir a los demas tal cual son.
139.	Ramboren123	Ese es el problema, precisamente, Javier. Hay muchos afeminados (No puedo decir que todos porq es malo generalizar, y porq realmente no todos son así) que caen en lo mismo que critican. Se ponen a fregar el cruising de otros o le quieren arruinar el momento a otros por no conseguir lo que quieren. Creen que por haber sufrido bullying o por mostrar quienes son en verdad tienen más derechos que los demás y tratan de imponer su manera de pensar con los demás. Cada uno es como es y se acabó, y lo importante es ser quien eres mientras no lastimes a los demás en alguna forma. Si nadie te quiere ahí, cuál es el afán de fastidiar? Hay muchos gays que tienen un complejo de superioridad que realmente no termino de entender. Se puede entender en algunas personas... pero en muchos casos está fuera de lugar.
140.	Mystogan	Dios lo que hay que leer aquí, es gracioso como todos los "machos" luchan por sus derechos fundamentales al cruising xd, ya que no pueden vivir libremente su sexualidad frente a la sociedad, sobre todo el que dijo; "fui al parque a buscar quien me coja y estaba la gente platicando y conviviendo" (como si el parque no existiera para eso) les recuerdo que los lugares públicos no son hotel de paso, si quieren privacidad y armar sus orgías renten un cuarto o armenlas en su casa. La definición de cruising se esta desvirtuando mucho ya nadie entiende que es algo espontáneo y que no se busca solo de da y ya, en todos los malditos lugares quieren comer nabo y si no logran su cometido se ponen de berrinchudos y se enojan. Se que hay gente amanerada que es molesta y que incluso es ofensiva pero ustedes no son mejor que ellos y lo están demostrando firmemente con sus comentarios.
141.	Anonymous	tacon _dorado. habla en varios post sobre como defender a las locas y que no hay respeto a la vida de los demás, pero en otro tema habla de Lopez Doriga y Eduardo Yañez (sin importar si es verdad o no) quien es para no respetar su vida privada? a eso se refieren con uno de los principales problemas de las locas (amanerados), que no son todos pero si la mayoría. que se ponen a gritar y decir y quemar a la gente que quiere y tiene el derecho a tener su vida personal privada.

		así que una loca no puede hablar de respeto a su vida y forma de ser, cuando el no lo tiene a la de los demás. reitero no todos son así pero por la mayoría se crea esa imagen generalizada. aquí mismo me han mandado muchos mensajes, y hay muchas locas a las que les digo que no y amablemente dicen: 'ok, suerte y listo'. esas personas si saben respetar y por lo mismo uno los respeta, pero la mayoría que le digo que no responden con insultos, y a cada comentario mio en post quieren responder ardiditos..... así que pagan justos por locas problemáticas. y a ramboen123. " cabron que rico ha de ser tener esa "verguita" como dice la loca de mas arriba jajajaja". (es neta que te traigo ganas jajaja) bueno en resumen: si no dan respeto no pinchen lloren por no recibirlo. y ser loca no es de admirarse por ser "valientes" jajaja. es un estilo de vida como cualquier otro, y no es por ser femeninos, es por su falta de respeto a la privacidad de los weyes que hacen esto en secreto. y que son felices siendo, y actuando como hombres que son.
142.	Anonymous	Yo publique el hilo de famosos, eso es verdad. No obstante, jamás mencioné nombres por derecho a la privacidad de los artistas. Además ese post es para hablar de eso, si no quieres saber nada no lo leas y listo. Que lastima que seas tan intolerante con las personas que nos atrevemos a decir las cosas como son y a vivir nuestra sexualidad abiertamente. Como se nota que lo que te molesta no es lo que publique sino mas bien es el hecho de que yo sea una trans afeminada.
143.	bonyobon	ese se, y recalco ESE! porque es un "hombre" o una niña con tilín, no tiene porque metese en esos post de cruising si no le late, que c valla a Tlalpan y que sea feliz, ahí nadie le dice nada, como exige respeto, ps que respete también y que c quede en su ambiente, y nosotros en el nuestro, y nadie, repito NADIE, quiere a jotos como tu tacon dorado
144.	Anonymous	Pues que equivocada estas corazón, si supieras cuantos mensajes recibo a diario. Y no necesito que nadie confirme mi feminidad yo estoy muy segura de lo que soy. En cambio tu...bueno mejor ya no digo nada, me caen mal los chacales verga prieta como tu..comprenderas aucchh
145.	bonyobon	las jotas son pobres, todos lo sabemos ;)
146.	Anonymous	Jajaja pobrecita la pasiva de arriba pierde el tiempo tratándome de insultar. No estas para saberlo ni yo para contarle pero tengo una cadena de tortillerias y me va muy bien chacalin. Tengo muchas utilidades, aunque dudo que sepas que significa "utilidad" Por cierto donde aprendiste Español verg@priet@jaja. Supongo que fue después de que te bajarán del cerro!
147.	moderador	Debo reconocer que tienen razón Ramboren123 y bonyobon: eres muy conflictiva. Yo no cerré tus temas porque esté en contra de las transexuales: te demostré con los enlaces que proporcioné, que los que abriste estaban repetidos. Y siempre te traté con respeto
148.	bonyobon	si moderador, pero esque si calintan esos weyes, perdón compa
149.	Ramboren123	Bueno... q pedo... uno dialogando y la jota esta insultando a diestra y siniestra... Luego se quejan de nadie las quiera.

150.	boxeract17cm	la neta si uno trata de imponer respeto, pero si "otras" personas no la conocen y todo lo quieren a huevo y si no es asi arman un escandalo que podemos hacer? tampoco podemos dejarnos si se menciona todo esto es por algo.
151.	Javier	No se enganchen todos tenemos diversas formas de ser, de pensar y de actuar afortunadamente, aunque hay algunas personas que no acaban de entender que el fin de sus derechos termina donde empieza el de los demas en fin no vamos a hacerlos cambiar, pero espero se den cuenta que si quieren recibir respeto lo tienen que brindar no importando la persona que sea. Saludos a todos y besos en sus culos #VivaLaDiversidad.
152.	Anonymous	Yo estoy super deacuerdo en que todos merecemos el respeto, pero yo por mi parte, puedo hablar por chicos como yo, que si somos gay, que piede que si se nos note, & que no nos metemos en mal plan con nadie; hay personas gay, & no gay que osea se atreven a faltarte al respeto, solo porque te ven... yo que se timido & bonito & creen que no haras nada, & tu por no hacer un escandalo o hacerte quedar mal a ti mismo no dices nada, osea & todavia hay pinches culeros, diciendo, que los o les hacemos ver mal, yo no me considero jota o loca, pero si me considero un chico femenino & con muchisimo orgullo ya que al parecer, en pleno 2015, se sigue viendo la feminidad como algo malo. Osea & neta tipos como ustedes que estan manteniendo relaciones con otros hombres creo que deberian de entender, lo que hacen digamos que no es algo muy masculino, aunque tengan todo el aspecto de un "hombre" siguen siendo pues penetrados por otro, & pues eso generalmente es de mujeres, & pues por la otra parte estas introduciendo tu miembro, en otro hombre & eso es signo de homosexualidad & por lo general, eso se relaciona al estereotipo, que generalmete se relaciona con la feminidad... asi que mejor ya dejense de idioteces, que por muy "hombrecitos " que luscan pues casi siempre se relacionara algo a un estereotipo... entonces porfa dejem ya de estar mamando con eso, solo sean tolerantes, respetuosos & en su defecto tragense el orgullo & aguntense
153.	bonyobon	MARCIANOBOYMX el tipo con complejo de mujer nos dio la clase de tolerancia, jajaja si compa, nos da envidia que seas niño bonito, ps al chile no mijo, no mas que uds hacen que la percepción de los gay y bis sea errónea, y además queman los lugares de cruising, y tan tan
154.	Anonymous	Yo jamas dije que me envidiaran por ser bonito, yo creo que espesifique; que las personas como tu que no tienen una mente abierta, & que siguen viviendo al parecer en 2002, siguen creyendo que el ser femenino o tener atributos, es sinonimo de sumision & debilidad. Ademas, personas femeninas como nosotros; yo siento que deberian de agradecernos, ya que les dimos pie a que en pleno 2015 puedan salir del closet, sin preocuparse por un maldito estereotipo, otra cosa, es que tengan miedo por distintos factores en su vida personal. Y por otra parte no siempre quemamos los lugares de cruising nosotros, regularmente lo hacen ustrdes, por no tener discrecion... el hecho de que una persona sea o no afeminada, no significa que no pueda tener cuidado & ser discreto vale

155.	garrickde	bien dicho MARCIANOBOY estás en lo correcto, todos tenemos que respetar a los demás seamos como seamos, ya depende de cada quien con quien te metes y qué rol...sin ánimo de armar una discusión interminable, con saludos para todos...
156.	Eugenio 88	Lo afeminado no tiene nada que ver. Los lugares de cruising tienen ciclos, no pueden permanecer iguales. Influyen muchos factores. Creo que decir que por culpa de las locas tratan, o juzgan, a TODOS los homosexuales por igual es mentira. Bonybon, si a ti te encuentran cogiendo con un cabrón bien machín, no creas que la persona que te cache no va a decir nada. Los lugares se queman porque personas que no están de acuerdo con el sexo casual nos denuncian, ya sea con los vigilantes, con los de la limpieza o con quien sea. Nada tiene que ver con que te veas loca. La gente, como Bonybon dice, no quiere entender la homosexualidad. La gente que está a tu alrededor, Bonybon, no va a entender la homosexualidad porque ni tú mismo la entiendes. Y esto va para los que creen que las locas queman los lugares. A algunos les gustan las locas y a otros no. Eso es todo. Para algunos la verga rasurada puede ser jotísimo, para otros Cuatitlán Izcalli es riquísimo, y para otros tantos eso no importa. Y así debería de ser. Los lugares de cruising hay que aprovecharlos, coger con quien nos guste y cuando se quemen buscar otros, o inventarlos.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ACTA DE EXAMEN DE GRADO

No. 00307

Matrícula: 2143801774

ANÁLISIS DE LOS INSULTOS
ENTRE HOMOSEXUALES DESDE EL
DISCURSO HETERONORMATIVO EN
EL SITIO CRUISING MEXICO

En la Ciudad de México, se presentaron a las 14:00 horas del día 9 del mes de noviembre del año 2016 en la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana, los suscritos miembros del jurado:

DRA. LAURA ADRIANA HERNANDEZ MARTINEZ
DR. RODRIGO LAGUARDA RUIZ
MTRO. JULIO CESAR ROSALES VARELA



Guillermo Flores Serrano

GUILLERMO FLORES SERRANO
ALUMNO

Bajo la Presidencia de la primera y con carácter de Secretario el último, se reunieron para proceder al Examen de Grado cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

MAESTRO EN HUMANIDADES (LINGÜÍSTICA)

DE: GUILLERMO FLORES SERRANO

y de acuerdo con el artículo 78 fracción III del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

aprobar

Acto continuo, la presidenta del jurado comunicó al interesado el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.

REVISÓ

[Signature]
LIC. JULIO CESAR DE LARA ISASI
DIRECTOR DE SISTEMAS ESCOLARES

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CSH

[Signature]
DRA. GEORGINA LOPEZ GONZALEZ

PRESIDENTA

[Signature]
DRA. LAURA ADRIANA HERNANDEZ
MARTINEZ

VOCAL

[Signature]
DR. RODRIGO LAGUARDA RUIZ

SECRETARIO

[Signature]
Julio C. Rosales V.
MTRO. JULIO CESAR ROSALES VARELA