



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

145473

IZTAPALAPA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

CARRERA DE: PSICOLOGIA SOCIAL

LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y LA POLITICA

TESINA PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA SOCIAL

PRESENTA

MA. IRENE SILVA SILVA

**U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA**

MEXICO, D.F.

1992

267 21-10-1-94

145473

LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y LA POLITICA

Tesina que para obtener el título de Licenciado en Psicología  
Social Presenta:

Silva Silva Ma. Irene

Director: Dr. Francisco Javier Uribe Patiño

Lectores : Dra. Teresa Acosta Avila

Lic. Angélica Leticia Bautista López

1992

Psicología

Social.

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA



## INDICE

|  | Páginas |
|--|---------|
| INTRODUCCION.....  | 1-6     |
| I LA "POLITICA" Y LO "POLITICO"                          |         |
| 1.1 GENESIS DE LA POLITICA.....                          | 9-27    |
| 1.2 DEFINICION DE "LA POLITICA".....                     | 27-30   |
| 1.3 DEFINICION DE "LO POLITICO".....                     | 30-31   |
| 1.4 LA POLITICA Y LO POLITICO.....                       | 31-36   |
| II REPRESENTACION SOCIAL.                                |         |
| 2.1 ANTECEDENTES HISTORICOS.....                         | 37-47   |
| 2.2 ALGUNOS PROBLEMAS EN LA PSICOLOGIA SOCIAL.....       | 47-49   |
| 2.3 INICIOS DE LOS ESTUDIOS EN REPRESENTACION SOCIAL.... | 50-61   |
| 2.4 REPRESENTACION SOCIAL: CARACTERISTICAS.....          | 62-74   |
| 2.5 DINAMICA DE LA REPRESENTACION SOCIAL:.....           | 74-76   |
| A) ANCLAJE.....  | 76-79   |
| B) OBJETIVACION.....                                     | 79-84   |
| III PROCEDIMIENTO METODOLOGICO                           |         |
| 3.1 DISEÑO DE INVESTIGACION                              |         |
| A) PROBLEMA.....   | 85      |
| B) OBJETIVOS.....  | 85-87   |
| C) POBLACION.....  | 87-88   |
| D) VARIABLES.....  | 88-90   |
| E) MUESTRA.....  | 90-91   |
| F) DESCRIPCION DE LAS VARIABLES.....                     | 91-94   |

|                                     |                        |         |
|-------------------------------------|------------------------|---------|
| 3.2                                 | INSTRUMENTOS.....      | 94      |
| A)                                  | PROCEDIMIENTO.....     | 94-95   |
| IV INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS |                        |         |
| 4.1                                 | ANALISIS DE DATOS..... | 96-115  |
|                                     | CONCLUSIONES.....      | 116-126 |
| BIBLIOGRAFIA                        |                        |         |
| ANEXOS                              |                        |         |

## INTRODUCCION

La dirección de la Psicología Social, va un tanto en el sentido de analizar y entender el comportamiento social del ser humano, en este caso pensar en una perspectiva, es difícil, puesto que muchas veces puede resultar no ser reelevante. Son la literatura, la Historia, el Arte, la moral social y la filosofía política, conceptos del ser humano como tal, todo esto contribuye a la visión que se tenga a cerca de el comportamiento de los seres humanos en una sociedad.

La Psicología Social ha sido concebida como una disciplina, que analiza y explica los fenómenos que son Psicológicos y Sociales.

Una perspectiva que se podría tomar en cuenta es, que para entender el comportamiento social del ser humano, se debe considerar la contribución de la historia evolutiva de los seres humanos a este comportamiento social contemporáneo.

Visto desde este punto de vista se puede decir que, partiendo de esta historicidad de los seres humanos; se puede decir que desde Grecia, con Platón, ya se definía lo que era, al menos para Platón en su momento, la política; Platón tal pareciera que confunde la ética y la política y traza el esquema de un estado ideal. Aristóteles la define como una ciencia independiente, y la más importante, es abstracta y persigue el bienestar total del hombre.

Es Maquiavelo quien, separa la política de la ética dice que la política es el arte de gobernar, tal y como se practicaba en su tiempo, la finalidad de la política en este sentido es conquistar y conservar el poder político; lo importante es que tenga éxito bajo la creencia en que el gobierno se basa en la fuerza y en la astucia.

El mismo Max Weber nos define la política como la dirección o la influencia sobre la trayectoria de una entidad política, esto es, el estado. Y así, otros autores dan su propia concepción de la política.

Sin embargo, el objetivo primordial no es hacer mención a un sin número de concepciones que de política se tienen.

Sino más bien cuál es la representación social que de la política se tiene en estudiantes universitarios; cómo es concebida, qué se dice y piensa de ella, etc. Haciendo mención a concepciones dadas por grandes pensadores filósofos, de Ciencia Política y otros; tomando en cuenta el tipo de contexto en el cual se han desarrollado y se desarrollen. Para mencionar que a través del tiempo el concepto se ha manejado, se habla constantemente de él, pero sin que se reflexione un poco sobre el cómo es concebido y elaborado dentro de nuestra sociedad y nuestra realidad.

Además la política es situada y analizada dentro de marcos de referencia, que a su vez articulamos a una percepción ideológica. Empleamos una contextualización histórica de tipo "político" o sociológico, lo cual cambiará el significado y el interés que se

preste a la concepción de la política, produciendo diferentes reacciones.

la palabra política, es importada de un conocimiento erudito, ya que en la actualidad hasta se denomina como Ciencia Política, la cual es inyectada en el lenguaje cotidiano hasta que llega a convertirse en una categoría del sentido común, en un instrumento para comprender al otro, para saber como conducirnos ante ella, incluso, somos a asignarle un lugar dentro de la misma sociedad.

Sin embargo, no solo la interpretamos, sino que nos permitimos interpretar lo ~~que nos~~ sucede y el porqué nos sucede a través de ella.

Importa a la Psicología Social, debido a que está estrechamente relacionada la forma en cómo nosotros, sujetos sociales, somos a aprehender este acontecimiento de la vida diaria, sus características dentro de el medio ambiente, las informaciones que recibimos de ella y que circulan a nuestro alrededor, por parte de las personas de nuestro entorno próximo y lejano. Pero no solamente de esta manera se forma dentro de nosotros como conocimiento; sino también a través de nuestras propias experiencias, de las informaciones, conocimientos, modelos de conocimiento que transmitimos y nos transmiten a través de la tradición, la educación y sobre todo la comunicación social.

Justamente, el marco teórico que trata de explicar esa realidad es la representación social; puesto que está definida por una parte por un contenido a saber: informaciones, imágenes,

opiniones, actitudes, etc. y este contenido se relaciona con un objeto, en este caso la política. Y por otra parte es la representación de un sujeto, en este caso los estudiantes universitarios, en relación con otros estudiantes universitarios.

S. Moscovici(1985), nos menciona que el acto de representar es un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto. Para este propósito le resulta imposible no mencionar a las representaciones teatral y política, las cuales pueden esclarecer, de una forma metafórica, las características de la representación social.

En las cuales señala que permiten avanzar en la comprensión del concepto, puesto que señalan aspectos fundamentales de la representación social; sus aspectos de significado, de creatividad y de autonomía. En donde en la representación política, el elegido, el delegado, sustituye ante ciertas instancias a quienes lo han asignado. A través de ello se autonomiza de quienes representa y dispone de un poder creativo.

Es precisamente lo que se pretende saber, cómo es que a través de la interacción y comunicación con los demás; los individuos se forman una concepción sobre " la política", designando una forma de conocimiento específico desde el mismo sentido común; en donde los contenidos, de la concepción de política, manifiestan la operación de los procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados, es decir se designe una forma de pensamiento social.

Así a través de la representación social se puede explicar cómo es que a través de un acto de pensamiento los sujetos se relacionan con un objeto o con una palabra, y es la misma cotidianidad la que ayuda a ello.

Considero de relevancia el tema, debido a que se atraviesa por momentos que son de gran trascendencia en nuestra sociedad, y en dónde a cada momento; ~~es~~ decir en dónde nuestra propia cotidianidad está formada por la política y nuestra existencia misma es política.

En donde además se habla de acontecimientos de gran relevancia política ( El tratado trilateral de libre comercio en México y el programa de solidaridad implantado por el sexenio salinista) en nuestro país.

Y ver de que forma es vista la "política" tomando en cuenta este contexto histórico tan relevante en la vida social de los estudiantes universitario.

Tomando como guía de la investigación uno de los métodos de investigación, de observación de las realidades, propuesto a la Psicología Social por S.Moscovici(1985) que es el método de observación sistemática.

Propuesto como uno de los mejores métodos para comprender la vida del grupo en diferentes campos, como son: el religioso, el político ,el cultural y sus conexiones.

Finalmente se hace un análisis minucioso de los resultados para tratar de responder a la interrogante ¿ Cuál es la representación social de la política en los estudiantes

universitarios en un contexto ~~histórico~~ histórico de gran relevancia para el país?

## CAPITULO I

Se puede decir que el término de política, como tal es derivado de palabras griegas, y su forma es tan semejante a la original que se requiere de un gran esfuerzo de imaginación para comprender los cambios que ha sufrido su significado a través del tiempo. Evitar este esfuerzo condenaría a los estudiosos a creer que nada de lo que se les enseñó de los grandes pensadores griegos, es ahora importante o útil para algunos debates políticos, o al hábito de interpretar cuanto ellos dijeron mediante la terminología y valores de la especulación moderna.

La reflexión sobre las asociaciones políticas fue iniciada por los griegos

"La primera contribución valiosa que hicieron los griegos a la teoría política es haberla inventado" (Zimmer 1921).

Desde entonces, el esquema se ha alterado con frecuencia, los aspectos que se consideraron más importantes han variado, y los términos usados cambiaron de significado, de tal manera que muchas veces tienen un significado totalmente opuesto al que se tenía originalmente, pero la importancia de distinguir y definir la relación entre los seres humanos que llamamos, al igual que los griegos, "política", y la necesidad de estudiarla sistemáticamente, han sido reconocidas, siempre en todas las sociedades.

La sociedad griega, o polis, aunque ha sido llamada a menudo ciudad-estado, difieren en muchos aspectos de las asociaciones políticas que durante los últimos 400 años nos habituamos a llamar estados. Esto sirve para destacar que el contexto histórico, justamente con las concepciones y todas las cargas valorativas de los pensadores, y en forma creciente, con la influencia del pensamiento y las tradiciones anteriores, dan de alguna manera forma al significado y determinan el estilo de la terminología política.

Las reflexiones políticas de los griegos, como Platón y Aristóteles, por ejemplo, aunque fueron escritos a fines del periodo clásico en Grecia, las cuales fueron motivadas por el evidente fracaso y la confusión de la vida ciudadana griega, perduraron desde entonces como obras maestras que han venido renovando constantemente su influencia a través de los siglos y resultando valiosas para los pensadores posteriores, precisamente porque no podían reducirse a puros comentarios relativos a la escena política griega contemporánea.

"La vida del hombre tiene que ir en consonancia con las leyes de la naturaleza y los principios de la razón. El primer deber del hombre es disfrutar de las facultades que le ha proporcionado la naturaleza y desarrollárlas con arreglo a su destino. Dotado el hombre de raciocinio, no ha de vivir tan solo, sino vivir honestamente, porque su vida tiene que correr parejas con los ideales elevados que ha concebido la razón. Para cumplir este fin, es indispensable la existencia de una vida política y social. El hombre es, por naturaleza <<un animal político>>". (Raymond, Gettell;1975).

A continuación se dará a grandes rasgos lo que es la política para algunos grandes pensadores:

#### 1.1 GENESIS DE LA POLITICA

Platón (1985). Vive en una época de decadencia de la gloriosa democracia ateniense y por tanto investiga, analiza, denuncia, los fenómenos de la degradación de la polis, más que los de su esplendor,

Concibe la ciencia de la política como una investigación sobre el correcto ordenamiento de las relaciones entre los ciudadanos, de modo que pudieran ayudarse unos a otros a ser hombres buenos.

Esta reordenación del esquema de las relaciones sociales, la reestructuración de la constitución o de la república, término latino que corresponde al griego politeia u orden político es el tema de estudio más importante de Platón. El considera la relación política como requisito indispensable para la realización moral. Antonio Gomez Robledo expresa que la política para Sócrates, Platón y Aristóteles; es, ante todo, educación por no haber hecho moralmente mejores a sus conciudadanos; niega

Platón que redondamente que merezcan el dictado que suele adjudicárseles de grandes estadistas, los mayores artistas del poderío y la gloria de Atenas.

Platón dedicó mucho tiempo a la meditación filosófica en torno a lo político, sus 3 libros: La república, La política y Las leyes, diálogos en los que desarrolla sus más elevadas ideas.

Tal pareciera que Platón confundió la ética y la política, pero traza en realidad el esquema de un Estado ideal que sirviera para todos los tiempos y pueblos.

Aristóteles (1985). Fue discípulo de Platón; incursionó por el campo de las ideas políticas, con sentido empírico y realista, por lo que se considera el creador del método experimental en estas materias. Escribe: La política, Las leyes, Ética a Nicomaco y otras. Como en Platón, el aspecto político de su pensamiento se encuentra mezclado con el resto de las ideas, en virtud de que ambos dan un enfoque integral de la vida griega y de pensar universal de su tiempo. La política la divide en 8 libros, de los cuales dos- el tercero y el cuarto están dedicados a la descripción y a la clasificación de las formas de gobierno (el primero trata del origen del Estado; el segundo critica las teorías políticas anteriores; el quinto aborda los cambios de las constituciones; el sexto aborda las diferentes formas de democracia y oligarquía; el séptimo y octavo la mejor forma de constitución) el término que Aristóteles usa para indicar lo que hasta entonces se llamaba "forma de gobierno" es politéia, que es traducida como "constitución".

Para Aristóteles la política es natural, es decir, constituye una actividad ligada de manera necesaria con el carácter y el destino específicos del hombre; la vida política es un medio esencial, para lograr un fin moral.

Politeia, es uno de los términos más útiles de Aristóteles. La discusión de la política como actividad, hecha por él, se acerca más al tratamiento que hace Platón de este tema en las leyes que hace su esbozo de la comunidad ideal. Aunque Aristóteles admitía que la política era natural en el hombre, no coincidía completamente con Platón acerca de la naturaleza de éste.

Construye la política como ciencia independiente, separando la ética del campo de aquella disciplina. No traza el perfil de un gobierno, que viva bajo todas las condiciones sociales, sino que sostiene la tesis de que han de adaptarse las constituciones a las necesidades de cada pueblo. Considera a la Política como la ciencia más importante, porque dentro del Estado se cumplen los fines más elevados del hombre; es una ciencia abstracta que persigue el bienestar total del hombre. Escribió su Política después de haber hecho, un estudio detallado de los gobiernos más importantes de su tiempo: Creta, Cártago, Esparta y Atenas.

Nicolás Maquiavelo (1469-1527). Fue secretario del gobierno "dei dieci", de la República florentina; embajador en Italia, Francia y Alemania. Consejero de León X. Encarcelado y torturado por sus enemigos. Inmenso talento político que logró a la posteridad las páginas estremecidas y deslumbradas de "El Príncipe", "Discursos

sobre las Décadas de Tito Livio", "La Mandrágora", "Anales de Italia", "Felfegor" (novela).

Sus ideas las libera del campo de la teología y de la ética. Expositor del comportamiento humano en el campo político. Patriota demócrata que combatió por las ideas populistas. Con Maquiavelo se inician cosas importantes en la historia del pensamiento político, incluso una nueva clasificación de las formas de gobierno. Aborda las formas de gobierno tanto en "El Príncipe" como en "Los Discursos sobre la Década de Tito Livio". Aclarando que el primero es política militante y el segundo Teoría política. La novedad de la clasificación de Maquiavelo con respecto a la catalogación clásica, aparece desde las primeras palabras con las que se abre "El Príncipe" :

"Todos los Estados, todas las dominaciones que ejercieron y ejercen imperio sobre los hombres, fueron y son repúblicas o principados" (Maquiavelo, Nicolás; 1985).

Estos renglones son importantes para el pensamiento político porque introducen la palabra, destinada a tener gran éxito, Estado, para indicar lo que los griegos llamarán polis, los romanos res publica y Jean Bodin, francés, republique.

A Maquiavelo se debe la definición de la política, de nuevo, sobre la base de cuestiones prácticas. Funda su método científico en la experiencia y la observación; se opone a la idea del derecho natural, admitida generalmente, y pone en su lugar, la concepción de la ley como una norma positiva, creada por el soberano y amparada por la fuerza física.

En "El Príncipe" establece una práctica y teoría de esa política, con respecto al dominio de los monarcas; en los "Discursos", con referencia a las formas republicanas. El Estado, según él, tiene esa disyuntiva.

Thomas Hobbes (1984). Escribió numerosas obras "El Leviatán". Según su doctrina el Estado es una especie de monstruo artificial que llama Leviathan (nombre tomado de Job) cuya vida depende del conjunto de las necesidades humanas y que exige la obediencia de todos. La multitud así reunida en una persona se denomina Estado.

Se le consideró como un materialista científico, propagador de un materialismo mecanicista; escribe muchas obras políticas para la comprensión del Estado moderno.

En su obra "Leviatan" habla sobre " La misión del representante Soberano" al mencionar a los consejeros menciona que el buen consejo no llega por casualidad o por herencia, por tanto, no hay más razón para esperar una buena opinión del rico o del noble, en materia estatal, a menos que se piense que no hace falta ningún método en el estudio de la política, sino solamente detenerse a contemplarla, cosa que no ocurre.

Hobbes, separa el problema del poder político de la esfera moral. La función propia del poder secular consiste en asegurar la paz y el orden dentro de los cuales pueden los fieles proseguir tranquilamente su camino.

De los gobernantes soberanos que habla Hobbes, se espera que también ellos rindan estos servicio a sus súbditos, pero el propósito principal de su ordenamiento es que los dejen libres

para vivir, individualmente, sus vidas naturales. Y de esa necesidad de lograrlo surgirá la propia estructura de la política.

John Locke (1689). Principal representante de la filosofía de la experiencia o empirismo. Rechazó la profesión de medicina y la eclesiástica, por entrar al servicio de Walter Vane, enviado Inglés ante el Elector de Brandeburgo, como secretario. Mas tarde fue secretario de Lord Shaftesburg, fundador ejecutivo del partido Whig. Rehusó varias misiones diplomáticas. Sus obras son: "Ensayo sobre el entendimiento humano", "Carta sobre la tolerancia", "Educación de los niños", "Tratado del gobierno civil" y "Elementos de filosofía natural".

"Donde se halle un cierto número de personas reunidas en sociedad, de tal modo que cada una de ellas haya renunciado al poder ejecutivo que recibió por las leyes de la naturaleza, y le haya entregado al público, ahí se encuentra una sociedad política o civil" (Locke;1689).

Importante teórico de la política; exponente de una teoría de los derechos naturales, dentro de los límites de una ley natural secular. Una expresión de la paradoja que la tradición cristiana a legado a la política consiste en que Locke, cuando discute que la validez de la doctrina según la cual los gobernantes civiles tienen el derecho divino de ejercer su autoridad arbitrariamente, lo hace en nombre de la misma ley divina por lo cual pretendían justificarse esos mismos gobernantes.

La significación de la crítica de Locke al poder político arbitrario reside en lo que enjuicia desde un punto de vista que,

teóricamente, queda afuera de la arena política. El trata específicamente del método por el cual se designa y se fiscaliza un régimen político o un gobierno.

En realidad, la autoridad limitada que concede al poder civil, y su insistencia en que su deber primario es la defensa de un ámbito de derechos individuales intrínsecamente ajenos a lo político surgen de su convicción relativa a la conducta racional; es decir el gobierno es una cuestión de convivencia necesaria, ya que no todos los hombres son de una conveniencia necesaria, ya que no todos los hombres obedecen constantemente las normas de la ley natural.

Carlos de Secondat, barón de la Bréde y de Montesquieu(1684)

Entre sus libros se cuentan "Las cartas persas", "El templo de Cnido", "Consideraciones sobre las causas de la grandeza y la decadencia de los romanos". De política "El espíritu de las leyes".

Fue presidente del Parlamento de Guyena; miembro de la Academia Francesa.

Su gran preocupación por las condiciones políticas de Francia y gran parte de Europa; publica sus cartas persas, las cuales constituyen una sátira contra el despotismo, al mismo tiempo la descripción del mundo persa su más destacada obra en las ideas políticas es "El espíritu de las leyes", "Una teoría general de la sociedad" en La scienza nuova, del espíritu de las leyes.

En dónde el interés de él se dirige a explicar; como "política" , la variedad de las sociedades humanas y de sus respectivos gobiernos no solo en el tiempo sino también en el espacio.

Se caracterizó por el interés que le inspiraban las condiciones sociales y económicas dentro de las cuales deben cumplir sus deberes los gobiernos responsables.

Juan Jacobo Rousseau (1712-1788). Literato y pedagogo suizofrancés; se colocó en el seminario de Turín abjurando el calvinismo para recobrar su libertad; lacayo de la condesa de Verceilles; visitó Inglaterra y Alemania. Su último refugio fue la finca que le ofreció Girardin, después de haber sido condenado por el Parlamento de París, por la publicación de su "Emilio". Escribió entre otras obras: "El contrato social", "Confesiones", "La nueva Eloísa", "Diálogos".

Ha influido en el pensamiento mundial, nutriendo la política liberal.

"La familia es el primer modelo de las sociedades políticas: el jefe es la imagen del padre, el pueblo la de los hijos, y todas; habiendo nacido iguales y libres, no enajenan su libertad sino en cambio de su utilidad" (Rousseau;1788).

Fue discípulo de Platón, proclamó uno de los principales artículos de la moderna fe democrática al afirmar que todos los miembros de una sociedad son capaces y deben estar dispuestos a forjar sus leyes y combatir por ellas (igualdad política).

Puede decirse que la teoría política de la moderna nación-estado deriva de Rousseau.

"L'homme es t né libre, et partout il est dans les fers" frase de Rousseau, con la cual parece haber querido significar que si bien el hombre ha nacido, o está destinado a la libertad, en la práctica se encuentra siempre encadenado.

Lo que quiere decir que, en especial, que si ha de haber cadenas, estas deben justificarse, es decir, deben sustentar la vida libre y no impedirla. La solución de la desarmonía social en la sociedad humana, por medio de una recreación revolucionaria de la autoridad política, en la cual todos sean soberanos y súbditos al mismo tiempo, constituyó la contribución de Rousseau a la especulación política.

Manuel Kant (1943). Sus obras "Historia universal de la naturaleza y teoría del cielo", "La crítica de la razón pura", "Crítica de la razón práctica", "Fundamentos de la metafísica de las costumbres", "Idea para una filosofía de la historia".

Algunos de sus conceptos sobre política son: Sociedad Civil, el jefe supremo, Individuo y sociedad, Gobierno paternal, Igualdad, Crítica y La ilustración.<sup>(1)</sup>

En el orden de la filosofía jurídica y de las ideas políticas, hace un análisis de los principios naturales de los derechos políticos y de la política; intenta conciliar el orden moral con el Derecho y la política, examinante de las bases

<sup>1</sup>Para el desarrollo de estos conceptos consultar Ramírez, Alfonso Francisco. Antología del pensamiento político Tomo 1; editorial Trillas, México 1971, pp 439-442.

metafísicas de este último. Su doctrina se encuentra dentro del contractualismo, con un enfoque propio.

Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1775). El interés de Hegel por las cuestiones políticas se subordinaba a una interpretación metafísica o religiosa del orden universal, lo mismo que Platón, San Agustín y Sto. Tomás. Difiera de ellos en que la revelación del propósito divino y el carácter preciso de su acción en la historia parecía casi exclusivamente haberse dirigido a él. Aunque presentara una afinidad con el pensamiento filosófico alemán anterior, particularmente con Leibniz. Hegel oponía el conocimiento del desarrollo divino espiritual y racional, que es el único real, al conocimiento desordenado, fragmentario y empírico de los acontecimientos en el tiempo; según la definición de Hegel, nuestra vida llena de sucesos, accidentes y deseos personales es irreal y carece de importancia. Solo lo racional es real y el individuo comparte esta realidad a medida que llega a comprender y a participar conscientemente en el proceso divino.

Desde tales supuestos metafísicos Hegel consideró el carácter de las relaciones políticas; pero históricamente fue en una Alemania de estructura medieval aún vigente y de fuerte reacción contra el éxito de las ideas y armas francesas donde vivió Hegel su vida profesional.

Augusto Comte (1789). En su tiempo, sus ideas, constituyeron un avance, indudable, en lo que se refiere al rechazo de la metafísica excesiva o a la mezcla con la religión con cuestiones ajenas a ella. Considerado como el inventor de la palabra

sociología; en el campo de las ideas su aportación fue del positivismo, considerado como el tercer estadio de la humanidad.

Tuvo una gran influencia con su positivismo, no solo en Europa aunque con modificaciones inglesas, fue más considerada en América Latina.

Durante un tiempo se desempeñó como secretario de Saint-Simón; representa la expresión más elevada del pensamiento progresista francés que se desarrolló constantemente desde los ensayos críticos de Turgot.

Comte insiste en que la autoridad política debe pensar a una nueva aristocracia de hombres de ciencia y gente de la industria, y reitera la creencia de que el nuevo orden social debía ser uniforme, organizado y dedicado a elevar el nivel de vida material.

Las nociones de teológico, metafísico y científico, que para Turgot caracterizan otros tantos modos cambiantes de conocimiento o de enfoques de la verdad, fueron usados por Comte de una forma casi metafórica. Describían relaciones sociales, estructuras de clase, instituciones por medio de las cuales se llevaban a cabo los asuntos políticos, la organización económica, los principios políticos y hasta las creencias religiosas.

Para emplear un término del mismo Comte, eran usadas sociológicamente. De este modo, Comte consideraba las bases teóricas de cualquier sociedad como íntimamente ligadas a toda su organización política y social y a su forma de vida. Pero afirmaba que el esquema cambiante tenía carácter progresista.

Sus obras "Curso de filosofía positiva", "Sistema de política pasiva" o "Tratado de sociología", "Discurso sobre el espíritu positivo", "Catecismo positivista".

Karl Marx (1975). Gran parte de su vida estuvo dedicada a la actividad política práctica y a la organización del movimiento obrero.

Trató al Estado no como una relación política constituida por los ciudadanos como comunidad, sino como una adición, o una superestructura ligada a una sociedad de bases económicas cuya desarmonía había exigido su creación. Buena parte del fervor moral del marxismo aparece ligado a la creencia de que la dominación política y económica de una clase particular, es también normalmente justa.

Para Marx la sociedad inarmónica, de la que habla, tiene una forma de control político al cual da también el nombre de Estado.

Para Marx el Estado definido como sistema de organización basado en la fuerza estaba destinada a desempeñar un papel importante en el proceso revolucionario. Y porque consideraba el poder político como un poder económico con el ejercicio de una fuerza represiva; la primera acción del proletariado victorioso debía ser el empleo de lo que Marx llama su supremacía política para arrancar gradualmente todo el capital a la burguesía, y para centralizar todos los instrumentos de producción en las manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase gobernante.

En Marx se puede aprender que, en un modo dinámico está sujeto a cambios continuos, todos los factores sociales y económicos en juego actúan unos sobre otros y son interdependientes; y que las formas políticas no son ajenas a estos afectos.

La política debe considerarse solamente como un aspecto del conjunto social, a estudiarse como parte de un análisis integrado de esta totalidad.

Norbert Lechner (1990). Da su definición de política en su obra Los patios interiores de la Democracia. En donde manifiesta su gran interés por la democracia, la transformación social y la utopía; refiriéndose a sus ideas de acuerdo a lo que él llama su primera experiencia política, como son el movimiento del 68 y el gobierno de Allende.

Haciendo alusión a la democracia nos habla de una pluralidad tanto de intereses como de opiniones que existen en ella, y a su vez de las diferentes interpretaciones que se le dan. Al tratar de explicar estas diferentes interpretaciones, le nace una preocupación por el imaginario político, es decir las imágenes que nos formamos de la sociedad en tanto producción colectiva-conflictiva de un orden, en donde cada grupo la va a definir desde su propia experiencia el sentido del orden.

Es así como tomando en cuenta lo anterior, Lechner, define la política como una lucha por el orden, donde el imaginario va a jugar un papel decisivo, particularmente en culturas no asentadas como en las que en algunas partes se viven.

Además agrega que toda política instituye, ratifica o modifica determinadas orientaciones del quehacer social.

En esta obra , se refiere a la crítica que se le hace al Estado Autoritario, en donde se pregunta el porqu se interrumpe el estudio del Estado en 1981.

El considera que se debe a la misma concepción que se tiene de la política; una concepción estatista de la política, vigente hasta entonces.

Hace alusión al Estado, debido a que en esa poca había una gran preocupación en el análisis de los orígenes y la naturaleza del nuevo rgimen autoritario en Amrica Latina (1977-1982).

Enfatiza en el estado, porque este es visto como el principal agente de desarrollo, y el primer responsable de dar la solución a la problemática social; es así como el mismo desarrollo del estado conlleva a repensar las formas de hacer política.

Menciona que la revalorización de la política se refiere a un reconocimiento recíproco de los sujetos entre sí.

Menciona la condición humana de la pluralidad, tomando a la pluralidad como la condición de toda vida política; incluye a la política como un acto heroico y sacrificio redentor, concebida como la gesta pica de los grandes hombres y la lucha histórica de los movimientos de masas.

La política como la lucha por el poder y nos menciona, que desde el punto de vista de lucha por el poder, hacer política está implicando toda una estructuración del tiempo.

Finalmente propone repensar el significado actual de la política debido a que no se acepta una identificación de la política con el Estado o el partido, ni una identificación del espacio político con la esfera pública.

Offe Klaus (1991). En su obra Los partidos políticos y nuevos movimientos sociales, su principal cuestionamiento está referido a la utilidad analítica constante de la dicotomía convencional entre el Estado y la Sociedad Civil.

Nos habla de una redefinición de lo que se debe considerar como política, aislando a su vez a lo político de lo no político.

Plantea una redefinición restrictiva de la política, cuyo contrapeso se sitúa en el mercado, la familia o la ciencia; que reprivaticice los conflictos y tensiones que no se pueden manejar bien con los medios de la autoridad pública.

Menciona dos tipos de paradigmas refiriéndose a la misma política: El viejo paradigma o la vieja política y El nuevo paradigma o la nueva política.

#### La vieja política

Conduce a un concepto instrumentalista formal (tal como la regulación colectiva coercitiva, o la soberanía territorial, o asignación autoritaria de valores) Sin embargo especifica que cuestiones sustanciales están politizadas en cualquier coyuntura dada y en cualquier sociedad histórica dada.

Mientras que todo puede ser objeto de transformación política, a la vez no todo puede ser político al mismo tiempo.

En donde en cualquier política dada, nos señala que hay un marco valorativo compartido relativamente estable y relativamente dominante, por medio del que los intereses se reconocen como tales (Estado de bienestar liberal-democrático).

### La nueva política

En este nuevo paradigma, nos menciona que la política es una exigencia mínima para poder calificar de -político- un modo cualquiera de actuar es la de que su autor pretenda de alguna forma explícitamente que se reconozcan como legítimos sus medios de acción y que los objetivos de la acción sean asumidos por la comunidad amplia.

En este nuevo paradigma se retoman los nuevos movimientos sociales que cuentan con las características anteriores, para determinarles una calidad política y que se les pueda estudiar.

Donde se puede decir que su campo de acción de estos movimientos es un espacio de política no institucional, cuya existencia no está visualizada en las doctrinas, en la práctica de la democracia liberal y del Estado de bienestar.

En cuanto a sus contenidos se refiere al territorio (físico), y aun espacio de actividades o mundo de vida.

En cuanto a sus valores se encuentran la autonomía y la identidad. En cuanto a sus modos de actuar:

- Es actuar en conjunto varios sujetos para formar una colectividad.
- Los mtodos con que se encaran al mundo exterior y a sus opositores políticos.

Giacomo Marramao (1990). En su texto de Razón, Ética y política, nos habla de una concepción, un tanto funcionalista de la política, como un dispositivo de respuesta a problemas cada vez más urgentes que provienen del ambiente; se ha madurado la concepción clásica de política, que postulaba una unidad natural entre el dominio político y sociedad en la polis, y también la idea moderna del Estado-máquina.

El lazo de unión fundamental entre los dos sentidos del concepto de política, es el de la concepción del sistema colectivo de consecución de los fines, es decir de la tendencia de un sistema de acción a cambiar la relación entre el sistema mismo y ciertas características de su ambiente con la dirección de una satisfacción de las necesidades funcionales del sistema que corresponden, a las pérdidas de tensiones, entre el sistema y el ambiente en lo que a los aspectos relevantes se refiere.

Los rasgos más sobresalientes de esta redefinición del concepto de <<político>> son:

- La aceptación que viene a asumir el concepto de ambiente, que nos está remitiendo al problema de la secularización, tomando en cuenta no solo el ambiente físico y los otros sistemas sociales sino también las organizaciones y las personalidades de sus miembros, y los sistemas culturales relevantes.
- El comportamiento cerradamente reactivo que lo político asume con respecto a las fuerzas secularizantes del ambiente, y
- La calificación de lo político como un sistema de acción.

Para Marramao la política no es vista solo como un conjunto de regla de juegos, ni tampoco solo es pensada como una teatralización; sino como un sistema colectivo que contiene fuerzas de secularización del ambiente.

Benjamin Roger (1991). En su texto Los límites de la política Nos menciona un contexto de sociedades industriales avanzadas o sociedades postindustriales, nos menciona indicios de que algo provoca cambios muy importantes en la naturaleza de la política misma. En donde se muestra una disminución en la confianza del público hacia su gobierno, a la vez una gran apatía a las instituciones políticas, como por ejemplo los partidos políticos; por eso I se refiere a ellos para poder desarrollar un principio que permita entender esos "tipos" de participación política, que cubra a la postindustrialización, un nuevo estado-proceso, para adoptar principios analíticos de la teoría de los bienes colectivos.

Al hablar de los bienes colectivos, es decir el análisis de costo beneficio es cuando I se va a referir a la concepción de la política, definida en este caso como un conflicto (cuestiones particulares de elección social y acciones colectivas consecuentes); el conflicto se ve relacionado con aquellos bienes no privados que provee el gobierno, ya sea directamente como actor colectivo o indirectamente a través de eventualidades externas, producto de otras acciones gubernamentales. Aún mas todavía, este conflicto político tiene que ver con qu bienes habrán de producirse y quin lo decide.

Al hablarnos de el Pluralismo, como un modelo equívoco de la política postindustrial; haciendo referencia a la política estadounidense, define a la política como el conflicto entre algunos grupos y que este conflicto es provocado por los escasos recursos y llevado a una palestra pública, En dónde el conflicto es supervisado por un cuerpo legislativo, que actúa como el ratificador de victorias monetarias de una coalición sobre otra; y un poder judicial que actúa como un árbitro y finalmente la rama ejecutiva que asegura el cumplimiento de las reglas.

El menciona a la política como un diseño de futuros, como la intervención sobre el presente. En donde la visión de la política termina en el presente para visualizar un futuro.

De esta forma pensar a la política como diseños de futuros es pensar en la planeación de la subjetividad misma.

Como conclusión a este punto, se puede decir que el término de política como tal ha ido variando que ya no solamente política es el arte de gobernar, sino que también se relaciona con actitudes relacionales en donde se asumen objetivos orientados a la transformación del medio en el que interactúan los sujetos; en donde se tienen objetivos y una idea de cómo conducir a un buen punto las actuaciones para alcanzarlas. La política de esta forma aparece como un arte, pero como el arte de lo posible.

## 1.2 DEFINICION DE "política"

El empleo de la palabra "política" se refiere a la actividad en el mundo, y la palabra "Política" a la disciplina académica.

Refiriéndose primero a la "Política" como una disciplina académica teniendo en cuenta que el término "disciplina" significa, un campo de estudio; el cual no es un campo de estudio rígido cuyo carácter y alcance quedan por sentados a suponer que sean invariables o permanentes.

Las disciplinas se definen por una combinación íntima de sus marcos teóricos y conceptuales, y por sus referencias empíricas y problemáticas. Así pues, también hay distintas "escuelas" dentro de ellas.

En cuanto a la definición y la delimitación del tema de la política dará forma a lo que se enseña y, en ciertos aspectos, a la forma en que se enseña.

El factor aislado más importante que influye sobre el modo en que la gente de manera implícita concibe la política, es si la define principalmente en términos de un proceso, o si la define en términos de lugar o lugares donde ocurre.

-Quienes tienden a considerar que la política está limitada a ciertas actividades dentro de cierto tipo de foro se sentirán menos inclinados a aceptar que la política es un proceso mucho más generalizada en las sociedades humanas.

-Quienes ven como un proceso a la política, se sentirán más inclinados a identificarla en una variedad mucho más amplia de grupos, instituciones y sociedades en el primer grupo.

La "política" (en femenino) hace alusión a una actividad humana, como hemos dicho. Por extensión, aplicado el término a personas o conductas, política significa también, traza o arte

para conducir un asunto empleando los medios necesarios para alcanzar un fin.

Se trata del procedimiento seguido en la administración de algunos asuntos, en las relaciones con los otros y el gobierno de uno mismo; así, se habla de "política energética, política de ventas, política de compras, etc." otro uso es del término es como equivalente de habilidad, diplomacia y astucia para manejar asuntos delicados.

La política trata de lo más complejo que existe en el universo- los asuntos humanos -, por eso incide en lo más preciso: la vida, el destino, la libertad de los individuos, las colectividades y en la suerte de toda la humanidad.

En el mundo actual:

"La política requiere vitalmente un pensamiento que pueda alzarse al nivel de la complejidad del problema político en sí mismo y pueda responder a la voluntad de vivir de la especie humana" (Ander, Egg 1983).

En general cuanto menos ambigua y cuanto más clara sea la definición de política que sostiene un individuo, mayor será la probabilidad de que él o ella tenga un modo preferencial para su análisis.

Por lo general, cuando la gente piensa en política es común que la identifiquen con el ámbito público más o menos exclusivo de riñas y luchas generalmente desagradables por el cargo y poder que en algunas circunstancias pueden ser violentas. De manera convencional esto se relaciona con las actividades de partidos

políticos, movimientos sociales, elecciones, congresos, gobiernos civiles y similares. Pero la forma en que, por ejemplo, los medios masivos de información se refieren a la política contribuye a reforzar esa opinión. La personalización de las políticas tiene el efecto sistemático de hacer trivial su sustancia, y ayuda a limitar el concepto que de política se tiene a un grupo reducido de instituciones formales del gobierno y del Estado. Por tanto por lo general la política se entiende como el modo en que se arreglan los grandes asuntos del Estado, el modo en que una nación resuelve sus diferencias y hace sus elecciones.

### 1.3 DEFINICION DE LO "político"

Toda actividad social puede tener dimensiones de tipo político; los aspectos políticos no se limitan al ámbito de la administración política de la sociedad (Estado, Gobierno, ...etc) ni a los procesos formales de regulación política (Partidos, Elecciones, ...etc).

Una empresa, un club de fútbol o una universidad pueden presentar características de tipo político, pero no será porque se den en ellas relaciones de poder ni porque desplieguen actuaciones acordes con unos objetivos, sino porque sus actividades o sus características incidan efectivamente sobre la regulación política de la sociedad.

Para que un fenómeno pueda ser calificado de político en sentido estricto debe implicar una determinada concepción del

determinada concepción de las relaciones entre los seres sociales.

Lo político es necesariamente normativo e intrínsecamente vinculado a cuestiones de valores.

" Lo político (en neutro) es una elipsis referida a la cosa política que tiene su correlato en expresiones como "lo económico", "lo social", ya que, como éstas, designa una realidad interhumana, si bien su ámbito se reduce a todo aquello que se crea, mantiene o transforma por la actividad política" (2).

#### 1.4 LA POLITICA Y LO POLITICO

##### "Significado clásico y moderno de política"

Derivado del adjetivo de polis (politikós) que significa todo lo que se refiere a la ciudad, y en consecuencia ciudadano, civil, público, y también sociable y social, el término política ha sido transmitido por influjo de la gran obra de Aristóteles titulado Política, que debe ser considerada como el primer tratado sobre la naturaleza, funciones, las divisiones del Estado y sobre las diferentes formas de gobierno, predominantemente en el significado de arte o ciencia del gobierno, es decir de reflexión sin importar si con intenciones meramente descriptivas o incluso prescriptivas sobre las cosas de la ciudad.

De esa forma se ha producido desde el primer comienzo una trasposición de significado desde el conjunto de las cosas calificadas en cierto modo a la forma de saber más o menos organizado sobre este mismo conjunto de cosas: una trasposición no diferente de aquella esfera de actividad humana que de alguna

<sup>2</sup>Ander-Egg, Ezequiel. Diccionario de Política. Ed. Alicante, Septiembre de 1983.

no diferente de aquella esfera de actividad humana que de alguna manera hace referencia a las cosas del Estado.

Etimológicamente, es de la misma familia que la palabra griega polis, de donde derivan: politeia, politika y politiko.

#### En la edad moderna

El término perdió su significado original, poco a poco sustituido por otras expresiones como "ciencia del Estado" "doctrina del Estado" "ciencia política", etc. Se emplea comunmente para indicar la actividad o el conjunto de actividades que de alguna manera tienen como término de referencia la polis, es decir el Estado.

Es una prueba el hecho de que obras que continúan la tradición del tratado Aristotélico en el siglo XIX se llama Filosofía del Derecho (Hegel, 1821), sistema de la Ciencia del Estado (Georgy, Jellinek, 1900).

Conserva parcialmente el significado tradicional la obra de Croce, Elementos de Política (1925), en la cual conserva el significado de reflexión sobre la actividad política y por lo tanto está en lugar de "Elementos de filosofía política". Una prueba ulterior es la que se puede deducir del uso de todas las lenguas de mayor difusión de llamar historia de las doctrinas o historia de las ideas políticas a aún más en general del pensamiento político la historia que, si hubiera permanecido inmutable el significado transmitido por los clásicos, habría debido llamarse Historia de la política.

Por analogía con otras expresiones como historia de la física, o de la estética o de la ética: uso que todavía recoge roce y que en la pequeña obra citada llamada "Para la historia de la filosofía de la política" el capítulo dedicado a una breve excursus histórico de las políticas modernas (Ander, Egg; 1983).

Sin embargo el interés principal no es tanto, hacer un largo análisis de los conceptos que de política se tienen y se han tenido; si se han mencionado es para ver, a grandes rasgos, el tipo de contexto en el cual se encontraban cada uno de los autores mencionados y ver a partir de que momento la concebían y se la representaban y de alguna forma ver que aspectos prevalecen, de los autores clásicos y de los contemporáneos, en la forma en que conciben a la política los estudiantes universitarios.

A forma de resumen se presenta el siguiente cuadro:

| CLASICOS   | CONTEMPORANEOS  |
|--|---|
| <p><b>GRIEGOS:</b><br/> <b>Platón:</b> Ordenamiento de las relaciones entre los ciudadanos (Traza el esquema de un Estado Ideal).</p>  | <p><b>Roger:</b> Es un conflicto que se ve relacionado con aquellos bienes no privados que provee el gobierno; ya sea directamente como actor colectivo o</p>   |
| <p><b>Aristóteles:</b> (Forma de Gobierno) la política es natural; constituye una actividad ligada de manera necesaria con el carácter y el destino específicos del hombre. La política como actividad.</p>    | <p>indirectamente a través de eventualidades externas, producto de otras acciones.</p>  |
| <p><b>INGLESES:</b><br/> <b>Hobbes:</b> La necesidad de lograr que los soberanos dejen a sus súbditos para vivir libres, individualmente sus vidas naturales; surgirá la propia estructura de la política.</p> | <p><b>Lechner:</b> Lucha por el orden, donde el imaginario va a jugar un papel decisivo, particularmente en culturas no asentadas</p>   |
| <p><b>Locke:</b> Trata del método por el cual se designa y se fiscaliza un régimen político o un gobierno.</p>   | <p>Toda política instituye, ratifica o modifica determinadas orientaciones del que hacer social. Movimientos de masas, Lucha por el poder.</p>  |
| <p><b>FRANCESES:</b><br/> <b>Montesquieu:</b> La variedad de las sociedades humanas y de sus respectivos gobiernos, no solo en el tiempo sino también en el espacio.</p>                                       | <p><b>Marramao:</b> Sistema colectivo que contiene fuerzas de secularización del ambiente.<br/> <b>Klaus:</b> Aisla lo político de lo no político. En donde lo político es un modo cualquiera de actuar; y los nuevos movi-</p> |

## CLASICOS

## CONTEMPORANEOS

Rousseau: La familia como modelo de las sociedades políticas; la moderna Nación-Estado.

Comte: Consideraba las bases teóricas de cualquier sociedad como íntimamente ligadas a toda su organización política y social y a su forma de vida. El nuevo orden social debería ser uniforme, organizado y dedicado a elevar el nivel de vida material.

## ITALIANOS:

Maquiavelo: Una nueva forma de pensamiento político (formas de gobierno) El Estado.

## ALEMANES:

Kant: Sociedad Civil, Jefe Supremo, Individuo y Sociedad, Gobierno Paternal Igualdad, Crítica, Ilustración.

Hegel: Interpretación metafísica o religiosa del orden universal. Relaciones políticas.

Marx: Debe considerarse solamente como un aspecto del conjunto social, a estudiarse como parte de análisis integrado de esta totalidad.

Lo esencial, preside de la realidad y no del concepto y las representaciones sociales tienen una existencia real, del mismo orden de el lenguaje; ellas se presentan ante nosotros de manera casi material en tanto que productos de nuestras acciones y de nuestras comunicaciones. En los actos más simples de la vida cotidiana, nuestras convicciones religiosas, políticas, morales, tienen una gran parte. Las representaciones sociales en las que se piensan, son aquellas de nuestra "sociedad actual" de nuestro terreno político, científico, humano, que no disponen del tiempo necesario para deponerse, volverse tradiciones.

## CAPITULO II

## 2. REPRESENTACION SOCIAL

## 2.1 Antecedentes Históricos

El concepto de Representación Colectiva ha sufrido muchos cambios que le han dado otra forma.

Es de entrada la Sociología, quien ha triangulado el lugar que le es reservado en una teoría de la sociedad. Sociólogos como Simmel (En Moscovici; 1989) reconocieron la relación que hay entre la separación del individuo situándose a distancia de los otros y la necesidad de representárselos; él ve en las ideas o las representaciones sociales una especie de operador que permite cristalizar las acciones recíprocas entre una suma de individuos y de formar la unidad superior que es la institución, pasar entonces del nivel molecular al nivel molar.

En otro sentido, Weber (1971) hace de las representaciones un marco de referencia y un vector de la acción de los individuos; él describe un saber común que tiene el poder de anticipar y de prescribir el comportamiento de los individuos, de programarlo.

Pero el verdadero inventor del concepto es Durkheim, en la medida en que fija los contornos y le reconoce el derecho de explicar los fenómenos más variados en la sociedad (Durkheim, 1968). Lo define por una doble separación:

- 1 Las representaciones colectivas se separan de las representaciones individuales.

2 Las representaciones individuales tienen por sustrato la conciencia de cada uno y las representaciones colectivas, la sociedad en su totalidad.

El concepto es universal, las representaciones colectivas tienen por sustrato la sociedad en su totalidad.

Se comprende que tal representación sea homogénea y compartida por todos los miembros del grupo, así como comparten un lenguaje. Esta representación tiene por función preservar el lugar entre ellos, prepararlos para pensar y actuar de manera uniforme. Por esto es colectiva y porque perdura a través de las generaciones, y ejerce sobre los individuos una coerción, característica común a todos los hechos sociales.

En Durkheim, la representación designa una vasta clase de formas mentales (ciencias, religiones, mitos, espacio, tiempos), de opiniones y de saberes sin distinción. Tiene una cierta firmeza, tratándose de un concepto, y una objetividad, ya que es reproducida y compartida de manera colectiva. En el manejo del concepto, da gran importancia al matiz y a la precisión para adaptarlo a los hechos simbólicos y mentales analizados.

No es posible explicar los hechos sociales partiendo de la Psicología de los individuos; como tampoco es posible explicar conjunto de creencias y de ideas a partir del pensamiento individual.

El individuo sufre la coerción de las representaciones dominantes en la sociedad, y es en su marco que piensa o expresa sus sentimientos. Estas representaciones difieren según la

sociedad en la cual nacen y son formados. Por tanto cada tipo de mentalidad es distinta y corresponde a un tipo de sociedad determinada, a las instituciones y a las prácticas que le son propias.

A través de la noción de representación colectiva, Durkheim revela el elemento simbólico en un medio por el cual la sociedad se vuelve consciente de ella misma, límite entre los componentes individuales y los componentes colectivos del lazo entre los hombres; para Durkheim, a través de la diversidad de las colectividades, subsiste un elemento permanente, la colectividad justamente. Y la invariabilidad de las representaciones proviene de estas características que ~~son~~ la misma en todas partes (Moscovici 1989).

Lévy Bruhl (1951) adopta la perspectiva, que dice que no son ya los actos y los pensamientos atómicos los que deben llamar la atención, sino el conjunto de las creencias y de las ideas que tienen una coherencia propia, cuyo testimonio le sobrevive; y adopta esta perspectiva en oposición de lo que domina entonces en Inglaterra y Alemania. Es imposible explicar estos conjuntos de creencias y de ideas a partir del pensamiento individual.

Lévy Bruhl proyecta una viva luz sobre las relaciones de una sociedad con sus representaciones. Haciéndolo, insiste sobre otra oposición de los mecanismos lógicos y psicológicos distintos de un tipo a otro.

Se distinguen dos tipos principales, las "primitivas" y las "civilizadas". Estas están marcadas por dos modos de pensamiento

que se oponen y permiten hablar de una mentalidad "primitiva" y de una mentalidad "civilizada", difiriendo en el plano cualitativo así como su amplitud.

Lévy Bruhl fundamenta el pensamiento civilizado en los siglos de ejercicio riguroso de la inteligencia y de la reflexión. Este se orienta así hacia la búsqueda lógica de las informaciones relativas a un fenómeno y de las causas que sirvan a explicarlo. El pensamiento primitivo es orientado hacia lo sobrenatural.

"Bajo una forma y en grados diversos, todos implican una 'participación' entre los seres y los objetos en una representación colectiva. Por esto a falta de un mejor término, llamaré ley de participación al principio de la mentalidad "primitiva" que rige las relaciones y las pre-relaciones de estas representaciones...Yo diría que, en las representaciones colectivas de la mentalidad primitiva, los objetos, los seres, los fenómenos pueden ser, de una manera incomprensibles para nosotros, a la vez ellos mismos y otra cosa que ellos mismos" (Lévy Bruhl, 1951; en Moscovici, 1989).<sup>3</sup>

Lévy Bruhl no reprocha a los primitivos un pensamiento incoherente, pero sus concepciones no entran en el marco de una visión científica del mundo. No los acusa de falta de inteligencia, pero sus creencias escapan a la comprensión del erudito. Su lógica es incompatible con la nuestra, ya que parte de otras premisas, absurdas a nuestros ojos; los modelos de representación que forman la mentalidad de un pueblo son

<sup>3</sup>Lévy Bruhl va matizar y a variar esta concepción y esa oposición en: Les Camets de Lévy Bruhl (ouvrage posthume) PUP, 1949 Paris.

inconmensurables con los de otro pueblo. El aclara la coherencia de los sentimientos y de los razonamientos, los movimientos de la vida mental colectiva; las representaciones colectivas hacen brotar los hechos. Llamando la atención sobre ellos, nos ayudan a verlos. Por esto los diferentes tipos de sociedad que se representan diferentemente al mundo habitan mundos diferentes. Lévy Bruhl (sociólogo) retoma el concepto de representación colectiva por su cuenta, le da otro sentido; porque por una parte, muestra la diversidad profunda según los marcos sociales, más radical que las que siguen los dominios. Por otra parte, él plantea el problema e inaugura el examen de los mecanismos psíquicos y lógicos del que resulta un orden mental; él ha abierto un camino más concreto y más practicable.

Lévy Bruhl, se adhiere a la visión de que, las emociones y los afectos son estimulados por los símbolos inscritos en la tradición a los cuales cada uno hace eco; sin embargo da otro punto de vista, que la sociedad se representa ella misma en lo que tiene distinto, de propio; proporciona un cierto número de demostraciones sobre las bases psíquicas de este simbolismo; de esta forma se entra en una segunda fase del estudio de la noción de representación colectiva. La dinámica de la representación cuenta más que su carácter colectivo. Los nombres de Piaget y de Freud son asociados y por eso se incluyen, las aportaciones de cada uno.

Piaget(1972) busca triangular la representación del mundo en el niño, el psicólogo parte del postulado que el pequeño infante

no es "más tonto" ni se encuentra en algunos grados abajo del niño más grande. Pero piensa las cosas de manera esencialmente diferente. La concepción del mundo a la que llega su facultad de razonamiento es otra, podemos asegurarnos haciéndole preguntas precisas con respecto a objetos definidos de este mundo. Del mismo modo que el mundo "primitivo" y el mundo "civilizado" se distinguen por sus representaciones, del mismo modo sirven para distinguir el mundo del niño y del adulto.

"Los dos problemas, escribe Piaget, se tocan de cerca pero pueden sin mucha arbitrariedad, ser distinguidos. Ahora bien, la forma y el funcionamiento del pensamiento se descubren cada vez que el niño entra en contacto con sus semejantes o con el adulto: es una manera de comportamiento social, que puede observarse desde fuera. El contenido al contrario, se libra o no se libra, según los niños y según los objetos de la representación"(Piaget, 1972 en Moscovici, 1989).

Piaget, señala que el niño y el "primitivo" manifiestan en su pensamiento animismo, artificialismo, realismo y otras funciones no lógicas entre los aspectos del medio y sus propios procesos de pensamiento. El hace un análisis que establece la especificidad de las representaciones en términos psíquicos:

1 Esquematiza las grandes formas que toman las formas de razonamiento para asociar entre ellos las diferentes actividades de lo real.

2 Busca la especificidad que, sin llegar al concepto y más allá de la participación, asegura la coherencia de la visión del mundo en el niño. La determina a través de un modelo de pensamiento que se traduce por operaciones concretas que forman un conjunto.

Al lado de las representaciones del mundo, Piaget ha explorado el vasto dominio de las representaciones o de los juicios morales. Permanece fiel a las convicciones de Durkheim en lo relacionado a su naturaleza social e incluso a su estructura. Una gran parte de las observaciones de Piaget tienden a mostrar que los juicios correspondientes son los propios de los niños más pequeños que sufren la disciplina de los padres en una sociedad gerontocrática y creciendo el egocentrismo se esfuma y comprenden mejor el punto de vista del otro, e interiorizan mejor las reglas. La coerción no tiene el privilegio que le otorgaba Lévy Bruhl. Al lado de ella y en lo opuesto, la cooperación produce sus efectos y una representación que le corresponde.

La dualidad que Lévy Bruhl instituye entre dos culturas, la "primitiva" y la "civilizada", Piaget la restituye al interior de nuestra cultura como el efecto de una especie de estado natural que va del mundo del niño al mundo del adulto. Más tarde Piaget abandona este tipo de pensamiento para ocuparse más de los aspectos lógicos y biológicos del desarrollo del niño. Lo social pierde su poder para explicar una teoría más y más limitada a lo individual.

Freud(1924), lo que escribe de la representación de las cosas y la representación de las palabras es apenas significativo. Sus primeros estudios sobre la parálisis histérica (Freud 1924) y el tratamiento psíquico se relacionan más. Descubriendo que la parálisis verdadera sigue las vías de una anatomía científica imitada sobre el saber popular, Freud

evidencia la fuerza de las representaciones. Hace observaciones semejantes sobre la eficacia de los tratamientos psíquicos, ahí donde creencias y prestigios son de importancia primordial.

No es la relación con el objeto, como en Piaget y muchos otros, lo que da forma al problema y provoca la elección de las respuestas.

Los materiales reunidos por Freud pertenecen al sentido común. En esto las teorías sexuales de los niños son representaciones compartidas. Que redescubrimos y trazamos nuevamente de manera diferente en cada generación, en las diversas familias, es decir, está en la naturaleza de las cosas.

La familia es seguramente la célula donde esto se produce, comprendido el conflicto psíquico entre las representaciones de los padres y las interrogaciones de los niños, entre la censura de unos y la libertad de otros. Una cultura transmite lo que le es propio, formado por el coro unas veces irónico y otras hostil de los niños, asistiendo al drama jugado por los adultos. De donde la efervescencia de las representaciones pasan de la vida de todos a la vida de cada uno, del nivel consciente al nivel inconsciente.

Freud da una apreciación de las transacciones en las que nace una población y sus representaciones sexuales, a partir de las preguntas de los niños, de las observaciones agudas que hacen y de los marcos de pensamiento proporcionados por los padres. Con relación a los contenidos, se sabe de que manera la familia guía los primeros pasos en la colectividad.

La separación entre los elementos colectivos y los elementos individuales parece menos grande mirando de cerca que definida de lejos. Tanto Piaget como Freud son tentados por la idea que tal aproximación corresponde más a la naturaleza de las cosas, con respecto a las relaciones sociales. Freud nos lo ha mostrado, bajo otra perspectiva, salido de un proceso de transformación de los saberes y ha explicitado la manera en la cual son interiorizados.

Son los estudios de Piaget y de Freud los que llevan a Serge Moscovici a explorar las representaciones vivaces en la imaginación de los contemporáneos que los generan y comparten; a partir de eso y retomando a Durkheim ver que lo que, en Durkheim, quedaba como una noción abstracta, podía ser abordado como un fenómeno concreto (Moscovici 1989).

Moscovici dice que estudiar las representaciones sociales es una tarea, evidentemente, de la Psicología Social; que la observación designa a las representaciones como este objeto que debería despertar la curiosidad del psicólogo social. En lugar de seguir "inventando" las opiniones y las actitudes, él propone que se estudien las representaciones sociales cuya riqueza es evidente. Prolongando las intuiciones de Lévy Bruhl, reconocido entre los psicólogos sociales (Davy 1931; en Moscovici 1989) y las interpretaciones de Piaget y de Freud, se disponía de puntos de apoyo suficientes. Sin embargo también era interesante, reunir las sugerencias de la psicología infantil (Jones 1935) para trazar

los contornos de una Psicología Social de las representaciones sociales.

En cuanto a la Psicología Social ésta confrontaba al problema contrario. La revolución provocada por las comunicaciones de masa, la difusión de los saberes científicos y técnicos transforman los modos de pensamiento y crean contenidos nuevos. Las representaciones sociales que entran en el dominio común revelan otra estructura y cualidades psíquicas particulares. Lo que, en la ciencia, aparece como sistema de nociones y de imágenes se encuentra, en las representaciones, asociada en una red mas o menos amplia pero coherente (Flament, 1987; Herzlich, 1969; Jodelet, 1984).

La noción misma ha cambiado, las representaciones colectivas ceden su lugar a las representaciones sociales; puesto que de una parte se debía de tener en cuenta una cierta diversidad de origen, tanto en los individuos como en los grupos. De otra parte, era necesario desplazar el acento sobre la comunicación que permite a los sentimientos y a los individuos convergen de modo que algo individual puede llegar a ser social o viceversa.

La necesidad de hacer la representación social una pasarela entre el mundo individual y el mundo social, de asociarla en seguida a la perspectiva de una sociedad que cambia, incita la modificación en cuestión. Se trata de comprender, ahora, la innovación y una vida social que se está haciendo. Nos abraza en la medida donde la palabra colectivo puede aplicarse a todo, entonces no designa nada. En cambio que haya una clase de

representaciones cuya organización presenta una "isomorfia" con los procesos de cambio y de interacción permite cerrar las mallas. Se razona sobre los mecanismos psíquicos y de comunicación que producen un fenómeno específico. El fenómeno puede ser denominado Representación Social; en nuestra sociedad reemplaza mitos, leyendas, formas mentales comunes en las sociedades tradicionales (Moscovici 1989). Ahora, los índices de difusión se multiplican (Farr 1987), pero la particularidad amerita ser señalada. En cuanto a saber por qué la noción se ha enfrentado a una resistencia al exterior.

## 2.2 Algunos problemas en la Psicología Social

La psicología ha estado dominada durante mucho tiempo por una corriente, la behaviorista. En la tradición watsoniana de la relación directa estímulo-respuesta, solo los comportamientos «manifiestos», directamente observables, tales como, las respuestas motrices o verbales, podían ser objeto de estudio. Las respuestas «latentes» o «implícitas», tales como las actividades cognoscitivas permanecían olvidadas. En Psicología Social, la agregación del término «social» ya sea a la clase de los estímulos, ya sea la clase de respuestas, no modifica la problemática, se comprende por consiguiente que sólo hayan sido contemplados los fenómenos parciales de opinión y de actitud. Estas nociones presentan algunos vínculos con la representación social, sin embargo son diferentes. La opinión constituye una respuesta manifiesta, verbalizada, como consecuencia observable y

susceptible de medición. La actitud es una noción, surgida de la psicología general, que en un principio fue utilizada para poder explicar las relaciones entre estímulos y respuestas en la medida de los tiempos de reacción. La representación social actúa simultáneamente sobre el estímulo y sobre la respuesta; orienta a ésta en la medida en que modela a aquél.

Los defensores del "Interaccionismo simbólico", parten de posiciones teóricas totalmente diferentes. Si rechazan la idea de un determinismo social estricto, afirman sin embargo la primacía de los procesos sociales en la conducta individual. Se aferran al estudio de los aspectos «implícitos» del comportamiento colocando el acento sobre los procesos simbólicos, el lenguaje y su papel en la definición de la realidad social. Así muchos coinciden en pensar que es preciso estudiar los aspectos implícitos del comportamiento. En particular se puede notar en Psicología Social un gran interés por los fenómenos cognoscitivos. La abundancia en las investigaciones, presentan parentescos ciertos, aunque limitados, con los recientes estudios de representación social que conectan con la tradición Durkheimiana, pero la transportan sobre el plano psicológico.

Como ha observado Kurt Back (1964), los procesos en el plano operacional y metodológico de la investigación en Psicología Social, se han visto aumentados con un cierto reflujo en cuanto a la amplitud de los problemas abordados; la Psicología Social ha realizado el estudio detallado de las modalidades de interacción. En este campo, centrado principalmente en la mecánica de las

respuestas sociales, el acento colocado sobre la noción de representación apunta a reintroducir el estudio de los modos de conocimiento y de los procesos simbólicos en su relación con el comportamiento (Herzlich 1972).

La noción de representación social manifiesta una forma diferente del problema de los vínculos del campo psicológico con el campo social; la noción de representación social expresa un esfuerzo por reintroducir la diversidad de objetos, de condiciones, y de situaciones particulares.

Para los psicosociólogos, que han abandonado este problema, el estudio de una representación social, ha sido el estudio de una modalidad de conocimiento particular, expresión específica de un pensamiento social (Herzlich 1972).

Como modalidad de conocimiento, la representación social implica:

- 1 Una actividad de reproducción de las propiedades de un objeto, efectuándose a nivel concreto, frecuentemente metafórico y organizado alrededor de una significación central.
- 2 Uno de los instrumentos gracias al cual el individuo, o el grupo, aprehenden su entorno, uno de los niveles donde las estructuras sociales le son accesibles, dicha representación desempeña un papel en la formación de las comunicaciones, y de las conductas sociales.

## 2.3 Inicios de los estudios en Representación Social

### Campo y Laboratorio:

Los primeros estudios fueron descriptivos. En donde a partir de un material de encuesta, se trataba de analizar el tipo de organización psicológica que constituye una representación social, de distinguir los principales mecanismos, por ejemplo.

Pero hacía falta, en el plano teórico, precisar el sentido del concepto, definir las posibilidades de su empleo, descubrir sus enigmas y progresos a cumplir.

En los estudios de campo se supone, por ejemplo, que las representaciones que uno tiene de la enfermedad serán reflejadas en el comportamiento durante la consulta, o que la representación que un arquitecto tiene de la infancia afectará la manera en que diseñará una escuela, etc. (Farr, 1983).

En muchas ocasiones, es un poco complicado hacer un justo reconocimiento a los muchos estudios experimentales que se han llevado a cabo sobre representaciones sociales (mencionando a algunos como Codol, 1970; Abric, 1971; Farr, 1983; y otros, por ejemplo).

Se destaca la importancia de tomar en cuenta la forma en que, en un experimento psicológico, el sujeto se "representa" varios aspectos de las situaciones experimentales. Estos son para los experimentadores un recordatorio de los riesgos que corren si suponen que podrán identificar las variables independientes. Muchos estudios ejemplifican, ampliamente, la probabilidad de que

existan divergencia de perspectivas entre los experimentadores y sus sujetos acerca de los "datos" del experimento.

(G. Ichheiser; 1949) Sobre las falsas interpretaciones de las relaciones humanas puede situarse en la tradición instaurada por Durkheim dentro del estudio de las <<representaciones colectivas>>; él constató una tendencia a sobreestimar, en nuestra percepción de los demás, los rasgos personales de carácter en detrimento de lo que resulta circunstancial en el comportamiento.

Algunas consideraciones similares constituyen la base de los trabajos de Jones y Nisbett (1971) sobre las atribuciones divergentes que provienen de la diferencia de perspectiva entre actores y observadores. Por su parte, Ichheiser se había expresado en términos de representaciones colectivas << Estas malas interpretaciones no son errores personales cometidos por personajes importantes, sino la consecuencia normal e inevitable del sistema social y la ideología del siglo XIX, que ha hecho creer que nuestro destino en el espacio social dependía esencialmente, si no es que exclusivamente, de nuestras cualidades personales; que somos nosotros en cuanto individuos, y no las condiciones sociales dominantes, quienes damos forma a nuestra existencia >> (Ichheiser, 1943).

(Herzberg, Mausner y Snyderman; 1959) Piden a varios Contadores e Ingenieros de Pittsburgh (Pensilvania) que les contaran situaciones en las que se sintieran contentos de su trabajo y otras donde, por el contrario, se sintieran descontentos. A continuación analizaron sus datos a fin de identificar las

fuentes de satisfacción y de insatisfacción en el trabajo. Si bien se puede lamentar que Herzberg, cuyo método no recurría a la noción de representación social, se haya conformado con una interpretación puramente causal del material reunido, no obstante, a la luz de las investigaciones francesas, especialmente la de Herzlich sobre la salud y la enfermedad, es posible deducir de su estudio la estructura de las representaciones de la satisfacción en el trabajo.

(S.Moscovici: 1961) Con la obra *La psychanalyse, son image et son public* Moscovici, señala el comienzo de la escuela contemporánea francesa de investigación sobre representaciones sociales. Él estaba interesado en la forma en que toda nueva teoría científica o política se difunde dentro de una cultura particular, en cómo se transforma durante el proceso y de qué manera altera la forma en que la gente se ve a sí misma y al mundo en que vive. (Farr;1983). Como objeto de esta primera investigación, Moscovici eligió el psicoanálisis, teoría nueva sobre el comportamiento humano que había penetrado ampliamente en la sociedad francesa de postguerra y cuyos trazos debían poderse notar en la vida cotidiana.

En la primera parte de la obra, él utilizó cuestionarios convencionales para evaluar los conocimientos que tenían diversos sectores de la población francesa sobre el psicoanálisis, su fundador, sus formas y utilidades contemporáneas. En la segunda parte, el método de investigación era menos tradicional; se basaba en un análisis de contenido de todos los artículos

relacionados de forma directa o indirecta con el psicoanálisis aparecido en periódicos y revistas entre Enero de 1952 y Julio de 1956. De esta forma no solo se realizó un repertorio de la difusión del saber psicoanalítico en diferentes medios socioculturales, sino que también fueron aisladas las representaciones sociales que circulaban en la prensa.

(P.Aries;1962) Atrae la atención sobre el hecho de que la categoría de la <<infancia>> tan sólo se constituye como representación distinta en la sociedad adulta hasta fecha muy reciente, ya que hay que esperar al siglo XIX para observar sus primeras huellas.

(C.Herzlich;1969) Analizó las representaciones sociales de salud y enfermedad. Su estudio estuvo basado en 80 conversaciones no directivas de una duración media de 90 minutos, realizadas esencialmente con habitantes de París y con una pequeña muestra de habitantes de pequeñas poblaciones de Normandía.

(Codol;1970) La representación del compañero en situación de juego ha sido el objeto de estudio más frecuente. También la representación de la tarea (Codol;1968), del grupo (Codol;1979); de la misma manera se han explicado las relaciones que pueden tener en juego diferentes representaciones, de la tarea de uno mismo, de otro y del grupo, se introduce entonces un "sistema representacional". En todos los casos la finalidad es que el estudio se expresa relativamente idéntico; estudiar el impacto de las representaciones sobre la conducta, enseñar que diferentes

representaciones de un mismo objeto corresponden a conductas diferentes (Herzlich;1972).

Por tanto la representación es tratada como variable independiente que determina la conducta, se la manipula por la inducción verbal, al comienzo del experimento, de una dimensión que debe caracterizar a los diferentes protagonistas del juego o de la tarea misma.

Las manipulaciones, como menciona (Herzlich,1972) conducen a la creación de un campo de representación, relativamente diversificado según los casos. Dicho campo de representación tendrá el papel de integrar las informaciones ulteriores suministradas al sujeto e influir su organización. Por ese mecanismo se opera el impacto de la representación del compañero, se acompaña de una modificación de las anticipaciones en cuanto al comportamiento de este.

En el experimento de (Apfelbaum;1967) una misma representación del compañero puede ir acompañada de conductas diferentes del autor, en función de sus orientaciones propias; el análisis de la representación social a la cual se han dedicado muchos, conduce a la idea de que la orientación de las conductas constituye una de sus funciones esenciales y específicas; pero es importante, en esto, no dar una noción de orientación en el sentido de un vínculo simple y directo.

En el estudio de (W.Doise;1972) sobre el estudio de las relaciones entre grupos, en donde señala que la representación del otro grupo parece tener a menudo una función de

justificación; sostiene y refuerza la conducta de discriminación con respecto al otro grupo, en el campo simbólico, y tiene por efecto perpetuarla. Algunos de los experimentos de (Codol;1971), van mas o menos por el mismo camino, debido a que él señala, en el caso de la representación de sí mismo, que ésta es frecuentemente más extrema de lo que es el campo, hasta el sujeto se percibe a sí mismo, en ciertas condiciones como más cooperativo de lo que es en realidad, en este caso la representación aparece como una respuesta simbólica que acompaña y modula la conducta del sujeto.

"En la experimentación, la aportación del concepto de representación debería, poder rebasar el marco de un campo de investigación específico como el de los juegos experimentales. En el curso de los últimos años, se han elevado voces para criticar el falso "vacío" de la situación experimental. La introducción de la representación social ha podido parecernos, en parte como una reacción del mismo orden, pero no pretende ser la introducción de un contenido anecdótico, de un "aderezo" destinado a hacer la situación experimental más concreta o más "innovadora" para el sujeto". (Herzlich C.;1972)

Sin embargo, el solo hecho de describir un contenido a la demostración de un efecto empírico ha sustituido, la mayoría de las veces a un verdadero análisis teórico.

(M.-J.Chombart de Lauwe; 1971) Retoma el concepto de infancia donde se detiene el historiador Ariés. Explorando biografías, autobiografías, novelas y películas, así como la literatura infantil creada por adultos, como los cómics, ella descubre que la infancia constituye <<un mundo diferente>>. Es un mundo distinto porque no se parece al mundo de los adultos, al que a menudo se opone. Sin embargo, estos mundos imaginarios de la

infancia no son más que la creación de los adultos. Basándose en diversas representaciones del niño, que ella encuentra en los medios de comunicación franceses de su época, Chombart de Lauwe muestra cómo se elabora todo un mito sobre la naturaleza de la infancia.

(J.C. Abric; 1971) En una situación experimental varios grupos de sujetos llevaron a cabo dos tipos de tareas, precisando cada una de ellas una diferente estructura de comunicación: La tarea de resolución reclama una estructura jerárquica. La representación que elabora un grupo sobre lo que debe llevar a cabo, define objetivos y procedimientos específicos para ser miembros. Aquí se descubre una primera forma de representación social: La elaboración por parte de una colectividad, bajo inducción social, de una concepción de la tarea que no toma en consideración la realidad de su estructura funcional. Esta representación incide directamente sobre el comportamiento social y la organización del grupo y llega a modificar el propio funcionamiento cognitivo.

(D. Jodelet; 1976) En una encuesta sobre la Representación del cuerpo; por ejemplo una de las personas interrogadas, designó el sexo femenino como <<el tabernáculo sagrado de la vida>> sin añadir nada más. Por esta imagen pasa todo un mundo de significados e ideas: la cavidad del útero restituida por <<tabernáculo>>, objeto indisociable de una cultura religiosa. <<sagrado>> anuncia lo prohibido y <<vida>> la dedicación del sexo a la reproducción. Todo un programa y resulta evidente que

pensar en tales términos tendrá una incidencia sobre la vida sexual. Expresando también su propia relación con la sexualidad, pero para ello utiliza elementos descriptivos y simbólicos proporcionados por la comunidad a la que pertenece, así como elementos normativos. El juego del simbolismo social se impone a el sujeto, el cual, a su vez, la manipula con fines de expresión.

(S. Milgram, D. Jodelet; 1976) En la encuesta sobre la imagen de París, las evaluaciones de los barrios desde un punto de vista de preferencia, conocimiento, elección o rechazo residencial, del tipo de actividad y población que se observa en ellos; ponen de manifiesto una división del espacio urbano entre un núcleo y un cinturón históricos.

Surge un núcleo central donde se cristaliza un fantasma primogenio, la cuna, las raíces de la ciudad: todo lo positivo se concentra en los barrios del nacimiento de la urbe. Luego, una corona, hoy inexistente, el <<mur des Fermiers généraux>>, demolido en 1859. Este último deja en la memoria colectiva la huella de un ordenamiento social, realizado por el barón Haussmann, que implicó el desplazamiento de las capas populares hacia los límites de la periferia, estableciendo una segregación humana y residencial que aún está muy presente en las imágenes sociales de París actual. La estructuración urbana reposa sobre una base imaginaria y simbólica que incide sobre la manera con que los parisinos viven su ciudad. Esta organización del espacio mediante su historia organiza la percepción de los diferentes barrios en una representación socio-espacial ampliamente

compartida. Representación Social que condensa una imagen cosificante, historia, relaciones sociales y prejuicios.

En Marzo de 1983 el gobierno anuncia medidas de rigor económico. Una de ellas moviliza especialmente la atención del público: la instauración de un carnet de cambio de divisas y la limitación del dinero que puede transferirse del extranjero para las vacaciones. La opinión se divide; Aparecen diversas posiciones en el discurso público; denuncias; congratulaciones; etc. También aquí se encuentran representaciones sociales: Un mismo hecho es situado y analizado dentro de dos marcos de referencia, asu vez articulados a una percepción ideológica.

En un artículo del International Herald Tribune comentaba en 1979 la decisión de la Sociedad Americana de Psiquiatría de sustituir los términos de <<neurosis>> y <<neurótico>> por la designación de <<desórdenes>> específicos.

Al respecto, el hombre de la calle utiliza una palabra de diccionario para clasificar los individuos. Esta palabra, que conlleva en estado latente una teoría sobre la naturaleza y la de sus actos, se convierte en parte integrante de nuestra cultura. Representación social que esta palabra, importada del conocimiento erudito, inyecta en el lenguaje cotidiano hasta convertirse en categoría del sentido común, en instrumento para comprender al otro, para saber como conducirnos ante él e, incluso, para asignarle un lugar en la sociedad.

(C. Herzlich; 1969) Encuentra un proceso similar acerca de las concepciones de la salud y la enfermedad, constituidas independientemente de los conocimientos médicos.

(L. Boltanski; 1981) Varios sujetos deben clasificar diferentes fichas de filiación en grupos correspondientes a categorías socioprofesionales. La clasificación es llevada a cabo en función de un tipo de profesión privilegiada que encarna, por razones teóricas, históricas o sociales, la categoría profesional en cuestión.

Los prototipos que orientan las clasificaciones no sólo tienen propiedades taxonómicas, sino que corresponden a expectativas y coacciones que definen los comportamientos adoptados. La interacción con ellos se desarrolla de tal forma que confirma los caracteres que se le atribuyen. De esta forma el anclaje garantiza la relación entre la función cognitiva básica de la representación y su función social.

Moscovici, 1983. Comenta la tentativa de la Asociación Psiquiátrica de los Estados Unidos confrontada con un fenómeno similar, de proscribir el empleo del término genérico <<neurosis>> para caracterizar a qué desorden nervioso se alude. En efecto, al haber adquirido un carácter familiar dentro del discurso cotidiano, esta palabra ha adquirido una función social, independiente de su acepción médica, que conlleva una comprensión condescendiente para aquel a quien es aplicada. Esta categoría, ejemplo de la autonomía adquirida de las representaciones sociales una vez extendidas entre el público, no será eliminada

de un día para otro <<que desaparezca la palabra "neurosis" y que entre en escena la palabra "desorden", este hecho tiene un alcance que va más allá de su simple sentido en una frase o en psiquiatría. Son las relaciones y el pensamiento colectivo los que se ven afectados y cambian>> (Moscovici, 1983).

Se han podido descubrir importantes diferencias en el comportamiento, dependiendo de que el adversario en un juego experimental sea presentado como <<una máquina>> o bien como <<un estudiante al igual que usted>> (Abric, 1976) o que se juegue contra <<el azar>> o contra <<la naturaleza>> (Faucheux y Moscovici, 1968); o bien que la tarea experimental sea descrita como <<creativa>> o <<pragmática>> (Abric, 1971), o, en una situación de grupo, como que exige un procedimiento competitivo o cooperativo (Codol, 1974).

(Farr, 1983) En su opinión, al aplicar la idea de representaciones sociales a una ciencia de laboratorio, se plantean problemas conceptuales, por tanto existe un desajuste entre los estudios de campo y laboratorio en la escuela francesa, en otra parte él expone más detalladamente los motivos de esa opinión. Comenta que las representaciones sociales que uno tiene de lo que la ciencia es y de lo que son los laboratorios tendrán un significado mayor que cualquier investigación particular que pueda ser realizada dentro de esos laboratorios.

Por algún tiempo la psicología experimental ignoró que la manipulación controlada de una representación tendría un efecto observable sobre la conducta; no habiendo sido reconocido el

fenómeno mismo de la representación social, por consiguiente, su papel en la elaboración de las conductas.

J.P. Codol(1970), observa que es frecuente que se trate de manipular la imagen que los sujetos pueden tener de la situación experimental; en particular la imagen que se hacen de tal o cual propiedad del grupo; pero en todos los casos, la dinámica propia de la representación no es reconocida y ésta no es considerada más que como la mediación necesaria de una variable que es el verdadero objeto del estudio. Aún es preciso señalar que la noción de imagen no ha dado lugar a una conceptualización apresurada, generalmente, algunos autores emplean indistintamente los términos "imagen" y "representación", sin embargo el objetivo de esto no es de atiborrarnos de opiniones de los autores, sino de renovar la problemática del campo de investigación.

Para regresar al laboratorio, el análisis de Moscovici del carácter social de las representaciones puede aplicarse más directamente en el marco de una teoría científica o paradigma de investigación.

Las representaciones sociales nacieron y crecieron en la sociedad, fuera del laboratorio, sus antecedentes con la ciencia del laboratorio están relacionados con la *Völkerpsychology* más que con la ciencia del laboratorio de Wundt; algunos problemas nuevos deberán ser resueltos con las nociones de representación social, diseño y realización de experimentos de laboratorio.

#### 2.4 REPRESENTACION SOCIAL: CARACTERISTICAS

"Restablecer los fenómenos de representación social significa muy precisamente esto: entrar al mismo nivel en una realidad intelectual moderna, y querer aproximar al hombre- y también al grupo social- en tanto que sujeto actuante y pensante en un medio material, simbólico, al que busca darle algunas veces sentido y otras formas" (Moscovici, 1976).

Quando se habla de los fenómenos de la vida social, se sabe que se trata de "ciencias" y "filosofías" que se han formado a través de la experiencia indirecta y por vía oral. Se realiza la transferencia del exterior hacia el interior, llevando hacia un espacio próximo lo que se encuentra en el espacio lejano. El objeto del concepto puede ser tomado por objeto de una percepción y el contenido del concepto ser "percibido".

Se verifica que las representaciones expresan una relación con el objeto y guían la génesis de esta relación; en donde su aspecto perceptivo supone la presencia del objeto; el aspecto conceptual, su ausencia. Desde el punto de vista de el concepto, la presencia del objeto es inútil; desde el punto de vista de la percepción, su ausencia es una imposibilidad. Las representaciones mantienen esa oposición y se desarrollan sobre terreno; re-presentan un ser, una cualidad de la conciencia, la actualizan a pesar de su ausencia e incluso de su inexistencia eventual.

Las representaciones siguen la ruta de un pensamiento conceptual, pero esta condición de su constitución es una "desaparición" del objeto; sin embargo esta desaparición no puede

ser total , puesto que las representaciones recuperan este objeto y lo hacen tangible.

Del concepto, retienen el poder de organizar, reintroducido en el dominio sensorial. De la percepción, conservan la aptitud de recorrer lo discontinuo. Y el desfase entre ambos hace que las representaciones de un objeto sean re-presentaciones diferentes del objeto.

Las representaciones sociales son desencadenadas por algo ausente porque es sobre todo algo extraño.

Cuando un objeto venido de fuera penetra en nuestro campo de pensamiento y comunicación, este desequilibrio se revela en el contraste entre la elipse llena y lo hueco del verbalismo.

Para reducir ese desequilibrio hay que hacer familiar lo insólito e insólito lo familiar ,cambiar el mundo conservándolo como nuestro mundo. Lo que es posible haciendo pasar como a través de vasos comunicantes, lenguajes y saberes de las regiones donde hay exceso hacia las regiones donde hay carencia; el trabajo de las representaciones es hacer familiares las extrañezas, haciendo esto se reducen la gran variabilidad de los lenguajes de los sistemas intelectuales y prácticos, de los aspectos separados de lo real.

#### Extremidades de las representaciones:

1. Precizando su carácter de procesos psíquicos aptos para hacer familiar, para situar y hacer presente en nuestro mundo interior lo que esta ausente o lejano de este mundo.

2. Se ha escrito frecuentemente, que toda representación es representación de algo. Mostrando que hacen entrar al objeto en una serie de relaciones contra objetos que ya están ahí de los cuales toma propiedades y agrega las suyas.

Se constata que representar un objeto, es transformarlo y conocerlo haciéndolo significativo; es decir que en el universo social, toda cosa es representación de algo. Representar algo traduce una propensión a re-pensar las cosas, a re-observarlas, a re-hacerlas, en relación con nosotros.

Algo muy importante a saber es que lo representado es fundamental y lo percibido, como lo concebido, son sus desarrollos y sus diferenciaciones ulteriores.

S.Moscovici (1986); Distingue tres fases en la evolución de la Psicología Social, en lo que cada fase se caracteriza por un concepto definido, a saber: las actitudes sociales, las cogniciones sociales y las representaciones sociales.

En primer lugar, retoma a Zajonc (1980); el que afirma que la Psicología Social es cognitiva; él tiene en mente sobre todo esa primera fase del desarrollo. Fase a través de la cual los psicólogos han subrayado el carácter racional del comportamiento y de las relaciones sociales. El comportamiento y el pensar humano han sido estudiados en un marco social. En tales circunstancias, no es difícil comprender el porqué los fenómenos cognitivos parecen estar en el corazón de esta nueva psicología social en su segunda patria, los Estados Unidos. Desde este punto de vista podemos darnos cuenta de que los fenómenos cognitivos

estaban ya presentes en la antigua aproximación, en relación con los fenómenos de actitud; y todo giraba alrededor de ellos.

En este caso las actitudes son definidas en tanto que estructuras cognitivas: estados mentales orientados hacia valores y estados de disponibilidad organizados hacia valores y estados de disponibilidad organizados a través de la experiencia; pero también por otra parte las actitudes son la columna vertebral de todas las otras manifestaciones psíquicas: percepciones, juicios y comportamientos.

La teoría más influyente, la disonancia cognitiva, que ha dado pauta para una serie de estudios en la historia de la Psicología Social, es, una teoría del cambio de actitud. Sus cambios de actitudes y de cogniciones reflejaban sus esfuerzos por alinear éstas sobre sus comportamientos y sus motivos subjetivos, y no a la inversa.

Así la manera en la cual se percibía la fuente de la tensión entre sus opiniones y sus acciones, es decir sus relaciones entre sí y los otros, llega a ser crucial; y lo que era secundario, a saber las percepciones sociales, se vuelve primordial.

El antagonismo entre la Gestalt y el conductismo, la resistencia de la misma Psicología Social de orientación más clásica, y las dificultades intrínsecas a la teoría; marcan el inicio de la segunda fase, en la cual la atención se concentra en la cognición social.

En dónde el sector de la cognición social se refiere a la percepción del individuo y a su análisis lógico de la información

que tiene sobre los otros; de un lado se localiza a nivel de relaciones estrechas, y del otro, el hombre es concebido como máquina pensante.

Es decir que como las máquinas, adquiere el conocimiento retrabajando las informaciones que le guardan provenientes del mundo exterior (Graumann y Sommer, 1981, en Moscovici;1986) dicho de otra forma, este individuo es considerado como "el hombre de la calle".

Ante todo, se encuentran una serie de "teorías implícitas" de la personalidad sobre los seres humanos; en los cuales se presentan dos funciones:

1. Caracteriza el papel del prejuicio general en los juicios del otro.
2. Conciernen a las diferencias individuales de percepción.

Estas teorías están muy influenciadas por el lenguaje y son muy distintas de las teorías científicas correspondientes.

Por otra parte este sabio ingenuo, es confrontado a una variedad de acciones y a un gran sin número de perspectivas cuando observa el comportamiento del otro; para este sabio ingenuo comprender significa interpretar.

Y como mencionaba que lo dicen Graumann y Sommer "Los esquemas guían el proceso de percepción" en dónde se hace una distinción entre esquemas causales y esquemas de acontecimientos. En dónde los primeros transforman todo elemento de información en el efecto de una causa; los segundos, describen una secuencia de acontecimientos.

"Las representaciones sociales son 'sistemas' de preconcepciones, de imágenes y de valores, que tienen su propia significación cultural y que subsisten independientemente de las experiencias individuales, incluyen automáticamente la previsión de desviaciones posibles" (Moscovici;1976).

Finalmente, una vez que el análisis se realiza, la máquina propone su respuesta, es decir la reacción apropiada hacia el individuo bajo observación; este tipo de reacción es diferente dependiendo de lo que pensemos que lo que alguien dice o hace, obedece a motivos internos o externos, como se puede ver no se está lejos de un ciclo conductista, que comienza por un estímulo, se detiene un instante en una caja negra, y se termina por una reacción.

La versión de que el hombre de la calle no es muy listo, no es sorprendente. Sino que pone de relieve los sofismos en los que se trabaja cuando se desdennan las Representaciones Sociales.

Si se desea describir las características de esa epistemología, la base de los experimentos llevados a cabo son tres: La impermeabilidad a la información, la confirmación conductista y el personalismo.

1. El problema principal de la cognición social es aparecer la información objetiva con un esquema causal apropiado, la preocupación principal de los psicólogos es determinar cómo una nueva información es influida por los conocimientos precedentemente adquiridos.

Lo anterior nos muestra que hay una impermeabilidad a la información; muy generalizada que se manifiesta en varias circunstancias. En tanto que "sabios ingenuos", las personas

tienen tendencia a resistir los hechos y conocimientos que no se conforman a sus teorías implícitas. Tienden a excluir tales informaciones y al mismo tiempo les dan poca importancia. Parece que un principio general fuera empleado: cada creencia o teoría conserva todas las informaciones que la confirman y se deshace de todas las informaciones que la invalidan.

Si se tiene una idea o representación de lo que otra persona considera ser, intentamos confirmarla por todos los medios de los que se dispone; es decir se forman relaciones, se manipula la situación de manera que estimulen los comportamientos que están de acuerdo a nuestras creencias sobre el otro.

Buscando una explicación al comportamiento de una persona, el "sabio ingenuo" puede, escoger entre atribuir la causa de este comportamiento a la persona y a sus disposiciones atribuirle a las circunstancias.

Teniendo en cuenta estas observaciones no es difícil imaginar el tipo de filosofía espontánea que se emplea. Es lo que generalmente se entiende por personalismo, lo que organiza al mundo alrededor de los individuos, los valores y sus responsabilidades. El personalismo conduce a errores de juicio y a ocuparse de la realidad objetiva, (Nisbett;1980) resume de mejor manera esto.

La verdad es que en los asuntos humanos se intenta encontrar las causas, no se trata la información de manera neutra; se construye un caso.

En relación con las cogniciones, éstas se limitan a un solo aspecto, la percepción, al mismo tiempo la realidad fuente de la información en cuestión, era considerada como neutra, no social, y presunta objetiva. Algo muy importante es que no se va a ninguna parte si no se toma en cuenta del pensamiento lo imaginario, lo simbólico y lo ilocusionario.

La información que nos llega del exterior está formado ,por las teorías y preconcepciones implícitas, y que éstas a su vez forman este mundo para nosotros. Es la conclusión de alguien que no se ha ocupado de las Representaciones Sociales: Snyder y Swann; 1978; que dicen "No solamente nuestras imágenes del mundo social, son un reflejo de los acontecimientos del mundo social, sino que los acontecimientos mismos del mundo social pueden ser los reflejos y productos de nuestras imágenes del mundo social".

Si estos hechos son tales, se está obligado ahora a explorar la naturaleza de la información, y concentrarla en teorías implícitas, las preconcepciones típicas, las imágenes y así sucesivamente. Estas tienen en común dos características: Tienen un carácter colectivo y están mezcladas de conceptos, imágenes y percepciones. Estas son las características mismas que , en conjunto, caracterizan la categoría de las Representaciones Sociales, y solo las Representaciones Sociales pueden canalizar los cambios que tienen lugar entre nosotros y la realidad que afrontamos.

Son compartidas por un gran número de personas, transmitidas de una generación a otra, e importadas a cada uno de nosotros sin nuestra aprobación consciente.

En la teoría de las cogniciones sociales, por ejemplo, nos servimos de ellas para explicar los prejuicios y los errores que se observan; pero estos no tienen nada que ver, o son secundarios. Muchos de los investigadores que trabajan en el dominio de las cogniciones sociales han sido conducidos a hacer auténticos experimentos sobre las Representaciones Sociales.

Viendo los resultados de estos experimentos, se puede decir que cada vez que somos a adquirir o modificar una Representación Social, cambiamos en la misma ocasión un cierto número de comportamientos dirigidos hacia los otros y hacia nosotros mismos; estas consecuencias de las representaciones sociales, una vez que una determinada imagen bien definida de la personalidad se ha propagado en la sociedad, deja su huella en el pensamiento, en las relaciones humanas, y en el lenguaje del comportamiento (Moscovici;1961).

Si retomamos las representaciones sociales como un punto de partida, este proceso de pensamiento parece perfectamente normal inclusive apropiado, ejemplificando esto se retoma el personalismo; en dónde según la escuela americana de pensamiento, el personalismo es el error fundamental, la línea compartida entre el pensamiento ingenuo y el pensamiento científico.

Todo nuestro sistema social, desde la estructura del lenguaje hasta la estructura de la ley conduce a la búsqueda de una causa

personal, al factor humano. Y al interior de ese sistema, toda una representación del mundo que se ha trazado y recibe el refuerzo por parte de distintas autoridades como, las religiosas, políticas y económicas.

Este hecho de personalizar ocurre porque se obtiene una conclusión lógica del sistema de representaciones comunmente aceptada; inclusive el personalismo es una característica fundamental que no importa de cual ideología se le pueda calificar de *laisser-faire*, capitalista, o individualista.

Por tanto se puede comprender más fácilmente la atribución causal de los individuos como consecuencia de nuestras representaciones de los seres humanos y de los grupos sociales, que como error de análisis por parte de los sabios ingenuos. Las mismas representaciones pueden ser erróneas, esto es cuestión de historia y de interpretación de nuestra cultura. Lo que distingue la ciencia de las representaciones sociales o de los mitos es la frecuencia con la cual se plantea la pregunta -por qué- y no saber si la respuesta a esta pregunta es: una persona o una situación.

En las representaciones sociales las que juegan un papel mayor, cuyo efecto está en la literatura sobre el consenso de la información que muestra que las atribuciones hechas por las personas están frecuentemente influidas por sus esperanzas normativas mas que informaciones reales que se funden en las muestras (Kassin, 1981; en Moscovici, 1986).

La forma de salir de esto es comenzar por las representaciones sociales, tomarlas por datos que deben servir de punto de partida en la investigación. Las representaciones sociales tienen propiedades particulares, que se pueden descubrir estudiando sus relaciones con los grupos sociales.

En su estado primitivo las representaciones sociales tratan de la psicología popular ingenua.

Heider(1958) lo expresa de la manera siguiente "Ya que la psicología del sentido común guía nuestro comportamiento hacia el otro, es una parte esencial de los fenómenos en los que nos interesamos. Interpretamos las acciones de los otros y se prevee lo que haran en algunas condiciones. Aunque generalmente no se formulan estas ideas, funcionan frecuentemente de forma adecuada y realizan una cierta medida lo que se supone que hace una ciencia: una descripción adecuada del sujeto estudiado que hace posible la previsión".

Es decir el problema al cual se dedica el estudio de las representaciones sociales.

El dominio cognitivo es estudiar lo que ocurre cuando se producen transformaciones de una forma de conocer las cosas a otra forma- y el efecto que tienen estas transformaciones en la comunicación y la acción (es una de las tareas de la psicología social en el dominio cognitivo); en cada caso, conceptos, lenguajes, imágenes, etc., son representadas en un nuevo contexto; y es lo que ocurre cuando se pasa de la comunicación oral a la comunicación escrita.

Resumiendo, las representaciones sociales nacen en el curso de tal serie de transformaciones que generan nuevos contenidos; sobre las nuevas representaciones, es creada la información que se enlaza directamente y esta información no existía antes.

Todas las cosas que nos sorprenden en el mundo que nos rodea son tanto el efecto de nuestras representaciones compartidas como la causa de estas representaciones; por esto hay que considerar en las discusiones y teorías la información libre que llega a nosotros sin ser solicitadas, y la información relacionada, que depende de nuestras conexiones mentales.

Para conducir a alguien a reaccionar a una nueva información hay que relacionarla modificando la representación del objeto al cual se aproxima.

Tomando en cuenta las representaciones sociales, se imponen algunas iniciativas, a lo largo del proceso, que son:

- a) Se debe desplazar nuestra investigación e interés del plano individual al plano colectivo;
- b) Poner fin a la separación entre los procesos y el contenido del pensamiento social.

Los procesos del pensamiento son generales y no varían, mientras que su contenido es particular y variable, los primeros se desprenden de la cultura y los segundos están ligados a la cultura.

Las representaciones sociales se basan en convenios y símbolos y comprenden aspectos conscientes e inconscientes, racionales e irracionales. El término cognitivo no es exacto

cuando se lo aplica a los fenómenos sociales. Sería mas apropiada la palabra simbólico. Por tanto es erróneo decir que las representaciones sociales son representaciones cognitivas. Algunos psicólogos tienen la tendencia a confundir lo cognitivo y lo simbólico (Moscovici;1986)

c) Finalmente la tercera iniciativa es invertir el papel del laboratorio y el papel de la observación. Si se toma a las representaciones sociales por datos de base, para fenómenos a analizar, no se pueden comprender, sino en su propio contexto.

De otra parte, el análisis de las representaciones sociales debe ser compartido por definición, esto implica la comparación entre culturas y la comparación entre mentalidades e ideologías.

Finalmente, el mejor método es volver a mezclar la observación y la comparación, un método de aproximación de acuerdo con nuestras tradiciones.

## 2.5 DINAMICA DE LA REPRESENTACION SOCIAL:

El estudio de las representaciones sociales no es otro que el panel de ideas, de conductas, de lazos humanos que van y vienen con las palabras, y constituyen durante un buen tiempo el medio cultural, es decir nuestra realidad. (Moscovici, 1979).

La ideología, en los actos más simples de la vida cotidiana, las convicciones religiosas, políticas y morales, tienen una gran parte, a los efectos de toda una filosofía del mundo que hacemos cuestión y no a actos locales, autónomos. En este gran mundo de ideología, las representaciones se refieren, por un lado, a esto que es lo más concreto y lo más asible simultáneamente desde el

punto de vista del comportamiento, por otra parte a una unidad de análisis y de realidad.

Las representaciones nos permiten considerar toda la gama de interacciones partiendo de dos individuos hasta múltiples grupos de una sociedad. Lo esencial, preside la realidad y no el concepto; las representaciones se presentan a nosotros de manera cuasi material, en tanto que productos de nuestras acciones y de nuestras comunicaciones.

Los individuos piensan y las producen, en el curso de intercambios y de cooperaciones; una vez producidas ellas viven su vida, se desplazan, se combinan, se atraen y se oponen, dan nacimiento a nuevas representaciones; tienen en común, con las categorías del pensamiento, el ser categorías de un sujeto colectivo, y con los fenómenos de la realidad el ser independientes y el seguir sus propias leyes. Por tanto toda representación debe ser compartida y explicada partiendo de aquella o aquellas que le han dado origen y no, directamente partiendo de tal o tal comportamiento o aspecto de la estructura social. Al contrario ella condiciona y explica el comportamiento o la estructura social.

Son siempre desdobladas, las representaciones sociales, y tienen dos fases poco dissociables como el anverso y el reverso de una hoja de papel: La fase icónica y la fase simbólica; ella hace corresponder a toda imagen un sentido y a todo sentido una imagen; las percepciones y los conceptos son destilados ulteriores, modos de conocimiento derivados uno a partir de lo

ulteriores, modos de conocimiento derivados uno a partir de lo icónico, y el otro a partir de lo simbólico.

Las representaciones son la reconstrucción social de la realidad. Su problema principal es la reconstrucción por el conocimiento, de la realidad por un lado, y de los sistemas conceptuales por el otro.

Se dice reconstrucción y no construcción porque siempre se parte de una imagen, de una estructura material o intelectual elaborada, y no de un dato bruto.

Tomamos de una palabra, de una idea, de lo insólito, abstractos para volverlos hasta el punto de ser habituales, concretos, no es obvio: Es necesario al menos dos operaciones, una consiste en anclarlo y la otra en objetivarlos en nuestro espíritu y nuestra sociedad. Estas son las operaciones por las cuales se hacen las representaciones.

#### a) EL ANCLAJE

Hace entrar alguna cosa del exterior, no familiar, que solicita nuestra atención, en la red de categorías que consideramos no es propia y volverla conforme, parecida a una red de las categorías que consideramos como ejemplar. Esto como si engancháramos un elemento flotante en el espacio social a un punto fijo, a una posición, y la distinguiéramos de otro haciéndolo volverse nuestro elemento.

En la medida en que se coloca cerca de una categoría ejemplar, el objeto o idea en cuestión es investido de todos los atributos correspondientes, es reconstruido de tal manera de

serie idéntico. En la medida en que existe un consenso sobre las categorías, todos los juicios, implícitos que se refieren a ella se adjudican también a la idea o el objeto.

Anclar significa clasificar y renombrar a partir de una perspectiva propia; clasificar lo inclasificable, nombrar lo innombrable, es ya representárnoslo.

Anclar algo exterior o extraño en una matriz lleva a elegir un prototipo y a establecer una relación positiva o negativa con él. En el anclaje también hay un primado de la conclusión bajo la forma de un primado de los predicados sobre el sujeto. Los estereotipos representan el grado más alto de esta predominancia en el cual éste está absorbido por aquellos (Moscovici, 1979).

El anclaje se expresa en dos sentidos:

Uno en el sentido de generalización y; en el sentido de individualización. Generalizando reducimos la distancia, anulamos las desviaciones con respecto al prototipo, y lo tratamos como una categoría.

Individualizando: mantenemos la distancia, consideramos las desviaciones como diferencia con respecto al prototipo, y tratamos al individuo en cuestión como una categoría en sí misma.

El sentido del anclaje expresa relaciones con una cosa o con una persona, con un objeto o con un sujeto, con un ser global muy previsible o con un ser diferenciado y menos previsible.

Es evidente que cuando un grupo o individuo ancla en un sentido o con el otro este hecho tiene mucha importancia, pues él determina las relaciones, pone en escena una serie de

procedimientos materiales e intelectuales que hacen nacer en el que va a ocupar la escena, reacciones de unicidad o de no-unicidad, de diferencia o de identidad con un prototipo, que le es propuesto o impuesto.

El anclaje consiste en una elección de sistemas de categorías, de matrices de identidades y no de una sola categoría o de una sola identidad.

Las categorías entre ellas constituyen una sociedad de conceptos, ellas no intervienen directamente, ni operatoriamente, en la creación de las representaciones, pues, son abstracciones muy altas y muy rigurosas, valederas no importa donde, y por este motivo en ninguna parte; es decir el anclaje transforma la representación en una dimensión del individuo o de la colectividad.

En cuanto a la teoría de las representaciones, trae consigo, dos consecuencias:

Excluye la noción de un pensamiento y percepción desanclado, de un sesgo de pensamiento y de percepción. Todo sistema de categorías y de relaciones entre estas supone una posición, un punto de vista fundado sobre un consenso. No cabría ahí hablar de sistema único, o no sesgado, del mismo modo, que no hay significación primera de un objeto cualquiera.

Los sesgos a menudo descriptivos, no traducen una limitación social cognitiva de lo que sea, sino una diferencia normal en una sociedad y con individuos heterogéneos, el anclaje y el sesgo,

presentan sus rasgos normales de nuestro organismo, de la manera de la cual vemos y conocemos.

Las categorías concretizadas en las matrices de identidad que comparten prototipos y desviaciones en relación a ellos, parece predominar; ellas permiten una decisión más rápida y capacitan para hacer uso de recursos icónicos, con el fin de definir que hay de inusual en algo y donde pueda estar.

El anclaje hace una parte de trabajo modificando la noción o el individuo no familiar de manera de que pueda ser nombrado, clasificando en una de las matrices de identidad existentes.

#### b) LA OBJETIVACION:

La objetivación satura de realidad al individuo o la noción extraña, ella la cambia en material de la realidad misma. Lo que era visto con los ojos del espíritu deviene simplemente así visible para los ojos. No de igual manera seguramente. Cada representación se sitúa y realiza un grado de objetivación diferente, que corresponde a un nivel de realidad diferente retomando la expresión de Lewin. Por tanto la personalidad de alguien traduce un grado de objetivación menor que su cuerpo. De la ilusión a la realidad, hay toda una serie de gradaciones que nos es necesario tener en cuenta, pero el proceso social por el cual concluimos en la primera o en la segunda es, en conjunto idéntico.

Una de las facultades más ocultas de nuestro pensamiento es, materializar una entidad abstracta, de nuestro lenguaje y de nuestra comunicación.

Objetivar en un primer momento, significa reforzar el lado icónico de una noción, de un ser mal definido, es decir doblar el concepto de una imagen. Es decir, se produce una selección debida tanto a esta potencialidad de representar como a las normas que permiten o prohíben que una idea o un ser sean representados. Una vez operada la selección los diversos elementos son ajustados en lo que se ha llamado un modelo figurativo, una estructura que reproduce de manera cuasi visual una cierta organización abstracta.

En otros estudios se ha constatado que los diversos conceptos analíticos no han conocido una transformación análoga, es decir no se han vuelto tan pregnantes. Todo pasa como si el grupo seleccionara eso a lo que da un poder figurativo en función de sus creencias y de un depósito de imágenes pasadas:

"Y si la penetración del modelo es debida a su fuerte estructura ella resulta también de su parentesco con modelos más corrientes. El carácter concreto de los elementos de este 'aparato psíquico' proviene de su poder de traducir situaciones habituales" (Moscovici;1979)..

Pero esto no quiere decir que no se produzca ningún cambio; solo que este cambio tiene lugar en el curso de la reproducción, en esquemas familiares, de contenidos y de formas idénticas que, lentamente sufren el contra golpe.

Ante eso, el grupo está en posibilidad de hablar fácilmente a propósito de lo que representa acrecienta la frecuencia de la palabra que le concierne.

Fórmulas y clichés se forman, significándole en primer lugar, asociándole en seguida a otros modelos comunes; la mezcla reduce

la distancia frente a él, le hace deslizar en la infra-comunicación que en una comunicación de medias palabras y de sobreentendidos, no pidiendo la explicación de lo que es dicho u oído.

Toda imagen puede ser investida de materialidad y de eficacia para comenzar, y ser adorada para terminar.

El doble del concepto deja de tener calidad de signo, de copia fiel de lo que sea, y pasa al estado de simulacro de lo real, en el sentido de que lo entendían los griegos, entonces, la noción o la entidad de la cual parece emanar pierde su carácter abstracto y su carácter arbitrario para parecer dotada de una existencia cuasi física, autónoma.

El pasaje al segundo instante, donde es naturalizado, es el prolongamiento lógico. Así por una especie de imperativo lógico, en vez de ser elementos de pensamiento, las figuras son traspuestas como elementos de realidad. La distancia entre la representación y lo representado se borra, lo que pertenecía al doble del concepto se cambia en propiedad de los fenómenos o del ambiente al cual se refiere, deviene el referente del concepto.

Gran parte de nuestro ambiente está constituido de tales figuras y nosotros la enriquecemos, transformamos, desnaturalizamos y naturalizamos.

Mead(1964), señala que la imaginaria que se introduce a la estructura de los objetos y que se representa el ajuste del organismo a medios ambientes que no están ahí, pueden servir para la reconstrucción de campo objetivo.

Cuando eso sucede, las imágenes no ocupan más esta posición curiosa entre los elementos del lenguaje que son refutados de llevar una significación y las cosas del mundo a las cuales podemos dar una sola significación, ellas son el significado en sí mismo.

Es evidente que sin representación, y sin que la palabra se transforme en la cosa, no hay del todo pasaje.

El testimonio de los hombres es transformado en testimonio de los sentidos, el universo desconocido deviene familiar a todos.

Nuestras representaciones familiarizan lo extraño; es otra forma de expresar el hecho de que ellas están enraizadas en la experiencia pasada.

El espesor de este pasado prohíbe todo cambio precipitado al mismo tiempo que les da juego, autonomía frente a las presiones del presente, al exceso de estimulaciones provenientes del mundo exterior; sin experiencias y recuerdos colectivos no habría nada que las represente en nuestro pasado y que nos deje la posibilidad de representárnoslas en nuestro presente, de reconstruirlas como nuestras.

Al fin, la vida social está llena de memoria, de vida, no es desmemoriada. No hay comunicación social fuera de la memoria, ni viceversa.

Las experiencias pasadas son dinámicas inacabadas; es ella la que distingue lo familiar de lo extraño y por tanto debe ser o no representada. Anciar y objetivar, son las operaciones por las cuales tratamos con la memoria, almacenamos, rescatamos o

relacionamos a través de escritos, cosas, gente y nociones. Las primeras son dirigidas al interior, depositadas en nuestras categorías, lenguajes, la suma de nuestras diferencias de lenguaje y de categorías, y las segundas son dirigidas al exterior, reproduciendo bajo la forma de obras cuasi materiales los esquemas, al principio abstractas.

por tanto, las representaciones sociales son prerequisites, incluso direccionales de la comunicación, el comportamiento, o el lenguaje. Y hacer atribuciones causales es sin duda un aspecto esencial de estas representaciones como de toda forma de conocimiento.

La relación de la representación con el comportamiento es un proceso y la naturaleza de los cambios de uno por el otro hace que se trate de un proceso de reconstrucción; este proceso revela dos cosas:

la primera es la necesidad de poner en relación las formas y los contenidos, los mecanismos y el producto social; las representaciones sociales son representaciones de algo y de alguien, y su contenido es preciso.

La segunda cosa es que el estudio de las representaciones sociales implica una vuelta a la observación.

Las representaciones sociales, tienen lugar en el "interior" de un organismo o de una relación; son depositadas en nuestro lenguaje; y se desarrollan durante largos períodos de tiempo. Todo esto dificulta aislarlas en el laboratorio; el único

laboratorio para su estudio, es la misma sociedad. Su gran diversidad y cambio facilitan la descripción y la comparación.

El término de representación social designa dos cosas a la vez, un proceso y un contenido. Estos aspectos han sido aprehendidos con la ayuda de un material verbal constituido, por lo general, ya sea por las respuestas a un cuestionario unificado, ya sea por los razonamientos emitidos durante las conversaciones. En general, la representación social es mediada por el lenguaje, esto no puede dejar de plantear diversos problemas en donde algunos son de orden metodológico; el análisis de una representación social lleva frecuentemente la huella del instrumento de recopilación del material. Otro de los problemas, también, es de orden teórico que concierne a la relación entre representación y lenguaje; y se relaciona con que se puede sostener sin duda que la aprehensión de un objeto social es inseparable de la formación de un lenguaje que le concierne.

En Psicología Social hay dos métodos de verificación y de observación de las realidades (Moscovici, 1985) estos métodos son a los que podemos recurrir para dar cuerpo a las teorías y ponerlas en práctica.

1 El método de observación sistemática y ; 2 El método experimental.

## CAPITULO 111

La mejor manera de aprender algo sobre la vida del individuo y del grupo consiste en una investigación llevada a cabo sobre el terreno, un poco como el clínico, intenta registrar de manera precisa y sistemática las actividades realizadas por las personas dentro de un marco normal. Las hipótesis o ideas sugeridas pueden constituir una excelente manera de captar ciertos fenómenos en toda su complejidad. Una de las formas de observación es sin duda la encuesta, es en el marco de las encuestas que se utiliza el procedimiento de la entrevista para estudiar los sentimientos, preferencias, representación de la gente. (Moscovici, 1985).

**Problema:** ¿Cuál es la Representación Social de la política?

¿Qué se dice de ella? ¿Qué se piensa de las personas que hacen política? ¿Qué se piensa de la política? ¿Cómo se ubican las personas frente a ella? ¿Cómo es concebida la política? ¿La política, exclusividad de alguien? ¿Quiénes la representan?

**Objetivo General:**

El objetivo del trabajo empírico, a través del marco teórico que emplearemos es el interés por conocer la Representación Social que tienen los estudiantes universitarios de la Ciudad de México; y los de otros estados de la política. Es decir, cómo es que comprenden la política, cómo se orientan hacia ésta como objeto psicológico y cómo se apropia de lo exterior, puesto que a través de esa forma de aprehensión es que ellos van a desenvolverse dentro de su propia realidad social y también en la política.

**Objetivos Específicos:**

1.1 Retomar, a grandes rasgos, la concepción de "política", que manejaban grandes pensadores tales como: Aristóteles, Platón, Hobbes, Locke, Maquiavelo, Rousseau, entre otros.

Pensadores de la Ciencia Política Moderna, tales como: Marramao, Lechner, Bobbio, y otros.

Psicólogos Políticos tales como: Julio Seoane.

1.2 Derivar una alternativa teórico metodológica que permita la comprensión de la conceptualización de la "política" en estudiantes universitarios. En este caso la Representación Social.

**Problemas de Investigación**

i) ¿Cuál es la Representación Social de la "política" entre los estudiantes universitarios de la UNAM y los de la UAM (Universidades Públicas-U. Públicas)?

ii) ¿Cuál es la Representación Social de la "política" entre los estudiantes universitarios de la UIA y los de la UDLA (Universidades Privadas-U. Privadas)?

iii) ¿Cuál es la Representación Social de la "política" entre Universidades Públicas y Universidades Privadas (U. Públicas V.S U. Privadas)?

iv) ¿Cuál es la Representación Social de la "política" entre las Universidades Públicas de la ciudad de México (UNAM y UAM) y las Universidades de otros estados (Universidad Autónoma del Edo. de México, Universidad Autónoma del Edo. de Morelos y la Universidad Autónoma del Edo. de Puebla) [U. Públicas (D.F.) V.S U. Públicas Estatales].

v) ¿Cuál es la Representación Social de la "política" entre las Universidades de la ciudad de México y las Universidades de otros Estados. [U. Públicas y U. Privadas (D.F.) V.S. U. Públicas Estatales]?

Por otra parte, la Representación Social de un objeto psicológico cualquiera que éste sea, se forma de lo que la sociedad dice con respecto a él, y conforme al contexto en el que se encuentren por tanto surge otro tipo de pregunta:

¿Cómo se relaciona la Representación Social de la "política" en los estudiantes universitarios y la misma academia?

#### POBLACION:

##### Descripción de las muestras:

El total de la población es de 168 estudiantes universitarios; los cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

##### Instituciones Públicas de la ciudad de México:

24 estudiantes de la UNAM

24 estudiantes de la UAM

##### Instituciones Privadas de la ciudad de México:

24 estudiantes de la UIA

24 estudiantes de la UDLA

##### Instituciones Públicas de Otros Estados:

24 estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México

24 estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos

24 estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Puebla.

Características de las Instituciones y sus Estados correspondientes:<sup>1</sup>

Instituciones Oficiales de la Ciudad de México:

DISTRITO FEDERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Instituciones Privadas de la Ciudad de México:

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, A.C.

Instituciones Públicas Estatales:

ESTADO DE PUEBLA

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA

ESTADO DE MORELOS

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS

ESTADO DE MEXICO

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

VARIABLES:

EDAD: Rangos por edades 1 (17,18) 2 (19,20) 3 (21,22) 4 (23,24)  
5 (25,26) 6 (27,28) 7 (29,30).

SEXO: Masculino y Femenino

ESCOLARIDAD: Rangos por semestres 1 (1,2) 2 (3,4) 3 (5,6) 4 (7,8)  
5 (9,10).

RELIGION: 1 Católico 2 Cristiano 3 Judío 4 Islámico 5 Evangélico

<sup>1</sup>Las características de los Estados y las Instituciones correspondientes, se encuentran en el ANEXO IV.

6 Ninguna 7 Otra.

**INSTITUCION: Públicas del Distrito Federal**

Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

**Públicas de otros Estados**

Universidad Autónoma del Estado de México (UAMEX)

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAMOR)

Universidad Autónoma del Estado de Puebla. (UAP)

**Privadas del Distrito Federal**

Universidad de las Américas A.C. (UDLA)

Universidad Iberoamericana (UIA).

**CARRERAS: DISCIPLINAS SOCIALES Y HUMANISTICAS:**

Comunicación Humana; Letras Inglesas; Pedagogía;

Educación Especial; Ciencias Políticas; Derecho;

Psicología Industrial; Literatura Latinoamericana;

Psicología Social; Sociología.

**DISCIPLINAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS:**

Administración; Relaciones Internacionales; Economía;

Ciencias de la Comunicación; Contador Público.

**DISCIPLINAS QUIMICO BIOLÓGICAS:**

Cirujano Dentista; Ing. Químico; Ing. Industrial;

Biólogo; Químico Farmacéutico Biólogo; Psicología;

Veterinario; Psicología Clínica; Nutriólogo;

Ing. Biomédico; Ing. Bioquímico Industrial; Geografía.

**DISCIPLINAS FISICO MATEMATICAS:**

Ing. Geólogo; Computación; Ing. Civil; Ing. Físico;  
Arquitectura; Ing. Electrónica; Ing. Eléctrica;  
Ing. Mecánica y Eléctrica.

**DISCIPLINAS DE ARTES Y DISEÑO:**

Diseño Gráfico; Diseño para la comunicación gráfica.

**MUESTRA:**

El tipo de muestreo que se eligió fue por cuotas dado que la alternativa teórico-metodológica así lo requería.

El muestreo por "Cuotas" se eligió, debido a que el tipo de población elegida, en cada una de las Instituciones anteriormente mencionadas, cuenta con un gran número de estudiantes y hacer algo representativo con respecto al porcentaje total de estudiantes en cada Universidad resultaba un trabajo muy extenso.

Frente a este inconveniente, de disponer de una base de sondeo que satisficiera y se adoptara al problema tratado, frente a las dificultades prácticas de la utilización del método de muestreo espacial, me guíé por optar el método llamado "muestreo por cuota". El cual consiste en obtener una representatividad suficiente buscando reproducir, en la muestra, las distribuciones de ciertas variables independientes, y que éstas distribuciones existan en la población estudiada.

Generalmente las cuotas son definidas en función de alguna característica simple como la edad, el sexo, la categoría socioprofesional, etc. Esas variables son retenidas en primer lugar porque se puede conocer la distribución en la población, es

evidente que es una condición necesaria para la aplicación del método. La calidad de una muestra por cuota depende de la manera en la cual los encuestadores busquen a los sujetos y tomen contacto con ellos. Para asegurar una mejor representatividad, se asocia el método por cuota con un método aleatorio, como el sondeo.

#### DESCRIPCION DE LAS VARIABLES:

**POBLACION :** Se elige la población de estudiantes universitarios debido a que las universidades tienen en todas partes ciertos rasgos comunes, cierta identidad de filiación histórica, pero a fin de cuentas como lo menciona Aldo Solari (1968), son un producto de las condiciones específicas de cada sociedad. Lo cual intento ver reflejado en el tipo de Representación que tienen en conjunto los estudiantes universitarios.

#### Instituciones de Procedencia:

Desde su origen, las Instituciones de educación superior presentan dos tendencias:

- 1 La de los partidarios de la democracia, que quieren que en la conducción de los asuntos educativos participen sus actores, o sea los estudiantes y los maestros;
- 2 Los aristócratas que propugnan por la dirección vertical y autoritaria de " los mejores", "los más capaces".

Los primeros conciben a la universidad como conciencia crítica de la sociedad, cuya acción trata de transformarla; los segundos las visualizan como instrumento de formación de quienes han de dirigir la sociedad, sin cambiarla.

Los sistemas de enseñanza son a variar un poco en cuanto al contenido de sus programas de estudio tanto en un Institución Particular como en una Institución Oficial; por tanto se seleccionarán ambas, para llevar a cabo una comparación de la Representación Social de la "política" que se forman los estudiantes de los dos sistemas.

"La Universidad, peldaño más alto de la pirámide educativa formal, tiene originalmente la función de preparar los cuadros mejores del sistema. En la Universidad tienen cabida todas las corrientes de pensamiento y de opinión. En ella hacen "política" todos los grupos y partidos. Todas tienen alguna orientación ideológica" (Guevara, Niebla; 1983).

Pero no solo van a variar los sistemas de enseñanza entre Instituciones oficiales e Instituciones Privadas, sino también el contexto histórico en el que se estén desarrollando, porque las diferencias también son geográficas, debido a que no siempre se viven el mismo tipo de problemas y las mismas necesidades dentro de un mismo país.

**SEXO:** En muchas ocasiones la forma en que son a percibir la realidad, tanto los hombres como las mujeres, no es de igual forma, aunque estos se desarrollen en un mismo lugar y en un mismo espacio.

**EDAD:**

En la antigüedad se consideraba que entre más edad tuvieran algunas personas mayores conocimientos y más precisión se tenía sobre determinadas cosas. En la actualidad, a veces, suele suceder lo contrario.

Esta variable se consideró para ver, si es que variaba la Representación de la "política" entre los estudiantes Universitarios debido a la edad que tienen. Es por esto que no se consideró una edad como mínimo o como máximo. Además de saber entre que edades se encuentran los estudiantes Universitarios de cada una de las Universidades elegidas.

#### RELIGION:

Una representación, como menciona Durkheim, es homogénea y compartida por todos los miembros de un grupo, así como comparten un lenguaje; tienen por función preservar el lugar entre ellos, prepararlos para pensar y actuar de manera uniforme.

Se elige esta variable para considerar si es cierto que dependiendo de el grupo religioso al que se pertenece va a influir para que se tenga una Representación Social de la "política".

La opción de "otras" se consideró en el caso de que entre las personas a las que se les aplicó el instrumento, no pertenecieran a ninguna de las 6 anteriormente mencionadas.

#### CARRERAS:

En cada Universidad existe una división entre las mismas carreras, debido a que el objeto de estudio de cada una de ellas es diferente es por esto que cada carrera se agrupa en una disciplina de acuerdo con el objeto de estudio de cada carrera. En este caso para su mejor manejo, fueron agrupadas en 5 categorías:

- 1 Disciplinas Sociales y Humanísticas
- 2 Disciplinas Económico-Administrativas
- 3 Disciplinas Químico Biológicas.
- 4 Disciplinas Físico-Matemáticas
- 5 Disciplinas de Arte y Diseño.

Se procuró que en cada una de las muestras tomadas en cada Universidad, se aplicaran a estudiantes de las 5 diferentes disciplinas; para de esta forma tener un panorama más amplio en torno a la Rep. Social de los estudiantes. Y saber si en verdad van a variar el tipo de respuestas dependiendo de las carreras a las que se pertenezca; dado el objeto de estudio de cada una.

### 3.2 INSTRUMENTOS

Se empleó un cuestionario con preguntas dirigidas y abiertas, en donde a partir de las respuestas que dieron los sujetos se hizo un análisis de contenido. De éste se formuló un cuestionario con respuestas de opción múltiple y dos preguntas abiertas. De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de este cuestionario se aumentarán 2 preguntas abiertas, al anterior cuestionario.

#### PROCEDIMIENTO:

Con respecto a la aplicación del instrumento, primero se hizo un sondeo, con un primer cuestionario (ver anexo 1), el cual ayudó, para hacer un segundo cuestionario (ver anexo 2), al cual solamente se le agregaron 2 preguntas más (ver anexo 3) de esta forma queda el instrumento final; Para hacer el sondeo se aplicarán los 2 primeros instrumentos a poblaciones con las

características de la población elegida. El primer sondeo se aplicó a 48 estudiantes, 24 hombres y 24 mujeres; el segundo se aplicó a la misma cantidad de estudiantes que en el primero. Se eligieron la ciudad de México, El Estado de México, El Estado de Puebla y El Estado de Morelos, por poseer características especiales, que van de acuerdo a los objetivos de la investigación.

La interpretación de los resultados de una observación constituye la parte más delicada, pues depende en gran parte de la finura de la descripción y del don de la persona que la lleva a cabo.

## CAPITULO IV

## 4.1 ANALISIS DE DATOS

El trabajo de encuestas, observaciones, lecturas arduas, captura de datos ha pasado, ahora nos encontramos ante frecuencias, porcentajes y tablas; las cuales por sí mismas no dicen nada, el siguiente paso es conjugar todo lo anteriormente hecho, para explicar la Representación Social, que de la política tienen, los estudiantes universitarios.

**Análisis de resultados con relación al proceso de Objetivación:**

En este proceso se encuentran las definiciones que dan los estudiantes universitarios de la política, los objetivos que le asignan; las imágenes que se hacen de las personas que están dentro de ella y las que la practican.

"Por medio de las conversaciones no solo se transmiten las informaciones y se confirman las convenciones y los hábitos del grupo, sino que cada uno adquiere una competencia enciclopédica sobre el tema que es objeto de la discusión". (Moscovici, 1976)

En el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos, en porcentajes, sobre: las personas con las cuales conviven con más frecuencia los estudiantes universitarios, sus temáticas con estos, personas con quienes hablan de política, la tendencia de sus profesores y el tipo de temáticas que abordan con ellos; además, los comentarios que han escuchado acerca de los movimientos sociales.

CUADRO 1 REDES DE COMUNICACION (%)

|   | IIAM-IIINAM | IIIA-IIIDIA | IIAP-IIAMEX-IIAMOR |
|---|-------------|-------------|--------------------|
| <u>convive con:</u>                                     |             |             |                    |
| familia   | 66.6        | 31.2        | 62.5               |
| amigos  | 16.6        | 39.5        | ----               |
| <u>Habla con su familia de:</u>                         |             |             |                    |
| cosas personales  | 41.6        | 45.8        | 62.5               |
| problemas económicos                                    | 12.5        | ----        | ----               |
| problemas del país                                      | ----        | 10.4        | ----               |
| <u>Habla de política con:</u>                           |             |             |                    |
| amigos  | 60.4        | 45.8        | 62.5               |
| familia   | 12.5        | 22.9        | 27.7               |
| profesores  | 12.5        | 14.5        | 22.2               |
| <u>Tendencia de profesores:</u>                         |             |             |                    |
| izquierda   | 25          | ----        | 9.7                |
| derecha   | ----        | 33.3        | ----               |
| positivistas  | 22.9        | 20.8        | ----               |
| de todo un poco   | ----        | 18.7        | 68.05              |
| <u>Comenta con sus profesores sobre:</u>                |             |             |                    |
| problemas económicos                                    | 29.1        | ----        | 30.5               |
| diferencias en conceptos                                | 25          | 35.4        | ----               |
| problemas escolares                                     | ----        | ----        | 55.5               |
| <u>Le han comentado sobre los movimientos sociales:</u> |             |             |                    |
| buenos  | 43.7        | 25          | 26.3               |
| malos   | ----        | 22.9        | ----               |
| no sirven   | 16.6        | 35.4        | 23.6               |
| obstruyen avances                                       | ----        | ----        | 15.2               |
| solucionan problemas                                    | 20.08       | ----        | 29.1               |

Lo que se puede observar de los resultados, de este cuadro, es que la primera red de comunicación es la familia, en todas las universidades públicas, a diferencia de las universidades privadas en donde su primer grupo son los amigos; sin embargo a pesar de convivir más con la familia los estudiantes de las universidades públicas, estos hablan más de política con sus amigos; aunque también dicen hablar indistintamente de política con la familia, pero en menor porcentaje, y aún en menor proporción con sus profesores. Cuando se podría suponer que es

justamente con los profesores con los cuales se hablaría más de política, debido a que por ejemplo al preguntarles el tipo de tendencia que tienen sus profesores, por ejemplo en la IIAM-IINAM los califican, a ellos, de una tendencia más de izquierda y su temática predominante es sobre los problemas económicos y no tanto de la política.

En las universidades privadas, en su mayoría, son profesores de tendencia de Derecha, sus temas de discusión son sobre sus diferencias de conceptos y no tanto de política.

Sin embargo en las universidades estatales, en donde tienen profesores de todas las tendencias, sus temáticas más predominantes son justamente, sobre problemas Institucionales y hablan de política con sus profesores, a diferencia de las universidades de la ciudad de México.

Aún más, tomando en cuenta el tipo de tendencia de los profesores y el tipo de comentarios que han recibido acerca de los movimientos sociales, se puede ver que no es raro que a los estudiantes de la IIAM y IINAM, con profesores de tendencia de Izquierda; los cuales se supone se interesan por la conducción de que en los asuntos educativos participen tanto estudiantes como maestros (partidarios de la democracia) les comenten que los movimientos sociales son positivos.

Y que en las universidades privadas de la ciudad de México en donde consideran que los profesores son, predominantemente, de tendencia de Derecha, los cuales propugnan la dirección vertical

y autoritaria (aristocracia) les digan que los movimientos sociales son negativos.

En las universidades de los otros estados, en donde tienen profesores de todas las tendencias, se les ha comentado que, predominantemente, los movimientos sociales son positivos.

Cuando a los sujetos se les pide que definan la política, en una primera instancia, éstos acuden a los contenidos formales, al tratamiento erudito formal y científico, pero cuando es inyectado en el lenguaje cotidiano, y se convierte en categoría del sentido común, en un instrumento para definir al otro, para saber como conducirse ante ella tienden a describirla de la siguiente manera.

En el siguiente cuadro se podrá observar la imagen de la política, lo político, la acción política y sobre quiénes hacen lo político.

-----  
 CUADRO II IMAGEN DE LA POLITICA (\*)  
 -----

| <u>Lo político es:</u>  | IIAM-IIINAM | IIA-IIIDIA | IIAP-IIAMEX-IIAMOR |
|---|-------------|------------|--------------------|
| Ambitos de la administración política de las sociedades, los procesos formales de regulación política.                                  | 33.3        | 43.7       | 37.5               |
| <u>La política es:</u>  |             |            |                    |
| -Actos en los cuales se lucha por intereses, decisiones y se organizan por lograr un fin.   | 39.58       | -----      | 36.1               |
| -Adopción, por parte de los individuos de actitudes relacionales en dónde se asumen objetivos orientados a la transformación del medio. | -----       | 33.3       | -----              |

---

 CUADRO II IMAGEN DE LA POLITICA (\*)
 

---

|  |       |       |       |
|--|-------|-------|-------|
| <u>Acción política es:</u>                           |       |       |       |
| -Votaciones, mítines, huelgas,<br>e impartir clases. | 18.7  | 37.5  | 44.4  |
| -Votaciones  | 56.25 | 45.8  | 26.3  |
| -Ninguna   | ----- | ----- | 12.3  |
| <u>Hacen lo político:</u>                            |       |       |       |
| Los políticos  | 29.1  | 25    | 41.5  |
| Las instituciones                                    | 25    | 20    | 18.05 |

---

En el cuadro anterior se pueden observar, los términos que usan los estudiantes para describir la imagen que tienen de la política, en todas las universidades públicas, por ejemplo, se observa que se hace hincapié en la lucha por intereses, decisiones y se organizan para lograr un fin; en donde se podría decir que se tiene una visión más pública de la política, entendiendo por pública, aquella forma en la cual pueden participar todos y no solo unos cuantos, al mencionar la pluralidad de intereses y opiniones, lo cual relacionado con el tipo de tendencia de sus profesores (tendencia de izquierda) no extraña que tengan esa imagen de la política.

En las universidades privadas, también se habla de una organización entre los sujetos, relacionado con la forma en como lo menciona Klaus Offe (1991) en su idea de la Nueva política, en donde menciona a los nuevos movimientos sociales como una política no insitucional; lo cual va a contrastar con el tipo de ideología educativa que se imparte en este tipo de instituciones y por el tipo de tendencia que tienen sus profesores, es decir en donde éstos son partidarios de una aristocracia; ellos describen

la política como una democracia liberal. En cuanto a la imagen de lo político, en todas las universidades, indistintamente, la delimitan a los ámbitos de la administración política y los procesos formales de regulación política, cuando lo político no se restringe, a lo meramente formal; es decir se tiene una visión que se podría calificar de privada, de lo político, entendiendo esta visión como lo no accesible para todos.

Lo que sí extraña es que en las universidades públicas de la ciudad de México (IIAM-IINAM), se diga que una acción política son solo las votaciones, cuando en la imagen que tienen de la política aparecen términos como, lucha, organizaciones, decisiones, e intereses. Contrario a las universidades de los otros estados, que la visualizan de la misma forma pero que dicen que una acción política no son solamente las votaciones, sino también mítines, huelgas e impartir clases.

En cuanto a las universidades privadas, aunque su imagen de ella es la misma que en las universidades públicas (IIAM-IINAM), es justificable que digan que son solo las votaciones en un mayor porcentaje por el tipo de ideología que se les imparte en sus Instituciones.

Con relación a la imagen de quiénes hacen lo político, no es raro que mencionen a los políticos y a las Instituciones debido a que su imagen de lo político, en todas las universidades los estudiantes encuestados, la refieren a la administración política, es decir Estado-gobierno, y como Instituciones a los

procesos formales de regulación política, es decir partidos y elecciones.

Pero se puede tener una forma de ver a la política, y ésta muchas veces puede tener o no relación con las formas en que se lleva a cabo, como consecuencia de esto se hacen en algunas ocasiones atribuciones, según la forma en que se perciba sobre como se lleva a cabo en nuestra realidad.

En el siguiente cuadro, se observarán los resultados obtenidos en porcentajes, de las preguntas : cómo califican a la política, qué piensan de las personas que hacen política,; quiénes consideran que hacen la política, quiénes marcan restricciones para hacerla, si la política es exclusiva de alguien y quien la representa.

CUADRO III ATRIBUCIONES (\*)

| -----                                 |             |             |                    |
|---------------------------------------|-------------|-------------|--------------------|
| <u>Dicen que la política es:</u>      | IIAM-IIINAM | IIIA-IIIDIA | IIAP-IIAMEX-IIAMOR |
| Lucha                                 | 47.91       | 37.5        | 37.5               |
| Corrupción                            | 25          | 14.58       | 48.61              |
| Farsa                                 | 16.6        | 12.5        | -----              |
| <u>Consideran que hacen política:</u> |             |             |                    |
| Todos                                 | 43.75       | 50          | 63.88              |
| Las organizaciones                    | 27.08       | 22.91       | 16.6               |
| El gobierno                           | 16.6        | 12.5        | -----              |
| <u>Quiénes hacen política:</u>        |             |             |                    |
| Solo buscan el poder                  | 43.75       | 33.3        | 50                 |
| Luchan por lo que quieren             | 29.16       | 27.08       | 38.8               |
| Son personas preparadas<br>y capaces. | -----       | 10.41       | -----              |
| <u>La política la hacen:</u>          |             |             |                    |
| Todos                                 | 87.5        | 83.3        | 87.5               |
| Los adultos                           | 6.2         | 12.5        | 5.5                |

## CUADRO III ATRIBUCIONES (\*)

| <u>Marcan restricciones:</u>     | IIAM-IIINAM  | IITA-IIIDIA  | IIAP-IIAMEX-IIAMOR |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------------|
| El gobierno                      | <b>33.3</b>  | 16.6         | <b>27.7</b>        |
| Uno mismo                        | 27.03        | <b>35.41</b> | 26.38              |
| Grupos con poder                 | 18.75        | 27.08        | <b>27.7</b>        |
| Nadie                            |              | 35.41        |                    |
| <br>                             |              |              |                    |
| <u>Representa a la política:</u> |              |              |                    |
| El pueblo                        | <b>39.58</b> | 29.16        | 20.83              |
| El presidente                    | 35.4         | 20.83        | <b>47.22</b>       |
| Las Instituciones                | 22.91        | <b>39.58</b> | 23.61              |

De acuerdo a la manera en que describen los estudiantes la imagen de la política, se puede observar que uno de los aspectos que más sobresale, en los estudiantes de las universidades de la ciudad de México, es en calificar a la política como "lucha" por los intereses de una sociedad, para un bienestar común, a diferencia de los estudiantes de las universidades estatales; en donde aunque incluyen este aspecto de "lucha", en menor porcentaje, resaltan más, en su forma real de llevarse a cabo la política, el término "corrupción", lo cual lleva un seguimiento lógico, puesto que al preguntarles que si se marcan restricciones para hacer política, dicen que si y que son justamente tanto grupos con poder, como el gobierno mismo, los que las marcan, es por esto que no extraña que, al preguntárseles, qué es lo que piensan de las personas que hacen política, digan que son personas que solo buscan el poder, predominantemente; aunque la política no es exclusiva de alguien, sino que todos pueden hacerla, por lo tanto quien más va a representar la política va a ser el presidente.

En las universidades públicas estatales, se hace más hincapié, justamente en este aspecto de "lucha", es decir en su

forma de llevarse a cabo la política en realidad es luchando por un bien en común; sin embargo tanto el gobierno, como uno mismo marca restricciones para practicar la política; por lo tanto las personas que se dedican a hacer la política son personas que solo buscan el poder, y la política no es exclusiva de alguien sino que la hacen todos, por tanto quien más va a representar a la política va a ser el pueblo.

Con lo que respecta a las universidades privadas (IITA-INDIA), incluyen en su forma de ver a la política, el término de "lucha" en donde nadie marca restricciones para hacer la política, sino es uno mismo quien lo hace, es decir todos pueden hacerla porque no es exclusiva de nadie; sin embargo quienes la van a llevar a cabo van a ser solamente las personas que buscan el poder. Lo que si extraña en este caso es que para ellos quien más va a representar a la política, formalmente, son las Instituciones.

En estos casos cabe una interrogante que es, porqué a partir de esta representación que tienen de la política son a responder de determinada forma y cuando plantean otra forma de definir la política, los estudiantes cambian su preferencia por ella.

#### **Análisis de los resultados con respecto a el proceso de Anclaje**

El anclaje designa la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad. A través de este proceso, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del que puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes. (Moscovici;1979)

Los resultados de la preferencia real e ideal de los estudiantes universitarios, por la política se muestran a continuación.

CUADRO IV (\*)

| PREFERENCIA REAL.            |            |            |                    |
|------------------------------|------------|------------|--------------------|
| <u>Le gusta la política:</u> | IIAM-IINAM | IITA-IIDIA | IIAP-IIAMEX-IIAMOR |
| Si                           | 39.58      | 29.20      | 34.72              |
| No                           | 60.42      | 70.80      | 65.27              |

  

| PREFERENCIA IDEAL.           |            |            |                    |
|------------------------------|------------|------------|--------------------|
| <u>Le gusta la política:</u> | IIAM-IINAM | IITA-IIDIA | IIAP-IIAMEX-IIAMOR |
| Si                           | 77.08      | 58.33      | 73.66              |
| No                           | 22.91      | 41.66      | 26.33              |

En el cuadro IV, lo que podemos observar es que los más altos porcentajes, con respecto a la preferencia real sobre la política, se refieren a la no preferencia por ella, lo cual no extraña puesto que en el cuadro III, se pudo observar, que las personas que hacen política, predominantemente, solo busca el poder; pero no solamente es debido a esto sino que también por los siguientes, aspectos en donde se engloban procesos tales como opiniones, preferencias, imágenes y Atribuciones:

**PREFERENCIA REAL POR LA POLITICA**

**Aspectos de tipo político tales como:**

- Los beneficios son solo para el poderoso (aquellos que detentan el poder). (Atribuciones)
- Hay una falta de control y de organización. (Imagen)
- No es el medio más eficaz para solucionar los problemas. (Opinión)

-La imagen que tienen todos los políticos de corrupción y ambición. (Imagen)

-En México está muy viciada. (Opinión)

-No se lleva un sistema constante (Opinión).

-Todos luchan por intereses propios y se es hipócrita (Atribuciones).

-Implica choques personales (Opinión).

**Aspectos Culturales:**

-No la conocen bien, no la entienden (Opinión)

-Se generan discusiones (Opinión)

-Es el arte de la manipulación (Imagen)

-No les gusta, no les llama la atención (Preferencia)

-Está relacionada con otras formas de pensar (Imagen)

-No saben mover gente (Imagen).

**Aspectos valorativos:**

-Es apática, compleja, corrupta, conflictiva, deshonesto, complicada, y no sirve. (Imágenes).

**Aspectos económicos:**

-Cada quien busca sus propios intereses (Imagen).

Resumiendo, se puede observar, que en su forma real de la política, es valorada negativamente, ya que la imagen que se tiene de las personas que están dentro de ella son personas corruptas y ambiciosas, es decir la imagen de estas personas es negativa ; además que la política posee carencias y no solo eso sino que ésta no es el medio más eficaz para solucionar problemas. Algo que llama la atención en las respuestas de los

estudiantes es que se deja ver un total desconocimiento del contenido de la política, pero no solamente eso sino que además no les atrae debido a que es algo ajeno a sus objetos de estudio. Por tanto, debido a que la política está fuera de sus objetos de estudio no se interesan por ella y por esto desconocen mucho acerca de ella.

#### PREFERENCIA IDEAL POR LA POLÍTICA

Como se podrá observar en el cuadro IV, hay una diferencia muy considerable, entre su preferencia real por la política y su preferencia ideal; debido a que en la primera se tiene cierta forma de pensar a la política, y en la segunda, en donde proponen la forma en que debería ser es donde, el mayor porcentaje de cada muestra de estudiantes universitarios deciden participar. Las razones por las cuales, a partir de este cambio en la política, deciden participar ellos mismos las dan:

#### Por razones de tipo político tales como:

- Se lucharía por sus derechos (Creencias)
- Habría más libertad de participación y expresión (Creencias)
- No habrían traidores, ni desventajas en las elecciones (Creencias)
- Para lograr que participe la sociedad (Creencias)
- Dependiendo de la nueva imagen que se tenga de la política (Imagen)
- El país estaría mejor preparado para afrontar problemas con más carácter y sentido común (Creencias)

-Porque se tenga una sociedad mejor orientada, que tenga esta, una mayor jerarquización económica y social (Creencias)

-Por una mejor organización y democracia.(Creencias)

Aspectos económicos:

-Se aportaría algo en beneficio de todos (Creencia)

-Es un reto (atribución)

-Se enseñaría una mejor forma de vida (Creencia)

-Habría un beneficio general (Creencia)

-Tal y como es, les gusta la política (No necesita cambios); (Imagen).

Aspectos valorativos: Los aspectos valorativos están relacionados con el proceso de atribuciones.

-Que lo que se haga sea justo y claro

-Sería mejor, y tendría sentido

-Solo sobreviven los fuertes, osados y preparados.

Como se puede observar, en este tipo de respuestas ya no se sigue vislumbrando, la connotación tan negativa de la política, y si esta cambiara positivamente, entonces decidirían participar.

No obstante, también se puede observar que hay un porcentaje considerable en cada bloque de estudiantes universitarios, que dicen que aunque cambiara la política, no les gusta, y esto es debido a los procesos de actitudes y de atribuciones que le dan a la política:

-No les interesa; no les atrae; es conflictiva

-Por falta de tiempo; no se dedican a hacerla

-No se sienten capaces para un cargo político

- Se requiere de todos para la resolución de problemas actuales
- No participarían y por problemas personales.

Con este tipo de respuestas lo que se puede decir es que , la connotación tan negativa que existía en el cuadro III, ya no aparece tanto, es decir la primera imagen de las personas que hacen política influyó para que no decidieran participar en ella, pero la imagen ideal que reconstruyen de la política influye para que decidan participar en la política; y los que permanecen diciendo que no participarían, ya no es tanto por esta imagen negativa que se tiene de la política, sino porque consideran que se requiere de tiempo para dedicarse a ella, además que se debe tener una preparación específica para poder llevarla a cabo, o porque simplemente es un aspecto que no llama de su atención.

Es por este tipo de respuestas, con una connotación tan negativa, que se les plantea que , sean ellos quiénes digan cómo les gustaría que fuera la política (preferencia ideal de la política) y a raíz de esto, entonces que beneficios se obtendrían de ella, ante lo cual se encontraron las respuestas que se dan en el siguiente cuadro:

CUADRO V ATRIBUCIONES (\*)

| <u>La política sería:</u>         | IIAM-IINAM | IIA-IIIA | IIAP-IIAMEX-IIAMOR |
|-----------------------------------|------------|----------|--------------------|
| Democrática                       | 33.3       | 35.4     | 52.77              |
| Honesta                           | 25         | 20.83    | 20.83              |
| No le interesa                    | 8.3        | -----    | 8.3                |
| <u>Aportaría:</u>                 |            |          |                    |
| -Mayor bienestar económico-social | 41.66      | 43.75    | 34.72              |
| -Buena organización               | 18.75      | 16.6     | 18.05              |
| -Reparto económico-equitativo.    | 14.58      | -----    | -----              |
| -Mejor control                    | 12.5       | -----    | 12.5               |
| -Democracia                       | 12.5       | 29.16    | 29.16              |

De lo cual podemos observar que en el cuadro II, se ve a la política como actos en donde se lucha por intereses, decisiones, se organizan, se asumen objetivos orientados a la transformación del medio para lograr un fin.

En el cuadro III, se describe como lucha y a la vez como corrupción; en el cuadro IV, con connotaciones negativas, y en este cuadro V, les gustaría que fuera Democrática y Honesta ; (plano ideal de la política) que se relaciona con las creencias que tienen los estudiantes Universitarios

Aspectos de tipo político tales como:

- Se tendría una mejor política
- Se crearía justicia y conciencia social
- Porque los cargos políticos ya no serían exclusivos de un grupo
- Se darían oportunidades a todos, entonces se llegaría a algo.

Aspectos Económicos:

- Habría un mayor bienestar económico
- Se buscaría un reparto equitativo de la riqueza
- Todos serían beneficiados

- Por el bienestar del país
- Para que haya una mejor administración.

Aspectos de tipo social:

- Se resolverían problemas reales
- Para que se vea al hombre como persona y como fin.

Como se puede observar en este plano ideal de la política, todos los aspectos que se desarrollan, tanto políticos, económicos, como sociales se está desarrollando la idea de Democracia que ya se vislumbraba anteriormente, justamente al mencionar el cómo les gustaría que fuera la política. Es por esto que el tipo de aportaciones que mencionan en un mayor porcentaje, están relacionadas también con la idea de Democracia; incluso vuelven a mencionar esta idea de Democracia a lo largo de sus respuestas.

Al señalar la forma en que les gustaría que fuera la política, se pudo observar que ahora sí entra entre sus preferencias esta; por tanto sí participarían en esta.

Debido a que sí participarían en la política, entonces, se les planteó que si participarían en un movimiento social, relacionando éste como una forma de hacer política sin planteárselo a ellos, de lo cual contestaron lo siguiente:

CUADRO VII PARTICIPACION (%)

| <u>Participaría en mov. soc.</u> | IIAM-IIINAM | IIA-IIIDIA | IIAP-IIAMEX-IIAMOR |
|----------------------------------|-------------|------------|--------------------|
| Sí                               | 75          | 43.7       | 70.8               |
| No                               | 25          | 56.3       | 29.2               |

## CUADRO VII PARTICIPACION (%)

| Forma de participar:  | IIAM-IINAM | IIIA-IIIDIA | IIAP-IIAMEX-IIAMOR |
|---|------------|-------------|--------------------|
| -Concientizando ellos mismos y creando en los demas conciencia. | 75         | 59          | 56.85              |
| -No les gusta   | 15         | 22.9        | 27.7               |

En este cuadro lo que puede llamar la atención es que en las Universidades Privadas (IIIA-IIIDIA), el mayor porcentaje no participaría, apesar de que hallan dicho que si participarían en la política; sin embargo no es extraño ya que se podrá observar en el Cuadro I, que el tipo de redes de comunicación que tienen a cerca de los movimientos sociales, son negativos, lo cual se puede relacionar con su negativa a participar en los movimientos sociales además de que, posiblemente ellos no relacionan como una forma de hacer política a los movimientos sociales. Algo que también llama la atención en este cuadro es que, en estas universidades, los estudiantes en un primer momento el 56.3 % no participarían y cuando se les pregunta de que forma participarían en un movimiento social, el porcentaje aumenta en un 14.58 %, de los que habían dicho que no participarían, mencionando su forma de participar, y solamente un 22.9 % se mantiene diciendo que no participarían de ninguna forma en un movimiento social.

De lo cual se puede ver que, no es el hecho de que no relacionen los movimientos sociales como una forma de hacer la política sino que les gustaría participar, pero no incluyéndose dentro de este, sino mas bien desde fuera de el mismo movimiento (indirectamente) creando primero que nada conciencia en ellos

mismos pero también en los demás; es decir de una forma menos convencional, no relacionándose con las actividades propias del mismo movimiento social.

Sin embargo en el caso de las universidades públicas (IIAP-IIAMEX-IIAMOR) tal pareciera que hay una disminución del porcentaje en su forma de participar (14.05 %) de los que habían dicho que si participarían; pero esto es debido a que sus respuestas, se distribuyen entre los siguientes aspectos: creando organizaciones, modificando la estructura social y logrando una participación de grupos; por lo que se puede decir que participarían, aunque en poca proporción, de una manera más convencional.

Como se podrá observar, en gran parte, las respuestas de participar o no en un movimiento social, se relacionan con las respuestas del cuadro I; es decir con el tipo de redes de comunicación que tienen a cerca de los movimientos sociales ;además de los procesos de atribuciones, creencias, y opiniones. Al preguntárseles el porque de su negativa de participar en un movimiento social dijeron que por:

Aspectos culturales:

- Hace falta una educación política
- No estan dentro del tema
- Fuera de la escuela si participarían, porque dentro de ella solo se lucha por intereses propios.

Aspectos de orden político:

- Los intereses de todos no concuerdan

- Los movimientos no son confiables
- Consideran que no son activistas

Aspectos valorativos:

- No se llevan a cabo
- No les interesa
- Son problemas que nunca se resuelven.
- Primero se preocupan por su propio bienestar
- Son solo promesas
- No sirven, no funcionan
- Son de la manada
- Hay mucha injusticia
- Por falta de tiempo
- Solo se pierde el tiempo.
- Porque prefieren no meterse
- No hay organización
- El aparato legislativo lo reprimiría
- Nunca se ha sabido que la gente en verdad luche por la justicia
- No hacen falta cambios
- Solo se obtienen represalias
- Solo sirven a los intereses del Estado.

Aspectos de tipo económico:

- No les gusta andar en problemas socio-económicos

Como se podrá observar, una vez mas, estas ideas giran alrededor de las respuestas que se dieron en el cuadro III, al pedírseles que describieran los actos políticos, sus imágenes de la política y lo político; quiénes marcan restricciones para

hacer la política, y qué piensan de las personas que hacen política; Además de el tipo de comentarios negativos, que han recibido.

Sus respuestas, de el porqué si participarían, fueron las siguientes:

Aspectos de orden político:

- Se harían valer sus derechos
- Es una problemática de todos
- Hay que participar para que se lleve democráticamente
- Para tener conciencia de clase
- Hace falta despertar un poco, o aún mas bien, de farsas
- No les gusta la situación actual del país
- Es conciencia social
- No pueden ser indiferentes ante injusticias
- Para mejorar lo ya hecho
- Por lograr una democracia.

Factores económicos:

- Les interesa vivir en un país mejor administrado y sin corrupción
- Por un bienestar común
- Por estar mejor, económicamente.

Factores de orden social:

- Por el beneficio del país
- Para generar estrategias que transformen las estructuras de los problemas.

Factores culturales:

-Se debe tener información política a nivel nacional

Factores de tipo tecnológico:

-Por un avance íntegro en la tecnología.

Como se podrá observar, todas las respuestas van íntimamente relacionadas, debido a que todas fueron formuladas con la finalidad de explicarnos la representación social que de la política tienen los estudiantes universitarios tanto de Universidades públicas como de Universidades privadas.

## CONCLUSIONES

El análisis de los datos presentado, nos permite avanzar en una serie de observaciones que a continuación se dan:

La política se torna en una categoría abstracta, sin embargo, ella circula en un contexto particular produciéndose factores que instrumentalizan el concepto de tal manera que se integra a la vida cotidiana, es decir se concretiza, se generan representaciones sociales y se busca operacionalizar el concepto en conductas y expresiones prácticas.

Genera diversas representaciones sociales gracias al dinamismo y complejidad del contexto social. Las maneras en que finalmente, el término política, se materializa en expresiones tangibles y operativas son múltiples; cada grupo e individuos le dan un toque personal a las imágenes y concepciones que se crea, pero también se llegan a puntos de convergencia que agrupan tales representaciones sociales y nos permiten saber hacia donde se conducen las explicaciones y reconstrucciones del mundo ante tal concepto.

En torno al proceso de objetivación de la representación social de la política, en los estudiantes universitarios se encontró lo siguiente:

**i) Selección de información**

En cuanto a las redes de comunicación de los estudiantes universitarios, van a variar dependiendo del tipo de Institución a la cual pertenezcan, debido a que en las universidades

públicas, es en una primera instancia la familia y en las universidades privadas van a ser los amigos los grupos más referidos en sus redes de comunicación, considerándolos como grupos convencionales, en el sentido de que no acceden a grupos políticos o de vanguardia con una cierta militancia.

Sin embargo, a pesar de ser la familia, en las universidades públicas, su grupo más mencionado en sus redes de comunicación, no es con quienes, predominantemente, hablan de política, pero no por considerar que no es una temática de gran relevancia para ellos, sino por que los sujetos disocian de los temas políticos los temas más comunes de su conversación y no reconocen que éstos tengan vinculación con la política. No obstante de haber diferencias entre los grupos mencionados en sus redes de comunicación, entre estudiantes de universidades públicas y estudiantes de universidades privadas; sin distinción de ambas, en general, para ellos juega un papel más importante en su vida, sus propios problemas familiares (cosas personales), que la política misma. Para los estudiantes, la política es un tema más factible entre sus propios amigos, que entre su propia familia, y aún más, entre sus propios profesores; pero esto va a ser debido a que para ellos la política es algo abstracto, es decir, no la conocen bien y consideran que necesitan tener conocimientos acerca de ella, además de ser una temática fuera de su dominio, es por esto que también no es un tema que se de entre sus propios profesores y ellos, dado que consideran, que les faltan herramientas para sostener una conversación de este tipo con

ellos; por tanto el lugar que la política juega en la representación del conjunto, no es un lugar importante con respecto a otros dominios como son el educativo (más predominante en los estudiantes de Universidades estatales que en los estudiantes de las universidades de la ciudad de México), el económico (que no aparece en los estudiantes de las universidades privadas) y el familiar (que es el que predomina en todos los estudiantes de todas las universidades) de la vida social. Debido a que la política como objeto cognitivo tiene una valoración social que conduce a los sujetos a un repliegue social dado por la valoración negativa de la política, permitiéndose de esta manera explicar el porqué los estudiantes universitarios no incluyen en sus temas de conversación como lo económico, lo familiar y sus problemáticas escolares en una esfera política.

#### ii) Esquema figurativo

Cuando a los estudiantes universitarios se les pide que definan a la política y a lo político, estos son a acudir a los contenidos formales, es decir el tratamiento erudito, formal científico, es por esto que se les dificultó en un primer momento definirla, y esto se comprueba desde el momento en que dicen que es algo abstracto, complejo y ajeno a sus campos de trabajo. Sin embargo en todas las universidades, los estudiantes encuestados la definieron en su forma conceptual, entendiéndose esta como las exigencias de una reflexión lógica elaborada, relacionándola con un modo de actuar en donde se busca el reconocimiento, de la legitimidad de sus medios de acción sus elementos constitutivos y

los objetivos de la acción se asuman por la comunidad (lucha, poder y conciliación).

Cuando es inyectada en el lenguaje cotidiano, y se convierte en categoría del sentido común, en un instrumento para definir al otro, para saber como conducirse ante ella, la describen de una forma Instrumental, entendiéndose ésta como la vida empírica del sujeto de la proposición, sus actividades; es decir como las expresiones prácticas del quehacer político. Relacionándose con actividades de partidos políticos, movimientos sociales, elecciones, congresos, impartir clases, gobiernos civiles y similares.

### iii) Naturalización

Dada esta manera de definir la política, se reproduce el rostro de una realidad cuasi física; es decir se genera la visión que los estudiantes universitarios se hacen de la política, y perciben a la política de una manera positiva (lucha) predominantemente en estudiantes de las universidades de la ciudad de México, y en los de universidades estatales, aunque en menor proporción; pero también de una forma negativa (corrupción y farsa) predominantemente en los estudiantes de universidades estatales, y en los estudiantes de las universidades de la ciudad de México, aunque en menos proporción. Se puede señalar que se encuentra subyacente una reflexión moral de la política, apuntando a una evaluación negativa del objeto de la representación teniendo como referencia prácticas concretas.

Por consiguiente se van a tener también dos tipos de apreciaciones con respecto a las personas que hacen la política:

- 1 Los que luchan por lo que quieren, haciéndose referencia a la visión positiva de la política, y
- 2 Los que solo buscan el poder, desde el punto de vista de que la política es solo corrupción y farsa.

A pesar de que la política es vista tanto en términos negativos como positivos, como consecuencia de el tipo de manejos y ejercicios que históricamente se han realizado en el campo político, por la clase gobernante<sup>1</sup>, no denota un obstáculo para que se diga que **Todos** pueden intervenir y hacer política, pero desde una óptica más democrática. Sin embargo estos mismos manejos y ejercicios históricamente realizados trazan una pauta para que también digan que existen restricciones para actuar con toda la libertad, por parte no solo del gobierno y de los grupos con poder sino de uno mismo. Debido a la forma en que se reprimen algunas actuaciones por parte de la clase gobernante .

Es a partir de esta forma de percibir a la política, a los que se encuentran en ella y a los que la llevan a cabo, que ellos van a hacerse una personificación de la política, orientándola predominantemente en el caso de las universidades públicas de la ciudad de México (IIAM-IIINAM), hacia el pueblo; en las universidades privadas de la ciudad de México (IITA-IIIDIA) hacia las

---

<sup>1</sup>Confrontarse con Tesis 1968: El discurso del Consejo Nacional en Huelga, en la Prensa, por María Maclovia, Perez Rendón, IIAM-I 1992; División de CSH. Departamento de Sociología, carrera de Psicología Social.

Instituciones; y en las universidades estatales (IIAP-IIAMEX-IIAMOR) hacia el Presidente; y lo político lo personifican en general hacia los políticos.

**En el proceso del anclaje se encontró lo siguiente:** ( En donde se traslada la política al dominio del hacer)

**i) Sistema de interpretación**

Dada su percepción acerca de la política, es que ellos van a decidir, en un primer momento no participar en la política, debido a que por lo general cuando piensan en ella, es común que la identifiquen con el ámbito público, relativamente exclusivo de riñas, malos manejos, corrupción, farsa y luchas generalmente desagradables.

En este caso se jugó con la idea de un pensamiento que tome en cuenta, un conjunto de elementos que transformen la visión que se tiene de la política y a su vez de las prácticas políticas que se crean; en donde uno de los elementos consecutivos, que aparecieron es la idea de **Democracia**, englobando una mayor participación por parte de la sociedad misma, un mejor manejo en los ámbitos económico-sociales-políticos, y sobre todo una mayor concientización en los mismos ciudadanos, en fin un cambio total a la misma estructura de la sociedad. La idea de complejidad en la política, que aparece no es propia del sector de estudiantes universitarios, en general, sino también en otros sectores tales

como el de Amas de casa, Secretarías, y empleadas de establecimientos comerciales, entre otras <sup>2</sup>.

#### ii) Función de significación

Por medio de esta representación social, es que ellos deciden acercarse o alejarse del terreno de la política y esto se ve en el tipo de respuestas que dan los estudiantes universitarios, al mencionar el tipo de intervención que harían en la política.

#### iii) Función de Integración

Ante esta idea generadora de elementos que transforman la política es que ellos deciden participar en ella, en su mayoría, y los que insisten en que no participarían (sobre todo de universidades privadas), ya no hacen tanto referencia a la imagen tan negativa que tenían en un primer momento de ella, sino más bien hacen referencia a la misma complejidad de la que la revisten, y por tanto consideran que necesitan estar preparados y capacitados para participar en ella.

Estas Representaciones Sociales que se han generado en los estudiantes universitarios, por parte de los grupos referidos a sus redes de comunicación (familia, amigos, y profesores entre otros); induce a pensar que influyen en su decisión a participar en un acto político. Dado que se les ha dicho, en sobradas ocasiones, que los movimientos sociales (una forma de participación

---

<sup>2</sup>Ver resultados en Tesis: Mujer y política: Un estudio de Representación Social en Iztapalapa, por Angélica Millán Ortega. IIAM-I 1992; División de CSH. Departamento de Sociología, carrera de Psicología Social.

política), a los estudiantes universitarios de Instituciones públicas (IIAM-IIINAM-IIAP-IIAMEX-IIAMOR) son positivos, y a los de universidades privadas (IIIA-IIIDIA) que son negativos. Esto se constata cuando a ellos se les pregunta si participarían en estos movimientos, y los primeros dicen que sí y los segundos dicen que no.

Por tanto, en esta investigación que se llevó a cabo con estudiantes universitarios, no fueron la edad, el sexo, la disciplina, la religión ni la escolaridad quienes hicieron una diferencia acerca de la representación social que se tiene en los estudiantes universitarios a cerca de la política, sino la misma pertenencia a un diferente tipo de Instituciones: Públicas y Privadas, de la Ciudad de México y Estatales.<sup>3</sup>

Es decir el tipo de ideología que se enseña en cada Universidad y el tipo de información que reciben por parte de sus redes de comunicación es diferente, y esto va a repercutir en las mismas representaciones que se tengan acerca de la política y por lo tanto en su decisión a participar en ella.

Finalmente, con relación a la representación social que tienen los estudiantes universitarios de la política en general, y la forma en que se la representan los grandes pensadores se puede observar que se relacionan con la ideas siguientes:

---

<sup>3</sup>Ver resultados en el anexo V de la poca diferencia en las respuestas con respecto a estas variables, y las preguntas que conforman la representación social de la política, en los estudiantes universitarios.

Con platón, el ordenamiento de las relaciones entre los ciudadanos, de modo que puedan ayudarse unos a otros (el bien en común); Con Aristóteles, la política como el "hacer"; Con Maquiavelo la política enfocada al Estado, como institución de poder; Con hobbes , la libertad de los súbditos (la democracia); Con Montesquieu, sus condiciones sociales y económicas de los deberes de los gobiernos; Con Kant , los términos de gobierno, igualdad, sociedad civil e individuo y sociedad; Con Comte , la autoridad política que debe pensar a una nueva aristocracia de hombres preparados y capaces (de ciencia); Con Hegel , las relaciones políticas; Con Marx , los movimientos y organizaciones, factores sociales y económicos como parte de las formas políticas; Con Marramao, las organizaciones y los sistemas colectivos; Con Roger, los conflictos relacionados con los bienes no privados que provee el gobierno; Con Lechner, la lucha por el poder y los movimientos sociales, y finalmente con Klaus, la separación de lo político y lo no político.

Con todo lo anteriormente mencionado quiero decir que en la representación social de la política, en los estudiantes universitarios aparece un aspecto mencionado por cada uno de los grandes pensadores.

Se observó no solo una representación social de la política sino dos representaciones sociales de esta, en donde una se basa en una representación social real y otra en una representación social ideal.

LA POLITICA**REPRESETACION SOCIAL. REAL.**

(Lucha, corrupción y farsa)

Alejamiento al terreno de la política ( No Preferencia)

No hay procesos de Identificación, con respecto a la política.

**REPRESENTACION SOCIAL. IDEAL.**

(Democracia y Honestidad)

Acercamiento al terreno de la política (Preferencia)

Los estudiantes van a participar más, pero en un plano social.

## BIBLIOGRAFIA

A.R. Zimmer. " Political Thought ", in The Legacy of Grece, Oxford, Clarendon Press, 1921, p 331.

Albornoz, Orlando. Estudiantes y desarrollo político, Monte Avila Editores, C.A. Colección estudios, Caracas 1968, p 94.

Arroyo, Jesus. Introducción a la Psicología Política Ediciones Mensajero. p 15.

Baró, Martín I. "La Psicología política Latinoamericana" en Pacheco, Gerardo y Bernardo Jimenez (comps), Psicología de la liberación para América Latina, Universidad de Guadalajara e ITESO, Guadalajara, 1990, pp 81-113.

Ray, C. Political and apolitical students: Facts in search of theory J.Soc. Iss, 1967, 23(3), 76-91.

Robbio, N. y Mateucci, N. "Diccionario de Política" I-Z; Editores Siglo XXI S.A. 1982.

Benjamin, Roger. Los límites de la política, Editorial Alianza Mexicana, 1991, pp 17-104.

Bonilla, Frank and Lazer Myron. Student politics in Chile Basic Books Inc., Publishers/New York/London p 367.

Codol, J.P " Nota terminológica sobre el empleo de algunas expresiones concernientes a las actividades y procesos cognitivos en Psicología Social" en Boletín de Psicología no. 1-3, 1968-1970.

Doise, W. "Les Représentations: définition d'un Concept. " in W. DOISE et A. PALMONART, Textes de Base en psychologie: L'étude des représentations Sociales, Switzerland, Delachaux & Niestlé, S.A. 1986 pp 34-80.

Farr, M. Robert. Revista Mexicana de Sociología , año XIV/VOL. XIV/ 1983; Instituto de Investigaciones Sociales. IINAM. p 646.

Filloux, Jean-Claude. "Notes sur Durkheim et la Psychologie" in, Bulletin de Psychologie, no. 244 , 1965.

Flores, Olea Victor. La rebelión estudiantil y la sociedad contemporánea, serie estudios 33. IINAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México 1980 p 132.

Gettell, Raymond G. Historia de las ideas políticas, Editora Nacional, México 7 D.F., 1975; Tomo 1.

Guevara, Niebla Gilberto. Las luchas estudiantiles en México; Editorial Línea; p VII-X (presentación); Agosto 1983. Tomo 1.

Ghiglione, Rodolphe; Matalon Benjamin. Les enquêtes sociologiques theories et pratique. Armand Colin-Collection. Paris 1980.

Havard, C. William. "Political Education: Who Gets What, When, How and Why " in The journal de Politics, vol 42, no 4 August 1980 p 934.

Herzlich, C. "La representación social: sentido del concepto" en Moscovici, S. Introducción a la Psicología Social; Editorial Planeta, 1972, p 110.

Hobbes, Thomas. El Leviatán. Editorial Fondo de Cultura Económica México, D.F., 1984.

"International Handbook of Universities" M. Stockton and other institutions of higher education; Press. The International Association of Universities; 1 Rue Miollis, 75732 Paris CEDEX 15; eleventh edition, 1989.

Jodelet, Denise. "Représentations Sociales: un domaine en expansion " in DENISE JODELET Les représentations sociales, Paris, PUF, 1989.

Juárez, J.R., Acosta, Ma T., et al. Ensayos de Psicología Política en México. Ed. IIAM-I, División de CSH, Depto. de Sociología, México, 1991.

Kant, M. Principios de Política. Editorial Los Clásicos Políticos, dirigida por F. Ayala; Buenos Aires, Americalee, 1943.

K.O. Apel, N. Luhmann, G. Marramao, y otros. Razón, Ética y Política. Editorial del Hombre, pp 59-134.

Lechner, Norbert. Los patios interiores de la democracia, Editorial Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1990.

Leftwich, Adrian. Qué es la política: La actividad y su estudio. Editorial Fondo de Cultura Económica; México 1986.

Lipset, Seympur Martin. Rebellion in the university The University of Chicago Press p 297.

Locke, John. Ensayo sobre el gobierno civil, Editorial Aguilar; México 1983.

Maquiavelo, Nicolas. El príncipe, Editorial Porrúa, S.A.; México 1985.

Mehan, Hugh. " The politics of everyday life " in The reality of ethnomethodology. John Wiley & Sons, New York/London, 1941; pp 215-218.

Moreno, Daniel. Clásicos de la Ciencia Política; IINAM Textos universitarios, Dirección General de Publicaciones; México 1975

Moscovici, Serge. El psicoanálisis su imagen y su público. Editorial HUEMIL, S.A.; Argentina 1979.

Moscovici, Serge. Psicología Social 1. Ediciones Paidós; México, 1985.

Moscovici, Serge. Psicología Social II. Ediciones Paidós; México; 1984.

Moscovici, Serge. " Des représentations collectives aux représentations sociales"; in DENISE Jodelet, Les représentations sociales, París, P.U.F., 1989.

Moscovici, Serge. " La Psychologie des Représentations Sociales" en Cahiers Vilfredo Pareto, 14, pp 409-416, 1976.

Moscovici, Serge. "Coloquio de las Representaciones Sociales" Maison des Sciences de l' home, París, Francia. Enero de 1979. Trad. Laboratorio de Psicología Social; IINAM.

Moscovici, S. " L'ère des représentations sociales ", in W.DOISE et A.PALMONARI, Textes de Base en psychologie: L' étude des représentations sociales, Switzerland, Delachaux & Niestlé, S.A. 1986.

Mota, Botello, G.A. (COORD). Cuestiones de Psicología Política en México, Ed. CRIM-IINAM, Cuernavaca, Mor. 1990.

Nieto, Alejandro. Ideología y Psicología del movimiento estudiantil Editorial Ariel, México, p 287.

Offe, Klaus. Los partidos políticos y nuevos movimientos sociales Ed. Cátedra, pp 163-239.

Palmonari, A. y Doise W. (1986) " Caractéristiques des Représentations Sociales", in W.DOISE et A.PALMONARI, Textes de Base en Psychologie: L'etude des représentations sociales, Switzerland, Delachaux & Niestlé, S.A. 1986.

Pandey, Janak. " Changes in locus of control of upper and lower caste students " in The journal of social psychology; vol 104, First half 1977, pp 59-67.

Ramírez, Alfonso Francisco. Antología del pensamiento Político. Editorial Trillas, México 1971. Tomo 1.

Rousseau, Juan Jacobo. El contrato social; Editorial Porrúa S.A. México 1987.

Seoane, Julio. Psicología Política, Ediciones Pirámide, S.A. Madrid. pp 332-333. 1988.

Solari, E.Aldo. Estudiantes y Política en América Latina. Monte Avila Editores, C.A. Caracas/Venezuela 1968, pp 16-12

Weatherford, Stephen M. " The politics of school busing: Contextual effects and community polarization " in The journal of politics. vol. 42, no 3, Aug 1980, p 747.

Weber, Max. El político y el científico. Libro del Bolsillo. Alianza Editorial Madrid, 1984.

## ANEXO 1

## CUESTIONARIO SOBRE " LA POLITICA "

Sexo \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Ocupación \_\_\_\_\_

Semestre \_\_\_\_\_ Trimestre \_\_\_\_\_ Escuela \_\_\_\_\_

Además de convivir con un grupo escolar, con qué otro tipo de grupos convive, ya sean de trabajo, deportivos, políticos, clubs, etc. \_\_\_\_\_

A continuación se le presentan una serie de preguntas, las cuales puede contestar con toda la amplitud que desee.

1. ¿ Considera que en la sociedad en que vive hay restricciones para hacer la política?
2. ¿ Considera que hay diferencia entre " lo político " y " la política " ?
3. ¿ Quiénes considera que hacen lo político ?
4. ¿ Quiénes considera que hacen la política ?
5. ¿ Qué es lo que entiende por política ?
6. ¿ Considera que el Gobierno o el Estado hacen política ?
7. ¿ Cree que una empresa, un club de futbol o una universidad pueden presentar características políticas? ¿Porqué?

8. ¿ De acuerdo con lo que entiende por política, considera que si un obrero al manifestar su desacuerdo, con respecto al salario que tiene y además expone algunas propuestas al respecto, está haciendo política? ¿Porqué?

9. ¿ Desde su punto de vista quiénes hacen la política, los hombres o las mujeres ?

10. ¿ Cree que una ama de casa que no está de acuerdo con el alza del precio de algunos productos básicos, y que lo manifiesta está haciendo política? ¿ Porqué ?

11. ¿ Qué cree que puede aportar la política a la sociedad ?

12. ¿ Te gustaría transformar el medio en el cual interactuas y asumir algún objetivo que se oriente a esa transformación ?

13. ¿ Qué propondrías para la transformación del medio en el cual interactuas, para mejorarlo ?

14. ¿ Te gusta la política ?

## ANEXO 2

## CUESTIONARIO DE " EL ALUMNO "

Escuela \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ Escolaridad \_\_\_\_\_

Carrera \_\_\_\_\_ Religión \_\_\_\_\_

A continuación se le presentan una serie de preguntas, las cuales se le pide contestar, marcando con una X sobre el paréntesis de la opción elegida. Se le pide, atentamente, que no deje de contestar ninguna pregunta de antemano ; Gracias por su colaboración !

1. ¿ Con quiénes convive con más frecuencia ?

- a) Familia
- b) Amigos
- c) Maestros
- d) Grupo religioso
- e) Grupo político
- f) Otros (anótelo) \_\_\_\_\_

2. ¿ De qué habla más, frecuentemente, con su familia?

- a) De problemas económicos
- b) De los problemas actuales del país
- c) De cosas personales
- d) De nada
- e) Otros

3. ¿ Con quiénes considera que habla más frecuentemente de política ?

- a) Familia
- b) Maestros
- c) Amigos
- d) Grupo religioso
- e) Grupo político
- f) Otros \_\_\_\_\_

4. ¿ Quiénes considera que marcan restricciones, para actuar y expresarse con toda libertad ?

- a) El Estado
- b) Grupos con poder

- c) El Gobierno
- d) Uno mismo
- e) Nadie

5. ¿ Desde su punto de vista, quienes considera que hacen política ?

- a) El Gobierno
- b) Las organizaciones
- c) Todos
- d) El Estado
- e) El aparato legislativo

6. ¿ Quiénes cree que hacen lo político ?

- a) Los administrativos
- b) Profesionales organizados
- c) Las instituciones
- d) Los gobernantes
- e) Los políticos

7. Para mí la política es:

- a) Una forma de organización, con normas y leyes que estructuran una sociedad.
- b) Son actos en los cuales se lucha por, interéses, decisiones y se organizan para lograr un fin.
- c) Es la búsqueda de un beneficio y resolución de problemas de una sociedad.
- d) El arte de gobernar
- e) La adopción, por parte de los individuos, de actitudes relacionales en donde se asumen objetivos orientados a la transformación de su medio.

8. Considero que la política la hacen, exclusivamente:

- a) Los hombres
- b) Las mujeres
- c) Los jóvenes
- d) Los adultos
- e) Todos

9. Para mí lo político es:

- a) Todo aquello que ya está establecido
- b) Ambitos de la administración política de las sociedades, los procesos formales de regulación política.
- c) Es una elipsis referida a la cosa política de la sociedad, que tiene su correlato en expresiones como " lo económico " y " lo social "
- d) Es el ejercicio del poder
- e) Un conjunto de cosas calificadas, como tales.

10. ¿ Quién considera que representa más a la política ?

- a) El presidente
- b) Los estudiantes
- c) Las instituciones
- d) Todo el pueblo
- e) Los homosexuales

11. ¿ Qué piensa de las personas que hacen política ?

- a) Son inteligentes
- b) Luchan por lo que quieren
- c) Son personas que buscan el poder
- d) Son personas que no tienen nada que hacer
- e) Son personas preparadas y capaces.

12. ¿ Con cuáles de las siguientes palabras, calificaría a la política ?

- a) Honestidad
- b) Farsa
- c) Deshonestidad
- d) Corrupción
- e) Lucha

13. ¿ En qué rubro colocaría a sus profesores ?

- a) Derecha
- b) Izquierda
- c) Positivistas
- d) Conformistas
- e) Otras \_\_\_\_\_

14. ¿ De qué comenta, más , con sus profesores ?

- a) Sus aventuras
- b) Sus diferencias de concepciones
- c) Problemas económico-sociales
- d) Nada
- e) Otras \_\_\_\_\_

15. ¿ Si la política se llevara acabo, como debe ser, que cree que podría aportar en beneficio de la sociedad ?

- a) Una buena organización
- b) Democracia
- c) Un mayor bienestar (económico-social)
- d) Un reparto económico equitativo
- e) Un mejor control

16. ¿ Qué le han comentado sobre los movimientos sociales en México ?

- a) Son buenos
- b) Son malos
- c) No sirven
- d) Solucionan problemas
- e) Obstruyen el avance de las sociedades

17. ¿ Le gustaría participar en un movimiento, que en verdad, luchara por los intereses de todos ?

- a) si            b) no            ¿ Porqué ?

18. ¿ De qué forma participaría en tal movimiento ?

- a) Creando en las personas una mayor conciencia
- b) Creando organizaciones
- c) Modificando la misma estructura social
- d) Primero que nada, concientizando uno mismo
- e) Otros \_\_\_\_\_

19. ¿ De las siguientes opciones, cuáles cree, que son acciones políticas ?

- a) Votaciones
- b) Mifines
- c) Huelgas
- d) Impartir clases
- e) Otras \_\_\_\_\_

20. ¿ Le gusta la política ?

- a) si            b) no            ¿ Porqué ?

21. ¿ Cómo le gustaría que fuera la política ?    ¿ Porqué ?

## ANEXO 3

## CUESTIONARIO DE " EL ALUMNO "

Escuela \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_  
 Edad \_\_\_\_\_ Escolaridad \_\_\_\_\_  
 Carrera \_\_\_\_\_ Religión: a) Católico  
 b) Cristiano c) Judío  
 d) Islámico e) Evangélico  
 f) Ninguna g) Otra \_\_\_\_\_

A continuación se le presentan una serie de preguntas, las cuales se le pide contestar, marcando con una "X", sobre el paréntesis, la opción elegida. Se le pide, atentamente, que no deje de contestar ni una sola pregunta.

De antemano ; Gracias por su colaboración !

1. ¿Con quiénes convive con más frecuencia?

- a) Familia
- b) Amigos
- c) Maestros
- d) Grupos Religiosos
- e) Grupos Políticos
- f) Su compañera

2. ¿De qué habla más, frecuentemente, con su familia?

- a) De problemas económicos
- b) De los problemas actuales del país
- c) De cosas personales
- d) De nada
- e) Del trabajo

3. ¿Con quiénes considera que habla más frecuentemente de política?

- a) Familia
- b) Profesores
- c) Amigos
- d) Grupos religiosos
- e) Grupos políticos
- f) Su compañera

4. ¿Quiénes considera que marcan restricciones, para actuar y expresarse con toda libertad?

- a) El Estado
- b) Grupos con poder
- c) El gobierno
- d) Uno mismo
- e) Nadie

5. ¿Desde su punto de vista, quiénes considera que hacen política?

- a) El gobierno
- b) Las organizaciones
- c) Todos
- d) El Estado
- e) El aparato legislativo

6. ¿Quiénes cree que hacen lo político?

- a) Los administrativos
- b) Profesionales organizados
- c) Las instituciones
- d) Los gobernantes
- e) Los políticos

7. Para mí la política es:

- ✓ a) Una forma de organización, con normas y leyes que estructuran una sociedad.
- ✓ b) Son actos en los cuales se lucha por, intereses, decisiones y se organizan para lograr un fin.
- ✓ c) Es la búsqueda de un beneficio y resolución de problemas de una sociedad.
- d) El arte de gobernar.
- ✓ e) La adopción, por parte de los individuos, de actitudes relacionales en dónde se asumen objetos orientados a la transformación del medio.

8. Considero que la política la hacen exclusivamente:

- a) Los hombres
- b) Las mujeres
- c) Los jóvenes
- d) Los adultos
- e) Todos

9. Para mí lo político es:

- a) Todo aquello que ya está establecido
- b) Ambitos de la administración política de las sociedades, los procesos formales de regulación política.
- c) Es una elipsis referida a la cosa política de la sociedad, que tiene su correlato en expresiones como "lo económico" y "lo social".
- d) Es el ejercicio del poder
- e) Un conjunto de cosas calificadas como tales.

10. ¿Quién considera que representa más a la política?

- a) El presidente
- b) los estudiantes
- c) Las instituciones
- d) Todo el pueblo
- e) los homosexuales

11. ¿Qué piensa de las personas que hacen política?

- a) Son inteligentes
- b) Luchan por lo que quieren
- c) Son personas que buscan el poder
- d) Son personas que no tienen nada que hacer
- e) Son personas preparadas y capaces

12. ¿Con cuáles de las siguientes palabras calificaría a la política?

- a) Honestidad
- b) Farsa
- c) Deshonestidad
- d) Corrupción
- e) Lucha

13. ¿En qué rubro colocaría a sus profesores?

- a) Derecha
- b) Izquierda
- c) Positivistas
- d) Conformistas
- e) De todo un poco

14. ¿De qué comenta más con sus profesores?

- a) Aventuras
- b) Diferencias en concepciones
- c) Problemas económico-sociales
- d) Nada
- e) Problemas Sociales

15. ¿Si la política se llevara a cabo, como debe ser, que cree que podría aportar en beneficio a la sociedad.

- a) Una buena organización
- b) Democracia
- c) Un mayor bienestar (económico-social)
- d) Un reparto económico equitativo
- e) Un mejor control

16. ¿Qué le han comentado sobre los movimientos sociales en México?

- a) Son buenos
- b) Son malos
- c) No sirven
- d) Solucionan problemas
- e) Obstruyen el avance de las sociedades

17. ¿Le gustaría participar en un movimiento, que en verdad, luchara por los intereses de todos?

- a) Si                      b) No
- ¿Porqué?

18. ¿De qué forma participaría en tal movimiento?

- a) Creando en las personas una mayor conciencia
- b) Creando organizaciones
- c) Modificando la misma estructura social
- d) Primero que nada, concientizando uno mismo
- e) Participación de grupos
- f) No le gusta

19. ¿De las siguientes opciones, cuáles cree, que son acciones políticas?

- a) Votaciones
- b) Mítines
- c) Huelgas
- d) Impartir clases
- e) Todas las anteriores
- f) Ninguna

20. ¿Le gusta la política?

- a) Si                      b) No
- ¿Porqué?

21. ¿Cómo le gustaría que fuera la política?

¿Porqué?

22. ¿Si la política fuera de la forma en que anteriormente contestó, entonces participaría en la política?

a) Si                      b) No

¿Porqué?

## ANEXO IV

### Instituciones Oficiales de la Ciudad de México:

#### DISTRITO FEDERAL.

Es quizá la ciudad más antigua del Continente Americano, datando su historia auténtica del siglo XII. Antigua metrópoli de los Aztecas, Tenochtitlán.

En 1821 en plena Independencia se desechan los escudos españoles y son quitados de los edificios públicos.

Se caracteriza por la concentración de poder que hay en ella; se encuentran edificios principales tales como: La catedral de México, Palacio de Gobierno, Museos, y un sin fin de edificios de los más famosos en el mundo. Además el edificio principal en dónde se planea el desarrollo del país, La casa de los Pinos, lugar en dónde el primer mandatario de la República Mexicana desarrolla sus actividades.

#### UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

Fundada en 1551 bajo Felipe II de España como Real y pontificia Universidad, reconocida por la bula papal en 1555. Cerró siguiendo la independencia de México y fue restablecida en 1910 como la Universidad Nacional de México incorporándose a ella un gran número de instituciones existentes. Da por hecho su autonomía en 1929 y se reorganiza en 1944.

Se ubico en un nuevo lugar en 1954 financiada por el gobierno federal.

**Instancias de Gobierno:** La junta de gobierno(Consejo gubernamental). El consejo universitario(Consejo Universitario), está compuesto por el rector, la Secretaria

General, y los directores de todas las facultades, Escuelas e Institutos, de gran reconocimiento como los miembros del Apoyo Académico y el cuerpo de estudiantes.

**Acuerdos de cambios de investigación:** Apoyo académico e Intercambio Estudiantil con Instituciones Mundiales.

**Instrucción del Idioma:** Español.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA                      Institución creada en 1973 y generadora de grandes expectativas en el campo de la educación superior mexicana. Se trata de una universidad pública, autónoma que alentó diversas esperanzas de modernidad académica, democracia en su gobierno y eficiencia en la administración.

Existen diversas interpretaciones sobre los motivos que llevarón al Estado mexicano y en particular al presidente Luis Echeverría a poner en marcha el proyecto que dio por resultado de la creación de esta universidad, son cuatro los argumentos más reiterados por analistas y protagonistas:

1. La expectativa de un gran crecimiento de la demanda estudiantil universitaria en el Area Metropolitana de la Ciudad de México que se decidió satisfacer diversificando los recursos que para entonces se contaban. En este sentido importa destacar que la decisión de atender la demanda esperada implicó una importante decisión de la política educativa, coherente con el ciclo ascendente de la economía mexicana que se vivía a principios de la década de 1970.

2. El intento de reparar algunas de las heridas producidas a la sociedad, por la represión a los movimientos universitarios y populares de 1968 y 1971, y justamente fue Luis Echeverría quien

más gente "coptó" para su gobierno de aquellos sectores que años atrás reprimiera, cooptación que no fue inocua, y que durante el sexenio 1970-76 hizo sentir sus influencias. La IIAM es hija de este intento.

3. Brindar una mejor respuesta a la demanda de profesionales que el proyecto de desarrollo capitalista del país requería, ofreciendo nuevas alternativas en la formación de técnicos, especialistas y dirigentes, considerando las limitaciones que por entonces parecían tener los egresados de la UNAM y del Instituto Politécnico Nacional, principalmente.

En sus inicios la IIAM recibió como alumnos a los hijos de miembros destacados de la clase política priista que veían en ella una alternativa académica de buen nivel, prometedora de pocos conflictos políticos o gremiales -en comparación con la Universidad Nacional- y que ofrecía una imagen moderna y eficiente.

4. También se quiso crear una Universidad Pública que fuera una alternativa exitosa frente a las instituciones privadas y religiosas.

Instituciones Privadas de la Ciudad de México:

#### UNIVERSIDAD TIBEROAMERICANA

Fundada en 1943 como centro universitario con facultad de filosofía, se convirtió en Universidad en 1953. Reorganizada en 1971. Grados reconocidos por la UNAM o por el Ministro de educación. Su financiamiento es soportado por los pagos del costo de la enseñanza.

Instancias de gobierno: El Senado Universitario, El Consejo Universitario, El Comité Académico.

Acuerdos por cooperación con Universidades de: Jerusalén (Hebreo); Tel-Aviv; Eichstätt (Católico).

Instrucción del idioma: Español

#### UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, A.C.

Fundada en 1940 como Colegio pedagógico, los 2 primeros años universitarios, adquirió el título presente en 1985. Una institución privada bilingüe acreditada por los Estados Unidos Asociación del Sur de Colegios y Escuelas, y reconocidas por el Estado.

Instancias de gobierno: El Consejo de administradores.

Acuerdos por cooperación con las Universidades: Arizona, Estado de San Jose, Wisconsin.

Instrucción de Idiomas: Español e Inglés.

#### Instituciones Públicas Estatales:

#### ESTADO DE PUEBLA

Puebla tomó su nombre de la ciudad que en 1531 fundaron los primeros misioneros a la cual se le llamó Puebla de los Angeles. Desempeñó un brillante papel en las luchas contra los franceses (1862-1863), y se le dió oficialmente el nombre de Heróica Puebla de Zaragoza, en honor al héroe de la batalla del 5 de Mayo (1862). En 1532 se encomienda a Fray toribio Benavente (Motolinia) la delineación de la nueva ciudad que se llamó Puebla por la Cédula de población. Durante la dominación española fue capital de la intendencia de su nombre. En 1821 se rinde a Agustín Iturbide; 1832 se adhiere al pronunciamiento de Santa Ana

en Veracruz contra Bustamante, y en sus inmediaciones se decidió el éxito de la Revolución.

Puebla fue por algún tiempo residencia del Gobierno de la República. En 1834-1815 sufrió nuevos sitios.

En 1847 fue tomada por el general norteamericano Scott.

En 1862, 5 de Mayo el General Zaragoza rechazó en ella a los franceses, pero éstos se apoderaron de ella el 17 de Mayo de 1863.

Estaba en posesión de los imperialistas cuando entró en ella por sorpresa el general porfirio Díaz.

Puebla ha tenido en general, fama de población moderada y conservadora.

#### UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA

Fundada en 1937 como Universidad de Puebla pero este trazo se originó por el Colegio de Holy Spirit en 1578, subsecuentemente por el State College en 1825. Reorganiza y agranda su presente posición en 1956. Una Institución Autónoma financiada por el Edo. y el gobierno federal.

Instancias de gobierno: El consejo universitario compuesto por 125 miembros; facilidades de residencia por 500 estudiantes.

Acuerdos por cooperación con las Universidades: Camaguey, Nicaragua, El Salvador, Lódz, Dresden (Técnica), Paris VIII, Praga, Florencia, Campañas, Mc Mastes, Canadá, Ohio, Altiplano.

Instrucción de idioma: Español.

ESTADO DE MORELOS

El Estado de Morelos lleva este nombre del Insurgente José Ma. Morelos, héroe del sitio de Cuautla. Morelos es después de Tlaxcala el Estado más pequeño de la República Mexicana.

Sus edificios principales son el palacio de residencia de Hernán Cortés, que mandó construir antes de apoderarse de la ciudad, la que opuso gran resistencia, hoy en día bastante modificado; el Ayuntamiento y otras dependencias oficiales, el teatro Porfirio Díaz; Escuela de Agricultura; Instituto; Destilerías de Alcohol y refinerías de azúcar; 2 iglesias protestantes modernas.

El Palacio de Cortés hoy en día es sede de la legislativa del Estado y de los departamentos del gobierno local.

La Diócesis de Cuernavaca, eregida en 23 de Junio de 1891, comprende todo el Estado y de los departamentos del gobierno local.

La Diócesis de Cuernavaca, eregida en 23 de Junio de 1891, comprende todo el Estado de morelos. En este territorio se predicó el evangelio por franciscanos.

En 1529 se establecen los dominicos y en 1534 los agustinos.

En 1815 Una de las piezas del Palacio de Cortés sirve de prisión a Morelos.

En 1519 fecha de llegada de los franciscanos y fundacion del convento.

En 1885 esta ciudad fue provisionalmente capital de la Republica reuniéndose la Junta de representantes al General Juan Alvarez.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORRIOS

Fundada en 1939 como una institución estatal de la más alta educación y trazo histórico a un colegio literario fundado en 1872. Se convirtió en Universidad en 1953. Por decreto de 1967 da por hecho su independencia de Federal y Estado Gubernamental como Universidad Autónoma financiada por el Edo. y el Gobierno Federal.

Instancias de gobierno: El consejo Universitario.

Idioma de Instrucción: Español.

#### ESTADO DE MEXICO

Se supone que fue, en tiempos remotos, el fondo de un volcán, hoy extinguido. La palabra México significa lugar de Mexitli uno de los sacerdotes aztecas que fundaron la ciudad de México su capital es Toluca. Siendo después del D.F. el de mayor densidad de la población.

El Estado de México ocupó una porción considerable de lo que en la época anterior a la Conquista fue el territorio dominado por emperadores aztecas. Penetró en él primero Cristobal de Olid enviado por Cortés. Fué erigido en Estado el 4 de Octubre de 1824. Durante la guerra de la Independencia acontecieron en la Intendencia la batalla de Monte de las Cruces; proclamando la Independencia, la Intendencia, con límites algo más reducidos por la creación del D.F.

#### UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO

Fundada en 1828 como Instituto de Ciencia y Letras, adquirió el status de autonomía en 1943, convirtiéndose en Universidad en 1956. Una institución autónoma. Ayuda financiada de el Estado y fondos Federales.

Instancias de gobierno: el Consejo Universitario.

Acuerdos por cooperación con las Universidades de: Santiago de Compostela; Laval; Warsaw; Oviedo.

Idioma de instrucción: Español.

ANEXO V

| EDADES | PORCENTAJES |
|--------|-------------|
| 17-18  | 10.7        |
| 19-20  | 38.7        |
| 21-22  | 28          |
| 23-24  | 14.39       |
| 25-26  | 5.9         |
| 27-28  | 0.5         |
| 29-30  | 1.7         |

| DISCIPLINAS                     | PORCENTAJES |
|---------------------------------|-------------|
| CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | 23.8        |
| C. QUIMICO BIOLÓGICAS           | 28          |
| C. FÍSICO MATEMÁTICAS           | 25.6        |
| C. ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS    | 18.5        |
| *C. DE ARTES Y DISEÑO           | 4.1         |

\*En esta disciplina va a variar considerablemente su porcentaje, debido a que solamente se imparte, esta disciplina, en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

| **ESCOLARIDAD | PORCENTAJES |
|---------------|-------------|
| 1-2           | 25          |
| 3-4           | 33.3        |
| 5-6           | 24.4        |
| *7-8          | 11.9        |
| *9-10         | 5.4         |

\* Hay una disminución del porcentaje, debido a que en la UAM y en la UDLA, el periodo de clases es trimestral; por lo que se hizo la conversión de trimestres a semestres; además que en algunos casos las carreras son de 4 años.

\*\* Expresada en semestres.

| RELIGION  | PORCENTAJES |
|-----------|-------------|
| CATOLICO  | 75.6        |
| NINGUNA   | 13.7        |
| CRISTIANO | 4.8         |
| JUDIO     | 4.8         |
| ISLAMICO  | 0.6         |

VARIABLE RELIGION VS EL TIPO DE COMENTARIOS CON LOS PROFESORES

| Comenta con sus profesores:  | Católico | Cristiano | Judío | Islámico | Ninguna | Otra |
|------------------------------|----------|-----------|-------|----------|---------|------|
| Diferencias de conceptos     | 14.9     | ----      | 50    | ----     | 26      | 100  |
| Problemas económico-sociales | 26.7     | 50        | 12.5  | 100      | 35      | --   |
| Problemas sociales           | 34.6     | 12.5      | 12.5  | ----     | 4.3     | --   |

VARIABLE RELIGION VS ACCIONES POLITICAS

| Acciones   | Católico | Cristiano | Judío | Islámico | Ninguna | Otra |
|------------|----------|-----------|-------|----------|---------|------|
| Votaciones | 40.9     | 37.5      | 25    | 100      | 43.4    | ---- |
| Mitines    | 7.8      | 25        | ----- | -----    | 21.6    | ---- |
| Todas      | 33.7     | 37.5      | 75    | -----    | 26.08   | 100  |

VARIABLE RELIGION VS PARTICIPARIA EN POLITICA

| Participar | Católico | Cristiano | Judío | Islámico | Ninguna | Otra |
|------------|----------|-----------|-------|----------|---------|------|
| Si         | 70.8     | 75        | 50    | 100      | 73.9    | ---- |
| No         | 29.2     | 25        | 50    | ---      | 26.1    | 100  |

VARIABLE RELIGION VS EL TIPO DE APORTACIONES A LA POLITICA

| Aportaria          | Católico | Cristiano | Judío | Islámico | Judío | Ninguna |
|--------------------|----------|-----------|-------|----------|-------|---------|
| Organización       | 15.7     | 12.5      | 12.5  | ---      | 34.7  | 100     |
| Democracia         | 23.6     | 50        | 37.5  | 100      | 13.04 | ---     |
| Bienestar eco-soc. | 39.4     | 37.5      | 50    | ---      | 39.01 | ---     |

VARIABLE SEXO VS POLITICA ES:

| Política es:  | Masculino | Femenino |
|---|-----------|----------|
| Una forma de organización, con normas y leyes que estructuran una sociedad                    | 20.2      | 25       |
| Son actos en los cuales se lucha por, intereses, decisiones y se organizan para lograr un fin | 22.6      | 42.8     |
| Es la búsqueda de un beneficio y resolución de problemas de una sociedad                      | 23.8      | 13.09    |

VARIABLE SEXO VS OPINION DE LAS PERSONAS QUE HACEN POLITICA

| Las personas que hacen política : | Masculino | Femenino |
|-----------------------------------|-----------|----------|
| Luchan por lo que quieren         | 30.9      | 34.5     |
| Solo buscan el poder              | 46.4      | 40.4     |

VARIABLE SEXO VS PARTICIPARIA EN POLITICA

| Participaria | Masculino | Femenino |
|--------------|-----------|----------|
| Si           | 69.4      | 59.5     |
| No           | 30.5      | 40.4     |

VARIABLE SEXO VS COMENTARIOS DE MOVIMIENTOS SOCIALES

| Comentarios          | Masculino | Femenino |
|----------------------|-----------|----------|
| Buenos               | 34.5      | 25       |
| Malos                | 13.09     | 11.9     |
| No sirven            | 11.9      | 28.5     |
| Solucionan problemas | 23.8      | 19.4     |

VARIABLE ESCOLARIDAD VS TIPO DE TENDENCIA DE LOS PROFESORES

| Escolaridad | Derecha | Izquierda | Positivistas | De todo |
|-------------|---------|-----------|--------------|---------|
| 1-2         | 2.3     | 21.4      | 14.2         | 50      |
| 3-4         | 19.6    | 10.7      | 19.6         | 37.5    |
| 5-6         | 19.5    | 14.6      | 17.7         | 31.7    |
| 7-8         | 20      | ----      | 10           | 35      |
| 9-10        | 11.1    | 11.1      | 11.1         | 33.3    |

VARIABLE ESCOLARIDAD VS TEMAS DE CONVERSACION CON LA FAMILIA

| Escolaridad | Problemas económicos | Cosas personales |
|-------------|----------------------|------------------|
| 1-2         | 21.4                 | 42.8             |
| 3-4         | 1.7                  | 62.5             |
| 5-6         | 2.4                  | 48.8             |
| 7-8         | 15                   | 50               |
| 9-10        | 22.2                 | 44.4             |

VARIABLE ESCOLARIDAD VS MARCAN RESTRICCIONES

| Escolaridad | Grupos con poder | El gobierno | Uno mismo | Nadie |
|-------------|------------------|-------------|-----------|-------|
| 1-2         | 28.5             | 26.3        | 28.5      | 11.9  |
| 3-4         | 26.7             | 23.2        | 26.7      | 8.03  |
| 5-6         | 19.5             | 26.8        | 31.7      | 9.7   |
| 7-8         | 30               | 35          | 25        | 5     |
| 9-10        | 11.1             | 22.2        | 44.4      | 22.2  |

VARIABLE ESCOLARIDAD VS ADJETIVOS DE POLITICA

| Escolaridad | Farea | Corrupción | Lucha |
|-------------|-------|------------|-------|
| 1-2         | 11.9  | 38.09      | 45.2  |
| 3-4         | 7.1   | 30.3       | 41.07 |
| 5-6         | 12.1  | 31.7       | 39.02 |
| 7-8         | 20    | 35         | 30    |
| 9-10        | ----  | 11.1       | 44.4  |

VARIABLE DISCIPLINA VS QUIEN REPRESENTA LA POLITICA

| Disciplina                      | Presidente | Instituciones | Pueblo |
|---------------------------------|------------|---------------|--------|
| Ciencias Sociales y Humanidades | 27.5       | 37.5          | 27.5   |
| Económico Administrativas       | 32.2       | 22.5          | 35.4   |
| Químico Biológicas              | 36.1       | 29.7          | 29.7   |
| Físico Matemáticas              | 44.1       | 23.2          | 23.2   |
| Artes y Diseño                  | 57.1       | ----          | 28.5   |

VARIABLE DISCIPLINA VS HABLA DE POLITICA

| Disciplina                      | Familia | Profesores | Amigos |
|---------------------------------|---------|------------|--------|
| Ciencias Sociales y Humanidades | 17.5    | 17.5       | 55     |
| Económico Administrativas       | 16.1    | 25.8       | 48.3   |
| Químico Biológicas              | 14.8    | 14.8       | 55.3   |
| Físico Matemáticas              | 37.2    | 9.3        | 37.2   |
| Arte y Diseño                   | 28.5    | 42.8       | 14.2   |

VARIABLE DISCIPLINA VS HACEN POLITICA

| Disciplina                      | Gobierno | Organizaciones | Todos |
|---------------------------------|----------|----------------|-------|
| Ciencias Sociales y Humanidades | 17.5     | 27.5           | 45    |
| Económico Administrativas       | 6.4      | 16.1           | 74.1  |
| Químico Biológicas              | 21.2     | 23.4           | 46.8  |
| Físico Matemáticas              | 13.9     | 20.9           | 51.1  |
| Artes y Diseño                  | 14.2     | ----           | 85.7  |

VARIABLE DISCIPLINA VS LA POLITICA LA HACEN

| Disciplina                      | Todos |
|---------------------------------|-------|
| Ciencias Sociales y Humanidades | 90    |
| Económico-Administrativas       | 77.4  |
| Químico-Biológicas              | 92.6  |
| Físico-Matemáticas              | 76.7  |
| Artes y Diseño                  | 100   |

VARIABLE EDAD VS PARTICIPARIA EN POLITICA

| Edades | SI    | NO    |
|--------|-------|-------|
| 17-18  | 61.1  | 38.9  |
| 19-20  | 63.07 | 36.93 |
| 21-22  | 61.7  | 38.3  |
| 23-24  | 70.8  | 29.2  |
| 25-26  | 90    | 10    |
| 27-28  | 100   | ---   |
| 29-30  | ---   | 100   |

VARIABLE EDAD VS CONCEPCION DE LO POLITICO

| Edades | Todo aquello que ya está establecido | Ambitos de la administración política de las sociedades, los procesos formales de regulación política | Elipsis referida a la cosa política de la sociedad, que tiene correlato en expresiones como "lo económico y lo social" |
|--------|--------------------------------------|---|--|
| 17-18  | 11.1                                 | 16.6  | 38.8   |
| 19-20  | 9.2                                  | 44.6  | 21.5   |
| 21-22  | ---                                  | 34.04   | 34.04  |
| 23-24  | 8.3                                  | 37.5  | 16.6   |
| 25-26  | 50                                   | 40  | 10   |
| 27-28  | ---                                  | 10  | ---  |
| 29-30  | ---                                  | 33.3  | 33.3   |

VARIABLE EDAD VS CONCEPCION DE LA POLITICA

| Edades | Una forma de organización, con normas y leyes que estructuran una sociedad | Actos en los cuales se lucha por intereses, decisiones y se organizan para lograr un fin | La búsqueda de un beneficio y resolución de problemas de una sociedad | Adopción, por parte de los individuos de actitudes relacionales en dónde se asumen objetivos orientados a la transformación del medio |
|--------|--|--|---|---|
| 17-18  | 16.6   | 44.4   | 22.01   | 5.5   |
| 19-20  | 23.07  | 29.2   | 23.07   | 16.9  |
| 21-22  | 25.5   | 23.4   | 14.8  | 29.7  |
| 23-24  | 16.6   | 50   | 12.5  | 16.6  |
| 25-26  | 50   | 40   | ----  | 10  |
| 27-28  | ----   | ----   | ----  | ----  |
| 29-30  | ----   | 33.3   | 33.3  | 33.3  |