

**UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA**

UNIDAD / IZTAPALAPA.

✓ Ciencias Sociales y Humanidades.

**Tesina: ✓ La guerrilla en México: análisis comparativo de
las guerrillas de Genaro Vázquez, Lucio Cabañas
y del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.**

Alumno: ✓ Rubén Coca López.

Asesor: Profr: Marco A. Ibañez Real.

✓ Licenciatura: Ciencia Política.

Departamento de Sociología.

México, D.F. a 17 de Octubre de 1996.



La guerrilla en México: análisis comparativo de las guerrillas de Genaro Vázquez, Lucio Cabañas y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

**La guerrilla en México: Análisis comparativo de las guerrillas
de Genaro Vázquez, Lucio Cabañas y del Ejército Zapatista de
Liberación Nacional.**

INDICE.

INTRODUCCION. 1

CAPITULO 1.

| | |
|---|----|
| 1.- Antecedentes de la guerrilla en México. | 8 |
| 1.1.- El origen de la Asociación Cívica Guerrerense. | 10 |
| 1.2.- Genaro Vázquez y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria como movimiento guerrillero. | 18 |
| 1.3.- La guerrilla de Lucio Cabañas: el Partido de los Pobres y la Brigada Campesina de Ajusticiamiento. | 25 |
| 1.4.- El papel del gobierno y la contraguerrilla. | 32 |
| 1.5.- El papel de la sociedad ante la guerrilla guerrerense. | 39 |

CAPITULO 2.

| | |
|---|----|
| 2.- El surgimiento de la guerrilla en Chiapas: Ejército Zapatista de Liberación Nacional. (1994) | 42 |
| 2.1.- El papel y la posición del gobierno ante la guerrilla del EZLN. | 50 |
| 2.2.- Diálogos por la paz o guerra de baja intensidad. | 59 |
| 2.3.- La participación de la sociedad ante el conflicto. | 68 |

CAPITULO 3

| | |
|---|----|
| 3.- Análisis comparativo: similitudes y diferencias de las guerrillas de los años sesenta-setentas y los noventa. | 77 |
| 3.1.- Similitudes de la guerrilla guerrerense y chiapaneca. | 78 |
| 3.2.- Diferencias de la guerrilla guerrerense y chiapaneca. | 86 |
| 3.3.- ¿Cuál será el papel de la guerrilla como fenómeno político para la transición a la democracia en México? | 91 |

CONCLUSION. 98

BIBLIOGRAFIA. 103

Un fantasma recorre todo México: el fantasma de la guerrilla. Todas las fuerzas del caduco sistema político mexicano se han unido en santa cruzada para acosar a ese fantasma: el PRI, la CTM, los empresarios, la iglesia conservadora y el PAN. En el pasado la calificaron como una desvirtuación político-social guiados por el comunismo. Hoy la catalogan como: retazos de las ideas del maoísmo, de la Teología de la Liberación, de Sendero Luminoso y los movimientos revolucionarios centroamericanos. En suma, restos del gran naufragio de las ideologías revolucionarias del siglo XX. Ese fantasma empieza nuevamente a provocar la incertidumbre en la conciencia política de los olímpicos gobernantes mexicanos de cara al siglo XXI.

INTRODUCCION.

La guerra de guerrillas ha llegado a ser el fenómeno político de la mitad y finales del siglo XX, en América Latina. Es una expresión de lucha revolucionaria cuyo objetivo es la de cambiar los rezagos existentes en las formas de vida de algunos sectores de la sociedad, mediante la confrontación político-militar con un gobierno. Esta vía armada ha sido catalogada con un doble lenguaje: para unos, los que emplean esta opción como forma de lucha, es un arma poderosa, es una alternativa para conseguir la justicia social y la liberación nacional; desde otro ángulo, los que están de lado de un gobierno la verán como un proceso subversivo, una especie de plaga que se nutre en el suelo de la discordia social, del dislocamiento económico, del caos político que transforma en fanáticos armados a quienes eran obreros y campesinos pacíficos.

En el caso de México esto se ha manifestado en diversos momentos de su historia. La primera guerrilla rural que se presenta en los años sesentas es la del Profesor Arturo Gámiz y del Doctor Pablo Gómez, los miembros de este grupo serían aniquilados en su mayoría al efectuar el ataque a un cuartel militar en Ciudad Madera, en el estado de Chihuahua en el año de 1965. Posteriormente, surgieron otros movimientos guerrilleros cuyo desarrollo oscila entre las décadas de los sesentas-setentas y actualmente en los noventa, por lo tanto, son tres las guerrillas rurales quienes llegan a tener una relevancia política en su

lucha revolucionaria contra el gobierno mexicano y forman parte del objeto de estudio de este trabajo.

Los dos primeros datan en los años de 1967-68 a 1972-74 con los movimientos guerrilleros de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez, ambos en el estado de Guerrero; el tercero se presenta en el año de 1994 con la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, movimiento indígena en el estado de Chiapas.

En estos dos estados sureños la guerrilla de tipo rural tuvo como elementos determinantes para su aparición: la corrupción, la desigualdad económica, la injusticia social y la represión excesiva, todo producto de la disfuncionalidad de sistema político mexicano, la cual se traduce por la falta de capacidad política para mantener en equilibrio las relaciones entre gobernantes y gobernados, creando así una inestabilidad política dentro del sistema social.

En décadas pasadas la funcionalidad del sistema político residía en el llamado corporativismo mexicano, que tuvo su máxima expresión en el periodo del presidente Lázaro Cárdenas, al aglutinar a todos los sectores de la sociedad dentro del sistema, por ejemplo, por medio del Partido Revolucionario Institucional, la Confederación de Trabajadores, de México o la Confederación Nacional Campesina.

Por lo tanto, el presente trabajo tiene la finalidad de explicar y desarrollar los diferentes aspectos que originaron el surgimiento de la guerrilla en México en los periodos mencionados, así como el de

realizar una comparación de éstos movimientos guerrilleros. Por ello, es importante darle un enfoque analítico a dicho fenómeno, ya que la mayoría de las investigaciones son de tipo literario o anecdótico. En cambio, otras investigaciones se basan en el aspecto de la influencia de algunas teorías como la marxista-leninista, la guevarista, y sobre todo por el triunfo de la revolución cubana para la creación de guerrillas.⁽¹⁾

En este sentido, el interés de este trabajo sobre la guerrilla en México estará orientado hacia la relación del concepto "movimiento social", englobándolo en el marco de la teoría estructural-funcionalista y proporcionando la explicación necesaria para la comprensión del tema.

Es decir, independientemente de que haya existido influencia alguna en la conformación de la guerrilla, el problema del análisis se centra dentro del nivel participativo y de coordinación que tuvieron las organizaciones que precedieron a la guerrilla, esto con relación al concepto de movimiento social, pues son movimientos de acción revolucionaria que se caracterizan por la lucha contra el gobierno mediante la acción violenta. Las orientaciones han sido variadas; nacionalistas, anarquistas, etc., sus formas concretas de lucha son, entre otras: las guerrillas rurales, las guerrillas urbanas, las guerras de liberación nacional e incluso la revolución.

¹ Véase Montemayor, Carlos. Guerra en el paraiso. edit. Diana, México, 1991. Miranda, Arturo. El otro rostro de la guerrilla. edit. el machete, México, 1996. Bonilla Machorro, Carlos. Ejercicio de guerrillero. 2a. ed., edit. Gaceta, México, 1983. Salgado, Armando. Una vida de guerra. edit. Planeta, México, 1990. Martínez Nateras Arturo. El secuestro de Lucio Cabañas. edit. Altalena, Madrid España, 1986. Así como, La tercera ola de los movimientos guerrilleros en México. editado por el Centro de Estudios Políticos de la COPARMEX en el año de 1995. Arroche Parra, Miguel. Che Guevara y las guerrillas. edit. Federación Editorial Mexicana, México 1974. Rubio Zaldivar, Andrés. El movimiento social Guerrerense y la lucha armada de Genaro Vazquez. E.P.M.A.I, Convergencia Democrática, Periódico Pueblo, Co-edición, México, 1994.

En lo referente al empleo de la teoría estructural-funcionalista, obedece a que permite explicar y comprender el papel del sistema político mexicano como un sistema social. Esta corriente plantea en uno de los postulados funcionalistas el orden que todo sistema social debe de tener para una adecuación entre sus medios y fines, orden de carácter estructural que nos permite entender las funciones entre las partes de ese sistema para el mejor desarrollo de sus subsistemas (o instituciones) que lo integran como un todo, y a los individuos dentro de los grupos sociales constituidos en la sociedad.

De aquí se desprende entonces que en todo sistema social existen conflictos y contradicciones inherentes a la estructura social. Por lo tanto, el propósito de emplear esta teoría en este trabajo, consiste en que podemos analizar cómo se da el conflicto por parte del sistema político mexicano para el surgimiento del fenómeno guerrillero durante los periodos de los años sesentas-setentas y los noventa.

En el primer capítulo, explicaremos el origen del movimiento campesino conformado en la Asociación Cívica Guerrerense, entendida como un movimiento social, donde la particularidad del mismo radicó en la representatividad obtenida por los grupos y de sus miembros, así como su transformación en movimiento guerrillero, dirigido por el profesor Genaro Vázquez. Dentro de este mismo apartado explicaremos el surgimiento del Partido de los Pobres y de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento por parte del profesor Lucio Cabafias, a raíz de la acumulación de esfuerzos infructuosos por la vía legal y por la represión

que se empleó finalmente contra la organización de los padres de familia en la escuela donde él laboraba.

Creemos que será necesario mencionar que la guerrilla de Lucio Cabafias no surgió propiamente de un movimiento social; sin embargo, llega a presentar algunas de sus propias características. En este conflicto se analizó el papel que desempeñó el gobierno mexicano para exterminar las guerrillas en el estado de Guerrero. Asimismo el análisis enfocará la participación que tuvo la sociedad, entendiéndola a través de los sectores que apoyaron la guerrilla ante dicho problema.

En el segundo capítulo observaremos las condiciones que contribuyeron para que en 1994 surgiera, en el estado de Chiapas el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Este vino a romper el esquema establecido en nuestro país por más de 20 años, al referirse que en México no existían las condiciones para el surgimiento de la guerrilla. Este fenómeno contribuyó al desmoronamiento de la estabilidad política y económica que mantuvieron los gobiernos a través de 65 años en el poder.

Siguiendo el mismo orden del primer capítulo, explicaremos cómo respondió el gobierno mexicano ante la guerrilla del EZLN en el estado de Chiapas, y terminaremos haciendo mención de las negociaciones entre el EZLN y los representantes del gobierno. Por último, se examinará la participación de la sociedad civil ante dichos sucesos, tomando en cuenta, por ejemplo, las diversas expresiones que se dieron,

como las marchas, los plantones, la propia Consulta para la Paz y la respuesta al llamado del EZLN a la Convención Nacional Democrática.

El tercer capítulo estará dedicado a la comparación de estos movimientos guerrilleros, puesto que hay que resaltar las similitudes que se dieron para tal aparición. Entre ellas encontraremos el rechazo al modelo económico y a la forma de atender los problemas sociales de las comunidades de los dos estados. Asimismo, encontraremos por parte del gobierno una analogía en la utilización de la llamada contrainsurgencia aplicada para el exterminio de la guerrilla, destacando la guerra de baja intensidad en el estado de Chiapas. Dentro de este apartado, analizaremos las diferencias en cuanto a la forma de aplicar los métodos de la guerra de guerrillas, ya que en el EZLN existe una revaloración de dichos mecanismos, a diferencia de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, pues ellos, estaban en la época de auge de las guerrillas en Latinoamérica de ese momento.

En lo que respecta a la sociedad, observaremos que en ella existen dos maneras de percibir la forma de su participación ante el conflicto guerrillero. En primer lugar, en la época de los años sesenta-setentas aún no se determinaba con precisión cómo se definía a la sociedad civil en cuanto a las decisiones informales para contribuir a la solución de los conflictos, además, es necesario tomar en cuenta el ambiente represor que se vivió en esos años a raíz del movimiento estudiantil de 1968.

Hoy en día, a pesar de que ya existen estudios para analizar el tema de la sociedad civil, observamos que ésta ha tenido un papel

determinante para poder entender el proceso de negociación que existe entre el EZLN y el gobierno mexicano. Finalmente, se elaborará un análisis con el propósito de hacer una reflexión en cuanto al futuro que puede tener nuestro país, con el surgimiento de grupos guerrilleros.

Esto nos permitirá comprender qué tanto hemos aprendido de estos fenómenos para solucionar problemas de orden político, económico, social, etc. y, cómo debemos de concebir este fenómeno con relación a la transformación democrática que se pretende llevar a cabo en México con la llamada Reforma del Estado de nuestros días. Este es sin duda un capítulo de la historia de México que se ha estudiado y difundido muy poco para entender su contribución en el marco de la transformación del país hacia la democracia.

A la guerrilla en México se le ha encasillado oficialmente como un grupo subversivo sin coherencia política, con tintes terroristas que se imprimen en la nota roja y en las mentes más retrógradas de los seres humanos, para desestabilizar al país y al propio gobierno. Pero el análisis que ofrecemos nos permitirá comprender la existencia de los movimientos guerrilleros como fenómenos políticos, la expresión de esta vía armada es de suma importancia, para entender hasta dónde se ha avanzado para aplicar la justicia social o el Estado de derecho, en nuestros días. Sin duda, en el movimiento guerrillero se demuestra el irrenunciable propósito de todo movimiento social por encontrar el camino de una nueva sociedad política para los mexicanos de hoy.

CAPITULO 1

1. Antecedentes de la guerrilla en México.

El fenómeno guerrillero en México ha estado ligado de manera histórica a las figuras de José Ma. Morelos, Vicente Guerrero y Juan N. Alvarez, así como también al origen del estado de Guerrero. Todos ellos eran expertos en la guerra de guerrillas, en las luchas del sur del país que se remontan al siglo XIX.

Como se sabe, tras la captura y ejecución de Morelos, Guerrero fue quien mantuvo la bandera de la lucha insurgente en las montañas del sur, hasta pactar con las fuerzas realistas jefaturadas por Agustín de Iturbide. De ahí surgió el Plan de Iguala o de las tres garantías, entre las que se destaca la independencia del país. A la muerte de Guerrero, Juan N. Alvarez asumió el control de la lucha hasta el fin de sus días. Alvarez fue el iniciador para la creación del estado de Guerrero, ocasionando que en 1847 el Congreso aprobara un proyecto de reformas a la división territorial en el que decía: "se erige un nuevo estado con el nombre de Guerrero compuesto por los distritos de Acapulco, Chilapa, Taxco y Tlapa y la municipalidad de Coyuca...Ello, a costa del territorio de los estados de México, Puebla, Michoacán y Oaxaca. Este acuerdo fue finalmente confirmado en 1849, con lo cual surgió un nuevo estado en la federación mexicana". (1)

1 Leal, Juan Felipe. "Guerrero: economía y violencia, un análisis de las condiciones objetivas" en Punto Crítico, núm. 10, año 1, Octubre de 1972, p. 31.

El fenómeno guerrillero prosiguió en el periodo de la Revolución de 1910. Se considera al Zapatismo y al Villismo como la primera generación guerrillera mexicana de este siglo, la que toma forma precisamente con estos dos grandes caudillos militares, quienes fueron en esencia estrategas guerrilleros que le dieron las características principales a este tipo de lucha en nuestro país: "reivindicaciones agrarias y por esta razón traductores culturales entre el mundo indígena y el occidental. Esto fue particularmente en Emiliano Zapata. Encuadrados ideológicamente en la corriente del nacionalismo mexicano que tiene sus raíces en los movimientos de rebelión del siglo XIX." (2)

La segunda generación guerrillera surge casi 45 años después de haber sido derrotados tanto Zapata como Villa, y se manifiesta con la presencia de los movimientos guerrilleros de los profesores Lucio Cabañas, en el año de 1967, y Genaro Vázquez, en 1968, ambos en el estado de Guerrero. Sin embargo, es preciso señalar que el primer grupo armado lo conformó el profesor Arturo Gámiz junto con el doctor Pablo Gómez en el estado de Chihuahua, quienes al momento de iniciar la guerrilla fueron eliminados durante el ataque al cuartel militar en Ciudad Madera en 1965, ocasionando de esta forma la aparición de otros grupos dirigidos por lo sobrevivientes de la primera guerrilla.

2 "La guerrilla en México" Informe Especial, suplemento del financiero, 7 de agosto de 1994. Lo llamamos "generación guerrillera" por el hecho de haber conformado en un determinado periodo, dicha forma de lucha contra el gobierno mexicano, y que en el transcurso del tiempo esta aún prevalece con nuevos y diferentes grupos con la misma finalidad. Por ello, podemos decir que el EZLN y el EPR pertenecen a la tercera generación guerrillera en nuestro país al finalizar el presente siglo.

Este movimiento se desarrolló en el ambiente de los años sesentas, cuando las luchas de la guerrilla se daban a nivel internacional; incluso llegan a su auge a raíz del triunfo de la Revolución Cubana, de las luchas de Liberación Nacional en Argelia y Vietnam. Durante este periodo algunos sectores de la sociedad en México llevan a cabo la aplicación de los métodos de la guerrilla rural, cuyos planteamientos permitirían por medio de la lucha revolucionaria cambiar los rezagos existentes en el campo, tales como la pobreza, la falta de crédito y sobre todo el de generar un cambio en la conciencia política de los mexicanos, y contribuir por tanto a la formación de un movimiento capaz de presionar al gobierno mexicano para transitar hacia la democracia en el país.

1.1 El origen de la Asociación Cívica Guerrerense

El estado de Guerrero es uno de los más atrasados del país; es un estado eminentemente agrícola y con una actividad turística de suma importancia. Es además, considerado como un estado bronco, pues el espíritu de lucha de sus hombres, se ha manifestado en los diversos acontecimientos revolucionarios y violentos en su historia como en la del país entero.

De acuerdo con Juan Felipe Leal, en el estado de Guerrero de los años sesentas-setentas, el turismo contribuía con alrededor del "40% de los ingresos fiscales del gobierno local, la agricultura absorbía el 82.5% de la fuerza de trabajo ocupada, la industria era una actividad muy poco

desarrollada 5.5%. Según el Censo de Población de 1970, sólo 32,525 personas estaban empleadas en la industria de la transformación que representaba el 9.7% de la fuerza de trabajo ocupada."³)

El territorio guerrerense se divide en tres zonas bien delimitadas: la primera es la zona de las costas; la segunda, la zona de la sierra; y la tercera, la zona de Tierra Caliente. En la primera se ubica la producción agrícola más importante del estado. Ahí los principales cultivos son la copra, el café y el ajonjolí. Fue precisamente en el primer ramo de la agricultura uno donde se desarrollaron los factores determinantes que dieron pie a la formación de un nuevo movimiento campesino a finales de los años cincuenta, pues en este sector se conjugaban los mecanismos del control político-mercantil cuyo binomio creó los mayores centros de poder económico del estado.

Estos factores crearon por lo tanto, lo que fue el primer eslabón del control caciquil⁴) sobre la producción de la copra, y estaba integrada por pequeños acaparadores locales. Más arriba se consolidaba un grupo

3 Leal, Juan Felipe. *Op. Cit.*, p. 26. Actualmente el estado de Guerrero está considerado como el "más pobre del país después de Chiapas y Oaxaca. Depende casi exclusivamente de los ingresos provenientes del turismo de Acapulco; aporta cerca de 80% del PIB; ahí se concentra el mayor número de habitantes, comercios y empresas. El resto de los municipios padecen serios problemas económicos, no obstante que los recursos federales -principalmente de Pronasol- han pasado de NS\$ 350 millones a cerca de 800 millones para el año de 1994" en *ÉPOCA*, semanario, 13/06/94, p10.

4 "Dentro de la organización política nacional, el caciquismo representaba la solución regional y municipal: el cacique es el intermediario informal entre las autoridades gubernamentales y políticos de alto nivel, y el pueblo comprendido en su área de dominio...el cacique es el intermediario entre la comunidad y el mercado capitalista. En este sentido su labor consiste en comercializar hacia afuera los productos naturales de la zona...y comercializar hacia adentro los productos del exterior y el capital. Para poder lograrlo, el cacique dispone de los contactos políticos y económicos necesarios...Políticamente, los caciques cumplen su función pues su mediación logra el control deseado por un sistema autoritario inhibiendo de hecho la posibilidad de una participación democrática". Lajoux, Alejandra. *Los orígenes del partido único en México*, 3a. ed., UNAM, México, 1985, p. 39.

más reducido formado por los dueños de grandes propiedades, de áreas en zonas de desarrollo turístico y que además contaban con el apoyo crediticio de los grandes bancos. Eran al mismo tiempo los políticos más importantes de la región. En una sola frase, estos formaban la verdadera cúspide de la pirámide de la estructura caciquil en el estado, donde el poder económico y el político se fundían indisolublemente con el apoyo del gobierno estatal.⁵⁾

Esto obligó a los campesinos de Guerrero a plantearse la necesidad de crear una organización capaz de coordinar la participación de los productores pequeños y defender tanto el precio como la distribución de los productos sembrados en la zona (Acapulco, Chilpancingo, Chilapa, Iguala, Tixtla y Taxco). El movimiento social campesino que se empezaba a gestar partió de la acción colectiva de los miembros que la integrarían; a su vez, estaría definida por la presencia de una solidaridad para enfrentarse al abuso y acaparamiento de los grandes caciques de la región.

En palabras de Alberto Melucci, esta solidaridad se manifiesta: "por un sistema de relaciones que liga e identifica a aquellos que participan en él y además por la presencia de un conflicto. La acción colectiva es el

⁵ Un elemento inseparable de este monopolio fueron los llamados prestamistas que a su vez eran los acaparadores de la copra y el café, los productores de dichos cultivos se veían en la necesidad de acudir con los acaparadores vendiéndoles sus cosechas, obtener por lo tanto, dinero para subsistir y volver a sembrar, ya que los bancos establecidos por la iniciativa privada, "Banco Nacional de México, Banco de Comercio de Guerrero, Banco del Sur no consideraban al campesino sujeto seguro de crédito. El productor de copra por urgencias económicas se veía precisado a vender sus cosechas a los acaparadores del lugar a un precio que fluctuaba entre un 30 y 35% por debajo del precio que fijaba el mercado de Acapulco. Leal, Juan Felipe, *Ibid.* p. 26-27.

conjunto de las conductas conflictuales al interior de un sistema social,"⁶)

En 1959 se fundó la Asociación Cívica Guerrerense, (ACG) donde se agrupaban las "uniones populares de arroceros, de copreros, de ajonjolineros y de palma."⁷) La ACG como lo explica José A. Reyes Matamoros: "es el producto del descontento social imperante en el estado y del trabajo de profesores activistas para los que el PCM y el PPS no representan opción de participación."⁸) La ACG orientaba su lucha en sus primeras acciones contra los bajos precios impuestos por las compañías norteamericanas representadas por los caciques de la región. La ACG, entendida como movimiento social, se caracteriza por la representatividad obtenida de los grupos sociales que la componen como tal, así como de las reivindicaciones enarboladas para satisfacer los intereses generales.

En este caso, para alcanzar los objetivos comunes, la ACG empleó diversos medio legales, los cuales estaban dirigidos en función de una labor proselitista. Sin embargo, cabe destacar que esta organización al utilizar los mecanismos legales, mantiene dentro de su estructura participativa el principio de oposición. Alain Touraine lo determina como un movimiento social y sostiene: "de tal forma se opone a una resistencia, una fuerza, un bloque, una inercia, una apatía o una indife-

6 Melucci, Alberto. "La teoría de los movimientos sociales", en Estudios políticos, nueva época, vol.5, núm.3, abril-junio, 1986, México, p. 70.

7 "Cronología mínima de la ACNR", en Para romper el silencio, expediente abierto, Centro de Investigaciones Históricas de Movimientos Armados, A.C. (CIHMA), núm. 3, Abril-Junio, 1986, México, p. 20.

8 Reyes Matamoros, José A. "Una aproximación a los cívicos", Op. Cit. p. 3.

rencia, hasta en tanto prevalezca el movimiento, éste actúa como agente intermediario activo entre sus miembros que ven en el movimiento una opción real de dar satisfacción a sus demandas y a las instituciones reponsables de dar atención a sus reivindicaciones."⁹)

El camino emprendido por la vía de la legalidad por parte de la ACG empieza con la lucha política, oponiéndose a los controles caciquiles y a la corrupción política del gobierno del estado, en 1960, ante la Secretaría de Gobernación. Genaro Vázquez y otros dirigentes presentan un escrito de denuncia en contra del gobernador Raúl Caballero Aburto en el que se manifestaba: "el enriquecimiento ilícito del gobernador y sus familiares, las anomalías en las elecciones municipales, la represión constante por parte de la policía motorizada y pistoleros asueldo del gobernador, los despojos a los campesinos, el descontento y la falta de garantías en el estado."¹⁰)

Con la movilización de las organizaciones y la presión que ejercieron para denunciar las anomalías, finalmente lograron la destitución del gobernador y la desaparición de poderes en el estado de Guerrero. Este fue el primer triunfo de la ACG, motivados por la respuesta favorable de parte de la comunidad campesina, los estudiantes, y los maestros que-

9 Touraine, Alain. El regreso del actor, edit. Euseba, Buenos Aires, p. 185.

10 Así mismo, la ACG apoya a los estudiantes en la huelga que estalla en octubre de ese mismo año, en ella planteaban el aumento del presupuesto, reformas a los estatutos y autonomía universitaria la respuesta del gobernador fue la aplicación de la violencia. Esto originó que se formara una coalición de 35 organizaciones, publican un manifiesto donde exigen la desaparición de los poderes en el estado, derogación de los decretos que aumentan la contribuciones de predios urbanos, de la producción de la copra, de tejidos de palma, etc., además, exigen que se repartan los latifundios, Guerrero Laza y Marquelia propiedad de Aburto y los de San Jerónimo Zihuatanejo entre otros. Rubio Zaldivar, Andrés. El movimiento social Guerrerense y la lucha armada de Genaro Vázquez. E.P.M. A. I., Convergencia Democrática, Periódico Pueblo, Coedición, México, 1994, pp. 17 y 19.

nes deciden, por lo tanto, participar en las elecciones de 1962 convocadas por el gobierno interino de Arturo Martínez Adame. Se organizan postulando candidatos a diputados y a gobernador. Los resultados de las elecciones se dieron con graves irregularidades durante el proceso. A los "cívicos" (nombre con el que también se identifica a sus miembros) no se les reconoció ningún triunfo y ante tal situación decidieron movilizar a las masas guerrerenses, recorriendo todas las instancias jurídicas.

La respuesta por parte del gobierno estatal ante la movilización y el descontento de la ACG, fue nuevamente la aplicación de la violencia legal al efectuarse un mitin en la localidad de Iguala. Fue precisamente el momento cuando comenzó la represión y la desarticulación de sus miembros. "En la medida que se va recomponiendo el aparato oficial, los cívicos se ven más obligados a ir a la oposición por su mismo contacto con las masas."⁽¹¹⁾

Sin embargo, la participación política de la ACG no se ve limitada por la excesiva represión gubernamental. Por eso, en el año de 1963 se impulsa la formación de la "Liga Revolucionaria Emiliano Zapata. Al siguiente forman la Unión Libre de Asociaciones Copreras (ULAC), también organizan la Unión de Productores de Café, las Asociaciones de Productores de Ajonjolí de Tierra Caliente, así como las colonias populares 24 de febrero y Villa de Guadalupe en Iguala".⁽¹²⁾

11 Rubio Zaldivar, Andrés, *Ibid.*, p. 22.

12 *Ibid.*, p. 24.

Con estas organizaciones, más los comités cívicos, se crea en el año de 1966 el denominado Consejo de Autodefensa del Pueblo de Guerrero el cual es "una instancia social cívica que enfrentará la violencia por medio de movilizaciones, bajo el supuesto de encontrar un interlocutor real en el gobierno y sus dependencias."⁽¹³⁾ Asimismo, en ese año da a conocer un programa llamado de los siete puntos que será nuevamente el eje central para continuar la lucha por las vías legales, en este programa se plantean los siguientes puntos: "1.- Por la libertad política, 2.- Por la planificación científica de la economía, 3.- Por el rescate de la riqueza minera, 4.- Por el respeto de la vida política sindical, 5.- Por el reparto de los latifundios y el rescate de las riquezas madereras, 6.- Por la aplicación de la Reforma Agraria y 7.- Por la alfabetización y desarrollo cultural del pueblo."⁽¹⁴⁾

La respuesta del gobierno federal como del gobernador Raymundo Abarca Alarcón fue nuevamente la represión contra la movilización legal emprendida por los cívicos. La persecución a sus líderes no se hace esperar, y en 1966, en la Ciudad de México, Genaro Vázquez es detenido y apresado por policías al salir de las oficinas del Movimiento de Liberación Nacional. Es en ese momento cuando se vislumbra la necesidad de cambiar la estrategia política. Samuel Huntington explica que la esencia de la Revolución es: " la veloz expansión de la conciencia política y la rápida movilización de nuevos grupos para intervenir en política, a una velocidad que imposibilita la existencia de instituciones

13 Reyes Matamoros, José. *Op. Cit.* p. 4.

14 Aranda, Antonio. Los cívicos Guerrerenses. México, 1979, pp. 92 y 93.

que los asimilen."¹⁵ Traduciendo esto para el caso de la ACG, eso fue lo que se desarrolló dentro de la organización campesina como característica propia de todo movimiento social, pues, su creciente capacidad de organización estuvo siempre orientada en la movilización y participación por medio de los mecanismos legales.

Desafortunadamente, las instituciones que forman parte del sistema político en nuestro país, no supieron como canalizar toda esa expresión de lucha dentro de los mismos marcos constitucionales que ellos establecen. En este sentido, las instituciones fueron rebasadas por la movilidad y la conciencia política que acumuló la ACG a través de los años de su larga lucha.

Sin embargo, éstas instituciones propiamente en ningún momento se encontraban imposibilitadas en materia política, para no poder asimilar las demandas de la organización campesina. Lo que las imposibilitaba más bien era el juego de intereses creados que se mantenían sólidamente a través de la estructura de la pirámide caciquil político-económico de unos pocos hombres en el estado. Por ello, al ver y sentir la presencia de la ACG como una alternativa real para los campesinos, deciden optar por el recurso de la violencia legal, pues veían en el movimiento un "ataque a su posición, un ataque al orden social. Aquellos quienes un sistema dado de distribución, de estatus, riquezas y poder les otorga privilegios, percibirán el ataque a estas prerrogativas

15 Huntington, Samuel. El orden político en las sociedades en cambio. 2a reimp., edit. Paidós, México, 1991, p. 237.

como un ataque al sistema mismo."¹⁶ Tal vez el gobierno mexicano consideró insuficiente los recursos económicos para atender las demandas de la ACG, y por ello, la salida más fácil haya sido el utilizar la represión, la violencia o la persecución contra este movimiento campesino. Sin embargo, todos estos elementos reflejarían un alto costo político para el gobierno. Pero para la ACG y las comunidades campesinas que la apoyaban representaría un alto costo en vidas humanas y en violaciones a sus garantías individuales, pues el gobierno mexicano demostró con estas acciones la poca capacidad política para solucionar dentro del marco constitucional un problema local. Luego entonces convertido en el germen de los movimientos guerrilleros en los años setentas en nuestro país.

1.2 Genaro Vázquez y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria. (1968-1972)

"Se luchó por todas las formas posibles legales que la oligarquía impuso al pueblo...Y ya nos cansamos de hacerles el juego. Miles de papeles pasaron por mis manos, sin que jamás una sola de éstas fuera resuelta en formas razonable para los campesinos... nuestros hijos no deben seguir siendo peones de sus hijos...Y cuando ustedes compañeros, no se porten más el asello y las repercusiones, únanse a este grupo armado, donde serán recibidos con la confianza demostrada desde que nos conocimos."

Genaro Vázquez desde las montañas del Sur en Guerrero.¹⁷

Ante la negativa del gobierno mexicano el movimiento cívico tuvo que recurrir a otra dinámica de protesta, porque, si por la vía legal no habían frutos para solucionar sus demandas, el último recurso alternati-

¹⁶ Coser, Lewis. Nuevos aportes a la teoría del conflicto social, edit. Amorrurtu, Buenos Aires, 1978, p. 35.

¹⁷ Salgado, Armando. Una vida de guerra, edit. Planeta, México, 1990, p.28.

vo era entonces lo que conocemos como el empleo de la violencia política, pues a estas alturas era justificable tal opción, Robert Gurr define a la violencia política como: "cualquier ataque colectivo interno contra un régimen político, sus personajes y sus programas...los actores de la violencia política puede apreciarla como un medio de expresar sus demandas o de oponerse a reglas o disposiciones indeseables."¹⁸

La primera iniciativa de la ACG que emplearía contra el gobierno estatal, fue la liberación del profesor Genaro Vázquez de la cárcel de Iguala en abril de 1968, en esta acción se efectúa el primer comando armado y se plantea la necesidad de cambiar la estrategia para continuar con la lucha política.

Es en la sierra de Guerrero donde la ACG se transforma en Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, organización político-militar en el que el mismo Genaro Vázquez admitiera la utilización de los métodos de la guerra de guerrillas, pues, la consideraba como: "la expresión clara de la determinación y el desarrollo de la decisión revolucionaria y el medio eficiente para obtener la liberación y el bienestar de los mexicanos."¹⁹ Además, existían otros elementos propicios para llevar a cabo la aplicación de los métodos de la guerrilla, por ejemplo, en primer lugar, se tenía el conocimiento del área geográfica de la sierra, en segundo; era el lugar en donde habían iniciado su lucha por las vías legales, recurso que no se les respetó ori-

18 Gurr, Robert. El Formato de las rebeliones. Editores Asociados, México, 1974, p.12.

19 Salgado, Armando. Op. Cit. p. 152.

llándolos a radicalizarse, y tercero; porque contaban con el apoyo de los campesinos de aquella región. Asimismo, se consideraban pro-mexicanos y no pro-cubanos o pro-soviéticos, pues, era necesario enfocar la lucha con aspectos nacionalistas y extenderlo en todo el país.

Para entender el terreno donde Genaro Vázquez se desenvolvería en esta nueva etapa de lucha, es necesario, explicar el término de la guerrilla, y esta se define como; el tipo de combate que se caracteriza por el encuentro entre formaciones irregulares de combatientes, y un ejército regular. Sin embargo cuando hablamos de la lucha guerrillera, "nos referimos a los guerrilleros políticos civiles armados para quienes el rifle o el machete no es el arma principal, sino sus relaciones con la comunidad o nación en y por la que pelea."²⁰

El empleo de la violencia política como única alternativa por parte de los miembros de la ACNR, fue vista como un recurso equivocado, para algunos sectores de la sociedad, en este caso, por personas inmersas en la política o en movimientos que participaban por la vía legal. Lo consideraron como un medio no viable para solucionar demandas o expresar la inconformidad social ante la corrupción y las injusticias del gobierno. Sin embargo, puede considerarse a esta violencia interna producida dentro de un sistema social, como una respuesta concreta cuya decisión no parte de la desesperación espontánea al fracaso de la autoridad establecida que cerró por completo, los canales de expresión para atender las demandas de cualquier grupo social.

²⁰ Taber, Robert. La guerra de la pulga, edit. ERA, México, 1967, p. 18.

Para el autor Lewis Coser, el uso de la violencia es una señal de peligro así como un medio por el que dichos grupos reclamen sus derechos: "Las rebeliones son la manera de hacer llegar demandas a las autoridades ya sea con el fin de cambiar actos específicos de los gobernantes o para alterar las estructuras del poder, constituyen una alternativa a los modos establecidos y ordenados de presentar reclamaciones a los que detentan el poder."⁽²¹⁾

Por lo tanto, la ACNR entraría en conflicto con el gobierno mexicano, y es en el mismo año de 1968, cuando se efectúa la masacre contra el movimiento estudiantil en la Ciudad de México el 2 de octubre, este acontecimiento traería como consecuencia, el surgimiento de grupos guerrilleros urbanos tanto en la Capital del país como en algunos estados de la república.⁽²²⁾ El movimiento guerrillero de Genaro Vázquez y el de Lucio Caballero entrarían en este ambiente, sin embargo, es preciso aclarar que la guerrilla rural tiene una explicación mucho más atrás de lo ocurrido en el año 1968, pues, como ya se explicó en el caso de Genaro Vázquez y la ACNR, tienen un antecedente de más de siete años de participación legal antes de convertirse en una guerrilla rural, con Lucio Caballero se dará casi en la misma situación.⁽²³⁾

21 Coser, Lewis. Op. Cit., p. 36.

22 Con estas explicaciones trato de justificar el uso de la violencia de ciertos grupos, para encontrar un cambio en el orden existente, y en este caso el utilizado por la guerrilla rural. En nuestro país, en los finales de los sesentas y principios de los setentas surgieron los siguientes grupos guerrilleros urbanos: La liga 23 de Septiembre, las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP), las Fuerzas Armadas de Liberación (FAL), el Frente Urbano Zapatista (FUZ), el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), los Lacandones, los Comandos Armados del Pueblo (CAP) entre otros. Los Estados de la república donde operaron fueron; el estado de México, Monterrey, Guadalajara, Chiapas, etc.

23 La ACNR analiza tales acontecimientos contra los estudiantes y califica las maniobras utilizadas del gobierno de Díaz Ordaz como: "reaccionarios anti-estudiantiles y antipopulares del gobierno oligárquico y pro-imperialista". Aranda Antonio. Op. Cit. p. 130.

La ACNR difunde su programa político, llamado el de los cuatro puntos en el que se destaca: "1.- el derrocamiento de la oligarquía de grandes capitalistas y terratenientes pro-imperialistas gobernantes, 2.- el establecimiento de un gobierno de coalición, 3.- lograr la plena independencia económica y política de México y 4.- la instauración de un orden social de vida nuevo en beneficio de las mayorías trabajadoras del país."⁽²⁴⁾ Asimismo, se crean los Comités Armados de Liberación (C.A.L) y los Comités de Lucha Clandestinos (C.L.C)

Uno de los métodos que empleó la ACNR estuvo enfocado en la práctica de los secuestros a personajes acualadados de la región del estado de Guerrero. Este mecanismo serviría para "fogear" la capacidad estratégica y táctica del grupo, entre los secuestros que se llevan a cabo en los años de 1970 a 1971, se destaca; el de Donancio Luna Radilla "representante general regional del Banco del Sur y miembro del grupo de familias enriquecidas de la región, con la finalidad de recuperar un un impuesto especial como se afirmaba en el comunicado del grupo guerrillero, fechado el 16 de enero de 1971."⁽²⁵⁾

En el mes de abril se realiza el segundo secuestro en la persona de Agustín Bautista, hijo de un cacique cafetalero: "se le expropia de 60 quintales de café, a éste se le acusa de ser el responsable de la muerte de campesinos"⁽²⁶⁾ La ACNR se propone extender la lucha guerrillera por todo el país, por lo tanto, realiza un llamado a todas "las Fuerzas Revolucionarias del país: a los obreros, campesinos, estudiantes, inte-

24 Rubio Zaldivar, Andrés. *Op. Cit.*, p. 41.

25 Aranda, Antonio. *Op. Cit.*, p. 161.

26 *Ibid.* p. 30.

lectuales progresistas, a todo el pueblo trabajador, para que juntos coordinados y organizados consecuentemente, enfrentemos los nuevos designio represivos del gobierno".²⁷ En noviembre de 1971 realizan el secuestro del Rector de la Universidad de Guerrero, Jaime Castrejón Diez propietario de la embotelladora Coca-Cola con sede en Acapulco, Iguala y Taxco, además, es considerado como un miembro connotado de la oligarquía pro-imperialista, según la ACNR.

Todas estas acciones sirvieron para financiar al movimiento guerrillero, además, los secuestros fueron un mecanismo de presión para que el gobierno federal, se viera obligado a intercambiar la libertad de los secuestrados con la de los presos políticos, que apoyaban al movimiento. Solamente y de esta forma, se podía negociar con el gobierno mexicano, con su mismo lenguaje: la violencia. El resultado de este último secuestro, fue de suma importancia, pues se logró liberar a Mario R. Menéndez director de la revista *¿Porqué?*, a Florentino Jaimés y a María Concepción Solís Morales, cuñada de Genáro Vázquez.

Otro aspecto que contribuyó para la difusión del movimiento armado fue la que se dió con la realización de entrevistas de la revista *¿Porqué?*, a Genáro Vázquez en 1971. En estas entrevistas se difundieron los comunicados y las propuestas de la ACNR, por ejemplo, en un comunicado del mes de julio de ese año, se aclaran los rumores de una supuesta aceptación de Genáro Vázquez para dialogar con el gobierno: "mientras el general Joaquín Solano, jefe de la 27 Zona Militar hace públicas su invitación al "diálogo", miles y miles de soldados de todas

²⁷ *Ibid.*, p. 160.

partes de la república se han concentrado en Guerrero y llevan a cabo vejaciones al pueblo inocente."²⁸ En el terreno propiamente militar, la ACNR tuvo muy poca actividad ya que en el seno de la organización existieron diversos factores que provocaron un estancamiento interno, según, Andrés Rubio: "la situación de la ACNR hacia 1970 debía ser crítica porque la lucha clandestina y armada había provocado su relativo aislamiento de los sectores de las masas que representaban las bases reales de la vieja organización cívica."²⁹

Esta afirmación no trata de ninguna manera de negar la importancia de la ACNR y de Genaro Vázquez, sino de subrayar la crisis política de representatividad que enfrentó, a raíz de la inmensa presencia del Ejército federal y de las arbitrariedades cometidas en las comunidades campesinas donde vivían la mayoría de sus simpatizantes, pues, el nexo que se había levantado entre las comunidades que en un momento fueron las bases de la ACG en años anteriores, fue desaparecida por la militarización del estado y fue la que rompió con esta modalidad, al dejar aislado al movimiento de su apoyo social.

El empleo de la violencia legal sobre la ACNR, ocasionó que en el año de 1972, fuera asesinado Genaro Vázquez, después de un choque automovilístico, a unos doce kilómetros de Morelia Michoacán sobre la carretera "Las Mil Cumbres". Con esta acción policiaca-militar, se da el inicio del exterminio de todo movimiento guerrillero durante el gobierno del presidente Luis Echeverría en los años sesentas.

²⁸ *Ibid.*, p. 163.

²⁹ Rubio Zaldívar, Andrés. *Op. Cit.* p.36

1.3

**La guerrilla de Lucio Cabañas: el Partido de los Pobres y la
Brigada Campesina de Ajusticiamiento.
(1967-1974)**

**"Cuando me rescataron, este dije: ¡ Viva Luis Echeverría gusano:
hijos de su chingada madre! Ese fue mi grito exacto... Quien mató a
Lucio Cabañas fue el glorioso Ejército Mexicano"**

Rubén Figueroa Figueroa.(30)

**"No me maten muchachos, no me maten, es la desesperación, es la
desesperación la que me hizo escapar, no me vayan a matar". Nos
decía cuando le apuntábamos con las armas... cuando Lucio iba a
verlo ya mare se le hincaba para que lo dejara libre. Estoy seguro
de que si le decimos que lo dejaríamos ir solo a él, hubiera
aceptado."(31)**

La guerrilla de Lucio Cabañas no precede propiamente de un movimiento social, como en el caso de Genaro Vázquez, pues no existieron grupos sociales que lo integraran como tal. Sin embargo, reúne características esenciales de dicho término, en el que se destaca la acción colectiva de los individuos y la solidaridad para enfrentarse ante un conflicto común.

Es dentro del ambiente político del estado guerrerense donde se desarrollaban los acontecimientos de lucha entre la ACG y el gobierno estatal, cuando Lucio Cabañas empieza también a participar en los problemas políticos-sociales de su comunidad. Al periodo comprendido entre 1960-1961, cuando se llevan a cabo las luchas del movimiento cívico, y se declaran desaparecidos los poderes en el estado de Guerrero, así como la destitución del gobernador, y se demanda el reconocimiento de la autonomía universitaria; Lucio Cabañas era líder

30 Ramirez, Ignacio. "Rubén Figueroa modelo de dinosaurio político mexicano", en PROCESO, núm. 751, 25 de marzo de 1991, p. 21.

31 Simon, Hipólito. Guerrero: Armistia y represión edit. Grijalbo, 1979, México, p. 84.

de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México así como también de la Normal Rural de Ayotzinapa. Asimismo se distinguió por el apoyo a la lucha de las universidades, en ese periodo, Lucio Cabañas y otros militantes del Partido Comunista Mexicano, dirigen concentraciones en Atoyac donde exigen un precio justo al café, al ajonjolí, crédito para las cosechas, construcción de escuelas, centros de salud, carreteras, introducción de la luz, servicios públicos, a las autoridades correspondientes del estado.

Sin embargo, en 1965, Lucio Cabañas y Serafin Núñez son suspendidos de sus labores docentes al calificados como maestros subversivos se les acusaba por: "impartir doctrina comunista, las autoridades de la Secretaría de Educación cambian sus plazas al nortefío estado de Durango. En repudio al exilio político, los estudiantes y padres de familia toman el plantel."³²

Es en este periodo, cuando el gobierno estatal clausuró todos los canales de participación y las de expresión política en el estado. Posteriormente, el suceso que vendría a acumular el descontento social por tal situación, estaría presente al efectuarse la matanza sobre unos campesinos en la plaza de Atoyac en mayo de 1967. Esto se debió, por la realización de un mitin para protestar por las decisiones autoritarias de los directivos de la escuelas primarias Modesto Alarcón y Juan N. Alvarez, pues, se les pedía a los hijos de los campesinos llevar a la escuela uniforme y zapatos.

32 Bartra, Armando. Guerrero Bronco. Campesinos, ciudadanos y guerrilleros en la Costa Grande. Ediciones sinfiltro, México, 1996, p. 131.

Obviamente, en una comunidad campesina donde el dinero escasea, esto era imposible, por lo tanto, al reunirse en la plaza para protestar, la represión legal hace acto de presencia, provocando la muerte de algunos campesinos. Y con ello, la huida del profesor Lucio Cabañas a la sierra, pues era el que encabezaba el mitin: "Lucio Cabañas se remonta empujado por un angosto sistema político regional... Su querrela no es contra la infima prepotencia de una directora de escuela... lo que está en juego es la libertad política; Está también sobre la mesa los derechos de los trabajadores a luchar por sus intereses." (33)

A partir de 1967, Lucio Cabañas también emplearía otro tipo de protesta contra las autoridades estatales, y será también, el uso de la violencia política. Es aquí, donde tiene nacimiento el nuevo movimiento guerrillero guerrerense: el Partido de los Pobres con su Brigada Campesina de Ajusticiamiento. Si bien, la guerrilla del PDLP se origina como respuesta directa de la violenta represión que sufrieron las luchas cívicas del profesor Cabañas, y de todos los campesinos que le seguían, es en la medida en que se organiza y consolida, cuando se aleja cada vez más de una mera lucha espontánea contra el gobierno, se torna entonces, por una decisión colectiva consciente, y libremente aceptada con el propósito de encontrar por medio de las armas, una opción real ante tales injusticias. (34)

33 Bartra, Armando. *Ibid.*, p.137.

34 Según Francisco Fierro Loza quien fuera lugarteniente de Lucio Cabañas, afirma que "resulta falso suponer que una pugna entre maestros y padres de familia de una escuela, que culmina con la matanza de campesinos, sea la única razón para que Lucio se viera presionado para tomar el camino de la guerrilla, pues desde mucho antes ya Cabañas participaba en las luchas legales." Ramírez, Ignacio. "El gobernador no murió porque Cabañas ordenó respetarlo", en PROCESO, núm. 376, 1 de enero de 1984, p. 7.

En el año de 1973, se da a conocer el ideario político del PDLP, en el cual se exponen los objetivos y se concreta su razón de ser, así como la conducta y la acción a seguir. Contempla además, un proyecto de nación que se efectuaría por medio del uso de las armas para el mejoramiento del país.

Según el PDLP, era necesario "luchar consecuentemente con las armas junto a todas las fuerzas revolucionarias armadas...conquistar el poder político, destruir al Estado y al sistema capitalista."³⁵ Asimismo, especifica que cuando se concrete el triunfo pasarían a "destruir las estructuras económica-social, para ello, serán expropiadas y socializadas las empresas, se acabará la explotación y la opresión en el campo, los latifundios serán expropiados, la tierra será colectivizada, las leyes y todo el sistema jurídico burgués serán abolidos, el Ejército será destruido..."³⁶

Para tal objetivo, se lleva a cabo una primera reunión con algunas organizaciones armadas, en un campamento llamado el "Venado", en ella participan la Liga 23 de Septiembre, el Movimiento de Acción Revolucionaria, un grupo del estado de Morelos y el Movimiento Revolucionario del Magisterio. En este encuentro se discute la integración de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, que además de unificar, incluiría a todas las organizaciones guerrilleras del país, pues, sería la constitución real y la alternativa político-militar para enfrentarse al gobierno mexicano.

³⁵ "Ideario político del Partido de los Pobres", en Para romper el silencio..., Op. Cit. p. 15

³⁶ Ibid.

Los representantes de la Liga 23 de Septiembre y el del MAR, proponían formalizar la integración de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, pero según, Francisco Fierro Loza, quien fuera lugarteniente de Lucio Cabañas en esa época, explicó que este último se oponía "pues era de la opinión de que la medida era prematura y de que previamente debería resolverse los problemas políticos que dificultaban la unidad a través de un proceso de lucha ideológica, que garantizara la unidad de acción, sentara las bases de acuerdos que surgieran de las coincidencias mutuas".³⁷ Por ello, la postura de Lucio Cabañas fue calificada de conciliador y caudillista. A raíz de esta diferencia se pospone un próximo encuentro, ya que era necesario ante todo; "superar la dispersión con el deslinde y el combate en contra de las posiciones reformistas y pequeño burguesas del gobierno."³⁸

Las estrategias empleadas por la guerrilla de Lucio Cabañas, estuvieron enfocadas en la realización de diversas emboscadas militares al Ejército Federal. Fueron acciones que realizaron con mucho éxito; "el PDLP tiene en jaque durante más de dos años al ejército nacional...de 1972 a 1974, los pobres imponen su ley en la región, el costo, sin embargo, será muy elevado...en 28 meses, de junio de 1972 a septiembre de 1974, la brigada ha causado al ejército alrededor de 150 bajas en emboscadas y sin costo de vidas guerrilleras."³⁹ Sin embargo, estas acciones guerrilleras fueron aniquiladas a raíz de un error en la estrategia político-militar del PDLP; este error se reflejaría en el secuestro de Rubén Figueroa Figueroa, senador y candidato a goberna-

37 PROCESO, num. 376, Op. Cit., p. 9.

38 *Ibid.*

39 Bartra, Armando. Op. Cit., p. 140.

dor del estado de Guerrero, esto significaría el principio del fin de la guerrilla cabañista.

A parte del desmoronamiento del grupo guerrillero, la persecución y la represión del gobierno, se extendió como consecuencia lógica en algunas regiones del estado de Guerrero, por ejemplo, en las sierras de "Coyuca de Benítez, Tecpan de Galeana y Petatlán, ningún campesino podía llevar bastimientos o agua al campo; antes de salir a trabajar son minuciosamente revisados, esto provocaría que la BCA del PDLP ya no pudiera sostener a sus más de doscientos miembros por lo que acordaron distribuirse de diez en diez por toda la sierra."⁽⁴⁰⁾

Francisco Fierro Loza al realizar un balance general después de esta persecución, afirmó lo siguiente: "fue un error no haberlo ajusticiado, entre otras cosas porque en represalia dejó una estela de sangre durante su gobierno y fue el principio de nuestro aniquilamiento."⁽⁴¹⁾ El secuestro de Rubén Figueroa duró 103 días, a partir del 30 de mayo al 8 de septiembre de 1974, iba a ser el futuro gobernador y antes de ser secuestrado tuvo la intención de negociar con Lucio Cabañas, proponiéndolo financiar a la PDLP bajo ciertas condiciones. Finalmente fue liberado mediante "la Operación Atoyac en la que intervinieron 5,000 soldados al frente del general Hermenegildo Cuenca Díaz, Secretario de la Defensa Nacional."⁽⁴²⁾

40 Simón, Hipólito. *Op. Cit.*, p. 69.

41 *PROCESO*, num. 376, *Op. Cit.*, p. 9.

42 *PROCESO*, num. 751, *Op. Cit.*, p. 21.

Lucio Cabañas muere el 2 de diciembre de 1974, en un enfrentamiento con el Ejército Federal. Todo el grupo guerrillero, empezó a desmenbrarse por la brutal persecución empleada por el gobierno de Luis Echeverría. Al finalizar el gobierno de Rubén Figueroa éste explicó en una entrevista al reportero de PROCESO, Ignacio Ramírez, que él no había sido represor cuando gobernó al estado de Guerrero de 1975 a 1981: "únicamente combatí a la guerrilla con obras sociales."⁽⁴³⁾

La pregunta como consecuencia de dicha afirmación, sería entonces la siguiente: ¿Por qué se tienen que realizar obras sociales cuando existen movimientos de esta naturaleza, y por qué no se llevan a cabo, en el momento en que las organizaciones sociales lo gestionan ante las autoridades o instituciones correspondientes, por medio de la vía legal?

La respuesta ante este cuestionamiento nos la describe Robert Taber, experto en movimientos guerrilleros en Latinoamérica, al explicar que los gobiernos modernos deben fingir que son populares, por razones económicas, es decir: "están obligados a prestar una gran atención a los conceptos populares, como democracia y justicia...deben recurrir a una retórica liberal y dar algo en función de sus compromisos sociales (escuelas, hospitales, un decoroso bienestar para todos, pero especialmente a los pobres más abandonados) si quieren conservar el poder y mantener tranquilo al pueblo."⁽⁴⁴⁾ En el caso de México, esto se desarrolló de igual forma en el periodo de Luis Echeverría.

⁴³ *Ibid*

⁴⁴ Taber, Robert. *Op Cit.*, p. 22.

El contexto político y económico de los años sesenta-setentas, son el punto de referencia para comprender con mayor precisión el surgimiento de los movimientos guerrilleros, así, como de las diversas expresiones que se vinieron dando en nuestro país. Para ello, tenemos dos referencias que nos permite adentrarnos en el análisis, por un lado: "las crecientes dificultades que planteó la crisis económica interna para la continuidad del desarrollo de la sociedad mexicana; por el otro, el proceso de cuestionamiento a la legitimidad del Estado que se dió con el movimiento estudiantil de 1968. Conflicto que mostró al Estado la necesidad de revitalizar sus bases de consenso social y político."⁽⁴⁵⁾

Es con Díaz Ordaz cuando el sistema político adquiere una mayor expresión de autoritarismo. La escasez de canales institucionales de participación para una sociedad más compleja, y en lo económico, "se percibían los primeros síntomas de la etapa fácil del proceso de sustitución de importaciones, el país se enfrentaba a la necesidad de iniciar una segunda etapa de sustitución."⁽⁴⁶⁾

45 En 1965 a pocos meses de iniciado el nuevo gobierno, surge un movimiento de protesta integrado por un grupo de médicos, movimiento que al ser disuelto por la vía represiva, puso de manifiesto el método autoritario-represivo que habría de definir la política disordacista. Marvin Ignacio y Leon Samuel. "Movimientos sociales en México", (1968-1983), Panorama general y perspectivas" en Estudios políticos, nueva época, vol. 3, núm. 2, Abril-Junio de 1984, México, p. 6.

46 "Se hacía necesaria la fabricación nacional de productos semielaborados y de la maquinaria para producir los bienes duraderos de consumo, pues, la baja calidad, el alto precio de los productos industriales mexicanos provocaban su difícil exportación al mercado internacional, para iniciar este proyecto, se requería que México obtuviera una elevada inversión y una avanzada tecnología." Ojeda, Mario. México: el surgimiento de una política exterior activa. SER, México, 1986, p. 47.

A finales de los años sesenta, la estrategia del modelo económico plasmado en el desarrollo estabilizador para el país "había engendrado un problema al poner énfasis en el aumento del ingreso más que en la generación de empleos y en la subsecuente redistribución del ingreso...estas y otras consideraciones condujeron al gobierno de Echeverría a alterar el patrón internacional de la política económica."⁽⁴⁷⁾

Las consecuencias sociales del modelo económico y del autoritarismo del gobierno, provocaron de manera directa el descontento de diversos sectores del país, entre ellos, los movimientos guerrilleros. Sin embargo, el conflicto más grande que haría simbrar al sistema político, y marcaría un hito en la historia de México, sería el movimiento estudiantil de 1968.

Cuando asume la presidencia Luis Echeverría en el año de 1970, éste orientó su política hacia una nueva plataforma para tratar de cambiar la imagen del país. Esto se efectuó con la llamada "apertura democrática" en lo político, y en lo económico con el modelo de "desarrollo compartido."⁽⁴⁸⁾ Según Roger Hansen, esto significó que la política de Echeverría iniciara con un "movimiento hacia la izquierda para efectuar...diversas modificaciones para disminuir el disentimiento."⁽⁴⁹⁾

47 Ojeda, Mario. Op. Cit., p. 49.

48 El proyecto del presidente planteaba "el fortalecimiento del gobierno a través de la comunicación cada vez estrecha con las masas populares con base en las propuestas de las reformas sociales con objeto de fortalecer el sector público de la economía para garantizar la autonomía del gobierno frente al capital nacional y extranjero, la reorientación del modelo económico significaba la modernización del aparato productivo, la mexicanización de las empresas productivas más importantes, así como la modificación de las relaciones entre industria y agricultura." Ramírez, Fernando. Estado y crisis del desarrollo nacional. planeación de la administración pública. ECASA, 1983, México, p. 85.

49 Hance, Roger. La política del desarrollo mexicano, 20a.ed., SXXI, México, 1990, p.VII.

Según Roger Hansen, Echeverría pareció percibir que su papel era "llevar al sistema político hacia el centro izquierda, tratar de ganar otra vez la adhesión de los que se habían alejado , debido a las tácticas represivas de la línea dura de Díaz Ordaz."⁵⁰ Sin embargo, en los hechos esto fue más de lo mismo, pues, no hubo cambios significativos que nos permitiera alcanzar una mínima democratización. Se repitió el mismo método represivo del gobierno anterior, y una muestra de ello, está claramente plasmado el 10 de junio de 1971, con los famosos y desaparecidos "Halcones" masacrando a estudiantes.

En el estado de Guerrero, esto se presenta con el aniquilamiento de las guerrillas rurales. La apertura democrática del gobierno tuvo como finalidad abrir espacios mínimos para obtener el consenso legítimo necesario para el gobierno. El objetivo era ganar para el sistema a los grupos disidentes, ello, contribuiría a aislar toda organización o movimiento social con una tendencia crítica, posible generadora de una conciencia política contra el gobierno, pues, "al tener como principal opositor a un sector amplio de la izquierda, sin duda exhibía...las debilidades y desviaciones de un régimen político que seguía jactándose de revolucionario."⁵¹

Para exterminar las guerrillas de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, fue necesario, la combinación de los cambios políticos con la utilización del uso exagerado del Ejército mexicano. Y para entender como se efectuó esta tarea, son dos los autores los que analizan este desenlace.

50 *Ibid.*

51 Ojeda, Mario. *Op. Cit.*, p. 54.

José Luis Piñeyro, afirma que: "Primero había que atender a quienes no admitían la apertura "democrática" y el "diálogo" de Echeverría. Ante tal coyuntura la burocracia castrense participó en el campo, no solo en sentido estrictamente militar, sino también como intermediario tratando de llenar el vacío dejado por las estructuras civiles de mediación con las actividades de labor social."⁵²

El gobierno mexicano, por medio del Ejército Federal, tuvo que echar mano de más de "15 000 soldados destacados en Guerrero para el "combate contra el tráfico de drogas"...La moderna Labor Social LS (contraguerrilla o antisubversión) comienza a partir de 1970 y más propiamente en 1971."⁵³ La contraguerrilla fue el instrumento ideóneo para aniquilar la guerrilla, y para ello, se lleva a cabo, la combinación de político y militar para asegurar el exterminio total de dichos grupos.

Otra variante de la LS que sirve para el proceso de pacificación en el estado de Guerrero, es la que analiza el autor con la llamada Acción Cívica y se traduce en la imponente "inversión de 1161 millones de pesos del gobierno federal (para caminos, irrigación industrial y forestal, educación y obras públicas) sólo de 1971 a 1973 nada menos que en el conflictivo estado de Guerrero."⁵⁴ El objetivo de dicha inversión se traduciría según el gobierno, en el rechazo a la guerrilla por parte de las comunidades campesinas como respuesta lógica, ya que serían beneficiados con los programas gubernamentales.

⁵² Piñeyro, José Luis. Ejército y sociedad en México: pasado y presente. Universidad Autónoma de Puebla, UAM-Azcapotzalco, 1983, México, p. 90. Véase el apartado ¿Gorila profesionalizado o militar nuevo?.

⁵³ Ibid. pp. 89 y 91.

⁵⁴ Ibid. p. 92.

El gobierno mexicano, no podía correr el riesgo de que la estrategia armada que proponía Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, no trascendieran a otras fronteras estatales, pues éstas guerrillas rechazaban abiertamente el "diálogo" que proponía el presidente Luis Echeverría, y para que esto no se efectuara, el gobierno mexicano tuvo que emplear con mayor prontitud, la llamada Acción Cívica.

Este programa tuvo una función prioritaria en nuestro país. Y consistió en la "formación de nuevos militares más profesionales que pudieran llevar a cabo en su cabal sentido las múltiples operaciones de la contraguerrilla."⁵⁵ Por ello, el autor sostiene que a la guerrilla de Lucio Cabañas "no la venció únicamente el ejército con el combate militar, existió un ambiente de paliativos desfavorable a la misma."⁵⁶

Cuando Lucio Cabañas tenía preso al senador Figueroa, él ya lo había percibido con mucha claridad al referirse que: "la política antiguerrillera del gobierno se concreta en hacer carreteras, regalar alimentos, poner tiendas de la CONASUPO, prestar dinero hasta sin rédito, elevar los salarios y el precio de las cosechas."⁵⁷ Estos elementos de alguna manera contribuyeron para exterminar su guerrilla.

Por su parte, Guillermo Boils, analizó no solamente el papel del Ejér-

⁵⁵ *Ibid.*, p. 94.

⁵⁶ *Ibid.*, p. 92.

⁵⁷ *Ibid.*, p. 102. Armando Bartra explica que "entre 1971 y 1974, la Secretaría de Obras Públicas (SOP) construye en Guerrero más de 200 caminos, de los cuales 70 se ubican en el área serrana de la Costa Grande...se construye 200 km de carretera pavimentada que enlaza Chilpancingo con Atoyac, que por cierto, responde tanto a necesidades económicas como fines militares...se realizan 900 obras hidráulicas, con una inversión del orden de 400 millones de pesos." Bartra, Armando. *Op. Cit.*, p. 149.

cito, sino también el de la marina y el de la fuerza aérea. Y los engloba en la contraguerrilla empleada por el gobierno en aquella época y afirma: "el ejército mexicano contemporáneo está preparado para desempeñar una función "defensiva" interna en la que la lucha antiguerrilla sobresale, tomando en cuenta el número de efectivos y la fuerza aérea, así como el tipo de armamento con que cuenta."⁵⁸

Incluso, él mismo menciona que los proyectos implementados a raíz de la presencia guerrillera en los años setentas, fue necesario intensificar en diferentes escuelas militares, diversos cursos especializados sobre tácticas de lucha contraguerrillera, y nos explica que: "en la Escuela Militar de Clases se sigue un curso de aplicaciones sobre Guerrilla rural y urbana con escapes aéreos y subterráneos tipo japonés y vietnamés, otro curso denominado: Operaciones de guerrilla y contraguerrilla del pueblo y del ejército por el sistema de cuadrícula."⁵⁹

Por otra parte, Guillermo Boisl sostiene, que los grupos guerrilleros de la sierra guerrerense confrontaron con el gobierno mexicano, una de las "embestidas militares más intensas que se hayan desplegado en el país en las últimas décadas."⁶⁰ Como podemos comprender, el gobierno mexicano logró erradicar de manera física a los dos grupos guerrilleros en el estado de Guerrero, más sin embargo, en lo ideológico

⁵⁸ Boisl, Guillermo. *Los militares y la política en México. (1915-1974)*, Ed. El Caballito, México, 1975, p. 120.

⁵⁹ En este mismo libro el autor hace un estudio de los ingresos que se le destinaron a la Secretaría de la Defensa Nacional. "el incremento presupuestal de la secretaria de la Defensa Nacional entre 1968 y 1973 tuvo un promedio anual de 192 millones de pesos. Durante esos seis años, creció de 1 497.2 millones de pesos a 2 674,4 en 1973; esto arroja un volumen de 1 200 millones de aumento total para el periodo." *Ibid.*, p. 102, 122 y 123.

⁶⁰ *Ibid.*, p. 122.

esto permaneció latente. Por lo tanto, para entender el papel del gobierno mexicano en aquel periodo, con el exterminio de la guerrilla, lo podemos analizar relacionandolo con la intervención de dos factores directos ante dicho acontecimiento, y que se pueden entender de la siguiente manera; una de ellas, consistió en la disfuncionalidad política de sus instituciones, al cerrar todo tipo de canal de expresión y de participación, provocando los conflictos sociales que desembocaron en movimientos guerrilleros.

El otro consiste en la funcionalidad militar que empleó el gobierno para aniquilar a la guerrilla guerrerense, esta capacidad se vio reflejada concretamente por los métodos de la contraguerrilla. Consistió por lo tanto, en la combinación de programas políticos y militares para incrementar la presencia gubernamental en aquella región provocando así, el aislamiento de la guerrilla con las bases sociales que la nutrian.

Esto fue en esencia, la forma como operó el gobierno mexicano para solucionar un problema regional que ellos mismos, habían provocado y que a su vez, orillaron a transformar a los grupos sociales campesinos en movimientos guerrilleros.

1.5 El papel de la sociedad en la guerrilla guerrerense.

La guerrilla rural del estado de Guerrero duró seis años. Empezó con la fuga de Genaro Vázquez de la cárcel de Iguala en 1968 y concluyó en 1974 con la muerte de Lucio Cabañas. Este período nos demuestra el apoyo incondicional y discreto a los profesores alzados en armas por parte del pueblo guerrerense. La participación de esta sociedad la debemos de entender como el apoyo que brindó la comunidad campesina, así como la estudiantil, y de los profesores, quienes decidieron integrarse a la guerrilla en aquel estado. Pero el ambiente político en el país no permitía a otros sectores expresar su apoyo abierto a la guerrilla y que pasara más allá de lo regional,

La comunidad guerrerense tuvo un papel destacado desde el inicio de la lucha que enarbolaron tanto Genaro Vázquez como Lucio Cabañas por medio de los mecanismos institucionales. Esta participación se convirtió en un arma fundamental para las acciones militares de la guerrilla. Por ejemplo, cuando Genaro Vázquez percibe que la lucha por las vías legales no logra obtener los resultados deseados, llega un momento en el que él propone a los campesinos, alzarse en armas contra el gobierno estatal si la situación no se resuelve favorablemente, la respuesta campesina ante dicha afirmación fue contundente: "profesor estamos con usted."⁽⁶¹⁾

61 Rubio Zaldívar, Andrés. Op. Cit. p. 21. El término de sociedad lo consideramos como la "agrupación social voluntaria fundada en el contrato y la adhesión de los miembros. Se entra en ella deliberadamente, se podría no entrar. Se le crea: no existe naturalmente, se crea porque corresponde a un interés; en vez de estar basada en la vecindad en la proximidad o en la consanguinidad, la sociedad descansa en el interés. La pertenencia aquí se funda en las ventajas que se obtiene." Duverger, Maurice. Los partidos políticos. edit. F.C.E., México, 1970, p.154.

Esta frase demuestra el apoyo decidido por parte de aquella comunidad guerrerense y se percibe como un respaldo popular a cualquier método de acción que efectuara la ACG. La participación de la sociedad guerrerense en el plano regional, entra bajo los cánones de la guerra de guerrillas, ya que una de sus estrategias consiste en la comunicación directa entre guerrilleros y pobladores. Su finalidad, consiste en obtener la información a ciencia cierta, sobre el lugar donde opera el enemigo, esto, le permite a la guerrilla, tener un mayor desplazamiento en cualquier lugar de la sierra y poder asestarle un golpe mortal a los militares por medio de emboscadas guerrilleras.

Obviamente, las consecuencias del apoyo campesino hacia la guerrilla, recaía precisamente en las comunidades campesinas, por medio de la militarización del estado, así como de la tortura y el intenso hostigamiento psicológico a los pobladores. Pero a pesar del alto costo que se tradujo en vidas humanas y de desaparecidos en este conflicto, el papel de la comunidad guerrerense era vista como el único aliado de la guerrilla en aquella región.⁶²

Sin embargo, las guerrillas guerrerenses se habían quedado aisladas del resto de la sociedad mexicana. No hubo una solidaridad concreta para que estos movimientos tuvieran un impacto político más allá de lo regional. La razón por la cual la guerrilla rural no contó con el apoyo de la demás sociedad mexicana, se debe por dos factores fundamentales.

⁶² En Latinoamérica el vacío creado por los partidos comunistas establecidos habían dejado de ser un actor esencial como para poder brindar un apoyo directo a este tipo de lucha y en el caso del Partido Comunista Mexicano no fue la excepción en esta periodo, Genaro Vazquez los había descartado desde un principio por no tener una base sólida en el campo y por ser unos oportunistas con el movimiento campesino que el representaba.

Un primer factor consistiría en el ambiente represivo que dejó el movimiento estudiantil de 1968. La sociedad se encontraba acorralada y no podía expresar una mínima simpatía por la guerrilla, pues, si de por sí, el movimiento del 68 había sido reprimido violentamente aunque se hayan utilizado los medios pacíficos para demandar una mayor apertura política en el sistema, cuanto más se hubiera dado la represión, si esta sociedad opta por apoyar la vía armada de los campesinos guerrerenses.

El otro factor que contribuyó para el aislamiento guerrillero, se debe a que en los años sesenta y setentas: "México vió surgir los movimientos obreros de mayor autonomía, las protestas con más consistencia venidas de las clases medias y al sindicalismo universitario de trabajadores y académicos...en 1971 los presos políticos, al ser liberados, manifestaron su interés por crear organizaciones y partidos políticos."⁽⁶³⁾

El camino de las armas estaba descartado por estos nuevos movimientos sociales, y tal vez por esta dinámica, la guerrilla rural no pudo obtener el impulso adecuado para desembocar en un movimiento nacional como ellos lo proponían. Armando Bartra lo sintetiza de la siguiente manera: "la guerrilla guerrerense no se percata del ascenso de los movimientos sociales democráticos que se inicia en los años setentas. Pero aun si lo percibiera, de todos modos está imposibilitada para regresar a la lucha legal, cuyos espacios esanchaban otros sectores populares."⁽⁶⁴⁾

63 Zermeno, Sergio. "Estado y sociedad en el neoliberalismo dependiente", en *Revista Mexicana de Sociología*, marzo de 1994, México, pp. 110 y 111.

64 Bartra, Armando. *Op. Cit.*, p. 154.

CAPITULO 2

2. El surgimiento de la guerrilla en Chiapas: El Ejército Zapatista de Liberación Nacional. 1994.

"Dejarémos sin bandera a los que quieren oportunidad para gritar que en Chiapas se da la mano al desafiarse y el autoritarismo... A las provocaciones de caminatas y plántones, responderemos con trabajo en favor de los campesinos y con más apoyo a sus organizaciones, para que luchem sin atropellar la ley. Seguiremos trabajando para mejorar las condiciones de vida de los chiapanecos, porque la tranquilidad sólo nace de la tranquilidad social. Este es mi compromiso y que quede claro, lo voy a seguir cumpliendo."

General Absalón Castellanos Domínguez.
Primer Informe de gobierno, Chiapas 1983.(65)

"Chiapas a un paso de la guerrilla", era el encabezado de un artículo de la revista Proceso en el año de 1983, al realizar una entrevista con el Episcopado Mexicano y a un año de gobierno del General Absalón Castellanos Domínguez: "Chiapas se debate entre la violencia institucionalizada, represiva del Estado y la que surge de la desesperada y legítima defensa de su población, principalmente indígena... por todo esto, Chiapas se encuentra a un paso de la guerrilla, no por la presencia de los refugiados guatemaltecos, pero sí por la injusticia que se agudiza." (66)

Para entender el surgimiento de la guerrilla chiapaneca, basta solamente con revisar la información existente en las décadas pasadas en materia política, económica y social del estado, para comprender el

65 Correa, Guillermo. "Chiapas, a un paso de la guerrilla, advierte el Episcopado Mexicano", en PROCESO, núm # 571, 12 de diciembre de 1983, p. 21. Tal advertencia fue hecha desde el 13 de abril del mismo año por arzobispo auxiliar de Tuxtla Gutiérrez, Felipe Aguirre Franco en una conferencia en la Ciudad de México.

66 Ibid. p. 20.

el fenómeno guerrillero que irrumpe en la escena nacional. En 1983 la comisión de Asuntos Fronterizos del Sur de la República, integrada por miembros de la Cámara de senadores entre ellos Patrocinio González Blanco Garrido, visitaron la entidad para analizar la realidad de la región chiapaneca. En su informe presentado al entonces presidente Miguel de la Madrid, advertían que para preservar la soberanía nacional en los límites de Chiapas y Guatemala se debería de "construir un muro de justicia y libertad...no queremos exagerar el riesgo actual, ya que de inmediato no se advierten inquietudes sobre la estabilidad política y social de la región; pero si pueden, tomando en cuenta la formación de explotación que hemos comentado, llegar a traducirse en el origen de problemas verdaderamente serios."⁶⁷

La acumulación de esos problemas y la falta de justicia y de libertad vino a desembocar violentamente el 1o de enero de 1994, cuando el gobierno mexicano prometía el ingreso de México al primer mundo a través del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá, la política del presidente Salinas develó que la guerrilla en México, no había desaparecido totalmente como se pensó a finales de los años 70's, cuando se aniquilaron las guerrillas de tipo rural y urbana.

Por lo tanto, el origen del movimiento chiapaneco no se debe ligarlo directamente con las organizaciones guerrilleras de hace veinte años⁶⁸, sin olvidar por supuesto que en ese periodo llegaron grupos guerrilleros

⁶⁷ Correa, Guillermo. *Ibid.* p. 21.

⁶⁸ Carlos Tello en su libro *La Rebelión de las Cañadas*, Edit. Cal y Arena, México, 1994, expone que el origen del EZLN y sus dirigentes provienen de la Fuerzas de Liberación Nacional de los años 60's.

en el estado; y en segundo lugar, el camino más viable para poder determinar el origen y el surgimiento del EZLN, está en su misma declaración al manifestar el tiempo de preparación que les llevó desde 1983 hasta 1994, y todavía si es necesario, remontarnos a 1974 con el Primer Congreso Indígena en el estado de Chiapas.

Siguiendo la línea establecida al argumentar que en algunos movimientos guerrilleros, existe un antecedente previo de organización y coordinación de un movimiento social antes de radicalizarse, es bajo este planteamiento como debemos analizar y comprender la guerrilla chiapaneca. Para ello, retomaremos algunas consideraciones del autor Sergio Tamayo, quien explica la relación de los movimientos sociales con el origen del EZLN: "Los movimientos sociales no están únicamente destinados a paliar los conflictos entre fuerzas sociales, cuando actúan bajo normas institucionales, sino que pueden ser preámbulos de otro tipo de acciones más contundentes, impactantes, transformadoras, como nos demuestra el caso de Chiapas."⁶⁹

Sergio Tamayo retoma en su análisis una de las explicaciones de Alberto Melucci de su libro *Nomads of the Present*, en donde expone que el terrorismo (léase también guerrilla) es una descomposición de los movimientos sociales, definición que Tamayo no está de acuerdo y argumenta: "hoy en Chiapas la guerrilla parece ser más bien producto de un movimiento social en ascenso, no de descomposición. La decisión extrema que expresa, sobre todo, la inflexibilidad política de

⁶⁹ Tamayo, Flores, Sergio "Origen y novedad en el EZLN", en la JORNADA SEMANAL, núm. 20, 20 de febrero de 1994, México, p. 40.

los gobernantes hacia grupos oprimidos en excesiva pobreza."⁽⁷⁰⁾ Por lo tanto, el movimiento social que precede a una guerrilla, no es preciso que tenga que pasar por una etapa de descomposición, sino lo contrario es un movimiento en ascenso, y se traduce por la capacidad de participación de toda acción colectiva dentro de los grupos sociales, tal como lo demostró el surgimiento de organizaciones campesina e indígenas en el estado de Chiapas.

Por lo tanto, de manera general sintetizaremos la aparición de los diversos movimientos que de alguna manera intervinieron para la configuración futura hacia el movimiento guerrillero chiapaneco. En 1974 se lleva a cabo el Primer Congreso Indígena "Fray Bartolomé de las Casas", donde los indígenas cuestionan y argumentan: "es tiempo de pensar y ver si de veras tenemos la libertad que dejó Fray Bartolomé de las Casas. Porque todos nosotros, los indígenas tzotziles, zeltales, choles y tojolobales vivimos en la serranía mientras todos los ladinos viven en la ciudad y tienen buenos ranchos y fincas".⁽⁷¹⁾

Una de las expresiones realizadas y que consideramos importante durante el Congreso, nos puede dar una idea de como ese preámbulo

70 Tamayo, Sergio. *Ibid.*, p. 40.

71 En este primer Congreso Indígena, las autoridades estatales pidieron la colaboración del obispo Samuel Ruiz, quien puso como condición que en verdad fuera un congreso de indígenas, no un evento de tipo turístico, folclórico, ni mucho menos con tintes demagógicos. Además en este año se cumplían 500 años del nacimiento de Fray Bartolomé de las Casas. En este Congreso se denunciaba la explotación que eran objeto de los caciques de la región: "trabajamos de sol a sol con sueldos que no llegan a los siete pesos al día, los niños de diez años trabajan con sueldos de uno a dos pesos al día, se debe trabajar de gratuito los domingos con el sistema que llaman la página, así como el derecho de pernada siendo violadas nuestras mujeres e hijas". Correa, Guillermo. "La capacidad de Convocatoria de organismos campesinos independientes, mezclada con la organización de activistas políticos, en el origen del estallido." en PROCESO, núm. # 897, 10 de enero de 1994, p. 23.

desembocó en 1994: "¿Quién nos va a defender? Nosotros mismo nos vamos a defender por la organización de todos. Porque la unión hace la fuerza." (72)

El gobierno de Jorge de la Vega Domínguez que dura de 1976 a 1978, ya que deja la gubernatura para integrarse al gabinete del Presidente José López Portillo, cientos de campesinos se habían movilizad para tomar las tierras en las regiones de Venustiano Carranza, Simojovel, Larrainzar y en Chamula en 1977. Es en este año cuando el presidente José López Portillo realiza la reforma política, mientras que en Chiapas, "el ejército actuaba con dureza, y se registraron 120 expulsiones de indios...con lujo de violencia quemando comunidades." (73)

Asimismo en 1978 Salomón González Blanco, es designado gobernador interino. Durante su gestión el número de violaciones a los derechos humanos llegó a "478, las invasiones se repitieron una tras otra en Venustiano Carranza...el acoso del ejército contra las comunidades fue implacable; tzetales de Monte Libano en Ocosingo fueron expulsados de sus tierras y su comunidad, de 150 casas quemadas por tercera vez desde 1976." (74)

72 Correa, Guillermo. *Ibid.*

73 En este periodo se conformaron la Alianza Campesina 10 de Abril que se plantegon "luchar contra el rico y su gobierno". En Simojovel 27 ejidos se unieron a la Central Independiente de Obreros y Campesinos (CIOAC) que con indios de otras 22 fincas formaron el Sindicato de Jornaleros. En 1977 se formó Quipitic Ta Lecubtesel "unidos por nuestra propia fuerza" alianza de 85 comunidades indias de Chilon. Esta organizacion fue influida por los "nortados", activistas de Linea Proletaria, así como de catequistas de la Iglesia Católica, se llegó agrupar 10 mil Tzetales, tzotziles y choles." Tarayno, Sergio. *Op. Cit.*, p. 41.74.

74 *Ibid.*

En el año de 1979 se lleva a cabo el paro de labores por parte del Movimiento Magisterial y para diciembre se realiza en Tuxtla Gutiérrez el Primer Foro Nacional de Trabajadores.

En el año de 1980 con el gobernador interino Juan Sabines Gutiérrez, el movimiento magisterial intensifica sus movilizaciones, además, el número de violaciones a los derechos humanos llegó a "397, en 1981 se forma la Unión de Uniones Ejidales y Grupos Marginados de Chiapas, la cual organizó movilizaciones de 3 mil campesinos para tratar de resolver el problema de la tierra en la selva lacandona."⁷⁵

Con el general Absalón Castellanos Domínguez la situación siguió igual, hubo en este periodo; "717 violaciones a los derechos humanos, sólo en 1983 hubo 100 expulsiones violentas y 20 campesinos asesinados...Durante su gestión 4 mil soldados se habían estacionado en Chiapas con la finalidad, según de activistas sociales, de debilitar el movimiento popular disidente."⁷⁶

En 1984 el periódico Excelsior publicó que tanto campesinos como terratenientes denunciaron que "una guerra está en marcha en el campo de Chiapas, los indios de San Sebastián Bachajón fueron acusados por el gobierno de ser grupos guerrilleros."⁷⁷

En 1988 Patrocinio González Garrido asumió la gubernatura, y en 1989 surge la denominada Alianza Campesina Independiente Emiliano

75 Tamayo, Sergio. Op. Cit., p. 41.

76 Correa, Guillermo. PROCESO, núm. 897, Op. Cit., pp. 41 y 42.

77 Ibid., p. 42.

Zapata (ACIEZ), dos años después se constituye como la Alianza Nacional Campesina Independiente Emiliano Zapata (ANCIEZ), sin embargo en febrero de 1993 desaparece. Pero antes, en 1992 llevan a cabo una gran marcha el 12 de octubre al conmemorarse los 500 años de Resistencia Indígena, Negra y Popular, en San Cristobal de las Casas marcharon aproximadamente unos 10 mil indígenas, la mitad era de la ANCIEZ y se "distinguían de los demás porque sus columnas tenían corte militar y portaban arcos y flechas, en los días anteriores a la marcha indígena, en la selva y las montañas de Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas corrió el rumor de que la guerrilla tomaría las cabeceras municipales y saquearían el comercio."⁷⁸

Ante la aparición de los diversos movimientos sociales tanto de campesinos como de indígenas en el transcurso de estos intensos años, tenemos que reconocer que el estado de Chiapas adquirió la forma de un verdadero laboratorio social, en donde se experimentaron las diversas movilizaciones de participación política independiente. Sin embargo, no hay que olvidar que en 1988 el gobierno mexicano adopta el modelo neoliberal⁷⁹ con mayor fuerza, orientándolo hacia la apertura comercial

⁷⁸ En el periodo de Comalzer Garrido se realiza el arresto del Padre Joel Padran en Simojovel acusado de incitar invasiones de tierra, su arresto se sumaba a las 20 violaciones a los derechos humanos registrados entre 1990-1991, resultado de ello se organizó una de las manifestaciones más importantes de resistencia indígena en Chiapas, apoyando al Sacerdote todas las organizaciones campesinas, independientemente de sus diferencias políticas Cerrea, Guillermo. *Op. Cit.*, p. 25.

⁷⁹ "El predominio del neoliberalismo se debe en gran medida al nuevo vigor del capitalismo internacional, a las fuerzas sociales e instituciones internacionales como el FMI y el Banco Mundial, que lo sostiene... Los cambios estructurales del Neoliberalismo supone disminuir al Estado reduciendo drásticamente el gasto gubernamental, privatizando empresas estatales, eliminando subsidios y el proteccionismo y liberalizando mercados, así como cambiando de las estrategias de desarrollo orientadas hacia adentro a las orientadas hacia al exterior." en *Revista Mexicana de Sociología*, año LVI, núm. 3 julio-Septiembre de 1993, pp. 33 y 35.

y la penetración de capitales extranjeros, la venta de paraestatales en manos extranjeras, y se concreta asimismo la contrarreforma con el cambio al cambio al Artículo 27 Constitucional, además, se firma el Tratado de Libre Comercio entre E.U. y Canadá.

Por lo tanto, el estado de Chiapas fue impactado por este proceso neoliberal que dicta la globalización mundial de la economía de los países. Obviamente, en todos los estados de la República este proceso provocó la misma situación en regiones donde la pobreza es muy extrema, la única diferencia que, es que en Chiapas renace el brote de la guerrilla como consecuencia lógica de haber antes utilizado, los mecanismos institucionales en los intensos años de organización legal que se prolongó aproximadamente desde hace veinte años, la vía armada es entonces, la última expresión de lucha que se tiene como única alternativa, pues a la guerrilla no se va, sino se llega.

En suma, el EZLN sí es resultado de la evolución de los movimientos sociales que surgieron. La guerrilla por lo tanto, no siempre es resultado de la descomposición de aquellos movimientos, sino al contrario, es la transformación, la metamorfosis de toda organización participativa cuya coordinación para la lucha legal, no encontraron las puertas abiertas de aquel sistema político que tiene como responsabilidad en teoría, el de mantener en equilibrio la estabilidad entre los actores sociales que componen a una sociedad.

2.1 El papel y la posición del gobierno ante la guerrilla del EZLN.

Si para la creación de la guerrilla del EZLN intervinieron factores tales como la pobreza, la represión, las injusticias o la capacidad de coordinación de diferentes movimientos sociales, para salir a la escena nacional en 1994 también estuvo acompañado de otro factor fundamental que contribuyó a la aparición de dicho fenómeno: este fue la disfuncionalidad del sistema político mexicano, entendida como "la pérdida paulatina de las funciones que antes habían cumplido las diversas instituciones políticas dentro del sistema."⁸⁰

Si una de las tareas y contribuciones de un sistema político es la de seleccionar los fines colectivos, movilizándolo los recursos necesarios para su logro, así como la adopción de las decisiones sociales para tal ejecución, en el caso del estado de Chiapas, esto dejó de funcionar paulatinamente desde antes de 1994. Este es el papel con el que el gobierno mexicano ha participado, e impulsando la conformación de movimientos guerrilleros en nuestro país, por lo tanto, es bajo este aspecto como lo debemos de analizar para no caer en falsas especulaciones sobre el verdadero origen de una guerrilla, ya sea de tipo

⁸⁰ Por ejemplo, "el corporativismo político mexicano se gestó en asociación con un modelo económico: el de la sustitución de importaciones, la funcionalidad del modelo político para impulsar un crecimiento basado en el fortalecimiento del mercado interno evidenció su éxito durante más de tres largas décadas. La correlación entre ambos originó una dinámica cuyos resultados pueden observarse desde múltiples perspectivas. Sin embargo, el corporativismo mexicano, que en gran medida contribuyó a la estabilidad política del país por más de seis décadas, fue diluido y, de hecho, casi se extinguió. Con ello, la legitimidad del sistema experimentó un deterioro de incalculable proporciones." Reyna, José Luis. "El riesgo de la ingobernabilidad de México. Los últimos años del gobierno de Carlo Salinas de Gortari." en Estudios Sociológicos, XII, núm. 36, Septiembre-Diciembre, México, 1994, p. 515, 521 y 522.

rural o urbana, por lo tanto, para entender cómo interviene el factor disfuncional del sistema ante dicho movimiento guerrillero, es necesario, hacer una analogía con el término revolución social, pues, en ocasiones un movimiento guerrillero con suficiente capacidad político-militar, puede desembocar en una revolución, un ejemplo de ello, es el triunfo de la revolución cubana de 1959.

El autor Samuel Huntington afirma que son necesarios dos requisitos previos para la realización de una revolución: el primero "tener instituciones políticas incapaces de proporcionar canales para la participación de nuevas fuerzas sociales en política... y segundo el deseo de fuerzas sociales hasta entonces excluidas de la política de participar en ella."⁸¹ Traduciéndolo para el caso de la guerrilla en Chiapas, estos dos requisitos previos fueron elementos determinantes para la irrupción del EZLN. Tal como se describió, en Chiapas existió una inmensa organización de fuerzas sociales representadas en los diferentes movimientos campesinos e indígenas que buscaban participar de manera independiente y con apego a la legalidad establecida, en cuestiones regionales de su estado.

La posible radicalización se debe, por tanto, a la poca funcionalidad de las instituciones, en donde éstas fueron rebasadas por la expansión de la conciencia política y la rápida movilización de los grupos sociales chiapanecos. En esta movilización, se vió aumentada precisamente cuando las instituciones dejaron de tener la capacidad de respuesta para asimilar las demandas de las nuevas fuerzas sociales, por ello: "El éxi-

81 Huntington, Samuel. Op. Cit., p. 337.

to del levantamiento armado chiapaneco puede encontrarse en la casi inexistencia de instituciones políticas que hubieran podido absorberlo. Su éxito estriba en que tiene lugar al margen del sistema y no en su interior: no hubo posibilidad de neutralizarlo, manipularlo, cooptarlo o negociarlo."⁸²) La irrupción del levantamiento del EZLN provocó dentro de el sistema político un desequilibrio en la estabilidad política del país, y tal como lo indicó José Luis Reyna se debe a que éste estuvo siempre al margen del sistema,

Obviamente, sería un error responsabilizar al EZLN como el principal factor de la desestabilización en México en 1994, pues, en el transcurso de ese año se suscitaron acontecimientos de suma importancia como los asesinatos de Luis Donaldo Colosio candidato del PRI a la presidencia de la República, el correspondiente magnicidio del Secretario General del PRI José Francisco Ruiz Massieu junto con los errores de diciembre, provocaron la actual crisis económica, todos ellos contribuyeron para acrecentar la desestabilización política del país.

Por esta razón, cuando un sistema logra mantener por determinado tiempo una "estabilidad política"⁽⁸³⁾ se debe por la capacidad del sistema

⁸² Reyna, José Luis. *Op. Cit.*, p. 518.

⁸³ "La estabilidad política de un sistema democrático dado depende no solo de la eficiencia del sistema para modernizarse, sino también de la efectividad y la legitimidad del sistema político. Se entiende por efectividad...el grado en que satisface las funciones básicas y las expectativas del mayor número de miembros de la sociedad, y de las expectativas de grupos poderosos dentro del mismo y que podrían amenazar el sistema como las fuerzas armadas...La legitimidad incluye la capacidad de un sistema político para hacer surgir y mantener la creencia de que las instituciones políticas existentes son las más apropiadas las que les corresponde a la sociedad. El grado en el cual los sistemas políticos democráticos de la actualidad sean legítimos, depende en alto grado de las formas como se resuelvan los problemas clave que ha dividido históricamente a la sociedad...el grado de legitimidad de un sistema democrático puede afectar su capacidad de sobrevivir a crisis de eficiencia." De acuerdo con el modelo de Lipset, citado por Horowitz, Louis. Fundamentos de sociología política. Fondo de Cultura Económica, México. 1977, p. 294.

para absorber, regular y solucionar los conflictos que se suscitan en su interior y exterior. En este sentido lo que aconteció en la década de los años setentas, cuando se presentaron los movimientos guerrilleros del estado de Guerrero, el sistema fue capaz de controlarlos, porque: demostró "capacidad para presentar alternativas sociales y políticas e impedir que la propuesta subversiva prendiera en otros sectores y poblaciones: el conflicto existía, pero era - como lo fue- posible aislarlo; el sistema tenía capacidad de respuesta." (84)

En los acontecimientos de Chiapas esto no sería lo mismo, esa capacidad que lo distinguió para regular los conflictos en el pasado no le sirvió con este nuevo movimiento, pues, habían dejado de ser operacionales. Por otra parte, el levantamiento guerrillero indígena entra en el marco de la llamada modernización del país, el gobierno salinista intensificó durante su sexenio cambios significativos en materia política y económica, éstos fueron llevados a cabo constitucionalmente, por ejemplo, se realiza el cambio al Artículo 27 Constitucional, se promueve la venta de las empresas paraestatales, se formaliza un acuerdo en materia de comercio exterior con la firma del TLC, ocasionando, la polarización del país, en un México industrializador y uno marginado.

El México profundo, como lo llamó Guillermo Bonfil, fue el que saltó a la escena cuestionando no solo la legitimidad del Ejecutivo, sino declarando la guerra al ejército y haciendo un llamado a los poderes legislativo y judicial para que: haciendo uso del derecho constitucional, se depusiera al gobierno ilegítimo de Carlos Salinas de Gortari y a su

84 Reyna, José Luis. Op. Cit., p. 516.

gabinete y en su lugar se instaurara un gobierno de transición formado por personalidades y partidos políticos."⁸⁵

Dentro de este contexto de modernización del país cabe mencionar nuevamente al autor Samuel Huntington. Para realizar otra analogía con respecto a la guerrilla y la revolución, el autor aduce que ésta última es un aspecto de la modernización, no es algo que pueda ocurrir en cualquier tipo de sociedad: "no se da en sociedades muy tradicionales con niveles muy bajos de complejidad social y económica. Ni se producen en sociedades muy modernas... lo más probable es que ocurra en sociedades que han experimentado cierto desarrollo social y económico y en donde los procesos de modernización y desarrollo político se encuentran retrasados respecto de los cambios social y económicos."⁸⁶

En el caso de nuestro país ese desarrollo económico era palpable en unos cuantos mexicanos con posibilidades de invertir y generar capital, pero, para otros, ese proceso era inexistente incluso se le consideró como el mecanismo fundamental para impulsar la modernización del país, incluyendo, la nula voluntad política del gobierno para resolver problemas de tipo electoral y social, es por eso que: "la modernización no consiste en la simple vigencia de elementos comprobables de ella (urbanización, alfabetización, industrialización) sino la capacidad de las instituciones para adaptarse a los cambios y a los eventuales conflictos

⁸⁵ "Primera Declaración de la Selva Lacandona, CCE-CG del EZLN", en la JORNADA, 2 de enero de 1994, p. 4.

⁸⁶ Huntington, Samuel. Op. Cit., p. 237.

que en proceso modernizador puede aparejar."⁸⁷ Por lo tanto, cuando existen conflictos en el contexto de la modernización provocadas por las nuevas fuerzas sociales que reclaman por derecho la atención a sus demandas y, si no se mantiene un equilibrio ante dicho conflicto, con la capacidad eficiente de las instituciones políticas el "riesgo para decirlo en una sola palabra es que la inestabilidad se convierta en ingobernabilidad, la posibilidad de que la autoridad pierda el control de los acontecimientos políticos."⁸⁸

Precisamente, el gobierno trató de mantener los ejes de dirección del país sobre cauces confiables para no caer en la ingobernabilidad, pues, la inestabilidad, aunque existía, era aminorada con la presencia de la fuerza militar, el aliado más subordinado y fuerte para mantener el control político del país. La posición que adopta el gobierno mexicano ante dicho conflicto, es responder inmediatamente a la violencia ilegal del movimiento guerrillero con el recurso de la violencia legal, es decir, se utilizó y aplicó: "el monopolio legítimo de la coacción física para el mantenimiento del orden."⁸⁹

⁸⁷ La administración de Carlos Salinas se propuso como objetivo fundamental implantar un modelo económico cuyo éxito dependía en gran medida de la desaparición del viejo esquema del Estado intervencionista. Lo anterior llevó necesariamente a cuestionar varias de las instituciones hasta entonces distintivas del sistema. El desajuste entre el modelo económico y el político generó una doble consecuencia: por una parte se redefinieron varios elementos clave de la política económica con el fin de hacerla más viable. Llámese neoliberalismo o de la forma que se quiera, la tendencia central apuntó a fortalecer, la parte "macroeconómica" del sistema y, cabría agregar, con éxito: una balanza fiscal superavitaria, reservas internacionales cuyo monto, hasta finales de 1993, no tenían precedentes históricos, una inflación reducida aun dígito. La otra consecuencia fue la política, el gobierno consideró indispensable echar abajo todos los obstáculos que encontrara...el Presidente Salinas reconoció que aquellas instituciones habían paulatinamente dejado de funcionar: sin embargo, no propuso un modelo alternativo. En rigor, las instituciones debilitadas no fueron sustituidas más que con la intervención excesiva del Ejecutivo. Reyna José Luis. *Op. Cit.* pp. 521 y 524.

⁸⁸ *Ibid.*, p. 529.

⁸⁹ Weber, *Max. Economía y sociedad*, 9a. reimp., F.C.E, México, 1992, p. 44.

La forma como se enfrentó el gobierno ante la guerrilla del EZLN , entra en los métodos que corresponden a la llamada "contrainsurgencia política y militar",⁹⁰ ésta comenzó con las primeras declaraciones del presidente Salinas al cuestionar el movimiento armado y la manipulación de este por: "profesionales de la violencia, nacionales y un grupo de extranjeros...esto no es un alzamiento indígena, sino la acción de un grupo violento."⁹¹

En un tono muy parecido el líder de la CTM argumentó: " yo no soy partidario del diálogo, sino del exterminio de ese llamado Ejército Zapatista de Liberación Nacional."⁹² La realidad de esta afirmación sería otra y más contundente, pues el EZLN ya había justificado su levantamiento al argumentar la legalidad constitucional: "...después de haber intentado todo por poner en práctica la legalidad en nuestra Carta Magna, recurrimos a ella, nuestra Constitución, para aplicar el artículo 39 constitucional."⁹³

90 En palabras de Horowitz se refiere a desarrollar nuevas respuestas a los crónicos problemas sociales, políticos y económicos en la "suposición de que en última instancia, el gobierno solo puede derrocar a una insurrección por medios políticos...el programa más importante ...es la acción cívica emprendida por unidades militares y policíacas, a favor de programas de reforma en que se construyen escuelas, hospitales o carreteras. En lo militar consiste en "aislar a los guerrilleros de sus bases de apoyo popular, control de todo movimiento, toques de queda estrictos, registro de civiles, inspección de documentos de identificación, bloqueos de carreteras y puntos de control, patrullas y vigilancia por cuadros, suspensión de las libertades cívicas, arresto a simpatizadores de las guerrillas, este amplio programa de control de la población, es la mejor descripción aislada de la contrainsurgencia militar. en Horowitz, Louis. *Op. Cit.*, p. 348-351.

91 Martí, Carlos. "Desechó el gobierno los enfoques simplistas iniciales y decidió buscar la negociación." en *PROCESO*, núm. 898, 17 de enero de 1994, p. 26.

92 Cerro, Salvador. "El conflicto chiapaneco, demasiado para don Fidel: salió derrotado en sus batallas verbales." en *PROCESO*, núm. 899, 24 de enero de 1994, p. 7.

93 La Declaración de la Selva... *Op. Cit.* 4. En el artículo 39 constitucional se indica que "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de este. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno." Título segundo, capítulo de la *Constitución Política De los Estados Unidos Mexicanos*, p. 41.

Con respecto a la contrainsurgencia militar, el Ejército mexicano desplegó acciones en algunas zonas del estado de Chiapas, con "17 000 soldados, creando en la zona un virtual estado de guerra...en San Cristobal los militares despliegan mapas y planos para elaborar sus estrategias...en las plazas, las mujeres hacen largas filas para recibir las despensas que reparten los soldados. En los últimos días el Ejército les exigió que se formaran con sus esposos para así poder identificar si son zapatistas." 94

El endurecimiento de las acciones militares provocó que un tercer actor saltara a la escena para protestar y detener dicho despliegue militar, la participación de una parte de la llamada sociedad civil junto con la de las Organismos no Gubernamentales, harían que el gobierno mexicano cambiaran de decisiones.

El gobierno mexicano se avocó en concertar las primeras negociaciones con el EZLN, el presidente empezó a cambiar la estrategia cuando en su discurso del 10 de enero introdujo el término "reconciliación: como un reconocimiento de lo que no funcionó, para garantizar que las decisiones públicas se apeguen a la Constitución y al derecho, y para abrir cauces eficaces de reconciliación y justicia en Chiapas." 95 El 12 de enero ordenó el cese al fuego por parte del ejército federal y reiteró la oferta de perdón a los miembros del EZLN: "para aquellos que hayan participado por presión o desesperación y que acep-

94 Corro, Salvador. "Virtual estado de guerra en Chiapas, las garantías suspendidas, 17000 soldados en acción." en PROCESO, núm. 898, Op. Cit. pp. 6 y 7.

95 Acosta Cordova, Carlos. "Salinas de la amenaza a la amnistía" en PROCESO, núm. 899, Op. Cit. p. 9.

ten la paz y la legalidad."⁹⁶ Es de esta manera como el gobierno mexicano opta por la vía de la negociación para resolver el conflicto guerrillero, sin embargo, es en este nuevo enfrentamiento político, entre el gobierno y el EZLN donde observaremos los cambios de correlación de fuerza entre ambas partes, para que influyan en el curso de las negociaciones, pues, las estrategias de estos dos actores han sido modificadas tanto por la intervención de la sociedad civil, como por las acciones policiacas del mismo gobierno mexicano a pesar de tener representantes gubernamentales en el conflicto chiapaneco.

En este sentido cabe cuestionar si realmente es un diálogo por la paz o una guerra de baja intensidad lo que el gobierno federal quiere imponer o llegar a concretar con los dirigentes del EZLN en estas negociaciones.

⁹⁶ *Ibid.*

"¿Qué guerrilla ha aceptado sentarse a dialogar a los 50 días de haberse alzado en armas?...¿Qué guerrilla pregunta a sus bases de apoyo lo que debe hacer antes de hacerlo? ¿Qué otra guerrilla ha luchado por lograr un espacio democrático y no por el poder? ¿Qué otra guerrilla ha recurrido más a las palabras que a las balas?"

Subcomandante Insurgente Marcos. (97)

Al entrar en negociación con el EZLN, el gobierno mexicano tuvo que analizar varios factores para poder optar por la vía política y no por la militar. Estos factores, tanto externos como internos, repercutirían en el mejor desarrollo político del país en 1994, por lo tanto, la decisión gubernamental sería la respuesta política hacia aquel movimiento guerrillero que había rebasado su capacidad funcional.

El primer elemento, consistió en seguir manteniendo a nivel internacional, la imagen del país con una paz social duradera, pues: "Hasta antes del 1o de enero México había sido un ejemplo de estabilidad económica y social y el gobierno de Salinas se empeñó en vender esa imagen al exterior." (98)

La segunda razón reside en: "el escrutinio internacional, ejercido por gobiernos y por variadas organizaciones ha puesto con mucho énfasis el acento en el respeto a los derechos humanos. Cualquier exceso gubernamental en contra del movimiento armado habría sido severa-

97 "El repliegue nos lleva a casi arañar el cielo: Marcos", Comunicado publicado en la JORNADA, 5 de marzo de 1995, p. 17.

98 Pibeyro, José Luis. "Los por qué de la corta guerra en Chiapas." en El Cotidiano, núm. 36, julio-agosto, México, 1994, p. 4.

severamente sancionado por la comunidad internacional y restado apoyo al régimen salmista." (9) El tercer factor recae en la propia imagen del gobierno mexicano, como promotor de la paz con relación a otros movimientos guerrilleros y sus respectivos gobiernos. Los casos más concretos son el de la Unión Nacional Revolucionaria Guatemalteca (UNRG) y el de el Frente de Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN)

Precisamente es con Carlos Salinas cuando México forma parte de las negociaciones como país neutral para la firma de la paz. Si el gobierno no hubiera tomado este antecedente para el caso Chiapas, Salinas hubiera estado fuera de la realidad política de su propio país, pues, en una frase se resumiría la incongruencia institucional al ser candil de la calle y oscuridad de su casa (9)

Estos tres factores pudieron ser los que de manera directa influyeron para optar por la vía de la negociación con los zapatistas. En el ámbito interno al gobierno le urgía recuperar la estabilidad y la legitimidad política perdidas por el impacto del levantamiento armado. Una de sus primeras acciones fue admitir la renuncia del Secretario de Gobernación Patrocinio González Blanco Garrido, pues, este había sido el goberna-

99 Reyna, José Luis. *Op. Cit.*, p. 517.

100 Por ejemplo: Cuando en la guerra civil entre el FMLN y el gobierno salvadoreño desemboca en el proceso de pacificación el 16 de enero de 1992 en Chapultitpec con las firmas de la Paz "el Presidente Salinas había dicho directamente con los comandantes del FMLN y los convence de que aceptaran los acuerdos de paz, en tanto el subsecretario de Estado de E.U. Elliot Abrams aceptaba al gobierno salvadoreño." Posteriormente en 1994 "Ahora los dirigentes del FMLN desvirtúan el favor: el jueves 15 al conocer el alto al fuego ordenado al ejército por el presidente Salinas, exhortaron a los comandantes zapatistas a aceptar un tregua e iniciar negociaciones con el gobierno mexicano." Chaves Elias. "Los comandantes del FMLN aconsejan a sus colegas del EZLN. Deben la guerra aceptar el diálogo y ponerse a negociar." en *PROCESO*, núm. 808, Op. Cit. p. 55.

dor del estado de Chiapas antes de ser Secretario de Estado, por lo tanto, era uno de los responsables directos del surgimiento del movimiento armado en ese estado de la República.

Otro elemento de suma importancia, fue el de mantener la estabilidad del país, porque en ese año se llevarían a cabo las elecciones federales: "Imaginar un escenario futuro inmediato de elecciones con una guerrilla o guerra en el sur, sería peligroso para el conjunto del sistema político mexicano, pero posiblemente catastrófico para el mantenimiento del sistema de partido de Estado. Se pondría en entredicho el proyecto de modernización económica y política dominante."⁽¹⁰¹⁾ Entendiendo a todos estos factores, es posible comprender el desarrollo de las negociaciones entre el gobierno federal y el EZLN en el inicio del gobierno de Ernesto Zedillo. Pues en los llamados Diálogos por la paz, podremos observar de manera directa cómo viene operando la guerra de baja intensidad,⁽¹⁰²⁾ elemento determinante para desgastar al movimiento chiapaneco sin estar propiamente en una guerra convencional.

Desde el inicio del gobierno de Zedillo ha intentado minimizar el conflicto chiapaneco, al considerarlo como un problema regional sin trascendencia nacional. En este periodo se vuelve a buscar los acerca-

101 Pilsbry, José Luis. *Op. Cit.*, p. 6.

102 "La guerra de baja intensidad es el recurso de naciones y organizaciones para el uso limitado de la fuerza o la amenaza de su uso, para conseguir objetivos políticos sin la inclusión plena de recursos y voluntad que caracterizan las guerras de Estados-nación de supervivencia o conquista" Según Lilia Hernández, el estudio hecho por Robert H. Kupperman, "en el continente americano las áreas más probables de conflictos de baja y mediana intensidad hasta el año 2000 están en Centroamérica, México, Colombia, Venezuela y posiblemente Puerto Rico." en Hernández, Lilia. *Guerra de Baja Intensidad. Reagran contra Centroamérica, Siglo XXI, México, 1987, pp. 81 y 85.*

acercamientos con el EZLN emprendidos por el Secretario de Gobernación y el obispo Samuel Ruiz, ambos lograron establecer los primeros acuerdos informales con la dirigencia zapatista, sin embargo, es en este periodo, cuando también inician los primeros errores políticos del gobierno, si bien, es el presidente Zedillo quien muestra una disposición para iniciar el diálogo con los zapatistas, equivoca el camino al declarar a nivel nacional la sorpresiva identificación y las ordenes órdenes de aprehensión contra los líderes zapatistas,¹⁰³ así como también fue un error político el seguir manteniendo en la gobernatura del estado de Chiapas a Eduardo Robledo.

El presidente Ernesto Zedillo "le había apostado a la guerra para solucionar el conflicto guerrillero las consecuencias políticas inmediatas, a partir de este momento, el estado de Chiapas se partió políticamente en dos: dos territorios, dos gobernadores, dos ejércitos y una sociedad al borde de la guerra civil."¹⁰⁴ El desplazamiento militar, provocó el repudio de la sociedad civil y el de los organismos no gubernamentales pues, al realizar manifestaciones en las ciudades del país, el gobierno optó por cambiar la estrategia.

103 Los motivos de la sorpresiva decisión tuvieron que ver con el descubrimiento por parte de la PGR de dos arsenales, uno en el D.F. y otro en Yanga, Veracruz, con armas destinadas al EZLN, la interpretación oficial fue la siguiente: mientras el gobierno de la República realiza sus mejores esfuerzos para lograr una paz negociada, el EZLN se prepara para extender el conflicto más allá de las fronteras de Chiapas. Los arsenales descubiertos por la PGR estaban constituidos por un puñado de armas, que aunque formalmente se constituyen como materia de delito, desde la perspectiva militar era insuficiente para armar un ejército. Preocupante fue también que la PGR considerara como prueba de delito la posesión de material impreso, gráfico y filmico referente a la guerrilla chiapaneca, material creado con seriedad profesional y distribuido comercialmente.", Méndez, Luis "Un gobierno en apuros: los desafíos del nuevo periodo", en *El Cotidiano*, núm. 68, marzo-abril, 1995, p. 60 y 65

104 "El presidente Zedillo haciendo caso omiso del acelerado proceso de resistencia civil que se vivía en la región, decidió sostener al candidato priista a la gobernatura. Y no sólo eso, llevó su apoyo al extremo de ser testigo de honor en su toma de posesión." Méndez, Luis. *Ibid.* p. 61.

En las mesas de Negociación en San Andrés Larrainzar iniciadas en el mes de abril de 1995, el gobierno mexicano por medio de sus delegados gubernamentales y de la Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa), y la ley para el Diálogo de Conciliación y la Paz Digna en Chiapas, tuvieron como tarea principal la de convencer a los zapatistas de que se convirtieran en una fuerza política constituida en la legalidad y poder entonces participar en todo el país, sin necesidad de tomar las armas.

Los zapatistas en cambio mantuvieron su postura inicial de encontrar soluciones a las demandas de origen regional como también los de nivel nacional: trabajo, tierra, alimentación, salud, educación, independencia, democracia, justicia, paz, elecciones transparentes, libertad, etc., para ellos la democracia tiene un significado muy importante y consiste en lo que ellos llaman mandar-obedeciendo. Esto se traduce en las diversas consultas llevadas a cabo a sus bases de apoyo, iniciativa contraria a la del gobierno, pues, nunca lo ha hecho con la sociedad que le dió el voto a Ernesto Zedillo para ganar la presidencia de la República.

Los temas de las negociaciones entre los representantes del gobierno y del EZLN giraron en torno a diversas cuestiones de seguridad para ambos actores políticos, pues, el desarme de los zapatistas y el retiro del ejército federal permitirían un mejor desarrollo para el diálogo. Otro punto importante, era el de las llamadas zonas francas. En este tema se tenía que llegar a un acuerdo para determinar la rutas de acceso que tendría el EZLN en el transcurso de la negociación, sin embargo, el tema que tuvo mayor discusión entre estos dos actores políticos fue en lo

referente a las causas del origen del movimiento. Los zapatistas lo enfocaron como estrategia al plantearlo dentro de una dimensión nacional, pues la falta de democracia, de justicia y de autonomía indígena, no eran solamente causas exclusivas de Chiapas, sino de casi todo el resto del país, a lo que los representantes gubernamentales, lo consideraron como algo regional más no nacional, y fue sobre este punto, donde se comenzó a discutir las demandas con el EZLN y que culminarían con el primer acuerdo sobre democracia y autonomía indígena en el mes de febrero de 1996.

Sin embargo, las latentes incursiones del Ejército federal así como las intencionadas provocaciones del gobierno ocasionaron que en diferentes momentos de la negociación el EZLN, tuviera que dejar la mesa de negociación. Un ejemplo de ello, se constata cuando el EZLN rompe unilateralmente las negociaciones y convoca a la realización de la Consulta por la Paz en Chiapas, en el mes de agosto de 1995, el resultado de dicha consulta, fue la participación de "1,200,000 ciudadanos"⁽¹⁰⁵⁾, en donde se planteaban preguntas refiriéndose si se estaban de acuerdo o no, con las demandas que dieron origen al levantamiento, así como el de la participación de la mujer en política entre otros asuntos importantes.

Es por ello, que como respuesta para la quinta mesa de negociación efectuada en el mes de septiembre de 1995, el Ejecutivo retorna la iniciativa al ordenar a la Cocopa, la integración del EZLN al diálogo nacional, en donde se debate la Reforma del Estado, si bien, esta es una

105 JORNADA, 28 de agosto de 1995, p. 3.

buena estrategia para reiniciar el diálogo, ésta únicamente tenía como finalidad hacer que los zapatistas opinaran con ideas o criterios en asuntos nacionales, pero, sin intervenir en las tomas de decisiones políticas exclusivas del gobierno.

Sin embargo, aún cuando existieron iniciativas por parte del gobierno mexicano para acelerar las negociaciones con el EZLN, éstas no fructificaron positivamente, por lo tanto, el gobierno se vió obligado a emplear la dinámica gubernamental disfrazada en los inmensos recursos asistenciales a la zona del conflicto. Así como algunas acciones judiciales, por ejemplo: la sentencia a prisión a Javier Eleorriaga y Etzin Gómez acusados de ser presuntos terroristas, provocaron fisuras en la negociación. Estos mecanismos gubernamentales se conciben en en la llamada guerra de baja intensidad, ya que es considerarda como una estrategia global de contrainsurgencia a nivel político-militar, económico y psicológico en donde existe la guerrilla.

Prueba de ello, se puede resaltar, con la designación Dante Delgado Ramauro por parte del gobierno, como representante presidencial para resolver las carencias de la entidad chiapaneca, aún habiendo responsables directos para tal ejecución, como es el caso del gobernador o de los mismos delegados gubernamentales, por medio de la negociación con los zapatistas.

De acuerdo a los miembros del Consejo Estatal de Organizaciones Indígenas y Campesinas (CEOIC), esta persona se convirtió en una de los principales ejecutores del "gran plan maestro contrainsurgente en

Chiapas, que combina cooptación con desalojos, listas negras, órdenes de aprehensión, enfrentamientos y asesinatos." (106)

El otro método consiste en la destinación de inversiones emergentes que comprendieron en un presupuesto de "263 millones de nuevos pesos para la llamada zona de conflicto, en las que tuvo participación activa el Ejército Mexicano, el gobierno con esto pretende lograr lo que no ha podido conseguir en las conversaciones por la paz de San Andrés Larrainzar: doblegar al EZLN." (107)

Los recursos empleados por el gobierno mexicano se debe ante todo por lo nulos avances que a obtenido en los acuerdos de paz con el EZLN, fue necesario, intervenir para apoyar al gobierno estatal y destinar como lo afirman los integrantes de la de la COCEI y de la Asamblea Estatal Democrática del Pueblo Chiapaneco ADPCH organizaciones campesinas, con la penetración de varios programas sociales: "en el otorgamiento de más de 15 000 becas para los indígenas, apoyos de Procampo, introducción de agua, drenaje y electrificación en

106 Dante Delgado coordinador del Programa de Bienestar Social y Desarrollo Económico Sustentable para el estado de Chiapas, mantiene una línea de dureza...su lógica es fortalecer a los organismos oficiales, a los que considera su aliado...el gran plan contrainsurgente consiste además del reparto del dinero para quitar simpatizantes al EZLN, en mantener una política para desalojar a campesinos de más de 1,500 propiedades, con cerca de 90,000 hectáreas que han recuperado desde que comenzó el conflicto armado. Este plan se ha traducido en cerca de un centenar de campesinos asesinados en lo que va de 1995, además de la existencia de 150 órdenes de aprehensión contra integrantes del movimiento campesino e indígena que, aunque simpatizan con las causas del EZLN, no se encuentran armados, ni se declaran partidarios de la guerra, según Francisco Jiménez Pablo de la Asamblea Estatal Democrática del Pueblo Chiapaneco (Aedpoch) a la que pertenece a la CEOIC, y Robicel Ruiz Gamboa dirigente del Movimiento Campesino Independiente del Municipio de Villa de Corzo. Correa, Guillermo. "Dante Delgado, "supergobernador" de Chiapas, "elabora lista negra", en PROCESO, núm. 968, 22 de mayo de 1995, p. 38.

107 Correa, Guillermo. "Vasto plan social contrainsurgente del gobierno para la paz en Chiapas". en PROCESO, núm. 972, 19 de junio de 1995, p. 39.

comunidades indígenas...además...se coordinarán acciones específicas con la Sedena para intensificar la labor de atención comunitaria y aprovechar la capacidad técnica y logística del Ejército Mexicano."¹⁰⁸, obviamente, con la finalidad de evitar riesgos de inconformidad social y crear por lo tanto, nuevos grupos armados en aquella región. Ante tal situación lo que nosotros podemos cuestionar, es si sería justo que el gobierno mexicano esperara que en todos los estados de la República, se diera un levantamiento generalizado en armas para resolver los problemas del país, visto que sólo así se pueden negociar dichas demandas ancestrales.

Julio Moguel quien es asesor del EZLN, afirma que los indígenas viven peor que antes del conflicto: "el Ejército ha ampliado el cerco en torno de las comunidades, y el gobierno insiste en poner de rodillas al EZLN. Las comunidades no se han beneficiado con el diálogo, porque los acuerdos no se han hechado andar...Hay un ciclo de hambre en las comunidades por la desarticulación de sus ciclos agrícolas y por el cerco militar impuesto por el Ejército."¹⁰⁹

Esta declaración se realizó en el mes de abril de 1996, en la actualidad (septiembre de ese mismo año) el diálogo sigue otra vez estancado por la falta de formalidad política y sobre todo, por que el gobierno no ha cumplido con lo acordado en los acuerdos. Es así, como el diálogo por la paz se ve envuelto en un trasfondo de guerra de baja intensidad, promovido por la disfuncionalidad del sistema político mexicano.

108 Correa, Guillermo, *Op. Cit.*, p. 40.

109.- Moguel, Julio. "En las negociaciones el gobierno pretende doblegar al Zapatismo." en *PROCESO*, nom. 1017, 29 de abril de 1996, p. 15.

La participación de la sociedad ante el conflicto.

"Nosotros tratamos de encontrarnos con esa sociedad civil que descubrimos el 1o de enero, pero en igualdad de circunstancias. No como EZ en el sentido de transgresores de la ley o los indios que desde las montañas del sureste mexicano han lanzado un grito de rebeldía, de dignidad. No como la gente que está para que la ayuden, le tengan lástima o para recibir caridad, sino para hablar de igual a igual... Lo que queremos es un diálogo con ese sector de la sociedad civil (hay que ser muy cuidadoso con este término porque abarca todo), el que sí entiende la necesidad de este cambio con el EZ... cualquier otra fuerza, frente a la sociedad civil organizada tiene que ponerse a la cola, marchando atrás. Por eso nosotros le tenemos más miedo que a los federales y por eso estamos dispuestos a ceder ese espacio."

Subcomandante Insurgente Marcos.⁽¹¹⁰⁾

Al presentarse en México el movimiento guerrillero en 1994 surge también un nuevo actor en la escena nacional, cuya importancia en los primeros acontecimientos del conflicto fue esencial, su participación a pesar de ser una minoría activa, modificó en cierta forma el desarrollo de los hechos violentos en el estado de Chiapas. La invocación de la llamada sociedad civil, se manifiesta contra los métodos represivos utilizados por el gobierno y principalmente por su ejecutor: el Ejército Mexicano.

En este sentido, es necesario distinguir tres aspectos importantes para entender la participación organizada de este nuevo actor, empezando por describir qué significado se le ha dado a dicho término para su comprensión; en segundo lugar, diferenciar que parte de esa

110 En vísperas de la Convención Nacional Democrática de agosto de 1994 el Subcomandante Marcos envió un mensaje a la sociedad civil, elemento importante para el proceso de paz en el estado de Chiapas. Correa, Guillermo. "La Convención Democrática justo de cuentas del país consigo mismo, rumbo al gobierno de la sociedad." en PROCESO, núm. 924, 18 de julio de 1994, p. 35.

sociedad civil estuvo de acuerdo y en desacuerdo con el EZLN en el transcurso del levantamiento armado y finalmente determinar hasta donde ha incidido la participación de la sociedad en el proceso de negociación entre el gobierno y el EZLN.

Norbert Lechner nos explica que la invocación de la sociedad civil apunta a los nuevos movimientos sociales, donde la reorganización de la sociedad es interpretada en función del "surgimiento de formas renovadas de acción colectiva que incorpora nuevos puntos de vista e intereses. La sociedad se destaca, por el desarrollo de redes de solidaridad. El término condensa el distanciamiento ciudadano de cara al clientelismo político, la prepotencia burocrática y la ineficiencia estatal" (111)

Para Seymour Martin Lipset, es más importante que las normas electorales para alentar un sistema estables es una sociedad fuerte: "una sociedad civil totalmente operativa es probable que también sea una sociedad participante... en una sociedad muy compleja, el cuerpo de la ciudadanía es incapaz de afectar las políticas del Estado. Si los ciudadanos... están atomizados, los que controlan el aparato del poder central dominarán completamente la sociedad." (112)

111 Lechner explica que como otras categorías de la teoría clásica "la sociedad civil no es un concepto claro y unívoco. De ahí que, con buenas intenciones, fácilmente se haga un uso ingenuo del término; queda recurre a la sociedad civil como una fórmula mágica pronto se encontrará con una fórmula vacía." Lechner, Norbert. "La (problemática) invocación de la sociedad civil", en *Perfiles Latinoamericanos, Revista de la Sede Académica de México de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)*, vol. 5, no. 3, Diciembre, 1991, p. 133-142.

112 Lipset, Martin Seymour. "Reconsideraciones de los requisitos sociales de la democracia," en *Estados Unidos*, vol. 50, mayo de 1995, p. 12 y 13.

En este sentido, la participación de la sociedad civil en el ámbito político y económico, será prioritario para contrarrestar las decisiones impuestas por un gobierno, siempre y cuando, exista una organización o una unificación de intereses colectivos cuyo objetivo inmediato, sea el de formar parte de las tomas de decisiones en los acontecimientos que se desarrollan en un determinado momento.

En México la presencia de la sociedad civil se manifiesta de acuerdo con estos rasgos: en el año de 1985 fecha en la que se presentan los sismos en la capital del país, la organización de la sociedad sustituyó la incapacidad del gobierno y de sus instituciones para atender el problema catastrófico que dejó el fenómeno natural. En 1988 aparece nuevamente protestando por el resultado electoral que le da el triunfo a Carlos Salinas de Gortari como presidente de México, y es precisamente con éste presidente, cuando la reaparición de una parte de aquella sociedad civil participativa, asume un papel más decisivo ante el fenómeno guerrillero del estado de Chiapas.

Las manifestaciones, las protestas, las marchas, las caravanas por la paz y los cinturones de seguridad, son una expresión clara de esa sociedad que se vuelca a las calles de la capital así como en el resto del país, para declarar abiertamente su apoyo a los zapatistas por la decisión de emplear el recurso del diálogo y no el de la violencia para solucionar sus demandas.

Por lo tanto y de acuerdo al autor Antonio García de León, argumenta que reforzar la sociedad civil significa: " ...aumentar y

diversificar las capacidades de organizarse voluntariamente en el interior de la sociedad, lo que es el signo más claro demostrado en las movilizaciones sociales y políticas de la última década mexicana cuyo desarrollo es parte de la crisis del Estado."⁽¹¹³⁾

El impacto provocado por el EZLN es percibido inmediatamente por ellos mismos, pues ante la crisis política del sistema mexicano, es necesario optar entonces por la sociedad civil, cuyo propósito sea la de construir un nuevo orden existente en el país y lo manifiesta al declarar que: "no sólo tratando de atenuar el conflicto sino dirigiendo a la sociedad chiapaneca, planteando la posibilidad de abrir a partir de este gobierno de la sociedad civil ese nuevo espacio de relación política y social donde pueda darse la manifestación de las distintas posiciones políticas sin tener que recurrir a las armas."⁽¹¹⁴⁾

El llamado del EZLN a la sociedad civil se intensifica cuando se da a conocer la Segunda Declaración de la Selva Lacandona en el los zapatistas proponen llevar a cabo la Convención Nacional Democrática en el mes de agosto de 1994. Este llamado tuvo varias interpretaciones por aquellos actores que participaron en su realización, por ejemplo. Enrique Semo manifestó que: "La famosa sociedad civil podía haber desoído el llamado del EZLN...la reunión pudo haber terminado en el caos, la dispersión y las discriminaciones mutuas...Y sin embargo, la Convención estaba cargada de posibilidades: la primera era orientar por vías pacíficas un conflicto armado que comenzaba a hundir a México

113 García de León, Antonio. "Que onda con la sociedad civil" en *Jornada*, 17/09/1995, p. 13.

114 Correa, Guillermo. *PROCESO*, núm. 924, *Op. Cit.*, p. 35.

una guerra civil sin perspectivas."¹¹⁵ Posteriormente las siguientes posibilidades de esta Convención eran enfocadas para la: "constitución de una fuerza más que presionara para la realización de elecciones abiertas y transparentes el 21 de agosto...la posibilidad de contribuir al renacimiento de la izquierda mexicana."¹¹⁶

La siguiente convocatoria por parte del EZLN se efectúa en la Consulta Nacional por la Paz y la Democracia en el mes de agosto de 1995, El resultado de dicho proceso democrático se manifiesta con la participación de un millón 200 mil ciudadanos en todo el país.¹¹⁷ La jornada se caracterizó por la presencia de agentes de inteligencia del gobierno, del Ejército Mexicano en los sitios donde fueron instaladas las mesas cuyo representantes y participantes fueron filmados y fotografiados en muchos casos.

115 El origen de la CND fue la respuesta de la sociedad civil a través de la Caravana de caravanas que aglutinó a más de 6000 miembros de diversas corrientes ideológicas, al llamado del EZLN que atravesó el país a mediados de junio para llevar alimentos a los zapatistas y romper con ello el cerco militar. Sarno, Enrique. "La noche en la selva y las esperanzas de la izquierda." en PROCESO, núm. 928, 15 de agosto de 1994, p. 25.

116 *Ibid.*, p. 25.

117 Las preguntas y los porcentajes obtenidos en la Consulta fueron los siguientes: 1.- ¿Estás de acuerdo en que las principales demandas del pueblo de México son: tierra, vivienda, trabajo, alimentación, salud, educación, cultura, información, independencia, democracia, libertad, justicia, paz, seguridad, combate a la corrupción, defensa del medio ambiente? SI: 97.7% NO: 1.2% NO SE: 1.0%, 2.- Deben las distintas fuerzas democratizadoras unirse en un amplio frente ciudadano, social y político de oposición y luchar por esas 16 demandas principales? SI: 92.2% NO: 4.7% NO SE: 3.1%, 3.- ¿Los mexicanos debemos de hacer una reforma profunda que garantice la democracia? (respeto al voto, padrón confiable, organismos electorales parciales y autónomos, participación ciudadana libre-incluida la no partidaria y la no gubernamental-, reconocimiento de todas las fuerzas políticas nacionales, regionales y locales, y equidad para todos) SI: 95.0% NO: 2.4% NO SE: 2.6%, 4.- ¿Debe el EZLN convertirse en una fuerza política, independiente y nueva, sin unirse a otras organizaciones políticas? SI: 56.2% NO: 34.9% NO SE: 8.9%, 5.- ¿Debe el EZLN unirse a otras organizaciones y, juntos formar una nueva organización política? SI: 43.4% NO: 48.3% NO SE: 8.3%, 6.- ¿Debe garantizarse la presencia y participación equitativa de las mujeres en todos los puestos de representación y responsabilidad en los organismos civiles y en el gobierno? SI: 93.3% NO: 3.6% NO SE: 3.1%. los datos son de la Jornada, 28 de agosto de 1995, p. 3 y 4.

Estos son dos de los rasgos más significativos en lo que va de 1994 a 1995, en donde la participación de la sociedad manifiesta su total apoyo al EZLN. Posteriormente, los zapatistas convocarían en su Tercera Declaración de la Selva Lacandona, a la construcción de un Movimiento de Liberación Nacional, cuya finalidad consiste en la integración de todas las organizaciones de izquierda para luchar contra el gobierno y su partido, pero no es hasta enero de 1996 cuando el EZLN responde esa sociedad que participó en la Consulta en agosto de 1995, al declarar en su cuarta Declaración de la Selva Lacandona, la creación de un Frente Zapatista de Liberación Nacional.

Sin embargo, existe también otra parte de esa sociedad civil que estuvo en desacuerdo con la aparición del movimiento chiapaneco, uno de ellos fue el que protagonizaron los miembros del movimiento ganadero y propietarios de predios en la zona del conflicto. Su líder Constantino Kanter pidió la intervención del Ejército para llevar a cabo los desalojos y declaró: "Es injusto, parcial y limitado afirmar que los ganaderos somos los únicos que le estamos soplando al fuego del conflicto en el estado. Si un fuego hubiera, eso sería porque lo han atizado todas las partes involucradas, llámense zapatistas, llámense gobierno, llámense PRD, llámense ganadero o llámense el obispo Samuel Ruiz."⁽¹⁸⁾

Por su parte Eduardo Castellanos también líder de los ganaderos en Comitán declaró: "Nosotros no somos en este momento los únicos que

118 Canache Guzmán, Oscar. "pérdidas de N\$200 millones:Kanter." en Jornada, 10/03/1995, p. 23.

estamos organizando marchas en contra de Samuel Ruiz. Ahí está la Coalición de Organizaciones Ciudadanas, el Frente Cívico Coletos, está lo que es Solidaridad Iberoamericana, que como movimiento ha hecho desplegados contra el obispo." (119)

La razón por la que atacaron al obispo quien es el representante de la Comisión Nacional de Intermediación (Conai) entre el gobierno y el EZLN, radica-según ellos- por el hecho de que Samuel Ruiz es uno de los que apoyaron a los zapatistas para que irrumpieran en la escena nacional, y si al estar como inetrmediario, éste favorecerá al grupo armado en las negociaciones, sin embargo, las cosas volverían a la normalidad después de haber tenido un plática con la Comisión de Concordia y Pacificación conocida como la Cocopa, en esta plática se acordó: "hacer una pausa y guardarse para mejor ocasión más protestas contra el obispo, los miembros de la diócesis de San Cristobal, de la familia de Amado Avendaño y de los periodistas." (120)

Vista desde esta perspectiva podemos decir que la participación de la sociedad civil en el conflicto chiapaneco ha sido fundamental por parte de esa minoría activa, a pesar, de encontrarse con algunas variaciones o resistencias dentro de la misma, pues no podemos catalogar únicamente como sociedad civil a aquella que apoya a los zapatistas y a la otra porción aunque sea mínima también, considerarla como algo fuera de este contexto social. Asimismo, es necesario recalcar que no toda la sociedad civil está al tanto de los acontecimientos de este conflicto, pues

119 *Ibid.*

120 Gil Olmos, José. "Pausa de auténticos coletos en sus afanes contra Samuel Ruiz." en la *Jornada*, 19/03/1995, p. 18.

la prueba de ello, es la cantidad que se registró en la consulta por la paz en 1995, al contabilizarse la cantidad de un millón 200 mil ciudadanos en todo el país, por lo tanto, dónde estuvo la participación del resto de la población si somos más de 80 millones de mexicanos.⁽¹²¹⁾

El último aspecto con relación al cuestionamiento de hasta dónde ha incidido esa sociedad civil es la siguiente: de no haber existido una organización, coordinación y decisión por parte de esa minoría activa, probablemente la primera fase de la negociación correspondiente a la mesa uno del diálogo de San Andrés Larrainzar⁽¹²²⁾, se hubiera prolongado demasiado y provocado a la vez que el gobierno llevara a cabo su maniobra de intimidación y de ruptura unilateral para que el Ejército Mexicano penetrara en las zonas de influencia zapatista con toda su fuerza.

El activismo de todas las organizaciones civiles y la posición política del Ejército Zapatista, evitaron que se cayera en una provocación militar, el resultado de dicha represión social fue el cambio de estrategia del gobierno mexicano al desistir en las acciones que anteriormente había planeado y tratado de concretar por diferentes medios, los ejemplos más claros de estos acontecimientos los encontramos cuando se declaró a nivel nacional la identificación de los líderes del EZLN, ocasionando una cacería de brujas, la otra consiste en dejar en libertad a las personas que había detenido en la acción militar y judicial el 9 de febrero, el caso más concreto es el de Gloria Benavides identificada se-

121. Véase la cita número 117 en este apartado.

122. Las mesas de San Andrés Larrainzar tienen su comienzo desde el mes de abril de 1995 hasta la fecha.

gún el gobierno mexicano como la Comandante Elisa. Asimismo, la PGR tendría que revocar la orden de aprehensión contra Fernando Yañez, conocido como el Comandante Germán y según la inteligencia militar identificado como el máximo dirigente del EZLN.

Las otras derrotas tácticas por decirlo así, consiste en la liberación de Jorge Santiago presunto dirigente zapatista, se llevan a cabo asimismo la liberación de Etzín Gómez y de Javier Eleomiaga, pues se les consideró como presuntos zapatistas, éstos habían sido sentenciados por el delito de terrorismo, sus condenas oscilaban entre seis y diez años de cárcel.

Todas estas acciones fueron un triunfo de aquella sociedad civil, pues su participación ha permitido que en ocasiones el diálogo por la paz no se rompa definitivamente. Obviamente, esta presión no puede rebasar otras perspectivas o capacidades que no están por cierto en sus manos aunque tengan una participación efectiva. Es el mismo EZLN con la ayuda de esta sociedad y la voluntad política del gobierno mexicano quienes deben concretizar en algo positivo y duradero las soluciones políticas para encauzar hacia una estabilidad segura no solo en el estado de Chiapas, sino también en todo México.

CAPITULO 3

3. Análisis comparativo: similitudes y diferencias de la guerrilla de los años sesenta - setenta y los noventa.

Al realizar las similitudes y las diferencias del movimiento guerrillero en estos dos periodos de la historia de nuestro país, podremos constatar lo significativo que tiene este tipo de expresión como movimiento social, al explicar la forma como se desarrollan y los cambios que han tenido que impulsar ante el gobierno mexicano, cuya expresión política se plasma en el autoritarismo.

Como comprenderemos, son los mismos principios reivindicativos los que motivan la aparición de los movimientos guerrilleros en México, tanto en el pasado como en nuestro presente, pues, se pensaba que los paradigmas para esta lucha como el socialismo o el comunismo principalmente, ya no eran asimilables para argumentar tal aparición de esta naturaleza en un país como el nuestro. Sin embargo, son precisamente, los antecedentes en materia política, económica y social de nuestro país, los que nos dan la pauta para analizar con más detalle el por qué del surgimiento de la guerrilla en México.

Para este apartado, fue necesario utilizar puntos de vista y aportaciones sobre el tema, de personas que pertenecieron a diversos movimientos guerrilleros en la década de los 70's, pues, de ellos se retoman las experiencias con una mayor visión en este tipo de acontecimientos, para efectuar un análisis comparativo.

3.1 Similitudes de la guerrilla guerrerense y chiapaneca.

La primera semejanza que se encuentra en estas dos guerrillas y en sus respectivos lugares de aparición son las que se presentan con relación a la pobreza que impera en todo el estado con sus dos grandes contradicciones, sin olvidar la disfuncionalidad del sistema mexicano para contribuir con la aparición de conflictos sociales que desembocarón posteriormente en movimientos guerrilleros, por dicha situación económica en el siguiente cuadro.

Cuadro 1

| Estado de Guerrero en los años sesenta y setentas. (123) | Estado de Chiapas en los años noventa. (124) |
|--|---|
| Fuente de ingreso y de producción. | |
| El turismo contribuía con 40% de los ingresos fiscales. | Se genera 60% de la energía eléctrica en todo el país. |
| Servicios básicos. | |
| 87% de las familias carecían de agua y de drenaje. | 2 de cada 5 viviendas no tienen agua entubada; 3 de cada 5 no tienen drenaje y 1 de cada 3 no tiene energía eléctrica. |
| 80% de las familias habitan en viviendas de un sólo cuarto. | 73% de los municipios que integran la entidad más de la mitad de las casas tienen piso de tierra. |
| El índice de analfabetismo era del 62%. | El índice de analfabetismo llega a 30.1%. |
| El ingreso medio por familia -5 miembros- era menor de 150 pesos mensuales. | De las 854,150 personas que tienen ocupación -según el censo de 1990- 19% no reciben ingresos; 39.9% recibe menos de un salario. |

FUENTES:

123) Leal, Juan Felipe. Op. Cit. p. 26

124) Córdova, Carlos. "Chiapas un médico por cada 1500 habitantes..." en PROCESO, núm. 897, 10 de enero de 1994, pp. 45 y 47.

Como podemos comprender, éstos son algunos datos que de manera general nos permiten analizar las condiciones objetivas que originaron la germinación de conflictos sociales, entre gobernados y gobernantes, pues, las carencias económicas y sociales existentes en estos dos estados sureños del país hablan por sí solos. Sin embargo, precisamente para que no se dieran dichos conflictos, se crearon movimientos campesinos cuyo propósito era canalizar las demandas de sus integrantes ante las autoridades correspondientes como se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 2.

| Movimientos Sociales en Guerrero. (125) | Movimientos sociales en Chiapas. (126) |
|---|--|
| <p>En 1959 se fundó la Asociación Cívica Guerrerense (ACG), donde se agrupaban las uniones populares de arroceros, de ajonjoleros y los de palma, uno de sus dirigentes era el profesor Genaro Vázquez, quien en 1963 participa en la creación de la Liga Revolucionaria del Sur Emiliano Zapata, al siguiente año forman la Unión Libre de Asociaciones Cooperas (ULAC). También organizan la Unión de Productores de Café, así como las Asociaciones de Productores de Ajonjolí de Tierra Caliente. Con estas organizaciones se conforman en 1966 el denominado Consejo de Antodefensa del Pueblo de Guerrero. En el caso de Lucio Cabañas éste participaba en la Federación de Esutantes Campesinos Socialistas de México.</p> | <p>Desde el año de 1974 cuando se realiza el primer Congreso Indígena "Fray Bartolomé de las Casas" en este estado, se intensifican los movimientos indígenas y campesinos: entre 1976 y 1978, se conforman la Alianza Campesina 10 de Abril, en Simojovel 27 ejidos se unieron a la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC). En 1989 surge la denominada Alianza Campesina Independiente Emiliano Zapata (ACIEZ), dos años después se convierte en ANCIEZ con la participación de indígenas y campesinos, pero en 1993 ésta organización desaparece.(5)</p> |
| <p>Arturo Miranda quien fuera compañero de lucha a lado de Genaro Vázquez en la ACNR afirma: "lo que yo encuentro de similitud entre ellos (EZLN) y nosotros es que surgen de un movimiento de masas, como expresión del pueblo,"(127)</p> | |

FUENTES: 125) Ver el tema 1.1 y el 1.3 del Capítulo 1., 126) Ver el tema 2 del Capítulo 2 y la cita núm. 65., 127) PROCESO, núm. 901, 7 de febrero de 1994, p. 36.

Ante la creciente representatividad que adquirieron dichas organizaciones, los gobiernos estatales se vieron imposibilitados por la conciencia política de éstos movimientos, cuya fuerza social rebasó por completo la capacidad funcional de sus instituciones, la respuesta por lo tanto, ante dicho ascenso, fue la violencia legal excesiva, por medio de guardias blancas o del mismo Ejército Mexicano, obligando a los movimientos sociales a radicalizar sus posturas y convertirse en movimientos guerrilleros, por ejemplo:

Cuadro 3.

| Transformación de Movimiento social a Movimiento guerrillero. | |
|---|---|
| Guerrero.(128) | Chiapas.(129) |
| <p>La ACG se transforma en la AsociaciónCívica Nacional Revolucionaria (ACNR) al liberar de la cárcel a Genaro Vázquez en 1968. En el caso de Lucio Cabañas, este profesor se radicaliza al ver cerrado todos los canales de participación desde 1961 hasta 1967, posteriormente funda el Partido de los Pobres con su brazo armado, la Brigada Campesina de Ajusticiamiento.</p> | <p>El surgimiento del EZLN en 1994, puede considerarse constituido, a partir de la fusión de algunos movimientos como la de la ANCLIZ, después de haber intentado participar en la legalidad.</p> |

FUENTES: 128) Ver el Capítulo 1., 129) Ver el capítulo 2.

Obviamente antes de constituirse en un movimiento guerrillero, éstos tuvieron que pasar primero, por un proceso de lucha reivindicativa utilizando los mecanismos institucionales. Sin este antecedente el análisis de la guerrilla, no sería completo para su estudio y comprensión. Por ello, considero como una cuarta semejanza, la cuestión del tiempo que emplearon para manifestarse mediante el recurso de la legalidad ante las autoridades correspondientes.

Cuadro 4.

| Guerrilla guerrerense. los 60's y 70's.(130) | Guerrilla chiapaneca. los 90's.(131) |
|--|---|
| La ACG se constituye en 1959 y se radicaliza en 1968, su participación por la vía legal es de 9 años. Con Lacio Cabañas, el PDLP es el resultado de un intenso peregrinar desde 1961 cuando comienza a participar en la solución a las demandas de su pueblo, dura 6 años. | Si tomamos encuesta como primera referencia el Congreso Indígena de 1974, hasta 1993 cuando desaparece la ANCEZ, observaremos que son más de veinte años de organización social que desemboca en la irrupción del EZLN en 1994. |

FUENTES: 130) Ver el Capítulo 1., 131) Ver el Capítulo 2.

Tuvieron que pasar entre seis, nueve y veinte años para transformarse de movimiento social a un movimiento guerrillero. Si las condiciones hubieran sido diferentes, cabría emplear en esta semejanza lo que en su momento el Che Guevara afirmó: "Donde un gobierno haya subido al poder por alguna forma de consulta popular, fraudalenta o no, y se mantenga al menos una apariencia de legalidad constitucional, el brote guerrillero es imposible de producir por no haber agotado las posibilidades de la lucha cívica."⁽¹³²⁾

Un semejanza más radica cuando algunos individuos y en este caso los campesinos y los profesores del estado de Guerrero, asumen el compromiso de convertirse en guerrilleros y deciden responder al gobierno con el mismo lenguaje al tomar las armas, en este caso la violencia ilegal, éstos son atacados en un primer momento con descalificativos por parte del gobierno cuya finalidad consiste en confundir a la sociedad y rechazar al movimiento armado, por ejemplo:

132 Guevara, Ernesto. Obra Revolucionaria. 8a. ed., ERA, México, 1979, pp. 27 y 28.

Cuadro 5.

| Calificativos que emplea el gobierno mexicano sobre las guerrillas. | |
|--|---|
| Guerrilla guerrerense(133) | Guerrilla chiapaneca(134) |
| A Genaro Vázquez y a Lucio Cabañas se les calificó de bandidos, simples gavilleros o unos rebuacac quienes utilizaban a los campesinos para satisfacer sus ambiciones personales. | Al EZLN, el presidente Carlos Salinas los llamó con un calificativo más moderno; eran unos transgresores d la ley, profesionales de la violencia, un grupo de hombres blancos y de extranjeros quienes manipulaban a los indígenas para violentar el estado de derecho en las comunidades chiapanecas. |

FUENTES: 133) Ver el Capítulo 1 134) Ver el Capítulo 2.

Sin embargo, los hechos nos demostrarían lo contrario, pues, para comprender qué significa ser un guerrillero, es necesario explicar su definición y no como lo hacen los gobiernos. En palabras del Che Guevara un guerrillero es un "reformador social que empuña las armas respondiendo a la protesta airada del pueblo contra sus opresores y que lucha por cambiar el régimen social que mantiene a todos sus hermanos en la miseria y en el oprobio. Se lanza contra las condiciones especiales de la institucionalidad que un momento dado y se dedica romper los moldes de esa institucionalidad." (135)

Otra similitud, parte siguiendo el mismo tono de los gobiernos de nuestro país al referirse que las guerrillas al saltar a la escena nacional, carecen de un programa político para sustentar su lucha insurgente, sin embargo, y de acuerdo a los cánones de la guerrilla, todo movimiento debe presentar un programa político que satisfaga dos criterios: "1) el gobierno no puede darle cumplimiento por medio de reformas y 2) debe producir un amplio y activo apoyo popular." (136)

135 Guevara, Ernesto. *Op. Cit.* p. 29.

136 Horowitz, Louis. *Op. Cit.* p. 320.

Cuadro 6.

| Programas político de los movimientos guerrilleros. | |
|---|--|
| Guerrilla guerreraense. (137) | Guerrilla chiapaneca. (138) |
| En el caso de la guerrilla de Genaro Vázquez la ACNR presentó su programa de los cuatro puntos en 1968. Lucio Cabañas da a conocer en 1973 el Ideario Político del Partido de los Pobres. | El EZLN al momento de salir a la escena nacional, justifica su presencia con la Primera Declaración de la Selva Lacandona. |
| Objetivos inmediatos de los programas políticos. | |
| La ACNR establece entre sus principales objetivos el derrocar a la oligarquía capitalista y prosuperarista de los gobernantes, así como el establecimiento de un gobierno de coalición. Lucio Cabañas propone destruir al Estado burgués explotador y opresor, construir una nueva sociedad. | El EZLN propone el desconocimiento del gobierno legítimo de Carlos Salinas de Gortari, por lo tanto su renuncia, así como la participación del poder Legislativo para convocar a elecciones y proponer un gobierno de transición. |

FUENTES: 137) Ver el Capítulo 1 tema 1. 2 y 1. 3. 138) Ver el Capítulo 2.

Una similitud de suma importancia es la que encontramos con la llamada contraguerrilla, aplicada por parte del Ejército Mexicano, este método no solamente se aplica a la guerrilla, sino también a las poblaciones donde opera ésta, su finalidad consiste en aislar al movimiento guerrillero de los pobladores y sus consecuencias son; desaparecidos políticos, asesinatos y violación a los derechos humanos, en el siguiente cuadro se explican algunas consecuencias de este tipo de mecanismo.

Cuadro 7.

| |
|---------------------------------|
| Contraguerrilla militar. |
|---------------------------------|

| | |
|---|---|
| <p>Para acabar con la guerrilla de Lucio Cabañas el gobierno desplegó la cantidad de 15 000 soldados a la sierra guerrerense en 1974. A Genaro Vázquez, lo asesinan los militares después de haberle provocado un accidente automovilístico.</p> | <p>Al irrumpir en escena el EZLN en 1994, el gobierno destinó hacia la zona del conflicto aproximadamente a 17 000 soldados.</p> |
| <p>Contraguerrilla política.</p> | |
| <p>Animismo, se destinaron una inversión de 1,161 millones de pesos para obras sociales de 1971 a 1973. (139)</p> | <p>El gobierno destina en el año de 1995 a la zona del conflicto la cantidad de 263 millones de nuevos pesos para realizar obras sociales. Esta acción se lo consideró como un gran plan contrainsurgente por parte de las organizaciones campesinas de aquel estado. (140)</p> |
| <p>Guerra de Baja Intensidad.</p> | |
| <p>De los 530 desaparecidos políticos que reclama el estado de Guerrero a raíz de la operación de las guerrillas en la época de los 70's, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, pudo esclarecer 54 caso mediante una investigación realizada de de 1990 a 1992. (141)</p> | <p>Gerardo González y Miguel de los Santos, de la Coordinadora de Organismos No Gubernamentales por la Paz (CONPAZ), explican que dentro de la política de contrainsurgencia que aplica el gobierno a través del Ejército, se están cometiendo muchas violaciones a los derechos humanos, calculan que más de 50 000 indígenas corren el riesgo de sufrir otra vez violaciones a sus derechos como mexicanos. (142)</p> |

FUENTES: 139) Ver el Capítulo 1, tema 1. 4, 140) Ver el Capítulo 2, tema 2.2, 141) PROCESO, núm. 835, 2 de noviembre de 1992, p. 18. 142) PROCESO, núm.957, 6 de marzo de 1995, pp. 39 y 43.

Otra semejanza que se manifiesta con estos dos movimientos es el que se da con la participación de los medios de comunicación, pues, en ocasiones presentan a la guerrilla como un fenómeno completamente desvirtuado y fuera de la realidad política con tintes de nota roja. Sin embargo, existen otros medios de comunicación, que si dan a conocer cual es realmente el propósito de ese movimiento guerrillero, sin ser

obviamente un vocero de propaganda política. Los que consideramos más visibles sobre este hecho son los del siguiente cuadro.

Cuadro 8.

| La prensa escrita y la guerrilla mexicana. | |
|--|---|
| Guerrilla guerrerense. | Guerrilla chiapaneca. |
| <p>Es en esta época de los 70's, cuando los medio de comunicación escrita intensifica por medio de periódicos o revistas la descalificación de los movimiento armados en el estado de Guerrero. el periódico El Universal en sus noticias de aquel tiempo describía Genaro Vázquez y a Lacio Cabañas como bandas de delincuentes y de terroristas.</p> <p>Sin embargo, existieron también revistas que publicaban los comunicados de las guerrillas guerrerenses, los ejemplos más notorios eran la de la revista ¿Porqué?, y el de Punto Crítico.</p> | <p>La prensa oficial de hoy en día, ha contribuido con su granito de arena para cuestionar al movimiento chiapaneco por el uso de las armas y de los indígenas, un ejemplo de ello, lo constatan el periódico el Nacional y la revista Siempre.</p> <p>El periódico de la Jornada y la revista de PROCESO, nos dan a conocer realmente cual es el ambiente que prevalece hoy en día en el conflicto chiapaneco, sin esta información se caería en una gran confusión informativa, pues, no hay que olvidar que esta es una finalidad de la guerra de baja intensidad, en el aspecto de lo psicológico en las personas de la sociedad, para mal interpretar el movimiento guerrillero.</p> |

Carlos Montemayor resume algunas característica que hemos explicado anteriormente al referirse que las guerrillas del país cuentan: "con una red de apoyo entre numerosas comunidades de la sierra, construir movimientos campesinos que no surgen ni desaparecen de un día a otro, es decir, que requieren de largos años y pacificación y considerar como el mismo enemigo al aparato represos que ha atacado a las fuerzas populares a lo largo de la historia nacional." (143)

143 Beltrán del Río, Pascal. "Inalcanzable la solución militar; la capacidad del EZLN muestra que cuenta con el apoyo." en PROCESO, núm. 897, Op. Cit. p. 53.

3.2 Diferencias de las guerrillas de Guerrero y de Chiapas.

Las diferencias que se pueden desglosar en este apartado son en relación a los mecanismos que se emplearon en las tácticas y en las estrategias de la guerrilla entre estos tres movimientos. Por ello, la primera diferencia que tiene importancia es la referente al modo de conformar un movimiento guerrillero. Esta fue definida por los miembros del Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados (CIHMA) en 1994 al aparecer el EZLN.

Cuadro 9.

| Estrategia guerrillera | |
|--|--|
| Guerrilla guerrerense. | Guerrilla chiapaneca |
| En su mayor momento la guerrilla de Lucio Cabañas contó con 130 integrantes.(144) | Lo del EZLN no era una guerrilla lo que estaba actuando en Chiapas...es un Ejército con otro ejército...es realmente inédita, tanto en México como en Centroamérica...Ni Lucio Cabañas ni Genaro Vázquez en sus mejores tiempos, pudieron movilizar tanta gente en columna, por esto, su acción rompe con el esquema tradicional de la guerrilla.(146) |
| En la guerrilla de Genaro Vázquez se dice que se inició con un primer comando al liberarlo de la cárcel, después no pasaron de 200 combatientes directos aunque contaban con enlaces en muchas comunidades.(145) | |
| Arturo Miranda menciona que la táctica del EZLN y la de la ACNR son diferentes por el hecho de que ellos golpeaban y desaparecían, incluso se dispersaban para que se reincorporaran y volver a atacar con una movilidad extrema en distintas partes de la sierra. En cambio ellos, están en zonas específicas donde combaten con grupos numerosos. Estos espacios geográficos responden a las propias características de su desarrollo. (147) | |

FUENTES: 144) PROCESO, núm. 897, p. 52. 145) PROCESO, núm. 901, pp. 37 y 38. 146) Morales, Sonia. "Exdirigentes guerrilleros: la estrategia del EZLN inédita en México." en PROCESO, núm. 897, p. 12. 147) PROCESO, núm. 897, Ibid.

Dentro de los objetivos que plantearon para iniciar una lucha revolucionaria en el país, estos movimientos tienen diferentes formas de alcanzar dicho propósito. Al considerar el recurso de la violencia política como la diferencia principal entre ellos, por ejemplo, en el siguiente cuadro describiremos cual es la postura de cada uno de ellos, para generar un cambio en nuestro país, con los medios que ellos proponían como instrumentos necesarios para tal propósito.

Cuadro 10.

| Objetivos políticos y militares. | |
|--|---|
| <p>Uno de los objetivos de la guerrilla de Lucio Cabañas y de Genaro Vázquez era la toma de poder político por medio de las armas. El llamado a la sociedad civil era por lo tanto con la finalidad de integrarse al movimiento nacional que ellos proponían.</p> | <p>Por parte del EZLN, su objetivo no es la toma del poder ni mucho menos el de la vía armada, pues la participación de la sociedad civil hizo que cambiara su estrategia, con la finalidad de instaurar una organización civil fuerte y capaz de enfrentarse no solo al gobierno sino también a su partido; el PRI.</p> |
| Convocatoria de la guerrilla para la formación de un Movimiento Nacional | |
| <p>Genaro Vázquez argumentaba que la ACNR sería la base donde surgirían las demás; organizaciones armadas y pagarían por la unidad con otros grupos que fueran con la misma meta.</p> <p>Genaro Vázquez realiza a su vez un llamado a nivel internacional, para la unión con las fuerzas de otros pueblos que combatirán contra el enemigo común: el imperialismo.</p> | <p>El EZLN declara que la construcción del Frente Zapatista de Liberación Nacional será una organización política y no militar, donde convergan todas las organizaciones sociales por la vía civil como medio de lucha.</p> <p>A su vez realiza un llamado a nivel internacional denominado Encuentro contra el Neoliberalismo, su finalidad era encontrar nuevas alternativas reales para combatir al enemigo común de todos los países subdesarrollados: el Neoliberalismo.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Con respecto a Lucio Cabañas, en 1972 se lleva a cabo una reunión de preparación con otros representantes guerrilleros, cuya convocación tiene como finalidad la creación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, las organizaciones que responden a ese llamado son la Liga 23 de Septiembre y el Movimiento de Acción Revolucionaria, el MAR.(148)</p> | <p>Por su parte el EZLN lleva a cabo en el año de 1995 una reunión donde asisten diversas corrientes ideológicas de la izquierda mexicana, el evento fue la Convención Nacional Democrática.(149)</p> |
|---|---|

FUENTES: 148) Ver el Capítulo 1.

149) Ver el Capítulo 2.

Una diferencia más es la relacionada con las tácticas guerrilleras y en este caso el de los secuestro, también aquí encontraremos un algunas diferencias entre estos movimientos guerrilleros. Mientras a uno le funciona con resultados positivos, a otro le ocasiona su fracaso como organización guerrillera, y otro más lo utilizará únicamente para realizar un juicio político por parte del pueblo.

Cuadro 11.

| <p>La guerrilla y los secuestros como táctica política-militar.</p> | |
|--|---|
| <p>Genaro Vázquez secuestra al Rector de la Universidad de Guerrero, logrando una recompensa por su liberación, y la libertad de los presos políticos en el país; entre ellos está el director de la revista ¿Porqué?.</p> <p>Lucio Cabañas secuestra al senador Rubén Figueroa quien es además el candidato a gobernador por ese estado, sin embargo, este secuestro que un principio era una entrevista para convencer a Lucio Cabañas de dejar las armas, terminó siendo secuestrado y por lo tanto el acabóse de la guerrilla. (150)</p> | <p>El EZLN secuestra al general Absalón Castellanos, en donde no piden dinero por el rescate ni la liberación de presos político, más bien, es un ajuste de cuentas por las atrocidades que realizó cuando fue gobernador del estado. Este acto era el preámbulo de la negociación entre el gobierno y los zapatistas.(151)</p> |

FUENTES: 150) Ver el tema 1.2 y 1.3 del Capítulo 1. 151) Ver el tema

Finalmente tenemos la participación de una parte de la sociedad civil ante el conflicto guerrillero, pues, este actor social es uno de los que han tenido dos papeles distintos para asumir cierta postura ante estos conflictos. Tal vez esto se debió al ambiente en el que se desarrollaron y que influyó para tal expresión civil.

Cuadro 12.

| La participación de la sociedad civil ante el conflicto guerrillero en México. | |
|---|--|
| <p>En la época de los sesenta-setentas, la participación de la sociedad civil, estuvo muy limitada y consistió básicamente en el apoyo de las comunidades del mismo estado de Guerrero, tanto de campesinos, estudiantes y de los maestros que contribuyeron de manera decisiva para que las guerrillas de Genaro Vázquez y de Lacio Cabañas tuvieran un periodo más o menos largo, sin embargo, el ambiente represivo que prevaleció a raíz del movimiento estudiantil de 1968, no permitió tal apoyo directo a la guerrilla guerrerense.</p> <p>Asimismo cabe destacar como se mencionó en su apartado correspondiente, esto se debió también porque en ese periodo surgieron diversas alternativas de participación social. Constituidos en movimientos sociales como el de los universitarios integrados por académicos.(152)</p> | <p>Con el EZLN la sociedad civil entró también a la escena nacional para contribuir con sus protestas, marchas, las caravanas de ayuda humanitaria, la que en parte provocó que el gobierno mexicano optara por la vía de la negociación.</p> <p>Las organizaciones independientes como los Organismos No Gubernamentales y el de la propia comunidad indígena le daría un nuevo brío al país para empezar a interesarse en los problemas que nos atañen desde hace mucho tiempo atrás y donde la piedra medular es la llamada democracia. Con los llamados del EZLN parte de la sociedad responde para participar en la Convención Nacional Democrática, en la Consulta por la Paz en Chiapas y más recientemente en la construcción del FZLN en 1996.(153)</p> |

FUENTES: 152) Ver el Capítulo 1, tomo 1. 5, 153) Ver el Capítulo 2 tomo 2. 3.

Esto es de manera general lo que considero como rasgos comunes y diferentes para comprender el desarrollo de todo movimiento guerrillero

en México. Sin embargo, estas características nos pueden proporcionar los elementos necesarios para determinar una postura más crítica y no caer en imprecisiones sobre este tema que hoy en día, está adquiriendo una notoriedad más fuerte por la presunta presencia de diversos grupos clandestinos proclives a convertirse en guerrilla.

Por ello no hay que olvidar que las carencias económicas, los rezagos sociales y la falta de voluntad política del gobierno mexicano, serían los factores principales para generar este tipo de conflictos sociales. Si realmente se quiere transitar a la democracia, debemos de tomar en cuenta estos factores para disminuir el descontento de los individuos por tanta injusticia impartida por parte de nuestras autoridades, pues es imposible tener al frente instituciones "ciegas" o incapaces de poder asimilar todas las necesidades de diversos sectores de la sociedad, y que además, no son exclusivas de esta última década del presente siglo, sino de muchas décadas atrás y de los cuales, aún parece ser, que son imposibles de resolver por parte de nuestro gobierno.

3.3 ¿Cuál será el papel de la guerrilla como fenómeno político en México para la transición a la democracia.?

"México ha tenido y seguirá teniendo la insurrección guerrillera como la expresión natural, social, política, indígena, agraria, que nos avisa que debemos cambiar o que no somos los que debemos ser. En cada momento los guerrilleros exigen a la sociedad entera un cambio. Y lo consiguen, a veces después de muertos, a pesar de todo. Las insurrecciones guerrilleras campesinas son una constante que no acaba aún y que siempre resucita."

Carlos Montemayor. (154)

Actualmente el gobierno mexicano considera a la Reforma del Estado y a la Reforma electoral de 1996 como un medio para encauzar al país hacia una democracia plena y duradera. El 31 de julio, el Congreso de la Unión aprobó el dictamen de la reforma electoral donde el Secretario de Gobernación Emilio Chauyffett manifestó que aún son muchos los temas pendientes en la agenda política de la Reforma del Estado, para que al término de la presente administración el país: "esté más renovado, sea más justo y más democrático...para resolver los problemas, a través de la vigencia plena del Estado de Derecho, la igualdad de los mexicanos ante la ley, así como el acceso a la justicia social." (155)

Sin embargo, las crecientes convulsiones que han aparecido desde el año de 1995 a la fecha, representan la gran contradicción del discurso político pregonado por los reformadores del gobierno, ocasionando el

154 Montemayor, Carlos. "El Guerrillero como Insurrecto Libertario." en EPOCA, núm. 168, 22 de agosto de 1994, p. 91.

155 Entre las enmiendas sustanciales de la reforma electoral se aprobó que el presidente del IFE tenga el carácter de consejero electoral y sólo un partido podrá estar sobrerrepresentado en la Cámara de Diputados, además se mantuvo el veto a exregentes y a la reelección de consejeros ciudadanos. La JORNADA, 5 de agosto de 1996, p. 3.

que se utilice el empleo del recurso de la violencia política por parte de algunos sectores del país. México, por lo tanto, está entrando en un gran dilema de fin de siglo donde la ambigüedad se manifiesta en dos aspectos políticos; la propia reforma del Estado y la violación del Estado de Derecho por parte del gobierno. Este aparenta realizar un gran esfuerzo para poder transitar hacia una democracia, pero, por el otro lado, reprime y asesina a diversos sectores de la sociedad como lo ha venido haciendo en el transcurso del sexenio. Los ejemplos más claros son la masacre efectuada a campesinos en el poblado de Aguas Blancas, estado de Guerrero, en junio de 1995, y la de algunos lugareños de Tepozotlán Morelos al oponerse a la creación de un campo de golf, en 1996.

Cuando realizan una reforma política o electoral los Partidos Políticos y el propio gobierno, éstos pregonan que ante intereses particulares se anteponen siempre los intereses generales de los representados de todo el país. Si esto fuera una realidad concreta, entonces ¿Por qué surgen guerrillas en México?, ¿tiene sentido tal aparición si existen mecanismos legales para solucionar problemas regionales y nacionales?

la historia nos ha demostrado que el surgimiento de guerrillas de 1965 a 1994, nos muestran claramente que ni los partidos políticos son lo suficientemente funcionales para canalizar las demandas de la sociedad, ni el propio gobierno es capaz de asumir un verdadero compromiso para equilibrar los problemas del país, y por el contrario, reprime o asesina a los integrantes de todas estas fuerzas sociales que en

un determinado momento utilizaron el camino de la legalidad para demandar a lo largo de la historia justicia, igualdad y democracia en México.

Por lo tanto, cómo podemos entender el papel de la guerrilla para su transformación como organización política y no militar en el caso del EZLN para la transición democrática en México, si en cada momento se asesinan a campesinos e indígenas de diferentes estados de la república, cómo podemos concebir la participación de un movimiento guerrillero utilizando el recurso de la política, si en cada centímetro de su zona donde residen sus bases sociales, existen millares de soldados a la expectativa o más bien a la orden para atacar en cualquier momento.

Es por ello que el papel de la guerrilla en nuestro país hoy en día podría ser la de funcionar como un contrapeso político-social ante las irregularidades del sistema político y lograr con ello el apoyo de la población para legitimar la lucha guerrillera: "Sabemos que en América Latina, hoy, una vez hechada a andar la violencia de la guerrilla el desenlace depende de las bases sociales de apoyo con que cuenta los alzados frente a la fuerza devastadora de los ejércitos nacionales."⁽¹⁵⁶⁾

Por lo tanto, las estrategias empleadas por esos movimientos pueden variar según sus propósitos, pues pueden aspirar a la toma del poder y crear un nuevo orden político; cambiar por medio de reformas las prácticas que aún se aplican en las estructuras del sistema como la: corrupción, el nepotismo, etc., para darle una mejor funcionalidad a las

156 Zermeno, Sergio. "Los radicales" en JORNADA, 30 de agosto de 1996, p. 7.

instituciones; o inculcar a la sociedad una nueva cultura política donde la participación esté orientada por las vías legales para luchar contra el gobierno e instaurar una fuerza política de la sociedad civil.

Estas apreciaciones parten del hecho real que vivimos actualmente tras el surgimiento del EZLN en el estado de Chiapas en 1994 y la del Ejército Popular Revolucionario en el estado de Guerrero en 1996. Estos movimientos presentan un panorama político en donde nos confirman que el cambio para el país no es de manera vertical como lo plantea el gobierno: desde arriba hacia abajo, sino de manera horizontal donde convergan todos los sectores de la sociedad para que partiendo del disenso se logre concretar un consenso general en beneficio del país.

Sergio Zermeflo, en su artículo se pregunta cómo podríamos concebir realmente este fenómeno ante la aparición del EPR en junio de este año, al justificar su lucha por medio de la violencia ilegal contra la violencia legal del gobierno: "¿Qué hacemos...los condenamos, decimos que no es verdad, la calificamos como un acto de radicalismo, de polpotistas, de trasnochadores setenteros de la guerra sucia?...Esos radicales guerrilleros que han aparecido en Guerrero, Hidalgo y Chiapas aún no han causado la muerte de la sociedad."¹⁵⁷

En su mayoría de veces cuando surge un nuevo movimiento guerrillero, siempre se les califica como aventureros o delincuentes. Por ello es importante tener una visión política y crítica para poder hacer comentarios o en su caso realizar juicios sobre este tipo de problemas

157 Ibid.

políticos que hoy en día vuelven a ser noticia en nuestro país. La importancia de tener una postura razonable y real, nos permitirá comprender el papel de estos movimientos guerrilleros así como la del gobierno mexicano.

La historia de las guerrillas nos han demostrado en muchas ocasiones, que la participación de la sociedad por mínima que sea, siempre ha sido la que más ha resentido la barbarie utilizada por el gobierno para la exterminación de las guerrillas. En México, a pesar de tener el antecedente de la guerrilla de Genaro Vázquez y de Lucio Cabañas, hoy es diferente la situación para afrontar estos hechos, pues de esa sociedad depende si trasciende un movimiento por la vía política (EZLN) o por la vía militar (EPR).

Y ante todo es necesario comprender si la conciencia política que hemos adquirido a través de los años con estos tipo de movimientos nos pueden dar una respuesta para diferenciar quienes son realmente los que asumen posturas radicales, si los guerrilleros o el gobierno, y para ello, el autor Sergio Zermefio aduce a este respecto: " Pero los radicales, los que fueron a Harvard y a Yale aprendieron su verdad...en abrir inocentemente las fronteras de nuestro país a unos intereses...esos radicales, unos ya en el exilio, otros en Almoloya y un buen número todavía en el gobierno si han provocado...la muerte de sus congéneres, la muerte de la sociedad."⁽¹⁵⁸⁾

Sin embargo, el discurso del gobierno ante el nuevo movimiento gue-

158 Ibid.

millero en el estado de Guerrero no varió su tono como el que se manejó en 1994 con el EZLN. El presidente Zedillo en su Segundo Informe de gobierno adujo: "los mexicanos no aceptamos que cuando nuestro país está otra vez de pie, superando adversidades, aparezcan grupos que utilizan el terrorismo...no admitimos que precisamente cuando, con una participación libre y creciente estamos avanzando a una democracia plena surjan intentonas y caducas que en realidad pretenden cerrar el paso a la democracia e imponer su voluntad al país."¹⁵⁹

Esta frase nos demuestra que realmente el gobierno no ha aprendido la reciente lección de 1994 con el EZLN, y a pesar de manifestar categóricamente en su discurso la acción que emprenderá con el EPR, deja mucho que desear para admitir la poca capacidad política para atender desde las raíces los problemas que impulsan estos fenómenos: "Perseguiremos cada acto terrorista con toda nuestra capacidad y aplicando todo el rigor de la ley. Invariablemente apegados a derecho, respetando las garantías individuales, y los derechos humanos, actuaremos con toda la fuerza del Estado."¹⁶⁰

México corre el riesgo de tener la probabilidad en un futuro no muy lejano, el de presenciar en el país toda una gama guerrillera como la que se presentó en Centroamérica en los años de los 60's, 70's y 80's, pues, nuestro país casi siempre estuvo al margen de esos conflictos, si lo que pasó en los setentas no trascendió por las alternativas sociales y políticas que empleó para exterminar a la guerrilla guerrerense, en la

¹⁵⁹ *Ibid.*

¹⁶⁰ *Ibid.*

actualidad esas alternativas (Reforma del Estado y reforma electoral) no parecen ser la solución definitiva. Tan sólo en el estado de Guerrero se tiene conocimiento de diferentes organizaciones clandestinas guerrilleras latentes a salir en escena nacional, por ejemplo, según la inteligencia militar y seguridad nacional los grupos armados serían además del PROCUP y del EPR: "el Ejército de Liberación de la Sierra del Sur (ELSS), Movimiento Popular Revolucionario (MPR), Fuerzas Armadas Clandestinas (FAC), Ejército de Liberación del Sur (ELS), Comandos Armados Revolucionarios del Sur (CARS)"(61).

Todos estos grupos están tan sólo en el estado de Guerrero, además, se cree que en la Sierra Negra del estado de Puebla también ya opera una guerrilla, de la misma manera se tiene conocimiento su presencia en los estados de Oaxaca, Hidalgo y Veracruz. Como podemos observar el panorama para el gobierno y para el resto del país es, por decirlo así, de incertidumbre, pues, la creciente militarización en casi todo México es signo de que el gobierno ya está en una posición de alerta roja para actuar en un determinado momento cuando se presenten estos grupos.

Sin embargo, el desenlace que se desarrolle no se puede augurar como positivo para el gobierno a pesar de contar con toda la fuerza del Estado, pues, los tiempos han cambiado y la participación de la sociedad ante dicho conflicto debe definir el desenlace si por la vía política o por la vía militar, de ella depende ahora la decisión si realmente quiere formar parte de la transición a la democracia en México.

CONCLUSION.

Al culminar el tema de la guerrilla en México del periodo de los años sesenta-setenta (con Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, ambos en el estado de Guerrero) y de la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el estado de Chiapas, en 1994, se pudo comprender que éste fenómeno social ha tenido hoy en día una revalorización política en nuestro país.

Esta revaloración consiste en darle la importancia necesaria que tiene como actor político en la contribución a la transformación de la democracia en el país. Al emplear éste término se trató de explicar y analizar la diferencia que existió en el pasado y en nuestro presente con el fenómeno de la guerrilla, es decir, si con Genaro Vázquez y Lucio Cabañas se le consideró como un recurso no viable para lograr un cambio político en el sistema y en el país. Esta impresión se debió al hecho de que se tomó el camino de las armas utilizando la violencia política como respuesta consecuente de tanta represión injustificada por parte del gobierno.

Hoy en día ésta apreciación se manifiesta también con el movimiento guerrillero del estado de Chiapas. Sin embargo, la violencia política que utilizó el EZLN por medio de las armas trajo consigo una nueva participación para cambiar la estrategia militar por la política. Esta participación se desarrolló por la presencia de la llamada sociedad civil.

Una sociedad civil que en el pasado optó por ser un actor pasivo y aislar a la guerrilla guerrerense. Hoy en día, parece ser que esa sociedad quiere ser un actor activo, apoyando al EZLN en el camino pacífico para lograr un cambio significativo. Tal dinámica ha contribuido a que el gobierno esté dispuesto a negociar con los insurgentes. Por ello, la revaloración política que mencionábamos, es coherente con estas dos consecuencias: la participación de la sociedad y el empleo de la vía de la negociación por parte del gobierno mexicano.

Estas dos referencias dejan claro que el movimiento guerrillero actual adquiere una nueva interpretación política, pues ya no es aquella guerrilla aislada de los años sesenta-setentas a la que exterminó brutalmente. Por el contrario, tiene un peso considerable que aunque no lo quiera admitir la clase política del gobierno al reconocer que es un factor latente de un cambio político en México.

Por otra parte, encontramos un elemento que es de suma importancia. Para entender realmente por qué surge una guerrilla, este elemento se identifica con la disfuncionalidad del sistema político mexicano. La disfuncionalidad no solamente engloba factores como la pobreza, la represión, la injusticia social, la desigualdad económica y la falta de democracia, sino que demuestra la inexistencia de voluntad política de los gobiernos para atender y resolver los problemas regionales de una sociedad.

Asimismo, esta disfuncionalidad presenta dos implicaciones fundamentales para analizar el desarrollo de la guerrilla y que incluso

hasta parecen ser contradictorias en su intervención. La primera de ellas, es la capacidad que tiene el gobierno para provocar conflictos sociales, y desembocar según la decisión que se tome, en un movimiento guerrillero. Obviamente, para llegar a esta situación es necesario tener como requisito, por decirlo así, el haber tenido un antecedente legal constituido en un movimiento social, donde la disfuncionalidad de las instituciones contribuyan para cerrar todo canal de expresión y de participación omillando a cambiar de movimiento social a uno guerrillero.

La segunda característica contradictoria que se manifiesta posteriormente, es la capacidad funcional que tiene el gobierno, en el ámbito milita para combatir al movimiento guerrillero. El empleo de la contraguerrilla es fundamental y tiene su mejor expresión en la guerra de baja intensidad al insinuar el uso de la violencia legal para obtener objetivos políticos a mediano o largo plazo.

La importancia de este tema de investigación en el ámbito de la Ciencia Política consiste en dar una explicación general sobre los factores o elementos que intervienen, por parte del sistema político mexicano, para la creación y el surgimiento de la guerrilla en un país en vías de desarrollo como el nuestro. Es necesario dejar aun lado la falsa apreciación que se tiene sobre este fenómeno social al considerarlo como una salida espontánea o un recurso de desesperados al utilizar la vía armada, pues, analizándolo desde el punto de vista de los movimientos sociales, este representa una extensa formación de participación y coordinación, donde la acción colectiva de los

integrantes produce una solidaridad común, que se opone a una acción arbitraria del gobierno.

No hay que olvidar que el término de los movimientos sociales ha sido fundamental para comprender el papel de la guerrilla, tanto la protagonizada por Genaro Vázquez y Lucio Cabañas como por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Se llega a la conclusión por lo tanto, de que estas guerrillas son parte de esa expresión social y de participación entre los diferentes movimientos campesinos e indígenas a lo largo de la historia de nuestro país. Podemos afirmar, por lo tanto, que una guerrilla rural es el resultado consecuente de esos movimientos sociales, y que incluso éstos pueden contribuir para encontrar un cambio significativo no solo regional sino a nivel nacional.

Por tal motivo, es necesario tomar en cuenta estos elementos esenciales para determinar cuál es el origen y el desarrollo del movimiento guerrillero mexicano, pues hoy en día el surgimiento del Ejército Popular Revolucionario (EPR) nuevamente en el estado de Guerrero, podría entrar en este análisis utilizando los factores como la disfuncionalidad, los movimientos sociales, la violencia política, incluso, la participación de la sociedad civil para explicar su posible origen y no caer en contradicciones sin fundamento como lo hemos constatado a lo largo de la aparición de esta guerrilla por parte del gobierno al referirse que no son guerrilleros sino terroristas.

Actualmente, el gobierno mexicano, por medio de la inteligencia militar y de Seguridad Nacional, tiene el conocimiento de la existencia de posibles brotes guerrilleros en todo el país. La consecuencia de esta latente posibilidad guerrillera puede desembocar, en lo que se podría definir como la Centroamericanización guerrillera en México, pues no hay que olvidar que después de los años setentas México se mantuvo al margen de esta gama de movimientos que surgieron en toda Centroamérica. Hoy parece ser que en nuestro país se puede canalizar toda esa expresión al finalizar el presente siglo.

BIBLIOGRAFIA.

- 1.-Aranda, Antonio. Los Cívicos Guerrerenses. México, 1979.
- 2.-Bartra, Arnaldo. Guerrero Breve. Campesinos, ciudadanos y guerrilleros en la costa grande. Ediciones sinifra, México, 1996.
- 3.-Bolla, Guillermo. Los militares y la política en México (1915-1974), Edit. El Caballito, México, 1975.
- 4.-Cecelia, José Luis. México en la órbita imperial, 15a. ed., edit. El Caballito, México, 1970.
- 5.-Coser, Lewis. Nuevos aportes a la teoría del conflicto social, Edit. Amorrutu, Buenos Aires.
- 6.-Dauberger, Maurice. Los partidos políticos, F.C.E., México, 1970.
- 7.-Guevara, Ernesto. Obra Revolucionaria, 8a. ed. ERA, México, 1979.
- 8.-Gurr, Robert. La guerra de la guila. Editores Asociados, México, 1974.
- 9.-Hansen, Roger. La política del desarrollo mexicano, 20a. ed., Siglo XXI, México, 1990.
- 10.-Herowitz, Luis. Fundamentos de Sociología Política, F.C.E., México, 1970.
- 11.-Huntington, Samuel. El crisis político en las sociedades en cambio. Edit. Paidós, 2da. reimp., México, 1991.
- 12.-Lajoux, Alejandra. Los orígenes del partido único en México. 3a. ed., UNAM, México, 1985.
- 13.-Ojeda, Mario. México: el surgimiento de una política exterior activa, SEP, México, 1986.
- 14.-Piñero, José Luis. Ejército y sociedad en México: pasado y presente. Universidad Autónoma de Puebla, UAM-Azcapotzalco, México, 1983.

- 15.-Ramírez, Fernando. Estado y crisis del desarrollo nacional. planeación de la administración pública. ECASA, México, 1983.
- 16.-Rubio Zaldivar, Andrés. El movimiento social Guerrerense y la lucha armada de Genaro Vázquez. E.P.M.A.I, Convergencia Democrática, Periódico pueblo, Coedición, México, 1994.
- 17.-Salgado, Armando. Una vida de Guerra, edit. Planeta, México, 1990.
- 18.-Simón, Hipólito. Guerrero: Amnesia y regresión. Edit. Grijalbo, México, 1978.
- 19.-Taber, Robert. La guerra de la pulga, edit. ERA, México, 1976.
- 20.-Touraine, Alain. El regreso del actor, edit. Eudeba, Buenos Aires.
- 21.-Weber, Max. Economía y sociedad, 9a. reimp., F.C.E. México, 1992.
- 22.-Melucci, Alberto. "La teoría de los movimientos sociales", en Estudios Políticos, nueva época, vol. 5, núm. 3, abril-junio, México, 1986.
- 23.-Marvan Ignacio y León Samuel. "Movimientos sociales en México (1968-1983) panorama general y perspectivas" en Estudios Políticos, nueva época, vol. 3, núm. 2, abril-junio, México, 1984.
- 24.-Reyna, José Luis. "El riesgo de la ingobernabilidad en México. Los últimos años del gobierno de Carlos Salinas de Gortari" en Estudios Sociológicos, núm. 36, septiembre-diciembre, México, 1994.
- 25.-Lechner Robert. "La problemática invocación de la sociedad civil" en Perfiles Latinoamericanos, Revista de la Sede Académica de México de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), núm. 5, año 3, diciembre, México, 1991.
- 26.-Lipset Martin, Seymour. "Reconsideraciones de los requisitos sociales de la democracia", en Este País, núm. 50, mayo de 1995, México.

FUENTES HEMEROGRAFICAS.

- 1.-Leal, Juan Felipe. "Guerrero: economía y violencia, un análisis de las condiciones objetivas" en Punto crítico, núm. 10, año 1, octubre de 1972.
- 2.-"La guerrilla en México" informe especial, suplemento del El Financiero, 7 de agosto de 1994.
- 3.-"Aquí no hay subversión, Dice Figueroa" Semanario Epoca, núm.158, 13 de junio de 1994.
- 4.-"Cronología mínima de la ACNR" en Para romper el silencio. expediente abierto, Centro de Investigación Históricas de los Movimientos Armados, A.C. (CIHMA), núm.3, abril-junio, México, 1986.
- 5.-Entrevista a Rubén Figueroa, Figueroa por Ignacio Ramírez en Proceso, núm. 376, 1o. de enero de 1984.
- 6.-Entrevista a Francisco Flores Loza en Proceso, núm. 751, marzo 25 de 1991.
- 7.-Correa, Guillermo. "Chiapas a un paso de la guerrilla, advierte el Episcopado Mexicano" en Epoca núm. 371, 12 de diciembre de 1983.
- 8.-Tamayo Flores, Sergio. "Origen y Novedad en el EZLN" en la Jornada Semanal, núm. 20, 20 de febrero de 1994, México.
- 9.-Correa Guillermo. "La capacidad de convocatoria de organismos campesinos independientes, mezclada con la organización de actividades políticas, en el origen del estallido", en Proceso núm. 897, 10 de enero de 1994.
- 10.-"Primera Declaración de la Selva Lacandona" CCI-CG del EZLN, en La Jornada, 2 de enero de 1994.
- 11.-Marín, Carlos. "Deseché el gobierno los enfoques simplistas iniciales , decidí buscar la negociación" en Proceso, núm. 898, 17 de enero de 1994.
- 12.-Cerro, Salvador. "El conflicto chiapaneco demasiado para don Fidel: salió derrotado en sus batallas verbales", en Proceso, núm.899, 24 de enero de 1994.

13. _____ "Virtual estado de guerra en Chiapas, las garantías individuales suspendidas, 17,000 soldados en acción", en Proceso, núm. 898, 17 de enero de 1994.
- 14.-Acosta Cárdena, Carlos. "Salinas de la amenaza a la amnistía; el ejército: en la rabia, los priistas en el desencanto" en Proceso, núm. 899, 24 de enero de 1994.
- 15.-"El repliego nos lleva a casi arañar el cielo: Marcos", Comunicado publicado en la Jornada, 5 de marzo de 1995.
- 16.-Pfléyro, José Luis. "Los porqué de la corta guerra en Chiapas" en El Cotidiano", núm. 35, julio-agosto, México, 1994.
- 17.-Chávez, Elías. "Los comandantes del EZLN aconsejan a sus colegas del EZLN. Detengan la guerra acepten el diálogo y pónganse a negociar", en Proceso, núm. 898, 17 de enero de 1994.
- 18.-Méndez Luis. " Un gobierno en apuros: los desafíos del nuevo período" en El Cotidiano, núm. 68, marzo-abril, México, 1995.
- 19.-Correa, Guillermo. "Dante delgado, supergobernador de Chiapas, elabora listas negras", en Proceso, núm. 968, 22 de marzo de 1995.
20. _____ "La Convención Democrática ajuste de cuentas del país consigo mismo, rumbo al gobierno de la sociedad", en Proceso, núm. 924, 18 de julio de 1994.
- 21.-Moguel, Julio. "En las negociaciones el gobierno pretende doblegar al zapatismo", en Proceso, núm. 1017, 29 de abril de 1996.
- 22.-García de León, Antonio. "¿Qué onda con la sociedad civil?", en Jornada 17 de septiembre de 1995.
- 23.-Somo, Enrique. "La noche en la Selva y las esperanzas de la izquierda", en Proceso, núm. 928, 15 de agosto de 1994
- 24.-Resultado de la Consulta Nacional por la Paz y Democracia en Chiapas afectada el 27 de agosto de 1995 en la Jornada, 28 de agosto de 1995.

- 25.-Canales, Guzmán, Oscar. "La pérdida de N\$ 200 millones: Kauter", en La Jornada, 10. de marzo de 1995.
- 26.-Gil, Olmos. "Pausa de auténticos colectos en sus afanes contra Samuel Ruiz", en La Jornada, 19 de marzo de 1995.
- 27.-Acosta Cordova, Carlos. "Chiapas: un médico por cada 1,500 habitantes, 30% de analfabetismo", en Proceso núm. 897, 10 de enero de 1994.
- 28.-Maza, Enrique. "Para el Comandante Marcos las demandas de los rebeldes son lógicas", en Proceso núm. 897 10 de enero de 1994.
- 29.-Ramírez Ignacio. "La táctica militar del EZLN su diferencia con nosotros", en Proceso, núm. 901, 7 de febrero de 1994.
- 30.-_____ "En Guerrero en los 70's. detenciones arbitrarias y ejecuciones extrajudiciales", en Proceso, núm. 835, 2 de noviembre de 1992.
- 31.-Beltrán del Río, Pascal. "El gobierno mexicano respalda una investigación irregular y pese a la retórica de Zedillo, reina la impunidad:HRWA", en Proceso, núm. 974, 3 de julio de 1995.
- 32.-_____ "Inalcanzable la solución militar; la capacidad del EZLN muestra que cuenta con el apoyo.", en Proceso, núm. 897, 10 de enero de 1994.
- 33.-Morales, Sonia. "Exdirigentes guerrilleros: la estrategia del EZLN inédita en México.", en Proceso, núm. 897, 10 de enero de 1994.
- 34.- Zermeno, Sergio. "Los radicales", en la Jornada, 30 de agosto de 1996.
- 35.- Segundo Informe de Gobierno del Presidente Ernesto Zedillo, en la Jornada , 2 de septiembre de 1996.