



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa.
División de Ciencias Sociales y Humanidades

**“LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y SU RELACIÓN
CON LA PERSONALIDAD”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA SOCIAL**

**PRESETA:
MARIA GUADALUPE PÉREZ ZAMBRANO.**

ASESOR:

OMAR MANJARREZ IBARRA.

LECTORES:

MIGUEL ALFREDO REYES GARCIDUEÑAS.

OSCAR RODRIGUEZ CERDA.

DEDICATORIAS.

A mi familia...

Por ser parte de mi corazón, de mi vida y de mi alma,

A mis padres...

...Por haber entregado todo por mí,

Por ser parte de lo que soy ahora,

Por brindarme toda la fuerza, cariño y comprensión que jamás pude imaginar,

Por hacerme tanto bien, en fin...

...Por ser la luz que día a día ilumina mi camino .

A mis hermanas, Guísela y Yameli...

Por estar ahí siempre que necesite apoyo,

Por tolerar mis desplantes y desesperación,

O simplemente por estar siempre a mi lado .

A mis amigos y mis profesores...

Por apoyo, sus consejos y enseñanzas,

A el profesor Omar, por guiar este trabajo

y dedicarle parte de su tiempo .

A Miguel, por ser un gran profesor y amigo.

INDICE.

	PAG.
INTRODUCCIÓN.....	4
 CAPITULO UNO: MARCO TEORICO.	
1. FAMILIA.....	8
1.1. Tipos de familia.....	10
2. VIOLENCIA.....	12
2.1. Concepto de violencia.....	12
2.2. Tipos de violencia.....	15
3. VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.....	16
3.1. Tipos de violencia intrafamiliar.....	17
3.2. Modalidades de violencia intrafamiliar.....	20
4. EL FENOMENO DE LA VIOLENCIA EN MEXICO.....	22
4.1. Antecedentes de la violencia intrafamiliar en México.....	22
4. 2. Estadísticas del INEGI respecto a la violencia intrafamiliar.....	25
5. PERSONALIDAD.....	28
5.1. Socialización.....	30
5.2. Personalidad y socialización.....	32
6. TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL.....	37
6.1. Una aproximación acerca de las consecuencias de la violencia intrafamiliar en la personalidad.....	37

CAPITULO DOS: METODOLOGÍA

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	43
II. HIPOTESIS.....	46
III. JUSTIFICACIÓN.....	47
IV. VARIABLES.....	49
V. OBJETIVOS.....	51
VI. MÉTODO.....	52

CAPITULO TRES: RESULTADOS Y ANÁLISIS

I. ANÁLISIS Y RESULTADOS	61
II. DISCUSIÓN.....	82

CAPITULO CUATRO: CONCLUSIONES

CONCLUSIONES.....	87
-------------------	----

ANEXO 1.....	
ANEXO 2.....	
BIBLIOGRAFIA.....	

***“Nunca se entra por la
violencia al corazón”
Marle.***

INTRODUCCIÓN.

La violencia es un fenómeno social arraigado a nuestra vida cotidiana de tal manera que parece que son pocas las personas que notan que tienen, o han tenido, actitudes violentas en algún momento de su vida, o incluso que lo viven. Y que es un fenómeno tan natural que se convierte en parte de nuestra forma de ser, de vivir y convivir con los demás.

Por ello esta investigación tiene como objetivo principal demostrar la relación que existe entre la violencia intrafamiliar y la personalidad de los sujetos.

Esta investigación pretende ser de gran utilidad, aplicable a hechos concretos y que aparezcan en la vida cotidiana, por medio de los cuales puedan ser explicados y ejemplificados los conceptos e ideas plasmadas en esta tesis. De tal modo que sea útil tanto para personas que se interesen en investigar el tema, como también para el público en general, es decir, pretende que, lo que resulte de esta investigación pueda ser aplicable o utilizable para todo tipo de personas; que pueda ser utilizada como referente para investigaciones posteriores.

Dentro de la investigación se encuentran explicados conceptos muy generales e importantes tales como Familia, Violencia, Violencia Intrafamiliar y Personalidad, así como las dimensiones de cada uno de estos conceptos. A través de los cuales se intenta dar una explicación a el problema planteado por esta investigación; el cual fue conocer la relación que existía entre la violencia intrafamiliar y la personalidad de las personas que la padecían, pero en específico de los adolescentes, siendo así esta una población no tan abordada con respecto a este tema y que además son sujetos en desarrollo de su personalidad. Este problema se planteo a través de la siguiente pregunta: **¿DE QUE MANERA LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AFECTA LA PERSONALIDAD DE LOS JÓVENES ADOLESCENTES QUE LA PADECEN Y DE QUE MANERA ESTO SE REFLEJA EN SU SOCIBILIDAD?**

Entonces, el objetivo de la investigación fue acercarse lo más posible a la respuesta a esta interrogante, explicando a través de las teorías y conceptos que se plasman dentro de esta. Y después, comprobar lo expuesto en teoría por medio de instrumentos validados y confiables; con los cuales se pretende demostrar con población y sujetos reales lo expreso en teoría.

Dentro de esta investigación se encuentran únicamente conceptos que considere fundamentales para la explicación y comprobación de la misma, estos conceptos como ya mencione anteriormente son tales como: violencia, violencia intrafamiliar,

personalidad, y aprendizaje social; además de otros datos importantes para sustentar, justificar y resaltar la importancia del tema.

Además, en la investigación se plantean aseveraciones con respecto a los alcances de la violencia intrafamiliar en los sujetos, estos alcances pueden ser tanto a nivel social, conportamental e individual.

La investigación plantea la resolución de las hipótesis tanto a nivel teórico como metodológico, ya que la teoría fue utilizada como un apoyo para la aprobación y explicación de las hipótesis con el fin de sustentar los supuestos que se plantearon como posibles respuestas al problema, o caminos que lleven a la investigación a un acercamiento hacia la explicación del problema.

CAPITULO UNO: MARCO TEORICO

1. FAMILIA.

Es importante conocer que es y como funciona una familia así como también su forma o tipo. Debido a que es, en la familia, en donde se origina el fenómeno que se trata en esta investigación, el cual es la violencia intrafamiliar.

Ahora bien, la familia es la célula social en la cual se originan las interacciones entre los sujetos, como tal es la que propicia gran parte de las características del individuo las cuales son parte de su personalidad, de este modo, la familia como primer agente de socialización proporciona a los sujetos estilos de comportamiento.

Por tal motivo es importante conocer a que me refiero con el término familia, además de los tipos, formas y cambios que ha tenido la familia dentro de nuestra sociedad.

Primero, el termino familia se aplica a “cualquier grupo de personas que comparten un proyecto de vida en común, con vínculos íntimos de apoyo, cercanía y reciprocidad afectiva, que se reconozcan como pareja, tengan hijos o no, sean estos propios o adoptados, debemos permitirnos llamarles familia, si ellos se consideran integrantes de un núcleo familiar (Moreno, 2004)”. Entendiendo por

esto, que la familia dentro de nuestra sociedad tiene diferentes tipos y formas de organización; pero independientemente de ello la familia sigue teniendo como función principal transmitir modos y estilos de comportamiento dentro de una sociedad; entendiéndose por esto que la familia tiene como deber principal la “transmisión de pautas y prácticas culturales; valores, y normas de cómo debe comportarse una niña o niño; formas de socializar, hábitos y costumbres. En el seno de una familia se comparten afectos, se definen responsabilidades para hombres y para mujeres se crean e intercambian lazos de solidaridad y comprensión, se experimentan los sentimientos más significativos, se comparte un sentido de pertenencia y se construye la identidad de las personas (Moreno, 2004)”.

Debido a los cambios económicos, políticos y culturales, se han generado nuevas formas de interactuar entre las personas, y por consiguiente, en las familias; y entre ellas. A principios del siglo pasado la mayoría de las familias eran de tipo extensas, en ellas cohabitaban, en muchos de los casos, hasta tres generaciones, y aún actualmente en las zonas rurales predomina este tipo de organización, cosa distinta a lo que pasa en las urbes, en las cuales, la organización familiar es muy diversa y predomina la familia de tipo nuclear, de jefatura femenina y uniparentales (moreno, 2004). Todo esto hace más complicado la posibilidad de hacer un solo concepto de lo que es una familia, pero también posibilita la diversidad y por ello la división entre diferentes tipos de familia y así evitar la marginación de características importantes.

1.1. Tipos de familia¹.

- Familia nuclear: este tipo de organización surge a raíz de la revolución industrial, ya que obedece a la idea de producción; en ella los roles son muy claros el hombre funge como proveedor y la mujer como responsable del cuidado del hogar y los hijos, así como de la educación de estos (Moreno, 2004).

Sin embargo a través de diferentes momentos históricos la mujer y el hombre han hecho más flexibles estos roles de tal modo que tanto el hombre como la mujer participen en la economía del hogar (Moreno, 2004).

- Familias monopolares (o uniparentales): se les llaman así por que están compuestas por el padre, la madre y al menos un hijo (Moreno, 2004).

Estas familias tienen en mayor proporción jefatura femenina y tienden a aumentar en número; son menos los padres solos que asumen la crianza de los hijos.

- Familias con jefatura femenina: en estas familias las mujeres aportan el mayor o el único ingreso familiar y son la misma autoridad en la toma de decisiones.

¹ En lo que se refiere a tipos de familia me basaré en la misma autora: Moreno, Kena, Cord. (2004). "Mujer y Drogas". C.I.J., A. C., D.F. México.

Actualmente en México, las familias con jefatura femenina se han incrementado en un 50% en los últimos 25 años. En la actualidad el 21 % de los hogares están encabezados por una mujer.

- Familias reconstruidas: son las resultantes de una segunda o de posteriores uniones de pareja, se establezca o no contrato matrimonial, y se le conoce también como fenómeno de monogamia sucesiva.

Uno o los dos integrantes de la pareja vienen de otra relación. Pueden o no vivir con los hijos nacidos del matrimonio anterior y los hijos resultado de esta nueva unión.

- Familias con adopción: se refiere a aquellas en las que por diversas circunstancias se han adoptado hijos.

- Familias homosexuales: son las formadas por miembros del mismo sexo. Estas parejas tienen que afrontar los prejuicios que prevalecen acerca de la homosexualidad. Uno de los retos importantes que tenemos como sociedad es aceptar y reconocer el derecho de las personas a la libre elección de pareja independientemente de la preferencia sexual y de decidir su vida en común.

- Familias mixtas: Se refiere a cualquier combinación de las formas de vivir en familia que se han descrito.

Lo anterior da un panorama de lo es actualmente una familia así como también nos presenta las posibilidades de interacción en cada una de estas. Lo importancia de conocer lo que es una familia y sus diferentes formas, como ya se menciono, es por que es aquí donde se origina un gran problema social, el cual es el de la violencia intrafamiliar, es por ello que es importante abordar tanto a la familia como al fenómeno de violencia.

2. VIOLENCIA.

Siempre que se habla de violencia parece que nos referimos ha un hecho aislado y lejos de nuestras vidas que es ajena, que no existe en ningún caso en particular, es decir, cuando hablamos de violencia nos referimos al otro. Sin embargo, la violencia es un hecho que podemos considerar como parte de nuestra cotidianidad, no sólo como nación, si no a nivel mundial ya que cada año mueren 1.6 millones de personas a consecuencia de la violencia (INEGI, 2004), ya sea por auto-agresión, agresión interpersonal o colectiva; además es una de las principales causas de muerte en todo el mundo.

2.1. Concepto de Violencia.

Ahora bien tal vez el que esta aumente día con día, tenga que ver con el hecho de que no existe un concepto claro de lo que es la violencia; ciertamente aún

definiéndola hay mucha variabilidad con respecto a los conceptos, dentro de psicología social se habla únicamente de agresión, la cual es para muchos un concepto insuficiente para describir el fenómeno de la violencia. Por ello es necesario revisar los diversos conceptos y perspectivas que existen alrededor de este fenómeno.

Por un lado, la OMS (Organización Mundial de la Salud) define la violencia como “el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, a otra persona o a un grupo o comunidad, que cause o tenga posibilidades de ocasionar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (Moreno, 2004).

Además, la violencia es considerada como todo acto en el que sea ejercida la fuerza con el objetivo de atacar los derechos, voluntad e integridad física, psicológica, emocional y social; es considerado como un acto en el que al utilizar la fuerza se obliga, intima y amenaza a alguien limitando su libertad de decisión (Acevedo, 2000).

Por otro lado la definición que ofrece la antropología para la violencia es un tanto distinta pues Tecla (1995) nos ofrece una distinción entre lo que se considera violencia, poder y fuerza, conceptos que encontramos dentro de las definiciones anteriores.

Ahora bien, “la **fuerza** la identificamos más como potencia y capacidad. En todos

los niveles de la naturaleza existe fuerza. En el plano social existe, sin necesariamente explicar, poder o violencia; como cuando se trabaja y produce, cuando se realiza el acto sexual o cuando se realiza una actividad lúdica. El **poder**, de acuerdo con ese análisis, lo identificamos con la política, con el control y el monopolio de las decisiones que tiene que ver con la distribución de la riqueza y las relaciones entre las clases; es necesariamente, una relación asimétrica. A la **violencia** la identificamos con aquella fuerza que expresa la asimetría del poder y que tiene por objeto impedir el desarrollo del contrario o su destrucción, o bien como la fuerza que se aplica para resolver el antagonismo de la contradicción (Tecla, 1995).

Pero aunque existen diferentes enfoques y con ellos diferentes formas de construir un concepto de violencia, es claro que la violencia se refiere a una manifestación del poder, del ejercicio de la fuerza y del abuso de estos para ocasionar en las personas límites y abusos que los dañan de diferentes formas, que además, con el objetivo de manejar al antojo las acciones de los otros, mismos que en ese momento son parte de una relación evidentemente asimétrica, en donde el que posee más poder y fuerza es que ejerce y propicia en el otro la intimidación ya sea física y/o emocional en el otro lo cual se traduce en el ejercicio de la violencia.

Es decir la violencia es una manifestación del poder que se tiene frente a un subordinado, que como bien señala Tecla tiene como fin impedir el desarrollo y/o la destrucción del contrario, en la violencia se destruye una parte física del otro, pero también una gran parte psicológica, la cual queda dañada profundamente.

Con lo anterior podemos decir que sabemos que hay violencia cuando se ataca tanto la integridad física y emocional de la personas. Pero también eso nos indica que existen diferentes tipos y modalidades en las que se ejerce la violencia.

2.2. Tipos de violencia.

Estos tipos de violencia, los cuales se refieren a la salud pública, se dividen en tres categorías, éstas según quien comete el acto:

➤ Violencia autoinflingida: se refiere a la violencia que la persona ejerce sobre si misma; comprende el comportamiento suicida y las autolesiones (Moreno, 2004).

➤ Violencia interpersonal: se divide, a su vez, en dos subcategorías:

Familiar y de pareja. Aquí la violencia se ejerce entre los miembros de la familia y con la pareja y generalmente sucede en el hogar. Incluye también el maltrato a menores y a personas mayores.

Comunitaria. Se produce entre personas sin parentesco y que pueden conocerse o no y sucede por lo general fuera del hogar. Incluye la violencia juvenil, los actos fortuitos de violencia, la violación o el ataque sexual por parte de extraños y la violencia en instituciones como escuelas, lugares de trabajo, prisiones y asilos para ancianos (Moreno, 2004).

- Violencia colectiva. Se divide en violencia social (actos delictivos como grupos u organizaciones, las acciones terroristas), política (guerra y conflictos afines) y económica (ataques de grupos más grandes por el afán de lucro económico) (Moreno, 2004)..

3. VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.

Este tipo de violencia por ser de carácter privado es mas difícil de detectar y por tal motivo de erradicar, además de que por motivos culturales, es un hecho que se vive únicamente en lo privado, aunque nivel público se conoce parcialmente, pero al mismo tiempo es muy complicado lograr que las personas externen sus experiencias y hablen al respecto; debido a diversas circunstancias que lo hacen un hecho negable y difícil de aceptar.

Sin embargo es claro que en la actualidad uno de cada tres hogares reportan por lo menos haber vivido un acto violento, además gran parte de la violencia que se ejerce no es evidente y tiene lugar en el ámbito privado, en el hogar y la familia (Moreno, 2004).

Por lo anterior, y por ser éste específicamente el tema de esta investigación, es importante detenerme a definir qué es la violencia intrafamiliar. Esta se define

según con la Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Intrafamiliar del Distrito Federal como “aquel acto de poder u omisión intencional, recurrente o cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, emocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio familiar, que tenga parentesco o que lo haya tenido con afinidad, civil, matrimonio, concubinato o mantenga una relación de hecho y que tiene por efecto causar daño (Moreno, 2004).

De este modo se entiende que este tipo de violencia de carácter intrafamiliar es la ejercida en la familia, ya sea de tipo física, psicológica o emocional, sexual, por abandono, o financiera o económica.

3.1. Tipos de violencia intrafamiliar².

Según Moreno (2004), las anteriores son los cinco tipos de violencia que existen y se presentan dentro del hogar, los cuales se describen a continuación:

- Violencia física: es todo acto de agresión intencional y repetitivo en el que se utiliza alguna parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia para inmovilizar o causar daño a la integridad física; su finalidad es el sometimiento y el control del otro.

² En lo que respecta a tipos de violencia me basaré en la misma autora.

- Violencia emocional: se refiere al patrón de conducta que consiste en actos u omisiones repetitivos, cuyas formas de expresión pueden ser prohibiciones, coacciones, condiciones, intimidaciones, amenazas y actitudes devaluatorias o de abandono que provoquen deterioro, disminución o afección de la estructura de la personalidad de quienes la reciben.

- Violencia sexual: se refiere a la tentativa o a la consumación de prácticas sexuales de una persona con otra que no lo desea o que le genera dolor, incluye comentarios o insinuaciones; la celotipia (celos extremos o constantes) como medio de control, la manipulación o el dominio de la pareja; comerciar con la sexualidad de una persona o cualquier otro acto sexual logrado mediante coacción, independientemente del tipo de vínculo que exista con la víctima.

El maltrato sexual va desde lo no castigado legalmente, que abarca la burla y la ridiculización de la sexualidad del otro, negar los sentimientos y necesidades de la pareja y ocasionar dolor no consentido por la pareja durante las relaciones sexuales, hasta el delictivo, que incluye ilícitos sancionados por la ley, como son los abusos deshonestos, el estupro, el exhibicionismo, la agresión, la explotación, el acoso o el hostigamiento, la incitación a la prostitución, el abuso y la violación, entre otros.

Este a su vez se divide en tipos de violencia sexual los cuales son:

- Abuso sexual.
- Agresión sexual.

- Abusos deshonestos.
- Estupro.
- Exhibicionismo.
- Explotación sexual.
- Acoso u hostigamiento sexual.
- Incesto.
- Violación.

➤ Abandono, negligencia u omisión: es la omisión de cuidados o desamparo injustificado hacia uno o varios miembros de la familia con los que se tienen obligaciones de protección y que ponen en riesgo la salud física y emocional del individuo.

➤ Violencia financiera y económica: se refiere a todos aquellos casos de apropiamiento o destrucción del patrimonio del otro. El objetivo de este tipo de violencia es el despojo financiero, el enriquecimiento y el dolo; se considera como maltrato porque tienen en común las siguientes características:

- Recurrente.
- Intencional.
- Implica un acto de poder y sometimiento.
- Tendencia a incrementarse.
- Resolución a partir de apoyo profesional.

3.2. Modalidades de violencia intrafamiliar.

La modalidad de violencia FÍSICA es la más evidente por la huellas que dejan, sin embargo ésta es precedida por un patrón de abuso psicológico en forma sistemática, para degradar a la víctima y aplastar la autoestima y/o auto-concepto de la víctima, originando en ella la pobre capacidad de defensa y el no darse cuenta del peligro que corren(Caballero, 2003).

La violencia PSICOLÓGICA siendo una de las más graves formas de maltrato que se equipara a la tortura, es difícil de evaluarla con una orientación legal o fines legales que persigue, a diferencia de la violencia física cuyas manifestaciones de maltrato son evidentes, y por ello reciben la ayuda más fácilmente(Caballero, 2003).

Las víctimas de violencia psicológica son una población que por lo general no es muy abordada, sin embargo eso no les resta importancia, ya que las personas que viven con este tipo de experiencias viven con una constante tortura que daña de manera perpetua a la persona; anulando en ellas todas sus perspectivas de autorrealización, ya sean presentes y futuras.

Por lo general la violencia física siempre va acompañada de la violencia psicológica. Sin embargo existen ocasiones en que la violencia es sólo psicológica en este caso, no se puede hacer nada legalmente en contra de los victimarios, debido a la dificultad de evaluarla. Las personas que sufren violencia psicológica

son las menos atendidas, y sus quejas no hacen eco. Pues la violencia psicológica, es un tipo de violencia que por no dejar rastros de las agresiones es difícil detectarla, más sin embargo el daño que deja en el interior de las personas es irreparable (INMUJERES, 2004).

Por otro lado la violencia física, si deja marcas en el cuerpo, además es “más fácil” de castigar, ya que las marcas que este tipo de violencia deja son visibles a la vista de cualquiera, y por ello, en el marco jurídico pueden ser penalizadas.

Sin embargo ambas, dejan marcas graves y profundas que van más adentro del cuerpo, y de los que los ojos pueden ver, la marca que deja la violencia intrafamiliar, se queda en el alma y la mente de quien la padece, y en muchos casos, está pasa a ser parte de la forma de ser y de vivir de la personas (ya sea como víctimas o victimarios).

Manifestaciones de violencia psicológica³:

1. Abuso Verbal: Rebajar, insultar, ridiculizar, humillar, manipular e inducir a la confusión (la mujer cree que esos golpes se los merece).
2. Intimidación: Acusar con miradas, gestos o gritos ejemplo: "si dices algo te mato"
3. Amenazas: De herir, matar, suicidarse, llevarse a los niños.

³ Los puntos que se refieren a las manifestaciones de la violencia psicológica fueron extraídos de la página Web del Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar (CAVI).

4. Abuso Económico: Control abusivo de la economía familiar, castigos monetarios e impedirle trabajar aunque sea necesario para el sostén de la familia etc.
5. Abuso Sexual: Presiones para abortar, imposición para el no uso de anticonceptivos, menosprecio sexual, imposición de relaciones sexuales en contra de su voluntad.
6. Aislamiento: Control abusivo de la vida del otro mediante la vigilancia de sus actos y movimientos, la escucha de sus conversaciones e impedimento de su socialización. Le hacen el vacío a la mujer (ni le hablan ni la miran y entonces ella se va creyendo que se merece ese trato).
7. Desprecio: Consiste en tratar al otro como inferior, tomar decisiones importantes sin consultarle al otro.

4. EL FENOMENO DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN MÉXICO.

4. 1. Antecedentes de la violencia intrafamiliar en México⁴

La violencia por si sola es un fenómeno social de gran relevancia, debido a que es un hecho que está presente de manera cotidiana y en la actualidad es un tema que ha causado mucho escándalo y preocupación dentro de este país, pero sin embargo es un tema muy delicado y del cual a las personas les cuesta trabajo

⁴ Los antecedentes históricos fueron extraídos del 1er Taller Sobre Violencia Intrafamiliar, 1990. Impartido por la UNAM.

aceptar que son parte del fenómeno de la violencia, ya sea como víctimas o como victimarios, todos participamos activamente para que este fenómeno siga y se expanda.

En el caso concreto de la violencia intrafamiliar, es un hecho presente en un gran porcentaje de familias que viven en México, pero sólo son unos cuantos los que se atreven a enfrentar este problema. En nuestra sociedad hay apoyo por parte de diversas organizaciones gubernamentales, civiles y no gubernamentales, que altruistamente enfrentan este problema, pero no hay mucho que estas puedan hacer si no existe una cultura de la detección o hasta de la prevención. Además en nuestro país como en muchos otros, la violencia dentro de la familia no se presenta como un fenómeno, debido a que para las personas que la padecen es vista como parte de su vida cotidiana, y no es sino hasta que esta ya es extrema cuando deciden pedir ayuda, y sólo en algunos de los casos.

Por otro lado, para nuestro país la violencia intrafamiliar comienza a ser un tema importante hasta los años 90', pues es hasta entonces que comienzan a formarse organizaciones e investigaciones al respecto de este tema, sin embargo es importante aclarar que el tema de la violencia en México, tiene raíces culturales, es decir, que datan de la educación, los principios y la moral que forman parte de la identidad y cultura del mexicano.

Con lo anterior me refiero a que no hay indicios en la historia de nuestro país que demuestran que la violencia intrafamiliar era un tema de competencia social, pero

con la creación del Centro de Investigación y Lucha Contra la Violencia (CECOVID), A. C., ha principios de los 90', surgen las primeras investigaciones al respecto del tema, pues esta asociación, como muchas otras que se crean posteriormente, tienen como objetivo combatir y atender a las víctimas con este tipo de problema. A la par con esta institución se crea en el D. F. el CAVI (Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar), este surge de la movilización popular de organismos civiles y hasta de presión internacional para la creación de una ley en defensa de la mujer y el niño en contra de la violencia intrafamiliar. Y es también en esta época que se crean la mayoría de los albergues para las víctimas de violencia intrafamiliar.

Aunque con la creación del PREMAN (Prevención del Maltrato en Niños), en 1984, la mayoría de los casos de niños maltratados son remitidos al DIF, por denuncia de instituciones como al PGJDF o en el IMSS; desde entonces hasta ahora se reciben en promedio 120 denuncias mensuales (en Burguet, 1998). A pesar de la existencia del DIF, que era, en ese entonces, la única institución ocupada de este fenómeno social y que la demanda de esta con respecto a problemas de esta índole, la fundación de instituciones preocupadas por este problema llegó hasta los años 90', para poder ayudar a las víctimas , pero el que los índices de violencia no hayan disminuido considerablemente en una década tal vez se deba a que niños que en ese entonces necesitaban ayuda no tenían la posibilidad de ingresar a programas completamente especializados en su problema. Además de que aún en las instituciones no hay programas que se dediquen específicamente a la prevención, es decir, aunque en nuestro país se

halla logrado hacer conciencia respecto a la importancia de este fenómeno y se intente combatir con mucho esfuerzo y constancia, no se ataca el problema de raíz. Esto quiere decir, que no se busca la fuente y causa que propicia la violencia en la mayoría de los casos, en este sentido, si se encontraran las causas se podría crear un programa preventivo que fuera funcional para disminuir los índices de violencia intrafamiliar en nuestro país.

4. 2 .Estadísticas del INEGI respecto a la violencia intrafamiliar.

Dentro de nuestra cultura es difícil como mexicanos externar nuestros sentimientos y actitudes respecto a un tema, así mismo es difícil para una institución recaudar información sobre temas tan delicados como el que se trata en esta investigación. Pues “entre los factores culturales que hacen difícil obtener los datos sobre violencia intrafamiliar se encuentran: la vergüenza, la culpa, el ocultamiento, el temor, el desprestigio que conlleva a la persona a ser agente o víctima de ello, la percepción de que este problema es de índole privado, etc... (Arango, Herrera y Ortiz, 2003)”.

Sin embargo el INEGI, en 1999, logra realizar la encuesta sobre Violencia Intrafamiliar (ENVIF) con el propósito de investigar los actos de violencia que se presentan en los hogares del área metropolitana del DF. Además más recientemente, en el 2003 se logró otra encuesta que fue elaborada en conjunto con el Instituto Nacional de la Mujeres (INMUJERES), el cual esta encaminado a revisar el funcionamiento y la dinámica familiar mexicana, está en cuesta fue

denominada como “Encuesta Nacional sobre la Dinamica de las Relaciones en los Hogares.

Par la aplicación y análisis de la encuesta realizada por el INEGI (1999) al respecto de este tema, se tomaron los siguientes tipos o clasificaciones de violencia:

- a) Violencia emocional: actos que atacan los sentimientos o las emociones de las personas y que implican mensajes de invalidación y crítica.
- b) Violencia verbal: se práctica para descalificar, degradar o intimar a una personaron amenazas de agresiones y violencia hacia ella o con personas significativas para esta.
- c) Violencia física: invasión de los espacios físicos de otra persona a través del contacto directo con su cuerpo mediante la limitación de su capacidad de movimiento.
- d) Violencia sexual: imposición de ideas y actos sexuales a otra persona, así como contacto y relaciones sexuales, usando la fuerza (INEGI, 1999).

Los resultados de estas encuestas registran que México y Estados Unidos son los países que reportan mayor índice de violencia intrafamiliar. Además en México cinco de cada diez mujeres han sido víctimas de violencia intrafamiliar.

Además un poco más de la mitad de las mujeres de 15 a 34 años sufrió un incidente de violencia intrafamiliar en los últimos doce meses. Y casi el 50% de las mujeres económicamente activas reporta violencia.

En lo que respecta a la infancia esta ha sido identificada como un predictor importante para sufrir otras experiencias similares en su vida adulta. Además según el centro de atención en niños en desamparo en los primeros meses del presente año se han reportado más de 450 casos de niños maltratados, en esa institución.

Y como ya se mencionó antes todos estos datos señalan que la violencia tiene un gran alcance en nuestro país y las estadísticas lo demuestran con datos nada gratos. Ahora bien, esto, aunado a las consecuencias personales que la violencia intrafamiliar nos trae como individuos, y que ya han sido mencionadas con anterioridad, nos remite a pensar que la violencia intrafamiliar se convierte en un problema de carácter social y como tal debe ser estudiado, ya que es necesario quitarle el carácter de privado.

Si bien se sabe que el padecer violencia trae a los seres humanos deformidades en sus metas, actitud, auto-concepto, comportamiento y en su personalidad, además de tomar en cuenta que la violencia tiende a presentarse en forma de espiral esto nos remite a estudiar el proceso de formación de la **personalidad** y como es que está se vería influenciada por el ejercicio de violencia.

5. PERSONALIDAD.

Debido a que la violencia intrafamiliar afecta de diferentes formas la integridad de las personas, se toma a la personalidad como otra variable dentro de esta investigación, ya que se parte de la idea de que las personas que padecen violencia intrafamiliar son dañadas en su personalidad, y con ello me refiero también a la posibilidad de que las personas que padecen violencia intrafamiliar en casa la reflejen fuera de ella.

Para abordar más al respecto de este tema es importante aclarar un concepto tan amplio como lo es la personalidad, además de los aspectos relevantes en ella, y que son de gran importancia dentro del campo de la psicología social y, específicamente, de esta investigación.

Ahora bien, la personalidad representa a las propiedades estructurales y dinámicas de un individuo o individuos, las cuales se reflejan en sus respuestas características a las situaciones (Banet y Jonh, 1998).

Además, hace referencia a factores internos, más o menos estables, que hacen que la conducta de una persona sea consistente en diferentes ocasiones y distinta de la conducta que otras personas mostrarían en situaciones comparables (Hampson, 1982).

La personalidad esta determinada por muchas fuerzas culturales, de clase social, y familiares, que interactúan entre sí (Banet, y Jonh, 1998).

Dentro de la definición que establece Hampson (1982) de personalidad encontramos que está tiene cuatro características: estabilidad, internabilidad, consistencia y diferencias individuales.

Estabilidad. La estabilidad supone que la personalidad es más o menos estable. No se dice que la personalidad sea más o menos estable; el supuesto es el de que puede sufrir cambios hasta un cierto límite. Existe la posibilidad, a largo plazo, de que la personalidad se desarrolle y cambie a través del ciclo vital, y, a corto plazo, de que la personalidad sufra fluctuaciones de un día a otro (Hampson, 1982).

Internabilidad. Es el carácter interno de está, es decir, la personalidad se localiza dentro del individuo, debido a que la personalidad no es accesible a través de la observación directa. Solamente puede medirse mediante la realización de observaciones de aquello que nos es accesible desde el exterior (Hampson, 1982).

Consistencia. Se refiere a que a través del tiempo la semejanza que tiene una conducta en dos ocasiones diferentes. Se supone que la personalidad explica la consistencia de la conducta porque se considera que constituye una determinante fundamental de la misma y, mientras la personalidad permanezca relativamente

estable, la conducta que determina será consistente (Hampson, 1982).

5.1. Socialización.

Dentro de la psicología es importante conocer a que se refiere el proceso de socialización, debido a que forma parte importante de la formación del ser humano como individuo, ya que es en esta en donde el ser humano adquiere la estructuración de sí mismo como individuo.

De este modo el proceso de socialización es entendido como la manera en que los individuos interactúan con los demás y con su medio ambiente, además en el proceso de socialización el individuo interioriza a su medio ambiente y lo hace parte importante de sí mismo. Dentro de la socialización el individuo rescata u obtiene de su estructura social lo que lo va a llevar a convertirse en un individuo.

Desde el punto de vista sociológico, la socialización es el proceso de adaptación del individuo a su ambiente, mientras que desde el punto de vista psicológico la socialización puede entenderse como la interiorización y la asunción por parte del individuo de las características de la cultura en que vive (Zavalloni y Montuschi, 1977).

En otras palabras, Inkeles (1969), dentro de el libro compilado por Espinel (1980), afirma que el concepto de socialización se refiere al: "Proceso mediante el cual los individuos adquieren las características personales que les ofrece el sistema: como conocimientos, disponibilidades, actitudes, valores, necesidades y

motivaciones... todas las cuales conforman la adaptación de los individuos al panorama físico y sociocultural en el que viven (Espinel, 1980).

Del mismo modo podemos citar a Kaminsky cuando dice que la socialización son todas y cada una de las instancias a través de las cuales un sujeto humano integra e incorpora las consignas y determinaciones de la estructura social en la que interactúa. Es decir, se refiere a que la socialización incluye a todas las instancias a través de las cuales un sujeto humano se hace individuo (Kaminsky, 1985).

Además, Erickson, dice que la socialización es un proceso mediante el cual el individuo adquiere las costumbres, los valores, las creencias, las destrezas y otras características propias de su sociedad particular (en Rau Ferguson (1970)).

Entonces, siguiendo a todos los autores citados, podemos decir que, es en la socialización, en donde el ser humano adquiere todas aquellas características procedentes de su ambiente que lo forman como un individuo. Estas características van a formar parte de las estructuras emotivas e intelectuales de los sujetos que van a devenir de una especie de adaptación que este tenga a su medio ambiente. Es decir, con el proceso de socialización el sujeto aprende a vivir dentro de su propio ambiente social, debido a que internaliza todos los comportamientos que los agentes de socialización le proporcionan haciéndolos parte de su estructura personal.

Es en la socialización que el individuo adquiere experiencias de subordinación social a las figuras de autoridad ajenas a la familia (Hall y Lindzey, 1977).

Es decir, la socialización es un proceso adaptativo del individuo a un medio social, el cual se lleva a cabo a lo largo de toda su vida, se puede decir que es un proceso continuo e ininterrumpido que lleva a un individuo a constituirse como persona.

Además, es con este proceso junto con algunos otros, ya sea de tipo biológico o cultural, que el individuo se va definiendo a sí mismo en un proceso psicoevolutivo al que podemos llamar desarrollo de la personalidad. Es decir, “la personalidad va a ser una síntesis de la influencia que el ambiente ejerce sobre rasgos hereditarios del sujeto” (Munné, 1980). Y según Munné, el proceso por el cual se llega a esta psicoevolución es la socialización, ya que es mediante ésta que el sujeto actualiza dicha influencia.

5.2. Personalidad y socialización (Desarrollo del Niño).

Para aclarar y abordar esta parte que es de suma importancia partiremos de la teoría que sostiene que la influencia más importante para el desarrollo de la personalidad proviene del ambiente social, y por consecuencia del proceso de socialización; ya que la naturaleza del hombre, sigue el principio de que éste es un

animal social que vive con la necesidad de establecer interacción con otros seres humanos.

Es importante señalar que desde el punto de vista psicosocial el proceso de socialización forma parte importante en el desarrollo de la personalidad. Es por ello que es importante señalar los aspectos que relacionan estos dos conceptos.

Autores como Lambert, ponen a la socialización en relación al proceso de formación de la personalidad y la conciben como una asimilación gradual de las influencias que el ambiente social ejerce sobre el individuo. A este propósito escriben: <<Nuestras personalidades se desarrollan y se estructuran en parte a través de los contactos sociales con otras personas>>(Zavalloni y Montuschi, 1977)

Sullivan reconoce seis estadios de la personalidad antes de llegar al periodo final de la madurez: 1) infancia, 2) niñez, 3) época juvenil, 4) preadolescencia, 5) adolescencia temprana y 6) adolescencia tardía (Hall y Lindzey, 1977).

La infancia se extiende desde el nacimiento hasta la aparición del habla articulada, es aquí donde se presenta la primera experiencia interpersonal, esta se lleva a cabo con su madre en el periodo de la lactancia (Hall y Lindzey, 1977).

Es aquí donde aparece el primer agente de socialización: la madre. El lactante establece con ella lazos afectivos y de comunicación, es aquí donde queda claro

que las personas nacemos con la necesidad de comunicarnos, en este sentido el lactante establece estrategias de comunicación tales como el gritar, llorar, reír, etcétera, estas estrategias tendrán una función primordial para la subsistencia del niño y al mismo tiempo establece un proceso de comunicación a través del cual se empieza establecer un lazo con el ambiente social.

Es decir, entre las primeras respuestas del infante, junto con las que son necesarias para mantener la vida, como respirar y mamar, están el llorar y sonreír, que parecen tener una función primordial para establecer y mantener el contacto social. La madre responde al llanto del niño con atención y cuidado, y de esta manera se establece una relación mutuamente satisfactoria y de ahí auto - continua (Rau Ferguson, 1970).

La transición de la infancia a la niñez se lleva a cabo en la posibilidad del aprendizaje del habla y la organización de la experiencia. La niñez se extiende desde la aparición del lenguaje articulado hasta la de la necesidad de compañeros de juego (Hall y Lindzey, 1977). Además es a través del lenguaje que el individuo aprende y hace posible la elaboración común de la cultura (Munné, 1980)

El estadio juvenil abarca la mayor parte de los años escolares, es el periodo de socialización más fuerte, debido a que empieza a reconocer otras figuras que son externas a la familia (Hall y Lindzey, 1977).

El periodo relativamente breve de la preadolescencia se caracteriza por la necesidad de una relación íntima con un par del mismo sexo, un camarada en el que se puede confiar y con el que es posible encarar y resolver problemas y tareas de la vida. Este periodo señala el comienzo de las verdaderas relaciones humanas (Hall y Lindzey, 1977). Esto por que en esta etapa el niño hace un descubrimiento trascendental: que los demás son seres independientes de él y con una individualidad similar a la suya, como <<otros yo>>. A partir de ahora, se hacen posibles las relaciones interpersonales en toda su profundidad (Munné, 1980).

En la adolescencia temprana comienza el desarrollo de una pauta de actividad heterosexual. Comienzan los cambios fisiológicos de la pubertad (Hall y Lindzey, 1977).

La adolescencia tardía se extiende desde la institución de una pauta preferencial de actividad genital hasta el establecimiento de un repertorio de relaciones interpersonales. En otras palabras la adolescencia tardía un periodo de iniciación de la vida social y cívica (Hall y Lindzey, 1977).

Durante toda la adolescencia la vida de relación social se condensa alrededor del problema de la amistad. En general se considera que la necesidad de la amistad, en el adolescente se mezcla con la necesidad de conocerse. La actitud auto-analítica parece perder eficacia si el adolescente no tiene la posibilidad de realizarla más intensamente en presencia de otra persona; le gusta confiarse,

solicitando únicamente la existencia de un testigo, sin exigirle otra forma de participación.

Esta necesidad de contacto social presenta diversas características peculiares en la adolescencia, que se pueden resumir como sigue:

Creciente contacto con la sociedad. El joven comienza a establecer una fuerte interacción con sus iguales de manera cada vez más extensa y duradera.

Creciente adhesión a las ideologías corrientes. la capacidad cognitiva del adolescente aumenta y con ello aumenta la capacidad de establecer un mejor entendimiento de su medio ambiente.

Creciente conocimiento de los demás. El adolescente muestra mayor empatía con los demás, por supuesto esto siempre va a depender de su madurez intelectual, emocional y social.

Creciente emancipación de la familia. A medida que sus relaciones con los demás aumentan su relación con su propia familia se separa paulatinamente, esto sucede especialmente para con los padres.

Creciente adaptación heterosexual. En la vida escolar y de grupo hacen más fácil la adaptación heterosexual del adolescente.

Una vez entendidos ambos conceptos los cuales son de interés para aunar en otro tema de gran importancia para la investigación, y que incluye la utilización de los conceptos expuestos anteriormente, tales como son, violencia, personalidad y el proceso de socialización. Los cuales interactúan en la teoría que se utiliza para

explicar la influencia de la violencia intrafamiliar en la personalidad de una persona.

6. TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL.

Dentro de la psicología social existe una teoría que explica el fenómeno de la agresión y la personalidad, me refiero a la Teoría del Aprendizaje Social, y específicamente a la parte en la que habla del aprendizaje por observación, en la cual señala que los sujetos aprenden por medio de un modelo al cual representan después reproduciendo las conductas que antes observaron.

También es importante recalcar que, aunque Bandura use el término de **agresión** para fines de la investigación resulta muy funcional, ya que describe el proceso que es explorado en este trabajo.

En esta teoría se habla de que los niños aprenden de sus padres por medio de la observación diferentes conductas, entre ellas la de ser agresivos, debido a que son ellos sus principales modelos, de los cuales extraen principalmente, toda la información necesaria para vivir en el mundo.

6.1. Una aproximación acerca de las consecuencias de la violencia intrafamiliar en la personalidad.

Según la teoría desarrollada por Bandura, es de la familia de donde surgen los valores y conductas que son aprendidas y pasan a ser parte de su personalidad. en este sentido estos, “son transmitidos desde el hogar, gobiernan la elección y el rechazo de modelos familiares, reduciendo así la posibilidad de cambios notables en las pautas de comportamiento que se han establecido durante los primeros períodos del desarrollo (Bandura, 1983)”.

Es decir, la conducta agresiva dentro del hogar tiende a ser aprendida y vistas como normales por parte de los niños, esto es debido a un proceso de identificación por parte de los niños hacia sus padres, este proceso es el mismo que se sigue en el aprendizaje de otras conductas o situaciones; por ejemplo el lenguaje, el sentido de moral y otras conductas sociales que se presenten dentro de su grupo.

Dentro de la teoría de Bandura según Megargee, (1976) se estudia la forma en que se aprenden y se mantienen los patrones de comportamiento agresivo, por parte de los padres y como se internalizan por el reforzamiento, y la medida en que influye sobre ellos una vez efectuado. Esto es por que al poner en práctica estas situaciones el individuo observa e internaliza los diversos reforzadores que e presentan ente ésta conducta; de este modo en “su desarrollo se proporciona al niño muchas oportunidades de adquirir respuestas”.

Entonces la agresión, según Zapan, (1999) es una respuesta aprendida de su medio familiar o social, y que valorada de manera positiva, ésta se adquieren

fundamentalmente por la experiencia directa o por la observación de las conductas de otros.

Todo lo anterior se refiere a que la teoría del Aprendizaje Social nos dice que un niño que está constantemente expuesto a conductas agresivas tiende o tenderá a tener conductas agresivas , esto debido a un proceso de aprendizaje , el cual se debe la constante repetición de la conducta y esto se ve reforzado por otros factores que lo llevan a la internalización, por parte del niño, con respecto a la conducta agresiva, y en ese sentido esto se convierte en una característica de su personalidad, ya que estas conductas se presentan frente o sobre el niño, cuando éste esta en alguna etapa de desarrollo.

Entonces, si a un niño se le pega o se le violenta de alguna manera con el objetivo de manejar, cambiar o enseñarle alguna conducta, además de condicionarlo con respecto a ésta, le estamos enseñando que si desea manejar del mismo modo alguna conducta es necesario utilizar la violencia; por qué así es como se maneja en su sociedad este tipo de situaciones (entendiendo así que la violencia es permitida socialmente), y que así es como se obtienen la obediencia y el poder sobre los demás.

En cuanto a la noción de poder encontramos que el efecto que puede llegar a tener “un modelo de conducta sobre un niño depende en cierta medida del poder social percibido en el modelo y de sí ese modelo es recompensado o castigado por su agresión” (Jonhson, 1976).

Además, Jonhson (1976) con respecto al aprendizaje nos dice que “el hecho de que el observador de la agresión no provoque de inmediato la agresión, no necesariamente es indicador de falta de aprendizaje o no internalización de la conducta. El observador puede retener lo aprendido del modelo y ejecutarlo en el futuro, posiblemente la próxima vez que se sienta disgustado”.

Lo anterior quiere decir que la inmediatez de la reproducción de la conducta agresiva aprendida no es una regla para afirmar la existencia de dicho aprendizaje, esto quiere decir, que un individuo está en un constante proceso evolutivo; y que en algún momento de la vida de un individuo se presentará alguna situación y los factores necesarios para externar o reproducir la conducta agresiva que aprendió, por medio de la observación, tiempo a tras.

De este modo podemos explicarnos el hecho de que en la mayoría de los hogares en los se vive con violencia intrafamiliar existe un antecedente de que la madre, el padre o ambos padecieron violencia intrafamiliar cuando niños o antes de formar su actual familia, esto quiere decir, desde la teoría del aprendizaje social, que una persona que es violenta ahora, es muy probable que haya sido violentada cuando niño de la misma manera.

Siguiendo con el ejemplo anterior y retomando a Jonhson (1976), podemos suponer que los padres o madres violentos, no lo eran antes de formar un hogar propio, si no que su conducta se modifico cuando pasaron a ser jefes de familia

como lo fueron sus padres en el momento de ser violentados (es decir, asumieron el mismo rol que tenían sus padres y se cumplieron las condiciones completas para externar el aprendizaje); en este sentido hablo de que el aprendizaje fue reproducido hasta que se dieron todas las condiciones bajo las que se aprendió (el padre o madre aprendió que esa es la forma correcta, o por lo menos la única que conoce, de ser padre).

CAPITULO DOS: METODOLOGIA

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Por que la VIOLENCIA INTRAFAMILIAR?, este tipo de violencia, que es a base de insultos, sobrenombres, gritos, humillación, sobajamiento, denigración, golpes, etc. Esta puede tener secuelas en la personalidad de quien la padece, ya que se lleva al individuo a asumir como cierto todo lo que se le dice y comienza a adoptar la postura que le atribuye su victimario.

Además la familia es el núcleo de la sociedad, y es en ella donde se origina todo proceso social que las personas llevamos a cabo, es decir, la familia es el principal agente de socialización. Y por ello, considero que este tipo de violencia es la que puede tener más repercusiones en el comportamiento de las personas que la padecen.

Desde mi perspectiva, los jóvenes que padecen violencia de cualquier tipo suelen tener diferencias muy drásticas en su comportamiento, en comparación con los demás jóvenes de su edad, principalmente en la manera en que conviven con las demás personas. En algunos jóvenes el comportamiento se torna agresivo y siempre a la defensiva, además suele ser abusivo con los que aparentemente son más débiles que él; por otro lado existen muchachos (as) que su comportamiento es todo lo contrario, es decir, son retraídos, tímidos y muy vulnerables ante cualquier situación , son callados y se les dificulta convivir con sus demás

compañeros e incluso con los profesores.

Lo que me parece interesante del tema, es la manera en que el maltrato que sufre una persona le afecta en todos los aspectos de su vida. Pero me interesa principalmente como afecta esta forma de ejercer violencia en la manera en que se comportan estos jóvenes con los demás.

Debido a que en la adolescencia la personalidad de los seres humanos está en un momento en que las relaciones que ejerce con su ambiente y las personas que lo rodean afectan enormemente en el desarrollo de su personalidad, es decir, que una parte importante que forma a la personalidad, es la convivencia con los demás y la forma en que esta se lleve a cabo.

Otro aspecto importante es, que desde mi punto de vista en el adolescente el tipo de relaciones sociales y el grado de éstas, es muy importante, es decir, para los muchachos (as) es importante tener muchos amigos, amigas, novias (os), conocidos, etc., y también es importante como los ven los demás. Y cuando en ellos se están ejerciendo agresiones hacia su persona que violentan su auto-concepto y autovaloración evidentemente está se proyecta y altera el desenvolvimiento que este pueda tener en su medio social. En este sentido, los adolescentes que sienten que no pueden tener muchos amigos o que no puede entablar una relación con todas las personas que lo rodean, debido a una falta de valoración y definición (o una mala definición de si mismo), les puede ocasionar una especie de conflicto y posiblemente hasta modificaciones en su

comportamiento o directamente en su personalidad, debido a que en ésta etapa de su vida está en una constante búsqueda de la aceptación e identidad.

Es por ello, que como problema para esta investigación me he planteado la siguiente pregunta: ¿DE QUE MANERA LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AFECTA LA PERSONALIDAD DE LOS JÓVENES ADOLESCENTES QUE LA PADECEN Y DE QUE MANERA ESTO SE REFLEJA EN SU SOCIBILIDAD?

Es decir, lo que deseo conocer es, cómo afecta la violencia psicológica en la manera en que los jóvenes adolescentes se desarrollan en su ambiente social, entendiéndolo por ello, que deseo conocer como es que los jóvenes se relacionan e interactúan con los demás jóvenes de su edad y cuál es su forma de demostrar a los demás cómo son y cómo se sienten. Asimismo, deseo saber que repercusiones tiene este tipo de violencia con respecto a la facilidad que los jóvenes tienen de establecer lazos afectivos o sociales con las demás personas que lo rodean ya sean adolescentes o adultos.

Es importante aclarar que cuando hablo de personalidad me refiero principalmente a que deseo conocer que tipo de personalidad poseen los jóvenes que sufren este tipo de violencia, esto con el afán de conocer si existe un patrón en la personalidad de los jóvenes violentados dentro de su núcleo familiar.

II. HIPOTESIS.

La violencia intrafamiliar ejercida en los adolescentes tiene repercusiones en su personalidad y esto los lleva a tener comportamientos que dificultan o transforman la manera en que normalmente se comportarían con las personas que lo rodean. Es decir, la violencia ejercida dentro de la familia, afecta la personalidad y la manera en que se relaciona con los demás.

Los adolescentes que viven violencia intrafamiliar se encuentran sometidos a situaciones agresivas que perciben de su medio, las cuales van a violentar su mente, y esto repercute en la forma de interactuar con los demás, es decir, estas situaciones repercuten en la forma en que socializa con los demás, y esto va a ser un factor importante en el desarrollo de su personalidad, debido a que el tipo de relaciones que el adolescente tenga en esta etapa de desarrollo es un factor de influencia en la formación de su personalidad, pero además también el tipo de personalidad que el adolescente presente va a ser un factor de influencia en el grado de relaciones interpersonales que presente.

Del mismo modo se puede decir que el grado de funcionalidad familiar que presenten los sujetos va a influir directamente en el tipo de personalidad de estos y en el grado de relaciones interpersonales que presenten.

Hipótesis específicas.

- La violencia intrafamiliar ejercida en los adolescentes afecta su personalidad.
- La violencia intrafamiliar afecta la manera en que estos interactúan con las demás personas.
- El tipo de personalidad de los adolescentes que sufren violencia intrafamiliar afecta la manera de interactuar con las demás personas.
- Las relaciones que el adolescente presente van a ser de importancia para el desarrollo de su personalidad.
- El funcionamiento de la familia tiene una influencia en el tipo de personalidad y en el grado de relaciones de las personas.

III. JUSTIFICACIÓN

La violencia intrafamiliar, además de ser un problema social, ataca la integridad moral, física y emocional de las personas que la padecen. Y por ello la importancia del estudio de la misma y de las consecuencias de está en las personas.

Además por el carácter privado del problema es muy complicado conocer este tipo de afecciones y esto impide conocer más a fondo el problema.

La violencia intrafamiliar, siempre se queda a nivel intra y lo que se conoce es sólo lo que a simple vista podemos ver y lo que nos arrojan las estadísticas, pero realmente existe muy pocos trabajos en los cuales se explore a las personas en cuanto a su comportamiento, y como es que este es cíclico y no se rompe aún conociendo que existe la tendencia a repetir las conductas de nuestros padres.

Es por ello que mi objeto de estudio es este tipo de violencia, debido a que me interesa indagar acerca de los daños y repercusiones que tiene, ya no en las mujeres que la padecen, sino en los jóvenes adolescentes que la padecen. Pues creo que es una gran población un tanto olvidada, pues casi siempre que se habla de violencia intrafamiliar, ya sea psicológica o física, el objeto de estudio son las mujeres que la padecen, y se deja de lado a los hijos de estas mujeres, que también padecen la violencia ejercida en el hogar. Que en muchas ocasiones también es ejercida por ellas mismas, es decir, los hijos, en la mayoría de los casos no sólo perciben violencia del padre, sino también de su madre la cual desquita sus enojos y frustraciones en los hijos, tal vez por ser más débiles y vulnerables.

Pero es importante tomar en cuenta que los adolescentes que la padecen o padecieron cuando niños tienen huellas muy profundas que son evidentes en su personalidad y en su forma de comportarse con los demás. Debido a que este tipo de violencia daña la integridad, el autoestima, la confianza y las perspectivas de las personas que las padecen. Además, es importante aclarar que los estragos

que puede dejar en los adolescentes pueden ser mayores que los que deja en un adulto, debido a que el adolescente se encuentra en una etapa de desarrollo como ser humano, en donde tiene la tarea de definirse como individuo, es decir, debe encontrar una meta, un propósito, y una identidad que lo defina como individuo, y esto sin duda en el joven maltratado provocara estragos, que indudablemente afectaran su vida, sus planes a futuro y su comportamiento en general.

IV. VARIABLES

Variable independiente.

ψ Violencia intrafamiliar:

La violencia entre personas que viven en el seno de una familia es conocida como violencia doméstica o intrafamiliar. Grave problema de todas las sociedades, sus víctimas sufren problemas psicológicos para toda la vida.

Variable dependiente.

ψ Socialización:

La socialización es un proceso adaptativo del individuo a un medio social, el cual se lleva a cabo a lo largo de toda su vida, se puede decir que es un proceso continuo e interrumpido que lleva a un individuo a constituirse como persona.

De este modo el proceso de socialización es entendido como la manera en que los individuos interactúan con los demás y con su medio ambiente, además en el proceso de socialización el individuo interioriza a su medio ambiente y lo hace parte importante de sí mismo.

ψ Personalidad:

La personalidad representa a las propiedades estructurales y dinámicas de un individuo o individuos, las cuales se reflejan en sus respuestas características a las situaciones (Banet y Jonh, 1998).

Además la personalidad esta determinada por muchas fuerzas culturales, de clase social, y familiares, que interactúan entre sí (Banet, y Jonh, 1998).

-Tipo de personalidad:

extraversión: resume rasgos relacionados a la actividad y energía, dominación, sociabilidad, expresión y las emociones positivas.

escrupulosidad: describe mando de impulso socialmente preescrito que facilita la tarea –y meta- que dirigió la conducta.

neuroticismo: contrasta la estabilidad emocional con un rango ancho de afecto negativo, incluso ansiedad, tristeza, irritabilidad, y tensión nerviosa.

franqueza: describe la anchura, profundidad y complejidad de la reserva mental de un individuo.

agradabilidad: contrasta una orientación del pro-social hacia otros con el antagonismo e influye los rasgos como el altruismo, confianza y modestia.

ψ Funcionalidad familiar.

Se refiere a aspectos que contiene la familia dentro de su estructura y organización, como son la flexibilidad, comunicación, involucramiento emocional y apoyo. Y que la existencia de estos, así como la ausencia total o parcial de los mismos afectan al buen funcionamiento de la familia.

V. OBJETIVOS.

- Conocer si la socialización de los adolescentes se ve afectada a causa de la violencia intrafamiliar que se ejerce sobre ellos.
- Indagar sobre las huellas que deja en la personalidad la violencia intrafamiliar que padecen estos jóvenes.
- Averiguar si a raíz de que su socialización se ve afectada esto tiene consecuencias en cuanto a su personalidad, es decir, que la repercusión que existe en la socialización va afectar en la personalidad.
- Conocer si existe algún patrón en cuanto a la personalidad de los adolescentes que sufren de violencia intrafamiliar.

- Averiguar si la personalidad de los jóvenes que padecen violencia intrafamiliar tiene influencia respecto a el tipo de socialización que estos tengan.

VI. MÉTODO.

Hipótesis estadísticas.

Ho: La violencia intrafamiliar no influye en el tipo de personalidad de los jóvenes.

HA: La violencia intrafamiliar influye en el tipo de personalidad de los jóvenes.

Ho: La violencia intrafamiliar no influye respecto a las relaciones interpersonales.

HA: La violencia intrafamiliar influye respecto a las relaciones interpersonales.

Ho: Las relaciones interpersonales no tienen influencia sobre la personalidad.

HA: Las relaciones interpersonales tienen influencia sobre la personalidad.

Ho: La personalidad no influye sobre el tipo de relaciones interpersonales.

HA: La personalidad influye sobre el tipo de relaciones interpersonales.

Ho: La violencia intrafamiliar no tiene una relación importante con respecto al tipo de personalidad.

HA: La violencia intrafamiliar tiene una relación importante con respecto al tipo de personalidad.

Ho: La violencia intrafamiliar no tiene una relación significativa con respecto de las relaciones interpersonales

HA: La violencia intrafamiliar tiene una relación significativa con respecto de las relaciones interpersonales.

Ho: el tipo de personalidad no tiene ninguna relación con el tipo de relaciones interpersonales

HA: El tipo de personalidad tiene relación con el tipo de relaciones interpersonales.

Ho: La funcionalidad de la familia no tienen ninguna relación con el tipo de personalidad.

HA: La funcionalidad de la familia tiene una relación significativa con el tipo de personalidad.

Sujetos.

La población fue proporcionada por las Escuelas Normales de CD. Nezahualcóyotl, la Escuela Secundaria Acamapichtli y la Institución “Comisión de Texcoco Contra las Adicciones”, A. C., ubicadas en la zona oriente del Estado de México.

Todos fueron adolescentes con una edad mínima de 13 y una máxima de 18 con media de 15 y una desviación estándar de .469. De los cuales el 32.3 % pertenecen al género masculino y el 67.7 % al femenino. Con una $n =$ de 195 sujetos.

Instrumento.

El instrumento aplicado cuenta con 91 ítems y un test sociométrico, dividido en cuatro secciones. Las primeras dos partes son aseveraciones al respecto del funcionamiento de la familia y personalidad, la tercera parte son preguntas al respecto de la violencia percibida, todos los anteriores están formulados en escala tipo likert; la cuarta parte es un test sociométrico en la cual se plasman las relaciones que tiene el sujeto con su grupo de pares.

A continuación se describe uno a uno los cuestionarios que formaron parte de el instrumento aplicado para esta investigación.

ψ **Escala del funcionamiento familiar.**

Por que la elección de este instrumento, desde mi punto de vista existen pocos instrumentos que miden ¿que tan funcional es una familia?, además de que más pocos son aún los que han sido aplicados adolescentes y validados bajo esta población en México, además este instrumento se aborda el tema de la socialización y de la interacción social, por ello es la elección del mismo.

Además, como lo dice la teoría del aprendizaje social, desde la temprana edad, los padres influyen y enseñan a su hijo las conductas sociales a través del reforzamiento modelado y moldeado comportamental (en Barroso G, y Vera G, 2000).

Validación

“El cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EEF) elaborado en México y diseñado para evaluar el sistema familiar. El cual está validado con una población de 300 sujetos mexicanos, con una confiabilidad de .92” (Atri y Zetune, 1993; en Barroso G, y Vera G, 2000).

Niveles de la escala⁵:

- 1) Flexibilidad: es la capacidad que tiene la familia para adecuarse a ciertos cambios que pueden ocurrir dentro del hogar, es la forma en que se pueden llegar a cambiar ciertas reglas o normas que no funcionen.
- 2) Comunicación: es la capacidad que tienen los miembros de una familia para convivir , resolver problemas y dialogar de manera que los miembros de la familia se sientan a gusto, esto es necesario para obtener mejores relaciones.
- 3) Involucramiento Emocional: es la capacidad de expresión de sentimientos hacia los demás. Se refiere tanto a los sentimientos de bienestar (afecto, ternura, amor, etc.) y sentimientos de conflicto (coraje, miedo , depresión, etc.).
- 4) Apoyo: se refiere al grado en el que la familia muestra interés y apoyo a cada miembro de la familia.

ψ Modelo de los Cinco Grandes de la Personalidad.

Además de ser uno de los instrumentos más sustentados y utilizados, a pesar de ser tan reciente, es de gran utilidad ya que se puede aplicar a personas en estado de normalidad , es decir, que a diferencia de muchos instrumentos que se utilizan

⁵ Los niveles de la escala son extraídos de: Barroso G, y Vera G, (2000), “la importancia de las relaciones interpersonales como una habilidad social para mejorar el rendimiento escolar”, Departamento de Sociología, UAM-I.

para encontrar, o ser aplicados a personas, con alguna psicopatología en su personalidad.

El instrumento permite la evaluación de cinco factores: **neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia** (franqueza), **agradabilidad y escrupulosidad.**

En esta investigación se usará una versión corta realizada por Banet y Jonh (1998), que consta de 44 ítems cortos que evitan frases estructuradas de forma compleja. El instrumento es una escala tipo likert de 5 opciones (1. muy en desacuerdo, 2. ligeramente en desacuerdo, 3. ni acuerdo, ni en desacuerdo, 4. ligeramente de acuerdo, 5. muy de acuerdo).

ψ **Entrevista semi-estructurada.**

Se creó un guión de entrevista el cual cuenta con 27 preguntas las cuales se refieren a datos personales, la familia, la relación del sujeto con su familia, descripción de algunos indicadores de violencia como: regaños fuertes y frecuentes, golpes e insultos, además dentro de las preguntas también se aborda el sentimiento que puede tener el sujeto después de haber sido violentado y por último su comportamiento en la escuela y con sus compañeros.

La forma en que fueron elaboradas las preguntas fue en base a la idea de que para una persona es difícil hablar de sí mismo y aún más de un problema de este tipo. Por eso, palabras como violencia no están presentes de manera explícita

pero se hace alusión a sus indicadores más frecuentes de está, además se intenta ir introduciendo de manera lenta a el tema y establecer un “raport”, entre el sujeto y el entrevistador.

Esta entrevista sólo fue aplicada como un piloteo, con el fin de obtener los indicadores de violencia que luego fueran parte del instrumento final, mismo que seria aplicado a la población.

ψ **Violencia percibida.**

Este instrumento fue creado a través de la información que arrojó la realización de la entrevista antes mencionada, esto junto con la información bibliográfica nos dio indicadores para realizar un cuestionario de 6 preguntas únicamente, las cuales tenían como objetivo detectar indicadores de violencia intrafamiliar en los sujetos a los que se encuestó.

ψ **Test sociométrico.**

La sociometría tiene como objetivo medir las relaciones interpersonales dentro de un grupo específico. Además permite conocer la estructura de un grupo y el grado de centralidad que tiene cada integrante del mismo.

“Fundamentalmente la evaluación de los iguales se ha empleado en niños. En la población infantil distingue entre la evaluación sociométrica y evaluación propiamente dicha por los iguales (Barroso y Vera, 2000)”.

Ventajas.

- Es sencillo de aplicar, además de rápido.
- Tiene la capacidad de adquirir gran cantidad de información en poco tiempo y relativamente con poco esfuerzo.

- Se puede aplicar tanto colectiva como individualmente.

- Constituye un primer acercamiento a la detección de problemas de interrelación social entre los grupo y sub-grupos.

CAPITULO TRES: RESULTADOS Y ANÁLISIS

RESULTADOS Y ANÁLISIS.

Primeramente se corrieron los estadísticos básicos de la base para conocer las características principales de la población, las cuales ya fueron descritas anteriormente.

Una vez extraídos los datos de la población se realizaron análisis factoriales a las escalas que se utilizaron en el cuestionario, debido a que estas se utilizaron para la medición de las variables, y estas a su vez median diferentes aspectos.

Primero se realizó un análisis factorial de la escala que se refería a la funcionalidad familiar, la escala se dividió en cuatro diferentes factores, ya que son cuatro aspectos los que pretende medir la escala, y que según el análisis factorial quedo de la siguiente manera:

Factor uno: flexibilidad familiar.

En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas

En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos

Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuales son las consecuencias.

Mi familia es flexible en cuanto a las normas

Si falla una decisión intentamos otra alternativa

Las normas familiares estas bien definidas

En mi familia, si una regla no se puede cumplir, la modificamos

En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta

En mi familia manifestamos la ternura que sentimos

En mi familia hablamos con franqueza

En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartirnos los quehaceres de la casa

En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos

En mi familia nos decimos las cosas abiertamente

En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas

Factor dos: Apoyo en la familia

En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño

Cuando me enojo con algún miembro de la familia se lo digo

En mi familia ocultamos lo que nos pasa

Si tengo dificultades, mi familia está en la mejor disposición de ayudarme

Me siento parte de mi familia

Me duele ver sufrir a un miembro de mi familia

En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones

Si estoy enfermo mi familia me atiende

En mi casa cada quien se guarda sus problemas

Mi familia me escucha

Me siento apoyado por mi familia

Factor tres: falta de involucramiento con la familia.

En mi familia no expresamos abiertamente nuestras emociones

No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia

Raras veces platico con mi familia sobre lo que me pasa

En la casa no tenemos un horario para comer

Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia

Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia

En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta

Mi familia no respeta mi vida privada

Factor cuatro: Comunicación

Mi familia es indiferente a mis necesidades de afecto

Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas

Me molesta que mi familia me cuente sus problemas

Existe confusión acerca de lo que debe hacer cada uno dentro de la familia

Una vez obtenidos los factores se realizó una sumatoria de los ítems que correspondían a cada factor, esto con el objetivo de obtener cuatro variables nuevas que se refirieran a el funcionamiento de la familia.

Además de este análisis factorial se realizaron dos más, uno con esta misma escala y otro con la escala que se refiere a los rasgos de personalidad, el primero se realizó, ya que existen dentro de la escala ítems tanto positivos como negativos y por ello el análisis se realizó obteniendo dos factores, los cuales se muestran a continuación:

Factor uno: funcionalidad positiva	Factor dos: funcionalidad negativa
En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	En mi familia no expresamos abiertamente
Mi familia es indiferente a mis necesidades de afecto.	nuestras emociones
En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia
Mi familia es flexible en cuanto a las normas.	Raras veces platico con mi familia sobre lo que me pasa
Si falla una decisión intentamos otra alternativa.	En la casa no tenemos un horario para comer
Las normas familiares estas bien definidas.	Cuando tengo algún problema no se lo platico a

<p>En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.</p> <p>En mi familia, si una regla no se puede cumplir, la modificamos.</p> <p>En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.</p> <p>Cuando me enojo con algún miembro de la familia se lo digo.</p> <p>En mi familia ocultamos lo que nos pasa.</p> <p>Si tengo dificultades, mi familia está en la mejor disposición de ayudarme.</p> <p>Me siento parte de mi familia .</p> <p>Me duele ver sufrir a un miembro de mi familia.</p> <p>En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.</p> <p>Si estoy enfermo mi familia me atiende.</p> <p>En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.</p> <p>En mi familia manifestamos la ternura que sentimos.</p> <p>En mi familia hablamos con franqueza .</p> <p>En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartirnos los quehaceres de la casa.</p> <p>En mi casa cada quien se guarda sus problemas.</p> <p>Mi familia me escucha.</p> <p>Me siento apoyado por mi familia .</p> <p>Somos una familia cariñosa.</p> <p>En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos.</p>	<p>mi familia</p> <p>Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia</p> <p>En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta</p> <p>Mi familia no respeta mi vida privada</p> <p>Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas</p> <p>Me molesta que mi familia me cuente sus problemas</p> <p>Existe confusión acerca de lo que debe hacer cada uno dentro de la familia</p>
--	---

<p>En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.</p> <p>En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas .</p> <p>En mi casa cada quien se guarda sus problemas.</p> <p>Mi familia me escucha.</p> <p>Me siento apoyado por mi familia .</p> <p>Somos una familia cariñosa.</p> <p>En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos.</p> <p>En mi familia nos decimos las cosas abiertamente</p> <p>En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas</p>	
--	--

También de estos dos factoriales se realizaron las sumatorias correspondientes para poder utilizarlas como variables en los análisis posteriores.

Después, de lo anterior, como ya dije antes se corrió un análisis factorial para realizar variables nuevas que se refirieran a lo cinco rasgos de personalidad que pretende medir la prueba. Los enunciados quedaron agrupados de la siguiente manera:

Agradabilidad.	
Soy original se me ocurren nuevas ideas.	Tengo una imaginación activa
Soy generoso y ayudo a los demás.	Persevero hasta terminar el trabajo.
Tengo intereses muy diversos.	Soy inventivo.
Soy un trabajador cumplidor, digno de confianza.	Me preocupo mucho por las cosas.

Valoro lo artístico y lo estético.

Tengo una imaginación activa

Persevero hasta terminar el trabajo.

Soy inventivo.

Me preocupo mucho por las cosas.

Hago las cosas bien, de manera eficiente.

Soy ingenioso, analítico.

Irradio entusiasmo.

Franqueza

Soy depresivo, melancólico.

Soy calmado controlo bien el estrés.

Con frecuencia me pongo nervioso.

Soy temperamental de humor cambiante.

Neuroticismo.

Soy minucioso en el trabajo.

Puedo a veces ser un poco descuidado.

Estor lleno de energía,

Inicio disputas con los demás.

Soy a veces mal educado con los demás.

Extraversión.

Soy muy platicador.

Tiendo a ser criticón

Escrupulosidad.

Soy reservado.

Tiendo a ser callado.

Soy a veces tímido e inhibido.

Hago las cosas bien, de manera eficiente.

Soy ingenioso, analítico.

Irradio entusiasmo.

Hago planes y los sigo cuidadosamente.

Me gusta reflexionar, jugar con las ideas.

Soy considerable y amable con casi todo el mundo.

Soy educado en arte, música y literatura.

Me gusta cooperar con los demás.

Me pongo nervioso con facilidad.

Mantengo la calma en situaciones difíciles.

Soy emocionalmente estable difícil de alterar.

Soy a veces frío y distante.

Soy generalmente confiado.

Tiendo a ser flojo y vago.

No temo expresar lo que quiero.

Tengo pocos intereses artísticos.

Me distraigo con facilidad.

Soy extrovertido, sociable.

De estos análisis resultaron 5 variables nuevas, las cuales se referían a cinco tipos de personalidad: extraversión, escrupulosidad, agradabilidad, neuroticismo y franqueza. Los cuales resultaron de realizar la sumatoria de los enunciados correspondientes a cada factor.

También se cuenta con otras variables las cuales corresponden a la violencia percibida por los sujetos (la cual se obtuvo de una sumatoria de los ítems del cuestionario que se refieren a la violencia percibida por los sujetos de la población) y las relaciones que estos mantienen con su grupo de pares (este ultimo se divide en cuatro categorías que son: relaciones positivas, relaciones negativas, relaciones indiferentes y sin relación; y que fueron obtenidas del test sociométrico que también se incluye en el cuestionario).

Con lo anterior se obtuvieron las variables necesarias para comenzar a realizar los análisis correspondientes. Se realizó una correlación de Pearson para conocer si existía o no relación entre las variables anteriores.

En los resultados se puede observar que si existe relación entre todas las variables que se introdujeron en el análisis aunque estas fueron muy bajas en la mayoría de los casos.

En cuanto a la variable que media la funcionalidad de la familia se observa que entre esta aumente la violencia dentro de la familia será menor, pues la relación entre estas variables tiene un coeficiente de correlación de -0.34 .

También se puede observar que entre mayor funcionalidad menores serán las relaciones negativas que el sujeto establezca con su grupo de pares; aunque la relación entre ambas variables es casi nula, pues cuenta con un coeficiente de correlación de -0.094. Del mismo modo la relación de la funcionalidad familiar con las relaciones positivas de un sujeto nos indica, también una relación casi nula ya que tiene un coeficiente de correlación de 0.079, de tal modo que entre que la funcionalidad crezca también lo hacen las relaciones positivas del sujeto, y al contrario si la funcionalidad disminuye las relaciones positivas del sujeto también disminuyen. En cuanto a la funcionalidad familiar en relación a la indiferencia que presentan los sujetos ante sus compañeros de grupo, esta nos arroja un coeficiente de correlación de -0.168, este coeficiente aunque muestra una relación baja, indica que a mayor funcionalidad menor será la indiferencia que los sujetos muestren ante su grupo de compañeros. Igualmente la relación establecida entre las variables de funcionalidad familiar y la ausencia de relaciones de un sujeto con su grupo de pares es muy baja, pues cuenta con un coeficiente de -0.127, pero indica que en cuanto aumenta la funcionalidad familiar disminuye la posibilidad de que el sujeto presente ausencia de relaciones con su grupo de pares.

	Relaciones negativas.	Relaciones positivas	Relaciones de indiferencia	Ausencia de relación
Funcionalidad familiar.	-0.094	0.079	-0.168	-0.127

Ahora en lo que respecta a la funcionalidad familiar con relación a los rasgos o factores de la personalidad la correlación arrojó que:

	Agradabilidad	neuroticismo	escrupulosidad	franqueza	extraversión
Funcionalidad familiar	0.303	-0.198	0.026	0.174	0.080

Entre mayor funcionalidad en la familia exista mayor será la agradabilidad, ya que el coeficiente de correlación entre ambas variables es de 0.303 con un nivel de significación de 0.01.

En cuanto a la relación entre las variables funcionalidad familiar y neuroticismo el coeficiente de correlación (-0.198 con un nivel de significancia de 0.05) indica que a mayor funcionalidad dentro de la familia menor será el rasgo de neuroticismo en la personalidad.

Según el coeficiente de correlación de Pearson, entre las variables funcionalidad familiar y escrupulosidad, (0.026) indica que en cuanto la funcionalidad familiar va en aumento, también lo hace la escrupulosidad en el sujeto.

Cuando la variable funcionalidad familiar crece la franqueza como rasgo o factor de personalidad también crece, esto según el coeficiente de correlación que es de 0.174.

Cuando la funcionalidad en la familia crece, también aumente la extraversión como rasgo de personalidad en el sujeto, pues la correlación entre las variables lo indica con un coeficiente de 0.080, aunque la relación es casi nula.

El análisis de correlación también se realizó para encontrar si existía relación entre la variable que indicaba la violencia en la familia percibida por el sujeto y las variables que se referían a las relaciones de los sujetos extraídas del sociograma, aplicada en su grupo de compañeros de escuela, los resultados de esta correlación fueron que:

	Relaciones negativas.	Relaciones positivas	Relaciones de indiferencia	Ausencia de relación
Violencia en la familia	0.121	0.121	-0.128	-0.034

Entre mayor sea la violencia dentro de la familia mayores serán las relaciones negativas de los sujetos, o por el contrario, esto se puede deducir observando el coeficiente de correlación (0.121).

Entre más violencia en la familia menor es la posibilidad de que el sujeto establezca relaciones positivas dentro de su grupo. El coeficiente de correlación es de 0.121, el cual indica una relación baja entre las variables.

Conforme aumenta la violencia en la familia disminuyen las relaciones de indiferencia, es decir, hay menos posibilidad de que el sujeto tenga ausencia de

sentimientos respecto a su grupo de pares. El coeficiente de correlación de Pearson de la relación de estas variables fue de -0.128.

La relación entre las variables violencia en la familia y la variable que indica la ausencia de relaciones en el grupo, arroja un coeficiente de -0.034, una relación casi nula entre las variables, pero que indica que en cuanto aumenta la violencia disminuyen las posibilidades de que el sujeto tenga ausencia de relaciones con los demás sujetos de su grupo.

En cuanto a las correlaciones entre la variable de violencia y las variables que se refieren a los rasgos de personalidad, este análisis arroja que si existe relación entre estas variables y estas resultan de la siguiente manera:

	Agradabilidad	Franqueza	Escrupulosidad	Extraversión	Neuroticismo
Violencia en la familia	0.204	0.016	0.074	0.019	0.094

La relación entre violencia y agradabilidad arroja un coeficiente de correlación de -0.204 , esto indica que cuando crece la violencia disminuye la agradabilidad en el sujeto o a la inversa si aumenta la agradabilidad en el sujeto disminuye la violencia que este percibe de su familia.

La relación entre la franqueza y la violencia percibida por un sujeto dentro de su familia es casi nula ya que el coeficiente de correlación es de 0.016, pero indica que es probable que a mayor franqueza, mayor violencia o a menor franqueza menor violencia percibida por el sujeto.

Lo anterior ocurre de manera similar en lo que respecta a el factor de escrupulosidad, pues tiene una relación casi nula con la variable de violencia percibida, la relación tiene un coeficiente de 0.074, sin embargo indica la posibilidad de que a mayor escrupulosidad mayor violencia percibida o a al contrario menor escrupulosidad menor violencia percibida dentro de la familia.

De igual forma ocurre con el factor de extraversión con respecto al de violencia pues a mayor violencia mayor extraversión, o a menor violencia menor extraversión, también se indica una relación casi nula con un coeficiente de correlación de 0.019.

Lo mismo sucede con la variable que indica el neuroticismo como rasgo de personalidad, con relación a la violencia, pues la relación arroja un coeficiente de 0.094, que indica que a mayor violencia dentro de la familia mayor será el rasgo que define el neuroticismo, se puede observar que igual que anteriormente la relación es muy baja, casi nula.

Las correlaciones entre las variables que se referían a las relaciones dentro del grupo y la variable que se refiere a el rasgo o factor de personalidad de agradabilidad arrojaron los resultados de manera siguiente:

La agradabilidad tiene una relación casi nula con respecto a las relaciones negativas que el sujeto mantienen con su grupo de pares, ya que la correlación arroja un coeficiente de 0.010, y al ser positivo podemos decir que a mayor agradabilidad mayores serán las relaciones negativas o viceversa.

La correlación de Pearson entre el rasgo de personalidad que indica a agradabilidad y las relaciones positivas arroja un coeficiente de 0.209 esto quiere decir que al crecer la agradabilidad del sujeto crecen también sus relaciones entre el sujeto y su grupo.

La variable agradabilidad en relación con la variable de indiferencia arroja un coeficiente de -0.233, lo cual indica que en cuanto crezca este rasgo de personalidad mayores serán las relaciones de indiferencia que el sujeto establezca con su grupo.

La variable de agradabilidad con respecto al de la ausencia de relación tienen un coeficiente de relación de -0.090, este coeficiente además de indicar una relación casi nula, señala que es posible que entre mayor sea la agradabilidad, menor será la ausencia de relaciones en el grupo.

Del mismo modo que con la variables anteriores, se realizó un análisis de correlación entre la variable que se refiere a la franqueza como rasgo de personalidad y las variables que indican las relaciones de los sujetos con su grupo, de estas relaciones dieron los siguientes resultados:

La relación entre la franqueza y las relaciones negativas expresadas en el sociograma, aparece con un coeficiente de 0.302, de tal modo que conforme aumenta la franqueza también aumentan las relaciones negativas.

Cuando la franqueza aumenta las relaciones positivas disminuyen pues la correlación entre ambas variables arroja un coeficiente de -0.176 aunque el coeficiente sea bajo se establece una relación entre ambas variables.

Entre las variables franqueza y relaciones de indiferencia existe un coeficiente de correlación de Pearson de 0.121 con lo cual queda establecida una relación entre ambas variables que hablan de que a mayor franqueza mayores serán las relaciones de indiferencia.

Cuando la franqueza aumenta la ausencia de relaciones disminuye, ya que el coeficiente de correlación es de -0.120.

En cuanto a la variable escrupulosidad, se encuentra que si existe relación con las variables que indican las relaciones dentro del grupo, de este análisis resulto que:

La escrupulosidad tiene una relación prácticamente nula con las relaciones negativas, con un coeficiente de -0.004 , en donde existe una posibilidad muy pequeña de que a medida que la escrupulosidad crezca las relaciones negativas disminuyan.

Cuando la escrupulosidad crece las relaciones positivas disminuyen esta relación es muy baja y negativa ya que el coeficiente de correlación es de -0.028 .

La relación entre las relaciones de indiferencia y la escrupulosidad también está muy cerca de ser nula pues tiene un coeficiente de correlación de -0.008 , el mismo que indica que es muy poco probable que a mayor escrupulosidad menores serán las relaciones de indiferencia.

La correlación entre las variables de escrupulosidad y ausencia de relaciones resultó que, a mayor escrupulosidad mayor es la probabilidad de que no existan relaciones entre el sujeto y su grupo, la relación entre ambas variables indica un coeficiente de correlación de 0.009 .

La variable extraversión en relación con las variables que indicaban las relaciones interpersonales arrojó los siguientes resultados de correlación de Pearson:

El coeficiente de correlación de Pearson entre las variables extraversión y relaciones negativas del sujeto con su grupo fue de 0.142 , lo cual indica que a mayor extraversión mayores son las relaciones negativas.

Cuando hay mayor extraversión mayores son las relaciones positivas entre el sujeto y su grupo, la relación se indica con un coeficiente de correlación de 0.043, también se habla de una correlación bastante baja.

Cuando la extraversión crece las relaciones de indiferencia disminuyen, esta relación tiene un coeficiente de -0.053.

La extraversión y la ausencia de relaciones tiene una relación baja con un coeficiente de -0.064, que indica que a mayor extraversión menor es la ausencia de relaciones con el grupo.

También se corrió un análisis de correlación de Pearson con las variables que indicaban el rasgo de neuroticismo y las variables que indicaban las relaciones con el grupo, los resultados fueron que:

Cuando la variable neuroticismo crece las relaciones negativas disminuyen pero esta relación es prácticamente nula con un coeficiente de -0.005.

Cuando mayor es el neuroticismo menores son las relaciones positivas. Esta relación tiene un coeficiente de -0.161.

A mayor neuroticismo menores relaciones de indiferencia con el grupo. El coeficiente de correlación entre ambas variables es de -0.307.

A mayor neuroticismo menor es la posibilidad de que exista ausencia de relaciones con el grupo. El coeficiente de correlación de estas variables es de -0.150.

Todos los resultados que se refieren a la correlación entre las variables de personalidad con respecto a las variables de relaciones con el grupo se pueden apreciar en la siguiente tabla:

	Relaciones neg.	Relaciones pos.	Relaciones de ind.	Ausencia de rel.
agradabilidad	0.010	0.209	-0.233	-0.090
franqueza	0.321	-0.176	0.121	-0.120
escrupulosidad	-0.004	-0.028	-0.008	0.009
extraversión	0.142	0.043	-0.053	-0.064
neuroticismo	-0.005	-0.0161	-0.307	-0.150

Además del análisis de correlación entre las variables, también se realizó una serie de análisis de regresión lineal, debido a que las hipótesis estadísticas así lo requerían. Los resultados de estos análisis fueron de la siguiente manera:

En lo que respecta a la variable de violencia percibida dentro de la familia y si está tiene una influencia sobre el tipo de personalidad de los sujetos, el resultado de la regresión lineal hecha a estas variables muestra que la violencia intrafamiliar si es un factor que influye en el tipo de personalidad. Tales resultados se muestran en la siguiente tabla:

Violencia en la Familia.	Agradabilidad	Franqueza	Escurpulosidad	Extraversión	Neuroticismo
	Grado de significación de T (sig T)				
	0.033	0.867	0.444	0.845	0.329

Como se puede observar la violencia intrafamiliar influye más en los rasgos de personalidad que se refieren a la agradabilidad, mientras que en los rasgos que se refieren a la franqueza la influencia es menor.

Los resultados de la regresión lineal que se referían a que si la violencia dentro de la familia influía respecto a el tipo de relaciones interpersonales que los sujetos de la muestra ejercían con su grupo, demuestran que si existe tal influencia, sobre todo, respecto a el grado de relaciones positivas que los sujetos manifiestan tener con su grupo, además la influencia que ejerce la violencia intrafamiliar sobre los otros tipos de relaciones y el grado de estas también es importante mencionarlos y por ello los resultados se exponen en la tabla a continuación.

Violencia en la Familia.	Relaciones neg.	Relaciones pos.	Relaciones de ind.	Sin relación.
	Grado de significación de T (sig T)			
	0.206	0.063	0.182	0.726

Los siguientes análisis que se realizaron fueron regresiones lineales entre las variables que median las relaciones de los sujetos y la personalidad de estos, esto con el objetivo de conocer la influencia que tenían las relaciones interpersonales sobre el tipo de personalidad de los sujetos de la muestra.

La primera regresión pretende mostrar que las relaciones negativas influyen sobre el tipo de personalidad de los sujetos.

	Agradabilidad	Franqueza	Escrupulosidad	Extraversión	Neuroticismo
Relaciones	Grado de significación de T (sig T)				
negativas	0.893	0.000	0.961	0.047	0.940

Como se muestra en la tabla anterior las relaciones negativas influyen mayormente en los rasgos que se refieren a la extraversión y sobretodo en los rasgos de franqueza, pero en lo que respecta a los otros rasgos la influencia de la variable es mucho menor.

La siguiente regresión que se realizó pretendió demostrar que las relaciones positivas influyen sobre el tipo de personalidad de los sujetos. De la cual resulto que esta variable influye de manera importante en el tipo de personalidad que presenten los sujetos, sobre todo, en lo que se refiere a la agradabilidad, la franqueza y el neuroticismo. Esto se muestra en la tabla que sigue:

	Agradabilidad	Franqueza	Escrupulosidad	Extraversión	Neuroticismo
Relaciones	Grado de significación de T (sig T)				
positivas	0.003	0.014	0.696	0.547	0.024

Lo siguiente fue una regresión en donde se planteo la influencia que las relaciones de indiferencia tenían respecto a los rasgos de personalidad de los sujetos de la muestra, de lo cual resulto que este tipo de relaciones que los sujetos tienen si influye en la mayoría de los rasgos de personalidad, como se muestra en la tabla que sigue, los rasgos que son más influidos por este tipo de relaciones son en primer lugar el neuroticismo, seguido por los rasgos de agradabilidad y franqueza.

	Agradabilidad	Franqueza	Escrupulosidad	Extraversión	Neuroticismo
Relaciones	Grado de significación de T (sig T)				
de indiferencia	0.001	0.093	0.910	0.462	0.000

Después se realizó la ultima regresión que se refería a la influencia de las relaciones interpersonales con respecto a la personalidad, en esta ultima regresión se planteaba la posibilidad de que la falta de relación de los sujetos con su grupo influyera en el tipo de personalidad del sujeto. De este análisis resulto que la ausencia de relaciones si influye en los rasgos de personalidad, de tal modo que esta variable influye mayormente en los rasgos que se refieren a el neuroticismo y a la franqueza, los resultados se encuentran de la siguiente manera:

Sin relación	Agradabilidad	Franqueza	Escrupulosidad	Extraversión	Neuroticismo
	Grado de significación de T (sig T)				
	0.214	0.097	0.904	0.376	0.037

Una vez que se termino con todos los análisis que se referían a las relaciones interpersonales, se corrieron nuevos análisis de regresión lineal con el objetivo de demostrar que la personalidad influye sobre el tipo de relaciones interpersonales que establecen los sujetos de la muestra. De lo anterior resultado lo siguiente:

	Relaciones Neg.	Relaciones pos.	Relaciones de ind.	Sin relación
	Grado de significación de T (sig T)			
Agradabilidad	0.893	0.003	0.001	0.214
Franqueza	0.000	0.014	0.093	0.097
Escrupulosidad	0.961	0.696	0.910	0.904
Extraversión	0.047	0.547	0.462	0.376
Neuroticismo	0.940	0.024	.000	0.037

Como se observa en la tabla anterior, el grado de significación de T, muestra que si existe una relación lineal entre las variables, es decir, que la personalidad si influye en el tipo de relaciones interpersonales que establecen los sujetos de la muestra. También se puede observar que el rasgo de personalidad de neuroticismo tiene una influencia fuerte sobre el grado de relaciones de indiferencia de los sujetos; así como también este mismo rasgo tiene una menor

influencia sobre el grado de relaciones negativas. Por otro lado la franqueza influye fuertemente sobre el grado de relaciones interpersonales ya sean de tipo negativas, positivas, de indiferencia o que no exista relación.

En general se puede hablar de que cada uno de los rasgos de personalidad si influyen respecto a l tipo de relaciones que establezcan los sujetos dentro del grupo, así como también el grado de estas, aunque la personalidad influya más en unos tipos de relaciones que en otras.

Esto es todo en cuanto a los análisis que se le realizaron a la base de datos que se obtuvo de la población con la cual se abordó esta investigación. Pues las hipótesis que se formularon no requerían más análisis y a partir de los resultados ya expuestos se puede concluir e interpretar las hipótesis.

DISCUSIÓN.

A continuación se desglosan una serie de ideas y puntos importantes que surgieron a lo largo de la investigación y que pueden ser de importancia para alguna otra investigación que se interese en retomar la temática de la presente investigación o parte de ella.

Primero considero importante retomar que, a pesar de que los coeficientes de correlación entre las variables fueron bastante bajos estos indican que existe una relación entre las variables. Esto hace importante rescatar que es evidente la relación que existe entre estas variables. Pues la realidad nos muestra que es muy razonable creer que la forma en que las personas se relacionan tiene que ver mucho con la manera en que interactúan dentro de casa y que además, la personalidad de las personas esta determinada en gran medida por una parte ambiental, es decir, las personas extraen de su medio ambiente (amigos, familia, profesores, cultura, comunidad, etc.) rasgos característicos de su personalidad.

Por ello, aunque finalmente estas correlaciones describen esta relación importante que existe entre las variables y arroja información que comprueba gran parte de lo que fue supuesto. No marcan una relación muy alta, lo cual se esperaba al inicio de la investigación. Es posible que se deba a que la población fue muy pequeña, es posible que al aumentar los casos, esto haga que aumente el coeficiente pues se puede extraer mayor información al tener mayor numero de casos.

Sin embargo , la investigación proporciona datos de gran interés e importancia para el tema, ya que demuestra que la violencia afecta significativamente el comportamiento de las personas.

A pesar de que los coeficientes de correlación arrojaron relaciones entre las variables aparentemente bajas, los análisis de regresión lineal indican buenas

relaciones de causalidad entre las variables, lo cual nos deja más cerca de lo que se expresa en teoría y se observa en la realidad.

Además de lo anterior es importante aclarar, que la variable que respecta al sociograma (relaciones con el grupo de pares), es una variable de la cual pudo haberse extraído mucha más información de la que se obtuvo, ya que, esta al ser una variable de corte cualitativo, para fines de esta investigación solo se utilizó como una variable cuantificable, dicho en otras palabras, no se explotó al máximo pues existieron diversos factores que impidieron su utilización al máximo, el primero, y el más importante fue que la utilización del sociograma exige necesariamente violar por completo el anonimato de la población, pues para poder utilizarlo con mayor eficacia debe realizarse un sociograma para conocer la centralidad¹ del sujeto dentro de su grupo, para ello hay que hacer referencia a las respuestas de los demás miembros del grupo, lo anterior no pudo realizarse ya que si se realizaba correctamente se arriesgaban la veracidad de las respuestas que pudiesen proporcionar la población. Sin embargo en un piloteo de las pruebas se intento utilizar correctamente el sociograma, pero no fue posible mantener un orden entre las respuestas de los cuestionarios y es sociograma.

Lo anterior modifico la manera en que se utilizo el sociograma, es decir , en vez de ser una sola variable, esta se convirtió en cuatro variables distintas (relaciones positivas, relaciones negativas, relaciones de indiferencia, y ausencia de relación)

¹ El término centralidad se refiere a la presencia que tiene un determinado sujeto con respecto a los demás miembros del grupo.

e hizo más complicada la interpretación de los resultados con respecto a las hipótesis planteadas.

En cuanto a lo que respecta a los otros instrumentos utilizados, consideró que midieron correctamente las variables que pretendía medir, ya que al final me dieron como resultado variables nuevas que considero me sirvieron para explicar mejor las hipótesis, y que pueden ser utilizadas como referente para otras investigaciones posteriores a esta, que busquen explicar alguna o todas las variables incluidas en la presente investigación.

CAPITULO CUATRO: CONCLUSIONES

CONCLUSIONES.

Dentro de la investigación se planteo un problema de análisis, el cual le dio forma y origen a los objetivos que siguió la investigación. Como en toda investigación ante el problema se plantea una posible respuesta, la cual se convierte en la hipótesis general; en el caso de esta investigación, la hipótesis general se puede aceptar como cierta. Pues según los resultados es cierto que: *“La violencia intrafamiliar ejercida sobre los adolescentes tiene repercusiones en su personalidad y esto los lleva a tener comportamientos que dificultan o transforman la manera en que normalmente se comportarían con las personas que lo rodean. Es decir, la violencia ejercida dentro de la familia, afecta la personalidad de quienes la padecen y la manera en que se relacionan con los demás.*

Los adolescentes que viven violencia intrafamiliar se encuentran sometidos a situaciones agresivas que perciben de su medio, las cuales violentan su mente, y esto repercute en la forma en que interactúan con los demás, es decir, estas situaciones repercuten en la forma en que socializa con los demás, y esto va ser un factor importante en el desarrollo de su personalidad, debido a que el tipo de relaciones que el adolescente tenga en esta etapa de desarrollo es un factor de influencia en la formación de su personalidad.

Para explicar lo anterior es necesario dividirlo en partes, ya que fue así como se comprobó todo lo anterior, se dividió en una serie de supuestos que fueron

comprobados estadísticamente, y que además pueden ser explicados con el apoyo de los aspectos teóricos contenidos en la investigación.

Ahora bien, en lo que respecta a la influencia que tiene la violencia en la familia (**violencia intrafamiliar**) sobre la personalidad, se puede concluir que esta hipótesis resulta cierta, puesto que los análisis estadísticos realizados a estas variables, explican que éstas si se relacionan de manera causal, es decir, que un factor que puede explicar el tipo de personalidad es la presencia de violencia dentro de la familia. Entonces, recordando el aspecto teórico, en donde se señala que la familia es el núcleo en donde se originan los primeras experiencias de las personas, que son las que propician gran parte de las características de comportamiento del los individuos, las cuales serán importantes para el desarrollo del individuo. Es aquí donde se encuentra la primera explicación de la influencia que tiene el comportamiento de la familia ante la conducta de una persona.

Además, según Bandura, en su teoría del aprendizaje social, explica que es en la familia de donde surgen los valores y conductas que son aprendidas y que luego pasan a ser parte de la personalidad. Con lo anterior también se puede explicar y al mismo tiempo aceptar como cierta la hipótesis que supone que existe una relación importante y significativa entre la violencia intrafamiliar y la personalidad, pues como es evidente en los resultados de las pruebas estadísticas, aunque los coeficientes de correlación resultaron bajos, éstos si establecen una relación entre las variables que se refieren a la violencia intrafamiliar y los rasgos de personalidad.

También se sabe que parte de la personalidad provienen de un factor social, el cual proviene del medio ambiente , de tal manera que si el ambiente en el que de desarrolla un individuo es agresivo, este se internaliza y forma parte de la personalidad, es decir, lo que se internaliza es la forma en que se responde ante diferentes estímulos².

Ahora bien la violencia no sólo afecta la personalidad si no que también influye sobre el tipo y grado de relaciones interpersonales, asumiendo así que también se comprobó la existencia de una relación importante entre ambas variables, por ello podemos aceptar como verdaderas las hipótesis que suponen lo antes mencionado. Entonces, la afección de la violencia en un sujeto no solo es a nivel emocional, si no que también lo afecta a nivel conductual, lo anterior puede ocurrir debido a los diferentes niveles en los que la violencia se manifiesta, por ejemplo, en el caso de la violencia psicológica, la cual se manifiesta a través de abuso verbal, intimación, amenazas, abuso económico, aislamiento y desprecio. La violencia psicológica al igual que los otros tipos de violencia se ejercen con el fin de manipular a una persona al antojo, además de cuartar la libertad, es por ello que las personas sufren estragos en su comportamiento, pues estas se comportan como su victimario desee, aun cuando este no esta presente.

Además también se comprobó que la manera en que las personas se relacionan también tiene relación con el tipo de personalidad, entonces, al conocer la relación entre estas tres variables, se puede inferir que la violencia a l atacar parte

² Este proceso ya fue descrito con anterioridad en los apartados 5 y6 del cap. I de esta investigación.

emocional y conductual de un ser humano afecta, como ya se explico anteriormente, la personalidad de los sujetos y altera sus comportamientos lo anterior es percibido por los miembros de su grupo y esto da origen a un determinada relación con su grupo, además de que según los rasgos de personalidad y las experiencias que tenga cada sujeto van a ser de importancia para que sea o no un sujeto sociable o abierto a la posibilidad de establecer relaciones con otros sujetos.

Además, retomando el punto de la relación entre la personalidad y las relaciones interpersonales, esto puede ser analizada por medio del proceso de socialización³, en el cual se explica que para el desarrollo de la personalidad es de fundamental importancia las relaciones que pueda establecer un sujeto con su medio social, ya que de el es de donde también se extraen parte de sus características, además que refuerza las experiencias obtenidas anteriormente

Es importante mencionar que aunque el fenómeno de la violencia intrafamiliar en México es un tema recurrente para muchos y aparentemente conocido y atendido, es cierto que hasta la fecha sigue viéndose como un hecho aislado del resto de la sociedad, que se presenta en gran parte de la sociedad,. Además de que el apoyo que se da al problema por parte de muchas y diversas organizaciones sigue sólo enfocándose a la parte de apoyo a victimas, siendo estas personas que ya están

³ Este proceso se describe el apartado 5.1 y 5.2, del cap. 1 de ésta investigación.

un paso adelante del problema, es decir, estas personas reconocieron estar viviendo en una situación problemática y eso las coloca en una ventaja significativa ante el problema. Sin desmeritar la gran ayuda que estas instituciones hacen para aminorar el problema, es importante mencionar que los programas que se siguen no apoyan a la cultura de la detección o hablando en palabras mayores de la prevención. Lo anterior es porque, durante la investigación de campo me pude percatar de que pocas personas pueden identificar que están viviendo el fenómeno de la violencia intrafamiliar, es decir, el problema es detectado, en la mayoría de los casos por profesores (en los casos de las escuelas), trabajadores sociales o orientadores educativos, pero no es identificado por los jóvenes, estos lo viven como un hecho normal y como una respuesta común de sus padres ante la rebeldía de su edad, por ello considero que ante esta problemática es importante que en las instituciones educativas se invite a las instituciones encargadas de combatir este problema a difundir la manera y los medios en que los adolescentes pueden identificar, trabajar y enfrentar este problema. Una lista de instituciones encargadas de atender este problema se puede encontrar en el anexo dos de esta investigación.

ANEXOS Y BIBLIOGRAFIA

ANEXO 1



Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa.
Licenciatura en Psicología Social.

EDAD: _____ GRUPO: _____ SEXO: _____

INSTRUCCIONES :en el siguiente cuestionario te pido contestar con toda **sinceridad**, considerando que **tus respuestas son completamente confidenciales** y sólo serán utilizadas para fines de investigación y análisis estadístico.

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y marca con una **X** la respuesta que identifica la relación con tu familia.

Ejemplo:

	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca	Nunca
Como frutas y Verduras	X				

	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca	Nunca
1. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas					
2. Mi familia es indiferente a mis necesidades de afecto					
3. En mi familia no expresamos abiertamente nuestros problemas					
4. No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de mi familia.					
5. En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos					
6. Cuando no se cumple una regla en mi casa sabemos cuales son las consecuencias.					
7. Mi familia es flexible en cuanto a las normas					
8. Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas					
9. Si falla una decisión intentamos otra alternativa					
10. Las normas familiares están bien definidas					
11. Raras veces platico con mi familia sobre lo que me pasa					

	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca	Nunca
12. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño					
13. Cuando me enojo con algún miembro de la familia se lo digo					
14. En la casa no tenemos un horario para comer					
15. En mi familia, si una regla no se puede cumplir, la modificamos					
16. En mi familia ocultamos lo que nos pasa					
17. Si tengo dificultades, en mi familia esta la mejor disposición de ayudarme					
18. Me siento parte de mi familia					
19. Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia					
20. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones					
21. Si estoy enfermo mi familia me atiende					
22. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta					
23. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia					
24. En mi casa cada quien se guarda sus problemas					
25. En mi familia manifestamos la ternura que sentimos					
26. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia					
27. En mi familia hablamos con franqueza					
28. En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta					
29. En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartirnos los quehaceres de la casa					
30. Mi familia me escucha					
31. En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos					
32. Mi familia no respeta mi vida privada					
33. Mi familia me ayuda desinteresadamente					
34. En mi familia no expresamos abiertamente nuestros problemas					
35. Me molesta que mi familia me cuente sus problemas					
36. Me siento apoyado por mi familia					
37. Cuando se me presenta algún problema me paraliza, no se que hacer					
38. En mi familia nos decimos las cosas abiertamente					
39. En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas					

	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca	Nunca
40. Somos una familia cariñosa					
41. Existe confusión acerca de lo que debe hacer cada uno de nosotros dentro de la familia					

En las siguientes expresiones se pretende describirte con mas o menos precisión. Por favor elige con una **X** la opción que se acerca más a lo que piensas y sientes con respecto a ellas.

Por ejemplo:

<i>Me veo a mi mismo como a alguien que...</i>	Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo
1. es chistoso y le gusta bromear				X	

<i>Me veo a mi mismo (a) como a alguien que...</i>	Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo
1) ...es muy platicador					
2) ... tiende a ser criticón					
3) ...es minucioso en el trabajo					
4) ...es depresivo, melancólico					
5) ...es original se le ocurren ideas nuevas					
6) ...es reservado					
7) ...es generoso y ayuda a los demás					
8) ...puede a veces ser un poco descuidado					
9) ...es calmado, controlo bien es estrés					
10) ...tiene intereses muy diversos					
11) ...esta lleno de energía					
12) ...prefiere trabajos que son rutinarios					
13) ...inicia disputas con los demás					

	Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy acuerdo
14) ...es un trabajador cumplidor, digno de confianza					
15) ...con frecuencia se pone tenso					
16) ...tiende a ser callado					
17) ...valora lo artístico, lo estético					
18) ...tiende a ser desorganizado					
19) ...es emocionalmente estable, difícil de alterar					
20) ...tiene una imaginación activa					
21) ...persevera hasta terminar el trabajo					
22) ...es a veces mal educado con los demás					
23) ...es inventivo					
24) ...es generalmente confiado					
25) ...tiende a ser flojo, vago					
26) ...se preocupa mucho por las cosas					
27) ...es a veces tímido, inhibido					
28) ...es indulgente, no le cuesta perdonar					
29) ...hace las cosas bien, de manera eficiente					
30) ...es temperamental, de humor cambiante					
31) ...es ingenioso, analítico					
32) ...irradia entusiasmo					
33) ...es a veces frío y distante					
34) ...hace planes y los sigue cuidadosamente					
35) ...mantiene la calma en situaciones difíciles					
36) ...le gusta reflexionar, jugar con las ideas					
37) ...es considerado y amable con casi todo el mundo					
38) ...se pone nervioso con facilidad					
39) ...es educado en arte, música, o literatura					

	Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy acuerdo
40) ...es asertivo, no teme expresar lo que quiere					
41) ...le gusta cooperar con los demás					
42) ...se distrae con facilidad					
43) ...es extrovertido, sociable					
44) ...tiene pocos intereses artísticos					

Por favor comprueba haber llenado todos los espacios, y que estos hallan sido llenados una sola vez.

A continuación te pido que respondas las siguientes preguntas de manera **sincera** y tomando en cuenta que lo que respondas, así como lo que respondiste anteriormente **es completamente confidencial** y sólo será utilizado para fines de investigación y análisis general.

1)¿Tus padres o tutores te regañan cuando no cumples con alguna de tus obligaciones?

a)siempre b) casi siempre c)algunas veces c)casi nunca d)nunca

2)¿Los regaños de tus padres o tutores van acompañados de insultos?

a)siempre b) casi siempre c)algunas veces c)casi nunca d)nunca

3)¿Tus padres o tutores acostumbran ponerte sobrenombres que no te gustan o te ofenden?

a)siempre b) casi siempre c)algunas veces c)casi nunca d)nunca

4)¿Tus padres o tutores exigen que cumplas con obligaciones que no te corresponden?

a)siempre b) casi siempre c)algunas veces c)casi nunca d)nunca

5)¿tus padres o tutores acostumbran pegarte cuando no haces o cumples bien con tus ocupaciones u obligaciones?

a)siempre b) casi siempre c)algunas veces c)casi nunca d)nunca

6) ¿tus padres o tutores limitan tu libertad?

- a) siempre b) casi siempre c) algunas veces d) casi nunca e) nunca

Por favor comprueba haber respondido todas las preguntas una sola vez, y apegándose a lo que piensas.

SOCIOGRAMA

EDAD: _____ GRUPO: _____ SEXO: _____

INSTRUCCIONES: Coloca sobre la línea el nombre de cada uno de tus compañeros/as de grupo (**SIN OMITIR NINGUNO**) y señala con una **X** lo que le corresponde a cada uno de tus compañeros/as según te caigan.



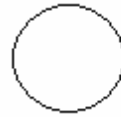
Me cae bien
Lo acepto



Me da igual



















































































Me cae mal
no lo acepto



No sé

1. _____				
2. _____				
3. _____				
4. _____				
5. _____				
6. _____				
7. _____				
8. _____				
9. _____				
10. _____				
11. _____				

12.	_____				
13.	_____				
14.	_____				
15.	_____				
16.	_____				
17.	_____				
18.	_____				
19.	_____				
20.	_____				
21.	_____				
22.	_____				
23.	_____				
24.	_____				
25.	_____				
26.	_____				
27.	_____				
28.	_____				
29.	_____				
30.	_____				
31.	_____				

POR FAVOR VERIFICA QUE COLOCASTE A TODOS TUS COMPAÑEROS.

GRACIAS POR TU TIEMPO Y COLABORACIÓN.

ANEXO II

Directorio de Instituciones de apoyo a víctimas de violencia intrafamiliar.

- Adictos Anónimos a las Relaciones Destructivas:
Teléfono: 55 90 27 27
- Asociación Mexicana contra la Violencia, A. C.
Teléfono: 56 15 17 56
- Atención Integral para la Mujer
Atención específica para problemas de violencia Física, Psicológica y Sexual.
Domicilio: Av. Sor Juana Inés de la Cruz,
Número 666,
Colonia Benito Juárez
Nezahualcóyotl, Edo. Méx.
Teléfono: 51 12 94 26
- Albergue Temporal para Víctimas de Violencia.
Teléfono: 53 41 96 91
- CAMIS (Centro de Atención al Maltrato Intrafamiliar y Sexual)
Domicilio:
Ciclamores esquina Canelos s/n,
Colonia La Perla.
Nezahualcóyotl, Edo. Méx.
Teléfono: 57 42 54 14
- CAVI (Centro de Atención para la Violencia Intrafamiliar)
Teléfono: 53 45 52 48
53 98 67 89
- Centro de Atención Ciudadana
Teléfono: 52 41 04 20
- CORE (Comunicación y redes para la educación emocional)
Teléfono: 56 04 41 94

- INMUJERES (Instituto Nacional de las Mujeres)
Departamento de Atención a la Violencia Familiar
Teléfono: 01 800 911 25 11
- Instituto de las Mujeres del D. F.
Domicilio:
Tacaba, Número 76
Colonia Centro
Teléfono: 52 12 28 08
55 12 28 45
- Instituto de la familia
Teléfono: 55 50 47 57
- LOCATEL
Teléfono: 56 58 11 11
- PGJDF (Procuraduría General de Justicia del D. F.)
Teléfono: 52 00 900
Taller permanente de Prevención de Violencia Familiar y Sexual
Teléfono: 58 82 45 55
- Red de Unidades de Atención a la Violencia Familiar (UAVIF)
Teléfono: 53 41 96 91
53 41 57 21
- SAPTEL (Servicio de Apoyo Psicológico por Teléfono)
Teléfono: 52 59 81 21

BIBLIOGRAFÍA.

LIBROS

Bandura, A, (1983), “Aprendizaje social y desarrollo de la Personalidad”, Editorial Alianza, Madrid, España.

Banet Martínez, V, y Jonh, P., O. (1998), “Los cinco grandes a través de las culturas y los pueblos étnicos: multirasgos, multimetodos análisis de los cinco grandes en español y en inglés”, Universidad de Michigan.

Brody, Nathan (1977). “Investigación y Teoría de la Personalidad”, Editorial: el manual moderno. México, D. F.

b. Visaut Vinacua (1997). “Análisis estadístico con SPSS para Windows”, Editorial Mc Graw Hill., España.

Calven, S., Hall, y Gardner, Lindzey (1977), “Las teorías psicosociales de la personalidad”, Editorial Paídos.

Gallagher, James R (1966), “problemas emocionales en adolescentes”, Editorial Paídos.

Hampson, Sarah E., (1982), “La construcción de la personalidad”, Editorial Paídos.

Kaminsky Gregorio, (1985), “Socialización”, Serie: Temas básicos, Área: ciencias sociales, Editorial Trillas, D. F., México.

Megargee, E, (1976), “Dinámica de la agresión”, editorial Trillas, México.

Munné, Federico, (1980). “Psicología Social”, Biblioteca de Psicología, Ediciones CEAC, Barcelona, España,

Moreno, Kena, Coord. (2004). “Mujer y drogas”, Centros de Integración Juvenil, A. C., Distrito Federal, México.

Rau Ferguson, Lucy, (1970). “Desarrollo de la Personalidad”, Editorial: el manual moderno, México, D. F.

Vicente Manzano (1997), “Aplicaciones con SPSS/PC+”, editorial alfa omega Grupo Editor , México, D. F.

Zavalloni Roberto y Montuschi Fernando, (1977), “La Personalidad en Perspectiva Social”, Biblioteca de Psicología 32, Editorial Herder, Barcelona, España.

REVISTAS

Aparicio García, M. E., y Sánchez López M. P., (1998), “Medida de la personalidad a través del inventario Millon de estilos de Personalidad en España y México”, Revista Mexicana de Psicología, Vol. 15, Núm. 2, 103-117, Madrid, España.

Arango, Guillermo y Agudelo, Amparo (1995). “el maltrato infantil: un análisis desde el apoyo social”, Revista latinoamericana de psicología, volumen 27, número 1, Colombia.

Espinel, Noé, (1980), “La adolescencia factores críticos”, Revista Latinoamericana de Psicología, Vol. 12., Núm., 3, Colombia.

Gómez, Sabrina (1988), “Maltrato infantil”, Revista latinoamericana de psicología, volumen 20, numero 2, Bogota, Colombia.

PAGINAS WEB

Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta, (2003), “la violencia” tomado del sitio: <http://www.encarta.html>

Caballero, Martha Cecilia, (2003), “Violencia, no sólo golpes”, tomado del sitio: <http://www.comfenalco.org>

CAVI, (2004) “violencia psicológica”, tomado del sitio: <http://www.cavi.org.mx>

Sin autor,(2003), “la violencia familiar: una perspectiva psicológica”, tomado del sitio: <http://www.mediocos.sa.cr/asociaciones/asodm/revista/6.htm>

INEGI , (2004), “violencia”, tomado del sitio: <http://www.inegi.gob.mx>

INMUJERES, (2004), “Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares” tomada del sitio: <http://www.inmujeres.gob.mx>

Tutorial de Psicología Organizacional, (2004), “Aprendizaje social” tomado del sitio: <http://www.itlp.edu.mx/publica/tutoriales/psiorg/2opartes5.htm>

TESIS

Arango Chao G., Herrera Sánchez S., y Ortiz Pérez D., (2003), “La violencia intrafamiliar y el aprovechamiento escolar en la escuela secundaria pública”, Departamento de sociología, Área de psicología social, UAM-I.

Barroso García, L., y Vera García P., (2000), “Importancia de las relaciones interpersonales como una habilidad social para mejorar el rendimiento escolar”, Departamento de sociología, UAM-I.

Zapian M, (1999), “Algunas consecuencias psicosociales de la violencia estructural en la ciudad de México”, IBERO, México.