



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**“Hogares con preponderancia de trabajadores por cuenta
propia informales. El caso de Iztapalapa, 2005-2017”**

IDÓNEA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS QUE PRESENTA:

DIANA TORRES MARTÍNEZ

MATRICULA

2163803194

PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN ESTUDIOS SOCIALES
(ECONOMÍA SOCIAL)

DIRECTOR: Dr. *IGNACIO LLAMAS HUITRÓN*

CO-DIRECTOR: Dr. *GILBERTO ABOITES MANRIQUE*

LECTORA: Dra. *NORA GARRO BORDONARO*

IZTAPALAPA, CIUDAD DE MÉXICO, OCTUBRE, 2018

Para *Maricela Martínez Torres* y
Juan Martínez Esteban.
GRACIAS POR TODO, SIEMPRE

Agradecimientos

Agradezco al Dr. Ignacio Llamas Huitrón, al Dr. Gilberto Aboites Manrique y a la Dra. Nora Garro Bordonaro por sus valiosas aportaciones a este trabajo, su tiempo y dedicación en los comentarios, aportaciones bibliográficas y correcciones realizados en cada trimestre en el proceso de esta investigación.

Al Dr. Cesar Cisneros por su asesoría en trabajo cualitativo, al Licenciado Juan Carlos Rosales por su asesoría en el manejo de la base de datos, y una vez más a Dra. Garro por ser participe en estas dos tareas, sus opiniones y aportaciones en la metodología cualitativa.

Gracias mamá por tu paciencia, ejemplo, fuerza y apoyo en cada momento.

Contenido

1. Introducción	6
2. Planteamiento del Problema.....	7
3. Justificación	9
4. Objetivo	10
5. Preguntas	11
6. Antecedentes	11
6.1 Antecedentes teóricos	11
6.1.1 Formalidad e Informalidad. Teorías y Enfoques	11
6.1.2 Individuo.....	13
6.1.3 Hogar.....	15
6.2 Antecedentes empíricos.....	17
7. Marco Teórico	21
8. Hipótesis.....	25
9. Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa.....	26
9.1 Metodología de la investigación empírica.	27
9.1.1 Paquete Estadístico	27
9.2 Metodología Cualitativa. Datos Verbales.....	27
10. Resultados	30
10.1 Súper Cuadro Estadístico. Promedios anuales en porcentajes 2005-2017.....	30
10.2 Gráficas de interés con base en los Datos presentados en el Cuadro 1.	38
10.3 Estimación econométrica: Logit	42
10.3.1 Variables.....	43
10.3. 2 Determinantes jerarquizados de los hogares con preponderancia a la informalidad y trabajadores por cuenta propia, Delegación Iztapalapa 2005-I.....	45
Probabilidades. 2005-I	46
10.3.3 Determinantes jerarquizados de los hogares con preponderancia a la informalidad y trabajadores por cuenta propia, Delegación Iztapalapa 2017-IV	50
Probabilidades. 2017-IV	50
10.4 Entrevista de carácter cualitativa.....	53
10.4.1 Análisis de datos verbales de entrevistas realiza a trabajadores por cuenta propia en comercio al por menor de la Delegación Iztapalapa, 2018.....	53
11. Conclusiones y reflexiones finales.....	59
12. Bibliografía	62

13. Anexos	64
Anexos 1	64
Otras fichas de lecturas realizadas no incorporadas en los antecedentes	64
-Conceptos	64
Factores	67
Anexo 2.....	74
Súper cuadro estadístico. Datos porcentuales.....	74
Cuadro 1. Súper cuadro estadístico. Datos Porcentuales	74
Anexo 3.....	76
Súper cuadro estadístico. Datos Promedios Anuales 2005-2017	76
Cuadro de Datos porcentuales. Preponderancia a la Informalidad 2005-2017.....	84
Anexo 4.....	84
CUADRO. Entrevista cualitativa.....	84
Anexo 5.....	91
Do-File	91
Anexo 6.....	96
Pruebas de correlación. Trimestre 1 del año 2005	96
Prueba de correlación. Trimestre 4 del año 2017	97
Anexo 7.....	97
Prueba de efectos Marginales. 2005-I	97
Prueba de efectos Marginales. 2017-IV	98

1. Introducción

Este trabajo de investigación tiene como interés investigar variables económicas y sociales que influyan en los trabajadores para que realicen una actividad laboral por cuenta propia e informal.

La actividad laboral formal se caracteriza por proporcionar servicios de atención médica, vacaciones pagadas, prestaciones, contrato de trabajo, en otras palabras, respeta derechos laborales. Por otra parte, la actividad laboral informal puede proporcionar a lo mucho alguno de los servicios antes mencionados o ninguno.

Por los servicios que se espera que reciba la población económicamente activa (PEA) en la economía formal se espera que sea la mejor opción, sin embargo, es de interés conocer qué causa la elección o permanencia de la PEA en una actividad laboral informal y por cuenta propia.

La economía informal es heterogénea, y visible en cualquier espacio público: las calles, transporte público, universidades (interior y/o exterior), empresas, centros comerciales etc. Actualmente el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) mediante La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) usa una metodología para conocer las características demográficas y económicas de la población ocupada mediante el Cuestionario Sociodemográfico (CS) y COE (Cuestionario de Ocupación y Empleo). Sin embargo, no permite identificar variables que expliquen el fenómeno de la permanencia en la informalidad de los trabajadores por cuenta propia, es decir, las posibles causas de la incorporación o permanencia en la informalidad; un ejemplo de posibles causas son los motivos de necesidad de tiempo para el hogar, independencia laboral, etc.

Por otro lado, la aportación teórica es escasa en la problemática de la economía informal y en el entendimiento de qué motiva a los trabajadores por cuenta propia informales.

Esta investigación trata de entender y explicar, por qué persiste el fenómeno de la informalidad bajo el supuesto de que hay trabajadores que eligen permanecer en la informalidad.

En el apartado de la metodología de la investigación empírica se utilizan dos métodos de análisis: cuantitativo y cualitativo. Primero, con base en los microdatos trimestrales que proporciona INEGI mediante la ENOE, se elaboran dos súper cuadros estadísticos para los años 2005-2017 para hogares con las variables de interés. Segundo se sistematizan los resultados de una serie de entrevistas, con una metodología propia¹ a nivel de prueba piloto, a vendedores por cuenta propia en comercio al por menor (con transformación²) de la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa. Las preguntas de la entrevista se realizaron con base a la temática de interés.

Esta investigación consta de diez apartados. Primero se presenta la introducción; Segundo, el planteamiento del problema; Tercero, la Justificación; Cuarto, el objetivo de investigación; Quinto, Preguntas; Sexto, los Antecedentes Teóricos y Empíricos: en donde se presentan los conceptos de hogar, individuo, mercado laboral, formalidad e informalidad. Por otra parte, se presentan diversos trabajos realizados por investigadores de América Latina, Organización Internacional del Trabajo (OIT) e INEGI, con respecto a la Economía informal; Séptimo, Marco Teórico; Octavo, Hipótesis; Noveno, Metodología de la investigación empírica: se presenta un súper cuadro estadístico con gráficas correspondientes a las variables analizadas, estimaciones del modelo logit para el trimestre1 del 2005 y trimestre4 del 2017, los resultados obtenidos de las entrevistas cualitativas realizadas a población objetivo; Decimo, Conclusiones y reflexiones finales, y, por último Bibliografía y Anexos.

2. Planteamiento del Problema

Las diferentes escuelas que han aportado a la teoría del mercado laboral, coinciden que existe una dualidad en el mercado de trabajo. Es decir, una economía formal y

¹ Se realiza un instrumento de carácter cualitativo para recolección de datos verbales a población objetivo. Ver Anexo 4.

²Trabajadores que requieren de materias primas (frutos, legumbres, harinas, etc) para transformarlos o cambiarlos en un nuevo producto, por ejemplo, venta de jugos, cocteles de frutas, tortas, pizzas, comida rápida (quesadillas, tacos, etc), entre otros.

una economía informal.³ La economía informal son aquellas actividades de personas y empresas que no cuentan con el amparo legal o institucional incluyendo a trabajadores asalariados y trabajadores por cuenta propia.⁴

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en conjunto con la Organización Internacional del trabajo (OIT 2015)⁵ señalan que la demanda de las personas por integrarse al mercado laboral ha dado lugar a una oferta creciente de actividades laborales de menor calidad, por otra parte, muestran que los trabajadores que no cuentan con algún tipo de contrato, trabajan por cuenta propia en condiciones de menor calidad, o contribuyen con el trabajo familiar.

En países en desarrollo como es el caso de México, la necesidad de responder a las presiones competitivas de una economía globalizada, altamente productiva, flexible, y la alta demanda de empleos da como resultado nuevas actividades laborales en la economía informal, en especial, las involucradas con actividades laborales por cuenta propia. (Carnoy 2002; Conferencia Internacional del Trabajo 2002; Marc et al. 2009; Rodríguez 2010; Ruiz & Ordaz 2011).

La Conferencia Internacional del Trabajo (2002) y Rodríguez (2010) señalan que las personas en la economía informal tienen bajos niveles de productividad, bajos niveles de tecnología y de conocimientos, e ingresos irregulares y bajos, prolongados horarios de trabajo, un entorno de trabajo deficiente, por no decir peligroso, y un empleo sumamente inestable. Huesca y Padilla (2012) suponen que el trabajador informal no considera la mejora de su salario como determinante ocupacional para trasladarse al sector formal, *"por dos motivos: a) que, en tiempo*

³ Se consideran informales aquellas unidades económicas que no ofrecen condiciones de trabajo basadas en reglas formales de contratación, licencias, fiscales, etc., y, por otra parte, al trabajador que no recibe ninguna de las prestaciones sociales siguientes: IMSS, ISSTE, SAR, Infonavit o seguro médico particular. (OIT 2014; Llamas & Garro 2003).

⁴ Trabajador por cuenta propia: Es aquel que en la realización de su actividad no emplea trabajadores a sueldo o bajo alguna otra forma de retribución monetaria. El cuenta propia puede trabajar solo o con la colaboración de miembros de su familia sin acuerdo de retribución monetaria. (INEGI, 2014)

⁵ Ver: http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/multimedia/maps-and-charts/WCMS_369618/lang-es/index.htm

de crisis, los trabajos formales son más escasos; y b) que los contratos dependen de las características que posean los trabajadores, y de la forma en la que el mercado laboral las demande.” (Huesca & Padilla 2012: p.61).

En la Ciudad de México, en el caso de la Delegación Iztapalapa la población económicamente activa informal con base en el actual contexto del mercado laboral, y en respuesta a la barrera de entrada a la economía formal, ha generado opciones de ingresos en la economía informal, realizando actividades de comercio o servicios (venta de diversos productos de alimentos, vestimenta, utensilios en vía pública, tianguis, mercados y/o empresas como asalariado, por cuenta propia o empleador). La actividad laboral por cuenta propia se ha convertido en una solución factible para la población económicamente activa que busca un empleo.

En esta investigación, se plantea bajo el supuesto de que la población permanece en la informalidad por iniciativa propia, la siguiente pregunta: ¿Qué variables económicas y sociales influyen en la elección y permanencia en la informalidad de los trabajadores por cuenta propia?

3. Justificación

Dado el contexto del mercado laboral, la economía formal, según Carnoy (2002), tiene cuatro cambios importantes: 1) el tiempo: el trabajo flexible (temporal o a tiempo parcial), 2) la permanencia: un contrato flexible sin compromiso de empleo futuro, 3) ubicación: presencial o a distancia, 4) contrato social: contrato tradicional.⁶

La economía informal es heterogénea y sin barreras a la entrada, es decir, la situación se da en un espacio con múltiples oportunidades en cuanto a ingresos,

⁶ Con base en (Carnoy Martin, 2002), el contrato tradicional se basa en derechos, protecciones y obligaciones recíprocos, incluyendo, por parte del empleador, salarios sociales (prestaciones de salud y seguro de desempleo) la garantía de un cierto grado de seguridad en el empleo, las oportunidades de ascenso y las opciones de formación y perfeccionamiento profesional y, por parte del empleado, la lealtad, la garantía de la calidad del producto y, en caso necesario, el compromiso de trabajar horas extras según sea necesario para realizar el trabajo.

situación en el empleo, sector, tipo de empresas y tamaño de las mismas, ubicación geográfica, protección social y protección del empleo (OIT 2014).

Para analizar el mercado laboral informal en México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) mediante la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), ofrece una primera aproximación de conceptualización del sector informal que propuso la Organización Internacional de Trabajo (OIT) en la XV Conferencia Internacional de Estadística del Trabajo (CIET); donde se determina que en el Sector informal hay dos tipos de unidades económicas: trabajadores por su cuenta y empleadores con sus empleados (INEGI 2014).

A partir de esta definición, la ENOE mediante el Cuestionario Sociodemográfico (CS) cuya función es identificar a los integrantes del hogar (sexo, edad, nivel de escolaridad y otros aspectos básicos) y el Cuestionario de Ocupación y Empleo (COE) con baterías de preguntas dirigidas a la población ocupada, permite identificar la ocupación en el sector informal, sus características laborales como: posición en la ocupación, unidad económica empleadora y acceso a atención médica. (INEGI 2014).

Sin embargo, la ENOE mediante el CS y COE no permite reconocer variables económicas y/o sociales que permitan entender y/o explicar el fenómeno de la informalidad, es decir, conocer las causas y/o motivos que influyen en que al menos algún miembro de un hogar elija o permanezca en una actividad laboral informal. Sin embargo, es de interés en esta investigación conocer los principales factores determinantes que influyen en la realización de una actividad laboral informal independiente, en el caso específico de los trabajadores por cuenta propia quienes tienen un rol importante en el mercado laboral local.

4. Objetivo

Investigar algunos de los factores económicos y sociales que influyen la informalidad de los trabajadores por cuenta propia de algunos miembros de hogares de la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa.

5. Preguntas

¿Qué variables económicas y sociales influyen en la elección y permanencia en la informalidad de los trabajadores por cuenta propia?

¿Qué variables económicas y sociales influyen en la elección y permanencia en la informalidad de los trabajadores por cuenta propia de algunos integrantes de los hogares de la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa?

6. Antecedentes

6.1 Antecedentes teóricos

En este apartado se presenta algunas teorías del mercado laboral y enfoques de la formalidad e informalidad, posturas sobre la elección del individuo y el hogar como sistema.

6.1.1 Formalidad e Informalidad. Teorías y Enfoques

Existen diversas teorías que abordan el mercado de trabajo, aunque en esta investigación no se pretende realizar un análisis de todas las teorías existentes, solo se consideran la teoría neoclásica e institucionalista, para introducir de manera general el análisis del mercado laboral. Considerando que las teorías neoclásica e institucionalista muestran de manera general el comportamiento del individuo y del mercado de trabajo, y la segunda teoría refleja los aspectos burocráticos que muestran los límites de la dualidad del mercado laboral.

La teoría neoclásica parte de supuestos que los individuos son perfectamente racionales (capacidad para tomar decisiones), y disponen de información completa. En relación con el mercado de trabajo parte del supuesto de la elección del trabajador para decidir si trabaja o no y cuánto tiempo trabajar: esta es una elección ocio, actividades no remuneradas, y la renta que consigue trabajando. En otras palabras, la oferta de trabajo es la cantidad horas de trabajo que un individuo decide trabajar en función del salario. (Toharia 1983)

Por otra parte, el trabajador adquiere capacidades productivas con el tiempo, en donde, la cantidad de tiempo y dinero que se invierte para adquirir esas capacidades se conoce como inversión en capital humano.

La inversión en capital humano tiene un costo de oportunidad, es decir, lo que un individuo deja de recibir por dedicar tiempo en adquirir o invertir en adquirir una capacidad o conocimiento, con la idea de una mejora en el futuro. De este modo, con base en la teoría de capital humano, se espera que las diferencias salariales se deben a la capacidad o conocimiento que las personas adquieren en el transcurso de su vida. (Campbell, et al., 2007)

Para la teoría institucionalista según Fures Marti 1989, el mercado laboral establece relaciones y condiciones laborales a largo plazo mediante contratos y negociaciones colectivas entre empresas y trabajadores.

A continuación se presentan otras escuelas de pensamiento con respecto al mercado laboral, descritas en Alter Chen (2012), quien describe la heterogeneidad de la economía informal mediante cuatro escuelas de pensamiento: dualista, estructuralista, legalista, voluntarista y agrega el enfoque ilegal u oculta y/o clandestina.

La escuela dualista considera que el sector informal comprende actividades marginales que proporcionan ingresos al sector menos favorecido de un mercado laboral dual, por otro lado, considera que existe escaso vínculo entre las empresas informales y las regulaciones gubernamentales. (Hart 1973; OIT 1972; Sethuraman 1976; Tokman 1978, Alter 2012). Sin embargo, Según Alter 2012, los dualistas recomiendan que los gobiernos creen empleos y otorguen créditos y servicios de desarrollo empresarial a los negocios informales.

Por otra parte, para los estructuralistas la economía informal (microempresas y trabajadores subordinados) sirven para reducir los costos laborales y de insumos para aumentar la productividad y competitividad de las empresas capitalistas. (Moser 1978; Castells y Portes 1989, citados en Alter 2012)

Por su parte para la escuela legalista, la economía informal está integrado por microempresarios que evitan los costos de tiempo y esfuerzo del registro formal. Debido a un sistema legal hostil, las empresas informales operan según propias normas informales y extrajudiciales. (Alter 2012). Según De Soto 1989, los intereses

mercantilistas se coluden con el gobierno para establecer las “reglas del juego”. Por ellos los legalistas argumentan que es necesario establecer trámites simplificados para animar a los microempresarios a registrarse para promover su potencial productivo y convertir sus activos en capital real. (De Soto 1989, 2000, Alter 2012)

En contraste con la escuela legalista. Para los voluntaristas, los microempresarios no tratan de evadir los trámites burocráticos, por el contrario, eligen con base en relación de costo-beneficio operar en la informalidad; por otra parte, crean competencia desleal para las empresas formales. (Alter 2012)

llegal u oculta y/o clandestina. La producción ilegal se refiere a actividades de producción que están prohibidas por la ley o que resultan ilegales si son realizadas por productores no autorizados, mientras que producción clandestina se refiere a actividades de producción que, si bien son legales, se realizan sin cumplimiento de las regulaciones, son deliberadamente ocultadas de las autoridades. Cualquier tipo de unidad de producción (formal o informal) puede dedicarse a cualquier tipo de producción (ilegal; legal clandestina; legal, no clandestina). La pregunta empírica y de política es qué porcentaje y cuáles componentes de la economía informal, especialmente en los países en desarrollo, son deliberadamente ilegales o clandestinos. (Alter 2012: p.5).

6.1.2 Individuo

Existen distintas teorías que explican la elección del individuo. La teoría neoclásica considera que el individuo racional es maximizador de utilidad, es decir, tienen la capacidad de tomar las mejores decisiones. Para Potts (2000, citado en Llamas 2017), en la toma de decisiones, el agente humano es un conjunto de elementos y un conjunto de conexiones, como un sistema; Los elementos son los recursos básicos y las conexiones son las tecnologías que pueden desarrollarse con esos recursos, el problema es la elección de tecnologías en un contexto de información imperfecta y el manejo de complejidad inherente en la elección, por lo cual se plantea la pregunta: ¿Cuáles son los principios de elección que permiten una asignación óptima de recursos?

Para Simon (1959) y Flollana (1995 citado en Llamas 2017), la elección es resultado de un proceso algorítmico, como un conjunto de operaciones secuenciales y condicionales, en donde el conjunto de operaciones describe la elección de la tecnología en cuatro componentes: Listar, Construir, Ordenar y Seleccionar. El tomador de decisiones mapea en su mente la lista de todas las posibles combinaciones posibles del conjunto de elementos disponibles, en donde procederá a construir las opciones posibles, es decir, descarta de la lista los que no tienen valor o son inconvenientes, ahora el tomador de decisiones está en posición de seleccionar que comienza con la operación de ordenar a todas las tecnologías que pueden desarrollarse, y una vez ordenadas selecciona la tecnología a escoger. Estas cuatro operaciones secuenciales son los componentes algorítmicos que constituyen el esquema analítico del agente humano.

Por otro parte, Llamas (2017) describe la racionalidad limitada en la elección del tomador de decisiones como una acción en donde solo se usa una pequeña parte de la información limitada, de las habilidades de conocimiento, razonamiento que se ha acumulado en la memoria, y los contenidos de la memoria, es decir, usualmente se analizan pocas alternativas limitadas por aquellas que son conocidas y disponibles, debido a nuestra ignorancia, lo cual refleja el mundo inexacto en el cual vivimos.

Tesis: "Una especie que tiene únicamente racionalidad limitada, y dotada con una medida generosa de docilidad⁷, como lo es la especie humana, exhibirá montos sustanciales de altruismo en su comportamiento. Esto es, miembros de la especie frecuentemente se involucrarán en un comportamiento que sacrificara algo de su propia aptitud para contribuir a la aptitud de otros" (Llamas 2017)

El individuo es miembro de un hogar al cual lo unen sentimientos como el amor, la fraternidad, la solidaridad. Así, los planes que se diseñan pueden ser individuales, o afectar a todo o parte del hogar. (Llamas, 2017)

⁷ Hace referencia a la propensión humana a aceptar información y consejo que llega a través de los canales sociales adecuados. (Llamas 2017)

6.1.3 Hogar

El hogar tiene cambios visibles con el paso del tiempo, debido a la situación del empleo, la participación de la mujer en el campo laboral, la flexibilidad laboral, entre otros aspectos, por ello se revisa las aportaciones de Carnoy (2002) y Becker (1981) en la evolución del Hogar, la definición de hogar y hogar como sistema.

Una de las transformaciones más profundas del lugar de trabajo de la era de la información son las crecientes oportunidades de autoempleo, especialmente para las personas con habilidades creativas y de alto nivel de servicio. El autoempleo (en agricultura, artesanía y comercio) ha sido una característica dominante del sistema de trabajo durante la mayor parte de la historia humana.

El autoempleo podría ser un resultado natural de una mayor flexibilidad laboral, el cambio hacia una economía de servicios, la disponibilidad de tecnologías de información de bajo costo, y el aumento de los niveles de educación y de conocimiento en la fuerza de trabajo. Las posibilidades de que los trabajadores adquieran cualificaciones como empleados también deben mejorar su capacidad para abandonar el empleo por cuenta propia.

La percepción de que el trabajo por cuenta propia puede proporcionar ingresos razonables e independencia es importante en un mundo en el que el control del tiempo tiene un valor creciente.

El "nuevo empleo" por cuenta propia puede ocupar una proporción cada vez mayor de trabajadores antiguamente empleados que han adquirido conocimientos y habilidades como empleados y desarrollar sus propias empresas basándose en esa experiencia."

La familia ha experimentado cambios radicales en las últimas décadas. El rápido crecimiento de las tasas de divorcio ha incrementado notablemente el número de hogares cuya cabeza de familia es una mujer y el número de niños en hogares en los que está ausente uno de los padres. El fuerte aumento experimentado en la participación laboral de la mujer casada, incluidas las madres que tienen hijos pequeños bajo su cuidado, ha reducido el contacto entre los hijos y sus madres y

ha contribuido significativamente a elevar la conflictividad entre los sexos, tanto en el puesto de trabajo como en el matrimonio. (Becker 1981)

El hogar según INEGI es el conjunto de personas que pueden ser o no familiares, que comparten la misma vivienda y se sostiene de un gasto común. Una persona que vive sola también constituye un hogar (INEGI, 2017).

Por otro lado, el hogar como sistema-elemento lo integran individuos, los cuales son elementos de un sistema y el sistema hogar puede ser en sí mismo un sistema de menor jerarquía, en donde pasa a ser un elemento de un sistema sociedad.

El hogar como sistema tiene multifines: la supervivencia social, lograr que cada miembro realice el plan de vida⁸ de su elección y la producción y reproducción de la cultura, búsqueda para la mejora intergeneracional del nivel de vida de sus integrantes dadas sus restricciones propias y del entorno. El hogar como sistema requiere de insumos: Conocimiento e Ingresos. Los conocimientos se adquieren mediante el sistema educativo, la experiencia (learning by doing), en el hogar (idioma, valores, actitudes, hábitos; se puede estimular el aprendizaje y se forman expectativas, esperanzas y planes de vida), interactuando y observando. El ingreso es un insumo básico para mantener un modo de gasto y de consumo; el modo de gasto (consumo) estará influido por el costo (precio) de los bienes y por la disponibilidad de recursos del hogar; pero también por la cultura, los hábitos, las costumbres. Un déficit en el modo de gasto en el hogar provocara que sus miembros

⁸ Los principios de elección racional se aplican a la noción de plan racional.

En la elección de un plan de corto plazo, dado el sistema de deseos, el *primer principio* es el de medios efectivos: lograr el fin con el menor gasto de medios (cualesquiera que sean). El *segundo principio* de elección racional establece que un plan (de corto plazo) es más preferido que otro si su ejecución logra todas las metas deseadas del otro y una o más metas adicionales. El *tercer principio*, el de máxima verosimilitud, si las metas que se pueden lograr con dos planes son más o menos las mismas, pero en un plan algunos de los objetivos tienen mayores oportunidades de realizarse que en el otro, y ninguna de las metas restantes tiene menores probabilidades de logarse, elijase ese plan. Cuando estos principios funcionan juntos permiten la elección del mejor plan. (Llamas 2014: 172-173)

traten de eliminar dicho déficit incorporándose en los sistemas del entorno y reorganizando sus actividades. Una manera puede ser el incorporar a uno o más de sus miembros en el sistema laboral local y/o al sistema educativo, o quienes ya lo están pueden trabajar más tiempo; mientras que algunos pueden emigrar en busca de mejores oportunidades. En su interior, se puede reorganizar el trabajo doméstico para la producción de bienes. (Llamas 2017)

6.2 Antecedentes empíricos

En este apartado se presentan resultados y variables analizadas en algunos trabajos de investigación empírica realizados con el fin de obtener información en relación con los trabajos informales mediante herramientas estadísticas como análisis descriptivo, análisis de regresión múltiple, estudio de casos, entre otros.

Belausteguigoitia et al 2009 trataron de identificar factores del contexto socioeconómico, financiero, gubernamental, laboral y de mercado asociados con la creación de nuevos negocios, negocios en marcha y negocios en la informalidad en México. Para identificar los factores asociados realizaron una investigación empírica de corte transversal, en la cual las variables dependientes son: negocios en marcha, nuevos negocios, negocios en la informalidad; variables independientes: factores de contexto (seguridad del entorno para las empresas legalmente constituidas, aceptación social de la informalidad, preferencia de la informalidad sobre la delincuencia), factores financieros, factores gubernamentales (políticas gubernamentales en apoyo de los negocios formales, protección del gobierno a negocios formales ante la informalidad), factores laborales (recursos humanos más calificados en la economía formal, alto costo de empleos generados por la economía formal), factores de mercado: competencia de los productos ofrecidos por la economía informal, preferencia de los consumidores por productos de la economía informal. Los resultados obtenidos para el caso de negocios en la informalidad identificaron relaciones significativas con el factor seguridad del entorno para las empresas legalmente constituidas, el factor de protección del gobierno hacia los negocios formales, el factor laboral de recursos humanos más calificados en la economía formal y la competencia con los productos ofrecidos por economía

informal y con relación negativa con el factor mercado relativo a la preferencia de los consumidores por productos de la economía informal.

Figueroa (2010) realizó un modelo probit bivariado para calcular el impacto de determinadas variables sobre la probabilidad de ser empleado de baja calidad (informal y subempleado; informal pero no subempleado o formal subempleado) en tres aéreas metropolitanas de la Región de Caribe (Barranquilla, Cartagena y Montería), para plantear la variable dependiente, incluye dos variables: la primera es la variable informal que toma el valor de uno si el individuo es informal, y cero si no lo es, en la segunda el subempleo toma el valor de uno si el individuo es subempleado y cero si no lo es, así dichas variables conforman la variable *Empbacal* que toma el valor de uno si el individuo es informal y subempleado, cero si no es informal y no es subempleado. Y para las variables independientes comunes para la informalidad y el subempleo las características socioeconómicas del individuo, tales como: años aprobados de educación, género, jefe de hogar, estado civil, edad (al cuadrado), tiempo entre el empleo anterior y el empleo actual, edad, menores en el hogar, posición ocupacional en el empleo anterior, posición ocupacional en el empleo actual, tamaño de la empresa en el empleo anterior, rama de actividad del empleo anterior, rama de actividad del empleo actual, tamaño de la empresa en el empleo actual.

El trabajo de Investigación de Donato (2003) tuvo como objetivo la incidencia de programas de apoyo a la microempresa para la población que vive en el Área Metropolitana de San José, Costa Rica, para lo cual llevó a cabo estudios de caso con catorce usuarios (ocho mujeres y seis hombres), en donde las características personales de las mujeres y hombres entrevistadas son: edad, escolaridad, estado civil, jefatura del hogar, miembros del hogar, categoría (condición de ocupación) y actividad ocupacional. Donato (2003: p.71) "Describe que los motivos que llevan a cambiar son de diversa índole: la falta de interés o motivación en lo realizado, la expectativa de mejorar los ingresos, el despido, los problemas con el patrón o compañeros de trabajo, la falta de prosperidad de los negocios propios, los problemas de mercadeo para la venta de sus productos y asuntos de tipo familiar."

Sin embargo, las motivaciones para permanecer en el sector informal no son iguales para hombres y mujeres, en los estudios de caso que realizó, las mujeres se encuentran motivadas a permanecer en el sector informal por razones de tipo familiar, por el deseo o la necesidad de trabajar en su casa y no por estar determinadas por la imposibilidad de encontrar trabajo en el sector formal. En contraste, en los motivos de permanencia en el sector informal para los hombres, prevalecen los motivos vinculados con las relaciones obrero-patronales, la inconformidad con las condiciones de trabajo, la situación de las empresas, el deseo de mejorar sus ingresos, tiempo para dedicarse a lo propio, habilidad en la actividad que realiza, inconformidad con lo que le pagaban, e independencia. (Donato 2003: pp.72-75)

Mediante el Módulo de Informalidad de la Encuesta de Fuerza de trabajo, un estudio realizado por (SEEPYD et al 2007), para República Dominicana, muestra que las razones principales por las que se trabaja por cuenta propia son: Es lo único que consigue, Gana más que como empleado, Está acostumbrado, Tiene más flexibilidad, No quiere tener un jefe, Es menos arriesgado, Aprendió este oficio por tradición familiar, Tiene más posibilidad de progresar, Menos responsabilidad, Desea montar un negocio propio. Y los resultados de la encuesta muestran que la razón principal para estar en la actividad que realizan es “lo único que consiguen”.

En el trabajo de investigación realizado por la OIT (2011) para el caso de Argentina realizó una clasificación de los cuentapropistas de los cuales se pueden identificar subconjuntos de trabajadores que presentan cualidades más particulares. Para ello realizó una tipología basada en tres grupos; grupo 1: profesional, definidos como trabajadores por cuenta propia insertos en posiciones ocupacionales altamente calificadas en actividades económicas formales y entre las principales ocupaciones están Médico, abogado, contador, ingeniero, arquitecto, psicólogo, odontólogo, músico, artista; grupo 2: tradicional / no marginal, definidos como trabajadores por cuenta propia insertos en posiciones ocupacionales calificadas en actividades económicas informales, principalmente en ocupaciones tales como: comerciante, enfermero, profesor, técnico, verdulero, panadero, carnicero, albañil, pintor,

electricista, plomero, zapatero, modista, tejedor, artesano, cocinero, carpintero, mecánico, gomero, taxista, camionero, remisero, fletero; y grupo 3: subsistencia / marginal, definidos como trabajadores por cuenta propia insertos en posiciones ocupacionales no calificadas en actividades económicas informales y se desempeñan en ocupaciones como vendedor ambulante, promotor, volantero, peón, ayudante, aprendiz, cuidador, changarín, jornalero.

En los resultados para este país los principales cuentapropistas se encuentran en el grupo 2: tradicionales o de oficio, dado la heterogeneidad que presenta realizan un análisis más específico de los cuentapropistas (CP) informal según ocupación. En donde se muestra seis grupos de ocupación:

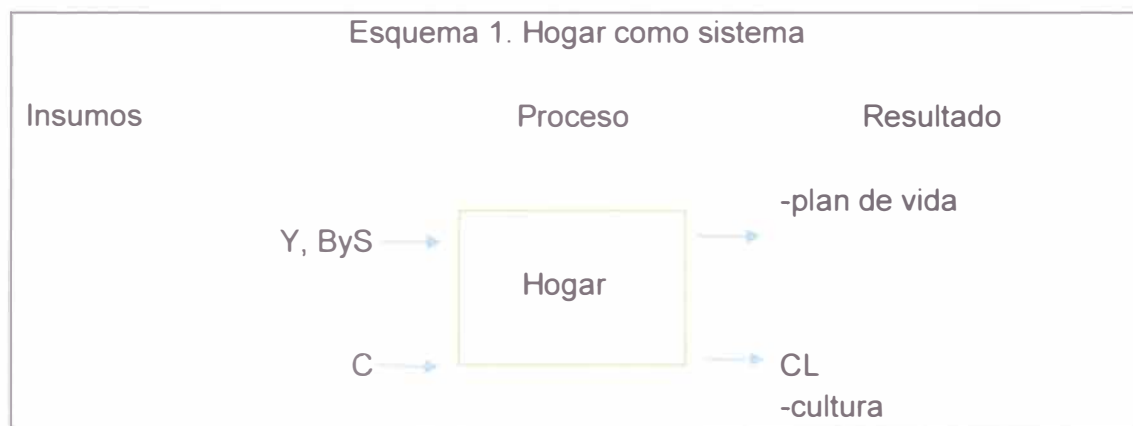
Ocupación	Descripción
CP sin operación de maquinarias de la comercialización directa (tradicionales y telefónicos)	Comerciante: compra y venta de autos, productos de belleza, diarios y revistas, seguros, pinturas, alimentos, etc.
CP sin operación de maquinaria de la construcción edilicia y de obras de infraestructura y de redes de distribución de energía, agua potable, gas y telefonía.	Plomero, vidriero, albañil, gasista, electricista, pintor de obra, carpintero, etc.
CP sin operación de maquinaria de la producción artesanal	Artesano, herrero, pintor de autos, carpintero, elaboración de productos alimenticios, lustrador de muebles, etc.
CP sin operación de maquinaria de la educación	Profesores particulares, profesores de gimnasia, etc.

CP sin operación de maquinarias de la reparación de bienes de consumo	Mecánico, electricista, zapatero, tapicero, chapista, pintor de autos, gomero, etc.
CP sin operación de maquinarias de otras ocupaciones de los servicios sociales varios	Jardinero, podador de árboles, cuidador de autos, paseador de perros, etc.
Fuente: Elaboración propia en base en (Organización Internacional del Trabajo, 2011): Cuadro 2. Cuentapropistas informales tradicionales según ocupación, 2005.	

7. Marco Teórico

A diferencia de la teoría neoclásica que concibe a individuos y a empresas que toman decisiones con base en información y racionalidad económica completa, el mercado laboral se concibe como un mercado dual, el cual comprende dos mercados: uno formal y otro informal.

Concretamente, el objetivo de esta investigación es el análisis de decisión en el mercado laboral informal, para ello, se parte del hogar como unidad de análisis.

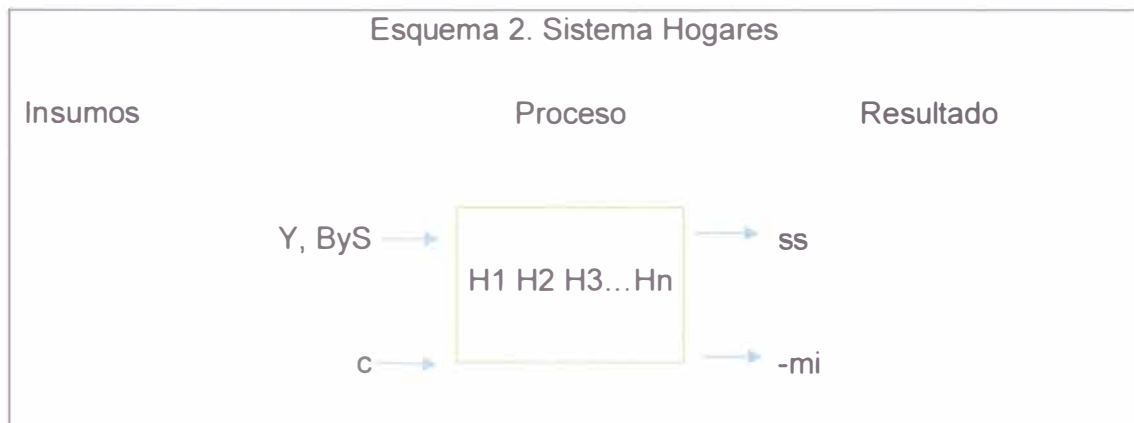


Fuente: Elaboración propia con base en apuntes de Microeconomía Llamas (2017)

El Hogar es el conjunto de personas que pueden ser o no familiares, que comparten la misma vivienda y se sostiene de un gasto común. Una persona que vive sola también constituye un hogar (INEGI, 2017), por otro lado, el hogar es un sistema porque está formado por un conjunto de individuos, los cuales interactúan y toman decisiones.

Entonces, el sistema hogar es el conjunto de individuos que integran un hogar, el cual requiere de insumos para lograr que cada miembro realice el plan de vida de su elección y la producción y reproducción de competencias laborales (CL) y de la cultura.

Los insumos son ingresos y conocimiento. Los insumos de ingreso (Y) se obtienen mediante el mercado laboral formal y/o informal, por otra parte, los insumos de consumo (ByS) que se da mediante la demanda de bienes de consumo, lo cual depende de la cultura, hábitos, tradiciones e instituciones que caracteriza a un sistema hogares. El insumo conocimiento (C) se obtiene a través del sistema educativo, la experiencia, la observación, los valores, actitudes y hábitos que proporciona el hogar, etc.



Fuente: Elaboración propia con base en apuntes de Microeconomía Llamas (2017)

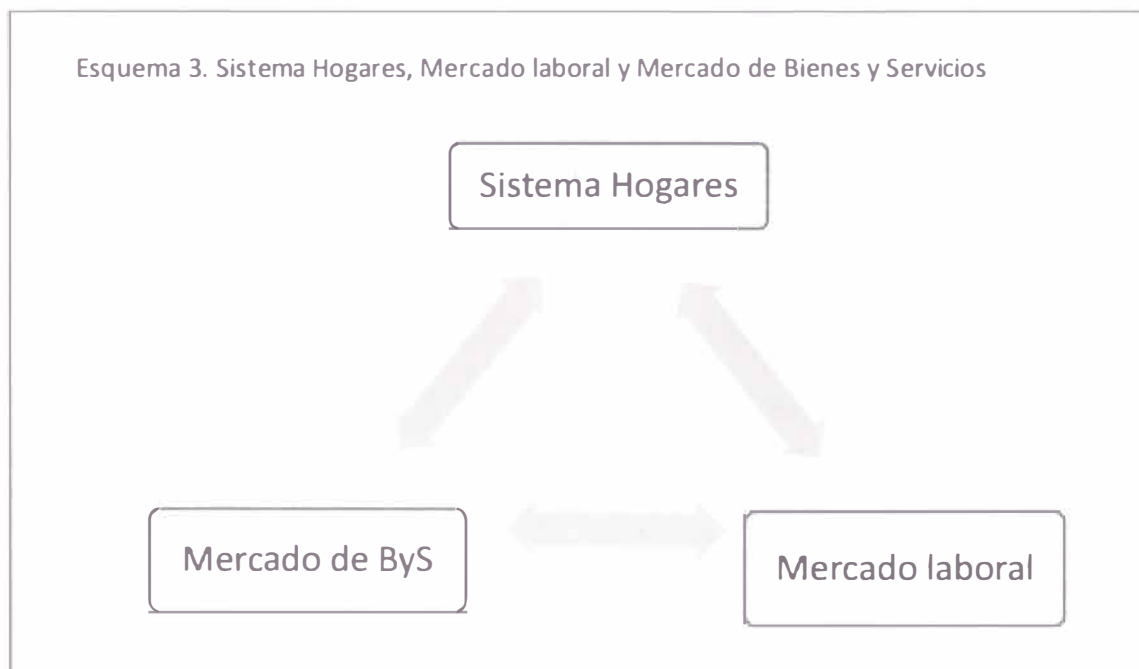
El hogar es un elemento de un sistema hogares, es decir, el individuo como elemento forma parte de un hogar (unipersonal, nuclear o ampliado), el hogar como elemento forma parte de un sistema hogares. El Sistema hogares es el conjunto de hogares que integran una sociedad, el cual requiere de insumos para logara la

supervivencia social (ss) y la mejora intergeneracional (mi). Los insumos de ingresos (Y) se obtienen mediante el mercado laboral formal y/o informal, por otra parte, los insumos de consumo (ByS) que se da mediante la demanda de bienes de consumo, lo cual depende de la cultura, hábitos, tradiciones e instituciones que caracteriza a un sistema hogares. El conocimiento (C) se obtiene en los sistemas educativo, productivo y hogar.

Para el logro de los resultados esperados por un sistema hogar y un sistema hogares es necesario tomar decisiones. Las decisiones del individuo no siguen un patrón único. Por ejemplo, la teoría neoclásica supone individuos racionales, con racional ilimitada; otra interpretación es la del individuo algorítmico de (Potts, 2000 citado en: Llamas 2017) el cual es un agente con un conjunto de recursos y posibilidades en donde la selección de fines se da en forma ordenada, mediante el proceso de construir, ordenar y seleccionar. Otro posible supuesto del comportamiento individual es suponer un individuo altruista, quien está dispuesto al sacrificio de su aptitud por el de otros.

En este estudio la decisión de elección se analiza con base a un individuo que posee racionalidad limitada, por otro lado, tiene un comportamiento altruista, y a su vez sigue un proceso algorítmico ordenado (construir, ordenar y seleccionar).

Esquema 3. Sistema Hogares, Mercado laboral y Mercado de Bienes y Servicios



Fuente: Elaboración propia con base en apuntes de Microeconomía Llamas (2017)

Los insumos de consumo de bienes y servicios se determinan en un mercado en donde el precio está determinado por la oferta y la demanda. Por otro lado, para adquirir bienes y servicios, los individuos deben incorporarse al sistema laboral. El sistema laboral asigna y determina la remuneración de los salarios mediante las leyes de mercado (oferta y demanda), el cual a su vez están reguladas por las leyes del trabajo (LFT), ley del salario mínimo (CNSM). Sin embargo, el sistema laboral en países en desarrollo, en donde, la reducción de costos laborales es la carta principal para poder competir ante las exigencias que genera la economía globalizada, el cual exige altos niveles de competitividad y productividad. (Alter 2012)

El mercado laboral se ha ajustado a las exigencias de las economías globalizadas y más aún en periodos de crisis, la absorción de oferta laboral es imposible, dado los niveles de capacidad de generación de empleos de calidad (formales). Como mecanismo de ajuste, la población excluida del mercado laboral formal ha buscado nuevas formas de generación de ingresos, mediante la creación de empleos, los cuales pueden ser precarios, informales, en empresas micro y pequeñas.

El segmento laboral formal ha sufrido cambios importantes: flexibilidad de los ingresos, flexibilidad de la fuerza laboral (tiempo parcial, temporal, a distancia), declinación del poder de los sindicatos (Carnoy 2002; Llamas 20017). Por otro lado, el sistema laboral informal se encuentra en un sistema sin barreras a la entrada, con oportunidades positivas y/o negativas en cuanto a percepción de ingresos, la situación en el empleo, sector, tipo de empresas, tamaño de las mismas, ubicación geográfica, protección social y protección del empleo. (OIT 2014).

El individuo como ser racional limitado, con base en altruismo, conocimiento disponible y proceso ordenado, selecciona dentro de un mercado laboral formal e informal, realizar una actividad laboral que le permita obtener insumos para desarrollar los multifines del hogar, tales como la mejora intergeneracional, supervivencia social, entre otros. Los trabajadores de un hogar pueden no estar totalmente integrados en un mercado laboral formal o informal, dado que al menos uno de sus integrantes, puede pertenecer a uno u otro sector, o a ambos. Como se ha mencionado, el hogar tiene multi-fines, los cuales requiere ingresos y conocimiento.

Para lograr los multi-fines de cada hogar se requiere de los insumos de ingreso, consumo y conocimiento. Los insumos se adquieren con ingresos monetarios que se obtiene en el sistema del mercado laboral sea formal y/o informal, por otro lado, el individuo toma decisiones con base a conocimientos, habilidades, limitaciones personales, instituciones, entre otros, para elegir la opción viable que permita contribuir con los objetivos de vida de cada uno de los integrantes del hogar.

8. Hipótesis

H0: Los hogares con preponderancia a la informalidad y trabajadores por cuenta propia tienen mayor jornada laboral que los formales, porque les permite obtener mayores ingresos

H1: Los trabajadores por cuenta propia de hogares con preponderancia a la informalidad tienen menor jornada laboral que los formales, porque sus horas trabajadas les permite obtener igual o mayores ingresos que los formales.

H0: Los trabajadores por cuenta propia de hogares con preponderancia a la informalidad tienen menor o igual jornada laboral que los formales porque valoran más la independencia de las exigencias de un trabajo formal que el ingreso laboral.

H1: Los trabajadores por cuenta propia de hogares con preponderancia a la informalidad tienen menor o igual jornada laboral que los formales porque valoran más la independencia de las exigencias de un trabajo formal que los derechos laborales.⁹

Ho: A menor clima educativo mayor preponderancia a la informalidad de los hogares con trabajadores por cuenta propia, porque tienen menor probabilidad de incorporarse a un trabajo formal.

H1: A mayor clima educativo menor preponderancia a la informalidad de los hogares con trabajadores por cuenta propia, porque la expectativa de que la escolaridad más alta implica reproducibilidad de altos niveles de escolaridad.

9. Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa

En este apartado se presenta las fuentes de donde se obtuvieron datos sobre los hogares con preponderancia a la informalidad y trabajadores por cuenta propia. Cabe destacar que se utilizaron micro-datos de INEGI-ENOE para la Delegación Iztapalapa. Si bien con estos datos no es para dar un panorama de la problemática a nivel nacional, sí para mostrar los hechos del tema a nivel local, es decir, es de interés conocer la problemática para el caso de la Ciudad de México, en caso concreto, la Delegación Iztapalapa. Para ello esta investigación intenta principalmente plantear una metodología teórica y empíricas racionales que permitan un análisis mixto: cuantitativo y cualitativo del tema de investigación. Con el objeto de captarlas con más precisión se procedió a la elaboración de una base de micro-datos a través del tiempo (2005-2017). El análisis cuantitativo consiste en la elaboración propia de bases de datos para hogares para los años (2005-2017), la cual es analizada con la elaboración de dos súper cuadros estadísticos descriptivo y dos modelos logit para el trimestre uno del 2005 y el trimestre cuatro

⁹ Se entiende como derechos laborales el acceso a prestaciones, atención médica, contrato, vacaciones, etc.

del 2017. El análisis cualitativo consiste en nueve encuestas realizadas a trabajadores por cuenta propia en comercio al por menor en la Delegación Iztapalapa 2018, las cuales se analizan los datos verbales en un cuadro comparativo según los temas de interés.

9.1 Metodología de la investigación empírica.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) mediante la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), presenta información trimestral sobre las características ocupacionales. La base de datos de ENOE se presenta en tablas de las cuales se hace uso de los datos de la tabla sociodemográfico, de la tabla de COE1 y de la tabla COE2 se funcionan y posteriormente se genera el folio hogar¹⁰.

Se hace uso de los microdatos trimestrales del año 2005-2017 para elaborar una base de datos trimestral a nivel de hogar y se realiza un análisis estadístico y una estimación de un modelo logit para los hogares con preponderancia a la informalidad de la Delegación Iztapalapa.

9.1.1 Paquete Estadístico

Para realizar el análisis cuantitativo se hace uso del paquete estadístico Stata 14 para realizar el súper cuadro estadístico y el modelo logit.

9.2 Metodología Cualitativa. Datos Verbales

Como instrumento para recaudar datos verbales se realizó un cuestionario de elaboración propia con las siguientes temáticas: hogar de origen, hogar actual,

¹⁰ Tabla sociodemográfico: cd_s, ent, con, v_sel, n_ho, h_mud, n_ren

Tabla COE1: cd_a, ent, v_sel, n_hog, h_mud, n_ren

Tabla COE2: cd_a, ent, con, v_sel, n_hog, h_mud, n_ren

Tabla Hogar: ent, con, v_sel, n_hog, h_mud

Nomenclatura:

cd_a: ciudad autorepresentada

ent: entidad, en el caso de la Ciudad de México "09"

con: control

v_sel: vivienda seleccionada

n_hog: número de hogar

h_mud: hogar mudado

n_ren: Número de renglón

Segundo, una vez identificado el punto anterior se identifica los sitios que se espera obtener información.



Fuente: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d9/Iztapalapa_equipamiento.svg

La imagen de arriba muestra con un círculo los lugares visitados dentro de la Delegación Iztapalapa fueron (Escuadrón 201, Constitución de 1984, Leyes de reforma, Tepalcates, Santa Martha Acatitla, y en el círculo con el número 5 representa la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa (UAM-I)).

Tercero, una vez identificados los sitios y los posibles entrevistados: trabajadores por cuenta propia e informal que ejercen su actividad sea en vía pública, negocios fuera de universidad, mercados, etc.

Cuarto, se pide permiso a los posibles entrevistados¹¹, una vez que acceden, se aplica el cuestionario de la entrevista cualitativa y los datos verbales (respuestas) son grabadas. Los lugares de las personas a quienes se realizó las entrevistas son espacios en vía pública (en el caso de una señora que vende arreglos florales, un señor que vende frituras, un señor que vende tortas, una familia que vende desayunos), en establecimientos en un mercado o locales rentados (una señora que vende desayunos, una señora que vende pizza, un señor que vende jugos en un mercado, una familia que vende tortas, una señora que vende comida casera y postres).

Y por último se registra la información en un cuadro para obtener los datos relevantes de los entrevistados.

10. Resultados

En este apartado se presenta un súper cuadro estadístico con variables relacionadas a hogares con preponderancia a la informalidad, principales gráficas obtenidas del súper cuadro, la estimación de un modelo logit y su interpretación en el caso de la metodología empírica. Por otro lado, se presenta un cuadro con datos verbales en el caso de la metodología cualitativa y las principales observaciones a los mismos.

10.1 Súper Cuadro Estadístico. Promedios anuales en porcentajes 2005-2017.

En este apartado se presenta un súper cuadro estadístico con datos promedio anuales en porcentajes, con variables relacionadas a hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad 2005-2017. Datos Totales Horizontal y Vertical.

¹¹Al aplicar las entrevistas se enfrenta uno a lograr confiabilidad con el entrevistado, dado que temen dar datos personales, por ello, no se preguntó el nombre del entrevistado; y los datos de ingresos laborales son un aproximado que proporciona el entrevistado. Para obtener los datos a los entrevistados se les informo que las respuestas serian para realizar un trabajo cualitativo que forma parte de una Idónea Comunicación de Resultados.

Cuadro 1. Unidad de análisis: Hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Datos promedios Anuales. Datos Total Horizontal

	2005			2006			2007		
VARIABLES ¹²	Prep_in f: < 0.5 (0)	Prep_in f >= 0.5 (1)	total	Prep_in f: < 0.5 (0)	Prep_in f >= 0.5 (1)	total	Prep_in f: < 0.5 (0)	Prep_in f >= 0.5 (1)	Total
sjh: hombre	9.0	91.0	100.0	10.4	89.6	100.0	16.1	83.9	100.0
sjh: mujer	6.2	93.8	100.0	8.8	91.2	100.0	14.0	86.0	100.0
Total	8.4	91.6	100.0	10.0	90.0	100.0	15.6	84.4	100.0
e c: s	13.3	86.7	100.0	12.0	88.0	100.0	13.0	87.0	100.0
e c: c	7.2	92.8	100.0	10.3	89.7	100.0	15.4	84.6	100.0
e c: o	11.6	88.4	100.0	7.9	92.1	100.0	17.3	82.7	100.0
Total	8.4	91.6	100.0	10.0	90.0	100.0	15.6	84.4	100.0
dep_h (<=15 y >=70)	7.6	92.4	100.0	5.7	94.3	100.0	11.3	88.7	100.0
sin dep_h	9.0	91.0	100.0	12.4	87.6	100.0	18.3	81.7	100.0
Total	8.4	91.6	100.0	10.0	90.0	100.0	15.6	84.4	100.0
a_m: si	15.7	84.3	100.0	17.7	82.3	100.0	34.2	65.8	100.0
a_m: no	5.0	95.0	100.0	6.1	93.9	100.0	13.5	86.5	100.0
Total	8.4	91.6	100.0	10.0	90.0	100.0	19.7	80.3	100.0
sin est	5.6	94.4	100.0	7.4	92.6	100.0	19.7	80.3	100.0
con est	22.9	77.1	100.0	21.6	78.4	100.0	11.1	88.9	100.0
Total	8.4	91.6	100.0	10.0	90.0	100.0	37.1	62.9	100.0
tam_hog	3.7	3.3		3.8	3.4		3.8	3.4	
cli_ed	10.8	8.4		10.7	8.6		10.9	8.4	
ing_per_h	2535.6	1956.7		3199.2	2247.6		3443.5	2098.6	
exp_lab	9.7	11.9		9.9	12.0		10.8	12.3	
hrs_oc_j_h	17.7	13.9		13.1	13.1		13.4	13.5	
ingxhr_po	48.5	39.0		65.2	46.9		77.9	44.7	
esc_po	11.4	8.8		11.3	9.3		12.2	9.0	
Edad	37.1	39.9		40.6	40.3		41.6	40.7	
	2008			2009			2010		
sjh: hombre	11.7	88.3	100.0	13.1	86.9	100.0	11.6	88.4	100.0
sjh: mujer	16.7	83.3	100.0	7.8	92.2	100.0	10.8	89.2	100.0
Total	13.1	86.9	100.0	11.6	88.4	100.0	11.4	88.6	100.0
e c: s	10.0	90.0	100.0	10.6	89.4	100.0	7.5	92.5	100.0
e c: c	12.3	87.7	100.0	12.8	87.2	100.0	12.4	87.6	100.0
e c: o	16.6	83.4	100.0	7.8	92.2	100.0	9.9	90.1	100.0

¹² Construcción de variables ver en Anexo 5

Total	13.1	86.9	100.0	11.6	88.4	100.0	11.4	88.6	100.0
dep_h (<=15 y >=70)	9.1	90.9	100.0	8.5	91.5	100.0	10.5	89.5	100.0
sin dep_h	15.3	84.7	100.0	13.6	86.4	100.0	11.9	88.1	100.0
Total	13.1	86.9	100.0	11.6	88.4	100.0	11.4	88.6	100.0
a_m: si	25.3	74.7	100.0	23.1	76.9	100.0	20.8	79.2	100.0
a_m: no	6.8	93.2	100.0	7.1	92.9	100.0	6.6	93.4	100.0
Total	13.1	86.9	100.0	11.6	88.4	100.0	11.4	88.6	100.0
sin est	13.1	86.9	100.0	11.6	88.4	100.0	11.4	88.6	100.0
con est	7.3	92.7	100.0	8.2	91.8	100.0	6.0	94.0	100.0
Total	41.7	58.3	100.0	29.0	71.0	100.0	32.2	67.8	100.0
tam_hog	3.8	3.5		3.8	3.3		4.0	3.4	
cli_ed	11.3	8.5		11.2	8.6		11.6	8.7	
ing_per_h	2964.1	2048.9		3204.8	2203.1		3008.4	2129.1	
exp_lab	11.3	12.5		10.4	13.1		9.5	12.6	
hrs_oc_j_h	13.3	12.3		13.8	13.8		11.3	13.3	
ingxhr_po	58.9	44.0		59.3	43.0		67.7	47.3	
esc_po	12.4	9.0		12.6	9.4		12.9	9.3	
Edad	42.6	41.2		42.6	41.6		41.5	41.5	
	2011			2012			2013		
sjh: hombre	13.9	86.1	100.0	13.3	86.7	100.0	10.8	89.2	100.0
sjh: mujer	11.4	88.6	100.0	10.0	90.0	100.0	11.1	88.9	100.0
Total	13.2	86.8	100.0	12.5	87.5	100.0	10.9	89.1	100.0
e_c: s	15.0	85.0	100.0	11.9	88.1	100.0	5.0	95.0	100.0
e_c: c	12.5	87.5	100.0	12.1	87.9	100.0	10.9	89.1	100.0
e_c: o	14.7	85.3	100.0	13.9	86.1	100.0	15.0	85.0	100.0
Total	13.2	86.8	100.0	12.5	87.5	100.0	10.9	89.1	100.0
dep_h (<=15 y >=70)	10.9	89.1	100.0	13.8	86.2	100.0	12.3	87.7	100.0
sin dep_h	14.8	85.2	100.0	11.7	88.3	100.0	10.1	89.9	100.0
Total	13.2	86.8	100.0	12.5	87.5	100.0	10.9	89.1	100.0
a_m: si	26.6	73.4	100.0	22.8	77.2	100.0	27.8	72.2	100.0
a_m: no	6.6	93.4	100.0	7.6	92.4	100.0	3.1	96.9	100.0
Total	13.2	86.8	100.0	12.5	87.5	100.0	10.9	89.1	100.0
sin est	13.2	86.8	100.0	12.5	87.5	100.0	10.9	89.1	100.0
con est	7.8	92.2	100.0	5.9	94.1	100.0	7.7	92.3	100.0
Total	36.1	63.9	100.0	40.1	59.9	100.0	24.6	75.4	100.0
tam_hog	3.8	3.3		3.6	3.3		4.5	3.3	
cli_ed	11.1	8.8		11.6	9.0		11.5	9.1	
ing_per_h	2705.0	2176.2		3906.1	2247.1		2992.8	2252.1	
exp_lab	10.7	13.4		11.9	13.4		12.0	13.7	

hrs oc_j_h	11.3	13.7		10.9	14.8		8.6	14.8	
ingxhr_po	49.7	42.3		69.4	45.7		73.2	45.4	
esc_po	12.1	9.2		12.6	9.3		12.4	9.4	
Edad	42.2	42.9		43.5	42.7		44.3	43.2	
	2014			2015			2016		
sjh: hombre	14.8	85.2	100.0	10.9	89.1	100.0	12.0	88.0	100.0
sjh:mujer	4.7	95.3	100.0	10.0	90.0	100.0	12.1	87.9	100.0
Total	11.8	88.2	100.0	10.6	89.4	100.0	12.0	88.0	100.0
e_c: s	9.8	90.2	100.0	4.8	95.2	100.0	5.3	94.7	100.0
e_c: c	13.1	86.9	100.0	10.7	89.3	100.0	11.8	88.2	100.0
e_c: o	8.2	91.8	100.0	12.8	87.2	100.0	17.3	82.7	100.0
Total	11.8	88.2	100.0	10.6	89.4	100.0	12.0	88.0	100.0
dep_h (<=15 y >=70)	8.2	91.8	100.0	10.6	89.4	100.0	10.3	89.7	100.0
sin dep_h	13.7	86.3	100.0	10.6	89.4	100.0	12.9	87.1	100.0
Total	11.8	88.2	100.0	10.6	89.4	100.0	12.0	88.0	100.0
a_m: si	27.6	72.4	100.0	23.0	77.0	100.0	26.7	73.3	100.0
a_m: no	4.7	95.3	100.0	4.9	95.1	100.0	4.3	95.7	100.0
Total	11.8	88.2	100.0	10.6	89.4	100.0	12.0	88.0	100.0
sin est	11.8	88.2	100.0	10.6	89.4	100.0	12.0	88.0	100.0
con est	9.4	90.6	100.0	6.9	93.1	100.0	9.6	90.4	100.0
Total	21.1	78.9	100.0	26.5	73.5	100.0	22.3	77.7	100.0
tam_hog	3.7	3.3		3.8	3.2		4.1	3.4	
cli_ed	11.8	9.0		11.6	8.7		11.3	9.2	
ing_per_h	3414.0	2375.9		3342.8	2597.7		3091.8	2542.5	
exp_lab	10.6	13.7		12.0	15.4		11.1	12.8	
hrs oc_j_h	12.9	14.9		11.2	14.6		13.2	13.4	
ingxhr_po	70.8	45.9		71.7	52.7		70.5	55.4	
esc_po	12.6	9.3		12.7	8.9		12.0	9.4	
Edad	41.2	42.4		44.9	43.7		41.2	42.7	
	2017								
sjh: hombre	13.1	86.9	100.0						
sjh:mujer	9.5	90.5	100.0						
Total	12.1	87.9	100.0						
e_c: s	8.5	91.5	100.0						
e_c: c	13.2	86.8	100.0						
e_c: o	10.2	89.8	100.0						
Total	12.1	87.9	100.0						
dep_h (<=15 y >=70)	7.4	92.6	100.0						

sin dep_h	15.2	84.8	100.0
Total	12.1	87.9	100.0
a_m: si	27.1	72.9	100.0
a_m: no	5.7	94.3	100.0
Total	12.1	87.9	100.0
sin est	12.1	87.9	100.0
con est	9.7	90.3	100.0
Total	23.7	76.3	100.0
tam_hog	3.6	3.3	
cli_ed	11.9	9.2	
ing_per_h	3637.5	2448.2	
exp_lab	10.6	13.6	
hrs oc_j_h	11.7	13.7	
ingxhr_po	81.6	50.0	
esc_po	13.0	9.7	
Edad	41.5	43.8	

Cuadro 2. Unidad de análisis: Hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa. 2005-2017. Datos totales Vertical.

VARIABLES	2005		2006		2007	
	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)
sjh: hombre	84.3	78.1	76.8	73.5	76.8	73.7
sjh:mujer	15.7	21.9	23.2	26.5	23.2	26.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
e_c: s	8.7	5.2	10.2	8.3	6.9	8.6
e_c: c	63.9	75.4	73.5	70.6	70.7	71.6
e_c: o	27.5	19.4	16.3	21.1	22.4	19.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
dep_h (<=15 y >=70)	34.3	38.6	20.6	38.0	28.2	40.9
sin dep_h	65.7	61.4	79.4	62.0	71.8	59.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
a_m: si	60.2	29.8	59.8	30.9	52.0	24.6
a_m: no	39.8	70.2	40.2	69.1	48.0	75.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
sin est	55.2	86.1	61.1	84.3	59.1	87.2
con est	44.8	13.9	38.9	15.7	40.9	12.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
tam_hog	3.7	3.3	3.8	3.4	3.8	3.4

cli_ed	10.8	8.4	10.7	8.6	10.9	8.4
ing_per_h	2535.6	1956.7	3199.2	2247.6	3443.5	2098.6
exp_lab	9.7	11.9	9.9	12.0	10.8	12.3
hrs_oc_j_h	17.7	13.9	13.1	13.1	13.4	13.5
ingxhr_po	48.5	39.0	65.2	46.9	77.9	44.7
esc_po	11.4	8.8	11.3	9.3	12.2	9.0
Edad	37.1	39.9	40.6	40.3	41.6	40.7
	2008		2009		2010	
VARIABLES	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)
sjh: hombre	65.0	73.7	81.2	70.7	76.4	75.0
sjh:mujer	35.0	26.3	18.8	29.3	23.6	25.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
e_c: s	5.8	7.8	9.8	10.8	8.4	13.1
e_c: c	66.1	70.8	77.5	69.4	76.1	68.7
e_c: o	28.1	21.4	12.7	19.8	15.6	18.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
dep_h (<=15 y >=70)	25.3	37.8	27.9	39.8	34.8	38.0
sin dep_h	74.7	62.2	72.1	60.2	65.2	62.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
a_m: si	65.5	29.1	56.0	24.5	61.7	30.1
a_m: no	34.5	70.9	44.0	75.5	38.3	69.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
sin est	46.3	88.7	58.6	86.7	42.1	84.4
con est	53.7	11.3	41.4	13.3	57.9	15.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
tam_hog	3.8	3.5	3.8	3.3	4.0	3.4
cli_ed	11.3	8.5	11.2	8.6	11.6	8.7
ing_per_h	2964.1	2048.9	3204.8	2203.1	3008.4	2129.1
exp_lab	11.3	12.5	10.4	13.1	9.5	12.6
hrs_oc_j_h	13.3	12.3	13.8	13.8	11.3	13.3
ingxhr_po	58.9	44.0	59.3	43.0	67.7	47.3
esc_po	12.4	9.0	12.6	9.4	12.9	9.3
Edad	42.6	41.2	42.6	41.6	41.5	41.5
	2011		2012		2013	
VARIABLES	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)
sjh: hombre	76.7	72.5	78.4	72.5	68.3	68.9
sjh:mujer	23.3	27.5	21.6	27.5	31.7	31.1

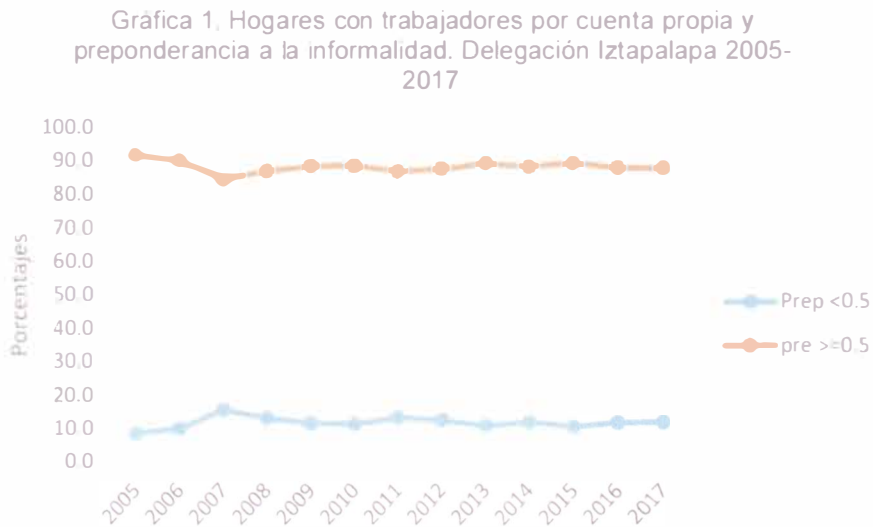
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
e_c: s	12.4	10.7	10.8	11.4	6.4	15.0
e_c: c	63.6	68.2	68.0	70.0	66.9	66.5
e_c: o	24.0	21.1	21.2	18.6	26.7	18.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
dep_h (<=15 y >=70)	33.6	41.9	39.8	35.5	38.1	33.1
sin dep_h	66.4	58.1	60.2	64.5	61.9	66.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
a_m: si	66.8	28.2	58.8	28.4	80.7	25.6
a_m: no	33.2	71.8	41.2	71.6	19.3	74.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
sin est	47.7	85.9	38.6	87.0	57.3	84.1
con est	52.3	14.1	61.4	13.0	42.7	15.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
tam_hog	3.8	3.3	3.6	3.3	4.5	3.3
cli_ed	11.1	8.8	11.6	9.0	11.5	9.1
ing_per_h	2705.0	2176.2	3906.1	2247.1	2992.8	2252.1
exp_lab	10.7	13.4	11.9	13.4	12.0	13.7
hrs oc_j_h	11.3	13.7	10.9	14.8	8.6	14.8
ingxhr_po	49.7	42.3	69.4	45.7	73.2	45.4
esc_po	12.1	9.2	12.6	9.3	12.4	9.4
Edad	42.2	42.9	43.5	42.7	44.3	43.2
	2014		2015		2016	
VARIABLES	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)
sjh: hombre	88.4	68.4	71.1	69.1	76.9	77.0
sjh: mujer	11.6	31.6	28.9	30.9	23.1	23.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
e_c: s	6.6	8.2	4.2	10.0	4.8	11.8
e_c: c	79.1	70.3	70.2	69.5	71.8	72.9
e_c: o	14.3	21.5	25.5	20.5	23.4	15.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
dep_h (<=15 y >=70)	23.2	34.9	32.1	32.1	29.7	35.5
sin dep_h	76.8	65.1	67.9	67.9	70.3	64.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
a_m: si	72.9	25.6	67.9	26.9	76.7	28.7
a_m: no	27.1	74.4	32.1	73.1	23.3	71.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
sin est	63.3	81.6	53.3	84.7	64.9	83.3

con est	36.7	18.4	46.7	15.3	35.1	16.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
tam_hog	3.7	3.3	3.8	3.2	4.1	3.4
cli_ed	11.8	9.0	11.6	8.7	11.3	9.2
ing_per_h	3414.0	2375.9	3342.8	2597.7	3091.8	2542.5
exp_lab	10.6	13.7	12.0	15.4	11.1	12.8
hrs oc_j_h	12.9	14.9	11.2	14.6	13.2	13.4
ingxhr_po	70.8	45.9	71.7	52.7	70.5	55.4
esc_po	12.6	9.3	12.7	8.9	12.0	9.4
Edad	41.2	42.4	44.9	43.7	41.2	42.7

2017		
VARIABLES	Prep_inf: < 0.5 (0)	Prep_inf >= 0.5 (1)
sjh: hombre	78.6	71.9
sjh: mujer	21.4	28.1
Total	100.0	100.0
e_c: s	6.9	10.3
e_c: c	75.1	68.0
e_c: o	17.9	21.7
Total	100.0	100.0
dep_h (<=15 y >=70)	24.0	41.7
sin dep_h	76.0	58.3
Total	100.0	100.0
a_m: si	66.9	24.8
a_m: no	33.1	75.2
Total	100.0	100.0
sin est	66.8	85.3
con est	33.2	14.7
Total	100.0	100.0
tam_hog	3.6	3.3
cli_ed	11.9	9.2
ing_per_h	3637.5	2448.2
exp_lab	10.6	13.6
hrs oc_j_h	11.7	13.7
ingxhr_po	81.6	50.0
esc_po	13.0	9.7
Edad	41.5	43.8

10.2 Gráficas de interés con base en los Datos presentados en el Cuadro 1.

Se presentan gráficas que muestran resultados de interés de algunas variables descritas en el cuadro 1 expuesto en la sección 10.1.

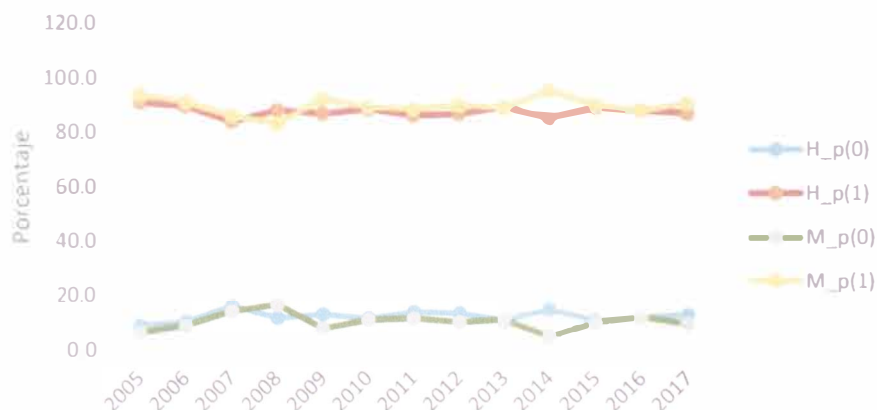


Fuente: Elaboración propia con base en microdatos de INEGI-ENOE 2005-2017

La gráfica 1. Muestra a los hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad. De los cuales cerca del 90% de los hogares con estas características tienen tendencia igual o mayor a 0.5 a ser informales. En contraste cerca del 10% de los hogares con las mismas características tienen tendencia menores de 0.5 a la informalidad. El año 2007 muestra un punto sobresaliente, es decir, una disminución de aproximadamente de 5% de los hogares iguales o mayores a 0.5 a ser preponderantemente informales.¹³

¹³ Ver datos porcentuales en Anexo 3

Gráfica 2. Jefe con preponderancia a la informalidad (Hombre) trabajador por cuenta propia 2005-2017, Delegación Iztapalapa



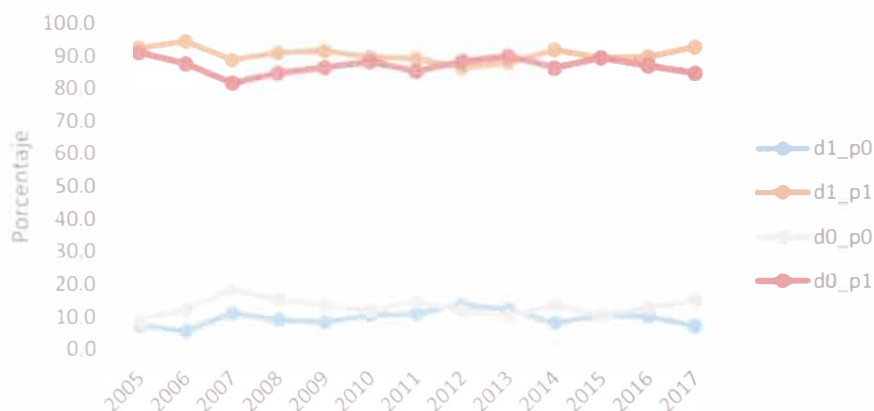
Fuente: Elaboración propia con base en microdatos de INEGI-ENOE 2005-2017

H_p(0): Hogares con hombres con preponderancia= 0, es decir, con preponderancia a la informalidad menor a 0.5; H_p(1): Hogares con hombres con preponderancia =1, es decir, con preponderancia a la informalidad mayor a 0.5; M_p(0) hogares con Mujeres con preponderancia= 0, es decir, con preponderancia a la informalidad menor a 0.5; M_p(1): Hogares con Mujeres con preponderancia= 1, es decir, con preponderancia a la informalidad mayor a 0.5.

Gráfica 2. Muestra a los jefes de hogar con preponderancia a la informalidad hombre y mujeres trabajadores por cuenta propia. Del Total¹⁴ los jefes de hogar preponderantemente informales hombres y mujeres son 90%, en contraste, aproximadamente el 15% tienen preponderancia menor a 0.5 a la informalidad.

¹⁴ Ver: Cuadro 1. Súper cuadro estadístico con Datos promedios Anuales. Datos Horizontales

Gráfica 3. Hogares con preponderancia a la informalidad y trabajadores por cuenta propia con y sin dependencia (>=15 y <70). Delegación Iztapalapa 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en microdatos de INEGI-ENOE 2005-2017

D1_p0: Hogares con dependencia de menores de 15 años de edad y mayores de 70 años y preponderancia a la informalidad menor a 0.5.

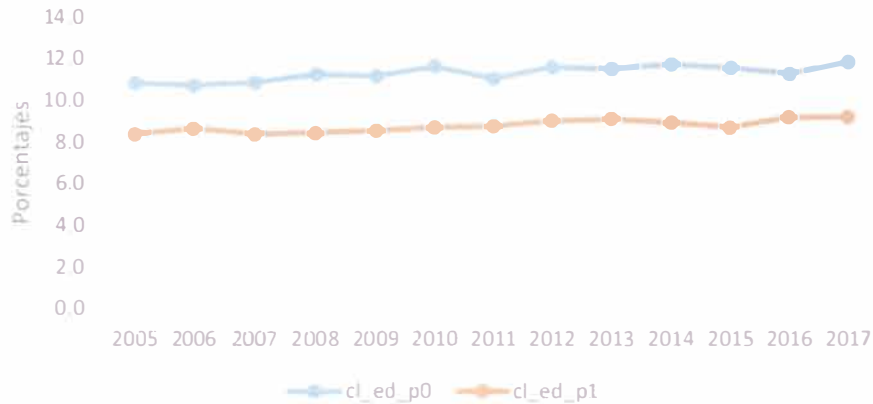
D1_p1: Hogares con dependencia de menores de 15 años de edad y mayores de 70 años y preponderancia a la informalidad mayor a 0.5.

D0_p1: Hogares sin dependencia de menores de 15 años de edad y mayores de 70 años y preponderancia mayor a 0.5.

D0_p0: Hogares sin dependencia de menores de 15 años de edad y mayores de 70 años y preponderancia menor a 0.5.

La Gráfica 3 muestra que los hogares con dependencia de personas iguales o menores de 15 años de edad y mayores de 70 años (d1_p1) es superior al 90%, por otro lado, los hogares que no tienen dependencia y son preponderantemente informales(d0_p1) son mayores de 80% y menores del 90%.

Gráfica 4. El clima educativo del hogar con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad, Delegación Iztapalapa 2005-2017



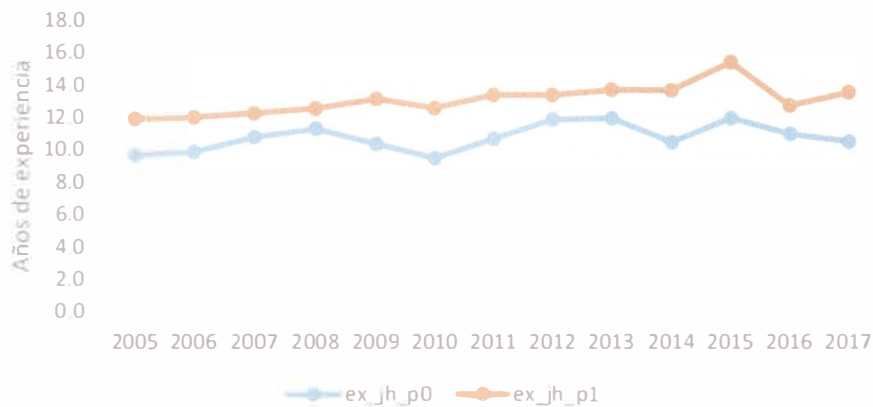
Fuente: Elaboración propia con base en microdatos de INEGI-ENOE 2005-2017

Cl_ed_p0: clima educativo de los hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5.

Cl_ed_p1: clima educativo de los hogares con preponderancia a la informalidad mayor a 0.5.

La gráfica 4 muestra el clima educativo de los hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad. Los hogares con mayor clima educativo, es decir, con mayor año de escolaridad promedio anual (aproximadamente 11 años de escolaridad) tienen preponderancia de <0.5 , en contraste, los hogares con clima educativo promedio de aproximadamente 9 años de escolaridad tienen mayor preponderancia a la informalidad (≥ 0.5).

Gráfica 5. Años de experiencia laboral del jefe del hogar trabajador por cuenta propia y preponderancia a la informalidad, Delegación Iztapalapa 2005-2018



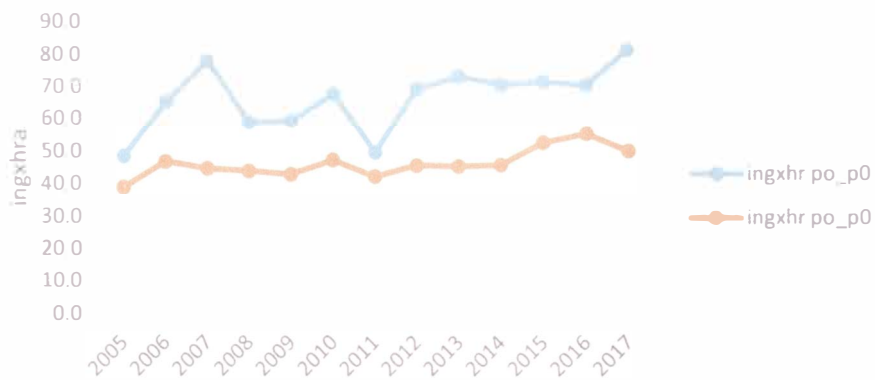
Fuente: Elaboración propia con base en microdatos de INEGI-ENOE 2005-2017

Ex_jh_po: experiencia del jefe del hogar con preponderancia a la informalidad menor a 0.5.

Ex_jh_p1: experiencia del jefe del hogar con preponderancia a la informalidad mayor a 0.5.

La Gráfica 5 muestra los años de experiencia laboral del jefe del hogar con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad. Los jefes de hogar con preponderancia <0.5 tienen en promedio entre 10 y 12 años de experiencia laboral. Los jefes de hogar con preponderancia ≥ 0.5 tienen entre 12 y 14 años de experiencia laboral.

Gráfica 6. Ingreso por hora trabajada de la población ocupada en el hogar trabajador por cuenta propia y preponderancia a la informalidad, Delegación Iztapalapa 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en microdatos de INEGI-ENOE 2005-2017

Ingxh po_p0: Ingreso por hora trabajada de la población ocupada y preponderancia a la informalidad menor a 0.5. Ingxh po_p1: Ingreso por hora trabajada de la población ocupada y preponderancia a la informalidad mayor a 0.5.

La Gráfica 6 muestra el ingreso por hora trabajada de la población ocupada trabajadora por cuenta propia en los hogares con preponderancia a la informalidad de la Delegación Iztapalapa 2005- 2017. La población ocupada trabajadora por cuenta propia y preponderancia <0.5 a la informalidad ganan aproximadamente 70 pesos la hora. La población ocupada trabajadora por cuenta propia y preponderancia ≥ 0.5 gana aproximadamente 40.0 pesos la hora ocupada.

10.3 Estimación econométrica: Logit

Se presenta la variable independiente y las variables explicativas. Los resultados obtenidos para el modelo logit para el periodo del trimestre 1 del 2005 y del trimestre 4 del 2017. Se pretende detectar la jerarquización de las variables explicativas de la preponderancia a la informalidad.

10.3.1 Variables

Para estimar el modelo logit se usa como variable a explicar: la preponderancia a la informalidad en el hogar donde:

$$Y=0 \text{ si } 0 \leq \text{pre_inf_hog} < 0.5$$

Variable logística:

$$Y=1 \text{ si } 0.5 \leq \text{pre_inf_hog} \leq 1.0$$

Las variables explicativas se consideran como variables del hogar y variables de mercado. Las variables del hogar son. Variables de elaboración propia. ¹⁵

Variables explicativas	
Variables del Hogar	
Dependencia en el hogar $\leq 15, > 70$ dep_xhog_d=1	Si en el hogar hay menores de quince años y adultos mayores o igual a setenta años de edad.
Estado conyugal jefe_c_hogar=1; jefe_s_hogar=1 ; jefe_o_hogar=1 ;	-Si el jefe del hogar es casado o vive con su pareja en unión libre. -Si el jefe del hogar vive en unión libre. -Si el jefe del hogar vive separado, esta viudo.
Clima educativo del hogar clim_edu_hog	Es el promedio de años de escolaridad de un hogar

¹⁵ Ver Anexo 5

Ingreso per cápita del hogar (promedio) ingper_hog	La suma del ingreso del hogar dividida entre el total de integrantes del hogar.
Tamaño del hogar tam_hog	La suma de los integrantes del hogar
Sexo del jefe del hogar=1 sex_jefe_hog1	Si el sexo es hombre y jefe del hogar
Edad de la población ocupada eda_poh	Promedio de la edad de la población ocupada en el hogar.
Variables del Mercado Laboral	
Experiencia del jefe del hogar exp_jefe	Es igual a la edad menos los años de escolaridad menos seis.
Con establecimiento c_est	Es el lugar físico sea pequeño, mediano o grande, donde se realiza una actividad laboral.
Sin establecimiento s_dest_h	Lugar físico, sea sobre rueda, en vía pública, etc.
Horas ocupadas del jefe del hogar hrsocu_jefe	Horas trabajadas a la semana
Ingreso laboral por hora trabajada de la población ocupada en el hogar ingxhrs_poh	Es el ingreso semanal dividido entre las horas ocupadas.
Escolaridad de los trabajadores ocupados del hogar esc_po1	Años de escolaridad de la población ocupada en el hogar
Recibe atención médica at_med_dpo=1	Si por parte del trabajo que realiza recibe: IMSS, el hospital o clínica naval, militar o de Pemex; el ISSSTE, el ISSSTE estatal (ISSSTE LEÓN,

	ISSEMYM) o de otra institución médica.
No Recibe atención médica at_med_dpo=0	Por parte del trabajo que realiza no recibe atención médica.
Factor de expansión	
t_dcp_h	Si la población ocupada trabaja por cuenta propia
cdmx_izt==1	Si el hogar pertenece a la Ciudad de México y a la Delegación Iztapalapa

10.3. 2 Determinantes jerarquizados de los hogares con preponderancia a la informalidad y trabajadores por cuenta propia, Delegación Iztapalapa 2005-I

$Y = f(\text{depxhog}_d, \text{at_med_dpo}, \text{jefe_c_hogar}, \text{jefe_s_hogar}, \text{clim_edu_hog}, \text{t_dcp_h}, \text{ingper_hog}, \text{tam_hog}, \text{sex_jefe_hog1}, \text{eda_poh}, \text{exp_jefe}, \text{s_dest_h}, \text{c_est}, \text{hrsocu_jefe}, \text{ingxhrs_poh}, \text{esc_po1}) [w=\text{fac}] \text{ if } \text{t_dcp_h}==1 \ \& \ \text{cdmx_izt}==1$

```

* logit p_infl_hog depxhog_d at_med_dpo jefe_c_hogar jefe_s_hogar clim_edu_hog ingper_
> hog tam_hog sex_jefe_hogl eda_poh exp_jefe s_dest_h c_est hrsocu_jefe ingxhrs_poh es
> c_pol [w=fac] if t_dcp_h==1 & cdmx_izt==1
(frequency weights assumed)

```

```

Iteration 0: log likelihood = -42089.33
Iteration 1: log likelihood = -32171.403
Iteration 2: log likelihood = -27473.616
Iteration 3: log likelihood = -26840.159
Iteration 4: log likelihood = -26823.918
Iteration 5: log likelihood = -26823.887
Iteration 6: log likelihood = -26823.887

```

```

Logistic regression                               Number of obs   =   133,922
LR chi2(15)                                       =   30530.89
Prob > chi2                                       =   0.0000
Pseudo R2                                         =   0.3627

Log likelihood = -26823.887

```

p_infl_hog	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
depxhog_d	.378459	.0316689	11.95	0.000	.3163891	.4405289
at_med_dpo	-1.213239	.0314293	-38.60	0.000	-1.274839	-1.151638
jefe_c_hogar	-1.493018	.0639035	-23.36	0.000	-1.618267	-1.36777
jefe_s_hogar	-1.753516	.0665464	-26.35	0.000	-1.883945	-1.623088
clim_edu_hog	-.8035379	.0157659	-50.97	0.000	-.8344386	-.7726373
ingper_hog	.0002032	.0000138	14.76	0.000	.0001762	.0002302
tam_hog	-.5996317	.010831	-55.36	0.000	-.6208602	-.5784033
sex_jefe_hogl	-.5580245	.0521738	-10.70	0.000	-.6602833	-.4557657
eda_poh	.1174112	.0025199	46.59	0.000	.1124723	.12235
exp_jefe	-.1839072	.0035954	-51.15	0.000	-.190954	-.1768604
s_dest_h	3.343631	.0421673	79.29	0.000	3.260984	3.426277
c_est_h	1.298338	.0224905	57.73	0.000	1.254257	1.342419
hrsocu_jefe	-.0381353	.0016583	-23.00	0.000	-.0413854	-.0348851
ingxhrs_poh	-.0130835	.0004283	-30.54	0.000	-.0139231	-.012244
esc_pol	.3779655	.0128554	29.40	0.000	.3527694	.4031615
_cons	5.890774	.1218416	48.35	0.000	5.651969	6.129579

Probabilidades. 2005-I

Hogares con preponderancia a la informalidad y trabajo por cuenta propia, Delegación Iztapalapa 2015-I		
Variable	dy/dx	P> z
sin establecimiento	0.2694564	0.000
con establecimiento	0.0323404	0.000
años de escolaridad de la población ocupada	0.0094148	0.000

Dependencia en el hogar.	0.0092017	0.000
edad de la población ocupada en el hogar	0.0029246	0.000
Ingreso per cápita en el hogar	0.00000506	0.000
horas ocupadas de la población ocupada	-0.0009499	0.000
ingreso por hora trabajada de la población ocupada	-0.003259	0.000
experiencia del jefe del hogar	-0.004581	0.000
Sexo del jefe del hogar. Hombre==1	-0.0119048	0.000
tamaño del hogar	-0.0149363	0.000
Clima educativo	-0.0200154	0.000
Jefe del hogar casado	-0.0271108	0.000
Atención médica	-0.0388723	0.000
Jefe del hogar soltero	-0.0978996	0.000

La probabilidad según las variables significativas en orden de mayor a menor jerarquía, de que un trabajador por cuenta propia en la Delegación Iztapalapa pertenezca a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 en el trimestre 1 del 2005 se presenta a continuación:

Si no cuenta con establecimiento, hay probabilidad de 26.9% positiva de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si cuenta con establecimiento hay una probabilidad de 3.2% positivo de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si la variable años de escolaridad de la población ocupada incrementa en una unidad, aumenta la probabilidad en 0.9% de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad de ≥ 0.5 .

Si el hogar presenta dependencia de personas con edad igual o menor a 15 años y mayores de 70, hay una probabilidad de 0.9% positiva de ser un hogar informal con preponderancia ≥ 0.5 .

Si la edad de la población ocupada en el hogar incrementa en una unidad, hay una probabilidad de 0.3% positivo de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si el ingreso per cápita en el hogar incrementa en una unidad, hay una probabilidad de 0.00% de pertenecer a un hogar con preponderancia la informalidad ≥ 0.5 .

Si las horas ocupadas de la población ocupada incrementa en una unidad, hay una probabilidad de 0.0% de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si el ingreso por hora trabajada de la población ocupada en el hogar incrementa en una unidad, hay una probabilidad de 0.0% de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si la experiencia del jefe del hogar incrementa en una unidad, hay una probabilidad de 0.46% negativo en pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si el sexo del jefe del hogar es hombre, hay una probabilidad de 1.1% negativo de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si el tamaño del hogar incrementa en una unidad, hay probabilidad de 1.4% negativo de pertenecer a un hogar con preponderancia la informalidad ≥ 0.5 .

Si el clima educativo de un hogar incrementa en una unidad, hay probabilidad de 2.0% negativo de pertenecer a un hogar con preponderancia la informalidad ≥ 0.5 .

Si el jefe del hogar es casado, hay una probabilidad de 2.7% negativo de pertenecer a un hogar preponderancia ≥ 0.5 .

Si el la población ocupada del hogar recibe atención médica, hay una probabilidad de 3.8% negativo de ser un hogar informal con preponderancia ≥ 0.5

Si el jefe del hogar es soltero, hay una probabilidad de 1.0% negativo de pertenecer a un hogar con preponderancia ≥ 0.5 .

10.3.3 Determinantes jerarquizados de los hogares con preponderancia a la informalidad y trabajadores por cuenta propia, Delegación Iztapalapa 2017-IV

```

. logit p_infl_hog depxhog_d at_med_dpo jefe_c_hogar jefe_s_hogar clim_edu_hog ingper_
> hog tam_hog sex_jefe_hogl eda_poh exp_jefe s_dest_h c_est hrsocu_jefe ingxhrs_poh es
> c_pol [w=fac] if t_dcp_h==1 & cdmx_izt==1
(frequency weights assumed)

```

```

Iteration 0: log likelihood = -54396.811
Iteration 1: log likelihood = -36262.031
Iteration 2: log likelihood = -28293.869
Iteration 3: log likelihood = -26732.87
Iteration 4: log likelihood = -26638.566
Iteration 5: log likelihood = -26637.605
Iteration 6: log likelihood = -26637.605

```

Logistic regression

```

Number of obs   =   149,687
LR chi2(15)     =   55518.41
Prob > chi2     =    0.0000
Pseudo R2      =    0.5103

```

Log likelihood = -26637.605

p_infl_hog	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
depxhog_d	.5123234	.0331472	15.46	0.000	.4473562	.5772907
at_med_dpo	-.7696061	.0255258	-30.15	0.000	-.8196358	-.7195764
jefe_c_hogar	-.1700267	.0386031	-4.40	0.000	-.2456874	-.0943659
jefe_s_hogar	1.169274	.1003061	11.66	0.000	.9726779	1.365871
clim_edu_hog	-.4310807	.0095374	-45.20	0.000	-.4497737	-.4123877
ingper_hog	-.0010175	.0000177	-57.43	0.000	-.0010522	-.0009828
tam_hog	-.5393551	.0194103	-27.79	0.000	-.5773986	-.5013115
sex_jefe_hogl	-1.674681	.0418808	-39.99	0.000	-1.756766	-1.592596
eda_poh	.0155513	.0017362	8.96	0.000	.0121484	.0189541
exp_jefe	-.0891583	.0029572	-30.15	0.000	-.0949544	-.0833622
s_dest_h	4.29066	.063357	67.72	0.000	4.166482	4.414837
c_est_h	1.857889	.0452695	41.04	0.000	1.769162	1.946616
hrsocu_jefe	.0470277	.0021967	21.41	0.000	.0427224	.0513331
ingxhrs_poh	.0539563	.0009193	58.69	0.000	.0521544	.0557581
esc_pol	-.4185149	.0074658	-56.06	0.000	-.4331476	-.4038823
_cons	11.32673	.1570084	72.14	0.000	11.019	11.63446

Probabilidades. 2017-IV

Hogares con preponderancia a la informalidad y trabajo por cuenta propia, Delegación Iztapalapa 2017-IV. Efectos Marginales (Probabilidades)		
Variable	dy/dx	P> z

sin establecimiento	0.2639939	0.000
con establecimiento	0.0192836	0.000
Jefe del hogar soltero	0.0079356	0.000
Dependencia en el hogar.	0.0052125	0.000
ingreso por hora trabajada de la población ocupada	0.00056	0.000
edad de la población ocupada en el hogar	0.0001614	0.000
Ingreso per cápita en el hogar	- 0.0000106	0.000
experiencia del jefe del hogar	- 0.0001614	0.000
horas ocupadas de la población ocupada	- 0.0004881	0.000
Jefe del hogar casado	- 0.0017077	0.000
años de escolaridad de la población ocupada	- 0.0043439	0.000
Clima educativo	- 0.0044743	0.000
tamaño del hogar	- 0.0055981	0.000
Atención médica	-0.0095	0.000
sexo del jefe del hogar. Hombre==1	-0.013508	0.000

La probabilidad según las variables significativas en orden de mayor a menor jerarquía, de que un trabajador por cuenta propia en la Delegación Iztapalapa pertenezca a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 en el trimestre 4 del 2017 se presenta a continuación:

Si no cuenta con establecimiento, hay probabilidad de 26.4% positiva de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si cuenta con establecimiento hay una probabilidad de 1.9% positivo de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si el jefe del hogar es soltero, hay una probabilidad de 0.8% positivo de pertenecer a un hogar con preponderancia ≥ 0.5 .

Si el hogar presenta dependencia de personas con edad igual o menor a 15 años y mayores de 70 años, hay una probabilidad de 0.5% positiva de ser un hogar informal con preponderancia ≥ 0.5 .

Si el ingreso por hora trabajada de la población ocupada en el hogar incrementa en una unidad, hay un aumento en la probabilidad de 0.0% de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si la edad de la población ocupada en el hogar incrementa en una unidad, hay un aumento en la probabilidad de 0.0% de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si el ingreso per cápita en el hogar incrementa en una unidad porcentual, hay un aumento en la probabilidad de 0.00% de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si la experiencia del jefe del hogar incrementa en una unidad, hay un aumento en la probabilidad de 0.1% negativo en pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si las horas ocupadas de la población ocupada incrementa en una unidad, hay un aumento en la probabilidad de 0.0% de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

Si el jefe del hogar es casado, hay una probabilidad de 0.2% negativo de pertenecer a un hogar preponderancia ≥ 0.5 .

Si la variable años de escolaridad de la población ocupada incrementa en una unidad, hay un aumento en la probabilidad de 0.4% negativo de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad de ≥ 0.5 .

Si el clima educativo de un hogar incrementa en una unidad, hay un aumento en la probabilidad de 0.4% negativo de pertenecer a un hogar con preponderancia la informalidad ≥ 0.5 .

Si el tamaño del hogar incrementa en una unidad, hay un aumento en la probabilidad de 0.5% negativo de pertenecer a un hogar con preponderancia la informalidad ≥ 0.5 .

Si la población ocupada del hogar recibe atención médica, hay una probabilidad de 0.9% negativo de ser un hogar informal con preponderancia ≥ 0.5

Si el sexo del jefe del hogar es hombre, hay una probabilidad de 1.3% negativo de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad ≥ 0.5 .

10.4 Entrevista de carácter cualitativa

En este apartado se presenta en un cuadro los resultados verbales relacionado con categorías de interés a conocer a los entrevistados con relación a la actividad laboral que realizan y las preguntas que se elaboración para la realización de un instrumento de obtención de información. Ver en Anexo.

10.4.1 Análisis de datos verbales de entrevistas realizas a trabajadores por cuenta propia en comercio al por menor de la Delegación Iztapalapa, 2018.

Datos verbales obtenidos de las entrevistas realizadas.

Cuadro 3. Trabajadores(as) por cuenta propia en comercio al por menor en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2018		
Temas	Mujeres	Hombres
información general	52, divorciada, 2 hijos, seguro popular, Ciudad de México; 45 años, CdMx, casada, 2 hijos, seguro popular;	41 Años, casado CdMx, 3 hijos, seguro popular; 36 años, Hidalgo, 3 hijos, sin seguro médico;

	<p>57 años, en unión libre, sin seguro, Colombia, 1 hija;</p> <p>23 años, unión libre, seguro popular, 1 hijo;</p> <p>57 años, casada, 3 hijos, sin seguro, CdMx.</p>	<p>45 años, Veracruz, casado, 4 hijos, sin seguro médico;</p> <p>58 años, CdMx, casado, 1 hijo, seguro popular</p>
Educación	<p>Carrera comercial, primaria incompleta, secundaria ;</p> <p>Hijos con o en: kínder, secundaria, preparatoria, Lic, En sistemas, Lic. Derecho</p>	<p>Primaria, Secundaria, Licenciatura,; hijos con o en: kínder, primaria, secundaria preparatoria, universidad</p>
Hogar de origen	<p>Madre: ama de casa, trabajadora doméstica, cocinera</p> <p>Padre: hidráulico, cocinero, comerciante, albañil</p> <p>Educación de los padres: primaria incompleta, completa.</p> <p>Integrantes: 8, 9,4,</p> <p>Vivienda: propia, rentada</p>	<p>Madre: ama de casa</p> <p>Padre: comerciante, jornalero, empleado</p> <p>Educación de los padres; primaria incompleta, preparatoria, sin estudios</p> <p>Integrantes: 5, 7, 9, 6</p> <p>Vivienda: propia, rentada</p>
Hogar actual	<p>Vivienda propia, rentada, compartida</p> <p>Agua, luz, gas</p> <p>Algunos casos con internet y computadora, solo computadora, ninguno de los dos.</p> <p>Sin vehículo</p> <p>Integrante del hogar con un trabajo con derecho a prestaciones, seguro social y vacaciones,</p> <p>Solo celular,</p> <p>Teléfono local y celular</p> <p>Ningún integrante con trabajo con derecho a prestaciones, seguro social y vacaciones.</p>	<p>Vivienda rentada,</p> <p>Agua, luz y gas</p> <p>Computadora e internet</p> <p>Vehículo propio</p> <p>Ningún integrante cuenta con trabajo con derecho a prestaciones, seguro social,</p> <p>Solo celular</p> <p>Sin computadora e internet</p>

<p>Condiciones de trabajo</p>	<p>Sin establecimiento: sobre rueda (pago de permiso de piso lideres) Con establecimiento,(pago de derecho de piso, permisos, etc) Pago aproximado por la actividad;\$500.00 pesos al día, 3000 a la semana, 200 pesos al día, Días de trabajo;6 días, 5 días Horario;7:00am-3:00pm (por inseguridad en la zona), 9:00am-7:00 pm, 7:30 am- 10:00 pm, Giro de negocio: arreglos florales, comida corrida, torteria, restaurante Duración: 15 años, 2 años, 7 años, 8 años. Modo de transporte; transporte público Negocio Familiar; Tradicón, Costumbre Trabajadores(empleado); temporales Factores de decisión: contar con mayes ingresos, tiempo con los hijos, Alguna vez trabajo con derechos a prestaciones, vacaciones y seguros social; Nunca ha realizado un trabajo con derecho a prestaciones, vacaciones y seguro social, Preferencia a un trabajo con prestaciones, seguro social y vacaciones. No preferencia por un trabajo con prestaciones, seguro social y vacaciones. La Deuda no es opción</p>	<p>Sin establecimiento (pago de piso de manera temporal), por conveniencia, semifijo, Pago aproximado por la actividad: 300 al día, 200 al día, 3000 a la semana Días de trabajo: 6 días, 5 días, 7 días Horario: 5:00 am.12:pm, 9:00am-10:00pm, 9:00am-9:00pm, 8:30am-7:00pm Giro de negocio: desayunos, papas fritas, torteria, jugos, licuados y cocteles. Duración: 17 años, 21 años, 4 años, Modo de transporte: triciclo, trasporte público, vehículo propio, Negocio familiar, Tradicón, costumbre Sin trabajadores (empleados) Factores de decisión: proporcionar educación a sus hijos, y mayores ingresos. Alguna vez trabajo con derechos a prestaciones, vacaciones y seguro social, Nunca ha realizado un trabajo con derecho a prestaciones, vacaciones y seguro social Preferencia a un trabajo con prestaciones, seguro social y vacaciones. No preferencia por un trabajo con prestaciones, seguro social y vacaciones. La Deuda no es opción.</p>
-------------------------------	--	--

Habilidades empresariales	<p>La escolaridad no influye en la actividad laboral que realizan</p> <p>Habilidades: compromiso y responsabilidad</p>	<p>La escolaridad no influye en la actividad laboral que realizan.</p>
Perspectiva laboral	<p>Si tuvieran mayor escolaridad accederían a un trabajo con prestaciones, seguro social y vacaciones en conjunto con un salario de acorde a su preparación de lo contrario, prefieren trabajar por cuenta propia.</p> <p>Si tuviera mayor escolaridad lo emplearía para mejorar su negocio como trabajador por cuenta propia.</p> <p>Objetivos: que sus hijos puedan terminar una carrera universitaria, autonomía de la familia (no ser una carga para nadie), contar con un hogar propio</p> <p>Trabajar por cuenta propia lo consideran como un modo de vida y en algunos casos una tradición.</p> <p>Consideran que ser trabajador informal es mejor que ser formal por factores como: tiempo, independencia, ingresos, pero no por falta de acceso de seguro médico, prestaciones, pero les es más importante lo primero a lo segundo en el momento de decidir.</p>	<p>Si tuvieran mayor escolaridad accederían a un trabajo con prestaciones, seguro social y vacaciones en conjunto con un salario de acorde a su preparación de lo contrario, prefieren trabajar por cuenta propia.</p> <p>Objetivos: apoyar a sus hijos en la educación y mejores condiciones de vida, tener una casa propia.</p> <p>Trabajar por cuenta propia lo consideran como un modo de vida, una tradición, una necesidad.</p> <p>Consideran que ser trabajador informal es mejor que ser formal por factores como: tiempo, independencia, ingresos, pero no por falta de acceso de seguro médico, prestaciones, pero les es más importante lo primero a lo segundo en el momento de decidir.</p>
Determinantes de precio y venta del producto que comercia	<p>No consideran la escolaridad de la personas a la hora de determinar el precio del producto que comercia, en algunos casos consideran los costos de renta(los casos de negocios con establecimiento), insumos como gas, materia prima, sin embargo, el principal indicador, son los competidores y el incremento en</p>	<p>No consideran la escolaridad de la personas a la hora de determinar el precio del producto que comercia, en algunos casos consideran los costos de renta(los casos de negocios con establecimiento), insumos como gas, materia prima, sin embargo, el principal indicador, son los competidores y el incremento en</p>

	<p>general de todos los bienes, que por lo general es en el mes de enero, mientras el precio del producto suele mantenerse constante en periodos de mayor y menor venta, a excepción de productos de temporada, como algunos frutos de temporada(naranja), o cuando la demanda supera la producción del bien ofrecido en un momento determinado (flores).</p> <p>No realizan un registro de ingresos y gastos en ningún medio sea impreso o electrónico, se basan en la experiencia adquirida o conforme se necesite tener contabilidad delo que se necesite día a día.</p> <p>Desconocen la cantidad exacta de los productos vendidos en un día, aunque la experiencia les permite saber cuándo de una materia prima alcanza para producir un numero de productos finales.</p>	<p>general de todos los bienes, que por lo general es en el mes de enero, mientras el precio del producto suele mantenerse constante en periodos de mayor y menor venta, a excepción de productos de temporada, como algunos frutos de temporada(naranja), o cuando la demanda supera la producción del bien ofrecido en un momento determinado (flores).</p> <p>No realizan un registro de ingresos y gastos en ningún medio sea impreso o electrónico, se basan en la experiencia adquirida o conforme se necesite tener contabilidad delo que se necesite día a día.</p> <p>Desconocen la cantidad exacta de los productos vendidos en un día, aunque la experiencia les permite saber cuándo de una materia prima alcanza para producir un numero de productos finales.</p>
Burocracia	<p>Consideran que pagar impuestos es un requisito obligatorio, que han de realizar, pero que no ven beneficio alguno en realizar dicho pago.</p> <p>Desconocen los requisitos que requieren para ser trabajadores por cuenta propia formales.</p> <p>Algunos casos consideran que el pagar derecho de piso, o permiso de renta de un establecimiento los convierte en trabajadores formales.</p>	<p>Consideran que pagar impuestos es un requisito obligatorio, que han de realizar, pero que no ven beneficio alguno en realizar dicho pago.</p> <p>Desconocen los requisitos que requieren para ser trabajadores por cuenta propia formales.</p> <p>Algunos casos consideran que el pagar derecho de piso, o permiso de renta de un establecimiento los convierte en trabajadores formales.</p>

	<p>Las personas que se han acercado a conocer los requisitos para ser formales, consideran que son muchos trámites y no están dispuestos a pagar parte de sus ingresos a una institución por un seguro social, el cual consideran de baja calidad, y mejor permanecer en la informalidad y costear los gastos en salud.</p> <p>No reciben ningún apoyo por parte de gobierno de la Delegación o por alguna otra institución.</p>	<p>Las personas que se han acercado a conocer los requisitos para ser formales, consideran que son muchos trámites y no están dispuestos a pagar parte de sus ingresos a una institución por un seguro social, el cual consideran de baja calidad, y mejor permanecer en la informalidad y costear los gastos en salud.</p> <p>No reciben ningún apoyo por parte de gobierno de la Delegación o por alguna otra institución.</p>
Plan de vida	<p>Consideran importante la educación de los hijos, por otro lado, consideran que la actividad que realizan les permite tener un tipo de vida digna, en el sentido de que pueden obtener mayores ingresos, pueden disponer tiempo para pasar con su familia, por la ser personas independientes (no estar a las órdenes de un jefe), poder tomar vacaciones cuando lo decidan.</p> <p>Preferirían que sus hijos se dedicaran a ser trabajadores por cuenta propia en el caso de que no encuentren un trabajo que se remunerado de acuerdo a su grado de escolaridad y en el caso en que las circunstancias del trabajo sean favorables en lo económico y en derechos laborales prefieren que sean trabajadores formales.</p>	<p>Consideran importante la educación de los hijos, por otro lado, consideran que la actividad que realizan les permite tener un tipo de vida digna, en el sentido de que pueden obtener mayores ingresos, pueden disponer tiempo para pasar con su familia, por la ser personas independientes (no estar a las órdenes de un jefe), poder tomar vacaciones cuando lo decidan.</p> <p>Preferirían que sus hijos se dedicaran a ser trabajadores por cuenta propia en el caso de que no encuentren un trabajo que se remunerado de acuerdo a su grado de escolaridad y en el caso en que las circunstancias del trabajo sean favorables en lo económico y en derechos laborales prefieren que sean trabajadores formales.</p>

11. Conclusiones y reflexiones finales

Esta investigación presenta limitaciones en la búsqueda de bibliografía que aborde el mercado laboral de los trabajadores por cuenta propia a nivel nacional e internacional, trabajos empíricos que analicen variables que expliquen la decisión de los trabajadores en realizar una actividad laboral por cuenta propia, sin embargo, se puede encontrar estudios empíricos de organizaciones internacionales y de América Latina que hacen un esfuerzo en presentar propuestas econométricas para explicar la influencia de ciertos factores en la decisión de realizar una actividad independiente.

Con base en el Marco teórico, las decisiones de los hogares en la elección de formar parte de un mercado laboral formal o informal, depende de factores tales: conocimiento del exterior, de las competencias laborales, de los objetivos de vida de los integrantes que conforman el hogar.

Las decisiones del individuo dependen a su vez de los integrantes del hogar, por ello, la unidad de análisis de esta investigación es el Hogar. El individuo decide conforme a hábitos, habilidades, costumbres, cultura, tradiciones e instituciones y capacidad altruista.

Por otro, el individuo realiza un proceso de selección para elegir la mejor posible combinación de opciones que le permita obtener algún beneficio para sí y al hogar al que pertenece, se podría decir, que los hogares que realizan una actividad laboral, en el caso de los trabajadores por cuenta propia, han tomado una decisión coherente dado sus recursos disponibles y necesidades inmediatas que les permita cumplir con los planes de vida que tengan en el momento.

El objetivo de esta investigación es procurar entender y con los medios disponibles explicar qué variables influían en la decisión de los individuos en permanecer en la informalidad. Por un lado, los estudios mostrados en los antecedentes empíricos, muestran variables relacionadas con características personales (educación, sexo, estado civil, edad, etcétera), motivos (expectativa de mejora de ingresos, problemas con el patrón o compañeros de trabajo, falta de interés, etcétera) y razones

(flexibilidad, tradición, costumbre, etcétera). Por otra parte, el análisis cualitativo realizado en esta investigación, permite conocer semejanzas con lo encontrado en los estudios presentados en los antecedentes empíricos, por ejemplo: las personas que realizan una actividad por cuenta propia e informal lo realizan por obtener flexibilidad laboral (en el caso de la mujeres para el cuidado de su hijos), tienen la expectativa de mejora de ingresos, por querer tener un negocio propio, problemas con el patrón, por tradición, sin embargo, ante estas semejanzas, el motivo que vale la pena resaltar es la independencia laboral, dado que fue en el coincidieron en respuesta las personas entrevistadas.

Para dar respuesta a las preguntas de investigación, se realizó un análisis cuantitativo y cualitativo. En el caso de los datos cuantitativos tiene la desventaja de no haber variables que reflejen las decisiones de los trabajadores independientes a permanecer en la actividad laboral que ejercen; por el contrario, en el caso de los datos cualitativos se requiere tiempo y presupuesto para realizar una evaluación que permita elaborar un instrumento de medición viable y que tenga mayor alcance, de tal modo que permita ser representativa a nivel delegacional o por lo menos a nivel local.

El análisis cuantitativo permite realizar un modelo econométrico que permite conocer la probabilidad de ciertas variables de un hogar con preponderancia a la informalidad y trabajadores por cuenta propia en la Delegación Iztapalapa. Los resultados del modelo Logit para el trimestre uno del 2005, muestra que un hogar que no cuenta con establecimiento tiene una probabilidad de 26.9% positiva de ser preponderantemente informal, y las variables: años de escolaridad, dependencia en el hogar, ingreso per cápita influyen de manera positiva en 0.0%.

Por otra parte, para el trimestre cuatro del 2017, un hogar que no cuenta con establecimiento tiene una probabilidad positiva de 26.39% de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad, y las variables jefe del hogar soltero, ingreso por hora trabajada de la población ocupada, edad de la población ocupada influyen de manera positiva en 0.00%.

Los resultados del 2005-I y 2017-IV muestran que el clima educativo del hogar y el sexo del jefe del hogar, la experiencia del jefe del hogar, las horas ocupadas de la población ocupada, el tamaño del hogar, si se recibe atención médica influyen de manera negativa en la probabilidad de pertenecer a un hogar con preponderancia a la informalidad.

Por otro lado, los datos verbales obtenidos de las nueve entrevistas de carácter cualitativo (prueba piloto), muestran que los trabajadores por cuenta propia informales en la Delegación Iztapalapa realizan largas jornadas de trabajo, prefieren la independencia a las exigencias que implica un trabajo laboral formal, cuentan con distintos grados de escolaridad, personas que concluyeron educación básica, hasta personas que tiene educación superior, rechazan la formalidad por evadir las normas institucionales que se exigen para convertirse a la informalidad(desconocen los beneficios que podrían obtener); en el caso de las mujeres la independencia es importante, porque pueden dedicar tiempo a su familia y aplicar habilidades que conocen(por ejemplo: habilidades en la cocina); el servicio de atención de salud público no es un motivo para laboral de manera formal(no confían en los servicios que ofrecen las instituciones de salud públicas en el país); no cuentan con cuentas de ahorro para la etapa adulta (algunos casos, cuentan que los hijos serán responsables de ellos en la etapa adulta). La venta de los productos que comercian no lleva un proceso de registro, la fijación del precio depende del precio de los competidores de producto similar, de algunos periodos estacionales, y de los incrementos generales de cada inicio de año.

Sin embargo, los trabajadores que trabajan por cuenta propia informal y tienen hijos en edad escolar, tienen como objetivo, que sus hijos logren mayores niveles de escolaridad a los que ellos mismos pudieron alcanzar.

12. Bibliografía

- Alter Chen Martha. *La economía informal: definiciones, teorías y políticas*. Primera. WIEGO, 2012.
- Becker Gary. *Tratado sobre la familia*. Primera. España: Alianza Editorial, 1981.
- Belausteguigoitia Rius Imanol, Patlán Pérez Juana, y Copeán Flores Guadalupe . «Creación y Marcha de negocios en la economía formal e informal en México.» Ciudad Universitaria: XIV Congreso Internacional de Contaduría, administración e Informática, 2009.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Secretaría General, y Secretaría de Servicios Parlamentarios. «Ley Federal del Trabajo.» México, 2015.
- Campbell, McConnel, Stanley Brue, y Macpherson David. *Economía Laboral*. Séptima. España: McGraw-Hill, 2007.
- Carnoy Martin. *Sustaining the new economy. Work, Family and Community the information Age*. Segunda. United States of America: Russe sage Foundation, Harvard University Press, 2002.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe;, Organización Internacional del Trabajo. «Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. Mejoras recientes brechas persistentes en el empleo rural.» *Publicación de las Naciones Unidas*, 2016: 34.
- Conferencia Internacional del Trabajo. *El trabajo decente y la economía informal*. Ginebra, Suiza: Oficina Internacional del Trabajo, 2002.
- Donato Monge Elisa. *Sector informal, pobreza y política social. Los programas de apoyo a la microempresa en el Área Metropolitana de San José*. Primera. Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Serie Instituto de Investigadores Sociales, 2003.
- Fitzmaurice Patricia. *Government Regulation, Property Rights and the Informal Economy. Dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of doctor of philosophy in the Department of economics at Fordham university*. Primera. New York: Department of Economics at Fordham University, 2004.
- Hernández Laos Enrique. «Legislación laboral, sector informal y productividad multifactorial en México.» *Economíaunam* 10, nº 28 (2013): 5-52.
- Homero Cuevas. «La teoría económica, el afecto y la familia.» *Revista de Economía Institucional* 2, nº 2 (2000): 13-36.
- Huesca Reynoso, y Padilla Arriola Martha Beatriz. «Empleo, escolaridad y sector infromal en la Frontera Norte de México y Chihuahua: expectativas de ocupación en la crisis.» *Ensayos Revista de Economía XXXI*, nº 2 (2012): 57-86.
- Ignacio, Llamas Huitrón. *Utilitarismo y contractualismo*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana; Editorial Gedisa, 2014.

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *La informalidad laboral: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo: marco conceptual y metodológico*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014.
- Llamas Huitrón Ignacio, y Garro Bordonario Nora. «Trabajo, formalidad, escolaridad y capacitación.» En *La situación del trabajo en México, 2003.*, de Enrique De la Garza y Carlos Salas, 151-175. México: Plaza y Valdés, S.A de C.V, 2003.
- Llamas Huitrón Ignacio. *Hogar y Mercado laboral*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2017.
- Marc, Bacchetta, Ernst Ekkehard, y Bustamante Juana P. *La globalización y el empleo informal en los países en desarrollo*. Suiza: Organización Internacional del Trabajo y Organización Mundial del Comercio, 2009.
- OIT. «Conclusiones sobre el trabajo decente y la economía informal.» *Educación Obrera* 2, nº 127 (2002): 63-74.
- Oliva Fures Marti. «El enfoque institucionalista del mercado laboral.» *Cuadernos de Economía* 17 (1989): 421-444.
- Organización Internacional del Trabajo. *El empleo informal en México: situación actual, políticas y desafíos. Programa de promoción de la formalización en América Latina y el Caribe*. 2014.
- . *Hechos concretos sobre la seguridad social*. Suiza, 2001.
- Organización Internacional del trabajo. *La transición de la economía informal a la economía urbana*. Ginebra, Suiza: Oficina Internacional del Trabajo, 2014.
- Organización Internacional del Trabajo. *Panorama Laboral 2015: América Latina el Caribe*. Perú, 2015.
- . *Sector informal: funcionamiento y políticas*. Primera. Santiago-Chile: Oficina Internacional del trabajo, Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC), 1978.
- Organización Internacional del trabajo. *Trabajadores independientes, mercado laboral e informal en Argentina*. Primera. Buenos Aires: Oficina Internacional del trabajo, 2011.
- Rodríguez Oreggia Eduardo. «México.» En *Sector Informal y Políticas Públicas en América Latina*, editado por Jacob Olaf, 96-103. Río de Janeiro, Brasil: SOPLA Y Konrad Adenauer Stiftung, 2010.
- Ruiz Nápoles Pablo, y Ordaz Díaz Juan Luis. «Evolución reciente del empleo y el desempleo en México.» *Economía uanm* 8, nº 23 (2011): 91-105.
- SEEPYD, BCRD, y Banco Mundial. *La informalidad en el mercado laboral urbano de la República dominicana*. Primera. Santo Domingo, República Dominicana: Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo; Banco Central de la República Dominicana; Banco Mundial, 2007.

Toharia Luis. «Introducción.» En *El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones. Compilación e introducción de Luis Toharia*, 9-38. España: Alianza Universidad Textos, 1983.

Wintour Nora, y Garzaro Monica. *Sobreviviendo como podemos: mujeres en el sector informal en centroamérica*. London: United Kingdom, 2013.

13. Anexos

Anexos 1

Otras fichas de lecturas realizadas no incorporadas en los antecedentes

-Conceptos

Se presentan conceptos relacionados con trabajo, trabajador, trabajo digno, trabajo formal y trabajo informal, con base en La Ley Federal del Trabajo, la Organización Internacional del Trabajo, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, y de diversos investigadores.

Artículo 2. Las normas del trabajo tienden a conseguir el equilibrio entre los factores de la producción y la justicia social, así como propiciar el trabajo digno o decente en todas las relaciones laborales.

Se entiende por trabajo digno o decente aquél en el que se respeta plenamente la dignidad humana del trabajador; no existe discriminación por origen étnico, género, edad, discapacidad, condición social, condiciones de salud, religión, condición migratoria, opiniones, preferencias sexuales o estado civil; se tiene acceso a la seguridad social y se percibe un salario remunerador; se recibe capacitación continua para el incremento de la productividad con beneficios compartidos, y se cuenta con condiciones óptimas de seguridad e higiene para prevenir riesgos de trabajo.

El trabajo digno o decente también incluye el respeto irrestricto a los derechos colectivos de los trabajadores, tales como la libertad de asociación, autonomía, el derecho de huelga y de contratación colectiva. "(Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, et al., 2015, p. 1)

“Artículo 8o.- Trabajador es la persona física que presta a otra, física o moral, un trabajo personal subordinado.

Para los efectos de esta disposición, se entiende por trabajo toda actividad humana, intelectual o material, independientemente del grado de preparación técnica requerido por cada profesión u oficio.” (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, et al., 2015, p. 4)

Artículo 10.- Patrón es la persona física o moral que utiliza los servicios de uno o varios trabajadores.

Si el trabajador, conforme a lo pactado o a la costumbre, utiliza los servicios de otros trabajadores, el patrón de aquél, lo será también de éstos.” (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, et al., 2015, p. 4)

Artículo 20.- Se entiende por relación de trabajo, cualquiera que sea el acto que le dé origen, la prestación de un trabajo personal subordinado a una persona, mediante el pago de un salario.

Contrato individual de trabajo, cualquiera que sea su forma o denominación, es aquel por virtud del cual una persona se obliga a prestar a otra un trabajo personal subordinado, mediante el pago de un salario.

La prestación de un trabajo a que se refiere el párrafo primero y el contrato celebrado producen los mismos efectos.” (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, et al., 2015, p. 6)

Con base en las estadísticas de informalidad laboral el concepto de informalidad tiene dos dimensiones y hace distinción entre los términos de <<economía informal>> y <<sector informal>>.

La primera dimensión se refiere al tipo o naturaleza de la unidad económica, es decir, cuando esta se dedica a la producción de bienes y/o servicios para el mercado y opera a partir de los recursos de un hogar y sin llevar los registros contables básicos. En este caso, se trata de un sector Informal o de negocios en pequeña escala no registrados y de empleo vinculado a dicho sector. La segunda dimensión

parte de una perspectiva laboral y se refiere a todo trabajo que se realice sin contar con el amparo del marco legal o institucional, sin importar si la unidad económica que utiliza sus servicios son empresas o negocios no registrados de los hogares o empresas formales. En tal caso, se trata de empleo informal.

Estas dimensiones se han integrado y se han hecho complementarias. De este modo, el enfoque de unidad económica aplica a las modalidades de trabajo independiente (empleadores y trabajadores por cuenta propia), mientras que el enfoque laboral es el que aplica a modalidades de trabajo dependiente, tales como el trabajo asalariado". (OIT 2014: p.4)

El término economía informal es preferible al de sector informal, ya que las actividades de los trabajadores y las empresas a los que se aplica no se pueden asociar con un único sector de la economía, pues sus actividades abarcan diversos sectores. "El término <<economía informal>> hace referencia al conjunto de actividades económicas desarrolladas por los trabajadores y las unidades económicas que, tanto en la legislación como en la práctica, están insuficientemente contempladas por sistemas formales o no lo están en absoluto. Las actividades de esas personas y empresas no están recogidas por la ley, lo que significa que se desempeñan al margen de ella; o no están contempladas en la práctica, es decir que, si bien estas personas operan dentro del ámbito de la ley, ésta no se aplica o no se cumple; o la propia ley no fomenta su cumplimiento por ser inadecuada, engorrosa o imponer costos excesivos". (OIT 2002: P.63)

Se considera informal aquellos que estando ocupados no cuentan con acceso a los beneficios de la seguridad social por el trabajo y no están reguladas ni protegidas por el Estado. (Rodríguez 2010: p. 97; Wintour & Garzaro 2013)

Se considera que el sector informal incluye las actividades públicas y privadas que ofrecen condiciones de trabajo basadas en reglas formales de contratación, licencias, fiscales, etc. Por el contrario, se considera que el sector informal incluye las actividades económicas que no están sujetas a las reglas señaladas. Por otra parte, se define al sector informal desde el punto de vista del trabajador y se considera trabajador informal al que no recibe ninguna de las prestaciones sociales

siguientes: IMSS, ISSSTE, SAR, Infonavit o seguro médico particular. (Llamas & Garro 2003)

La economía informal se caracteriza por ser heterogénea dado que existe en un espacio con múltiples oportunidades sean positivas o negativas en cuanto a ingresos (nivel, regularidad, estacionalidad), situación en el empleo (asalariados, empleadores, trabajadores por cuenta propia, trabajadores ocasionales, trabajadores domésticos), sector (comercio, agricultura, industria), tipo de empresas y tamaño de las mismas, ubicación geográfica (medio urbano o rural), protección social (cotizaciones a la seguridad social), y protección del empleo (tipo de duración del contrato, derecho a vacaciones anuales)".(OIT 2014: PP.4-5)

Factores

Algunos factores causantes de la informalidad son los factores financieros, gubernamentales o fiscales, laborales, de mercado, de protección social. (Belausteguigoita et al 2009; Rodríguez 2010)

Las normas que regulan las cuestiones laborales principalmente se derivan de la Ley Federal del Trabajo (LFT) y las derivadas hacia el sector privado por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el problema que puede incidir a la informalidad al cumplir con las regulaciones establecidas es la imposición de un impuesto a la nómina por parte de algunos estados, y la elevación de los costos hasta en 60% adicional al sueldo que se le paga al trabajador. (Rodríguez 2010). Hernández Laos (2013) sugiere mediante pruebas empíricas que las rigideces de la legislación contribuyen a la segmentación del mercado laboral mexicano que complementan a las ya mencionadas, tales rigideces como: la vigencia del salario mínimo, la acción de los sindicatos y la contratación colectiva, los costos laborales salariales, los sistemas de protección al empleo, especialmente, los costos de despido.

Las políticas tributarias con exceso de trámites y normas y costos obstaculizan la iniciativa individual y burocratiza la actividad productiva, además aumenta la corrupción (evasión de impuestos). Genera oficiales corruptos y menores ingresos para el Estado; propicia el crecimiento de la economía informal y de mercados

negros; aumenta el riesgo de realizar negocios y elevan los costos de transacción. (Fitzmaurice 2004; OIT 2002; Rodríguez 2010)

Para Rodríguez (2010) entre los determinantes que influyen en la informalidad están los programas sociales, los cuales considera que termina afectando de forma negativa a los más pobres, atrapándolos en la pobreza y en la informalidad ocupacional.

La apertura de las fronteras, ha propiciado la presencia de una gran variedad de productos de diversas naciones. Las formas de comercializar también han cambiado y actualmente es posible adquirir cualquier bien desde una computadora con acceso a Internet y una tarjeta de crédito. Un gran número de productos se ofrecen tanto en el mercado formal como en el informal. En lo que al mercado informal se refiere, la forma de comercializar se ha vuelto más sofisticada. (Belausteguigoitia et al 2009)

Se considera que la creación de trabajo e ingreso en la economía informal tiene un importante potencial porque es relativamente fácil acceder a ella y los niveles de exigencia en materia de educación, calificaciones, tecnología y capital son muy bajos, es decir, no requiere de un lugar de trabajo seguro, ingresos y jornadas de trabajo estables (OIT 1978; OIT 2002)

Algunos otros factores socioeconómicos como: la pobreza, falta de políticas públicas, falta de educación (educación básica: primaria y secundaria), falta de reconocimiento de las capacidades obtenidas en la economía informal, escasez de oportunidades, la pandemia del VIH/SIDA, la pérdida de los adultos de los que depende el sustento familiar, discriminación por motivos de género, origen étnico, o discapacidad influyen en la realización de una actividad laboral en la economía informal. (OIT 2002)

Escape o exclusión

Teoría causal Núm. 1: Diferentes formas de escape

Evasión oportunista: evasión de impuestos, actividades ilegales, evasión de códigos laborales: fuerza laboral desprotegida, producción subcontratada. Evasión defensiva en respuesta a: un estado oneroso, un estado cautivo, un estado débil.

Evasión pasiva e irrelevancia del estado: economía premoderna o de bazar, instituciones informales o no estatales

Teoría causal Núm. 2: Diferentes formas de exclusión

Segmentación del mercado laboral: Impide que los trabajadores obtengan trabajos formales. Regulaciones onerosas para entrar: Impiden que las empresas se formalicen Prácticas de contratación de las empresas: En respuesta a los impuestos excesivos y la carga reglamentaria (Alter 2012: p.10)

Hogares.

“Hogares (como unidades de producción). Hogares que producen bienes para su propio uso final (por ejemplo, granjas de subsistencia y hogares que comprenden la construcción de su propia vivienda (autoconstrucción)), así como los que emplean a trabajadores domésticos remunerados (criados, lavanderas, vigilantes, jardineros, conductores, etc.)” (Conferencia Internacional del Trabajo, 2002, p. 142)

“En tiempos de transición, ya sea de una sociedad agrícola a una industrial, industrial a postindustrial, o ahora local o nacional a global, las familias y las comunidades están llamadas a asumir la mayor parte de la responsabilidad en preservar la cohesión social. Las familias también transmiten gran parte de la habilidad y el conocimiento que necesitan los niños para abrirse paso en el mundo del trabajo adulto” (Carnoy Martin, 2002) P.5

“Por otra parte, la nueva organización del trabajo que estaba respondiendo con éxito a las presiones competitivas de una economía globalizada había llegado a depender de la mano de obra relativamente barata, sumamente productiva y altamente flexible que estas esposas y madres proporcionaban cada vez más. “(Carnoy 2002: p.6)

“El trabajo flexible y el empleo flexible tienen dificultades para coexistir con los derechos sociales rígidos. La individualización del trabajo y la reducción de la red de seguridad pública crean un estrés adicional para las familias y las comunidades al tratar de ayudar a sus miembros a adaptarse a las nuevas exigencias de la vida laboral.” (Carnoy 2002: p.8)

“los cambios laborales y familiares no tienen necesariamente consecuencias negativas. El resurgimiento del individuo, con mayor libertad e iniciativa auto dirigida, libera a la gente de las burocracias, de las restricciones a menudo excesivas de las redes microsociales del lugar de trabajo y de las relaciones groseramente desiguales que dominan a las familias. Sin embargo, esta libertad recién descubierta sólo puede ser disfrutada si las formas alternativas de organización social proporcionan a las personas una red de relaciones que pueden servir como apoyo psicológico y como base para la interacción.” (Carnoy 2002: p.8)

“La ausencia de una relación entre la intensidad de TI y el crecimiento del empleo o el desempleo sugiere que la evolución del nivel de empleo es el resultado de otros factores distintos a la tasa de difusión de TI. La tecnología no destruye el empleo en general. El crecimiento del empleo depende principalmente de decisiones socialmente determinadas sobre los usos de la tecnología, la política de inmigración, la evolución de la familia, la distribución institucional del tiempo de trabajo en el ciclo de vida, el nuevo sistema de relaciones laborales y las políticas económicas. “(Carnoy 2002: p.38)

“Las empresas cambian la relación entre el trabajador y el empleador invirtiendo fuertemente en el reciclaje de los trabajadores permanentemente empleados en nuevas organizaciones de trabajo y confiando cada vez más en trabajos temporales, a tiempo parcial y subcontratados para empleos que pueden definirse específicamente tanto en términos de la tarea y el tiempo necesario para realizar el trabajo-empleos tradicionalmente definidos por reglas de trabajo que permitían a los trabajadores negociar simultáneamente las tasas de salarios y la velocidad de trabajo y que protegían a los trabajadores de mayor antigüedad contra los despidos.” (Carnoy 2002: p.72)

“hacerlo. Debido a que una proporción significativa de los trabajadores son voluntarios a tiempo parcial o por cuenta propia o en contratos temporales o no tradicionales, un término más inclusivo para este tipo de trabajo es un contrato no tradicional o, mejor aún, parte de lo que podría llamarse mano de obra flexible.” (Carnoy 2002: p.73)

Los cambios tienen cuatro elementos importantes:

1. La noción de tiempo: el trabajo flexible significa menos tiempo empleado que un trabajo de treinta y cinco a cuarenta horas por semana, todo el año
2. La noción de permanencia: el trabajo flexible se basa explícitamente en un contrato a plazo fijo sin compromiso de empleo futuro
3. La noción de ubicación: si bien la inmensa mayoría de los trabajadores sigue trabajando en las empresas, un número cada vez mayor de contratistas independientes no trabajan en el lugar sino en sus hogares
4. La noción de contrato social entre empleador y empleado: el contrato tradicional se basa en derechos, protecciones y obligaciones recíprocos, incluyendo, por parte del empleador, salarios sociales (prestaciones de salud y seguro de desempleo, por ejemplo) la garantía de un cierto grado de seguridad en el empleo, las oportunidades de ascenso y las opciones de formación y perfeccionamiento profesional y, por parte del empleado, la lealtad, la garantía de la calidad del producto y, en caso necesario, el compromiso de trabajar horas extras según sea necesario para realizar el trabajo (US Department of Labor 1988).

El trabajo flexible en sí mismo no es de ninguna manera nuevo. Ciertas industrias, como el comercio al por menor, la construcción y la agricultura, han estado marcadas durante mucho tiempo por condiciones de empleo a corto plazo, de corto y de medio plazo. Sin embargo, el trabajo flexible afecta a una gama mucho más amplia de industrias y ocupaciones que en el pasado y ya no está confinado a ciertos grupos, tales como estudiantes, trabajadores agrícolas y mujeres que trabajan por dinero extra para suplementar el salario familiar del marido. Se argumenta que una proporción significativa y creciente de hombres y mujeres que buscan trabajo a tiempo completo y permanente, se ven obligados a aceptar un trabajo flexible (Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, 1988, 1) (Carnoy 2002: p.74)

“Las empresas están presionando por una legislación que permita la contratación de nuevos trabajadores bajo controles menos estrictos y la contratación de trabajadores más jóvenes con salarios mínimos más bajos.” (Carnoy 2002: p.84)

“Cuando el trabajo se relacionó más con el empleo y los salarios, el trabajo y la familia se convirtieron en actividades separadas, definidas principalmente por género.” (Carnoy 2002: p.111)

“Michael Young y Peter Willmott (1973) caracterizan a la familia como un proceso histórico en tres etapas” (Carnoy 2002: p.112)

“La primera etapa definió a la familia como una "unidad de producción" en la que todos los miembros trabajaban en la casa, granja o fábrica en pequeña escala trabajo a domicilio, trabajo de mercado y crianza de niños. Los hombres y las mujeres dependían totalmente unos de otros, y el hogar era el centro de toda actividad, incluida la actividad generadora de ingresos.”

“En la segunda etapa, esta familia centrada en el hogar se rompió, con consecuencias desastrosas para las mujeres. Tanto los hombres como las mujeres (y los niños) eran empleados fuera del hogar, pero cuando había niños pequeños en el hogar, las mujeres no podían trabajar y los hombres controlaban el ingreso. Hubo escaso incentivo para que los hombres limitaran el número de sus hijos porque todavía podían mantener el control de los ingresos, y los niños podían ir a trabajar a una edad temprana para obtener salarios familiares adicionales” (Carnoy 2002: p.112)” Esta etapa comenzó a cambiar con una fase importante y poco discutida de los esfuerzos de las mujeres para ganar control sobre sus cuerpos y su tiempo. A finales del siglo XIX, las mujeres de clase media comenzaron a comprender sus ciclos de fertilidad y simplemente rechazaron el sexo de sus esposos durante períodos de mayor fertilidad. La práctica se extendió lentamente, y esta forma de anticoncepción, combinada con el uso de preservativos, las leyes del trabajo infantil y la escolaridad obligatoria, que hizo cada vez más costoso tener hijos, redujo el tamaño de la familia antes de la Primera Guerra Mundial. Más pequeño, emulando una tendencia en la clase media cada vez más acomodada. Los movimientos de liberación de las mujeres a fines del siglo XIX también dieron a

las mujeres el derecho de abandonar a los hombres que las abusaban.” (Carnoy 2002: p.113)

“Young y Willmott faltan dos puntos importantes sobre la etapa tres de la familia. Primero, no era sólo una familia de consumo sino una familia de inversión, invirtiendo en sus hijos para que pudieran ganar más que sus padres y subir la escala de consumo. Este papel de inversión se hizo cada vez más importante en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, extendiéndose de las familias de clase media alta a la clase obrera”. (Carnoy 2002: p.114)

El segundo punto: “. Las mujeres deseaban opciones más amplias, incluyendo la participación en el mundo social definido por el trabajo y un mayor poder de toma de decisiones sobre la forma más amplia de la vida familiar, incluida la división del trabajo familiar. El mayor acceso de las mujeres a puestos de trabajo les ofrecía posibilidades de ganar cierta independencia económica de los hombres. A medida que aumentaban las tasas de divorcio, las mujeres se veían aún más obligadas a trabajar a cambio de salarios para protegerse financieramente en el caso de una ruptura familiar y la consecuente pérdida de ingresos.” P.115 (Carnoy 2002: p.115)

La familia aparece, en medida parcial, como un nodo de altruismos, en oposición al mercado, considerado como un nodo de egoísmos. (Homero 2000: p. 14)

Wicksteed 1914 citado en (Homero Cuevas, 2000) dice: “lo económico” no se define por la racionalidad sino por el tipo de relación establecida entre las personas. (Homero 2000: p.27)

Dentro de la familia, los recursos de trabajo se especializan por funciones, según sus ventajas individuales, para lograr el mayor producto posible. Y los ingresos obtenidos se gastan de tal forma que se maximiza el bienestar familiar, de acuerdo con las preferencias de un jefe altruista. En estos procesos el amor, o el altruismo, puede jugar un papel importante, estimulando la cooperación para el logro de fines comunes y generando bienestar en unos miembros a través de la contemplación del bienestar de otros, o sea por interdependencia de las funciones individuales de utilidad. (Homero 2000: pp.29-30)

Homero cuevas (2000) con base en la teoría de la familia de Becker (Becker Gary, 1981), el altruismo es más eficiente en esos grupos pequeños (hogares), mientras el egoísmo es más eficiente en los amplios mercados (empresas).

Dado que el altruismo es más frecuente en las familias que en las empresas, los miembros del hogar se sentirán menos inclinados a comportarse incorrectamente. En efecto muchas de las empresas que tienen sólo unos pocos empleados asalariados están probablemente dirigidas por familias que confían en el altruismo para organizar eficientemente la producción. (Becker 1981: p.59)

Anexo 2

Súper cuadro estadístico. Datos porcentuales

El Total indica el promedio de los datos trimestrales para cada variable con respecto a los trabajadores por cuenta propia en comercio al por menor en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017; y los datos porcentuales indican el porciento de Formal e Informal del total promedio de la variable correspondiente.

Cuadro 1. Súper cuadro estadístico. Datos Porcentuales

Se presenta un súper cuadro estadístico relacionado a los trabajadores por cuenta propia en comercio al por menor en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Datos promedios anuales.

Cuenta Propia _comercio al por menor en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Datos Porcentuales									
Variables	2008			2009			2010		
	Formal	Informal	Total	Formal	Informal	Total	Formal	Informal	Total
n_hog1	8.4	91.6	76044.0	16.9	93.1	94751.0	7.3	92.7	81853.3
sex_hombre	11.9	88.1	101974.5	9.8	90.2	143368.0	10.6	89.4	123373.5
sex_mujer	6.8	93.2	151255.3	5.5	94.5	169980.8	4.8	95.2	150533.0
ed_1: 12-30	5.6	94.4	12012.0	4.5	95.5	14914.8	4.2	95.8	10856.8
ed_2:31-60	8.4	91.6	55557.0	8.0	92.0	67263.3	8.4	91.6	57802.3
ed_3:61-98	11.6	88.4	9160.3	3.4	96.6	13417.3	5.1	94.9	13373.5
a_es1	0.0	100.0	8158.3	3.7	96.3	22762.0	5.1	94.9	12948.3
a_es2	6.5	93.5	166901.5	5.2	94.8	199588.5	5.6	94.4	174960.0
a_es3	13.6	86.4	66557.5	12.9	87.1	65848.0	10.1	89.9	66302.8
a_es4	23.2	76.8	11612.5	15.0	85.0	25150.3	15.8	84.2	19695.5
civ_c	8.9	91.1	33021.8	9.2	90.8	51049.0	8.7	91.3	41022.5
civ_s	9.5	90.5	17527.8	5.1	94.9	17857.8	4.9	95.1	16301.8
civ_o	6.9	93.1	26179.8	3.6	96.4	26688.5	6.5	93.5	24708.3

c_est	46.6	53.4	44428.3	29.4	70.6	65724.3	31.1	68.9	62497.8
s_est	0.9	99.1	208801.5	1.7	98.3	247624.5	0.4	99.6	211408.8
ing_x_hrs1	10.5	89.5	162353.8	6.6	93.4	190766.0	8.6	91.4	171606.8
ing_x_hrs2	6.4	93.6	85540.0	9.3	90.7	106430.8	6.2	93.8	88572.0
ing_x_hrs3	0.0	100.0	3646.0	0.0	100.0	10008.8	0.0	100.0	11135.8
ing_x_hrs4	0.0	100.0	1690.0	15.1	84.9	6143.3	0.0	100.0	2592.0

Cuenta Propia _comercio al por menor en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Datos Porcentuales

Variables	2011			2012			2013		
	Formal	Informal	Total	Formal	Informal	Total	Formal	Informal	Total
n_hog1	8.2	91.8	87260.3	6.5	93.5	75998.8	2.8	97.2	80572.8
sex_hombre	10.8	89.2	133988.8	8.0	92.0	113569.8	4.3	95.7	100562.0
sex_mujer	5.6	94.4	156502.0	5.2	94.8	134603.5	2.5	97.5	147627.5
ed_1: 12-30	7.9	92.1	11754.3	2.3	97.7	10863.3	0.0	100.0	9842.0
ed_2:31-60	8.2	91.8	57306.5	5.8	94.2	51200.0	3.2	96.8	57703.3
ed_3:61-98	8.5	91.5	18559.5	12.7	87.3	13935.5	3.5	96.5	13027.5
a_es1	0.0	100.0	14501.0	0.0	100.0	9074.0	0.0	100.0	7325.3
a_es2	4.6	95.4	176077.0	3.5	96.5	155819.3	4.0	96.0	162517.3
a_es3	15.2	84.8	87750.5	15.7	84.3	65422.8	2.4	97.6	65267.0
a_es4	14.3	85.7	12162.3	1.4	98.6	17857.3	0.0	100.0	13080.0
civ_c	9.1	90.9	42865.0	9.0	91.0	35668.8	2.7	97.3	31036.8
civ_s	7.7	92.3	16562.3	4.9	95.1	12102.3	2.6	97.4	18940.8
civ_o	7.1	92.9	28193.0	4.2	95.8	28227.8	3.1	96.9	30595.3
c_est	37.0	63.0	58581.8	31.6	68.4	49844.3	15.4	84.6	52194.3
s_est	0.7	99.3	231909.0	0.1	99.9	198329.0	0.0	100.0	195995.3
ing_x_hrs1	7.0	93.0	185645.8	6.6	93.4	158585.3	4.5	95.5	143379.3
ing_x_hrs2	10.3	89.7	89313.3	5.1	94.9	80710.8	1.8	98.2	91524.0
ing_x_hrs3	0.0	100.0	9935.5	5.9	94.1	3536.3	0.0	100.0	7319.5
ing_x_hrs4	19.1	80.9	5596.3	21.6	78.4	5341.0	0.0	100.0	5966.8

Cuenta Propia _comercio al por menor en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Datos Porcentuales

Variables	2014			2015			2016		
	Formal	Informal	Total	Formal	Informal	Total	Formal	Informal	Total
n_hog1	3.8	96.2	83276.8	5.7	94.3	73470.0	6.4	93.6	72398.8
sex_hombre	5.2	94.8	102615.3	9.8	90.2	105214.3	9.2	90.8	109164.0
sex_mujer	3.4	96.6	164761.8	2.1	97.9	138097.8	4.4	95.6	122447.0
ed_1: 12-30	1.6	98.4	13527.5	2.4	97.6	10769.5	5.0	95.0	8552.8
ed_2:31-60	5.2	94.8	57144.0	5.8	94.2	49526.5	7.4	92.6	54066.0
ed_3:61-98	0.0	100.0	12605.3	7.8	92.2	13174.0	2.3	97.7	9780.0
a_es1	0.0	100.0	5820.3	0.0	100.0	13650.3	0.0	100.0	5514.3
a_es2	2.8	97.2	173485.0	5.1	94.9	155996.8	4.4	95.6	141352.8
a_es3	5.3	94.7	80098.8	1.8	98.2	59211.0	6.8	93.2	72924.0
a_es4	22.8	77.2	7973.0	28.2	71.8	14454.0	35.7	64.3	11820.0

civ_c	5.6	94.4	35610.8	4.5	95.5	33285.8	8.2	91.8	32459.8
civ_s	1.2	98.8	16776.8	5.5	94.5	13630.3	2.4	97.6	13317.5
civ_o	3.1	96.9	30889.3	7.2	92.8	26554.0	6.1	93.9	26621.5
c_est	14.6	85.4	75083.8	24.2	75.8	54594.5	26.3	73.7	44256.8
s_est	0.0	100.0	192293.3	0.0	100.0	188717.5	2.0	98.0	187354.3
ing_x_hrs1	5.5	94.5	167474.3	7.3	92.7	137958.0	6.8	93.2	147380.5
ing_x_hrs2	1.8	98.2	90117.3	2.4	97.6	90939.0	7.7	92.3	69699.8
ing_x_hrs3	0.0	100.0	6148.3	6.5	93.5	11558.0	0.0	100.0	11161.0
ing_x_hrs4	0.0	100.0	3637.3	6.6	93.4	2857.0	3.5	96.5	3369.8
Cuenta Propia _comercio al por menor en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Datos Porcentuales									
Variables	2017								
	Formal	Informal	Total						
n_hog1	4.0	96.0	75090.5						
sex_hombre	6.1	93.9	114762.0						
sex_mujer	1.6	98.4	128010.0						
ed_1: 12-30	2.9	97.1	10331.5						
ed_2:31-60	3.7	96.3	48269.8						
ed_3:61-98	5.6	94.4	16787.3						
a_es1	0.0	100.0	6734.0						
a_es2	3.9	96.1	139959.0						
a_es3	4.5	95.5	66777.8						
a_es4	20.8	79.2	9455.3						
civ_c	6.2	93.8	26831.3						
civ_s	4.5	95.5	16536.3						
civ_o	1.9	98.1	32021.0						
c_est	19.6	80.4	44638.3						
s_est	0.2	99.8	198133.8						
ing_x_hrs1	4.4	95.6	172670.0						
ing_x_hrs2	1.3	98.7	54130.8						
ing_x_hrs3	8.7	91.3	8423.8						
ing_x_hrs4	0.0	100.0	7547.5						

Fuente: Elaboración propia con base en microdatos trimestrales de INEGI-ENOE 2005-2017

Anexo 3

Súper cuadro estadístico. Datos Promedios Anuales 2005-2017

Unidad de análisis: Hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Promedios anuales Totales

VARIABLES	ENOE 2005			ENOE 2006		
	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	Total	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	total
sjh: hombre	10509.25	105656.25	116165.5	11858	102517.75	114375.75
sjh:mujer	1951.5	29677.75	31629.25	3588.75	37009.5	40598.25
Total	12460.75	135334	147794.75	15446.75	139527.25	154974
e_c: soltero	1078.25	7001.5	8079.75	1573.5	11550.75	13124.25
e_c: casado	7956.25	102096.25	110052.5	11350.75	98513.25	109864
e_c: otro	3426.25	26236.25	29662.5	2522.5	29463.25	31985.75
Total	12460.75	135334	147794.75	15446.75	139527.25	154974
dependencia del hogar (<=15 y >=70)	4268.25	52261.25	56529.5	3178	53015.75	56193.75
sin dependencia en el hogar	8192.5	83072.75	91265.25	12268.75	86511.5	98780.25
Total	12460.75	135334	147794.75	15446.75	139527.25	154974
a_m: recibe	7497	40272.25	47769.25	9232.5	32296	41528.5
a_m: no recibe	4963.75	95061.75	100025.5	16983.25	96462.25	113445.5
Total	12460.75	135334	147794.75	26215.75	128758.25	154974
sin establecimiento	6875.75	116511	123386.75	9430.25	117635.5	127065.75
con establecimiento	5585	18823	24408	6016.5	21891.75	27908.25
Total	12460.75	135334	147794.75	15446.75	139527.25	154974
tamaño del hogar (promedio)	3.65575325	3.34491675		3.75212	3.430999	
clima educativo (promedio)	10.828605	8.38196525		10.724115	8.649541	
ingreso per cápita del hogar	2535.63425	1956.71175		3199.19775	2247.5635	
experiencia laboral	9.687248	11.88705		9.89241825	12.0068875	
horas ocupadas del jefe del hogar	17.6855575	13.9399925		13.133545	13.073875	
ingxhr_po	48.4748825	38.962475		65.23936	46.89207	
esc_po	11.4073625	8.8317875		11.329875	9.29092775	
Edad	37.06188	39.8547025		40.6401175	40.2811775	

Unidad de análisis: Hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Promedios anuales Totales

VARIABLES	ENOE 2007			ENOE 2008		
	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	Total	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	total
sjh: hombre	19076.25	99245	118321.25	13017.25	97983.75	111001
sjh:mujer	5769.75	35476.25	41246	7006.75	34903.25	41910
Total	24846	134721.25	159567.25	20024	132887	152911
e_c: soltero	1716.75	11532	13248.75	1152	10386.75	11538.75
e_c: casado	17555.25	96482	114037.25	13235.75	94118.25	107354
e_c: otro	5574	26707.25	32281.25	5636.25	28382	34018.25
Total	24846	134721.25	159567.25	20024	132887	152911
dependencia del hogar (<=15 y >=70)	6999.5	55103.5	62103	5062	50268.5	55330.5
sin dependencia en el hogar	17846.5	79617.75	97464.25	14962	82618.5	97580.5
Total	24846	134721.25	159567.25	20024	132887	152911
a_m: recibe	16367.75	31461.75	47829.5	13110.25	38650.75	51761
a_m: no recibe	15113.25	96624.5	111737.75	6913.75	94236.25	101150
Total	31481	128086.25	159567.25	20024	132887	152911
sin establecimiento	14679.25	117472.5	132151.75	9279.5	117895.75	127175.25
con establecimiento	10166.75	17248.75	27415.5	10744.5	14991.25	25735.75
Total	24846	134721.25	159567.25	20024	132887	152911
tamaño del hogar (promedio)	3.81492425	3.36420125		3.848953	3.50142125	
clima educativo (promedio)	10.8544175	8.3830645		11.2594125	8.45846225	
ingreso per cápita del hogar	3443.4675	2098.63175		2964.12275	2048.901	
experiencia laboral	10.80507	12.258845		11.3185293	12.5454775	
horas ocupadas del jefe del hogar	13.4281975	13.49355		13.31898	12.326555	
ingxhr_po	77.929245	44.725075		58.9295125	44.01752	
esc_po	12.18342	8.96049225		12.3602725	9.04855725	
Edad	41.5600125	40.6855775		42.6115	41.2120425	

Unidad de análisis: Hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Promedios anuales Totales

VARIABLES	ENOE 2009			ENOE 2010		
	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	Total	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	total
sjh: hombre	15967.5	105690	121657.5	13759.5	105340.5	119100
sjh:mujer	3704	43817.75	47521.75	4253.75	35102	39355.75
Total	19671.5	149507.75	169179.25	18013.25	140442.5	158455.75
e_c: soltero	1920.25	16175.25	18095.5	1505.5	18453	19958.5
e_c: casado	15253.25	103743.25	118996.5	13700.25	96476	110176.25
e_c: otro	2498	29589.25	32087.25	2807.5	25513.5	28321
Total	19671.5	149507.75	169179.25	18013.25	140442.5	158455.75
dependencia del hogar (<=15 y >=70)	5493.5	59462.5	64956	6260.75	53328.75	59589.5
sin dependencia en el hogar	14178	90045.25	104223.25	11752.5	87113.75	98866.25
Total	19671.5	149507.75	169179.25	18013.25	140442.5	158455.75
a_m: recibe	11020	36599.25	47619.25	11122.75	42229.5	53352.25
a_m: no recibe	8651.5	112908.5	121560	6890.5	98213	105103.5
Total	19671.5	149507.75	169179.25	18013.25	140442.5	158455.75
sin establecimiento	11528.75	129563.75	141092.5	7578	118519	126097
con establecimiento	8142.75	19944	28086.75	10435.25	21923.5	32358.75
Total	19671.5	149507.75	169179.25	18013.25	140442.5	158455.75
tamaño del hogar (promedio)	3.81878225	3.25596275		3.9582665	3.38478575	
clima educativo (promedio)	11.17158	8.556702		11.63158	8.7167785	
ingreso per cápita del hogar	3204.8045	2203.14875		3008.42275	2129.06825	
experiencia laboral	10.3927628	13.1292375		9.53459325	12.5828375	
horas ocupadas del jefe del hogar	13.8112975	13.7562275		11.291308	13.2936875	
ingxhr_po	59.3376275	42.956755		67.72782	47.3278025	
esc_po	12.62631	9.37616975		12.9181575	9.30576225	
Edad	42.590545	41.611785		41.52639	41.4905775	

Unidad de análisis: Hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Promedios anuales Totales

VARIABLES	ENOE 2011			ENOE 2012		
	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	Total	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	total
sjh: hombre	15203	94261.75	109464.75	14504.5	94172.75	108677.25
sjh:mujer	4613.25	35703.75	40317	3988.5	35757	39745.5
Total	19816.25	129965.5	149781.75	18493	129929.75	148422.75
e_c: soltero	2458.5	13902	16360.5	2000.25	14748.75	16749
e_c: casado	12611.25	88628.5	101239.75	12568.5	90966.5	103535
e_c: otro	4746.5	27435	32181.5	3924.25	24214.5	28138.75
Total	19816.25	129965.5	149781.75	18493	129929.75	148422.75
dependencia del hogar (<=15 y >=70)	6650.75	54457	61107.75	7365.5	46155	53520.5
sin dependencia en el hogar	13165.5	75508.5	88674	11127.5	83774.75	94902.25
Total	19816.25	129965.5	149781.75	18493	129929.75	148422.75
a_m: recibe	13236.75	36606.75	49843.5	10879.25	36888	47767.25
a_m: no recibe	6579.5	93358.75	99938.25	7613.75	93041.75	100655.5
Total	19816.25	129965.5	149781.75	18493	129929.75	148422.75
sin establecimiento	9458	111605	121063	7143.75	112992.5	120136.25
con establecimiento	10358.25	18360.5	28718.75	11349.25	16937.25	28286.5
Total	19816.25	129965.5	149781.75	18493	129929.75	148422.75
tamaño del hogar (promedio)	3.8231285	3.3126275		3.63847625	3.27685975	
clima educativo (promedio)	11.0558775	8.772216		11.6083625	9.03504525	
ingreso per cápita del hogar	2704.9905	2176.20525		3906.1165	2247.14375	
experiencia laboral	10.73015	13.39808		11.9209825	13.405135	
horas ocupadas del jefe del hogar	11.3270743	13.66933		10.9454418	14.7705975	
ingxhr_po	49.708685	42.310435		69.3884225	45.7463525	
esc_po	12.053455	9.2411435		12.603245	9.27193525	
Edad	42.2387775	42.94456		43.5399875	42.704175	

Unidad de análisis: Hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Promedios anuales Totales

VARIABLES	ENOE 2013			ENOE 2014		
	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	Total	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	total
sjh: hombre	10620	87954.25	98574.25	15460.25	89199.75	104660
sjh:mujer	4931.5	39669.5	44601	2037.25	41210.75	43248
Total	15551.5	127623.75	143175.25	17497.5	130410.5	147908
e_c: soltero	996.75	19103.75	20100.5	1150	10642	11792
e_c: casado	10404.5	84929	95333.5	13843.25	91717.5	105560.75
e_c: otro	4150.25	23591	27741.25	2504.25	28051	30555.25
Total	15551.5	127623.75	143175.25	17497.5	130410.5	147908
dependencia del hogar (<=15 y >=70)	5921.25	42270.25	48191.5	4058.75	45562.75	49621.5
sin dependencia en el hogar	9630.25	85353.5	94983.75	13438.75	84847.75	98286.5
Total	15551.5	127623.75	143175.25	17497.5	130410.5	147908
a_m: recibe	12556.25	32676.25	45232.5	12763.75	33398.75	46162.5
a_m: no recibe	2995.25	94947.5	97942.75	4733.75	97011.75	101745.5
Total	15551.5	127623.75	143175.25	17497.5	130410.5	147908
sin establecimiento	8907	107297.75	116204.75	11075	106390.5	117465.5
con establecimiento	6644.5	20326	26970.5	6422.5	24020	30442.5
Total	15551.5	127623.75	143175.25	17497.5	130410.5	147908
tamaño del hogar (promedio)	4.519225	3.26118925		3.6961885	3.264259	
clima educativo (promedio)	11.53582	9.14046375		11.756775	8.978439	
ingreso per cápita del hogar	2992.77875	2252.07775		3413.97175	2375.86	
experiencia laboral	12.010444	13.7322375		10.5531143	13.7002175	
horas ocupadas del jefe del hogar	8.55736725	14.7772375		12.9203375	14.9439425	
ingxhr_po	73.2254075	45.4196725		70.7770925	45.8695825	
esc_po	12.38336	9.44250525		12.589505	9.259426	
Edad	44.2562075	43.1840925		41.2193225	42.37577	

Unidad de análisis: Hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Promedios anuales Totales

VARIABLES	ENOE 2015			ENOE 2016		
	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	Total	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)	total
sjh: hombre	11055.25	90618	101673.25	12704.5	93259.75	105964.25
sjh:mujer	4491.75	40585.5	45077.25	3814.5	27801	31615.5
Total	15547	131203.5	146750.5	16519	121060.75	137579.75
e_c: soltero	659.75	13066	13725.75	795.75	14312.75	15108.5
e_c: casado	10921.75	91200.75	102122.5	11862.5	88280	100142.5
e_c: otro	3965.5	26936.75	30902.25	3860.75	18468	22328.75
Total	15547	131203.5	146750.5	16519	121060.75	137579.75
dependencia del hogar (<=15 y >=70)	4989.25	42060.25	47049.5	4912.25	42989	47901.25
sin dependencia en el hogar	10557.75	89143.25	99701	11606.75	78071.75	89678.5
Total	15547	131203.5	146750.5	16519	121060.75	137579.75
a_m: recibe	10558.5	35333.75	45892.25	12669	34779	47448
a_m: no recibe	4988.5	95869.75	100858.25	3850	86281.75	90131.75
Total	15547	131203.5	146750.5	16519	121060.75	137579.75
sin establecimiento	8280.5	111100	119380.5	10720.25	100884.75	111605
con establecimiento	7266.5	20103.5	27370	5798.75	20176	25974.75
Total	15547	131203.5	146750.5	16519	121060.75	137579.75
tamaño del hogar (promedio)	3.772461	3.18598375		4.13595775	3.35610725	
clima educativo (promedio)	11.5877825	8.74325075		11.311195	9.21362675	
ingreso percapita del hogar	3342.845	2597.68975		3091.7555	2542.48175	
experiencia laboral	12.02314	15.40963		11.05199	12.767635	
horas ocupadas del jefe del hogar	11.164034	14.6010775		13.1641825	13.375105	
ingxhr_po	71.672025	52.7329525		70.5153775	55.378485	
esc_po	12.7323525	8.87312875		12.00003	9.418888	.
Edad	44.8803925	43.70712		41.17872	42.747165	

Unidad de análisis: Hogares con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad en la Ciudad de México, Delegación Iztapalapa 2005-2017. Promedios anuales Totales

VARIABLES	ENOE 2017		Total			
	Hogares con preponderancia a la informalidad menor a 0.5 (0)	Hogares con preponderancia a la informalidad igual o mayor a 0.5 (1)				
sjh: hombre	13989	92936.5	106925.5			
sjh:mujer	3799.25	36259.5	40058.75			
Total	17788.25	129196	146984.25			
e_c: soltero	1235	13306.5	14541.5			
e_c: casado	13361.75	87860.5	101222.25			
e_c: otro	3191.5	28029	31220.5			
Total	17788.25	129196	146984.25			
dependencia del hogar (<=15 y >=70)	4275.25	53830	58105.25			
sin dependencia en el hogar	13513	75366	88879			
Total	17788.25	129196	146984.25			
a_m: recibe	11902	32059.5	43961.5			
a_m: no recibe	5886.25	97136.5	103022.75			
Total	17788.25	129196	146984.25			
sin establecimiento	11885.75	110154.25	122040			
con establecimiento	5902.5	19041.75	24944.25			
Total	17788.25	129196	146984.25			
tamaño del hogar (promedio)	3.6303435	3.2709645				
clima educativo (promedio)	11.8732575	9.24128075				
ingreso percapita del hogar	3637.46575	2448.19675				
experiencia laboral	10.6038018	13.5835275				
horas ocupadas del jefe del hogar	11.6551873	13.653085				
ingxhr_po	81.5778125	49.9795175				
esc_po	13.011865	9.74611725				
Edad	41.503345	43.7667775				

Cuadro de Datos porcentuales. Preponderancia a la Informalidad 2005-2017

Hoogres con trabajadores por cuenta propia y preponderancia a la informalidad 2005-2017		
	prep (o)	prep (1)
2005	8.43111816	91.5688818
2006	9.9673171	90.0326829
2007	15.5708643	84.4291357
2008	13.0951992	86.9048008
2009	11.627608	88.372392
2010	11.3680002	88.6319998
2011	13.2300831	86.7699169
2012	12.4596802	87.5403198
2013	10.8618633	89.1381367
2014	11.8299889	88.1700111
2015	10.5941717	89.4058283
2016	12.0068542	87.9931458
2017	12.102147	87.897853

Anexo 4

CUADRO. Entrevista cualitativa.

Primer nivel: temas generales	Segundo nivel: categorías secundarias	Tercer nivel: categorías adicionales	Preguntas	Respuestas
Información general	Características sociodemográficas	Edad, sexo, lugar de nacimiento, lugar de residencia, estado civil, número de hijos vivos a la fecha, estado civil, acceso a atención médica	¿Cuál es su edad?	Numérico
			Sexo	Hombre, Mujer
			¿Cuál es el lugar de nacimiento?	
			¿Lugar de residencia actualmente?	
			¿Cuál es su estado civil?	Casado, Soltero, soltero, divorciado,
			¿Número de hijos vivos a la fecha?	
			¿Cuál es la edad de los hijos?	

			¿Cuenta con acceso a atención médica?	IMSS, IMSSTE, SEGURO POPULAR, SEGURO PRIVADO, SEGURO MILITAR, OTRO
Educación	Nivel de escolaridad y/o años de escolaridad	Años de escolaridad de la persona entrevista, del hogar de origen, del hogar actual y expectativas educativas	¿Cuál es su grado de escolaridad?	
			¿Actualmente asiste a la escuela?	
			¿Cuál es el grado de escolaridad de sus hijos?	
			¿Actualmente sus hijos asisten a la escuela?	
			¿Cuál es el nivel de escolaridad que esperar lograr, o que hubiera querido alcanzar?	
			¿Cuál es el nivel de escolaridad que espera que logren sus hijos?	
hogar de origen	Conocer el tipo de ocupación, tamaño del hogar, grado de escolaridad del jefe del hogar, lugar de residencia, tipo de vivienda	Conocer la actividad laboral que realizaba o el jefe del hogar, conocer el número de integrantes que conformaba el hogar, conocer el grado de escolaridad del jefe de hogar, conocer el lugar de residencia, conocer el tipo de vivienda	¿Cuál era la actividad que realizaba sus padres?	
			¿Cuántos años los jefes del hogar de origen realizaron esa actividad laboral?	
			¿Cuantos integrantes conformaban el hogar de origen?	
			¿Cuál es el grado de escolaridad de los padres del hogar de origen?	
			¿La vivienda de hogar de origen es o era propia?	propia, rentada, prestada, compartida, otra

hogar actual	Conocer el tipo de vivienda, servicios, migración de algún integrante del hogar	Conocer si la propiedad de vivienda es propia, conocer los servicios que cuenta dentro de los hogar(electrónica, muebles, otros), conocer situación de migración	¿El lugar de residencia es propia, rentada, otro?	
			¿Tiene acceso a agua, luz y gas?	
			¿Cuenta con teléfono local y/o celular?	
			¿Tiene acceso a una computadora y/o internet?	
			¿Tiene vehículo propio?	
			¿Alguno de los integrantes de su familia tiene un trabajo que tiene derecho a prestaciones, seguro social, prestaciones?	
			¿Alguna vez, usted o su familia directa pensó en migrar a Estados Unidos?	
condiciones de trabajo	Conocer si cuenta con establecimiento, el tipo de actividad que realiza, si es familiar, si cuenta con seguro social, cuenta de ahorro, horario de trabajo, informalidad,	Conocer si cuenta con establecimiento si es propio o no, conocer el tipo de actividad que realiza, conocer los años que lleva realizando esa actividad, conocer las actividades laborales previas, razón y/o motivos por las que realiza la actividad actual, conocer si le agrada la	¿Él cuenta propia no cuenta con un lugar de establecimiento? Especifique si paga derecho de piso, tiene permiso, es temporal, otro	
			¿Preferiría realizar su actividad laboral en algún establecimiento fijo o continuar así?	
			¿Consideraría que genera más ingresos, vender su producto sin tener un establecimiento?	
			¿Conoce cuál es el pago de su trabajo por la actividad por cuenta propia que realiza? De un aproximado	

		<p>actividad que realiza, conocer como considera la calidad de la actividad que realiza, conocer si cuenta con algún tipo de acceso a seguro social, conocer si ha considerado un modo de ahorro, conocer el horas que trabaja</p>	¿Cuántos días a la semana trabaja?	
			¿A qué hora empieza y termina sus actividades?	
			¿Cómo se transporta su trabajo?	
			¿Cuál es el tipo de actividad que realiza por su cuenta propia? Explique el producto que comercia?	
			¿Tiene un negocio familiar?	
			¿A parte de su familia, tiene otros empleados?	
			¿Actualmente, realiza una actividad laboral aparte de ser cuenta propista, en donde cuente con prestaciones, vacaciones, seguro social..?	
			¿Cuál es la razón por la que realiza un trabajo por cuenta propia, aparte de la que realiza?	
			Antes de su actividad laboral actual ¿Estuvo trabajando para alguna empresa que le diera prestaciones, vacaciones, y seguro social?	
			¿Cuál fue el motivo o razón porque ya no continuó con el trabajo anterior?	
			Cuando tiempo estuvo buscando. Y ¿Cuál fue su fuente de ingresos mientras no obtenía trabajo?	
¿Cuáles fueron las actividades que realizaba, antes de emprender como trabajador por cuenta propia?				
¿Le gustaría realizar otro tipo de actividad?				

			¿Preferiría un trabajo con prestaciones, seguro social y prestaciones?	
			¿'El ingreso que necesito para iniciar como trabajador por cuenta propia, lo obtuvo mediante: banco, familia, amigos, jubilación, otros?	
			¿La actividad laboral por cuenta propia que realiza es una actividad que realizaba con anterioridad su familia?	
	Conocer si tiene experiencia previa, si tenía planeado tener un negocio propio, si tenía planeado estar a cargo de un negocio, conocer si las habilidades son adquiridas por herencia de actividad laboral, conocer sus actitudes, y el medio para obtener ingresos	Conocer si la actividad laboral actual tiene relación con trabajos previos, conocer si tenía planeado ser cuenta propia, cuales son las razones que le llevaron a ser cuenta propia,	¿La actividad que realiza tuvo su origen en el actual lugar de venta, o emigraron de algún otro estado?	
			¿Cuántos años lleva realizando esta actividad?	
			¿Quién le enseñó o como aprendió los conocimientos que aplica en su negocio?	
			¿Le gusta la organización que tiene en su negocio?	
			¿La actividad que realiza, lo considera como una tradición o costumbre?	
			¿Cómo surgió la idea de trabajar por su cuenta?	
			¿Usted se endeudaría para mejorar?	
			¿Qué factores facilitaron su decisión de realizar un trabajo por cuenta propia?	
			¿Considera que requiere de habilidades específicas para ser un trabajador por cuenta propia?	
Perspectiva laboral	Conocer la importancia del trabajo que realiza,	conocer si considera importante el trabajo que realiza,	¿Considera importante el trabajo que realiza o lo considera solo como un medio para obtener ingresos?	

	objetivos , cultura laboral	conocer los objetivos personales y familiares que planea lograr con el trabajo que realiza, conocer si considera como parte de cultura o tradición la actividad que realiza, conocer su postura con respecto a emprender un negocio por cuenta propia.	<p>¿Considera que es necesario tener un cierto grado de escolaridad, para realizar el tipo de actividad que realiza?</p> <p>¿Si tuviera un mayor grado de escolaridad, seguiría siendo trabajador por cuenta propia o preferiría un trabajo con prestaciones, seguro social y vacaciones?</p> <p>¿Cuáles son los objetivos personales a realizar con la actividad laboral que realiza?</p> <p>¿Cuáles son los objetivos para su hogar a realizar con la actividad laboral que realiza?</p> <p>¿La actividad laboral que realiza, lo considera como un modo de vida, temporal o cortó plazo?</p> <p>¿Considera que la actividad por cuenta propia es un aspecto cultural, por tradición o una necesidad?</p> <p>¿Considera que la actividad por cuenta propia informal es mejor que realizar una actividad laboral formal?</p> <p>¿Cree que es complicado estar al frente de un negocio en la actualidad?</p>	
Determinantes de precio y venta del producto que comercia	Conocer como determina la compra, precio, la venta, de los productos que comercia, conocer que determina la venta del producto que ofrece, conocer la forma en que administra sus	Conocer los factores que influyen en la compra, en la venta del producto que ofrece, conocer los determinantes de venta del producto que ofrece, y los medio con los cuales	<p>¿Considera que su grado de escolaridad influye en el precio en las decisiones de compra y venta de la actividad que realiza?</p> <p>¿Cuáles son los determinantes que influyen en el precio de venta de su producto?</p> <p>¿Qué factores influyen en la venta de su producto?</p>	

	ingresos y gastos	administra y registra ingresos y gastos	¿Cuál es la razón (es) por la cual las personas compran su producto?	
			¿Le interesa que el cliente quede contento con el producto que comercia?	
			En épocas de poco trabajo. ¿Cuál es el precio mínimo y máximo del producto que vende?	
			En épocas de mayor venta. ¿Cuál es el precio mínimo y máximo del producto que vende?	
			¿Cómo decide el cambio de precios del producto que comercia?	
			¿Hace cuentas diarias, semanales o mensuales?	
			¿Cada cuando hace compra, y para cuando tiempo hace la compra?	
			¿Usa algún medio (libreta, hojas de Excel, etc.) para registrar ingresos y gastos?	
			¿Conoce el total de bienes vendidos que comercia por día, semana o mes?	
Burocracia	Conocer la opinión de ser cuenta propia formal, conocer si los cuenta propia tienen información de los beneficios de ser formal	Conocer las razones por las que prefiere ser cuenta propia informal, y por las que preferiría ser formal	¿Considera que pagar impuestos es importante para los trabajadores por cuenta propia, para poder contar con seguro médico?	
			Conoce los requisitos que necesita para formalizarse	
			¿Usted prefería ser un trabajador por cuenta propia formal?	
			¿Cuáles son las razones por las que preferiría ser un cuenta propia formal?	

			¿Cuáles son las razones por las que preferiría ser un cuenta propia informal?	
			¿Recibe algún apoyo gubernamental en la actualidad?	
Planes de vida	conocer si el trabajo actual le permite tener el tipo de vida que quiere tener, conocer la perspectiva laboral a futuro de sus hijos, conocer su opciones de ahorro para la etapa adulta	conocer las razones por las que su trabajo le permite o no tener una vida digna, conocer si prefiere el mismo tipo de actividad laboral para sus hijos, conocer cuáles son sus opciones de ahorro para la etapa adulta	¿Considera que ser trabajador por cuenta propia, le permite tener un tipo de vida digna para su familia?	
			¿Cuáles son las razones por las que su trabajo le permite tener un tipo de vida digna?	
			¿Cuáles son las razones por las que su trabajo no le permite tener un tipo de vida digna?	
			¿Le gustaría que sus hijos fueran trabajadores por su cuenta propia? Diga las razones	
			¿Considera importante el ahorro, para la etapa adulta?	
			¿Qué ha hecho para guardar dinero? Cuenta bancaria, seguro, otros	
			Considera que sus hijos o algún familiar, cubrirán los gastos que necesitará en la etapa adulta.	
¿Qué opina sobre dejar herencia a sus hijos o a sus descendientes?				

Anexo 5

Do-File

```
****VARIABLES DE HOGAR****
```

```
Fusión de tablas y creación de tabla hogar
use "$data\sdemt'x'.dta", clear;
drop if r_def=="15";
```

```

gen folio=(cd_a+ ent+ con+ v_sel+ n_hog+ h_mud + n_ren);
sort folio;
save "$temp\sdem_`x'.dta", replace;

use "$data\coe1t`x'.dta", clear;
*drop if r_def=="15";
gen folio=(cd_a+ ent+ con+ v_sel+ n_hog+ h_mud + n_ren);
*keep folio p3q p3i* p3l* p3j;
sort folio;
save "$temp\coe1_`x'.dta", replace;

*----- * -FUSIONES- *-----*;
use "$temp\sdem_`x'.dta", clear;
merge folio using "$temp\coe1_`x'.dta";
tab _merge;
keep if _merge==3;
drop _merge;
sort folio;
save "$bases\t`x'_per.dta", replace;
*-----*;
use "$data\coe2t`x'.dta", clear;
gen folio=(cd_a+ ent+ con+ v_sel+ n_hog+ h_mud + n_ren);
sort folio;

merge folio using "$bases\t`x'_per.dta";
tab _merge;
keep if _merge==3;
drop _merge;
sort folio;
save "$bases\t`x'_per.dta", replace;
*-----*;
*Generando folio hogar;
gen folioh=(cd_a+ ent+ con+ v_sel+ n_hog+ h_mud);

*****
*Ciudad de México y Delegación Iztapalapa;
gen cdmx_izt=0;
replace cdmx_izt=1 if ent=="09" & mun=="007";
*****
*Trabajo por cuenta propia;
gen t_cp=0;
replace t_cp=1 if pos_ocu==3 & trab_m_p==1;
by folioh: egen t_cp_h=sum(t_cp);
*Trabajo por cuenta propia, dummy;
gen t_dcp_h=0;
replace t_dcp_h=1 if t_cp_h>=1;
*****+

```

```

Dependencia en el hogar <=15, >70
dep_xhog_d=1
Si en el hogar hay menores de quince años y adultos mayores o igual a setenta
años de edad.
gen dep_xhog=0;
replace dep_xhog=1 if eda<=15;
replace dep_xhog=1 if eda>=70;
by folioh: egen dep_xhog=sum(dep_xhog);
gen propdep_hog=dep_xhog/tam_hog;
Dependencia en el hogar, dummy;
gen dep_xhog_d=0;
replace dep_xhog_d=1 if dep_xhog>=1;
*****

Estado coyuntural
gen dum_civ_s=.;
replace dum_civ_s=1 if e_con==6;
replace dum_civ_s=0 if [e_con>=1 & e_con<=5] | e_con==9;

gen dum_civ_c=.;
replace dum_civ_c=1 if e_con==5 | e_con==1;
replace dum_civ_c=0 if [e_con>=2 & e_con<=4] | e_con==6 | e_con==9;

gen dum_civ_o=.;
replace dum_civ_o=1 if e_con>=2 & e_con<=4;
replace dum_civ_o=0 if e_con==1 | e_con==5 | e_con==6 | e_con==9;

*jefe casado;
gen jefe_c=0;
replace jefe_c=1 if par_c=="101" & dum_civ_c==1;
by folioh: egen jefe_c_hogar=sum(jefe_c);
*jefe soltero;
gen jefe_s=0;
replace jefe_s=1 if par_c=="101" & dum_civ_s==1;
by folioh: egen jefe_s_hogar=sum(jefe_s);
*jefe otro;
gen jefe_o=0;
replace jefe_o=1 if par_c=="101" & dum_civ_o==1;
by folioh: egen jefe_o_hogar=sum(jefe_o);
replace jefe_o_hogar=1 if jefe_s_hogar==0 & jefe_c_hogar==0;
*****+

*clima educativo hogar (promedio);
by folioh: egen clim_edu_hog=mean(años_esc)
*****++

gen ingreso=ingocup;
replace ingreso=. if p6_9=="09" ;
replace ingreso=. if p6a3=="3";

```

```

replace ingreso=. if p6c=="8" | p6c=="9";
replace ingreso=. if p6b2=="999999";
*
replace ingreso=. if ingreso==0;
*
gen ingsmin=.;
replace ingsmin=salario*0.5 if p6c=="1";
replace ingsmin=salario if p6c=="2";
replace ingsmin=salario*1.5 if p6c=="3";
replace ingsmin=salario*2.5 if p6c=="4";
replace ingsmin=salario*4 if p6c=="5";
replace ingsmin=salario*7.5 if p6c=="6";
*
gen vsmm=ingreso/salario;
*
sum ingreso [w=fac] if [eda>=14 & eda<=98] & clase1==1 & clase2==1 &
pos_ocu==1 & vsmm>10;
gen vsmm_m=r(mean);
*
replace ingsmin=vsmm_m if p6c=="7";
*
replace ingreso=0 if p6_9=="09" ;
replace ingreso=0 if p6a3=="3";
*
gen ing_vsm=ingreso;
replace ing_vsm=ingsmin if ingreso==.;
*Ingreso percapita por hogar;
by folioh: egen ingxhog=sum(ing_vsm);
gen ingper_hog=ingxhog/tam_hog;

*****+
gen pobtot=1;
sort folio;
* tamaño del hogar;
sort folioh;
by folioh: egen tam_hog=sum(pobtot);
*****
*jefe del hogar;
gen jefe_h=0;
replace jefe_h=1 if par_c=="101";
*sexo dummy;
gen sexo=0;
replace sexo=1 if sex=="1";
*sexo jefe hogar;
gen sex_jefe_hog=sexo if jefe_h==1;
by folioh: egen sex_jefe_hog1=sum(sex_jefe_hog);
*****

```

```

*edad promedio de la población ocupada;
gen eda_po=eda if peaacup==1;
by folioh: egen eda_poh=mean(eda_po);
*****

VARIABLES DEL MERCADO LABORAL
*****

Experiencia laboral
destring eda, replace;
gen exp=eda-años_esc-6;
replace exp=0 if exp<=-1 & exp >=-7;
gen pobtot=1;
sort folio;
*experiencia del jefe del hogar;
gen exp_jefe=exp*jefe;
*****

*sin establecimiento;
gen s_est=0;
replace s_est=1 if ambito2==2;
*sin establecimiento por hogar;
by folioh: egen s_est_h=sum(s_est);
*Sin establecimiento, dummy;
gen s_dest_h=0;
replace s_dest_h=1 if s_est_h>=1;
*con establecimiento;
gen c_est=0;
replace c_est=1 if ambito2==3;
*con establecimiento por hogar;
by folioh: egen c_est_h=sum(c_est);
*****

*horas trabajadas del jefe del hogar;
gen hrsocu_jefe=hrsocup*jefe;
*****'+

*transformando el ingreso mensual a semanal;
gen ingsem=ing_vsm/4.21429;
*variable de ingreso por hora corregida;
gen ingxhr=ingsem/hrsocup;
*ingreso promedio por hora trabajada de la población ocupada(po);
by folioh: egen ingxhrh=sum(ingxhr);
gen ingxhrs_po=ingxhrh if peaacup==1;
by folioh: egen ingxhrs_poh=mean(ingxhrs_po);
*****

*Escolaridad promedio la población ocupada (PO);
gen esc_po=años_esc if peaacup==1;
by folioh: egen esc_po1=mean(esc_po);
*****

* atención médica;
destring p6d, replace;

```

```

gen at_med=.;
replace at_med=1 if p6d<=5;
replace at_med=0 if p6d>=6;
*atención médica en el hogar;
by folioh: egen at_med_h=sum(at_med);
*variable dummy, atención médica;
gen at_med_d=0;
replace at_med_d=1 if at_med_h>=1;
*segunda para atención médica_po;
*atención médica de la población ocupada(po);
gen at_m_po=at_med & peaacup==1;
by folioh:egen at_m_po1=sum(at_m_po);
*dummy , atención médica po;
gen at_med_dpo=0;
replace at_med_dpo=1 if at_m_po1>=1;
*****

```

Collapse

```

*Base por hogar;
collapse (mean) exp_jefe hrsocu_jefe rururb jefe_c_hogar jefe_s_hogar
jefe_o_hogar form_hog info_hog peaacu_hog p_inf_h p_inf_hog p_inf1_hog
tam_hog
t_cp_h t_dcp_h s_est_h s_dest_h c_est_h ap_eco_hog clim_edu_hog eda_poh
ingper_hog ingxhr ingxhrh ingxhrs_po ingxhrs_poh esc_po esc_po1 depxhog
depxhog_d propdep_hog
at_med at_med_h at_med_d at_m_po at_m_po1 at_med_dpo sex_jefe_hog
sex_jefe_hog1 cdmx_izt cp_apm_hog p_cp_apm_hog fac, by(folioh);
save "$bases\t`x'_hog.dta", replace ;

```

Anexo 6

Pruebas de correlación. Trimestre 1 del año 2005

```

* cor p_inf1_hog depxhog_d at_med_dpo jefe_c_hogar jefe_s_hogar clim_edu_hog ingper_hog tam_hog sex_jefe_hog1 eda_poh exp_jefe s_dest_h c_est_h hrs
* odu jefe ingxhrs poh esc_po1 [wfac] if t_dpo==1 & edax_izt==1
* analytic weights assumed
(sum of wgt is 1.3392e+05)
*obs=158

```

	p_inf1_hog	depxhog_d	at_med_dpo	jefe_c_hogar	jefe_s_hogar	clim_edu_hog	ingper_hog	tam_hog	sex_jefe_hog1	eda_poh	exp_jefe	s_dest_h	c_est_h	hrsocu_jefe	ingxhrs_poh	esc_po1
p_inf1_hog	1.0000															
depxhog_d	0.1852	1.0000														
at_med_dpo	-0.2333	-0.1049	1.0000													
jefe_c_hogar	-0.0236	-0.0593	0.1973	1.0000												
jefe_s_hogar	-0.1113	-0.0714	-0.0553	-0.4443	1.0000											
clim_edu_hog	-0.0155	-0.1743	0.1527	-0.0612	0.1233	1.0000										
ingper_hog	-0.1115	-0.0845	0.1095	0.0845	0.0651	0.1889	1.0000									
tam_hog	-0.1744	0.0003	0.1388	0.1303	-0.1893	-0.0293	-0.0192	1.0000								
sex_jefe_hog1	-0.1101	-0.0736	0.1219	0.1149	-0.1968	0.0784	0.0653	0.1480	1.0000							
eda_poh	0.1198	0.0000	-0.0004	-0.0517	-0.1184	-0.1121	-0.1522	-0.0938	0.0090	1.0000						
exp_jefe	0.1975	-0.0039	-0.1588	-0.0228	0.0201	-0.2258	-0.0687	-0.4040	-0.2288	0.0709	1.0000					
s_dest_h	0.2192	-0.0100	-0.0216	-0.0101	-0.0150	-0.2263	-0.0213	0.0401	-0.0805	0.1628	0.0191	1.0000				
c_est_h	-0.0165	-0.0584	0.0191	0.0003	0.0653	0.0275	0.0749	-0.1316	-0.1393	-0.0501	-0.1129	1.0000				
hrsocu_jefe	-0.0522	-0.1564	-0.1682	-0.0244	0.1547	0.0453	0.2860	-0.5786	0.0900	-0.0749	0.1458	-0.2624	0.1189	1.0000		
ingxhrs_poh	-0.1942	0.0434	0.3468	0.0657	0.0574	0.1610	0.0804	0.2549	0.0954	-0.0864	-0.1897	0.0898	-0.0240	-0.1597	1.0000	
esc_po1	-0.1991	-0.0888	0.1918	-0.0414	0.0995	0.1933	0.1976	-0.0371	0.0705	-0.0836	-0.2495	-0.1912	0.1215	-0.0314	-0.0314	1.0000

```

|-----|-----|
| ingxhrs_poh | 1.0000 |
| esc_po1     | 0.1392 | 1.0000 |
|-----|-----|

```


Prueba de correlación. Trimestre 4 del año 2017

```

corr p_infl_hog depxho-d jefe_c-r jefe_s-r clim_e-g ingper-g tam_hog sex_je-l eda_poh exp_jefe s_dest_h c_est_h hrsocu_je in
> qxtra poh esc pol [w=ac] if t_dep_h=1 & cdm3_1st=0
*-----+-----+
* infl_hog | depxho-d | jefe_c-r | jefe_s-r | clim_e-g | ingper-g | tam_hog | sex_je-l | eda_poh | exp_jefe | s_dest_h | c_est_h | hrsocu_je | in
*-----+-----+
sum of wgt is 1.4569e+000
lcbs=166

```

	p_infl-g	depxho-d	jefe_c-r	jefe_s-r	clim_e-g	ingper-g	tam_hog	sex_je-l	eda_poh	exp_jefe	s_dest_h	c_est_h	hrsocu-e	ingxh-oh
p_infl_hog	1.0000													
depxho_d	0.1460	1.0000												
jefe_a_hogar	-0.0639	0.0007	1.0000											
jefe_b_hogar	0.0322	-0.0046	-0.4635	1.0000										
clim_edu_hog	-0.3936	0.0031	-0.0014	0.0157	1.0000									
ingper_hog	-0.2093	-0.2228	0.0007	0.0110	0.3301	1.0000								
tam_hog	0.0882	0.0134	0.0057	-0.0304	-0.0015	0.0091	1.0000							
sex_je_h-1	-0.1315	-0.0128	0.0140	0.0327	-0.0168	0.0302	0.0078	1.0000						
eda_poh	0.0521	0.0743	0.0758	0.0217	-0.3708	-0.1012	-0.0057	0.0440	1.0000					
exp_jefe	0.0482	0.0045	-0.2504	0.0507	-0.3570	0.0000	0.0092	-0.0064	0.0943	1.0000				
s_dest_h	0.2205	0.0000	0.0000	0.0721	-0.0583	0.0000	0.0000	-0.0103	0.0000	0.0015	1.0000			
c_est_h	0.0022	0.0142	0.0000	0.0121	0.0969	0.0000	0.0000	-0.0102	-0.1102	-0.1102	0.0000	1.0000		
hrsocu_je	0.0050	-0.0051	0.0000	0.0710	0.0079	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	-0.0000	0.0000	1.0000	
ingxh_poh	0.0001	-0.0010	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000
esc_pol	-0.4141	-0.1004	-0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	-0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	-0.0000	-0.0000	0.0000
	esc_pol													
esc_pol	1.0000													

Anexo 7

Prueba de efectos Marginales. 2005-I

```

. mfx
Marginal effects after logit
y = Pr(p_infl_hog) (predict)
= .97443746

```

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	95% C.I.		X
depxho-d*	.0092017	.00077	11.95	0.000	.007692	.010711	.418497
at_med-o*	-.0388723	.00131	-29.74	0.000	-.041434	-.036311	.322882
jefe_c-r*	-.0271108	.00091	-29.86	0.000	-.02889	-.025331	.777983
jefe_s-r*	-.0978996	.00675	-14.51	0.000	-.111127	-.084672	.053382
clim_e-g	-.0200154	.00043	-46.93	0.000	-.020851	-.019179	8.65665
ingper-g	5.06e-06	.00000	14.75	0.000	4.4e-06	5.7e-06	2012.14
tam_hog	-.0149363	.00034	-44.13	0.000	-.0156	-.014273	3.36536
sex_je-l*	-.0119048	.00096	-12.35	0.000	-.013795	-.010015	.812577
eda_poh	.0029246	.00006	46.75	0.000	.002802	.003047	39.4379
exp_jefe	-.004581	.00009	-50.26	0.000	-.00476	-.004402	11.5392
s_dest_h*	.2694564	.00644	41.84	0.000	.256834	.282079	.811144
c_est_h	.0323404	.00072	45.15	0.000	.030937	.033744	.49157
hrsocu-e	-.0009499	.00004	-21.99	0.000	-.001035	-.000865	14.7531
ingxh-oh	-.0003259	.00001	-28.39	0.000	-.000348	-.000303	37.7773
esc_pol	.0094148	.00033	28.90	0.000	.008776	.010053	9.14119

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Prueba de efectos Marginales. 2017-IV

. mfx

Marginal effects after logit

y = Pr(p_infl_hog) (predict)

= .98951069

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	x
depkho~d*	.0052125	.00036	14.40	0.000	.004503	.005922	.439811	
at_med~o*	-.0095	.00045	-21.16	0.000	-.01038	-.00862	.299772	
jefe_c~r*	-.0017077	.00038	-4.49	0.000	-.002453	-.000962	.704022	
jefe_s~r*	.0079356	.00042	19.09	0.000	.007121	.00875	.083488	
clim_e~g	-.0044743	.00014	-32.96	0.000	-.00474	-.004208	9.21578	
ingper~g	-.0000106	.00000	-38.68	0.000	-.000011	-.00001	2089.74	
tam_hog	-.0055981	.0002	-27.93	0.000	-.005991	-.005205	3.38647	
sex_je~1*	-.013508	.00043	-31.15	0.000	-.014358	-.012658	.719441	
eda_poh	.0001614	.00002	8.82	0.000	.000126	.000197	45.2646	
exp_jefe	-.0009254	.00004	-25.60	0.000	-.000996	-.000855	14.2215	
s_dest_h*	.2639939	.00875	30.18	0.000	.246848	.28114	.826725	
c_est_h	.0192836	.00057	33.59	0.000	.018158	.020409	.35152	
hrsocu~e	.0004881	.00003	18.03	0.000	.000435	.000541	12.7051	
ingxh~oh	.00056	.00001	39.39	0.000	.000532	.000588	43.0297	
esc_pol	-.0043439	.00013	-34.74	0.000	-.004589	-.004099	9.98159	

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

