



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

Analfabetismo y abandono escolar en México.

**Análisis del programa Analfabetismo y Abatimiento del Rezago Educativo
2014-2018 en la delegación Iztapalapa de la CDMX.**

Tesina elaborada por

Vanessa Balboa Cruz

Para obtener la Licenciatura de Sociología

Asesora:

Dra. María Luisa Mussot López



CIUDAD DE MÉXICO, FEBRERO DE 2018

Agradecimientos

Todo tiene su tiempo, y todo lo que se quiere debajo del cielo tiene su hora.

Mi tiempo dentro de una gran institución como la UAM que me abrió las puertas para poder formarme como socióloga, ha concluido. Me llena de gozo terminar satisfactoriamente mi licenciatura en sociología.

Estoy profundamente agradecida con todas aquellas personas que formaron parte de mi aventura en la UAM.

Quiero agradecer a mis padres por estar siempre a mi lado, por su apoyo incondicional y por nunca cortarme las alas.

A mi hermana, siempre tan directa y protectora.

A mis amigos, que fueron parte esencial para nunca rendirme.

A mi asesora, la Dra. Mussot, que con su sabiduría y experiencia me orientó a lo largo de mi trabajo de investigación. Gracias por su paciencia.

SOLI DEO GLORIA

Contenido

Introducción.....	5
Capítulo 1. La educación en México a través del tiempo.....	11
Neoliberalismo, globalización y educación.....	11
Abandono escolar.....	18
Las campañas de alfabetización en México.....	24
a) Etapa postrevolucionaria.....	25
1. Primera campaña de alfabetización, 1920-1923.....	25
El Maximato.....	29
2. Segunda campaña de alfabetización, 1934-1940.....	31
3. Tercera campaña de alfabetización, 1943-1946.....	33
4. Cuarta campaña de alfabetización, 1958.....	39
5. Quinta campaña de alfabetización, inició con Díaz Ordaz hasta 1976.....	42
6. Sexta campaña de alfabetización, 1976-1982.....	46
Cuadro comparativo de las campañas de alfabetización en el periodo postrevolucionario.....	48
b) Etapa neoliberal.....	51
1. Miguel de la Madrid Hurtado 1982-1988.....	52
2. Carlos Salinas de Gortari 1988-1994.....	54
3. Ernesto Zedillo Ponce de León 1994-2000.....	57
4. Vicente Fox Quesada 2000-2006.....	59
5. Felipe Calderón Hinojosa 2006-2012.....	61
Síntesis del periodo neoliberal.....	63
Capítulo 2. La reforma Educativa.....	65
La Reforma Educativa de 2012.....	66
Modelo educativo.....	68
Capítulo 3. Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago educativo 2014-2018.	70
¿En qué consiste el programa el programa de alfabetización y abatimiento del rezago educativo 2014-2018?.....	72
¿A dónde y a quiénes se aplicará?.....	73
Alineación del programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018.	
Programa institucional.....	74
Modelo para la Vida y el Trabajo (MEVyT).....	75
¿Qué es el MEVyT?.....	76

Metodología del MEVyT	77
Características generales del MEVyT.....	78
Esquema curricular del MEVyT.....	79
Capítulo 4. Delegación Iztapalapa.....	80
Situación educativa de la delegación Iztapalapa	83
El MEVyT en la delegación Iztapalapa.....	85
Etapas de la capacitación a las personas que dan asesorías:	87
Capítulo 5. Análisis de la investigación	93
Resultados.....	94
Conclusiones	98
BIBLIOGRAFÍA	104
ANEXOS	107

Introducción

En 2012 al inicio del sexenio del presidente Enrique Peña Nieto se aprobó una reforma a la educación de la que derivaron una serie de reestructuraciones en el sistema educativo básico, con la intención de mejorar la calidad educativa, disminuir la exclusión y la desigualdad, entre otros problemas más que afectan a la educación en México.

De esta reforma educativa derivó el Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018, que se ha propuesto como la solución al rezago educativo del país. Y es oficialmente la séptima campaña contra el analfabetismo y el abandono escolar que los gobiernos han implementado.

Para esta investigación se entenderá por rezago educativo a la falta de alfabetización, conclusión de la educación primaria y/o secundaria de las personas mayores de 15 años, que no están siendo atendidas por el sistema educativo,¹ lo que genera condiciones de atraso en el país y entidades federativas, y que se expresa en abandono escolar en primaria y secundaria y propiamente en el analfabetismo.

Se tomará como definición de analfabetismo, el que las personas no sepan leer ni escribir, concepto que se maneja dentro del programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018.

Así, en esta investigación, hablar de rezago educativo se referirá tanto al analfabetismo como al abandono escolar de los niveles de primaria y secundaria.

Hay que tener en cuenta que a pesar de los diferentes empeños del Estado, en el país actualmente hay poco más de 30 millones de mexicanos que han sido excluidos de poder concluir la educación básica formal, misma que la Constitución garantiza de manera gratuita y como un derecho a todos sus habitantes; el analfabetismo no se ha podido abatir siendo que ya han pasado más de 100 años desde la primera campaña contra éste problema. Además a éste se le suma el abandono educativo, que es cada vez más preocupante, pues año tras año crece la cifra de los niños(as) y jóvenes que abandonan la escuela.

Pese a que en México la educación es obligatoria desde el preescolar hasta el bachillerato, millones de niños(as) y jóvenes no tienen acceso a ésta y los que lo tienen es a una educación de muy baja calidad y diferenciada. Los que menos recursos económicos tienen son los que siempre se quedan fuera de la escuela. La mayor parte de los niños(as) y jóvenes que abandonan la escuela son aquellos que viven en pobreza y desigualdad social y son los que acuden a escuelas que no tienen material e infraestructura adecuada para estudiar, y los que se educan con maestros mal capacitados.

Sólo para que se dé un idea de la situación del rezago educativo, de acuerdo con un informe llamado “Niñas y niños fuera de la escuela” 4.1 millones de niños y adolescentes no fueron matriculados en el ciclo escolar 2014-2015.

¹ Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018, p.20.

En el siguiente cuadro podemos observar el rezago total que hay en el país. En 2010 había un total de 31 millones 900 mil 157 personas en rezago educativo, para el 2015 la cifra era de 30 millones 331 mil 242 personas; en cinco años la cifra disminuyó a sólo 1 millón 568 mil 915 personas. Surge entonces la interrogación de si esta cantidad es suficiente o si los esfuerzos del gobierno lo son. Supongamos que el rezago total de 2015 no aumenta en los próximos años, y que cada cinco años el Estado sólo logra sacar de esta situación a 1 millón 568 mil 915 personas, ello significa que el Estado tardaría más de 90 años en abatir por completo el rezago educativo.

Por eso la importancia de esta investigación es hacer visible este problema, pues de no llevarse a cabo soluciones concretas para abatir el rezago educativo, este será el eterno problema educativo de México, acrecentando las brechas de desigualdad social, volviendo crónico el problema de una mano de obra sin calificación, lo que impide la inclusión social.

	2010	2015
Población total de 15 años o más	78,423,336	86,692,412
Analfabetas	5,393,665	4,749,057
Sin primaria terminada	10,082,386	9,468,441
Sin secundaria terminada	16,424,106	16,113,744
Rezago total	31,900,157	30,331,242

Fuente: cifras tomadas del censo de población y vivienda 2010 y la encuesta intercensal 2015, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI).

Continuar con estas cifras tan altas de abandono escolar en México se demostrará la poca importancia que el gobierno ha dado y da a la educación hasta ahora, siendo este un factor crucial para el desarrollo nacional.

No pueden ocultarse las fallas del sistema educativo, el mismo modelo educativo 2017 de la actual administración política (derivado de la reforma educativa de 2012) habla de los precarios contenidos curriculares, de una educación vertical que se imparte en las escuelas, de la desigualdad educativa, incluso acepta que se ha venido impartiendo un único sistema pedagógico que no toma en cuenta las condiciones sociales, geográficas, culturales y económicas de las distintas regiones del país.

Los problemas educativos del país son más que visibles actualmente para el gobierno mexicano y es bien sabido que hay un aumento del rezago educativo, especialmente en los que abandonan la escuela en los niveles básicos (primaria y secundaria), por eso la importancia de saber qué es lo que se está haciendo para abatir el rezago educativo del país y si lo que se hace actualmente es una verdadera solución.

Las directrices que orientan esta investigación son saber si el programa de alfabetización y abatimiento del rezago educativo 2014-2018, mediante el Modelo para la Vida y el Trabajo (MEVYT) del INEA, es la solución para sacar del rezago educativo a los jóvenes y adultos mayores de 15 años; saber si este programa realmente busca ofrecer una educación de

calidad, así como la inclusión y equidad de los jóvenes y adultos que fueron excluidos del sistema educativo formal y reinsertarlos al sistema educativo (especialmente si lo hace con los jóvenes efecto de que deseen continuar estudiando y lo hagan con una educación de calidad que les garantice insertarse nuevamente al sistema educativo) y; conocer si realmente los jóvenes y adultos están siendo preparados conscientemente para incorporarse a un empleo formal que les garantice una buena calidad de vida, no sólo en lo económico, sino también con una formación que les permita desenvolverse crítica y reflexivamente en su sociedad.

Las respuestas a las anteriores interrogantes nos han permitido concluir que por la forma deficiente en cómo se opera el programa este parece estar más bien dirigido a potenciar la conclusión de todos los ciclos de la educación básica de los jóvenes y adultos en rezago, para que comiencen a ser sujetos económicamente activos, listos para incorporarse a la competencia del mercado sin importar la calidad de enseñanza obtenida a partir del programa. Ello lleva a señalar que nuevamente el MEVyT del INEA es sólo un programa más, creado por el sistema dominante que simula tomar decisiones e intervenir en un problema tan serio y crítico para el desarrollo del país, pero en los hechos sólo cubre las apariencias y no da una solución. Es importante destacar este hallazgo porque el problema del rezago educativo afecta no sólo a unos cuantos miles, sino a millones de mexicanos y de continuar con una educación de baja calidad y excluyente el número de personas en dicha situación de rezago sólo se verá incrementada.

Las respuestas a dichas interrogantes se obtuvieron a partir de analizar el programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018 específicamente en la delegación Iztapalapa. Interesó esta Delegación debido a sus características socioeconómicas pues: concentra el mayor número de personas en pobreza (727,128 personas que representan el 37.4 por ciento de su población)² y tiene el primer el lugar de rezago educativo de las 16 delegaciones que conforman la Ciudad de México.

Se valoró si esta nueva opción educativa permitiría obtener una calidad educativa en los educandos, para que esta vez sí se les garantizara incluirse de manera integral a su entorno y si realmente el método de transmisión de conocimientos está enfocado a crear sujetos libres, conscientes, reflexivos, críticos o por el contrario es un ejercicio donde solo se preparan a los educandos de forma pasiva, como “objetos”, para que sean incorporados al mercado laboral con adiestramiento y capacitación para el trabajo y sin formación educativa.

La presente investigación permitirá conocer de cerca el MEVyT del INEA en los siguientes aspectos:

- El tipo y alcance de la capacitación que se le da a los asesores(as) educativos y cuáles son los requisitos que éstos deben cumplir.
- El tipo de enseñanza que se imparte a los jóvenes y adultos del INEA y si realmente las herramientas y acciones propuestas están dando solución al problema de

²Coneval, Informe de pobreza y evaluación en el Distrito Federal 2012.

analfabetismo y abandono escolar. También, los alcances frente al resto de las campañas implementadas anteriormente por otras administraciones políticas.

- La calidad de los contenidos educativos que se les ofrece a los educandos.
- Si los conocimientos impartidos se corresponden con las expectativas y necesidades de los jóvenes y adultos mayores de 15 años que estudian en el INEA.

El simple hecho de que haya más de 30 millones de personas en rezago educativo hace evidente que hay una crisis en la educación del país y muy pocos saben que pasa con los millones de jóvenes y adultos mayores de 15 años que están en rezago educativo y cuáles son las estrategias del país para solucionar este problema.

Los resultados de esta investigación se espera sean útiles para todos aquellos que quieran conocer la situación educativa de quienes se encuentran en rezago educativo, pues no es un problema aislado y es importante que se haga visible. México está pasando una serie de cambios tanto económicos, políticos y sociales, de corte regresivo, y la reforma educativa propuesta por Peña Nieto, ha propiciado la división de la población mexicana; para algunos es la solución que desde hace años el país necesitaba, para otros es una reforma más que no propone soluciones concretas para mejorar la calidad educativa. Si bien propone una serie de cambios educativos que en teoría elevarán la calidad educativa del país, falta ver que tan cierto es esto en los hechos.

Hasta ahora es desalentador ver que en México la educación de calidad no sea una prioridad real y lo podemos ver con los millones de personas en rezago educativo, a pesar de que durante años se habló de mejorar la calidad educativa, hasta ahora sólo se ha considerado la idea de que todos accedan al sistema educativo, sin importar la calidad de este sistema, “no es lo mismo escolarizar que educar” (Manuel Gil Antón, 2016). Se mantiene la idea de lograr que todos los niños y jóvenes accedan a la escuela aunque sus escuelas no cuenten con material, instalaciones y maestros bien capacitados que permitan que los niños y jóvenes tengan una educación de calidad.

El que exista una educación de calidad³ permite a sus habitantes desarrollarse íntegramente en su entorno y si la visión y la misión de un país es ofrecer una educación de calidad a todos sus habitantes sin importar sus condiciones sociales y económicas, pero adaptándose y respondiendo a ellas, todos los sujetos tendrán un pleno desarrollo en todos los aspectos de su vida cotidiana.

Es importante reflexionar por qué ha habido tantos fallos en el logro de los objetivos educativos en México, ¿qué es lo que está pasando?, por más que se dice que se hace pareciera que nada se hace y que nada ha cambiado a lo largo del tiempo y los 30 millones de personas en rezago educativo lo demuestran.

A lo largo de este estudio se hará un recorrido general por los distintos episodios por los que ha atravesado la educación en México. Se conocerán aquellas acciones que cada uno de los gobiernos ha propuesto a partir de 1920 para solucionar el problema del analfabetismo y del abandono escolar (rezago educativo).

³ Al hablar de educación de calidad me refiero a una educación que sea: incluyente, con un método de enseñanza que se adecue a las necesidades de los alumnos, que se base en la enseñanza y no en la memorización (característica inigualable del sistema educativo mexicano), horizontal y equitativo.

En el capítulo uno, se dará un repaso histórico a los problemas educativos del país, se verá cómo el modelo económico neoliberal-global ha afectado a la educación del país y cómo los aspectos políticos y económicos han influido para que el problema del rezago educativo no se logre eliminar.

Se aludirá al problema de la pobreza y la desigualdad social, consecuencia de las políticas neoliberales, por su incidencia en la persistencia y profundización del rezago educativo.

Para entender el tema del rezago educativo fue necesario comenzar por analizar un problema que en el país se ha venido arrastrando por casi 100 años: el analfabetismo. Se verá en el apartado referido a la historia de las campañas de alfabetización, que dicha problemática no se ha podido abatir. Año tras año se ha luchado contra él y pareciera que nada de lo que se ha hecho, ha logrado eliminarlo por completo. Es precisamente en el análisis de esta problemática que se ha descubierto como la principal contrariedad educativa del presente, y que va en aumento en todo el país, al abandono escolar, que ocurre fundamentalmente en los niveles básicos de la educación (primaria y secundaria).

Conocer la historia de las pasadas campañas de alfabetización permitirá ver más claramente que el rezago educativo es un problema que siempre ha estado colocado en un segundo plano y al que no se le ha dado la importancia que tiene.

Si bien en 1920 se puso en marcha la primera campaña alfabetizadora, para finales de 1982, las seis campañas oficiales implementadas en contra del analfabetismo, manifiestan intentos fallidos de mejorar la educación. Ninguna administración política ha cumplido la meta de solucionar este problema que está yuxtapuesto al del rezago educativo. La reforma educativa anunciada en el 2012 volvió a colocar ambos problemas en la agenda política, por lo menos así pareció en el discurso político del presidente Enrique Peña Nieto.

De 1920 a la actualidad se verá cómo el Estado ha sido incapaz de ofrecer una educación de calidad, incluyente, igual y con modelos pedagógicos adecuados a las necesidades de los estudiantes y cómo, una institución como la SEP que se creó con el fin de garantizar una educación de calidad, sólo se convirtió en un aparato de control de la sociedad manejado por el gobierno en turno, transmitiendo la ideología política y económica dominante a la población.

En el capítulo dos, se dará cuenta de la propuesta de la reforma educativa de 2012 que en teoría propone mejorar la educación del país, principalmente en la calidad educativa, el modelo pedagógico y los problemas de desigualdad y exclusión.

De dicha reforma deriva el Programa contra el Analfabetismo y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018, que el actual gobierno, junto con el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), pusieron en marcha. Los que serán objeto de análisis en los siguientes apartados.

En el tercer capítulo se conocerá en qué consiste el programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo, a dónde y a quiénes se aplicará; además se profundizará

en el análisis del Modelo para la Vida y el Trabajo (MEVyT). Siendo éste de suma importancia ya que es la base pedagógica del INEA, concebida en una perspectiva de inserción social al mercado. El MEVyT se enfoca en desarrollar capacidades que les sean útiles a la población para enfrentarse al mundo laboral y social y para que se desarrollen íntegramente en su entorno; con lo cual podrán mejorar su calidad de vida.

Hasta ahora la única vía que existe en México para los que se encuentran en rezago educativo es la educación de adultos a cargo del INEA, dicho instituto es el único que opera de manera autónoma en México y se encarga de realizar los planes de estudio para los jóvenes y adultos en rezago educativo.

Para comprender mejor esta problemática, como se señaló anteriormente, en el capítulo cuatro, se analizará el caso específico del Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018 en la delegación Iztapalapa de la Ciudad de México.

Se tomó en cuenta dicha delegación porque ocupa los niveles más bajos de educación frente al resto de las delegaciones de la Ciudad de México y por las experiencias particulares de trabajo de asesoría que pude realizar con algunos jóvenes y adultos que forman parte del Programa que se está analizando. Por otra parte, con base en mi experiencia como asesora del MEVyT se dará cuenta de qué tanto la capacitación que se les brinda a los asesores es adecuada para que estos guíen el aprendizaje de los jóvenes y adultos. Hay que tener en cuenta que es de gran importancia la habilidad y experiencia de los asesores para transmitir el conocimiento, pues son fundamentales para lograr ofrecer una educación de calidad. También se conocerá si realmente la estrategia educativa del INEA con su modelo para la vida y el trabajo están dando una verdadera solución educativa a los jóvenes y adultos, según sus necesidades o sólo es un programa más que no propone una salida concreta.

Finalmente en el capítulo cinco, se conocerán los resultados de los cuestionarios que se realizaron a los jóvenes y adultos que estudian en el INEA en la delegación Iztapalapa. Con esto se podrá dar una respuesta más acertada y objetiva de la educación que se les imparte. Con los resultados obtenidos se verá como el programa propuesto, más que una solución, sólo es una cortina de humo que aparenta ofrecer una solución a los jóvenes y adultos en rezago educativo. Pues la mayoría de los educandos, no le ve relevancia a la educación que el INEA les ofrece para sobresalir en el mundo laboral y mucho menos educativo.

Dicho esto, se pretende conocer, como ya se mencionó líneas arriba, si el Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo es una propuesta viable para disminuir el problema del rezago educativo, y si realmente el INEA les ofrece a los jóvenes y adultos una educación de calidad que les garantice salir del atraso educativo y social en el que se encuentran, o es una estrategia más destinada a fracasar en el intento de lograr un proceso educativo de calidad que genere inclusión social.

Capítulo 1. La educación en México a través del tiempo

Neoliberalismo, globalización y educación

Se ha mencionado que la pobreza, la desigualdad social y problemas como la baja calidad educativa, los modelos pedagógicos inadecuados, la desigualdad y la exclusión del sistema educativo formal de nuestro país están provocando que el analfabetismo persista y que haya un aumento del abandono escolar.

Las actuales condiciones que México padece hoy en día se deben en gran parte al sistema económico del país, este sistema es conocido como neoliberalismo global.

Este sistema provoca que dimensiones como las sociales, políticas y educativas se vean afectadas. En este caso se verá cómo afecta a la educación en México.

La educación es un espacio de capital importancia para el neoliberalismo; la educación es un poderoso mecanismo de control ideológico, exige del estado el ejercicio de un férreo control del curriculum, con el fin de que la escuela produzca el tipo de persona que necesita el sistema capitalista de mercado⁴.

La escuela para el neoliberalismo global representa un centro de inversión para preparar a los que más tarde trabajarán.

La mala educación pareciera ser la mejor estrategia de los gobiernos con una política económica neoliberal global para mantener a los sujetos bajo su dominio. Los modelos educativos más que disminuir la desigualdad la han incrementado y con ello han aumentado el poder de las clases dominantes sobre ellos.

El sistema educativo mexicano está generando sujetos apáticos y sin la más mínima intención de continuar sus estudios, la confianza en que la educación servía para mejorar la calidad de vida de los sujetos y como estrategia de movilidad social⁵ ha desaparecido y peor aún el sistema educativo mexicano se ha caracterizado por ser excluyente, deja de lado no sólo a los que están en situación de pobreza y marginación, sino a aquellos que no son competentes para ganarse un lugar en alguna escuela pública.

Paulo Freire dice en su libro *La pedagogía del oprimido* que la pedagogía dominante es la pedagogía de las clases dominantes. A través de varias experiencias alrededor de América Latina llegó a la conclusión de que la educación se concebía como una forma de control de las masas. Se imponía siempre un pensamiento dominante que favorecía a las minorías, esto con el fin de continuar con la lógica de tener una población dispuesta a obedecer y

⁴ Los estragos del neoliberalismo y la Educación Pública, Juan Carlos Pardo Pérez/Alfonso García Tobío, Universidad de Santiago Compostela, *Educatio*, núm. 20-21, 2003.

⁵ "La movilidad social se refiere a los cambios de posición de los miembros de una sociedad en la estructura socioeconómica. La movilidad social refleja la igualdad de oportunidades". Enrique Cárdenas y Roberto Vélez, *Imagina tu futuro la movilidad social en México*, CEEY, 2013. Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/eventos/2013/Desigualdades/doc/P-Robertovelez.pdf>

conformarse, tener mano de obra barata dispuesta a trabajar largas jornadas de trabajo por un sueldo mínimo.

Con esto se podría pensar que el problema educativo de México no está en que no se puede mejorar la educación, el problema está en que pareciera que no se quiere mejorar, pues esto afectaría los intereses de las minorías que acaparan la riqueza y son los que perpetúan la desigualdad social y la pobreza.

Es importante mencionar que los países de América Latina tienen los peores niveles educativos del mundo, en gran parte como consecuencia de la pobreza y la desigualdad social provocadas por este sistema económico neoliberal global, que las potencias económicas mundiales han implantado por la fuerza dentro de estos países latinoamericanos para saquearlos económicamente. Esto muestra que la educación no tiene un lugar privilegiado en los gobiernos, es más importante lo económico que cualquier otra cosa, la educación si bien se presenta como un derecho y como un deber de los ciudadanos, pero no se hace nada para que la gente pueda acceder a ella y a los que logran acceder a ella se les ofrece una educación de muy baja calidad.

Gramsci hablaba de los sistemas hegemónicos, pero iba más allá de solo una idea de dominación política y económica, pues señalaba como estos sistemas hegemónicos empleados por la clase dominante no sólo influían en la economía y la política, sino también en la forma de pensar y vivir de las personas. Pareciera que este sistema dominante transmitido a través de una educación deficiente se ha mantenido vigente gracias a que han logrado impregnarse en todos los aspectos de la vida humana de los mexicanos esto es lo que ha permitido su legitimidad y ha creado sujetos oprimidos que tratan de pensar y vivir como los opresores.

Desde 1982 en México se tiene un sistema económico neoliberal global, los gobiernos han realizado una serie de cambios económicos, políticos y sociales que han disminuido el papel del estado y han abierto las puertas al libre mercado.

Hay que dejar claro que el neoliberalismo y la globalización están relacionados, los dos han ido evolucionado de manera conjunta, digamos que se trata de una relación simbiótica, no existen uno independiente de otro.

El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas y culturales que afirman que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derecho de propiedad privada fuerte, mercados libres y libertad de comercio. El papel del estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de éstas prácticas. Por ejemplo, tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero. Igualmente, debe disponer las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales y legales que son necesarias para asegurar los derechos de propiedad privada y garantizar, en caso necesario mediante el uso de la fuerza, el correcto funcionamiento de los mercados⁶.

El neoliberalismo se opone al estado benefactor, este es el que asiste al individuo a lo largo de su vida. Este estado es el que se responsabiliza de la sanidad y la educación pública

⁶ Harvey 2005, 6.

gratuita; crea la seguridad social, el subsidio para la vejez, mecanismos compensadores redistribución de rentas y riquezas, todo ello especialmente mediante los impuestos que recauda⁷.

Lo que el neoliberalismo propone es eliminar la colectividad, promueve el individualismo y pone la economía por sobre todo, la política tiene un lugar privilegiado dentro de este sistema para reproducirlo, pero el estado entre menos intervenga a favor de los ciudadanos mejor y es aquí donde surge la crisis de todo lo público, pues ya no hay garantía de que se respeten los derechos de los seres humanos, el sistema económico de libre mercado es lo que importa.

En este sistema ser competitivo y productivo en el mercado laboral lo es todo, ya no importa nada más, el sujeto tiene que ver por sí mismo, si es pobre es porque él así lo decidió y si es rico es porque él así lo quiso.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) se han convertido en los propagadores del neoliberalismo, a cambio de la reprogramación de las deudas de los países en vías de desarrollo o del tercer mundo. Ambas instituciones les recomendaron a los países deudores recortar el gasto social, crear legislaciones más flexibles del mercado de trabajo y optar por la privatización⁸.

México fue uno de los primeros países en hacer realidad estas recomendaciones del FMI Y BM en 1982 durante el gobierno de Miguel de la Madrid se comenzaron a dar los primeros cambios políticos y económicos en el país, y hoy en día continúan con estas políticas neoliberales que han sido impuestas por el FMI y BM.

El neoliberalismo en la fase de la globalización se refiere a un mundo sin fronteras, ya que todo es global, o sea que abarca todos los países del mundo. "El mercado, las fuerzas productivas, la nueva división internacional del trabajo, la reproducción ampliada del capital, se desarrollan en escala mundial"⁹.

La globalización se ha propagado gracias a la tecnología que hoy existe. El siglo XXI se ha caracterizado por el boom tecnológico que se está dando a pasos agigantados, se están cambiando las formas de relacionarse y comunicarse entre los humanos, ya no es necesario estar frente a frente con una persona basta con tener una computadora, un celular o una tablet para comunicarse con otros a largas distancias. Con la tecnología se tiene acceso a un sinfín de información.

Esta misma tecnología permite que mediante la publicidad masiva ahora todo este interconectado.

⁷ Pendi 2003, 49.

⁸ David Harvey, op. cit. 36.

⁹ Octavio 2002, 6.

El fin principal de la economía es llevar la economía a su máximo potencial a través de la conexión con todo el mundo, el comercio internacional, los flujos de capital y la inversión extranjera son claves para que la globalización funcione.

La globalización significa, pues, que no existen personas aisladas, ni grupos incomunicados; no hay ningún país que pueda vivir al margen de los demás; no existen espacios cerrados, porque todo está interconectado, y todo lo que sucede afecta a todos y a cada uno de los seres humanos; por lo que son así mismos responsables de ello.

El neoliberalismo en la etapa de la globalización económica plantea como premisas lo siguiente:

Da total preferencia a la propiedad privada, individual, al libre mercado y comercio, esto trae como consecuencia que las empresas privadas y la iniciativa empresarial sean tratadas como las llaves de la innovación y de la creación de la riqueza. Por otra parte “la teoría neoliberal sostiene que la mejor forma de eliminar la pobreza es a través de los mercados libres y del libre comercio”¹⁰.

Las teorías neoliberales y globales se oponen a la intervención del estado, el estado se reduce a un estado mínimo y esto afecta principalmente a los individuos. La nación y el individuo ya no importan, ahora la sociedad neoliberal globalizada lo es todo, es más importante lo económico que el bienestar de las sociedades, esto trae una decadencia para los individuos de una sociedad neoliberal global ahora ya no son vistos como sujetos sino como herramientas para aumentar las riquezas. Ahora “es preciso formar trabajadores que se puedan emplear, que sean flexibles, que se adapten a las circunstancias diversas y resulten al propio tiempo competitivos para el mercado”¹¹.

Según este sistema sólo hay dos opciones para un individuo el éxito o el fracaso, cada individuo es responsable y debe responder por sus acciones y de su bienestar, tanto social, educativo, de salud y seguridad social.

Promueven el individualismo y la libertad, pero si alguien no está de acuerdo con este sistema económico-político es reprimido, esto contradice su doctrina liberal.

Hoy por hoy en este contexto de neoliberalismo globalizado el tema de la educación cobra importancia fundamental.

La educación es pensada en la lógica económica y como preparación al mercado de trabajo, a través de la educación se enseña a los sujetos a pensar de manera competitiva e individual. La educación ahora se concibe como la mejor forma de perpetuar y seguir reproduciendo el sistema neoliberal-global.

Se están estandarizando las definiciones de lo que se considera como rendimiento educativo; la OCDE dedica un considerable esfuerzo al desarrollo de un conjunto común de indicadores

¹⁰ David Harvey, op. cit. 74.

¹¹ Pendi 2003, 54.

educativos, para una mejor estandarización de los diferentes sistemas educativos nacionales¹².

Se han hecho sistemas educativos universales sin tomar en cuenta los contextos de cada sociedad. Ahora solo se busca que las escuelas sean centros de instrucción laboral y ya no de enseñanza y esto se da principalmente en las escuelas que se encuentran en entornos urbanos (pues en los centros urbanos se encuentran la mayoría de las empresas nacionales y trasnacionales privadas y es ahí donde se necesita la mano de obra barata e instruida) las escuelas rurales son desplazadas y olvidadas por el sistema neoliberal.

Esto ha provocado contradicciones, fracasos y abandono en los sistemas educativos. La educación no cumple con los intereses de las sociedades, sea vuelto poco útil, desigual, excluyente y de baja calidad.

Con el neoliberalismo y la globalización ya no importa el fracaso educativo, político o social del país y de sus habitantes, lo único que importa es que no haya fracaso financiero.

Al interior de ese orden predomina una visión del universo y la realidad que se difunde a la sociedad en todas sus dimensiones –políticas, sociales y culturales- impregnando con su esencia los gustos, los hábitos, principios políticos y éticos, y toda una gama de relaciones sociales, especialmente respecto a sus implicaciones intelectuales¹³.

Poco a poco se observa que hay una decadencia del individuo bajo este sistema dominante, lo absorbe en un todo, en donde difícilmente es visible, lo hace individualista y con poco interés de su realidad, pues lo único que se le enseña es salir a trabajar para poder sobrevivir sin importar su calidad de vida; consumir y trabajar pareciera que lo es todo para este sistema.

Freire de la misma forma que Gramsci, criticaron que la educación fuera utilizada como una herramienta para imponer las ideas del sistema dominante. Aunque la educación debiera crear en los sujetos una visión del universo y de la realidad justa, libre e igual, no sucedía y la mala educación ha sido la mejor estrategia del neoliberalismo global para mantener a los sujetos bajo su dominio.

Gramsci y Freire concibieron la idea de que el sistema económico estaba impregnándose en la escuela. La educación se planteaba desde una lógica sólo económica, si bien ambos concebían sus ideas a través de los efectos negativos que dejaba el capitalismo en su fase de la industrialización en las sociedades, sabían que la escuela estaba pensada sólo como un lugar de preparación técnica de la mano de obra, que más tarde se iba a incorporar al mercado laboral. Esto provocaba la decadencia del individuo y estos ahora eran vistos como herramientas que tenían que ser flexibles y adaptables para el sistema económico. La escuela para Freire y Gramsci generaba sólo sujetos apáticos de su propia realidad.

Tanto Freire como Gramsci hablaban sobre el sometimiento que las clases dominantes ejercían sobre las clases no dominantes. Y el neoliberalismo como se acaba de ver, a ejercido una dominación hacia las sociedades, las ha fragmentado y hecho que los sujetos se sometan

¹² Ibídem, 84.

¹³ Antonio Gramsci, *La Alternativa pedagógica*, Barcelona, Novaterra, 1976 Mario A. Manacorda (ed.), en: Ornelas, *El sistema educativo mexicano*, p.39.

a los intereses del neoliberalismo. Y no solo hablando del tema educativo, Gramsci y Freire hablan de como un sistema dominante se impregna en todos los sentidos de la vida de los sujetos. Y precisamente el sistema neoliberal global es un sistema dominante que busca el sometimiento del individuo, lo busca someter en todos los aspectos principalmente laboral, educativo, económico, social y político.

Con esto vemos que ambos tenían claro la forma en que el sistema dominante afectaba a la educación, situación que no ha cambiado mucho hoy en día.

Siguiendo el pensamiento de Freire él habla de la importancia de la educación, pero no de una educación que someta a los sujetos y a las sociedades, sino una educación que haga al hombre consciente, crítico y reflexivo de su condición.

El objetivo educativo para este autor, está en lograr que los sujetos dejen de pensar como la clase dominante. El hombre debe liberarse, reencontrarse a sí mismo y liberarse de los que lo oprimen. Reelaborar el mundo en colaboración con los oprimidos es la base de lograr esta libertad. Porque el mundo es de todos y no de unos cuantos, la educación no sólo debe basarse en enseñar conocimientos básicos, sino que debe concebirse como un aprendizaje en donde el sujeto se vuelva consciente de sí mismo y de su entorno, “la educación como práctica de la libertad”¹⁴.

Poco a poco la pedagogía dominante va deshumanizando y hace creer a los sujetos que son menos, hasta crear sujetos miedosos e inseguros, con una forma de concebir al mundo tan simple, tan conformista. Incluso llegan a hacer creer que quienes dominan en las sociedades tienen siempre la razón y que actúan en beneficio de los más necesitados, cuando en los hechos es todo lo contrario, fingen una falsa generosidad, a través de prácticas asistencialistas que solo sirven para tapar por un momento los problemas, pero nunca los eliminan de raíz. Los oprimidos se adaptan poco a poco y se hunden en la estructura dominante, pero en la medida en que logren ser capaces de reconocer su opresión podrán liberarse. Y la mejor forma de liberarse es crear en conjunto con otros que igual se encuentran oprimidos, una pedagogía para ellos, creada por ellos, con base a sus experiencias y en el contexto en que se desarrollan y no una pedagogía creada por los opresores. Es una pedagogía humanista, creada por sujetos comprometidos a la lucha de su liberación y de las futuras generaciones. La pedagogía del oprimido es la que es elaborada con él y no para él¹⁵.

Freire decía que una educación libertadora debe dejar de lado la memorización mecánica de los contenidos que se enseñan; sin embargo los modelos pedagógicos dominantes en América Latina se caracterizan por ser verticales esto es que el maestro es siempre el que sabe y el estudiante el que no sabe, son modelos rígidos y orientados al mercado, responde a intereses transnacionales, desconoce las necesidades de los estudiantes, ahora se tiene una concepción totalmente materialista de la existencia, el dinero lo es todo¹⁶.

¹⁴ Freire 2005, 23.

¹⁵ Ibídem, 42.

¹⁶ Paniagua Karla, Sobre el futuro de las escuelas, México 2050, recuperado en:
<http://economia.nexos.com.mx/?p=83>

Rasgos como disciplina, obediencia, puntualidad, son tareas que se inculcan por medio de la práctica de los maestros quienes son el centro del proceso educativo. Y esta práctica es en esencia autoritaria¹⁷.

Una buena educación e integral planteada desde la perspectiva de Freire debe cumplir funciones no solo a nivel personal sino a un nivel social, ésta debe impactar tanto en una persona como a una sociedad entera. Más allá de solo enseñar a leer y a escribir, de hacer operaciones matemáticas básicas, de saber ciertos datos históricos, de conocer las partes que constituyen a un ser humano o saber la ubicación de ciertas regiones del mundo, la educación tiene que tener otros objetivos sociales. La educación tiene que entenderse como el motor del cambio, una educación integral que promueva mentes críticas, que luche contra la desigualdad, cree la movilidad social que impulsa al cambio no solo de las personas en los individual sino de la sociedad, cada persona tiene una forma de interpretar su realidad, pero es claro que adquiere la cosmovisión de su entorno según sus experiencias y su interacción con la sociedad en la que se desarrolla, “desde ahí que piensa su existencia” (Freire).

La ausencia de la educación y la baja calidad educativa está provocando una mayor desigualdad entre las sociedades y esto a su vez trae más problemas, como el rezago educativo.

La práctica de la libertad sólo encontrará adecuada expresión en una pedagogía en que el oprimido tenga condiciones de descubrirse y conquistarse, reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico.

Y tal vez sea ése el sentido más exacto de la alfabetización: aprender a escribir su vida, como autor y como testigo de su historia –biografiarse, existenciarse, historizarse-Alfabetizar es concienciar, distanciándose de su mundo vivido, problematizándolo, descodificándolo críticamente en el mismo movimiento de la conciencia, el hombre se redescubre como sujeto instaurador de ese mundo de su experiencia. Al testimoniar objetivamente su historia, incluso la conciencia ingenua acabar por despertar críticamente, para identificarse como personaje que se ignoraba, siendo llamada a asumir su papel¹⁸.

Y el fin principal de la educación debiera ser no solo preparar a los sujetos para que puedan sobresalir en el aspecto económico, sino en todos los demás aspectos de su vida, crear sujetos integrales, con conciencia de su realidad en conjunto con toda la sociedad, en donde todos tengan las mismas oportunidades de sobresalir, quizás esto suena irreal, pero para Freire la educación era el principal motor del cambio de una sociedad injusta y desigual y considerando la pobreza y la desigualdad social de México, la educación debería ser la base principal para promover el cambio en nuestro país, para crear una sociedad justa para todos los mexicanos y esto sólo se lograra cuando la educación deje de ser injusta, desigual, excluyente y con modelos pedagógicos inadecuados.

Hasta aquí se ha podido ver como el neoliberalismo global sobrepone a la economía como un todo antes que a la sociedad misma y usa a la educación como un medio para generar sujetos que más tarde se incorporarán al trabajo laboral. Esto ha traído consecuencias negativas para la educación, las políticas económicas como el neoliberalismo global está provocando que en México la educación no avance en beneficio de la sociedad, sólo va orientada para beneficiar a la economía que busca mano de obra barata e instruida para el trabajo. La educación que

¹⁷ Ornelas 1995, 50.

¹⁸ Paulo Freire, op. cit. 11.

este sistema económico-político ofrece es de muy baja calidad y he ahí el problema de que el rezago educativo vaya en aumento.

Abandono escolar

En nuestro país la educación tiene muchos problemas que se conjuntan y entrelazan unos con otros provocadas por la desigualdad y la pobreza que el sistema neoliberal global ha generado con sus políticas de reducción del estado de bienestar, la concentración del ingreso, la invisibilidad de los sujetos y la preferencia de lo económico.

Este sistema neoliberal global ha provocado en nuestro país que se mire a la escuela como una fábrica de mano de obra. Y a su vez que la educación básica tenga características negativas, pues la educación en México al ser vista sólo como un medio para formar sujetos que más tarde se incorporarán al mundo laboral se ha convertido en una educación excluyente, desigual, de baja calidad y con modelos educativos inadecuados. Está forma de pensar a la educación es lo que está provocando que el analfabetismo y el abandono escolar existan y no se logren eliminar.

Hasta hace poco el abandono escolar no era tema de interés en el país, pero éste problema aumenta cada vez más, lo que ha provocado que se comience a mirar como tal.

Siempre se ha dicho que la educación es el mejor instrumento para preparar a los sujetos que el país necesita para lograr un desarrollo económico, la educación se ha presentado como la esperanza para un futuro mejor, pero la realidad dice todo lo contrario, es muestra de la desigualdad educativa imbricada a la economía y social. Existe un grave problema, el rezago educativo especialmente en las zonas rurales y zonas urbanas pobres y marginadas.

En la Encuesta Intercensal 2015, realizada por el INEGI, se contaron 119 millones 530 mil 753 habitantes en México.

Del total de la población aprox. 86 millones 692 mil 412 tienen 15 años o más de estos, 30 millones 331 mil 242 personas están en rezago educativo.

Si observamos el cuadro siguiente podemos ver que los mayores números de rezago se encuentran entre los que no tienen la primaria y/o secundaria terminada. De seguir con esta situación se estima que para el 2025 sino se interviene en solucionar el problema del rezago educativo este aumentaría a 34 millones de personas.¹⁹

Rezago educativo, encuesta intercensal 2015, INEGI	
Población total de 15 años o más	86,692,412
Analfabetas	4,749,057
Sin primaria	9,468,441
Sin secundaria	16,113,744
Rezago total	30,331,242

Como se dijo anteriormente, el aumento del rezago educativo se debe en gran parte a la baja calidad educativa, educación excluyente y desigual y a los modelos pedagógicos

¹⁹ Proyecciones de abandono de la SEP y Proyecciones de Población CONAPO.

inadecuados, pero también hay otros problemas que afectan gravemente a la sociedad y que provocan que el problema del rezago educativo se agudice, la pobreza y a la desigualdad social que existe en la sociedades, entre mayor pobreza y desigualdad haya mayor rezago educativo habrá.

La desigualdad social²⁰ conlleva problemas que afectan gravemente a las sociedades, el desempleo, la delincuencia, discriminación, violencia, mala distribución de la riqueza, entre otros ejemplos. Respecto a la pobreza expertos dicen: "La pobreza se vincula con el ingreso medio de una sociedad. La desigualdad social tiene que ver con la distribución. No hay una relación lineal entre ambos. Por eso se puede tener países pobres muy desiguales, pero también países de ingresos medianos o de altos ingresos, como Brasil o Estados Unidos, con altos niveles de desigualdad"²¹.

Los países que padecen desigualdad social y pobreza (especialmente aquellos países llamados tercermundistas o en vías de desarrollo) tienen una característica en común, tienen los peores niveles educativos.

En diciembre de 2015 el Banco Mundial actualizó la lista de los países más desiguales basándose en los ingresos.

En el caso de los países de América Latina que obtuvieron los principales lugares con mayor desigualdad encontramos a:

Honduras, Colombia, Brasil, Guatemala, Panamá y Chile. México está dentro del 25% de los países con mayores niveles de desigualdad en el mundo y es uno de los dos países más desiguales de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)²². Todos estos países tienen en común la desigualdad como consecuencia de la mala distribución de ingresos entre los habitantes del país.

Por otra parte en un estudio de la OCDE, basado en los datos de los 64 países participantes en el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) arrojó los siguientes resultados²³.

Argentina, Brasil, Colombia y Perú ocupan los últimos lugares de rendimiento escolar.

Chile, Costa Rica y México están entre los primeros veinte países de América Latina con más estudiantes que no alcanzan el nivel mínimo que la OCDE considera exigible a cualquier adolescente de 15 años en este siglo.

²⁰ La desigualdad social genera una serie de factores negativos para las personas como desnutrición, rezago educativo, bajos salarios, desempleo, discriminación étnica, de género, marginación, etc. la desigualdad frena el desarrollo físico, social y humano de las personas y esto provoca que su calidad de vida se reduzca. La desigualdad social es la exclusión de las personas al acceso a ciertos recursos, ésta provoca la desintegración del individuo con la sociedad que habita. La desigualdad social abarca todo tipo de desigualdades que puedan existir en una sociedad. Por ejemplo la desigualdad económica, política, educativa, entre otras más.

²¹ Germán Herrera Bartis, economista de la Universidad de Quilmes y de AEDA (Asociación de Economía para el Desarrollo de Argentina).

²² Oxfam México

²³ Fuente: Informe "Alumnos de bajo rendimiento: por qué se quedan atrás y cómo se les puede ayudar". OCDE. 2016

Como se acaba de ver Colombia, Brasil y Chile ocupan los primeros lugares en desigualdad y tienen un rendimiento académico muy bajo. Por otro lado México que se encuentra dentro del 25% de los países con mayor desigualdad en el mundo, sus adolescentes de 15 años no tienen los conocimientos básicos de su edad, tienen un bajo rendimiento académico. Con esto se puede ver que los países de América Latina que sufren desigualdad social como consecuencia sus habitantes tienen bajo rendimiento académico.

La prueba PISA²⁴ muestra que los estudiantes de estos países salen muy por debajo de lo que se requiere para lograr un buen desarrollo educativo. Se califica el nivel en lectura, matemáticas y ciencia, conocimientos básicos que los estudiantes reprueban y deberían tener y sin embargo, reprueban.

Con esto se puede ver que en los países más desiguales de América Latina sus niños y jóvenes tienen un bajo nivel académico.

En cuando a la pobreza está depende mucho del contexto social, geográfico, económico, político y cultural, donde se encuentre una persona.

De manera general se han mantenido como válidos dos enfoques para definir pobreza, uno es el absoluto y otro el relativo.

El concepto de pobreza absoluta se basa en la idea de subsistencia, que alude a las condiciones básicas con las que hay que contar para poder llevar una existencia sana desde el punto de vista físico²⁵. Para este enfoque quienes carecen de las necesidades básicas especialmente materiales viven en pobreza.

Por ejemplo los siguientes conceptos se refieren a un enfoque absoluto:

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) define pobreza como: una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores, rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

En la Ley General de Desarrollo Social²⁶ se especifican los siguientes indicadores para medir e identificar la pobreza en México.

- Ingreso corriente per cápita.

²⁴ Es un estudio comparativo de evaluación de los resultados de los sistemas educativos, coordinado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). El propósito de la prueba es conocer el nivel de habilidades necesarias que han adquirido los estudiantes para participar plenamente en la sociedad, centrándose en dominios claves como Lectura, Ciencias y Matemáticas. Mide si los estudiantes tienen la capacidad de reproducir lo que han aprendido, de transferir sus conocimientos y aplicarlos en nuevos contextos académicos y no académicos, de identificar si son capaces de analizar, razonar y comunicar sus ideas efectivamente, y si tienen la capacidad de seguir aprendiendo durante toda la vida. (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación México)

²⁵ Giddens 2006, p.342.

²⁶ Ley general de desarrollo social, 2004. Capítulo VI De la Definición y Medición de la pobreza, p. 8, recuperado de: www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/eval_mon/1699.pdf

- Rezago educativo promedio en el hogar.
- Acceso a los servicios de salud.
- Acceso a la seguridad social.
- Calidad y espacios de la vivienda.
- Acceso a los servicios básicos en la vivienda.
- Acceso a la alimentación.
- Grado de cohesión social.

Por otra parte el enfoque relativo define a la pobreza como algo cultural, la pobreza se relaciona en situación con el nivel de vida general predominante en una determinada sociedad.

No siempre las necesidades básicas son las mismas para todos, por ejemplo, en la mayoría de los países industrializados el agua corriente, las cisternas de baño y el consumo regular de fruta y verdura se consideran necesidades básicas para poder tener una vida sana; por lo tanto se podría decir que quienes viven sin ellas están en la pobreza. Sin embargo en muchas sociedades en vías de desarrollo (como es el caso mexicano) a estos elementos no accede el grueso de la población y carecería de sentido medir la pobreza teniendo en cuenta su presencia o ausencia²⁷.

Lo que para algunas sociedades puede ser pobreza para otras quizás no lo es, si bien es claro que la pobreza se debe en gran parte al ingreso de una persona y si ese ingreso puede satisfacer las necesidades básicas del individuo, pero no lo es todo, es importante considerar que cada persona tenga una buena calidad de vida²⁸ dentro del entorno en que se desarrolle, esto incluye no sólo el desarrollo económico, sino social y cultural.

Para esta investigación se tomara exclusivamente el concepto de pobreza absoluta, ya que habla de las condiciones básicas que un ser humano debe tener y que al carecer de alguna de estas condiciones básicas el individuo se verá afectado en varias áreas de su vida impidiéndole un mejor desarrollo, como en este caso la educación, al haber menos ingresos económicos una persona tendrá mayor dificultad de acceder o permanecer en la escuela.

Con esto podemos ver que los bajos niveles educativos de los países tercermundistas o en vías de desarrollo (entre ellos México que se considera un país en vías de desarrollo) son en gran parte provocados por la desigualdad y pobreza y esto provoca que:

²⁷ Anthony Giddens, op. cit. 343.

²⁸ La calidad de vida designa las condiciones en que vive una persona y que hacen que su existencia sea placentera y digna de ser vivida. Hay necesidades básicas que toda persona debería tener, como salud, vivienda, alimentación, trabajo, educación y descanso. La calidad de vida se utiliza para evaluar el bienestar social general de los individuos y las sociedades. (DeConceptos.com recuperado de:

<http://deconceptos.com/ciencias-sociales/calidad-de-vida>)

En un estudio de OCDE los mexicanos le otorgaron una calificación de 6.2 a su calidad de vida cifra menor que el promedio de la OCDE de 6.5. recuperado de: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/mexico-es/>

- Los estudiantes abandonen la escuela por falta de recursos económicos, pues en la mayoría de las veces tienen que incorporarse a un trabajo para ayudar a solventar los gastos de sus hogares.
- Las escuelas ni siquiera cuentan con material e instalaciones adecuadas, pues en estos países no es una prioridad la educación.
- El presupuesto educativo en países con un alto índice de desigualdad es bajo. La poca importancia que los gobiernos de estos países le dan a la educación provoca estos niveles que están muy por debajo de la media.

Gilberto Guevara en su libro la catástrofe silenciosa menciona lo siguiente, respecto a la pobreza y a la desigualdad:

- Entre menos es el ingreso familiar, mayor es la dificultad para sufragar otros costos monetarios de la escolaridad (por ejemplo, pagar los útiles, la comida y transporte)
- Entre menor es el ingreso familiar, mayor es la probabilidad de vivir en localidades marginales y como consecuencia es más difícil acceder a los servicios educativos. (por ejemplo en algunas comunidades no hay escuelas, por lo que los alumnos se tienen que trasladar a la escuela más próxima y que en ocasiones les quedan muy retiradas de su comunidad).
- Entre menor es el ingreso familiar, menor es la calidad de la alimentación de los alumnos inscritos en el sistema educativo y esto repercute en su desempeño escolar.

Es muy claro que la pobreza está provocando que año tras año los estudiantes abandonen la escuela o que nunca se inscriban al sistema de escolarización obligatoria que designa la SEP para los niños y jóvenes del país.

De acuerdo con la OCDE México ocupa los primeros lugares con mayor número de niños y jóvenes de entre 15 y 18 años de edad que abandonan la escuela.

Estudiantes que se inscribieron a cada inicio de cursos (generación 1999-2010)



El acceso al sistema educativo mexicano es aún muy asimétrico entre las regiones del país y se claramente que los más afectados son aquellos que tienen menos recursos económicos para acceder o para permanecer dentro del sistema, esto se traduce a largo plazo, en una inequitativa distribución de oportunidades escolares (Guevara 1992,67). Además la educación que reciben los estudiantes procedentes de familias indígenas, campesinas, obreras y urbanas marginales, resulta en varios sentidos irrelevante para ellos. Lo que provoca el abandono escolar, pues la mayoría de los niños y jóvenes que abandonan la escuela y que provienen de estas familias, se tienen que incorporar a un trabajo para ayudar a solventar los gastos de la familia. En estos casos es mejor abandonar la escuela y conseguir un trabajo,

pues estudiar no es una inversión que garantice algo para las familias y la educación que se les ofrece es tan de baja calidad que mejor terminan por abandonarla.

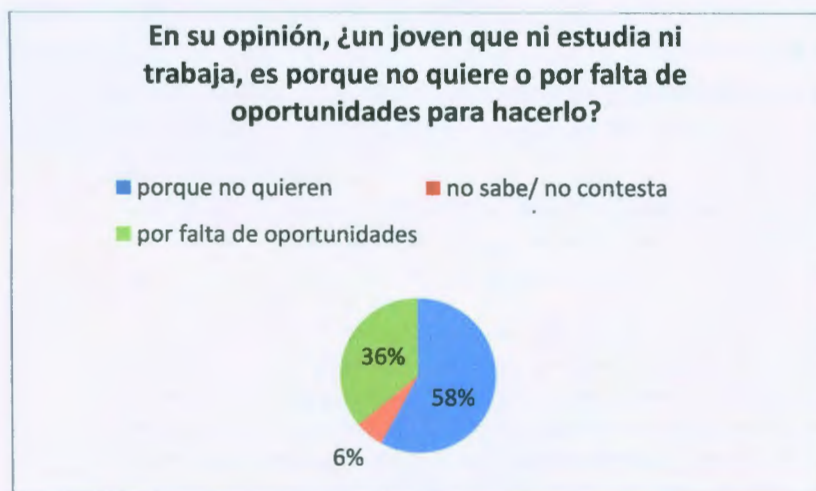
El mismo sistema educativo del país excluye a los niños y jóvenes más pobres y sólo les ofrece la peor educación, con maestros con baja capacidad de enseñar e instalaciones inadecuadas para su aprendizaje. Las peores escuelas están siempre en los lugares más pobres, lo que provoca una doble exclusión. Los niños y jóvenes que provienen de zonas pobres y marginales tienen las peores condiciones para estudiar y las peores escuelas y maestros por lo que es mayor su probabilidad de fracasar en la escuela por lo que mejor terminan por abandonarla.

Por otra parte el abandono escolar se debe también al modelo pedagógico que se les ofrece a los niños y jóvenes en el sistema educativo formal básico (primaria y secundaria), pues tiene un contenido poco útil, excluyente, memorístico, desigual, en donde el maestro es el único que tiene la verdad absoluta, no se adecua a las verdaderas necesidades de los estudiantes, lo que se enseña no es útil para su vida cotidiana y así mismo esto ocasiona que otros tantos niños y jóvenes no se interesen por entrar a la escuela.

Por ejemplo actualmente se habla mucho de los famosos NiNis, que son los jóvenes que ni estudian ni trabajan, en su mayoría son jóvenes que fueron rechazados por alguna escuela o abandonaron el sistema educativo.

La OCDE presentó el informe “Panorama de la Educación 2013”, el cual reveló que México tiene 7 millones 337 mil 520 “ninis” y que es el tercer país con uno de los porcentajes más altos de jóvenes entre 15 y 29 años que ni estudian ni trabajan, sólo detrás de Turquía e Israel²⁹.

En la siguiente gráfica³⁰ podemos ver que de los jóvenes entrevistados, el 58 % ya no quiere estudiar o trabajar y un 36 % no estudia ni trabaja por falta de oportunidades.



²⁹ Los “ninis” son “ninis” porque quieren, agosto 7 2013, recuperado de:

<http://www.animalpolitico.com/2013/08/los-ninis-son-ninis-porque-quieren-58-de-los-mexicanos/>

³⁰ Encuesta Nacional en vivienda. Representatividad: Nacional. Número de entrevistas: 800 cuestionarios hechos a personas de 18 años en adelante, con credencial para votar que residan en el lugar de interés al momento de la entrevista. Fecha de levantamiento: del 13 al 16 de julio de 2013. Nivel de confianza estadística: 95 %. Margen de error: (+/-) 3.5 % Diseño, muestreo, operativo de campo y análisis: Parametría SA de CV. Método de muestreo: Aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño. Unidad de muestreo: Las secciones electorales reportadas por el IFE.

La gráfica anterior da una muestra del poco interés que hay en algunos jóvenes de estudiar o de trabajar y de la falta de oportunidades que hay para los que si quieren hacerlo, la educación actual de nuestro país está padeciendo un desprestigio, especialmente para los jóvenes por lo que muchos prefieren abandonar la escuela³¹.

Como se dijo, el modelo pedagógico de nuestro país ofrece contenidos poco útiles para su vida cotidiana, es excluyente, memorístico, desigual y en gran parte todo esto provoca el hartazgo de los niños y jóvenes.

El desarrollo del saber y su transmisión están sometidos a las prioridades inducidas por el mecanismo de acumulación de capital, y al mecanismo de la manipulación del consenso en el estado “democrático”³².

Hasta aquí se ha podido ver que el rezago educativo se debe, al sistema educativo forma del país que ofrece una educación de baja calidad, excluyente, desigual, con modelos pedagógicos inadecuados. Todo esto es un problema estructural, pues el sistema económico y político ha influenciado para que este problema siga agravándose, con políticas orientadas al beneficio del neoliberalismo global que provoca la pobreza y la desigualdad social entre la sociedad mexicana y los más afectados son los que menos tienen.

Las campañas de alfabetización en México

*“Alfabetizarse no es aprender a repetir palabras, sino a decir su palabra, creadora de cultura”.*³³

México ha padecido el analfabetismo desde hace décadas y no se ha podido eliminar, ahora ya no es prioridad su atención, porque en su mayoría quienes presentan esta condición son personas que se encuentran arriba de los 60 años y ya no se consideran económicamente activas.

Como se acaba de mencionar el analfabetismo ya no es la prioridad para la actual administración, pero es importante hablar sobre las campañas contra este mal que ha habido a lo largo de la historia, ya que el programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018, es la primer campaña que ha habido en el país sobre el analfabetismo que incorpora el tema del abandono escolar en los niveles básicos (primaria y secundaria)

³¹ Hace tiempo en una conferencia del profesor Manuel Gil Antón le escuché decir lo despectivo que suena llamar a un niño, joven o adulto que abandonó la escuela desertor, porque la palabra desertor se refiere especialmente a los soldados que abandonan a su ejército sin autorización y popularmente se asocia a un desertor con un cobarde o con un miedoso.

Si consideramos llamar aquí en México a un niño, niña o joven desertor definitivamente hay que pensarlo dos veces, porque el que alguien abandone la escuela por lo menos aquí en nuestro país no se debe a que sea un cobarde o un miedoso, como vimos anteriormente si hay abandono escolar se debe principalmente a la pobreza, desigualdad social, la exclusión, la desigualdad y a los modelos educativos inadecuados que traen como consecuencia el desinterés de los estudiantes de continuar estudiando.

El que un niño o joven abandone la escuela por tener que trabajar, por falta de recursos económicos o que abandone la escuela por el modelo pedagógico memorístico, vertical y rígido, no lo hace desertor, ni cobarde, menos miedoso. En todo caso los desertores deberían ser la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la actual administración del presidente Enrique Peña Nieto (y las anteriores administraciones) que son los encargados de crear este sistema educativo, desigual, excluyente y con bajo contenido de enseñanza, que empujan a los niños y jóvenes a abandonar la escuela, ellos son los que abandonan a los niños, niñas y jóvenes del país para que continúen con sus estudios.

³² Rossana Rosanda, Contradicciones de la Educación Desigual en la Sociedad de Clases, en: Las dimensiones sociales de la educación, María de Ibarrola, Ed. El Caballito, pp.130.

³³ Fiori Ernani María, p.23 en: Pedagogía del oprimido.

como la principal prioridad a combatir. Por otra parte el conocimiento que se tiene de estas campañas es casi desconocido para muchos y mencionarlas ayudará a comprender mejor sobre el tema del rezago educativo y cómo a lo largo de los años no se ha aprendido nada de los errores de estas campañas que se mencionaran.

Para comprender mejor la evolución de las campañas de alfabetización que han habido en el país es necesario dividir las en dos momentos, en el primer momento se hará referencia a la etapa postrevolucionaria que va de 1920 a 1982. Para el segundo momento se hará referencia a la etapa neoliberal que va de 1982 hasta la actualidad.

a) Etapa postrevolucionaria

El analfabetismo, es un problema que siempre ha estado presente entre la gente pobre y, particularmente en aquellos que habitan en zonas marginadas, urbanas, pero especialmente rurales.

En 1920 en México había 6 millones 879 mil 348 personas³⁴ mayores de 10 años que no sabían leer ni escribir, eso significaba que el 65.27 % de la población en México era analfabeta.

La primera campaña formal contra el analfabetismo se llevó a cabo en 1920 con José Vasconcelos. La segunda inició en 1934 bajo el régimen de Lázaro Cárdenas. La tercera fue en 1946, impulsada por Torres Bodet. En 1958 se implementó la cuarta con el regreso de Torres Bodet a la SEP. La quinta se impulsó en el sexenio de Díaz Ordaz y la sexta durante el gobierno de López Portillo.

En términos formales, éstas han sido las seis campañas alfabetizadoras que ha tenido el país, pero en la práctica no ha habido administración presidencial, ni Secretario de Educación que no haya hablado o establecido dentro de sus planes y programas educativos el objeto de abatir el analfabetismo durante su gestión.³⁵

1. Primera campaña de alfabetización, 1920-1923

La Revolución Mexicana de 1910 dejó graves consecuencias en la sociedad mexicana, entre ellas una educación casi inexistente entre los mexicanos.

México tenía una población que no sabía leer ni escribir y eso afectaba el desarrollo del país y su economía.

Los objetivos del gobierno eran llevar a México a un desarrollo económico y social, y se quería promover la educación con el fin de formar una clase trabajadora capacitada para el desarrollo económico, pero el analfabetismo de las personas hacía difícil esta tarea.

En su mayoría, la población mexicana económicamente activa se dedicaba a actividades primarias (69.5%), especialmente a la agricultura.

³⁴ Censo General de habitantes 1921, INEGI

³⁵ Lazarín, 2013, p.97.

Población económicamente activa (en miles de habitantes y porcentajes)³⁶

		Miles de habitantes	porcentaje
Actividades primarias		3177	69.5%
Industrias	Extractivas	92	2.1%
	Transformación	542	11.86%
	Construcción	124	2.74%
	Electricidad	1	0.2%
Servicios	Comunicaciones y transportes	63	1.38%
	Comercio	235	5.14%
	Otros	337	7.37
Total		4571	100%

En 1921 México tenía 6 millones 879 mil 348 habitantes mayores de 10 años que no sabían leer ni escribir, de un total de 14 millones 331 mil 096 habitantes.³⁷

En 1920 José Vasconcelos fue nombrado rector de la Universidad Nacional de México por el presidente Adolfo de la Huerta. En ese mismo año Vasconcelos inició con la primera campaña de alfabetización a través de la Universidad Autónoma de México y una vez creada la Secretaría de Educación Pública (SEP) en 1921 esta campaña pasó a ser compromiso de la Secretaría.

Con esta campaña se dio preferencia a la educación de los adultos, como base para crear una nación moderna y poderosa. Fue necesario antes que nada enseñar al campesino métodos más productivos e impartir al obrero una educación práctica que mejorara sus jornales, elevara su nivel de vida y lo que a Vasconcelos le parecía más importante, le permitiera disponer de tiempo libre para “disfrutar de los beneficios de la cultura”³⁸.

En palabras de José Vasconcelos, era necesario “mover el espíritu público y animarlo de un ardor evangélico semejante al que llevó a los misioneros a propagar la fe por todos los rincones del mundo”.

Los lugares para alfabetizar fueron improvisados, los maestros usaron sus propias casas y patios, además de que se incitó a los voluntarios a buscar a los analfabetos y no esperar hasta

³⁶ Lomelí Vanegas, fuente IV Censo General de Población, 1921.

³⁷ Censo general de habitantes 1921, INEGI.

³⁸ Capítulo IX Educación de la comunidad tarea prioritaria, 1920-1934, Engracia Loyo, p. 351 en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

la construcción de un local. Además que los profesores eran honorarios y realizaban de manera gratuita y voluntaria sus tareas.

Se instalaron escuelas rudimentarias en la capital y en las municipalidades y en vista de la escasez de los edificios se contrató la construcción de 500 tiendas de campaña, que se colocaron en todas las plazas, jardines y barrios populosos. En dichas escuelas se establecerían las escuelas con muebles adecuados y sólidos, se instaló alumbrado y se dio entrada a todo el que quisiera aprender a leer y escribir. Había tres cursos: uno en la mañana, otro en la tarde y el último en la noche, la duración de cada periodo sería de tres meses, al cabo del cual se extendía un diploma al alumno que había concurrido con puntualidad y aprovechado sus estudios (Meneses 1986, 313).

A pesar de los esfuerzos hasta ese momento y que en 1921 ya había más de 15,00 profesores y 10,000 estudiantes, inscritos como profesores honorarios en donde iban a realizaban sus funciones de manera gratuita y voluntaria, pero esto no fue suficiente, el número de analfabetos al parecer no había disminuido. Faltaron infraestructura y una mejor organización para realizar la campaña, tampoco bastó la buena voluntad de los profesores honorarios.

Durante el primer año de la gestión de Vasconcelos como rector, todavía antes de la creación de la Secretaría, éste abrió 198 bibliotecas, divididas en 64 municipales, 80 obreras y 54 escolares, con una dotación total de 20,000 libros para todas. Dos años más tarde el número de bibliotecas subió a 671, incluyendo 21 ambulantes y una circulante, esto demostraba el interés de Vasconcelos de incrementar la lectura y hacer que sirviera de complemento a las campañas de alfabetización.³⁹

En 1921 Álvaro Obregón llegó a la presidencia.

Vasconcelos esperó a que Obregón tomará el poder como presidente para llevar acabo sus tareas y proyectos, el 25 de septiembre de 1921 se decretó la creación de la SEP y en octubre de ese mismo año Vasconcelos protestó como titular de la dependencia.

Al crearse la SEP, la campaña alfabetizadora pasó a ser una división auxiliar de la secretaría. Vasconcelos no se contentó con los maestros honorarios adultos y ordenó poco después formar un ejército infantil que estaba formado por niños, alumnos del cuarto, quinto y sexto grados de escuelas públicas y privadas.

Los niños que enseñaban a cinco analfabetos a saber a leer y escribir recibían un diploma que los reconocía como buenos mexicanos, obtenían preferencia en labores dependientes de la Secretaría de Educación y, si solicitaban admisión en la secundaria o escuelas profesionales dependientes de la Secretaría, tenían preferencia por sus servicios de alfabetización (Meneses 1986, 314).

³⁹ Matute, 1981, p.178 en: Solana Fernando, Reyes Cardiel Raúl, Martínez Bolaños Raúl (coordinadores), Historia de la educación Pública en México.

En México fue la primera campaña de alfabetización que se hizo por lo que representó una prueba de ensayo y error. A pesar de las buenas intenciones de sacar de la ignorancia a miles de mexicanos, la campaña no tuvo éxito, pues no se logró impactar en aquellas personas que vivían en las zonas rurales. Por un lado mostraron apatía para aprender y el otro gran problema fue la falta de instrucción de los maestros que enseñaban a leer y escribir. La inconstancia de los maestros también fue frecuente, los alumnos se quejaban de los cambios drásticos de maestros, pues cuando ya se había acostumbrado a un maestro, éste renunciaba y llegaba otro. La desertión del maestro se debía, casi siempre, a la irregularidad en sus pagos y a lo exiguo de sus salarios⁴⁰.

En 1923 la SEP sufrió un recorte en el presupuesto por causa de la rebelión de Huerta contra Obregón, lo que junto a la salida de Vasconcelos de la SEP, provocaron que la campaña alfabetizadora desapareciera. Aunque no se sabe exactamente cuántos fueron alfabetizados de 1920 a 1923, se estima que hubo 48 mil 655 personas alfabetizadas.

En términos generales la educación que promovió Vasconcelos se diferenció de la del antiguo modelo educativo del Porfiriato en su intención de sólo instruir. Con la creación de la nueva Secretaría se buscó enseñar y no únicamente instruir. La diferencia esencial entre instruir y educar reside en que la primera consiste en proporcionar información, sin preocuparse de su repercusión en la psiquis de los niños y jóvenes; mientras que educar, en cambio, significa corregir los defectos y fomentar las virtudes⁴¹.

Durante los años de 1921 a 1923 en que Vasconcelos quedó al frente de la SEP, se propuso una lucha abierta contra el analfabetismo, la construcción o edificación de bibliotecas, el impulso a las bellas artes, el intercambio cultural con el extranjero y la investigación científica.

Vasconcelos pudo reconocer que México era un país multicultural y su objetivo era enfocar sus políticas educativas en los sectores de la población más desfavorecidos que se encontraba principalmente en las zonas rurales.

Vasconcelos centro su atención en la educación básica y entre sus logros mientras fue secretario de educación destacan los siguientes:

- Se establecieron las Misiones Culturales que llevaron las campañas de alfabetización a todos los rincones de México.
- Se crearon Escuelas Rurales las cuales se encargaban de la educación de los hombres del campo, respetando los valores indígenas, las artes populares y las culturas propias.
- Se estableció la enseñanza secundaria.
- Se crearon bibliotecas públicas y se editaron a los Clásicos de la literatura, a precios simbólicos para que pudieran ser adquiridos por toda la población, en tanto que

⁴⁰ Capítulo IX Educación de la comunidad tarea prioritaria, 1920-1934, Engracia Loyo, p. 348, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

⁴¹ Iturriaga, 1981, p. 158, en; en: Solana Fernando, Reyes Cardiel Raúl, Martínez Bolaños Raúl (coordinadores), Historia de la educación Pública en México.

Vasconcelos creía que si un pueblo no tiene qué leer más vale dejarlo analfabeta, por lo que logró que los talleres gráficos de la Nación pasaran cargo de la SEP con importantes contribuciones editoriales, entre otras.

- Se construyeron Escuelas Normales en todas las regiones.
- Se impulsó la educación técnica, industrial y comercial.
- Se apoyó la pintura mural: grandiosos murales de Clemente Orozco, Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros adornaron los principales edificios públicos.

Durante más de tres años Vasconcelos impulsó la campaña de alfabetización, sin embargo en 1924 con la llegada a la presidencia de Plutarco Elías Calles, Vasconcelos dejó el cargo de secretario de educación y José Manuel Puig ocupó dicho cargo.

Finalmente la salida de Vasconcelos y la rebelión de Huerta, provocaron que la campaña de alfabetización quedara en el olvido.

El Maximato

Puig al frente de la Secretaría de educación propuso cuatro valores educativos para orientar la actividad escolar⁴²

- El valor meramente instructivo o informativo
- El valor utilitario y práctico que se cifra en las nociones de la agricultura y de las aplicaciones industriales.
- El valor disciplinario que instruye sobre los deberes y obligaciones mutuas para evitar que las escuelas rurales se conviertan en escuelas zapatistas o de disolución social
- El valor socializante de cultura.

Con ello la preocupación por el desarrollo personal e integral que fue el objetivo de Vasconcelos cedió su lugar a la enseñanza práctica. El manejo de instrumentos de trabajo, el conocimiento de la mejor manera de irrigar la tierra, el adiestramiento en algún oficio o simplemente el “enseñar a vivir”, en el sentido pragmático del término, estuvieron muy por encima de la enseñanza de la lectura y la escritura. El objetivo de la escuela fue hacer de cada campesino un productor autosuficiente.⁴³

Lo que Calles quería para la educación quedaba muy lejos de los que habían sido los objetivos de Vasconcelos, Calles quería que la educación se centrara en la instrucción y la disciplina para lograr la obediencia tanto al régimen (1924-1928) como a los gobiernos de los presidentes Emilio Portes Gil (1928-1930), Pascual Ortiz Rubio (1930-1932) y Abelardo López Rodríguez (1932-1934).

Un aspecto que se destaca del gobierno de Calles fueron sus campañas sociales. Éstas durante su gobierno reemplazaron a la Campaña Alfabetizadora por la campaña pro-árbol,

⁴² Martínez 1996, 163

⁴³ Capítulo IX Educación de la comunidad tarea prioritaria, 1920-1934, Engracia Loyo, p. 370, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

campaña pro-cálculo, campaña pro-limpieza y la campaña pro-lengua nacional, por citar algunas. Las últimas dos estuvieron estrechamente vinculadas a la educación de adultos y a la enseñanza de la lectura y la escritura.⁴⁴

La educación durante el gobierno de Calles y el Maximato tuvo una reducción presupuestal significativa.

En un informe dado por la Asamblea constituyente de la Educación nacional mexicana convocada por la SEP e integrada por delegados estatales e inspectores federales de educación se reconoció la situación crítica del presupuesto educativo federal y se recomendó transferir esa responsabilidad a los gobiernos estatales y municipales. Se propuso que ellos dedicaran por lo menos el 40% de sus presupuestos a la educación, mientras que la federación desempeñara un papel meramente auxiliar.

Se resolvieron como finalidades educativas: conservar y mejorar la salud, familiarizar al niño con la naturaleza y el medio social que le rodea; capacitar para el trabajo, adquirir hábitos de trabajo, cooperación y ayuda mutua. Y se determinó una orientación educativa nacionalista, democrática y social en el sentido de los principios de la revolución.⁴⁵

Durante el gobierno de Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez, Narciso Bassols planteó la falta de integración nacional, la división entre el campo y la ciudad y la importancia de promover la educación entre las zonas rurales, la no discriminación entre la cultura indígena. Para él era necesario crear conciencia entre los pueblos indígenas del país, solo así consideraba un pleno desarrollo en el país.

Sin embargo el Maximato trajo muchas dificultades para lograr sus objetivos, las condiciones económicas del país frenaban a la educación.

En 1930 la población mayor de diez años alcanzaba 11 millones 748 mil 936 personas de las cuales 6 millones 962 mil 517 personas o sea el 59.26 %, eran analfabetos; de estas, el 55.46% eran mujeres y 44.54 % hombres.

Entre 1910 y 1930 los esfuerzos desplegados por incluir en la acción educativa a la población adulta, tanto en el medio rural como en el urbano, tuvieron logros poco significativos: los hábitos continuaron siendo los mismos, las formas de vida no habían variado y la capacidad de producción no había aumentado, el índice de analfabetismo sólo había disminuido muy ligeramente en 1.47 % lo que correspondía a 574 mil 897 habitantes y en algunas áreas rurales aún alcanzaba el 100 %.⁴⁶

⁴⁴ Capítulo IX Educación de la comunidad tarea prioritaria, 1920-1934, Engracia Loyo, p. 376, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

⁴⁵ Martínez 1996, 182.

⁴⁶ Capítulo IX Educación de la comunidad tarea prioritaria, 1920-1934, Engracia Loyo, p. 397, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

2. Segunda campaña de alfabetización, 1934-1940

En diciembre de 1934 Cárdenas asumió la presidencia del país, una de sus grandes promesas fue crear justicia social y crear en el pueblo mexicano dignidad, con el apoyo del pueblo Cárdenas logró borrar de la escena política a Calles.

El gobierno de Cárdenas destacó por ser sensible a las demandas de los ciudadanos.

Quizás los actos más sobresalientes de este gobierno fueron:

- La creación de la Confederación Nacional de trabajadores de México (CTM), una de las organizaciones obreras más grandes.
- Nacionalización los ferrocarriles entre 1937 y 1938
- Expropiación del petróleo en 1936.
- Durante su gobierno se dio la primera y mayor repartición de tierras de cultivo, esto con el fin de destruir las haciendas y quitarle el poder político a los hacendados.
- Logró crecer la figura presidencial, de ahí el presidencialismo mexicano, que posteriormente traería problemas al país.
- Educación socialista, modificación al artículo 3 de la constitución mexicana.
“La educación que imparta el Estado será socialista, y además de excluir toda doctrina religiosa combatirá el fanatismo y los prejuicios para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto exacto y racional del universo y de la vida social”.

En su plan sexenal estipulaba además que la educación debería ser popular y extensiva para lograr la elevación cultural de las grandes masas proletarias del campo y de la ciudad. El proyecto cardenista, que coincidía con el plan sexenal, no consistió solamente en alfabetizar a los adultos, sino en remediar la desigualdad en todos los niveles educativos, reflejo de las diferencias económicas de las clases sociales⁴⁷.

La educación desde 1920 se había enfocado principalmente en la población campesina, pues el mayor número de analfabetas se encontraban en este sector, además de que el objetivo era lograr que México elevara su productividad laboral en la agricultura. El gobierno de Cárdenas continuó en esa dirección dirigiendo la educación socialista al sector campesino, además de retomar nuevamente la idea de erradicar el analfabetismo en el país mediante el Programa Nacional de Educación, que incluía el proyecto como una línea específica de acción.

Durante su gobierno se dio prioridad a la educación de adultos del sector campesino y obrero limitándose casi a ellos.

Al igual que en 1920, se invitó a la sociedad a participar en esta tarea. Se ordenó a otras dependencias y departamentos del gobierno trabajar en la campaña y se invitó a organizaciones políticas, centrales obreras y grupos campesinos a establecer centros de

⁴⁷ Capítulo X, El Cardenismo y la Educación de Adultos, Engracia Loyo, p. 416 en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

alfabetización, imprimir carteles y folletos, así como a organizar representaciones y exhibiciones⁴⁸.

La campaña alfabetizadora de Cárdenas definía que saber leer y escribir era el principio de todo campesino y obrero para salir de la ignorancia, era la solución para liberarse a un futuro de la explotación de los grupos minoritarios.

La educación era impartida nuevamente por la clase media, por estudiantes universitarios y de escuelas rurales, por agrupaciones obreras y campesinas y por niños del 3er. año de primaria en adelante.

Para 1937 pese a los esfuerzos e interés de erradicar el analfabetismo no se había logrado avanzar, por lo que se propuso un nuevo proyecto para “lograr una rápida elevación cultural del pueblo de México”, una campaña con propósitos múltiples: acabar con el analfabetismo de México en tres años, el mejoramiento técnico y cultural de los maestros, la elevación del nivel higiénico de las comunidades y viviendas para obreros, y la realización íntegra del plan sexenal⁴⁹.

Las personas analfabetas representaban el mayor obstáculo del país para su desarrollo social y económico. Por lo que se continuó desarrollando el plan contra el analfabetismo de manera intensa.

Los métodos de enseñanza seguían siendo indefinidos. Aunque se hacían recomendaciones de ciertos libros para enseñar a leer y escribir, se seguía insistiendo en que el mejor método era el del maestro y el mejor texto el que él o los mismos alumnos confeccionaran. Muchos maestros elaboraron, efectivamente, sus propios métodos y textos.⁵⁰

El método más usado fue el de enseñar utilizando un lenguaje que fuera familiar a los educandos según sus actividades cotidianas y sus intereses. Esta perspectiva iba encaminada a lo que Freire decía sobre el verdadero sentido de alfabetizar, “la conciencia emerge del mundo vivido, lo objetiva, lo comprende como proyecto humano”⁵¹.

El método pedagógico de Freire se basaba en la experiencia de los educandos, en sus intereses y sobre todo en el contexto económico, social y político en el que las personas se desarrollaban.

Para Freire la educación tenía que crear sujetos, consientes, críticos, reflexivos y libre de los que los oprimían, era una educación popular, dirigida para los menos favorecidos, para los oprimidos.

La intención de Cárdenas de alfabetizar fue clara, sacar de la ignorancia, la pobreza y la explotación al campesino y al obrero, y lograr que éste tuviera conciencia de clase y se pudiera liberar de aquello que impedía su desarrollo integral dentro de su comunidad. Para

⁴⁸ *Ibíd.*, 418

⁴⁹ *Ibíd.*, 420.

⁵⁰ *El Maestro Rural*, 15 junio 1936, t. VIII, n. 12, 21-33.

⁵¹ Freire 1970, 22.

lograr este objetivo durante el gobierno de Cárdenas se imprimieron libros que consolidaran este pensamiento liberador y a la vez se buscaba que fueran de interés de los adultos.

Sin embargo los libros no tuvieron mucho impacto y se continuó con los métodos que el mismo maestro y alumno creaban.

Se siguieron formando misiones en su mayoría en zonas rurales, en ellas se enseñaba también lo relacionado con la producción agrícola e industrial. Las misiones tenían que servir como punto de encuentro para que también los campesinos y obreros se organizaran para luchar contra las injusticias

Los misioneros tenían que realizar casi todo, y en su mayoría ni siquiera estaban capacitados para realizar tantas tareas, por lo que fue casi imposible.

Al finalizar el gobierno de Cárdenas en 1940, el total de analfabetas era de 7 millones 543 mil 927, que representaban el 64 % del total de la población⁵².

El número de analfabetas no disminuyó, sino que aumentó 2.5%, de 1930 a 1940.

3. Tercera campaña de alfabetización, 1943-1946

Cuando Manuel Ávila Camacho ocupó la presidencia, México entró en una nueva etapa económica, política y social, hasta ese momento todo había sido enfocado al sector rural, particularmente en los bienes primarios, pero México necesitaba un mejor desempeño en el mercado, tanto nacional como mundial por lo que el nuevo gobierno más que pensar en el sector rural comenzó a impulsar la industria de bienes manufactureros.

La industria manufacturera pasó a ser prioridad para México ya que se necesitaba producir para abastecer la demanda de productos para la II guerra mundial. Ahora la industrialización iba a convertirse en la clave de la política del gobierno y la agricultura pasó a ser vista como una actividad que mantenía en el atraso al país.

A pesar de las dos primeras campañas de alfabetización, no se había logrado disminuir en casi nada el número de analfabetos. Una de las razones principales de que el problema persistiera era que fuera de las ciudades no era fácil crear escuelas; el acceso a ciertas zonas rurales era casi imposible y muy pocos profesores se ofrecían a ir a lugares tan retirados; el material de las pasadas campañas no se consideraba adecuado; se contó con pocos recursos económicos, hubo poco interés de parte de los adultos y a veces los objetivos eran casi imposibles de realizar, se les dejó todo el problema a los misioneros y maestros encargados de alfabetizar.

Para 1939 el país tenía un crecimiento sostenido del comercio, la agricultura, la ganadería, las industrias, los transportes, el petróleo y la producción de electricidad⁵³.

Se olvidó el bienestar campesino y se dejó de lado el proyecto agrícola y la educación de la comunidad agraria dejó de ser prioridad. Ahora la salvación de México descansaría en la

⁵² INEGI, Censos Generales de Población, México, 1930 y 1940, en Lazarín, 2013, 113.

⁵³ Lazarín 2013,21.

industria, de tal manera que la educación urbana ocupó la palestra en las prioridades del gobierno federal⁵⁴.

En 1940 el segundo plan sexenal de Ávila Camacho planteó, como lo habían hecho otros gobiernos, la necesidad de liquidar el analfabetismo y conformar al trabajador y al técnico que exigía el desarrollo económico del país; a la vez se quería elevar la cultura general en los dominios de la ciencia y del arte. Los primeros intentos al respecto fueron muy tibios: buscaban extender el beneficio de la educación primaria a la gran cantidad de niños que no la recibían. Este deseo democrático, en ocasiones fue demagógico, aunque siempre su intento fue difícil de llevar a la práctica por falta de recursos⁵⁵.

La Secretaría de Educación se propuso la creación de centros de alfabetización para adultos con el fin de experimentar métodos de lectura y escritura que se adaptara a las necesidades de estos, la elaboración de nuevos planes y programas para esas escuelas, que no se concretaron sino hasta 1942. Se plantearon como objetivo que llegaran hasta 6o. grado o cuando menos al 4o. Estas escuelas funcionaron principalmente en el Distrito Federal.⁵⁶

De 1940 a 1946, el cargo de secretario de educación fue ocupado por tres personas distintas: Luis Sánchez Pontón (diciembre de 1940 a septiembre de 1941), Octavio Véjar Vázquez (septiembre de 1941 a diciembre de 1943) y Jaime Torres Bodet (diciembre de 1943 a noviembre de 1946).

Con nuevo personal al frente de la SEP se buscó crear unidad nacional, base de la prosperidad y desarrollo de todo el país. Y se buscó exaltar el espíritu nacionalista, el amor a la patria, educar para la democracia, la libertad, la igualdad y la justicia.

Sin embargo la SEP sólo se convirtió en un aparato de control de la sociedad manejado por el gobierno en turno. La ideología política y económica dominante se transmitió a la población gracias a esta secretaría.

Cuando Torres Bodet tomó a su cargo la SEP en 1943, se planteó una nueva campaña alfabetizadora, para la cual se utilizaron todas las armas que la propaganda de la época permitía, “el interés de Bodet era evidentemente político: acabar con viejos rencores y odios que hicieron crisis en el sexenio anterior y unir al país nuevamente, integrando por medio de la lectura a todos los habitantes”⁵⁷.

El 21 de agosto de 1944 fue promulgada la Ley de emergencia, que tenía como los puntos más importantes los siguientes:

⁵⁴ Bethell 1998, 115.

⁵⁵ CAPÍTULO XI EN BUSCA DE LA MODERNIDAD 1940-1960 Valentina Torres Septién, 469, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

⁵⁶ Ídem.

⁵⁷ Valentina Torres Septién, “El México de los grandes cambios. La época contemporánea. 1940-1960”, en Lazarín, 2013, p.119.

- Todos los mexicanos mayores de 18 años y menores de 60 que sepan leer y escribir el español y que estén capacitados, tendrán la obligación de enseñar a leer y escribir a quienes no sepan.
- Todos los mexicanos mayores de 6 años y menores de 40 que no se hallen inscritos en alguna escuela y que no sepan leer y escribir, tienen la obligación de aprender a leer y escribir.
- La Secretaría de Educación Pública editará diez millones de cartillas de lectura y de cuadernos de escritura que serán entregados gratuitamente a los instructores por conducto de los presidentes y delegados municipales o en las grandes ciudades por comisiones especiales.⁵⁸

Había buena voluntad de parte del gobierno y de los ciudadanos de apoyar en este propósito “...miles de mexicanos trataron sinceramente de enseñar a leer y escribir a sus compatriotas. Muchos lo hicieron, de buena fe. Sobre todo en provincia... Sin embargo las virtudes del maestro no se improvisaban” (Torres Bodet, 1969).

Los obstáculos a los que se enfrentó la campaña fueron muchísimos: la desproporción numérica de los iletrados en algunas regiones en relación con los que sabían leer y escribir, la escasez de tiempo o los imperativos económicos de los letrados; y la carencia de alumbrado, mobiliario y útiles escolares. Asimismo, la diferencia de edades, falta de preparación cívica, el clima, la dispersión, la incomunicación, hicieron muy difícil su realización. Quizá el problema más importante fue la apatía de muchos mexicanos que no atendieron al llamado presidencial. Se puede decir que la enseñanza directa de persona a persona no tuvo el éxito que se pensó.⁵⁹

En 1946 se volvió a modificar el artículo tercero y se canceló la educación socialista.

Artículo 3o. La educación que imparta el Estado -Federación, Estados, Municipios- tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia;

I.- Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias, el criterio que orientará a dicha educación se mantendrá por completo ajeno a cualquier doctrina religiosa y, basado en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios. Además:

a) Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo;

⁵⁸ SEP, Ley de emergencia..., 1944.

⁵⁹ CAPITULO XI EN BUSCA DE LA MODERNIDAD 1940-1960 Valentina Torres Septién, 475, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México.

b) Será nacional, en cuanto - sin hostilidades ni exclusivismos - atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura, y

c) contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte, a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos los hombres, evitando los privilegios de razas, de sectas, de grupo, de sexo o de individuos.

d) La educación primaria será obligatoria;

e) toda la educación que el Estado imparta será gratuita.

Durante el gobierno de Miguel Alemán se dio prioridad en alfabetizar para enseñar a ser productivos, fue un pensamiento más económico el que se tenía, pues en ese momento la industrialización, se creía era la mejor forma de salir del atraso económico.

La misión de las primeras dos campañas de alfabetización era sacar del atraso económico al país, pero no solo era vista desde una visión económica sino que buscaba que la población fuera consciente de su situación, especialmente en las zonas rurales y las zonas urbanas marginadas. La educación era vista como un motor de la sociedad está debía transformar nuevos sujetos capaces no solo de adecuarse al sistema económico sino también de volverse sujetos íntegros, capaces de desenvolverse en su entorno, se buscaba que los analfabetos una vez que aprendieran a leer y escribir continuaran aprendiendo, por eso Vasconcelos impulsó las bibliotecas públicas.

Sin embargo para el gobierno de Miguel Alemán se planteó una alfabetización funcional,⁶⁰ pero desde una idea solo económica “el objetivo de la alfabetización funcional estaba determinado por la urgencia de movilizar, formar y educar la mano de obra aún subutilizada, para volverla más productiva, más útil a ella misma y a la sociedad “(Londoño 1990, 25).

Esta alfabetización funcional iba más enfocada a la producción y al desarrollo económico.

⁶⁰ La UNESCO definió por primera vez alfabetización funcional en los años 30's como: Se considera que una persona ha recibido una alfabetización funcional cuando ha adquirido los conocimientos y las técnicas de lectura y escritura que la capacitan para emprender de modo efectivo todas las actividades en que se haya adoptado la alfabetización con normalidad a su cultura o grupo.

Este concepto fue adoptado en América Latina, Miguel Alemán fue el primero en concebir la educación como algo útil para el desarrollo económico desde una perspectiva industrial.

A partir de la Conferencia Internacional de Tokio, en 1972, la UNESCO definió la alfabetización funcional como un proceso de desarrollo de las capacidades básicas de lectura, escritura y cálculo que permita al individuo la participación plena en el conjunto de actividades de la persona, ya sean las del ciudadano, las del trabajador y las del individuo inserto en su familia, barrio o ciudad. Se trata de una alfabetización que conduzca directamente a la plena autonomía del individuo.

Después de Miguel Alemán el objetivo de la educación era solo adiestrar para el trabajo, especialmente para el industrial. Por lo que ya no fue una meta nacional la educación rural y primaria, a pesar de que la mayoría de analfabetos estaban en las zonas rurales, durante el gobierno de Miguel Alemán se enfocó en la educación urbana y en la educación media superior y superior.

El interés de la campaña de alfabetización había decaído y para mantenerla viva, en 1948 se institucionalizó la campaña alfabetizadora y se estableció la Dirección General de Alfabetización y Educación Extraescolar, dependiente de la SEP. Ésta, estuvo integrada por las misiones culturales, escuelas de alfabetización, centros colectivos de alfabetización, cursos de alfabetización para el personal del ejército y un Instituto de Alfabetización para Comunidades Indígenas Monolingües⁶¹.

Nuevamente, el único requisito para enseñar era saber leer y escribir o haber cursado el cuarto año de primaria. Se volvió a formar un ejército de niños llamado legionarios del alfabeto para lograr alfabetizar.

En este periodo problemas muy graves se sumaron al educativo haciendo cada vez más difícil el ideal de Torres Bodet: la crisis económica, el problema demográfico y un aumento de la población. Todos los problemas educativos que el país venía arrastrando por años hicieron crisis: déficit de escuelas, aumento de población y desigual distribución del ingreso. La industrialización del país fue provocando que la riqueza se fuera concentrando poco a poco en unas cuantas manos y mientras unos se hacían más ricos, los pobres se hacían más pobres. Hay que recordar que la mayor parte de la población mexicana era campesina y estos campesinos pasaron a formar parte del proletariado mexicano, desde el giro que se le dio a la educación en donde lo rural dejó de importar y lo industrial pasó a ser el objetivo principal. Esto solo provocó mayor desigualdad y que los que provenían de zonas rurales se conformaran con un sueldo mínimo, pues su instrucción educativa era baja. El problema se veía sin solución posible. La campaña de alfabetización parecía continuar como por inercia, era un ideal que parecía inalcanzable y año con año las palabras del presidente se repetían en un estribillo monótono y alarmante: "todavía de cada dos compatriotas uno no lee ni escribe"⁶².

Al respecto el Presidente Adolfo Ruíz Cortines a lo largo de sus seis informes anuales de gobierno insistió en señalar:

Primer informe de gobierno, 1953⁶³:

"La Campaña de Alfabetización, iniciada en 1944 con hondo sentido cívico, ha decaído últimamente, no obstante que funcionan 10,710 centros con una asistencia aproximada de 326,412 alumnos. Es imprescindible que la colectividad dé un nuevo y vigoroso impulso -

⁶¹ SEP, Memoria, México, 1949.

⁶² CAPITULO XI EN BUSCA DE LA MODERNIDAD 1940-1960 Valentina Torres Septién, p.486, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México.

⁶³ FUENTE: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. XLII Legislatura, Año 2, Núm. 2, 1° de septiembre de 1953.

con su esfuerzo personal y su cooperación económica - a esta gran tarea, - meta nacional - porque aun contamos con 42% de analfabetos.

"Las misiones culturales que también coadyuvan a la alfabetización, sólo son 41. Es indispensable que con renovado empeño y en mayor número lleguen hasta los pequeños poblados a promover el mejoramiento social, cívico, cultura y económico de los campesinos.

Segundo Informe de gobierno, 1954⁶⁴.

"El analfabetismo sigue siendo un grave problema y una responsabilidad nacional. El año anterior exhorté, y reitero hoy mi llamado a la colectividad, para que contribuya con su esfuerzo personal y su cooperación económica en esta tarea patriótica. Todavía de cada dos compatriotas, uno no lee ni escribe. Los centros y escuelas de alfabetización en 1953 eran 11 mil 775, en los que se erogaron 4 millones y medio de pesos. En el ejercicio actual existen 19 mil 637 y la inversión llega a 10 millones. Debemos lograr, con la cooperación en todos, disminuir cada vez más el número de los analfabetos.

Tercer informe de gobierno, 1955⁶⁵.

"Continúa permanentemente y con el afán de que crezca más, y menos decaiga, la Campaña Nacional contra el Analfabetismo. En 1953 - 1954 fueron alfabetizados 218 mil y en 1954 - 1955, 304 mil. De los 4 millones 400 mil pesos para la alfabetización la iniciativa privada sólo concedió 1 millón 800 mil pesos. Todavía de cada dos compatriotas uno no lee ni escribe.

Cuarto informe de gobierno, 1956⁶⁶.

"La campaña contra el analfabetismo continúa como impostergable imperativo de interés nacional. Contó con 5 millones. Fueron alfabetizados 292 mil. Todavía de cada dos compatriotas uno no lee ni escribe. Invocamos nuevamente a la colectividad en general para que contribuya con su esfuerzo personal o su cooperación económica en esta tarea que incumbe a todos.

Quinto Informe de Gobierno, 1957⁶⁷.

"La Campaña contra el Analfabetismo continúa como imperativo impostergable de interés nacional. Se alfabetizaron 270 mil personas -20 mil menos que en 56-57-. Se están alfabetizando 345 mil, en 14 mil 672 centros de la República. Contó con 5 millones. Todavía de cada dos compatriotas uno no lee ni escribe.

⁶⁴ FUENTE: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. XLII Legislatura, Año 3, Núm. 2, 1° de septiembre de 1954.

⁶⁵ FUENTE: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. XLIII Legislatura, Año I, Núm. 10, 1° de septiembre de 1955.

⁶⁶ FUENTE: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. XLIII Legislatura, Año II, Tomo I, Núm. 2, 1° de septiembre de 1956.

⁶⁷ FUENTE: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. XLIII Legislatura, Año III, Tomo I, Núm. 2, 1° de septiembre de 1957.

Sexto informe de gobierno, 195⁶⁸.

"La campaña contra el analfabetismo es también del más impostergable interés nacional porque no obstante su elevada altruista mira, todavía de cada dos compatriotas uno no lee ni escribe. El Estado y la colectividad entera deben multiplicar sus esfuerzos hacia este loable fin. Mientras haya un analfabeto estamos en deuda con la patria todos los mexicanos".

Hasta ese momento no sé sabía los verdaderos resultados de las campañas de alfabetización, nunca se realizó un estudio que midieran el impacto de los que ya habían sido alfabetizados, no se supo si sus habilidades de leer, escribir y tener los conocimientos básicos habían sido útiles y suficientes para los objetivos que las campañas que se habían propuesto elevar su calidad de vida, sacarlos de la ignorancia, crear conciencia de su pobreza y de su explotación a la que eran sometidos. No sé sabe si realmente las campañas lograron algún objetivo de estos, y quizás los resultados ni siquiera se acercaron a las metas propuestas.

Y seguramente muchos de los alfabetizados solo pasaron a ser analfabetos funcionales⁶⁹, pues no hubo ni una continuación de sus estudios.

4. Cuarta campaña de alfabetización, 1958

Con la llegada a la presidencia de Adolfo López Mateos y el regresó de Torres Bodet al frente de la SEP, se dieron cambios significativos en la educación.

Esta vez el secretario Torres Bodet se enfrentó a una situación desalentadora en cuanto a los resultados de la obra que había iniciado. Por segunda vez tenía que resolver los mismos problemas, pero en una fase avanzada. El analfabetismo persistía en cerca del 40% de la población total, las instalaciones escolares eran inadecuadas, subsistía la escasez de maestros, la deserción y permanecía eran problemas graves y los programas se mantenían distanciados de las necesidades de las comunidades locales⁷⁰.

Entre 1958 y 1959, la población total en edad escolar (niños y jóvenes de entre 6 y 14 años) era de 7 millones 633 mil 455, la asistencia real a la escuela primaria era de 4 millones 436 mil 561, equivalente a 58 % y por lo tanto 3 millones 196 mil 800, que representaba el 42 % del total de la población en edad escolar no recibía ni un servicio educativo⁷¹.

La administración de López Mateos se caracterizó por garantizar la estabilidad económica del país, con crecimiento económico y sin que la inflación aumentara. Para ese momento hay

⁶⁸ FUENTE: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. XLIV Legislatura, Año I, Tomo I, Núm. 13, 1° de septiembre de 1958.

⁶⁹ - El analfabetismo funcional se define como La incapacidad de ciertos individuos de hacer frente a las exigencias de la vida diaria. El indicador de identificación de analfabetismo funcional sería el hecho de no haber cumplido los tres años de escolaridad (TheCivilianConservator Corps.) El analfabeto funcional no es capaz de comprender y resolver ciertos problemas de su vida cotidiana. Si bien los analfabetos funcionales son sujetos que en algún momento de su vida tomaron clases, su capacidad de leer y escribir fue escasa por lo que la olvidaron o nunca les fue de utilidad en su vida cotidiana o recibieron una educación de muy baja calidad

⁷⁰ CAPITULO XI EN BUSCA DE LA MODERNIDAD 1940-1960 Valentina Torres Septién, p.489, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

⁷¹ Martínez 1996, p.293.

que tener en cuenta que desde finales del sexenio de Adolfo Ruiz Cortines y durante el sexenio de López Mateos y de Díaz Ordaz (1958-1968) se da en México el famoso milagro mexicano, México producía lo que consumía.

La economía del país tuvo un crecimiento que nunca antes se había visto y nunca más se ha vuelto a ver. el PIB durante estos sexenios fue el más alto registrado, en cualquier otro sexenio anterior o siguiente.

Crecimiento del Producto Interno Bruto de México a partir del Milagro Mexicano.

Presidente	Periodo	PIB S Constantes (miles de millones de pesos)	Crecimiento del PIB en el sexenio	Tasa promedio anual de crecimiento del PIB	Crecimiento del PIB per durante el sexenio cápita
Lázaro Cárdenas del Río	1940	77.49	30.27%	4.52%	18.02%
Manuel Ávila Camacho	1946	110.86	43.06%	6.15%	20.49%
Miguel Alemán Valdés	1952	155.31	40.10%	5.78%	18.38%
Adolfo Ruiz Cortines	1958	225.60	45.26%	6.42%	21.21%
Adolfo López Mateos	1964	333.47	47.81%	6.73%	21.56%
Gustavo Díaz Ordaz	1970	493.47	47.98%	6.75%	23.49%
Luis Echeverría Álvarez	1976	706.24	43.12%	6.16%	16.20%
José López Portillo	1982	1030.97	45.98%	6.51%	24.36%
Miguel de la Madrid Hurtado	1988	1042.07	1.08%	0.18%	-10.07%
Carlos Salinas de Gortari	1994	1311.66	25.87%	3.91%	12.42%
Ernesto Zedillo Ponce de León	2000	1651.50	22.18%	3.39%	11.18%
Vicente Fox Quesada	2006	1900.89/ 8563.59	14.80%	2.03%	4.47%
Felipe Calderón Hinojosa	2012	9634.72	12.51%	2.04%	2.02%

Crecimiento del PIB en México, recuperado de:

http://www.economia.com.mx/crecimiento_del_pib_de_mexico.htm

El estado protegió a las empresas nacionales, ofreció apoyos financieros a las empresas y estímulos fiscales, de esta manera se convirtió en el rector de la economía. Durante este periodo se dio un apoyo al crecimiento industrial del país.

Durante el mandato de Adolfo López Mateos, México entró al marco del crecimiento mundial, logrando que crecieran los sectores de la economía, particularmente la industria y los servicios con capital nacional e importantes inversiones extranjeras⁷².

El Estado mexicano adquirió la mayoría de las acciones de las empresas generadoras de energía eléctrica. Se mejoró el nivel socioeconómico de los mexicanos y la industria creció un 51.9%, resultado de significativas inversiones en los sectores automotriz, petroquímico, mecánico y de papel⁷³.

Durante el sexenio se incentivó la incorporación a la escuela, a través de dos medidas asistenciales: los libros de texto obligatorios y gratuitos y los desayunos escolares casi sin costo⁷⁴.

El 12 de febrero 1959 se fundó la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos (CANALITEG), institución encargada de dar los libros de texto a todos los alumnos del país que cursaran la educación primaria.

Torres Bodet continuó con la campaña de alfabetización, y en su mandato como secretario de la SEP creó el Plan de Once Años, con el fin de erradicar los principales problemas educativos del país, entre otros, el rezago en primaria y el analfabetismo.

Sin embargo el plan de Once Años solo evidenció la rígida centralización de la estructura escolar y sobre todo, su alejamiento de las demandas y necesidades de obreros y campesinos⁷⁵.

Torres Bodet desde tiempo atrás entendió que no bastaba con alfabetizar, sino que era importante que los que adquirían esta nueva habilidad la siguieran practicando. A su regreso a la SEP, *Torres Bodet sabía que no era suficiente saber leer y escribir*, por lo que a sus objetivos en las campañas añadió la necesidad de enseñarle a los analfabetos conocimientos prácticos, que ayudaran a mejorar su calidad de vida. Aprender a leer y escribir tenía que traer como consecuencia que la gente saliera de la miseria, ignorancia y disminuir las injusticias sociales que sufrían los analfabetos.

Bodet utilizó como método para alfabetizar, “Las cartillas” que contenían ejercicios sencillos, identificación de letras, formación de sílabas, integración de palabras en frases breves e inteligibles, es decir. Ensalzaba los valores y propuso la bondad, el valor, la voluntad de progreso, la confianza en la libertad, el amor a la patria y la solidaridad con todo

⁷² Consultado en: <http://presidentes.mx/presidentes/adolfo-lopez-mateos/>

⁷³ http://www.economia.com.mx/adolfo_lopez_mateos.htm

⁷⁴ *Ibíd*em, 299-300.

⁷⁵ Martínez 1996, 292.

el género humano como las fuerzas que animarían a la empresa y la dotarían de su mensaje moral⁷⁶.

El sexenio de López Mateos terminó y con él, el fin de Torres Bodet al frente de la SEP.

La campaña alfabetizadora no marcó una nueva diferencia en el país, a pesar de que se hicieron logros importantes en educación, como la distribución de los libros de texto gratuitos, los desayunos escolares e impedir el rezago en la primaria. La campaña alfabetizadora no tuvo éxito, los mismos problemas persistieron, falta de método, maestros improvisados, material insuficiente y poco práctico para los adultos, recursos económicos limitados, instalaciones inadecuadas.

En ese momento fue importante para Torres Bodet, que los niños no se rezagaran en la primaria, pues para él era la raíz del problema del analfabetismo.

Las cifras de deserción escolar resultaron alarmantes: de cada 1,000 niños que lograban poner el pie en el primer peldaño de la primaria, sólo uno llegaba al último grado de la profesional y solo 59 ingresaban en un establecimiento de segunda enseñanza⁷⁷.

5. Quinta campaña de alfabetización, inició con Díaz Ordaz hasta 1976.

Gustavo Díaz Ordaz asumió la presidencia de la República Mexicana en 1964 en un momento de plena efervescencia mundial, en el que marchas a favor de la democracia, de la paz y en defensa de los derechos civiles y las libertades individuales estaban a la orden del día en varios países.

La alfabetización funcional, la educación permanente, el desarrollo de la comunidad y la educación para la producción orientaron gran parte de su política⁷⁸.

En 1968 surge un movimiento estudiantil en la Ciudad de México, el cual termina en un episodio trágico para la historia mexicana, *la matanza de Tlatelolco*.

Este acontecimiento motivó una redefinición de algunos aspectos políticos en el país, entre ellos, el educativo. Durante 1968, Gustavo Díaz Ordaz planteó la necesidad de realizar una reforma a la educación.

Los principios de la reforma educativa fueron: impartir una educación acorde con las necesidades de los tiempos, modernizando su contenido y sus métodos de formación; capacitar técnica y progresivamente a la población, desde el jardín de niños hasta la enseñanza superior; educar en un sentido productivo; lograr una educación permanente, es decir, continua desde el jardín de niños hasta la superior, que en lugar de proporcionar una

⁷⁶ Bodet 1981, 307.

⁷⁷ Capítulo XII UN NUEVO SESGO 1958-1964 Cecilia Greaves, 548 en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

⁷⁸ CAPÍTULO XIII LAS URGENCIAS DE NUEVOS CAMINOS 1964-1970 Engracia Loyo, 580, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

masa de conocimientos, enseñara al individuo a pensar, entender, tolerar y que fuese un proceso formativo que nunca terminara⁷⁹.

Con esta reforma a la educación lo que realmente se buscó fue capacitar a la población para el trabajo.

Durante el sexenio de Díaz Ordaz se emprendió la quinta campaña de alfabetización.

La campaña que se emprendió no buscaba favorecer a todos los analfabetos o hacer llegar “la luz hasta los más oscuros rincones del país” como en la campaña vasconcelista, por ejemplo. De acuerdo con los postulados de la alfabetización funcional, la campaña fue selectiva, se realizó en forma gradual y no tratando de atender a toda una región sino sólo a aquellas áreas en las que los alumnos estuvieran real o potencialmente incorporados a la producción agrícola o industrial⁸⁰.

Esta campaña solo iba dirigida a aquellos que una vez alfabetizados pudieran aportar su mano de obra ya capacitada para la agricultura o para la industria.

La campaña estaba destinada con preferencia a los niños en edad escolar y sólo en segundo término a los adultos hasta 50 años⁸¹.

La alfabetización estuvo principalmente a cargo de instructores gratificados, profesores titulados sin empleo y profesores en servicio, con sueldo de 300 y 150 pesos mensuales respectivamente⁸².

También se buscaba que el resto de los ciudadanos participaran en la labor de alfabetizar, como estudiantes, amas de casa, organizaciones obreras y campesinas, todos estos lo hacían de manera voluntaria y sin sueldo.

Se crearon 63 centros de alfabetización en este sexenio. No solo se enseñaba a leer y escribir, también se les daba a los adultos cursos de electricidad, cocina, corte y confección, se les enseñaba formación cívica. Todo esto se pensó en aquel momento como una educación integral para el adulto, pero sobre todo útil.

Otro medio de alfabetización y educación básica fueron la 270 aulas móviles que se pusieron en servicio en el área rural. Se llevó a los niños de las rancherías de menos de 100 habitantes la enseñanza de los primeros años de la primaria. Se alfabetizó a los adultos y se les dio enseñanza básica para mejorar su nivel de vida. Entre 1966 y 1970 se atendieron 32 mil 606 niños y 5 mil 692 adultos⁸³.

El método y el material utilizado para enseñar seguían siendo un problema, se continuaba utilizando material poco atractivo para el adulto, lo que generaba apatía y desinterés.

⁷⁹ Engracia Loyo, 1994^a, 581 en: Lazarín, 2013, p. 126.

⁸⁰ CAPITULO XIII LAS URGENCIAS DE NUEVOS CAMINOS 1964-1970 Engracia Loyo, 582, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

⁸¹ Ibídem, 582.

⁸² Ibídem, 583.

⁸³ El Maestro, no. 24, agosto 1970, 80.

Los resultados del programa de alfabetización del sexenio de Ordaz, según cifras oficiales, fueron: para 1964 se había logrado disminuir el índice de analfabetismo a 32.13% en una población de 32 millones 241 mil habitantes. Seis años más tarde, en 1970, el analfabetismo bajó a 22.78% en una población de 39 millones 338 mil, lo que daba una cifra de 2 millones 217 mil alfabetizados, sin incluir a los habitantes de seis o más años de edad que asistieron a la escuela primaria⁸⁴.

La administración de Luis Echeverría (1970-1976) por su parte fue la encargada de continuar con el plan educativo propuesto por Díaz Ordaz. En el gobierno de Echeverría se buscaba que las personas fueran críticas y reflexivas para lograr que mejoraran sus condiciones de vida. Pero la situación económica del país no era nada favorable.

El abandono escolar fue en aumento, y el gobierno ofrecía a los alumnos conocimientos para que después de concluir la primaria se pudieran incorporar al mercado laboral. Está condición no dependía de lo que se enseñaba o no en las escuelas, sino de los factores económicos, culturales y sociales del país y de las personas, lo que influía en el abandono escolar.

Se habían gastado presupuestos enormes, sólo para crear aulas, habilitar maestros y pagarles, pero no se había podido superar la barrera de seis millones de adultos analfabetos desde tres decenios atrás. El promedio de escolaridad de la población, no llegaba a cuatro grados y de los niños que ingresaban a la primaria en 1970, menos de la mitad egresaban seis años después, con la consecuente pérdida de la inversión educativa. Ocho de cada diez niños que terminaban la educación primaria se inscribían en la secundaria y de éstos una cuarta parte la abandonaban antes de concluirla. En el campo, solamente uno de cada diez niños que ingresaba lograba terminar la primaria. De cada 100 niños que empezaban la primaria en las ciudades terminaba el 54%; y en el campo sólo la terminaba el 10%, ya que muchas escuelas rurales contaban tan sólo con tres años de educación básica, por lo que sus egresados debían considerarse como analfabetos funcionales⁸⁵.

La educación para 1970 no era nada favorable, existía un gran número de abandono escolar, esto se debía a que los niños abandonaban la escuela para incorporarse a una actividad productiva que le proporcionara algún ingreso económico, pues hasta ese momento algo que no se había logrado avanzar era en la desigualdad, tanto económica como social que había provocado el analfabetismo de la población mexicana, durante todas las décadas pasadas y la actual.

En 1973 se promulgó la Ley Federal de Educación, en donde en relación con la educación de adultos la ley fijó los objetivos y características que ésta debía tener, en los siguientes términos: “La educación general básica para adultos forma parte del sistema educativo

⁸⁴ *Ibidem*, 77.

⁸⁵ CAPÍTULO XIV REFORMA Y PRACTICA 1970-1980 Valentina Torres Septién, p. 613, EN: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México

nacional y está destinada a los mayores de quince años que no hayan cursado o concluido estudios de primaria o secundaria”⁸⁶.

En 1975 se elaboró un plan nacional de educación para adultos, El plan comprendía los niveles introductorios o de alfabetización, de primaria y de secundaria abierta, para ese mismo año la educación de adultos había cobrado tanta importancia que se expidió la Ley Nacional de Educación para Adultos a fin de regular esta forma educativa⁸⁷.

El Plan Nacional de Educación perseguía los siguientes objetivos⁸⁸:

- Ofrecer educación básica que comprendía la primaria y la secundaria a toda la población particularmente a la que estaba en edad escolar.
- Vincular la educación terminal con el sistema productivo de bienes y servicio social y nacionalmente necesarios.
- Elevar la calidad de la educación.
- Mejorar la atmósfera cultural y fomentar el desarrollo del deporte.
- Aumentar la eficiencia del sistema educativo.
- La ley tenía como beneficiarios a los mayores de quince años que no hubieran cursado o concluido estudios primarios o secundarios.
- Solo el Poder Ejecutivo Federal, a través de la SEP, formularía los planes y programas, autorizaría y elaboraría los libros de texto y materiales pedagógicos, acreditaría y certificaría los conocimientos, evaluaría los planes, programas y métodos y vigilaría el cumplimiento de la ley.

Pero el abandono escolar iba en aumento, el gobierno ofrecía a los alumnos conocimientos para que después de concluir la primaria se pudieran incorporar al mercado laboral. Condición que no dependía de lo que se enseñaba o no en las escuelas, sino de los factores económicos, culturales y sociales del país y de las personas, lo que influía para que el abandono escolar se hiciera visible, la marginación social y económica también hacían posible el fenómeno del abandono escolar.

En 1976 el peso mexicano sufrió una devaluación, pues el país tenía una excesiva deuda externa, había un desequilibrio en la balanza de pagos y había una crisis política.

Esto provocó, la crisis de confianza y que la austeridad económica fueran los signos de cambio de gobierno en diciembre de 1976. El desarreglo financiero abrió la entrada a las fórmulas de estabilización y ajuste del Fondo Monetario Internacional (FMI), se impusieron toques a los aumentos salariales, límites a la capacidad de endeudamiento externo del país y

⁸⁶ Consulta técnica, 1983, sobre educación en América Latina, México, Oficina Regional para América Latina, La Habana.

⁸⁷ CAPITULO XIV REFORMA Y PRACTICA 1970-1980 Valentina Torres Septién, p.619, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México.

⁸⁸ SEP, Memoria, México, SEP, 1982, p.17 en: Lazarín, 2013, p. 130.

mecanismos de supervisión internacional sobre el comportamiento de las finanzas mexicanas⁸⁹.

6. Sexta campaña de alfabetización, 1976-1982

El Plan Nacional de Educación de Adultos fue adoptado y renovado en el sexenio de López Portillo.

Este plan renovado, buscaba “asegurar la orientación democrática del sistema educación para su continuo crecimiento y la distribución equitativa de las oportunidades que ofrecen, incrementar substancialmente la calidad de los servicios y vincularlos de modo estrecho con el proceso general de desarrollo, y encontrar las vías más justas para hacer frente a estos retos por el concurso económico, social y moral de la nación”⁹⁰.

Durante el gobierno de López Portillo se buscó principalmente capacitar a los adultos para el trabajo. Pero un grave problema quedaba sin solución: la economía no creaba empleos a la velocidad necesaria para poder absorber y dar trabajo a todos los egresados del sistema escolar⁹¹.

Pero solo fue una campaña más, sin grandes resultados, la campaña había tenido los mismos errores que las pasadas.

- El poco interés de los adultos, en parte por sus condiciones de marginación.
- La deficiencia de los contenidos de la educación destinada a esos sectores de la población que “carecen del suficiente atractivo para mejorar sus actividades cotidianas.
- La insuficiencia de presupuesto que, inicialmente programado en 3 mil 365 millones, para alcanzar sus metas, en 1979 fue de sólo 245 millones de pesos.
- El personal que participó en las tareas alfabetizadoras y de educación de adultos contó en general con una preparación insuficiente frente a las exigencias de una pedagogía específica y especializada.

En agosto de 1981, se creó el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), un organismo descentralizado de la SEP, el INEA es una Institución pública que promovería y desarrollaría servicios de alfabetización, educación primaria y secundaria, para que jóvenes y adultos incrementen sus capacidades y eleven su calidad de vida. Esta institución se creó en el momento en que la SEP estableció un programa nacional de alfabetización, cuya meta inmediata para ese entonces era alfabetizar a un millón de personas, antes de 1982.

El INEA fue creado para realizar las siguientes funciones (aún vigentes:⁹²:

- Promover la investigación de campo de la educación de adultos.

⁸⁹ Aguilar y Meyer 1991, 246.

⁹⁰ Educación, V. No. 23, 1977, 81.

⁹¹ CAPITULO XIV REFORMA Y PRACTICA 1970-1980, Valentina Torres Septién, 625, en: Historia de la alfabetización y de la educación de adultos en México.

⁹² *Ibidem*, 630-631.

- Capacitar al personal requerido para la prestación de los servicios destinados a los adultos.
- Elaborar materiales didácticos.
- Acreditar los estudios de primaria y secundaria y coordinar sus actividades con otras instituciones con el objeto de extender sus servicios a los diversos sectores de la población.

Años más tarde el INEA se convertiría en una institución líder y rectora en educación de adultos en México, reconocida internacionalmente. Coordina un Sistema Nacional que vincula e integra esfuerzos de toda la sociedad en la prestación de servicios educativos, para el desarrollo de las personas a partir de una perspectiva de formación permanente para la vida y el trabajo.

A finales del gobierno de López Portillo (1982) sobrevino una gran crisis económica. El paternalismo⁹³ que se había creado en las industrias paraestatales, había provocado que fueran poco competitivas, tenían una productividad muy baja y esto era un problema para el estado, pues las subsidiaba y las industrias no dejaban ganancias económicas, sino todo lo contrario.

A pesar de que las empresas paraestatales no beneficiaban a la economía mexicana el auge petrolero permitió que durante el sexenio de López Portillo, se pudiera continuar con la política de subsidios a las industrias; sin embargo no pudo prever las graves consecuencias de su mala administración y de su política paternalista con las empresas, ya que había un gasto deficitario y la inflación había aumentado considerablemente.

Junto a esto, hubo una crisis petrolera que provocó la caída de los precios por barril, fuga de capitales y la deuda externa creció.

Esto provocó una de las peores crisis económicas del país, el peso se devaluó de 22 a 70 pesos por dólar.

Desde ese momento el gobierno dejó de velar por las industrias nacionales, y se le dio entrada total a las grandes empresas privadas-trasnacionales, se redujo drásticamente el gasto público y los intereses aumentaron.

Oficialmente en el periodo de López Portillo se realizó la última campaña de alfabetización.

⁹³ [...] la obligación explícita del aparato del Estado de dar soporte y asistencia (ya sea en dinero o en especie) a aquellos ciudadanos que tienen necesidades y se enfrentan a riesgos específicos, propios de una sociedad de mercado; dicha asistencia se da como una legalización de ciertas peticiones que se garantizan a los ciudadanos. Paulette Dieterlen, *Paternalismo y Estado de bienestar*, 176, <http://www.biblioteca.org.ar/libros/141739.pdf>

El paternalismo mexicano fue criticado porque tenían una actitud altamente proteccionista con las empresas, el estado imponía y regulaba el capital de las empresas paraestatales, esto reducía el incentivo para invertir, para trabajar y producir a la larga las empresas se volvieron pasivas, poco productivas y competitivas en el mercado nacional.

Según el censo de población y vivienda de 1980, el 65% de la población de quince años y más (dos de cada tres adultos) nunca había terminado la educación primaria; de ella aproximadamente seis millones no sabían leer ni escribir, más de trece millones no contaban con primaria completa y más de siete millones no habían cursado la secundaria completa (los rezagados)⁹⁴. En términos absolutos el número de analfabetas había permanecido constante desde el inicio de la primera campaña y la creación de la SEP en 1920.

Cuadro comparativo de las campañas de alfabetización en el periodo postrevolucionario

A modo de síntesis se plantea en el siguiente cuadro los contenidos de las campañas de alfabetización antes referidas

	Primer campaña	Segunda campaña	Tercera campaña	Cuarta campaña	Quinta campaña	Sexta campaña
Año	1920-1923	1934-1940	1943-1946	1958	1964-1976	1976-1982
Presidente en turno	Álvaro Obregón	Lázaro Cárdenas	Ávila Camacho	Adolfo López Mateos	Comienza con Díaz Ordaz y termina con Luis Echeverría	López Portillo
Propósito Estrategia	Educar para integrar al país y llevarlo a un desarrollo económico.	Educar para elevar la productividad laboral en agricultura y liberar de la explotación, pobreza e ignorancia a los grupos minoritarios	Educar para unificar al país e impulsar la economía industrial. La educación también debía servir para buscar la democracia, la libertad e igualdad de los ciudadanos	Educar enseñando conocimientos prácticos que ayudaran a mejorar la calidad de vida de los mexicanos y mantener una estabilidad económica mediante la industria	Educar acorde con las necesidades de los tiempos, educación moderna en contenido y método. Educar para el trabajo.	Educar para el trabajo. La educación debía servir para encontrar las vías más justas para hacer frente a los retos económicos, sociales y morales del país.
A quién iba dirigida	A toda la población, pero principalmente a la población rural.	A toda la población, pero principalmente a la población rural.	Comenzó a dirigirse especialmente a las zonas urbanas – industrializadas dejando en segundo lugar a la educación rural	Comenzó a dirigirse especialmente a las zonas urbanas – industrializadas dejando en segundo lugar a la educación rural	Sólo aquellas áreas en la que los alumnos estuvieran real o potencialmente incorporados a la producción agrícola e industrial, de preferencia niños y adultos no mayores a 50 años.	Seguía siendo enfocado a la población que fuera económicamente activa.
Quiénes enseñaban	La clase media, como amas de casa, grupos obreros estudiantes y niños.	La clase media, como amas de casa, grupos obreros estudiantes y niños.	La clase media, como amas de casa, grupos obreros estudiantes y niños.	La clase media, como amas de casa, grupos obreros estudiantes y niños.	Instructores gratificados, profesores titulados sin empleo y profesores en servicio. También participó la clase media.	La clase media, como amas de casa, grupos obreros estudiantes y niños.
Problemas de la campaña	Falta de infraestructura Material inadecuado	Falta de infraestructura Material inadecuado	Falta de infraestructura Material inadecuado	Falta de infraestructura Material inadecuado	Falta de infraestructura Material inadecuado	Falta de infraestructura Material inadecuado

⁹⁴ SEP, 1982, 31-32, en; Lazarín 2013, 132.

	Método de enseñanza indefinido Preparación insuficiente de los que enseñaban Difícil acceso a las zonas rurales Bajos recursos económicos.	Método de enseñanza indefinido Preparación insuficiente del personal que daba los cursos Difícil acceso a las zonas rurales Bajos recursos económicos.	Método de enseñanza indefinido Preparación insuficiente de los que enseñaban Difícil acceso a las zonas rurales Bajos recursos económicos. Aumento de la población. Marginación y desigualdad económica y social. Falta de seguimiento a los que alfabetizaban. Apatía de los ciudadanos por enseñar y de los analfabetas por aprender. Escasez de maestros	Método de enseñanza indefinido Preparación insuficiente de los que enseñaban Difícil acceso a las zonas rurales Bajos recursos económicos. Marginación y desigualdad económica y social. Falta de seguimiento a los que se alfabetizaban. Apatía de los ciudadanos por enseñar y de los analfabetas por aprender. Escasez de maestros	Método de enseñanza indefinido Preparación insuficiente de los que enseñaban Difícil acceso a las zonas rurales Bajos recursos económicos. En las zonas rurales se seguía concentrando el mayor número de analfabetas. Marginación y desigualdad económica y social. Falta de seguimiento a los que se alfabetizaban. Apatía de los ciudadanos por enseñar y de los analfabetas por aprender. Escases de maestros	Método de enseñanza indefinido Preparación insuficiente de los que enseñaban Difícil acceso a las zonas rurales Bajos recursos económicos. Bajos recursos económicos. Marginación y desigualdad económica y social. Falta de seguimiento a los que se alfabetizaban. Apatía de los ciudadanos por enseñar y de los analfabetas por aprender. Los mismos errores de las campañas pasadas se seguían perpetuando más una crisis económica, la economía no creaba empleos a la velocidad necesaria para absorber y dar trabajo a todos.
Población Total del país (PT) y Población Analfabeta (PA)	PT= 14,331,096 PA= 6,879,348	PT= 16,552,722 PA= 7,543,927	PT= 19,653,552 PA= 6,410,269	PT= 25,791,017 PA= 6,447,754	PT= 48,225,238 PA= 6,693,706	PT=69,655.120 PA=6,161.662

Es importante que consideremos todo lo ocurrido a lo largo de los años desde que se inició la primera campaña oficial hasta la última con López Portillo.

Si pensamos detenidamente cada campaña tuvo una serie de aciertos y desaciertos, cada campaña tenía un propósito distinto, todo dependía de la visión particular de cada presidente en turno.

Las primeras dos campañas se enfocaron principalmente al sector rural por dos razones, la primera es que la mayor parte de los habitantes del país se dedicaba al sector primario y la segunda que entre la población rural se encontraba el mayor número de analfabetas del país. Se buscaba incentivar y desarrollar la economía del país a través de la agricultura.

Los objetivos cambiaron para las posteriores campañas, la visión se enfocó desde una perspectiva sólo económica, se buscaba el desarrollo económico del país mediante la industrialización y esto provocó que se invisibilizara el problema del rezago educativo, pues se dejó de lado la prioridad de educar al sector rural siendo que entre este sector estaban los mayores niveles de rezago educativo y pobreza.

Promover la agricultura dejó de ser prioridad para los gobiernos y no porque la población hubiera dejado de ser campesina, sino porque se creía que el desarrollo económico de un país se encontraba en la industrialización. La idea de que el futuro del país estaba en la industria, trajo más problemas. En las zonas rurales la marginación y la pobreza aumentó, el analfabetismo ni avanzó y ni disminuyó, la industrialización trajo al país una mayor subordinación de los obreros y campesinos y desigualdad económica y social.

Se puede ver que los errores de la primera campaña fueron: la falta de infraestructura; material inadecuado; método de enseñanza indefinido; preparación insuficiente de los que enseñaban; difícil acceso a las zonas rurales; bajos recursos económicos. Y lo peor no fue el fracaso de la primera campaña, sino que sabiendo de estos errores las siguientes campañas siguieron fracasando con los mismos errores que la primera. Al parecer los gobiernos en turno no aprendían nada de los errores del pasado o simplemente no les interesó mejorar la educación. Es importante mencionar esto ya que más adelante se verá que a pesar de ya han pasado más de 90 años desde la primera campaña los errores siguen siendo muy similares, sino es que los mismos y con esto se podría comenzar a pensar si realmente la actual campaña va a funcionar o solo es otra solución disfrazada bajo una reforma educativa carente de un verdadero contenido educativo.

México pasó a una nueva etapa y modelo, con la llegada de Miguel de la Madrid a la presidencia en 1982 el país se subordinó ante el modelo dominante del neoliberalismo global el cual sigue vigente.

Con todos los presidentes del periodo del neoliberalismo partir de 1982 y hasta la actualidad no se planteó una nueva campaña formal como las anteriores en contra del analfabetismo y el abandono escolar aunque se tenían presentes en cada discurso presidencial como serios problemas educativos.

1982-1988 Miguel de la Madrid Hurtado

1988-1994 Carlos Salinas de Gortari

1994-2000 Ernesto Zedillo Ponce de León

2000-2006 Vicente Fox Quesada

2006-2012 Felipe Calderón Hinojosa

2012- actualidad Enrique Peña Nieto (actual presidente)

b) Etapa neoliberal

Una de las características de todos los gobiernos a partir de 1982 fueron sus políticas neoliberales, la educación dejó de concebirse como una herramienta para desarrollar el nacionalismo mexicano y para impulsar el desarrollo económico del país. Aunque antes de 1982 las campañas no dieron buenos resultados por lo menos cada gobierno hizo el intento, pero a partir de estos gobiernos no ocurrió lo mismo la meta era clara implantar el modelo neoliberal, con políticas que redujeron drásticamente el papel del estado.

Desde el inicio del gobierno de Miguel de la Madrid se abandonó el objetivo de la industrialización como medio para alcanzar el desarrollo del país.

Como consecuencia se comienzan a dar una serie de reformas de estado, en México se le da prioridad a⁹⁵:

- Conformación de bloques comerciales.
- Internalización de la economía.
- Reducción del estado de bienestar.

Miguel de la Madrid y Carlos Salinas iniciaron con ortodoxia las políticas neoliberales, en 1982 con Miguel de la Madrid existían 1155 empresas nacionales para fines del gobierno de Carlos Salinas solo quedaban 216 empresas.

Con los siguientes presidentes Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa las cosas no fueron muy distintas las políticas neoliberales continuaron a lo largo de cada sexenio, se fortalecieron los grandes monopolios nacionales e internacionales y el poder del estado disminuyó, no hubo nunca el crecimiento económico que se prometía en cada gobierno, sino todo lo contrario la pobreza y desigualdad crecieron.

Con la apertura comercial y el libre comercio en el país, se dio un aumento de desigualdad por distribución del ingreso, y la riqueza comenzó a concentrarse en las pocas empresas monopólicas.

En un inicio se dijo que el acceso libre a la economía, iba permitir a México posicionarse como un país competente internacionalmente, si bien es cierto que la economía cuando estuvo sometida al estado de bienestar no había sido buena, la deuda externa iba siempre en aumento, había inflación y una sobreprotección por parte del gobierno hacia las empresas nacionales y el venderlas a bajos precios a privados, como se hizo con el nuevo modelo económico, no fue la mejor solución.

Al vender las empresas nacionales al sector privado, todas las ganancias pasaron a manos exclusivamente de los dueños de éstas, con fuertes componentes de capital internacional y no a las manos de los mexicanos, la mayoría de los mexicanos se empobrecieron y se subordinaron a los dueños de las empresas que alguna vez fueron nacionales.

Este modelo neoliberal, sólo permitió que en México aumentará la desigualdad social, la distribución desigual del ingreso, austeridad en el gasto público, inflación, subordinación ante el extranjero, sobrevaluación del peso, privatización y venta a precios irrisorios de empresas paraestatales importantes que generaban grandes utilidades al país (Telmex,

⁹⁵ Kliksberg 1989, 8.

Compañía Minera Cananea, Mexicana, Aeroméxico y la totalidad de los bancos comerciales).

En relación a la educación en cada sexenio se planteaba objetivos y metas distintos a la anterior administración política lo que en parte no permitió soluciones a largo plazo, solo eran momentáneas y siempre quedaban inconclusas.

A continuación vamos a mencionar los hechos más sobresalientes de cada gobierno tomando en cuenta la situación de la educación en cada sexenio.

1. Miguel de la Madrid Hurtado 1982-1988

En el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 Miguel de la Madrid, propone una serie de objetivos económicos, políticos y sociales a impulsar.

En cuando a educación, hay que destacar lo siguiente⁹⁶:

Reconoció que los avances en materia de educación a lo largo de los últimos cuarenta años, habían sido considerables y que la educación había jugado un papel histórico fundamental, al propiciar el acceso de gran parte de los mexicanos a los beneficios del progreso. Además de que en ese momento se encontraban matriculados en todos los niveles educativos más de 24 millones de alumnos, de los cuales 21.5 millones corresponden a instituciones públicas federales y estatales.

Sin embargo, la calidad de la enseñanza se había rezagado con respecto a la expansión del sistema. Aunque se ofrecía la educación primaria prácticamente a todos los niños que solicitan inscripción, poco más de 15 millones en el ciclo escolar 1982-1983, ese nivel mostraba serias deficiencias, en cuando a calidad, con altos índices de deserción y reprobación. Si bien de 1976 al 1982 se aumentó el índice de niños que concluían la primaria, pasando del 46 al 55 por ciento, aún es mucho lo que debía hacer. En las zonas indígenas no se conseguía rebasar el 20 por ciento.

La educación que se ofrecía en esos niveles, sin embargo, operaba de forma desarticulada en cuando a su finalidad, organización, contenidos y métodos. Además, los contenidos de los programas educativos no respondían suficientemente, la poca relevancia que se otorgaba a la enseñanza de la historia nacional y a la formación de la sensibilidad del educando.

En ese entonces el gobierno reconocía que en el país existían, 6 millones de analfabetas y 15 millones de adultos sin haber concluido la primaria.

Para reducir al mínimo el analfabetismo, se hacía indispensable combatir el ausentismo, la deserción y la reprobación escolares que son una de las fuentes de este fenómeno, así como movilizar a la sociedad nacional en torno a un compromiso capaz de ofrecer a los adultos que no saben leer y escribir estos instrumentos culturales

Para lograrlo se tenía pensado realizar las siguientes líneas de acción:

⁹⁶ Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, Secretaría de Gobernación, Diario Oficial de la Federación, http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4805999&fecha=31/05/1983

- Fortalecer la coordinación de las instituciones formadoras de maestros, para normar los planes y programas.
- Realizar programas de actualización y superación magisterial.
- Revisar los planes y programas de estudio en educación básica.
- Los libros de texto gratuitos tenían que adecuarse, además del conjunto fundamental de contenidos comunes y obligatorios de nivel nacional, contenidos específicos regionales.
- Impulsar la educación tecnológica.
- Disminución sustancial del analfabetismo y promoción de la educación de adultos.
- Resultaba ya impostergable asumir el compromiso político y social de resolver el problema del analfabetismo. Para lograrlo, se pensaba promover el concurso de toda la población, propiciando en particular la participación activa de jóvenes estudiantes.
- Se iba a orientar la educación para adultos primordialmente a la formación y capacitación para el trabajo productivo, integrando en ellas tanto la alfabetización como la educación básica.
- Asimismo, las estrategias de alfabetización se iban adecuar lo más posible a la situación socioeconómica de cada región, diseñando y elaborando los programas a partir de los intereses de los adultos y de sus necesidades, de suerte que el aprendizaje de la lectura, la escritura y el cálculo se aplicaran y contribuyeran a desatar procesos productivos.
- Las acciones educativas tenían que ser encaminadas a erradicar el analfabetismo, buscando que las personas tuvieran acceso a las fuentes de un saber que le fuera útil, y cumplieran con responsabilidad sus deberes ciudadanos.
- Para evitar el analfabetismo por desuso, se daría continuidad educativa a quien aprendiera a leer y escribir. Se realizarían programas integrados de educación familiar y sexual, así como de educación para la salud, el descanso y la recreación. En apoyo a estas tareas educativas se ampliarían y mejorarían la utilización de los medios masivos de comunicación.
- Se pensaba eliminar las causas internas de reprobación y deserción de la educación básica e impulsar la educación especial.

De cada 100 niños que ingresaban a la primaria, 52 terminaban el sexto grado, de éstos, el 85% se inscribía en secundaria y sólo el 64% completaba tal ciclo; el 65% de los egresados

de secundaria se inscribía a su vez en el nivel bachillerato; 3.3% en normal y el 1.17 en carreras terminales medias⁹⁷.

El sexenio de Miguel de la Madrid fue complicado, el país estaba constantemente en crisis financiera y esto se debía a que la economía de México dependía en su mayoría del petróleo.

Era necesario un cambio en las políticas económicas y sociales, con todas esas crisis financieras que atravesaba el país, terminaron por llevarlo al primer cambio, el económico. Ante la urgencia de un cambio, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional propusieron/impusieron como primer cambio la reducción de los gastos público. Con esto comenzó la reducción del estado y la llegada del neoliberalismo.

Cuando el gobierno firmó en julio de 1986 la carta de intención con el FMI, contrajo varias obligaciones. Además de las consabidas de reducir el déficit público y ser flexibles con las tasas de interés, también se obligó a liberalizar el comercio exterior y realizar una apertura de la economía⁹⁸.

Lo poco que se había logrado ganar en materia educativa se perdió, durante el sexenio de Miguel de la Madrid la deuda externa se elevó, por lo que gran parte de lo que el país generaba se destinaba al pago de la deuda. Por otra parte la implementación de las medidas neoliberales también afectaron la educación, la participación del estado en la educación disminuyó.

En 1982, el gasto educativo representaba el 10.9% del presupuesto federal, para 1988 había disminuido a 5.8%⁹⁹.

La educación pública se convirtió en un territorio devastado. El número de niños que se quedó sin escuela aumento de 34,000 a 330,000 entre 1982 y 1987¹⁰⁰.

La calidad en la educación no se elevó, el sistema educativo continuó siendo excluyente y desigual, los objetivos propuestos con este programa fueron solo propósitos que no se cumplieron, en parte esto se debió a las crisis financieras del país de aquel momento. La educación fue uno de los sectores más afectados por consecuencia de la crisis financiera del país que se vivió en el sexenio de Miguel de la Madrid.

2. Carlos Salinas de Gortari 1988-1994

En el gobierno del presidente Carlos Salinas se planteó desde el principio seguir con la política neoliberal iniciada por Miguel de la Madrid.

Se orientó en tres puntos fundamentales¹⁰¹:

- Una nueva negociación de la deuda externa
- La privatización a fondo del sector paraestatal para reducir la deuda interna

⁹⁷ El Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1984-1988: alcances y limitaciones. Recuperado de: <http://politicaeducativademex.blogspot.mx/2011/10/el-programa-nacional-de-educacion.html>

⁹⁸ *Ibidem*, 245.

⁹⁹ José Carlos García Cosco, Matrícula y gasto nacional en educación en México, 1970-2000, (El Cotidiano 117, enero-febrero de 2003), 92.

¹⁰⁰ Comentarios del Centro de Estudios Educativos al texto del III Informe de Gobierno del Presidente Carlos Salinas de Gortari, en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, México, 1991, vol. XXI, núm. 4, 170.

¹⁰¹ *Ibidem*, 250

➤ El tratado de libre comercio (TLC)

Desde que asumió la presidencia Carlos Salinas de Gortari se caracterizó por llevar hasta sus últimas consecuencias el proyecto ultraliberal y liquidar las conquistas sociales ganadas por la Revolución Mexicana¹⁰².

La llegada de Carlos Salinas al poder no fue agradable para el pueblo mexicano por lo tanto buscó legitimar su gobierno mediante el gran programa PRONASOL¹⁰³.

El endeudamiento externo, siguió siendo un grave problema para el país, durante la administración del presidente Carlos Salinas entre 1989 y 1994, la deuda paso de 95,114 millones de dólares a 142,100 millones de dólares, la deuda aumento 49% y continuó absorbiendo enormes recursos nacionales¹⁰⁴.

Las políticas neoliberales durante el gobierno de Carlos Salinas no corrigieron nada, la desigualdad social persistió, México perdió su soberanía alimentaria, perdió las más grandes empresas paraestatales generadoras de grandes utilidades económicas al país y subordinación comercial ante Estados Unidos y Canadá con el Tratado de Libre Comercio.

En materia educativa en 1992 Carlos Salinas de Gortari como presidente, firma el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, a partir de ese momento los gobiernos estatales se hicieron cargo de la dirección de los centros educativos que antes el gobierno federal tenía a su cargo.

En este acuerdo el gobierno de Salinas reconoce que la calidad de la educación básica es deficiente; El sistema educativo en su conjunto muestra signos inequívocos de centralización y cargas burocráticas excesivas; se ha distanciado crecientemente la autoridad de la escuela con el consiguiente deterioro de la gestión escolar, y se ha hecho más densa la red de procedimientos y trámites¹⁰⁵.

Así mismo se hace la quinta reforma al artículo 3 de la constitución en donde se establece lo siguiente:

Artículo 3¹⁰⁶. Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado -Federación, Estados y Municipios impartirá educación preescolar¹⁰⁷, primaria y secundaria. La educación primaria y la secundaria son obligatorias.

¹⁰² González Gómez Francisco y González Gómez Marco, 2008, 242.

¹⁰³ La pobreza y el descenso del nivel de vida de los mexicanos durante el gobierno de Miguel de la Madrid tenían que cubrirse de alguna forma. Por otra parte había cierta inconformidad entre los ciudadanos pues se especulaba que la llegada a la presidencia de Carlos Salinas había sido un fraude electoral con la famosa caída del sistema que se dio cuando el candidato del Frente Democrático Nacional el expriista Cuauhtémoc Cárdenas, que representaba la oposición llevaba ventaja en las elecciones de 1988.

¹⁰⁴ Ibídem, 251.

¹⁰⁵ Diario Oficial, Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, 4-6.

<https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/b490561c-5c33-4254-ad1c-aad33765928a/07104.pdf>

¹⁰⁶ Cámara de Diputados, servicio de investigación y análisis, Evolución Jurídica del Artículo 3 constitucional en relación a la gratuidad de la educación superior.

<http://www.diputados.gob.mx/bibliot/publica/inveyana/polint/cua2/evolucion.htm>

¹⁰⁷ Por primera vez desde la promulgación de la Constitución de 1917 se establece como un derecho que todo ciudadano mexicano reciba educación preescolar. Sin embargo el preescolar no era un requisito previo a la primaria, no era obligatoria.

La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia.

I. Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias, dicha educación será laica y, por tanto, se mantendrá por completo ajena a cualquier doctrina religiosa;

II. El criterio que orientará a esa educación se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios.

En 1993 se promulgó la Ley General de Educación, la que buscó:

- La calidad y equidad educativa
- El énfasis en el aprendizaje de competencias científicas, tecnológicas y laborales
- El fomento de la participación de los empresarios en la gestión escolar y una mayor vinculación con el sector laboral.
- Desconcentrar la administración
- Actualizar la capacitación y superación profesional para maestros.
- Modificar los programas y contenidos de la educación.
- Crear consejos de participación social, integrado por las autoridades municipales, padres de familia y representantes de sus asociaciones, maestros distinguidos y directivos de escuelas, representantes de la organización sindical de los maestros, así como representantes de organizaciones sociales y demás interesados en el mejoramiento de la educación.

Dentro de la Ley General de educación¹⁰⁸ lo único que se mencionó respecto rezago educativo fue lo siguiente:

Artículo 43. La educación para adultos está destinada a individuos de quince años o más que no hayan cursado o concluido la educación básica y comprende, entre otras, la alfabetización, la educación primaria y la secundaria, así como la formación para el trabajo, con las particularidades adecuadas a dicha población. Esta educación se apoyará en la solidaridad social.

Artículo 44. Tratándose de la educación para adultos, la autoridad educativa federal podrá prestar servicios que conforme a la presente Ley corresponda prestar de manera exclusiva a las autoridades educativas locales.

Los beneficiarios de esta educación podrán acreditar los conocimientos adquiridos, mediante exámenes parciales o globales [...]

¹⁰⁸ Ley General de educación, Diario oficial de la Federación, 1993. Recuperado de: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4759065&fecha=13/07/1993

Cuando al presentar un examen no acrediten los conocimientos respectivos, recibirán un *informe que indique las unidades de estudio en las que deban profundizar y tendrán derecho a presentar nuevos exámenes hasta lograr la acreditación de dichos conocimientos.*

El Estado y sus entidades organizarán servicios permanentes de promoción y asesoría de educación para adultos y darán las facilidades necesarias a sus trabajadores y familiares para estudiar y acreditar la educación primaria y la secundaria.

Quienes participen voluntariamente brindando asesoría en tareas relativas a esta educación tendrán derecho, en su caso, a que se les acredite como servicio social.

El único acierto que tuvo la administración de Salinas fue el de desconcentrar la administración federal y hacerla estatal. Sin embargo lo planteado en la Ley General de educación no fue más allá del sexenio Salinista, los resultados fueron invisibles.

[...] en 1978, el 47.8% de la población entre 3 y 25 años asistía a la escuela, para 1983 representaba el 55%, en 1994 el porcentaje se había reducido a 50.7%. Inclusive en 1992 asistía el mismo porcentaje de población que en 1979¹⁰⁹.

El gasto programable para educación como porcentaje del gasto total del gobierno pasó de 82% en 1980 a 68.8% en 1995¹¹⁰.

3. Ernesto Zedillo Ponce de León 1994-2000

A la llegada de Zedillo a la presidencia de México se produjo una de las más grandes crisis financieras del país, conocida como el “error de diciembre”, en menos de dos semanas el peso mexicano se devaluó 61% y hubo una fuga de capitales por información exclusiva que Zedillo no debió haber dado. Esta crisis provocó que el gasto educativo federal de 1995 cayera en 9.3%¹¹¹.

La deuda externa aumentó y lo peor es que fue provocada por el fracaso de los empresarios a los que Salinas vendió los bancos nacionales. Este error sigue siendo pagado por los mexicanos y en su momento aumentó el desempleo, la inflación, medianas y pequeñas empresas fracasaron, el salario real bajo, el empleo informal aumento.

Como solución se elevaron las exportaciones, pero a la vez se contrajo una mayor deuda externa.

Durante el gobierno de Zedillo en 1997 se implementó el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA).

El objetivo final del programa era estimular mediante la demanda, la inversión en capital humano en las comunidades y familias más pobres, por lo que su expansión era focalizada; de ello se esperaba contribuir a romper los círculos inter-generacionales de pobreza extrema

¹⁰⁹ José Carlos García Cosco, Matrícula y gasto nacional en educación en México, 1970-2000, (El Cotidiano 117, enero-febrero de 2003), 94.

¹¹⁰ Ibídem, 93.

¹¹¹ Ibídem, 94.

asociados con los altos niveles de fertilidad, desnutrición y mortalidad infantil, y la deserción escolar de las comunidades¹¹².

En educación, en 1995 se creó el Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros de Educación Básica en Servicio (PRONAP).

Ese mismo año se publicó el Programa de Desarrollo Educativo (PDE), 1995-2000, sus propósitos fundamentales del Programa eran la equidad, la calidad y la pertinencia de la educación.

Algunos de los objetivos y metas del programa fueron los siguientes¹¹³:

- En los años 1995-2000 la matrícula de primaria tenía que permanecer estable en alrededor de 14 millones y medio de niños.
- En educación secundaria se tenía que atender a un millón de estudiantes más que en el presente año, lo que representaba un incremento de 23 por ciento.
- El principal reto de la educación para adultos lo constituían los cerca de 35 millones de adultos que carecían de educación básica completa, es decir, que no culminaron sus estudios de primaria o secundaria o no sabían leer y escribir. El problema se acentuaba en grupos sociales que vivían en condiciones de marginación y pobreza extrema. Por eso se reforzarían las acciones de alfabetización con objeto de reducir del 10 al 7 por ciento el porcentaje de adultos mayores de 15 años que no saben leer y escribir. Se buscaba que para el año 2000 todos los adultos que deseaban cursar o continuar sus estudios encontraran opciones formativas y de capacitación que se adecuarán a sus aspiraciones y requerimientos. La educación para adultos se tenía que orientar hacia la adquisición y el fortalecimiento de conocimientos y habilidades fundamentales como la lectura, escritura y el manejo de las matemáticas, para que facultarán a los adultos para resolver problemas cotidianos y laborales, así como para seguir estudiando.
- Se tenía que fomentar una vinculación más estrecha de la escuela con los padres de familia y la comunidad.
- De manera permanente se consolidarían y perfeccionarían los planes y programas de estudio de la educación primaria y secundaria.
- Actualizar a los profesores y la elaborar material de apoyo didáctico.
- Promover la Igualdad y equidad dentro del sistema educativo.
- Aumentar la cobertura educativa y mejorar la calidad educativa.

En 1996, para elevar la calidad educativa según el gobierno se creó Sistema Nacional de Evaluación Educativa con el fin de conocer el avance de la educación a través de la aplicación de pruebas estándares nacionales, que permitieran conocer la comprensión lectora y matemática en secundaria.

Los propósitos fundamentales eran la equidad, la calidad y la pertinencia de la educación. El programa intentaba ampliar en forma creciente la cobertura de los servicios educativos.

¹¹² Progres, Estructura Socioeconómica de México. Recuperado de:
<http://estructurasocioeconomicademexico1.bligoo.com.mx/progres#WB0xtvnhDIU>

¹¹³ Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), Vol. XXV, No. 3, 133-147

Sin embargo la educación no avanzó, las condiciones políticas y económicas del país volvieron a ser impedimento para lograr los propósitos educativos.

Se esperaba que para el año 2000 la tasa de analfabetismo se redujera a 7%, pero para el 2000 dicha tasa era de 9.7%. En el Programa de Desarrollo Educativo se establecía como meta en secundaria un crecimiento de la matrícula de 22.50% para el 2000 solo era de 14.10%¹¹⁴.

En 1982 había 5.5 millones de jóvenes entre 20 y 24 años que eran excluidos de la escuela y para 1998 fueron 8.3 millones¹¹⁵.

A finales de febrero del 2000, se anunció que habría un recorte al presupuesto de egresos de la federación de 7 mil 623.5 millones de pesos. El Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), que se dedica a la educación en las zonas rurales, sufrió una reducción de 96 millones de pesos. La educación a distancia, que también incluye la educación a distancia en zonas rurales (por ejemplo, la tele-secundaria), sufrió un recorte de 170 millones de pesos. El INEA, dedicado a la educación para los adultos, sufrió un recorte de 100 millones¹¹⁶.

El gobierno de Zedillo es más recordado por la matanza de Acteal en Chiapas que dejó 45 indígenas muertos a manos del ejército, el aumento del narcotráfico y el error de diciembre que dejó en la ruina a varios mexicanos, que por sus avances en la educación.

4. Vicente Fox Quesada 2000-2006

Las promesas del candidato Vicente Fox fueron en su momento bien aceptadas por los mexicanos, hartos del autoritarismo priísta hasta ese entonces el único partido político¹¹⁷ que había estado al frente del país. Con la llegada de Fox del Partido Acción Nacional (PAN) a la presidencia se creía que las cosas iban a cambiar.

El saqueo del erario nacional realizado por familiares del presidente y por funcionarios abusivos no cambió, la delincuencia siguió actuando a sus anchas, el temor y la inseguridad aumentaron, persistió el déficit en la creación de empleos, el crecimiento económico del país fue nulo, se incrementó la desigualdad, lo que impidió impulsar el desarrollo socioeconómico nacional, persistieron los privilegios de los grandes consorcios nacionales y extranjeros¹¹⁸.

La deuda aumentó, en el año 2000 era de 2 billones, 66 mil millones de pesos, a fines del 2005 era de 2 billones, 803 mil millones de pesos¹¹⁹.

¹¹⁴ José Carlos García Cosco, Matrícula y gasto nacional en educación en México, 1970-2000, (El Cotidiano 117, enero-febrero de 2003), 96.

¹¹⁵ Observatorio ciudadano de la educación, "Comunicado no. 2: ¿Aumentan los recursos para educación en 1999?, La Jornada, en José Carlos García Cosco, Matrícula y gasto nacional en educación en México, 1970-2000.

¹¹⁶ Observatorio Ciudadano de la Educación, "Comunicado núm. 28. El último recorte" en La Jornada, en José Carlos García Cosco, Matrícula y gasto nacional en educación en México, 1970-2000.

¹¹⁷ El PRI fue fundado por Plutarco Elías Calles en 1929 con el nombre Partido Nacional Revolucionario (PNR), en 1938 cambia su nombre a Partido de la Revolución Mexicana (PRM) bajo el presidente Lázaro Cárdenas, 1946; finalmente el PRM cambia su nombre a Partido Revolucionario Institucional (PRI) en coincidencia con el gobierno de Miguel Alemán Valdés. Desde 1929 hasta la llegada a la presidencia de Vicente Fox en el año 2000 el país fue gobernado por el PRI.

¹¹⁸ González y González, 2008, P.331.

¹¹⁹ Ibídem, 357.

En el año 2000, de los 32.5 millones de mexicanos que no contaban con educación básica, 5.9 millones eran analfabetas, es decir 9.5% de la población mayor de 15 años; 11.7 millones más no tenían primaria (18.6 % de dicha población); y 14.9 millones no concluyeron la secundaria (23.7%). De los 11.7 millones de personas mayores de 15 años sin primaria, 8 millones correspondían a jóvenes de zonas urbanas, mientras que los restantes 3.7 millones se concentraban predominantemente en zonas rurales y en adultos de edad avanzada. Y de los 14.9 millones de mexicanos con primaria que no han concluido la secundaria, más de 50% eran jóvenes urbanos y 37% jóvenes rurales o adultos urbanos de edad intermedia.¹²⁰

En el sexenio de Fox se volvió a mencionar la importancia de la educación y se creó el Programa Nacional de Educación 2001-2006, con una visión para el año 2025, en donde se proyectaba que para dicho año los siguientes puntos iban a ser un hecho en la educación mexicana.

- Ampliar el sistema educativo privilegiando la equidad.
- Proporcionar una educación de buena calidad para atender las necesidades de todos los mexicanos.
- Impulsar el federalismo educativo, la gestión institucional, la integración y la participación social en la educación.

Algunas de las líneas de acción y metas del programa a corto plazo 2001-2006 fueron¹²¹:

- Fortalecer los sistemas educativos estatales
- Tender a igualar el gasto por alumno entre entidades, mediante criterios de discriminación positiva a favor de las áreas y grupos más desfavorecidos
- Incrementar los recursos de que dispone el Sistema Educativo, mejorar su distribución y establecer mecanismos para hacer más eficiente y transparente su uso.
- Perfeccionar los mecanismos de coordinación, consulta, y participación social, asegurando la relación entre autoridades educativas estatales y federales, sistematizando la aportación de especialistas para fortalecer la toma de decisiones, y promoviendo el interés de todos los sectores de la sociedad en la educación.
- Consolidar el Sistema Nacional de Evaluación Educativa
- Elevar el nivel de profesionalización y actualización del personal docente y directivo del sistema educativo.
- Reformular contenidos y materiales educativos

En 2002 se reforma el artículo 3º constitucional y estableció de manera formal la obligatoriedad de la educación preescolar. Además de modificar el artículo 31 para establecer que es responsabilidad de los mexicanos hacer que sus hijos menores de 15 años acudan a las escuelas para recibir una educación del nivel básico¹²².

El 8 de agosto de 2002 se creó el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) cuyo antecesor fue el Sistema Nacional de Evaluación Educativa. Tiene como tarea primordial ofrecer a las autoridades educativas herramientas idóneas para la evaluación de los sistemas educativos, en lo que se refiere a educación básica (preescolar, primaria y

¹²⁰ Programa Nacional de Educación 2001-2006, 59.

¹²¹ Ibídem

¹²² Recuperado de: http://educacioncontemporaneamexicana.blogspot.mx/2007/12/vicente-fox-quezada_09.html

secundaria) y media superior, con el objetivo de mejorar el proceso de toma de decisiones sobre las estrategias para fortalecer la calidad de programas y escuelas¹²³.

Nuevamente los problemas políticos, sociales y económicos del país dejaron en el olvido las promesas de mejorar la educación del país.

Y fue otro sexenio más en el que no pasó nada en educación, el tema del analfabetismo y del abandono escolar, ni siquiera fueron temas de interés para el gobierno. Aunque se mencionó en el Programa Nacional de educación, nada sucedió.

Hubo una reducción del gasto público en educación por alumno, para primaria en el 2000 el gasto por alumno era de 10, 052 pesos en el 2006 se redujo a 8, 033 pesos; para secundaria paso de 15, 392 pesos a 12, 359 pesos¹²⁴.

5. Felipe Calderón Hinojosa 2006-2012

El 1 de diciembre de 2006, la toma de protesta de Felipe Calderón estuvo marcada por el cuestionamiento sobre su triunfo en las elecciones. Debido a que los diputados del PRD habían tomado la tribuna de la Cámara de Diputados, Calderón tuvo que entrar por una puerta trasera del recinto para ser investido como presidente de la República.

Diez días después de asumir el cargo y sin tener una estrategia, emprendió un combate al crimen organizado, con el apoyo de las Fuerzas Armadas, cuyo saldo social se contabiliza en decenas de miles de muertos, miles de desaparecidos y desplazados, y en un aumento en los casos de tortura y tratos crueles¹²⁵.

La guerra no declarada del Estado contra los cárteles de la droga registró aproximadamente 60,000 víctimas mortales entre 2006 y 2012¹²⁶.

Durante su sexenio el presidente de la República, anunció una reforma más: *La Alianza por la Calidad de la Educación*.

Los principales ejes de la Alianza por la Calidad de la Educación fueron:

- Modernizar los centros escolares: "...garantizar que los centros escolares sean lugares dignos, libres de riesgos, que sirvan a su comunidad, que cuenten con la infraestructura y el equipamiento necesarios y la tecnología de vanguardia, apropiados para enseñar y aprender"¹²⁷.

¹²³ Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, "Políticas públicas y gestión gubernamental de la administración vigente", en Educación, en: www.diputados.gob.mx/cesop/

¹²⁴ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Indicadores del sistema educativo nacional 2006, 267.

¹²⁵ Con información de La Jornada, Reforma, El Semanario, Proceso y CNNExpansión, en Aristegui Noticias, Lo blanco y lo negro del sexenio de Felipe Calderón, <http://aristeginoticias.com/2911/mexico/lo-blanco-y-lo-negro-del-sexenio-de-felipe-calderon/>

¹²⁶ <http://www.cidob.org/content/pdf/3303>

¹²⁷ SEP, 2008, http://www.enciclomedia.edu.mx/Para_saber_mas/La_SEB_dice/13_Junio_2008.htm en Chacón Ángel, Policarpo; Rodríguez Olivero, Nicolaza La Alianza por la Calidad de la Educación: más de lo mismo Educere, vol. 13, núm. 46, julio-septiembre, 2009, pp. 645-65, Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.

- Gestión y participación social: A partir del ciclo escolar 2008-2009, se pretendía constituir los Consejos Escolares de Participación Social en todas las escuelas¹²⁸.
- Profesionalizar a los maestros y a las autoridades educativas: "...garantizar que quienes dirigen el sistema educativo, los centros escolares y quienes enseñan a nuestros hijos sean seleccionados adecuadamente, estén debidamente formados y reciban los estímulos e incentivos que merezcan en función del logro educativo de niñas, niños y jóvenes"¹²⁹.
- Bienestar y desarrollo integral de los alumnos.
- Reforma curricular: "impulsar la reforma de los enfoques, asignaturas y contenidos de la educación básica. Enseñanza del idioma inglés desde preescolar y promoción de la interculturalidad"¹³⁰.
- Evaluación docente.

En el fondo, la Alianza por la Calidad de la Educación, no anuncia ningún cambio sustancial, es decir, utiliza el mismo discurso de las anteriores reformas, nuevamente se pone en el centro una política más de gobierno, que sólo cambia de nombre, por ejemplo: en lugar de "Acuerdo" ahora se usa "Alianza", pero en el fondo es lo mismo, no existen elementos sustanciales para propiciar una transformación educativa¹³¹.

Durante el sexenio de Calderón los resultados en PISA aumentaron en todos los rubros, matemáticas (419), lectura (425) y ciencias (416). A la vez, aumentó la cobertura en matrícula escolarizada, la tasa de terminación de la educación básica y el índice de eficiencia terminal, y se redujo el índice de deserción. En su VI Informe de Gobierno, Calderón pudo decir que; "durante los últimos seis años se presentaron menores índices de rezago en todos los niveles educativos (alfabetización, primaria y secundaria)."¹³²

Sin embargo en el año 2012 el diagnóstico de PISA ubicó a México en último lugar en las tres áreas evaluadas (lectura, matemáticas y ciencias) de los 34 países que participaron en la prueba. Pues todos los resultados están por debajo del promedio de la OCDE, para haber aprobado México debió haber obtenido en matemáticas 496, en lectura 493 y en ciencias 501.

A lo largo de todo el sexenio, la educación nunca fue una prioridad para el gobierno. Y a través de tres secretarios de Educación sin antecedentes en la materia –Josefina Vázquez Mota, Alonso Lujambio y José Ángel Córdova– la política educativa se improvisó. Nunca hubo un plan integral, y las mejores ideas las tomó prestadas o del SNTE o de la OCDE. Y luego ni siquiera las aplicó consistentemente.¹³³

¹²⁸ Ibídem, 6.

¹²⁹ Ibídem, 7.

¹³⁰ Ibídem, 21.

¹³¹ Chacón Ángel, Policarpo; Rodríguez Olivero, Nicolaza La Alianza por la Calidad de la Educación: más de lo mismo Educere, vol. 13, núm. 46, julio-septiembre, 2009, 645-654 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.

¹³² Emilio Zebadúa, La educación de Calderón, Revista de educación y cultura, <http://www.educacionyculturaaz.com/noticias/la-educacion-de-calderon>

¹³³ Ibídem

Síntesis del periodo neoliberal

Si bien en cada sexenio se tenía como discurso político mejorar la calidad educativa; mejorar, actualizar y adecuar los contenidos educativos; actualización, capacitación y evaluación de los docentes; igualdad y equidad educativa, al final de cada sexenio los resultados no eran tan positivos como se planteaba en un inicio.

Cada plan, programa, ley o alianza propuestos para mejorar la educación pasaba al olvido después de finalizar un sexenio.

Quizás sólo uno de los logros educativos que se podría destacar a partir de 1982 al periodo de Calderón es la cobertura educativa.

Cuadro Número de alumnos inscritos (cobertura educativa)¹³⁴.

Año	Preescolar	Primaria	Secundaria
1982	1,690,964	15,222,916	3,583,317
1988	2,668,561	14,656,357	4,355,334
1994	3,092,834	14,574,202	4,493,173
2000	3,423,608	14,792,528	5,349,659
2006	4,739,234	14,585,804	6,055,647
2012	4,761,466	14,789,406	6,340,232

Aunque se logró avanzar en el tema de la cobertura, no se puede decir lo mismo de la calidad, aunque se haya creado el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), anteriormente llamado Sistema Nacional de Evaluación Educativa, para mejorar la calidad educativa, el problema de calidad no mejoró, y esto lo veremos mejor en los siguientes capítulos.

Durante la etapa neoliberal la educación no mejoró, la baja calidad educativa persistió y hasta la fecha, los estudiantes salen por debajo de la media sin los conocimientos necesarios para ser competitivos en el sistema e incorporarse a un trabajo bien remunerado. Por ejemplo el manejo de las tecnologías de la información y comunicación, en nuestro país aún existe una gran desigualdad de los que tienen acceso a estas tecnologías y los que no. Los requisitos para laborar dentro de este sistema neoliberal-global exige el manejo de tecnologías.

Aunque no es un tema al cual daré mayor importancia es interesante conocer el dato y ver cómo las distintas administraciones se han contradicho en sus hechos o acciones, desde 1982 se dijo que con la implementación del neoliberalismo México la economía del país iba a crecer, ¿pero qué hicieron los distintos gobiernos desde ese entonces para aumentar la economía mexicana?, por ejemplo una parte fundamental para elevar la economía de cualquier país es necesario invertir en investigación científica y tecnología, en nuestro país la investigación científica y tecnológica está en el olvido, México quiere ser una economía fuerte, pero se ha olvidado de invertir en este área. Siendo que está comprobado que los países con una fuerte economía basaron su éxito en la inversión de la educación, el desarrollo humano y en la investigación científica y tecnológica, en México no ha pasado eso.

¹³⁴ Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, ESCUELAS, ALUMNOS Y MAESTROS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO 1970-2013, recuperado de:

http://www.sniesep.gob.mx/descargas/estadistica/SEN_estadistica_historica_nacional.pdf

La siguiente tabla muestra el gasto en investigación científica y desarrollo de 2013 que tuvieron países con una fuerte economía y la de México. También podemos observar como referencia a Finlandia que aunque no es una potencia económica, sus habitantes tienen los mejores niveles de educación del mundo.

Gasto en investigación científica y desarrollo (% del PIB)

País	Gasto (% del PIB)
México	0,50
Canadá	1,69
China	2,01
Estados Unidos	2,73
Finlandia	3,30
Japón	3,47

Datos obtenidos del Banco Mundial, sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>

Con el sistema neoliberal sólo se ha agudizado el problema de la educación en México, el abandono escolar y el desinterés por ir a la escuela va en aumento, las soluciones sólo han sido efímeras. En cada sexenio se repite lo mismo, y la desigualdad y exclusión educativa siguen estando vigentes. Más que una solución, el modelo neoliberal solo ha traído más problemas a México no solo educativos sino económicos, sociales y políticos. Ya lo vimos con los gobiernos a partir de 1982 México solo ha tenido fracasos económicos, sociales y políticos. La educación no tiene un lugar privilegiado, todos los intentos por mejorar la educación se quedaron plasmadas en palabras y documentos, pero no se llevaron a la práctica y los que se pusieron en práctica se medió hicieron. Es importante considerar que la falta de continuidad de los proyectos para mejorar la educación fue un problema de esta etapa, lo que se comenzaba no se terminaba y así pasaron más de 20 años.

Capítulo 2. La reforma Educativa

Durante casi 100 años se han propuesto un sinnúmero de programas, alianzas, pactos, proyectos, etcétera, para mejorar la educación básica formal del país, más las seis campañas oficiales que hubo para eliminar el analfabetismo. Y con todo esto podemos reflexionar, ¿por qué la educación en México sigue siendo tan de baja calidad, excluyente, desigual?, ¿por qué siguen habiendo millones de niños, niñas, jóvenes y adultos en rezago educativo?, ¿por qué los estudiantes mexicanos siguen por debajo de la media y ni siquiera alcanzan los conocimientos básicos que deberían tener en materias esenciales como matemáticas, español y ciencias?

A pesar de todo lo que se ha hecho a lo largo de los años, podemos ver claramente que la educación en México tiene aún serios problemas que deben ser resueltos. Ninguna administración ha podido realmente ofrecer soluciones a los problemas educativos, a pesar de que han estado conscientes desde hace años de las fallas que impiden que la educación progrese no se ha dado la importancia necesaria a la educación.

Programas inadecuados e irrelevantes, bajo presupuesto educativo, educación de baja calidad, exclusión, desigualdad educativa, falta de continuidad de los proyectos, campañas, rezago educativo etcétera, son los mismos problemas que se han presentado en la educación mexicana año tras año. Así también hemos visto cómo la pobreza y la desigualdad social que el país padece han provocado que éstos se vuelvan más graves.

A pesar de que en el discurso político de cada uno de los sexenios se dijo que había intenciones de mejorar la educación para elevar la calidad de vida de los mexicanos, y así tener un país más justo e igualitario, nada ha sucedido. A lo largo de estos años solo se ha priorizado la economía del país a través de la política neoliberal. Como ya vimos esto más que favorecer a la población del país la ha puesto en desventaja. La educación en México está desvalorizada, a pesar de que debería ser vista como un medio para que el país se desarrolle económica, política y socialmente, hasta ahora sólo ha sido vista como una herramienta para formar trabajadores de mano barata adiestrados.

Tenemos un país que se mantiene recurrentemente en crisis financiera y siempre uno de los sectores más afectados ha sido la educación. La imposición del modelo neoliberal global más que una solución ha sido un desastre para el país varios sectores económicos se han privatizado y la educación ha pasado a ser solo un centro de inversión, exclusivamente para los que tengan las aptitudes de ser competitivos, mientras que los grupos marginados del país han quedado en el olvido y se les ha ofrecido sólo la peor educación. Y claro está ahí el que dentro de los sectores rurales y urbanos más marginados y pobres exista un mayor número de personas en rezago educativo. Aunque también no hay que olvidar que hoy en día entre los jóvenes hay un hartazgo por la educación básica que ofrece programas inadecuados, de baja calidad y memorísticos, con profesores mal capacitados e incapaces y materiales deficientes, todo esto está provocando un problema de permanencia, tanto que hoy en día los niños y

jóvenes prefieren abandonar la escuela pues ya no ven a la educación como un medio de movilidad social o simplemente les deja de interesar.

En 2012 llegó un nuevo presidente Enrique Peña Nieto con un nuevo plan de desarrollo, de él surgen planes estratégicos para mejorar la educación del país entre estos la séptima campaña contra el analfabetismo con el programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018, incluyendo ahora el abandono escolar como principal propósito suyo.

Así mismo surge la reforma educativa para solucionar los principales problemas de la educación en el país, principalmente en de la calidad educativa.

La Reforma Educativa de 2012

Con la reforma educativa de 2012 se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la ley general de educación y plantea que¹³⁵:

- Todo individuo tiene derecho a recibir educación de calidad (art.2).
- El Estado está obligado a prestar servicios educativos de calidad que garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos, para que toda la población pueda cursar la educación preescolar, la primaria, la secundaria y la media superior (art.3).
- Educación gratuita (art.6).
- Creación del INEE, al que le corresponde (art.11):
 - a. Coordinar el Sistema Nacional de Evaluación Educativa
 - b. Evaluar la calidad, el desempeño y resultados del sistema educativo nacional en la educación básica y media superior.
- Actualización, capacitación y superación profesional para maestros de educación básica. (art.12, VI).
- Autonomía de gestión escolar.
- Prestarán servicios educativos para atender a quienes abandonaron el sistema regular y se encuentran en situación de rezago educativo para que concluyan la educación básica y media superior, otorgando facilidades de acceso, reingreso, permanencia, y egreso a las mujeres (art.33, IV).
- Evaluación de los docentes.

Los objetivos fundamentales que plantea la reforma educativa son¹³⁶:

- Responder a una exigencia social para fortalecer a la educación pública, laica y gratuita.
- Asegurar una mayor equidad en el acceso a una educación de calidad.

¹³⁵ Diario Oficial de la Federación, DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Educación, 2013. Recuperado de:
http://dof.gob.mx/nota_detalle.php%3Fcodigo%3D5313841%26fecha%3D11/09/2013

¹³⁶ Reforma Educativa, explicación ampliada, recuperado de: http://reformas.gob.mx/wp-content/uploads/2014/04/EXPLICACION_AMPLIADA_REFORMA_EDUCATIVA.pdf

- Fortalecer las capacidades de gestión de la escuela.
- Establecer un servicio profesional docente con reglas transparentes que respetan los derechos laborales de los maestros.
- Propiciar nuevas oportunidades para el desarrollo profesional de docentes y directivos.
- Sentar las bases para que los elementos del Sistema Educativo Nacional sean evaluados de manera imparcial, objetiva y transparente.

Otros puntos principales que hay que destacar del contenido de la reforma es que se propone lograr: calidad en la educación, evaluación obligatoria, concursos de oposición para ingresos, promociones, reconocimientos y permanencia, autonomía del INEE, así como la conformación de la Junta de Gobierno del mismo. En el Artículo 73 Fracción XXV se agrega el Servicio Profesional Docente. En los Transitorios se incluye el proceso de elección de las ternas para integrar la Junta de Gobierno del INEE, el Sistema de Información y Gestión Educativa, el censo de escuelas, maestros y alumnos; la evaluación del desempeño docente, así como la formación, actualización, capacitación y superación profesional. También se introduce la autonomía de gestión de las escuelas, continuar con las escuelas de tiempo completo de 6 y 8 horas¹³⁷.

Mucho se ha criticado que más que una reforma educativa, es una reforma laboral y administrativa

Administrativa, porque al garantizar la prestación del servicio educativo de calidad se “crea” el Sistema Nacional de Evaluación Educativa (SNEE), que estará coordinado por el INEE, al cual se le dedica un vasto espacio. Explica a detalle las funciones a realizar del instituto, las cuales serán transexenales, con un poder plenipotenciario adquiriendo mayor jerarquía que la SEP al evaluar la calidad, el desempeño y resultados del sistema educativo nacional en los distintos niveles educativos.¹³⁸

Laboral, contiene serias afectaciones al pasar de la estabilidad laboral a la incertidumbre, al fijar los términos y condiciones de la evaluación obligatoria vinculada con el ingreso al sistema educativo mediante el examen de oposición y cumplir con los periodos de inducción y prueba; la promoción para ascender de puesto; el reconocimiento, que depende de los resultados de la prueba enlace para acceder a un estímulo salarial; y la permanencia de los maestros en servicio con el riesgo de ser rescindida su relación laboral sin responsabilidad para quien lo contrate.¹³⁹

Las críticas en contra de la reforma educativa son muchas, si bien esta reforma se maneja con el discurso de que la educación debe encaminarse con un nuevo rumbo para tener una sociedad más justa, educada, democrática y lograr que dentro del sistema educativo exista

¹³⁷ López Aguilar, Martha de Jesús Una reforma "educativa" contra los maestros y el derecho a la educación El Cotidiano, núm. 179, mayo-junio, 2013, pp. 55-76 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Distrito Federal, México, 63.

¹³⁸ Ibídem, 66.

¹³⁹ Ibídem

mayor equidad, igualdad e inclusión reconociendo las distintas características (dentro de la reforma el gobierno reconoce que México es un país pluricultural y multilingüista) que hay en el país y se afirma que no es posible seguir con un modelo pedagógico único en el país y que es necesario crear uno nuevo.

Modelo educativo

La reforma creó un modelo educativo el cual se dio a conocer apenas en abril de 2017, cuando la reforma se inició en el 2012, donde algunos de sus principales objetivos dicen ser: enfoque humanista; que la escuela sea el centro del sistema educativo; que los padres de familia, directores, profesores se involucren con la educación de los niños, niñas y jóvenes; eliminar el enfoque vertical que se tiene en la educación; autonomía de las escuelas; mejorar la infraestructura de las escuelas; tener presupuesto; ofrecer becas principalmente a aquellos que se encuentren en situación de vulnerabilidad; educación con valores y actitudes; mejorar los planes, programas, métodos y materiales; cada escuela debe tener un ambiente escolar y prácticas educativas; evaluación y capacitación para los maestros. (Objetivos del Modelo educativo 2016)

Hasta ahora no queda claro cómo se van a lograr estos objetivos ni cómo se va a mejorar la calidad educativa, en la reforma no se define y no se establece ni un proceso educativo que la haga posible, la única solución que se ha llevado para mejorar la calidad educativa es la evaluación al magisterio.

Al inicio de la reforma se cometió el error de culpar al magisterio por la crisis de la educación, esto trajo mucho descontento principalmente del magisterio, ahora el discurso ha cambiado con el nuevo modelo educativo presentado en abril de 2017, el profesor ahora es visto como un ser profesional.

Otro error de la reforma educativa fue que no tiene como base una consulta seria con la sociedad, con los maestros y con especialistas¹⁴⁰ esto la convierte en una reforma antidemocrática.

El modelo educativo también se dice que, “Es muy ambicioso, de mediano plazo, llega tarde en la última parte del sexenio, coloca rutas a muy corto plazo, cuando en realidad si se quiere que funcione, si este modelo educativo debe pensarse para un periodo de 20 o 30 años, es imposible que funcione a plenitud en el 2018”¹⁴¹. Aquí entra la incertidumbre de lo que sucederá en el siguiente sexenio que inicia en el 2018. Ya se vio anteriormente que uno de los problemas de las pasadas administraciones políticas, en las campañas, pactos, acuerdos alianzas, que se hacían para mejorar la educación, es que fracasaban por la falta de continuidad, al parecer aquí no está claro de lo que sucederá con la reforma educativa y el modelo educativo en la siguiente administración.

¹⁴⁰ Hugo Casanova. El modelo educativo 2016: un análisis desde la investigación educativa, Perfiles educativos, 194.

¹⁴¹ Ángel Díaz barriga, doctor en pedagogía, investigador emérito del instituto de investigaciones sobre la Universidad y la educación de la UNAM.

Un tema más que preocupa sobre la reforma educativa y que se ha discutido, es que la educación se irá privatizando, algunos especialistas lo aseguran pues en la reforma se habla de la autonomía de gestión en las escuelas. Dicha autonomía trae consecuencias muy delicadas respecto a la gratuidad en la educación, debido a que el Estado se deslindará de manera gradual de su responsabilidad de atender a las escuelas públicas, trasladándola a los padres de familia, alumnos, docentes y directivos. Con ello aumentará la marginación socioeconómica, la segmentación y clasificación de escuelas de primera y de segunda. Se profundizarán las desigualdades y rezagos entre las escuelas; además, existe el riesgo de que desaparezcan programas compensatorios implementados en áreas urbanas y rurales marginales para asegurar los servicios educativos y abatir el rezago educativo. Parte de dichos programas son las becas y desayunos escolares¹⁴².

Se habla también de mejorar los ambientes de aprendizaje invirtiendo en tecnologías para el aula pero, de acuerdo con el Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa, el año pasado sólo 10 por ciento de las escuelas de educación básica contaba con un certificado de calidad en su infraestructura. Alrededor de 20 por ciento no tenía agua potable y 4 mil no tenían energía eléctrica¹⁴³. A todo esto falta decir que el 40% de las escuelas en México son multigrado y el 60% de las escuelas de nivel básico del país se encuentran en zonas marginadas

Más que una realidad la reforma educativa se ha vuelto idealista, si bien se habla de mejorar todo el sistema educativo, de capacitar a los profesores, de mejorar la infraestructura de las escuelas, ofrecer material y contenido de calidad a los niños, niñas y jóvenes del país, etcétera, no sé tiene claro cómo se va a lograr todo esto. Y como dije falta ver si la siguiente administración continuara con el proyecto.

Por otro lado acerca del tema del rezago educativo ya no se planteó ni una solución, alguna estrategia u objetivo para sacar del rezago educativo a las 30 millones de personas que actualmente se encuentran en dicho problema, el tema se volvió invisible dentro de la reforma educativa. Lo único que hay hasta ahora, es el programa de alfabetización y abatimiento del rezago educativo que salió en el 2014. Desde esa fecha hasta la actualidad no se ha propuesto nada nuevo que ayude a mejorar el problema o saber que pasara después del 2018.

¹⁴² López Aguilar, Martha de Jesús Una reforma "educativa" contra los maestros y el derecho a la educación El Cotidiano, núm. 179, mayo-junio, 2013, pp. 55-76 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, México.

¹⁴³ Hugo Casanova. El modelo educativo 2016: un análisis desde la investigación educativa, Perfiles educativos, 195.

Capítulo 3. Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago educativo 2014-2018.

Como hemos podido observar a lo largo de ésta investigación el analfabetismo ha disminuido, pudimos ver que al inicio de la primera campaña propuesta por José Vasconcelos más de la mitad de la población mexicana era analfabeta, actualmente el analfabetismo representa 3.9% del total de la población mexicana (119 millones 530 mil 753 habitantes).¹⁴⁴ Por otra parte el abandono escolar ha ido en aumento, antes el problema era que el acceso a la educación básica era limitado, si bien ahora hay mayor cobertura el abandono escolar se volvió un problema, pues año tras año los niños, niñas y jóvenes dejan incluso sus estudios de nivel básico.

El analfabetismo y el abandono escolar como ya se dijo son favorecidos por la desigualdad social y la pobreza y por la baja calidad educativa y modelos pedagógicos inadecuados y por el poco interés para los alumnos que ofrece el sistema educativo básico formal del país.

El rezago educativo genera sujetos sin capacidad de poder reflexionar sobre su situación, su nivel tanto cultural como económico es bajo y esto les hace vulnerables ante los sistemas económicos y políticos que hoy en día manipulan y someten la vida de los sujetos. Poco a poco son insertados a la economía del neoliberalismo y la globalización como mano de obra barata por su baja educación o simplemente son excluidos del sistema. Es importante mencionar que la educación parte de su principal función es preparar gente que más tarde se incorporará al trabajo, la educación es un punto clave y necesario para que el desarrollo económico de un país avance y esto no significa que sea malo. El problema de la educación en México está que la educación que se les ofrece a los niños, niñas y jóvenes es muy deficiente, desigual, excluyente y poco útil para que sean competitivos en el mercado laboral, esto los pone en desventaja ante el sistema neoliberal pues las actitudes que desarrollan son bajas y poco útiles para incorporarse a un buen empleo, por lo que terminan siendo vistos como mano de obra barata, todo esto provoca pobreza, desigualdad social y rezago educativo.

Frente a éste panorama se puede preguntar, ¿qué se está haciendo para abatir el rezago educativo que 30, 000, 000 millones de jóvenes y adultos, de 15 años y más padecen?

Ante estos problemas como vimos anteriormente el gobierno propuso una reforma a la educación en el 2012 esto con el fin de solucionar principalmente la baja calidad educativa del país, la desigualdad y exclusión educativa.

Uno de los propósitos de los gobiernos es siempre mejorar la educación, pues según se concibe a la educación como uno de los pilares del desarrollo de las sociedades, por ejemplo en el caso mexicano la visión de la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha sido: “Formar a los ciudadanos en los valores de la libertad, la justicia, el diálogo y la democracia, además de darles las herramientas suficientes para que puedan integrarse con éxito a la vida productiva. La educación es el principal componente del tejido social y el mejor instrumento para garantizar equidad y acceso a una mejor calidad de vida para todos, además de ser formadora del talento humano requerido para la competitividad y el desarrollo del país.”¹⁴⁵

¹⁴⁴ Encuesta Intercensal 2015, INEGI

¹⁴⁵ Visión de la SEP recuperado de la página oficial: <http://www.gob.mx/sep>

Dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, se incluyen planes estratégicos para mejorar la calidad educativa del país.

Uno de estos planes estratégicos es el Programa de alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018. Dicho programa también es mencionado dentro de la reforma educativa como el único programa clave creado para resolver el problema del rezago educativo.

El programa está a cargo del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) creado en 1981 con el fin de proporcionar una educación gratuita y abierta a personas mayores de 15 años que no han podido concluir sus estudios de nivel básico y que no saben leer ni escribir. El Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) es la institución encargada de planear y operar el programa, siendo éste un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propio.

El programa se pensó para instrumentarse a través de la realización de alianzas estratégicas entre el Gobierno Federal y las entidades federativas, Universidades, Empresas socialmente responsables, Ciudadanía, ONGs y organismos Internacionales.

Para ello, se han consolidado alianzas estratégicas con instancias como el programa de Desarrollo Humano Oportunidades, el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), las Subsecretarías de Educación Media Superior y Superior, las Secretarías de la Defensa Nacional y Marina, entre otras instancias, así como Gobiernos Estatales y municipales, lo que permitirá integrar un contingente de un millón de figuras solidarias¹⁴⁶ que se suman a 200 mil asesores educativos¹⁴⁷ para la consecución de esta meta nacional.

Con el Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago educativo se buscó dar solución al atraso educativo que padecen 32 millones de personas en el país.

El presupuesto asignado en el 2016 fue de 3,144.68¹⁴⁸ millones, lo que vendría siendo el 0.03 % del total del presupuesto educativo.

La meta que se ha planteado el programa para el periodo de 2014-2018¹⁴⁹ es:

➤ § 7.5 millones de personas atendidas

¹⁴⁶ Personas de la sociedad civil que, voluntariamente, sin fines de lucro y sin establecer ninguna relación laboral con el INEA, con sus delegaciones o Institutos Estatales apoyan en las tareas educativas de promoción u operativas en beneficio directo de las personas jóvenes y adultas en rezago educativo.

¹⁴⁷ Figura solidaria que facilita el aprendizaje de las personas jóvenes y adultas, estimula su motivación, les brinda apoyo académico y retroalimentación continua para favorecer su aprendizaje, permanencia y mantener su participación en el estudio, así como fomentar la participación colaborativa.

¹⁴⁸ El Proyecto del Presupuesto Público Federal para la FUNCIÓN EDUCACIÓN, 2015-2016, disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/se/SAE-ISS-19-15.pdf>

¹⁴⁹ Campaña de Alfabetización y Abatimiento del rezago educativo 2014-2018, Dirección de Concertación y Alianzas Estratégicas, disponible en: <http://www.inea.gob.mx/images/documentos/inicio/CampanaNacionalAlfabetizacion2014.pdf>

- § 2.2 millones alfabetizadas
- § 2.2 millones con primaria
- § 3.1.millones con secundaria

El INEA trata de disminuir a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT), los programas regulares de alfabetización y de Educación Básica, como los proyectos innovadores como el Programa Especial de Certificación (PEC) que reconoce los saberes adquiridos a lo largo de la vida.

Es importante mencionar el PEC, ya que en vista de que el INEA no ha dado resultados satisfactorios con su modelo educativo el MEVyT y sabiendo que ya pronto se acabará la administración del actual presidente Enrique Peña Nieto y la cifras de certificados no son las esperadas, el PEC fue una propuesta del 2016 para certificar de manera inmediata y sumamente fácil a los adultos y jóvenes que quieren un certificado de primaria o secundaria con un examen de 40 preguntas para los adultos mayores de 60 años y 48 preguntas para los menores de 60 años el educando puede obtener su certificado de primaria y/o secundaria.

Hay que preguntarnos si ¿un examen de 40 a 48 preguntas va a fortalecer la equidad y la inclusión educativa para que más mexicanos tengan la oportunidad de formarse y cuenten con las herramientas para mejorar sus condiciones de vida? No lo creo, la gente en este examen sacaba promedios generales de 6 y 7 pasaban de “panzazo”, eso es calidad educativa? Esa es una de las estrategias para sacar del rezago educativo a los jóvenes y adultos? Creo que el único propósito del PEC fue sacar números antes de que acabe el gobierno de Peña Nieto, para al final de su sexenio pueda decir que saco del rezago educativo a X número de personas.

¿En qué consiste el programa el programa de alfabetización y abatimiento del rezago educativo 2014-2018?

Con fundamento en los artículos 47, 48 y 49 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; 22, 24, 28 y 29 de la Ley de Planeación, y en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo Tercero del Decreto por el que se aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y en el Acuerdo 01/2013 por el que se emiten los Lineamientos para dictaminar y dar seguimiento a los programas derivados del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, se publicó el Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018. Programa Institucional, mismo que fue autorizado por el Órgano de Gobierno del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos en primera sesión ordinaria 2014, celebrada el 10 de marzo de 2014 y aprobado por el C. Secretario de Educación Pública, en su calidad de Titular de la dependencia coordinadora de sector.

El Instituto Nacional de Educación para los Adultos (INEA) señala lo siguiente:

“El INEA ha cumplido sus primeros 32 años de vida con grandes avances y logros. Y que siendo una institución joven, le compete una misión históricamente compleja: atender a la población adulta en condición de rezago educativo. El Estado mexicano ha realizado un esfuerzo sostenido por ampliar su cobertura de educación básica a fin de abarcar su población en edad escolar. Esto se ha traducido en altas tasas de cobertura de educación

primaria y creciente en secundaria. Pese a ello, el rezago educativo presenta una tendencia creciente, debido al número de menores y jóvenes que abandonan el sistema escolarizado y que, al rebasar los 15 años, alimentan la población sin educación básica concluida. Sin una intervención amplia y sostenida, que supere las cifras anuales de abandono escolar, para el año 2025 las personas que no concluyen su educación básica mayores de 15 años se habrán incrementado a 34 millones”.

Existe un enorme potencial de demanda de servicios para el INEA, ya que el mercado laboral exige la secundaria terminada para acceder a un trabajo mejor remunerado en la economía formal. Por ello, la conclusión de secundaria a través de un esquema con validez oficial, no escolarizado y en plazos cortos, constituyen una alternativa para la población adulta que requiere un certificado de estudios, lo que es un factor atrayente para la población joven y adulta en edad productiva.

La parte más sensible del Rezago Educativo lo integra la población en condición de analfabetismo. En el Censo General de Población y Vivienda 2010 se dice que existen 5.4 millones de personas mayores de 15 años en esta situación, lo que ubica a México en una posición intermedia si lo comparamos con otras naciones de América Latina, pero por debajo de naciones como Costa Rica, Venezuela o Paraguay, lo que refleja el abandono que ha observado el tema de alfabetización en los últimos años

¿A dónde y a quiénes se aplicará?

Se enfocará en las zonas rurales y urbanas marginadas de todo el país y la prioridad será en la atención a la población de los estados de Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Puebla, Veracruz y Yucatán, ya que cuentan con mayor grado de rezago educativo.

Población que habita en estas entidades por sus condiciones de supervivencia y trabajo forma parte casi en su totalidad de grupos marginados y en situación de pobreza afectados por condiciones socioeconómicas y culturales que impiden la educación de las personas o limitan la prioridad que se le otorga.

Para el caso de la alfabetización en México de la población que no sabe leer ni escribir, el 61% son mujeres y 39% hombres, 49.7% vive en zonas urbanas y 50.3 en zonas rurales, en la población indígena el analfabetismo se encuentra más arraigado uno de cada cuatro indígenas mayor de 15 años no sabe leer ni escribir, 1 millón cincuenta mil observan limitaciones físicas o mentales y otras 400 mil rebasan los 80 años de edad. En ese sentido la población objeto del programa son 3.8 millones de personas entre los 15 y los 79 años. De esta población se estima alfabetizar a 2 millones 225 mil personas, para lograr una reducción del índice de 6.9 % a 3.4 %.

En el caso del rezago educativo el programa pretende que 2.2 millones acrediten la educación primaria; y 3.1 millones más, acrediten la educación secundaria; para lo cual, se requiere la incorporación de 12.5 millones de personas en el periodo 2014-2018, al considerar una eficiencia del 60 por ciento.

Alineación del programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018. Programa institucional

El programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo es una estrategia de acción del Plan Nacional de Desarrollo. En el siguiente cuadro podemos ver el objetivo de este plan enfocado a la educación el cual es garantizar la inclusión y la equidad en la educación.

En la última columna del cuadro se puede observar los cuatro principales objetivos del programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago educativo del INEA.

Objetivo del Plan Nacional de Desarrollo	Objetivo del Programa Sectorial	Estrategia del Programa Sectorial	Líneas de Acción del Programa Sectorial	Objetivos del Programa institucional de Mediano Plazo INEA
Garantizar la inclusión y la equidad en el sistema educativo	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa	Intensificar y diversificar los programas para la educación de las personas adultas y la disminución del rezago educativo	-Asegurar que las personas adultas que lo requieran tengan la oportunidad de alfabetizarse o concluir la educación primaria, secundaria o del tipo medio superior. -Fortalecer la formación de agentes educativos que otorgan asesores, conforman círculos de estudio y, en general, apoyan la educación de personas adultas. -Imprimir mayor rigor a los esquemas de evaluación con fines de acreditación de ciclos educativos completados fuera del sistema escolarizado. -Priorizar la atención y recuperación de la población joven que abandona los estudios escolarizados prematuramente. -Llevar a cabo campañas para que las personas adultas valoren la	Objetivo I. Instrumentar la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo. Objetivo II. Fortalecer el proceso educativo a fin de elevar la calidad de la enseñanza para adultos. Objetivo III. Desarrollar estrategias y materiales para brindar servicios educativos pertinentes y diversificados, garantizando la continuidad educativa. Objetivo IV. Desarrollar y mejorar el Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo (MEVyT) en todas sus vertientes, respondiendo a las expectativas de desarrollo de

			importancia del aprendizaje durante toda la vida. -Crear modelos que ayuden a las personas adultas al diseño de trayectos de formación que combinen aspectos académicos con saberes prácticos y capacitación laboral -Desarrollar e impulsar modelos de atención que resulten apropiados para los diversos requerimientos de la población adulta. -Promover que las competencias laborales u otros saberes adquiridos por cuenta propia tengan reconocimiento formal en la educación de personas adultas. -Desarrollar el uso de las tecnologías para favorecer el acceso a la educación de las personas adultas y la adquisición de competencias digitales -Llevar servicios educativos a centros de reclusión y readaptación social a través de modalidades abiertas y a distancia	los adultos.
--	--	--	--	--------------

Modelo para la Vida y el Trabajo (MEVyT)

¿Cuáles son las estrategias del INEA para abatir el rezago educativo?

La estrategia principal para abatir el rezago educativo es a través del Modelo para la Vida y el Trabajo (MEVyT) dicho modelo está diseñado para que los educandos puedan desarrollar capacidades que le sean útiles para insertarse a un empleo.

El MEVyT está diseñado para que haya una interacción entre un asesor educativo y un educando.

Pero también para que el educando sea autodidacta en su aprendizaje: el asesor educativo está pensado para ser solo una guía que oriente la educación del educando.

Dicho modelo tiene otras vertientes que son; MEVyT hispano, que va dirigido a todos los jóvenes y adultos mayores de 15 años que hablan el español como lengua materna, el MEVyT 10-14 va orientado a niños y niñas menores de 15 años que no han concluido la primaria. El MEVyT MIB, modelo dirigido a los indígenas bilingües y el MEVyT MIBU modelo dirigido para los indígenas bilingües urbanos.

¿Qué es el MEVyT?

En el año 2000 se implementó el MEVyT (Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo) el cual tiene como objetivo primordial: “ofrecer a las personas jóvenes y adultas opciones educativas vinculadas con lo que necesitan y les interesa aprender, al mismo tiempo que pueden acreditar y certificar su primaria y secundaria” (Diario Oficial de la Federación, 2000).

El Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT)¹⁵⁰ es el programa educativo del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, en donde según el INEA constituye la mejor alternativa de alfabetización, primaria y secundaria, para las personas jóvenes y adultas en México.

El MEVyT tiene características que lo hacen ser flexible, de poca duración y con temas de interés según la edad (jóvenes y adultos), esto lo hace una alternativa para los jóvenes y adultos que quieran concluir sus estudios.

De modo general, el MEVyT pretende que los jóvenes y adultos:

- Reconozcan e integren sus experiencias y conocimientos.
- Enriquezcan sus conocimientos con nuevos elementos.
- Mejoren su capacidad de búsqueda y manejo de información.
- Fortalezcan sus habilidades de lectura, escritura, cálculo matemático, expresión oral y comprensión del ambiente natural y social de su alrededor.
- Expliquen con sus propias palabras los fenómenos sociales y naturales.
- Participen responsablemente en la vida democrática del país.
- Fortalezcan las capacidades, actitudes y valores que les permitan mejorar y transformar su vida y la de su comunidad, con elevación de su autoestima.
- Tomen decisiones razonadas y responsables¹⁵¹.

¹⁵⁰ Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, recuperado de:
<http://www.inea.gob.mx/index.php/inicio-portal-inea/mevyt.html>

¹⁵¹ Ibídem

El MEVyT pretende que con base en las experiencias e intereses de las personas se desarrollen y obtengan mayor percepción o visión del mundo para resolver los problemas de su vida cotidiana de acuerdo al ámbito en el que se desenvuelven; enriquezcan sus conocimientos con nuevos elementos que les sean útiles y significativos para potenciar su desarrollo; refuercen las capacidades, actitudes y valores que les permitan mejorar y transformar su vida y entorno, en un marco de legalidad, respeto y responsabilidad.

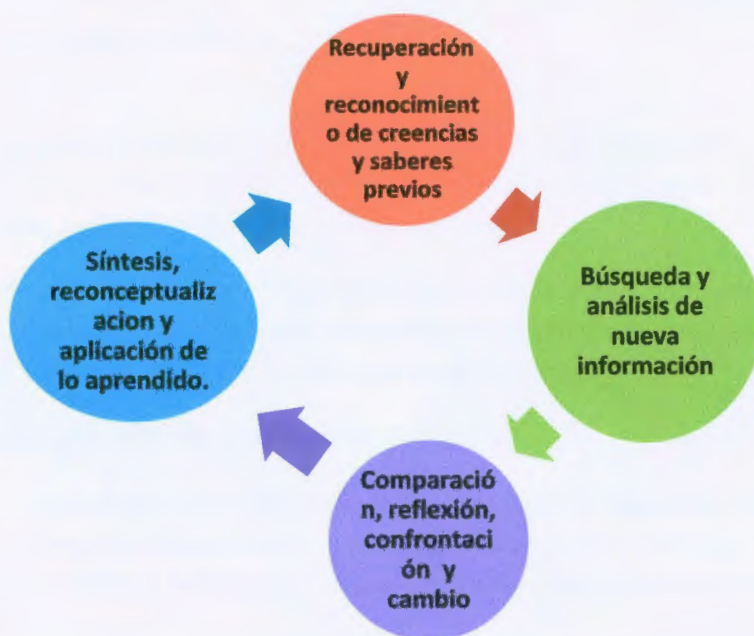
Se caracteriza por su pertinencia y utilidad, y además permite reconocer, evaluar y valorar los conocimientos previos adquiridos por las personas jóvenes y adultas; es una propuesta de tipo modular, generada por el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, y pensada en un universo de conocimientos mínimos que debe cubrir cualquier persona joven o adulta en rezago educativo.¹⁵²

Metodología del MEVyT

En el siguiente esquema se observa la metodología de aprendizaje usada en el INEA, en el instituto se les enseña a todo asesor educativo a tener en cuenta que los jóvenes y adultos ya tienen conocimientos de su vida cotidiana. Esta metodología está pensada para rescatar los conocimientos ya adquiridos previamente, para que el joven o el adulto no sienta que no sabe nada sino que a través de sus conocimientos y de lo que va aprendiendo con los módulos, se convierta en un sujeto activo de su aprendizaje.

Una desventaja de esta metodología es que no funciona si los educandos no asisten continuamente a las asesorías del INEA, pero como veremos en las características del MEVyT la educación en el INEA es flexible y abierta por lo que las personas no están obligadas a asistir a las asesorías y esto hace imposible para el asesor seguir una secuencia en el aprendizaje de los educandos.

¹⁵² Ramírez, Liberio Victorino; Víctor Ramírez, Ana Cecilia, Educación para adultos en el siglo XXI: análisis del modelo de educación para la vida y el trabajo en México ¿avances o retrocesos? *Tiempo de Educar*, vol. 11, núm. 21, enero-junio, 2010, pp. 59-78 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México, recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31116163004>



Características generales del MEVyT¹⁵³

- *Estructura modular*, contenido en unidades independientes con diversos temas para estudiarse sin secuencia fija e integrados por diferentes materiales
- *Diversificado*, responde a las diferentes necesidades de aprendizaje de diversos sectores de la población.
- *Flexible y abierto*, las personas pueden elegir los módulos que estudiarán, definir la ruta o camino para su aprendizaje y definir el lugar y horario en que estudiarán y a qué ritmo.
- *Integral*, integra los conocimientos y experiencias en su proceso de aprendizaje y los integren con los módulos y con las otras personas y su entorno.
- *Incluyente*, porque no sólo considera el desarrollo de los educandos, sino también el de las figuras solidarias e institucionales que participan directa o indirectamente en el proceso educativo. El modelo incluye un planteamiento de formación que comprende contenidos pedagógicos sobre las materias que aborda, sobre valores, y sobre competencias, incluidas las del uso de las TIC. También es incluyente porque considera y contempla necesidades pedagógicas diferenciadas, por ejemplo las de hablantes de otras lenguas, las de discapacidades visuales, etc.
- *Actualizado*, revisa y mejora de manera continua los módulos para respondan a las necesidades de la población joven y adulta, así como a los avances de las disciplinas y a las sugerencias de los asesores.

¹⁵³ Modelo para la vida y el trabajo, INEA, recuperado de:

http://www.inea.gob.mx/colaboracion/asuntos_internacionales/documentos/pdf/MEVyT.pdf

Esquema curricular del MEVyT

El INEA propone el MEVyT como una solución al rezago educativo, en donde el contenido de los módulos está diseñado para crear ciertas competencias como; Comunicación, razonamiento, participación y solución de problemas.

Los módulos proponen al educando investigar ciertos temas por cuenta propia, actividades que involucren a su familia u otros educandos de su círculo de estudio y resolver problemas que se exponen en el libro de manera individual y en grupo.

Los módulos se dividen en básicos y diversificados.

Básicos: Corresponden a los módulos obligatorios que el educando tiene que cursar, forma parte de los conocimientos básicos. Cubren las necesidades y herramientas fundamentales de aprendizaje, en torno a los ejes de Lengua y comunicación, Matemáticas y Ciencias.

Módulos diversificados: Corresponden a módulos con una variada diversidad de temas, están diseñados para que el educando elija los módulos que más sean de su interés, ya sea joven o adulto, si es padre o madre, si trabaja o no trabaja, entre otros aspectos más.

En mi experiencia como asesora educativa pude identificar ciertos problemas, al asignar estos módulos, en la mayoría de las veces al educando no se le da a elegir entre los diversos módulos que hay sino que el mismo asesor se los asigna según su criterio, esto se debe principalmente a la falta de existencia de módulos diversificados. El INEA asigna cierta cantidad de módulos a cada círculo de estudio y a veces la existencia de módulos no es suficiente al número de educandos que hay, incluso algunos asesores les piden a sus educandos que ya concluyeron algún módulo diversificado o básico si desean donar sus módulos para otro educando y así el educando que no tiene un módulo no se quede esperando a que el INEA mande material nuevo. Aquí puedo decir basándome en mi experiencia que la falta de módulos tanto básicos como diversificados se debe a tres principales problemas: 1) el bajo presupuesto que el gobierno le asigna al INEA, 2) los educandos en muchas ocasiones pierden sus módulos y 3) a los educandos nuevos siempre se les asigna un módulo y desafortunadamente en muchas ocasiones ya no regresan, aquí hay una fuga inmediata de educandos y de módulos, la gente se acercan al INEA piden información, se inscriben, se les proporciona el material y desaparecen, por lo que el INEA pierde la inversión de ese módulo. La falta de módulos en el INEA es un problema grave y hay que considerar que es importante que haya pues son la base del MEVyT y es la principal herramienta que tienen los educandos para su aprendizaje y para que el asesor(a).

Los módulos diversificados se dividen en los siguientes ejes: cultura ciudadana; salud y ambiente; familiar; exclusivo de jóvenes; trabajo y alfabetización tecnológica, aquí al educando se le proporciona el módulo según su edad, su contexto familiar y sus intereses.

En el INEA hay tres niveles:

1. *Inicial*: corresponde a los que no saben leer ni escribir. Para concluir este nivel tienen que concluir tres módulos básicos. (La palabra; Para empezar y Matemáticas para empezar)
2. *Intermedio*: es el equivalente a primaria. Para concluir este nivel el educando tiene que concluir 9 módulos, siete módulos básicos (Leer y escribir; Saber leer; Los números; Cuentas útiles; Figuras y medidas; Vamos a conocernos y Vivamos mejor) y dos diversificados.
3. *Avanzado*: es el equivalente a secundaria. Para concluir este nivel el educando tiene que concluir ocho módulos básicos (México nuestro hogar; Nuestro planeta, la tierra; Operaciones avanzadas; Hablando se entiende la gente; ¡Vamos a escribir!; Para seguir aprendiendo; Información y gráficas y Fracciones y porcentajes) y cuatro diversificados.

Capítulo 4. Delegación Iztapalapa

Uno de los principales objetivos de esta investigación es conocer el caso particular de la delegación Iztapalapa de la Ciudad de México, esto para conocer el problema desde un enfoque a nivel micro. Se tomó en cuenta dicha delegación porque ocupa los niveles más bajos de educación frente al resto de las delegaciones de la Ciudad de México y por las experiencias particulares de trabajo de asesoría realizada con algunos jóvenes y adultos que forman parte del Programa que se está analizando.

Por otra parte Iztapalapa es una de las delegaciones con mayor número de personas que viven en pobreza y desigualdad y no hay que olvidar que hasta ahora se ha estado relacionando a nivel general que la mala educación es consecuencia en gran parte de la pobreza y la desigualdad social.

La Ciudad de México tiene una extensión territorial de 1 mil 458 kilómetros cuadrados. Esta entidad es la más pequeña de la República Mexicana, ocupando sólo el 0.1 % del total del territorio nacional. Se encuentra en el centro del país y colinda al norte, este y oeste con el Estado de México, y al sur con el estado de Morelos. La Ciudad de México (CDMX) cuenta con 16 delegaciones, de las cuales, las que cuentan con mayor superficie son Tlalpan, Milpa Alta, Xochimilco e Iztapalapa, que agrupan el 54.3 % del total de la entidad.¹⁵⁴

La Delegación Iztapalapa se encuentra al oriente de la Ciudad de México (CDMX), tiene una extensión de 105.8 km², 7.5 % de la superficie de la CDMX. Iztapalapa colinda al norte con la Delegación Iztacalco, al sur con las Delegaciones Xochimilco y Tláhuac, al oriente con el

¹⁵⁴ Perfil socioeconómico del Distrito Federal, junio 2009, recuperado de:
<http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/2009/cefp0372009.pdf>

Estado de México, al poniente con la Delegación Coyoacán y al norponiente con la Delegación Benito Juárez.¹⁵⁵

La Escolaridad promedio de los habitantes de la CDMX es de 11.1 años (segundo año de educación media superior).

Como dijimos anteriormente el principal interés también está en conocer la situación del rezago educativo de la delegación Iztapalapa, pues ocupa el primer lugar de rezago frente al resto de las 15 delegaciones restantes.

Iztapalapa ocupa los primeros lugares de pobreza, desigualdad, analfabetismo, abandono escolar. La pobreza y la desigualdad social son los principales factores que provocan que el fenómeno del rezago educativo se agudice. Con esto podemos ver un claro ejemplo de cómo la pobreza y la desigualdad están provocando que exista, mayor abandono escolar, analfabetas, empleos precarios entre otras cosas más.

Iztapalapa ocupa el primer lugar con mayor número de habitantes, teniendo un total de 1,806, 218 (un millón ochocientos seis mil doscientos dieciocho) en el siguiente cuadro lo podemos observar.

Población total por delegación 2014

Delegación	Total	Hombres	Mujeres
CDMX	8,874,724	4,238,757	4,635,967
Álvaro Obregón	733,604	348,553	385,051
Azcapotzalco	408,538	192,705	215,833
Benito Juárez	397,858	182,833	215,025
Coyoacán	615,607	290,092	325,515
Cuajimalpa de Morelos	191,693	91,094	100,599
Cuauhtémoc	535,011	253,528	281,483
Gustavo A. Madero	1,175,660	565,847	609,813
Iztacalco	378,204	179,273	198,932
Iztapalapa	1,806,218	873,635	932,583
La Magdalena Contreras	242,282	115,799	126,484
Miguel Hidalgo	380,661	176,521	204,140
Milpa Alta	136,333	66,754	69,579
Tláhuac	365,574	177,373	188,202
Tlalpan	667,485	319,418	348,067
Venustiano Carranza	422,380	199,247	223,133
Xochimilco	417,617	206,086	211,530

Fuente: INEGI. Anuario estadístico y geográfico del Distrito Federal 2014, 105. Recuperado de: http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/DF_ANUARIO_PDF.pdf

¹⁵⁵ Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México, recuperado de: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM09DF/delegaciones/09007a.html>

Iztapalapa concentra el mayor número de personas con algún grado de pobreza, (pobreza extrema o pobreza moderada) frente al resto de las delegaciones. Recordemos que en la delegación hay 1 millón 806 mil 218 habitantes de estos 727 mil 128 sufren algún grado de pobreza. Y solo 461 mil 717 habitantes se consideran como población no vulnerable¹⁵⁶.

Esto quiere decir que poco más del 40.2 % de la población en Iztapalapa padece algún grado de pobreza, por lo que no gana lo suficiente para cubrir algunas de sus necesidades básicas, como alimentación, educación, electricidad, vivienda, agua potable y servicios de salud.

Mientras que el resto de la población, que son 1 millón 084 mil 090 de estos solo 461 mil 717 personas no son vulnerables y el resto que son 622 mil 373 personas aún no son pobres, pero son vulnerables a serlo. Si sus condiciones de empleo, educación, alimentación, vivienda no mejoran.

En la delegación Iztapalapa el 94% de su población¹⁵⁷ que se considera como económicamente activa¹⁵⁸ está empleada. Entonces la pregunta sería ¿por qué concentra el mayor número de pobres?

Hay que considerar los tipos de empleo que tiene la población activa de la delegación Iztapalapa, el 73.7 % son trabajadores subordinados y remunerados¹⁵⁹.

Un trabajador subordinado y remunerado se refiere a todas aquellas personas que en el desempeño de su actividad reconocen depender de un jefe o superior y reciben un salario como forma de pago.

La desigualdad tiene que ver con las condiciones de empleo, podemos ver que la mayoría son trabajadores subordinados y considerando la pobreza esto solo dice que los empleos en la delegación Iztapalapa son precarios y no son suficientes para que sus habitantes puedan cubrir sus necesidades básicas. Entre estas la educación.

¹⁵⁶ Ver anexo, cuadro 1 Indicadores seleccionados de pobreza para el Distrito Federal y delegaciones 2010.

¹⁵⁷ Ver cuadro 2, Población económicamente activa y población ocupada en el Distrito Federal por delegación, promedio 2013.

¹⁵⁸ La encuesta Nacional de Empleo Urbano define a la Población Económicamente Activa como la suma de la población ocupada y la población abiertamente desocupada o "desempleados abiertos"

Las personas ocupadas son aquellas quienes durante la semana de referencia:

- Tenían 15 años o más, es decir, son individuos en edad de trabajar.
- Trabajaron al menos una hora de la semana de referencia por pago o en especie, lo hicieron sin remuneración pero para un negocio familiar.
- Estuvieron temporalmente ausente del trabajo (ya sea por enfermedad, vacaciones, permiso o razones personales) pero con la seguridad de regresar al trabajo o negocio que se tiene.
- No trabajaron la semana de referencia por el hecho de que se va a comenzar un nuevo empleo o una ocupación de manera inminente.

Las personas abiertamente desocupadas (o "desempleados abiertos") son aquellos que:

- No trabajaron en la semana de referencia ni una hora.
- Estaban disponibles para trabajar.
- Habían estado buscando activamente trabajo durante las últimas cuatro semanas o bien habían estado buscando trabajo hace dos meses, suspendiendo su búsqueda en las últimas 4 semanas por razones vinculadas a la estacionalidad de la actividad a la que pretenden incorporarse y no por razones personales. (Guía de Conceptos, Uso e Interpretación de la Estadística sobre la Fuerza Laboral en México, 2002)

¹⁵⁹ Ver Anexo cuadro 3, Población ocupada en el Distrito Federal según posición en la ocupación por delegación, 2013.

Situación educativa de la delegación Iztapalapa

Iztapalapa ocupa el primer lugar de rezago educativo de las 16 delegaciones de la Ciudad de México, teniendo 222 mil 692 personas en dicha situación.

Rezago educativo por delegación

Delegación	Rezago educativo
Iztapalapa	222, 692
Gustavo A. Madero	120, 565
Álvaro Obregón	76, 514
Tlalpan	66, 306
Coyoacán	44,112
tláhuac	43,162
Xochimilco	40, 269
Cuauhtémoc	38, 045
Venustiano Carranza	34, 746
Iztacalco	34, 011
Azcapotzalco	30, 829
La Magdalena Contreras	24, 152
Miguel Hidalgo	21, 464
Cuajimalpa de Morelos	18, 878
Benito Juárez	12, 012
Milpa Alta	10, 823

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, Coneval informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social.
http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Informes_pobreza/2014/Municipios/Distrito_Federal/Distrito_Federal_017.pdf

El número de analfabetas en la delegación Iztapalapa es de 37 mil 306 personas, esto la posiciona en primer lugar con mayor número de analfabetas frente al resto de las delegaciones¹⁶⁰.

Del abandono escolar, en el nivel de primaria y secundaria de escuelas de educación básica, en el ciclo escolar 2012-2013 en primaria se inscribieron 199 mil 771 niños y niñas, de estos solo egresaron 33 mil 377 niños y niñas ósea que 166 mil 394 se quedaron rezagados. En secundaria se inscribieron 95 mil 479 jóvenes de estos solo 25 mil 167 jóvenes egresaron por lo que aquí tenemos 70 mil 312 jóvenes rezagados¹⁶¹.

Y ¿qué pasó con estos niños, niñas y jóvenes que abandonaron la escuela y con las personas analfabetas?

Solo hay dos opciones terminar sus estudios de primaria y secundaria o alfabetizarse en el INEA o de plano abandonar sus estudios.

¹⁶⁰ Ver anexo, Cuadro 4 Número de personas analfabetas por delegación política en la Ciudad de México

¹⁶¹ Ver anexo, Cuadro 5 Alumnos inscritos, existencias, aprobados y egresados y escuelas en educación básica y media superior de la modalidad escolarizada a fin de cursos de la delegación Iztapalapa 2012-2013

En el 2013 en el INEA se registraron 1,519 adultos analfabetas, de estos solo se alfabetizaron 645 personas; 469 eran hombres y 176 mujeres¹⁶².

En ese mismo año se registraron en primaria 2 mil 306 personas y en secundaria 12 mil 807 personas¹⁶³.

En el 2013 solo se emitieron 1 mil 177 certificados de primaria y 4 mil 306 certificados de secundaria¹⁶⁴.

Como se dijo anteriormente la pobreza y la desigualdad son factores que ocasionan que haya rezago educativo.

Como se pudo observar la delegación tiene el mayor número de pobres a pesar de que el 94 % de su población activa trabaja, tiene un gran número de niños, niñas y jóvenes que abandonan la escuela primaria y/o secundaria y tiene el primer lugar en analfabetismo.

Según Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, la delegación Iztapalapa tiene un índice de desarrollo social bajo, el Índice de desarrollo social permite identificar contrastes y marcadas desigualdades regionales, poniendo de manifiesto la coexistencia de distintas realidades dentro de nuestro país en cuanto al disfrute del bienestar y al pleno desempeño de las capacidades de los individuos. El índice de desarrollo social revelan los rezagos de un pasado lejano que se pueden apreciar principalmente en la educación y las redes formales de protección social de los adultos mayores.¹⁶⁵

Los habitantes de la delegación Iztapalapa se encuentran vulnerables frente al rezago educativo y los que lo padecen tienen al parecer pocas oportunidades de salir de éste.

El INEA no absorbió en el año 2013 ni siquiera el 10 % de los que se rezagaron en ese mismo año y los que entraron al INEA menos del 50 % lograron obtener su certificado de primaria y/o secundaria.

En la Ciudad de México predomina el perfil socioeconómico popular de la población, es decir, donde hay una gran mayoría cuyos ingresos se encuentran en los estratos de medios a bajos¹⁶⁶.

¹⁶² Ver anexo cuadro 6 Adultos registrados y alfabetizados, y alfabetizadores en educación para adultos por delegación 2013

¹⁶³ Ver anexo cuadro 7 adultos registrados en primaria y secundaria en educación para adultos por delegación según sexo.

¹⁶⁴ Ver anexo cuadro 8 certificados emitidos en primaria y secundaria en educación para los adultos por delegación.

¹⁶⁵ Consejo Nacional de Población, Índices de desarrollo social en las etapas del curso de vida, 2000, recuperado de:

<http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1342/1/images/03Indicedesarrollo.pdf>

¹⁶⁶ Guillermo Ejea Mendoza, Pobreza y desigualdad socioterritorial en la ciudad de México: el problema estructural y los límites de la política social, diciembre de 2014, 87-127.

Los habitantes de Iztapalapa sufren mayor exclusión, esto se ve reflejado en los empleos precarios, analfabetismo, pobreza, desigualdad y abandono escolar que los habitantes padecen, siendo que es una zona urbana, aún hay mucha desigualdad y pobreza. Ahora imaginemos el resto del país como las zonas rurales marginales, en qué condiciones estarán? Si se supone que la CDMX es una zona urbana que cuenta con las necesidades básicas de sus habitantes, como servicios de salud, trabajo, educación, agua potable, electricidad, medios de transporte.

Claro que la CDMX presenta una gran heterogeneidad económica y territorial, no es lo mismo trabajar en la delegación Iztapalapa que trabajar en la delegación Coyoacán o vivir en alguna de estas delegaciones.

Mientras se siga reproduciendo esa diferenciación y exclusión de la delegación Iztapalapa la pobreza y la desigualdad seguirán vigentes y como consecuencia el rezago educativo seguirá permaneciendo entre sus habitantes y quizás sea creciente, sino se toman soluciones al respecto.

El MEVyT en la delegación Iztapalapa

Como se ha dicho anteriormente el INEA usa el Modelo para la Vida y el Trabajo (MEVyT) como técnica pedagógica para enseñar a los jóvenes y adultos en rezago educativo.

Me enfocaré en el MEVyT hispano, ya que es el más usado, pues 97 de cada 100 habitantes en el país hablan el español¹⁶⁷ y lo utilizan para desenvolverse en su vida cotidiana y es el modelo que se aplica en la delegación Iztapalapa y el único que se enseña a los asesores¹⁶⁸.

El MEVyT tiene varias vertientes, pero en la delegación Iztapalapa solo se le enseña a los asesores educativos el hispano¹⁶⁹.

¿Qué tanto sirve este programa para sacar del rezago educativo a los jóvenes y adultos mayores de 15 años o mejor dicho que tanto sirve el MEVyT como estrategia para abatir el rezago educativo del país?

Anteriormente se expuso la forma como funciona y en que consiste el MEVyT, este modelo se diseñó para que el educando desarrolle aptitudes que le sean útiles para insertarse a un empleo y tengan un mejor desenvolvimiento en su vida cotidiana y potencie su desarrollo, la estrategia del MEVyT es que el educando sea autodidacta, desarrolle distintas capacidades como resolución de problemas, enriquezca sus conocimientos con nuevos elementos, fortalezca sus habilidades básicas de lectura, escritura, matemáticas, así también para que

¹⁶⁷ Censo de población y vivienda 2010, INEGI. Recuperado de:
<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/lindigena.aspx?tema=P#uno>

¹⁶⁸ Figura solidaria que facilita el aprendizaje de las personas jóvenes y adultas, estimula su motivación, les brinda apoyo académico y retroalimentación continua para favorecer su aprendizaje, permanencia y mantener su participación en el estudio así como fomentar la participación colaborativa.

¹⁶⁹ Esta información la sé porque participé como asesora educativa en la delegación Iztapalapa, en la región central y fue la única que me enseñaron y es la única que se les enseña a todos los que quieran ser asesores.

fortalezcan sus capacidades, actitudes y valores que les permitan mejorar y transformar su vida y la de su comunidad, con elevación de su autoestima.

Por otra parte recordemos que el modelo se caracteriza por ser diversificado, modular, flexible y abierto, integral, incluyente y actualizado.

El INEA presenta al MEVyT como una alternativa flexible y de poca duración para los jóvenes y adultos en rezago educativo.

Empecemos hablando de lo siguiente:

1. El INEA diseñó el MEVyT para que el educando pueda estudiar de manera flexible y abierto, esto quiere decir que ellos mismos definirán la ruta de su aprendizaje, ellos definen sus horas de estudio, cómo, cuándo y en dónde estudiarán y el tiempo total que tardarán en acabar el módulo, así como decidir si van asistir a los círculos de estudio a recibir asesorías. Ahora preguntemos, cómo un joven o adulto que fue excluido del sistema educativo, un sistema educativo deficiente, desigual, incapaz de crear sujetos activos de su aprendizaje ¿va a definir su propia ruta de aprendizaje?, aclaro no se está diciendo que los jóvenes y adultos sean incapaces o sufran alguna especie de retraso mental que los haga incapaces de pensar por sí solos, pero hay que situarnos en la realidad mexicana, el sistema educativo formal no enseña a pensar, a ser críticos, a ser sujetos activos del aprendizaje, ya vimos que si los niños(as) y jóvenes abandonan la escuela es principalmente porque la escuela básica ofrece una educación de baja calidad, excluyente, con temas de poco interés para los alumnos y notemos como el INEA les ofrece a estos niños(as), jóvenes y adultos que sufren rezago educativo un modelo en donde tienen que ser autónomos en su aprendizaje.
2. Los jóvenes (principalmente) y adultos, no se ven comprometidos a asistir a ni un círculo de estudio¹⁷⁰ esto trae consecuencias negativas para el educando e incluso para el INEA por las siguientes razones; 1) provoca que tarden meses en acabar un solo módulo, siendo que el INEA los diseñó para no más de un mes; 2) falta de interés en el estudio; 3) muchos jóvenes y adultos ya no regresan o tardan meses en regresar al INEA, el mismo instituto les pierde la pista a estos jóvenes y adultos que no asisten a un círculo de estudio; 4) la mayoría de los módulos contienen actividades para que los jóvenes y adultos interactúen con su círculo de estudio, con sus asesores(as), con su comunidad, entonces podríamos pensar, ¿cómo le hacen los educandos para concluir sus módulos si no asisten a un círculo de estudio? el asesor(a) cuando revisa los módulos terminados de los que no asisten a los círculos no tienen la certeza de que estos hayan realmente realizado las actividades y como no tienen ni una supervisión de su educación, no se sabe si realmente hicieron estas actividades o las inventaron.
3. El INEA reveló que en el 2016 se logró que dos millones de personas concluyeran algún nivel educativo, de ellos cerca de 600 mil lo lograron en el programa regular y un millón 200 a través del PEC. Es importante mencionar esto porque como ya dije el PEC es el programa de certificación especial que el INEA implementó para certificar de manera inmediata aquellos que no han concluido la primaria y/o secundaria. La certificación es muy sencilla se hace un examen global del nivel que se quiere certificar si el educando aprueba el examen (de 40 preguntas para los adultos mayores

¹⁷⁰ El círculo de estudio se integra por un grupo de educandos que se reúnen para trabajar con un asesor en el horario convenido entre ellos, independientemente de que estén estudiando diferentes niveles o módulos.

de 60 años y 48 preguntas para los menores de 60 años) obtiene su certificado de primaria y/o secundaria.

4. Muchos jóvenes y adultos que inician sus estudios en el INEA abandonan el programa, se inscriben y no lo concluyen. Y quizás el número de rezagados no se vuelva más grande, pero esto muestra que hay ciertas causas que provocan que el programa no funcione, como la baja capacitación a los asesores, los materiales insuficientes, el cambio constante de asesores, el poco interés por parte de los educandos, entre otros más.
5. La capacitación de los asesores educativos es insuficiente, principalmente porque cualquiera que tenga concluido el nivel educativo básico puede ser asesor(a), ¿una persona que pudo concluir su educación básica será capaz de ofrecer una educación de calidad? Y pensemos que educación tuvieron estos futuros asesores del INEA, son sujetos que concluyen la educación básica en el sistema formal del país y como hemos visto los niños(as) y jóvenes del país que son preparados por este sistema educativo no tienen los conocimientos necesarios en matemáticas, español y comunicación que se requieren para este siglo. Por otra parte la capacitación que brinda el INEA es insuficiente o mejor dicho inútil.
Quizás si a los asesores se les ofreciera una buena capacitación en donde se les enseñen técnicas pedagógicas para manejar grupos multigrados y se les enseñara el contenido y a saber utilizar el material de todos los módulos del MEVyT la educación que brinda el INEA sería de mejor calidad y los jóvenes y adultos saldrían bien preparados para enfrentarse a la sociedad de este siglo. Sin embargo no es así.

Etapas de la capacitación a las personas que dan asesorías:

La única capacitación que se les brinda a los y las asesores es un breve curso que consta de tres etapas:

Primera etapa: Es una plática de 4 horas presenciales, se explican los aspectos generales del INEA a todos los que quieren ser asesores educativos. Son cosas básicas, como que es el INEA, su misión y objetivos, que es el rezago educativo, entre otras cosas más sobre el INEA.

*Segunda etapa: curso para el asesor del MEVyT*¹⁷¹

Hay dos opciones; la primera es tomar el curso de forma presencial y la segunda es tomar el curso en línea, ambos tienen los mismos contenidos.

Este curso consta de tres unidades.

La primera unidad tiene dos temas:

1. Conozcamos al INEA.
2. ¿Quiénes son las personas jóvenes y adultas que estudian en el INEA?.

¹⁷¹ Para revisar el curso completo en línea acceda a la siguiente liga:
http://www.cursosinea.conevyt.org.mx/cursos/asesor_v3/

La segunda unidad tiene cuatro temas:

1. Un modelo a la medida: el MEVyT.
2. Cómo está organizado el MEVyT.
3. Conozcamos los materiales educativos del MEVyT (solo se enseña unos cuantos módulos resumidos, pero no el contenido completo).
4. Cómo se favorece el aprendizaje en los módulos del MEVyT.

La tercera unidad tiene tres temas:

1. Mis tareas.
2. Las dinámicas de las asesorías (solo te enseñan, a dar saludos, a preguntar si hay dudas y a despedirse).
3. Mis tareas para cada asesoría.

Al finalizar la segunda etapa, el aspirante a ser asesor educativo, pasa a *la tercera etapa*, que consiste en lo siguiente:

- Te dicen cómo llenar un registro para incorporar a un educando y los documentos que necesita de acuerdo al nivel al que va a ingresar.
- Se repasa de manera general lo que se hizo en la etapa dos.

Una vez finalizadas las tres etapas el aspirante a ser asesor(a), tiene que acudir a las oficinas centrales del INEA entregar sus papeles y se le hace un último examen en donde sólo se le pregunta sobre qué es el INEA, cuál es su misión y visión y algunas preguntas generales sobre que es el MEVyT.

Finalmente el INEA otorga una constancia de formación inicial para asesores del MEVyT y con esto se es asesor del INEA.

La capacitación no incluye que se le enseñe al asesor(a) técnicas pedagógicas que ayuden a orientar al educando en su aprendizaje.

Tampoco incluye el uso y manejo del MEVyT, y no se enseña el contenido de los módulos, todo asesor(a) llega sin conocimiento alguno del contenido y claro aquí aplica la frase de “echando a perder se aprende”, el asesor(a) va conociendo el contenido de los módulos en la práctica.

Con todo esto podríamos pensar cómo un asesor(a) educativo va a orientar a un educando en su aprendizaje, si no sabe nada de técnicas pedagógicas para enseñar, no tiene ni idea del contenido de los módulos y apenas si concluyó su educación básica? No creo que sea la mejor estrategia del Estado para disminuir el problema del rezago educativo del país.

En cuando a las personas que desean alfabetizarse, los asesores(as) no siempre están capacitados para alfabetizar, pues ese es otro curso que se debe tomar y no es obligatorio para ser asesor(a) en un círculo de estudio y si en un círculo de estudio llegan personas que requieran ser alfabetizadas, pues los asesores no tienen ni idea, así como con el resto de las situaciones, lo asesores tienen que ver cómo le hacen para enseñar.

6. Los módulos, según el INEA están diseñados para que los educandos sean capaces de que ellos solos puedan resolverlos y se supone son prácticos para su vida, su trabajo y su comunidad. Estos módulos deben sacar sujetos críticos y reflexivos. Pero la realidad es muy distinta, los módulos tienen un contenido muy tedioso, repetitivo, confuso y memorístico.

Esto provoca que los jóvenes y adultos se harten y terminen por abandonar sus estudios, especialmente esto ocurre en los módulos de matemáticas y de español, los educandos no entienden y los asesores tampoco y como consecuencia viene el abandono.

7. Sustitución y acreditación, muchos de los que llegan a estudiar al INEA en Iztapalapa son jóvenes que no concluyeron sus estudios principalmente de secundaria y también hay de primaria, aunque son menos, concurren porque los expulsaron, ya no quisieron seguir estudiando, sus padres los obligan, no tuvieron los recursos económicos para continuar estudiando o sufrieron bullying y su única opción para terminar sus estudios de primaria y/o secundaria es el INEA.

La mayoría de estos jóvenes y también los adultos presentan un examen diagnóstico para o si tienen sus boletas de los años estudiados se les tome en cuenta, esto para que estudien menos módulos o terminen rápido.

En la siguiente tabla podemos observar que si el educando se quiere incorporar al INEA y en algún momento ya había cursado la primaria en el sistema escolarizado y tiene boletas que acrediten sus estudios de nivel primaria estas son tomadas en cuenta. En caso de que solo tenga las boletas de primero y segundo año el educando tendría que cursar los 12 módulos para la primaria o bien hacer un examen diagnóstico (de esto hablaremos más adelante).

Si el educando trae boletas del sistema escolarizado a partir del tercer año hasta el quinto año de primaria se le van acreditan módulos del MEVyT según el año en donde se haya quedado, sin importar cuantos años hayan pasado desde que dejo de estudiar. El fin del INEA es certificar a los jóvenes y adultos que en su momento no pudieron lograrlo.

Tabla de sustitución primaria escolarizada a MEVyT		
Boleta de grado completo aprobado	Módulos que acredita en el MEVyT	Módulos por estudiar en el MEVyT
1°. y 2° año	Ni uno	10 módulos básicos 2 módulos diversificados
3°. Año	La palabra Para empezar Matemáticas para empezar	7 módulos básicos 2 módulos diversificados
4°. Año	los tres módulos anteriores más: leer y escribir cuentas útiles vamos a conocernos	4 módulos básicos 1 módulo diversificado

	Un módulo diversificado	
5°. Año	Los siete módulos anteriores más: Saber leer Los números	Figuras y medidas Vivamos mejor Un módulo diversificado

En la siguiente tabla observamos, que si el educando trae boletas del sistema escolarizados de 1°. O 2° de secundaria o ambas, se le hace la acreditación que se puede observar en la tabla, igual que en el caso de la primaria sin importar los años que hayan pasado, ni el lugar donde estudió.

Tabla de sustitución secundaria escolarizada a MEVyT		
Boletas de grado completo aprobado	Módulos que acredita en el MEVyT	Módulos por estudiar en el MEVyT
1°. Año	Información y graficas Hablando se entiende la gente Y Dos módulos diversificados	6 módulos básicos 2 módulos diversificados
2°. Año	Los 4 módulos anteriores más: 5- ¡Vamos a escribir! 6- fracciones y porcentajes 7 y 8 dos módulos diversificados	9, Para seguir aprendiendo 10- Operaciones Avanzadas 11- Nuestro planeta, La Tierra 12- México, Nuestro Hogar

Cuando un educando no tiene ni una boleta del sistema escolarizado que acredite que en algún momento estudió la primaria, pero dice que si tiene los conocimientos necesarios de este nivel, el asesor educativo le recomienda hacer un examen diagnóstico para evaluar sus conocimientos del nivel inicial e intermedio, en este caso puede suceder que el educando acredite por completo la primaria en el examen diagnóstico y certifique. O bien puede acreditar unos módulos y los que no aprobó se le dan los módulos que le hagan falta por pasar. En la siguiente tabla podemos observar la acreditación por examen diagnóstico.

Tabla de acreditación por exámenes diagnósticos		
Primaria		
Sesión de examen diagnostico	Clave	Contenidos del examen correspondientes a los Módulos del MEVyT
Primera	ED1	La palabra Para empezar Matemáticas para empezar
Segunda	ED2	Leer y escribir Saber leer Vivamos mejor Un módulo diversificado
Tercera	ED3	Los números

		Cuentas útiles Figuras y medidas Vamos a conocernos Un módulo diversificado
--	--	--

Al igual que en la primaria cuando un educando no tiene ni una boleta del sistema escolarizado que acredite que en algún momento estudio la secundaria, pero dice que si tiene los conocimientos necesarios de este nivel, el asesor educativo le recomienda hacer un examen diagnóstico para evaluar sus conocimientos del nivel avanzado, en este caso puede suceder que el educando acredite por completo la secundaria en el examen diagnóstico y certifique. O bien puede acreditar unos módulos y los que no aprobó se le otorgan los libros o módulos que le hagan falta por pasar. Para que el educando presente la cuarta y quinta sesión del examen diagnóstico, tiene que traer obligatoriamente su certificado de la primaria.

Tabla de acreditación por exámenes diagnóstico		
Secundaria		
Sesión de exámenes diagnóstico	Clave	Contenidos del examen correspondientes a los módulos del MEVyT
Cuarta	ED4	Hablando se entiende la gente ¡Vamos a escribir! Para seguir aprendiendo Nuestro planeta, La Tierra Dos módulos diversificados
Quinta	ED5	Información y gráficas Fracciones y porcentajes Operaciones avanzadas México, Nuestro Hogar Dos módulos diversificados

La acreditación por boletas del sistema educativo o por examen diagnóstico es una forma creada por el INEA para facilitar el termino de sus estudios de primaria y secundaria a todos los que han abandonado la escuela.

- En cuanto a la permanencia de los asesores y de los educandos, podemos señalar lo siguiente. Supongamos que un educando asiste regularmente a un círculo de estudio con un asesor(a) que apenas si sabe lo que hace o está intentado aprender sobre el contenido de los módulos, sin ninguna remuneración o ayuda económica, el círculo de estudio está conformado por otros educandos de distintos niveles. Ósea es un grupo multigrado, las asesorías solo están diseñadas para durar dos horas, dos o tres veces a la semana. En un ambiente educativo que carece de una infraestructura digna para estudiar, con materiales inexistentes más que los módulos que cada educando tiene.

¿Creen que un educando y un asesor van a permanecer mucho tiempo en el INEA? No, la mayoría de los asesores duran muy poco tiempo, la presión de tener un grupo multigrado y no tener idea de qué hacer, la falta de conocimientos pedagógicos, la carencia de una ayuda económica a los asesores,¹⁷² terminan por provocar que los asesores(as) abandonen su labor en el INEA.

Esto es malo principalmente para los educandos, pues si estaban empezando a adaptarse a su asesor(a) y éste de repente se va, el educando se queda sin asesor(a) y luego pueden pasar hasta meses en que se vuelva a asignar un asesor(a) a ese círculo de estudio.

Por su parte los educandos que cuentan con asesores(as) que no saben enseñar o que en su caso, se quedan sin asesor, también terminan por abandonar sus estudios. Aunque claro no hay que dejar de lado los otros aspectos que ya se mencionaron, pues también influyen para que los educandos abandonen el INEA.

Conociendo esto podríamos reflexionar y responder si realmente el INEA está cumpliendo con su objetivo de sacar sujetos bien capacitados para que estos impacten sobre el empleo y tengan mayor probabilidad de ingresar a un empleo más calificado y bien remunerado; y en general, si estos jóvenes y adultos salen con nuevos conocimientos y elementos que fortalezcan sus habilidades básicas de lectura, escritura, matemáticas, así también como capacidades, actitudes y valores que les permitan mejorar y transformar su vida y la de su comunidad.

Hay que considerar qué significa realmente para el gobierno sacar del rezago educativo a los jóvenes y adultos, en teoría se habla de lograr una sociedad más justa, educada, en donde todos y todas tengan las mismas oportunidades, pero realmente con este modelo, con programas como el PEC, la capacitación de los asesores(as), el bajo presupuesto que se le asigna al INEA es suficiente para disminuir el problema del rezago educativo y para que estos jóvenes y adultos salgan con los conocimientos necesarios para desenvolverse plenamente en su entorno.

Sacar del rezago educativo no sólo significa darles un certificado que acredite que aprobaron la primaria y/o secundaria, sino que es necesario realmente ofrecerles una educación de calidad para lograr que la teoría sea una realidad y no sólo palabras.

¹⁷² Aclaremos este punto, a un asesor no se le da ni una ayuda económica o sueldo establecido, toda ayuda que recibe es según sus resultados, entre más educandos tenga inscritos será mejor para el asesor, pero si sus educandos reprueban o tardan meses en acabar un módulo, pues no recibirá nada.

Capítulo 5. Análisis de la investigación

El principal objetivo de esta investigación es saber si el programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014- 2018, es realmente la solución al problema del rezago educativo que sufren los jóvenes y adultos mayores de 15 años que estudian en el INEA, así como saber si este programa realmente busca ofrecer una educación de calidad, así como la inclusión y equidad de los jóvenes y adultos que fueron excluidos del sistema educativo formal. Es decir si los está reinsertando al sistema educativo (especialmente si lo hace con los jóvenes efecto de que deseen continuar estudiando y lo hacen con una educación de calidad que les garantice insertarse nuevamente al sistema educativo) o si realmente los jóvenes y adultos están siendo capacitados laboralmente y preparados conscientemente para incorporarse a un empleo formal que les garantice una buena calidad de vida no solo en lo económico, sino también con una formación que les permita desenvolverse crítica y reflexivamente en su sociedad. O por el contrario si el programa lo que persigue únicamente es potenciar la conclusión de todos los ciclos de la educación básica de los jóvenes y adultos en rezago y que comiencen a ser sujetos económicamente activos, listos para incorporarse a la competencia del mercado sin importar la calidad de enseñanza obtenida dentro de este programa.

Para dar respuesta al objetivo de esta investigación ha sido necesario conocer sobre el programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018 y del cual ya sabemos que es el único programa en la actualidad que se enfoca en solucionar el problema del rezago educativo que existe en el país. Hemos podido ver que es el MEVyT y cómo funciona, hemos conocido sobre los módulos, la capacitación que se les da a los asesores(as) del INEA, hablamos sobre el PEC que se implementó el INEA en el 2016 para certificar más rápido y fácil a los jóvenes y adultos.

Por otra parte ha sido importante hablar del pasado, con esto me refiero a las campañas que han habido a lo largo de los años en el país y así mismo conocer la situación de la educación básica del país a través de los años y como la economía y la política han influido en la educación de forma negativa y esto lo vimos claramente con el modelo neoliberal global que se ha impulsado en el país después de 1982. Conocer esto nos llevara a sacar conclusiones más claras sobre el rezago educativo así como tener un conocimiento del problema a través del tiempo.

Como se dijo en un principio para saber más sobre el problema del rezago educativo es importante conocer algunas experiencias de los jóvenes y adultos pues esto nos dará la oportunidad de sacar conclusiones más acertadas sobre lo que es el programa y saber si realmente lo que se está haciendo es una solución que realmente este ayudando a los jóvenes y adultos mayores de 15 años que estudian en el INEA, la investigación de campo se concentró en la delegación Iztapalapa pues como vimos se eligió dicha delegación porque ocupa el primer lugar en rezago educativo frente al resto de las delegaciones.

Para dar cuenta de lo anterior se aplicó un cuestionario¹⁷³ a 63 educandos de la delegación Iztapalapa que estudian en el INEA.

El cuestionario fue diseñado principalmente para responder a las siguientes interrogantes, ¿el INEA ofrece una educación de calidad que les permita seguir estudiando o conseguir un buen empleo?, ¿la capacitación que se les ofrece a los asesores es realmente útil para ofrecer a los educandos una asesoría de calidad? y ¿cuáles fueron las principales razones por las que estos jóvenes y adultos abandonaron o nunca estudiaron en el sistema básico formal del país?

Es importante mencionar que cada mes el INEA tiene aplicaciones de exámenes en algunos círculos de estudio en donde los educandos que han concluido su libro/ módulo acuden a realizar el examen de ése módulo. En estos círculos de estudio que funcionan cada mes como sede de aplicación de examen se reúnen jóvenes y adultos de todos los niveles y de distintos círculos de estudio cercanos a la zona del círculo sede.

Por lo que estos cuestionarios se aplicaron cuando se realizaron exámenes de los libros/módulos, todo esto con el fin de tener las experiencias de las y los educandos de distintas colonias y de distintos niveles educativos de la delegación Iztapalapa.

Si bien originalmente busqué conocer las opiniones de los educandos a través de aplicarles cuestionarios, ello resultó infructuoso por las siguientes razones: en primer lugar no tenía el consentimiento del INEA para poder aplicar los cuestionarios, esto hizo más difícil el trabajo, pues tuve que esperar afuera del lugar en donde se estaban realizando los exámenes para que no me viera el aplicador que va por parte del INEA a realizar las pruebas, por otro lado en mi papel como asesora tengo prohibido acercarme o hablarles a las y los educandos cuando éstos(as) van hacer su examen (esta regla es general para todos los asesores(as)), además de que no todas las y los educandos accedieron a contestar el cuestionario sabiendo que era independiente del INEA; finalmente no todos los entrevistados(as) sabían leer y escribir muy bien, ello me obligó a tener que realizar una suerte de entrevista-aplicación de cuestionario de manera individualizada.

Resultados

De los 63 cuestionarios realizados los resultados arrojaron que 28 eran hombres y 35 eran mujeres. En cuando a la edad se hicieron seis grupos con el fin de facilitar la explicación del análisis de esta investigación, esto lo podemos ver en la siguiente tabla.

Grupo	Edad	Número de educandos	Porcentaje
Grupo 1	De 16 a 19 años	27 educandos	42.8 %
Grupo 2	De 20 a 29 años	18 educandos	28.6 %
Grupo 3	De 30 a 39 años	1 educando	1.5 %
Grupo 4	De 40 a 49 años	4 educandos	6.4 %
Grupo 5	De 50 a 59 años	10 educandos	15.9 %
Grupo 6	De 60 a 70 años	3 educandos	4.8 %

¹⁷³ Para ver el cuestionario ir al Anexo 9.

Si analizamos la tabla anterior podemos observar que entre el grupo 1 y 2 hay un total de 45 jóvenes que representan el 71.4% del total de nuestros entrevistados, hago notar esto porque es alarmante que la mayoría sean aun jóvenes en edad de estudiar, y que deberían estar estudiando el nivel medio superior o el superior. Sin embargo están en situación de rezago educativo.

Por otra parte notamos que, aunque el INEA en un principio se creó para la educación de adultos, el problema de rezago en la delegación Iztapalapa ya no es un asunto que corresponda sólo o principalmente a los adultos, sino a los jóvenes, por lo que podríamos pensar si el sistema educativo del INEA, o mejor dicho el MEVyT, resulta adecuado para los y las jóvenes.

Del total de nuestros entrevistados el 17.5% nunca asistió a la escuela, lo que permite considerarlos como personas que no saben leer ni escribir, en cuanto al abandono escolar el 58.7% mencionó haber dejado la secundaria inconclusa, por lo que el abandono escolar de estos jóvenes Iztapalapeños da mayormente en este nivel, el resto se da entre los que abandonaron la primaria (15.9%) y los que si terminaron la primaria (7.9%), pero ya no siguieron estudiando la secundaria. Lo que muestra que la calificación de la mayoría es muy baja en términos educativos¹⁷⁴.

Del 58.7% que abandonó la secundaria, todos son del grupo 1 y 2 (excepto uno del grupo 3) o sea son jóvenes entre 16 y 29 años. Lo que indica que hay muy poca retención de los estudiantes¹⁷⁵.

Las razones por la que los 63 entrevistados abandonaron sus estudios fueron, el 25.4% por desinterés por el estudio; 19% por falta de recursos económicos, 15.9% porque reprobaron y los expulsaron, 12.7% nunca antes habían estudiado, 9.5% por falta de apoyo familiar; otro 9.5% los expulsaron de la escuela y 7.9% por maternidad y/o paternidad¹⁷⁶.

Notemos que las dos principales causas de rezago educativo entre los entrevistados(as), fue el desinterés y la falta de recursos económicos. Recordemos que a lo largo de esta investigación se ha hecho notar que la pobreza y la baja calidad educativa juntos con los modelos educativos inadecuados, hacen poco atractivo el interés de estudiar para los niños(as) y jóvenes del nivel básico y estos son los principales años en que ocurre el rezago educativo. Todo esto provoca justamente el desinterés de los jóvenes, lo que provoca que los reprobren. Además podemos ver que, el tercer lugar del porqué los entrevistados abandonaron la escuela fue justamente por reprobación.

De los jóvenes y adultos entrevistados 54% están empleados y 46% no lo están, los mayores porcentajes de empleo y desempleo se encuentran en el grupo 1 y 2, nuevamente son los jóvenes quienes ocupan la mayoría en los rangos del empleo y desempleo¹⁷⁷.

En cuanto a la economía familiar de los educandos entrevistados el 57.1% dijo que en su hogar el ingreso económico semanal era de 2,500 a 3,500 pesos; el 28.6% mencionó que era

¹⁷⁴ Ver anexo 10.

¹⁷⁵ Ver anexo 11.

¹⁷⁶ Ver anexo 12.

¹⁷⁷ Ver anexo 13.

de 3,500 a 4,500 pesos; el 7.9% dijo que era de más de 4,500 pesos y 6.3% dijo que menos de 2,500 pesos¹⁷⁸. Recordemos que a lo largo de la investigación, se ha visto como los problemas de la pobreza y de la desigualdad son factores claves para que los niños(as) y jóvenes terminen en rezago educativo. Del total de los educandos entrevistados, el 57.1% contribuye económicamente en su casa.

De los 63 educandos entrevistados el 65.1% dijo que llevaba más de un año estudiando en el INEA; 9.5% lleva de 3 a 6 meses; otro 9.5% lleva de 6 a 9 meses; 7.9% lleva apenas entre 1 y 3 meses y otro 7.9% tiene entre 9 y 12 meses estudiando en el INEA¹⁷⁹.

Hay que tener en cuenta que son diversas las causas que provocan que los educandos tengan más de un año en el INEA. Debe considerarse que llevar más de un año en el INEA es mucho, considerando que en la mayoría de las veces estos jóvenes abandonaron la secundaria y revalidan materias o hacen el examen global, para no tener que estudiar los 12 módulos del nivel avanzado del INEA.

Los factores que provocan que los educandos tarden más de un año en terminar algún nivel del MEVyT sea cual sea (inicial, intermedio y avanzado) se debe a lo siguiente: poco interés de los jóvenes y adultos, abandono escolar dentro del INEA; reprobación muchos educandos reprueban los módulos relacionados con matemáticas y español, y ahí pierden meses repitiendo los exámenes hasta pasarlos; la falta de tiempo, ya sea por trabajo y/o labores domésticas. Además que el INEA no establece ninguna fecha límite para acabar los estudios, haciendo que las y los educandos se tomen un largo tiempo en acabar un solo módulo.

Respecto a las asesorías, el 47.6% de las y los educandos no asiste a las asesorías, el 17.5% va de 6 a 9 veces por mes, 14.3% va entre 2 y 6 veces al mes, 12.7% va más de 12 veces al mes y 7.9% va entre 9 y 12 veces al mes.

Como vemos casi la mitad de las y los educandos no toman asesorías. Es interesante mencionar que uno de los objetivos del MEVyT es desarrollar ciertas competencias en los educandos como la comunicación, razonamiento, participación y solución de problemas.

De ahí que los módulos están pensados para resolver actividades que involucren a la familia, a la comunidad del educando y a su círculo de estudio, pero también, se plantea la resolución de problemas de manera individual y otros de forma grupal. Podríamos pensar, que los educandos que no acuden a las asesorías, no pueden resolver de manera efectiva sus módulos y se pone en duda, si realmente realizan las actividades y si están desarrollando las competencias que deberían desarrollar con el MEVyT. Desafortunadamente los asesores(as) no tienen el tiempo de revisar detenidamente cada página de los módulos, por lo que el educando puede inventar o no hacer correctamente ciertas actividades y están pasando desapercibidas por el asesor(a).

Por otra parte como ya se dijo anteriormente el asesor(a) no puede tener el seguimiento de la educación del educando que no asiste a las asesorías y como el MEVyT es flexible y abierto como asesor(a) no se les puede exigir a los educandos nada. Y tampoco el INEA puede hacerlo, la responsabilidad educativa recae en su totalidad en el asesor(a).

Relación educandos-asesores(as). De los educandos que si acuden a las asesorías el 25.4% dijo que acudía a las asesorías, porque su asesor(a) les ayudaban a resolver sus dudas, 17.5%

¹⁷⁸ Ver anexo 14.

¹⁷⁹ Ver anexo 15.

dijo que acudía para terminar más pronto, 6.3% porque sus padres los obligaban a ir a las asesorías y 3.2% porque ir a las asesorías era una forma de distracción y/o pasar el tiempo.

Ahora respecto al número de asesores que los educandos han tenido, el 23.8% ha tenido más de dos asesores, 19% ha tenido dos asesores y 9.5% ha tenido un asesor. Es importante conocer este dato, porque como se dijo anteriormente el hecho de que los educandos cambien constantemente de asesora(a) les afecta en su aprendizaje pues si ya tenían un ritmo de estudio con un asesor(a) y esta se va, queda la incertidumbre de cómo será el nuevo(a) asesor(a) y adaptarse a él o ella. Por otra parte recordemos la poca preparación de los asesores. Es seguro que el nuevo asesor(a) llegue desconociendo los módulos y a los educandos que acuden a los círculos de estudio. El cambio de asesor(a) también provoca abandono de estudios dentro del INEA, ya sea que los educandos no se adapten al nuevo asesor(a) o que tarden tiempo en asignar un nuevo asesor(a).

De los educandos que no acuden a las asesorías, el 14.3% no va porque prefiere estudiar desde su casa, 11.1% porque trabaja, el 9.5% porque su asesor(a) no le ayuda a aclarar sus dudas o no entiende lo que le enseña, 7.9% porque su asesor(a) falta mucho, 3.2% por falta de tiempo y 1.6% simplemente no quiere ir a las asesorías.

Una parte fundamental de la educación es la existencias maestros(as) bien capacitadas que guíen de manera efectiva el aprendizaje de los niñas, niños y jóvenes del país. Vimos en el apartado de la reforma educativa que para mejorar la calidad educativa del país es necesario capacitar mejor al magisterio. Si bien esto es para el sistema básico formal del país, hay que considerar que aquellos que ya fueron excluidos de este sistema tienen el derecho de recibir una educación de calidad y justamente el gobierno junto con el INEA debe ofrecer asesores(as) bien capacitados(as). Por otra parte es importante que los educandos acudan a las asesorías, esto ayuda mucho a que el asesor(a) tenga u mejor seguimiento del educando en su educación.

Siguiendo con la investigación, el 44.4% de los educandos dijo haber suspendido sus estudios dentro del INEA, el 55.6% dijo que no ha suspendido sus estudios. Las razones principales de porque los educandos suspendieron sus estudios en el INEA el 23.8% dijo que su círculo de estudio se quedó sin asesor(a), 14.3% suspendieron sus estudios por el trabajo y 6.3% por falta de interés por el estudio.

Aquí vemos que la mayoría de los que suspendieron sus estudios se debió a la falta de asesores(as).

Las razones de porqué los educandos quieren concluir sus estudios en el INEA son: 38.1% obtener su certificado para conseguir un mejor empleo, 27% satisfacción personal, 22.2% obtener su certificado para estudiar el nivel medio superior, 12.7% porque les piden el certificado de primaria y/o secundaria en su actual empleo.

Si relacionamos lo referente al empleo el 50.8% quiere su certificado para este fin. El porcentaje de los que desean seguir estudiando es bajo solo el 22.2% desea estudiar más allá de la secundaria.

Respecto de si el INEA les serviría para conseguir un buen empleo, el 46% dijo que muy poco, pues casi nada de lo que aprendieron les es útil para conseguir un empleo, el 22.2% considera que lo que aprendieron en el INEA si les servirá a conseguir un buen empleo, 19% dicen que nada de lo que aprendieron les ayudara a conseguir un empleo, el 12.7% ya no labora.

Con relación a si consideraban que el INEA les serviría para seguir estudiando el nivel medio superior, 74.6% dijeron que ya no querían estudiar, 17.5% creen que lo aprendido en el

INEA si les servirá para seguir estudiando y el 7.9% considera que lo aprendido en el INEA no les servirá para seguir estudiando.

Con estos resultados vemos que la mayoría de los educandos no perciben que el INEA sea un medio para obtener formación académica, ni para que a partir suyo obtengan un mejor empleo o para continuar estudiando, sólo el 22.2% creen que el INEA les ayudará a conseguir un buen empleo y 17.5% consideran que lo aprendido en el INEA les servirá a seguir estudiando.

Respecto a los módulos que ofrece el INEA a los educandos, el 38.1% dijo que los consideraban aburridos, 31.7% difíciles de entender, para 15.9% son muy largos/ tediosos, con mucho contenido y difíciles de entender y el 14.3% los considera muy fáciles de comprender. Teniendo en cuenta que la base del MEVyT son los módulos y que 85.7% de los educandos los consideran de forma negativa, pues o son aburridos, o son difíciles o son muy largos.

Y finalmente la razón de porqué los educandos entrevistados estudian en el INEA el 42.9% dijo que fue la única opción que encontró para terminar la primaria y/o secundaria, 34.9% porque consideran que estudiar en el INEA es rápido y fácil de concluir sus estudios, el 15.9% porque todo era gratuito y 6.3% porque fueron enviados por parte de algún programa social (Prospera, programa de inclusión social).

Conclusiones

A lo largo de esta investigación hemos visto que uno de los principales retos de la educación en México. Desde 1920 fue el de alfabetizar a un país que tenía más de la mitad de su población analfabeta. José Vasconcelos fue el principal impulsor de la primera campaña alfabetizadora y un año más tarde fundador de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Los principales ideales de la educación de Vasconcelos fueron con un enfoque humanista, él reconoció la importancia de los campesinos, indígenas y mestizos, tenía la firme idea de educar a estos grupos que habitaban principalmente las zonas rurales y a la vez eran los más marginados, pobres y la mayoría del país. Vasconcelos quería llevar a todos los rincones del país una educación que lograra crear valores, conciencia de su entorno, identidad y rescatar la cultura mexicana que había sido reprimida durante siglos. Para Vasconcelos el progreso de México se sustentaba en la educación.

Desafortunadamente ante las buenas intenciones y el intento de alfabetizar a casi todo un país no fue fácil, México pasaba por crisis económicas que no permitieron solventar este proyecto, las revueltas por alcanzar la presidencia del país se siguieron dando constantemente y cada gobierno en turno tenía una visión distinta de cómo y para qué debería ser la educación, por otra parte la población mostró desinterés, no hubo un método efectivo, ni había los suficientes instructores que permitieran enseñar en todos los rincones del país, aparte de que el acceso a las zonas rurales era difícil. Sin embargo este periodo a

pesar de estar lleno de fallos, fue el inicio de la lucha contra el analfabetismo, que en ese entonces era el mayor problema educativo.

A partir de 1943 a pesar de que el gobierno sabía que la mayoría de la población se dedicaba a la agricultura decidió poner énfasis en la gente que vivía en las zonas urbanas para instruirlos y que éstos pasarán a ser trabajadores de las industrias, pues se pensaba en el desarrollo económico del país a través de la industrialización. A raíz de esto se comenzó a tener la visión de que los niños, niñas y jóvenes especialmente los que habitaban las zonas urbanas tenían que ser educados para formar parte de la fuerza de trabajo industrial del país, con esto la educación que ofrecía el país se comenzó a centralizar en las zonas urbanas y así la educación que ofrecía la SEP se fue caracterizando por ser excluyente, vertical, desigual y de baja calidad y los sectores rurales y urbanos pobres del país fueron y hasta la fecha han sido excluidos y los más afectados.

Actualmente en el papel, la reforma educativa propuesta en el 2012 busca eliminar estas características del sistema educativo básico que ofrece la SEP siendo uno de los mayores retos mejorar la calidad educativa.

La calidad de la educación es un pilar esencial para lograr la reducción de la pobreza y alcanzar un futuro más sostenible, pacífico y justo (UNESCO, 2002). Por lo que es clave ofrecer una educación de calidad a todos los niños, niñas y jóvenes del país sin importar su condición económica y social, para que estos puedan desarrollar mejores competencias y habilidades para el mundo laboral, mayor capital cultural, permanencia y disminución del abandono escolar, y que participen activamente en su entorno y en la vida política y económica del país.

Mejorar la calidad educativa, evitar la desigualdad y la exclusión del sistema educativa ayudaría mucho a que no se den otros problemas que agravan a la educación especialmente el abandono escolar, que como hemos visto está siendo un grave problema educativo para el país.

Przybylski señala que hoy en día, uno de los principales problemas educativos a escala mundial es el abandono escolar temprano, lo que se considera un factor determinante para impedir el éxito de las políticas educativas.

Desafortunadamente hemos visto que las políticas educativas a lo largo de los años en nuestro país han fracasado y esto no ha permitido que se den soluciones concretas.

No olvidemos que desde los años 80 del siglo pasado, en nuestro país las políticas educativas han sido orientadas para satisfacer los intereses del modelo económico y político neoliberal-global y más que ayudar, ha provocado mayor pobreza, desigualdad social y una educación de baja calidad, excluyente, desigual y con contenidos de poco interés para la población mexicana. Desafortunadamente hasta ahora, la reforma ha mostrado ser neoliberal caracterizada por su vínculo con el modelo económico para que respondan a las necesidades del aparato productivo, pero más específicamente, a los requerimientos de las empresas. Según el discurso neoliberal, las reformas educativas buscan la calidad de la educación,

concretamente, el propósito es mejorar la eficiencia de ésta, que se traduce es el desempeño de sus demandantes ya que, cuanto más respondan sus egresados a los requerimientos empresariales, la educación es de calidad y, cuando no es así, está en crisis.¹⁸⁰

La actual reforma educativa y de la cual se derivó la campaña de alfabetización y abatimiento del rezago educativo 2014-2018, ha dado mucho de que hablar los objetivos superan la realidad mexicana, pues son objetivos inalcanzables, por lo menos en este momento y principalmente porque existe un problema de presupuesto e incluso de compromiso tanto del sector político como económico del país.

No toma en cuenta la realidad en la que se encuentran las escuelas, los alumnos(as) y los maestros(as), en su mayoría son escuelas con infraestructura deficiente, alumnos(as) que padecen pobreza, escuelas multigrado situadas en su mayoría en zonas de alta marginación, esta reforma habla de elevar las capacidades tecnológicas de los alumnos(as) cuando existen escuelas que no tienen ni baños, el mobiliario es viejo y los maestros(as) no cuentan con el equipo básico para la enseñanza, en teoría todo puede sonar bien, pero la realidad no es esa.

Se idealizó una reforma que no deja claro su futuro, en el 2018 se viene un cambio de administración y realmente queda la incertidumbre de lo que pasará con esta reforma educativa.

En cuanto a la campaña de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018 derivada de dicha reforma, que es la encargada de dar una solución tanto al analfabetismo como al abandono escolar, después de haber investigado sobre la campaña y conocer algunas experiencias de los jóvenes y adultos del INEA, muchos errores que se cometieron en las antiguas campañas se están volviendo a cometer en la actual.

Recordemos que las anteriores campañas tenían problemas en común que se repetían campaña tras campaña como los métodos de enseñanza indefinidos, falta de recursos económicos, falta de materiales y de infraestructura, baja capacitación de los que enseñaban, falta de continuidad, escasez de maestros, apatía de la población y falta de seguimiento de las campañas y de los educandos.

Actualmente sabemos que existe una institución como el INEA encargada únicamente de solucionar el problema del abandono escolar y del analfabetismo, sin embargo a pesar de la existencia de esta institución, la actual campaña bajo su dirección no es muy diferente de las demás, los problemas siguen siendo casi los mismos.

Aunque existe un método de enseñanza definido que es el MEVyT, vimos que a los jóvenes y adultos entrevistados consideran a este modelo de poco interés.

¹⁸⁰ Chacón Ángel, Policarpo; Rodríguez Olivero, Nicolaza La Alianza por la Calidad de la Educación: más de lo mismo Educere, vol. 13, núm. 46, julio-septiembre, 2009, pp. 645-654 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.

El presupuesto asignado al INEA es bajo, los materiales son escasos, a pesar de que el INEA ofrece sus servicios en plazas comunitarias¹⁸¹, puntos de encuentro¹⁸² y círculos de estudio, no cuentan con la infraestructura necesaria para enseñar.

Otro problema que se vuelve a repetir en esta campaña es la baja capacitación que se les da a los asesores(as) y esto provoca:

- Baja calidad educativa.
- Desinterés y abandono de los educandos por el cambio constante de asesores.
- Baja o nula asistencia de los educandos a los círculos de estudio.
- Poca duración de los asesores(as) por la falta de conocimiento sobre el MEVyT.

Otro problema de esta campaña es el bajo pago e incluso inexistente que reciben los asesores(as) esto repercute negativamente, pues el pago de estos apoyos se ofrece de manera irregular a veces pueden pasar meses sin que un asesor(a) reciba un apoyo económico por prestar sus servicios en el INEA lo que origina en parte la deserción en asesores y por tanto de educandos.

Nuevamente en esta campaña no se ha podido abatir el desinterés por parte de los educandos. Vimos que 74.6% ya no desea estudiar, más del 50% solo quiere certificar la primaria y/o secundaria para fines laborales, el INEA solo representa un medio fácil, rápido y gratuito de concluir sus estudios básicos, pero no ofrece calidad educativa.

Paulo Freire decía que toda práctica educativa implica¹⁸³:

- a. Presencia de sujetos. El sujeto que enseñando aprende y el sujeto que aprendiendo enseña.
- b. Objetos de conocimiento que han de ser enseñados por el profesor (educador) y apreñados por los alumnos (educandos) para que puedan aprenderlos.
- c. Métodos, procesos, técnicas de enseñanza, materiales didácticos, que deben estar en coherencia con los objetivos, con la opción política, con la utopía, con el sueño de que el proyecto pedagógico está impregnado.

Si tomamos en cuenta estos tres aspectos, el papel del educador es central en el proceso educativo, lo veía como un guía para el educando durante el proceso de aprendizaje, para incidir en su concientización. El intercambio de conocimiento entre el asesor y el educando es esencial, sin embargo vimos que más del 50% de los jóvenes y adultos entrevistados no

¹⁸¹ Espacio educativo abierto a la comunidad, con equipo de cómputo, internet, discos compactos, videos y libros, así como servicio de asesoría educativa, para que las personas aprendan, se desarrollen, acrediten y certifiquen su primaria y secundaria.

¹⁸² Unidad operativa abierta a la población objetivo, que cuenta con servicios educativos integrales, incluidos el de sede de aplicación, que se ubica en un lugar físico estable, reconocido y avalado por el IEEA (Instituto Estatal para la Educación de Adultos) o INEA. Debe mantener en el domicilio registrado un promedio mínimo de atención de 40 educandos activos en el medio urbano y de 20 educandos activos en medio rural; al menos la tercera parte de ellos acreditando exámenes mensualmente.

¹⁸³ Freire, Política y educación, p.77.

están interesados en asistir a las asesorías. Y los que asisten no tienen un asesor(a) bien capacitado(a) que los guíe en su proceso educativo.

En cuanto a los objetos de conocimiento, hemos visto que los asesores(as) tienen baja capacitación, en general y sobre los contenidos del MEVyT, en particular, siendo que este modelo es la base de enseñanza para sacar del rezago educativo a los jóvenes y adultos. La transmisión de conocimientos por parte del asesor(a) es poco útil para los educandos.

Respecto a los métodos, técnicas de enseñanza y a los materiales el INEA enseña a través de los asesores(as), pero a estos no se les enseña ninguna técnica pedagógica; los libros/módulos son otros medios de enseñanza y la base del MEVyT y aun así estos son insuficientes, aburridos y difíciles de comprender; el método que usa el INEA no es de gran interés y como vimos los jóvenes y adultos ni siquiera consideran que les va ayudar a seguir estudiado y/o conseguir un mejor empleo, siendo que los objetivos del MEVyT es desarrollar capacidades que ayuden a los educandos a integrarse a un empleo y a su entorno de forma íntegra.

El INEA debería reconsiderar su modelo de enseñanza: en la investigación pudimos observar que el mayor porcentaje de abandono escolar se encuentra entre los jóvenes, el INEA debería proporcionar los conocimientos necesarios para que los jóvenes y también los adultos que han abandonado la primaria y/o secundaria y quieren seguir estudiando puedan acceder al nivel medio superior. Sin embargo el MEVyT no proporciona a los jóvenes y adultos los conocimientos necesarios para seguir estudiando. Animar a los jóvenes y adultos con mejores métodos educativos que sean de interés ayudaría mucho a que éstos dejen de sentir apatía por el estudio, la cual es provocada inicialmente por el sistema educativo básico que ofrece la SEP.

Entonces nos queda responder la disyuntiva si realmente el INEA ofrece una educación de calidad e incluyente a través de su modelo para la vida y el trabajo a estos jóvenes y adultos para que estos puedan reinsertarse al sistema educativo o a un buen empleo y no solo en lo económico, sino también con una formación que les permita desenvolverse crítica y reflexivamente en su sociedad. O si el modelo sólo busca potenciar la conclusión de todos los ciclos de la educación básica de los jóvenes y adultos en rezago para indicar que se cumple con la educación básica y con ello que las y los estudiantes comiencen a ser sujetos económicamente activos, listos para incorporarse a la competencia del mercado sin importar la calidad de enseñanza obtenida dentro de este programa. Lo que redundará en una mala calificación y bajos salarios prolongando su condición de desigualdad y precariedad formativa y laboral.

Desde las experiencias obtenidas con los jóvenes y adultos del INEA la conclusión final resulta ser clara esta campaña es sólo un programa más, creado por el sistema dominante que simula tomar decisiones e intervenir en un problema tan serio y crítico para el desarrollo del país, pero en los hechos sólo cubre las apariencias y no da una solución concreta a estos jóvenes y adultos, ni en lo educativo ni en lo laboral, ni abatiendo la desigualdad y la exclusión.

Es nuevamente una solución disfrazada, desafortunadamente el sistema educativo mexicano está generando sujetos apáticos y sin intenciones de continuar sus estudios, la confianza en que la educación serviría para mejorar la calidad de vida de los sujetos y como estrategia de movilidad social¹⁸⁴ ha desaparecido.

En la actualidad se necesita más que saber leer y escribir se exigen mayores capacidades de pensamiento analítico, crítico y creativo para acceder a un buen empleo o acceder a una escuela pública y las oportunidades de estos jóvenes y adultos que egresan del INEA ya sea para seguir estudiando el nivel medio superior o conseguir un buen empleo son muy bajas e inconclusas, pues la educación que se les ofrece es deficiente y discontinua.

Es claro que el programa sólo se creó para sacar resultados en cifras numéricas, pero no en calidad educativa y desafortunadamente es la única solución que el gobierno ha ofrecido a la población mexicana en rezago educativo.

Si realmente el gobierno quiere tener éxito en sus campañas contra el analfabetismo y el abandono escolar deberá darle real importancia al tema con alternativas pensadas para el objetivo de educar con calidad a los jóvenes, para así reinsertarlos a la producción, pero también para que vivan con dignidad sus vida y sean autónomos.

Invertir mayores recursos económicos, profesionales, didácticos, educativos y de infraestructura, entre otros, es muy relevante, hemos visto que no se trata de cientos o miles, sino de millones de mexicanos afectadas.

El INEA tiene autonomía en crear sus contenidos educativos y creo que es una de las claves para mejorar la calidad educativa que ofrece y por otro lado es sumamente importante capacitar realmente a los asesores(as) pues estos son los guías de estos jóvenes y adultos. Si realmente se lograra o se empezara a mejorar estos aspectos el INEA tendría buenos resultados no solo en números sino en calidad.

¹⁸⁴ “La movilidad social se refiere a los cambios de posición de los miembros de una sociedad en la estructura socioeconómica. La movilidad social refleja la igualdad de oportunidades”. Enrique Cárdenas y Roberto Vélez, *Imagina tu futuro la movilidad social en México*, CEEY, 2013. Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/eventos/2013/Desigualdades/doc/P-Robertovelez.pdf>

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Aguilar Carmin Héctor y Lorenzo Meyer. A la sombra de la Revolución Mexicana. México: Cal y Agua, 1991.

Bethell Leslie, ed. Historia de América Latina, México y el Caribe desde 1930, vol.13. Barcelona: CambridgeUniversityPress-Critica, 1998.

Carranza Palacios José Antonio y René González Cantú. Alfabetización en México. Análisis cuantitativo y propuesta de política. México: Limusa, Noriega editores, 2006.

Cortés Fernando y Orlandina de Oliveira, coord. Desigualdad Social. Los grandes problemas de México. México: El Colegio de México, 2010.

Freire Paulo. La pedagogía del oprimido. 2ª. Ed. México: Siglo XXI Editores S.A. de C.V., 2005.

Giddens Anthony. Sociología, 5ta. Ed. Madrid: Alianza, 2006.

González Gómez Francisco y Marco González Gómez. Del porfirismo al neoliberalismo. México: Quinto Sol, 2008.

Guevara Niebla Gilberto, comp. La catástrofe silenciosa. México: Fondo de Cultura Económica, 1992.

Harvey David. Breve historia del neoliberalismo, Madrid: Akal, 2007.

Iyanga Pendi Augusto. Política de la Educación y globalización neoliberal. Universidad de Valencia, 2003.

Latapí Pablo. La investigación educativa en México. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.

Lazarín Miranda Federico. ¿Leer y escribir para el progreso? El proceso de alfabetización y la economía mexicana (1891-1982). México: bibliotecas de Signos, ediciones del lirio, 2013.

LONDOÑO, Oscar, ed. El Analfabetismo Funcional: Un nuevo punto de partida. Madrid: Popular, 1990

Martínez Jiménez Alejandro. La educación primaria en la formación social mexicana, 1875-1965. México: Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Relaciones Sociales, 1996.

Martínez Rodrigo y Andrés Fernández. Impacto social y económico del analfabetismo: modelo de análisis y estudio piloto. Santiago de Chile: CEPAL – Colección Documentos de proyectos, Impreso en Naciones Unidas. 2010.

Medina Luis. Hacia el nuevo estado: México, 1920-1994. México: Fondo de Cultura Económica, 1995.

Meneses Morales Ernesto. Tendencias educativas oficiales en México, 1911-1934. México: Centro de estudios educativos A. C., 1986.

Ornelas Carlos. El sistema educativo mexicano: La transición de fin de siglo. México, Fondo de Cultura Económica, 1995.

San Román Vázquez Ángel y Carmen Ibarrola Christlied, coord. Historia de la Alfabetización y de la Educación de los Adultos en México, tomo II. México, Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, 1994.

Revistas electrónicas

Lomelí Vanegas Leonardo. La recuperación económica y su impacto en el centro de México durante el gobierno de Álvaro Obregón (1920-1924) Economía, Sociedad y Territorio, núm. 2005. México. El Colegio Mexiquense: 1-31 recuperado en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11109902>

Cronología de la educación y campañas de alfabetización en México, Mirada ferroviaria, núm. 15, revista digital. 3ra. Época: 43-52.

http://museoferrocarrilesmexicanos.gob.mx/sites/default/files/adjuntos/mirada_ferroviaria_15_digital.pdf

Jiménez del Castillo Juan. Redefinición del analfabetismo: el analfabetismo funcional, revista de educación, N° 338, 2005: 273-294. Recuperado de:

http://www.revistaeducacion.educacion.es/re338/re338_17.pdf

Documentos electrónicos

Gerardo Esquivel Hernández. Desigualdad extrema en México. Concentración del poder político y económico en México. Oxfam México, junio 2015.

<http://www.cambialasreglas.org/pdf/desigualdadextrema_informe.pdf>

Amador Quintero Martha. El proyecto del presupuesto público federal para la función educación, 2015-2016. Cámara de Diputados.

<<http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/se/SAE-ISS-19-15.pdf>>

Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago educativo 2014-2018. Programa Institucional. Diario Oficial de la Federación.

<http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343876&fecha=08/05/2014>

Reforma Educativa, explicación ampliada.

<http://reformas.gob.mx/wpcontent/uploads/2014/04/EXPLICACION_AMPLIADA_REFORMA_EDUCATIVA.pdf>

El modelo educativo 2016: el planteamiento pedagógico de la reforma educativa, SEP, México.

<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo_Educativo_2016.pdf>

ANEXOS

ANEXO I

INDICADORES SELECCIONADOS DE POBREZA PARA EL DISTRITO FEDERAL Y DELEGACIONES 2010

Delegación	Pobreza			Pobreza extrema			Pobreza moderada			Población no vulnerable
	Personas	% de personas	Promedio de carencias	Personas	% de personas	Promedio de carencias	Personas	% de personas	Promedio de carencias	
Distrito Federal	2,525,792	28.7	2.1	193,392	2.2	3.5	2,332,400	26.5	2.0	2,680,180
Álvaro Obregón	218,537	31.3	2.1	16,748	2.4	3.5	201,790	28.9	2.0	186,987
Azcapotzalco	79,638	20.6	1.8	3,449	0.9	3.3	76,189	19.7	1.7	156,043
Benito Juárez	28,653	8.7	2.0	1,179	0.4	3.3	27,475	8.4	2.0	167,521
Coyoacán	116,916	20.0	2.1	7,343	1.4	3.4	109,573	18.7	2.0	231,611
Cuajimalpa de Morelos	35,963	19.7	2.5	2,937	1.6	3.7	33,026	18.1	2.4	51,149
Cuauhtémoc	110,475	23.7	2.0	6,645	1.4	3.3	103,831	22.3	2.0	163,829

Fuente: INEGI. Anuario estadístico y geográfico del Distrito Federal 2014, p.100. Recuperado de:

http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/DF_ANUARIO_PDF.pdf

ANEXO 2

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA Y POBLACIÓN OCUPADA EN EL DISTRITO FEDERAL POR DELEGACIÓN, PROMEDIO 2013

Delegación	Población económicamente activa	Población ocupada	
	Absoluto	Absoluto	% respecto a la PEA delegacional
Azcapotzalco	204,346	185,090	94.1%
Coyoacán	315,441	305,055	94.5%
Cuajimalpa	105,008	95,851	95.1%
Gustavo A. Madero	554,864	527,934	94.2%
Iztacalco	205,423	187,636	95.6%
Iztapalapa	928,260	858,482	94.9%
Magdalena Contreras	128,005	116,316	94.0%
Milpa Alta	39,123	45,687	94.9%
Álvaro Obregón	302,106	301,416	93.4%
Tláhuac	157,173	164,768	91.9%
Tlalpan	394,175	348,259	94.0%
Xochimilco	185,193	179,289	95.1%
Benito Juárez	215,269	211,256	92.4%
Cuauhtémoc	325,819	294,243	94.2%
Miguel Hidalgo	140,061	146,795	93.3%
Venustiano Carranza	191,291	174,267	90.8%
Total Distrito Federal	4,391,557	4,142,343	93.8%
Total Nacional	52,050,930	49,483,638	95.1%

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, reporte económico de la Ciudad de México, recuperado de: http://rincondesgrandesbatallas.com/SEDECO/empleo_01pea.html

ANEXO 3

POBLACIÓN OCUPADA EN EL DISTRITO FEDERAL SEGÚN POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN POR DELEGACIÓN 2013

	Trabajadores subordinados y remunerados		Empleadores		Trabajadores por cuenta propia		Trabajadores sin pago		Total de ocupados
Azcapotzalco	141,250	76.3%	4,796	2.6%	36,598	19.8%	2,446	1.3%	185,090
Coyoacán	226,862	74.4%	21,407	7.0%	49,305	16.2%	7,482	2.5%	305,055
Cuajimalpa	73,322	76.5%	7,611	7.9%	13,814	14.4%	1,106	1.2%	95,851
Gustavo A. Madero	376,764	71.4%	15,273	2.9%	122,759	23.3%	13,139	2.3%	527,934
Iztacalco	142,003	75.7%	7,422	4.0%	33,723	18.0%	4,487	2.4%	187,636
Iztapalapa	632,566	73.7%	30,527	3.6%	166,214	19.4%	29,175	3.4%	858,482
Magdalena Contreras	90,347	77.7%	3,719	3.2%	19,347	16.6%	2,903	2.5%	116,316
Milpa Alta	28,083	61.5%	2,915	6.4%	11,598	22.4%	3,091	6.8%	45,687
Álvaro Obregón	228,612	75.8%	11,462	3.8%	56,882	18.9%	4,461	1.5%	301,416
Tláhuac	118,669	72.0%	7,659	4.6%	32,014	19.4%	6,428	3.9%	164,768
Tlalpan	261,465	75.1%	17,501	5.0%	59,497	17.1%	9,796	2.8%	348,259
Xochimilco	127,553	71.1%	8,502	4.7%	36,854	20.6%	6,379	3.6%	179,289
Benito Juárez	163,611	77.4%	10,954	5.2%	35,848	17.0%	843	0.4%	211,256
Cuauhtémoc	217,518	73.9%	14,136	4.8%	51,435	17.5%	11,154	3.8%	294,243
Miguel Hidalgo	109,737	74.8%	8,070	5.5%	26,711	18.2%	2,278	1.6%	146,795
Venustiano Carranza	125,653	72.1%	5,351	3.1%	37,692	21.6%	5,571	3.2%	174,267
Total Distrito Federal	3,064,014	74.0%	177,304	4.3%	790,288	19.1%	110,737	2.7%	4,142,343

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y empleo.
http://rincondegrandesbatallas.com/SEDECO/empleo_01pea.html

ANEXO 4

NÚMERO DE PERSONAS ANALFABETAS POR DELEGACIÓN POLÍTICA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Delegación	Número de personas analfabetas
Iztapalapa	37,306
Gustavo A. Madero	19,630
Álvaro Obregón	11,986
Tlalpan	10,851
Xochimilco	8,376
Coyoacán	7,434
Tláhuac	6,365
Benito Juárez	1,712
Cuajimalpa	3,168
Miguel Hidalgo	3,421

Fuente: INEGI censo de población 2010

ANEXO 5

ALUMNOS INSCRITOS, EXISTENCIAS, APROBADOS Y EGRESADOS Y ESCUELAS EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR DE LA MODALIDAD ESCOLARIZADA A FIN DE CURSOS DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA 2012-2013¹⁸⁵

Nivel escolar	Alumnos inscritos	Alumnos existencias	Alumnos aprobados	Alumnos egresados	% total que egresa	Escuelas
Iztapalapa	416 151	398,094	361,873	97,236	23.36 %	1,591
Preescolar	61,285	57,279	57,279	28,309	46.19 %	701
Primaria	199,771	195,626	194,650	33,377	16.70 %	614
Secundaria	95,479	91,475	79,547	25,167	26.35 %	214
Profesional técnico	9,426	8,090	5,218	1,834	19.45 %	13
Bachillerato	50,190	45,624	25,179	8,549	17.03 %	49

Nota: El nivel preescolar comprende: general, anexo a la Normal, Centros de Desarrollo Infantil (CENDI), servicio mixto general, incorporado, no incorporado y otras secretarías; el nivel primaria comprende: general, internados, participación social, nocturna, INBA y anexo a la Normal; el nivel secundaria comprende: general, para trabajadores, telesecundaria y técnica en sus ramas: industrial y agropecuaria, anexo a la Normal e INBA; el nivel profesional técnico comprende: CET, CONALEP y otros; el nivel bachillerato comprende: general de dos y tres años, CBTI, CECYT, Colegio de Bachilleres, Tecnológico Industrial y de Arte.

¹⁸⁵ Fuente: SEP. Dirección General de Planeación y Programación; Dirección General Adjunta de Planeación e Información; Dirección de Estadística Educativa, en: INEGI. Anuario estadístico y geográfico del Distrito Federal 2014, p.203. Recuperado de: http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEFF_Docs/DF_ANUARIO_PDF.pdf

ANEXO 6

ADULTOS REGISTRADOS Y ALFABETIZADOS, Y ALFABETIZADORES EN EDUCACIÓN PARA ADULTOS POR DELEGACIÓN 2013

Delegación	Adultos registrados			Adultos alfabetizados			Alfabetizadores
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	
Distrito Federal	5,136	2,300	2,836	1,417	772	645	163
Alvaro Obregón	422	120	302	75	13	62	8
Azcapotzalco	166	50	116	28	5	23	2
Benito Juárez	183	72	111	11	5	6	2
Coyoacán	155	34	121	64	8	56	2
Cuajimalpa de Morelos	168	42	126	29	3	26	1
Cuauhtémoc	329	147	182	32	7	25	8
Gustavo A. Madero	724	346	378	212	130	82	30
Iztacalco	161	84	77	31	12	19	2
Iztapalapa	1,519	994	525	645	469	176	87
La Magdalena Contreras	75	9	66	6	3	3	1
Miguel Hidalgo	137	41	96	24	8	16	2
Milpa Alta	122	23	99	33	4	29	1
Tláhuac	160	50	110	41	7	34	2
Tlalpan	369	76	293	72	19	53	8
Venustiano Carranza	164	65	99	13	6	7	2
Xochimilco	282	147	135	101	73	28	5

Fuente: Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, Delegación Iztapalapa, en: INEGI. Anuario estadístico y geográfico del Distrito Federal 2014, p.230. Recuperado de: http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/DF_ANUARIO_PDF.pdf

ANEXO 7

ADULTOS REGISTRADOS EN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN EDUCACIÓN PARA ADULTOS POR DELEGACIÓN SEGÚN SEXO 2013

Delegación	Adultos registrados en primaria			Adultos registrados en secundaria		
	total	Hombres	mujeres	total	hombres	mujeres
Distrito Federal	8,932	4,295	4,637	59,518	34,734	24,784
Álvaro Obregón	638	240	398	4,651	2,468	2,183
Azcapotzalco	354	153	201	2,455	1,327	1,128
Benito Juárez	261	116	145	2,053	1,251	802
Coyoacán	245	81	164	2,052	1,119	933
Cuajimalpa de Morelos	279	103	176	1,873	1,036	837
Cuauhtémoc	779	382	397	5,235	2,995	2,240
Gustavo A. Madero	1,378	708	670	9,178	5,377	3,601
Iztacalco	388	188	200	2,548	1,484	1,064
Iztapalapa	2,306	1,457	849	12,807	8,032	4,775
Magdalena C.	121	40	81	1,573	864	709
Miguel Hidalgo	261	78	183	2,157	1,241	916
Milpa Alta	219	71	148	1,193	639	554
Tláhuac	244	82	162	2,149	1,233	916
Tlalpan	578	144	434	3,601	1,873	1,728
Venustiano C.	299	132	167	2,271	1,303	968
Xochimilco	582	320	262	3,722	2,292	1,430

Fuente: instituto nacional para la educación de los adultos, Delegación Iztapalapa, en: INEGI. Anuario estadístico y geográfico del Distrito Federal 2014, p.231. Recuperado de: http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/DF_ANUARIO_PDF.pdf

ANEXO 8

CERTIFICADOS EMITIDOS EN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN EDUCACIÓN PARA ADULTOS POR DELEGACIÓN

Delegación	Certificados emitidos de primaria	Certificados emitidos de secundaria
Distrito Federal	4,827	19,652
Álvaro Obregón	406	1,677
Azcapotzalco	170	864
Benito Juárez	191	763
Coyoacán	164	862
Cuajimalpa de Morelos	164	645
Cuauhtémoc	485	1,854
Gustavo A. Madero	776	2,780
Iztacalco	223	885
Iztapalapa	1,177	4,306
Magdalena C.	47	462
Miguel Hidalgo	118	587
Milpa Alta	149	507
Tláhuac	127	636
Tlalpan	248	1,210
Venustiano C.	140	603
Xochimilco	242	1,011

Fuente: Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, Delegación Iztapalapa, en: INEGI. Anuario estadístico y geográfico del Distrito Federal 2014, 232. Recuperado de:

http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/DF_ANUARIO_PDF.pdf

Cuestionario

Datos generales

1. Sexo:

- 1) Femenino
- 2) Masculino

1/_____

2. ¿Cuántos años tienes?

_____ años

2/_____

3. ¿Estas empleado(a)?

- 1) Sí (pasa a la pregunta 4)
- 2) No (pasa a la pregunta 5)

3/_____

4. ¿Cuál es tu ocupación actual?

- 1) Artesano u obrero
- 2) Operador de maquinaria
- 3) Ayudante general
- 4) Comerciante
- 5) Negocio propio
- 6) Empleado de gobierno
- 7) Trabajador ambulante
- 8) Otro

4/_____

5. Por cual de la siguiente situación no trabaja:

- 1) Pensionado(a)
- 2) Ama de casa
- 3) Maternidad
- 4) No he conseguido un empleo/ falta de oportunidad para laborar
- 5) Porque aún no puedo trabajar
- 6) Mis padres no me dejan trabajar

5/_____

6. Estado civil

- 1) Casado (a)
- 2) Soltero (a)
- 3) Divorciado (a)
- 4) Viudo (a)
- 5) Unión libre

6/_____

7. ¿Cuál es tu lugar de nacimiento?

- 1) Estado de México
- 2) Distrito Federal
- 3) Otro

7/_____

Características socioeconómicas del educando

8. La casa donde vives es...

- 1) Propia
- 2) Rentada
- 3) Prestada

8/_____

9. ¿Cuántas personas viven actualmente en tu hogar?

- 1) 1 a 2
- 2) De 3 a 5
- 3) Más de 5

9/_____

10. ¿En tu casa cuentan con:

	Sí	No
1. Televisión		
2. Computadora		
3. Internet		
4. Refrigerador		
5. Teléfono local		
6. Boiler		
7. Microondas		
8. Auto particular		
9. Estufa		

10.1/_____

10.2/_____

10.3/_____

10.4/_____

10.5/_____

10.6/_____

10.7/_____

10.8/_____

10.9/_____

11. ¿Cuántas personas contribuyen económicamente en tu casa?

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3 o más

11/_____

12. ¿A cuánto asciende el ingreso económico semanal total de tu familia?

- 1) Menos de 2,500
- 2) De 2,500 a 3,500
- 3) 3,500 a 4,500
- 4) Más de 4,500

12/ _____

13. ¿Tú contribuyes económicamente en tu casa?

- 1) Sí
- 2) No

13/ _____

Datos académicos

14. ¿Cuál fue tu último nivel de estudio en el sistema formal educativo?

- 1) Primaria completa
- 2) Primario inconclusa
- 3) Secundaria inconclusa
- 4) Nunca asistí a la escuela

14/ _____

15. Antes de entrar a estudiar al INEA, ¿por qué abandonaste tus estudios?

- 1) Falta de recursos económicos
- 2) Falta de apoyo familiar
- 3) Desinterés por el estudio
- 4) Me expulsaron de la escuela
- 5) Reprobé y me expulsaron
- 6) Paternidad/ Maternidad
- 7) Nunca antes había estudiado

15/ _____

16. ¿Cuánto tiempo llevas estudiando en el INEA?

- 1) 1 a 3 meses
- 2) 3 a 6 meses
- 3) 6 a 9 meses
- 4) 9 a 12 meses
- 5) Más de un año

16/ _____

17. ¿En qué nivel comenzaste a estudiar en el INEA?

- 1) Inicial (alfabetización)
- 2) Intermedio (primaria)
- 3) Avanzado (secundaria)

17/ _____

18. ¿Qué nivel estás estudiando actualmente en el INEA?

- 1) Inicial (alfabetización)
- 2) Intermedio (primaria)
- 3) Avanzado (secundaria)

18/ _____

19. ¿Cuántas veces al mes acudes a tomar asesorías?

- 1) 2 a 6 veces
- 2) 6 a 9 veces
- 3) 9 a 12 veces
- 4) Más de 12 veces
- 5) No voy a las asesorías (responde la pregunta 22)

19/ _____

20. ¿Por qué acudes a las asesorías?

- 1) Porque mi asesor (a) me ayuda a resolver las dudas que tengo de mis libros
- 2) Porque mis padres me obligan
- 3) Para pasar el tiempo/ es una forma de distraerme
- 4) Para terminar más pronto

20/ _____

21. ¿Cuántos asesores has tenido en el tiempo que llevas estudiando en el INEA?

- 1) Solo 1 asesor
- 2) 2 asesores
- 3) Más de 2 asesores

21/ _____

22. ¿Por qué no vas a las asesorías?

- 1) Porque trabajo
- 2) Por falta de tiempo
- 3) Porque prefiero estudiar en mi casa
- 4) Porque mi asesor (a) no me ayuda a aclarar mis dudas/ no entiendo lo que me enseña
- 5) Porque mi asesor(a) falta mucho
- 6) Porque no quiero ir

22/ _____

23. ¿Alguna vez has suspendido tus estudios en el INEA?

- 1) Sí
- 2) No (pasa a la pregunta 25)

23/ _____

24. ¿Por qué situación has suspendido tus estudios en el INEA?

- 1) Por el trabajo
- 2) Por falta de dinero
- 3) Porque mi círculo de estudio se quedó sin asesor
- 4) Porque no me interesa estudiar

24/ _____

25. ¿Cuál es tu fin de concluir tus estudios en el INEA?

- 1) Obtener mi certificado para conseguir un buen trabajo
- 2) Obtener mi certificado para seguir estudiando el nivel medio superior
- 3) Satisfacción personal
- 4) Me piden el certificado de primaria y/o secundaria en mi actual trabajo

25/ _____

26. Los libros/módulos que estudiaste en el INEA, te fueron:

- 1) Difíciles de entender
- 2) Muy fáciles
- 3) Aburridos
- 4) Muy largos/ tediosos, tenían mucho contenido y me constaba trabajo entender

26/ _____

27. ¿Consideras que tus estudios en el INEA te ayudaran a conseguir un buen trabajo?

- 1) Sí, lo que aprendí en los módulos/libros me servirá para conseguir un buen trabajo
- 2) Muy poco, casi nada de lo que aprendí me es útil para conseguir un trabajo
- 3) No, nada de lo que aprendí me va a servir para conseguir un buen trabajo
- 4) Ya no trabajo

27/ _____

28. ¿Consideras que tus estudios en el INEA te servirán para seguir estudiando el nivel medio superior?

- 1) Sí, creó que lo que aprendí me ayudará a seguir estudiando
- 2) No, considero que no aprendí lo suficiente para seguir estudiando
- 3) Ya no quiero seguir estudiando

28/ _____

29. ¿Por qué estudias en el INEA?

- 1) Porque es la única opción que encontré para acabar de estudiar mi primaria y/o secundaria
- 2) Porque en el INEA es rápido y fácil concluir mis estudios
- 3) Porque todo es gratuito
- 4) Porque me mandaron a estudiar por parte de algún programa social (Prospera)

29/ _____

ANEXO 10

¿Cuál fue tu último de estudios en el sistema formal educativo?		
	Núm. de educandos	Porcentaje
Primaria completa	5	7.9%
Primaria inconclusa	10	15.9%
Secundaria inconclusa	37	58.7%
Nunca asistí a la escuela	11	17.5%
Total	63	100%

ANEXO 11

¿Cuál fue tu último nivel de estudios en el sistema formal educativo?								
	Primaria completa		Primaria inconclusa		Secundaria inconclusa		Nunca asistí a la escuela	
Grupo de edad	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
1- 16 a 19 años.	2	3.17%	2	3.17%	23	36.51%	0	0%
2- 20 a 29 años	3	4.76%	1	1.58%	13	20.63%	1	1.58%
3- 30 a 39 años	0	0%	0	0%	1	1.58%	0	0%
4- 40 a 49 años	0	0%	1	1.58%	0	0%	3	4.76%
5- 50 a 59 años	0	0%	6	9.52%	0	0%	4	6.35%
6- 60 a 70 años	0	0%	0	0%	0	0%	3	4.76%
Total	5	7.93%	10	15.85%	27	58.7%	11	17.45%

ANEXO 12

¿Por qué abandonaste tus estudios?		
	Núm. de educandos	Porcentaje
Falta de recursos económicos	12	19%
Falta de apoyo familiar	6	9.5%
Desinterés por el estudio	16	25.4%
Me expulsaron de la escuela	6	9.5%
Reprobé y me expulsaron	10	15.9%
Maternidad/ paternidad	5	7.9%
Nunca antes había estudiado	8	12.7%
Total	63	100%

ANEXO 13

¿Estás empleado(a)?				
Grupo de edad	Sí		No	
	Núm.	%	Núm.	%
1- 16 a 19 años.	10	15.87%	17	26.98%
2- 20 a 29 años	14	22.22%	4	6.35%
3- 30 a 39 años	1	1.58%	0	0%
4- 40 a 49 años	3	4.76%	1	1.58%
5- 50 a 59 años	6	9.52%	4	6.35%
6- 60 a 70 años	0	0%	3	4.76%
Total	34	54%	29	46%

ANEXO 14

¿A cuánto asciende el ingreso económico semanal total de tu familia?		
	Número	Porcentaje
Menos de 2,500	4	6.3%
De 2,500 a 3,500	36	57.1%
3,500 a 4,500	18	28.6%
Más de 4,500	5	7.9%
Total	63	100%

ANEXO 15

¿Cuánto tiempo llevas estudiando en el INEA?		
	Número	Porcentaje
1 a 3 meses	5	7.9%
3 a 6 meses	6	9.5%
6 a 9 meses	6	9.5%
9 a 12 meses	5	7.9%
Más de un año	41	65.1%
Total	63	100