

146065



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

LICENCIATURA EN CIENCIA POLITICA

T E S I N A

**// ALGUNAS CONSIDERACIONES
TEORICAS SOBRE LA TECNOCRACIA //**

P R E S E N T A :

FRANCISCO VELASCO ZAPATA,

ASESORES: MAESTRO ARTURO IBARRA OJEDA

MAESTRO PABLO J. BECERRA CHAVEZ

COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN CIENCIA POLITICA UAM-I

IZTAPALAPA, D. F.,

1991

146065

9PE/702.95

AGRADECIMIENTOS

**A MIS PADRES JULIA Y ROBERTO, POR SU APOYO INCONDICIONAL,
POR SU EJEMPLO PERMANENTE DE LUCHA, EL CUAL, ES LA FUENTE
DE TODA MI INSPIRACIÓN EN LA REALIZACIÓN DE MIS ACTOS Y,
ADEMÁS, CONSTANTE ALIENTO DE SUPERACIÓN. COMO UN TRIBUTO
A SUS ESFUERZOS, A SU CONFIANZA, A SUS DESVELOS. PERO SOBRE
TODO, POR LA ENTREGA Y EL AMOR QUE SIEMPRE ME HAN BRINDADO.**

**A MIS TIOS LUCIA Y ALFREDO, DE QUIENES SIEMPRE HE
RECIBIDO CARIÑO Y APOYO, PERO SOBRE TODO PORQUE
DURANTE UNA PARTE MUY IMPORTANTE DE MI VIDA ME
ORIENTARON CON SABIDURIA. ESPERO ALGUN DÍA
MOSTRARLES MI AGRADECIMIENTO.**

**A FRIDA, MI AGRADECIMIENTO MAS PROFUNDO Y CARIÑOSO;
MI RESPETO Y ADMIRACIÓN PERMANENTE POR TODO EL APOYO
INCONDICIONAL A LO LARGO DE MI FORMACIÓN PROFESIONAL,
PUES GRACIAS A SUS CONSTANTES PALABRAS DE ALIENTO Y
MOTIVACIÓN HE LOGRADO ESTA META.**

**AL MUY APRECIADO MAESTRO ARTURO IBARRA OJEDA, MI MÁS
PROFUNDO AGRADECIMIENTO POR SU GRATA AMISTAD Y EL TIEMPO
QUE HA DEDICADO A TRANSMITIRME SUS VALIOSOS PUNTOS DE VISTA
Y SU AMPLIA EXPERIENCIA**

**A MIS HERMANOS ARTURO, ROBERTO, FABIOLA Y
RAÚL, QUIENES ME HAN ACOMPAÑADO CON SU
CARIÑO Y COMPRENSIÓN A LO LARGO DE MI VIDA.**

**A MIS TÍAS, TÍOS Y FAMILIARES, POR EL APOYO QUE ME HAN
DISPENSADO, PARTICULARMENTE, A MI TÍA GRACIELA.**

**A TODOS LOS QUE HAN SIDO MIS MAESTROS, MI MÁS PROFUNDO
AGRADECIMIENTO POR LAS ENSEÑANZAS RECIBIDAS, PUES, HAN
SIDO LA GUIA Y EJEMPLO BASE DE MI FORMACIÓN CULTURAL.**

INDICE

	PAGINA
INTRODUCCION	2
I. MARCO TEORICO	5
II. AMBITO DE LA TECNOCRACIA	16
II.1 SISTEMA POLITICO	16
II.2 CONCEPTO DE SISTEMA POLITICO	24
II.3 PROCESOS DEL SISTEMA POLITICO	28
II.4 PROCESO DE INFORMACION	30
III. EL PODER	37
III.1 CONCEPTO DE PODER	37
III.2 EL PODER COMO MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO	45
III.3 TIPOLOGIA DEL PODER	48
III.4 LA LEGITIMIDAD	54
IV. MODELO PARA ANALIZAR EL "SISTEMA POLITICO"	56
IV.1 CONCEPTO	58
IV.2 ESTRUCTURA	59
V. LA TECNOCRACIA	75
V.1 CONCEPTO	75
V.2 EL CASO MEXICANO	85
CONCLUSIONES	97
BIBLIOGRAFIA	99

INTRODUCCION

EN ESTE TRABAJO SE PRETENDE REALIZAR UN ESTUDIO EMINENTEMENTE TEÓRICO, POR LO CUAL LAS IMPLICACIONES O CONFRONTACIONES CON LA REALIDAD SOBREPASAN CON MUCHO SUS ALCANCES.

EL OBJETIVO CENTRAL SERÁ FORMULAR UN MODELO TEÓRICO QUE NOS PERMITA COMPRENDER TEÓRICAMENTE -HASTA DONDE SEA POSIBLE-, LA ACTIVIDAD DE LOS LLAMADOS TECNÓCRATAS, PARTIENDO DE LOS CONCEPTOS DE *PODER* Y *SISTEMA POLÍTICO*.

EL PLANTEAMIENTO GENERAL SE EXPONE BAJO EL SUPUESTO DE QUE SE PUEDE CONCEBIR, A LA TECNOCRACIA, COMO UN SISTEMA DE CONDUCTA POLÍTICA, DIFUNDIDA, ENMARCADA Y DIFERENCIADA EN EL SISTEMA POLÍTICO.

EL CONCEPTO DE SISTEMA DE CONDUCTA O ACCIÓN SE FUNDAMENTA EN LA LOCALIZACIÓN Y ORDENAMIENTO DE UN CUADRO BÁSICO DE INDICADORES DENTRO DEL SISTEMA POLÍTICO QUE PERMITE DELIMITAR LOS RASGOS TÍPICOS DE LA TECNOCRACIA, ENTRE LOS DEMÁS COMPONENTES POLÍTICOS.

POR OTRO LADO SE PRESENTA EL CUADRO DE HIPÓTESIS QUE CONSIDERAMOS, A NUESTRO JUICIO, LOS MÁS APEGADOS AL CONCEPTO DE TECNOCRACIA, POR EJEMPLO: LA TECNOCRACIA ES UN SISTEMA DE CONDUCTA O ACCIÓN POLÍTICA, DIFERENCIABLE DE OTROS TIPOS DE COMPORTAMIENTO POLÍTICO, EN LA MEDIDA QUE SE PUEDE VINCULAR A LA PROBLEMÁTICA DEL PODER.

PARA NOSOTROS, LA NATURALEZA DE LA POLÍTICA PARTE DEL CONCEPTO DE PODER. COINCIDIMOS, EN ESTE SENTIDO, CON LAS IDEAS DE MAX WEBER: DIRECCIÓN DEL ESTADO Y LUCHA POR EL PODER.

LA ACCIÓN TECNOCRÁTICA OPERA DENTRO O CERCA DE LOS CENTROS DECISIONALES, O AL MENOS, DESARROLLA INFLUENCIA SOBRE ELLOS EN FORMA DE PERSONAL ASESOR O COMO PERSONAL EXPERTO EN LOS NIVELES TÉCNICOS DE OPERACIÓN. SU ACTIVIDAD DE INFLUENCIA LA DESEMPEÑA EN FORMA DE GRUPOS DE PRESIÓN, ESPECIALMENTE COMO ASOCIACIONES PROFESIONALES O INTELECTUALES, O

TAMBIÉN COMO "STAFF" DE LOS DIRIGENTES DE LAS ORGANIZACIONES QUE SON AFECTADAS EN ALGUNA MEDIDA POR LAS DECISIONES GUBERNAMENTALES.

LA TECNOCRACIA TIENE UNA ESTRUCTURA MIXTA: ORGANIZADA Y DIFUSA. ORGANIZADA, PORQUE ESTÁ CORPORIZADA FÍSICA Y TERRITORIALMENTE EN ASOCIACIONES ESPECÍFICAS; DIFUSA, PORQUE EL TIPO DE INTERACCIONES QUE LE DISTINGUEN SE ANALIZARÁN EN UN CUADRO DE RASGOS COMUNES DE AQUELLOS ACTORES QUE INTERVIENEN EN ELLOS. EN SU COMPOSICIÓN ORGANIZACIONAL, LA TECNOCRACIA DESARROLLA ESTRUCTURAS INSTITUCIONALIZADAS COMO LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y LAS ASOCIACIONES CIVILES.

EN SU COMPOSICIÓN DIFUSA, LA TECNOCRACIA APARECE COMO UN SISTEMA DE ACCIÓN DIFERENCIABLE DE OTROS TIPOS DE SISTEMAS DE ACCIÓN POLÍTICOS, A TRAVÉS DE LA LOCALIZACIÓN DE VARIABLES IDENTIFICABLES CON ACTIVIDADES DE PODER.

LA TECNOCRACIA ES UNO DE LOS COMPONENTES DIFERENCIADOS DEL SISTEMA POLÍTICO, POR LO CUAL SE DETERMINAN, TAMBIÉN, LAS INTERACCIONES E INTERCAMBIOS SOBRE LA BASE DEL PODER, ENTRE ELLOS:

- 1) LAS INTERACCIONES ENTRE LOS SUBSISTEMAS DE "APOYO" Y DE "CONDUCCIÓN".
- 2) LOS INTERCAMBIOS DE PODER E INFLUENCIA ENTRE TODOS LOS COMPONENTES DEL SISTEMA POLÍTICO.

ASÍ, PUES, EN EL PRIMER CAPÍTULO SE ADOPTA UN MARCO TEÓRICO DE CONCEPTOS QUE NOS SIRVEN PARA DESARROLLAR EL ANÁLISIS DE LA TECNOCRACIA DENTRO DE LÍMITES TEÓRICOS SÓLIDOS, COMO SON EL CONCEPTO DE "SISTEMA" Y "ACCIÓN".

EN EL SEGUNDO, SE PROPONE Y DESARROLLA UN MODELO POLÍTICO BAJO LAS PREMISAS GENERALES DE EASTON Y PARSONS QUE INCLUYE COMO ÁMBITO LAS ACCIONES TECNOCRÁTICAS EN UN ABANICO FINITO DE INTERCAMBIOS DE PODER.

EN EL TERCERO, SE AHONDA EN LA PRECISIÓN DEL CONCEPTO DE PODER COMO MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO ENTRE LOS SUBSISTEMAS QUE COMPONEN EL SISTEMA POLÍTICO.

EN EL CUARTO, SE PRECISAN LOS RASGOS TÍPICOS DEFINITORIOS DE LA *TECNOCRACIA*.

Y POR ÚLTIMO, EL QUINTO CAPÍTULO PRESENTA UN *MODELO DE SISTEMA POLÍTICO* QUE INCLUYE EL TIPO Y EJERCICIO DEL PODER EN MÉXICO Y SU CONEXIÓN CON LA *TECNOCRACIA*.

I.- MARCO TEORICO.

EL PUNTO RELEVANTE DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN CONSISTE EN LA IDEA DE LA TECNOCRACIA COMO UN SISTEMA DE ACCIÓN O SISTEMA DE CONDUCTA, COMO TAMBIÉN SE LE LLAMARÁ. ESTA IDEA NOS CONDUCE AL ENMARCAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA EN TORNO A DOS CONCEPTOS CLAVE PARA EL ANÁLISIS POLÍTICO: **SISTEMA Y ACCIÓN.**

PRECISAMENTE LA ORIENTACIÓN CIENTÍFICA QUE EMPLEA AMBOS CONCEPTOS COMO INSTRUMENTOS ANALÍTICOS ES EL ENFOQUE ESTRUCTURAL FUNCIONAL. ESTE ENFOQUE SITÚA EN EL CONCEPTO DE "SISTEMA DE ACCIÓN" EL CENTRO DE SU TRATAMIENTO TEÓRICO. LAS IDEAS DE TALCOTT PARSONS Y LAS DE MAX WEBER PERMITIRÁN ADOPTAR LA MAYOR PARTE DE LOS CONCEPTOS QUE SE EMPLEARÁN EN ESTA INVESTIGACIÓN. TRATARÉ DE VINCULAR A ESTOS AUTORES LAS IDEAS DE DAVID EASTON, GABRIEL ALMOND Y JEAN MEYNAUD, PARA EL ANÁLISIS DE LAS CATEGORÍAS DE SISTEMA Y TECNOCRACIA.

ASÍ, PUES, LA CATEGORÍA DE SISTEMA DE ACCIÓN NOS PERMITE COMPRENDER LA TECNOCRACIA COMO UN AGRUPAMIENTO DE ROLES DIFERENCIADOS, INCLUIDOS EN EL ÁMBITO QUE SE DENOMINA SISTEMA POLÍTICO.

ANTES DE COMENZAR A EXPONER EL MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA, MENCIONARÉ LA NOCIÓN CON QUE SERÁ UTILIZADO. A ESTE RESPECTO, DAVID EASTON DICE QUE EL MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL "CONSISTE EN AQUELLAS TEORÍAS Y SUPOSICIONES QUE UN INVESTIGADOR USA AL EMPRENDER UN ANÁLISIS DENTRO DE UN CAMPO DE ACCIÓN DETERMINADO".¹

LO ANTERIOR MERECE QUE SE HAGAN ALGUNAS OBSERVACIONES AL RESPECTO. YA QUE UNA TEORÍA AUNQUE SE FUNDAMENTA EN LOS HECHOS, NO ES MENOS IMPORTANTE QUE ELLOS. PARA EASTON UN HECHO "ES UN ORDEN PARTICULAR DE LA REALIDAD, EN TÉRMINOS DE UN INTERÉS TEÓRICO".²

¹DAVID EASTON, POLÍTICA MODERNA, P. 59
²IBID, P. 54

CONSECUENTEMENTE, UN HECHO ES IMPORTANTE EN LA MEDIDA EN QUE REVISTE UN INTERÉS TEÓRICO. "ENTRE MÁS ELEVADO SEA EL NIVEL DE GENERALIDAD QUE SE EMPLEA PARA ORDENAR TALES HECHOS Y ACLARAR SUS RELACIONES, MÁS AMPLIO SERÁ EL ALCANCE DE LA EXPLICACIÓN Y LA COMPRESIÓN DE ELLOS".³

PRECISAMENTE EL ENFOQUE DE SISTEMA ES LO QUE PERMITE ESE ALTO GRADO DE GENERALIZACIÓN QUE IMPLICA LA CONVERSIÓN DE HECHOS EN CONCEPTOS.

EN ESTE ORDEN DE IDEAS, AQUELLA CIENCIA CUYOS CULTIVADORES CONSIDEREN SÓLIDA, REALMENTE LO SERÁ EN LA MEDIDA EN QUE SU MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA TENGA CONSISTENCIA. POR EJEMPLO, LA CIENCIA POLÍTICA CONTIENE NOCIONES POLIVALENTES COMO LAS DE LIBERTAD, SOBERANÍA Y AUTORIDAD, LO QUE VA EN PERJUICIO DEL ALCANCE DE SUS GENERALIZACIONES.

VOLVAMOS AHORA AL ANÁLISIS DE LOS BENEFICIOS QUE VIERTEN EL EMPLEO DE UN MARCO REFERENCIAL. DAVID EASTON PRECISA TRES VENTAJAS:

- 1) DESCUBRE Y CORRELACIONA LAS VARIABLES RELEVANTES;
- 2) SEÑALA LAS ÁREAS TEÓRICAS Y EMPÍRICAS QUE REQUIEREN MAYOR INVESTIGACIÓN;
- 3) PROPORCIONA CONFIANZA EN LOS RESULTADOS QUE SE OBTIENEN DE LOS ESTUDIOS REALIZADOS.

TALCOTT PARSONS MANIFIESTA QUE EL EMPÍRICO "SIMPLE Y PURO" PUEDE SER FÁCILMENTE SUPERADO A TRAVÉS DE LA DESCRIPCIÓN DE LOS FENÓMENOS COMO PARTES Y PROCESOS DE SISTEMAS EMPÍRICOS. POR LO TANTO, EL INVESTIGADOR DEBE CONTRIBUIR CON UN MARCO DE REFERENCIA QUE, "CUIDADOSA Y CRÍTICAMENTE" ELABORADO PUEDA SER APLICADO EN FORMA COHERENTE A LOS RASGOS RELEVANTES DE LOS SISTEMAS EMPÍRICOS. A TRAVÉS DE AQUEL SE PUEDE ACRECENTAR EL CONOCIMIENTO DINÁMICO Y CAPTAR LAS UNIFORMIDADES QUE "CASUALMENTE" SE PRESENTAN, SUS RELACIONES EN UN "ESTADIO DADO, DONDE OCURRE UN CAMBIO DE LO QUE CAMBIA", CONCLUYE PARSONS.⁴

³IBID, P. 2

⁴TALCOTT PARSONS, EL SISTEMA SOCIAL, p. 38 - 39.

INTENTO DE ESTA MANERA EXPLICAR LA ELABORACIÓN TEÓRICA DE ESTA INVESTIGACIÓN, O LO QUE ES LO MISMO, EL USO DE CONCEPTOS MÁS O MENOS UNÍVOCOS. ASÍ, EL ANÁLISIS DE LA TEORÍA DE LOS SISTEMAS Y DE LA TEORÍA DE LA ACCIÓN, NOS PROPORCIONAN EL MARCO CONCEPTUAL EN EL QUE SE UBICA LA FORMULACION DE ESTA INVESTIGACIÓN. LOS SISTEMAS, COMO ASPECTOS DE LA REALIDAD SOCIAL NO SON NUEVOS; SON TAN VIEJOS COMO LA HUMANIDAD. THOMAS HOBBS ES UNO DE LOS PRIMEROS PENSADORES POLÍTICOS QUE TIENE UNA VISIÓN SISTEMÁTICA DE LA POLÍTICA. HOBBS LLEGO A CONSIDERAR AL ESTADO COMO UN CONJUNTO DE COMPONENTES A LOS QUE DESIGNÓ CON EL NOMBRE DE "SISTEMAS". HOBBS DICE, "...ENTIENDO POR SISTEMA UN NUMERO DE HOMBRES UNIDOS POR UN INTERÉS O NEGOCIOS".⁵

HOBBS ENCUENTRA UNA DE LAS CUALIDADES CENTRALES DE LOS SISTEMAS, LA INTERACCIONALIDAD ENTRE PERSONAS RESPECTO A UNA META COMÚN; ESTO SIGNIFICA LA INTEGRACIÓN DE LAS UNIDADES PARA LA CONSECUCCIÓN DE LOS FINES DEL TODO. ESTOS SISTEMAS DESARROLLAN DIVERSOS TIPOS; UNOS SON REGULARES Y OTROS, IRREGULARES. LOS PRIMEROS CONSISTEN EN AGRUPAMIENTOS DE HOMBRES QUE REPRESENTAN UN NUMERO TOTAL; EL RESTO SON IRREGULARES.

LOS SISTEMAS REGULARES PUEDEN SER ABSOLUTOS E INDEPENDIENTES, O DEPENDIENTES Y SUBORDINADOS. LOS PRIMEROS IMPLICAN LA NO-SUJECION A NINGUNA PERSONA, EXCEPTO A SUS REPRESENTANTES, EN OTRAS PALABRAS, AL ESTADO. LOS SEGUNDOS DEPENDEN DE UN PODER SOBERANO.

ENTRE LOS SISTEMAS SUBORDINADOS EXISTEN LOS SISTEMAS PRIVADOS Y LOS SISTEMAS POLÍTICOS. LOS PRIVADOS ESTÁN CONSTITUIDOS POR LOS SÚBDITOS "ENTRE SÍ MISMOS". HOBBS DEFINE LOS SISTEMAS POLÍTICOS DE LA SIGUIENTE MANERA: "SON POLÍTICOS (DE OTRA MANERA LLAMADOS CUERPOS POLÍTICOS Y PERSONAS POLÍTICAS) AQUELLOS QUE ESTÁN CONSTITUIDOS POR LA AUTORIDAD DEL PODER SOBERANO DEL ESTADO".⁶

LA TECNOCRACIA ES UN SISTEMA DE ACCIÓN: EL ÁMBITO DONDE ACTÚA, EL SISTEMA POLÍTICO, ES TAMBIÉN UN SISTEMA DE ACCIÓN. TALCOTT PARSONS ES EL AUTOR QUE CON MEJORES RESULTADOS HA UTILIZADO TEÓRICAMENTE TAL CATEGORÍA, Y DEFINE

⁵ THOMAS HOBBS *EL LEVIATHAN* p 191.

⁶ *IBID* p. 192.

ASÍ A UN SISTEMA DE ACCIÓN, "...UN SISTEMA DE RELACIONES DE ORGANISMOS DE INTERDEPENDENCIA RECÍPROCA Y CON LOS OBJETOS NO-SOCIALES EN EL MEDIO O SITUACIÓN".⁷

AMPARADOS EN LA DEFINICIÓN ANTERIOR, SE PUEDE CONSIDERAR A LA TECNOCRACIA COMO UN SISTEMA DE COMPORTAMIENTO INTERRELACIONADO E INTERDEPENDIENTE CON OTROS COMPORTAMIENTOS, LOS CUALES DESARROLLAN FUNCIONES EN UN ÁMBITO POLÍTICO. TAMBIÉN EL SISTEMA POLÍTICO ES UN SISTEMA DE ACCIÓN, POR LO CUAL INCLUYE A LA TECNOCRACIA COMO UN "SUBSISTEMA". SE DEJARÍA DE LADO UN ASPECTO IMPORTANTE SI NO SE MENCIONARA QUE EL SISTEMA SOCIAL ES EL SISTEMA DE ACCIÓN QUE INCLUYE A LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS, ENTRE ELLOS EL SISTEMA POLÍTICO.

A EASTON, TALCOTT PARSONS Y GABRIEL ALMOND SE DEBE EL ANÁLISIS MÁS PENETRANTE DE LA POLÍTICA, PARTIENDO DEL ENFOQUE DE SISTEMAS. EXISTEN DIVERSAS FORMAS DE TRATAR CIENTÍFICAMENTE LOS SISTEMAS; EASTON PROPONE LA TIPOLOGÍA DE PAREJAS DICOTOMICAS. ASÍ, DISTINGUE ENTRE SISTEMAS EMPÍRICOS Y SISTEMAS SIMBÓLICOS; SISTEMAS NATURALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS; SISTEMAS DE MIEMBROS Y SISTEMAS ANALÍTICOS.

PESE A QUE SE HAN ADELANTADO ALGUNAS OBSERVACIONES RESPECTO A LA NATURALEZA DEL CONCEPTO DE SISTEMA, AL TIPIFICARLO COMO SISTEMA DE ACCIÓN, AÚN NO SE ACLARA EXACTAMENTE SU SIGNIFICADO, INDEPENDIEMENTE DE SI SE TRATA DE UN SISTEMA DE ACCIÓN O DE OTRO TIPO.

DE ACUERDO CON EASTON, UN SISTEMA EMPÍRICO "...ES UN OBJETO DE INVESTIGACIÓN POLITICOLÓGICA"⁸ ES UN CONJUNTO DE HECHOS CON SIGNIFICACIÓN PARA LA TEORÍA. ESTA SE HAYA REPRESENTADA POR "UN SISTEMA SIMBÓLICO", QUE CONSISTE EN UN CONJUNTO DE SIGNOS Y EVENTOS QUE PERMITEN LA DELIMITACIÓN, EXPLICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA CONDUCTA POLÍTICA. EL PRIMERO COINCIDE EN UN SISTEMA REAL, EL SEGUNDO CON UN MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA.

⁷TALCOTT PARSONS, EL SISTEMA SOCIAL, p. 537.

⁸EASTON NO EMPLEA EL TÉRMINO POLITICOLÓGIA PARA REFERIRSE AL ESTUDIO CIENTÍFICO DE LA POLÍTICA, PREFERE USAR EL TÉRMINO CIENCIA POLÍTICA.

EN ESTE PÁRRAFO, LA INTRODUCCIÓN DE ESTA PALABRA ES DEL AUTOR.

LA DIFERENCIA ENTRE SISTEMA EMPÍRICO Y EL SISTEMA SIMBÓLICO SE FUNDAMENTA EN LA DISTINCIÓN ENTRE UN HECHO Y UN CONCEPTO. ES UNA SEPARACIÓN LÓGICA ENTRE LA REALIDAD Y LA IDEA QUE SE TIENE DE ELLA.

CON OBJETO DE ANALIZAR LA VIDA POLÍTICA COMO SISTEMA EMPÍRICO, EL SISTEMA SIMBÓLICO DEBE ELEGIR ENTRE LAS INTERACCIONES QUE SE PRESENTAN COHESIVAS POR NATURALES O AQUELLAS QUE MENTALMENTE SE PUEDEN RELACIONAR. EN EL PRIMER CASO NOS ENCONTRAMOS ANTE LOS *SISTEMAS NATURALES*; EL SEGUNDO SE REFIERE A LOS *SISTEMAS CONSTRUCTIVOS*.

UN SISTEMA PUEDE SER DETECTADO A TRAVÉS DE LA INSTRUMENTACIÓN METODOLÓGICA, AHÍ DONDE LAS INTERACCIONES VISIBLES MUESTRAN TAL GRADO DE COHERENCIA Y HOMOGENEIDAD QUE CONSTITUYEN UN TODO, MANIFESTANDO EL CAMBIO DE LA MAYORÍA DE SUS COMPONENTES COMO RESULTADO DE LA ALTERACIÓN EN UNO DE ELLOS. PARA EASTON, LA DEBILIDAD TEÓRICA DE LOS SISTEMAS NATURALES PUEDE RESUMIRSE EN TRES CONCEPTOS:

- 1) COMO UNIDAD DE ANÁLISIS ES DIFÍCIL DE LOCALIZAR EN LA COMPLEJIDAD DE LA ESTRUCTURA SOCIAL. SE ENCUENTRAN ESTEREOTIPOS DE SISTEMAS EN LUGAR DE SISTEMAS GENUINOS.
- 2) LA OBSERVACIÓN DEL INVESTIGADOR NO PUEDE EN OCASIONES DETECTAR CIERTOS EFECTOS INTERSECTORIALES POCO VISIBLES, DE PRESUMIBLE RELATIVA IMPORTANCIA TEÓRICA.
- 3) VARIABLES DE IMPORTANCIA APRECIABLE SON DESECHADAS POR CARECER DE SUPUESTA SIGNIFICACIÓN TEÓRICA, DESPERDICIÁNDOSE A PRIORI DATOS RELEVANTES.

CONTRA EL EMPLEO DE LOS SISTEMAS NATURALES, DE ESCASA UTILIDAD CIENTÍFICA, EASTON PROPONE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS. ESTOS PERMITEN EDIFICAR MENTALMENTE UN CUADRO DE INDICADORES SELECCIONADOS, CAPACES DE EXPLICAR Y DESCRIBIR EL COMPORTAMIENTO POLÍTICO DEL SISTEMA EMPÍRICO.

CON EL EMPLEO DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS PUEDE DESCARTARSE EL USO INDISCRIMINADO Y VULGAR DEL TÉRMINO SISTEMA, COMO EQUIVALENTE DE CUALQUIER CONJUNTO QUE PRESENTE CIERTO GRADO DE UNIFORMIDAD. COMO LA GRAN MAYORÍA DE LOS OBJETOS EXISTENTES SE MUESTRAN CON CIERTO GRADO DE

COMBINACIÓN INTERNA, LA POSIBILIDAD DE EXISTENCIA DE LOS NO SISTEMAS ES CASI NULA, YA QUE TODOS LOS OBJETOS PERCEPTIBLES SERÍAN CONSIDERADOS COMO SISTEMAS.

EXISTE UN SISTEMA QUE PUEDE CONSIDERARSE COMO AQUEL SISTEMA QUE TODO LO INCLUYE: **EL SISTEMA SOCIAL**. UNA SEGUNDA CARACTERÍSTICA INDICA QUE ABARCA TODA CONDUCTA INDIFERENCIADA Y DELEGA A LOS SUBSISTEMAS SOCIALES EL TRATAMIENTO DEL COMPORTAMIENTO DIFERENCIADO, ESTO ES, LA ECONOMÍA CON LA POLÍTICA POR EJEMPLO. EL PRINCIPIO DIFERENCIADO TÍPICO DE LAS INTERACCIONES POLÍTICAS, ES LA CONCRECIÓN Y ESPECIFICACIÓN DE LOS ROLES REALIZADOS POR LOS DEMÁS ACTORES, LOS CUALES FORMAN UN SISTEMA. ESTO NOS PERMITE DISTINGUIR ENTRE "SISTEMA DE MIEMBROS" Y "SISTEMAS ANALÍTICOS".

LOS SISTEMAS DE MIEMBROS ESTÁN COMPUESTOS POR LAS ACCIONES DE LAS PERSONAS, COMO UNIDADES ACTUANTES EN ESTRUCTURAS ORGANIZADAS. LOS **SISTEMAS ANALÍTICOS** TIENEN UNA INTEGRACIÓN DIFUSA, PORQUE LAS INTERACCIONES QUE LOS COMPONENTEN ESTÁN DISPERSAS EN EL ESPACIO Y CONFUNDIDAS CON OTRAS CLASES DE CONDUCTA.

LOS SISTEMAS DE MIEMBROS CORRESPONDEN A LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS, COMO LOS PARTIDOS Y LOS GRUPOS DE PRESIÓN, DENTRO DE LOS CUALES, LA DIVISIÓN DEL TRABAJO Y LA ESPECIALIZACIÓN DE LOS ROLES SON DE NOTORIEDAD VISUAL. NO ASÍ LOS SISTEMAS ANALÍTICOS EN LOS QUE LAS INTERACCIONES COMBINAN Y CONFUNDEN LOS COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS CON OTRAS CONDUCTAS SOCIALES, TAL COMO EL CASO DE LOS MOVIMIENTOS DE OPINIÓN, LA FORMACIÓN DE ACTITUDES Y EL DESARROLLO DE LAS IDEOLOGÍAS.

LOS SISTEMAS, TAL COMO AQUÍ SE EXAMINARON, NOS PERMITEN COMPRENDER UNO DE LOS ASPECTOS DE LOS SISTEMAS DE ACCIÓN; EL ASPECTO ESTRUCTURAL DE SUS COMPONENTES. AHORA PASAREMOS AL ANÁLISIS DEL SEGUNDO ASPECTO: **LA ACCIÓN**.

EL ENFOQUE SISTÉMICO TIENE LA VIRTUD DE HACERNOS VISUALIZAR EL SISTEMA DE ACCIÓN COMO UN TODO COHERENTE Y HOMOGÉNEO. EL ENFOQUE DE LA ACCIÓN SOCIAL NOS PERMITE COMPLEMENTAR ESTA VISIÓN GENERALIZADORA, CON LA

COMPRESIÓN DE LOS MECANISMOS DINÁMICOS QUE GENERAN LOS COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS.

LA ACCIÓN SOCIAL ES RELEVANTE POR CUANTO ESTABLECE LA "ORIENTACIÓN" O EL "SENTIDO" DE LA CONDUCTA DE UN SUJETO, RESPECTO DE LAS ACCIONES DE OTRAS PERSONAS, PLANTEÁNDOSE UN ABANICO FINITO DE EXPECTATIVAS DE "REACCIÓN" COMO RESPUESTA A LA ACCIÓN INICIAL.

LA TEORÍA DE LA ACCIÓN SOCIAL TIENE EN MAX WEBER SU PENSADOR ORIGINAL. SIGUIENDO SUS PREMISAS GENERALES, TALCOTT PARSONS HA DESARROLLADO DENTRO DE UN ESTILO INNOVADOR SU PROPIA CONCEPCIÓN DE LA ACCIÓN, NO COMO "TIPO SINO COMO SISTEMA", ES DECIR, DE ACCIÓN.

MAX WEBER DICE QUE POR ACCIÓN "...DEBE ENTENDERSE UNA CONDUCTA HUMANA (BIEN CONSISTA EN UN HACER EXTERNO O INTERNO, YA EN OMITIR O PERMITIR) SIEMPRE QUE EL OBJETO O SUJETO DE LA ACCIÓN ENLACE A ELLA UN SENTIDO SUBJETIVO".⁹

CUANDO LA ACCIÓN SE ENLAZA A OTRA ACCIÓN, LA ACCIÓN SE DENOMINA "ACCIÓN SOCIAL". PARA MAX WEBER LA ACCIÓN SOCIAL ES "...UNA ACCIÓN DONDE EL SENTIDO MENTADO POR UN SUJETO O SUJETOS ESTA REFERIDO A LA CONDUCTA DE OTROS, ORIENTÁNDOSE POR ESTA EN SU DESARROLLO".¹⁰

PARA MAX WEBER UNA ACCIÓN SOCIAL PUEDE CONSIDERARSE COMO TAL, EN LA MEDIDA EN QUE SEA "RACIONAL"; EN OTRAS PALABRAS, CUANDO LA ORIENTACIÓN DE ELLAS SE VINCULE A LA REACCIÓN ESPERADA. CONSECUENTEMENTE DEBEN EXCLUIRSE DE ESTA IDEA TODAS AQUELLAS CONDUCTAS "NO RACIONALES", COMO:

- A) LA CONDUCTA EXTERNA IMPLICADA EN LA REACCIÓN A LOS EFECTOS EMITIDOS POR OBJETOS MATERIALES;
- B) LA CONDUCTA "INTIMA" NO ORIENTADA POR LA ACCIÓN DE OTRAS PERSONAS;
- C) UN SUCESO ACCIDENTAL QUE ENLACE A DOS SUJETOS (V. GR. PROTECCIÓN CONTRA LA LLUVIA);
- D) LA IMITACIÓN REACTIVA DE LA CONDUCTA DE OTRO SUJETO.

⁹ MAX WEBER. ECONOMÍA Y SOCIEDAD, p. 8.

¹⁰ *IBID.*, p. 5.

DESPEJADO ASÍ EL PROBLEMA DE LOS COMPORTAMIENTOS NO RACIONALES, WEBER CONSIDERA EL PUNTO CLAVE DEL ANÁLISIS DE LA ACCIÓN: LA ORIENTACIÓN O SENTIDO. PARA WEBER EXISTEN CUATRO TIPOS DE ORIENTACIÓN.

1) *RACIONAL CON ARREGLO A FINES* QUE SE REFIERE A LA FORMACIÓN DE EXPECTATIVAS DEL COMPORTAMIENTO DE OTROS SUJETOS Y DEL MUNDO EXTERIOR, CONSIDERANDO TALES EXPECTATIVAS COMO CONDICIONES O MEDIOS PARA LA CONSECUCCIÓN DE METAS;

2) *RACIONAL CON ARREGLO A VALORES*; EN EL QUE SU FUNDAMENTO CONSISTE EN LA CREENCIA CONSCIENTE EN EL VALOR ÉTICO, O RELIGIOSO, VALOR "PROPIO Y ABSOLUTO" DE UN COMPORTAMIENTO DADO, INDEPENDIEMENTE DE LOS RESULTADOS;

3) *AFFECTIVA*; EN DONDE LA EMOTIVIDAD Y LOS ESTADOS DE ANIMO SENTIMENTAL SON LOS PUNTOS DE ORIENTACIÓN BÁSICOS;

4) *TRADICIONAL*: EN LA CUAL, EL ARRAIGO A LA COSTUMBRE Y LOS USOS ES LA CLAVE DE ESTA ORIENTACIÓN.

LA ORIENTACIÓN CON ARREGLO A FINES SIGNIFICA LA EVALUACIÓN ENTRE METAS, MEDIOS Y CONSECUENCIAS IMPLICADOS EN LA ELECCIÓN QUE SE REALIZA DE LAS DIVERSAS ALTERNATIVAS. POR ARREGLO A VALORES, LA ORIENTACIÓN NO TOMA EN CONSIDERACIÓN LAS CONSECUENCIAS PREVISIBLES, YA QUE LA ACCIÓN SE DESARROLLA EN SERVICIO DE LAS CONCEPCIONES QUE EL SUJETO TIENE COMO FUNDAMENTALES. LA TRADICIÓN ES UNA ORIENTACIÓN VINCULADA A LOS HÁBITOS Y USOS COTIDIANOS, APOYADOS EN ACTITUDES ARRAIGADAS. LA ORIENTACIÓN AFFECTIVA CONSIDERA LA SUBLIMACIÓN DE UNA DESCARGA CONSCIENTE EN UN ESTADO DE ANIMO SENTIMENTAL.

EN TÉRMINOS DE LA REALIDAD, LOS TIPOS DE ORIENTACIÓN ENUNCIADOS POR MAX WEBER NO SON EXCLUSIVOS. POR MOTIVOS DE INVESTIGACIÓN, SE EDIFICAN COMO "TIPOS IDEALES"¹¹ Y, COMO TALES, LAS ACCIONES SOCIALES HIPOTÉTICAS CONSTRUIDAS NO SON MAS QUE MERAS APROXIMACIONES DE LAS ACCIONES REALES.

¹¹ AUNQUE LOS TIPOS IDEALES SON PARA WEBER DE ESPECIAL IMPORTANCIA, NO SE ANALIZARAN EN LA PRESENTE TESIS.

LOS CONCEPTOS DE ACCIÓN Y ACCIÓN SOCIAL MENCIONAN CONTACTOS LIMITADOS ENTRE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN ELLAS. PARA DESCRIBIR LOS INTERCAMBIOS ENTRE AGRUPACIONES MAS NUMEROSAS DE ACTORES, MAX WEBER CONCIBE LA CATEGORÍA DE "RELACIÓN SOCIAL", POR LA CUAL DICE QUE "...DEBE ENTENDERSE UNA CONDUCTA PLURAL-DE VARIOS- QUE POR EL SENTIDO ENCERRADO, SE PRESENTA COMO RECÍPROCAMENTE REFERIDA, ORIENTÁNDOSE POR ESA RECIPROCIDAD".¹²

WEBER SEÑALA CIERTAS CUALIDADES DISTINTIVAS DE LA RELACIÓN SOCIAL:

- 1) MÍNIMO DE RECIPROCIDAD, QUE PUEDE SER AMISTAD, CONFLICTO, COMPETENCIA, AMOR, ETC.;
- 2) PROBABILIDAD DE QUE UNA CONDUCTA, POR EL CARÁCTER RECÍPROCO DE SU SENTIDO, "HAYA EXISTIDO, EXISTA O PUEDA EXISTIR";
- 3) LA RECIPROCIDAD ENTRE LOS PARTICIPES DE UNA ACCIÓN NO IMPLICA LA IDENTIDAD DEL SENTIDO. LO QUE PARA UNO PUEDE SER AMOR, PARA OTRO PUEDE SER ODIO;
- 4) TRANSITORIEDAD O PERMANENCIA DE LA RELACIÓN ENTRE LOS PARTICIPES DE LA MISMA ACCIÓN SOCIAL.

DE MANERA GENERAL, LAS IDEAS DE MAX WEBER NOS HAN PERMITIDO ACLARAR EL CONTENIDO DEL CONCEPTO DE ACCIÓN SOCIAL. TALCOTT PARSONS SE ENCARGA DE DESARROLLAR EL CONCEPTO DE SISTEMA DE ACCIÓN, PARTIENDO DE LAS PREMISAS GENERALES DE MAX WEBER.

EL MARCO DE REFERENCIA DE LA ACCIÓN PARA TALCOTT PARSONS¹³, SE CENTRA EN LA ORIENTACIÓN DE UNO O MAS ACTORES EN UNA "SITUACIÓN" EN LA QUE SE INCLUYEN A OTROS ACTORES. LA SITUACIÓN ES LA DISPOSICIÓN DE LOS "OBJETOS DE LA ORIENTACIÓN": CONSEQUENTEMENTE, A CADA OBJETO CORRESPONDE UNA MODALIDAD TÍPICA DE ORIENTACIÓN. SON TRES LAS CLASES DE OBJETOS:

- 1) **OBJETOS SOCIALES:** SON EL ACTOR INDIVIDUAL (ALTER), EL ACTOR QUE SE TOMA A SI MISMO COMO PUNTO DE REFERENCIA (EGO), O BIEN UNA COLECTIVIDAD.

¹²MAX WEBER, ECONOMÍA Y SOCIEDAD, P.21

¹³TALCOTT PARSONS, EL SISTEMA SOCIAL.

2) **OBJETOS CULTURALES:** ESTOS CORRESPONDEN A LOS ELEMENTOS SIMBÓLICOS DE LA TRADICIÓN CULTURAL, COMO SON LAS PAUTAS DE VALOR O SÍMBOLOS EXPRESIVOS, QUE NO SE HAN INTERNADO EN LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD.

3) **OBJETOS FÍSICOS:** CORRESPONDEN A LAS ENTIDADES EMPÍRICAS QUE NO SE PRESENTAN EN INTERACCIÓN ALGUNA CON EL EGO, PERO QUE SON MEDIOS DE ACCIÓN.¹⁴

PARA PARSONS EXISTEN ALGUNAS VARIACIONES EN SUS OBSERVACIONES TEÓRICAS RESPECTO A LOS ENFOQUES WEBERIANOS. ESTO LE HA LLEVADO A DEFINIR LA ACCIÓN EN FORMA DIFERENTE. "LA ACCIÓN ES UN PROCESO EN EL SISTEMA ACTOR-SITUACION QUE TIENE SIGNIFICACIÓN MOTIVACIONAL PARA EL ACTOR INDIVIDUAL O EN EL CASO DE UNA COLECTIVIDAD PARA SUS COMPONENTES INDIVIDUALES".¹⁵

PARA PARSONS LA RELEVANCIA DE LA ACCIÓN SE LOCALIZA EN LA ORIENTACIÓN HACIA LA CONSECUCCIÓN DE "GRATIFICACIONES Y EN LA ELIMINACIÓN DE "DEPRIVACIONES". EN OTRAS PALABRAS, UN ACTOR NO RESPONDE "AD HOC" A LOS ESTÍMULOS PARTICULARES, SINO QUE DESARROLLA UN SISTEMA DE EXPECTATIVAS RELACIONADAS CON LOS OBJETOS DE LA ORIENTACIÓN. ASÍ, LA "REACCIÓN" PROBABLE DEL ALTER PUEDE SER ANTICIPADA POR EL EGO Y PERMITIRSE LA ELECCIÓN DE LA ACCIÓN FUTURA; LA INTERACCIÓN SE REALIZA A TRAVÉS DE ALGUNA COMUNICACIÓN COMPRENSIBLE DE SIGNOS, DENOMINADA SISTEMA SIMBÓLICO. CONSECUENTEMENTE, CADA ACTOR GENERA UN "SISTEMA DE DISPOSICIÓN DE NECESIDADES" DE DONDE, CON RESPECTO A LA ORIENTACIÓN TIENE UN DOBLE ASPECTO:

A) **ASPECTO GRATIFICACIONAL,** REFERIDO AL CONTENIDO MISMO DEL INTERCAMBIO DE OBJETOS ENTRE EL EGO Y EL ALTER. ES EL COSTO PRODUCIDO EN RAZÓN DE LO QUE UN ACTOR OBTIENE EN EL INTERCAMBIO.

B) **ASPECTO ORIENTACIONAL,** QUE SIGNIFICA EL MODO DE LA RELACIÓN CON EL MUNDO DE LOS OBJETOS Y LA MODALIDAD DESORIENTACIÓN.

CUANDO EL EQUILIBRIO DE LA PERSONALIDAD DEL EGO DESCANSA EN LA RELACIÓN GRATIFICACION-DEPRIVACION EL TIPO DE ORIENTACIÓN ES DESCRITO POR PARSONS COMO "CATETICO", EN CONTRAPOSICIÓN A LA "COGNITIVA" EN LA QUE LOS INTERESES

¹⁴TALCOTT PARSONS, EL SISTEMA SOCIAL, p. 24.

¹⁵IBID, p. 24.

DEL ACTOR SON LOS PRIMORDIALES. LA ORIENTACIÓN GENERADA DE UN CUADRO SELECTO DE ORIENTACIÓN SE DENOMINA "INSTRUMENTAL". EL CONCEPTO QUE PERMITE ELEGIR LAS ALTERNATIVAS DE ORIENTACIÓN ES EL DE "VALOR", AL QUE PARSONS CONSIDERA COMO "...UN ELEMENTO DE UN SISTEMA SIMBÓLICO COMPARTIDO QUE SIRVE DE CRITERIO PARA LA SELECCIÓN ENTRE LAS ALTERNATIVAS DE ORIENTACIÓN QUE SE PRESENTAN INTRÍNECAMENTE ABIERTAS EN UNA SITUACIÓN".¹⁶

ESTOS PROCESOS VALORADOS DE ORIENTACIÓN DE LA ACCIÓN SON EL PRODUCTO DE ORGANISMOS BIOLÓGICOS, MAS EN CONCRETO, DE LO QUE PARSONS DENOMINA COMO RELACIÓN "ORGANISMO-ACTOR", CON EL MEDIO AMBIENTE. PARA LA TEORÍA DE LA ACCIÓN, SOLO LOS ASPECTOS REFERENTES A LA "ACCIÓN" O "CONDUCTA" -DENTRO DE LA RELACIÓN ORGANISMO-ACTOR-, SON DE TRASCENDENCIA. PARA LA BIOLOGÍA, POR EJEMPLO, LO IMPORTANTE DEL CONTACTO DEL ORGANISMO CON EL MEDIO SE CENTRA EN LA ASIMILACIÓN DE LOS ALIMENTOS. PARA LA TEORÍA DE LA ACCIÓN, LO RELEVANTE ES LA ORIENTACIÓN DEL ACTOR RESPECTO A LA SITUACIÓN. CONSECUENTEMENTE, DENTRO DE LA TEORÍA DE LA ACCIÓN SE HARÁ REFERENCIA A LA "ACCIÓN DEL ACTOR" Y A LA "SITUACIÓN" DEL MISMO, NO A LA "CONDUCTA DEL ORGANISMO" NI AL "MEDIO DONDE SE DESARROLLA".¹⁷

¹⁶ TALCOTT PARSONS, EL SISTEMA SOCIAL, p. 31.

¹⁷ PARSONS HACE HINCAPIÉ EN LA INDEPENDENCIA TEÓRICA Y EMPÍRICA DE LAS CIENCIAS DE LA ACCIÓN, RESPECTO DE LAS CIENCIAS FÍSICAS Y BIOLÓGICAS.

II. AMBITO DE LA TECNOCRACIA.

II.1 SISTEMA POLITICO

UNA VEZ DESCRITO EL MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA QUE SE UTILIZARÁ PARA EL ANÁLISIS EN EL PRESENTE ESTUDIO DE LA TECNOCRACIA, SE INTENTARÁ FORMULAR UN *MODELO DE SISTEMA POLÍTICO* QUE PERMITA LOCALIZAR LAS INTERACCIONES DE LA TECNOCRACIA CON EL RESTO DE LOS COMPONENTES POLÍTICOS. SE PRECISARÁ POR LO TANTO LO QUE SE ENTIENDE POR *MODELO*.

ANTES DE COMENZAR LA DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO, SE MENCIONARÁN LOS ELEMENTOS GENERALES DEL SISTEMA QUE ABARCA TODOS LOS TIPOS DE COMPORTAMIENTO POSIBLES: EL **SISTEMA SOCIAL**. EL PUNTO RELEVANTE NOS DICE QUE ESTE SISTEMA DESPLAZA UNA SERIE VARIADA DE EFECTOS AL SISTEMA POLÍTICO, QUE INCLUSO PUEDEN PERTURBARLE PELIGROSAMENTE EN SUS FUNCIONES PRINCIPALES. EN TÉRMINOS DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN, EL SISTEMA SOCIAL, SERÁ CONSIDERADO COMO "ÁMBITO" DEL SISTEMA POLÍTICO. AL TÉRMINO, CON OBJETO DE DAR FUNDAMENTO TEÓRICO A LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE APARTADO NOS REMITIREMOS A DAVID EASTON Y TALCOTT PARSONS.¹⁸

EASTON CONSIDERA QUE EL ÁMBITO ES TODO AQUELLO QUE NO FORMA PARTE DEL SISTEMA POLÍTICO. POR NUESTRA PARTE CONSIDERAMOS QUE SI EL SISTEMA POLÍTICO ES UN SISTEMA INCLUIDO DENTRO DEL SISTEMA SOCIAL, ESTE Y LOS COMPONENTES QUE LO FORMAN SON EL ÁMBITO.

LA UTILIDAD TEÓRICA DE LA NOCIÓN DE ÁMBITO SE FUNDAMENTA EN SU RELACIÓN CON EL CONCEPTO DE SISTEMA. TODO *SISTEMA* FUNCIONA EN UN ÁMBITO Y ENTRE AMBOS SE DESARROLLA UN COMPLEJO DE ACCIONES Y REACCIONES. PARA EASTON, LA LINEA DEMARCATORIA ENTRE EL SISTEMA POLÍTICO Y EL ÁMBITO LO CONSTITUYE LA PRODUCCIÓN, POR PARTE DE AQUEL, DE ASIGNACIONES AUTORITARIAS DE VALORES PARA LA SOCIEDAD ENTERA. FUNDAMENTA SU TESIS EN CUATRO PREMISAS:

¹⁸DAVID EASTON, ESQUEMA PARA EL ANÁLISIS POLITICO Y TALCOTT PARSONS, EL SISTEMA SOCIAL.

- 1) EL GRADO DE DIFERENCIACIÓN DE LOS ROLES POLÍTICOS RESPECTO DE OTROS TIPOS DE ROLES Y LA INTENSIDAD DE SU INSERCIÓN EN LAS ESTRUCTURAS SOCIALES;
- 2) EL GRADO DE SOLIDARIDAD Y COHESIÓN DE LOS AGRUPAMIENTOS FORMADOS POR LOS TITULARES DE LOS ROLES POLÍTICOS;
- 3) EL GRADO EN QUE LOS ROLES POLÍTICOS SE JERARQUIZAN EN RELACIÓN A OTRAS JERARQUÍAS, COMO LA RIQUEZA O EL PRESTIGIO;
- 4) EL GRADO EN QUE LOS PROCEDIMIENTOS DE RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN DE LOS TITULARES DE LOS ROLES POLÍTICOS DIFIERAN DE LOS CORRESPONDIENTES A OTROS ROLES.

ESTOS POSTULADOS DE EASTON, DELIMITADORES DEL CONCEPTO DE SISTEMA POLÍTICO RESPECTO DEL CONCEPTO DE ÁMBITO, NOS SIRVEN PARA ACLARAR LA NATURALEZA DE ESTE ÚLTIMO. EASTON CONSIDERA DOS ÁMBITOS DIFERENTES DEL SISTEMA POLÍTICO: *ÁMBITO INTRASOCIETAL* Y *ÁMBITO EXTRASOCIETAL*. PARA LOS FINES DE ESTA INVESTIGACIÓN, ES IMPORTANTE SOLO EL PRIMERO. DAVID EASTON ENTIENDE POR *ÁMBITO INTRASOCIETAL*: "LA PARTE DEL AMBIENTE SOCIAL Y FÍSICO QUE ESTÁ FUERA DE LOS LIMITES DE UN SISTEMA POLÍTICO, PERO DENTRO DE LA MISMA SOCIEDAD".¹⁹

ESTE CONCEPTO DE *ÁMBITO INTRASOCIETAL*, AL QUE AQUÍ SE DENOMINA "*ÁMBITO*", TIENE LA VIRTUD DE SER COMPRENSIBLE Y CLARO, A LA PAR DE COINCIDIR CON LAS IDEAS QUE AQUÍ SE DESARROLLAN: EL *ÁMBITO* PRODUCE EFECTOS PARA EL SISTEMA POLÍTICO, ESTE LOS INGRESA Y RESPONDE CON PRODUCTOS TALES COMO DECISIONES Y ACCIONES OBLIGATORIAS. GENERALMENTE LOS PRODUCTOS DEL *ÁMBITO* CONSISTEN EN "PERTURBACIONES" GENERADAS EN LA ESCASEZ DE OBJETOS VALORADOS; REGULARMENTE LA CANTIDAD DE ESTOS ES MENOR AL MONTO DE SU DEMANDA, PORQUE LAS ASIGNACIONES AUTORITARIAS SIRVEN COMO INSTRUMENTO REGULADO DEL INTERCAMBIO ENTRE EL SISTEMA POLÍTICO Y EL *ÁMBITO*. EASTON CREE QUE LA "PERSISTENCIA" DE UN SISTEMA POLÍTICO RADICA EN LA ABSORCIÓN Y CONTROL DE LOS PRODUCTOS DEL *ÁMBITO*, LLEVANDO A CABO UNA REGULACIÓN INSTRUMENTADA DE ELLOS. DISTINGUE EL "*MANTENIMIENTO*" Y "*PERSISTENCIA*"; LO PRIMERO SIGNIFICA LA SALVAGUARDA DE LAS PAUTAS DE ACCIÓN ESTABLECIDAS Y, LA SEGUNDA, LA DEFENSA DE LOS PROCESOS VITALES DEL SISTEMA POLÍTICO. CONSECUENTEMENTE, LA PERSISTENCIA DEL SISTEMA POLÍTICO DEPENDE DE LA

¹⁹DAVID EASTON, *OP. CIT.*, p. 103.

REGULACIÓN DE TALES PERTURBACIONES. EASTON DEFINE LAS PERTURBACIONES COMO "TODAS LAS ACTIVIDADES DEL AMBIENTE O DEL INTERIOR DEL SISTEMA QUE, CABE ESPERAR, DESPLACEN A UN SISTEMA DE SU PAUTA ACTUAL DE FUNCIONAMIENTO (O QUE LO DESPLACEN EFECTIVAMENTE), PRESCINDIENDO DE SÍ TAL DESPLAZAMIENTO ES O NO TENSIVO PARA AQUEL".²⁰

LAS PERTURBACIONES SEGÚN SU INTENSIDAD, PUEDEN SER *NEUTRALES*, *BENIGNAS* O *TENSIVAS*. LAS DOS PRIMERAS NO AMENAZAN LOS PROCESOS VITALES DEL SISTEMA POLÍTICO, NO ASÍ LAS PERTURBACIONES TENSIVAS QUE SON CAPACES DE TRANSFORMARLO PROFUNDAMENTE E INCLUSO DESTRUIRLO. ESTOS PROCESOS VITALES A QUE HACE ALUSIÓN DAVID EASTON SON EN LO ESENCIAL, LA TOMA DE DECISIONES Y SU IMPLANTACIÓN.

YA SE DIJO QUE EL CONCEPTO DE SISTEMA TIENE PARA ESTA INVESTIGACIÓN UNA GRAN RELEVANCIA; EL MISMO CONCEPTO SE EMPLEARÁ PARA REFERIRSE AL ÁMBITO DEL SISTEMA POLÍTICO, ESTO ES, *EL SISTEMA SOCIAL*. ANTES OBSERVAREMOS UNA VISIÓN DEL CONJUNTO DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE. DESPUÉS SE ANALIZARÁN SUS PARTES: *LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS*.

EL SISTEMA SOCIAL, TAL COMO AQUÍ SE ENTENDERÁ, SE CONCIBE COMO UN TIPO CONCRETO DE SISTEMA DE ACCIÓN. ABARCA TODAS LAS CLASES DE COMPORTAMIENTOS POSIBLES; EN OTRAS PALABRAS, ES UN SISTEMA QUE INCLUYE A LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS²¹: "CONSECUCCIÓN DE METAS", "MANTENIMIENTO DE PAUTAS", "ADAPTATIVO" E "INTEGRATIVO".²² ESTOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS DE COMPORTAMIENTO DENTRO DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE COMPARTEN UN MARCO DE REFERENCIA COMÚN. TALCOTT PARSONS CONCIBE EL **SISTEMA SOCIAL** COMO "UNA PLURALIDAD DE ACTORES INDIVIDUALES QUE INTERACTUAN ENTRE SÍ EN UNA SITUACIÓN QUE TIENE AL MENOS, UN ASPECTO FÍSICO O DE MEDIO AMBIENTE, ACTORES MOTIVADOS POR UNA TENDENCIA A OBTENER UN MÁXIMO DE GRATIFICACIÓN Y CUYAS RELACIONES, INCLUYENDO A LOS DEMÁS ACTORES ESTÁN MEDIADAS Y DEFINIDAS POR UN SISTEMA DE SÍMBOLOS CULTURALES ESTRUCTURALES Y COMPARTIDOS".²³

²⁰ DAVID EASTON, OP. CIT., p. 113.

²¹ MAS ADELANTE SE ANALIZARA CON MAYOR AMPLITUD LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS.

²² PARSONS SE REFIERE A LAS CUATRO FUNCIONES BASICAS DEL SISTEMA SOCIAL, QUE SON DESARROLLADAS POR SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS. AL ASPECTO POLITICO DE LA ESTRUCTURA Y PROCESOS SOCIALES, p. 113-174, EN ENFOQUES DE TEORIA POLITICA DE DAVID EASTON.

²³ TALCOTT PARSONS, *EL SISTEMA SOCIAL*, p. 28 Y AUTOR.

SE DEBE MENCIONAR TAMBIÉN, QUE EL SISTEMA SOCIAL UNIDO A LOS SISTEMAS DE LA PERSONALIDAD Y LA CULTURA, FORMAN EL *SISTEMA TOTAL DE LA ACCIÓN*. LO QUE LE DISTINGUE DE ELLOS, ES EL EMPLEO DEL CONCEPTO DE "ACTO" COMO ELEMENTO ANALÍTICO BÁSICO. SEGÚN PARSONS. AHORA BIEN, SIN EL CONCURSO DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS DEL ALCANCE TEÓRICO DEL "STATUS-ROL", SERÍA INCOMPRESIBLE LA DESCRIPCIÓN DE LA ESTRUCTURA Y EL PROCESO SOCIALES. EL ACTOR "PARTICIPA EN LAS RELACIONES INTERACTIVAS DE LOS STATUS-ROLES EN DOS ASPECTOS:

- 1.- ESTRUCTURA O POSICIÓN
- 2.- FUNCIÓN O PROCESO.

LA ESTRUCTURA O POSICIÓN ES EL "STATUS"; LA FUNCIÓN O PROCESO CORRESPONDE AL "ROL". PARSONS APORTA UNA CONNOTACIÓN PRECISA Y LIMITADA DE LOS CONCEPTOS DE STATUS Y ROL. STATUS "...ES AQUEL EN QUE EL ACTOR EN CUESTIÓN SE ENCUENTRA LOCALIZADO EN EL SISTEMA SOCIAL EN RELACIÓN CON OTROS ACTORES. SU LUGAR EN EL SISTEMA DE RELACIÓN ES CONSIDERADO COMO UNA ESTRUCTURA".²⁴

ROL "...ES LO QUE EL ACTOR HACE EN SUS RELACIONES CON OTROS ACTORES, CONSIDERADO EN EL CONTEXTO DE SU SIGNIFICACIÓN FUNCIONAL PARA EL SISTEMA SOCIAL".²⁵

DE ACUERDO A LA POSICIÓN QUE GUARDA, UN ACTOR ES OBJETO DE ORIENTACIÓN PARA OTROS ACTORES; EN SU OBRAR, DESEMPEÑA UN ROL EN CUANTO SE ORIENTA HACIA OTROS ACTORES. EMPLEADOS EN TAL SENTIDO, LOS CONCEPTOS DE STATUS Y ROL SON CATEGORÍAS DE ANÁLISIS, NO ATRIBUTOS O CUALIDADES INHERENTES A LOS ACTORES. EL CONCEPTO DE ACTOR TAMBIÉN ES UNA CATEGORÍA DE ANÁLISIS PORQUE NO SE REFIERE AL ORGANISMO BIOLÓGICO, SINO A LA ACCIÓN QUE DESEMPEÑA; EN PALABRAS DE PARSONS, UN ACTOR ES UN "CONJUNTO COMPUESTO DE STATUS-ROLES".

COMO SE HA OBSERVADO, LOS CONCEPTOS DE STATUS Y ROL SON EL CENTRO MISMO DE LA CATEGORÍA DE SISTEMA SOCIAL. EL DESARROLLO DE AQUELLOS SE FUNDAMENTA EN LA PERSISTENCIA DEL SISTEMA SOCIAL, O SEA, EL MANTENIMIENTO

²⁴-ALCOTT PARSONS. OP. CIT., p 44
²⁵-IBID., p 44

DE SUS "PRE-REQUISITOS FUNCIONALES". EL PRE-REQUISITO FUNCIONAL BÁSICO ES LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES DE LOS ACTORES INDIVIDUALES; EL SEGUNDO ES EL CONTROL DE LA CONDUCTA POTENCIAL Y EFECTIVAMENTE LESIVA, QUE OPERA COMO "SUBSISTEMA" CONTRA EL SISTEMA SOCIAL, SOBRE TODO EN SUS PUNTOS ESTRATÉGICOS DEL PODER, EL PRESTIGIO Y LAS OPORTUNIDADES; Y EN TERCER LUGAR, LA COMUNICACIÓN SIMBÓLICA SIN LA CUAL EL ENTENDIMIENTO ENTRE LOS ACTORES SERÍA IMPOSIBLE.

COMPLEMENTARIAMENTE A LOS PRE-REQUISITOS FUNCIONALES, EL SISTEMA SOCIAL SE SUJETA A PROCESOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN QUE PARTIENDO DE LA CONSIDERACIÓN DE UN ABANICO FINITO DE EXPECTATIVAS DE UN ACTOR, PERMITE COMPRENDER LA PERMANENCIA DE LAS PAUTAS DE ACCIÓN. EL "EGO" DESARROLLA ESPERANZAS Y ANSIEDADES "RESPECTO DEL ALTER", QUE PUEDEN SER FAVORABLES O DESFAVORABLES COMO RESPUESTA A SU ACCIÓN; EN VISTA DE ESTO, EL EGO BUSCA ESTIMULAR AQUELLAS REACCIONES FAVORABLES QUE LE PRODUZCAN "GRATIFICACIONES" Y EVITA AQUELLAS QUE GENEREN "DEPRIVACIONES".²⁶ CUANDO EL EGO SATISFACE SUS DISPOSICIONES DE NECESIDAD Y OPTIMIZA LAS REACCIONES DEL ALTER, LA "INSTITUCIONALIZACIÓN" SE HA REALIZADO; CONTRARIAMENTE, CUANDO EL ALTER Y EL EGO INTERACTUAN SIN PROCESOS INSTITUCIONALIZADOS, SE DA LO QUE PARSONS DENOMINA ANOMIA. TALCOTT PARSONS DESCRIBE LA INSTITUCIONALIZACIÓN COMO "...UN COMPLEJO DE INTEGRACIONES DE ROL INSTITUCIONALIZADOS QUE TIENE SIGNIFICACIÓN ESTRUCTURAL EN EL SISTEMA SOCIAL".²⁷

ANOMIA SIGNIFICA PARA PARSONS "LA AUSENCIA DE COMPLEMENTARIEDAD ESTRUCTURADA DEL PROCESO DE INTERACCIÓN O LO QUE ES IGUAL, EL QUEBRAMIENTO COMPLETO DEL ORDEN NORMATIVO".²⁸

CABE HACER NOTAR QUE TANTO LA *INSTITUCIONALIZACIÓN* COMO LA *ANOMIA* SON RELATIVAS, NO ABSOLUTAS, YA QUE UNA FUNCIONA EN RAZÓN DE LA OTRA Y VICEVERSA.

EL SISTEMA SOCIAL TAL COMO LO DESCRIBE PARSONS, SERÁ EMPLEADO COMO ÁMBITO DEL SISTEMA POLÍTICO. ES ÚTIL PARA DETECTAR LAS CONEXIONES POLÍTICAS

²⁶ PARSONS REFIERE LAS CATEGORIAS DE "EGO" Y "ALTER" PARA CONSIDERAR LA POSICION O LA FUNCION DE UN ACTOR RESPECTO DE OTRO.

²⁷ TALCOTT PARSONS, OP. CIT., p. 57.

²⁸ *IBID.*, p. 57.

DE LA TECNOCRACIA CON LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS. EMPLEANDO EL VOCABLO "SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE", DE MANERA CONVENCIONAL, IMPUESTA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTA INVESTIGACIÓN, SE PRETENDE EXPRESAR UNA IMAGEN GLOBAL DEL MISMO EN RELACIÓN A LAS PARCIALIDADES REPRESENTADAS POR SUS COMPONENTES. ESTA IDEA SE REFIERE A LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL SISTEMA SOCIAL EN CUANTO INCLUYE A SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIALES ENTRE SÍ COMO COMPONENTES O PARTES. A ESTOS, TAMBIÉN EN FORMA CONVENCIONAL SE LES DENOMINARÁ EN LA PRESENTE INVESTIGACIÓN: "SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS", O SEA INCLUIDOS EN UN SISTEMA MAYOR. ES CONVENIENTE ACLARAR QUE CUANDO SE UTILIZA EL TÉRMINO "SISTEMAS", SE QUIERE EXPRESAR UNA CATEGORÍA QUE INCLUYE ELEMENTOS O PARTES; Y CUANDO SE HABLA DE LOS "SUBSISTEMAS", SE REFIERE A ESOS ELEMENTOS INCLUIDOS: POLÍTICOS, ECONÓMICOS, INTEGRATIVOS, Y DE MANTENIMIENTO DE PAUTAS.

ENTRE ELLOS EXISTE UN PROCESO CONTINUO DE INTERCAMBIO DE EFECTOS, YA QUE TIENEN UNA INTERRELACIÓN DINÁMICA CONSTANTE. EL SIGUIENTE, ES UN CUADRO QUE NOS PERMITIRÁ COMPARAR CADA SUBSISTEMA CON RESPECTO DE SU FUNCIÓN BÁSICA:

SISTEMA	FUNCIÓN
POLÍTICO	CONSECUCIÓN DE METAS
MANTENIMIENTO DE PAUTAS	DESARROLLO DE VALORES SOCIALES
INTEGRATIVO	DESARROLLO SOCIAL
ECONÓMICO	MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

EN LA PRESENTE TESINA, EL SISTEMA POLÍTICO SERÁ EL PUNTO DE REFERENCIA, Y LOS DEMÁS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS, EL ÁMBITO. ENTRE ELLOS SE DESARROLLA UN GRAN INTERCAMBIO DE EFECTOS, CUYA BASE ESTÁ EN EL PODER. CON OBJETO DE ANALIZAR LA NATURALEZA DE ESTE INTERCAMBIO SE DESCRIBIRÁN CADA UNO DE ESTOS SISTEMAS:

SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE PAUTAS.

PARA TALCOTT PARSONS, EL MANTENIMIENTO DE PAUTAS "ENTRAÑA LA DEFENSA DE LOS PRINCIPIOS BÁSICOS DEL SISTEMA, CON RESPECTO TANTO AL VALOR DE DICHAS PAUTAS, COMO EL COMPROMISO HACIA ELLAS DE LAS UNIDADES DEL SISTEMA".²⁹

EL MANTENIMIENTO DE PAUTAS ES UNA FUNCIÓN DE LOS GRUPOS RELIGIOSOS, FAMILIARES, ESCUELAS, UNIVERSIDADES; E IMPLICA LA PRESERVACIÓN Y EL DESARROLLO DE LOS VALORES GENERALES DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE.

SISTEMA INTEGRATIVO

PARA PARSONS, LA INTEGRACIÓN "SE REFIERE AL AJUSTE DE LAS RELACIONES ENTRE SUS UNIDADES, PARTICULARMENTE EN LO QUE ATAÑE A LA ASIGNACIÓN DE VENTAJAS Y DESVENTAJAS A FIN DE LOGRAR QUE CONTRIBUYAN A ALCANZAR UN ORDEN CONVENIENTE PARA EL SISTEMA".³⁰

LO FUNDAMENTAL DE LOS PROCESOS INTEGRATIVOS CONSISTE EN LA ESTRATIFICACIÓN Y EL CONTROL SOCIAL EN RELACIÓN CON COLECTIVIDADES INSTITUCIONALIZADAS Y CON SUS NORMAS CONSTITUTIVAS. LA INTEGRACIÓN SUPONE QUE TODOS LOS "SEGMENTOS" DEL SISTEMA SOCIAL SE VEAN INCLUIDOS EN UNA "COMUNIDAD SOCIETARIA BASADA EN EL PRINCIPIO DE LEALTAD".

SISTEMA ECONÓMICO

PARSONS LLAMA TAMBIÉN AL SISTEMA ECONÓMICO CON EL NOMBRE DE *SISTEMA ADAPTATIVO*. PARA EL, LA ADAPTACIÓN "IMPLICA EL DESARROLLO DE LOS RECURSOS DISPONIBLES ÚTILES PARA UNA AMPLIA DIVERSIDAD DE FINES ESPECÍFICOS QUE ASPIREN CON SU AMBIENTE EN CIRCUNSTANCIAS VARIABLES".³¹

LA ADAPTACIÓN ES LA MOVILIZACIÓN, COMBINACIÓN Y DISPOSICIÓN DE LOS FACTORES ECONÓMICOS PARA LOS CONSUMIDORES. LA VARIEDAD DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS REQUIERE DE TOMA DE DECISIONES QUE AJUSTE LAS POSIBILIDADES DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE RESPECTO DE LOS EFECTOS PROCEDENTES DEL ÁMBITO EXTRASOCIAL.

²⁹ TALCOTT PARSONS, *EL ASPECTO POLÍTICO DE LA ESTRUCTURA Y PROCESO SOCIALES*, P. 165

³⁰ *IBID.*, P. 165

³¹ *IBID.*, p. 165.

AHORA BIEN, EL PUNTO IMPORTANTE DE LA INTERACCIÓN ENTRE LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS, ES EL INTERCAMBIO CON EL SISTEMA POLÍTICO. ESTA INTERACCIÓN INTERSISTEMÁTICA TIENE DOS PREMISAS:

- 1) LOS SUBSISTEMAS SOCIALES FUNDAMENTAN SU DIFERENCIACIÓN EN LA ESTRUCTURACIÓN DE COMPONENTES DISTINTIVOS, TALES COMO EL GOBIERNO O LA EMPRESA;
- 2) LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS INTERCAMBIAN DOBLEMENTE, INSUMOS DE FACTORES POR PRODUCTOS, COMO REQUISITOS INDISPENSABLES PARA SU FUNCIONAMIENTO.

EL INTERCAMBIO SE REALIZA A TRAVÉS DE MEDIOS SIMBÓLICOS GENERALIZADOS. PARSONS CONSIDERA COMO LOS PRINCIPALES AL PODER, LA INFLUENCIA Y EL DINERO. PARA PARSONS, COMO CENTRO REFERENCIAL ESTÁ EL SISTEMA POLÍTICO, Y LA INTERACCIÓN DE LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS CON ESTE, SE REALIZA POR MEDIO DE LA RELACIÓN INSUMO-PRODUCTO³², TAL COMO SE DESCRIBE EN EL SIGUIENTE CUADRO:

SISTEMA POLÍTICO (SUBSISTEMAS)	SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS
LEGITIMACIÓN	MANTENIMIENTO DE PAUTAS
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS	ECONÓMICO
APOYO	INTEGRATIVO

EL PROCESO DE INTERCAMBIO SISTEMA POLITICO-SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS, ES DESCRITO POR PARSONS COMO SIGUE:

³² LOS VOCABLOS INGLESES "INPUT" Y "OUTPUT" SE TRADUCEN AL CASTELLANO COMO "INSUMO" Y "PRODUCTO", Y TAMBIEN COMO "ENTRADA" Y "SALIDA". PARA LOS PRIMEROS ME REFIERO A PROCESOS DE MATERIA-ENERGIA, PARA LOS SEGUNDOS, A PROCESOS DE INFORMACION.

INTERCAMBIO POLITICO-MANTENIMIENTO DE PAUTAS.

SE REALIZA A TRAVES DE UN MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIOS QUE, POR EXCEPCIÓN, NO ES EL PODER SINO UN CÓDIGO QUE RIGE SU EMPLEO. PRESUPONE EL USO DE PODER INSTITUCIONALIZADO Y LA LEGITIMACIÓN DE LA AUTORIDAD.

INTERCAMBIO POLITICO-ECONOMICO.

EL INTERCAMBIO SE BASA EN LA PRODUCCIÓN DE PODER A CAMBIO DE FACTORES ECONÓMICOS. EL INGRESO DE RECURSOS DOTA AL SISTEMA POLÍTICO DE LOS MEDIOS A TRAVÉS DE LOS CUALES PROPORCIONARÁ INSUMOS AL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE.

INTERCAMBIO POLITICO-INTEGRATIVO.

EL PODER ES INTERCAMBIADO POR LA INFLUENCIA. EL PROCESO DE CONSECUCIÓN DE METAS COLECTIVAS SE DESARROLLA CON EL INGRESO DE LA SOLIDARIDAD SOCIAL COMO COMPROMISO PARA SU LOGRO.

II.2 CONCEPTO DE SISTEMA POLITICO

EL CONCEPTO DE SISTEMA POLÍTICO ES PARA ESTA INVESTIGACIÓN, DE ESPECIAL RELEVANCIA. TALCOTT PARSONS Y DAVID EASTON NOS PROPORCIONARÁN DOS CRITERIOS DIFERENTES, CON LOS CUALES SE INTENTARÁ LA COMPRESIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO ENFOCADO DESDE ÁNGULOS DISTINTOS. SE INTENTARÁ REALIZAR UN ANÁLISIS CONJUNTO DE LOS DOS AUTORES RESPECTO DE LA DEFINICIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO QUE CADA UNO PROPONE. ASÍ, SE BUSCARÁN LOS ELEMENTOS BÁSICOS CON LOS QUE SE PODRÁ ESTUDIAR EL SISTEMA POLÍTICO.

SOLAMENTE A PARTIR DE ESTE ENFOQUE, DEL SISTEMA POLÍTICO, SE PODRÁN APRECIAR LOS ASPECTOS QUE LO DIFERENCIAN RESPECTO DE OTROS SUBSISTEMAS SOCIALES.

PARA TALCOTT PARSONS, EL SISTEMA POLÍTICO ES UN "SUBSISTEMA" DEL SISTEMA SOCIAL, NO IDENTIFICABLE EN NINGÚN SENTIDO CON OTRO TIPO DE ESTRUCTURA POLÍTICA, TAL COMO EL GOBIERNO O LOS PARTIDOS. AL SISTEMA POLÍTICO LE

INTERESA "AQUEL ASPECTO DE TODA ACCIÓN QUE CONCIERNE LA BÚSQUEDA COLECTIVA DE METAS COLECTIVAS".³³

LA ANTERIOR IDEA ES INCOMPRESIBLE SI NO SE ACLARA LO QUE PARSONS ENTIENDE POR META COLECTIVA, CONSECUCCIÓN DE METAS Y COLECTIVIDAD.

META COLECTIVA ES "UNA RELACIÓN RELATIVAMENTE ÓPTIMA ENTRE LA COLECTIVIDAD Y ALGÚN ASPECTO DE SU SITUACIÓN INTRASOCIETAL (V. GR. OTRAS COLECTIVIDADES) O SU AMBIENTE EXTRASOCIETAL".³⁴

CONSECUCCIÓN DE METAS "CONSTA DE ACCIONES COORDINADAS ENTRE LAS UNIDADES PLURALES, PARA ORIGINAR RELACIONES VALORADAS ENTRE EL SISTEMA Y SU AMBIENTE, SOBRETUDO EN LA MEDIDA EN QUE DICHAS RELACIONES NO CUMPLAN, ANTES DE LA ACCIÓN, CON LOS REQUISITOS DEL SISTEMA".³⁵

COLECTIVIDAD ES "UN SISTEMA CONCRETO DE INDIVIDUOS HUMANOS EN ACCIÓN RECÍPROCA, QUE DESEMPEÑAN FUNCIONES".³⁶

UNA VEZ CLARIFICADO EL SENTIDO CON QUE PARSONS DESIGNA LOS CONCEPTOS DE META COLECTIVA, CONSECUCCIÓN DE METAS Y COLECTIVIDAD, SE PUEDE CITAR SU DEFINICIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO:

"ESA COLECTIVIDAD PUEDE SER CUALQUIER SISTEMA QUE COMPRENDA LA ACCIÓN COORDINADA DE UNA PLURALIDAD DE INDIVIDUOS ORIENTADOS HACIA LA CONSECUCCIÓN DE UNA META COLECTIVA O DE UN SISTEMA DE METAS COLECTIVAS".³⁷

EL SISTEMA POLÍTICO ES PUES, EL SUBSISTEMA SOCIAL DIFERENCIADO QUE SE INTERESA POR LA CONSECUCCIÓN DE METAS PARA TODO EL SISTEMA SOCIAL. TALES METAS SON PRIORITARIAS DE ACUERDO A UN PRINCIPIO JERÁRQUICO, YA QUE ES REQUISITO INDISPENSABLE LA GRADUACIÓN VALORADA PARA SU CONSECUCCIÓN.

A SU VEZ, EL LOGRO DE LAS METAS COLECTIVAS COMPROMETE AL SISTEMA POLÍTICO EN EL ESTABLECIMIENTO DE LAS MEDIDAS ESPECÍFICAS QUE PERMITAN SU

³³ TALCOTT PARSONS, OP. CIT., p. 114.

³⁴ TALCOTT PARSONS, EL ASPECTO POLÍTICO DE LA ESTRUCTURA Y PROCESOS SOCIALES, p. 114.

³⁵ *IBID.*, p. 168.

³⁶ *IBID.*, p. 249.

³⁷ *IBID.*, p. 114.

REALIZACIÓN; EN OTRAS PALABRAS, ESTO SIGNIFICA LA MOVILIZACIÓN DE LOS RECURSOS COLECTIVOS POR PARTE DE LOS ORGANISMOS AUTORIZADOS PARA LA INSTRUMENTACIÓN DE LAS DECISIONES POLÍTICAS TOMADAS.

ASÍ, LAS METAS COLECTIVAS SON LAS METAS DE SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE; SU LOGRO AUTORIZA AL SISTEMA POLÍTICO PARA ACTUAR EN SU NOMBRE. LAS METAS COLECTIVAS SON UNO DE LOS ASPECTOS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, ACREDITADA DIFERENCIALMENTE PARA SU LOGRO AL SISTEMA POLÍTICO. LA ADOCIÓN DE DECISIONES, LA SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS Y LA MOVILIZACIÓN DE RECURSOS PARA LA CONSECUCCIÓN DE LAS METAS DEL SISTEMA SOCIAL CONLLEVAN UN "COSTO" EL CUAL, TIENE QUE ENFRENTAR EL SISTEMA POLÍTICO. PARA PARSONS, LA NOCIÓN DE COSTO NO TIENE UNA CONNOTACIÓN ECONÓMICA, SINO SOCIAL. NOS DICE QUE EL COSTO "SE REFIERE A LOS SACRIFICIOS EN LA SOLIDARIDAD DEL SISTEMA INHERENTE AL COMPROMISO CON UNA META COLECTIVA, EN COMPARACIÓN CON LOS SACRIFICIOS ANEXOS A OTRAS METAS COLECTIVAS".³⁸

EL COSTO PUEDE SER EVALUADO CON LA DETERMINACIÓN DEL "INTERCAMBIO"³⁹ IMPLICADO EN LA TOMA DE DECISIONES, RESPECTO AL APOYO POLÍTICO Y NIVEL MÍNIMO DE LEALTAD COLECTIVA, PROVENIENTE DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE. PARSONS, CONSIDERA QUE LOS COMPROMISOS DE LOS ACTORES RESPECTO A LA CONSECUCCIÓN DE LAS METAS COLECTIVAS ESTÁN MEDIADOS POR LA EXPECTATIVA DEL EMPLEO DE LA COERCITIVIDAD, COMO SANCIÓN NEGATIVA CONTRA LA EVASIÓN DELIBERADA DE LOS DEBERES CONTRAÍDOS.

LA TOMA DE DECISIONES, LA MOVILIZACIÓN DE RECURSOS Y EL COSTO INVOLUCRADO, ESTÁN VINCULADOS A LA COMPULSIÓN INSTRUMENTADA EN LAS DIRECTRICES ESTABLECIDAS Y AL PADRÓN VALORATIVO DE EFICIENCIA, QUE SE HAN PUESTO EN JUEGO PARA LA CONSECUCCIÓN DE METAS COLECTIVAS. IMPLICA ADOPTAR DECISIONES CON RESPECTO A LA INSTRUMENTACIÓN DE VALORES DE LA COLECTIVIDAD, EN RELACIÓN CON LAS EXIGENCIAS DE LA SITUACIÓN".⁴⁰

PARA EASTON, LA SOCIEDAD ES EL SISTEMA "MAS INCLUYENTE". TAL IDEA LA COMPARTE CON TALCOTT PARSONS. LA "VIDA POLÍTICA" ES UNA DE LAS PARTES DE LA

³⁸ TALCOTT PARSONS, EL ASPECTO POLÍTICO DE LA ESTRUCTURA Y PROCESOS SOCIALES, p. 118.

³⁹ DEL AUTOR, PARA SEÑALAR EL DESPLAZAMIENTO DE CIERTOS INSUMOS A CAMBIO DE LA POSESION DE OTROS PRODUCTOS.

⁴⁰ TALCOTT PARSONS, OP. CIT., p. 117.

SOCIEDAD. LA VIDA POLÍTICA SE PRESENTA COMO UN SISTEMA DE INTERACCIONES ENMARCADO POR OTROS SISTEMAS INTERACTUANTES.

LA VIDA POLÍTICA COMO OBJETO DE ESTUDIO, ES UN SISTEMA "ABIERTO Y AUTOREGULADOR" QUE INTERCAMBIA EFECTOS CON EL ÁMBITO. LA SOCIEDAD COMO SISTEMA INCLUYENTE, ES EL MARCO TOTAL DE INTERACCIONES ENTRE LAS CUALES DEBEN DETECTARSE AQUELLAS INTERACCIONES MATIZADAS POR LA POLÍTICA. EASTON DIFERENCIA LAS INTERACCIONES POLÍTICAS DE ENTRE LAS INTERACCIONES SOCIALES POR ESTAR VINCULADAS A LAS GENERACIONES DE "ASIGNACIONES AUTORITARIAS" DE VALORES PARA LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO; EN BASE A ESTO, DEFINE AL SISTEMA POLÍTICO COMO "LOS ROLES E INTERACCIONES RELEVANTES PARA LAS ASIGNACIONES AUTORITARIAS DE VALORES DE UNA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO".⁴¹

OBVIAMENTE LOS ROLES Y LAS ACCIONES SON REALIZADAS POR PERSONAS. CON FINES POLITICOLÓGICOS, EASTON EMPLEA EL CONCEPTO DE "MIEMBRO" PARA DESIGNAR EL COMPLEJO INTERACTIVO DE UN SUJETO, NO SU NATURALEZA BIOLÓGICA; EN OTRAS PALABRAS, EL SISTEMA POLÍTICO TIENE MIEMBROS QUE COMO RESULTADO DE UNA INTERACCIÓN, PRODUCEN ASIGNACIONES AUTORITARIAS PARA EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE.

DE ESTA MANERA, EL PUNTO CLAVE DE LA DEFINICIÓN EASTONIANA DE SISTEMA POLÍTICO LO CONSTITUYE LA CATEGORIZACIÓN DE LAS ASIGNACIONES AUTORITARIAS. EASTON CONSIDERA POR ASIGNACIONES AUTORITARIAS AQUELLAS QUE "DISTRIBUYEN COSAS VALORADAS ENTRE PERSONAS Y GRUPOS SIGUIENDO UNO O MAS PROCEDIMIENTOS POSIBLES: PRIVANDO A LA PERSONA DE ALGO VALIOSO QUE POSEÍA, ENTORPECIENDO LA CONSECUCCIÓN DE VALORES QUE DE LO CONTRARIO SE HABRÍA ALCANZADO, O BIEN PERMITIENDO EL ACCESO A LOS VALORES A CIERTAS PERSONAS Y NEGÁNDOSELO A OTRAS".⁴²

UNA ASIGNACIÓN ES AUTORITARIA PARA EASTON EN LA MEDIDA EN QUE PUEDA PLANTEAR LA OBLIGACIÓN DE SER ACATADA POR LOS MIEMBROS NO SOLO DEL SISTEMA POLÍTICO, SINO DE LA SOCIEDAD.

⁴¹DAVID EASTON, OP. CIT., p. 88.
⁴²DAVID EASTON, OP. CIT., p. 80.

SI BIEN EL SISTEMA POLÍTICO ES DIFERENCIABLE DE OTROS SUBSISTEMAS SOCIALES POR LA CAPACIDAD DE DISTRIBUIR VALORES AUTORITARIAMENTE, POR ELLO MISMO PUEDE SER DISTINGUIDO DE SUS PROPIOS COMPONENTES. EASTON DENOMINA SISTEMAS "PARAPOLÍTICOS" A LOS SEGMENTOS DEL SISTEMA POLÍTICO. RESULTA EVIDENTE QUE LA MAYOR PARTE DE LOS AGRUPAMIENTOS SOCIALES DISTRIBUYEN VALORES ENTRE SU MEMBRESÍA EN FORMA AUTORITARIA, TRÁTESE DE HERMANDADES O DE PARTIDOS POLÍTICOS. EN OTRAS PALABRAS, EN ELLOS SE DESARROLLA UN "GOBIERNO". TODO ESTO ES UNA ANALOGÍA ENTRE EL SISTEMA POLÍTICO Y LOS SISTEMAS PARA-POLÍTICOS, PERO NO UNA IDENTIDAD, YA QUE SUS DIFERENCIAS SON DIAMETRALES. LOS SISTEMAS PARA-POLÍTICOS SON SOLO ASPECTOS DEL SISTEMA POLÍTICO. EN LOS PRIMEROS, LAS ASIGNACIONES AUTORITARIAS OPERAN SOLO PARA SUS MIEMBROS, EN TANTO QUE EN EL SEGUNDO, RIGEN PARA EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE. FINALMENTE, EL SISTEMA POLÍTICO MONOPOLIZA LA UTILIZACIÓN DE LA VIOLENCIA LEGÍTIMA, PROHIBIENDO SU EMPLEO EN LOS SISTEMAS PARA-POLÍTICOS.

II.3 PROCESOS DEL SISTEMA POLITICO

EASTON⁴³ CONSIDERA LOS INSUMOS Y PRODUCTOS COMO PROCESOS QUE CONECTAN AL SISTEMA POLÍTICO CON EL ÁMBITO; A ESTOS PROCESOS LOS DENOMINA RELACIÓN INSUMO-PRODUCTO. EL SISTEMA POLÍTICO PARA EASTON ES UN SISTEMA "RESPONSIVO"; EL CAMBIO NO ES AJENO A ÉL, SINO QUE LO AFECTA EN ALGUNA MEDIDA. A LOS EFECTOS PROVENIENTES DEL ÁMBITO, EASTON LOS DENOMINA "PERTURBACIONES".⁴⁴ ESTAS GENERAN LO QUE EL AUTOR DENOMINA "INTERCAMBIOS" Y "TRANSACCIONES":

INTERCAMBIOS SON "LA MUTUALIDAD DE LAS RELACIONES, ES DECIR, CUANDO CADA UNO EJERCE INFLUENCIA RECÍPROCA SOBRE EL OTRO".⁴⁵

TRANSACCIONES SON "EL MOVIMIENTO DE UN EFECTO EN SOLO UNA DIRECCIÓN, PASANDO SIMPLEMENTE A TRAVÉS DEL LIMITE DE UN SISTEMA A OTRO".⁴⁶

EASTON INSISTE EN QUE LAS RELACIONES DEL SISTEMA POLÍTICO CON EL ÁMBITO SE DESARROLLAN BÁSICAMENTE POR INTEPCAMBIAR, MÁS QUE POR TRANSACCIONES;

⁴³DAVID EASTON, OP. CIT. Y EL AUTOR.

⁴⁴EL CONCEPTO DE PERTURBACION FUE ANALIZADO ANTERIORMENTE

⁴⁵IBID. p. 152.

⁴⁶IBID. p. 153.

SIN EMBARGO, EL SISTEMA POLÍTICO PUEDE OPERAR TRANSACCIONES PERMANENTEMENTE CON EL ÁMBITO, AMPARADO EN SU CAPACIDAD DE EMITIR ASIGNACIONES AUTORITARIAS, SIN PROPORCIONAR COMO CONTRAPARTIDA, ALGUNA VENTAJA. LA RELACIÓN TÍPICA DE INTERCAMBIO COMO YA SE DIJO, EASTON LA DENOMINA "RELACIÓN INSUMO-PRODUCTO". DICE, "DENOMINARÉ PRODUCTOS DEL PRIMER SISTEMA A LOS EFECTOS TRANSMITIDOS A TRAVÉS DE SUS LIMITES HACIA OTRO SISTEMA, AQUEL AL CUAL INFLUYEN".⁴⁷

EL SISTEMA POLÍTICO INGRESA INSUMOS DESPLAZADOS COMO PRODUCTOS POR LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS. ESTO ORIGINA COMO RESULTADO, QUE A SU VEZ EGRESEN PRODUCTOS QUE SE CONVERTIRÁN EN INSUMOS EN EL ÁMBITO. EASTON DICE QUE LOS INSUMOS SON LAS DEMANDAS Y EL APOYO; LOS PRODUCTOS, LAS DECISIONES Y ACCIONES AUTORITARIAS.

COMO SISTEMA, EL SISTEMA POLÍTICO, RESPONDE A LOS EFECTOS DEL ÁMBITO EN RAZÓN DIRECTA DEL VOLUMEN DE LOS INSUMOS DE DEMANDAS Y DE APOYO. DICE EASTON QUE EN NINGÚN SENTIDO EL SISTEMA POLÍTICO ESTÁ EN POSIBILIDAD DE TRANSFORMAR TODAS Y CADA UNA DE LAS DEMANDAS EN PRODUCTOS; CONSEQUENTEMENTE, LAS DEMANDAS SON REGULADAS EN LAS "ENTRADAS" DE INFORMACIÓN AL SISTEMA, POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y GRUPOS DE PRESIÓN CAPACES DE REALIZAR LA MISIÓN DE CONTROLAR EL MONTO DE LAS DEMANDAS. PARA DAVID EASTON, LAS DEMANDAS "SON PROPOSICIONES ARTICULADAS QUE SE FORMULAN A LAS AUTORIDADES PARA LLEVAR A CABO ALGUNA CLASE DE ASIGNACIÓN AUTORITARIA".⁴⁸

CONTRARIAMENTE A LA NATURALEZA INFLUYENTE DE LAS DEMANDAS, EL APOYO BALANCEA SU MONTO. EL SISTEMA POLÍTICO NO PUEDE PERSISTIR SIN UN MÍNIMO INDISPENSABLE DE APOYO PARA SUS AUTORIDADES, YA QUE DE NO SER ASÍ, COMO ESCRIBE EASTON, "SUS DÍAS ESTÁN CONTADOS". CONSEQUENTEMENTE, EL APOYO DEBE SER REGULADO. EASTON MENCIONA TRES MECANISMOS DE CONTROL:

- A) *REGULACIÓN ESTRUCTURAL DEL APOYO*, QUE CONSISTE EN LA ADAPTACIÓN DE UN NUEVO ORDEN CONSTITUTIVO COMO RESPUESTA PREVISORA A UNA POTENCIAL DESORGANIZACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO.

⁴⁷IBID, p. 153.

⁴⁸DAVID EASTON, OP. CIT., p. 168.

B) **APOYO DIFUSO, QUE ES LA ESTRUCTURACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL SISTEMA POLÍTICO EN TORNTO A LA LEALTAD SOCIAL PARA LAS AUTORIDADES. EL APOYO DIFUSO OPERA INDEPENDIENTEMENTE DE LAS VENTAJAS QUE EL SISTEMA APORTA A LA MEMBRESÍA; EQUIVALE A LA LEGITIMACIÓN DE LOS GOBERNANTES POR PARTE DE LOS GOBERNADOS.**

C) **LOS PRODUCTOS COMO MECANISMOS REGULADOS: CUANDO EL APOYO DIFUSO AMENAZA DISMINUIR SU MÍNIMO INDISPENSABLE, SE PUEDE DOSIFICAR MEDIANTE "APOYO ESPECIFICO". EN OTROS TÉRMINOS, SIGNIFICA LA EMISIÓN DE VENTAJAS PARA LOS MIEMBROS DEL SISTEMA POLÍTICO COMO INTEGRANTES DEL MISMO. ENTRE APOYO DIFUSO Y APOYO ESPECÍFICO DEBE EXISTIR UN BALANCE, SOBRE TODO EN LA PREENMINENCIA DEL PRIMERO, PORQUE EN ELLO ESTÁ EN JUEGO LA PERSISTENCIA DEL SISTEMA POLÍTICO.**

LOS PRODUCTOS GENERADOS POR EL SISTEMA POLÍTICO SON LAS RESPUESTAS A LOS INSUMOS DE DEMANDAS Y APOYO PROCEDENTES DEL ÁMBITO. LOS PRODUCTOS SON DECISIONES Y ACCIONES OBLIGATORIAS INSTRUMENTADAS EN FORMA DE ASIGNACIONES AUTORITARIAS DE VALORES. ESTAS SE DESARROLLAN GENERALMENTE COMO LEYES, DECRETOS Y RESOLUCIONES. SU IMPORTANCIA RADICA EN EL POTENCIAL REGULADOR QUE GUARDA EN RELACIÓN A LOS EFECTOS DE LAS PERTURBACIONES DEL ÁMBITO, MODIFICANDO SITUACIONES DETERMINANTES O IMPIDIENDO CAMBIOS QUE SIN UNA INTERVENCIÓN, SE HABRÍAN REALIZADO.

SINTETIZANDO, PODEMOS DECIR QUE COMO PROCESOS SEGÚN EL ENFOQUE DE EASTON, LOS INSUMOS-PRODUCTOS SON VARIABLES RELEVANTES QUE PERMITEN EL ANÁLISIS Y LA DESCRIPCIÓN DE LA DINÁMICA RECEPTIVA-RESPONSIVA DE LOS SISTEMAS POLÍTICOS, EN RELACIÓN CON EL ÁMBITO DONDE FUNCIONAN.

II.4 PROCESOS DE INFORMACION

EL SISTEMA POLÍTICO ES UN SISTEMA DE INFORMACIÓN; LOS PROCESOS Y FUNCIONES QUE SE GENERAN EN SU INTERIOR, ASÍ COMO LOS QUE AFECTAN EL ÁMBITO, DESARROLLAN MECANISMOS INFORMATIVOS. EL SISTEMA POLÍTICO, COMO CONSECUENTE DE METAS PARA EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, ES EL ENCARGADO DE "CONducir" LA ACCIÓN CONJUNTA DE LOS SUBSISTEMAS SOCIALES

DIFERENCIADOS RESPECTO DEL LOGRO DE ESAS METAS. EN ESTE SENTIDO, LA COMUNICACIÓN Y EL CONTROL DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE POR PARTE DEL SISTEMA POLÍTICO, NOS LLEVA A CONSIDERAR LA INFORMACIÓN COMO UNA VARIABLE QUE ATAÑE A LA "CIBERNÉTICA". DE ACUERDO CON DEUTSCH, QUEREMOS ENTENDER QUE LA CIBERNÉTICA ES "EL ESTUDIO SISTEMÁTICO DE LA COMUNICACIÓN Y EL CONTROL EN TODO TIPO DE ORGANIZACIONES"⁴⁹

SEGÚN NORBERT WIENER⁵⁰, EL ENFOQUE CIBERNÉTICO TIENE LA VENTAJA DE APRECIAR LA SOCIEDAD COMO UNA ORGANIZACIÓN, NO COMO COMPLEJO DE AGLOMERACIONES. EN ESTA FORMA, TODAS LAS ORGANIZACIONES TIENEN EN COMÚN LA "COMUNICACIÓN" COMO ELEMENTO INTEGRADOR. PARA KARL DEUTSCH, LA COMUNICACIÓN CONSISTE EN "LA CAPACIDAD DE TRANSMITIR MENSAJES Y REACCIONAR ANTE ELLOS"⁵¹.

SEGUN DEUTSCH, LA INGENIERÍA DE COMUNICACIONES TRANSFIERE INFORMACIÓN, ES DECIR, UNA "RELACIÓN PAUTADA" DE ACONTECIMIENTOS, NO LOS ACONTECIMIENTOS MISMOS. AUNQUE LA INFORMACIÓN NO ES MATERIA NI ENERGÍA, TIENE UNA REALIDAD MATERIAL, PORQUE ES TRANSPORTADA EN PROCESOS DE "MATERIA-ENERGÍA". EL "MENSAJE" ES LA VARIABLE PREEMINENTE EN LA INGENIERÍA DE COMUNICACIONES. WEINER DEFINE EL MENSAJE COMO "UNA PARTE REPRODUCIBLE SEGUIDA REGULARMENTE POR PROCESOS DEFINIDOS QUE DEPENDEN DE ESA PAUTA".⁵²

DEFINIDO EN ESTA FORMA EL MENSAJE, SE PUEDE PASAR A DETERMINAR EL CONCEPTO DE "INFORMACIÓN". PARA DEUTSCH, LA INFORMACIÓN CONSISTE EN UNA PAUTA TRANSMITIDA QUE ES RECIBIDA Y EVALUADA, REFIRIÉNDOLA A UN CONJUNTO ESTADÍSTICO DE PAUTAS RELACIONADAS.⁵³

POR INVOLUCRAR PROCESOS FÍSICOS DE TRANSPORTACIÓN, LA INFORMACIÓN TIENE UNA MEMORIA QUE CONSISTE EN LA ACUMULACIÓN DE LOS MENSAJES. LA ACUMULACIÓN DE MENSAJES ES POSIBLE POR UN FLUJO CONSTANTE DE INFORMACIÓN QUE SALE DEL SISTEMA PARA NUEVAMENTE ENTRAR A ÉL, Y ASÍ SUCESIVAMENTE, HASTA CONSEGUIR QUE EL SISTEMA POLÍTICO SE GUÍE POR EL

⁴⁹ KARL DEUTSCH, LOS MÉTODOS DEL GOBIERNO, P. 39
⁵⁰ APUD DEUTSCH, DE LA OBRA DE WIENER, CIBERNÉTICA.
⁵¹ DEUTSCH, OP. CIT., P. 189
⁵² APUD DEUTSCH, OP. CIT., P. 113
⁵³ KARL DEUTSCH, OP. CIT., P. 114

FLUJO CIRCULAR DE "RETROALIMENTACIÓN"⁵⁴. ESTE CONCEPTO ES COMÚN A LAS "REDES DE COMUNICACIÓN AUTOMODIFICATIVAS": EL SISTEMA NERVIOSO, LAS ORGANIZACIONES HUMANAS Y LOS MECANISMOS ELECTRÓNICOS.

SEGÚN WEINER, LA RETROALIMENTACIÓN DENOTA QUE LA "ENERGÍA DE SALIDA" QUE GENERAN LOS APARATOS O ARTEFACTOS, "REINGRESA COMO ENTRADA". PROSIGUE SEÑALANDO: CUANDO EL COMPORTAMIENTO DE UN OBJETO SE CONTROLA POR EL "MARGEN DE ERROR" EN QUE SE ENCUENTRA RESPECTO DE UN OBJETO, LA RETROALIMENTACIÓN ESTA CARACTERIZADA POR SU CARÁCTER "NEGATIVO"; LAS SEÑALES QUE PROVIENEN DE ESE OBJETIVO TIENEN COMO FUNCIÓN "RESTRINGIR LAS SALIDAS", PORQUE DE NO REALIZARSE ESTE, EL OBJETIVO NO PODRÍA SER ALCANZADO. FINALIZA WEINER MENCIONANDO QUE ES "EL SIGNIFICADO QUE ASIGNAMOS AQUÍ AL TÉRMINO REALIMENTACIÓN"⁵⁵. EN ESTA FORMA, WEINER DEFINE LA SALIDA COMO "CUALQUIER CAMBIO PRODUCIDO EN EL AMBIENTE QUE CIRCUNDA EL OBJETO"⁵⁶, Y LA ENTRADA COMO "CUALQUIER EVENTO EXTERNO AL OBJETO QUE LO MODIFICA DE CUALQUIER MANERA"⁵⁷

SIGUIENDO LOS CONCEPTOS DE SALIDA Y ENTRADA, INSPIRACIÓN DE WEINER, KARL DEUTSCH PUEDE LLEGAR A DEFINIR LA RETROALIMENTACIÓN EN LA FORMA SIGUIENTE: "SE ENTIENDE COMO UNA RED DE COMUNICACIÓN QUE PRODUCE ACCIÓN COMO RESPUESTA A UNA ENTRADA DE INFORMACIÓN, E INCLUYE LOS RESULTADOS DE SU PROPIA ACCIÓN EN LA NUEVA INFORMACIÓN POR LA CUAL MODIFICA SU COMPORTAMIENTO POSTERIOR".⁵⁸

LA RED DE COMUNICACIONES DEL SISTEMA POLÍTICO ESTABLECE "DISPOSITIVOS" PARA REACCIONAR ANTE LOS ACONTECIMIENTOS PROCEDENTES DEL ÁMBITO, HASTA LOGRAR EL ESTADO DESEADO. PERO SI TAL ESTADO NO SE CONSIGUE, SEÑALA DEUTSCH, PROSIGUE LA ACCIÓN CORRECTIVA; EN ESTA FORMA, SI LA RETROALIMENTACIÓN HA SIDO BIEN PLANEADA Y ESTABLECIDA SE DARÁ COMO RESULTADO LO QUE DEUTSCH DENOMINA "UNA SERIE DECRECIENTE DE ERRORES" Y "UNA SERIE MENGUANTE DE SUB Y SUPRA CORRECCIONES QUE CONVERGEN HACIA EL

⁵⁴ SE PREFERIRIA UTILIZAR LA PALABRA "RETROALIMENTACION", QUE SE HA VENIDO EMPLEANDO, A LA DE "REALIMENTACION" QUE UTILIZA EL TRADUCTOR DE DEUTSCH. ESTE AUTOR TAMBIEN LLAMA A LA RETROALIMENTACION "SERVOMECANISMO".

⁵⁵ KARL DEUTSCH, P.117

⁵⁶ *IBID.*, P.117

⁵⁷ *IBID.*, P.117

⁵⁸ DEUTSCH, OP.CIT. P.118

OBJETIVO⁵⁹. EMPERO, SI LA RETROALIMENTACIÓN TIENE UN DISEÑO INADECUADO, LOS FRACASOS SEGUIRÁN UN CURSO OPUESTO.

DEUTSCH OPINA QUE EL CONCEPTO DE RETROALIMENTACIÓN SE FUNDAMENTA EN LAS NOCIONES DE "RETARDO" Y "PROVECHO". PARA ÉL, EL RETARDO "ES EL TIEMPO QUE PASA ENTRE EL MOMENTO EN QUE UN SISTEMA DE REALIMENTACIÓN NEGATIVA ALCANZA UNA CIERTA DISTANCIA DE SU OBJETIVO, Y EL MOMENTO EN QUE COMPLETA LA ACCIÓN CORRECTIVA CORRESPONDIENTE A ESA DISTANCIA"⁶⁰. Y EL PROVECHO "SIGNIFICA LA MEDIDA DE LA ACCIÓN CORRECTIVA REALIZADA".⁶¹

CUANDO EL SISTEMA POLÍTICO RESPONDE LENTAMENTE A LAS DEMANDAS Y EL APOYO. VA HACIA EL CAOS; EN TÉRMINOS DE RETROALIMENTACIÓN SU RETARDO ES ELEVADO. PERO CUANDO EGRESA DECISIONES Y ACCIONES AUTORITARIAS COMO UNA REACCIÓN DEMASIADO APRESURADA, SU PROVECHO ES ELEVADO. CONSECUENTEMENTE, EL SISTEMA POLÍTICO DEBE SER CAPAZ DE BALANCEAR SU RETARDO Y SU PROVECHO; ES DECIR, RESPONDER CON DECISIONES Y ACCIONES SINCRONIZADAS A LAS DEMANDAS Y EL APOYO QUE LE SON PLANTEADOS.

EL RETARDO Y EL PROVECHO SON LOS INDICADORES CLAVE EN LA CONDUCCIÓN QUE REALIZA EL SISTEMA POLÍTICO, PORQUE LA CORRECCIÓN DEL DERROTERO DERIVA DE LA UBICACIÓN DEL OBJETIVO Y DE SU CAPACIDAD PARA ALCANZARLO. LA RETROALIMENTACIÓN ES EL MECANISMO A TRAVÉS DEL CUAL EL SISTEMA POLÍTICO BUSCA SU "OBJETIVO". PARA WEINER, UN OBJETIVO ES "UNA CONDICIÓN FINAL EN LA CUAL EL OBJETIVO ACTUANTE ALCANZA UNA DEFINIDA CORRELACIÓN EN EL TIEMPO O EL ESPACIO CON RESPECTO A OTRO OBJETO O ACONTECIMIENTO."⁶²

ASÍ EL OBJETIVO ES UNA "CONDICIÓN FINAL" QUE PERMITE AL SISTEMA POLÍTICO CONDUCIR AL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE CON EFICACIA, RESPECTO DE LOS ACONTECIMIENTOS GENERADOS EN EL ÁMBITO.

EXISTE UNA CONDICIÓN GENERAL PARA EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE Y LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS: UBICACIÓN DENTRO DE ÁMBITOS RELATIVAMENTE ESTABLES. PRECISAMENTE LA FUNCIÓN DEL PODER DENTRO DEL

⁵⁹IBID. P. 118

⁶⁰IBID. P. 117

⁶¹DEUTSCH, OP. CIT. P. 119

⁶²APALUD DEUTSCH, P. 121

SISTEMA POLÍTICO CONSISTE EN ESTABILIZARLO RESPECTO DEL ÁMBITO, LO CUAL, CONSISTE EN EL ESTABLECIMIENTO ESPECIFICADO DE LAS EXPECTATIVAS GENERALES QUE PARTEN DEL CONOCIMIENTO DEL ESTADO INTRASISTÉMICO Y DEL ÁMBITO, PARA LA TOMA ADECUADA DE LAS DECISIONES DE LOS DIRIGENTES POLÍTICOS. A ESTE PROCESO, EASTON LO DENOMINA "RETROALIMENTACIÓN", PARA PARSONS SIGNIFICA "FLUJO CIRCULAR".⁶³

LOS DIRIGENTES POLÍTICOS, SIN EMBARGO, NO DEBEN CONOCER TODA LA INFORMACIÓN PROCEDENTE DEL ESTADO DEL SISTEMA POLÍTICO Y EL ÁMBITO, OPINA PARSONS, SINO ÚNICAMENTE AQUELLA QUE SE REFIERE AL "GASTO DEL PODER"; EN OTRAS PALABRAS, LOS MENSAJES ACERCA DE LA RESISTENCIA, O ANUENCIA DE LOS MIEMBROS DEL SISTEMA POLÍTICO EN RELACIÓN A LAS DECISIONES ADOPTADAS. CONSECUENTEMENTE, EL PODER DEBE SER GASTADO DOSIFICADAMENTE DE ACUERDO CON LAS SITUACIONES QUE SE PRESENTEN, SIN QUE EN NINGÚN CASO DISMINUYA EL NIVEL MÍNIMO DE LEGITIMIDAD. EL COSTO DEL PODER TIENE UN TRIPLE REQUERIMIENTO:

- A) QUE SE CUENTE CON SUFICIENTES INSUMOS PARA EQUILIBRAR LOS GASTOS DE PODER;
- B) QUE SE CUENTE CON INGRESOS LÍQUIDOS, COMO PREVISIÓN DE SU ESCASEZ;
- C) QUE NO DISMINUYA LA INFLUENCIA DE LOS LÍDERES, A CONSECUENCIA DE LA DISMINUCIÓN DE INGRESOS DE PODER PROVENIENTES DEL APOYO POLÍTICO.

COMO CONCLUSIÓN DE LO ANTERIOR, PARSONS AFIRMA QUE EL SISTEMA POLÍTICO DEBE PRESERVAR UN POTENCIAL SUFICIENTE DE PODER PARA SER UTILIZADO COMO INTERCAMBIO, AL MENOR COSTO POSIBLE, CON EL ÁMBITO. PARA PARSONS, ESTA IDEA REFLEJA UNA DOBLE "EXPORTACIÓN": DEL SISTEMA AL ÁMBITO Y DEL ÁMBITO AL SISTEMA. ASÍ, PROPONE COMO MEDIOS GENERALIZADOS DE LA "EXPORTACIÓN" AL PODER, LA INFLUENCIA Y EL DINERO. AL RESPECTO, PARSONS OPINA QUE EL USO DEL PODER NO DEBE TRASPASAR LOS LÍMITES DE LA LEGITIMIDAD; LA NORMA O PATRÓN QUE PERMITE LEGITIMAR EL EMPLEO DEL PODER, LO DENOMINA SOBERANÍA. Y POR SOBERANÍA ENTIENDE LA INDEPENDENCIA DEL SISTEMA POLÍTICO PARA EL MANTENIMIENTO AUTORIZADO DE LOS CARGOS POLÍTICOS .

⁶³EASTON, OP. CIT. PARSONS, OP. CIT., ESTE CONCEPTO YA FUE ENUNCIADO EN EL APARTADO ANTERIOR.

EASTON ENFOCA EL ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTACIÓN EN FORMA SIMILAR A LA DE PARSONS. CONSIDERA EL SISTEMA POLÍTICO COMO UN SISTEMA RESPONSIVO A LOS EFECTOS PROCEDENTES DEL ÁMBITO; ESTA RESPONSABILIDAD SE FUNDAMENTA EN DOS PREMISAS:

- 1) INFORMACIÓN A LAS AUTORIDADES DEL ESTADO QUE GUARDAN EL SISTEMA Y EL ÁMBITO;
- 2) ACCIONES MEDIANTE LAS CUALES EL SISTEMA POLÍTICO PUEDE MODIFICAR UNA CONDICIÓN DETERMINADA.

LA RETROALIMENTACIÓN PERMITE RESPONDER EFICAZMENTE AL SISTEMA POLÍTICO; ESTE PUEDE MODIFICAR, MANTENER O REENCAUSAR SU FUNCIONAMIENTO EN RELACIÓN AL MONTO REGULADO DE LAS PERTURBACIONES DEL ÁMBITO. COMO PARSONS, EASTON CONSIDERA QUE LA INFORMACIÓN DEBE SER LIMITADA, FUNDAMENTALMENTE EN LO QUE RESPECTA A:

- A) EL MONTO DE LAS DEMANDAS Y DEL APOYO, PARA QUE LAS AUTORIDADES PUEDAN EVALUAR EL POTENCIAL DE INFLUENCIA QUE DESTINARÁN A LOS MIEMBROS IMPORTANTES DEL SISTEMA DE APOYO;
- B) EL IMPACTO DE LOS PRODUCTOS GENERADOS POR LAS AUTORIDADES CONFORME A LAS METAS PLANTEADAS Y AL MONTO DE INSUMOS DE DEMANDAS Y APOYO.

CONOCIENDO LAS AUTORIDADES EL MONTO DE LAS DEMANDAS Y EL APOYO CONJUGADO A LA INCIDENCIA DE LOS PRODUCTOS, PUEDEN ESTAR EN CONDICIONES DE MANTENER, MODIFICAR O CORREGIR LAS DECISIONES ADOPTADAS Y ASÍ LOGRAR LAS METAS PLANEADAS.

AL SISTEMA POLÍTICO LE SON PLANTEADAS DIVERSAS DEMANDAS QUE NO SE PUEDEN SATISFACER EN SU TOTALIDAD; ESCOGE AQUELLAS QUE SE IDENTIFIQUEN CON SUS OBJETIVOS Y RESERVA PARA SU REALIZACIÓN LOS RECURSOS DISPONIBLES.

LOS RECURSOS DISPONIBLES SON DE CARÁCTER HUMANO, MATERIAL Y FINANCIERO; ESTOS ÚLTIMOS LOS INGRESA GENERALMENTE EN FORMA DE IMPUESTOS Y EXPROPIACIONES; LOS PRIMEROS EN FORMA DE MOVILIZACIÓN ORGANIZADA DEL APOYO POLÍTICO PARA LAS DECISIONES TOMADAS.

SINTETIZANDO, SE PUEDE AFIRMAR QUE PARA EL SISTEMA POLÍTICO, LA RETROALIMENTACIÓN ES UNO DE LOS ASPECTOS ESTRATÉGICOS; SU PERSISTENCIA ESTÁ ASEGURADA EN LA MEDIDA EN QUE LAS AUTORIDADES CUENTEN CON SUFICIENTE INFORMACIÓN PARA PODER CONVERTIR CONTROLADAMENTE LOS INSUMOS EN PRODUCTOS. EASTON ENUNCIÓ QUE "UN SISTEMA POLÍTICO ES UN SISTEMA QUE FIJA OBJETIVOS, SE AUTOTRANSFORMA Y ADAPTA DE MANERA CREATIVA. CONSTA DE SERES HUMANOS QUE PUEDEN PREVER, EVALUAR Y ACTUAR CONSTRUCTIVAMENTE PARA EVITAR LAS PERTURBACIONES DEL AMBIENTE A LA LUZ DE SUS OBJETIVOS, E INCLUSO, PROCURAR MODIFICAR CUALQUIERA DE ELLOS QUE SE SUPONE PUEDEN PRODUCIR TENSIÓN. ES POSIBLE AMOLDAR LAS DEMANDAS Y EL APOYO A LOS FINES Y DESEOS DE LOS MIEMBROS EN LA MEDIDA EN QUE LO PERMITAN LOS CONOCIMIENTOS, RECURSOS E INCLINACIONES PRESENTES".⁶⁴

⁶⁴DAVID EASTON, OP. CIT., p. 182.

III. EL PODER.

III.1 EL CONCEPTO DE PODER

EL PODER ES EL CONCEPTO CENTRAL DE LA CIENCIA POLÍTICA.⁶⁵ EN NUESTRO CASO, EL PODER SIGNIFICA EL MEDIO GENERALIZADO POR EL CUAL LA TECNOCRACIA INTERCAMBIA INSUMOS Y PRODUCTOS CON OTROS COMPONENTES DEL SISTEMA POLÍTICO. CONSECUENTEMENTE, EN PRIMER TÉRMINO SE DILUCIDARÁN LOS LÍMITES DE SU CATEGORIZACIÓN CON FINES TEÓRICOS.

EN EL PRESENTE CAPÍTULO SE INTENTARÁ DETECTAR LOS ELEMENTOS GENERALES QUE PERMITAN ESTABLECER UNA IDEA RESPECTO DEL PODER. LOS AUTORES SELECCIONADOS PARA DAR FONDO CIENTÍFICO A LA TEORÍA QUE SE SOSTIENE EN ESTA INVESTIGACIÓN SON: THOMAS HOBBS, MAX WEBER, DAVID EASTON Y TALCOTT PARSONS. ESTOS AUTORES SOSTIENEN PLATAFORMAS TEÓRICAS DIFERENTES. PRECISAMENTE A PARTIR DE ESTAS DIFERENCIAS TRATAREMOS DE ELABORAR UN CONCEPTO ÚNICO.⁶⁶

SIN DUDA ALGUNA JUNTO CON MAQUIAVELO, THOMAS HOBBS ES UNO DE LOS FILÓSOFOS POLÍTICOS QUE PONE MAYOR ÉNFASIS EN EL PODER COMO CENTRO DE INTERÉS FUNDAMENTAL EN EL ESTUDIO DE LA POLÍTICA. HOBBS SEÑALA QUE EL PODER SE REPRESENTA EN LA SOBERANÍA, ALMA DE GIGANTE ARTIFICIAL AL QUE DENOMINA LEVIATÁN O ESTADO, CUYA FUNCIÓN ES LA PROTECCIÓN DE LOS HOMBRES. EN ESTE SENTIDO, PARA HOBBS LA DEFINICIÓN DEL PODER PARTE DE LA NATURALEZA HUMANA; ASÍ "EL PODER DE UN HOMBRE (UNIVERSALMENTE CONSIDERADO) CONSISTE EN SUS MEDIOS PRESENTES PARA OBTENER ALGÚN BIEN MANIFIESTO FUTURO".⁶⁷

PARA HOBBS EL PODER NO ES UN FIN SINO UN MEDIO. LA CELEBÉRRIMA FRASE DE LA "LUCHA POR EL PODER" NO TIENE TRASCENDENCIA PARA EL FILÓSOFO INGLÉS. EL PODER NO ES EL FIN QUE SE PERSIGUE EN LA LUCHA, SINO EL MEDIO DE LA MISMA. CONSECUENTEMENTE, EL PODER SE ENCUENTRA EN LA NATURALEZA HUMANA, PERO EN DOS MODALIDADES: PODER NATURAL Y PODER ADQUIRIDO.

⁶⁵NO SE TRATA EN ESTE CAPÍTULO DE JUSTIFICAR LA ORIENTACIÓN TEÓRICA QUE AQUÍ SE ADOPTA, SINO DESCRIBIR EL CONCEPTO DE PODER.
⁶⁶DESDE LUEGO LA ELECCIÓN DE AUTORES ES TOTALMENTE ARBITRARIA PARA LOS FINES DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.
⁶⁷THOMAS HOBBS, EL LEVIATHAN, p. 79.

EN EL PRIMER CASO SE TRATA DE FACULTADES CORPORALES E INTELECTUALES, COMO LA BELLEZA, LA FUERZA O LA ELOCUCENCIA; EN EL SEGUNDO, SE REFIERE A LOS MEDIOS QUE SE ADQUIEREN A TRAVÉS DE LAS ANTERIORES CUALIDADES COMO LA RIQUEZA, LA REPUTACIÓN Y LA AMISTAD.

SEGÚN HOBBS EL PODER COMBINADO DE LOS HOMBRES CREA UN PODER SUPERIOR: EL PODER ES TENER AMIGOS O SIERVOS PORQUE SIGNIFICA LA UNIÓN DE FUERZAS; CONTAR CON PRESTIGIO ES PODER, PORQUE SE AGRUPAN LOS HOMBRES EN TORNO A LOS LÍDERES. EN SÍNTESIS, EL PODER CONSISTE EN CONTAR CON APOYO Y SERVICIO POR PARTE DE OTROS HOMBRES.

EL PODER ES EL MEDIO DE LA LUCHA ENTRE LOS HOMBRES QUE LOS LLEVA A UN "PERPETUO O INCESANTE" DESEO DE POSEERLO, QUE SOLO TERMINA CON LA MUERTE. ESTE DESEO INCLINA A TODOS LOS HOMBRES HACIA UN ESTADO DE CONFLICTO QUE HOBBS DENOMINA "ANARQUÍA", Y QUE AMENAZA CON EXTINGUIR LA HUMANIDAD ENTERA. HOBBS DEDUCE QUE ES INDISPENSABLE QUE LOS INDIVIDUOS SE ORGANICEN EN EL ESTADO PARA PODER SUBSISTIR Y ESTA UNIÓN LES HACE CONSTRUIR UNA ENTIDAD ARTIFICIAL QUE LES DE PROTECCIÓN: EL LEVIATHÁN PARTIENDO DE LA IDEA DE HOBBS QUE SEÑALA EL PODER COMO UN MEDIO PARA CONSECUCCIÓN DE METAS.

INTENTAREMOS ESTABLECER UNA PLATAFORMA TEÓRICA QUE NOS PERMITA CONCEBIR EL PODER COMO UN MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO DENTRO DEL SISTEMA POLÍTICO.

LA TEORÍA WEBERIANA PRINCIPIA CON LA DISTINCIÓN ENTRE EL PODER Y LA DOMINACIÓN. PODER "SIGNIFICA LA PROBABILIDAD DE IMPONER LA PROPIA VOLUNTAD, DENTRO DE UNA RELACIÓN SOCIAL, AÚN CONTRA TODA RESISTENCIA Y CUALQUIERA QUE SEA EL FUNDAMENTO DE ESA PROBABILIDAD".⁶⁸

TAL COMO FUÉ DEFINIDO, OPINA WEBER, EL CONCEPTO DE PODER ES "SOCIOLOGICAMENTE AMORFO"; EN OTRAS PALABRAS, ES DE DIFÍCIL DELIMITACIÓN TEÓRICA PARA DESCRIBIR LA REALIDAD. WEBER CONSIDERA QUE TODAS AQUELLAS ACCIONES EN QUE UN HOMBRE PUEDA LOGRAR IMPONER SU VOLUNTAD DEBEN DENOMINARSE ACCIONES DE PODER. ESTO ES UN EXTREMO AMPLIO PARA FINES

⁶⁸MAX WEBER, ECONOMÍA Y SOCIEDAD, p. 43 Y EL AUTOR.

TEÓRICOS, SEGÚN SU OPINIÓN; POR ELLO PREFIERE EL CONCEPTO DE DOMINACIÓN, YA QUE AGREGA UN ELEMENTO INNOVADOR: ÚNICAMENTE REPRESENTA LA OBEDIENCIA A UN MANDATO. WEBER ENUNCIA QUE POR DOMINACIÓN "DEBE ENTENDERSE LA PROBABILIDAD DE ENCONTRAR OBEDIENCIA PARA UN MANDATO DE DETERMINADO CONTENIDO ENTRE PERSONAS DADAS".⁶⁹

EN ESTE SENTIDO, LA DOMINACIÓN ES OBRA DE UN MANDATO ESPECÍFICO PARA UN GRUPO DE PERSONAS; ASÍ, WEBER FORMULA UN CONCEPTO LIMITADO Y PRECISO PARA DESARROLLAR SU TEORÍA DEL PODER. EN BASE A ESTO SEÑALA QUE CUANDO LA OBEDIENCIA SE MANIFIESTA DE MANERA HABITUAL, SIN RESISTENCIAS NI CRÍTICAS, SE DENOMINA "DISCIPLINA". WEBER REFIERE QUE POR DISCIPLINA "DEBE ENTENDERSE LA PROBABILIDAD DE ENCONTRAR OBEDIENCIA PARA UN MANDATO POR PARTE DE UN CONJUNTO DE PERSONAS QUE, EN VIRTUD DE ACTITUDES ARRAIGADAS, SEA PRONTA, SIMPLE Y AUTOMÁTICA".⁷⁰

EN ESTE CASO SE TRATA DE UN TIPO DE DOMINIO FINCADO EN LA RESPUESTA AUTOMÁTICA DE LOS QUE OBEDECEN A LOS QUE MANDAN, HACIENDO QUE LOS PRIMEROS REALICEN SU FUNCIÓN SIN VALOR A LA CALIDAD DEL MANDATO. EN TODO CASO, UNA "SITUACIÓN DE DOMINACIÓN", DISCIPLINADA O NO, SE VERIFICA EN CUANTO UNA PERSONA MANDA CON EFICACIA DE MANERA DIRECTA O POR MEDIO DE OTRAS PERSONAS. CUANDO LA DOMINACIÓN SE EJECUTA A TRAVÉS DE INTERMEDIARIOS O COMO LOS LLAMA WEBER, "CUADROS ADMINISTRATIVOS", APARECE LA "ASOCIACIÓN". AUNQUE NO ES FORZOSO QUE SE EJERCITEN MEDIANTE CUADROS ADMINISTRATIVOS, SI ES LO NORMAL. CUANDO SE EMPLEAN CUADROS ADMINISTRATIVOS PARA EL EJERCICIO DE SUS MANDATOS WEBER LAS LLAMA "ASOCIACIONES DE DOMINACIÓN".

LO QUE PERMITE DIFERENCIAR LAS ASOCIACIONES DE DOMINACIÓN DE OTRO TIPO DE ASOCIACIONES Y DE ENTRE ELLAS MISMAS, ES EL MODO EN QUE SE ADMINISTRAN, EL CARÁCTER DE LOS ADMINISTRADORES, LOS OBJETIVOS PLANTEADOS Y EL ALCANCE DE LA DOMINACIÓN. UNA ASOCIACIÓN DE DOMINACIÓN SE LLAMA "ASOCIACIÓN POLÍTICA", PORQUE SUS ORDENAMIENTOS INTERNOS TIENEN VALIDEZ TERRITORIAL Y ESTA VALIDEZ ESTA GARANTIZADA POTENCIAL Y EFECTIVAMENTE POR EL MONOPOLIO DE LA FUERZA FÍSICA LEGÍTIMA. LA ASOCIACIÓN POLÍTICA TÍPICA ES EL ESTADO COMO

⁶⁹ MAX WEBER. OP. CIT., p. 43.

⁷⁰ *IBID.*, p. 43.

ENTIDAD MONOPOLIZADORA DE LA VIOLENCIA LEGÍTIMA ORGANIZADA EN UN TERRITORIO.

EL CONCEPTO DE PODER TIENE PARA WEBER LA VIRTUD DE PROPORCIONAR A LA POLÍTICA SUS RASGOS DEFINITORIOS. UNA ACCIÓN SE CONSIDERA POLÍTICAMENTE ORIENTADA EN EL GRADO EN QUE SU "SENTIDO" TIENDA A LA DIRECCIÓN O A LA INFLUENCIA DE LA DIRECCIÓN DEL ESTADO. EN OTRAS PALABRAS, LA APROPIACIÓN, EXPROPIACIÓN, ATRIBUCIÓN O REDISTRIBUCIÓN DEL PODER.

PARA WEBER EL PODER ES UNA CAPACIDAD INDIVIDUAL O COLECTIVA QUE PERMITE IMPLANTAR CRITERIOS ESPECÍFICOS SOBRE TENDENCIAS CONTRAPUESTAS. EL PODER ES UN INSTRUMENTO QUE GENERA SATISFACCIÓN; ES UN MEDIO QUE PERMITE IMPONER VOLUNTADES. ESTA IMPOSICIÓN SERÍA IMPOSIBLE SIN EL USO DE LA COMPULSIÓN. LA FUERZA FÍSICA ES EL ELEMENTO CLAVE DEL PODER. WEBER OPINA QUE LA FUERZA NO ES EL INSTRUMENTO NORMAL POR EL CUAL SE EJECUTA EL PODER, PERO SÍ SU MEDIO ESPECÍFICO. EL USO DE LA VIOLENCIA DEBE EFECTUARSE EN "ULTIMO RATIO", SOLO CUANDO OTROS MEDIOS HAN FRACASADO Y CUANDO SU USO ESTA LEGÍTIMAMENTE ENMARCADO. CUANDO LA DOMINACIÓN SE ARROPA DE LA LEGITIMIDAD, WEBER LA DENOMINA "AUTORIDAD". LA OBEDIENCIA ES LA ESENCIA DE LA AUTORIDAD; QUIEN OBEDECE OTORGA CONFIANZA AL QUE MANDA: ESTE ES EL CENTRO MISMO DE LA LEGITIMACIÓN DEL PODER. PARA WEBER OBEDIENCIA "SIGNIFICA QUE LA ACCIÓN QUE OBEDECE TRANSCURRE COMO SI EL CONTENIDO DEL MANDATO SE HUBIERA CONVERTIDO, POR SÍ MISMO, EN MÁXIMA DE SU CONDUCTA".⁷¹

WEBER CONSIDERA QUE LA DOMINACIÓN TIENE SU FUNDAMENTO EN UN "MÍNIMO DE VOLUNTAD" DE OBEDECER. SI LA OBEDIENCIA PARTE DEL HECHO DE QUE LOS DOMINADOS TIENEN LA "CREENCIA EN LA LEGITIMIDAD" DE LA DOMINACIÓN, ESTA SE TRANSFORMA EN LA AUTORIDAD.

PARA EASTON, LA CATEGORÍA DEL PODER COMO CONCEPTO BÁSICO PARA EL ANÁLISIS TEÓRICO ES INOPERANTE, AUNQUE TIENE EL MÉRITO DE IDENTIFICARSE CON UNA ACTIVIDAD: "EL ESFUERZO POR INFLUIR EN LOS DEMÁS". CONSECUENTEMENTE, CUALQUIER ACTIVIDAD CARACTERIZADA POR LA ACCIÓN DE INFLUIR UNAS PERSONAS A OTRAS TIENE IMPORTANCIA POLÍTICA. ASÍ, EL PODER COMO CONCEPTO ANALÍTICO TIENE UN INTERÉS "DERIVATIVO" EN LA MEDIDA EN QUE EL CONOCIMIENTO DEL

⁷¹ MAX WEBER, ECONOMÍA Y SOCIEDAD, p 172

DETENTADOR DEL PODER Y DE LA UTILIZACIÓN QUE HACE DE ÉL, PERMITE ENTENDER LA MANERA EN QUE SON FORMULADAS Y EJECUTADAS LAS "MEDIDAS TERMINANTES" PARA LA SOCIEDAD.

EN ESTE SENTIDO DEBE ENTENDERSE QUE EL PODER NO ES ALGO POSESIONABLE POR PERSONAS, SINO EL VINCULO RELACIONAL ENTRE ELLAS; ES LA HABILIDAD PARA INFLUIR LA ACCIONES DE OTRO; SIN EMBARGO, EASTON PUEDE OBSERVAR LA AMPLITUD DE SU ASEVERACIÓN Y OPTA POR MENCIONAR QUE COMO TODO CONTACTO RECÍPROCO MODIFICA LAS ACCIONES DE LOS PARTICIPANTES, EL PODER NO PUEDE SER CONSIDERADO EN DIMENSIONES TALES SINO DENTRO DE LOS LIMITES TEÓRICOS PRECISOS. PARA EASTON ESTOS LIMITES PUEDEN ENUNCIARSE EN LA FORMA SIGUIENTE: EL PODER DEBE CONSIDERARSE COMO UNA RELACIÓN ENTRE PERSONAS O GRUPOS EN LA QUE CIERTOS SUJETOS PUEDEN DETERMINAR LOS TIPOS O MODOS DE LAS ACCIONES DE OTROS COMO SATISFACCIÓN DE SUS PROPIOS FINES. CONSEQUENTEMENTE, SE VERIFICA LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES NEGATIVAS CONTRA LAS PERSONAS INFLUIDAS QUE NO REALICEN LAS ACCIONES ESPERADAS. ENUNCIADAS SUS CARACTERÍSTICAS, EASTON DEFINE EL PODER EN LA SIGUIENTE FORMA: "EL PODER, POR LO TANTO ESTA PRESENTE AL GRADO EN QUE UNA PERSONA PUEDE CONTROLAR, POR MEDIO DE LA SANCIÓN, LAS DECISIONES Y ACCIONES DE OTRA".⁷²

EASTON SEÑALA QUE COMO FENÓMENO DERIVATIVO, EL PODER PUEDE CIMENTAR LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CATEGORÍA MAS RELEVANTE, TAL COMO ES LA "MEDIDA TERMINANTE". PARA ENTENDER LA MANERA EN QUE SON FORMULADAS Y EJECUTADAS ESTAS MEDIDAS, ES CONVENIENTE CONOCER LA FORMA EN QUE LAS PERSONAS PUEDEN CONTROLAR LOS MECANISMOS POR LOS CUALES ADOPTAN Y EJECUTAN DECISIONES. BASADO EN ESTOS SUPUESTOS PREVIOS DEL PODER, EASTON SE ENTREGA A LA TAREA DE ELABORAR UN ESQUEMA INNOVADOR QUE SE REFIERE A LA TOMA Y EJECUCIÓN DE DECISIONES PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LAS MEDIDAS TERMINANTES. A ESTE CONCEPTO, AGREGA LOS DE "DECISIÓN" Y "MEDIDA POLÍTICA PRACTICA".

PARA EASTON UNA MEDIDA TERMINANTE ES RELEVANTE PARA EL ANÁLISIS DE LA VIDA POLÍTICA PORQUE SE REFIERE A LA SOCIEDAD COMO UN TODO. ASÍ, LAS MEDIDAS

⁷²DAVID EASTON, OP. CIT., p. 149.

TERMINANTES SON "AQUELLAS MEDIDAS, FORMALES O EFECTIVAS. QUE SE ACEPTAN COMO OBLIGATORIAS".⁷³

LAS MEDIDAS TERMINANTES SE DIFERENCIAN DE OTRAS MEDIDAS POR SER ACEPTADAS COMO OBLIGATORIAS. ESTO REQUIERE PONER EN JUEGO INSTRUMENTOS EFICIENTES DE REALIZACIÓN. LA MEDIDA TERMINANTE NO TIENE IMPORTANCIA EN SI MISMA, SINO POR SU USO PARA LA SOCIEDAD COMO UN TODO; ESTO ES LO IMPORTANTE DEL ENFOQUE DE EASTON.

DE ACUERDO CON TODO ESTO, LA POLÍTICA SE DESARROLLA POR LA PUGNA DE LOS GRUPOS, POR INFLUIR EN ESTE TIPO DE MEDIDAS COMO MEDIO PARA LA CONSECUCCIÓN DE SUS PROPIAS VENTAJAS. LA POLÍTICA LLEGA A SER DEFINIDA PARTIENDO DE LA IMPLANTACIÓN DE LAS MEDIDAS TERMINANTES PARA TODA LA SOCIEDAD.

LAS MEDIDAS TERMINANTES SE CONCRETIZAN EN LAS MEDIDAS POLÍTICAS PRACTICAS. ESTAS SON ELEMENTOS SELECTIVOS MEDIANTE LOS CUALES SE DENEGAN CIERTOS OBJETOS A UNAS PERSONAS Y SE ENTREGAN A OTRAS. EN TAL SENTIDO, PARA EASTON UNA MEDIDA POLÍTICA PRACTICA "CONSISTE EN UNA RED DE DECISIONES Y ACCIONES QUE DISTRIBUYE LOS VALORES".⁷⁴

A TRAVÉS DE LAS MEDIDAS POLÍTICAS PRÁCTICAS, UNOS GRUPOS OBTIENEN OBJETOS VALIOSOS Y OTROS SON DESPOSEÍDOS DE ELLOS. LA DISTRIBUCIÓN DE VALORES SE REALIZA MEDIANTE UN PROCESO SELECTIVO EN QUE LA DECISIÓN TIENE EL PAPEL DETERMINANTE. EASTON DÉFINE DECISIÓN COMO "UNA SELECCIÓN ENTRE VARIAS ALTERNATIVAS, QUE EXPRESA LA INTENCIÓN DE LA PERSONA O DEL GRUPO QUE HACE LA SELECCIÓN".⁷⁵

LA DECISIÓN ES EL REQUISITO DE BASE PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LAS MEDIDAS POLÍTICAS PRÁCTICAS. LA IMPLANTACIÓN DE LA DECISIÓN CUMPLE LA ETAPA COMPLEMENTARIA. DECIDIDA E IMPLANTADA, LA MEDIDA POLÍTICA PRÁCTICA AL SER ACEPTADA COMO OBLIGATORIA, SE TRANSFORMA EN UNA MEDIDA TERMINANTE.

⁷³DAVID EASTON, OP. CIT., p. 136.

⁷⁴IBID, p. 134.

⁷⁵IBID, p. 134.

TALCOTT PARSONS ES UN SEGUIDOR DE LA TEORÍA HOBBSIANA DEL PODER. PARTIENDO DE LA IDEA DEL PODER COMO UN MEDIO PRESENTE PARA CONSEGUIR BIENES FUTUROS, PARSONS LLEGA A DESARROLLAR UNA IMPORTANTE TEORÍA DEL PODER COMO UN MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO.

PARSONS SEÑALA QUE LOS "BIENES" DE QUE DISPONE EL EGO SON DETERMINANTES EN EL GRADO EN QUE SE RELACIONA CON EL ALTER. LA POSESIÓN DE BIENES POR PARTE DEL EGO EQUIVALE A LA POSESIÓN DEL PODER. PARA PARSONS EL PODER TIENE DOS CARAS O ASPECTOS: UNO NEGATIVO Y OTRO POSITIVO.

- 1.- EL ASPECTO NEGATIVO ENUNCIA QUE EL PODER ES "EL CONTROL SOBRE LAS ACCIONES DE OTRO, AL MENOS EN EL SENTIDO DE FACULTAD PARA CONTAR CON LA NO-INTERFERENCIA".⁷⁶
- 2.- EL ASPECTO POSITIVO ENUNCIA QUE EL PODER ES "LA CAPACIDAD DEL EGO PARA INFLUIR EN LA ACCIÓN DE LOS OTROS EN INTERÉS DE ALCANZAR SU META POSITIVA POR ENCIMA DEL MERO CONTAR CON SU ESPERADA NO-INTERFERENCIA".⁷⁷

DE ACUERDO CON ESTO, PODER ES ESPERAR QUE CIERTOS ACTORES NO INTERVENGAN EN LAS DECISIONES Y ACCIONES DEL EGO, Y TAMBIÉN EL CONTROL QUE TIENE ESTE SOBRE LAS CONDUCTAS DE LOS OTROS. PARA PARSONS EL PROBLEMA DEL PODER SE CENTRA EN SU EXPANSIÓN HACIA NÚCLEOS MAYORES DE ACTORES Y EN SU CUANTIFICACIÓN PARA SER PUESTO EN OPERACIÓN. ESTO LE LLEVA A DETERMINAR TRES CONDICIONES:

- 1) **INTERCAMBIO DE ROLES DIFERENCIADOS:** CUANTO MAYOR ES LA DIFERENCIACIÓN ENTRE ROLES, EN BASE DE LA ESPECIFICIDAD DE LOS MISMOS, MAS EXTENSA ES LA RED DE INTERCAMBIO DE ELLOS.
- 2) **INCIDENCIA DE LAS ORIENTACIONES UNIVERSALISTAS EN EL SISTEMA SOCIAL:** A MAYOR EXTENSIÓN DE LA RED RELACIONAL DE INTERCAMBIO, MAYOR ES LA NECESIDAD DE ESTABLECER PROCESOS DE REGLAMENTACIÓN GENERALIZADA QUE

⁷⁶TALCOTT PARSONS, EL SISTEMA SOCIAL, p. 135.

⁷⁷IBID., p. 135.

TRASCIENDA LOS PARTICULARISMOS. LA RUPTURA DE LOS LAZOS PARTICULARES ES LA CONDICIÓN PRIMARIA DE LA AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DEL PODER.

3) GRADIENTE DE EFECTIVIDAD O DRASTICIDAD DE LOS MEDIOS: LA RED RELACIONAL DE INTERCAMBIO DESARROLLA LÍMITES LEGITIMADOS PARA LA ELECCIÓN DE LOS MEDIOS A USARSE. EL INSTRUMENTO CLAVE QUE PARSONS SEÑALA PARA CONTROLAR LA CONDUCTA DE LOS ACTORES DENTRO DE LA RED RELACIONAL DE INTERCAMBIO, ES LA FUERZA. EN LA MEDIDA QUE EL EGO TIENE LA OPORTUNIDAD DE UTILIZAR MEDIOS DRÁSTICOS RESPECTO DEL ALTER PARA LOGRAR MÁS FÁCILMENTE SUS METAS, SE REQUIERE DEL ESTABLECIMIENTO DE MECANISMOS REGULADOS E INSTITUCIONALIZADOS PARA LEGITIMAR EL EMPLEO DE LA FUERZA.

EL CONTROL INSTITUCIONALIZADO DEL PODER, LA DIFERENCIACIÓN DE ROLES Y LA REGLAMENTACIÓN DE LA RED RELACIONAL DE INTERCAMBIO SON LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL PODER COMO MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO. EN BASE DE ESTO, PARSONS ENUNCIA LA DEFINICIÓN DEL PODER. "CONCIBO EL PODER COMO MEDIO SIMBÓLICO GENERALIZADO QUE CIRCULA DE MODO MUY PARECIDO AL DINERO, CUYA POSESIÓN O USO PERMITE DESEMPEÑAR MAS EFICAZMENTE EL COMETIDO DE UN CARGO CON AUTORIDAD DE UNA COLECTIVIDAD".⁷⁸

EN LA DEFINICIÓN ANTERIOR PARSONS MENCIONA EL CONCEPTO DE AUTORIDAD, QUE SE VINCULA A LAS POSICIONES DE STATUS: POR OTRO LADO, CONSIDERA EL PODER COMO EL MEDIO DE EFICACIA DE LOS ROLES PARA EL DESEMPEÑO DE ESOS STATUS. ASÍ, EL ACTOR OCUPANTE DEL STATUS DE AUTORIDAD DEBE DISPONER DE INGRESOS NETOS DE PODER PARA SER GASTADO CON PRUDENCIA, LO QUE SIGNIFICA LA TRANSFERENCIA DE MONTOS DE PODER A OTRAS UNIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO DIFERENCIADO O AL ÁMBITO INTRASOCIETAL, EL PODER PUEDE SER INTERCAMBIADO POR DINERO E INFLUENCIA, PORQUE ES UN MEDIO QUE CIRCULA ENTRE LOS SUBSISTEMAS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE.

PARSONS, COMPLEMENTA SU CONCEPTO DEL PODER, ENUNCIANDO DOS PRINCIPIOS:

1) EL PRINCIPIO DE JERARQUÍA. SEÑALA QUE EL PODER NO PUEDE SER DESCOMPUESTO EN PARTES O UNIDADES COMO EL DINERO, AUNQUE SE LE PAREZCA, SINO DELEGADO DE ACUERDO A NIVELES GRADUADOS DE STATUS. ES LA POSICIÓN

⁷⁸ TALCOTT PARSONS, EL ASPECTO POLÍTICO DE LA ESTRUCTURA Y PROCESOS SOCIALES EN ENFOQUES DE TEORÍA POLÍTICA, p. 124 Y EL AUTOR.

QUE SE GUARDA EN LA PIRÁMIDE DE ESCALONES DE LA AUTORIDAD. LA DELEGACIÓN CONSISTE EN EL INTERCAMBIO DEL PODER POR OBJETOS SIGNIFICATIVOS, COMO MEDIOS QUE PERMITEN LA CONSECUCCIÓN DE METAS.

2) **EL PRINCIPIO DE DIFERENCIACIÓN FUNCIONAL.** SIGNIFICA LA ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVACIÓN DEL PODER CONFORME A OPERACIONES ESPECIFICADAS. EN OTRAS PALABRAS, CONSISTE EN BALANCEAR EL PODER DELEGADO MEDIANTE EL PRINCIPIO DE JERARQUÍA, CON LA CAPACIDAD DE LAS UNIDADES ORGANIZADAS PARA LA CONSECUCCIÓN DE METAS COLECTIVAS; A ESTE BALANCE PARSONS LO DENOMINA "AGREGACIÓN". LA AGREGACIÓN ES EL COSTO DEL USO DEL PODER DELEGADO RESPECTO DE LA RETROALIMENTACIÓN INFORMATIVA, PARA EL CONOCIMIENTO DEL EFECTO DE LAS DECISIONES TOMADAS.

LAS IDEAS PARSONIANAS SON LAS QUE PRECISAMENTE SE UTILIZARÁN EN EL SIGUIENTE CONCEPTO DE PODER: MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO. ES NECESARIO DESARROLLAR ALGUNAS CATEGORÍAS COMPRENSIVAS QUE PERMITAN LA REFERENCIA SOBRE ESTA IDEA. EL SIGUIENTE APARTADO TRATARÁ DE ESTABLECER UN CUADRO DE CATEGORÍAS, DE LAS CUALES PUEDE INCLUIRSE EL PODER, DIFERENCIÁNDOLO EN LA RED RELACIONAL DE INTERCAMBIO DE OTROS MEDIOS GENERALIZADOS.

III.3 EL PODER COMO MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO

AHORA, CONJUNTAREMOS UN CUADRO DE CATEGORÍAS ENUNCIADAS POR TALCOTT PARSONS QUE ENMARCA LA COMPRESIÓN DEL PODER COMO UN MEDIO SIMBÓLICO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO. EL CONCEPTO DE PODER ES UBICADO EN UN ESQUEMA TEÓRICO QUE PERMITE DESCRIBIRLO COMO EL COMPONENTE IMPORTANTE DE LA RED RELACIONAL DE INTERCAMBIO.

PARSONS UBICA EL ESTUDIO DEL PODER EN UNA TEORÍA DIFERENTE A LA DEL PODER: LA TEORÍA DE LA ASIGNACIÓN. LA ASIGNACIÓN ES UN PROCESO DEL SISTEMA SOCIAL EN SU CONJUNTO; A TRAVÉS DE ELLA, LOS ACTORES Y LAS COLECTIVIDADES ESTÁN DISTRIBUIDOS CONFORME A ROLES Y AGRUPAMIENTOS DE ROLES. PARA PARSONS

UNA ASIGNACIÓN ES UN "PROCESO DE DISTRIBUCIÓN DE OBJETOS SIGNIFICATIVOS DENTRO DE UN SISTEMA DE ROLES".⁷⁹

EN ESTE SENTIDO, LA ASIGNACIÓN ES UN PROCESO QUE PROPORCIONA OBJETOS VALORADOS DENTRO DEL SISTEMA DE ROLES DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE.

LOS OBJETOS SIGNIFICATIVOS A QUE HACE REFERENCIA PARSONS, SE DISTRIBUYEN EN DOS FORMAS: ASIGNACIÓN DE ROLES Y ASIGNACIÓN DE POSESIONES. ESTA ÚLTIMA TAMBIÉN SE ENTIENDE COMO ASIGNACIÓN DE BIENES.

LA ASIGNACIÓN DE ROLES SE ASOCIA AL PROBLEMA DE ESCASEZ; EXISTEN ALGUNOS ROLES, COMO ES EL DE PADRE O HERMANO QUE SON FÁCILES DE DESEMPEÑAR, NO ASÍ EL DE JEFE DE ESTADO QUE REQUIERE MAYOR ESPECIALIZACIÓN. EXISTEN ROLES SOCIALMENTE ESCASOS CUYA CONSECUCCIÓN ES UNA META IMPORTANTE.

LOS ROLES ESCASOS TIENEN DOS FUNDAMENTOS:

- 1) LA ESCALA DEL PRESTIGIO (V. GR. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA).
- 2) LA ESPECIALIZACIÓN RIGUROSA (V. GR. UN FÍSICO NUCLEAR).

LA ASIGNACIÓN DE ROLES PARA EL ESTUDIO DE LA TECNOCRACIA TIENE UNA ESPECIAL RELEVANCIA, PORQUE PERMITE UBICAR CON MAYOR PRECISIÓN LAS ACCIONES DESEMPEÑADAS POR LOS TECNÓCRATAS. LA ASIGNACIÓN DE ROLES TIENE TRES MODALIDADES.

- 1) **ADSCRIPCIÓN:** SE INICIA CON EL NACIMIENTO DE LA PERSONA AL DETERMINARSE EDAD Y SEXO. ES UN PRINCIPIO NATURAL E INMUTABLE.
- 2) **DESIGNACIÓN:** PARTE DE UNA DECISIÓN EXPLÍCITA TOMADA POR OTRO ACTOR.
- 3) **ASIGNACIÓN COMPETITIVA:** ES UN PROCESO SELECTIVO NO PLANEADO EN EL QUE UN ACTOR FIJA UNA META DADA Y TRATA DE LOGRARLA AÚN CONTRA SUS OPOSITORES.

⁷⁹TALCOTT PARSONS, EL SISTEMA SOCIAL

A LA ASIGNACIÓN DE ROLES LE DISTINGUE LA ASIGNACIÓN DE POSESIONES. PARA PARSONS, LA POSESIÓN ES "UNA ENTIDAD QUE ES TRANSFERIBLE DE UN ACTOR A OTRO, QUE PUEDE CAMBIAR DE MANOS A TRAVÉS DE UN PROCESO DE INTERCAMBIO".⁸⁰

CUANDO LA ORIENTACIÓN DE LA ACCIÓN PERSIGUE LA TRANSFERENCIA DE POSESIONES, PUEDE SER EXPRESIVA O INSTRUMENTAL, YA SU SENTIDO SE DIRIJA A LAS "RECOMPENSAS" O A LOS "BIENES".

LAS POSESIONES SON DERECHOS O CONJUNTOS DE EXPECTATIVAS EN RELACIÓN A ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS SOCIALES, NUNCA SE REFIEREN A OBJETOS FÍSICOS EN SÍ. SINO AL DERECHO SOBRE ELLOS. CABE ASENTAR, SEÑALA PARSONS, QUE EL INTERCAMBIO NO ES EL OBJETO EN CUANTO TAL, SINO DE SUS PROPIETARIOS, PORQUE EL OBJETO NO SUFRE ALTERACIÓN ALGUNA EN SU NATURALEZA; EL CAMBIO SE DA ENTRE LAS PERSONAS QUE LO POSEEN. PARA PARSONS LAS POSESIONES QUE SON DE MÁXIMA IMPORTANCIA SON LAS "POSESIONES RELACIONALES". PARA ÉL LAS POSESIONES RELACIONALES "EQUIVALEN A LA INCUMBENCIA DE POSICIONES DADAS EN EL SISTEMA SOCIAL A LAS QUE SE ADHIEREN CIERTAS VENTAJAS Y QUE PUEDEN RENUNCIARSE EN FAVOR DE OTROS".⁸¹

LAS POSESIONES RELACIONALES SE REFIEREN A LA UBICACIÓN DE STATUS CUALIFICADOS POR CIERTAS VENTAJAS Y CUYA OCUPACIÓN ES SOCIALMENTE VALIOSA.

COMO ANTES SE MENCIONÓ, LAS POSESIONES PUEDEN SER RECOMPENSAS O BIENES. PARSONS ESCRIBE QUE POR RECOMPENSAS "ENTENDEMOS AQUELLAS POSESIONES O ENTIDADES TRANSFERIBLES QUE SON DESEADAS COMO OBJETOS DE GRATIFICACIÓN INMEDIATA POR LOS ACTORES".⁸²

LA MUTUA ORIENTACIÓN EGO-ALTER EN INTERACCIÓN DENTRO DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE ES DE VITAL IMPORTANCIA PARA LAS POSESIONES RELACIONALES, PORQUE ESTAS SON EL CENTRO DEL SISTEMA DE RECOMPENSAS.

⁸⁰-ALCOTT PARSONS OP. CIT., p. 132.
⁸¹- IBO p. 133.
⁸²- IBO p. 140.

LOS BIENES TAMBIÉN SON OBJETO DE OBTENCIÓN SOCIALMENTE VALIOSA PORQUE SU CANTIDAD ES MENOR A SU DEMANDA. EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE REQUIERE DE MECANISMOS REGULADOS DE LA ASIGNACIÓN DE BIENES. PRECISAMENTE EN LOS BIENES SE CENTRA EL PROBLEMA DEL PODER. PARA PARSONS, "SON POSESIONES QUE SON SIGNIFICATIVAS COMO MEDIOS PARA OBTENER METAS EN LOS COMPLEJOS DE ORIENTACIÓN INSTRUMENTAL".⁸³

LOS BIENES OPERAN EN COMPLEJOS INSTRUMENTALES DE MEDIOS Y FINES, CUYAS FUENTES SON ESCASAS. PARSONS HABLA DE FUENTES "RELACIONALES" Y "NO RELACIONALES". LAS PRIMERAS CORRESPONDEN A LIMITACIONES FÍSICAS Y BIOLÓGICAS; LAS SEGUNDAS MÁS IMPORTANTES, CONSISTEN EN GRATIFICACIONES DE LAS DISPOSICIONES DE NECESIDAD DEL EGO RESPECTO DEL ALTER Y VICEVERSA. EL ABANICO DE ACCIONES DEL EGO ES UN COMPLEJO FINITO DE POSIBILIDADES. ESTAS POSIBILIDADES SE REFIEREN AL PODER.

III.4 TIPOLOGIA DEL PODER

PASAREMOS AHORA A LA CLASIFICACIÓN DE LAS FORMAS EN QUE SE EJERCE EL PODER, LO CUAL ES UNO DE LOS ASPECTOS QUE MÁS HAN INTERESADO A LOS POLITICÓLOGOS, DESDE ARISTÓTELES HASTA NUESTROS DÍAS. INTENTAREMOS AQUÍ ESTRUCTURAR UNA TIPOLOGÍA TRIVALENTE DEL PODER: PODER POLÍTICO, INFLUENCIA Y AUTORIDAD.

EL ESQUEMA QUE SE PRESENTA ES UNA COMBINACIÓN DE LAS IDEAS DE TALCOTT PARSONS, DAVID EASTON Y MAX WEBER. LA INTENCIÓN DE ESTE APARTADO ES ESTABLECER TRES FORMAS BÁSICAS EN QUE SE EJERCITA EL PODER, ATENDIENDO EN LO FUNDAMENTAL LA NATURALEZA DEL PROPIO EJERCICIO.

AUNQUE EL PRODUCTO DEL PODER TIENE GRAN IMPORTANCIA EN EL COMPLEJO DE INTERCAMBIO, EL PUNTO RELEVANTE DE SU ANÁLISIS SE CENTRA EN SU DESPLAZAMIENTO GENERALIZADO DENTRO DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE PARA LA CONSECUCCIÓN DE LAS METAS COLECTIVAS.

⁸³IBID p. 132.

TALCOTT PARSONS DEFINE EL PODER POLÍTICO COMO "LA CAPACIDAD DE CONTROLAR EL SISTEMA RELACIONAL COMO SISTEMA. TANTO SI ES UNA ORGANIZACIÓN COMO SI ES UN SISTEMA MÁS DIFUSO, MENOS INTEGRADO".⁸⁴

EL PUNTO CLAVE DEL PODER POLÍTICO PARA PARSONS, CONSISTE EN LA CAPACIDAD DE AMPLIACIÓN Y DESPLAZAMIENTO HACIA SISTEMAS RELACIONALES "COMPREHENSIVOS"⁸⁵, QUE TIENDEN A ESTAR INTEGRADOS EN "SISTEMAS MAESTROS" Y "SUBSISTEMAS". PARA ELLO, LA ESTRUCTURA DEL PODER POLÍTICO SE ENCUENTRA JERARQUIZADA DE ESCALONES SUPERIORES A INFERIORES; EL PODER MÁS GRANDE ES EL QUE ESTÁ SOBRE EL PODER INFERIOR. EL PODER POLÍTICO SE REFIERE A STATUS, NO A CANTIDADES. ES UN FENÓMENO RELACIONAL, NO REFERENCIAL, PORQUE ATAÑE A INTERCAMBIOS DIRECTOS, NO A CONTACTOS POTENCIALES.

PARSONS DENOMINA "DIFUSIBILIDAD" AL PRINCIPIO DE GENERALIZACIÓN QUE CONSISTE EN "UNA MOVILIZACIÓN DEL COMPLEJO RELACIONAL TOTAL COMO UN BIEN" PARA LA CONSECUCCIÓN DE METAS COLECTIVAS. ESTA CONSECUCCIÓN PONE EN JUEGO LOS MEDIOS DRÁSTICOS DEL SISTEMA POLÍTICO EN UN ÁMBITO TERRITORIAL. DE AQUÍ DERIVA LA POSICIÓN PREDOMINANTE DEL ESTADO COMO CENTRO DEL SISTEMA DEL PODER EN LA SOCIEDAD. LA NECESIDAD DE ORGANIZAR EL PODER EN RELACIÓN CON LA FUERZA Y EL TERRITORIO ES LO QUE UBICA AL GOBIERNO COMO OBJETO DE LA LUCHA POLÍTICA. ASÍ, LA FUERZA FÍSICA UTILIZADA PARA CONTROLAR LAS ACCIONES CONFLICTIVAS ES EL MEDIO MÁS EFICAZ PARA EVITAR EL ENFRENTAMIENTO ANÁRQUICO ENTRE ACTORES.

EN NINGÚN SENTIDO, SEÑALA PARSONS, EL SISTEMA SOCIAL COMO UN TODO INTEGRADO PUEDE RENUNCIAR AL PODER POLÍTICO COMO MEDIO DE PRESERVAR EL AMALGAMIENTO DE SUS COMPONENTES. EN PARTICULAR PARA ESTE CASO, ES DE ESPECIAL IMPORTANCIA EL EMPLEO DE LA FUERZA. PARA PARSONS EL FOCO TÍPICO DE INTEGRACIÓN DEL SISTEMA DE PODER ES EL ESTADO COMO TITULAR DE LA VIOLENCIA LEGÍTIMA. EN BASE A ESTO, PARSONS SE PERMITE ENUNCIAR QUE A MAYOR GRADO DE ORGANIZACIÓN, MAYOR ES LA POSIBILIDAD DE CONFLICTO Y CONSECUENTEMENTE, LA NECESIDAD DE UTILIZAR LA VIOLENCIA COMO MEDIO DE CONTROL. EN TAL SENTIDO, LA FUERZA DEBE ESTAR TERRITORIALMENTE ORGANIZADA

⁸⁴TALCOTT PARSONS, OP. CIT., p. 159

⁸⁵A LO QUE SE LLAMA AQUI SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS

PORQUE EN EL MISMO ESPACIO GEOGRÁFICO NO PUEDEN COEXISTIR DOS JURISDICCIONES CONTROLANDO LA COERCIÓN, SIN QUE ENTRE ELLAS MEDIEN LÍMITES PRECISOS.

COMO SE PUEDE APRECIAR, PARA PARSONS EL PODER POLÍTICO ES EL INSTRUMENTO INTEGRADOR DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE; EN OTRAS PALABRAS, CONSISTE EN EL ENCUADRAMIENTO DE LOS ACTORES INDIVIDUALES Y COLECTIVOS EN UN SISTEMA COMPREHENSIVO DE AUTORIDAD LEGÍTIMA QUE FUNCIONA EN TORNO DE LA RESPONSABILIDAD COLECTIVA. EN SÍNTESIS, PUEDE AFIRMARSE SIGUIENDO A PARSONS, QUE EL PODER POLÍTICO ES EL FOCO INTEGRADOR DE TODOS LOS COMPONENTES DEL SISTEMA SOCIAL, NO DE UNO DE ELLOS EN PARTICULAR.

EL PODER NO ES EL ÚNICO MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO; TAMBIÉN LA INFLUENCIA ES UN MEDIO QUE "CIRCULA" ENTRE LAS UNIDADES DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE DENTRO DE UN CONTEXTO DE PERSUASIÓN. COMO LO SEÑALA PARSONS, LA INFLUENCIA ACTÚA EXCLUSIVAMENTE SOBRE LAS INTENCIONES DEL ACTOR QUE ES OBJETO DE LA PERSUASIÓN. EL QUE PERSUADE INTENTA DEMOSTRAR AL PERSUADIDO QUE EN EL CASO DE QUE REALICE LA ACCIÓN QUE LE PROPONE, LO HARÁ EN SU PROPIO INTERÉS Y POR EL INTERÉS COLECTIVO.

POR OTRA PARTE, LA INFLUENCIA ES TRANSFORMABLE EN PODER EN CIERTAS CIRCUNSTANCIAS, TALES COMO LOS SISTEMAS INSTITUCIONALIZADOS EN QUE SE OBSERVAN REGLAS DE PROCEDIMIENTOS PARA LA ACCIÓN. PARSONS DEFINE LA INFLUENCIA DE LA SIGUIENTE MANERA: "CONCIBO, PUES A LA INFLUENCIA COMO UN MEDIO DE PERSUASIÓN QUE SE APOYA, NO EN LA ACEPTACIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN INTRÍNSECA PRESENTADA, SINO EN EL PRESTIGIO O REPUTACIÓN DE LA FUENTE QUE PROCEDE AQUELLA".⁸⁶

PARA PARSONS, LA INFLUENCIA ES UN MEDIO SIMBÓLICO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO QUE ADQUIERE IMPORTANCIA POR SER TRANSMISIBLE A CAMBIO DE OBJETOS SIGNIFICATIVOS. ES UN MECANISMO SELECTOR Y ORDENADOR DE METAS E INTERESES, YA SEAN ESTAS METAS INDIVIDUALES O COLECTIVAS. LA INFLUENCIA POR ACTUAR EN UN CONTEXTO DE PERSUASIÓN, NO ADMITE EL USO DE LA FUERZA NI DE LA INDUCCIÓN PORQUE TIENE EN LA PERSUASIÓN SU FUENTE DE TOMA DE DECISIONES.

⁸⁶TALCOTT PARSONS, EL ASPECTO POLÍTICO DE LA ESTRUCTURA Y PROCESOS SOCIALES, p. 142.

DAVID EASTON DESARROLLA UNA IDEA SIMILAR A LA DE PARSONS, PARA ÉL, LA INFLUENCIA APARECE EN LA MEDIDA EN QUE UNA PERSONA MODIFICA LA CONDUCTA DE OTRAS, EN OTRAS PALABRAS PUEDE DECIRSE QUE LE INDUCE A HACER ALGO O EVITAR QUE LO HAGA. EASTON CONSIDERA QUE LA INFLUENCIA PUEDE DIVIDIRSE EN "MERA INFLUENCIA" Y EN "PODER", DE ACUERDO A LA INTENCIONALIDAD DE LOS ACTOS REALIZADOS; CUANDO "A" INFLUYE A "B" SIN PROPONÉRSELO NOS ENCONTRAMOS ANTE EL CASO DE MERA INFLUENCIA; SI "A" INFLUYE A "B" PROPONIÉNDOSELO ES UN CASO DE PODER. EASTON DEFINE LA MERA INFLUENCIA EN LA SIGUIENTE FORMA: "UNA PERSONA ENTRA EN RELACIÓN DE INFLUENCIA RESPECTO DE OTRA CUANDO SU CONDUCTA MODIFICA DE ALGUNA MANERA LOS ACTOS DE ÉSTA".⁸⁷

ESTE CONCEPTO DE EASTON ES MUY EXTENSO. SEGUN ÉL, TODAS LAS ACCIONES HUMANAS SERÍAN DE INFLUENCIA PORQUE TODO CONTACTO SOCIAL IMPLICA REACCIONES DADAS. EL CONCEPTO DE PARSONS ES MÁS PRECISO PORQUE SIGNIFICA ÚNICAMENTE UN MECANISMO DE CONTROL DE LA CONDUCTA FUNDAMENTADA EN EL PRESTIGIO.

EL CONCEPTO DE AUTORIDAD ES UNO DE LOS TEMAS MÁS TRATADOS EN LA CIENCIA POLÍTICA. PARA PARSONS⁸⁸, SIGNIFICA ASUMIR LA RESPONSABILIDAD DE REALIZAR LAS FUNCIONES POLÍTICAS. LA AUTORIDAD ES DESEMPEÑADA A TRAVÉS DE UN "CARGO". LOS CARGOS CORRESPONDEN A LOS STATUS DE LOS MIEMBROS DE LA COLECTIVIDAD, PARTIENDO DEL HECHO DE QUE TODOS ELLOS TIENEN PODER EN ALGÚN GRADO. PARSONS AFIRMA QUE ES MEJOR CONSIDERAR QUE ALGUNOS ACTORES TIENEN MAS PODER QUE OTROS, QUE BIFURCAR SIMPLISTAMENTE ENTRE QUIENES LO TIENEN Y LOS QUE NO LO POSEEN.

LA AUTORIDAD SE REFIERE A UN CONJUNTO DE DERECHOS LEGÍTIMOS PARA TOMAR CIERTA CLASE DE DECISIONES Y OBLIGAR CON ELLAS LAS ACCIONES DE LA COLECTIVIDAD. EN TAL SENTIDO, DEBE ENTENDERSE QUE:

- A) LAS POSICIONES DE CARGO ESTÁN JERARQUIZADAS RESPECTO DE LA TOMA DE DECISIONES, Y QUE;
- B) EXISTEN ZONAS FUNCIONALES DONDE OPERA LA AUTORIDAD.

⁸⁷ DAVID EASTON, PERCEPCION DE AUTORIDAD Y DE CAMBIO POLITICO EN LA AUTORIDAD DE KARL FRIEDERICH, p. 228.
⁸⁸ TALCOTT PARSONS, AUTORIDAD, LEGITIMACION Y ACCION POLITICA EN LA AUTORIDAD DE KARL FRIEDERICH.

COMO UN DERECHO A TOMAR CIERTO TIPO DE DECISIONES, LA AUTORIDAD ES UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA COLECTIVA, PARA CONTAR CON LA CAPACIDAD DE COORDINAR LAS ACCIONES DE LAS DIVERSAS UNIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO RESPECTO DEL CUMPLIMIENTO DE LOS COMETIDOS SOCIALES. LA AUTORIDAD ES ESTABLECIDA JERÁRQUICAMENTE PARA QUE LOS NIVELES SUPERIORES ORDENEN SOBRE LOS INFERIORES EN LO RELATIVO A LA GRADACIÓN DE LA TOMA DE DECISIONES.

PARSONS ASIENTA COMO CONTRAPARTIDA AL CONCEPTO DE CARGO LA "RESPONSABILIDAD DIFERENCIAL", LA CUAL, SEPARA LOS STATUS DE AUTORIDAD DE LOS CARGOS DE PODER, Y LA DEFINE COMO UN "RASGO GENERAL DE LA ESTRUCTURA INSTITUCIONALIZADA DE UN SISTEMA SOCIAL EN QUE LA RESPONSABILIDAD DEL DESEMPEÑO DE TODAS SUS FUNCIONES NO SE DISPERSA DIFUSAMENTE ENTRE TODAS SUS CATEGORÍAS SOCIALES"⁸⁹

EN OTRAS PALABRAS, PARSONS ENTIENDE QUE LA RESPONSABILIDAD DIFERENCIAL COINCIDE CON LOS STATUS QUE ESTÁN INVOLUCRADOS EN LA CONSECUCCIÓN DE LAS METAS COLECTIVAS. LA RESPONSABILIDAD DIFERENCIAL ES EL SOPORTE DE LA TOMA DE DECISIONES, EL PLANTEAMIENTO Y CONSENSO EN TORNO DE LAS METAS COLECTIVAS. SEGÚN PARSONS LOS STATUS DE RESPONSABILIDAD DIFERENCIAL ESTÁN OCUPADOS POR LOS GRUPOS POLÍTICOS, LA ADMINISTRACIÓN Y EL EJÉRCITO. ES UN ENLACE ENTRE LOS QUE TOMAN LAS DECISIONES, LOS RECURSOS MOVILIZADOS Y LOS DESTINATARIOS DE LOS SERVICIOS. ENTIENDE POR AUTORIDAD "EL CONJUNTO DE DERECHOS INSTITUCIONALIZADOS DESTINADOS A CONTROLAR LAS ACCIONES DE LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD EN RELACIÓN AL LOGRO DE LOS FINES COLECTIVOS".⁹⁰

DERIVA PARSONS DEL CONCEPTO DE AUTORIDAD UNA NUEVA CATEGORÍA: AUTORIZACIÓN. PARSONS ENUNCIA QUE LA AUTORIZACIÓN ES "EL ASPECTO DEL PROCESO DE ADOPCIÓN DE DECISIONES COLECTIVAS EN VIRTUD DEL CUAL LAS ORGANIZACIONES DE LA COLECTIVIDAD CUYA CONDICIÓN LEGAL VIENE DEFINIDA POR UN TIPO Y EXTENSIÓN DETERMINADO DE AUTORIDAD, TIENE FACULTADES PARA USAR ESTA AUTORIDAD EN CASOS CONCRETOS RELATIVOS A FINES PARTICULARES".⁹¹

⁸⁹TALCOTT PARSONS, OP. CIT., p. 251.

⁹⁰IBID, p. 254.

⁹¹DAVID EASTON, PERCEPCION DE AUTORIDAD Y DE CAMBIO POLITICO.

LA AUTORIZACIÓN CONSISTE EN LA ESPECIFICACIÓN DEL EMPLEO DEL PODER EN CASOS CONCRETOS. ESTA VISIÓN PARSONIANA CONTRASTA DIAMETRALMENTE CON LA DE DAVID EASTON.⁹² PARA EASTON LA AUTORIDAD SE FUNDAMENTA EN LA FORMA EN QUE LOS MIEMBROS DEL SISTEMA POLÍTICO LA OBSERVAN, PARA OTORGARLE O RETIRARLE APOYO. "IMAGEN PERCIBIDA" LLAMA A LA FORMA EN QUE VEN LOS MIEMBROS LA AUTORIDAD; "IMAGEN ESPERADA" ES LA FORMA EN QUE DEBIERA ORGANIZARSE. EASTON DEFINE EN LA FORMA SIGUIENTE LA AUTORIDAD: SI "A" MANDA UN MENSAJE A "B" Y ESTE LO ACEPTA COMO BASE DE SU CONDUCTA SIN VALORARLO, SEGÚN SU CRITERIO DE LO QUE LE CONVIENE EN AQUELLAS CIRCUNSTANCIAS".⁹³

LO IMPORTANTE DE LA AUTORIDAD NO SE BASA EN LA CAPACIDAD QUE TIENEN LOS ACTORES PARA HACERSE OBEDECER, SINO EN LOS MOTIVOS DE LA OBEDIENCIA.

DE AQUÍ LA IMPORTANCIA DEL CONCEPTO DE AUTORIDAD DE MAX WEBER; PARA ÉL, LA AUTORIDAD TIENE TRES FUENTES:

- 1) LA AUTORIDAD RACIONAL. TIENE COMO FUNDAMENTO LA LEGALIDAD DEL ORDEN ESTATUIDO Y DEL DERECHO DE MANDO DE AQUELLOS QUE EJERCITAN EL PODER.

- 2 LA AUTORIDAD TRADICIONAL. DESCANSA EN LA CREENCIA, EN LA COSTUMBRE QUE IMPERA DESDE TIEMPO ATRÁS Y EN LA LEGITIMIDAD DE LOS GOBERNANTES SEÑALADOS POR ELLA PARA MANDAR.

- 3) LA AUTORIDAD CARISMÁTICA. SE BASA EN LA EXISTENCIA EXTRACOTIDIANA DE LA SANTIDAD, HEROÍSMO Y EJEMPLARIDAD DEL MANDATARIO Y EN EL ORDEN QUE ÉL HA CREADO.

CON LA TIPOLOGÍA DE LA AUTORIDAD DE MAX WEBER, SE ENLAZA EL ESTUDIO DE LA LEGITIMIDAD COMO FUNDAMENTO DE LA AUTORIDAD.

⁹² DAVID EASTON, OP. CIT., p. 48.
⁹³ IBO, p. 48.

III.4 LA LEGITIMIDAD

EL PROBLEMA DE LA LEGITIMIDAD DEL PODER DENTRO DE LA CIENCIA POLÍTICA ESTÁ ÍNTIMAMENTE LIGADO A UN NOMBRE: **MAX WEBER**.

LA LEGITIMIDAD SE FUNDAMENTA, PARA WEBER, EN LA VALIDEZ DEL ORDEN. EL ORDEN ES VÁLIDO EN EL GRADO EN QUE TIENE UNA REGULARIDAD, QUE SUPERA USOS Y COSTUMBRES. EL ORDEN ES UN PATRÓN DE ORIENTACIÓN ENMARCADO EN "MÁXIMAS" PARA LA ACCIÓN. PARA WEBER EL ORDEN ES VÁLIDO CUANDO LAS MÁXIMAS DE ORIENTACIÓN DE LA ACCIÓN SON "OBLIGATORIAS" Y "MODELOS DE CONDUCTA". MAX WEBER DEFINE COMO ORDEN LEGÍTIMO "AQUEL ORDEN QUE APAREZCA CON EL PRESTIGIO DE SER OBLIGATORIO Y MODELO".⁹⁴

TALCOTT PARSONS LLEGA A UNA DEFINICIÓN MÁS PRECISA QUE LA DE WEBER EN TORNO A LA LEGITIMIDAD PARTIENDO DEL CONCEPTO DEL VALOR. RECORDEMOS QUE PARA PARSONS EL CONCEPTO DE VALOR CONNOTA UN CRITERIO DE SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS DE ORIENTACIÓN DE LA ACCIÓN. ANTES DE PRECISAR LA CATEGORÍA DE VALOR, HAY QUE CONSIDERAR QUE PARSONS SEÑALA QUE UN GRUPO NO SE LEGITIMA A SÍ MISMO, SINO POR EL CONTACTO CON LA COLECTIVIDAD QUE CONTROLA EL SISTEMA DE VALORES GENERALES. LA LEGITIMIDAD DEFINE LO QUE EL SISTEMA POLÍTICO FAVORECE Y LA NATURALEZA Y ALCANCE DE LOS STATUS DE AUTORIDAD.

LOS VALORES SON EL MARCO DE LA LEGITIMIDAD. AMBOS CONCEPTOS COMO COMPLEMENTO, DEBEN AGREGARSE A LA CATEGORÍA DE INSTITUCIÓN.⁹⁵ VALOR-INSTITUCIÓN-LEGITIMACIÓN, ES UN FENÓMENO TRIDIMENSIONAL QUE SE REFIERE AL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, NO SOLO AL SISTEMA POLÍTICO. EL PLANO MÁS GENERAL CONTEMPLA LOS VALORES; EN SEGUNDO TÉRMINO LAS INSTITUCIONES Y FINALMENTE LA LEGITIMACIÓN. PARSONS SEÑALA QUE LAS INSTITUCIONES SON PROCESOS NORMATIVOS QUE FUNCIONAN EN ÁREAS DIFERENCIADAS. ENUNCIA QUE LAS INSTITUCIONES "SON CONJUNTOS GENERALIZADOS DE NORMAS QUE DEFINEN LAS CATEGORÍAS DE CONDUCTA PRESCRITA, PERMITIDA Y PROHIBIDA EN LAS RELACIONES SOCIALES A LOS INDIVIDUOS EN ACCIÓN RECÍPROCA COMO MIEMBROS DE SU SOCIEDAD Y DE SUS DISTINTOS SUBSISTEMAS Y GRUPOS".⁹⁶

⁹⁴MAX WEBER, *ECONOMÍA Y SOCIEDAD*, p. 26.

⁹⁵EN ESTA FRASE LA REFERENCIA ES AL CONCEPTO INSTITUCIÓN, NO AL DE INSTITUCIONALIZACIÓN QUE SE ANALIZÓ AL PRINCIPIO DE ESTA INVESTIGACIÓN.

⁹⁶TALCOTT PARSONS, *OP. CIT.*, p. 246.

EN ESTA FORMA, LAS INSTITUCIONES SON COMPLEJOS NORMATIVOS EN CONCRETO ENMARCADOS POR LOS VALORES. LOS VALORES APARECEN COMO COMPROMISOS DE LOS MIEMBROS DE LA COLECTIVIDAD COMO SISTEMA PARA APOYAR LAS DIRECTRICES INSTITUCIONALIZADAS. ASÍ, LOS VALORES COMO COMPROMISOS ORIENTADORES DE LA ACCIÓN DE LA COLECTIVIDAD ESTÁN VINCULADOS A LA ESTRUCTURA SOCIAL POR MEDIO DE LAS INSTITUCIONES. ESTAS SON NORMAS CONDICIONALES QUE TIENEN CONTENIDOS DE VALOR Y REALIZAN LA FUNCIÓN DE ORIENTAR LA CONDUCTA, PORQUE RELATIVIZAN DERECHOS Y OBLIGACIONES LEGITIMADOS. CONTRARIAMENTE A LOS VALORES, LAS INSTITUCIONES DIFERENCIAN CATEGORÍAS Y SITUACIÓN ESPECIFICANDO SANCIONES. EN ESTE SENTIDO, PARA PARSONS LA AUTORIDAD ES UN TIPO DE INSTITUCIÓN MÁS QUE DE LEGITIMACIÓN. SEGÚN ÉL, LA LEGITIMACIÓN ES "EL AVALÚO DE LA ACCIÓN EN FUNCIÓN DE LOS VALORES COMPARTIDOS O COMUNES EN EL CONTEXTO DE LA PRESENCIA DE LA ACCIÓN EN EL SISTEMA SOCIAL".⁹⁷

LA LEGITIMIDAD COMO ALGO INCLUIDO EN LA INSTITUCIÓN, NO OBEDECE A FACTORES POLÍTICOS EN PARTICULAR SINO AL SISTEMA SOCIAL, ENLAZANDO LA PERSONALIDAD DEL INDIVIDUO A LAS NORMAS INSTITUCIONALIZADAS. ES UN CONJUNTO DE CRITERIOS QUE GENERAN LA ADHESIÓN INDIVIDUAL A LOS VALORES SOCIALMENTE COMPARTIDOS, Y A LA CONVERSIÓN DE ESTOS EN ACCIÓN.

⁹⁷TALCOTT PARSONS, OP. CIT., p. 244.

IV.-MODELO PARA ANALIZAR EL SISTEMA POLITICO.

IV.1 CONCEPTO

EL SISTEMA POLÍTICO COMO MODELO DE ESTUDIO PARA EL CASO DE MÉXICO, ES TAMBIÉN UN SISTEMA DE ACCIÓN; SUS COMPONENTES ESTÁN ACOPLADOS EN RELACIONES FUNCIONALES CARACTERIZADAS POR UN COMPLEJO FINITO DE INTERCAMBIO DE INSUMOS Y PRODUCTOS ENTRE LOS CUALES EL PODER, DENTRO DE SUS DIMENSIONES DE PODER POLÍTICO E INFLUENCIA, OCUPA EL LUGAR PREFERENTE; COMO TODO SISTEMA, EN TORNO A ÉL SU ÁMBITO DESPLAZA EFECTOS ALGUNAS VECES PERTURBADORES; POR SU PARTE, EL SISTEMA POLÍTICO ESTÁ EN CONDICIONES DE DESARROLLAR UNA CAPACIDAD DE RESPUESTA QUE CONTROLE LAS TENSIONES QUE REPRESENTEN PELIGRO PARA SUS FUNCIONES VITALES: MONOPOLIO DE LA FUERZA FÍSICA Y DIFUSIÓN DEL EMPLEO DEL PODER POLÍTICO. DE ACUERDO CON ESTO, PARA NOSOTROS EL SISTEMA POLÍTICO ES UN SISTEMA DE ACCIONES POLÍTICAS COORDINADAS EN LA CONSECUCCIÓN DE METAS COLECTIVAS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, MOVILIZANDO AL EFECTO LOS RECURSOS DISPONIBLES Y EMPLEANDO (POTENCIAL O EFECTIVAMENTE) LA FUERZA FÍSICA LEGÍTIMA.

SI BIEN EL SISTEMA POLÍTICO SE EMPEÑA CON ESPECIAL DETERMINACIÓN EN LA CONSECUCCIÓN DE METAS COLECTIVAS, TAMBIÉN TIENE LA FUNCIÓN DE DISTRIBUIR LOS RECURSOS SOCIALES, ASÍ COMO EMPLEAR LA VIOLENCIA EN CUANTO INSTRUMENTO DE EJECUCIÓN DE LAS DECISIONES POLÍTICAS. CONSECUENTEMENTE, EN RELACIÓN CON EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, EL SISTEMA POLÍTICO DESEMPEÑA ESTAS FUNCIONES:

- A) CONSECUCCIÓN DE METAS COLECTIVAS,
- B) PRODUCCIÓN DE ASIGNACIONES AUTORITARIAS,
- C) MONOPOLIO DE LA VIOLENCIA LEGÍTIMA. ⁹⁸

LA CONSECUCCIÓN DE METAS COLECTIVAS TIENE UN IMPERATIVO PREVIO: LA ASIGNACIÓN OBLIGATORIA DE LOS RECURSOS SOCIALES ENTRE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE; EN OTRAS PALABRAS, LA REPARTICIÓN DE BIENES

⁹⁸ESTOS CONCEPTOS SERAN EMPLEADOS AQUI EN EL SENTIDO DE EASTON Y PARSONS.

Y RECOMPENSAS ENTRE LOS MIEMBROS INDIVIDUALES Y LAS UNIDADES PLURALES DE LA SOCIEDAD. LA DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS REQUIERE DEL SISTEMA POLÍTICO LOS INSUMOS QUE LE PERMITAN GENERAR PRODUCTOS PARA LA CONSECUCCIÓN DE METAS COLECTIVAS. DESDE LUEGO SE PUEDE DEBATIR ACERCA DE LA JUSTICIA O INJUSTICIA DE LA DISTRIBUCIÓN DE TALES RECURSOS. LA UBICACIÓN ESCALONADA DE LOS STATUS SOCIALES Y EL DESEMPEÑO DE LOS ROLES DIFERENCIADOS IMPORTANTES PERMITEN A CIERTOS ACTORES ACCEDER CON MAYOR FACILIDAD A LOS BIENES Y RECOMPENSAS. DE AQUÍ LA IMPORTANCIA DEL SISTEMA POLÍTICO COMO ASIGNADOR AUTORIZADO DE LOS RECURSOS SOCIALES, Y SOBRE TODO, SU POSICIÓN COMO DETENTADOR ÚNICO DE LOS MEDIOS DRÁSTICOS QUE FUNDAMENTAN LAS MEDIDAS OBLIGATORIAS.

DE LO ANTERIOR SE PUEDE REFLEXIONAR SOBRE ¿CUÁLES SON LAS METAS COLECTIVAS SUPREMAS?, ¿DE QUÉ MANERA LAS ASIGNACIONES AUTORITARIAS DISTRIBUYEN LOS RECURSOS QUE PERMITEN SU CONSECUCCIÓN?, Y ¿EN QUÉ MEDIDA PUEDE EMPLEARSE LA VIOLENCIA LEGÍTIMAMENTE PARA FUNDAMENTAR LAS DECISIONES POLÍTICAS, SIN QUE EL APOYO DIFUSO DECAIGA HASTA CONVERTIRSE EN PERTURBACIONES PARA EL SISTEMA POLÍTICO?.

EN ESTE ORDEN DE IDEAS QUEREMOS PROPONER COMO METAS COLECTIVAS SUPREMAS:

- 1) DESARROLLO ECONÓMICO
- 2) EDUCACIÓN INTEGRAL
- 3) SEGURIDAD SOCIAL.

EN MÉXICO EL SISTEMA POLÍTICO TIENE LA MISIÓN DE OBTENER RECURSOS DEL SISTEMA ADAPTATIVO PARA IMPULSAR EL DESARROLLO ECONÓMICO. EL SISTEMA POLÍTICO TIENE A SU CARGO LA FUNCIÓN DE CONTROLAR LOS PRODUCTOS DEL SISTEMA ADAPTATIVO PARA REALIZAR ASIGNACIONES AUTORITARIAS, LAS CUALES AFECTAN EL SISTEMA SOCIAL.

LA EDUCACIÓN ES LA SEGUNDA GRAN META COLECTIVA. LA EDUCACIÓN INTEGRAL QUE EL SISTEMA POLÍTICO BUSCA COMO UNA META PARA EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, ES EN MUCHO UN ASPECTO PARALELO AL DESARROLLO ECONÓMICO. EL AVANCE

HACIA EL PROGRESO ECONÓMICO REQUIERE DEL AVANCE EN EL ORDEN DE LA EDUCACIÓN; POR SÍ MISMA, LA EDUCACIÓN ES UNA CONDICIÓN DEL DESARROLLO GENERAL DE UN SISTEMA SOCIAL PORQUE AFECTA, ADEMÁS DE LOS SISTEMAS ADAPTATIVO Y POLÍTICO, LOS DE MANTENIMIENTO DE PAUTAS E INTEGRATIVO.

LA TERCERA META COLECTIVA ES LA SEGURIDAD SOCIAL. EL SISTEMA POLÍTICO, A LO LARGO DE LA HISTORIA DE MÉXICO, HA TENIDO QUE INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN DE SATISFACTORES BÁSICOS PARA LA MAYORÍA DE LOS MIEMBROS INDIVIDUALES Y COLECTIVOS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, COMO CONSECUENCIA DE QUE ALGUNOS GRUPOS PRIVILEGIADOS HAN CONCENTRADO EL INGRESO EN RAZÓN DE SU CONEXIÓN AL SISTEMA ADAPTATIVO.

ACLARO QUE LO ESCRITO ES UNA MERA TENTATIVA Y NO UNA IDEA TERMINADA. LAS METAS COLECTIVAS QUE AQUÍ SE PROPONEN MERECE UNA REVISIÓN MAS AMPLIA.

TAL COMO FUÉ DESCRITO EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO, SERÁ CONSIDERADO AQUÍ COMO EL ÁMBITO DE LA TECNOCRACIA. LA *TECNOCRACIA EN MÉXICO* ES UN SISTEMA DE ACCIÓN QUE PUEDE SER AISLADO DEL ÁMBITO POLÍTICO, CON FINES ANALÍTICOS, SEPARANDO AQUELLAS VARIABLES QUE LE DISTINGUEN DE OTRAS UNIDADES DIFERENCIABLES. TALES VARIABLES SON AQUELLAS QUE SE RELACIONAN CON EL EJERCICIO DE UN PODER FUNDAMENTADO EN EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO. EL EJERCICIO DEL PODER ADQUIERE IMPORTANCIA EN LA MEDIDA EN QUE OPERA COMO PRODUCTO DESTINADO A OTROS COMPONENTES DEL SISTEMA POLÍTICO. LA IDEA DEL SISTEMA POLÍTICO COMO ÁMBITO DE LA TECNOCRACIA ES UTILIZADA EN EL SENTIDO DE EASTON Y PARSONS; DENTRO DE ESTE SISTEMA, LA TECNOCRACIA DESARROLLA PROCESOS CONTINUOS E INSTITUCIONALIZADOS DE INTERCAMBIO EN LOS QUE EL PODER Y EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO CONSTITUYEN LA RED BÁSICA DE LA RELACIÓN INSUMO-PRODUCTO.

NO ANALIZAREMOS EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SUS ORGANIZACIONES, COMO EL GOBIERNO O LOS PARTIDOS, SINO DESCRIBIENDO LOS SUBSISTEMAS POLÍTICOS DIFERENCIADOS RELACIONADOS CON LA TECNOCRACIA POR MEDIO DE INSUMOS Y PRODUCTOS.

IV.2 ESTRUCTURA

CON OBJETO DE ANALIZAR EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO DEBEMOS DE AISLAR SUS COMPONENTES TEÓRICOS, YA QUE SE TRATA DE UN MODELO. EN ESTA FORMA, DE MANERA TENTATIVA PROPONEMOS COMO SUBSISTEMAS BÁSICOS DEL SISTEMA POLÍTICO: UN SISTEMA DE APOYO Y UN SISTEMA DE CONDUCCIÓN.

EL SISTEMA DE APOYO ESTARÁ COMPUESTO POR LOS SUBSISTEMAS DE: DIFUSIÓN, LEGITIMACIÓN, SELECTIVO Y ASOCIACIONAL.

QUEREMOS DEFINIR EL SISTEMA DE APOYO COMO EL SUBSISTEMA POLÍTICO DIFERENCIADO CUYOS PROCESOS GENERAN INFLUENCIA DESTINADA A RESPALDAR LAS ACCIONES DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN O DEMANDARLE UNA ACCIÓN POLÍTICA DETERMINADA QUE SE AJUSTE A LOS VALORES SOCIALMENTE ACEPTADOS Y A LA LEALTAD COLECTIVA RESPECTO DE ESOS VALORES.

EL SISTEMA DE DIFUSIÓN ES EL SISTEMA QUE TIENE COMO MISIÓN CAPTAR LOS EVENTOS ORIGINADOS EN LA ADOPCIÓN DE LAS DECISIONES POLÍTICAS, PROCESAR SU CONTENIDO Y VERTIR LA INFORMACIÓN DE LOS MISMOS EN EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, EN UN ACERCAMIENTO TEÓRICO PODRÍAMOS IDENTIFICAR ESTE SISTEMA CON LA "OPINIÓN PÚBLICA"; SIN EMBARGO, LA OPINIÓN PÚBLICA NO ES EL ÚNICO COMPONENTE DEL SISTEMA DE DIFUSIÓN, PUES TAMBIÉN LO INTEGRAN LAS AGENCIAS INFORMATIVAS, LA PRENSA Y EL RESTO DE LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN. EL PÚBLICO ES EL OBJETO DE LA ACCIÓN DE ESTOS MEDIOS, POR ENDE, EL PÚBLICO VIENE A SER EL FACTOR RELEVANTE DEL SISTEMA DE DIFUSIÓN PORQUE EN TORNO A ÉL SE ESTABLECE UN CIRCUITO CERRADO DE INFORMACIÓN QUE CRUZA EL SISTEMA POLÍTICO EN SU TOTALIDAD. ASÍ, KIMBALL YOUNG PUEDE ESCRIBIR QUE LA OPINIÓN PÚBLICA "CONSISTE EN LAS OPINIONES SOSTENIDAS POR UN PÚBLICO EN CIERTO MOMENTO".

EL SISTEMA DE DIFUSIÓN PUEDE ESTAR SUJETO A LA INFLUENCIA DE LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO COMO A LA DE OTROS COMPONENTES DE ESTE SISTEMA. LAS DECISIONES TOMADAS PUEDEN SER EVALUADAS POR SU REPERCUSIÓN EN UN PÚBLICO AL QUE LLEGA CIERTO TIPO DE INFORMACIÓN. EN ESTE SENTIDO, EL MANEJO FIDELÍDIGO O DEFORMADO DE LOS DATOS REFERENTES AL USO Y CONTROL DEL PODER POLÍTICO DEPENDERÁ DEL GRADO DE FLUIDEZ QUE TENGAN LOS CANALES

DE COMUNICACIÓN, ASÍ COMO DEL CARÁCTER DE LOS GRUPOS DE ACTORES QUE CUSTODIAN SUS ENTRADAS.

SISTEMA DE LEGITIMACIÓN

LA FUNCIÓN DE EVALUAR EL ALCANCE Y REPERCUSIONES DE LAS DECISIONES DE LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO, ASÍ COMO LAS DEMANDAS DE LOS GRUPOS QUE AGREGAN Y ARTICULAN INTERESES ES UNA MISIÓN QUE ATAÑE AL SISTEMA DE LEGITIMACIÓN. ESTE SISTEMA SE INTEGRA POR ASOCIACIONES DE INTELLECTUALES Y CIENTÍFICOS, ASÍ COMO POR CENTROS EDUCATIVOS Y GRUPOS CULTURALES. SUS ACTIVIDADES ESTÁN DESTINADAS A ENJUICIAR LOS EFECTOS SOCIALES QUE ORIGINAN EL EMPLEO DEL PODER POLÍTICO.

YA EN EL CAPÍTULO ANTERIOR SE TRATÓ EL CONCEPTO DE LEGITIMIDAD. EN ESTE APARTADO AGREGAREMOS EL DOBLE CONTENIDO QUE TIENE SU SENTIDO, APROBACIÓN O CONDENA DEL EMPLEO DEL PODER POLÍTICO Y LA INFLUENCIA EN LA SOCIEDAD MEXICANA.

LOS JUICIOS DE VALOR SEÑALAN LA DECISIÓN DE OPTAR ENTRE DISTINTAS ALTERNATIVAS DE CONDUCTA. ASÍ, LA LEGITIMACIÓN OPERA EN RAZÓN DE ALGUNAS PAUTAS CUYO CONTENIDO ES CLARO Y ESPECÍFICO, NO ADMITE DESVIACIONES. LA LEGITIMACIÓN CONSISTE EN UN COMPLEJO DE VALORES POLÍTICOS QUE DERIVAN DE LAS PAUTAS GENERALES DE LA SOCIEDAD MEXICANA. EN ESTE SENTIDO, LOS VALORES REPRESENTAN LA COLECTIVIZACIÓN DE LAS IDEAS INDIVIDUALES; EN OTRAS PALABRAS, LAS IDEOLOGÍAS.

LAS IDEOLOGÍAS REPRESENTAN ALTERNATIVAS ÚNICAS PARA LA CONDUCTA; SON MODELOS DE PENSAMIENTO EMPLEADOS EN LA LUCHA POLÍTICA PARA JUSTIFICAR ASPIRACIONES Y ACTITUDES.

LA IDEOLOGÍA FUNCIONA COMO UN MECANISMO SELECTOR DE UN SOLO RUMBO DE ACCIÓN, LA CUAL CORRESPONDE A LOS VALORES QUE SE COMPARTEN EN UNA SOCIEDAD. LA REVOLUCIÓN DE 1910 Y LA CONSTITUCIÓN DE 1917, Y OTROS ACTOS POLÍTICOS DE GRAN TRASCENDENCIA, SON AHORA PAUTAS INSPIRADORAS DE LOS VALORES POLÍTICOS QUE RIGEN EL EMPLEO DEL PODER EN MÉXICO. LA REVOLUCIÓN

ES EL ORIGEN DEL SISTEMA POLÍTICO QUE HOY VIVIMOS; LA CONSTITUCIÓN, SU MARCO JURÍDICO, MISMO DEL QUE DERIVAN TODAS LAS LEYES QUE RIGEN EL PAÍS.

COMO PUEDE OBSERVARSE, AMBOS CONCEPTOS CONSTITUYEN LA ESPINA DORSAL DEL SISTEMA DE VALORES DEL SISTEMA POLÍTICO EN MÉXICO.

SISTEMA ELECTIVO.

LA SELECCIÓN FORMAL DE LOS ACTORES HABILITADOS A OCUPAR LOS STATUS DE AUTORIDAD DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO ES UNA FUNCIÓN QUE REALIZA EL SISTEMA ELECTIVO. ESTE SISTEMA CONSISTE EN UN GRAN CONGLOMERADO SOCIAL QUE EXPRESA SUS INTENCIONES, ACTITUDES Y ASPIRACIONES POLÍTICAS AL ESCOGER ENTRE LOS CANDIDATOS QUE SE PRESENTAN A ELECCIÓN. EN MÉXICO, EL ELECTORADO POR SU ESCASO GRADO DE ORGANIZACIÓN COMO TAL, SE VE AFECTADO FÁCILMENTE POR LA MANIPULACIÓN DEL PARTIDO OFICIAL; SIN EMBARGO, LAS DEFICIENCIAS ELECTORALES QUE PRIVAN EN ÉL NO TIENEN SU ORIGEN EN SÍ MISMO, SINO EN EL RÉGIMEN DE PARTIDO DOMINANTE EN QUE VIVE EL PAÍS. EL ESCASO DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN DE OTROS PARTIDOS ORIGINA LA CONCENTRACIÓN DE AMPLIOS NÚCLEOS DE PROSÉLITOS EN UN PARTIDO Y CON ELLO, LA MULTIPLICACIÓN DE LOS VOTOS QUE SE EMITEN EN SU FAVOR DURANTE LAS ELECCIONES.

EL ELECTORADO ES UN SUBSISTEMA POLÍTICO DIFERENCIADO ORGANIZADO PARA LOS FINES DE UN SOLO PARTIDO, QUE AGREGA TEMPORALMENTE A DISTINTOS GRUPOS CON EL OBJETO DE OBTENER LA SUMA DE SUS DECISIONES PARTICULARES (VOTOS) PARA ASUMIR LOS STATUS DE AUTORIDAD. DESDE LUEGO, LO IMPORTANTE DEL ELECTORADO RADICA EN LA EMISIÓN AGREGADA DE VOTOS QUE HACE EN APOYO DE UN CANDIDATO; ESTO COINCIDE CON LOS OBJETIVOS DE CUALQUIER PARTIDO. SIN EMBARGO, EN LA MEDIDA EN QUE EL SISTEMA ELECTIVO SUPERE LA TEMPORALIDAD DE TRES Y SEIS AÑOS A QUE SE VE SUJETO EN LOS COMICIOS PARLAMENTARIOS Y PRESIDENCIALES, Y FUNCIONE EN RAZÓN DE LOS INTERESES ARTICULADOS PARA SUS PROPIOS MIEMBROS, FUERA DE LAS ÉPOCAS DE ELECCIÓN, PODRÁ OBTENER UNA ORGANIZACIÓN PERMANENTE QUE LO INDEPENDICE DE LAS ACTIVIDADES DE UN SOLO PARTIDO.

A TAL GRADO HA LLEGADO LA DESMOVILIZACIÓN DEL ELECTORADO FUERA DE LAS ÉPOCAS DE ELECCIÓN, QUE EL GOBIERNO FEDERAL HA RECURRIDO A LAS CAMPAÑAS MASIVAS DE EMPADRONAMIENTO: ESTO SIGNIFICA QUE EL APOYO ESPECÍFICO ESTÁ REFORZANDO LAS DEBILIDADES DEL APOYO DIFUSO. EXISTE TAL DESINTERÉS POR VOTAR, QUE LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO HAN TENIDO QUE TOMAR CARTAS DIRECTAS EN EL ASUNTO.

SISTEMA ASOCIACIONAL

EL SISTEMA ASOCIACIONAL CONSISTE EN UN AGRUPAMIENTO ORGANIZADO DE UNIDADES POLÍTICAS QUE AGREGAN Y ARTICULAN INTERESES: PARTIDOS Y GRUPOS DE PRESIÓN. PARA MAX WEBER, PARTIDOS SON "LAS FORMAS DE SOCIALIZACIÓN, QUE DESCANSANDO EN UN RECLUTAMIENTO (FORMALMENTE) LIBRE, TIENEN COMO FIN PROPORCIONAR PODER A SUS DIRIGENTES DENTRO DE UNA ASOCIACIÓN Y OTORGAR POR ESE MEDIO A SUS MIEMBROS ACTIVOS DETERMINADAS PROBABILIDADES IDEALES O MATERIALES (LA REALIZACIÓN DE FINES OBJETIVOS O EL LOGRO DE VENTAJAS PERSONALES O AMBAS COSAS)".⁹⁹

LOS PARTIDOS POLÍTICOS AGREGAN INTERESES, SOCIALIZAN Y ESTABLECEN COMUNICACIONES POLÍTICAS; LOS GRUPOS DE PRESIÓN ARTICULAN INTERESES SUSTANTIVOS. LOS PARTIDOS RECLUTAN, ENTRENAN Y UBICAN AL PERSONAL POLÍTICO EN LOS STATUS DE AUTORIDAD. LOS GRUPOS DE PRESIÓN BUSCAN EN SUS ACTIVIDADES BIENES Y RECOMPENSAS.

EN MÉXICO FUNCIONAN GRUPOS DE PRESIÓN DE DOS TIPOS: *INSTITUCIONALIZADOS* Y *ANÍMICOS*. LOS PRIMEROS, COMO LA CONCANACO Y LA CONCAMIN, VINCULAN SUS ACTIVIDADES A LAS FUNCIONES POLÍTICAS DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN. MUCHAS DE LAS DEMANDAS DEL SISTEMA ADAPTATIVO TIENEN ENTRADA A TRAVÉS DE ESTOS ORGANISMOS CUYOS COMETIDOS SON RECONOCIDOS OFICIALMENTE. LOS GRUPOS DE PRESIÓN ANÍMICOS DEMANDAN A LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO CUANDO SUS INTERESES ARTICULADOS MADURAN A TAL GRADO QUE SOLO AQUELLAS PUEDEN RESOLVER SUS PETICIONES.

⁹⁹MAX WEBER, ECONOMÍA Y SOCIEDAD, P. 218.

INTERCAMBIOS

EN EL SISTEMA DE APOYO SE REALIZA UN IMPORTANTE COMPLEJO DE INTERCAMBIOS QUE RELACIONAN A SUS COMPONENTES. EN ESTE INTERCAMBIO CADA SISTEMA OBTIENE LOS BIENES Y POSESIONES NECESARIOS PARA SU FUNCIONAMIENTO.

SISTEMA DE DIFUSIÓN

SISTEMA DE LEGITIMACIÓN

EL CONTROL DE LA INFORMACIÓN ES LA APORTACIÓN DE LOS DATOS QUE SE RELACIONAN CON EL USO Y EJERCICIO DEL PODER POLÍTICO POR PARTE DE LAS AUTORIDADES.

LA EVALUACIÓN DE LOS DATOS ES EL ENJUICIAMIENTO DEL USO Y EJERCICIO DEL PODER POLÍTICO EN BASE A LA INFORMACIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS.

SISTEMA ELECTIVO

SISTEMA DE DIFUSIÓN

LA ACTITUD FAVORABLE ES LA PREDISPOSICIÓN DEL ELECTORADO EN RELACIÓN CON UNA OPCIÓN POLÍTICA REFERIDA A UNA INFORMACIÓN, SUFICIENTE PARA EMITIR EL VOTO. LOS DATOS DE LA SITUACIÓN POLÍTICA SON EL CONJUNTO DE EVENTOS QUE EXPRESAN EL ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA LA LUCHA POLÍTICA ENTRE LOS INDIVIDUOS Y GRUPOS.

SISTEMA DE DIFUSIÓN

SISTEMA ASOCIACIONAL

LA DIVULGACIÓN DE LOS PROGRAMAS Y DEMANDAS CONSISTE EN LA DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LOS PLANES Y DE LOS INTERESES TANTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS COMO DE LOS GRUPOS DE PRESIÓN, ENTRE NÚCLEOS MAYORES DE POBLACIÓN O, EN SU CASO, CONGLOMERADOS SOCIALES QUE REQUIEREN SER INFLUIDOS. LOS PROGRAMAS DE ACCIÓN SON DECLARACIONES ARTICULADAS POR LAS ASOCIACIONES POLÍTICAS MEDIANTE LAS CUALES MANIFIESTAN SUS INTERESES, A VECES EN FORMA ABIERTA, OTRAS EN FORMA VELADA. LOS PROGRAMAS Y DEMANDAS REQUIEREN SER AMPLIAMENTE DIFUNDIDOS CUANDO LAS ELECCIONES PERMITEN A LOS PARTIDOS UBICAR A SUS MIEMBROS EN LOS STATUS DE AUTORIDAD, Y CUANDO LOS GRUPOS DE PRESIÓN DESEAN JUSTIFICAR SUS ASPIRACIONES.

SISTEMA DE LEGITIMACIÓN

SISTEMA ELECTIVO

LA EVALUACIÓN FAVORABLE DEL VOTO ES LA CAPACIDAD DE LOS ORGANISMOS VALIDADOS PARA PONDERAR EL GRADO DE LEGITIMIDAD DEL VOTO EMITIDO RESPECTO DE LOS VALORES POLÍTICOS QUE AUTORIZAN OPTAR ENTRE ALTERNATIVAS VARIADAS. LA DECISIÓN AUTÓNOMA DE VOTAR ES LA CAPACIDAD DE INDEPENDENCIA QUE TIENE EL ELECTORADO PARA DECIDIR SOBRE LA ALTERNATIVA QUE SE AJUSTE A SUS INTERESES Y QUE COINCIDA CON LOS VALORES SOCIALES. MÉXICO ES UN SISTEMA POLÍTICO QUE HACE DESCANSAR SUS CIMIENTOS POLÍTICOS EN DOS PAUTAS DE VALOR: LA REVOLUCIÓN DE 1910 Y LA CONSTITUCIÓN DE 1917.

SISTEMA ASOCIACIONAL

SISTEMA DE LEGITIMACIÓN

EL PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS ES LA EXPRESIÓN DE LOS PLANES POLÍTICOS DE LOS PARTIDOS Y GRUPOS DE PRESIÓN RESPECTO DE LOS INTERESES AGREGADOS Y LOS INTERESES ARTICULADOS. EL PRESTIGIO DE LOS PROGRAMAS Y DEMANDAS ES EL ENJUICIAMIENTO FAVORABLE DE LOS MISMOS CONFORME A LAS PAUTAS DE VALOR POLÍTICAS Y LAS METAS COLECTIVAS. LA DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS DE LOS PARTIDOS Y LA EXPRESIÓN DE LOS INTERESES DE LOS GRUPOS DE PRESIÓN NECESITAN AJUSTARSE A LOS VALORES POLÍTICOS, YA QUE DE NO SER ASÍ, PUEDEN INCURRIR EN UNA DESAPROBACIÓN COLECTIVA.

LOS GRUPOS DE PRESIÓN QUE ARTICULAN INTERESES DEBEN EXPRESAR SUS DEMANDAS AMPARADOS EN VALORES POLÍTICOS, YA QUE POR SU PROPIA NATURALEZA TIENDEN A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE SUS OBJETIVOS.

SISTEMA ELECTIVO

SISTEMA ASOCIACIONAL

EL VOTO FAVORABLE ES LA DECISIÓN TÁCITA DE OPERAR POR UNA ALTERNATIVA ENTRE VARIAS OPCIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS. LOS CARGOS Y PREBENDAS SON POSESIONES RELACIONALES QUE PROPORCIONAN LOS PARTIDOS Y LOS GRUPOS DE PRESIÓN AL NÚCLEO DE PROSÉLITOS QUE APOYAN CON MAYOR FIRMEZA SUS CAMPAÑAS; LOS GRUPOS DE PRESIÓN PROPORCIONAN CARGOS Y PREBENDAS COMO CONSECUENCIA DE LAS VENTAJAS OBTENIDAS EN SUS ACTIVIDADES. ESTE INTERCAMBIO ES MÁS IMPORTANTE EN LOS PARTIDOS QUE EN LOS GRUPOS DE PRESIÓN, SOBRE TODO CUANDO LAS ELECCIONES PERMITEN EL

RECLUTAMIENTO PARTIDISTA, LA EMISIÓN DEL VOTO FAVORABLE Y LA APORTACIÓN DE VENTAJAS.

LOS INTERCAMBIOS QUE AQUÍ SEÑALAMOS SON UN INTENTO DE FORMULAR UN MODELO DE RELACIÓN INSUMO-PRODUCTO QUE EXPLIQUE LAS INTERACCIONES DE LOS SUBSISTEMAS DEL SISTEMA DE APOYO.

INFLUENCIA.

EL SISTEMA DE APOYO GENERA INFLUENCIA COMO RESULTADO DE SUS PROCESOS INTERNOS. INFLUENCIA, DE ACUERDO CON PARSONS, SE REFIERE A UN MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO INTERSISTÉMICO QUE CIRCULA EN UN CONTEXTO DE PERSUASIÓN. AL LLEGAR AL SISTEMA DE CONDUCCIÓN, LA INFLUENCIA (COMO INSUMO DE ÉSTE), SE TRADUCE EN PODER POLÍTICO.

LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS: MANTENIMIENTO DE PAUTAS, INTEGRATIVO Y ADAPTATIVO, DEMANDAN Y APOYAN LA ACCIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO EN CIERTA TENDENCIA O DIRECCIÓN. LAS DEMANDAS Y EL APOYO PENETRAN EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO EN MUY DIVERSAS FORMAS; LAS DEMANDAS EN ALGUNAS OCASIONES RESULTAN PELIGROSAS PARA LAS FUNCIONES VITALES DEL SISTEMA POLÍTICO. EN TANTO QUE EL APOYO, SIEMPRE ES EL MEDIO DE PROCURARSE RECURSOS Y LEALTAD AL EMPRENDER UNA ACCIÓN DETERMINADA. LAS DEMANDAS Y EL APOYO COMO CONSECUENCIA, DEBEN SER REGULADAS EN SU CANTIDAD Y CALIDAD.

EL PROCESO MEDIANTE EL CUAL SON EVALUADAS EN SU CONTENIDO Y ALCANCE LAS DEMANDAS Y APOYO, PRODUCE COMO RESULTADO LA INFLUENCIA. YA QUE NO TODAS LAS ASPIRACIONES Y RECLAMACIONES GENERADAS EN EL ÁMBITO DEL SISTEMA POLÍTICO PUEDEN SER SATISFECHAS, TOCA AL SISTEMA DE APOYO FILTRAR TODAS AQUELLAS QUE COINCIDAN CON LAS METAS QUE SON PERSEGUIDAS PARA EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE. DE AQUÍ LA IMPORTANCIA DEL CONTROL DE LA INFORMACIÓN QUE LLEGA AL SISTEMA POLÍTICO; LA NECESIDAD DE EVALUAR EL MONTO Y CUALIDAD DE LAS DEMANDAS Y EL APOYO CONFORME A LOS PATRONES DE VALOR QUE LOS LEGITIMA; LA PERCEPCIÓN DE LA CENTRALIZACIÓN O ATOMIZACIÓN DE LAS DECISIONES ELECTORALES RESPECTO DE LAS DIVERSAS ALTERNATIVAS PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS; Y EL TRASLADO DE ESAS DEMANDAS Y APOYO POR

LAS ASOCIACIONES POLÍTICAS ESPECIALIZADAS (PARTIDOS POLÍTICOS Y GRUPOS DE PRESIÓN) HACIA LOS CENTROS DONDE SE GENERAN LAS DECISIONES DE MÁS ALTO COSTO.

EL PRODUCTO DE CADA UNO DE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA DE APOYO SIGNIFICA LA APORTACIÓN DE CADA CUAL PARA DAR ORIGEN A UN PRODUCTO CONJUNTO QUE SINTETIZA TODOS LOS DEMÁS: INFLUENCIA. ESTA SE ENCUENTRA CARACTERIZADA POR UN FACTOR AJENO A ELLA. TAMBIÉN ESTA DEFINIDA POR LA ESPECIFICIDAD DE SUS TENDENCIAS; OPERA SIEMPRE EN RAZÓN DE OBJETIVOS SUSTANTIVOS Y RESPONDE A INTERESES CONCRETOS. EL PRODUCTO INFLUENCIA QUE INGRESA AL SISTEMA DE CONDUCCIÓN ES UN INSUMO DISPONIBLE PARA LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO, EL CUAL, LES PERMITE GENERAR DECISIONES AUTORIZADAS. LAS DECISIONES DE LOS TITULARES DEL SISTEMA POLÍTICO ESTÁN AUTORIZADAS EN LA MEDIDA EN QUE ESTOS ACTÚAN EN NOMBRE DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE.

LA INFLUENCIA NO SIEMPRE TIENE LA VIRTUD DE GENERAR RESPUESTAS FAVORABLES POR PARTE DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN; SIN EMBARGO, EXISTEN EN MÉXICO ALGUNOS GRUPOS POLÍTICOS PODEROSOS QUE CUENTAN CON LA POSIBILIDAD DE OBTENER BIENES Y RECOMPENSAS CON MAYOR FACILIDAD QUE OTROS SECTORES; TAL ES EL CASO DE CIERTOS GRUPOS DE PRESIÓN O DE ELEMENTOS IMPORTANTES DE LA OPINIÓN PÚBLICA QUE CUENTAN CON LA AUDIENCIA FAVORABLE DE LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA DE CONSECUCIÓN DE METAS. EL RÉGIMEN SOCIAL DEL PAÍS, QUE COMBINA FACTORES CENTRALISTAS CON ELEMENTOS DE LIBRE COMPETENCIA, PERMITE QUE ALGUNOS SECTORES SOCIALES ADQUIERAN MAYORES RECURSOS; ESTOS SECTORES SON LOS QUE CON MÁS FRECUENCIA DEMANDAN LA ACCIÓN DEL SISTEMA DE APOYO PARA SATISFACER SUS INTERESES.

SISTEMA DE CONDUCCIÓN.

EL SUBSISTEMA DE CONDUCCIÓN ES EL SEGUNDO SUBSISTEMA, DE ESTE MODELO, DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO. EN LA MISMA FORMA QUE EL SISTEMA DE APOYO, EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN ESTA COMPUESTO POR LOS SUBSISTEMAS ADMINISTRATIVO, MANTENIMIENTO DE NORMAS, COERCITIVO Y DECISIONAL.

EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN ES EL SUBSISTEMA POLÍTICO DIFERENCIADO QUE INGRESA INFLUENCIA (DEMANDAS Y APOYO) CON EL FIN DE ALLEGARSE INSTRUMENTOS NECESARIOS PARA LA DISTRIBUCIÓN AUTORITARIA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE.

ASÍ, PUES, EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN TIENE LA MISIÓN DE CONVERTIR LA INFLUENCIA EN PODER POLÍTICO OBLIGATORIO PARA TODOS LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD MEXICANA. A SU CARGO SE ENCUENTRA LA TOMA E IMPLANTACIÓN DE DECISIONES, ASÍ COMO LA APLICACIÓN DE ASIGNACIONES AUTORITARIAS PARA LA CONSECUCCIÓN DE LAS METAS.

SISTEMA ADMINISTRATIVO.

ESTE SISTEMA ES LA ENTRADA DE LAS DEMANDAS Y APOYO, QUE EN FORMA DE INFLUENCIA SE DESTINAN AL SISTEMA CONDUCTOR. SU FUNCIÓN CONSISTE EN LA IMPLANTACIÓN DE LAS DECISIONES POLÍTICAS EN EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE Y CON ELLO, LA DISTRIBUCIÓN DE LOS BIENES Y RECOMPENSAS. EN MÉXICO, ESTÁ CONSTITUIDO POR LAS SECRETARÍAS DE ESTADO Y LOS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS.

EL SISTEMA ADMINISTRATIVO REALIZA ACTIVIDADES DE CONTROL SOCIAL, SERVICIOS PÚBLICOS Y SOCIALES, Y LABORES ECONÓMICAS. PARA ELLO CUENTA CON UNA GIGANTESCA ORGANIZACIÓN QUE SE ENCARGA DE COLABORAR EN LAS DIFERENTES ACTIVIDADES QUE LE ATAÑEN. UNA DE SUS FUNCIONES FUNDAMENTALES CONSISTE EN LA SATISFACCIÓN DE DEMANDAS QUE PROCEDEN DEL SISTEMA DE APOYO. LA INFLUENCIA ES PROCESADA Y PONDERADA EN SU MONTO Y ALCANCES; NO TODO LO QUE SE PIDE PUEDE DARSE. EL SISTEMA ADMINISTRATIVO FUNCIONA DENTRO DE UN MARCO LEGAL, EL CUAL, LE PERMITE SATISFACER LAS RECLAMACIONES REGULARMENTE; SIN EMBARGO, EXISTEN CASOS EN QUE ESE MARCO NORMATIVO TIENE QUE SER MODIFICADO POR LA FUERZA DE LOS GRUPOS QUE EXPRESAN DEMANDAS. LAS DECISIONES QUE ADOPTAN LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO SON PUESTAS EN PRÁCTICA POR EL SISTEMA ADMINISTRATIVO. ESTE COMETIDO DESPLAZA A LA ADMINISTRACIÓN HACIA SITUACIONES TENSIVAS. LOS CHOQUES NO MELLAN EL SISTEMA DECISIONAL, SI NO LAS ESTRUCTURAS OPERATIVAS. CONSECUENTEMENTE, EL SISTEMA ADMINISTRATIVO O, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COMO TAMBIÉN LE PODEMOS LLAMAR, TIENE LA MISIÓN DE PRACTICAR ASIGNACIONES

AUTORITARIAS DE OBJETOS SOCIALMENTE DESEABLES QUE EN MUCHOS CASOS PROVOCAN CONFLICTOS E IMPUGNACIONES. LOS IMPUESTOS, PERMISOS, PRECIOS, CONTRIBUCIONES, SERVICIOS ETC., NO SON SINO ASIGNACIONES AUTORITARIAS DE OBLIGATORIEDAD COLECTIVA.

TODO ELLO HACE DEL SISTEMA ADMINISTRATIVO EL SATISFACTOR BÁSICO DE LAS DEMANDAS DEL SISTEMA DE APOYO; A SU VEZ, TAMBIÉN ES EL RECEPTOR DEL APOYO POLÍTICO QUE EN FORMA DE LEALTAD SOCIAL ES NECESARIO PARA LA OBTENCIÓN DEL PODER POLÍTICO PARA LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN.

SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE NORMAS.

EL MANTENIMIENTO DE NORMAS CONSISTE EN LA EMISIÓN, PRESERVACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS LEYES GENERADAS EN LAS CÁMARAS DE DIPUTADOS Y SENADORES. TAMBIÉN ATAÑE AL FUNCIONAMIENTO DE LOS TRIBUNALES.

LAS NORMAS BÁSICAS QUE OPERAN EN LA LEGISLACIÓN MEXICANA SON AQUELLAS QUE ESTÁN CONTENIDAS EN LA CONSTITUCIÓN DE 1917.

EL REPARTO AGRARIO, LA EDUCACIÓN, LAS RELACIONES LABORALES, LA ORGANIZACIÓN GUBERNAMENTAL, LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y LA EXPLOTACIÓN DE LOS RECURSOS COLECTIVOS TIENEN SU ORIGEN EN LOS ARTÍCULOS CONSTITUCIONALES. TODO ESTO CORRESPONDE A LAS ACTIVIDADES DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE QUE SE PRETENDEN NOMBRAR A TRAVÉS DE UNA LEGISLACIÓN GENERAL.

LA ADJUDICACIÓN DE REGLAS CORRESPONDE A OTROS ÓRGANOS COMPETENTES, SIGNIFICA LA UBICACIÓN DE ALGUNOS ACTORES DENTRO DE LA SITUACIÓN SEÑALADA POR LA NORMA.

SISTEMA COERCITIVO.

EASTON Y WEBER HACEN HINCAPIÉ EN LA FUERZA FÍSICA COMO ELEMENTO CLAVE DE LA POLÍTICA. WEBER ES AUTOR DE AQUELLA FRASE QUE SEÑALA A LA VIOLENCIA COMO MEDIO FINAL DE LIQUIDAR CONTROVERSIAS. ES INDUDABLE QUE EL EMPLEO DE LA FUERZA ES UN "MAL NECESARIO" QUE TIENE REPERCUSIONES RESPECTO DE LA

LEGITIMIDAD. ESTE SISTEMA CONSISTE EN UN GRUPO DE ORGANIZACIONES QUE TIENEN COMO FIN APLICAR POTENCIAL O EFECTIVAMENTE LA FUERZA PARA MANTENER UN ORDEN SOCIAL DESEABLE. DESDE LUEGO ESTE ORDEN ES CONCEBIDO EN RAZÓN DE LA LEY IMPERANTE, NO EN TÉRMINOS DE LEGITIMIDAD.

LA FUERZA ES APLICADA POR LOS ÓRGANOS COMPULSIVOS (EJÉRCITO, POLICIA, ETC.), PERO DECIDIDA POR LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO. A ELLOS SE DEBE ACREDITAR LA DETERMINACIÓN DE USAR LA VIOLENCIA EN CIERTAS OCASIONES Y CON ELLO EXPONERSE A UNA REDUCCIÓN DEL APOYO DIFUSO. EN SÍNTESIS, EL USO DE LA FUERZA ESTÁ SUJETO A UNA CONFRONTACIÓN CON LOS PRINCIPIOS EN QUE SE FUNDAMENTA LA LEGITIMACIÓN DE UN SISTEMA POLÍTICO Y COMO CONSECUENCIA, CON LAS PAUTAS DE VALOR QUE TIENEN SU ASIENTO EN EL SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE PAUTAS.

SISTEMA DECISIONAL

LA COORDINACIÓN Y CONTROL DE LOS TRES SISTEMAS DESCRITOS ES UNA FUNCIÓN DEL SISTEMA DECISIONAL. EL CONCEPTO DE ESTE SISTEMA COINCIDE CON LO QUE MICHELS DENOMINA "OLIGARQUÍA", PARETO "ELITE", Y MOSCA "CLASE GOBERNANTE". EL SISTEMA DECISIONAL CONSTITUYE UN GRUPO DE ACTORES POLÍTICOS CARACTERIZADOS POR TENER LA FACULTAD SUPREMA DE ADOPTAR LAS DECISIONES MÁS COSTOSAS: ESTO DERIVA EN EL SACRIFICIO DE LA LEALTAD COLECTIVA EN RAZÓN DE LA PLANEACIÓN, PERSECUCIÓN Y LÓGICAMENTE, ESTOS TIPOS DE DECISIÓN IMPLICAN PONER EN JUEGO LOS RECURSOS CON QUE CUENTA EL SISTEMA Y CON ELLO, INSTRUMENTARSE ASIGNACIONES AUTORITARIAS DE BIENES Y RECOMPENSAS.

EL SISTEMA DECISIONAL TIENE -EN MÉXICO- AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA COMO SU TITULAR. LAS SECRETARÍAS DE ESTADO, LOS DIRECTORES DE ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS IMPORTANTES, ASÍ COMO LOS FUNCIONARIOS DE ALTA JERARQUÍA (SUBSECRETARIOS Y OFICIALES MAYORES) Y LOS POLÍTICOS "SIN CARTERA" (SECRETARIOS PRIVADOS DEL PRESIDENTE Y DE LOS SECRETARIOS DE ESTADO) CONSTITUYEN EL PRIMER CÍRCULO QUE RODEA AL PRESIDENTE TAMBIÉN TIENEN IMPORTANCIA LOS EXPRESIDENTES Y FUNCIONARIOS DE OTROS SEXENIOS.

COMO PUEDE APRECIARSE, NUESTRO CONCEPTO EQUIVALE AL QUE LA CIENCIA POLÍTICA DENOMINA "GOBIERNO"; SIN EMBARGO, ESTA CATEGORÍA SEÑALA UN

FORMALISMO MUY ACENTUADO. POR ELLO, PREFERIMOS EL CONCEPTO DEL SISTEMA DECISIONAL, MISMO QUE ACUÑAMOS PARA REFERIRNOS A UNA COMBINACIÓN FUNCIONAL DE ACTORES EN UNA INTERACCIÓN EN LA QUE EL PODER CONSTITUYE EL CENTRO DE ATENCIÓN, Y DE CUYA INTERACCIÓN SE GENERAN DECISIONES POLÍTICAS COSTOSAS. CONSECUENTEMENTE, LOS CONCEPTOS DE MICHELS, PARETO Y MOSCA CONCILIAN CON NUESTRA CATEGORÍA EN LA MEDIDA EN QUE SE REFIEREN A GRUPOS INFORMALES Y PERSONALIDADES, LAS CUALES, CON LA NOCIÓN DE GOBIERNO NO PODRÍAN SER ANALIZADAS. LAS DECISIONES COSTOSAS SON TOMADAS POR LOS GOBERNANTES, AUNQUE NO SIEMPRE CON LA FACHADA GUBERNAMENTAL. ESTAS DECISIONES SON TOMADAS CUANDO LOS ACTORES POLÍTICOS OCUPAN LOS STATUS DE AUTORIDAD, AUNQUE ESTA NO SIEMPRE CORRESPONDA A LO QUE PRESCRIBE LA LEY: EL CONCEPTO DE AUTORIDAD ES UNA CATEGORÍA POLÍTICA, NO UNA NOCIÓN LEGAL. ACEPTAMOS LA IDEA DE QUE NO SIEMPRE SE GOBIERNA EN EL TRONO SINØ TAMBIÉN DETRÁS DE ÉL.

EN MÉXICO, LAS DECISIONES MÁS COSTOSAS RECAEN EN EL ÁMBITO DE COMPETENCIA DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA; EN SEGUNDO TÉRMINO, TAMBIÉN LOS MINISTROS TOMAN DECISIONES IMPORTANTES. EL SISTEMA DECISIONAL SE ENCARGA DE SEÑALAR LOS RUMBOS DE ACCIÓN DESEABLES: BIENES Y RECOMPENSAS. LA FORMULACIÓN DEL PRESUPUESTO ANUAL DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN TIENE LA MISIÓN DE DISTRIBUIR RECURSOS, ASIGNAR BIENES Y RECOMPENSAS Y DETERMINAR LOS ALCANCES DE LAS METAS COLECTIVAS.

INTERCAMBIOS.

DEL MISMO MODO QUE EL SISTEMA DE APOYO, EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN OPERA INTERCAMBIOS ENTRE SUS COMPONENTES. ESTE INTERCAMBIO CONSISTE EN EL PASO DE INSUMOS Y PRODUCTOS ENTRE LOS LIMITES DE CADA SUBSISTEMA, COMO ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU FUNCIONAMIENTO.

SISTEMA ADMINISTRATIVO

SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE NORMAS

LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS CONSISTE EN PONER EN PRÁCTICA LAS NORMAS QUE HAN SIDO GENERADAS POR LAS AUTORIDADES RESPECTIVAS. LA LEGALIDAD DE COMPETENCIAS CONSISTE EN LA INVESTIDURA FORMAL DE LOS ACTORES QUE PONEN EN ACCIÓN EL CONTENIDO DE LAS REGLAS. LA ADMINISTRACIÓN REQUIERE ESTAR

AUTORIZADA PARA DESARROLLAR SUS ACTIVIDADES CONFORME A CIERTOS MARCOS JURÍDICOS QUE NORMEN SU FUNCIONAMIENTO. DEBE ESPERARSE QUE TODAS LAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS SEAN REALIZADAS DENTRO DE CIERTAS NORMAS QUE LEGALICEN SU DESEMPEÑO.

SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE NORMAS

SISTEMA COERCITIVO

LA AUTORIZACIÓN DEL USO DE LA FUERZA CONSISTE EN LA APROBACIÓN PARA EL EMPLEO DE LA COMPULSIÓN FÍSICA CUANDO LAS NORMAS HAN SIDO VIOLADAS O CUANDO UNA REGLA SANCIONATORIA REQUIERA SER PUESTA EN PRÁCTICA. LA COACCIÓN FÍSICA CONSISTE EN EL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA COMO MEDIO FINAL DE OBLIGAR A LOS DISIDENTES A ADOPTAR ACTITUDES DISTINTAS.

SISTEMA DECISIONAL

SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE NORMAS

LA RESPONSABILIDAD POR LA DECISIÓN ADOPTADA CONSISTE EN LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE LAS AUTORIDADES SUPERIORES, DE LA SALVAGUARDA DEL INTERÉS COLECTIVO EN CADA UNA DE LAS OPCIONES QUE SE ESCOGEN. LA PROMULGACIÓN DE REGLAS CONSISTE EN LA LEGISLACIÓN DE NORMAS CON APEGO A LAS DECISIONES TOMADAS POR LAS ALTAS AUTORIDADES. EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO GENERA LA MAYOR PARTE DE LAS REGLAS NUEVAS, ASÍ COMO LA REFORMA DE LAS YA EXISTENTES, A PARTIR DE LAS INICIATIVAS PRESIDENCIALES RESPALDADAS POR EL CONGRESO DE LA UNIÓN.

SISTEMA ADMINISTRATIVO

SISTEMA DECISIONAL

LA EJECUCIÓN DE LOS MANDATOS CONSISTE EN LA REALIZACIÓN DE LAS ORDENANZAS DE LAS AUTORIDADES RESPECTO DE ACCIONES DETERMINADAS. LA DECISIÓN POLÍTICA CONSISTE EN LA DETERMINACIÓN DEL LOGRO DE UN OBJETIVO A TRAVÉS DE LA MOVILIZACIÓN DE LOS RECURSOS DISPONIBLES PARA EL EFECTO. LA MAYOR PARTE DE LAS DECISIONES DE LAS AUTORIDADES SE MANIFIESTAN POR SER DE UN ALTO COSTO; LA CONSECUCCIÓN DE METAS PARA EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE PONE EN JUEGO LA LEALTAD SOCIAL REPRESENTADA EN EL SISTEMA INTEGRATIVO: NO TODOS LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD ESTÁN DE ACUERDO CON LOS CAMINOS MEDIANTE LOS CUALES SE PRETENDEN CONSEGUIR LAS METAS COLECTIVAS. EN CONSECUENCIA, LA EJECUCIÓN DE LOS MANDATOS DEBE SER EFICAZ, A FIN DE EVITAR

PERTURBACIONES PELIGROSAS PARA EL SISTEMA POLÍTICO. IGUALMENTE, LAS DECISIONES POLÍTICAS DEBEN ATENDER UN ALTO GRADO DE PREVISIÓN Y PLANEACIÓN EN EL CONSUMO DE LOS RECURSOS PARA LA CONSECUCIÓN DE LAS METAS SEÑALADAS.

SISTEMA DECISIONAL

SISTEMA COERCITIVO

LA ORDENANZA PARA EL EMPLEO DE LA FUERZA CONSISTE EN UNA DECISIÓN POLÍTICA QUE SE CARACTERIZA POR UN ALTO GRADO DE COERCITIVIDAD. EL RESPALDO COMPULSIVO A LAS DECISIONES DRÁSTICAS CONSISTE EN EL USO DE LA VIOLENCIA PARA IMPLANTARLAS AUN CONTRA ACTITUDES Y CONDUCTAS OPUESTAS. WEBER DEFINE AL ESTADO COMO LA ENTIDAD POSEEDORA DE LA CAPACIDAD FINAL DE USAR LA FUERZA QUE MONOPOLIZA. EL USO DE LA FUERZA DEBE PRACTICARSE CUANDO NO EXISTA OTRO MEDIO DISPONIBLE PARA REDUCIR LAS DISIDENCIAS.

SISTEMA COERCITIVO

SISTEMA ADMINISTRATIVO

LA EFECTIVIDAD CONSISTE EN EL USO DE RECURSOS BÉLICOS PARA AUXILIAR LA PRÁCTICA DE UNA MEDIDA ADMINISTRATIVA ESPECÍFICA QUE CHOCA CONTRA RESISTENCIAS. LOS RECURSOS ORGANIZACIONALES CONSISTEN EN MÉTODOS Y TÉCNICAS QUE PONEN EN CONDICIONES DE ACTUAR, COORDINADAMENTE, LAS PRÁCTICAS COMPULSIVAS. LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS SE ENFRENTAN CONSTANTEMENTE CON OPOSICIONES QUE SOLO PUEDEN SER VENCIDAS POR MEDIO DE SANCIONES NEGATIVAS CONTRA LOS RESPONSABLES DE LAS IMPUGNACIONES.

TODOS LOS INTERCAMBIOS DESCRITOS DEBEN SER TOMADOS COMO UN INTENTO DE SISTEMATIZAR LAS RELACIONES DE INSUMOS Y PRODUCTOS DE LOS SUBSISTEMAS. ES OPORTUNO ACENTUAR EL CARÁCTER HIPOTÉTICO Y TENTATIVO DE ESTOS INTERCAMBIOS.

EL PODER POLÍTICO ES EL PRODUCTO DEL SISTEMA POLÍTICO QUE ATAÑE A TODOS LOS MIEMBROS INDIVIDUALES Y COLECTIVOS DEL SISTEMA SOCIAL. TOCA AL SISTEMA DE CONDUCCIÓN PROCESAR LOS RECURSOS NECESARIOS PARA ORIGINARLO. EL PODER POLÍTICO ES LA RESPUESTA INTEGRAL DEL SISTEMA POLÍTICO A LAS DEMANDAS Y APOYO QUE PROCEDEN DE LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS; ESTO ES, EL PODER POLÍTICO ES EL PRODUCTO BÁSICO DEL

SISTEMA POLÍTICO QUE CONTRIBUYE A LA CONSECUCCIÓN DIRECTA DE LAS METAS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE.

DE ACUERDO CON PARSONS, EL PODER POLÍTICO ES CONCEBIDO COMO LA CAPACIDAD QUE TIENE EL SISTEMA POLÍTICO DE CONTROLAR EL SISTEMA SOCIAL EN SU CONJUNTO Y MOVILIZARLO COMO UN BIEN TOTAL EN PRO DE LAS METAS COLECTIVAS. EL PODER POLÍTICO SE DISTINGUE POR DOS CARACTERÍSTICAS: *GENERALIZACIÓN Y DRASTICIDAD.*

LA GENERALIZACIÓN CONSISTE EN LA CAPACIDAD QUE TIENEN LAS DECISIONES POLÍTICAS DE LAS AUTORIDADES PARA IMPLANTARSE SOBRE TODOS LOS MIEMBROS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE; LA DRASTICIDAD ES LA APLICACIÓN COERCITIVA DE LAS DECISIONES POLÍTICAS QUE ENFRENTAN RESISTENCIAS. EN REALIDAD AMBOS ELEMENTOS: *GENERALIZACIÓN Y DRASTICIDAD,* SON COMPLEMENTARIOS Y CONSECUENTES; NO ES POSIBLE UNA EXTENSIÓN GENERALIZADA DE LAS DECISIONES COSTOSAS SIN EL EMPLEO DE MEDIOS COERCITIVOS; LOS MEDIOS COERCITIVOS FUNCIONAN EN RAZÓN DE LA RESISTENCIA QUE SE PRESENTA ANTE LAS DECISIONES POLÍTICAS DE NATURALEZA NORMALMENTE GENERAL.

EL SISTEMA POLÍTICO ESTA SUJETO A UNA CANTIDAD MUY VARIADA DE TIPOS DE DEMANDAS DE APOYO QUE SON FILTRADOS AL SISTEMA DE CONDUCCIÓN POR MEDIO DEL SISTEMA DE APOYO. LA INFLUENCIA ES EL PRODUCTO QUE COMO INSUMO PARA EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN DA ORIGEN AL PODER POLÍTICO. *LA ADMINISTRACIÓN, EL MANTENIMIENTO DE NORMAS, LA COERCITIVIDAD ORGANIZADA Y LAS DECISIONES COSTOSAS* SON LOS ELEMENTOS DE CUYOS PROCESOS EL PODER POLÍTICO EGRESA DEL SISTEMA DE CONSECUCCIÓN DE METAS, PARA CONVERTIRSE EN MEDIDAS TERMINANTES DE OBLIGATORIEDAD GENERAL PARA LOS MIEMBROS INDIVIDUALES Y COLECTIVOS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE.

EASTON SEÑALA A LAS *DECISIONES Y ACCIONES* COMO LOS PRODUCTOS DEL SISTEMA POLÍTICO; ALMOND SE REFIERE A LA *FORMULACIÓN DE AMPLIACIÓN Y ADJUDICACIÓN DE REGLAS.* NOSOTROS PREFERIMOS EL *PODER POLÍTICO* COMO PRODUCTO BÁSICO DE ESE SISTEMA. EN REALIDAD EL PODER POLÍTICO CONSISTE EN UNA SERIE DE DECISIONES Y ACCIONES QUE SE CARACTERIZAN POR UN ELEVADO COSTO; EN OTRAS PALABRAS, LA MOVILIZACIÓN DE LOS RECURSOS COLECTIVOS Y EL EFECTO SOBRE LA

LEALTAD SOCIAL. POR OTRA PARTE, EL PODER POLÍTICO NORMALMENTE SE SEÑALA POR OPERAR EN FORMA DE REGLAS DE OBLIGATORIEDAD COLECTIVA.

EN MÉXICO EL SISTEMA POLÍTICO ESTA CARACTERIZADO POR UNA TENDENCIA A CENTRALIZAR FUNCIONES QUE OTROS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS ASIGNAN A COLECTIVIDADES AJENAS A LA POLÍTICA. EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO REALIZA ACTIVIDADES QUE TAMBIÉN ATañEN AL SISTEMA ADAPTATIVO. GRAN CANTIDAD DE ORGANIZACIONES ECONÓMICAS PÚBLICAS HAN SIDO ESTABLECIDAS EN EL SISTEMA ADAPTATIVO EN COINCIDENCIA CON LOS PLANES DE CONSECUCCIÓN DE LAS METAS COLECTIVAS. TAMBIÉN EL SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE PAUTAS ES INFLUENCIADO POR EL SISTEMA POLÍTICO; ESTO ES, LOS VALORES GENERALES QUE EXPRESAN LOS PRINCIPIOS EN QUE SE ASIENTA EL SISTEMA SOCIAL MEXICANO, COINCIDEN CON LAS ASPIRACIONES HEREDADAS POR LA REVOLUCIÓN DE 1910. FINALMENTE, EL SISTEMA INTEGRATIVO, QUE AMALGAMA LOS COMPONENTES DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE REQUIERE DEL AUXILIO DRÁSTICO Y GENERALIZADO DEL PODER POLÍTICO PARA REALIZAR SUS FUNCIONES.

EL PODER POLÍTICO NO PUEDE SER CONCEBIDO COMO UN ELEMENTO QUE FUNCIONA DENTRO DE UN PROCESO INTERNO DE LAS COLECTIVIDADES SOCIALES. TODO LO CONTRARIO, EL PODER POLÍTICO DEBE SER ÚNICAMENTE CONSIDERADO COMO UN PRODUCTO DEL SISTEMA POLÍTICO QUE SE DESTINA A TODOS LOS MIEMBROS QUE HABITAN EL TERRITORIO SOBRE EL QUE FUNCIONA EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE. EL PODER POLÍTICO CORRESPONDE AL ESFUERZO ORGANIZADO DE TODOS LOS MIEMBROS DEL SISTEMA DE CONSECUCCIÓN DE METAS PARA APORTAR ENERGÍAS EN PRO DE LA SOCIEDAD MEXICANA EN SU CONJUNTO.

V.- LA TECNOCRACIA.

EL IMPERIO DE LOS SABIOS EN LOS ASUNTOS PÚBLICOS TIENE SU ORIGEN EN LAS IDEAS DE PLATÓN. POSTERIORMENTE SAINT SIMON Y VEBLEN REALIZARON UNA APOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN DE LOS EXPERTOS EN LA POLÍTICA. MODERNAMENTE, JAMES BURNHAM Y JEAN MEYNAUD HAN REALIZADO IMPORTANTES ESTUDIOS ACERCA DEL PAPEL DE LA "TECNOCRACIA" EN LAS TAREAS GUBERNAMENTALES.

PARA MEYNAUD, LA INSERCIÓN DE LOS TÉCNICOS DENTRO DE LA POLÍTICA SE APOYA EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ESPECIALIZADAS. NOSOTROS SUSTENTAMOS LA IDEA DE QUE LA TECNOCRACIA ES UN SISTEMA DE ACCIÓN DIFERENCIABLE DE OTROS COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS. LA CONSIDERACIÓN DE LA TECNOCRACIA COMO UN SISTEMA DE CONDUCTA TIENE RELEVANCIA EN LA MEDIDA EN QUE NOS PERMITE DIFERENCIAR LOS COMPORTAMIENTOS TECNOCRÁTICOS DE LAS MASAS TOTALES DE ACTUACIÓN SOCIAL INDIFERENCIADA.

CONSEQUENTEMENTE, ES DE VITAL IMPORTANCIA DETERMINAR CON TODA PRECISIÓN EL CARÁCTER DE LA INTERVENCIÓN TECNOCRÁTICA EN LA VIDA POLÍTICA, ASÍ COMO LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS TECNÓCRATAS.

TENEMOS LA INTENCIÓN EN EL PRESENTE CAPÍTULO, DE DEFINIR CON LA MAYOR PRECISIÓN POSIBLE, EL COMPORTAMIENTO DE LA TECNOCRACIA. CON TAL MOTIVO, RECURRIREMOS A LA INTEGRACIÓN DE UN ESQUEMA CONCEPTUAL QUE PERMITA LA COMPRESIÓN DE LA TECNOCRACIA COMO UN ESTILO DIFERENCIADO DE COMPORTAMIENTO POLÍTICO. TAL ESQUEMA CONCEPTUAL LO OBTENDREMOS DE LAS APORTACIONES DE JAMES BURNHAM, JEAN MEYNAUD, MAX WEBER, JOSEPH HODARA Y MARCOS KAPLAN.

V.1 CONCEPTO.

LA DEFINICIÓN DE LA TECNOCRACIA ES DE VITAL IMPORTANCIA PORQUE PERMITE DISTINGUIR EL PAPEL DE LOS EXPERTOS EN LA POLÍTICA, DIFERENCIÁNDOLO DE OTROS ROLES SIMILARES O EQUIVALENTES. ANTES DE LLEGAR A UN CONCEPTO DEFINITIVO DE LA TECNOCRACIA, ESTUDIAREMOS LAS IDEAS DE BURNHAM Y MEYNAUD.

BURNHAM SOSPECHA QUE EL CAPITALISMO TIENE SUS DÍAS CONTADOS. EL ESTADO ASUMIRÁ EL DOMINIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y AL FRENTE DE ÉL SURGIRÁ UNA NUEVA CLASE SOCIAL QUE SE ENCARGARÁ DE DIRIGIRLE: LOS "MANAGERS" O GERENTES. LA ASUNCIÓN AL PODER DE LA ÉLITE DE GERENTES SE REALIZARÁ POR SU ELEVADA ESPECIALIZACIÓN PARA EL MANEJO DE LOS MECANISMOS DE DIRECCIÓN Y POR LA INCAPACIDAD DE LAS MASAS PARA GOBERNAR.

LOS MANAGERS, DICE BURNHAM, SON LOS DIRECTORES DE LAS EMPRESAS, LOS INGENIEROS DE PRODUCCIÓN Y LOS "TECNÓCRATAS". ELLOS CONTROLAN LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN AMURALLADOS EN SU RIGUROSA ESPECIALIZACIÓN. POSESIONADOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, LOS MANAGERS SERÁN CAPACES DE MANIPULAR EL PODER POLÍTICO.

AUNQUE LA CATEGORÍA DE MANAGER QUE EXPONE BURHAM ES IMPRECISA, TIENE LA VIRTUD DE AYUDAR A ESTUDIAR UNA CORRIENTE POLÍTICA DE RECIENTE APARICIÓN.

PARA MEYNAUD, LA *TECNOCRACIA* ES UN ESTILO POLÍTICO INNOVADOR QUE TIENDE A DESPLAZAR DE SUS POSICIONES A LOS POLÍTICOS TRADICIONALES. EL CONCEPTO DE LA TECNOCRACIA LO DERIVA DE UNA IDEA ULTERIOR DE LA TÉCNICA. MEYNAUD OPINA QUE ALGUNOS TÉCNICOS¹⁰⁰ SON POTENCIALMENTE TECNÓCRATAS. EL TÉCNICO ES TODO AQUEL PERSONAJE QUE AMPARADO EN UN CIERTO TIPO DIFERENCIADO DE SABER, TIENE CAPACIDAD PARA ACTUAR EN UN ÁREA DEL CONOCIMIENTO DETERMINADA; TECNÓCRATA ES AQUEL QUE AMPARADO EN UN CONOCIMIENTO DADO PUEDE ACTUAR POLÍTICAMENTE EN NOMBRE DE ESE SABER, O ACONSEJAR EN TORNO DE SUS CONOCIMIENTOS. EN ESTE SENTIDO, EL TECNÓCRATA ES UN TÉCNICO POLÍTICAMENTE ACTUANDO. ASÍ, PARA MEYNAUD LA TECNOCRACIA ES "EL EJERCICIO DE PODER QUE SE FUNDA EN LA COMPETENCIA".¹⁰¹ LA TECNOCRACIA COMO UNA FORMA DE EJERCER UN PODER COINCIDE CON NUESTROS PLANTEAMIENTOS ANTERIORES. EN ESTE SENTIDO, EL CONCEPTO DE TECNOCRACIA ESTARÁ ÍNTIMAMENTE LIGADO A LA PROBLEMÁTICA DEL PODER. AHORA BIEN, DEBEMOS MENCIONAR QUE MEYNAUD DISTINGUE LOS *TECNÓCRATAS GENERALISTAS* DE LOS *TECNÓCRATAS EXPERTOS*. LOS PRIMEROS SON LOS CONOCEDORES DE LOS GRANDES CONJUNTOS, SU VISIÓN PERMITE EL MANEJO DE SECTORES MAYORES; EL EXPERTO ES

¹⁰⁰ NO PRECISAREMOS LA IDEA DE TÉCNICA MAS QUE EN LA MEDIDA QUE NOS AYUDE A LA COMPRENSIÓN DE LA TECNOCRACIA COMO FACTOR POLÍTICO.

¹⁰¹ JEAN MEYNAUD, *TECNOCRACIA Y POLÍTICA*, EN LA OBRA DEL MISMO AUTOR: *PROBLEMAS IDEOLÓGICOS DEL SIGLO XX*, p. 148.

CONOCEDOR DE UN ÁREA ESPECÍFICA DEL SABER, SU ESPECIALIZACIÓN PERMITE EL MANEJO DE PROBLEMAS CONFIABLES SOLO A TÉCNICOS EN LA MATERIA.

SINTETIZANDO, MEYNAUD APUNTA QUE LA TRANSICIÓN DE LA TÉCNICA A LA TECNOCRACIA SE REALIZA CUANDO EL TÉCNICO ADQUIERE LA CAPACIDAD DE TOMAR DECISIONES POLÍTICAS O INFLUIR SOBRE QUIENES LAS TOMAN.

LA POLÍTICA Y LA CIENCIA.

LA INTERACCIÓN ENTRE LA POLÍTICA Y LA CIENCIA ES EL FENÓMENO QUE AQUÍ SERÁ PLANTEADO.¹⁰²

SI CONSIDERAMOS LA TECNOCRACIA COMO EL EJERCICIO DE UN PODER FUNDADO EN EL SABER, NO TRATAMOS DE PRECISAR LOS ALCANCES TEÓRICOS DEL PROPIO SABER, SINO SU GRADO DE INSERCIÓN EN LA VIDA POLÍTICA. EN TAL SENTIDO, QUEREMOS DESCRIBIR EL PAPEL DE LA TECNOCRACIA COMO SUBSISTEMA DEL SISTEMA POLÍTICO EN RELACIÓN CON OTROS SUBSISTEMAS Y EL ÁMBITO. A PARTIR DE ESTO, LO PRIMERO QUE HAREMOS SERÁ ADOPTAR UNA DEFINICIÓN PRECISA Y LIMITADA DE LA POLÍTICA. EL CONCEPTO DE POLÍTICA QUE CONSIDERAMOS CUMPLE CON NUESTROS DESEOS ES EL DE MAX WEBER. PARA ÉL, UNA ACCIÓN TIENE EL CARÁCTER POLÍTICO "CUANDO Y EN LA MEDIDA" EN QUE DIRIGE EL ESTADO O TIENDE A INFLUIR EN SU DIRECCIÓN. EN OTRAS PALABRAS, LA POLÍTICA ESTA CARACTERIZADA POR LA APROPIACIÓN DEL PODER O POR UNA NUEVA DISTRIBUCIÓN O ATRIBUCIÓN DEL MISMO. MAX WEBER DEFINE LA POLÍTICA COMO "LA DIRECCIÓN O LA INFLUENCIA DE LA DIRECCIÓN, DE UNA ASOCIACIÓN POLÍTICA, LO QUE HOY EQUIVALE A DECIR UN ESTADO".¹⁰³

TAL COMO FUE DEFINIDA, PARA WEBER LA POLÍTICA SIGNIFICA EL "ESFUERZO POR COMPARTIR EL PODER O INFLUIR EN SU DISTRIBUCIÓN".¹⁰⁴ ENTRE LOS GRUPOS QUE OPERAN EN EL ESTADO O LOS ESTADOS MISMOS. EN ESTE SENTIDO, QUIEN PARTICIPA EN POLÍTICA LUCHA POR OBTENER EL PODER COMO MEDIO PARA CONSEGUIR FINES IDEALES O EGOÍSTAS, O EL "PODER POR EL PODER MISMO" PARA GOZAR DEL SENTIMIENTO DE PRESTIGIO QUE PROPORCIONA.

¹⁰² MAX WEBER, LA POLÍTICA COMO VOCACIÓN, p. 243.

¹⁰³ *IBID SUPRA*, p. 244.

¹⁰⁴ *IBID.*, p. 482.

EL ACTOR QUE JUEGA EL ROL POLÍTICO TIENE PARA WEBER DOS OPCIONES: VIVIR "PARA" LA POLÍTICA O VIVIR "DE" LA POLÍTICA. ESTAS FORMAS DE HACER POLÍTICA, AUNQUE NO EXCLUSIVAS, SON LAS NORMALES.

EL QUE VIVE PARA LA POLÍTICA TIENE EN ELLA SU FUENTE REGULAR DE INGRESOS, AUNQUE SEGÚN WEBER DEBIERA BUSCARLOS FUERA DE LAS IMPLICACIONES POLÍTICAS.

HISTÓRICAMENTE, LA APARICIÓN DEL POLÍTICO DE VOCACIÓN COINCIDE CON LA DEL FUNCIONARIO PROFESIONAL. SEÑALA WEBER QUE EL PAPEL DEL SEGUNDO SE DESEMPEÑA EN APOYO DEL PRIMERO. AMBOS DESARROLLAN SUS ACTIVIDADES CON VOCACIÓN PORQUE LA REALIZAN PROFESIONALMENTE. EL POLÍTICO ADQUIERE LA RESPONSABILIDAD INTRANSFERIBLE DE LUCHAR POR OBTENER EL PODER; EL FUNCIONARIO, POLÍTICAMENTE IRRESPONSABLE, DEBE EJECUTAR LAS DECISIONES DEL POLÍTICO RESPONSABLE.

WEBER DESEA PONER EN CLARO QUE EXISTEN DOS TIPOS DE FUNCIONARIOS: *LOS FUNCIONARIOS POLÍTICOS* Y *LOS FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS*. LOS PRIMEROS PUEDEN SER REMOVIDOS LIBREMENTE DE ACUERDO CON LAS DIRECTRICES DE LOS POLÍTICOS; LOS SEGUNDOS TIENEN CARÁCTER DE INAMOVILIDAD POR CONTAR CON UNA RIGUROSA ESPECIALIZACIÓN EN LAS FUNCIONES QUE REALIZAN; SIN EMBARGO, EN APOYO A LAS LABORES DEL POLÍTICO DE VOCACIÓN, AMBOS FUNCIONARIOS HAN REQUERIDO DEL "ENTRENAMIENTO EN LA LUCHA POR EL PODER" Y EN LAS TÁCTICAS DE LA POLÍTICA PRÁCTICA.

PESE A TAL ENTRENAMIENTO, EL FUNCIONARIO NO DEBE "HACER" POLÍTICA SINO UNA "ADMINISTRACIÓN IMPARCIAL".

LAS IDEAS WEBERIANAS SON CLARAS. SOLO LOS POLÍTICOS QUE ESTÁN SEPARADOS DE LOS MEDIOS ADMINISTRATIVOS SON LOS QUE PUEDEN HACER POLÍTICA. LOS FUNCIONARIOS, EXPERTOS EN EL APOYO ADMINISTRATIVO Y EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS, NO DEBEN HACER POLÍTICA SINO AUXILIAR AL POLÍTICO PROFESIONAL. ESTA VISIÓN ROMPE CON NUESTRA HIPÓTESIS; PARA NOSOTROS, EL POLÍTICO DE VOCACIÓN NO SOLO ES EL POLÍTICO PROFESIONAL, SINO TAMBIÉN EL FUNCIONARIO, SIEMPRE Y CUANDO, COINCIDIENDO CON WEBER, OSTENTE UN "SENTIMIENTO DE PODER". MÁS AÚN, LA VOCACIÓN POLÍTICA REBASA LA PROFESIONALIZACIÓN DE

QUIENES LA DESEMPEÑAN. WEBER TIENE RAZÓN EN DECIR QUE EL POLÍTICO DE VOCACIÓN DEBE EJERCITAR LA POLÍTICA COMO PROFESIÓN, PERO TAL IDEA ES LA DEL POLÍTICO TRADICIONAL DE APTITUDES INNATAS. EMPERO, EN NUESTRO ENTENDER, OTROS PROFESIONALES PUEDEN TENER LA VOCACIÓN POLÍTICA AÚN TENIENDO OTRAS VOCACIONES Y FINALIDADES. EN ESTE SENTIDO, LA VOCACIÓN POLÍTICA, DE ACUERDO CON WEBER, DERIVA DE UNA CONEXIÓN SENTIMENTAL O MATERIAL CON EL PODER. CONSECUENTEMENTE, PESE A QUE CIERTOS ACTORES DESEMPEÑAN ROLES ALEJADOS DE LA POLÍTICA, COMO SON LA CIENCIA O LOS NEGOCIOS, PUEDEN TENER UNA VOCACIÓN POLÍTICA ARRAIGADA QUE LOS IMPULSE A ACTUAR EN PRO DEL PÓDER. EN ESTA FORMA, DEBEMOS PREGUNTARNOS ACERCA DE LAS CUALIDADES DEL POLÍTICO POR VOCACIÓN. MAX WEBER SEÑALA QUE EL ATRIBUTO CARACTERÍSTICO DEL POLÍTICO POR VOCACIÓN ES EL "SENTIMIENTO DE PODER", ESTO ES, LA CONCIENCIA DE LA INFLUENCIA QUE SE EJERCE SOBRE OTROS HOMBRES Y DEL MANEJO DE LOS ACONTECIMIENTOS HISTÓRICAMENTE IMPORTANTES.

TRES SON LAS CUALIDADES DEL POLÍTICO CON VOCACIÓN: PASIÓN, SENTIDO DE PROPORCIÓN Y RESPONSABILIDAD.

- 1) **PASIÓN:** SENTIDO DE CONCRETIZACIÓN Y DEVOCIÓN POR LA CAUSA DEFENDIDA;
- 2) **SENTIDO DE PROPORCIÓN:** MEDIO DE PERMITIR QUE LA REALIDAD OPERE SOBRE EL POLÍTICO, PERCIBIÉNDOLA CON CALMA Y CONCENTRACIÓN. ES LA DISTANCIA QUE MEDIA ENTRE EL HOMBRE Y LOS OBJETOS QUE LE RODEAN;
- 3) **RESPONSABILIDAD:** GUÍA DE LA ACCIÓN PARA EL LOGRO DE LA CAUSA QUE SE DEFIENDE.

TODO LO ANTERIOR, WEBER LO SINTETIZA MAGISTERIALMENTE EN UNA SENTENCIA: "LA POLÍTICA SE HACE CON LA CABEZA, NO CON LAS OTRAS PARTES DEL CUERPO O DEL ESPÍRITU"¹⁰⁵; SIN EMBARGO, NO SE TIENE LA VOCACIÓN POLÍTICA COMPLETA SI EL POLÍTICO DESCONOCE QUE EL INSTRUMENTO CLAVE EN LA POLÍTICA ES LA FUERZA. WEBER ESCRIBE QUE "EL MEDIO DECISIVO EN LA POLÍTICA ES LA VIOLENCIA"¹⁰⁶. EL POLÍTICO POR VOCACIÓN TIENE "DURAS TABLAS" QUE ROMPER SI DESEA CONSIDERARSE COMO TAL. PARA WEBER, EL HOMBRE NUNCA HUBIERA CONSEGUIDO LO POSIBLE SI NO HUBIESE TRATADO DE LOGRAR LO IMPOSIBLE. EL POLÍTICO DE VOCACIÓN ES UN HOMBRE QUE PUEDE RESISTIR EL QUEBRANTAMIENTO DE SUS

¹⁰⁵ MAX WEBER, OP. CIT., p. 468.

¹⁰⁶ IBD, p. 275.

ESPERANZAS: "SOLO AQUEL QUE ESTÉ CONVENCIDO DE NO DESINTEGRARSE CUANDO EL MUNDO DE SU PUNTO DE VISTA, SEA DEMASIADO MEZQUINO PARA MERECEER LO QUE ÉL PRETENDE OFRECER, SOLO AQUEL QUE ENFRENTA A TODO ESTO PUEDE DECIR 'A PESAR DE TODO, TIENE LA VOCACIÓN POLÍTICA'¹⁰⁷. ESTA BELLA FRASE DE WEBER ÚNICAMENTE ES APLICABLE A LA POLÍTICA. SIN EMBARGO, LA VOCACIÓN NO LE ES EXCLUSIVA. LA CIENCIA TAMBIÉN PUEDE DESEMPEÑARSE CON VOCACIÓN. PODEMOS ADELANTAR QUE EL TECNÓCRATA VINCULA AMBAS VOCACIONES: POLÍTICA Y CIENCIA.

ENUNCIAN WEBER QUE LA VOCACIÓN CIENTÍFICA PARTE DE UN PROCESO HISTÓRICO DE ESPECIALIZACIÓN DE LAS DIFERENTES RAMAS DEL SABER QUE TIENDE A INCREMENTARSE. A TRAVÉS DE LA ESPECIALIZACIÓN, EL CIENTÍFICO, PUEDE LLEGAR A SENTIR LA PLENITUD DE HABER REALIZADO ALGO VALIOSO A LO LARGO DE SU VIDA. ACTUALMENTE LOS PRODUCTOS CIENTÍFICOS MAS VALIOSOS SON OBRA DE ESPECIALISTAS. EL PAPEL DEL CIENTÍFICO SE COMPLICA CUANDO REALIZA COMETIDOS ACADÉMICOS. UN PROFESOR NO DEBE HACER POLÍTICA EN LAS AULAS, SOBRETUDO "CUANDO HA DE OCUPARSE DE LA POLÍTICA DESDE EL PUNTO DE VISTA CIENTÍFICO".¹⁰⁸ TAMPOCO DEBEN HACER POLÍTICA EN LAS AULAS LOS ALUMNOS. LA UBICACIÓN EN POSICIONES POLÍTICAS DADAS NO PUEDE VINCULARSE AL TRATAMIENTO DOCENTE DE LA POLÍTICA. EN UNA ASAMBLEA PÚBLICA ES OBLIGACIÓN OCUPAR POSICIONES POLÍTICAS; EN UNA AULA, LA CIENCIA ES IMPARCIAL. WEBER EXPLICA QUE SI A ALGUIEN SE LE OCURRIESE PREGUNTAR EL PORQUE DE TODO LO DICHO, SE LE DEBE RESPONDER QUE EL AULA NO ES EL LUGAR DONDE DEBE ACTUAR EL "DEMAGOGO O PROFETA". EL PROFESOR NO ES UN POLÍTICO O CAUDILLO, SINO UN CATEDRÁTICO. LAS PROFECÍAS EXPUESTAS DESDE LAS AULAS, ASIENTA WEBER, FORMARÁN SECTAS FANÁTICAS, NO COMUNIDADES CIENTÍFICAS.

COINCIDIMOS CON WEBER; EL CIENTÍFICO DE LA POLÍTICA O DE CUALQUIER OTRA RAMA DEL SABER, NO DEBE TOMAR POSICIONES POLÍTICAS DE HECHO EN LA UNIVERSIDAD, PERO SI FUERA DE ELLA. LA CIENCIA ES UNA COMPETENCIA DE PRIVILEGIADOS QUE LES PERMITE OCUPAR STATUS SOCIALMENTE CODICIADOS, TAL COMO ES EL CASO DE LOS FÍSICOS NUCLEARES Y DE LOS TÉCNICOS DE LA ALTA ADMINISTRACIÓN. EN NUESTRO ENTENDER, NO ES LA CIENCIA LA QUE PARTICIPA, SINO LOS HOMBRES QUE LA CULTIVAN. TECNÓCRATA ES AQUEL QUE PARTICIPA EN LA

¹⁰⁷ MAX WEBER, OP. CIT., p. 275.

¹⁰⁸ MAX WEBER, OP. CIT., p. 211.

POLÍTICA AMURALLADO EN SUS CONOCIMIENTOS CIENTÍFICOS. RECORDEMOS QUE LA TECNOCRACIA ES UN SISTEMA DE CONDUCTA QUE FUNCIONA DENTRO DEL SISTEMA POLÍTICO Y QUE TIENE COMO META AFECTAR LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN LA CIMA. EN TAL SENTIDO, LA CIENCIA ES UNA ESTRUCTURA DE PODER PORQUE PERMITE A QUIENES LA DESARROLLAN, POR LOS STATUS SOCIALES QUE OCUPAN, INFLUIR EN LAS DECISIONES POLÍTICAS.

LA CIENCIA Y LA POLÍTICA TIENEN EL FACTOR COMÚN DE SER ESTRUCTURAS DE PODER. LA TECNOCRACIA EN ESTE SENTIDO, ES LA COMBINACIÓN DE AMBAS ESTRUCTURAS, CUYO MODULO DE INTERACCIÓN ES EL PODER.

INTERACCIÓN ENTRE LA POLÍTICA Y LA CIENCIA.

MARCOS KAPLAN OPINA QUE "SE HAN EFECTUADO MÁS PROGRESOS CIENTÍFICOS EN TRES O CUATRO DÉCADAS QUE EN TODA LA HISTORIA ANTERIOR".¹⁰⁹ NOSOTROS AÑADIRÍAMOS QUE ESE PROGRESO SE HA BASADO EN UN PROGRESO ACUMULADO ANTERIOR, PERO EL HECHO DE QUE LA HUMANIDAD SE ENCUENTRE EN UNA ETAPA ALTA DE SU DESARROLLO ES INOBJETABLE. ES INDUDABLE QUE LA SOCIEDAD, LA POLÍTICA, LA ECONOMÍA Y LA CULTURA HAN RECIBIDO LOS BENEFICIOS INCUESTIONABLES DEL SABER CIENTÍFICO.

HEMOS LLEGADO A COMPRENDER LA INTERACCIÓN ENTRE LA CIENCIA Y LA POLÍTICA, TOMANDO COMO REFERENCIA UN MARCO TEÓRICO QUE CONSIDERA LA SOCIEDAD COMO UN SISTEMA, COMO "UNIDAD COMPLEJA" QUE TIENE "ASPECTOS, NIVELES O INSTANCIAS", CADA CUAL CON SU PROPIA ESTRUCTURA Y FUNCIÓN COMO SEÑALA KAPLAN. EN ESTE SENTIDO, LA CIENCIA NO ES UNA ENTIDAD PLENAMENTE EN PROCESO DE TRANSICIÓN QUE ESTA CONFIGURADO EN ACTIVIDADES E INSTITUCIONES EN INTERACCIÓN. LAS INFLUENCIAS POLÍTICAS NO SOLO AFECTAN LA CIENCIA DESDE SU INTERIOR, YA QUE EL SISTEMA POLÍTICO ES SU ÁMBITO, SINO TAMBIÉN EN LO EXTERIOR, EN SU PROPIA CONSTITUCIÓN.

EN ESTA FORMA, AUNQUE LA CIENCIA ES PARTE DE UN SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE CUYOS SUBSISTEMAS LA INFLUYEN CONTINUAMENTE; TAMBIÉN LA CIENCIA JUNTO A LA TECNOLOGÍA, INDICAN EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA, LA CULTURA Y LA POLÍTICA.

¹⁰⁹MARCOS KAPLAN, POLÍTICA CIENTÍFICA Y CIENCIA POLÍTICA, p. 1019.

ASÍ, LA CIENCIA O MAS BIEN QUIENES LA CULTIVAN, CONSTITUYEN UN NIVEL DE "ESPECIFICIDAD", COMO DICE KAPLAN, Y DE RELATIVA AUTONOMÍA, EFICACIA, CAPACIDAD DE RETROACCIÓN SOBRE SÍ MISMA Y TAMBIÉN SOBRE LAS CONDICIONES CIRCUNDANTES. INCLUSO, PUEDEN ACTUAR SOBRE EL ÁMBITO COMO FACTOR DE ESTRUCTURACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y CAMBIO. KAPLAN SEÑALA QUE "NACIDAS LA CIENCIA Y LA TÉCNICA, A PARTIR DEL MARCO DE DETERMINARISMO SE ESTABLECEN COMO MEDIO DE GENERAR Y GARANTIZAR BENEFICIOS, PODERES Y PROGRESOS, PUEDEN...INTRODUCIRSE EN TODAS LAS ESFERAS DEL PENSAMIENTO Y LA PRÁCTICA, OPERANDO COMO UN FACTOR INFLUYENTE Y A MENUDO DECISIVO DE LA VIDA SOCIOECONÓMICA, POLÍTICA Y CULTURAL".¹¹⁰ MÁS AÚN, PROSIGUE EL CITADO AUTOR, LA CIENCIA AL GENERAR UN CAMBIO REFUERZA SU RECONOCIMIENTO Y PRESTIGIO, PORQUE EL PROCESO DE CAMBIO SE REVIERTE EN SU FAVOR. ENTRE LA CIENCIA Y LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS SE DESARROLLA UNA INTERDEPENDENCIA ESTRUCTURAL Y FUNCIONAL.

LOS TECNÓCRATAS COMO GRUPO DE INTERÉS FORMAN PARTE DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, PERO TAMBIÉN COMPARTEN ROLES CON OTROS GRUPOS. LA CIENCIA NO ES DIFUNDIRA POR EL SISTEMA; SU DIFUSIÓN SE DEBE A EQUIPOS DE ACTORES ESPECIALIZADOS Y PROFESIONALIZADOS EN EXCLUSIVO PARA CIERTAS ENTIDADES, EN LUGARES CONCRETOS Y EN MARCOS NORMATIVOS ESPECIFICADOS QUE DEFINEN SUS ACTIVIDADES, POSIBILIDADES Y STATUS. LOS TECNÓCRATAS ESTÁN EN REFERENCIA A LOS MIEMBROS DE OTROS GRUPOS, ASÍ COMO ENTRE ELLOS MISMOS COMO UN GRUPO Y COMO INTEGRANTES DE OTROS SUBCONJUNTOS, TALES COMO SON LAS FAMILIAS, ASOCIACIONES PROFESIONALES, CLASES SOCIALES, ETC. AGREGA KAPLAN QUE LOS TECNÓCRATAS RESPONDEN A INTERESES Y DEMANDAS DE LOS GRUPOS QUE INTEGRAN Y TAL SITUACIÓN DERIVA DE SU PERSISTENCIA COMO GRUPO SOCIAL SEMI-AUTÓNOMO, ASÍ COMO DE SU CALIFICACIÓN DE LOS GRUPOS CIENTÍFICOS RESPECTO DE LA SOCIEDAD GLOBAL Y DE SUS COMPONENTES.

LOS GRUPOS CIENTÍFICOS COMO UNIDADES DIFERENCIADAS DE ACTIVIDADES PROFESIONALES AUTÓNOMAS, INCORPORAN A SUS ACCIONES ELEMENTOS ORGANIZACIONALES, Y A SU PERSONALIDAD, FACTORES IDEOLÓGICOS. EXAMINAREMOS PRIMERAMENTE LA IDEOLOGÍA.

¹¹⁰MARCOS KAPLAN, OP. CIT., p. 1918.

LA INSERCIÓN DE LA IDEOLOGÍA DENTRO DE LA VIDA SOCIAL GENERA LA CONCIENCIA DE LOS CIENTÍFICOS COMO UN SISTEMA AUTODETERMINADO E INDEPENDIENTE, SEGÚN LO SEÑALA KAPLAN. EN ESTE SENTIDO, SE AUTOCONSIDERA UNA ÉLITE SUPERPUESTA A LA MASA SOCIAL; ESTO ES, UNA TENDENCIA HACIA LA SEGREGACIÓN. EL AUTOR AGREGA QUE ESTA TENDENCIA DERIVA DE LA CONVICCIÓN COMPARTIDA DE LOS LÍDERES DEL SISTEMA SOCIAL, DE QUE LA CIENCIA ES LA SOLUCIÓN MAS VIABLE A LOS PROBLEMAS DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EL CAMBIO SOCIAL.

DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA ORGANIZACIÓN, LA CIENCIA REQUIERE DE ESTRUCTURAS Y FUNCIONES PARA SU DESARROLLO, DIFUSIÓN Y USO. ASÍ, LA ASOCIACIONALIDAD DE LOS TECNÓCRATAS SE MANIFIESTA EN EMPRESAS, UNIVERSIDADES, SERVICIOS PÚBLICOS (METEOROLOGÍA, ASTRONOMÍA, SALUD, ETC.), Y EN GENERAL, EN DIVERSOS GRUPOS DE INTERES. EN ESTA FORMA, SUGIERE KAPLAN, INTERCONECTANDO LA POLÍTICA Y LA CIENCIA SE PUEDE DECIR QUE CIERTAS FUNCIONES CIENTÍFICAS COMO SON LA PROMOCIÓN Y EL EMPLEO DE LA INVESTIGACIÓN, PUEDEN SER DESARROLLADAS POR ÓRGANOS POLÍTICOS DE ALTA JERARQUÍA, TALES COMO LAS OFICINAS ASESORAS CERCANAS AL PRESIDENTE O AL PRIMER MINISTRO, O EN SU DEFECTO EL GABINETE EN SU CONJUNTO, COMITÉS INTERMINISTERIALES, ALGÚN MINISTRO O UNA COMISIÓN NACIONAL.

KAPLAN COMIENZA POR DECIR QUE "PARTICULARMENTE EN LA ACTUALIDAD Y DE MODO CRECIENTE Y ACELERADO, EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO ES PODER POTENCIAL O EFECTIVO PARA LAS CLASES, LOS GRUPOS, LAS NACIONES Y LOS GOBIERNOS, EN TÉRMINOS DE CREACIÓN, EXPANSIÓN Y USO DE LOS RECURSOS Y RIQUEZAS, DE PRESTIGIO E INFLUENCIA, DE CAPACIDAD DE DOMINACIÓN POLÍTICA Y SUPERIORIDAD MILITAR".¹¹¹ EN ESTE SENTIDO, EL PODER TIENE UN EQUIVALENTE EN EL CONOCIMIENTO, AUNQUE EL CONOCIMIENTO SIN EL PODER CARECE DE EFECTIVIDAD.

EL PODER APORTA LA CAPACIDAD DE INFLUIR EL CONTROL SOCIAL; POR ELLO, LAS DECISIONES Y ACCIONES SUJETAS A LA CREACIÓN Y USO DE LA CIENCIA TIENEN UNA CONNOTACIÓN POLÍTICA.

TAL COMO LO SEÑALA KAPLAN, DE LA NECESIDAD QUE TIENE EL CONOCIMIENTO DEL PODER, LA POLÍTICA SE TORNA EN UN OBSTÁCULO O ESTÍMULO PARA EL DESARROLLO

¹¹¹MARCOS KAPLAN, OP. CIT., p. 1022.

DE LA CIENCIA, PORQUE EL USO Y CONTROL DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO NO SE ENCUENTRA FRENADO TANTO POR FACTORES MATERIALES O TÉCNICOS, COMO POR EL FACTOR DEL PODER, PORQUE DE ESTE DEPENDE EN GRAN MEDIDA SU DESARROLLO.

DE ACUERDO CON LAS IDEAS EXPUESTAS, KAPLAN LLEGA A DEFINIR LA POLÍTICA CIENTÍFICA COMO "EL CONJUNTO DE INTERVENCIONES, DECISIONES Y ACTIVIDADES DE DISTINTOS TIPOS DE PODERES COEXISTENTES EN UNA SOCIEDAD DADA, TENDIENTE A OBSTACULIZAR O ESTIMULAR EL PROGRESO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y LA APLICACIÓN DE SUS PRODUCTOS CON REFERENCIA A DETERMINADOS OBJETIVOS DE LA NATURALEZA SOCIOECONÓMICA, POLÍTICA, MILITAR Y CULTURAL"¹¹².

LA POLÍTICA CIENTÍFICA ESTA CARACTERIZADA POR INSUFICIENCIA MANIFIESTA DE LAS ACCIONES ESPONTÁNEAS DE LOS ACTORES PARA MAXIMIZAR LO QUE SE CONSIDERE SOCIALMENTE DESEABLE Y POR LA NECESIDAD DE ARBITRAR EL CONTACTO QUE SE DA ENTRE FUERZAS ENCONTRADAS. SEGÚN KAPLAN, EN LA POLÍTICA TECNOCRÁTICA PUEDEN ENCONTRARSE DOS DIMENSIONES. UNA, NACIONAL QUE COMPRENDE LAS UNIDADES COMPONENTES DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE; LA OTRA, GUBERNAMENTAL INTEGRADA POR EL CONJUNTO DE ACCIONES Y MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL PODER POLÍTICO PARA FRENAR O ACELERAR EL AVANCE DE LA CIENCIA, Y CON ÉL, EL PROGRESO SOCIOECONÓMICO QUE SE CONSIDERA NECESARIO.

EL FUNCIONAMIENTO DE LA POLÍTICA ES LA RESULTANTE DE LA INTERACCIÓN DE ESTRUCTURAS Y FUNCIONES DE "SUJETOS Y AGENTES" (COLECTIVIDADES, CLASES, ORGANIZACIONES, ETC.) CUYAS MOTIVACIONES E INTERESES, ASÍ COMO DE SUS PRODUCTOS ENMARCAN A LA CIENCIA EN SU DESARROLLO Y USO PARA LA SATISFACCIÓN DE CIERTAS NECESIDADES SOCIALES, EN ESTA FORMA, KAPLAN PUEDE DEFINIR EL AMBIENTE POLÍTICO COMO LA CONFIGURACIÓN DE: "LOS SUJETOS Y AGENTES, LOS PROCESOS Y ESTRUCTURAS Y LOS ARREGLOS INSTITUCIONALES CON MAYOR O MENOR INFLUENCIA Y EFICACIA EN LA CREACIÓN, LOS RESULTADOS Y LOS USOS DE LA CIENCIA"¹¹³.

OPINA KAPLAN QUE EL AMBIENTE POLÍTICO ESTÁ INTEGRADO POR EL ESTADO Y SUS ÓRGANOS (EJECUTIVO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL) LA COACCIÓN, LAS DEMANDAS Y EL

¹¹²MARCOS KAPLAN, OP. CIT., p. 1022.

¹¹³MARCOS KAPLAN, OP. CIT., p. 1024.

APOYO; FUERZAS, MOVIMIENTOS Y PARTIDOS; INSTITUCIONES ECONÓMICAS, UNIVERSIDADES; GRUPOS DE PRESIÓN; Y EL PERSONAL TÉCNICO COMO GRUPO DE INTERÉS.

CABE MENCIONAR ESTE ÚLTIMO ELEMENTO; EL PERSONAL TÉCNICO. SU IMPORTANCIA PUEDE SER EVALUADA SI SE TOMA EN CONSIDERACIÓN EL NÚMERO DE SUS MIEMBROS, CAPACIDAD DE PRESIÓN SOBRE OFERTAS Y DEMANDAS, REPRESENTACIÓN Y ACCESO AL PODER Y GRADO DE INSERCIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES.

FINALMENTE, QUISIÉRAMOS AGREGAR ALGÚN COMENTARIO RESPECTO DE LO QUE KAPLAN DENOMINA "CONTENIDO DE LA POLÍTICA CIENTÍFICA". EL CONTENIDO SE REFIERE A LA FORMACIÓN, DISPOSITIVOS, FINANCIAMIENTO Y COOPERACIÓN PARA RECLUTAR Y ENTRENAR EL PERSONAL CIENTÍFICO; EMPLEAR RECURSOS Y POSIBILIDAD DE CAPTAR APOYO Y SERVICIOS PARA LA REALIZACIÓN DE LOS FINES PROPUESTOS POR LA CIENCIA.

V.2 EL CASO MEXICANO

SE HA DICHO DESDE EL PRINCIPIO DE ESTE TRABAJO QUE SE CONCIBE A LA TECNOCRACIA COMO UN SISTEMA DE ACCIÓN QUE FUNCIONA RODEADO POR UN ÁMBITO RELATIVAMENTE ESTABLE. TAMBIÉN SE MENCIONÓ QUE COMO SISTEMA DE ACCIÓN, LA TECNOCRACIA TIENE UNA DOBLE SIGNIFICACIÓN: ORGANIZACIONALIDAD, QUE CONSISTE EN AGRUPAMIENTOS DE INTERES ARTICULADOS; Y DIFUSIONALIDAD O SEA LA CONCEPTUALIZACIÓN DE ELLA COMO UNA FORMA DE CONDUCTA DIFERENCIABLE ENTRE EL COMPORTAMIENTO SOCIAL INDIFERENCIADO PORQUE SU GRADO DE ORGANIZACIÓN QUE SE ESPECIFICA EN ALGUNOS AGRUPAMIENTOS DE INTERES EN NINGÚN SENTIDO FORMA LOS COMPONENTES DE UN SISTEMA ORGANIZADO. CONSECUENTEMENTE, LA TECNOCRACIA SERÁ CONSIDERADA COMO UN SISTEMA DE COMPORTAMIENTO QUE INTERACTUA CON LOS SUBSISTEMAS POLÍTICOS DIFERENCIADOS EN LA RECEPCIÓN DE INSUMOS, PROCESAMIENTO Y EMISIÓN DE PRODUCTOS.

EL STATUS-ROL TECNOCRATICO.

EL DISEÑO Y ELABORACIÓN DE UN MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA NO ES SUFICIENTE PARA ANALIZAR UNA REALIDAD CONCRETA SI NO SE DETERMINA CON CIERTO GRADO DE CERTEZA EL STATUS QUE OCUPA EL FENÓMENO QUE SE ESTÁ ESTUDIANDO Y EL ROL QUE SE DESEMPEÑA CONFORME ESE STATUS. LA POSICIÓN QUE OCUPA LA TECNOCRACIA Y LA FUNCIÓN QUE REALIZA, SON LOS ASPECTOS QUE EN ESTE APARTADO TRATAREMOS DE DETERMINAR.

LA TECNOCRACIA COMO SISTEMA DE COMPORTAMIENTO ES UN FENÓMENO DIFÍCIL DE DETECTAR Y DE DESCRIBIR DENTRO DE LA GAMA MULTIFACÉTICA DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO. ESTA INVESTIGACION NO TIENE LOS ALCANCES HIPOTÉTICOS SUFICIENTES PARA FORMULAR CON SUFICIENTE CONSISTENCIA CIENTÍFICA UNA TEORÍA DE LA TECNOCRACIA COMO FORMA DE COMPORTAMIENTO DIFERENCIABLE ENTRE LAS ACCIONES SOCIALES INDIFERENCIADAS, A EXCEPCIÓN DE AQUELLOS COMPORTAMIENTOS TECNOCRÁTICOS ORGANIZADOS, COMO ES EL CASO DE LAS ASOCIACIONES CIENTÍFICAS O LOS COMITÉS ASESORES DEL GOBIERNO FEDERAL. CONSECUENTEMENTE, CONCENTRAREMOS NUESTRA ATENCIÓN EN LAS AGRUPACIONES TECNOCRÁTICAS ORGANIZADAS QUE PUEDAN SER SUJETAS DE ANÁLISIS POR MEDIO DE INDICADORES BÁSICOS.

LA TECNOCRACIA SERÁ COMPRENDIDA COMO UN "ORGANISMO ADMINISTRATIVO". PARA MIGUEL DUHALT KRAUSS UN ORGANISMO ADMINISTRATIVO: "ES UN GRUPO DE PERSONAS CONSTITUIDO FORMALMENTE PARA ALCANZAR CON MAYOR EFICACIA DETERMINADOS OBJETIVOS COMUNES QUE INDIVIDUALMENTE NO ES POSIBLE LOGRAR"¹¹⁴.

ESTE CONCEPTO PERMITE CONSIDERAR A LA TECNOCRACIA UBICADA EN UNA REALIDAD FÍSICA, PORQUE LA CONSECUCIÓN DE OBJETIVOS COMUNES (METAS COLECTIVAS) SEÑALA LA GENERACIÓN DE PROCESOS MATERIALES: CONSUMO DE MATERIA, ENERGÍA, INFORMACIÓN Y PRODUCCIÓN DE MATERIA.

LA TECNOCRACIA COMO ORGANISMO ADMINISTRATIVO EMPLEA MEDIOS INSTRUMENTADOS (LOCAL, MOBILIARIO Y EQUIPO) PARA REALIZAR FUNCIONES TENDIENTES A CONSEGUIR LOS OBJETOS PLANEADOS.

¹¹⁴MIGUEL DUHALT KRAUSS, LOS MANUALES DE PROCEDIMIENTOS DE LAS OFICINAS PÚBLICAS, p. 82.

DEBEMOS HACER HINCAPIÉ EN LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA TECNOCRACIA COMO UN SISTEMA DIFUSO, NO ORGANIZADO COMO LOS SUBSISTEMAS POLÍTICOS DIFERENCIADOS. ES UN SISTEMA DIFUSO POR QUE SUS MIEMBROS INDIVIDUALES Y COLECTIVOS NO TIENEN LA "CONCIENCIA" DE GRUPO SUFICIENTE, NI LOS ALCANCES NECESARIOS PARA OPERAR COMO UNA CORPORACIÓN DE INTERESES AGREGADOS; FUNCIONA A MANERA DE PARTES DESMEMBRADAS Y AGRUPADAS EN INTERESES ARTICULADOS. POR LO TANTO FUNCIONA COMO UN SISTEMA CUYOS COMPONENTES TIENEN CIERTO GRADO DE ACOPLAMIENTO, ESTO ES, LA NATURALEZA COMÚN DE DESARROLLAR LA CIENCIA; SIN EMBARGO, SU FUNCIONAMIENTO NO OBEDECE A LOS INTERESES ARTICULADOS DE SUS COMPONENTES MAS ORGANIZADOS. LA TECNOCRACIA ES UN SISTEMA DIFUSO CUYOS AGRUPAMIENTOS RELATIVAMENTE ORGANIZADOS SE ENCUENTRAN INCLUIDOS EN LA MAYOR PARTE DE LOS SUBSISTEMAS POLÍTICOS DIFERENCIADOS, ESPECIALMENTE EL SISTEMA ADMINISTRATIVO.

DE ACUERDO CON LO ANTERIOR, LA TECNOCRACIA SERÁ RESTRINGIDA AL SISTEMA ADMINISTRATIVO EN EL CUAL SU FUNCIONAMIENTO ES MAS PERCEPTIBLE. EN ESTA FORMA, LA TECNOCRACIA CONSIDERADA COMO AGRUPAMIENTO DE ORGANISMOS ADMINISTRATIVOS PUEDE REALIZAR TRES FUNCIONES, SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE DUHALT KRAUSS:

- A) FUNCIÓN DE LINEA O SUSTANTIVA.
- B) FUNCIÓN COMPLEMENTARIA.
- C) FUNCIÓN DE ASESORÍA.

LA *FUNCIÓN DE LINEA O BÁSICA*, COMO TAMBIÉN LA DEFINE EL AUTOR CITADO, CONSISTE EN QUE EL CUADRO DE ACTIVIDADES ESTE LIGADO DIRECTAMENTE A LA CONSECUCIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL ORGANISMO. LA *FUNCIÓN COMPLEMENTARIA* SE REFIERE A LAS ACTIVIDADES DE SERVICIO Y AUXILIARES, QUE REQUIEREN LOS ORGANISMOS SUSTANTIVOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS COMETIDOS. FINALMENTE, COMO LA DEFINE DUHALT KRAUSS, LA *FUNCIÓN DE ASESORÍA* SE REFIERE A: "UN GRUPO DE ACTIVIDADES QUE TIENEN POR OBJETO ACONSEJAR E INFORMAR A LOS ÓRGANOS QUE REALIZAN ALGUNA FUNCIÓN, EN AQUELLAS

ACTIVIDADES O CAMPOS QUE REQUIEREN CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIA TÉCNICA ESPECIALIZADA".¹¹⁵

LA FUNCIÓN BÁSICA CORRESPONDE A LAS ENTIDADES QUE DUHALT KRAUSS CALIFICA COMO "ÓRGANOS FINES". LOS "ÓRGANOS MEDIOS" DESEMPEÑAN LAS FUNCIONES COMPLEMENTARIAS Y ASESORAS. RESULTA EVIDENTE QUE LA TECNOCRACIA PUEDE REALIZAR CUALQUIERA DEL ÓRGANO MEDIO: SIN EMBARGO, EN RAZÓN DIRECTA DE SU NATURALEZA CIENTÍFICA, LA FUNCIÓN ASESORA ES LA ACTIVIDAD QUE TOMA A LA TECNOCRACIA COMO ÓRGANO "AD HOC". EN ESE SENTIDO, COMO EJEMPLO DENTRO DEL SISTEMA ADMINISTRATIVO, LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES REALIZA FUNCIONES BÁSICAS COMO LA CONSTRUCCIÓN DE AUTOPISTAS; A ESTA FUNCIÓN LINEAL SEÑALA DUHALT KRAUSS, CORRESPONDEN FUNCIONES COMPLEMENTARIAS DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA. LA FUNCIÓN ASESORA CORRESPONDE, EN EL EJEMPLO CITADO, A LOS DEPARTAMENTOS DE ESTUDIO ECONÓMICOS Y JURÍDICOS. PARA LA REALIZACIÓN DE LAS FUNCIONES BÁSICAS SE REQUIERE DEL CONCURSO DE ARQUITECTOS E INGENIEROS; FUNCIONES ASESORAS, ECONOMISTAS Y ABOGADOS. EN ESTE CASO, LOS TECNÓCRATAS SON, DE ACUERDO A NUESTRO CONCEPTO, LOS ECONOMISTAS Y ABOGADOS PORQUE REALIZAN LOS ESTUDIOS E INVESTIGACIONES QUE TRANSFORMADOS EN CONSEJOS SERVIRÁN DE APOYO A LA EJECUCIÓN DE LAS FUNCIONES BÁSICAS.

¹¹⁵ OFICINA PÚBLICA, p. 84.

FUENTES DE RECLUTAMIENTO.

LA TECNOCRACIA NO ES PRODUCTO DE UNA "GENERACIÓN ESPONTANEA", SINO DE UNA FORMACIÓN CULTURAL Y EDUCATIVA. EN SU FORMACIÓN CULTURAL, LA TECNOCRACIA SE DESARROLLA DENTRO DEL SISTEMA SOCIAL MEXICANO EN EL CUAL APREHENDE LAS PAUTAS DE VALORES GENERALES, LAS COSTUMBRES Y LAS NORMAS QUE RIGEN EL CONJUNTO DE ACCIONES QUE COMPONEN EL SISTEMA. EN OTRAS PALABRAS, LA TECNOCRACIA ESTÁ INSERTADA EN LAS ACCIONES INSTITUCIONALIZADAS QUE COMPARTEN LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD MEXICANA.

LA FORMACIÓN EDUCATIVA ES MAS COMPLEJA QUE LA FORMACIÓN CULTURAL. SE INICIA EN UNA SELECCIÓN PREVIA DE LOS TECNÓCRATAS ENTRE LOS GRUPOS CIENTÍFICOS; ESTO ES, COMO NO TODOS LOS CIENTÍFICOS HACEN POLÍTICA, ESTA SOLO SE REFIERE A AQUELLOS QUE DENOMINAMOS TECNÓCRATAS. DEBEMOS RECORDAR ENTRE PARÉNTESIS, QUE EN MÉXICO NO TODOS LOS HABITANTES CUENTAN CON EDUCACIÓN PRIMARIA; OTROS MUCHOS NO HAN CURSADO SECUNDARIA Y, OTROS MAS NO CONOCEN LA EDUCACIÓN PREPARATORIA. LA FORMACIÓN PROFESIONAL Y AÚN MÁS, LA MAESTRÍA Y EL DOCTORADO SON PRIVILEGIO DE POCOS. LA TECNOCRACIA FORMA PARTE DE ESOS "POCOS".

DEBEMOS DEJAR EN CLARO DESDE AHORA, QUE LA TECNOCRACIA ESTÁ INTEGRADA POR PERSONAS QUE POR LO GENERAL CUENTAN CON ELEVADOS GRADOS ACADÉMICOS, PORQUE CUANTO MÁS ALTO SEA EL GRADO, MAYOR ES SU POSIBILIDAD DE ADQUIRIR PRESTIGIO. EN ESTA FORMA, UN ASESOR QUE TENGA UN TITULO UNIVERSITARIO DOCTORAL SERÁ UN CONSEJERO MÁS CONFIABLE. TAL ES EL CASO DE AQUELLOS CIENTÍFICOS COMO LOS PROFESORES E INVESTIGADORES DE TIEMPO COMPLETO, QUE ACTUALIZAN DIARIAMENTE EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO.

LA FORMACIÓN PROFESIONAL, ASÍ COMO LA MAESTRÍA Y EL DOCTORADO LAS IMPARTEN LAS UNIVERSIDADES Y EL POLITÉCNICO. ESTAS INSTITUCIONES PRACTICAN INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS EN FÍSICA, BIOLOGÍA, ECONOMÍA Y OTRAS DISCIPLINAS MÁS. POR AHORA, ÚNICAMENTE ANALIZAREMOS EL CASO UNIVERSITARIO.

LAS UNIVERSIDADES SON INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE SE ENCUENTRAN FUERA DEL SISTEMA POLÍTICO, ESTO ES, EN EL SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE PAUTAS. LA FUNCIÓN DE ESTE SISTEMA CONSISTE EN EL DESARROLLO Y PRESERVACIÓN DE LOS

PATRONES DE VALOR FUNDAMENTALES DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE. LA UNIVERSIDAD TIENE COMO FIN DENTRO DE ESTA FUNCIÓN, EL CREAR Y DESARROLLAR NUEVO CONOCIMIENTO CIENTÍFICO, DIFUNDIRLO Y MANTENERLO ACTUALIZADO, EN ESTA FORMA, AL GENERARSE NUEVO CONOCIMIENTO SE PONE EN CRISIS EL CONOCIMIENTO ANTIGUO Y CON ELLO LA IMPUGNACIÓN Y DEFENSA DE UNO Y OTRO. ESTO ORIGINA NUEVAS FORMAS DE PENSAMIENTO, IDEOLOGÍAS INNOVADORAS Y UNA REVISIÓN DE LOS PATRONES RELATIVOS AL ESTUDIO Y USO DE LA CIENCIA. EN SÍNTESIS, SE GENERA UNA NUEVA PERSPECTIVA DEL MUNDO EN QUE VIVEN LOS MEXICANOS.

LA UNIVERSIDAD ES UN FILTRO A TRAVÉS DEL CUAL TRANSCURREN LAS CORRIENTES RECIENTES DEL PENSAMIENTO, SON ENJUICIADAS EN SU VALOR EMPÍRICO, ÉTICO Y CIENTÍFICO Y SON COMPARADAS CON LAS FORMAS DE PENSAMIENTO EXISTENTES. TAMBIÉN LA UNIVERSIDAD ES UNA INSTITUCIÓN QUE PRODUCE CIENCIA QUE COMO INSUMO SE DESTINA A LOS SUBSISTEMAS SOCIALES DIFERENCIADOS. LA APORTACIÓN DE INSUMOS ES MAS IMPORTANTE PARA EL SISTEMA POLÍTICO QUE PARA NINGÚN OTRO SISTEMA PORQUE LE PROPORCIONA PERSONAL CALIFICADO (TECNÓCRATAS) PARA FORMULAR LOS CUADROS DIRIGENTES.

LA INCORPORACIÓN DE LOS TECNÓCRATAS, DE FORMACIÓN CIENTÍFICA TAN VARIADA, HA VENIDO A FORTALECER EL SISTEMA ADMINISTRATIVO Y, POR DERIVACIÓN, EL SISTEMA DECISIONAL. ESTO PONE DE MANIFIESTO LA COMPLEJIDAD CRECIENTE DE LA VIDA SOCIAL DEL HOMBRE, HASTA EL PUNTO DE REQUERIRSE LA PRESENCIA DE LOS TECNÓCRATAS EN LA POLÍTICA. EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO TIENE A SU CARGO LA REALIZACIÓN DE LAS METAS SUPREMAS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE Y COMO CONSECUENCIA, LA CONFORTACIÓN CON LA COMPLEJIDAD DEL MUNDO SOCIAL. POR LO TANTO LA PRESENCIA DE LA CIENCIA EN APOYO DE LA POLÍTICA PARA LA CONSECUCIÓN DE LAS METAS COLECTIVAS, ES UN HECHO QUE VIENE A ROMPER LOS MOLDES TRADICIONALES DEL CONCEPTO DE LA POLÍTICA EN NUESTRO PAÍS.

TAMBIÉN, LA PRESENCIA DE LOS TECNÓCRATAS EN EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN SIGNIFICA LA CONSOLIDACIÓN DE AQUELLOS, EN UNA ORGANIZACIÓN DE LOS HOMBRES DE CIENCIA EN LA POLÍTICA. HOY DÍA VIVIMOS UNA NUEVA ERA POLÍTICA EN MÉXICO; UNA ETAPA INICIAL: LA PARTICIPACIÓN CIENTÍFICA EN LA DIRECCIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO.

PARTICIPACIÓN EN EL SISTEMA POLÍTICO.

HEMOS LLEGADO AL ASPECTO EN EL CUAL LA TECNOCRACIA INTERACTÚA CON LOS OTROS COMPONENTES DEL SISTEMA POLÍTICO. DEBEMOS RECORDAR QUE LA TECNOCRACIA NO ES UN SUBSISTEMA POLÍTICO DIFERENCIADO, SINO UN SISTEMA DIFUSO, POCO INTEGRADO, QUE FUNCIONA COMO PARTÍCIPE DE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA POLÍTICO. DE ACUERDO CON ESTO, DENTRO DE LA RELACIÓN INSUMO PRODUCTO SUS PROCESOS VARIÁN SEGÚN EL TIPO DE INTERCAMBIO QUE REALIZA; ASÍ, INGRESA TODOS Y CADA UNO DE LOS PRODUCTOS DE LOS SUBSISTEMAS POLÍTICOS DIFERENCIADOS, EGRESANDO SIEMPRE UN SOLO PRODUCTO PROPIO PARA SER INGRESADO COMO INSUMO POR ESOS SUBSISTEMAS: EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO.

EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO TIENE POSIBILIDADES DE SER EMPLEADO PARA FINES AJENOS A LA CIENCIA, ESTO ES, PUEDE EXTRAPOLAR EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA EN ÁREAS DE LA POLÍTICA. CON ELLO, LA TECNOCRACIA ES CAPAZ DE INGRESAR UNA GRAN CANTIDAD DE INSUMOS, Y APROVECHAR DE ELLOS TODO LO NECESARIO PARA SU PERSISTENCIA COMO SISTEMA.

CABE ACLARAR QUE LA TECNOCRACIA NO INTERCAMBIA INSUMOS Y PRODUCTOS CON LOS SISTEMAS DE APOYO Y DE CONDUCCIÓN EN CUANTO TALES, SINO CON LAS PARTES QUE LO INTEGRAN. AUNQUE LA TECNOCRACIA NO ES PARTE ORGANIZADA DE LOS SUBSISTEMAS POLÍTICOS DIFERENCIADOS, COLABORA EN MUCHOS CASOS EN EL PROCESAMIENTO DE SUS PRODUCTOS. PARA ACLARAR ESTA IDEA DEBEMOS ANALIZAR LA PARTICIPACIÓN TECNOCRÁTICA EN LOS SUBSISTEMAS DE APOYO Y CONDUCCIÓN.

PARTICIPACIÓN EN EL SISTEMA DE APOYO.

DENTRO DEL SISTEMA DE APOYO LA PARTICIPACIÓN TECNOCRÁTICA TIENE MENOR RELEVANCIA QUE EN EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN, PORQUE LAS DECISIONES QUE SE ADOPTAN TIENEN MENOS COSTO. EL PRODUCTO DE INFLUENCIA NO ES DIFUSIVO NI DRÁSTICO COMO LO ES EL PODER POLÍTICO; TAMPOCO ES DE CARÁCTER OBLIGATORIO PARA TODOS LOS MIEMBROS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE. EMPERO, EL EGRESO DE LA INFLUENCIA DESTINADA AL SISTEMA DE CONDUCCIÓN REQUIERE TAMBIÉN DEL CONCURSO DE EXPERTOS.

LA TECNOCRACIA Y EL SISTEMA DE DIFUSIÓN.

EL PRODUCTO TECNOCRÁTICO ES UNO: **SABER**. EL SISTEMA DE DIFUSIÓN EGRESA TRES PRODUCTOS CARACTERIZADOS POR UN CONCEPTO: INFORMACIÓN. TANTO EL INSUMO, COMO EL PRODUCTO Y EL PROCESO DE LA INFORMACIÓN SUGIEREN LA PARTICIPACIÓN DE EXPERTOS QUE CONOZCAN LOS MECANISMOS PROPAGANDÍSTICOS Y LOS MÉTODOS DEL CONTROL DE LA OPINIÓN PÚBLICA. NO CUALQUIER ACTOR ESTÁ CAPACITADO Y ENTRENADO EN EL MANEJO DE LOS PROCESOS INFORMATIVOS QUE ATAÑE A EXPERTOS EN LA MATERIA.

EN EL SISTEMA DE DIFUSIÓN LA TECNOCRACIA COLABORA EN LOS PROCESOS DE RECEPCIÓN, ELABORACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS DATOS QUE CONCIERNEN AL USO, APLICACIÓN Y REPERCUSIONES DEL PODER POLÍTICO. NO ES POCO COMÚN QUE LOS DIARIOS Y AGENCIAS INFORMATIVAS CUENTEN CON ESPECIALISTAS EN CIENCIA DE LA INFORMACIÓN O CON TÉCNICOS EN PROPAGANDA POLÍTICA Y MANIPULACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA; ESTOS SON PERSONAS CAPACES DE PROVOCAR UN IMPACTO EN LAS CONCIENCIAS DEL PÚBLICO.

LA TECNOCRACIA Y EL SISTEMA DE LEGITIMACIÓN.

EL SISTEMA DE LEGITIMACIÓN, COMO YA SE OBSERVÓ EN EL CAPÍTULO ANTERIOR, ES UN SISTEMA QUE POR SÍ MISMO ES UN CENTRO POTENCIAL PARA EL RECLUTAMIENTO TECNOCRÁTICO QUE REALIZA EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN. ÚNICAMENTE LOS HOMBRES QUE SE ENCUENTRAN CERCA DEL SABER Y QUE CREAN CULTURA, PUEDEN OBSERVAR OBJETIVAMENTE EL USO DEL PODER POLÍTICO Y LOS ALCANCES DEL EMPLEO DE LA INFLUENCIA SOBRE LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO.

EL SISTEMA DE LEGITIMACIÓN INCLUYE UNA PARTICIPACIÓN TECNOCRÁTICA IMPORTANTE PORQUE ES UN SISTEMA FORMADO TAMBIÉN POR CIENTÍFICOS. LOS INTELLECTUALES Y LOS HOMBRES DE CIENCIA DÍA CON DÍA MANEJAN DATOS VERACES DE LA SITUACIÓN GENERAL POR LA QUE PASA EL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, LO QUE LES PREPARA POTENCIAL O EFECTIVAMENTE PARA ENJUICIAR Y EVALUAR EL USO DEL PODER POLÍTICO QUE AFECTA ESTE SISTEMA. EN EL SISTEMA DE LEGITIMACIÓN SE PUEDE APRECIAR UNA MAYOR ORGANIZACIÓN DE LA TECNOCRACIA. AUNQUE ESTA ORGANIZACIÓN ES TEMPORAL PORQUE LOS CIENTÍFICOS ESTÁN CONJUNTADOS POR Y

PARA EL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO, LA APLICACIÓN PRÁCTICA DE ESTE CONOCIMIENTO PUEDE EXTRAPOLARSE EN TENDENCIAS POLÍTICAS DE INFLUENCIA Y PRESIÓN. EN ESTE SENTIDO, LAS INSTITUCIONES DE ENSEÑANZA SUPERIOR (UNAM, IPN, UAM, ITESM, UIA, ETC.) JUNTO CON LOS GRUPOS CIENTÍFICOS, INTELLECTUALES, ARTÍSTICOS Y EN GENERAL TODOS LOS AGRUPAMIENTOS CULTURALES, SE ENCARGAN DE HACER LLEGAR AL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE LOS DATOS EVALUADOS DEL EMPLEO DEL PODER POLÍTICO; SIN EMBARGO DEBE SEÑALARSE QUE LOS COMPONENTES DE ESTE SISTEMA NO SIEMPRE TIENEN UNA VISIÓN DEL "INTERÉS COLECTIVO", SINO TAMBIÉN SUS PROPIOS INTERESES COLECTIVOS; ASÍ PUES, OPERAN COMO GRUPOS DE PRESIÓN DE INTERESES ARTICULADOS CUANDO SUS PRERROGATIVAS ESTÁN AMENAZADAS O CUANDO DESEAN OBTENER NUEVOS BIENES Y RECOMPENSAS.

LA TECNOCRACIA Y EL SISTEMA ELECTIVO.

LA EMISIÓN DE LOS VOTOS QUE REALIZAN LOS MIEMBROS INDIVIDUALES DEL SISTEMA ELECTIVO NO SE DESARROLLA EN RAZÓN DE PROCEDIMIENTOS TECNOCRÁTICOS; TODO LO CONTRARIO, RESPONDE A UN PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN.

LA TECNOCRACIA Y EL SISTEMA ASOCIACIONAL

EL SISTEMA ASOCIACIONAL NO UTILIZA CUADROS TECNOCRÁTICOS. LA PARTICIPACIÓN TECNOCRÁTICA EN EL SISTEMA ASOCIACIONAL, EN LO QUE ATAÑE A LOS PARTIDOS ES CASI NULA; EL PRI NO REQUIERE DE CIENTÍFICOS PARA SUMAR LOS SUFICIENTES VOTOS QUE EN LAS ELECCIONES LE DAN EL TRIUNFO. EN LOS GRUPOS DE PRESIÓN ES MÁS COMÚN LA PRESENCIA DE LOS TECNÓCRATAS QUE EN LOS PARTIDOS. LA DIVERSIDAD DE LAS DEMANDAS QUE PLANTEAN, QUE PUEDEN SER COMERCIALES, FINANCIERAS, ECONÓMICAS, HEDONISTAS, POLÍTICAS, ETC. REQUIEREN DEL CONCURSO DE ESPECIALISTAS QUE ASESOREN SU CONTENIDO Y PREVEAN LAS CONSECUENCIAS QUE PRODUZCAN ESAS DEMANDAS EN EL COMPLEJO DE VALORES POLÍTICOS.

PARTICIPACIÓN EN EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN.

EL ROL DE LA TECNOCRACIA DENTRO DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN ES RELEVANTE. LAS FUNCIONES DE ESTE SISTEMA, EN RAZÓN DE LOS PROCESOS DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE, ES DE MÁXIMA IMPORTANCIA. EL PODER POLÍTICO ES UN PRODUCTO OBLIGATORIO PARA TODOS LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD MEXICANA. EL COSTO DE LAS DECISIONES QUE SE GENERAN EN EL SISTEMA DE CONDUCCIÓN ES MUY ALTO; POR ENDE EL CONCURSO TECNOCRÁTICO ADQUIERE AQUÍ MAYOR IMPORTANCIA.

LA TECNOCRACIA Y EL SISTEMA ADMINISTRATIVO

TECNOCRACIA

PRODUCTO: CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

SISTEMA ADMINISTRATIVO

PRODUCTOS: APLICACIÓN DE LAS REGLAS, EJECUCIÓN DE LOS MANDATOS Y RECURSOS ORGANIZACIONALES.

LA TECNOCRACIA FUNCIONA PRINCIPALMENTE EN ESTE SISTEMA, TAL COMO SE PUDO OBSERVAR EN EL TRANSCURSO DE ESTE CAPITULO. EN REALIDAD POCO PODEMOS ESCRIBIR DE ESTO; MENCIONAREMOS SOLAMENTE QUE EN EL SISTEMA ADMINISTRATIVO SU COLABORACIÓN SE DESARROLLA FUNDAMENTALMENTE EN EL ASESORAMIENTO PARA LA IMPLANTACIÓN DE LAS MEDIDAS TERMINANTES. SU POSICIÓN EN ESTE SISTEMA ES IMPORTANTE PORQUE EL SISTEMA DE APOYO INTERACTÚA CON EL SISTEMA ADMINISTRATIVO. EN OTRAS PALABRAS, LA EXPRESIÓN DE DEMANDAS Y APOYO, Y SU CONSECUENTE SATISFACCIÓN O RECHAZO, EN MUCHOS CASOS REQUIERE DE LA EVALUACIÓN POR PARTE DE EXPERTOS.

LA TECNOCRACIA Y EL SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE NORMAS

TECNOCRACIA

PRODUCTO: CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE NORMAS

PRODUCTOS: LEGALIDAD DE COMPETENCIAS, AUTORIZACIÓN DEL USO DE LA FUERZA Y PROMULGACIÓN DE REGLAS.

EN LA EMISIÓN DE LOS PRODUCTOS DEL SISTEMA DE MANTENIMIENTO DE NORMAS ES DONDE PUEDE APRECIARSE CON MAYOR AMPLITUD LA ESCASA PARTICIPACIÓN DE LOS TÉCNOCRATAS. LA PREPARACIÓN, PROCESO Y PROMULGACIÓN DE LAS LEYES REQUIERE DEL CONCURSO DE ABOGADOS; EN MÉXICO LA MAYOR PARTE DE LOS PROFESIONISTAS QUE PARTICIPAN EN LA VIDA PÚBLICA SON ABOGADOS. GRAN PARTE DE LOS MIEMBROS QUE COMPONEN LAS CÁMARAS TIENEN ESA PROFESIÓN. CONSECUENTEMENTE, SOLO CUANDO UN PROYECTO DE LEY ES MUY ESPECIALIZADO, SE EMPLEA UN CONOCIMIENTO DE EXPERTOS. EL RÉGIMEN DEMOCRÁTICO DEL PAÍS, POR OTRA PARTE, REPUDIA LA PARTICIPACIÓN DE TÉCNICOS EN AUXILIO DE LOS REPRESENTANTES DEL PUEBLO, YA QUE SU PRESENCIA SUGIERE UNA INFLUENCIA OLIGÁRQUICA, AUNQUE SEA DE SABIOS; LOS TECNOCRATAS SON UNA MINORÍA SELECTA-CONTRAPUESTA AL UNIVERSALISMO DEMOCRÁTICO DE MÉXICO.

LA TECNOCRACIA Y EL SISTEMA COERCITIVO

TECNOCRACIA

PRODUCTO: CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

SISTEMA COERCITIVO

PRODUCTOS: EFECTIVIDAD, COACCIÓN FÍSICA Y RESPALDO COMPULSIVO A LAS DECISIONES DRÁSTICAS

LA PRESENCIA TECNOCRÁTICA EN EL SISTEMA COERCITIVO ES MERAMENTE POTENCIAL. EN MÉXICO, A PARTIR DE QUE FUE FUNDADO EL PRI, EL EJÉRCITO NO HA PARTICIPADO EN LA POLÍTICA MEXICANA. ESTE PROCESO DE DESPOLITIZACIÓN DEBE ENTENDERSE COMO LA NO PARTICIPACIÓN DEL SISTEMA COERCITIVO, EN LA LUCHA POR EL PODER; MAS DEBE COMPRENDERSE QUE EL EJÉRCITO ES UN INSTRUMENTO COMPULSIVO DE LAS DECISIONES QUE ADOPTAN LAS AUTORIDADES DEL SISTEMA POLÍTICO. LA PRESENCIA TECNOCRÁTICA ES POTENCIAL, EN LA MEDIDA EN QUE LOS TÉCNICOS, CIENTÍFICOS Y MIEMBROS DE LOS ESTADOS MAYORES DE LA SECRETARÍA NO PRODUZCAN ACTIVIDADES POLÍTICAS; CUANDO SUS ACTIVIDADES SE COMPAGINEN

A PROCESOS DE INFLUENCIA SOBRE LAS AUTORIDADES DE ESE SISTEMA, EL CONCEPTO TÉCNICO DE TALES ACTIVIDADES VARÍAN HACIA UN CARÁCTER TECNOCRÁTICO. EL MANEJO DE LOS INSTRUMENTOS COMPULSIVOS POR PARTE DE LOS ESTADOS MAYORES Y LOS ASESORES CIENTÍFICOS, UBICA AL EJERCITO DENTRO DE LA SITUACIÓN REAL DE AFECTAR DETERMINANTEMENTE LAS DECISIONES COSTOSAS. SIN EMBARGO, EL CONTROL QUE EJERCE EL EJECUTIVO FEDERAL SOBRE EL SISTEMA COERCITIVO ES A TAL GRADO EFICIENTE QUE LAS FUERZAS ARMADAS SON AHORA UN MEDIO DRÁSTICO PARA SUS DECISIONES, NO UN FACTOR DE PODER QUE DETERMINE EN FORMA IMPORTANTE SU CONDUCTA POLÍTICA.

LA TECNOCRACIA Y EL SISTEMA DECISIONAL

TECNOCRACIA

PRODUCTO: CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

SISTEMA DECISIONAL

PRODUCTOS: RESPONSABILIDAD POR LA DECISIÓN ADOPTADA, DECISIÓN POLÍTICA Y ORDENANZA PARA EL EMPLEO DE LA FUERZA.

EL SISTEMA DECISIONAL TAMBIÉN ES AFECTADO POR LA PARTICIPACIÓN TECNOCRÁTICA. EN LAS DEPENDENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL COMO LA SHCP, SEP, SCT, SARH, CONACYT, IFE, ETC., SE OCUPA LA FUERZA DE TRABAJO DE GENUINOS TECNÓCRATAS. ES CIERTO QUE LA PRESENCIA DE ESTOS CUADROS NO ES CLARA EN EL UNIVERSO TOTAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, PERO, AL MENOS, CONTAMOS CON INDICIOS SUFICIENTES PARA OBSERVAR EL DESARROLLO Y PARTICIPACIÓN DE LOS EXPERTOS EN TODOS LOS SUBSISTEMAS DEL SISTEMA POLÍTICO, INCLUSO EN AQUEL DONDE SE ADOPTAN LAS DECISIONES MÁS COSTOSAS.

CONCLUSIONES

I. LA TECNOCRACIA ES UNA FORMA DE CONDUCTA DIFERENCIABLE ENTRE LA CONDUCTA SOCIAL INDIFERENCIADA.

II. EL MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA SE FUNDAMENTA EN DOS ENFOQUES: LA TEORIA DE LOS SISTEMAS Y LA TEORIA DE LA ACCION. DAVID EASTON, MAX WEBER Y TALCOTT PARSONS HAN PODIDO ESTUDIAR EL COMPORTAMIENTO POLITICO DEL HOMBRE A PARTIR DE ESOS ENFOQUES Y HAN DESARROLLADO UNA IMPORTANTE APORTACION PARA EL ESTUDIO DE LA POLITICA COMO SISTEMA DE ACCION.

III. LA TECNOCRACIA FORMA PARTE DEL SISTEMA POLITICO, ESTE SE ENCUENTRA CARACTERIZADO POR SU EMPENO EN LA CONSECUION DE LAS METAS COLECTIVAS, LA APLICACION DE MEDIDAS TERMINANTES Y EL EMPLEO DE LA COMPULSION FISICA. TALCOTT PARSONS Y DAVID EASTON HAN DESCRITO LA ESTRUCTURA Y EL FUNCIONAMIENTO DE ESTE SISTEMA COMO SUBSISTEMA DIFERENCIADO DEL SISTEMA SOCIAL INCLUYENTE. KARL DEUTSCH HA PODIDO COMPRENDER LA NATURALEZA DEL SISTEMA POLITICO A TRAVES DEL ANÁLISIS DE LOS MECANISMOS DE INFORMACIÓN QUE EN EL OPERAN. A PARTIR DEL ESTUDIO DEL SISTEMA POLITICO COMO AMBITO DE LA TECNOCRACIA SE PUEDE ENTENDER A ESTA COMO UN ASPECTO RELEVANTE DE LA VIDA POLITICA.

IV. EL PODER ES LA ENERGIA QUE HACE FUNCIONAR AL SISTEMA POLITICO. CIRCULA COMO UN MEDIO GENERALIZADO DE INTERCAMBIO ENTRE SUS COMPONENTES: EGRESA COMO PRODUCTO DEL SISTEMA POLÍTICO Y POR PROCESOS DE RETROALIMENTACIÓN, INGRESA A ESTE SISTEMA EN FORMA DE DEMANDAS Y APOYO. THOMAS HOBBS, MAX WEBER, DAVID EASTON Y TALCOTT PARSONS HAN REALIZADO LOS ESTUDIOS MAS PENETRANTES DEL PODER COMO UN MEDIO RELACIONAL, NO COMO UN FACTOR ATRIBUTIVO POR PARTE DEL INDIVIDUO. LA TECNOCRACIA PARTICIPA EN EL COMPLEJO DE INTERCAMBIOS QUE SE PRODUCEN EN EL SISTEMA POLITICO CUANDO EL PODER CIRCULA ENTRE SUS COMPONENTES.

V. EL SISTEMA POLITICO EN MEXICO ESTA COMPUESTO POR DOS SUBSISTEMAS DIFERENCIADOS: SISTEMA DE APOYO Y SISTEMA DE CONDUCCION. LA TECNOCRACIA

CONTRIBUYE EN LOS PROCESOS DE AMBOS SISTEMAS, PERO SIN FORMAR PARTE INTEGRAL DE ELLOS.

TOCA AL PRIMER SUBSISTEMA PRODUCIR INFLUENCIA PARA EL SEGUNDO SISTEMA, INFLUENCIA QUE DESPUES DE SER PROCESADA EGRESA COMO PRODUCTO DE PODER POLITICO PARA LA SOCIEDAD MEXICANA EN SU CONJUNTO. EL PAPEL DE LA TECNOCRACIA DENTRO DE ESTOS PROCESOS CONSISTE EN LA PRODUCCION DE CONOCIMIENTO CIENTIFICO PARA SER APLICADO EN LA POLÍTICA.

VI.- LA TECNOCRACIA ES UN SUBSISTEMA POLÍTICO DIFUSO, POCO INTEGRADO. SE HA DETECTADO SU FUNCIONAMIENTO A TRAVES DEL ESTUDIO DE ALGUNOS ORGANISMOS ASESORES DEL GOBIERNO FEDERAL; ESPECIALMENTE DE LA ADMINISTRACION PUBLICA CON OBJETO DE OBSERVAR EL COMPORTAMIENTO TECNOCRÁTICO DENTRO DEL SISTEMA POLÍTICO. LA TECNOCRACIA ES UN DERIVADO DEL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y ESTA TIENE SU HOGAR EN LAS UNIVERSIDADES. EN ELLA, EL SISTEMA POLÍTICO HA PODIDO RECLUTAR EL PERSONAL CALIFICADO QUE DESARROLLA ACTIVIDADES QUE SOLO COMPETEN A LOS EXPERTOS.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- Hermann, Max.
1965 Investigación Económica. Su Metodología y Técnica.
 México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Pardinas, Felipe.
1970 Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales.
 México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- Parsons, Talcott.
1966 El Sistema Social.
 Madrid: Revista de Occidente.
- Parsons, Talcott.
1961 Estructura de la Acción Social.
 Madrid: Ediciones Guadarrama.
- Weber, Max.
1964 Economía y Sociedad.
 México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- 1968 Diccionario de Sinónimos.
 México, D.F.: Editorial Pax México.
- Capítulo Primero
- Easton, David.
1968 Política Moderna.
 México, D.F.: Editorial Letras.
- Hobbes, Thomas.
1966 El Leviathan.
 México, D.F.: Editorial Cultural.
- Meynaud, Jean.
1964 Introducción a la Ciencia Política.
 Madrid: Editorial Tecnos.

Capítulo Segundo

Deutsch, Karl.
1966

Los Nervios del Gobierno.
Buenos Aires. Editorial Paidós.

Easton, David.
S.A.

Esquema para el Análisis Político.
Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Parsons, Talcott.
S.A.

El Aspecto Político de la Estructura y los Proceso Sociales.
En Enfoques sobre Teoría Política de David Easton.
Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Wineer, Norbert.
1969

Cibemática y Sociedad.
Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Capítulo Tercero

Easton, David.
1969

La Percepción de Autoridad y de Cambio Político.
En La Autoridad de Karl Friedrich.
México, D.F.: Editorial Roble.

Parsons, Talcott.
1969

Autoridad, Legitimación y Acción Política.
En la Autoridad de Karl Friedrich.

Capítulo Cuarto

Meynaud, Jean.
1965

Las Actitudes Políticas.
Buenos Aires: EUDEBA.

Capítulo Quinto

Hodara, Joseph.

- 1969 Científicos Vs. Políticos.
México, D.F.: UNAM.
- Hodara, Joseph.
1970 Productividad Científica:
Criterios e Indicadores.
México, D.F.: UNAM.
- Kaplan, Marcos.
1970 Política Científica y Ciencia Política
México, D.F.: Revista de Comercio Exterior.
- Meynaud, Jean.
1968 La Tecnocracia ¿ Mito o Realidad?
Buenos Aires: EUDEBA.
- Meynaud, Jean.
1964 Tecnocracia y Política.
En Problemas Ideológicos del Siglo XX del mismo autor.
Barcelona: Ediciones Ariel.
- Weber, Max.
1969 La Política como Vocación.
México, D.F.: UNAM
- Weber, Max.
1969 La Ciencia Como Vocación.
En El Político y El Científico del mismo autor.
Madrid: Alianza Editorial.