

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

CSH

DEPTO. DE SOCIOLOGIA

AREA DE PSICOLOGIA SOCIAL

Lic. Psicología Social

CONTAMINACION: UNA REPRESENTACION  
DE LA VIDA

trabajo realizado para  
obtener el título  
de licenciado en  
Psicología Social  
presentado por:

20/11/91  
CAMPUS  
IZTAPALAPA

CHAVEZ GUERRERO MARIA JULISSA

GUTIERREZ CALDERAS LILIA MARIA

INOUE CERVANTES PATRICIA

Asesor académico:

Esther Vargas Medina

abril, 1991

AL FINAL DE  
MI TARDOO CAMINO  
ME DOY CUENTA  
QUE FUI EL ARQUITECTO  
DE MI PROPIO DESTINO

...VIDA NADA  
ME DEBE.  
VIDA ESTANDE  
EN F. A. Z

Amado Nervo  
(En Fac. Trece.)

**111534**

## AGRADECIMIENTOS:

A:

Todos aquellos que hicieron posible la realización de este estudio: a las personas que de una u otra forma participaron en él.

Los profesores que en su momento nos brindaron su apoyo para la elaboración de este trabajo por su confianza y respeto por el nivel académico que siempre mostraron hacia nuestro desempeño.

A nuestros padres y hermanos por todo el esfuerzo y dedicación que siempre han puesto en nuestra educación.

A Ana Lilia Soriano H. por la realización del dibujo y por su apoyo moral.

## I N D I C E

INTRODUCCION.....	5
C A P I T U L O I	
DESARROLLO ECOLOGICO.....	17
ECOLOGIA HUMANA.....	39
ECOLOGIA POLITICA Y ECONOMICA.....	44
C A P I T U L O II	
UNA REVISION AL PASADO:	
DURKHEIM Y LAS REPRESENTACIONES COLECTIVAS.....	64
C A P I T U L O III	
LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE	
SERGE MOSCOVICI.....	87
LA REPRESENTACION.....	93
LA METODOLOGIA DE LAS REPRESENTACIONES	
SOCIALES.....	122
DESACUERDOS QUE SE HAN CREADO EN TORNO	
A LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.....	126
CONCLUSIONES.....	130
BIBLIOGRAFIA.....	156

# I

Hace apenas unos cuantos años, que el hablar de ecología en relación con la sociedad, era visto como algo raro. Sin embargo esta distancia se ha ido acortando pues en la actualidad, la economía de distintos países (sobre todo los industrializados), está logrando no solo un desequilibrio de la naturaleza sino de las mismas relaciones sociales como parte del equilibrio ecológico de un sistema completo de interacción Medio-Hombre.

El entusiasmo que surgió a inicios de la proliferación de las grandes industrias, como señal de progreso, etapa que se ha prologando hasta nuestros días, sin ninguna justificación a los límites de destrucción del medio ambiente: había de un progreso impera la tecnología contra la naturaleza como la separación social de un proceso complejo en donde la naturaleza es el medio vital para el desenvolvimiento social del hombre.

El interés de la presente investigación se centra en el tema que en estos momentos se muestra en desarrollo, es el problema ecológico, que apesar de no ser tan reciente, se le ve como un mal que actualmente ataca a los seres humanos, pero también a cualquier ser vivo, en forma paulatina, hoy

en día la ecología no solo se aplica en el campo descriptivo, sino que va más allá, analizando las relaciones causales pero al mismo tiempo los procesos constructivos y destructivos que se producen en el medio ambiente.

La ecología es una propuesta de la sociedad ante lo cual se han creado movimientos ecologistas, los cuales se ocupan de rescatar el medio ambiente ante la agresión que este vive, así, los ecologistas como dice Edward Goldsmith, están llamados a convertirse en una fuerza intelectual y política muy importante con la que habrá que contarse de ahora en adelante para el cuidado del medio ambiente.

Por otra parte, Murray B. menciona, podría ser que las medidas y los movimientos ecologistas solo servirán como la válvula de seguridad para un sistema de explotación de la naturaleza y aún de los mismos nombres. El hablar de Ecología es más que eso, es hablar de política. De igual manera, trabajar como psicólogo social es adoptar una posición política que tiene como objetivo principal aclarar las contradicciones que presenta la sociedad y no de encubrirlas por medio de respuestas técnicas.

Supones que debe existir un cambio radical en el sistema con respecto a la ecología y a la contaminación pero no un cambio idealista o utópico, puesto que es imposible que en la actualidad dejen de existir países industrializados y dejen

de tomar a los países pobres como fuentes de consumismo.

La relación que tendría este problema ecológico (que se ubica la mayoría de las veces con la naturaleza, separada de las relaciones en las que se desenvuelven los seres humanos), con la Psicología Social, va en conjunto con la relación que tiene con las Ciencias Sociales. Básicamente la ecología se ha constituido como un movimiento social con apoyo de los grandes pensadores (filósofos) y con un desarrollo en áreas principales como la Política y Economía. Pero ¿Dónde interviene la psicología social: ¿cuál es el punto o problema que abordaremos?

Es de interés para nuestra investigación saber si el valor que se le tiene a la vida es un factor determinante para que la contaminación sea un problema al que no se le teme. O por otra parte sino se valora la vida de los demás, de tal forma que se les relea a las nuevas generaciones lo que sería el problema ecológico y una posible resolución ante el problema de la contaminación.

En qué medida el hombre percibe la relación entre su vida y la contaminación?, Como se están ensolando toda una serie de relaciones sociales que van conformando a un sujeto social y que le van moldeando un valor a la vida?

Este también es un punto en que concuerdan la Ecología Humana y la Psicología Social resaltando la importancia de

las relaciones que se entablan tanto interpersonal como con todo aquello que nos rodea. No concebimos al individuo como un objeto de consumo o sólo como parte integrante de un proceso económico, por el contrario es un ser que está inmerso en un ambiente natural, político, social, económico, cultural e histórico.

Así observamos que el problema de contaminación ambiental lleva años informando del ataque que sufre nuestro planeta, pero es ahora cuando nos cuestiona más ante el saqueo y maltrato que se hace de la naturaleza.

En los últimos veinte o treinta años la atención y sensibilidad social así como las apreciaciones sociofisiológicas han tomado atención hacia el problema ecológico.

Todos o casi todos sabemos que las alteraciones ecológicas pueden alterar la base material del desarrollo económico y social de la humanidad y hacer peligrar la existencia de todo ser vivo.

Cada año se generan más de veinte toneladas de residuos industriales y otros desechos por habitante. Cada año se emiten a la atmósfera más de doscientos millones de toneladas de óxidos de azufre y nitrógeno, de compuestos químicos contaminantes y especialmente nocivos para el ser humano; crece la concentración de anhídrido carbónico que ingresa en



la atmósfera en miles de millones de toneladas.

Así pues, en un futuro no muy lejano, este fenómeno, puede provocar el calentamiento paulatino de la atmósfera con la siguiente e inevitable elevación en el nivel de los mares y océanos y la inundación de considerables espacios de tierra fértil y habitada. Diferentes accidentes industriales representan un peligro al Medio Ambiente. Por ello es necesario estar conscientes sobre todo lo que el problema de la contaminación implica y sus consecuencias en un futuro cercano... e incierto.

Sin embargo, aparentemente ya se está haciendo algo para remediar esta situación como menciona E. Shevannadze, se ha llevado este problema hasta el campo jurídico, donde los convenios interestatales referentes a la protección del medio ambiente suman ya más de ciento cuarenta, cincuenta y cinco de los cuales está asociada la Unión Soviética, para poner un ejemplo.

Podemos mencionar algunos documentos jurídicos como: El Tratado de 1963 sobre la prohibición de las pruebas nucleares en la atmósfera, el espacio cósmico y bajo el agua; La Convención de 1972, sobre la prevención de la contaminación del mar; La Convención de 1977 sobre la prohibición de la utilización de los medios de influencia en el medio ambiente con fines militares o, incluso, con fines hostiles; La Convención de 1985 sobre la protección de la capa de ozono y

su inminente destrucción en forma paulatina: La Convención de 1986 sobre la asistencia recíproca en el caso de accidentes nucleares o situaciones de emergencia ecológica.

Estos documentos anteriormente mencionados están dedicados a problemas locales y concretos siendo pocos los documentos que están dirigidos a la prevención de grandes fenómenos de degradación que se operan en la actualidad, sobre la naturaleza.

En Derecho Internacional de hoy, tampoco hay definiciones consensualizadas de tales conceptos como: la catástrofe ecológica, la zona de emergencia ecológica, y otros que sirvan de aviso para la adopción de medidas prácticas y más notorias.

Aún persiste la falta de un acta jurídica libre, es decir de un código de comportamiento correcto y civilizado, el cual determina y concilia orgánicamente entre sí, los derechos y obligaciones de los estados respecto a la naturaleza y en sus mutuas relaciones.

Pensemos que dicho Código Ecológico debe tener como base el reconcimiento incondicional del derecho de cada hombre a vivir en el medio ambiente que le sea más favorable, pero siempre respetándolo y viviendo en armonía con su entorno, artículo que deriva principalmente del artículo tercero de la declaración de los Derechos Humanos es el: "EL DERECHO A LA

VIDA".

Es interesante observar como la ecología biologicista se apoya en las Ciencias Sociales para convertirse en una Ecología Humana; fue en 1920 cuando se introduce el concepto de ecología animal y vegetal, para denominar las relaciones que se entablan en un medio. Darwin y su teoría pasaron a formar parte importante de dichos conceptos. La interdependencia entre individuo-individuo, individuo-grupo, individuo-medio y grupo-medio; se toma en consideración el equilibrio de la naturaleza, con la óptima convivencia entre los distintos factores que forman parte del medio. Se introduce el concepto de comunidad al hablar de las bestias relaciones equilibradas.

Todo el problema ecológico tiene que ver directamente con nuestra vida cotidiana es por eso que daremos una propuesta para reconsiderar las relaciones y las mismas condiciones del medio y comprender, ante todo, cómo se valora la vida y que relación puede presentar la contaminación y la degradación de este nuestro planeta... nuestro planeta azul.

## II

La problemática que nos ocupa en la presente investigación, pretende dar una reflexión sobre una realidad social, los vínculos entre sociedad y naturaleza, partiendo de la Representación Social del valor a la VIDA en relación a la degradación del medio ambiente.

Desde el inicio de las sociedades primitivas, los seres humanos presentan una tendencia a defenderse de las inclemencias de la propia naturaleza, se sirven de ella, la taratan de controlar para así dominarla. "Si el hombre la domina, no puede ser parte de ella", es decir el conformar una nueva naturaleza, la humana. El hombre se coloca en un polo y las fuerzas naturales en otro polo, pero la lucha del hombre solo contra la totalidad de la naturaleza, debe concebirse como el enfrentamiento interno de la naturaleza.

Esto es, el hombre hace uso del mismo medio, para defenderse de este. Entonces la aparente separación entre la naturaleza no humana y de un hombre no natural no puede existir.

"La lucha contra la naturaleza, contra los elementos que la componen es sin piedad. Es con la intención de vencerlas

que los individuos se asocian, que la sociedad se forma" etc.

La inclinación que un grupo social tiene para defenderse de la naturaleza es histórica, es parte de la construcción paulatina de las culturas que trascienden hasta nuestros días .

La cultura en opinión de Serge Moscovici es la justificación que el hombre tiene para no adaptarse al medio natural por vía biológica como lo hacen las demás especies animales y vegetales.

Todo aquello que sea natural no trasciende, es algo general, que proviene del pasado, y que no tiene que ver con lo social. Esta concepción ha venido creando una separación falsa del hombre y su entorno natural.

Es innegable que el ser humano se relaciona con el medio ambiente en forma biológica y cultural en un proceso complejo e inseparable.

Ahora bien, la división social de trabajo, trajo como consecuencia la búsqueda de creaciones culturales que permitirán a los grupos sociales hacerse percibir.

Es de algún modo la causa de la propiedad de lo natural tanto del medio como de los seres que se consideraban inferiores.

Es el papel de los grupos sociales el afirmar sus derechos frente a un mundo biológico como material.

Tal vez bajo esta breve descripción de la relación social contra lo natural se pueda dar una pista a la representación que actualmente le damos a nuestra vida que implica un deterioro ambiental.

En la actualidad podemos apreciar que hablar de ecología y contaminación es importante en el plano de lo social y con ello de lo político. Esto dado por la evolución industrial y tecnológica que implica un desarrollo económico, que sigue su curso tomando a la naturaleza como algo ajeno al bienestar humano; sin embargo la marcada degradación está generando un llamado de atención a las formas de interacción social: que también debe manifestar cambios ante la naturaleza como su medio de existencia.

Por otra parte, la Psicología Social busca opiniones, actitudes, procesos de socialización, relaciones intergrupales, etc. Basadas en las relaciones y comportamientos entre sujetos sociales.

La relación de los grupos sociales con su medio abarca lo anteriormente descrito, ya que es una realidad, que no se debe hacer menos, pues denota interacciones inmensas en Representaciones Sociales, en constante cambio.

Las Representaciones Sociales desaparecen con una consistencia que le es propia, como producto de la acción

de la comunicación humanas"(2).

La realidad social que se vive con respecto a una degradación ambiental, es una realidad que se comporta y que se pretende justificar por representaciones anteriores sobre la vida, es decir, basadas en un proceso dinámico.

Las Representaciones Sociales como concepto son difíciles de explicar, sin embargo para cualquier estudio, es necesario tratar de aplicar la teoría quedando claro el concepto.

Es así que encontramos que el concepto de Representación es muy amplio porque abarca fenómenos y procesos que no se pueden definir con exactitud.

Son una realidad social que incluye procesos cognitivos, afectividad, sistemas de valores, etc.

No es un dominio nuevo para los Psicólogos Sociales, el hablar de Representación Social, sino por el contrario esta nos ayuda a investigar lo que existe en común en diferentes dominios, de ahí que no sea tan disparatado el tratar de estudiar el fenómeno de la contaminación ambiental por la Psicología Social, enfatizando el valor a la vida, mediante la Representación Social.

La Representación Social es antes que otra cosa, la forma en que los sujetos sociales aprenden los acontecimientos de la vida diaria. lo que lo rodea, la información es el conocimiento ingenuo, información, conocimientos

pensamientos dados de generacion a generacion. Cada grupo social puede tener distintas representaciones de un evento según su posición socio-histórica.

La Representación Social es un proceso de reconstrucción de la realidad. La configura y construye el objeto del cual es una representación.

La función del Psicólogo Social es entonces contribuir profesionalmente al conocimiento de la realidad social que se forma en un sistema socioeconómico, elaborando proposiciones de intervención social que lleven en todo caso a un cambio social.

Como las representaciones sociales provienen de un fondo cultural, de una sociedad determinada con un desarrollo histórico. Por ello nuestra investigación se ubica en una sociedad específica con valores, tradiciones, costumbres, etc. en un momento y espacio determinado como es la zona del Distrito Federal, una zona de las más contaminadas de nuestra República Mexicana. Es entonces que el valor a la vida en esta zona será diferente a la de otra cultura; tanto en valores, tradiciones, costumbres, etc. en otro tiempo y espacio.



Así pues, después de haber presentado todas nuestras inquietudes sobre este tema y sobre la teoría que nos ayuda a realizar nuestra investigación hemos desarrollado nuestro trabajo de la siguiente manera:

## C A P Í T U L O I

### "DESARROLLO ECOLÓGICO"

Es preciso conocer y comprender el desarrollo que esta disciplina ha tenido y la manera en que ha pasado de un ámbito biologicista a uno social, ubicándose principalmente en áreas como la Economía y la Política, y su transformación en Ecología Humana.

De igual manera, como con intereses económicos a los movimientos ecologistas se les ha relegado al cuidado de la naturaleza y poder así evitar el cuestionamiento de un sistema sociopolítico y económico que no concibe todas las relaciones sociales y de poder que en el imperan.

No debemos entender a la naturaleza como arena o escenario de nuestra ciudad. Dif. con el contrario, como un

ecosistema donde las relaciones se establecen "esencial" entre la naturaleza y el ser humano.

Para ello el capítulo contiene incisos tales que son:

Un preludio de lo que es la contaminación y cómo se degrada en el medio ambiente, cuantas clases de contaminación existen, posterior a esto:

1.1.- La Ecología Humana: la parte fundamental de este capítulo y del desarrollo ecológico y sus concepciones, sobre todo en cuanto al hombre mismo, a sus movimientos sociales, por ello se analiza también;

1.2.- Ecología Política y Económica: donde se cuestiona en forma incisiva a todo a aquel sistema que imponga sus intereses económicos ante las verdaderas necesidades del hombre en esta relación dialéctica con la naturaleza: es decir, la relación recíproca en la cual el hombre vive en la naturaleza y al mismo tiempo la utiliza, y la naturaleza necesita del hombre para conservar todas sus riquezas; aún cuando todo esto no es visto así.

## C A P I T U L O   I I

### "UNA REVISIÓN AL PASADO: LAS REPRESENTACIONES COLECTIVAS DE DURKHEIM"

En el segundo capítulo veremos donde se inicia el concepto de Representación, esto en el sociólogo Emile Durkheim, el

cual las denomina como REPRESENTACIONES COLECTIVAS.

Que definición les da, y como se construyen, sobre todo que apoyo tiene para el y poder entender la relación que tiene el nombre con la sociedad.

Durkheim fue uno de los primeros estudiosos de las Ciencias Sociales que utilizó el término Representación para designar el estudio de los fenómenos de la mentalidad y del pensamiento colectivo.

Rechaza la introspección como hecho significativo para la Sociología en el estudio de los fenómenos colectivos. Busca el estudio exterior de los fenómenos colectivos de Representación.

En 1898 publica "Representaciones Individuales y Representaciones Colectivas" en donde destaca la diferencia que hay en los objetos de estudio de la disciplina Psicológica y Sociológica. Para él, las representaciones individuales son objeto de estudio de la Psicología y las representaciones colectivas únicamente de la Sociología. Ningún hecho colectivo puede ser reducido a la concepción individualista.

Pero el hablar de Representación Social, implica remontarnos hacia 1885-1886, cuando Durkheim pueda tener contacto con W. Wundt en Leipzig, Alemania; Durkheim tiene

conocimiento de la Psicología Colectiva e Individual que maneja Wundt. Poco a poco llega a la consideración de que debe dividirse y distanciarse a la Psicología de la Sociología, esto por razones metodológicas.

Acepta a la Psicología Social, pero únicamente si esta cuenta con una tendencia sociologista, aun cuando sigue afirmando que toda Representación Colectiva es únicamente un problema a estudiar por la Sociología.

### C A P I T U L O III

#### "LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE SERGE MOSCOVICI"

Después de esto, veremos las Representaciones Sociales que maneja Serge Moscovici y al igual que en Émile Durkheim, nos preguntaremos cómo se constituyen estas representaciones y cómo se generan una serie de actitudes, formas de pensamiento de un grupo y llevar a una forma de actuar.

En su libro "Psychoanalyse son image et son public" (1961, 1976) Moscovici plantea el inicio de la investigación francesa sobre Representaciones Sociales. Se fundamentan principalmente en el interés que él tiene por saber cómo las nuevas teorías se transmiten en una cultura específica, que provocan en el proceso de transformación de una cultura. Como la gente se ve así misma y al mundo que la rodea. Después de

que una teoría aparece y se difunde siendo aceptada, que casa con la concepción de los aspectos que esta demuestra, que cambios se dan.

Esto inclino el interes de Moscovici a encontrar la manera en que los individuos o grupo de individuos, como funcion de un situación dentro de una sociedad y una cultura particulares, asimilan lo que les es extraño o les lleva de un ambito distinto al propio.

Por ultimo dentro del texto, analizaremos comparativamente a Durkheim y a Moscovici, cual es el punto en el que escriba la diferencia para llamarlas colectivas o sociales y cual es la forma en la que se aplica el metodo y las diferencias y semejanzas entre estos dos autores, provenientes de distintas disciplinas y epoca.

En 1961 Moscovici retoma el concepto de Representación Social, ya que en 1898 Emile Durkheim habia manejado como Representación Colectiva. Esta vez Serge Moscovici elabora las bases de un amplio campo de estudios sobre este concepto que fue retomado anteriormente en los estudios piagetianos (1926) sobre Psicología Infantil.

#### C A P I T U L O   I V

##### ASPECTOS METODOLOGICOS DEL PROBLEMA

En la presente investigación, se trata de encontrar un

acercamiento a la Representación Social del valor a la vida, que tienen los adolescentes en contraste con los adultos, con respecto a la contaminación ambiental.

Partiendo de los resultados obtenidos en un trabajo anterior sobre "La Percepción Social del adolescente: Un estudio comparativo sobre cosmovisiones del mundo" (Vargas y cols. 1989) es que nace el interés de continuar con el análisis de una población de adolescentes a nivel preparatoria y universidad, confrontandola a otra de personas adultas. Las edades van en un intervalo de 15 a 40 años.

En la investigación antes mencionada, el instrumento aplicado arrojó datos en donde se ubica el problema de la contaminación como un aspecto que preocupa en términos de un tercer lugar, quedando después del fallecimiento del padre, y el ser víctima de un crimen violento.

En esta ocasión abordaremos este aspecto en forma más amplia, implicando el valor a la propia vida de jóvenes frente a los adultos.

Esta primera variable que mencionamos (la edad), está determinada en función de lo antes citado, además que se considera que a partir de los quince años aproximadamente, las representaciones que hacen los sujetos, son de carácter más formal y abstracto que en años anteriores, que un tipo de

diez años por ejemplo. Por otra parte, el límite que ponemos, cuarenta años, es el de adultos que cuentan con una edad promedio, y poseen familia con hijos menores de edad (menores de 18 años).

Esto es importante para intereses particulares sobre la gente joven y el problema de la contaminación en México, D.F.

Otro dato importante del trabajo de Vargas y cols., es que no había diferencias entre sexo en cuanto a la representación que tienen de ciertos eventos que les preocupan.

Existirán diferencias entre sexo en las personas jóvenes y adultas, ya que ahora la contaminación y el valor a la vida son el punto central de la investigación.

Para efectos de análisis se realizarán una comparación de grupos específicos, es decir entre los que tienen y no tienen hijos, para saber si es un factor de responsabilidad y respecto a la vida.

La ocupación de cada sujeto es importante para determinar la visión según el contexto o ámbito en que los que se desarrollan (laboral o cotidianamente) los sujetos.

La escolaridad (ésta en años) en relación con el grado de información que se tiene acerca de la contaminación.

Ahora bien, la ocupación se controlará bajo categorías de: Amas de casa (que no desempeñen otra actividad), es decir

que solo se dedique al cuidado de su casa), estudiantes, profesionistas, empleados de ambos sexos (aquí quedarán incluidos todos aquellos que prestan sus servicios que requieran un nivel escolar mayor de secundaria y que trabajan en empresas privadas o públicas), trabajadores de ambos sexos (es decir, que quedarán incluidos obreros, vendedores ambulantes y comerciantes; por último los desempleados (esta variable es incluida para hacer el balance y contraponerlo al ama de casa, por lo cual requerimos que sean hombres y con nivel escolar mínimo, primaria).

Para obtener datos y poder analizar comparaciones se aplicará un cuestionario estructurado que será el resultado de entrevistas previas con preguntas abiertas sobre el tema.

#### Análisis de datos obtenidos:

El análisis de los cuestionarios se realizará en forma cualitativa; utilizando también un análisis de las correlaciones de las variables controladas (edad, sexo, escolaridad, ocupación, etc.), así como el análisis multidimensional.

De esta forma podemos observar si la Representación Social de los jóvenes, acerca del valor a la vida como factor importante en la contaminación, es diferente o igual a la de los adultos.

Es decir realizaremos comparaciones entre las diferentes



respuestas de los sujetos.

#### NOTAS

- (1).- Moscovici, S. *Sociedad contra Natura*. Ed. 5. XXI. Mexico, p.17.
  
- (2).- Doise, W. & A. Palamouche. *Características de las Representaciones sociales*. Trad. Ma. Teresa Acosta A., Inedito, p.4.

## CAPITULO I

### "DESARROLLO ECOLOGICO"

Pensar en los diversos conflictos que actualmente enfrenta el mundo, es hablar por ejemplo, de la destrucción de la naturaleza. Desde varios años atrás, es común que por medios de comunicación, se nos llame la atención sobre el saqueamiento a que sometemos nuestro medio ambiente. En cada carga informativa, se nos cuestiona sobre el saqueamiento de diversos ecosistemas, la destrucción de la naturaleza, con ello de la vida misma.

Para poder entender como el hombre valora la conservación del medio ambiente, se tiene que señalar que el hombre es creador y producto del entorno que lo rodea, el cual le da sustento material, además de brindarle la oportunidad de desarrollarse intelectual, moral, social y espiritualmente; puesto que la evolución que ha tenido la raza humana, ha llegado a una etapa en que gracias al rápido incremento en el campo de la tecnología y de la ciencia, el hombre ha adquirido el poder de transformar, de innumerables formas lo que le rodea.

Qué tan capaz ha sido el hombre a través de su evolución de satisfacer las necesidades de las grandes masas, y al mismo tiempo, mantener el medio ambiente en óptimas condiciones, entendiéndose estas necesidades de las masas no solo a nivel biológico sino también cultural y social.

En nuestro país la expresión "EQUILIBRIO ECOLÓGICO" es utilizada por primera vez por Luis Echeverría a fines de los 70's en pro de llamar la atención sobre la importancia de la conservación del medio ambiente. La palabra ecología parecía como algo ajeno a nosotros, era parte de los tecnicismos abstractos de los biólogos u otros estudiosos de la flora o fauna.

La ecología es una rama joven de la biología que nace a partir de la necesidad de proteger al medio ambiente, dedicándose al estudio de las relaciones recíprocas que se establecen entre los sistemas vivos y su medio. Desde su origen etimológico, la ecología es el estudio de la residencia o de qué manera se mantiene el orden en la casa de naturaleza.

Tomando como base el concepto que nos da Edgar Morin, la naturaleza es un ecosistema, una unidad viviente, compleja, que está formada por las interrelaciones entre especies de flora y fauna, que actúan a razón de diversas condiciones ambientales formadas por la atmósfera, agua y tierra. Todo ser viviente es dependiente del ecosistema por miles de

redes.

La ecología tiene como objeto de estudio las relaciones entre los seres vivos en sus respectivos ambientes. Relaciones que tienen como características la interdependencia e intercambio, así como las influencias ejercidas por agentes físicos. El ecólogo básicamente debe orientar su estudio hacia mutuas relaciones entre el organismo y su ambiente, pero relaciones de modificación mutua, bajo ciertas condiciones.

Pero el concepto de "Ecología" fue introducido en 1866 por el zoólogo alemán Haeckel, sin embargo en los últimos veinticinco años aproximadamente sea reconocido su importancia, debido en parte a las consecuencias de las degradaciones producidas por el desarrollo moderno que se traduce en la contaminación atmosférica del agua, del suelo, el ruido, la sobrepoblación, etc.

Ecología y contaminación son conceptos totalmente inseparables, mostrando con ello la falta de respeto del hombre por los equilibrios naturales y de la mala administración de los recursos naturales, llevando a un despilfarro de nuestros recursos. La contaminación implica que algo está fuera de lugar en el medio ambiente creando a su vez una alteración de las propiedades que dicho medio tiene y que lo lleva a un equilibrio, lo que formaría un ecosistema, este se encuentra constituido por las relaciones

entre los seres vivos y su entorno. este sistema posee cierta capacidad de autoregulacion (conocida como de equilibrio) a perturbaciones leves que puedan restablecerse.

No siendo asi, cuando son ataques fuertes y desconsiderados que pueden alterar este equilibrio en forma muy peligrosa. La contaminacion ambiental se origina principalmente por el crecimiento no planificado de los centros de poblacion, de actividades industriales y las transformaciones en los habitos de los seres humanos, en cuanto comportamiento y responsabilidad, este fenomeno ocurre cuando se rebasa la capacidad de autodepuracion de los ecosistemas cuando se les arroja materiales y sustancias que no pueden ser absorbidos en su totalidad, o que contienen una cantidad considerable de veneno. Esto se debe en gran medida a que el gobierno no quiere disminuir su produccion de recursos (materiales) o de energia que a la larga (o a corto plazo) perjudicaran a toda la humanidad, ya que lo que pase aqui repercutira en todo el planeta.

Es pues un problema gubernamental, economico y politico de un pais capitalista: donde se vela por los intereses economicos y no por los intereses de los demas seres que habitan la comunidad.

Tal es el caso que Laguna Verde empeco a trabajar a su máxima capacidad para cumplir con pedidos aun cuando no se

habia hecho público su apertura, de igual forma no se quiere perder el contrato de construcción de una recicladora de desechos de una empresa de Estados Unidos aun cuando esto trae problemas como la destrucción de reservas de toda la comunidad empezando por destruir y contaminar un manto acuífero que no solo es un patrimonio nacional sino que lugar de descanso de aves en peligro de extinción.

A raíz de esto un grupo de Licenciados en Derecho han levantado una demanda en contra de esta empresa presentada a Secretaria de Desarrollo Urbano y Ecológico (SEDEUE) pero no han tenido respuesta y Protección Ecológica (PROTECOE) asegura que esta empresa norteamericana que cumple con todas las normas de seguridad requeridas.

La importancia del control y la prevención de la contaminación radica en el hecho de que esta no solo significa un deterioro de las condiciones naturales del entorno sino una amenaza a la salud humana, además de la cancelación de opciones productivas.

Encontramos que es en las conglomeraciones de la ciudad que se ubican más trastornos físicos y mentales, existentes en crímenes, delincuencia, alcoholismo, drogadicción, desorden cívico, la construcción de unidades habitacionales genera la despersonalización del ser humano, ya que este se relaciona cada vez menos con gran número de personas.

A nuestro alrededor, vemos múltiples pruebas del daño causado del hombre a la tierra: niveles peligrosos de contaminación del agua, el aire, la tierra, plantas y animales, grandes trastornos de equilibrio a la biosfera, destrucción y agotamiento de recursos insustituibles y grandes deficiencias que ponen en peligro la salud física y mental del hombre.

Que nos hablen de actos de unidad que le permitan al ser humano ceder. Hablar de felicidad o infelicidad, es lo mismo que hablar de contradicción o unidad en las cosas que uno hace en su vida. Pero existe un temor muy fuerte al futuro que todos compartimos ya sea en sociedades opulentas o en otras muy humildes y de muy pocos recursos.

Millones de personas siguen viviendo muy por debajo de los niveles mínimos necesarios para la existencia humana, privados de alimentación, vestido, vivienda y educación, además de sanidad e higiene. No es necesario para que la gente tome consciencia de lo que está pasando en esta zona urbana y en el mundo en general, con respecto a la contaminación, primero tengamos que saber que valor tienen de la vida, vida entendida no solo como la propia, sino como la de todos los seres vivos, como la vida de la naturaleza?

Lo anterior es claro cuando tomamos en cuenta que lo que el hombre está deteriorando, y en un futuro no muy lejano,

**.111534.**

perdiendo es la vida; el buscar una solución a la contaminación significa el respetar la vida y hacer algo por mejorarla, para ello se requiere saber que le da el nombre a la vida y a partir de ello entender que significa para ellos las organizaciones que han surgido para la prevención y ataque a la contaminación y saber que tan dispuestos están para realizar actividades que ayuden a combatir el deterioro ambiental y no permanecer apáticos ante este fenómeno.

Esta naturaleza nos está dando muestra de su deterioro gradual con sismos, mutaciones o aparición de enfermedades, ya que la misma naturaleza no es estática, en donde los distintos sistemas del planeta interactúan; no se puede romper el equilibrio ecológico, simplemente llevado por la avaricia, como ha sucedido hace poco por la avaricia que tienen algunos por el cuero de la ballena, por el aceite de la misma y en fin que provocan la desaparición del animal que es una maravilla biológica, además de un desequilibrio ecológico en todo el planeta.

Pero este sería solo un ejemplo de las miles de cosas que están causando un desequilibrio total. Así la naturaleza es un sistema en movimiento y en equilibrio que si alteramos una de sus partes se producen mutaciones.

Por lo tanto, se puede decir que existen muchas formas de contaminar el medio ambiente y destruir el equilibrio dentro del ecosistema que tiene un orden preestablecido. Las formas más comunes de contaminación son los pesticidas, los



deshechos radioactivos y sólidos, contaminación del aire, del agua y el ruido.

Formas de contaminación que a continuación son descritas:

El hombre, desde hace miles de años ha considerado a los insectos como plagas que destruyen sus cosechas y por lo tanto había que destruirlas, poco tiempo después, se descubre que son portadores de organismos patógenos que causan enfermedades graves en el hombre y en el ganado, por lo tanto a fines de los años 30's y principios de los 40's se da un gran auge en los laboratorios para elaborar los pesticidas que acabarían con la plaga, entre estos hidrocarburos clorados se encuentra el DDT que fue y es utilizado con cierto éxito contra cualquier clase de insecto.

Existen varios factores contaminantes del aire, uno de ellos es el óxido de carbono, este es generado principalmente por el humo que desprenden los automóviles el cual es incoloro, inodoro y no irritante, pero altamente tóxico para los seres vivos; esta generación de óxido de carbono tiene como consecuencia a el que paulatinamente se derritan los casquetes polares, provocando a la larga una inundación en todo el mundo, desapareciendo islas y extensiones de tierra fértiles. Por otra parte, esta componente se encuentra en grandes cantidades en el humo de cigarrillos, puesto que el humo de estos es un aerosol cuyos componentes específicos y gaseosos llegan a todas las partes del epitelio respiratorio.

Compuestos que contienen elementos como carbono, hidrogeno y oxigeno, su origen se encuentra en la combustion de la gasolina por parte de los vehiculos y la manipulacion de pintura. los efectos en el ambiente son directos sobre el hombre, ya que son irritantes y en muchos de los casos malolientes.

Se pueden mencionar tambien los compuestos que contienen azufre, que se desprende del escape de los motores y que al combinarse con el agua, es decir con la humedad, que hay en el ambiente cuando hay neblina o con el rocío, se crea un acido sulfurico que se encuentra en el aire y llega a los pulmones de los seres vivos creando un deterioro y un desgaste paulatino en su funcion.

Las calefacciones que utilizan queroseno, tambien son generadoras de contaminacion por dióxido de azufre, otro óxido que se desprende del escape de los autos y que se ha encontrado tambien en el humo de las fabricas. Este óxido tiene un olor desagradable y causa irritacion, congestión pulmonar e incluso la muerte como consecuencia extrema de este óxido. En una reaccion química del óxido de nitrogeno con otros compuestos que se encuentran en el aire, producen lo que comunmente conocemos como "smog".

Los oxidantes causan irritacion en las personas y serios danos en la vegetacion. Los efectos que todos estos compuestos causan en la atmosfera es dificultar la vision del

transporte aéreo. en la vegetacion daña la constitucion de los arboles provocando el deterioro de frutos y mortalicas; en el hombre se presentan enfermedades desde sintomas molestos, hasta las enfermedades mas cronicas; en los animales provoca envenenamiento por indigestion.

Pasemos ahora a la contaminacion del agua. la contaminacion de esta, es la adicion a la misma, de materia extrana indeseable (como el plomo, el mercurio o microorganismos) que deterioran su calidad del agua puede definirse como su aptitud para los usos beneficos a que se le venido dedicando desde el pasado.

Si nos detenemos en los aspectos mas obvios que son, el mal olor, que es sucia, corrosiva, poco apta para lavar con ella la ropa y muy desagradable al gusto. olvidemos el más perjudicial y es que este vital liquido puede transmitir enfermedades al hombre.

Existen tambien reglas generadoras para considerar un agua como potable, tomando en cuenta la cantidad de kilometros que tiene que recorrer el agua para abastecer a toda la poblacion del D.F. y de como se utilizan en el riego de las cosechas. Aguas que han sido contaminadas con materia organica procedente de aguas utilizadas en el hogar y de residuos de fábricas, tambien hay que reconocer que estas descargas de desechos provocan la muerte de diferentes formas de vida que

habitan esas aguas.

Otro producto que contribuye a la contaminación del agua, es el jabón, genera que las bacterias se nutran, no así las plantas que se encuentran en estas aguas. Las plantas que si logran crecer son las algas que invaden el agua impidiendo que los rayos solares pasen y así se oxigena el agua y de lugar a que se genere la vida. La facilidad con que se disuelve el jabón en el agua ocasiona que esta se contamine con mayor facilidad.

En cuanto a la contaminación por desechos sólidos, encontramos la basura, la cual se puede clasificar en combustible y se puede transformar en energía, como el papel, cartón, madera y hojas. Por otro lado la basura no combustible que son el vidrio, loza, latas, autos, maquinas, aparatos, etc. Otra clasificación podría ser en biodegradables o tóxicos.

El depósito natural por siglos ha sido al aire libre, actividad que actualmente se sigue realizando en algunas partes del D.F., este depósito tiene una función práctica y fácil, ya que se trata de ahorrarse espacio y gastos, la degradación orgánica de basura biodegradable, la combustión y el reciclaje.

Todas presentan inconvenientes, por una parte el depósito al aire libre y la degradación orgánica generan enfermedades

que son transmitidas por moscas, mosquitos y ratas a los seres humanos y si este tinadero se encuentra mal ubicado (cerca de un deposito acuífero), el agua se vera contaminada por microorganismos patogenos.

Asi se plantea como mejor metodo el reciclaje, pero no toda la basura se puede reutilizar, es que se busca otro metodo, el cual consiste en cubrir una capa de desperdicios con arena o grava, pero esto puede causar la perdida de materiales no renovables como cobre, zinc, plomo; así como la misma fertilidad de la tierra.

Por ultimo veamos la contaminación generada por el ruido. Qué debemos considerar como ruido? La respuesta que se da sera muy subjetiva ya que consideramos ruido cuando el sonido es generado por otra persona siendo indeseable, sin embargo para otro constituye musica; además el gusto por la intensidad es un factor cuestionable.

Sea como sea que se conciba al ruido, este tiene un claro efecto sobre el ser humano, el mas inmediato es que obstaculiza la comunicacion ya que nos impide oír parte o la totalidad de un mensaje y por consiguiente no se puede realizar una recodificación del mensaje ni una transmisión de respuesta. Otro efecto es la pérdida paulatina del oído. En la ciudad de México, el nivel de ruido es suficientemente fuerte como para ensordecer paulatinamente a las personas.

sin mencionar el estado de stress que genera. El ruido generado por las maquinas, camiones diesel y los aviones estan ensordeciendo a miles de trabajadores.

Todos los aspectos anteriormente mencionados, generan en el ser humano una gran tension nerviosa y un desgaste fisico excesivo, puesto que aparte de todo, vivimos en una sociedad donde impera la competencia, produciendo así un individualismo, aislamiento del hombre en sociedad, de igual manera un mercado competitivo que principalmente se encuentra dominado por la razon, precision y puntualidad. El hombre vive interactuando y relacionandose con su medio, la ecologia abarca estas relaciones. Entonces debe aclararse que la relacion del hombre con su medio ambiente no es solo una tematica manejada por las ciencias como la Biologia, Quimica, Geografia, etc. ya que a las Ciencias Sociales se les ha significado un topico trascendente en sus estudios.

En alguna ocasion (1975?) se hablo de un programa interdisciplinario que seria llevado a cabo en colaboracion con ecologos y los estudiosos de las Ciencias Sociales: implicados economistas, psicologos, sociologos, etc. El hombre y su medio no se pueden fragmentar, pues son una totalidad, el dárles un lugar especifico en alguna disciplina cientifica seria un error pues el medio ambiente y el hombre deben ser estudiados por todas las ciencias.

Es por esto que las disciplinas de las Ciencias Sociales

son también de gran importancia, cuando hablamos de hombre-naturaleza. La Ecología Humana, entendida como el modelo de relaciones entre el hombre y su medio ambiente, donde se incluyen aspectos sociológicos y psicológicos que las relaciones interpersonales, no tomado gran importancia en las posturas de los principales grupos ecologistas del mundo, de nuestro país.

### ECOLOGIA HUMANA

Duncan (1959) ubica la Ecología Humana como una teoría psicológica en la que intervienen población, organización, medio ambiente y tecnología, los cuales forman un ecosistema. Poco a poco se llegó a la conclusión de toda organización social surge de la interacción de población y medio ambiente.

La organización que hay entre todos los factores ecológicos lleva a la autosuficiencia, es decir, una óptima interacción de la población y el medio ambiente.

Según la Ecología Humana, en la medida en que la organización logra la unificación, se puede llegar a un estado aproximado de desequilibrio.

Pero actualmente, la ecología no se ubica solo en el campo descriptivo, sino que va más allá analizando las relaciones causales pero al mismo tiempo los procesos constructivos y destructivos que se producen en el medio ambiente. Por otro

lado, el concepto de comunidad que retoman los sociólogos, identifica la unidad mas pequeña en la que se pueden apreciar las características de una sociedad. Las Ciencias Sociales hablan de la organización ecológica de una sociedad, en donde la población humana es el conjunto de individuos que tienen características particulares, que son organismos vivos que por lógica necesitan del medio ambiente, pues este les proporciona los soportes indispensables para la supervivencia. La interdependencia entre individuos de un ecosistema tienen características peculiares, sobre todo en el hombre, ya que es el ser mas desvalido, que tarda en madurar y en adaptarse al medio, en comparación con los demás seres que habitan los ecosistemas.

Los hombres buscan preservarse y lograr una vida mas larga. Por otra parte el ser humano cuenta con mayor capacidad de adaptación a su medio (aun se tarda madurez), no hay limitaciones para el hombre, sin embargo el ser humano tiene limites de tiempo para sus actividades, pues necesita descanso, alimentarse y un ritmo razonable de actividades diarias.

El concepto de ecología, en los estudiosos sociales se determinó como el estudio de los procesos por medio de los cuales una sociedad se adapta a su medio ambiente.

Fue en la década de los 60 s donde se dejó una gran huella en el hombre, pues el recuerdo que se guarda de esta, es todo lo relacionado con los movimientos que se desencadenaron



encontra de la guerra, la búsqueda de formas de vida dignificadas que pedían la comunidad y las huelgas de estudiantes entre otros. (Ejemplo: Mayo-Junio del 1936 en Francia y España, Junio en México). Entre la diversidad de problemas que se plantearon, se encontraba inmerso el de ecología, (tema medular en el presente trabajo), que se ligaba con la organización social y la vida cotidiana.

El ser humano (basándose posiblemente en la consigna que el hombre recibió de Dios: "Procedad y multiplicad... y henchid la tierra y sojuzgárla y dominarla." Génesis 1:26,28,30). Sea ocupado precisamente de dominar la tierra destruyendo lo que encuentra a su paso y como consecuencia es bien sabido que los ríos y mares contaminados, las ciudades sobrepobladas, los bosques deshechos y selvas en vías de extinción constituyen un panorama muy claro de la obra destruida por el hombre. Es por esto que surge la necesidad de implantar un movimiento ecológico; como una comparación entre el surgimiento de un movimiento social que en su raíz es un movimiento obrero, se le puede equiparar a un premovimiento social, que cuestiona como el crecimiento económico en el fondo nos está empobreciendo en términos de una riqueza natural; sobre todo si tomamos en cuenta el desarrollo enorme que se dio en cuanto a crecimiento industrial creando grandes concentraciones urbanas, dando como consecuencia la migración del campesinado para convertirse en obreros que viven en condiciones insalubres, pero más aun dejando las tierras de cosecha, volviéndose

111534

desérticas e infértiles. Así el desarrollo del movimiento ecologista no ha sido fácil sino que se ha visto limitado por sus cuestionamientos.

Pero la razón de qué se puede decir que surgen estos movimientos y quienes los conforman?, son personas que se organizan en respuesta a la agresión que vive el ambiente, como ya se mencionó anteriormente y que están llamados a convertirse en una fuerza intelectual y política; es decir que este movimiento ecologista a dado origen a un movimiento socio-político puesto que intenta resolver los problemas que se dan dentro de una sociedad como son: salud, vivienda, agricultura, energía, organización social, gobierno, etc; sin aislarlos entre sí.

Lo que nos habla de una visión totalitaria y no de una fragmentada, por y con ello que los ecologistas definen a un ecosistema y les interesa las relaciones como un todo.

A menudo existe la oposición de la Economía, ya que proponen una nueva economía en el mundo post-industrial, con énfasis en el progreso técnico, de organización del trabajo y de la misma economía.

Otra área donde tiene inferencia, es la política denominada Ecología Política, con aspectos que podrían cambiar el orden ideológico con base integrada en una disciplina científica, basada en la economía de los ecosistemas y una moral crítica hacia la civilización industrial, creando así una intervención a nivel político de

un país y en contra de todo aquello que afecta al medio ambiente. Para ello han recurrido a la formación de partidos políticos y grupos independientes para poder tener un manejo de sus estrategias y de su aplicación.

Murray Bookchin, destacado ecologista estadounidense, maneja junto con varios colaboradores, la problemática social del medio ambiente, pasada en el principio de dominación que se manifiesta a lo largo de la historia humana, hasta nuestros días. Para Bookchin, el hombre de ciudad, está distanciado de la naturaleza debido a la división que hay entre los hombres-maquina-naturaleza. No se sabe como se producen la mayoría de los bienes y los productos que consume, y que tienen muy poco parecido con el estado natural del que provienen.

Es el desarrollo de la maquina el que tiende a romper la íntima relación que une al hombre con los medios de producción.

La maquinaria es pues algo semejante a una fuerza ajena: separada pero a la vez aclopada a la producción de los medios de supervivencia aunque en un principio en la Revolución Industrial, se pretendía que fuera una prolongación del hombre, ganancia económica y de tiempo, sin embargo al prolongarse la maquinaria del hombre deja de existir por sí mismo. La sociedad se rige por una ley máxima "producción por la producción misma", donde la degradación del artesano a obrero, de una personalidad activa a una cada vez más pasiva, se completa con la metamorfosis del hombre en consumidor:

entidad puramente económica, esta última, cuyos gustos, valores, pensamientos y sensibilidades son manufacturadas por el personal burocrático. Estandarizado por las máquinas el hombre mismo se convierte en máquina, sin ningún contacto con la naturaleza.

Pero aun con ello el hombre abusa y destruye cada vez más a la naturaleza y no va a pasar mucho tiempo en notar su consecuencia máxima...LA MUERTE.

Esto tratan de justificarlo cuando dicen que no es que se tengan poco respeto por la naturaleza, sino que por lo poco que sabe de la ecología o de lo que necesita de su entorno natural, así como conservarlo y mantener el equilibrio existente, es la razón para continuar con la destrucción.

## ECOLOGIA POLITICA Y ECONOMICA

Cuando la ecología fue más allá de la biología y se designó a la defensa de la naturaleza, su discusión y cuestionamiento se enfoca más a la sociedad industrial, foco de contaminación y generadora de la crisis ecológica, principalmente en dos aspectos: económico y político.

Es en los inicios de los años 70's que surgen los ecologistas, es un nombre que implica dos aspectos, no solo designa a los científicos sino también a cualquier militante

que este dispuesto a intervenir en el campo político y así una ecología política interpelo a una economía política.

Pero no con esto se implica que un movimiento ecologista surge del análisis biológico al debate político. Sus orígenes se encuentran más hondo, ya que se ha empobrecido en varios discursos de diferentes corrientes sociales, teniendo así una fuente teórica proveniente de diversos pensadores: por lo que su discurso se amplía del dominio biológico al económico, político e incluso al filosófico.

En el dominio económico se expresa: "En el debate ideológico los ecologistas han aparecido con el doble aspecto de un elemento político autónomo y de un movimiento social que intenta desglosar la sociedad en otras realidades: las actividades humanas ya no se reducen sólo a las relaciones de producción..." de igual forma el dominio político es cuestionado "... la ecología política saca al "homo economicus" de su marco restringido de trabajador-consumidor, para considerarlo como un ser único dotado de deseos y cultura. La noción de estar mejor se opone a la de tener más, el progreso social al crecimiento económico. Los ecologistas no se interrogan únicamente sobre la propiedad de los medios de producción sino también sobre su naturaleza y desarrollo..." (1).

Pero no solo aquí se ubica, sino que también se circunscribe en un campo filosófico tanto de conocimiento

de acción con la ideología ecologista, con la que se pone en tela de juicio el desarrollo de las sociedades modernas a nivel técnico y científico, preguntándose sobre la influencia que este tiene sobre el pensamiento y el modo de vida.

A todo este movimiento, Dominique Simonnet lo denomina: "ECOLOGISMO" como un gran complejo y una nueva forma de vivir.

Murray lo designa como la necesidad de crear una sociedad ecológica y no solo porque resulta deseable sino que por desgracia es trágicamente necesario, para vivir tenemos que empezar a sobrevivir.

Lograr una sociedad ecológica implica una caída radical de todas las tendencias que han caracterizado el desarrollo histórico de la "tecnología capitalista" y de la misma "sociedad burguesa". Se deberá por lo tanto descentralizar las ciudades y fundar "ecocomunidades" que se adapten al ecosistema que impera en cada comunidad.

Aseguran algunos que el precio inevitable que tenemos que pagar ante el desarrollo tecnológico y el costo de la vida, es aceptar la contaminación; para evitarla los países en desarrollo no dejarán de industrializarse, esta es la gran crítica que se hace a los países capitalistas o a cualquiera que defienda la industrialización.

Por otra parte múltiples ecologistas como el mismo Murray

y Herbert Marcuse entre otros, critican al sistema capitalista que obliga a competir al hombre, a enfrentarse entre si, y a enfrentar a la humanidad contra su propio medio ambiente.

A partir de los años 60 a. se hace uso de la palabra tecnología como tópico en el que giran las situaciones ecológicas actuales. La tecnología es marcada no solo como elemento que ha contribuido a la destrucción del medio natural, sino también para mejorarlo.

"La concepción sustancial de que la humanidad ha de dominar y explotar a la naturaleza, se deriva de la dominación y explotación del hombre por el hombre y hasta remontándonos mas en el tiempo de la sumisión de la mujer al hombre en el seno de la familia patriarcal. A partir de este momento los seres humanos fueron considerados progresivamente como simples "recursos", como objetos y no como sujetos. Las jerarquías, las clases, los modos de apropiación y las instituciones estatales sirven para definir en la mente del hombre su relación con la naturaleza" (2).

Se manifiesta que todo movimiento ecológico debe tomar en cuenta el problema de la dominación en su totalidad, pues de lo contrario no se superarán las causas con mayor arraigo de la crisis ecológica de nuestra época. La búsqueda no se debería basar solo en una reforma superficial contra la contaminación o a favor de la conservación de la naturaleza, sino darse cuenta de lo imperante de una revolución

del sistema.

Si la vision no va para mas. las medidas y movimientos ecologistas solo serviran como valvula de seguridad para el actual sistema capitalista de explotacion de la naturaleza y de los hombres.

El movimiento ecologista surge como lo menciona Simondon, a raiz de un problema social como lo fue la revuelta de la juventud en mayo de 1968 en Francia. ya que existia un descontento con la politica hasta ahora llevada por el gobierno, es cuando el movimiento ecologista surge abarcando un terreno entre la economia y la politica. Como una teoria critica, como un analisis de la sociedad industrial, un movimiento social, una alegria de vivir mejor.

Observamos pues que el problema que es analizado e interpretado por los Psicologos Sociales tiene un origen y consecuencia (no siendo el unico) en la ecologia que aborda temas como analisis de su crecimiento y regulacion demografica, espacio, abarcando areas de medicina, tecnologia industrial en el ambito de la sexualidad y lo socioeconomico de adaptacion y evolucion del hombre; es decir que se aplica en el estudio del organismo en relacion continua y de mutua transformacion con su medio.

Son los grupos ecologistas los que dirigen la problematica hacia el campo de la agricultura, medicina e industria. Pero recordemos que es aqui donde se encuentra su origen, es pues



que los grupos se fusionan para atacar directamente a las industrias, sobre todo a la armamentista y sus juegos nucleares (un ejemplo actual es la guerra del Golfo Persico), generando así una política para sustentar sus argumentos en contra de esta actividad.

"El movimiento ecologista es, sin duda, como ha percibido Serge Moscovici, la actual generación del movimiento naturista, esa corriente subversiva, pasajera, clandestina de la historia, que ha afirmado a través de los siglos la autonomía del cuerpo social, la unidad de individuo, su voluntad de vivir libre en el presente arraigado en la naturaleza" (3).

Pero este movimiento naturalista también tiene la capacidad de poner en tela de juicio a la sociedad industrial.

Es pues que los ecologistas buscan que ganemos una consciencia ecológica?, pero ¿que es la consciencia ecológica?. "...es ante todo el descubrimiento de aquello que llamamos medio, entorno o naturaleza, constituye un ecosistema es decir, una unidad viviente de extrema complejidad constituida por las interrelaciones entre un gran número de especies vegetales y animales: es el descubrimiento de que todo ser viviente es un sistema abierto, a la vez autónomo y dependiente del ecosistema. Cuanto más evolucionado tanto más autónoma y más complejo es el ser y

también, tanto más dependiente de la relación ecosistémica es la de la dependencia y la independencia... (4).

Es un planteamiento con profundidad y amplitud que el hombre tiene que enfrentar para resolver simultáneamente el problema de la vida en el planeta, los efectos de la sociedad moderna y del destino del hombre. Esto no quiere decir que todo se va a catalogar como problema ecológico, ya que no es este su fin, sino más bien acopiar realidades para un mayor análisis y planteamientos de soluciones.

A la Ecología Humana se le ha designado de múltiples maneras, una de ellas es a la que actualmente en México manejan algunos ecologistas y es como lo menciona Homero Aridjis, presidente del Grupo de los Cien: que ve la ecología como un nuevo humanismo, que surge a partir de que el hombre ha reconocido que en la actualidad existe una "naturaleza maltrada por el progreso industrial sin límites de crecimiento".

El Humanismo Ecológico, es el compromiso que tienen los seres humanos con la vida misma, el reconocimiento de la vida como valor supremo de nuestras culturas. Defender la vida de cada uno y la de los demás, entendiendo que los hombres no estamos separados de la naturaleza por ser superiores, y por lo tanto podemos hacer uso de la vida sin sentirnos parte de ella.

El Humanismo Ecológico no solo pertenece a sensibilización o reconocer la desaparición de especies vegetales y animales, sino el saber que la tierra es un organismo vivo en donde el hombre "...es su razón en su conciencia, su historia y su poesía y sobre todo, que en este vasto universo la única vida cierta se encuentra en este planeta azul".

Por lo cual no solo es necesaria la sensibilización sino la acción ante la conservación del medio.

Menciona Aridjis: el humanismo como un ideal se nombra en defensa de la vida, puesto que la destrucción de la tierra en sus diferentes aspectos ya es cosa de todos los días, día a día van desapareciendo poco a poco las especies vegetales y animales.

Se hace mención que en 1989 se llevó a cabo el Congreso Mundial de Escritores del Pen Club en Maastricht, donde se discutieron este tipo de aberraciones en contra del medio ambiente y en donde algunos de los participantes sabían que los problemas del ambiente de hoy serán problemas "políticos y económicos" mañana y que las utopías del mundo pueden convertirse fácilmente en etiopias.

Tal parece que el hablar de Ecología Humana trasciende los límites geográficos pues abarca a toda la tierra y el problema el que se enfrenta con el imperialismo contemporáneo que explota cualquier porción de la naturaleza en pro del

progreso.

Los ecologistas ya marcan la problemática relacionada con la política y economía de los países. Y hablan de una impostergable renovación en la forma de relación con la naturaleza, partiendo del cambio en los sistemas políticos y la producción.

Las cadenas de la vida deben continuar aun y apesar de la evolución que el hombre busca con el progreso tecnológico.

Tenemos pues que lo que se ha ganado en desarrollo tecnológico se ha perdido en mayor cantidad por la degradación del entorno natural.

Pero, es solo al ambito biológico el que les interesa cambiar a los ecologistas? No, podríamos decir que esta es la base de la cual parten y para ello proponen que...

\* A nivel económico, se cuestiona a un país con economía inestable ya que se surte de energía a través de elementos no renovables y una mala distribución de la misma ya que no tiene en cuenta los usos finales de la energía ya las necesidades mismas de los consumidores de igual forma se ha convertido en una droga necesaria para el hombre actual, que hoy en día dependen de la energía eléctrica para realizar sus actividades y esto es el reflejo claro de como una sociedad industrial moldea la organización del espacio y del tiempo para sus integrantes, pero un cuestionamiento claro es, si este consumo de energía los vuelve mas felices. Se

pasa pues de un análisis energético a la crítica de una sociedad.

Otro aspecto más importante es el consumismo. Las materias primas escasean y su acceso se vuelve costoso. Así en un sistema capitalista para escapar a que un suceso así se vuelva una crisis de acumulación se necesita aumentar el consumismo suscitando nuevas necesidades en los sujetos ya que esta economía se tiene la idea de que los bienes y servicios son generadores para responder a las necesidades de los individuos, pero ecologismo opina lo contrario. La realidad es que las mercancías se vuelven necesidades cuando se cargan de un valor simbólico -lo el tener determinado objeto representa- un valor social (prestigio, respeto, moda) un status elevado. Así un individuo desea lo que el otro tiene, generando la competitividad, mas pobreza, cinturones de miseria -foco de enfermedades- el sistema capitalista no la elimina sino que la desplaza a las orillas, la pone en la periferia, no distribuyendo los servicios públicos o generando trabajo en sitios poco poblados. Aumentando así el índice de contaminación.

En la crítica al dominio económico del sistema capitalista se incluye el político ya que no se puede separar siendo así, se critica la investigación científica ya que se esta centrando en una función del sistema de consumo, ya que la misma sociedad se organiza alrededor de las nuevas

producciones.

No con ello critica a la investigación científica sino que cuestiona su utilización y el marco donde se desenvuelve.

Así también la crítica se aplica hacia un nombre desnaturalizado. Desde hace tiempo el nombre centro del sistema industrial, se ve cada vez más alejado de la naturaleza ya que en la relación que entablan en el sistema de producción capitalista se ve transformado en un valor de uso, en una cosa y por tanto sus relaciones se cosifican.

La Ecología no rechaza totalmente la economía política existente en el sistema capitalista sino por el contrario, genera UNA ECOLOGIA POLITICA donde se propone realizar lo que la economía política ha olvidado: reconciliar la naturaleza y la sociedad, el individuo y la sociedad y así enfocarse a un HOMO ECOLOGICUS es decir a un hombre inmerso en un medio ecológico propio y no en un HOMO ECONOMICUS que es dividido y observado en funciones económicas.

Dar mayor énfasis a aquellos tipos de energía generada por recursos que permitan limitar las poluciones, buscando la armonía entre la productividad natural y de la misma sociedad, para un beneficio y necesidad mutua no solo se extrapolan a un futuro lejano sino que recomiendan una serie de medidas inmediatas. Pero estas propuestas solo se desarrollarán en un contexto socio-político nuevo que supone un cambio en el comportamiento de los consumidores.

destacando sobre todo el empleo de la energía solar considerandola un verdadero simbolo de la autonomía. autonomía que su vez plantea que el trabajo debe ser menos y mejor produciendo menos objetos, más útiles y duraderos que permitan mayor tiempo libre, menos consumo y más realización de actividades creativas del sujeto.

Es decir hay que trabajar para vivir y no vivir para trabajar, para así revalorizar la noción de trabajo y cargarla con un valor afectivo, es decir para poder redescubrir una pasión por la vida.

En terminos generales no pretende detener el crecimiento de la sociedad sino más bien redefinirlo, el progreso debe avanzar de manera prudente ya que este desarrollo de la sociedad no es unico y masivo, ni diferenciado del medio natural desligandolo de lo orgánico.

El crecimiento cualitativo y no cuantitativo busca encontrar avances tecnológicos optimos para una mejor armonía entre la sociedad y la misma naturaleza, se busca un desarrollo de materia, energía y cultura, abarcando todos los niveles para crear una sociedad armoniosa conteniendo la naturaleza.

La Ecología Política, nos habla de una nueva ideología, con una moral de la sociedad ecológica donde se indica lo que es digno para uno se vuelve bueno para todos, eliminando los

privilegios y la pobreza.

Si la Economía Política se debate en una elección entre el socialismo y la barbarie, la Ecología Política, debe elegir entre la convivencialidad (crear reagrupamientos de comunidades para preservar el equilibrio ecológico) y el tecnofasismo (es decir establecer una planificación autoritaria, en la cual ya nos encontramos comprendidos). Lo que nos habla de una elección ideológica y política, como se menciona el Ecologismo es un movimiento que contiene un compromiso político.

Formando un partido ecológico, que critica la visión simplista de los partidos de derecha e izquierda, su pretensión de monopolio ya que elocian el desarrollo económico que según ellos genera libertad y equidad; el movimiento ecologista comprende que lo que produce es desigualdad y rompe el equilibrio.

El movimiento ecológico se ha llevado a un campo de intervención social actuando como grupos de presión contra el estado o una empresa industrial. Por lo que su lucha se ha dividido en dos estrategias a actuar contra el estado y sin el.

Por ello terminamos con dos ideas expresados por Philippe



Saint Marc y por Herbert Marcuse y son: "El único medio para proteger la naturaleza es socializarla".

Pero recordemos que no es solo la naturaleza en un sentido de animales y vegetales, sino un sentido amplio que incluye las relaciones de todo ser vivo (principalmente el hombre) con su medio ambiente, lo que se plantea como ecología, no tanto socializarla sino resocializarla, lo que implica cambiar las estructuras de las relaciones que imperan en la sociedad actual y... "... no se trata de purificar la sociedad existente sino reemplazarla" (H. Marcuse).

Es pues este planteamiento fundamental de Marcuse, una revolución donde se cambian estructuras, relaciones e incluso ideología, en pro de un mejoramiento de todo el ambiente que abarca las condiciones tanto físicas como sociales del ser humano. Es la necesidad urgente de una REVOLUCIÓN.

Pero tengamos cuenta que también las contradicciones existentes en una sociedad por un parte, se nos cuestiona sobre las condiciones en que se encuentra la naturaleza pero se afirma que la juventud en la actualidad presenta un temor muy fuerte al futuro, hay inseguridad. Diferentes ecologistas, declaran que las nuevas generaciones no comprenden las posturas políticas, pero comparten los mismos gustos, hay una misma sensibilidad por un tipo de música, hay una forma de vestirse, hay una forma de moverse; es decir que hay una unificación de sensibilidad, más que un sistema de ideas. Esa sensibilidad coincide con el sentido que es la vida a la vida.

Tal parece que en este enfoque se reconoce una limitación en los jóvenes. Hay un comportamiento que si bien no cuenta con bases ideológicas, presenta la necesidad de irse llenando. Latentemente se está pidiendo una mayor humanización en el trato de unos a otros.

Se podría estar de acuerdo con lo anterior, ya que el sujeto social nunca se mantendrá pasivo en su totalidad, aun cuando no cuente con las bases ideológicas que le permitan tener otra representación de lo que debe ser la vida como espacio de las relaciones sociales. Pero hablar de humanizar las relaciones con la naturaleza y entre los mismos sujetos debe tratarse con especial cuidado. El sujeto nunca debe perder sus características que lo determinan como humano.

Las relaciones de poder generan la consideración de dominados y dominadores. Los dominadores tendrán el poder y se consideraran como los más aptos, mientras que los dominados serán inferiores y poco aptos. Tal vez las relaciones de poder determinen de alguna forma la visión de la vida y su valor según la posición ante el poder.

En nuestro país las voces de los ecologistas proclaman por la acción y aceptan que el gobierno ha tomado cierta participación pero siempre cuidando de sus intereses: tal como el decreto de veda permanente de la tortuga marina, el plan de reforestación en el D.F., "Cada familia un árbol", un día sin auto, ahorro y uso eficiente del agua (FUEDA).

Pero tal parece que las medidas tomadas son insuficientes al darnos cuenta que a pesar de que nuestro país cuenta con variedad de especies animales y vegetales, es también el que por año tiene cifras alarmantes de extinción de flora y fauna. Además de que la Huasteca Potosina y varios ríos con zonas muertas.

Los niños que hoy se reúnen en idéntica preocupación con los adultos, saben que en su porvenir, contrariamente a lo que hicieron los mayores, tendrán que aprender a convivir y respetar un entorno en esta pequeña esfera se presenta como su única alternativa de supervivencia.

Tendrán que inventar nuevas formas de existencia en armonía con la naturaleza: nuevos sistemas de vida que no repitan los errores que en tantos puntos del planeta han conducido a la catástrofe.

Pero para que los niños logren enmendar los errores, falta no solo que el gobierno implemente medidas "positivas", sino que exista congruencia en el discurso y las acciones del gobierno, al instalar en el área del Lago de Texcoco, la planta de desechos tóxicos industriales a cargo de la empresa PROTECOL; el desmonte de 500 mil hectáreas en nuestro país, Nuevo León, destinadas para la ganadería, la ausencia de medidas para atender a los coahuilenses afectados por arsénico, muerte inminente de delfines en el Golfo, de

California, etc.

Todo en pro del desarrollo económico ante puesto a un desarrollo ecológico,... ya no es un problema ambiental... ahora es un problema económico-político provocado por un sistema capitalista.

Surge pues la pregunta clave. El movimiento ecologista se proclama en una lucha por recuperar, cuidar y mejorar todas las relaciones que se entablan en un ecosistema, en una relación de interdependencia con la naturaleza y asegurar que será una lucha contra y sin el gobierno.

Entonces ¿Qué función entabla SEDUE, PROTECOL con el gobierno; como pueden asegurarse como defensores del medio ambiente cuando lo que cuidan son los intereses de un gobierno capitalista del cual tienen apoyo y fomento?

Como nos afecta que una organización que pretende cuidar el medio ambiente, sea originada por el gobierno y se constituya una secretaria de esta institución?

Con qué derecho esta secretaria designa que animales se pueden vender en un mercado de animales en el D.F.?

O es como lo mencionan estos licenciados en derecho, que las leyes ecológicas son aún las más violadas de todas las leyes de la constitución Mexicana (y de todo el mundo)?

Por qué se nos asegura que cualquier empresa que quiera construir en México y que "cumple con todas las normas de seguridad" (además de ser un negocio del cual se iniciaron pláticas en 1983) nos traera progreso y fuentes de trabajo y

divisas?

Ademas de esto, algo que asombro a estos ecologistas fue que en los lugares donde se presentan para nacer que las personas se enteren de los problemas y de que tomen partido en esta lucha, es muy reducido el numero de asistencia y de compromiso, ya que muchos aluden una responsabilidad del medio y de su vida misma, que es más comodo dejarlo a los demas y a las nuevas generaciones.

A muy pocos importa que la superficie de la Co. de Mexico (D.F.) en su mayoria es destinada a carreteras y que se construyan mayor numero de infonavit, que despersonalizan e individualizan a las personas. Que la poblacion es un gran problema y que los servicios públicos no tienen la capacidad de servir a todos, que se generen enfermedades, que se propagan con mayor facilidad por la baja calidad de higiene, pero sobre todo de interes y de preocuparse por la vida de todos los seres vivos.

Cuantos sabemos que existen leyes ecologicas y que para hacerlas valer sólo se tiene que denunciar faltas, de modo claro que para aplicarlas se tiene que pugnar y luchar, pero que esto nos habla de una necesidad de conscientizacion y valorizacion de la vida y de nuestras relaciones de solidaridad por nosotros mismos?

Son los grupos ecologistas, los que nos piden nacer algo, sin esperar apoyo o que el gobierno lo realice por nosotros.

111534

Todos vivimos en este planeta, es el unico que tenemos asi que a **TODOS** nos toca cuidarlo y no solo a los que detentan el poder y que unicamente ven por sus intereses; quieren un movimiento verdadero , en el que todos y cada uno de nosotros nos comprometamos a luchar.

## NOTAS

- (1).- Simonnett, Dominique. "El ecologismo" (prol. Santiago Vilanova) (trad. Pilar Sentís) Ed. Gedisa. Barcelona, 1980, col. Libertad y cambio, p.50.
- (2).- Murray, Bookchin. "Por una sociedad ecológica". Ed. Gustavo Gili, 1978. col. Tecnología y sociedad, p.138.
- (3).- Simonnett, Dominique. op.citp.148.
- (4).- Marcuse, Herbert; Edgar Morin, Sico Mansholt, [et.al] "Ecología y Revolución", trad. Raquel Fuszkin, Ed. Nueva Vision, Argentina, 1975, col. Fichas, dirigidas Guillermo Rabinovich, #45, p. 61.

## C A P I T U L O II

### "UNA REVISION AL PASADO: DURKHEIM Y LAS REPRESENTACIONES COLECTIVAS"

La Psicología Social se ha retroalimentado a lo largo de su conformación como ciencia en diferentes formas de pensamiento para sostener su posición ante diversos fenómenos sociales, una de ellas es la del sociólogo Emile Durkheim, que ha marcado de algún modo pautas importantes para nuestra disciplina.

Contextualizar la vida de Emile Durkheim es hacer referencia al último imperio francés, bajo el poder personal de Napoleón III, además de la penetración del positivismo en toda actividad científica.

Desde pequeño se distingue como un excelente alumno al recibir el premio al mejor estudiante en el colegio de Epinal. En París asiste a la famosa escuela Normal Superior al igual que grandes figuras como Henri Bergson y Jean Jaures entre otros.

Su primera inclinación es hacia la filosofía, pero su



principal inquietud era en torno a lo político y social.

En los "elementos de sociología" (1869) expone las teorías sociales que ya había manejado en la facultad de letras de Burdeos.

Cabe aclarar que en 1885-1886 toma una licencia para estudiar en Alemania, en donde tiene contacto con Comte quedando fuertemente sorprendido con los trabajos de este último, del cual tiene una gran influencia y es su punto de partida para indicar que es lo que deben estudiar los Psicólogos y que los sociólogos.

Al regresar de Alemania publica tres artículos que son:

"Les études récentes de science sociale", "La science positive de la morale en Allemagne", "La philosophie des universités Allemandes".

En 1887 es designado catedrático en pedagogía y Ciencias Sociales en la facultad de letras de la Universidad de Burdeos, la primera en Francia y permaneció hasta 1902.

En dos ocasiones significativas se ve involucrado en asuntos políticos, en el caso Dreyfus y en la Primera Guerra Mundial.

Las tres primeras obras de importancia de Durkheim son:

"La División Social del Trabajo", "Las Reglas del Método Sociológico" y "El Suicidio" fueron publicadas en 1893, 1895

y 1897: en el Burdeos pasaron quince años para que las formas elementales surgieran en 1912.

En 1821 dicta un curso para los candidatos a la licenciatura de Filosofía, para estudiar a los grandes precursores de la Sociología.

En 1896 su curso de Sociología es tomado como Cátedra Magisterial.

En 1915 muere su único hijo y publica dos libros impulsados por este hecho: "L'Allemagne Au-dessus de tout la mentalité Allemande et la guerre. Qui a volé la guerre". El quince de noviembre fallece en París.

A lo largo de su obra, maneja las manifestaciones colectivas que son resultado de las exigencias sociales. Por lo anterior, es que Durkheim comienza a ser significativo para la Psicología Social y sobre todo para la teoría de Las Representaciones Sociales de la cual hoy nos ocupamos. Al hablar sobre las colectividades utiliza el término de Representaciones.

Dentro del marco positivista en el cual ubicamos a Durkheim, podemos apreciar que las ciencias exactas generan grandes influencias en las reflexiones de este.

Toda ciencia exacta cuenta con un objeto de estudio, factible de experimentar. Durkheim se basa en esto para denominar a los hechos sociales como cosas.

La Sociología debe atenerse a un método científico al buscar leyes, pero no abstractas generalidades, sino expresiones precisas de las relaciones descubiertas entre los diversos grupos sociales.

En el desarrollo de su sistema sociológico, comienza por definir el objeto de la sociología - es ella - más que la ciencia de la sociedad, la de las sociedades; estudia los hechos sociales y le toca por lo tanto, no solo fijar su naturaleza y caracteres, sino los métodos científicos y sea de análisis o de síntesis por lo que se ha de elevar a teoría categorica.

Ademas fue uno de los estudiosos de las Ciencias Sociales que utilizo el termino de Representacion para designar el estudio de la mentalidad y pensamiento colectivos, que mas adelante desarrollaremos.

Durkheim crea un método comparativo-objetivo para hacer los estudios de los fenomenos más formales, es decir hay que manejar aspectos metodológicos que nos permitan replicar fenomenos o cosas que no hacen el sentido comun, para ello hay que descentralizarnos, colocandonos en el exterior, estudiando las cosas como algo material en su relacion

individuo-sociedad, exterior-interior. Se requiere de información para poder emprender su estudio y sobre todo saber que es un hecho social para iniciar el estudio de afuera e ir avanzando hacia el centro.

Sin embargo, el artículo "Representaciones Individuales y Colectivas" que aparece en su obra Sociología y Filosofía, Durkheim hace una marcada distinción del uso del método comparativo entre la Sociología, la Psicofisiología y la Sociología Biológica, entre otras, aclarando: "...de hecho, la analogía, es una forma legítima de comparación y la comparación es la única forma práctica para comprender las cosas, el error de los Sociólogos biológicos no consiste en usarla sino en usarla incorrectamente".

En lugar de tratar de controlar sus estudios en la sociedad con sus conocimientos de Biología, trataron de deducir las leyes de la primera de las leyes de la segunda. Estas deducciones son inválidas. Si las leyes que gobiernan a la vida natural, se encuentran también en la sociedad se encuentran en forma diferente y con las características específicas que no permiten conjeturas por analogías y solo pueden comprenderse por medio de observaciones directas" (1).

Durkheim no acepta el estudio sociológico como un método en que se compare a una sociedad con organismos animales, para él es más lógico buscar analogías entre la Sociología y la

Psicología, ya que la vida individual se compone de Representaciones al igual que la colectiva. No podemos asumir que las Representaciones Colectivas e Individuales son, de alguna manera comparables...lejos de justificar la creencia que reduce la Psicología a nada más que un colorante de la Psicología Individual: esta similitud, al contrario, marcará la independencia relativa de los dos mundos y de las dos ciencias"(2).

Durkheim tiene una idea clara de como el individuo siempre a existido y se desarrolla dentro de una colectividad determinada pero no concibe a un individuo sin colectividad ni a la inversa, el concibe toda un interrelacion y dependencia del individuo-colectividad y no puede admitir una separacion, ni un individuo aislado.

"La célula viva, solo contienen partículas minerales, de la misma manera que la sociedad solo contiene individuos: y, sin embargo, es evidentemente imposible que los fenómenos característicos de la vida residan en los átomos de oxígeno, carbono y nitrógeno"(3).

Las practicas colectivas son regiones que la Sociología debe explorar como algo nunca antes estudiado pero que es solamente objeto de ella.

Cada institucion social es ideada colectivamente, no se puede hablar de que surge en el individuo.

Queda claro que la sociedad para Durkheim esta constituida por las consciencias y la personalidad por la socializacion y cuando el individuo socializado se rebela contra la sociedad surge algo patologico que puede ser la desintegracion, anomia y olvido de las reglas fundamentales sobre las cuales esta fundado el consenso.

En esta relacion Durkheim trata de explicar como el individuo adquiere sentimientos y apetitos humanos dentro de una organizacion social sin la cual no podria generarse o incluso no podria existir el hombre y como estos son limitados dentro de la sociedad como producto de la vida en grupo. Despues para Durkheim que los psicologos se dedique al individuo y los sociologos a la colectividad pero no descarta que la psicologia sea importante, solo que no se ha sabido entocer a un estudio basico, claro que de acuerdo con las necesidades de la misma psicologia. Y asi poder considerar que la sociologia se puede reducir una psicologia colectiva.

Es aqui donde observamos que al igual que Wundt considera que las mentes individuales se encuentran reunidas o concentradas en una mente colectiva. "Wundt escoge como ejemplo el lenguaje y Durkheim a la religion" constituidas por ideas, representaciones y apercepciones.

Para Durkheim los eventos en la mente individual es distinta los de la mente social ya que viven realidades

distintas, no acepta el paralelismo entre cuerpo-mente, pero sí una gran relación y como ya se mencionó una dependencia e influencia mutua.

Hasta aquí sabemos y podemos darnos cuenta de como Durkheim al dividir en una dualidad al hombre genera una forma de Psicología (esto al afirmar que la estructura de la personalidad es conflictiva ya que la sociedad es para el individuo su propio equilibrio ya que es a la vez reguladora y frustrante) al hablar del conflicto en el cual cae la personalidad y la necesidad de reglas para lograr el consenso y el equilibrio de la vida personal. Al hablar de necesidad de equilibrio de los apetitos-necesidades se puede comparar a Durkheim con Freud (aun cuando el primero lo escribió antes en "El Suicidio" y en "La Educación Moral"), pues es análogo con la teoría de las pulsaciones. El equilibrio individual solo se puede lograr si las necesidades (cualesquiera) se satisfacen, al no suceder surge el sufrimiento. Pero la mayoría de estas necesidades ya no son apetitos sensoriales se convierten ahora en apetitos sociales, creados en el grupo.

Durkheim llega a una especie de descripción de "La Personalidad Neurótica", al afirmar que las necesidades sociales del individuo socializado real ofrecen una doble característica ya que pueden ser insatisfechas una vez aparecidas y cuando fueron satisfechas surgen nuevamente en otras formas de necesidades. Así afirma que los apetitos

humanos son ilimitados y que su insatiabilidad no puede ser sino fuente de tormentos. Esto es origen del suicidio al no tener reglas que frenen esos deseos, y es la misma sociedad la que puede darle límites indispensables.

Existe un principio psicológico que indica Durkheim, es que para que los hombres vivan felices es conformarse con su suerte.

Para Durkheim los conflictos van al interior del individuo socializado, es aquí donde podemos notar su postura psicológica. El conflicto nace a partir de la dualidad, egoísmo y altruismo que según Durkheim todo hombre posee.

El retoma en varias ocasiones una vieja fórmula filosófica de la dualidad del hombre, el cual, en un contexto dado infiere dos sistemas separados. "El dualismo de la naturaleza humana y sus condiciones sociales" y su carácter doloroso.

"...el ser individual está hecho de todos los estados mentales que no se refieren sino a nosotros mismos, que el ser social es... un sistema de ideas, de sentimientos y de hábitos "que expresan en nosotros el grupo o los grupos diferentes de los que somos parte" (4).

Maneja el concepto de estados de consciencia individual y social en los que nace el conflicto. O sea que la tensión o conflicto surgen tanto de un sistema social como de un sistema individual; los cuales no pueden separarse.



Para Durkheim, si el objeto de la Psicología individual ha sido revelado por el individuo socializado, la Sociología no está lejos de ser una psicología a escala de la colectividad.

Se podría decir que Durkheim utiliza el término "individuo" en el sentido de individualidad socializada, es cuando asegura que la sociedad es exterior al individuo, que lo rebaza, le es trascendente, etc. como si los conceptos individuo-sociedad, psicosocial, deberían ser planteados como antinómicos.

Lo colectivo se da partiendo de los grupos. El individuo solo no nace lo que nace acompañado, no piensa ni siente igual que dentro de una colectividad.

Las leyes colectivas cuentan con representaciones distintas a las individuales (de las cuales debe hacerse cargo la Psicología).

"Para comprender la manera como la sociedad la se representa a sí misma y al mundo que la rodea, es preciso considerar la naturaleza de esta sociedad, no la de los particulares" (5).

Queda a juicio de Durkheim, establecido el cómo las representaciones individuales (ideas) no se pueden reducir a un funcionamiento nervioso pero tampoco se puede afirmar que la contribución de un individuo conforme las representaciones colectivas, esto se debe a las leyes de una

asociación que llega a formas, ideas en grupos mayores que estas, ideas completas que no se puedan descomponer en elementos que se expliquen por razones cerebrales o a través del individuo. Es pues que colectivo consistente surge fuera y en forma independiente del individuo.

Como hemos visto es muy importante el proceso de socialización que fortalece la vida en grupo y las causas para establecer normas gracias al proceso de asociación que Durkheim en muchas ocasiones lo denomina el sustrato de lo social así "...cuando se pregunta como es posible hacer aparecer las reglas y los sentimientos morales compartidos ahí donde faltan, ahí donde hay anomia Durkheim recurre al hecho que cuando los hombres se agrupan tienen en lo sucesivo contactos mas continuos y mas frecuentes, aparecen espontaneamente reglas morales comunes..." así se denota como los individuos que se encuentran en intima relación se asocian y llegan a una opinion comun para un mayor numero de cosas de las que se tienen como individuo.

Por qué es importante el proceso de socialización en Durkheim?

La respuesta a esta pregunta es muy clara, ya que sin los patrones que nos son transmitidos a través de las agencias socializantes como la familia, la escuela o los amigos, las representaciones colectivas no tendrían permanencia en el ambito en el que han aparecido, es decir en el marco de las interrelaciones, de transmisión de conductas y hábitos.

Así Durkheim no concibe al individuo, sino como "socializado", como miembro de una sociedad determinada en un tiempo y espacio dado. Es pues un individuo socializado que tiene una personalidad conformada por la misma colectividad o grupo al que pertenece y con el cual se relaciona, así estar formado para realizar un papel que le ha sido designado, que cumple con una labor específica.

De la discusión anterior se desprende lo que para Durkheim representa la relación individuo-sociedad.

Se considera que la asociación es creadora de algo nuevo generado por un grupo por las relaciones que se entablan dentro de él, pero no en forma inmediata, sino paulatina.

Es a partir de esta asociación que se generan las representaciones colectivas que no se quedan sublimadas, sino por el contrario se vuelven autónomas a lo que las originó, volviéndose principales a un fenómeno.

Se materializa no en un edificio sino en una colectividad, es en este sentido que se institucionaliza, se materializa en una creencia, normas que la colectividad misma sanciona.

Así la colectividad lo reconoce y se reconoce. Se materializa en instituciones o incluso en cosas materiales ya sea en instrumentos, máquinas, animales o en lugares donde imperan los dogmas de fe, regresa a su ejemplo preferido, la religión como una institución... lo que importa conocer no es

la manera como tal o cual pensador se representa individualmente una institución, sino la concepción que de ella se ha formado el grupo: esta concepción es la única socialmente eficaz... dicha concepción no puede conocerse por la simple observación interior, pues no se encuentra toda entera en ninguno de nosotros; es necesario, por tanto, buscar algunos signos exteriores que la hagan sensible..."(7) en lo anterior podemos observar como Durkheim nos muestra a cada momento que lo importante está en el exterior para poder ir avanzando y llegar al centro, y de como una Representación Individual no es igual a una Representación Colectiva y no comparten el mismo contenido.

Volviendo a las representaciones colectivas y su diferencia de las representaciones individuales, como ya antes se mencionó, la coacción es un elemento que es exterior al individuo basándose en creencias y prácticas por lo que es colectiva, mientras que por otro lado las costumbres hereditarias que son individuales.

Toda manera colectiva está dada desde antes que el individuo naciera. Su reunión y combinación son algo distinto que trasciende al individuo.

En palabras de Paul Bohannan: "Las Representaciones Colectivas significan a la vez al representante y al representado, el conocimiento y lo conocido y tienen la

característica mejor de hacer del sujeto y del objeto una unidad..."(8), es pues una representación colectiva. La más clara forma de entablar una relación a todo nivel sin dejar de lado algún aspecto constituyente de la vida social.

Los hechos sociales se constituyen en representaciones que son colectivas, no por el hecho de que lo compartan todos, sino porque son obligatorios.

Todas las creencias y las prácticas sociales se dan desde el exterior a diferencia de las individuales que vienen del interior.

Durkheim acepta que el individuo interviene en la génesis de las maneras colectivas, pero que muchos individuos forman un hecho social.

Las Representaciones Colectivas se basan en un hecho que afecta socialmente que se busquen o entren en contraposiciones. Pueden ser creencias que socialmente tengan un valor. Una vez que se institucionaliza toman cuerpo.

La naturaleza de la sociedad en lo colectivo cambia a través que cambian los signos de la misma: es decir, a través de las representaciones de la sociedad. -El todo es más que la suma de sus partes-.

Todo hecho social surge de una totalidad. Esta totalidad

esta dada por las maneras colectivas que existen desde antes que el individuo naciera. Hay una reunión, una combinación, algo distinto que trasciende al individuo.

Durkheim se manifiesta como un funcionalista al asejear que los hechos sociales se forman colectivamente y que cada parte de la sociedad tienen una finalidad bien definida.

Entonces, no niega que hay representaciones individuales, las cuales tienen leyes de asociación de ideas contiguas, contrastes, etc. que son más evidentes.

Hay representaciones colectivas con leyes similares pero que obedecen a orígenes distintos. Estas son las leyes de ideación colectiva.

Es verdad que los psicólogos habían muchas veces de las leyes de la asociación de ideas, como si fueran las mismas.

Para estudiar la ideación colectiva y las representaciones colectivas es necesario el uso del método comparativo, el cual debería retomar la Psicología Social para el estudio de mitos, creencias, moral, etc.; pero como no existe tal psicología, la sociología se encargara de hacerlo. La Psicología Social debería determinar la ideación colectiva.

Así las representaciones colectivas, son vistas como las opiniones, ideologías, como sistema de valores propios de un grupo social determinado, donde el individuo se encuentra

inmerso e interaccionándose; observemos pues por ejemplo: los mitos, el sistema de valores, expresar una realidad muy diferente a la realidad individual ya sea por la forma en que se excluyen o integran las realidades individuales independientemente y en el exterior de la Representación Colectivas. (Que es lo que le preocupa a la Sociología, es por esto que los fenómenos sociales, y los individuales no deben ser abordados y estudiados en la misma forma.

Las Representaciones no componen únicamente a la sociedad, pero si son elementos del psiquismo social, es decir de la mente grupal, son elementos predominantes en la vida social, en lo que en ella pueda acontecer.

Las Representaciones Colectivas parten del nivel de las Representaciones Individuales pero no por ello son iguales a estas, son independientes y exteriores a la conciencia individual. Durkheim manifiesta así que no solo existen características de exterioridad, sino que también de la propiedad de restricción lo que tienen las representaciones colectivas. Por lo que también habla sobre que el individuo tienen dos consciencias una que es de su existencia y otra atribuida como resultado de la asociación a un grupo.

Hablamos de una restricción cuando dentro de una sociedad que obliga a sus integrantes a que sigan las normas por ella establecida, claro que no es tan impositiva, por que en algunas ocasiones, las seguimos y las cumplimos, cooperamos.

con gusto nos conformas. Es pues restricción en el sentido que abarca la cooperación y la coherción.

Para Durkheim las Representaciones Colectivas son generadas en una sociedad pero no son iguales a las Representaciones Individuales ya que no estuvieron por siempre disponibles para la consecuencia, por considerar que la consciencia de la mente psicológica, ya que solo percibe fenómenos orgánicos o bioquímicos. Y también asegurar que toda la existencia y la sociedad esta constituida por una serie de representación que se mezcla impidiendonos el ver donde empiezan o terminan. Pero se inician en las relaciones que el individuo establece entre los demás y la misma sociedad aun cuando llega el momento en el que se aparta del punto de origen. Llegando a un nivel conceptual mas elevado que las Representaciones Individuales, siendo el aspecto designado a estudiar por los psicólogos, sin tener por que estudiar las representaciones colectivas que le corresponden a los sociólogos.

A diferencia de Wundt para Durkheim "los eventos en el sistema nervioso eran una cosa, los eventos en la mente individual eran algo enteramente distinto y los eventos en la mente social, un tercer tipo de realidad" (9).

La exterioridad y la coherción son características importantes en toda Representación Colectiva.

Las normas van a ser respetadas por este carácter



coaccional de las Representaciones Colectivas que generan una fuerza que los individuos no pueden evitar, pues si esto sucede surge la anomia.

Durkheim al hablar de Representaciones Colectivas es un gran apoyo a la Psicología, pues a pesar de su inclinación positivista, mantiene gran influencia en autores como Fouille e (1906).

Tal vez Durkheim manifiesta gran intransigencia en su postura sobre la conciencia como base de las representaciones colectivas pero es destacable que esa inteligencia generó las más diversas investigaciones sobre los fenómenos colectivos y la no reducción de estos a nivel individual.

El trato que da a la Psicología Individual es rígido y tajante, pero cabe aclarar que no se queda en un nivel de crítica sino que propone una Psicología Social y lo que debe estudiar.

Si bien es cierto que la filosofía que desarrolla Durkheim es muy cuestionable por encontrar en ella una serie de contradicciones también es cierto que todo su desarrollo teórico sobre representaciones colectivas es un gran apoyo hacia la Psicología Social en cuanto a como abordar fenómenos sociales.

Una de sus principales contradicciones surgen cuando explica su concepción de la interrelación y dependencia individuo-colectividad. Poniendo gran énfasis cuando infiere que es inadmisibile concebir la separación de esta relación o a un individuo aislado.

De igual forma como se constituye como un individuo socializado y como el individuo adquiere su constitución de la misma colectividad en la que se relaciona.

Antes que nada debemos contextualizar a Durkheim como un estudioso que se ubica en un marco positivista. Es difícil que su postura no estuviera influenciada por este gran paradigma, entonces es factible comprender el por que nace un análisis de los fenomenos sociales como hechos "cosas" y critica a la Psicología por que carece de bases para un optimo desenvolvimiento en una filosofía positivista.

A pesar de que nace una división tajante entre el objeto de estudio de la Sociología y la Psicología: pasando el tiempo se le reconoce -dentro de sus estudios sociológicos- como un pensador fundamental en la Psicología Social tal vez, esto resulta un tanto paradójico, pues él en ningún momento pretendió que su Sociología se involucrara con la Psicología y mucho menos con una Psicología Social. Para Durkheim lo social es unicamente parte de la Sociología y no de la Psicología.

Durkheim dice que hasta el momento no hay una Psicología

capaz de estudiar las Representaciones Colectivas por lo que la Sociología debe abocarse a esta tarea. Sin embargo cae en contradicciones, al reconocer que no se puede haber de una Representación Colectiva, sin una individual, pero que a la vez pueden ser comparables, y que las primeras trascienden a las segundas, por lo tanto la Psicología debe dirigir su atención a las Representaciones Individuales.

Habla de una interrelación individuo-colectividad en donde no puede haber un individuo aislado. Entonces la Psicología donde queda?

Tal parece que la Sociología es una ciencia total que solo como un favor le relega lo individual a la Psicología.

A veces anula a la Psicología y otras manifiesta su importancia. Dice que la Psicología no se ha sabido enfocar a un aspecto básico, de acuerdo a las necesidades de la misma Sociología.

De igual manera llega a una contradicción pues genera de alguna forma bases para una Psicología: dice que la estructura de una personalidad es conflictiva y que la sociedad sirve para equilibrar al individuo.

La personalidad necesita de reglas sociales para tener un equilibrio de la vida personal.

Hay deseos reprimidos que si se dejan en libertad pueden ocasionar el suicidio.

Por otra parte, para Durkheim el individuo es pasivo y necesita de cohercion, ademas de conformarse a su fuerza: este pensamiento en nuestros dias resulta descontextualizado, sobre todo si recordamos que es la sociedad la que nos conforma y nos genera una personalidad, pero a la vez somos entes activos, somos seres sociales.

Habla tambien de estados de consciencia individual y social. Entonces puede haber conflictos tanto para un sistema social como uno individual, pero estos a la vez no se pueden separar.

Durkheim menciona tambien que una Representacion individual no es igual a una Representacion Colectiva y no comparten el mismo contexto, sin embargo a su vez menciona que el individuo y la colectividad no se pueden separar pues "el individuo solo no hace lo que hace acompañado" y es por esto que consideramos que cae en una contradiccion, porque por un lado habla del individuo-colectividad como una unanimidad (unidad) y por otro los separa.

Afirma que el individuo se ha formado para cumplir con una cierta tarea y labor dentro de una sociedad y asi poder decir que es un individuo socializado pues no podria alcanzar sus metas estando fuera de la sociedad o colectividad, no podria ser lo que es dentro de la misma.

Al momento de leer lo anterior uno comprende por que su teoria representa un gran apoyo a la formacion de la Psicologia Social.

Pero avanzando en sus trabajos Durkheim opone a la Psicología en el individualismo y especifica que la Sociología debe estudiar lo social dejando a la Psicología todo aquel fenómeno individual, por considerar que viven realidades distintas. Pero en muchas ocasiones podemos notar su gran influencia Psicológica.

## NOTAS

- (1).- Durkheim, Emile. "Sociology and Philosophy". Ed. The Free Press. New York, 1974, p. 1.
- (2).- idem.
- (3).- ibid, p.14.
- (4).- ibid.. p.29.
- (5).- ibid.. p.15.
- (6).- Filloux, Jean-Claude. "Notas sobre Durkheim y la Psicología". trad. Ma. Tresa Acosta. Bulletin de Psychologie. No. 244, 1965, p.14.
- (7).- Durkheim, Emile. op.cit., p. 13.
- (8).- Filloux, Jean-Claude. op.cit., p. 19.

CAPITULO III  
LAS REPRESENTACIONES SOCIALES  
DE  
SERGE MOSCOVICI

En la evolución de la Psicología Social, las representaciones sociales juegan un papel primordial, puesto que desde hace unas cuantas décadas, varios técnicos las han considerado como el eje de todo estudio en la disciplina que nos compete.

Moscovici marca esta consideración como la "era de las representaciones sociales". Esto es así, pero no de un modo gratuito, sino que para hablar de la importancia que revisten, es necesario aclarar que las Representaciones Sociales son parte y producto de todo un proceso de retroalimentación de actitudes sociales, cogniciones sociales y finalmente las mismas representaciones sociales.

Es por esto que las Representaciones Sociales no pueden dejar de relacionarse con los fenómenos cognitivos.

Se habla de una revolución cognitiva, en donde las tendencias se centran tanto en fenómenos cognitivos como lingüísticos. Las representaciones son cognitivas en esta

etapa. en donde el dominio cognitivo es impuesto como el punto de partida de los fenómenos sociales.

Farr en 1978 logra un puente de unión entre los estudios cognitivos y las Representaciones Sociales. En donde manifiesta la necesidad de darle un lugar primordial a las Representaciones en los estudios Sociales: de esta forma resuelven cantidad de dificultades a las cuales se enfrentan miniteorías como la atribución y la cognición social.

Es por esto que la Psicología Social debe fundamentarse para formular leyes de la mentalidad social en tres facetas de su evolución:

-ACTITUDES SOCIALES

-COGNICIONES SOCIALES

-REPRESENTACIONES SOCIALES

Cada una llega a resolver las dificultades de la etapa precedente. pero siempre van interrelacionadas. Así lo periférico en una se vuelve medular en la siguiente.

Lo anterior pone en tela de juicio la sugestiva tendencia a manifestar que estamos en una revolución cognitiva que dice que la Psicología se define una vez más como ciencia del espíritu consciente. Sin embargo no es una revolución, sino una adaptación inevitable a un marco científico modificado, que tal vez no se aparta del paradigma conductista, pero ha tenido un efecto liberador que ha permitido retomar contacto con las manifestaciones concretas de las experiencias mentales, pero no se ha llegado muy lejos.



Zajonc (1960) hace una aclaración sobre el hecho de que la Psicología Social es cognitiva desde hace mucho tiempo: solamente que ahora se da énfasis en la racionalidad. La que los primeros psicólogos sociales que estudiaron las multitudes, fenómenos de influencia o propaganda se enfocaron a afectos, emociones, (lo irracional).

Luego Asch y Lewin se oponen a esto y de sus estudios se ha extraído una visión del hombre animal racional. Todo esto conduce al estudio del comportamiento y el pensar humano en el marco social (fenómenos cognitivos).

Es entonces que las actitudes son elevadas como parte esencial en Psicología Social, pues al ser estructuras cognitivas, estados mentales orientados hacia los valores y además que se organizan a través de la experiencia, podían explicar las manifestaciones psíquicas.

A su vez la actitud ha encadenado a la de la disonancia cognitiva, como una teoría de cambio de actitud.

Pero si las actitudes engloban todo lo que es percepción, juicios y comportamientos en un ente racional; el surgimiento de la disonancia cognitiva proclama un nombre racionalizante, pues de esta forma se reduce la tensión.

A partir de esto se retoma al individuo como criatura racionalizante más que racional. Entonces lo que era secundario, a saber las percepciones sociales, se vuelve

primordial. No se había dado una respuesta acertada a la pregunta de saber como percibimos y pensamos a aquellos con quienes estamos en contacto, o como nos percibimos a nosotros mismos". (1)

Con las contradicciones entre la Gestalt y el conductismo, surgen mas dificultades para la Psicología Social y con esto para la disonancia cognitiva, por lo que esta ultima decae. Los intereses cambian hacia la cognición social, la cual presenta dos partes:

-Como el individuo caracteriza a los otros en sus relaciones estrechas.

-Como animal racional y mas, maquina pensante adquiere el conocimiento retrabajando la informacion que obtiene del mundo exterior.

Con la cognición social el hombre ya no es un ser racional, sino maquina pensante.

La maquina retoma informacion exterior, la elabora, manipula, etc; pero no como el sabio científico, sino como un sabio ingenuo, el hombre de la calle.

A partir de aqui surgen diversas miniteorias de la personalidad que están fuertemente ligadas con el lenguaje y en las cuales se destaca:

-El prejuicio general en los juicios del otro

-Diferencias individuales de percepcion.

Ahora bien, este sabio ingenuo se cuestiona y obtiene respuestas causales de las situaciones y acciones. Por lo que para el hombre de la calle comprender es interpretar. El sabio ingenuo hace análisis de las cosas por esquemas, los cuales son conexiones entre percepción y memoria: organizan y ordenan la información de acuerdo a modelos apropiados, se presentan como esquemas:

Causal.- El elemento informativo es el efecto causal.

De Acontecimiento.- Estos describen una secuencia de acontecimientos en los que hemos tomado parte.

Estos hábitos mentales son la forma de utilizar la memoria en una situación nueva que nos da una pauta de comportamiento. El presente copia al pasado y excluye la sorpresa y los elementos imaginarios.

Además la máquina propone una respuesta por lo que se denota claramente que no se está alejando mucho del esquema conductista, estímulo-respuesta.

"El sabio ingenuo es entonces un mal sabio. Es impermeable a la información, se circunscribe a confirmar sus teorías, y explica todo lo que observa fundándose en causas personales" (2). Opinión que se asemeja a lo que dice Durkheim sobre el conformismo ante las normas.

Las cogniciones sociales son un precedente de las Representaciones Sociales, ya que toda información no es solo conformada por actos, palabras, etc.; sino que también por imágenes. Es decir hay una mezcla de conceptos, imágenes,

percepciones, símbolos, etc.

"La cognición social entonces está condenada al estancamiento desde el principio, porque la cognición se limita a un solo aspecto, la percepción, al mismo tiempo, la realidad fuente de información en cuestión, era considerada como neutra no social, y presunta objetiva." (3)

La tendencia cognoscitiva apela a las representaciones a nivel individual en la que el sujeto puede aplicar o no reglas lógicas. El sabio ingenuo no puede pensar claramente pues solo reacciona ante datos y emite esquemas causales, a diferencia del sabio científico que cuenta con todas las herramientas para elaborar procesos de alta complejidad y validez.

Las Representaciones Sociales no toman en cuenta esta explicación como válida, pues no se puede dar alcance mayor a la psicología social basada en "factores causales individuales detrás de los factores situacionales". (4)

Las representaciones son compartidas por grupos sociales y se transmiten de generación en generación.

Las representaciones pueden ser erróneas, sin embargo, la lógica no es el factor primordial, sino toda la situación cultural e histórica de los grupos sociales.

Los grupos sociales son la base para las Representaciones Sociales, "porque en la vida mental, más allá de simples reacciones de nuestros sentidos. Todo es necesariamente social por naturaleza." (5)

## LA REPRESENTACION

Podemos darnos cuenta que la compleja conformación de las relaciones sociales ha generado el nacimiento de teorías como la que en estos momentos se ha venido nombrando para su explicación.

Pongámonos a reflexionar sobre la dificultad que tenemos al enfrentarnos a todo cuanto existe a nuestro alrededor. (sujetos, objetos). Esta relación con nuestro mundo nos hace resolver, enfrentar y explicar nuestra realidad por medio de Representaciones Sociales, que son sociales puesto que están conformadas por sujetos que no son autónomos, ni aislados, pues viven en un mundo social. A lo largo de nuestra explicación esto se ha subrayado constantemente, ya que es la base de una teoría social, en este caso las Representaciones Sociales.

Como hemos visto, un aspecto importante dentro de la Psicología Social es el análisis crítico que avala su fundamento como ciencia. Es por esto que durante este capítulo se está dando un énfasis en la contextualización de la teoría de las Representaciones Sociales en un proceso del pensamiento social.

Entonces ahora es conveniente dar una definición de representación social:

"1.-En cuanto a representación, supone la reproducción mental de un objeto: la representación consiste en reproducir mentalmente algo que está ausente.

2.-Esta sustitución simbólica de lo ausente se asocia a la capacidad de sustituir la percepción de lo presente, de ahí la capacidad de fusionar lo percibido con lo conceptualizado en la representación. La representación integra el conocimiento previo con las señales percibidas, produciendo un efecto de realidad inmediata, lo cual es producto de la integración constructiva del organismo con la estructura estimular del ambiente.

La representación es un modelo interno que tiene por función la conceptualización de lo real a partir de la activación del conocimiento previo "...cambian posee aspectos figurativos y de reproducción mediante imágenes analógicas de lo real" (6).

Entonces, toda Representación Social es una forma variada altamente compleja pues implica imágenes que contienen varios significados. Es la interpretación de lo que ocurre cotidianamente. Es el conocimiento del sentido común, es la forma de pensamiento social práctico, en el que interviene la comunicación. La representación se contextualiza dentro de la interacción con los demás.

"La teoría de las representaciones enfatiza también el papel de los aspectos simbólicos, así como la importancia de

los significados y de la actividad interpretativa de los individuos. Pero esta teoría no admite, sin embargo, que la construcción de la realidad pueda resumirse a su interpretación" (7).

La realidad social impone a su vez las condiciones de su interpretación por los sujetos sin que esto implique un determinismo estricto.

Concepto retomado de Emile Durkheim (1964), donde el término de Representaciones Colectivas que se utiliza para designar a esta forma: el fenómeno social a partir del cual se construyen las diversas representaciones individuales.

Así la imagen colectiva es la construcción que existe independientemente de lo individual.

Por otra parte las representaciones sociales se definen por su contenido, información, opinión, actitudes, esemas de las mismas imágenes. Al hablar de contenido nos referimos a un sujeto y/u objeto.

Además las representaciones están dadas por pensamientos anteriores, basados en una moral social, valores, modelos que connotan distintas cargas de contenidos para cada explicación del entorno social. Están relacionados a sistemas de pensamiento más amplios, ideológicos o culturales, como a la

condición social y el estera de experiencia privada .  
afectiva de los sujetos' (8).

Para Durkheim las Representaciones Colectivas son un fenómeno social de gran magnitud que explica la relación entre individuo y sociedad, nos lleva a comprender el pensamiento ordinario (pero en el campo de la sociología no resulto ser muy fecundo).

Serge Moscovici enriqueciendo este concepto durkheimiano puede comprender y ampliar su función al aclarar que no son Representaciones Colectivas, sino **SOCIALES**.

"...si bien es fácil captar la realidad de las Representaciones Sociales, no es fácil captar el concepto (Moscovici, 1976).

El concepto es un híbrido donde se unen nociones de orden sociológico y psicológico, entre los que podemos encontrar: Cultura, Ideología, Imagen y Pensamiento. Pero también podemos encontrar un concepto inminentemente psicossociológico (Interdisciplinario). En ello se denota que se apunta hacia fenómenos o procesos mas que a objetos.

Dentro de estos fenómenos o procesos encontramos elementos tales como: factores afectivos, procesos cognitivos, sistema de valores, etc.

Hay otro proceso que es el de reconstrucción y no solo de



reproduccion. El sujeto selecciona la percepcion, le otorga un significado y construye activamente la representacion del objeto.

Entonces se puede decir que la representacion procesa la informacion, le otorga un sentido al medio y sirve de guia o plan para las conductas, ademas estas al activarse, organizan y estructuran inmediatamente los contenidos de la realidad. Abarca las estructuras cognitivo-afectivas que sirven para procesar la informacion del mundo social, asi como para planificar las conductas sociales.

"La noción de Representacion Social...antes que nada concierne a la manera en que nosotros, sujetos sociales aprendemos los acontecimientos de la vida diaria...en pocas palabras, el conocimiento espontaneo, indenuo...Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero tambien de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a traves de la tradicion, la educacion y la comunicacion social...este conocimiento es...un conocimiento socialmente elaborado y compartido"(9).

Asi podemos encontrar muchas definiciones acerca de esto, pero lo que es importante es que no podemos desligarla de las estructuras sociales de las cuales emanan. Constituyen modalidades de un pensamiento practico. Una actividad mental

orientada hacia la practica.

Es también oportuno decir que las Representaciones Sociales reflejan ciertas características de los grupos y nos ayuda a conocer mejor estas, es decir conocer ciertas particularidades de la sociedad en un momento histórico dado.

Denisse Jodelet afirma (junto con Moscovici) que la Representación Social es un proceso de reconstrucción de la realidad entendida, primero a partir del conocimiento de que las Representaciones Sociales forman parte de la realidad social, es decir la configuran y producen en ella una serie de efectos específicos en un espacio y tiempo determinados. En segundo lugar, las Representaciones Sociales contribuyen a construir el objeto del cual son una representación, por lo cual se afirma que el objeto es realmente tal y como aparece a través de su propia REPRESENTACION SOCIAL.

Pero cabe también mencionar que la Representación Social está sujeta a determinaciones: las inserciones sociales del sujeto inciden en la formación de las Representaciones Sociales, así como también la actividad simbólica del sujeto que se nutre de materiales socioculturales que han sido elaborados históricamente. todo esto influye en la Representación Social.

Por otra parte las Representaciones Sociales pueden estar elaboradas por un sujeto en relación a otro, se da según la

posición que ocupan los sujetos en la economía, cultura, en la misma sociedad.

Lo que si es seguro, es que las Representaciones Sociales son de algo o de alguien. "No es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni parte subjetiva del objeto ni objetiva del sujeto" (D. Jodelet), sino un proceso de relación con el mundo y con las cosas.

Como ya se ha mencionado, representar es sustituir a estar en lugar de. Se relaciona con el símbolo, signos: pero no solamente representa el símbolo de lo ausente, sino que puede sustituir lo que está presente. A la vez no es la simple reproducción sino reconstrucción y surge en la comunicación como una parte de autonomía y de creación individual o colectiva. Las Representaciones se conforman por la figura y el sentido. La imagen no es reflejo ni mecánica, sino un conjunto figurativo de rasgos de carácter concreto.

Existe una interrelación dialéctica entre sujeto y sujeto, y sujeto-objeto, que se enfrentan modificándose entre sí. Todo esto es un proceso dinámico de actividad de construcción y reconstrucción. Hay elementos descriptivos y simbólicos proporcionados por la comunidad a la que se pertenece. Procesos simbólico relacionados con las conductas. Así como todo conocimiento es social, pues viene siendo resultado de la socialización, también las Representaciones

Sociales son generadas por las colectividades que facilitan la comunicación y orientan las interacciones: entonces se puede decir que la Representación Social forma una realidad social.

Como se ha observado el fondo de donde provienen las Representaciones Sociales es cultural, es así que ...las fuentes de determinación de las Representaciones Sociales se encuentran en el conjunto de condiciones económicas, sociales, etc. Pero también encontramos mecanismos internos tales como la objetivación y el anclaje que son los principales mecanismos internos.

El primero es la forma en que los saberes, las ideas acerca de determinado objeto entran a formar parte de las Representaciones Sociales; el segundo nos dice como inciden las estructuras sociales sobre la formación de Representaciones Sociales y como intervienen los esquemas ya constituidos para elaborar nuevas representaciones...

Pero existe también una tercera fuente de determinación.

Se trata de un conjunto de prácticas sociales que se encuentran relacionadas con las diversas modalidades de la comunicación, esto no es una sorpresa, ya que debemos recordar la gran importancia que tienen los medios de comunicación masiva, la cual transmite valores, conocimientos, creencias y modelos de conducta que se reproducen gracias al proceso de socialización.

Es grande la influencia que ejercen estos medios de

comunicacion como: Television o revistas, pero existe la modalidad de la comunicacion que es social, y tiene su origen en la comunicacion interpersonal, entocada a innumerables conversaciones en las que participan toda persona en el transcurso de un dia, en su contexto social, en otras palabras, son las conversaciones entabladas en la vida cotidiana del ser social. Por lo que se observa que de una u otra forma somos participes de un transcurso conversacional: en estas conversaciones cotidianas que no solo existen o vislumbran las Representaciones Sociales. Por lo que no es raro que Moscovici haya centrado su atencion en este hecho, ya que comprendio que la conversacion constituye una continua y repetida aportacion de materiales para formar Representaciones Sociales.

Se trata de un continuo flujo de imagenes, valores, opiniones, juicios e informaciones sin que en forma consciente lo percibamos.

En una version minima, la teoria de las Representaciones Sociales se refiere a las representaciones entre grupos o sea a las representaciones sobre exogrupos y endogrupos, se refiere tambien a la interdependencia entre la representacion, la posicion y la practica social.

Entonces las Representaciones Sociales tienen:

\* un caracter simbolico y significante

- \* Un carácter reconstructivo
- \* Un carácter autónomo y creativo
- \* Conlleva categorías sociales del lenguaje. (cosa, acontecimiento, psíquico o social, ambiente natural, idea, etc.).

La formación psicológica y social de la construcción de una Representación Social se basa en:

- \* La actividad cognitiva a través de la cual el sujeto construye su representación:

a) Contexto.- Interacción de estímulo.

Social.- La representación es un caso de abstracción.

EN DOS DIMENSIONES

b) Pertenencia.- el sujeto hace intervenir ideas, valores y modelos de su grupo de pertenencia.

\* Aspectos significativos de la actividad representativa.  
El sujeto es productor de sentidos. expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social. La representación es la expresión de una sociedad determinada.

Es por esto que la experiencia social o la misma condicion dinamica hace que intervenga lo imaginario.

Asi la representacion toma al discurso como via de expresion: es una forma de discurso y deprender sus características de una practica discursiva de sujetos situados en la sociedad.

Todo actor social inscrito en una posicion o lugar social, produce representaciones que reflejan las normas institucionales derivadas de su posicion o las ideologias con el lugar que ocupa.

Hay un juego de las relaciones intergrupales. El desarrollo de las interacciones entre los grupos modifica las representaciones que los miembros tienen de si mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros.

Las representaciones pueden ser visiones estructuradas por ideologias dominantes.

Todo lo anterior se globaliza en una integracion de la novedad que aparece como una funcion basica de la Representacion Social.

Por otra parte las representaciones tienen una objetivacion que es el agenciamiento, la forma de los conocimientos materializados (significados) relativos al

objeto de una representación unida a la propiedad de hacer concreto lo abstracto, es decir materializar la palabra. La representación permite intercambiar percepción y concepto. Las imágenes son nociones abstractas y el cuerpo de esquemas.

Hablar de Representación Social, implica experimentar que tenemos la necesidad de saber a que atenernos con el mundo circundante. Para ello debemos ajustarnos bien, conducirnos, dominarlo física o intelectualmente, identificar, resolver los problemas que surgen formamos las representaciones frente a un mundo de objetos, de personas, de hechos o ideas: no solo reaccionamos con automatismo, así mismo no nos encontramos aislados en el vacío social: Este mundo lo compartimos con los otros, y a la vez nos apoyamos en ellos: así que formamos las representaciones para comprenderlo, administrarlo o afrontarlo. Por lo anterior las representaciones son sociales y tan importante en la vida común, pero también son sociales en la medida en que posibilitan a su vez la producción de ciertos procesos claramente sociales que se realicen en forma colectiva, es decir que son compartidas por conjuntos amplios de personas y a la vez configuran grupos sociales al compartir una identidad. Incluso se ha llegado a afirmar que lo que hace que un grupo sea un grupo es el hecho de compartir determinadas **Representaciones Sociales**.

Así, las Representaciones Sociales son sociales tanto por



la naturaleza de sus condiciones de producción como por los efectos que engendran y por la dinámica de sus funcionamientos.

Pero no entendemos lo social por el hecho de que cierta característica sea compartida por personas o grupos diferentes, sino como una propiedad que se incarna en determinados objetos con base a la naturaleza misma de la relación que se establece con ellos, y es precisamente la naturaleza de esa relación la que es definitoria de lo social.

Es importante hablar de estereotipos grupales y de su influencia en el procesamiento de la información pues se relaciona directamente con las Representaciones Sociales, además también es importante saber como a partir de estas Representaciones Sociales, una sociedad forma estereotipos por medio de los valores, ideología, etc., ya que los estereotipos grupales son una forma de Representación Social.

El estereotipo es una imagen grupo simplificada de una categoría de personas o institución compartida por varias personas.

El estereotipo y el prejuicio que es un juicio no comprobado bueno o malo, son conceptos cercanos pues el prejuicio implica también una actitud a favor o en contra del grupo, o sea un valor positivo o negativo de un componente

afectivo o sentimental. Además el estereotipo se puede considerar como una categoría o esquema que se define a partir de un prototipo abstracto y desde el punto de vista de la memoria, el estereotipo se puede considerar como un modo al que están asociados ciertos atributos; es entonces un juicio social. Estos pueden ser funcionales puesto que permitan ordenar y simplificar estímulos sociales complejos, facilitando la comprensión y la predicción de la conducta de los otros, así cuando los sujetos son percibidos o categorizados como formando parte de un grupo los observadores tienden a desindividualizar a los sujetos y a percibir que estos son muy similares entre ellos, por lo que se puede decir que las posiciones y relaciones sociales entre grupos van a determinar los estereotipos. Los hetero- y autoestereotipos de los grupos sobre el mismo objeto grupal son diferentes y en el caso de que distintos grupos categoricen casi igual evaluarán de diferente manera las características.

"Si bien el autoestereotipo es generalmente más favorable que el heteroestereotipo, esto no quiere decir que este último sea siempre negativo (Tajfel, 1982). Las evaluaciones estereotipadas intergrupales tienden a ser multidimensionales, y por otra parte, no siempre el endogrupo es evaluado más favorablemente en cada dimensión". (10)

Por otro lado la importancia de la influencia moderadora

del carácter público de los comportamientos, corroboran la relevancia de estos factores expuestos en el modelo de la Representación Social y conducta. En este sentido el nivel de conflicto intergrupal y la categorización entre endo y exogrupos, facilitaban la estereotipación y la conducta discriminatoria.

Los procesos de grupos están asociados a la interacción entre representaciones y conducta pero también son un mecanismo de Representaciones Sociales.

Los procesos grupales son los mecanismos mediadores a través de los cuales las ideologías y las creencias dominantes circulan, se asimilan y se recrean en las interacciones y cogniciones.

Los mecanismos cognitivos de la categorización y atribución se articulan con un mecanismo grupal que sería la creación de las normas colectivas.

La aparición de una norma grupal para la interacción o representación social, no es simple suma o media de las imágenes cognitivas de las personas. Las condiciones individuales convergen en la creación de una norma, pero esta convergencia no se dirige forzosamente hacia una media. La normalización es un proceso de negociación activa en donde se innovan o se reproducen los pensamientos sociales. Si no hay conflictos fuertes dentro del grupo, la convergencia se

dirige, hacia el mínimo común denominador, pero siguiendo las líneas de fuerza jerárquicas formales o informales que existen.

"Así la norma grupal tiende a establecerse más próxima a las opiniones de los sujetos de alto status, de los líderes informales de opinión (Doise, et.al., 1978)".

Los individuos, van a elaborar entonces sus representaciones, creando las normas colectivas en relación privilegiada con sus líderes informales de opinión grupal.

"Por otro lado, los individuos perciben y retienen menos la información que va en contra de sus principios (Bouquette, 1978).

Así, esta visión de la circulación de la información no niega que haya cambios en las creencias colectivas, pero indica que estos son complejos y pasa por niveles distintos de elaboración, y sugiere que la acción de los mass media no es directa." (11).

Por esto los procesos de discusión cara a cara de normalización de los grupos son los mecanismos intermedios por los que las formas ideológicas o científicas más elaboradas se transforman en pensamiento natural, en Representación Social.

Por el proceso de formación y estructuración de una Representación Social podemos decir que esta, se forma por la

difusion y reinterpretacion del conocimiento ideologico y científico. Dada la preeminencia actual de la ciencia, "La Representación Social sería la ciencia convertida en sentido común (Farr, 1984)".

Para Moscovici las Representaciones Sociales presentan tres ejes entorno a los cuales se estructuran los componentes de las mismas y ellos son: actitud, que es la disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de la representación y expresa la orientación evaluativa en relación a ese objeto determinado. lo que imprime a las Representaciones Sociales un carácter dinámico: la información, sobre los objetos representados varía notavblemente tanto en calidad como en cantidad. Los diversos grupos sociales y las personas que los integran, disponen de medios de acceso a la información que son muy variables según los diversos objetos. Tal grupo puede acceder mucho más fácilmente que otro a la información acerca de un objeto determinado y tener muchas más dificultades que este último en relación con otro objeto. Es así como las pertenencias grupales y las ubicaciones sociales mediatizan la cantidad y la precisión de la información disponible incidiendo en el tipo de Representación Social que se forma; por último, el campo de representación es hacer referencia a la ordenación y a la jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la misma representación. Especificando, se trata del tipo de organización interna que acepta esos elementos

cuando se han integrado a la representación.

Es pues, de los tres ejes encontrados por Moscovici, el campo de la representación el más interesante ya que es el que confiere peso y significado a los demás elementos presentes en el campo mismo, es decir da sentido organizativo al campo.

Esto se constituye a través del proceso de objetivación, que proviene de la transformación de los diversos contenidos conceptuales relacionados con un objeto, en imágenes -estas ayudan a que las personas se forjen una visión menos abstracta del objeto representado, y así sustituir dimensiones conceptuales complejas por elementos figurativos que son más accesibles al pensamiento concreto.

La Representación Social se forma a partir de la objetivación y el anclaje del discurso ideológico-científico.

La primera fase de la formación de una Representación Social es como ya se dijo: "La objetivación es un proceso por medio del cual se concreta, y se materializa el conocimiento de objetos concretos (Jodelet, 1984)".

Dentro de la primera fase que es la de objetivación se da una construcción selectiva: la Representación Social se forma reteniendo selectivamente elementos que después se reorganizan libremente. Esto se da junto a un proceso de

descontextualización del discurso: vale decir, este se abstrae de sus condiciones de producción, del aparato ideológico y del supuesto emisor, de las características del objeto-contenido de la información y las características del receptor del discurso.

El segundo proceso de formación y de funcionamiento de la Representación Social es el anclaje.

El sistema de conocimiento de la Representación se ancla en la realidad social, atribuyéndole una funcionalidad, un rol regulador de la interacción grupal.

El anclaje tiene que ver con el insertar y dar sentido a una representación, se altera el sentido y la posición de los demás objetos y situaciones.

Por otro lado, el pensamiento social tiende a transformar los conceptos en preceptos, lo abstracto en concreto. Así, en las conversaciones cotidianas como en las conferencias científicas los locutores se esfuerzan para hacer comprender mejor lo que quieren decir recurriendo a imágenes que "hacen ver" lo que se pretende describir. El proceso de objetivización es parecido, nos hace materializar en imágenes concretas lo que es conceptual. Este proceso es descompuesto en tres fases: **Construcción selectiva**, **Esquematización estructurante**, **Naturalización de las cuales las dos primeras manifiestan el hecho de la comunicación y de las conexiones ligadas a la pertenencia social de los sujetos en**

la eleccion y la disposicion de los elementos constitutivos de la representacion.

Veamos ahora por partes:

La construccion selectiva.- es parte del proceso mediante el cual los distintos grupos sociales, y de igual forma los individuos que la integran se apropian de la informacion, dejando de lado otros que se olvidan o que se quedan desapercibidos. Pero a los que se retienen, se transforman para asi poder encajar en las estructuras del pensamiento que ya estan constituidas en el sujeto social. Se podria hacer la analogia con el proceso de asimilacion que describio Jean Piaget, donde los nuevos elementos de la informacion se adaptan a los anteriores.

La esquematizacion estructurante.- despues de que los elementos de informacion ya fueron seleccionados, adaptados gracias al proceso anterior son organizados para proporcionar una imagen del objeto representado suficientemente concreta y fácilmente expresable. Es pues un esquema figurativo el resultado de esta organizacion interna, dando un significado global a la representacion.

Por ultimo la naturalizacion.- donde el esquema figurativo adquiere un status ontologico que lo situa como un componente mas de la realidad objetiva. Asi el esquema figurativo pasa a ser la expresion directa de una realidad



que le corresponde perfectamente y de la que no parece constituir sino un reflejo fiel. Una vez que ha quedado constituido el núcleo figurativo tiene toda la fuerza de los objetos naturales que se imponen "por sí mismos" a nuestra mente: a partir de esto aseguramos que la Representación Social vive independientemente de las Representaciones Individuales. El núcleo figurativo pasa a ser un objeto que ya estaba ahí" esperando para que pudiéramos percibirlo o pensarlo.

Podemos decir que el pensamiento social es profundamente "antinominalista" en la medida en que tiende a atribuir un status de existencia fáctica a los objetos mentales a su expresión verbal: aquello de lo que se puede hablar existe efectivamente, detrás de cada palabra a algún objeto que le corresponde.

No olvidemos que el mecanismo de objetivización no actúa en un vacío social, es decir descontextualizada, sino que está notablemente influenciado por una serie de condiciones sociales, tales como la inserción de las personas en la estructura social.

Junto a este mecanismo de objetivización, Roscovici describe otro, que es el mecanismo de anclaje. Su función consiste en integrar la información sobre un objeto, dentro de nuestro sistema de pensamiento tal y como esta ya constituido: el anclaje es el mecanismo que nos permite

afrontar las innovaciones o la toma de contacto con objetos que no nos son familiares.

Los contenidos y estructura son modificados por este proceso de anclaje, que interviene más en dos direcciones de la formación de representaciones, asegurando su incorporación en lo social.

En una dirección, el anclaje enraiza la representación, su objeto en una red de significaciones que permite situarlo frente de los valores sociales y darle su coherencia; así el anclaje juega un papel decisivo esencialmente en tanto que realiza su inscripción en un sistema de recepción social. Es decir recurrimos a lo ya conocido.

En otra dirección el anclaje sirve para la instrumentación del saber confiriéndole un valor funcional para la interpretación y la gestión del medio ambiente. Se sitúa entonces en continuidad con la objetivación. La "naturalización" (en el proceso de objetivación) de las nociones de valor de la realidad concreta directamente legible y utilizable en la acción sobre el mundo y los otros: la estructura imaginante de la representación se vuelve cosa de lectura y por "generalización funcional", teoría de referencia para comprender la realidad.

Este mecanismo permite dar cuenta del carácter social

concreto y abstracto de las Representaciones y de sus elementos que tienen un status mixto de precepto y de concepto.

Podemos decir que siempre vemos lo nuevo a través de lentes antiguas, y lo deformamos o adecuamos a lo suficiente como para hacerlo entrar en los esquemas que nos son familiares en tiempo y espacio. Recordemos el proceso de "asimilación": no actúa solo se ve acompañado por un proceso de "acomodación", integramos elementos nuevos de la novedad, que modifican nuestros esquemas para hacerlos compatibles con sus características.

El anclaje expresa el enraizamiento social de las representaciones y su dependencia de las diversas inserciones sociales. Las innovaciones no son tratadas por igual por todos los grupos sociales. Los intereses y los valores propios de los diversos grupos con fuerza sobre los mecanismos de selección de información, abriendo más o menos los esquemas establecidos para que la innovación pueda ser integrada. La integración cognitiva de las innovaciones está condicionada tanto por los esquemas del pensamiento ya constituidos como por la posición social de las personas y los grupos.

Moscovici (1981) demostró la importancia de las ideas-  
imágenes en la movilización psicológica de las masas.

Como hemos visto las Representaciones Sociales desempeñan un papel en la comunicación social. Los intercambios verbales de la vida cotidiana exigen algo más que la utilización de un mismo código lingüístico. Exigen que se comporte con un mismo trasfondo de representaciones sociales, aunque sea para expresar posturas contrapuestas.

La incidencia de la comunicación es examinada por Moscovici en tres niveles:

- \* En el nivel de la emergencia de las representaciones cuyas condiciones afectan los aspectos cognitivos la focalización sobre algunos aspectos del objeto en función de los intereses y de la implicación de los sujetos: tantos elementos que van a diferenciar el pensamiento natural en sus operaciones, su lógica y su estilo.

- \* En el nivel de los procesos de formación de las representaciones, la objetivización y el anclaje que dan cuenta de la interdependencia entre la actividad cognitiva y sus condiciones sociales de ejercicio, en los planes de la disposición de los contenidos, sus significados y de la utilidad que tienen.

- \* En el nivel de las dimensiones de las representaciones que tienen relación con la edificación de la conducta:

opinión, actitud, estereotipo, sobre las cuales intervienen los sistemas de comunicación, mediáticas.

Así la comunicación social bajo sus aspectos interindividuales, institucionales y mediáticos aparece como condición de posibilidad y de determinación de las representaciones y del pensamiento sociales.

Dentro de la teoría de las Representaciones Sociales se dan contradicciones y cambios, puesto que todo esquema conceptual es una tentativa de representarse el mundo para explicarlo e intervenir en él, y así como hay contradicciones, también hay cambios, dentro de las Representaciones Sociales ya dan cambios en la práctica social, ante la cual, las representaciones van casi siempre atrasadas. El cambio lo impulsan los conflictos sociales y las innovaciones científicas-ideológicas dentro tanto del conocimiento científico como de las Representaciones Sociales y dentro de estas lo que facilita el cambio de las representaciones, son los casos concretos y vividos, más que los abstractos y generales.

"El carácter predominante figurativo y analógico, la tendencia a la ontologización de las construcciones intelectuales el carácter conservador y dogmático del conocimiento, resistente a las innovaciones; el control social directo de la heterodoxia, la dependencia de figuras y decisiones de autoridad; la tendencia a creer en verdades

definitivas: la imposición de los esquemas conceptuales a los estímulos externos: la tendencia a confirmar y refinar los esquemas conceptuales, antes que a falsearlos, abandonarlos, son todas las características comunes a las Representaciones Sociales y a la ciencia por ende comunes a toda forma de pensamiento social." (12)

Como funcionan las Representaciones Sociales en la comunicación social?

Cuando se implanta una comunicación interpersonal en la que se ven entorpecida por el ruido del medio, no impide que las personas entiendan más o menos lo que les dicen los demás gracias al conjunto de representaciones compartidas que les permiten restablecer el significado de los mensajes.

Así como también ayudan a integrar las novedades en el pensamiento social. La dialéctica existente entre acomodación y asimilación mantienen la estabilidad del pensamiento social al mismo tiempo que transforma progresivamente las mentalidades. Es así como nos adaptamos a nuevas realidades sin que estas transporten permanentemente hacia paisajes que nos son totalmente extraños. Lo que es importante aquí es como gracias a las representaciones se transforman los nuevos conocimientos científicos en saberes de sentido común. Los mecanismos de objetivización y de anclaje permitan que las aportaciones conceptuales de la ciencia penetren en el

sentido común a pesar de su elevado grado de abstracción, de complejidad y aunque sea al precio de una considerable distorsión.

Las Representaciones Sociales permiten conformar las identidades personales y sociales, así como en la expresión y en la configuración, identificación de los grupos. El hecho de poseer un repertorio común de Representaciones Sociales a configurar la identidad grupal y la formación de la conciencia de pertenencia grupal. Es decir, que al estar con personas que ven al mundo tal y como lo vemos a parte de permitir entablar relaciones más relajadas y satisfactorias, nos proporciona una cierta confianza en la validez de nuestros criterios y en la bondad de nuestra forma de ser. Por lo que deducimos que las Representaciones Sociales constituyen "generadores de tomas de posturas". Ellas producen los significados que la gente necesita para comprender, actuar y orientarse en su medio social.

Al igual que las ideologías (pero sin igualarlas o utilizarlas como el concepto de Representación Social) aunque de forma mucho más correcta, las Representaciones Sociales contribuyen a la legitimación y a la fundación del Orden Social de todo animal simbólico, pero también se manifiesta a nivel práctico, ya que las Representaciones Sociales suscitan las conductas apropiadas a la reproducción de las relaciones sociales establecidas por las exigencias del sistema social.

Las Representaciones Sociales se sostienen en valores

los investigadores tienden a separarlos, privilegiando siempre a uno de ellos.

Cuando se privilegia a la Representación Social como proceso se preocupa por entender los mecanismos de producción de una determinada Representación Social o bien por conocer la forma en que una Representación Social incide sobre las conductas relacionadas con cierto objeto.

O cuando se privilegia como producto, con el enfoque al que acabamos de referirnos en términos de proceso coincide en conferir al estudio de las Representaciones Sociales un valor pueramente instrumental de cara a proporcionar conocimientos sobre un determinado objeto social.

Otros consideran que la elección de tal o cual objeto constituye entonces un simple pretexto para poder estudiar la dinámica interna, los efectos o la naturaleza de la Representación Social en tanto que modalidad particular del pensamiento social, para ello se recurre a una serie de técnicas que permitan detectar al esquema figurativo, el campo de la representación, las actitudes y el conjunto de informaciones que componen un Representación Social.

De lo anterior los investigadores han propuesto como procedimiento clásico para acceder al contenido de una representación, que consiste en recopilar un material discursivo, cuya producción pueda ser ya sea espontánea



distintos de acuerdo al grupo social del cual poseen su significado. se encuentran relacionados a sus temas de pensamientos más amplios, ideológicos o culturales, a un estado de conocimiento científico, como a la condición social y a la esfera de la experiencia privada y afectiva de los individuos.

Sea dicho que las instancias y relevos institucionales, las redes de comunicación mediadoras o informales intervienen en su elaboración, pero también, abren la vía a los procesos de influencia, hasta la manipulación social: las Representaciones Sociales son fenómenos complejos que encuentran siempre activos y que actúan en la vida cotidiana del ser social.

Sabemos que Durkheim (1895) identificó en primera instancia ha este fenómeno como producciones mentales: Moscovici (1961) da nueva vida al análisis inicial de Durkheim, insistiendo en la especificidad de los fenómenos representativos en las sociedades contemporáneas que caracterizan la intensidad, la fluidez de los cambios y comunicaciones, el desarrollo de la ciencia, la pluralidad, y la movilidad sociales.

De acuerdo con Jodelet la Representación Social observa tres particulares relevantes: la vitalidad, la transversalidad y la complejidad.

Así como también nos recuerda que la representación que hace de un objeto o de un sujeto, las características de este incide en lo que la misma representación es: la relación entre ambas es de "simbolización" y de "interpretación", confiriendo significaciones, que resultan de una actividad que hace de la representación una "construcción" y una "expresión" del sujeto. Pero más importante aun es que se integre en el análisis de estos procesos la pertenencia y la participación sociales o culturales del sujeto.

"Cuando Moscovici renovó con el concepto de Durkheim, no fue solamente en una perspectiva crítica, que estaba por otro lado combinada de un objetivo constructivo: dar a la Psicología Social objetos e instrumentos conceptuales que permitan un conocimiento acumulativo, en relación con las verdaderas interrogantes planteadas por la vida social."(13)

Existe un postulado fundamental en el estudio de las Representaciones Sociales que es el de una interrelación, de una comunicación social y las modalidades del pensamiento social considerados bajo el ángulo de sus categorías, de sus operaciones y de su lógica. esto no es nuevo dentro de las Representaciones Sociales ya que tuvo sus inicios con Durkheim, el cual insistía en la isomorfia entre Representaciones e instituciones: expresa: las categorías que sirven para la clasificación de las cosas que son las que

organizan la sociedad.

## LAS METODOLOGIA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Recordemos que la representación Social es a la vez producto y proceso. Cuando estudiámos una representación particular, su contenido aparece bajo la forma de un determinado proceso sociocultural que esta presente en el pensamiento social de ciertas categorías de personas de acuerdo al grupo en que estan inmersas.

Para poder objetivar este contenido, tenemos que recurrir a materiales discursivos del sujeto.

Tenemos pues que si la realidad social esta compuesta por Representaciones Sociales, es cierto que tambien las Representaciones Sociales intervienen como procesos reconstructores de esa misma realidad social.

Cuando las Representaciones Sociales integran las innovaciones, modificandolas y viendose modificadas por ellas, no estan actuando como un producto "ya elaborado", sino como un mecanismo que esta en construccion, por lo que se considera un proceso.

De lo anterior, podemos inferir que no se puede hablar de una separación entre producto y proceso: pero la mayoría de

(entrevistas, libros) e inducidas por medio de cuestionarios estructurados, cualquiera que sea la forma en el modo de producción, el material discursivo es sometido a las clásicas técnicas de análisis de contenido, aun cuando este procedimiento no goza de gran prestigio debido a su escaso rigor y a su componente subjetivo propio de toda técnica de tipo Hermetico, si ha conducido a la elaboración de técnicas más sofisticadas y más acordes con los criterios de aceptabilidad científica.

El método que mayor acomodo y aceptación ha encontrado entre los investigadores, tiene su base en el análisis de correspondencia, es decir en un análisis multidimensional de tipo factorial representa tan solo un alcance descriptivo, en este punto se encuentra los trabajo de Jean Pierre El Giacomo (1981), basado en el diferencial semántico.

Así la forma en que las personas estructuran el campo semántico de un determinado objeto, permite acceder a su Representación Social de dicho objeto.

El análisis factorial de correspondencia o análisis multidimensional pone de manifiesto las dimensiones que estructuran el campo representacional, indicando los factores que dan cuenta del máximo de variabilidad y estableciendo la ordenación jerárquica de esos factores: proporcionando una descripción pormenorizada de las variables que componen cada factor, indicando su peso en la composición de los factores:

gracias a que otorga un papel simétrico a las variables por una parte y a los individuos por otra. lo cual permite establecer una tipología de las personas en función de sus respuestas. Junto a este método se puede utilizar otros métodos multivariados para acceder a las Representaciones Sociales, como el análisis de componentes principales o el análisis de culturas entre otros.

Otra forma de investigar a las Representaciones Sociales, pero con menos aceptación por los investigadores sociales es dentro de un contexto experimental. dentro de un laboratorio, las Representaciones Sociales desempeñan el papel de variables intermedias que inciden sobre otros procesos psicosociales. el método consiste en inducir diversas Representaciones Sociales de la situación experimental y analizar la forma en que estas representaciones inciden sobre el proceso psicosocial que se pretende estudiar.

Independientemente del método que se utilice lo que resulte importante es que cuando se privilegian los procesos, lo relevante no es tanto el tipo de representación que pueda circular en tal o cual grupo social, sino la COMPARACION entre las representaciones que mantienen diversos grupos sobre un mismo objeto social.

## DESACUERDOS QUE SE HAN CREADO ENTORNO A LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

La teoría de las Representaciones Sociales, si bien ha resultado un nuevo momento en la historia de la Psicología Social también ha establecido críticas, las cuales se pueden agrupar en cuatro bloques principales.

Se ha argumentado que el concepto de Representación Social es un concepto con escasa o nula utilidad para las Ciencias Sociales ya que no aporta nada nuevo en relación con los conceptos que se encuentran disponibles en el mundo teórico de estas ciencias, conceptos que tuvieron su desarrollo en el cognitivismo social: es una de las tantas impresiones, redundancias que dentro de las ciencias solo se crean.

En segundo lugar, se ha sostenido que el concepto de Representación Social descansa sobre una serie de presupuestos ideológicos que le confieren una función ideológica de corte conservador y que producen efectos de enmascaramiento de las realidades sociales.

Se dice, por otro lado, que la Representación Social está constituida con base a un conjunto de falacias conceptuales que aparecen claramente cuando se la examina con suficiente atención.

Por último se cuestiona con bastante virulencia la adecuación de los principios metodológicos y de los procedimientos técnicos usados en la investigación de las Representaciones Sociales.

Veamos ahora que pasa con los investigadores que defienden esta teoría. Si bien la noción de consenso desempeñan un papel importante en el seno del dispositivo teórico que Moscovici ha constituido en torno a las Representaciones Sociales: es la representación la que se constituye desde dentro del grupo o de la categoría social a través del libre juego de las interacciones.

Algunos investigadores rechazaron el concepto de Representación Social, atribuyendo su formulación a las ingenuidades de la filosofía social del consenso: sin embargo, este tipo de crítica fue perdiendo fuerza cuando Althusser, inició el abandono de la concepción mecanicista de las relaciones entre infraestructura y superestructura, reconociendo que las producciones ideológicas disfrutaban de cierta autonomía.

Es cierto que muchas de las conceptualizaciones de las Representaciones Sociales caen bajo una crítica, pero no es el caso de la formulación propuesta por Moscovici. En efecto la Representación Social es un productor-proceso que no crece

mantenerse como tal si no es por el continuo intercambio que se establece entre los miembros del grupo. Si, por una parte, se considera a la representación como un producto, se nos presenta entonces como algo que es compartido por los diferentes miembros del grupo, que tienen por consiguiente un carácter de pluralidad distributiva. Pero si la vemos como un proceso, es obvio que constituye una propiedad emergente que sólo puede existir en, y por la interacción social.

Por último, es claro para nosotros que, sin llegar al extremo de afirmar que las Representaciones Sociales no son sino la obra del propio investigador, conviene reconocer que aún faltan muchos problemas metodológicos por resolver: esto sitúa a la investigación sobre la Representación Social como un proceso en desarrollo más que como una tradición de investigación ya consolidada.



## NOTAS

- 1.-Moscovici, Serge. "La Era de las Representaciones Sociales".trad. Ma. Teresa Acosta. Inedito. UAM-I. 1990.p.7
- 2.-ibid.p.17
- 3.-ibis, p.19
- 4.-ibid. p.29
- 5.-idem.
- 6.-Ibañez Garcia. Tomas."Ideologías de la Vida Cotidiana", ed. Sendai, Barcelona. 1980. p.17
- 7.- ibid, p.26
- 8.- Jodelet, Denise. "Representaciones Sociales: un dominio en expansión.". trad. Ma. Teresa Acosta. PUF, Paris.1989. inedito, UAM-I, p.6
- 9.- Ibañez Garcia, Tomas. op.cit., p.33
- 10.- Faez, Dario. [et.al], "Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y Representacionocial". ed. Fundamentos, Barcelona. 1987. p.227.
- 11.-ibid, p.261
- 12.- ibid, p.360
- 13.- Jodelet, Denise. op.cit. p.18

## C O N C L U S I O N E S

Historicamente el hombre ha intentado dominar la naturaleza, si bien no la ha logrado controlar. Si puede predecir ciertos fenomenos; utilizar otros para su beneficio y controlar algunos que lo refrendan en el poder. Tal es el caso del fuego en la epoca primitiva donde la evolucion del HOMO SAPIENS se inicia. El hombre primitivo testimonia el fuego producido por un rayo que caia en ramas o troncos secos, pero al descubrir sus beneficios, primero se apodera del fuego cuando este es producido por la misma naturaleza, por lo que debe tratar de que este sea permanente y defendido de las demas tribus que lo quieren poseer. Tiene entonces enemigos que debe excluir, matar, para asi lograr integrarse al poder que el fuego les proporcionaba. Con el tiempo descubre como producir el fuego por el mismo; y es la tribu mas avanzada la que logre dominar este fenomeno quien mayor poder tenia sobre las otras tribus.

Es aquí donde el hombre para controlar a la naturaleza se separa de ella, la excluye de su poder, se considera diferente y superior a ella. Como puede ser parte de la naturaleza y a la vez dominarla? Es gracias a la exclusión que el hombre supera esta contradicción. Pero ¿qué es este proceso y cómo debemos entenderlo?

Diversos hechos dados a través del tiempo, permiten apreciar cómo el poder ha imperado como forma clave para las relaciones sociales. La religión, por ejemplo, en el caso de la cultura judeo cristiana, señala que Dios es el ser más poderoso, que puede castigar los pecados. La primera vez que lo hace, es cuando Adán y Eva violan sus ordenes, al comer la manzana del árbol del bien y del mal, del conocimiento y sabiduría. Dios los excluye del paraíso y es a partir de esto que tanto el hombre como la mujer se enfrentan a la vida, como también a la muerte.

La exclusión continúa en el momento que Cain trata de hacer uso del poder sobre la vida y la muerte (que solo Dios posee), por lo que viola las leyes divinas y es castigado por el poder supremo, Dios.

Lo que es importante señalar es que el significado de la exclusión es traducido al de muerte y el de integración (el que perseguía Cain al tratar de recibir los favores de Dios) a la vida.

El hombre primitivo presenta este esquema de exclusión-integración, muerte-vida: como una cuestión de sobrevivencia. Al matar a sus enemigos se alimentaba simbólicamente o físicamente del cadáver haciéndose cada vez más fuerte. Primero tuvo que dominar a la naturaleza y después al hombre mismo, al considerarlo enemigos que atentaban contra su vida.

Este proceso perdura hasta nuestros días ya sea como muerte física o como muerte simbólica. En este caso como muerte física, como la destrucción paulatina de nuestro entorno, el hombre se ha vuelto NO NATURAL, civilizado y a la naturaleza se le considera como un aspecto ajeno a la vida del hombre.

No puede haber vida si no hay muerte por lo que el proceso de exclusión-integración es inseparable.

La búsqueda de identidad se da en la medida que integro las cualidades de ese alguien que me resta vida con su presencia; es decir que debo dominar a mis enemigos excluyéndolos del poder, integrándolos en mí, para con esto lograr mi propia integración al poder.

Todo aquello que sea extraño, desconocido o amenazante es enemigo, por lo que hay que acabar con él. Es en el punto de lo extraño en donde por lo regular ubicamos a la naturaleza, vivimos separados de ella y se vuelve desconocida.

Ahora bien, las formas de dominación como exclusión del no necesariamente son de muerte física. Pueden ser la consideración del dominado como una cosa, cuerpo o animalidad: dados en la naturaleza y por naturaleza fuera del poder. Es la diversidad natural del otro.

Otra manera de dominación es la negación del cuerpo, imponiendo una imagen ideal de lo que el otro debe ser, imagen trunca que lo reduce a un espíritu.

En el caso de la naturaleza, su imagen ideal se convierte en frases y palabras como: tranquilidad, lugar de descanso, eterno, renovable, ajena y distante.

El nombre tiene que reducirlo a un cuerpo, por otra parte a un ideal espiritual (idealizando y fragmentandola), ya que esta representa el enigma de la vida que el nombre no puede dominar. Es el seguir como aspecto importante en la vida diaria (aun cuando no nos percatemos de ello, la naturaleza no depende de un desarrollo tecnológico y de la civilización misma, para seguir generando vida.

En lo que se ha visto a lo largo de los acontecimientos históricos, los seres humanos no podemos aceptar pasivamente que se nos domine por medio de la negación de un cuerpo, o de la consideración de que somos un objeto: la forma de reclamar de la naturaleza ante la agresión es el deterioro paulatino, y ultimamente, acelerado del medio ambiente, del

ecosistema en el que vivimos y con ello es la vida misma.

Todo ello gracias a la forma en que vivimos, en que nos relacionamos, en la manera en que la sociedad genera nuevas y sofisticadas formas de mantener las actuales relaciones sociales de poder y que se refuerzan principalmente por los medios masivos de comunicacion y las grandes instituciones sociales (escuela, iglesia, familia, etc.).

Por otra parte no debemos descartar todo el proceso socio-historico que tiene nuestra cultura mexicana.

En Mexico la muerte sufre la transformacion o transicion mas brusca, compleja y contradictoria de una profunda conmocion por el recuerdo de los muertos a la mas desenfrenada alegria de vivir -vivir mas-; es pues en nuestra cultura que la muerte no se le teme, el vivir es transitorio, todos morimos por lo cual nos enfrentamos a riesgos y peligros en forma inconsciente, retando a la muerte, nos mostramos irrespetuosamente.

Recordemos las palabras de Juan Jose Arreola: "El pueblo mexicano, en su expresion artistica ha tomado a la muerte en broma". O los refranes mas famosos del mexicano:

-Matrimonio y mortaja del cielo bajan.

-El que por su gusto muere, hasta la muerte le sabe...

Asi, historicamente la muerte se ha convertido en parte de

la vida diaria. se muestra en canciones, poesías y más aún en los ritos prehispánicos. México es uno de los países más ricos en tradiciones y leyendas, nacidas estas de los hechos y acontecimientos del mundo prehispánico, que están presentes gracias a testimonios literarios de los escritores de la época y de las narraciones que mantienen vivo el relato de generación a generación dentro de la plástica familiar.

En el México antiguo los indígenas no temían al día de la muerte, por el contrario, temían ante la incertidumbre que es la vida misma.

El hombre prehispánico fija su atención en todos los fenómenos que acontecen en la naturaleza. observa el invariante ritmo eterno, que todo se transforma y esta transformación es eterna.

Por lo que para él la vida ya tiene contenido a la muerte, que representa una imagen simbólica de la resurrección, basado esto en la en la reaparición de los astros, del surgimiento del maíz arrojado a tierras desconocidas.

Esto lo podemos encontrar también en la doctrina cristiana, donde existe la resurrección después de la muerte. la verdadera vida se encuentra con la culminación de la existencia ya que a esta vida se vino a pagar los pecados. Por lo tanto la muerte es venerada debido a que sublima a los hombres en dioses. después de muertos ya no encontrarán sufrimientos.

Es esto todo un proceso complejo que a través de los siglos se nos ha interiorizado por medio del proceso de socialización.

Pero, ¿que tienen que ver lo anterior con el problema que nos interesa?

Resulta innegable que al hablar de vida se tiene que hacer referencia a la muerte y sobre todo si se trata de una cultura como la mexicana.

Comprendido lo anteriormente expuesto queda claro si con que es difícil para las personas aceptar que con su conducta están destruyendo a la naturaleza y por ende a sí mismos: la muerte no se encuentra relacionada con la contaminación, se piensa que la vida que corre peligro con este grave problema es la de los animales y vegetales así como la de las futuras generaciones; pero nuestra vida actualmente se considera que no tienen ningún riesgo, la muerte es algo lejano.

Pero como el ser social es contradictorio, también lo son sus actos y pensamientos. Por una parte, como se mencionó anteriormente, la contaminación y el deterioro ambiental, lo vive como lejano y amenazante, fuera de su mundo, sin embargo le preocupa e inquieta ya que amenaza su futuro.

Entre los elementos que podemos analizar para el logro de un diagnóstico social de nuestra propia sociedad, encontramos



la degradación ecológica como tópico central de la presente investigación.

La reflexión a que nos ha llevado la problemática ambiental en el ámbito social implica la destrucción de la vida en general y con ello de la anulación de las necesidades humanas.

Desde la perspectiva de la Psicología Social, es necesario ubicar el problema ecológico a partir de la subjetividad de los seres humanos. Esto es, en su cotidianidad, pero en un sentido que va más allá de un momento habitual y repetitivo del acontecer humano, teniendo bien claro que es en lo cotidiano en donde se da la reproducción social, biológica, física, material y psicológica en forma de proceso totalitario.

Nada escapa de lo cotidiano, pues aun cuando se presenten cambios, estos no salen sino que son retomados por la compleja red de interrelaciones sociales. Como ejemplo podemos citar el sismo de 1985 en la Ciudad de México que si bien generó modificaciones en la vida cotidiana de la mayoría de los capitalinos, no puede verse como algo que se desprende de la totalidad procesual de lo cotidiano. Es así que en ella se reproduce el sistema, en el cual hay transformaciones en un complejo espiral procesual.

Si la vida cotidiana se aprecia desde esta perspectiva, es

factible que podamos reconocer la realidad y tomar una postura más crítica que nos lleve a considerar nuestras verdaderas necesidades, valores, costumbres, etc. Así surge, así se abre la posibilidad de cambio. Cuando surgen sólidos proyectos políticos que implican la toma de conciencia de que nuestros conflictos privados han de transformarse en públicos.

Es importante señalar que en el sistema capitalista se trata en lo posible de eludir esta concepción de la vida, que lo genera, que en muchas ocasiones notamos que lo cotidiano se nos hace extraño. Es entonces que al saber de la problemática ecológica en nuestra ciudad y sobre todo vivirla, poco a poco se nos ha hecho tan familiar que paradójicamente se ha llegado a percibir como algo constituyente de nuestra cotidianidad.

Tal parece que lo esencial se nos hace invisible mientras que lo superfluo es concreto e imprescindible en nuestras vidas.

El hablar de lo anterior no quiere decir que se niega la posibilidad de que el hombre, dentro de sus naturales contradicciones, pueda buscar nuevas alternativas en su realidad. Ningún sujeto social es pasivo, por más que se le trate de ubicar en este aspecto.

Reivindicar la vida cotidiana, en la cual son sumamente importantes las relaciones medio ambiente-hombre, no es

mejorar las condiciones subjetivas, sino la totalidad de la misma como la existencia humana en permanente actividad dialéctica.

El nivel de consciencia a que se lleve en la vida cotidiana puede determinar como es vivido el cambio estructural de valores, como lo es el valor a la vida.

El renovar algunos valores como el respeto a la naturaleza o a la vida misma tiene gran relación con la forma en que los sujetos consideran su existencia. Es así que la gente sabe que quiere vivir mejor, pero no sabe como lograrlo pues se encuentra fragmentada, aislada de su realidad verdadera, viviendo una seudorealidad, con necesidades que aparentemente la hacen feliz aun a costa de las verdaderas necesidades.

Es en este momento que debemos dirigir nuestra atención hacia las dos tendencias fundamentales que se dan en la vida cotidiana de una sociedad:

La especificidad y la particularidad, como el "nosotros" y el "ser individual", estas se relacionan en forma dialéctica, y explican de algun modo como los sujetos experimentan su vida cotidiana.

La particularidad (el ser individual) al ser espontánea necesita de normas morales para mantener un control. La etica hace que el sujeto individual someta su particularidad a lo específico (nosotros) y convierta esa intimación en motivación interna.

La moral entonces puede considerarse como algo individual, pero no una motivación particular, en el sentido de que lo individual es la actitud de relativa libertad que tomamos ante la vida, sociedad-hombre.

La moral influye fuertemente en la representación subjetiva que hacen los sujetos de su forma de representar la vida y la naturaleza, ya que esta induce y transforma la culturización de las aspiraciones de la particularidad dando gran predominio a la especificidad.

La vida cotidiana esta carga de alternativas pero la moral las puede volver indiferentes.

Al ser intensa la inclinación del hombre por la moral su particularidad se apega a lo específico. El no particular se de limitarse de dirigirse hacia afuera. En el problema de la degradación ambiental podemos apreciar como lo particular, aquello que es lo que de verdad somos, se oculta por una especificación coartante de la libertad, que enmascara las verdaderas dimensiones de las consecuencias del desequilibrio ecológico en la Ciudad de Mexico.

El hombre ya nace en una cotidianidad en la cual toma su especificidad y particularidad. Para el mexicano esta cotidianidad representa un tipo de enajenación de sus

necesidades a través de la especificidad sobre la particularidad debido al sistema ideológico dominante.

Pero al hablar de moral, es necesario a veces que este se liga fuertemente a los valores, normas, consensos, deber ser basados en la imitación, aprendizaje, identificación. Todo esto desarrollado a través del pasado y del futuro de la complejidad de las relaciones sociales.

Hay un consenso de los valores, moral, roles, el cual asimilamos como "normas". Para lograr una transformación del mismo se debe romper con lo cotidiano: todo a través del proceso de socialización.

A través de una educación crítica como la que propone Freire, a partir de lo que realmente vive el sujeto buscando el diálogo sobre aquello que el siente como problemática generadora de su actuar en la historia.

Partir de su situación presente existencial y concreta para y poco a poco pueda plantear las contradicciones básicas de dicha situación, como un problema a desafiar. En donde no sólo nos quedemos a nivel discurso, que se pueda crear en las acciones.

Los hombres deben sentir que su pensar en verdad es de ellos y no verlo como algo separado que alguien (escuela, iglesia, gobierno, familia) lo ha hecho y que al solo lo debe

asimilar pasivamente sin sentirse parte de él. Debe discutir su propia visión del mundo y que mejor espacio de la misma agrupación de cualquier género (escolar, talleres, grupos ecologista, etc.) para tal fin.

En esta perspectiva es importante señalar la parte afectiva y espiritual que ha ido perdiendo pero, que es un factor que debe acompañar la transformación de la actual Representación Social que el hombre tiene de su medio natural con respecto a la valorización de su propia vida.

La gente prefiere negar sus verdaderas necesidades, vivir otras impuestas, esto en post de una modernidad. Incluso se llega a criticar lo que pasa a su alrededor, como lo es en el caso del problema de la contaminación. La gente se distancia de su responsabilidad relegando culpas, siendo que sería mucho mejor hacer intentos por reconocer que somos parte del problema.

Tal parece que el hombre moderno se ha liberado de la superstición (o así lo cree), pero sus valores espirituales, simbólicos, lo ha relegado, marginado, a lo máximo. Su tradición espiritual se desprendió de él y ahora esta pagando por esto.

"El hombre se siente aislado en el cosmos, por que ya no se siente inmerso en la naturaleza y ha perdido su

emotividad. Identidad inconsciente en los fenómenos naturales. Estos han ido perdiendo paulatinamente sus representaciones simbólicas. El trueno ya no es la voz de un dios encolerizado, ni el raso su proyectil venenoso... Su contacto con la naturaleza ha desaparecido. Con él se fue la profunda fuerza emotiva que proporcionaba esas "fuerzas simbólicas" (1).

Toda relación social es caracterizada por lazos afectivos. Toda interacción con nuestra realidad implica lazos afectivos, pero se intentan negar, debido a la fragmentación que el hombre sufre por medio de su proceso de socialización. En la complejidad humana las relaciones sociales se viven como relaciones en las cuales los vínculos afectivos representan el principal móvil; sin embargo el proceso de cada sociedad presenta en su afectividad grandes contradicciones, tales como los vínculos entre personas desiguales.

La naturaleza se encuentra en constante contradicción con el hombre. Se nos ha interiorizado que existir implica dominar a la naturaleza y a los demás.

Pero como ya se ha venido diciendo, el desarrollo de la sociedad es un proceso en el que intervienen sujetos

---

(1).-Jung, Carl. "El hombre y sus símbolos". Larat Editora, BUE. 4a. ed., México, 1984, p.92.

dinamicos, que son capaces de cuestionarse, que actúan transformando y llegan a contradecir estas formas de dominio.

No es posible dejar las cosas en la dirección que están, ya que como seres humanos socializados, no tenemos ciclos cerrados hacemos historia y cultura a través del tiempo; somos capaces de elegir.

Por otra parte, no tenemos que ver la problemática ecológica como la contaminación física del medio ambiente, mas allá y encontrar una degradación psicológica de los seres humanos que se hace manifiesta en las condiciones ambientales entre miles de ejemplos más.

A continuación se presenta el análisis cuantitativo de resultados obtenidos con la aplicación del instrumento seleccionado para la presente investigación:

A los jóvenes con edades que van entre los 15 a 25 años, el problema que más les inquieta es el bajo nivel educacional existente en México, relegando a segundo lugar el problemas de la contaminación y sobrepoblación, esto se explica claramente porque la mayoría de los sujetos son estudiantes y su primer preocupación se inclina al ámbito educacional. Ellos consideran, que apartir de que se resuelva este problema sería mas fácil solucionar los demás.



Al parecer a los adultos de 25 a 40 años una de las cosas que les preocupa mas es la contaminación ambiental, pues la mayoría de ellos eligieron esta con mayor frecuencia, en la primera y segunda opción, también les preocupa la pobreza, drogadicción, sobrepoblación, desempleo, delincuencia aunque en menor grado: esto puede deberse a que como la mayoría de ellos son casados con hijos, es mas frecuente que les preocupen este tipo de problemas.

En general a todos los sujetos les preocupa la contaminación, sin embargo la ubican exclusivamente en la ciudad, como contaminación de autos y fábricas, así como destrucción de arboles.

Lo que indica que la contaminación se encuentra representada por una ciudad sobrepoblada, con una cantidad excesiva de autos e industrias contaminantes. Su conciencia es que saliendo de la ciudad la contaminación no les causara daño; sin embargo la resistencia al cambio y a dejar de manifestar actitudes pasivas es muy marcada.

Para los adolescentes de 15 a 20 años el conflicto de transporte público y la prostitución les es indiferente, al igual que a los adultos.

En los sujetos de 20 a 25 años encontramos que unos prefieren estar en la ciudad porque en ella encuentran civilización, comodidad; lo que es mas grave, les cuesta vivir

en la ciudad y la contaminación representa un problema con el que ya han aprendido a vivir.

En lo referente al futuro de sus hijos, los jóvenes de 10 a 20 dividen sus expectativas en dos grandes grupos, que van de actitudes muy optimistas a de inseguridad, desconcertados de lo que pueda suceder en el futuro; por lo que toca a los sujetos de 20 a 25 años, no saben como irá a ser la vida de sus hijos, su futuro es incierto, pero les gustaría que pudieran vivir en un lugar puro, limpio que los pueda dignificar como seres humanos. Los adultos por su parte opinan que la vida de sus hijos será mejor que la de ellos, aunque por las características dados por los sujetos esto podría ser no sólo por el problema de la contaminación, sino también por otro tipo de problemas como el de la sociedad, pues ellos desde un punto de vista optimista creen o quieren creer que la vida de sus hijos será mejor que la de ellos.

Cabe aclarar que los jóvenes opinan que todos los valores de esta sociedad se han perdido, sobretodo el ser humanitario y el respeto por todo lo que tenga vida, se observa aquí como se ha ido creando una individualización, despersonalización, un sentimiento de egoísmo, generado por una sociedad alienada. La ideología dominante es la que se ubica en el poder y por lo tanto genera las diversas formas de la concepción de las interacciones sociales, ante los diversos problemas que puedan presentarse.

Dentro de las relaciones sociales de producción sus

encontramos en un sistema capitalista, podemos decir que todo elemento debe cosificarse y por lo tanto: "comprar, usar y tirar". Es por esto que nuestro medio ambiente natural, se le ha aplicado este criterio de diferentes maneras. Por otra parte, se introyecta el deseo de la propiedad privada: todo objeto que es nuestro importa y TAL VEZ lo cuidamos, pero todo aquello que no es de nuestra propiedad, nos es indiferente, ajeno.

La opinión mayoritaria de los adultos es que al igual que los jóvenes consideran que todos los valores se han ido perdiendo, pero hacen mas incapie en la moral, honestidad y por ultimo respeto ya que ellos han estado mas tiempo en este sistema productivo.

Aprecimos que en la muestra seleccionada los sujetos manifiestan la necesidad de volver a retomar valores que tal vez no se han perdido, sino que estan ocultos o enmascarados en necesidades falsamente adquiridas a traves de la imposición cultural de países desarrollados como lo es Estados Unidos; sin embargo a la sociedad mexicana aun le quedan tradiciones, costumbres y sobre todo valores que pueden hablar de una nación con arraigo a su tierra.

Una vez mas nos enfrentamos a una contradicción del ser social, todo los sujetos como ya se señalo, dicen que la naturaleza es un campo lejano, pero a la vez es la vida

parte constituyente de nosotros mismos.

En ciertas situaciones la naturaleza es vista como lo que es, un ecosistema que contrariamente a lo que se piensa incluye a la civilización, a la ciudad, al hombre mismo; pero luego se convierte en un campo, en una selva, en todo aquello que no es progreso tecnológico, aquello que el hombre no construye.

Esta es la razón por la cual a la mayoría de ellos les gustaría vivir en un campo con aire puro, sin contaminación, pero con las comodidades de la ciudad. Lo que nos revela claramente de que gracias a las relaciones que se mantienen en la sociedad y con las instituciones de la misma, las necesidades básicas se han sofisticado, así como la forma en satisfacerlas, transformandolas en necesidades secundarias.

Todos están dispuestos a organizar campañas, dejar de usar más de un día el auto y plantar más árboles: los jóvenes de 15 a 20 posiblemente porque no tienen auto propio, se inclinan hacia la posibilidad del uso de la bicicleta, siendo esto contrario a los adultos quienes prefieren la descentralización reflejando la idea de que lejos de la ciudad tendrán mejores expectativas de vida.

La mayoría de los jóvenes muestran una postura idealista frente a como cooperar en contra de la contaminación pero algunos aceptan que no les agrada la idea de trabajar en equipo, reflejando tal vez, que esto es debido al proceso de socialización tan individualizante que nos genera la sociedad, donde desde pequeños se nos enseña a hacer nuestros

trabajos en forma individual, que poseemos propiedad privada sin prepararnos a vivir en comunidad.

Es la misma sociedad, el sistema, el que propicia esta actitud generando situaciones que nos despersonalizan como lo son la mala planeación en las construcciones de unidades habitacionales, la manipulación a través de los medios de comunicación masiva, los sistemas de transporte colectivo, la importancia que genera el status social.

La contaminación representa un problema muy grave, vital para la mayoría de los sujetos, pero de igual manera consideran que se puede solucionar, manifiestan: "un gran problema, una gran solución".

Pero Como enfrentan esta solución?

Este es el gran problema, ya que la mayoría de ellos se dividen en dos grupos: Los que relegan esta responsabilidad a los demás o al gobierno y los que dan una respuesta individual (los que lo van hacer por salvar a los demás), y los que asumen su responsabilidad, implicando en sus respuestas a todos los integrantes de la sociedad.

Quienes relegan responsabilidad y buscan culpables, no se ven a si mismos como contribuyentes de la contaminación, por el contrario son las industrias, son las personas ineptas y corruptas que se encuentran en el poder del gobierno.

Los que asumen su responsabilidad y tratan de hacer algo en forma individual o grupal, se manifiestan con inseguridad: "deberíamos hacer", tienen una visión fragmentada de lo que es la contaminación y de sus efectos. Sobre todo si consideramos que lo que mas les preocupa en cuanto a la contaminación es: sobrepoblación en primer lugar, seguido de la basura, tala de arboles, autos y fabricas contaminantes, en ultimo lugar colocaron el trafico de especies en extincion (esto se entiende si recordamos que las colecciones fueron tomadas en una zona urbana que ha desplazado a los animales y vegetales ya sea a zoológicos o zonas periféricas a la ciudad.

La solución a la problemática la explican a partir de lo que reciben como información por parte del gobierno para evitar la tala de arboles, salvar animales en vías de extincion, en si evitar el daño a la naturaleza aunque realmente esto no lo asimilan en su vida cotidiana, porque la ciudad no representa la naturaleza para los sujetos que la habitan (ellos no aceptan esta situación ya que viven descontextualizados de lo que es la transformación de los recursos naturales en objetos de consumo).

Un aspecto que tienen claro es que se debe hacer a través de la cooperación, por amor a los demás y a la VIDA, principalmente por los niños, por respeto mutuo. ...o acabaremos matándonos y destruyendo totalmente a la

naturaleza...". como lo manifiesta una ama de casa.

Al llegar a este punto, observamos que nuestra hipótesis esta encontrando bases para afirmarse.

El valor que le damos a la vida, no solo es un factor de incremento en el nivel de la contaminación, sino un factor para solucionar este problema.

Los sujetos consideran que la conducta que mas contribuye al aumento en el nivel de contaminación es la IGNORANCIA, INCONSCIENCIA, e INDIFERENCIA, pero no dirigen esta conducta hacia ellos, es la demás gente la ignorante e inconsciente, la que contamina y la que fomenta la llegada de la muerte.

Pero aun dentro de este grupo encontramos dos cosas opuestas, por un lado tenemos a los que estan dispuestos a arriesgar su vida por salvar a los animales y a los árboles, pero por otro lado unos NO estan dispuestos a arriesgarse por salvar a la naturaleza y sin embargo la mayoría expresa que la responsabilidad para resolver el problema de la contaminación y detener el ataque que se hace a la naturaleza es de TODOS.

Nos damos cuenta de que aunque la gente este consciente del problema no lo vive como parte de su cotidianidad porque seguimos considerandolo extraño, ajeno, fuera de nosotros

necesidades "básicas".

Lo que se debe enseñar a las futuras generaciones es a valorar la vida, respetar todo, con una mayor conciencia como programas educativos que incluyan estos aspectos. La importancia del medio ambiente y que dependamos de la naturaleza así como a tomar conciencia de quienes somos.

Es importante retomar la situación de pasividad, que se perduró en la juventud desde la aplastante represión a que se vieron sometidos en el movimiento del 68. A los jóvenes de aquellos tiempos se les negó por medio de la violencia más cruel, toda libertad de sentirse parte de su construcción social de la realidad, de ser capaces de decidir lo que debían y querían hacer. Posteriormente toda oportunidad para volver a hablar y decir su sentir, se retoma por la ideología dominante transformándola en moda, como lo son los movimientos callejeros que en un principio se vieron totalmente marginados, que poco a poco el sistema los retoma y los llega a convertir en moda.

Los jóvenes comienzan a vivir como algo extraño sus cuestionamientos de identidad, roles y el deber ser. Viven su problemática social en forma bancaria (Freire), en donde si bien reconocen los conflictos, esperan soluciones por parte de los demás (gobierno, pueblo).

Saben que deben existir la conciencia pero no entienden



como lograrla, no tienen los espacios de expresión de su propia subjetividad.

Hablan de respeto, pero si este mismo ha sido prostituido por la ideología en el poder, como han de entenderlo,

Aun más como sentirse parte de su medio ambiente natural, si nunca lo han sentido suyo. Muchas veces recibir lo que debe ser (según el proceso de socialización) las soluciones que se tienen que tomar pero que automáticamente son anuladas por las necesidades cosificadas, de enajenación de la realidad. Ya que encontramos la manifestación por parte de los adolescentes de no poseer espíritu de organización.

Lo mencionado anteriormente, se trata sobre acciones que hacen y piensan las personas. veamos ahora su opinión frente a las acciones que han emprendido el gobierno, específicamente en su secretaria (SEDUE). En este punto las opiniones son muy divididas, entre la opinión positiva (cuida el ambiente, reforesta bosques, distribuye folletos informativos) y la opinión negativa (no hace nada, solo estafan, los que trabajan ahí son corruptos e ineptos).

De igual forma declaran que el gobierno frente a la contaminación esta presentando una capacitación escasa o nula, en una clara posición de seguir buscando culpables y relegando responsabilidad.

La información que reciben los sujetos es esta: vienen coartada por el gobierno ya que la mayoría presenta una información escasa de lo que son las instituciones del gobierno que atacan esta problemática, ya que estas mismas, la información que distribuyen a la población presentan una separación entre naturaleza y ciudad, no dando una visión clara de lo que es un ecosistema, es decir, que aun dentro de la misma sociedad y ciudad encontramos la naturaleza y mantenemos relaciones mutuas de dependencia porque el ser humano es en si mismo naturaleza.

De igual manera nosotros como ciudadanos seguimos esa actitud de paternalismo que el gobierno nos presenta, entonces cuando se llegue el momento en el que el gobierno haga algo por mejorar el ambiente, nosotros tenemos que responderle haciendo algo solos, esto genera un efecto contraproducente ya que hemos identificado tanto la figura de un padre protector en el gobierno, que esperamos que el lo haga todo, por que no nos sentimos capacitados por lo que seguimos en esa búsqueda de culpables y de quienes se hagan responsables de este grave problema.

Esto se nota más cuando declaramos que son las nuevas generaciones a quienes toca resolver el problema de la contaminación, para ello se les debe imponer una educación mejor, que modifique su conducta y donde se impartan clases de ecología.

Inculcar respeto por la naturaleza y por la vida de todo ser vivo, hacerlos conscientes y responsables de este gran problema. Así como también fomentar su espíritu de cooperatividad.

No se encontraron diferencias radicales entre las variables consideradas para esta investigación, por lo cual podemos concluir que la problemática ecológica es retomada por los sujetos en forma casi homogénea, puesto que todos piensan que es un problema grave que nos afecta todos por igual, aunque se podría considerar que existe una mayor preocupación por parte de los adultos, porque ellos al tener hijos encuentran una tendencia a dirigir su atención a lo que pueda ocurrir en el futuro de sus hijos.

Si bien es cierto que histórica y culturalmente hemos burlado y retado a la muerte, también es cierto que actualmente no solo se le reta, también se le venera y teme; pero no tanto como a la incertidumbre que representa la vida como sufrimiento y dolor.

La forma de temer se ve disfrazada por la preocupación a la vida, debido a que el hombre por su afán de tener el poder se ha dado cuenta de que nunca controlará su destino, no puede evitar la muerte. Queremos ser eternos y no pensar en la muerte, por lo tanto relegamos responsabilidad para terminar con lo que nosotros empezamos destruyendo a la naturaleza y alterando el equilibrio ecológico, a las nuevas generaciones por que consideramos que serán ellas las que

afectadas y las que mayor peligro corren.

Tomada esta actitud de invulnerabilidad y egoísmo: lo único razonable que hemos aportado es la idea de una educación mejor, pero no a las nuevas generaciones, sino a toda la población en general en el momento actual, contando con una información completa sobre la contaminación, sus efectos y lo que podemos hacer. Ya que hasta el momento solo contamos con una visión parcializada y acritica de lo que contamina y unicamente damos importancia a los aspectos que nos inquietan o molestan, descontextualizando y desconectando los demás aspectos.

Como lo menciona Marcuse, no es solo conscientizar a la sociedad, sino mas bien resocializarla y llevarla a un cambio de actitud, es decir a un cambio en las relaciones sociales.... en las relaciones de poder. Donde la gente deje de pensar que al estar consciente ya esta participando activamente para evitar el deterioro del ambiente, pero sin embargo no deja su actitud de clara pasividad.

## B I B L I O G R A F I A

1. Allport, Gordon. "Antecedentes Historicos de la Psicologia Social Moderna". Universidad de Harvard. 1980. 138 pp.
2. Biblioteca Salvat de Grandes Temas.- "La Contaminacion", Ed. Salvat. Barcelona. 1973. 143 pp.
3. Biblioteca Salvat de Grandes Temas. "La Ecologia". Ed. Salvat. Barcelona. 1973. 144 pp.
4. Borchin Murray.- "Por una sociedad ecologica". Ed. Gustavo Gili. 1978. (Colec. Tecnologia y Sociedad), 173 pp.
5. Burnham, P.C. & R.F. Eiden.- "Social and Ecological systems. Ed. Academic Press. London. 1979. 314 pp.
6. Cacamo de Luca, Rita. "Teoria de la Vida Cotidiana", trad. Ma. Elena Sanchez A. Ed. Editori Reuniti, Italia, 1979. 9 pp.
7. "Calaveras". Revista de revistas. (Mexico). 1990. # 4213. 30-36 p.
8. Chavez G., Julissa & Patricia Inoue C. "Mitos y la relacion de poder Hombre-Mujer". [inedito], UAM-I, Mexico, 1990. 22 pp.
9. Clarke, George L.- "Elementos de Ecologia". (Traduccion de la 2a. edicion americana por el Dr. Miquel Fusti). 5a. reimp., Ed. Omega, S.A. Barcelona. 1974. 637 pp.

10. Diaz, Cecilia.- La importancia de George Simmel para la sociología contemporánea. Facultad de ciencias políticas y sociales. UNAM. Mexico 1983. 150 pp.
11. Drago, Tito.- "Medio ambiente y desarrollo". Ed. Cuadernos de CIPCA. Madrid. 1981. 124 pp.
12. Durkheim, Emile. "Las reglas del Método Sociológico". Trad. Antonio Ferrer y Robert. 4a. ed.. 1985. Mexico. Premia. 118 pp.
13. Durkheim, Emile. "Sociology and philosophy". Ed. The Free press. New York. 1974. 87 pp.
14. Durkheim, Emile. "El suicidio". Premia Editora. 2a. edición. Mexico. 1986. 338pp.
15. Ehrlich, Paul R., Ehrlich, Anne H. & John F. Holdren. "Human Ecology. Problems and solutions". Ed. W. H. Freeman and company, USA. 1973. 304pp.
16. Eliade, M. "Imágenes y Símbolos". Ed.aurus. España. 1955. 134 pp.
17. Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. dirigida por David L. Gillis. Ed. Aguilar, España. 1979. 801 pp.
18. Filloux, Jean-Claude. Notas sobre Durkheim y la Psicología. publicado en Boletín de Psicología. No. 244, 1985. Trad. Ma. Teresa Acosta. [inedito]. 24 pp.
19. Fransella, Fay. "La Relación entre las construcciones de Kelly y las Representaciones de Durkheim", en Robert Farr y Serge Moscovici. "Social Representations" Trad. Patricia Inoue G.. Ed. Cambridge University Press. Paris, [inedito]. 1984. 149-169 pp.
20. Freud, Sigmund. "Psicología de las masas". Ed. Alianza. Madrid. (4a. ed.). 1974. 158 pp.
21. Freire, Paulo. "Pedagogía del oprimido" ed. S.XXI. Mexico 1970. 248 pp.

22. Gorz, André & Michel Bosquet.- "Ecología política". Ed. El viejo topo, Barcelona, 1982. 139 pp.
23. Hardesty, Donald L. "Antropología Ecológica". Trad. Rafael Hrouabellia. Ed. Bellaterra S.A., España 1977. 295 pp.
24. Heller, Añes. "Historia y vida cotidiana". Grupaldo, Mexico. 1987. 136 pp.
25. Huchan, G. "Efectos de la contaminación atmosférica sobre el aparato respiratorio". Tribuna médica (Mexico, D.F.), XLIX: 1986, num.9, p. 17.
26. Ibañez G. Tomas (coord) "Ideologías de la vida Cotidiana". Ed. Sendaí., Ibo. 247 pp.
27. Jodelet Denise. "Las Representaciones Sociales" Puf, Paris, [inedito], 1984. Trad. cast. Ma. Teresa Acosta. UAMI 128 pp.
28. Jung, Carl. "El hombre y sus símbolos Canal Editores Buc 4a. Ed. Mexico 1984. 92 pp.
29. Malinowski, S. "Estudio de Psicología primitiva". Paidós, Argentina, 1963. 180 pp.
30. Marcuse, Herbert. [et. al.] "Ecología y Revolución" .traduc. de Raquel Puskin. Ed. Nueva vision Argentina. 1978. (col. Fichas #45. dirigida por Guillermo Rabinovich). 86 pp.
31. Moscovici, Serge.- "Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales". Ed. Paidós, Barcelona. 1988. 747 pp.
32. Ongaro B. Franca. "Exclusion-Integración". Trad. Ma. Elena Sanchez A., Enciclopedia Einaudi, Torino, [inedito], 1978. 226 pp.
33. Paez, Dario, [et. al.] "Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y Representación social". Ed. Fundamentos, Barcelona, 1987. 412 pp.

34. Passamone, John.- "La responsabilidad del nombre frente a la naturaleza." Ed. Alianza Universidad, Madrid 1978. 213 pp.
35. Rozitchner, L. "Freud y el problema del poder". Anagrama, Mexico. 180 pp.
36. Simmel, George. "El problema de la sociología" en (Sociología I). Alianza Universidad, Madrid 1986, p. 11-56.
37. Simonnet, Dominique. "El ecologismo", prologo de Santiago Villanova. Trad. de Pilar Sentis, Ed. Gacisa, Barcelona, 1980. (col. Libertad y cambio), 186 pp.
38. Theron, Alexander. "El desarrollo urbano en la época del urbanismo", Ed. el manual moderno S.A., Mexico, D.F., 1978. 186 pp.
39. Turk, Amos. [et. al.], "Ecología, contaminación y medio ambiente". Trad. Carlos Gerhard Ottenwalder. Ed. Nueva editorial Interamericana, Mexico. 1977. 227 pp.
40. Vargas Medina, Esther. "Sobre la representación de eventos físicos y sociales: un estudio evolutivo" [Tesis inédita]. UNAM, Mexico. 1985. 108 pp.
41. Vargas Medina, Esther., Inoue Cervantes R., Gutierrez Calderas L., Chavez Guerrero J., "Percepción social del adolescente: un estudio comparativo sobre cosmovisiones del mundo". Segundo congreso Nacional de Psicología social. Oaxtepec, Mor. del 30 de mayo al 2 de junio de 1989.
42. Westheim, Paul. "La calavera". Lectura 810, Mexicana. Trad. Mariana Frenk. S.C.I.E., Mexico, 1983. 89 pp.
43. Wolf, Mauro. "Sociologías de la vida cotidiana". Ed. Catedra. (col. Teorema). 1979. 223 pp.



LA INFORMACION QUE USTED SE SIRVA PROPORCIONARNOS EN EL PRESENTE CUESTIONARIO, SERA DE GRAN UTILIDAD Y SE MANEJARA CONFIDENCIALMENTE, NO REQUERIMOS SU NOMBRE, UNICAMENTE SU COLABORACION PARA CONTESTAR LAS SIGUIENTES PREGUNTAS. AGRADECIMOS SU VALIOSA PARTICIPACION.

EDAD: SEXO: OCUPACION: ESCOLARIDAD(EN AÑOS):  
ESTADO CIVIL: TIENE HIJOS: SI NO

1.-Evalue los siguientes problemas, ordenándolos del que más le preocupe (1)(2)(3)...al que menos le preocupe(10).

- 1.-Contaminación. .( )
- 2.-Drogadicción. .( )
- 3.-Desempleo. .( )
- 4.-Pobreza. .( )
- 5.-Sobrepoblación. .( )
- 6.-Delincuencia. .( )
- 7.-Prostitución. .( )
- 8.-Bajo nivel de educación. .( )
- 9.-Falta de transporte público. .( )
- 10.-Otro (especifique). .( )

2.-Enumere del 1 al 11 cual de los siguientes aspectos lo hacen más feliz

- 1.-Convivencia familiar. .( )
- 2.-Realización personal. .( )
- 3.-Estar tranquilo. .( )
- 4.-Aire puro. .( )
- 5.-Ayudar a los demás. .( )
- 6.-Estar con amigos. .( )
- 7.-Tener un futuro seguro. .( )
- 8.-Respetar la vida. .( )
- 9.-Justicia. .( )
- 10.-Estar en paz espiritualmente. .( )
- 11.-Otro (especifique). .( )

Marque con una "X" la respuesta con la que este de acuerdo.

3.-Creo que la vida futura para mis hijos será:

- 1.-Mucho mejor que la mía. .( )
- 2.-Mejor que la mía. .( )
- 3.-Igual que la mía. .( )
- 4.-Peor que la mía. .( )
- 5.-No se. .( )

4.-De los siguientes Valores Humanos ¿cuáles se han ido perdiendo?

- 1.-Amor a la vida. .( )
- 2.-Respeto. .( )
- 3.-Moral. .( )
- 4.-Honestidad. .( )
- 5.-Ser humanitario. .( )
- 6.-Todos. .( )
- 7.-Otros (especifique). .( )

5.-¿Qué es la vida para usted.

- 1.-Felicidad. .( )
- 2.-Amor. .( )
- 3.-Un reto. .( )
- 4.-Tristeza. .( )
- 5.-Naturaleza. .( )
- 6.-Otro (especifique). .( )

6.-¿Qué significa la naturaleza para Usted? ✓

- 1.-La vida. .( )
- 2.-Lo bello. .( )
- 3.-Salud. .( )
- 4.-Ciudad. .( )
- 5.-Parte de mí. .( )
- 6.-Otro (especifique). .( )

7.-¿Qué es lo que más ama?

- 1.-Mi familia. .( )
- 2.-La naturaleza. .( )
- 3.-La vida. .( )
- 4.-Dios. .( )
- 5.-Mi libertad. .( )
- 6.-Otro (especifique). .( )

8.-¿Qué es lo que le gusta hacer cuando va al campo? ✓

- 1.-Respirar aire limpio. .( )
- 2.-Reflexionar. .( )
- 3.-Disfrutar de la naturaleza. .( )
- 4.-Ir a comer. .( )
- 5.-Descanzar. .( )
- 6.-Otro (especifique). .( )

9.-¿Cómo le gustaría vivir? ✓

- 1.-En el campo, pero con las comodidades de la ciudad. .( )
- 2.-En un ambiente más limpio. .( )
- 3.-Sin contaminación. .( )
- 4.-Soy feliz viviendo en la ciudad. .( )
- 5.-En armonía con mi entorno. .( )
- 6.-Otro (especifique). .( )

10.-Con tal de disminuir los índices de contaminación Usted estaría dispuesto a:  
Marque 3 opciones o agregue otras si fuera necesario. ✓

- 1.-Organizar campañas. .( )
- 2.-Un programa "un día con bici". .( )
- 3.-Plantar más árboles. .( )
- 5.-Dejar de vivir en la ciudad. .( )

¿Por qué razones?

11.-¿De que manera se puede conservar la vida en este planeta? ✓

- 1.-Respetando la naturaleza. .( )
- 2.-Sólo se sobrevive. .( )
- 3.-Amándonos. .( )
- 4.-Luchando por la vida. .( )
- 5.-Informándonos más. .( )
- 6.-Otro (especifique). .( )

12.-De la siguiente línea marque que tanto le preocupa el problema de la contaminación. ✓

NADA

MUCHO

13.-¿Qué tan preparadas están las autoridades para solucionar un problema grave de contaminación en el D.F.? ✓

NADA

MUCHO

Marque con una "X" la respuesta que más se acerca a su opinión.

14.-La contaminación actualmente representa para México un problema: ✓

- 1.-Vital. .( )
- 2.-Muy grave. .( )
- 3.-A largo plazo. .( )
- 4.-No es un problema. .( )
- 5.-Que se puede solucionar. .( )
- 6.-Que no tiene solución. .( )

15.-Evalúe los siguientes problemas ordenándolos del que más le preocupe al que menos le preocupe.

- 1.-Sobrepoblación. .( )
- 2.-Basura. .( )
- 3.-Autos. .( )
- 4.-Fábricas. .( )
- 5.-Detergentes. .( )
- 6.-Aerosol. .( )
- 7.-Ruta 100. .( )
- 8.-Tala de árboles. .( )
- 9.-Tráfico de especies en extinción .( )
- 10.-Ruido. .( )
- 11.-Otro (especifique). .( )

16.-¿Qué es para usted la muerte? Marque tres opciones

- 1.-Paz espiritual. .( )
- 2.-Perdida. .( )
- 3.-Final de la existencia. .( )
- 4.-Estar con Dios. .( )
- 5.-Contaminación. .( )
- 6.-Descanso. .( )
- 7.-Otro (especifique). .( )

17.-Elija en que situaciones arriesgaría su vida por salvar a la naturaleza.

- 1.-Salvando animales en extinción. .( )
- 2.-Para evitar un incendio forestal. .( )
- 3.-En lo que fuera. .( )
- 4.-Evitar que destruyan los árboles. .( )
- 5.-Ninguna. .( )
- 6.-Otro (especifique). .( )

18.-He aquí una lista de instituciones o personas que apoyan el cuidado del medio ambiente, en cuáles confía más?

- 1.-SEDUE (Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología). ✓ .( )
- 2.-CNF (Consejo Nacional de la Fauna). .( )
- 3.-Grupos ecologistas independientes. .( )
- 4.-Gobierno. .( )
- 5.-DDF Apoyo Social y Urbano. .( )
- 6.-En la población en general (los ciudadanos). .( )

19.-¿Cómo obtiene la información acerca de la contaminación? ✓

- 1.-Por la televisión. .( )
- 2.-Periódicos. .( )
- 3.-Revistas. .( )
- 4.-Radio. .( )
- 5.-Escuela. .( )
- 6.-Folletos o libros. .( )
- 7.-Amigos. .( )
- 8.-Otro (especifique). .( )

20.-¿Cuál de los siguientes comportamientos de las personas son los que usted considera que propician el aumento de la contaminación. ✓

- 1.-No valorar la vida. .( )
- 2.-La indiferencia. .( )
- 3.-La inconsciencia. .( )
- 4.-El egoísmo. .( )
- 5.-La ignorancia. .( )

21.-A su consideración que funciones desempeña SEDUE.

22.-¿Qué opina del programa "Un día sin auto"? ✓

- 1.-Es efectivo. .( )
- 2.-No funciona. .( )
- 3.-Deberían quitarlo. .( )
- 4.-Que siga para siempre. .( )
- 5.-Deben aumentarse los días. .( )
- 6.-Otro (especifique). .( )

23.-Si usted formara parte de un grupo en contra de la contaminación, lo haría por:

- 1.-Las futuras generaciones. .( )
- 2.-Porque amo mi vida y la de los demás. .( )
- 3.-No lo haría. .( )
- 4.-Una ciudad limpia. .( )
- 5.-Ayudar a conservar la Naturaleza. .( )

24.-¿Quién tiene la responsabilidad de resolver el problema de la contaminación? ✓

- 1.-El gobierno. .( )
- 2.-La población. .( )
- 3.-Todos. .( )
- 4.-Las futuras generaciones. .( )
- 5.-Otro (especifique). .( )

25.-En su opinión que es lo que se debe enseñar a las nuevas generaciones para conservar la vida en el medio ambiente: