Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA

LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

"Percepción de los habitantes de la CDMX sobre el Memorial a las Víctimas de la Violencia (de Estado) en México (MVVM): un acercamiento a los procesos de memoria en la CDMX"

Trabajo terminal

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

Trabajo de Investigación Etnográfica Aprox. Interpretativa y *Análisis Interpretativo III*

y obtener el título de

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

Hugo Alexis Álvarez Martin

Matrícula No. 2193059097

Comité de Investigación:

Directora: Dra. Rocío Ruiz Lagier

Asesores: Dra. Adriana Aguayo Ayala

Dra. Karla Gissel Ballesteros Gómez

Ciudad de México Enero 2025

Índice

Índice……2

Agradecimientos..……..6

Introducción……7

Marco teórico……10

Acerca de la percepción y la memoria……..….**10**

La percepción desde un punto vista sociocultural……**11**

Acerca de la memoria……...**13**

La memoria y la percepción en la construcción de la realidad……..**17**

Capítulo 1. El Memorial a las Víctimas de la Violencia (MVVM).....**18**

1.1. Diferentes formas de conceptualizar, evocar y materializar la memoria: memorial, contramemorial, antimonumento y monumento…….**23**

1.1.1. Memorial……..……..……**23**

1.1.2. Monumento……...……...**25**

1.1.3. Contramonumento……..……..……....**27**

1.1.4. Antimonumento……..……..……**29**

1.2. Reseña histórica del MVVM. Acontecimientos relevantes en torno a la creación del memorial……...**31**

1.3. Ubicación, espacio y lugar del MVVM……..……...……**37**

1.4. Discursos y visiones del MVVM……...……..**40**

1.4.1. El MVVM y su descripción arquitectónica……..**40**

1.4.2. El MVVM desde el discurso federal……...……**46**

1.4.3. El discurso del MVVM en algunos medios de comunicación y en movimientos sociales……**50**

1.5. El MVVM: ¿Memorial, contramonumento o monumento?.....**51**

1.6. El espacio y la memoria en el MVVM…….**53**

Capítulo 2. El MVVM en algunas plataformas sociales: memorias en el ciberespacio……..56

2.1. Acerca del ciberespacio y las plataformas sociales…….**57**

2.1.1. ¿Quiénes frecuentan el ciberespacio?..... **59**

2.2. El MVVM en algunas plataformas de redes sociodigitales…….**61**

2.2.1. Cuentas y comunidad de seguidores en plataformas de redes sociodigitales…….**62**

2.2.2. Acercamientos perceptuales del MVVM en las plataformas de redes sociodigitales……..……..……..……**66**

2.2.2.1. Encuesta aplicada acerca del MVVM en Google Forms…....…**67**

2.2.2.2. Análisis del MVVM en redes sociodigitales…..……..…...**71**

2.2.2.2.1. Acciones colectivas, memoriales y performativas en el MVVM……..**73**

2.2.2.2.2. Memorial, no sólo memorial……**77**

2.2.3. Análisis de las plataformas de redes sociodigitales……..……**84**

2.3. Tiempos de la memoria y el ciberespacio……..……..……..**87**

Capítulo 3. Concebir el MVVM desde la voz de sus calles: acercamiento a la memoria en procesos de violencia desde el espacio público de la CDMX…….……**90**

3.1. La ciudadanía y el MVVM en el espacio público……..……**91**

3.1.1. El MVVM como espacio de usos múltiples..……..…….…..**93**

3.1.1.1. El MVVM como espacio de modelaje, filmación de películas y eventos promocionales…….……**94**

3.1.1.2. El MVVM como un espacio ritual y de reflexión personal……...**94**

3.1.1.3. El MVVM como espacio panóptico de conservación y vigilancia……..**95**

3.1.1.4. El MVVM como un espacio recreativo, de conversación y deportivo……..**96**

3.1.1.5. El MVVM como espacio de diversas intervenciones y expresiones…….**96**

3.1.1.6. El MVVM como lugar de expresión de movimientos sociales y de la ciudadanía……..……..**98**

3.1.2. El MVVM como espacio polisémico: convergencia de múltiples significados……...**102**

3.1.3. ¿Quiénes son las víctimas, los victimarios y los sucesos?.....**107**

3.1.4. Vigilancia, seguridad y panóptico en el MVVM……..……**109**

3.1.5. Sentir el MVVM a través de la imaginación, el sentimiento y la introspección……....**116**

Conclusiones……..125

Bibliografía……..131

Referencias imágenes……..139

Anexos……142

Agradecimientos

Agradezco a:

A la Universidad Autónoma Metropolitana, por darme la oportunidad de formarme como persona y de manera profesional. A México, por abrirme sus puertas y ser mi hogar.

A las personas con las que interactúe durante mi investigación, ya sea por responder mis preguntas, por orientarme o por cualquier tipo de circunstancias. A quienes sienten que su voz no es tenida en cuenta o no debe tenerse en cuenta al abordar temas que competen a nuestro espacio público, a la memoria y a la vida.

A las colectividades, familiares y personas que luchan incansablemente por la búsqueda de justicia social.

A la Dra. Rocío Ruiz por la paciencia (que debió ser mucha), el apoyo, la guía y el acompañamiento durante este proyecto.

A la Dra. Adriana Aguayo y la Dra. Karla Ballesteros por la lectura y los comentarios brindados que enriquecieron mi proyecto.

A mi hijo por enseñarme a forjar mi carácter y enseñarme qué es un ser humano.

A mi madre María y a mi padre Hugo por criarnos a su manera y preocuparse por mi bienestar y el de mis hermanos, especialmente a mi madre quien nos crio con carácter y “berraquera” a sus tres hijos.

A Yazvelin Alinares quien me ha apoyado arduamente durante mi investigación y me ha enseñado a ver la vida desde otra perspectiva.

A Linda Mey por la idea de estudiar la carrera y el apoyo inicial que me brindó.

A las personas que me han ayudado en los caminos de la vida y por alguna razón olvide o no nombre, por y para ustedes, gracias.

Introducción

El Memorial a las Víctimas de la violencia en México (MVVM) es un espacio memorial que fue construido en la Ciudad de México, en una de las secciones del Bosque de Chapultepec, en el año 2013. Este memorial buscaba ser un espacio de representación de las víctimas de la violencia vivida en el marco de la denominada “Guerra contra los Grupos del crimen organizado” o “Guerra Contra el Narco” implantada durante el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012). Esta investigación pretende mostrar la manera en que los habitantes de la CDMX perciben el Memorial a las Víctimas de la violencia en México (MVVM) con el objeto de abonar al debate sobre la percepción de la memoria en contextos de violencia en el espacio público de la CDMX en particular, y en México en General. Para el análisis del Memorial a las Víctimas de la Violencia en México (MVVM), revisé diferentes interpretaciones que habitantes de la CDMX realizan sobre el memorial, dilucidando así, una convergencia de concepciones y significados al momento de percibir este espacio.

En este sentido, mi proyecto pretende responder a la siguiente pregunta: ¿Cómo es percibido el MVVM por parte de los habitantes de la CDMX? Por medio de las respuestas a esta pregunta, mostraré la problemática en torno a cómo la ciudadanía percibe y concibe el MVVM, y así mismo un panorama de los espacios dedicados a la memoria.

Para poder responder a mi pregunta de investigación me planteé diversos objetivos, entre los cuales se encuentran los siguientes:

Objetivo general:

- Analizar la manera cómo los habitantes de la Ciudad de México perciben y conciben la memoria en el MVVM en entornos como el ciberespacio o el espacio habitable, así como los usos y apropiamientos del espacio.

Objetivos específicos:

- Explicar el desarrollo socio histórico que ha tenido el MVVM, así como las principales concepciones, ideas y personajes públicos que han girado en torno a este espacio desde su inicio.

- Analizar el debate que se da en torno al MVVM, desde diversos puntos de vista, de sectores de la sociedad y en diferentes momentos y espacios.

La metodología y técnicas que usé en mi investigación fueron las siguientes:

-Diferentes análisis bibliográficos acerca de la memoria, la percepción y el MVVM.

-Realicé observación participante tanto en el MVVM como en el área circundante más cercana.

-Hice uso de las entrevistas, aplicadas de manera formal e informal, principalmente a personas que, por algún motivo, interactuaban con el MVVM (aunque fuese solo como lugar de paso o como referencia para el debate en plataformas sociales).

-Utilicé la etnografía digital, o ciberetnografía, como método del análisis de ciberespacios comprendidos por la mediación de las tecnologías y plataformas digitales de redes sociodigitales.

-Incorporó la autoetnografía, al integrar parte de mi experiencia en el MVVM para la comprensión y descripción propia del espacio.

La organización y contenido de los capítulos quedó de la siguiente manera:

El capítulo 1 muestra una síntesis de la historia del MVVM, en la cual se plasman las múltiples miradas que ha habido en torno al memorial y en el que se ha construido una memoria histórica, ya sea desde una mirada hegemónica, es decir, del discurso del MVVM construido desde el gobierno o desde las instituciones, o desde la mirada de diferentes sectores de la opinión pública.

El capítulo 2 muestra una serie de diálogos y narrativas que se dan en torno al MVVM en plataformas sociales, lo cual se refleja los debates que se dan en torno a las expresiones públicas de la memoria en algunas de estas plataformas y por ende a abonar en torno a la investigación, teniendo en cuenta la relevancia que ha tenido las redes sociodigitales actualmente. Para analizarlo a detalle, retomo discusiones y opiniones plasmadas en algunas plataformas sociales en donde se habla de manera concreta acerca del MVVM.

El capítulo 3 muestra, mediante entrevistas realizadas sobre el espacio memorial y recuperando mi propia experiencia en el espacio, la percepción que tienen las personas que por diversas razones frecuentan el MVVM. Desde la reconstrucción de la percepción de los habitantes de la Ciudad de México que asisten o frecuentan el MVVM, analizo cómo se lleva a cabo la percepción social del espacio mediante las descripciones que se crean del lugar.

La memoria, la percepción y el espacio son los temas eje del proyecto, los cuales suscitan diálogos complejos acerca de cuál es la manera en cómo se significan los hechos violentos en México. El MVVM, precisamente, se incorpora al debate acerca de la representación de sucesos asociados a la violencia en México, y que presentan una tensión dialógica sobre cómo se construye la memoria en México. Estos puntos son los que se desarrollan a lo largo de esta tesis, en las diferentes secciones y líneas de análisis de cada apartado; esperando, así, que este proyecto aporte, desde un punto de vista antropológico, al diálogo y al debate sobre la forma en que los habitantes percibimos algunas de las materializaciones de la memoria de los hechos violentos que han sucedido en México, desde el caso del MVVM.

Marco teórico

Acerca de la percepción y la memoria

Este apartado presenta, a manera de marco teórico, un acercamiento a diferentes concepciones de la percepción y la memoria desde distintas disciplinas, mismas que dirigen la lectura e interpretación respecto a la percepción que existe sobre el Memorial a las Víctimas de la Violencia en México (MVVM). La manera cómo la percepción y la memoria se relacionan fue una interrogante que tuve durante toda mi investigación; para abordarlo, traté de aportar mi propia visión acerca de cómo estos dos conceptos, influyeron mis experiencias personales y mi forma de ver y concebir el mundo.

En este sentido, iniciaré con un acercamiento teórico sobre la percepción, el cual se puede abordar desde diferentes puntos de vista y desde sus acepciones más relevantes, permitiéndonos tener una idea de cómo percibimos el mundo las personas o los seres humanos.

La percepción tiende a moldear una realidad de nuestro mundo, según marcos conceptuales definidos en nuestra mente, dependiendo del contexto sociocultural en el que hemos sido criados y los marcos sensoriales que se expresan y aprenden mediante los sentidos (Aguayo, 2003: 19). Dichos marcos pueden llegar a permear, de una u otra manera, la forma de percibir y concebir el mundo, por ejemplo, en el caso de los infantes cuando se crían en un contexto sociocultural, aprenden a filtrar la información que reciben de los estímulos sensoriales y perceptivos, desarrollando así marcos de referencia conceptual.

En el caso específico del MVVM, los marcos conceptuales y sensoriales de cada habitante que percibe al MVVM de una determinada manera, influyen en la preconcepción del lugar a través de los estímulos sensoriales, y en la forma en que se concibe el memorial. En este sentido, al MVVM se le da un determinado significado o interpretación, influido por los marcos perceptuales de los habitantes y por su manera de comunicarse en el mundo.

Asimismo, los espacios en los que se plasma una memoria en torno a situaciones o eventos de violencia, permiten que los concibamos como lugares de memoria -los cuales se definen como aquellos lugares donde se da una representación material (física), funcional (uso) y simbólica (sentido) que está dotada de memoria con el objeto de resaltar eventos o figuras del pasado en el espacio público (Nora en Piper, 2013: 27)-; es decir, lugares asociados a un determinado pasado violento, en el que se pretende reconstruir o reconfigurar constantemente el presente con base en el pasado y moldear un determinado sentido en el futuro[1].

Dicho de esta manera, para poder visualizar la memoria y la percepción que tienen los habitantes de la CDMX sobre el MVVM, es necesario abordar algunas de las conceptualizaciones que se han hecho sobre estos conceptos, desde un punto de vista sociocultural, teniendo en cuenta la relación sujeto-espacio, las cuales se abordarán a continuación.

La percepción desde un punto vista sociocultural

El tema de la percepción, examinada desde una perspectiva social y antropológica, se puede explicar, en palabras de Aguayo (2003), como aquella construcción sociocultural que va más allá de un proceso puramente sensorial. Aguayo señala que Hall enfatiza la influencia cultural en la percepción, al destacar la presencia de filtros socioculturales que clasifican y otorgan significado a las

[1] Desde la perspectiva de Piper y según la propuesta de Nora, los lugares de memoria buscan resaltar eventos o figuras del pasado en el espacio público. Estos lugares, ya sean de orden material o ideal, adquieren una relevancia simbólica como elementos del patrimonio memorialista de una comunidad, que marcados tanto material como simbólicamente, se convierten en espacios de enunciación que destacan hechos o figuras significativas del pasado (Piper, 2013: 27).
Piper, quien lo ha trabajado en el contexto de la dictadura en Chile, opina que la construcción de lugares de memoria se enfrentan en la actualidad al desafío de representar de manera equitativa los diversos aspectos del pasado, que reconoce y visibiliza las experiencias de aquellas personas que no son víctimas directas de sucesos asociados a violencia estatal o política. En este sentido, destaca que estos lugares, al transformarse en elementos simbólicos, no solamente deben destacar la memoria de ciertos grupos, sino también abrir espacio para la multiplicidad de narrativas que conforman la historia colectiva, resaltando así, la importancia sobre "otras memorias" que consideran perspectivas diversas al abordar la construcción y la representación de lugares de memoria en el espacio público. De acuerdo con Vinyes, los espacios y lugares de memoria son paradigmas de la evolución política, social y cultural, como lo son Auschwitz y los Gulag.

acciones que las personas realizan en su entorno (Aguayo, 2003: 14). Por otra parte, la autora subraya el papel crucial de la cultura al seleccionar y dar sentido a la información proveniente de los estímulos del entorno, formando así una realidad percibida moldeada por filtros mentales y marcos socioculturales arraigados desde la infancia de la persona.

En el estudio de la percepción existen dos corrientes principales (Aumont en Aguayo, 2003: 24): la primera es la analítica o constructivista, la cual considera la percepción como una actividad culturalmente aprendida, como se puede ver en los adultos, quienes la han aprendido desde su infancia y perciben la realidad según cómo se ha experimentado u observado, construyendo así un significado de la realidad. La segunda corriente es la innata, que ve la percepción como algo inherente, externo y objetivo al ser humano, tal como es percibida por seres recién nacidos.

Desde una perspectiva biológica de la percepción, el papel de los cinco sentidos es relevante en la interacción con el mundo, siendo la vista predominante en occidente, mientras que el sentido del gusto, por ejemplo, puede tener menos relevancia en la percepción del entorno. La capacidad sensorial humana incluye receptores de distancia (ojos, oídos y nariz) y receptores de inmediación (piel, mucosas y músculos) (Hall en Aguayo, 2003: 19).

Así dicho, al momento de percibir el entorno -como en el caso del MVVM, que es un espacio memorial que puede llegar a tener múltiples capas de sentido- es necesario destacar los tres tipos de filtros perceptivos que pueden llegar a influir en cada persona (Pérez en Aguayo, 2003: 21), como son los filtros neurológicos (percepción de los cinco sentidos en ciertos rangos), los sociolingüísticos (cultura y lengua de una sociedad) y los personales (situación histórica, emocional, física, espiritual, socioeconómica, género, edad, etc.). Es a partir de la confluencia de estos factores perceptuales que se desarrolla, en el caso del MVVM, una visión general del lugar en la que confluyen estas características de percepción del memorial. Es importante destacar que la percepción de espacios se basa en fundamentos biológicos, pero también

socioculturales, que van construyendo un sentido perceptual del mundo desde la infancia, mediante los sentidos y adquieren, a la vez, estructuras de significado que configuran la percepción e influyen en el proceso de clasificación y exclusión del espacio que se percibe (Aguayo, 2003: 22).

El MVVM se encuentra en un contexto urbano perteneciente a la Ciudad de México en donde sus habitantes construyen una imagen de la ciudad mediante la combinación de recuerdos y significados determinados por una percepción dispersa, influida por los sentidos y los filtros culturales e ideológicos de las personas (Aguayo, 2003: 23, 24). Siguiendo esta propuesta, debemos tener en cuenta que la percepción del espacio, en el sentido de Aguayo, no queda limitada a lo físico, sino que se convierte en una construcción sociocultural, donde la interacción entre individuos, sus contextos culturales e ideológicos, y las experiencias diarias dan forma a lo que perciben y comprenden en su entorno. En esta misma línea de sentido perceptual, deseo enfatizar el análisis del espacio memorial en las prácticas cotidianas, comportamientos y valoraciones de las personas que interactúan en MVVM, que permita tener una comprensión más detallada de la percepción ciudadana del lugar.

Al tener en cuenta algunas matrices teóricas de la percepción, trato de concebir cómo se percibe el MVVM por parte de la habitantes de la CDMX, para lo cual es necesario saber la manera en que las personas perciben los espacios, y se dan sus experiencias cotidianas, sus acciones y sus prácticas discursivas (Aguayo, 2003: 9), las cuales se verán desarrolladas mediante su opinión del memorial reflejada a lo largo de este trabajo.

Acerca de la memoria

El concepto de memoria, en tanto fundamento de la práctica memorial en el MVVM, es necesario para acercarnos a este espacio. Desde un punto de vista filosófico, Abbagnano entiende la memoria como la capacidad de disponer de conocimientos del pasado, abarcando de esta manera sus eventos, los conocimientos que se van adquiriendo y toda información derivada de ese pasado

(1963: 789). El autor menciona que en la antigua Grecia se consideraba a la memoria como toda persistencia y fuerza que se da en un conocimiento adquirido, resaltando su carácter de perseverancia de la memoria. Por otra parte, resalta que en la Edad Media, la memoria era concebida como un espacio que agrupaba y conservaba "especies" de conocimientos, asemejándose a una colmena o un conglomerado de saberes (Abbagnano, 1963: 788-789). La memoria, según las nociones anteriores, es vista desde el punto de vista griego como un estado de empuje de conocimiento, mientras que en la Edad Media se convierte en un repositorio de información. En esta época, tiende a verse como una memoria dada en los procesos epistemológicos que relega la parte emocional-afectiva.

Por lo general, se suele pensar que un acto fundamental en la memoria, independientemente de cómo se exprese, es el de recordar, algo que en apariencia se trata de realizar en el MVVM. Este acto de recordar, para Abbagano, implica dos elementos fundamentales: el de retención, en el que se conservan y persisten los conocimientos pasados que no están en la conciencia; y el de recuerdo, que refiere a la capacidad de recuperar y actualizar el conocimiento pasado cuando es necesario. El autor señala que para Platón y Aristóteles la memoria era la "conservación de la sensación" y la "reminiscencia", pero fue Aristóteles quien profundizó en cómo la memoria se relaciona con la representación, la cual puede ser vista como huella o impresión de un conocimiento pasado, siendo memoria de algo más y no sólo de sí misma (Abbagnano, 1963: 788, 789). Por su parte, Bergson distingue entre memoria pura y recuerdo, señalando que la primera conserva el pasado en un estado virtual o representacional en la conciencia, mientras que el recuerdo implica aquella selección y actualización de los recuerdos al percibir (Abbagnano, 1963: 790). La memoria es vista, según las concepciones anteriores, como un manojo de conocimientos que se asocian a la representación y a la consciencia, de la cual el estado de actualización del recuerdo se presenta como una de sus derivadas en el análisis del MVVM.

Desde una visión más contemporánea, Isabel Piper destaca la memoria a partir de la interrelación entre lenguaje, identidad y espacio, en el que la memoria se da a partir de la articulación narrativa de eventos que le dota todo un sentido global (Piper, 2013: 22). Precisamente, la narrativa recurrente de las personas que expresan su opinión del MVVM, se da en una trama discursiva que relata su visión de los hechos pasados y le brindan un sentido a las experiencias colectivas, destacando así, la construcción social de la memoria que se da allí, es decir, expresada en el lugar mismo. Al visualizar las opiniones y percepciones que tienen los habitantes que frecuentan el MVVM, se puede resaltar toda la gama de sentidos e interpretaciones que tiene el espacio memorial.

Hasta el momento, y de manera hipotética, el MVVM tiende a reproducir una memoria de elogio en el sentido que propone Allier (2016), es decir, una memoria que pretende justificar actos estatales y políticos por parte del estado, pero que interactúa con la lucha por la memoria, la denuncia y resistencia de colectividades y grupos sociales en el espacio memorial, ante el olvido y la simulación estatal de los sucesos violentos que el MVVM aparentemente evoca.

La memoria que se intenta plasmar en el MVVM mediante el recuerdo de las víctimas y de las situaciones de violencia, se da en un lugar que se destinó a ser un espacio reflexivo acerca de la violencia en México (en el marco de la “guerra contra los grupos organizados”), pero que se torna confuso en cuanto a la labor de memoria que el espacio desea evocar, dada su falta de congruencia en el señalamiento de los acontecimientos.

En antropología, la memoria se considera una práctica fundamental que ayuda a entender e interpretar el pasado humano. Los primeros estudios exploraron la memoria a través de relatos, mitos, danzas, imágenes y técnicas artesanales. Con el tiempo, los estudios se expandieron para abarcar los imaginarios y representaciones sociales, especialmente a partir de finales del siglo XX, cuando aumentó el interés en el patrimonio cultural y las políticas de memoria.

Desde los estudios de disciplinas como la filosofía y la historia, la memoria ha sido clave para interpretar el pasado. Por ejemplo Ruiz (2019) destaca descripciones de autores como San Agustín quien describe la memoria como "el presente del pasado", en el que la memoria no solo acumula conocimiento, sino que también lo conceptualiza y reinterpreta a través de emociones, sensaciones y percepciones, destacando así la construcción social influenciada por patrones culturales que dan sentido a los recuerdos; mientras que para Brague la memoria se da en un sentido en el que "el pasado siempre está delante", dado que avanzamos mirando atrás (Ruiz, 2019: 410). Así mismo resalta la afirmación de Pierre Vilar quien señala que "la memoria no solo registra, sino que construye" mediante la intervención social de los individuos (Ruiz, 2019: 411).

Maurice Halbwachs destaca que la memoria es moldeada por los grupos sociales, que están “determinados espacial e institucionalmente por marcos referenciales”. A diferencia de la historia, que es estática, la memoria es un proceso dinámico y cambiante. Por su parte, Paul Ricoeur ve la memoria como un conjunto de huellas o vestigios del pasado que sirven como símbolos de representación para recordar lo ausente y traerlo al presente, teniendo al olvido como un elemento clave en este proceso (Ruiz, 2019: 411-412).

Ricoeur también enfatiza que recordar es un proceso enigmático, ya que implica mantener una imagen de algo que ya no existe, lo que él denomina "la presencia de la ausencia" (Ruiz, 2019: 411-412). El desafío está en distinguir entre lo recordado y lo imaginado. Aunque la memoria permite esa diferenciación, puede haber confusión, lo que representa un reto epistemológico para la antropología. Por lo tanto, es crucial diferenciar entre la memoria como una construcción creativa que incorpora ficción como acto creativo y la ficción puramente imaginativa (Ruiz, 2019: 413).

Recorriendo así la memoria desde puntos de vista principalmente filosóficos e históricos, muestro la complejidad de los debates y los cambios que se han dado sobre la memoria, tema fundamental en el análisis que realizó del MVVM. Así al tratar de analizar la percepción del MVVM por parte de los habitantes de la CDMX,

resaltó cómo se llega a concebir la memoria sobre situaciones de violencia en México.

La memoria y la percepción en la construcción de la realidad

La memoria y la percepción están relacionadas en el proceso de construcción de nuestra realidad. En esta relación se preservan acciones, afectos y manifestaciones de lo que comprendemos de nuestro entorno, permeando en nuestros marcos perceptuales y dando un carácter activo a la memoria. La memoria a la vez tiene una cierta deliberación y una forma de elección en el acto de recordar, al poder tener la facultad de reconocer ideas reproducidas de experiencias pasadas (Abbagnano, 1963: 789).

En este sentido, la forma en que se lleva a cabo nuestra percepción de un espacio memorial, como es el MVVM, varía de acuerdo a la personalidad, los intereses, la actitud, la perspectiva simbólica y constructiva de la realidad, el enlazamiento de palabras, silencios, imágenes y lugares presentes en el acto de recordar. En este espacio memorial se dan una serie de acciones rituales, conmemoraciones y usos correspondientes a un lugar de memoria, lo que contribuye, en palabras de Piper, a la construcción de significados sobre el pasado y a identificar identidades y disputas (2013: 24).

Así, memoria y percepción están ligadas al entramado cultural del sujeto social que interpreta el pasado según una determinada posición sociocultural, que no necesariamente tiene una interpretación objetiva y verdadera, sino que es relativa según su contexto. Es precisamente este carácter hermenéutico que se da desde una determinada posición sociocultural, una recurrente en el MVVM; pues -como veremos a lo largo de la investigación-, se pueden encontrar múltiples interpretaciones en los diferentes espacios del MVVM por parte de los habitantes que lo transitan, lo visitan, lo perciben de múltiples formas.

Hasta el momento hemos visto lo referente al marco teórico en el cual se basa la investigación, por lo que ahora es necesario ver cuál ha sido el antecedente histórico del MVVM. Esto nos permitirá comprender, de manera inicial, y sumergirnos en las distintas maneras cómo se concibe el espacio memorial, lo cual veremos a continuación.

Capítulo 1. **El Memorial a las Víctimas de la Violencia (MVVM)**

En este capítulo se realizará un acercamiento al Memorial a las Víctimas de la Violencia en México (MVVM), mediante el análisis de sus dinámicas, la interacción de alguno/as de sus actores/as que han tenido incidencia en el memorial y todo lo que se relaciona en cuanto a la forma como se construyó, se plasmó y se materializó la memoria en este lugar. A lo largo del capítulo se realiza un abordaje histórico del MVVM y un análisis acerca de las formas de materializar la memoria con el fin de comprender el concepto de "memorial" y los debates en torno a esta categoría; y la recopilación de diversas opiniones de corte institucional, de grupos involucrados en la creación del espacio y de algunos medios de comunicación.

Para iniciar, quiero resaltar el nombre adjudicado al memorial, el cual es denominado "Memorial a las Víctimas de la Violencia en México" (MVVM), nombre que se le dio por parte del despacho arquitectónico que lo construyó y aceptado por el gobierno de Felipe Calderón que realizó la convocatoria de construcción del memorial para -tal como evoca su nombre- "honrar a las víctimas que sufrieron violencia en el país". Este título, el cual se torna algo largo, complejo y polisémico, puede llegar a referir múltiples interpretaciones, sentidos o acepciones en cada una de sus descripciones. El nombre de este espacio memorial cobra sentido al iniciar el recorrido por la entrada principal, al adentrarse en su espacio y experimentar la materialidad que ocupa[2]. Un sentido que se va creando a medida que empieza el encuentro, en la parte de la entrada en la que se encuentra su

[2] Para ver cómo está plasmado el nombre del MVVM en la entrada principal del espacio y su forma material, véase la figura 1.1.

título materializado y representado allí, proponiendo a quien lo visita, o transita por él, una idea general del espacio.



Figura 1.1 Entrada principal del MVVM (Estudios Lighteam)

Para poder hacer un recorrido conceptual acerca de las categorías principales del título y tener una comprensión más minuciosa del espacio, realizaré un análisis semántico del título principal del MVVM: “Memorial a las Víctimas de la violencia en México”. La primera palabra del título del MVVM, denominada “memorial”, tiene múltiples interpretaciones o se puede llegar a confundir con otro tipo de definiciones o significados similares, como es la de monumento. Por eso, para tener una mejor comprensión sobre las diferentes formas de espacializar y materializar la memoria, abordo y defino en el siguiente apartado algunas de las diferentes categorías utilizadas para este fin, como es el concepto de “memorial”.

En ese sentido, a lo largo de este capítulo, y del desarrollo de mi investigación en general, abordo el proceso de construcción y transmisión de la

memoria en el MVVM, a través de la visualización de su cotidianidad y de los debates del ejercicio de la memoria en el espacio.

Memorial, la primera palabra usada en el título principal del MVVM, definido de forma básica[3] y desde un punto de vista arquitectónico, se define de la siguiente manera:

> “(...) es uno de los pocos tipos de arquitectura cuya función fundamental no es albergar, sino recordar. Espacios que respetuosamente pretenden dar memoria a quienes han pasado por actos heroicos o tristemente víctimas de crueles hechos históricos, que luego se pueden entender como monumentos o edificios cuya finalidad se basa en materializar la emoción de lo intangible, creando una memoria colectiva y recordada a través del tiempo” (Archdaily, 2020).

Así dicho, el MVVM se entiende como un espacio que desea recordar algún evento relacionado con la situación que evoca -como señala la definición-, proponiéndose así en una posible emoción o intangibilidad materializada que pretende generar una memoria ligada a su contexto y ciudadanía a través del tiempo. Hasta aquí dejo esta breve descripción introductoria, ya que como he mencionado anteriormente, se abordará más a detalle en el apartado siguiente.

Ahora bien, continúo con la categoría de “víctima” que, brevemente, defino como aquella persona que ha experimentado algún tipo de evento o suceso infringido contra su integridad, con efectos múltiples ocasionados directa o indirectamente, por lo general negativos, y ejercidos por algún tipo de ejercicio de poder. Al respecto, la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) define el concepto de "víctima" como aquellas personas que, de manera individual o colectiva, han sufrido daños físicos, mentales, emocionales, financieros, o alguna violación significativa de sus derechos fundamentales. En su definición engloba a toda persona afectada y al entorno social cercano que haya sufrido daños, ya sea para auxiliar a la víctima o para prevenir la victimización, en el que no hay distinción alguna por motivos de raza, color, sexo, edad, idioma,

[3] En el siguiente apartado se realiza un abordaje más amplio.

religión, nacionalidad, opiniones políticas, creencias culturales, situación económica, estado familiar, origen étnico o social, o discapacidad física (Naciones Unidas: 313, 2007).

Para Piper (2013), la categoría de víctima va más allá de verlos como aquellos sujetos que sufrieron la violencia represiva del Estado, y refiere más a una construcción de un sujeto social pleno de significados, mismos que dependerán de su entorno, tiempo y contexto. La comprensión sobre un sujeto-víctima se construye y reconstruye mediante diversas prácticas sociales que van más allá del pasado, dialogando con las demandas actuales y los discursos hegemónicos construidos actualmente (Piper, 2017: 101-102).

Ha corrido tinta sobre las múltiples formas de ser víctima y victimario, sobre quiénes deben ser nombrados o no y el uso político de la categoría, en la cual no pretendo abordar a profundidad, solo quisiera tener en cuenta la noción de Piper, quien la define como una categoría en construcción y que se le otorga un determinado significado como base de las nociones dadas anteriormente.

La categoría de "violencia" por su parte, con una concepción polisémica, diversa y hasta confusa, llega a tener múltiples acepciones según cómo la percibamos. Desde esa complejidad y desde un punto de vista psicosocial, la violencia abarca una serie de factores, por lo que no se concibe simplemente como el uso de fuerza física que causa daño físico a un ser o a un grupo, sino que tiene un impacto significativo en los mismos, provocando a menudo traumas severos y duraderos que afectan todos los aspectos de su vida y, en muchos casos, impide llevar una vida plena (Gámez, 2020). Para Ferrándiz y Feixa (2004), la violencia, en primera instancia o de la forma en que se hable o exprese, refiere a las relaciones de poder y políticas (en sentido asimétrico) que involucran a la cultura y las múltiples estructuras de dominación, tanto en lo micro como en lo macrosocial; o en términos de Gramsci, en relaciones de hegemonía/subalternidad (2004: 161,162).

De manera general y teniendo en cuenta lo anterior, defino la violencia como aquellos sucesos en el que se ejerce un determinado tipo de acción, ya sea de manera física, psicológica, moral o de otros tipos, contra otro tipo de ser vivo o inerte, territorios, comunidades o similar por parte de otro ser o, dicho de otro modo, contra algo o alguien que es parte de lo que conocemos de nuestro universo. Algunas de las acciones, pueden llegar a ser expresadas de múltiples formas, ya sea mediante el ámbito del lenguaje, del ámbito físico, biológico, emocional, cotidiano, conceptual, jurídico, psicológico, antropológico, etc.

Ahora bien, el título de “Víctimas de la Violencia en México” que lleva el memorial, queda en un entramado contextual general y difuso, que refiere a un grupo de víctimas de una violencia general, no especificada, en México. Su título, y el espacio en sí, pretende evocar la memoria de las víctimas de la violencia en México de manera general y no necesariamente durante el marco de la denominada “guerra contra el narcotráfico o contra el crimen organizado” que era el momento y el eje causal por el cual fue construido.

De esta manera y teniendo en cuenta lo que el título principal pretende referir, el MVVM se muestra a través de su diseño arquitectónico como un memorial que ayuda a reflexionar las situaciones de violencia asociadas a acontecimientos traumáticos, de aniquilación o de sufrimiento colectivo de manera general y en México.

Según Jaramillo (2010), para poder entender mejor tanto a las víctimas, como a la propia violencia, es fundamental investigar qué se dice, cómo se dice, quién lo dice y desde qué posición social, histórica y política; algo que, como se verá a lo largo de la investigación, no se tuvo en cuenta en el MVVM. Se podría pensar que, por el nombre otorgado al lugar, el memorial tiene en cuenta la memoria como herramienta esencial para la reconstrucción de eventos asociados a la violencia y su impacto en las víctimas, pero como se verá más adelante, esta atribución queda vaga en ese sentido.

Para enriquecer el debate acerca del sentido otorgado al MVVM profundizaré en algunas categorías que refieren a la memoria que se ha materializado y pueden tener diferentes formas de interpretarla, percibirla y darle un sentido.

1.1 Diferentes formas de conceptualizar, evocar y materializar la memoria: memorial, contramemorial, antimonumento y monumento.

Los memoriales, los monumentos, los contramemoriales y los antimonumentos son algunas de las formas arquitectónicas, materiales, semánticas y prácticas en los que la memoria se asocia a eventos, situaciones o personajes que se les quiere dar una cierta relevancia de algún momento de la historia. A continuación, analizaré cada una de estas formas.

1.1.1 Memorial



Figura 1.2. Entrada del MVVM por la Avenida Anillo Periférico

Memorial es una categoría un tanto compleja y confusa, la cual se suele comparar o asimilar a la de *monumento*. En este sentido, retomando la definición

que brinda Marielsa Castro (2022), podríamos definir en primera instancia a los memoriales como espacios creados para recordar personas que han muerto, principalmente desde una postura de denuncia o de otro tipo. Es en este último punto que difiere del monumento tradicional, el cual pretende celebrar o conmemorar un sentido de la historia, mientras que en los memoriales se da una reflexión y concientización honrando a las víctimas del suceso al que refiere, dando cabida a la construcción de interpretaciones basada en experiencias sensoriales o en aquello que comprende su materialidad (Castro, 2022).

El memorial se puede definir en primera instancia como aquel espacio que suele estar asociado a la creación de memoria evocando la reflexión y a la suma de interpretaciones e identidades sobre un acontecimiento trascendental, por lo general asociado a situaciones desagradables vividas y a sus víctimas, que no va acorde con la postura histórica oficial -como en el monumento tradicional-, sino que se convierte en un espacio abierto a diversas interpretaciones (Beltrán, 2013). En el memorial, los recuerdos se vinculan mediante los diálogos entre los sujetos y la materialidad del espacio, creando así, espacios semánticos y simbólicos que están en constante resignificación e interpretación. El MVVM como estructura memorial, por ejemplo, tiende a mantener su dinamismo y vitalidad a partir de la conjunción de la afluencia de nuevas narrativas, identidades y perspectivas, al ser un espacio abierto a diversos usos e interpretaciones por parte de los diferentes sectores sociales (Beltrán, 2013).

La arquitectura memorial desarrollada posterior a la segunda guerra mundial[4] prioriza espacios que pretenden hablar más de las pérdidas de la violencia que de la celebración de acontecimientos o personajes históricos (como suele pasar con los monumentos tradicionales.

Ahora bien, desde un punto de vista arquitectónico del MVVM, se puede decir que se da como un memorial mediante uso de símbolos más abstractos y usos de elementos de la naturaleza que tratan de evocar la reflexión espiritual, pero que a lo largo de esta investigación se pondrá a debate por la compleja forma que ha tomado el MVVM.

1.1.2 Monumento

Según César González (2014), un monumento puede definirse como una estructura que, ya sea creada explícitamente para recordar a una persona o acontecimiento, o que haya adquirido relevancia histórica, social o simbólica para un grupo social, representa parte de sus recuerdos de hechos pasados. Esto incluye edificaciones funcionales, como edificios públicos, casas, fábricas o estaciones de tren, que destacan por su antigüedad, tamaño o significado histórico. Los monumentos, además, pueden transmitir información histórica o

[4] Respecto a este tipo de arquitectura, el portal ArchDaily explica lo siguiente: La arquitectura memorial posterior a la Segunda Guerra Mundial se volvió cada vez más anti monumental y universal, priorizando espacios que hablaban de pérdida en lugar de celebrar victorias. Utilizando un simbolismo más abstracto y elementos de la naturaleza para evocar la reflexión espiritual, los monumentos se convirtieron más en un paisaje que en un solo objeto (ArchDaily, 2019). Illeana García menciona al respecto la referencia de Andreas Huyssen sobre la globalización del discurso del Holocausto, que se ha convertido en un símbolo global que ha sido utilizado como metáfora para entender otras tragedias y memorias traumáticas, incluso aquellas que son históricamente diferentes y tienen contextos políticos distintos. Los memoriales y espacios conmemorativos, como los de Berlín, reflejan este uso simbólico al ser lugares de reflexión sobre la violencia y la memoria, llevando inclusive el significado del Holocausto más allá de su contexto original (García, 74: 2018). Dos ejemplos de este tipo de arquitectura memorial son, por ejemplo, *El Parque memorial de la paz de Hiroshima* o *El Memorial a los judíos asesinados de Europa.*
El Parque memorial de la paz de Hiroshima:
https://www.nippon.com/es/ncommon/contents/features/104642/104642.jpg
El Memorial a los judíos asesinados de Europa:
https://www.berlin-welcomecard.de/system/files/styles/metatag_og_large/private/images/denkmal_fuer_die_ermordeten_juden_europas_mit_blick_auf_den_potsdamer_platz_foto_marko_priske.jpg?itok=BejEg4em

política, reforzar el poder político o servir como herramientas educativas (González, 2014).

Así mismo el concepto de monumento, según Alfonso Díaz (2018), refiere a estructuras instaladas por el Estado con el propósito de que perduren en el tiempo representando "discursos oficiales y verdades históricas", los cuales, son diseñadas para reflejar ideas generales sobre la historia de una nación y ser símbolos duraderos y permanentes de narrativas oficiales (Díaz y Ovalle, 2018: 6,7). Los monumentos, por lo general, tienden a tener cierta relevancia en un determinado contexto social que busca la conservación de su memoria histórica, como espacio que evoca eventos, figuras o sucesos pasados que son plasmados en el presente o en un determinado momento (Beltrán, 2013).

Es así que el monumento, visto como producto arquitectónico de la historia, se enfoca en el forjamiento de una identidad que pretende ser legítima y perpetúa, influyendo, de cierta forma, en la formación cultural de las generaciones humanas que habitan ese lugar. En este sentido, el monumento no es realizado con el fin de que su significado cambie en el tiempo, sino que sea constante y legítimo (Beltrán, 2013).

Ahora bien, el monumento no siempre ha tenido el mismo sentido que en la actualidad. Desde el siglo XX, el concepto de monumento se convirtió en objeto de críticas conceptuales y formales. Los monumentos han sido vistos como simulacros de memoria histórica creada o evocada, en general, por las instituciones estatales, que no ejercen el papel de espacio activo de rememoración, sino que son lugares asociados al poder en los que hay incertidumbre sobre su recepción pública. En algunos casos, al no tener en cuenta la recepción del público, se llega a dar un descuido y olvido de estos por parte de los aparatos institucionales, o así mismo, el relato otorgado al monumento es cuestionado y va perdiendo el sentido brindado de manera oficial, lo cual es aprovechado por grupos sociales que lo convierten en sitio de rituales y ceremonias que reconfiguran el sentido del espacio, dado la importancia simbólica

que tienen estos espacios y en los que se puede cuestionar las narrativas hegemónicas (García ,2018: 46).

Dejando de lado la tradicional forma de concebir a los monumentos, podemos ver que hay diversas formas de reflexionar sobre estos, como son (García, 2018: 46):

- La interacción del entorno y el público.
- Los cambios históricos que replantean los significados otorgados a estos espacios de un tiempo a otro.
- Las múltiples personas y grupos que intervienen su materialización y recepción.
- Las reinterpretaciones que se realizan del monumento.

Así, teniendo en cuenta estos ejes, actualmente el monumento se da como un espacio de múltiples sentidos, que deja cada vez más de lado lo “estático y legítimo” del monumento; por lo que el MVVM comparte varias de estas características que lo llegan a mostrar más que como un memorial, como un espacio con un carácter monumental.

1.1.3. Contramonumento

Los espacios contramonumentales pretenden mostrarse como lugares que mantienen una crítica a los hechos violentos que detonaron su elaboración y que han tenido la intención de que se muestran como monumentos tradicionales, aunque no sea de forma explícita (García, 2018: 61). Para García, el MVVM se puede categorizar como un espacio contramonumental[5], los cuales están

[5] El concepto de contramonumento de James Young refiere a la puesta en escena de los nuevos monumentos, inicialmente en Alemania, que reúnen una serie de patrones y características, tanto formales como conceptuales, y que desafían la iconografía del monumento tradicional (Martínez en Riunet). La “Palabra Quemada”, el “Monumento contra el fascismo en Hamburgo” y la “Fuente Aschrott” son algunos ejemplos de contramonumentos.

diseñados para desafiar el monumento tradicional (Young en García, 2018: 61), por lo que estaría de acuerdo con ella como conclusión inicial, en el sentido de que el MVVM carece de las características que debería poseer un memorial. Desde mi perspectiva, el contramonumento llega a tener una estrecha relación y parecido con el memorial, debido a su carácter abstracto de materializar una emoción y su búsqueda por elicitar una memoria asociada a las consecuencias de algún hecho violento o a sus víctimas.

El contramonumento, así como el memorial, abordan una postura reflexiva y ética ante la urgencia actual de conmemorar, rememorar y representar sucesos violentos, reflejados en una arquitectura que cuestiona al monumento tradicional. Los monumentos tradicionales, y algunos memoriales, pretenden ser lugares legítimos de consagración de la memoria y tener particularidades arquitectónicas y estéticas; así como sucede en los contra monumentos, los cuales pretenden cuestionar las perspectivas dominantes otorgadas a los monumentos, a pesar de que también pueden llegar en algunos casos a tener un carácter de lugar de legitimación de la memoria.

La Palabra Quemada:
http://www.scielo.org.co/img/revistas/soec/n49//2389-9050-soec-49-e10111725-gf3.jpg
Monumento contra el fascismo en Hamburgo:
https://revistakm0.com/wp-content/uploads/2021/07/memoria1.jpg
Fuente Aschrott:
https://www.facinghistory.org/sites/default/files/styles/scale_960/public/2022-05/Ch11_image15_Medium_res.webp?itok=2RchmA1o

1.1.4 Antimonumento



Figura 1.3. Antimonumentos en la CDMX

Como acercamiento inicial al concepto de antimonumento, retomo la definición de Ileana García quien los define como aquellos espacios que están centrados en tener una actitud crítica ante la función tradicional del monumento, resaltando o enfocando principalmente las situaciones negativas de determinados sucesos o hechos (García, 2018: 104). Por su parte, en palabras de Alfonso Díaz y Lilian Ovalle, refiere a los antimonumentos de la siguiente forma:

> "(...) (los antimonumentos) surgen como prácticas vivas de conmemoración, que dada la cercanía del trauma, no están destinados a perdurar en el tiempo como un elemento material y discursivo fijo" (Díaz y Ovalle, 2018 , 1).

> "(...) los antimonumentos se alejan de la memoria monolítica, fetichizada y descontextualizada que se privilegia en los monumentos. No están necesariamente destinados a perdurar en el tiempo. Se trata de piezas que al

transgredir las reglas de los lugares donde se ubican, invitan a la reflexión, al tiempo que reclaman justicia" (Díaz y Ovalle, 2018, 18 y 19).

Mientras que para el arquitecto Felipe Leal, los antimonumentos:

"(…) implican el reconocimiento y apropiación del espacio público y,aunque a las autoridades no les guste, también es una forma en la que se demuestra el ejercicio activo de la ciudadanía" (Leal, 2019).

De manera más concreta y teniendo en cuenta las definiciones anteriores, el antimonumento refiere a memoriales ciudadanos instalados en espacios públicos que visibilizan injusticias e historias pendientes que aún no se aclaran para denunciar la inacción del Estado. A diferencia del monumento tradicional que representa discursos oficiales destinados a que perduren, los antimonumentos pueden llegar a tener una cierta temporalidad[6] y buscan deconstruir posturas oficiales a través de una apropiación crítica y 'caótica' del espacio público, simbolizando memorias e historias que aún no han concluido y están a la espera de justicia ante la inacción estatal (Díaz Tovar, 2020).

En el caso del MVVM no se puede decir que sea un antimonumento debido a que su ejecución obedece a una práctica estatal y, a pesar de que ha sido apropiado por movimientos sociales que reclaman memoria, se encuentra a cargo de una institución estatal como la CEAV (Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas). El espacio no ofrece una postura crítica explícita a la impunidad estatal, como lo haría un antimonumento, sino que en este caso, su sentido queda a la deriva.

De esta manera, al comprender los antimonumentos, afirmaría que el MVVM no tiene un carácter antimonumental, al ser un "memorial" creado por el aparato estatal y que no muestra un carácter de demanda o crítica estatal ante la impunidad y el olvido de sucesos violentos.

[6] "Los anti-monumentos no surgen con la vocación para perdurar en el tiempo, su intención es tener una temporalidad determinada, permanecer en el espacio público hasta que la realidad sea transformada por una donde la verdad y la justicia sobresalgan" (Díaz y Ovalle, 2018 :6).

1.2 Reseña histórica del MVVM. Acontecimientos relevantes en torno a la creación del memorial

Durante la administración del gobierno de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) se implementó, por parte del gobierno federal, una estrategia de seguridad pública y combate al narcotráfico basado en la militarización (Rea en García, 2019: 9), conocida de diversas maneras, ya sea como 'Guerra contra las drogas, guerra contra el narcotráfico, guerra contra los grupos armados o guerra provocada por el gobierno de FCH'.

En el año de 2011, tras un aumento continuo de personas asesinadas por la política de guerra, se tuvo un estimado de 27.213 personas asesinadas desde que comenzó esta estrategia, esto sin sumar casos de desaparición, de tortura, de desplazamiento forzado y otro tipo de violaciones de derechos humanos (La redacción en García, 2020). Este fue uno de los años más violentos desde que se puso en marcha la estrategia de seguridad del gobierno federal bajo la administración de FCH.

Es precisamente en el año 2011 cuando se origina el Movimiento por la Paz y Justicia con Dignidad (MPJD) y, por ende, surge la idea del MVVM, como se verá más adelante. El 28 de marzo de este mismo año asesinaron a siete personas en Temixco, Morelos, entre los que se encontraba el hijo del poeta Javier Sicilia[7].

Un día después de los sucesos acontecidos, se hicieron movilizaciones, por parte de diversas organizaciones en Cuernavaca, lideradas por el poeta Javier Sicilia, lo cual marcaba el comienzo del MPJD, agrupando a familiares de víctimas "sin adscripción política, ni experiencia política" que exigían justicia (Jesús Suaste en García, 2020: 283). Al ver la ola de violencia generalizada que se daba en el país, gran parte de la ciudadanía empatizó con el MPJD.

Dado los acontecimientos, el MPJD decidió realizar movilizaciones en las zonas más afectadas por la violencia, incorporando diversos sectores sociales y

[7] Activista, poeta, novelista y periodista mexicano. Ha trabajado con medios como La Jornada y Proceso.

familiares de víctimas con causas similares que ya estaban conformadas con anterioridad y estaban en desacuerdo con el clima de violencia que se vivía. En este sentido, se dieron llamados a reconocer los derechos de las víctimas de la violencia, a evocar sus nombres, sus formas de vida, sus historias y demandas propias; reconociendo, por parte de las organizaciones sociales y la ciudadanía que se sumaba a la marcha por el descontento social, a las víctimas como sujetos de derecho (García, 2020: 283).

Las narrativas y discursos por parte del gobierno federal y de los miembros de las fuerzas armadas le restaban importancia a las víctimas, argumentando que las personas muertas durante los enfrentamientos de la estrategia de guerra pertenecían a cárteles o a grupos organizados. Otra forma discursiva de estigmatización o criminalización a las víctimas durante la estrategia de guerra era afirmar que las víctimas eran los “costos necesarios” o los “daños colaterales que son lamentables” (Galván Galván en García, 2020) para dar fin, tanto a la situación de violencia que se vivía, como a los grupos criminales.

El 23 de junio de 2011, los miembros del MPJD -que ya tenían un papel más relevante como organización y gracias a la presión pública que habían ejercido- se reunieron con representantes del gobierno federal (incluido el presidente Felipe Calderón) en el Castillo de Chapultepec. Es en este encuentro donde se da la petición de un memorial a las víctimas de la violencia y un “Pacto Nacional por la Paz” que cambiará la estrategia de lucha que se llevaba a cabo contra el narcotráfico, que combatiera la impunidad, la corrupción del crimen organizado y que repara el tejido social.

En uno de los puntos del Pacto Nacional, el MPJD proponía colocar placas con los nombres de las víctimas en todas las plazas y espacios públicos del país como invitación a “rescatar la memoria de las víctimas de violencia, a no olvidar y exigir justicia” (M. García, 2020: 284). El 13 de abril de 2011, Javier Sicilia puso algunas placas conmemorativas en Cuernavaca con los nombres de los asesinados en Temixco, incluyendo el de su hijo. En el norte del país el MPJD volvió a poner placas en las afueras del palacio de Chihuahua, como la que se

puso en honor a Marisela Escobedo, quien fue asesinada cuando buscaba justicia por el feminicidio de su hija Rubí.

El MPJD exigió, en los Diálogos de la Paz en Chapultepec, la construcción de un "monumento a la memoria" (Sicilia en García, 2020: 285) que tuviera una serie de placas con los nombres de las víctimas; la cual fue la primera iniciativa para la creación del MVVM. El presidente Calderón se comprometió a construir dicho memorial, en palabras del mismo presidente: "con el dinero que se decomisaba", haciendo referencia a lo incautado durante su política de guerra (García, 2020: 285).

Por parte del MPJD, había un esfuerzo por concretar el llamado ante la impunidad y el olvido estatal, y dar una interpretación distinta a la oficial sobre los hechos ocurridos en el pasado[8], exigiendo a la vez el fin de la estrategia militar de guerra, y la realización de la investigación de los hechos. Ese esfuerzo se plasmó en la petición del memorial.

En una segunda reunión de diálogos en Chapultepec, el 14 de octubre de 2011, entre el MPJD y el gobierno calderonista, se dio el anuncio por parte de este último de que se incorporarían otros grupos de organizaciones afectadas por la violencia. Las organizaciones eran Alto al Secuestro, Causa en Común y México SOS. Estas organizaciones a diferencia del MPJD, estaban a favor de la militarización, lo cual alteraría por completo las peticiones iniciales del MPJD en cuanto a la construcción del memorial (Gil Olmos en García, 2020: 286).

El MPJD había propuesto que se diera una labor de investigación compleja acerca de la búsqueda de los nombres, sucesos y todo lo relacionado de las víctimas, para poderlo plasmar en el espacio memorial. Esto requería de bastante

[8] El MPJD sostuvo que la violencia la producen tanto los grupos criminales como los cuerpos de seguridad del Estado mexicano. Esto contradecía la versión oficial del gobierno calderonista al afirmar que la violencia se daba por la errónea estrategia aplicada por el gobierno federal y que surgía la necesidad de recuperar el tejido social, la democracia participativa y combatir de raíz las estructuras económicas del crimen organizado (*Los 6 puntos del MPJD*: https://mpjd.mx/puntos/)

tiempo, incluso años, pero como contraparte, en los diálogos se argumentó que el memorial debía hacerse en el gobierno de Calderón.

A raíz de los constantes desacuerdos con los nuevos grupos, la tergiversación del sentido del memorial contrario a lo propuesto por el MPJD y más aún, al enterarse que el espacio asignado al memorial se ubicaría al lado de Campo Marte, el MPJD decidió dejar el proyecto. De esta manera, una vez finalizada la construcción del MVVM, quedarían plasmados solo los nombres de las organizaciones que se incorporaron tiempo después y que estaban de acuerdo con el presidente Calderón en construir el memorial sin tener el nombre de alguna víctima.

El discurso oficial, por su parte, apuntaba a la reparación y el compromiso con las víctimas en un MVVM, que no era sino una simulación, sin nombres, ni historias. El despacho Gaeta-Springall Arquitectos[9] ganó la convocatoria para construir el memorial, iniciando en septiembre de 2012 y finalizando en diciembre del mismo año, pero inaugurado hasta el 2013 (García, 2020: 287).

Paralelamente a la construcción del MVVM, la secretaría de Defensa Nacional (SEDENA) anunció que se iba a crear un memorial para los militares que murieron en la guerra contra el narcotráfico. El Cenotafio en la Plaza al Servicio de la Patria, fue el "memorial" realizado como símbolo de "conmemoración" de los "soldados caídos en combate durante el marco de la guerra contra el narcotráfico", según el discurso gubernamental. Este se inauguró en los últimos días del

[9] Según la descripción del despacho en su página, la firma fue fundada por Julio Gaeta y Luby Springall en el 2001, el cual se destaca en la investigación de la arquitectura. A lo largo de su trayectoria, su trabajo ha sido exhibido a nivel internacional. Han participado en más de 50 concursos nacionales, de los cuales han obtenido varios premios. En 2016, la firma ganó el Concurso Internacional del Parque Lineal Ferrocarril de Cuernavaca en Ciudad de México, un proyecto de más de 100,000 m² seleccionado entre más de 400 estudios. Su trabajo ha sido publicado en prestigiosas revistas y libros internacionales, consolidando su reconocimiento en la arquitectura contemporánea. En cuanto al Memorial a las Víctimas de la Violencia en México ha recibido importantes distinciones, como el Primer Premio Internacional en Diseño Urbano y Arquitectura del Paisaje en la XIX Bienal Panamericana de Quito y la Medalla de Plata en la XIII Bienal de Arquitectura de México. (https://www.gaeta-springall.com/oficina/)
El despacho ha participado en proyectos como el Papalote Museo del Niño, Utopías, Pilares, INE, monumentos, construcciones inmobiliarias, entre otros.

gobierno de Calderón, el 20 de noviembre de 2012. En el discurso estatal se señalaba que el memorial tendría inscritos los nombres de los soldados en el monumento e informaría a la población civil sobre la labor de las fuerzas armadas (Simonet en García, 2020: 299), lo cual destaca la intención estatal de dar un carácter de monumentalidad tradicional a espacios que consagran la narrativa estatal, mientras que aquellos como el MVVM eran más bien una simulación.

El MVVM fue inaugurado el 5 de abril de 2013, después de una polémica controversia por que no se inauguraba el espacio y por su tardada entrega por parte del gobierno de Enrique Peña Nieto. En septiembre de 2013, meses después de la inauguración del MVVM, integrantes del Comité del 68 colocaron sobre las placas del memorial, siluetas o carteles que tenían los nombres de las víctimas de la violencia de Estado. La intención de este acto era cambiar la narrativa estatal, recuperando los nombres de las víctimas de la violencia y afrontar el olvido perpetrado por el Estado mexicano, lo cual se reflejaba en las siluetas o carteles puestos en el MVVM (Verduzco en García, 2020: 302). Consecuente a la colocación de los nombres, se renombró al memorial como "Memorial a las Víctimas de la Violencia de Estado".

El comité decidió detallar los múltiples sucesos y los nombres de las víctimas, no solamente de la guerra contra el narcotráfico, sino de la violencia histórica; esto como una manera de comprender que la violencia tiene dinámicas complejas e interconectadas. García describe las siluetas o carteles puestos en la intervención al MVVM del comité 68´ de la siguiente manera:

> "En la actualidad hay alrededor de 8000 nombres colocados. Entre ellos están activistas, campesinos, defensores de derechos humanos, estudiantes, guerrilleros, migrantes, militantes partidistas, miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, mujeres víctimas de feminicidios, periodistas, presos políticos, entre otros.
>
> Algunas de las masacres y de los episodios emblemáticos de violencia en la historia reciente de México están representados en el memorial: Tlatelolco, el Halconazo, las mujeres asesinadas de Ciudad Juárez, Aguas Blancas, Acteal,

Atenco, Pasta de Conchos, San Fernando, la guardería ABC, los estudiantes de Villas de Salvárcar, la discoteca News Divine, el Casino Royale, Tlatlaya y Ayotzinapa. Hay casos en que los nombres de familias enteras –abuelos, padres e hijos– pueden ser rastreados dentro del memorial. El Comité plantea que el elemento en común de los episodios representados es la falta de esclarecimiento de lo ocurrido y la impunidad de los culpables" (García, 2020: 303).



Figura 1.4. Intervención del comité 68 en el MVVM. Julio 2017.

En mi trabajo de campo vi plasmadas las siluetas o carteles que el comité del 68 colocó, en las que destacan los nombres de las víctimas y las múltiples violencias que hay en México. Muchas de estas siluetas o carteles han ido deteriorándose con el tiempo y algunas parecen tener rastros de haber sido arrancadas y/o alteradas.

El comité del 68 realizó un registro histórico y una visibilización de las víctimas de la violencia, tal como lo expresa el nombre del MVVM, mostrando la violencia en general de México, a partir de la colocación de los nombres de las víctimas y de los acontecimientos, algo que el Estado no ha podido realizar aún en este espacio. Los lienzos con los nombres quedaron adaptados a la estructura del material, el cual se modificó estéticamente y se adaptó a la vez al entorno del espacio memorial (García, 2020: 306).

1.3. Ubicación, espacio y lugar[10] del MVVM

El MVVM se encuentra en la esquina del cruce del Paseo de la Reforma y la calle Anatole France, a un costado de las instalaciones del Campo Marte y hace parte de la 1°sección del Bosque de Chapultepec, en la Ciudad de México. En la Figura 1.2 y 1.3 se puede ver la ubicación del MVVM y el entorno que comprende y lo rodea. Por una parte, se encuentra una gama de espacios verdes tanto en su misma composición como alrededor y, y por otra, una serie de residencias habitacionales o espacios comerciales de diversa índole.

[10] Es de creencia popular que “el espacio es abstracto-geométrico y el lugar es empírico-concreto, o que el espacio es cuantitativo y el lugar es cualitativo” (De Stefani, 3: 2009). De esta forma entiendo el espacio como algo que va por la dimensión geométrica; y lugar como aquel espacio al que se le da un significado y tiene asociada por ende toda una serie de prácticas y situaciones.

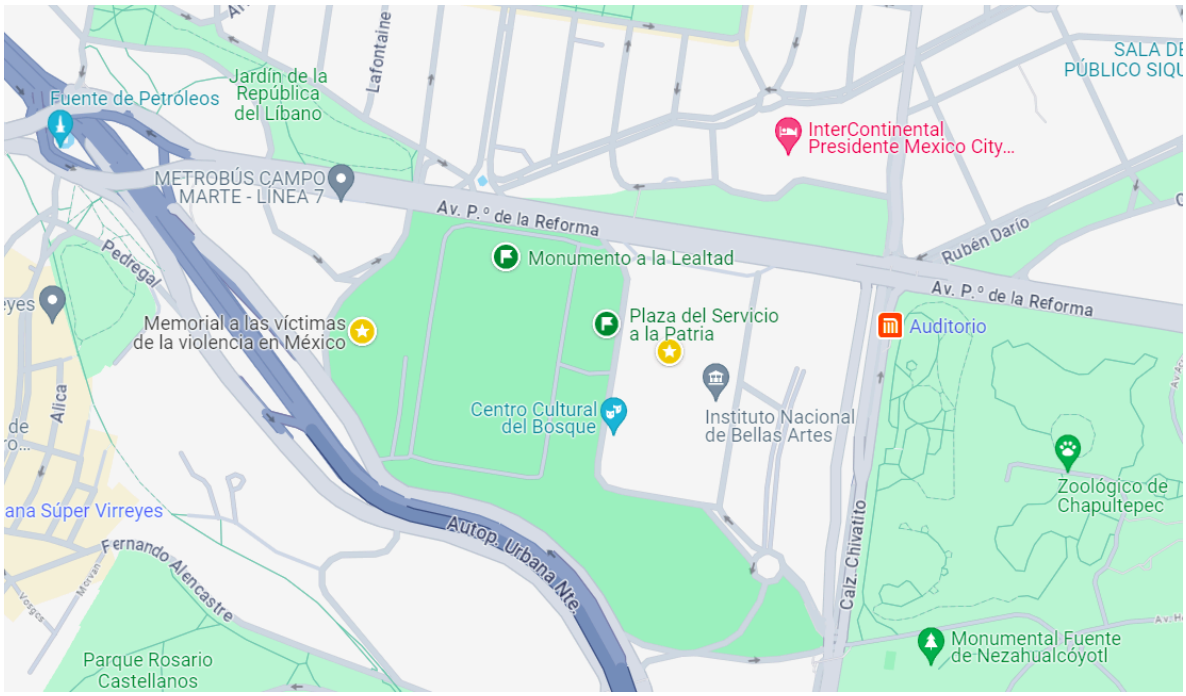


Figura 1.5. Ubicación del MVVM y sus alrededores (Google Maps)



Figura 1.6. Ubicación del MVVM y sus alrededores (Google Earth)

Elizabeth Jelin (2003) destaca que en los proyectos memoriales, a menudo, no se intenta crear algo completamente nuevo, sino que se agrega un nuevo sentido a un lugar ya impregnado de historia, memorias, significados públicos y sentimientos personales. En la mayoría de los casos, no hay un plan de

rememoración claramente definido, sino que la acción humana a lo largo del tiempo incorpora nuevos rituales y significados a ese lugar cargado de historia y memoria colectiva (Jelin, 2003: 6). En ese sentido, el MVVM se encuentra en uno de los espacios más significativos de la CDMX, dada la dinámica comercial, oferta cultural, gastronómica y turística presente en la avenida Paseo de la Reforma; además, está próximo a Campo Marte (un campo de tipo ecuestre usado para eventos deportivos militares, privados y gubernamentales, perteneciente a la SEDENA). Asimismo, el MVVM se encuentra cerca de barrios "emblemáticos" y céntricos de la CDMX como son Polanco, Roma, Condesa y San Miguel de Chapultepec, y es parte del bosque de Chapultepec, una de las áreas verdes más grandes de la ciudad.

Cabe destacar que el Paseo de la Reforma, en la Ciudad de México, es una de las avenidas más importantes de la CDMX por su tradición e historia, y es utilizada para todo tipo de expresiones monumentales de corte tradicional que destacan el discurso gubernamental, histórico y nacional, y a la vez congrega toda una dinámica sociopolítica, cultural y comercial de diversa índole.

Durante el porfiriato se construyeron los primeros monumentos con el propósito de transmitir un relato nacional en el espacio público que evoca la defensa de la patria y, después, se incorporaron temas como el mestizaje y el progreso. En el periodo posrevolucionario, y a finales del siglo XX, se continuó reflejando en espacio monumental las intenciones de las élites políticas y económicas, por lo que se establecieron narrativas oficiales que promueven una memoria nacional y pública. Este tipo de memorias no está exenta de críticas y cuestionamientos, principalmente en la actualidad (García, 2018: 56).

Los monumentos emplazados a lo largo de la avenida Paseo de la Reforma (como son el monumento a Cuauhtémoc, el antiguo monumento a Colón, el Ángel de la Independencia y todos los monumentos de figuras relevantes de la moderna nación mexicana) proyectan una idea específica de nación e historia gubernamental que se somete a constante debate por los habitantes de la CDMX (García, 2018: 48).

Entre 2006 y 2012, se construyeron tres espacios memoriales en el Paseo de la Reforma elaborados por el gobierno federal: la Estela de la Luz, la Plaza al Servicio de la Patria y el Memorial a las Víctimas de la Violencia; los cuales plasmaron la tradicional forma de realizar espacios memoriales adaptados al discurso memorial y asemejándose a la elaboración monumental que se relaciona más con el poder y la legitimidad estatal (García, 2018: 58).

1.4. Discursos y visiones del MVVM

Para poder entender cómo ha sido la narrativa y los diálogos en torno al MVVM, en este apartado se abordarán una serie de descripciones a partir de los puntos de vista mediático, institucional, las cuales han sido legitimadas y predominantes del MVVM. Estos nos permitirán visualizar unas primeras visiones del espacio y cómo cada una de ellas, detallan y resaltan las primeras concepciones de un memorial que no posee un sentido concreto, sino que se le ha brindado a través de la interacción que se da entre opiniones y posturas de la ciudadanía. En este sentido, detalló la descripción arquitectónica del espacio, la visión mediática, la académica, la social y la construida desde el poder estatal del MVVM.

1.4.1. El MVVM y su descripción arquitectónica.

> "Este memorial es una suma de distintos y singulares momentos; son momentos de materia, de silencio y reflexión profunda. Estos grandes muros de acero, con su color tan especial, nos conmueven y nos llenan de emoción" Juhani Pallasmaa – México, 2016 (arquitecturapanamericana).

El despacho arquitectónico encargado de la construcción del MVVM fue Gaeta-Springall Arquitectos, conformado por Julio Gaeta y Luby Springall. El equipo del proyecto arquitectónico señala que el Memorial a las Víctimas de la Violencia en México (MVVM) aborda el tema de la violencia, lo que es un asunto

relevante y en constante evolución en la sociedad mexicana. Apuntan que el proyecto arquitectónico intenta reflejar esta naturaleza abierta y en constante transformación en cuanto al tema de la violencia.

Sobre su diseño refiere que el MVVM está diseñado para ser un espacio abierto, interactivo y accesible para la ciudad y sus habitantes, además de tener una doble condición de espacio público y memorial. Por ello, el diseño del Memorial toma en cuenta la naturaleza del bosque donde se ubica, reconociendo la importancia de los árboles que marcan la presencia y el ritmo del lugar. El despacho propone ver la violencia en el MVVM en dos dimensiones: una inmaterial en la que los vacíos entre las paredes de acero y los árboles representa la presencia y ausencia de las personas en el acto de recordar; y una material, como son las paredes de acero oxidado que simbolizan la idea de que podemos perder algo, y en las que la gente puede agregar su propia interpretación o multiplicar significados mostrando la capacidad de sumergirse o perderse como parte del memorial y por ende de la problemática (Gaeta en Archdaily, 2019).

El despacho, al pensar la violencia como destrucción, realizó la construcción de setenta muros de acero que juega como el gran antídoto contra la violencia. El proyecto principal implicó la construcción de paredes metálicas de acero que se elevan entre los árboles creando una dualidad entre naturaleza y arquitectura: el "bosque de los árboles” y el "bosque de las paredes” y plasmando como intención que los árboles y los visitantes interactúen como seres vivos, mientras que las paredes representen la inmaterialidad de la memoria de las víctimas (Gaeta en Archdaily, 2019).

El diseño se basa en una lista de materiales reducidos, principalmente acero y hormigón (también denominado concreto), junto con elementos naturales del entorno. Según lo explicado por el despacho arquitectónico en la página Archdaily, el acero se utilizó en tres formas diferentes, cada una con un significado distinto: el acero oxidado representa las marcas y cicatrices que el tiempo deja en nuestras vidas; el acero inoxidable usado en el espejo se utiliza para reflejar y multiplicar la vida en el espacio; y el acero natural actúa como un recordatorio de los valores

fundamentales de la sociedad. Esta interpretación que da el despacho arquitectónico, visto ya en el espacio del MVVM, dependerá de la expectativa y de la interpretación de quien lo visita, pues al no haber una referencia o descripción sobre este sentido en el espacio no existe una referencia exacta del significado que le dieron a cada material. Los materiales de acero empleados, no necesariamente dan o refieren al público la valoración que se le dio por aparte del despacho arquitectónico. De igual forma, el concreto que se emplea para los senderos y bancos, que para el despacho permite caminar y reflexionar en el memorial, llegan a tener más sentido cuando se trata de contemplar y reflexionar acerca del memorial, dado que es el espacio en el que el habitante puede transitar o habitar dentro del MVVM.

Hay una fuente (o espejo de agua) en el espacio central del memorial, que tiene una forma indeterminada y geometría abierta (que su figura no necesariamente se toca, sino que está hecha a partir de varios puntos o figuras), simbolizando la violencia como un asunto sin resolver y en el cual se cubrió la fuente con una rejilla para que quienes visitaran el espacio, caminaran sobre el agua como símbolo de vida, pureza y sanación que evoque la reflexión contemplativa (Gaeta en Archdaily, 2019). Esto, al igual que muchos de los otros elementos del espacio, no generan necesariamente esta idea en los visitantes, dado su descuido e incluso a la extracción de algunas partes de la rejilla, así como a la falta de elementos que expliquen este sentido otorgado al memorial por parte del despacho.



Figura 1.7 Fuente en el espacio central del MVVM

A continuación, se dan algunas características dadas por el despacho arquitectónico al MVVM (Gaeta en Archdaily, 2019), en el que podemos visualizar el sentido que se le otorgó desde la creación y concepción arquitectónica del MVVM:

- Las paredes de acero se elevaron de manera más pronunciada y alta para tratar de plasmar un efecto dramático en el área central del lugar, en el que el reflejo de los árboles y las paredes en el agua pretenden dirigir nuestra mirada hacia arriba para mostrar “el cielo, la luz, el sol y la esperanza” y hacia abajo.

- La parte crucial del proyecto era mostrar la humanización y la apropiación de las paredes de acero, en el que la sociedad fuera la responsable de

crear el Memorial, escribiendo los nombres de las víctimas en las paredes metálicas y expresando sus emociones[11].

- Las paredes de acero fueron realizadas para funcionar como espejos o pizarras, los cuales, a través de los escritos, se "conviertan en testigos del sufrimiento y la destrucción causados por la violencia del crimen organizado"[12].

- El memorial se pensó para ser compuesto por 70 grandes muros de distintas texturas (oxidables, inoxidables y reflejables) que están colocados tanto horizontal como verticalmente en una extensión de 15 000 m². Algunos muros se le pusieron inscripciones con frases de personajes reconocidos e históricos como son Ghandi, Gabriel García Márquez, Carlos

[11] El arquitecto Julio Gaeta cofundador del despacho arquitectónico encargado de la construcción del memorial, afirma lo siguiente: "A la condición de memorial se llega a partir de la apropiación e intervención de la gente" (Gaeta en García, 2020: 278).
Así mismo, recuerda su experiencia en Tijuana -una ciudad fronteriza-, y retoma la idea del muro que posteriormente se convertiría en el núcleo del proyecto de construcción del memorial, como lo menciona al respecto: "... empezamos a pensar en ciertos muros, como el muro de Berlín fracturado y que posteriormente en ciertos memoriales se recrea, o el muro de la frontera. A mí me tocó por ser profesor de la Ibero ir muchas veces a Tijuana, y me encontraba con este muro que separa dos países, que une tierra-agua, pero es un muro que se carga de soporte y significación, de texto, la gente va a escribir. Entonces dijimos, que se convierta en un muro de esos, lleno de significados, un muro fragmentado en setenta pedazos y fue ahí donde pensamos y sugerimos esta idea del muro que se podía significar con lo que la gente escribiera a falta de nombres, a falta de tener un registro completo de la violencia, más cuando es un tema permanente y abierto. Es a diferencia de otros memoriales y de la mayoría de los memoriales en el mundo, un memorial abierto" (Gaeta en Illeana, 2020: 73).
A pesar de lo dicho por el responsable del proyecto, en una visita grupal que realizaron compañeras y compañeros de mi licenciatura al MVVM, fueron abordados por personal de seguridad del espacio al intentar escribir mensajes en las placas de acero del MVVM, impidiendo que se realizará intervención alguna en el espacio que fue "realizado" para ello. De la misma manera, toda intervención realizada, según mi observación, era borrada, alterada o vigilada por el personal de seguridad o mantenimiento del espacio memorial.

[12] Según Avilés (García, 2020: 278), los elementos -como muros incrustados en la tierra, vacíos entre ellos, árboles, y espejos de agua en el memorial- catalizan la experiencia simbólica. Los muros de acero, notablemente oxidados y de color rojo, simbolizan temporalidad y sugieren una sensación de sangrado. Estas texturas reflejables permiten a los visitantes visualizarse dentro del contexto de violencia en México y dejan espacio para que inscriban mensajes, haciendo del memorial una forma no acabada de rememoración.

Fuentes, anónimo, entre otros, que tratan sobre la memoria, la muerte, la justicia y el perdón[13].

El MVVM desde el punto de vista del despacho arquitectónico Gaeta Springall, ha sido concebido e influido por otro tipo de experiencias y construcciones memoriales[14]. En este sentido, el memorial, arquitectónicamente, tuvo referencias de otro tipo de memoriales que también hablan de temas relacionados con la violencia y los conflictos, con trascendencia a nivel nacional e internacional. Dado los requisitos de construcción que puso el gobierno federal en turno, se dejó de lado la importancia de plasmar a las víctimas y los sucesos que se demandaban en el momento.

Al escoger el proyecto ganador y a partir de polémicas que suscitaron su construcción, parte del gremio arquitectónico, por una parte, elogió y destacó la elección del proyecto ganador por su "representación de remembranza y renovación emocional" (García, 2020: 37), así como lo innovadora que era la idea, mientras que otra parte del gremio criticaba el espacio memorial por parecerse a un monumento estándar, por la priorización metafórica e ideal de la violencia en el memorial, y por la falta de claridad y empatía con las víctimas (García, 2018: 75, 76,86,87), tal como lo demandaba por ejemplo el MPJD, el cual pedía una mayor investigación acerca de los sucesos y las víctimas que se iban a plasmar en el proyecto memorial.

---

[13] Ninguna de estas inscripciones realizadas en las placas del MVVM, tiene el nombre de alguna víctima o el mensaje inscrito de los acontecimientos, las pocas que se ven en la actualidad han sido realizadas por grupos sociales o habitantes del espacio.

[14] La artista Luby Springall y el arquitecto Julio Gaeta, integrantes y fundadores del despacho arquitectónico Gaeta Springall, resaltan la influencia que tuvieron en experiencias en Ciudad Juárez y la frontera con Estados Unidos que se da en el Río Bravo; el Memorial a los judíos asesinados en Europa; el memorial a los veteranos en Washington; el Memorial al Muro de Berlín, entre otros.

García destaca lo señalado por la artista Springall acerca de que, en su momento, previo a la realización del MVVM, no existían experiencias previas de memoriales en México (Springall en Illeana, 74). Sin embargo, pasa por alto otros gestos conmemorativos en el país en su momento, como son:

- Las placas puestas por el MPJD en la Estela de la Luz y el Zócalo de Cuernavaca,
- El Museo Casa de la Memoria Indómita,
- El Memorial 68 en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco y
- La Estela de Tlatelolco en la Plaza de las Tres Culturas, entre otros (Illeana, 74)

1.4.2. El MVVM desde el discurso federal

En una de las publicaciones de la revista Zócalo, se resalta la entrega simbólica del MVVM por parte de la SEGOB (Secretaría de Gobernación de México) a las organizaciones México S.O.S., Alto al Secuestro y Fundación Camino a Casa en el año 2012, indicando lo siguiente:

> "(...) se cumple el compromiso que hizo el presidente Felipe Calderón Hinojosa de edificar un monumento en honor a las víctimas de la violencia (...) fue construido [El MVVM] como un punto de encuentro de la sociedad en repudio a toda forma de violencia y como un llamado permanente a recuperar y dignificar la memoria de quienes han padecido los efectos de este horrible flagelo" (Agencia Reforma en Zócalo, 2012).

Este comunicado es uno de los relatos que mejor plasma la intención del gobierno federal respecto al MVVM, pues habla de la entrega del MVVM como un compromiso gubernamental hacia quienes han sufrido las consecuencias de la violencia. Muestra el carácter de simulación hacia las víctimas, pues los sucesos de violencia nunca se resaltan, concibiendo el MVVM como un monumento tradicional en la narrativa gubernamental.

El MVVM se entregó en el año 2013, durante el gobierno de Enrique Peña Nieto (EPN), esto después del reclamo de parte de los habitantes y de algunas organizaciones sociales al no haberse realizado hasta el momento su apertura.

El discurso del secretario de gobierno, Osorio Chong, en la inauguración del memorial, subrayó que este "memorial nunca debió de existir" y presentó el lugar como un "recordatorio de que se tienen que acelerar los esfuerzos para cerrar todos los espacios a la violencia y a la impunidad" (Secretaría de Gobernación, 2013). En su discurso no mencionó la guerra contra el narcotráfico y solo mencionó que se debe revertir la delincuencia y hacer que la ley se cumpla para dar respuesta a las víctimas (Secretaría de Gobernación, 2013)[15].

15 https://www.gob.mx/segob/prensa/el-motivo-del-memorial-de-victimas-nunca-debio-de-existir-osorio-chong-13663

En este sentido, y como menciona García, se continuó con la política de impunidad, ya que no se resaltaron hechos relevantes, como los orígenes y la implicación estatal en la política ejercida en la "guerra contra los grupos armados", y en lugar de ello se instrumentalizó el apoyo a las víctimas a través de una narrativa que se presta a visualizar el MVVM con un carácter monumental y oficial como ha sucedido en el pasado (García, 2020: 45).

Un ejemplo del sentido otorgado por el gobierno al MVVM, lo podemos encontrar en la placa que se encuentra en la entrada principal del memorial entre la avenida Paseo de la Reforma esquina con la avenida Anatole France:

> *"Aquí inicia el homenaje que los mexicanos hacemos a nuestros seres queridos que han sido víctimas de la delincuencia. Los recordaremos con cariño y vivirán para siempre en nuestra memoria y en nuestro corazón. Agradecemos que el recorrido por este Memorial lo hagas con respeto, reflexionando sobre lo mucho que la sociedad y los gobiernos tenemos que hacer para detener la violencia criminal y construir un México de paz, libertad y justicia. Que el recuerdo eterno de nuestras víctimas sea la esperanza que nos impulse a luchar por un México mejor".*



Figura 1.8. Placa ubicada en entrada principal del MVVM

Como se observa en la placa, en la narrativa gubernamental no se tienen en cuenta las demandas de las víctimas y de organizaciones sociales como el MPJD que buscaban que se visibilizaran las causas y consecuencias de la política de guerra del gobierno calderonista. El gobierno federal argumentaba que durante esta política hubo "costos necesarios" -humanos-, y propagaba la idea de que era una guerra necesaria.

En la actualidad la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV), que anteriormente se llamaba Procuraduría Social de Atención a las Víctimas del Delito (PROVICTIMAS), es la encargada de la administración del espacio, y se define como "un órgano descentralizado, no sectorizado, con personalidad jurídica y autonomía técnica de gestión" (CEAV en Gobierno de México, 2014). En una publicación de la página del Gobierno de México del año 2016, la CEAV tratando de incentivar el uso del espacio del MVVM, se refiere al memorial de la siguiente forma:

> “El Memorial es un espacio para reflexionar sobre los efectos que ha tenido la violencia en la sociedad mexicana, así como sobre las acciones que las instituciones de gobierno y la sociedad civil en conjunto deben seguir impulsando para lograr un México en paz” (CEAV en Gobierno de México, 2016).

Por otro lado, el ex-comisionado de la CEAV, Adrián Franco Zevada, ante el cuestionamiento del abandono en el que se encuentra el MVVM, en una entrevista señaló lo siguiente acerca del espacio:

> “La memoria es parte de todo proceso de duelo y para ello está hecho este espacio, como una medida de justicia y no repetición frente a hechos que han lastimado a México en lo más profundo” (CEAV en Gobierno de México, 2016).

Como se puede observar en las descripciones anteriores asociadas al CEAV, la intención de la narrativa en el MVVM sigue acoplada al discurso federal que se impone y prolonga la impunidad, a pesar de que han sucedido cambios en la administración gubernamental.

La manera en que el gobierno federal realizó el memorial ha generado discusiones sobre el papel del Estado en el reconocimiento y la justicia hacia las víctimas. La falta de reconocimiento y la incapacidad del Estado ante la situación que deja la pérdida de vidas, se ve reflejado en un memorial “con muros, sin nombres, sin relatos, sin sucesos, a la espera de que la sociedad los inscriba” (García, 2018: 77).

Ante esta situación, queda cuestionarse, reflexionar y preguntarse acerca del carácter de espacio memorial que el Estado ha otorgado , al haber tergiversado el reclamo social en un lugar que parece desconocer los hechos y las víctimas de la política de guerra, y que debe “esperar” a que el sentido se lo brinde la ciudadanía sin ningún tipo de guía interpretativa. En este sentido, el MVVM se muestra, como un espacio memorial de simulación (Turatti en Gacía, 2018: 37) e impunidad estatal, indiferente hacia las víctimas y al dolor sufrido durante la política de guerra del gobierno calderonista.

1.4.3. El discurso del MVVM en algunos medios de comunicación y en movimientos sociales

Las discrepancias en las opiniones brindadas acerca del memorial desde los movimientos sociales y los medios de comunicación, no fueron una excepción, puesto que había distintas opiniones sobre un mismo memorial.

Por ejemplo, Javier Sicilia, aceptó el memorial a pesar de que no era lo que solicitó el MPJD (esto después de que el MPJD se retirara del proyecto) por lo que se construyó con la aprobación de organizaciones sociales afines al gobierno calderonista. Eduardo Vázquez, miembro del MPJD lo consideró irrelevante, argumentando que fue impuesto, sin consenso alguno y que debía ser la historia la que definiera su significado, pero que no estaba en su contra, si las personas encontraban consuelo en él (García, 2018: 43).

Asimismo, quisiera resaltar la expresión de algunos colectivos (como el MPJD, H.I.J.O.S.-México, el Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos "Hasta encontrarlos", las Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en México, el Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, Desaparecidos y Asesinados de Guerrero) de colocar fotografías de militares, policías y políticos acusados de violaciones de derechos humanos en los muros de acero, antes de su inauguración a finales de noviembre de 2012 -en los últimos días del gobierno calderonista-, como signo de protesta al memorial que se construía (Turati en Ileana, 2020: 40). Concuerdo con García quien señala el desacuerdo que había con el espacio memorial por parte de los grupos sociales mencionados y el intento de resignificar el espacio como un lugar realmente dedicado a la memoria de las víctimas y a sus demandas.

Previo a su inauguración, que sería hasta el año 2013, el MVVM fue etiquetado por medios de comunicación y académicos como "memorial oficial", "memorial de Calderón", "escena de crimen bajo investigación", "memorial sin

memoria", como el "monumento mudo", como un espacio que no ayuda a comprender la violencia", comparándolo incluso con un parque y cuestionando su diseño y la supuesta representación de las víctimas (Robledo, Cullen, Ricardo en García, 2018: 36- 41, 85- 90).

1.5. El MVVM: ¿Memorial, contramonumento o monumento?

Visto a grosso modo y de manera general, el MVVM se ha propuesto desde la intención gubernamental y originaria, como un espacio memorial que se relaciona con la rememoración de eventos violentos y de sus víctimas (a pesar de que no especifique cuáles o quiénes), materializándose con la combinación de distintos elementos arquitectónicos, naturales y no materiales en un lugar que permite hacer actividades cotidianas y ser transitado.

Para el arquitecto Sergio Beltrán, el MVVM es un monumento más no un espacio memorial, teniendo en cuenta que el MVVM no solo depende de la forma física en la que se creó, sino del proceso en el cual ha sido creado (Beltrán, 2013).

Para Beltrán, la creación del proyecto del MVVM, que solo involucró a un grupo reducido de víctimas, no lo hace representativo de todas las víctimas en México, sumado a que no se alentó la participación de las víctimas en el proyecto, ni se tuvieron en cuenta las capas sociales que más sufrieron la violencia y los lugares donde más se daba esta dinámica. Sumado a lo anterior, Beltrán afirma que el MVVM se concibió como algo estático y no como un organismo material, vivo y cambiante en el que se enfoca la contemplación pasiva, en vez de fomentar el ejercicio de recordar la memoria diariamente, por lo que no pertenece a nadie en particular, ni es democrático en su construcción, ni en su mensaje; destacando que quienes se involucraron en la creación del MVVM, no pudieron entender la diferencia entre memoria, historia y monumento (Beltran, 2013).

La compleja relación entre arquitectura-arte-memoria-víctimas-público queda fundida en la entrega a la sociedad de un memorial en el que pueden participar a través de la intervención de sus placas, pero que en la práctica y ante los lienzos

en blanco la poca explicación y la constante vigilancia del espacio (al punto de decidir sobre qué se puede o no realizar en el espacio), queda la incertidumbre de lo que quiso representar este espacio memorial.

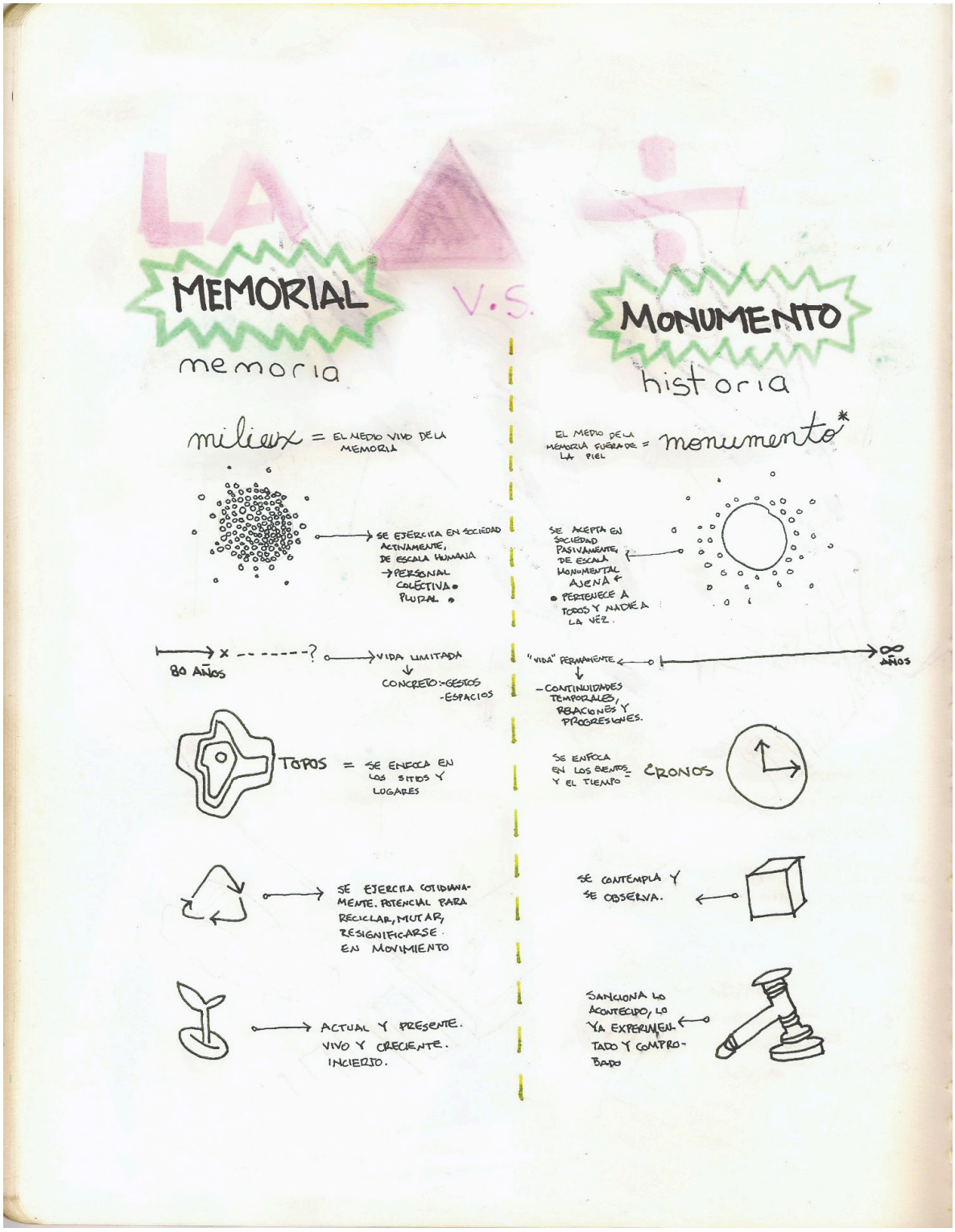


Figura 1.9. Memorial vs monumento. Dibujo de Sergio Beltran en el blog *La diferencia entre un Memorial y un Monumento.*

El MPJD centró sus críticas en el relato que se le dio al MVVM más que en los criterios arquitectónicos[16]; probablemente debido a la diferencia que hay entre un monumento y un memorial, considerando este último como una expresión "genuina" de la memoria, mientras que el monumento era visto como un gesto oficial de simulación, en el que el MVVM se presentaba como un "monumento sin memoria" (García, 2020: 38). Para Garcia el MVVM desde un punto de vista arquitectónico, puede considerarse como un contramonumento, al plasmarse como un espacio que no logra abordar plenamente la tarea de recordar a las víctimas de la violencia en México y entendiendo que la materialidad empleada en un monumento no es la respuesta al problema de la memoria en una sociedad y que a lo sumo, la categoría de memorial se dio por decisiones políticas, contextuales y la falta de diálogo y crítica durante su creación (García,2020:61, 90).

1.6. El espacio y la memoria en el MVVM

Hemos visto que el MVVM está ubicado en una de las avenidas más privilegiadas y complejas de la CDMX dada su dinámica económico-política y sociocultural, como lo es Paseo de la Reforma.

En este sentido, si consideramos los conflictos que hubo alrededor del MVVM antes, durante y después de su inauguración en el año 2013, podemos visualizar el memorial como un espacio de convergencia de narrativas y sentidos en torno a cómo se debe representar y rememorar a las víctimas y a la violencia en México. Si hacemos un trazo histórico del MVVM, vemos que en esta convergencia y lucha por los discursos se han dado desde que se declaró la

[16] Al respecto, se puede ver por ejemplo en uno de los comunicados del MPJD, la constante demanda de cambio en la forma en que el MVVM presenta su discurso o su narrativa a los habitantes mediante la visibilización y la investigación acerca de las víctimas de la violencia, la guerra y los derechos humanos en México y que fomente la cultura de la paz. https://mpjd.mx/pronunciamientos/memorial-de-las-victimas-de-la-violencia-en-mexico-y-estela-de-la-paz/

denominada “guerra contra el crimen organizado” y se dio la petición del MPJD por visualizar la violencia que atravesaba el país y el reclamo por un mayor acceso a la justicia; hasta el momento en el que el comité del 68 logró resignificar el MVVM y brindar un nuevo sentido a la narrativa que se plasmaba en el memorial, mediante su intervención y la resignificación histórica.

Hasta el momento, vemos que el MVVM se sumerge en el espacio público como un lugar *fraccionado*, en el sentido que propone M. de Certeau en el que se da un encuentro entre el poder hegemónico, con las normas e imposiciones del estado y sus instituciones, y el poder de la ciudadanía y los grupos sociales. Estos últimos contradicen al poder hegemónico en un memorial (no solamente en sentido arquitectónico, sino también “metafórico”) que con el paso del tiempo y en su práctica, se somete a dinámicas inesperadas que ponen a prueba su aparente estabilidad (Certeau de, 2008:105).

En esta línea de sentido, el MVVM se subsume a los patrones de convergencia del “orden urbano”, en donde hay todo un conjunto de normatividades y reglamentos convencionales y formales de uso y pertenencia de la ciudadanía que se reflejan en las dinámicas y los conflictos por la apropiación y las prácticas del espacio (Giglia, 2004: 258).

El MVVM se forjó a partir de lo que Angela Giglia denominó “urbanismo moderno” (2004: 260), el cual está caracterizado por organizar y crear la ciudad a partir de la jerarquización del espacio público y de sus dinámicas espaciales, sociocomerciales y políticas. Si tenemos en cuenta la compleja relación que el MVVM ha tenido con las vías, edificaciones, parques, calles y todo aquello que lo compone, así como el trazo histórico que ha tenido Paseo de la Reforma desde su origen durante el segundo imperio Mexicano (1864 a 1867) hasta la modernidad, notamos que este pedazo de ciudad, se convierte en una parte del conglomerado de la “ciudad del espacio disputado” (Giglia, 2004: 260), tanto por sus conflictos como por su convergencia social.

Hasta ahora hemos visto una diversidad de discursos, opiniones y situaciones sociohistóricas del MVVM que ponen a debate la memoria y el espacio que ocupa, pero nos queda aún por saber ¿qué opina la ciudadanía que habita o transita el espacio del MVVM?, ¿Cómo la ciudadanía visualiza y percibe el MVVM, considerando la complejidad de los imaginarios y simbolismos construidos respecto a este espacio? ¿Cómo influye la relación que tienen los habitantes con la CDMX? Esto es lo que pretendo visualizar en los siguientes capítulos, las opiniones de los habitantes de la CDMX que, por diversas razones, interactúan con el MVVM y lo que va construyendo un sentido y una percepción ciudadana sobre el MVVM.

Capítulo 2. Memorias en el ciberespacio: el MVVM en algunas plataformas digitales

La memoria de sucesos, momentos o acontecimientos históricos relevantes ha sido transmitida tradicionalmente de manera oral, escrita o mediante los diferentes métodos de materialización, especialización y significación, como los que hemos descrito anteriormente. Esto no quiere decir que no existan diversas formas en las que se ha realizado, pero solo destaco algunas de las formas más relevantes.

En este sentido, si tenemos en cuenta que anteriormente la memoria histórica (siglo XIX, XX) se construía principalmente desde actos de conmemoración que realizaban los grupos de poder consolidados, por lo general a través del estado, en el que rememoran personajes célebres de sucesos como la independencia, la conquista o eventos similares; hoy en día (siglo XXI) podríamos decir que se han integrado nuevas formas de visualizar la memoria.

Cabe destacar que se han desarrollado actos de memoria cada vez más creativos, logrando ganar espacios públicos desde acciones de resistencia -a través de actos como es la performance-, los cuales se dan como acciones, formas de hacer y desarrollar espacios de discusión en el que se entremezclan diversas muestras artísticas y disciplinas para crear otras formas de retratar la memoria. De hecho, se han estado dando nuevas formas de expresión y de visualización no solo de la memoria en sí, sino del flujo y la forma en que transmitimos y recibimos la información. La comunicación se ha vuelto cada vez más trascendental en esta labor informativa y de representar la compleja realidad.

Es así que la memoria, integrada a dinámicas de globalización, ha sido resignificada y reproducida en una mayor cantidad gracias al papel preponderante que han tenido los avances tecnológicos y la masificación que se ha dado (de diversa manera y en algunos casos de manera desigual) en los medios de comunicación y las redes sociodigitales. Por lo que es necesario que veamos la manera cómo este proceso de construcción de memoria se desarrolla en las

tecnologías y los medios de reproducción comunicativa, así como las formas de expresión de la memoria que se van teniendo en plataformas digitales a partir del caso particular del MVVM[17].

Este capítulo aborda qué es el ciberespacio y cómo influye en la reproducción de la memoria actual. Para ello, realizaré un análisis de la discusión sobre el MVVM que se ha dado en algunas plataformas sociales, pues en el momento de creación del memorial, ya existía un cierto desarrollo de algunas de estas plataformas sociales.

2.1. Acerca del ciberespacio y las plataformas sociales

En este apartado trataremos ahora algunas cuestiones relevantes sobre los espacios digitales para así tener una noción de su complejidad.

En la actualidad ha surgido un concepto relevante denominado *ciberespacio,* el cual refiere a las crecientes redes y sistemas de ambientes mediados por computadores (Gibson en Escobar, 2005: 21). Como una red de interacciones especializadas –mediadas por la computación–, el ciberespacio es visto como la "habilitación de una co-presencia e interacción completa de múltiples usuarios, que permite una entrada y una salida desde y hacia el campo sensorial humano, con lo cual se permite percibir realidades virtuales y reales, recolección remota de información, control por medio de telepresencia y una total integración e intercomunicación con un rango completo de productos y ambientes inteligentes en el espacio real" (Novak en Escobar, 2005: 21).

Las plataformas por su parte son "infraestructuras digitales que permiten que dos o más grupos interactúen (...) posicionándose como intermediarias que reúne

[17] Al respecto, Del Fresno dice que la virtualidad se debe ver como una extensión de la realidad y no como una realidad aparte, tal como lo refiere en la siguiente cita:
"El término *virtual* aplicado a la realidad o a la etnografía (Hine,2000) no parece relevante ni significativo y oportuno como para justificar su uso asociado a lo social puesto que el término tiene como significado por lo normal algo «frecuentemente en oposición a efectivo o real» o bien «que tiene existencia aparente y no real» (RAE, 2001). Esto es, el término virtual al aludir a un estado incompleto, parcial, marginal o paralelo, no plenamente real por lo que apunta en su semántica a lo inauténtico no es aplicable a la etnografía que tiene como campo de investigación el ciberespacio donde se dan usos y prácticas plenamente reales."

a diferentes usuarios: clientes, anunciantes, proveedores de servicios, productores, distribuidores e incluso objetos físicos como máquinas" (Srnicek, 2018: 45).

Así mismo, Nick Srnicek explica los beneficios que pueden tener las plataformas al contar con una gama de herramientas que permite crear productos, servicios propios y tener espacios de transacciones de los usuarios. Como ejemplo de plataformas tenemos la app de la tienda de Apple, Google, Uber en las que estas plataformas sirven como infraestructura básica para mediar entre las personas, posicionándose inclusive a sí misma entre usuarios y en su propio campo (Srnicek, 2018: 45).

Entre las plataformas de redes sociodigitales encontramos a *Facebook, X (antiguo Twitter), My Space, Linkedin, Tik Tok, Instagram*, entre otras. Este tipo de plataformas de redes sociodigitales suelen ser estructuras formadas en Internet por personas u organizaciones que se conectan a partir de intereses o valores comunes. A través de estas plataformas, se crean relaciones entre individuos o empresas de forma rápida, en donde se pueden llegar a establecer diferentes tipos de jerarquía o limitaciones.

Algunas características predominantes en estas plataformas son los "efectos de la red" (Srnicek, 2018: 45), que refieren al predominio, reproductibilidad y masificación de las plataformas según el número de usuarios que la usan; así como la mejora de sus algoritmos según la búsqueda de los usuarios, y a la dependencia que se da de estas plataformas a partir de la monopolización de algunas de ellas.

La reciente incorporación de la IA (Inteligencia artificial), cada vez más común en las plataformas, también potencializa su uso. Por ejemplo, las IA atienden múltiples aplicaciones de atención al cliente mediante los famosos "chatbots" o páginas de redes sociodigitales (*Whatsapp, Instagram, Facebook*, etc.), ya que pretenden imitar el razonamiento humano. Esto lo logran a través del 'machine learning' que sigue los parámetros que se le hayan programado para

clasificar, tomar decisiones, encontrar patrones y dar resultados; y del 'deep learning' que simula las redes neuronales del cerebro y puede llegar inclusive a aprender de los datos, realizando las mismas labores del machine learning, pero sin programación humana consecuente[18].

Habiendo plasmado una muy breve noción de las formas que comprenden las tecnologías de la información y la comunicación, y teniendo en cuenta que existen formas de comunicación y difusión de la información complejas y dinámicas, trataré de exponer la percepción inicial sobre el MVVM construida a través de estas redes o plataformas. Pero antes, queda una cuestión relevante por aclarar: ¿quiénes suelen y pueden frecuentar estos espacios? y ¿Cómo se da la apropiación por parte de la comunidad del ciberespacio?

2.1.1. ¿Quiénes frecuentan el ciberespacio?

Estudios estiman que en el mundo hay 5.350 millones de usuarios de internet en el mundo en el 2024, el cual equivale al 66.2% de la población mundial (Fraguela, 2024). En Latinoamérica, en el año 2023, había alrededor de 498 millones personas conectadas a internet, o sea aproximadamente el 67% de la población latinoamericana. En México, en el 2024, hubo más de 100 millones de personas usando internet, lo cual lo posiciona como el segundo país latinoamericano con mayor cantidad de internautas, después de Brasil (Statista, 2024).

La diferencia y la desigualdad han existido en el mundo desde tiempos remotos de diversas maneras. Por ejemplo, las hay de tipo étnica, racial, de clase, simbólica, de estatus, de estratificación, de género, geográfica, etc. Una situación adicional respecto a la diferencia y desigualdad social, se refiere a la apropiación diferenciada de las personas en el ciberespacio, y a aquellas personas que García Canclini llama *desconectadas* (García Canclini, 2005: 53). Las personas desconectadas, o que sufren "desafiliación" (Castel en García Canclini, 73: 2005),

[18]Por ejemplo, el Deep Learning y el Machine Learning se usa en la traducción de imágenes con texto, el reconocimiento facial de fotos, la agricultura, las predicciones de viaje, la ciberseguridad bancaria o las recomendaciones de plataformas como Netflix, Alexa, Cortana, Siri, entre otros.

son a quienes en la reorganización neoliberal sus condiciones de diferencia los llevan a diversas condiciones de vulnerabilidad como el desempleo, la pobreza, la condición migratoria, la condición de habitabilidad; por lo que buscan una mayor inclusión en las diversas capas sociales o de conectarse sin reproducir las desigualdades, ni desconocer su diferencia y poder acceder a situaciones como tener documentación fija, crédito, accesibilidad a la información, al dinero, a servicios sociales, hogar fijo, entre otros.

Los desconectados no tienen posibilidad de moverse y multilocalizarse, quedando así, alejados de tener redes multi conectadas, mientras que a las personas conectadas pueden dar una sensación de seguridad y confianza al conectar y atraer múltiples tipos de relaciones en el mundo, ya sea en lo político, lo social, cultural, etc. (Boltanski y Chiapello en García Canclini, 2005: 76).

De esta forma vemos que el acceso a las diferentes formas de accesibilidad a las relaciones cada vez más dinámicas de la sociedad, toman caminos complejos en los que se necesita prestar atención a las diferencias multiculturales e interceptos.

De esta manera, abordó la desconexión digital para resaltar las nuevas formas de vida en la era global, no como desconexión de un dispositivo o de una determinada red en el sentido cotidiano o informativo, sino como una desconexión con repercusiones sociales que se trasladan a lo cotidiano[19].

[19] Como lo refiere de manera más amplia Hopenhayn en García Canclini, enfatizando su carácter global y local a la vez de la era digital:
"Es innegable que la brecha digital genera desigualdades en productividad e ingresos laborales, en opciones de movilidad ocupacional, acceso a mercados, voz y voto en política. «Quien no está conectado -afirma Hopenhayn- estará excluido de manera cada vez más intensa y diversa. La brecha agudiza los contrastes entre regiones, países y grupos sociales. Países menos digitalizados se van recluyendo en el patio trasero de la globalización en términos de intercambio comercial, valor agregado a la producción, presencia cultural, protagonismo político, crecimiento económico y, por todo lo anterior, bienestar social. Contrariamente, cuanto más se reduce la brecha, más se avanza en la integración social, democracia comunicacional e igualdad de oportunidades productivas, tanto en como entre países»" (Hopenhayn en García Canclini, 190: 2005).

Así visto, mi investigación del MVVM en algunos espacios o plataformas sociodigitales, toma en cuenta que no todas las personas pueden llegar a dar una opinión del espacio por estos espacios en los que se prepondera su accesibilidad.

2.2. El MVVM en algunas plataformas de redes sociodigitales

El MVVM no ha sido la excepción respecto a la presencia en las diferentes plataformas de redes sociodigitales, siendo un tema del que se ha escrito en dichas redes. Como el memorial inició su construcción en el 2012 y se inauguró en el 2013, se han realizado publicaciones desde estos años hasta el presente. A continuación detallaré lo más relevante que encontré referente al MVVM en estos campos y explicaré los métodos utilizados para el análisis

Los métodos aplicados a las encuestas digitales y la búsqueda de información en redes sociodigitales se ha realizado mediante el método de *ciberetnografía*, definida como un método en el que la presencia de medios digitales influye en la descripción etnográfica, explicando así las complejas redes de lo digital y lo teórico-práctico de esta descripción etnográfica (Pink, 2016: 17). La también denominada “netnografía” estudia “*comunidades online nativas*”, en la que se puede encontrar casos particulares de interacción por parte de sus miembros solo en estos espacios y que probablemente no se encontraran este tipo de interacciones en espacios offline debido a las limitaciones tanto geográficas o de aislamiento, o por no sentirse adecuadas para interactuar en lo offline (Del Fresno, 2011: 77). Este método facilita la denominada *observación participante ausente,* en el que la persona investigadora maximiza su discreción buscando la no presencia mientras se observa y estudia un grupo social en acción (Del Fresno, 2011 :57). Asimismo, mediante una clasificación de opiniones en las plataformas sociodigitales, se compara y se extraen datos etnográficos.

2.2.1. Cuentas y comunidad de seguidores en plataformas de redes sociodigitales[20]

Para iniciar el análisis ciberetnográfico, me surgió la duda sobre cómo se mostraba el MVVM en algunas redes sociodigitales con respecto a otros espacios relacionados con eventos históricos o que son centros artísticos, creados de manera autónoma o institucional, y que plasman en cierto sentido la memoria social. Por esta razón, realicé la siguiente tabla comparativa que muestra el número de seguidores de estos espacios en las siguientes redes sociodigitales[21], mostrando el nombre de cada lugar tal como lo busque en cada red:

Tabla 1. Dinámica de seguidores de espacios autónomos o institucionales en México relacionados con la construcción de memoria, al arte o a eventos históricos en algunas plataformas sociales (*X-Twitter, Instagram, Facebook, Tik Tok*)[22]

Lugar / Red	*X* (antiguo *Twitter*)	Instagram	*Facebook*	*Tik Tok*

[20] Realizo esta tabla y análisis, tomando datos en la fecha de febrero de 2024. Probablemente sus cifras cambien en otras fechas por la volatilidad de uso que pueden a llegar a tener las redes sociodigitales. Esta es una de las razones por lo que la tabla que se ha creado, es de "creación libre", para que quede abierta a su modificación y/o configuración.

[21] He escogido estas redes sociodigitales que son de las más usadas actualmente, principalmente en occidente. Los comandos de búsqueda y combinación de palabras que he usé han sido sencillos y obedece a cada nombre de la tabla puesto en el apartado "Lugar / red sociodigital", además dependiendo de la ubicación y toda una serie de factores que filtran búsquedas en las plataformas al momento de la búsqueda.

[22] De manera breve y general resaltó lo siguiente de las redes sociodigitales en las que he analizado el MVVM:
Twitter(X), Facebook, Instagram y Google Maps son plataformas o también llamadas aplicaciones de redes sociodigitales, que permiten compartir y generar texto, videos e imágenes, generar comunidades, entre otros. Para no abordarlo de manera profunda, destaco lo principal de cada red sociodigital. Facebook, por ejemplo, se centra más en redes personales y profesionales; Instagram principalmente en compartir imágenes y videos breves; y *Twitter*(X) es para actualizaciones de información en tiempo real y comunicaciones rápidas y breves, que por lo general no superan los 280 caracteres. Google Maps, por su parte, es una plataforma web de mapas que permite buscar lugares de interés, direcciones y diferentes ubicaciones de y en cualquier parte del mundo, permitiendo a la vez realizar y encontrar comentarios y calificaciones de lugares.
Así mismo, hubo bastantes interacciones y publicaciones relevantes que me hubiese agradado tener en cuenta, pero por cuestiones de espacio, seleccioné unas pocas muestras.

sociodigital				
Glorieta de las Mujeres que Luchan CDMX	119 seguidores	1,161 seguidores	399 Seguidores 246 Me gusta	No registra cuenta, tiene hashtag y constantes interacciones.
Memorial de Personas Desaparecidas en Baja California	No registra cuenta ni hashtag, solo interacciones.	No registra cuenta, no tiene hashtag, ni interacciones.	No registra cuenta, no tiene hashtag, ni interacciones.	No registra cuenta, no tiene hashtag, ni interacciones.
Memorial a las Víctimas de la Violencia en México (MVVM)	No registra cuenta, tiene hashtag y pocas interacciones.	No registra cuenta, tiene hashtag y pocas interacciones.	543 seguidores 538 me gusta	No registra cuenta, tiene hashtag y pocas interacciones.
Museo casa de la Memoria Indómita[23] CDMX	1.293 seguidores	1412 seguidores	7.900 seguidores 7.400 me gusta	No registra cuenta, tiene hashtag y algunas interacciones.
Memorial Latidos de un Corazón Resiliente[24] Ciudad	No registra cuenta, tiene hashtag y pocas interacciones.	No registra cuenta, no tiene hashtag, ni interacciones.	No registra cuenta, no tiene hashtag, ni interacciones.	No registra cuenta, no tiene hashtag, ni

[23] Museo memorial de la CDMX, que trata sobre las víctimas de desaparición forzada durante la denominada “Guerra sucia” en México.

[24] Memorial con 25 cruces que trata sobre cada una de las víctimas de feminicidio en Ciudad Juárez y en general.

Juárez				interacciones.
Campo algodonero[25] Ciudad Juárez	7.732 seguidores	No registra cuenta, tiene hashtag y pocas interacciones.	No registra cuenta, tiene hashtag y pocas interacciones.	No registra cuenta, tiene hashtag y pocas interacciones.
Antimonumento +43[26] CDMX	No registra cuenta, tiene hashtag y algunas interacciones.	No registra cuenta, tiene hashtag y algunas interacciones.	2000 seguidores 2000 me gusta	No registra cuenta, tiene hashtag y constantes interacciones.
Museo Memoria y Tolerancia CDMX	46.100 seguidores	75.800 seguidores	950.000 seguidores 848.000 me gusta	7111 seguidores 42.200 me gusta
Campo Marte[27] CDMX	No registra cuenta, tiene hashtag y algunas interacciones.	No registra cuenta, tiene hashtag y algunas interacciones.	1261 seguidores No tiene página oficial	No registra cuenta, tiene hashtag y algunas interacciones.

[25] Memorial que trata sobre las víctimas de feminicidio en Ciudad Juárez, donde se encuentran una cruz rosa de metal, una escultura, andadores y las placas con nombres de las víctimas.
[26] Escultura de placa de metal instalada en la avenida Paseo de la Reforma el cual representa los 43 estudiantes de la Normal de Ayotzinapa por parte de la policía y militares. El signo “+” se refiere a todas las personas que están desaparecidas en el país.
[27] Campo deportivo militar de la Ciudad de México, así como para eventos militares, recreativos y gubernamentales.

La anterior tabla nos muestra algunas de las redes sociodigitales más utilizadas y populares en México, donde uno podría pensar que hay más probabilidad de visualizar estos espacios[28]. Es destacable que el MVVM así como algunos otros espacios, solo tiene cuentas en una plataforma social y con un mínimo de interacciones. Algunos lugares como el Museo de Memoria y Tolerancia maneja una creación constante de contenido en sus redes sociodigitales, así como en su página web[29]. Por otra parte, algunas cuentas han sido creadas por personas usuarias de las plataformas sociales, es decir, por iniciativa ciudadana y, en la mayoría de los casos, sin apoyo institucional. Asimismo, resalta cierta relevancia o tendencia en las redes sociodigitales hacia los diferentes lugares y espacios que se muestran en la tabla, los cuales resumo en los siguientes grupos:

- Museos: Relevancia mayor, cuentan con todas las redes y un mayor número de seguidores.
- Memoriales: Relevancia media y baja. Prácticamente no tienen redes.
- Antimonumentos: Relevancia media y baja. Prácticamente no tienen presencia en redes excepto la Glorieta de las Mujeres que luchan.

Con estas rápidas conclusiones, trato de mostrar la predominancia en las plataformas sociales de ciertos espacios dedicados a la memorialización, impulsados por grupos sociales, ante espacios como museos institucionales, y la relación centro-periferia de estos, que a la vez es señal de cómo se valoran en los espacios físicos.

Quisiera resaltar que el MVVM, tal como sucede en el espacio físico, y a pesar de que el estado fue partícipe en su construcción, muestra muy poca reproducción de información, participación y divulgación en las plataformas sociales de este espacio.

---

[28] redes sociodigitales más usadas en México: 1. *Facebook,* 2. *Whatsapp*, 3. *You Tube* ,4. *Instagram*, 5. *Messenger*, 6. *Tik Tok*, 7. *X* (antiguo *Twitter*). Esta información puede variar según quién aplique las encuestas.

[29] https://www.myt.org.mx/

2.2.2 Acercamientos perceptuales del MVVM en las plataformas de redes sociodigitales

Para obtener una noción sobre cómo se concibe el MVVM -comparado con otros lugares donde resalta de una u otra manera la memoria- observé y, pregunté sobre la forma en que se concibe el memorial a través de la aplicación de encuestas en la plataforma Google Forms y la visualización de redes sociodigitales como *Twitter, Facebook, Instagram y Google Maps*.

Cabe resaltar que en estas redes he encontrado múltiple información acerca del MVVM, por lo que he realizado un proceso de selección/exclusión de lo que he considerado más relevante, ya que al indagar en este tipo de plataformas de redes sociodigitales experimenté una sensación de exceso de información. Asimismo, al introducir comandos o caracteres de búsqueda en el buscador de la plataforma, éste da una serie de filtraciones o resultados según los algoritmos de la plataforma que muestran los "resultados más adecuados", comparando entre enormes cantidades de información y criterios de geolocalización, tiempo, criterios de personalización, contexto, idioma, género, etnicidad, aplicación o software que se usa, tipo de dispositivo, resultados relacionados, entre otros que aún no son claros[30].

[30] Se ha debatido actualmente en espacios académicos y en diferentes medios, acerca de la cuestión ética y valorativa que tienen los algoritmos, debido a que llegan a tener incidencia en las decisiones de la inteligencia artificial y de los seres humanos, esto debido a la información que proporciona estas plataformas y a que intenta simular a quienes las han configurado o creado.

2.2.2.1 Encuesta aplicada acerca del MVVM en Google Forms

He realizado una serie de preguntas acerca del MVVM[31] en la plataforma Google Forms, de las cuales destaco las respuestas más relevantes que me permitieron ver una serie de categorías perceptuales del MVVM.

En algunas de las respuestas obtenidas en la encuesta[32] del MVVM, encontré que se hablaba de este espacio, tal como lo que evoca su nombre, como un espacio memorial a las víctimas de la violencia, como se puede ver plasmado en las siguientes respuestas de la siguiente pregunta:

¿Qué conoces o has escuchado acerca del Memorial a las Víctimas de la Violencia en México (MVVM)?

Respuesta 1: "Es un memorial para los familiares de las víctimas"

Respuesta 2: "Es un espacio donde se honra la memoria de personas mexicanas que perdieron la vida por la violencia injusta que se vive".

---

[31] He aplicado la encuesta enviándola por *Instagram* a usuarios/as que habían interactuado con la página del MVVM en *instagram*. Así mismo la he enviado a grupos de whatsapp de colonias de Iztapalapa y grupos estudiantiles de la UAM. La aplicación de encuestas se me complicó bastante, debido a que una vez que encontraba medios o grupos masivos donde enviarlos, no obtenía numerosas respuestas, y en algunos casos las respuestas que obtenía no tenían que ver con la pregunta. Las encuestas las distribuía en grupos de redes universitarias, de la colonia cercana a donde vivía, de grupos de arquitectura y en algunos casos publicándose en mis redes sociodigitales. Las preguntas fueron aplicadas para ser respondidas de manera abierta se pueden ver en el anexo 1.

[32] Algunos datos relevantes de la encuesta aplicada a través de Google Forms son las siguientes: La encuesta Google Forms fue respondida por un total de 12 personas, de las cuales por lo general menos de la mitad han contestado cada pregunta. Rango aproximado de 8 personas por pregunta. Sólo 6 personas afirman conocer el MVVM. En cuanto al género, una persona prefiere no decirlo; una pertenece al grupo LGBTTTIQA+, 7 personas se identifican con el género femenino y 3 con el género masculino.
La difusión y aplicación de la encuesta se hizo por grupos de Whatsapp de colonias de Iztapalapa y grupos estudiantiles de la UAM, asi como enviándola por *Instagram* a usuarios/as que habían interactuado con la página del MVVM en *instagram*, por lo general afines a la arquitectura. Dada la complejidad del tema y a buscar el interés de la misma, difundí la encuesta a través de grupos de diversas alcaldías, grupos universitarios, académicos, de arquitectura entre otros. Según observaba, obtuve más respuestas al difundir la encuesta en grupos de arquitectura. De igual forma fue algo complejo conseguir algunas respuestas, dado que, por lo general, no obtenía ninguna en varios casos o tenía respuestas que no tenían que ver con la encuesta.

Respuesta 3: “Es un lugar para hacer conciencia acerca de los hechos de violencia que han ocurrido en México, para que NO se olviden las víctimas ni los actos en México”

Respuesta 4: “Me parece un espacio muy reflexivo, imponente, de paz. Me gusta como comparte el espacio con el bosque. Me impacta mucho la incapacidad del gobierno de parar esto.”

Lo común en las anteriores respuestas es que, se concibe al MVVM como un espacio dedicado a la memoria, ¿pero a la memoria de quién? Por lo que refiere las respuestas, el espacio es para la memoria de las víctimas, de sus familias, de las personas víctimas del problema social de violencia que se da en el país y que afecta la ciudadanía. La concientización y la reflexividad está presente en algunas de sus respuestas en el que ya sea que conozcan o no el espacio, se espera que como tal genera este impacto en quien lo visita y las demandas que reclama. En la respuesta 1 se puede observar el sentido de responsabilidad social del memorial como un espacio para las familias de las víctimas. La respuesta 2 enfatiza el carácter de memoria a las víctimas directas por la problemática de la violencia, el cual resalta el carácter de memorial que debe tener el espacio, mientras que la respuesta 3 enfatiza en realización de conciencia tanto de la violencia, de las víctimas y de los hechos sucedidos en México. La respuesta 4 resalta lo que es el MVVM como un espacio de reflexión, aparente tranquilidad y armonía con la naturaleza, que se mezcla con la impunidad estatal. En resumen el MVVM es percibido por los encuestados como un espacio de no olvido, reflexión y conciencia ciudadana acerca de la problemática de la violencia, pero que a la vez parece demandar reclamos de justicia y no impunidad.

Al realizar la pregunta acerca de qué es lo que más te gusta del memorial o te gustaría realizar en el memorial, es de destacar así mismo la manera en que las personas encuestadas perciben el MVVM, como un sitio de denuncia al abandono estatal y del espacio, que está dedicado a la vez a las víctimas de la violencia, a pesar de las ovaciones arquitectónicas del espacio:

Respuesta 1: Me gusta su arquitectura, pero da la sensación de un lugar abandonado y descuidado.

Respuesta 2: Me gusta el espacio. Pero me enoja. No debería existir porque no debería haber víctimas de violencia.

Respuesta 3: Es un lugar para ir a reflexionar. Las actividades allí tendrían que ver con la preservación de la memoria de las personas y señalar que esta violencia ha sido institucional y sistemática o producto de un sistema que pondera lo económico sobre lo social y humano.

Una contradicción constante en el MVVM es la que se plasma en las respuestas anteriores, dada su constante ambivalencia entre espacio arquitectónico/memoria, espacio arquitectónico/injusticia y espacio arquitectónico/abandono como lo plasman las respuestas 1 y 2, siendo el espacio un lugar que genera sensaciones de agrado, pero con un déficit en el momento de expresar la memoria y de ser un memorial que denuncia y recuerda a las víctimas de la violencia. La respuesta 3 se sitúa entre la reflexión y la memoria / las demandas y las injusticias. Al decir “las actividades allí tendrían que ver con la preservación de la memoria de las personas”, asume el memorial con un espacio que tiene a la memoria de las víctimas como eje principal.

El MVVM fue diseñado, desde su planteamiento arquitectónico, como un espacio que combinaba las 70 placas de óxido con el entorno de naturaleza y algunos sentimientos o emociones que inspirarán el espacio. Esto generó diversas opiniones en cuanto a su uso y apropiación del espacio por parte de las personas encuestadas, los cuales al preguntarles qué creen que se escucha, se huele o se siente en el memorial, respondieron lo siguiente:

Respuesta 1: Huele a metal y pasto mojado, se siente como un lugar que te come por los tamaños de las placas de acero y da curiosidad por las visuales que genera.

Respuesta 2: Es un espacio verde. Es un espacio en el que se respira aire puro.

Respuesta 3: Se huele la tensión por los militares. Se siente una pseudo paz vigilada. Abandono. Indignación. Coraje.

En este caso la percepción del MVVM, se da de diferentes maneras, resaltando lo que se huele del espacio, tanto de manera metafórica como fisica. En la respuesta 1 parece darse una interacción entre espacio arquitectónico / naturaleza, donde predomina lo imponente/curioso del espacio visual. La respuesta 2 resalta la naturaleza y el olor de pureza que inspira. La respuesta 3 se da un olor de una manera metafórica entre la interacción del aparato estatal / indignación e impunidad.

Al responder a la pregunta acerca de para quién era y qué conocen acerca del MVVM, algunas de las personas encuestadas no reconocían al MVVM como espacio memorial, sino como un espacio que inspira un uso deportivo o actividades de tipo ocio-recreativas, de contemplación y soledad.

Respuesta 1: Lo he visitado en 3 ocasiones, casi siempre está muy tranquilo e incluso solo.

Respuesta 2: En principio sí es para las víctimas, pero se presta para realizar otro tipo de actividades sobre todo de esparcimiento o recreativas.

Respuesta 3: Es un espacio para caminar, relajarse o hacer deporte.

Sus respuestas giran en torno a la tranquilidad/soledad, la memoria víctimas/ actividades recreativo-deportivas y el ocio, que no resalta o demanda las víctimas de ela violencia, sino que dado la práctica espacial que conciben los/as habitantes, se da para actividades de otro tipo.

Así, visualizando algunas de las respuestas anteriores, se da un acercamiento a la forma cómo se percibe el MVVM en la encuesta virtual, destacando algunas formas de percibir, concebir y practicar el MVVM. Este tipo de

encuestas en Google Forms permite responder a encuestas desde cualquier “lugar o momento”, mientras se tenga acceso a herramientas ofimáticas y de conexión a internet. Asimismo, permite responder a encuestas de forma anónima, sin que necesariamente se conozca la identidad por datos personales de quienes contestan las encuestas. En este caso permite que se den un tipo de respuestas anónimas, que pueden tener un carácter de mayor facilidad de expresión de la persona encuestada al saber que no se sabe quién da la respuesta. En ese sentido, este tipo de encuestas dejan de lado la intencionalidad emocional o gestual que se vería de manera sincrónica, dada las respuestas escritas. Dicho de otra manera, en algunas respuestas me es imposible tener en cuenta algunas propiedades psicosociales de la persona, ya que no se pueden visualizar por completo en el entorno de la escritura (como el lenguaje no hablado, la gesticulación, entre otros).

Desde una serie de respuestas de la encuesta de Google forms, nos hemos acercado a la percepción, de un memorial, el cual muestra diversas formas de concebir la violencia y a las víctimas, con capacidad de evocar sentimientos y emociones hacia éstas. Buscar opiniones y expresiones en las plataformas nos permite tener un mayor acercamiento a la concepción del MVVM. En el siguiente apartado me enfocaré en las plataformas de redes sociodigitales, las cuales tienden a tener una mayor masificación de publicaciones en diversos momentos.

2.2.2.2 Análisis del MVVM enredes sociodigitales

Las plataformas han sufrido distintos cambios desde su surgimiento y han acoplado diversas formas de potencializar su uso y su reproducción. En estas redes se ha creado un universo comunicativo, incluso con metalenguajes propios que ha permeado en las múltiples generaciones de diferente manera. Algunas generaciones ya tienen un largo recorrido en este ámbito (por lo general las más jóvenes), mientras que otras se van sumergiendo cada vez más en ellas.

Para la búsqueda acerca del MVVM que he realizado en *Twitter, Facebook e Instagram*, he usado una serie de comandos o combinaciones en las que diversas

comunidades o personas interactúan, como es el caso de los hashtags, los cuales se usan combinando el signo # más el tema de relevancia para crear o vincularse a interacciones o discusiones ampliadas entre las diferentes personas usuarias de la plataforma (por ejemplo, escribiendo "#MVVM"). De una manera similar, se pueden hacer etiquetas o referencias a otras cuentas, ya sean de grupos, instituciones, usuarios o grupos privados de diversa índole que tengan una cuenta en la plataforma con el comando @ (por ejemplo "@MMMV"), entre otras múltiples opciones de combinaciones y formas de crear interacciones que nos brindan las plataformas.

Algo a detallar es que en medios como *Twitter* se han registrado interacciones acerca del MVVM desde el año 2012 -fecha en que se inició a construir el MVVM-, en *Instagram* se registran interacciones en la cuenta del MVVM desde 2013 y en Facebook su cuenta tiene interacciones desde 2013. Al parecer, y dado un moderado auge de algunas de estas redes sociodigitales, el memorial cuenta con algunas interacciones, a pesar de que no tenga cuenta en todas ellas. Es así que el MVVM empezó a tener un pasivo comienzo en las plataformas, sumergiéndose en ese momento en la reproducción y el conocimiento del espacio más allá de sus propias fronteras, a través de una serie de interacciones en las plataformas que evocaban el espacio.

En las redes sociodigitales analizadas (*Twitter, Facebook, Google Maps* e *Instagram*) hay una diversidad de opiniones desplegadas sobre el MVVM a través de diversas combinaciones escritas, como lo veremos a continuación:

En *Twitter* (*X*) e *Instagram* he encontrado algunos hashtags (#) que contienen alguna interacción respecto al MVVM, denominados de la siguiente forma:

-*Twitter* (*X*):

#memorialalasvictimasdelaviolenciaenmexico

#memorialalasvictimasdelaviolencia

-*Instagram*:

#memorialalasvictimasdelaviolenciaenmexico

#memorialalasvictimasdelaviolencia

Asimismo, al buscar el MVVM en la sección “lugares” de la red sociodigital *Instagram*, se puede encontrar un mayor tipo de interacciones del MVVM, los cuales me han permitido realizar una visualización histórica del memorial y detallar los sucesos más destacados en esta plataforma.

En Facebook el MVVM tiene una cuenta oficial, al parecer realizada por el despacho arquitectónico que lo construyó, con interacciones desde 2013. Así mismo, al buscar el MVVM en esta red sociodigital aparecen algunos comentarios e interacciones del espacio, los cuales he analizado.

Por su parte, al estar registrado el MVVM como un lugar en la plataforma de Google Maps, se han dado una serie de interacciones por parte de sus usuarios, de las cuales he retomado algunas imágenes y reseñas del espacio.

Dicho esto, resalto los siguientes comentarios, publicaciones, imágenes e interacciones de las redes sociodigitales, en las que destacó la manera en que parte de la población de la CDMX visualiza y comprende el MVVM en estas redes sociodigitales.

2.2.2.2.1 Acciones colectivas, memoriales y performativas en el MVVM

En las múltiples búsquedas de las interacciones del MVVM vi cómo se desarrollaba y se conocía una gama de expresiones sobre el memorial, mediante textos, imágenes, vídeos y opiniones de diversas personas en estas redes; esto me llevó a conocer detalles históricos y sucesos del espacio que no concebía anteriormente. Es así que empecé a tener una visión más amplia de las opiniones que la ciudadanía que usa estas redes tiene acerca del MVVM. Lo más relevante y sorpresivo que observé en el espacio fueron las actividades que se realizaban allí, las cuales se enfocan en la realización de actividades performativas, artísticas y

encausadas a la memoria sobre situaciones violentas, tal como se muestra en las siguientes imágenes y comentarios de *Instagram*:



Figura 2.1 Performance en el MVVM (*Instagram*)**.**



Figura 2.2. Acción colectiva en el MVVM (*Instagram*)**.**

¿Qué recuerdos evoca y qué tipo de intervenciones suceden en el MVVM?, ¿qué actividades se deben realizar en el espacio? Algunas respuestas las obtuve al ver algunas actividades y performance que colectivas y colectivos realizaron en el MVVM, como se muestra en las figuras 2.1 y 2.2. En estos actos de intervención del memorial, se resaltan los recuerdos, el reclamo social y la memoria de las víctimas. Las publicaciones presentan las intervenciones como actos de denuncia, resistencia y llamado al no olvido, así como a la no impunidad ante la violencia en el país.

En la figura 2.2 se realiza un llamado desde una cuenta personal y la cuenta de la colectiva *Hilos*, a combatir la violencia contra feminicidios y desapariciones de mujeres, uno a través del performance y otro a través de la intervención gráfica del espacio. Actualmente las intervenciones realizadas en el espacio ya no se encuentran en el MVVM. Así visto, y a partir de las gráficas anteriores, el MVVM se muestra como un espacio memorial en el que las colectivas, por ejemplo, han sido quienes han rescatado el memorial de ser un mero espacio arquitectónico a ser un espacio en el que la memoria se construye a partir de denunciar de la impunidad, el olvido y las situaciones de violencia; la memoria se torna en acciones o, dicho de otra manera, se materializa mediante una práctica performativa que resignifica el espacio.

Ahora veamos un ejemplo en la figura 2.3 de una publicación en *Instagram* acerca del MVVM, en la que, a partir de una de las siluetas o carteles que ha plasmado el comité del 68 en las placas del MVVM, donde se puede ver cómo la persona concibe el espacio. Cabe resaltar que esta silueta o cartelera no era parte del proyecto arquitectónico y del proyecto original, sino que fue posterior al memorial.

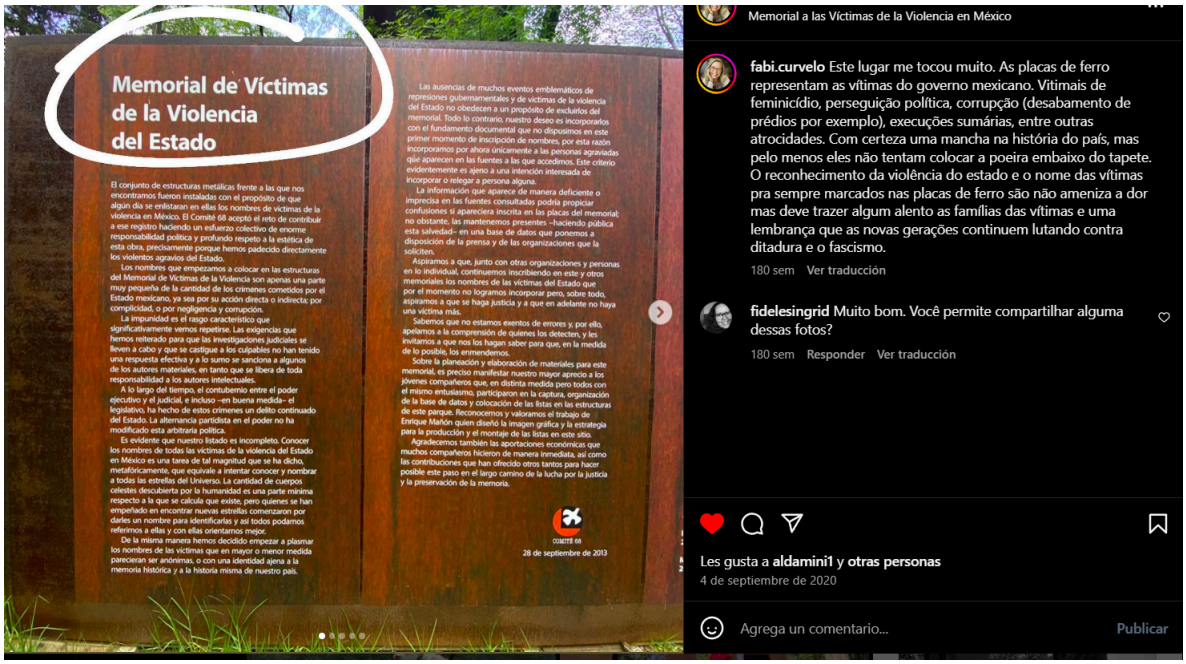


Figura 2.3. Opinión acerca del MVVM (*Instagram*).

> “Este lugar me conmovió mucho. Las planchas de hierro representan a las víctimas del gobierno mexicano. Víctimas de feminicidio, persecución política, corrupción (derrumbes de edificios, por ejemplo), ejecuciones sumarias, entre otras atrocidades. Sin duda, una mancha en la historia del país, pero al menos no intentan esconder el polvo debajo de la alfombra. El reconocimiento de la violencia estatal y los nombres de las víctimas marcados para siempre en las placas de hierro no alivia el dolor, pero debería dar cierto aliento a las familias de las víctimas y un recordatorio de que las nuevas generaciones continúan luchando contra la dictadura y el fascismo”[33].

La interpretación que la usuaria de la fig. 2.3 dio del memorial al observar el cartel plasmado por el movimiento del 68, refiere a un memorial sobre las víctimas de la violencia estatal**.** En ese sentido, para la usuaria el MVVM es un espacio dedicado a la denuncia contra la violencia estatal y a la visibilización de las víctimas, a partir de la silueta pegada en una de sus placas. Asimismo, lo describe como un espacio para recordar el malestar social que genera la violencia que no

[33] Traducido del portugués con la herramienta *Google translator*.

se pretende disimular, sino que denuncia la violencia como recuerdo a las generaciones futuras.

El MVVM tiene sentido como un espacio memorial gracias a la acción de los movimientos sociales y a los actos de intervención ciudadana; lo que responde a la vez al olvido estatal, al acto de simulación y a la misma inacción, convirtiéndolo en un espacio resignificado en un sentido de memorial, al plasmar otra narrativa de las víctimas de la violencia en México.

2.2.2.2.2 Memorial, no sólo memorial.

En las siguientes imágenes podemos ver el sentido del MVVM otorgado como un espacio que, dado su forma arquitectónica que combina áreas verdes con las placas de metal, permite que se realicen actividades recreativas, artísticas o bien, que se use como espacio de ocio. No necesariamente se veía el MVVM como un espacio en el que las personas desarrollen actividades que tengan que ver con la temática que evoca el espacio, sino que se presentan múltiples actividades de lo que se busca que evoque un espacio memorial. A continuación señalo algunas:

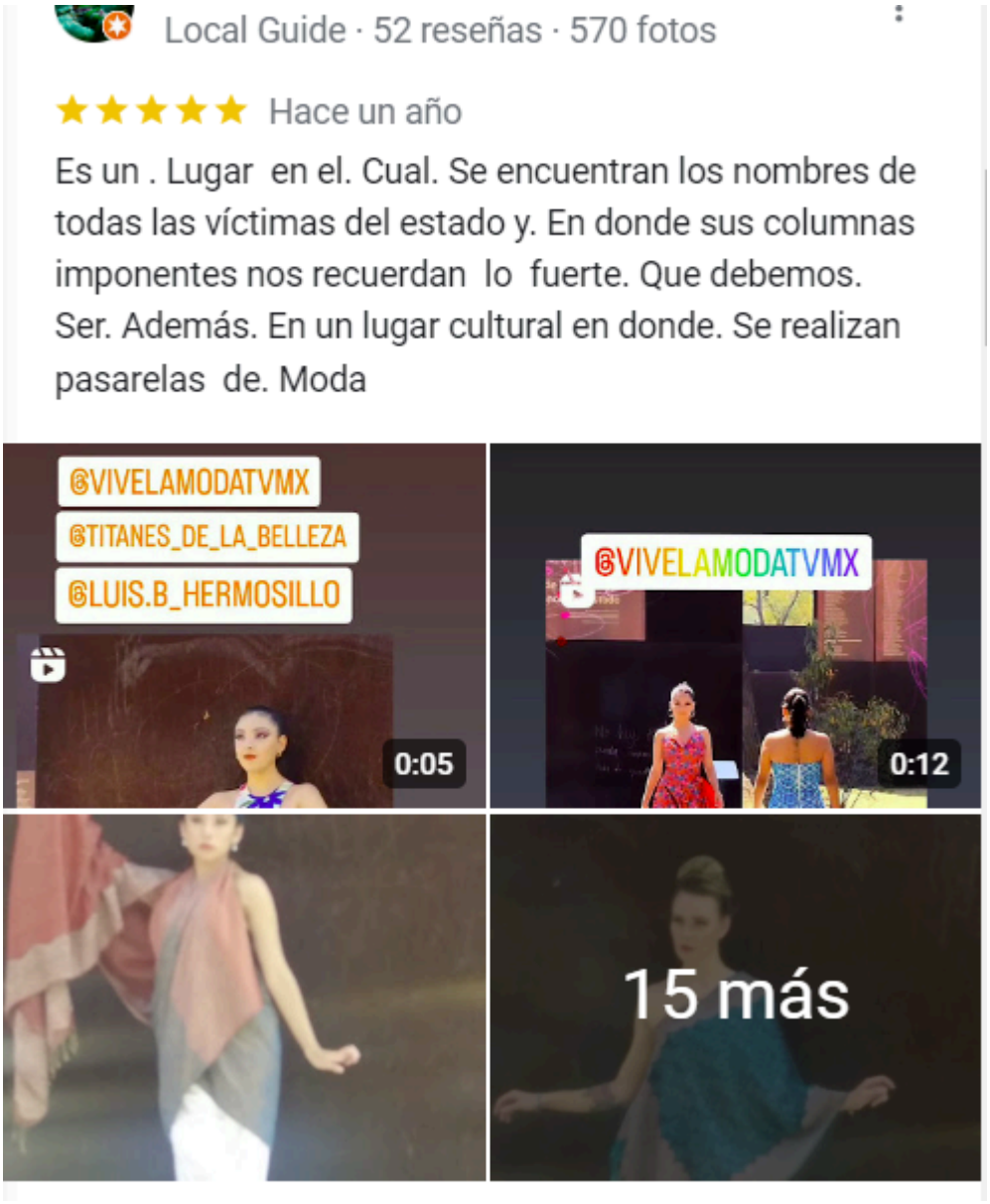


Figura 2.4 Pasarela en el MVVM (Publicación de Google Maps)

La **figura 2.4** es un ejemplo (extraído de Google Maps) que muestra la opinión de una persona acerca del MVVM, además de unas fotos en las que se realizan actividades de modelaje. Resalta cómo entiende el memorial como espacio cultural en el que se puede hacer alusión a la memoria de las víctimas y a la vez aprovechar el espacio para realizar actividades culturales como el modelaje. ¿Por qué en este espacio se dan este tipo de actividades y en lugares como los museos, u otros relacionados, no se conciben de esta manera? Según lo visto

antes, diría que en el MVVM hay una memoria diluida en las prácticas y dinámicas sociopolíticas y comerciales que se reproducen en el espacio.

En la siguiente imagen, se puede ver cómo el usuario destaca una parte del MVVM, que al estar ubicado la avenida Paseo de la Reforma y en el bosque de Chapultepec, mantiene ciertas dinámicas relacionadas al deporte y al ocio, como lo vemos a continuación:



Figura 2.5. Actividad recreativa en el MVVM (*Instagram*).

La publicación indica: “Hermoso y reflexivo lugar por los caídos”. Fue común encontrar que en dicho espacio se realizaban distintos eventos empresariales y deportivos, desde carreras, maratones, exposiciones o actividades físicas organizadas por empresas que tomaban como punto de partida o llegada el memorial.

Así en la figura 2.5 el usuario opina acerca del carácter “reflexivo y hermoso” del memorial, mostrando una imagen del memorial en su recorrido en bicicleta (dado que la avenida Paseo de la Reforma es un espacio concurrido por ciclistas).

En su opinión, ¿quiénes son los “caídos” ?, ¿qué referentes del espacio habrá asimilado de mayor forma el usuario? ¿y cómo llegó a su reflexión reflejada en su imagen y su opinión? La evocación de la hermosura y probablemente lo bello en un espacio de reflexión memorial, retrata cómo la concepción arquitectónica del MVVM, realizado a partir de criterios artísticos que se conciben en nuestra sociedad como lugares aptos y agradables al ojo humano principalmente. El estilo arquitectónico y la memoria de las víctimas -que no específica cuáles son- es lo que resalta en el MVVM, ante la falta de claridad sobre lo que refiere.

La evocación y las diversas maneras de evocar la reflexión del espacio se puede ver en la figura 2.6, a partir de la imagen y el sentido del comentario de la usuaria:

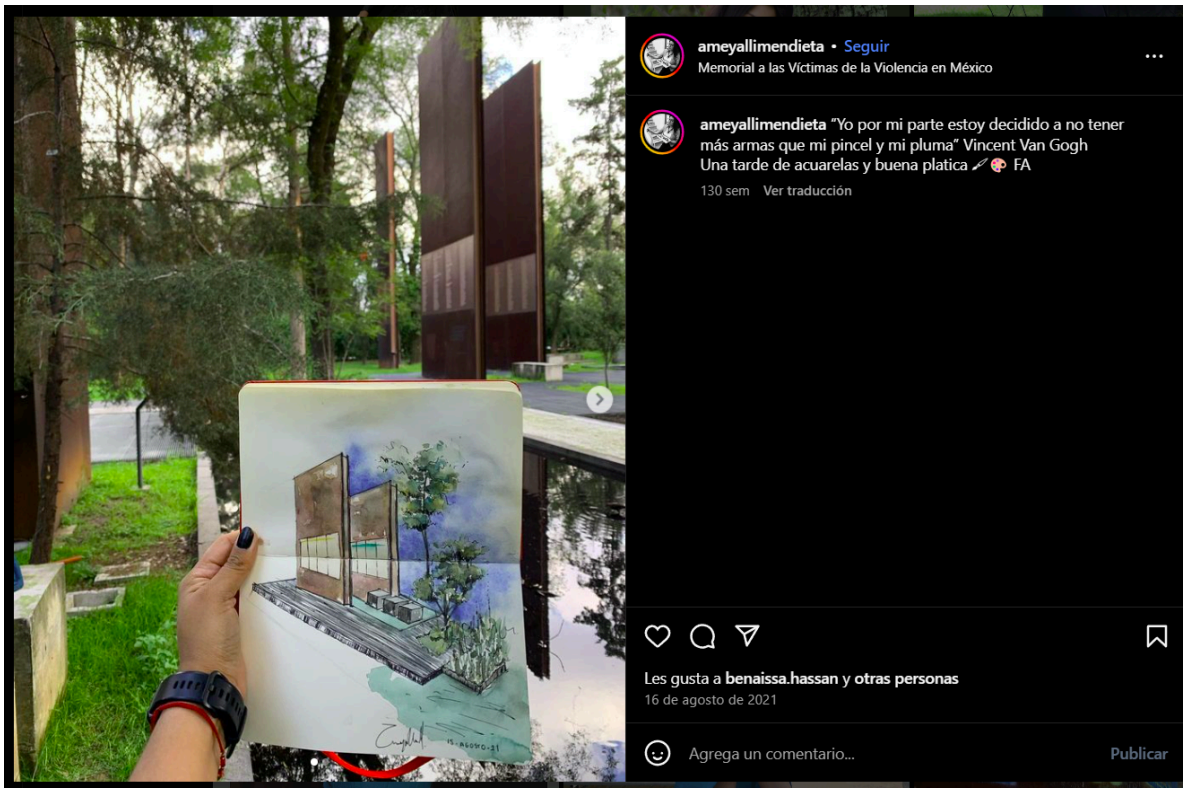


Figura 2.6. Dibujo en el MVVM (*Instagram*).

Asimismo, y siguiendo el sentido arquitectónico y artístico del espacio, tenemos la figura 2.7 en la que se evoca al espacio como lugar arquitectónicamente correcto y humanista, como se puede ver a continuación:

Perspectivas divididas en un espacio en tensión

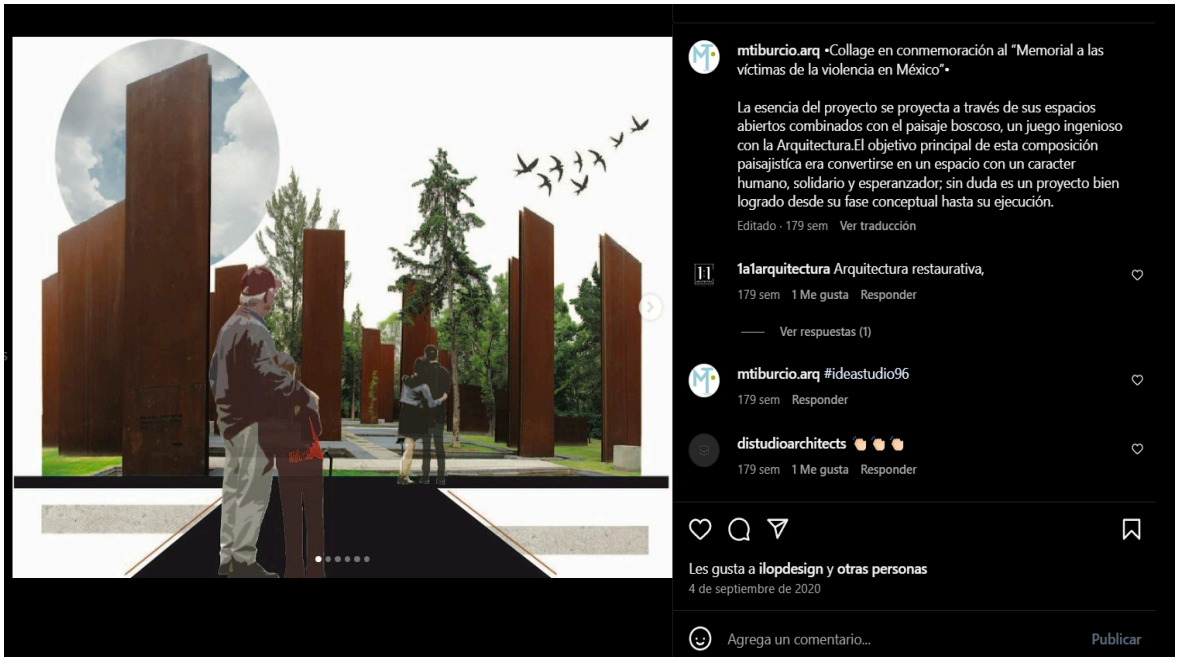


Figura 2.7. Collage en conmemoración al MVVM (*Instagram*).

En la publicación que aparece en la figura anterior, se refuerza la visión del MVVM como un proyecto muy bien ejecutado en su concepción arquitectónica, con una gama de combinaciones de elementos que le dan vida al memorial para así brindar un espacio que evoque su sentido humano y reflexivo. En este caso ¿para quién se hace este espacio arquitectónico? ¿A quién fue o que pretende evocar el espacio? El comentario hecho siete años después de la inauguración del MVVM, retoma al memorial como un espacio de amplia gama de complejidad arquitectónica en su realización. Pero ¿en dónde están las víctimas o la violencia a la que se pretende referir? Esta pregunta es recurrente en las múltiples publicaciones de las plataformas sociales investigadas. Por lo general las publicaciones que más evocaban a las víctimas eran las que refieren a performances o actividades realizadas por grupos sociales en el espacio. Pero

había una pregunta que se diluía más a fondo en el espacio: ¿qué víctimas, qué violencia, a quién o qué se refiere? ¿Para qué y por qué?, dudas que rondaban cada vez que indagaba sobre el espacio antes de presenciarlo de manera física, pero que no encontraban respuestas concretas en las diferentes publicaciones, al ser de un espacio de todas las víctimas de la violencia en México, pero de ninguna a la vez.

Algunas opiniones publicadas incluso desde el momento en que se inaugura el MVVM, como se dio en *Twitter*, profundizaban acerca de la incertidumbre del espacio. El sentido que intenta plasmar el memorial, y el que diversas interpretaciones de usuarios de las plataformas mantienen una situación dialógica ante el hermetismo del espacio. Esto se puede ejemplificar en las figuras 2.8, 2.9 y 2.10 en las que las opiniones del espacio plasman una crítica al lugar, algo recurrente en las múltiples opiniones que se encontraban en la plataforma X (antiguo *Twitter*), tal como lo vemos a continuación:



Figura 2.8. Opinión del MVVM (*Twitter- X*)

En el anterior comentario realizado, se destaca que el MVVM no tuvo una acción de reparación hacia las víctimas, dada la inacción del gobierno de Felipe Calderón, en el que se priorizó la creación de la Plaza Del Servicio A La Patria, y que continúa el legado de impunidad en el actual gobierno. Esta opinión comenta otro post o Tweet del medio de comunicación Animal Político, el cual resalta la inscripción de militares “caídos” durante la Guerra Sucia en el Monumento a los caídos de las Fuerzas Armadas, autorizados por el recientemente concluido gobierno de AMLO. Se plasma en los comentarios, la crítica a la continuidad de impunidad y la selección de quiénes deben ser recordados, en qué contextos y en qué espacios.



Figura 2.9. Opiniones del MVVM (*Twitter- X*)

En la figura 2.9 vemos plasmada la crítica arquitectónica del espacio entregado y legitimando al poder, además de señalar la impunidad que viven las víctimas. La relación dialógica arquitectura/poder/memoria es recurrente en este tipo de comentarios, en los que por lo general el MVVM se ve como un espacio subsumido a su importancia arquitectónica y al poder estatal.

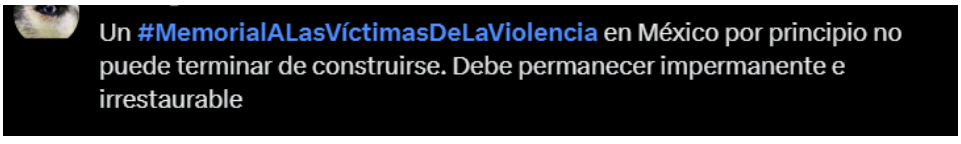


Figura 2.10. Opinión del MVVM (*Twitter- X*)

En la figura 2.10, el comentario de la usuaria resalta que el MVVM no puede tener un carácter unívoco o con un solo fin espacio/temporal dada la complejidad histórica, social y política de la violencia en México. Se resalta, a mi parecer, un memorial que no puede terminarse, dada su falta de comprensión contextual del espacio y su poca intencionalidad como espacio de memoria a las víctimas de la violencia en México; el memorial parece mantener la impunidad estatal, por la poca comprensión que ofrece el MVVM acerca de las dinámicas de la violencia en México.

2.2.3 Análisis de las plataformas de redes sociodigitales

Resumiendo lo visto hasta ahora, pudimos ver un primer acercamiento a las percepciones que sobre el MVVM encontramos en el ciberespacio, extraído de las muestras en la encuesta virtual y las redes sociodigitales (*Twitter, Instagram, Google Maps*).

El ciberespacio, como otra parte de expresión de la realidad, mostró -inclusive antes de la creación del MVVM- una actividad interaccional en las plataformas sociales acerca del memorial, puesto que se daba un diálogo acerca de una cuestión fundamental en torno al espacio: ¿Cómo representar los sucesos, las víctimas y la violencia en México de manera que se logre llegar a través de éste, a la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición? Es el debate aún abierto y tan complicado a responder, a pesar de que el MVVM ha quedado con el tiempo cada vez más a la deriva. Por ahora cabe destacar que el MVVM, se ha puesto a debate en la ciudadanía que exigía un alto a la situación de violencia, tanto en los medios de comunicación tradicionales, como en las plataformas de redes sociodigitales (a pesar de que esta sea más pasiva).

En el pasado no se había podido ejercer este tipo de discusiones en las plataformas, al no contar con el auge de estas tecnologías, que actualmente

tienen cada vez más fuerza en la realidad, llegando a influir con mayor determinación en las diferentes esferas de nuestra realidad.

Ahora bien, se puede observar que la memoria asociada a sucesos o eventos violentos o vergonzosos para la sociedad, el estado o la -nación que se realiza en las plataformas sociales tienen cada vez más un mayor auge en la comunidad virtual, mostrando más alternativas ante la tradicional forma de tratar el tema por parte de algunos medios de comunicación hegemónicos, por la misma sociedad y el gobierno. Si comparamos cuentas y usuarios de las plataformas, diferenciando y evidenciando aquellas que tienen una mayor difusión y apoyo ya sea institucional, privada o por ser tendencia en los usuarios, es demasiado pobre la visualización de los temas relacionados a los fenómenos sociales que abordan la memoria en estas plataformas. Estas cuentas que son asociadas a su manera a la memoria en contextos de violencia, están entretejidas en la búsqueda de espacios y formas en el ciberespacio que, a pesar de tener diversos valores, su principal efecto el tratar de generar una mayor concientización ciudadana acerca de la complejidad de la dinámica de la violencia y sus consecuencias en México y en el mundo.

De manera resumida, he agrupado una serie de ideas y formas de percibir del MVVM en las plataformas sociales analizadas, de las cuales he extraído y les doy un sentido resumido, plasmado de la siguiente manera:

El MVVM en la Encuesta de Google Forms:

- Es un memorial, un lugar de memoria.
- Es un lugar de no olvido.
- Es un lugar que perpetúa el recuerdo y la reflexión.
- Es un sitio de denuncia al poder federal.
- Es un sitio de relajación, recreativo y/o deporte.

- Es un sitio de olvido y de difícil accesibilidad.
- Es un lugar transitado
- Es un espacio arquitectónico.
- Es un lugar de naturaleza y tranquilidad.
- Es un lugar de diversos gustos y sentipensares: indignación/ tristeza

El MVVM en lasredes sociodigitales (*Twitter, Instagram, Google Maps)*:

- Es un memorial, un lugar de memoria.
- Es un lugar de actividades culturales y performativas.
- Es un sitio de relajación y deporte.
- Es un espacio arquitectónico.
- Es un sitio de prolongación de impunidad y servicio al poder federal.
- Es un monumento.
- Es un lugar inconcluso.

De la anterior serie de ideas sobre el MVVM construí mi punto de vista -como observador ciberparticipante- de cada opinión, imagen o expresión en las publicaciones de las plataformas. En el MVVM se destaca la capacidad de realizar actividades performativas en el lugar, filtrada a través de las imágenes fotográficas y los discursos expresados. Me refiero a la capacidad o agencia de cada usuario/a de brindar y filtrar un sentido del MVVM, más allá del que se le ha otorgado de manera hegemónica.

De esta manera, pretendo resaltar cómo las plataformas permiten, visibilizar y exteriorizar de la esfera privada a un ámbito comunicativamente “público”

algunos de los discursos ocultos[34] que se dan en las prácticas sociales y que dejan su carácter oculto al mostrarse en algún tipo de medio público, siendo así, discursos ciberocultos que solo se pueden visualizar en estos espacios virtuales por las dinámicas que allí se ejercen y que hemos tratado anteriormente.

2.3. Tiempos de la memoria y el ciberespacio

El debate en torno a la adecuación de la memoria, como extendidas en el ciberespacio, se torna complejo y difuso. Hay diversas situaciones que se debaten en la actualidad en cuanto a cómo se regulan en el caso de las plataformas sociales, sus usos, sus contenidos, sus políticas de seguridad, los algoritmos, los debates éticos y adecuados en sus permisos y restricciones, etc. Por ejemplo, hay casos actuales usados para la generación de contenido que inciden en la percepción de los ciberusuarios, como se da en algunas plataformas de redes sociodigitales en las que puedes comprar “me gusta”, “personas seguidoras”, categorizaciones/jerarquías, “cuentas especiales”, “convenios” con “personas” usuarias, obtención de códigos espaciales, beneficios y otros. Es también relevante destacar el papel que juega ahora la comunidad influencer, los llamados *trolls* (usuario real que usa mensajes provocadores), bots (programas automatizados que simulan interacción humana en las plataformas de redes sociodigitales), personas ciberdelincuentes, Inteligencias Artificiales (IA), entre

[34] Uso el término en el sentido que Scott James C. refiere al discurso oculto cada vez más común en las plataformas:
“El discurso oculto es una autorrevelación que las relaciones de poder normalmente excluyen del discurso oficial: “el discurso oculto colectivo de un grupo subordinado tiene muchas veces formas de negación que, si se trasladaran al contexto de la dominación, constituirían actos de rebelión”. A esto, Scott agrega algo importante. Dice “la elaboración de los discursos ocultos depende no sólo de la conquista de espacios físicos y de un tiempo libre relativamente independientes, sino también de los agentes humanos que los crean y diseminan”. A continuación, enfatiza sobre el papel de “puentes sociales”, los cuales son susceptibles a jugar por los artistas, comerciantes ambulantes y aquellos cuya actividad profesional les conduce a viajar. Son personas que pueden reformular exitosamente el discurso oculto de los dominados e incluso llegar a encauzar sus anhelos hasta volverse representantes de los subordinados. Cuando este fenómeno de liderazgo carismático aparece, los representantes, mediante visiones proféticas e imágenes escatológicas, hacen público el discurso oculto de los dominados. Al transgredir el orden estos líderes ponen su vida en peligro.”

otros que cambiaron la forma tradicional de concebir el mundo y por ende sus acontecimientos.

La rápida y acelerada dinámica del ciberespacio, y la posibilidad de anonimato, performativa y de privacidad que ofrecen en algunos casos, merece que prestemos atención en cuanto a todo aquello que se expresa en estos espacios, evocando así a una mejor capacidad crítica y de reflexión ante los fenómenos de hiper o sobre información que nos presentan un creciente y complejo panorama.

El debate en los ciberespacios acerca de la memoria ha tomado patrones que no necesariamente se encasillan como pasivos, ya que han transformado la memoria y empezado a alterar el *status quo* en el que se mantiene la impunidad, se tergiversa la verdad y se instrumentaliza la justicia. Se reclama así, -mediante el debate en las plataformas al estado- y por ende a la ciudadanía, a la creación de conciencia que dirija a la no repetición y a la apropiación de los gritos de la memoria que se dan en todas aquellas expresiones/acciones y recuperan a los sujetos/personas invisibilizadas históricamente en las repercusiones de los sucesos violentos, transformando así los tiempos y las narrativas a la hora conmemorar y hacer la memoria de los habitantes de la CDMX.

El debate actual se extiende en el ciberespacio como una extensión del debate democrático contemporáneo, en el que el espacio conocido como tradicionalmente público se extiende a estos ciberespacios de discusión. En este sentido, los espacios de interacción virtual empiezan a tener toda una preponderancia en la escena política con una serie de escenarios dispuestos a la creación y la alteración de todo valor del escenario, auspiciados por fenómenos de reproductibilidad, mediaciones, interacciones y creaciones comunicativas que van de la mano de otras tecnologías y conocimientos.

La memoria en el ciberespacio se integra a las dinámicas de información e interacción comunicacional en el que se construye colectivamente la memoria y se expresa, principalmente, como actos de resistencia, que con una prolongada y

repetitiva paciencia, van buscando tener más espacios para generar conciencia en la sociedad.

Queda abierto el debate en torno a la reciente forma de interactuar en el ciberespacio, por lo cual nos podemos preguntar: ¿Cómo vemos la memoria entretejida en las plataformas sociales?

Ahora bien, debemos aun así no perder de vista lo que sucede en el mundo más allá de estos entornos virtuales y complementar el debate por la memoria de los habitantes de la CDMX en torno al MVVM. Teniendo en cuenta lo anterior, en el siguiente capítulo trataremos de responder lo siguiente: ¿Qué usos y prácticas se realizan por parte de los habitantes, teniendo en cuenta las maneras en que se le otorga sentido y se interpreta el MVVM? A lo largo del siguiente capítulo trataremos de responder esta pregunta, visualizando el hacer de la ciudadanía en el espacio del MVVM.

Capítulo 3. El MVVM desde la voz de la calle: acercamiento a la memoria sobre la violencia en el espacio público de la CDMX.

Después de haber abordado el MVVM desde una breve perspectiva histórica y desde las opiniones y prácticas plasmadas en plataformas de redes sociodigitales, tanto institucionales como no institucionales, ahora analizaré la experiencia en el memorial a partir de las opiniones de la ciudadanía de a pie, de los transeúntes, de la experiencia desde la calle y desde del espacio público que nos pertenece y en el que se encuentra el MVVM.

Observar y percibir el MVVM me ha permitido tener cierta reflexión y cuestionamiento a la vez acerca de qué sucede con la memoria ciudadana en este espacio y a la forma en que se representa la vida en el espacio memorial. El grito silencioso del memorial ha sido lo que más genera eco en los oídos de las inmutadas mentes, ante el constante olor a olvido que expira el espacio frente a conciencias y reflexiones esporádicas y temporales que pasan por el lugar. Acercarse al MVVM, ocupando el espacio, estando en el lugar, viviendo el memorial, contemplando su paisaje, siendo ciudadano en un espacio público que aparenta soledad y ausencia, todo durante un prolongado tiempo, permite interiorizar algo de su esencia.

Muchas dudas me surgían mientras estaba en el espacio, me preguntaba: ¿Qué perspectivas se pueden tener del MVVM? ¿Cómo concebir el MVVM, teniendo en cuenta lo que he indagado del espacio hasta el momento?, ¿Cómo se construye la representación del espacio tanto antes como después de experimentar el espacio?, ¿Qué reflexiones pueden tener los habitantes de la CDMX sobre la vida misma que ha sido materializada en este espacio memorial? ¿Qué se puede sentir o pensar acerca del espacio? A partir de estas preguntas que me surgen, busqué reflexionar en torno al memorial como un lugar crítico de pensamiento y de reflexión constante. La incertidumbre sobre el lugar señalada en los capítulos anteriores y en el momento de conocer el espacio de manera presencial, aperturó un caudal de interrogantes sobre un memorial que tenía

muchas opiniones, o pocas si pensamos la magnitud de lo que engloba, es decir, a las víctimas de la violencia en México.

3.1 La ciudadanía y el MVVM en el espacio público.

Como ya se ha señalado anteriormente, el MVVM se encuentra ubicado en el Paseo de la Reforma, cerca de Campo Marte y el Auditorio Nacional. Desde mi perspectiva, el MVVM es un punto que conecta la avenida Paseo de la Reforma con otros lugares emblemáticos de la CDMX, como es el Zócalo capitalino, considerado el centro de la CDMX. Esta perspectiva que brindo es debido a que he observado que las dinámicas sociocomerciales y culturales, se dan principalmente y tienen una mayor relevancia en el trayecto de la avenida Paseo de la Reforma que va desde el Zócalo de la CDMX hasta el MVVM. El Zócalo como plaza central de la ciudad y punto central de la ciudad que ha tenido importancia desde épocas prehispánicas hasta la actualidad en el que al ser el centro de la CDMX se da como principal punto de reunión de la ciudad para diferentes actividades de corte político, sociocultural, económico, entre otros, tiene una gran relevancia en las actividades que se realizan en este espacio; mientras que el MVVM raramente frecuentado, parece ser el punto de culminación de la dinámica sociocultural, arquitectónica, política y comercial que parece presentar el trayecto Zócalo- MVVM -el cual está mediado por la avenida Paseo de la Reforma- y dado que seguido del Memorial, se encuentran conjuntos urbanos y de carácter residencial y empresarial que lo siguen.

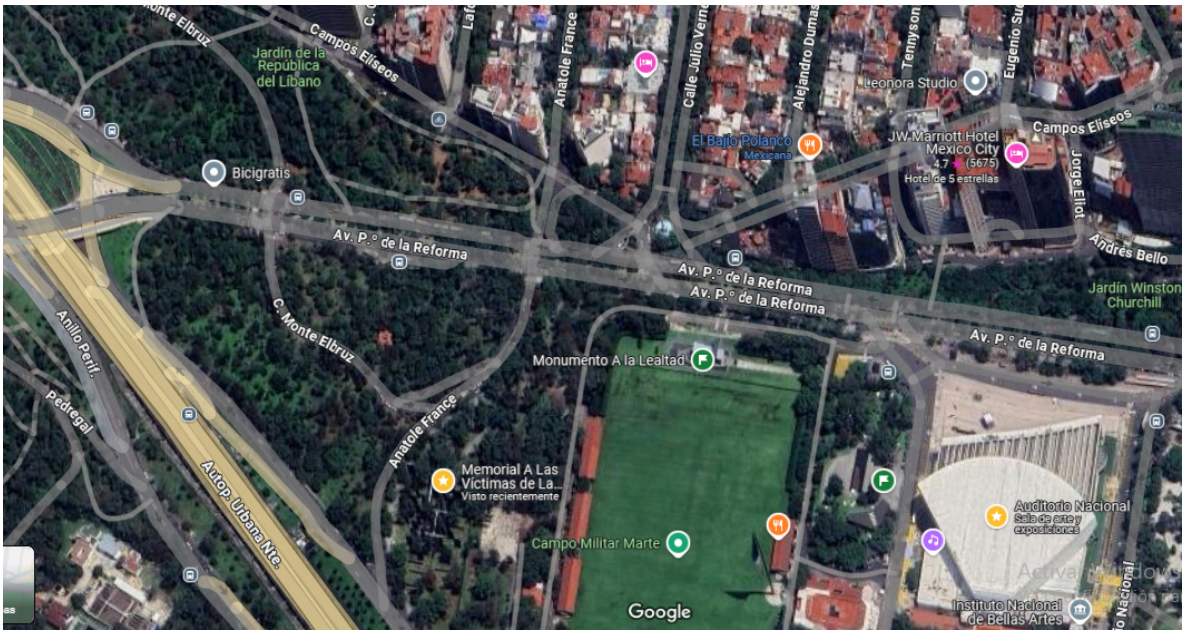


Figura 3.1 Imagen del MVVM (Google Maps)

El MVVM tiene a su alrededor avenidas transitadas por diversos tipos de vehículos que no parecen tener un fin, campos verdes, semiverdes o áridos dependiendo la época del año, edificios y residencias que colindan con el lugar como observadores incógnitos de lo que aquí acontece. Asimismo, alrededor del MVVM se sitúa un campo militar -en el que ondea una gigante bandera de México, algunas veces intacta o agitada según el soplo del viento y en el que, se organizan todo tipo de eventos privados/públicos-, y un Auditorio Nacional por lo general más transitado que el memorial, ofreciendo diversas ofertas culturales o recreativas, con los rostros de diversos tipos de artistas que tratan de deslumbrar y anunciar algún anhelo a quienes lo ven.

En este lugar converge población procedente de diversos lugares y condiciones, que se transportan en medios como la bicicleta, vehículos, motos, algunas scooter, entre otros. Otra parte de la ciudadanía transita el memorial a pie o caminando, por lo que sienten y perciben el lugar a un ritmo y desplazamiento particulares, viviéndolo de esta manera -y en el sentido de Certeau-, como un espacio de conductas diarias en el que se olvidan y se desconocen las prácticas por el ritmo “ordinario” de vivir en la ciudad (1997 [1984]: 105). Las personas que

van a pie son, tomando la acepción de Certeau, personas “caminantes” que experimentan, en este caso el MVVM, mediante los trazos arquitectónicos y urbanos ya planificados en los que se “escribe sin poder leer”, o dicho de otra manera, se habita y transita el espacio dejando una huella que por el ritmo del cotidiano, no se recuerda o no se reflexiona. Se “escribe” en este caso, a partir de la experiencia del espacio, de su paso por el memorial, de lo que era más común, de su entorno o por los alrededores de este. En este espacio se da una convergencia de caminos, placas, árboles y códigos o combinaciones lingüísticas que intentan “guiar” a quien le visita, pero que, aun así, sus visitantes no pueden leer y comprender por completo el entramado organizacional en el que se ha construido el memorial. Es aquí, en esta parte de la experimentación del memorial, donde vi a las personas que caminan o transitan el MVVM, que tienen una manera de hacer u operar de manera mítica, poética o metafórica el espacio (Certeau,1997 [1984]: 105).

3.1.1 El MVVM como espacio de usos múltiples

El uso múltiple de un espacio se puede ver a través del aprovechamiento del mismo, mediante las diversas actividades que se realizan, ya sea al aire libre o en espacios cerrados, definidos en fronteras fijadas, imaginarias, reales o simbólicas; en las que se da toda una gama de prácticas y concepciones de la materialidad, la concepción y los significados del espacio.

El MVVM, al ser un memorial ubicado en el espacio público, tiene la posibilidad de ser frecuentado por la población. En este sentido, a partir de las respuestas que obtuve en las entrevistas que realicé a la ciudadanía de a pie y añadiendo mi propia visión de mi trabajo de campo, a continuación expongo las maneras en que las personas que transitan por el lugar conciben, usan y experimentan el MVVM.

3.1.1.1 El MVVM como espacio de modelaje, filmación de películas y eventos promocionales

En la **figura 2.4** se observa que el MVVM es un lugar usado para realizar modelaje, pasarelas o actividades relacionadas con este fin. En una entrevista realizada a un hombre de mediana edad, el cual afirmaba frecuentar el memorial en las mañanas y permanecer en él (algo no muy común, dado que por lo general el MVVM se encuentra solo y al parecer era una persona en condición calle), afirmaba lo siguiente acerca del MVVM:

> "Los sábados vienen al lugar. Hay una pasarela de chicas, no de table, es una escuela de belleza, una academia. No ando de ligue y hablo con ellas. Una vez pusieron unas motos Harley, creo que fue como en la clausura de la escuela" (de belleza).

Así mismo, el entrevistado afirmó que en el MVVM se rodaba una cinta llamada "Arillo de hombre muerto". Así mismo señaló que en el MVVM se realizan actividades múltiples como son el modelaje, la realización de películas y actividades artísticas relacionadas, en las cuales no destaca necesariamente el espacio como un sitio en el que la memoria de las víctimas sea el elemento principal.

3.1.1.2 El MVVM como un espacio ritual y de reflexión personal

Asimismo, le pregunte al mismo hombre de mediana edad, quien al momento de realizar la entrevista se encontraba en la parte central del memorial sentado en una banca de piedra, cómo percibía el memorial, cuál era su uso y qué tanto lo frecuentaba, y lo describió como un lugar de importancia personal y emocional de la siguiente manera:

> "Este lugar es un espacio sagrado, me siento en tranquilidad (...) yo me siento el dueño(...). Cuando llegó (al MVVM) me siento con la presencia de Dios en todo sentido, trato de llegar en la mañana cuando no hay nadie (...) yo solo, tus padres y así, y así, y así, porque dice la biblia enciérrate en tu cuarto y ora con Dios (...)

> ese día que tuve problemas con mi esposa, me vine y llegué, ese día estaba en Centro Médico y era tarde, ya me había sacado de onda (...) y pregunté no sabes de un lugar que esté solo, porque quiero llorar, quiero estar solo, o sea, y a ver si está cerca una iglesia o un baño, o a lo mejor me aguanto, pero me quiero sentar, quiero meditar y poner en orden mis ideas (...) trato de orar por lo que estoy solo en este lugar (MVVM)(...) las placas me dan cierta privacidad(...)"

Para el entrevistado, el MVVM es un espacio personal de reflexión y oración, en el que sentía consuelo y refugio en algunos casos describiéndolo como un "espacio sagrado" donde experimenta la presencia de Dios y en algunos casos se siente su "dueño". El sentido reflexivo que se ha intentado que el MVVM genere en sus visitantes, se da para el entrevistado en la reflexión personal de su vida que realiza en el espacio, mas no en el sentido de reflexión a las víctimas de la violencia en México, tal como fue contemplado el memorial.

3.1.1.3 El MVVM como espacio panóptico de conservación y vigilancia

En una de mis primeras visitas, en la fecha del Día de Muertos (2 de octubre), me dirigí al MVVM y lo encontré solo. Solamente los árboles, los pájaros y algunos insectos eran quienes daban vida al espacio. Casi al final del memorial, solo encontré a uno de los guardias del MVVM, al cual le pregunté por qué debía estar el lugar vigilado y afirmó lo siguiente:

> "Por si quieren hacer graffitis o alterar de manera no adecuada las placas o el espacio. La manera adecuada de intervenir las placas es con la mano o con la uña. Debería hacerse más visible en YouTube o Facebook para hacerlo más reconocido".

Después de intercambiar algunas experiencias, me dijo que el horario del memorial era hasta las 8 pm y destacó también la poca afluencia de visitantes.

En este sentido, el memorial también puede entenderse como un lugar de vigilancia, que cuenta con un mantenimiento básico y vigilancia de la integridad física del mismo, con reglas específicas de uso para preservar las placas conmemorativas; asemejando, así, un espacio panóptico, en el que las

intervenciones que se realizan en las placas están sometidas a la vigilancia permanente por parte del personal de seguridad y las cámaras de alrededor.

3.1.1.4 El MVVM como un espacio recreativo, de conversación y deportivo

En el memorial, por lo general los fines de semana y en horas de la tarde y la mañana, es común ver algunas personas que entran allí para realizar meditaciones, ejercicios físicos (corriendo, caminando o montando bicicleta) o contemplaciones del espacio (véase las figura 2.5); pero, lo más común era ver las personas transitando por su entrada principal o a su alrededor, y una que otra persona estática en algún punto del memorial.

Al observar la dinámica del memorial, encontré que, por lo general, la mayoría de las personas llegaban hasta sus primeras placas. Algunas pocas personas ingresaban al interior del espacio, pero se retiraron rápidamente. En general, se frecuentaba el espacio de manera acompañada y conversando en su recorrido y cuando las personas llegaban al final de sus placas, caminaban un poco y se quedaban en algunos casos, platicando o dialogando. Uno de los policías del memorial afirmaba lo siguiente:

> “(El MVVM) está más concurrido entre semana, poca gente viene. La gente se sienta un rato, platica y se va.”

Asimismo, una chica que caminaba en las primeras placas del MVVM, expresaba lo siguiente acerca del uso del memorial:

> “Es mi primera vez aquí, venía a fumar. Lo primero que ves son los mensajes del memorial. Estuve caminando, viendo los pastos. Yo vine porque está medio escondido, ¡Ah chido! Me fumo un porro, no me ven”.

3.1.1.5 El MVVM como espacio de diversas intervenciones y expresiones

Un hombre de mediana edad que se encontraba al frente de la entrada principal de MVVM, al preguntarle el uso que le atribuye al espacio, afirmó lo siguiente:

> “Se ocupa nomas pa´ vandalizar, se supone que para víctimas. (...) Es un memorial para víctimas de la violencia, que lo raya cualquiera, más no las víctimas porque ya no están. El uso que se da del memorial es para pintarlo, pero no le dan el valor”.

El entrevistado muestra una valoración más negativa acerca de las intervenciones que se realizaban en el espacio, mostrando en su descripción, el cómo se conciben las intervenciones o “rayaduras” en el mismo.

Lo más relevante al sumergirme en el memorial era que muchos de los escritos en las placas refieren principalmente a feminicidios y desapariciones, como se ven en la **figura 2.1 y 2.2**; mientras que algunos otros no hacen referencia a la violencia, sino que eran intervenciones que mostraban dibujos o letras con otro tipo de formas personalizadas de carácter anónimo. Era común que las intervenciones realizadas anteriormente en el espacio, no se encontraran ya en sus placas y solo quedara el registro borroso de las intervenciones en el espacio.

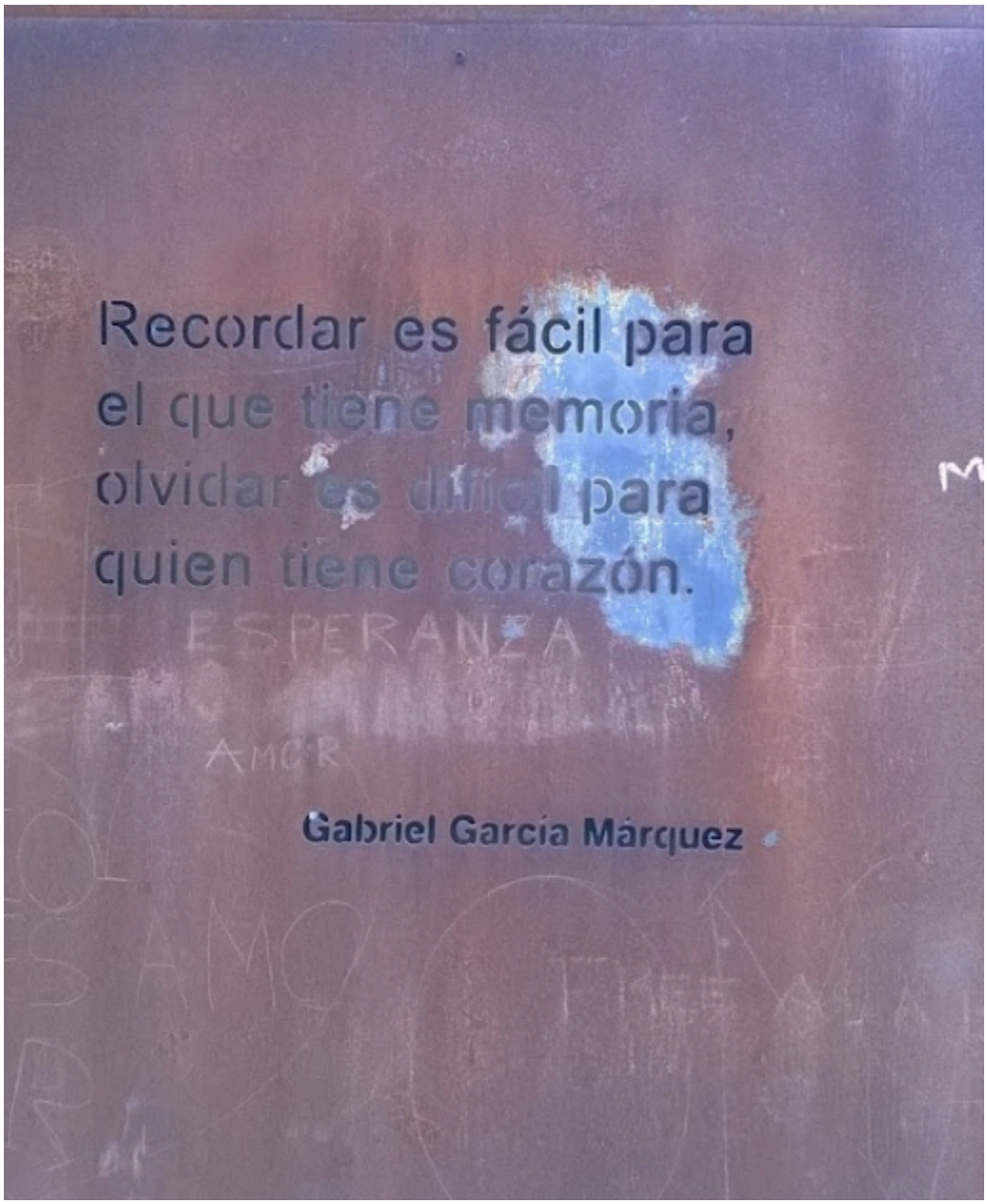


Figura 3.2. Placa del memorial con frase y algunas intervenciones borrosas (Google Maps).

3.1.1.6 El MVVM como lugar de expresión de movimientos sociales y de la ciudadanía

Durante mi trabajo de campo era común ver diversas intervenciones en las placas del memorial, principalmente en la entrada, pero que, al pasar los días,

eran borradas. Esto lo observé, por ejemplo, durante las marchas del movimiento feminista: las placas no tenían ninguna intervención o habían sido borradas aquellas que había tenido anteriormente, pero una vez que llegaba la fecha en que se hacía la marcha, las placas tenían innumerables intervenciones. Esto se observa mayoritariamente en la entrada principal del MVVM, tal como se puede observar en la **Figura 3.3.** Al transcurrir los días -y tal como se puede encontrar actualmente-, las intervenciones ya habían desaparecido, quedando unas pocas huellas visibles como se ve en la **Figura 3.4.**

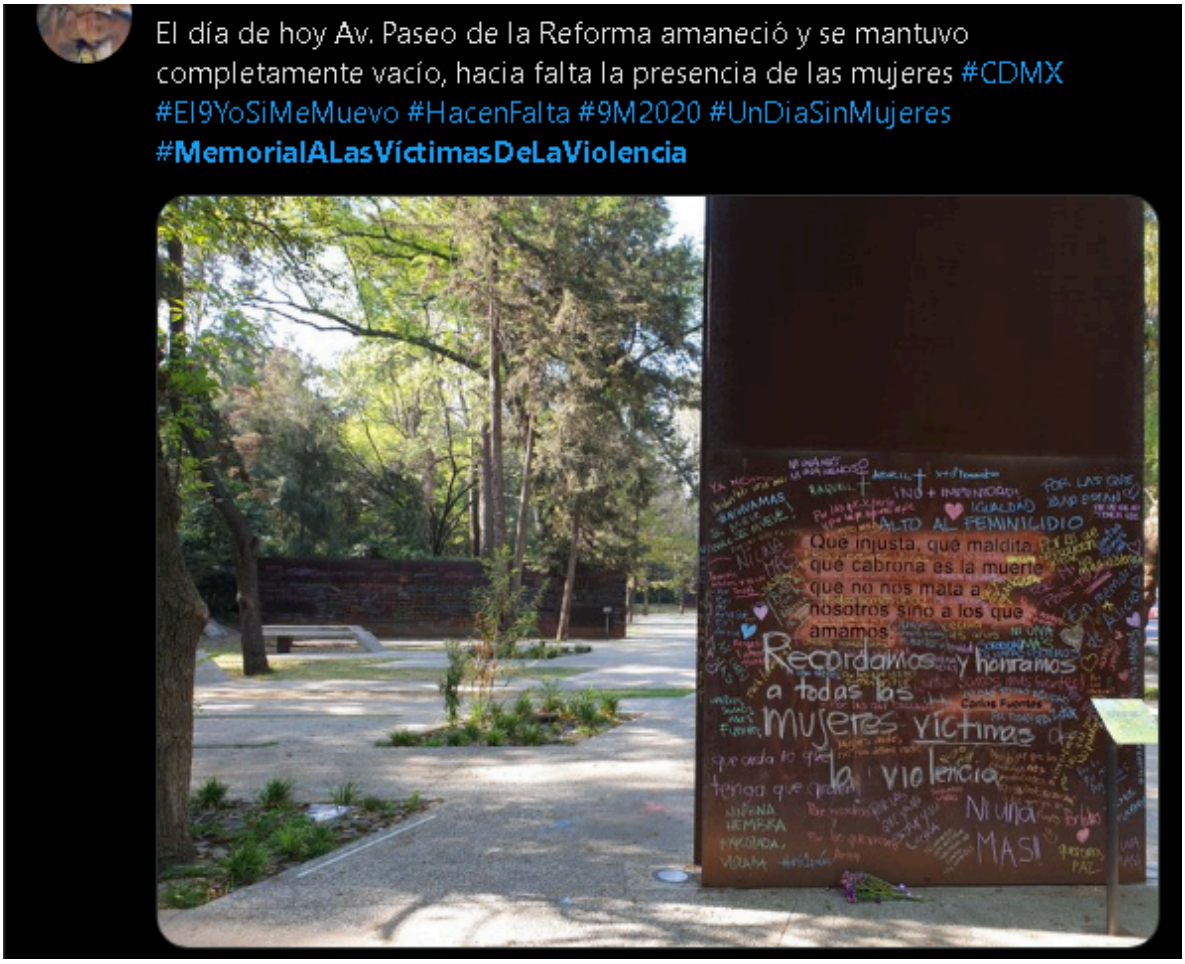


Figura 3.3. Publicación sobre intervenciones en la entrada principal del MVVM (*Twitter-X*)



Figura 3.4. Publicación sobre intervenciones en la entrada principal del MVVM (Google Maps).

Al respecto, un hombre de aparente edad joven que se encontraba sentado en una silla conversando con otra persona en la entrada del MVVM, expresa lo siguiente del memorial:

> "Yo creo que pasa desapercibido, no sé, si te das una vuelta por ahí después del 8M estaba pintado con más color y se veía más llamativo. El uso que le dieron las morras a todo esto me gustó más, porque es la idea recordar las víctimas y que hay más víctimas aparte de las que están ahí ya inmortalizadas".

El MVVM se muestra, en este caso, como un espacio que exhibe y señala la impunidad, al mostrar y suplir el vacío que existe sobre las víctimas, a través de las intervenciones colectivas (como ejemplifica el entrevistado al referirse a las intervenciones feministas del 8M).

En este sentido, a partir de algunas entrevistas, del análisis en plataformas sociales y de mi experiencia en el memorial durante el trabajo campo, puedo decir que el MVVM es un lugar de usos múltiples donde convergen diversas prácticas ciudadanas, que inclusive trascienden la concepción del memorial como un espacio de prácticas enfocadas a la memoria, el cual se supone es su propósito y actividad principal. Han sido los movimientos y la gente de a pie que transita por el MVVM, la que le ha otorgado otro tipo de usos al espacio y lo ha reconfigurado, apropiándose del espacio. En algunos casos, incluso, predominan las actividades al "aire libre", quizá por su paisaje y su concepción estética e integrada con parte de la naturaleza. En estas actividades la memoria no es el eje principal, sino que acontecen múltiples prácticas, temporo/espaciales y formas de hacer, que no necesariamente están encausadas al recuerdo y a la memoria, sino que interactúan, convergen y en algunos casos el espacio se supedita a este tipo de actividades artísticas o comerciales. La impunidad, el olvido que viven las víctimas por parte de las entidades gubernamentales, así como la poca claridad explicativa del propio memorial para poder entender e interpretar el lenguaje plasmado en el MVVM (como son las frases, las siluetas o carteles pegadas por el comité del 68´y las intervenciones mayoritariamente opacas y efímeras del lugar),

así como el constante reflejo de abandono del espacio, muestran un memorial en el que la memoria de las víctimas , no es lo más relevante en las prácticas que se dan en este espacio.

El MVVM se mantiene como espacio de memoria y recuerdo, gracias principalmente a las colectividades y organizaciones que dan vida al memorial como lugar de memoria en el que acontecen diversas prácticas de memoria, resistencia y algunas expresiones ciudadanas ante la impunidad. Inclusive, puedo decir, que las actividades ciudadanas en el MVVM que no están enfocadas a la memoria, al transmitir sus experiencias, por ejemplo, mediante la mediatización, llegan a diversos sectores sociales a visibilizar el espacio, contribuyendo a recuperar el espacio del olvido.

3.1.2 El MVVM como espacio polisémico: convergencia de múltiples significados

En una de mis visitas al MVVM, la cual decidí realizar el Día de Muertos en horas de la tarde a la espera de encontrar una posible conmemoración de las víctimas en el memorial, me encontré con una gran sorpresa debido a la sensación de abandono que percibí en el lugar. Paralelamente, me encontré con una constante interacción de la naturaleza y con mi incapacidad de conocer el lenguaje de insectos, algunas aves y árboles; seres vivos y otro tipo de vidas no humanas, que conforman mayoritariamente el MVVM, en un memorial sin vida humana, pero con miles de nombres de personas víctimas de la violencia alrededor del país, plasmados en algunas de sus placas. En este sentido, percibo un memorial con una atmósfera tranquila, pero olvidada y ausente humanamente.

Al preguntar a un guardia del memorial de aparente mediana edad acerca de las visitas al MVVM, -puesto que parecía ser yo su único visitante- lo describió como un espacio en el que la mayoría de las personas que lo visitan, frecuentemente ingresan solo hasta las placas iniciales y se retiran al poco tiempo, sin sumergirse en el espacio. Al respecto me surgió la duda: ¿Qué hace que esto suceda?, ¿por qué perder esa experiencia de adentrarse en el memorial estando a

tan poco del mismo? En ese momento, se abrió un panorama de dudas en las visitas que hacía al espacio.

El guardia del memorial mencionaba así mismo el caso de una mujer que buscó a su familiar en las placas, pero sin ningún éxito. Desde su punto de vista, el MVVM es un lugar que debe ser vigilado ante posibles alteraciones “no permitidas”. El guardia recalcó la necesidad de dar una mayor visibilidad del memorial, por medio de redes sociodigitales para poder atraer más visitas. ¿Cómo hacer que este espacio memorial sea más “visible” a través de redes sociodigitales? Una idea sugerente por parte del guardia que contempla el memorial como un espacio no muy visible, teniendo en cuenta que permanece, tal como me lo manifestó, hasta doce horas laborando como guardia en el espacio.

En las múltiples visitas del memorial alrededor de mi trabajo de campo, tuve una constante dificultad para poder entrevistar a las personas y formular las preguntas adecuadas acorde a un memorial que parecía pasar desapercibido a la rutina ciudadana. Su carácter solitario me llevaba a ver esa ausencia constante que en apariencia parecía ser su estado permanente. Las personas que pasaban de manera apresurada por el obligado y transitado paso alrededor del memorial, principalmente en horas de mayor afluencia (10 am, la hora de la comida y al caer el atardecer), eran la principal forma de interacción social que ocurría en este espacio. El aparente estado de soledad dentro del MVVM, cambió un día al encontrar a varias personas que al parecer descansaban y/o esperaban algo en el memorial. Fue algo sorpresivo ver dentro del espacio a varias personas. Al parecer habían acabado de llegar de la Marcha “ProAMLO”[35], ya que tenían propagandas y carteleras alusivas a él. Había muchos camiones alrededor con el nombre de varios estados de la república. Le pregunté a tres personas acerca del memorial, pero manifestaron no conocerlo y solo estaban allí esperando los camiones para regresar a sus respectivos estados. Esto reflejaba el desconocimiento general del MVVM, que al ser un punto de conexión con la

[35] Fue una marcha realizada en apoyo a AMLO por su cuarto año de gobierno el 27 de noviembre de 2022.

avenida Paseo de la Reforma[36], se le da un sentido práctico de lugar estacionario, de espera o transición a otro tipo de eventos o lugares.

Para continuar con un acercamiento a la percepción del MVVM, se me recomendó explorar el memorial mediante imágenes impresas, ante la poca presencia del público en el espacio.

Cerca al Auditorio Nacional, en el que se daba una dinámica con más afluencia de personas y a tan solo unos pasos del MVVM, al preguntarle a un hombre de mediana edad, cómo percibía el memorial (mediante imágenes impresas del mismo), afirmó lo siguiente:

> "Ese monumento no representa nada, hay muchas situaciones de violencia."

¿No representa nada?, ¿hay muchas situaciones de violencia? Su rápida respuesta y poco interés en conocer el "monumento", como lo referenció, sugiere una falta de conexión personal con aquel "memorial" que trata de evocar a las víctimas de la violencia en México. Ante las múltiples "situaciones de violencia" que manifiesta el entrevistado, se presenta un complejo panorama de significación de las mismas; de hecho, en la parte principal del título del memorial, denominado "Víctimas de Violencia en México", se relaciona con un entramado de interpretaciones y significados enlazados que se tornan confusos debido a las distintas acepciones e interpretaciones que la gente le da.

El título del memorial (Memorial a las Víctimas de la Violencia en México) tiene un carácter polisémico, en el que -en términos de Saussure (1945 [1916])- su significado o dicho de otra manera, el concepto o la idea que se crea en nuestra mente a través del significante (la imagen acústica obtenida por nuestra experiencia sensorial), como cuando se lee o se escucha las palabras "Memorial a

[36] Si nos ubicamos en el MVVM, es de destacar el largo recorrido que se realiza por la avenida Paseo de La Reforma para llegar al Zócalo capitalino de la CDMX; es un recorrido en el que se acostumbra a realizar en diversas marchas en la CDMX, ya sea en toda la avenida o en una parte de ella.

las Víctimas de la Violencia en México”-, refiere a una amplia gama de sentido al tratar de abordar a “las víctimas de la violencia en México”. Lo anterior lo planteo dado que, al conocer y recorrer el espacio, este tiende a tener un carácter más metafórico o de semejanza a un lugar que en realidad no la tiene al no abordar la temática que plantea y al evocar un sentido que queda desgastado cuando se visualiza su realidad, sus prácticas y haceres en el espacio. El título del MVVM, se convierte así, en una especie de combinación de códigos gráficos y significados plasmados en su título principal (MVVM), que no son suficientes o adecuados a la realidad que presenta tanto el contexto del espacio, como el memorial en sí.

Para visualizar el entramado comunicativo con un carácter polisémico e interpretativo del título del MVVM, utilizaré el esquema comunicativo de Jakobson (1984), ejemplificando cómo se comunica, interpreta y se da el título principal del memorial (Memorial a las Víctimas de la Violencia) a través de los diversos factores comunicativos del esquema de Jakobson:

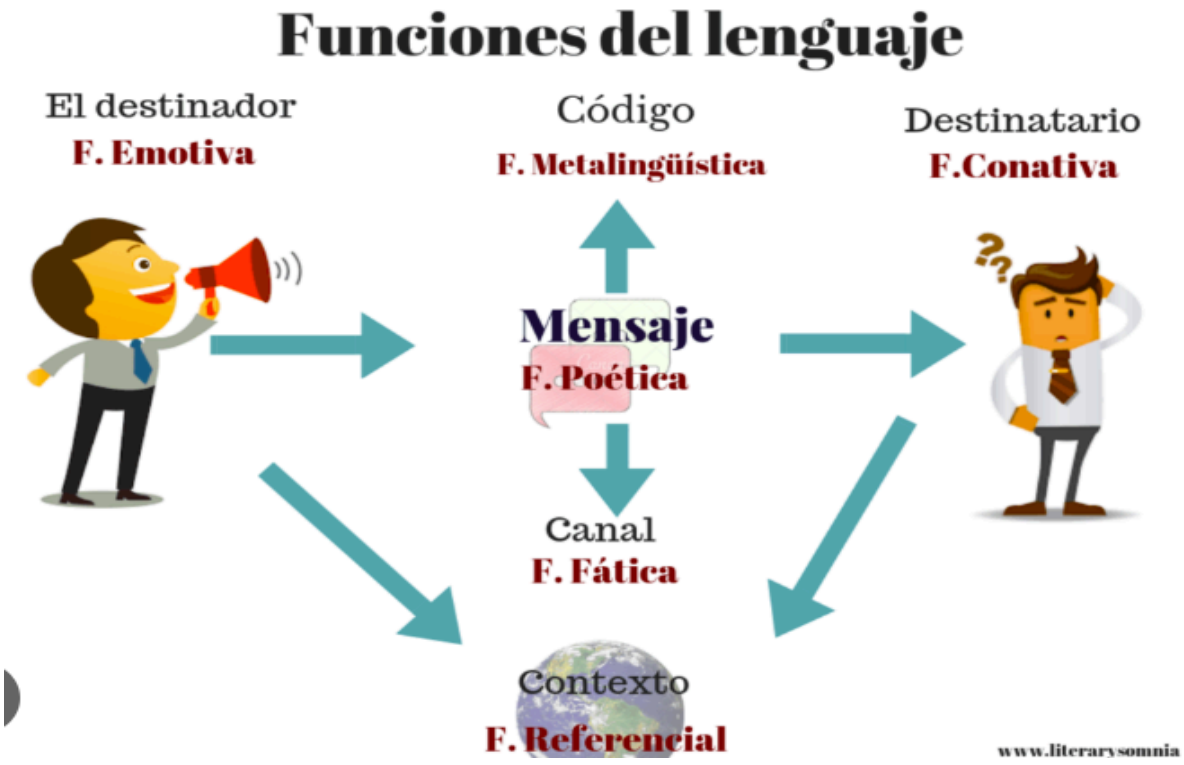


Figura 3.5 Esquema comunicativo de Jakobson

Basándome en la figura 3.5**,** muestro cada función del anterior esquema según el esquema comunicativo e interpretativo de Jakobson, al ejemplificar cómo se puede interpretar el MVVM.

- Emisor/destinador: Se puede interpretar que es realizado por parte del estado para la población. El MVVM fue realizado por el estado, la coalición de organizaciones civiles que se adhirieron al proyecto y el despacho arquitectónico contratado para crearlo, de los cuales los últimos, son los responsables de la creación y diseño del memorial según las pautas dadas por la convocatoria gubernamental.

- Receptor/destinatario: En este caso es la ciudadanía que visita, transita e interactúa con el MVVM en general, recibiendo así el mensaje que el memorial transmite.

- Mensaje: Refiere al contenido simbólico y conmemorativo expresado a través del diseño espacial, las placas, la naturaleza, su título principal, las siluetas o carteles en torno al espacio memorial. En este caso, el mensaje se enfoca en recordar a víctimas de la violencia en México como su nombre lo evoca y mostrar una visión de esta problemática.

- Canal: Es la materialidad, el espacio físico, la ubicación y el diseño arquitectónico del memorial a través de la cual se transmite el mensaje, por ejemplo, la placa de la entrada en el cual está inscrito el título, así como las otras placas donde se expresa el mensaje.

- Código: Se da a partir del lenguaje gráfico usado en el título del MVVM (Memorial a las Víctimas de la Violencia) y en su espacio, en el que la relación emisor/receptor maneja u obliga a tener un entendimiento de este lenguaje (en este caso el idioma español y las interpretaciones del español) para poder interpretar el mensaje correctamente.

- Contexto: Se dio en el marco de la denominada “Guerra contra el Narco”, declarada por el gobierno de Felipe Calderón desde el año 2006, para “conmemorar” a las víctimas de la violencia en México que se daba en este panorama.

  A partir del esquema anterior, intento plasmar el mensaje, en mi opinión, se daba en el MVVM, dadas las condiciones y propiedades del memorial. Al tener un acercamiento al espacio memorial y teniendo en cuenta los factores comunicativos del anterior esquema, se puede visualizar el proceso comunicativo en el que se enlaza el memorial hacia sus visitantes, lo cual a manera de ejemplo empezaremos a ver en los apartados siguientes.

3.1.3 ¿Quiénes son las víctimas, los victimarios y los sucesos?

Para abordar la interpretación o recepción que los transeúntes tenían del título del MVVM, retomo la descripción dada por una mujer de edad mediana que afirmó ser psicóloga y quien estando a unos pasos del memorial, accedió amablemente a brindarme su tiempo a pesar de que parecía algo ocupada con un niño. Al mostrarle, una imagen donde se visualiza el título principal de la entrada del memorial (Memorial a las Víctimas de la Violencia) respondió lo siguiente:

> “¿Qué víctimas?, ¿a cuáles víctimas? ¿De todo México o de todas las colonias? ¿De violencia psicológica, machista, doméstica, de muerte, sexual?
>
> Veo problemas con la juventud depresiva por problemas de infancia y su madre y padre. El movimiento del 68 era político, para el mundial, y eso ya pasó. ¿Qué ha pasado con las muertes de Juárez y las de las chamacas?
>
> Es un monumento que debería tener otro nombre. Memorial a no sé… pero no a víctimas de la violencia de México. El gobierno es el primerito que hace la violencia.”

La manera de abordar el MVVM por parte de la entrevistada es a través del cuestionamiento del significado del memorial, al cuestionar cuáles son esas

víctimas, cuál es esa violencia a la que se hace referencia y evocar los múltiples problemas sociales actuales relacionados con la violencia en el país. En un punto resalta a las víctimas de la violencia asociándolas al movimiento del 68 como un movimiento político y el cual sucedió durante los juegos olímpicos de 1968. Para ella, hay muchas formas de violencia, y éstas se expresan según quién y cómo se ejerzan, como es el caso de la violencia estatal, por ejemplo. Continuando con su entrevista, refiere lo siguiente en cuanto a la labor de recordar y a la función del MVVM:

> "Algunas caricaturas a lo mejor te [lo] recuerda (algo) (...) pero un monumento viejo que ni te recuerda, es una payasada.
>
> A lo mejor está en un lugar muy "nice", para llamar la atención y sensibilizar a la gente. ¿Qué puedes hacer con el gobierno?, nada. El gobierno no puede por sí mismo, están controlados por otros. Es una bomba que explota y nos salpica.
>
> Las víctimas son las mujeres y las infancias, no los hechos que ya pasaron como la masacre del 68 o de narcotráfico. Deberían cambiarle el nombre, a todas las víctimas mejor, a los que violentan, no sé….."

¿Qué podemos pensar de la referencia que hace del MVVM? En este caso, se refiere al MVVM como un lugar que no necesariamente cumple con la labor de recordar, y que sugiere que una caricatura si recuerda algo. El descontento se convierte en la recurrente de la entrevistada. Un descontento que a mi parecer, reúne en su descripción muchas particularidades ampliadas en una perspectiva general que expresa el malestar social. La sugerencia de un enfoque más incluyente reclama la pugna por la representación de la memoria de las víctimas, aludiendo desde mi perspectiva -y como diría Ileana García (Capítulo 1)- a todas las interrogantes que deja el MVVM, al ejercer la memoria como un monumento tradicional, más que como un memorial.

Algo común en quienes no conocían acerca del espacio o su contexto, era que al enseñarles algunas imágenes, les daba a conocer la existencia del espacio,

lo cual, por lo general, se reflejaba en la sorpresa de las personas entrevistadas al enterarse de que se encontraba a tan solo unos pasos.

3.1.4 Vigilancia, seguridad y panóptico en el MVVM

La sensación de abandono fue una referencia recurrente en varias entrevistas, indistintamente de que lo haya mostrado con imágenes impresas del memorial o contemplándose en tiempo real. El personal que trabajaba en el memorial o laboraba en lugares que colindan con el lugar era quien más lo manifestaba de esta forma. Uno de los policías de aparente mediana edad (por lo general siempre están resguardando la zona donde está el MVVM, en los árboles que rodean el perímetro del memorial), afirma lo siguiente:

> "Está abandonado (MVVM), luce solo todos los días. Tiene solo un policía"

Paradójicamente, quienes más se encuentran en el lugar son el personal de vigilancia y/o de policía, con horarios laborales extensos que por lo general van desde 12 horas en adelante, los cuales son muy comunes en esta rama laboral. ¿Se puede decir que son estas personas, quienes más experimentan la dinámica del MVVM? En algunos casos en los que realizaba preguntas más profundas, como en lo que refiere a la violencia que refleja el memorial, sus argumentos eran breves. Un caso peculiar fue la entrevista realizada a un joven soldado del ejército federal en Campo Marte -campo militar que colinda con el memorial-, quien me comentó lo siguiente acerca del MVVM:

> "A Campo Marte solo pertenece la reja verde, no el memorial. El memorial está abandonado. Es el memorial de las "placas oxidadas". No es de nosotros. Deberían poner el nombre de una víctima bien, poner algo más coherente. Le pertenece al estado y el mantenimiento (del MVVM) no se ve nada. El cenotafio (monumento/memorial en la Plaza al servicio de la Patria) tiene los nombres de los elementos que han caído".

¿Cómo podemos interpretar la especificación concreta de "memorial de las placas oxidadas"? El soldado resalta el estado de abandono y de no pertenencia

del MVVM a Campo Marte, en el que sentí que manifiesta un descontento, una indignación y, tal vez, preocupación por el estado del memorial y por la forma en que se plasma la memoria de las víctimas (como el caso de las intervenciones, de las cuales, ve poca coherencia en las intervenciones que se han realizado en el MVVM). Este descontento y el reclamo de poner de manera ”coherente” los nombres en el MVVM, probablemente se apoya en una comparación con el Cenotafio (también denominado “Monumento a los Caídos de las Fuerzas Armadas), ubicado en la Plaza al Servicio de la Patria en el Campo Marte, que se encuentra a unos cuantos pasos del MVVM y donde se realizó la entrevista. En este cenotafio están los nombres de los “elementos” caídos del ejército y no parecen tener un carácter de olvido o descuido como los tiene el MVVM (figura 3.6).



Figura 3.6. Imagen del Cenotafio en la Plaza al Servicio de la Patria.

La imagen anterior muestra la instalación de un “memorial” durante las mismas fechas en las que se instaló el MVVM (2012), en el que la SEDENA declara que está “destinado a honrar a los militares que perdieron la vida en la lucha contra el narcotráfico" el cual estaría dentro de Campo Marte en la denominada “Plaza del Servicio a la Patria”, y esto contrastaba con el MVVM que para víctimas civiles y fue construido a tan solo unos pasos. El monumento en la Plaza al Servicio de la Patria incluye los nombres de los soldados caídos (o “elementos”, como refiere la entrevista anterior), haciendo que este espacio cumpla con la pretensión de informar a la población civil sobre la labor de las Fuerzas Armadas (Simonet en García, 2020: 299) y mostrar el discurso oficial.

La forma que refiere el soldado del MVVM como algo que “no es de nosotros”, y el sentido que tiene para el miembro del ejército el cenotafio, se puede visualizar en el siguiente comunicado del gobierno de Felipe Calderón en el año 2012 (fecha que a la vez iniciaba la construcción del MVVM), de la siguiente manera:

> “En noviembre del año 2012 se inauguró la “Plaza del Servicio a la Patria” como un tributo y un sentido homenaje a los valerosos soldados de tierra, mar y aire que ofrendaron su vida en el cumplimiento del deber.
>
> La construcción abarca una superficie de 6, 900 m², ubicada en medio de tres importantes referentes urbanos: el Auditorio Nacional, el Campo Deportivo Militar “Marte” y el Museo Nacional de Antropología e Historia. Por lo cual esta Plaza revitaliza un espacio público y se convierte en un lugar privilegiado para exaltar la unidad entre los mexicanos.
>
> Este recinto se compone de los siguientes módulos:
>
> 1. El monumento a los caídos de las Fuerzas Armadas
> 2. El foro del Honor

3. 32 micro plazas representativas de las Entidades Federativas de la República Mexicana

4. La escultura de los “Defensores de la Patria” (SEDENA, 2021)

En la descripción anterior observamos la forma de representar y el otorgamiento de sentido que se buscaba dar a un espacio que está planeado y concebido para evocar la labor de las fuerzas armadas.

En el caso de la entrevista realizada al soldado, donde afirma que el MVVM pertenece al estado, muestra cómo el MVVM tiene un carácter de monumento tradicional otorgada a este espacio memorial, en el que el estado es quien dictamina su cuidado y su uso como espacio de memoria, algo que probablemente se ve alineado con el carácter militar del entrevistado y deja de lado el papel de la ciudadanía.

El estado de abandono o de “invisibilidad” del memorial, la paradoja con la ubicación, el diseño y el contexto significativo de las placas del MVVM, se refleja en lo dicho por un hombre de mediana edad que realiza labores de mantenimiento (jardinería) en los alrededores del MVVM:

> ”Es un lugar muy escondido. La gente no pasa por acá, no hay algo que diga ven a verme. Muy descuidada. De lejos se ve como obra abandonada o en mantenimiento.
>
> Barras de color que no dicen el porqué de las cosas. No tiene significados claros.
>
> Soy una persona promedio que no entiende el contexto. Lo que más tiene contexto y sentido son las frases y la escritura en Braille. De ahí en fuera y visual no se entiende.
>
> Al seguir las barras te pierdes entre la reja, te vas al agua. Y más estando acá solo, no hay nadie que te guíe. […]
>
> Las placas más pequeñas están hasta el fondo. Le hubieran puesto imágenes o algo así. Necesita una actualización. Hay que reconocer la matanza en México de

> 2013, la violencia. Para qué gastar tanto espacio con placas. Mejor cortarlas a la mitad, con unas lámparas. Más iluminación. Siempre trabajo acá en áreas verdes, pero no he visto un cambio. Antes llenaban con agua, a veces llega un pato de Chapultepec y ya.
>
> Sería más visible si estuviese en Antropología, si estuviese en Chapultepec….
>
> Acá lo que más hay son paseadores de perros, si acaso nosotros. No hay atractivo, no hay gente, puro desperdicio de espacio. Deberían buscar otro lugar, compuesto a la fuerza y en un lugar más escondido".

El entrevistado resalta cierta preocupación y decepción ante el estado de abandono, la poca señalización y poca conservación del MVVM. Para el entrevistado, los mensajes o inscripciones gráficas alrededor del memorial y el sentido del recorrido no son claros y no cumplen con su labor de memoria. Al resaltar la señalización, enfatiza la falta de una mínima guía que deberían brindar este tipo de espacios dedicados a la memoria de las víctimas.

Por otro lado, podemos preguntarnos ¿Qué tanto se cumple la concepción arquitectónica de apropiación ciudadana de las paredes de acero, así como ver en el agua "la vida, la pureza y la sanación"? No solo queda un trabajo de creación y conmemoración a las víctimas en el memorial por parte de la ciudadanía, sino que queda un trabajo de interpretación de sentido de la memoria en el espacio, en el que la ciudadanía se lo apropia de diferentes formas. ¿Por qué no construir y transmitir un sentido del MVVM, tanto como espacio de memoria y como espacio arquitectónico, que evoque a un diálogo más activo y crítico entre público-ciudadanía-memoria-arte?

Es de resaltar la propuesta arquitectónica del MVVM que, a diferencia de otros espacios memoriales, busca romper o transformar la relación entre público/artista o público/espacio cultural, en donde el memorial se construye a través de la intervención ciudadana en las placas. Pero, aun así, queda una desazón en el espacio al no poder comprender a qué contexto y situación refiere, lo que nos lleva a preguntar: ¿se tuvo en cuenta, para el diseño del MVVM, la

forma en que se da la apropiación ciudadana de la memoria enfatizada a las víctimas de la violencia en este espacio? Más aún, ¿de qué manera se esperaba que la ciudadanía construyera y diera sentido al MVVM, sin las guías o contextualización suficientes para una adecuada interpretación del espacio?

De igual forma, la crítica que el entrevistado ejerce acerca de que se realice una actualización del MVVM que refleje las diversas situaciones de violencia, como la que refiere a la "matanza en México de 2013", reclama un señalamiento de los hechos y sucesos de violencia que no se pueden percibir adecuadamente en el memorial, pues no abarca todos los complejos sucesos de violencia que han acontecido en el país, y a los que se supone evoca el memorial, al ser de las "Víctimas de la Violencia en México".

Por cuestiones de olvido y de rutina del momento, además de la constante sensación de incomodidad que le podría generar a la persona y la interrupción de las actividades que realizaba en el momento, olvidé preguntar al entrevistado acerca de cuál era exactamente la matanza de 2013 a la que se refería. En este año sucedieron varias matanzas en el país como, la de seis jóvenes -entre 18 y 22 años- en Lagos de Moreno en julio del 2013, al noreste de Jalisco; la de ocho miembros de una familia en Ciudad Juárez en noviembre de 2013; o la de trece jóvenes en el bar Heaven en la CDMX, por mencionar algunos casos. Incluso, las siluetas o carteles que el comité del 68 colocó en el MVVM evocan parte de los sucesos de 2013, a pesar de que han sido arrancadas del espacio y otras están en un estado de deterioro. La labor de la memoria que se realiza en el MVVM se torna impredecible y con una atmósfera de incertidumbre ante la preservación del recuerdo, dado que al tratar de ubicar las siluetas o carteles en el espacio, puede que ya no se encuentren el lugar debido a que observaba en cada visita que se alteraba las placas que componen el MVVM.



Figura 3.7. Publicación que muestra el deterioro de las placas en el MVVM en *Instagram*.

A partir de lo anterior, me surgieron más dudas, por ejemplo: ¿qué otras interrogantes surgen al visitar o estar en el memorial, de acuerdo con el perfil de sus diversos visitantes? Ante la gama de interpretaciones y sentidos de este espacio memorial y de lo poco conocidas que son las víctimas de la violencia, ¿cómo encauzar el cúmulo de representaciones del memorial hacia una política de memoria que las nombre y reconozca? Finalmente, ante la falta de conocimiento exacto de los sucesos, ¿a la sociedad le queda solo replegarse a un proceso de memoria hermenéutica o interpretativa en la que -siguiendo el paradigma del excavador- solo cavando y cavando, podemos acercarnos a la posible verdad y realidad de los sucesos y las víctimas? ¿Podemos suponer que los comentarios del entrevistado sobre sucesos como “la matanza de 2013”, expresan la memoria como un entramado de significación complejo, que se instrumentaliza en este caso a través de la paradoja, la confusión y la imaginación que transmite el MVVM?

El abandono en que se encuentra el espacio y el difícil acceso al MVVM son notorios. Así lo expresó un hombre de mediana edad que se encontraba sentado

en un parque de la CDMX, al que entrevisté, al visualizar las imágenes impresas del MVVM donde se contempla el espacio:

> “Yo creo que está abandonado, pa´ que cruces en Campo Marte es canijo. Algunos van al hipódromo y les cuesta ir (al MVVM). Cómo está la situación, cada vez hay que tener cuidado. A los hombres les vale madre y quieren obligar a las mujeres a lo de antes”

Dado el común desconocimiento que hay del espacio y que, en algunos casos, el entrevistado no estaba cerca del MVVM, mostraba imágenes con la ubicación del espacio, obteniendo mejores resultados cuando refería los lugares que se encontraban alrededor, como Campo Marte o el Auditorio Nacional. En este caso, el hombre refiere a Campo Marte como lugar aledaño y al que, dependiendo de cómo se llegue al MVVM, puede ser paso obligatorio. Su percepción del memorial, en este caso a través de la imagen representada en un papel y lo que al parecer conoce de Campo Marte, es de un lugar abandonado, su colindancia a un espacio perteneciente al ejército mexicano (y lo que ello signifique para el entrevistado), así como el desplazarse por estos espacios, le es relevante. Al no conocer el MVVM, Campo Marte se convierte en el referente inmediato del lugar, destacando inclusive las visitas a sitios con una mayor carga simbólica como el hipódromo. Lo relacionado en cuanto a la violencia de género contra la mujer, probablemente refleja la resistencia que percibe a ciertos cambios sociales como la de violencia de género contra la mujer, lo cual asocia al título principal del MVVM.

3.1.5 Sentir el MVVM a través de la imaginación, el sentimiento y la introspección.

Me encontré en el espacio memorial, con una suerte de ambivalencia que se entremezcla con la calma y el abandono que inspira el MVVM, la cual tenía forma en los relatos dados en las entrevistas. El contraste que hay entre la oposición de la tranquilidad y la tristeza que evoca el lugar, construye un marco perceptivo que gira en torno a estas emociones; esto se puede ver en la siguiente afirmación que

una mujer de mediana edad, que parecía salir de su trabajo y pasaba por la entrada del lugar, me dijo:

> “Luce muy triste (el MVVM). Los árboles dan marco de calma y de paz, y las placas dan vista de abandono. Hicieron vandalismo (refiriéndose al título principal de la entrada). Esa es la violencia en México. No me gustaría entrar. Sería bueno darle un color más serio que le dé más vida”.



Figura 3.8. Foto de entrada principal del MVVM (Estudio Lighteam).

La reticencia de la entrevistada a entrar al espacio combina la representación que tiene acerca de la calma, la paz de los árboles y la naturaleza, con la tristeza y el sentimiento de abandono que le inspiran las placas del MVVM; además, asocia la violencia que refiere al observar el título principal del memorial) con el “vandalismo” pues la placa de la entrada del MVVM presentaba intervenciones.

La confusión con relación al título del MVVM era recurrente y en algunos casos al no entenderse bien se empleaba la imaginación como proceso paralelo a la experiencia perceptual del memorial. Por ejemplo, un hombre de mediana edad sentado en un parque de la CDMX vio las imágenes y manifestó lo siguiente acerca del MVVM:

> “Sirve para el 68, compañero, se llevaron los cadáveres y los cuerpos. La verdad pa´ que te miento, yo en mi imaginación, ahora que me preguntas, fue esa, yo creo (masacre del 68). Imagino que las víctimas las enterraron, eran miles”.

La asociación del MVVM con el movimiento del 68 sin conocer el lugar (aunque efectivamente tiene una relación con el 68, gracias al proceso de recuperación histórica de la memoria que se realizó en el MVVM), muestra cómo en el imaginario de los habitantes en México, se tiene una concepción de la masacre de Tlatelolco en el 68 como uno de los eventos de violencia que más han marcado el país. Así como han predominado algunos espacios destinados a la reproducción de la memoria asociada al holocausto, en el contexto nacional mexicano se tiene una herida abierta con este suceso que aún se encuentra en debate. Al imaginar que las víctimas se encuentran enterradas en el MVVM, lo percibe como un espacio que simbólicamente no es sólo de conmemoración, sino que representa la tragedia acontecida y sus consecuencias; por otro lado, la ubicación de víctimas en el memorial potencia el espacio como sitio de memoria. Llama la atención que el MVVM en realidad no muestra estos hechos y, a excepción de las siluetas o carteles donde se refleja los nombres puestos por el Comité del 68, difícilmente refleja las consecuencias de la violencia, pues como señalé antes, el gobierno calderonista pretendía instalar el discurso de las “bajas colaterales” -la población civil- como “costos necesarios”.

En otra ocasión, una tarde de un jueves, al dirigirme del metro Auditorio hacia el MVVM, observé que, al parecer, había algún evento en Campo Marte -paso obligado para mí- y al llegar a la entrada del MVVM, había un gran flujo de personas que pasaba por allí. Normalmente, la entrada se convierte en el paso más concurrido para las personas que transitan en el memorial por múltiples

razones (laborales, estudio, caminantes, ejercicio, etc.). Ese día, como parte de esa dinámica, dos jóvenes se encontraban sentadas en una banca de la entrada del MVVM. Estas bancas son adecuadas para las personas visitantes o transeúntes que deciden tomarse un tiempo allí. Las bancas en el MVVM, se convierten en un sitio destacado a la hora de contemplar el MVVM y habitar este espacio. Como muebles de estructura simple, las bancas son ideales para que se sienten una o varias personas a la vez y son ubicadas comúnmente en espacios públicos; las bancas invitan a las personas a que contemplen y estén en su espacio mientras que ejecutan algún tipo de práctica o actividad como platicar o charlar. Las bancas en el MVVM se plasman como objetos auxiliares de la memoria, que no necesariamente tienen una carga narrativa o significativa específica, sino que promueven el conocimiento de la memoria a través de su ocupación y uso, al hacer parte de la arquitectura del espacio. Aproveché que las dos personas se encontraban en el espacio platicando para entrevistarlos, ya que la mayoría de personas que iban caminando, por lo general, parecen tener un ritmo agitado y apurado. Esto me llevó a preguntarme: ¿Cómo cambiaría la experiencia, si no estuviesen las bancas de concreto en el MVVM[37]?.

Al entrevistarlos acerca del MVVM, uno de los chicos que estaba sentado en la banca frente a la entrada principal del MVVM respondió lo siguiente al preguntarle qué opinaba del memorial:

> "[el memorial trata] Sobre personas que han fallecido a causa de violencia organizada. Mi opinión ciudadana y mi forma de pensar y ser, es que pienso que es necesario recordar personas fallecidas y víctimas, ya que a fin de cuentas todo esto y las personas que han muerto están impunes.
>
> No hay ningún culpable y nos recuerda qué está mal en esta sociedad. Y estando en este punto de la ciudad que es de los más notables y bonitos en la CDMX, se supone, siento que es necesario regresarlos a la realidad.

[37] Por ejemplo, en el Cenotafio en honor de las víctimas de la bomba atómica en Japón hay bancas de concreto que rodean el espacio, como si lo encerrara invitando como parte de la experiencia memorial a contemplar el espacio desde estas bancas.

> Todos los adornos ciudadanos son simplemente adornar, esto es, para recordar.
>
> Arquitectónicamente, está bien hecho, le da mucha vista, pero cuando detallas con atención, pues sí, vaya, es como estos memoriales en EE. UU. acerca del 11-S, te recuerdan que no solo es una gran urbe, sino que hay ciudadanos.
>
> Es como los antimonumentos, no creo que hayan sido pensados como antimonumentos, sino como memorial, te recuerdan lo que está mal en el país y las malas decisiones tomadas y llevan a la violencia".

Para este chico el MVVM es un espacio de conciencia y recordatorio de las víctimas, de la impunidad que existe y de las malas decisiones que conllevan a una problemática social. Asimismo, percibe la ubicación del MVVM como estratégica, en una zona "notable" y "bonita" de la Ciudad de México, pero que no se adecúa a la realidad de la violencia en México, por lo que evoca su regreso a la realidad misma. El entrevistado describe que la ciudad está compuesta con "adornos ciudadanos" que se visualizan - más en un espacio como Paseo de la Reforma- con una función estética de "adornar", pero que en el caso del MVVM debería ser adecuado como un espacio de recuerdo. Su entrevista denota al MVVM como un lugar ligado más a criterios estéticos, si tenemos en cuenta que concibe al MVVM como un espacio arquitectónicamente correcto, pero visto a detalle y al compararlo con otros memoriales (como los del 11-S), solo es un reflejo de la estética urbana y deja de lado la labor de memoria hacia las víctimas.

Por todo lo anterior, cabe preguntarse ¿Cómo debe ser un memorial a las víctimas? ¿Cómo concebir la relación memoria/arte/víctimas, a la hora de buscar justicia social, reconocimiento y conciencia de la violencia en México?

Actualmente, dada la impunidad estatal, la poca atención social al problema y la falta de aceptación y reconocimiento de la situación de violencia, se torna complejo el trabajo de la memoria al intentar trabajar en estos ámbitos. Los hechos, las víctimas y las repercusiones negativas en la sociedad son sucesos inmediatos que no esperan y suceden de manera imprevista, requiriendo soluciones casi inmediatas.

En una de mis salidas de campo hacia el MVVM en horas de la mañana, percibí los alrededores del Auditorio Nacional, de Campo Marte y del MVVM más solitarios que de costumbre. No me quería imaginar la increíble soledad en la que se encontraba el interior del MVVM. Al llegar a la entrada del memorial se veía vacío, a excepción de los carros que pasan por la vía a toda velocidad y algunas personas que se encontraban vendiendo productos en el semáforo aledaño. A pesar de ello, y después del trayecto recorrido desde mi domicilio (una hora, o una hora y media aproximadamente), ingresé al memorial. La primera sorpresa fue observar que había una persona en condición de calle en las primeras placas del espacio. A su alrededor, se encontraban varias bolsas de lo que parecía ser material de reciclaje como cartón, vidrios entre otros, así como algunos objetos esparcidos en un área verde, la cual limita a la vez con la reja de Campo Marte y se encuentra rodeada por las placas del memorial. Al poco tiempo de verme, recogió su material y se retiró. Ante su reacción, no pude realizarle preguntas sobre el memorial. Al llegar al centro del espacio, se encontraba un hombre en aparente condicion de calle, sentado en una de las banquetas del memorial y rodeado de varias bolsas con objetos. Parecía contemplar el espacio con serenidad. Era la única persona que se encontraba en el centro del memorial, y más en el panorama de soledad que proyectaba el espacio. Al darme su aprobación para entrevistarlo, me dijo al instante:

> “No ando tan mal de la cabeza, ni disparatado, a pesar de que ando mugroso, no hay donde lavar, me lleva la policía; hasta que hablan conmigo se dan cuenta de que no estoy mal”.

Probablemente decía esto, dando una queja acerca de la forma en que los habitantes lo percibe y lo tratan. Acerca de las placas del MVVM, refiere lo siguiente:

> “Al ver las placas oxidadas piensas que se van a caer, como en un temblor que ya me tocó, algo rústico. Yo le creo que las pusieron así, con letras caladas o barro negro, como se dice en Oaxaca, con frases muy sabias de Gandhi y así”.

El entrevistado percibe las placas del MVVM como gigantes oxidadas y diseñadas de manera rústica, con letras “caladas o de barro negro” que tiene frases sabias como las de Gandhi. La interpretación artística y simbólica de las placas que brinda, muestra la percepción que tiene del memorial como un espacio no solo de uso funcional, sino con criterios estéticos y con una carga de significado reflexivo como son las frases de Gandhi. La intención arquitectónica de tener las placas oxidadas que inspiran sensaciones fuertes como si “sangraran” o con “cicatrices” que muestran las pérdidas en el paso del tiempo, es interpretada por él al resaltar la parte “rústica” del espacio, pero que no necesariamente refiere a las víctimas de la violencia en México.

La labor de crear un marco interpretativo la da con respecto a las placas, pero el sentido que pretende otorgar con relación a la situación de violencia y sus víctimas queda vago en el complejo laberinto de significación e interpretación posible de un memorial que no tiene una guía comunicativa acerca de las víctimas de violencia en México.

De igual forma, para él, el MVVM es un espacio que ha mejorado muy poco en cuanto a la seguridad y su uso; lo describe de la siguiente forma:

> “Dicen que acá, más atrás, asaltan, había malandrines, [venían para] hacer basurería o fumar. Dejan carros, los que van a eventos. En la noche está solo el lugar, está muy cabrón, piensa uno que lo van a asaltar, picar o matar (...)Tan abandonado no está, estaba peor, daba miedo entrar al día (...) Se llevan el fierro de las placas, la lámina se vende (...) Cuando cierran las vías para el informe, la gente viene, pasa por acá (...) He sobrevivido porque veo, oigo y callo (...) Antes estaba más sucio, porque venía gente a quedarse. Da miedo, uno que otro se queda bien drogado o borracho. Un cuate una vez hizo una tumba, echando humo, sacándome de onda. Estoy mal, pero no tan mal. Me sacrifico para ver por mis hijos y por eso no rento un cuarto. (...) Un canijo hace hogueras, tumbas y brujería.

Para el entrevistado, el MVVM es un espacio en el que se realizan diversas prácticas, desde el establecimiento de personas que consumen sustancias psicoactivas y pernoctan en el memorial, hasta como lugar de paso cuando se

realizan actividades cívicas como el informe del gobierno (el cual se realiza en el Palacio Nacional, en el Zócalo) o también las tumbas[38] que se realizaban en el espacio como lo refiere el entrevistado. Basándonos en su compleja descripción, el entrevistado parece ser una de las personas que más conoce la dinámica del espacio, si tenemos en cuenta que en su relato manifestó adicionalmente que se realizaban actividades de modelaje, así como la realización de una cinta en el memorial, la cual refirió con el nombre de "Arillo de Hombre Muerto"[39].



Figura 3.9. Imágenes del largometraje "Arillo de Hombre Muerto"

El relato del entrevistado, recupera el MVVM del abandono y olvido, a pesar de que en su descripción, el espacio no esté necesariamente encausado para fines de preservación de la memoria de las víctimas. Su aparente "pasiva" actividad ciudadana en el MVVM, lo posiciona como un eje articulador entre la narrativa en torno al memorial y la dinámica constante del espacio, la cual va más allá de su aparente soledad. ¿Qué sucedería si la ciudadanía no realizará otro tipo

[38] A pesar de que el entrevistado así lo refiera, nunca llegue a visualizar o escuchar mas acerca de estas tumbas.

[39] La cinta se encuentra disponible en plataformas como MUBI, se trata de un largometraje realizado con el apoyo del Programa Fomento al Cine Mexicano (FOCINE) y con la producción de compañías independientes. La página de SIC México resalta la sinopsis de la siguiente manera: "Dalia (42) descubre que su esposo ha desaparecido sin dejar rastro. Mientras su vida y su trabajo como conductora del metro se desmoronan; la violenta indolencia de su entorno la envuelve en un oscuro túnel que parece no conducir a ninguna parte". https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=produccion_cine&table_id=14306

de actividades, ante la tímida conservación del memorial como lugar de memoria? Sí se dejara el MVVM como un espacio que reproduce, desde un discurso estatal, el discurso de conmemoración de las “Víctimas de la Violencia en México” que simula reconocimiento de las víctimas, sin que se permitieran otro tipo de actividades ciudadanas, ¿Cuál sería la dinámica del espacio? Probablemente, un espacio parecido a su vecino Campo Marte, dispuesto del poder federal, en el que se realizan eventos, ferias y conciertos de diversa índole, pero relegado a la vez al completo abandono. Incluso, uno de mis compañeros del proyecto me comentó que había visto una publicación en redes sociodigitales acerca de la ubicación de coches en la entrada principal del MVVM y sus alrededores, describiendo así, al memorial como un espacio de parqueadero y punto obligado de paso, cuando se realizan actividades en Campo Marte o a su alrededor.

Conclusiones

Conocer cómo se dan los procesos de memoria en la CDMX, a través del MVVM, ha sido una compleja experiencia que, inevitablemente, me ha llevado a reflexionar sobre las formas de representar las identidades, la memoria de las víctimas de la violencia y, en general, las violencias en México. Buscar comprender la problemática de la violencia en México en un espacio que, a mi parecer, no realiza su labor de memorial, me ha llevado a cuestionarme y preguntarme acerca de cuál es la verdadera labor en torno a la memoria de las víctimas de violencia. Al respecto me siento en una posición escéptica en cuanto a la voluntad estatal de querer tratar la problemática de la violencia y siento que, cada vez más, se intenta crear aparatos de simulación ante la población. Ante este panorama y en lo que parecenr perspectivas polarizadas , se encuentran las respuestas de agentes y organizaciones sociales que reclaman el acceso a la justicia, la verdad y la memoria como parte del proceso de reparación del tejido social ante la violencia en México y en el mundo. Es este tipo de agencia la que puede llegar a cuestionar las narrativas y discursos estatales de impunidad, así como cuestionar los intentos de acceso a la justicia social de las víctimas que resultan se runa simulación.

El abordaje realizado en el capítulo I muestra las diferentes concepciones y percepciones que se tienen del MVVM el cual, desde su origen, ha plasmado una narrativa y un sentido del espacio que pretende recordar y reflexionar sobre las víctimas de la violencia, mediante una combinación de distintos elementos arquitectónicos y simbólicos con un propósito amplio y confuso. A la vez, mostró el MVVM como un espacio que, desde descripciones arquitectónicas y estatales, pretende ser abierto a la ciudadanía y a su interpretación del espacio. Sin embargo, para las organizaciones, colectivos y sectores de opinión mostrados en esta investigación, el MVVM es un espacio confuso y poco convincente al momento de querer reconocer a las víctimas de la violencia en México, además de estar en tensión entre las narrativas estatales y los reclamos de justicia de colectividades y grupos de víctimas. Los primeros ejercicios de resignificación del

espacio se pueden ver en algunas iniciativas de colectivos, como la del movimiento del 68 que logró brindarle un sentido mediante la recuperación histórica de la violencia vivida en esa época y de las víctimas, a un memorial que solo tenía elementos arquitectónicos, naturaleza y frases de personajes históricos como guía a sus visitantes. En este capítulo, se observó que las políticas estatales que han predominado respecto a la materialización de la memoria, y el proceso de dar significado y construir narrativas en los espacios públicos, tal como sucede en el MVVM que, a diferencia de otros lugares, se le brinda una tímida preservación y mantenimiento, y no tiene un compromiso visible con las víctimas, ni orienta a sus visitantes sobre los hechos a los que refiere.

El MVVM, al igual que algunos otros lugares de memoria que se han erigido en el Paseo de la Reforma, ha reflejado la forma en que se conciben y se dan las tensiones entre discursos oficiales, dinámicas urbanas y las demandas sociales al tratar de plasmar la memoria ciudadana.

El MVVM reflejó una variedad de percepciones ciudadanas que han sido analizadas mediante encuestas y publicaciones en redes sociodigitales que se muestran en el capítulo II. Aunque el sitio haya sido concebido como un espacio para honrar la memoria de las víctimas de la violencia en México y discursivamente intente promover la reflexión social, la mayoría de los usuarios de las diferentes redes sociodigitales (*Twitter-X, Instagram y Google Maps*) señalaron su abandono, lo cual se contrapone con los comentarios que destacan su notable diseño arquitectónico.

A pesar de no tener una relevancia predominante en las redes sociodigitales, éstas han jugado (aunque sea de manera tímida), un papel en la resignificación del memorial, al permitir diversas interpretaciones del espacio por parte de sus usuarios/as. Mediante hashtags (#), publicaciones e intervenciones colectivas en las diversas plataformas (*Twitter-X, Instagram y Google maps*), el MVVM se transforma, en algunos casos, en escenario de denuncia ante la impunidad, y de resistencia ante el olvido y el desconocimiento de ciertos acontecimientos violentos por parte del Estado. Lo anterior queda limitado a la interacción que se

ha generado en estas plataformas por parte de sus usuarios/as, quienes han podido modificar el significado y sentido del espacio, dada la interacción entre habitantes, movimientos sociales y redes digitales.

Sin embargo, el análisis de las plataformas digitales evidencia una percepción ambivalente del memorial. Aunque fue concebido como un lugar de memoria, muchos usuarios destacaron su uso como espacio cultural, recreativo y deportivo, lo que diluye su conexión explícita con las víctimas de la violencia. Las publicaciones en redes sociodigitales reflejan esta dualidad: mientras algunos lo valoran como un espacio de reflexión y denuncia, otros se centran en su estética arquitectónica o critican su falta de claridad en el propósito.

Las críticas recurrentes sobre la impunidad y lo incompleto del MVVM, destacan la insatisfacción con un espacio que no logra consolidarse como un homenaje contundente a las víctimas. Las interacciones digitales han abierto un debate constante sobre memoria, justicia y reparación, posicionando al MVVM como un lugar de tensión, resistencia y cuestionamiento frente a las narrativas oficiales sobre la violencia en México.

El MVVM es un ejemplo de cómo la memoria asociada a eventos violentos en el espacio público puede ser objeto de múltiples interpretaciones y resignificaciones. Desde su apreciación estética y recreativa hasta la crítica por su falta de empatía con las víctimas, el memorial se redefine constantemente en las plataformas sociales, mostrando así, el papel crucial de las plataformas digitales en la construcción de la memoria de los habitantes, y en los diferentes actos de resistencia ante la violencia y la impunidad estatal en la actualidad.

El MVVM se presenta como un espacio de carácter multifacético en el que su propósito inicial de ser un lugar de memoria y reflexión ha sido reconfigurado, principalmente, por las prácticas cotidianas de la ciudadanía y los movimientos sociales.

En el capítulo III abordé la percepción que los habitantes, por lo general caminantes, tenían del espacio memorial; mediante entrevistas que destacaron, por ejemplo, cómo el lugar era frecuentemente utilizado para actividades que no evocaban necesariamente su objetivo inicial, tal como sucedía en eventos de modelaje, filmaciones, deportes y esparcimiento, mostrando una diferencia entre función y significado del espacio.

Al igual que en entrevistas realizadas en plataformas sociales, las entrevistas presenciales a habitantes de la CDMX, El MVVM mantiene una constante dualidad en su forma de percibirlas: algunos/as lo veían como un lugar de memoria y resistencia frente a la impunidad, otros/as lo asociaban con el abandono, la inseguridad y actividades ajenas a su propósito. Así mismo se percibe el MVVM como un lugar poco comprendido y apropiado, dada su falta de claridad, principalmente por su falta de contextualización y deterioro, lo cual se traduce en experiencias fragmentadas por parte de cada visitante, al asumir por completo la interpretación de la experiencia subjetiva en el lugar.

Mediante intervenciones de movimientos sociales, especialmente feministas, y actividades colectivas, se ha mantenido viva la memoria en el espacio. Al darse una resignificación, impulsada por las prácticas sociales y las emociones colectivas que transforman al memorial en un lugar dinámico y colectivo.

De esta forma se puede ver cómo en este capítulo el MVVM se presentó como un espacio polisémico, donde convergen interpretaciones y emociones diversas que reflejan tanto las contradicciones, como las fronteras e imaginarios simbólicos del espacio expresadas por los habitantes de la CDMX. Las intervenciones ciudadanas y las prácticas sociales en el MVVM son en realidad quienes crean una resistencia y tratan de promover la reflexión en el espacio, a pesar de que éste se diluye ante el abandono estatal y las dinámicas urbanas. Lo anterior plantea un desafío continuo en el memorial: cómo construir o materializar una memoria de las víctimas de la violencia más humana y comprensiva con estas, en la que el aparato estatal reconozca sus demandas de justicia social y las dinámicas de violencia, que no solo honra y conmemora a las víctimas del pasado,

sino que genera más conciencia, dialogue con las complejidades del presente, prevenga futuras tragedias y contribuya a una concientización de los habitantes en torno a esta problemática.

La compleja labor de rememorar los sucesos acontecidos durante la mal denominada, y categorizada por el aparato estatal en turno, como “guerra contra el narco”, en la que imperaron narrativas y concepciones afines al discurso hegemónico estatal, y a una manera muy tradicional de plasmar la memoria de las víctimas, se ha visto cuestionada por las expresiones de los habitantes de la CDMX, ya sea mediante organizaciones civiles o de forma autónoma; y son ellos quienes -en términos de Isabel Piper- construyen la memoria en el MVVM a través de sus acciones y representaciones del espacio, como actos que se expresan ante el sentido de impunidad, vacío, abandono y olvido que el memorial refleja.

Como alternativa podemos seguir frecuentando el espacio como una reflexión sobre la impunidad estatal, recuperarlo y apropiarse del MVVM como espacio público y ciudadano de diversas maneras, ya sea a través de su mediatización (a través de plataformas sociales), de la organización de actividades, de acompañamiento a las colectividades que realizan actos en torno a la memoria en el espacio, y en la exigencia al gobierno estatal a que se reconozcan los hechos violentos y a las víctimas de éstos. El acceso a la justicia de las víctimas es un tema que sigue aún a la deriva en la compleja tensión que se da acerca de la memoria en México y que se materializa, por ejemplo, en el MVVM ubicado en una avenida como lo es Paseo de la Reforma, la cual se encuentra en constante tensión con la narrativas memoriales de los espacios.

Los gritos silenciosos de las víctimas de violencia en el MVVM transmiten ecos de exclamación a través de sus placas, de sus siluetas o carteles, de su naturaleza y de sus intervenciones (borradas y no borradas). Mediante las prácticas ciudadanas y colectivas de diferentes grupos sociales se responde a un espacio que pretende someter la violencia y a las víctimas al olvido, es decir, a una muerte hermenéutica y una violencia amnésica (Ortiz, 2020: 97) que los sume en una interpretación y en una exclusión que conduce hacia el olvido, sin

significados concretos que hagan explícita su existencia para quienes habitan el espacio.

Ahora, a los habitantes del MVVM y por ende de la CDMX, cabe preguntarnos lo siguiente: ¿qué podemos hacer en el MVVM para poder otorgarle un sentido al espacio que lleve hacia una verdadera justicia y memoria? ¿Cómo se debe tener en cuenta a las organizaciones, los aparatos institucionales y los habitantes al momento de plasmar los hechos de violencia en la CDMX? ¿Cómo podemos visualizar y comprender la percepción ciudadana acerca de la memoria asociada a las situaciones de violencia en México y en el mundo?

Al respecto, me pareció importante resaltar y analizar las representaciones que creamos a través de la forma como percibimos la memoria de sucesos violentos en México; una labor en la que es necesaria apoyarse en un esquema psicosocial, comunicativo y cultural que, a la vez integre distintas esferas de conocimiento e implicaciones, para tener así una comprensión integral de la memoria y sus implicaciones en nuestra cotidianidad. Las luchas por la memoria siguen aún latentes en la actualidad y necesitan tener mayores espacios de expresión ante el letargo, principalmente estatal, de impunidad que se ha dado. Es por esto por lo que creo necesario integrar, en un tema tan complejo y que toca las susceptibilidades más profundas de nuestra humanidad, las diversas formas de expresión públicas en torno a la memoria de las víctimas de la violencia, evitando caer en la instrumentalización política o la exotización.

Para dejar el panorama abierto a nuestra capacidad de agencia, opino que es necesario abrir el debate sobre la construcción de una memoria en contextos de violencia en los habitantes de la CDMX, que se plasme en la praxis y que cuestione la manera en que valoramos la vida y el concepto que de la misma tenemos.

Bibliografía

Abbagnano, N., 1961. *Diccionario de Filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica.

Accorssi, A., Scarparo, H. & Pizzinato, A. (2014). La dialogicidad como supuesto ontológico y epistemológico en Psicología Social: reflexiones a partir de la Teoría de las Representaciones Sociales y la Pedagogía de la Liberación. *Revista de Estudios Sociales*, 50, 31-42. Disponible en: http://journals.openedition.org/revestudsoc/8591 [Consultado el: 12 enero 2025].

Aguayo Ayala, A. (2003) Distintas miradas a un mismo lugar: percepción del centro de Tlalpan. Tesis de maestría. CIESAS Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, D.F., pp. 14–38. Disponible en: http://ciesas.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1015/1211 (Consultado el: 16 enero 2025).

Allier Montaño, E. (2016). «América Latina: la denuncia y el elogio del pasado reciente, memorias confrontadas a través de algunos casos nacionales». *Ciudad Paz-ando*, 8(2), pp. 33–47. Disponible en: https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/cpaz/article/view/9629/11642 [Consultado el: 12 enero 2025].

Castro Vizcarra, M. (2022). MOMENTO, MONUMENTO, MEMORIA Y MEMORIAL. Fundación Jumex, A.C. Disponible en: https://www.fundacionjumex.org/es/coleccion/entrecruzamientos-de-la-coleccion/15-momento-monumento-memoria-y-memorial [Consultado el: 12 enero 2025].

De Certeau, M. (1997 [1984]). Andares de la ciudad. En: La invención de lo cotidiano I: Artes de hacer. UIA/ITESO, México, pp. 103-122 [pdf: 143-162].

De Stefani C., P. (2009). Reflexiones sobre los conceptos de espacio y lugar en la arquitectura del siglo XX. *Diseño Urbano y Paisaje*, 5(16), pp. 1-15. Santiago: Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje, Universidad

Central de Chile. Disponible en: https://dup.ucentral.cl/pdf/16_espacio_lugar.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Del Fresno, M. (2011). Netnografía. Investigación, análisis e intervención social online. Barcelona: Editorial UOC. Disponible en: https://www.academia.edu/43217841/Netnograf%C3%ADa_Investigaci%C3%B3n_an%C3%A1lisis_e_intervenci%C3%B3n_social_online [Consultado el: 12 enero 2025].

Díaz, C. L. (ed.) (2014). *Imaginario, Simbólico, Real. Aporte de Lacan al psicoanálisis*. Universidad Nacional de Colombia. Disponible en: https://www.humanas.unal.edu.co/2017/investigacion/centro-editorial/libros/imaginario-simbolico-real-aporte-de-lacan-al-psicoanalisis [Consultado el: 12 enero 2025].

Díaz Tovar, A. y Ovalle, L. (2018). Antimonumentos. Espacio público, memoria y duelo social en México. *Aletheia*, 8(16). En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8710/pr.8710.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Duhau, E. y Giglia, Á. (2004). Conflictos por el espacio y orden urbano. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 21(2), pp. 257-288. Distrito Federal: El Colegio de México, A.C. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/312/31205601.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Escobar, A. (2005). Bienvenidos a Cyberia. Notas para una antropología de la cibercultura. *Revista de Estudios Sociales*, 22, pp. 15–35. Disponible en: http://www.scielo.org.co/pdf/res/n22/n22a02.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Fernández González, S. (2021). Aproximación al concepto de no-lugar en la era de la cultura líquida: internet. *Revistas.UNA.CR*, 36(1 Especial). Disponible en: https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/15555/22842#:~:text=Los%20no%20lugares%20son%20tanto,estacionan%20los%20refugiados%20

del%20planeta [Consultado el: 12 enero 2025]. DOI: http://dx.doi.org/10.15359/rb.39-2.1.

Ferrándiz Martín, F. y Feixa Pampols, C. (2004). Una mirada antropológica sobre las violencias. *Alteridades*, 14(27), enero-junio, pp. 159-174. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, Distrito Federal, México. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/747/74702710.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

García Rodríguez, I. (2018). Entre la denuncia y el silencio: el Memorial a las Víctimas de la Violencia (de Estado) en México. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Estudios Latinoamericanos. Disponible en: http://132.248.9.195/ptd2018/febrero/0770847/0770847.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

García Rodríguez, I. (2020). El Memorial a las Víctimas de Violencia en México: génesis y genealogía de una marca territorial de la memoria. *Academia.edu*, 2024, pp. 277-306. Disponible en: https://www.academia.edu/54470806 [Consultado el: 12 enero 2025].

González, C., 2014. Monumentos del centenario en México y Argentina. Acta Poética, [en línea] 35(1), pp. enero-junio. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas. Disponible en: https://www.revistas.unam.mx/index.php/actapoetica [Consultado el: 16 enero 2025].

Hall, S. (2010) [1997]. El trabajo de la representación. *Sin garantías*, Universidad Javeriana / Universidad Andina Simón Bolívar / Envión Editores, Popayán, Colombia, pp. 447-482.

Jelin, E. y Langland, V. (2003). Introducción: Las marcas territoriales como nexo entre pasado y presente. En: *Las marcas territoriales como nexo entre pasado y presente*, pp. 1-18. Madrid: Siglo XXI. Disponible en:

https://historiapolitica.com/datos/biblioteca/131_jelin.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. *Cultura y Representaciones Sociales*, 3(5), pp. 32-63.

Lutz Bachère, B. (2002). Reseña de "Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos ocultos" de Scott James C. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 9(30), septiembre-diciembre, pp. 1-8. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/105/10503020.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Martínez Rosario, D. (2013). La obra de arte como contramonumento. Representación de la memoria antiheroica como recurso en el arte contemporáneo. Tesis doctoral. Universitat Politècnica de València, Facultad de Bellas Artes - Facultat de Belles Arts. Disponible en: https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/34786 y https://m.riunet.upv.es/handle/10251/34786?show=ful [Consultado el: 12 enero 2025].

Mora Hernández, Y. (2013). Lugares de memoria: entre la tensión, la participación y la reflexión. *Panorama*, 7(13), pp. 97-109.

Nations Unidas. (2007). Recopilación de reglas y normas de las Naciones Unidas en la esfera de la prevención del delito y la justicia penal. *UNODC.org*. Disponible en: https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Compendium_UN_Standards_and_Norms_CP_and_CJ_Spanish.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Ortiz San Juan, Y. A. (2020) 'Apuntes para pensar la justicia y la memoria: el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad y la visibilización de las víctimas de la violencia en México', *Revista A&H*, 12, pp. 94–113. Disponible en: file:///C:/Users/yalin/Downloads/59-Art%C3%ADculo%20con%20datos%20de%20autor(es)-170-2-10-20230727%20(1).pdf (Consultado el: 16 enero 2025).

Pink, S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T. y Tacchi, J. (2019). *Etnografía Digital. Principios y prácticas*. Madrid: Ediciones Morata, pp. 17-37, 127-150. Disponible en: https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/PinkEtnografiaDigital.PR_.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Piper-Shafir, I., Fernández-Droguett, R. y Íñiguez-Rueda, L., 2013. Psicología social de la memoria: espacios y políticas del recuerdo. Universidad de Chile y Universidad Autónoma de Barcelona. PSYKHE.

Portal, M. A. (coord.) (2019) *Repensar la antropología mexicana del siglo XXI: viejos problemas, nuevos desafíos*. Rocío Ruiz Lagier. "De la memoria en la antropología, a la antropología de la memoria: una reflexión metodológica y epistemológica del siglo XXI". México: UAM.

Piper Shafir, I. y Montenegro, M. (2017). Ni víctimas, ni héroes, ni arrepentidos/as. Reflexiones en torno a la categoría “víctima” desde el activismo político. *Revista de Estudios Sociales*, Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/815/81549422009.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Schutz, A. & Luckmann, T. (1977) [1973]. Las estructuras del mundo de vida. Amorrortu, Buenos Aires, Prólogo y caps. 1 y 2.

Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra, capítulo 2, pp. 39-86. Disponible en: https://catedra.javierbalcaza.com.ar/descargas/textos/Capitalismo%20de%20Plataforma-Nick%20Srnicek.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Saussure, F. (1945) [1916]. *Curso de lingüística general*, Primera Parte, Cap. I: “Naturaleza del signo lingüístico” y Cap. II: “Inmutabilidad y mutabilidad del signo”. Losada, Buenos Aires, pp. 91-104 [PDF: pp. 86-99].

Pink, S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T. y Tacchi, J. (2019). *Etnografía Digital. Principios y prácticas*. Madrid: Ediciones Morata, pp. 17-37, 127-150. Disponible en: https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/PinkEtnografiaDigital.PR_.pdf [Consultado el: 12 enero 2025].

Material hemerográfico y páginas web consultadas.

Agencia Reforma, 2012. Entrega SEGOB 'a escondidas' el Memorial. Zócalo, 1 de diciembre. Disponible en: http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/entrega-segob-a-escondidas-el-memorial [Consultado el: 15 enero 2025]

Avendaño, R. P. (2022). Memorial de Víctimas de la Violencia, "olvidado", vandalizado y sin "jardinería". *Crónica*. Disponible en: https://www.cronica.com.mx/cultura/memorial-victimas-violencia-olvidado-vandalizado-jardineria.html [Consultado el: 12 enero 2025].

Barbancho, J. R. (2012). Resignificar al "héroe", del espacio público y el contramonumento. *Esferapublica.org*. Disponible en: https://esferapublica.org/resignificar-al-heroe-del-espacio-publico-y-el-contramonumento/#:~:text=El%20contramonumento%20es%20la%20representaci%C3%B3n,determinado%20sentido%20de%20la%20historia [Consultado el: 12 enero 2025].

Beltran, S. (2013). La diferencia entre un memorial y un monumento. ¡ACHÍ! ¡ACHÚ! Disponible en: https://achiachu.wordpress.com/2013/04/05/la-diferencia-entre-un-memorial-y-un-monumento/ [Consultado el: 12 enero 2025].

Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) (22 de enero de 2016). CEAV lanza iniciativa para que la ciudadanía visite y conozca el Memorial de Víctimas de la Violencia en México. *GOB.MX*. Disponible en: https://www.gob.mx/ceav/prensa/ceav-lanza-iniciativa-para-que-la-ciudadania-visit

e-y-conozca-el-memorial-de-victimas-de-la-violencia-en-mexico [Consultado el: 12 enero 2025].

Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) (2014). Se transforma Províctima en la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. *GOB.MX*. Disponible en: https://www.gob.mx/ceav/prensa/se-transforma-provictima-en-la-comision-ejecutiva-de-atencion-a-victimas-26242 [Consultado el: 12 enero 2025].

El País (2018) 'De la A a la W, la memoria histórica global se ordena en un diccionario', *El País*, 31 agosto. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2018/08/31/planeta_futuro/1535717477_019505.html (Visto: 11 mayo 2024).

Fraguela, N. (2024). El número de usuarios de internet en el mundo crece un 1,8% y alcanza los 5.350 millones. *Marketing4eCommerce*. Disponible en: https://marketing4ecommerce.net/usuarios-de-internet-mundo [Consultado el: 12 enero 2025].

Gaeta, J., Springall, L., Avilés, G., y Pérez Nieto, S. (2016). Memorial a las Víctimas de la Violencia en México. *Arquitectura Panamericana*. Disponible en: https://arquitecturapanamericana.com/memorial-a-las-victimas-de-la-violencia-en-mexico/ [Consultado el: 12 enero 2025].

Gaeta springall arquitectos. *OFICINA - Gaeta-Springall Arquitectos.* Disponible en: https://www.gaeta-springall.com/oficina/ [Consultado el: 14 enero 2025].

Gaeta springall arquitectos. *PROYECTOS.* Disponible en: https://www.gaeta-springall.com/category/proyectos/ [Consultado el: 14 enero 2025].

González Díaz, M. (8 diciembre 2020). Por qué en México están apareciendo "antimonumentos" (y cómo reflejan los episodios más oscuros de su historia

reciente). *BBC News Mundo en México*. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54836442#:~:text=As%C3%AD%2C%20seg%C3%BAn%20D%C3%ADaz%20Tovar%2C%20mientras,podido%20acceder%20a%20la%20justicia [Consultado el: 12 enero 2025].

Jodelet (2010). Concepto de Representación Social. *Altillo.com*. Disponible en: https://www.altillo.com/examenes/uba/psicologia/psicosoc/psicosoc2010resjodelet.asp [Última fecha de revisión: 07 marzo 2024] [Consultado el: 12 enero 2025].

Literary Somnia (2018). ¿Qué es la función poética? *Literary Somnia*. Disponible en: https://www.literarysomnia.com/articulos-literatura/la-funcion-poetica-jakobson/ [Consultado el: 12 enero 2025].

Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD), s.f. *Historia*. Disponible en: https://mpjd.mx/historia/ [Consultado el: 16 enero 2025].

Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD), s.f. *Los 6 puntos del MPJD. Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad.* Disponible en: https://mpjd.mx/puntos/ [Consultado el: 16 enero 2025].

Más por Más (27 mayo, 2019). ANTIMONUMENTOS PARA NO OLVIDAR. *más por más*. Disponible en: https://www.maspormas.com/especiales/antimonumentos-cdmx/ [Consultado el: 12 enero 2025].

MXCity (2019). Fotografías del increíble espacio escultórico de la Plaza del Servicio a la Patria. *MXCity*. Disponible en: https://mxcity.mx/2019/02/fotografias-del-increible-espacio-escultorico-de-la-plaza-del-servicio-a-la-patria/ [Consultado el: 12 enero 2025].

Pereira, M. (Traducido por Baraya, S.) (2020). Materializando lo intangible: 8 Memoriales en el mundo. *Archdaily*. Disponible en:

https://www.archdaily.co/co/946333/materializando-lo-intangible-8-memoriales-en-el-mundo [Consultado el: 12 enero 2025].

Statista Research Department (2024) *El uso de internet en México – Datos estadísticos*. 10 septiembre. Disponible en: https://es.statista.com/temas/7391/el-uso-de-internet-en-mexico/#topicOverview (Consultado el: [20 de enero 2025]).

Vial, M. (Curadora). (2019, abril 7). *Memorial a las víctimas de la violencia / Gaeta-Springall Arquitectos*. ArchDaily México. Recuperado el 19 de enero de 2025, de https://www.archdaily.mx/mx/02-251465/memorial-a-las-victimas-de-la-violencia-gaeta-springall-arquitectos

Referencias Imágenes

Figura 1.1 Entrada principal del MVVM

Fuente:
https://www.lighteam.mx/memorial-a-las-victimas-de-la-violencia/

Figura 1.2. Entrada del MVVM por la Avenida Anillo Periférico

Fuente:
https://www.cronica.com.mx/cultura/memorial-victimas-violencia-olvidado-vandalizado-jardineria.html

Figura 1.3. Antimonumentos en la CDMX

Fuente:https://www.milenio.com/politica/cuales-son-los-antimonumentos-que-hay-en-cdmx-y-su-origen

Figura 1.4. Intervención del comité 68´ en el MVVM. Julio 2017

Fuente: https://www.researchgate.net/figure/Comite-68s-interventions-in-El-Memorial-Photo-by-the-authors-July-2017_fig3_352436197

Figura 1.5. Ubicación del MVVM y sus alrededores (Google Maps)

Fuente: https://www.google.com/maps/@19.4246968,-99.1983092,16.25z?entry=ttu

Figura 1.6. Ubicación del MVVM y sus alrededores (Google Earth)

Fuente: https://earth.google.com/web/search/Memorial+a+las+v%c3%adctimas+de+la+violencia+en+M%c3%a9xico,+Anatole+France,+Bosque+de+Chapultepec+I+Secci%c3%b3n,+Ciudad+de+M%c3%a9xico,+CDMX,+M%c3%a9xico/@19.42644606,-99.20048022,2266.3729534a,1357.21763899d,35y,-10.4034442h,60.00014512t,0r/data=CigiJgokCYnzwxCCbzNAEdEga3gWazNAGQW942GNy1jAIb7WyUb6zVjAOgMKATA

Figura 1.7 Fuente en el espacio central del MVVM

Fuente: https://landscape.coac.net/node/106

Figura 1.8. *Placa ubicada en entrada principal del MVVM*

Fuente: https://www.lighteam.mx/memorial-a-las-victimas-de-la-violencia/

Figura 1.9. Memorial vs monumento

Fuente: https://achiachu.wordpress.com/2013/04/05/la-diferencia-entre-un-memorial-y-un-monumento/ ¡la figura que viene abajo es de lapágina? Númeral, ponle nombre

Figura 2.1 Performance en el MVVM (*Instagram*)**.**

Fuente: https://www.instagram.com/p/CpjHpMlDB4s/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA==

Figura 2.2. Acción colectiva en el MVVM (*Instagram*)**.**

Fuente: https://www.instagram.com/p/Cn-OjZBOM2l/?utm_source=ig_web_copy_link

Figura 2.3. Opinión acerca del MVVM (*Instagram*).

Fuente: https://www.instagram.com/p/CEusG40hglR/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA==

Figura 2.4. Pasarela en el MVVM (*Google Maps*)

Fuente: https://maps.app.goo.gl/hnkDE3GskZLUnTLx7

Figura 2.5 Actividad recreativa en el MVVM (*Instagram*).

Figura 2.6. Dibujo en el MVVM (*Instagram*).

Figura 2.7. Collage en conmemoración al MVVM (*Instagram*).

Figura 2.8. Opinión del MVVM (*Twitter- X*)

Figura 2.9. Opiniones del MVVM (*Twitter- X*)

Figura 2.10. Opinión del MVVM (*Twitter- X*)

Figura 3.1 Imagen del MVVM (*Google Maps*)

Figura 3.2. Placa del memorial con frase y algunas intervenciones borrosas *(Google Maps*).

Fuente:

https://www.google.com/maps/place/Memorial+a+las+v%C3%ADctimas+de+la+violencia+en+M%C3%A9xico/@19.4250611,-99.1990884,3a,75y,90t/data=!3m8!1e2!3m6!1sAF1QipOu4OkYfdenMG1-KUcXP-DS0-H19pz-e223A9Ks!2e10!3e12!6shttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipOu4OkYfdenMG1-KUcXP-DS0-H19pz-e223A9Ks%3Dw203-h361-k-no!7i1456!8i2592!4m9!3m8!1s0x85d201c8d253fe09:0xc29cb8b3872bdaed!8m2!3d19.4250611!4d-99.1990884!10e5!14m1!1BCgIgAQ!16s%2Fg%2F11rn0c931k?hl=es&entry=ttu

Figura 3.3. Publicación sobre intervenciones en la entrada principal del MVVM *(Twitter-X*)

Figura 3.4. Publicación sobre intervenciones en la entrada principal del MVVM (*Google Maps*).

Fuente:

https://www.google.com/maps/place/Memorial+a+las+v%C3%ADctimas+de+la+violencia+en+M%C3%A9xico/@19.4252705,-99.1994699,3a,75y,90t/data=!3m8!1e2!3m6!1sAF1QipMW_rXCNZB_ruU8rElcsPPixSCEAQe9LmnvGl55!2e10!3e12!6shttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipMW_rXCNZB_ruU8rElcsPPixSCEAQe9LmnvGl55%3Dw203-h439-k-no!7i1920!8i4160!4m9!3m8!1s0x85d201c8d253fe09:0xc29cb8b3872bdaed!8m2!3d19.4250611!4d-99.1990884!10e5!14m1!1BCgIgAQ!16s%2Fg%2F11rn0c931k?hl=es&entry=ttu

Figura 3.5 Esquema comunicativo de Jakobson

Fuente:
https://www.literarysomnia.com/articulos-literatura/la-funcion-poetica-jakobson/AI

Figura 3.6. Imagen del Cenotafio en la Plaza al Servicio de la Patria.

Fuente:

https://mxc.com.mx/2019/02/06/fotografias-del-increible-espacio-escultorico-de-la-plaza-del-servicio-a-la-patria/

Figura 3.7. Publicación que muestra el deterioro de las placas en el MVVM en (*instagram*).

Figura 3.8. Foto de entrada principal del MVVM (Estudio Lighteam).

Fuente: https://www.lighteam.mx/memorial-a-las-victimas-de-la-violencia/

Figura 3.9. Imágenes del largometraje “Arillo de Hombre Muerto”

Fuente : https://sic.gob.mx/ficha.php?table=produccion_cine&table_id=14306

Figura 3.10. Esferas de pertenencia de las representaciones sociales de Denisse Jodelet (año; 51) El título “MVVM” es agregado por mi cuenta.

Anexos:

Anexo 1. Las preguntas fueron aplicadas para ser respondidas de manera abierta y son las siguientes:

1.¿Qué conoces o has escuchado acerca del Memorial a las Víctimas de la Violencia en México (MVVM)?

2.¿Qué opinas, significa o representa para ti el título principal: “Memorial a las Víctimas de la Violencia en México”?

3.¿Cuál crees que haya sido el propósito del memorial?

4.¿Qué es lo que más te gusta del memorial o que te gustaría realizar en el memorial?

5.¿Crees que la ubicación es adecuada para este tipo de memorial? ¿Por qué?

6.¿Qué opinión tienes del lugar en general?

7.¿Te interesa asistir o has visitado alguna vez este tipo de memoriales anteriormente? ¿Cuáles?

8.¿Cuál crees que sea el uso que se le debe dar al lugar (futuro)?

9.¿Para quién crees que fue realizado el Memorial a las Víctimas de la Violencia en México?

10.¿Cuál crees que es el nombre más adecuado para el memorial?

11.¿Qué crees que se escucha, se huela o se sienta en el memorial?

Anexo 2. Trazo histórico del MVVM mediante *Twitter-X*



Fuente: https://twitter.com/ArchDailyMX/status/277175647531585536



Fuente: https://twitter.com/LuCaBustos/status/230119879506812929.



Fuente: https://twitter.com/juliogaeta/status/340802615430496256





Fuente: https://twitter.com/arq_dance/status/539825966353514496



Fuente: https://twitter.com/juliogaeta/status/980888135226798080



Fuente: https://www.instagram.com/p/CpjJKQXjc4W/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA==.