

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Departamento de Antropología

CSH

✓
INTERPRETACION HISTORICA EN LA HUASTECA



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
SERVICIOS DOCUMENTALES
IZTAPALAPA

1988

Tesis que presenta

085802

✓
TERESA DE JESUS MEDINA MORA ICAZA

Para obtener el Título de Licenciada en Antropología

a: Raúl
Luisa
Maris
Luis

INDICE

INTRODUCCION

MARCO TEORICO

I. PARTE: DESCRIPTIVA

1. ETNOGRAFIA
2. AXTLA: HISTORIA ORAL

II. PARTE: ANALITICA

1. DEFINICION DE INTERESES
2. RESULTADOS
3. DISCUSION Y CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

085802

INTRODUCCION

En un país como México, con tanta riqueza cultural (1) y en el que coexisten gran cantidad de subculturas resulta muy interesante el estudio de la identidad de ciertos grupos, a través de la concepción de la historia, por ser una manera de abordar el conocimiento de esa riqueza que tiene el país.

Por ello, el objetivo de la presente investigación es hacer un análisis comparativo de las interpretaciones históricas que hacen algunos subgrupos culturales pertenecientes a un municipio de la Huasteca Potosina denominado Axtla de Terrazas.

La antropología como el resto de las ciencias humanas, y quizás más que cualquier otra, se enfrenta al problema de la objetividad. Al analizar el material obtenido en el trabajo de campo, el investigador tiende a partir de criterios y valores propios de su ámbito cultural.

Con el fin de evitar en lo posible criterios que desvirtúen la realidad que se describe optamos por un método de recolección de datos que le permitiera al propio informante expresar su pensamiento libremente.

Esto es, la investigación se basó en entrevistas grabadas sobre la historia local del universo de estudio, (el cual

(1) Entendemos la Cultura como la serie de símbolos y sus significados que son comunes a un grupo de personas.

definimos más adelante), sin cuestionario preconcebido, motivando a cada informante a que narrara la historia del lugar. Las entrevistas incluyeron no solamente a la cabecera municipal sino que elegimos poblados, tanto ejidos como propiedades comunales, distribuidas hacia los cuatro puntos cardinales de la cabecera municipal.

De esta forma, comenzamos exhortando a la gente a que nos relatará la historia del lugar. Con excepción de las entrevistas realizadas a la mayoría de las mujeres, a quienes dada su resistencia a hablar, por aducir que no conocían la historia del lugar (presisamente por ser mujeres), se les exhortó a que relataran su vida en la comunidad.

El corpus de las entrevistas se distribuyó de la siguiente manera: cuatro entrevistas por cada variable, lo cual hace un total de 40 entrevistas grabadas. Primero se distinguieron las dos etnias coexistentes en el municipio, mestizos e indígenas, que en este caso son nahuas.(2)

Se tomaron en cuenta los estratos sociales más importantes definidos por la forma de propiedad de la tierra. A saber, entre los mestizos se distinguieron a los campesinos (3) (con parcela), jornaleros (sin propiedad) y rancheros (con mediana y gran propiedad); entre los indígenas a los campesinos (con ejido o propiedad comunal) y jornaleros. Lo cuál hace cinco estratos

(2) Los grupos indígenas que habitan las comunidades de la huasteca potosina son por lo general huastecos o combinación de huastecos y nahuas; en Axtla las comunidades están habitadas por indígenas nahuas.

sociales por dos sexos son 10 categorías, cuatro entrevistas de cada categoría conforman un corpus de 40 entrevistas grabadas.

Con esto no queremos decir que no existan otros grupos sociales en la comunidad. Al contrario existen comerciantes, maestros, artesanos, burócratas, médicos o profesionistas incluyendo la existencia de gentes de culturas extralocales, que tienden a plegarse a uno o a otro estrato social. Se entrevistó a personas de estos grupos, de quienes también se obtuvieron datos valiosos tanto para la etnografía del lugar como para la descripción de grupos, además de algunos datos históricos complementarios.

Los grupos quedan distribuidos de la siguiente manera:

1. GRUPO A: etnia mestiza, clase rancharo, sexo masculino;
2. GRUPO B: etnia mestiza, clase ranchera, sexo femenino;
3. GRUPO C: etnia mestiza, clase ejidatario, sexo masculino;
4. GRUPO D: etnia mestiza, clase ejidataria, sexo femenino;
5. GRUPO E: etnia mestiza, clase jornalera, sexo masculino;
6. GRUPO F: etnia mestiza, clase jornalera, sexo femenino;
7. GRUPO G: etnia indígena, clase ejidataria, sexo masculino;
8. GRUPO H: etnia indígena, clase ejidataria, sexo femenino;
9. GRUPO I: etnia indígena, clase jornalera, sexo masculino; y
10. GRUPO J: etnia indígena, clase jornalera, sexo femenino.

(3) Es importante aclarar que ejidatarios y comuneros están incluidos en el mismo grupo.

CLASES SOCIALES	HOMBRES		MUJERES	
	MESTIZA	INDIGENA	MESTIZA	INDIGENA
RANCHERO	4	-----	4	-----
EJIDATARIO	4	4	4	4
JORNALERO	4	4	4	4
			TOTAL	40

Por lo tanto tenemos 24 mestizos y 16 indígenas, 20 hombres y 20 mujeres, 8 rancheros, 16 ejidatarios y 16 jornaleros. En cuanto a la ubicación geográfica tenemos que los 24 mestizos se localizan en la cabecera municipal y los 16 indígenas distribuidos de la siguiente manera: 2 informantes de Ahuacatitla, 2 de Arroyo de enmedio, 2 de Ayotoxco, 1 de Chalco, 2 de Jalpilla, 4 de Picholco, 1 de Rancho Nuevo, 1 de Temalacaco, y 1 de Tenexio. Los informantes con participación política se distribuyen de la siguiente manera: los ocho rancheros militan políticamente de los cuales tres hombres pertenecen al grupo en el poder, y uno a la oposición, dos mujeres pertenecen al grupo en el poder y dos a la oposición. Ningún otro informante, es decir, ni ejidatarios ni jornaleros militan en los partidos políticos.

El método seguido en la ejecución de este trabajo fué el siguiente: describir las diferentes interpretaciones de la historia que narra cada grupo, definir los intereses de esos grupos y describir cómo se relacionan estos intereses con las interpretaciones mismas.

Partiendo de la idea que las concepciones de la historia varían según los intereses tanto étnicos, de clase como de roles sexuales y de ubicación geográfica. Nos propusimos definir: cuáles son los intereses de cada grupo que los han llevado a interpretar su historia de manera particular y diferente a la manera en como la interpreta otro grupo social de la misma comunidad; y cómo se relacionan estos intereses con las interpretaciones mismas.

Todo ello a través del estudio por una parte de la temática abordada por los informantes en las entrevistas y de los juicios de valor que los informantes emiten sobre algunos temas que elegimos.

En cuanto al análisis de la temática distinguimos por un lado temas iniciales y temas centrales, de los cuales observamos lo que se toca y lo que se omite, y por otro temas que hacen referencia a hechos vividos o temas de hechos que les han sido transmitidos de forma oral.

De estos temas centrales, que involucran intereses hemos elegido dos de ellos que arrojan elementos importantes para el

análisis. Para analizar estos dos temas se identificaron los juicios de valor (Vansina, 1968:24) o atributos que se les daban para hacer una abstracción de esas valorizaciones y compararlas entre los grupos. (4)

Estos temas fueron:

- La guerra de la revolución y el reparto de tierras;
- La figura de Gonzalo Santos.

El reparto de tierras como una consecuencia de la guerra revolucionaria.- hecho que libera conflictos de clase y hace surgir una nueva forma de organización social.

La figura de Gonzalo Santos.- Quién duró en el poder como cacique de la Hasteca Potosina durante 18 años. Fué quizás el más poderoso de los caciques regionales, hecho que influyó en la participación política y que de allí ha quedado el grupo en el poder. Por lo que este tema puede ayudar a definir la actividad política diferenciada.

La investigación está dividida en dos partes principales:

La Descriptiva y La Analítica: en la parte descriptiva incluimos la etnografía y la historia oral del lugar. En la parte analítica, definimos los intereses de los grupos así como su conformación histórica; para luego presentar los resultados del análisis de la temática de las entrevistas y de los juicios de

(4) Por que la tradición oral al satisfacer necesidades llamense psicológicas, de clase, de sexo o sociales acentúa ciertos detalles de los hechos absorbiendo en el testimonio un juicio de valor.

valor sobre algunos temas elegidos; por último presentamos la discusión de los resultados y las conclusiones.

MARCO TEORICO

Para poder hablar de la interpretación histórica, tema sobre el cuál versa esta tesis, es necesario decir qué entendemos nosotros por Historia. Pero no es nuestro interés iniciar una discusión sobre el concepto mismo de la historia, lo que estaría fuera de contexto en este trabajo, de modo que hemos elegido aquellos conceptos que hacemos nuestros.

En primer lugar estamos ciertos que **la historia es una recuperación del pasado para poder afrontar el futuro**, y que el objeto de la historia es la dinámica de las relaciones sociales. Los hechos históricos vinculan la vida cotidiana de los hombres a la dinámica de las sociedades de las que forman parte. (Pierre Vilar, 1979). Así la historia es manifestación de vida.(1)

Recuperar el pasado es dar una explicación de los hechos históricos pasados. Aprender de los aciertos y evitar caer en los mismos errores.

Ahora bien, nos preguntamos: ¿Esa recuperación del pasado se efectúa a nivel individual o en grupo?, o dicho de otro modo, ¿es necesario tener un marco de referencia común?

La explicación de los hechos históricos pasados responde a cómo se vayan planteando los problemas en la vida cotidiana, ya que, como hemos dicho, el objetivo de recuperar el pasado es

(1) De la misma manera estudiar la historia es aprender a conocerse a sí mismos en los otros. (O'Gorman, 1955).

poder afrontar el futuro, ubicándose como un hombre de su tiempo. Es por ello que todos, de alguna manera llevamos a cabo esa recuperación. Por lo tanto la vida cotidiana se presenta así como una realidad interpretada por los hombres tomando significado objetivo. (Berger y Luckman, 1979).

Pero la vida cotidiana es vida con los demás (Bastide, 1970), o dicho de otro modo, la vida cotidiana se comparte con las personas que tengo a mi alrededor. De esa manera, la historia del mundo es la historia de las relaciones sociales, es decir, la historia se construye en conversación con los otros. (Berger, 1969) Por lo tanto la recuperación del pasado es una recuperación colectiva o lo que es lo mismo, en grupo.

Esta recuperación colectiva que luego es representada a través de los signos de la vida cotidiana, contribuye a la sensación de pertenencia a un pasado común. Este sentido de pertenencia a un grupo determinado, se da por la participación en un código y en una historia cultural común y por la manera en que éstas se representan socialmente. (Bartolomé, 1979).

Una vez habiendo recuperado su pasado, el grupo, (que es constituido por todos los elementos sociales que comparten un mismo modo de pensar y de operar), pasa por un segundo momento en el que el mismo grupo realiza una reflexión y observación de sí mismo, que le permite realizar una valoración de las formas tradicionales o de reciente adquisición que el grupo ha asumido como propias de su proceso histórico.

De esta forma, cada grupo social, para conceptualizarse ideológicamente como tal, debe de tomar en cuenta la existencia de otros grupos.

Sin embargo, conviene aclarar que un individuo puede ser miembro de dos grupos al mismo tiempo, dependiendo de las circunstancias; se es de una clase pero también de un sexo y de una religión, esto se define en la medida que no se es miembro de otro sexo o de otra clase. (Evans-Pritchard, 1977).

Demos un ejemplo: yo soy mexicana, pero dentro de México, soy capitalina, y en la capital soy del sur, y en el sur soy de la Colonia del Valle, etc., hasta llegar al individuo. Esto también se aplica a la inversa: si soy del sur no puedo ser del norte, pero una persona del norte y una del sur los dos somos capitalinos, un capitalino no puede ser campechano, pero ambos son mexicanos, etc., y así sucesivamente hasta llegar a que todos somos humanos.

Concretando, en nuestro universo de estudio tenemos a un grupo de personas que en principio todos son Axtleños, pero no todos pertenecen al mismo grupo étnico, hay dos, luego dentro de esos grupos étnicos no todos pertenecen a la misma clase social, hay tres clases, y esas clases sociales no todos son del mismo sexo, hay dos. De esto se desprenden nuestras variables que utilizamos para la investigación: etnia, clase y sexo.

Para hablar de nuestra primer variable etnia, citaremos el siguiente texto:

"En un sistema interétnico dado, la identidad de los participantes estaría proporcionada por el contacto ya que las representaciones ideológicas de identidad de

ambos sólo son inteligibles en cuanto están relacionadas entre sí. De esta manera la identidad étnica producida por el contraste aparece como una identidad que surge por oposición y que no se afirma por sí sola sino en función de un término de referencia". (Bartolomé, 1979:315).

Con respecto a la segunda variable, clases sociales, podemos decir que los intereses de clase se reflejan o dependen de su situación económica y su accesibilidad a la organización política. De esta manera los grupos de clase se unen como una posibilidad de respuesta política.

No podemos dejar de lado el hecho de que cada clase está definida también por las relaciones de poder que los unen a las otras clases. Mucho menos si aceptamos, como veremos más adelante, que estas relaciones de poder también influyen directamente en la manera como cada clase define su propia historia. Como por ejemplo la clase dirigente construye una historia que legitime su poder (Krickberg, 1982:47). Este poder debe de tomarse como parte de los procesos que articulan al hombre con su medio y le permiten enfrentársele con éxito. (R. N. Adams, 1978)

Así como que, el nivel de identificación que cada clase logre tener entre sus integrantes, se manifiesta a través de las organizaciones políticas, entendidas como la capacidad que tiene el grupo de unión para conseguir algo en beneficio del mismo grupo (Bonfil, 1979). Este concepto puede aplicarse tanto a los grupos étnicos, como a los roles sexuales, ya que todo grupo social tiene, en mayor o menor grado, su propia capacidad de participación política.

Este mismo nivel de identificación, hace posible la existencia de intereses diferenciados que dependen, no sólo de la estructuración interna de cada clase, sino también, de su situación económica, política e ideológica que guarda cada una de ellas dentro de la sociedad.

De nuestra tercer variable sexo, podemos decir que: El rol sexual está íntimamente relacionado con lo que la sociedad o grupo al cuál pertenece ese individuo espera que haga, por lo tanto esas expectativas no pueden atribuirse a un individuo de otro sexo. (Hellbom,1967:159)

Pero ese rol sexual no solo está relacionado con las expectativas que se tiene de él, sino que también con su edad, grupo étnico y clase social.

En virtud de lo arriba expuesto hemos definido nuestras variables de la siguiente manera:

- a) La variable étnica la hemos definido de acuerdo a como los informantes se conciben a sí mismos, esto es, si se conciben como indígenas o no indígenas;
- b) La variable clase la hemos definido de acuerdo a la forma de trabajo, esto es, en una comunidad agraria la forma de trabajo de la tierra depende de la posesión o no posesión de la misma; y
- c) La variable sexo, de acuerdo a la forma natural de división entre hombres y mujeres, incluyendo sus roles en la sociedad.

Cómo se definen históricamente estas variables y cuáles son sus intereses en el contexto de Axtla, a ello hemos dedicado un párrafo de la sección de resultados: Definición de Intereses.

Hasta este momento hemos definido lo que entendemos por historia: una recuperación del pasado dando explicaciones de los hechos históricos, que se realiza a nivel colectivo. Hemos definido lo que entendemos por grupo: que son todos los elementos que comparten un mismo modo de pensar y de operar; que, para conceptualizarse ideológicamente tiene que tener presente la existencia de otros grupos. De allí pasamos a describir nuestras variables. Pero hasta este momento no hemos mencionado qué relación tienen los grupos con la concepción de la historia. Por lo que es el momento de entrar en el tema. Pero antes de avocarnos a esta nueva tarea, consideramos importante destacar que el concepto de grupo incluye nuestras variables, esto es grupo étnico, grupo de clase y grupo de sexo.

Es por nosotros reconocido que las identidades primordiales de todo ser humano se realizan a través de su grupo social. Esto es posible gracias a que cada ser humano comparte con su grupo un lenguaje común, comparte sus implicaciones simbólicas, así como las experiencias de la infancia, normas, valores y fórmulas comunes, comparte también la continuidad y permanencia del grupo, la cotidianidad; todo esto hace que exista un nosotros distinto del otro. (Bonfil, 1979; Bastide, 1970).

La conciencia de grupo, surge y se mantiene externamente con la conversación entre los hombres, e internamente a través del modo en que cada individuo capta el mundo dentro de su propia

conciencia. (Berger, 1979:47). Esto es lo que lo lleva a desarrollar una representación colectiva de la realidad. Esta representación o concepción del mundo es lo que le permite a cada grupo, o lo que hace que cada grupo tenga su propia concepción de los hechos del pasado, o lo que es lo mismo de la historia. Así, como afirma Gramsci, "Por la propia concepción del mundo se pertenece a una determinada agrupación. (...) La concepción del mundo ayuda a conservar la unidad ideológica de todo el bloque social" (1970:12).

Cabe señalar, que esta concepción del mundo, tiende a ser legitimada por cada grupo, es decir, cada grupo hace uso de aquel conocimiento socialmente objetivado que sirve para explicar y justificar el orden social, económico e ideológico establecido. Cada grupo social, por esta legitimación, da una respuesta concreta a los individuos que lo conforman, no solamente del porqué de dichos ordenamientos, sino también, acerca de lo que el hombre es y de lo que debe ser. (Berger, 1969)

Así, la concepción del mundo se refleja en la forma de narrar la historia. De ahí la coincidencia en temas, valores culturales que se tienen que sostener para la "conservación" de un grupo como tal.

Son precisamente estos elementos necesarios para la "conservación" de un grupo como tal, a lo que nosotros llamamos intereses de grupo. Estos intereses conducen a explicar la realidad de la manera que más le convenga a cada grupo, con el fin de darle una cierta identidad.

Por ello insistimos en que: Cada grupo tiene su propia forma de recuperar el pasado y de darle una explicación a éste pasado. De este modo cada grupo tiene su propia explicación de la Historia o de los hechos históricos. Esto es, dá una explicación de los hechos del pasado acomodados de tal manera que no rompa con sus esquemas.

Es el momento de recordar que nuestros datos han sido recopilados de manera oral. Esto es, hemos hecho una recopilación oral de los hechos históricos de una comunidad agraria. Esto significa que los testimonios que tenemos de la recuperación que han hecho de su pasado cada uno de los grupos axtleños elegidos para el análisis, han sido transmitidos por tradición oral. De modo que, es el momento de definir lo que es la tradición oral: "Las tradiciones orales son todos los testimonios orales, narrados, concernientes al pasado". (Vansina, 1968:33). Pero esta tradición oral se expresa a través del lenguaje.

El lenguaje comun se basa en la vida cotidiana y sigue tomándola como referencia, se manifiesta en productos de la actividad humana que están al alcance tanto de sus productores como de los demás hombres.

Por lo que, la vida cotidiana es vida con el lenguaje que se comparte con los semejantes, por lo tanto su comprensión es necesaria para el entendimiento de la misma (Berger y Luckman, 1979; Berger 1969).

Todo lenguaje contiene los elementos de una cultura (Gamski, 1970:14), por lo que es a través del lenguaje de cada grupo como se puede juzgar lo que éste está entendiendo por historia, así como la valoración que hace de algunos sucesos determinados.

Por ello, la tradición oral hay que considerarla como una sucesión de testimonios históricos verbales, o a través del lenguaje que: "Satisface necesidades psicológicas. Se adapta a estas necesidades, acentuando ciertos detalles de los hechos o absorbiendo en el testimonio un **juicio de valor** sobre el desarrollo de los acontecimientos". (Vansina, op. cit:24).

La tradición oral es capaz de transformarse en depósito objetivo de significados y experiencias que pueden perseverar a través del tiempo y son transmitidas a las generaciones futuras. Pero esa serie de experiencias transmitidas responden a las necesidades y a los **intereses** del grupo que las transmite.

De lo anteriormente expuesto podemos decir que: Si no todos los grupos sociales comparten un pasado común, ni se adaptan a los acontecimientos recientes en la misma forma, ni los procedimientos de legitimación son los mismos, entonces, cada grupo posee una identidad propia que lo diferencia de los demás, (la cuál puede ser observada en la cohesión y solidaridad que mantienen los integrantes del grupo). Por lo tanto, la concepción del mundo y de la historia es diferente para cada uno de esos grupos. En virtud de que las narraciones de los mismos

hechos históricos varían según la estructura social del grupo al cual pertenecen los narradores (James M. Taggart, 1983).

Llegado a este punto podemos concluir que:

Las narraciones históricas varían dependiendo de los intereses de cada grupo, ya sean étnicos, de clase social o de rol sexual.

+Hipótesis de trabajo.

Una vez expuesto lo anterior podemos pasar a describir nuestras hipótesis de trabajo.

Ho. Si existen diferencias en los intereses de un grupo entonces los integrantes de ese grupo tendrán una concepción diferente de la historia, esto es, ese grupo interpretará la historia de manera diferenciada, respondiendo a esos intereses.

Se asume que la concepción de la historia puede reflejarse a partir del análisis de la temática y de los juicios de valor que se emiten en torno a temas tratados. Se definen los grupos de acuerdo con: el origen étnico; la clase social, definida en torno a la posesión de la tierra; la militancia política; el rol sexual; y la ubicación geográfica. Así se plantean las siguientes hipótesis específicas:

Ho.1 La identidad de los grupos étnicos influye en la temática y en los juicios de valor sobre los sucesos históricos.

Ho.2 La posición social influye en la temática y en los juicios de valor sobre los sucesos históricos.

Ho.3 La participación política influye en la temática y en los juicios de valor sobre los sucesos históricos.

Ho.4 El rol sexual influye en la temática y en los juicios de valor sobre los sucesos hitóricos.

Ho.5 La ubicación geográfica influye en la temática y en los juicios de valor sobre los sucesos históricos.

Con el fin de estudiar y conocer los juicios de valor se eligieron dos temas la figura de Gonzalo Santos, y el reparto de tierras.

Reiteramos aquí que el interés de la presente investigación es:

- a) Describir cómo se relacionan los intereses de grupo con las interpretaciones de la historia; y
- b) Contribuir, de algún modo, al conocimiento de la historia del municipio, dado que, por la quema del Archivo Municipal (Cfr. Historia Oral), no hay referencias de fuentes escritas.

ETNOGRAFIA

En este primer capítulo de la sección descriptiva presentamos la etnografía del lugar en que llevamos a cabo nuestra investigación, con dos objetivos: el primero es introducir al lector en la realidad que es Axtla y el segundo presentar una serie de datos importantes que nos serán de gran ayuda en la parte analítica de la tesis.

+Ubicación geográfica

Axtla es un municipio del estado de San Luis Potosí, que pertenece a la zona geográfica denominada HUASTECA, región localizada en el vertiente del Golfo, entre el nivel del mar y no más de los 700 metros de altura. Existen cuatro huastecas: la Veracruzana, la Tamaulipeca, la Potosina y la Hidalguense; la potosina abarca el territorio entre las sierras longitudinales de Cd. Valles y Tamuin, así como parte del cuerpo y valles de la Sierra Madre oriental. (Bassols Batalla et al, 1977). Sin embargo, una parte de la sierra potosina se incluye en la huasteca por estar vinculada a la vida municipal y estatal de la región propiamente dicha.

Axtla está situada en un valle rodeado por la sierra madre y se encuentra a una altura de 87 metros sobre el nivel del mar. El cerro más alto es el de Cuayo, que se eleva arriba de los 600 metros.

Al norte de Axtla se encuentran los municipios de Coxcatlán y Tampamolón. Al sur, el municipio de Tamazunchale. Al oriente, los municipios de Xilitla y Huehuetlán y al poniente Tampacán. El municipio tiene una extensión territorial de 220 km². Y está formado por las siguientes entidades: Los Ejidos de: Ahuacatitla, Aquichal, Ayotoxco, La Ceiba, El Cerro, Coamila, Cuayo, Las Cuevas, Chalco, Chicastitla, Chimalaco, Jalpilla, La Libertad, Picholco, La Purísima, Rancho nuevo, Santa Fe Texacatl, Tampochocho, Tenexio y Xoloco; Las tierras comunales: Calcahuatla, Coatzontitla, Cuayo, Mapotla y La Purísima; Las propiedades privadas: Agua fría, Arroyo Seco, Buenos Aires, La Ceiba, Cómoca, Coyocala, Cuatlahcal, Chacuala, Chalco, Chenuco, Choteco, El Danubio, Escalante, Las Flores, El Madrigal, Mapoxtla, Matlapa, El Mirador, Ostatitla, Papatlayo, Rancho nuevo, El Reventón, El Sacrificio I y II, San José, San Miguelito, Santa Rita, Santo Tomás, Tampixco, Tampochocho, Texacatl, Vega Grande, Vista Hermosa, Zacayehual, y Zihuapilco.

Atraviesa Axtla el río Claro o río Axtla que nace en Huichihuayán a 15 KM de la cabecera municipal. Sus afluentes son el río Huichihuayán y el Tancuilín, y desemboca en el río Moctezuma en la zona del río Puerco, cerca de Tamazunchale. Es alimentado también, por un brazo del río Moctezuma, (el cuál viene de la Ciudad de México y llega al río Pánuco;) y por varios arroyos temporales como el Tenango y el Coamila que se forman durante la época de lluvias. Axtla tiene una precipitación pluvial de 1415mm³ al año, situación que favorece a la agricultura. Los meses con mayor precipitación son los de mayo, junio, julio y septiembre.

El clima es extremoso, lo que se refleja en la agricultura y en la ganadería. La temperatura máxima es de 46 grados centígrados en el mes de mayo y la mínima de 5.5 grados durante el mes de enero, la temperatura promedio es de 36 grados.

+Población

En Axtla, como es característico de toda La Huasteca y en general del País, coexisten grupos humanos diversos (mestizos e indígenas), sujetos a contradicciones tanto en sus costumbres como de carácter histórico y social. Se puede decir que Axtla es la unión de dos mundos, producidos por la diversidad de esos grupos humanos, hasta cierto punto antagónicos pero que viven en un mismo territorio.

Según el censo de 1980 el municipio contaba con una población de veinte mil habitantes de los cuales tres mil quinientos se encontraban en la cabecera; el resto, dieciséis mil quinientos definidos por el censo como indígenas, en cuanto que hablan un idioma indígena, viven en las comunidades o ejidos cuyo número de habitantes oscila entre los cuatrocientos y los seiscientos.(1) Esta población permanece prácticamente estable durante todo el año gracias a la existencia de fuentes de trabajo.

(1) Los indígenas que habitan en Axtla pertenecen a la etnia Náhuatl, no localizamos ningún ejido o comunidad huasteca dentro de los términos del municipio.

La conformación de esta población en el tiempo lo expondremos con más detalle tanto en la parte histórica propiamente dicha, como en la sección Definición de intereses del capítulo de resultados.

+Servicios públicos

La cabecera municipal cuenta con los siguientes servicios públicos: luz eléctrica, agua potable y drenaje, servicio de limpieza, teléfono, correos y gas butano. La mayoría de los ejidos y comunidades cuentan con agua potable y luz eléctrica.

En el centro de la cabecera se encuentra una oficina de la línea de transportes "El vencedor", que da servicio a San Luis Potosí, a Tampico, a Tamazunchale, a Ciudad Valles, a Xilitla, y a todos los poblados por los que se atraviesa. Asimismo, Axtla está situada a 5km de la carretera Panamericana o internacional, y en ella, a la altura de la zona denominada Cómoca, hacen parada los autobuses de las líneas "Transportes Frontera", "Omnibus de México", "México Zimapán" y "Flecha Roja", que dan servicio a San Luis Potosí, México, Monterrey y Tampico principalmente.

En cuanto a los servicios de salud la cabecera municipal es atendida por una clínica del ISSTE, un Centro de Salud y por varios médicos y dentistas particulares. También es posible acudir en algunas comunidades y ejidos al Centro de Salud. Para problemas más graves, los enfermos son canalizados a la clínica del ISSTE de Zacatipan, municipio de Tamazunchale. Además, debe tenerse en cuenta que en Ciudad Valles, a 90 Km de Axtla, existen varios hospitales públicos y privados.

Como servicios de medicina alternativa se puede acudir, tanto en la cabecera como en las comunidades y ejidos, a curanderos(as), hierberos(as), parteras y brujos(as). Es interesante mencionar que la mayoría de la población acude a ambas medicinas dependiendo del problema de salud que se le presente.

+Actividad económica

La actividad económica principal del municipio y de la zona más extensa ha sufrido algunos cambios que resulta interesante exponer.

Desde tiempos de la colonia Axtla fué una zona primordialmente ganadera, (Bassols Batalla, et al. 1977.) aunque existían actividades agrícolas como la siembra de café, caña de azúcar y maíz.(2)

A principios de este siglo comenzó a tener importancia el comercio. Dos Italianos Blas y Vicente Florenzano se instalaron en el municipio para mantener el vínculo comercial, por vía fluvial, con Tampico. Se transportaban productos como piloncillo, aguardiente, café (de otras localidades como Matlapa, Xilitla, Coxcatlán y Huichihuayan) y maíz (de Tanquian). De Tampico se traía principalmente el petróleo (Kerosema) de la

(2)La ganadería estuvo en manos primero de los españoles, en los años independientes en manos de terratenientes. Las comunidades de campesinos se dedicaban a la agricultura o a trabajar por un jornal.

refinería El Aguila, además de harina, arroz, aceite comestible y varios productos de abarrotes.(3)

Por ultimo, desde el año de 1950, la actividad económica ha dado un giro hacia la agricultura, principalmente al cultivo de la naranja. Axtla es hoy en día el principal productor de cítricos de la Huasteca Potosina.(4)

Dado que actualmente la principal actividad económica de Axtla es el cultivo de la naranja dedicaremos unas líneas a describir dicha actividad.

Se siembran en Axtla dos tipos principales de naranja, la "corriente" y la Valencia. En el mes de septiembre comienzan a salir los camiones cargados de naranja que ellos llaman corriente. En noviembre sale la naranja "valencia". Esta última tiene la cualidad de conservarse madura en el árbol durante varios meses, por lo que algunos agricultores prefieren esperarse hasta el mes de Febrero, o incluso Marzo para cosecharla, ya que tiene mejor precio.(5)

(3)Al construirse la carretera internacional en el 36, se dejaron de transportar las mercancías por agua. Tampoco siguió siendo capital comercial de la Huasteca Potosina hasta hace 7 u 8 años, por intervención del entonces Gobernador, Jongitud Barrios.

(4) Por lo que nos encontramos con una comunidad que antes era ganadera y ahora siendo agrícola hay una mayor participación de todas las clases sociales en la actividad económica.

(5)Situación que pueden aprovechar solo aquellos agricultores que pueden esperar la subida el precio. La mayoría de los ejidatarios, al llegar la temporada de corte han vendido ya la producción de sus huertas.

El árbol de la naranja comienza a producir a los cuatro años de haber sido sembrado manteniéndose en producción aproximadamente durante 35 años.

Otros productos agrícolas que se producen en el municipio son: cítricos como limón y mandarina, que al ser poco productivos en comparación con la naranja muchas veces se dejan podrir en el árbol. La papaya, que se suele sembrar al mismo tiempo que los árboles de naranja ya que comienzan a producir al año de haber sido sembrados, lo hace durante dos años. El plátano que suele sembrarse en las riberas arenosas del río y por lo general son los ejidatarios y comuneros quienes lo siembran. El mango se siembra muy poco porque las tierras resultan ser muy húmedas para esta fruta. Solamente en algunos ejidos se pueden encontrar huertas de mango petacón. La producción de la caña de azúcar ha bajado mucho. Actualmente sólo se encuentra un afiche en funcionamiento que pertenece a los pequeños propietarios de Arroyo Seco y que funciona los días miércoles y domingo. El maíz se siembra cada vez menos por lo que su precio es muy elevado, dada su escasez. Ahora son algunos medianos y grandes propietarios los que lo siembran. Finalmente en ejidos y comunidades es posible encontrar algunas matas de café que han logrado sobrevivir a las heladas de los últimos años.

Comercialización de productos:

La mejor plaza para vender la naranja es la ciudad de Guadalajara. Cuando el precio baja en dicha plaza se comercializa este producto a la ciudad de México. Desde 1982,

año en que se construyó la juguera de Huichihuayán, se puede vender también la producción de naranja ahí.

Los demás cítricos se comercializan más bien en los mercados regionales. La papaya se envía a la Ciudad de México, el maíz se vende a los molinos de nixtamal o, así como el plátano, el mango y el café, en el mercado de la cabecera municipal o bien en los mercados ambulantes que son miércoles y domingos. En donde se venden también productos del consumo básico traídos de otras zonas.

Como hemos dicho anteriormente en Axtla hay una tendencia a utilizar los terrenos de potrero, (terrenos dedicados a la engorda del ganado), para el cultivo de la naranja, sin embargo existen todavía algunos potreros pertenecientes principalmente a los pequeños y grandes propietarios.

En estos potreros hay ganado de engorda, por lo general una raza cruzada de cebú con alguna otra; pero algunos están dedicados al ganado de registro (ganado fino) y hay además dos granjas lecheras de ganado suizo.

En algunos ejidos, el Instituto Nacional Indigenista ha intentado promover cooperativas para la cría de borregos y abejas, que no han acabado de funcionar.

Por último hablaremos de dos actividades económicas paralelas y secundarias que son: La recolección de leña que se realiza en los ejidos y comunidades para la alimentación de estufas y fogones; y la pesca de la acamaya, para consumo del

turismo principalmente en los restaurantes de la cabecera y de la carretera.

+Política

Axtla es un municipio con una fuerte militancia política. El partido dominante es el PRI. En realidad los otros partidos nacionales no participan prácticamente en la política local. La oposición existe en el interior del partido a través del grupo denominado Frente Democrático, que nació con el interés de quitar del poder al grupo que había permanecido en el mando del municipio por más de cuarenta años. (6)

Movidos por el desacuerdo se ha llevado a cabo una interesante politización a través, principalmente, de la escuela secundaria, que ha gestado cambios importantes.

Esto ocurrió desde octubre de 1984, primero con el triunfo de la planilla propuesta por el Frente democrático para la mesa directiva de los estudiantes de la secundaria. Posteriormente, con el triunfo del Frente en la mesa directiva de la sociedad de padres de familia de la misma secundaria. Finalmente, en 1985 ganaron, primero la candidatura para la presidencia municipal y posteriormente las elecciones. Esto sin duda traerá un cambio en la política local cuyos efectos se verán en algunos años.

(6) Podemos decir, que este grupo permaneció en el poder por tantos años, gracias a que sus miembros pertenecen a familias que se congraciaban con el Gobernador y cacique potosino Gonzalo N. Santos.

+Vestido

Hemos dicho más arriba que la población indígena que habita el municipio de Axtla es Nahuatl y no Huasteca, hecho que se refleja también en la diferencia de sus trajes tradicionales con las comunidades de la huasteca en general. Aún cuando resulta difícil encontrar gente en el municipio que borde los trajes tradicionales y que los use, haremos una descripción a continuación.

El traje del hombre es más sencillo que el de la mujer, consiste en un calzón y camisa de manta, sin ningún distintivo especial. El traje de la mujer, aunque parecido al de la mujer huasteca, tiene sus variantes. La camisa es de manta bordada en la parte superior, pudiendo ser con hilo de color o todo blanco, con manga corta y un poco de olán. La falda es una pieza cuadrada que da la vuelta por atrás de la cintura se amarra con una especie de nudo dando la impresión de tablas. No lleva la fajilla o cinturón que usa la mujer huasteca. Completa el vestido el quexquemetl bordado, que tiene dos utilizaciones: en tiempos de calor se hace un cuadrado para ponerlo sobre la cabeza, y en tiempos de frío sobre los hombros. Existe cada vez más la tendencia a utilizar el rebozo en lugar del quexquemetl.

+Religión

En el terreno religioso Axtla se caracteriza, por la coexistencia de varias iglesias, principalmente católicas y

protestantes. Hecho que se repite en la mayoría de los municipios de la región.

De esta forma hay en la cabecera municipal dos templos evangélicos, un templo de los peregrinos, atendido por un pastor protestante norteamericano que radica en la cabecera municipal junto con su familia, algunas agrupaciones de testigos de Jehová y un templo católico dedicado a "santa" Catarina de Viena(7), atendido por un párroco.

En los ejidos y comunidades se pueden encontrar templos protestantes denominados "Agua Viva", que provienen en su mayoría del estado de Hidalgo, así como templos de los peregrinos. Templos católicos hay en Ahuacatitla(8), Picholco y Chalco. El primero es el único que recibe la visita del párroco de Axtla y los otros dos son atendidos por un sacerdote que radica en Matlapa.

La organización de las iglesias protestantes es individual y autónoma; la iglesia católica responde al obispado de Cd. Valles.

En este sentido cabe indicar que en Tamazunchale se encuentra una de las organizaciones protestantes más grandes de

(7) Como dato curioso "santa" Catarina fué descanonizada hace varios años por la iglesia católica; pero es tan fuerte la tradición que el pueblo sigue festejando a su "santa" el día 25 de noviembre.

(8) El templo de Ahuacatitla denominado Guadalupe, que se encuentra en los terrenos de Beto Ramón, el curandero más famoso de la Zona.

toda la zona extensa, donde se realizan congresos y peregrinaciones a las que asiste gente de varios estados.

+Fiestas

El sistema de fiestas en Axtla confluye en dos principales, ambas son originalmente fiestas religiosas, que además se realizan en la época en que hay más dinero en el pueblo por coincidir con la época del corte de la naranja.

La feria de "santa" Catarina, que dura alrededor de quince días. El más importante es el 25 de noviembre día de la patrona de Axtla. Para el festejo se organizan peleas de gallos que duran dos semanas(9), bailes (tanto de huapango como de salón(10)), fuegos artificiales, sobre todo el 25 y juegos mecánicos que duran las dos semanas. Hay músicos mariachis y huapangueros que tocan por las calles o en las casas en que los contratan. Durante la feria llegan comerciantes de varios lados por lo que se pueden comprar productos que no se encuentran normalmente en el mercado.

La fiesta de "todos santos" y de "muertos" es la más importante de Axtla y quizás de todo México. Se festeja los días primero y dos de noviembre. Dada su importancia y belleza haremos una descripción detallada de esta fiesta.

(9) Es interesante ver la transformación de la gente en los gallos como si se liberaran tensiones. Además corre muchísimo dinero en las apuestas.

(10) Los bailes de huapango suelen ser gratis y en la plaza y los de salón son en el casino. Antes se hacían el mismo día para que los "compas" (i.e. los indígenas) no asistieran a los de salón.

Desde el día 29 de octubre se ven por las calles a las señoras cargando cacao, azúcar, huevos, levadura, y flores preparándose para esta fiesta.

El día 30 se pueden ver en todas las casas los arcos o los altares llenos de flores color naranja. Estos se hacen con un armazón de varas altas que forran con palmas amarradas con hilo que se saca de una hojas parecidas al maguey y sobre las palmas se colocan las flores de Cempazuchitl. Al pie del arco se pone una mesa con veladoras, cerveza, "vino" (aguardiente) y copal, que se pone en un recipiente con brasas para que humee. Los arcos y altares se hacen para recibir y dar de comer a las ánimas de los seres queridos que han muerto y que se cree que vienen de visita en estos días. Un día específico dependiendo de la edad del muerto. En el altar debe haber comida, pan, tamales, fruta y no debe faltar agua y sal.

Los días 30 y 31 se hace pan, con recetas tradicionales del pueblo, casi todos llevan queso de aro, que es el que abunda en la zona. El pan se hace en hornos de lodo por eso quien no tiene horno de lodo en su casa lo hornea en casa de alguna comadre. Se acostumbra también preparar en casa el chocolate desde la molienda del cacao.

El arco debe de quedar listo el día 30 porque el día 31 a las 12:00 horas de la mañana llegan los "angelitos" (los niños que han muerto) quienes se quedan durante todo ese día. Como no saben el camino a sus casas se les hace un caminito con pétalos de cempazuchitl para que puedan llegar.

085802

Al medio día, cuando ya los "angelitos" van a llegar, se tocan en la iglesia campanadas de júbilo. Este día se acostumbra comer los tamales de saravanda (vaina parecida al frijol), llamados chichiliques, que se preparan ya sea con puerco o con pollo.

Los angelitos se van el día primero a las doce. A esa hora se tocan campanas de júbilo y se truenan cohetes; inmediatamente después se tocan campanas de muerto, porque llegan los santos difuntos. Ese día se agrega "vino" al altar y se ponen más tamales. Los de este días son los patlaches que son tamales que se hacen con un guajolote entero adentro del tamal, "porque los santos difuntos comen mucho" y se emborrachan. Si alguien tiene un familiar muerto entonces se acostumbra ponerle al muerto en el altar lo que más le gustaba, por ejemplo galletas, cigarros u otras cosas.

El día 2 a las doce, en que se van los santos difuntos se tocan campanadas y se prenden cohetes, en ese momento todo el pueblo se va al camposanto o panteón a dejar sus ofrendas. Las tumbas suelen estar adornadas con flores de cempazuchitl y se puede tomar café y tamales en el panteón.

Dada la importancia de esta fiesta existe una gran actividad económica en el mercado del domingo anterior a todos santos. Tanto la gente que vive en la cabecera como la gente de los ejidos y comunidades acuden a comprar todo lo necesario para preparar tan importante fiesta. Suele gastarse

mucho dinero por lo que el mercado del domingo siguiente tiene muy poco movimiento.

Para estas dos fiestas suele llegar al pueblo la gente que siendo de Axtla vive o estudia fuera.

AXTLA: HISTORIA ORAL

En el capítulo anterior hemos descrito la etnografía de Axtla. Ahora nos interesa hacer una reconstrucción de la historia de este municipio, basándonos principalmente en los datos recopilados en forma oral(1). Sin embargo, las narraciones históricas que hemos recopilado, carecen de datos referentes a algunos sucesos que consideramos importantes de describir.

Es por ello que hemos introducido primeramente aquellos datos recopilados de forma documental o bibliográfica que nos sirven, tanto para situar la historia oral, así como para ubicar a Axtla en un contexto histórico regional.

Partiendo de esta idea, es nuestro interés iniciar el presente capítulo haciendo referencia a la formación de las huastecas.

El pueblo de habla maya, uno de los últimos que llegaron al continente desde Asia, desarrolló dos diferentes civilizaciones: la huasteca(2) y la maya. La civilización huasteca ocupó la región que hoy llamamos Las Huastecas, que abarca algunas partes de los estados de Veracruz, Hidalgo, Tamaulipas, y San Luis potosí. Al parecer, los huastecos se establecieron en dicha región, provenientes de Mesoamérica por el litoral del Golfo de México. (Alfredo Barrera Vazquez, 1964, p.42)

(1) Todas las versiones se presentan encomilladas así el lector distinguirá fácilmente lo apuntado por nosotros.

(2) La civilización huasteca se formó por la combinación de la cultura maya y olmeca, Basols Batalla, 1977.

Veamos lo que dice la versión recopilada por Sahagún a éste respecto:

"El nombre de todos estos tórnase de la provincia que llaman Cuextlan, donde los que estan poblados se llaman cuexteca, si son muchos, y si uno cuextécatl; y por otro nombre toueyome cuando son muchos, y cuando uno, toueyo, el cual nombre quiere decir nuestro prójimo. A los mismos llamaban panteca, o panoteca, que quiere decir hombres del lugar pasadero, los cuales fueron así llamados por que viven en la provincia de Pánuco, que propiamente se llama Pantla o Panotlan, quasi Panoayan, que quiere decir lugar por donde pasan, que es a orillas o riberas del mar; y dicen que la causa porque le pusieron el nombre de Panoayan es que dizque los primeros pobladores que vinieron a poblar a esta tierra de México, que se llama ahora India Occidental, llegaron a aquel puerto con navíos con que pasaron aquella mar; y por llegar allí, y pasar de allí le pusieron nombre de Pantlan, y de antes le llamaban Panotlan, casi Panoayan, que quiere decir como ya está dicho lugar de donde pasan por el mar." (Ed. Angel María Garibay, 1968)

De lo anterior podemos decir que, los huastecos provienen de los mayas, quienes subieron a la región citada desde mesoamérica por el litoral del golfo, entrando por Pánuco. Pero también, es importante señalar que, esta región no esta habitada únicamente por huastecos sino también por personas de cultura nahuatl. ¿Cómo llegaron estos otros habitantes a la región?

Todo parece indicar que las huastecas fueron conquistadas en tiempos del rey Moctezuma Ilhuicamina, quién al subir al poder en 1439, decidió, con el consejo de su medio hermano Tlacaélel, extender sus reinos y aumentar sus riquezas. Por lo que se lanzaron a la conquista de los huastecos. (Miguel León Portilla, 1964:24) Es así como se formaron tribus de cultura nahuatl en la zona.

Una vez ubicada históricamente las Huastecas, pasemos a describir la formación de Axtla, dentro de esta zona.

Cuando en las narraciones, los informantes hablan del origen de Axtla, están haciendo referencia a dos cosas: en primer lugar al significado del vocablo; y en segundo a la fundación del pueblo, que, por otro lado, también tiene que ver con el significado de esta palabra.

En cuanto al significado del vocablo AXTLA, la mayoría coincide en que Axtla quiere decir "Donde anidan garzas blancas", "garzas blancas en nahuatl se dice Axtlameh".(3)

En lo que se refiere al origen de la población hay varias versiones, expongamos la primera:

"...proviene el origen de Axtla del paso de Cortés de México para Veracruz. Antes de llegar a Coxcatlán los Españoles tuvieron una guerra con los indígenas en una iglesia vieja (llamada El Jopoy). No se sabe si los indígenas estaban ahí porque festejaban algo o sólo se habían refugiado ahí. Durante la batalla, los techos que eran de paja se incendiaron y sólo quedaron las paredes de piedra. En esa batalla mataron a muchos indígenas, entonces éstos se lanzaron a buscar un lugar dónde establecerse y como siempre buscan un lugar donde haya agua se establecieron junto al río e hicieron sus jacales con otate y zacate. Cortés, como estaba herido esa noche la pasó en la iglesia de Coxcatlán. Cuando les preguntaban a los indígenas que qué había pasado con

(3) Cada año, en marzo emigran a Axtla garzas blancas en gran cantidad, lo que constituye un espectáculo muy hermoso.

su pueblo decían 'Axtla' o sea no quedó nada". (T. O. Guadalupe Florenzano, 1984. Mestiza, ranchera.) (4)

Otra versión:

"No sabría yo el año en que fué instalada la comunidad de Axtla. Esta comunidad fué fundada por indígenas raza Azteca, era la raza que encontramos ya nosotros aquí, digamos hace ciento y pico de años (sic) que habitaban la región.

"En la lucha por la independencia (sic) Cortés anduvo por esta región y cuanta la historia que en alguna de sus expediciones que iba rumbo a Pánuco, sufrió una derrota ahí en las aproximaciones de coxcatlán, entonces... sufrió una derrota Hernán Cortés, pero llegó herido a Pánuco, en su expedición y regresó herido a México. El año en que haya sido construido o edificado este pueblo difícil de decir, (...)

"Posiblemente hayan buscado para la edificación la proximidad del río. Dicen que primero se llamaba Axtlán y que eso significaba hasta aquí, porque parece que ellos venían persiguiendo no se a quién..., entonces llegaron hasta aquí al río, porque entonces el río era un bosque muy espeso, ya no pudieron seguir caminando, ya no pudieron seguir rodando y que propiamente su significado es hasta aquí." (T.O. Jacinto Maldonado, 1985. Mestizo, ranchero)

(4) Los españoles recorrieron las costas veracruzana y tamaulipeca desde 1517 cuando Hernández de Córdoba y luego Juan de Grijalva visitaron lo que serían posesiones vitales del imperio. Hernán Cortés lo hizo en 1519. (Bassols Batalla, 1977)

El secretario del Ayuntamiento y juez de Axtla, Jesús Trejo, quién ha recopilado un pequeño archivo histórico de Axtla, durante los años que tiene como secretario de la presidencia, nos dijo lo siguiente:

"Sahagún dice que: 'los Olmecas Vixteti inventaron el pulque y organizaron un banquete e invitaron a los principales ancianos y ancianas, en el monte Popozanatepetl, donde dieron a beber el vino que habían hecho y a cada uno le sirvieron cuatro tazas y a ninguno cinco para que nadie se emborrachara. Y hubo un cuasteco, que era caudillo y señor de los cuastecas que bebió cinco tazas, con las cuales perdió el juicio y hechó por allí sus maxtles(5), descubriendo su vergüenza; por lo que los inventores del vino se juntaron todos para castigarlo; pero como lo supo el cuasteca, de vergüenza se fué huyendo de ellos, con todos sus vasallos y los que entendían su lenguaje, fuéronse hacia Panotlán de donde ellos habían venido."

"El caudillo era Quetzalcóatl, el cuál peregrinó bastante para llegar a la Huasteca, y dicen que se internó en la región Esmeraldina, en lo que hoy es el ejido de Xoloco, para llegar al lugar que es Axtla, donde abundan los guayabos. Se encontraron con un caudaloso río, al no poder cruzarlo, Quetzalcóatl desapareció ante la vista de sus vasallos que quedaron asombrados y todos exclamaron: 'Xtla', 'Xtla', que quiere decir no hay o no está." (6)

(5) Calzonsillo tradicional.

(6) Con seguridad este informante ha leído el libro de Sahagún. El original engloba a toda la huasteca, no es exclusivo de Axtla; además nuestro informante ha agregado el último párrafo en que se refiere a Quetzalcóatl.

De la fundación del pueblo pasan nuestros informantes a relatarnos hecho referentes ya a la época porfiriana. principalmente nos hablan de tres cosas: la compra de terrenos comunales, el comercio y las haciendas.

La compra de terrenos comunales en su mayoría se realizaron a fines del siglo pasado. En el párrafo que citamos más abajo tenemos un buen ejemplo de ello.

"La gente de Jalpilla en tiempos de Don Porfirio, compraron un terreno comunal, y ahí trabajaban, sembrando maíz, frijol, picante, tabaco, caña de azúcar para hacer piloncillo, y café un poco. El terreno comunal lo compraron entre Jalpilla y Aguacatitla, más o menos en el 1896, 224 hectáreas." (T.O. Sixto Estrada, 1985. Indígena, jornalero).

Como ya hemos dicho en la etnografía, desde la colonia española, y hasta mediados de éste siglo, la actividad económica en Axtla ha girado alrededor de la ganadería y el comercio. En cuanto a la ganadería, las reses que se engordaban en Axtla, eran transportadas a caballo hasta Ciudad Valles, donde se subía al tren para ser llevado a su destino. Debido a las malas condiciones del camino en que en ciertas regiones, como era menester cruzar el río, en épocas de lluvia se llegaba a detener la travecía, (el paso con más dificultad era el del río Coy), el transpote del ganado tardaba varias semanas. Hasta que en 1890, se estableció una ruta comercial de ganado por ferrocarril, la que atravesaba el municipio antes de llegar a Ciudad Valles.

En cuanto al comercio, éste se incrementó mucho a partir de ésta época. A continuación tenemos varios relatos que hacen referencia a esta actividad.

Blas y Vicente Florenzano comerciantes italianos, llegaron a México invitados por el padre de Lombardo Toledano para que realizaran el contacto comercial, por vía fluvial, entre Axtla y Tampico.

"Llegó a México, con Vicente, con el que se fué a San Luis para trabajar en sociedad. Blas Florenzano se casó con Juana Valdéz de Axtla y se quedó a vivir aquí. Pusieron una tienda. Aquismón, de Matlapa y de Coxcatlán. Compraban mercancía para traer de regreso de Tampico (cosas) como lámina, varilla, azúcar, pasta, ropa, manta, y ferretería. La tienda estaba muy surtida. El transporte era por canoa en el río y sólo había ferrocarril de Valles a Tampico o a San Luis. Las canoas aguantaban 150 quintales de peso (...)

"Cuando se iban en canoa con el café hasta Tampico había una parte, desde el Higo Veracruz hasta Tampico en que eran llevadas las canoas por un remolque para que no se voltearan. Las canoas llevaban patrón que era el que se encargaba del timón y dos pilotos que eran los que remaban." (T.O. Guadalupe Florenzano, 1984. Mestiza, ranchera.)

"Aquí llegaron refugiados italianos, españoles, que tenían poder cultural y más preparación. Blas Florenzano era el hombre rico del pueblo, prestaba dinero pero con intereses. A la gente que le caía bien no le cobraba intereses. Tenía mucho poder." (T.O. Febronio Sanchez, 1984. Mestizo, ranchero).

"En ese entonces sólo había dos tienditas, no había comercio, Blas y Vicente Florenzano, Italianos, comerciantes, traían petróleo, harina, arroz y así trabajaban en Piraguas. Más o menos diez años duraron con las piraguas; iban en ellas hasta Tampico.

"(...) iban a Tanquian a traer maíz, de aquí llevaban (a tampico) café y piloncillo, traían petróleo de la refinería del Aguila de Tampico. En las latas había un águila." (T.O. Abad Pozos, 1984. Mestizo, ejidatario.)

En lo que se refiere a los relatos sobre La Hacienda de Tenexcalco, el mayor latifundio de la zona, no hay una diferenciación en el tiempo. Esto es, los relatos son mezcla de épocas diferentes: van desde tiempos del Porfiriato hasta el momento del reparto de tierras. Por esta razón, y dado que como hemos visto, el desarrollo comercial se inicio en el Porfiriato, hemos decidido, por fines prácticos, introducir en este momento los relatos concernientes a La Hacienda, ya que los más antiguos hacen referencia a esta época.

La hacienda que existía era la de Tenexcalco, pero los informante indígenas hacen referencia a otra "hacienda" que en realidad era una extensa propiedad que pertenecía a los Ortega. En esta sección la incluimos por el hecho de que ellos hablan de ella como si fuera hacienda.

"Antes toda la actividad de Axtla giraba alrededor de una hacienda que se llamaba Tenexcalco,... Esta hacienda tenía diez

085802

mil hectáreas y engordaban cinco mil cabezas de ganado. Primero fué de un Español y después de un Francés Gerard. Todas las fiestas se hacían allá porque el dueño era muy espléndido." (T.O. Febronio Sanchez, 1984. Mestizo, ranchero).

Otro informante nos relata cómo se hizo la hacienda de Tenexcalco: "En la hacienda de Tenexcalco, cuyo dueño era José Ríos de León, Español tenían potreros, una parte de la hacienda se llamaba Plan de Jalpilla, de la hacienda en el filo del cerro limitaba... era lo que hoy es Matlapa, Picholco, Tenexio, as cuavas, La Ceiba, una parte de Aguacatitla y en Cómoca terminaba la hacienda.

"La hacienda era puro monte alto. Entonces, había que desmontar. El dueño de la hacienda José Ríos de León rentó unas tierras a los indígenas sin pagarles (cobrarles). Sólo el producto de una siembra iba a ser todo para ellos. De esta manera lograba que le limpiaran todo el terreno y luego los ponía a sembrar zacate. Así hizo los potreros. Algunas gentes de aquí trabajaron en esa etapa sembrando semillas de zacate. Luego vino el ganado. No... en ese tiempo no se pagaba. Luego ya les pagaban pero era cualquier cosa.

"Trabajó gente de paga, empezó a ocupar y como ellos estaban con la compra del terreno comunal, el dueño les adelantó dinero para que pudieran pagar el terreno y así le pagaron con jornales de la hacienda. (...) Lo que sí vendían (en la tienda de raya) era la cuestión de la caña y el aguardiente, pero víveres casi no vendían,... pero les pagaban en sábado y por eso no se iban endeudando con la tienda.

"José Ríos de Leon compró el terreno y fué el único dueño (Falso) y desde que se expropió se vendió, el casco primero lo compró don Francisco Cano de Tampico, después se lo pasó a un hijo de crianza un señor Chucho Rivera de Cómoca y de ahí la compró Beto Ramón. José Ríos no vivía en la hacienda sino que tenía sus administradores, yo conocí a Feliciano Quiroz que no era de aquí, otro, Don Isabel Azcona que tampoco era de aquí. Este lo administraba cuando las tierras fuéron dotadas. Había algunos peones acasillados que eran gente de Tenexio, La Ceiba, y Las Cuevas, esa gente vivía en la hacienda, en la parte de la sierra. (T.O. Sixto Estrada, 1985. Indígena, jornalero.)

"En la hacienda de Tenexcalco el administrador era de Puebla. Siempre tuvo muy buenos administradores. Tenía ganado, vacas de cría y novillos de engorda. Su último administrador fué Feliciano Quiroz." (T.O. Francisco Cabrera, 1984. Mestizo, jornalero)

"La hacienda de Tenexcalco se dedicaba antes al cultivo. Los indígenas eran los que cultivaban.... Estaba poblado por indígenas y los indígenas sembraban lo que querían, hacían lo que querían. Después ya la hacienda de Tenexcalco se dedicó especialmente a la ganadería.... Porque camina usted de aquí hasta Matlapa de Cómoca para allá todo eso era de la hacienda de Tenexcalco hasta pegar con el municipio de Xilitla allá por Cristiano.

"Después ya tuvo varios dueños, se cultivó... se sembraron, pués ha perdido el consenso, que ya es tiempo de capitales, hubo

capitales extranjeros. Había un señor Ixpayán, José Río LLorente." (T.O. Jacinto Maldonado, 1985. Mestizo, ranchero).

"La hacienda de Tenexcalco, era una hacienda grande que daba hasta Matlapa. Toda la gente trabajaba de peones. Esa hacienda se dedicaba al puro ganado. Nadie podía entrar en ella porque el hacendado tenía sus caporales y lo mataban si lo sorprendían, lo colgaban." (T.O. Pedro José Hernández, 1985. Indígena jornalero.)

"Con el hacendado trabajó mi papá. Sufrían mucho porque trabajaban tareas de 6:00 a 6:00... y había café y ganado. La hacienda la quitaron en el 36 porque a los solicitantes se les repartió... De la hacienda queda el casco que lo compró Beto Ramón y está en la Ceiba, antes fué de un tal Chucho." (T.O. Manuel Bautista, 1985. Indígena, ejidatario).

El trabajo en la hacienda consistía primordialmente en el cuidado y movilización del ganado cuando un potrero se agotaba.

En la hacienda se producían muchas de las cosas que se necesitaban. Así, por ejemplo, en la hacienda de Tenexcalco se producían las mangas que utilizaban los peones cuando llovía. Las hacían de varias tallas para que a todos les quedaran. En este trabajo intervenían las mujeres.

También se hacían trabajos de herrería, de la que hay buena tradición de familias de herreros en el pueblo. Como una actividad complementaria a la ganadería se producía el hule que

se sacaba del árbol, "haciéndole una heridita" " luego lo enlataban y lo llevaba el dueño a vender, sabe dónde." (T.O. Guadalupe Nava, 1985. Mestizo, ejidatario, hombre).

La fiesta del maíz(7), que se hacía dos veces, cuando la siembra y cuando cosecha del mismo, es descrita por la Maestra Tita Pozos, directora de la escuela de Temalacaco.

En la fiesta del maíz se bailaba la famosa danza del caballito que ahora se ha perdido. Dicen que era una danza muy difícil y por eso más o menos desde 1942 se ha dejado de bailar. Sin embargo tenemos referencia de que en 1947, cuando pasó por Axtla la Misión Cultural número dos, de la Secretaría de Educación, se bailó esta danza por última vez. (8)

"En la fiesta del maíz se invocaba al sol, al agua, al aire, y a la tierra: los cuatro elementos vitales. Se hacía al momento de preparar la tierra para la siembra del maíz. Se hacía un tamal, llamado Patlache, con todo un pollo por dentro incluyendo el pico y las uñas, menos el corazón y el hígado, que se preparaban aparte y se enterraban envueltos, exáctamente en el centro del terreno donde se iba a sembrar. El corazón, como sacrificio a los cuatro elementos, se enterraba en el centro.

(7) Esta fiesta se continuó realizando hasta hace algunos años. No sabemos con precisión en que año se dejó de realizar. Durante el tiempo que vivimos en la comunidad no se realizó ninguna.

(8) Esta danza se bailaba también cuando se celebraba la fiesta de La Molienda en la "hacienda" de los Ortega. (T.O. Pedro José Hernández, 1985. Indígena Jornalero).

"Se llevaban cuatro velas, una para cada elemento, y se colocaban: una al norte, una al sur, otra al este y otra al oeste. Antes de colocar la vela del norte le hablaban al aire, luego le echaban copal. Después, se regaba ese pedazo de tierra con aguardiente. Esta ceremonia se repetía en los restantes esquinas, hablándole a cada elemento según cada punto cardinal. En esta fiesta participaban todos los miembros de la familia a la que pertenecía "la milpa", y todos los trabajadores.

"El más viejo del lugar, el 'abuelo', era el encargado de la ceremonia, misma que se hablaba en nahuatl. Una vez que el 'abuelo' decía la leyenda en nahuatl (la que no nos fué posible obtener), venían los miembros de la familia del dueño de la milpa y regaban aguardiente en cada punto cardinal. Después venían los trabajadores. El copal se hechaba al espacio y el aguardiente a la tierra.

"Al terminar la ceremonia se realizaba un banquete en el cuál participaban todos los que habían estado ahí presentes. Todos comían del mismo tamal Patlache, sin cubiertos; los huesos del pollo que sobraban se volvían a enterrar en el centro del campo pero de manera independiente al corazón y el hígado.

"La otra parte de la ceremonia se hacía cuando era tiempo de la cosecha. Para esta parte del ritual ya no se llevaban el hígado y el corazón, solamente el Patlache y el aguardiente. Nuevamente se le rociaba aguardiente a la tierra, pero ya no de la misma forma. De esta fiesta los que disfrutaban eran los trabajadores."

Sobre la otra "hacienda", la de los Ortega, nuestros informantes nos comunicaron lo siguiente tenemos:

"Había otro hacendado, Jerónimo Ortega. La esposa de este señor se llamaba Sabina. La hacienda estaba allá en Picholco Viejo... esa gente (de Picholco Viejo) trabajaban para la hacienda de Ortega. En la hacienda se sembraba principalmente caña y tenía su propia molienda. También tenía ganado, cafetales y maíz.

"Ocupaba a toda la gente que no podía trabajar en otra cosa porque no tenían tierras. En esta hacienda hacían fiestas, daban mole, tortillas. Esta fiesta se hacía cuando terminaba la molienda. Entonces se mataba una res y daba de comer a toda la gente y se hacía un baile. Todo el pueblo de Picholco trabajaban juntos, se festejaban juntos." (T.O. Pedro José Hernández, 1985. Indígena, jornalero).

Cuando las fuertes tensiones entre hacendados y peones principalmente en otras regiones del estado, en especial en el altiplano, se convirtieron en problema nacional estalló, en 1910, la Revolución Mexicana.

Durante la revolución, Axtla pertenecía al territorio dominado por Carrancistas, cuyo territorio abarcaba desde Ciudad Valles hasta Matlapa. Estos obedecían a la brigada Lárraga, dirigida por el general Manuel C. Lárraga quien daba órdenes desde Ciudad Valles.

Axtla no fué una zona de grandes conflictos, sobre todo en la etapa de la lucha carrancista, dada su cercanía al "estado petrolero": este "estado petrolero" comandado por Peláez y sus guardias blancas, evitaban el paso de combatientes, de ambos lados, a la zona petrolera delimitada por ellos, que abarcaba tampico y una parte de Veracruz. Se sabe que éste estado fué promovido por las compañías petroleras Norteamericanas(9), con el fin de poder seguir explotando sus pozos de petroleo, sin que estos fueran quemados.(10) También sabemos que para lograr su objetivo aparte del ejército comandado por Peláez, convencieron a los villistas de la bondad de sus propósitos y así lograron mantener la "paz" en esa zona. De esta manera, propiamente en Axtla se registra un sólo combate que duró un día: el 30 de abril de 1919. En esta fecha, el capitán Angel Salazar libró una batalla contra los villistas.

Esta batalla se libró en la cabecera municipal y los mestizos nos hacen algunas referencias. La primera que citeremos pertenece a un individuo que, a diferencia de todos los demás, perteneció al ejército villista y que de algún modo estaba vinculado a Peláez.

"Cuando mataron a Madero, el 8 de marzo de 1913, yo y algunos amigos nos metimos a pelear...Madero la regó porque se hecho en brazos del gobierno porfirista eligiendo a Victoriano Huerta

(9) En cuanto las cantidades que recibió Peláez de las compañías petroleras Norteamericanas, no existe un criterio homogéneo. Para tener una visión de las cantidades que algunos especialistas dan cfr. Lorenzo Meyer, 1968:100.

(10) Charles C. Cumberland, 1980:231.

quién tenía mala conducta. Carvajal, (soldado de Peláez) me enroló diciendo: 'Primeramente Dios y después de Dios no hay nadie en la huasteca que mande más que yo'... Yo pelié hasta la muerte de Carranza.

"Las compañías petroleras norteamericanas nos daban dinero con el fin de tener garantías y poder seguir trabajando. Nosotros lo aceptábamos para poder comprar armas.

"Ramón Baldiosera estaba comandado por Peláez para atacar a Salazar. Horacio Lucero vino a Axtla a posesionar a la entrada de la iglesia y logró herir a Salazar. De regreso tomó el cuartel que estaba en lo que ahora es la escuela Benito Juárez.

"A mi me mandaban a comentar las ordenes,... de milagro no me dieron ni un balazo. Cuando no toca ni vale la pena tener tanto miedo.

"En Matlapa y Tamazunchale ya eran tierras nuestras, porque allí la gente apoyaba a los villistas, porque no querían a los carrancistas. Los pueblos villistas eran: San Martín (Chalchicuatla), Chalpulhuacanito, Tamazunchale, Platón Sanchez, Tempoal Veracruz, Tantoyuca Veracruz, jalando rumbo a Tampico, toda esa zona hasta las goteras de Pánuco. En Xilitla había algunos compañeros(...). Los pueblos carrancistas eran: Pánuco, Matlapa, Axtla, Tampacán, Tanquian, Valles 'no se diga', San Vicente, Tampamolón, Tanlajás, Tamuín, (Tancanhuitz de) Santos. Todo eso dominaba la brigada Lárraga." (T.O. Francisco Cabrera, 1985. Mestizo, jornalero).

"El último combate de la revolución fué en el año de 1919 entre Carrancistas y Villistas hasta que, en 1920 se fusionaron con el Obregonismo. En el combate del 19 la plaza era defendida por el general (capitán) carrancista Angel Salazar, que era de Tampacán. Un día antes del combate Angel Salazar le comunicó al general Lárraga que venían Zapatistas y Villistas y que esperaba instrucciones. El general Lárraga le contestó (por telegrama) 'Mañana estará el general Castillo, objeto felicitarte o enterrarte.' Los atacantes Villistas eran los generales Barrios (Baldiosera), Mercado y el general Medina; también el general José Morales.

"El general (capitan) Angel Salazar fué auxiliado solamente por Margarito Cáceres con fuerzas irregulares que venían de Xilitla. Entraron por el cerro, comenzaron a echar tiros y los atacantes creyeron que venían muchas gentes y por eso se fueron." (T.O. Secretario Jesús Trejo, 1984)

La viuda del capitán Salazar, Doña Aldegunda Angeles, relata lo sucedido: "En el combate del 30 de Abril de 1919 vinieron más de 1000 hombres y Angel (Salazar) tenía 60 hombres y una ametralladora. El estaba en esta plaza, le habían ordenado el Coronel Castillo y su General fué Lárraga. Después se quedó al mando de las tropas. El Coronel Castillo era de ésta zona de toda la Huasteca Potosina. Castillo tenía su cuartel y vivía en Xilitla. Nada mas ordenaban de Valles a Tamuín hasta Tamazunchale... el movimiento se acabó en 1920, al licenciar gente en 1920 y se quedaron los jefes cuidando.

"En la batalla del 19 en Tamazunchale se reunían generales de San Felipe para acá. Murieron muchos porque querían (los atacantes) quemar la iglesia y la gente para defenderla se fué a meter a ella y no la quemaron, pero quemaron 35 casas en ese combate. Pero el tiempo... 'Dios cuidó... o "santa" Catarina' (es una señora muy religiosa que piensa que el aguacero cayó gracias a la intervención de la patrona del pueblo). A la hora del combate, como a las cuatro vino un aguacero bueno y se salvaron muchas casas...

"Mi marido (Angel Salazar) me llamó: vámonos. Me colgué la Cuatacha porque manejaba la pistola, yo ayudaba a ponerle parque a la ametralladora porque no tenía miedo. La iglesia era de zacate, levantaba una barda que era la sacristía y la gente quería esconderse donde había mas seguridad. No quemaron la iglesia y al otro día levantaron el campo, quemaron muchas gentes humanas porque no había quién los enterrara. Hubo de aquí doce muertos y seis heridos.

"Se llevaron cobijas y todo en la casa que yo vivía, pero justo donde estaba yo, como el cuarto estaba lleno de adobe no entraron. Solo me dió tiempo de echarle basura a un dinero que dabamos a los soldados y de enterrar las armas. Mi pistola se quedó colgada, no se la llevaron.

"No entraron al cuartel(11). Cuando se fuéron, Angel los encaminó hacia Tampacán y les tocaron la diana y los siguieron con tiros, con cornetas y con repiques de campanas. Todos creían

085802

que iban a regresar de noche y la gente no durmió, vigilando. Gracias a Dios que ya no volvieron.

"Ese fué el último combate. Ya no hubo más. Mercado, Medina y Jesús del Angel fueron los que vinieron aquí, Baldiosera, venían del rumbo, de Tamasunchale para allá, (donde) hacían sus estacamientos; San Felipe (Orizatlá), San Martín (chalchicuatla) y Tamazunchale y ya acá no podían pasar porque había federación.

"Angel no recibió apoyo, sino ya casi para acabar vinieron voluntarios de Xilitla como Margarito Cáceres. Porque el cuartel estaba en Tamuin y no daba tiempo de llegar a caballo. Desde Tamuín Castillo daba órdenes. A Angel le habían dado parte que iban a atacar enemigos. Entonces, mandó tumbar madera, árboles para poder vigilar y llamó a un espía.

"A cargo estaba Castillo en el cuartel. Angel le mandó un telegrama(fué Castillo quién le mandó un telegrama a Salazar) a Castillo y le dijo Castillo que no se saliera, que aquí lo venían a felicitar o a enterrar." (T.O. Aldegunda Angeles, 1985. Mestiza, jornalera)

Otro informante nos relata detalles complementarios (a este relato):

"En la revolución, en el mes de abril hubo mucho muerto, apenas alcanzaron (a) levantar 48 muertos, que arreglaron en el puente uno encima de otro. A mi, como era chamaco, me pidieron

(11)Nótese que Francisco Cabrera menciona que sí entraron al cuartel.

que les echara petróleo y los quemaron. Luego hicieron un hoyo muy grande y ahí enterraron a todos.

"En lo que ahora es el barrio libertad, que antes no existía, se escondían la gente cuando venían los balazos; cuando venían los carrancistas, porque ahí era puro monte. Angel Salazar fué el que resguardó aquí pero el General Galán que era muy malo, soldado de Matehuala, era el que dirigía aquí.

"El 30 de abril a medio día en la vega... (donde trabajaban él y su papá) oímos el ataque a Axtla. Los Villistas a la gente que agarraban le pedonaban la vida pero les decían que si los volvían a ver los mataban. Muchos quedamos temblando de miedo"(T.O. Epigmenio Barragan, mestizo, jornalero)

Hemos visto que Axtla pertenecía al territorio carrancista comandado por el general Lárraga. Ahora es necesario señalar quien era este personaje.

Manuél Lárraga, fué el general que ganó la batalla de Ebano, hecho que le valió para ser militarmente poderoso. Epigmenio Barragán, que trabajaba para los terrazas(12) en una de las canoas que remontaban el río, nos cuenta cómo fué la batalla de Ebano:

"En Ebano murió mucha gente...fué el preámbulo para atacar Tampico... Jesús Galván, Celedonio Terrazas y Panchito Santos les tocó pelear en Ebano. En Ebano hacían canales con 15 metros

(12) Ya durante la revolución también los Terrazas comerciaban por vía fluvial con Tampico.

de ancho y luego abrieron las compuertas de la presa chapopote (esto) al rededor de Ebano. Nosotros ya no pudimos regresar por ríó entonces nos regresamos en tren de carga porque no había de pasajeros." (T.O. Epigmenio Barragan, 1984. Mestizo jornalero)

"El combate de Ebano duró setenta y dos días de sitio. Un hermano mío que pertenecía al Estado Mayor, murió herido en ese sitio. (T.O. Secretario Jesus trejo, 1984)

Los indígenas no pelearon en la revolución. Este hecho se refleja en la falta de referencia a este suceso en sus entrevistas. Por ello solamente tenemos un relato indígena referido a este capítulo de la historia.

"En la revolución de 1910 sólo unos pocos participaron. En la escuela un profesor enseñaba a sus alumnos una banda de guerra con corneta y tambor. Como el maestro se fué a la revolución en el año de 1913 se llevaron a tres jóvenes, se los llevó la gente de Huerta y no del gobierno, ya que Huerta al asesinar a Madero la gente no simpatizó con él y tuvieron que conquistar gente de aquí para que los hicieran fuertes. Pero hubo muchos levantamientos revolucionarios. De esos tres muchachos solamente regresó uno." (Sixto Estrada, indígena, jornalero.)

En los relatos de la revolución viene explicada una enfermedad que le llamaban La Gripe Española(13), o gripe grande

que nos interesa describir. Por las constantes referencias que se hacen de ella.(14)

"En el año de 1917 vino una gripe y murió mucha gente. Esa gripe empezó el primero de noviembre, que es la fiesta de los angelitos(Cfr. Etnografía). Donde quiera se murió mucha gente. En ese mismo año se apareció la virgen de Fátima en Lourdes (Sic). Cuando esta virgen se apareció se decía que se iba a acabar el mundo, iba a ser el fin del mundo(15), entonces mi mamá me decía que pidiera mucho a la virgen de Fátima.

"A todos en mi casa nos dió la 'gripe santa', nadie murió. Dios nuestro señor nos dejó. Esa gripe venía con mucha calentura y los ojos se ponían bien rojos. Decían que esa enfermedad había venido porque los extranjeros, que están siempre en guerra, habían hechado veneno, con una bomba. Esta enfermedad duró ocho días... aquí en Axtla no hallaban dónde enterrar tanta gente." (T.O. Virginia López, 1984. Mestiza jornalera)

"Esta gripe se vino de España, mucha gente murió en esa gripe... a nosotros no nos dió. Mucha gente cuando se acuerda de alguien dice 'este murió en la gripe'". (T.O. Guadalupe Florenzano 1984. Ranchera, mestiza).

(13) También en España, en esa misma época se habla de la gripe Española. (Cfr. Ian Gibson, 1985)

(14)En un anterior trabajo de campo, que realizamos en el estado de Morelos, recopilando la historia oral de la revolución, también se habla de una enfermedad de la revolución que acabó con familias enteras.

(15)Relaciona esta enfermedad con una fercha que anunciaba el fin del mundo. Para ella la revolución cambió todo, como dijo en su relato histórico: "La revolución acabó con todo".

"La gripe grande, fué cuando todavía estaba el General(sic) Galán de Matehuala aquí en Axtla, (o sea 1919). De repente la gente se enfermaba y en tres o cuatro días se morían. Les daba calentura y dolor de cabeza... A mí quiso Dios que no me diera. Todos mis hermanos la tuvieron, pero ninguno se murió. Morían muchos y sepultaban de a tres o cuatro al día." (T.O. Epigmenio Barragán, 1984. Mestizo, jornalero).

En 1929, final de la guerra cristera, hubo movilización de indígenas a quienes se llevaron a pelear al estado de Jalisco, motivados por la idea del reparto de tierras. Por lo que la participación indígena se centró más bien en la guerra cristera y no en la revolución. De cada comunidad que solicitaba ejido, se llevaron a unos cuantos.

Veamos lo que nos cuentan:

"En el año de 1929 yo participé de esa revolución. Al principio sin saber por qué. Pero según fué, porque aquellos estados del norte no estaban de acuerdo con la dotación de tierras que iba a hacer el gobierno. Había antiagrarismo todavía. A eso se debía que no todos los estados estaban dominados... la gente de la Huasteca nos tocó reforzar al ejército federal que lo estaban venciendo. Por ejemplo, a la gente enemiga del gobierno a ellos les tocó ir a pelear a Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos y Tepatitlán Jalisco. Los demás andaban en otras corporaciones. Nos tocó pelear poco: nos fuimos en marzo y se terminó en julio.

"Nos llamó el gobierno que estaban gestionando los expedientes (de la dotación de ejidos) y como necesitaron la gente, invitaron a los interesados en tierras. Y por eso nos tocó también a Jalpilla. En cada ranchería se llevaron de diez a quince elementos. De Jalpilla quince para formar escuadrones y regimientos.

"Así nos dimos cuenta ya que estábamos allá porque de aquí nos levantaron o nos fuimos y ya en San Luis hicieron la organización de los cuerpos. En San Luis distribuyeron gente a todos los Estados que estaban amenazados, La mayoría partió a Jalisco y algunos a Zacatecas." (T.O. Sixto Estrada, Jalpilla 1985. Indígena, jornalero).

Del municipio de Ayotoxco nos reitera estas ideas el curandero y ejidatario Santiago Hernández: "...a mí me llevaron a dar 'la vuelta' como a los 28 años...nos fuimos a comer chivo porque no había nada de tragar para los campesinos. Entonces los jefes nos decían que atrapáramos un chivo y nos lo comiéramos.

"La guerra duró una pasadita de cuatro meses de marzo del 29, al primero de julio que llegamos de regreso.

"De aquí de Ayotoxco viejo se llevaron ocho y si la ranchería era más grande se llevaban diez o doce. Muchos nos fuimos y como eran tantos no todos nos tocó pelear. **A nosotros nos llevó el gobierno para defenderlo de los que atacaban las ideas del agrarismo.** Se llevó el gobierno a los solicitantes de tierras.

"A los cristeros los encarcelaron en Aguascalientes. El General Cedillo, que era el jefe nos dijo que si ya no nos acordábamos de 'eso',... 'les vamos a dar libres para que fuéramos a trabajar'.

"En Jalisco todos nos metimos a pelear con los agraristas y a muchos los encarcelaron y los mataron y el General: 'ya no sigan peleando compañeros mejor váyanse a trabajar y si quieren terreno solicítienlo'. Entonces los dieron de baja y nos vinimos a San Luis...

"El General dijo: 'Ahora sí muchachos, tienen seguro el terreno y en el 36 nos lo dieron... Cedillo era del gobierno. Los que peleaban era el Estado de Jalisco contra el Estado de San Luis. **Nosotros lo que buscábamos era defender al gobierno contra los hacendados, los terratenientes...**" (T.O. Santiago Hernández, indígena, ejidatario.)

En Axtla solamente hubo dos ejidos que se repartieron en 1928, pero después se vió interrumpido el reparto en todo el país. Es sólo, hasta que sube Cárdenas al poder, cuando se reanudan las dotaciones. Por lo que la mayoría de los ejidos de Axtla fueron dotados a partir de 1932-34, hasta 1943.

La hacienda de Tenexcalco se repartió en los ejidos de Jalpilla, Picholco, Tenexio, Las Cuevas, La Ceiba, una parte de Aguacatitla y Cómoca. (Inclusive una parte pasó a ser del ejido de Matlapa).

Un indígena nos dice al respecto:

"La gente sí presionaba mucho para obtener las tierras pero en el estado hubo gentes que no ayudaron a que se terminara en seguida. Al no fallar activo el gobierno quiere decir que había obstáculos." (T.O. Sixto Estrada, Jalpilla, 1985. Indígena, jornalero).

El Dr. Miguel Angel Gómez Urquiza, médico de la clínica Santa Mónica, de la ciudad de México, a quien tuvimos oportunidad de entrevistar, nos comentó que su familia tuvo propiedades en la huasteca potosina antes de la reforma agraria, y que un tío suyo le comentaba que cuando repartieron los ejidos los campesinos no querían tomarlos, según él, por la fidelidad que le tenían a su antiguo patrón.

Dice que los campesinos tenían mucho miedo de tomar las tierras de la hacienda como propias: estaban acostumbrados a trabajar para la hacienda. Por lo que al principio se negaron a tomar las tierras y no querían, por más que los presionaran. La manera en que finalmente aceptaron fué porque las autoridades agrarias tomaron, para formar el ejido, tierras de otros hacendados y no de aquellas donde habían trabajado tantos años. De ese modo hubo mucha movilización de personas, con el inconveniente de que a la mayoría les quedaba lejos el ejido del lugar donde vivían. (Miguel Angel Gómez Urquiza, Ciudad de México, 1984).

De hecho los campesinos no se mudaron al ejido inmediatamente. Pero veamos lo que cuentan los indígenas(16) al respecto:

"Ayotoxco es ejido nuevo, antes vivíamos en el viejo Ayotoxco. Los 'abuelos'vivían allá, allá era comprado, aquí es ejido que pedimos en el año de 1937. Nos lo entregaron. Antes eran tierras de haciendas. Cuando las dieron, no las tomamos inmediatamente pero como los hacendados reclamaron que las teníamos ociosas, entonces para defenderlas decidimos venir al ejido en el año 51 más o menos." (T.O. Santiago Hernández, Ayotoxco, 1984. Indígena, ejidatario).

"El ejido se inició en el año 1936, que nos dieron la posesión definitiva. Estabamos en la comunidad de Ayotoxco y de allá veníamos a trabajar éste ejido, que era pura montaña de árboles grandes, una exhacienda. Como del viejo Ayotoxco no podían vigilar y había quienes querían acomodar otros ejidatarios. Tres individuos cómo le iban a hacer para defender el ejido. Entonces cambiamos al ejido y la escuela." (T.O. Pedro Jimenez, Ayotoxco 1984. Indígena, jornalero.)

"En 1945, nos pasamos al Picholco nuevo, el ejido nos lo dieron en 1928. Primero construimos una escuela y después las casas. De la hacienda nos dieron 408 hectáreas, y 390 que desde hace tres años pasaron de la comunidad al ejido." (T.O. Pedro José Hernández, Picholco, 1984. Indígena, jornalero)

(16)En las entrevistas de los mestizos, fuera de los rancheros, no se menciona el reparto de tierras, con la excepción de una mujer, el sujeto #23.

Como estrategia para cambiar el ejido, se mudaron las escuelas al lugar donde había quedado el ejido. No sabemos si esto consistió en una política de la reforma agraria a nivel nacional o estatal, para lograr que los ejidatarios se mudaran a sus ejidos y construyeran nuevos pueblos. De cualquier manera, fué un hecho el que se utilizaran las escuelas como estrategia, como lo podemos ver en lo abajo citado.

"...estaba un maestro: Vicente Villareal, que fué a visitar el nuevo Ayotoxco. Este maestro dijo que estaba más bonito éste ejido, entonces sugirieron cambiar la escuela para acá y de ese modo organizar el nuevo Ayotoxco..." La escuela la construyeron en 1957 y se terminó en 1962, con pura mano de obra del pueblo." (T.O. Santiago Hernández, Ayotoxco, 1984. Indígena, ejidatario.)

Pedro Jiménez nos dice sobre la escuela: "...un profesor Vicente Villareal, dijo que 'aquí' para la escuela era muy bonito... formaron solares de 40 por 50m²... a la escuela le dejaron una hectárea de terreno. Todos los compañeros prestaron su mano de obra... se comenzó en el 59(17) y se acabó en el 60. De esa manera llamaron a la gente que se viniera para acá. Así logramos ese pensamiento. (T.O. Ayotoxco, 1984. Indígena, jornalero)

Manuel Aguilar nos dice lo siguiente con respecto a la manipulación de las iglesias protestantes en la dotación de

085802

(17) Notese que no corresponde a la fecha citada por Santiago Hernández.

tierras: "El ejido nos lo dieron en 1934... antes, mucho antes, habían pocos (habitantes).... Cuando la revolución (de los cristeros) habían algunos que decían que si agarrabas esa iglesia de los peregrinos, entonces si te daban el ejido, si no, no. Entonces nos entregaron las parcelas y así terminaron los problemas que venían desde la revolución." (T.O. Temalacaco, 1984. Indígena ejidatario.)

Algo que llama la atención es la condición de las mujeres durante el reparto de tierras reflejado en un caso particular de una de las informantes: "...estábamos bien, pero llega el agrarismo y como éramos puras mujeres (su padre murió en la lucha revolucionaria y no tuvo ningún hermano) nos afectaron las tierras, nos quitaron, no nos dejaron nada. Los animales se murieron de hambre porque había mucho ganado, murió de hambre..." (T.O. Sinforosa del Castillo, 1985, mestiza, fué hija de rancharo ahora es jornalera)

Al momento del reparto no se asignaron parcelas ejidales a ninguna mujer. Aquellas mujeres que en la actualidad cuentan con alguna parcela la tienen por herencia.

Esta historia, tanto política como económica, abrió en Axtla, y en toda la Huasteca Potosina, espacio social a la larga serie de cacicazgos que en ella se han asentado; respondiendo así, a un afán de mantener el poder individual.

El general Manuel Lárraga, que era de Tanlajás, se hizo militarmente poderoso durante la revolución por su victoria en la

batalla de Ebano para el ejército carrancista. Esto, aunado a su pertenencia a familias caciquiles desde el porfiriato, le valió para ejercer el poder caciquil en la huasteca durante la revolución.

Castillo, que era mano derecha de Lárraga, también ejerció poder, pero principalmente en Xilitla.

Una vez terminada la revolución, vino el largo cacicazgo del General Saturnino Cedillo, oriundo de Palomas, Ciudad Maíz, que duró de 1920 a 1938. Este se levantó en armas contra Cárdenas. Murió fusilado.

Al morir Cedillo se quedó la Huasteca cuatro años sin cacique regional, aunque en cierto sentido Gonzalo Santos controlaba buena parte de la huasteca en la época de Cedillo. Pero fué en 1942 cuando el cacicazgo de Gonzalo Santos tomó más fuerza. Su cacicazgo duró dieciocho años, hasta 1960. Santos, al igual que Lárraga venía de familias caciquiles que tuvieron poder durante el porfiriato. Aunque Gonzalo no peleó en la revolución, un hermano suyo Pedro Antonio, quién siendo abogado ayudó a salir de la cárcel a Francisco I. Madero, antes que se diera a conocer el plan de San Luis, fué maderista.

Los habitantes de Axtla, estando al margen de esta situación, nos comentan al respecto:

"En el año de 1930 el coronel Castillo manejaba toda (sic) la política, fué diputado al congreso federal y tuvo otro cargo. No era gente de Don Gonzalo sino que perteneció a la

brigada Lárraga, del señor Manuel C. Lárraga." (T.O. Secretario Jesús Trejo, 1984).

El Sacerdote de Axtla, que es de Xilitla, nos dice lo siguiente sobre Castillo: "El coronel Castillo promovía mucho la cultura en Xilitla en los años veintes. Lo sé porque mi mamá me platicaba. Gracias a la influencia de él, la carretera México Laredo se acercó tanto a la sierra.

"Tenía su imprenta y organizaba grandes fiestas. Había un señor del INBA que se quedó en Xilitla llamado Miguel Álvarez Acosta, que llevaba a Xilitla balets y promovía la entrada de la revista francesa Mignon, y otras revistas extranjeras.

"La esposa del coronel José Castillo, que se llama Panchita Campa, tiene un rancho en Coxcatlán, vive con su hijo en San Luis. Al él lo mataron feo en su casa."

Virginia López, madre del sacerdote: "El coronel Castillo era muy tratable, moreno, de buen cuerpo. Hacía fiestas muy bonitas todo en orden, no como ahora que es puro desorden. Había mucha alegría y música. Ahora las fiestas son todas muy tristes. La fiesta más grande que hacía era la del 5 de mayo. Llevaban toros y carreras de caballos, los toros venían de San Luis o de México. A él lo mataron feo y en cuanto se murió se acabó todo." (T. O. 1984. Mestiza, jornalera)

"El Coronel Castillo venía a Axtla a pasearse con un compadre Antonio y si venían balazos nada más se tiraban de panzaso. Castillo quiso mucho al pueblo." (T.O. Epigmenio Barragán, 1984. Mestizo, jornalero)

Sobre Lárraga: "Lárraga, el principal, venía y hacía bailes de sala arriba del palacio y contrataba a un músico llamado Amador, huapanguero que todavía vive... era el músico de los bailes de Lárraga." (T.O. Epigmenio Barragán López, 1984. Mestizo, jornalero).

El cacicazgo que quizás influyó más, no solo a nivel regional sino estatal, fué el de Gonzalo N. Santos. Veamos lo que sobre él nos dicen los informantes:

"Gonzalo Santos fué la persona que vino a poner orden en la Huasteca. Usted no se imagina la cantidad de ganado que antes se robaban, ni convenía ser ganadero. Pero desde que entró él dejaron de haber esas cosas. Claro era muy rudo y a los ladrones los asesinaba." (T.O. Jacinto Maldonado, 1985. Mestizo, ranchero.)

"Antes en la Huasteca no había leyes. Cuando entró Gonzalo decía: 'de aquí para acá robaron. Ya se acabó'. Los ladrones de ganado llegaban a las carnicerías (diciendo), 'entréguenos el dinero' o lo colgaban y pués se lo entregaban. Pero Gonzalo dió garantías. Con él empezó a subir la Huasteca. Ya después se volvió cacique como Porfirio Díaz que tuvo su buén tiempo y después fué cacique... a la gente decente nunca la molestó.

"Antes había muchos secuestros por acá. El le decía al presidente Echeverría que no se preocupara 'los agarro, los

encierro y los entierro'. En dos meses limpió la Huasteca de secuestradores.

"A Gonzalo no lo quería la gente de San Luis porque allá son las gentes del tuve, pura gente de apellidos rimbombantes y no les gustaba Gonzalo porque era mal hablado y recio... Pero de que dió Gonzalo garantías a la Huasteca, las dió... Gonzalo era gobernador saleroso y borrachales y los de San Luis muy pulcros y persinados... Era muy corriente. ... Con Gonzalo subió la Huasteca, antes puro bandidaje y caos.

"Gonzalo era terrible para los enemigos... Decía: 'no se metan con mis amigos los curas, mis curitas, porque les puede ir mal y si se meten conmigo entonces sí que les va mal'." (T.O. Benigno Villaseñor, 1985. Mestizo, ranchero.)

"A poco no, si Don Gonzalo ha sido hasta ahorita el gobernador número uno de San Luis. Muy todo... y no habrá otro gobernador como él... los seis años de él para mi no los ha sufrido nadie. Porque el vino en un momento que vino a encontrar tan desvalagado completamente. Aquí no se podía vivir tranquilo porque robaban mucho, mataban. No si se puso feo, feo, feo y así estaba toda la Husteca. Llegó Don Gonzálo: al año estaba todo mundo tranquilo....

"...no valía la propiedad urbana... nadie quería estar aquí, aunque fueran de aquí, porque no habían garantías. Estaba muy feo. Don Gonzálo lo compuso en un año... al año empezó a subir la propiedad privada aquí... Para mí, ya le digo, los seis años de Don Gonzálo fueron únicos, porque la situación que vino a

encontrar, los demás ya todos encontraron una cosa fácil, pero... la de él, solamente un hombre del carácter de él, del valor de él, de la astucia, de la inteligencia de él, pudo haber enderezado aquí la cosa.

"Digamos la actuación ya mala de él empezó ya cuando empezó a poner gobernadores, por eso. ...él sí metió en cintura a todos por parejito... Don Gonzálo era de los caciques buenos... Don Gonzálo era mucha medicina." (T.O. José L. Medina, 1985. Mestizo, rancho).

"Aquí en Axtla fué benéfico el santismo ya que se acabó el ladronismo y los pleitos porque era mano dura. Cuando la inundación del 47 estaban aquí los de la Liga Aftosa Generales y Sargentos y por radio le avisaron a Don Gonzálo de la inundación. Este, entonces, ordenó que las máquinas abrieran el camino y una vez abierto mandó camiones de comida." (T.O. Secretario Jesús Trejo, 1984)

"Los Santos no figuraron, más que uno de ellos, en la revolución. Los Santos tuvieron éxito porque eran buenos para la política.

"A mi no me gustaba el modo de Gonzálo Santos porque era muy presumido y le gustaba mandar matar... controló a San Luis". (T.O. Francisco Cabrera, 1984. jornalero mestizo.

El único indígena que menciona a Gonzálo Santos nos dice: "...aquí el Santismo casi no influyó, por ese lado cuando hay un gobierno. Don Gonzálo gobernó a cual más a cual menos tenían que disciplinarse y reconocer el gobierno del estado....aquí no hubo

nadie allegado a él. Eso sólo sucede en las cabeceras municipales donde hay gente no ejidatarios. Hubo quién no lo reconocía en otros lugares del estado... 'no para todo somos buenos'." (T.O. Sixto Estrada, jornalero indijena, 1985)

DEFINICION DE INTERESES

Con el presente capítulo iniciamos la segunda parte de nuestra investigación, esto es, la parte analítica. A través de este capítulo, y como su nombre lo indica, definimos los intereses de los grupos que conforman las variables.

Ya en la introducción apuntábamos aquellas variable que nos serían de utilidad para la realización del análisis comparativo de las versiones históricas, variables como: etnia, clase o estrato social y sexo. Sin embargo, hasta este momento no hemos descrito aún cómo están conformadas estas variables.

Ahora bien, para definir estas variables, hemos creído conveniente hacerlo retomando aquellos datos que se refieren a la conformación histórica de las mismas en el contexto de lo que es Axtla.

+Intereses variable étnica

Recordemos lo que decíamos en la etnografía. Axtla está conformada por dos grupos etnicos principalmente mestizos e indígenas. Ante esto nos hacemos dos preguntas: ¿Cómo llegaron estas dos etnias a vivir en Axtla? y De los habitantes del municipio en la actualidad ¿Quiénes son considerados mestizos y quiénes indígenas?

Comenzaremos respondiendo a la segunda pregunta.

Veíamos que el censo define como indígenas a aquellas personas que hablan un idioma indígena, pero esta definición no

es suficiente. Para definir quienes son indígenas y quienes mestizos comenzamos averiguando entre los habitantes de Axtla quienes se consideran a sí mismos indígenas y quienes se consideran mestizos.

Los habitantes de los ejidos y comunidades consideran a aquellas personas que viven en la cabecera municipal como no indígenas. Los habitantes de la cabecera municipal se consideran a sí mismos no indígenas, y a los habitantes de los ejidos y comunidades como indígenas. Salvo los rancheros que llegan a considerar a cierto sector de habitantes de la cabecera como indígenas también.

Además de lo arriba expuesto hemos incluido otro detalle; los habitantes de la cabecera municipal, tienen una organización social y una forma de relacionarse diferente a aquellas personas que viven en pequeñas localidades de entre cuatrocientos y seiscientos habitantes cada una.

Luego, hemos descidido considerar a los habitantes de la cabecera municipal como mestizos, y a los habitantes de los ejidos y comunidades como indígenas. Por lo que, tenemos en Axtla una comunidad de tres mil quinientos mestizos asentados en la cabecera del municipio y dieciseis mil indígenas distribuidos en los ejidos y comunidades.

Ahora, nos preguntamos cómo se conformaron históricamente estas dos etnias en Axtla.

Sabemos que las huastecas habían sido originalmente pobladas por Olmecas y Mayas que formaron la cultura huasteca; pero, nosotros no encontramos en todo el municipio ninguna comunidad huasteca sólo náhuatl (Cfr. Etnografía). Esto nos hace ubicar a la población indígena como descendientes de los antiguos meshicas que dominaron a los huastecos durante el mandato del rey Moctezuma Ilhuicamina (1439-1468). (1)

Todo parece indicar, que el actual Axtla, fue una región que se mantuvo despoblada hasta la Conquista y que sus primeros habitantes indígenas se establecieron después de una batalla (Cfr. Historia oral) que sostuvieron estos en el antiguo templo del Jopoy con los soldados de Cortés a su paso hacia Coxcatlán.

Ahora hablemos de la población mestiza.

Aún cuando el primer dato que se tiene de población no indígena en la zona es de un soldado de Hernán Cortés: Pedro Torres Maldonado, a quién pertenecieron las tierras de Axtla (desde Axtla hasta lo que hoy es San Martín Chalchicuautla), después de la conquista(2); es con la expedición del general Francisco Javier Mina, durante la guerra de la Independencia(3), que llegan los primeros mestizos a la zona.

Pero, cabe señalar que, la existencia de un grupo mestizo importante data del siglo pasado con la llegada de dos familias principalmente: los Pozos y los Ortega. Quienes se instalaron

(1) Miguel León Portilla, 1964 p.24
(2) El Municipio, 1978.
(3) William Davis, 1888.

del otro lado del río, en el que ahora se encuentra el centro de la cabecera municipal, y que se denomina Barrio Ortega(4).

La falta de datos, debido a la quema del archivo municipal(5), nos hizo imposible ubicar la llegada al municipio y a la región de otra de las familias mestizas: los Terrazas, terratenientes provenientes de Chihuahua. Sin embargo, podemos precisar que su llegada fue posterior a la de los Ortega y los Pozos.(6)

Durante los años posteriores se sucedieron algunas inmigraciones aisladas de familias procedentes de otras regiones, sobre todo de la huasteca veracruzana, por ejemplo Pánuco. Sin embargo la inmigración mestiza más importante data de este siglo.

En el transcurso de la guerra revolucionaria, pero sobre todo, en los años que le siguieron, un numeroso grupo de inmigrantes provenientes de otros municipios de la Huasteca potosina -en particular de Tampacán-, se instalaron en Axtla.

Cabe indicar que, desde tiempos del porfiriato, Axtla había logrado un desarrollo importante gracias al comercio que se continuó durante la revolución. Sus terrenos fueron poco erosionados por la guerra al haber sido municipio pacífico; y en

(4) En el archivo histórico recopilado por el secretario de la presidencia, nos fué posible ver unas fotografías de estas personas, consideradas como las que "fundaron" la población (mestiza).

(5) Aproximadamente en los años treinta.

(6) Cabe indicar que en las entrevistas cuando se habla de las familias más antiguas, no se hace referencia a los Terrazas, a pesar de que Axtla en algún momento, por una decisión política, se llamara Villa Terrazas y hoy Axtla de Terrazas.

la época postrevolucionaria, su cercanía a la carretera internacional, le favoreció, por lo que se convirtió en un lugar atractivo para los emigrantes.

Por lo anteriormente expuesto podemos decir que: Axtla está conformada por dos etnias, una mestiza y otra indígena. La indígena habita en la comunidad desde tiempos de la conquista española; y la mestiza, cuya incorporación al municipio, se ha realizado en varios periodos, a partir del siglo pasado hasta la época postrevolucionaria.

+Intereses variable clase

Hemos visto como se conformaron en el tiempo nuestros dos grupos étnicos. Pero esos grupos étnicos están a su vez subdivididos en clases o estratos sociales. Por lo que ahora nos corresponde definir esas clases sociales.

*Intereses económicos

Aceptamos que la organización social actual que prepondera en el México agrario es fruto de la revolución social. Dicho de otra manera, la revolución dió origen a la reforma agraria, la cual a su vez, liberando conflictos de clase, dió origen a una nueva forma de organización social.

Aun cuando en la presente investigación nos referimos a las clases agrarias de acuerdo a como están divididas en la actualidad, consideramos necesario describir de dónde venían hasta llegar a conformarse en lo que ahora son.

Como hemos dicho al describir nuestra investigación, hemos definido las clases sociales de acuerdo con su forma de posesión o no posesión de la tierra. De esta manera tenemos tres clases sociales: los rancheros, los ejidatarios y los jornaleros.

Los rancheros eran ya desde antes de la reforma agraria propietarios de considerables extensiones de terreno. Nos preguntamos: ¿Por qué sobrevivió esta clase social a la reforma agraria?

Nosotros encontramos dos explicaciones: una política y otra económica. En este punto hablaremos de la económica, la política la describimos más abajo, en la sección de intereses políticos.

Ante las dimensiones de las propiedades de los hacendados, los rancheros no eran considerados enemigos peligrosos, ya que sus propiedades no eran tan grandes en comparación con las haciendas, por lo que la lucha revolucionaria se centró en un pleito contra los hacendados extranjeros. Además, y quizás lo más importante, es que a diferencia de los hacendados, los rancheros vivían en la comunidad, o sea que se habían asimilado a la cultura del pueblo por lo que, aunque quizás en su origen hubieran sido extranjeros, al asimilarse, no se les consideraba como tales.

Nuestra siguiente clase social es la de los ejidatarios. Esta nació como tal, a raíz de la reforma agraria. Cuando se hizo el reparto de tierras de propiedad ejidal, se eligieron para

el mismo a dos tipos diferentes de individuos. Primero a aquellos que habían trabajado como peones asalariados, ya fuera en la hacienda o en algún rancho; y segundo, a aquellos de propiedad comunal que solicitaron el ejido.

Esto quiere decir que la clase social de los ejidatarios nació de dos clases sociales diferentes, por un lado los campesinos que no teniendo tierras trabajaban por un salario y los campesinos que tenían propiedad comunal, a quienes, para que les fuera dotado el ejido, les hicieron renunciar a esa propiedad comunal como parte de las tierras dotadas.(7)

Es importante aclarar que a aquellos individuos entrevistados que tienen propiedad comunal los hemos incluido, dadas sus semejanzas, en este grupo. Esto es, ambos ejidatarios y comuneros son pequeños propietarios, cuya propiedad tiene características especiales que lo distinguen de la propiedad privada.

Por último tenemos a los jornaleros. A pesar de los intentos de la reforma agraria de que los campesinos tengan tierra ejidal, no todos la poseen. Desconocemos si todos los campesinos de la zona lograron tener ejido en un primer momento; lo que si sabemos es que existen hoy en día campesinos que, no teniendo tierras, trabajan por un jornal; al servicio ya sea de medianos y gran propietarios o de otros ejidatarios.

(7) Hecho que no figura en los archivos de la reforma agraria pero que hemos podido comprobar a través de la tradición oral.

En este sentido sabemos que gran parte de estos campesinos asalariados son hijos de ejidatarios que, al no poder dividir más el ejido, no han podido heredar.(8)

Cabe indicar que no pocos ejidatarios, cuando su ejido no produce lo suficiente para subsistir, suelen trabajar de jornaleros en algunos ranchos. Por lo que tenemos algunos casos de ejidatarios jornaleros.

Al llegar a este punto podemos decir que en nuestro universo de estudio tenemos tres clases sociales: rancheros, ejidatarios y jornaleros. La variable mestizos se subdivide en las tres clases sociales y la variable indígenas en ejidatarios y jornaleros.

*Intereses políticos.

Hemos dicho ya que Axtla ha vivido una larga historia de cacicazgos (Cfr. Historia Oral). Los tres principales han sido Manuel Lárraga, Saturnino Cedillo y Gonzálo Santos. Tanto Lárraga como Santos pertenecían a familias caciquiles desde el porfiriato, o sea, a familias vinculadas sobre todo al poder regional.

Gonzálo Santos para mantener el control de la Huasteca, se hizo rodear de grupos de gente vinculada a él, a quienes colocaba al frente de los municipios. Este grupo de familias, que se asentaron en Axtla después de la revolución, mantuvo el

(8) Este es un problema al que se enfrenta el país en la actualidad.

control del municipio, a través del PRI, hasta que en 1985(9), perdieron las elecciones a la presidencia.

Para contrarrestar la influencia política de estas familias, en 1969 aproximadamente, nació un grupo de oposición, que opera en el interior del mismo PRI, denominado Frente Democrático. Este frente fué el que ganó las elecciones a la presidencia municipal en 1985.(10)

Una vez descrito el panorama político nos interesa señalar a qué grupo político pertenecen nuestros informantes:

Los rancheros, que han mantenido un considerable poder económico, pertenecen al grupo en el poder: cinco de ellos, los sujetos uno, dos, cuatro, cinco y ocho, participan del grupo de familias que congraciaba con Gonzalo N. Santos; y tres, los sujetos tres, seis, y siete participan tanto del grupo de oposición, como del grupo de familias mestizas asentadas en Axtla anteriormente a la revolución.

Los demás sujetos cuyas entrevistas elegimos para el análisis ninguno pertenece al grupo en el poder.

Antes de terminar queremos indicar que los grupos de poder, tanto los pertenecientes a familias que congraciaban con Gonzalo Santos, como la oposición, no están formados unicamente por

(9) Es muy importante aclarar que cuando nosotros dejamos la comunidad no se habían realizado las elecciones presidenciales, por lo que todas nuestras entrevistas fueron realizadas con anterioridad al cambio.

(10) También pudimos comprobar la existnecia de otro grupo que, al no identificarse con los intereses políticos del Frente, pero que tampoco están de acuerdo con el grupo en el poder, se quiere organizar y presentar una nueva alternativa.

rancheros. Es decir que también pertenecen a éstos dos grupos profesionistas, maestros, carpinteros etc., que se han plegado a uno u otro grupo.

Ahora bién, esta división corresponde principalmente a la pertenencia o no a las familias "auténticamente axtleñas" a las que hacíamos referencia más arriba. De aquí que no se mencione a los Terrazas cuando en las entrevistas se enumeran a las familias más antiguas.

Ahora podemos responder a la pregunta que nos hacíamos en el apartado de intereses económicos: los rancheros han sobrevivido a la reforma agraria por dos razones primordialmente:

- a) Primero por que eran gente asimilada a la cultura de la comunidad, esto es porque a diferencia de los hacendados eran considerados dentro del nosotros, o sea, no como extranjeros, y;
- b) Segundo por pertenecer a un grupo de elite política vinculados por vías familiares a los caciques regionales.

+Intereses variable sexo.

Por ultimo sólo diremos que nuestras dos variables están subdivididas a su vez, de forma natural o por naturaleza, en dos sexos: hombres y mujeres; y que el grupo femenino lo definimos de acuerdo a la forma de posesión de la tierra de sus padres o esposos, según fuera el caso.

RESULTADOS

RELACION DE TEMAS EN LAS ENTREVISTAS

Una vez hecha la definición de intereses, y con el fin de hacer un análisis de las entrevistas en su totalidad, enumeraremos de manera general los temas mencionados por cada entrevistado a lo largo de su narración.

La relación de temas viene presentado en el mismo orden en que fueron apareciendo en las entrevistas, por lo que podrán apreciar que los números no siempre serán ascendentes, ni tampoco guardan una relación de importancia; de este modo el número uno no corresponde al tema más importante.

Por otro lado queremos aclarar, que al reunir un grupo de ideas en un tema se pierden algunos datos referentes a matizaciones mismas que hemos descrito, cuando lo juzgamos interesante, entre paréntesis.

Parecerá inadecuado haber considerado como tema el hecho de que una persona no quisiera hablar de la historia. Sin embargo lo codificamos como tal dada su importancia para el análisis.

Es importante aclarar que cuando el contenido de cierto tema era interesante desglosarlo, lo hemos dividido en subtemas. De esta manera hemos incluido como un subtema de la política a los personajes que participaron en la revolución y no como un subtema de la revolución misma. La razón es sencilla ya que estos

personajes jugaron un papel importante en la política regional post-revolucionaria. Por esta misma razón hemos dedicado un subtema especial a Gonzalo N. Santos.

Una vez hechas estas aclaraciones, pasamos a presentar la relación de temas en las entrevistas.

RELACION DE TEMAS

Grupo A Etnia Mestiza
Clase Ranchera
Sexo Masculino

- Sujeto #1
1. Fundación de Axtla (por la raza Azteca).
 2. Las familias más antiguas del lugar.
 3. Fraile Villaverde (Capellán del ejército Español).
 4. Raza Nahuatl (Influencia Azteca sobre los Huastecos; el nahuatl es un idioma no un dialecto).
 - 4.1. Los Aztecas (Son más bien guerreros no artesanos).
 5. Vida personal.
 - 5.1. Actividad laboral (Su labor como educador).
 6. Hacienda (La de Tenexcalco).
 7. Reparto de tierras.
 8. Revolución.
 9. Origen del nombre de Axtla.
 - 9.1. Cambio del nombre de Axtla.
 10. Movimiento Cristero (Levantamiento de 1929).
 11. Economía.
 - 11.1. Agricultura
 - 11.1.1. Citricultura (ha ido robando importancia a la ganadería; una consecuencia del reparto de tierras).
 12. Política.
 - 12.1. Gonzalo Santos.
 13. Brujería y supersticiones en Axtla.

- Sujeto #2
11. Economía.
 - 11.1. Agricultura.
 - 11.1.1. Citricultura.
 12. Política.
 - 12.1. Gonzalo Santos.
 7. Reparto de tierras.
 6. Hacienda.
 2. Las familias más antiguas del lugar.
 14. Urbanización y servicios.

- 14.2. Condiciones de Axtla cuando el informante llegó (Carecía de servicios, por lo que el y su familia vivieron en el rancho y no en el pueblo; que ahora ya hay).
 - 5. Vida personal.
 - 5.2. Familia (Ellos vienen de los judíos Sefarditas (1)).
- Sujeto #3
- 1. Fundación de Axtla.
 - 11. Economía.
 - 11.2. Comercio (Por el río durante el Porfiriato; Refugiados Italianos que se dedicaron al comercio fluvial, "tenían más poder cultural y más preparación").
 - 6. Hacienda (Tenexcalco).
 - 14. Urbanización y servicios.
 - 7. Reparto de tierras.
 - 5. Vida personal.
 - 5.1. Actividad laboral (Estudios y trabajo como médico).
 - 15. Incendio de la iglesia (Aproximadamente en 1975)
- Sujeto #4
- 5. Vida personal.
 - 5.1. Actividad laboral (Su trabajo como abogado y como juez).
 - 5.2. Familia (Muerte de su esposa Esperanza Terrazas persona con mucho poder en el pueblo).
 - 12. Política
 - 12.1. Gonzalo Santos.
- Grupo B
- Etnia Mestiza
 - Clase Ranchera
 - Sexo Femenino
- Sujeto #5
- 12. Política (Actual gobernador).
 - 5. Vida personal (Su juventud, peseos en bote por el río; fiestas de su juventud).
 - 5.3. Propiedades (familiares).
 - 5.2. Familia (Trabajo y puestos de su marido).
 - 16. Comida típica.
- Sujeto #6
- 1. Fundación de Axtla.
 - 2. Familias más antiguas del lugar.
 - 11. Economía.
 - 11.2. Comercio (durante el porfiriato; comercio de los cítricos).
 - 14. Urbanización y servicios.
 - 14.1. Comunicaciones (ferrocarril).
 - 11.1. Agricultura.
 - 11.1.2. Otros cultivos (Tipos de chiles que se dan en la zona).

 (1) Judíos de la península ibérica.

- 11.3. Ganadería (La empacadora de carne).
 - 12.1. Gonzalo Santos.
 - 9.1. Cambio del nombre de Axtla (Alfredo M. Terrazas).
 - 12.2. Personajes importantes de la Revolución.
 - 12.2.1. Angel Salazar.
 - 12.2.2. Coronel Castillo.
 - 8. Revolución.
 - 18. La "Gripa Española" (Enfermedad que se cobró muchas vidas, consecuencia de la Revolución).
 - 12. Política (Los Tampacanereros han evitado que Axtla progrese; actual gobernador, Jongitud Barrios).
 - 23. Religión (Padre Zaizar fué parroco de Axtla, es hermano de los cantantes "Hermanos Zaizar").
 - 17. Instituciones de Axtla.
 - 17.1. El centro de bienestar (Actividades que se realizaban cuando ella estuvo al cargo).
 - 12. Política (Esperanza Terrazas mujer de mucho poder en el pueblo).
- Sujeto #7
- 12. Política (Ultimos presidentes de Axtla, No han habido buenos presidentes).
 - 14. Urbanización y servicios.
 - 14.2. Condiciones de Axtla cuando ella llegó con su marido.
 - 21. Sociedad (Diferencias marcadas).
 - 15. Incendio de la Iglesia (su reconstrucción).
 - 14. Urbanización y servicios (Obras Hidraulicas necesarias en el río que se desborda con cierta frecuencia causando muertes y daños materiales).
 - 12.3. Oposición (Al interior de PRI).
 - 22. Fiestas tradicionales.
- Sujeto #8
- 5. Vida personal.
 - 5.1. Su juventud (Paseos por canoa en el río; los vestidos que se usaban; los bailes de salón; las bodas).
 - 5.2. Su familia (Su esposo y sus hijos).
 - 22. Fiestas tradicionales.
- Grupo C Etnia Mestiza
Clase Ejidataria
Sexo Masculino
- Sujeto #9
- 1. Fundación de Axtla.
 - 9. Origen del nombre de Axtla.
 - 23. Religión.
 - 23.2. Protestantes (Descripción y exaltación de la bondad de esta religión, no tabaco, no alcohol, todos son hermanos).
 - 17. Instituciones.
 - 17.2. Escuelas (En ellas no se enseña la historia de Axtla).

- Sujeto #10
1. Fundación de Axtla.
 11. Economía.
 - 11.2. Comercio (Durante el porfiriato).
 5. Vida personal.
 - 5.1. Actividad laboral (El trabajo duro de un jornal antes de tener el ejido; descripción de un jornal "de los de antes").
 12. Política (Los Terrazas son gente de dinero y de mucha influencia en el gobierno).
 2. Familias más antiguas (Los Pozos y los Ortega).
 9. Origen del nombre de Axtla.
 - 9.2. Origen del nombre de cada comunidad.

- Sujeto #11
12. Política.
 - 12.4. Caciques (Como categoría social, no habla de nadie en especial).
 8. Revolución (Las balaceras en el monte).
 23. Religión (En contra de la proliferación de religiones en la huasteca, que crea fanatismo religioso).
 5. Vida personal
 - 5.1. Actividad laboral (Su labor como profesor de primaria de una comunidad, de la cual es comisario ejidal a pesar de vivir en la cabecera municipal; su trabajo en el campo.
 - 5.2. Familia (Cómo sacó adelante a su familia, ha intentado darles más educación que la que él recibió).

- Sujeto #12
6. Hacienda (La de Tenexcalco, hace una descripción detallada de las actividades que en ella se hacían).
 24. Actividades recreativas y culturales (Se han dejado de hacer: toros; primer teatro que llegó a Axtla).
 - 24.1. Revistas francesas (Solían circular en Axtla: una aportación cultural del Coronel Castillo que las introdujo en la Huasteca, primero en Xilitla y después a otros municipios pasando por Axtla).
 16. Comida típica.
 - 14.1. Comunicaciones (La construcción de la carretera en el 36, tan cerca de la sierra porque al coronel Castillo le interesaba que Xilitla estuviera bien comunicada).
 - 12.2.2. Coronel Castillo.

Grupo D Etnia Mestiza
Clase Ejidataria
Sexo Femennino

- Sujeto #13
25. No quiso hablar (Alegando que no sabe nada de la historia del lugar, aunque nació y siempre ha vivido en Axtla, pero se ha dedicado a "Echar tortillas"

- 5. Vida personal.
 - 5.1. Actividad laboral (Se dedica a vender chorizo que ella misma prepara en el mercado de los domingos).
- Sujeto #14
- 5. Vida personal (De la otra esposa de su marido, viven ambas en la misma casa).
 - 5.1. Actividad laboral (Lava y plancha ropa ajena).
- Sujeto #15
- 25. No quiso hablar (Ella no sabe de historia).
 - 5. Vida personal (Ella es Huasteca, pero se casó muy jovencita con un ejidatario y comerciante de Axtla que tiene varias teinditas).
- Sujeto #16
- 5. Vida personal (De su juventud, cómo era Axtla antes; de los bailes de salón).
 - 5.1. Actividad laboral (Su trabajo haciendo arreglos de flores de papel que le encargan).
 - 22. Fiestas tradicionales.
- Grupo D Etnia Mestiza
Clase Jornalera
Sexo Masculino
- Sujeto #17
- 8. Revolución.
 - 12.2. Personajes de la revolución.
 - 12.2.2. Coronel Castillo.
 - 5. Vida personal.
 - 5.1. Actividad laboral (Su trabajo como jornalero).
 - 12.2. Personajes de la revolución (Jesús terrazas padre de Alfredo M. Terrazas)
 - 12.2.6. Alfredo M. Terrazas (Cómo lo mataron).
 - 12.2.3. General Manuel Larraga.
 - 12.4. Caciques (Don Nicolas Jongitud: Vivía al otro lado del río, situación que aprovechaba para matar).
 - 8.1. Batalla de Ebano.
 - 11. Economía.
 - 11.2. Comercio (Durante la revolución).
 - 8.2. Participación de los indígenas durante la revolución.
 - 12.2.4. Saturnino Cedillo.
 - 18. La gripe española (o gripe grande).
 - 14.1. Comunicaciones (Construcción de la carretera).
 - 11.3. Ganadería.
 - 11.1. Agricultura.
 - 11.1.1. Cítricos.
 - 11.4. Terratenientes (Tienen sus tierras sin trabajarlas).
- Sujeto #18
- 1. Fundación de Axtla.
 - 5. Vida personal.
 - 5.1. Actividad laboral (Su trabajo en el campo).
 - 9. Origen del nombre de Axtla.

- Sujeto #19 8. Revolución.
 12.2.3. General Larraga.
 8.3. Generales Villistas (Estrategia de guerra como guerrilla).
 12.2.2. Coronel Castillo.
 12.1. Gonzalo Santos.
 12.2.1. Angel Salazar.
 12.2.5. Peláez.
 12.2.4. Saturnino Cedillo.
 12.2.6. Alfredo M. Terrazas.
 8.2. Participación indígena en la revolución (Los indígenas no se incorporaban porque "Tenían miedo").
 6. Hacienda (La de Tenexcalco, su último administrador).
 5. Vida personal (La pobreza en que vive).
 5.1. Actividad Laboral (Su trabajo como campesino).
 5.2. Familia (De su difunta esposa que era una Terrazas).

- Sujeto #20 23. Religión.
 6. Hacienda (La de Tenexcalco).
 12.1. Gonzalo Santos.

Grupo F Etnia Mestiza
 Clase Jornalera
 Sexo Femenino

- Sujeto #21 8. Revolución (descripción detallada de la batalla del 30 de abril, 1919)
 9.1. Cambio del nombre de Axtla (Alfredo M. Terrazas; muerte de A. M. Terrazas).
 12.1. Gonzalo Santos.
 12.2.2. Coronel Castillo.
 12.2.3. General Manuel Larraga.
 5.2. Familia (los Terrazas son sus parientes).

- Sujeto#22 5.2. Familia (El trabajo de su marido en una refinería clandestina de alcohol de caña, incluyendo descripción del refinado).
 5. Vida personal (el sufrimiento de una mujer).
 5.1. Actividad laboral (Su trabajo lavando ajeno y "de lo que se puede").
 13. Brujería (Supersticiones en el pueblo).

- Sujeto #23 1. Fundación de Axtla.
 25. No quería hablar (de la historia aduciendo que a ellas, por ser mujeres, no les decían nada y las corrían de la mesa cuando platicaban de algo importante; sin embargo nos comentó cosas interesantes).
 5. Vida personal (de sus hijos sin marido).
 5.1. Actividad laboral (Su trabajo como panadera).
 5.2. Familia (Cuando era niña, su padre tenía un rancho que al morir él en la revolución se los

- quitaron por ser puras mujeres).
- 8. Revolución (Se llevaban a las muchachas).
- 9. Origen del nombre de Axtla.
- 7. Reparto de tierras.
- 9.1. Cambio del nombre de Axtla (Alfredo M. Terrazas).
- 23. Religión (De "Santa Catarina").

- Sujeto #24
- 5. Vida personal (De su sufrimiento con su marido quien se casó con ella por conveniencia).
 - 5.2. Familia (No tuvo hijos pero adoptó a una muchacha).
 - 13. Brujería (Del mal de ojo, de las hechicerías que se hacen en el pueblo y quienes se dedican a ello).
 - 25. No quería hablar (Dice que no sabe de la historia ya que no les platicaban nada por ser mujeres).
 - 12. Política (los Terrazas tienen poder económico por amistad con Gonzalo Santos).
 - 12.1. Gonzalo Santos.
 - 2. Familias más antiguas (Las familias que son auténticamente de Axtla).

Grupo G Etnia Indígena
Clase Ejidataria
Sexo Masculino

- Sujeto #25
- 27. El ejido (Antes vivían en el viejo Ayotoxco).
 - 27.1. La comunidad (Antes del ejido tenían la comunidad que era comprada por todos los del ejido).
 - 7. Reparto de tierras (Cuándo solicitaron el ejido y cuándo se los repartieron, una parte del ejido habían sido tierras comunales que tuvieron que ceder al ejido para que éste les fuera concedido).
 - 6. Hacienda de Tenexcalco.
 - 17.2. La escuela (Instalaron la escuela en el ejido nuevo logrando así que se mudara la gente que no quería cambiarse).
 - 10. Movimiento Cristero (lo confunde con la revolución de 1910.)
 - 10.1. Coronel Cedillo, como jefe del movimiento cristero.

- Sujeto# 26
- 27.1. La comunidad (antes del ejido tenían comunidad comprada por todos).
 - 11. Economía.
 - 11.1. Agricultura.
 - 11.1.1. Citricos.
 - 11.1.2. Otros cultivos (Maíz y un poco de café).
 - 8. Revolución (Ocasionó cambios en la actividad agrícola).

- 7. Reparto de tierras (Manipulación de la iglesia de los peregrinos con respecto al reparto ya que decían a la gente que si tomaban esa religión obtendrían el ejido)
- 23.2. Protestantes.
- 27. Ejido (Relación con el reparto de tierras).
- 28. Población.
- 29. "Abuelos" (a los mayores les llaman abuelos como forma de respeto).

Sujeto #27

- 11.3. Ganadería (Colectivo de abejas y otro de ovejas, es un programa del INI).
- 6. Hacienda (Trabajo muy forzado en la hacienda, de Tenexcalco "Sufrian mucho").
- 7. Reparto de tierras.

Sujeto #28 27. El ejido (Cuándo les fué dotado el mismo).

- 7. Reparto de tierras.
- 27.1. La comunidad.
- 17.2. Escuela (Utilizada para convencer a los ejidatarios a mudarse al ejido una vez dotado).
- 14. Urbanización y servicios.

Grupo H Etnia Indígena
Clase Ejidataria
Sexo Femenino

Sujeto#29

- 27.1. La comunidad (Como trabajaban todos para todos, cada día salía una persona o un grupo de personas).
- 22. Fiestas tradicionales (la fiesta del maíz, cuando la cosecha).
- 5. Vida personal. (La vida de antes; cierta nostalgia por esa vida).

Sujeto #30

- 5. Vida personal.
- 5.1. Actividad laboral (Su labor como maestra en la secundaria; cuando llegó a Axtla como maestra, cuando era soltera y jovencita se casó con un indígena; de la importancia que se le da al maestro en la comunidad).
- 5.2. Familia (Su boda y de sus hijas y nietas).
- 27. Del ejido (cuando lo repartieron y cuando se cambiaron).
- 7. Reparto de tierras.
- 14. Servicios (De los médicos y del centro de salud).
- 7. Del reparto de tierras en la actualidad (a su hija y a su yerno les dan un ejido en otro estado que además de quedarles muy lejos el lugar parece ser muy árido).
- 17.3. Las misiones culturales.

- Sujeto #31
- 5. Vida personal.
 - 5.1. Actividad laboral (Su trabajo como partera. Cómo llegó a serlo, cómo consiguió el registro que le ha servido para que la gente la acepte ya que dicen que es bruja mala). (2)
 - 22. Fiestas tradicionales (Los gallos, en la feria de "Santa Catarina" y del dinero que ella ahorra durante todo el año para poder apostar fuertes cantidades de dinero en los gallos).
 - 2. Familias más antiguas de la huasteca, no solo de Axtla (De la familia Jongitud, ella tomó el apellido Jongitud porque eran gente importante aunque en realidad no sean parientes).
 - 13. Brujería.
- Sujeto#32
- 25. No quería hablar de la historia (Porque dice que no sabe nada de eso).
 - 5. Vida personal.
 - 5.1. Familia (Cuando se casó).
 - 11.3. Ganadería (La enfermedad que le dió a una vaca que se le estaba muriendo).
 - 27.1. Comunidad (Arroyo de Enmedio siempre ha sido y sigue siendo propiedad comunal).
 - 11. Economía.
 - 11.1. Agricultura.
 - 11.1.2. Otros cultivos (La molienda de la caña de azúcar).

Grupo I Etnia Indígena
Clase Jornalera
Sexo Masculino

- Sujeto #33
- 14. Urbanización y servicios (Cuándo entró la luz eléctrica y el agua potable).
 - 6. Hacienda (Tenexcalco, no se podía entrar a los terrenos porque te mataban los guardias que tenían; de otra "hacienda" de los señores Ortega y de la fiestas que en ella se daban. Observación: ésta en realidad no tenía categoría de hacienda, más bien era una propiedad privada que pertenecía a los señores Ortega, de los primeros pobladores mestizos de Axtla quienes ocupaban a algunos peones para la molienda de la caña).
 - 27. El ejido (Cuándo lo dotaron y del tiempo

(2) Notese la importancia que se le da al papel, que le da legitimidad no como rol social sino como reconocimiento oficial. Dicho de otro modo, es la legitimación institucional de una profesión muy antigua.

que tardaron en cambiarse a donde quedó éste).

- 7. Reparto de tierras.
- 17.2. Escuela (Mudaron primero la escuela para obligar a los ejidatarios a trasladarse al lugar donde quedó el ejido).
- 7. Reparto de tierras.
- 17. Instituciones.
- 17.3. La Misión Cultural #2 (cuanto tiempo duró y qué enseñaban en ellas).
- 27.1. Comunidad (Anteriormente tenían terrenos comunales que los cedieron al ejido para que les fuera dotado).
- 11.1. Agricultura (Lo que se sembraba antes de introducir la naranja; cambio en la actividad económica).

- Sujeto#34
- 27. El ejido (Cuándo se los dieron; formaron solares de 40 X 50 m2 y obligaron a quienes no querían dejar la comunidad vieja, a que se hicieran allí sus casas).
 - 7. Reparto de tierras.
 - 27.1. La comunidad (Antes tenían propiedad comunal pero como no eran suficientes trabajaban en tierras ajenas).
 - 17.2. La escuela (Utilizada como estrategia).
 - 11.1. Agricultura (Lo que se siembra ahora que es la naranja y lo que se sembraba antes que es el maíz).
 - 14. Urbanización y servicios (La luz eléctrica; las calles están bien trazadas y todas tienen nombre).
 - 28. Población.

- Sujeto#35
- 27. El ejido (cuando lo dotaron).
 - 27.1. La comunidad (Lo compraron en tiempos de don Porfirio mas o menos en 1896; lo que se sembraba cuando era comunidad).
 - 6. Hacienda (Tenexcalco, habló del dueño que no vivía en la hacienda sino que tenía sus administradores; de los peones acasillados que vivían en ella; entre cuáles ejidos se repartió la hacienda; de la tienda de de raya, en donde se vendía "lo de la caña y el aguardiente, víveres casi no se vendían por eso "No se iban endeudando").
 - 11.1. Agricultura (Cambio con el tiempo de la actividad económica y por qué).
 - 23.2. Protestantes (El tabaco se dejó de sembrar porque la religión lo prohibió, "los principales sembradores de tabaco entraron a esas denominaciones").
 - 12.1. Gonzalo Santos.
 - 12. Política (partidos políticos, "En la actualidad el gobierno lo tiene todo controlado... un campesino a qué le tira

- 8. andando en esos movimientos").
Revolución (Hubo muchos levantamientos revolucionarios).
- 10. Movimiento cristero (1929, participaron motivados por la dotación de tierras).

Sujeto#36

- 27.1. La comunidad (Cuándo compraron el terreno, entre quiénes lo compraron y cuándo se dividió).
- 9.2. Origen del nombre de su comunidad.
- 22. Fiestas tradicionales (La fiesta del maíz).
- 16. Comida típica (Receta del Patlache, tamal que se hace para la mayoría de las fiestas tradicionales).
- 17.2. La escuela.
- 11.1. Agricultura (las lluvias y el tiempo; la ventaja de tener huertas en casa).
- 10. Movimiento Cristero (Levantamiento del 29 lo confunde con la revolución de 1910.)

Grupo J Etnia Indígena
Clase Jornalera
Sexo Femenino

- Sujeto #37
- 31. Muerte.
 - 27.1. Comunidad (Cómo vivían cuando era comunidad).
 - 13.1. Matanza de brujos (sobre una matanza que hubo hace algunos años en otro ejido).
 - 14. Urbanización y servicios (de la vivienda).
 - 11. Economía (De tanta pobreza ya no se hacen tortillas de Maíz, sino de mimsa).
 - 27. Ejido (de los problemas que tienen con el ejido vecino ya que al parecer este ejido se dividió entre dos municipios y los de Tamasunchale reclaman ese ejido como suyo).
 - 22. Fiestas tradicionales.

- Sujeto #38
- 25. No quería hablar de la historia (Alegando que no sabe nada de la misma. Observación: Su marido me dijo "Yo ya le conté todo, ella no sabe nada").
 - 5.2. Familia (Cuando se casó era muy jovencita).

- Sujeto #39
- 6. Hacienda (habla de la supuesta hacienda de los señores Ortega, que en realidad no tenía categoría de hacienda; en la "Hacienda" todos trabajaban juntos y se festejaban juntos).
 - 22. Fiestas tradicionales (Baile del caballito, hace tiempo que se ha dejado de bailar).
 - 17.3. Instituciones (la Misión Cultural #2).
 - 5.1. Actividad laboral (Su trabajo como partera, de su registro y sus papeles que la acreditan como tal). (3)
 - 22. Fiestas tradicionales (La fiesta cuando la

- 16. molienda de la caña).
Comida típica.

- Sujeto #40
- 25. No quería hablar de la historia alegando no saber nada.
 - 5. Vida personal
 - 5.2. Familia (un compadre que le mataron y de cómo lo mataron).
 - 13. Brujería (a su compadre lo brujearon).

Es el momento de recordar que las entrevistas se han iniciado preguntando a lo informantes sobre la historia del lugar. Con la excepción de las entrevistas a algunas mujeres (Cfr. Introducción).

Hay que apuntar que el concepto de historia es muy variado, en donde se incluyen descripciones de temas que no consistirían propiamente un tema histórico(4). Temas por ejemplo como la brujería, o la familia y su actividad laboral, todo mezclado con temas que podrían considerarse de carácter histórico propiamente.

Esto en un principio nos pareció lógico en las entrevistas femeninas a las cuáles se les preguntó por su vida en la comunidad, sin embargo estos elementos aparecen, como puede comprobarse, también en las descripciones masculinas indistintamente.

Sin embargo no pertenece a la misma categoría de análisis lo que el informante concibe como historia y el material con el cual el investigador puede hacer historia. Aquí tenemos que recordar que nuestra investigación consiste únicamente en valorar lo que

(3) Tenemos otro caso en que resalta la importancia que tiene un papel oficial; a esto hay que agregar el tiempo que ocupó durante la entrevista para hablar de su registro oficial como partera.

(4) Aunque en este sentido existe una fuerte discusión entre los historiadores en cuanto a precisar qué es un dato histórico.

el informante concibe como historia. No estamos nosotros juzgando si lo que él concibe como historia es o no es historia.

RESULTADOS DEL ANALISIS DE LA TEMATICA

Hemos presentado el listado de temas a los que se hace referencia en las entrevistas; ahora presentaremos los resultados del análisis de esa temática, comenzando por los resultados de la comparación de los temas iniciales, siguiendo por la comparación de temas centrales, por último el resultado de si los temas tanto iniciales como totales pertenecen a hechos presenciados o si son hechos narrados por tradición oral. Posteriormente pasaremos a la presentación de los resultados de los juicios de valor sobre dos temas elegidos, a saber, Gonzalo Santos y el Reparto de Tierras.

En la presentación de los resultados de cada una de las categorías citadas seguiremos el siguiente orden: primero presentaremos el resultado por grupos étnicos, luego por grupos de clase y luego por roles sexuales.

+Temas iniciales

El primer nivel al que hacemos referencia es de acuerdo con aquellos temas por los cuales los informantes comienzan sus narraciones. (5)

(5) Recuérdese que a cada informante se le invitaba a que nos contara la historia y ellos elegían con qué tema comenzar.

GRUPO D	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 13!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 14!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 15!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 16!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
GRUPO E	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 17!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 18!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 19!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 20!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
GRUPO F	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 21!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 22!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 23!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 24!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
GRUPO G	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 25!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 26!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 27!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 28!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
GRUPO H	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 29!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 30!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 31!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 32!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
GRUPO I	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 33!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 34!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 35!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 36!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
GRUPO J	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 37!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 38!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 39!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 40!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!	!

Entre los mestizos el tema más recurrido para iniciar su relato es la fundación de Axtla 7 de 24, esto es el 29.1%. O sea una historia total desde que se fundó este lugar. Cabe aclarar que la cabecera municipal desde su fundación ha permanecido en la misma ubicación geográfica.

Ahora haremos la relación por temas tratados:

Tenemos dos casos de 24 que comienzan su relato histórico por la Revolución, ambos son también del mismo grupo mestizo masculinos jornaleros. Es importante decir que ambos pelearon en la revolución, pero fuera del Municipio.

Los dos casos en que se habla de religión como tema inicial son mestizos ejidatarios un hombre y una mujer.

En cuanto a quienes comienzan su relato por la política tenemos a dos mujeres rancheras mestizas y a un hombre ejidatario mestizo.

Por último tenemos un caso de informante mestizo ejidatario que ha comenzado su relato histórico por la hacienda, este sujeto de niño vivió en la hacienda de Tenexcalco allí trabajaba su papá y luego él, hasta que fué repartida. Por lo tanto el inicio de su relato corresponde al inicio de su vida.

Haciendo una relación de informantes mestizos por temas iniciales tenemos que sobre política inician narrando el 12.5% de los informantes; de economía el 4.5%; de la hacienda el 4.5%; se negaron el 8.3%; sobre la revolución el 8.3%; sobre religión el 8.3% y sobre su vida personal el 30%.

b) Por clases sociales

Del grupo de clases sociales iniciamos por los rancheros, los cuales, como también puede observarse en el cuadro número 1, tres de ellos inician su narración por la fundación de Axtla, uno por la economía, dos por la vida personal y dos por la política.

Como observación interesante tenemos que ningún informante del grupo de los rancheros inicia por una negación.

Del grupo de los ejidatarios hemos dicho ya que hay diferencia entre mestizos e indígenas por lo que haremos referencia a ellos por separado. De este modo tenemos a dos ejidatarios mestizos que comienzan su narración por la fundación de Axtla, dos por la vida personal, uno por política uno por hacienda y dos con una negación.

Entre los indígenas tenemos dos que comienzan su narración por el ejido, dos por la comunidad uno por la ganadería, dos por vida personal y una negación.

Del grupo de los jornaleros mestizos tenemos a dos de ellos que inician su narración por la fundación de Axtla, dos por la vida personal, dos por la revolución y dos por religión. Nótese la diferencia entre el grupo mestizo de ejidatarios y jornaleros en que con excepción de la fundación de Axtla y la vida personal los temas a los que se refieren los otros seis informantes son diferentes. Obsérvese también como entre los ejidatarios mestizos no tenemos ninguna negación, como tema inicial.

Del grupo de los ejidatarios indígenas tenemos que tres comienzan por el ejido, uno por la comunidad, dos negaciones, uno por la muerte y uno por la hacienda.

c) Por roles sexuales

Ahora pasamos a la descripción de los resultados de los temas iniciales entre hombres y mujeres tanto mestizos como indígenas.

Lo primero que salta a la vista es que la mayoría de las mujeres inician su narración o por una negación, o por su vida personal. Esto es, 5 de 20 por negación y 7 de 20 por su vida personal, lo que hace que 12 de 20 se refieren a este tipo de temática que significa el 60% del total de temas iniciales de las mujeres. Por lo que sólo el 40% de las mujeres hacen referencia a hechos históricos en los temas iniciales.

De entre las mujeres indígenas tenemos que tres de cuatro en ambos grupos inician su relato o con una negación o con su vida personal. (recuérdese que en la mayoría de los casos de las entrevistas femeninas esta negación corresponde al segundo intento de entrevista, lo que quiere decir, que ya en otra ocasión se habían negado totalmente y en esta ocasión aunque comienzan negándose, comentan algo).

Entre las mujeres mestizas tenemos dos casos de negación alegando que no saben nada. Estos casos pertenecen al mismo grupo de mujeres mestizas ejidatarias.

De entre las mujeres indígenas que han iniciado sus entrevistas hablando de algún tema fuera de su vida personal o de una negación, han hecho referencia a la comunidad, es decir han comenzado su relato histórico tomando en cuenta a la historia del lugar antes de que el ejido fuera repartido. Esto es que la historia del lugar incluye la historia anterior aún cuando su ubicación geográfica haya cambiado.

De entre los hombres indígenas en cada uno de los dos grupos, o sea ejidatarios y jornaleros, tres de cuatro han comenzado su relato histórico una vez que les ha sido entregado el ejido, no tomando en cuenta la historia de su comunidad en otro lugar geográfico, y sólo uno de cuatro en cada caso ha comenzado su relato histórico desde que era comunidad, esto es, que consideran la historia de su comunidad no importando el cambio geográfico. (Los ejidos aún que se quedaron con el mismo nombre se les movió de lugar Cfr. historia oral)

En este punto es muy interesante ver como tanto los indígenas como los mestizos, incluyen en la historia su vida personal. Incluso algunos de ellos, en concreto entre los mestizos, seis de los 24 y entre los indígenas tres de los doce, inician su relato histórico narrando su vida personal. Esto es el 25 por ciento de los mestizos y el 18.7% de los indígenas.

+Hechos de tradición oral o hechos presenciados en temas iniciales.

De los temas iniciales hemos hecho un segundo cuadro en donde vaciamos los datos de temas iniciales si estos corresponden a hechos que han vivido o a hechos que les han contado, o que han sido transmitidos por tradición oral. Estos resultados pueden consultarse en el cuadro número 2. Como era de esperarse dada la diferencia en los temas iniciales entre ambas etnias, hemos dividido a los mestizos de los indígenas.

CUADRO 2: HISTORIA VIVIDA O HISTORIA DE TRADICION
ORAL EN TEMAS INICIALES

TEMAS									
GRUPOS									
GRUPO A									
Sujeto	1!	X							
Sujeto	2!		X						
Sujeto	3!	X							
Sujeto	4!			X					
GRUPO B									
Sujeto	5!		X						
Sujeto	6!	X							
Sujeto	7!		X						
Sujeto	8!			X					
GRUPO C									
Sujeto	9!	X							
Sujeto	10!	X							
Sujeto	11!		X						
Sujeto	12!		X						
GRUPO D									
Sujeto	13!				X				
Sujeto	14!		X						
Sujeto	15!			X					
Sujeto	16!		X						
GRUPO E									
Sujeto	17!		X						
Sujeto	18!	X							
Sujeto	19!		X						
Sujeto	20!		X						
GRUPO F									
Sujeto	21!		X						
Sujeto	22!			X					
Sujeto	23!	X							
Sujeto	24!			X					
GRUPO G									
Sujeto	25!						X		
Sujeto	26!				X				
Sujeto	27!					X			
Sujeto	28!						X		
GRUPO H									
Sujeto	29!				X				

Sujeto 30!	!	!	!	!!	!	!_X_!	!
Sujeto 31!	!	!	!	!!	!	!_X_!	!
Sujeto 32!	!	!	!	!!	!		!_X_!
GRUPO I	!	!	!	!!	!		!
Sujeto 33!	!	!	!	!!	!	!_X_!	!
Sujeto 34!	!	!	!	!!	!	!_X_!	!
Sujeto 35!	!	!	!	!!	!	!_X_!	!
Sujeto 36!	!	!	!	!!_X_!	!		!
GRUPO J	!	!	!	!!	!		!
Sujeto 37!	!	!	!	!!	!	!_X_!	!
Sujeto 38!	!	!	!	!!	!		!_X_!
Sujeto 39!	!	!	!	!!	!		!_X_!
Sujeto 40!	!	!	!	!!_X_!	!		!

* Hemos reagrupado los temas por los que inician las narraciones en temas que corresponden a hechos que han presenciado o hechos que les han contado.

a) Por etnias

En este cuadro podemos observar que entre los mestizos el tema de tradición corresponde a la fundación de Axtla y que de allí no hay otro tema de tradición sino que todos corresponden a hechos históricos que los informantes han presenciado. En este sentido tenemos siete casos en que se inicia la historia con lo que les han contado, es decir, desde la fundación del lugar, lo que significa que es el tema más recurrido del total de temas elegidos para el inicio. Esto es, que el 29.1% de los informantes mestizos inician su relato por un tema de tradición oral y el 37.9 de los informantes comenzaron su relato por temas referentes a hechos presenciados.(7)

Cabe en este punto destacar que aún que se iniciara el relato por la fundación del lugar luego se saltan y lo más lejano

 (7) El resto de los informantes para llegar al 100% iniciaron sus relatos por temas no históricos, por lo que no se puede clasificar entre hechos históricos presenciados o no.

es la vida en las haciendas o la revolución lo cual nos hace pensar en la falta de memoria histórica colectiva de muchos años, años en los que no hay tradición oral ni tampoco documentación (de haber existido), dado el incendio del Palacio Municipal.

Entre los informantes indígenas, en lo que se refiere al cuadro número 2, tenemos que tampoco entre los indígenas existe una fuerte tradición oral histórica; ya que sólo dos ancianos hacen referencia a la comunidad cuando ésta se compró y el proceso de la comunidad hasta el ejido. Sin embargo en el caso de los indígenas hemos dividido el cuadro entre la historia antes del ejido y después del ejido, por lo que tenemos cuatro indígenas que hablan de la historia antes del ejido y seis que inician su relato a partir del ejido. Los seis restantes se refieren a temas no históricos por lo que no pueden entrar dentro de la clasificación, esto es tres por negación y tres por vida personal.

b) Por clases sociales

Por clases sociales tenemos que tres rancharo inician su historia por hechos de tradición oral y tres por hechos presenciados, los otros dos se refieren a su vida personal. Esto es, entre los dos grupos de rancharos tanto hombres como mujeres tres comienzan hablando de hechos históricos y uno se sale a lo individual, existiendo una diferencia en su distribución, entre los hombres dos comienzan por la historia que les han contado y uno por lo que ha vivido. y entre las mujeres una por lo que le han contado y dos por lo que han vivido.

Los ejidatarios mestizos tenemos dos que inician su relato con historia de tradición oral y dos con historia presenciada; y los ejidatarios indígenas tenemos dos que inician su relato antes de la dotación del ejido y tres que inician con el ejido.

En cuanto a la comparación entre los grupos mestizos ejidatarios tanto hombres como mujeres observamos que son muy diferentes ya que los hombres se refieren a hechos históricos y las mujeres a cosas personales.

De los jornaleros mestizos tenemos dos que inician su relato con tradición oral y cuatro por hechos presenciados; y entre los jornaleros indígenas tenemos dos que inician su relato antes de la dotación del ejido y tres con el ejido, recuérdese que los restantes hacen referencia a hechos no históricos.

c) Por roles sexuales

En lo que se refiere al cuadro número 2, en la división por sexos tenemos que: de los hombres mestizos 5 hacen referencia a hechos de transmisión oral y 6 a hechos presenciados en su tema inicial. Entre los hombres indígenas tenemos dos que hacen referencia a la historia antes del ejido y seis inician con la fundación del ejido. En este punto es importante destacar que entre el mismo grupo correlativo de hombres ejidatarios mestizos, así como el de los jornalero, todos hablan de temas histórico en el inicio de sus entrevistas.

Dos mujeres mestizas hacen referencia a hechos de tradición oral y tres a hechos presenciados; y entre las mujeres indígenas tenemos a dos que hacen referencia a la historia desde antes que

se repartiera el ejido y, lo más interesante de observar es que, no hay ninguna mujer indígena que inicie su relato histórico a partir del ejido. Las seis restantes, como puede observarse, hacen mención a hechos no históricos, como la vida personal o la negación. Por lo tanto, tenemos un grupo completo de mujeres mestizas y ejidatarias que comienzan por relatos no históricos, dos por vida personal y dos por negación sin embargo el grupo de mujeres jornaleras una antes y una de después y dos una negación y una individual.

+Temática a lo largo de la entrevista. (Sobre temas vividos y temas de tradición oral)

CUADRO 3: HISTORIA VIVIDA O HISTORIA DE TRADICION ORAL EN EL TOTAL DE LAS NARRACIONES

TEMAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
GRUPOS												
GRUPO A												
Sujeto 1	X	X	X	X								
Sujeto 2		X	X									
Sujeto 3	X	X	X									
Sujeto 4		X	X									
GRUPO B												
Sujeto 5		X	X	X								
Sujeto 6	X	X		X								
Sujeto 7		X	X	X								
Sujeto 8			X	X								
GRUPO C												
Sujeto 9	X	X			X							
Sujeto 10	X	X	X									
Sujeto 11		X	X	X								
Sujeto 12		X		X								
GRUPO D												

Sujeto 13!	!	!	X	!	X	!	!	!	!	!
Sujeto 14!	!	!	X	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 15!	!	!	X	!	X	!	!	!	!	!
Sujeto 16!	!	!	X	X	!	!	!	!	!	!
GRUPO E										
Sujeto 17!	!	X	X	X	!	!	!	!	!	!
Sujeto 18!	X	X	X	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 19!	!	X	X	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 20!	!	X	!	X	!	!	!	!	!	!
GRUPO F										
Sujeto 21!	!	X	X	!	!	!	!	!	!	!
Sujeto 22!	!	!	X	X	!	!	!	!	!	!
Sujeto 23!	X	X	X	X	X	!	!	!	!	!
Sujeto 24!	!	X	X	X	X	!	!	!	!	!
GRUPO G										
Sujeto 25!	!	!	!	!	X	X	!	!	!	!
Sujeto 26!	!	!	!	!	X	X	!	X	!	!
Sujeto 27!	!	!	!	!	!	X	!	!	!	!
Sujeto 28!	!	!	!	!	X	X	!	!	!	!
GRUPO H										
Sujeto 29!	!	!	!	!	X	!	X	X	!	!
Sujeto 30!	!	!	!	!	!	X	X	!	!	!
Sujeto 31!	!	!	!	!	!	X	X	X	!	!
Sujeto 32!	!	!	!	!	!	X	X	!	X	!
GRUPO I										
Sujeto 33!	!	!	!	!	X	X	!	!	!	!
Sujeto 34!	!	!	!	!	X	X	!	X	!	!
Sujeto 35!	!	!	!	!	X	X	!	X	!	!
Sujeto 36!	!	!	!	!	X	X	!	X	!	!
GRUPO J										
Sujeto 37!	!	!	!	!	X	X	!	X	!	!
Sujeto 38!	!	!	!	!	!	!	X	!	X	!
Sujeto 39!	!	!	!	!	!	X	X	X	!	!
Sujeto 40!	!	!	!	!	!	!	X	X	X	!

a) Por grupos étnicos

En cuanto al resultado del análisis de la historia de tradición oral e historia presenciada, cuyos principales resultados se encuentran reflejados en el cuadro número tres, y, en cierto sentido comparando con el cuadro dos, tenemos que: las narraciones de mestizos e indígenas son diferentes, así como los temas por lo que comienzan y los temas a los que se refieren.

Esto es, los indígenas hablan de la historia de su lugar geográfico, de su ejido y no toman en cuenta la historia del municipio en general. O sea su historia parte de su vida cotidiana (Bastide, 1970) Dicho de otro modo, tanto para los indígenas como para los mestizos, la historia del lugar comienza por su realidad geográfica; sólo en el caso de los indígenas en que antes de ese emplazamiento existía otro con el mismo nombre y por ello en algunos casos determinados se les llega a considerar como parte del relato histórico(8)

En el análisis del cuadro sobre temas que se comienzan, observamos que entre los mestizos no hay cambio entre aquellas personas que han iniciado su relato haciendo referencia a la historia total, y los que a lo largo de la entrevista hacen mención de esa historia total.

Sin embargo el caso de los indígenas si es diferente ya que en los temas por lo que se inician teníamos que cuatro de 16 o sea el 25% hacían mención de la historia anterior al ejido; y en el cuadro tres tenemos que a lo largo de las entrevistas 9 individuos o sea el 56.25% de los entrevistados hacen referencia a la historia total del lugar a lo largo de las entrevistas.

Antes de continuar es importante tomar en cuenta que en el cuadro número uno los porcentajes son excluyentes, o sea que si un individuo comienza por un tema no puede comenzar por otro,

(8) Es muy importante, aunque lo ampliaremos más abajo, observar que los indígenas que mencionan a la comunidad antes del ejido son mujeres.

pero en el cuadro tres, un individuo logra, a lo largo de la entrevista, hablar de varios temas, por lo que el porcentaje no es excluyente.

Tenemos en el cuadro número tres una diferencia en el apartado de negaciones entre los mestizos, Mencionamos que dos habían iniciado sus entrevistas con una negación. Lo mismo sucedió en el cuadro tres, en donde, a lo largo de la entrevista, dos individuos más la iniciaron de la misma forma, es decir, son cuatro sujetos se niegan a ser entrevistados. Sin embargo en este punto en el caso de los indígenas no hay variación.

Aquellos mestizos que comienzan su relación con la historia total del lugar son los únicos que siguen hablando de ello, esto es, que no hay ningún otro que a lo largo de la entrevista hable de algún tema de tradición.

Entre los indígenas en el tema anterior al ejido, que llamaremos historia total, si hay diferencia entre lo que inician y los temas que se comentan a lo largo de la narración. De éste modo teníamos que iniciaban por la historia anterior al ejido cuatro de 16 y en el total de la entrevista aumentan los indígenas que hacen mención a ésta historia total o anterior al ejido. O sea que en temas iniciales hacían mención el 25% y a lo largo de la entrevista aumenta al 56.25%.

+Temas centrales

Hemos hecho una elección de temas ya que de ellos queremos sacar unos datos específicos, a los cuáles hemos denominado temas centrales, cuyos principales resultados pueden observarse en el

cuadro número cuatro. Por razones prácticas mencionaremos los resultados por temas.

CUADRO 4: MENCIÓN DE TEMAS CENTRALES

TEMAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
GRUPO A																											
Sujeto 1	X	X	X	X	X			X																			
Sujeto 2	X	X	X	X	X																						
Sujeto 3		X			X																						
Sujeto 4				X																							
GRUPO B																											
Sujeto 5																									X		
Sujeto 6	X			X			X	X																			
Sujeto 7																									X		
Sujeto 8																									X		
GRUPO C																											
Sujeto 9																			X								
Sujeto 10	X																										
Sujeto 11									X	X																	
Sujeto 12							X																	X			
GRUPO D																											
Sujeto 13																											
Sujeto 14																											
Sujeto 15																											
Sujeto 16																									X		
GRUPO E																											
Sujeto 17									X																		
Sujeto 18																											
Sujeto 19				X	X	X																					
Sujeto 20				X	X	X	X																				
GRUPO F																											
Sujeto 21				X		X																					
Sujeto 22																				X							
Sujeto 23		X							X	X																	
Sujeto 24	X	X	X						X	X										X							
GRUPO G																											
Sujeto 25		X			X	X	*																		X		
Sujeto 26		X						X																			
Sujeto 27		X			X																						

-Reparto de tierras.- Es justamente con el reparto de tierras como se inicia una diferente organización social en el país.

Entre los mestizos nos hablan 5 de 24 o sea el 20.8%, de entre ellos tres rancheros, un jornalero hombre y una mujer.

Entre los indígenas nueve de 16, o sea el 56.2% pero de entre ellos la mayoría son hombres. Este porcentaje, hablando solamente de hombres indígenas, es de siete de ocho, o sea, el 87.5%. Nótese la diferencia de quienes mencionan este tema en relación al cuadro RT2, esto significa que como tema en este cuadro cuatro hemos incluido a aquellos que sin mencionar propiamente el reparto hacen referencia al ejido, cuando se los dotaron etc. pero para el análisis del cuadro RT2, no nos servía de nada incluirlos ya que es solo una mención implícita y por lo tanto no hay un juicio de valor sobre ese tema.

-Gonzalo Santos.- Por haber sido el cacique regional con más poder en toda la Huasteca.

Es interesante ver como un sólo indígena jornalero hombre lo menciona. Los demás no hacen ninguna referencia a su persona como si no hubiera existido, lo cual nos dá pauta para pensar que los indígenas se sienten -o ellos mismos se consideran- al margen de todo aquello que suceda fuera de su ejido, incluido el gobierno del estado y por supuesto el gobierno Municipal. Apoya esta idea el que éste indígena dice que G.S. allí no influyó eso sucede sólo donde hay personas no ejidatarios.

Entre los mestizos hablaron de G. S. 8 de 24, osea el 33.3%, pero lo más interesante es que en la clase social intermedia, no se habla de él, esto es, ningun ejidatario ni hombre ni mujer, habla de Gonzalo Santos. El resto la mitad son rancheros y la otra mitad jornaleros; entre jornaleros dos hombres y dos mujeres y entre rancheros tres hombres y una mujer.

-Hacienda.- Porque refleja el modo de vida de antes y el fin de estas dió origen a un nuevo tipo de organización social.

Entre los mestizos cinco hablan de la hacienda todos ellos hombres; tres rancheros, un ejidatario y un jornalero. Por lo que si nos hablan más los rancheros quiere decir que les interesa cómo eran esas haciendas y lo consideran importante como parte de su concepto de la historia.

Cinco indígenas cuatro hombres y una mujer a pesar de que en ambas etnias la mayoría de los que hablan son hombres es apresurado decir que no sea un tema para las mujeres.

-Revolución.- La revolución como hecho de gerra, hemos visto que no fué violenta en el municipio, ni en la zona.

De esto cabe destacar que sólo dos indígenas hablan de la revolución, ambos son hombres: un ejidatario y un jornalero. El ejidatario indígena habla de revolución pero en realidad se refiere a movimiento cristero (como se puede obserbar en la tabla de relación de temas en las entrevistas), por lo que queda un sólo indígena que habla de la revolución. Recordemos dos individuos mestizos, los sujetos #17 y 19 mestizos jornaleros

hombres, en cierto sentido se quejan de la falta de participación indígena en la revolución.

Cabe indicar que los dos individuos mestizos a los que antes hacíamos referencia, pelearon, no en la Huasteca Potosina, sino en el Estado de Hidalgo.

Entre los mestizos hablan 8. Un rancharo hombre y una mujer, un ejidatario hombre y ninguna mujer, tres jornaleros hombres y dos mujeres, o sea que más hablan son los jornaleros que coinciden casi todos los que hablan de G.S. está nivelado por los rancharos que hablan del tema.

-Religión.- El tema religión nos interesó por la creciente proliferación de sectas religiosas, en su mayoría protestantes en la región. Lo cuál responde por un lado al abandono de la religión católica ha tenido en esa zona y a la intromisión de grupos protestantes norteamericanos. (No es casualidad que encontremos en Axtla a un pastor protestante de los Estados Unidos y su familia. Que cada año llevan aviones con dentistas, medicos, medicamentos sin cobrar nada y también comida para regalar).

Pero quizás nos parezca más importante el hecho que para México en general lo que huele a religión huele también a tutela española, y presisamente en México han habido hechos importantísimos expresamente dedicados o con el objetivo de librarnos de la tutela española, como por ejemplo la Reforma y la misma Revolución. Aunque es muy criticable el que ahora se esté vendiendo el país a los norteamericanos. También es importante

destacar que hubo un intento de manipular a la gente para que se convirtiera a esa religión, con lo del reparto de tierras, como nos lo relata el sujeto número #26. Intento que al parecer fué fallido porque nadie más lo menciona, pero es cuestión de observar e investigar este punto más a fondo.

Entre los mestizos hablan cinco de 24, e indígenas dos de 16, algunos hablan quejándose de la proliferación de iglesias, otros de la bondad de ellas, y otro como ya hemos dicho de la manipulación con motivo del reparto de tierras.

Cabe mencionar que en la cabecera hay más católicos que de alguna otra religión, lo que nos hace pensar o nos confirma que la religión católica sigue dedicándose en algunos de sus sectores a las elites tanto económicas como políticas. Pero en las rancherías casi nadie es católico por lo menos no practicantes dada la lejanía existente entre las rancherías y los centros en donde existe oficio católico.

-Brujería.- Es interesante que sea considerada la brujería como tema en una narración "histórica", tenemos seis individuos en total tres mestizos y tres indígenas proporcionalmente que hablan de este tema.

-Tradiciones lo hemos elegido por las mismas razones que la brujería, y lo mencionan cinco mestizos y cuatro indígenas.

-Escuela.- vista como estrategia para el cambio definitivo de la gente al ejidos.

Como era de esperarse es un tema que sólo mencionan los indígenas. Es interesante ver como cinco de los ocho hombres indígenas mencionan el cambio de la escuela como estrategia para mudar el ejido, esto es el 31.2%, lo que nos hace pensar que efectivamente se utilizó esta estrategia para el cambio; recuérdese lo referido en el capítulo de historia oral. La escuela jugó un papel importante en la mudanza de la comunidad al lugar donde se les había dotado el ejido.

+Juicios de valor

Los resultados sobre los juicios de valor se pueden observar en los cuadros del cinco al ocho; en donde los dos primeros corresponden a los juicios de valor emitidos sobre la figura de Gonzalo Santos y los dos últimos sobre el reparto de tierras. El primero y el tercero corresponden a mestizos y el segundo y cuarto a los indígenas.

CUADRO 5: GONZALO SANTOS, JUICIOS DE VALOR MESTIZOS

INFORMANTES	JUICIO DE VALOR!	EXTRACTO
GRUPO A		
Jacinto Maldonado	POSITIVO	"G.S. Fue la persona que vino a poner orden en la Huasteca"
Benigno Villasenor	POSITIVO	"Gonzalo dio garantias. Con el empezo a subir la Huasteca"
Dr. Febroneo Sanchez	NO LO MENCIONA	
Lic. Jose L. Medina	POSITIVO	"Don Gonzalo ha sido ... el gobernador #1 de San Luis... Nadie queria estar aqui porque no habia garantias. ... Don Gonzalo lo compuso en un ano"
=====	=====	=====
GRUPO B		
Socorro Jongitud de A.	NO LO MENCIONA	

Lupita Florenzano	NEGATIVO	"Al padre de Gonzalo... (amigo de su padre), no le gustaba como gobernaba"
Hilda Romero de Schez.	NO LO MENCIONA	
Romana Pozos	NO LO MENCIONA	
GRUPO C		
Santiago Bautista	NO LO MENCIONA	
Abad Pozos	NO LO MENCIONA	
Francisco Cortes	NO LO MENCIONA	
Guadalupe Nava	NO LO MENCIONA	
GRUPO D		
Martina Pozos	NO LO MENCIONA	
Cresencia Hernandez	NO LO MENCIONA	
MaIsabel H. de Padilla	NO LO MENCIONA	
Ma. Rosa Dolores	NO LO MENCIONA	
GRUPO E		
Epigmenio Barragan	NO LO MENCIONA	
Leonardo Castro Gtez.	NO LO MENCIONA	
Francisco Cabrera	NEGATIVO	"los Santos tuvieron exito porque eran buenos para la politica. A mi no me gustaba el modo de Gonzalo Santos"
Moises Morin Acuna	INDEFINIDO	"Tenia sus enemigos..."
GRUPO F		
Aldegunda Angeles	NEGATIVO	"El gobernador Gonzalo Santos, decidio que se le pusiera el nombre (Axtla de Terrazas).
Ma. Antonia Cruz	NO LO MENCIONA	
Sinforosa del Castillo	NO LO MENCIONA	
Ma. Jesus del Castillo	INDEFINIDO	"Los Terrazas tienen poder economico por amistad con G.S."

1. Gonzalo Santos

En cuanto al juicio de valor referente a Gonzalo Santos cabe

recordar que se le menciona muy poco; esto es que la gran mayoría de los informantes tanto mestizos como indígenas no lo mencionan en sus entrevistas. Como ya lo decíamos en los temas importantes de los cuarenta entrevistados 31 sujetos no lo mencionan, y de los nueve que le mencionan tres dan un juicio de valor positivo, que son los tres rancheros pertenecientes al grupo en el poder, el rancharo hombre que no le menciona pertenece a la oposición, nótese que no da un juicio positivo pero tampoco negativo al no mencionarlo.

El sujeto número seis ranchera da un juicio de valor indefinido, esta mujer pertenece al grupo de oposición; pero debe de tomarse en cuenta el que ese juicio de valor es el que ha hecho su padre que ella ha hecho suyo.

Tenemos otros dos juicios de valor negativos ambos jornaleros, mestizos un hombre y una mujer. y una mujer mestiza ejidataria con un juicio de valor indefinido. Por último tenemos un sólo indígena que lo menciona el cual hace un juicio indefinido.

CUADRO 6: GONZALO SANTOS, JUICIOS DE VALOR INDIGENAS

INFORMANTES	JUICIO DE VALOR	EXTRACTO
GRUPO G		
Santiago Hernandez (Ayotoxco)	NO LO MENCIONA	
Manuel Aguilar (Temalacaco)	NO LO MENCIONA	
Manuel Bautista (Tenexio)	NO LO MENCIONA	
Pedro Antonio (Picholco)	NO LO MENCIONA	

GRUPO H		
Ma. Dolores Vazquez y Magdalena Aquino (Ahuacatitla)	NO LO MENCIONAN	
Clarita Cano (Picholco)	NO LO MENCIONA	
Facunda Jongitud (Rancho Nuevo)	NO LO MENCIONA	
Elpidia Resendiz Trejo (Arroyo de Enmedio)	NO LO MENCIONA	
GRUPO I		
Pedro Jose Hernandez (Picholco)	NO LO MENCIONA	
Pedro Jimenez (Ayotoxco)	NO LO MENCIONA	
Sixto Estrada (Jalpilla)	INDEFINIDO	"... Aqui el Santismo casi no influyo... a cual mas a cual menos tenia que disciplinarse y reconocer el gobierno del Estado...Aqui no huba nadie a- llegado a el. Eso sucede en las cabeceras municipales don- de hay gente no ejidatarios."
Benito Vazquez (Aguacatitla)	NO LO MENCIONA	
GRUPO J		
Catalina Hernandez (Chalco)	NO LO MENCIONA	
Ma Juana Ramirez de E. (Jalpilla)	NO LO MENCIONA	
Ma Luisa de Hernandez (Picholco)	NO LO MENCIONA	
Adelaida Castaneda V. (Arroyo de Enmedio)	NO LO MENCIONA	

2. Reparto de tierras

CUADRO 7: REPARTO DE TIERRAS, JUICIOS DE VALOR MESTIZOS

INFORMANTES	JUICIO DE VALOR	EXTRACTO
GRUPO A		
Jacinto Maldonado	NEGATIVO	"Toda la Hacienda de Tenexcal- co fue repartida... Se acabo la ganaderia con el reparto de

		!tierras."
Benigno Villasenor	INDEFINIDO	!"A nosotros no nos afectaron nuestras tierras."
Dr. Febroneo Sanchez	INDEFINIDO	"...despues la repartieron."
Lic. Jose L. Medina	NO LO MENCIONA	
=====	=====	=====
GRUPO B		
Socorro Jongitud de A.	NO LO MENCIONA	
Lupita Florenzano	NO LO MENCIONA	
Hilda Romero de Schez.	NO LO MENCIONA	
Romana Pozos	NO LO MENCIONA	
=====	=====	=====
GRUPO C		
Santiago Bautista	NO LO MENCIONA	
Abad Pozos	NO LO MENCIONA	
Francisco Cortes	NO LO MENCIONA	
Guadalupe Nava		
=====	=====	=====
GRUPO D		
Martina Pozos	NO LO MENCIONA	
Cresencia Hernandez	NO LO MENCIONA	
MaIsabel H. de Padilla	NO LO MENCIONA	
Ma. Rosa Dolores	NO LO MENCIONA	
=====	=====	=====
GRUPO E		
Epigmenio Barragan	NO LO MENCIONA	
Leonardo Castro Gtez.	NO LO MENCIONA	
Francisco Cabrera	NO LO MENCIONA	
Moises Morin Acuna	NO LO MENCIONA	
=====	=====	=====
GRUPO F		
Aldegunda Angeles	NO LO MENCIONA	
Ma. Antonia Cruz	NO LO MENCIONA	
Sinforosa del Castillo	NEGATIVO	!(INJUSTO) "A nosotras por ser mujeres no nos toco nada de tierras."
Ma. Jesus del Castillo	NO LO MENCIONA	

Tenemos entre los mestizos rancheros un juicio de valor negativo y dos indefinidos, las mujeres no lo mencionan. Para el que da el juicio negativo resulta que para el se ha acabado la ganbadería con el reparto de tierras. Los otros dos que cabría esperar que dieran un juicio negativo resulta que la Reforma Agraria no les afectó sus tierras. Lo que significa que fueron favorecidos por el gobierno y de ese modo el reparto de tierras no significó un cambio estructural en su forma de vida.

Tenemos un solo juicio valor negativo entre los mestizos que corresponde a una mujer jornalera a la cuál le quitaron las tierras de su padre cuando el reparto y no le dotaron ninguna parcela.

Los indígenas aún cuando la mayoría hace mención del reparto de tierras, no emiten un juicio de valor sobre el hecho.

CUADRO 8: REPARTO DE TIERRAS, JUICIOS DE VALOR INDIGENAS

INFORMANTES	JUICIO DE VALOR	EXTRACTO
GRUPO G Santiago Hernandez (Ayotoxco)	POSITIVO	"A nosotros nos llevo el gob. (a la guerra Xtera.) para defenderlos de los que atacaban las ideas del agrarismo" (Mención a cuando les repartieron el ejido).
Manuel Aguilar (Temalacaco)	INDEFINIDO	(Manipulacion) "Habia algunos que decian que si no tomabamos esa iglesia de los peregrinos entonces no nos daban el ejido"
Manuel Bautista (Tenexio)	POSITIVO	
Pedro Antonio (Picholco)	POSITIVO	

GRUPO H Ma. Dolores Vazquez y Magdalena Aquino (Ahuacatitla)	NO LO MENCIONAN	
Clarita Cano (Picholco)	POSITIVO	
Facunda Jongitud (Rancho Nuevo)	NO LO MENCIONA	
Elpidia Resendiz Trejo (Arroyo de Enmedio)	NO LO MENCIONA	
GRUPO I Pedro Jose Hernandez (Picholco)	INDEFINIDO	!El ejido nos lo dieron en 1928! !Primero construimos una escue_! !la y luego las casas"
Pedro Jimenez (Ayotoxco)	INDEFINIDO	!"El ejido se inicio en el ano !1936, que nos dieron la pose- !sion definitiva."
Sixto Estrada (Jalpilla)	INDEFINIDO	!"Habia antiagrarrismo todavia !(Cuando la rev. cristera) ... !nos llamo el gob., (a quienes) !estaban gestionando los expe- !dientes" "La gente si presio_ !naba, pero en el Estado hubo !gente que no ayudaron a que se! !terminara en seguida."
Benito Vazquez (Aguacatitla)	NO LO MENCIONA	
GRUPO J Catalina Hernandez (Chalco)	NO LO MENCIONA	
Ma Juana Ramirez de E. (Jalpilla)	NO LO MENCIONA	
Ma Luisa de Hernandez (Picholco)	NO LO MENCIONA	
Adelaida Castaneda V. (Arroyo de Enmedio)	NO LO MENCIONA	

DISCUSION Y CONCLUSIONES

Preguntas para la discusión

-Hay diferencias en la concepción de la historia en las etnias?

-Hay diferencia en la concepción de la historia en los grupos económicos?

-Hay diferencia en la concepción de la historia dependiendo de la participación política.?

- Hay diferencia por el rol sexual.

-Hay diferencia por la ubicación geográfica.?

- Qué es más importante, qué cosas son validas para la etnia independientemente de las diferencias económicas, políticas. de rol sexual y de ubicación geográfica.

-Qué cosas son válidas para los otros grupos?

-Hay cosas iguales; todos los hombres, todas, las mujeres? o no

-Conclusión: apoyan o no las hipótesis.

a) Por grupos etnicos

En la sección de resultados veíamos que son diferentes los temas abordados por las dos etnias tanto como temas iniciales como temas a lo largo de las entrevistas. A raíz de esto nos cuestionamos lo siguiente: ¿Podemos con esto hablar de que son diferentes las concepciones de la historia de ambas etnias a raíz de esta diferencia?

Antes de apresurarnos a responder éste punto es necesario introducir otro factor que está influyendo en que los temas abordados sean diferentes; que es la ubicación geográfica.

Retomemos esos resultados. Veíamos que el relato histórico de los indígenas ejidatarios y jornaleros se concretaba en general, a la historia a partir de la dotación del ejido, ¿quiere esto decir que el ejido transformó la estructura del campesinado en México? Más bien lo que en este punto tiene relevancia es lo que ya decíamos que la historia se cuenta sólo a raíz de donde se encuentran físicamente. Aún cuando ya avanzada la entrevista sí se hace mención a la historia pasada, por ejemplo de la hacienda.

El lugar geográfico determina la historia, en virtud de que en las comunidades el hecho de que hayan empezado a existir desde la reforma agraria, física o geográficamente, influye en que se considere desde allí la historia del lugar, aún cuando el pueblo siga teniendo el mismo nombre que tenía antes.

No conciben el lugar como el municipio en su totalidad, o sea, a Axtla, sino solamente el lugar físico donde viven. Esto es, los informantes que viven en la cabecera municipal no hablan de los hechos históricos sucedidos en los ejidos, solamente de lo sucedido en la cabecera, así como los habitantes de los ejidos y comunidades relatan los hechos sucedidos en su ejido o comunidad. De allí la cierta dificultad de hablar del viejo X, porque físicamente ya no viven allí aún cuando se tenga el mismo nombre. Por lo que predomina la pertenencia al lugar

geográfico, a la pertenencia al municipio en general (Evans-Pritchard)

Es muy interesante comprobar cómo es muy arraigado el sentimiento de pertenencia a la tierra, pero no existe un sentido de pertenencia al país. Esto sucede en todo México, no hay un verdadero sentido nacionalista; más que de cara al exterior. Para resolver esta falta de sentido de pertenencia al país, es necesario un buen planteamiento o proyecto de Educación Cívica.

Por lo tanto la diferencia entre las narraciones de los indígenas con las de los mestizos, en cuanto a los temas que se abordan y los hechos que relatan, se refiere no tanto a la diferencia étnica, sino más bien a la situación geográfica.

Por lo que no podemos hablar de diferentes concepciones de la historia por grupos étnicos en este nivel de análisis dado que existe este otro factor importante que es la ubicación geográfica.

Sobre el tema de Gonzalo Santos que sólo un indígena lo menciona t aduciendo que eso no influye en ellos como haciendo una clara diferencia entre eso

También nos lleva esto a pensar que los indígenas tienen una organización totalmente diferente a la de los mestizos y que tienen sus propias leyes por las cuales se rigen.

Veíamos también la diferencia entre mestizos e indígenas en lo que respecta al tema de la revolución. Hay que recordar, como lo veíamos en el capítulo de historia oral, a los indígenas se

les amedrentaba para que no participaran en la revolución, ¿Significa esto que por eso no se le mencione? Nosotros creemos más bien que nuevamente hay un sistema diferente por el que se rigen los indígenas, que como la única batalla que existió sucedió en la cabecera y la cabecera no es parte de su tierra, pues no le dan importancia y no lo mencionan como hecho histórico de su lugar. (*)

Ahora veamos los resultados de los juicios de valor entre las dos etnias; veíamos que había pocas referencias a Gonzalo Santos en general, pero sobre todo los indígenas no lo mencionan con excepción de uno de ellos cuyo juicio de valor era indefinido.

La falta de mención de dicho personaje entre el grupo de los indígenas, respone no tanto al que éste personaje no haya sido importante, sino que como lo decíamos en el análisis anterior ellos, los indígenas no consideran las cosas que suceden en la cabecera municipal, ni mucho menos en el gobierno del estado como propias de su historia, lo que se refleja muy bien en lo que dicho informante indígena nos decía: "Eso sucede donde hay personas no ejidatarios". O sea que Gonzalo Santos no es parte de su historia.

EXTRA, REDACTAR

Si el tema de negación y vida personal son comunes a ambas etnias esto ¿Qué esta significando?

(*) Recuérdese también que cuando se les llegó a preguntar por la revolución los indígenas hacían referencia a la revolución cristera, como si el movimiento de 1910 no hubiese existido.

b) Por clases sociales

*Familias más antiguas. Nos interesa hacer mención al hecho de que cuando se habla de las familias más antiguas del lugar se está haciendo referencia a las familias mestizas y no a las indígenas. Pero también es importante que el sentido va relacionado con aquellas familias mestizas que son "auténticamente del lugar", esto es para remarcar que los "tampacaneros" (los que emigraron a Axtla provenientes de Tampacán y que en el momento de la recogida de datos estaban al frente del poder municipal), no son "auténticamente" de Axtla. nos hace recordar que este grupo (Evans Pritchard) se siente invadido por alguien que impuso G. S. y que además aún cuando pertenecen a la misma Huasteca Potosina, no son de Axtla, obsérvese el regionalismo marcado. Es importante aclarar que Tampacán es un poblado menos desarrollado que Axtla, tiene menos infraestructura y servicios que Axtla.

Algo que nos llamó muchísimo la atención es el hecho que en estas familias antiguas, no se menciona a los Terrazs, quienes en realidad si forman parte de las primeras familias mestizas de Axtla. Esto nos confirma la idea de que la mención de éste tema tiene muchísimo que ver con la invasión política más que con el hecho mismo de que lleguen al pueblo familias procedentes de otros municipios, a las cuales no se les rechaza.

En Axtla hay un fuerte sentido de invasión, es un ejemplo de regionalismo marcado ya que existe una idea de invasión de personas que han inmigrado al municipio y que además han tomado el control de la política del mismo. Aquellos que han inmigrado pero se han asimilado pero no están en el poder no constituyen un peligro.

ESTO CORRESPONDE TAMBIEN A LOS INDIGENAS INDEPENDIENTEMENTE DE LA CLASE SOCIAL

*Cambio de la escuela, Educación para los indígenas lo primero que salta indígenas a la vista es que entre los ejidatarios es un valor importante la educación de los hijos, ya que no quieren renunciar a ella. De esto nace la siguiente pregunta: ¿Fue este un proyecto nacional, o por lo menos regional el mudar a la escuela de lugar? esto fue implícito o explícito, ¿figuraba esto como un proyecto de la política educativa de Cárdenas?. En las entrevista nos dicen que quienes dieron la idea fueron los maestros, ¿quiere esto decir que a los profesores se les encomendó la tarea de convencer a los ejidatarios?

Si nuestras sospechas son ciertas, creemos que un camino hacia nuevas investigaciones puede ser analizar la relación de la política educativa y la reforma agraria, en tiempos de Cárdenas.

El papel que juegan las escuelas como institución importante en una comunidad agraria de lo que se desprende la importancia del rol del maestro.

cambio de la escuela

Sería interesante investigar si la política de la reforma agraria porque dotaron las tierras no en el lugar donde estaba la comunidad sino a unos kilómetros, esto a qué respondió y si sucedió lo mismo en otras regiones del país.

CLASESM SOCIALES

Juicios de valor

Gonzalo Santos

Lo anterior nos hace pensar en que primero los tres personajes que pertenecen al grupo de poder no solo dan un juicio positivo sino que se empeñan por exaltar las bondades de dicho personaje, con el fin de darle cierta legitimidad al hecho de seguir en el poder aún ahora que Gonzalo Santos ha muerto.

Nos preguntamos porqué el sujeto número tres no lo menciona, ni para dar un juicio negativo ni positivo. Siendo que pertenece a la oposición tal vez pensaríamos que podría dar un juicio negativo sin embargo se abstiene, ¿Tiene esto algo que ver con su clase?, después de todo él pertenece al grupo de los privilegiados. Lo mismo sucede con la sujeto número seis, que aun que pertenece a la oposición no da un juicio negativo sino indefinido.

Los dos juicios negativos pertenecen uno a un hombre que peleó en la revolución y en cierto sentido no comprende porque los santos aun a pesar de no haber figurado en la revolución llegaron al poder y él que si peleó no es nadie. El juicio negativo de la sujeto número 21 tiene algo que ver en este sentido, ya que ella se queja de Gonzalo no por su actuación sino

porque a la ciudad de Axtla le hubiera puesto de Terrazas cuando
quién defendió Axtla durante la revolución fué su esposo Angel
Salazar y a él niquiera le pusieron una calle.

CLASES, SOCIALES

Pero ¿Podemos decir lo mismo de los mestizos que no
mencionan a Gonzalo Santos en sus entrevistas? Creemos que la
cosa no es tan sencilla. Entre los mestizos veíamos que los
rancheros sí se ocupan de él y veíamos que algunos de las otras
clases sociales diéron un juicio indefinidos ¿porqué? A nuestro
parecer lo que está sucediendo es que hay una aceptación general
a Gonzalo Santos y que los mestizos que no son rancheros o sea de
otras clases sociales tampoco lo están tomando en cuenta como
parte de su historia. (O dan un juicio indefinido) esto unido a
la ausencia de referencua a las familias más antiguos del lugar
que se prestaría a dar referencia mala a Gonzalo Santos. (*)

INDIGENAS INDEPENDIENTEMENTE DE LA CALSE SOCIAL Y DEL SEXO.

Reparto de tierras.

Nos llama la atención el que entre los indígenas, aun cuando
la mayoría hace mención al reparto de tierras, no emite
necesariamente, un juicio de valor, o es indefinido; lo que nos
lleva a pensar que es asumido como un hecho estructural
intrínseco que no se pone en duda y que no es necesario darle una
valoración.

(*) Cabe indicar que en las entrevistas que realizamos a los
burócratas, los profesionistas y los comerciantes, aparece en sus
narraciones constantemente

CONCLUSIONES

La historia que depende de la relación social, es la historia que comparto con los míos.

No se asemeja a la concepción de la historia académica.

c) Por roles sexuales

El hecho que las mujeres se negaran a hablar es más bien un problema de rol social y no de concepción de la historia.

?¿

Resultado de temas:

No hay un rechazo a Gonzalo Santos como figura de poder (será porque ya murió??) como lo podemos constatar en el alabo o abstención a referencias a su persona. Pero si hay un rechazo al grupo de personas que Gonzalo Santos puso al frente del municipio de Axtla, (que no eran de allí y por eso se siente una invasión), lo que se puede comprobar por las referencias a familias más antiguas.

CLASES SOCIALES PARTICIPACION POLITICA

Lo primero se refleja en el tema cambio del nombre de Axtla (ausencia de referencia e incluso no se menciona con excepción de una entrevista la sujeto tal) Gonzalo que fué el causante del cambio, aunque bien sabemos se desató una gran polémica al respecto hasta que lograron que se le pusiera Axtla de Terrazas. Y lo segundo se refleja por el tema de las familias más antiguas.

Lo del cambio del nombre tiene una gran trascendencia entre aquellos que pertenecen a la oposición política, ejemplo Sabino Medina.

PARTICIPACION POLITICA

Urbanización y servicios (Meterno en resultados)

Los de la oposición se quejan de la falta de ella, en el pueblo con relación a los gobernantes, Nótese que también hablas de ella los indígenas 33 y . Pero en ellos tiene otro sentido ya que es el resultado de un plan de urbanización cuando se construyó el ejido. (nota ejemplo tradición oral sobre urbanización) por lo que no tiene nada que ver con la política. El sujeto #2 que pertenece al grupo en el poder, lo menciona como parte del adelanto omseas, antes estaba así pero gracias a nosotros está ahora así. Sin embargo los sujetos tal y tla (buscar) hablan que no se ha dejado hacer (Grupo de oposición).

ROL DE LA PARTERA (QUIXAE PASARLO SOLO A RESULTADOS) PUEDE ENTRAR EN ROL SEXUAL DE LA MUJER

Hemos visto en la relación de temas en las entrevistas como el papel o rol de la partera en este municipio tiende cada vez más a buscar una legitimación institucional. Si dentro del proyecto de salud pública era lo que buscaban hay que decir que lo han logrado. (Recuérdese lo que apuntábamos en notas de pie de página la insistencia en mostrar el papel oficial de reconocimiento como parteras, y sobretodo un caso que nos llamó la atención de la sujeto número 31 como una vez que ha obtenido dicho papel se le empieza a dejar de considerar bruja).

EXTRA REDACTAR

Si no hay negación como tema inicial entre ejidatarios mestizos. Esto qué quiere decir aunque en el total si hay dos mujeres que se niegan.

¡ Ningún Ranchero en ningún momento se niega porqué ellos si se sienten con derecho de contar la historia.

Las mujeres indígenas que inician su relato por no vida personal se refiere a hechos de la comunidad antes del ejido. A diferencia de los hombres indígenas. Lo que quiere decir que la mujer mantiene ñla tradición cultural y el hombre es quién introduce los elementos del cambio. Porque conciben la historia sin importar el cambio goeográfico.

REDACTAR SI SE COMPRUEBAN O NO SE COMPRUEBAN NUESTRAS HIPOTESIS, Y SI SE COMPRUEBAN EN QUE MEDIDA.

PERSPECTIVAS A NUEVAS INVESTIGACIONES

Es posible que la emigración entre Tampacán y Axtla haya sido más importante de lo que se pensó en un principio y dado que presumiblemente la estructura social cambió en su distribución de clases sociales sobre todo en la estructura de poder. Esto fué una visión de Gonzalo Santos de poner a su gente y distribuirla • donde más conveniera.

Convendría hacer una búsqueda más profunda sobre este fenómeno migratorio no solo entre estos dos municipios sino en la Huasteca en general.

Apuntábamos ya como perspectivas hacia nuevas investigaciones el analizar la relación entre la política educativa del gobierno de Cárdenas y la Reforma agraria.

Por otro lado sería muy interesante profundizar en la investigación del rol femenino en la comunidad y su participación como figura transmisora de la cultura. La cuál podría llevarse a cabo a través de la visión de las actividades femeninas que tienen los niños.

BIBLIOGRAFIA

- ADAMS, RICHARD N.
1978. La red de la expansión humana México: Casa Chata.
- BARTOLOME, M.A.
1979. "Conciencia étnica y autogestión indígena". En Indianidad y descolonización en América Latina. México: Nueva imagen: 309-322.
- BARRERA VAZQUEZ, A.
1964. "Los Mayas" en Historia documental de México Tomo I. México: UNAM
- BASTIDE, R.
1970. El prójimo y el extraño. Argentina: Amorrortu.
- BASSOLS BATALLA. et.all.
1977. Las Huastecas. México: Trillas.
- BERGER, PETER.
1969. El dosel sagrado. Argentina: Amorrortu.
- BERGER Y LUCMAN.
1979. La construcción social de la realidad. Argentina: Amorrortu.
- BONFIL, GUILLERMO.
1979. "Las nuevas organizaciones indígenas". En Indianidad y decolonización en América Latina. México: Nueva Imagen.
- CUMBERLAND C., CHARLES.
1980. Los años constitucionalistas. México: FCE.
- DAVIS ROBINSON, WILLIAM.
1888. Memorias de la revolución de Mejico y de la expedición del General D. Francisco Javier Mina. Trad. José Joaquín de Mora. Barcelona: Imprenta de Luis Tasso Serra.
- DE LA TORRE VILLAR, E.
1964. "La época colonial, siglo XVI-XVII". En Historia documental de México. Tomo I. México: UNAM.
- 1964. "La independencia". En Historia Documental de México Tomo II. México: UNAM
- EVANS-PRITCHARD, E. E.
1977. Los Nuer. España: Anagrama.

- FLORESCANO, ENRIQUE.
1986. Origen y desarrollo de los problemas agrarios en México (1500-1821). México: Lecturas mexicanas 34, SEP.
- GAOS, JOSE.
1967. "Notas sobre la historiografía". En De Antropología e Historiografía. México: Universidad Veracruzana: 238-318.
- GIBSON, IAN.
1985. El asesinato de García Lorca. Barcelona: Plaza & Janes Editores.
- GRAMSCI, ANTONIO.
1970. Introducción a la filosofía de la praxis. España: Península.
- GONZALEZ, LUIS.
1964. "La conquista" En Historia documental de México. México: UNAM.
- GONZALEZ RAMIREZ, MANUEL.
1960. La revolución social de México. Vol.I México: FCE.
- HELLBOM, ANNA-BRITTA.
1967. La participación cultural de las mujeres indias y mestizas en el México precortesiano y postrevolucionario. Stockholm: The Ethnographical Museum.
- JONATHAN I, ISRAEL
1980. Razas, clases sociales y vida política en el México colonial (1610-1670). Trad. Roberto Gomez Ciriza. México: FCE.
- KRICKBERG, W.
1982. Las antiguas culturas mexicanas. México: FCE.
- LEON PORTILLA, MIGUEL.
1964. "Los pueblos del altiplanicie central". En Historia documental de México. México: UNAM.
- MEYER, LORENZO.
1968. México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero. México: El Colegio de México.
- O'GRMAN, EDMUNDO.
1955. Dos concepciones de la tarea histórica, Edmundo O'Gorman y Marcel Bataillon. México: UNAM.
- SAHAGUN, FRAY BERNARDINO DE.
1968. Historia general de las cosas de la nueva España. Edición de Angel María Garibay. México: Porrúa.

STANLEY ROSS.

1964. "La etapa contemporanea". En Historia documental de México. Tomo II. México: UNAM.

TAGGART, JAMES M.

1983. Nahuath myth and social structure Austin: Texas University press.

VANSINA, JAN.

1968. La tradición oral. España: Nueva colección labor.

VILAR, PIERRE.

1979. Iniciación al vocabulario de Análisis histórico. Madrid: Grijalbo.

ZAVALA A. SILVIO.

1935. La Encomienda Indiana. España: Centro de Estudios Históricos.

REVISTAS Y ARTICULOS.

1978. El Municipio. Organó oficial del Instituto Municipal Mexicano. México.