



Casa abierta al tiempo

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa
División de Ciencias Sociales y Humanidades

“Grupos en riesgo y acción organizada: Caso de la inundación del
2007 en la Ciudad de Villahermosa.”

Tesis que presenta



Jannet Rodríguez Ruiz

Matrícula: 209280269

20 MAR 2013

POSGRADO EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES

para optar al grado de

Av. San Rafael Atlixco, No. 186,
Col. Vicentina, C.P. 09340,
México, D.F.

Edificio H, 063
Tel.. 58 04 46 00

Doctora en Estudios Organizacionales


Asesor: Dr. Guillermo Ramírez Martínez

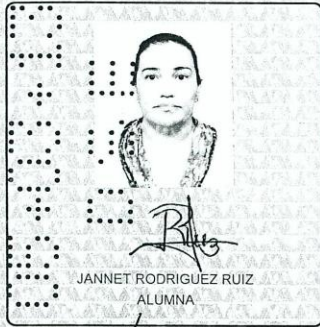
México, D. F., Febrero 2013



GRUPOS EN RIESGO Y ACCION ORGANIZADA: CASO INUNDACION DEL 2007 EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA.

Con base en la Legislación de la Universidad Autónoma Metropolitana, en la Ciudad de VILLAHERMOSA TABASCO, se presentaron a las 17:00 horas del día 22 del mes de febrero del año 2013, en la UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO, los suscritos miembros del jurado designado por la Comisión del Posgrado:

- DR. GUILLERMO RAMIREZ MARTINEZ
- DR. GERMAN VARGAS LARIOS
- DR. JULIO CESAR CONTRERAS MANRIQUE



Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretario el último, se reunieron a la presentación de la Disertación Pública cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

DOCTORA EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES

DE: JANNET RODRIGUEZ RUIZ

y de acuerdo con el artículo 78 fracción IV del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

Aprobar

REVISÓ

LIC. JULIO CESAR DE LARANSASSI
DIRECTOR DE SISTEMAS ESCOLARES

Acto continuo, el presidente del jurado comunicó a la interesada el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.

DIRECTOR DE LA DIVISION DE CSH

DR. JOSE OCTAVIO VARGAS DOMINGUEZ

PRESIDENTE

DR. GUILLERMO RAMIREZ MARTINEZ

VOCAL

DR. GERMAN VARGAS LARIOS

SECRETARIO

DR. JULIO CESAR CONTRERAS MANRIQUE

AGRADECIMIENTOS

*El acompañamiento en mis proyectos de vida me hace significar la calidad humana de mi profesor, el **Doctor Guillermo Ramírez Martínez**. Por su apoyo e impulso en momentos más determinantes de mi formación académica: Gracias.*

*Muchas formas de celebrar la vida se da en los agradecimientos de quienes forman parte de ella, sobre todo esos amigos que nos enseñan la sencillez y la humildad, valores que veo en mis compañeros del **Comité de Posgrado del Doctorado en Estudios Organizacionales de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa**, el título no da el conocimiento, éste se gana compartiéndolos con otros.*

*A la **Universidad Juárez Autónoma de Tabasco**, institución que me apoyo en este importante proyecto profesional y personal, y que espero retribuir con mi dedicación y trabajo en la **División Académica de Educación y Artes**.*



DEDICATORIAS

A mis padres:

Sé que mi **Madre** no está físicamente, pero su presencia espiritual siempre será el empuje de muchos de mis logros, pues en sus saberes personales me llevó de la mano para tener una vida que hoy agradezco.

A mi **Padre**, quien ha sido parte fundamental en la formación de mi carácter, de mi fuerza de espíritu y perseverancia con sentido de lucha, con valores firmes que hoy me dan una identidad.

A mi pequeño hijo

La luz de mi vida se encendió con tu llegada. Agradezco a ti, **Julio Eduardo**, tu fortaleza infantil, voluntad con la que durante todas las noches de trabajo, que acostado bajo la mesa a través del cristal, me mirabas esperando acabara para irnos juntos a dormir, y que en tu espera terminabas dormido, sin dormir en mí regazo. Te amo, y por ti luchare siempre.



A mi familia

Dios te agradezco por bendecirme con la familia que tengo, mis hermanos, sobrinos, quienes en su oportunidad también dedicaron su tiempo apoyándome con el cuidado de la luz de mi vida e incluso en algunas ocasiones con mis tareas de investigación.

A mis amigas

En esta ruta de momentos importantes están todas esas mujeres que me acompañaron y me fortalecieron con sus aportaciones en diferentes etapas, no tan solo de mi vida, sino también de este trabajo. Gracias *Angy, Anaís, Chave, Consuelo, Martita, Vero, Flor, Gladys, Rosaura, Rocío, Mariola* (por orden alfabético, todas son importantes), pero sobre todo a Gaby, gracias porque sin ti no me hubiera integrado al grupo de doctorado, tu impulso fue fundamental y decisivo.

A mis compañeros de doctorado

Cada momento compartido con Ustedes fue valioso, el trabajo en equipo fue fundamental, pero sobre todo la actitud positiva para con su servidora es invaluable, juntos iniciamos este proyecto profesional y de igual forma lo estamos concluyendo.

Índice

INTRODUCCIÓN.....	9
CAPITULO 1. CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
Introducción	12
1.1.- Planteamiento del problema.....	12
1.2.- objetivo de estudio	27
1.2.1.- Objetivos específicos	27
1.3.- Hipótesis	28
1.4.- Selección de la organización del estudio de caso	28
1.4.1.- Diseño metodológico de la investigación	29
1.4.2.- Unidades de análisis y fuentes de información.....	29
1.5.- Universo.....	30
1.5.1.- Muestra.....	33
1.6.- Técnicas	38
1.6.1.- Entrevista semiestructurada	39
1.6.2.- Encuesta.....	41
CAPITULO 2 RIESGO, CULTURA Y ACCIÓN ORGANIZADA.....	42
Introducción	42
2.1 La investigación a partir de la visión de los estudios organizacionales.....	42
2.2 Presencia del riesgo en la sociedad mexicana	49
2.2.1 Tipología de los desastres	51
2.2.2 Eventos Geológicos.....	52
2.2.4 Eventos Hidrometeorológicos.....	54
2.2.5 Eventos Químicos-Tecnológicos	55
2.2.6 Eventos sanitarios-ecológicos	58
2.2.7 Eventos socio organizativos	59
2.2.8 Conceptos relacionados con el desastre.....	61
2.3 El análisis de los procesos organizados y su interrelación con los grandes sistemas	62
2.4 La cultura en la comunidad organizada.....	67

2.4.1 Dimensiones y componentes de la cultura organizacional.....	72
2.4.2 Dimensión esencial.....	73
2.4.3 Dimensión estratégica.....	74
2.4.4 Dimensión manifiesta.....	75
2.5 El riesgo presente en la modernidad.....	78
2.6 Dimensiones analíticas de la individualización.....	90
2.7 La acción organizada en los grupos minoritarios.....	92
2.8 Las dimensiones de la acción organizada (Erhard Friedberg).....	95
2.8.1 La regulación mixta de los ámbitos de acción.....	97
2.8.2 La organización como proceso: análisis de la acción organizada.....	99
2.8.3 Organización, mercado y sistema de acción concreto.....	105
CAPITULO 3. ORGANIZACIÓN PARA LA MITIGACIÓN DEL DESASTRE. CASO DE ESTUDIO: COLONIA	
LA MANGA I.	107
Introducción.....	107
3.1 Históricamente Tabasco en riesgo de inundación.....	107
3.1.2 Distribución del agua en el territorio Tabasqueño.....	109
3.2 Municipio de Centro.....	113
3.2.1 Cronología de inundaciones en el municipio de Centro.....	116
3.2.2 Colonia La Manga I, Sector Gaviotas.....	119
3.3 Documentos que orientan el riesgo de inundación en Tabasco.....	122
3.3.1 Documentos Oficiales que orientan la <i>mitigación vs prevención</i> del riesgo de inundación.....	130
3.4 Entrevistas realizadas a líderes de la Colonia La Manga I.....	139
3.5 Resultados de la aplicación de la encuesta.....	149
3.6 Gráficas de contingencias.....	169
CONCLUSIONES.....	186
BIBLIOGRAFIA.....	194
ANEXOS.....	203
ANEXO I. ENTREVISTAS.....	204
Sujeto 1.....	204
Sujeto 2.....	208

Sujeto 3..... 212

ANEXO II. FORMATO ENCUESTA..... 216

ANEXOS III. TABLAS CORRESPONDIENTES DE LAS PREGUNTAS DE LA ENCUESTA DE LA 1 A LA 37
..... 218

ANEXO IV. TABLAS DE CONTINGENCIAS 229



INTRODUCCIÓN

El estudio de la inundación en Tabasco ha sido abordado a partir de diferentes estudios que priorizan el análisis de las políticas públicas del agua, la descripción de historias de vidas relacionadas con sus experiencias vividas durante la inundación del 2007, pero pocos son los que ofrecen una visión organizativa del hecho.

Los problemas van más allá del cambio climático que se pueda resolver, o de las decisiones de las instituciones gubernamentales desarticuladas con las acciones que realizan los grupos que viven en el riesgo de una inundación.

Es por ello, que a partir de los Estudios Organizacionales se analiza a la Colonia la Manga I de la Ciudad de Villahermosa, Tabasco, que en el 2007 fue golpeada fuertemente por una inundación.

Identificar en una comunidad en riesgo de inundación los rasgos característicos de la acción organizada formal e informal permanentes y las que emergen en tiempos de desastre, con el fin de conocer elementos que puedan mejorar los sistemas de prevención de la comunidad.

El objetivo central de esta investigación es identificar en una comunidad en riesgo de inundación los rasgos característicos de la acción organizada formal e informal permanentes y las que emergen en tiempos de desastre, con el fin de conocer

elementos que puedan mejorar los sistemas de prevención de la comunidad, lo anterior a partir de la inundación sufrida en Villahermosa, Tabasco el 28 de Octubre del 2007, en donde se analizan la intervención de las organizaciones antes, durante y después de la inundación a fin de conocer elementos que puedan mejorar los sistemas de prevención de la comunidad.

Este trabajo consta de tres capítulos, las conclusiones, y sus respectivos anexos.

En el primer capítulo se aborda la estrategia metodológica para conducir el trabajo de investigación de manera pertinente y factible. El segundo capítulo está constituida por el marco teórico tomando como referencia principalmente a los autores tales como Ulrich Beck , quien aborda la perspectiva del riesgo, Jenks, Schein, Lundberg, Philippe D'Iribarne en la perspectiva cultural y Erhard Friedberg en la perspectiva de la acción organizada.

El tercer capítulo aborda el estudio de caso de la Colonia La Manga I de la ciudad de Villahermosa en la inundación sufrida por sus habitantes en el año 2007, para ello se realizó un trabajo de investigación documental y hemerográfica, así como la realización de entrevistas a miembros reconocidos y la aplicación de una encuesta a la población de la zona, en donde se identifican las interrelaciones entre las organizaciones formales e informales antes, durante y después del desastre que dejó grandes pérdidas sociales y económicas para el estado, así como la percepción que tienen del riesgo y sus formas de organización para minimizarlo.

Finalmente se presentan las conclusiones que reflejan las reflexiones sobre este trabajo de investigación, así como los principales hallazgos identificados en relación a la acción organizada frente al riesgo.



CAPITULO 1. Construcción del problema de investigación.

Introducción

En este capítulo se describen los elementos metodológicos que guiaron el trabajo de investigación. En primera instancia, hace el planteamiento del problema que sirve como base para identificar la emergencia e intervención de organizaciones, formales e informales, con motivo de la ocurrencia de una contingencia, en este caso la inundación de la ciudad de Villahermosa, Tabasco, ocurrida en la en el año de 2007.

Posteriormente, en relación al diseño de la investigación, se presentan los objetivos, las unidades de análisis, hipótesis, universo y la muestra, así como los métodos y técnicas de recolección de datos.

1.1.- Planteamiento del problema.

México es un país constantemente azotado por desastres naturales. Es asombroso que a pesar de esto el estudio organizacional sobre desastres sea escaso. Pocos son los trabajos que se han realizado en países latinoamericanos como Perú y Venezuela relacionados con los aspectos sociales, de planeación urbana y mitigación del riesgo.

Investigaciones realizadas en poblaciones con riesgo de inundación señalan que algunos habitantes, en el intento de reducir la incertidumbre utilizan varias formas de negación que tienden a minimizar los efectos del suceso y de eventos anteriores.

Otra forma de negación es la adjudicación de la ocurrencia de dichos eventos a poderes superiores o divinos. Estas experiencias pueden tener un gran impacto en la vida diaria de las personas que se sienten desamparados al momento de una inundación, ante la desorganización comunal, estatal y nacional que no prevén el suceso con anticipación, pese a que no es la primera vez que sucede.

La palabra riesgo se ha asociado al término peligro o amenaza, los cuales han sido definidos como un “evento raro o extremo en el ambiente natural o humano, que afecta adversamente a la vida humana, a la propiedad o sus actividades a tal grado de causar un desastre”. También puede definirse como la incertidumbre de que un suceso pueda ocurrir o no, es la probabilidad de que los acontecimientos del futuro no sean como se han expuesto, es una precondition medida de daño o infortunio. Por lo anterior podemos asumir que el riesgo es una función de la probabilidad de ocurrencias particulares y las pérdidas que cada una podría causar.¹

¹ Sistema Nacional de Protección Civil. (Sinaprocc, 2010).

Por otra parte, el riesgo de acuerdo (Beck, 2008) en su libro “La sociedad del riesgo mundial”, lo define como “la amenaza y la inseguridad son condición de la existencia humana desde siempre”, en cierto sentido incluso más antes que ahora. En la Edad Media la enfermedad y la muerte prematura amenazaban a los individuos y sus familias mucha más que hoy, así como las hambrunas y epidemias amenazaban a los colectivos.

La semántica del riesgo, sin embargo, vinculada desde los inicios de la Edad Moderna a la creciente importancia que han ido adquiriendo la decisión, la inseguridad y la probabilidad en el proceso de modernización, es algo diferente. La semántica del riesgo se relaciona con riesgos futuros que se tematizan en el presente y resultan a menudo de los éxitos de la civilización. Y también posibilita movilizaciones sociales nuevas, postutópicas, como las ya mencionadas iniciativas cosmopolitas contra el cambio climático o alianzas cambiantes entre la sociedad civil, Estados grandes y grupos empresariales.

Las dos caras del riesgo –oportunidad y peligro- se convierten en tema durante la industrialización a partir de la navegación mercante intercontinental. El riesgo es el patrón perceptivo e intelectual que moviliza a una sociedad enfrentada a la construcción de un futuro abierto, lleno de inseguridades y obstáculos, una sociedad que ya no está determinada por la religión, la tradición o la sumisión a la naturaleza y que tampoco creen en los efectos redentores de las utopías (Beck, 2008).

En ese mismo sentido para Beck (2008)

“La categoría del riesgo abre un mundo más acá y más allá de la clara diferencia entre saber y no-saber, verdadero y falso, bueno y malo. La verdad una y única estalla en cientos de verdades relativas nacidas de la proximidad del riesgo y el desconcierto que provoca. Lo que no quiere decir que el riesgo, suprima todas las formas del saber sino más bien que funde el saber y el no-saber en el horizonte de sentido de la probabilidad”.

La categoría del riesgo, (Beck 2008) expresa el hecho de tener que tratar con la incertidumbre, que hoy día, más que superarse gracias a un plus de saber, parece resultar de un plus de saber. A veces, este poder no-saber se esconde; a veces, ocupa el centro de atención, se convierte en terrorífico escenario de negocios excelentes y juegos de poder. Puede que gracias al riesgo, la hybris de la controlabilidad gane importancia, pero quizá también la sabiduría de la incertidumbre.

Haciendo una interpretación de la hybris entiéndase esta como un paralelismo respecto a una realidad que puede describirse como una reconfiguración histórica del riesgo, en donde ya no solo predomina la parte existencial en el individuo, sino las instituciones políticas, sociales y económicas contribuyen al riesgo y estas aparecen en primer plano, examinando al riesgo a partir de la teoría de la racionalidad, es decir, vivir el riesgo no es obra divina, sino creada circunstancialmente por el hombre. A mayor conocimiento del riesgo se puede

tener más control sobre el riesgo mismo, disminuyendo la incertidumbre, y como consecuencia tomando las decisiones más pertinentes sobre el mismo.

La semántica del riesgo adquiere actualmente relevancia tanto para las ciencias sociales, económicas, naturales, políticas, Beck señala (2008)

“La dramatización pública de los riesgos se dedica sobre todo a ciencias como la genética humana, la medicina reproductiva y la nanotecnología, cuyo rápido desarrollo desborda la capacidad de imaginación de nuestra cultura. Los consiguientes temores – que la ciencia difícilmente puede neutralizar, ya que se refieren a un futuro (aún) inexistente – amenazan con restringir la libertad de investigación. A ello se ven obligados a veces los políticos, ya que el discurso público del riesgo posee una dinámica propia hasta ahora apenas investigada, que hace del riesgo un tema de negociación en el que las sociedades altamente innovadoras tienen que estipular de nuevo la división del trabajo entre ciencia, política y economía”.

Por otra parte, el desastre es una situación especial de crisis colectiva. Para el caso de los desastres provocados por fenómenos naturales es extraordinariamente interesante como se percibe la conexión entre la naturaleza y la sociedad, como una manifestación de fuerzas de la naturaleza induce condiciones críticas de corto, mediano y largo plazo hacia las formas sociales, sin

embargo es poco relevante analizar la influencia de las organizaciones para la prevención de estos sucesos.²

La Organización de las Naciones Unidas para el Alivio de Desastres (UNDRO) expone que un desastre es un acontecimiento que sobreviene en el tiempo y en el espacio y que trae como resultado una situación que compromete la continuidad de las organizaciones. Establecer una definición apropiada del concepto, resulta ser una tarea compleja, debido a la variedad de fuerzas, que producen a su vez, variedad de impactos. A lo largo del tiempo la definición de desastre ha cambiado. Algunos estudiosos lo enfocan al impacto ambiental, mientras otros en las interrupciones sociales que estos provocan.

En la prevención de los desastres existen problemáticas relacionada con el marco jurídico, nuestro país, en este rubro aun se muestra débil e ineficiente. Al revisar la parte normativa a partir de la administración pública que prevea los desastres y las formas de organización en México y por ende en el estado.

El estudio realizado por (León y Guadarrama, 2006) hacen una revisión del marco normativo en torno a las políticas públicas del agua, en donde se puede notar la escasa planeación regulativa del uso de la misma.

² Glosario UNDRO ((United Nations Disaster Relief Organization), 2010.

Por otra parte, para efecto de esta investigación se llevó a cabo una revisión del Plan de Desarrollo Estatal, Protección Civil del Estado, y otros documentos, en donde se encontró la falta planes orientados a una estrategia educativa entre los habitantes establecidos en zonas de riesgo, y sólo la actuación se limita a la acción al momento del suceso, y a la postre se establecen medidas de reubicación que implica un gasto elevado para el gobierno y los ciudadanos.

La organización de los habitantes en coordinación con las autoridades nacionales, estatales y municipales dejaron de manifiesto en la pasada inundación en Tabasco del 2007 la ineficiente organización de los actores en su conjunto, y no así de forma individual. En este sentido se puede decir que el conjunto de acciones en donde cada uno de los sujetos que participan para contribuir a resolver una misma problemática, hace referencia a la organización enfocado a la *acción organizada*, misma que será abordada en esta investigación. Para Weber lo conceptualiza como la acción social.

Los Estudios Organizacionales en este tipo de investigaciones adquieren una relevancia significativa, ya que como lo señala (Santos Zavala, 2004) los EO en sus orígenes ha tomado como objeto de estudio a la empresa pequeña, mediana y grande, productoras de bienes y servicios, los sindicatos, las universidades, los partidos políticos, la administración pública y otras organizaciones del Estado y la Sociedad.

El interés de los EO en los inicios de la disciplina, fue comprender y describir los elementos que las integran como espacios sociales organizados; en años recientes, el interés se ha centrado en comprender los factores que generan el cambio y las características que prevalecen en las organizaciones para encontrar la estrategia más adecuada para hacerle frente.

Los factores que han motivado e impulsado que las organizaciones se constituyeran en objeto de estudio por derecho propio han sido, entre los más relevantes, la racionalización del mundo (Weber, 1922), la preeminencia de categorías económicas (Polanyi, 1983), la obsesión por el progreso y el desarrollo (Rostow, 1968), la urbanización y el desarrollo tecnológico (Castells, 1975, 1996)

En México se han vivido desastres severos como el sismo de 1985 en la Ciudad de México, las explosiones urbanas en la Ciudad de Guadalajara en 1992 o el Huracán Paulina en el Océano Pacífico en 1997, aportaron grandes lecciones que hicieron imperativa la renovación de la visión preventiva de protección civil.

Sin embargo aun existe poco interés en el estudio de las organizaciones, análisis que parte de la acción organizada, sus relaciones y la respuesta explicativa a esas acciones organizadas.

Es posible contribuir mejor a mitigar los efectos de los desastres, reconociendo la imposibilidad de alcanzar una sociedad libre de riesgos. A partir del análisis de las organizaciones mediante la acción organizada se puede coadyuvar a mejorar los

marcos normativos y la participación de los habitantes en los últimos desastres ocurridos tales como las inundaciones en Tabasco, el Estado de México, Veracruz, Chiapas; el incendio de la guardería ABC de Hermosillo, Sonora.³

El tema de los desastres no tan solo pueden estudiarse a partir de las políticas públicas, de igual forma se requiere estudiar la organización de la comunidad afectada y sus relaciones con los otros, que pese a que en algunos casos han sufrido en dos ocasiones o más una inundación, aun prevalece la falta de cultura en función del riesgo que minimice los efectos económicos y sociales.

Si observamos a la cultura como parte de un constructo del ser humano, el resultado de éste conlleva acciones colectivas con un fin determinado. Al respecto (Davis, 1993) dice que "la cultura es la conducta convencional de una sociedad, e influye en todas sus acciones a pesar de que rara vez esta realidad penetra en sus pensamientos conscientes". El autor considera que la gente asume con facilidad su cultura, además, que ésta le da seguridad y una posición en cualquier entorno donde se encuentre. Otro elemento relevante detectado en estas investigaciones, es que las definiciones de cultura están identificadas con los sistemas dinámicos de la organización, ya que los valores pueden ser modificados, como efecto del aprendizaje continuo de los individuos; además le dan importancia a los procesos de sensibilización al cambio como parte puntual de la cultura organizacional.

³ Programa Nacional de Protección Civil 2008-2012.

Luego entonces, si la cultura conlleva un aprendizaje en común, otra problemática que se presenta por una parte la falta de aplicación de los habitantes de zonas de riesgo medidas de prevención y por otra parte formas de organización emergentes que surgen al momento y a la postre desaparecen.. Chiavenato (1989) presenta la cultura como: “un modo de vida, un sistema de creencias y valores, una forma aceptada de interacción y relaciones típicas de determinada organización”. Sin embargo, en las formas emergentes de organización pareciera que el aprendizaje o memoria colectiva no garantiza la gestación de una nueva cultura.

La sociedad emergente por su parte juega otro papel importante, en este caso la sociedad civil puede estar compuesta por múltiples organizaciones como sindicatos, organizaciones de barrio, vecinales y movimientos sociales entre otros. Las más identificadas, incluso a veces utilizadas como sinónimos, son las organizaciones no gubernamentales (ONG's) recientemente llamadas organizaciones civiles (OC's), éstas tienen orígenes diferenciados, así como objetivos y comportamientos heterogéneos. Aunque algunas tienen una gran tradición histórica, varias de ellas se han desarrollado a través de procesos históricos específicos o coyunturales como los movimientos sociales, las crisis políticas o económicas. Ante un panorama en el que los actores de la sociedad civil se vuelven más importantes, surge el interés y necesidad por conocer en qué proporción las OC's tienen la oportunidad de transformar el espacio público y competir con el poder de actores e instituciones políticas y económicas.

La respuesta que estas organizaciones dan al momento de los desastres podría encontrarse en las relaciones establecidas entre la conciencia y representaciones colectivas de la dinámica social, en donde surgen sentimientos colectivos de ayuda mutua. Las interacciones sociales donde los actores dan respuestas (populares, espontáneas y creativas), poniendo en juego un conjunto de intercambios y mediaciones no sólo de bienes materiales, espirituales, culturales y, básicamente sociales estructuradas, tanto por los habitantes de las colonias en riesgo como por los demás, en su momento convergen con la finalidad de satisfacer las aspiraciones y necesidades más elementales de sobrevivencia. Lo que implica un ámbito de estudio que permita conocer el fenómeno organizacional que se presenta.

Para (Esteinou, 2008) las interacciones sociales de la comunidad donde se manifiestan el apoyo mutuo, la reciprocidad e intercambio, así como las redes sociales, representan una precondition para la prevención de las inundaciones, así como elementos necesarios para la construcción de una identidad o expectativa colectiva. Aunque también es necesario destacar que el surgimiento de diferentes necesidades propicia que aparezcan liderazgos que respaldan a unos y a otros, llevando en muchas ocasiones al enfrentamiento, a la fraccionalización y a la atomización progresiva como es el caso de las relaciones entre delegados de las colonias y los habitantes del lugar.

El objeto de analizar las formas de organización existentes y emergentes en situaciones de riesgo se hace referencia a un campo del conocimiento de las ciencias sociales caracterizado porque el enfoque de estudio no es uno sino varios, cuyos límites son borrosos, debido principalmente al uso de marcos teóricos conceptuales y metodológicos provenientes de otras disciplinas de las ciencias sociales, por ello, sus rasgos principales son la multidisciplinariedad, la diversidad y la fragmentación (Ibarra,1996)

La última inundación de Tabasco se debió al conjunto de varios factores desfavorables en la entidad que provocaron se convirtiera en una zona de desastre. Las intensas lluvias que ocasionaron las fuertes inundaciones del 2007 en los estados de Tabasco, Chiapas y Veracruz se originaron por el frente estacionario No. 4. En tres días cayó la sexta parte de la lluvia promedio anual de esa región, esta lluvia estuvo concentrada principalmente en la zona donde están los principales escurrimientos provenientes de los ríos de las sierras aledañas al estado, informe emitido por la Comisión Nacional del Agua (Conagua, 2007).

En el Informe de las inundaciones de 2007 en el estado de Tabasco, diagnóstico preliminar emitido por el Senado de la República, a través de la Comisión de Asuntos Hidráulicos señala:

“Que las presas de la región, en particular “Peñitas”, ya estaban a su máxima capacidad y fue necesario desfogarlas, lo cual sumó miles de metros cúbicos de agua a los ya saturados ríos de la región. La región de

Tabasco se encuentra a muy poca altura sobre el nivel de mar, es una zona de ríos, lagunas y pantanos, y a lo largo de su historia ha sufrido inundaciones por el desbordamiento de los ríos que atraviesan la entidad”.

En la figura 1 se muestra un mapa de la ciudad de Villahermosa la cual se localiza a las márgenes de las lagunas Las Ilusiones y rodeada por los ríos Grijalva y Carrizal. Es importante recalcar que la ciudad de Villahermosa ha crecido en zonas de alto riesgo a las márgenes de los ríos.

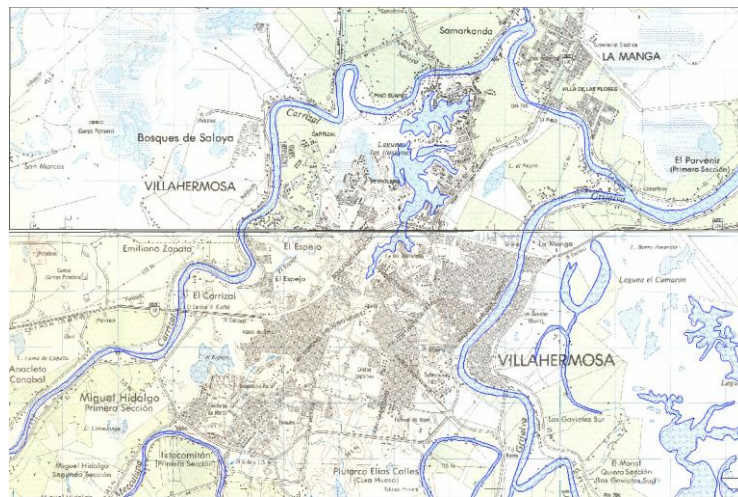


Figura 1

Los ríos Carrizal, La Sierra, Teapa, Samaria, Pichucalco, Viejo Mezcalapa y Grijalva se desbordaron afectando el 80% del territorio tabasqueño. La presa “Peñitas” alcanzó aprox. 3.6m arriba de su escala crítica, por lo que tuvo que desfogar aprox. 2,016 m³/s. La presa de “Malpaso” no tuvo necesidad de desfogue ya que permaneció por debajo de su capacidad de almacenamiento.

Se inundaron 670 localidades de los 17 municipios, que representan 400 mil personas afectadas por la crecida de los ríos que rodean el estado. Algunos de los municipios que presentaron diversos grados de inundación fueron Centro, Nacajuca, Jalpa de Méndez, Jalapa, Tacotalpa, Cárdenas, Huimanguillo, Comalcalco, Paraíso y Centla.

El 70 % de la totalidad de la infraestructura de las escuelas y su mobiliario sufrió daños. Los municipios donde más escuelas inundadas se tienen son Cárdenas, Comalcalco, Centro, Cunduacán, Centla y Paraíso. En Villahermosa algunas de las zonas afectadas son el parque Tabasco, el museo Papagayo, Bosques de Saloya, Brisas del Carrizal, Flores del Trópico, La Selva, el fraccionamiento Téllez Girón, La Pera y El Cedro. Asimismo, fueron damnificados habitantes de Jiménez, El Tigre, Sandial, Lomitas, Samarkanda, Sauces y el ejido Pino Suárez (Pérez, 2007).

Las colonias más afectadas por la cantidad de viviendas fueron las Gaviotas y La Manga alcanzando alturas de agua de hasta 4m. El río se levantó hasta por 1.5m por arriba del nivel de la avenida Carlos A. Madrazo siendo contenido mediante costales de arena. Figura 2



Figura 2

Las familias de estas últimas colonias se encontraron atrapadas en sus casas, con difícil acceso a medicinas, alimentos y agua potable, muchas de ellas abandonaron sus casas y se refugiaron en albergues temporales establecidos por el Gobierno del Estado en coordinación con el Ejército Nacional, otras decidieron quedarse en el lugar pese a las condiciones de inseguridad de la zona en desastre.

Las problemáticas enunciadas anteriormente no son solo propias del estado de Tabasco, sino de muchas entidades en donde sus poblaciones son afectadas por inundaciones y hasta la fecha los actores que viven estos desastres parece ser que no hacen nada para aminorar sus efectos económicos, políticos, sociales, pero sobre todo organizacionales, aprender en situaciones como esta en el antes, durante y después de una inundación resulta importante para identificar cómo la gente interactúa y se relaciona para hacer frente a la situación de riesgo en la que viven y sobre todo aprender a prevenir el desastre a partir de una experiencia colectiva.



1.2.- objetivo de estudio

Identificar en una comunidad en riesgo de inundación los rasgos característicos de la acción organizada formal e informal permanentes y las que emergen en tiempos de desastre, con el fin de conocer elementos que puedan mejorar los sistemas de prevención de la comunidad.

1.2.1.- Objetivos específicos

- Identificar rasgos característicos de la acción organizada de los habitantes de la Colonia La Manga I para minimizar los riesgos de una inundación.
- Identificar como surgen las formas de organización y cuál es su rol en tiempos de contingencia
- Analizar si las acciones y programas en beneficio de la comunidad contribuyen en forma efectiva a la prevención de desastres
- Identificar de que manera la percepción del riesgo de los habitantes ayuda a minimizar los efectos de un desastre.

1.3.- Hipótesis

1.- La población en la medida en la que se presentan más de una vez en su vida una inundación, adquiere conocimiento sobre los riesgos a los que está expuesto y se organiza para disminuirlos.

2.- En la medida en que los habitantes no reconocen la participación de las organizaciones formales y de organizaciones civiles en caso de una inundación, se organizan de manera colectiva (familiar) e individual para disminuir los daños.

1.4.- Selección de la organización del estudio de caso

Las organizaciones de estudio son los sujetos organizados de manera permanente y emergente, considerando como objetos de estudios:

- a) Los Delegados Municipales. Son sujetos de estudios ya que de ellos dependen las acciones de organización formal y ellos son los líderes de la Colonia que fueron elegidos en forma popular y de afiliación partidista por un periodo de cuatro años.
- b) Pobladores que habitan la Colonia la Manga I. sujetos quienes comparten la experiencia de vivir la inundación del 2007, y otras dos antes de esta como la de 1980 y 1989, así como la amenaza recurrente de otras posibles inundaciones, por lo que la memoria de estos sujetos es importante para identificar la interacciones de organización en el momento del suceso.

1.4.1.- Diseño metodológico de la investigación

De acuerdo a (Sampieri, 2003, p. 287), en el caso del enfoque cualitativo, se puede preconcebir o no un diseño de investigación, aunque es recomendable hacerlo. Aun cuando se modifique durante el desarrollo del estudio. El diseño para efecto de esta investigación se refiere a un plan o estrategia concebidos para obtener la información que se desea.

La investigación se realiza bajo un paradigma cualitativo (Taylor y Bogdan, 1987), mediante un estudio de caso, pero debido a las necesidades de este trabajo se complementara con el paradigma cuantitativo de acuerdo a Yin (1984) apoyado en sus tres distinciones importantes:

- a) Entre explicación y comprensión como objeto de investigación;
- b) Entre una función personal y una función impersonal del investigador;
- c) Entre conocimiento descubierto y conocimiento construido.

1.4.2.- Unidades de análisis y fuentes de información

Para efecto de este trabajo de investigación se plantean las siguientes unidades de análisis: riesgo y acción organizada a partir de las interacciones de los miembros de la Colonia la Manga I, quienes han compartido la experiencia de la inundación de sus hogares en tres ocasiones. La localización de la Colonia ha sido

declarada por las autoridades municipales y estatales como zona de alto riesgo de inundación.

1.5.- Universo

El municipio de Centro cuenta actualmente con el Atlas de Riesgos del Municipio de Centro, documento ejecutivo en donde se hace además, una concisa descripción de la información más importante de cada uno de los trece distritos, corredores urbanos, centros metropolitanos y zonas rurales que conforman al municipio, incluyendo la identificación de los peligros y vulnerabilidad a que está expuesto cada distrito. Así como el listado de las colonias que pueden ser afectadas, población expuesta, escuelas, albergues en el área, entre otros.

Los alcances de dicho documento han sido identificar los peligros a los que se encuentran expuestos el territorio y la población municipal, así como la vulnerabilidad del mismo.

El Atlas de Riesgos del Municipio de Centro se constituye como una base de información confiable y oportuna que permite mantener informada a la sociedad con datos actuales de las características del territorio, su población y actividades económicas; identificando las áreas de peligro y los diferentes grados de vulnerabilidad ante los distintos peligros que amenazan al municipio.

De acuerdo con el INEGI, el municipio cuenta con 558.524 habitantes distribuidos en un sistema integrado por 206 localidades repartidas en 1,670 km². De éstas, 22 cuentan con una población superior a los 2,500 habitantes, por lo que de acuerdo a la clasificación del INEGI se consideran localidades urbanas. Una de ellas, la ciudad de Villahermosa es la capital económica y política del estado y cuenta con 335,778 habitantes, ya que concentra el 60% de la población del municipio que equivale al 16% de la población total del estado. Su densidad general es de 334 habitantes por km².

El municipio de Centro concentra el 30% de la población estatal – tan solo en la ciudad de Villahermosa se encuentra el 16% de la población del estado y el 70% de la población municipal-, además el 60% de la base económica reside en Villahermosa y sus áreas conurbadas.

Según el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Villahermosa y Centros Metropolitanos del Municipio de Centro, Tabasco 2008-2030, el espacio territorial del municipio se encuentra dividido en 13 distritos (Ver cuadro), un Área protección ecológica, cuatro corredores urbanos, dos Centros Metropolitanos y localidades en Zonas Rurales. (Ver cuadro 1).

NOMBRE DEL DISTRITO	NÚM. DE DISTRITO
Centro Histórico	I
La Venta	II
Cd. Deportiva CICOM	III
Atasta Tamulté	IV
Tabasco 2000	V
Laguna de las Ilusiones	VI
Casa Blanca	VII
Cd. Industrial	VIII
Zona Habitacional Ciudad Industrial	IX
Las Gaviotas	X
Reserva Sur	XI
Loma de Caballo	XIII

Cuadro 1 Atlas de riesgo del municipio del Centro.

En 1984, 1999 y 2007 la superficie municipal y en particular el territorio ocupado por la ciudad de Villahermosa fueron afectados por diversas inundaciones. Sin embargo, la ocurrida en el año 2007 se encuentra registrada como la de mayor proporción por sus efectos económicos y sociales. De manera general el municipio cuenta con un territorio que presenta características que lo hacen muy susceptible a los peligros provocados por fenómenos hidrometeorológicos.

1.5.1.- Muestra

El Distrito X corresponde a la zona denominada Las Gaviotas. Limita al Norte con el Distrito VII que pertenece a la Colonia Casa Blanca y el Distrito IX Ciudad Industrial, al Este con el área de Preservación Ecológica, al Sur con el Distrito XIV que es un Área de Preservación Ecológica y al Oeste se ve delineado por el río Grijalva en su paso por el Malecón Ing. Leandro Rovirosa Wade así como los Distritos I y III.

Esta zona cuenta con una superficie de 822 hectáreas, de las cuales 655 están ubicadas dentro de la categoría de peligro alto para inundación y representan el 79% del territorio, las restantes 167 hectáreas que representan el 20.3% son de peligro medio.

Dentro de la infraestructura que destaca en el distrito se encuentra el malecón Ing. Leandro Rovirosa Wade y la carretera Villahermosa – Macuspana, así como el libramiento de la carretera Villahermosa – Teapa. Entre los servicios con que cuenta Las Gaviotas se encuentra el mercado Florentino Hernández Bautista y locales comerciales sobre el malecón Ing. Leandro Rovirosa Wade. Todos ellos están situados en zona de peligro medio y alto.

Entre los rasgos naturales que destacan se encuentran la laguna el Camarón y el vaso regulador denominado San José El distrito está conformado por un total de ocho colonias y tres fraccionamientos (ver cuadro 2).

Colonia	Clasificación de Peligro		
	Alto	Medio	Bajo
Colonia Gaviotas Norte Sector Explanada	689	1404	
Colonia Gaviotas Norte Sector Popular	1113	1454	
Colonia Gaviotas Norte	2202	8219	
Colonia Gaviotas Sur Armenia	5290	1133	
Colonia Gaviotas Sur Sector San José	13459	1459	
Colonia La Manga I Etapa	605	1561	
Colonia La Manga II Etapa	1356	5543	
Colonia La Manga III Etapa	3442		
Fraccionamiento Triunfo La Manga II	976	976	
Fraccionamiento Triunfo La Manga I	423	1638	
Fraccionamiento Triunfo La Manga III	728	89	
Total	30283	23476	

Cuadro 2. Atlas de riesgo del municipio del Centro.

De acuerdo con el INEGI (2010), tiene una población total de 53, 759 habitantes. De ellos 30,283 se encuentran altamente expuestos a peligro por inundación y 23,476 están medianamente expuestos a dicho peligro.

Otros servicios presentes en el distrito son los educativos y una estación de servicio de gasolina que está enclavada en zona de peligro y una estación de servicio de gasolina que está enclavada en zona de peligro alto, lo que representa una fuente potencial de peligro antrópico para este distrito.

Respecto a los servicios educativos existe un total de 36 instituciones educativas, de las cuales catorce son de nivel preescolar, diecisiete son primarias, tres son secundarias, una es bachillerato y una más da capacitación para los adultos. La mayor parte de estas instituciones educativas se encuentran edificadas en zonas de peligro alto, y medio.

El distrito X cuenta con seis estaciones de bombeo: el Monal, Valle Verde, el Triunfo, Gaviotas, Manga II que es pluvial y Manga III. Sus capacidades de bombeo van desde 120 hasta 1600 litros cúbicos por segundo. Todos ellos están ubicados en zonas de peligro alto por inundación.

Este trabajo de investigación en la fase práctica tomará en cuenta a la población de la Colonia La Manga I que cuenta con 2,166 habitantes, de los cuales 605 habitantes se encuentran identificados como de alto riesgo y 1,561 habitantes como de mediano riesgo.

Para determinar el tamaño de la muestra del estudio, se utilizó la siguiente fórmula:⁴

$$n = \frac{k^2 pqN}{(e^2(N-1)) + k^2 pq}$$

donde:

⁴ <http://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calcular.html>

n: es el tamaño de la muestra.

N: es el tamaño de la población o universo (total de habitantes de la colonia La Manga).

k: constante dependiente del nivel de confianza asignado.

p: es la proporción de individuos en la población que poseen la característica del estudio, en este caso, los individuos que sufrieron la inundación de sus casas.

q: es la proporción de individuos del universo que no poseen el atributo indicado en el estudio, en este caso, los individuos que no sufrieron la inundación de sus casas.

e: error previsto en el muestreo.

El cálculo se derivó a partir de los datos de la siguiente tabla:

TÉRMINO EN LA FÓRMULA	CRITERIO DE ASIGNACIÓN DE VALORES
N = 3	Número de habitantes mayores de 18 años de la colonia La Manga en el 2007.
k = 1.96	Este valor corresponde para un intervalo de confianza de 95%.
pq = 0.25	El producto de pq corresponde a la Varianza de la población. Debido a que ésta se desconoce, cautelosamente, se utiliza el mayor valor posible, el cual ocurre cuando p es igual a q, el cual ocurre cuando ambas variables, p y q, son iguales a 0.5. Lo anterior significa un 50% de posibilidad que un individuo haya sido afectado por la inundación y 50% de que un encuestado no haya sufrido la inundación (Vallejo, 2012, p. 6).
e = 10	Se espera obtener una desviación de 10% de los resultados obtenidos de la muestra y el que se podría obtener si se encuestaran al universo.

Sustituyendo en la fórmula anterior se obtiene:

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)(53759)}{\left(10^2(53758)\right) + 1.96^2(0.5)(0.5)} = 96$$

Sin embargo, a partir de las condiciones presentes en la investigación de campo permitieron aplicar un total de 144 cuestionarios, es decir, 48 más, en relación al tamaño de la muestra calculada en el diseño, donde n resultó con el valor de 96.

Lo anterior, aumentó la confiabilidad de los resultados del estudio, ya que para una población de 53,759, una varianza poblacional de 0.25 y un intervalo de confianza de 95% ($k = 1.96$), el error de muestreo es igual a 8.12%, lo cual representa un decrecimiento de 1.79% con respecto al previsto ($e = 10\%$).⁵

El tipo de muestreo utilizado fue el probabilístico, es decir, en la que todos los sujetos de la población tuvieron la misma probabilidad de ser escogidos. Son en principio los tipos de muestra *más profesionales*. Ya que aseguran o garantizan mejor el poder extrapolar los resultados. En una muestra probabilística tenemos más seguridad de que se encuentran representadas las características importantes de la población en la proporción que les corresponde. En este mismo sentido, mediante un muestreo estratificado (recomendable para poblaciones grandes): la población se dividió en la aplicación de cinco en cinco de separación entre la ubicación de las de acuerdo a las características de la colonia La Manga I, escogiéndose las viviendas en ese sentido de manera aleatoria en función de las características importantes por su interés específico descriptivo y sobre todo porque la zona fue inundada en su totalidad, y tienen que ver con la variable dependiente.

⁵ <http://www.macorr.com/sample-size-calculator.htm>



1.6.- Técnicas

Para efecto de la recolección de información se utilizará además de la revisión de documentos relacionados con el tema, como *bibliografía especializada*, *artículos científicos*, *revisión hemerográfica* del suceso en tiempo real y la *observación*, que son de gran importancia para el avance de la investigación, *la entrevista* y *la encuesta*, ya que estas últimas permitirán identificar los rasgos, características, experiencias compartidas de las unidades de estudio.

La entrevista es un proceso dinámico multifuncional atravesado por el contexto social de una vida compleja y abierta continuamente a las transformaciones. Por eso, en toda comunicación, y más en la comunicación interpersonal, la retroalimentación es condición y resultado de la existencia de la comunicación real (Galindo, 2000).

La entrevista cualitativa, como la conversación, la entrevista abierta destaca por ser un tipo de conversación interpersonal ambiguamente definida. La entrevista cualitativa se encuentra a medio camino entre la conversación cotidiana y la entrevista formal. Se trata de una conversación con un alto grado de institucionalización y artificiosidad, debido a que su fin o intencionalidad planeada determina el curso de la interacción en términos de un objetivo externamente prefijado. No obstante, al permitir la expansión narrativa de los sujetos, se

desenvuelve como una conversación cotidiana, “una actividad cuya naturalidad hace quizás imperceptible su importancia donde el sujeto, a partir de relatos personal, construye un lugar de reflexión, de autoafirmación (de un ser, de un hacer, de un saber), de objetivación de la propia experiencia”.⁶

Por su parte, la encuesta es una herramienta fundamental para el estudio de las relaciones sociales, esta técnica se utiliza como un instrumento indispensable para conocer el comportamiento de sus grupos de interés y tomar decisiones sobre ellos. “Debido a su intenso uso y difusión, la encuesta es la representante por excelencia de las técnicas del análisis social”.⁷

1.6.1.- Entrevista semiestructurada

De acuerdo a (Dewey, 1938) indagar y preguntar son, hasta cierto punto, términos sinónimos, puesto que indagamos cuando preguntamos, e indagamos cuando buscamos lo que pueda dar una respuesta a la pregunta planteada. Así ser cuestionable pertenece a la misma naturaleza de la situación indeterminada que evoca indagación las situaciones indeterminadas son perturbadoras, complicadas, ambiguas, confusas, llenas de tendencias en conflicto y oscuras.

⁶ Leonor Arfuch, *La entrevista, una invención dialógica*, Editorial Paidós, Barcelona.

⁷ Jesús Galindo Cáceres, *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, Editorial Prentice Hall, México, 2000.

La entrevista es una conversación verbal entre dos personas, cuya finalidad es lo que en verdad le otorga tal carácter “la entrevista es un intercambio verbal, que nos ayuda a reunir datos durante un encuentro, de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia, da su versión de los hechos y responde a preguntas relacionadas con un problema específico” (Galindo, 2000).

En el caso de la entrevista semiestructurada, el entrevistador dispone de un guión, que recoge los temas que debe tratar a lo largo de la entrevista. Sin embargo, el orden en el que se abordan los diversos temas y el modo de formular las preguntas se dejan a la libre decisión y valoración del entrevistador. En el ámbito de un determinado tema, éste puede plantear la conversación como desee, efectuar las preguntas que crea oportunas y hacerlo en los términos que estime convenientes, explicar su significado, pedir a las entrevistadas aclaraciones cuando no entienda algún punto y que profundice en algún extremo cuando le parezca necesario, establecer un estilo propio y personal de conversación.

Para efecto de esta investigación resulta conveniente hacer este tipo de entrevista, ya que la indagación está en función de las dimensiones de análisis que permitirán encontrar rasgo o características comunes sobre un hecho en particular.

1.6.2.- Encuesta

El enfoque metodológico de la encuesta para su uso y/o aplicación será la encuesta exploratoria, que tiene como propósito tener un primer acercamiento al fenómeno o tema estudiado, sirve para identificar características generales o dimensiones del problema, así como para establecer hipótesis y alternativas de trabajo.⁸

Para la elaboración de la encuesta a partir de la exploración de las características del objeto de estudio mediante el análisis de la información documental, hemerográfica y las entrevistas, se construyó la dimensión analizar, al igual que sus categorías y variables de análisis, que permitieron elaborar una serie de cuestionamientos que integraron el instrumento de la encuesta.

⁸ Galindo, Op. Cit., p. 38.



CAPITULO 2 Riesgo, cultura y acción organizada

Introducción

En este apartado se analizan referentes teóricos a partir de la visión de los Estudios Organizacionales, campo interdisciplinario que nos permite identificar e interrelacionar diferentes perspectivas, pero que convergen, dando sentido al comportamiento de las organizaciones.

Las perspectivas abordadas para este trabajo están relacionados con la cultura, el riesgo y la acción organizada de los grupos minoritarios, que dan pauta a identificar las interrelaciones existentes entre las organizaciones y que permiten analizar las correlaciones entre ellas para comprender la naturaleza del fenómeno objeto de investigación.

2.1 La investigación a partir de la visión de los estudios organizacionales

Los estudios organizacionales es un campo interdisciplinario, en el cual las distintas disciplinas han creado sus propias y específicas preguntas, hipótesis, metodologías y conclusiones. Esta variedad de puntos de vista no necesariamente encajan en una visión global comprensiva, ni siquiera necesariamente ofrecen recomendaciones de cómo deben ser diseñadas las organizaciones.

Los estudios organizacionales es una disciplina con un campo de investigación que tiene fronteras con las demás disciplinas de las ciencias sociales, que generalmente han descansado en una tradición de investigación empírica, y actualmente forma parte de un esfuerzo de largo alcance para construir un debate global y comparativo entre diferentes países.

Como ciencia social los estudios organizacionales tienen que reflejar fuerzas contradictorias de unificación y diversificación en varias áreas de la vida social. La unificación es más exitosa en las áreas de la vida social donde un criterio pragmático, utilitario e instrumental de eficiencia es predominante. La diversificación se destaca más en aquellas áreas sociales donde los criterios axiológicos, cognitivos y autotélicos (que tiene un propósito en sí mismo y no separado) son más importantes.

Retomado de un artículo publicado por. (De la Rosa y Contreras) que permita hacer una reflexión sobre la concepción de la organización, se encuentran elementos que permiten analizar las interrelaciones de los individuos en una organización:

“Una organización es, una colectividad porque es un conjunto humano (Lapassade, 1977: 249-250) cuyas individualidades comparten objetivos primariamente comunes (Scott, 2003: 28). Esto significa que al igual que todas las organizaciones, los pp son construidos y reconstruidos por seres humanos que se reúnen para realizar objetivos compartidos en tanto

totalidad, tales como la conquista del cargo público, la defensa y promoción de intereses de grupo, clase o sexo y otros, en un contexto social determinado. La acción social enmarcada así se produce en razón de que idealmente sus integrantes se asumen y actúan como un cuerpo a partir de su ideología, principios de acción, estatutos, etcétera.

Con una frontera relativamente identificable porque la idea misma de colectividad, tratada en la perspectiva cultural-cognitiva (Scott, 2003: 188), supone no sólo la identificación entre los miembros de la misma de acuerdo con valores, sino también la diferenciación de aquéllos respecto de los que se encuentran en el entorno y que por tanto no comparten tales valores. Esta diferenciación representa las fronteras de la colectividad, es decir, de la organización. De lo contrario, la organización podría ser concebida como la extensión del ambiente o, a la inversa, el ambiente de la organización.

Un orden normativo porque toda colectividad estructurada con miras a la consecución de metas, objetivos e ideales preestablecidos requiere de un mínimo de normas que permitan dirigir, coordinar y controlar la acción y recursos de sus integrantes, con lo que da certidumbre a la consecución de dichas metas, objetivos e ideales.

Niveles de autoridad, pues en vista de que la consecución de los objetivos, metas e ideales de toda colectividad requiere un mínimo de cooperación y coordinación, y dado que los objetivos de los miembros que conforman las

colectividades son diversos y en muchas ocasiones hasta contradictorios, es necesario el ejercicio de la autoridad para conseguir la cooperación y coordinación tendente a dicha consecución.

Sistemas de comunicaciones porque el proceso de comunicación es inherente a toda acción social, incluida la que ocurre en las colectividades. En principio, para que más de dos individuos logren convertirse en una colectividad y el desarrollo de ésta sea viable, es necesaria la existencia de circuitos de comunicación que permitan intercambiar y generar un mínimo de conocimiento y entendimiento mutuo sobre sus objetivos y valores. Ya constituida la organización, dichos circuitos consisten en el establecimiento de líneas de comunicación adecuadas y pertinentes entre los individuos que ocupan los cargos, para transmitir y recibir órdenes, peticiones, deseos, planes, etcétera. Sin canales de comunicación debidamente establecidos, el funcionamiento de una organización se convertiría en una torre de Babel.

Sistemas de coordinación de membrecías porque ya que las colectividades no existen sino a partir de seres humanos y su funcionamiento depende de las actividades *parcializadas* que éstos realizan, es necesario contar, además de la autoridad, con un conjunto de mecanismos de coordinación de dichas actividades para que produzcan los resultados a los que se desea llegar. Por lo general se considera que estos mecanismos son la adaptación mutua, la supervisión directa y la normalización de los procesos

de trabajo, los resultados, las habilidades y las reglas (Mintzberg, 1995). Cuando dichos mecanismos son funcionales para los integrantes de la organización, éstos los estructuran de tal manera que de modo imperceptible se convierte en rutina.

Esta colectividad existe de manera continua porque su ciclo de vida trasciende el de los integrantes que la fundaron. Es tal la importancia de los fines y funciones de las organizaciones contemporáneas que, junto con su capacidad de adaptación a los cambios del ambiente, la mayoría de ellas son capaces de subsistir a través de largos periodos, abarcando varias generaciones de integrantes.

En un ambiente porque debido a que sus integrantes interactúan de modo continuo con otros grupos, asociaciones, comunidades u organizaciones, no pueden ser concebidas como colectividades cerradas y autorreproducibles. De hecho, es mediante esta interacción que las organizaciones intercambian recursos (bajo la forma de insumos, productos, servicios, etcétera) que son necesarios para su supervivencia y para el cumplimiento de las funciones que le son asignadas socialmente. Sin un ambiente de donde obtener recursos y al cual ofrecer sus productos o servicios, las organizaciones difícilmente podrían sobrevivir.

Se involucra en actividades, es decir, en todas aquellas acciones que se consideran necesarias para el logro de las metas e ideales de la organización.

Se relacionan por lo general con un conjunto de metas porque las concepciones de fines deseados (Scott, 2003) son el factor en torno al cual se construye la colectividad y a partir del cual se establece su coordinación y cooperación. La diferencia entre las organizaciones y otro tipo de colectividades (como la familia) es el grado en el que las metas son enunciadas explícitamente y son conocidas por sus integrantes; es decir, el grado en que son formalizadas.

Las actividades tienen resultados para los miembros de la organización, la organización misma y la sociedad porque, por una parte, la incorporación y aceptación de colaboración de los miembros de la colectividad está mediada por el interés de obtener ciertos resultados, sean de estatus, materiales o simbólicos. Por otra parte, el mismo medio en el que está inmersa la colectividad demanda diversos resultados y con base en ellos se califica su legitimidad, eficacia y eficiencia. En virtud de esto, la organización busca y ostenta la realización de tales resultados. Así, del grado en que esos resultados se estimen individuales, colectivos y socialmente como adecuados, dependerá tanto la permanencia de los

miembros en la organización, como la aceptación y permanencia de la organización en su medio”⁹.

Bajo esta definición de organización se pueden encontrar elementos que definan a la comunidad organizada, para reflexionar respecto a la acepción que ésta tiene sobre el riesgo y la acción organizada, para ello es necesario primeramente conocimiento de cómo se concibe el riesgo en nuestro país, en donde poco se ha investigado, ya que la mayoría de los análisis están centrados más en la formulación de las políticas públicas que en la percepción que los individuos tienen frente al riesgo y las acciones que los individuos llevan a cabo para mitigar sus efectos, por lo que en los siguientes párrafos se desarrolla brevemente la parte conceptual de elementos relacionados con el riesgo.

Por otra parte, se presentan los referentes teóricos relacionados con la cultura y comunidad organizada a través del análisis de sus dimensiones y componentes que permiten hacer un análisis del comportamiento de las interrelaciones con los grandes sistemas.

⁹ De la Rosa Alburquerque, A. y Contreras Manrique, J., *“El partido político: entre la ciencia política y los estudios organizacionales”*.

Es fundamental comprender como la relación entre el conocimiento tácito y cognitivo desarrollado con base en una vivencia individual y/o colectiva recurrente conlleva a responder de una forma y otra ante un fenómeno natural como el caso de las inundaciones.

2.2 Presencia del riesgo en la sociedad mexicana

En México fenómenos tales como sismicidad, vulcanismo, huracanes, inundaciones, explosiones, incendios, etc. han hecho que el tema de los desastres sea un aspecto de nuestra vida cotidiana.

La diversidad de eventos a los que ha estado sometida la población de gran parte del territorio mexicano, así como la posibilidad real de que esta tendencia se agudice en los próximos años, es motivo de preocupación por diversos sectores sociales. Sin embargo, la problemática de los desastres aún no ha sido considerada en toda su magnitud y actualmente carece de una idea clara de lo que significa vivir en una zona de alto riesgo y convivir día a día con desastres de diverso orden.

El conocimiento permite identificar las causas que dan lugar a la ocurrencia de ciertos tipos de fenómenos que pueden desatar un desastre. Actualmente se sabe con exactitud cómo se origina un sismo, un huracán o una erupción volcánica; cuáles son las zonas que presentan un mayor riesgo y, en algunos casos, en qué

momento pueden tener lugar dichos fenómenos y con qué magnitud se presentarán (construcción del fenómeno natural). Sin embargo, el desastre que se produce por la ocurrencia de estos fenómenos naturales, además de aquellos que son producto de la actividad humana, no pueden ser analizados desde esta perspectiva, que por lo general se restringe al conocimiento propiamente natural o tecnológico, ya que el concepto *desastre* en sí es una categoría puramente social.

En este sentido, si lo que se busca es lograr una visión integral sobre los desastres, buena parte de la investigación deberá reorientarse. Es decir, por una parte seguir avanzando en el conocimiento sobre los fenómenos y sus determinantes, ya sean naturales o tecnológicos; y por otra, el conocimiento debe girar hacia la búsqueda de los factores que inciden y se conjugan dando lugar a la aparición del desastre como tal; esto es, la acción organizada.

A diferencia de otras problemáticas sociales, es necesario realizar investigaciones que analicen la organización y la prevención en casos de desastres, mismos que resultan complejos. Las experiencias que se suman a lo largo de la historia han demostrado que cada desastre se manifiesta de diferente forma y con distinta intensidad, dependiendo de la vulnerabilidad y fragilidad tanto de las estructuras que sustentan el desarrollo social, como de la propia sociedad y cuyo resultado depende de la diversidad de factores que interactúan y de la naturaleza de aquellos que en cada situación juegan el papel dominante.

En países como México (Vargas, 2009) han sucedido desastres donde lo político adquiere la característica de factor principal, otros donde el rol central corresponde a lo económico y otros más donde la falta de conocimiento sobre el riesgo potencial aparece como aspecto dominante. Sin embargo, y a pesar de la gran diversidad de factores que intervienen en todos los desastres ocurridos, al menos en la última década, han estado siempre presentes variables como: la irracionalidad en las tendencias de concentración de la población, la pobreza, la ineficiente administración pública, la organización y la carencia de prevención de desastres.

2.2.1 Tipología de los desastres

De acuerdo al Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED), los fenómenos destructivos que pueden ser origen de desastres, se dividen en dos grupos: Naturales y antropogénitos, entiéndase la primera a los eventos originados por el hombre, y producidos por la naturaleza, respectivamente. Estos a su vez se clasifican en cinco tipos de eventos: geológicos, hidrometeorológicos, químicos-tecnológicos, sanitarios y socio-organizativos. México es un país en el que desafortunadamente están constantemente presentes estos cinco grupos de fenómenos destructivos y paradójicamente los que pueden desencadenar en desastres de gran magnitud, son aquellos que mayor incidencia tienen en gran parte del territorio nacional (Ver figura 3).

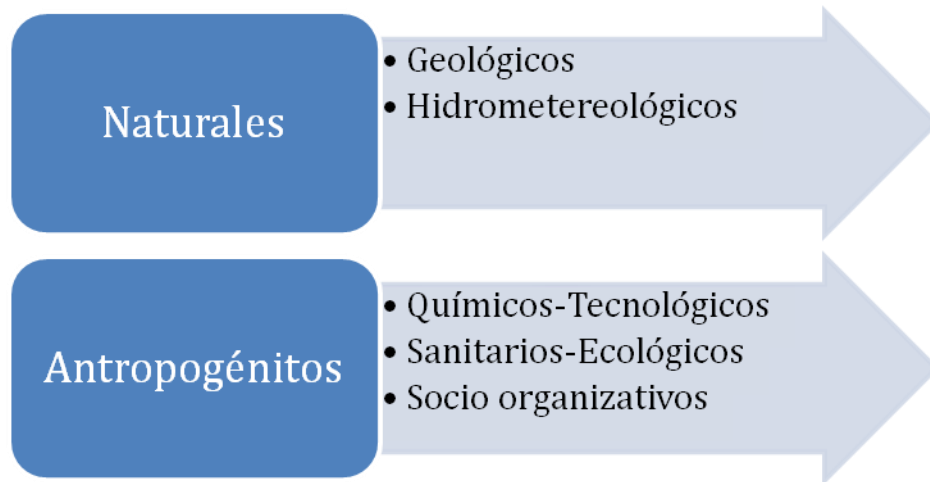


Figura 3. Elaboración propia con base en la información del CENAPRED

2.2.2 Eventos Geológicos

Aquellos fenómenos en los que intervienen la dinámica y los materiales del interior de la Tierra o de la superficie de ésta son denominados fenómenos geológicos, los cuales, para nuestros fines, pueden clasificarse de la siguiente manera: Sismicidad, vulcanismo, tsunamis y movimientos de laderas y suelos. Estos fenómenos han estado presentes a lo largo de toda la historia geológica del planeta y, por tanto, seguirán presentándose obedeciendo a patrones de ocurrencia similares. La Sismicidad y el vulcanismo son consecuencia de la movilidad y de las altas temperaturas de los materiales en las capas intermedias de la Tierra, así como de la interacción de las placas tectónicas; se manifiestan en áreas o sectores bien definidos.

Los tsunamis, también conocidos como maremotos, aunque menos frecuentes que los sismos o las erupciones volcánicas, constituyen amenazas grandes particularmente para poblaciones e instalaciones costeras. Los más peligrosos para nuestro país son los que se originan como consecuencia de sismos de gran magnitud cuyo epicentro se encuentra a pocos kilómetros de la costa, en el océano Pacífico.

Otros fenómenos geológicos son propios de la superficie terrestre y son debidos esencialmente a la acción del intemperismo y la fuerza de gravedad, teniendo a ésta como factor determinante para la movilización masiva, ya sea de manera lenta o repentina, de masas de roca o sedimentos con poca cohesión en pendientes pronunciadas .En ocasiones estos deslizamientos o colapsos también son provocados por sismos intensos. Muchas de las áreas habitadas por el hombre se localizan en valles aluviales, debido a la disponibilidad de campos planos y cultivables.

Con el paso del tiempo y el aumento de la población, las corrientes superficiales de agua se vuelven insuficientes para el riego agrícola y el consumo humano, por lo que se recurre a extraer, cada vez en mayor proporción, agua del subsuelo. Como consecuencia de esto, el terreno presenta gradualmente hundimientos y agrietamientos locales y regionales que llegan a afectar seriamente las edificaciones y la infraestructura.¹⁰

¹⁰ Diagnóstico de Peligros e Identificación de Riesgos de Desastres en México, CENAPRED (2001).

2.2.4 Eventos Hidrometeorológicos

Dentro de la diversidad de desastres, los de origen hidrometeorológicos son los que más daños han acumulado a través del tiempo por su incidencia periódica en áreas determinadas del territorio nacional. Este tipo de fenómenos destructivos comprende: ciclones tropicales, inundaciones, nevadas, tormentas eléctricas, sequías, lluvias torrenciales, temperaturas extremas, mareas de tempestad e inversiones térmicas.

En relación a las perturbaciones ciclónicas, las áreas de la República Mexicana regularmente afectadas, abarcan más del 60% del territorio nacional. De hecho, éste es uno de los fenómenos hidrometeorológicos que expone con mayor frecuencia a una parte importante de la población del país y genera cuantiosas pérdidas materiales. Como prueba de esto, tenemos que entre los años de 1961 y 1988, penetraron en los estados costeros del país 43 ciclones tropicales, considerándose como el más importante de ellos el huracán Gilberto, que penetró en tierras mexicanas durante el mes de septiembre de 1988, causando serios daños a la agricultura y a la población de seis estados y dejando un total de 95,007 hectáreas totalmente destruidas, 269,121 hectáreas parcialmente destruidas, 9,739 casas habitación destruidas, 139,374 habitantes evacuados, 51,610 damnificados, 225 muertos y 46 heridos. De este tipo de fenómenos, el huracán Gilberto es el de mayor incidencia que se haya registrado en la historia del país.

Las inundaciones por su parte, son consideradas en importancia como el segundo tipo de fenómenos hidrometeorológicos que afectan al país, siendo también éste origen de fuertes pérdidas económicas y un gran número de damnificados: entre 1950 y 1988 se registraron 2,681 inundaciones en todo el país, afectando a más de 17.7 millones de habitantes, lo anterior solo da muestra de la importancia del fenómeno sin considerar las décadas subsecuentes al periodo mencionado anteriormente.¹¹

2.2.5 Eventos Químicos-Tecnológicos

En las últimas décadas, en México ha habido un proceso de acumulación de la población en zonas urbanas disminuyendo la población ubicada en áreas rurales, aunado a un crecimiento industrial. Sin embargo, el crecimiento de los centros de población ha sido generalmente en forma desordenada, sin ninguna planeación ni respetando las disposiciones y regulaciones sobre uso de suelo, zonas de reserva ecológica, zonas vulnerables a ciertos fenómenos naturales y las consideraciones establecidas en los Programas de Desarrollo Urbano.

La actividad productiva en las diferentes instalaciones industriales generalmente implica el almacenamiento y transporte de sustancias químicas, en numerosas ocasiones en grandes volúmenes, siendo muchas de ellas peligrosas, porque

¹¹ Ibidem.

poseen características de toxicidad, inflamabilidad, explosividad y/o corrosividad representando un peligro para la salud humana y/o el medio ambiente a corto o largo plazo, en caso de presentarse un accidente en el que haya liberación de una o más de estas sustancias peligrosas.

Los accidentes que pueden presentarse incluyen incendios, explosiones, fugas o derrames de sustancias químicas los cuales pueden provocar lesión, enfermedad, intoxicación, invalidez o muerte de seres humanos que habitan en los alrededores de las industrias y de los trabajadores que laboran en ellas.

Un accidente químico se puede definir como la ocurrencia de un evento mayor ya sea fuga, derrame, incendio o explosión de una o más sustancias químicas peligrosas, como resultado de una situación fuera de control dentro de las actividades industriales normales de almacenamiento, procesamiento o transferencia, que ocasionan un daño serio a las personas, el ambiente o las instalaciones de manera inmediata o a largo plazo.

Una sustancia peligrosa es todo aquel elemento, compuesto, material o mezcla que, independientemente de su estado físico, representen un riesgo potencial para la salud, el ambiente, la seguridad de los usuarios y la propiedad.

La afectación debido a un accidente químico depende de diversos factores como son la sustancia química involucrada, la cantidad de sustancia liberada, la distancia y distribución de los asentamientos humanos alrededor de la empresa, la

dirección y velocidad del viento, las condiciones climatológicas, la existencia y efectividad de equipo de control y combate de la emergencia, y la existencia de personal capacitado para atender el evento.

Los accidentes químicos tienen efectos negativos sobre:

- La salud de la población a corto y a largo plazo, produciendo efectos agudos por ejemplo: irritación de ojos, piel, tracto respiratorio, náusea, vómito, daño renal, hepático, gastrointestinal, respiratorio o neurológico e inclusive la muerte.
- El ambiente, ya que se puede contaminar el agua superficial y subterránea, el suelo, el aire, presentarse daño o muerte de plantas, animales y micro organismos, también puede haber contaminación de cultivos.
- La economía local ya que puede haber suspensión de la actividad productiva de la instalación afectada, importantes pérdidas materiales de la industria en equipos, construcciones, etc., pérdida de empleos directos e indirectos, gastos por reconstrucción de viviendas y servicios públicos en caso de haber sufrido daños y para el auxilio de la población afectada.

Las consecuencias de un evento con sustancias químicas generalmente incluyen la liberación de líquidos inflamables y/o tóxicos y explosiones. La liberación de líquidos o gases tóxicos, inflamables o explosivos tienen el potencial de causar una o más de las siguientes consecuencias: formación de nubes de vapor tóxico o

inflamable; fuego; explosión (Informes Técnicos: Metodología para la evaluación del riesgo en el transporte terrestre de materiales y residuos peligrosos, Área de Riesgos Químicos, y Planeación y evaluación de las capacidades de respuesta ante emergencias con materiales y residuos peligrosos. Área de Riesgos Químicos.¹²

2.2.6 Eventos sanitarios-ecológicos

Se define el fenómeno sanitario-ecológico como una calamidad que se genera por la acción patógena de agentes biológicos que atacan a la población, a los animales y a las cosechas, causando su muerte o la alteración de su salud. Las epidemias o plagas constituyen un desastre sanitario en el sentido estricto del término. En esta clasificación también se ubica la contaminación del aire, suelo, agua y alimentos, Artículo tercero, Ley General de Protección Civil.

Para comprender el alcance de este fenómeno es necesario definir el término de ecosistema, el cual está directamente vinculado con el término ecológico (eco=casa y logos-tratado). Los ecosistemas son la unidad del “eco” (casa) de los seres vivos que lo conforman; y está integrado por elementos bióticos (plantas, animales, bacterias, algas, protozoos, hongos., etc.) y abiótico (entorno físico, químico y energético) en el cual se establece una interdependencia entre todos los miembros.

¹² Ibidem.

Al cambio irreversible en las características físicas, químicas o biológicas del ambiente natural se le llama contaminación, como consecuencia del rápido crecimiento poblacional y los patrones de consumo han propiciado la sobreexplotación de los recursos naturales, aunado al desarrollo industrial y económico; lo cual implica la extracción de materias primas para la fabricación de satisfactores, los cuales poseen ineficiencias esenciales que generan desperdicios cuyo destino es el ambiente.¹³

2.2.7 Eventos socio organizativos

Dentro de los fenómenos socio-organizativos se agrupan ciertos accidentes o actos que son generados por errores humanos o por acciones premeditadas, y que se presentan en el marco de grandes concentraciones o movimientos masivos de población.¹⁴ Los fenómenos socio-organizativos (Macías, 1999). abarcan una amplia gama de eventos, entre ellos:

- Los accidentes relacionados con el transporte aéreo, terrestre, marítimo o fluvial que arrojen como resultado grandes pérdidas humanas y materiales;
- Los eventos derivados del comportamiento desordenado en grandes concentraciones de población;
- Los accidentes industriales o tecnológicos no asociados a productos químicos;

¹³ "Cambio climático y salud humana: riesgos y respuestas" Organización Mundial de la Salud. ISBN 92 4 359081 2 (Clasificación NLM: WA 30), Catalogación por la Biblioteca de la OMS)

¹⁴ Centro Nacional de Prevención de Desastres (Cenapred, 2001)

- Los eventos que son producto de comportamiento antisocial, como los actos de sabotaje o terrorismo y;
- La interrupción del suministro de servicios vitales (energía eléctrica, agua, alcantarillado, comunicaciones, transporte, abastecimiento de combustibles y alimentos).

Por su frecuencia y consecuencias, los fenómenos socio-organizativos se pueden dividir en dos tipos: a) los eventos crónicos, que son aquellos cuya frecuencia es alta, pero su nivel de afectaciones humanas y materiales es relativamente baja; la mayor parte de los accidentes de tránsito pueden ser clasificados en esta categoría, y b) los eventos catastróficos, que son aquellos poco frecuentes, pero con graves consecuencias humanas o materiales, por ejemplo, las estampidas humanas en estadios de fútbol.

Aunado a lo anterior, es importante considerar que ante la ocurrencia de fenómenos naturales o antropogénicos existen ciertos servicios, sistemas e instalaciones cuya falla, interrupción o daño pueden detonar peligros secundarios a áreas muy grandes y un aumento en el número de personas afectadas, amplificando así, las consecuencias del fenómeno. Este tipo de establecimientos constituyen instalaciones críticas para la atención de emergencias (como lo son los refugios o albergues cuya función es brindar temporalmente un lugar seguro para los habitantes frente a la manifestación de un peligro) y pueden amplificar las

pérdidas (daños a la población atendida) si presentan condiciones de fragilidad ante un sismo u otro fenómeno de cierta magnitud.¹⁵

2.2.8 Conceptos relacionados con el desastre

En este apartado se presentan tanto conceptos, acepciones y enfoques, haciendo una aproximación al tema de desastre con todas sus variantes. Para ello recurriremos a las definiciones y vocabulario que nos permitirán conocer el significado y la evolución de determinados términos a partir de los glosarios promovidos por la UNDRO y la UNESCO en una reunión de expertos en 1979 y retomados del CENAPRED.¹⁶:

- *Causas del siniestro o incidente*: hechos que contribuyen a la materialización del siniestro.
- *Gravedad potencial de un siniestro*: es una indicación de la importancia de los efectos que podría haber tenido un siniestro determinado, aun en el caso de que no se hubiesen materializado.
- *Gravedad real de un siniestro*: es una indicación de la importancia de un siniestro por los daños que se han derivado de él.
- *Peligro*: situación de riesgo inminente

¹⁵ Reglamento de la Ley de Protección Civil del Estado de Baja California,(2003)

¹⁶ Centro Nacional de Prevención de Desastres, Op. Cit.

- *Prevención*: conjunto de actividades orientadas a la conservación de la salud de las personas y de la integridad de los bienes en orden a evitar que se produzcan siniestros.
- *Protección*: conjunto de actividades orientadas a la reducción de la importancia de los efectos de los siniestros. Por extensión, se denominan así a los medios materiales orientados a este fin.
- *Riesgo* combinación de la frecuencia o probabilidad y de las consecuencias que pueden derivarse de la materialización de un peligro.
- *Siniestro*: suceso del que se derivan daños significativos a las personas o bienes, o deterioro del proceso de producción.
- *Vulnerabilidad social* ante los desastres naturales se define como una serie de factores económicos, sociales y culturales que determinan el grado en el que un grupo social está capacitado para la atención de la emergencia, su rehabilitación y recuperación frente a un desastre (Kuroiwa, 2002).
- *Zona de peligro*: entorno espacio-temporal en el cual las personas o los bienes se encuentran en peligro.

2.3 El análisis de los procesos organizados y su interrelación con los grandes sistemas

El valor de esta aproximación en el campo del comportamiento organizacional es que los estudios realizados desde esta perspectiva insisten en centrarse en los

procesos organizados, fuera de los cuales las organizaciones se despliegan y asumen su papel, a diferencia de los continuos análisis que consideran a las organizaciones como un objetivo, concreto material y sin problemas de entidades. Esta perspectiva también supone el reto para los investigadores de centrarse en la producción de los niveles macro y micro (McDermott y Roth 1978), sustentan que la investigación interaccional (presumiblemente una aproximación a nivel micro), consiste en mostrar cómo los análisis detallados del “comportamiento ordinario” cotidiano y las rutinas pueden revelar mucho de la maquinaria de los trabajos de la estructura social. Es decir, que las fuerzas a nivel macro y las restricciones son, de hecho, observables a nivel interaccional, donde estas fuerzas tienen un significado para la vida cotidiana de los individuos.

Los llamados más recientes a volver a lo cotidiano provienen de investigadores que tienen una orientación práctica (Bordieu, 1977; Giddens, 1984). Como Giddens sugiere en la presentación de su teoría de la estructuración, todos los sistemas sociales, sin importar lo grande o su alcance, se expresan y son expresados en las rutinas de la vida social cotidiana. Los investigadores organizacionales han sido lentos para apreciar el valor del estudio de las “rutinas cotidianas” que constituyen la vida organizacional porque, para la mayoría, estas rutinas han sido consideradas como dadas (como los encuentros y reuniones) o como desechables y sin importancia. En cambio, algunos investigadores han comenzado a darse cuenta que las rutinas y las formas como las reuniones y las historias les proporcionan información importante sobre la estructura social y la cultura de las organizaciones y la sociedad.

Las historias y las anécdotas (Taylor y Bogan, 1992) son actividades comunes que los individuos en todas las organizaciones usan para darle sentido a su mundo y a su vida en el trabajo. Las historias hacen su aparición en las conversaciones, entrevistas, discusiones informales y otros eventos a través de distintos medios. Una historia puede ser una reseña de algo que pasó en el distante pasado o sólo pocos minutos antes y ellas son típicamente presentadas como ejemplos de puntos particulares. En general las historias en las organizaciones son platicadas como si ellas representaran eventos reales, y son escuchadas y repetidas como representaciones de eventos reales.

El significado de las historias en los conjuntos organizacionales contemporáneos se han vuelto recientemente un foco de atención de algunos investigadores interesados en el examen del comportamiento y cultura organizacionales (Clark, 1972; Peters y Waterman, 1982). Estos estudios sugieren que las historias son una forma importante para, entre otras cosas: a) comunicar la experiencia histórica y proveer a los individuos de una vía, tejer esas experiencias en las discusiones realizadas en las actividades comunes; b) socializar nuevos miembros en la organización; c) documentar éxitos y fracasos y mostrar conclusiones (morales) de esos ejemplos; d) comunicar indirectamente información a los individuos acerca de algún tema que difícilmente puede ser discutido directamente. En esta perspectiva, las historias tienen un importante papel en la constitución de una realidad organizacional para los participantes. Es importante destacar que en muchas organizaciones pueden ser distintas realidades organizacionales.

Desde la perspectiva de Dupuis, la antropología se puede reagrupar en tres visiones. La primera sería el retorno profundo de conceptos centrados sobre la persona. La segunda visión hace más énfasis sobre las prácticas sociales de los actores. Finalmente, la tercera se concentra en las significaciones y las representaciones.

El actor universal reflexiona Dupuis:

“El ser, la conciencia del ser y el actor parecen ser pues conceptualizaciones en todas las culturas, semejándose a un universo. Lo que varía de la cultura a la otra es la forma que toma esta conceptualización. Siempre, en cualquier sociedad, habría forzosamente dos formas, ya sea una cierta presión del ser y una cierta forma de expresión admitida por el ser. Así de esta forma, no habría un tipo puro de sociedad, sino de culturas donde el acento está puesto más profundamente sobre la libre expresión del ser o sobre su dominación. Esta podría ser interpretada más como una visión voluntarista que determinista. Lo importante es el movimiento de conjunto, la tendencia pesada que pone al ser, la conciencia del ser y al individuo, en el corazón de la problemática antropológica de la actualidad. Este movimiento precede la voluntad de reintroducir el sujeto actor, descuidado desde los primeros días del estructuralismo de Levi-Strauss, en el análisis antropológico”.

Otros autores (Douglas, 1996) han privilegiado el análisis de las prácticas sociales de los actores, la praxis, la acción, la interacción y la experiencia. Las prácticas

conciernen evidentemente a los actores y, en este caso, lo que importan son precisamente sus prácticas, pero los actores actúan en un universo ya estructurado, aunque también en constante estructuración, transformado por sus prácticas incesantes de los actores. Esta visión se puede identificar como estructuralismo constructivista o teoría de la estructuración. Los sistemas sociales son así reproducidos y transformados a la vez por las actividades de “agentes competentes” que forman parte de esos mismos sistemas sociales. Se trata de reconocer que son los individuos quienes, por sus acciones, contribuyen a la construcción de su sociedad. La construcción del mundo social es así más la reproducción y la transformación del mundo existente que una reconstrucción total.

Por otra parte, las prácticas significantes de los actores tratan un conjunto de reglas, de normas y de instituciones que determinan los actos de los individuos en la sociedad. Sahlins señala que son las acciones de los individuos que “determinarían” de alguna manera las estructuras. De hecho, aunque nada parece cambiar, todo cambia. La ilusión de la estabilidad proviene del hecho que los cambios se inscriben también en los procesos de reproducción cultural. En efecto, no se puede olvidar que las estructuras son transformadas y reproducidas por las prácticas de los agentes competentes. La interpretación de las prácticas culturales como metáfora o metonimias puede ser muy claro, pero también pueden ser reduccionista, tanto como una aproximación puramente estructuralista. Una buena definición de cultura debería articular de manera dialéctica contextos de

interacción social, prácticas de los actores y significación de acciones (Douglas, 1996).

2.4 La cultura en la comunidad organizada.

Las organizaciones formales e informales se rigen por valores, normas, convenciones y tradiciones, que cambian con el tiempo pero condicionan la actuación de los individuos. En la literatura, las normas en las organizaciones son conocidas como cultura (Fitzgerald,. 2002).

Para (Geertz, 1989) la cultura en términos generales se concibe como un sistema de significados que genera algún tipo de identidad compartida, una especie de código que orienta las prácticas sociales de personas pertenecientes a varios grupos y categorías sociales dentro de una sociedad (Vaitsman, 2000).

A partir de la génesis del concepto de cultura se establecen cuatro categorías fundamentales: 1) Cognitiva, en la que la cultura se vuelve inteligible como un estado mental general, soportando la idea de la perfección, del logro individual o de la emancipación. 2) Colectiva, que invoca un estado de desarrollo intelectual o moral en la sociedad, vinculando la cultura con la idea de la civilización. 3) Concreta y descriptiva, ve la cultura como un cuerpo de destrezas y trabajos intelectuales dentro de cualquier sociedad, como el campo de simbolismos producidos y sedimentados de una sociedad. 4) Social, relaciona la cultura con la

forma integral de vida, en un sentido plural y potencialmente democrático (Jenks, 1993).

Bajo ninguna circunstancia, según Douglas (1996) la concentración geográfica de las organizaciones garantiza la homogeneidad en sus culturas internas. Por el contrario, en ocasiones las diferencias son tan marcadas como las que podrían existir entre instituciones de distintas localidades, regiones o países. Si a esto se agregan las diferencias propias de los sectores en los cuales se encuentran inmersas, el resultado final será una diversidad en la Cultura Organizacional, CO.

A este respecto, autores como (Herbert, 2000) concluyen que la principal influencia de la CO es la idiosincrasia nacional o regional del país donde opera, en tanto la industria o sector que enmarca sus actividades ayuda a moldear sus valores culturales.

El desarrollo de la cultura es lo que distingue la sociedad humana de las sociedades de otras especies, la diferencia radica en las formas de actuar, pensar y sentir transmitidas de una generación a otra a través del aprendizaje (Albrow, 1999). A su vez, la cultura en una organización está relacionada con la forma como los miembros comparten un marco de referencia común y enfrentan los cambios. Frente a culturas dispersas, la gente tendrá diferentes percepciones e interpretaciones de los cambios organizacionales y, por consiguiente, esquemas diversos sobre el cambio (Lau and Woodman, 1995, 2002).

La cultura organizacional nace, se materializa y se institucionaliza en conductas y acciones. Concretamente, ha sido definida como el conjunto de normas o mandatos aprendidos por los nuevos miembros, gracias a la conciencia que toman de lo que significa una conducta aceptable o una inaceptable. Esta consideración descarta la imposición mediante la formalización de reglas escritas, por lo que resulta difícil encontrarla consignada en algún tipo de documento, en su lugar, es transmitida de manera casual. Es así como muchas organizaciones del mundo han demostrado que el éxito se ha derivado de las reglas no escritas y los entendimientos compartidos alrededor del balance entre autonomía y control, sin centrarse en procedimientos formalizados o jerarquías rígidas. Central para los propósitos de este escrito (Douglas, 1996).

La cultura fue pensada en términos de un entendimiento social compartido, producto de supuestos y visiones comunes entre los miembros de una organización. Desarrollada en una colectividad a través de experiencias compartidas, por lo regular, durante largos periodos de tiempo permitiéndoles a sus miembros coordinar actividades sin tener que lograr acuerdos explícitos en cada instancia (Wilkins and Ouchi, 1983; Schall, 1983; Rousseau, 1990; Schein, 1983, en Weber).

Paralelamente, autores como (Kennedy y Deal, 1982). la consideran un modelo integrado de conducta humana que incluye, además del habla y la acción, ciertos artefactos, destacando la capacidad del hombre para obtener y transmitir conocimiento y para heredarlo a otras generaciones Finalmente, (Truskie, 1999).

constituye un conjunto de valores y prácticas compartidos a través de todos los grupos, una fuerza poderosa para moldear la conducta del empleado y factor significativo para promover e inhibir el desempeño organizacional.

A partir de los anteriores autores y para efectos de una propuesta conceptual, es posible definir la (De la Vega, 2009), “CO como el *conjunto de instituciones informales compartidas que gobiernan y legitiman la conducta de una colectividad organizacional*”. En esta concepción, el carácter informal pone distancia a los mecanismos manifiestos u oficiales como pueden ser los reglamentos, las políticas, los manuales o los mandatos. Son los estudios sociológicos los que se han concentrado en las normas informales, definidas como reglas de un grupo o comunidad que pueden o no ser explícitamente establecidas y que dependen de mecanismos de monitoreo tales como la aprobación o desaprobación social. Las normas que gobiernan las relaciones interpersonales limitan y permiten conductas mediante la definición de estructuras de incentivos (Brinton, 2001).

Por otra parte, los analistas organizacionales distinguen entre la arquitectura formal y las características culturales informales. La primera referida a las especificaciones oficiales de una organización y sus formas de gobernación. La cultura, por su parte, establece de manera informal cómo deber ser realizado el trabajo, cómo interactúan los miembros, cómo se toman las decisiones, cuáles unidades difieren de otras, etc. La noción de cultura incluye el conocimiento tácito y el conocimiento generado fuera de la organización y las normas que codifican los entendimientos y prácticas informales de interacción, autoridad y demás (Hannan, 2003).

La cultura organizacional proporciona las reglas de gobierno de los asuntos cognitivos y afectivos en una organización, así como los medios para ser moldeados y expresados (Kunda, 1992 en Alvesson, 2002). Las reglas de actuación de origen cultural –formales e informales– adquieren racionalidad a través de los procesos de interacción entre los distintos agentes, hasta que alcanzan un nivel de consolidación o institucionalización que determina la configuración de sus percepciones, sus intereses y el tipo de interrelaciones que se producen entre ellos. La percepción del mundo que tienen los individuos está determinada por la cultura institucional en la que se desempeñan. Individuos y organizaciones sólo pueden actuar a partir de los valores y del conocimiento que les proporciona su marco institucional (Zurbriggen, 2006).

Ha sido aceptada la idea de que la cultura está constituida por elementos y procesos reflejados en las acciones de la organización y es transmitida y asimilada por sus miembros a través del diario compartir (Woida, 2006). La CO puede ser considerada como un activo o como una obligación, según las circunstancias. Cuando toma la forma de activo genera altos niveles de cooperación, dada la existencia de unas creencias y valores compartidos. Como obligación, demanda obediencia y subordinación, impidiendo una adecuada alineación de creencias y valores organizacionales con los personales (Frew, 1996).

2.4.1 Dimensiones y componentes de la cultura organizacional

A pesar de los avances registrados en su estudio el tema de la cultura organizacional resulta complejo y en ocasiones hasta difuso. En el artículo publicado por Toca y Carrillo (2009) se encuentran propuestas, críticas e intentos realizados por los estudiosos para esclarecer y definir el término, como también en las cuestiones ontológicas (del ser) y metodológicas del estudio de las organizaciones y su cultura. Interesa registrar tales asuntos, especialmente en sus dimensiones y componentes.

Debido a que la cultura involucra fenómenos sociales que ayudan a definir el carácter y las normas de la organización, el rango de componentes es amplio y variado. Para facilitar la labor de identificación, (Schein, 1985; Lundberg 1990) han establecido un marco de tres capas o dimensiones básicas que encuadran sus distintos elementos. A partir de la conceptualización de Schein, otros estudiosos han asimilado las capas de la cultura a las de una cebolla (ver figura 4), donde la capa externa comprende aspectos observables, mientras que las internas encarnan lo invisible o idealizado (National Research Council Staff, 1997).



Figura 4. Dimensiones de la Cultura.

Elaboración propia con base en los autores Schein y Lundberg

2.4.2 Dimensión esencial

Entiéndase como aquella definida como el conjunto de premisas o preceptos que impactan vigorosamente la gran mayoría de pensamientos y acciones organizacionales. Es considerada la capa más profunda y está constituida por cuatro componentes: los valores, los supuestos, las ideologías y el conocimiento (Lundberg, 2000).

Los valores enmarcan las ideas abstractas compartidas por los miembros de una colectividad, que proporcionan un sentido de dirección común sobre lo que es deseable y correcto, definen un carácter y una actitud distintiva. Los supuestos

representan las premisas, percepciones, pensamientos y sentimientos compartidos, en los que se fundamentan las visiones del mundo, refieren de igual modo aspectos básicos como la naturaleza de las relaciones humanas, de la verdad, del tiempo y de la actividad humana. Las ideologías se consideran como un sistema coherente de credos compartidos e interrelacionados que dan explicaciones generales convincentes sobre la realidad social, exhortando a la acción colectiva y a la comunicación e interpretación de los acontecimientos de cada día. Por último, se establece que el conocimiento es la manifestación perceptual de valores y es referido a las representaciones, juicios, explicaciones y entendimiento, establecidos como racionales para la acción y que evidencian la habilidad de los miembros para interpretar hechos con base en el acceso a información y a marcos cognitivos.¹⁷

2.4.3 Dimensión estratégica

Las creencias estratégicas son el único componente de este nivel intermedio y no tienen que ver con planes a largo plazo o pronunciamientos de los voceros organizacionales, sino más bien con convicciones y certezas de sus líderes. Esto en virtud a que buscan emplear todos los elementos del poder para lograr los objetivos. Las creencias culturales son las ideas y pensamientos comunes a diversos individuos que gobiernan su interacción, difieren del conocimiento ya que no son descubiertas empíricamente ni analíticamente probadas. Por lo general son

¹⁷ Toca Torres, Claudia y Jesús Carrillo Rodríguez, *“Asuntos teóricos y metodológicos de la cultura organizacional”*, Civilizar, v.9, n. 17, Bogotá, Jul/diez.2009

conocidas mediante procesos de socialización por los que la cultura es unificada, mantenida y comunicada (Brinton, 2001.). Existen cuatro tipos básicos (Lundberg, 2000). *Creencias sobre la visión*, referidas a lo que la organización puede llegar a ser y lo que nunca debería intentar; *Creencias sobre las expectativas del mercado de capital*, convicciones sobre lo que se necesita para mantener a acreedores e inversionistas satisfechos; *Creencias sobre la competencia en el mercado*, entendimiento de cómo y por qué se puede triunfar en el entorno, industria o sector; y *Creencias sobre la dirección interna*, prácticas operativas adecuadas que sustentan los tres tipos anteriores. La dimensión estratégica refleja, por un lado, cierta esencia cultural y por otro, acondiciona de manera activa los elementos manifiestos, es decir, los más superficiales o visibles.¹⁸

2.4.4 Dimensión manifiesta

Los elementos de esta dimensión externa son relativamente visibles y llevan a que los miembros identifiquen de forma similar los problemas y experimenten de manera semejante eventos, actividades y situaciones organizacionales, dentro de los límites considerados como aceptables y hacia propósitos comunes. Este nivel enmarca el “*know how*”, es decir todo tipo de prácticas institucionales, como los artefactos simbólicos, el lenguaje, las historias, las actividades ritualistas y la conducta modelada (Lundberg, 2000: 705). Los símbolos y manifestaciones producidas por un grupo se reconocen como artefactos, considerando entre ellos

¹⁸ Ibidem.

los espacios físicos, instalaciones, mobiliario y la capacidad tecnológica mecanización, sistematización, saber hacer. (Schein, 1988). El lenguaje en la organización incluye el vocabulario único o jerga, los dichos, metáforas, eslóganes, léxicos, glosarios, acrónimos, expresiones particulares y argot propio de la industria o sector. De igual modo considera el lenguaje no verbal o actitudinal como gestos, señales, expresiones corporales y posturas. Las historias son relatos verdaderos o elaborados sobre eventos que incitan a los individuos a adherirse a valores o acciones, resultando comunes los mitos (ficción) y los héroes personificación de valores. (Allaire, 1992).

Los rituales o rutinas sistemáticas y programas de la vida diaria indican y reafirman lo que es importante para la organización, así como el tipo de conducta esperado de sus miembros. Dentro de los rituales más conocidos se encuentran los sociales, como llamarse por el título; los laborales, como las formas de realizar trabajos; los directivos, como las reuniones para tomar decisiones, y los de reconocimiento, como la entrega de premios y distinciones. La conducta modelada incluye estándares, convenciones y costumbres que indican a los miembros la conducta más apropiada y el estilo de relación preferido —estándares idiomáticos, decoro público, trato y relaciones de amistad (Kennedy, 1982).

En función de la visibilidad y la conciencia han sido establecidas tres capas de la cultura organizacional (Cardoso, 2008): 1) Superficial y consciente (artefactos), en el que se encuentran todos los fenómenos vivibles, tangibles y audibles que ocurren como manifestación de los niveles más profundos; 2) Intermedio entre el

consciente y el inconsciente (valores), formado por los conjuntos de principios que definen los artefactos; y 3) Invisible e inconsciente (supuestos), que determina las razones por las que un grupo percibe, piensa y siente de la manera como lo hace.

Otros estudiosos como (Marcoulides y Heck, 1993) identifican como dimensiones interrelacionadas de la CO: un sistema sociocultural del funcionamiento percibido de las estrategias y prácticas de la organización; un sistema de valor organizacional y las creencias colectivas de los empleados de la organización (Yahyagil, 2006).

Como se dijo inicialmente, son múltiples los elementos culturales identificados, pero que en últimas subyacen a las dimensiones descritas anteriormente, entre otros se pueden mencionar: sistema de recompensas, decisiones de contratación, estructura gerencial, estrategia frente al riesgo, códigos, estereotipos, legados, leyendas, tradiciones, uniformes y modos de subversión. Otros autores incluso consideran el entorno o contexto, argumentando que es un factor que determina en buena medida lo que debe hacer la organización para ser exitosa. Lo importante no es realizar un inventario de los distintos componentes, sino determinar su contribución en la construcción de un tipo particular de cultura.

2.5 El riesgo presente en la modernidad

En la modernidad desarrollada de acuerdo con Beck (2008) que había surgido para eliminar las limitaciones derivadas del nacimiento y permitir que los seres humanos obtuvieran mediante su propia decisión y su propia actuación un lugar en el tejido social, aparece un nuevo destino adscriptivo de peligro, del que no hay manera de escapar. Este destino se asemeja más al destino estamental de la Edad Media que a las situaciones de clase del siglo XIX. Sin embargo, ya no tiene la desigualdad de los estamentos (ni grupos marginales, ni diferencias entre la ciudad y el campo, entre las naciones o etnias, etc.). Al contrario que los estamentos o las clases, este destino tampoco se encuentra bajo el signo de la miseria, sino bajo el signo del miedo, y no es precisamente una reliquia tradicional, sino un producto de la modernidad, y además en su estado máximo de desarrollo.

“Para evaluar los peligros, estamos remitidos a instrumentos de medición, a teorías y sobre todo a nuestro no saber, incluidos los expertos que acababan de proclamar un reino de seguridad atómica que duraría 10.000 años y que ahora subrayan con una nueva seguridad impactante el peligro que nunca había existido agudamente” (Beck, 2008).

En medio de todo esto se destaca la peculiar mezcla entre naturaleza y sociedad con la que el peligro vence a todo lo que pudiera ofrecerle resistencia. Ahí está primero el híbrido de la nube atómica, aquella fuerza de la civilización invertida y

transformada en una fuerza de la naturaleza en la que la historia y el clima se han unido de una manera tan paradójica como poderosa.

Para (Beck,1986) en la modernidad avanzada, la producción social de riqueza va acompañada sistemáticamente por la producción social de riesgos. Por tanto, los problemas y conflictos de reparto de la sociedad de la carencia son sustituidos por los problemas y conflictos que surgen de la producción, definición y reparto de los riesgos producidos de manera científico-técnica.

Este cambio de la lógica del reparto de la riqueza en la sociedad de la carencia a la lógica del reparto de los riesgos en la modernidad desarrollada está vinculado históricamente a (al menos) dos condiciones. En primer lugar, este cambio se consume (como sabemos hoy) allí donde y en la medida en que mediante el nivel alcanzado por las fuerzas productivas humanas y tecnológicas y por las seguridades y regulaciones del Estado social se puede reducir objetivamente y excluir socialmente la miseria material auténtica. En segundo lugar, este cambio categorial depende al mismo tiempo de que al hilo del crecimiento exponencial de las fuerzas productivas en el proceso de modernización se liberen los riesgos y los potenciales de autoamenaza en una medida desconocida hasta el momento.¹⁹

¹⁹ Modernización se refiere a los impulsos tecnológicos de racionalización y a la transformación del trabajo y de la organización, pero incluye muchas cosas más: el cambio de los caracteres sociales y de las biografías normales, de los estilos de vida y de las formas de amar, de las estructuras de influencia y de poder, de las formas políticas de opresión y de participación, de las concepciones de la realidad y de las normas cognoscitivas. Para la comprensión sociológica de la modernización, el arado, la locomotora de vapor y el microchip son indicadores visibles de un proceso que llega mucho más abajo y que abarca y transforma toda la estructura social, en el cual se transforman en última instancia las fuentes de la certeza de que se nutre la vida (Koselleck 1977, Lepsius 1977, Eisenstadt 1979). Es habitual distinguir entre modernización e

Argumentado sistemáticamente desde el punto de vista de la historia social, en la continuidad de los procesos de modernización más tarde o más temprano comienzan a solaparse las situaciones y conflictos sociales de una sociedad repartidora de riqueza con las de una sociedad repartidora de riesgos.

La arquitectura social y la dinámica política de tales potenciales de autoamenaza civilizatoria se encuentran aquí en el centro de nuestra atención. Para Beck (2008) se puede anticipar la argumentación mediante cinco tesis:

1. “Los riesgos que se generan en el nivel más avanzado del desarrollo de las fuerzas productivas (con ello me refiero sobre todo a la radiactividad, que se sustrae por completo a la percepción humana inmediata, pero también a las sustancias nocivas y tóxicas presentes en el aire, en el agua y en los alimentos, con sus consecuencias a corto y largo plazo para las plantas, los animales y los seres humanos) se diferencian esencialmente de las riquezas. Estos riesgos causan daños sistemáticos y a menudo irreversibles, suelen permanecer invisibles, se basan en interpretaciones causales, por lo que sólo se establecen en el saber (científico o anticientífico) de ellos, y en el saber pueden ser transformados, ampliados o reducidos, dramatizados o minimizados, por lo que están abiertos en una medida especial a los procesos sociales de definición. Con ello, los medios

industrialización. Por mor de la simplificación lingüística, aquí hablamos por lo general de modernización en el sentido de un concepto superior.

y las posiciones de la definición del riesgo se convierten en posiciones sociopolíticas clave.

2. Con el reparto y el incremento de los riesgos surgen situaciones sociales de peligro. Ciertamente, en algunas dimensiones éstas siguen a la desigualdad de las situaciones de clases y de capas, pero hacen valer una lógica de reparto esencialmente diferente: los riesgos de la modernización afectan más tarde o más temprano también a quienes los producen o se benefician de ellos. Contienen un efecto bumerang que hace saltar por los aires el esquema de clases. Tampoco los ricos y poderosos están seguros ante ellos. Y esto no sólo en tanto que peligros para la salud, sino también en tanto que peligros para la legitimación, la propiedad y la ganancia: al reconocimiento social de los riesgos de la modernización van unidas desvalorizaciones y expropiaciones ecológicas que se encuentran en contradicción sistemáticamente con los intereses de ganancia y de propiedad que impulsan el proceso de industrialización. Al mismo tiempo, los riesgos producen nuevas desigualdades internacionales, por una parte entre el Tercer Mundo y los Estados industrializados, por otra parte entre los mismos Estados industrializados. Esas desigualdades no respetan el tejido de competencias del Estado nacional. A la vista de la universalidad y supranacionalidad del tráfico de sustancias nocivas, la supervivencia de los bosques de Baviera depende en última instancia de la firma y cumplimiento de tratados internacionales.

3. Sin embargo, la expansión de los riesgos no rompe en absoluto con la lógica del desarrollo capitalista, sino que más bien la eleva a un nuevo

nivel. Los riesgos de la modernización de las grandes empresas. Son las necesidades insaciables que buscan los economistas. Se puede calmar el hambre y satisfacer las necesidades, pero los riesgos de la civilización son un barril de necesidades sin fondo, inacabable, infinito. Siguiendo a Luhmann, podríamos decir que con los riesgos la economía se vuelve autorreferencial, independiente del entorno de la satisfacción de las necesidades humanas. Pero esto significa que la sociedad industrial produce con el aprovechamiento económico de los riesgos causados por ella las situaciones de peligro y el potencial político de la sociedad del riesgo.

4. Se puede poseer las riquezas, pero por los riesgos se está afectado; éstos son como asignados civilizatoriamente. Dicho de una manera rápida y esquemática: en las situaciones de clases y capas, el ser determina a la conciencia, mientras que en las situaciones de peligro la conciencia determina al ser. El saber adquiere un nuevo significado político. Por consiguiente, hay que desplegar y analizar el potencial político de la sociedad del riesgo en una sociología y en una teoría del surgimiento y difusión del saber de los riesgos.

5. Los riesgos reconocidos socialmente, tal como se manifiesta claramente por primera vez en el ejemplo de la discusión sobre la muerte de los bosques, tienen un contenido político explosivo muy peculiar: lo que hasta el momento se había considerado apolítico se vuelve político: la supresión de las causas en el proceso de industrialización mismo. De repente, la opinión pública y la política empiezan a mandar en el ámbito íntimo del

management empresarial, en la planificación de la producción, en el equipamiento técnico, etc. Ahí queda claro de una manera ejemplar de qué se trata propiamente en la disputa pública sobre la definición de los riesgos: no sólo de las consecuencias para la salud de la naturaleza y del ser humano, sino de los efectos secundarios sociales, económicos y políticos de estos efectos secundarios: hundimiento de mercados, desvalorización del capital, controles burocráticos de las decisiones empresariales, apertura de nuevos mercados, costes monstruosos, procedimientos judiciales. En la sociedad del riesgo surge así a impulsos pequeños y grandes (en la alarma por el smog, en el accidente tóxico, etc.) el potencial político de las catástrofes. La defensa y administración de las mismas puede incluir una reorganización del poder y de la competencia. La sociedad del riesgo es una sociedad catastrófica. En ella, el estado de excepción amenaza con convertirse en el estado de normalidad.”

Una consecuencia importante y esencial: en las definiciones del riesgo se rompe el monopolio de racionalidad de las ciencias. Las pretensiones, los intereses y los puntos de vista en conflicto de los diversos actores de la modernización y de los grupos de afectados son obligados en las definiciones del riesgo a ir juntos en tanto que causa y efecto, culpable y víctima (Douglas, 1996).

Beck (1998) destaca:

“Muchos científicos se ponen a trabajar con todo el ímpetu y el patetismo de su racionalidad objetiva; su esfuerzo por la objetividad crece

proporcionalmente con el contenido político de sus definiciones. Pero en el núcleo de su trabajo quedan remitidos a expectativas y valoraciones sociales y que por tanto les están dadas: ¿dónde y cómo hay que trazar los límites entre daños aún aceptables y ya no aceptables? ¿A qué compromisos pueden llegar los patrones presupuestos ahí? Por ejemplo, ¿hay que asumir la posibilidad de una catástrofe ecológica para satisfacer intereses económicos? ¿Qué son necesidades?, ¿qué son presuntas necesidades?, ¿qué son necesidades a cambiar? La pretensión de racionalidad de las ciencias de averiguar objetivamente el contenido de riesgo del riesgo se debilita a sí misma permanentemente: por una parte, reposa en un castillo de naipes de suposiciones especulativas y se mueve exclusivamente en el marco de unas afirmaciones de probabilidad cuyas prognosis de seguridad stricto sensu ni siquiera pueden ser refutadas por accidentes reales. Por otra parte, hay que haber adoptado una posición axiológica para poder hablar con sentido de los riesgos. Las constataciones del riesgo se basan en posibilidades matemáticas e intereses sociales incluso y precisamente allí donde se presentan con certeza técnica. Al ocuparse de los riesgos civilizatorios, las ciencias ya han abandonado su fundamento en la lógica experimental y han contraído un matrimonio polígamo con la economía, la política y la ética, o más exactamente: viven con éstas sin haber formalizado el matrimonio”.

En este sentido, la heterodeterminación oculta en la investigación respecto al riesgo se convierte en un problema, en donde los científicos continúan su búsqueda con base en la pretensión de monopolio de la racionalidad, ya que esta se limita a los aspectos técnicos de la dimensionalidad del riesgo.

Dicho en otras palabras, en las discusiones sobre el riesgo queda clara la fractura entre la racionalidad científica y la racionalidad social en el trato con los potenciales civilizatorios de peligro. Se habla sin escuchar al otro. Por una parte, se plantean cuestiones que no pueden ser contestadas por los otros; por otra parte, se contesta a preguntas con respuestas que así no dan con el núcleo de aquello por lo que se había preguntado y que aviva los miedos (Beck, 1998).

“La racionalidad científica y la racionalidad social se separan, pero al mismo tiempo quedan entrelazadas de muchas maneras y remitidas la una a la otra. Esta distinción se vuelve incluso cada vez menos posible. El tratamiento científico de los riesgos del desarrollo industrial queda remitido a las expectativas sociales y a los horizontes axiológicos, igual que al revés la discusión social y la percepción de los riesgos queda remitida a argumentos científicos. Casi abochornada, la investigación del riesgo sigue las huellas de las preguntas de la hostilidad a la técnica que fue llamada a contener y gracias a la cual, por lo demás, ha experimentado en los últimos años un fomento material inesperado. La crítica e intranquilidad públicas viven esencialmente de la dialéctica de experto y contraexperto. Sin argumentos científicos y crítica anticientífica de los argumentos científicos a

menudo ni siquiera pueden percibir el objeto y el proceso (por lo general invisibles) de su crítica y de sus miedos. Por variar una frase célebre: sin racionalidad social, la racionalidad científica está vacía; sin racionalidad científica, la racionalidad social es ciega.

Los riesgos no se agotan en consecuencias y daños, sino que contienen esencialmente un componente futuro. Éste yace tanto en el futuro de los daños visibles, en la pérdida general de confianza o en el fortalecimiento del riesgo. Los riesgos tienen que ver fundamentalmente con la previsión, con destrucciones a futuro que son amenazadoras y que pueden ser reales (Beck, 1998).

Para Beck (1998):

“En contraposición a la evidencia palpable de las riquezas, los riesgos tienen algo de irreal. En un sentido central, son al mismo tiempo reales e irreales. Por una parte, muchos peligros y destrucciones ya son reales: aguas contaminadas y moribundas, la destrucción del bosque, nuevas enfermedades, etc. Por otra parte, la auténtica pujanza social del argumento del riesgo reside en la proyección de amenazas para el futuro. Son, en este sentido, riesgos que allí donde hacen acto de aparición causan destrucciones de una medida tal que actuar después de ellas se vuelve prácticamente imposible, y que por tanto poseen y despliegan una relevancia para la actuación ya como conjeturas, como amenazas para el futuro, como prognosis preventivas. El centro de la conciencia del riesgo no

reside en el presente, sino *en el futuro*. En la sociedad del riesgo, el pasado pierde la fuerza de determinación para el presente. En su lugar aparece como causa de la vivencia y de la actuación presente el futuro, es decir, algo no existente, construido, ficticio.

Para evitar, mitigar y prever los problemas actuales y a futuros. El conocimiento anticipado mediante cálculos de modelo de problemas en el mercado laboral tiene un efecto inmediato sobre la actitud educativa; la anticipación del desempleo inminente es una determinante esencial de la situación vital y del estado de ánimo del presente; el conocimiento anticipado de la destrucción del medio ambiente y la amenaza atómica intranquilizan a una sociedad y son capaces de sacar a la calle a la población joven. El debate sobre el futuro se basa en una variable proyectada, en una causa proyectada de la actuación presente (personal y política) cuya relevancia y significado crecen de una manera directamente proporcional a su incalculabilidad y a su contenido de amenaza; una causa que es necesario proyectar para determinar y organizar nuestra actuación presente (Beck, 1998).

En el análisis de Beck el contenido en la globalización es un modelo de reparto de los riesgos en el que se encierra una buena cantidad de dinamita política: “los riesgos afectan más tarde o más temprano a quienes los producen o se benefician de ellos. Los riesgos muestran en su difusión un efecto social de bumerang: tampoco los ricos y los poderosos están seguros ante ellos. Los efectos secundarios anteriormente latentes golpean también a los centros de su producción. Los propios actores de la modernización caen de una manera enfática

y muy concreta en el remolino de los peligros que desencadenan y de los que se benefician. Esto puede suceder de formas muy diversas”.

Así pues, el efecto denominado bumerang no tiene que plasmarse sólo en la amenaza directa de la vida, sino también en medios delegados: el dinero, las propiedades, la legitimación. Este efecto golpea no sólo al causador individual de una manera retroactiva directa; también implica a todos globalizando e igualando: la muerte de los bosques no sólo hace desaparecer especies de pájaros completas, sino que también reduce el valor económico de la posesión del bosque y de la tierra. Donde se construye o se planea una central nuclear o térmica caen los precios del suelo. Las zonas urbanas e industriales, las autopistas y las arterias principales del tráfico dañan a la tierra en su entorno más próximo(Beck, 2008)

La tesis fundamental en el sentido de Beck es muy sencilla: “todo lo que amenaza a la vida en esta Tierra, amenaza también a los intereses de propiedad y comercialización de quienes viven de que la vida y los medios de vida se conviertan en mercancía”. De esta manera surge una auténtica contradicción, que se agudiza sistemáticamente, entre los intereses de ganancia y de propiedad que impulsan el proceso de industrialización y sus numerosas consecuencias amenazadoras, que ponen en peligro y expropián la propiedad y las ganancias (por no hablar de la propiedad y de la ganancia de la vida).

De esta manera, con la generalización de los riesgos de la modernización se pone en marcha una dinámica social que ya no se puede comprender con las categorías de clase.

“La propiedad implica no propiedad y, por tanto, una relación social de tensión y de conflicto en la que se pueden formar y afianzar duraderamente identidades sociales recíprocas (los de arriba, los de abajo). El panorama es completamente diferente en las situaciones de peligro. Quien está afectado por peligros lo pasa mal, pero no le quita nada al otro, a quien no está afectado. Estar afectado y no estar afectado no polarizan como poseer y no poseer. Expresado en la analogía: a la clase de los afectados no se le contrapone la clase de los no afectados. En todo caso, a la clase de los afectados se le contrapone la clase de los aún no afectados” Beck (2008).

En este sentido Max Weber describió que el desarrollo no se detiene en las líneas sociales de clase, sino que se prolonga hasta lo privado, hasta la familia. En el mismo espacio de tiempo, las relaciones y estructuras tradicionales de residencia son sustituidas cada vez más por las nuevas poblaciones urbanas.

En lugar de las formas de residencia que van más allá de la familia y que se basan fuertemente en el municipio aparecen las modernas poblaciones en ciudades grandes y pequeñas con su típica composición social mixta y sus relaciones de vecindad mucho más flojas. Se quiebra así la vecindad dada, y las relaciones sociales y las redes de contacto emergentes han de ser producidas y conservadas individualmente (Lindón, 2006).

En relación a lo anterior expuesto puede significar: ausencia de relaciones, aislamiento social; pero también: redes de relaciones de vecindad y de amistad elegidas y construidas por uno mismo. En el paso de una generación a otra pueden surgir también nuevas formas de residencia, un nuevo giro a lo municipal-vecinal, a comunidades de residencia, etc., con las posibilidades que se abren aquí de poner a prueba la convivencia social(Lindón, 2006).

2.6 Dimensiones analíticas de la individualización

Para (Beck, Gernsheim, 2003) en el sentido de la individualización, analiza que no es un fenómeno ni un invento de la segunda mitad del siglo XX. Formas y estilos de vida individualizados parecidos podemos encontrarlos en el Renacimiento (Burckhardt), en la cultura cortesana de la Edad Media (Elías), en la ascética del mundo interior del protestantismo (Max Weber), en la emancipación del campesino de la servidumbre (Marx) y en el siglo XIX y comienzos del XX, en el debilitamiento de los vínculos intergeneracionales de la familia (Imhof) así como en los procesos migratorios (por ejemplo, las emigraciones del campo a la ciudad y el crecimiento explosivo de las ciudades Lederer, Kocka, etc.). En este sentido genérico, individualización alude a determinados aspectos subjetivo biográficos del proceso de civilización (en el sentido de N. Elias), especialmente en la última fase de industrialización y modernización (en cuanto al contenido, en el sentido de E. Beck-Gernsheim; por lo que al método se refiere, en el de K. M. Bolte). La modernización no sólo conduce a la formación de un poder estatal centralizado, a

concentraciones de capital y a un tejido de textura cada vez más fina de las divisiones del trabajo y de las relaciones de mercado, a la movilidad, al consumo de masas, etc., sino también y con esto entramos en el modelo general a una triple individualización: disolución de las precedentes formas sociales históricas y de los vínculos en el sentido de dependencias en la subsistencia y dominio tradicionales (dimensión de liberación); pérdida de seguridades tradicionales en relación al saber hacer, creencias y normas orientativas (dimensión de desencanto), y un nuevo tipo de cohesión social (dimensión de control o de integración) con lo cual el significado del concepto se convierte precisamente en su contrario.

Estos tres aspectos disolución (o bien liberación), pérdida de estabilidad y reintegración considerados en sí mismos son una fuente inagotable de equívocos. Ya que constituyen un modelo general, ahistórico, de la individualización. Diferenciar conceptualmente ese modelo mediante otros dos aspectos: a saber, por las condiciones de vida (objetivas) y por la conciencia (subjetiva) identidad, personalización.

“Los análisis se han limitado, en lo esencial, a la parte izquierda, objetiva. Esto significa que la individualización ha sido concebida como una categoría socio histórica, histórico-sociológica, como una categoría que se encuentra en la tradición de la investigación de las condiciones de vida y de la forma de la vida; se sabe distinguir muy bien entre lo que les ocurre a los hombres y lo que tiene que ver con su comportamiento y conciencia. A

diferencia de las cuestiones relativas a la conciencia, la identidad, la socialización y la emancipación, cómo cabe concebir la individualización en función del cambio de las condiciones de vida y del modelo biográfico; qué tipo de biografía se da bajo las condiciones del mercado de trabajo desarrollado” (Beck, Gernsheim, 2003).

2.7 La acción organizada en los grupos minoritarios

Un intento de mejorar las relaciones intergrupales tiene que abordar una amplia variedad de tareas. Debe enfrentarse a problemas de actitudes y estereotipos en relación con el propio grupo y con otros grupos, a problemas del desarrollo de las actitudes y de la conducta durante la niñez y la adolescencia, a problemas de alojamiento y de cambio de la estructura legal de la comunidad; debe enfrentarse a problemas de estatus y de casta, a problemas de discriminación económica, al liderazgo político y al liderazgo de la vida comunitaria. Debe tratar el pequeño organismo social de una familia, un club o un grupo de amistad, al igual que el organismo social mayor de una escuela o un sistema escolar, el vecindario y los organismos sociales del tamaño de una comunidad, del estado, de la nación y los problemas internacionales.

“Es imposible atacar cualquiera de estos aspectos de las relaciones intergrupo sin considerar los otros. Esto se aplica por igual a la vertiente científica y a la vertiente práctica de la cuestión. La psicología, la sociología

y la antropología cultural, cada una por su lado, han comenzado a advertir que, actuando por separado y al margen de las otras, ninguna de ellas conseguirá llegar muy lejos” (Beck, Gernsheim, 2003).

Durante la última década en nuestro país, en una forma tímida, pero clara, los estudios organizacionales han logrado articular el deseo de un enfoque integrado de investigación, que da pauta a nuevos descubrimientos que pueden significar la cooperación de varias ciencias en el objetivo práctico para mejorar las pautas que deben de seguir las organizaciones para su mejor desarrollo.

Las relaciones intergrupales son sin duda uno de los aspectos más cruciales de la escena nacional e internacional. Estas relaciones tienen un enfoque bidireccional, ello significa que para mejorar las relaciones entre grupos han de estudiarse los dos grupos interactuantes.

Como se puede suponer los problemas etiquetados como de la minoría son en realidad problemas de la mayoría. También es cierto, que las relaciones intergrupales no se pueden resolver sin alterar ciertos aspectos de la conducta y los sentimientos del grupo minoritario. Uno de los más firmes obstáculos para mejorarlas es la notoria ausencia de confianza y autoestima de los grupos minoritarios. Los grupos minoritarios tienden a aceptar el juicio implícito de aquellos que tienen mayor estatus, incluso en aquellas ocasiones en que el juicio va dirigido contra ellos mismo. Hay muchas fuerzas que tienden a desarrollar en los niños, en los adolescentes y en los adultos de las minorías un profundo

antagonismo contra su propio grupo. Un grado excesivo de sumisión, de emocionalidad culposa y otras causas y formas de conducta ineficaz siguen al antagonismo. Ningún individuo o grupo que esté en desacuerdo consigo mismo puede vivir normalmente o en armonía con otros grupos. Debería quedar claro para el científico social que no cabe afrontar este problema proporcionando la autoestima suficiente a los miembros del grupo minoritario en tanto que individuos. La discriminación que experimentan estos individuos no va dirigida contra ellos en tanto que individuos sino en tanto que miembros de un grupo y sólo elevando su autoestima como miembros del grupo a un nivel normal se puede proporcionar el remedio(Beck, Gernsheim, 2003).

El desarrollo de las relaciones intergrupales esta indudablemente llena de peligros y el desarrollo de la ciencia social e este campo se enfrente a muchas dificultades, sin embargo, el progreso de la investigación y muy especialmente el que la organización de la investigación social ha realizado en los últimos años, hace pensar que se ha aprendido mucho.

Por su parte, otra definición por la Fundación Acción Popular en Colombia, a esta acción cultural como todas las acciones desarrolladas por personas y por grupos, para modificar el mundo, perfeccionar a la sociedad, y para elevar el valor de las mismas personas.

Para (Sarmiento, 2006) la ignorancia no es fruto de la simple decisión de los pueblos, sino la combinación de una serie de factores que la producen; por eso, el terminar esta situación de abandono requiere andar algunos trechos y desandar algunos errores. No es solo un problema de carreteras, transportes, telecomunicaciones, industrialización, índices de producción, que son los factores más trajinados en los estudios comparativos entre países. Es principalmente un problema de aprendizaje, de capacitación mental, de desarrollo de las habilidades de trabajo, de incremento del potencial humano.

La obra de Paulo Freire de 1974, centra su interés en la integración del individuo con su realidad; alfabetizar se convierte en sinónimo de concientización, las acciones organizativas y transformadoras serían una consecuencia necesaria de la concientización.

2.8 Las dimensiones de la acción organizada (Erhard Friedberg)

Cuando se busca singularizar la organización como un dispositivo social particular para oponerla a otras formas más difusas de acción colectiva, suele subrayarse el carácter intencional, explícito y codificado de su orden y de las estructuras, funciones, procedimientos y fines en los que descansa, de acuerdo a Friedberg.

Con relación a ello y exponiendo ese carácter formalizado de los fines, estructuras y funciones, el estudio de las organizaciones buscó separarse de la psicología y de la sociología del trabajo, características de los trabajos sobre el común de las relaciones humanas, para constituirse en disciplina autónoma (Blau y Scott, 1983, Scott, 1987) a principios de los años sesenta. Después, siguiendo los pasos de Max Weber, Luhmann 1964 inicio su estudio de las organizaciones preguntándose acerca de las funciones y consecuencias de la formalización, mientras una gran parte de los estudios que se hicieron de ellas desde el punto de vista de la economía se desarrollo particularmente en relación con las ventajas que confiere la formalización. Finalmente a esa dimensión de la formalización se refieren las clasificaciones que distinguen los sistemas de interacción en los que esta se realiza a través de funciones predeterminadas (las organizaciones) de aquellas en los que la interacción se efectúa a través de la interdependencia no predeterminada o que oponen la jerarquía (la organización) al mercado.

El razonamiento de acuerdo a Friedberg tiene como base más o menos clara una especie de división, como si la formalización introdujera una discontinuidad, incluso una ruptura, en los campos de acción. Por una lado, el mundo de la organización formalizada que significa dominio y sujeción, capitalización del saber, transparencia y previsibilidad, estructuración e inexistencia de la competencia, características todas que, en una visión funcionalista, explican el progreso y la multiplicación de las organizaciones. Por el otro, el mundo del mercado, de la acción colectiva o del movimiento social, es decir, de la competencia, de la

aparición brusca, del devenir, de la interacción no estructurada, desordenada y aleatoria, de la fluidez, de la igualdad y de la inexistencia de jerarquía. En esta perspectiva, el mundo de la organización se opone a todo lo que no esté organizado, es decir, tanto a lo que para los economistas se refiere al mercado como a lo que los sociólogos llaman movimiento social o acción colectiva.

2.8.1 La regulación mixta de los ámbitos de acción

Tradicionalmente, en el estudio de las organizaciones se distingue una estructura **formal** y otra **informal**. De acuerdo con ello, Friedberg conceptualiza a la primera como a la parte oficial y codificada de la estructura, mientras que la segunda remite a la abundancia de las prácticas, interacciones y relaciones no previstas oficialmente, incluso clandestinas y ocultas, que forman lo que podría denominarse una segunda realidad paralela, en oposición a la primera. Y, cuando se quiere comprender una organización, es al sociólogo a quien corresponde penetrar la apariencia o la ficción de la primera para entender la segunda en toda su riqueza y complejidad.

El origen histórico de la proviene de los trabajos del movimiento de las relaciones humanas, para los que esa distinción era la expresión de la resistencia del factor humano a la presión de la eficacia y del cálculo: por un lado, la lógica de los sentimientos de las relaciones humanas entre los miembros de una organización se materializa en la estructura informal, por el otro, la lógica del costo y de la eficacia de la estructura formal en todos sus componentes (estructuras, reglas,

procedimientos, descripciones de tareas, dispositivos técnicos, etc.) corresponde a la voluntad que tiene la dirección de dominar y racionalizar los diversos riesgos e incertidumbres de la producción (Friedberg, 1980).

En un gran número de trabajos, sobre todo los de March y Simon (1958) y las investigaciones sobre la burocracia (Gouldner, 1954 y 1955, Crozier, 1961 y 1964, Mouzelis, 1967, Silverman, 1970), se han mostrado el carácter demasiado simplista y finalmente insostenible de tal dicotomía, en la que se aborda por separado lo que en realidad es inseparable e inextricable.

En efecto, la estructura formal no es independiente del campo de fuerzas que crea ni dispone de ninguna racionalidad superior a las conductas y prácticas que busca encauzar y regular, por el contrario constituye una parte integral de ellas y solo cobra fuerza e importancia en la medida en que, se le toma e integra en esas conductas y prácticas, que la utilizan como protección y como recurso en las transacciones y negociaciones que las unen. En consecuencia, sus características están estrechamente vinculadas con las prácticas de los participantes (desde dirigentes hasta ejecutantes), prácticas que, a su vez, remiten a las aptitudes de organización d aquellos, es decir, a su capacidad cognoscitiva y de relación para participar en el juego de la cooperación y el conflicto que tienen lugar en la organización (Friedberg, 1980).

Además, la regulación que lleva a cabo nunca es total. Por una parte, constantemente es desbordada por un conjunto de prácticas que no respetan las prescripciones que dicta y, a través de las cuales, los participantes, en función de la percepción que tienen tanto de sus obligaciones como de sus recursos, logran corroer poco a poco su importancia y desplazar o limitar su validez, incluso invertir completamente sus secuencias teóricas. Abundan los ejemplos de tales desbordamientos y es posible encontrarlos en todas las organizaciones, cualesquiera que sean su importancia y finalidades.

Buscando racionalizar los problemas, hacer desaparecer incertidumbres y riesgos de comportamiento y estabilizar, regularizar y, así, hacer más previsible el funcionamiento de una organización, la estructura y las reglas formales engendran sus propios problemas, esto es, sus propias dudas, que nacen de las dificultades provocadas por el establecimiento y la aplicación cotidiana de sus prescripciones.

2.8.2 La organización como proceso: análisis de la acción organizada

En la perspectiva de (Friedberg, 1980), ya no hay existe diferencia entre la naturaleza de una organización formalizada y la de otras formas más difusas de acción colectiva, cuando mucho una diferencia de grado. El funcionamiento de las organizaciones formalizadas solo obedece parcialmente a sus características formales, mientras que los campos de acción más imprecisos están más estructurados que lo que parece por las inversiones de forma.


La diferencia depende más de lo que se afirma y valora a ambos lados de esta frontera ficticia que es el criterio de la formalización. En las organizaciones, se trata de la jerarquía, es decir, de la sumisión, la coordinación voluntaria, las reglas y procedimientos detallados, mientras que se ocultan fenómenos tan estructurantes como ilegítimos de la competencia, la negociación, los contratos implícitos, los intercambios competitivos y la cooperación conflictiva. Y simétricamente, lo que se afirma y valora en los campos de acción más imprecisos son los procesos de intercambios no estructurados y de competencia, las negociaciones y las relaciones contractuales, mientras que se soslaya y a menudo se olvida sinceramente el conjunto de obligaciones formales sin las cuales esos intercambios y relaciones no serían posibles y que siempre constituyen la parte más oculta o el contexto general cuyo interior puede desarrollarse la acción colectiva y coordinada de los hombres, es decir, el seno de las organizaciones como en los campos de acción más difusos e imprecisos, jerarquía y mercado coexisten y coproducen la coordinación de conductas de los participantes. En las organizaciones, el consentimiento es una visión de la mente tanto como la idea de intercambios no estructurados lo es en el mercado.

“No hay que pensar en el fenómeno de la organización desde el punto de vista de una dicotomía según la cual en algunas situaciones habría organización y en otras no. En ambos lados de esa dicotomía imaginaria hay la misma ambigüedad general de los ámbitos de acción, similar carácter aleatorio y arbitrario de los vínculos entre medios y fines, la misma omnipresencia de los fenómenos de desacoplamiento la misma

imposibilidad de delimitar a priori el campo pertinente, el mismo carácter ambivalente y mixto de las reglas formales e informales que aseguran la integración y la coordinación de los comportamientos: ni contrato puro, ni obligación pura, la integración y la coordinación de los comportamientos pertenecen a esas dos dimensiones inseparables y dependientes a la vez.

En ambos lados hay, entonces, si no la misma dosificación, al menos la misma mezcla de dispositivos formales y de estructuras que aparecen súbitamente, de tipo espontáneo o natural, en el sentido de no intencional y de tipo construido, esto es, no deseado. En cuanto proceso de construcción de un orden local y contingente el fenómeno de la organización siempre incorpora y superpone naturaleza y cultura, propiedades construidas o que aparecen súbitamente, obligación y contrato, intención y azar”.

Todo campo de acción puede conceptualizarse como aquel que tiene como base más o menos clara un sistema de acción concreto que lo estructura mediante ciertas reglas del juego, es decir, por medio de un conjunto de mecanismos de regulación. Esos mecanismos definen la pertinencia de los problemas y apuestas en torno a los cuales los actores interesados pueden movilizarse, al mismo tiempo, no obstante, organizan, mediatizan y regulan tanto las interdependencias objetivas de los participantes como los procesos de intercambio resultantes. La diferencia no reside en la existencia o inexistencia de tales mecanismos, sino en su grado de formalización y codificación, así como en el grado de conciencia que tienen de ello los participantes.



De acuerdo a Friedberg existen dentro de cada una de las cuatro dimensiones, cuatro continuos: el grado de formalización y codificación de la regulación, el grado en que los participantes adquieren conciencia de la regulación, el de finalización de la regulación y el de delegación explícita de la regulación. Las evoluciones en esas cuatro dimensiones son de interdependencia, así la formalización de la regulación se da junto con cierta centralización y sobre todo, con cierta oficialización de la responsabilidad por la regulación, al igual que implica una finalización de la regulación y sobre todo que los participantes tengan un mínimo de conciencia y aceptación de sus interdependencias y regulación. Pero esas evoluciones no son forzosamente paralelas ni carecen de desfases, como tampoco la dimensión de formalización es el criterio que domina y provoca todos los otros, por eso es mejor distinguir cada dimensión y pensar en ella, antes bien que como una dicotomía, como un continuo.

La dimensión de finalización de la regulación remite al grado en que los participantes integran los resultados de su cooperación en sus interacciones y los transforman en apuestas, por una parte, y por la otra, los integran como fines de su acción, esto es, en definitiva aceptan poner sus transacciones y su regulación al servicio de esos fines. Todo sistema de acción concreto tiene resultados, aunque solo fuese el mantenimiento del propio sistema, pero el hacer evidentes esos resultados y el que los participantes los consideren aumentara la integración real del sistema, sin que aumente necesariamente su formalización

La dimensión de conciencia de las interdependencias existentes y de la necesidad de regularlas, estrechamente ligada a la anterior porque pasa por la adquisición de conciencia de los resultados de la cooperación o de la falta de ella, expresa el grado de conocimiento recíproco e información mutua de los actores que condiciona su capacidad de anticipación a las estrategias reciprocas.

En efecto, la noción de sistema de acción concreto supone un mínimo de conocimientos reciproco, de circulación de la información y de conocimientos comunes, todo lo cual permite anticipaciones concretas a los comportamientos de los otros, así como un mínimo de control reciproco.

La ultima dimensión es la de delegar explícitamente la responsabilidad en uno o varios órganos centrales. En este caso también hay que pensar desde el punto de vista de un continuo que se refiere tanto a la existencia de reguladores más o menos oficiales en el sistema como al carácter más o menos endógeno o exógeno de la regulación.

Al cruzar esas cuatro dimensiones, es posible esbozar las pocas fases intermedias de estabilidad de la secuencia en que se origina el surgimiento de sistemas de acción concretos que obedecen a mecanismos de regulación cada vez más explícitos, conscientes y finalizados.

La primera fase de esa secuencia corresponde al remplazo de la falta de cooperación y del conflicto entre los actores por su coexistencia en una colusión tácita, la cual incluye al menos a los dirigentes. En este caso no hay ni formalización ni adquisición de conciencia o un hacer explícitas las interdependencias e intereses comunes ni, por supuesto, delegar la regulación. Se puede pensar en un gran número de situaciones en las que de hecho la colusión entre ciertos actores no solo sigue siendo completamente tácita sino que, además, la oculta por completo una retórica hostil que revela la imposibilidad que tienen las partes interesadas de aceptar el riesgo de dar a conocer sus arreglos tácitos, so pena de perder la confianza y el control de sus respectivos superiores.

La colusión tácita es un mecanismo de cooperación y coordinación particularmente frágil y amenazada por la defección de uno de los socios por la interpretación errónea de los comportamientos de la parte contraria, por errores de juicio, etc., sin embargo, para que tales sistemas evolucionen y progresen hacia una estructuración más consciente y explícita, será necesario que los interesados desarrollen una percepción de las consecuencias positivas de su cooperación o de viceversa, y con la percepción la adquisición de conciencia, desarrollan técnicas de medición de esos resultados. Introducir y aceptar la medición explícita de los resultados de la cooperación y su transformación en fines aceptados e interiorizados por todos los participantes permitirá una clara finalización y una mayor adquisición de conciencia de cooperación y por ese hecho constituirá una segunda fase en la evolución hacia estructuras de acción colectiva administradas de manera más consciente. En este caso, la cooperación ya no se valoriza en sí

misma, sino por los resultados concretos que permite obtener. Y obtener esos resultados se convierte más o menos explícitamente en la pauta de la pertinencia de las posibilidades de acción que pueden intercambiarse en las transacciones entre los participantes (Friedberg, 1980).

Se llega a la tercera y última fase cuando las partes interesadas aceptan delegar explícitamente cierto grado de responsabilidad para regular y conducir el sistema, y lo más frecuente es que esa delegación coincida con el surgimiento de estructuras y procedimientos formalizados.

En este caso, ya no es la organización en cuanto objeto o dispositivo social establecido y bien particularizado lo que constituye el centro de interés sino la acción organizada, puesto que supone la construcción y el mantenimiento de un mínimo de orden o de un mínimo de regulación en el campo de acción dado.


2.8.3 Organización, mercado y sistema de acción concreto

Todo campo de acción puede analizarse como un conjunto interdependiente de actores individuales y/o colectivos, naturales e institucionales, que compiten unos con otros tanto por la definición de los problemas a cuya solución hay que contribuir como por la elaboración de soluciones que se darían a esos problemas, como ya se mencionó anteriormente de acuerdo a Friedberg.

La interdependencia de esos actores introduce una reciprocidad en sus relaciones, esa reciprocidad nunca es equilibrada. Por el contrario, siempre se inclina en favor de algunos de ellos, dado que se apoya en los datos de un ámbito (objetos, dispositivos, técnicas, etc., que existen en el antes del intercambio y que estructuran en él la percepción y definición tanto de los problemas como de las soluciones), frente a los cuales los actores no disponen de recursos equivalentes y, por tanto, no son igualmente irremplazable.

El surgimiento y la estabilización (irreversibilidad) ulteriores de esos problemas y soluciones no son, tampoco, ni totalmente arbitrarias ni totalmente deseados o intencionales. Ya sean el resultado de la voluntad o que se deban al azar o a las consecuencias no deseadas y no previstas de otras acciones que buscan resolver otros problemas, siempre serán tributarios de una estructuración existente que constriñe a los actores y engendra desequilibrios y consecuencias imprevistas.

La cooperación de los actores en torno a los problemas y sus soluciones siempre tiene como base más o menos clara relaciones de dependencia y de poder, es decir, relaciones de intercambio negociado por medio de las cuales cada actor busca vender sus comportamientos a los otros de la manera más ventajosa posible, al tiempo que les compra al menor precio los comportamientos de que tiene necesidad (Friedberg, 1980).



CAPITULO 3. Organización para la mitigación del desastre. Caso de estudio: colonia La Manga I.

Introducción

En este apartado se realiza el análisis de los datos obtenidos en el estudio de caso planteado en la investigación. La información se obtuvo a partir de la aplicación de tres técnicas de obtención de datos: 1) entrevista, 2) encuesta y 3) análisis de fuentes secundarias.

En primer término, se presenta un análisis del contexto en los niveles estatal, municipal y, finalmente, en la colonia La Manga. Posteriormente, se muestran los resultados de las entrevistas y de la encuesta aplicada. Finalmente, se despliegan las conclusiones generadas a partir del estudio realizado.

3.1 Históricamente Tabasco en riesgo de inundación

El estado de Tabasco es uno de los principales del país con experiencias significativas en inundaciones, han sido diversas inundaciones a lo largo de los últimos 30 años en la zona urbana, y desde siempre en cada una de sus comunidades rurales que la conforman, sin embargo, confeccionar un sistema de protección civil nacional ha sido todo un reto, que aun no se ha logrado consolidar

a nivel estatal para abordar contingencias de esta índole en la zona urbana, principalmente.

La capacidad institucional de organizarse y sumar la participación de los ciudadanos refiere la ausencia de acciones que prevengan el desastre, al enfocarse como gobierno atender las necesidades basadas en la infraestructura y no en las previsiones de los asentamientos humanos en zonas identificadas históricamente como inundables, de ahí que este estudio de caso en la colonia La Manga I, puede ayudar a identificar algunas características que minimicen los daños que genera un desastre.

En Tabasco escurre aproximadamente el 30% del agua del país. Sin embargo, las políticas diseñadas para favorecer el crecimiento económico han provocado dos inundaciones severas en los últimos 10 años, la degradación ambiental de los ecosistemas acuáticos en particular debido a las modificaciones al sistema hídrico, el cambio de uso de suelo y cobertura vegetal, al uso consecutivo ineficiente, a la carencia de sinergias con el sector energético y la contaminación de ecosistemas acuáticos y terrestres. Las principales causas que generaron estas modificaciones han sido la construcción de rompidos (diques rústicos y naturales), presas e infraestructura para comunicación, la expansión de actividades agropecuarias y la extracción de hidrocarburos.(Sánchez, Barajas: 2008)

El estado está ubicado en la región hidrológico-administrativa Frontera Sur. En esta región se registra la máxima disponibilidad de agua superficial en el país y esta disponibilidad es considerada alta, al igual que las otras tres regiones hidrológico-administrativas se ha reducido en los últimos ocho años. La alta disponibilidad de agua en Tabasco se refleja en la cantidad y área de los ecosistemas acuáticos permanentes y de inundación temporal están recibiendo una marcada presión por el uso de sus recursos, la cual está inadecuadamente evaluada por la insuficiencia de proyectos de investigación o por falta de publicaciones de resultados en revistas accesibles.

3.1.2 Distribución del agua en el territorio Tabasqueño

La gobernabilidad del agua que permita la gestión integrada de los recursos hídricos en cualquier escala geográfica y política es una prioridad global y estrategia ineludible de la agenda de los gobiernos y organizaciones regionales y mundiales para buscar el bienestar social, el crecimiento económico y la conservación de los servicios ambientales de los ecosistemas. Esta prioridad se sustenta en que el agua es un recurso vital indispensable, la disponibilidad, extracción y calidad del agua es heterogénea en el planeta, y su manejo ha generado modificaciones negativas en sus procesos naturales (Dourojeanni & Jouralev 2001; Becerra-Pérez 2006). El desarrollo de programas educativos enfocados a promover una cultura para el uso favorable como parte de sus gestión integrada del agua en una acción impostergable para incidir en el cambio de actitud de los ciudadanos y detener o mitigar el dispendio del agua y deterioro de

los ecosistemas y recursos hídricos (Castañeda 2000, Anónimo 2003, Montero 2004, Anónimo 2007).

Anualmente, México recibe 1.51 billones de metros cúbicos de agua en forma de precipitación (Anónimo 2007). en el 2006, México estuvo registrado entre los países con disponibilidad baja per cápita con 4 416 m³/hab/año. Sin embargo, esta disponibilidad de agua a nivel nacional ha disminuido históricamente, ya que en 2003 hubo 4 685 m³/hab/año y en 1950 fue 18 035 m³/hab/ año (Anónimo 2003; 2007). Sin embargo, la disponibilidad del agua fue de 24 450 m³/hab/año en los estados de Tabasco y Chiapas, los cuales representan el 24 y 73% respectivamente del área total de la región hidrológico-administrativa Frontera Sur. Esta disponibilidad fue 150 veces más que el promedio nacional. Por lo anterior, la disponibilidad del agua anual per cápita es alta en los estados de Tabasco y Chiapas (Anónimo 2007).

La distribución de agua en México contrasta entre las cinco mesoregiones administrativas, definidas para México en su Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 para propósitos de planeación hídrica basada en cuencas. La mesoregión sureste incluye las regiones hidrológicas-administrativas Frontera Sur, Golfo Centro, Península de Yucatán y Pacífico Sur, que son las cuatro regiones con mayor disponibilidad de agua per cápita en el país.

En términos de sustentabilidad ambiental hay indicadores contrastantes, pues el grado de presión sobre el agua, medida como la diferencia entre su disponibilidad y extracción, es menor en la mesoregión sureste, lo que no significa modificaciones de los ecosistemas y sus recursos han sido y son aun severas y que estas no han sido evaluadas con programas holísticos aplicados a mediano y corto plazo.

El estado de Tabasco representa el 1.3% de la extensión territorial total del país con 24 661 km² continentales y 191 km de línea costera (Anónimo 2001). el 96% de su territorio continental está conformado por la llanura costera del Golfo sur o zona costera dominada por humedales, mientras que en el restante 4% del territorio estatal están las Sierras del norte de Chiapas y Sierras Bajas del Petén, que están limitadas al sur de los municipios de Huimanguillo, Teapa, Tacotalpa y Tenosique (Anónimo 2001).

El estado de Tabasco está ubicado al sureste de la subregión del Golfo de México, la cual está formada por las cuencas de los ríos Papaloapan –Coatzacoalcos-Grijalva- Usumacinta, y es la segunda subregión, después del Mississippi, con mayor volumen de descarga de ríos al Golfo de México (Kumpf; 1999). Desde el punto de vista de planeación nacional hídrica, Tabasco representa el 24% de la extensión territorial de la región hidrológico-administrativa Frontera Sur. Chiapas ocupa el 73% y el restante 3% los conforman arte de los estados de Campeche y Oaxaca (Anónimo 2001; 2003).

La zona costera de Tabasco, integrada por los municipios de Cárdenas, Paraíso, Centla, Huimanguillo, Comalcalco, Cunduacán, Jalpa de Méndez, Nacajuca, Centro, Macuspana y Jonuta, representa el 67% de su extensión territorial total y recibe influencia de las regiones hidrológicas del Grijalva-Usumacinta y del Coatzacoalcos. En esta zona costera se localizan las dos únicas ciudades, Cárdenas y Villahermosa, con más de 50 000 habitantes en Tabasco (Anónimo 2001). En la primera región se ubican las cuencas del Río Grijalva, Usumacinta y de la Laguna de Términos y se localizan el sistema lagunar estuarino de Mecoacán y la Reserva de la Biosfera de Pantanos de Centla. Esta Reserva con una extensión de 302 706 habitantes y aproximadamente 196 ecosistemas lénticos situados en la región de los ríos es uno de los humedales más extensos en Mesoamerica (Romero-Gil; 2000).

En el litoral tabasqueño se localizan los sistemas lagunares costeros del Carmen-Pajonal- Machona, Tupilco –Ostión y Mecoacan, los cuales suman 14 768 habitantes de extensión (Castañeda & Contreras 2001) y representan el 0.6% del territorio estatal.

Las zonas de inundación temporal cubren el 46% del área total de los 11 municipios costeros del estado. En estas zonas de inundación temporal se distribuye la vegetación riparia y el manglar como vegetación natural y los pastizales como vegetación introducida. Las selvas y áreas forestales se redujeron del 49% al 4% del área total registrada para el estado desde 1940 a 2000 (Anónimo 2003).

Las extensas áreas de inundación temporal en Tabasco en las márgenes de los ríos Grijalva y Usumacinta funcionan como hábitat invernal y transitorio para aves migratorias.

3.2 Municipio de Centro.

El estado de Tabasco resume con particular fuerza los efectos de la confluencia de la zona neotropical y neártica resultando en la conjunción de ondas tropicales y aire húmedo provenientes de ambos océanos que generan intensas y continuas lluvias, particularmente en la Sierra Norte de Chiapas y Guatemala en la cuenca del río Mezcalapa y el río Usumacinta, afectando a los ríos de la región, principalmente el Carrizal y el Samaria, causando elevaciones en el nivel de los mismos y saturando las partes bajas de sus riberas y las zonas de regulación.

Los efectos de estas características tan peculiares se dejaron ver con especial detalle a finales de octubre y principios de noviembre del 2007, donde las inundaciones ocasionaron pérdidas importantes en la infraestructura económica y social del estado y del municipio de Centro, principalmente de la ciudad de Villahermosa.

Con relación a los fenómenos de origen antrópico, siendo un estado netamente petrolero y el estar asentado sobre una red muy amplia de distribución de productos y derivados de la industria hace al estado de Tabasco sensible ante

este tipo de desastres. Solo es necesario recordar las explosiones en la Venta, Huimanguillo y Cunduacán para reconocer la magnitud del riesgo.

En el municipio de Centro, uno de los puntos neurálgicos del estado y de los más susceptibles ante los peligros provocados por fenómenos hidrometeorológicos. Esta localidad es una de los diecisiete que conforman el territorio del estado de Tabasco y se encuentra ubicado entre las coordenadas extremas 17°50´ de latitud norte y 92°50´de longitud oeste con 18°11´de latitud norte y 93°02´de longitud oeste. Colinda al Norte con los municipios de Centla y Nacajuca, al sur con los municipios de Teapa y Jalapa en el estado de Tabasco y con el de Reforma en el estado de Chiapas; al Oeste comparte con los municipios tabasqueños de Cunduacán y Nacajuca y al este con el municipio de Macuspana. (Ver figura 5)



Figura 5

El municipio cuenta con 558,524 habitantes distribuidos en un sistema integrado por 206 localidades distribuidas en 1,670 km². De estas 22 cuentan con una población superior a los 2,500 habitantes, por lo que de acuerdo a la clasificación del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) se consideran localidades urbanas. Una de ellas, la ciudad de Villahermosa capital económica y política del estado cuenta con 335,778 habitantes por lo que concentra el 60% de la población del municipio que equivale al 16% de la población total del estado.

Sus características fisiográficas corresponden a la subprovincia fisiográfica Llanuras y pantanos tabasqueños dentro de la provincia fisiográfica Planicie Costera del Golfo Sur, por lo que sus formas se caracterizan por llanuras aluviales y costeras inundables con pequeños llanos y lomeríos de alturas no mayores a los 35 msnm. Estas se ubican en las colonias Tamulté y Atasta en la ciudad de Villahermosa y en la zona rural por la localidad de Dos Montes al este de la capital, en Tamulté de las Sabanas al norte y al sur en Playas del Rosario. (INEGI, 1984).

Por su ubicación y características morfológicas la hidrología superficial del municipio es compleja y juega un papel determinante en los diferentes procesos que afectan a la población durante las épocas de lluvia.

El municipio de Centro se ubica en la Región Hidrológica # 29 en lo que se considera la Cuenca baja del río Grijalva. Esta zona esta denominada por dos

sistemas hidráulicos que provienen de la Sierra Norte de Chiapas. En su parte alta se encuentra bloqueado por cuatro presas hidroeléctricas que no solo producen un importante porcentaje de la energía nacional, sino que además sirven de control de avenidas disminuyendo así las posibilidades de inundación en las zonas bajas de Tabasco.

3.2.1 Cronología de inundaciones en el municipio de Centro

Antes de la llegada de la industria petrolera al estado de Tabasco y el municipio de Centro, los registros señalan que la única causa de desastres se relaciona con la presencia de fenómenos hidrometeorológicos. Estos, generalmente de diversa intensidad dependiendo de la causa u origen del meteoro. Así, se puede apreciar por el análisis documental que se conjuntan dos elementos fundamentales, la precipitación local y la precipitación en las partes altas de las cuencas que afectan al municipio de Centro. Los desastres de mayor magnitud provienen de la conjunción de estas dos causales afectando áreas importantes del municipio.

Cronología de los principales desastres causados por fenómenos hidrometeorológicos a partir de la compilación de los autores de diversas fuentes hemerográficas publicadas en el Atlas de riesgo del municipio del centro.

AÑO	EFEECTO	AÑO	EFEECTO
1868	Inundación	1959	Inundación
18679	Inundación	1969	Inundación
1888	Inundación	1973	Inundación
1889	Inundación	1973	Inundación
1909	Inundación	1980	Inundación
1918	Inundación	1995	Inundación
1926	Inundación	1995	Inundación
1927	Inundación	1996	Inundación
1929	Inundación	1998	Inundación
1931	Inundación	1999	Inundación
1932	Inundación	2000	Inundación
1935	Inundación	2001	Inundación
1942	Inundación	2002	Inundación
1944	Inundación	2003	Inundación
1952	Inundación	2005	Inundación
1955	Inundación	2007	Inundación
1956	Inundación	2007	Inundación
1958	Inundación	2008	Inundación

Tabla 3 Atlas de riesgo del municipio del Centro.

Si se calcula la tasa de excedencia general para eventos hidrometeorológicos nos arroja que estos se repiten por lo menos una vez cada cuatro años.

En el pasado, las poblaciones entendían la naturaleza de las inundaciones como un elemento más del medio ambiente con el que se mantenían en estrecho contacto, adaptándose a su naturaleza tanto en la forma de vivir como en las formas de producir. Este hecho tiene un importante significado histórico cultural para Tabasco donde a la fecha todavía existen comunidades intensamente relacionadas con el agua no solo como medio de transporte, sino como fuente de

abastecimiento de agua para su consumo y para el cultivo de sus fértiles llanuras de inundación, construyendo sus hogares en terrenos altos o en forma de palafitos para evitar afectaciones debido a inundaciones.

Esta concepción de coexistencia del hombre con la naturaleza ha ido cambiando con la modernidad y el desarrollo, por lo que el impacto de las inundaciones también ha aumentado al establecerse más centros de población en zonas inundables poco aptas para este uso de suelo, generando importantes afectaciones sociales y económicas.

Los desastres naturales (Cenapred, 2009) se clasifican en Naturales: 1) Geológicos, presentándose sismos, vulcanismos, colapso del suelo, deslizamientos y deslaves, hundimientos, agrietamientos y flujos de lodo; 2) Hidrometeorológicos, refiriéndose a la aparición de lluvias, trombas, neblinas, granizadas, nevadas, avalanchas, inundaciones, sequías, ciclones, huracanes, tornados, tormentas eléctricas, temperatura extrema, marejada, entre otros; y Antropogénicos: 1) Físico-Químicos, relacionados con fugas tóxicas, incendios, explosiones, radiaciones, entre otros; 2) Sanitario-Ecológicos referidos a la contaminación del aire, del suelo, del agua, inversiones térmicas, desertificación, epidemias, plagas, lluvia ácida, entre otros; y 3) Socio Organizativos correspondiente al movimiento masivo de población, fallas ó suministros a las operaciones de servicios, desastres aéreos, guerras-guerrillas, terrorismo, disturbios, sabotajes, entre otros.

3.2.2 Colonia La Manga I, Sector Gaviotas

La carta demográfica asienta que en este lugar se asientan 60 mil habitantes, la décima parte de la población urbana total del municipio de Centro. Antes de ser lo que hoy se conoce como Las Gaviotas, el lugar eran terrenos ejidales, zarzales y pantanales, pasó a ser un asentamiento irregular de familias que de acuerdo a las circunstancias de su tiempo fueron poblando la margen derecha del río Grijalva hasta convertirse en un problema para el gobierno, el cual trató de desintegrarlos, ya que por su cercanía con la ciudad, eran el “espejo sucio”, la zona marginal y el enemigo a vencer de esa época.

En 1922 cuando aún no se decretaban las tierras ejidales, don Zenobio Vidal Ramos, junto con Wilfrido Capetillo, Domingo Carrillo, los señores Romero, Ruiz y un total de 27 vecinos, empezaron las gestiones para formar el ejido El Triunfo La Manga. Hacia el año de 1931 y 1932 se fue conformando una calle sobre la margen del río Grijalva poblándose de ejidatarios, en la que se integró la zona urbana ejidal con pocas familias, caracterizada por terrenos bajos inundables, en la que año con año, la creciente era el fenómeno natural en la temporada de lluvias.

Sin embargo, con el flujo de embarcaciones, trabajadores de los astilleros de la COTIP apoyaban a las familias proporcionándoles tarimas y prevenirse de la creciente, entarimando el interior de viviendas para salvar pertenencias y guarecerse durante el tiempo que duraran las aguas, de manera que los cayucos

eran el vehículo idóneo porque se introducían hasta dentro al no haber el apoyo gubernamental.

Fue hasta la administración pública de Carlos Alberto Madrazo Becerra, quien hubo de enterarse de la problemática que vivían las familias, disponiendo de apoyos mediante colchones, estufas de petróleo y despensas, en las que se incluían hasta bacalao y estos víveres daban para sobrevivir entre 10 y 15 días.

Al asumir Mario Trujillo García la gubernatura, la orilla derecha del río Grijalva ya presentaba signos de mayor población hacia 1973, debido a que la Secretaría de Recursos Hidráulicos y la Capitanía de Puerto Villahermosa otorgaba permisos mediante pagos para que se asentaran en las márgenes.

En ese sexenio, el gobernante inició el proyecto de construcción del malecón hoy denominado “Leandro Rovirosa Wade”, donde ya residían 387 familias que se conformaron en el patronato prodefensa de la zona federal, debido a que Trujillo García exigió que las familias fueran expulsadas.

Tras el intento de desaparición de este asentamiento, el 25 de julio de 1973 siendo Delegado de la Reforma Agraria, Enrique Priego Oropeza, se firmó la expropiación de 100 hectáreas en el interior de la escuela “Aguiles Serdán”, fundándose el ejido El Triunfo La Manga para reacomodar a 387 familias, respetando dos parcelas, una para obras sociales en las que se construyó el centro de salud, la iglesia, la delegación y otros establecimientos de la comunidad.

Fue en el gobierno del ingeniero Leandro Rovirosa Wade cuando se presentó el "plan parcial de Las Gaviotas", siendo su representante el ingeniero Juan Wayle, de esta forma la gente ya no vivía a las orillas del Grijalva, sino en los terrenos expropiados en la parte posterior y que a la fecha cuenta ya con sectores urbanos.

Del origen del nombre de este asentamiento urbano, existen versiones distintas; pero la más reconocida por los pobladores, es que debido al ensanchamiento del río y a la entrada de embarcaciones de diversos calados, estas naves traían consigo gaviotas de las costas.

Las parvadas se fueron multiplicando y sobrevolaban los playones y barrancos porque el cauce era ancho y profundo, mostrando un espectáculo natural, de allí que la referencia obligada para situar el ejido El Triunfo de La Manga, era "Las Gaviotas". La información anterior tomada de una nota de la redacción del periódico Tabasco Hoy, publicada el 26 de octubre de 2008.

Actualmente, de acuerdo al Atlas de Riesgo del Municipio de Centro la Colonia La Manga I, se encuentra ubicado en el Distrito X, zona denominada Las Gaviotas. Esta zona cuenta con una superficie de 822 hectáreas, de las cuales 655 están ubicadas dentro de la categoría de peligro alto para inundación y representan el 79.6% del territorio, las restantes 167 hectáreas que representan 20.3% son de peligro medio. Dentro de la infraestructura que destaca en el distrito se encuentra el malecón Ing. Leandro Rovirosa Wade y la carretera Villahermosa- Macuspana, así como el libramiento de la carretera Villahermosa-Teapa.

El distrito está conformado por un total de ocho colonias y tres fraccionamientos. De acuerdo con el INEGI tiene una población total de 53.759 habitantes. De ellos 30.283 se encuentran altamente expuestos a peligro por inundación y 23.476 están medianamente expuestos a dicho peligro.

3.3 Documentos que orientan el riesgo de inundación en Tabasco

Para efecto de este trabajo de investigación y poder identificar el comportamiento de las organizaciones que intervinieron en la inundación del 29 de octubre del 2007 en el municipio del Centro. Para este proceso fue necesario se realizará en tres etapas. Las cuales se describen a continuación:

Primero, se realizó una revisión hemerográfica de los principales periódicos de la región por su tiraje, distribución y credibilidad en el Estado, para de ellos seleccionar el periódico Tabasco Hoy y el periódico Milenio Tabasco, el primero se considero por ser un periódico de cobertura regional y local, y el segundo por su cobertura regional, local y nacional, con la finalidad de identificar diferencias entre ambas publicaciones por su contenido y periodicidad. (Ver tabla). Revisión hemerográfica a partir del 01 de octubre al 30 de noviembre del 2007 relacionada con la intervención de las organizaciones formales e informales

DIARIO	1-28/10	29/10	30-31/10	1-30/11	Organizaciones que intervinieron antes del suceso	Organizaciones que pronosticaron el suceso
TABASCO HOY	60	11	15	286	<ul style="list-style-type: none"> • CONAGUA 15 /OCT • SAOP 20/OCT • PROT. CIVIL 26/OCT • CFE 	<ul style="list-style-type: none"> • CONAGUA 28/OCT
MILENIO TABASCO	42	5	24	534	<ul style="list-style-type: none"> • PROT. CIVIL 14/OCT • CONAGUA 17/OCT 	<ul style="list-style-type: none"> • PRESIDENTE MUNICIPAL DE CENTRO 24/OCT
TOTAL	102	16	39	840		

Tabla 4 Revisión hemerográfica a partir del 01 de octubre al 30 de noviembre del 2007 relacionada con la intervención de las organizaciones formales e informales.

En este cuadro se puede mirar las diferencias entre ambos periódicos relacionados al número de publicaciones por días y las organizaciones formales identificadas.

En la columna color amarillo se pueden observar el número de publicaciones a partir del 01 al 28 de octubre con información que prevenía la inundación del 29 de octubre del 2007. De igual forma se identifican las organizaciones formales e informales que presentaban información relacionada con el avance del frente estacionario número cuatro y sus afectaciones. También se puede observar que el periódico Tabasco Hoy publicó 60 notas informativas en relación a las 42 que publicó el periódico Milenio Tabasco, lo que refiere que a nivel nacional se tenía conocimiento de lo que pasaba en la región, pero en menor incidencia.

Entre las organizaciones formales se pudieron identificar a la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) y Comisión Federal de Electricidad (CFE), haciendo su aparición el día 15 de octubre; a la Secretaría de Asentamientos y Obras Públicas (SAOP) presentando información el 20 de octubre; y Protección Civil del municipio de Centro, el 26 de octubre del mismo año. El resto de las publicaciones hacen

referencias a los problemas de las colonias que se encontraban en riesgo de inundación, a las que denominaremos organizaciones informales.

En la siguiente columna en color rojo se identifica el día de la inundación de la ciudad de Villahermosa, este día se pueden notar la poca publicación de notas, ya que las propias instalaciones de los periódicos analizados, se encontraban bajo el agua. Este día tan solo se publican 16 notas, de las cuales 11 corresponden al periódico Tabasco Hoy y el resto al periódico Milenio.

La columna color naranja muestra los días 30 y 31 de octubre y las diferentes publicaciones que aparecen con la información de la participación de las diferentes organizaciones formales e informales que intervinieron durante la contingencia para ayudar a minimizar los daños y sobre todo el riesgo que la población vivía.

La última columna en color gris muestra sobre todo mucha información ya que se publicaron 840 notas, sin embargo, en la revisión se observa que la información estaba más enfocada a describir la problemática de los habitantes que se encontraban dentro de sus casas y en albergues y poca información sobre la intervención de las organizaciones tanto formales como informales.

Lo que destaca como información de suma importancia es la que se publica en los diferentes diarios como en el Tabasco Hoy el día 28 de octubre, cuando la CONAGUA advierte a la población tabasqueña la inundación que se avecinaba. Por su parte, el Milenio Tabasco publica el 24 de octubre información emitida por el Presidente Municipal de Centro, en donde se informaba a la población que la inundación era un hecho y que la población debía tomar sus precauciones.

Para efecto de identificar la intervención de las diferentes organizaciones tanto formales como informales en el lapso de 60 días se presenta la siguiente figura 6.

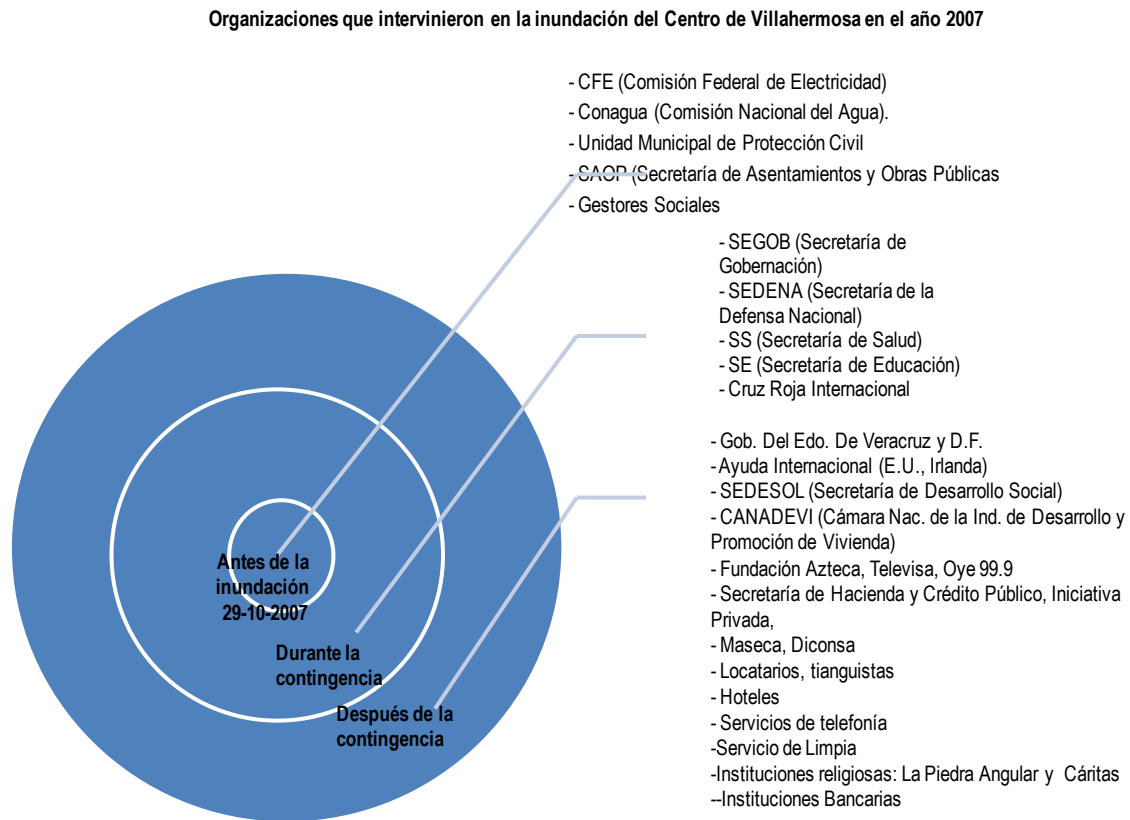


Figura 6 Elaboración propia a partir de la revisión hemerográfica.

Como se puede observar el comportamiento de cómo se fueron integrando para ayudar a la población de Villahermosa, las organizaciones tanto formales como informales, se presentaron en diferentes tiempos.

Antes de la inundación del 29 de octubre del 2007, es decir del 1 al 28 de octubre organizaciones como la Comisión Federal de Electricidad, Comisión Nacional del Agua, la Unidad de Protección Civil, la Secretaría de Asentamientos y Obras públicas, emitieron información relacionada sobre los incrementos de los niveles

de los ríos en el estado, mientras que los gestores sociales hicieron su aparición, es decir, miembros de las colonias afectadas se quejaban constantemente de que los niveles de los ríos se incrementaban y no se protegían las zonas que se encontraban cerca de los ríos, y solo hasta el 24 de octubre el presidente municipal del municipio del centro anunció a la población que se inundaría el centro, pero la información no fue considerada veraz, ya que los organismos encargados del monitoreo de los ríos y el propio Gobernador del Estado Andrés Granier Melo, mantenía en calma a la población diciéndoles que no pasaba nada y que estuvieran atentos a la información.

Del 30 de octubre al 30 de noviembre de ese mismo año, se observa como las organizaciones tanto formales como informales, es decir organizaciones civiles se suman a la ayuda de los gobiernos federales, estatales y municipales para dar respuesta al desastre de la inundación y es así como durante las dos primeras semanas de contingencia en la ciudad de Villahermosa se suman la Secretaría de Gobernación, Secretaría de la Defensa Nacional con el Plan DNIII, Secretaría de Salud, Secretaría de Educación y solo la Cruz Roja hace presencia como organización civil, cabe hacer mención que durante este tiempo fueron las dos semanas más críticas ya que los niveles del agua no bajan y la ciudad se mantuvo cercada de agua durante todo ese tiempo.

Después de esas dos semana críticas ya que se había restablecido el orden, por parte de las organizaciones formales, es decir, las gubernamentales, se sumaron a la ayuda muchas organizaciones civiles, tales como el Gobierno del Estado de

Veracruz y D.F., Ayuda Internacional de E.U. e Irlanda, SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social), Canadevi (Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda), Fundación Azteca, Televisa, Oye 99.9, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Iniciativa Privada, Maseca, Diconsa, Locatarios, Tianguistas, Hoteles, Bancos, Servicios de Telefonía, Servicio de Limpia, Instituciones religiosas como La Piedra Angular y Cáritas. La ayuda de las organizaciones civiles internacionales llegaron a México, pero aun está en duda si llegaron a Tabasco.

Por otra parte, durante este periodo se pudo observar a partir de la información de los diferentes periódicos la falta de coordinación de las autoridades gubernamentales, ya que mientras una informaba que todo estaba bajo control, otras señalaban el problema de manera permanente del avance del nivel de agua tanto en comunidades como en la zona urbana.

La aparición de los gestores sociales, jugaron un papel trascendente, ya que estos señalaban las dificultades que se empezaban a presentar en sus colonias por el aumento de los niveles del agua por arriba de los niveles normales que dificultaban las salidas del agua en los drenajes tanto pluviales como fluviales, generando problemas de encharcamientos en las calles y que con las constantes lluvias llegaban a entrar a sus casas. Cabe mencionar que estos gestores sociales no necesariamente eran líderes de la colonia o comunidad, o personas reconocidas, sino personas que buscaban a los medios para demandar la atención del gobierno y diera respuesta al problema.

Lamentable es el hecho observable de no contar con información veraz y oportuna, como se pudo comprobar al amanecer inundada la mayor parte de la ciudad de Villahermosa en octubre del 2007, en este sentido la profesión periodística debe ser duramente cuestionada “preguntan; pero no saben encontrar respuestas”, conocer la realidad de nuestro estado exige conocer e investigar sobre la realidad que prevale en su entorno no tan solo político y social, sino también natural, la falta de conciencia de riesgo se ve más expuesta aun por los medios de información, el constructo del fenómeno quedo muy lejos de ser racionalizado

Los medios de comunicación son uno de los principales medios de dominación y control, bombardean de información obscena a un público que permanece estático homogenizado, existe tanta información que no puede digerir o criticar, solo se quedan en la ilusión de saber y en esa falsedad basan la toma de decisiones. La construcción de la realidad queda en una dimensión desconocida, dejando los acontecimientos ha hechos no observables ante lo evidente, tabasco históricamente es inundable. El antecedente inmediato de las anegaciones ocurridas en 2007 fue la ocurrida en el mes de septiembre del año 1999. “Sin racionalidad social, la racionalidad científica está vacía; sin racionalidad científica, la racionalidad social es ciega”, (Beck, 1998).

Mientras la población en colectivo intentaba reorganizarse ante el desastre, durante la inundación, los medios informativos como la radio, televisión y prensa, jugaron papeles diferentes, mientras el primero solo enviaba mensajes a los familiares de

la víctima del desastre y boletines de prensa de los diferentes niveles de gobierno, el segundo se encargaba de mostrar los niveles del agua y condiciones en las que se encontraban las colonias, fraccionamientos y comunidades inundadas en el municipio del centro, provocando un sentimiento de tristeza e impotencia ante las terribles pérdidas humanas y materiales (aunque no existe evidencia oficial de decesos humanos por esta causa) y la imperante necesidad de solidarizarse con los afectados.

La prensa, último medio mencionado, y que durante la revisión hemoragráfica para esta investigación, se observa que antes de la inundación la información se presento de manera imprecisa, ante la desorganización y control de la información de la estructura institucional (gobierno, autoridades, etc.), y mostraban continuamente las demandas de los gestores sociales de las diferentes colonias, fraccionamientos y comunidades del municipio relacionadas con los elevados niveles de aguas generados por el encharcamiento de las calles por las continuas lluvias y su preocupación ante el desbordamiento de los ríos.

Durante la contingencia, este medio lamentablemente comercializó con las emociones de una población incrédula de lo que estaba viviendo, producto de informaciones que no le ofrecieron otra posibilidad de construir sus relaciones respecto al riesgo con relación a las inundaciones anteriores. En sus páginas solo se observan mensajes de búsqueda de familiares, información sobre las personas que estaban en los albergues y algunas actividades que se realizaban, sin darle mayor importancia, narrar en innumerables ocasiones como las familias vivieron el

momento de la inundación, sus emociones encontradas ante la devastadora pérdida total, no tan solo de lo material, sino de sus propias historias de vida, fotos, muebles antiguos, documentos personales, esos casos, fueron explotados día con día por la prensa tabasqueña, dándole mediana importancia a la reconstrucción social de la vida cotidiana de las familias.

3.3.1 Documentos Oficiales que orientan la *mitigación vs prevención* del riesgo de inundación

Como parte fundamental para este trabajo de investigación fue necesario hacer una revisión de los documentos oficiales que orientan la mitigación del riesgo, con la finalidad de identificar las acciones que los organismos oficiales llevan a cabo para promover una nueva cultura sobre la valoración del riesgo a la población en probables inundaciones.

Para ello se revisaron:

- Plan de Desarrollo Estatal 2007-2012,
- Marco normativo de la CONAGUA,
- Ley de Protección Civil del Estado de Tabasco,
- Atlas de Riesgo del Municipio de Centro,
- Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012,
- Programa Nacional de Protección Civil 2008-2012,
- Programa Nacional Hídrico 2008-2012.

Los dos últimos documentos fueron creados a partir de la inundación en Tabasco en octubre del 2007 por el Gobierno Federal ante la necesidad de prevenir, mitigar los riesgos de inundación en Tabasco y en otras entidades de la República Mexicana.

En la tabla se puede observar de manera indicativa resaltando del texto con color amarillo la palabra “prevención”, para identificar que tan recurrente se presenta la acepción y en que están basan las acciones para la aminorar los efectos de una inundación.

DOCUMENTO	CONTENIDO GENERAL RELACIONADO CON LA PREVENCIÓN
PLAN DE DESARROLLO ESTATAL 2007-2012	<p>EJE 7 DESARROLLO SUSTENTABLE PARA UN PRESENTE Y UN FUTURO MEJOR</p> <p>7.3 RESCATE DE ZONAS INUNDABLES Y PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de obras de protección y control en la planicie de la cuenca que forman los ríos Grijalva, Usumacinta y sus afluentes. • Conjuntar acciones y recursos para continuar con los estudios del proyecto multianual de protección contra inundaciones. • Gestionar ante el gobierno federal la continuidad de las obras de protección contra inundaciones, así como la ampliación de sus alcances.
CONAGUA	<p>ARTÍCULO 42.- Corresponden a la Gerencia de Infraestructura Hidráulica Pluvial las siguientes atribuciones:</p> <p>II. Ejercer, tratándose de las atribuciones previstas en la fracción V del artículo 36 de este Reglamento, las siguientes atribuciones:</p> <p>a) Formular, directamente o a través de terceros, estudios y proyectos para la construcción de infraestructura de control de ríos y protección contra inundaciones, clasificación de zonas de riesgo y obras de emergencia, así como proporcionar asesoría en estas materias;</p> <p>b) Coordinar, supervisar o construir, directamente o a través de terceros, las obras de infraestructura que compete realizar al gobierno federal para el control de ríos y protección contra inundaciones en centros de población;</p> <p>c) Demarcar cauces de ríos, arroyos y cuerpos de agua en zonas urbanas;</p> <p>d) Realizar la clasificación de zonas de riesgo en zonas urbanas;</p> <p>e) Revisar las estructuras de los cruces de los cauces en centros de población, y</p> <p>f) Instalar, directamente o a través de terceros, sistemas no estructurales de prevención, alerta temprana o ambos, en coordinación con las autoridades locales;</p> <p>ARTÍCULO 80.- Corresponden a la Dirección de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento las siguientes atribuciones</p> <p>VIII. Formular, con la participación de los usuarios y conforme a las disposiciones jurídicas aplicables, los estudios y proyectos para el control de avenidas y protección contra inundaciones a centros de población;</p> <p>ARTÍCULO 84.- Corresponden a la Coordinación de Atención a Emergencias y Consejos de Cuenca las siguientes atribuciones:</p> <p>I. Proyectar los planes de emergencia regionales de operación para prevenir daños por efectos de fenómenos hidrometeorológicos extremos, así como de emergencias de carácter sanitario, químico,</p>

	<p>telúrico, los derivados de la operación de la infraestructura, y cualquier otro de la misma naturaleza, siempre que se relacionen con el agua;</p> <p>II. Atender y prevenir emergencias derivadas de fenómenos hídricos en la infraestructura hidráulica;</p> <p>VI. Participar, en el ámbito de la Región Hidrológico-Administrativa de su circunscripción, en el Sistema Nacional de Protección Civil, y apoyar en la aplicación de los planes y programas federales en materia de prevención y atención de situaciones de emergencia causadas por fenómenos hidrometeorológicos extremos;</p> <p>IX. Desarrollar proyectos de redes de radiocomunicación para la prevención y atención de emergencias; implementar un control documental de las acciones realizadas, y resguardarlo en archivo como acervo de consulta;</p> <p>X. Fomentar el intercambio tecnológico e informativo con dependencias y entidades afines en lo relativo a seguridad y emergencias, principalmente de tipo hidrometeorológico;</p> <p>XIX. Realizar estudios sobre participación social en apoyo al fortalecimiento y consolidación de los Consejos de Cuenca y sus órganos auxiliares;</p> <p>ARTÍCULO 85.- Corresponden a la Subdirección de Comunicación y Atención Social e Institucional las siguientes atribuciones:</p> <p>IV. Participar en la realización de campañas de difusión y apoyar a las unidades administrativas del Organismo, cuando así lo soliciten, para la realización de estudios, encuestas y sondeos de opinión en temas relacionados con las aguas nacionales y sus bienes públicos inherentes;</p> <p>VI. Elaborar, directamente o a través de terceros, materiales y servicios informativos que propicien una presencia constante y oportuna de las acciones y programas de la Comisión en los medios de comunicación masiva.</p>
<p>LEY DE PROTECCIÓN CIVIL DEL ESTADO DE TABASCO</p>	<p>ARTÍCULO 1.- Las disposiciones de la presente Ley, son de orden público y de interés general, teniendo por objeto establecer:</p> <p>II. Las bases para la prevención, mitigación, auxilio y restablecimiento; la salvaguarda de las personas, sus bienes, el entorno y el funcionamiento de los servicios vitales y sistemas estratégicos, en los casos de emergencia, siniestros o desastres;</p> <p>IV. Las bases para promover y garantizar la participación social en materia de protección civil y en la elaboración , ejecución y evaluación de los programas inherentes, para que las acciones de los participantes contribuyan a alcanzar los objetivos y prioridades establecidos por dichos programas;</p> <p>VII. Promover la creación de órganos especializados de emergencia, según sea la magnitud de la presencia de riegos ocasionados en una determinada zona por cualquiera de los cinco tipos de agentes destructivos;</p> <p>VIII. Las normas y principios para fomentar la cultura de protección civil y autoprotección en los habitantes del Estado.</p> <p>ARTÍCULO 2.- Para los efectos de esta Ley, se entiende por:</p> <p>X. Desastre.- Una interrupción seria en el funcionamiento de la sociedad causando grandes pérdidas humanas, materiales o ambientales, suficientes para que un grupo social afectado no pueda salir adelante por sus propios medios;</p> <p>XII. Emergencia.- Evento repentino e imprevisto, que hace tomar medidas de prevención, protección y control inmediatamente para minimizar sus consecuencias;</p> <p>XVIII. Mitigación.- Son las medidas tomadas con anticipación al desastre y durante la emergencia, para reducir su impacto en la población, bienes y entorno;</p> <p>XX. Organizaciones Civiles.- Asociaciones de personas, legalmente constituidas y registradas, cuyo objeto social se vincula a la protección civil en sus diferentes fases;</p> <p>XXII. Prevención.- Conjunto de disposiciones y medidas anticipadas cuya finalidad estriba en impedir o disminuir los efectos que se producen como consecuencia de la ocurrencia de una emergencia, siniestro o desastre;</p> <p>XXIII. Programa Especial de Protección Civil.- Aquel cuyo contenido se concreta a la prevención de problemas específicos derivados de un evento o actividad especial en un área determinada, que conlleva un nivel elevado de riesgo, y que es implementado por los particulares y las áreas sustantivas y estratégicas de la administración pública estatal;</p> <p>XXIV. Programa Estatal de Protección Civil.- Instrumento de planeación para definir el curso de las acciones destinadas a la atención de las situaciones generadas por el impacto de fenómenos destructivos en la población, sus bienes y entorno. A través de éste se establecen los objetivos, políticas estrategias, líneas de acción y recursos necesarios para llevarlo a cabo. Se basa en un diagnóstico en función de las particularidades urbanas y rurales, económicas y sociales del Estado. Este programa forma parte del Plan</p>

	<p>Estatad de Desarrollo;</p> <p>XXX. Simulacro.- Ejercicio para la toma de decisiones y adiestramiento en protección civil, en una comunidad o área preestablecida mediante la simulación de una emergencia o desastre, para promover una coordinación más efectiva de respuesta, por parte de las autoridades y la población. Estos ejercicios deberán ser evaluados para su mejoramiento;</p> <p>XXXI. Siniestro.- Al hecho funesto, daño grave, destrucción fortuita o pérdida importante que sufren los seres humanos en su persona o en sus bienes, causados por la presencia de un riesgo, emergencia o desastre;</p> <p>XXXII. Sistema Estatal de Protección Civil.- Conjunto orgánico y articulado de estructuras, relaciones funcionales, métodos, procedimientos y programas que establece y concerta el Gobierno del Estado con las organizaciones de los diversos grupos sociales y privados, a fin de efectuar acciones corresponsables en cuanto a la prevención, mitigación, preparación, auxilio, restablecimiento, rehabilitación y reconstrucción en caso de riesgo, emergencia, siniestro o desastre;</p> <p>XXXIII. Sistemas Estratégicos.- Se refiere a los sistemas cuya afectación es factor generador de siniestro o desastre;</p> <p>XXXVI. Unidad de Protección Civil.- Son las unidades dependientes de la administración pública estatal y municipal, de los organismos de los sectores social y privado, responsables de elaborar, desarrollar, y operar los programas de la materia en el ámbito de su competencia; y</p> <p>ARTICULO 10.- Para la formulación y conducción de la política civil, así como para la emisión de las normas técnicas complementarias y términos de referencia que prevé esta ley, la administración pública del Estado, se sujetará a los siguientes principios rectores:</p> <p>I. Los criterios de protección civil se considerarán en el ejercicio de las atribuciones de la autoridad, conferidos en los ordenamientos jurídicos para orientar, regular, promover, restringir, prohibir, sancionar e inducir las acciones de los particulares y de los sectores públicos y privados;</p> <p>II. Las funciones que realicen las dependencias, unidades administrativas, órganos, descentralizados y desconcentrados del Estado; así como los ayuntamientos o Concejos municipales de la Entidad, deberán incluir criterios de protección civil, contemplando la constante prevención/mitigación y la variable riesgo/vulnerabilidad;</p> <p>IV. La prevención es el medio más eficaz para alcanzar los objetivos de protección civil;</p> <p>ARTICULO 13.- El Sistema Estatal de Protección Civil, tiene los siguientes objetivos:</p> <p>II. Establecer los mecanismo de prevención más adecuados, aplicando los avances tecnológicos que permitan reducir o mitigar los efectos de los fenómenos destructivos;</p> <p>IV. Prevenir y mitigar los daños que puedan ocasionar cualquier fenómeno perturbador que impacte directa o indirectamente a la población del Estado, sus bienes así como su entorno;</p> <p>ARTICULO 18.- Dentro de las acciones que promueva la Secretaría para la participación social en materia de protección civil, se observará lo siguiente:</p> <p>II. Impulsar reconocimientos a los esfuerzos más destacados de la sociedad para promover la prevención, mitigación y auxilio;</p> <p>III. Impulsar el desarrollo de la conciencia ciudadana en materia de protección civil, a través de la realización de acciones conjuntas con la comunidad para la prevención, mitigación y auxilio;</p> <p>ARTICULO 19.- Las organizaciones civiles coadyvarán en las tareas de prevención, auxilio y restablecimiento, corresponsablemente con la autoridad, integrando la instancia participativa del Sistema Estatal de Protección Civil.</p> <p>ARTICULO 26.- El consejo, tendrá las siguientes atribuciones:</p> <p>V. Fomentar la participación activa y corresponsable de todos los sectores de la sociedad del Estado en la formulación, ejecución y evaluación de los programas destinados a satisfacer las necesidades preventivas de protección civil de la población;</p> <p>VII. Determinar la problemática de protección civil y proponer el orden de prioridades para su atención;</p> <p>IX. Desarrollar programas de investigación para elaborar y proponer normas técnicas complementarias y términos en referencia en materia de protección civil;</p> <p>XIII. Llevar a cabo actividades o publicaciones de concientización ciudadana, sobre los riesgos existentes y las medidas que en su caso deban tomarse en cuenta.</p> <p>ARTICULO 31.- La Dirección tendrá las siguientes atribuciones:</p> <p>I. Coordinar y ejecutar las acciones de prevención, auxilio y recuperación para hacer frente a las consecuencias de un riesgo, alto riesgo, emergencia o desastre, procurando el mantenimiento o pronto</p>
--	---

restablecimiento de los servicios públicos prioritarios en los lugares afectados;

III. Organizar y llevar a cabo acciones de capacitación para la sociedad en materia de protección civil;

IV. Coadyuvar en la promoción de la cultura de protección civil, promoviendo lo conducente ante las autoridades del sector educativo;

X. Fomentar la participación de los medios de comunicación masiva electrónicos o escritos, a fin de llevar a cabo campañas permanentes de difusión en materia de protección civil;

XI. Promover la protección civil en sus aspectos normativo, operativo, de coordinación y de participación, buscando el beneficio de la población del Estado;

ARTÍCULO 34.- En cada uno de los municipios del Estado se establecerán Sistemas de Protección Civil; con la finalidad de organizar los planes y programas de **prevención**, auxilio y apoyo a la población ante situaciones de emergencia o desastre. Al frente de cada Sistema, estará el Presidente Municipal o en su caso del Consejo Municipal.

ARTÍCULO 35.- Corresponde a los Ayuntamientos de la Entidad o en su caso a los Consejos Municipales, dentro de sus respectivos municipios:

I. Formular, conducir la política y aplicar el Reglamento de Protección Civil Municipal, en congruencia con lo establecido en el orden federal y estatal;

II. **Prevenir** y controlar las emergencias y contingencias que pudieran presentarse en el ámbito de su competencia;

III. Dar respuesta ante las situaciones de riesgos, altos riesgos, emergencia o desastre que se presente en el municipio, sin perjuicio de solicitar apoyo de las demás instancias del Sistema Estatal de Protección Civil;

ARTÍCULO 44.- Las Unidades Municipales, elaborarán planes de **prevención** de riesgos, altos riesgos, emergencias o desastres, los que deberán ser dados a conocer a la población, mediante su publicación en el Periódico Oficial del Estado, y en uno de los diarios de mayor circulación en la Entidad.

ARTÍCULO 45.- Las Unidades Municipales, realizarán las acciones para prevenir los riesgos, altos riesgos, emergencias o desastres, así como reducir y mitigar sus efectos, debiendo desarrollar sus programas en coordinación con la Dirección.

ARTÍCULO 46.- Las Unidades Municipales, deberán cumplir con los siguientes objetivos:

II. Promover la cultura de Protección civil, desarrollando acciones de educación y capacitación a la población, en coordinación con las autoridades en la materia;

III. Fomentar la participación activa y responsable de todos los habitantes del municipio;

VI. Diseñar y llevar a cabo campañas masivas de divulgación en materia de protección civil;

VII. Elaborar el respectivo Atlas Municipal de Riesgos;

ARTÍCULO 61.- El Programa Estatal de Protección Civil deberá ser congruente con el Programa Nacional de Protección Civil y formará parte del Plan Estatal de Desarrollo.

ARTÍCULO 62.- En el Programa Estatal de Protección Civil se tomarán en cuenta los siguientes aspectos:

IV. La cultura de protección civil.

ARTÍCULO 63.- El Programa Estatal de Protección Civil deberá precisar por lo menos, en sus aspectos de organización y temporalidad;

II. Las medidas de **prevención** aplicables por tipo de riesgo;

III. Las actividades de **prevención** a sistemas vitales, en:

ARTÍCULO 71.- Se consideran instrumentos operativos de la protección civil los siguientes:

VII. Las publicaciones grabaciones y todo aquel material magnético, impreso, audiovisual, auditivo, que coadyuve a las acciones en materia de protección civil.

ARTÍCULO 72.- El objetivo prioritario del Sistema Estatal de Protección Civil es la conformación de una cultura en la materia, que convoque y asume el interés de la población, así como su participación individual y colectiva.

ARTÍCULO 73.- A fin de conformar una cultura de protección civil, la Secretaría, con la participación de instituciones y organismos sociales y académicos, deberá:

I. Promover la incorporación de contenidos temáticos de protección civil en los planes de estudio de todos los niveles educativos, públicos, privados, organizaciones sociales y grupos voluntarios en el ámbito estatal;

II. Realizar eventos de capacitación de carácter masivo en los cuales se lleven conocimientos básicos que permitan el **aprendizaje de conductas de autocuidado y autopreparación** al mayor número de personas posibles;

III. Promover el desarrollo de planes y programas para la formación de especialistas en la materia y la investigación de las causas y efectos de los desastres, en los planteles de educación superior y en los

	<p>organismos dedicados a la investigación científica y tecnológica ;</p> <p>IV. Promover en inmuebles destinados a vivienda la práctica de la autoprotección vecinal;</p> <p>V. Elaborar, estructurar y promover en los medios de comunicación masiva, campañas permanentes de difusión sobre temas de protección civil que contribuyan a avanzar en la conformación de una cultura en la materia, así como a fortalecer la disposición e interés de la población por participar activamente en las acciones de protección civil; y</p> <p>VI. Crear un acervo de información técnica sobre la problemática específica de protección civil que permita a la población un conocimiento concreto de la misma, así como una adecuada actuación.</p>
<p>ATLAS DE RIESGO DEL MUNICIPIO DE CENTRO</p>	<p>Los alcances del Atlas de Riesgo del Municipio de Centro son identificar los peligros a los que se encuentran expuestos el territorio y la población municipal, así como la vulnerabilidad del mismo. Es una base de información confiable y oportuna que permite mantener informada a la sociedad con datos actuales de las características del territorio, su población y actividades económicas, identificando áreas de peligros que amenazan al municipio. Establece cimientos sobre los cuales autoridades municipales y de protección civil municipal tomen decisiones referentes a la implementación de medidas de prevención y mitigación de desastres. Tiene como objetivo generar la información básica necesario que permita a las autoridades municipales construir una sólida estrategia de prevención de desastres y reducción de riesgos en el municipio de centro.</p>
<p>PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012</p>	<p>EJE 4 SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL</p> <p>4.6. CAMBIO CLIMATICO</p> <p>OBJETIVO 11.- Impulsar medidas de adaptación a los efectos del cambio climático.</p> <p>Para enfrentar los efectos del cambio climático será necesario desarrollar capacidades preventivas y de respuesta ante los impactos adversos revisables. Éstas incluyen la generación de información y conocimiento sobre la vulnerabilidad de distintas regiones y sectores del país, así como de los impactos potenciales, el desarrollo de estrategias específicas y el trabajo coordinado de las distintas instancias del gobierno y la sociedad.</p> <p>De no iniciarse un proceso de adaptación, la vulnerabilidad ante el cambio climático puede ir en aumento, por lo que resulta prioritario crear una cultura preventiva para los proyectos económicos y de desarrollo. Diseñar y desarrollar capacidades nacionales de adaptación es un elemento indispensable y urgente en la planeación del desarrollo. Para ello se promoverá la consideración de los riesgos asociados con el cambio climático en las iniciativas de desarrollo socioeconómico.</p> <p>ESTRATEGIA 11.1 Promover la inclusión de los aspectos de adaptación al cambio climático en la planeación y quehacer de los distintos sectores de la sociedad.</p> <p>ESTRATEGIA 11.2 Desarrollar escenarios climáticos regionales de México. Para disponer de información precisa sobre los impactos del cambio climático en nuestro territorio, se requiere sistematizar la información climática, geofísica y oceánica y desarrollar nuevos estudios de clima a escalas nacional y regional. También hace falta mayor y mejor información científica sobre el comportamiento de los ecosistemas ante el cambio climático. Es imperativo el uso de información climática en la planeación y en la toma de decisiones sobre acciones preventivas o de emergencia ante un evento extremo ya que esta información, no es sólo útil para prevenir efectos desfavorables, sino también para el aprovechamiento de ciertos eventos favorables.</p> <p>ESTRATEGIA 11.3 Evaluar los impactos, vulnerabilidad y adaptación al cambio climático en diferentes sectores socioeconómicos y sistemas ecológicos. La vulnerabilidad ante la variabilidad climática y a los efectos del cambio climático tiene que ver con factores como el crecimiento poblacional, la pobreza, las condiciones de salud pública, las características de los asentamientos humanos, la existencia y condiciones de la infraestructura disponible y el deterioro ambiental.</p> <p>ESTRATEGIA 11.4 Promover la difusión de información sobre los impactos, vulnerabilidad y medidas de adaptación al cambio climático La educación y la sensibilización de la sociedad desempeñan un papel muy importante en la reducción de los riesgos que supone el cambio climático, particularmente en aquellos sectores de la población que son más vulnerables a sus efectos. Para ello se requiere desarrollar recursos educativos destinados a una amplia gama de usuarios, así como proporcionar capacitación a diversos actores sociales a fin de que puedan enfrentar los efectos del calentamiento global.</p>

Elaboración propia

En la revisión se puede observar que la mayoría de las acciones de los tres niveles de gobierno están orientadas a la mitigación, entiéndase como las medidas tomadas con anticipación al desastre y durante la emergencia, para reducir su impacto en la población y que esta mas enfocada a la construcción de infraestructuras físicas, muchas de ellas a evitar las calamidades por la precipitación del agua para reducir el riesgo de inundación, y considerando de menor importancia a las acciones enfocadas a la prevención del riesgo.

La coordinación interinstitucional no logra formalizar las acciones planeadas en los diferentes documentos, lo que en teoría está dispuesto en la praxis no se cumple o logra, ya que muchos casos la planeación está basada en la experiencia personal del mando en turno, y no de la propia población quien ha vivido la inundación.

Por otra parte, en los documentos presentados que delinean la actuación de las autoridades en casos de contingencia, no se ve reflejado la interrelación de las organizaciones informales (asociaciones civiles, grupos de voluntarios o miembros de la comunidad en cuestión), es decir no se optimizan los recursos humanos que con base a las experiencias vividas en este tipo de desastre deben ser consideradas para una mejor uso de los recursos humanos y económicos.

Las líneas de acción preventivas tienen más bien un carácter de mitigación del riesgo, es decir, durante y después de una contingencia, que delinear una conciencia del riesgo con base a las experiencias anteriores que ha tenido el estado, principalmente hecho recurrente en las mismas colonias, en este caso

particular la colonia la Manga I, quien históricamente ha padecido por más de tres ocasiones una inundación por la misma causa.

La reflexión (relacionadas con los contenidos de los planes estratégicos institucionales) debe ser encausada a retomar la experiencia de la población afectada, a fin de contribuir a la construcción de una cultura en relación al riesgo, retomando de acuerdo a las experiencias de la comunidad las dimensiones cognitiva, colectiva, concreta y social, como lo propone Jenks (1993)., sin embargo, estos lineamientos quedan lejos de ayudar en la práctica a la construcción de una nueva forma de pensar y actuar culturalmente en relación al riesgo.

Por su parte, si consideramos la propuesta de Shein y Lundberdg para la construcción de una cultura, pero respecto al riesgo, se puede predecir que es existente en la comunidad las tres dimensiones de la cultura: 1)esencial, entiéndase esta como el conocimiento que tienen los habitantes en relación a la construcción del fenómeno, 2)estratégica, que tiene que ver con los pensamientos comunes que tiene la población que ha vivido una inundación y que se organiza para minimizar sus efectos, y 3) manifiesta, resultado de una conducta modelada a través de su propia historia. En consecuencia si por comienzo se conoce la cultura de la población en cuestión, la conciencia de riesgo esta mas presente y la toma de decisiones es racional.

De igual forma, el análisis de estos documentos permite reflexionar sobre la existente falta de relación con la comunidad, al no establecer acciones con dependencia a una conciencia de riesgo, ya que las políticas no se enfocan a la creación de mecanismos de gestión participativa que involucren a los grupos comunitarios organizados, los comités de protección civil, resultan ineficientes dada su conformación, ya que en algunos casos, se utiliza solo como un requisito que deben de cumplir las organizaciones.

3.4 Entrevistas realizadas a líderes de la Colonia La Manga I

Para efecto de conocer las coincidencias entre las relaciones que existieron de las organizaciones formales, informales y de los propios miembros de la comunidad, se realizaron tres entrevistas semiestructuradas, mismas que fueron justificadas en el capítulo 1 y que permitieron la construcción de la dimensión Acción organizada (distintos aspectos de una variable) a investigar, y la obtención de información relevante de índole cualitativo, así como sus categorías (valores que puede adoptar una variable) y variables (conceptos capaz de asumir diferentes valores), que posteriormente fueron verificadas a través de la aplicación de una encuesta y con ello determinar las relaciones existentes entre ellas y contribuir a la comprobación de la hipótesis de la investigación (ver tabla 5, en el subtema 3.5).

La entrevista se realizó a tres sujetos de la colonia, que fueron seleccionados por características particulares que comparten en común y que proporcionaron información que revelaron datos importantes para el desarrollo de este trabajo de investigación, las entrevistas completas están integradas en el Anexo I para su consulta.

Dos de estas entrevistas fueron practicadas, en primer lugar al C. Roberto Pardo Rosaldo, Exdelegado del Partido de la Revolución Democrática (PRD) de la colonia La Manga I, quien vivió la inundación del 29 de octubre del 2007 en calidad de autoridad y mantuvo comunicación directa con el gobierno municipal para mantener informado a los habitantes sobre las acciones antes y durante de la

inundación, a quien para efecto de facilitar el procesamiento del relato se le denominará Sujeto 1. Cabe señalar que los delegados de las colonias en el estado de Tabasco son electos de manera popular representando algún partido político.

La segunda entrevista se realizó al C. Lenin Trujillo Ovando, Delegado actual del PRD, a quien se considero fundamental para conocer las acciones y el seguimiento que las autoridades del gobierno federal, estatal y municipal realizan para minimizar el riesgo de otra posible inundación, y las relaciones existentes entre las autoridades y la población afectada, a quien para efecto de facilitar el procesamiento del relato se le denominará Sujeto 2.

Para complementar la selección de los sujetos entrevistado, de igual forma se seleccionó a un habitante de la comunidad elegido al azar, con el objeto de conocer su percepción ante el desarrollo del mismo hecho, la C. Francisca Méndez García, quien tiene más de 40 años de vivir en la colonia y se dedica a las labores del hogar, a quien para efecto de facilitar el procesamiento del relato se le denominará Sujeto 3.

A continuación presentare a forma de relatorías algunas consideraciones importantes de las entrevistas que permitieron identificar el conocimiento que estos tienen sobre el riesgo de inundación de la zona, para lo cual se les cuestionó sobre desde cuando tenían conocimiento de que la zona es inundable:

Sujeto 1 *“desde hace mas de 35 años tengo conocimiento de que la colonia es inundable, porque esta casa me la heredaron mis padres, ellos fueron fundadores de las gaviotas”.*

Sujeto 2 *“Desde 1995 cuando fue la inundación por el huracán Roxana, ya estábamos vulnerables, aunque no nos toco, pero ya teníamos prioridad de inundación, aquí naci y mis padres son fundadores”.*

Sujeto 3. *“Desde que nací, mis padres son fundadores de la colonia y desde siempre se ha inundado, unas veces más, otras menos”.*

En estas respuestas podemos identificar que existen dos factores de coincidencia para identificar el riesgo de inundación, primero que estas personas decidieron vivir ahí, porque heredaron sus viviendas, pero que desde antes de tomar esa decisión (argumento racional) ya tenían conocimiento del riesgo, puesto que parte del desarrollo de su vida (conocimiento tácito) , es decir, en su cotidianeidad han convivido con el fenómeno de la inundación en diferentes ocasiones como lo señala el sujeto 3, es decir, existe un conocimiento previo del riesgo, se ha tenido experiencia en las anegaciones. En este sentido se puede suponer que el riesgo implica una relación entre ambos conocimientos, y este a su vez es analizado con base a la conveniencia que tiene del individuo en cuestión.

Las relaciones entre los tres niveles de gobierno, y los delegados de la comunidad y sus habitantes es de suma importancia para la puesta en marcha de las estrategias establecidas y el seguimiento de las mismas. En la experiencia de la inundación del 2007, de acuerdo al seguimiento hemerográfico realizado y presentado en los anteriores apartados, se observó que antes de la inundación la información fue imprecisa, inoportuna, provocando una desorganización en las comunidades afectadas.

Sujeto 1 “estuvimos en alerta máxima (2007). Considero que se hicieron las cosas como Dios nos dio a entender, porque no tenían nada programado, desconocíamos totalmente si nos íbamos a ir, ya cuando estábamos en el agua arriba de la rodilla al interior de la colonia, cada quien recogía como mejor podía sus cosas”.

Sujeto 2 “yo soy uno de las pocas personas que estuvimos tres días y tres noches en la margen del río”, “la gente se acercaba en donde estaba la filtración y ahí se les informaba de los niveles del río”.

Sujeto 3 “me salí de mi casa, con un día de anticipación, porque en la madrugada paso un carro voceando que se resguardaran las cosas, mas no que la inundación iba hacer de tal magnitud”.

La participación de la comunidad como se señala en los planes y estrategias institucionales es inoperante, finalmente los habitantes toman decisiones acordes a la necesidad inmediata que se les presenta en relación al riesgo.

Otro aspecto relevante cuestionado sobre las relaciones que los habitantes de la colonia La Manga I tuvo con las organizaciones civiles, fueron poco reconocidas para su propia comunidad, ya que las identifican pero saben que su ayuda fue para otras comunidades, que de acuerdo a ellos, había otras comunidades más afectadas, en las propias palabras de los afectados:

Sujeto 1 “ninguna dependencia no gubernamental ni asociación estuvo aquí presente, aquí no hay ...”

Sujeto 2 “algunas asociaciones los apoyan en ocasiones en la limpieza de la colonia...”, “comunidad, es una asociación nueva”.

*Sujeto 3 “no sé si alguna organización no gubernamental visito la colonia...”
“Más bien por el periódico se que la Cruz Roja estuvo presente en otras comunidades aledañas a Villahermosa...”*

Entender la contribución del riesgo, significa que los habitantes saben que las causas de una inundación no tan solo obedecen una sola causa (monocausalidad del fenómeno), sino que igual existen otros factores (multicausalidad del

fenómeno) que pueden contribuir a una inundación, pero que sin embargo, no los hace cambiar de opinión en la toma de decisiones de vivir en la colonia.

Sujeto 1 “estamos conscientes y acostumbrados. Mas en la parte de atrás de la colonia, esperamos ya no sucedan por la barda de contención, contribuimos a vivir en una zona de riesgo porque sabemos que estamos habitando y construyendo en una zona inundable, baja, y que el gobierno a su debido tiempo no debió permitir que construyeran aquí... pero es cuestión de gobierno si da permiso para construir en una zona baja”.

Sujeto 2 “sí contribuimos al riesgo, porque sabemos que estamos al margen del río...”, “hace como 60 años era pantanosa esa zona, se habito y ahora nadie quiere abandonar su colonia”.

Sujeto 3 “las instituciones de gobierno que no limpian adecuadamente los drenajes, desazolvando los ríos, creo que son partes importantes que debe resolver el gobierno...”, “a nivel mas general la Comisión Federal de Electricidad, como nos dicen los medios: por ser una zona baja, nos llega más agua por la mala administración de las presas”.

La colonia se encuentra establecida al margen del río Grijalva, sin embargo, esa no es una decisión fundamental para no vivir en el lugar, ya que su ubicación es estratégica al encontrarse cerca del centro de la ciudad, del mercado público “José María Pino Suárez”, el más importante del municipio, interconexiones entre las

diferentes rutas del servicio público a toda la ciudad”, los espacios de construcción de las viviendas es amplio en comparación con los destinados por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) de 7 metros por 15 metros mínimo, pues se puede observar que existen viviendas de 25 metros de frente por 20 metros de fondo.

Sujeto 1 “el espacio de la casa es más grande de donde vivía anteriormente”.

Sujeto 2 “hace como 60 años era pantanosa esa zona, se habitó y ahora nadie quiere abandonar su colonia, porque su cercanía con el centro y la facilidad para llegar a sus trabajos todas las combis pasan por aquí cerca”.

Sujeto 3 “esta cerca del centro, es accesible”.

Por otra parte, la población que habita la colonia observa las reacciones entre ellos, misma que es fundamental para identificar si existe una correlación entre la acción y reacción, es decir, cual es la respuesta de los habitantes en caso de presentarse una nueva inundación en relación a las medidas de mitigación del riesgo, en donde se pudo observar lo siguiente:

Sujeto 1 “sacan sus cosas...”, “sí levantan sus cosas lo más alto que se pueda, un metro con 90 centímetros es lo que subimos, otras personas resguardan ya sus cosas en un albergue que está en una escuela y en un

edificio...”, “los que pueden solicitan apoyo al Instituto de vivienda de Tabasco (INVITAB) en donde pueden conseguir el material más barato para la construcción de una segunda planta”.

Sujeto 2 “sí hubo mucha gente que también se retiró con su familia y pertenencias a lugares más altos, algunos que tenían segunda planta alzaron todo, y los que tienen una planta... pues levantó pero no una altura muy grande”.

Sujeto 3 “observó que ya desde que empiezan las lluvias la gente ya está pensando en cómo moverse, rentar una casa en una zona alta...”, “mucha gente construye una segunda planta o buscan un espacio por lo menos para mover sus muebles, algunos tienen la idea de comprar alimentos y quedarse”.

Con relación a las relaciones de organización entre las diferentes instancias podemos encontrar, que esta se da mayormente en forma individualizada, en pequeños grupos organizados y se puede identificar la necesidad de organizarse entre ellos.

Sujeto 1 “la gente que tomo la decisión de quedarse al vapor en el momento, unas si se abastecieron con anterioridad, entre vecinos si se apoyaban para albergar a otras familias, los que tenían tiendas con un cayuco llegaban a venderles artículos, los mismos vecinos vigilaban en

lanchas para que no entrara gente extraña y saliera, pero pocos grupos se apoyaban de esa manera”.

Sujeto 2 “salvaguardar su integridad física de cada uno de los integrantes de la familia, es la principal razón para organizarse”.

Sujeto 3 “organizarse para resguardar la familia, propiedades y los enseres domésticos, pero a pesar de ello hay poca solidaridad”. “algunos vecinos que más se conocen, por amistad se organizan para ayudarse mutuamente”.

En este sentido, el grado en que los participantes adquieren conciencia de la regulación de acuerdo a Friedberg conlleva a la práctica informal de relaciones socio-organizativa, la organización se presenta en formas más individualizadas, integrando a las propias familias, con el propósito de demostrar que la acción organizada da una mejor respuesta a situaciones de desastre.

La conciencia humana juega con el razonamiento, se niega ante las evidencias muchas veces a considerar analizar los hechos y construir decisiones razonadas, existen evidencias, pero la población se niega a aceptar el riesgo, en lo intangible viven en la incertidumbre, considerando que no volverá a suceder el fenómeno.

Sujeto 1 *“presentarse otra inundación igual, lo veo bastante difícil, por lo menos lo que es la Manga y parte de Gaviotas, está protegido...”*

Sujeto 2 *“no creo que se vuelva a presentar otra inundación igual, tampoco quiero”.*

Sujeto 3 *“no, tengo idea...”*

Otra característica que se pudo identificar en estas entrevistas es que existe una participación mayor en caso de riesgo por parte de las amas de casa, ya que ellas se mantienen en el lugar y los esposos tienen que trabajar, aunque su familia este en riesgo.

Sujeto 1 *“las señoras de la casa, preguntaban frecuentemente que tenían que hacer para que no nos inundáramos, llenaban costales de arena y traían comida a quienes estaban trabajando”.*

Sujeto 2 *“hay más participación de los jóvenes y amas de casa, porque los padres de familia trabajan y no tienen el tiempo”.*

Sujeto 3 *“las mujeres porque son las personas que se dedican a casa, lo hombres se iban a trabajar”.*

En estas entrevistas un rasgo en particular es que prevaleció el desconocimiento de la población con relación a la existencia de un plan de acción familiar para actuar antes y durante una anegación como comunidad organizada y por otra parte, el desconocimiento que tienen del comité de protección civil de la colonia, saben que cuentan con uno, pero no sus acciones.

3.5 Resultados de la aplicación de la encuesta

Como parte de la estrategia metodológica, que fue realizada en distintas etapas a fin de identificar las relaciones entre la dimensión de Acción Organizada y las categorías derivadas de esta gran dimensión se encuentran: a 1) Factores que contribuyen al riesgo; 2) Formas de organización; 3) Perspectivas de organización; y sus respectivas variables, que se construyeron a través de 37 Items correspondientes a cada una de ellas. Ver tabla 5.

DIMENSIÓN	CATEGORIAS	VARIABLES
ACCIÓN ORGANIZADA	FACTORES QUE CONTRIBUYEN AL RIESGO	CONCIENCIA DE RIESGO
		MEDIOS O FUENTES DE INFORMACIÓN
		INSTITUCIONALES
		AMBIENTALES
		SOCIALES
	FORMAS DE ORGANIZACIÓN	IDENTIFICACIÓN DE ORGANIZACIONES PARTICIPANTES
		ACCIONES REALIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES PARTICIPANTES
		RELACIONES ENTRE CIUDADANOS Y ORGANIZACIONES FORMALES
		RELACIÓN ENTRE CIUDADANOS Y ORGANIZACIONES INFORMALES
	PERSPECTIVA DE ORGANIZACIÓN	NECESIDADES DE ORGANIZACIÓN (EXPECTATIVA)

Tabla 5 *Elaboración Propia*

La primera etapa consistió en una revisión hemerográfica de la inundación del 28 de octubre del 2007 en la Ciudad de Villahermosa, Tabasco, misma que fue descrita anteriormente, la segunda etapa se fundamentó en la revisión de documentos gubernamentales relacionados con la mitigación del riesgo de inundaciones que de igual forma se presentaron previamente, posteriormente se realizaron tres entrevistas semiestructuradas a líderes de la colonia y, finalmente la aplicación de una encuesta a 144 habitantes que residen en la zona afectada, la cual es parte de este estudio. Los Ítems se elaboraron para dar respuesta a cada una de las variables y para su operación de manera independiente a partir de respuestas de opción múltiples y dicotómicas. Ver tabla 6.

La encuesta se aplicó en el periodo comprendido del 22 al 26 de octubre del presente año, en un horario matutino a una muestra de 144 habitantes de la Colonia La Manga I, Sector Gaviotas. El registro y procesamiento de la información fue realizado con el programa estadístico informático SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) realizando tablas de contingencias en donde se cruzaron dos variables correspondiente a categorías diferentes, obteniéndose los resultados que se presentan en el siguiente apartado.

De igual forma las tablas cruzadas se presentaran en el anexo de la investigación con la finalidad de mostrar los datos más relevantes en el marco del trabajo y, para consulta de los datos demostrados en los anexos por las dimensiones de las mismas tablas que contienen el recuento, frecuencia y porcentajes del total de los encuestados.

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS	VARIABLES	ITEMS	1 a 5 años	6 a 10 años	11 a 15 años	Más de 15 años	No sabe	
A C C I O N O R G A N I Z A D A	F A C T O R E S A L Q U E R I E S G O T R I B U Y E N	CONCIENCIA DE RIESGO	1	Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	6 a 10 años	11 a 15 años	No sabe	
			2	Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación.	Si	No	No se		
		MEDIOS O FUENTES DE INFORMACIÓN	3	A través de que medio de comunicación se mantuvo informado sobre las acciones que realizaron las autoridades durante la inundación 2007 (puede marcar más de una enumerandola de mayor a menor importancia)	Televisión	Radio	Prensa	Perifoneo	Ninguno
			4	Cuál de los medios de comunicación anteriores le generó mayor confianza (puede marcar más de una enumerandola de mayor a menor importancia)	Televisión	Radio	Prensa	Perifoneo	Ninguno
		INSTITUCIONALES	6	Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio	Si	No	No se		
			7	Sabe que existen leyes que regulan las acciones de protección civil en casos de inundación	Si	No	No se		
			8	Las acciones que realiza la CONAGUA para prevenir las inundaciones son oportunas en su colonia	Si	No	No se		
			9	Considera que las acciones que integran el Programa Nacional Hídrico evitaban las próximas inundaciones	Si	No	No se		
		AMBIENTALES	10	La principal causa de inundación en su colonia es: (Enumere de mayor a menor importancia)	Lluvias	Desbordamiento de ríos	Insuficiencia del desagüe	Basura	Todas las anteriores
		SOCIALES	11	Por qué razones vive en esta colonia	Cercanía con el centro	Tamaño de la vivienda	Fundador de la colonia	Por herencia	renta o compra de la vivienda
			12	Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa	Si	No	No se		
		F O R M A S D E O R G A N I Z A C I O N	IDENTIFICACIÓN DE ORGANIZACIONES PARTICIPANTES	13	Reconoce la participación de la Secretaría de la Defensa Nacional en la inundación del 2007	Si	No	No lo recuerdo	
	14			Reconoce la participación del Gobierno Federal en la inundación del 2007	Si	No	No lo recuerdo		
	15			Reconoce la participación del gobierno del estado en la inundación del 2007	Si	No	No lo recuerdo		
	16			Reconoce la participación del Delegado de su colonia en la inundación del 2007	Si	No	No lo recuerdo		
	17			Reconoce la participación de organizaciones civiles en la inundación del 2007	Si	No	No lo recuerdo		
	ACCIONES REALIZADAS POR LAS ORGANIZACIONES PARTICIPANTES		18	Las autoridades gubernamentales informan oportunamente las acciones que realizan para evitar las inundaciones.	Si	No	No se		
			19	Las acciones realizadas por las autoridades federales, estatales y municipales fueron oportunas en la inundación del 2007	Si	No	No se		
			20	Sabe si fue apoyada su colonia por asociaciones civiles en la inundación del 2007	Si	No	No se		
	RELACIONES ENTRE CIUDADANOS Y ORGANIZACIONES FORMALES		21	Reconoce que las organizaciones civiles apoyaron económicamente al Gobierno del Estado en la inundación del 2007	Si	No	No se		
			22	Conoce la existencia de un comité de Protección Civil de la colonia	Si	No	No se		
			23	Conoce un plan de protección civil para su colonia	Si	No	No se		
			24	Existe un plan para saber qué hacer en caso de una inundación	Si	No	No se		
	RELACION ENTRE CIUDADANOS Y ORGANIZACIONES INFORMALES		25	Reconoce la participación de un miembro de la colonia en su elaboración	Si	No	No se		
			26	A quien acude para solicitar apoyo en caso de inundación en su colonia	Autoridad federal	Autoridad estatal	Autoridad municipal	Organizaciones civiles	Ninguna
			27	Con que organismos tuvo trato directo durante la inundación de 2007 (puede marcar más de una)	Gobierno federal	Gobierno estatal	Gobierno municipal	Delegado Municipal	Ninguno
		28	Existe alguna sociedad civil que apoye su colonia en los casos de inundación (Cáritas, Cruz Roja, Empresas, etc).	Si	No	No se			
		29	Conoce algún miembro de su colonia que los represente ante alguna organización civil para recibir apoyos	Si	No	No se			
		30	Las organizaciones civiles apoyaron en la inundación del 2007 en otras comunidades	Si	No	No se			
		31	Qué acciones con sus vecinos ha realizado en caso de haberse visto afectado en una inundación (puede marcar más de una opción)	Petición autoridades	Labores de limpieza	Un plan de emergencia	vigilancia	Ninguna	
	P O R E R G A S A P D I N E C Z T I C A V I O	NECESIDADES DE ORGANIZACIÓN (EXPECTATIVA)	32	Considera que su familia puede hacer frente a una nueva inundación	Si	No	No se		
			33	Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007	Si	No	No se		
			34	Considera necesario organizarse de manera conjunta con otros habitantes de la colonia en caso de presentarse una inundación	Si	No	No se		
			35	Las autoridades están lo suficientemente organizadas para actuar en caso de que se presente una inundación	Si	No	No se		
			36	Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación	Si	No	No se		
			37	Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación	Si	No	No se		

Tabla 6 Items. Elaboración propia.

La encuesta se aplicó en el periodo comprendido del 22 al 26 de octubre del presente año, en un horario matutino a los habitantes en la Colonia La Manga I, Sector Gaviotas, a un total de 144 habitantes de los cuales el 55.6% corresponden al sexo femenino y el 44.4% al sexo masculino. Ver ilustración 1.

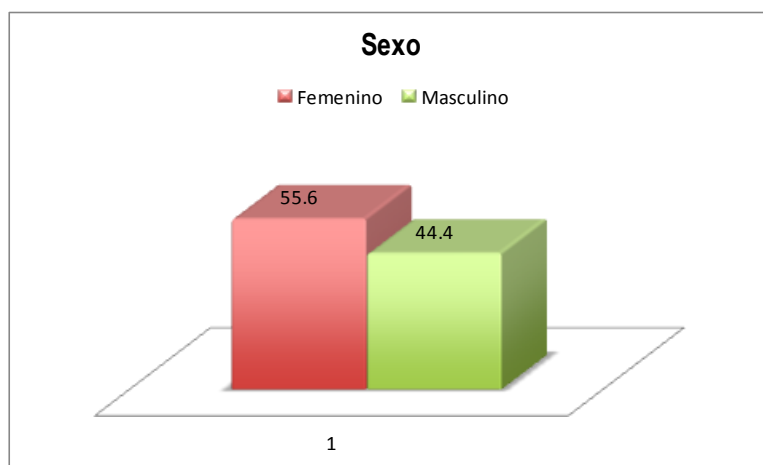


Ilustración 1

La edad de los encuestados se presentan de la siguiente manera: el 10.4% de 18 a 20 años; el 22.2% de 21 a 30 años, el 26.4% de 31 a 40 años, el 12.5% de 41 a 50 años, el 8.3% de 51 a 60 años y el 20.1% a más de 61 años. Ver ilustración 2.

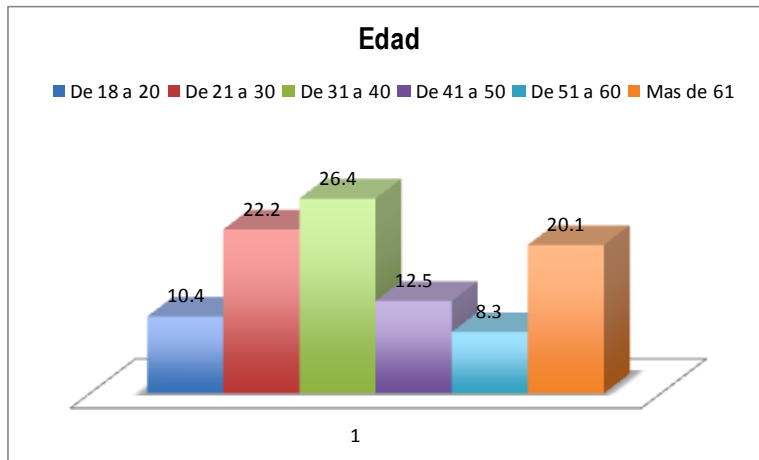


Ilustración 2

En relación a la ocupación de los encuestados se observa lo siguiente: el 31.9% es empleado, el 39.6% a las labores domésticas, el 9.7% son jornaleros u obreros y el 18.8% se dedica a trabajos independientes. Ver ilustración 3.

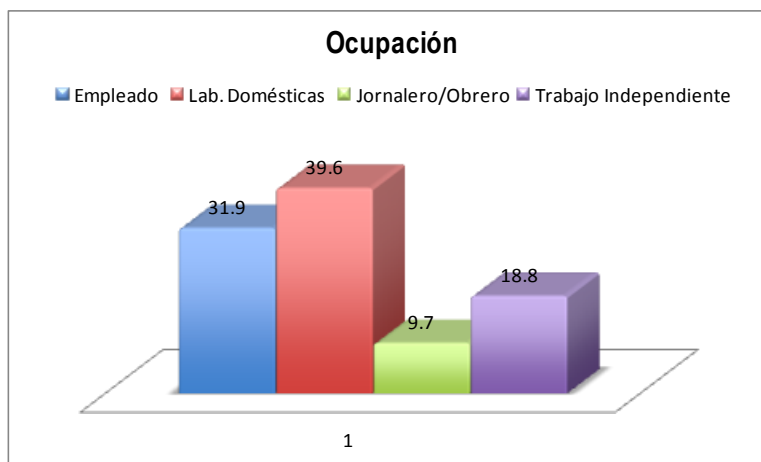


Ilustración 3

Con relación a la escolaridad de los encuestados se obtuvieron los resultados siguientes: el 24.3% tiene estudios de primaria, el 27.1% cuenta con estudios de secundaria, el 22.2% preparatoria, el 9% cuenta con estudios universitarios, el 4.2% son técnicos superior y el 13.2% con ninguno de los anteriores. Ver ilustración 4.

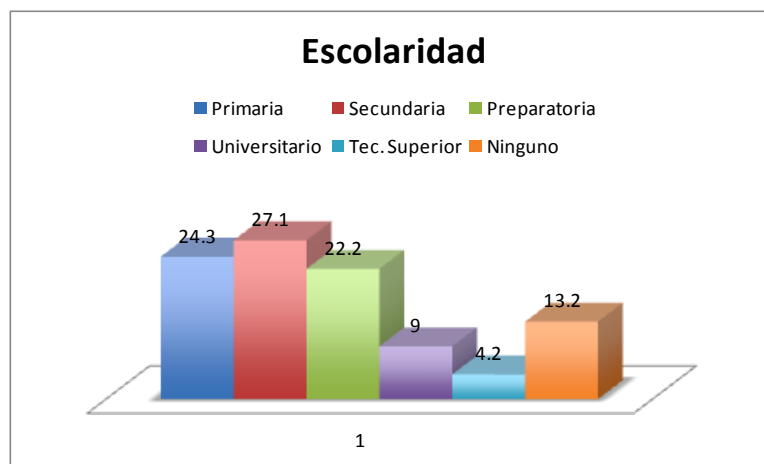


Ilustración 4

Después de presentar los datos sociodemográficos de la población encuestada, a continuación se muestran las preguntas correspondientes del número 1 a la 37, mismas que previamente fueron agrupadas de acuerdo a la variable que corresponde.

Del 100% de los encuestados el 35.4% sabe entre 6 a 10 años que la colonia se encuentra en una zona riesgo; el 22.2% sabe desde más de 15 años, el 20.1% sabe entre uno y cinco años y, el 11.8% sabe entre los 11 y 15 años y, finalmente el 10.4% no sabe que la colonia se encuentra en una zona de riesgo. Ver ilustración 5.

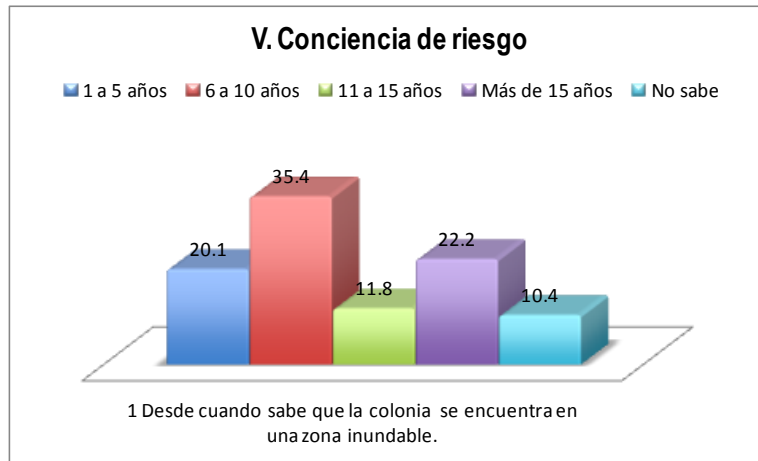


Ilustración 5

En relación al reconocimiento que los habitantes tienen sobre la identificación de su colonia como una zona de riesgo, la grafica nos muestra que del total de los encuestados el 97.2% respondió afirmativamente y el 2.8% que no, lo cual nos permite ver que mientras en la pregunta 1 se les cuestiona sobre desde cuando sabe que su colonia se que se encuentra en una zona inundable en donde el 10.4% respondió no saber, en esta se puede observar que el desconocimiento de que la zona es de alto riesgo es mínimo. Ver ilustración 6.

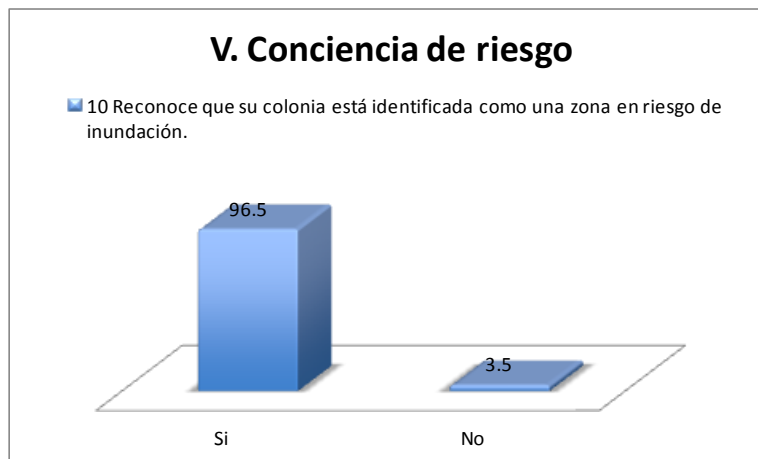


Ilustración 6

En esta gráfica se puede observar la correspondencia existente entre el medio de información y el nivel de confianza del medio de información por el cual la población se mantuvo informada durante la inundación ocurrida en el 2007, ya que el 72.2% respondió que la televisión y, en relación en cual medio confió la televisión obtuvo el 70.1%, en segundo lugar la radio aunque su nivel de confianza fue mayor con el 21.5%, sólo el 18.8% de la población se mantuvo informado por este medio, la prensa en igual correspondencia obtuvo el 1.4%, el perifoneo aunque fue un poco más escuchado con el 4.2%, no obtuvo la misma confianza con el 3.5%, y finalmente ninguno con el 3.5%. Ver ilustración 7.

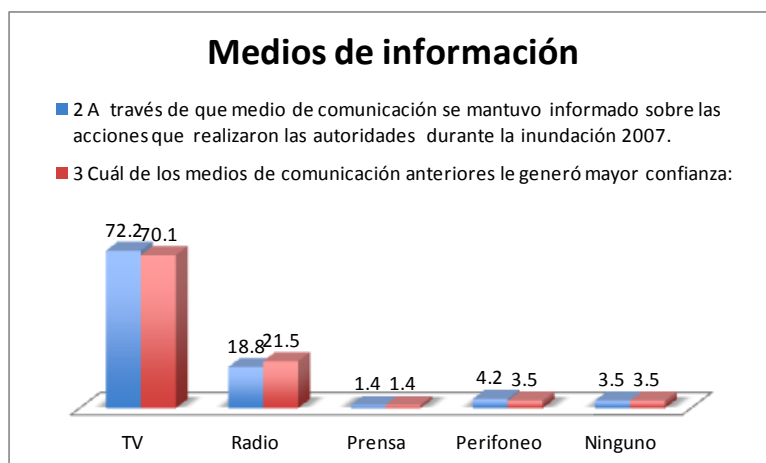


Ilustración 7

Para la variable institucional en la pregunta 11 se puede notar que el 55.6% de la población encuestada sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio del centro, el 41.7% no sabe y, el 2.8% no lo recuerda.

En el caso de la pregunta 12 se observa que el 76.4% de la población sabe que existen leyes que regulan las acciones de protección civil en caso de inundación, el 20.8% no sabe y el 2.8% no lo recuerda.

En la pregunta 13 sobre las acciones que realiza la CONAGUA para prevenir las inundaciones se observa que la población muestra confianza al responder el 56.3% afirmativamente, en contraposición del 33.3% que respondieron que no y, en menor escala el 10.4% que respondió no saber.

En el mismo sentido el ítems 14 para conocer como consideran las acciones que integran el Plan Nacional Hídrico para evitar las próximas inundaciones, el 68.1% de la población encuestada respondió afirmativamente, el 21.5% que no y el 10.4% no sabe. Ver ilustración 8.

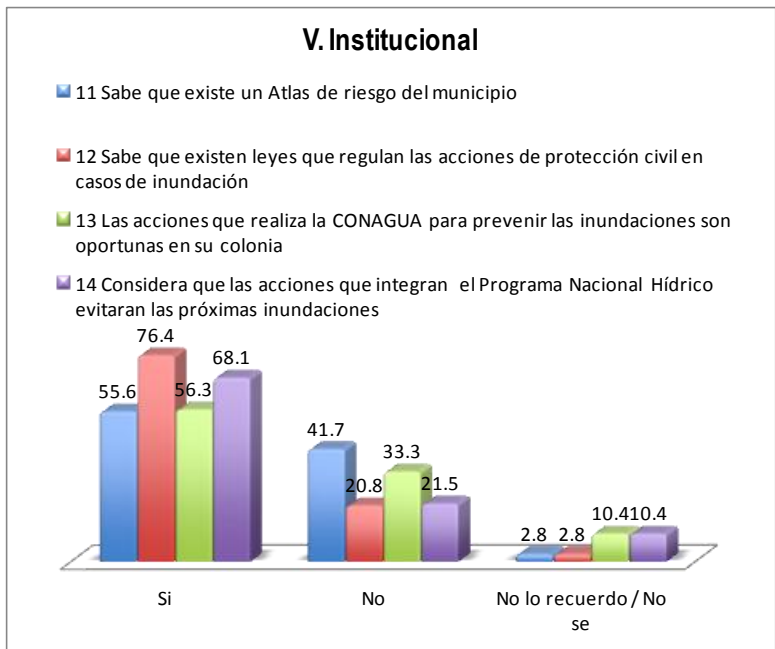


Ilustración 8

Para la variable ambiental sobre la principal causa de inundación en la colonia el 4.2% dijo que las lluvias, el 36.1% el desbordamiento de los ríos, el 6.3% la insuficiencia del desagüe de los drenajes, el 3.5% la basura y el 50% de la población respondió que todas los anteriores factores son las principales causantes de una inundación. Ver ilustración 9.

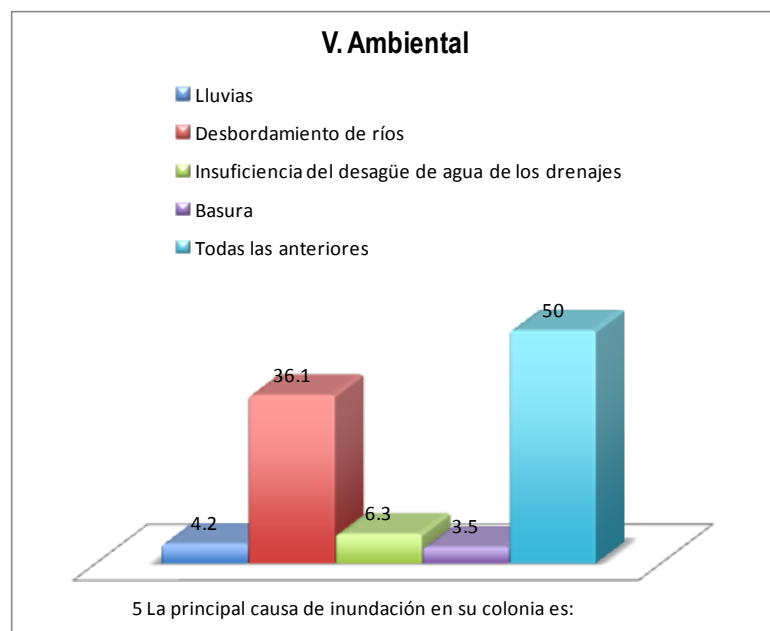


Ilustración 9

La variable social está conformada por la pregunta 6 y 15, correspondiendo a la primera las razones de vivir en la colonia la Manga I, en donde el 36.8% respondió como primera razón la cercanía de la colonia con el centro de la ciudad, el 28.5% por renta o compra de la vivienda, el 18.1% por herencia, el 13.2% por ser fundador de la colonia y el 3.5% por el tamaño de la vivienda Ver ilustración 10.

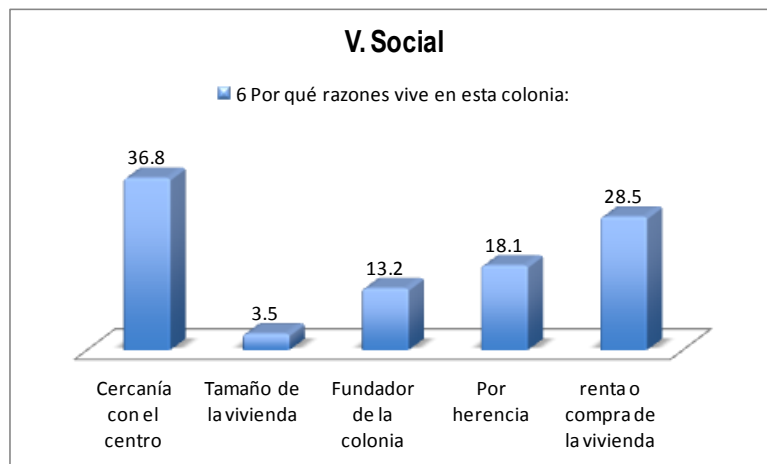


Ilustración 10

De acuerdo a la pregunta 15 se observa que la población encuestada mayoritariamente con el 49.3% no considero otras opciones de vivienda, mientras que el 47.2% si considero otras opciones y el 3.5% no lo recuerda. Ver ilustración 11.

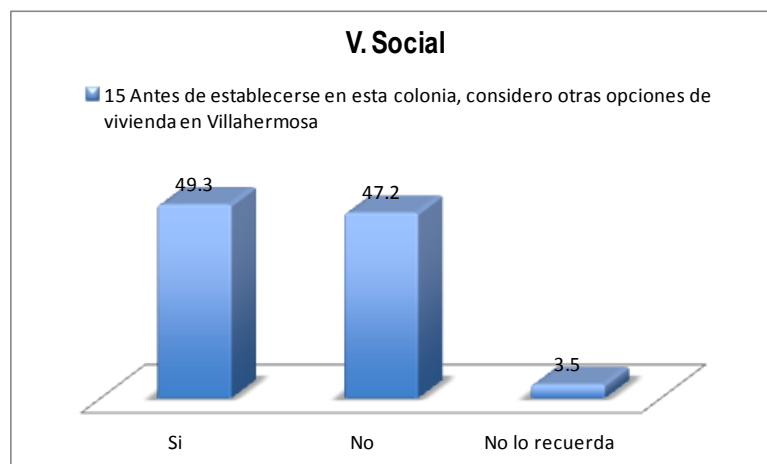


Ilustración 11

Para la variable organizaciones participantes en la inundación del 2007 del total de encuestados, afirmativamente respondieron que el 67.4% reconoce la participación de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), el 66.7% la participación del Gobierno Federal, el 76.4% la participación del Gobierno del Estado, el 39.6 la participación del Delegado de la Colonia, y el 70.8% la participación de organizaciones civiles.

Por otra parte, el 26.8% no reconoce la participación de la SEDENA, el 28.5% la participación del Gobierno Federal, el 18.1% la participación del Gobierno del Estado, el 51.4% la participación del Delegado de la Colonia y el 22.9% la participación de organizaciones civiles.

Pocos de los encuestados dijeron no recordar la participación de algunos de los organismos anteriores, tal es el caso que el 4.9% con relación a la SEDENA, el 4.9% coincidentemente relacionado con el Gobierno Federal, el 5.6% con el Gobierno del Estado, el 9% con la participación del Delegado de la Colonia y el 6.3% con organizaciones civiles. Ver ilustración 12.



Ilustración 12

Con relación a las acciones de las diferentes organizaciones participantes durante la inundación del 2007, la ilustración 13 nos permite observar en la pregunta 21 sobre la percepción que tiene la población de la información oportuna para evitar inundaciones por parte de las autoridades gubernamentales, el 58.3% respondió que si son oportunas, mientras que el 34% respondió que no, el 7.6% restante respondió no saber.

Para el cuestionamiento 22 relacionada con la percepción de la población sobre las acciones realizadas por las autoridades federales, estatales y municipales fueron oportunas durante la inundación del 2007, el 59% respondió que sí, el 34.7% que no y, el 6.3% no sabe.

Para la pregunta 23 relacionada con el apoyo que recibió la colonia por parte de asociaciones civiles en la inundación del 2007, el 61.8% respondió afirmativamente, mientras que el 25% respondió que no y el 13.2% dijo no saber si recibieron apoyo por parte de organizaciones civiles.

En el cuestionamiento 24 sobre si reconocen que las organizaciones civiles apoyaron económicamente al gobierno del estado, el 67.4 contestó que si, tanto que el 22.9% reconoció que no, y finalmente el 9.7% respondió no saber.

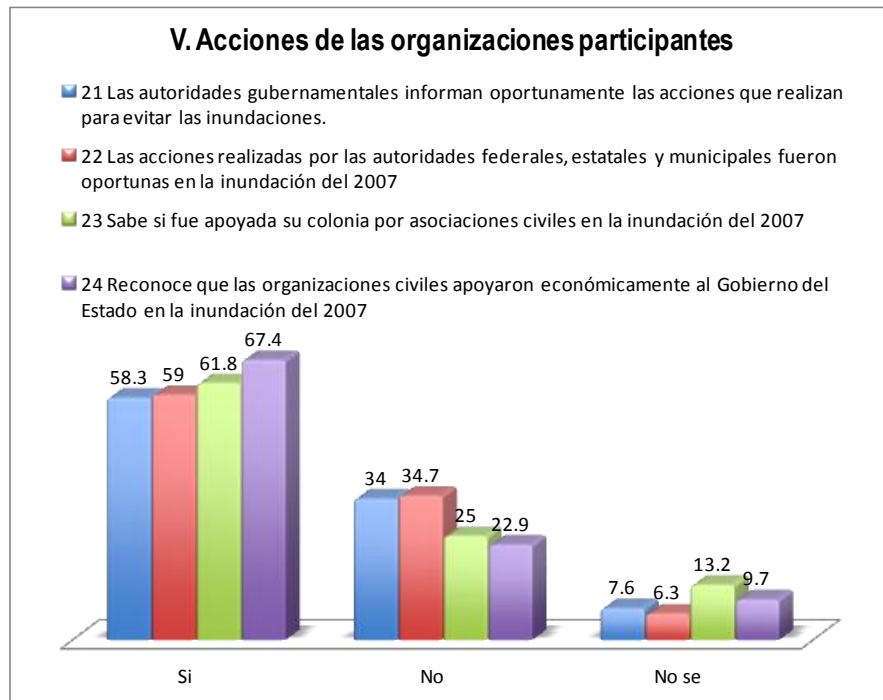


Ilustración 13

Para la variable relaciones entre ciudadanos y organizaciones formales se observan los siguientes resultados; de acuerdo a la pregunta 7 sobre a quien acude para solicitar apoyo en caso de una inundación en su colonia, el 47.2% no acude a ninguna, el 19.4% a la autoridad estatal, el 13.9% a organizaciones civiles, el 12.5% a las autoridades municipales y el 6.9% a las autoridades federales.

En tanto que en la pregunta 8 referida al trato directo con diferentes organismos durante la inundación del 2007, el 47.2% respondió que con ninguna organización, el 25% con la autoridad estatal, el 11.1% con la gobierno municipal, el 10.4% con el gobierno federal y, el 6.3% con el delegado municipal. Ver ilustración 14.



Ilustración 14

Con relación a la pregunta 25 sobre el conocimiento que tiene la población de un comité de protección civil de la colonia en donde el 45.8% respondió tener conocimiento, el 50% no tener conocimiento y el 4.2% que no sabía.

Para el cuestionamiento 26 relacionado con el conocimiento que tiene la población de la colonia sobre un plan de protección civil, el 46.5% respondió que sí, mientras que el 51.4% que no y, el 2.1% reconoció no saber.

La pregunta 27 sobre la existencia de un plan sobre qué hacer en caso de una inundación el 46.5% respondieron afirmativamente, mientras que el 51.4% respondió que no y el restante 2.1% dijo no saber.

En el cuestionamiento 28 sobre si reconocen la participación de un miembro de la colonia en la elaboración del plan de protección civil, el 31.9% respondió afirmativamente mientras que el 62.5% que no y el restante 5.6% no saber. Ver ilustración 15.



Ilustración 15

Para la variable ciudadanos y organizaciones informales la pregunta 9 se refiere a las acciones que los habitantes han realizado conjuntamente con sus vecinos en caso de haberse afectado en una inundación en donde el 41.7% se ha organizado para realizar labores de limpieza, a diferencia del 29.2% que no ha realizado acciones conjuntas con los vecinos; el 18.8% se organizo para actividades de vigilancia de los hogares, el 5.6% se organiza con un plan de emergencia y el 4.9% restante se organiza para realizar peticiones conjuntas a las autoridades gubernamentales. Ver ilustración 16.

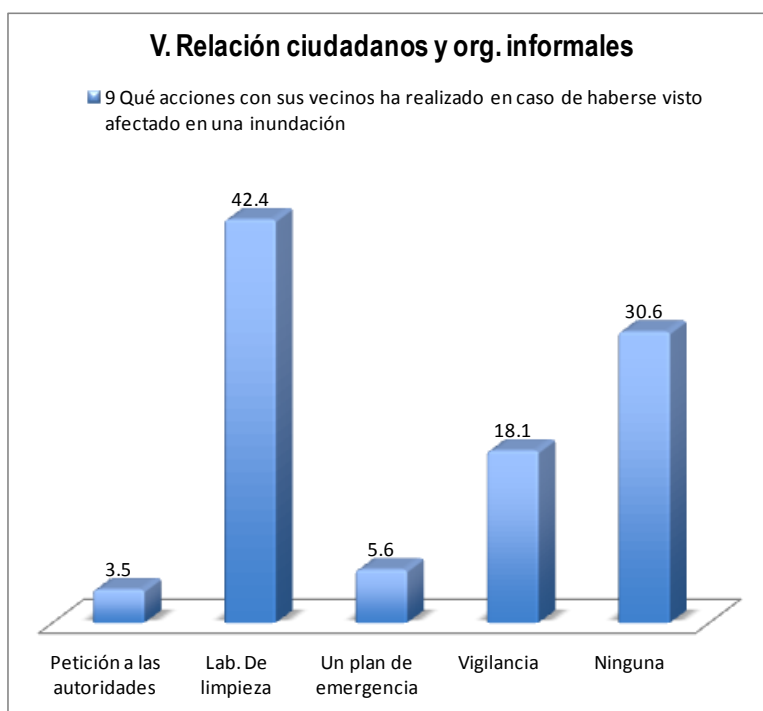


Ilustración 16

En la pregunta 29 con relación a la existencia de alguna sociedad civil que apoye en los casos de inundación el 61.8% reconoció el apoyo brindado a la colonia principalmente por la Cruz Roja, tanto que el 31.3% negó la existencia de apoyos por alguna sociedad civil y el 6.9% respondió no saber.

El siguiente cuestionamiento sobre si conocían algún miembro de su propia colonia que los representará ante una organización civil para recibir apoyos, el 43.8% respondió afirmativamente y el 50% que no, tanto que el 6.3% restante dijo no saber.

Con la intención de identificar la participación de las organizaciones civiles en la inundación del 2007, no tan solo en la ciudad de Villahermosa, también se les cuestionó sobre la participación de estas pero en otras comunidades, por lo que el 58.3% de los habitantes reconocieron la participación de las organizaciones civiles en las comunidades del estado, el 31.9% que no apoyaron a las comunidades y el restante 9.7% dijo no saber. Ver ilustración 17.

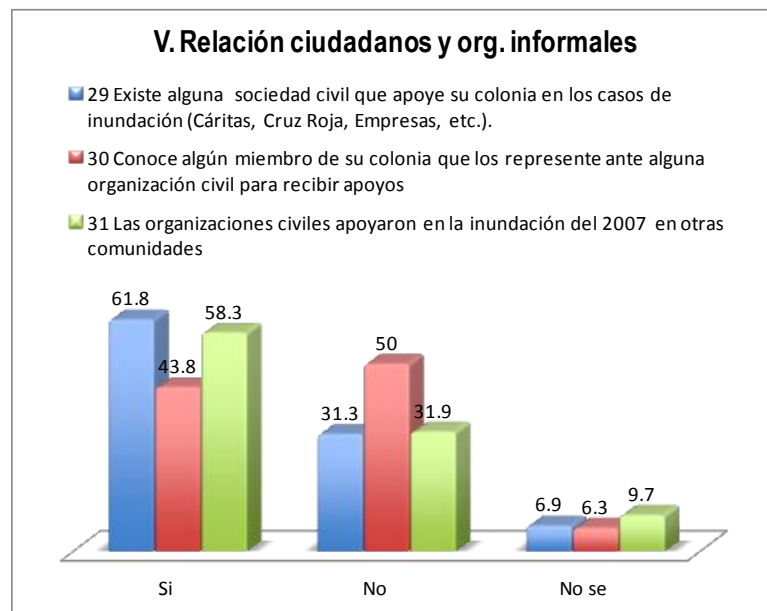


Ilustración 17

Por último la variable necesidades de organización contempla en la pregunta 32 si consideran que su familia puede hacerle frente a una nueva inundación en donde el 56.9% respondió afirmativamente, mientras que el 36.8% negativamente y el 6.3% restante dijo no saber.

Por su parte el siguiente cuestionamiento 33 se refiere a que si los colonos creen puede inundarse nuevamente la Manga como sucedió en el 2007 en donde el 59.7% respondió que sí puede nuevamente inundarse, el 28.5% que no, mientras que el 11.8% respondió no saber.

La pregunta 34 hace referencia a si consideran necesario organizarse de manera conjunta con otros vecinos en caso de presentarse nuevamente una inundación en donde el 61.1% respondió afirmativamente, el 27.1% que no y el 11.8% respondió no saber.

Con relación a las autoridades si están lo suficientemente organizadas para actuar en caso de una inundación el 67.4% respondió que sí, mientras que el 26.4% respondió que no, y el 6.3% dijo no saber.

Esta pregunta en particular resulta interesante ya que al ser cuestionados sobre si ha realizado mejoras en sus viviendas para hacer frente a una nueva inundación el 79.9% las ha realizado, mientras que el 20.1% que no.

Aunado a la pregunta anterior para conocer su percepción del riesgo en el que viven de inundaciones, se les cuestiono en la 37 si consideran necesario hacer cambios en la infraestructura de sus viviendas para hacer frente a una nueva inundación en donde se observa que el 91% considera que si, mientras que el 7.6 % que no y, el 1.4% aun no lo sabe. Ver ilustración 18.

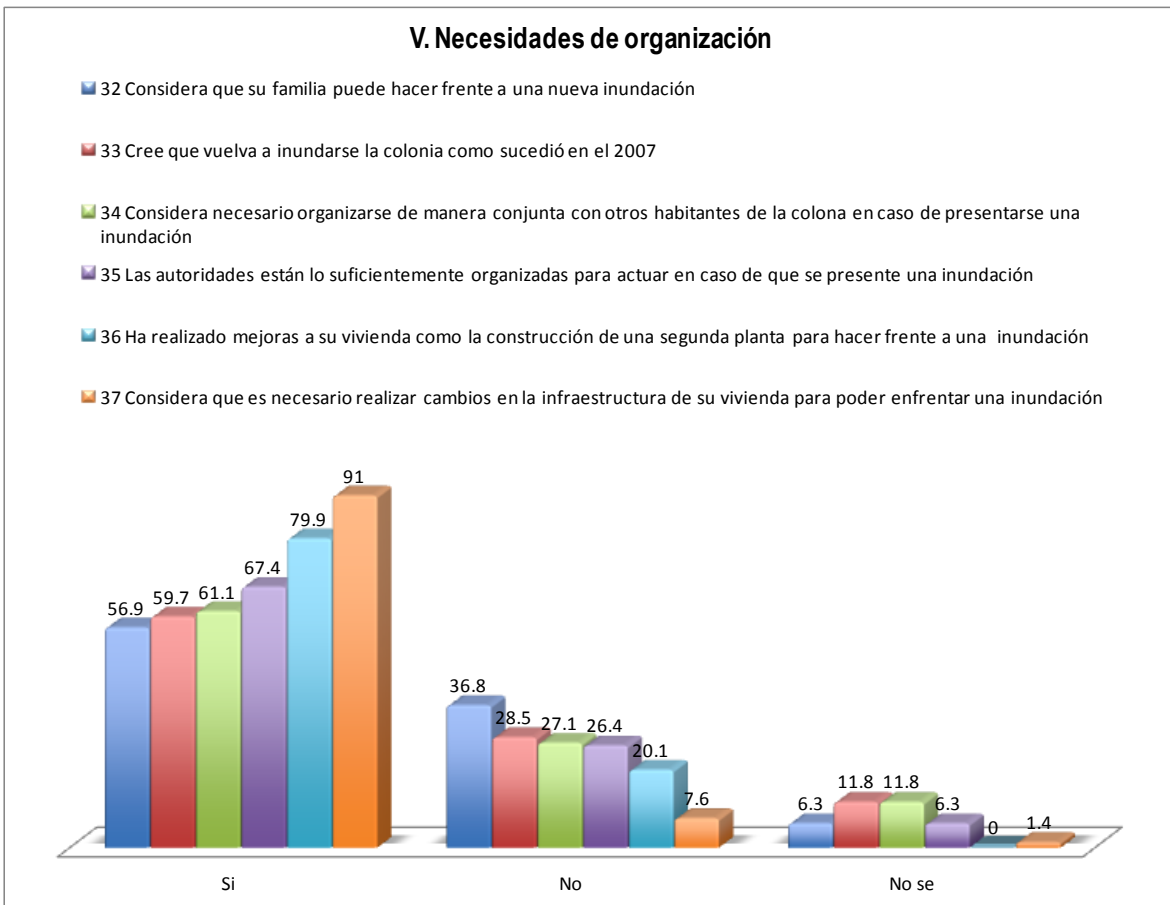


Ilustración 18

3.6 Gráficas de contingencias

Para analizar (Otero: 2005) la relación de dependencia o independencia entre dos variables cualitativas nominales o factores, es necesario estudiar su distribución conjunta o tabla de contingencia.

La tabla de contingencia es una tabla de doble entrada, donde en cada casilla figurará el número de casos o individuos que poseen un nivel de uno de los factores o características analizadas y otro nivel del otro factor analizado.

Las tablas de contingencia tienen dos objetivos fundamentales:

1) Organizar la información contenida en un experimento cuando ésta es de carácter bidimensional, es decir, cuando está referida a dos factores (variables cualitativas). La tabla de contingencia nos permite tener información cruzada sobre ambas variables.

2) A partir de la tabla de contingencia se puede además analizar si existe alguna relación de dependencia o independencia entre los niveles de las variables cualitativas objeto de estudio. El hecho de que dos variables sean independientes significa que los valores de una de ellas no están influidos por la modalidad o nivel que adopte la otra.

Las variables que a continuación se presentan, dos de ellas se estable como dependientes correspondiente a la pregunta 1 y 10 del cuestionario que se refiere a: ¿Desde cuándo sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable? y ¿Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación?, las cuales se relacionan directamente con la percepción que la población tiene del problema que enfrentan. Estas, fueron relacionadas con las variables independientes correspondientes a las preguntas: 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 33, 34, 36, 37 por ser consideradas importantes para la comprobación de las hipótesis siguientes:

1.- La población en la medida en la que se presentan más de una vez en su vida una inundación, adquiere conocimiento sobre los riesgos a los que está expuesto y se organiza para disminuirlos.

2.- En la medida en que los habitantes no reconocen la participación de las organizaciones formales y de organizaciones civiles en caso de una inundación, se organizan de manera colectiva (familiar) e individual para disminuir los daños.

En esta gráfica se puede observar que la mayoría de las personas que habitan en la zona durante los últimos 15 años consideran que las inundaciones obedecen a la combinación de factores (multicausalidad del fenómeno) tales como: las lluvias, desbordamiento de los ríos, insuficiencia de los drenajes, y la basura. En segundo término se puede observar que la segunda respuesta más importante se le

atribuye al desbordamiento de los ríos (monocausalidad del fenómeno) Ver ilustración 19.

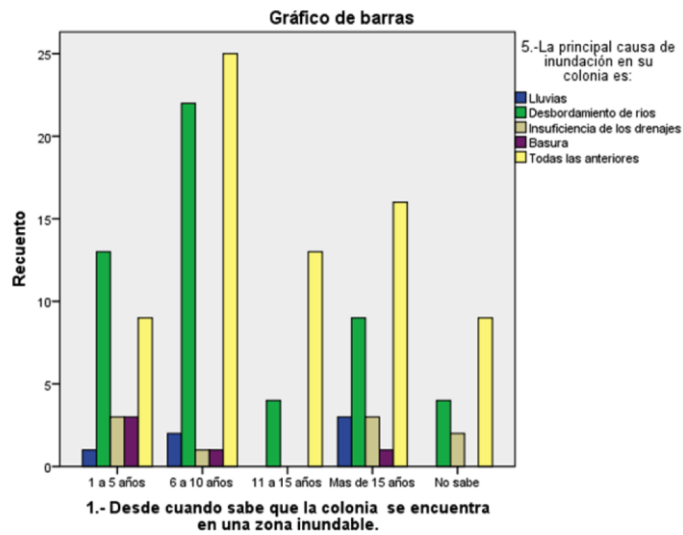


Ilustración 19

En este sentido consideran de menor importancia otros factores como: la basura y la insuficiencia del drenaje. Ver anexo III (tablas de contingencias). Por otra parte, si consideramos una antigüedad de 10 años la mayor proporción lo atribuyen al desbordamiento de los ríos (monocausal) esta percepción varia después de los 10 años considerando el fenómeno multicausal.

La siguiente grafica permite ver la incidencia a partir de las razones por las cuales las personas habitan en la colonia La manga I y su relación con la variable dependiente.

En esta grafica se corrobora que los habitantes saben que habitan en una zona de riesgo. Si lo relacionamos con la pregunta anterior es significativo porque no afecta la decisión de habitar en el lugar. Esto puede ser evidencia de que los costos considerados por un desastre natural son percibidos como menores a los beneficios asociados con la ubicación del lugar, ya que la mayoría habita por la cercanía con el centro de la ciudad y ha comprado o rentado en esa zona, a la vez, que un importante número, la tercera categoría más frecuente, no han abandonado el lugar desde su fundación.

Los beneficios que se reciben de habitar cerca del centro de la ciudad, son varios, entre ellos podemos mencionar: hay un centro de abasto de bajo costo –Mercado Público “José María Pino Suárez”- y centros comerciales de diversos ramos, terminales de transporte público con interconexiones entre todas las rutas de la ciudad, así como centros de trabajo.. Ver ilustración 20.

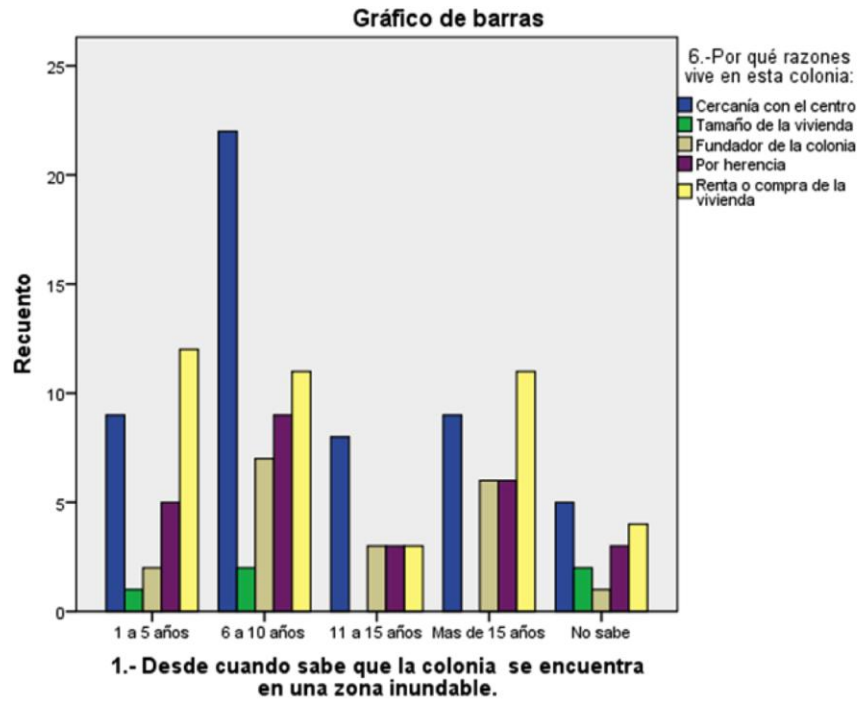


Ilustración 20

En esta grafica podemos observar que es notorio con relación a la pregunta anterior porque a pesar de que saben que están en una zona de riesgo no afecta la decisión de habitar en el lugar. Ver ilustración 21.

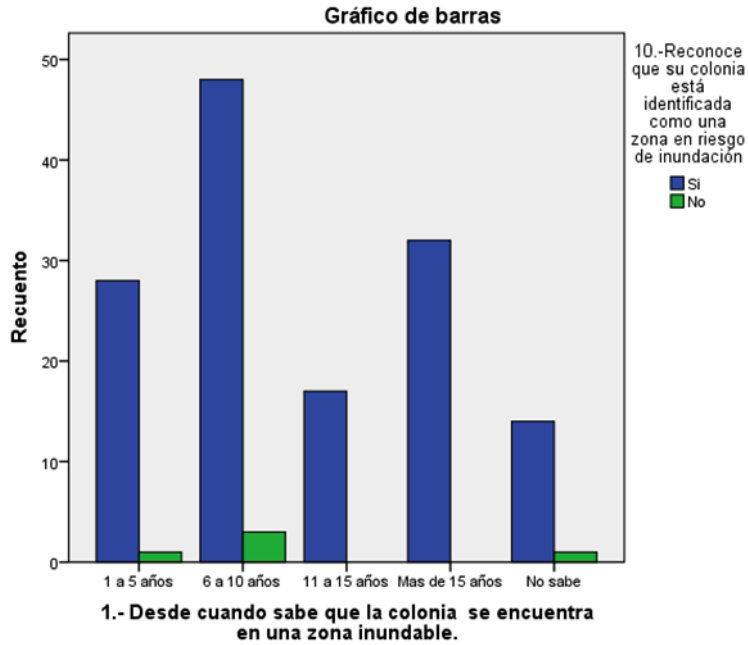


Ilustración 21

En relación al conocimiento de la existencia de un atlas de riesgo del municipio, el cual cataloga a las zonas habitacionales como de alto, mediano y bajo riesgo y el tiempo de habitar en la colonia, los resultados evidencian que la mayoría de los habitantes del lugar que pertenecen a la categoría de 6 a 10 años conocen su existencia, en cambio, de 1 a 5 años y más de 15 años se muestran menos informados sobre este documento oficial. Ver ilustración 22.

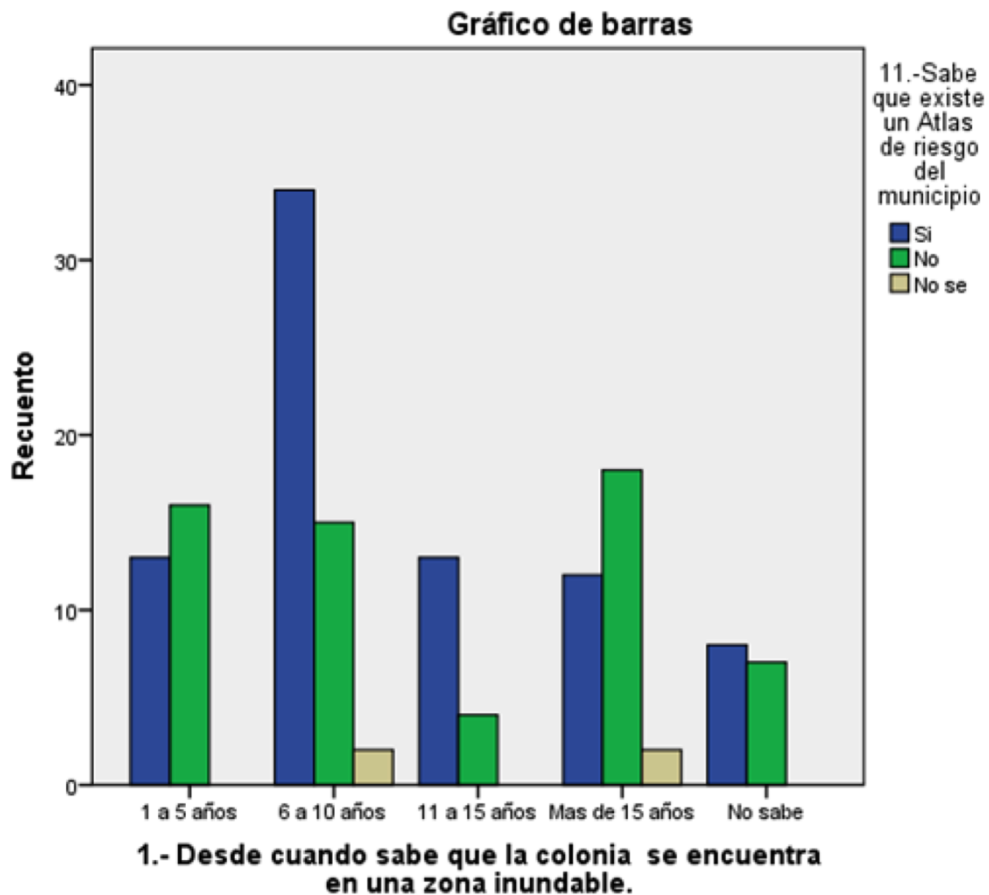


Ilustración 22

Otra de las relaciones estudiadas es el conocimiento que tienen los habitantes de que la colonia está zona de riesgo y el conocimiento de un marco legal que regule las acciones de protección civil en caso de inundación. En ese sentido, los habitantes que están conscientes de que habitan en una zona de riesgo de inundación y además que existen leyes para la protección civil en caso de inundación. Ver ilustración 23.

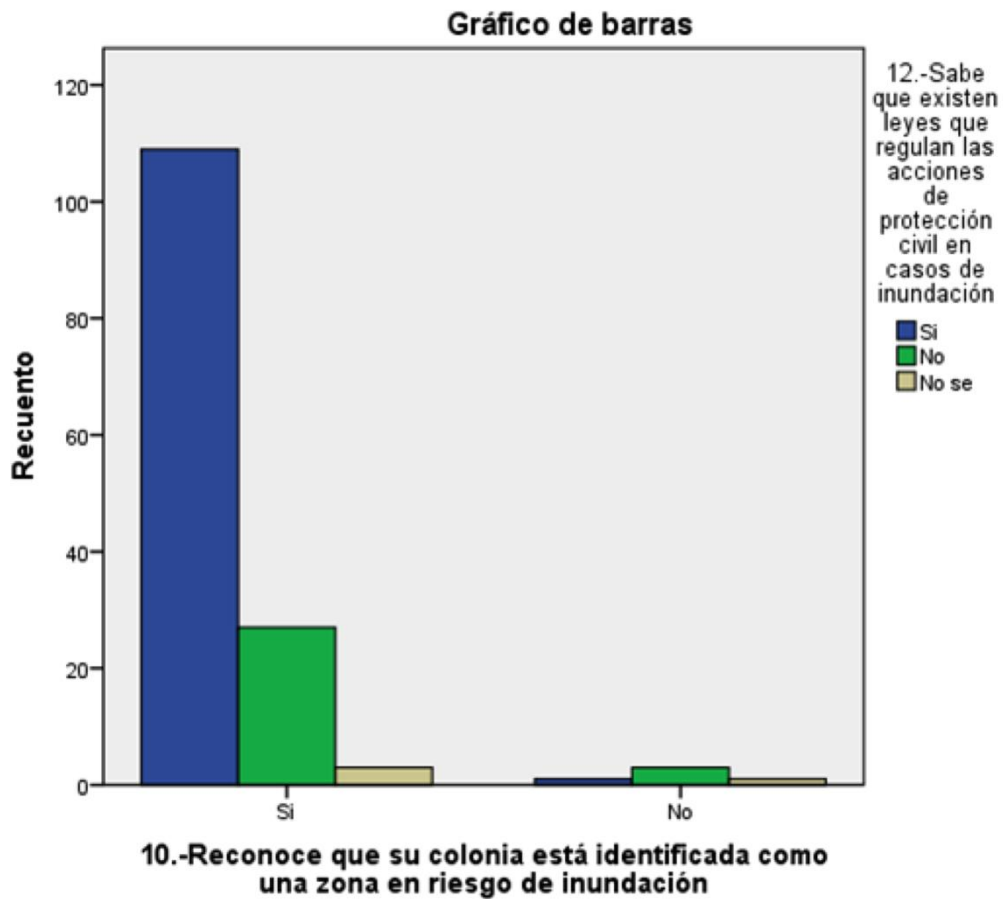


Ilustración 23

En esta gráfica los habitantes que reconocen vivir en una zona de riesgo de inundación consideran que la CONAGUA (Comisión Nacional del Agua) realiza acciones para prevenir inundaciones de manera oportuna para la colonia. Ver ilustración 24.

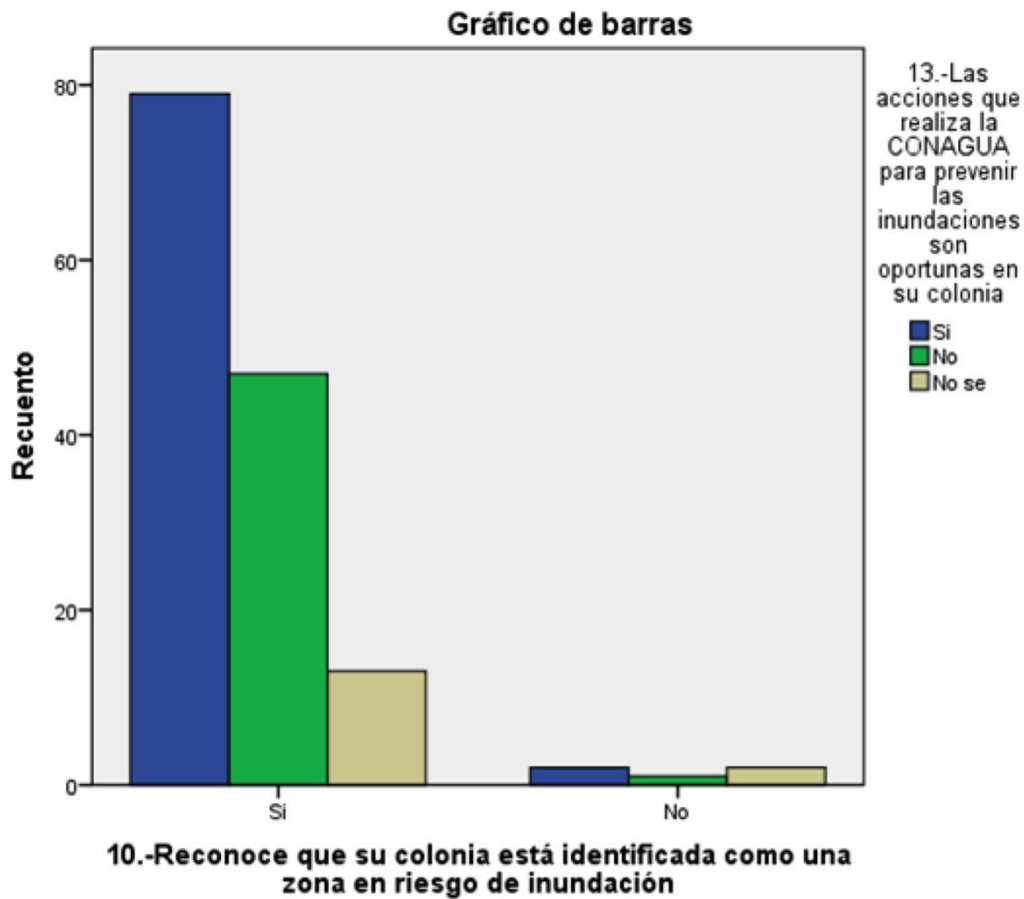


Ilustración 24

En este mismo sentido que en la relación anterior, la mayoría de los habitantes que reconocen el riesgo en el que viven, consideran que las acciones consideradas en el Programa Nacional Hídrico evitarán una inundación en el futuro. Ver ilustración 25.

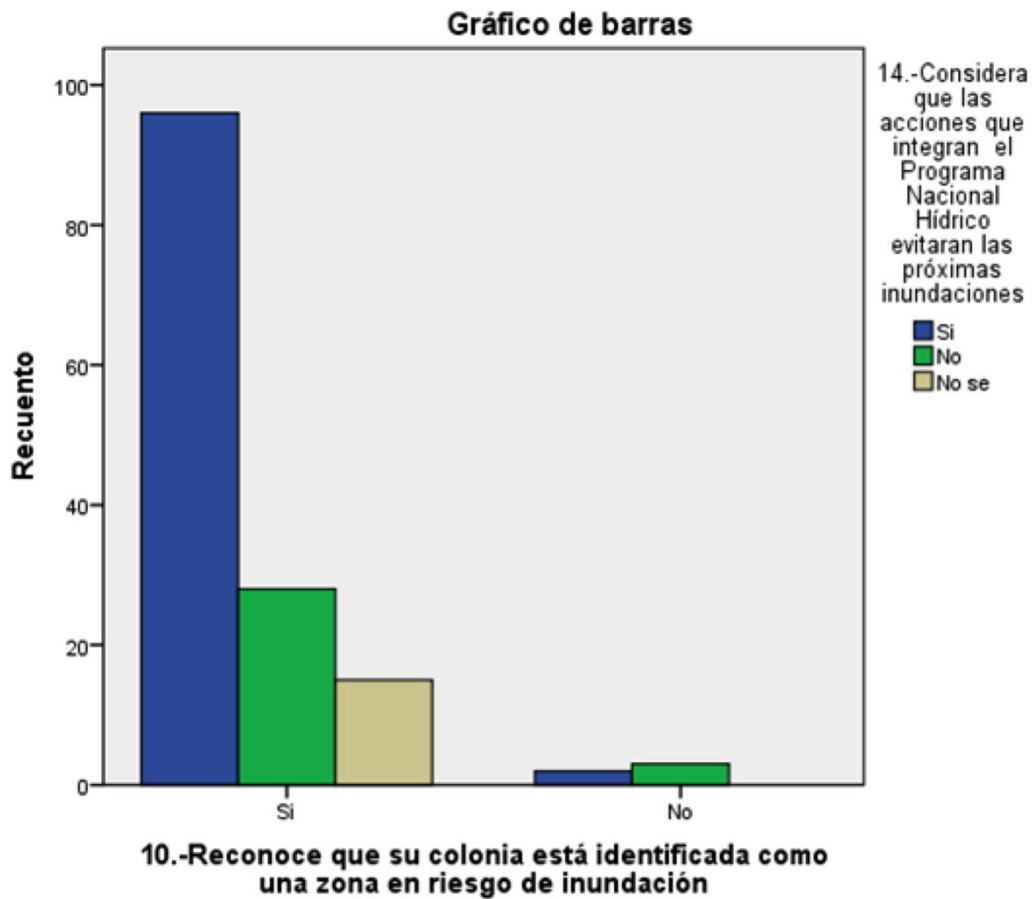


Ilustración 25

Con relación a otras opciones de vivienda en Villahermosa se observa en la gráfica que la mayoría de las personas si consideraron otras opciones antes de elegir establecerse en el lugar, aunque no es la regla general ya que casi en igual correspondencia otros no tomaron en cuenta otras opciones de vivienda. Ver ilustración 26.

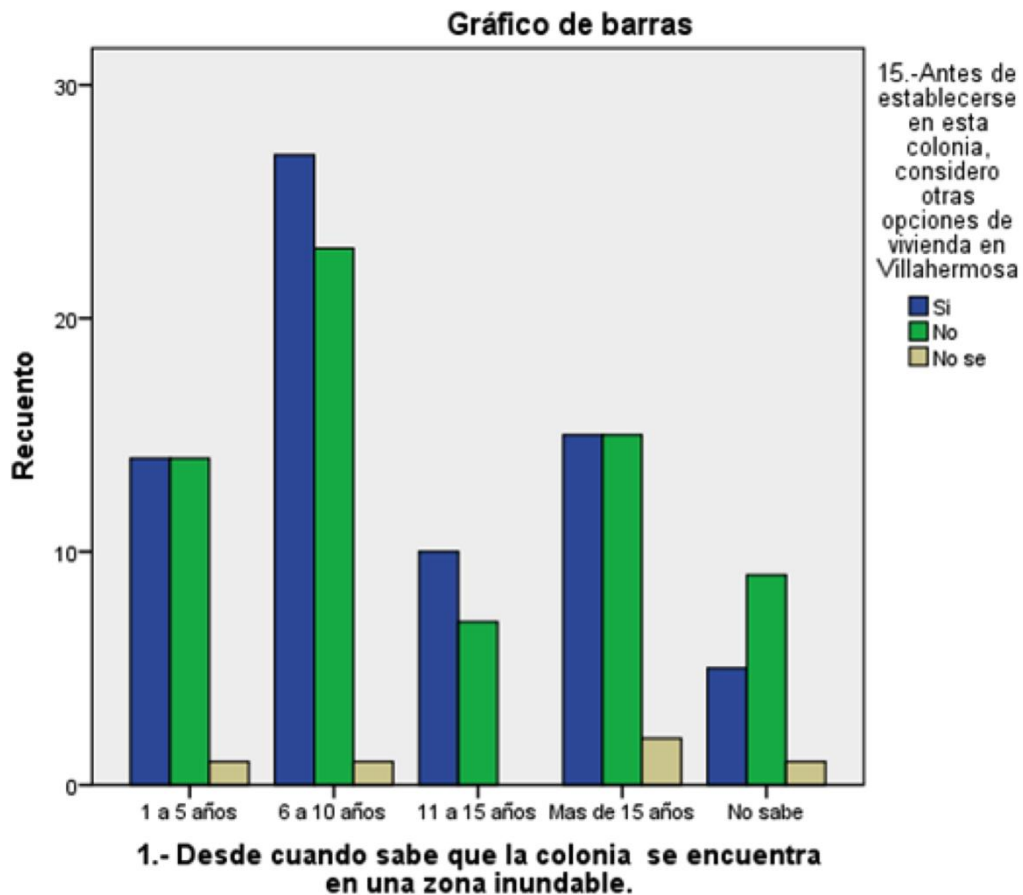


Ilustración 26

Los resultados de esta gráfica contrasta con la mostrada en la ilustración 25 en la cual se considera que el Plan Nacional Hídrico evitará una nueva inundación, ya que como se observa en su mayoría si creen volver a sufrir una inundación como sucedió en el 2007 en los diferentes rangos años de habitar en el lugar. Ver ilustración 27.

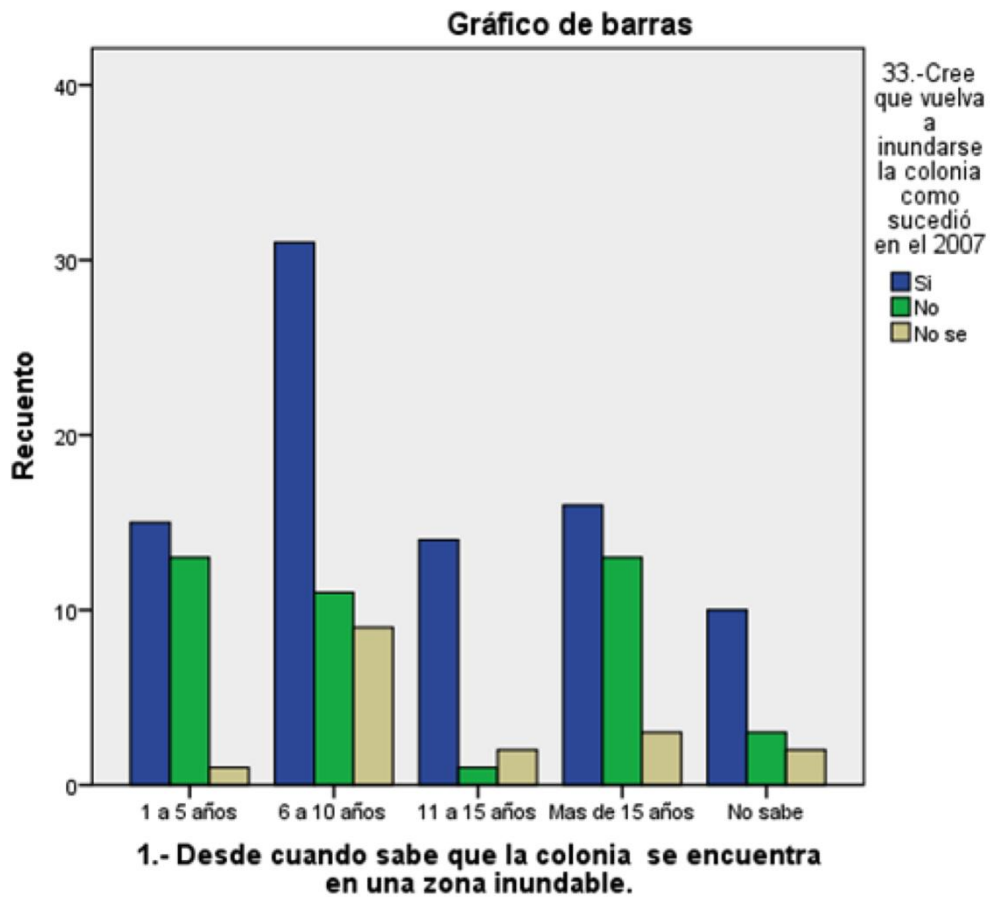


Ilustración 27

En el mismo sentido del reconocimiento que tiene la población de habitar en una zona identificada como de riesgo, la mayoría consideran necesario organizarse de manera conjunta con otros habitantes del lugar. Ver ilustración 28.

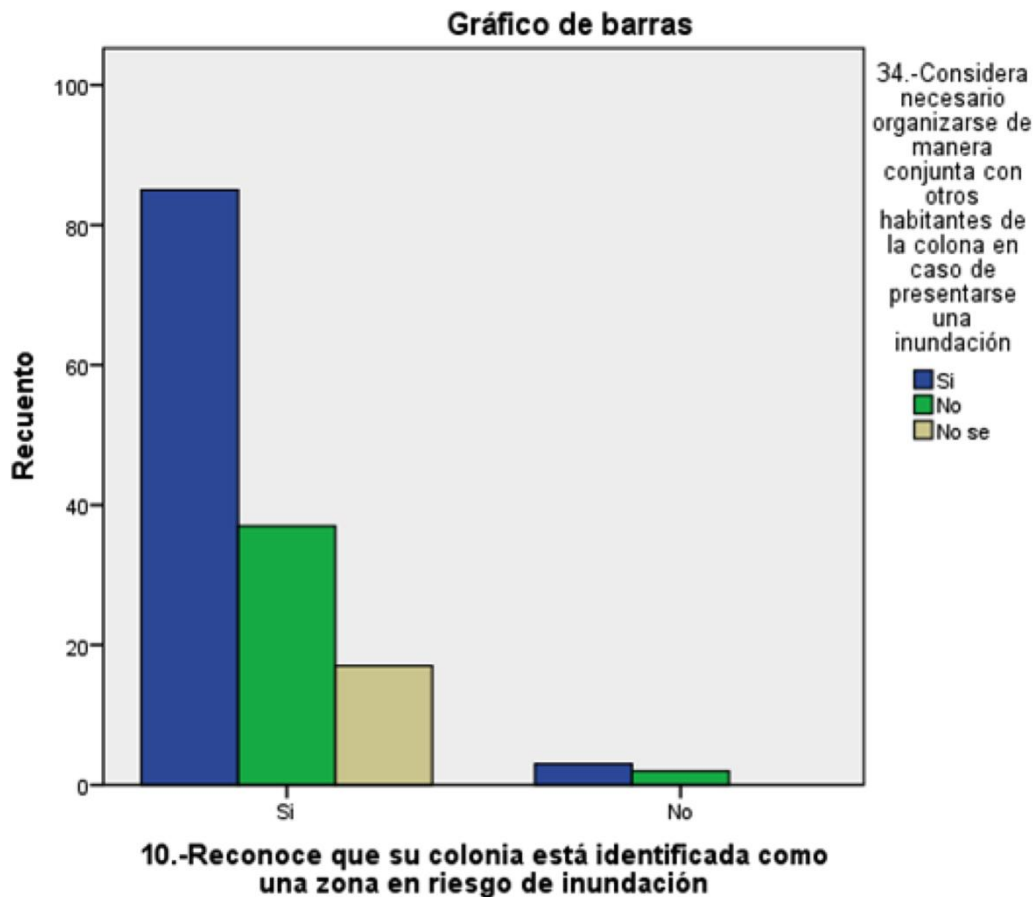


Ilustración 28

Esta grafica resulta interesante ya que nos permite observar que los habitantes que habitan en la colonia entre 6 y 10 años han realizado mejoras a su vivienda como una segunda planta para hacer frente a una inundación, a diferencia de las personas que habitan desde hace más de 15 años. Ver ilustración 29.

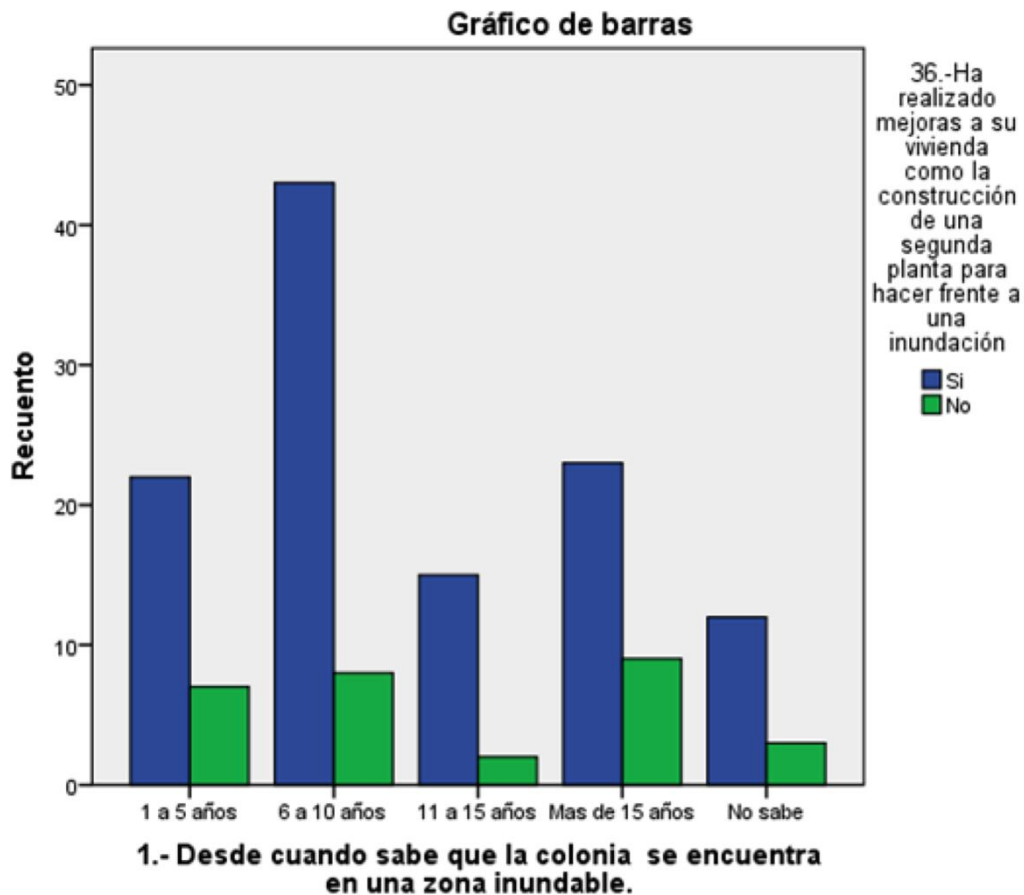


Ilustración 29

Esta gráfica nos permite identificar que la mayoría de los habitantes sin importar el tiempo de vivir en la zona, consideran necesario realizar cambios en la infraestructura de sus viviendas para poder enfrentar una inundación. Lo que refuerza la evidencia mostrada en la ilustración anterior. Ver ilustración 30.

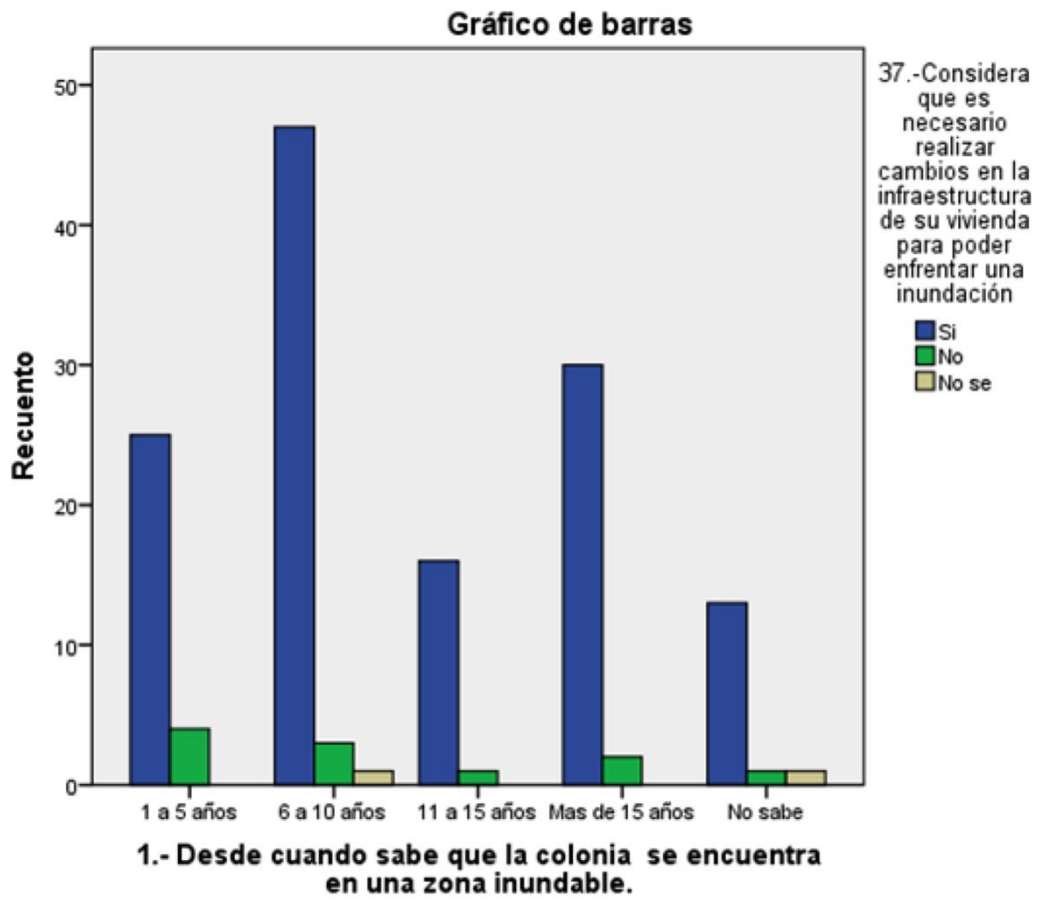


Ilustración 30

Como parte de los resultados de la aplicación de la encuesta en relación a las hipótesis planteadas al inicio de este trabajo de investigación se puede observar que al realizar el cruce de variable dependiente con las variables independientes gran parte de la población coincidió en reconocer que pese a que saben que la zona es inundable, han decidido quedarse a vivir en el lugar, para lo cual en correlación antes de tomar esa decisión también consideraron otras opciones de vivienda, pero el caso más específico es que en su mayoría han padecido más de dos inundaciones a lo largo de su vida en el lugar, lo que induce a reflexionar que tienen un grado alto de conciencia del riesgo en el que perviven.

En ese mismo sentido, se puede demostrar la hipótesis “la población en la medida en la que se presentan más de una vez en su vida una inundación, adquiere conocimiento sobre los riesgos a los que está expuesto y se organiza para disminuirlos”.

No obstante, se pudo observar que el grado de organización es mínimo en forma conjunta, ya que la población se organiza más de manera individual ante la anegación, como se pudo constatar, aunque la mayor parte de la información la reciben de los tres órganos de gobierno, sin reconocer la participación del delegado de la colonia.

En relación a la segunda hipótesis “en la medida en que los habitantes no reconocen la participación de las organizaciones formales y de organizaciones civiles en caso de una inundación, se organizan de manera colectiva (familiar) e

individual para disminuir los daños”, se constato que gran parte de la población encuestada a partir de las anteriores experiencias de inundación en el lugar y ante la falta del reconocimiento de las acciones de gobierno, han considerado en realizar algunas acciones como la construcción de una segunda planta, salir con antelación de la colonia e irse a vivir a otras zonas altas, contemplan sus propios plan de acción de qué hacer, a dónde reunirse familiarmente, aunque este no sea reconocido por los líderes de la colonia,. es decir, a mayor conciencia del riesgo al que están expuestos toman medidas que les permitan mitigar los daños ocasionados por el fenómeno.

Existe una ausencia de conocimientos sobre las acciones planteadas en los planes institucionales que delinear el marco normativo de la prevención y/o mitigación del riesgo de inundación, sin embargo, se observo que aunque no confían, los niveles de gobierno están presentes en la memoria colectiva de los habitantes.

Estas implicaciones comprobadas se consideran importantes, ya que al no reconocer las instituciones de gobierno, la forma en que se organiza la colonia en casos de inundación, sus planes se encuentran fuera de contexto.

Lo anterior da lugar a comprobar los supuestos, ya que estos fueron elaborados a partir de cómo sienten y viven la experiencia de una inundación los habitantes de la colonia La Manga I.

Conclusiones

Mucho se ha escrito sobre la inundación ocurrida en el estado de Tabasco en el 2007, investigaciones, principalmente locales, han descrito en sus primeros acercamientos a este suceso, memorias que narran como cada familia padeció el desastre desde su núcleo familiar; al mismo tiempo que crónicas que relatan las historias de vida; catálogos de imágenes que ilustran lo catastrófico del daño provocado por la inundación, no obstante, no es la primera vez que Tabasco se encuentra bajo el agua, pero si será una de las más recordadas por las numerosas pérdidas humanas y económicas.

Otras investigaciones se han enfocado al análisis de las políticas públicas y del manejo del agua, en donde señalan causas asociadas a decisiones políticas e institucionales que en nada benefician a los habitantes, ya que estos no son tomados en cuenta, sin considerar que quienes son los expertos por herencia y tradición son aquellos que cohabitan con el problema del agua.

Este trabajo de investigación quizás tenga pretensiones simples que no habían sido documentadas, como el hecho de ¿Cómo se organizan los habitantes ante una inundación? ¿Tienen conciencia del riesgo en el que habitan? Y en base a sus experiencias ¿Qué acciones realizan para prevenirlo, mitigar los daños?

Preguntas fundamentales que enmarcan el contenido de este trabajo y que a partir de la revisión documental, hemerográfica, entrevistas y encuestas a la población, se pueden responder a los anteriores cuestionamientos.

Me permito para empezar las conclusiones del caso de estudio de la Colonia La Manga I, ubicada en el Sector Gaviotas de la ciudad de Villahermosa, Tabasco, citar lo siguiente a manera de resumen:

El lugar eran terrenos ejidales, zarzales y pantanales, pasó a ser un asentamiento irregular de familias que de acuerdo a las circunstancias de su tiempo fueron poblando la margen derecha del río Grijalva, la zona urbana ejidal se caracterizaba por terrenos bajos inundables, en la que año con año, la creciente era el fenómeno natural en la temporada de lluvias. Para el 25 de julio de 1973, se regularizan y se inician las obras de urbanización del lugar.

La importancia de estos sujetos de investigación reside en la importancia que tienen sus historias a lo largo de su historia en la vida cotidiana, en la cultura, entendida esta, particularmente a partir de sus aprendizajes con el medio, tácito, de acuerdo a la praxis, y el reconocimiento a la organización que estos mantienen en relación a un grado de conciencia de riesgo adquirido a través del tiempo.

Lo anterior, se justifica a partir de los motivos que estos grupos humanos tuvieron para ocupar determinadas áreas para poder integrarse a los procesos de modernidad, ante el abandono del campo y el desarrollo de la industria petrolera en la entidad. En este contexto, la acción organizada en los grupos minoritarios se ven en la necesidad de instalarse en zonas de riesgos naturales.

“La ignorancia no es fruto de la simple decisión de los pueblos, sino la combinación de una serie de factores que la producen; por eso, el terminar esta situación de abandono requiere andar algunos trechos y desandar algunos errores. No es solo un problema de carreteras, transportes, telecomunicaciones, industrialización, índices de producción, que son los factores más trajinados en los estudios comparativos entre países. Es principalmente un problema de aprendizaje, de capacitación mental, de desarrollo de las habilidades de trabajo, de incremento del potencial humano (Sarmiento, 2006).

La obra de Paulo Freire de 1974, centra su interés en la integración del individuo con su realidad; alfabetizar se convierte en sinónimo de concientización, las acciones organizativas y transformadoras serían una consecuencia necesaria de la concientización.

La conciencia de riesgo identificada en la colonia la Manga I, se ve sujeta a un constructo determinado por las relaciones del medio, la necesidad de abandonar el campo para integrarse al área urbano, cambiar medio de trabajo agrícola por el de servicios y comercios e instalarse de manera irregular en una zona baja

constantemente inundable, son factores que toman en cuenta los habitantes para decidir el lugar en donde habitar.

El aprendizaje adquirido a través del tiempo les ha permitido revalorar sus formas de vida e integración a la sociedad, transformando sus viviendas en su infraestructura (construcción de una segunda planta) para prever las inundaciones y minimizar los daños económicos, ya que la mayoría de los colonos son propietarios de sus casas como se pudo observar.

De igual forma de manera interesante en este trabajo de investigación se descubre la necesidad de organizarse entre colonos para aminorar los daños y protegerse entre comunas. Aunque persiste la individualización de los sujetos, y que establecieron en la inundación del 2007 grupos organizados individualizados para las labores de vigilancia y limpieza de manera significativa. Ello nos indica que tal vez se perfila un cierto reconocimiento a los grupos organizados.

Los grupos de habitantes de la colonia identifican el riesgo, lo evalúan y en consecuencia actúan, reconocen su vulnerabilidad y del peligro existente y analizan la relación costo-beneficio para invertir en la prevención y en la mitigación del desastre.

Pese a que se adoptan decisiones y políticas generales, la vigilancia, predicción y alerta, así como la amplia difusión de las advertencias, planes de evacuación, etc., resultan aun ineficaces ya que los habitantes no son integrados de manera real a los procesos institucionales.

Se observa que los grupos organizados están convencidos de que la mejor respuesta antes y después de un desastre viene de la misma comunidad afectada. Reconocen que durante las primeras horas, incluso días la comunidad queda aislada y la intervención de las organizaciones formales (Dependencias de Gobierno Federal, Estatal y Municipal) siempre actúan de manera tardía, por lo que los únicos recursos y formas de recuperarse es a través de la acción organizada, ya que esta conoce su cultura y organización mejor que nadie y por lo tanto puede prepararse para dar una mejor respuesta.

La acción organizada de los grupos de la colonia puede ayudar a levantar el nivel de desarrollo de la misma, porque existe el convencimiento de que las medidas de prevención y mitigación sirven para un desarrollo sostenible. Esto requiere que la comunidad se involucre para realmente ser sostenible a largo plazo, por lo que se necesita una transformación en pro de la conciencia de riesgo

Si bien las acciones de prevención, mitigación de los desastres que promueven los programas y unidades normativas responsables aún no se han integrado plenamente en el quehacer rutinario de la participación de los grupos organizados en la ciudad de Villahermosa, se reconoce el esfuerzo constante a nivel de la

infraestructura que en los últimos años han venido haciendo a través del Programa Nacional Hídrico.

Es importante reconocer la participación de la mujer como persona clave en la acción organizada de la colonia, ya que ellas permanecen en sus viviendas y dando como resultado una participación mayor para la prevención de inundaciones. Por lo tanto, es necesario integrarla en las actividades del trabajo comunal para la reducción de los desastres.

Es importante usar la organización existente en la colonia y que ha realizado mejoras para trabajar con la gente, a fin de que sean promotores de la conciencia de riesgo.

Analizar el nivel de vulnerabilidad de la colonias en riesgo de inundación en Villahermosa debe empezar a realizar desde una perspectiva socio-organizativa, la organización se presenta en formas más individualizadas, integra a las propias familias, con el propósito de demostrar que la acción organizada da una mejor respuesta a situaciones de desastre, considerando que la conciencia que han adquirido frente al riesgo, los hace actuar para prevenir o en su defecto mitigar los efectos de una inundación.

Por otra parte, la relación entre instituciones y la participación de los grupos organizados debe establecerse en niveles territoriales específicos, y debe incluir como objetivos fundamental el reconocimiento y legitimación de las formas

organizativas de la sociedad civil y la institucionalidad gubernamental existente a nivel local, a fin de que puedan ser tomados en cuenta los propios habitantes ya que ellos son los únicos que reconocen el riesgo en el que viven.

Indiscutiblemente este caso de estudio reconoce la existencia de tres niveles de participación el de los organismos gubernamentales, organizaciones civiles, y los grupos organizados de la colonia, formas a través de las cuales se dan respuesta a la mitigación o en su defecto a la prevención de las inundaciones.

Es necesario identificar la participación de los habitantes, pero no dirigida como una acción democrática, sino como una acción voluntaria y colectiva, dado que su conciencia de riesgo lleva consigo un aprendizaje aprendido a través de las diferentes inundaciones que han vivido.

La participación no solo se presenta de manera formal a través de las instituciones, de igual manera se presenta en manera informal, por lo que al reconocerlas e incorporarlas a los trabajos de prevención, sin que necesariamente la relación que se establezca con éstas últimas sea formalmente estructurada, es necesaria.

Con lo anterior expuesto, este trabajo de investigación da respuestas a los objetivos y preguntas de investigación que nos dan un acercamiento a las formas de organización, y se pudo comprobar en la medida que la población viva más de

una vez una inundación, adquiere conocimiento sobre los riesgos a los que está expuesto y se organiza para disminuirlos.

BIBLIOGRAFIA

Acosta León, A. y Pineda Guadarrama, J. (2007), “Las políticas públicas del agua”, un estudio cualitativo y cuantitativo del estado de Tabasco, UJAT, México.

Albrow, M. (1999). *Sociology: The Basics*. Londres: Routledge.

Allaire, y. & Michaela E. F. (1992). “Teorías sobre la cultura organizacional” en Abravanel et al., *Cultura organizacional. Aspectos teóricos, prácticos y metodológicos*. Bogotá: Legis.

Alvesson, M. (2002). *Understanding Organizational Culture*. Londres: Sage Publications.

Bauman, Z. (2007), “Comunidad”, *En busca de seguridad en un mundo hostil*, Ed. Siglo XXI, Madrid.

Bauman, Z. (2007), “Identidad”, Ed. Losada, Buenos Aires.

Beck, U. (1998), “La sociedad del riesgo”, *Hacia una nueva modernidad*, Ed. Paidós, Barcelona.

Beck, U. (2008), “la sociedad del riesgo mundial”, *En busca de la seguridad perdida*, Ed. Paidós, Barcelona.

Beck, U. y Beck-Gernsheim E. (2003), “La individualización: el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales”, Ed. Paidós, Iberica.

Bourdieu, P; y Chamboredon, J-C, Passeron J-C, (2008), “ El oficio de sociólogo”, Presupuestos epistemológicos, Ed. Siglo XXI, México.

Brinton, Mary C. & Nee V. (Edit.) (2001), *New Institutionalism in Sociology*. Palo Alto: Stanford University Press.

Cardoso, M. & Alves, P. (2008, feb.). “Uma reflexão sobre a cultura organizacional à luz da Psicanálise”. *Revista Brasileira de Enfermagem*. 61(1): 103-108.

Castañeda, De la Torre, Moran y Lara, (2005), “Metodología de la investigación”, Ed. Mc Graw Hill, México.

Club de mujeres periodistas y escritoras de Tabasco A.C. (2008), “Memorias del Agua”, Ed. Mural, México.

Crozier, M. y Friedberg, E. (1980), “El actor y el sistema”, Paris.

De la Rosa Albuquerque, A. y Contreras Manrique, J., “*El partido político: entre la ciencia política y los estudios organizacionales*”.

Douglas, M., (1996), “La aceptabilidad del riesgo según la ciencias sociales”, Ed. Paidós, México.

Dubrin J. A. (2004), “Fundamentos de comportamiento organizacional”, Ed. Thomson, Buenos Aires, Argentina.

Fitzgerald, V. (Ed.) (2002). Social Institutions and Economic Development. A Tribute to Kurt Martin. Secaucus: Kluwer Academic Publishers.

Gabriela Sánchez Gutiérrez, Raúl Eduardo Cabrera Amador, Ricardo Wilson-Grau, Riscare. “una metodología para la gestión estratégica de riesgos en organizaciones de la sociedad civil, cooperación internacional, 2010.

Galindo Cáceres, J. (2000), “Técnicas de investigación”, En sociedad, cultura y comunicación, Ed. Pearson, México.

García Canclini, N., (2004), “Diferentes, desiguales y desconectados”, Mapas de la interculturalidad, Ed. Gedisa, Argentina.

Geertz, C. (2005), “La interpretación de las culturas”, Ed. Gedisa, España.

Giménez Montiel, G., (2005), “Teoría y análisis de la cultura”, Ed. CONACULTA, México.

Giménez, G., (2007), “Estudios sobre la cultura y las identidades sociales”, Ed. CONACULTA, México.

Grant, G. (2003). ERP & data warehousing in organizations: Issues and challenges, Hershey: Igi Global.

Guerra, L. M., (2008), “El plan quetzal”, Tabasco: crónica de una inundación anunciada, Ed. Patria, México.

Hannan, M. T. et al. (2003, sept.). “The Fog of Change: Opacity and Asperity in Organizations”, en Administrative Science Quarterly, Vol. 48, N. ° 3, págs. 399-432.

Heller, A. (1998), “Sociología de la vida cotidiana”, Historia, Ciencia, Sociedad 144, Ed. Península, Barcelona.

Herbert, G. (2000) “Corporate culture. Great businesses turn on a little pin” en Mitchell Charles, A short course in international business culture. Novato: World Trade Press.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2003), “Metodología de la investigación”, Ed. Mc. Graw Hill, México.

Informe de las inundaciones de 2007 en el estado de Tabasco, Diagnóstico preliminar emitido por el Senado de la República, Ed. IPN, Colegio de Postgraduados, IMTA.

Jenks, Ch. (1993). *Culture*. London: Routledge.

Joas, H., (2002), "Creatividad, acción y valores", *Hacia una teoría sociológica de la contingencia*, Ed. Biblioteca de Signos, México.

Kennedy, A. A. & Deal T. E. (1982). *Corporate culture. The rites and rituals of corporate life*. USA: Addison-wesley publishing Co.

Koontz, H. y Weihrich, H. (1998), "Administración", *una perspectiva global*, Ed. Mc. Graw Hill, México.

Lau, Chung-Ming, Tse, D. K. & Zhou, Nan. (2002, sept.-dic.). "Institutional Forces and Organizational Culture in China: Effects on Change Schemas, Firm Commitment and Job Satisfaction", en *Journal of International Business Studies*, Vol. 33, N. ° 3. págs. 533-550.

Lavell, A. (Compilador), (1997), "Viviendo en riesgo", *Comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina*", Ed. LA RED/ FLACSO.

Lindón, Alicia (1999), "De la trama de la cotidianidad a los modos de vida urbanos". El Valle de Chalco. El Colegio de México y El Colegio Mexiquense. México

Lundberg, C. (2000). "Knowing and surfacing organizational culture. A consultant's guide" en Robert T. Golembiewski (Edit.), Handbook of organizational consultation. Págs. 701-713. New York: Marcel Dekker Incorporated.

Martínez Miguelez, M., (2006), "Ciencia y arte en la metodología cualitativa", Ed. Trillas, México.

Munch, L., (2006), "Organización", Ed. Trillas, México.

National Research Council Staff (1997). Enhancing organizational performance. Washington: National Academies Press.

Paz Ojeda, M., (Coord.) (2009), "Y después de la inundación...", Reflexiones de una generación, Ed. UJAT, Villahermosa, Tabasco.

Pérez, Jose Guadalupe (2007), "Se desbordan ríos", El Heraldo de Tabasco, 29 de octubre, consultado el 3 de diciembre del 2010.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., García Jiménez, E., (1999), "Metodología de la investigación cualitativa", Ed. ALJIBE, Maraceda, Granada.

Rodríguez Velázquez, D., Lucatello, S. y Garza Salinas, M. (2008), "Políticas públicas y desastres", Ed. Cooperación Internacional/Instituto Mora/Red de Estudios Interdisciplinarios para la Prevención de Desastres, México.

Romero Rodríguez, L. (Coord.).(2011) "TABASCO: entre el agua y el desastre", Expresiones sociales en torno a sus inundaciones, Ed. UJAT/CLAVE.

Sánchez, J. A., Barajas Fernández, J. (2008), "Diseño del instituto del agua de Tabasco", Manejo integrado de los recursos hídricos, Ed. UJAT, Villahermosa, Tabasco.

Santos Zavala, J. (2004), "Acción pública organizada: el caso del servicio de agua potable en la zona conurbada de San Luis Potosí", Ed. UAM-Iztapalapa, El Colegio de San Luis, México.

Schein, E. H. (1988). La cultura empresarial y el liderazgo. España: Plaza & Janes.
Taylor, S.J: y Bogdan, R. (1998), "Introducción a los métodos cualitativos de investigación", Ed. Paidós, Barcelona.

Truskie, S. D. (1999). "The L4 strategy: forming a performance-enhancing culture" en *Leadership in high-performance organizational cultures*. Westport: Greenwood Publishing Group Incorporated.

Toca Torres, Claudia y Jesús Carrillo Rodríguez, "*Asuntos teóricos y metodológicos de la cultura organizacional*", *Civilizar*, v.9, n. 17, Bogotá, Jul/diez.2009

Vaitsman, J. (2000). "Cultura de organizações públicas de saúde: notas sobre a construção de um objeto", en *Cadernos de Saúde Pública*, Vol. 16, No. 3, págs. 847-850.

Villegas Villamil, A. (2008), "Tabasco: negligencia criminal", Villahermosa, Tabasco.

Villoro, L. (2001), "De la libertad a la comunidad", Ed. Tec. de Monterrey/Ariel, México.

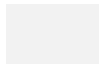
Weber, R. A. & Camerer, C. F. (2003, abril). "Cultural Conflict and Merger Failure: An Experimental Approach", en *Management Science*, Vol. 49, No. 4, págs. 400-415.

Wilkins y Ouchi, 1983; Ouchi, 1979, 1980, 1981, en Bates et al, 1995. pág. 1.568).

Woida, L. M., Vieira, J. V. & Pomim, M. L. (2006, agosto). "Cultura e Conhecimento Corporativo". *Espacios*, Vol. 27, No. 2, pág. 35-49.

Yahyagil, M. (2006). "The fit between the concepts of organizational culture and climate", en *Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict*.

Zurbruggen, C. (2006). "El institucionalismo centrado en los actores: una perspectiva analítica en el estudio de las políticas públicas", en *Revista de Ciencia Política*, Vol. 26, No. 1, págs. 67-83



Anexos

ANEXO I. ENTREVISTAS

Sujeto 1

EXDELEGADO DE LA COLONIA LA MANGA I	FECHA: 9 de julio del 2011 (10 AM-12 PM)
NOMBRE COMPLETO: Roberto Pardo Rosaldo	CARGO Y/O ACTIVIDAD: Ex Delegado Municipal de la Manga I, hacer gestiones 2007
PREGUNTA	RESPUESTA
1.- Desde cuando tiene usted conocimiento de que la Colonia la Manga I se encuentra en una zona inundable	Desde hace mas de 32 años, me entere por medio de los vecinos que son originarios de esta colonia
2.- Cuánto tiempo tiene de vivir en esta colonia y por qué decidió establecerse aquí.	35 años. Es una herencia de mis padres, en donde el lugar es más amplio de donde vivía anteriormente, en la Colonia Concha de Linares aquí en Villahermosa
3.- Que lo motivo a participar como Delegado de la Colonia la Manga I	Los vecinos me invitaron a participar primero como auxiliar como delegado suplente, en donde estuvo trabajando durante tres años, después los mismos vecinos lo invitaron a que siguiera participando pero ahora como delegado y me favorecieron con el voto. Y creo que cumplí aunque se presentaron los problemas de la contingencia
4.- Cómo se trabajó durante la contingencia	Alerta máxima al siguiente año (2007) y hasta la fecha estamos en que si nos vamos a no al agua. En esas fechas, considero que se hicieron las cosas, como dios nos dio a entender, porque no tenía nada programado, desconocíamos totalmente si nos íbamos a ir, ya cuando estábamos con el agua arriba la rodilla al interior de la colonia, cada quien recogía como mejor podía sus cosas
5.- Como trabajaron en situaciones anteriores a la inundación del 2007, existía algún Plan de Contingencia por parte de las autoridades gubernamentales o de la Colonia	No, no hubo nada de eso, ya existían, Las dependencias, han existido protección civil municipal y estatal solo se acercan cuando la situación está encima, que es cuando estaban pendiente entregando la arena y los costales para que ellos mismos, los pusieran
6.- Los colonos saben que viven en una zona de riesgo de inundación, por qué considera que la gente no se organiza con anterioridad para aminorar los efectos	Sabemos que esta en una zona baja en lo personal, porque los vecinos originarios, nativos de esta zona decían que ellos años con año vivían con agua, al vivir aquí hace 35 años al años siguiente tuvimos por primera vez ese problema, anteriormente en la concha de linares en donde vivía, también se inundaba, se tenían que poner tarimas para no estar en el agua, porque también es una zona baja. POr eso desde ese tiempo ya estábamos acostumbrados a vivir con ese tipo de problemas, nos decían los vecinos que había creciente pero que era poca, la que sufrieron esos vecinos originarios hace mas de 25 años aproximadamente si mencionaron que desde el malecón era la altura de un metro la creciente que fue superada por la del 2007

7.- Usted ya vivía en el año 1999 en la colonia, que recuerda de la inundación de ese año	Si estaba de gobernador en ese entonces Madrazo, aquí no se inundo, sino en las colonias la Manga 2, el Espejo y Valle Marino, no nos fuimos porque encostamos
8.- Para realizar mejoras a su colonia, trabajó conjuntamente con el ayuntamiento municipal, gobierno del estado y/o otras organizaciones	Al respecto a la contingencia hubo muy poco apoyo, hubieron divisiones con el gobierno del estado y con poca gente del ayuntamiento no se puede hacer frente a una catástrofe como esta, se decía que el presidente municipal no estaba en la ciudad, pero si estaba, el estaba con nosotros aquí, fue una cosa política. Salí huyendo con otros vecinos del lugar, desconozco si brindaron auxilio, aunque unos vecinos le comentaron que sí, que llevaron despensas a las familias que se quedaron albergados en sus casas y en las escuelas y llegaron a rescatar a otras. Llegaron tráiler con material y q esas despensas estaba dirigida al delgado pero eso era mentira, era para la gente y el delegado de la manga 3 confirmo que si se le entrego a la gente las despensas
9.- Y que otras asociaciones no gubernamentales	Ninguna dependencia no gubernamental ni asociación estuvo aquí presente, aquí no hay iglesias, algunos templos que ayudaron a sus hermanos de religión pero no a los vecinos, pero en otras ocasiones esas sectas pedían ayuda a la delegación para hacer colectas y se les apoyaba
10.- Considera que los habitantes de la colonia participan conjuntamente para aminorar los efectos de una inundación a partir de la experiencia vivida en años anteriores.	En su momento cuando la situación está bastante difícil si hubo unidad por todos los vecinos, se juntaba de 40 a 50 personas para encostalar en un tiempo de 12 minutos para acomodar en un volteo los costales, pero en otra colonia donde había más de 80 personas estaba todo encostado y acomodado, había más vecinos, todos se unían al delegado, porque el gestionaba la entrega de arenas, de pomos de agua, hilo para amarrar los costales, para todo eso utilizaba el vehículo de mi hija, con dinero de la delegación.
11.- A qué atribuye que en otro lugar hayan participado más personas y en la manga I, haya menor participación	Haya esta el grueso de la colonia, y la manga es pequeña, no sé por qué no se unieron con nosotros y no nos apoyaron, aquí hay un fraccionamiento en donde la gente tiene sus centavos y no querían ni mojarse, son de mejores condiciones económicas tiene casas de tres pisos
12.- Como considera la participación de los colonos a partir de esta experiencia	Las señoras de la casa, preguntaban frecuentemente que tenían que hacer para que no nos inundáramos, llenaban costales de arena y traían comida a quienes estaban trabajando , pero solo participan en la contingencia, pero para hacer gestiones de otro tipo no, solo para buscar despensas si van
13.- Por qué cree que la gente participa	La gente no es participativa, poco solidaria, se cuentan los vecinos, pero cuando la situación esta mas difícil ahí si corren
14.- Antes de la inundación del 2007 tuvo usted información sobre qué hacer, a quién acudir para solicitar apoyo, ayuda, auxilio.	El gobierno del estado estuvo al pendiente de esta zona, estuvo como en 7 o 9 ocasiones dialogando con nosotros. Se le solicito un plantel como albergue que si fue autorizado, de otras dependencias de gobierno se cuentan solo INVITAB estaba pendiente dándonos costales y palas. Antes del 2007 no hubo problemas. En aproximadamente en 9 o 10 años no pasaba una inundación, pero los de la manga 2 que si estaban en el agua, en esa ocasión querían quitar los costales para que también se inundaran para que todo fuera parejo, porque ellos si se inundaron
15.- Recuerda quién o quienes participaron con usted en el proceso de información en apoyo a las familias en peligro de inundación	Las personas que corrían y alertaban a los vecinos y que invitaban era la policía del estado con sus altavoces, que se necesitaba personal para encostalar, que los niños y personas adultas se evacuaran, y el gobierno por medio de las televisoras
16.- Cree que las familias confiaron en la información que el gobierno emitió sobre el riesgo de la inundación	No tomaron en cuenta ese detalle, si acaso un 15% de la comunidad, de la mayoría que tenían planta alta, se confiaban mas, solo los de techo de lamina se les advertía porque no tenían en donde subir sus coas
17.- Hubo familias que tomaron en serio la	Fueron pocas, contadas, para la alerta del 2008 las mismas personas sacaron sus

alerta con tiempo y sacaron de sus casas sus pertenencias	cosas, como el 15 o 20%
18.- Los colonos que se quedaron, levantaron sus pertenencias o las llevaron a un albergue como una medida preventiva	Si, levantan sus cosas lo más alto que se pueda, un metro con 90 cm es lo que subimos, otras personas resguardan ya sus cosas en un albergue que está en una escuela y en un edificio, y también la gente se fue ahí, el ejército y el gobierno les llevo despensa
19.- Cree que las familias con mejores posibilidades económicas construyeron un segundo piso y/o llevaron sus artículos a otras casas, como una medida preventiva	Los que pueden económicamente han estado solicitando apoyo a una dependencia de gobierno en donde pueden conseguir el material más barato y han ido construyendo. Su segundo piso, y se le solicito al Invitab ese apoyo para construir segundas plantas para resguardar sus pertenencias, pero no les hicieron caso. También llevaron sus cosas a otras casas y se fueron a otras colonias más altas
20.- Cómo se informaban sobre lo que estaba ocurriendo en ese momento (inundación del 2007)	Venían a la delegación para dar cuenta de los niveles de los ríos, solo se cercioraban de los niveles del agua para saber cómo iba subiendo
21.- Tomaron los vecinos en conjunto la decisión de quedarse antes de la inundación y se organizaron para abastecerse de provisiones y mantener vigilancia en la zona	Si tomaron la decisión de quedarse al vapor en el momento, unas si se abastecieron con anterioridad las que contaba con sus centavos, pero lo más humildes no, entre vecinos si se apoyan para albergar a otras familias, y compraban pescado, cilantro, tomate, los que tenían tiendas con un cayuco llegaban a venderle artículos a la gente que se quedaba Los mismos vecinos vigilaban en lanchas que no entrara gente extraña y saliera, pero pocos grupos de personas se apoyaban de esa manera
22.- Cuánto tiempo se quedo la gente durante la inundación	Veintitantos días hasta secarse el agua, quedo casi la totalidad de la colonia, pocos salieron, ni las personas grandes de edad de más de 70 años se fueron, aproximadamente un 30% a 40 % se quedaron en su segunda planta y varios que tenían tiendas, los demás se fueron albergues pero cerca, dentro de la colonia
23.- Durante la inundación, cuánto tiempo tardó la gente en tomar en cuenta las indicaciones de las autoridades que por su medio daban a conocer	Cuando la situación estaba ya difícil fue cuando reacciono, solo preguntaban será que nos vamos al agua, y pues solo se les decía como iban subiendo los niveles.
24.- La gente confió en la información y acciones que tomaban las Autoridades para organizar a la colonia	No, confiaron. Hasta yo, no confiaba en las autoridades
25.- Confiaban en la información que usted como Delegado les hacía llegar	La gente estaba indecisa y siento que no confiaban, solo preguntaban será que nos vayan a surtir mas costales para no irnos al agua, y se les decía que mientras existiera un buen stop de costales de arenas, se quedarían en el lugar.
26.- A qué atribuye esa falta de confianza	Como tenía muchos años que no nos íbamos al agua, confiamos que no nos íbamos a ir al agua, solo cuando nos dieron la alerta máxima es que empezamos a salir y levantar las cosas, pero eso es ahora, en el 2008, un 20% de los vecinos salieron
27.- Que organizaciones gubernamentales y no gubernamentales apoyaron a la colonia durante la inundación	Municipales, estatales y el ejército
28.- Recuerda alguna asociación civil que los haya apoyado	Ninguna
29.- Qué tipo de apoyos les dio el gobierno	Gobierno estatal Despensas, la marina ropa, el ayuntamiento despensas, agua, llegaba cerca de 4 toneladas de agua, papel sanitario,
30.- Considera que existe de parte de los colonos confianza en las organizaciones que apoyaron	Mientras les dieron algo, si confiaron cuando no se les acabo el amor
31.- Considera que los colonos confían en su delegado, en sus autoridades y en sus propios vecinos	Si considero que confían porque me favorecieron con el voto. En las autoridades muy poca confianza, esta zona la manga 1 se considera una zona de la oposición y por eso atribuyo que no le tienen confianza a las autoridades estatales, municipales y al delegado. Entre los vecinos solo por zonas, en donde existen familias que se protegen, pero porque se protegen de las maldades que hacen, hay otros vecinos que si se unen para hacer fiestas para los niños con sus propios recursos, están unidos, pero en

	otra cuadra no existe nada de confianza
32.- Creen que se pueda nuevamente presentar otra inundación igual que esta y en qué tiempo	Lo veo bastante difícil, por lo menos lo que es la manga y parte de gaviotas está protegido. Otra vez si ocurre debe ser una catástrofe mayor del 2007 tendría que rebasar la barda de 1.40 que tiene el malecón y que ésta por su mal construcción ceda al agua por la presión, pero por lo pronto no, ya hay mas drenes lagunares, por encharcamiento si nos vamos al agua, por los drenajes que no están desazolvados, pero eso es de toda la vida.
33.- Actualmente cuentan con un plan de organización para actuar en caso de presentarse nuevamente otra inundación y es conocido por los vecinos	Había en ese tiempo por parte del ayuntamiento un comité de protección civil que cambia en cada administración, se formo después de la inundación el comité, se iban a reuniones a protección civil nos preguntaban cual era la problemática y lo que se necesitaba y al siguiente trienio lo mismo, se les enseñaba las partes bajas, se les decía lo que se requería, pero no nos dieron ninguna información ni nada, no tenemos plan ni lo conocemos actualmente
34.- Usted cree que los colonos están conscientes de que ellos contribuyen a vivir en el riesgo	Estamos conscientes y acostumbrados. Mas en la parte de atrás de la colonia, esperamos ya no sucedan por la barda de contención. Contribuimos a vivir en una zona de riesgo porque sabemos que estamos habitando y construyendo en una zona inundable baja, y que el gobierno a su debido tiempo no debió permitir que construyeran aquí, sino que los acomoda, pero es una cuestión de gobierno si da permiso para construir en una zona baja
35.- Cuál cree que es la razón mas importante para que los vecinos se organicen en caso de una inundación	El gobierno del estado los tiene mal acostumbrado porque solo si le dan participan, por lo tanto no se organizan para nada sino les dan algo y aunque les den ya tampoco les interesa. No se interesan por la información y/o orientaciones para el bienestar para su familia. No existe alguna razón que una a los vecinos, que no sea cuando ya se están llenando de agua.
36.- Cuáles fueron las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en las que confiaron los vecinos, por que	Solo confiaban en el gobierno del estado, que dijo que iban a estar bien protegido, no fue culpa del gobierno nos fuimos al agua por una falla en el muro de contención de las gaviotas, pero no existe confianza en el gobierno
37.- Considera que las relaciones de amistad y/o solidaridad fueron importantes para que la gente participara en la organización antes, durante y después de la inundación	Los vecinos se empezaron a unir cuando estaba critica la situación, algunos vecinos se solidarizaron prestando con cafeteras eléctricas, los de las panificadoras regalaban pan porque veían que estábamos bastante unidos, pero después de la contingencia ni siquiera ha habido una reunión para plantear lo sucedido, cada quien agarro su rumbo.
38.- La ayuda que otorgo el gobierno federal como los vales, fueron suficientes	La gente recibió los vales, pare había familia que se aprovecharon de los vales una sola familia recibía hasta tres vales. La gente estuvo conforme que sino en su totalidad, la mayoría de los vecinos no tenían lo que podían comprar con 10 mil pesos, otros vecinos que si perdieron mas, pues no les quedo más que recibirlo. Aunque no fue justo, ya que perdieron más de 50 mil pesos, fue bastante desproporcionado
39.-Considera que la educación es importante para contrarrestar los riesgos de una inundación	La educación es importante, porque entre más preparada este la población pueden hacer la construcción de las dos plantas, la parte de abajo la pueden usar de cochera y la parte alta para vivir.

Sujeto 2

DELEGADO DE LA COLONIA LA MANGA I	FECHA: 28 de junio del 2011 (4:00 PM 6:00 PM)
NOMBRE COMPLETO: Lenin Trujillo Ovando	CARGO: Delegado Municipal de la Manga I
PREGUNTAS	RESPUESTAS
1.- Desde cuando tiene usted conocimiento de que la colonia la manga se encuentra en una zona inundable y por qué decidió vivir aquí	Desde 1995 cuando fue la inundación de Roxana estábamos vulnerables aunque no nos toco, pero ya teníamos la prioridad de inundación. Mis padres son fundadores de la colonia, aquí nací.
2.- Qué lo motivo a participar como delegado	La participación pues, la gente misma me animo, por los apoyos, soy gestor o sea al apoyar a la gente se siente uno satisfecho y ellos mismos lo impulsan a uno a que juegue o contienda en la campaña para delegado a través de una elección popular represente al PRI
3.- Para realizar mejoras a su colonia, trabaja conjuntamente con el ayuntamiento municipal, y que otras asociaciones no gubernamentales	Claro, sin ellos no podemos hacer nada. Algunas asociaciones los apoyan en ocasiones en la limpieza de la colonia
4.- Cuáles son esas asociaciones	"comunidad", una de las asociación nuevas
5.- Cuándo están en riesgo de inundaciones cuentan con el apoyo de alguna organización no gubernamental. como acciones preventivas	Ninguna
6.- Considera que los habitantes de la colonia participan conjuntamente para aminorar los efectos de una inundación a partir de la experiencia vivida en años anteriores.	La gente no participa, es apática, en ese aspecto
7.- A que se debe	porque es un poco dejada, y no le interesa el medio ambiente, ya que nosotros mismos contaminamos, la gente está acostumbrada a que el gobierno haga todo y por eso no quiere participar
8.- Cree usted que hay cierta influencia porque el gobierno otorga ciertas concesiones cuando un lugar se inunda, por eso la gente no participa	No lo que pasa es que la gente está acostumbrada a que el gobierno haga todo, por eso la gente se acostumbro y no quiere participar.
9.- Antes de la inundación del 2007 aunque usted no era delegado, vivía usted aquí	Si claro
10.- Entonces tuvo usted información sobre qué hacer, a quien acudir para solicitar auxilio	Yo soy uno de las pocas personas que estuvimos tres días y tres noches en la margen del rio, lo que es el rio Grijalva fue contenido por la fuerza o el embate del agua a través de costales que fueron rellenos por los mismos habitantes, yo soy uno de ellos, fue una experiencia porque nosotros esperábamos el agua por el rio Grijalva, la embestida en donde se tiraban costales aunque eran muy pocas, estaba escasa la arena, pero siempre se pudo contener el rio, el agua nos entro por el desbordamiento de gaviotas, lo que nos afecto, claro que al entrar el agua por atrás, nosotros tuvimos que descubrir lo que es el rio y se perdió todo.
11.- Qué organizaciones estuvieron pendientes en el proceso	El gobernador Andrés Granier Melo, quien nos visito durante 15 ocasiones en 4 días, el INVITAB y protección civil

12.- Otras organizaciones no gubernamentales	No, ninguna
13.- Recuerda quien o quienes participaron con usted en el proceso de información y apoyo a las familias en peligro de inundación desde los habitantes conocidos por todos hasta instituciones gubernamentales o no gubernamentales que ofrecieron ayuda	Vino mucha gente, pero en el momento no recuerdo el nombre de asociaciones, más que el nombre de Chiapas que después de la inundación apoyaron con alimentos a las personas que se encontraban en la colonia
14.- Por parte del gobierno	Solo despensas por parte del gobierno federal
15.- Las familias confiaron en la información que el gobierno emitió sobre el riesgo de la inundación	Algunas,
16.- A que se debió	Se debió a que la gente como nunca habíamos sufrido una inundación creía o creímos que no nos iba a tocar
17.- Pero antes ya les había tocado una inundación en el 1999	Pero fue poca el agua de 10 a 15 cm por eso es que la gente se confió. mucho
18.- Hubo familias que tomaron en serio la alerta con tiempo y sacaron de sus casas sus pertenencias	Si hubo mucha gente que también se retiro con toda su familia y pertenencias a lugares más altos. Antes de la inundación, como un 40% de la colonia 2007 abandono la colonia
19.- Entre las opciones preventivas de los colonos que se quedaron, levantaron sus enseres y/o los llevaron a un albergue	Algunos los que tenían segunda planta, alzaron todo a la segunda planta y los que tienen una planta con la confianza de que en la anterior inundación había sido de 15 cm, pues levanto pero no una altura grande y pues la altura del agua del 2007 fue de tres metros
20.- Cree que las familias como una medida preventiva construyeron un segundo piso o llevaron sus artículos a otras casas	Si, construyen y sacan sus pertenencias a otras casas
21.- Cómo se informaban sobre lo que estaba ocurriendo en ese momento (inundación del 2007)	A través de protección civil que estuve durante las 24 horas del día los 4 días que estuvimos en el margen del rio, de parte del gobernador que era quien nos daba los informes
22.- Les decían que hacer o que decirles a los colonos	Si, el gobernador siempre se refirió al pueblo nunca hubo una autoridad que nos mandara, siempre se dirigió al pueblo completamente
23.- Tomaron algunas decisiones antes de vivir la inundación en su colonia, como si se quedarían para vigilar sus casas, de qué manera se mantendrían comunicados, como se abastecerían de alimentos	Fue una decisión individual, alguna persona solo quedaba de la familia se quedaba cuidando lo poco que habían rescatado y se organizaron con sus propias familias, no fue una acción conjunta
24.- Durante la inundación cuando tiempo tardo la gente en tomar en cuenta las indicaciones de las autoridades que por su medio daban a conocer	Dos horas antes de la inundación, es que la gente corría cuando se le avisaba con anticipación
25.- Eso fue suficiente	Claro que no, si en una hora se lleno de agua la colonia
26.- Usted cree que la decisión fue la correcta de avisar dos horas antes	No, el gobierno estuvo avisando anticipadamente, fueron 72 horas, desde el momento en que nos empezó apretar la bajada del agua de la presa, ya el gobierno nos aviso que tomaran las precauciones y los q tuvieran familiares en otros lados que salieran pro la gente fue la que tomo la decisión en dos horas
27.- La gente confió en la información y acciones que tomaban las autoridades para organizar a la colonia	40% tomo en serio las indicaciones ,el resto no
28.- Confiaban en la información que usted como delegado les hacía llegar	Si, se confiaba.
29.- A qué atribuye	El estar en comunicación con ellos, constante y que te vea el pueblo en el lugar de la desgracia, de que sirve que seas una autoridad sino estas en el momento de una desgracia y nunca se te ve por ahí
30.- En esa temporada de riesgo tienen reuniones	El año pasado que entre en función, ya vivimos una

periódicas o de qué forma tienen contacto con la comunidad	experiencia como autoridad, estamos en comunicación directa con protección civil del estado y municipal y el congreso del estado, en lo que es la prevención, había un escurrimiento por el lado de las lanchitas del puente Grijalva 1 y estuvo la Conagua, estuvimos en comunicación constante, bajaban los empleados de gobierno a verificar y ver cuál era la problemática.
31.- Con la población se le informaba a la que se acercaba y se le decía que si empeoraba avisarían	Con la población, la gente se acercaba en donde estaba la filtración y ahí se les informaba de los niveles del río y las indicaciones de las autoridades gubernamentales, otro medio para dar a conocer a la gente la situación que se vivía fue el perifoneo y la gente que trabaja conmigo
32.- Cuáles fueron los medios de comunicación utilizados en la colonia para mantenerse informados y cual considera que fue el de mayor uso y el más confiable	El perifoneo y la gente que trabaja con el
33.- Durante la inundación hubo gente que se quedo en sus viviendas, en que consistió la organización para apoyarlos	los mismos habitantes consiguieron unos cayucos, unos entraban y salían se turnaban entre ellos mismos, para cuidar sus pertenencias o salir a buscar la alimentación en el transcurso de la mañana.
34.- Qué organizaciones gubernamentales y no gubernamentales apoyaron a la colonia durante la inundación	Dispensas por parte del gobierno federal y el gobierno del estado, Sedesol y fueron habitantes de comunidades que contaban con los cayucos, pero no pertenecían ninguna organización, no recuerdo el nombre de alguna asociación civil que nos haya apoyado.
35.- Recuerda alguna asociación civil que los haya apoyado	ninguna
36.-Qué tipo de apoyos dieron cada una de esas organizaciones	Dispensas, ropa y medicamentos
37.- Considera que existe de parte de los colonos confianza en las organizaciones que apoyaron	Si
38.- Considera que los colonos confían en su delegado, en sus autoridades y en sus propios vecinos	Cree que si, confían por el trabajo de gestión que se ha hecho, se mejora la colonia con pavimentación, reparación completa de tubería de aguas negras que les afectado desde el 2008
39.- Cree que se pueda nuevamente presentar otra inundación igual que esta y en qué tiempo	No lo creo y no quiero
40.- Actualmente cuentan con un plan de organización para actuar en caso de presentarse nuevamente otra inundación y es conocido por los vecinos	Si, se cuenta y es conocido, se cuenta con un comité de protección civil que tienen capacitación constante, llegan a platicar con la población Desde el 2010 Se reúnen los del comité al ayuntamiento.
41.- Usted cree que los colonos están conscientes de que ellos contribuyen a vivir en el riesgo,	Si, contribuimos porque sabemos que estamos al margen del río, pero esta era una zona que no corría riesgo, ya
42.- Se sabe que históricamente es una zona inundable antes de ser habitada	Hace como 60 años era pantanosa esa zona, se habitó y ahora ya nadie quiere abandonar su colonia, porque su cercanía con el centro y la facilidad para llegar a sus trabajos todas las combis pasan por aquí cerca
43.- Cuál cree que es la razón mas importante para que los vecinos se organicen en caso de una inundación	Salvaguardar su integridad física de cada uno de los integrantes de la familia
44.- Cuáles fueron las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en las que confiaron los vecinos, por que	Por parte del gobernador del estado quien estuve pendiente aquí, INVITAB y protección civil estatal y no gubernamentales no recuerdo alguna
45.- Considera que las relaciones de amistad y/o solidaridad fueron importantes para que la gente participara en la organización antes, durante y después de	Si, fue algo que éramos hermanos de la misma desgracia y todos nos apoyábamos, eran ricos y pobres no había distinción de personas y cada uno necesitaba del otro y

la inundación	eso hizo que se apoyaran mutuamente
46.- Cuáles fueron las actividades en las que usted participo directamente para apoyar a sus vecinos antes, durante y después de la inundación	Me mantuve tres días y tres noches en el margen del río Grijalva apoyando en la costalera,
47.- Hay participación de los jóvenes, amas de casa, señores	De los jóvenes y las amas de casa, porque los padres de familia trabajan y no tienen el tiempo
48.- La gente que se fue a vivir a otro lado regreso nuevamente	Regreso a la colonia
49.- La ayuda que otorgo el gobierno federal como los vales, fueron suficientes	No, porque dieron un vale por casa, cuando en ese terreno habitan 3 o 4 familias. No se le entrego a toda la colonia, porque dijeron que los que tenían dos plantas no habían perdido nada, sin embargo, tuvieron que invertir en limpieza y cambio de instalación eléctrica, pintura.
50.-Considera que la educación es importante para contrarrestar los riesgos de una inundación	Si, la familia es importante, es una cuestión cultural, los padres no educan a sus hijos, las escuelas tocan poco los temas de medio ambiente. Considero que las escuelas deberían tener una brigada especial que visiten las colonias, los estudiantes de preparatoria y la universidad que dan sus servicio social, van a las oficinas en donde no hacen nada que beneficie a la población, solo pasan el papelito y el cafecito. Todo ese tipo de personas, pienso que el gobierno debe capacitar para ir a las colonias a dar su servicio social, en la comunidad y no en las oficinas. Dar platicas de no contaminación, sobre reciclaje, sobre la limpieza, en esta colonia tengo un dren contaminado, que ese grupo podría avocarse a eso. En regularizaciones de niños aprovechar para dar información a los niños de la no contaminación, reciclaje, si se puede, son miles de personas que dan servicio comunitario. Uno de los problemas más fuertes que tenemos en la colonia es el de la limpieza, problemas de higiene, la gente tira basura, no barre la parte de la calle que le corresponde a su casa y esos desechos se colapsan, llegan hasta el cárcamo lo que ocasiona desperfectos en los drenajes de aguas negras que llegan hacer hasta de un metro, a su vez esta descarga de basura
51.- Lo ha comentado con sus jefes	si lo he hecho
52.- Ha tomado usted la decisión de ir a las escuelas a solicitar ese apoyo	no porque esas decisiones las toman los rectores, políticos,, pero creo que deberían ponerle interés NO Considero importante que vaya a las escuelas, los directores deberían de motivar hacer esas acciones, y que la supervisión de esos estudiantes de servicio este a cargo de un delegado para que lo libere o un representante de la comunidad

Sujeto 3

HABITANTE DE LA COLONIA LA MANGA I	FECHA :11 de julio del 2011 (11:00 AM A 12:00 PM)
NOMBRE: Francisca Méndez García	EDAD: 46 AÑOS
PREGUNTA	RESPUESTA
1.- Desde hace cuanto vive usted en la colonia la manga i	40 años, desde que nací, mis padres son fundadores de la colonia y desde siempre se ha inundado, unas veces más, otras menos
2.- Su casa fue afectada por el agua durante el 2007	Sí
3.- Considera que le dieron información a tiempo para salirse de su casa para resguardar sus pertenencias por parte de las autoridades gubernamentales, municipales, delegacionales	No
4.- Durante la inundación del 2007 se quedo en su casa	Me Salí de mi casa, con un día de anticipación, porque en la madrugada paso un carro voceando que se resguardaran las cosas, mas no que la inundación iba hacer de tal magnitud
5.- Antes de la inundación del 2007 tuvo usted conocimiento de la existencia de un plan de contingencia, organización de la colonia	No
6.- Sabe si actualmente existe un plan de contingencia	Particularmente para la colonia no, conozco la solo información general como resguardar los documentos, buscar las salidas en caso de una inundación y localizar los lugares en donde se puede uno resguardar
7.- Esa información en que medio lo dieron a conocer y quien	En la radio, por parte del gobierno que se hace siempre que empiezan las épocas de lluvias
8.- Cree usted que se volverá a inundar su colonia	No, creo que no, considero que fue un evento fortuito lo que sucedió en el 2007 y considero que a partir de esa experiencia el gobierno ha tomado las precauciones para que no se llegue a esa magnitud
9.- Confía usted en las acciones que el gobierno hace para evitar las inundaciones	Las que hace el gobierno federal en algunas estrategias, como se hizo en el 2008, que se desvió el agua que venía hacia la ciudad, y precisamente por ser la ciudad considero que se va a resguardar mas y no se va a volver a presentar
10.- En qué tiempo cree usted que se volvería a presentar un evento de tal magnitud	No, tengo idea, como experiencia tenemos que la zona en ciertas ocasiones se va al agua, pero aquí la diferencia es el nivel de agua que llego a las casas, ya que muchas colonias es algo tradicional que siempre se van al agua
11.- Cuáles fueron los medios por los que se mantuvo informada antes de que ocurriera la inundación, confió usted en el medio	En TVT, sucedió que al poner los números de teléfono para dar información yo hable y pregunte si se iba a inundar la colonia y me dijeron que no, que solo llegaría a un nivel determinado, por eso no confío en la información que se da en TVT
12.- Ha vivido otras inundaciones en su colonia y en qué año	Sí, en 1999 pero esta fue extraordinaria
13.- Considera que usted como habitante de la colonia la manga contribuye a vivir en constante riesgo de inundaciones	Pudiera ser en el momento, como que a veces quede la basura en las calles y en épocas de lluvias tape los drenajes
14.- Considera que existen otras organizaciones que contribuyen a generar el riesgo en la colonia	Sí, las instituciones de gobierno que no limpian adecuadamente los drenajes, desazolvando los ríos, creo que son partes importantes que debe resolver el gobierno, se desvían los recursos para otras acciones y no para lo destinado, a nivel mas general pudiera ser la CFE, como nos dicen los medios de comunicación que por ser una zona baja,

	nos llega más el agua, lo que ocurrió en el 2007 que llovió mucho en la zona de Chiapas y nos llegó el agua a nosotros por la mala administración de las presas que dependen de la CFE
15.- Durante la inundación del 2007 se quedó alguien dentro de su casa	No
16.- Se coordinó con sus vecinos para sacar sus pertenencias de su casa antes de la inundación	No, ni tiempo nos dio, porque no nos indicaron el nivel que pudiera llegar el agua, por eso las cosas se quedaron en la casa
17.- Se coordinó con sus vecinos para vigilar las casas aledañas o de la calle en donde vive	No
18.- Se coordinó con sus vecinos para visitar el área mientras estaban fuera de casa	No
19.- A qué atribuye que entre vecinos no hayan tomado una de las acciones anteriores.	Porque fue imprevista la situación tomamos rumbos distintos y no pudimos comunicarnos, solo en el núcleo familiar porque todos los de la familia se fueron al agua
20.- Sabe usted si durante la contingencia una institución no gubernamental, civil, visitó su colonia	No
21.- Que hizo su familia para mantenerse informado y en comunicación con sus otros familiares	Quedamos primero en una sola vivienda, en un departamento y los otros familiares también consiguieron viviendas cerca
22.- Desde cuándo tiene usted conocimiento de que la colonia la manga se encuentra en una zona inundable	Desde hace 40 años, pero insisto no en las mismas condiciones, porque el nivel del agua fue diferente, fue extraordinario hasta el segundo piso
23.- Por qué decidió vivir en esa colonia	Porque está cerca del centro es accesible
24.- Antes de la inundación del 2007 tuvo usted información sobre que hacer o a quien acudir para solicitar apoyo	No
25.- Considera que los habitantes participan para aminorar los efectos de una inundación a partir de las experiencias vividas en años anteriores	No hemos aprendido, estamos tan acostumbrados a inundarnos que cada quien resuelve sus problemas como puede, somos muy individualistas es una falta de cultura
26.- Cómo considera el nivel de participación de su colonia	Bajo, en algunos momentos en que la necesidad nos obliga a participar para conseguir algo
27.- Por qué considera que la gente participa	Deseamos tener una colonia más limpia, que pueda sobrevivir a las condiciones de la naturaleza como la propia inundación, porque hemos vivido aquí muchos años, es nuestra casa, nuestro hogar y queremos permanecer aquí, conocemos a la gente, aquí nacieron nuestros hijos, nuestros nietos
28.- Recuerda quienes participaron en el proceso de información y apoyo en peligro de inundación	En los medios de comunicación, la Conagua, se reunieron varios personajes de gobierno y daban notas informativas, no con mucha anticipación, pero la información no era muy clara
29.- Recuerda usted quienes después de la inundación participaron en el proceso de información	El delgado de la colonia, era el enlace más directo, la radio, la tv los programas locales y durante la inundación sobre todo los medios de comunicación quienes jugaron un papel importante, ya que estos nos informaban todos los procesos que iban a ver sobre la entrega de los apoyos económicos, recolección de basura, como iba bajando el agua en las diferentes colonias
30.- Considera que las familias confiaron en la información sobre el riesgo de inundación	No, porque no aclaraban los niveles, no logramos conocer bien la rapidez en que se iba a generar la inundación porque fue rápido no nos dio tiempo de nada
31.- Hubo familias que tomaron en serio la alerta y sacaron sus pertenencias de sus casa	No, porque recuerdo que ese día fue un caos la ciudad, todo mundo quería ese mismo día sacar sus enseres domésticos, como se trató de hacer en el 2008, que tomamos más en serio la alerta, además se armaron los espacios para poder guardar los enseres domésticos, la gente tomó un poco más en serio la

	<p>alerta, nos preparamos, movimos los muebles, las autoridades brindaron ese apoyo más a las comunidades más apartadas en donde iban los camiones a buscar las cosas para resguardarlas en un lugar establecido previamente y llevaban un inventario de los artículos</p>
<p>32.- Entre la opciones preventivas para aminorar los efectos de una inundación, se levantan los enseres</p>	<p>Si, no siempre lo hemos hecho, pero ahora si lo estamos haciendo como con mas previsión, observo que ya desde que empiezan las lluvias la gente ya está pensando en cómo moverse, rentar una casa en una zona alta, aunque también genera algunos problemas ya que los caseros se aprovechan y las rentas son más caras, y aunque no se inundara la colonia, pues muchas gente que tiene posibilidades se sale de sus casas</p>
<p>33.- Considera que las familias con mejores posibilidades económicas construyen una segunda planta</p>	<p>Si mucha gente o buscan un espacio por lo menos para mover los mueble, y algunos tienen la idea de comprar alimentos y quedarse en las zonas altas, también he observado que muchos vecinos tienen cerca sus lanchas</p>
<p>34.- Confía en la información que año con año las autoridades dan sobre el comportamiento de los ríos de tal manera que se puedan tomar decisiones</p>	<p>No del gobierno estatal pero que sea información con mayor credibilidad, como la Conagua protección civil y por la observación</p>
<p>35.- Recuerda usted el nombre de alguna organización no gubernamental que haya apoyado a su colonia durante el 2007</p>	<p>No</p>
<p>36.- Que apoyos recuerda que le dieron en ese momento las autoridades gubernamentales municipales</p>	<p>Los vales de Sedesol, el seguro del infonavit las despensas de cruz roja, colchonetas, los militares durante la contingencia en el resguardo y vigilancia de las casas</p>
<p>37.- Confió en la información que su delegado les hacía llegar</p>	<p>Si, pasaban por parte de la delegación con altavoces, no tuvimos reuniones con el delegado antes de la inundación y después solo una para informarnos sobre los apoyos que se estaban dando</p>
<p>38.- Confió en esas organizaciones que brindaron su apoyo antes de recibirlos</p>	<p>No, muy poco, por la mala calidad de los servicios que pudieran dar, pero la secretaria de salud fue eficiente en la vacunación, aunque a veces era muy lento porque había mucha gente, pero llegaba a las colonias, a los parques</p>
<p>39.- Cómo considera que fueron esos apoyos</p>	<p>Suficientes, sobre todo los enseres para limpieza que dio el municipio fue suficiente, la secretaria de salud otorgaba cloro para las cisternas, cubetas, escobas, fue suficiente, se le dio mucha prioridad a la higiene y la salud, fue una de las mejores acciones de la secretaria de salud y las acciones de limpieza que dio el municipio</p>
<p>40.- Actualmente cuenta su colonia con un plan de organización para actuar en caso de otra probable inundación</p>	<p>No</p>
<p>41.- Cuál cree que sea la razón más importante para que los vecinos se organicen en caso de una nueva inundación</p>	<p>Resguardar la familia, propiedades y los enseres domésticos pero a pesar de eso hay poca solidaridad por la falta de cultura y falta de programas que ayuden a las mismas colonias a organizarse, el mal desempeño de los delegados que están más involucrados en cuestiones políticas que solucionar problemas reales de la colonia, sabemos que el delegado existe, pero nunca lo vemos involucrado que baje de manera rápida la información para prevenir a la colonia, no hay programas ni iniciativa de las autoridades de la colonia</p>
<p>42.- Sabe si existe un comité de protección civil de su colonia</p>	<p>No, sabia, no he tenido información</p>

<p>43.- Considera que las relaciones de amistad y solidaridad han sido importantes para participar en la organización</p>	<p>Si, algunos de los vecinos que más se conocen, por amistad, por ejemplo alguno que tiene su casa de dos plantas y el otro no, se apoyan para guardar sus cosas, sobre todo en el 2008 se tuvo más tiempo de tomar estas acciones</p>
<p>44.- Quienes considera que participaron mas con las autoridades los jóvenes, los adultos o las amas de casa</p>	<p>Las mujeres, porque son las personas que se dedican a la casa, los hombres se iban a trabajar</p>
<p>45.- Considera que los vales que otorgo el gobierno federal fueron adecuados</p>	<p>No, primero hubo un desorden de quienes podían tener derecho a ese vale y segundo el vale no fue suficiente para poder recuperar muchas cosas que se perdieron, no solo domesticas, sino de la propia vivienda que dijeron que iban a dar apoyo y hemos tardado en recuperarnos, porque las empresas también subieron los precios, no fueron justos ni equitativos porque hubo casa en donde no vivía nadie pero quien sabe cómo se aparecieron a la hora de la entrega de los vales, y en otros casos hubo familias que por vivir en un solo domicilio en cuartos nada mas le dieron un vale, y tenían derecho también a que les dieran su vales</p>
<p>46.- Considera que la educación ayudaría aminorar los daños de una inundación</p>	<p>Si porque ayudaría a crear conciencia de que este año con año nos pasara, pero tener las alternativas de lo que podemos hacer en concreto para poder prevenir en perdidas, no puedo prevenir la inundación pero si lo que puedo perder en mi casa posiblemente, donde guardar mis enseres domésticos, un programa confiable que no se me vayan a perder mi refrigerador</p>
<p>47.- Usted está consciente que vive en una zona de riesgo como lo es la colonia la manga I</p>	<p>Si hemos aprendido, pero no tenemos alternativas, recursos suficientes para buscar lugares más altos para irnos a vivir, porque están más caro la vivienda, pero sobre todo como vivir con el agua en la temporada del agua, contar con albergues ya destinados para ello, ya establecidos, no que se hagan en el momento a vapor en donde la gente pierde su intimidad, les roban, ya el gobierno tiene la experiencia de que nos vamos al agua, entonces que alternativas nos puede ofrecer</p>
<p>48.- Usted como contribuye aminorar los daños de su vivienda en una futura inundación</p>	<p>No cuento con dinero para hacer mi planta alta que sería una solución, el material esta caro</p>

ANEXO II. FORMATO ENCUESTA



Encuesta para la investigación relacionada con las inundaciones y las formas de organización de los afectados, como parte de un estudio propiamente académico, para obtener el grado de Doctor en Estudios Organizacionales. Los datos serán absolutamente confidenciales, por lo que se le pide conteste sinceramente. Gracias por su tiempo.



SECCIÓN A

FOLIO	EDAD: (18-20) (21-30) (31-40) (41-50)....(51-60) (+ 61)	OCUPACION: Empleado Comerciante labores domesticas jornalero/obrero trabajo independiente
DATOS GENERALES	SEXO: F M	ESCOLARIDAD Primaria Secundaria Preparatoria Universitario. Técnico Superior Ninguno

SECCION B

N	SUBRAYE LA OPCION QUE MEJOR REFLEJE SU SITUACION PERSONAL					
1	Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	6 a 10 años	11 a 15 años	Más de 15 años	No sabe
2	A través de que medio de comunicación se mantuvo informado sobre las acciones que realizaron las autoridades durante la inundación 2007	Televisión	Radio	Prensa	Perifoneo	Ninguno
3	Cuál de los medios de comunicación anteriores le generó mayor confianza	Televisión	Radio	Prensa	Perifoneo	Ninguno
4	En caso de una inundación en su colonia usted se dirige:	Albergue	Casa de un familiar	Renta una vivienda	En su casa	Fuera del estado
5	La principal causa de inundación en su colonia es:	Lluvias	Desbordamiento de ríos	Insuficiencia de los drenajes	Basura	Todas las anteriores
6	Por qué razones vive en esta colonia:	Cercanía con el centro	Tamaño de la vivienda	Fundador de la colonia	Por herencia	renta o compra de la vivienda
7	A quien acude para solicitar apoyo en caso de inundación en su colonia:	Autoridad federal	Autoridad estatal	Autoridad municipal	Organizaciones civiles	Ninguna
8	Con que organismos tuvo trato directo durante la inundación de 2007	Gobierno federal	Gobierno estatal	Gobierno municipal	Delegado Municipal	Ninguno
9	Qué acciones con sus vecinos ha realizado en caso de haberse visto afectado en una inundación	Petición autoridades	Labores de limpieza	Un plan de emergencia	vigilancia	Ninguna

SECCIÓN C

	MARQUE CON UNA X LA OPCION QUE MEJOR REFLEJE SU SITUACION PERSONAL	SI	NO	No Se /No Recuerdo
10	Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación.			
11	Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio			
12	Sabe que existen leyes que regulan las acciones de protección civil en casos de inundación			
13	Las acciones que realiza la CONAGUA para prevenir las inundaciones son oportunas en su colonia			
14	Considera que las acciones que integran el Programa Nacional Hídrico evitaban las próximas inundaciones			
15	Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa			
16	Reconoce la participación de la Secretaria de la Defensa Nacional en la inundación del 2007			
17	Reconoce la participación del Gobierno Federal en la inundación del 2007			
18	Reconoce la participación del gobierno del estado en la inundación del 2007			
19	Reconoce la participación del Delegado de su colonia en la inundación del 2007			
20	Reconoce la participación de organizaciones civiles en la inundación del 2007			
21	Las autoridades gubernamentales informan oportunamente las acciones que realizan para evitar las inundaciones.			
22	Las acciones realizadas por las autoridades federales, estatales y municipales fueron oportunas en la inundación del 2007			
23	Sabe si fue apoyada su colonia por asociaciones civiles en la inundación del 2007			
24	Reconoce que las organizaciones civiles apoyaron económicamente al Gobierno del Estado en la inundación del 2007			
25	Conoce la existencia de un comité de Protección Civil de la colonia			
26	Conoce un plan de protección civil para su colonia			
27	Existe un plan para saber qué hacer en caso de una inundación			
28	Reconoce la participación de un miembro de la colonia en su elaboración			
29	Existe alguna sociedad civil que apoye su colonia en los casos de inundación (Cáritas, Cruz Roja, Empresas, etc.).			
30	Conoce algún miembro de su colonia que los represente ante alguna organización civil para recibir apoyos			
31	Las organizaciones civiles apoyaron en la inundación del 2007 en otras comunidades			
32	Considera que su familia puede hacer frente a una nueva inundación			
33	Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007			
34	Considera necesario organizarse de manera conjunta con otros habitantes de la colona en caso de presentarse una inundación			
35	Las autoridades están lo suficientemente organizadas para actuar en caso de que se presente una inundación			
36	Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación			
37	Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación			

ANEXOS III. TABLAS CORRESPONDIENTES DE LAS PREGUNTAS DE LA ENCUESTA DE LA 1 A LA 37

Edad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 18 a 20	15	10.4	10.4	10.4
	De 21 a 30	32	22.2	22.2	32.6
	De 31 a 40	38	26.4	26.4	59.0
	De 41 a 50	18	12.5	12.5	71.5
	De 51 a 60	12	8.3	8.3	79.9
	Mas de 61	29	20.1	20.1	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 1

Sexo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	80	55.6	55.6	55.6
	Masculino	64	44.4	44.4	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 2

Ocupación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Empleado	46	31.9	31.9	31.9
	Labores domesticas	57	39.6	39.6	71.5
	Jornalero	14	9.7	9.7	81.3
	Trabajo independiente	27	18.8	18.8	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 3

Escolaridad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primaria	35	24.3	24.3	24.3
	Secundaria	39	27.1	27.1	51.4
	Preparatoria	32	22.2	22.2	73.6
	Universidad	13	9.0	9.0	82.6
	Técnico superior	6	4.2	4.2	86.8
	Ninguno	19	13.2	13.2	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 4

1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 5 años	29	20.1	20.1	20.1
	6 a 10 años	51	35.4	35.4	55.6
	11 a 15 años	17	11.8	11.8	67.4
	Más de 15 años	32	22.2	22.2	89.6
	No sabe	15	10.4	10.4	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 5

2.- A través de que medio de comunicación se mantuvo informado sobre las acciones que realizaron las autoridades durante la inundación 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Televisión	104	72.2	72.2	72.2
	Radio	27	18.8	18.8	91.0
	Prensa	2	1.4	1.4	92.4
	Perifoneo	6	4.2	4.2	96.5
	Ninguno	5	3.5	3.5	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 6

3.- Cuál de los medios de comunicación anteriores le generó mayor confianza					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Televisión	101	70.1	70.1	70.1
	Radio	31	21.5	21.5	91.7
	Prensa	2	1.4	1.4	93.1
	Perifoneo	5	3.5	3.5	96.5
	Ninguno	5	3.5	3.5	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 7

4.-En caso de una inundación en su colonia usted se dirige					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Albergue	54	37.5	37.5	37.5
	Casa de un familiar	63	43.8	43.8	81.3
	Renta una vivienda	4	2.8	2.8	84.0
	En su casa	9	6.3	6.3	90.3
	Fuera del estado	14	9.7	9.7	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 8

5.-La principal causa de inundación en su colonia es:					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Lluvias	6	4.2	4.2	4.2
	Desbordamiento de ríos	52	36.1	36.1	40.3
	Insuficiencia de los drenajes	9	6.3	6.3	46.5
	Basura	5	3.5	3.5	50.0
	Todas las anteriores	72	50.0	50.0	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 9

6.-Por qué razones vive en esta colonia:					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cercanía con el centro	53	36.8	36.8	36.8
	Tamaño de la vivienda	5	3.5	3.5	40.3
	Fundador de la colonia	19	13.2	13.2	53.5
	Por herencia	26	18.1	18.1	71.5
	Renta o compra de la vivienda	41	28.5	28.5	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 10

7.-A quien acude para solicitar apoyo en caso de inundación en su colonia:					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Autoridad federal	10	6.9	6.9	6.9
	Autoridad estatal	28	19.4	19.4	26.4
	Autoridad municipal	18	12.5	12.5	38.9
	Organizaciones civiles	20	13.9	13.9	52.8
	Ninguna	68	47.2	47.2	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 11

8.-Con que organismos tuvo trato directo durante la inundación de 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gobierno federal	15	10.4	10.4	10.4
	Gobierno estatal	36	25.0	25.0	35.4
	Gobierno municipal	16	11.1	11.1	46.5
	Delegado municipal	9	6.3	6.3	52.8
	Ninguno	68	47.2	47.2	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 12

9.-Qué acciones con sus vecinos ha realizado en caso de haberse visto afectado en una inundación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Petición autoridades	7	4.9	4.9	4.9
	Labores de limpieza	60	41.7	41.7	46.5
	Un plan de emergencia	8	5.6	5.6	52.1
	Vigilancia	27	18.8	18.8	70.8
	Ninguna	42	29.2	29.2	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 13

10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	139	96.5	96.5	96.5
	No	5	3.5	3.5	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 14

11.-Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	80	55.6	55.6	55.6
	No	60	41.7	41.7	97.2
	No se	4	2.8	2.8	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 15

12.-Sabe que existen leyes que regulan las acciones de protección civil en casos de inundación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	110	76.4	76.4	76.4
	No	30	20.8	20.8	97.2
	No se	4	2.8	2.8	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 16

13.-Las acciones que realiza la CONAGUA para prevenir las inundaciones son oportunas en su colonia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	81	56.3	56.3	56.3
	No	48	33.3	33.3	89.6
	No se	15	10.4	10.4	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 17

14.-Considera que las acciones que integran el Programa Nacional Hídrico evitara las próximas inundaciones					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	98	68.1	68.1	68.1
	No	31	21.5	21.5	89.6
	No se	15	10.4	10.4	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 18

15.-Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	71	49.3	49.3	49.3
	No	68	47.2	47.2	96.5
	No se	5	3.5	3.5	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 19

16.-Reconoce la participación de la Secretaría de la Defensa Nacional en la inundación del 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	97	67.4	67.4	67.4
	No	40	27.8	27.8	95.1
	No se	7	4.9	4.9	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 20

17.-Reconoce la participación del Gobierno Federal en la inundación del 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	96	66.7	66.7	66.7
	No	41	28.5	28.5	95.1
	No se	7	4.9	4.9	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 21

18.-Reconoce la participación del gobierno del estado en la inundación del 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	110	76.4	76.4	76.4
	No	26	18.1	18.1	94.4
	No se	8	5.6	5.6	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 22

19.-Reconoce la participación del Delegado de su colonia en la inundación del 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	57	39.6	39.6	39.6
	No	74	51.4	51.4	91.0
	No se	13	9.0	9.0	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 23

20.-Reconoce la participación de organizaciones civiles en la inundación del 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	102	70.8	70.8	70.8
	No	33	22.9	22.9	93.8
	No se	9	6.3	6.3	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 24

21.-Las autoridades gubernamentales informan oportunamente las acciones que realizan para evitar las inundaciones.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	84	58.3	58.3	58.3
	No	49	34.0	34.0	92.4
	No se	11	7.6	7.6	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 25

22.-Las acciones realizadas por las autoridades federales, estatales y municipales fueron oportunas en la inundación del 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	85	59.0	59.0	59.0
	No	50	34.7	34.7	93.8
	No se	9	6.3	6.3	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 26

23.-Sabe si fue apoyada su colonia por asociaciones civiles en la inundación del 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	89	61.8	61.8	61.8
	No	36	25.0	25.0	86.8
	No se	19	13.2	13.2	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 27

24.-Reconoce que las organizaciones civiles apoyaron económicamente al Gobierno del Estado en la inundación del 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	97	67.4	67.4	67.4
	No	33	22.9	22.9	90.3
	No se	14	9.7	9.7	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 28

25.-Conoce la existencia de un comité de Protección Civil de la colonia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	126	87.5	87.5	87.5
	No	12	8.3	8.3	95.8
	No se	6	4.2	4.2	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 29

26.-Conoce un plan de protección civil para su colonia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	68	47.2	47.2	47.2
	No	72	50.0	50.0	97.2
	No se	4	2.8	2.8	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 30

27.-Existe un plan para saber qué hacer en caso de una inundación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	82	56.9	56.9	56.9
	No	50	34.7	34.7	91.7
	No se	12	8.3	8.3	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 31

28.-Reconoce la participación de un miembro de la colonia en su elaboración					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	47	32.6	32.6	32.6
	No	89	61.8	61.8	94.4
	No se	8	5.6	5.6	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 32

29.-Existe alguna sociedad civil que apoye su colonia en los casos de inundación (Cáritas, Cruz Roja, Empresas, etc.).					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	89	61.8	61.8	61.8
	No	45	31.3	31.3	93.1
	No se	10	6.9	6.9	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 33

30.-Conoce algún miembro de su colonia que los represente ante alguna organización civil para recibir apoyos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	63	43.8	43.8	43.8
	No	72	50.0	50.0	93.8
	No se	9	6.3	6.3	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 34

31.-Las organizaciones civiles apoyaron en la inundación del 2007 en otras comunidades					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	84	58.3	58.3	58.3
	No	46	31.9	31.9	90.3
	No se	14	9.7	9.7	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 35

32.-Considera que su familia puede hacer frente a una nueva inundación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	82	56.9	56.9	56.9
	No	53	36.8	36.8	93.8
	No se	9	6.3	6.3	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 36

33.-Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	86	59.7	59.7	59.7
	No	41	28.5	28.5	88.2
	No se	17	11.8	11.8	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 37

34.-Considera necesario organizarse de manera conjunta con otros habitantes de la colona en caso de presentarse una inundación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	88	61.1	61.1	61.1
	No	39	27.1	27.1	88.2
	No se	17	11.8	11.8	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 38

35.-Las autoridades están lo suficientemente organizadas para actuar en caso de que se presente una inundación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	97	67.4	67.4	67.4
	No	38	26.4	26.4	93.8
	No se	9	6.3	6.3	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 39

36.-Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	115	79.9	79.9	79.9
	No	29	20.1	20.1	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 40

37.-Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	131	91.0	91.0	91.0
	No	11	7.6	7.6	98.6
	No se	2	1.4	1.4	100.0
	Total	144	100.0	100.0	

Tabla 41

ANEXO IV. TABLAS DE CONTINGENCIAS

Tabla de contingencia								
			5.-La principal causa de inundación en su colonia es:					Total
			Lluvias	Desbordamiento de ríos	Insuficiencia de los drenajes	Basura	Todas las anteriores	
1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	Recuento	1	13	3	3	9	29
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	3.4%	44.8%	10.3%	10.3%	31.0%	100.0%
		% dentro de 5.-La principal causa de inundación en su colonia es:	16.7%	25.0%	33.3%	60.0%	12.5%	20.1%
		% del total	0.7%	9.0%	2.1%	2.1%	6.2%	20.1%
	6 a 10 años	Recuento	2	22	1	1	25	51
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	3.9%	43.1%	2.0%	2.0%	49.0%	100.0%
		% dentro de 5.-La principal causa de inundación en su colonia es:	33.3%	42.3%	11.1%	20.0%	34.7%	35.4%
		% del total	1.4%	15.3%	0.7%	0.7%	17.4%	35.4%
	11 a 15 años	Recuento	0	4	0	0	13	17
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	0.0%	23.5%	0.0%	0.0%	76.5%	100.0%

		% dentro de 5.-La principal causa de inundación en su colonias:	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	18.1%	11.8%
		% del total	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	9.0%	11.8%
	Más de 15 años	Recuento	3	9	3	1	16	32
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	9.4%	28.1%	9.4%	3.1%	50.0%	100.0%
		% dentro de 5.-La principal causa de inundación en su colonias:	50.0%	17.3%	33.3%	20.0%	22.2%	22.2%
		% del total	2.1%	6.2%	2.1%	0.7%	11.1%	22.2%
	No sabe	Recuento	0	4	2	0	9	15
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	0.0%	26.7%	13.3%	0.0%	60.0%	100.0%
		% dentro de 5.-La principal causa de inundación en su colonias:	0.0%	7.7%	22.2%	0.0%	12.5%	10.4%
		% del total	0.0%	2.8%	1.4%	0.0%	6.2%	10.4%
	Total	Recuento	6	52	9	5	72	144
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	4.2%	36.1%	6.2%	3.5%	50.0%	100.0%
% dentro de 5.-La principal causa de inundación en su colonias:		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
% del total		4.2%	36.1%	6.2%	3.5%	50.0%	100.0%	

Tabla 1 correspondiente a la ilustración 19

Tabla de contingencia								
			6.-Por qué razones vive en esta colonia:					Total
			Cercanía con el centro	Tamaño de la vivienda	Fundador de la colonia	Por herencia	Renta o compra de la vivienda	
1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	Recuento	9	1	2	5	12	29
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	31.0%	3.4%	6.9%	17.2%	41.4%	100.0%
		% dentro de 6.-Por qué razones vive en esta colonia:	17.0%	20.0%	10.5%	19.2%	29.3%	20.1%
		% del total	6.2%	0.7%	1.4%	3.5%	8.3%	20.1%
	6 a 10 años	Recuento	22	2	7	9	11	51
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	43.1%	3.9%	13.7%	17.6%	21.6%	100.0%
		% dentro de 6.-Por qué razones vive en esta colonia:	41.5%	40.0%	36.8%	34.6%	26.8%	35.4%
		% del total	15.3%	1.4%	4.9%	6.2%	7.6%	35.4%
	11 a 15 años	Recuento	8	0	3	3	3	17
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	47.1%	0.0%	17.6%	17.6%	17.6%	100.0%
		% dentro de 6.-Por qué razones vive en esta colonia:	15.1%	0.0%	15.8%	11.5%	7.3%	11.8%
		% del total	5.6%	0.0%	2.1%	2.1%	2.1%	11.8%

	Más de 15 años	Recuento	9	0	6	6	11	32
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	28.1%	0.0%	18.8%	18.8%	34.4%	100.0%
		% dentro de 6.-Por qué razones vive en esta colonia:	17.0%	0.0%	31.6%	23.1%	26.8%	22.2%
		% del total	6.2%	0.0%	4.2%	4.2%	7.6%	22.2%
	No sabe	Recuento	5	2	1	3	4	15
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	33.3%	13.3%	6.7%	20.0%	26.7%	100.0%
		% dentro de 6.-Por qué razones vive en esta colonia:	9.4%	40.0%	5.3%	11.5%	9.8%	10.4%
% del total		3.5%	1.4%	0.7%	2.1%	2.8%	10.4%	
Total	Recuento	53	5	19	26	41	144	
	% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	36.8%	3.5%	13.2%	18.1%	28.5%	100.0%	
	% dentro de 6.-Por qué razones vive en esta colonia:	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	36.8%	3.5%	13.2%	18.1%	28.5%	100.0%	

Tabla 2 correspondiente a la ilustración 20

Tabla de contingencia					
			10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación		Total
			Si	No	
1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	Recuento	28	1	29
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	96.6%	3.4%	100.0%
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	20.1%	20.0%	20.1%
		% del total	19.4%	0.7%	20.1%
	6 a 10 años	Recuento	48	3	51
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	94.1%	5.9%	100.0%
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	34.5%	60.0%	35.4%
		% del total	33.3%	2.1%	35.4%
	11 a 15 años	Recuento	17	0	17
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	12.2%	0.0%	11.8%
		% del total	11.8%	0.0%	11.8%
	Más de 15 años	Recuento	32	0	32
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	23.0%	0.0%	22.2%
		% del total	22.2%	0.0%	22.2%
	No sabe	Recuento	14	1	15
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	93.3%	6.7%	100.0%

		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	10.1%	20.0%	10.4%
		% del total	9.7%	0.7%	10.4%
Total		Recuento	139	5	144
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	96.5%	3.5%	100.0%
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	96.5%	3.5%	100.0%

Tabla 3 correspondiente a la ilustración 21

Tabla de contingencia						
			11.-Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio			Total
			Si	No	No se	
1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	Recuento	13	16	0	29
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	44.8%	55.2%	0.0%	100.0%
		% dentro de 11.-Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio	16.2%	26.7%	0.0%	20.1%
		% del total	9.0%	11.1%	0.0%	20.1%
	6 a 10 años	Recuento	34	15	2	51
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	66.7%	29.4%	3.9%	100.0%
		% dentro de 11.-Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio	42.5%	25.0%	50.0%	35.4%
		% del total	23.6%	10.4%	1.4%	35.4%
	11 a 15 años	Recuento	13	4	0	17
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	76.5%	23.5%	0.0%	100.0%

		% dentro de 11.-Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio	16.2%	6.7%	0.0%	11.8%
		% del total	9.0%	2.8%	0.0%	11.8%
	Más de 15 años	Recuento	12	18	2	32
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	37.5%	56.2%	6.2%	100.0%
		% dentro de 11.-Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio	15.0%	30.0%	50.0%	22.2%
		% del total	8.3%	12.5%	1.4%	22.2%
	No sabe	Recuento	8	7	0	15
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	53.3%	46.7%	0.0%	100.0%
		% dentro de 11.-Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio	10.0%	11.7%	0.0%	10.4%
		% del total	5.6%	4.9%	0.0%	10.4%
	Total	Recuento	80	60	4	144
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	55.6%	41.7%	2.8%	100.0%
% dentro de 11.-Sabe que existe un Atlas de riesgo del municipio		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
% del total		55.6%	41.7%	2.8%	100.0%	

Tabla 4 correspondiente a la ilustración 22

Tabla de contingencia						
			12.-Sabe que existen leyes que regulan las acciones de protección civil en casos de inundación			Total
			Si	No	No se	
10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	Si	Recuento	109	27	3	139
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	78.4%	19.4%	2.2%	100.0%
		% dentro de 12.-Sabe que existen leyes que regulan las acciones de protección civil en casos de inundación	99.1%	90.0%	75.0%	96.5%
		% del total	75.7%	18.8%	2.1%	96.5%
	No	Recuento	1	3	1	5
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
		% dentro de 12.-Sabe que existen leyes que regulan las acciones de protección civil en casos de inundación	0.9%	10.0%	25.0%	3.5%
		% del total	0.7%	2.1%	0.7%	3.5%
Total	Recuento	110	30	4	144	
	% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	76.4%	20.8%	2.8%	100.0%	
	% dentro de 12.-Sabe que existen leyes que regulan las acciones de protección civil en casos de inundación	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	76.4%	20.8%	2.8%	100.0%	

Tabla 5 correspondiente a la ilustración 23

Tabla de contingencia						
		13.-Las acciones que realiza la CONAGUA para prevenir las inundaciones son oportunas en su colonia			Total	
		Si	No	No se		
10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	Si	Recuento	79	47	13	139
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	56.8%	33.8%	9.4%	100.0%
		% dentro de 13.-Las acciones que realiza la CONAGUA para prevenir las inundaciones son oportunas en su colonia	97.5%	97.9%	86.7%	96.5%
		% del total	54.9%	32.6%	9.0%	96.5%
		Recuento	2	1	2	5
	No	% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
		% dentro de 13.-Las acciones que realiza la CONAGUA para prevenir las inundaciones son oportunas en su colonia	2.5%	2.1%	13.3%	3.5%
		% del total	1.4%	0.7%	1.4%	3.5%
		Recuento	81	48	15	144
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	56.2%	33.3%	10.4%	100.0%
Total	% dentro de 13.-Las acciones que realiza la CONAGUA para prevenir las inundaciones son oportunas en su colonia	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	56.2%	33.3%	10.4%	100.0%	

Tabla 6 correspondiente a la ilustración 24

Tabla de contingencia						
			14.-Considera que las acciones que integran el Programa Nacional Hídrico evitaran las próximas inundaciones			Total
			Si	No	No se	
10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	Si	Recuento	96	28	15	139
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	69.1%	20.1%	10.8%	100.0%
		% dentro de 14.-Considera que las acciones que integran el Programa Nacional Hídrico evitaran las próximas inundaciones	98.0%	90.3%	100.0%	96.5%
		% del total	66.7%	19.4%	10.4%	96.5%
	No	Recuento	2	3	0	5
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de 14.-Considera que las acciones que integran el Programa Nacional Hídrico evitaran las próximas inundaciones	2.0%	9.7%	0.0%	3.5%
		% del total	1.4%	2.1%	0.0%	3.5%
Total	Recuento	98	31	15	144	
	% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	68.1%	21.5%	10.4%	100.0%	
	% dentro de 14.-Considera que las acciones que integran el Programa Nacional Hídrico evitaran las próximas inundaciones	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	68.1%	21.5%	10.4%	100.0%	

Tabla 7 correspondiente a la ilustración 25

Tabla de contingencia						
			15.-Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa			Total
			Si	No	No se	
1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	Recuento	14	14	1	29
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	48.3 %	48.3%	3.4%	100.0%
		% dentro de 15.-Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa	19.7 %	20.6%	20.0%	20.1%
		% del total	9.7%	9.7%	0.7%	20.1%
	6 a 10 años	Recuento	27	23	1	51
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	52.9 %	45.1%	2.0%	100.0%
		% dentro de 15.-Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa	38.0 %	33.8%	20.0%	35.4%
		% del total	18.8 %	16.0%	0.7%	35.4%
	11 a 15 años	Recuento	10	7	0	17
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	58.8 %	41.2%	0.0%	100.0%
		% dentro de 15.-Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa	14.1 %	10.3%	0.0%	11.8%
		% del total	6.9%	4.9%	0.0%	11.8%
	Mas de 15 años	Recuento	15	15	2	32
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	46.9 %	46.9%	6.2%	100.0%
		% dentro de 15.-Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa	21.1 %	22.1%	40.0%	22.2%

		% del total	10.4 %	10.4%	1.4%	22.2%
	No sabe	Recuento	5	9	1	15
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	33.3 %	60.0%	6.7%	100.0%
		% dentro de 15.-Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa	7.0%	13.2%	20.0%	10.4%
		% del total	3.5%	6.2%	0.7%	10.4%
Total		Recuento	71	68	5	144
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	49.3 %	47.2%	3.5%	100.0%
		% dentro de 15.-Antes de establecerse en esta colonia, considero otras opciones de vivienda en Villahermosa	100.0 %	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	49.3 %	47.2%	3.5%	100.0%

Tabla 8 correspondiente a la ilustración 26

Tabla de contingencia						
			33.-Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007			Total
			Si	No	No se	
1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	Recuento	15	13	1	29
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	51.7%	44.8%	3.4%	100.0%
		% dentro de 33.-Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007	17.4%	31.7%	5.9%	20.1%
		% del total	10.4%	9.0%	0.7%	20.1%
	6 a 10 años	Recuento	31	11	9	51
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	60.8%	21.6%	17.6%	100.0%

		% dentro de 33.-Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007	36.0%	26.8%	52.9%	35.4%
		% del total	21.5%	7.6%	6.2%	35.4%
	11 a 15 años	Recuento	14	1	2	17
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	82.4%	5.9%	11.8%	100.0%
		% dentro de 33.-Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007	16.3%	2.4%	11.8%	11.8%
		% del total	9.7%	0.7%	1.4%	11.8%
	Mas de 15 años	Recuento	16	13	3	32
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	50.0%	40.6%	9.4%	100.0%
		% dentro de 33.-Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007	18.6%	31.7%	17.6%	22.2%
		% del total	11.1%	9.0%	2.1%	22.2%
	No sabe	Recuento	10	3	2	15
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	66.7%	20.0%	13.3%	100.0%
		% dentro de 33.-Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007	11.6%	7.3%	11.8%	10.4%
		% del total	6.9%	2.1%	1.4%	10.4%
	Total	Recuento	86	41	17	144
% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.		59.7%	28.5%	11.8%	100.0%	
% dentro de 33.-Cree que vuelva a inundarse la colonia como sucedió en el 2007		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
% del total		59.7%	28.5%	11.8%	100.0%	

Tabla 9 correspondiente a la ilustración 27

Tabla de contingencia						
			34.-Considera necesario organizarse de manera conjunta con otros habitantes de la colona en caso de presentarse una inundación			Total
			Si	No	No se	
10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	Si	Recuento	85	37	17	139
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	61.2%	26.6%	12.2%	100.0%
		% dentro de 34.-Considera necesario organizarse de manera conjunta con otros habitantes de la colona en caso de presentarse una inundación	96.6%	94.9%	100.0%	96.5%
		% del total	59.0%	25.7%	11.8%	96.5%
	No	Recuento	3	2	0	5
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de 34.-Considera necesario organizarse de manera conjunta con otros habitantes de la colona en caso de presentarse una inundación	3.4%	5.1%	0.0%	3.5%
		% del total	2.1%	1.4%	0.0%	3.5%
	Total	Recuento	88	39	17	144
		% dentro de 10.-Reconoce que su colonia está identificada como una zona en riesgo de inundación	61.1%	27.1%	11.8%	100.0%

	% dentro de 34.-Considera necesario organizarse de manera conjunta con otros habitantes de la colona en caso de presentarse una inundación	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	61.1%	27.1%	11.8%	100.0%

Tabla 10 correspondiente a la ilustración 28

Tabla de contingencia					
			36.-Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación		Total
			Si	No	
1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	Recuento	22	7	29
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	75.9%	24.1%	100.0%
		% dentro de 36.-Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación	19.1%	24.1%	20.1%
		% del total	15.3%	4.9%	20.1%
	6 a 10 años	Recuento	43	8	51
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	84.3%	15.7%	100.0%
		% dentro de 36.-Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación	37.4%	27.6%	35.4%
		% del total	29.9%	5.6%	35.4%
	11 a 15 años	Recuento	15	2	17
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	88.2%	11.8%	100.0%
		% dentro de 36.-Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación	13.0%	6.9%	11.8%
		% del total	10.4%	1.4%	11.8%
	Más de	Recuento	23	9	32

	15 años	% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	71.9%	28.1%	100.0%
		% dentro de 36.-Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación	20.0%	31.0%	22.2%
		% del total	16.0%	6.2%	22.2%
	No sabe	Recuento	12	3	15
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	80.0%	20.0%	100.0%
		% dentro de 36.-Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación	10.4%	10.3%	10.4%
		% del total	8.3%	2.1%	10.4%
	Total	Recuento	115	29	144
% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.		79.9%	20.1%	100.0%	
% dentro de 36.-Ha realizado mejoras a su vivienda como la construcción de una segunda planta para hacer frente a una inundación		100.0%	100.0%	100.0%	
% del total		79.9%	20.1%	100.0%	

Tabla 11 correspondiente a la ilustración 29

Tabla de contingencia						
			37.-Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación			Total
			Si	No	No se	
1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	1 a 5 años	Recuento	25	4	0	29
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	86.2%	13.8%	0.0%	100.0%
		% dentro de 37.-Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación	19.1%	36.4%	0.0%	20.1%
		% del total	17.4%	2.8%	0.0%	20.1%

	6 a 10 años	Recuento	47	3	1	51
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	92.2%	5.9%	2.0%	100.0%
		% dentro de 37.-Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación	35.9%	27.3%	50.0%	35.4%
		% del total	32.6%	2.1%	0.7%	35.4%
	11 a 15 años	Recuento	16	1	0	17
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	94.1%	5.9%	0.0%	100.0%
		% dentro de 37.-Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación	12.2%	9.1%	0.0%	11.8%
		% del total	11.1%	0.7%	0.0%	11.8%
	Ma s de 15 años	Recuento	30	2	0	32
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	93.8%	6.2%	0.0%	100.0%
		% dentro de 37.-Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación	22.9%	18.2%	0.0%	22.2%
		% del total	20.8%	1.4%	0.0%	22.2%
	No sab e	Recuento	13	1	1	15
		% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	86.7%	6.7%	6.7%	100.0%
		% dentro de 37.-Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación	9.9%	9.1%	50.0%	10.4%
		% del total	9.0%	0.7%	0.7%	10.4%
Total		Recuento	131	11	2	144

	% dentro de 1.- Desde cuando sabe que la colonia se encuentra en una zona inundable.	91.0%	7.6%	1.4%	100.0%
	% dentro de 37.-Considera que es necesario realizar cambios en la infraestructura de su vivienda para poder enfrentar una inundación	100.0%	100.0 %	100.0%	100.0%
	% del total	91.0%	7.6%	1.4%	100.0%

Tabla 12 correspondiente a la ilustración 30