UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
COORDINACION DE SOCIOLOGÍA

"REDES DE AYUDA: ALGUNAS ESTRATEGIAS FAMILIARES DE VIDA APLICADAS POR MADRES – ESTUDIANTES DE LA UAM-I"

T E S I N A

PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIATURA EN:

SOCIOLOGÍA

PRESENTA

BARRÓN NAJERA ERENDIRA JAZMIN
201327520



ASESOR: JUAN JOSE SANTIBAÑEZ SANTIAGO

MÉXICO, D.F. ENERO, 2007

REDES DE AYUDA: ALGUNAS ESTRATEGIAS FAMILIARES DE VIDA APLICADAS POR MADRES - ESTUDIANTES DE LA UAM-I

INDICE

INTRODUCCIÓN.....2

1. SOBRE EL CONCEPTO DE ESTRATEGIAS.....9

1.1 Ventajas y limitaciones en el uso del concepto de estrategias.....12

1.2 Distinción entre estrategias.....14

1.2.1 Estrategias de supervivencia.....15

1.2.2 Estrategias de reproducción.....21

1.2.3 Estrategias familiares de vida.....26

2. APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LAS ESTRATEGIAS A TRAVES DE EJES ARTICULADORES.....34

2.1 Consenso versus conflicto.....35

2.2 Estructura versus acción.....36

2.3 Racionalidad colectiva versus racionalidad individual.....38

2.4 Agregados de individuos versus agregados de unidades.....38

2.5 Familia autárquica versus familia de interacción.....43

2.6 Familia de interacción versus espacio social.....46

2.7 Enfoque económico versus enfoque antropológico.....47

3. ANALISIS DE RESULTADOS.....49

3.1 Sección sociodemográfica.....50

3.2 Sección UAM.....66

3.3 Sección división del trabajo.....78

3.4 Sección ayuda extrafamiliar.....80

3.5 Sección estudiante – madre y su hijo.....87

CONCLUSIONES.....90

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.....94

ANEXOS.....96

INTRODUCCIÓN

La estudiante - madre, enfrenta un sin fin de situaciones a menudo problemáticas, por el hecho de tener diferentes roles; esposa, madre, estudiante, empleada, entre otros, y con ello lo que implica cada contexto, dentro de la UAM-I, esto no es la excepción, debido a ello la mujer desarrolla y decide concientemente o no, por redefinir o buscar nuevas estrategias de subsistencia. A partir de la anterior situación, en esta tesina me planteo las siguientes preguntas:

- *¿Las estrategias familiares de vida de la estudiante-madre de la UAM-I, son más "dependientes" de la conformación de su unidad domestica?*
- *¿Las estrategias familiares de vida de la estudiante-madre de la UAM-I, son dependientes de la dinámica de su unidad domestica?*
- *¿Las estrategias familiares de vida de la estudiante-madre de la UAM-I, dependen de su nueva condiciona de madre?*

Algunos de los objetivos de esta investigación son: Identificar que estrategias utiliza la estudiante - madre de la UMA-I, para instaurar la organización familiar interna y externamente de la unidad domestica asumiendo estos roles, observar no solo quienes son, sino cuantos son, que características tienen, saber que tareas y funciones realizan, además de apreciar la generación y distribución de sus ingresos, además de estimar la extensión de la unidad familiar y las redes de ayuda tanto intra como extrafamiliares.

La pertenencia a un hogar implica una experiencia de vida común: al hacerlo, cada miembro encuentra múltiples obstáculos y estímulos a su acción individual, también implica en muchos casos, compartir un presupuesto común y utilizarlo, aunque en forma desigual, la satisfacción de las necesidades materiales de existencia, tal infraestructura puede dificultar la participación económica de algunos miembros y facilitar la de otros.

Las unidades domesticas constituyen una organización fundamental, desempeñando un papel medular en la reproducción cotidiana de los individuos, se trata de los espacios primarios e íntimos de convivencia, donde se establecen relaciones entre géneros y generaciones, cargadas de ambivalencias, solidaridades y conflictos, implica también la toma de decisiones, relaciones de

poder y autoridad, teniendo lugar la procreación, crianza y socialización de los hijos de la estudiante -madre, dándose la distribución de labores domesticas entre los miembros de la unidad, y la reproducción de la fuerza de trabajo, de igual forma se lleva a cabo la organización de los recursos monetarios, no monetarios, para el consumo, y así satisfacer algunas necesidades relativas.

La unidad de análisis debe dirigirse acorde al marco de cada investigación, conforme a las características económicas, normativas, jurídicas y culturales correspondientes a cada sociedad históricamente definida y a cada una de las clases y estratos sociales de las mismas. Susana torrado define el concepto de unidad familiar como aquel:

Esos supuestos los has tomado sin mediaciones.

> *"grupo de personas que interactúan en forma cotidiana, regular y permanente, a fin de asegurar mancomunadamente el logro de los siguientes objetos: su producción biológica, la preservación de la vida, el cumplimiento de todas aquellas practicas, económicas y no económicas indispensables para la optimización de sus condiciones materiales y no materiales de existencia"*[1].

Cabe señalar, que este concepto de unidad familiar contiene las principales dimensiones analíticas en cuanto que implica que los miembros de la unidad familiar compartan la misma unidad residencia; además de que algunos de los miembros de la unidad familiar estén vinculados por relaciones de parentesco. Dentro de la unidad familiar también se lleva a cabo un proceso de decisiones en donde

> *"la conducta de los individuos miembros de la unidad familiar, tienen una autonomía relativa respecto a la influencia de los factores macrosociales, razón por la cual estos últimos se denominan condiciones y no determinantes y se plantea la existencia de comenzar por demostrar la existencia de componentes asociados típicamente a una posición social (se rechaza la construcción lógico-deductiva de tipologias familiares basadas en homogeneidad de clase)"*[2].

Así mismo, dentro del proceso de la toma de decisiones los individuos que integran la unidad familiar se movilizan, organizan sus recursos y acciones para e logro de ciertos objetivos o

---

[1] Torrado, Susana (1981), "Sobre los conceptos de "estrategias familiares de vida" y "proceso de reproducción de la fuerza de trabajo". Notas teórico metodologicas en Demografía y Economía, Vol. XV, N° 2. Pág. 8

[2] Programa de Investigaciones Sociales sobre Población en América Latina (1980), en "Taller.

proyectos. Sin embargo, tales objetivos no son necesariamente explícitos, conscientes o intencionales aunque tampoco se excluyen que si lo sean. Las decisiones relativas o cada conducta que realizan los individuos la adoptan, basándose en alternativas concretas de acción.

De este modo el llevar a cabo una estrategia de vida no requiere necesariamente que los individuos tomen una determinada racionalidad en lo que respecta a la obtención de ciertos fines, ni tampoco significa que los propósitos buscados sean necesariamente idénticos a los alcanzados y si no se alcanzase ninguno de los propósitos buscados tampoco quiere decir que se trata de propósitos que no se buscaron, el punto central es la búsqueda de estrategias eficientes para lograr sus objetivos.

Las estrategias familiares de vida, constituyen un proceso de desarrollo a lo largo del ciclo de vida de la familia, proceso en el cual las decisiones pasadas influyen en las presentes y estas últimas anticipan las futuras. Finalmente, dentro de la investigación es pertinente plantear el concepto estrategias familiares de vida y este tiene la responsabilidad de ser aplicable al estudio de una determinada situación concreta en el que se realiza la investigación.

Las estrategias desplegadas por los sectores populares con el fin de maximizar el bienestar de unidad familiar, han traído una serie de modificaciones dentro de la organización familiar y particularmente en el papel de la mujer, al tener ella que asumir ciertos comportamientos; ya sea de las estrategias de supervivencia, estrategias de supervivencia familiar o simplemente de las estrategias familiares de vida.

Culturalmente a la mujer se le ha asignado directamente la responsabilidad de las labores de reproducción y de todo lo relacionado con el ámbito domestico. Al ser eje de ese proceso reproductivo, la mujer se erige en la ordenadora y actora principal de ciertos comportamientos estratégicos para ayudar al bienestar de su unidad familiar.

Sin embargo, el tipo de comportamientos que ella realiza va a depender en gran medida de la presencia de ciertos hechos: la existencia o no de hijos, la existencia o no de pareja (la presencia del padre y de la madre imprime a la organización familiar una dinámica diferente de cuando solo esta la madre) y determinadas condiciones económicas y sociales (una situación económica critica exige en ciertos casos modificaciones en esa organización).Las mujeres en particular

"se han visto obligadas a tratar de encontrar la manera de suplir la falta de recursos, ya sea buscando formas de generar ingresos, sea intensificado su trabajo domestico; o fortaleciendo y ampliando los lazos de solidaridad, nacidos del parentesco o de la cercanía física a través de las redes de solidaridad familiares y vecinales o a través de grupos organizados de mujeres"[3]

Tradicionalmente, como se señaló antes, la mujer ha tenido como responsabilidad el mantenimiento cotidiano de la familia, lo que ha delimitado su espacio preferentemente a lo domestico. Sin embargo, como manifiesta CEPAL en uno de sus estudios:

"la crisis ha sacado a la mujer hacia afuera y la hecho apropiarse de los espacios comunes donde se resuelven los problemas de sobrevivencia y de necesidades básicas"[4].

Hay ocupaciones que en parte permiten a la mujer conciliar el trabajo domestico con el desempeño escolar y en algunos casos, dentro del mercado laboral, el lugar de trabajo, o escuela, (es decir que tan cercano esta del hogar) o su naturaleza (extensión de actividades domesticas o escolares), además la llamada incompatibilidad entre el trabajo domestico y las labores escolares pueden ser contrarrestada por la presencia de otra mujer en el hogar, la ayuda extradomestica o la disponibilidad de guarderías, kinder , primarias públicas o privadas. Así son muchos los mecanismos que estimulan que la mujer asuma el papel de madre, estudiante y en algunos casos trabajadora a la vez, aun cuando esto implique doble o triple jornada.

El interés por la unidad domestica y por las actividades de sus miembros, en esta tesina está vinculado al análisis de los mecanismos intra y extradomesticos a que recurren los individuos, familias o grupos domésticos para mantener su nivel de vida. De ahí que muchas familias recurran a otros vínculos extradomesticos en épocas difíciles, estos vínculos incluyen ayudas de parientes, amigos entre otros, y pueden asumir la forma de préstamos monetarios, comida, alojamiento o cuidad de los hijos.

---

[3] López, Pinto Jessica (1993), "El rol de las mujeres en las estrategias de subsistencia: el caso del Ecuador", en Itineraries, Notes Et Travaux, N° 39, Institut Universitaire D´etudes Du Depveloppemnt, p. 1.

[4] Los grandes Cambios y la Crisis, Impacto sobre la mujer en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 1984.

La composición de parentesco y el tamaño del hogar, el número, y edad de los hijos son factores que afectan al tipo de tareas a realizar y el tiempo que requieren. Así las características sociodemográficas de los hogares (tamaño, composición de parentesco y ciclo vital) sirven como indicadores básicos de las necesidades de trabajo domestico que tienen los diferentes tipos de hogares. La unidad nuclear es las primeras etapas de su ciclo vital se caracterizan, en la mayoría de los casos, por tener una fuerte carga de actividades domesticas que requieren muchas horas de trabajo del la estudiante - madre. Por otro lado, las características de los hogares también indican la presencia o ausencia de otros miembros en la unidad domestica, que pueden significar algún tipo de ayuda en la realización del trabajo domestico. Las unidades extendidas son ilustrativas de contextos donde la presencia de otra mujer o de otros miembros, pueden ser una importante ayuda para la reducción del tiempo dedicado a las labores del hogar y dedicar mas tiempo a las actividades escolares. Asimismo, cuando hay en el hogar una o varias mujeres que no participan en el mercado de trabajo, ni estudian, son consideradas potencialmente mano de obra disponible para el trabajo domestico.

Estas razones me permiten afirmar que el tema de investigación es importancia social, dado que es una situación que se vive diariamente e incide en el desempeño escolar de este segmento de la población universitaria, sin duda esto es necesario no sólo para entender el papel de la estudiante - madre de la UAM-I, conociendo en mayor medida su comportamiento dentro de su unidad domestica, en especifico relacionados al tiempo que comparte con su(s) hijo(s) o hija(s) y el tiempo que permanece en la universidad, es decir, que sus tiempos sean compatibles, sin que vean afectado alguno de los dos ámbitos.

Para los estructural – funcionalistas el desarrollo de las capacidades individuales no se da de manera espontánea; su optimización exige del individuo esfuerzo, inteligencia, voluntad y pasar todos los obstáculos que se le presenten, es decir, los intereses de los demás individuos, que de igual manera pretenden "triunfar" en la sociedad. Estas relaciones entre los individuos, por naturaleza, relaciones de competencia, de lucha entre personas que persiguen su propio beneficio

La función social es el conjunto de reglas que señalan como debe actuar en determinadas circunstancias una persona de acuerdo con su estatus, de forma mas precisa, es la conducta que se espera de un individuo en el seno de la unidad domestica, definida en general por ese grupo o por su cultura. Es común que los individuos actúen en relación con su estatus y sus correspondientes

actividades; una persona se comporta diferente dependiendo del grupo de que forme parte, es decir, puede comportarse como ama de casa, empleada, madre, estudiante, conyugue, entre otros. Cada una de estas posiciones de estatus le obliga a actuar diferente, dependiendo si su comportamiento o acciones son exigidas, permitidas o prohibidas.

Un comportamiento *exigido,* sin el cual no se puede desempeñar la función social es por ejemplo, como estudiante requiere asistir a clases, realizar tareas y someterse a exámenes, entre otras cosas, como madre tiene que asear, alimentar y todo lo que implica el cuidado de su hijo, como empleada trabajar cierto numero de horas, y realizar sus labores perteneciente, entre otras.

Un comportamiento *permitido,* sobre el que la sociedad no establece reglas fijas y rígidas, por ejemplo, como estudiante puede faltar o llegar tarde a la universidad, como madre, puede dejar a su hijo para que alguien lo cuide mientras ella realiza otras actividades

Un comportamiento *prohibido,* contra el que la sociedad actúa imponiendo penas o sanciones, por ejemplo, no dedicar tiempo a la universidad, hijos y empleo, tomando en cuanta que la mujer asume estos roles

El grado con que cada individuo se acomoda a las exigencias del primer nivel de comportamiento y evita el último, indica el grado en que desempeña su función social propia; también se señala la medida en que la sociedad aprueba el desempeño de su función social y que tanto se le imponen sanciones de aprobación o desaprobación.

Al igual que el estatus, la función social adjudica por *asignación* y por *asunción*. Cuando es por asignación las funciones sociales se otorgan a la persona desde fuera; Esto se aplica también a algunas funciones que todo individuo tiene, como el sexo, es decir, las madres cuidan la salud de sus hijos, etc. Por asunción cuando una persona adopta voluntariamente una determinada función social; cuando una decide estudiar una carrera profesional y no otra o continuar estudiando en lugar de buscar un empleo lucrativo de tiempo completo. En resumen, la función social por asignación es impuesta a los individuos aun cuando no estén de acuerdo, mientras que la asunción la adopta por decisión propia

En el contexto actual, la educación responde a diferentes términos sociales, uno de ellos es el status, entendiendo por este la posición o prestigio social de una persona en su grupo o del grupo en la comunidad. También es el puesto que ocupa una persona o grupo en la estructura social, tal como los juzgue la misma sociedad. El estatus se puede determinar con base en los siguientes criterios:

a) El grado de riqueza, que se valora no solo por la cantidad sino también por su procedencia; el dinero mal habido no proporciona prestigio.

b) Nivel de instrucción: en países como México la educación marca mayores diferencias de estatus; se puede ser desde intelectual, profesionista y técnico hasta tener una instrucción mínima, en tal caso el reconocimiento social es menor que en los demás.

c) Utilidad funcional: Al individuo se le evalúa por su actividad o empleo en la sociedad, y si es de prestigio.

Sin embargo, para adquirir el status deseado se considera a la educación como modo de acceso, y para ello la estudiante - madre asume diferentes roles, por un lado esta la decisión de estudiar, otro formar una familia y como ultima vía, el empleo. Las oportunidades que el individuo tiene de ascender en la escala ocupacional fuertemente influidas por su grado de educación pero también por factores menos obvios tales como el tamaño de su comunidad, numero de hermanos, edad al casarse y el numero de hijos.

La presente tesina está estructura de la siguiente manera: En el primer capitulo intento introducirme al tema de discusión central de esta investigación: "Algunas estrategias familiares de vida, aplicadas por estudiante - madres de la UAM-I", por tanto parto del concepto de estrategias como base teórica para aproximarme al estudio de la participación económica familiar, en el contexto de la estudiante - madre, es necesario realizar un recuento de los estudios, en el cual toma vigencia este tópico, sus supuestos, ventajas y limitaciones. De igual manera hago referencia y diferenciación a la variedad de estrategias como son: de sobrevivencia, de reproducción y familiares de vida, sin embargo me para exponer el por que elegí estas ultimas.

En el segundo capitulo establezco tanto la parte conceptual, analítica y contextual de las estrategias familiares de vida, para aproximarme a través de ejes articuladores, partiendo de

principios teóricos, a través de la interdisiplina de estudios sociodemográficos como antropológicos para aterrizarlos en el ámbito propiamente sociológico, a través de la dicotomización de Consenso versus conflicto, Estructura versus acción, Racionalidad colectiva versus racionalidad individual, Agregados de individuos versus agregados de unidades, Familia autárquica versus familia de interacción, Familia de interacción versus espacio social (colectivo), Enfoque económico versus enfoque antropológico (para abordar el estudio de los hogares), intento responder a la necesidad de generar un esquema que permita entender más claramente los supuestos de mayor debate en torno al concepto de estrategias, en una variedad de contextos espacio-temporales. Así se podrá exponer igualmente la interconexión entre los distintos ejes, lo que advierte sobre la imposibilidad de abordarlos de manera independiente del papel que desempeñan en conjunto.

En el tercer capitulo hago referencia a la metodología utilizada para esta investigación, ya que es la parte describe como fue llevada a cabo la investigación, incluyendo hipótesis, describiendo mi población de análisis, que son algunas estudiantes - madres de la UAM-I, e instrumento de medición, cuestionario que se aplico a esta población. Además hago una conexión entre el marco teórico y empírico, es decir, en base a algunas posiciones teóricas realizo un análisis estadístico de las variables estudiadas, mediante tablas, graficas.

En las conclusiones, hago recomendaciones para otras investigaciones, analizando las implicaciones de la investigación y estableciendo como se respondieron las preguntas de investigación y si se cumplieron o no los objetivos. En otro apartado de bibliografía, plasmo las referencias utilizadas para la elaboración del marco y teórico.

CAPITULO I:
SOBRE EL CONCEPTO DE ESTRATEGIAS

1. SOBRE EL CONCEPTO DE ESTRATEGIAS

Parto del concepto de estrategias como base teórica para aproximarme al estudio de la participación económica familiar. Para ello, es necesario realizar un recuento sobre el contexto en el cual toma vigencia este concepto, sus supuestos, ventajas y limitaciones.

El contexto demográfico que le sirve de escenario se encuentra caracterizado por la declinación del nivel de la mortalidad y el descenso incipiente de la fecundidad experimentados por los países latinoamericanos, particularmente entre 1940 y 1960. Dicho cambio y el rápido crecimiento demográfico que originó incidieron notablemente sobre la vida familiar.

La transformación del espacio familiar como resultado del rápido descenso de la mortalidad, especialmente de la mortalidad infantil, fue uno de los impactos más fuertes. En este sentido, las mayores probabilidades de supervivencia permitieron no sólo la creación de un espacio familiar extenso, sino también la ampliación del "tiempo familiar", con la consecuente modificación de las prácticas sociales dentro y fuera de éste.

En este contexto, la puesta en práctica de estrategias por parte del grupo doméstico se hizo necesaria para garantizar la supervivencia tanto de la unidad económica como del grupo familiar. Al respecto, es posible afirmar que cada una de las unidades domésticas pone en práctica mecanismos de reproducción particulares, según los recursos materiales de que dispone y el tipo e intensidad de las presiones externas. Estas estrategias pueden asumir, al mismo tiempo, formas y matices diferentes, según el tamaño y la dinámica demográfica de los grupos familiares en que se basa la unidad reproductiva.

Es importante señalar que la puesta en práctica de estrategias como un mecanismo dirigido a garantizar la supervivencia y reproducción de las unidades domésticas siempre ha existido. Sin embargo, la preocupación por su estudio se encuentra estrechamente relacionada con los cambios demográficos aludidos anteriormente. De allí es relevante insertar dicho concepto en los intentos por descifrar cómo, frente a las transformaciones que se producen en el ya denominado espacio familiar las familias mexicanas intentan garantizar su reproducción cotidiana en un espacio y tiempo específicos.

Dentro del conjunto de condicionantes socioeconómicos que dan lugar a la implantación de estrategias, las presiones externas ocupan un lugar fundamental. Para Susana Torrado (1981), una de las principales representantes de la discusión en torno a este concepto, dichas presiones se derivan de las condiciones de vida a las que se ven sometidas las unidades familiares y que se desprenden de su pertenencia de clase, desarrollando éstas, deliberadamente o no, determinados comportamientos encaminados a asegurar la reproducción material y biológica del grupo.

Independientemente del tipo de sociedad, las estrategias se conciben como un mecanismo de respuesta que busca amortiguar los efectos de las sucesivas crisis económicas que se han producido durante las últimas décadas. En este contexto, cobra relevancia el abordaje de la unidad doméstica como unidad de análisis, toda vez que es dentro de ésta donde se gestan los procesos de producción y reproducción intergeneracional y, en consecuencia, donde se decide la participación económica familiar como componente esencial de dichas estrategias.

El estudio de la participación económica familiar, desde el punto de vista de las estrategias, se hace aún más atractiva cuando se parte del supuesto de que el comportamiento de los individuos y de las unidades domésticas no está totalmente determinado por las estructuras, lo que supone la existencia de un margen de acción frente a condiciones adversas, especialmente para los sectores menos privilegiados de la sociedad (García y Oliveira, 1994).

Por otra parte, la consideración de la unidad doméstica y de ésta como actor colectivo adquiere una mayor riqueza analítica si es entendida como una instancia mediadora, lo que permite el estudio de las diferentes respuestas a las condiciones estructurales, tanto como el análisis de los cambios específicos de subgrupos de la población (Schrnink, 1984).

En la línea de investigación sobre familia y trabajo, el concepto de estrategias ha ocupado un espacio fundamental. Uno de los primeros esfuerzos por vincular este concepto al estudio de la participación económica familiar fue el de Duque y Pastrana quienes postularon, mediante una investigación en Santiago de Chile, que la participación de los hijos y de la esposa, el nivel de ingreso y consumo familiar, el número de hijos y las actividades respecto al tamaño de la familia, están condicionados por la estrategia de supervivencia económica que deriva de la inserción del jefe del hogar en la estructura productiva.

Otros estudios fueron sucediéndose a lo largo de todos estos años, destacando los de Isabel Bilac (1978), Marianne Schmink (1979) y Elizabeth Jelin (1979). En este conjunto de trabajos es posible observar la incorporación, en el análisis de las estrategias, de elementos macroestructurales junto al análisis micro, centrado en el ámbito doméstico. Asimismo, en otros trabajos se hace referencia a estrategias como la de heterogeneidad laboral en la unidad doméstica, así como a la importancia del establecimiento de redes de intercambio extradomésticas para sustituir las necesidades de ingreso de los hogares.

No obstante los avances de carácter empírico, la perspectiva que considera a la unidad doméstica como actor ha traído consigo numerosas críticas, sobre todo en torno al supuesto de una racionalidad colectiva, incuestionada e incuestionable, al interior de ésta, con lo cual se deja a un lado la dimensión del conflicto como categoría analítica. Otro de los aspectos discutidos es si la capacidad de actuar de las unidades domésticas tiene como contraparte la existencia de una estructura de oportunidades por las cuales optar, o si más bien se trata de un conjunto de determinaciones que definen trayectorias obligadas para los grupos. Particularmente, por medio de esta última perspectiva se refleja la necesidad de considerar el papel de los condicionantes estructurales y las respuestas y/o comportamientos de los grupos frente a éstos, lo que remite tanto a su carácter de actores sociales como a las mediaciones entre dicho comportamiento y la estructura social. En síntesis, puede afirmarse que los estudios que utilizan como base el concepto de estrategias parten de la necesidad de vincularlas con procesos de orden económico, demográfico, político y social, los cuales son los que, a fin de cuentas, determinan las estructuras de opciones de los individuos

Las consideraciones anteriores brindan algunos elementos para justificar el estudio de la participación económica familiar (vista como una respuesta de las unidades domésticas ante fenómenos tales como el desempleo, la caída de los salarios y del ingreso familiar) a partir del enfoque de las estrategias, rescatándose así su pertinencia y con ella dos de sus supuestos más importantes: que individuos y unidades domésticas son agentes de sus propios procesos de reproducción cotidiana y generacional y, vinculado a lo anterior, que es posible aproximarnos a dichas instancias desde la perspectiva de la acción. Sin embargo, es importante destacar la discusión sobre las ventajas y limitaciones del concepto, las cuales desarrollare en las páginas siguientes.

1.1 Ventajas y limitaciones en el uso del concepto de estrategias

Desde el punto de vista teórico, las ventajas derivadas del uso del concepto de estrategias pueden resumirse en los siguientes tres enunciados:

1. *Generalidad teórica*: es decir, la posibilidad de ser desarrollado dentro de modelos teóricos que intentan explicar procesos globales en la estructura social;

2. *Organicidad teórica*: el concepto ha permitido resumir en un solo enunciado teórico un conjunto variado de comportamientos (económicos, sociales y demográficos) que comúnmente eran estudiados en forma aislada, por lo que este concepto viene a representar un criterio de unificación y organización del conocimiento teórico; y

3. *Fertilidad teórico-metodológica*; esta característica se refiere a la contribución del concepto a la consideración de la familia como unidad de análisis (Torrado, 1980).

En conjunto, estos enunciados representan un cambio cualitativamente significativo dentro de los estudios sociodemográficos y antropológicos en América Latina, ya que permitieron modificar la forma tradicional de abordar la relación entre las variables socioeconómicas y las demográficas, así como redefinir los métodos y técnicas de análisis que se venían utilizando hasta entonces.

Desde otro punto de vista, la discusión acerca de las limitaciones, desventajas y ambigüedades del concepto ha sido rica y numerosa. Las críticas han girado alrededor de los siguientes puntos:

1. En el uso del concepto se asume que el hogar o la familia actúa como una sola unidad, de modo que cada una de las individualidades quedan subsumidas a la identidad del colectivo. Sin embargo, no hay que olvidar que las unidades domésticas se encuentran compuestas por individuos diferenciados por género, edad, motivaciones, perspectivas, entre otros, aspectos que no necesariamente coinciden con el interés colectivo. El esfuerzo por dar respuesta a este supuesto nos remite necesariamente a la consideración del concepto de poder y su ejercicio dentro de la unidad doméstica.

2. Muchos de los estudios basados en el concepto de estrategias han puesto un énfasis excesivo en la capacidad racional de adaptación del grupo doméstico ante situaciones de vulnerabilidad y, por tanto, han dado lugar a un menosprecio analítico del conflicto, tanto dentro de la unidad doméstica como a partir de las relaciones sociales de trabajo y de mercado establecidas fuera de la unidad domestica (González de la Rocha, Escobar y Martínez, 1990).

3. Otro aspecto privilegiado en la crítica sobre la noción de estrategias es si el contenido de racionalidad expresa una estructura de opciones o más bien trayectorias obligadas (determinaciones) por parte de los hogares de escasos recursos. Para muchos autores, resulta inútil construir un actor social racional que toma decisiones en situaciones caracterizadas por la escasez de opciones. Este argumento lleva a destacar la necesidad de considerar la situación real de las unidades domésticas, previo a la definición e interpretación de la acción.

Cada una de estas críticas representa los puntos de discusión más relevantes sobre el concepto y su pertinencia. Los mismos son susceptibles de ser expresados mediante la conformación de ejes articuladores o dicotomías.

1.2 DISTINCIÓN ENTRE ESTRATEGIAS

Como consecuencia de la crisis económica de los años 70's y 80's, además de las políticas de ajuste que se aplican, cuyos efectos traen graves consecuencias sobre las condiciones de la vida de la mayoría de la población de la región latinoamericana y la drástica reducción en los ingresos reales de los hogares de la mayoría de estos países, hacen que cada vez sea mas difícil a la supervivencia diaria, las familias de los grupos mas afectados optan por redefinir o buscar nuevas estrategias de subsistencia, sin embargo no se puede caer en generalizaciones, ya que los diferentes países de América latina han tenido diferentes procesos económico-sociales, dando origen así a diversos estudios sociodemográficos que se interesan por analizar los comportamientos que asumen las familias pertenecientes a los sectores marginados de la sociedad para poder sobrevivir, ya que comprenden mecanismos que población emplean para reproducirse, ya que la sola situación ocupacional o el nivel de ingreso del jefe del hogar no explica como puede ser la forma en que sobreviven, por ello es importante y necesario indagar un poco sobre las investigaciones pioneras sobre las estrategias familiares.

Los estudios de los que hablo han permitido aclarar el concepto de estrategias, ya que por necesidad de comprensión teórica y uso metodológico se han elaborado diversas concepciones que involucran el quehacer cotidiano para reproducción y producción de los sectores populares.

Mediante este punto se puede penetrar en la discusión de cómo se ha ido desarrollando el concepto de estrategias, para lo cual resulta necesario distinguir entre estrategias de sobrevivencia (*Duque, y Pastrana, PISPAL, Rodríguez y Argüello, entre otros)*, estrategias de vida *(Torrado)* y estrategias de reproducción *(Sáenz y Di Paula).*

1.2.1 Estrategias de supervivencia

La expresión de "estrategias de supervivencia" nace hasta donde alcancé indagar, en un trabajo de Duque y Pastrana, quienes se plantearon analizar las formas en que logran sobrevivir las familias de pobladores de en dos campamentos de Santiago de Chile. El punto de análisis de los autores se concentra en la supervivencia económica y material de estas familias dejando de lado la reproducción biológica de las mismas, es decir, el estudio de los sectores populares urbanos para reflejar su papel activo en la obtención de recursos necesarios para la supervivencia en situaciones de escasos recursos. Así mismo es importante señalar que dichos autores comienzan a utilizar este concepto en 1973. Duque y Pastrana hablan de 'estrategia objetiva de subsistencia económica' y afirman que:

> *"...el aspecto central de ella consiste en la reordenación de funciones al interior de las unidades familiares, enfatizando la participación económica de todos los miembros componentes: la madre, los hijos mayores y los menores, los allegador y aun los miembros consanguíneos próximos"*[1].

De esta forma, al hablar de estrategia 'objetiva', indica que no se requiere ningún tipo de consciencia por parte de los agentes que desarrollan la estrategia. Ratificando el contexto económico que definen las estrategias de supervivencia, Duque y Pastrana sostienen que las estrategias de supervivencia:

> *"...consisten principalmente en la acentuación en el ejercicio de funciones económicas para todos o la mayoría de los miembros constituyentes de las unidades familiares, comienzan a funcionar como un ejercito de reserva, movilizable según diversas contingencias que afectan al fondo familiar de consumo"*[2].

Se considera ejercito de reserva básicamente a los obreros desocupados, que mediante su competencia activa en el mercado de trabajo, ejercen una presión constante hacia abajo, en el nivel

[1] Duque, Juan y Ernesto, Pastrana (1981), Las Estrategias de Supervivencia Económica de las Unidades Familiares del Sector Popular Urbano: Una Investigación Exploratoria, Programa ELAS/Celade, Santiago, Chile, 1973. p. 42, en "Estrategias de Supervivencia: un concepto en busca de su contenido", Omar Argüello, Demografía y Economía, N° XV, Vol. 2, Colmex, México , p. 181

[2] Ibíd., p. 192

de salario, es decir, son las personas que están inactivas laboralmente, pero son potencialmente trabajadores.

En síntesis se puede decir que el tipo de fenómeno social que revelaron Duque y Pastrana hace ya varios años sigue totalmente vigente y por lo tanto el contenido del concepto 'estrategias de supervivencia' se refiere básicamente a:

> *"... los arreglos, mecanismos o comportamientos específicos que debe ensayar un sector determinado de la población de las sociedades nacionales latinoamericanas, tendientes a lograr su reproducción material, dada la incapacidad mostrada por el sistema productivo para asegurarles una actividad económica estable de la cual se deriven los ingresos necesarios para ello. No se trata de comportamientos que se preocupen por la reproducción biológica del grupo, ni se refiere a todos los grupos y clases de la sociedad. Y no siempre la supervivencia se origina a través de la unidad familiar, aun cuando pueda ser el caso mas frecuente"*[3].

Esta concepción de las estrategias, al referirse directamente a la realidad de los sectores menos favorecidos de la sociedad, justificaría más bien la existencia de trayectorias obligadas determinaciones que un conjunto de oportunidades abiertas a los grupos, toda vez que las condiciones sociales de clase hacen suponer la existencia de opciones estructuralmente limitadas. Por este motivo, su uso podría ser calificado como restrictivo, en tanto no permite explicar el proceso de creación de estrategias en contextos no tan deteriorados económicamente.

Este tipo de enfoque ha sido ampliamente criticado, en cuanto a los planteamientos racionales y mecánicos que subyacen a la construcción de las topologías familiares. Dichas topologías trataban de vincular a cada clase social un tipo de organización de la vida familiar, que abarcaba desde la participación en la actividad económica hasta el comportamiento reproductivo de los integrantes de las unidades familiares.

No obstante, los planteamientos iniciales de Duque y Pastrana (1973) constituyen un avance en el proceso de incorporación de la unidad domestica a los estudios sociodemográficos. Además, han servido como punto de partida fundamental para los estudios posteriores en los que la noción de las estrategias de sobrevivencia se enriquece y cuestiona.

---

[3] Argüello Omar (1981), "Estrategias de supervivencia: un concepto en búsqueda de su contenido", en Demografía y Economía, N° XV, Vol. 2, Colmex , México, p. 194-195

Otro trabajo desarrollado en una ciudad del Estado de Sao Paulo, Brasil, por Bilac (1978), que se centra entre otras cosas, en las estrategias de organización de la vida familiar de trabajadores manuales y no manuales. En este casi, el énfasis esta puesto en el ejercicio de funciones económicas por parte de los integrantes del hogar, la combinación escuela-trabajo, el comportamiento reproductivo y las modificaciones de las propias características de las unidades domesticas a través de la superposición parcial de dos etapas fundamentales del ciclo de vida domestico, la expresión y la dispersión (o ampliación de la familia por la incorporación de un núcleo mas joven).

La autora vinculas las estrategias que garantizan la sobrevivencia cotidiana del grupo familiar con la reproducción de los grupos analizados (trabajadores manuales y no manuales) como grupos sociales determinados. Subraya que las propias estrategias utilizadas en la organización de la vida familiar contribuyen para que se reproduzcan ciertos elementos de la situación de trabajo y por extensión, de la posición del grupo en la estructura social (p.99). Este análisis es muy sugerente, pero se ve bastante limitado por la información que maneja, la cual proviene de un solo momento en el tiempo. No obstante, al retomar la reproducción social de grupos específicos a partir del análisis de las estrategias de sobrevivencia, se abre una nueva línea de análisis que trata de vincular la división del trabajo entre miembros del hogar con la división social del trabajo en un nivel estructural.

Otro análisis lo realiza Schmink (1979), al estudiar un barrio obrero en la ciudad de Belo Horizonte, Brasil. El interés de la autora es investigar como hogares que enfrentan dificultades económicas desarrollan estrategias de sobrevivencia que permiten intensificar la capacidad de trabajo de sus miembros, para elevar el ingreso total de la unidad domestica. Dicha capacidad depende de la disponibilidad de trabajadores que se asumen a los que ya participan en la actividad, del tiempo de trabajo que empleen y de que el trabajo que realicen sea capaz de generar ingresos suplementarios.

Este estudio, a diferencia de los anteriores, se incorporan al análisis las múltiples formas de intensificar las estrategias generadoras de ingresos (monetarios y no monetarios) que involucran mecanismos intra y extradomesticos; a saber, tiempo extra de trabajo, trabajo nocturno por parte de los trabajadores principales, autoempleo y trabajo no pagado por parte de los trabajadores secundarios menos empleables y establecimiento de redes de intercambio extradomesticas para sustituir las necesidades de ingreso (p. 189).

El contenido del concepto estrategias de supervivencia va a sufrir un cambio brusco en la definición que del mismo se plantea en el Programa de Investigaciones Sociales sobre Población en América Latina (PISPAL), al fijar sus líneas prioritarias varios años después. En el nuevo contenido que PISPAL atribuye a las estrategias de supervivencia, se habla ahora de comportamientos encaminados a asegurar la reproducción material (al igual que Duque y Pastrana) agregando ahora una serie de comportamientos demográficos que le son necesarios para poder introducir la reproducción biológica.

En lo que respecta a PISPAL, organiza un taller sobre estrategias de supervivencia realizado en Buenos Aires, Argentina, (CEUR) en marzo de 1980. En la convocatoria para el taller sobre estrategias de supervivencia se habla de diferencias considerables en las mismas según se consideren unidades familiares rurales o urbanas, aun cuando comparten características de tipo estructural, aquí se plantearon diversos aspectos teóricos y metodológicos vinculados con el concepto de estrategias de supervivencia en la investigación. En importante señalar que en determinado momento PISPAL define el concepto de estrategias de supervivencia como:

> *"el hecho de que las unidades familiares perteneciente a cada clase o estrato social, en base a las condiciones de vida que se derivan de dicha pertenencia, desarrollan deliberadamente, determinados comportamientos encaminados a asegurar la reproducción material y biológica del grupo"*[4].

El objeto de análisis de las estrategias de supervivencia son los comportamientos de determinados grupos sociales. Su unidad de análisis es la 'Familia', ya que al parecer es donde en términos generales se organizan las estrategias de supervivencia y no al nivel individual ni a nivel de agregados mayores como clases o estratos sociales. Así las estrategias de supervivencia son entendidas como:

> *"... los comportamientos o arreglos que se hacen en el ámbito de la familia para enfrentar el problema de existir o vivir, fin que en muchos casos no pasa del nivel de sobrevivir"*[5].

[4] PISPAL. Líneas Prioritarias de Investigación para la III Fase, México, D.F., Agosto, 1978 en Discusiones en torno al concepto de estrategias de supervivencia, Relatoría del taller sobre estrategias de supervivencia, Daniel Rodríguez, p. 239

[5] Rodríguez, Daniel (1981), "Discusiones en torno al <Concepto de Estrategias de Supervivencia", en Demografía y Economía, Vol. XV, N° 2, Colmex, México, p.242.

Sin embargo, parece importante destacar que no se trata de los arreglos coyunturales que puedan hacer las familias para enfrentar épocas de crisis, sino de aquellos de carácter más general, ligados y condicionados por el modo de producción vigente en una sociedad concreta. Lo anterior implica que las estrategias de supervivencia se encuentran socialmente condicionadas por:

1. El modo de producción vigente
2. La pertenencia de la clase, fracción o estrato social de la familia (o de los individuos que la componen, cuando distintos miembros de la familia tienen distintas pertenencias de clase). En lo que concierne a la ubicación en contextos urbanos o rurales, puede ser entendida como otro 'condicionante social' de las estrategias.

Es por ello que la familia tiene cierta autonomía relativa de las determinaciones de clase, en términos de la existencia de un ámbito de decisiones y alternativas que aun estando socialmente condicionadas, le son propias y dependen que aun estando socialmente condicionadas, le son propias y dependen entre otros factores de cómo está constituida la familia (numero de hijos, existencia de otros miembros familiares no hijo, integrados al núcleo, etc.), su historia de vida, ciclo familiar, influencia de factores culturales o ideológicos.

La particularidad del fenómeno que recortaría el concepto de estrategias de supervivencia, sería en primer lugar hacer referencia a aquellos grupos sociales que son excluidos por el modo de producción prevaleciente en la región y son subordinados desde el punto de vista de la organización socio-política imperante de la misma. Esta exclusión y subordinación, que en cada país puede afectar sectores sociales distintos, (entre los que se podrían señalar los sectores denominados 'marginales', asalariados industriales, asalariados agrícolas, campesinos, ente otros), implica para los afectados arreglos familiares que les son propios.

El supuesto implícito es que los actores se movilizan y organizan sus recursos para el logro de ciertos objetivos cualquiera que sea el grado de congruencia entre estos y de conciencia que los actores tienen de ellos. Lo enunciado descarta cualquier suposición de armonía o consenso para adoptar una estrategia, así mismo no presupone la existencia de mecanismos para establecer una estrategia de supervivencia se adaptaba en el seno de la familia, podría haber otras instancias o niveles organizativos que les estuvieran condicionado en diversos grados. Sin embargo, para Sáenz y Di Paula, las estrategias de existencia son:

> *"... el conjunto de actividades desarrolladas por los sectores populares para obtener su reproducción ampliada"*[6].

Para estos autores, la reproducción ampliada involucra la actividad del trabajador y su familia no solamente la reproducción simple de la fuerza de trabajo gastada, es decir, en donde se busca satisfacer todas las necesidades básicas de subsistencia mediante la elección o elaboración de satisfactores. Hay que tener en cuenta que para la satisfacción de necesidades debe constar de disponibilidad o existencia de satisfactores, ya que los miembros de la unidad familiar conscientemente o no, en forma planificada o no planificada, seleccionan las alternativas disponibles, las que consideren más apropiadas para satisfacer sus necesidades.Por su parte Daniel Rodríguez, quien ha trabajado a distintos autores que analizan este tema, considera que las estrategias de supervivencia se deben entender como:

> *"... los comportamientos o arreglos que se hacen en el ámbito de la familia para enfrentar el problema de existir o vivir; fin que en muchos casos no pasa del nivel de sobrevivir"*[7].

Rodríguez señala que este concepto debe ser analizado a partir de la unidad familiar, debido a que es allí donde se organizan dichas estrategias. Otro autor que ha trabajado que ha trabajado este tema es Omar Argüello, quien define las estrategias de supervivencia como:

> *"... el conjunto de acciones económicas, sociales, culturales y demográficas que realizan los estratos poblacionales que no poseen medios de producción suficientes ni se incorporan plenamente al mercado de trabajo"*[8].

Para Argüello, las acciones se encaminan a la obtención de satisfactores o a cumplir ciertas actividades que permitan la satisfacción de ciertas necesidades. Este autor define claramente al sector social que esta involucrado dentro del concepto de estrategias de sobrevivenecia y cuales son las acciones que se desarrollan. Tomando una posición mas amplia, reconoce otros sectores sociales desarrollan acciones orientadas a la reproducción, pero no puede definirse como supervivencia, ya que no corresponde a la carencia de medios de producción y/o a la falta de empleos.

---

[6] Saénz, Álvaro y Di Paula, Jorge (1981), "Presiones teórico metodologicas sobre la noción de estrategias de existencia", en Democracia y Economía, Vol. XV, N° 2, p. 151.

[7] Rodríguez, Daniel (1981), "Discusiones en torno al concepto de estrategias de supervivencia: Relatoria del Taller sobre Estrategias de Supervivencia: en demografía y Economía, Vol. XV, N° 2, p. 240.

[8] Argüello, Omar (1981), Estrategias de supervivencia: un concepto en búsqueda de su contenido", en Demografía y Economía, Vol. XV, N° 2, p. 196.

1.2.2 Estrategias de reproducción

El tercer momento en el proceso de evolución del concepto de estrategias, viene dado por su consideración como 'estrategias de reproducción', la cual parte de las ideas antes planteadas para concebirse como un punto de vista articulador de distintas posturas teóricas y, por lo tanto, más 'abarcativo', es decir, como un conjunto de prácticas mediante las cuales las unidades domésticas tienden, consciente o inconscientemente, a mantener o mejorar su posición en la estructura de relaciones de clase, constituyéndose de esta forma en un sistema (Martins, 1982a). Dichas estrategias dependen, por un lado, del potencial económico, cultural y social que debe ser reproducido y, por el otro, de lo que esta autora denomina 'el sistema de instrumentos de reproducción' constituido por el conjunto de instituciones que conforman la estructura social. De este modo, las estrategias de reproducción se verán reestructuradas como consecuencia de la relación que se establece entre dicho potencial y los instrumentos de reproducción.

A partir de esta categoría, se pretende traducir en términos operativos las condiciones de la reproducción que se articulan en el grupo doméstico, por lo que el ámbito de su aplicación empírica rebasa necesariamente a los grupos domésticos aislados, abarcando las relaciones sociales que se tejen entre ellos y los representantes de otros sectores sociales (Pepin y Rendón, 1989). Una postura semejante se puede leer en los planteamientos de autores como Margulis y Tuirán (1986), Quesnel y Lerner (1989) y Tuirán (1993).

La reproducción abarca no solamente la función biológica entendida de manera común por el término, sino también el mantenimiento diario de la fuerza de trabajo, a través del cuidado de los niños, la provisión y preparación de los alimentos, conservación del hogar familiar y, la educación y crianza de los niños, entre otros, así como la reproducción a largo plazo, es decir, inculcando los valores y normas sociales.

Asimismo, la idea de estrategias de reproducción permite incorporar un mayor número de procesos referidos a la reposición de los individuos en la acción (fecundidad, mortalidad y migración), la reproducción de relaciones sociales, así corno la consideración explícita de la estructura simbólica que las acompañan, lo que en conjunto permite dar contenido al campo de opciones que se presentan a los individuos y a los grupos. Por otra parte, esta aproximación a las

estrategias nos conduce directamente al concepto de *habitus*, el cual se constituye como una mediación entre el sistema de estrategias y las prácticas directamente observables. El *habitus* es definido como:

> *"el sistema de disposiciones que orienta, independientemente de todo cálculo consciente, las prácticas de los sujetos en todos los dominios, confiriéndole a las acciones una coherencia no intencional"*[9]

De este modo, los hábitos de clase determinan tanto la capacidad de adaptación a nuevas situaciones, como la capacidad de producir prácticas, es decir, estrategias. Tal postura permite aprehender dicho concepto como un elemento unificador de múltiples estrategias. Estas consideraciones sobre las estrategias de reproducción aluden a la existencia, como en las dos conceptualizaciones anteriores, de una estructura de opciones limitadas, pero al fin y al cabo determinadas por las condiciones de clase. Dicha posición ha provocado una rica discusión sobre los cursos de vida reales, abiertos a los individuos y a los grupos, que hacen viable su capacidad de opción. Preguntas como: ¿por qué optar y cómo, ante determinadas situaciones sociales?, también se han podido resolver a la luz del concepto de estrategias de reproducción.

Resulta importante destacar la necesidad de recuperar algunos otros elementos que posibiliten dar un contenido teórico a este eje. Podría argumentarse que adscribirse a la teoría de la acción, implica necesariamente aceptar la existencia de una estructura de opciones, más que trayectorias obligadas. Sin embargo, para muchos autores esto no resulta tan claro, sobre todo para aquellos que, aun asumiendo dicha perspectiva, consideran que el peso del contexto familiar y de las características del mercado son determinantes de ciertas trayectorias de vida.

Esta necesidad de recuperar elementos que brinden contenido teórico a la discusión acerca del concepto de estrategias ha llevado a realizar investigaciones en dos campos básicos: el de las relaciones sociales y el de la problemática de las mediaciones, conceptos teóricos que han permitido redefinir la manera de abordar las determinaciones sociales.

Desde el punto de vista de las relaciones sociales, la discusión se ha centrado en el cuestionamiento a los supuestos homogeneizantes de las conductas y los comportamientos de los individuos o grupos que tienen una misma inserción en la estructura productiva, lo que deja a un lado la concepción de un mundo valorativo heterogéneo dentro de los grupos y clases sociales. En

[9] (Bourdicu, 1979).

este sentido, cobra relevancia el estudio de la estructura de valores, significados y costumbres (habitus) que acompañan y orientan a los actores sociales, elementos no necesariamente inferibles a partir de su inserción de clase.

El concepto de mediaciones remite justamente a la presencia de esta estructura simbólica, la que junto a las condiciones materiales de vida, posibilita abordar la relación entre el comportamiento de los actores y la estructura social. La consideración de esta relación es lo que permitirá explicar la existencia de una heterogeneidad de opciones, tanto entre individuos como unidades domésticas.

1.2.3 Estrategias familiares de vida

Al referirme a 'estrategias familiares de vida', se amplia la capacidad explicativa del concepto hacia unidades familiares pertenecientes a cualquier clase social o estrato, quienes con base en las condiciones de vida que se derivan de dicha pertenencia desarrollan, en forma deliberada o no, determinados comportamientos encaminados a asegurar la reproducción material y biológica del grupo (Torrado, 1981). Desde esta perspectiva es posible encontrar estrategias variadas, lo que va a depender fundamentalmente de las distintas posiciones socioeconómicas de los grupos familiares, es por ello que tiene la responsabilidad de ser aplicable al estudio de una determinada situación concreta en el que se realiza la investigación. Susana Torrado, define el concepto familiares de vida como:

> *"... aquellos comportamientos de los agentes sociales de una sociedad dada que estando condicionadas por su posición social, lo sea por su pertinencia a determinada clases o estrato social. Se relacionan con la constitución y mantenimiento de unidades familiares en el seno de las cuales pueden asegurar su reproducción biológica preservar la vida y desarrollar todas aquellas practicas económicas y no económicas, indispensables para la optimización de las condiciones materiales y no materiales de existencia de la unidad y de cada uno de sus miembros"*[10].

Estas aproximaciones del concepto de estrategias parten de dos enfoques fundamentales de investigación: uno, que concibe al individuo como 'depositario' de las relaciones sociales de las que forma parte y que son interiorizadas por medio del proceso de socialización, lo que lleva a pensar

[10] Torrado, Susana (1981), "El Enfoque de las Estrategias Familiares de vida en América Latina: Orientaciones teórico-Metodologicas", Argentina, Ediciones CEUR, p. 3.

que todas las personas expuestas a las mismas normas sociales, por los mismos agentes de socialización, se comportan de la misma manera. Esta idea obligaría a aceptar el supuesto de un comportamiento homogéneo dentro de cada clase social, lo que se traduce en el despliegue de un mismo tipo de estrategia por parte de los actores.

El otro enfoque concibe a las relaciones sociales como 'estructura de opciones' que se les presentan a los individuos o grupos dentro del espacio social. De acuerdo con ello, se esperaría, sistemáticamente, que la conducta de individuos que comparten una localización de clase no fuera homogénea, debido precisamente a las condiciones objetivas que estructuran las elecciones. Se alude así a la existencia de comportamientos heterogéneos dentro de una misma clase social, lo que se encuentra estrechamente ligado a la presencia de una gama de opciones abiertas a los individuos y grupos.

Desde este punto de vista, podría pensarse entonces en la existencia de una estructura de opciones pautada por las propias condiciones de clase. Susana Torrado (1981) se refiere a este aspecto, considerando la necesidad de incorporar la noción de límites específicos que enfrenta cada tipo de unidad doméstica (familiar, según Torrado) en función de su pertenencia de clase. Se trata entonces de 'opciones limitadas', cuya estructura estará directamente relacionada con la situación de clase en que se encuentran insertas las unidades domésticas. Sin embargo estas las explicaré a detalle en capítulos posteriores. Como se observará, se trata de una diferenciación que intenta reconceptualizar el fenómeno, permitiendo ampliar el objeto de estudio hacia unidades domésticas con diferentes inserciones de clase.

Sobre la base del concepto 'estrategias de supervivencia' analizado la concepción Susana Torrado donde reformula la propuesta original cambiando el concepto y utilizando la expresión 'estrategias familiares de vida'. Ella señala que dicho término restringe el enfoque a los grupos sociales mas desfavorecidos de la sociedad, además de que no se distinguen entre familia y hogar, y no se consideran los conflictos entre los miembros, ni las redes de relaciones.

Así en términos generales, el concepto estrategias familiares se vida, que nos propone, intenta encarar el estudio de la relación entre fenómenos del nivel macrosocial (estructuras) y el nivel microsocial (comportamientos) a través de la instancia mediadora de las clases sociales, sea estas capas o fracciones. De este modo, este concepto permite subsumir en un solo enunciado teórico un conjunto muy variado de comportamientos (económicos, sociales y demográficos) que se

estudian en forma aislada unificándolos de manera que haya u ana organizaron del conocimiento teórico, al mismo tiempo, contribuye al cambio de la unidad de análisis en los estudios socio-demográficos pasando de la unidad-individuo a la unidad-familia.

Para abordar el estudio de las estrategias familiares de vida, Susana Torrado señala que es preciso partir del modo de producción que prevalece dentro de la sociedad a estudiar, discernible en sociedades con sistemas de organización económica-social similares. Y es a través se la identificación de aquellos aspectos del modo de producción en el que se puede apreciar el ejercicio del poder y los mecanismos de legitimación sobre los comportamientos que realizan los individuos y las unidades familiares de cada clase o estrato social. Estos modos de producción se pueden utilizar para explicar la adopción de determinadas estrategias familiares de vida dependiendo de la situación histórica, así como de la dinámica poblacional en la medida en que esta representa los comportamientos sociodemográficos de las diferentes clases y estratos sociales.

En general el concepto de estrategia familiar de vida se remite por un lado al conjunto de comportamientos de los agentes de cualquier clase social relacionados con su reproducción biológica y con la optimización de sus condiciones de existencia y por otro lado, a que el despliegue de las Estrategias de vida este sometido, en razón de la posición social, a una serie de determinaciones de naturaleza económica, ideológica, jurídica y política. Así mismo, es importante señalar que las estrategias familiares de vida incluyen una serie de comportamientos básicos que tienen a desarrollar los miembros de la unidad familiar

> *"los cuales son: Constitución de la Unidad familiar; Procreación; Preservación de la vida; Socialización y Aprendizaje; Ciclo de Viada Familiar; División familiar del trabajo; organización del consumo familiar; localización residencial; allegamiento cohabitacional y Cooperación extrafamiliar"*[11].

*Socialización y aprendizaje: comportamientos relacionados con la crianza de los hijos, la adquisición de aprendizaje básico y la formación educacional.

*Ciclo de vida familiar: comportamientos relacionados con el calendario de vida de la familia nuclear: etapas por las que pasa la unidad familiar desde su constitución hasta la disolución.

[11] Ibíd., p. 14

*División familiar del trabajo (extradomestico y domestico): comportamientos relativos a la asignación de la fuerza de trabajo disponible dentro de las unidades familiares, sean actividades económicas que producen ingresos, sea al trabajo domestico productor de valores de uso que no son sufragadles con ingresos. El estudio del primer tipo de asignación comporta aspectos tales como las pautas de participación por sexo y edad en el mercado de trabajo; las características relativas a la ocupación principal, la doble ocupación, etc. En lo que concierne al trabajo domestico entre todos y cada uno de los miembros que conforman el hogar.

*Organización del consumo familiar: comportamientos relaciona dos con las formas de satisfacción de las necesidades de consumo dentro de la unidad familiar: composición cuantitativa y cualitativa de la canasta de consumo familiar; mecanismo de adquisición (ahorro previo o endeudamiento) de los bienes de mercancía, especialmente de los bienes patrimoniales (vivienda, equipamiento).

*Allegamiento cohabitacional: comportamientos relacionados con la extensión de la familia nuclear incorporación a la unidad de habitación de parientes no nucleares y/o de no parientes.

*Cooperación extrafamiliar: comportamientos relacionados con la formación de redes de cooperación más allá de los límites de la familia nuclear.

Estos comportamientos se encuentran sujetos a las determinaciones económicas; ideológicas y jurídico-políticas. Dentro de las determinaciones económicas se puede encontrar las condiciones del mercado, ya sea de manera formal o informal (oferta, demanda y salarios) y el nivel de ingresos de la unidad familiar. En cuanto a las determinaciones ideológicas o culturales, se haya:

> *"los patrones normativos relativos a la jerarquía de autoridad dentro de la unidad familiar, prácticamente relacionados con adición interna de funciones y la asignación de la fuerza de trabajo familiar; las configuraciones ideológicas relacionadas con la situación de la mujer y trabajo femenino; normas, valores y creencias relacionadas con la formación de las uniones, la procreación y la preservación de la vida; reglas de parentesco formales e informales, así como las instituciones formales relevantes en la conformación de cada una de las configuraciones*

ideológicas mencionadas (iglesia, escuela, agentes de la salud, medios de comunicación de masas, etc.)"[12].

Finalmente dentro de las determinaciones jurídico-políticas se encuentran la legislación relativa al ejercicio de la autoridad dentro de la familia, la transmisión de los bienes patrimoniales y la herencia. Tomando una perspectiva crítica, Susana Torrado[13] (1981:205), considera que el concepto de estrategias de supervivencia familiares hace referencia

"... al hecho de que las unidades familiares pertenecientes a cada clase o estrato social, en base a las condiciones de vida que se derivan de dicha pertenencia, desarrollan, deliberadamente o no determinados comportamientos encaminados a asegurar la reproducción material y biológica del grupo. A la reproducción material – o sea, la reproducción cotidiana de la energía gastada por los integrantes del grupo en la reproducción económica y/o las tares domesticas requeridas por el consumo familiar – se asocian comportamientos conducentes a la adopción de determinadas pautas de participación en la actividad económica por el sexo y edad, así como conductas migratorias tendientes a posibilitar el acceso a oportunidades de empleo que proporcionen medios de subsistencia biológica – o sea, la creación, supervivencia y desgaste de individuos miembros de la unidad familiar -, por su parte, se asocian comportamientos demográficos tales como la formación y disolución de uniones, la constitución de la descendencia (o comportamiento reproductivo) y mortalidad. Desde este punto de vista las estrategias familiares de vida constituyen un aspecto fundamental de la dinámica de la reproducción de las diferentes clases y estratos sociales en una sociedad concreta"[14] .

Sin embargo la autora le encuentra ventajas y desventajas al concepto. Las ventajas son que se trata de un concepto susceptible de ser desarrollado dentro de un modelo teórico aplicable al análisis de las sociedades globales, hecho que, al menos desde el ángulo especifico demográfico de la cuestión, constituye una virtud nada desdeñable; el concepto permite subsumir en un solo enunciado teórico un conjunto muy variado de comportamientos que se estudiaban solamente en forma aislada y prescindente de un principio unificador; el concepto ha contribuido a operar un cambio de la unidad de análisis usada en los estudios sociodemográficos, pasando de la unidad-individuo a la unidad-familia. Los inconvenientes que se encontró son el que los distintos estudios que lo utilizan restringen a las unidades familiares pertenecientes a los grupos sociales más

[12] Torrado, Susana (1981), "El Enfoque de las Estrategias Familiares de vida en América Latina: Orientaciones teórico-Metodologicas", Argentina, Ediciones CEUR, p. 3.
[13] Torrado, Susana (1981), "Sobre los conceptos de "estrategias familiares de vida" y "proceso de reproducción de la fuerza de trabajo". Notas teórico metodologicas en Demografía y Economía, Vol. XV, N° 2, p. 205.
[14] Ibíd. P. 343 – 350.

desfavorecidos de la sociedad, y además que el término de estrategias connota la idea de que las unidades familiares se enfrentan a opciones de vida entre las cuales puede elegir libremente, lo que no es una realidad en la vida cotidiana de los sectores pobres de la sociedad[15].

Por último, Torrado sugiere la conveniencia de profundizar más en el análisis de las redes de relaciones que establecen las unidades familiares como parte de sus estrategias de vida, ya que si habla de estrategias de supervivencia familiar, no se limitaría al análisis exclusivamente a determinar el comportamiento de los miembros de la familia nuclear, o del grupo de conveniencia; o el concepto se puede también aplicar a redes de reciprocidad, ya sea el parentesco o vecindad. Torrado, además considera que este concepto presenta problemas cuando se trata de determinar o evaluar hasta qué grado se alcanzan los fines, las metas, los resultados que se han propuesto los actores involucrados. Así Torrado propone que para evitar confusiones en el uso y aplicación del término, es más adecuado utilizar la expresión de "estrategias familiares de vida", en lugar de estrategias de supervivencia. Carlos Barsotti, es otro autor que nos habla acerca del concepto de estrategias, el dice que:

> *"... hablar de estrategias de las unidades familiares significa que se da por sentada la existencia de alguna forma de unidad de decisiones, de puntos de referencia, de fundamentos para la orientación de las acciones"*[16].

Se puede decir que las condiciones materiales de existencia de la población están basadas en el funcionamiento de una sociedad históricamente determinada. El modo de producción o más específico, de reproducción, proporciona los bienes de consumo, las formas de consumo, crea necesidades y los medios necesarios para su satisfacción en el nivel de las familias, los salarios bajos generan la búsqueda, elaboración o elección de mecanismos que complementen sus medios necesarios de subsistencia.

Las estrategias familiares implican la configuración de diferentes instancias que son actividades específicas asumidas por el agregado familiar para satisfacer las necesidades dentro de las unidades relativas, que buscan maximizar los egresos globales, así mismo implica también acciones llevadas a acabo por la unidad familiar para organizar las actividades que se requieren

[15] Ibíd.: 205-206

[16] Barsotti, Julio (1990), "La organización social de la reproducción de los agentes sociales, las unidades familiares y sus estrategia", en Demografía y Economía, Vol. XV, N° 2, p. 181.

realizar en la unidad domestica, como son las tareas o labores domesticas, la toma de decisiones, relaciones de poder y autoridad, comprendiendo que los egresos son bienes, servicios y dinero que los actores dan en forma mediata o inmediata para obtener a cambio algunos satisfactores, a si mismo se entienden los ingresos comprenden los bienes, servicios y dinero que los actotes reciben para satisfacer directa o indirectamente las necesidades.

El agregado familiar es el que afronta las acción de subsistencia como un conjunto, entendiendo por unidad familiar al grupo habitacional que afronta conjuntamente la reproducción al compartir total o parcialmente las instancias del ingreso –egreso necesarias para la reproducción amplia. Entonces hablar de estrategias familiares de vida o estrategias de las unidades familiares implica varios supuestos referidos a las unidades los recursos con que cuentan, el medio en que actúa, las acciones que emprenden, los objetivos que persiguen con racionalidad estratégica. Pero también implica un conjunto más amplio de relaciones sociales y culturales en las estrategias familiares de vida. Por lo tanto hablar de estrategias familiares de vida significa: Dar por sentado la existencia de alguna forma en que se tomaron las decisiones, los recursos con los que cuentan las unidades familiares son diversos: numero de personas, gratificaciones, horizonte temporal, bienes, otras unidades sociales similares o diferentes.

Las unidades familiares, según su situación de clase o el medio en que están insertadas, movilizan y organizan sus recursos para el logro de ciertos objetivos referidos a la unidad o a sus miembros , cualquiera ya e sea el grado de conciencia que estos tengan a cerca de esa organización u esos objetivos.

Se puede ver que se según el autor que se trate, este concepto es denominado estrategia de supervivencia, existencia, sobrevivencia o estrategias familiares de vida, sin embargo el concepto que mas relevante es el de Susana Torrado sobre estrategias familiares de vida que propone cono alternativa al de supervivencia que induce a pensar que la unidad familiar ese enfrenta a opciones de vida que se pueden elegir libremente mientras que en la realidad no sucede así.

Así pues, las estrategias familiares de vida son comportamientos encaminados a asegurar la reproducción material del grupo. El conjunto de acciones y comportamientos susceptibles de ser considerados como parte de una estrategia familiar de vida, debe ser sistematizado n algunas

dimensiones relevantes y para ello se piensa en las instancias de lo económico y de los sociodemográfico y sociocultural.

El estudio de estrategias familiares de vida que desarrollan las unidades domesticas encabezadas por una mujer, suponen por un lado, el conocimiento de los factores que afectan la estructura sociodemográfica (edad, sexo, numero de personas) de la unidad , la cual determina el nivel de necesidades a ser cubiertas y la cantidad de trabajadores disponibles para realizar las actividades tendientes la obtención de satisfactores; y por otro lado, supone el conocimiento de las alternativas extradomesticas a las que tienen acceso dichas unidades para desplegar el conjunto de actividades productoras o estrategias que posibiliten la reproducción del grupo.

A manera de conclusión es importante reiterar que a nivel de la familia, los salarios bajos y la ausencia del jefe varón generan la búsqueda, elaboración o elección de mecanismos que complementen los medios necesarios para la subsistencia.

CAPITULO II:
APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LAS ESTRATEGIAS A TRAVES DE EJES ARTICULADORES

2. APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LAS ESTRATEGIAS A TRAVES DE EJES ARTICULADORES

Como lo he señalado, la finalidad de la construcción de los ejes articuladores es expresar en forma clara los elementos de discusión centrados en el concepto de *estrategias*. Dichos ejes han sido extraídos y/o construidos a partir del abordaje teórico realizado por algunas investigaciones pertenecientes al ámbito sociodemográfico y antropológico e intentan dar cuenta de discusiones fundamentales dentro del ámbito propiamente sociológico.

La dicotomización que se propone trata de responder a la necesidad de generar un esquema que permita entender más claramente los supuestos de mayor debate en torno al concepto de *estrategias* en una variedad de contextos espacio-temporales. Así se podrá constatar igualmente la interconexión entre los distintos ejes, lo que advierte sobre la imposibilidad de abordarlos de manera independiente del papel que desempeñan en conjunto.

Como punto de partida, se trata de examinar cuáles son los contextos en los cuales se llevan adelante las estrategias familiares, ello lleva a definirlos como ejes articuladores o principios teóricos para la aproximación al estudio de las estrategias y, dentro de éstas, las redes de ayuda.

Las posturas analizadas se encuentran asociadas, a su vez, a la consideración de la unidad doméstica como unidad de análisis, elemento que incorpora en su abordaje la condición de "actor social" de dichas unidades. Un hecho que se debe considerar es que cada autor escribe en su propio contexto, por lo tanto es diferente, a pesar de que sirve para vislumbrar como van cambiando la utilización de los conceptos a través del tiempo.

En síntesis, la importancia de los ejes articuladores deriva en constituir los puntos críticos del concepto, así como también referencias teórico metodológicas fundamentales para abordar el estudio de las estrategias familiares.

2.1 Consenso versus conflicto

Este primer eje articulador expresa uno de los aspectos más destacados en el discurso sociodemográfico y antropológico. Desde el punto de vista de la aproximación teórica, resulta recurrente la consideración de ambas dimensiones analíticas como parte del conjunto de relaciones sociales dentro de las unidades domésticas. Sin embargo, desde la perspectiva de la aproximación empírica, se suele asumir el supuesto de una solidaridad implícita y siempre presente en la puesta en práctica de las estrategias.

No obstante, la referencia al conflicto como dimensión analítica suele permanecer ausente, por lo menos en la mayoría de las investigaciones que he revisado. El trabajo realizado por Margulis y Tuirán (1986) también expresa claramente esta idea, refiriéndose al proceso de reproducción de la unidad doméstica:

> *"como una estrategia compartida y solidaria de sus miembros encaminada a lograr la continuidad de la unidad y de la familia en el tiempo"*

Sin embargo, señalan, no se excluye la existencia de situaciones conflictivas en el interior de las unidades y el hecho de que tales conflictos puedan reducir la eficacia económica del grupo y el supuesto de una solidaridad siempre presente (Margulis y Tuirán, 1986). Ay que tomar en cuenta que los autores lo escriben n un contexto diferente al actual ya que son 20 años atrás, la teoría estaba ligada básicamente a la reproducción, lo que no permitía apreciar claramente la identificación de los procesos de descomposición o empobrecimiento desmedido de las unidades de reproducción que las hacían hasta incapaces de resistir, ya no digamos de reproducirse. Sin embargo nos es útil para percibir todo este proceso en la utilización del concepto además de que se hizo demasiado difícil mantener la idea de que las de identidades como las unidades domesticas estuvieran en condiciones idénticas frente al capital.

El trabajo de García *et al.* (1982) ejemplifica lo vengo planteando. En este sentido señalan que:

> *"la división de tareas en los hogares no ocurre necesariamente en un marco de armonía y cooperación entre sus miembros. Tal división se hace a veces en situaciones potencialmente conflictivas"*

2. La acción social de los actores está limitada por las consecuencias inesperadas de su acción.

Otro aspecto relevante dentro de esta discusión tiene que ver con los conceptos de *permanencia y cambio* como aspectos presentes en el proceso de reproducción social y, por ende, en la constitución de lo social. El estudio de dichos procesos hace necesaria la articulación de diversas categorías de análisis --estructuras, instituciones, vida cotidiana, prácticas sociales-, lo que permite retomar el papel de los actores sociales como estructuradores de lo social por medio de sus prácticas y habitus de clase.

En el marco del concepto de *estrategias*, la teoría de la estructuración resulta útil para entender y abordar tanto a los individuos como a los hogares en su capacidad de promover cambios en el mundo de lo social, no obstante la existencia de constreñimientos sobre éstos, permitiendo rescatar a los actores en su capacidad de elección y transformación de las situaciones a las cuales se enfrentan. De allí que, en conjunto, gran parte de las investigaciones se ubiquen dentro de la perspectiva de la acción como soporte teórico. Sin embargo en las condiciones de las sociedades globales de hoy estos espacios son demasiado reducidos y nos muestran unidades con más limitaciones que opciones de acción constructiva o reconstructiva.

Esta oposición entre estructura y acción adquiere especificidad justamente en esta capacidad de actuar. Para algunos teóricos como Giddens, el concepto de *estructura* remite a las propiedades que hacen posible la existencia de prácticas sociales discerniblemente similares a través de los diferentes periodos de tiempo y espacios que les dan su forma sistémica en un contexto de una probable reacción social, (Giddens, 1984), Ahora bien, la estructura es la que moldea y da forma a la vida social, pero no es por esa forma, ya que ésta existe en y mediante las actividades de los agentes humanos, es decir, la acción. De esta manera, la relación entre la acción y la estructura es vista de forma dinámica, privilegiándose la capacidad de acción de los individuos y/o grupos sobre la segunda.

Estos autores ponen en evidencia una tendencia derivada, básicamente, del tipo de unidad de análisis que es considerada, a saber, la unidad doméstica como una identidad colectiva que trasciende las individualidades que la conforman. Esto estaría remitiendo al carácter colectivo del nexo que produce una estrategia común. De allí que se privilegie el supuesto del consenso y la solidaridad como condición para llevar adelante estrategias familiares, aunque ello no necesariamente excluya la posibilidad de abordar el estudio del conflicto y sus manifestaciones desde este mismo contexto.

2.2 Estructura versus acción

Este eje refiere a una discusión fundamental dentro de la sociología contemporánea como un intento por superar los dualismos entre acción y estructura y niveles micro y macro elementos que trasladados al ámbito de los estudios sobre estrategias nos remiten a la necesidad de recuperar a los individuos y los hogares en su dimensión de actores sociales. Desde este punto de vista, se intenta establecer la interrelación entre las acciones de los sujetos y los marcos institucionales. Estos últimos imponen límites, pero también permiten la acción individual y colectiva de los sujetos sociales (Oliveira y Salles, 1987). En cuanto al sustento teórico, esta afirmación se encuentra asociada a la llamada teoría de la estructuración, con la cual

> *"el dominio básico de estudio no es ni la experiencia del actor individual ni la existencia de cualquier forma de totalidad social, sino las prácticas sociales ordenadas a través del tiempo y el espacio".*

Esta concepción de lo social tiene su expresión más clara en la idea de la 'dualidad de la estructura', es decir, la constitución de lo social como estructurada y al mismo tiempo en proceso de estructuración. De este modo, se privilegia la capacidad de acción de los individuos, rompiéndose con el supuesto que los coloca irreductiblemente frente a una gama de situaciones socialmente estructuradas para, en contraste, incorporarlos y destacar su condición de estructurados y a la vez estructurantes de la vida social. Dentro de este esquema, ocupa también un espacio central la idea de "proceso de estructuración", el cual apunta hacia dos supuestos básicos:

1. Los sistemas sociales son estructurados solamente y mediante su reproducción continua y contingente en el ámbito de la vida cotidiana.

2.3 Racionalidad colectiva versus racionalidad individual

Este eje se encuentra intrínsecamente relacionado con el de consenso *versus* conflicto. El mismo intenta dar cuenta de la discusión acerca del carácter colectivo de la unidad doméstica, el cual se refleja en su organización interna (en la que participan varios miembros y hay una clara división del trabajo según posición, sexo y edad) y en el carácter social del producto de esa organización (procesos de reproducción diaria y generacional de sus miembros), así como en la racionalidad de los individuos-miembros de la asociación doméstica (González de la Rocha, 1990).

Considero que la discusión alrededor de este eje articulador facilita la posibilidad de profundizar en las bases sociales de la asociación doméstica y sus limitaciones como colectivo. Asimismo, permite incorporar otro aspecto fundamental dentro de la teoría sociológica: la oposición entre el individualismo metodológico y el holismo. De acuerdo con el primero, el acento estaría colocado en las posiciones individuales, las cuales pueden eventualmente generar conflictos y escisiones. Subyacente en esta idea, radica la concepción de que la suma de las partes nos acerca a la comprensión del todo. Por el contrario, el holismo propone la consideración del todo trascendiendo la suma de las partes, asumiendo que ciertas realidades deben ser abordadas primero como totalidades y posteriormente como compuestas por ciertos elementos.

Esta distinción resulta relevante en tanto nos refleja las contradicciones que en el interior de los hogares pueden estar generando la existencia de una racionalidad colectiva que se contrapone a distintos tipos de racionalidades individuales (y con ello la asunción de ciertos criterios utilitaristas por parte de sus miembros). Sin embargo, generalmente se tiende a privilegiar la racionalidad colectiva sobre la individual, lo cual resulta en cierta forma coherente con el supuesto de una solidaridad siempre vigente dentro de la unidad doméstica.

2.4 Agregados de individuos versus agregados de unidades

Este cuarto eje articulador nos sitúa en uno de los debates más relevantes dentro del ámbito sociodemográfico y antropológico, como lo es la discusión acerca de la unidad domestica versus unidad domestica como contexto e individuos interactuantes. Particularmente, la inclusión de estas últimas como unidades de análisis podría considerarse una de las rupturas más importantes respecto

a la producción sociodemográfica de años anteriores a los setenta. El concepto de unidad domestica alude a una organización estructurada a partir de redes de relaciones sociales establecidas entre individuos unidos o no por lazos de parentesco, que comparten una residencia y organizan en común la reproducción cotidiana.

El concepto de familia a su vez, remite a una institución constituida a partir de relaciones de parentesco, normadas por pautas y prácticas sociales establecidas. La institución familiar, como espacio de interacción, rebasa la unidad residencial, pero como ámbito privilegiado de la reproducción biológica y socialización primaria de los individuos, puede implicar la corresidencia.

Las relaciones entre géneros y generaciones, presentes en el seno de las unidades domesticas y de las familias involucran aspectos materiales, afectivos y simbólicos. Estas relaci9ones pueden generar conflictos y solidaridades que al intervenir en los grados de cohesión dan mayo o menor continuidad a familias y unidades domesticas. La constitución de estos ámbitos y los patrones que rigen su cambio resultan de la combinación de elementos ideológicos, de formas de ejercicio del poder y, en frecuentes ocasiones, del uso de la violencia basada sobre todo en formas de autoridad división sexual del trabajo generadas cultural y socialmente.

La familia, en tanto institución, esta presente, como marco de referencia teórico, en el estudio de las diversas problemáticas contempladas en esta compilación y los grupos domésticos utilizan como unidades de análisis privilegiadas. La utilización del concepto de grupo o unidad domestica ha sido de gran importancia analítica en contextos rurales y urbanos. En los primeros, este concepto, tal como propone Chayanov (1974), permite vincular las actividades de producción y consumo y analizar las interrelaciones entre el grupo familiar y la unidad productiva, aspectos cruciales en la reproducción de los grupos campesinos. La unidad domestica campesina presenta una amplia integración de la vida de la familia como la unidad productiva, la producción se basa en el trabajo familiar y los frutos de la actividad económica se dirigen a la subsistencia del grupo domestico.

Para Pepin Lehalleur y Rendón, la categoría de grupo domestico sintetiza y traduce algunos atributos definidores de la economía campesina, por su doble función de organizador de la producción y del consumo; ambos aspectos se articulen las estrategias de reproducción de la unidad

productiva y de la fuerza de trabajo. La especificidad del grupo domestico campesino resulta de la íntima relación del grupo familiar con la tierra y los medios de producción. Estas autoras afirman:

> *"... las unidades productoras campesinas no son simplemente empresas sino también grupos familiares, y la conjugación en una sola entidad de estos dos principios de agrupación y de funcionamiento les confieren características, necesidades y posibilidades intrínsecas".*

En las áreas urbanas, el empleo del concepto de unidad domestica, referido a empresas familiares, cumple el mismo papel unificador del proceso de producción y consumo, y del grupo familiar y la unidad productiva, como lo ilustra el trabajo de Giner de los Ríos. Este autor, a partir de una perspectiva que vincula la microempresa con la unidad domestica, rescata la doble influencia de estos ámbitos en la reproducción de la familia. Sostiene que:

> *"... la estrategia de reproducción o acumulación de la mircroindustria está supeditada y determinada por la estrategia de vida de la unidad domestica... [y también] existe una relación causal inversa y que los resultados obtenidos por microempresas pueden afectarla estrategia de vida".*

Entre los argumentos utilizados para diferenciar la microindrustria organizada a partir de la fuerza de trabajo familiar respecto de la unidad de producción campesina, el autor destaca el papel del mercado como una instancia comparativanemte más crucial para la reproducción de la microindustria. Ésta depende de la venta de la producción, que por su naturaleza no puede ser autoconsumida. Por esta razón, Giner señala que a diferencia de la unidad campesina que produce sobre todo valor de uso para consumo propio, la microempresa es productora de valores de cambio, cuyo tiempo de producción funciona como eje organizador de los tiempos dedicados a las distintas labores (trabajo domestico, etc.)

En el caso de los sectores populares urbanos, el concepto de unidad domestica permite romper con la separación tajante entre la esfera de consumo que se da en la familia residencia y de la producción presente en la empresa. Además, hace visibles los mecanismos de elaboración de bienes y servicios para la subsistencia y el trabajo domestico, elementos fundamentales en la reproducción de la fuerza de trabajo. De Barbieri concibe al hogar como espacio privado, lugar de satisfacción de diferentes necesidades materiales y afectivas, donde se realizan una serie de procesos de trabajo cuyo fin ultimo es garantizar la manutención y reproducción de la vida humana.

García, Muñoz y Oliveira utilizan el concepto de unidad domestica en el estudio de áreas urbanas para referirse a:

> *"... un ámbito social donde los individuos organizan, en armonía o en conflicto, diversas actividades necesarias para la reproducción de la vida inmediata".*

Para estos autores, la pertenencia a un hogar supone experiencia de vida en común que recrea múltiples estímulos u obstáculos a la acción individual. Utilizan el termino familia de manera restringida para aquellos integrantes del hogar-unidad domestica emparentados entre sí, por vínculos de sangre, adopción o matrimonio; estos es, se refieren a la familia residencial. Margulis, por su parte, también define la unidad domestica como "grupo- en la enorme mayoría de los casos familiares- que comparten una vivienda y articula una economía común".

García et al. y Margulis tienen presente que las relaciones entre unidades domesticas pueden desempeñar un papel importante en la reproducción de estos grupos y destacan que el tipo de información analizada por ellos limita el conocimiento de las relaciones familiares que rebasan el marco del hogar. Se centran exclusivamente en el estudio de la utilización de la mano de obra familiar disponible en el mercado de trabajo, pero tienen en cuenta, en el nivel interpretativo, la existencia de otros mecanismo utilizados en la obtención de recursos para la manutención del grupo domestico (por ejemplo, procesos de producción para el autoconsumo que se dan en el seno de las unidades domesticas).

Quesnel y Lerner establecen la diferencia entre noción de grupo domestico de residencia y grupos de interacción. La primera se restringe a la unidad residencial y se refiere al nivel macro de la organización familiar; la segunda es ampliada y permite extender el "espacio familiar" mediante el establecimiento de redes que el grupo restringido mantiene por medio de prácticas sociales extradomesticas. Estas autoras señalan como en determinadas circunstancias el espacio familiar desborda el espacio residencial; de ahí la utilidad del concepto de grupo de interacción para el estudio del espacio real de las relaciones familiares.

Las autoras trataron de superar las tipificaciones de unidades domesticas a partir de la cantidad de recursos de que se dispone y que se miden de modo estadístico – formas estáticas – y el

uso real que cada una de las unidades puede hacer o, en sentido estricto, hacen, por eso se dice que las u domesticas no son sino que hacen de una forma particular una estrategia.

Varias unidades domesticas pueden tener los mismos recursos, materiales o de redes sociales, pero la diferencia reside en cómo manejan cada una sus recursos, logrando quizá un modo eficiente para sus propósitos y otros ineficientes los resultados, por lo tanto, provienen de sus estrategias no de su forma de hacer: se diferencian por su forma de hacer las cosas.

El estudio de la unidad doméstica se ha visto enmarcado, gracias al desarrollo de los estudios de población, en tres líneas de investigación o escuelas que dan énfasis a los aspectos siguientes:

1. Los condicionantes familiares de la participación femenil en la fuerza de trabajo
2. La demografía de la familia y el hogar
3. La unidad doméstica y la reproducción de la fuerza de trabajo.

En conjunto, éstos han orientado gran parte de la producción sociodemográfica y antropológica sobre el tema de la participación económica familiar.

Centrados en la pertinencia de la unidad doméstica como un todo estructurado, donde las individualidades aparecen subsumidas dentro del colectivo, comienza a renovarse el interés por la consideración de aquélla como contexto, y dentro de ella de los individuos interactuantes, es decir, en su condición de actores sociales. Ello podría ser considerado como un regreso a la perspectiva que privilegia los agregados de individuos, pero abordados ahora desde el punto de vista contextual y de la acción, es decir, de éstos en el marco de los procesos de producción y reproducción cotidiana y generacional que se dan dentro de la unidad doméstica. Es el caso, por ejemplo, de los estudios más recientes sobre curso de vida o trabajo femenil, en los cuales desempeña un papel importante la discusión sobre el ejercicio explícito o implícito del poder y la autoridad en los hogares, así como de la subordinación y jerarquización entre géneros y generaciones.

La discusión basada en la unidad de análisis -hogares- constituye uno de los ejes básicos para el abordaje de los estudios sobre *estrategias*, siendo particularmente difícil separarlo del resto de los ejes que he señalado y que mencionaremos posteriormente. En suma, independientemente de la consideración de los individuos interactuantes, prevalece la importancia de la unidad doméstica como el espacio de reproducción cotidiana y generacional.

2.5 Familia autárquica versus familia de interacción

La discusión que intento reflejar con este eje es la que contrapone a las unidades domésticas como estructuras que hacen depender de sí mismas su producción y reproducción cotidiana, con aquellas en las que el intercambio y las transferencias, expresado en la existencia de redes y relaciones, permite articularlas con grupos y contextos exteriores a ella. De acuerdo con este último sentido, se trata de destacar el conjunto de relaciones, bien sean de carácter simétrico con el resto de las unidades, o asimétricas con instituciones sociales como el mercado de trabajo, el Estado, sindicatos, partidos, etc., los cuales cumplen una función clave en la reproducción cotidiana (Oliveira y Salles, 1988). En muchas de las investigaciones que he podido revisar que este elemento adquiere importancia sólo desde el punto de vista conceptual e interpretativo, privilegiándose en el análisis a la familia autárquica y el mundo de relaciones en su interior.

La importancia de considerar la familia de interacción como unidad de análisis para estudiar las estrategias es indiscutible. Para investigadoras como Oliveira y Salles (1988) los "espacios de interacción" representan espacios diferentes para acercarse a lo cotidiano. En su definición entran en juego dos elementos fundamentales:

- Las interrelaciones entre individuos y grupos que crean y recrean estilos de convivencia.
- Los marcos institucionales que sirven de contexto a dichas interrelaciones. La importancia de este conjunto de redes de relaciones establecidas entre grupos domésticos ha llevado a algunos autores a proponerlas como unidades de análisis más adecuadas para estudiar los procesos de reproducción cotidiana.

Sin embargo, en ocasiones al no ser suficientes los ingresos obtenidos a través de la inserción en el mercado laboral y no pudiendo satisfacer las exigencias cotidianas a pesar de la máxima utilización de los recursos de la unidad familiar se tiende a realizar nuevos comportamientos pertenecientes a las dimensiones de Las estrategias familiares. Obteniendo de esta forma una tendencia a la ampliación de unidades amplias, reforzamiento de lazos vecinales con códigos de parentesco ritual, membresía e identidades colectivas, tratando de asegurar de ese modo un cierto equilibrio para enfrentar determinadas situaciones o minimizar riesgos futuros. La autora Lomnitz, trata de caracterizar a las redes de intercambio como:

> *"el mecanismo socioeconómico que viene a suplir la seguridad social, reaplazándola por un tipo de ayuda mutua basada en la reciprocidad"*[1].

Las redes suponen también una situación de similitud en términos de necesidades y carencias; implica además una cercanía física y una cercanía social, misma que son la base de un alto grado de confianza y familiaridad. Al interior de las redes se generan una serie de comportamientos sociales esencialmente solidarios, que van desde el intercambio de ayudas, objetos y artículos de consumo, hasta la mutua defensa y la información laboral, todo lo cual guía las estrategias de vida familiar e imprime una especie de característica a la vida de los sectores populares.

Dentro de las redes de solidaridad se manifiesta dos modalidades esenciales: las redes familiares y las redes vecinales. Autores como Pérez Sainz y Lomnitz, coinciden en afirmar que los tipos de redes se da un tipo de organización egocéntrica, es decir, incorporan en su ámbito a un solo miembro de la unidad domestica. Estando las redes de solidaridad familiar o vecinal ligadas a las demandas cotidianas de subsistencia, encuentran en el ama de casa, su principal eje de contacto y de organización.

La red de base familiar se caracteriza por que relaciona a la unidad familiar con personas vinculadas a ella por lazos de parentesco o consanguíneo. Los recursos que movilizan la red de base familiar son numerosos y variados: dinero, alimentos, servicios como cuidado de los niños, información sobre fuentes de empleo, etc.

Considerando la importancia de ayuda recibida, los vínculos de parentesco se transforman en un importante recurso en la reproducción material de estos grupos. La red vecinal se articula sobre la base de la proximidad física de los individuos, se incorpora de ese modo el espacio físico (colonia, barrio, vecindad, etc.) en donde se desenvuelven los actores, como elemento importante de las relaciones sociales y de la reproducción material.

Es así como el medio ambiente físico y social en donde se desenvuelven los individuos, adquiere especial importancia, puesto que aparece como sustentador de toda una red de relaciones entre vecinos tomadas como estratégica.

---

[1]Lomnitz, Larissa (1975), "¿Cómo sobreviven los marginados?", Siglo veintiuno, México, p.34.

> *"La amistad y la confianza, surgida de las relaciones de proximidad física, es a la red vecinal, lo que le da energía filial es a la red familiar, dando lugar a relaciones verdaderas (que muchas veces superan las dimensiones estrechas e intimas que supone el parentesco) que va alcanzado solidez e importancia en la vida barrial"*[2].

El hecho de que la mujer sea el principal punto de relación de la familia con las redes, se proyecta como un sólido mecanismo social que une a las mujeres y las funde en redes de carácter especial. La solidaridad surgida de un trabajo cotidiano compartido y la amistad y la confianza emanadas del esfuerzo colectivo, constituyen un importante elemento de cohesión.

Por lo que, este tipo de redes, han llegado en muchos casos y en muchos barrios a un grado de estructura y regularidad que han dado lugar a verdaderos grupos organizados de mujeres, que aúnan esfuerzos para suplir muchos de los servicios públicos o sociales que el Estado estaría obligado a dar.

Siendo la mujer la que enfrenta cercanamente los problemas de vivienda, servicios básicos, provisión de alimentos, transporte, se erige como una de las principales protagonistas de las luchas populares y es por ello que las Organizaciones Comunitarias han estado conformadas mayoritariamente por mujeres. Pero en cierto modo, lo que ha ocurrido es que:

> *"la participación social de la mujer popular que ha sido una constante histórica – ha tenido a quedar oculta por los filtros de género. A pesar de ello, la tradicional relación de géneros sufre aquí algunas modificaciones, aunque la mujer sigue ocupando roles subordinados – es naturalmente muy útil como base pero no como dirección su presencia masiva se contrapone a la invisibilidad domiciliaria en que quisieron mantenerla los prejuicios sexistas de la ideología dominante"*[3].

La importancia y singularidad de la participación de la mujer reside en que las organizaciones conformadas exclusivamente por mujeres y dirigidas por ellas, sin ser en ningún momento reivindicaciones de genero el elemento motivador esencial, sino la necesidad de encontrar

---

[2] López, Pinto Jessica (1993), "El rol de las mujeres en las estrategias de subsistencia: el caso del Ecuador", en Itineraries, Notes Et Travaux, N° 39, Institut Universitaire D´etudes Du Depveloppemnt, p. 1.

[3] Barrig, M. (1991), "Mujer cooperación y Desarrollo: Repensando Estrategias" en Una Nueva Lectura: Genero en el Desarrollo, Flora Tristán, Lima, p. 325.

soluciones colectivas a los problemas de subsistencia, en especial aquellos relacionados con el mejoramiento del hábitat.

Es así como a través de estos diversos tipos de comportamientos pertenecientes a las dimensiones de las estrategias, ya sea como se dijo al inicio, de supervivencia, de supervivencia familiar o simplemente estrategias familiares al desplegarlos el fin ultimo de la mujer es contribuir al bienestar de su unidad familiar

Según Félix Acosta y Marlene Solís (1988:19) mencionan como principales estrategias las redes sociales y familiares de apoyo constituyeron en la experiencia de vida de estas jefas de hogar uno de los elementos que hicieron posible la sobreviencia inmediata y cotidiana de las jefas y sus hijos, a pesar de que las responsabilidades de la jefa les imponen obviamente serias restricciones para su construcción y mantenimiento. En algunos casos, el regreso de la jefa de hogar a la casa paterno-materna fue decisiva apara enfrentar inicialmente los problemas de la perdida o a la ausencia de la pareja masculina; en otros casos el apoyo familia le facilitó la jefa de hogar el establecimiento de un nuevo domicilio, de una nueva casa con todos loe que ello implica(vivienda, muebles, etc.); en otros casos, el apoyo de una vecina hizo posible que la jefa descargada parte destiempo requerido para el cuidado de los hijos y de esa manera poder salir a trabajar

2.6 Familia de interacción versus espacio social (colectivo)

Este eje nos coloca frente a una discusión si se quiere novedosa dentro de los ámbitos que se esta considerando. El contenido del elemento familia de interacción es retomado a efectos de explicar su oposición a otro que se ha denominado el espacio social como colectivo. Por este último se esta considerando un espacio que trasciende el plano de las relaciones domésticas para acercarnos a aquel en el que la implantación de estrategias es realizada dentro del espacio extradoméstico más próximo (las comunidades, el barrio, etc.). Se conceptualiza así a este plano colectivo:

> *"como el conjunto de acciones grupales emprendidas por los habitantes de los barrios o comunidades, estimulados por la necesidad de dar respuesta a*

> *las carencias que les impone su condición de clase, agudizadas en situaciones de crisis"*[4]

Esta definición implica la consideración del carácter de agentes activos de los sujetos y unidades domésticas respecto a sus reproducciones material y social. La práctica de estrategias colectivas viene expresada en iniciativas que van desde las acciones reivindicativas y/o solidarias no organizadas, hasta la constitución de organizaciones de base (Cariola, 1992). La existencia de ollas comunes, comedores populares autogenerados, huertas familiares y/o comunitarias, organizaciones vecinales, movimientos por la garantía de servicios sociales, etc., forma parte de esta experiencia.

La consideración de esta perspectiva resulta novedosa hoy día, sobre todo en los estudios de participación económica familiar. Sin embargo, es importante señalarla como un eje teórico que posiblemente logre establecer nuevos elementos de análisis para sucesivas investigaciones.

2.7 Enfoque económico versus enfoque antropológico (para abordar el estudio de los hogares)

A partir de esta dicotomía es posible oponer la definición de los hogares en términos primariamente económicos o materiales con el conjunto de relaciones sociales que constituyen a las familias. Desde este segundo punto de vista, los hogares son abordados por medio de los elementos tanto valorativos como normativos que forman parte de la organización de la vida cotidiana.

La atención a aspectos puramente económicos de las unidades domésticas deja a un lado los determinantes ideológicos y subjetivos del comportamiento, elementos particularmente importantes para entender, por ejemplo, los patrones de comportamiento femenil y su impacto en la dinámica familiar. En este sentido, dentro de la dicotomía, el enfoque antropológico intenta recuperar la idea de unidad doméstica desde el conjunto de relaciones sociales y obligaciones mutuas que, definidas por el parentesco u otro tipo de relaciones recíprocas, constituyen la base primaria de su cohesión.

Este eje articulador constituye el espacio para plantear la discusión acerca del papel que cumple el acceso a bienes materiales en el proceso de producción y reproducción de las unidades domésticas y la pertinencia de considerar, de manera explícita, los componentes culturales que dan

[4] *(Cariola, 1992).*

forma a determinados estilos de vida dentro de dichas unidades. En este sentido, es posible inferir que los estilos de vida se encuentran influidos por el acceso a bienes económicos, pero resulta igualmente relevante definir el espacio de relaciones que permite generar y recrear normas de convivencia (Salles, 1991).

Obviamente aquí intervienen consideraciones que han sido referidas mediante otros ejes articuladores, como por ejemplo el de consenso versus conflicto, racionalidad colectiva *versus* racionalidad individual, entre otras. Los elementos a que se hace alusión con este eje articulador no necesariamente resultan excluyentes, lo que brinda la posibilidad de encontrar investigaciones en las que ambos desempeñan un papel importante. Sin embargo, es pertinente la distinción que de modo empírico se realice, ya sea de forma explícita o implícita.

CAPITULOIII:

ANALISIS DE RESULTADOS

3. ANALISIS DE RESULTADOS

En de este capitulo se muestran las características de los actores sociales de esta investigación, la muestra es de 22 casos de estudiantes – madres de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa, obteniendo los siguientes resultados.

El universo de la población estudiada se dividió según la constitución de Unidad domestica, donde sea considero como factor indispensable, por el cual las estrategias familiares de vida de la estudiante-madre de la UAM-I, están relacionadas con su conformación y dinámica social. La muestra de 22 estudiantes - madres, presentan una serie de características comunes a pesar de la diversidad social de su situación, la cual fue dividida en 4 grupos.

- *Familia nuclear (FN),* Familia integrada por estudiante - madre, pareja y 1 o 2 hijos, son 6 casos que representan el 27% de la población total.

- *Familia Nuclear Incompleta (FNI),* Familia integrada por estudiante - madre de la UAM, sin pareja y 1 o 2 hijos, son 3 casos, que representan el 14% de la población total.

- *Familia Nuclear Extensa (FNE),* Familia integrada por estudiante - madre viviendo en hogar Paterno/Materno, con pareja y 1 o 2 hijos, es decir, formada por dos o más familias nucleares emparentadas entre si, son 8 casos, que representan el 36% de la población total.

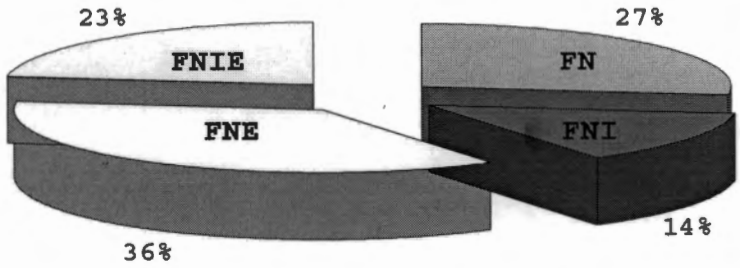
- *Familia Nuclear Incompleta Extensa (FNIE),* Familia integrada por estudiante - madre viviendo en hogar Paterno/Materno, sin pareja y 1 o 2 hijos, es decir, formada por dos o más familias nucleares emparentadas entre si, son 5 casos que, representan el 23% de la población total.

- *FN: Familia nuclear,* integrada por estudiante - madre, pareja y 1 o 2 hijos.
- *FNI: Familia Nuclear Incompleta,* integrada por estudiante - madre de la UAM, sin pareja y 1 o 2 hijos.
- *FNE: Familia Nuclear Extensa,* integrada por estudiante - madre viviendo en hogar Paterno/Materno, con pareja y 1 o 2 hijos.
- *FNIE: Familia Nuclear Incompleta Extensa,* integrada por estudiante - madre viviendo en hogar Paterno/Materno, sin pareja y 1 o 2 hijos.

Grafica 1

Unidad Domestica

N= 22



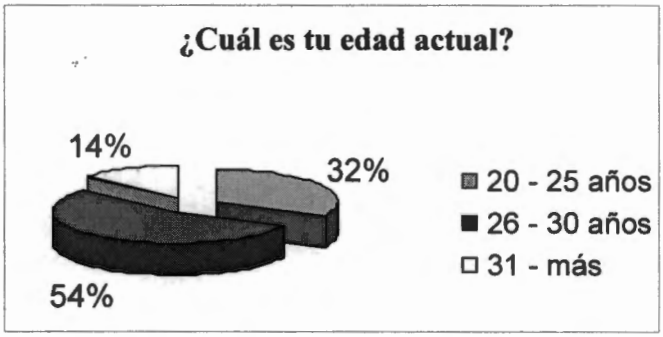
En general el concepto de estrategia familiar de vida se remite por un lado al conjunto de comportamientos de los agentes de cualquier clase social relacionados con su reproducción biológica y con la optimización de sus condiciones de existencia y por otro lado, a el despliegue de las Estrategias de vida que es sometido, en razón a la posición social, a una serie de determinaciones en su naturaleza económica, ideológica, jurídica y política. Así mismo, es importante señalar que las estrategias familiares de vida incluyen una serie de comportamientos básicos que tienden a desarrollar los miembros de la unidad familiar

3.1 SECCION SOCIODEMOGRAFICA

Las edades de las estudiantes – madres oscilan entre 20 y 32 años de edad, ya que al hacer rangos de edad se encontró que en FN el 50% tienen de 20 a 25 años, y 50% con edades de 26 a 30 años de edad, en FNI el 100% tiene entre 26 a 30 años, en FNE el 50% está entre 26 a 30 años y 25% tiene de 20 a 25 años, al igual que de de 31 y más, respectivamente, en FNIE encontré que el 40% tiene de 20 a 25 años, otro porcentaje igual se encuentra entre 26 a 30 años y el resto que es el 20% tiene de 31 y más edad.

La investigación muestra que de los 22 casos el 54% se encuentra en un rango de edad de 26 a 30 años, el 32% entre 20 a 25 años de edad y el 14% con 31 y más edad, teniendo una edad promedio de 27.6 años.

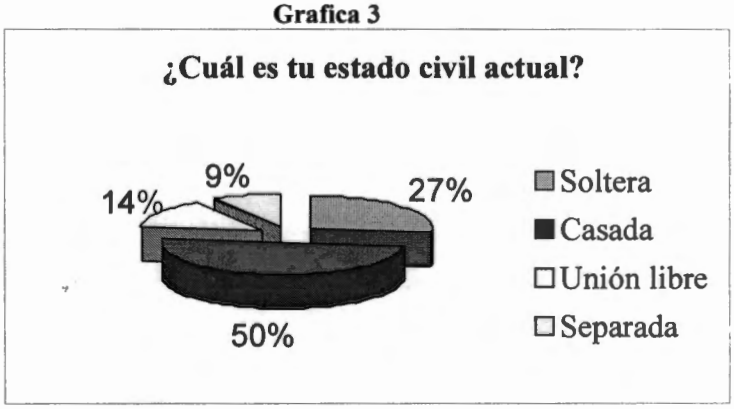
Grafica 2



Las estudiantes – madres pertenecen en FN el 50% en CSH y otro porcentaje igual en CBS, en FNI el 67% concierne a CBS en FNE el 88% corresponde a CSH y en FNIE el 60% CBS. En números absolutos, el 59% estudia en la División de CSH y en CBS 41%.

EN FN todas estas mujeres tiene pareja, donde el 83% son casadas, y el resto vive en unión libre; en FNI como es condición de esta categoría no tienen pareja, el 67% son separadas y 33% solteras; en FNE igualmente cuentan con pareja donde 75% están casadas el resto viven en unión libre; en FNIE el 100% son solteras. Los datos muestran que el 50% están casadas ya sea por alguna religion y/o legalmente, 27% son solteras, 14% viven en unión libre y 9% son separadas.

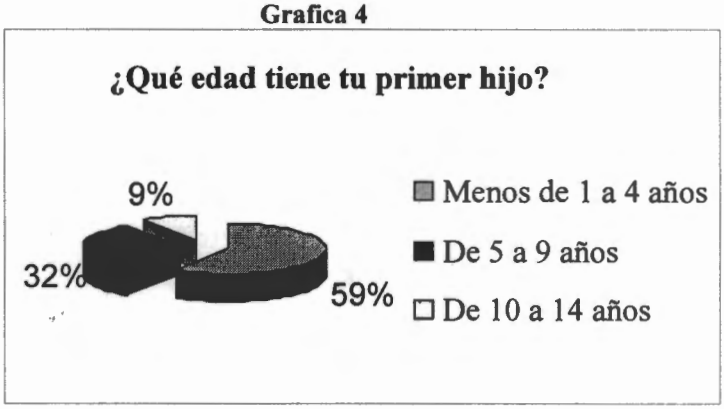
Grafica 3



El 73% de las estudiantes – madres tienen solo 1 hijo (a), mientras el 27% tienen 2 hijos (as), distribuidos de la siguiente manera: en FN 83% tienen 1hijo; en FNI 67% tienen 2 hijos; en FNIE 63% tiene 1 hijo, sin en cambio el 100% tiene 1 solo hijo. Las edades de estos niños y niñas, en números absolutos 59% es menor de 4 años de edad, el 32% tiene de 5 a 9 años y el 9% tiene de 10 a 14 años. Mientras en FN el 67% es menor de 4 años, y el 33% de 5 a 10 años; en FNI tiene

33% en cada rango; en FNE 50% es menor de 4 años, 38% de 5 a 9 años y solo 13% de 10 a 14 años; en FNIE 80% tiene menos de 4 años y 20% de 5 a 9 años.

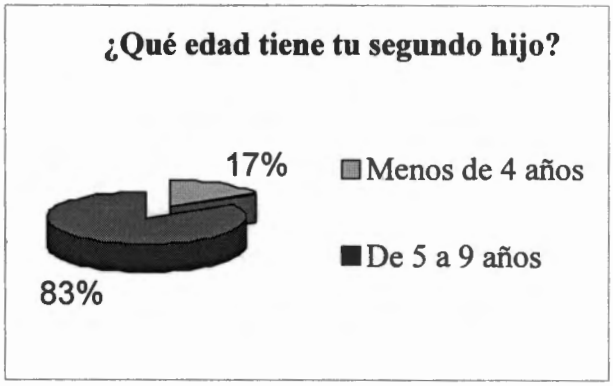
Grafica 4



La escolaridad del primer o único hijo (a) muestra que en términos generales el 41% no tienen ninguna escolaridad por ser menor de 4 años, lo que significa que no asiste a ninguna institución educativa en ese momento, 14% se encuentra en el maternal, 18% Kinder, 23% Primaria, y solo el 5% en Secundaria, distribuidos según la unidad domestica: en FN el 17% no tienen escolaridad, igual porcentaje en primaria, 33% en maternal y kinder cada uno; en FNI 67% en primaria y 33% en maternal; en FNE 13% en kinder y secundaria cada uno, 25% se encuentran en primaria y la mayor parte no tiene ninguna instrucción, en FNIE 80% están en la misma situación, además del 20% que asisten al kinder.

La escolaridad del segundo hijo se distribuye de la siguiente manera, considerando que solo 6 estudiantes- madres se encuentran en esta situación: en FN 100% tienen de 5 a 9 años y asisten al kinder; FNI 100% tienen de 5 a 9 años, aquí 50% van a la primaria y otro porcentaje igual, al kinder; en FNE 67% se localizan de 5 a 9 años y van a la primaria, el 33% tiene menos de 4 años, por lo tanto no asisten a ninguna institución educativa, sin en cambio; en FNIE no cuenta con ningún caso, considero que quizá se debe al ciclo de vida joven, a pesar de que cohabiten en una unidad extensa, y no sea ellas las jefas de familia sino la acogen y forma parte de ella. Los datos muestran que el 83% tienen de 5 a 9 años y 17% son menores de 4 años de edad.

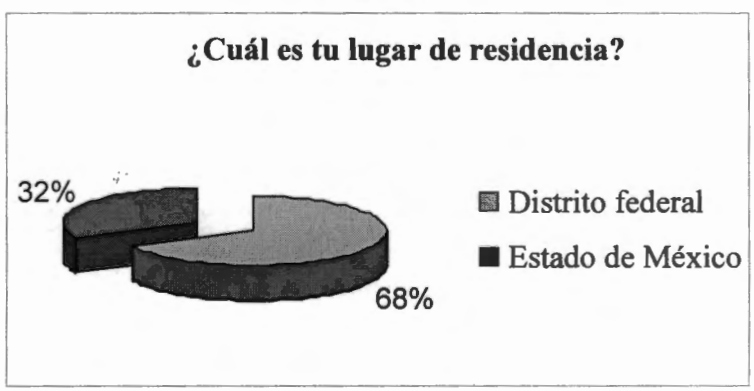
Grafica 5



Se consideró importante el lugar de residencia, ya que reúne toda una serie de comportamientos relacionados con la ubicación de la residencia de un área geográfica determinada, ya sea que vivan en alguna delegación del Distrito Federal o en algún municipio del Estado de México. Aquí la estudiante - madre procede a adecuar sus tiempos de traslado a la universidad, a su trabajo, mercado, áreas recreativas, y en algunos casos a escuela de los hijos, entre otras.

Debido a ello obtuve los siguientes datos: el lugar de residencia en FN el 50% vive en el Distrito Federal y otro porcentaje igual en el Estado de México; en FNI todas viven en el Distrito Federal; en FNE el 63% vive en el Distrito Federal, mientras; en FNIE la gran mayoría vive en el Distrito Federal, con el 80%. Sin embargo en la muestra total el 68% vive en En de alguna delegación del Distrito Federal como Álvaro Obregón, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Tláhuac, y el 32% vive en el Estado de México, en municipios como Chimalhuacan, Ixtapaluca, Nezahualcoyolt, y Valle de Chalco.

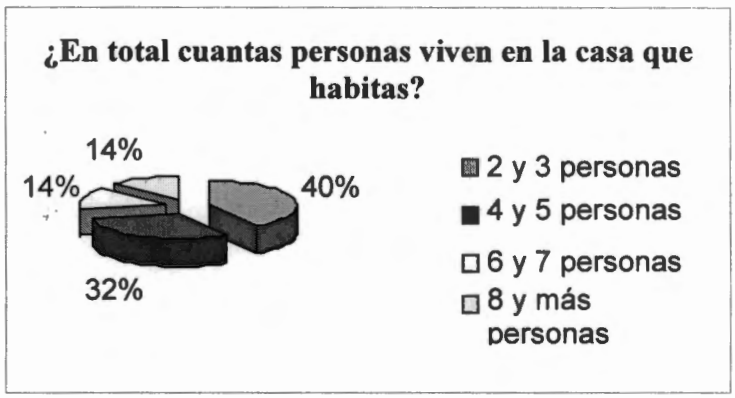
Grafica 6



La extensión de estas unidades domesticas varia, en FN 83% la conforman 2 o 3 personas, es decir la estudiante, su pareja e hijo, 17% viven de 4 a 5 personas, que incluye 2 hijos, en FNI 100%

lo conforman de 2 a 3 personas, estas son la estudiante, y 1 o 2 hijos, en FNE 38% la conforman 4 o 5 personas, igual porcentaje viven de 8 hasta 11 personas en la misma unidad domestica, y 25% habitan de 6 a 7 personas, en FNIE 60% viven de 4 a 5 personas en la misma unidad, 20% lo conforman 3 personas y otro porcentaje igual de 6 a 7 personas. En resumen, el 41% viven 3 personas, 32% viven de 4 a 5 personas, y con el 14% de 6 a 7 personas y as de 8 respectivamente.

Grafica 7

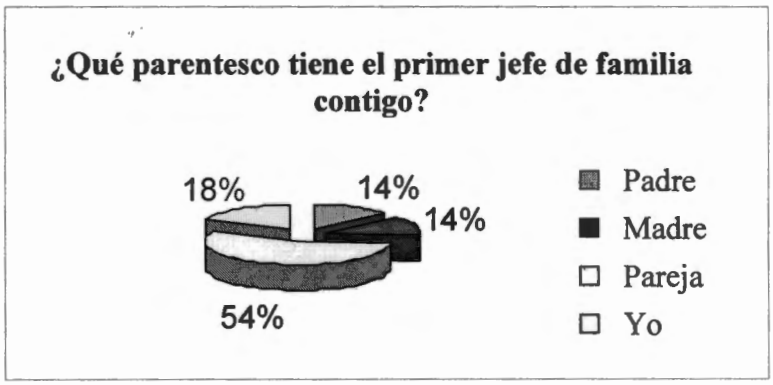


Un indicador que considero de gran relevancia es la cantidad de jefes de familia en una misma unidad domestica, ya que esto posibilita, amplia o reduce las redes de ayuda, esto no significa que entre mas grande la unidad mas grande sea la ayuda, sino depende de la forma y nivel de participación de esta, de manera general encontré que el 68% tiene un solo jefe de familia, 18% habitan 3 jefes de familia en la misma casa y 14% tienen 2 jefes de familia. Se distribuyen dependiendo de la unidad domestica de la siguiente manera: en FN, FNI, y FNIE 100% tienen 1 jefe de familia, esto es condición para agruparlo en esta categoría; en FNE 50% tiene 3 jefes de familia, 38% habitan 2 jefes de familia y 13% un solo jefe de familia, se puede percibir que en estos grupos donde existe mas dispersión, se deba a que es una unidad nuclear completa, extensa, es decir, las estudiantes – madres tienen pareja y cohabitan con otros similares.

Aquí otra incógnita ¿Quiénes son estros jefes de familia, el primero con 55% es la pareja de la estudiante – madre, no importando la condición civil, 18% son ellas mismas, padre y madre representan 14% respectivamente, se distribuye según la unidad domestica en FN 100% es la pareja, en FNI 100% son ellas mismas, en FNE 75% el jefe de familia es la pareja, 13% es el padre de la estudiante – madre y otro 13% es ella misma, esto es importante resaltar ya que el jefe de familia de la unidad lo reconoce como tal, independientemente de que no tenga fuerte participación económica

en la unidad, o no; en FNIE 60% es la madre y 40% el padre, lo que significa que este grupo no vive o no tiene pareja y viven en hogar paterno o materno, para hacer frente a la situación, agregando un miembro mas a su unidad familiar de origen, es decir, incluyendo a su hijo, como puede apreciarse en la grafica.

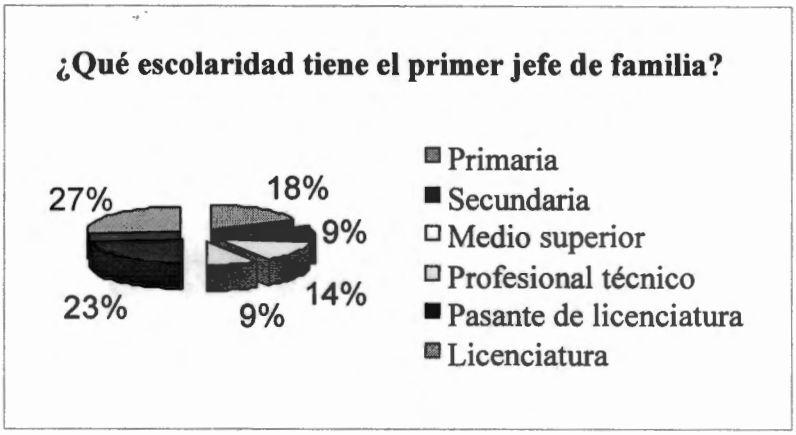
Grafica 8



La edad de los jefes de familia oscila entre los 20 y 60 años donde el 64% tiene de 20 a 30 años, 14% de 31 a 40 años, 9% tiene de 41 a 50 años y otro porcentaje igual de 51 a 60 años, y solo un 5% tiene mas de 70 años; en FN y FNI 100% tiene de 20 a 30 años; en FNE 63% están en el mismo rango de edad, 25% tienen de 31 a 40 años, sin embargo 13% tiene de 51 a 60 años; en FNIE 40% están de 41 a 50 años, en contraste no existen jefes de familia en el categoría de 20 a 30 años, y los otros rangos representan 20% cada uno.

Otro aspecto importante también es el nivel académico, donde el 27% tienen licenciatura, 23% son pasantes de la misma, 18% tienen solo la primaria, 14% tienen el medio superior, primaria y profesional técnico representan 9% cada uno, en FN Medio superior, pasante de nivel superior y licenciatura representan 33% respectivamente, aquí se distribuye de manera uniforme, en FNI 100% son pasantes de licenciatura, porque son ellas mismas las jefas de familia, en FNE 38% tienen licenciatura completa, 25% técnico profesional y a nivel básico, es decir, primaria, secundaria, y medio superior representan 13% cada uno.

Grafica 9



En de la casa de las estudiantes madres, algunas comparten varias actividades u objetos, como estrategia familiares de vida, de la unidad domestica; en FNE debido a que existe de 2 y 3 jefes de familia, es decir, las actividades y espacios son compartidas por los miembros, en sentido contrario se puede apreciar en FN, FNI y FNIE no lo hacen ya que viven con solo 1 jefe. Para ello solo aplica a 7 casos de FNE, donde se obtuvo que 57% comparten gastos En del hogar, 43% hace de comer una persona para el resto de su unidad y otras, 71% comparten labores domesticas, considero que puede ser así debido a que comparten espacios comunes como baño 43%, cocina 86%, comedor 43%, sala 43% y recamara 14%, entre otros.

El ciclo familiar se refiere a los comportamientos relacionados con las etapas por las que atraviesa la unidad familiar como el matrimonio, nacimiento y crianza de los hijos, el matrimonio de los hijos, etc. El ciclo de la vida familiar está trazado a partir de tres criterios: número de posiciones en el seno del grupo doméstico (padre- madre-niño, número de hijos, etc.); distribución de las edades respectivas; modificaciones de los roles, y sobre todo, del rol de jefe o jefa del grupo doméstico. He aquí el cuadro del ciclo de la vida familiar propuesto, y caracterizado por sus diversos roles: 1) Fundación de la pareja. 2) Padres jóvenes. 3) Grupo doméstico con hijos en edad preescolar. 4) Grupo doméstico con hijos escolarizados. 5) Grupo doméstico con adolescentes. 6) Grupo doméstico con joven adulto. 7) Grupo doméstico que ayuda a sus hijos a establecerse hasta el momento en que el último de ellos se ha instalado. 8) Grupo doméstico "postparenteral", período que se extiende desde la salida del último de los hijos hasta el momento de la jubilación del padre. 9) Grupo doméstico envejeciendo, después de la jubilación del padre.

La muestra indica que el 55% vivió en pareja antes del embarazo, este aspecto es relevante, ya que 45% no vivieron el primer ciclo de vida, los porcentajes que obtuve respecto a cada grupo que vivieron en pareja antes del embarazo y por tanto vivieron la experiencia de la primera fase del ciclo de vida familia, son: En FN 83%, FNI 67%, FNE 68%, FNIE 0%.

La teoría del ciclo de la vida familiar, solo tiene interés para una historia de las teorías sociológicas. El esquema del ciclo de la vida familiar ha sido objeto de numerosas críticas. Está muy marcado por su tiempo y su ambiente, y se refiere a la familia de clase media americana. En primer lugar, Jean Cuisenier elimina totalmente los tipos de organización familiar no sancionados por las formas legales. En segundo lugar, podemos interrogarnos sobre el valor de un esquema así si nos esforzamos en tener en cuenta la transformación de los modelos familiares, la desaparición de la imagen del padre autoritario desde hace bastantes años.

Otro aspecto relevante es el ejercicio del poder y la toma de decisiones, es decir, quien dispone del dinero percibido por la unidad domestica y en que se distribuye, haciendo una comparación entre el antes y el después del embarazo. El 32% decidía pareja/ella, actualmente representa un 36%, antes 23% ella, hoy en día 41%, mientras que el 23% madre/pareja/padre 9% respectivamente, esta tendencia se mantiene sin embargo la decisión del padre y la estudiante madre se convierte en una sola categoría con 5%, desagregados; en FN pasó de 50% pareja/ella, a 67%, su pareja mantuvo el porcentaje el 17%, al igual que ella, padre/madre, representan 17% anteriormente, ahora desaparece esta categoría; en FNI 33% el padre tomaba la decisión en la distribución de alimentos y 67% pareja/ella, actualmente 67% ella y 33% pareja/ella, en estos casos para agrupar a las estudiantes madres en esta categoría era necesario que no vivieran con alguna pareja, sin embargo esto no significa que no la tengan; en FNE pareja/ella, 25%, al igual que madre/ella respectivamente, en este momento, ella representa 50%, pareja/ella 38%, antes 13% padre y pareja cada uno, ahora el porcentaje en su pareja se mantiene, a pesar de desaparecer la toma de decisión del padre; en FNIE 60% decidía la madre y 40% ella, en la actualidad ambas tiene 40% cada una y se suma 20% padre/ella.

En cuanto a la distribución del dinero destinado en vestido, quien lo decidía antes del embarazo se muestra que el 36% decidía pareja/ella, hoy en día decide 41%, ella pasó de 27% a 36%, su pareja mantuvo el 14%, al igual su padre con 5%, su madre tuvo una disminución de 9% a 5%, antes del embarazo la decisión del padre/madre en conjunto era de 9%, aunque posteriormente

se eliminó esta categoría a partir del embarazo; en FN 50% tomaba la decisión en la distribución de los alimentos antes y después del embarazo 50% la pareja/ella, 33% su pareja y 17% padre/madre, aquí los porcentajes permanecieron; en FNI se muestra una tendencia contraria, la decisión de la pareja/ella paso de 67% a 33%, ella de ser nula a 67% y padre de 33% a ninguna; en FNE 38% pareja/ella aumentando después del embarazo a 63%, ella sola tenía 38% que disminuyó a 25%, el porcentaje con respecto a la pareja se mantuvo con 13%, padre/madre con 13%, aunque posteriormente desaparece este porcentaje; en FNIE la decisión de la madre en cuanto a la distribución del dinero destinado al vestido es de 40% y se disminuye a la mitad después del embarazo, con lo que este restante lo ocupa el padre y la estudiante madre, ella con 60% se mantiene antes y después del embarazo.

En la toma de decisión sobre la distribución del dinero en educación en números absolutos antes y después del embarazo 45% lo realizaba su pareja/ella, 27% ella sola aumentando a 36%, 14% padre/madre, aunque posteriormente desaparece este porcentaje, su madre cambia de 9% a 5%, pareja de 5% a 9%. Desagregando los porcentajes según unidad familiar encontré que en FN 67% pareja/ella, 17% pareja, esto se mantiene antes y después del embarazo, en contraste con 17% padre/madre, que se transforma en 17% pero ella es quien decide con relación al dinero gastado en educación; en FNI 67% pareja/ella, posteriormente 67% decide ella sola, 33% padre/madre posteriormente del embarazo 33% decide la pareja; en FNE 50% su pareja/ella, subsecuentemente 63%, ella pasa de 38% a 25%, padre/madre representan 13%, después del embarazo 13%, pero decide la pareja; en FNIE ella se mantiene en 60%, en estas dos fases, la madre disminuye de 40% a 20% y el restante decide el padre/ella.

Antes del embarazo quien decidía la distribución del dinero para salud el 41% lo hacía ella/pareja, posteriormente del 45%, al 32% del 36%, al 14% padre y madre, más tarde desparece, y se suma 5% al padre de la estudiante, la madre cuenta con una disminución del 9% al 5%, en caso contrario lo que sucede con la pareja que aumenta de 5% a 9%; en FN se encontró padre/madre 17%, este porcentaje desaparece después del embarazo, pareja 17% ella 17%, permaneciendo estos estables, pareja/ella pasa de 50% a 67%; en FNI 67% pareja/ella, que posteriormente es el mismo porcentaje, pero solo ella decide la distribución del dinero en cuanto a salud, padre/madre 33%, se mantiene este porcentaje pro hoy en día se refiere a la pareja; en FNE el porcentaje de la pareja/ella es de 50% a 63%, ella de 38% a 25%, la madre de 13% posteriormente tiende a desaparecer; y en FNIE ella tiene de 60%, la madre 20%, padre/madre 20%, todo esto antes y después del embarazo.

Antes quien decidía la distribución del dinero en ahorro muestra que en números absolutos tiene existe medicaciones, su pareja/ella de 41% a 45%, ella de 27% a 32%, su pareja de 5% a 9%, su padre 5%, nadie antes y después 5%, madre de 9% a 5%, antes padre/madre 9%, actualmente padre/ella 5%; en FN aumentó de 50% a 67% pareja/ella, antes padre/madre 17%, 17% nadie, pareja 17% se mantuvo; en FNI 67% pareja/ella, actualmente 67% ella, 33% padre anteriormente y 33% hoy en día; en FNE de 50% pareja/ella a 63%, de 38% ella a 25%, antes del embarazo 13% madre, actualmente 13% la pareja; en FNIE 60% ella, 20% madre, 20% padre/madre, estos porcentajes se mantienen antes y después.

Antes quien decidía la distribución del dinero en pasajes encontré que el 45% pareja/ella a 50%, 23% ella a 27%, antes 9% padre, 9% madre, 9% padre/madre, y 5% pareja, hoy en día, 9% madre, 5% padre/yo, 9% pareja; en FN de 67% a 83% pareja/ella, 17% pareja se mantiene, antes 17% padre/madre; en FNI 67% pareja/ella, ahora 67% ella, 33% padre entes, 33% pareja/ella; en FNE 50% pareja/ella a 63%, de 38% a 25% ella, antes 13% padre, ahora 13% pareja. En FNIE 40% madre, 40% ella ahora y antes, antes 20% padre, actualmente 20% padre/ella.

Quien decidía la distribución del dinero en servicios de la vivienda esto incluye renta, y mantenimiento, en números absolutos encontré: de 32% pareja/ella a 36%, de 23% ella a 32%, de 14% a 18% pareja, de 14% madre a 9%, antes 9% padre, 9% padre/madre, actualmente 5% padre/ ella; en FN de 33% pareja/ella a 50%, 33% pareja y17% ella se mantienen, antes 17% padre/madre; en FNI de 67% pareja/ella, 33% padre, actualmente 67% ella y pareja/ella 33%; en FNE de 38% a 50% pareja/ella, 25% ella antes y después, anteriormente 13% padre, 13% madre, de 13% pareja a 25%; en FNIE 40% madre, 40% ella, 20% padre/madre, manteniéndose.

Organización del consumo familiar se refiere a comportamientos relacionados con las formas de satisfacción de las necesidades de consumo En de la unidad familiar. El comportamiento que realiza la estudiante –madre se remite básicamente a la esfera de la compra de bienes y servicios. Así mismo, esto implica el administrar las compras para satisfacer las necesidades de consumo de la unidad familiar.

Cuadro 1

Según tu percepción, en que porcentaje se distribuye el dinero en: (Media)

	RELATIVO			ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	FNI	FNE	FNIE	Total
Alimentos	35	28	36	37	34.1
Vestido	12	5	9	15	10.2
Educación	21	12	13	15	15.1
Salud	9	7	8	12	9.0
Vivienda	6	40	8	6	15.0
Recreación	5	2	6	2	3.6
Ahorro	2	0	8	2	3
Pasajes	10	5	7	7	7.3
Deudas o créditos	1	2	5	4	2.8
N= 22					

No es de mi interés conocer en que ambiente se da la toma de decisiones, ya sea por conflicto o consenso, lo que me importa quedando claro quien decide, aplicando medidas medias para la distribución del dinero en que porcentajes descendentemente donde se gasta la mayor parte de los ingresos de la unidad familiar es en alimentos. Se puede apreciar en el cuadro que en números generales o absolutos en primer lugar se encuentran los alimentos con 34.1%, segundo educación 15. 1%, tercero vivienda 15.0%, cuarto vestido 10.2%, quinto salud 9%, sexto pasajes 7.3%, octavo recreación 3.6%, noveno ahorro 3% y décimo pagar deudas o créditos 2.8%.

En números relativos encontré que excepto para FNI, su ingreso lo gastan prioritariamente en vivienda pudiera deberse a que ellas no cuentan con una propia, entonces tienen que pagar renta, el segundo lugar lo ocupa la educación, exceptuando igualmente a FNI ya que satisface antes los alimentos, en FNIE existe una correlación entre educación y vestido, en tercer lugar en FN y FNE se encuentra el vestido, sin embargo para FNI es la educación y en FNIE es la salud, en ultimo lugar no de importancia, sino de distribución de porcentajes se encuentra que para FN y FNE es el pagar deudas o créditos por medio de los cuales pudieron obtener algunos muebles, electrodomésticos, cosas para el hogar, entre otras cosas, a pesar de ello en FNI su ultima prioridad es el ahorro, lo que puede significar que no tienen la posibilidades o los recursos suficientes para ir aportando una mínima cantidad o ni siquiera suficientes y tengan que recurrir a prestamos, pero esto lo retomare más a profundidad en el desarrollo de los resultados, en FNIE vuelve a existir una correlación entre ahorro y recreación.

En importante conocer de donde perciben sus ingresos, ya sea de una o varias fuentes, de los 22 casos encontré que el 55% sus ingresos se los proporciona su pareja, 41% trabajan informalmente, 32% venden algún producto, 27% trabajan formalmente, 9% cuentan con algún tipo de beca que les proporciona la Universidad, 9% parte de sus ingresos se los suministra uno o ambos padres y solo el 5% lo percibe de su renta, es decir cuentan con casa propia y pueden alquilar parte de la misma por cierta mensualidad.

Cuadro 2

Tus ingresos los percibes de:

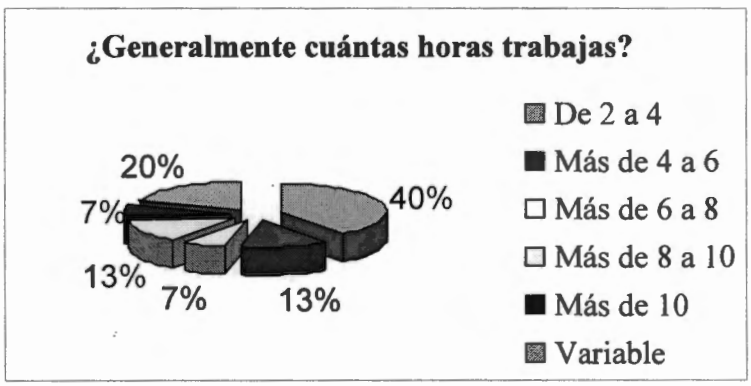
	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Renta	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Uno o ambos padres	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
Ventas de algún producto	2	33	2	67	2	25	1	20	7	32
Beca que proporciona la UAM	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
Tu pareja	5	83	0	0	7	88	0	0	12	55
Tu trabajo formal	0	0	1	33	4	50	1	20	6	27
Tu trabajo informal	2	33	2	67	2	25	3	60	9	41
N= 22	6		3		8		5			

En los grupos FN y FNE como condición cuentan con pareja el 83% y 88% respectivamente sus ingresos se los proporciona la misma, mientras que en las incompletas como FNIE, FNI el 60% y 67% respectivamente trabajan informalmente, en este último existe igual porcentaje con ventas de algún producto, quienes tienen trabajo formal es el 50% en FNE, 33% en FNI y 20% en FNIE, ya que en FN ninguna estudiante – madre tiene trabajo formal,

En total 15 casos trabajan ya sea formal o informalmente, esto representa 68% del total, por tanto el cuadro 3 es tomado como base para obtener los resultados. En números absolutos 33% gana menos y hasta $1 500, 20% gana de $1 501 hasta $2 500 mensuales, otro porcentaje igual percibe de $3 501 hasta $4 500, 13% gana de $5 501 hasta $6 500, 7% percibe de $2 501 hasta $ 3 500, otro 7% percibe de $6 501 hasta $7 500. En FN 100% gana de menos hasta $1 500 mensuales, en FNI 67% de $3 501 hasta $4 500, el 33% percibe de $1501 a $2 500, en FNE 50% recibe de menos y hasta $1 500, 17% recibe de $1 501 a $2 500, de $3 501 a $4 500, de $6 500 a $7 500. En FNIE el 50% de las estudiantes – madres ganan de $5 501 a $6 500, el 25% su salario mensual es de $1 501 hasta $2 500y otro porcentaje igual gana de $2 501 a $3 500.

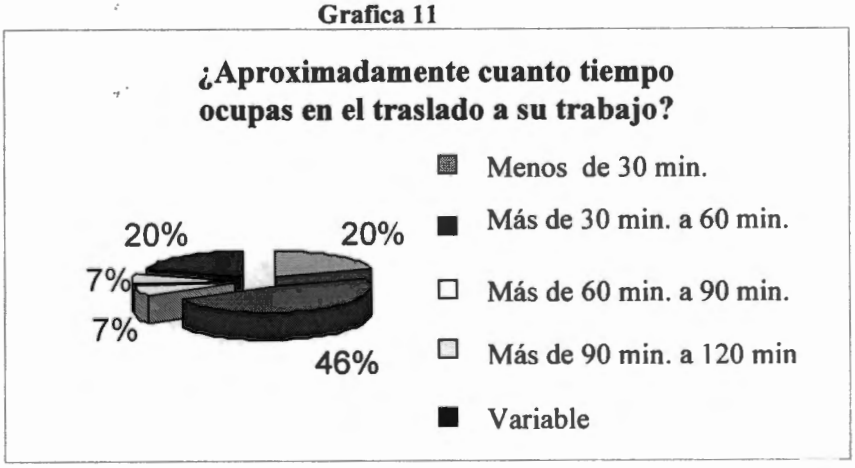
Generalmente este sector de la población trabajan 40% mínimo 2 horas y hasta 4 al día, 20% tiene variación en su horario escolar, 13% mas de 4 horas y hasta 6, otro 13% trabajan de 8 hasta 10 horas al día, 7% de 6 a 8 horas, y otro 7% trabaja mas de 10 horas al día. Aquí se aprecia cuanto tiempo laboran, que es tiempo que podrían realizar otras actividades, sin embargo ellas optan por realizarlo como estrategia familiar de vida, el trabajo femenino.

Grafica 10



Una variable indispensable es el tiempo, en especifico de traslado de un lugar a otro, por ejemplo el tiempo que ocupan para ir al trabajo en FN 100% ocupa de 30 minutos y menos, en FNI 67% utiliza de mas de 30 a 60 minutos, 33% es variable, al igual que en FNE, aquí otro 33% ocupa de más de 30 a 60 minutos, 17% menos de 30 minutos, otro 17% más de 60 a 90 minutos, en FNIE 75% ocupa mas de 30 a 60 minutos, y 25% mas de 90 a 120 minutos. En la siguiente grafica muestra los porcentajes absolutos en cuanto a tiempo que ocupan las estudiantes- madres de la UAM-I en el traslado a su trabajo.

Grafica 11



En FN el 100% se dedica al sector informal a través de ventas de algún articulo por ejemplo, zapatos, ropa, dulces, artículos de joyería entre otros, en FNI en este sector abarca el 67% y el resto realiza labores de oficina, en FNE el 50% son asistentes de profesores En de la misma universidad, 17% se dedica a mensajería y el 33% a ventas, en FNIE el 25% trabaja como operadora de radio y 75% se dedica a ventas. Como se aprecia el la grafica el mayor porcentaje lo tiene la ocupación de ventas, considero que puede deberse a que sea un trabajo que implica un horario riguroso y lo realizan cuando tienen un poco de tiempo libre.

Grafica 12



Del total de los 15 casos que trabajan su salario lo ocupan para satisfacer, diferentes necesidades, el 40% en alimentos, 20% en pasajes, 7% en vestido, 33% en el pago de renta o casa, 27% en escuela, 20% en cosas que necesiten su s hijos, 7% en recreación, 7% en salud, y 13% no proporcionó. En FN 50% paga renta o su casa, 50% no proporcionó, En FNI 100% lo utiliza para comprar alimentos, 67% en pasajes, 67% en pago de saca o renta. En FNE 50% lo utiliza para comprar alimentos, en pasajes, vestido, recreación, salud, y no proporcionó 17% cada uno. En FNIE 50% lo gasta en el pago de casa o renta, 50% en escuela de ella, y 75% en cosas que necesiten sus hijos.

Cuadro 3

52. ¿Principalmente en que gastas tu salario?
NOTA: Solo aplica para 15 que trabajan

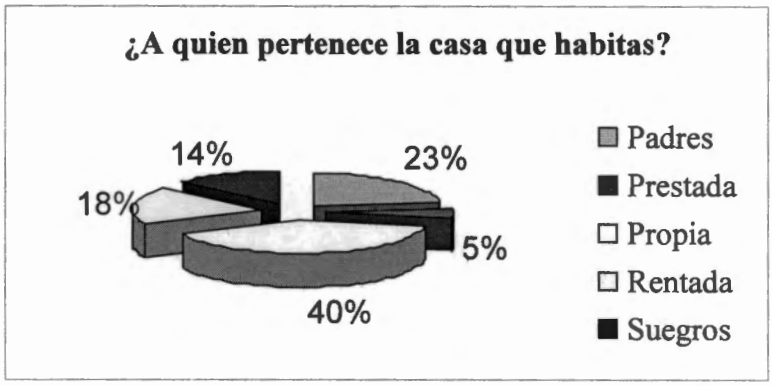
	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Alimentos	0	0	3	100	3	50	0	0	6	40

Pasajes	0	0	2	67	1	17	0	0	3	20
Vestido	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
Casa/Renta	1	50	2	67	0	0	2	50	5	33
Escuela	0	0	0	0	2	33	2	50	4	27
Hijos	0	0	0	0	0	0	3	75	3	20
Recreación	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
salud	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
No proporcionó	1	50	0	0	1	17	0	0	2	13
N= 22	**2**		**3**		**6**		**4**		15	100

La pertenencia del lugar que habitan es otra estrategia familiar de vida, ya que depende de varios factores como, pagar renta, es dinero destinado forzosamente a este rubro, si es prestada de quien perciben esta ayuda, si es propia, o quizá vivan en casa de los padres de la estudiante –madre o si esta tiene pareja, pueden vivir en casa de sus suegros. En FN encontré que el 33% habitan en la casa de sus padres, 33% en casa propia, 17% en casa de los suegros y 17% les prestaron la vivienda. En FNI 100% rentan, es por ello que del sueldo que perciben de su trabajo hay una correspondencia donde una parte importante es destinado a la renta de vivienda. En FNE 25% viven con los suegros, 25% con los padres, 38% tienen casa propia, lo que significa que ellos son dueños de la vivienda y acogen a otros miembros ya sea de la familia de la estudiante madre- o su pareja, quizás como estrategia para ayudarle a ella con el cuidado de su o sus hijos, mientras acude a la Universidad, solo 13% renta casa y aun así acoge otros miembros puede ser que debido a la explicación anterior. En FNIE 80% mencionan que es casa propia pero puede deberse que ellas se consideran como parte de la familia nuclear, solo que integrando a su hijo, porque aquí la mayoría el jefe de familia es el padre y no ella, solo el 20% acepta que la vivienda es de sus padres.

En la grafica se muestra en números absolutos el 40% la vivienda que habitan es propia, 23% es de los padres, 18% es rentada, 14% pertenece a los suegros, y 5% es prestada, como ya mencioné anteriormente se puede sesgar el porcentaje de vivienda propia por que la estudiante – madre se considera parte de la familia nuclear, es decir vive aun con sus padres como anteriormente lo hacia antes de tener ella su propio hijo. Se puede apreciar a simple vista que tienen mayor ayuda familiar por sus padres que por los suegros, por lo menos en este aspecto.

Grafica 13



La estudiante – madre en su calidad de administradora del gasto cotidiano, ante la reducción de la capacidad de compra, ha desarrollado estrategias con respecto al consumo y la distribución de los bienes que dispone su unidad familiar.

Cuando los ingresos familiares no alcanzan la estudiante – madre opta por diferentes opciones y combinaciones de las mismas, el 59% pide prestado y raciona sus gastos, 18% compra a crédito ciertos artículos, 14% consigue un mejor u otro empleo, 5% retira de su cuenta de ahorro, 5% su pareja trabaja horas extras. En FN 67% raciona sus gastos, 50% compra a crédito, 33% pide prestado. En FNI 67% pide prestado y 33% raciona sus gastos. En FNE 75% raciona sus gastos, 50% pide prestado, 25% consigue otro o un mejor empleo, 13% compra a crédito y su pareja trabaja horas extras. En FNIE 100% pide prestado, por lo general es a los mismos miembros de la unidad familiar, $0% raciona sus gastos, 20% consigue otro o un mejor empleo, y esotro 20% retira de su cuanta bancaria.

Cuadro 4

54. Cuándo los ingresos familiares no alcanzan tu:

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Consigues un mejor empleo	0	0	0	0	2	25	1	20	3	14
Pides prestado	2	33	2	67	4	50	5	100	13	59
Racionas gastos	4	67	1	33	6	75	2	40	13	59
Compras a crédito	3	50	0	0	1	13	0	0	4	18
Retiras de tu cuenta bancaria	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Tu pareja trabaja horas extras	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

Así algunas optan por la sustitución de ciertos productos, reemplazando los alimentos más caros por otros mas baratos, comprando insumos no procesados que cuestan menos pero exigen más tiempo de trabajo para su elaboración parcial o total de dichos productos. Todo lo cual exige un ritmo de trabajo mas lejos del domicilio, detenerse mas cuidadosamente en cada centro de compras, etc., todo con el fin de reducir el gasto.

En esta lógica de disminuir los gastos corrientes tratando de conservar un cierto nivel de vida, se han desarrollado, toda una serie de actividades de auto subsistencia, produciendo ciertos bienes para el autoconsumo. Aun en materia de salud se hace presente un intento de sustitución del servicio medico, "se nota la marcada presencia de practicas tradicionales y populares en la prevención y recuperación, junto con la adopción de aspectos vulgares de la medicina académica"[1]. Incluso se recurre a medicamentos genéricos o intercambiables, por su precio bajo, a comparación de los productos de laboratorios reconocidos. Todos estos comportamientos estratégicos relativos al trabajo domestico, son realizados en todos los casos casi exclusivamente por las mujeres de la unidad familiar.

3.2 SECCION UAM

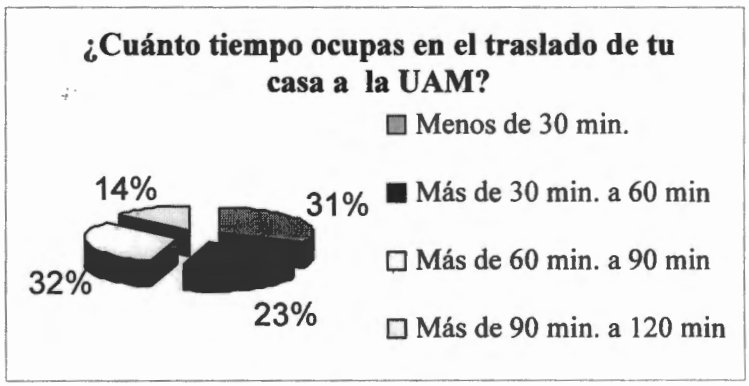
Aquí se observan algunas actividades y tiempos de la madre estudiante, realizando una recolección de su vida estudiantil, la complementariedad entre proyecto familiar y escuela es evidente más para unas que otras E.M. UAM-I, lo que permite realizar las aspiraciones de movilidad social,

Retomando la variable tiempo de traslado ahora la veremos aplicada con base de vivienda a la Universidad, en FN 50% ocupa de más de 60 a 90 minutos, 33% de más de 30 a 60 minutos, y el 17% menos de 30 minutos. En FNI se divide en partes iguales, es decir en 33% en cada indicador. En FNE 38% ocupa menos de 30 minitos en el traslado, mas de 30 a 60 minutos y mas de 60 a 90 minutos 25% cada uno, solo 13% ocupa más de 90 a 120 minutos. En FNEI menos de 30 minutos, y más de 90 a 120 minutos 40% respectivamente, y solo 20% ocupa de más de 60 a 90 minutos.

[1] Rivadeneira, Juan Carlos, "Reproducción y Sectores Populares, Redes de Intercambio en San Carlos el Alto", en Familias y Trabajo en la Ciudad andina. Cuadernos de Discusión Popular, N° 15, CAAP, p. 123.

En números absolutos lo muestra la grafica la mayor parte de las estudiantes –madres tardan en llegar a la UAM de 1 hora a 1 1/2, sin embargo, por 1% de diferencia tardan menos de 30 minutos, es decir estas viven bastante cerca de la universidad y solo una parte pequeña tarda del hora y media hasta 2 horas, esto es muy importante porque podría reflejar el tiempo muerto, lo que implica lo doble en un solo día, es decir ida y vuelta, si consideramos este ultimo grupo tarda hasta 4 horas diarias en el transporte, aunemos a ello el gasto económico que implica, y quizá esto puede dificultad el termino de la licenciatura, el costo económico y costo social.

Grafica 14



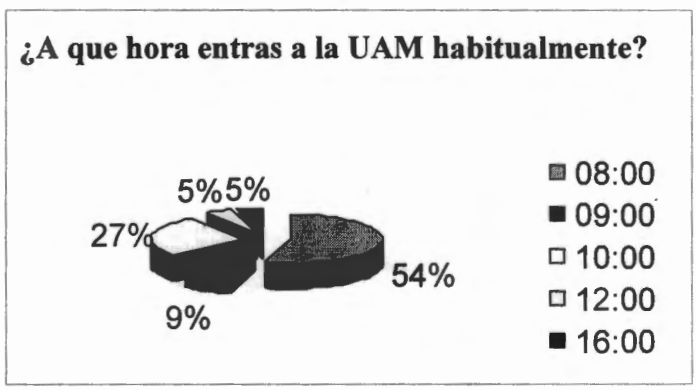
Dependiendo de la licenciatura son los días que asisten a la universidad, además de que ellas eligen su horario por ello en FN 67% asiste 4 días a la semana y 33% 3 días a la semana, en FNI asiste 5 días a la semana, aquí podríamos pensar que por no tener pareja o no contar con otros miembros En del hogar tendría que asistir menos días, sin embargo es lo contrario, en FNE 38% acuden 3 y 4 días y solo 25% asisten 2 días, en FNIE 40% acuden 5 días a la semana, sin embargo van a la universidad 2, 3, y 4 días a la semana 20% respectivamente. En números absolutos como lo muestra la grafica se dividen en partes iguales 36% asisten 4 y 5 días a la semana y 14% acuden 2 y 3 días.

Grafica 15



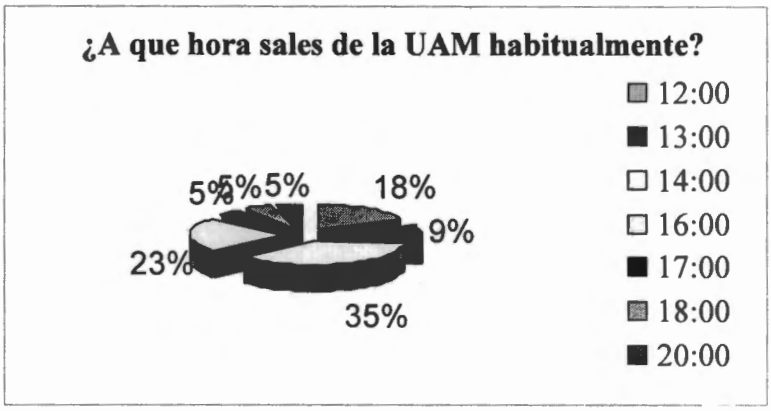
La hora de su primera clase en FN 67% empieza a las 10 :00 a.m., 33% a las 8:00 a.m., a comparación de FNI los porcentajes se invierten, en FNE 75% entra a las 8 :00 a.m., 13% a las 10:00a.m., y otro porcentaje igual a las 12:00, en FNIR 40% tiene su primera clase a las 8:00 a. m., y 9:00 a.m., respectivamente, solo 20% entra a las 16:00 p.m. Como lo muestra la grafica más de la mitad de las estudiantes –madres inician su horario escolar a la 8:00 de la mañana, solo 5% entra a las 12 de la tarde y 5% tiene su primera clase en el turno vespertino , es decir a las 4:00 p.m.

Grafica 16



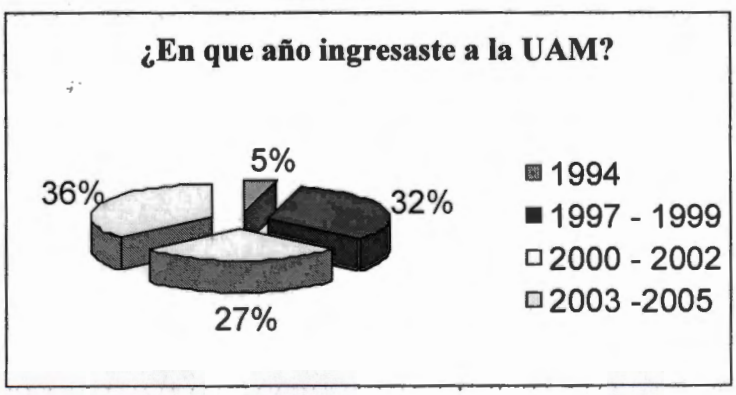
En cuanto a la hora de salida de la universidad encontré en FN 67% sale a las 14:00 p.m., a las 13:00 p.m., y 16 p.m., 17% respectivamente, en FNI 33% en 14 17 y 18 horas cada uno, en FNE 38% a las 12:00 p.m., y 14:00 p.m., casa uno y solo 25% termina su día escolar a las 4 p.m. en FNIE 40% sale a las 16 p.m., y 20% a las 12, 13,y 20 horas. En números absolutos como lo muestra la grafica el 35% sale a las 14:00 p.m., 23% a las 4 p.m., y solo 5% a las 17, 18 y 20 horas.

Grafica 17



El año de ingreso a la UAM es importante para determinar cuanto tiempo han estado activas o inactivas escolarmente; en FN 50% entró entre el año de 1997 y 1999, 33% entre el año 2003 y 2005, y solo 17% entre el año 2000 y 2002; en FNI 67 $% ingreso entre el 2003 y 2005, 33% entre el 2000 y 2002; en FNE entre 1997 y 1999 representan 38%, al igual quien ingreso entre el 2000 y 2002; en FNIE 40% se integró a la universidad entre el año 2003 y 2005, 20% entro en 1994, lo que significa en el contexto actual tuvo que recurrir a una prorroga de extensión de tiempo, ya que por reglamento la universidad proporciona como plazo para el termino de la licenciatura 10 años, la prorroga es de 2 años más, entre 1997 y 1999 ingresó el 20%, entre 2000 y 2002 igual porcentaje. Como lo muestra la grafica en números absolutos el 36% ingreso entre el año 2003 y 2005, y solo 5 el % en 1994

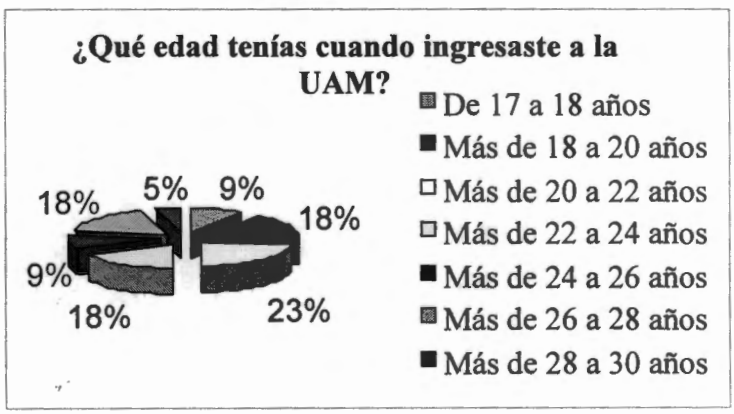
Grafica 18



Una variable importante es la edad que tenían las estudiantes –madres al ingresar a la universidad, quizá puede ser como referencia para el ciclo domestico, aquí encontré que en FN se divide en dos secciones con 33% tenían de 17 a 18 años y con el mismo porcentaje de 18 a 20 años, la otra sección con 17% cada una, tenían de 20 a 22 años y de 28 a 30 años; en FNI mas de la mitad,

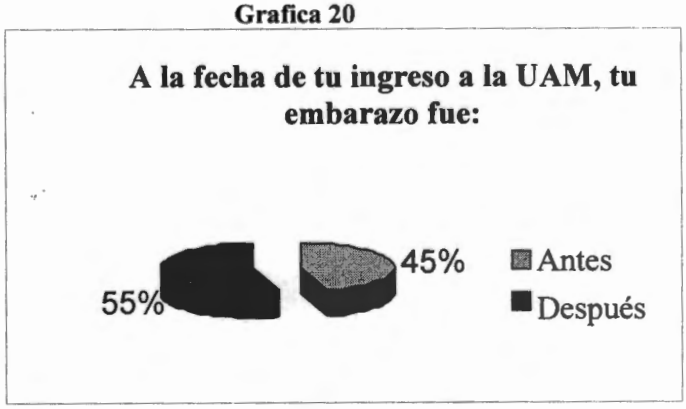
es decir 67% ingresó cuando tenia más de 26 a 28 años quizá se deba a que no contaba y cuentan con algún tipo de ayuda, como padres o hermanos y por ello se tenga que retrasar sus planes educativos, aquí solo el 33% tenía mas de 24 a 26 años; en FNE 28% ingreso cunado tenia más de 22 a 24 años, 25% tenía de más de 20 a 22 años y 13% cada uno en, de 17 a 18 años, más de 26 a 28 años y más de 28 a 30 años. En FNIE 40% ingresó cuando tenía más de 20 a 22 años y 20% respectivamente en más de18 a 20 años, más de 22 a 24 años y más de 24 a 26 años. Como lo muestra la grafica en números absolutos el 23% ingresó a la UAM-I cuando tenía más de 20 a 22 años y solo 5% cuando tenía más de28 a 30 años, las demás categorías tienen porcentajes similares.

Grafica 19



Hay que considerar que en FN 67% se embarazó después de haber ingresado a la universidad, en FNI 100% lo hizo antes, en FNE 63% se embarazó después al igual que en FNIE con 60%, mientras que el 55% se embarazó después de haber ingresado a la UAM-I, es decir vivieron su condición de madre durante el periodo que han estado en la universidad

Grafica 20



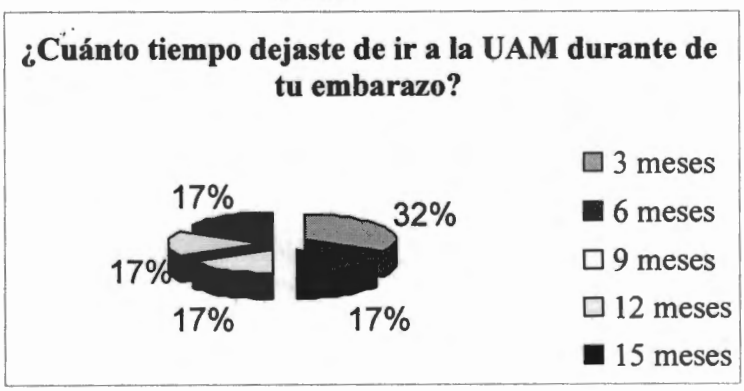
Ahora antes del embarazo solo 18% dejaron de asistir a la universidad, en FNE con 25% y FNIE con 40% un rasgo común entre estos grupos es que son familias extensas, por lo tanto pueden o no tener ayuda familiar para reincorporarse a sus actividades En de la universidad, aunque debe quedar claro que no por ser una familia extensa significa que tengan alguna ayuda de la misma familia.

En FNE 50% dejo de ir a la UAM 3 meses y el otro 50% fue por un periodo de 12 meses que dejaron sus estudios en la universidad, en FNIE el 100% no proporcionó, considero debido a que fue bastante tiempo. Ya que el 25% falto 3 meses 25% 12 meses y 50% no proporcionó.

El motivo por el cual dejaron de asistir a la universidad; en FNE 100% fue por problemas de salud y en FNIE 50% no proporcionó, y 50% por problemas de salud, es decir, el 75% de la población de este análisis tuvo problemas de salud, mientras el 25% no proporcionó datos que pudieran ayudar a esta investigación.

Durante el embarazo en FN 17% dejó de ir a la universidad; en FNI ninguna interrumpió su vida académica; en FNE 50% dejo de asistir y; en FNIE 20%. En resumen el 27% dejo algún tiempo de ir a la UAM, ahora de este sector; en FN 100% fue por 15 meses; en FNE 50% por 3 meses, 25% 6meses y 25% 12 meses; en FNIE 100% 9 meses, en números absolutos como lo muestra la grafica 32% dejó la UAM-I 3 meses y 17% cada una de las otros periodos.

Grafica 21



Del total de estas estudiantes – madres en FN 100% fue porque su embarazo fue de alto riesgo; en FNE 75% fue de alto riego su embarazo, 25% respectivamente tenían problemas de salud,

por depresión, porque su hijo nació a mitad de trimestre, aquí tengo que recalcar que existe combinaciones de estos motivos; en FNIE 100% fue por un embarazo de alto riesgo, en números absolutos 83% tuvo un embarazo de alto riesgo, y 17% en cada una de las otros indicadores.

Después del embarazo en FN 67% dejó de asistir a la universidad; en FNI ninguna estudiante –madre dejó la UAM; en FNE 38% se ausentó y; en FNIE 40%, en números absolutos 41% dejó de ir a la UAM, de este porcentaje, en FN 25% fue por menos de 3 meses, 25% por 12 meses, 25% por 24 meses y el resto no proporcionó; en FNE se divide en 33% en menos de 3 meses, 3 meses y 12 meses; en FNIE 50% 9 meses, el resto 15 meses, en números absolutos 22% dejó la UAM por menos de 3 meses , otro porcentaje igual 12 meses, 11% respectivamente para 3, 9, 15, 24 y no proporcionó, como lo muestra la grafica

Grafica 22

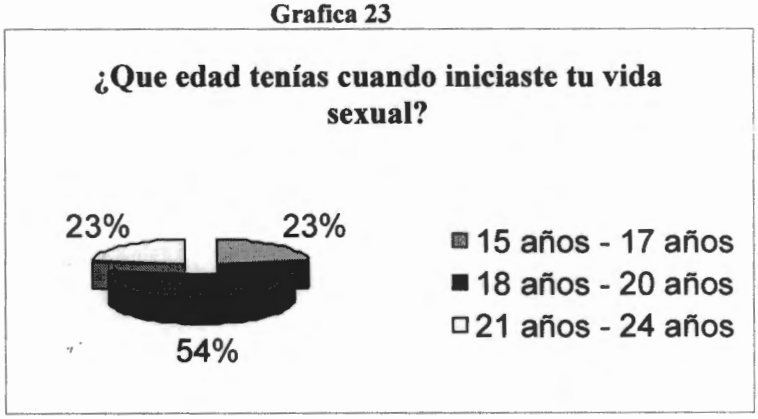


De estas estudiantes – madres en FN 17% dejó de ir a la AUM por que no tenia quien cuidara a su hijo, 17% tuvo un parto complicado, 50% su hijo estaba muy pequeño y necesitaba los cuidados matenernos, como alimentación entre otras, 17% tuvo problemas familiares; en FNCE 33% respectivamente no tenia quien cuidara a su hijo, tuvo un parto complicado, y su hijo estaba muy pequeño; en FNIE 50% y tuvo un parto complicado, y el resto tuvo falta de recursos humanos, en números absolutos, el 44% su hijo estaba muy pequeño, 33% tuvo un parto complicado, 22% no tenia quien cuidara a su hijo, 11% tenían falta de recursos económicos, y otro 11% tuvo problemas familiares, aquí debe quedar claro que se dieron diferentes combinaciones entre las variables.

La edad que tenían en FN al iniciar su vida sexual el 67% fue entre los 18 a 20 años, 17% entre los 15 y 17 años, 17% entre los 21 a 24 años, en FNI 67% tuvo su primera relación sexual

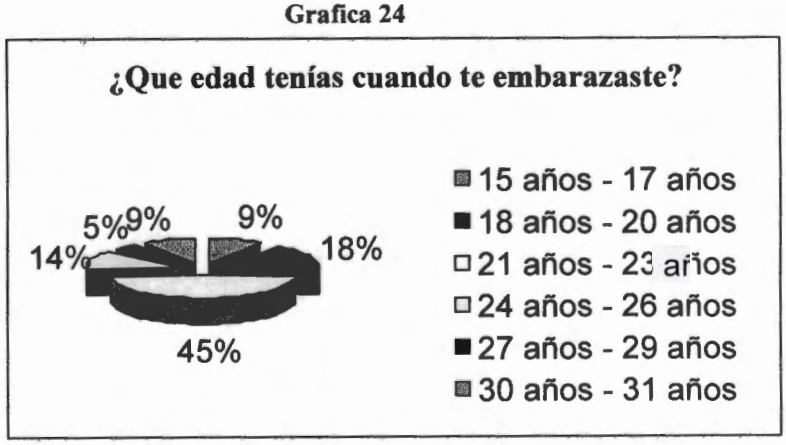
entre los 18 y 20 años, el resto entre los 15 y 17 años, en FNE 38% entre los 18 y 20 años , al igual que de los 21 a los 24 años, y solo 25% entre 15 y 17 años, en FNIE 60% inició su vida sexual entre os 18 y 20 años, 20% respectivamente, entre los 15 y 17 años y entre los 21 a los 24 años. En números absolutos como lo muestra la grafica el 54% tuvo su primera relación sexual entre los 18 y 20 años, 23% entre los 15 y 17 años, al igual que entre los 21 y 24 años.

Grafica 23



La edad en FN al embarazarse 50% fue entre los 21 y 23 años, 33% entre los 18 a 20 años, 17% entre los 24 y 26 años, en FNI 67% se embarazó entre los 21 y 23 años, sin embargo 33% lo hizo entre los 15 y 17 años, en este grupo al siguiente año o en el mismo año que inicio su vida sexual quedó embarazada, en FNE 63% tenia entre 21 y 23 años cuando se embarazó, en FNIE 40% entre los 18 y 20 años, 20% entre los 24 a los 26 años, entre los 27 a 29 años y de los 30 a los 31 años. En números absolutos como lo muestra la grafica

Grafica 24



Al momento de hacerles la pregunta si algún día deseaba ser madres contestaron en FN 83% dijo que si, en FNI 100%, en FNE 88% y en FNIE 60%, en números absolutos 82% algún día deseaba tener hijos, sIn embargo los porcentajes cambiaron al preguntarles que si ese era el momento adecuado; en FN 50% dijo que si; en FNI 67%; en FNE 75% y; en FNIE 60%, en números absolutos 64% creía que cuando tuvo a su hijo era el momento adecuado. Hay una reducción entre sus expectativas y su vivencia actual, es decir que debido a que en la actualidad no cubren sus expectativas, ya que existen factores sociales que impiden su desenvolvimiento académico, estos factores pueden ser: la falta de apoyo o ayuda como desearía tenerla por parte de su pareja, familia o circulo social, otro problema es el factor económico, ya que su contexto le impide laborar e buba actividad formal, si a todo este le aunamos la necesidad y responsabilidad por convicción o asignada de criar y cuidar a su hijo imposibilita a la estudiante – madre tener un buen desempeño académico , aunque no es un problema presente en todos los casos ni en las mismas magnitudes, pero si en la mayoría, esto depende de la unidad familiar a la cual pertenece.

El 100% en FN y FNI las estudiantes – madres consideran que la maternidad ha afectado la calidad de su rendimiento escolar en la UAM; en FNE solo 38% y; en FNIE 40% lo consideran así, quizá se deba nuevamente a que estos sectores de la población tienen una familia extensa, lo que puede o no significar una buena dinámica entre esta, en números absolutos 64% considera que si ha afectado el rendimiento escolar su maternidad.

A partir de tu maternidad sus calificaciones; en FN y FNI 67% se han mantenido iguales, 33% han empeorado, cada uno; en FNE 88% se han mantenido iguales, solo 13% han mejorado; en FNIE 80% no variaron sus calificaciones antes y después de su condición de madre, aquí cabe resaltar que en las familias extensas aunque haya sido bajo el porcentaje mejoraron sus calificaciones, por lo tanto su vida estudiantil no ha visto completamente modificada, quizás se deba a la ayuda que tienen por parte de la misma unidad domestica no implicando que a mayor extensión de la familia mayor ayuda, pero esta puede influir en su desempeño escolar, para quienes empeoraron fue un porcentaje mayor dándose; en FN y FNI que puede ser que no contaran con tanta ayuda familiar. En números absolutos como lo muestra la grafica 77% mantuvo sus calificaciones, 14% empeoraron y solo 9% mejoraron.

Grafica 25



Una estrategia a la que puede recurrir la estudiante – madre es la utilización de algunos servicios que proporciona la universidad el 100% de todas las familias ocupan la biblioteca, es decir que prefieren pedir en préstamo los libros que ocupan en vez de sacar copias o comprarlos, ya que implicaría un gasto más, el servicio del kiosco es el lugar donde se puede comprar tortas, sándwich, agua, refresco, entre otras, alimentos no poco preparados pero muy económicos a comparación de los precios comerciales , aquí FN, FNI y FNIE el 100% ocupa el kiosco; en FNE solo el 88%, todo esto representa una disminución del gasto económico, la clínica dental de la UAM es el servicio menos ocupado; en FN y FNE ninguna estudiante – madre hace uso de esta, mientras; en FNI 33% y; FNIE 20% si acude a ella, esto también implica un gasto menor al que tendrían si fueran a un dentista particular.

79. ¿Qué servicios escolares utilizas?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Biblioteca	6	100	3	100	8	100	5	100	22	100
Sala de computo	5	83	2	67	5	63	4	80	16	73
Cafetería	5	83	2	67	4	50	5	100	16	73
Kiosco	6	100	3	100	7	88	5	100	21	95
Medico UAM	3	50	1	33	4	50	3	60	11	50
Clínica dental UAM	0	0	1	33	0	0	1	20	2	9
Áreas deportivas	0	0	1	33	0	0	3	60	4	18
Jóvenes, sexualidad y salud reproductiva	1	17	0	0	5	63	1	20	7	32
PICABI	1	17	0	0	1	13	1	20	3	14
Gimnasio	0	0	0	0	0	0	3	60	3	14
Clínica de acupuntura UAM	2	33	0	0	0	0	1	20	3	14
IMSS	3	50	2	67	2	25	2	40	9	41
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

En de la vida cotidiana de la estudiante – madre de la UAM-I es importante saber que tiempo se destina para ella misma, ya que entre las actividades escolares, del hogar y algunas en el trabajo; en FN 67% podría decirse que le sobra tiempo para dedicarse a ella de 6 a 3 horas a la semana, 17% un día a la semana y otro porcentaje igual medio día a la semana; en FNI 67% tiene menos de 3 horas al día y solo 33% nada de tiempo; en FNE 53 menos de 3 horas al día, 38% un día a la semana, mientras que; en FNIE 60% menos de 3 horas al día, 20% un día a la semana y otro 20% de 6 a 3 horas a la semana. Como lo muestra en la grafica en números absolutos 44% tiene menos de 3 horas al día para dedicarlo a ella misma, 23% de 6 a 3 horas a la semana otro porcentaje igual un día a la semana, con 5% medio día a la semana y nada de tiempo respectivamente.

Grafica 26



En su tiempo libre, algunas sino tuvieran; en FN 83% les gustaría realizar algún deporte; en FNI 33%; en FNE 50% y; en FNIE 60%, es decir que en numero generales el 59% quisiera realizar deporte, sin embargo quien utiliza las áreas deportiva y el gimnasio de la universidad son 18% y 14% del total de la población, al 55% le gustaría ir el cine o teatro, con este mismo porcentaje también les gustaría estudiar más, aquí se denota dos actividades contrarias por un lado el esparcimiento y por otro actividades para cultivarse. En ir al cine y/o teatro se observa; en FN 50%, FNI 33%, FNE 63% y en FNIE 60%, en comparación con estudiar más en FN 50%, FNI 67%, FNE 50%, FNIE 60%. Algo similar sucede con dormir y leer ambas con 41%; en FN 17% le gustaría dormir, a FNI 33%, FNE 50% y en FNIE 60%, comparándolo con leer se encuentra en FN 50%, FNI 0%, FNE 50% y FNIE 40%.

El indicador que tiene menor porcentaje es que les gustaría pasar más tiempo en su casa con 5%, esto distribuyéndose solo en FNI con 33%, al resto de las E.M. UAM-I ninguna lo desea,

considero que quizá se deba a que en este sector ellas tienen más actividades que el resto, ya que no cuenta con ayuda En de su unidad familiar porque en pequeña esta.

Un hecho importante es que en FN lo que más desearían es platicar con amigos con 67%; en FNI estudiar más con 67%; FNE estar con su pareja con 75%, es decir tres cuartas partes, es un numero bastante representativo, quizá debido a que comparten la vivienda con otras personas y no tienen el suficiente privacidad y/o el tiempo para realizarlo; en FNIE les gustaría al 60% respectivamente ir al cine, dormir, estudiar más, y realizar algún deporte, de alguna manera esto podría denotar sus necesidades y deseos respecto al tiempo y actividades

Cuadro 5

81. ¿Qué te gustaría hacer en tu tiempo libre?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	FNE	%	%	FNIE	%	TOTAL	%
Platicar con amigos	4	67	0	0	4	50	1	20	9	41
Ir a fiestas	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Ir al cine, teatro	3	50	1	33	5	63	3	60	12	55
Dormir	1	17	1	33	4	50	3	60	9	41
Leer	3	50	0	0	4	50	2	40	9	41
Estudiar más	3	50	2	67	4	50	3	60	12	55
Estar con mi pareja	3	50	0	0	6	75	2	40	11	50
Hacer deporte	5	83	1	33	4	50	3	60	13	59
Visitar a padres	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pasar tiempo con mi hijo	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
Pasar tiempo en mi casa	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Viajar	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

3.3 SECCIÓN DIVISIÓN DEL TRABAJO

División familiar del trabajo hace alusión a los componentes relativos a la asignación de la fuerza de trabajo disponible En de la unidad familiar, sea actividades económicas que producen cualquier tipo de ingresos, sea el trabajo domestico productor de valores de uso. El primer tipo de asignación comporta aspectos tales como las pautas de participación por sexo y edad en el mercado de trabajo; las características relativas a la ocupación principal; la doble ocupación; la estabilidad y estacionalidad del empleo; etc.

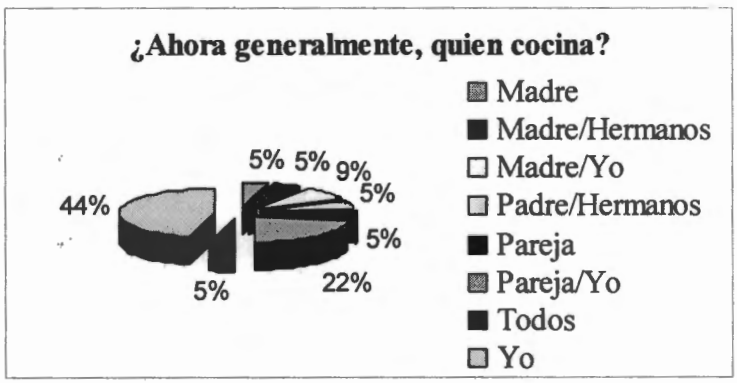
En lo que concierne al trabajo domestico se deben tomar en cuenta aspectos tales como: tipo de productos o servicios producidos; su grado de sustituibilidad respecto a bienes; quienes efectúan dichos trabajos y que medios de trabajo utilizan. En este caso los comportamientos que llevan a cabo las amas de casa, se centran en la urgencia de las necesidades semanales, los horarios que consideran pertinentes para realizar su trabajo domestico, y la intensidad y volumen de las obligaciones que puede o no exigir a sus hijos o esposo, para ayudar a las labores domesticas, dependiendo en gran medida del ciclo de vida de la unidad familiar.

Hay otras mujeres, que deciden incorporarse a las actividades llevadas a cabo por otro trabajador por cuenta propia, integrante del grupo familiar casi siempre, sin remuneración alguna. Este tipo de participación tiene un carácter de apoyo parcial y se combina con la dedicación a las tareas domesticas.

Se retomaron actividades domesticas que pudieran mostrar una diferencia entre el antes y el ahora, esto con el objetivo de identificar la ayuda que puede recibir la estudiante madre de la UAM-I, esto como estrategia de sobre vivencia familiar académicamente. Para ello tome las tres actividades que continuación mencionare, cocinar, planchar y el lavado de ropa.

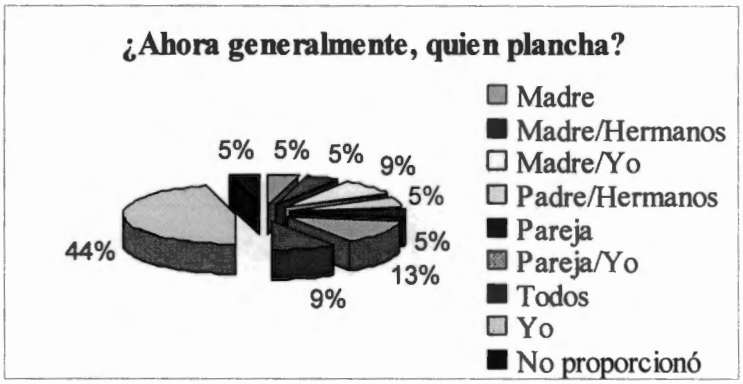
En el primer indicador la muestra arrojo los siguientes datos: FNI se menciona que antes quien cocinaba era la abuela/hermana con un 33% , lo mismo que la madre y hermanos con un mismo porcentaje lo que quiere decir que esta unidad domestica existía una división de trabajo domestico equitativo, mientras en los integrantes como la madre, hermanos y la estudiante madre lo hacían con un 17% en todos los rubros; en FNE si existía una diferencia donde ella cocinaba con un

38% mientras la madre y ella con un 13%, el hermano y hasta una amiga con un 13%; en FNIE el 40% menciona que cocinaba la madre, sus hermanos y ella con un 20% en la actualidad; FN menciona que la división laboral esta entre ella, su pareja y ambos, sin embargo ella cocina por la general con un 50% en un 17% lo hace la pareja y ambos con un 33%, caso contrario en FNI ella cocina con un 100% ; mientras que en FNE la madre de la estudiante madre de la UAM-I le ayuda con un 13% lo mismo ella y su madre con un 13% de los casos, en un 38% lo hacen ambos es decir su pareja y ella, y solo un 38% lo hace ella; en FNIE exige la división laboral, ya que se muestra en un 20% los rubros de la madre/ella, los hermanos/madre, el padre/hermanos y ella misma es quien cocina en la actualidad.



Otro indicador es quien planchaba; en FN mencionaron que en un 17% los hermanos, su madre en un 50% de los casos y un 33% menciono que eran todos; mientras en FNE recibía ayuda de conocido o amiga con un 13% hermanos también con un 13% la madre lo hacia con un 38%. Y otros menciono que eran la madre/hermanos, todos y ella misma con un 13% cada rubro; en FNIE mencionaron que en un 40% era la madre con un 20%. En la actualidad quien plancha: en FN mencionaron que en un 33% era la pareja/ella, otro 67% era ella; en FNI, ella solamente con un 100%, mientras que; en FNE existe la siguiente distribución con un 13% cada indicador como la madre, madre/hermanos, madre/ella, padre/hermanos, pareja, pareja/ella. Y todos los integrantes de la unidad familiar, solo un 25% sin embargo el 13% no proporciono datos; en FNIE es donde se ve una distribución de la división laboral domestica con un 20% en los siguientes indicadores madre/hermanos, madre/ella, padre/hermanos, pareja/ella y todos.

Grafica 27



Por ultimo tomo la actividad de lavar la ropa: en FN menciona que el 50% era la madre, un 17% menciona que eran la madre/ hermanos, otro 17% dice que eran todos los miembros de la unidad domestica, un 17% menciona que era ella; en FNI solo existen tres indicadores con el 33% cada uno y son los hermanos, madre/hermanos y todos los miembros de la unidad domestica; en FNE mencionan que el 13% era una amiga, con otro 13% hermanos, madre/hermanos, madre/ella , con un 38% mencionaba que era ella y un 13% no proporciono datos; en FNIE observe que el 40% era la madre, otros mencionaron que el 40% eran todos los miembros de la unidad domestica y solo un 20% la madre/hermanos.

En su posición actual en FN se observa que en un 83% es la estudiante/madre y solo un 17% era la pareja/ella; en FNI el 100% es ella quien realiza esta actividad, en FNE la división la división laboral son con un 13% el padre y hermanos con un mismo porcentaje son todos los miembros de la unidad familiar y un 38% menciona que es la pareja y ella, lo mismo pasa con ella.

106. ¿Ahora generalmente, quien lava la ropa?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Hermanos	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Pareja/Yo	1	17	0	0	3	38	0	0	4	18
Todos	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Yo	5	83	3	100	3	38	0	0	11	50
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

3.4 SECCIÓN AYUDA EXTRAFAMILIAR

La cooperación extrafamiliar involucra comportamientos relacionados con la formación de redes de cooperación mas allá de los limites de la familia nuclear (familia extendida, redes reciprocidad, entre otras). La estudiante – madre optan por una serie de reciprocidades basadas primordialmente en ayuda de parientes cercanos para la atención y cuidados de los hijos, así como también para la realización de algunas labores domesticas.

La ayuda externa familiar se refiere más que nada al apoyo de una red social con la que puede contar la estudiante madre en algún momento es por ello que decidí tomar los siguientes índices que me pudieran mostrar algún dato que ayude a la investigación.

A continuación la pregunta fue quien iba a comprar el mandado o la despensa antes del embarazo en FN menciono un 33% era la madre y otro porcentaje igual era la madre y ella, el 34% restante se dividió en 2 grupos y eran todos los miembros de la unidad como la madre y hermanos; en FNI el 33% dijo que era la abuela, otro 33% hermanos y un ultimo 33% madre/hermanos; en FNE el 38% era madre, un 25% era la estudiante madre y un 13% una amiga y hermanos; en FNIE el 40% era la madre el 20% hermanos un 20% madre/hermanos en esta unidad familiar un 20% no proporciono datos.

En la actualidad esta actividad de la estudiante madre se divide de la siguiente manera: en FN un 67% es la pareja y ella el 33% lo hace solamente ella; en FNI ella es quien realiza la compra de la despensa; en FNE un 38% es la pareja y ella el 38% ella, un 13% la madre de ella y otro 13% ambas; en FNIE es mas coparticipe la familia ya que el 20% esta dividida en los siguientes 5 rubros madre/ ella, padre/ hermanos, todos los miembros de la familia, ella y pareja.

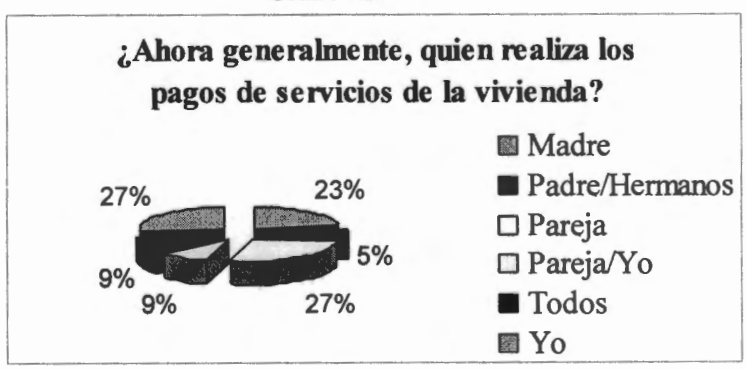
Grafica 28



Otro reactivo o pregunta a considerar es respecto a la vivienda aquí lo importante es saber como se da la distribución en los servicios de la misma esto incluye la renta el mantenimiento el pago de los servicios entre otros en FN antes era la madre con 67% y el padre con 17% un 16% lo hacían los miembros de la unidad familiar mientras que; en FNI el 67% era la madre y un 33% el padre ; en FNE el 50% era la madre un 13% el padre otro 13% todos los miembros de la familia un 13% era ella y por ultimo un 13% no proporciono datos.

En la actualidad estos pagos y actividades de la estudiante madre se distribuyen de la siguiente manera: en FN el 33% lo hace la pareja, otro 33% ambos y por ultimo un 33% ella; en FNI el 67% lo hace ella y solo un 33% su pareja; en FNE un 38% lo hace ella otro 38% su pareja, el 13% lo hace la madre de la estudiante y por ultimo un 13% todos los miembros de la familia; en FNIE el 40% es la madre del estudiante un 20% padre/hermanos otro 20% todos los miembros y un 20% ella.

Grafica 29



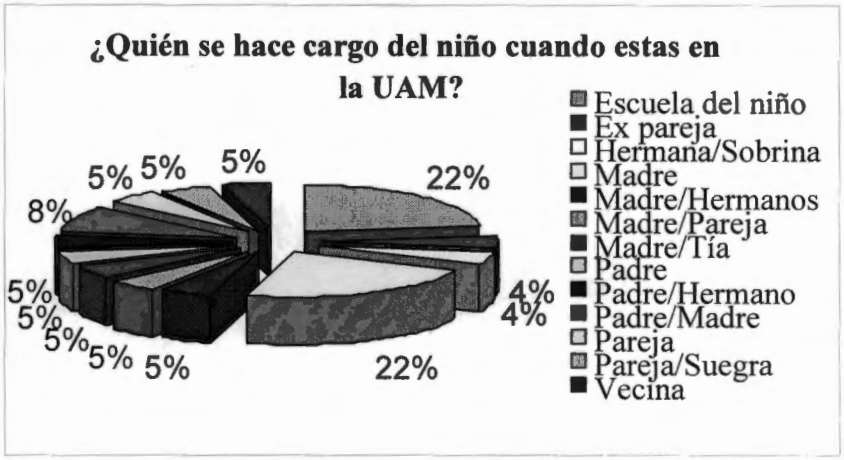
Por lo general las redes de ayuda tienen un laso social muy importante de aquí importante por que de ello depende el grado de ayuda hacia la estudiante madre empezare con los padres y el apoyo que reciben: en FN el 50% es un apoyo económico y cuidan del niño un 17% dijo que era moral, otro 17% emocional y por ultimo un 17% ninguno; en FNI el 67% económico y cuida del niño el 33% restante emocional; en FNE el 63% cuidan del niño, un 13% económico y emocional, otro 13% moral y un 13% ninguno; en FNIE el 60% dijo que era moral un 40% económico y un 40% le cuidan a su hijo.

114. ¿Qué apoyo recibes actualmente de tus padres?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
Económicamente	3	50	2	67	1	13	2	40	8	36
Moralmente	1	17	0	0	1	13	3	60	5	23
Cuidan a mi hijo	3	50	2	67	5	63	2	40	12	55
Juegan con mi hijo	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Emocionalmente	1	17	1	33	0	0	0	0	2	9
Ninguno	1	17	1	33	1	13	0	0	3	14
N = 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

Aparte del apoyo familiar quien cuida al niño cuando la madre esta en la universidad: en FN el 50% menciona que es la escuela un 17% la madre del estudiante otro 17% la pareja y ella y por ultimo los padres con un 17%; en FNI el 67% la escuela del niño y en 33% la ex pareja en FNE el 50% lo hace la madre de la estudiante un 13% sus hermanos otro 13% los padres o los suegros y solo un 13% lo cuida la vecina; en FNIE el 20% es la hermana o la sobrina el 20% la madre – hermanos, un 20% la madre o tía de la estudiante, 20% su pareja y un ultimo 20% hermanos.

Grafica 30



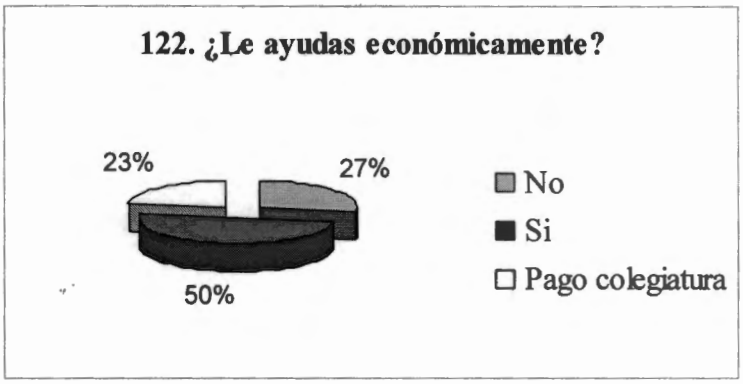
Cuanto tiempo se hacen cargo del niño en FN el 84% dice que de dos a seis horas un 17% menciona que varia este horario; en FNI el 33% es de 2/6 hrs. Y en 67% 6/12 hrs.; en FNE el 38% es de 2/6 hrs., otro 38% de 6/12 y solo un 25% es variable en FNIE un 20% es de 6/ 12 hrs. el 60% va de 6/12 hrs. y el 20% menciona que es variable.

Grafica 31



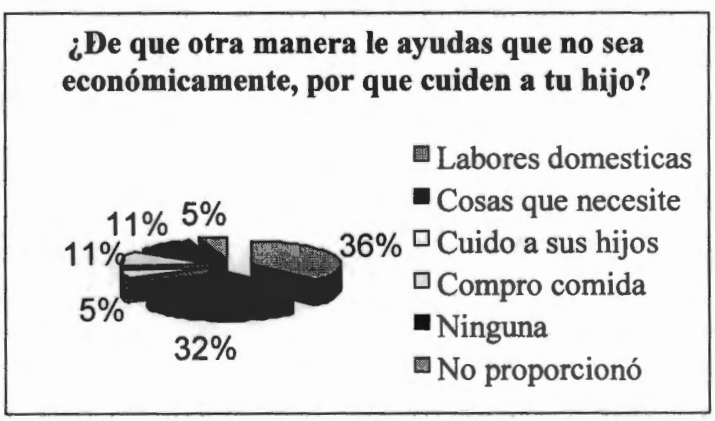
De que manera paga o ayuda a quien cuida del niño económicamente respondieron de la siguiente forma: en FN el 50% si es económico mientras el otro 50% paga alguna colegiatura; en FNI el 67% paga colegiatura y un 33% lo hace económicamente; en FNE el 63% no paga nada solo lo hace un 37% y en FNIE el 80% lo hace económicamente mientras el 20% no lo hace.

Grafica 32



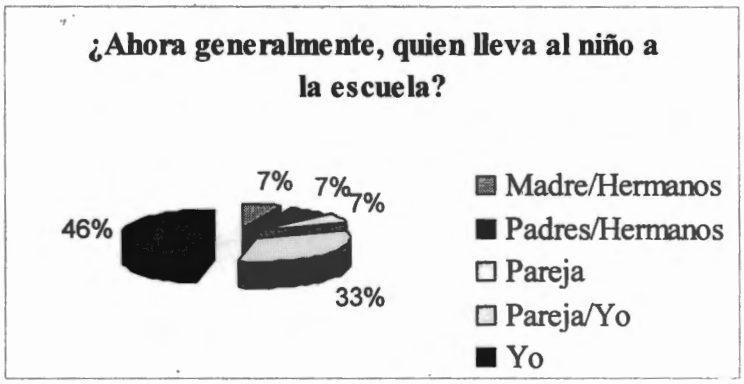
En que forma lo ayuda si no es económicamente por que cuide al hijo de la estudiante madre: en FN el 33% hace labores domesticas un 17% en ninguna forma; en FNI un 33% lo hace en cosas que se necesiten y otro 33% de ninguna forma en FNE el 50% lo hace en cosas que se necesite el 38% en labores domesticas un 13% cuida de los niños y otro 13% no proporciono datos; en FNIE el 40% hace labores domesticas otro 40% compra comida y solo un 20% en cosas que necesite.

Grafica 33



En el ámbito escolar y medico como se perciben esa ayuda creo que es conveniente hacer este pequeño análisis como quien lleva al niño a la escuela; en FN el 80% lo hace su pareja y ella y solo un 20% lo hace ella; en FNI ella es quien lo hace; en FNE el 60% es de ella, un 20% la pareja y ella y otro 20% ambos, mientras que; FNI el 50% es la madre y hermanos de la estudiante madre y otro 50% el padre y hermanos de la misma.

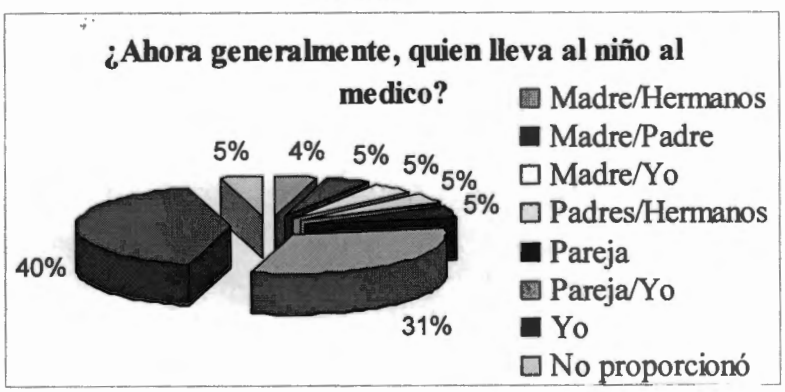
Grafica 34



Por ultimo es hacia la salud del niño así como la responsabilidad, el cuidado, gastos médicos y físicos: en FN el 83% es la pareja y ella el otro 13% lo hace ella; en FNI el 100% lo hace ella en FNE el 50% es ella un 25% es su pareja y ella solo un 13% su pareja y un 13% los padres de la estudiante madre; en FNIE la distribución es la siguiente en todos los casos es de un 20% cada una es decir que esta ayuda se distribuye En de la unidad familiar para el cuidado y cargo del niño.

En general el 40% es ella quien se hace cargo en el ámbito medico un 31% es la pareja y ella y con un 5% son los padres, hermanos y suegros o alguna combinación entre estos indicadores solo un 4% no proporciono datos, por ello creo importante tomar las perspectivas de la estudiante madre de la UAM-I, ya que ello me lleva a interpretar la realidad social que vive, debido a distintos factores, como explicar sus metas personales como son culturales, profesionales y económicas.

Grafica 35



3.5 SECCIÓN ESTUDIANTE – MADRE Y SU HIJO

Aquí el ama de casa adopta como comportamientos el establecimiento de tiempos y días para la convivencia, crianza y cuidado de los hijos.

Las mujeres están sometidas a la presión de una sociedad "maternizante" en la cual "la valorización excesiva de la maternidad se convierte en el instrumento más fuerte de la explotación de las mujeres", y todo su ambiente puede ejercer sobre ellas una presión solapada, culpabilizarlas.

El modo de guarda de los niños difiere según las categorías sociales y profesionales. La custodia de los niños de corta edad, cuando la madre trabaja, es pues precaria. Insuficientes en el terreno cuantitativo, a veces contestables en el plano cualitativo, las instituciones colectivas de custodia de los hijos a menudo son criticadas. No es el sistema lo que resulta nefasto para los niños pequeños, sino la manera como está organizado.

La relación madre/hijo, que podría considerarse como la más natural, aparece fuertemente marcada por las fuerzas sociales y culturales de cada época.

Para saber sobre estas especulaciones pregunte lo quería tener como metas en FN el 83% quería tener hijos, estudiar, tener una pareja , un desarrollo profesional con un 17% en su repuesta era dar y recibir consejos, una orientarnos así como comprendernos, en un 50% el anhelo de viajar con un 17% tener una vivienda y alimentación; en FNI mostró gran intento de tener hijos y estudiar con un 100% y solo con el 33% su meta era viajar, recibir ayuda monetaria y tener afecto; en FNE sus objetivos se reflejaban en un 88% tener hijos, estudiar, en un 50% era el desarrollo profesional , viajar con un 38%. Era tener una vivienda, pareja, afecto y la ayuda económica para ellas estaba representada con el 25% queda con el 13% la orientación el consuelo y los consejos; en la unidad FNE querían tener hijos, estudiar y viajar con el 60% la pareja, la vivienda, el afecto, el consuelo, los consejos solo son representados con un 40%.

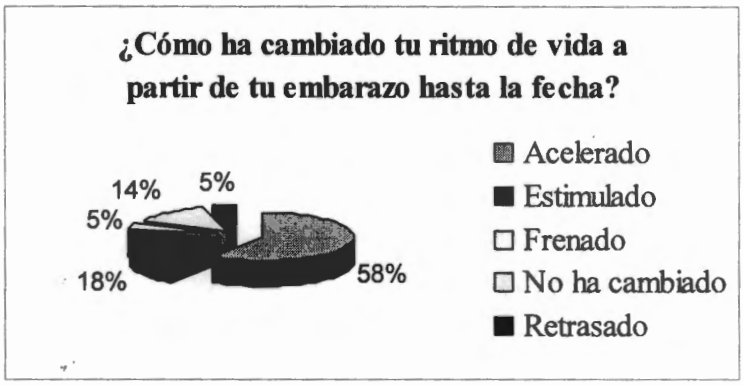
113. En esas épocas querías:

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Tener hijos	5	83	3	100	7	88	5	100	20	91
Estudiar	5	83	3	100	7	88	5	100	20	91
Tener pareja	5	83	0	0	3	38	2	40	10	45
Consejos	1	17	0	0	1	13	1	20	3	14
Desarrollo profesional	5	83	0	0	4	50	2	40	11	50
Orientación	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Consuelo	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Afecto	2	33	1	33	2	25	2	40	7	32
Viajar	3	50	1	33	4	50	3	60	11	50
Tener vivienda	1	17	0	0	3	38	2	40	6	27
Recibir ayuda monetaria.	0	0	1	33	2	25	2	40	5	23
Alimentación	1	17	0	0	0	0	2	40	3	14
N = 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

En general creo que la mayoría de los estudiantes madres querían tener hijos, estudiar viajar, tener una solvencia económica y una pareja estable tomando en segundo lugar la vivienda, la alimentación. Y por ultimo queda el afecto el consuelo. Para mencionar esto la tabla tomo un parámetro del cero al 100% en sus respuestas.

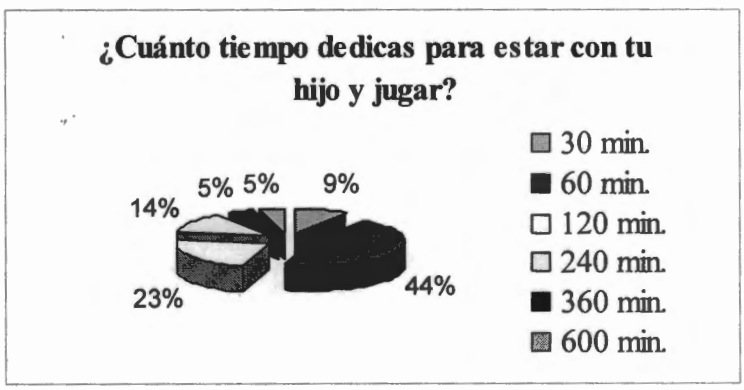
En la actualidad su ritmo de vida social a tomado un cambio de acuerdo a su unidad familiar: en FN un 67%, acelero su ritmo de vida, un 17% a sido estimulado lo mismo de quienes no han cambiado este ritmo; en FNI el 67% lo acelero y un 33% lo freno; en FNE el 75% lo acelero solo un 13% lo retraso y un 13% lo estimulo; en FNIE el 20% lo acelero un 40% lo estimulo y un 40% no cambio lo que muestra que en el total de los casos el 58% lo acelero un 18% lo estimulo un 14% no cambio y solo el 5% lo freno o retraso.

Grafica 36



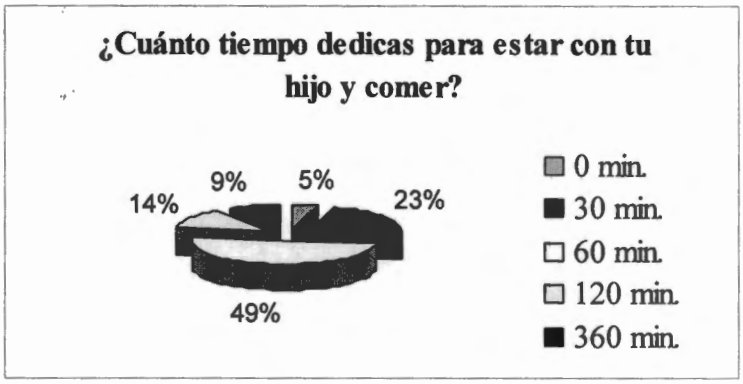
El tiempo dedicado a estar con su hijo muestra los siguientes datos: FN le dedica un 50% a estar 60 min. Con el niño al día un 17% le dedica de 240 min. /600 min. Al día; en FNI el 33% le dedica 60 120 min. Al día respectivamente; en FNE el 50% esta con el 60 min., el 38% solo 120 min. Y solo el 13% 240 min. , al día; en FNIE el 40% le dedica 50 min. , y el 20% va de los 120 a 240 min. Este tiempo esta dividido en el juego y otras actividades recreativas.

Grafica 37



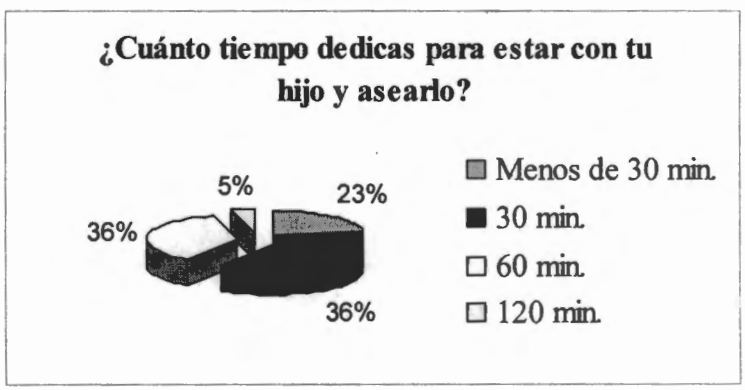
Otra actividad de la madre y del hijo que es importante para este análisis es del aseo personal y la comida y aquí podemos hacer un estudio parcial de la ayuda recibida: en FN el 67% le da de comer al niño en tiempo de 60 min. , un 17% lo hace en 30 min. Y otro 17% tarda hasta 360 min.; en FNI el 33% se tarda entre 30, 60 y 120 min. Cada uno mientras que en FNE el 38% tarda 60 min., un 25% 30 min. Y otro porcentaje igual 120 min. Solo el 13% no le da de comer a su hijo; en FNI el 60% tarda 60 min., el 20% 30 min., y otro 20% 360 min. Lo que quiere decir que en las unidades extensas no se hacen cargo de la alimentación lo cual me lleva a pensar que entre mas dependientes sean las estudiantes madres menos responsabilidades en cuanto a la alimentación de su hijo.

Grafica 38



En el aseo y el tiempo que toman la muestra indica que en FN el 50% lo hace en 30 min., el 33% en menos tiempo y solo el 17% tarda 60 min.; en FNI el 33% tarda 30,60 y 120 min., cada uno respectivamente; en FNE el 50% tarda 60 min., el 25% 30 min., y el otro 25% menos de treinta minutos; en FNIE el 40% tarda 60 y 30 min., y solo el 20% lo hace en menos de 30 min.

Grafica 39



CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

El rol de la estudiante - madre, en la actualidad ha experimentado grandes cambios en relación a los inicios del siglo XXI recordemos que a principios de siglo la situación de la mujer en la sociedad era nada ventajosa.

Hoy en día estamos viviendo un tiempo distinto, por lo menos eso es lo que se percibe y hay señales de ciertos cambios a nivel de las estructuras y sistemas. Con esto se esta dando una trancisión de la jerarquía en el modelo familiar, social y cultural dentro de misma sociedad.

Los cambios han sido vertiginosos y acordes a los grandes avances tecnológicos de la sociedad, donde el desafió de hacer en este mundo globalizado, un mundo mas progresista, es también tarea fundamental de la mujer, donde el rol que despeña la estudiante- madre juega un papel importante de aquí surge la necesidad de hacer este estudio, sobre los tipos de ayuda que recibe la estudiante madre y como se relaciona el vinculo social que existe en cada unidad domestica o red social, ya que esta ayuda o estrategia familiar de vida abarca todo un abanico de posibilidades, dependiendo de la constitución de su unidad domestica y por su puesto de la dinámica dentro de la misma.

Lo que mostró esta investigación es que la estudiante – madre de la UAM-I recibe principalmente ayuda, económica, en cuanto a tiempo como cuidar a su hijo mientras permanece en la escuela o realiza otras actividades, la FNI es el grupo que menos ayuda tiene, sin embargo son las mas independientes, FN ha cambiado un poco su vida cotidiana después del embarazo, hasta la fecha, pero FNE o FNEI son grupos donde su ritmo de vida se ha modificado muy poso y haciendo que compagine de manera mas relajada, el ser estudiante y madre porque tienen ayuda de su unidad extensa.

Dichas estrategias están sustentadas en la participación de la mujer, donde cada vez es mayor no solo en el mundo de los negocios sino también en los diferentes ámbitos, tales como el científico, político, social y religioso, ya que actualmente existen excelentes profesionales y mujeres destacadas que ocupan cargos de relevancia antes solo ocupados por los varones .

Este hecho a sido tan avasallante y contundente que hoy día pocas personas cuestionan la capacidad de la mujer en cualquier ámbito social. Es claro que esta situación no es nada fácil son muchos obstáculos que tienen que pasar como son una serie de condicionantes socioculturales, económicas y políticas que limitan, reducen y condicionan estos avances.

Y aunque la estudiante madre ha conquistado amplio terreno y recibe una gran reivindicación dentro de la comunidad universitaria aun queda mucho por hacer, debido a la dinámica ritmo de vida en un proceso de integración a un mundo globalizado. Por ello debe estar conciente que es primordial tener una preparación y mantenerse actualizada en un mundo que vive en una continua evolución tecnológica, social y cultural que avanza día a día.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1. Torrado, Susana (1981), "Sobre los conceptos de "estrategias familiares de vida" y "proceso de reproducción de la fuerza de trabajo". Notas teórico metodologicas en Demografía y Economía, Vol. XV, N° 2.

2. Programa de Investigaciones Sociales sobre Población en América Latina (1980), en "Taller sobre estrategias de supervivencia", (CEUR).

3. López, Pinto Jessica (1993), "El rol de las mujeres en las estrategias de subsistencia: el caso del Ecuador", en Itineraries, Notes Et Travaux, N° 39, Institut Universitaire D´etudes Du Depveloppemnt.

4. Los grandes Cambios y la Crisis, Impacto sobre la mujer en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 1984.

5. Duque, Juan y Ernesto, Pastrana (1981), Las Estrategias de Supervivencia Económica de las Unidades Familiares del Sector Popular Urbano: Una Investigación Exploratoria, Programa ELAS/Celade, Santiago, Chile, 1973. p. 42, en "Estrategias de Supervivencia: un concepto en busca de su contenido", Omar Argüello, Demografía y Economía, N° XV, Vol.2, Colmex, México.

6. Argüello Omar (1981), "Estrategias de supervivencia: un concepto en búsqueda de su contenido", en Demografia y Economía, N° XV, Vol. 2, Colmex.

7. PISPAL. Líneas Prioritarias de Investigación para la III Fase, México, D.F., Agosto, 1978 en Discusiones en torno al concepto de estrategias de supervivencia, Relatoría del taller sobre estrategias de supervivencia, Daniel Rodríguez.

8. Rodríguez, Daniel (1981), "Discusiones en torno al Concepto de Estrategias de Supervivencia", en Demografía y Economía, Vol. XV, N° 2, Colmex.

9. Saénz, Álvaro y Di Paula, Jorge (1981), "Presiones teórico metodologicas sobre la noción de estrategias de existencia", en Democracia y Economía, Vol. XV, N° 2.

10. Rodríguez, Daniel (1981), "Discusiones en torno al concepto de estrategias de supervivencia: Relatoria del Taller sobre Estrategias de Supervivencia: en demografía y Economía, Vol. XV, N° 2, p. 240.
11. Torrado, Susana (1981), "El Enfoque de las Estrategias Familiares de vida en América Latina: Orientaciones teórico-Metodologicas", Argentina, Ediciones CEUR.

12. Barsotti, Julio (1990), "La organización social de la reproducción de los agentes sociales, las unidades familiares y sus estrategia", en Demografía y Economía, Vol. XV, N°2.

13. Lomnitz, Larissa (1975), "¿Cómo sobreviven los marginados?", Siglo veintiuno, México.

14. López, Pinto Jessica (1993), "El rol de las mujeres en las estrategias de subsistencia: el caso del Ecuador", en Itineraries, Notes Et Travaux, N° 39, Institut Universitaire D´etudes Du Depveloppemnt.

15. Barrig, M. (1991), "Mujer cooperación y Desarrollo: Repensando Estrategias" en Una Nueva Lectura: Genero en el Desarrollo, Flora Tristán, Lima.

ANEXOS

ANEXOS

1. ¿Cuál es tu edad actual?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
20 -25 años	3	50	0	0	2	25	2	40	7	32
26 - 30 años	3	50	3	100	4	50	2	40	12	54
31 -más	0	0	0	0	2	25	1	20	3	14
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

2. ¿Cuál es tu lugar de residencia?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Distrito federal	3	50	3	100	5	63	4	80	15	68
Estado de méxico	3	50	0	0	3	38	1	20	7	32
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

3. ¿Cuál es tu estado civil actual?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Soltera	0	0	1	33	0	0	5	100	6	27
Casada	5	83	0	0	6	75	0	0	11	50
Unión libre	1	17	0	0	2	25	0	0	3	14
Separada	0	0	2	67	0	0	0	0	2	9
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

4. ¿Qué trimestre estas cursando actualmente?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
1° - 3°	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
4° - 6°	2	33	1	33	1	13	2	40	6	27
7° - 9°	3	50	1	33	2	25	2	40	8	36
10° - 12°	1	17	0	0	5	63	1	20	7	32
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

5. ¿A que división pertenece tu licenciatura?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
CSH	3	50	1	33	7	88	2	40	13	59
CBS	3	50	2	67	1	13	3	60	9	41
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

6. ¿Cuántos hijos tienes actualmente?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
1 Hijo	5	83	1	33	5	63	5	100	16	73
2 Hijos	1	17	2	67	3	38	0	0	6	27
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

7. ¿Qué edad tiene tu primer hijo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Menos de 1 a 4 años	4	67	1	33	4	50	4	80	13	59
De 5 a 9 años	2	33	1	33	3	38	1	20	7	32
De 10 a 14 años	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

8. ¿Qué escolaridad tiene tu primer hijo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Ninguna	1	17	0	0	4	50	4	80	9	41
Maternal	2	33	1	33	0	0	0	0	3	14
Kinder	2	33	0	0	1	13	1	20	4	18
Primaria	1	17	2	67	2	25	0	0	5	23
Secundaria	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

9. ¿Qué edad tiene tu segundo hijo?

Nota: Solo aplica para 6 casos que tienen 2 hijos

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
1 año y menos a 4 años	0	0	0	0	1	33	0	0	1	17
De 5 a 9 años	1	100	2	100	2	67	0	0	5	83
N= 22	**1**	100	**2**	100	**3**	100	**0**	0	6	100

10. ¿Qué escolaridad tiene tu segundo hijo?

Nota: Solo aplica para 6 casos que tienen 2 hijos

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Ninguna	0	0	0	0	1	33	0	0	1	17
Kinder	1	100	1	50	0	0	0	0	2	33
Primaria	0	0	1	50	2	67	0	0	3	50
N= 22	**1**	100	**2**	100	**3**	100	**0**	0	6	100

11. ¿Cuántos jefes de familia habitan la casa donde vives?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
1 jefe de familia	6	100	3	100	1	13	5	100	15	68
2 jefes de familia	0	0	0	0	3	38	0	0	3	14
3 jefes de familia	0	0	0	0	4	50	0	0	4	18
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

12. ¿Qué parentesco tiene el primer jefe de familia contigo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	0	0	1	13	2	40	3	14
Madre	0	0	0	0	0	0	3	60	3	14
Pareja	6	100	0	0	6	75	0	0	12	55
Yo	0	0	3	100	1	13	0	0	4	18
N= 22 N	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

13. ¿Qué edad tiene el primer jefe de familia?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
20 a 30 años	6	100	3	100	5	63	0	0	14	64
31 a 40 años	0	0	0	0	2	25	1	20	3	14
41 a 50 años	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
51 a 60 años	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Más de 70 años	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

14. ¿Qué escolaridad tiene el primer jefe de familia?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Primaria	0	0	0	0	1	13	3	60	4	18
Secundaria	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Medio superior	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Profesional técnico	0	0	0	0	2	25	0	0	2	9
Pasante de licenciatura	2	33	3	100	0	0	0	0	5	23
Licenciatura	2	33	0	0	3	38	1	20	6	27
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

15. ¿Qué parentesco tiene el segundo jefe de familia contigo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
Cuñado	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14

Hermano	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14
Inquilino	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14
Padre	0	0	0	0	2	29	0	0	2	29
Suegra	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14
Suegro	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14
N= 22	**0**	0	**0**	0	**7**	100	**0**	0	7	100

16. ¿Qué edad tiene el segundo jefe de familia?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
20 a 30 años	0	0	0	0	2	29	0	0	2	29
31 a 40 años	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14
41 a 50 años	0	0	0	0	2	29	0	0	2	29
51 a 60 años	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14
61 a 70 años	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14
Más de 70 años	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N= 22	**0**	0	**0**	0	**7**	100	**0**	0	7	100

17. ¿Qué escolaridad tiene el segundo jefe de familia?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
Primaria	0	0	0	0	4	57	0	0	4	57
Secundaria	0	0	0	0	2	29	0	0	2	29
Licenciatura	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14
N= 22	**0**	0	**0**	0	**7**	100	**0**	0	7	100

18. ¿Qué parentesco tiene el tercer jefe de familia contigo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	0	0	1	20	0	0	1	20
Madre	0	0	0	0	1	20	0	0	1	20
Pareja	0	0	0	0	1	20	0	0	1	20
Cuñada	0	0	0	0	1	20	0	0	1	20
Inquilino	0	0	0	0	1	20	0	0	1	20
N= 22	**0**	0	**0**	0	**5**	100	**0**	0	5	100

19. ¿Qué edad tiene el tercer jefe de familia?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
20 a 30 años	0	0	0	0	3	75	0	0	3	75
31 a 40 años	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25
N= 22	**0**	0	**0**	0	**4**	100	**0**	0	4	100

20. ¿Qué escolaridad tiene el tercer jefe de familia?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
Ninguna	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25
Secundaria	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25
Medio superior	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25
Licenciatura	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25
N= 22	**0**	0	**0**	0	**4**	100	**0**	0	4	100

21. ¿En total cuantas personas viven en la casa que habitas?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
2 y 3 personas	5	83	3	100	0	0	1	20	9	41
4 y 5 personas	1	17	0	0	3	38	3	60	7	32
6 y 7 personas	0	0	0	0	2	25	1	20	3	14
8 y más personas	0	0	0	0	3	38	0	0	3	14
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

22. Dentro de la casa, todos los jefes de familia que viven ahí:

NOTA: Solo aplica para 7 casos con 2 y 3 jefes de familia

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Comparten gastos del hogar	0	0	0	0	4	57	0	0	4	57
Alguien hace de comer para todos	0	0	0	0	3	43	0	0	3	43
Comparten las labores domestica	0	0	0	0	5	71	0	0	5	71
Comparten espacios comunes	0	0	0	0	3	43	0	0	3	43
Comparten baño	0	0	0	0	3	43	0	0	3	43
Comparten cocina	0	0	0	0	6	86	0	0	6	86
Comparten comedor	0	0	0	0	3	43	0	0	3	43
Comparten sala	0	0	0	0	3	43	0	0	3	43
Comparten recamara	0	0	0	0	1	14	0	0	1	14
N= 22	**0**	0	**0**	0	**7**	0	**0**	0	7	

23. ¿Viviste con tu pareja, antes del embarazo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Si	5	83	2	67	5	63	0	0	12	55
No	1	17	1	33	3	38	5	100	10	45
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

24. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en alimentos?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
Madre	0	0	0	0	2	25	3	60	5	23
Padre/Madre	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Pareja	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pareja/Yo	3	50	2	67	2	25	0	0	7	32
Yo	1	17	0	0	2	25	2	40	5	23
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

25. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en Vestido?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Madre	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
Padre/Madre	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pareja	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Pareja/Yo	3	50	2	67	3	38	0	0	8	36
Yo	0	0	0	0	3	38	3	60	6	27
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

26. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en educación?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
Padre/Madre	1	17	1	33	1	13	0	0	3	14
Pareja	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Pareja/Yo	4	67	2	67	4	50	0	0	10	45
Yo	0	0	0	0	3	38	3	60	6	27
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

27. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en salud?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Padre/Madre	1	17	1	33	0	0	1	20	3	14
Pareja	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Pareja/Yo	3	50	2	67	4	50	0	0	9	41
Yo	1	17	0	0	3	38	3	60	7	32
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

NOTA: Solo aplica para 17casos que hacian algun tipo de pago

28. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en pago de la casa?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	1	33	1	20	0	0	2	12
Madre	0	0	0	0	1	20	2	50	3	18
Pareja	2	40	0	0	0	0	0	0	2	12
Pareja/Yo	2	40	2	67	2	40	0	0	6	35
Yo	1	20	0	0	1	20	2	50	4	24
N= 22	**5**	100	**3**	100	**5**	100	**4**	100	17	100

29. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en recreación o esparcimiento?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Madre	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
Pareja	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Pareja/Yo	3	50	2	67	4	50	0	0	9	41
Yo	0	0	0	0	3	38	3	60	6	27
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

30. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en ahorro?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Madre	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Padre/Madre	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
Pareja	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Pareja/Yo	3	50	2	67	4	50	0	0	9	41
Yo	0	0	0	0	3	38	3	60	6	27
Nadie	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

31. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en pasajes?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
Madre	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
Padre/Madre	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
Pareja	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Pareja/Yo	4	67	2	67	4	50	0	0	10	45

Yo	0	0	0	0	3	38	2	40	5	23
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

32. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en servicios?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
Madre	0	0	0	0	1	13	2	40	3	14
Padre/Madre	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
Pareja	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Pareja/Yo	2	33	2	67	3	38	0	0	7	32
Yo	1	17	0	0	2	25	2	40	5	23
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

33. ¿Antes de tu embarazo quien decidía la distribución del dinero en el mantenimiento de la vivienda?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padre	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Madre	0	0	0	0	2	25	2	40	4	18
Padre/Madre	1	17	0	0	1	13	1	20	3	14
Pareja	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Pareja/Yo	3	50	2	67	3	38	0	0	8	36
Yo	0	0	0	0	1	13	2	40	3	14
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

34. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en alimentos?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
Padre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pareja/Yo	4	67	1	33	3	38	0	0	8	36
Yo	1	17	2	67	4	50	2	40	9	41
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

35. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en Vestido?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Pareja/Yo	3	50	1	33	5	63	0	0	9	41

Yo	1	17	2	67	2	25	3	60	8	36
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

36. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en educación?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pareja/Yo	4	67	1	33	5	63	0	0	10	45
Yo	1	17	2	67	2	25	3	60	8	36
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

37. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en salud?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pareja/Yo	4	67	1	33	5	63	0	0	10	45
Yo	1	17	2	67	2	25	3	60	8	36
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

NOTA: Solo aplica para 21casos que hacen algun tipo de pago

38. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en renta o pago de la casa?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	2	50	2	10
Pareja	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Pareja/Yo	3	50	1	33	5	63	0	0	9	43
Yo	1	17	2	67	2	25	2	50	7	33
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**4**	100	21	100

39. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en recreación o esparcimiento?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Pareja/Yo	4	67	1	33	5	63	0	0	10	45
Yo	0	0	2	67	2	25	3	60	7	32
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

40. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en ahorro?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pareja/Yo	4	67	1	33	5	63	0	0	10	45
Yo	0	0	2	67	2	25	3	60	7	32
Nadie	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

41. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en pasajes?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
Padre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pareja/Yo	5	83	1	33	5	63	0	0	11	50
Yo	0	0	2	67	2	25	2	40	6	27
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

42. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en servicios?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
Padre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	2	33	0	0	2	25	0	0	4	18
Pareja/Yo	3	50	1	33	4	50	0	0	8	36
Yo	1	17	2	67	2	25	2	40	7	32
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

43. ¿Actualmente quien decide la distribución del dinero en el mantenimiento de la vivienda?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
Padre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	2	33	0	0	2	25	0	0	4	18
Pareja/Yo	3	50	1	33	4	50	0	0	8	36
Yo	1	17	2	67	2	25	2	40	7	32
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

44. Según tu percepción, en que porcentaje se distribuye el dinero en: (Media)

	RELATIVO								ABSOLUTO
INDICADORES	FN		FNI		FNE		FNIE		Total
Alimentos	35		28		36		37		34.1
Vestido	12		5		9		15		10.2
Educacion	21		12		13		15		15.1
Salud	9		7		8		12		9.0
Vivienda	6		40		8		6		15.0
Recreacion	5		2		6		2		3.6
Ahorro	2		0		8		2		3
Pasajes	10		5		7		7		7.3
Deudas o creditos	1		2		5		4		2.8
N= 22									

45. Tus ingresos los percibes de:

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Renta	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Uno o ambos padres	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
Ventas de algún producto	2	33	2	67	2	25	1	20	7	32
Beca que proporciona la UAM	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
Tu pareja	5	83	0	0	7	88	0	0	12	55
Tu trabajo formal	0	0	1	33	4	50	1	20	6	27
Tu trabajo informal	2	33	2	67	2	25	3	60	9	41
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**			

46. ¿Cual es tu ingreso mensual?

NOTA: Solo aplica para 15 casos que trabajan

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Menos de 500 a 1500	2	100	0	0	3	50	0	0	5	33
1501-2500	0	0	1	33	1	17	1	25	3	20
2501-3500	0	0	0	0	0	0	1	25	1	7
3501-4500	0	0	2	67	1	17	0	0	3	20
5501- 6500	0	0	0	0	0	0	2	50	2	13
6501-7500	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
N= 22	**2**	100	**3**	100	**6**	100	**4**	100	15	100

47. ¿Generalmente cuántas horas trabajas?

NOTA: Solo aplica para 15 casos que trabajan

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
De 2 a 4	1	50	2	67	2	33	1	25	6	40
Más de 4 a 6	0	0	0	0	2	33	0	0	2	13
Más de 6 a 8	0	0	0	0	0	0	1	25	1	7
Más de 8 a 10	0	0	1	33	0	0	1	25	2	13
Más de 10	0	0	0	0	0	0	1	25	1	7
Variable	1	50	0	0	2	33	0	0	3	20
N= 22	**2**	100	**3**	100	**6**	100	**4**	100	15	100

48. ¿Generalmente a que hora entras al trabajo?

NOTA: Solo aplica para 15 que trabajan

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
De 7 a 9	0	0	1	33	0	0	2	50	3	20
Más de 9 a 11	0	0	0	0	2	33	1	25	3	20
Más de 11 a 13	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
Más de 13 a 15	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
Variable	2	100	2	67	2	33	1	25	7	47
N= 22	**2**	100	**3**	100	**6**	100	**4**	100	15	100

49. ¿Generalmente a que hora sales del trabajo?

NOTA: Solo aplica para 15 que trabajan

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
De 14 a 16	0	0	0	0	2	33	1	25	3	20
Más de 16 a 18	0	0	1	33	2	33	1	25	4	27
Más de 18 a 20	0	0	0	0	0	0	1	25	1	7
Variable	2	100	2	67	2	33	1	25	7	47
N= 22	**2**	100	**3**	100	**6**	100	**4**	100	15	100

50. ¿Aproximadamente cuanto tiempo ocupas en el traslado a tu trabajo?

NOTA: Solo aplica para 15 que trabajan

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Menos de 30 min.	2	100	0	0	1	17	0	0	3	20
Más de 30 min. a 60 min.	0	0	2	67	2	33	3	75	7	47
Más de 60 min. a 90 min.	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
Más de 90 min. a 120 min.	0	0	0	0	0	0	1	25	1	7
Variable	0	0	1	33	2	33	0	0	3	20

N= 22	**2**	100	**3**	100	**6**	100	**4**	100	15	100

51. ¿En que trabajas?

NOTA: Solo aplica para 15 que trabajan

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Asistente de Profesor	0	0	0	0	3	50	0	0	3	20
Labores de oficina	0	0	1	33	0	0	0	0	1	7
Mensajería	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
Ventas	2	100	2	67	2	33	3	75	9	60
Operadora de radio	0	0	0	0	0	0	1	25	1	7
N= 22	**2**	100	**3**	100	**6**	100	**4**	100	15	100

52. ¿Principalmente en que gastas tu salario?

NOTA: Solo aplica para 15 que trabajan

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Alimentos	0	0	3	100	3	50	0	0	6	40
Pajajes	0	0	2	67	1	17	0	0	3	20
Vestido	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
Casa/Renta	1	50	2	67	0	0	2	50	5	33
Escuela	0	0	0	0	2	33	2	50	4	27
Hijos	0	0	0	0	0	0	3	75	3	20
Recreacion	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
salud	0	0	0	0	1	17	0	0	1	7
No proporcionó	1	50	0	0	1	17	0	0	2	13
N= 22	**2**		**3**		**6**		**4**		15	100

53. ¿A quien pertenece la casa que habitas?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Padres	2	33	0	0	2	25	1	20	5	23
Prestada	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Propia	2	33	0	0	3	38	4	80	9	41
Rentada	0	0	3	100	1	13	0	0	4	18
Suegros	1	17	0	0	2	25	0	0	3	14
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

54. Cuándo los ingresos familiares no alcanzan tu:

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Consigues un mejor empleo	0	0	0	0	2	25	1	20	3	14

Pides prestado	2	33	2	67	4	50	5	100	13	59
Racionas gastos	4	67	1	33	6	75	2	40	13	59
Compras a crédito	3	50	0	0	1	13	0	0	4	18
Retiras de tu cuenta bancaria	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Tu pareja trabaja horas extras	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

55. ¿Cuánto tiempo ocupas en el traslado de tu casa a la UAM?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Menos de 30 min.	1	17	1	33	3	38	2	40	7	32
Más de 30 min. a 60 min.	2	33	1	33	2	25	0	0	5	23
Más de 60 min. a 90 min.	3	50	1	33	2	25	1	20	7	32
Más de 90 min. a 120 min.	0	0	0	0	1	13	2	40	3	14
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

56. ¿Cuántos días a la semana asistes a clases?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
2 días	0	0	0	0	2	25	1	20	3	14
3 días	2	33	0	0	0	0	1	20	3	14
4 días	4	67	0	0	3	38	1	20	8	36
5 días	0	0	3	100	3	38	2	40	8	36
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	**22**	100

57. ¿A que hora entras a la UAM habitualmente?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
08:00	2	33	2	67	6	75	2	40	12	55
09:00	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
10:00	4	67	1	33	1	13	0	0	6	27
12:00	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
16:00	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

58. ¿A que hora sales de la UAM habitualmente?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
12:00	0	0	0	0	3	38	1	20	4	18
13:00	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
14:00	4	67	1	33	3	38	0	0	8	36
16:00	1	17	0	0	2	25	2	40	5	23

17:00	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
18:00	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
20:00	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

59. ¿En que año ingresaste a la UAM?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
1994	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
1997 - 1999	3	50	0	0	3	38	1	20	7	32
2000 - 2002	1	17	1	33	3	38	1	20	6	27
2003 -2005	2	33	2	67	2	25	2	40	8	36
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

60. ¿Qué edad tenías cuando ingresaste a la UAM?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
De 17 a 18 años	2	33	0	0	0	0	0	0	2	9
Más de 18 a 20 años	2	33	0	0	1	13	1	20	4	18
Más de 20 a 22 años	1	17	0	0	2	25	2	40	5	23
Más de 22 a 24 años	0	0	0	0	3	38	1	20	4	18
Más de 24 a 26 años	0	0	1	33	0	0	1	20	2	9
Más de 26 a 28 años	1	17	2	67	1	13	0	0	4	18
Más de 28 a 30 años	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

61. ¿Cuántos trimestres completos llevas?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
De 1 a 3 trimestres	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Más de 3 a 6 trimestres	2	33	1	33	1	13	2	40	6	27
Más de 6 a 9 trimestres	4	67	1	33	2	25	2	40	9	41
Más de 9 a 12 trimestres	0	0	0	0	5	63	1	20	6	27
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

62. ¿Antes de tu embarazo dejaste de ir a la UAM algún tiempo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
No	6	100	3	100	6	75	3	60	18	82
Si	0	0	0	0	2	25	2	40	4	18
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

63. ¿Cuánto tiempo dejaste de ir a la UAM antes de tu embarazo?

NOTA: solo aplica para 4 casos que dejaron de asistir

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
3 meses	0	0	0	0	1	50	0	0	1	25
12 meses	0	0	0	0	1	50	0	0	1	25
No proporcionó	0	0	0	0	0	0	2	100	2	50
N= 22	**0**		**0**		**2**		**2**		4	100

64. ¿Por qué dejaste de ir a la UAM antes de tu embarazo?

NOTA: solo aplica para 4 casos que dejaron de asistir

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Problemas de salud	0	0	0	0	2	100	1	50	3	75
No proporcionó	0	0	0	0	0	0	1	50	1	25
N= 22	**0**		**0**		**2**		**2**		4	100

65. ¿Durante tu embarazo dejaste de ir a la UAM algún tiempo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
No	5	83	3	100	4	50	4	80	16	73
Si	1	17	0	0	4	50	1	20	*6*	27
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

NOTA: solo aplica para 6 casos que dejaron de asistir

66 ¿Cuánto tiempo dejaste de ir a la UAM durante de tu embarazo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
3 meses	0	0	0	0	2	50	0	0	2	33
6 meses	0	0	0	0	1	25	0	0	1	17
9 meses	0	0	0	0	0	0	1	100	1	17
12 meses	0	0	0	0	1	25	0	0	1	17
15 meses	1	100	0	0	0	0	0	0	1	17
N= 22	**1**	100	**0**	0	**4**	100	**1**	100	6	100

NOTA: solo aplica para 6 casos que dejaron de asistir

67. ¿Por qué dejaste de ir a la UAM durante de tu embarazo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
Problemas de salud	0	0	0	0	1	25	0	0	1	17
Embarazo de alto riesgo	1	100	0	0	3	75	1	100	5	83
Depresión	0	0	0	0	1	25	0	0	1	17

Mi hijo nació a mitad de trimestre	0	0	0	0	1	25	0	0	1	17
N= 22	**1**	100	**0**	0	**4**	150	**1**	100	6	

68. ¿Después de tu embarazo dejaste de ir a la UAM algún tiempo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
No	2	33	3	100	5	63	3	60	13	59
Si	4	67	0	0	3	38	2	40	9	41
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

NOTA: solo aplica para 9 casos que dejaron de asistir

69. ¿Cuánto tiempo dejaste de ir a la UAM después de tu embarazo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Menos de 3 meses	1	25	0	0	1	33	0	0	2	22
3 meses	0	0	0	0	1	33	0	0	1	11
9 meses	0	0	0	0	0	0	1	50	1	11
12 meses	1	25	0	0	1	33	0	0	2	22
15 meses	0	0	0	0	0	0	1	50	1	11
24 meses	1	25	0	0	0	0	0	0	1	11
No proporcionó	1	25	0	0	0	0	0	0	1	11
N= 22	**4**	100	**0**	0	**3**	100	**2**	100	9	100

NOTA: solo aplica para 9 casos que dejaron de asistir

70. ¿Por qué dejaste de ir a la UAM después de tu embarazo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
No tenia quien cuidara a mi hijo	1	17	0	0	1	33	0	0	2	22
Parto complicado	1	17	0	0	1	33	1	50	3	33
Falta de recursos económicos	0	0	0	0	0	0	1	50	1	11
Mi hijo estaba muy pequeño	3	50	0	0	1	33	0	0	4	44
Problemas familiares	1	17	0	0	0	0	0	0	1	11
N= 22	**6**	100	**0**	0	**3**	100	**2**	100	9	

71. ¿Qué edad tenías cuando tuviste tu primera relación sexual?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
15 años - 17 años	1	17	1	33	2	25	1	20	5	23
18 años - 20 años	4	67	2	67	3	38	3	60	12	55
21 años - 24 años	1	17	0	0	3	38	1	20	5	23
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

72. ¿Qué edad tenías cuando te embarazaste?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
15 años - 17 años	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
18 años - 20 años	2	33	0	0	0	0	2	40	4	18
21 años - 23 años	3	50	2	67	5	63	0	0	10	45
24 años -26 años	1	17	0	0	1	13	1	20	3	14
27 años - 29 años	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
30 años - 31 años	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

73. ¿Algún día deseabas ser madre?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
No	1	17	0	0	1	13	2	40	4	18
Si	5	83	3	100	7	88	3	60	18	82
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

74. ¿Era el momento adecuado para ser madre?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
No	3	50	1	33	2	25	2	40	8	36
Si	3	50	2	67	6	75	3	60	14	64
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

75. A la fecha de tu ingreso a la UAM, tu embarazo fue:

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Antes	2	33	3	100	3	38	2	40	10	45
Después	4	67	0	0	5	63	3	60	12	55
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

76. ¿Crees que la maternidad ha afectado la calidad de tu rendimiento escolar en la UAM?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
No	0	0	0	0	5	63	3	60	8	36
Si	6	100	3	100	3	38	2	40	14	64
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

77. ¿A partir de tu maternidad como se encuentran tus calificaciones?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%

Han empeorado	2	33	1	33	0	0	0	0	3	14
Se han mantenido	4	67	2	67	7	88	4	80	17	77
Han mejorado	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

78. ¿Qué servicios escolares utilizas?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Biblioteca	6	100	3	100	8	100	5	100	22	100
Sala de computo	5	83	2	67	5	63	4	80	16	73
Cafetería	5	83	2	67	4	50	5	100	16	73
Kiosco	6	100	3	100	7	88	5	100	21	95
Medico UAM	3	50	1	33	4	50	3	60	11	50
Clínica dental UAM	0	0	1	33	0	0	1	20	2	9
Áreas deportivas	0	0	1	33	0	0	3	60	4	18
Jóvenes, sexualidad y salud reproduc	1	17	0	0	5	63	1	20	7	32
PICABI	1	17	0	0	1	13	1	20	3	14
Gimnasio	0	0	0	0	0	0	3	60	3	14
Clínica de acupuntura UAM	2	33	0	0	0	0	1	20	3	14
IMSS	3	50	2	67	2	25	2	40	9	41
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

79. ¿Cuánto tiempo te sobra para dedicarlo a ti?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Un día a la semana	1	17	0	0	3	38	1	20	5	22.7
1/2 día a la semana	1	17	0	0	0	0	0	0	1	4.5
De 6 a 3 hrs. a la semana	4	67	0	0	0	0	1	20	5	22.7
Menos de 3 hrs. al día	0	0	2	67	5	63	3	60	10	45.5
Nada de tiempo	0	0	1	33	0	0		0	1	4.5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

80. ¿Qué te gustaría hacer en tu tiempo libre?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Platicar con amigos	4	67	0	0	4	50	1	20	9	41
Ir a fiestas	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Ir al cine, teatro	3	50	1	33	5	63	3	60	12	55
Dormir	1	17	1	33	4	50	3	60	9	41
Leer	3	50	0	0	4	50	2	40	9	41
Estudiar más	3	50	2	67	4	50	3	60	12	55
Estar con mi pareja	3	50	0	0	6	75	2	40	11	50

Hacer deporte	5	83	1	33	4	50	3	60	13	59
Visitar a padres	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pasar tiempo con mi hijo	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
Pasar tiempo en mi casa	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Viajar	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

81. ¿Antes generalmente, quien barría?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Abuela	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Amiga	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Hermanos	1	17	1	33	1	13	0	0	3	14
Madre	1	17	0	0	1	13	1	20	3	14
Madre/Hermanos	1	17	1	33	0	0	2	40	4	18
Madre/Yo	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Todos	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Yo	1	17	0	0	3	38	2	40	6	27
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

82. ¿Antes generalmente, quien cocinaba?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Abuela/Hermana	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Amiga	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Hermanos	1	17	1	33	1	13	1	20	4	18
Madre	1	17	0	0	1	13	2	40	4	18
Madre/Hermanos	1	17	1	33	0	0	1	20	3	14
Madre/Yo	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Todos	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Yo	1	17	0	0	3	38	1	20	5	23
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

83. ¿Antes generalmente, quien planchaba?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Amiga	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Hermanos	1	17	1	33	1	13	0	0	3	14
Madre	3	50	0	0	3	38	2	40	8	36
Madre/Hermanos	0	0	1	33	0	0	1	20	2	9

Todos	2	33	1	33	1	13	1	20	5	23
Yo	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

84. ¿Antes generalmente, quien tendía las camas?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Hermana/Yo	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Hermanos	0	0	1	33	2	25	0	0	3	14
Madre	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
Madre/Hermanos	0	0	1	33	0	0	1	20	2	9
Madre/Yo	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Todos	3	50	0	0	1	13	2	40	6	27
Yo	1	17	0	0	4	50	1	20	6	27
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

85. ¿Antes generalmente, quien lavaba la ropa?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Amiga	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Hermanos	0	0	1	33	1	13	0	0	2	9
Madre	3	50	0	0	0	0	2	40	5	23
Madre/Hermanos	1	17	1	33	0	0	1	20	3	14
Madre/Yo	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Todos	1	17	1	33	1	13	2	40	5	23
Yo	1	17	0	0	3	38	0	0	4	18
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

86. ¿Antes generalmente, quien iba a comprar el mandado o despensa?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Abuela	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Amiga	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Hermanos	0	0	1	33	1	13	1	20	3	14
Madre	2	33	0	0	3	38	2	40	7	32
Madre/Hermanos	1	17	1	33	0	0	1	20	3	14
Madre/Yo	2	33	0	0	0	0	0	0	2	9
Todos	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Yo	0	0	0	0	2	25	0	0	2	9

No proporcionó	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

87. ¿Antes generalmente, quien lavaba los trastes?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Amiga	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Hermanos	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Madre	2	33	1	33	2	25	1	20	6	27
Madre/Hermanos	1	17	1	33	0	0	2	40	4	18
Madre/Yo	2	33	0	0	0	0	0	0	2	9
Todos	1	17	1	33	1	13	0	0	3	14
Yo	0	0	0	0	2	25	2	40	4	18
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

88. ¿Antes generalmente, quien hacia los arreglos y reparaciones de la casa?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre	1	17	1	33	3	38	1	20	6	27
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre	4	67	1	33	2	25	0	0	7	32
Padre/Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Todos	1	17	1	33	1	13	0	0	3	14
Yo	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

89. ¿Antes generalmente, quien realizaba los pagos de servicios de la vivienda?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre	4	67	2	67	4	50	1	20	11	50
Padre	1	17	1	33	1	13	1	20	4	18
Padre/Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Todos	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Yo	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

90. ¿Ahora generalmente, quien barre?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Pareja/Yo	2	33	0	0	3	38	0	0	5	23
Yo	3	50	3	100	3	38	1	20	10	45
Suegra	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Todos	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

91. ¿Ahora generalmente, quien cocina?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Padre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Pareja/Yo	2	33	0	0	3	38	0	0	5	23
Todos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Yo	3	50	3	100	3	38	1	20	10	45
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

92. ¿Ahora generalmente, quien plancha?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Padre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Pareja/Yo	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Todos	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Yo	4	67	3	100	2	25	1	20	10	45
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

93. ¿Ahora generalmente, quien tiende las camas?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Padre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja/Yo	3	50	0	0	2	25	0	0	5	23
Todos	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Yo	3	50	3	100	4	50	1	20	11	50
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

94. ¿Ahora generalmente, quien lava la ropa?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Hermanos	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Pareja/Yo	1	17	0	0	3	38	0	0	4	18
Todos	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Yo	5	83	3	100	3	38	0	0	11	50
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

95. ¿Ahora generalmente, quien va a comprar el mandado o despensa?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Padre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja/Yo	4	67	0	0	3	38	0	0	7	32
Todos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Yo	2	33	3	100	3	38	0	0	8	36
No proporcionó	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

96. ¿Ahora generalmente, quien lleva al niño a la escuela?

NOTA: Solo aplica para 15 que llevan al niño al escuela

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	50	1	7
Padres/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	50	1	7

Pareja	0	0	0	0	1	20	0	0	1	7
Pareja/Yo	4	80	0	0	1	20	0	0	5	33
Yo	1	20	3	100	3	60	0	0	7	47
N= 22	**5**	100	**3**	100	**5**	100	**2**	100	15	100

97. ¿Ahora generalmente, quien lleva al niño al medico?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Padre	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padres/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Pareja/Yo	5	83	0	0	2	25	0	0	7	32
Yo	1	17	3	100	4	50	1	20	9	41
No proporcionó	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	95

98. ¿Ahora generalmente, quien lava los trastes?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	2	25	0	0	2	9
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padres/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja/Yo	2	33	0	0	2	25	0	0	4	18
Todos	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Yo	4	67	3	100	3	38	1	20	11	50
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

99. ¿Ahora generalmente, quien hace los arreglos y reparaciones de la casa?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Yo	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Padres/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	4	67	0	0	5	63	0	0	9	41
Pareja/Yo	2	33	0	0	1	13	0	0	3	14
Todos	0	0	0	0	1	13	2	40	3	14
Yo	0	0	3	100	0	0	1	20	4	18
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

100. ¿Ahora generalmente, quien realiza los pagos de servicios de la vivienda?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Madre	0	0	0	0	3	38	2	40	5	23
Padre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Pareja	2	33	1	33	3	38	0	0	6	27
Pareja/Yo	2	33	0	0	0	0	0	0	2	9
Todos	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Yo	2	33	2	67	1	13	1	20	6	27
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

101. En esas épocas querías:

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Tener hijos	5	83	3	100	7	88	5	100	20	91
Estudiar	5	83	3	100	7	88	5	100	20	91
Tener pareja	5	83	0	0	3	38	2	40	10	45
Consejos	1	17	0	0	1	13	1	20	3	14
Desarrollo profesional	5	83	0	0	4	50	2	40	11	50
Orientación	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Consuelo	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Afecto	2	33	1	33	2	25	2	40	7	32
Viajar	3	50	1	33	4	50	3	60	11	50
Tener vivienda	1	17	0	0	3	38	2	40	6	27
Recibir ayuda monetaria.	0	0	1	33	2	25	2	40	5	23
Alimentación	1	17	0	0	0	0	2	40	3	14
N = 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

102. ¿Qué apoyo recibes actualmente de tus padres?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
Económicamente	3	50	2	67	1	13	2	40	8	36
Moralmente	1	17	0	0	1	13	3	60	5	23
Cuidan a mi hijo	3	50	2	67	5	63	2	40	12	55
Juegan con mi hijo	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Emocionalmente	1	17	1	33	0	0	0	0	2	9
Ninguno	1	17	1	33	1	13	0	0	3	14
N = 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

103. ¿Cómo ha cambiado tu ritmo de vida a partir de tu embarazo hasta la fecha?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Acelerado	4	67	2	67	6	75	1	20	13	59
Estimulado	1	17	0	0	1	13	2	40	4	18
Frenado	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
No ha cambiado	1	17	0	0	0	0	2	40	3	14
Retrasado	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

104. ¿Cuánto tiempo dedicas para estar con tu hijo y jugar?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
30 min.	0	0	1	33	0	0	1	20	2	9
60 min.	3	50	1	33	4	50	2	40	10	45
120 min.	0	0	1	33	3	38	1	20	5	23
240 min.	1	17	0	0	1	13	1	20	3	14
360 min.	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
600 min.	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

105. ¿Cuánto tiempo dedicas para estar con tu hijo y comer?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
0 min.	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
30 min.	1	17	1	33	2	25	1	20	5	23
60 min.	4	67	1	33	3	38	3	60	11	50
120 min.	0	0	1	33	2	25	0	0	3	14
360 min.	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

106. ¿Cuánto tiempo dedicas para estar con tu hijo y ver TV.?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
0 min.	1	17	0	0	0	0	1	20	2	9
30 min. a 60 min.	4	67	1	33	4	50	3	60	12	55
120 min.	1	17	2	67	2	25	1	20	6	27
240 min.	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
600 min.	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

107. ¿Cuánto tiempo dedicas para estar con tu hijo y bañarlo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Lo realiza solo	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
De 15 min. A 30 min.	4	67	2	67	5	63	3	60	14	64
Más de 30 hasta 60 min.	2	33	1	33	2	25	1	20	6	27
90 min.	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

108. ¿Cuánto tiempo dedicas para estar con tu hijo y asearlo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Menos de 30 min.	2	33	0	0	2	25	1	20	5	23
30 min.	3	50	1	33	2	25	2	40	8	36
60 min.	1	17	1	33	4	50	2	40	8	36
120 min.	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

109. ¿Quién se hace cargo del niño cuando estas en la UAM?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Escuela del niño	3	50	2	67	0	0	0	0	5	23
Ex pareja	0	0	1	33	0	0	0	0	1	5
Hermana/Sobrina	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre	1	17	0	0	4	50	0	0	5	23
Madre/Hermanos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Madre/Pareja	1	17	0	0	0	0	0	0	1	5
Madre/Tía	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Hermano	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Padre/Madre	1	17	0	0	1	13	0	0	2	9
Pareja	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Pareja/Suegra	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Vecina	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

110. ¿Le ayudas económicamente?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
No	0	0	0	0	5	63	1	20	6	27
Si	3	50	1	33	3	38	4	80	11	50
Pago colegiatura	3	50	2	67	0	0	0	0	5	23

N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

111. ¿De que otra manera le ayudas que no sea económicamente, por que cuiden a tu hijo?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Labores domesticas	2	33	0	0	3	38	2	40	7	32
Cosas que necesite	0	0	1	33	4	50	1	20	6	27
Cuido a sus hijos	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
Compro comida	0	0	0	0	0	0	2	40	2	9
Ninguna	1	17	1	33	0	0	0	0	2	9
No proporcionó	0	0	0	0	1	13	0	0	1	5
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100

112. ¿Cuánto tiempo se hacen cargo de él?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
De 2 a 4 horas	1	17	0	0	3	38	1	20	5	23
Más de 4 a 6 horas	4	67	1	33	0	0	0	0	5	23
Más de 6 a 8 horas	0	0	2	67	2	25	1	20	5	23
Más de 8 a 10 horas	0	0	0	0	1	13	1	20	2	9
Más de10 a 12 horas	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Variable	1	17	0	0	2	25	1	20	4	18
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

113. ¿Qué relación existe entre el padre del niño y tu?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Vivimos Juntos	6	100	0	0	8	100	0	0	14	64
No vivimos juntos	0	0	0	0	0	0	1	20	1	5
Ve al niño	0	0	3	100	0	0	1	20	4	18
No se nada de él	0	0	0	0	0	0	3	60	3	14
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

114. ¿Actualmente tienes pareja?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
No	0	0	2	67	0	0	3	60	5	23
Si	6	100	1	33	8	100	2	40	*17*	77
N= 22	**6**	100	**3**	100	**8**	100	**5**	100	22	100

115. ¿Tu pareja te brinda ayuda de algún tipo?

NOTA: Solo aplica para 17 casos que tienen pareja

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Si	6	100	1	100	7	88	2	100	16	94
No	0	0	0	0	1	13	0	0	1	6
N= 22	**6**	100	**1**	100	**8**	100	**2**	100	17	100

116. ¿Cómo te ayuda tu pareja?

NOTA: Solo aplica para 17 casos que tienen pareja

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FNC	%	FNI	%	FNCE	%	FNIE	%	Casos	%
Lo lleva o recoge de la escuela	1	17	1	100	0	0	0	0	2	12
Labores domesticas	2	33	1	100	3	38	0	0	6	35
Cuido a sus hijos	3	50	1	100	4	50	2	100	10	59
Moralmente	3	50	0	0	2	25	0	0	5	29
Económicamente	3	50	0	0	5	63	0	0	8	47
Con trabajos escolares	1	17	0	0	1	13	0	0	2	12
N= 22	**6**		**1**	100	**8**		**2**		17	100

117. ¿Qué tipo de dificultades has tenido a partir del embarazo, hasta la fecha?

	RELATIVO								ABSOLUTO	
INDICADORES	FN	%	FNI	%	FNE	%	FNIE	%	Casos	%
Reducción de tiempo para hacer tareas.	6	100	3	100	8	100	5	100	22	100
Falta de recursos económicos	2	33	3	100	6	75	1	20	12	55
Reducción de Tiempo para asistir a clases	6	100	3	100	3	38	3	60	15	68
Reducción de UEAs por trimestre	5	83	2	67	3	38	3	60	13	59
Reducción de Tiempo para hacer tareas en equipo	5	83	2	67	7	88	3	60	17	77
Bajas calificaciones	5	83	1	33	1	13	1	20	8	36
Reducción de tiempo para estar con amigos	6	100	2	67	4	50	2	40	14	64
Diferente educación a la que tu le quieres dar	2	33	2	67	3	38	1	20	8	36
Sentimiento de culpa, por no dedicar más tiempo a tu hijo	2	33	1	33	4	50	3	60	10	45
Reproche por el tiempo que dedican otras personas a tu hijo	1	17	1	33	2	25	1	20	5	23
Reproche por el tiempo que no has dedicado a tu hijo	1	17	1	33	2	25	3	60	7	32
No tener quien lleve a tu hijo al medico	3	50	0	0	1	13	1	20	5	23
No disponer con regularidad quien cuide a tu hijo	3	50	2	67	3	38	2	40	10	45
Reducción de espacio al compartirlo con otras personas	1	17	1	33	2	25	1	20	5	23
N= 22	**6**		**3**		**8**		**5**		22	100