



DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
COORDINACIÓN DE PSICOLOGÍA SOCIAL

“CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES”

T E S I S A
QUE PRESENTAN:
CANO REYES BLANCA YESENIA
VIVEROS CALDERÓN SANTA CONSUELO
PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA SOCIAL

ASESORES:

Profa. Ma. Irene Silva Silva

Prof. Víctor Gerardo Cárdenas Glez.



MARZO 2005.

ÍNDICE

PÁG

INTRODUCCIÓN	2
--------------------	---

CAPITULO I LA AGRESIÓN

Reflexión	6
1.1 Estado del Arte de la Agresión	8
1.2 Creencias sobre la agresión	14
1.3 Relación Agresión y Adolescencia	18

CAPITULO II LA ADOLESCENCIA

2.1 La etapa Adolescente	25
2.2 La Adolescencia	26
2.3 Cambios fisiológicos en la Etapa Adolescente	29
2.4 El Marco de Referencia	30
2.5 El significado sociológico de la Adolescencia	31
2.6 Relaciones con su grupo de compañeros	31
2.7 La Relación del Adolescente con la Sociedad adulta	32
2.8 Relación Adolescencia y Construccinismo	33

CAPITULO III CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

3.1 La Agresión desde la Perspectiva Construccinista	35
3.2 Construccinismo Social	35
3.3 La Construcción Social de la realidad	39
3.4 Hipótesis básicas del Construccinismo Social	41
3.5 Construccinismo Social de Tomas Ibáñez	42

CAPITULO IV METODOLOGÍA

4.1 Tema	47
4.2 Planteamiento del Problema	47
4.3 Objetivos Generales	47
4.4 Supuestos	47
4.4.1 Variables	47
4.5 Población	48
4.5.1 Sujetos	48
4.6 Tipo de Estudio	48
4.7 Análisis Cualitativo	49

4.8 Instrumentos de Recabación de Información	49
4.9 Entrevista a Profundidad	49
4.9.1 Protocolo de Entrevista	50

CAPITULO V
ANÁLISIS
DE
RESULTADOS

5.1 Análisis de Resultados	52
5.2 Contexto	52
5.3 Conductas Agresivas	54
5.4 Conductas Agresivas Psicológicas.....	59
5.5 Significado de las conductas Agresivas	61
5.6 Influencia del Entorno Social	65
5.7 El Sentido Situacional en la Agresión.....	66
CONCLUSIÓN	69
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	71
ANEXOS	74

Reconocimiento.

Hacemos patente nuestro agradecimiento a directivos, maestros y alumnos de la Escuela Secundaria Oficial #0560 "Leyes de reforma", quienes nos apoyaron en todo momento para la realización de esta investigación.

Para ustedes:

Dedicamos la presente a todos los adolescentes que vulnerados por los adultos en estado de crisis y por una sociedad en desajuste, se ven obligados a enfrentarse a la intolerancia y a la desigualdad, sin armas útiles en la batalla cotidiana de la vida. Para ellos la siguiente lírica que describe las cadenas interminables de las agresiones que se repiten como una forma de sobrevivencia.

Cadenas (Nach)

Todo el planeta se conecta en una red perfecta
Y el dolor que afecta a otros,
nos afecta,
cicatrices invisibles en el vientre que nos marcan para siempre, y nuestra mente
no despierta.

Esta historia es cotidiana como el sol de la mañana,
donde un padre de familia, envidia lo que otros ganan,
con el estrés como costumbre,
la rutina en su oficina le asesina y él se hunde, se confunde.

Hoy su jefe ha sido duro y decidido,
la fragancia de su puro y su amenaza de despido,
dolido por su arrogancia, se ve estúpido y vencido,
arrepentido al ver quién quiso ser y nunca ha sido.

Su autoestima está dañada, su ilusión vestida en negro,
demasiados malos tragos anclados en su cerebro.
Para en el bar para olvidar y empieza,
“tragaperras” con cerveza y su cabeza se despeja.

Llega al portal y en el buzón solo hay facturas,
en su corazón fracturas, duras ataduras, cuenta,
un mal día, y al mes, treinta,
otro día y otro y él no revienta.

Sube a casa sin humor, sin alegría,
su mujer dormía y la comida ya está fría,
discuten tras el humo de una colilla, chilla, la humilla,
le marca un puño en su mejilla.
Su mujer calla y conciente como siempre.
El aire avanza en el ambiente y el amor roto les duele,
sin nadie que la consuele,
se encierra y llora en el baño,
ella lleva la cadena y otros sufrirán el daño.

Anochece y su hijo aparece en casa en mal momento,
ella vacía una botella y el dolor que siente dentro,
reacciona con la furia de un relámpago,
y sin mediar palabra le golpea en el estomago.

“Tú vuelve a llegar tarde y no entrarás por esa puerta”,
La mirada de su hijo muerta y la herida abierta,
en el silencio y en el rechazo,
entre gritos y portazos,
Porque sin lazos ni abrazos
todo se rompe en pedazos.

Y así, al día siguiente, no habrá clase ni deporte,
solo hay parque tampoco hay norte donde mirar,
unas caladas con colegas y vuelve a empezar el juego,
herido y confundido prendió el fuego,
encendió su ego.

Ahora él lleva la cadena y quema, flamante pena,
le preguntan por sus padres y él calla o elude el tema,
alguien debe pagar el precio de su desprecio,
y se pelea con quien sea en la puerta del colegio.

Ha visto a un niño débil, le acorrala y le da un susto,
ver el rostro del disgusto, le parece lo más justo,
entre lagrimas y ahogo el pequeño le suplica,
Su replica es una ostia y otra sangre que salpica.

Alguien llama a la empresa y es que las noticias vuelan,
porque al hijo del jefe alguien le pegó en la escuela,
sentado en su despacho irritado,
descarga su rabia con algún pobre empleado.

Todos tenemos una historia que debe ser contada,
y guardamos un secreto del que nadie sabe nada,
hablamos con la almohada pero no responde,
La verdad está ahí fuera, pero se esconde.

Todo el fuego que escupas, provocará un mal,
que volverá a ti como un boomerang,
sucesos que nos encadenan,
en un círculo vicioso y fatal,
tu látigo será tu condena
el mundo está conectado, cadenas.

AGRADECIMIENTOS

A Díos:

*Por haberme dado la fortaleza y
El valor para lograr mi cometido.
Gracias por las ganas de vivir.*

A mi madre:

*Por haberme dado la vida y por que a pesar de vivir en una lucha constante,
Siempre ha estado conmigo para levantarme en mis caídas y
Tomar mi mano para continuar mi camino.
Gracias mamita Te amo.*

A mi padre:

*Que aunque en ocasiones no pudo estar presente, nunca me ha dejado sola,
Por amarme y darme un aliento cada vez que lo necesité.
Gracias papito, te amo y por favor nunca me dejes.*

A mi hermano:

*Que aún con mi mal carácter, ha estado siempre conmigo,
Apoyándome en todo momento, perdóname por toso.
Gracias Beto por ser mi hermano, no te cambiaría por nada en el mundo.
Te amo mucho.*

A mi hermanita:

*Gracias Brendis por ser mi pequeña, por estar aquí
Batallando conmigo, y por brindarme tu apoyo y confianza.
Te amo.*

A Santis:

*Por ser una excelente compañera y amiga, por la paciencia que me tuvo
Todo este tiempo y por no haberme dejado derrumbar nunca.
Gracias amiga te quiero mucho.*

A mis tíos:

*Francisco y María por todo el apoyo que me han dado y por estar
Siempre al pendiente de mí, los quiero mucho.
Gracias Sory por ser una hermana más, Alexis te quiero mucho bebé.*

*Patty y Armando, por su compañía por sus consejos
Y por haber estado siempre cuando más los necesitaba.
Gracias Toño, Jenny, Joaquuy y Wendy, por quererme tanto
Los amo niños.*

*Alma y Alfonso, por escucharme y animarme siempre que me sentía mal.
Cris, Amy, Melanie.
Los quiero mucho.*

*A mis abuelitos
José y Elpidia, por ser como son, por su apoyo constante, por su inquietud
Y por sus ganas de vivir, son un ejemplo de vida.*

Los amo.

A mis amigos:

*Ady, Benjas, Tere, Carmen, Anita, Ale, Ivonne, Luis Alberto, Germán, Julio,
Por haber estado siempre conmigo, por haberme escuchado y aconsejado,
Por que sin su compañía no tuviera mucho de lo que ahora tengo
Gracias por estar ahí siempre.*

*A la Maestra Ma. Irene Silva S.
Por haberme ayudado tanto en todo a mi carrera, por su apoyo incondicional
Por sus enseñanzas, por su consejo y sobre todo por la confianza depositada en mí.
Es usted un ejemplo a seguir
Gracias.*

Al maestro Víctor G. Cárdenas G.

*Por haber estado apoyando siempre este trabajo, por su sabiduría
Y por haberme levantado en mis momentos de desesperación.
Gracias*

*Gracias a todos por hacerme cada vez más fuerte, por haberme ayudado a combatir
Mis miedos, por haberme recordado mis errores, por estar día a día, a cada paso conmigo, por todo el amor
y la comprensión que me han dado,
Por que sin ustedes no hubiera sido posible nada de lo que tengo, por enseñarme a luchar para conseguir
mis metas, por creer en mis sueños, gracias por hacer de mí lo que hasta ahora soy. . .*

Blanca Yesenia Cano Reyes.

“... solo he decidido estudiar, para ignorar menos”
(Sor Juana Inés de la Cruz).

Agradecimientos:

*A mi hermosísimo Padre Celestial
Por su infinita misericordia, por su
Presencia siempre en cada paso que doy.*

*A mis padres por darme la oportunidad de vivir en esta vida
Que me cuesta vivirla, pero que la vivo y respiro porque sé que cada día es una nueva ocasión que debo
aprovechar.*

*A mis hermanos y hermanas que
Entre luchas constantes en nuestras
Vidas cotidianas, hemos marchado juntos, a veces distintos pero siempre iguales en el amor que nos une.*

*A mis sobrinos y sobrinas que me
Motivan y despiertan en mí esa infancia que se lleva siempre aún en la adultez*

*A Itzel por su fortaleza e inteligencia para comprender
este episodio maravilloso de mi vida.*

*A Luis Ángel porque ha sido capaz de despertar en mí
el bellissimo sentimiento de gratitud y amor.*

*A mis compañeros que me admitieron en su mundo juvenil,
Con la naturalidad y fraternidad que sólo ellos son capaces de otorgar.*

*A: Blanca
Por su mundo lleno de felicidad,
Hyldey siempre amiga y solidaria,
Ivonne por que sé que la amistad se resume en ella,
Salvador por su orientación y fraternidad.*

*A todos y cada uno de mis
Profesores que a lo largo de esta empresa
Fueron cimientos en la construcción de
mi conocimiento académico y humano.*

*Muy especialmente a:
Irene Silva por su inteligencia, bondad, paciencia, solidaridad y apoyo permanente.
Victor Cárdenas por su sapiensa puesta siempre a nuestro alcance.*

*Con amor:
Santa.*

Resumen.

Puesto que la agresión es un tema que ocupa a los psicólogos sociales, decidimos realizar una investigación de tipo cualitativo, con el objetivo principal de encontrar cual era el significado de las conductas agresivas de los adolescentes para ellos mismos, a través de la Teoría del Construccinismo Social.

El trabajo de campo se realizó en la Escuela Secundaria Oficial "Leyes de Reforma" #560 que se encuentra en la colonia Santa Rosa en el municipio de Chicoloapan, Estado de México, nuestra población se basó en 4 adolescentes, 2 hombres y 2 mujeres, sus edades fluctúan entre los 15 y 16 años. Se les realizaron entrevistas a profundidad y a partir de sus respuestas se realizó un análisis de contenido.

Dentro de nuestra investigación pudimos determinar que los significados que los adolescentes le dan a sus conductas, están de alguna manera determinados socialmente, porque no puede ser de otra manera, tal vez en otro tiempo, la situación se vivía de diferente modo pero los significados no cambian del todo, tal como la historia es ya algo permanente, lo que cambia o se transforma es la manera en como cada ser humano la vive, la experimenta, la representa y la comunica.

Es así que llegamos a la determinación, que la agresión para los adolescentes, es una vía de comunicación, verbal y no verbal, y que la intención primordial, es la de convivir y divertirse, que en realidad no puede ser vista y aceptada como los adultos pueden describirla, que la agresión depende en gran medida de lo que cada quien quiera ver y pueda sentir. Que las principales formas de agredirse para los hombres son más funcionales (físicas); éstas expresadas a través de golpes y riñas, para las mujeres son más valorativas (psicológicas); tales como insultos, miradas y críticas.

Es entonces que la agresión es parte de las vivencias cotidianas que los adolescentes llevan a cabo con su medio, y que generalmente no han construido

como una conducta agresiva, ya que es mas bien un medio para lograr la convivencia dentro de su grupo y sin embargo, si pueden identificar como una conducta agresiva cuando la viven con personas ajenas a su grupo de pertenencia, así como con la autoridad que representan los padres y maestros, ante ellos. Tal como una instrucción o un castigo es para ellos una forma de recibir agresión. Esto influye en su estado de ánimo además de los cambios fisiológicos, sociológicos y psicológicos por los que atraviesan debido a la naturaleza propia de la adolescencia; en donde se espera que consigan la madurez tanto física como mental y emocional.

La influencia del mundo exterior, la sociedad que les rodea, están en proceso de cambios, aportándoles elementos, bien sean positivos o negativos, que van a influir en el proceso de transformación de los adolescentes. Debido al interés de la Psicología Social, los adolescentes, son la población que merecen la atención y ocupación de quienes se dedican a conducir su educación, sus conocimientos, sus valores, sus creencias, sus diversiones, sus metas y sus planes futuros; permitiéndoles vivir un proceso de desarrollo menos hostil, logrando con esto una realidad congruente con lo que se dice y con lo que se hace de parte de la sociedad adulta.

INTRODUCCIÓN

Introducción.

La agresión es un asunto que preocupa a los psicólogos sociales actuales, con la misma intensidad que a los del pasado. El proceso de la agresión es complejo y en él, interviene la activación fisiológica que siempre interactúa con la percepción que la persona tiene de su ambiente, así mismo los aspectos socioculturales influyen de manera directa e indirecta en la manifestación de la agresión.

A través del tiempo se han llevado a cabo importantes investigaciones acerca de la agresión, a pesar de los diversos estudios que se han realizado sobre el tema, no se ha llegado a un acuerdo de cómo serían los mecanismos que permitieran fomentar las conductas que reconocieran la tolerancia y reciprocidad entre culturas, sociedades e individuos.

Durante el transcurso del tiempo, nuestro país ha sufrido diversos cambios a nivel económico, político y social, por los cuales se ha visto afectado el estilo y calidad de vida de la sociedad, las interacciones sociales se hacen infinitas, aunque muy superficiales, las personas hemos dejado de lado la importancia para el desarrollo de esas interacciones, se han ido transformando y a su vez generando carencias psicosociales, afectando a toda la población, pero principalmente a aquella que es inexperta para encontrar la forma de supervivencia, y que aun se encuentra en un período de desarrollo psicosocial, los adolescentes, que son una parte importante de la población que pasa por problemas de adicción, desintegración familiar, depresión, etc. De tal manera que es la misma sociedad la que va creando de la mano, nuevas situaciones o conductas para afrontar todo ese tipo de problemáticas que junto con su entorno han ido surgiendo. Es por eso que la presente investigación se realiza con adolescentes considerando su importancia para el desarrollo y crecimiento de la sociedad en general.

El trabajo de investigación se compone de un primer capítulo que nos muestra las diferentes perspectivas desde las cuales ha sido vista la Agresión. En el siguiente capítulo se presenta el conjunto de cambios biopsicosociales por los cuales

atraviesa el adolescente, en el proceso de integración al contexto social, así como de los conflictos internos y externos, que acompañan este proceso.

El capítulo tercero, se aborda la Teoría del Construccinismo Social, atravesando por algunos autores que han sido de vital importancia en el desarrollo de la Teoría, hasta llegar a Tomás Ibáñez, quien nos explica cómo es que las personas como sujetos sociales, creamos significados para cada una de nuestras conductas, siendo un factor importante el contexto situacional.

Por último en el capítulo cuatro, se da a conocer el procedimiento de la investigación, en donde se plantea el problema de investigación, objetivos, supuestos, variables, sujetos e instrumentos.

CAPÍTULO I

LA AGRESIÓN

“2001, odisea del espacio.”

"La sequía había durado ya diez millones de años, y el reinado de los terribles saurios tiempo que había terminado. Aquí en el ecuador, en el continente que había de ser conocido un día como África, la batalla por la existencia había alcanzado un nuevo clímax de ferocidad, no avistándose aún el victorioso. En este terreno baldío y desecado, sólo podría medrar, o aún esperar sobrevivir, lo pequeño, lo raudo o lo feroz.

Los hombres-mono no eran nada de ello, y no estaban por ende medrando; realmente, se encontraban ya muy adentrados en el curso de la extinción racial. [La tribu] estaba siempre hambrienta, y ahora la apresaba la torva inanición.[...]

Entre los de su especie Moon Watcher era casi un gigante [...]

Aunque los monos humanoides luchaban y peleaban entre ellos, era raro que esas disputas tuvieran consecuencias. Al no poseer garras o colmillos no podían causarse mucho daño mutuo. [...]

Así Moon Watcher y sus compañeros masticaban bayas y frutas y se esforzaban por ahuyentar los tormentos del hambre...mientras en torno a ellos, compitiendo por el mismo pasto, había una fuente potencial de más alimento del que jamás podían esperar comer. [...]

Era una piedra pesada y puntiaguda, de varios centímetros de longitud, y aunque no encajaba perfectamente en su mano, serviría. Al blandirla, aturrullado por el repentino aumento de peso, sintió una agradable sensación de poder y autoridad.

Y seguidamente comenzó a moverse en dirección al cerdo más próximo.

[...] El asesinato había sido rápido y silencioso. Todos los demás monos-humanoides del grupo se habían detenido para contemplar la acción y se agrupaban ahora en torno a Moon Watcher y su víctima. Uno de ellos recogió el arma manchada de sangre, y comenzó a porrear con ella al cerdo muerto. [...]

Otros se le unieron. [...] Pasó mucho tiempo antes de que Moon Watcher comprendiese realmente que no necesitaba tener hambre nunca más" (Clarke, 1968, págs. 13-17,32-34).

REFLEXIÓN

En la actualidad, nuestra sociedad se desarrolla en medio de un clima mundial de violencia cotidiana, estamos en un momento en el cual tanto puede estallar un coche bomba en el que viaja un político, como un alumno asestar un puñal a su maestra frente a la mirada atónita de sus compañeros; en esta atmósfera la reflexión acerca de la agresión puede ser oportuna. Pero, éstos no han sido los detonantes para la elección de este tema sino sólo el "fondo" sobre el que resalta la "figura" de la agresión encubierta, disfrazada, muda, presente en nosotros y en los otros.

Aparece en la actitud del hijo que escucha en medio de un pesado silencio "exterior" al padre mientras piensa cuándo terminará ese discurso que le resulta absurdo; o, en la madre que con una mirada descalifica y desprecia al padre frente a los hijos; o bien, cuando en una reunión de trabajo un colega le habla a otro que atento seguía en su tarea, sustrayéndolo así hacia una temática mínima; o en aquel otro que llega tarde a la cita; o en aquel que vierte un comentario ácido y destructivo.

Así, nos encontramos con innumerables signos de la agresión, de cómo agredimos, de cómo somos agredidos, de cómo vivenciamos el ser agredidos por otros y de cómo suponemos que la víctima de nuestra agresión supuestamente la experimenta.

Es éste el momento preciso para reflexionar hasta qué punto la misma sociedad está fomentando la agresión que ella misma rechaza, cómo sin darnos cuenta, posiblemente, estemos enseñando a nuestros hijos, amigos e incluso a nuestros propios padres a ser agresivos. Qué pasa cuando un día llega el niño de la escuela, con un golpe o un rasguño, y preguntamos ¿qué fue lo que pasó o quién fue el que le hizo ese daño? Seguramente el nos dirá que algún compañero le aventó, tiró, pateó, etc. ¿Qué hacemos? ¿Le decimos que hable con la maestra o que no se deje?, esa frase que hemos escuchado o dicho tantas veces sin pensar

que estamos originando en la mente de nuestros pequeños. Como bien destaca Freedman, Carlsmith y Sears :

“el problema de la socialización no consiste en cómo enseñar al niño a no agredir nunca y sí en como enseñarle cuando la agresión es apropiada y cuando no lo es”. (1987, pág., 315).

Pero, aquí el dilema es de qué manera se puede influir en los hijos, sobrinos, alumnos, etc., para inhibir las conductas agresivas incorrectas y de qué manera mostrarles cómo y cuándo responder “apropiadamente” ante algún acto agresivo. No cabe la menor duda de que estamos ante una enorme responsabilidad, como padres, hermanos, tíos, educadores, etc., en este particular.

Entonces, la pregunta aquí es ¿En qué momento se puede considerar que una conducta es agresiva o no? Pueden existir múltiples ejemplos de la vida cotidiana en los cuales se muestran conductas que para algunas personas pueden ser ofensivas y que el sentido común de otras diga lo contrario. Por ejemplo, pensemos en una situación; supongamos que un grupo de amigas, se dispone a abordar el “Metro” en la estación Pino Suárez en horas pico, a la hora de entrar al vagón habrá gente que desee salir y seguramente habrá empujones, a los que cada una de ellas reaccionará de diferente manera. Quizá haya quien se moleste y responda del mismo modo o con palabras ofensivas a su “agresor”, y por otro lado, quien lo entienda y lo justifique, ya que para ella puede ser normal que este tipo de eventos sucedan a menudo, y que por lo tanto su reacción será de tolerancia.

Ahora bien, si pensamos las conductas agresivas desde el punto de vista cultural y familiar, nos enfrentaremos a una gran ambigüedad, por un lado, en nuestra propia sociedad, la agresión no es aprobada y sin embargo, dentro de este contexto, es sorprendentemente común que sea estimada como un medio de sobrevivencia y también reconocida como un valor, ya que se puede reconocer al agresor como valiente, héroe, líder, respetable, temido, etc.

Alguna vez escuchamos a un adolescente de 16 años decir que él era agresivo porque eso le habían enseñado en su casa, cuando su familia lo maltrataba, por eso ahora era su turno de desquitarse de alguna manera de todo ese daño que le habían causado, pero cómo no podía desquitarse de ellos, pues lo hacía de algún amigo, compañero o desconocido, no es importante eso, para él es muy fácil golpear o burlarse de las personas, porque eso le provoca diversión; afirmando que ser así lo hacía más fuerte y temible y por ende, reconocido por los demás como tal.

Es así como cobra importancia la forma en que los jóvenes expresan o determinan la agresión dentro de su vida cotidiana; de tal manera que la base de este estudio es la forma de pensar de los jóvenes, los que al estar atravesando por tantos cambios en su etapa adolescente, van creando y construyendo los criterios a través de los cuales guiarán su vida adulta.

1.1 ESTADO DEL ARTE DE LA AGRESIÓN

Para conocer acerca de la agresión, es necesario realizar un breve recorrido por la evolución de sus significados y así comprender la importancia que tiene la conducta agresiva, dentro de la vida y desarrollo de los adolescentes, así como de la sociedad en general.

“El término “agresión” deriva del latín *aggredior-aggredi* y significa originalmente acercarse o aproximarse, atacar (en el sentido de tocar, que luego desemboca en el acto de comprender).” (F.Hacker, 1973, pp. 3).

Debido a que la agresión parece ser un acontecimiento común, los filósofos y estudiantes de la conducta han especulado que de alguna manera está “ligada” a la composición biológica del ser humano.

Para Freud la agresión es una consecuencia de un instinto innato, que se vuelve operativo cuando un individuo siente displacer (frustración), tal y como un niño que está enojado, empieza a llorar, gritar y pegar. La energía agresiva debe ser liberada, o de otro modo, la persona, como un tanque que contiene esta energía,

explotaría. Cuando una persona manifiesta un comportamiento agresivo se siente aliviada, proceso al que se le denomina “catarsis”. Debido a que muy frecuentemente no se permite la conducta agresiva, la gente desplazará su energía agresiva o la sublimará. El desplazamiento significa que se han elegido otros objetos de agresión y/o medios más aceptables (menos amenazantes).

La teoría psicoanalítica ha contribuido a discriminar los conceptos de instinto animal y pulsión humana, señala que la pulsión (tanto agresiva como sexual), busca su objeto, pero no está ligada a ningún objeto fijo; de tal modo las situaciones de cada recorrido pulsional dependerán de la constitución singular de cada sujeto.

La Psicodinámica, considera la agresividad como un impulso o disposición innata que debe dirigirse por canales socialmente aceptables. Las primeras experiencias de descuido, influyen negativamente en el autocontrol del adolescente, carecen de estrategias eficaces para hacer frente a esos sentimientos desagradables, por lo que recurren en cambio a “manifestar” sus sentimientos mediante conductas agresivas, impulsivas y delictivas.

Algunos científicos, como Konrad Lorenz (1966), proponían una hipótesis que sostenía que la evolución ha propiciado que sobrevivan los más crueles y agresivos. Lorenz, basó su opinión de la naturaleza instintiva de la agresión humana en sus observaciones de los animales salvajes, su argumento es que la agresión no es tan maligna como pudiera ser si se considera su función o ventajas para la supervivencia en los animales.

De acuerdo con Lorenz, la agresión es “instintiva”, es decir, una conducta no aprendida y difundida en las especies, y representa la descarga de una energía agresiva que está constantemente formándose en el individuo. Para él toda agresión humana es espontáneamente instintiva, es decir, comprende la descarga involuntaria de energía agresiva.

Montagu (1968), señala que la ciencia del estudio animal, la etología, dice que la conducta agresiva de los animales es predecible a partir del conocimiento de la configuración instintiva de cada especie, ésta ley, no se verifica en el caso de los seres humanos, ya que frente a un mismo estímulo, diferentes personas reaccionan de modos diferentes, y aún la misma persona, en circunstancias distintas, puede comportarse de maneras opuestas.

Otro autor importante dentro de los estudios sobre la agresión es Albert Bandura, a través de la Teoría del Aprendizaje Social, la cual, considera la agresión como “la conducta que produce daño a la persona y la destrucción de la propiedad” (Bandura, 1973). Nos dice que herir y destruir son actos satisfactorios de por sí y, por tanto, ahí reside el propósito primordial de la conducta agresiva.

El enfoque del Aprendizaje Social de Bandura (1977), se basa en la teoría del determinismo recíproco, que sostiene que la conducta de una persona puede influir en su ambiente, así como el ambiente influye en la conducta de la persona. Mediante procesos cognitivos, las personas están en condiciones de discriminar entre distintas situaciones y, en consecuencia, su conducta puede llegar a depender de la situación específica en la que se encuentre, que también puede variar según los distintos contextos. Los principales componentes del enfoque del aprendizaje social, son:

a) Eficacia personal percibida.

Capacidad de la persona para afrontar un problema, tarea o situación, la eficacia personal surge a través del rendimiento efectivo, las expectativas vicarias de los logros de otros, la persuasión y a activación emocional.

b) Aprendizaje por observación.

Capacidad para aprender nuevas conductas, observando a otras personas que las realicen, en el caso en que las conductas sean reforzadas.

c) Autorregulación

Capacidad para controlar la propia conducta, las expectativas o consecuencias previstas.

d) Auto refuerzo

Las personas se recompensan a si mismas por alcanzar sus objetivos.

El aprendizaje social trata las dificultades emocionales y conductuales a través de un proceso de modelado y participación guiada, recoge tanto las influencias sociales como los procesos cognitivos, particularmente los de autorregulación.

Bandura también nos habla del enfoque cognitivo social, que basa su análisis de las interacciones recíprocas con su medio. Nos dice que las personas son agentes activos capaces de construir representaciones cognitivas o simbólicas de los acontecimientos, y que están influidos por los hechos externos.

La investigación sobre el aprendizaje de la agresión mediante la observación ha estado muy influenciada por el método del aprendizaje social de Albert Bandura (1973). Su punto de vista es que los niños aprenden la agresión así como otras conductas y que la exposición de modelos violentos produce dos tipos de información:

La información técnica de cómo hacerlo, que hace al observador más confiado acerca de sus habilidades para realizar exitosamente un acto violento.

Información acerca de las consecuencias de la agresión acerca de las recompensas y penas de agredir en forma específica y en un tipo dado de situación. Una conducta puede ser adquirida, o ser parte del repertorio de conductas del observador, si el observador pone atención en ella, la comprende y la recuerda. Sin embargo, las conductas adquiridas se mostraran espontáneamente sólo si el observador tiene la seguridad de que la recompensa, está próxima.

Otro autor importante es Leonard Berkowitz (1993), quien define la agresión como “algún tipo de conducta, tanto física como simbólica, que se ejecuta con la intención de herir a alguien” , separa en dos tipos de agresión, la *agresión*

instrumental, donde el ataque está fundamentalmente relacionado con un esfuerzo por lograr un objetivo y es relativamente racional, tal como la defensa del propio poder, dominio o estatus social, y no únicamente con el fin de herir o causar daño a otra persona; y por otro lado se encuentra la *agresión emocional o agresión hostil*, que es aquella que se produce cuando las personas se encuentran desagradablemente activadas y tratan de herir a alguien, y es en menor grado, guiada por el pensamiento consciente.

Berkowitz (1974), propuso que una agresión abierta es mucho más probable cuando las personas coléricas están en presencia de signos que se relacionen con la agresión. Él menciona otro tipo de clasificación de la conducta, en forma física y verbal, directa e indirecta de agresión; las diferencias por su naturaleza física, si son acciones físicas, como golpes o patadas, afirmaciones verbales, que podrían ser expresadas como respuestas a cuestionarios que persiguen al propósito de herir a la persona que esta siendo observada, como insultos o amenazas, la agresión verbal directa e indirecta, como cuando una persona es insultada por otra, esta primera puede responder con un golpe o un insulto verbal o simplemente ofender pero a través de cotilleos desfavorables, con el fin de dañar su reputación.

Para Jorge Corsi (1994, pp.19-20) la agresión:

“es la conducta mediante la cual la potencialidad agresiva se pone en alto, dado que toda conducta es comunicación, lo esencial de la agresión es que comunica un significado agresivo. Por lo tanto, tiene un origen (agresor) y un destino (agredido)”.

Según sea el objeto, puede tratarse de una autoagresión o de una heteroagresión: siempre existe una direccionalidad en la conducta agresiva.

Un golpe, un insulto, una mirada amenazante, un portazo, un silencio prolongado, una sonrisa irónica, la rotura de un objeto, para que puedan ser definidas como conductas agresivas deben cumplir con otro requisito: la intencionalidad, es decir, la intención, por parte del agresor, de ocasionar un daño.

Algunos investigadores de la conducta, toman como punto de partida para el estudio de la agresión, otras investigaciones realizadas en el campo de la conducta animal, extendiendo luego las conclusiones a la esfera de lo humano.

Mas adelante, al surgir el Paradigma cognitivo en la Psicología, comienzan a hacerse nuevos estudios acerca de éste fenómeno, el ser humano no reacciona frente a los estímulos, sino frente a la interpretación que hace de ellos, entonces de esto se desprende, que para poder entender una conducta agresiva, al observador externo no le resulta suficiente conocer la situación donde tal conducta se produce, sino necesita saber cual es el significado que el sujeto adjudica a esa situación.

En vez de sostener que el ser humano tiene pulsiones agresivas o impulsos, podemos decir que lo específicamente humano es que el sujeto construye permanentemente su realidad, adjudicándole significados, en función de los cuales se estructuran sus conductas.

Enfoque psicosocial

Se ha demostrado que las influencias sociales internas facilitan el que se manifiesten formas de conductas agresivas. Las condiciones sociales que ayuda a la autorrealización y a satisfacerlas necesidades básicas reducen las manifestaciones de agresividad y estimulan el desarrollo de formas de reacciones emotivas con mejores propósitos sociales: trabajo creador, etc.

“La agresión es un estado emotivo que produce desagrado y está determinado por el grado de activación del organismo. La función de la agresión tuvo en el pasado un propósito desde el punto de vista de la existencia biológica; empero gradualmente ha ido perdiendo su significado y hoy se la experimenta en situaciones sociales como una forma de reacción emotiva que no tiene propósito: El adolescente aprende cómo expresar su agresión por observación y por experiencia propia. La psicología de la agresión y las actitudes agresivas hacia las víctimas han permitido conocer las formas instrumentales de la agresión”. (Whittaker J.O., pp225-226).

1.2 CREENCIAS SOBRE LA AGRESIÓN

J.H.Goldstein (1989), a través de un estudio realizado sobre las creencias, que se tenían en la sociedad estadounidense, acerca de la Agresión, Violencia y Delito. En donde realizan una recopilación de los artículos periodísticos y de semanarios, durante dos años (1982-1984) sobre estos tres asuntos, los artículos encontrados, fueron analizados para determinar cómo eran descritos los delincuentes y las personas agresiva y violenta.

Visión *mecanicista* de la agresión humana de los informes periodísticos revisados por Goldstein:

- ✓ La causa de la agresión humana ha de buscarse dentro de cada individuo.
- ✓ Existen factores genéticos o de personalidad, responsables de la violencia.
- ✓ A través de la Psicología es posible detectar a las personas agresivas o violentas.
- ✓ Prejuicios compartidos por Psicólogos y Psiquiatras.

Es así como Goldstein encontró que la forma en que las personas son descritas, están de alguna manera prejuiciadas por la sociedad y esto nos lleva a etiquetar erróneamente y de tal manera la misma sociedad tiende a convertir a éstas, en seres marginales o en personas antisociales, es decir, que es probable que antes de que las personas comentan algún delito o agresión, ya son identificadas como tales e inmediatamente los consideramos diferentes, los excluimos, provocando así exclusión social y además negándoles su carácter humano. Un claro ejemplo puede verse desde la educación preescolar básica en donde podemos encontrar en el educador, que si un niño no cumple con los estándares de conducta aceptados por él mismo profesor, se le castiga, excluye y etiqueta negativamente.

En resumen: al acercarnos a los estudios sobre agresión, nos queda claro que es de vital importancia conocer los múltiples estudios (aquí se revisaron, evidentemente, los más representativos para nuestros intereses) para aumentar

nuestra perspectiva y poder obtener un panorama amplio, conformado por cada una de las aportaciones de los científicos y teorías revisadas, en esta investigación.

Es así como desde la perspectiva de Freud y La Teoría Psicoanalítica, nos orientan a discriminar los conceptos de instinto animal y pulsión humana, y que la agresión es una especie de “instinto” heredado que tiene que ser liberado. De la misma manera hay recovecos en la propuesta de Lorenz, ya que para él toda agresión humana es instintiva.

Por otra parte Montagu, debate los señalamientos de la ciencia del estudio animal, aplicada a los humanos, con respecto a la conducta agresiva, señalando que las personas reaccionan de diversas maneras frente a un mismo estímulo o su reacción puede variar dependiendo del contexto.

El enfoque del Aprendizaje Social de Bandura, sostiene que la conducta de una persona puede influir en su ambiente, así como el ambiente influye en la conducta de la persona, a través de procesos cognitivos, desde su punto de vista, los niños aprenden la agresión ante la exposición de modelos violentos.

Berkowitz, propuso que una agresión abierta es mucho mas probable cuando las personas coléricas están en presencia de signos que se relacionen con la agresión. Hace una recopilación en donde clasifica la agresión como hostil, física, verbal directa e indirecta, etc.

Corsi define a la conducta agresiva como comunicación, puesto que lo esencial es que comunica un significado agresivo, menciona también que la agresión se conforma por un origen, un destino y una direccionalidad, es decir, que cualquier conducta “agresiva” que se lleve a cabo, tiene una intención por parte del agresor, ocasionar un daño.

Llegamos así a la propuesta que hace el Paradigma Cognitivo en la Psicología, así como la perspectiva del enfoque psicosocial para el estudio de este fenómeno que ocupa nuestra investigación.

Este recorrido por el “Estado del Arte de la Agresión”, nos permite remitirnos a los “clásicos” en el tema porque consideramos que es el paso necesario para una mayor comprensión de el tópico de la agresión en los adolescentes y, asimismo verificar las dificultades o limitaciones de todas estas teorías, así como constatar los problemas de los teóricos antes mencionados, quienes se han centrado en sus disciplinas, soslayando las demás contribuciones, generando así que estos estudios sean parciales y limitados, de tal manera que a continuación se presentan algunas de las tendencias a generalizar, que tienen las teorías antes señaladas.

- ✓ La agresión es un instinto universal
- ✓ La agresión es un proceso motivacional fundamental, único
- ✓ La agresión tiene un solo antecedente o causa, (dolor o frustración)
- ✓ Toda agresión es mala
- ✓ El exterminio de miembros de la misma especie siempre implica agresión, mientras el exterminio entre especies distintas no la implica.
- ✓ Los humanos son los mas agresivos de todos los animales
- ✓ El estudio de la agresión en los animales contribuye poco a la comprensión de la agresión humana (Johnson, 1976, Pág.4).

Por último, Goldstein a finales de los 80's, realizó un estudio acerca de las creencias que tenía la sociedad estadounidense, sobre los delincuentes así como de las personas violentas y agresivas, encontrando que la manera en que las personas son descritas, están prejuiciados y etiquetadas negativamente por la sociedad.

Para tratar de ampliar nuestro esquema sobre las conductas agresivas, consideramos apropiado hacer esta semblanza, de manera muy general, para comprender que nada está dicho y que se están por construir más estudios sobre

este tema y que es por esto que consideramos interesante realizar esta investigación, desde la perspectiva Contruccionista, puesto ninguna de las teorías antes expuestas logran satisfacer nuestros objetivos de investigación, ya que se pretende conocer los significados que los adolescentes le dan a la agresión dentro de su entorno social, aunque sin dejar de reconocer todas y cada una de la aportaciones teóricas que hemos revisado.

Por otro lado constatamos la dificultad para encontrar una definición (aunque en el construccionismo no se pretenda definir conceptos, sí lo hacemos con la necesidad de comprender qué estamos estudiando) “apropiada”, ya que, éste término tiene muchos significados (estados emocionales, actitudes, rasgo de personalidad, hábito aprendido, proceso biológico, etc.), tal vez esto se deba a que hace falta crear distinciones entre las definiciones descriptivas de la agresión y aquellas basadas en algún proceso fundamental o constructo teórico (Feshbacch, 1971).

“El termino agresión tiene tantos significados y connotaciones que en realidad ha perdido su significado” (Johnson 1976, p. 10).

Debido a que la explicación de la agresión no es sencilla puesto que tiene que ver con una trama compleja de significados que cada persona ha ido atribuyendo a la realidad que lo envuelve, para esta investigación se tomará como definición de agresión la siguiente:

“Aquella manifestación que tiende a ser percibida mediante los datos de la realidad como provocadores o amenazantes y, frente a tal construcción cognitiva, se reacciona con conductas de ataque y defensa” (Corsi, 1978, Pág.22)

Aunque nosotras consideramos que la tarea no consiste básica y fundamentalmente en la definición y debido a que hay diversas clases de conductas agresivas y por ende, diversas definiciones, esperamos conocer los significados que los adolescentes dan a sus propias conductas agresivas, tratar de entender y comprender la dinámica agresiva con la que se desarrollan.

1.3 RELACIÓN AGRESIÓN Y ADOLESCENCIA

Dentro del desarrollo de la adolescencia, la relación con los padres es de suma importancia y de alguna manera, se esperaría que los jóvenes tuvieran relaciones armónicas, pero es complicado puesto que también están en el encuentro de su identidad con un sentido personal claro. Es entonces donde se llegan a suscitar problemáticas dentro de la dinámica familiar, escolar, personal, etc. Así como con toda institución que pudiera representar algún tipo de autoridad ante el joven así como con él mismo, es decir, que es un período de transición complicado y que tal pareciera en ocasiones, que ni ellos mismos se entienden, presentan resistencia clara a aceptar responsabilidad y reflejan conductas de negación al crecimiento. Es así como se inician en conductas que pueden ser identificadas para los adultos como que están siempre en contra de todo y a favor de nada.

Diversos estudios realizados en diferentes lugares del mundo por psicólogos, psiquiatras, sociólogos y antropólogos, señalan que la conducta social presente de los adolescentes, resulta en parte por el reajuste del sistema social, debido a su vez a factores como la anarquía, la ausencia o inestabilidad de los valores de carácter social, moral, cultural y religiosos, como por la crisis de la institución familiar, cada vez vemos a más matrimonios separados. Asimismo, los jóvenes cuentan con una mayor determinación que sus progenitores para desarrollarse aún en un medio en el que existen valores alternativos y medios sociales, que pueden ser diferentes a los de su familia, y suelen hacer más caso a los mensajes que proporcionan los medios de comunicación que a los que sus padres puedan ofrecerles. Así como los medios de comunicación, en la vida urbana, abundan factores que distraen la atención de lo importante, como puede ser lo esencial de vivir y el sentir, así como de resolver los problemas de la vida intrafamiliar, escolares, entre grupos de pares, etc. Cada día hay menos comunicación y de menor calidad entre padres e hijos, hermanos. Aunque si es importante mencionar que su sistema de comunicación puede verse aún más desarrollado con su grupo de amigos, puesto que han creado un lenguaje único y especial que los hace diferentes entre un grupo y otro, tienen una capacidad impresionante

para comunicar sus sentimientos, para expresar sus dudas, sus pensamientos, etc. Lo hacen a través del habla con palabras que quizá se dieron a la tarea de inventar, con miradas, con gestos, con movimientos de todo su cuerpo, con su forma de vestir y caminar, incluso los lugares que frecuentan quiere decir algo.

Es de esta manera como queremos dar a entender que puesto que la adolescencia es una etapa de transición, en todos los sentidos, es de alguna manera lógico, que los jóvenes sufran de algunos trastornos en sus estados de ánimo y suelen percibir su realidad como agresiva hacia ellos y es por eso que su reacción es con más agresión, como lo mencionamos anteriormente, están en contra de todo y a favor de “nada”.

Pero, más aún. No tan sólo todo esto tiene que ver con que los adolescentes perciban su realidad como agresiva, sino que es realmente agresiva, en tanto su ambiente familiar es hostil, éste que se pensaría que estaría protegiendo, respetando, orientando; es el que los está “instruyendo” en el aprendizaje de la agresión. No ha sido extraño, para nosotras en nuestra investigación, escuchar frases de los chicos diciendo; que es en su “casa” en donde aprenden a ser agresivos, en donde se ven “obligados” a competir dentro de la pequeña vivienda que habitan junto con otros hermanos, padres e incluso con otros familiares. Esta competencia está ligada a la lucha cotidiana por el espacio, el alimento, etc.

En el terreno educativo, los jóvenes se enfrentan a una mala “educación” la que incluye condiciones de operación no sólo mínimas sino hasta en mal estado aunado a esto a la poca iluminación de las aulas se encuentra la falta de preparación de los profesores quienes, en ciertos casos, son incapaces de aportar nuevas alternativas para sus alumnos, quienes han manifestado que es aburrido estar “nada más sentados escuchando” y que para nosotras es muy desafortunado no aprovechar la capacidad de propuesta y aprendizaje de los chicos.

Debemos, entonces considerar que los muchachos de esta generación son el resultado de la indiferencia, de la marginación, del desamor, de la apatía de sus

padres, de sus profesores, del sistema educativo que rige en nuestro país, de la sociedad y de las instituciones que tendrían que estar al cuidado, orientación, protección de esta “pieza” clave del entramado de la sociedad, los adolescentes.

Es justo reconocer que los jóvenes tienen que enfrentar una sociedad con tan pocas herramientas que les otorgan sus familias, sus profesores, las instituciones sociales, etc., y que su actitud ante cualquier acto que consideren amenazante sea de defensiva, de agresión.

Como sostiene Chiozza:

“La agresión y la violencia, conjuntamente con el desorden ecológico, la incomunicación y la superpoblación, generan problemas urgentes e impostergables...pero, también es cierto que nuestros intentos de darles solución tropiezan con un círculo vicioso, porque nuestro mundo actual carece de creencias y valores universalmente compartidos que funcionan a la altura de nuestra actual necesidad” (1995a, pág. 23)

Es así que pasamos al siguiente capítulo que compone esta investigación, en el cual se hablará más a fondo de los cambios por los que atraviesan los adolescentes, así como la relación que tiene con su mundo exterior.

CAPITULO II
LA ADOLESCENCIA

Chico problemático.

(Nach)*.

Nach, desde mi escritorio, A todo el planeta tierra:
He vuelto a veros En escenarios en vuestros barrios.
Qué pasa ahí afuera con estos niños con miradas de adultos,
Sin ilusión y sin sueños. El niño quiso conocer y nadie supo responder.
El niño no encontró el cariño que el creía merecer,
Así comenzó a crecer y a desobedecer;
a aparecer frente a su almohada ebrio a cada amanecer,
el chico es mediocre al parecer y no destaca.
Qué hacer si cada vez más a menudo saca sus dientes y ataca,
Si ya no es un chico tranquilo, anda demasiado rápido en el filo
y pende de un hilo muy fino. No ve a nadie detrás, es su defensa,
entonces piensa que diez golpes por un beso no compensan.
Inocente adolescente, se siente confuso y se comporta nervioso ante los intrusos.
Conozco muchos de estos muchachos, en sus carros fuman porros,
y andan siempre borrachos. Hechos diarios en tu barrio y en el mío.
Cómo quieres resolver al odio con más odio ¡tío!
Cómo pretendes que te tome en serio alguien
actuando con violencia sólo para que te miren,
Importándote una mierda, que los demás se lastiman,
Si tus colegas lo piden, ellos te aplauden y ríen,
es el deporte que en las calles se practica,
medallitas chandas y esto parece la villa olímpica.
Cada noche en cada parque son escenas típicas,
crónicas de estas vidas claustrofobicas
para chicos herméticos, lunáticos.
El ocaso del fracaso les ha vuelto problemáticos
No quiero causar pánico con las cosas que explico,
ni que me entienda el presidente el siempre ha sido rico;

tan solo practico a típicos registros líricos,
predico el rap pacífico en estos paisajes árticos.
es lo único que os queda en cualquier país,
cualquier ciudad sobre cualquier acera
no dejéis que el amor muera.
Es lo único que os queda y lo sabéis
Lanzar la moneda aguantar la espera y lo veréis
que no se siente febo hasta que por fin se muerde
ni se hecha de menos algo hasta que se pierde.
¡Que lo recuerden! Coro (2 veces)
Dime por qué se duermen, por qué se pierden.
Crecen demasiado rápido y no entienden que se les pasa la vida,
que no hay salida cuando quieren rectificar ya esta pérdida.
Si ayer fue el signo de la paz y hoy es el logo del mercedes
y en los parques ya no hay niños, Internet los atrapo en sus redes
ahora el chico cometerá delitos leves,
debe parar su obsesión por todo aquello que no tiene.
No tiene capacidad teme la responsabilidad
Y axial perderlo todo al afrontar su realidad
y la verdad no se si es un problema de la loxe,
o de un gobierno que os quita el futuro y luego os vende un porche.
Por eso el chico sigue sumido en su crisis, Pistolitas, mitsubishis,
pudrieron su materia gris parálisis mental
ciclo vital en espiral, tan solo ancianos y jóvenes locos colapsan el hospital.
Y no es casual esta desesperación a causa de una educación
que inspira desmotivación, está de moda ser el malo, el mas villano,
el mas cabrón y hacer la mayor locura para llamar la atención.
Triste confusión entre el miedo y el respeto,
Pero el chico se siente grande cuando pasa y los demás se quedan quietos,
el chico que jamás encontró afecto en una sociedad infecta
que solo afecta a hombres perfectos.
Detesto que me tachéis de irreverendo tan solo estoy respondiendo

Viendo lo que esta pasando a todos los oídos que me estáis escuchando,
A todos los niños perdidos que me estáis buscando, seguir andando soñando
con tener el mando mequetrefes, creen ser jefes,
traicionando hasta su propio bando formando mafias absurdas,
no hay control entre esas curvas por las que circulas por qué no respiras,
por qué miras perdonando vidas por que te suicidas
por qué tienes el diablo en tu saliva,
por qué (Coro 2 veces).
Chico problemático, cada calle cada ciudad.

* (Cantante español de hip hop).

2.1 LA ETAPA ADOLESCENTE

La adolescencia debe entenderse como una etapa de crisis personal intransferible en el esquema de desarrollo biopsicosocial de un ser humano. Abarca un largo período de la vida que comprende, por lo general, de los 10 y los 13 años de edad hasta los 22, según Nicholson Doula. Las limitantes de esta etapa varían según las prácticas y estructuras sociales donde se gesta el proceso.

Son muchas las maneras de considerar las diversas etapas del desarrollo humano. Entre los autores hay desacuerdos tanto en el número que se dividen las etapas como en lo que las caracteriza cada una de ellas. La adolescencia es una época que separa lo que ha sucedido en el mundo infantil y brinda a los menores un horizonte de posibilidades existenciales.

Es en este período crítico donde se alcanza la madurez biológica y sexual y con ello la capacidad de reproducción. También se abre la puerta a la búsqueda y consecución paulatina de la madurez emocional y social, aquella donde se asumen responsabilidades y conductas que llevarán a la participación en el mundo adulto.

A la madurez biológica se le llama pubertad, en tanto que al largo período que sigue para encontrar la madurez emocional y social se le denomina *adolescencia*.

Debido a que los adolescentes se sienten inmersos en cambios que tienen que ver con diversos aspectos en su vida desde los biosociales, cognitivos y psicosociales; experimentando cambios relacionados con su desarrollo, su manera de pensar y sobre la concepción que de los otros tienen.

En el proceso por el cual atraviesan los adolescentes durante su formación, se va desarrollando su propia identidad y esta es la que lo distinguirá de los demás. Y es en esta etapa cuando esos rasgos se van definiendo con mucha mayor fuerza.

El adolescente al experimentar cambios en su estilo de vida se muestra ansioso por saber qué hay más allá de lo actual. Asimismo en la escuela secundaria se presenta el panorama de lo que se podrá ser y hacer en su futura vida adulta.

Es por todo esto que consideramos sumamente importante determinar , no sólo de qué manera le dan significado a su vida, sino más bien cuál es en realidad ese significado que para ellos tienen las conductas que se manifiestan en ese tan complicado proceso.

2.2 LA ADOLESCENCIA

La adolescencia es una etapa crítica de la vida, caracterizada por profundas transiciones en la conducta emocional, intelectual, sexual y social de los seres humanos, es la etapa de conversión de la niñez a la edad adulta.

Tanto los adolescentes como sus familias pueden percibir los años que comprende la adolescencia como una época tormentosa y emocionalmente agresiva plagada de frecuentes enfrentamientos entre unos y otros. Sin embargo, estudios recientes en Psicología del Adolescente (Morris y Hunt, 1979), han puesto de manifiesto que a la mayoría de los adolescentes realmente les gustan sus padres y que creen que se llevan bien con ellos. Entonces, ¿por qué consideramos la adolescencia como una época difícil? Lo cierto es que en la adolescencia se produce un rápido desarrollo físico así como profundos cambios emocionales que, aunque pueden ser excitantes, no obstante también pueden resultar confusos e incómodos tanto para el adolescente como para sus padres.

Dentro de los estudios sobre la adolescencia, Bigge Morris (año) identifica dos perspectivas, como las posiciones activa-pasiva e interactiva, es decir, que cuando consideramos al individuo activa y pasivamente, lo vemos como un organismo biológico que madura en un ambiente físico-social, por lo tanto, además de ser un organismo biológico, es un individuo socialmente educado, y lo es según el modo como su ambiente influye sobre él. Por otro lado cuando a una persona se

considera interactiva, se supone que en forma deliberada aprende y percibe su ambiente, en el mismo nivel que sus objetivos.

La adolescencia se puede definir psicológicamente de dos maneras diferentes (Morris y Hunt, 1979), la diferencia se encuentra en el hecho de la supuesta naturaleza de las relaciones de una persona y los objetos que la rodean, así como los grupos de los cuales forma parte, partiendo de la suposición de que un individuo, en este caso el adolescente:

Es un organismo biológico al mismo tiempo activo y pasivo

Es una persona psicológica que siempre se mantiene en interacción con su ambiente físico-social.

De tal manera que un adolescente, tiene por naturaleza un conjunto de habilidades y talentos innatos, que se desenvuelven en el transcurso del desarrollo de la persona.

Por otro lado, si se considera que el adolescente es un ser interactivo, es entonces una persona dinámicamente intencional, hace uso de su organismo y de todos los rasgos que considera suyos. De igual manera, su ambiente es lo que el hace de los que los demás creen que le rodea. Desde este punto de vista, la adolescencia es el resultado de lo que los jóvenes hacen psicológicamente de sí mismos y de su ambiente, durante el período en que de niños y jóvenes se van convirtiendo en adultos.

Para Morris (1979), la adolescencia es considerada como un intervalo más o menos único en el desarrollo humano y ha sido institucionalizado en un período de varios años de extensión, durante los cuales los individuos no son niños, pero todavía son inmaduros para que se les trate como adultos.

Comienza cuando los muchachos entran en la pubertad y continúa hasta que son sexualmente maduros y han alcanzado su máxima estatura, peso y habilidad mental. Cronológicamente, se extiende poco mas o menos desde los doce hasta los veinte años, durante la adolescencia se espera que los jóvenes consigan su madurez física, mental y emocional, y hagan los mayores esfuerzos en la dirección de las responsabilidades vocacionales y civiles, es decir, que la mejor característica de la adolescencia es el cambio (fisiológico, sociológico y psicológico).

El mundo exterior y la sociedad que los rodea, también se encuentran en un estado de transición, aportan factores que influyen en el proceso de transformación de la personalidad de los adolescentes.

De tal transformación se distinguen dos elementos:

Positivo: la fuerza ascendente de la personalidad que se acentúa, así como de la vitalidad que se abre paso.

Negativo: la falta de experiencia sobre la realidad.

De una realidad familiar y social que se ven alteradas por profundos cambios producidos casi de un día para otro. Como consecuencia de este aspecto negativo, el período de la adolescencia se desarrolla en un marco de inseguridades, pérdidas, duelos, angustias y temores que condicionan el comportamiento individual y social de los jóvenes.

2.3 CAMBIOS FISIOLÓGICOS EN LA ETAPA ADOLESCENTE

Aunque los cambios físicos, en sí, pueden no ser la explicación adecuada de los cambios psicológicos de la adolescencia, tienen suficiente importancia.

Los cambios fisiológicos que son característicos de esta etapa, se pueden dividir en tres características:

1. *Cambios sexuales*

Las características más impresionantes, es la madurez de los órganos sexuales y el desarrollo de la potencia sexual. En la pubertad o *pubescencia*, es el momento de desarrollo biológico, en el cual aparece, en las niñas la primera menstruación y en los muchachos la presencia de células vivas, el esperma.

<i>Características sexuales primarias</i>		<i>Características sexuales secundarias</i>	
Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
*pene	*ovarios	*pigmentación de la barba	*desarrollo de senos
*testículos	*trompas de Falopio	*ensanchamiento de espalda	*ensanchamiento de pelvis
	*útero	*ampliación de la cavidad pectoral	*adquieren adiposidades en pechos y caderas
	*vagina	*aparición del vello en axilas y pubis	*aparición del vello en axilas y pubis
		*producción de esperma	*aparición de la menstruación

2. *Cambios en las dimensiones del esqueleto*

Estas dimensiones, son las notables modificaciones de la estatura, del peso y de las proporciones del cuerpo. La duración y el ritmo de estos cambios en el crecimiento durante la adolescencia no son uniformes. Algunos adolescentes crecen de 13 a 15 centímetros y aumentan de 10 a 15 kilogramos en un año.

No solo cada persona alcanza este período de auge en un momento preciso, sino que los diferentes órganos y las diferentes partes del cuerpo crecen y se desarrollan a diferentes velocidades, así sus curvas de desarrollo alcanzan diferentes formas.

3. *Cambios en la química del cuerpo*

Además de las glándulas como el hígado y las sudoríparas que tienen conductos que desalojan sus secreciones, el cuerpo humano tiene glándulas de secreción interna o glándulas endocrinas que segregan hormonas directamente al sistema circulatorio. Las glándulas endocrinas más íntimamente relacionadas con los cambios fisiológicos de la adolescencia son la pituitaria, las gónadas y el timo, la “glándula de la niñez” que está colocada en la parte superior del pecho.

Las gónadas femeninas producen óvulos o células reproductivas, y las gónadas masculinas producen las células del espermatozoide; pero además. Ambas producen la hormona sexual femenina y masculina, el estrógeno y el andrógeno respectivamente.

2.4 EL MARCO DE REFERENCIA

La adolescencia como proceso personal y social, se da dentro de un marco cultural, económico e histórico, como todo marco social (marco de referencia) habrá normas y límites para que el adolescente obtenga el sentimiento de pertenencia, arraigo y seguridad, experimentando la libertad que cubrirá las posibles expectativas del desarrollo.

Un buen marco de referencia ofrece siempre mejor calidad de vida, al impulsar un desarrollo psicosocial y afectivo desde las primeras etapas de maduración emocional que facilitan el desarrollo de muchas habilidades, entre ellas la de comunicación y la de establecer estilos de relación humana, no sólo intrafamiliar, sino también escolar. De tal manera que es necesario establecer nuevas formas

de funcionamiento familiar y escolar, así como nuevos canales de relación autoridad-adolescente.

2.5 EL SIGNIFICADO SOCIOLÓGICO DE LA ADOLESCENCIA

Los cambios radiales en el cuerpo de un adolescente vienen acompañados de cambios sumamente significativos en sus relaciones con los grupos con los que está asociado o identificado, de esta manera, los cambios físicos siguen una línea paralela con las actitudes sociales.

La transición de la niñez al estado adulto puede ser muy doloroso y difícil, pero no necesariamente, no es por naturaleza un período de tormenta y tensión, más bien son las normas culturales las que provocan que los adolescentes se encuentren con restricciones y frustraciones sucesivas, cuando están en ambientes sociales y para las que están muy mal preparados y que, por lo general no pueden encontrar con facilidad una satisfactoria solución.

Desde el punto de vista de la sociología, es preciso que los adolescentes encuentren su lugar en una sociedad compuesta no sólo de sus iguales, sino también de adultos a los que, como ciudadanos y miembros activos de la sociedad, futuros patrones, padres y votantes, debe adaptarse. Esta adaptación significa que debe aprender a ser sociablemente aceptable y acomodarse a las tradiciones costumbres y hábitos de su grupo, aún sintiéndose fuera de tono con los ideales y valores de ese grupo al que pertenece.

2.6 RELACIONES CON SU GRUPO DE COMPAÑEROS

A medida que la pubertad se desplaza hacia la adolescencia, los grupos de compañeros se hacen más importantes para ellos, adquieren prioridad y hasta pueden suplantar la influencia de instituciones socialmente establecidas (familia, escuela, etc.). Los adolescentes pueden arriesgar casi todo con el objeto de adquirir y conservar la aprobación de sus compañeros de la misma edad, los grupos con los que los adolescentes se identifican, ejercen influencia en casi todos

sus actos, modificando directamente su modo de hablar, sus valores morales, su indumentaria y hasta su forma de comer; quedan aparentemente esclavizados de las costumbres del grupo, a sus normas, ideales y actitudes, ya sea positiva o negativamente.

La identificación que se lleva a cabo con los grupos de compañeros, también va acompañada de problemas, puesto que los jóvenes se pueden integrar con varios grupos, se ve sometido a lealtades contradictorias. Sus funciones simplemente son distintas en cada grupo y se puede ver contrariado en sus propias decisiones, sin embargo, mientras está en cada grupo ha de demostrar claro entusiasmo y lealtad.

2.7 LA RELACIÓN DEL ADOLESCENTE CON LA SOCIEDAD ADULTA

Un adolescente no solo debe aceptar que tiene un cuerpo que se está transformando y que también debe ajustarse a nuevas normas motoras y sensoriales, sino que está obligado a adaptarse a un mundo de gente y de situaciones en las que desempeña un papel nuevo y diferente, aunque superficialmente el adolescente se siente competente para realizar ajustes, su familia no tiene mucha confianza en sus habilidades, provocando fricciones e incomprensiones.

Las muchas incongruencias y contradicciones de la sociedad adulta hacen doblemente difícil a un adolescente ajustarse a su sociedad y comprenderla.

Otra situación difícil que atraviesan los adolescentes, es cuando las prácticas y los valores sancionados por los adultos de una familia y las que han sido por los grupos de iguales del adolescente se contradicen. Así el conflicto adulto-adolescente se convierte en conflicto entre el grupo familiar y el grupo de compañeros del adolescente.

2.8 RELACIÓN ADOLESCENCIA Y CONSTRUCCIONISMO.

Debido a que nuestro estudio está basado en la población adolescente, es necesario relacionar esta etapa de transición entre la niñez y la condición de adulto de todo ser humano, a través del enfoque del Construccinismo Social, el cual busca explicar cómo las personas llegan a describir, explicar o dar cuenta del mundo donde viven.

De tal manera que este proceso de la vida de los jóvenes, se debe entender aunado a su contexto cultural (costumbres, valores, normas, tradiciones...), historia, contexto social, etc., puesto que esto implica su desarrollo biopsicosocial, es necesario retomar el contexto, ya que es categoría importante del Construccinismo Social, el cual engloba el conocimiento del mundo que está determinado por lo anterior, y que enlaza al adolescente con su mundo de significados diversos, que construye a través del discurso como un dispositivo de intercambio social.

Consideramos a los adolescentes como seres humanos creadores de significados y que a través de sus narraciones nos permiten conocer cómo ellos interpretan su mundo. A pesar de la “turbulencia” de esta etapa humana (como se pudiera considerar negativamente), ésta nos permite observar una manera distinta de contemplar al mundo, de la que tenemos los adultos, contemplar a un grupo capaz de describir los fenómenos de su propia experiencia dentro de la dinámica social, cultural y psicológica.

Puesto que el Construccinismo Social es una perspectiva que plantea un modo de pensar, en el cual se propone describir los fenómenos de la experiencia; lo vinculamos con las narraciones que hacen los adolescentes para describir y explicar su mundo (cambiante de manera permanente). Esas narraciones están siempre situadas en su propia historia. Por lo tanto concluimos diciendo que este enfoque es una herramienta, que nos orienta ante el conocimiento de la visión de los significados construidos por los adolescentes, que les dan los elementos necesarios para llevar a cabo la construcción de su personalidad.

CAPITULO III

CONSTRUCCIONISMO

SOCIAL

3.1 LA AGRESIÓN, DESDE LA PERSPECTIVA CONSTRUCCIONISTA

Desde una perspectiva construccionista, la explicación, implica penetrar, en la compleja red de significados que, desde su particular estilo cognitivo, cada persona ha ido atribuyendo a la realidad circundante.

Dentro de ésta explicación, una persona “agresiva” es aquella que tiende a percibir los datos de la realidad como provocadores o amenazantes y, frente a tal construcción cognitiva, reacciona con conductas de ataque y defensa.

Las conductas de agresión no se vinculan solo a significados individualmente organizados. El hecho de que muchas personas reaccionen agresivamente frente a circunstancias similares nos remite a la existencia de significados culturalmente estructurados, que muchas veces adoptan la forma de mitos, prejuicios y creencias, compartidos por quienes pertenecen a una misma cultura o subcultura.

Significados cultural o individualmente contruidos son elementos indispensables para la comprensión de la estructura de la conducta agresiva.

3.2 CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

El construccionismo puede verse en relación a dos grandes tradiciones intelectuales, una de ellas es el empirismo (perspectiva exogénica) y la segunda es el racionalismo (perspectiva endogénica). El empirismo nos dice que el conocimiento es una copia de la realidad, es decir, que se construye el conocimiento a través de la experiencia con el entorno físico y psicosocial, mientras que para el racionalismo, el conocimiento depende más de los procesamientos internos del organismo, mediante los cuales se puede organizar, la realidad para hacerla entendible.

La polémica entre estas dos tradiciones, repercute también dentro de la investigación psicológica, de tal manera que los conductistas dan importancia al

ambiente (empirismo) y los gestaltistas a la organización perceptual propia del hombre (racionalista). La psicología cognitiva es también una perspectiva racionalista, para ésta, la acción humana depende del procesamiento cognitivo, o sea del mundo tal como es conocido de acuerdo a la realidad.

Es así como el construccionismo intenta superar la dualidad entre objeto-sujeto, ya que desarrolla una teoría alternativa del funcionamiento de la ciencia y desafía la idea del conocimiento como representación mental. El construccionismo a su vez, sostiene que el conocimiento no es algo que la gente posee en la cabeza sino algo que la gente hace conjuntamente con otras personas y su medio ambiente, tal como el lenguaje, que es esencialmente una actividad compartida.

El construccionismo no ofrece reglas, es relativista, pero esto no significa que 'todo vale', pues los sistemas de conocimiento, dependen de las diferencias compartidas entre comunidades, culturas, creencias, costumbres, etc., es decir, que es muy posible que lo que es cultural o socialmente aceptado en un pueblo, no lo es en otro, por ejemplo, en nuestra sociedad, el que una persona eructara mientras se encuentra en la mesa, es una muestra de mala educación, mientras que en algunos países orientales, es una manifestación de agrado por la comida.

Por otro lado Berkeley (1710), aparece con la idea que se conoce como la reflexividad entre el objeto y el sujeto de nuestra realidad, y menciona que podemos comparar las ideas con las ideas, pero no con las cosas que las ideas representan, de tal manera que en función de lo que nosotros pensemos de la realidad así se nos presenta ésta, la reflexividad es el reflejo de un sujeto en el objeto y del objeto en el sujeto, por lo tanto, construimos nuestra identidad según lo que los demás esperan de nosotros.

El significado se genera en la mente y se transmite a través de las palabras y de los gestos; sin embargo, no hay un inicio o una fuente originaria en el que el significado vea la luz, ya que siempre nos encontramos en una situación relacional

con los otros y el mundo. Para hablar de los orígenes deberíamos generar un espacio hipotético en el que haya una marca sin carácter relacional, por lo que encontramos que la generación de un diálogo de un solo individuo no lograría tener ningún significado.

La preocupación inicial es que la relación existente entre el lenguaje descriptivo y el mundo que se intenta representar, por lo que se encuentra aquí el gran problema de que si el lenguaje científico no comporta ninguna relación determinada con los acontecimientos externos al propio lenguaje, su contribución a la predicción se vuelve entonces problemática, y la teoría científica no puede perfeccionarse mediante la observación.

De modo más general, cabe poner en entredicho la objetividad fundamental de las exposiciones científicas, ya que sin la correspondencia con el mundo de estas exposiciones explicativas no tenemos garantía de su científicidad.

Otro autor importante es Popper (1959), quien manejó una serie de argumentos en los que sostenía que no había medios lógicos para inducir enunciados teóricos generales de la observación, o lo que es lo mismo, de desplazarse de un modo lógicamente fundamentado desde una explicación lingüística de lo particular, a una explicación general o universal de las clases, para él, la teoría científica se encuentra notoriamente subdeterminada por la realidad de las cosas.

Cuando la explicación y la descripción teórica se ven recubiertas de valores, se dice, que dejan de ser ciertas o pasa a ser directamente perjudiciales distorsionando la realidad.

Nietzsche (1884), consideraba la verdad como un ejército móvil de metáforas, metonimias, antropomorfismos... Que tras un extendido uso parecen firmes, canónicas y obligatorias para la gente; las verdades son ilusiones que hemos olvidado que lo son.

Mannheim (1941), y otros pensadores que estudiaron ya la génesis social del pensamiento científico estaban preocupados por el contexto cultural en el que diversas ideas van tomando forma y en los modos en que estas ideas a su vez dan forma tanto a la práctica científica como a la cultural. El vínculo semántico entre la palabra y el mundo, el significado, se rompe de modos diferentes e incluso conflictos.

Para la crítica de la ideología no es el mundo como es sino especialmente el auto interés lo que dirige el modo en que el autor da cuenta del mundo. Las exigencias o declaraciones de verdad derivan de una historia discursiva. No es la ideología subyacente ni la historia textual lo que da forma a nuestras concepciones de verdad, sino que se trata de un proceso social.

Toda narración está dominada o influenciada por nuestro entorno psicosocial, por lo que no existe ninguna descripción verdadera de la naturaleza de las cosas.

Un ejemplo que proporciona los medios más efectivos para asegurar el vínculo necesario entre el análisis social y el crítico es Michael Foucault, quien menciona la existencia una relación entre el lenguaje y el proceso social. Foucault afirma que el interés, en que se desarrollan los lenguajes de distintas profesiones, se justifica a la vez su existencia y se articulan en el mundo social, a medida que estos lenguajes se ponen en práctica, también los individuos pasan a estar bajo el dominio de estas profesiones.

Foucault señala la subjetividad individual como el emplazamiento en el que muchas de las instituciones contemporáneas se insinúan en la vida social en marcha y extiende su dominio. Asegura que la mente es la superficie de inscripción para el poder, cuyo instrumento es la semiología.

Existen muchas razones para dudar del enfoque intersubjetivo del significado humano, algunas de las cuales son muy antiguas. Un enfoque se desarrolla al distinguir una mente o conciencia separada de la materia, es la hermenéutica, que

se separa el interior del exterior. Se trata de tener en cuenta el hecho de que si aceptamos como verdad absoluta la conciencia humana, no tengamos modo de estar seguros de una realidad externa (la cual incluye la posibilidad de existencia de otras mentes).

La condición de subjetividad en los individuos no se puede trascender, ya que se puede determinar que exista un objeto que difiere o se distingue de los estados mentales propios. La experiencia es en su conjunto una condición mental y no hay criterios para aislar determinados aspectos de dicha condición y atribuirlos a otro mundo (el del dominio material).

3.3 LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD *(Peter L. Berger y Thomas Luckmann)*

Las tesis fundamentales de la construcción de la realidad son:

- ✓ Que la realidad se construye socialmente.
- ✓ Que la sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce.

Los términos clave de dicha tesis son:

- ✓ Realidad, como una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia volición.
- ✓ Conocimiento, como a la certidumbre de que los fenómenos son reales y de que poseen características específicas.

Se examinará ahora los siguientes supuestos como algo esencial para dar cuenta del conocimiento característico del construccionismo social.

Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos estipulados de este tipo de exposiciones.

Este supuesto propone porque no hay limitaciones asentadas en principios, en cuanto a nuestra caracterización de los estados de cosas. El científico se enfrenta a una condición del tipo (cualquier cosa vale), aquella que en principio es posible, se encuentra más allá de la posibilidad de la práctica. Este supuesto propone la incapacidad de corresponder la teoría del lenguaje con la derivación de proposiciones a través de la observación.

Los términos y las formas por medio de las que se consigue del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados histórica y culturalmente y que se dan entre persona.

Para los construccionistas las descripciones y las explicaciones no se derivan del mundo tal y como es, ni son el resultado final de las propensiones genéticas o de estructura interna al individuo, sino que son el resultado de la coordinación humana de la acción. Las palabras adquieren significado en el contexto de las relaciones vigentes, por lo que no son el resultado de la acción y la reacción individual sino de la acción conjunta. En gran medida, la tradición cultural permite que las palabras que aparezcan a menudo plenamente fundamentadas o derivadas de lo que son en realidad, incluso puedan adquirir el barniz de la objetividad. A pesar de ello todo acento puesto en la verdad a través de la tradición es incompleto si no se toma en consideración las formas de interacción en las que el lenguaje está incrustado.

Las proposiciones del mundo y del yo pueden sostenerse con independencia de las perturbaciones del mundo que están destinadas a describir o a explicar. Los lenguajes de la descripción y de la explicación pueden cambiar sin hacer referencia a lo que se denomina fenómenos, que a su vez son libres de cambiar sin que ello comporte consecuencias necesarias para las explicaciones de orden teórico la metodología no proporciona una garantía trascendente o libre de las ataduras contextuales para afirmar que algunas descripciones y explicaciones son más objetivas o más ciertas que otras.

La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de las pautas de la relación y destaca la importancia concebida a la lingüística de los elementos que construyen la realidad social. Considerando su función formativa, de tal manera que el lenguaje crea los objetos y los recrea (John Shotter).

De tal manera que el enfoque del significado como algo que se deriva de intercambios microsociales incrustados en el seno de amplias pautas de vida cultural, presta al construccionismo social dimensiones críticas y pragmáticas pronunciadas, es decir, atiende al modo en que los lenguajes y las teorías científicas se utilizan en la cultura.

3.4 HIPÓTESIS BÁSICAS DEL CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

El construccionismo social busca explicar cómo las personas llegan a describir, explicar o dar cuenta del mundo donde viven. Para ello, toma en cuenta cuatro hipótesis:

1) Lo que consideramos conocimiento del mundo no es producto de la inducción o de la construcción de hipótesis generales, como pensaba el positivismo, sino que está determinado por la cultura, la historia o el contexto social. Por ejemplo, expresiones como 'hombre', 'mujer' o 'enojo' están definidas desde un uso social de los mismos.

2) Los términos con los cuales comprendemos el mundo son artefactos sociales, productos de intercambios entre la gente, históricamente situados. El proceso de entender no es dirigido automáticamente por la naturaleza sino que resulta de una empresa activa y cooperativa de personas en relación. Ejemplo: 'niño', 'amor' etc. varían en su sentido según la época histórica.

3) El grado hasta el cual una forma dada de comprensión prevalece sobre otra no depende fundamentalmente de la validez empírica de la perspectiva en cuestión, sino de las contingencias de los procesos sociales (comunicación, negociación, conflicto, etc.) Por ejemplo, interpretar una conducta como envidia, enojo o coqueteo puede ser sugerida, afirmada o abandonada conforme las relaciones sociales se desarrollan en el tiempo. Esta negociación de la realidad da paso a una epistemología social.

4) Las formas de comprensión negociadas están conectadas con otras muchas actividades sociales, y al formar así parte de varios modelos sociales sirven para sostener y apoyar ciertos modelos excluyendo otros. Alterar descripciones y explicaciones significa amenazar ciertas acciones e invitar a otras. Un ejemplo de ello, son las metáforas usadas en Psicología (hombres máquina, mente infantil, etc.).

3.5 CONSTRUCCIONISMO SOCIAL DE T. IBÁÑEZ

Para Tomás Ibáñez (1968), el Construccinismo Social, emerge tras la crisis de la Psicología Social Sociológica, con la intención de hallar una metateoría que pudiera representar una alternativa frente al modelo empiricista de la ciencia dominante en la disciplina.

Esta orientación ha ido cambiando de nombre, de “socioracionalismo” (Gergen, 1982; Gergen y Morawki, 1980) a su actual denominación de construccionismo social.

Según Tomás Ibáñez, es Kenneth Gergen quien impulsa este enfoque (1980-1982), como parte del movimiento crítico hacia el positivismo.

“Kenneth Gergen ha desempeñado... un papel motor en el desarrollo de un enfoque...que reviste unas características sociales de “movimiento” con todo lo que esto implica de aspectos positivos y también negativos...son muchos los

psicólogos sociales que han contribuido, y están contribuyendo, a la articulación de la metateoría construccionista” (Ibáñez, T. Pág. 158)

Esta orientación es una amalgama de las aportaciones más sustantivas de cada una de las orientaciones como la hermenéutica, de la teoría crítica, de la sociología fenomenológica, etc., integrándolas desde la perspectiva de dilucidar los procesos mediante los cuales las personas consiguen describir, explicar o dar cuenta del mundo en que viven (Gergen, 1985) exigiendo para ello que no se acepte la evidencia con que se imponen a nosotros las categorías naturales y se nos presenten como convenciones lingüísticas.

El construccionismo es definitivamente un enfoque crítico, en la medida que cuestiona todo aquello que hemos considerado como evidente, obvio o natural. Crítica la concepción representacionista del conocimiento, es decir, la idea de que el conocimiento puede considerarse como válido en la medida en que refleja o se corresponde con la realidad.

Del mismo modo, el construccionismo social considera el discurso sobre el mundo no como una reflexión o mapa del mundo, sino un dispositivo de intercambio social, intenta ir más allá del empirismo y el racionalismo al ubicar el conocimiento dentro del proceso de intercambio social.

Lo social aparece hasta el momento en que se constituye un mundo de significados compartidos entre varias personas. Los significados están relacionados con el lenguaje y la cultura, esto implica que lo social no radica en las personas, ni tampoco fuera de ellas, sino que se ubica precisamente entre las personas, en el espacio de significados del que participan y construyen conjuntamente, a esto se le llama intersubjetividad. Por lo que las relaciones sociales son una constante creación y recreación, reproducción y transformación, pues recurrimos a la dimensión histórica de la realidad social.

Ibáñez junto con otros autores, recogen la esencia de la propuesta de una psicología social construccionista, reconocen la naturaleza simbólica de la realidad social; ello implica que el conocimiento social no puede ser desvinculado del lenguaje y de la cultura. Lo social no se ubica ni fuera ni dentro de las personas sino entre las personas, de tal manera que autores también le dan un reconocimiento a la naturaleza histórica de la realidad social; es decir, las prácticas sociales son en un momento dado “indisociables” del conocimiento, además de que, el propio momento histórico de la realidad le asigna un carácter “procesual” tanto de la realidad social como de los conocimientos que acerca de ella se elaboran.

La psicología social suele adoptar como objeto de investigación las entidades, o los procesos, a los que hacen referencia los conceptos, acuñados en nuestro lenguaje como si se tratara de categorías naturales cuya realidad está colmada por el simple hecho de que forman parte de nuestro vocabulario. Así por ejemplo, se supone que la agresión es una característica ontológica, puesto que tenemos una palabra para designarla. El construccionismo exige que no se acepte la “evidencia” con que se impone a nosotros las “categorías naturales”, y que se investigue el grado en que los mencionados referentes pueden no ser sino meras construcciones cultural y socialmente situadas, o meros productos de las convenciones lingüísticas:

“...el construccionismo es intrínsecamente crítico en la medida en que cuestiona todo aquello que hemos considerado como garantizado porque era auto-evidente, obvio o natural... Todo es sospechoso mientras no haya más informaciones” (Sampson, 1986, p. 37).

Guiar al construccionismo a través de esta naturaleza del conocimiento no es más que para conocer los procedimientos retóricos por los cuales se construye la supuesta objetividad científica.

Es así como:

“Conocemos al mundo sólo a través de nuestra experiencia con él; nuestra experiencia del mundo es lo único que tenemos, y es lo único que podemos conocer. Lo mejor que podemos hacer es interpretar la experiencia de los otros; es decir; las expresiones de sus experiencias...” (White, Epton y Murria, 1996, p. 121).

CAPITULO IV
METODOLOGIA

4.1 TEMA

Las conductas agresivas en los adolescentes

4.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuáles son los significados de las conductas agresivas para los adolescentes a nivel secundaria?

4.3 OBJETIVOS GENERALES

- Conocer los significados que para los adolescentes tienen sus conductas agresivas.
- Conocer si los adolescentes a nivel secundaria presentan algún tipo de conducta agresiva.

4.4 SUPUESTOS

- El significado de las conductas de los adolescentes está construido socialmente.
- El significado que los adolescentes le dan a sus conductas está determinado por el sentido situacional.

4.4.1 VARIABLES

Agresión: Es aquella manifestación que tiende a ser percibida mediante los datos de la realidad como provocadores o amenazantes y, frente a tal construcción cognitiva, se reacciona con conductas de ataque y defensa.

Adolescencia: Es un período de desarrollo de todo ser humano, en el cual se presentan cambios biopsicosociales, que preparan al individuo para la vida adulta.

4.5 POBLACIÓN

La población hacia la cual se enfoca esta investigación, está constituida por estudiantes de 3er. Año del turno vespertino de la Escuela Secundaria Oficial No.0560 "Leyes de Reforma", ubicada en la Colonia Santa Rosa, municipio de Chicoloapan, Estado de México. Es importante mencionar que la población fue elegida en base a que los estudiantes de dicha escuela presentan algún tipo de conducta negativa, ya sea poca cooperación para el trabajo, como problemáticas con compañeros de la misma institución, esto de alguna manera provoca el bajo rendimiento académico.

Los estudiantes de ésta institución, han atravesado por algunos problemas ya que se han visto envueltos en riñas entre ellos, así como con "bandas" cercanas a la comunidad. Debido a todo esto, la escuela está perdiendo credibilidad ante la población del municipio de Chicoloapan, en el Estado de México, y muchos padres han optado por inscribir a sus hijos en otras instituciones.

4.5.1 SUJETOS

El número de adolescentes que participaron dentro de la investigación, fue de 4 jóvenes, dos de sexo femenino y dos del sexo masculino, estudiantes del 3er. Grado, de la Escuela Secundaria Oficial "Leyes de Reforma", pertenecientes al turno vespertino, sus edades fluctúan entre los 15 y 16 años de edad.

4.6 TIPO DE ESTUDIO

El tipo de estudio que se realizará es cualitativo ya que nuestra investigación, pretende dar a conocer el significado de las conductas agresivas para los adolescentes y determinar porque se presentan éstas, en base a las experiencias que nos darán a conocer, a través de las entrevistas a profundidad.

4.7 ANÁLISIS CUALITATIVO

El objetivo de la investigación cualitativa es entender el proceso y el carácter de la vida social. Y llegar al significado y al proceso: nosotros buscamos entender tipos, características y aspectos organizacionales de los documentos como productos sociales en sus propios términos, así como lo que ellos dicen representar.

4.8 INSTRUMENTOS DE RECAACION DE INFORMACION

Entrevistas a profundidad aplicada a los adolescentes.

4.9 ENTREVISTA A PROFUNDIDAD.

Es una técnica que se utiliza para lograr que una persona transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación. La entrevista comprende un esfuerzo de inmersión (más exactamente re-inmersión) del entrevistador frente a/o en colaboración con el entrevistador que asiste activamente a este ejercicio de representación casi teatral.

La entrevista a profundidad, al igual que la observación puede plantearse holísticamente, pero también puede ceñirse a un solo acto, experiencia social. La diferencia más marcada resulta del grado de dirección-no-dirección que se pueda imprimir a la misma y que oscila desde la entrevista en la que el actor lleva la iniciativa de la conversación, hasta aquella en la que el entrevistador sigue un esquema de preguntas, fijo en cuanto al orden, contenido y formulación.

(Sierra Bravo, 1996 p. 193).

4.9.1 PROTOCOLO DE ENTREVISTA

- ❖ Vivencias referentes a la Agresión
- ❖ Contexto
- ❖ Agresión
- ❖ Tipos de Agresión
- ❖ Actitud ante la Agresión
- ❖ Significados de la Agresión
- ❖ El Porqué de la Agresión

CAPITULO V

ANÁLISIS
DE RESULTADOS

5.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Uno de los objetivos principales de ésta investigación es conocer las conductas agresivas que presentan los adolescentes, así como los significados de las mismas, de tal manera que a continuación se presentan los resultados obtenidos a través de las entrevistas a profundidad que se realizaron, retomando los datos mas importantes que los adolescentes nos proporcionaron.

5.2 CONTEXTO

Durante el desarrollo de la investigación, pudimos observar que los alumnos de la escuela Secundaria “Leyes de Reforma”, turno vespertino, se desenvuelven en un ambiente relativamente tranquilo, la comunidad no parece sufrir alteraciones graves en la normatividad social, es decir, que no son tan manifiestos los fenómenos sociales que se viven dentro de la sociedad contemporánea, tal como en las grandes ciudades, como por ejemplo el problema de las adicciones, vandalismo, narcotráfico y/o narcomenudeo, entre otros. Cabe señalar que al inicio de la investigación, la población se eligió en base a la visión que algunos pobladores tienen acerca de la institución, pero, al encontrarnos dentro del trabajo de campo, comprobamos que los problemas que se presentan, tienen relación con las bandas juveniles que hay en las colonias aledañas y que la problemática que se presenta con los estudiantes de ésta escuela, es la falta de cooperación en su desempeño escolar y algún tipo de riñas entre compañeros.

Un factor importante dentro de ésta población estudiantil, es el hecho de cómo están vivenciando el estar inmersos dentro de familias disfuncionales, en tanto que limitan, marginan, excluyen, estereotipan, rechazan, anulan, etc. A los adolescentes, provocando que estos a su vez proyecten lo que viven dentro de sus hogares, a través de conductas, que son sancionadas e irónicamente valoradas dentro de su mismo contexto escolar.

a) La Normatividad

En su entorno escolar, se puede percibir un ambiente dentro de la normalidad, ellos visten con su uniforme establecido por la institución y no manifiestan en su arreglo personal, ningún comportamiento que se salga de los estándares establecidos por ésta, es decir, en el caso de las chicas, la mayoría lleva un maquillaje discreto, sus peinados tienen características propias de su edad y de la moda, aunque sin dejar de ser reservado, los jóvenes, al igual que las mujeres, en términos generales, se observa que cumplen con los lineamientos en cuanto a su tipo de vestimenta, cortes de cabello, no presentan ningún tipo de alteración en su cuerpo, tales como tatuajes, perforaciones, etc.

b) Los Adolescentes y las actividades escolares

Es importante resaltar que el orden que se vive dentro de la escuela, depende en gran medida del interés, ocupación y preocupación del Director del plantel, ya que él procura acercarlos a eventos culturales, deportivos, recreativos, a los que normalmente, los alumnos no tienen acceso por sus limitaciones económicas, así como la aceptación inmediata que nos brindó para trabajar de cerca con los adolescentes.

c) Los Recursos

La ventaja que tienen estos jóvenes, es la verdadera orientación que les ofrece la Orientadora de los grupos del 3er. Año, ya que la profesora ha desarrollado un vínculo afectivo importante dentro de la vida de los jóvenes que va más allá de su actividad como docente.

5.3 CONDUCTAS AGRESIVAS

Dentro de esta categoría logramos distinguir dos tipos de conductas:

Físicas, son aquellas conductas manifiestas que generalmente tienen la intención de causar daño a otra persona. Las conductas que más se presentan en las relaciones de los adolescentes, son: Los empujones, patadas, trancazos, ademanes, puñetazos, azotones, tirarse al piso, jalones de “greñas”, jaloneos, rodillazos, golpes “de a de veras”, dicho en sus propias palabras.

a) Significados entre Amigos

Los jóvenes manifiestan en sus comentarios, que es necesario que se encuentren en una situación amenazante para que lleguen a los golpes, es decir, que en un conflicto cualquiera su reacción no es inmediatamente el ataque físico, si no más bien se “defienden” con agresiones de otro tipo. Dentro de las entrevistas los chicos nos narran, que para ellos el dar un golpe, un empujón, etc. No es más que una forma de convivencia y diversión con su grupo de amigos, es decir, que lo que en algún momento, un maestro, padre de familia, u otra persona adulta podría interpretar como una riña, para los adolescentes no es más que una situación de juego, en la cual todos dan y todos reciben.

En la entrevista a Beto, éste menciona:

“...jugábamos a un juego que se llama “la muerte del conejo” ...se llevaba un buen golpe en su espalda, en el brazo...le dejamos los brazos todos morados...”
(respuesta #10)

“...puro patadón en el receso, golpes...pateábamos la puerta de su salón...”
(respuesta #16)

“...tenemos que traer algo para golpear...” (respuesta #20)

Juana menciona:

“...y ahí fue en donde estaba un charco y ahí echamos al ‘furcio’ a la fuerza.”
(respuesta #1)

“...hasta que ella me agarro de las greñas...y en ese momento lo primero que hice fue agarrarla de los hombros y en la esquina del salón la azoté...La volví a azotar...y le seguía pegando...Lo último que recuerdo es que le di un rodillazo aquí en el vientre...” (respuesta #11)

Entrevista a Raúl:

“... yo le di un patadón por detrás al ‘topo’ y todos los demás también lo golpearon por todas partes hasta que se cayó en el piso...” (respuesta #2)

“...que me quita el balón el ‘huesos’, pero que me tira y que me enoja...y que voltea y que me da una cachetada...¡ no lo hubiera hecho nunca ¡, que le empiezo a pegar por todos lados...” (respuesta #19)

Entrevista a Elena:

“...fui a empujar a una de mis compañeras...ella me devolvió el empujón... Entonces le dí un puñetazo en la cara, ella me jaló del cabello y nos azotamos entre las bancas. Ella me tiró en el piso y comenzó a patearme...” (respuesta #2)

“...nos aventamos...molestamos a uno en especial...entonces todos lo aventamos en el piso y le hacemos bolita, nos subimos unos sobre otros...nos jalan de las ‘patas’ o de las manos y nos arrastran por la cancha...” (respuesta #8)

“...una vez estábamos en el comedor...y que entra el tortuga y que avienta a la negra...la negra empezó a pelear con el tortuga... y que lo avienta...todos le dimos una patada.” (respuesta #16)

b) Significados con la familia

Dentro de las entrevistas que se llevaron a cabo, los adolescentes no quieren hablar a cerca de su familia, tal pareciera que es un tema prohibido ya que les lastima e incomoda el hablar de su relación con su familia, esto no quiere decir que la agresión que viven con y por parte de su familia no sea importante, sino por el contrario, la agresión dentro de la familia, adopta una connotación diferente a lo que se puede vivir con los amigos y aún con sus “enemigos”, ya que con ellos el término agresión no representa dolor o sufrimiento alguno, sin embargo el dolor que desata en ellos, el hecho de que un padre, madre, hermano, etc. Les golpee, es mucho mas fuerte e intenso. Ya que no es el dolor físico lo que cuenta, sino el dolor emocional que les provoca, los pensamientos que surgen son demasiado complicados, ya que pueden sentir rechazo, odio, humillación, vergüenza, de sus padres para con ellos. Es por ello que dentro de la conversación, evitaron en lo posible hablar a cerca de la convivencia familiar. Y mas bien esa experiencia tan negativa que viven con la familia la reflejan directamente en la relación con gente de su edad, es para ellos como “desquitarse” con unos lo que hicieron otros.

Entrevista a Beto:

“...aprendí a pelear en mi casa, por los problemas que sucedían en ella, asimismo, me enseñaron a ‘sacar las uñas’ y no dejarme de cualquier ‘bato baboso’.”
(respuesta # 20)

¿De quién te estarías desquitando al participar en una agresión así ?

“De mi padre, de mi madre y de todos los que me han hecho daño, cada vez que veo la cara de mi contrincante, imagino que él fue el que me hizo todo ese daño, y por eso lo hago con más rabia, hasta acabarlo o que me acabe.” (pregunta y respuesta # 24)

¿Cuál es ese daño que te han hecho?

“No te puedo contestar eso en este momento, son cosas que son solo mías”
(pregunta y respuesta # 25)

Entrevista con Juana:

“... en mi casa, porque desde chiquita vi muchos golpes y tragedias, de tu casa sales así; porque si en tu casa te agraden, que es tu familia... ¿por qué un cábula de la calle, te va a “agandallar”. De ahí, así salí, siempre a la defensiva. Yo veía cómo mi papá le pegaba a mi mamá, y mi mamá, siempre que llegaba mi papá, lo insultaba, le aventaba tazas, lo que se pusiera enfrente. A mi papá le gustaba tomar y luego, hasta quebraba las botellas de cerveza y amenazaba a mi mamá. Mis hermanitas y yo vimos eso; hasta hubo muchas ocasiones que nos tocaron algunos “cates”, o sea, golpes. Este... yo vi muchas cosas que me dejaron marcada y que todavía guardo con mucho dolor y pues, yo siento, maestra que esa es la raíz de ser así...” (respuesta #19)

Raúl nos dice:

“...la verdad prefiero trabajar con el ‘ruco’ que con mi padrastro, porque a él le gusta pegarme. Una vez me pegó con una cuchara en la espalda y mi mamá se enojó con él, el le dijo que así me iba hacer ‘maricón’ porque me tiene muy consentido...y...no es cierto, ella no me conciente también me pega y me grita.”
(respuesta # 11)

Elena nos comenta:

“...a muchos de mis amigos sus papás les pegan, hasta sus hermanos mas grandes les pegan...desde chiquita nos peleábamos mis hermanos y yo, y como yo soy la única mujer y la más chica, de todos tuve que aprender a defenderme de ellos, de mis papás...”. (respuesta #16)

5.4 CONDUCTAS AGRESIVAS PSICOLÓGICAS

Es importante aclarar que no estamos utilizando las agresiones verbales como tal, puesto que llegamos a un punto en el cual estamos seguras que la agresión verbal sirve únicamente como medio para llegar a la agresión psicológica, los jóvenes, manejan en su discurso este tipo de agresión aunque no como determinante, es decir, que no es la palabra lo que puede molestar o agredir a la persona que se le dice, pero si el significado, lo que quieres darle a entender con ella, dicho de otra manera, un insulto o una amenaza, es mas bien un activador negativo intenso, que cuanto mas fuerte sea el desagrado sentido en el receptor del insulto, mas fuerte será la agresión que emita. Así también, cuando lo que se ataca en la persona es su autoestima, la amenaza es mayor, las personas pueden explotar ante la menor provocación a su autoestima. No es una ofensa al orgullo sino la herida psicológica que se crea.

Tal puede ser el caso de los apodos, los cuales son permitidos dentro del grupo de amigos, sin embargo, si alguna persona externa a él, se dirige con un apodo, entonces se manifiesta el desagrado y la reacción suele ser negativa.

Beto “...entre ellos se insultan en sus pintas a Rafael, le ponen ‘ratael’, se manchan con él...” (respuesta # 18)

Juana “...la ‘dagne’ porque...antes nos caíamos mal, como ella es gorda y yo flaca...já, já, já,... pues, ella me decía ‘huesuda’ y yo le respondía peor, diciéndole ¡maldita gorda!...” (respuesta # 7)

“... de esas enemistades me hice una especial... ‘la ojos de sapo’, la ‘B’ decía que se sentía muy ‘gallita’...” (respuesta # 10)

“a ‘P’ le grito un chingo de groserías, para asustarlo, luego le cuento hasta tres para que se levante y haga lo que le digo y el muy ‘pendejo’ corre como ratón asustado.” (respuesta # 8)

“...y es que el infeliz esta bien ‘tilico’, flaco, flaco, es que él esta bien amarillo maestra...” (respuesta # 9)

“...que me quita el balón el ‘huesos’, pero que me tira y que me enoja y que le ‘miento su madre’ y que voltea y que me da una cachetada...” (respuesta # 19)

Elena “...le decimos el ‘abuelo’ porque ya esta viejo, ya tiene dieciséis, los demás somos más chicos que él. Le decimos que ya no puede correr porque ya está ‘anciano’. Nos la mienta, comienza a decirnos nuestros apodos, entonces todos lo aventamos al piso...” (respuesta # 8)

“... a un niño que le dicen el ‘marica’ termina enojado, pero nadie le hace caso, él sigue siendo nuestro amigo, al otro día regresa muy contento, solo se enoja en el momento y ya”. (respuesta # 9)

“... el ‘mandril’, estaba junto a un árbol y el ‘marica’ lo aventó contra el árbol y... pues que lo descalabra... ¡pobre mandrilito con su carita de idiota que tiene el tonto! ...” (respuesta # 10)

“...el ‘marica’ no dijo nada, ni siquiera pidió perdón; nada más se empezó a reír y dijo: ¡ya ves pendejo!...esto lo recordamos como el ‘salto del mandril’ “. (respuesta # 11)

“...que entra el ‘tortuga y que avienta a la ‘negra’, entonces la ‘mona’ le dijo: ¿qué te pasa pendejo?...y el abuelo le dijo: ¡ que hijo de tu perra madre ¡ ¡ si te metes con las ‘viejas’ de la banda te voy a romper tu madre, ... yo le dije: ¿como no maricón? ¡Reconócelo! ...” (respuesta # 16)

5.5 SIGNIFICADO DE LAS CONDUCTAS AGRESIVAS

Una de las temáticas más importantes dentro de la investigación, es el Significado que los adolescentes le dan a la Agresión, así como los tipos de Agresión que ellos manejan, que a continuación presentaremos textualmente, en base a las entrevistas realizadas.

Entrevista a **Beto**: “Una agresión puede ser un golpe, muchas cosas, una mala palabra, hasta un golpe eso es lo que yo defino como agresión”. (respuesta # 8)

En cuanto a tipos que menciona:

“Agresiones **de Cariño**, por ejemplo, en una relación; al decir un sarcasmo, das un golpe suave y se vuelven a dar un abrazo.”

“Agresiones **de juego**, son verbales y físicas, por ejemplo, las primeras una grosería, las segundas, una patada, un puñetazo.”

“Agresiones **de a de veras**, las cuales son ya más fuertes, peleas, riñas, contiendas; e las cuales se pueden usar, desde una piedra hasta un arma”.
(respuesta # 31)

Entrevista con **Raúl**: Agresión, “es demostrarle a otros lo que valgo, lo que soy y lo que puedo hacer” (respuesta # 19)

Tipos: “los golpes, los juegos que jugamos entre amigos, lo que nos hacen en nuestra casa, los castigos que nos ponen los ‘profes’...” (respuesta # 20)

Juana: Agresión “Es que te hagan sentir mal, con palabras, insultándote, este... más que nada con palabras, porque con golpes... muchas veces te pegas jugando

y las palabras ... te pueden herir más, porque puedes herir más a alguien con palabras ...” (respuesta # 6)

Tipos: “Agresión física, la verbal, la que se dice con palabras, agresión hacia las personas”. (respuesta # 15)

Elena: “La agresión la hacemos para lastimarnos, la agresión de diversión es para jugar y a veces, para que nos enseñemos a pelear”. (respuesta # 14)

Tipos: “ Conozco un tipo de agresión que son las mentiras, las que de verdad te destruyen, las verdades que te lastiman, los golpes físicos, los golpes de soledad (cuando te das cuenta que de verdad estás solo), agresiones con palabras como ¡muérete!, ¿por qué estás aquí?, ¡ por tu culpa tengo que aguantar a tu padre!, ¡ no sirves para nada !, agresiones de convivencia, esas que vives con tus amigos que son las mejores, siento que son para conocernos y conocer nuestros límites”. (respuesta # 18)

Aquí es necesario comentar algo de suma importancia, que aunque no formó parte de la curiosidad inicial de la investigación, se presentó en los resultados obtenidos, es la cuestión de género, la percepción de cada uno de ellos es muy diferente. Para los hombres, la agresión es mas bien los golpes, las riñas, inclusive con objetos que sirvan como “armas de defensa” (cadenas, palos, etc), mientras que para las mujeres las agresiones mas fuertes y con mas valor simbólico, son aquellas que lastiman los afectos, que tienen un resultado mas profundo en los sentimientos, como críticas, insultos, groserías, indirectas, chismes, etc. Además de que utilizan más las miradas, los gestos, como elementos para lograr la agresión hacia otra persona.

Es entonces en donde podemos encontrar el lenguaje que han adoptado los adolescentes como medio de comunicación No verbal, el cual les puede resultar, en ocasiones, más efectivo para lograr su objetivo. Es bastante complicado aterrizar una sola idea de agresión y sus tipos, puesto que todos son reales, es

decir, que no podemos negar o rechazar de ninguna manera la idea que nos expresan cada uno de los adolescentes entrevistados puesto que corresponde a su realidad social, a esa interacción que llevan a cabo día a día con sus padres, amigos, maestros, etc. Todos tienen una verdad que contarnos, a través de sus historia de vida, que aunque es “diferente” en cada uno de los casos, no puede estar del todo separada puesto que son personas, de una misma sociedad, de una misma comunidad y de un mismo medio cultural, determinado por su historia, por su gente, por sus creencias, por su ideología.

Dentro de la expresión de la agresión, como medio de comunicación, podemos encontrar otra forma fundamental, la expresión de la Agresión es al mismo tiempo expresión de sentimientos, de ideas, de emociones, de sensaciones, etc. Y aquí podemos hallar otra ambigüedad, que puede verse como lo positivo y lo negativo que representa para los jóvenes, la manera en que cada uno vivencia este fenómeno.

Lo positivo aquí es en función de reconocimiento, obtienen el respeto que en su casa no pueden tener, es una cuestión de poder, de territorio, de identidad y el sentido de pertenencia. El ser un sujeto agresivo, les da el papel del fuerte, del líder, da un status dentro de tu grupo de amigos, es decir, que la utilidad de la agresión, está en función del prestigio y reconocimiento del grupo.

La agresión que suele presentarse en el endogrupo, es aquella que se tolera y acepta, puesto que es una forma de convivencia dentro del grupo, es un reforzador de los lazos de amistad. Tal como Beto lo comenta:

“...lo he aprendido en la calle, con la banda, con mi segunda familia que es la ‘crew’ (pandilla)”. (respuesta # 19)

“... esto ha propiciado que nos hiciéramos mas fuertes, con nuestra propia sangre...” (respuesta # 20)

“... La banda tiene que estar unida, pase lo que pase...” (respuesta # 18)

Los sentimientos que despiertan en el agresor, cuando está dentro de su grupo, generalmente son de alegría, es una forma de divertirse, de convivir y pasar un buen rato, pueden atravesar por un “enojo momentáneo”, pero no se permiten más, puesto que tienen conciencia de la relación que se tiene con su grupo. No son capaces de destruir los lazos que los unen por algo tan “simple”.

Mas cuando la agresión es verdaderamente fuerte, que podríamos ver como una agresión de alto impacto, aquella que solo puede presentarse con personas ajenas a su grupo de amigos, es aquella que tiene una causa real, o que de alguna manera ha sido activada negativamente, es aquí e donde entran las cuestiones de defensa, en donde el sujeto al percibir algún tipo de amenaza, generalmente tienen una reacción negativa y de ataque hacia la fuente de la agresión o agresor. Es en donde se ve al sujeto como rival o “contrincante”, y suele despertar dos tipos de sentimientos que al mismo tiempo dan significado a sus conductas y tomando en cuenta la intencionalidad:

Positivos	Negativos
Alegría - Diversión	Furia
Placer	Coraje
Satisfacción	Enojo
Euforia	Frustración
Desahogo	Rencor
Fortaleza	Venganza
Poder	Enemistad
Liderazgo	Desquite
Estatus	Dolor
Jerarquía	

En la mayoría de los comentarios de los jóvenes entrevistados, podemos ver claramente una tendencia hacia el poder y la necesidad de ser reconocidos tanto en el Endogrupo como en el Exogrupo. Y es que una agresión no es únicamente hacia las personas, sino también a todo aquello que represente propiedad del

contrario, de tal manera que muchas de las conductas agresivas que los adolescentes llevan a cabo, son para demostrar lo fuertes que pueden ser.

Es la importancia del estatus y la jerarquía que pueden alcanzar, es por ello que también podemos encontrar esos sentimientos positivos que se presentan en su persona, tal como el placer y la satisfacción, pero que no es obtenida a través de los golpes que propinan a su rival, sino por el contrario, que saben qué están logrando; porque se encuentran en una constante búsqueda de respeto, que no encuentran con su familia, buscándolo en sus iguales, y tratando de olvidar de alguna manera, el dolor emocional ocasionado por sus padres, tutores, hermanos y demás familiares.

5.6 INFLUENCIA DEL ENTORNO SOCIAL

Otro factor importante, es la forma a través de la cual, los adolescentes han “aprendido”, de alguna manera, a manifestar conductas agresivas, ellos mencionan que su principal influencia son: la familia, los amigos, los medios de comunicación, etc. Y es que no podría ser de otra manera, ya que todo sujeto social lleva a cabo una representación de lo que es su medio, como resultado de la interacción que lleva a efecto con su entorno social, es decir, que es como una representación de lo vivido y experimentado a lo largo de todo su desarrollo como seres sociales dentro del entramado social ineludible.

Como ejemplifican en sus respuestas los adolescentes:

Beto:

“... también se aprende en los medios de comunicación, en la televisión, puede ser desde una caricatura hasta una película”, (respuesta #21)

Juana:

“En la calle, en los programas de televisión, en revistas, en la escuela, a veces hasta con tus amigos, en tu familia...” (respuesta #20)

Elena:

“...para que nos enseñemos a pelear...’el abuelo’ nos enseñó a las tres, a la ‘mona’, a la ‘negra’ y a mí.” (respuesta #14)

“...creo que he aprendido a defenderme de lo que veo en la tele, de las caricaturas, de las noticias...” (respuesta #17)

5.7 EL SENTIDO SITUACIONAL EN LA AGRESIÓN

Acerca del Sentido Situacional, podemos decir que aunque los adolescentes no lo mencionan tal cual dentro de las entrevistas, sí es de alguna manera claro dentro de las observaciones realizadas.

Tal como encontramos con Manuel, un alumno del 3º “B”, quien parecía tener alteraciones en su estado de ánimo, algunas veces llegaba contento y bromeaba con varios de sus compañeros, pero había ocasiones en que se le notaba enojado, se apartaba del grupo y no demostraba ningún interés en el trabajo que realizaba. Pudimos ver la poca tolerancia que podía tener ante un juego o una broma. La mayoría de los jóvenes en ese grupo, suelen dirigirse a sus compañeros con groserías que van desde “güey”, “pendejo” hasta “mentadas de madre”, pero como ya lo habíamos mencionado anteriormente, son formas de

relacionarse y son ya, parte de la convivencia que llevan a cabo todos los días. La cuestión es que cuando alguno de los chicos llegaba de mal humor, no soportaba las bromas que suelen hacerse, parecía estar más sensible y con menor disposición a seguir el juego de sus compañeros, podríamos decir que estaba dispuesto a responder negativamente y ante el menor estímulo, se sentía provocado.

Es entonces que tomamos como sentido situacional, el momento por el cual atraviesa el adolescente, y que por el contenido emocional de la situación le provoca cambios en los significados de las conductas propias y de sus compañeros, y por lo tanto, en las respuestas que suele tener a un mismo estímulo, es decir, que cuando el joven está atravesando por problemas familiares o quizá por aquellos que son de alguna manera típicos del período de desarrollo en el que se encuentra, tiende a cambiar el significado que los datos de la realidad le arrojan. Las razones pueden ser varias y a la vez distintas en cada persona, razones que son difícil determinar puesto que el estilo de vida de cada persona es diferente y se encuentra establecido por su contexto social, físico, cultural,... así lo que para “Beto” significa algo, para “Juana” tiene otro significado diferente.

De tal manera podemos encontrar que cuando una agresión es divertida, ésta se presenta como una lucha “actuada” entre compañeros y amigos. Este tipo de agresión goza de aceptación entre los chicos, se vuelven parte del anecdotario personal y grupal, cada vez que esos hechos son narrados, se viven, se goza, con la misma intensidad de un acto que les provee felicidad.... ¡¡victoria y más victoria!! (como lo describe Juana). Pero también constatamos el caso, en que, cuando la agresión divertida, se salió de control (como cuando el “marica” avienta a el “mandril” sobre un árbol y le rompe la nariz -entrevista a Elena-) de los actantes; los espectadores intervienen para controlar y regresar a los “combatientes” a la situación del juego.

La agresión “de a de veras” (como la califica Beto), surge cuando el bando contrario se atrevía a invadir el dominio del otro, o de los otros. Entonces los jóvenes consideran la agresión como un recurso estratégico que pretendía “marcar territorio” y, asimismo, manifestar su respetabilidad y jerarquía del grupo “invadido” u ofendido.

La conducta agresiva que ocurre en el contexto de una relación establecida (de amistad, de pertenencia al grupo, etc.) es diametralmente diferente entre aquellos de distintos estatus, que entre aquellos que se consideran iguales. Es imposible equiparar una agresión entre los adolescentes que mantienen una relación de colaboración y amistad, que entre quienes no mantienen ninguna semejanza (como el caso que menciona Beto acerca de lo que pintan los del bando contrario: “nosotros pintamos protesta, ellos puras estupideces...”).

Es así como podemos ejemplificar este aspecto del sentido situacional, en donde no cambian los significados de las conductas en general, simplemente que se ven de alguna manera alterados por la realidad emocional por la que atraviesan.

“No es el medio, no es la música, no es el género; fue la infancia... las ilusiones destruidas” (leyenda plasmada en una libreta de Beto).

CONCLUSIÓN

El Construccinismo Social, nos dice que la realidad es una compleja red de significados, creados a través de la interacción de las personas con su medio ambiente, que esta determinada por el contexto social y por el momento histórico.

Es entonces que todos los significados que los adolescentes le dan a sus conductas, están de alguna manera determinados socialmente, porque no puede ser de otra manera, tal vez en otro tiempo, la situación se vivía de diferente modo pero los significados no cambian del todo, tal como la historia es ya algo permanente, lo que cambia o se transforma es la manera en como cada ser humano la vive, la experimenta, la representa y la comunica.

Puesto que el ser humano desde antes de nacer es ya un sujeto social, no puede crear su propia realidad sin tener algún tipo de influencia de su medio, al igual que es imposible crear una lenguaje particular, ya que el lenguaje apareció a través de la necesidad de comunicarse y si cada persona en el mundo pudiera inventar su propio lenguaje, idioma o forma de expresión, no se podría subsistir.

Es así que llegamos a la determinación, que la agresión para los adolescentes, es una vía de comunicación, verbal y no verbal, y que la intención primordial, es la de convivir y divertirse, que en realidad no puede ser vista y aceptada como los adultos pueden describirla, que la agresión depende en gran medida de lo que cada quien quiera ver y pueda sentir. Que las principales formas de agredirse son a través de golpes y riñas para los hombres, y de insultos, mentiras, miradas, críticas, etc. para las mujeres.

Es entonces que la agresión es parte de las vivencias cotidianas que los adolescentes llevan a cabo con su medio, y que generalmente no reconocen como agresiva su conducta, ya que es mas bien un medio para lograr la convivencia dentro de su grupo y sin embargo, si puede identificar como agresiva cuando la

vive con personas ajenas a su grupo de pertenencia, así como con la autoridad que representan los padres y maestros, ante ellos. Tal como una instrucción o un castigo es para ellos una forma de recibir agresión.

“No castigéis a vuestros hijos por no pareceros a vosotros, sino premiádseles”

Platòn

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguirre, Baztán Á. (1996); Psicología de la adolescencia, Alfaomega Marcombo, México.

Bandura, A. (1984); Modificación de la conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia, Trillas, México.

Barnett P. (1995); Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al construccionismo social y de la representación a la reflexividad, Paidós, México.

Berger, P. y Luckmann, T. (1976); La construcción social de la realidad, Amorrortu, Buenos Aires.

Berkowitz, L. (1993); Agresión. Causas, consecuencias y control, McGrawHill, España.

Bigge, M. (1979); Bases psicológicas de la educación, Trillas, México.

Castillo, G. (1986); Los Adolescentes y sus problemas, Editora de Revistas, S.A. de C.V., México.

Corsi, J. (comp.), (1994); Violencia intrafamiliar una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social, Paidós, Buenos Aires.

Chiozza, L. (1995); “El significado y la forma en la naturaleza y la cultura”, Alianza Editorial, Buenos Aires.

Choynowski, Mieczslaw (1989); Estructura Factorial de la Agresividad con Perspectivas de Interpretación Psicológica y Biopsicológica. Revista de Psicología Social y Personalidad; Asociación Mexicana de Psicología Social; vol. V nums. 1,2.

DeRidder, R. (1991); Una concepción Psicosocial acerca de la Agresión; en Revista de Psicología Social y Personalidad. Asociación Mexicana de Psicología Social, vol. 7, num1.

Everet, W. (1977); Conflicto y formación del adolescente, Central, Buenos Aires.

Gergen, J. (SF); El movimiento del contruccionismo social en la psicología moderna, disponible en <http://galeon.hispavista.com>

Gergen, J. (1996); Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción Social, Paidós, México.

Griffa, M. C. (2001), Psicología y Psicopedagogía. Publicación Virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL, año II #2

Hacker, F. (1973); Agresión, Grijalbo, Barcelona.

Ibáñez, T. (1994); Psicología Social Construccionista, Universidad Autónoma de Guadalajara.

Johnson, R. N. (1976); La agresión en el hombre y en los animales, el manual moderno, México.

Montagu, A. ((SF); La naturaleza de la Agresión Humana, Alianza Universidad, México.

Morales, J. F. (coordinador), (1999); Psicología Social, McGrawHill, Madrid.

Nicolson, D.(2002); Problemas de la adolescencia, Narcea, Madrid.

Nietzche, F. (1990); Sobre verdad y mentira en sentido extramoral, Tecnos, Madrid.

Perlman, D. (1985); Psicología Social, McGrawHill.

Rodríguez, A. (1987); Psicología Social, Trillas, México.

Rodríguez Gómez, G. et.al. (1999); Metodología de la Investigación Cualitativa, Ediciones Aljibe, México.

Sierra, Bravo (1996); Técnicas de investigación social, 8va. Edición, Paraninfo, México.

Sprinthall, R. C. (1973); Psicología de la educación, Morata, Madrid.

Thomas, R. (1978); Cuatro psicologías aplicadas a la educación, Narcea, Madrid.

ANEXOS

Entrevista a “Beto”

“Beto” es un adolescente de dieciséis años de edad, de mediana estatura, delgado (aunque “infla el abdomen” y dice: “mira maestra, estoy bien “panzón” y sonrío), su piel es blanca, sus mejillas “encendidas” le dan un bello tono. Sus ojos son de un hermoso color “marrón” y estos denotan picardía, su cabello está extrañamente peinado. Se mueve de un lado a otro (se ve ansioso), se sujeta el cuello con ambas manos (al parecer se aprieta con fuerza, porque cambia su voz al hablar). Viste con su uniforme escolar trae atado su suéter a la cintura, lleva en sus muñecas algunas pulseras de hilos de colores, otras de metal y otras más con cuentas de madera. Mira fijamente y sonrío.

Estamos aquí para entablar una conversación que ya habíamos planeado con anterioridad...

1). Sí.

¿Me puedes narrar algún acontecimiento relevante que se haya originado con tus compañeros, en donde tú hayas iniciado una agresión?

2). Sí, una ocasión, estábamos mis compañero y yo afuera del salón y decidimos meter al tambo de basura al “Tizoc”, y lo trajimos rodando por toda la escuela, y eso nos causó mucha gracia a mis amigos y a mí.

¿Me puedes decir quienes participaron en esto?.

3). Sí, eran “M”; “C”, “A” y... otro que no recuerdo su nombre, pero le dicen “Topo”. De hecho aquí en escuela, nos juntamos para divertirnos y jugar; al “TiZoc” no le gustaba mucho esto pero ni modo, teníamos que jugar.

Cuando él se daba cuenta que era algo gracioso ya no decía nada... y todos empezábamos a meternos al bote también y rodar, rodar por todo el patio, ja, ja, ja....era muy divertido.

¿La intención, de entrada, era hacerle daño a su compañero?

4). No, yo siempre vi en eso que iba a ser muy gracioso.

¿Tienes otro tipo de anécdota que contarme?

5). ¡Uyyy! Sí...la otra vez que teníamos un a exposición en el salón de taller, las bancas tienen unos como tornillos y ahí unos hoyitos, entonces metí palillos que

corté a la mitad y los metí, ahí, en los hoyos, y entonces cuando se sentaban se picaban, ya sabes adonde, ¡ah! ¡Eso fue muy bueno!

¿Por qué crees que fue bueno?

6). ¡Ah! Porque es muy bueno divertirse con la gente.

¿Tú tenías planeado en qué bancas poner los palillos?

7). No, a quien, le cayera, era al azar, de hecho los poníamos en todos los asientos.

¿Podrías narrar ahora un día normal en tu escuela?

8). Bueno, antes de que abran la puerta, nos juntamos unos "cábulas" y yo a molestar a los de otros grados, es una manera de pasar el rato, que no sea aburrido, que no sea nada más estar en las clases con los maestro, estar nada más sentados, escuchando. Luego cuando entramos nos agredimos, no aventamos...nos divertimos.

Usaste la palabra agredirnos... ¿Qué significa eso para ti?

9). Bueno, una agresión puede ser un golpe, muchas cosas, desde una mala palabra, hasta un golpe eso es lo que yo defino como una agresión.

Pero... también hablas de diversión ¿Qué diferencia hay entre agresión y diversión?

10). Para nosotros no existe mucha diferencia, es lo mismo, porque para nosotros nos causa mucha euforia, golpearnos entre nosotros, si alguien se queja, eso es muy divertido para nosotros.

Algo más que quiera comentar sobre tu forma de divertirse.

11). Bueno, esto que te voy a contar, sucedió hace como dos años, esto sucedió en otra escuela, por que yo, de hecho, tengo poco tiempo en esta escuela. Mis amigos y yo jugábamos a un juego que se llama "la muerte del conejo", este juego, pues, consistía en que cada que hubiera cambio de clase, todos tenían que poner así con el dedo pulgar (levanta su dedo), para ver que ya se estaban protegiendo, y el que no lo tuviera así, pues, se llevaba un buen golpe en su espalda, en el brazo, nada mas, en la espalda y en el brazo y eso nos causaba demasiada alegría, nos gustaba demasiado el convivir de esa manera. Hubo una vez que a un

chavo le dio hasta calentura, le dejamos los brazos todos morados, negros le quedaron, imagínate, el chavo estaba moreno, imagínate cómo le quedaron.

¿Por qué crees que le dio calentura?

12). Pues, no sé, yo creo que no aguantó.

¿Cuántos le pegaron?

13). Como cinco, pero no todos a la vez, primero uno, luego el otro, y así.

Cuando te enteraste que enfermó por los golpes ¿qué pasó por tu cabeza?

14). Pues que no aguantó, y por una parte me sentí culpable, pero por otra no, porque así nos llevábamos, lo bueno que no supo su mamá, porque ella fue a reclamar, pero él le dijo que así jugábamos.

¿Sabes también qué pasó?, es que él nunca estaba a las “vivas”, yo no sé que estaba pensando, pero nunca hacía la señal, y cuando sentía, le caía el golpe, como que andaba en otra onda.

¿Qué hubiera sucedido si el chico hubiese dicho que ustedes le pegaron?

15). Pues, nada, porque le hubiéramos echado la culpa a él, hubiéramos dicho que el fue el primero en llevarse así. No le estábamos haciendo ningún daño, no, porque de alguna manera él jugaba con nosotros; y así nos gustaba jugar y además él quería pertenecer a nuestro entorno social.

¿Cuál es ese entorno social?

16). En donde nos juntamos, todos es el “KCY” y “AH”.

¿Pertenecer a este entorno social implicaba jugar a golpes?

17). Muchas de las veces, porque teníamos que dar y recibir, además de aguantarnos, eso nos hacía parecer más fuertes.

¿Más fuertes...ante quién?

18). Ante el otro grupo que son nuestros enemigos, que se hacen llamar “ANC” y “RGP” ¡Cómo nos odiamos!... puro “patadón” en el receso, golpes, insultos, groserías, mentadas, ademanes..., pateamos la puerta de su salón y además aventábamos basura a su salón, esos “ñeros” son de lo más “guarros” (lo más “gacho”).

¿Por qué los defines así?

19). Porque entre nosotros hay una gran diferencia, la cual es territorial, se querían meter al “cuartel”, el cuartel es el centro de reunión de la “crew” (pandilla). Otra diferencia es la forma de vestir, allá afuera te puedes vestir como quieras, también nos diferenciamos en la forma de pintar y de pensar; nosotros pintamos protesta y expresamos sentimientos y ellos puras idioteces.

¿Como cuáles?

20). Se vanaglorian y entre ellos se insultan en sus pintas a Rafael, le ponen “ratael”, se “manchan” con él, y, eso no es parte del “plur” (regla). La banda tiene que estar unida, pase lo que pase. Si “tuercen” (que lo cachén) a alguno, se tiene que quedar callado y decir que el solito fue, no se tiene que “ponchar”, es decir, ir de chismoso.

Lo que me has platicado... ¿Lo has visto en otro lugar?

21). Sí, lo he aprendido, en la calle, con la banda, con mi segunda familia que es la “crew”

Ahí... ¿se aprende a pelear?

22). No, aprendí a pelear en mi casa, por los problemas que sucedían en ella, asimismo, me enseñaron a “sacar las uñas”, y no dejarme de cualquier “bato” baboso.

En la calle he aprendido muchas cosas, como es a... pues, a aventarme un “tiro”, ya que si nos “caen” (provocan), siempre tenemos que traer algo para golpear y defender nuestro territorio. Yo fui influenciado por el “mohu”, el “nhoj”, el “ritas”, el “vohu” y el “patri”, ellos se ponen más locos, tal vez, por que son chavos más grandes. Siempre nos “tiran una esquina” (nos defienden), con cadenas, palos, con lo que tengan a la mano. También tenemos “paro” (ayuda) con los “cosca”, pero de esta manera también, les tenemos que hacer un “paro”, esto ha propiciado que nosotros nos hiciéramos más fuertes, con nuestra propia sangre, hemos crecido más rebeldes, locos y nos hemos hecho más agresivos.

¿De dónde más has aprendido a ser agresivo?

23). Pues, también se aprende en los medios de comunicación, en la televisión, puede ser desde una caricatura, hasta una película. Uno de los íconos de nuestros principios, fue la película “kids”, en la cual, nosotros nos quisimos hacer igual de agresivos.

¿De qué trata esa película?

24). Es de la violencia que se vive en las calles, entre las “crew”, nuestro despertar emocional de los jóvenes. La parte que más me encantó, fue cuando le pegaron al negro, hasta dejarlo inconciente.

¿Por qué te encantó esa escena?

25). Porque me gustaría formar parte de una agresión así en contra de otros “cábulas”.

¿De quién te estarías desquitando al participar de una agresión así?

26). De mi padre, de mi madre y de todos los que me han hecho daño, cada vez que veo la cara de mi contrincante, imagino que él fue el que me hizo todo ese daño, y por eso lo hago con más rabia, hasta acabarlo o que me acabe.

¿Cuál es ese daño que te han hecho?

27). No te puedo contestar eso en este momento, son cosas que son sólo mías.

¿A quién quieres?

28). A mi familia, a los que me han cuidado, pero hay veces que no demuestro que los quiero, porque quiero parecer fuerte.

Si demuestras cariño... ¿te sientes débil?

29). En parte, porque se van a agarrar de ahí y sabrán que tengo sentimientos y que sí me duele.

¿Quién te dijo que no debes demostrar tus sentimientos?

30). Nadie, eso lo aprendí en la calles, junto con todos mis “cuates”, en los reventones, en mi casa, pues, me decían que si lloraba era niña, y ese tipo de cosas me hizo demostrar que yo no sé llorar y muchas veces me escondía para llorar para que no me vieran, no me daba pena, sólo quería que no me vieran llorar. Había cosas que me dolía decir, pero aun así me las tragué. Mis miedos

más profundos son la soledad y la obscuridad y, sin embargo, he aprendido a convivir con ellos.

¿Qué te hace feliz?

31). Pocas cosa; jugar un rato, experimentar una sonrisa y dejar de pensar en mis problemas, fugarme del mundo exterior y encerrarme en el mío.

Si en tus manos estuviera la posibilidad... ¿Qué cambiarías?

Al mundo entero, cambiaría agresiones por caricias, muerte por vida, familias incompletas por familias integradas... materialismo por humildad, armas por amor.

¿Cuántos tipos de agresiones conoces?

32). Tres, agresiones de cariño, por ejemplo, en una relación; al decir un sarcasmo, das un golpe suave y se vuelven a dar un abrazo.

Agresiones de juego, son verbales y físicas, por ejemplo, las primeras una grosería, las segundas, una patada, un puñetazo.

Agresiones de a de veras, las cuales son ya más fuertes, peleas, riñas, contiendas; en las cuales se pueden usar, desde una piedra hasta un arma.

De las tres que te acabo de mencionar, con la que más me identifico es con la del juego, porque nos pegamos pero siempre terminamos muy satisfechos y divertidos.

Gracias por tu tiempo “Beto” hasta luego.

33). Gracias a ti maestra por poner atención en nosotros los jóvenes que hemos sido olvidados por la sociedad. Gracias por atender a esta subcultura que es el anarquismo.

Entrevista a “Juana”.

“Juana” es una chica de 16 años, alta de “uno sesenta y seis”, como ella dice (al parecer le gusta su estatura). Es muy delgada, su tez es pálida, sus pequeños ojos color café oscuro, apenas se pueden ver a través de sus enormes lentes. Su cabello lo lleva atado en una “cola de caballo”, viste con el uniforme de la secundaria (se nota que sus calcetas son nones porque una es más chica que la otra), se frota las manos y observa curiosa.

¿Me puedes narrar un hecho en donde tú hayas tenido que ver con un evento agresivo?

1). ¿Agresión?, Sí, un día que llovió, todos nos estábamos mojando y como el “el furcio” era el único que estaba seco, nos pusimos de acuerdo mis amigos y yo, ve que la marquesina del baño..., arriba hay un tinaco y entonces, además de la lluvia, se estaba tirando el agua y ahí fue en donde estaba un charco y ahí echamos al “furcio” a la fuerza.

¿Con qué intención lo hicieron?

2). Porque todos estábamos mojados por la lluvia y él no, y, así como estaba mojado le pegaban en la espalda, en donde fuera porque así duele más.

¿Qué sentías cuando le estaban pegando?

3). Mucha diversión, hasta me dolía el estomago de tanta risa, igual que a mis amigos también se estaban divirtiendo. “R” con su pie le aventaba más agua, ¡se veía bien chistoso! El “furcio” estaba sentado en el charco, se quitó el suéter, lo mojaba y aventaba el agua encharcada sobre nosotros; y después los niños le aventaban agua con los pies, éramos como doce contra él solo. Luego tocaron el timbre cuando terminó el receso y nos echamos a correr al salón y el “furcio” se quedó en el charco “atacado de la risa”, no lloró, se estaba riendo y hacía chistes de lo que había pasado.

¿Qué chistes?

4). De cómo había quedado; todos quedamos como “pollos mojados” por estarnos mojando, el “furcio” se reía de sí mismo, de cómo había quedado y de sus nalgas mojadas porque su pantalón le quedaba pegado y se le marcaba el calzón.

¿Qué significó este hecho para ti?

5). Para mí fue un rato de convivencia, de alegría, de burlas, de buena onda; todas las horas restantes nos reímos de lo que había pasado, el “furcio” todavía no se había secado y no paraba de reír todo el tiempo. Nosotros estábamos menos mojados que él, pero... fue lo mejor que pasó ese día. Ese día la de “mate” se puso loca, como estaba lloviendo, nos dijo que no íbamos a salir a receso y todos nos enojamos y empezó a decir que todos teníamos menos tres puntos y, este... nomás por “nuestros calzones” nos salimos y nos mojamos y pasó lo que le acabo de contar maestra.

¿Para ti qué es la agresión?

6). Es que te hagan sentir mal, con palabras, insultándote , este... más que nada con palabras, porque con golpes... muchas veces te pegas jugando y las palabras... te pueden herir más, porque puedes herir más a alguien con palabras; nada más..

¿Has agredido con palabras?

7). ¿He agredido con palabras?... ¡Ah! Sí a la “dagne” porque... antes nos caíamos mal, como ella es gorda y yo flaca... já, já, já,....este... pues, ella me decía “huesuda” y yo le respondía peor, diciéndole: ¡maldita gorda! Y sin pensar que en ese momento la pude haber lastimado mucho, porque casi siempre los gordos tienen la autoestima muy baja.

Cuando tú la insultabas ¿Qué pasaba por tu mente?

8). Nada, pensaba otra cosa, quería defenderme de sus insultos, ideaba inmediatamente que le iba a responder.

¿Esto para ti también era divertido?

9). A veces sí, porque veía el contraste de que ella es gorda y yo flaca y por eso se podía formar una discusión.

Esa discusión, ¿a qué te llevaba?

10). Ha recibir y dar insultos y hasta, a lo mejor irme haciendo de enemistades y empezarle a caer mal a esa “vieja”.

¿Es grato para ti tener enemistades?

11). No, pero si ella me decía “de cosas” yo tenía que decirle algo. De esas enemistades me hice de una especial,... “la ojos de sapo”, la “B” que se decía muy “gallita”, se quería pasar de “lanza” y tuve que ponerle un alto, me la tuve que descontar. ¿Le cuento cómo fue?

Sí cuéntame.

12). Mire, pues resulta que fue una gran victoria para mí; de tanto que me molestaba y que decía que le pegaba a cualquier “vieja”. Un día de mi victoria, tuve un enfrentamiento con ella, de palabras, pero esa fue la raíz para que le pegara. Al otro día yo la pensé y dije: esta “vieja” me va a querer pegar y me traje pans, porque nos tocaba venir de uniforme normal, o sea con falda. Ese día llegamos y nos vimos, así con tanto odio, que ya hasta estaba planeando cómo le iba a pegar. Fue en la tercer hora que el maestro “F” no llegó a darnos clase y aprovechamos ese momento para “agarrarnos”. La mayoría me apoyaba a mí y a ella como cuatro “viejas” y un hipócrita que estaba de los dos lados. Mi amiga “I” me dijo cómo pegarle y me recomendó pegarle en la cara y ser la primera en empezar, porque “el primero es el último”. La “vieja” le dijo a mi amiga “I”: ¿quién va primero?, ya que con “V” y con “I”, también tenía problemas y yo les dije que yo tenía que pelearme con ella, porque por mí, ellas tenían problemas con ella. Ya cuando empezamos a pelearnos, primero fue con palabras, hasta que ella me agarró de las “greñas”, ¡maldita vieja!...y en ese momento lo primero que hice fue agarrarla de los hombros y en la esquina del salón la azoté, como dos o tres veces, me acordé de los consejos y le daba de trancazos en la cara sin parar. La empecé a patear hasta que me soltó y ya ella nada más se colgaba de mi suéter y yo seguía con mucho gusto pegándole. La volví a azotar, de repente, vi mis manos ensangrentadas, pensé que era mi sangre y me dio más coraje y le seguía pegando y nada más alcancé a escuchar la voz de mi amiga “V” que le dijo a “I”,

¡sepárenlas que ya hay sangre! En ese momento voltee y vi a mi amiga “I” y le dije: ¡no manches, ya no puedo, estoy bien cansada! Y me dijo: ¡síguele “Juana” síguele, en la cara, en la cara! Y dije: ¡bueno! Y yo seguí hasta que “I” se metió en medio y dijo ¡no, ya no! Lo último que recuerdo es que le di un rodillazo, aquí en el vientre (señala con su mano). Ya que nos separó “I”, “V” me revisó y le dijo a “I”: ¡no manches no fue “Juana”, fue la “sapo” (la que sangró), yo tenía ganas de llorar, no sé porqué, pero me sentí muy bien cuando “V” me abrazó por un montón de tiempo y me decía: ¡chido güey!, ¡chido güey” , ¡la madreaste bien chido!. Toda la banda, me aplaudió y todas las “viejas” de la “bandera” me llevaron a peinar, quedé toda despeinada maestra, cuando llegué al baño, todos gritaron mi nombre: ¡”Juana”, “Juana”, “Juana”!.

Cuando la “sapo”, fue a lavarse la sangre, muchos se asomaron por las ventanas y se escuchó (hace un silbido), una mentada, ¡todos se la mentaron!, me puse en medio del patio y alcé mis brazos y gritó “A”: ¡chido güey, qué bueno que la madreaste a la perra esa!. Ya que me arreglaron, mis amigas me sacaron, me abrazaron. Y que me doy cuenta, maestra, que estaba mi ropa manchada de sangre de la “sapo”, hasta asco me dio, pero la victoria estaba hecha. Luego llegué a mi salón y mi “compa” el “Y”, puso una cruz con la sangre de la “sapo” y yo pinté ahí: ¡aquí estuvo “Juana” Ya después que tocan el timbre y nos tocaba “el peligroso”, el de física, y dije: ¡chín!, porque la “sapo” era su consentida, y se dio cuenta de que no estaba “B” y su clan. Me preguntó porqué tenía tanta sangre y le dije que me había caído. Mis amigos me prestaron otro pans para que no me viera el orientador. Ya que acabó la clase vi a la “babosa” esa en el receso y me habló y me dijo: ¿sabes qué “cabrona”?, no hay que ir de “pinches” chismosas y decir que nos peleamos; porque si no vamos a “valer” las dos. Yo le dije que si, pues no quería ser castigada, pero después de que me dijo esto, el orientador me dijo: ¡ya te trigo! ¡ya te traigo! ¡ya me cansé de tus babosaditas, ya piensa más lo que haces! Y le dije: ¿ahora qué hice?

Ya pasó, hicieron víctima a esa “vieja”, pero mis papás no se enteraron. Desde ahí me dejó de molestar... ¿Cómo ve maestra?, estuvo “chido” ¿no?

Mencionas que la seguiste golpeando con mucho gusto... ¿por qué?

13). Porque les estaba demostrando a mis amigos que yo sí podía “partírsela” y que lo estaba haciendo, de alguna forma me sentía liberada, no sé, a lo mejor me sentía bien porque le sentía mucho coraje y en ese momento me estaba desquitando. Yo me sentía muy bien porque veía que le estaba doliendo, a mí me gustaba el hecho de causarle dolor y daño. Sentía euforia, así como ganas de gritar, de reír, de abrazar a todos mis amigos y decirles: ¡ya está “compas”, ya está! Ver que la otra “banda” ya estaba derrotada y estaba venciendo yo a su líder.

¿Qué significó para ti tener victoria?

14). Era dejar abajo al otro grupito y ser grande por ese momento, verla que se sentía mal y que con eso le recordé quién era quién

¿Por qué crees que este suceso estuvo “chido”?

15). Porque fue una pelea, hubo sangre, el sentir el vértigo de qué iba a seguir más adelante, lo “chido” fue cuando los demás la insultaron y me mostraron su apoyo. Así ellos me demostraron que me querían, porque esa “vieja” les caía gorda, todos en ese momento me abrazaron, gritaron mi nombre, casi, casi, me alabaron. Me sentía con gusto, ya que los halagos fueron para mí. Fue un placer muy grande, para mí ver su cara de derrota fue lo mejor.

¿Cuántos tipos de agresión conoces?

16). Agresión física, la verbal, la que se dice con palabras, agresión hacia las personas.

De los dos eventos que me acabas de narrar... ¿cuál te causó mayor satisfacción?

17). El partirle toda su cara a la “B”, o sea, a la “sapo”

¿Qué diferencia hay entre un evento y otro?

18). El del “furcio” fue convivir un rato con la “banda” y en el otro poner en alto el nombre de la “bandera”. Los dos fueron de alegría, en uno salimos lastimados y en el otro no. En el del “furcio”... este, todos salimos con un recuerdo muy risueño de ese día y en el otro... ¡victoria, victoria y más victoria!

¿En dónde crees que se aprende a ser agresivo?

19). ¿A golpear maestra?

Como tú lo entiendas.

20). Este... en mi casa, porque desde chiquita vi muchos golpes y tragedias, de tu casa sales así; porque si en tu casa te agraden, que es tu familia... ¿por qué un cábula de la calle, te va a “agandallar”? De ahí, así salí, siempre a la defensiva. Yo veía cómo mi papá le pegaba a mi mamá, y mi mamá, siempre que llegaba mi papá, lo insultaba, le aventaba tazas, lo que se pusiera enfrente. A mi papá le gustaba tomar y luego, hasta quebraba las botellas de cerveza y amenazaba a mi mamá. Mis hermanitas y yo vimos eso; hasta hubo muchas ocasiones que nos tocaron algunos “cates”, o sea, golpes. Este... yo vi muchas cosas que me dejaron marcada y que todavía guardo con mucho dolor y pues, yo siento, maestra que esa es la raíz de ser así. Nada más.

¿Crees que haya otras formas para aprender a ser agresivo?

21). En la calle, en los programas de televisión, en revistas, en la escuela, a veces hasta con tus amigos, en tu familia, creo que nada más son esas.

De lo que viviste, ¿qué te gustaría cambiar?

22). La muerte de mi hermana, ¿le cuento cómo se murió?

Dímelo.

23). Pues, un maldito día, salimos, mi papá, mi hermana la que falleció, una hermana menor y yo; a un centro comercial. Ese día nos asaltaron, le dieron un balazo a mi hermana en la pierna derecha, se desangró mucho. Mi papá dio aviso a la policía y mi hermana desgraciadamente murió, porque tardo en llegar la ayuda... y no aguantó más. Lo que más me duele es no poder matar a esos infelices que le hicieron eso a mi hermana... y nunca lo voy a olvidar porque yo vi como quedó.

¿Crees que todo esto que viviste lo estas reflejando ahora?

24). Yo siento que si porque la “neta” fue algo muy doloroso y nada más pienso en qué algún día me voy a encontrar con ellos y los voy hacer pagar. Yo creo que de todo que te va pasando en la vida, lo vas guardando y hay veces que lo quieres sacar, pero son heridas que nunca se cierran, y por mucho que te quieras desquitar nunca lo olvidas.

¿Cómo te gustaría que fueran las cosas?

25). Que no hubiera hambre, que no hubiera criminales, que mi hermana nunca hubiera muerto, que no hubiera guerra, que no existiera Bush, que no hubiera diferencias raciales.

Gracias por tu tiempo “Juana”.

Gracias a usted maestra por escucharme y por interesarse en los problemas de los adolescentes; gracias porque con usted me sentí segura... y, saqué muchas cosas que quería decir.

Entrevista a “Raúl”.

“Raúl” es un chico de 15 años, es de mediana estatura, de tez clara, la piel de su cara esta dañada por el acné (al parecer esto le incomoda porque muy a menudo se cubre el rostro con ambas manos y luego se inclina), su cabello es castaño claro, así como sus ojos, se peina con el cabello en puntas, trae su pans escolar y su chamarra con los mismos colores atada a la cintura, sonrío y se inclina y juguetea con un a pequeña piedra que le sirve de distracción para no mirar de frente.

Hola, “Raúl”.

1). Hola maestra.

Quisiera que me comentaras, para empezar, sobre algún acto de agresión en el que tú hayas participado en un hecho de agresión.

2). Bueno, una vez yo estaba con varios de mis “cuates”, afuera del salón, porque la maestra de química nos había sacado porque no trajimos la tarea que valía tres puntos; entonces, fuimos a comprar unos “chescos” porque teníamos sed. El “ozama”, empezó a echarse “sapos” bien fuertes, y todos nosotros hicimos lo mismo para competir y haber quién se los echaba más retumbantes; en esas estábamos cuando yo le di un “patadón” por detrás al “topo” y todos los demás también lo golpearon por todas partes hasta que se cayó al suelo. Ya en el piso, le íbamos a pegar más cuando nos dimos cuenta que estaba rojo, rojo, rojo; abrí los brazos para que le pararan los otros, y se detuvieron, y nos dimos cuenta que... este, cómo se llama, que se estaba ahogando. Yo le decía: ¡ya párate no seas pinche payaso!, pero no, no se levantaba, así duro un rato hasta que el maestro “P” llegó a ayudarlo; ya que pasó el susto nos empezamos a reír, aunque yo estaba temblando, porque pensé que le iba a pasar otra cosa

¿Qué te imaginabas que le podría pasar?

3). No sé, qué tal si se hubiera ahogado. ¡Ah! bueno le explico; lo que pasa es que ya se estaba tragando su torta y como quería ganarnos a “echar sapos”, pues, se le atoró el bocado y el muy pendejo se estaba asfixiando. Y se imagina nos hubieran echado la culpa a mi y a los demás. No me quiero imaginar en el tutelar.

¿Conoces el tutelar?

4). Sí, cuando mi carnal, bueno, mi medio hermano porque él, o sea, “N”, es hijo de mi mamá y de mi padrastro, él estuvo en el tutelar porque dicen que se robó unos atunes, pero no es cierto, él no se robó nada. A veces íbamos a visitarlo mi mamá y yo y mi “carnalito” el más “morrito”; y yo sentía mucha tristeza de verlo ahí encerrado, por eso yo no quiero hacer nada para que no me encierren.

¿Qué crees que tendrías que hacer como para que te llevaran al tutelar?

5). Como qué, bueno, como que se hubiera muerto mi “compa”.

¿Por qué no me platicas de cómo es un día normal en tu vida?

6). Bueno, me levanto como a las diez porque me desvelo viendo la tele, luego veo qué hay en el “refri” para desayunar, y luego reviso que me dejaron de tarea y si me gusta, la hago si no, no. Como a las doce voy a la casa de mi amigo “R” a jugar nintendo y a la una me lavo la cabeza y me pongo el uniforme y me voy a la escuela. A veces les doy de comer a las gallinas, yo no sé para qué tiene gallinas mi mamá si no las puede cuidar. Una vez, cuando hacía mucho frío se murieron como cuatro. Bueno, ya cuando estoy en la escuela me gusta fastidiar a los maestros, porque ellos creen que saben mucho. También me gusta molestar a mis amigos, para distraerme un rato. Yo creo que me aburro mucho porque no pasa nada bueno en mí, mi padrastro no me quiere, mis hermanos tampoco, bueno el más “morrito” si, mi mamá nunca está en la casa. Y siempre me siento solo.

¿Qué te hace falta para que te sientas mejor?

7). ¿Qué me hace falta?, ¿Qué me hace falta? Bueno, este, creo que mi papá, él se murió cuando yo estaba “morrito”, bueno, casi no me acuerdo de él, dice mi mamá que era bien “chupamaro” y que ella tenía que ir a la cantina por él, pero de todas maneras me hubiera gustado tenerlo.

¿Quién llena ese espacio de soledad en ti?

8). Mis “cuates”, mi “chava”... y hasta la escuela. ¿Sabe?, aquí me olvido de todo, me gusta que los demás me tengan miedo, a “P”, le grito un “chingo” de groserías, para asustarlo, luego le cuento hasta tres para que se levante y haga lo que le digo y el muy “pendejo” corre como raton asustado.

¿Qué sientes al hacer esto?

9). Mucha satisfacción, me siento grande, sé que me tiene miedo y con eso basta, y es que el infeliz esta bien “tilico”, flaco, flaco, es el que está bien amarillo maestra, el que se sienta hasta atrás.

¿Qué hace tú mamá durante el día?

10). Nada, ella trabaja haciendo limpieza en el metro porque mi padrastro dice que el no me va a mantener a mí también y de por sí a ella no le alcanza lo que le da mi jefe.

¿Tú trabajas?

11). A veces, en las vacaciones, le ayudo a un “ñor” que vende pantalones en el tianguis y me paga cincuenta pesos más la comida, la verdad prefiero trabajar con el “ruco” que con mi padrastro, porque a él le gusta pegarme. Una vez me pegó con la cuchara en la espalda y mi mamá se enojó con él , él le dijo que así me iba a hacer “maricón” porque me tiene muy consentido... y... no es cierto, ella no me consiente también me pega y me grita.

¿Por eso te gusta molestar a tus maestros?

12). Sí, como a veces tengo tanto coraje les grito y les respondo para que no me molesten ¡ellos creen que saben todo!

¿Por qué crees que te pega tu padrastro?

13). Porque se cree bien “chingón” y por que yo todavía estoy chico, pero voy a crecer y entonces...

¿Te vas a desquitar?

14). No, pero ya no me va a poder pegar.

Entonces, ¿qué vas a hacer?

15). Cuando salga de la secundaria me voy a salir de mi casa, me voy a ir a rentar con “D”, “R”, “C”, “T”, y otros. Ellos tiene un cuarto cerca de la lechería y ya me han dicho que me vaya con ellos, pero primero, quiero terminar (la secundaria) para trabajar, porque algunos de ellos roban y yo no quiero robar porque me puede pasar lo que a mi “carnal”.

¿Te sentirías mejor con ellos?

16). Sí, porque ellos al menos me entienden, platicamos de lo mismo, nos gusta la misma música, vestimos igual, somos muy parecidos.

¿Qué es lo que más les gusta?

17). Echar “desmadre”, a nosotros nos gusta, nuestra banda que formamos desde hace dos años, nos gusta juntarnos en nuestra esquina para cotorrear a la “rucas”.

¿Te consideras agresivo?

18). Sí, pero también soy valiente, me gusta como soy y lo que hago. Me gusta que me respeten, porque en mi casa no lo hacen.

¿Qué es para ti la agresión?

19). Es demostrarle a los otros lo que valgo, lo que soy y lo que puedo hacer. La otra vez estábamos jugando, básquet, fue un lunes, y que me quita el balón el “huesos”, pero que me tira y que me enoja y que le miento “su madre” y que voltea y que me da una cacheta.... ¡no lo hubiera hecho nunca!, que le empiezo a pegar por todos lados, y que empieza a gritar: ¡ahí muere; ahí muere!, ja, ja, ja, ja, parecía vieja, chille y chille, yo creo que eso es agresión, pero también es valor.

¿Cuántos tipos de agresión conoces?

20). Los golpes, los juegos que jugamos entre amigos, lo que nos hacen en nuestra casa, los castigos que nos ponen los “profes”... bueno, de esas me acuerdo ahora, no sé si haya más.

¿Cómo te gustaría vivir?

21). Me gustaría tener papá, tener dinero para la comida, una casa en donde vivir, que nos lagáramos a pagar renta, que mis amigos siempre fueran mis amigos, que las materias no fueran tan difíciles, que no dieran inglés ni matemáticas, que los maestros no nos castigaran... ja, ja, ja, nada más me falta decir que existieran los Santos Reyes. ¡Ah! pero lo que más me gusta hacer es andar en la “micro” del “tuercas”; me voy con el al paradero y vamos escuchando varias “rolas” bien “chidas” en su estéreo. ¿Qué más quiere que le cuente?

Lo que tú deseas contarme.

22). No, pues, ya nada más, ya la aburrí ¿verdad?

No, me agrada que me hayas tenido confianza y contarme todo lo que me contaste.

23). Bueno, pues yo la dejo porque quedamos con los del tercero “C” que nos íbamos a echar una “cáscara”.

Gracias por tu tiempo “Raúl”.

No, maestra gracias por escuchar mis “pato aventuras”.

Entrevista a “Elena”.

“Elena” es una chica de 15 años, es alta (más de un metro sesenta centímetros), es gordita, morena clara, su cara redonda es embellecida por unos enormes ojos “vivarachos” color oscuro, está maquillada perfectamente, su rostro es enmarcado por una abundante cabellera color negro “azabache” que adorna sus mejillas juveniles, viste con su pans escolar. Mira fijamente y sonrío.

Buenas tardes “Elena”.

1). Buenas tardes maestra.

Me gustaría que me narraras algún hecho en donde hayas participado en un hecho de agresión.

2). Yo estaba en mi salón, me encontraba sentada, todos estaban jalando las bancas... fui a empujar a una de mis compañeras, con la que no me llevaba bien y ella me devolvió el empujón, y me dijo: ¡Qué te pasa pendeja! Y yo le respondí: ¡cálmate porque te voy a partir tu madre! Entonces le di un puñetazo en la cara; ella me jaló del cabello y nos azotamos entre las bancas. Todos comenzaron a gritar: ¡dale!, ¡dale!; unos me apoyaban y otros no. Ella me tiró en el piso y comenzó a patearme, una de mis amigas la jaloneo por detrás y ya no pude golpearla. Después, una chismosa llamó al maestro “M”, nos separaron y nos suspendieron tres días.

¿Qué representó para ti golpearte con esa niña?

3). Fue algo de lo que me liberé, porque ya se la había buscado desde hacía tiempo. Me di cuenta de que sí sé pelear y que podía hacerlo con otra con mayor fuerza. Esto me causó diversión, me daba gracia ver su cara asustada y molesta, en ese momento era divertido, no me dolía porque estaba desquitando mi coraje, pero al mismo tiempo sentía miedo de lastimarla de verdad y de que ella también me lastimara.

¿Por qué crees que te dio miedo?

4). Sentí miedo porque no era mi intención lastimar a las personas, pero tenía mucho coraje y tenía que hacerlo.

¿De dónde surge todo ese coraje?

5). Desde hacía tiempo, desde que entré a la secundaria, ella me veía feo. Siempre la encontraba con mi novio y me daba coraje verla con él. Ella es muy loca, anda con uno y con otro; a mis amigas también les caía gordo. Al principio, cuando ella pasaba, yo le decía: ¡qué me ves pendeja! Ella no me respondía, me tenía miedo.

¿Qué te hace pensar que ella te tenía miedo?

6). Porque en la escuela decían que ella ya se había peleado con otras y como a mí no me decía nada yo pensaba que era más cabrona que ella. Y así siempre pasaba cuando nos acercábamos, pero una semana antes de que nos “agarráramos”, una de sus amigas me había dicho que me iba a madrear, y la verdad sí sentí miedo, pero ya en el salón... pues, se dieron las cosas y tuve que responder... ja, ja, ja,... y creo que gané.

¿Por qué lo crees así?

7). Porque todos me felicitaron y me dijeron que estuve muy bien. “J”, mi novio, bueno, mi “ex” estuvo conmigo dos meses más y después se fue con esa pendeja. Y ese fue un episodio de mi vida en esta escuela.

¿Cómo es tu relación con tus amigos?

8). Todos nos apoyamos, somos como once, tres niñas conmigo y los demás chamacos. Cuando hemos tenido problemas, pues, nos apoyamos, pues, todos somos muy buenos amigos, platicamos y si es necesario nos ayudamos cuando otros se “meten” con nosotros. Cuando se “meten “ con uno es como si se “metieran” con todos”.

Casi siempre todos nosotros nos sentamos en la parte de atrás del salón y cuando alguien se sale de alguna clase, todos lo hacemos igual; aunque eso nos cueste un reporte. En el patio nos sentamos en el asta , nos aventamos, contamos chistes... molestamos a uno en especial. A uno de mis amigos le decimos el “abuelo” porque ya está viejo, ya tiene dieciséis, los demás somos más chicos que él. Le decimos que ya no puede correr porque ya está anciano. No la mienta, comienza a decirnos nuestros apodos, entonces todos lo aventamos en el piso y lo hacemos “bolita”, nos subimos unos sobre otros. Los niños cuando estamos

sentadas en el piso, nos jalaron de las “patas” o de las manos y nos arrastran por la cancha, nos reímos mucho, terminamos muy despeinadas.

Ustedes ¿se sienten agredidas por esto?

9). No, porque debemos aguantarnos porque todos nos “llevamos”. A veces a un niño que le dicen el “marica” termina enojado, pero nadie le hace caso, él sigue siendo nuestro amigo, al otro día regresa ya muy contento, solo se enoja en el momento y ya.

¿Qué diferencia hay entre la experiencia que viviste con la chica con la que te peleaste y lo que vives con tus amigos que te arrastran?

10). Con mis amigos no me molesto, porque son mis amigos, y con la que me “agarré”, o sea la “alien” me cae mal, los que me arrastran me caen bien. Es bien divertido “llevarte” porque te la pasa bien, yo experimento emoción, alegría, un sentimiento de venganza, pero amistosa, no siento odio por ellos, pero, sí quiero desquitarte. A veces cuando mis amigos se pelean parece que es de verdad, se golpean bien feo. Una vez un amigo descalabró a otro, se jaloneaban, y el “mandril”, estaba junto a un árbol y el “marica” lo aventó contra el árbol y... pues, que lo descalabra. Fuimos a orientación para que lo llevara al seguro que está cerca de aquí de la escuela... todos dijimos que se había caído; ¡pobre “mandrillito” con su carita de idiota que tiene el tonto!. A todos nos dejaron salir, porque dijimos que queríamos acompañarlo. Íbamos con el orientador y hasta él se iba riendo. Creo que el orientador sí se dio cuenta que no se había caído, pero no dijo nada.

¿Él guardó rencor?

11). No, porque cuando lo platicamos, nos reímos mucho de lo que pasó y también él se ríe, seguimos siendo amigos. El “marica” no dijo nada, ni siquiera pidió perdón; nada más se empezó a reír y dijo: ¡ya ves pendejo! ¿Para qué te “llevas” y todos estábamos “ahogados” de la risa. Todos recordamos la caída porque cuando el “marica” aventó al “mandril”, este, pues, salió volando y esto lo recordamos como “el salto del mandril”.

¿Crees que se hayan querido hacer daño?

12). No, no creo, o... quién sabe, porque ya se habían estado pegando desde hacía tiempo. Pero nosotros no permitiríamos que dejaran de ser amigos.

¿A pesar de la forma en qué fue lastimado uno de ellos?

13). No sé, tal vez porque nadie nos quiere, todos en el salón son muy “tetos” y tenemos que estar unidos y... porque realmente nos queremos.

¿Cuál es la diferencia que tú encuentras entre agresión y diversión?

14.) La agresión la hacemos para lastimarnos, la agresión de diversión es para jugar y a veces, para que nos enseñemos a pelear. Por ejemplo el “abuelo” nos enseñó a la tres, a la “mona”, a la “negra” y a mí. Entre nosotras nos peleamos también saliendo de la escuela, pero es reunión solo de la banda, afuera de la casa de la “mona”.

¿Cómo se pelean?

15) A mí me toca con las dos y a las dos les toca conmigo. La que casi no sabe pelear es la “negra”, y como la “mona” y yo si sabemos pelear, a veces nos “agarramos” con los niños, pero ellos no nos pegan muy fuerte, marcan solamente los golpes; nosotras si les pegamos de verdad. Esto es muy divertido y además así sabemos quién si sabe pelear mejor. Nos preparamos y la más “canija” se peleará primero, cuando haya que pelearse con otros. Si un hombre quiere pelear con nosotras, nuestros amigos nos defienden.

¿Hay chicos que las agraden?

16). Sí, uno que le decimos el “tortuga”,... una vez estábamos en el comedor, y de repente, íbamos saliendo y que entra el tortuga y que avienta a la “negra”, entonces la “mona” le dijo: ¿qué te pasa pendejo? Y yo voltee, porque no me había dado cuenta, una “vieja” que a veces se juntaba con nosotros, fue a avisarle a los otros y luego la “negra” empezó a pelear con el “tortuga” y otros dos que no sé cómo se llaman. Entonces vinieron nuestros amigos, y el “abuelo” (que es el más peleonero) le dijo: ¡qué hijo de tu perra madre! ¡si te metes con las “viejas” de la banda te voy a romper tu madre!. Entonces él dijo: ¡yo no le hice nada; yo no le hice nada! (cuando ya se la había mentado a la “negra”), entonces yo le dije: ¡cómo no maricón, reconócelo!, y que lo aviento y él decía: ¡no, no es cierto!. El

“marica” dijo: ¡hay que rompérsela!, unos llamaron a los del salón del “tortuga” que está justo en frente del de nosotros, pero la señora del comedor se dio cuenta y nos sacó a todos, pero se la guardamos para la hora de la salida. Como le tuvimos lastima sólo se peleó con el “abuelo”, pero al menos todos le dimos una patada. Él y los de su salón entendieron que no debían meterse con nosotros.

¿En dónde aprendiste a defenderte?

17). Viviendo, maestra, porque a muchos de mis amigos sus papás les pegan, hasta sus hermanos más grandes les pegan. Comportándonos así como nos comportamos, así defendemos lo nuestro y ganamos territorio. Yo recuerdo, que desde chiquita nos peleábamos mis hermanos y yo, y como yo soy la única mujer y la más chica, de todos tuve que aprender a defenderme de ellos, de mis papás y hasta de mis compañeros de la escuela. También creo que he aprendido a defenderme de lo que veo en la tele, de las caricaturas, de las noticias... una vez salió una noticia en donde un joven mató a su mamá porque ella antes había agredido también a su hijo y lo había lastimado mucho. Ahí pensé que no debía dejar que nadie me lastime y por eso siempre me defiendo.

¿Cuántos tipos de agresión conoces?

18). Conozco un tipo de agresión que son las mentiras, las que de verdad te destruyen, las verdades que te lastiman, los golpes físicos, los golpes de soledad (cuando te das cuenta que de verdad estás solo), agresiones con palabras como ¡muérete!, ¿por qué estás aquí?, ¡por tu culpa tengo que aguantar a tu padre!, ¡no sirves para nada! Agresiones de convivencia, esas que vives con tus amigos que son las mejores, siento que son para conocernos y conocer nuestros límites.

Gracias “Elena” por este tu tiempo.

19). No, pues, gracias a usted por escucharnos, ya que diciendo esto me doy cuenta que las agresiones traen cosas malas y más agresiones y que una palabra mal dicha destruye.