



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

TESINA

HIGIENE Y SEGURIDAD EN LA UAM DESDE LA PERSPECTIVA DE
LOS ESTUDIANTES

TESINA PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA

ANA KARINA SÁNCHEZ REYES

ASESOR

JUAN MANUEL HERNÁNDEZ VÁZQUEZ

CIUDAD DE MÉXICO, JUNIO DE 2019



[Handwritten signature]
190715

DEDICATORIA

La presente tesina se la dedico a mi familia, principalmente a mis padres que me han brindado amor, paciencia y apoyo para verme crecer de manera académica, es decir alcanzar una de mis metas, lo cual es simplemente único.

Agradezco a mi padre por brindarme los recursos necesarios, aunque ya no pudo ver el final de esta meta. Estoy segura que desde donde está, se siente orgulloso de mí. A mi madre por ser la inspiradora de mis sueños, gracias a ella por su eterna confianza en mis metas y expectativas, por hacer de mí una mejor persona a través de sus consejos, enseñanzas y amor.

A mis hermanos por estar presentes en todo momento, brindándome palabras de aliento para poderme realizar, así como a mi sobrino que, con cada sonrisa y gestos, me inspiraron a la realización de la misma. A la vida, por otorgarme la hermosa oportunidad de estar y disfrutar al lado de las personas que más amo y compartir con ellas este nuevo triunfo.

AGRADECIMIENTOS

A través de estas líneas quiero expresar mi sincero agradecimiento al asesor de tesina y a las lectoras de la misma. Cada uno, desde su área de estudio, ha contribuido de manera determinante y favorable en la realización de este trabajo de investigación.

Quiero agradecer en primer lugar a la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa, por haberme brindado la oportunidad de culminar exitosamente mis estudios profesionales.

Muy especialmente a mi asesor de tesina el Dr. Juan Manuel Hernández Vázquez por su constante apoyo y orientación para la realización de esta tesina; es para mí un honor tener la oportunidad de trabajar con él durante el desarrollo de la investigación y adquirir nuevos conocimientos transmitidos durante las horas de clase y a lo largo de la carrera. Le agradezco el haber contribuido profundamente en mi formación de socióloga.

Agradezco a Karen Vázquez, por darse el tiempo de leer mi investigación y asistirme para mejorar la redacción del trabajo y hacer posible una lectura fluida.

A Nayeli Ortiz Gaspar le agradezco no solo el que se tomara el tiempo de leer mi tesina y ayudarme a pulir la escritura, también por brindarme su amistad y apoyo incondicional en los buenos y malos momentos de los últimos cuatro años.

Resumen:

El presente documento tiene como objetivo producir una descripción con base en las opiniones de los alumnos acerca del tema de higiene y seguridad. El primer aspecto se analizó dentro del campus, mientras el segundo se averiguó tanto al interior de las instalaciones, como en los alrededores de la Universidad Autónoma Metropolitana en sus unidades Xochimilco e Iztapalapa, esto a fin de realizar una comparación entre ellas, aprovechando información tanto cuantitativa como cualitativa.

Se explora el pensar y sentir de los estudiantes sobre la situación de estos temas, en sus detalles al interior de las instalaciones universitarias. A lo largo del trabajo se da cuenta de inconformidades y sugerencias por parte de los alumnos para enfrentar las problemáticas asociadas a los temas señalados. También se observa qué tanto son afectados en su desempeño académico.

Esta investigación se basó en una metodología-mixta que combinó técnicas cuantitativas y cualitativas. Como primer paso se realizó una muestra por cuotas y posteriormente un levantamiento de encuestas. La muestra final involucró a trescientos cuarenta y cuatro estudiantes de ambas unidades académicas. Por su parte, la fase cualitativa implicó el levantamiento de veinte entrevistas semiestructuradas. Respecto a la orientación teórica del estudio, cabe señalar que se encuentra arraigada en la teoría sobre Habitabilidad Educativa de los Espacios Escolares (Hernández, 2010).

La investigación muestra cómo la comunidad estudiantil de ambas unidades, se encuentra inconforme con las condiciones de higiene y seguridad en las que se encuentran las instalaciones que cotidianamente habitan con fines formativos. Cabe aclarar que en la unidad Xochimilco se encontraron valoraciones un tanto menos negativas, en comparación con las expresadas por los estudiantes pertenecientes a la unidad Iztapalapa. El documento también detalla cómo la inseguridad, tanto interna como externa, perjudica el desempeño académico del alumnado, en diferentes aspectos.

Palabras clave: Habitabilidad educativa, higiene, seguridad física en la escuela, infraestructura escolar, entorno físico.

Índice

Introducción. La inseguridad y la higiene en el campus como problema de investigación.....	1
I. ¿Cómo surge la UAM y sus unidades académicas?	6
I1. Antecedentes y contexto social en que se creó la UAM	6
I2. Criterios con los que se establece la UAM.....	11
II. Habitabilidad educativa y Ambiente educativo. Dos enfoques sobre la misma cuestión.....	15
II1. La higiene como práctica educativa y el ambiente escolar	20
II2. Seguridad física en las Instituciones de Educación Superior.....	26
II2.1. Tipos de incidentes en las IES y participación de la comunidad	35
III. Logro escolar e inseguridad e higiene.....	41
IV. Metodología del estudio	47
V. Higiene y seguridad en las UAM de Iztapalapa y Xochimilco	52
V1. ¿Quiénes son los alumnos encuestados?	53
V2. La higiene en el campus.....	57
V3. Seguridad al interior y en los alrededores del campus	62
V3.1. Prevalencia de la inseguridad y sus consecuencias académicas.....	69
VI. Reflexiones a la luz de los hallazgos	89
Anexo1. Cobertura de las muestras levantadas.....	96
Tabla A1.1. Poblaciones, muestras previstas y muestras levantadas por carrera y sexo. UAM-Iztapalapa	96
Tabla A1.2. Poblaciones, muestras previstas y muestras levantadas por carrera y sexo. UAM-Xochimilco	97
Anexo 2. Instrumento de recolección	98
2.1 Cuestionario de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM. 98	
ANEXO 3. Planeación de la organización, ejecución y análisis de las entrevistas	100

Tabla A3.1. La habitabilidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes: Percepción, afectación y participación de los estudiantes en la higiene y seguridad de la UAM-I y UAM-X.	100
ANEXO 4. Guía de entrevista a alumnos sobre la Higiene y Seguridad en UAM-I y UAM-X.....	101
ANEXO 5. Guía de entrevista a alumnos objeto de actos de inseguridad en las instalaciones o su alrededor de la UAM-I y UAM-X.....	105
ANEXO 6. Retícula de apoyo para el análisis cualitativo de los efectos académicos	107
Tabla A6.1. Higiene.....	107
Tabla A6.2. Inseguridad Interna.....	108
Tabla A6.3. Inseguridad externa	109
Bibliografía	110

Introducción. La inseguridad y la higiene en el campus como problema de investigación

Este documento constituye el reporte de una investigación cualitativa y cuantitativa. Prioritariamente abarca la dimensión de habitabilidad educativa enfocada a la higiene y seguridad en la Universidad Autónoma Metropolitana (Planteles Xochimilco e Iztapalapa). El propósito es conocer la coyuntura en ambas instancias, asimismo, proponer soluciones con base en las necesidades de higiene y seguridad de estas unidades. Mi pretensión es dar a conocer los efectos académicos que puede tener en el desempeño escolar de los estudiantes.

De acuerdo con el Archivo General de Alumnos activos UAM, que ingresaron en el 2016 o antes (AGA 17-O) la UAM Iztapalapa cuenta con 9,767 estudiantes regulares, mientras que UAM-Xochimilco tiene 9,659 alumnos, lo cual representa una gran cantidad de población estudiantil que pasa la mayor parte del día en dichas unidades académicas, y que hacen uso constante de servicios e instalaciones como: sanitarios, cafetería, regaderas, estacionamiento o cualquier otro espacio en el campus.

Por otro lado, es importante reconocer las deficiencias de la universidad. El apoyo, valoraciones y percepciones de los estudiantes serán de gran utilidad, ya que son los principales afectados. Todo esto, permitirá realizar e implementar medidas en pro de la seguridad e higiene de quienes la habitan.

Esta investigación es relevante ya que dichas dimensiones no necesariamente se ajustan a las necesidades de los alumnos. Por ejemplo: la infraestructura y servicio desempeñado por parte de los trabajadores no es lo óptimo, por medio de esta labor se cuestionará el buen funcionamiento que debería existir, pues la finalidad es evitar afectaciones en el desenvolvimiento académico de los jóvenes.

En un principio, las instalaciones deben reunir condiciones adecuadas para el desarrollo educativo, mejorando la habitabilidad, confort y seguridad. También debe contar con servicios públicos como: agua, drenaje, alumbrado, transporte público regular, servicios de emergencia y asistencia pública, es decir lo idóneo es que exista una interacción óptima entre la infraestructura educativa y el aprendizaje universitario. Por esta razón, la relación entre estudiantes y su alrededor resulta imprescindible.

Las preguntas de investigación planteadas sobre la higiene y seguridad buscan obtener las opiniones y percepciones de los estudiantes a partir de su experiencia dentro y en los alrededores de las instalaciones. De acuerdo con esto, las interrogantes planteadas son: ¿Qué tan seguros se sienten los estudiantes dentro de la universidad? Desde la perspectiva de los alumnos ¿Qué tan adecuada son las condiciones de higiene durante su estancia en las instalaciones? ¿Hay diferencias en las percepciones del alumnado, según la unidad académica donde estudian? ¿Cómo están afectando las condiciones de higiene y seguridad el desempeño escolar de los estudiantes?

A hora bien, el proceso de aprendizaje y reproducción de la educación están a cargo de los alumnos y docentes de las Instituciones de Educación Superior (IES), pero los encargados mantener en buenas condiciones las instalaciones del campus son las autoridades académicas y el personal encargado de la higiene y seguridad de estas, ya que el cuidado del inmueble tiene estrecha relación espacio-individuo lo cual afecta o beneficia a los mismos. Así como lo expresa la siguiente cita:

“La disponibilidad de edificios en buenas condiciones y de suficientes espacios adecuados para la enseñanza-aprendizaje, constituyen condiciones necesarias de los buenos resultados en el aprendizaje. Dado que dichos recintos no se edifican en aislado, es importante considerar que las zonas donde se asientan deben ofrecer condiciones de infraestructura y servicios suficientes para facilitar el acceso y la permanencia en la escuela, así como para apoyar los procesos de enseñanza que se dan al interior de la misma” (Hernández y Robles, 2008, p.7).

Con la finalidad de desarrollar un estudio específico de higiene y seguridad en ambas unidades, se parte de la hipótesis de que los alumnos de la UAM-I, en contraste con los alumnos de la UAM-X, consideran que su espacio educativo es relativamente más inseguro y frecuentemente menos higiénico. Por tanto, los estudiantes, al no sentirse suficientemente cómodos en su institución, podrían ver afectada su actividad académica.

Hoy en día, el entorno en que ocurren los procesos de enseñanza-aprendizaje se ha visto mermado por temas de interés para la investigación en instituciones de educación superior, es decir se han priorizado los problemas de cobertura, eficiencia terminal, cambios a los planes de estudio y contenidos

curriculares, entre otros. Sin embargo, se ha comprobado que los temas de las condiciones de habitabilidad educativa son relevantes en nuestra vida cotidiana, sin dejar de lado aspectos como la infraestructura y entorno físico, espacios donde los estudiantes día a día se desarrollan e invierten la mayor parte del tiempo. Este trabajo de investigación presta especial atención a un aspecto que no ha sido tomado en cuenta.

La unidad Iztapalapa en 2017 realizó mejoras evidentes en la remodelación de los baños que se encuentran en los edificios más concurridos, los cuales se encuentran en las entradas principales del campus, gimnasio y parte de las áreas deportivas; pero sin duda el cambio más notorio ha sido la instalación de torniquetes electrónicos en una de las casetas que permiten la entrada a la institución, el objetivo es tener un mayor control de acceso y de esta manera contribuir a la seguridad de los alumnos. No obstante, esto termina siendo una apariencia, pues si la intención es tener el control por medio de la credencialización, los torniquetes hubiesen sido colocados en todas las entradas con las que cuenta la institución, no en una sola. Lo anterior, lo analizaremos más adelante.

La investigación consta de seis capítulos, en el primero se presenta la contextualización del surgimiento de la Universidad Autónoma Metropolitana y las dos unidades que se estudiarán. En el segundo capítulo se abordará la teorización sobre la habitabilidad educativa, entendiéndose como el asentamiento y alojamiento de las instituciones, es decir el espacio, infraestructura y equipamiento con el que deben contar los campus para brindar un servicio adecuado a las

necesidades de los estudiantes. Se tratan aspectos como el ambiente escolar, seguridad escolar, aspectos relevantes del manual de seguridad para instituciones de educación superior y el Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa (INIFED).

En el tercer capítulo se revisa literatura sobre los efectos de la inseguridad y la falta de higiene en el logro escolar. En el cuarto capítulo se abarca la metodología empleada para la investigación y cómo se fue desarrollando para obtener información que en la quinta parte se pone a discusión, misma que plasma la interpretación de los resultados. Finalmente, en el sexto capítulo se escriben las conclusiones que arrojó la investigación.

I. ¿Cómo surge la UAM y sus unidades académicas?

La Universidad Autónoma Metropolitana surgió en medio de un agitado ambiente universitario, ya que se estaban desarrollando intensos conflictos en las instituciones de educación superior. La iniciativa por crear la UAM fue una estrategia que buscaba dar solución a los problemas de demanda de la matrícula estudiantil en la zona metropolitana, la cual resultó ser una prioridad política, pero a la vez fue la oportunidad para implementar una estrategia de modernización, innovación y permanente transformación del sistema educativo, cuyo resultado fue fruto del esfuerzo conjunto de intelectuales, académicos y políticos.

I1. Antecedentes y contexto social en que se creó la UAM

El contexto social en el que se creó la UAM es importante, pues comenzó en la primera parte de los años 1970 donde hubo activismo social educativo y como resultado de ello, se creó la institución. En estos años se realizaron reestructuraciones de pactos sociales, entre ellos el del heredado “desarrollo estabilizador”, que para entonces ya mostraba agotamiento; no obstante, su gran impulso transformador de la estructura social. Asimismo, la población estaba creciendo desmesuradamente, sobre todo la asentada en los espacios urbanos, dada la enorme migración procedente de las zonas rurales. En aquellos tiempos, todavía en la década que vio nacer a la UAM, aquellos jóvenes estudiantes universitarios, al egresar, prácticamente salían teniendo ya un trabajo donde ejercer su profesión, cosa que ya no está garantizada en la actualidad.

Los centros de estudios universitarios, herederos del conflicto estudiantil de 1968 fueron considerados como escenarios de conflictividad y crítica política anómica, lo cual orientó la reflexión sobre el papel de la universidad en la sociedad mexicana actual en dos direcciones:

- La crítica a la universidad tradicional.
- La construcción de una propuesta de reforma.

Durante este periodo, las universidades mexicanas fueron objeto de conflictos y movilizaciones estudiantiles, hubo una gran expansión de matrículas en estas instituciones, cabe señalar que concentraban importancia de carácter social, político y cultural. El acudir a estudiar representaba el mecanismo por vía del cual se podía aspirar a lograr el objetivo de ascender en la escala socioeconómica. Quienes deseaban superarse, podían optar por acceder y concluir estudios universitarios, con la convicción de que se potenciaban sus posibilidades de alcanzar movilidad social ascendente.

Por su parte, los movimientos estudiantiles tenían como objetivo reivindicaciones que buscaban transformar leyes orgánicas para incrementar su participación, así como mejorar el funcionamiento de las instituciones e igualmente proponer una nueva reforma en la enseñanza. Sin duda el movimiento del 68 contribuyó a la innovación de las prácticas democráticas y detonó un cambio en el régimen político.

En 1970, dada la sobrepoblación de la Ciudad de México y la masificación de las instituciones públicas a nivel superior asentadas en dicha demarcación, estas se enfrentaron al serio problema de la falta de espacio para los estudiantes. Esto ocurrió particularmente en la UNAM y el IPN, por lo que algunos periódicos publicaron:

- "Sobre población escolar el más grave problema de la UNAM y del IPN." (El Heraldo, 1973).
- "Saturada la UNAM anuncia rigurosa selección de aspirantes" (Excélsior, 1973).
- "En 1970 la matrícula nacional del bachillerato universitario (138 600 inscritos) representó 105% más que la registrada en 1960 (67 701 inscritos)" (Hernández, 1996, p. 49).

Ante tales circunstancias el Presidente de la República de aquellos tiempos, el licenciado Luis Echeverría Álvarez, requirió del apoyo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), encargándole un estudio que sirviera para el análisis de la demanda educativa a nivel superior y a partir del cual, se pudieran desprender propuestas para dar solución al problema por el que se estaba atravesando, puesto que había jóvenes que no podían continuar con sus estudios por falta de lugares en UNAM e IPN. El periódico El Nacional (1973) publicó: "La ANUIES hará un estudio sobre la saturación de Universidades. Presentará soluciones cuando Echeverría regrese de su viaje..."

Una vez concluido el análisis la ANUIES, el entonces secretario de educación pública e ingeniero Víctor Bravo Ahúja propuso la creación de una

nueva institución, bajo el proyecto de la Universidad Autónoma Metropolitana, como una resolución al problema de cobertura a la demanda.

La creación de una nueva institución “Universidad Autónoma Metropolitana” (UAM), satisfaría las necesidades de servicios educativos públicos ante la sobredemanda de educación superior que enfrentaba la zona metropolitana, causada por la migración. Así fue que ascendió el tamaño de la matriculación en la educación superior de la Ciudad de México.

El contexto histórico en México durante 1968 estuvo lleno de movimientos sociales, principalmente de estudiantes cuyo objetivo era la democratización del Estado mexicano, ya que se le caracterizaba como marcadamente autoritario. Así, se puede interpretar que el surgimiento de la UAM constituyó una acción política del Gobierno Federal para desmovilizar las bases estudiantiles:

“Las razones para crear la UAM y el Colegio de Bachilleres, no sólo tuvieron que ver con la necesidad de expandir la oferta educativa, sino además con la inquietud de Luis Echeverría, a la sazón Presidente de la República, por buscar la reconciliación con las universidades en lugar del enfrentamiento (Hernández, 1996, p. 53), y con la decisión política de contener el crecimiento de la matrícula en la UNAM y el IPN (López, Casillas y González, 2000, p.29), luego de los cruentos acontecimientos de 1968. Esta inquietud se reflejó en una canalización de recursos “que superó las tasas históricas de crecimiento [...] Durante el sexenio las aportaciones federales a las instituciones de educación superior prácticamente se duplicaron” (Hernández, 1996: 53).¹

Tras la realización del estudio por parte de la ANUIES, sobre el problema de cobertura y la factibilidad de resolverlo, el presidente Echeverría sometió dicho

¹ Recuperado de: La reforma educativa en la UAM-Iztapalapa. La formación profesional y el campo laboral desde la perspectiva de los estudiantes (Hernández y Rodríguez, 2015, p.14-15).

estudio a consideración de la Cámara de Senadores por medio de "Iniciativa de ley orgánica para la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana"; por su parte Bravo Ahúja explicaría los objetivos y alcance de la creación de la UAM ante los senadores, cuyos rasgos pretendidos eran los siguientes:

- Institución pública.
- Metropolitana.
- Autónoma.
- Innovadora en lo educativo y organizacional.
- Clases impartidas por profesores-investigadores.
- Realizar actividades de investigación y difusión cultural conforme a los principios de libertad en la cátedra e investigación.

La ley orgánica de la Universidad Autónoma Metropolitana posteriormente fue perfeccionada al diálogo que se sostuvo en el Senado con Bravo Ahúja.

"[...] El secretario de Educación Pública aceptó modificaciones y adiciones que le fueron sugeridas por los senadores. -Mayor popularización e innovaciones permanentes en la enseñanza. -De nuestro sistema de vida democrática surge la necesidad de que las instituciones de cultura sean libres [...]"(El Nacional, 1973).

Una vez autorizada por el Senado, la iniciativa de Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Metropolitana pasa a la Cámara de Diputados para su aprobación. Según el libro: "Una historia de la UAM: Sus primeros 25 años", el 10 de enero de 1974 se aprueba su ley orgánica y se designa como primer Rector al

Arquitecto Pedro Ramírez Vázquez, quien plantea realizar tres unidades para sus inicios, ubicando la investigación científica en la Unidad Iztapalapa; en el plantel Azcapotzalco se designan carreras tradicionales como la ingeniería civil y la arquitectura, finalmente Xochimilco se concentraría en el área de salud.

[...] "Y a su vez se convocó a tres personas para ocupar el cargo de rector en cada unidad, al Dr. Alonso Fernández en la unidad Iztapalapa y al Dr. Ramón Villarreal como rector de la unidad Xochimilco" [...] (Excélsior, 1974).

12. Criterios con los que se establece la UAM

Su creación pretendía satisfacer algunas necesidades como:

- Resolver el problema de la alta demanda educativa en la zona metropolitana.
- Impulsar un sistema innovador y en constante transformación.
- Poner en práctica nuevas formas de organización académica y administrativa.

"La Universidad Autónoma Metropolitana, según su Ley Orgánica, como un organismo descentralizado y autónomo y se le atribuye la facultad para realizar sus actividades de docencia, investigación y difusión de la cultura conforme a los principios de libertad de cátedra y de investigación [...]" (El Nacional, 1973).

La ley Orgánica de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM, 2014, p.3-7), cuenta con cuatro capítulos, y treinta y siete artículos, los cuales se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el día 17 de diciembre de 1973.

- El capítulo uno se refiere al objeto y facultades de la universidad, ya que la UAM se crea como un organismo descentralizado del Estado con personalidad jurídica y patrimonio propio, ésta tendrá por objeto:

“Impartir educación superior de licenciatura, maestría y doctorado, así como cursos de actualización y especialización, desarrollar investigaciones humanistas y científicas, para preservar y difundir la cultura” (UAM, 2014, p.3).

- El capítulo dos hace referencia al patrimonio de la Universidad Autónoma Metropolitana donde se especifica que los ingresos y bienes de su propiedad no están sujetos a impuestos o derechos federales, locales o municipales. El patrimonio de la UAM estará constituido por:

“Los ingresos que obtenga por los servicios que preste, los fondos que le asigne el Consejo Nacional de Fomento Educativo y los bienes o derechos e ingresos que adquiera por cualquier título legal” (UAM, 2014, p.3).

- El tercer capítulo engloba la conformación de los órganos de la universidad, ésta se conformará por nueve:

“La junta directiva, el colegio académico, el rector general, el patronato, los consejos académicos, los rectores, los consejos divisionales, los directores de división y los jefes de departamento” (UAM, 2014, p.3).

- El último apartado se concentra en las disposiciones generales, en el cual los nombramientos del personal académico se deben de realizar mediante oposiciones o procedimientos para comprobar la capacidad de los candidatos.

Actualmente la Universidad Autónoma Metropolitana cuenta con cinco unidades: Azcapotzalco, Cuajimalpa, Iztapalapa, Lerma y Xochimilco. Se estableció una organización de unidades universitarias integradas por divisiones y departamentos académicos. Algunas de las modalidades que se plantean son:

- Sistema trimestral
- Pago de cuotas
- Apoyo financiero
- Eliminación del requisito de examen profesional para la titulación a nivel licenciatura.

El plantel de Iztapalapa (UAM-I) fue el primero en abrir sus puertas a personas interesadas en iniciar una educación universitaria, esto ocurrió el día 30 de septiembre de 1974. De acuerdo con la idea original:

“La Unidad Iztapalapa adoptó un perfil predominantemente científico y humanista, aunque con mira a intervenir en el entorno cercano, resolviendo sus problemáticas y satisfaciendo sus necesidades” (López, Casillas y González, 2000, p.69).

Actualmente tiene 27 planes de estudio de licenciatura, de las cuales 10 son de Ciencias Básicas e ingenierías (CBI), 6 de Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS) y 11 de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH).

Por otro lado, es importante señalar que durante el proceso de selección para ingresar al trimestre otoño 2016, periodo que comprende del 12 de

septiembre al 9 de diciembre del 2016, "se registraron 7,347 jóvenes en la UAM Iztapalapa de los cuales 7,117 presentaron el examen de admisión y sólo se admitieron 1,154, teniendo como tasa de aceptación del 16.2%". (UAM, 2017, p.38). Según el Archivo General de Alumnos en otoño del 2017 el número de matrículas inscritas de primer ingreso, así como reinscritos era de: 12,107 alumnos de los cuales 3,551 son de CBI, 3,660 de CBS y 4,896 de CSH.

Respecto a la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco (UAM-X), fue fundada el 11 de noviembre de 1974. En el proceso de selección para ingresar al trimestre otoño 2016, "se registraron 15,574 estudiantes de los cuales 15,093 realizaron su examen de admisión donde sólo 1,081 fueron admitidos, es decir que su tasa de aceptación fue de 7.2%" (UAM, 2017, p.38).

Este plantel cuenta con 18 carreras de las cuales: 6 son de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH), 8 de Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS) y 4 de Ciencias y Artes para el Diseño (CyAD). En el Archivo General de Alumnos otoño 2017 el número de matrículas inscritas de primer ingreso y reinscritos se contaba con 13,316 alumnos de los cuales 4,518 son de CSH, por su parte 6,485 pertenecen a CBS y 2,323 de CyAD.

"La Unidad Xochimilco priorizó también la práctica profesional, aunque inclinada a la ciencia y la investigación médica" (López, Casillas y González, 2000, p. 70 y 238).

II. Habitabilidad educativa y Ambiente educativo. Dos enfoques sobre la misma cuestión

La habitabilidad educativa hace referencia a las condiciones de alojamiento de las instalaciones educativas, así como las del lugar donde estas se asientan, en tanto que deben ser las adecuadas para propiciar ambientes educativos óptimos. Lo anterior hace referencia al espacio, infraestructura y equipamiento con el que deben contar las instituciones para brindar un buen servicio, que cubra las necesidades de enseñanza-aprendizaje tanto de los alumnos, como del personal académico, dado que toda institución educativa tiene la pretensión de lograr que sus estudiantes alcancen los mayores desempeños académicos posibles. Así, los buenos procesos de enseñanza-aprendizaje, requieren la existencia de condiciones físicas mínimamente adecuadas. Por ejemplo:

- El confort del aula debe ser consistente con una buena iluminación, ventilación y mobiliario, evitando el menor número de ruidos externos al aula.
- Los baños deben contar con insumos; por su parte los alumnos tener buenos hábitos para mantener las instalaciones limpias.
- Las instalaciones deben ser controladas en sus accesos para reducir el riesgo de que personas ajenas a la comunidad educativa ingresen y afecten la integridad de estudiantes, profesores y demás trabajadores.

El ambiente educativo o clima escolar, enfatiza en la moral y las normas de la educación, lo cual permite la participación de los alumnos para su bienestar, en otras palabras, refiere a las condiciones organizativas y culturales en el centro educativo que incluye:

- Dimensión estructural: Organización de roles y compartir normas de conducta.
- Dimensión afectiva: Formas mediante las cuales el individuo satisface sus necesidades.

“Se habla de cuatro componentes del clima escolar: académico (normas, creencias y prácticas de la escuela), social (comunicación e interacción entre personas), físico (aspectos físicos y materiales y su mantenimiento) y afectivo (sentimientos y actitudes compartidas en la escuela)” (Núñez, 2009, p.1).

Una importante aclaración es que, si no se cuenta con ello, existe la posibilidad de afectar el desempeño escolar de los estudiantes, otra semejanza entre estos dos términos, es la vinculación con la estructura, seguridad y enseñanza. El clima escolar tiene como propósito prevenir riesgos a la integridad de los estudiantes, pero la habitabilidad educativa es un enfoque más amplio y hace referencia a la dimensión de higiene y seguridad.

Las buenas condiciones en la institución son relevantes, ya que sin seguridad física dentro de las instalaciones escolares podrían existir ausencias en la escuela o bien bajar sus niveles de aprovechamiento escolar debido a presencia enfermedades o por experimentación de estados anímicos pernicioso. Si en la escuela no se fortalecen hábitos para prevenir enfermedades es evidente que los

alumnos podrían verse afectados. Por lo anterior me permito realizar la siguiente cita:

"La habitabilidad educativa entendida como: referencia a diversas características de las escuelas en función de las cuales es posible distinguir que tanto los espacios educativos proveen las condiciones de asentamiento y alojamiento propicias para la reproducción y apropiación saludable del conocimiento" (Hernández, 2010, p.1).

Si bien, en la infraestructura se deben tener ciertas características para un buen desarrollo educativo, como una buena higiene y buenas condiciones de seguridad interior y exterior, así como tener todo tipo de servicio público involucrado en la sanidad. En el caso de la habitabilidad educativa se divide en ocho dimensiones, las cuales hacen referencia a los aspectos de espacio y equipamiento para que las personas que habitan los recintos escolares puedan realizar correctamente los procesos de enseñanza-aprendizaje, las cuales son:

"1. Disponibilidad de instalaciones y equipamiento de la escuela, 2. Condiciones físicas de las instalaciones y equipamiento, 3. Confort físico en el aula, 4. Espacio educativo, 5. Sustentabilidad de la escuela, 6. Higiene y seguridad física en la escuela, 7. Accesibilidad de las instalaciones educativas y 8. Infraestructura y servicios en el vecindario" (Hernández, 2010, p.4).

1. Disponibilidad de instalaciones y equipamiento de la escuela: Se refiere a la existencia de instalaciones, materiales y servicios con los que cuentan las escuelas. Por ejemplo: luz eléctrica, agua potable, sanitarios, mobiliario, acceso a recursos audiovisuales e incluso a un área médica dentro de las instituciones.

2. Condiciones físicas de instalaciones y equipamiento: En ésta se toma en cuenta las condiciones en las que se encuentran los recintos educativos en general y cómo influye esto en el aprendizaje de los estudiantes. Por ejemplo: si los estudiantes ven que los servicios en su escuela son adecuados, si les agrada algún aspecto en el diseño o en alguna otra característica visible.
3. Confort físico en el aula: Los estudiantes pasan la mayor parte del día, donde se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje, por ello deben de contar con:

“Aspectos como la iluminación, acústica, buena ventilación dentro del salón de clases, condiciones térmicas e incluso relacionados con el mobiliario son importantes dado que influyen de una forma impresionante en la forma en que los estudiantes conciben el conocimiento” (Hernández, 2010, p.7).

4. Espacio educativo: Debe de ser amplio, versátil y buena apariencia estética, ya que con reducción en tamaño y diseño de las aulas se puede tener un mejor aprovechamiento y generar cierto interés en las habilidades de los estudiantes. Se considera que el tener un aula de ciertas dimensiones con un número preciso de alumnos se aprovecha mejor el espacio - tiempo y los alumnos tienen un alto rendimiento académico.
5. Sustentabilidad de la escuela: En los últimos años se ha visto un cambio notable en el medio ambiente, por ello se ha comenzado a implementar clases y talleres sobre sustentabilidad.

“Dado el creciente consenso sobre la emergencia ambiental, urge que enseñen los principios de sustentabilidad a estudiantes y comunidades mediante pedagogías que generen experiencias significativas. Se trata de principios como la planeación y toma de decisiones con responsabilidad ambiental; uso eficiente y efectivo del agua, la energía y los recursos naturales en general; reciclado, administración de la basura y aprovechamiento de la luz natural; y uso de métodos y materiales sustentables en edificios y mobiliario” (Hernández, 2010, p.9).

6. Higiene y seguridad física en la escuela: Ambos aspectos van de la mano y son importantes ya que, si no hay la existencia de seguridad física dentro de las instalaciones escolares, los alumnos podrían faltar a clases e incluso verse afectado su rendimiento escolar. Lo mismo sucede con la higiene, si en la escuela no se tienen una serie de hábitos para prevenir enfermedades es posible que los alumnos podrían enfermar. Si esos dos aspectos no estuvieran presentes en los recintos escolares sería malo tanto para la integridad física de alumnos y profesores como en el aspecto educativo.
7. Accesibilidad de las instalaciones educativas: La noción de accesibilidad atañe a las facilidades físicas y disposiciones arquitectónicas para poder llegar, ingresar, circular dentro y salir de las escuelas de manera natural. Son tres los temas relacionados con esta dimensión: accesibilidad para estudiantes con capacidades diferentes; accesibilidad para estudiantes en general; y accesibilidad para la comunidad donde la escuela se asienta. Este aspecto es relevante porque si la escuela se encuentra muy lejos de alguna comunidad sería imposible que los alumnos puedan llegar a ella, por eso debe de tener una ubicación estratégica para la construcción de

escuelas, de no tenerla podría producir algún accidente y estaríamos tocando la dimensión anterior.

8. Infraestructura y servicios en el vecindario: El entorno donde son asentadas las instituciones educativas deben de ser seguras y contar con acceso a los servicios públicos esenciales. La infraestructura y el entorno influyen en las actividades y desempeño de los estudiantes:

"Se considera que la actividad escolar puede ser afectada positiva y negativamente por las condiciones del vecindario donde se asienta la escuela, dado que en él pueden convivir infraestructura y servicios tanto facilitadores como obstructores de los buenos resultados educativos" (Hernández, 2010, p.12).

Esta dimensión juega un papel importante ya que al ser una universidad a la que tiene acceso libre, las personas de la zona entran a ella y eso puede llegar a representar un riesgo para los estudiantes.

Cada una de las dimensiones que componen la habitabilidad educativa son primordiales. Sin embargo, esta investigación se enfocó a explorar la sexta dimensión, que hace alusión a la higiene y seguridad física en los espacios físicos universitarios, desde la perspectiva de los alumnos.

II1. La higiene como práctica educativa y el ambiente escolar

Los buenos hábitos de higiene en la escuela son fundamentales para prevenir focos de enfermedades, perjudiciales para alumnos y docentes en su desempeño académico. La higiene está estrechamente relacionada con la educación ya que es una aplicación de principios y normas de higiene individual y pública.

Las instituciones educativas pueden crear conciencia sanitaria, con el fin de priorizar la comodidad de los estudiantes. En otras palabras, la higiene escolar no es otra cosa que la aplicación de los principios y preceptos de la higiene privada y pública, mismas que deben ser puestas en práctica por cualquier persona que habita la universidad, esta aplicación tendrá que satisfacer las condiciones del medio en que los individuos se desenvuelven.

Las acciones para propiciar una buena higiene escolar tienen como objetivo, en último término, la preservación de la salud individual, lo mismo que la colectiva de la población escolar. El ámbito de la salud colectiva involucra el ambiente educativo, el cual hace referencia a su vez al clima escolar mismo que puede llegar a dañar a los estudiantes, como lo mencionan Murillo y Martínez, primeros líderes educativos que escribieron sobre como:

“El clima escolar afecta a los estudiantes y al proceso de aprendizaje” (Murillo y Martínez, 2012, p.3).

El clima escolar refleja el conjunto de elementos que conforman el llamado ambiente escolar: estructura, seguridad, enseñanza y aprendizaje, que a su vez se relaciona con el sentido de comunidad, moral y normas:

“el clima escolar positivo es una dimensión crítica vinculada a la prevención de riesgos y esfuerzos eficaces de promoción de la salud, así como a la enseñanza y el aprendizaje” (Cohen, J-; McCabe, E.; Michelle, N. y Pickeral, T., 2009, p.185).

Por ello es fundamental fomentar una educación social, emocional, ética y académica para crear un clima idóneo en el aprendizaje, participación y bienestar

de la comunidad estudiantil. A continuación, se desglosa a lo que se refiere cada uno de los tipos de educación mencionados.

1. Educación social: Subdisciplina de la pedagogía que promueve la incorporación de los alumnos a las redes sociales para garantizar su desarrollo en diferentes ámbitos.
2. Educación emocional: Considerada como proceso educativo cuyo propósito es potencializar el desarrollo de las competencias emocionales con el fin de aumentar el bienestar personal y social.
3. Educación ética: La educación ética considera a la sociedad en su conjunto, en la cual interviene lo pedagógico, psicológico, ideológico y sociocultural, es decir cuestiones de educación en la comunidad y, de forma particular, en la familia.
4. Educación académica: Conocimientos, habilidades, valores, creencias y hábitos de un grupo de personas que los transfieren a otras por medio de la enseñanza, formación e investigación.
5. Educación para la salud: Lo que refiere a salud e higiene depende no sólo de factores individuales y biológicos, sino del entorno social y cultural dentro del cual se vive, trabaja y relaciona. De acuerdo con la UNESCO:

"La salud es básicamente una estructura social: se crea a través de la interrelación entre la gente y sus entornos en el proceso de la vida diaria: donde la gente vive, ama, aprende, trabaja y juega" (UNESCO, 1999, p. 9).

La salud es una estructura y un proceso social, por ello el ambiente escolar saludable se debe mantener bajo un programa de limpieza y mantenimiento organizado y constante, este permitirá la creación de un contexto positivo donde las actitudes de los estudiantes, maestros y comunidad circundante se vuelven enérgicamente eficaces, dada su cualidad propiciatoria de procesos de enseñanza y aprendizaje efectivos.

La buena higiene depende de adecuadas instalaciones escolares, lo mismo que de un adecuado mantenimiento por parte de la comunidad educativa que la habita. Por ello, la Unicef (2012), tomó en cuenta tres grupos de factores que garantizan el mejoramiento de la higiene, salud y limpieza en las escuelas:

“1) Factores inductores como: los conocimientos, actitudes y creencias de los estudiantes y profesores. 2) Factores potenciadores: relacionados con la disponibilidad de sanitarios y suministro de agua, jabón y papel higiénico, de modo que los estudiantes puedan traducir sus conocimientos, actitudes y creencias en comportamientos positivos. 3) Factores reforzadores como: el apoyo y cooperación de los padres, adultos y compañeros” (Unicef, 2012).

El mantenimiento de un buen ambiente escolar requiere a su vez de condiciones adecuadas de seguridad física en la escuela. Seguridad física que se relaciona con:

“Diversos aspectos relacionados con la higiene y las condiciones de las instalaciones que pueden afectar la salud e integridad física de los alumnos [...]” (Hernández y Robles, 2008, p. 40).

Se considera que el buen estado de instalaciones y de limpieza en las áreas donde se ubican los sanitarios y el fomento de los buenos hábitos de higiene, son

los factores más importantes de habitabilidad educativa, referida a la higiene escolar, ya que, si los alumnos llegaran a contraer alguna enfermedad en estos espacios, ello pondría en riesgo el logro de su desempeño educativo. Como subraya Hernández:

“El sentido común dicta que los alumnos deberían asistir a escuelas con ambientes sanos y seguros. Su salud e integridad física no deberían estar comprometidas por el ambiente físico de aprendizaje. Los buenos hábitos de higiene en la escuela son fundamentales para prevenir focos de enfermedades que pueden elevar el absentismo de alumnos y docentes, y con ello limitar las posibilidades de mejores logros académicos” (Hernández, 2010, p. 9).

Es necesario contar con la higiene pertinente durante la estancia de los estudiantes en las diversas áreas de la institución, de forma que no represente ningún riesgo a su salud. Según un artículo de la Habana, “La Higiene: Un asunto de todos” escrita por NGA TRAN THU en el 2014, la insalubridad de los baños de la Universidad de La Habana perjudica a los estudiantes y profesores que los utilizan. Los daños a los sanitarios van desde paredes rayadas, lavamanos e inodoros sucios o rotos, pero lo peor que se ha encontrado en dicha institución es la identificación de bacterias en las superficies de sus baños producidas por la contaminación fecal.

“De esta manera, los hábitos inadecuados en el uso de los baños públicos como lo son: no lavarse las manos, no usar jabón y no tirar de la perilla, causan perjuicios a la comunidad y ponen en evidencia la carencia de información y actitudes” (NGA TRAN THU, 2014, p. 2).

Según el libro Fundamentos de la Salud Pública¹ dentro de las estrategias para lograr las condiciones sanitarias adecuadas es necesario contar con un Programa de Limpieza y Desinfección.

En cuyo programa debe de existir colaboración colectiva, puesto que es un asunto de todos los que habitan las instituciones educativas. La falta de higiene se convierte en una vía para contraer enfermedades como el caso de infecciones gastrointestinales. La limpieza y la higiene no sólo son cuestión de los trabajadores de limpieza, sino también de los estudiantes, ya que en ocasiones no emplean de manera responsable y respetuosa las diferentes áreas. Algunos puntos que contribuyen a la insalubridad son:

1. Falta de recursos e insumos.
2. La escasez de agua o la mala instalación de tuberías.
3. Insuficiencia de personal que realiza limpieza.
4. Los estudiantes y personal que hace uso de los sanitarios no los emplea de manera adecuada, contribuyendo a la mala higiene.

Tomando como referencia los puntos que contribuyen a la insalubridad, otros países han logrado superarlos, como es el caso de Japón en cuyo país es normal ayudar a la limpieza y apoya a la “creación de conciencia cívica y cuidado del patrimonio público” (BBC Mundo, 2015). Un ejemplo de lo anterior es el artículo: Por qué los estudiantes en Japón tienen que limpiar los baños de sus escuelas (BBC Mundo, 2015), este artículo relata cómo en los colegios de dicho país, los estudiantes no sólo estudian sino también contribuyen a la limpieza de

sus escuelas: barrer, lavar baños y otras actividades, cabe señalar que no es como castigo sino como una práctica educativa a la cual se le conoce como “o-soji”.

“[El o-soji es la práctica en la cual los alumnos son los encargados de limpiar. Se dividen en grupos, y cada uno es responsable de la limpieza del salón, los corredores, las escaleras y los baños en un sistema rotativo coordinado por los profesores. La cual les permite aprender a cuidar los espacios públicos y crea conciencia” (BBC Mundo, 2015, p. 1-2).

El o-soji es una tradición en las instituciones educativas japonesas, esta práctica parece algo imposible en México, pero para los japoneses es algo que los llena de orgullo.

“En México: La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y la Organización Mundial de la Salud, en su calidad de organismos especializados que se ocupan de la educación y de la salud respectivamente, consideran que la educación sanitaria en las escuelas es una parte importante de la educación general y un medio decisivo de promover la salud” (UNESCO, 1999).

II.2. Seguridad física en las Instituciones de Educación Superior

Por otra parte, ahondando en cuestión de seguridad escolar, se entenderá como:

“El conjunto de condiciones, medidas y acciones enfocadas al desarrollo del autocuidado y a la prevención de riesgos, requeridos para que los miembros de la comunidad educativa puedan realizar el ejercicio pleno de los derechos, libertades y obligaciones que les reconoce o les impone el ordenamiento jurídico interno y las normas y tratados internacionales ratificados” (Ortega, 2014).

Dicha seguridad escolar está compuesta por:

- El autocuidado: Refiriéndose a la capacidad progresiva que tenemos para tomar decisiones respecto de la valoración de la vida, nuestro cuerpo, bienestar y de su salud, al igual que el desarrollo de prácticas y hábitos para mejorar su propia seguridad, y con ello, prevenir riesgos.
- La prevención de riesgos: La cual debe de tener medidas preparadas para anticipar y disminuir daños que puedan ocurrir; en el ámbito de la seguridad escolar, la prevención de riesgos incluye en su conjunto que la comunidad pueda comprender y desarrollar recursos para identificar y si es posible evitar los riesgos.

La seguridad es un factor significativo dentro y fuera de una institución educativa, para que una escuela sea habitable, los alumnos tienen que poseer la confianza de que, dentro de la universidad, así como en la zona en la que está ubicada sea segura y les proporcionen confianza.

“Las instituciones educativas, así como las comunidades en donde éstas se asientan tienen la responsabilidad de ofrecer un entorno, sano, seguro y sin riesgo, anticiparse a corregir todas aquellas situaciones que pudieran significar un peligro para ellos, e incorporar permanentemente en el quehacer pedagógico acciones de autocuidado” (Hernández y Robles, 2008, p. 40).

Por tal motivo las instituciones deben de contar con un plan Integral de Seguridad Escolar, el cual debe de contar con una metodología de trabajo permanente, destinada a la unidad educativa, mediante la cual se debe de lograr una planificación eficiente y eficaz de seguridad para cubrir las necesidades de riesgo a las que se enfrenta la comunidad.

Para poder realizar lo anterior, la ANUIES revisó y analizó protocolos, a fin de posteriormente sugerir medidas destinadas a fortalecer las condiciones de seguridad, tanto dentro como fuera de las instalaciones de las IES. Era importante que las IES emprendieran acciones de prevención, encaminadas a salvaguardar la integridad física de la comunidad estudiantil. Después de llevar a cabo ese arduo trabajo, la ANUIES integró el Manual de Seguridad para Instituciones de Educación Superior, en el que detalló los resultados de la revisión y los comentarios de las secretarías federales de Seguridad Pública y de Gobernación, así como aportaciones de las IES asociadas a la ANUIES.

En abril del 2011 algunas IES aceptaron este manual, el cual presenta medidas y acciones de seguridad para limitar el clima de violencia e inseguridad que se vive en nuestro país, ya que se han visto diferentes cambios en la forma de estar, transitar y convivir en los diversos espacios públicos, por ejemplo, los centros educativos.

La violencia e inseguridad ha incrementado en los últimos tiempos, por lo cual los universitarios no se encuentran seguros en ninguna parte, ni siquiera en las instalaciones educativas.

“El Manual proporcionará instrumentos de apoyo en materia de seguridad con el propósito de contar con datos de las características y magnitud de la inseguridad de las IES, sobre todo porque esa información contribuirá a la definición de protocolos específicos de prevención y atención por tipo de incidente, pero principalmente porque permitirá que la comunidad conozca y participe en su atención y prevención de manera corresponsable” (ANUIES, 2011, p. 7).

El manual es un apoyo al desarrollo de instrumentos que permitan dar solución a los problemas de inseguridad, es decir da opciones y oportunidades para tener espacios seguros, cordiales y dinámicos. El manual se secciona en cuatro partes para la realización de dichas oportunidades:

1. Sistema de Seguridad para IES: Es el conjunto de normas, estructuras, programas, políticas, protocolos, lineamientos y recursos humanos destinados a atender la seguridad de las personas dentro de las instituciones de educación superior.

Las bases normativas y orgánicas que lo componen tienen que ver con el marco jurídico-normativo, es decir el decreto de creación, ley o reglamento orgánico y con la forma de organización que define los procesos de la vida académica y administrativa, e involucra los órganos de gobierno o dirección de la institución, así como la base para el control y supervisión en accesos. También tiene la facultad de crear un Comité o Consejo de Seguridad para salvaguardar a la comunidad; se trabaja por medio de un plan o programa en la materia y participación de: alumnos, personal académico y administrativo, mantenimiento y seguridad del recinto.

2. Planeación: Es un instrumento que sirve de guía para las instituciones, el cual permite garantizar la integridad física de sus habitantes. Ésta necesita realizar un diagnóstico para saber el grado de inseguridad que existe en el recinto y así poder plantear los objetivos y estrategias de acción pertinentes para dar solución a los problemas. Para llevar a cabo lo anterior, se

requiere de la participación colectiva, e implementación de protocolos. La planeación debe de estar compuesta por:

- Diagnóstico: Dará cuenta de la situación actual de la inseguridad y su atención dentro de la IES. El principal objetivo del diagnóstico es dar cuenta del estado que guarda la seguridad dentro de la institución de educación superior y, de ser posible, analizar y evaluar el estado del sistema de seguridad; lo anterior atendiendo a la naturaleza y condiciones de operación de cada institución.
 - Objetivos: Precisarán los fines últimos y exclusivos del quehacer de la institución en materia de seguridad. Los objetivos generales o específicos responderán directamente a las debilidades y fortalezas, así como a las amenazas y oportunidades identificadas en el diagnóstico de la situación de seguridad en la IES.
3. Estrategias. Conforme a su diagnóstico y los objetivos planteados se diseñarán acciones, instrumentos o programas a llevar a cabo en diferentes materias. En este rubro básicamente se recomienda crear estrategias de prevención y atención a corto, mediano y largo plazo para así permitir alcanzar los objetivos en materia de seguridad.

"[...] el quehacer de las IES debe estar orientado, básicamente, a generar mecanismos y herramientas en su interior que les permita contender con la violencia, apelando a la esencia y sistema de valores de la comunidad, por ejemplo: identidad, solidaridad, respeto, comunicación y participación" (ANUIES, 2011, p. 23).

Así, teniendo en cuenta el contexto de las IES a nivel nacional se debe trabajar en los siguientes ejes rectores:

- Participación de la comunidad, es decir contar con espacio de participación y colaboración para la atención de la seguridad, sea este un Consejo o Comité donde se cuente con la representación de alumnos, profesores, personal administrativo y de apoyo.
- Sistemas de acceso, en el cual se debe redimensionar la importancia de los sistemas de acceso a los recintos a fin de que la institución tenga el control de entrada y salida tanto de personas como de bienes.
- Realizar campañas informativas donde la comunidad debe conocer los requisitos y procedimientos para la entrada y salida de los recintos, las consecuencias legales, físicas y psicológicas por uso y venta de droga o alcohol, así como conocer las áreas o instancias para la atención o denuncia de incidentes.
- Elaborar y difundir los procesos, procedimientos, protocolos o manuales para la atención de temas específicos como control de acceso peatonal y vehicular, uso y venta de droga o alcohol, agresión sexual, etc.

Basado en los ejes anteriores se busca dos finalidades principales para poder mejorar la seguridad de las IES:

- Metas: Las cuales se establecerán de manera específica las metas a corto, mediano y largo plazos.

“La determinación de las metas en materia de seguridad debe atender al diagnóstico realizado por la IES y necesariamente responderán a las características cualitativas y cuantitativas de los recursos normativos, humanos, materiales, tecnológicos y de infraestructura con los que se cuenta” (Garnica, 2012, p.24).

- Indicadores de seguimiento: Básicamente estos dan cuenta de la situación de inseguridad dentro de las IES de manera clara y precisa, evalúan la pertinencia de las estrategias de atención y a partir de los resultados reorientar o fortalecer las acciones.

Cada institución debe contar con un programa de seguridad que se adapte a sus necesidades en cuanto a prevención y protección de la integridad para los estudiantes, por ello se debe realizar un diagnóstico del fenómeno de inseguridad dentro y fuera del recinto, con el fin de desarrollar estrategias, medidas de protección, prevención, atención y solución a la inseguridad. La evaluación completa del espacio permitirá encontrar los puntos críticos donde se requiera mayor atención a la seguridad.

Algunas de las medidas que se deben tomar para salvaguardar la seguridad son: el control de acceso peatonal y vehicular mediante un sistema de credencialización en alumnos, docentes, personal administrativo y vigilancia. Se debe de contar con un control de entradas y salidas en las casetas y torniquetes. Es así que un diagnóstico del sistema de seguridad de la IES debe contemplar dos grandes dimensiones:

“Las características de los incidentes en su interior y de requerirse, de su entorno, lo cual permitirá conocer la naturaleza y magnitud del problema y la descripción y análisis del marco jurídico-normativo, así como de los recursos humanos

e infraestructura y equipamiento destinados para la atención de la seguridad, a fin de conocer cómo se atiende el problema al interior de la IES” (ANUIES, 2011, p. 24).

4. Estrategias de atención: Estas se deben crear en colaboración con la comunidad, lo cual permitirá un ambiente seguro y creará un entorno de protección, prevención y atención de incidentes. Dentro de las estrategias de atención del manual se alcanzan a identificar tres grandes grupos de acciones:

- Definición e implementación de estrategias de protección y prevención de incidentes. Hace referencia a acciones como los sistemas de credencialización, implementación de bitácora de visitantes, sistema de control de accesos y salidas.
- Definición e implementación de estrategias de atención, que involucran el conjunto de métodos, técnicas, protocolos, procedimientos o planes que determine la IES para atender incidentes.
- La elaboración, aprobación, implementación y evaluación de protocolos, lineamientos, políticas o manuales para atender tanto las medidas de protección y prevención de incidentes, como su aplicación.

Algunas de las mejores estrategias planteadas en este libro son: la credencialización para poder tener acceso a las instalaciones o, en caso de no contar con credencial, anotarse en una bitácora; la revisión de mochilas; buena infraestructura, y tener casetas de vigilancia con personal capacitado y botones de pánico.

“Teniendo el diagnóstico realizado, se procede a desarrollar mecanismos que solucionen los inconvenientes, ya sea por medio de capacitación, aplicación de procesos o protocolos de seguridad que deben de ser realizados por: el marco jurídico-normativo, la administración y gestión, los recursos humanos y la infraestructura y equipamiento” (ANUIES, 2011, p. 26-27).

Los mecanismos propuestos en el documento señalado, para enfrentar los problemas de inseguridad, refieren al desarrollo de diferentes tareas que en conjunto tienen el mismo fin:

1. Marco jurídico-normativo: Realiza propuestas que regulen la seguridad dentro de la IES, expedir programas, planes o lineamientos en cuestión de seguridad y crear un área de coordinación de seguridad.
2. Administración y gestión: Encargada de elaborar y difundir los procesos, protocolos o manuales a seguir para el control de la seguridad, así como efectuar la realización de simulacros y desarrollar diagnósticos de las problemáticas que se tenga.
3. Recursos humanos: Realiza reuniones para discutir el tema de la seguridad y desarrollar capacitaciones para mantener actualizado al personal de vigilancia.
4. Infraestructura y equipamiento: Se requiere obligatoriamente la presentación de credencial corroborando la pertenencia a determinada institución, realizar el mantenimiento necesario de la infraestructura y equipamiento para la seguridad.

II2.1. Tipos de incidentes en las IES y participación de la comunidad

Dentro de las IES pasan diversos tipos de incidentes, como se ha mencionado con anterioridad van desde un robo, consumo o venta de estupefacientes y alcohol, hasta el robo de autopartes, etc.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) cataloga en tres tipos los incidentes:

1. Incidentes no graves: Son aquellos que faltan al reglamento de la institución, las cuales no representan un riesgo a la integridad de las personas.
2. Incidentes graves: Aquellos incidentes que sí representan una amenaza a la integridad física, psicológica o material de la comunidad y las instalaciones.
3. Incidentes muy graves: Son los incidentes que dañan, es decir, provocan lesiones físicas graves que pueden provocar la muerte.

Estos tipos de incidentes pueden ser de dos tipos:

- Internos, los cuales suceden dentro de las instalaciones.
- Externos, que ocurren en el área de influencia, y dependen del tamaño de los recintos, la cantidad de estudiantes y el territorio donde se asientan las escuelas.

“En este sentido, el Manual de Seguridad para Instituciones de Educación Superior es una herramienta de apoyo, para que las IES desarrollen diferentes instrumentos que les permitan atender los problemas de inseguridad, preservando su naturaleza orgánica y normativa, y considerando las características de su comunidad y su entorno social, territorial, económico, político, administrativo y gubernamental” (ANUIES, 2011, p. 9).

Resulta relevante contar con la participación de los alumnos, docentes y aquellos que integran el área administrativa, esto logrará un ambiente de seguridad eficiente en las instalaciones, es decir:

“Crear, con la participación de la comunidad, un ambiente seguro y un lenguaje en común en torno a medidas de protección, prevención y atención de incidentes” (ANUIES, 2011, p. 31).

Cabe señalar que para las instituciones educativas no existe una metodología como tal en materia de seguridad, por ello se recurre a la experiencia e información de las IES y a partir de ello se realizan manuales y protocolos para la seguridad en otras instancias, la ANUIES destaca tres grupos de acción:

1. Implementación de medidas de protección y prevención de incidentes, refiriéndose a la credencialización y control de bitácoras en cuanto las entradas y salidas de las instalaciones.
2. Introducir medidas de atención, es decir un conjunto de protocolos, manuales y planes de acción para atender los incidentes que lleguen a ocurrir.
3. Contar con la elaboración, aprobación, implementación y evaluación de protocolos, políticas o manuales.

Los tres grupos mencionados, deben implementarse en conjunto y de manera correcta para poder brindar un espacio seguro a los estudiantes. Las clases en las IES empiezan muy temprano y terminan tarde, por ello también se debe contar y mantener un alumbramiento eficiente, sobre todo se debe mantener buena comunicación interna entre el personal encargado de la seguridad, de manera que ejecuten adecuadamente los manuales o protocolos de seguridad que debe de tener cada IES.

A continuación, hago mención de un ejemplo: los edificios deben contar con puertas de emergencia, señalamientos en caso de sismo o incendio, por su parte en los laboratorios deben existir extinguidores de fuego y regaderas en caso de algún incidente con químicos, todo lo anterior necesita ser revisado periódicamente para prevenir cualquier tipo de accidente. Por ello se requiere de la participación en los simulacros, tener señalamiento, así como conocer e identificar zonas de seguridad y riesgo.

Con relación a lo anterior, es imprescindible que los miembros de la comunidad conozcan la normatividad aplicable, los lugares y al personal que pueden acudir en caso de ser víctimas de algún tipo de inseguridad. El cuidado de la integridad física de los estudiantes, docentes, administrativos e instalaciones depende de cada uno de los mencionados, al involucrarse pueden evitar robos y hurtos, se recomienda no dejar pertenencias de valor sin vigilancia en aulas, laboratorios o biblioteca; respecto a lo asaltos se aconseja no discutir ni pelear con el ladrón. En caso de que ocurran estos incidentes, es importante que la comunidad sepa ubicar el área encargada de seguridad, así como el

procedimiento a seguir. Cabe mencionar que las pláticas de sensibilidad dirigidas a los alumnos auxiliarán para que tengan conocimiento de dicha información.

Otro acto de inseguridad que suele darse dentro de las IES es el ingreso, consumo y venta de alcohol y drogas, el cual representa un problema social, por ello la comunidad debe tener conocimiento sobre las sanciones a las que se harán acreedores aquellos que realicen tales acciones; se requiere de la realización de talleres y pláticas sobre prevención de adicciones y consecuencias que tendrán a quien se sorprenda realizando estos actos dentro de las instalaciones.

La comunidad, al enterarse y observar la magnitud de los problemas de inseguridad, comenzará a ser copartícipe de las medidas de prevención poniendo en práctica su cultura de participación, lo cual se ve reflejado durante la realización de simulacros, identificando asertivamente zonas de seguridad y riesgo.

La inseguridad en las instituciones de educación superior requiere de un replanteamiento y nuevas propuestas para mantener la integridad de los alumnos dentro y alrededor de las instituciones, ya que las instalaciones de estas son muy amplias y los servicios de vigilancia son inadecuados, incluso escasos (no logran cubrir todas las áreas que componen a las instituciones). Algunas acciones que fortalecen la cultura de la participación son:

- Estar informados sobre cualquier cosa que tenga que ver con la seguridad.
- Participar en los simulacros o cualquier otra actividad preventiva.
- Respetar los protocolos, reglas e instalaciones.

- Participar en las redes de seguridad y proponer mejoras.

El 13 de marzo del 2012 en el periódico la Jornada publicó una nota donde la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) publicó el manual de seguridad que se ha mencionado en párrafos anteriores. La nota periodística menciona que el 32% de las instituciones de educación superior no cuenta con instrumentos de regulación para la seguridad.

De acuerdo con una encuesta de la ANUIES:

“La mayoría de los incidentes que se presentan dentro de las universidades se centran al robo de equipamiento escolar, robo de autopartes y vehículos, asalto a transeúntes y existe un incremento en las amenazas e introducción de explosivos” (La Jornada, 2011).

Las investigaciones de ANUIES de 2012 arrojaron tres tipos de reglamentos para las IES:

1. Reglamentación de seguridad: Aborda aspectos como la integridad física, psicológica y material de su comunidad.
2. Reglamentación complementaria a la seguridad: Enmarca temas inherentes a la seguridad, por ejemplo: reglamento de estacionamientos o de ingreso-salida.
3. Reglamentación mixta: Alude a temas de seguridad de manera general, cuyo centro de atención es la protección civil.

Con relación a la investigación realizada por la ANUIES, el tema de seguridad logró gran relevancia, ya que este tema se ha ido desarrollado en

algunos países de América Latina, lo cual significa un gran avance en el ámbito educativo. En el caso de México, también se ha generado un avance en el tema, de acuerdo con el INIFED se requiere de una serie de criterios para fortalecer la infraestructura educativa, por ello emite normas o reglas para la correcta administración de los recursos destinados a la misma, como la ley general de infraestructura educativa, la cual se refiere a la regulación del sistema educativo nacional para la construcción, equipamiento y mantenimiento de los diferentes inmuebles de dicho sistema.

Una de las funciones del INIFED es la coordinación de las políticas, estrategias y prioridades del Plan Nacional de Desarrollo, el Programa Sectorial y estrategias del Gobierno Federal. Su propósito es el fortalecimiento en la infraestructura educativa del país, por medio de normas y técnicas como guías operativas en la administración de los recursos destinados a la infraestructura educativa. También desempeña la coordinación de las actividades derivadas de la prevención y atención de daños causados en la infraestructura física educativa, ocasionados por desastres naturales, proporciona capacitación, consultoría y asistencia técnica.

El INIFED también es responsable de articular esfuerzos y promover la participación de la sociedad civil, la iniciativa privada y la comunidad educativa en el mejoramiento y mantenimiento de los inmuebles escolares. Dicha institución promueve el compromiso, la responsabilidad del desarrollo y contribución en la infraestructura de las escuelas con el propósito de favorecer la cultura.

III. Logro escolar e inseguridad e higiene

Desde el capítulo anterior se resaltó la importancia de la seguridad en las IES, pero no existe suficiente información sobre cómo puede verse afectado el desempeño académico de los estudiantes por la falta de higiene e inseguridad que existe en el campus y sus alrededores, lo cual a su vez está ligado a la violencia que pueden llegar a sufrir los alumnos y personal de la universidad por parte de personas ajenas a la comunidad estudiantil. En cuanto al problema de inseguridad, esta palabra remite:

"A los cuerpos de seguridad, a los organismos encargados de la seguridad, y seguro a una posible ficción prospectiva: "libre y exento de todo peligro, daño o riesgo". Podemos asegurar que no es "infalible" la existencia de un lugar así, y menos una escuela que pueda lucir esas características, por lo que preferimos encarar el análisis del problema de la violencia desde un enfoque pragmático y educativo. Cabe señalar que ésta ha sido la evolución del Programa Escuela Segura (PES), que surgió en el año 2007 como una instancia de coordinación entre la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) y la Secretaría de Educación Pública (SEP), y que poco a poco ha ido girando su actuación hacia problemas que debe resolver la propia escuela" (Furlán, 2012, p. 119).

La inseguridad que se vive en la universidad, se relaciona con el tema de violencia, misma que se entiende como: toda forma intencional de ocasionar un daño, sea éste grave o leve, físico o psíquico, social o económico. Cabe aclarar que no interesa aquí observar y analizar los daños provocados por el fenómeno denominado como "*bullying* o acoso escolar", sino a los daños y afecciones que pueden llegar a presentar los estudiantes en su desempeño académico por ser

víctimas de actos que pudieran constituir algún delito, expresados en agresiones, robo, hurto, etc.

Durón y Oropeza (1999) en su escrito sobre los principales factores que inciden en el rendimiento de los estudiantes, mencionan la presencia de tres causas que perjudican el desempeño académico de los estudiantes, las cuales son:

- Factores fisiológicos: Se sabe que afectan, aunque es difícil precisar en qué medida lo hace cada uno de ellos, ya que por lo general están interactuando con otro tipo de circunstancias. Básicamente son los daños a la salud, según estudios realizados por la Unicef, el mal estado y manejo de higiene en los baños hace que estos sean un verdadero foco de infecciones que pueden provocar severos problemas de salud, mismos que terminan afectando el desempeño académico de los estudiantes.
- Factores pedagógicos: Son aquellos aspectos que se relacionan con la calidad y desempeño académico como: faltar a clases, bajar las calificaciones o incluso dejar de asistir a la escuela.
- Factores psicológicos: Entre estos se cuentan algunos desórdenes en las funciones psicológicas básicas como son: la percepción, memoria y conceptualización, los cuales dificultan el aprendizaje.

Las investigaciones restan importancia a estos componentes, por ejemplo, en las recientes investigaciones del XIV Congreso Nacional de Investigación

Educativa del 2017 llevada a cabo en San Luis Potosí, se discutieron y mostraron algunas de las tensiones y fracturas de los discursos educativos, así como los peligros y amenazas que provocan la inequidad, desigualdad y violencia en el ámbito educativo, así como las prácticas docentes.

La mayoría de los artículos y reportes de investigación tratados en el congreso, se centraron principalmente en los factores de bajo rendimiento académico, bajo nivel socioeconómico y cultural, la violencia en la escuela, acoso, *bullying*, déficits cognitivos, del lenguaje, atención lábil, déficits en las habilidades sociales y problemas emocionales. En cuanto los factores de riesgo presente, refiriéndome a aquellas características y circunstancias específicas, ligadas a los docentes y paradocentes y a la estructura, al clima organizacional y a los valores del sistema escolar.

Cabe mencionar que en dicho congreso no se habla sobre cómo influye y afecta el desempeño académico de los estudiantes la presencia de inseguridad en el campus. La inseguridad y violencia en nuestro país, tiene presencia en todas partes, por ello no estamos exentos de ser víctimas de algún acto de inseguridad, incluso dentro de las instalaciones de Instituciones de Educación Superior.

En particular, la UAM-I se ha enfrentado a una ola de inseguridad y violencia, ya que se han efectuado asaltos por intimidación o a mano armada dentro y en los alrededores de las instalaciones, lo cual ha provocado en las víctimas, y la población estudiantil en general, ansiedad producida por la incertidumbre, propiciando efectos negativos en sus estudios.

“Lo que aumenta el número de alumnos en riesgo de bajo rendimiento y de fracaso en la escuela” (Jadue y Gladys, 2001, p. 111).

La ansiedad y el miedo son dos emociones que surgen en las víctimas después de enfrentarse a un acto de inseguridad, los síntomas más comunes de la tensión emocional, sin embargo, estos son desatendidos en el área de investigación:

“Reducir la eficiencia en el aprendizaje, ya que disminuyen la atención, la concentración y la retención, con el consecuente deterioro en el rendimiento escolar. Los muy ansiosos tienen dificultades para poner atención, se distraen con facilidad y utilizan pocas de las claves que se otorgan en las tareas intelectuales. A medida en que van procesando la información, no organizan ni elaboran adecuadamente los materiales y tienden a ser poco flexibles para adaptarse a los procesos de aprendizaje” (Newcomer, 1993, p. 30).

Las consecuencias de la ansiedad son totalmente negativas y perjudican la autoestima de los estudiantes. Por lo tanto, la inseguridad es un problema que debe atenderse, ya que es un foco de alerta en el ámbito educativo y requiere medidas de seguridad para que los estudiantes se desarrollen en un ambiente de paz y seguridad.

Un contexto inseguro causa miedo, temor y ansiedad, pues corren riesgo dentro de las unidades, ya que cualquier persona tiene acceso a las instalaciones, pertenezca a ella o no. La situación agrava por la falta de personal capacitado en el área de vigilancia, convirtiendo la zona escolar peligrosa.

En relación con la higiene, es complicado mantenerla en condiciones óptimas, ya que un amplio número de población hace uso recurrente de las

instalaciones universitarias en sus diferentes áreas y servicios, lo cual expone la salud de los estudiantes, lo idóneo sería aplicar protocolos disminuyendo daños.

La limpieza en la escuela hace referencia a la aplicación de los principios y preceptos de la higiene privada aplicándolo en lo público, refiriéndose en este caso a la escuela, por esta razón los alumnos que asisten al campus, deben de ponerlos en práctica. Esto va a conllevar la aplicación que responde a satisfacer las peculiares condiciones del medio en que el estudiante se desenvuelve y poder preservar la salud de los alumnos con respecto a las enfermedades que suelen llevar a la escuela o contraer en ella especialmente por contagio.

Por ejemplo, una de las atenciones que han de tenerse, es en la preparación de los alimentos garantizando el bienestar físico de los estudiantes, ya que, al contraer alguna enfermedad, tienden a faltar a la escuela y como consecuencia afectan su desempeño académico. Los problemas de salud por mala higiene son uno de los factores individuales que afectan el rendimiento escolar, el estado de salud debe abordarse de manera integral, poniendo énfasis en la relación de este con el desempeño académico de los estudiantes y cómo puede llegar a afectar al mismo.

“Los estudiantes que experimentan un mal estado de salud obtienen resultados educativos inferiores a los de sus pares con buen estado de salud, como reprobación de asignaturas y/o grados escolares, y malos resultados en las pruebas estandarizadas” (Needham, B., Crosnoe, R. & Muller, Ch., 2004, p.569 y 586).

A pesar de que diversas instituciones pusieron en práctica el Manual de Seguridad para IES como guía práctica para disminuir o prevenir la inseguridad,

así como preservar la integridad de los estudiantes, no suelen compartir los resultados que han obtenido al haberlo utilizado.

Por otra parte, tampoco se da a conocer información de cómo se ven beneficiados o perjudicados los estudiantes en su desempeño académico por ello la investigación es significativa ya que pretende dar a conocer como la falta de higiene y la inseguridad en la UAM-I y la UAM-X afecta el rendimiento académico de los estudiantes desde su experiencia.

IV. Metodología del estudio

El presente estudio enfocado a la Higiene y Seguridad en la UAM desde la perspectiva de los estudiantes, requirió de una fusión de investigación cuantitativa y cualitativa. En relación a lo cuantitativa, fue de tipo descriptivo (medición de uno o más atributos del fenómeno descrito), debido a que se compone de ocho dimensiones de las cuales se estudió la dimensión de "Higiene y Seguridad" en dos unidades académicas de la UAM (UAM Iztapalapa y UAM Xochimilco).

Dicha dimensión, busca especificar las propiedades de la habitabilidad educativa, por lo cual se sometió al análisis cuantitativo, basado en la información levantada mediante un instrumento de encuestas (Anexo 2.1) a una muestra por cuotas, cuyo diseño se encuentra desplegado en las tablas 1.1 y 1.2 del Anexo 1.

Dicho diseño surgió de la información contenida en los registros administrativos del Archivo General de Alumnos correspondientes al trimestre otoño 2017(11 de septiembre al 15 de diciembre de 2017). Al final se logró una cobertura del 100% en la aplicación de instrumento.

En la Unidad Iztapalapa se incluyeron ambos sexos de sus tres divisiones (CBI, CBS Y CSH), dando con resultado la aplicación del cuestionario a 174 alumnos, en el caso de la Unidad Xochimilco en sus tres divisiones (CBS, CSH y CyAD) se levantaron 170 cuestionarios aplicado. El instrumento de captación de información utilizado se compone con cuatro secciones (Anexo 2.1).

1. Caracterización: La cual hace referencia a la información de identificación y sociodemográfica del estudiante como su carrera, sexo, edad, división, etc.
2. Higiene: En este apartado se cuestiona, mediante escala Likert, la frecuencia con que ocurren diversas situaciones de aseo y salubridad dentro de las instalaciones, con el propósito de saber cuáles son las valoraciones referidas a la higiene en los diversos espacios de la respectiva unidad académica.

Los códigos asignados a cada categoría de respuesta en esta sección fueron:

Muy frecuente	Poco frecuente	Casi nunca	Nunca
3	2	1	0

3. Seguridad: El apartado de seguridad se divide en cuatro secciones, la primera de estas hace referencia a la frecuencia con que los alumnos consideran que ocurren actos dentro de la unidad, que pudieran constituir delitos.

Los códigos empleados en esta sección fueron:

Muy frecuente	Poco frecuente	Casi nunca	Nunca	No sabe
3	2	1	0	99

En el segundo apartado se concentra en los alumnos que han sufrido de algún tipo de acto de inseguridad dentro o en los alrededores de las unidades. El tercer grupo indaga si los encuestados saben de algún compañero que fue víctima de inseguridad dentro o alrededores del campus. Al final de este apartado de

seguridad, se pregunta sobre las consecuencias académicas por las que pasaron aquellos alumnos que fueron víctimas de algún acto de inseguridad, dentro o en los alrededores de los espacios universitarios.

4. Propuestas para mejorar la higiene y seguridad de la institución: El contenido del sondeo fue elaborado considerando una combinación de los indicadores y variables, según estudios anteriores, ya que son fundamentales para el desempeño y desarrollo de los estudiantes.

Con la información levantada se construyó una base de datos mediante el programa SPSS para obtener estadísticas de dicha información. Los reactivos fueron diseñados tomando como modelo la escala de Likert, la cual utiliza varias categorías de acuerdo o desacuerdo para poder medir cada una de las cuestiones planteadas en la encuesta, como se muestra en las tablas de arriba. Los códigos registrados fueron especificados en un libro de códigos, a fin de asegurar la facilidad de la captura de la información.

El levantamiento de las encuestas, comenzó el 19 de enero del 2018 en ambas unidades y finalizó el 20 de febrero del mismo año. Por su parte la investigación cualitativa, consistió en el levantamiento de 20 entrevistas semiestructuradas, utilizando dos guías las cuales se muestran en los anexos 2.3 y 2.4.

Dichas guías de entrevista tienen como objetivo: recabar información sobre la experiencia con la higiene y la seguridad, que han tenido los alumnos durante su estancia en la UAM y, por otra parte, ahondar; sobre los actos de inseguridad

por los que han pasado algunos alumnos, los cuales relatan su vivencia y cómo ésta afectó su desarrollo académico y cómo participan tanto sujetos-estudiantes en la mejora o preservación de la higiene y la seguridad de la UAM, a partir de su propia experiencia.

Las preguntas centrales fueron dirigidas a conocer las opiniones sobre qué tan eficaz es la UAM-I y la UAM-X desde la perspectiva de los estudiantes, en el cuidado de la higiene y seguridad que brinda; qué tan seguros se sienten durante su estancia y si las condiciones de limpieza han impactado en su desempeño académico. Posteriormente se extrajo la información específica para tratar de dar respuesta a las preguntas de investigación.

La guía de entrevista a alumnos sobre la Higiene y Seguridad en la UAM-I y UAM-X, estuvo constituida por tres apartados:

- En el primero se pretende saber, desde la perspectiva de los alumnos, cuáles son sus opiniones respecto a la higiene y la seguridad de las dos unidades estudiadas.
- El segundo apartado busca una valoración de los estudiantes hacia los trabajadores, que están a cargo de la higiene y seguridad ya que este personal constituye el acto principal, encargado de mantener las instalaciones aptas para la estancia adecuada de los alumnos.
- Finalmente, el tercer apartado pretende que los estudiantes que tengan alguna anécdota o mala experiencia sobre higiene y seguridad, la expresen

y si esto ha tenido alguna repercusión en su desenvolvimiento académico, así como buscar propuestas para poder cambiar las inconformidades.

Ahondando más en el tema se realizaron entrevistas a algunos alumnos que fueron víctimas de algún acto de inseguridad dentro o en los alrededores de la UAM-I y UAM-X. En ellas se les pidió que relataran su experiencia, una narración de los hechos acontecidos y si esta situación había afectaciones en su desempeño académico.

Para poder realizar las entrevistas a los alumnos que habían sufrido actos de inseguridad, se recurrió al contacto por medio de un grupo formado en Facebook bajo el nombre de *UAM Iztapalapa y UAM Xochimilco*, ya que en dicha red social los estudiantes hacen publicaciones después de ser asaltados para prevenir a sus compañeros. Solo se pudieron realizar 7 entrevistas a víctimas directas, en un periodo de alrededor de 5 meses, incluyendo el tiempo dedicado a la transcripción.

V. Higiene y seguridad en las UAM de Iztapalapa y Xochimilco

En este capítulo se expone el análisis e interpretación de los datos, de tal forma que dará respuesta a las preguntas de investigación, de manera sólida y en amalgama con el rescate del punto de vista de los alumnos, los cuales se basan fundamentalmente en la información obtenida mediante las entrevistas y la encuesta *Higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM*, aplicada en las unidades Iztapalapa y Xochimilco durante el trimestre 18-I (15 de enero al 11 de abril de 2018).

Este estudio ofrece información de interés, ya que revela las valoraciones, percepciones y participación de los alumnos de la UAM con relación a la higiene y seguridad que les brinda dicha institución, y a su vez se indagan las consecuencias sobre la vida académica de los alumnos que han sufrido algún problema de inseguridad o mala higiene. Para llevar a cabo de manera ágil la interpretación de la información se empleó el programa SPSS, en el cual se realizó el vaciado de los datos obtenidos para, posteriormente, analizarlos por medio de tablas de frecuencia relativas. Con dichos recursos estadísticos se logró realizar comparaciones entre las dos unidades académicas estudiadas.

Cabe aclarar que las tablas muestran porcentajes de situaciones desfavorables de cada unidad, pero antes de adentrarse a la información sustantiva de esta investigación, se realizó una caracterización, con el fin de presentar la muestra de alumnos y algunas de sus características mediante la técnica de encuesta.

V1. ¿Quiénes son los alumnos encuestados?

Con la muestra levantada en el trimestre 2018-I, fue posible realizar una caracterización general de la muestra estudiada, la cual estuvo conformada por un total de 344 estudiantes encuestados de ambas unidades académicas de la UAM, de los cuales 174 pertenecían a la unidad Iztapalapa y 170 a Xochimilco (Tabla V1.1).

Tabla V1.1 Muestras encuestadas, según unidad, sexo y división

Características	Unidad	Sexo	CBI	CSH	CBS	CyAD	Total
Nº de alumnos	Iztapalapa	Hombre	35	32	22	na	89
		Mujer	18	36	31	na	85
		Total	53	68	53	na	174
	Xochimilco	Hombre	na	26	32	18	76
		Mujer	na	30	52	12	94
		Total	na	56	84	30	170
Distribución relativa (%)	Iztapalapa	Hombre	66.0	47.1	41.5	na	51.1
		Mujer	34.0	52.9	58.5	na	48.9
		Total	100.0	100.0	100.0	na	100.0
	Xochimilco	Hombre	na	46.4	38.1	60.0	44.7
		Mujer	na	53.6	61.9	40.0	55.3
		Total	na	100.0	100.0	100.0	100.0

Abreviaturas-. na, no aplica; CBI, Ciencias Básicas e Ingenierías, CSH, Ciencias Sociales y Humanidades; CBS, Ciencias Biológicas y de la Salud; CAD, Ciencias y Artes para el Diseño.

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

La composición por sexo de la muestra estudiada fue bastante equilibrada, en Iztapalapa 51.1% de los entrevistados fueron varones, a diferencia de las mujeres quienes participaron 2.2 puntos porcentuales menos, en la aplicación del cuestionario. En el caso de la unidad Xochimilco ocurrió lo contrario, ya que las mujeres fueron quienes más contribuyeron con información a la investigación, 55.3%, a diferencia de los hombres, quienes participaron 10.6 puntos porcentuales.

En conjunto ambas unidades arrojan que las mujeres participaron ligeramente más que los hombres en la encuesta.

Como puede observarse en la tabla V1.1, en Iztapalapa la mayor concentración de varones se encuentra en la división de CBI (66.0%), mientras las mujeres se encuentran en CBS (58.5%), a diferencia de Xochimilco donde los varones predominaron en la división de CyAD (60.0%) y las mujeres en CBS (61.9%), como en Iztapalapa. Para una mejor y precisa caracterización de la muestra, a continuación, se analizan algunas de sus particularidades.

Tabla V1.2 Características del alumno por unidad

Características	Unidad	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo
Edad en años	Izt.	22.7	22.3	20.3	18.1	30
	Xoch.	22.9	22.2	22.8	19.1	34.7
Trimestre del plan, en que se encuentra	Izt.	7	6	5	2	12
	Xoch.	7	6	5	3	14
Tiempo de traslado a la UAM (horas)	Izt.	1.4	1.5	1.5	0.08	3
	Xoch.	1.3	1.2	0.50	0.12	3
Número de los integrantes del hogar	Izt.	4	4	4	1	11
	Xoch.	4	4	4	1	13
Ingreso mensual per cápita del hogar (IPCH pesos)	Izt.	\$3,597.3	\$2,500.0	\$3,000.0	\$166.7	\$46,666.7
	Xoch.	\$3,943.1	\$3,000.0	\$2,000.0	\$333.3	\$18,000.0

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

En cuanto la longevidad de la muestra, los datos arrojaron que la media de edad en años es de 22.7 en Iztapalapa, cabe aclarar que la edad de los entrevistados registró un rango que iba de la edad mínima de 18.1 años a 30 como máximo. En Xochimilco ocurrió algo similar, pues su media fue de 22.9 años y su edad mínima de 19.1 a 34.7 años de edad, es decir que la edad en años de los estudiantes de ambas unidades es parecida.

La población encuestada de ambas unidades, en promedio estudiaba el séptimo trimestre de su plan de estudios. En UAM-I los encuestados cursaban del segundo al doceavo trimestre, mientras en Xochimilco la muestra estaba entre el tercero y el catorceavo trimestre. Como se puede observar, en la UAM-X se realizó el levantamiento a jóvenes con mayor número de trimestres acumulados, de estancia en la UAM.

El lugar de procedencia de estos estudiantes es diverso, ya que la gran parte de ellos, proviene de diferentes áreas de la zona metropolitana lo cual requiere de tiempo para poder trasladarse al campus. Los alumnos de Iztapalapa invierten, en promedio 1.4 horas (una hora y veinte minutos) desde sus lugares de residencia a la universidad, este tiempo es parecido al que tardan los alumnos de la unidad Xochimilco, quienes invertían 1.3 horas (una hora y 18 minutos).

al Municipio de Nezahualcóyotl, 8% del Municipio de Ixtapaluca, seguidos por 6% de la Alcaldía de Coyoacán y el 54% resto de la muestra estudiantil se distribuye en otros Municipios y Alcaldías. En Xochimilco los resultados indican que 15.3% de la muestra pertenece a la Alcaldía de Iztapalapa, 12.4% a de Tlalpan, 12% a la Alcaldía de Coyoacán, 9.4% a Tláhuac y 50.9% restante se repartía entre diversos Municipios y Alcaldías.

La mayor parte de los alumnos inscritos en la UAM-I proviene principalmente de los municipios del Estado de México, que se encuentran en la zona conurbada de la Ciudad de México; en cambio a UAM-X, arriban en su

mayoría de las delegaciones pertenecientes a la Ciudad de México sobre todo de Iztapalapa, Tlalpan y Coyoacán.

Los estudiantes, en promedio pertenecen a familias que están conformadas por cuatro integrantes, cuyo ingreso per cápita (por persona integrante del hogar), en el caso de la unidad Iztapalapa, es de 166.7 pesos como mínimo y 46,666.7 como máximo, a diferencia de Xochimilco donde el ingreso mínimo es 333.3 pesos con un auge de 18,000.0 pesos, es decir que, el promedio de la variable es más amplio en la UAM-I, pero el límite inferior es más elevado en UAM-X.

Los jefes del hogar, independientemente de su sexo, tienen diferente nivel educativo. Por unidad se puede observar (Tabla V1.4) como la mayor parte de jefes de familia de Iztapalapa alcanzaron el nivel educativo medio superior, 31.6%, mientras en Xochimilco 2.4 puntos porcentuales más que en Iztapalapa alcanzaron ese mismo nivel. Así mismo, 28.7% de Iztapalapa alcanzó el nivel superior, mientras que, en Xochimilco, la cifra es 5.3 puntos porcentuales más elevada.

Tabla V1.4 Porcentaje de jefes de familia, según nivel, educativo alcanzado y unidad académica

Unidad	Nivel educativo						Total
	Primaria	Secundaria	Media superior	Superior	Maestría	Doctorado	
Iztapalapa	10.9	22.4	31.6	28.7	4.6	1.7	100
Xochimilco	5	17	34	34	8	1	100
Total	8	20	33	31	6	1	100

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre higiene y seguridad en la UAM, 2018.

En síntesis, se encontró que los alumnos de la UAM-X provienen de familias con menos carencia académica y económica, en comparación con los de la unidad Iztapalapa.

V2. La higiene en el campus

La importancia de tocar el tema de higiene, es imprescindible pues tiene diversas variables fundamentales que deben analizarse con cuidado, ya que los estudiantes pasan la mayor parte del tiempo en las instalaciones haciendo uso de las diferentes áreas y prestaciones que brinda la universidad. Por lo cual, al no tener buenas condiciones de higiene en los espacios universitarios, pueden llegar a ocasionar problemas de salud entre ellos, trayendo consigo efectos negativos en su desempeño académico además del malestar anímico asociado.

En este apartado se analiza la información ofrecida por los estudiantes acerca de su percepción sobre la frecuencia con que ocurren problemas de limpieza e higiene en distintas áreas del campus. A partir de sus respuestas, se indagó si ante la falta de higiene han temido ver afectada su salud.

Tabla V2.1 Porcentaje de opiniones desfavorables según aspecto de higiene, unidad académicas y sexo

Higiene	Iztapalapa			Xochimilco		
	Hombre	Mujer	Tot.	Hombre	Mujer	Tot.
Limpieza en los salones	11.2	10.6	10.9	3.9	10.6	7.6
Limpieza en los baños	42.7	45.9	44.3	14.5	22.3	18.8
Temor a contraer alguna enfermedad en los baños	56.2	76.5	66.1	34.2	61.7	49.4
Existencia de jabón en los baños	84.3	85.9	85.1	36.8	38.3	37.6
Exigencia de papel higiénico en los baños	86.5	95.3	90.8	48.7	58.5	54.1
Limpieza en los pasillos	16.9	24.7	20.7	6.6	13.8	10.6
Limpieza en la cafetería	11.2	10.6	10.9	13.2	10.6	11.8
Temor a contraer alguna enfermedad en la cafetería	51.7	52.9	52.3	27.6	36.2	32.4
Limpieza en áreas verdes	14.6	18.8	16.7	5.3	10.6	8.2
Los trabajadores de limpieza cumplen con su trabajo	29.2	36.5	32.8	6.6	9.6	8.2
Las autoridades universitarias hacen algo para mejorar la limpieza	46.1	62.4	54.0	26.3	28.7	27.6

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

Existen diversas áreas y problemáticas con altas opiniones desfavorables en cuanto la limpieza e higiene, en particular la unidad Iztapalapa es donde se observa mayor inconformidad.

Los datos estadísticos indican (Tabla V2.1) que 44.3% de la muestra levantada en Iztapalapa expresa su inconformidad con la limpieza de los sanitarios, una diferencia notable de 25.5 puntos porcentuales menos desfavorables en Xochimilco. Esta situación explica por qué más de la mitad de estos estudiantes manifestó (66.1%), temer contraer alguna enfermedad por hacer uso de ellos, mientras en Xochimilco se obtuvo 16.7 puntos porcentuales menos de opiniones negativas. De acuerdo a lo mencionado, los estudiantes relacionan la falta e insuficiencia de limpieza y aditamentos en los sanitarios, como factores que contribuyen al miedo que tienen de contraer alguna enfermedad. Esto es

frecuentemente mencionado, por la inexistencia de jabón para lavarse las manos en los sanitarios pues tiene 85.1% de opiniones desfavorables, en relación con Xochimilco, donde se manifestó 47.5 puntos porcentuales por debajo, mientras que el papel higiénico en los baños de Iztapalapa es escaso, pues recibió 90.8% de opinión negativa, en contraste Xochimilco obtuvo 36.7 puntos porcentuales menos de opiniones desfavorables.

Ahora bien, los baños no son la única área donde los estudiantes se sienten vulnerables en cuanto su salud, también por consumir alimentos en la zona de cafetería. Para ser precisos los estudiantes de UAM-I otorgaron 52.3% de valoración negativa, pues han tenido malas experiencias al consumir ahí, mientras UAM-X mostró 19.9 puntos porcentuales menos de consideraciones negativas, pues consideran que su área de cafetería no es la mejor, pero nunca han tenido o sabido sobre un problema que dañe la salud de los estudiantes.

En ese mismo sentido, uno de los entrevistados hace alusión al servicio de cafetería:

"Hubo una ocasión en que fui a la cafetería y estaba comiendo y fue muy desagradable porque me salió un listón o una bolsa no tengo la menor idea, entonces pues desde luego esa comida la deseché y me dirigí a quejarme, pero fue así como que puras evasivas y pues no obtuve ningún resultado entonces dejé de frecuentar ese servicio" (Javier, UAM-I, 30 de noviembre del 2018).

En contraposición una alumna de UAM-X expresa su experiencia:

"A mí no me ha tocado enfermarme ni nada, solamente me percaté que una vez, a una de mis compañeras en su comida le salió un pelo en la comida, entonces sí

como que me dio asco, dejé de ir por un tiempo, pero a partir de ese incidente nunca volví a ver o pasar por una situación similar" (María, UAM-X, 9 de febrero del 2018).

Según mencionan los jóvenes, la falta de limpieza se puede observar hasta en los pasillos donde manifiestan ver basura, la cual da un mal aspecto. La unidad Iztapalapa expresó 20.7% de valoración negativa por la falta de limpieza en sus pasillos, mientras los entrevistados de Xochimilco expusieron 10.1 puntos porcentuales menos de negatividad por su limpieza.

Cabe aclarar que para la limpieza de cada una de las áreas que se han mencionado, la UAM asigna personal específico que se encarga de ello, pero 32.8% de estudiantes pertenecientes a Iztapalapa, le dan una evaluación negativa a su desempeño, en marcada desventaja con Xochimilco, pues los entrevistados revelaron 24.6 puntos porcentuales menos, es decir que consideran que la mayor parte del tiempo y de trabajadores si realizan su trabajo de manera regular. A consideración de lo anterior, un entrevistado hace mención sobre el desempeño de los trabajadores de la UAM-I:

"El desempeño de los trabajadores (3 seg), no es buena, me gustaría que hubiera mayor supervisión para evitar esta situación de encontrar cosas raras en la comida. El personal de higiene en especial el de seguridad, tiene que estar capacitado ya que no nos brindan condiciones óptimas para estar en la universidad. No es grato venir a la universidad en la que haya polvo, basura, los pizarrones están rayados, no es lo mejor para tomar clases, se siente incomodidad" (Javier-UAM-I, 30 de noviembre del 2018).

Ante tal situación, 54.0% de estudiantes en Iztapalapa, tienen opiniones negativas pues piensan que las autoridades universitarias no han tomado cartas en el asunto para mejorar la limpieza, a semejanza de UAM-X la cual tuvo 26.4

puntos porcentuales menos de parecer negativo. Como se puede apreciar, la muestra de estudiantes de la unidad Xochimilco se encuentra más conformes con la higiene y desempeño laboral del personal de limpieza y las autoridades administrativas. Por otro lado, el análisis y comparación por sexo como se puede apreciar (Tabla V2.1), por lo general no muestra diferencias marcadas entre hombres y mujeres, salvo en cuestiones de limpieza en sanitarios y pasillos. Ello permite apreciar que las mujeres de ambas unidades son quienes tienen mayor inconformidad con la higiene a comparación de los varones.

Uno de los aspectos notables y significativos es, temor a contraer alguna enfermedad en los baños. En Iztapalapa 76.5% de alumnas tienen miedo a tener algún contagio por hacer uso de los baños y los varones 20.3 puntos porcentuales menos. Así mismo 61.7% de la muestra de mujeres en Xochimilco tiene miedo a enfermarse, en contraposición con los varones por 27.5 puntos porcentuales menos. Como se mencionó, las mujeres son más exigentes con la higiene especialmente en la UAM-I, en consecuencia 62.4% considera que las autoridades universitarias no toman medidas para mejorar la higiene, sus compañeros registraron 16.3 puntos porcentuales menos de consideración negativa (46.1%).

Estos porcentajes registrados en Iztapalapa, son ligeramente superiores a los registrados en Xochimilco (28.7% y 26.3%, respectivamente) sugiere que el problema de las opiniones negativas sobre la actuación de las autoridades es particularmente agudo en Iztapalapa.

V3. Seguridad al interior y en los alrededores del campus

La seguridad de los alumnos, es primordial ya sea dentro del recinto o en sus alrededores, por lo cual se debe contar con un conjunto de condiciones, medidas y acciones enfocadas a ello, para poder proteger la integridad física y mental de los estudiantes. Desafortunadamente y como se analizará más adelante, la UAM no cumple con los requisitos pertinentes para auxiliar a la comunidad estudiantil ante los diversos tipos de inseguridad. Para observar y analizar a mayor detalle esta situación, a continuación, se muestra la información obtenida por los estudiantes de la muestra, acerca de sus opiniones sobre la frecuencia con la que consideran que ocurren diversos problemas de inseguridad dentro de las unidades.

Tabla V3.1 Porcentaje de opiniones desfavorables según aspecto de inseguridad interna, unidad académica y sexo

Tipo de problema	Iztapalapa			Xochimilco		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Asalto a mano armada	66.3	69.4	67.8	25.0	28.7	27.1
Robo sin violencia	61.8	62.4	62.1	30.3	38.3	34.7
Abuso sexual	21.3	14.1	17.8	17.1	25.5	21.8
Violación	7.9	7.1	7.5	7.9	11.7	10.0
Golpes entre universitarios	29.2	17.6	23.6	22.4	27.7	25.3
Asesinato	9.0	15.3	12.1	7.9	10.6	9.4
Consumo de alcohol	76.4	75.3	75.9	73.7	66.0	69.4
Consumo de estupefacientes (drogas)	82.0	77.6	79.9	73.7	74.5	74.1
Tráfico de drogas	64.0	42.4	53.4	55.3	55.3	55.3
Portación de armas de fuego	14.6	10.6	12.6	4.0	10.6	7.7
Entran personas de fuera para cometer delitos	83.1	75.3	79.3	31.6	42.6	37.6

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

Algunos aspectos de inseguridad que el alumnado de la UAM considera que ocurren con frecuencia dentro de las instalaciones, se observan en la tabla V3.1, los cuales muestran un alto nivel de opiniones desfavorables por la falta de seguridad.

Uno de los aspectos de inseguridad que se destaca en la unidad Iztapalapa son los asaltos a mano armada, 67.8% de los estudiantes opinan de manera negativa, a diferencia de la unidad Xochimilco donde los entrevistados manifestaron 27.1%. Mientras 62.1% de los robos sin violencia han llegado a pasar en UAM-I, en disimilitud con Xochimilco por 27.4 puntos porcentuales menos.

Dentro de las instalaciones no solo se dan robos, asaltos o hurtos, sino también el consumo de sustancias no permitidas como el alcohol. En Iztapalapa 75.9% de la muestra estudiada tiene referencias sobre haber presenciado esto alguna vez dentro del campus, a diferencia de Xochimilco, en la cual los entrevistados expresaron 6.5 puntos porcentuales menos de consideraciones negativas que apunten a su realización.

En los alrededores de la UAM existen diversos establecimientos que se dedican a la venta de alcohol, en promedio las muestras de ambas unidades dicen conocer nueve sitios en los cuales, se venden bebidas alcohólicas y se encuentran a menos de 300 metros a la redonda de las instalaciones académicas.

Está por demás mencionar que los estudiantes no pueden consumir este tipo de bebidas, o estar en estado de ebriedad dentro de la institución, ya que, por

reglamento, se supone que al ser sorprendidos recibirán una sanción por parte de la institución. No obstante, este tipo de situaciones ocurren frecuentemente, ya que existen lugares cercanos en los cuales se venden bebidas alcohólicas, mismos que violan los artículos 10 y 11 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, cuya ley fue publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 20 de enero de 2011 y su última reforma fue publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el 04 de mayo de 2018.

El artículo 10 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, hace referencia a las obligaciones y prohibiciones de los titulares, por ejemplo:

- Contar con el original o copia certificada del Aviso o Permiso.
- Tener el original o copia de la póliza de la compañía de seguro con la cual está asegurado.
- Instalar aislantes de sonido para no generar ruido, por encima de niveles permitidos por esta ley y normatividad ambiental, que afecte el derecho a terceros.
- La prohibición de fumar en el establecimiento mercantil, así como las sanciones aplicables al infractor.

El artículo 11 hace mención de lo que tienen prohibido los titulares y sus dependientes realizar, permitir o participar en actividades como:

- La venta de cualquier tipo de bebida alcohólica.
- Cualquier tipo derivado del tabaco, inhalables o solventes.

- Elaboración y venta de bebidas con ingredientes que no cuenten con registro sanitario de conformidad con la Ley General de Salud.
- Utilizar la vía pública, para la prestación de los servicios.

Bajo dichos artículos las autoridades educativas, deberán cerciorarse que no existan lugares a menos de 300 metros de los centros educativos que se dediquen al comercio del alcohol, de tal forma que si se quebrantan dichos artículos y existen establecimientos que vendan bebidas etílicas que transgredan el lineamiento, deberán notificarlo a la autoridad correspondiente para que ésta proceda a sancionar al comercio conforme a las disposiciones aplicables.

Dicha Ley, dada la información ofrecida por los propios alumnos, ha sido infringida en las dos alcaldías en las cuales se ubican las unidades estudiadas (Iztapalapa y Coyoacán). Las autoridades académicas se han encargado de denunciar reiteradamente dicha violación, pero los gobernantes de las alcaldías hacen caso omiso. Es claro que no velan por el cumplimiento del lineamiento mencionado, por lo cual se puede sospechar de la corrupción que existe en las alcaldías de Iztapalapa y de Coyoacán. Es posible que, a cambio de dádivas, estén permitiendo la venta de alcohol a los universitarios, en las cercanías de los campus.

Estos lugares representan un riesgo para la integridad física y académica de los estudiantes, ya que pueden llegar a desatar situaciones dañinas para su salud y logro educativo, haciéndolos propensos a situaciones de inseguridad física y de deterioro en su desempeño académico.

Otra de las sustancias que no se permite consumir dentro de las instalaciones, son los estupefacientes (drogas), pero en Iztapalapa 79.9% de los entrevistados tiene opiniones desfavorables, pues saben de alguien o ellos mismos las han consumido dentro de las instalaciones. Posiblemente el problema sea menos grave en Xochimilco, pues los entrevistados tuvieron menos opiniones desfavorables, por 5.8 puntos porcentuales. Esto nos da pauta para decir que en ambas unidades se consumen sustancias no permitidas con elevada frecuencia, pero en la unidad Iztapalapa es donde posiblemente se consuma más.

La falta de seguridad ha permitido que estas situaciones vayan en aumento, lo mismo que el acceso permitido de personas ajenas a la comunidad universitaria, pues 79.3% de la muestra perteneciente a Iztapalapa, observa que sujetos extraños, ingresan a cometer algún delito, ya que no existe ningún tipo de registro de entradas y salidas, a diferencia de Xochimilco, donde los entrevistados expresaron 41.7 puntos porcentuales menos de opiniones desfavorables, es decir que en esta unidad, la seguridad interna es considerablemente menor, en lo relativo al acceso no controlado de individuos extraños. La certeza con la que lo mencionan, puede explicarse por los mecanismos de acceso a la unidad: muestra obligatoria de la credencial (que te acredita como alumno, profesor o trabajador), o en su defecto, las personas externas deben mostrar alguna identificación y anotarse en una bitácora, esta medida contribuye a prevenir que se cometa algún delito, ya que estos actos pueden llevarse a cabo por personas internas o externas.

Los delincuentes infiltrados no solo usan la intimidación o fuerza física, en ocasiones recurren a portar armas de fuego, como lo menciona 12.6% de la muestra levantada en Iztapalapa en comparación con Xochimilco, por 4.9 puntos porcentuales menos de valoración desfavorable, claramente esto ocurre un poco menos, porque existe más vigilancia en UAM-X.

Ante la insuficiencia de personal de seguridad y la introducción de armas, se han llegado a ocasionar incidentes como el asesinato, pues 12.1% de la muestra pertenecientes a la unidad Iztapalapa consideran que, sí ha llegado a ocurrir este tipo de problema; en contraste, a la unidad Xochimilco que registro 2.7 puntos porcentuales menos de opinión desfavorable.

Cada una de las opiniones desfavorables que mencionan los estudiantes de UAM-I, con respecto a los diferentes aspectos de inseguridad que se han mencionado, lo relacionan con la falta de seguridad. Observando las diferencias entre ambas unidades en cuestiones de seguridad, uno de los estudiantes entrevistados menciona:

“Veo una gran diferencia entre las unidades, porque mira (2 seg) en UAM Xochimilco, al entrar me piden credencial y pues ya la tengo que mostrar, y si no, tienes que mostrar otra identificación; aparte, se ve que existe más seguridad porque te piden identificación” (Mauricio, UAM-I, 12 de febrero 2018).

En relación al análisis por sexo, se puede observar (Tabla V3.1) que no son tan diferentes las opiniones de hombres y mujeres en las dos unidades, aunque en Iztapalapa por lo visto son los varones quienes tienen más inconformidades. Un

panorama muy diferente al de Xochimilco, ya que por lo general son las mujeres quienes parecen tener mayor disgusto con la seguridad que se les brinda.

Algunos de los aspectos de inseguridad, sobresalientes por sexo, es el robo sin violencia, que registro 38.3% de opiniones desfavorables por parte de la muestra de mujeres en Xochimilco, pues consideran que esto ocurre muy frecuente. En cambio, los varones declararon 8 puntos porcentuales menos de opiniones negativas.

Otro de los aspectos relevantes es el abuso sexual, ya que 21.3% de los varones de Iztapalapa consideran que este acto ocurre frecuentemente dentro de la unidad, en comparación con las mujeres, quienes registraron 7.2 puntos porcentuales menos de opiniones desfavorables. En cambio, en Xochimilco, 25.5% de las mujeres tiene opiniones negativas, pues son quienes creen que esto ocurre con mayor frecuencia, en contraste con los varones, quienes expresaron 8.4 puntos porcentuales menos de opiniones desfavorables.

Uno de los aspectos a los que el alumnado le dio bastantes opiniones negativas, fue el de golpes entre universitarios, ya que 29.2% de los varones de UAM-I comentan haber presenciado este acto, a diferencia de las mujeres por 11.6 puntos porcentuales debajo. Mientras en UAM-X, 27.7% de las mujeres tienen opiniones desfavorables y los varones, 5.3 puntos porcentuales menos.

Esta acción puede ser resultado del consumo de alcohol, según los estudiantes, pues 73.7% de los varones piensan que esto ocurre con frecuencia.

En contraste, las mujeres, expresaron 7.7 puntos porcentuales menos de opiniones negativas.

Por otra parte, el tráfico de drogas obtuvo 64.0% de opiniones desfavorables por parte de los varones de Iztapalapa, a diferencia de las mujeres, quienes expresaron 21.6 puntos porcentuales menos de manifestaciones negativas.

Finalmente, otro aspecto relevante a mencionar, es el acceso de personas ajenas a la comunidad universitaria, para cometer algún delito el cual obtuvo 83.1% de opiniones desfavorables por parte de los varones, a diferencia de las mujeres quienes expresaron 7.8 puntos porcentuales menos de opiniones desfavorables. Sin embargo, en Xochimilco las mujeres expresaron 42.6% de opiniones desfavorables y los varones, 11 puntos porcentuales menos.

V3.1. Prevalencia de la inseguridad y sus consecuencias académicas

Como he mencionado, el resguardo de la seguridad de los alumnos es un asunto de elemental importancia, por ello las autoridades académicas deben poner en práctica diversas medidas de seguridad, por desgracia esto no es así y los estudiantes están expuestos a diversos riesgos. Para ahondar en esta situación, a continuación, se analizará información proporcionada por varios estudiantes que han sufrido algún problema de inseguridad dentro del campus.

Los datos arrojaron (Tabla V3.2.1) que el 27.0% de la muestra en Iztapalapa, ha sufrido de algún problema de inseguridad dentro del campus, en

comparación de Xochimilco, donde los entrevistados manifestaron 7 puntos porcentuales menos de haber pasado por un acto de inseguridad.

Tabla V3.2.1 Porcentaje de alumnos que han sufrido algún problema de inseguridad dentro del campus

Unidad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Iztapalapa	25.8	28.2	27.0
Xochimilco	17.1	22.3	20.0
Total	21.8	25.1	23.5

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

Los estudiantes de ambos sexos, pertenecientes a Iztapalapa han pasado de manera similar por algún acto de inseguridad, pues 28.2% de las mujeres se enfrentaron a la inseguridad dentro del campus, y los varones solo 2.4 puntos porcentuales menos, mientras que, en Xochimilco, el 22.3% de las estudiantes sufrieron actos de inseguridad, a diferencia de los hombres, los cuales expresaron 5.2 puntos porcentuales menos.

Tabla V3.2.2 Porcentaje de alumnos que han sufrido algún problema de inseguridad dentro del campus, según tipo de problema, unidad académica y sexo

Tipo de problema sufrido	Iztapalapa			Xochimilco		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Hurto	21.3	24.7	23.0	13.2	19.1	16.5
Intento de Robo	7.9	10.6	9.2	2.6	9.6	6.5
Robo con violencia	2.2	5.9	4.0	3.9	4.3	4.1
Robo a mano armada	3.4	3.5	3.4	0.0	3.2	1.8
Abuso sexual	0.0	1.2	0.6	1.3	5.3	3.5
Violación	2.2	1.2	1.7	2.6	4.3	3.5

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

Como se observa en la tabla anterior (Tabla V.3.2.1), por algunos puntos porcentuales, en la unidad Iztapalapa suelen ocurrir más problemas de

inseguridad, en contraste con la unidad Xochimilco. Tal es el caso de hurto, ya que en Iztapalapa 23.0% de la muestra sufrió de dicha situación, en contraste con Xochimilco, en la cual expresaron 6.5 puntos porcentuales menos. En UAM-I los hurtos son recurrentes en diversas áreas del campus, como lo expresa uno de los alumnos que concedió una entrevista:

“Suelo hacer usos de las instalaciones de la universidad como lo es el gimnasio, (4 seg), después de hacer ejercicio suelo bañarme y ese día dejé sobre una banca mi ropa, cartera, credencial y las llaves de mi carro. Al salir de bañarme me percaté de que mi credencial y cartera ya no estaban, de inmediato busqué las llaves del carro y fue lo único que me dejaron, desde entonces ya no soy confiado” (Raúl, UAM-I, 24 de marzo del 2018).

Este tipo de actos son realizados por personas tanto internas como externas que acceden a las instalaciones, es verdad que para poder hacer uso del gimnasio el personal que está ahí pide que los usuarios se anoten en una lista y que muestren su credencial de estudiante, pero la mayor parte del tiempo no hay una persona encargada de vigilar que realmente se haga dicha acción. Si bien este es un acto no agresivo, también suelen pasar otros con mayor grado de violencia, como los intentos de robo, problema que se ha dado de manera similar en ambas unidades. En el caso de Iztapalapa 9.2% de la muestra ha pasado por ello, en comparación con Xochimilco por 2.7 puntos porcentuales menos.

En cuanto el robo con violencia en ambas unidades es similar, y el robo a mano armada solo difiere por 1.6 puntos porcentuales, con Iztapalapa a la cabeza, donde 3.4% de la muestra dijo haber sido víctima de dicho acto delictivo.

En los diversos aspectos de inseguridad, la unidad Iztapalapa ha sobresalido de manera negativa, pero en cuestiones de abuso sexual y violación Xochimilco es la unidad donde existen mayormente opiniones desfavorables, en el caso de abuso el 3.5% menciona haber sido víctima a diferencia de UAM-I por 2.9 puntos porcentuales menos, en cuanto a la violación, también 3.5% de los alumnos expresaron haber pasado por este acto, a diferencia de Iztapalapa unidad que registró 1.8 puntos porcentuales menos.

En relación al análisis por sexo, en ambas unidades las mujeres afirmaron haber pasado de manera similar por actos de inseguridad como los varones. En el caso de hurto, 24.7% de las mujeres de la muestra en Iztapalapa dio opiniones desfavorables, en comparación de los varones, quienes expresaron 3.4 puntos porcentuales menos de haberlo padecido, en contraste con Xochimilco, ya que 19.1% de las mujeres lo expresaron, diferenciándose de los varones por 5.9 puntos porcentuales.

En el caso de intento de robo 10.6% de las mujeres fueron víctimas, en contraste con los varones, los cuales expresaron 2.7 puntos porcentuales menos de este tipo de inseguridad, en disimilitud con la unidad Xochimilco en la cual 9.6% de las alumnas se suman a padecer de tal acto, en contraste con los hombres, por 7 puntos porcentuales. En cuanto al robo con violencia, 5.9% de las estudiantes aseguran haber sido víctimas, en disimilitud por 3.7 puntos porcentuales con los varones, mientras en Xochimilco este acto se dio de manera parecida en ambos sexos.

Con relación al abuso sexual sólo fue mencionado por 1.2% de las mujeres de UAM-I, a diferencia de Xochimilco en la cual 5.3% lo mencionan. En el caso de los varones, solo el 1.3% menciona esta situación. La violación en Iztapalapa fue mencionada por 2.2% de los varones, mientras que 1.1% de las mujeres lo comentó. En lo que respecta a UAM-X, el 4.3% de las mujeres dicen haber padecido de este acto a diferencia de los varones, por 1.7 puntos porcentuales menos.

La inseguridad no se da sólo dentro de los recintos educativos, sino también en las cercanías del campus. Por ello a continuación se analiza la información que proporcionaron los alumnos acerca de los porcentajes de aquellos que han sufrido algún problema de inseguridad en los alrededores del campus.

Los datos muestran (Tabla V3.3.1) la frecuencia con que ocurren actos de inseguridad en las cercanías de la institución, las cuales no difieren tanto entre una y otra unidad, ya que el 42.5% de la muestra en Iztapalapa, dijo que había sufrido algún problema de inseguridad en los alrededores del campus, en comparación con el 40.5% reportado en Xochimilco.

Tabla V3.3.1 Porcentaje de alumnos que han sufrido algún problema de inseguridad en los alrededores del campus

Unidad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Iztapalapa	39.3	45.9	42.5
Xochimilco	35.5	44.7	40.6
Total	37.6	45.3	41.6

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

Los estudiantes de ambos sexos en Iztapalapa han pasado con elevada frecuencia por algún acto de inseguridad, pues 45.9% y 39.3% de las mujeres y de los hombres, respectivamente, enfrentaron problemas de inseguridad en los alrededores del campus, similarmente en Xochimilco pues 44.7% de las mujeres pasaron mayormente por actos de inseguridad, a diferencia de los hombres, los cuales expresaron 9.2 puntos porcentuales menos inseguridad. Como se ha podido observar en las tablas, Iztapalapa es la unidad donde existen más víctimas de inseguridad en sus alrededores, pero en ambas unidades las mujeres se enfrentan a esto con mayor frecuencia.

Tabla V3.3.2 Porcentaje de alumnos que han sufrido algún problema de inseguridad en los alrededores del campus, según tipo de problema, unidad académica y sexo

Tipo de problema sufrido	Iztapalapa			Xochimilco		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Hurto	20.2	24.7	22.4	22.4	26.6	24.7
Intento de Robo	25.8	31.8	28.7	25.0	26.6	25.9
Robo con violencia	24.7	23.5	24.1	17.1	22.3	20.0
Robo a mano armada	23.6	16.5	20.1	17.1	23.4	20.6
Abuso sexual	7.9	12.9	10.3	5.3	7.4	6.5
Violación	4.5	7.1	5.7	5.3	7.4	6.5

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

Como lo muestra la tabla anterior (Tabla V3.3.2), en ambas unidades se presentan diferentes tipos de problemas de inseguridad con una frecuencia similar. En Iztapalapa, 22.4% sufrieron hurtos, y en Xochimilco los entrevistados expresaron solamente 2.3 puntos porcentuales más de este tipo de problema.

En cuanto el robo con violencia, el 24.1% de los estudiantes de Iztapalapa expresaron ser víctimas de ello, a diferencia de Xochimilco por 4.1 puntos

porcentuales menos. Haciendo alusión al robo con violencia, una de las entrevistadas, que fue víctima de este acto de inseguridad, relata lo acontecido:

“Pues ese día salí al cuarto para las cinco por la entrada principal hacia la papelería llamada La Goma, porque iba a comprar unas copias. Entre a La Goma, compré mis copias y salí. Me vine por la misma calle en dirección al eje seis. A la altura más o menos del Taco Infante, saqué mi celular, porque le iba a marcar a mi hermana para preguntarle que qué había de comer y ver si comía algo fuera o esperaba a llegar a mi casa. El caso fue que en el momento que yo estaba buscando su número para llamarle, sentí de mi lado izquierdo como un sujeto, bueno, siento como una presencia detrás de mí, volteo inmediatamente y pues era este sujeto que me asaltó. El cual me acorralo contra la pared y me arrebató el celular, me dijo — esto ya valió dame tu celular — me lo arrebató y después de eso se echó a correr” (Conni, UAM-I, 7 de febrero del 2018).

En el caso de abuso sexual Iztapalapa obtuvo 10.3% de estudiantes que han sufrido este problema, a diferencia de Xochimilco, en donde se manifestó 3.8 puntos porcentuales menos de que sucediera este hecho.

En referencia al análisis por sexo, en ambas unidades son las mujeres quienes más han sufrido de algún problema de inseguridad en los alrededores de las instituciones. El 24.7% de la muestra de mujeres pertenecientes a la unidad Iztapalapa expresaron haber sido víctimas de hurto a diferencia de los varones por 4.5 puntos porcentuales menos. Mientras en Xochimilco el 26.6% de las estudiantes han sufrido de dicha inseguridad, en contraste con los varones por 4.2 puntos porcentuales menos.

Siguiendo la misma línea, el intento de robo entre las mujeres obtuvo 31.8%, en contraste con los varones, quienes expresaron 6 puntos porcentuales

menos de este tipo de inseguridad. Mientras en UAM-X, 26.6% de la muestra de mujeres fue víctima de este acto delictivo, muy similar al de los hombres (25.0%), pues la diferencia es de 1.6 puntos porcentuales menos. En relación con el robo a mano armada, fueron los varones quienes más enfrentaron este problema, ya que lo mencionaron 23.6%, a diferencia de las mujeres, que manifestaron 7.1 puntos porcentuales menos; sin embargo, en Xochimilco 23.4% de las mujeres fueron las que mencionaron ser víctimas de ese acto, diferenciándose de los varones quienes registraron 6.3 puntos porcentuales menos.

Un acto que resuena en la investigación es el abuso sexual, el cual recibió 12.9% de reportes por parte de alumnas de la UAM-I, a diferencia de los varones, de los cuales sólo el 7.9% hizo referencia a esta situación. En UAM-Xochimilco 7.4% de las mujeres mencionaron haber pasado por ello, en contraste con los varones, por 2.1 puntos porcentuales menos.

Respecto a la violación, 7.1% de las alumnas de UAM-I mencionan dicha acción en comparación con los hombres, quienes reportaron 2.6 puntos porcentuales menos. Mientras en UAM-X 7.4% de las alumnas expresaron dicho acto de inseguridad, a diferencia con los hombres por 2.1 puntos porcentuales menos.

Si bien hasta estas líneas se han expresado los problemas de inseguridad por los que han pasado los estudiantes, dentro y en los alrededores del campus, también es cautivador el analizar los testimonios proporcionados por los

entrevistados, con respecto a si poseían información sobre compañeros que hubiesen pasado por alguno de los aspectos de inseguridad, al igual que ellos.

Los datos arrojaron (Tabla V3.4.1) que el 52.9% de la muestra en Iztapalapa, sabe de compañeros que ha pasado por algún problema de inseguridad dentro del campus, en comparación con Xochimilco, donde los entrevistados manifestaron 17.6 puntos porcentuales menos de conocer estudiantes que fueran víctimas de inseguridad.

Tabla V3.4.1 Porcentaje de alumnos que saben de compañeros que han sufrido de algún problema de inseguridad dentro del campus

Unidad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Iztapalapa	43.8	62.4	52.9
Xochimilco	27.6	41.5	35.3
Total	36.4	51.4	44.2

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

En conjunto el 51.4% de las mujeres de ambas unidades están enteradas de que algunos de sus compañeros han sido víctimas de algún tipo de inseguridad, a diferencia de los varones por, 15.0 puntos porcentuales menos.

Por unidad el 62.4% de las alumnas pertenecientes a la unidad Iztapalapa mencionan saber de personas que han enfrentado algún tipo de inseguridad dentro del campus, a diferencia de los varones, por 18.6 puntos porcentuales menos. Mientras en Xochimilco 41.5% de las mujeres saben esto, a diferencia de los hombres, los cuales expresaron 13.9 puntos porcentuales menos.

Tabla V3.4.2 Porcentaje de alumnos que saben de compañeros que han sufrido algún problema de inseguridad dentro del campus, según tipo de problema, unidad académica y sexo

Tipo de problema sufrido	Iztapalapa			Xochimilco		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Hurto	41.6	55.3	48.3	19.7	36.2	28.8
Intento de Robo	23.6	38.8	31.0	15.8	14.9	15.3
Robo con violencia	15.7	21.2	18.4	6.6	4.3	5.3
Robo a mano armada	10.1	17.6	13.8	3.9	4.3	4.1
Abuso sexual	2.2	3.5	2.9	7.9	8.5	8.2
Violación	0.0	2.4	1.1	2.6	2.1	2.4

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

Como se observa en la tabla anterior (Tabla V3.4.2), la mayor parte de los entrevistados, que dicen saber de compañeros que han sido víctimas de inseguridad dentro de los recintos, pertenecen a la unidad Iztapalapa, excepto en dos aspectos (abuso sexual y violación) donde predomina la unidad Xochimilco.

En el caso de hurto, 48.3% de los estudiantes pertenecientes a la muestra levantada en Iztapalapa, dicen conocer a alguien que pasó por ello, en contraste con Xochimilco, donde los entrevistados expresaron 19.5 puntos porcentuales menos sobre la misma cuestión.

En relación al intento de robo, 31.0% de la muestra levantada en Iztapalapa menciona saber que les ha ocurrido a otras personas de la comunidad estudiantil, este dato es disímil por 15.7 puntos porcentuales menos en Xochimilco. En cuanto al robo con violencia, entre ambas unidades la diferencia es de 13.1 puntos porcentuales. La UAM-I está arriba con 18.4% de encuestados que refieren saber de amigos que fueron víctimas. En lo que respecta al robo a mano armada, en

Iztapalapa se sabe que esto le ha ocurrido al 13.8% de la comunidad, a diferencia de Xochimilco, por 9.7 puntos porcentuales menos.

Ahora bien, como se ha podido observar, en Iztapalapa se tiende a saber sobre más casos de inseguridad por parte de los entrevistados, pero en el caso de abuso sexual, Xochimilco sobresale con el 8.2% de estudiantes de la nuestra que saben de compañeros que han enfrentado dicho problema, a diferencia de Iztapalapa, en cuya unidad se manifestó 5.3 puntos porcentuales menos. En lo referente al aspecto de violación, Xochimilco obtuvo 2.4% a diferencia de Iztapalapa, donde se registró 1.3 puntos porcentuales menos de entrevistados con conocimiento de compañeros víctimas de ese acto.

En relación al análisis por sexo, en algunos de los aspectos de inseguridad las mujeres de UAM-I afirman saber un poco más, a diferencia de los varones, sobre compañeros o amigos que pasaron por actos delictivos. Mientras en Xochimilco ambos sexos saben de manera similar sobre estas situaciones.

En Iztapalapa el 55.3% de las mujeres de la unidad mencionan conocer compañeros que han sufrido hurto, a diferencia de los varones, quienes expresaron 13.7 puntos porcentuales menos. En Xochimilco el 36.2% de las mujeres tienen información sobre ello, a diferencia de los varones, quienes registraron 16.5 puntos porcentuales menos.

En lo que concierne a los intentos de robo, las alumnas de la UAM-I expresaron. 38.8% en contraste con los varones, los cuales expresaron 15.2 puntos porcentuales menos de conocer compañeros que fueron víctimas de este

acto de inseguridad. En cuanto a los robos a mano armada, 17.6% de entrevistadas en Iztapalapa expresaron conocer a personas que lo sufrieron, a diferencia de los varones, quienes manifestaron 7.5 puntos porcentuales menos.

En los aspectos restantes los estudiantes de ambos sexos en Iztapalapa no conocen tantos testimonios y la proporción de aquellos que mencionan saber no difiere mayormente entre los dos géneros. Estos alumnos no sólo saben de compañeros que sufrieron de algún problema de inseguridad al interior del campus, sino también fueron víctimas en las cercanías de la institución.

Los datos muestran (Tabla V3.5.1) que los actos de inseguridad en las cercanías de la institución ocurren muy frecuentemente en ambas unidades, ya que el 77.6% de la muestra en Iztapalapa, reportó que sabían sobre compañeros que habían sufrido de algún problema de inseguridad en los alrededores del campus, en comparación con el 68.2% de Xochimilco.

Tabla V3.5.1 Porcentaje de alumnos que saben de compañeros que han sufrido algún problema de inseguridad en los alrededores del campus

Unidad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Iztapalapa	74.2	81.2	77.6
Xochimilco	72.4	64.9	68.2
Total	73.3	72.6	73.0

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

Existen diferencias en las apreciaciones por sexo. En Iztapalapa 81.2% de las entrevistadas saben de algún compañero que ha sido víctima de inseguridad. En contraste, los varones registraron 7 puntos porcentuales menos. En cambio, en

Xochimilco 72.4% de los varones son quienes poseen más información que las mujeres, quienes expresaron 7.5 puntos porcentuales menos.

Por lo que se puede observar, las estudiantes de la unidad Iztapalapa son quienes más mencionan conocer compañeros que fueron perjudicados, mientras en UAM-X esta información la poseen en su mayoría los hombres. En conjunto, el 73.0% de los entrevistados de las unidades académicas conoce alguna persona que fue víctima de la falta de seguridad.

Tabla V3.5.2 Porcentaje de alumnos que saben de compañeros que ha sufrido algún problema de inseguridad en los alrededores del campus, según tipo de problema, unidad académica y sexo

Tipo de problema sufrido	Iztapalapa			Xochimilco		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Hurto	56.2	47.1	51.7	50.0	38.3	43.5
Intento de Robo	52.8	58.8	55.7	53.9	41.5	47.1
Robo con violencia	53.9	50.6	52.3	48.7	42.6	45.3
Robo a mano armada	50.6	44.7	47.7	43.4	44.7	44.1
Abuso sexual	11.2	14.1	12.6	15.8	14.9	15.3
Violación	6.7	8.2	7.5	9.2	8.5	8.8

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

Como lo muestra la tabla anterior (Tabla V3.5.2), en ambas unidades los estudiantes de la muestra tienen conocimiento con ligeras diferencias sobre la existencia de compañeros que experimentaron los diversos tipos de incidentes analizados. En el caso del hurto, en Iztapalapa 51.7% sufrió este suceso y en Xochimilco, los entrevistados expresaron 8.2 puntos porcentuales menos de este tipo de problema; el intento de robo recibió 55.7%, en contraste con Xochimilco, donde los entrevistados expresaron 8.6 puntos porcentuales menos, sobre tener información sobre este aspecto.

En cuanto el robo con violencia, en Iztapalapa 52.3% de la muestra fue víctima de este acto delictivo y en Xochimilco, los entrevistados expresaron 7 puntos porcentuales menos; en cuanto al robo a mano armada 47.7% de los estudiantes pertenecientes a la UAM-I están enterados de que varias personas de la comunidad estudiantil han pasado por este acto a diferencia de UAM-X donde se registró 3.6 puntos porcentuales menos.

Ahora bien, como se ha podido observar, en Iztapalapa los alumnos tienden a saber sobre la existencia de más casos en la mayoría de los tipos de problemas de inseguridad analizados, salvo en lo tocante al abuso sexual y violación. En el primero de estos aspectos, Xochimilco sobresale por un mínimo de puntos porcentuales ya que 15.3% de estudiantes que están enterados de compañeros que se han enfrentado a dicho problema, a diferencia de Iztapalapa, donde se registraron 2.7 puntos porcentuales menos. En cuanto a la violación, Xochimilco obtuvo 7.5% a diferencia de Iztapalapa, donde se manifestaron 1.3 puntos porcentuales menos de entrevistados que tuvieran conocimiento de compañeros que fueron víctimas de ese acto.

En relación al análisis por sexo, en ambas unidades y sexos, los estudiantes mencionan saber, con ligeras diferencias, de compañeros y amigos que sufrieron algún acto delictivo. En Iztapalapa 56.2% de los varones, mencionan conocer compañeros que han sufrido hurto, a diferencia de las mujeres, quienes manifestaron 9.1 puntos porcentuales menos. En Xochimilco 50.0% de los hombres, saben sobre personas que fueron víctimas de tal acto, a diferencia de las mujeres por 11.7 puntos porcentuales menos.

En lo que concierne a los intentos de robo, las estudiantes de la unidad Iztapalapa expresaron 58.8%, en contraste con los varones, los cuales manifestaron 6 puntos porcentuales menos de conocer compañeros que hubieran sido víctimas de este acto de inseguridad, entretanto, 53.9% de los varones correspondientes a UAM-X, dicen conocer a personas de la comunidad estudiantil que han sido víctimas de este delito. En contraste, las mujeres manifestaron 12.4 puntos porcentuales menos.

En relación al robo con violencia en la UAM-I hubo una mínima diferencia de 3.3 puntos porcentuales entre hombres y mujeres ya que 53.9% de los varones lo expresaron y 50.6% de las mujeres. En UAM-X, 48.7% de los hombres también lo expresan a diferencia con las mujeres, quienes registraron 6.1 puntos porcentuales menos.

Con respecto al robo con violencia, uno de los entrevistados relata:

"Dos de mis compañeros fueron al deportivo llamado La Purísima y cuando regresaron a la universidad, cuatro individuos los atacaron, los rodearon y comenzaron a decirles que su balón está padre, se lo pidieron y para evitar cualquier conflicto, y que se tensara más la situación, ellos rápidamente se lo dieron, pero eso no fue suficiente ya que también les quitaron dinero. Al llegar a la UAM-I fueron con las autoridades correspondientes a dar cuenta de lo sucedido, pero solo les dieron a llenar unos documentos" (Luis, UAM-I, 30 de noviembre del 2018).

Por último, en el caso de robo a mano armada 50.6% de los varones entrevistados de Iztapalapa expresaron conocer a personas que vivieron esa situación, a diferencia de las mujeres, quienes manifestaron 5.9 puntos porcentuales menos; en contraste, UAM-X hace referencia a que son el 44.7% de

las mujeres quienes poseen información sobre este tipo de violencia, en contraste con los varones, quienes registraron 1.3 puntos porcentuales menos.

Todo lo que se ha mencionado, trae consigo repercusiones en el ámbito escolar, como lo es la afectación de los estudiantes en su desempeño académico, la investigación destacó cinco consecuencias de este tipo: faltar a clase, bajar de calificaciones, reprobado una o más UEA o módulo, dar de baja o renunciar a una o más UEA o módulo y dejar de asistir a la UAM.

Tabla V3.6. Porcentaje de alumnos que sufrieron consecuencias académicas debidas a problemas de inseguridad (dentro o fuera del campus), según tipo de consecuencia, unidad académica y sexo

Consecuencias académicas	Iztapalapa			Xochimilco		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Faltar a clase	38.2	42.4	40.2	36.8	37.2	37.1
Bajar de calificaciones	14.6	8.2	11.5	11.8	13.8	12.9
Reprobar una o más UEA o módulo	7.9	4.7	6.3	6.6	8.5	7.6
Dar de baja o renunciar a una o más UEA o módulo	13.5	10.6	12.1	7.9	6.4	7.1
Dejar de venir a la UAM	13.5	9.4	11.5	10.5	7.4	8.8

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta de higiene y seguridad percibida por los alumnos de la UAM, 2018*.

En ambas unidades los estudiantes que fueron víctimas de algún tipo de inseguridad, se vieron afectados con ligeras diferencias en su desempeño académico. En Iztapalapa, 40.2% de los estudiantes, habiendo sufrido algún problema de inseguridad optaron por faltar a clases, a diferencia de Xochimilco, donde los alumnos expresaron 3.1 puntos porcentuales menos de faltas.

Asimismo, 12.9% de alumnos bajaron de calificaciones en UAM-X, en contraste con Iztapalapa, donde los afectados manifestaron 1.4 puntos porcentuales menos de esta consecuencia académica.

En las entrevistas que se realizaron a aquellos alumnos que pasaron por alguna situación de inseguridad, se les cuestionó sobre si consideraban que ello había afectado su desempeño, una de las entrevistadas respondió:

"Me quedé pensando, referente a si mi desempeño se afectó, y pues realmente sí, ya que en el teléfono que me robaron tenía varias fotos de algunas prácticas de las cuales tenía que entregar reportes y eso ya no es posible, no del todo, ya que algunos profesores al contarles me dejaron repetir las prácticas, pero (3 seg) una profesora ya no me lo permitió, así que mi calificación bajó" (Conni- UAM-I, 7 de febrero del 2018).

En la unidad Xochimilco 7.6% de los estudiantes que fueron víctimas de algún tipo de inseguridad, reprobaron una o más UEA o módulo, en contraste con UAM-I, por 1.3 puntos porcentuales menos. En cuanto dar de baja o renunciar a una o más UEA o módulo, 12.1% de los estudiantes pertenecientes a la unidad Iztapalapa renunciaron, a diferencia con Xochimilco, en donde se manifestó 5 puntos porcentuales menos de que sucediera tal acción.

La consecuencia más extrema que llegaron a mencionar los perjudicados fue el dejar de asistir a la UAM, 11.5% de los jóvenes de Iztapalapa mencionaron haber dejado de asistir durante un tiempo a diferencia de Xochimilco, donde hubo 2.7 puntos porcentuales menos de estudiantes que dejaron de asistir a la UAM por causas de inseguridad dentro o fuera de las instalaciones.

En cuanto el análisis por sexo, en ambas unidades tanto hombres como mujeres, se vieron afectados, pero en Iztapalapa la diferencia es más notoria. En UAM-I 42.4% de las mujeres faltaron a sus clases a diferencia de los varones quienes registraron 4.2 puntos porcentuales menos; es decir, que los varones a

pesar de enfrentarse a algún tipo de inseguridad, faltaron menos que las mujeres a sus clases. En cuanto al aspecto de bajar calificaciones, 14.6% de los varones pertenecientes a Iztapalapa mencionaron ver sus notas descender, a diferencia de UAM-X en la cual 13.8% de las mujeres expresaron esta situación y los varones 2 puntos porcentuales menos. El hecho de reprobar materias en UAM-I se dio en 7.9% de los hombres, en contraste con las mujeres, quienes registraron 3.2 puntos porcentuales menos. Asimismo, Xochimilco reportó que el 8.5% de las mujeres se perjudicó por no aprobar sus asignaturas, (6.6%) a diferencia de los varones por 1.9 puntos porcentuales menos.

En lo que respecta a dar de baja asignaturas y no asistir a la institución, 13.5% de los varones de la UAM-I, registraron estas consecuencias académicas esta cifra supero a la de las mujeres, en dar de baja una UEA, por 2.9 puntos porcentuales, y en dejar de asistir a la UAM, por 4.1 puntos porcentuales. En lo que respecta a la unidad Xochimilco, renunciar a materias se dio más por parte de los varones, en contraste con las mujeres las cuales registraron 1.5 puntos porcentuales menos, y de igual manera, 10.5% de ellos dejaron de asistir al campus a diferencia de las mujeres quienes manifestaron 3.1 puntos porcentuales menos.

Así como los estudiantes expresan sus opiniones desfavorables ante los problemas de inseguridad que se han dado, y que la mayoría de ellos ha padecido, también hicieron mención de algunas propuestas para mejorar la higiene y seguridad dentro de las instalaciones. Las más importantes respecto a la higiene fueron:

- Contratación de más personal que se encargue de la limpieza.
- Los trabajadores, deben de realizar limpieza constantemente en las zonas más concurridas del campus, principalmente poner empeño en mantener la higiene de los sanitarios.
- Asignación de los recursos necesarios, para que los trabajadores realicen adecuadamente sus labores.
- Las autoridades académicas, deben de destinar presupuesto para que las unidades tengan los aditamentos necesarios en los sanitarios (papel higiénico y jabón).
- Establecer medidas y reglamentos de higiene para el personal encargado de cafetería.
- Colocar más botes de basura en diversos espacios del campus, así como que estos se vacíen con regularidad.

Con lo que respecta a la seguridad, las propuestas más notables fueron:

- Contratación de personal capacitado, que brinde apoyo a las personas que sufran de algún acto de inseguridad dentro del campus.
- Contar con vigilantes en cada una de las entradas que tiene la institución.
- Credencialización obligatoria para que los estudiantes tengan acceso al campus.

- Elaboración e Implementación de bitácoras para poder dar acceso a personas ajenas a la comunidad estudiantil.
- Vigilancia (rondines) en las zonas más apartadas del campus.
- Contar con mayor iluminación en el campus (alumbrado).
- Pedir apoyo a las Delegaciones para proporcionar seguridad en los alrededores de las instituciones.

VI. Reflexiones a la luz de los hallazgos

La investigación tuvo como objetivo producir una descripción sobre cómo perciben y valoran los estudiantes de la UAM (unidades Iztapalapa y Xochimilco) la habitabilidad de las instalaciones universitarias, en cuanto a las dimensiones de higiene y seguridad física. Esto para poder realizar comparaciones entre tales unidades, a fin de saber en cuál de las dos prevalecen más las problemáticas asociadas a dichas dos dimensiones. La información fue obtenida mediante el levantamiento de la *Encuesta de higiene y seguridad percibidas por los alumnos de la UAM, 2018*. La captura de la información se realizó en una base de datos formada con el paquete estadístico SPSS. Los análisis de la información permitieron aproximarnos a responder las preguntas de investigación.

Las evidencias señalan que las problemáticas de la higiene y la seguridad prevalecen de manera importante en ambas unidades, pero al tratarse de una comparación, la UAM-I es donde hay más opiniones negativas sobre ambas cuestiones. Asimismo, los datos dan indicios de que existen aspectos sobre los cuales las opiniones resultaron particularmente desfavorables. En cuanto a la higiene, estos fueron: la falta de consumibles de limpieza personal en los sanitarios, ya que los estudiantes consideran que las autoridades universitarias deben asignar recursos para la compra de los mismos; otro resultó ser la necesidad de más y constante limpieza en las diferentes áreas de las instalaciones, ya que es fundamental para poder tener un desempeño adecuado. Más de la mitad de los estudiantes pertenecientes a la muestra de Iztapalapa resaltaron estos aspectos, sobre todo las mujeres.

La información cualitativa sugiere la existencia de asociación entre bajo rendimiento académico de los estudiantes y las deficientes condiciones de higiene y de seguridad. En el caso de la deficiente higiene, varios entrevistados apreciaron que esta puede repercutir en su salud, y por lo tanto en sus resultados escolares, al propiciar la adquisición de infecciones asociadas a la insuficiente limpieza. Una propuesta para empezar a enfrentar este problema fue que las autoridades académicas se encarguen de realizar un diagnóstico, por vía del cual se muestren las debilidades y fortalezas institucionales relacionadas, a fin de idear e implementar protocolos idóneos que ayuden a mejorar la situación a largo plazo.

En el caso de la seguridad, los datos indican que una buena parte de los estudiantes de la muestra, 50% de Iztapalapa y 48% de Xochimilco, han sido víctimas de actos delictivos dentro o fuera del campus. Y que, de estos, proporciones elevadas han sufrido alguna consecuencia académica: al menos 40% de Iztapalapa y 37% de Xochimilco. La investigación indagó sobre cinco consecuencias académicas ligadas al problema de inseguridad: faltar a clase, bajar de calificaciones, reprobado una o más UEA o módulo, dar de baja o renunciar a una o más UEA o módulo y dejar de asistir a la UAM.

Las consecuencias académicas se dieron de manera similar entre hombres y mujeres víctimas de la inseguridad, ya fuera dentro o en los alrededores del campus, el efecto más frecuente en ambas unidades, fue faltar a clases: 40.2% de los estudiantes de la UAM-I y el 37.1% de los alumnos de UMA-X que fueron víctimas de inseguridad, tuvieron que dejar de asistir a algunas clases. Los estudiantes consideran que las autoridades universitarias deben establecer

protocolos idóneos para restringir el acceso a personas extrañas a la comunidad universitaria, además de establecer presupuesto para la contratación de más personal de vigilancia y que estén capacitados en cuestiones de seguridad, o que de plano sean contratados servicios de seguridad por *outsourcing*, ya que la seguridad es primordial para el buen desempeño estudiantil.

La elevada inseguridad afecta el rendimiento académico de la comunidad estudiantil, debido a que ponen en riesgo la integridad física y emocional. De hecho, los aspectos con mayor opinión negativa, se relacionan con los asaltos, robos, consumo de alcohol y estupefacientes, así como la permisividad en el acceso a personas externas. En cuanto a la segregación por sexo, los varones en Iztapalapa son los que expresaron más opiniones desfavorables, en comparación con la unidad Xochimilco, excepto en lo concerniente al abuso sexual y violación. En estos dos aspectos problemáticos sobresalió Xochimilco, y fueron las mujeres quienes más frecuentemente externaron opiniones negativas. La propuesta de resolución a estos problemas es que las autoridades académicas realicen una evaluación a fin de idear e implementar protocolos convenientes para mejorar la seguridad del campus.

A pesar de que la inconformidad se concentra mayormente en UAM-I, al juntar la muestra de ambas unidades, las mujeres son quienes han sido más frecuentemente víctimas de los diversos problemas de higiene y seguridad.

Las valoraciones de los estudiantes de UAM-I, en cuanto los actos de inseguridad en los alrededores al campus también son altamente negativas, y

también fuera de la institución son las mujeres quienes se ven más afectadas. No sólo parte de los entrevistados han sufrido de inseguridad, sino también saben o conocen compañeros que pasaron por la misma situación ya sea dentro o fuera del campus.

En su mayoría, los estudiantes de la muestra perteneciente a UAM-I se percataron de que tanto la higiene como la seguridad no son suficientemente adecuadas, por ello expresan sensiblemente más opiniones desfavorables en comparación con la UAM-X, donde también ocurren diversos problemas de higiene y seguridad, pero el grado de inconformidad fue menor en ese campus. Así pues, como se planteó en una de las hipótesis que guiaron esta investigación. En la UAM-X hay más conformidad con la higiene y la seguridad que brinda la institución en comparación con la UAM-I.

En UAM-I, durante el año 2018 se realizaron cambios para cubrir insuficiencias, así, se implementaron controles de acceso controlados electrónicamente con torniquetes activados mediante un lector óptico del código de barras de las credenciales, pero solo en una de las entradas; también fueron remodeladas algunas áreas concurridas (sanitarios, cafetería, gimnasio y áreas verdes) que habían estado descuidadas; fueron instalados botones de pánicos en sitios estratégicos; se programaron más por el campus, realizados por personal de vigilancia de la institución; también se establecieron convenios con las autoridades locales para propiciar mayor seguridad en las rutas de transporte utilizadas por los alumnos para llegar o retirarse de la universidad.

No obstante, dichas “mejoras” son cuestionables en cuanto a su efectividad ya que su planeación y ejecución no ha sido la mejor, pues no parece ofrecer una solución de fondo a los problemas. No son adecuadas para disminuir la inseguridad, ya que la instalación de torniquetes sólo se colocó en una de las entradas, por lo tanto, cualquier delincuente tiene acceso libre por las demás entradas; los botones, por su parte no están conectados en su totalidad y aquellos que lo están y son usados, a juicio de varios entrevistados, reciben atención de manera tardía; la vigilancia en las diferentes zonas es en determinados horarios; y el transporte solo favorece a una parte menor del alumnado.

Buena parte de los estudiantes de la unidad Iztapalapa se han percatado de los cambios realizados, no obstante, el alumnado de Xochimilco se siente menos vulnerable ya que esta unidad cuenta con personal de vigilancia en sus entradas, en las que piden que se muestre identificación para poder acceder a las instalaciones, independientemente de que la persona sea o no estudiante. En caso de no serlo, la persona es obligada a registrarse en una bitácora y a dejar alguna identificación, la cual es devuelta al salir del campus. En cuanto la higiene, los alumnos consideran que no es del todo adecuada, porque no se realiza a profundidad, pero consideran que las áreas verdes son limpiadas y arregladas con regularidad.

Los alumnos de ambos campus coinciden en que, para mejorar las insuficiencias, se requiere contar con la colaboración de las autoridades académicas, el personal encargado de la higiene y de la seguridad, así como de la

comunidad estudiantil. En primera instancia las autoridades necesitan realizar un diagnóstico para saber en qué se está fallando y cómo se pueden dar soluciones.

Es importante que los alumnos participen en dicho diagnóstico ya que son ellos quienes, como usuarios se ven principalmente afectados. Así se podrá arribar al diseño e implementación de medidas, eficaces, entre ellas, las relativas a la distribución de carga de trabajo entre el personal involucrado.

Esto con el fin de mejorar la higiene y seguridad y no afectar el desempeño académico de los estudiantes. Por desgracia, lo anterior no ha ocurrido de la mejor manera. Tanto las autoridades como el personal han hecho caso omiso a los comentarios y demandas de los estudiantes. Sin embargo, los alumnos hemos encontrado la manera de hacer pública la insuficiencia de higiene y seguridad por medio de una red social (Facebook) en la cual se creó un grupo que lleva por nombre UAM Iztapalapa y UAM-Xochimilco, en los cuales se han publicado varios hechos delictivos que han ocurrido dentro y fuera de las instalaciones y detalles de la falta de higiene en diversas áreas del campus.

El estudio fue aprovechado para avanzar un análisis sobre la percepción que tienen los estudiantes a cerca de su universidad; el balance es básicamente negativo en lo relativo a la habitabilidad referida a la higiene y la seguridad física. Aunque cabe aclarar que, durante el levantamiento de encuestas y la realización de entrevistas, los estudiantes se expresaron de manera positiva sobre sus unidades, pero en cuanto el tema de investigación, frecuentemente dijeron que es

lo único malo que le encuentran a sus campus y que requiere especial atención, sobre todo en la UAM-I.

Como muestra de lo anterior, a lo largo del análisis se ofrecen testimonios de que el asalto, robo y hurto de pertenencias se ha convertido en algo cotidiano, en particular en la UAM-I. Se considera que esta unidad requiere instaurar medidas para frenar, o al menos disminuir la inseguridad agudizada. En específico resulta impostergable el involucramiento corresponsable de sus actores, especialmente del sindicato, en el tema del control eficiente del acceso a las personas que entran a las instalaciones, ya que frecuentemente los delincuentes aprovechan los filtros deficientes o inexistentes para cometer delitos en el interior.

Como se pudo ver, a lo largo de la investigación, se logró valorar cómo percibe el alumnado de las unidades Iztapalapa y Xochimilco de la UAM dos aspectos de la habitabilidad educativa (la higiene y la seguridad física), así como las consecuencias académicas, ya que la información analizada, señala que existen efectos negativos en el desempeño escolar, en aquellos que sufrieron de algún problema dentro o en los alrededores del campus.

Diversos hallazgos permitieron identificar los principales problemas de inseguridad a los que se enfrentan los estudiantes, en qué unidad es mayor este problema y plantear posibles estrategias de solución.

Anexo1. Cobertura de las muestras levantadas

Tabla A1.1. Poblaciones, muestras previstas y muestras levantadas por carrera y sexo. UAM-Iztapalapa

No.	Plan de estudios	Población total			Muestra levantada		
UAM Iztapalapa		Sexo		Total	Sexo		Total
		F	M		F	M	
22	LICENCIATURA EN INGENIERÍA BIOMÉDICA	198	252	450	3	4	7
23	LICENCIATURA EN INGENIERÍA HIDROLOGÍA	56	43	99	1	1	2
24	LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA	193	232	425	3	4	7
25	LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN ENERGÍA	58	285	343	1	5	6
26	LICENCIATURA EN FÍSICA	89	278	367	2	5	7
27	LICENCIATURA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA	34	269	303	1	5	6
28	LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS	105	177	282	2	3	5
29	LICENCIATURA EN QUÍMICA	129	115	296	2	2	4
30	LICENCIATURA EN COMPUTACIÓN	89	301	390	2	5	7
174	LICENCIATURA CIENCIAS ATMOSFÉRICAS	10	13	23	1	1	2
37	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	383	325	708	6	5	11
38	LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL	111	75	186	2	2	4
39	LICENCIATURA EN LETRAS HISPÁNICAS	151	109	260	3	2	5
40	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA	95	205	300	2	4	6
41	LICENCIATURA EN ECONOMÍA	177	221	398	3	4	7
42	LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA	237	129	366	4	2	6
43	LICENCIATURA EN HISTORIA	120	165	285	2	3	5
44	LICENCIATURA EN LINGÜÍSTICA	103	55	158	2	1	3
45	LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA	176	215	391	3	4	7
46	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA SOCIAL	404	179	583	7	3	10
121	LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA HUMANA	87	73	160	2	2	4
52	LICENCIATURA EN BIOLOGÍA	334	231	565	6	4	10
53	LICENCIATURA EN BIOLOGÍA EXPERIMENTAL	289	199	488	5	4	9
54	LICENCIATURA EN HIDROBIOLOGÍA	245	148	393	4	3	7
55	LICENCIATURA EN PRODUCCIÓN ANIMAL	128	111	239	2	2	4
56	LICENCIATURA EN INGENIERÍA BIOQUÍMICA INDUSTRIAL	413	294	707	7	5	12
57	LICENCIATURA EN INGENIERÍA DE LOS ALIMENTOS	440	214	654	7	4	11
	TOTAL	4854	4913	9819	85	89	174

Fuente: Archivo General de Alumnos del trimestre 2017-O

Tabla A1.2. Poblaciones, muestras previstas y muestras levantadas por carrera y sexo. UAM-Xochimilco

No.	Plan de estudios	Población total			Muestra levantada		
UAM Xochimilco		Sexo		Total	Sexo		Total
		F	M		F	M	
63	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	254	260	514	4	5	9
64	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL	325	262	587	6	5	11
65	LICENCIATURA EN ECONOMIA	55	361	916	3	5	8
66	LICENCIATURA EN PSICOLOGIA	180	304	484	10	5	15
67	LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA	236	198	434	4	4	8
101	LICENCIATURA EN POLITICAS Y GESTION SOCIAL	138	120	258	3	2	5
73	LICENCIATURA EN BIOLOGIA	329	264	593	6	5	11
74	LICENCIATURA EN ENFERMERIA	269	60	329	5	1	6
75	LICENCIATURA EN ESTOMATOLOGIA	414	161	575	7	3	10
76	LICENCIATURA EN QUIMICA FARMACEUTICA BIOLOGICA	531	374	905	9	6	15
77	LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	542	297	839	9	5	14
78	LICENCIATURA EN AGRONOMIA	218	203	421	4	4	8
79	LICENCIATURA EN MEDICINA	343	329	672	6	6	12
80	LICENCIATURA EN NUTRICION HUMANA	360	96	456	6	2	8
85	LICENCIATURA EN ARQUITECTURA	256	488	744	4	8	12
86	LICENCIATURA EN DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRAFICA	169	169	338	3	3	6
87	LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL	152	198	350	3	4	7
88	LICENCIATURA EN PLANEACION TERRITORIAL	104	140	244	2	3	5
	TOTAL	4875	4284	9659	94	76	170

Fuente: Archivo General de Alumnos del trimestre 2017-O

Anexo 2. Instrumento de recolección

2.1 Cuestionario de higiene y seguridad percibida por los alumnos² de la UAM

Este cuestionario tiene el propósito de recabar las opiniones de los alumnos sobre las condiciones de higiene y seguridad en la unidad donde estudias.

Tus respuestas permanecerán anónimas. Nadie podrá saber cuáles fueron las tuyas. Los resultados se usarán únicamente con fines estadísticos.

No hay respuestas buenas ni malas. Expresa las que mejor coincidan con tu experiencia en la unidad a la que perteneces.

¡GRACIAS!



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA *Iztapalapa*

Folio:

Marca o escribe tu respuesta a las siguientes preguntas

I. Caracterización

1. Carrera: _____ 2. División: 1) CBI 2) CSH 3) CBS 4) CAD 3. Unidad: 2) Iztapalapa 3) Xochimilco 4. Sexo: 1) Hombre 2) Mujer 5. ¿Cuál es tu edad? _____ Años _____ Meses 6. ¿Qué trimestre cursas actualmente del plan de estudios? _____ Trimestre 7. ¿Cuánto tiempo tardas en llegar a la universidad? _____ Horas _____ Minutos 8. ¿En qué municipio/delegación vives? _____ 9. ¿Incluyéndote, cuántas personas integran el hogar al que perteneces? _____ Personas	10. ¿Cuánto dinero ingresa al mes en tu hogar? (Suma los ingresos por trabajo, becas, apoyos gubernamentales, etc. de todos los integrantes) \$ _____ al mes. 11. ¿Cuál es el sexo del jefe de tu hogar? 1) Hombre 2) Mujer 12. ¿Hasta qué nivel y grado de educación aprobó el jefe de tu hogar? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">a. Nivel</th> <th style="width: 33%;">b. Grado (años)</th> <th style="width: 33%;">c. ¿Completó el último nivel?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0) Nunca fue a la escuela</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1) Preescolar</td> <td></td> <td>0) No</td> </tr> <tr> <td>2) Primaria</td> <td></td> <td>1) Si</td> </tr> <tr> <td>3) Secundaria</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4) Media superior</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5) Licenciatura</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6) Maestría</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7) Doctorado</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> 13. Entrevistador. Calcule la escolaridad del jefe, en años aprobados, sin contar los grados de preescolar. _____ Años	a. Nivel	b. Grado (años)	c. ¿Completó el último nivel?	0) Nunca fue a la escuela	0		1) Preescolar		0) No	2) Primaria		1) Si	3) Secundaria			4) Media superior			5) Licenciatura			6) Maestría			7) Doctorado		
a. Nivel	b. Grado (años)	c. ¿Completó el último nivel?																										
0) Nunca fue a la escuela	0																											
1) Preescolar		0) No																										
2) Primaria		1) Si																										
3) Secundaria																												
4) Media superior																												
5) Licenciatura																												
6) Maestría																												
7) Doctorado																												

II. Higiene

No.	¿Con qué frecuencia observas que ocurre lo siguiente adentro de tu unidad?	Muy frecuente	Poco frecuente	Casi nunca	Nunca
	Los salones están limpios.				
	Los baños están limpios.				
	Temo contraer una enfermedad en los baños.				
	Hay jabón en los baños.				
	Hay papel higiénico en los baños.				
	Los pasillos están limpios.				
	La cafetería está limpia.				
	Temo contraer alguna enfermedad en la cafetería.				
	Las áreas verdes están limpias.				
	Los trabajadores de limpieza hacen su trabajo.				
	Las autoridades universitarias hacen algo para mejorar la limpieza.				

² Cuando se habla de "alumnos", "director", etc. debe entenderse en sentido genérico como "alumnos o alumnas", "Director o Directora", etc. salvo en aquellos casos en los que, por el contexto, se deduzca una referencia exclusivamente femenina o masculina.

III. Seguridad

No.	¿Con qué frecuencia consideras que ocurre lo siguiente adentro de tu unidad?	Muy frecuente	Poco frecuente	Casi nunca	Nunca	No sabe
1.	Asalto a mano armada					
2.	Robo sin violencia					
3.	Abuso sexual					
4.	Violación					
5.	Golpes entre universitarios					
6.	Asesinato					
7.	Consumo de alcohol					
8.	Consumo de estupefacientes (drogas)					
9.	Tráfico de drogas					
10.	Portación de armas de fuego					
11.	Entran personas de fuera para cometer delitos					

12. Si has sufrido alguno de los siguientes problemas, marca si te ocurrió dentro de la unidad o en los alrededores

	Dentro de la unidad	En los alrededores
1) Hurto de alguna cosa (la tomaron sin consentimiento)		
2) Intento de robo		
3) Robo con violencia o intimidación física		
4) Robo a mano armada		
5) Abuso sexual		
6) Violación		
7) Ninguna de las anteriores		

13. Si sabes de algún compañero que haya sufrido alguno de los siguientes problemas, marca si le ocurrió dentro de la unidad o en los alrededores

	Dentro de la unidad	En los alrededores
1) Hurto de alguna cosa (la tomaron sin consentimiento)		
2) Intento de robo		
3) Robo con violencia o intimidación física		
4) Robo a mano armada		
5) Abuso sexual		
6) Violación		
7) Ninguna de las anteriores		

14. En la siguiente lista marca las consecuencias académicas que tú o tu compañero tuvieron por causa de algún problema de seguridad como los anteriores. Marca todas las consecuencias.

- Faltar a clases
- Bajar de calificaciones
- Reprobar una o más UEA o módulos
- Dar de baja o renunciar a una o más UEA o módulos
- Dejar de venir a la UAM
- Otro, ¿Cuál? _____

15. Cuántos bares, cantinas y pulquerías sabes que hay a menos de 300 metros (tres calles aprox.) de la unidad.
Sé que hay _____ bares

IV. Propuestas

Propongo que se haga lo siguiente para mejorar las condiciones de higiene y seguridad en mi escuela	
1. Higiene:	2. Seguridad:
_____	_____
_____	_____

¡Gracias por tus respuestas!

ANEXO 3. Planeación de la organización, ejecución y análisis de las entrevistas

Tabla A3.1. La habitabilidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes: Percepción, afectación y participación de los estudiantes en la higiene y seguridad de la UAM-I y UAM-X.

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3
Organización	Ejecución	Análisis
Preguntas abiertas generales. Las preguntas tienen una secuencia de lo general a lo particular. Duración: idealmente 30 minutos como máximo, pero si el entrevistado tiene interés, extenderse el tiempo necesario. Informantes clave: al menos cinco alumnos que presenciaran o fueran víctimas de inseguridad dentro o alrededor de las instalaciones universitarias, inscritos al trimestre actual. Los informantes que han sido víctimas de inseguridad podrán ser identificados por medio de las redes sociales (Facebook). Lugar de la entrevista: En espacios cerrados, con bajos niveles de ruido ambiental, para las grabaciones.	Presentación del entrevistador, del tema y objetivos de la investigación y confidencialidad en el uso de la información. Preguntar si permite la grabación. Encender la grabadora y comenzar preguntar nombre, división y edad. Avanzar hacia las preguntas centrales. Primero plantearlas de manera general y ahondar en detalles de interés para la investigación. Tratar de no leer las preguntas. El flujo de la entrevista podría no seguir el orden previsto. Cuidar que todos los temas hayan sido tocados. Al final agradecer la colaboración y preguntar si sería posible buscarlo, en caso de ser necesario algún complemento. Si sí, pedir número celular.	Ordenar y capturar las entrevistas íntegras. El análisis fijará las categorías relevantes para el estudio: Percepción (valoraciones), afectación, participación y demás elementos importantes de la higiene y seguridad que estén afectando su integridad física y académica.

ANEXO 4. Guía de entrevista a alumnos sobre la Higiene y Seguridad en UAM-I y UAM-X

Fecha: _____ Hora inicio: _____ Hora fin: _____
Lugar de entrevista: _____
Nombre del entrevistado _____ División: _____
Carrera: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Buenos días/tardes. Vengo de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, ya que estoy realizando un estudio acerca de habitabilidad educativa, enfocada a la higiene y seguridad. El objetivo de realizar esta entrevista a los alumnos de ambas unidades, es poder dar a conocer su opinión sobre la higiene y seguridad que se les brinda en dichas instituciones es la adecuada durante su estancia, ya que como universitarios pasamos la mayor parte de nuestro tiempo dentro las instalaciones.

Cabe aclarar que la información es solo para fines académicos, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de manera anónima y en ningún momento se identificara que dijo cada participante. Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la entrevista. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la información?

- I. **Cuéntame cómo han sido tus experiencias sobre la seguridad o inseguridad al interior de la unidad o en los alrededores, que hayas vivido tú o alguno de tus compañeros.**

Y sobre la limpieza en la universidad...

Y sobre las condiciones de higiene en el quiosco y la cafetería...

¿Qué opinas respecto a la higiene que brinda la UAM?

¿Haces uso de las prestaciones y servicios que hace la universidad, en específico los sanitarios, kiosco o cafetería?

Cuéntame, ¿qué te parece dichos servicios?

¿Con qué frecuencia haces uso de ellos?

¿Al hacer uso de esos servicios, has contraído alguna enfermedad o mal estar?

En caso de si ¿Dime qué síntomas o enfermedad te causo el hacer uso de dichos servicios?

¿Qué es lo que hiciste ante tal circunstancia?

En cuestión de seguridad ¿Qué piensas respecto a la seguridad dentro de las instalaciones?

¿Qué opinas de los recientes asaltos que han ocurrido alrededor de la institución?

Durante el tiempo que llevas en la UAM ¿Has sido asaltado, intimidado o has presenciado un asalto dentro de las instalaciones?

En caso de una respuesta afirmativa. ¿Cómo ocurrió el hecho?

II. ¿Qué papel juega el personal contratado por al UAM para cubrir los servicios señalados?

¿Cuál es tu opinión sobre la actuación del personal de la seguridad (limpieza y servicio en la cafetería)?

¿Qué piensas del desempeño laboral del personal encargado de la higiene?

¿Qué opinas de la función de los trabajadores, referentes a la seguridad?

¿Desde de tu punto de vista consideras que el empleado tiene la capacidad necesaria para responder a los riesgos que ocurran dentro de la institución? ¿Por qué?

A inicios del trimestre 17-O se instalaron torniquetes electrónicos en una de las entradas de la universidad. Cuéntame ¿qué opinas respecto a dicha instalación para el acceso a la unidad?

¿Cómo piensas que la colocación de dicho sistema, en una sola entrada pueda beneficiar a los alumnos?

¿Consideras que la colocación de este sistema disminuya la inseguridad en las instalaciones? ¿Por qué?

¿Qué beneficios o consecuencias consideras que traerá consigo los torniquetes electrónicos?

¿Cómo te sientes con la instalación de estos nuevos torniquetes?

¿Cuál consideras que sean las áreas que requieren de más atención en higiene y seguridad por parte de los trabajadores? ¿Por qué?

III. ¿Cómo afecta la inseguridad y falta de higiene a los alumnos en cuestiones académicas?

¿Qué te gustaría implementar la higiene y seguridad en la unidad Iztapalapa?

¿Consideras que la mala higiene e inseguridad de la universidad ha afectado tu desempeño académico? ¿Por qué?

¿Qué propuestas consideras necesarias para fomentar una mejor higiene?

¿Qué ideas implementarías para tener una seguridad adecuada para los estudiantes?

¿Qué opinas de los alumnos que ingieran alcohol o estupefacientes dentro de la unidad?

¿Crees que el funcionamiento y mantenimiento de la higiene y seguridad solo depende de las autoridades? ¿Por qué?

¿Cómo estudiante contribuyes a mejorar la higiene y seguridad? ¿Por qué?

¿Cómo contribuyes a mantener o mejorar?

¿Te sientes seguro dentro de la universidad? ¿Por qué?

¿Qué propuestas tienes para una mejora en la higiene y seguridad?

ANEXO 5. Guía de entrevista a alumnos objeto de actos de inseguridad en las instalaciones o su alrededor de la UAM-I y UAM-X

Fecha: _____ Hora inicio: _____ Hora fin: _____
Lugar de entrevista: _____
Nombre del entrevistado _____ División: _____
Carrera: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Buenos días/tardes. Vengo de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, ya que estoy realizando un estudio acerca de habitabilidad educativa, enfocada a la higiene y seguridad. El objetivo de realizar esta entrevista a los alumnos de ambas unidades, es poder dar a conocer su opinión sobre la higiene y seguridad que se les brinda en dichas instituciones es la adecuada durante su estancia, ya que como universitarios pasamos la mayor parte de nuestro tiempo dentro las instalaciones.

Cabe aclarar que la información es solo para fines académicos, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de manera anónima y en ningún momento se identificara que dijo cada participante. Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la entrevista. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la información?

Cuéntame qué fue lo que te ocurrió (o le ocurrió a tu compañero)

Y qué paso después

¿Qué hiciste el resto del día?

¿Cómo te fue en tus materias?

¿Cuál fue tú reacción ante tal situación?

¿Qué hiciste después?

¿Esta circunstancia afecta a tú desempeño académico? ¿Por qué?

¿Por qué crees que fuiste blanco o presenciaste tal circunstancia?

¿Recibiste ayuda de algún trabajador o administrativo de la UAM? / ¿Fuiste por ayuda al observar el suceso?

¿Lograste observar el rostro o vestimenta del atacante?

ANEXO 6. Retícula de apoyo para el análisis cualitativo de los efectos académicos

A6.1. Higiene

Valoración	Efectos en el logro escolar
La higiene en los sanitarios deja mucho que desear, la mayoría de las veces están sucios y en el caso de la cafetería de vez en cuando uno se encuentra con cosas en sus alimentos. (Luis, 30 de noviembre 2017, UAM-I)	Faltar a clases por enfermedad causada por la mala higiene que se tiene en la escuela.
La higiene en las instalaciones no son las más adecuadas en cuanto los salones, a veces están limpios y en muchas ocasiones está demasiado sucio, los baños están en pésimas condiciones y en la cafetería no se tienen medidas de higiene. (Mauricio, 30 de noviembre 2017 UAM-I)	Bajo rendimiento a causa de malestar por consumo de alimentos en mal estado en la cafetería de la unidad.
Hace falta un poco más de limpieza y atención en los sanitarios siento que le hace falta más mantenimiento, con respecto a los demás espacios no tengo problema. (Angie, 4 de diciembre 2017 UAM-I)	
No tengo inconveniente con la higiene, he hecho uso de las instalaciones y servicios y son muy higiénicas. (Martín, 8 de diciembre 2017 UAM-I)	
En Xochimilco la UAM es muy higiénica existen ciertos lugares que, si les hace falta mantenimiento, pero nada que nos perjudique como estudiantes. (María, 27 de enero 2018 UAM-X)	
Los sanitarios son con los únicos que tengo conflicto, están sucios, cerrado y no ponen jabón para lavarse las manos. (Conni, 7 de febrero 2018 UAM-I)	
La higiene de la escuela está muy bien (Fer, 9 de febrero 2018 UAM-X)	
La situación de higiene, que se vive dentro de la unidad de Xochimilco yo considero que es buena. (José, 9 de febrero 2018 UAM-X)	
En cuestión de higiene si está muy mal la escuela. (Javier, 12 de febrero 2018 UAM-I)	Afecta al ambiente ya que uno se siente incómodo de estar en un lugar sucio o se pierde tiempo en buscar un baño limpio.
Mal porque los baños a veces están muy sucios y los salones también (Itzel, 12 de febrero 2018 UAM-I)	No afecta directamente, pero es desagradable estar en un lugar sucio a veces no se puede concentrar bien.
Bueno pues ahorita ya cambio un poco ha mejorado, porque hace tres años que yo entre pues la verdad estaba muy feos los baños. (Ángeles, 13 de febrero 2018 UAM-I)	
La higiene es buena, durante mi estancia en la unidad. (Rey, 15 de febrero 2018 UAM-I)	
La higiene en los sanitarios es regular ya que la mayoría de las veces están sucios o cerrados y debo de ir a buscar baños limpios a otro edificio. (Andrea, 27 de febrero 2018 UAM-I)	El ir a buscar sanitarios limpios me causa conflicto, ya que tardo y al regresar a mi clase en ocasiones pierdo la idea de lo que se hablaba.
La universidad siempre está limpia, en el caso de la cafetería y los baños los mantienen en constante limpieza (Isay, 5 de marzo 2018 UAM-X)	
No tengo queja respecto a la higiene, los sanitarios y áreas verdes siempre están limpias (Pao, 14 de marzo 2018 UAM-X)	

A6.2. Inseguridad Interna

Valoración	Efectos en el logro escolar
La inseguridad interna es mala, ya que han asaltado a varias personas especialmente en la tarde a mujeres y hubo el caso de que incluso hirieron a alguien dentro de la escuela en la noche y a un trabajador le robaron sus pertenencias en el AT. (Luis, 30 de noviembre 2017, UAM-I)	Para los compañeros que me han comentado que pasaron por esta situación, se han visto afectados en su rendimiento ya que han optado por no asistir a sus clases que son ya tarde.
Al interior de la unidad se han dado varios casos, pero las autoridades no han dado soluciones a ello. (Mauricio, 30 de noviembre 2017 UAM-I)	
Yo creo que hace falta demasiada seguridad en nuestra unidad, porque no se le ha dado nada de prioridad ya puede entrar cualquier persona (Angie, 4 de diciembre 2017 UAM-I)	
En cuanto a seguridad, la unidad deja mucho que desear dentro de la unidad hay constante hurto de bicicletas, de cosas en los vestidores, etc. (Martín, 8 de diciembre 2017 UAM-I)	Falta de atención en las clases en dado caso que se queden o tengan clases posteriores al hurto.
En seguridad también se me hace muy seguro porque en la entrada pues siempre se acredita tu entrada por la credencial si no la tienes pues te registras con tu nombre, y pues se tiene un mayor control de las personas que entran. (Yessi, 27 de enero 2018 UAM-X)	
En UAM-X se necesita la credencial o anotarse para tener acceso a las instalaciones es algo que deberían de implementar en nuestra unidad ya que todos tienen acceso libre. (Conni, 7 de febrero 2018 UAM-I)	
Respecto a la seguridad es muy estricta, para acceder a la escuela tienes que presentar tu credencial de alumno si no, te tienes que registrar en una bitácora (María, 9 de febrero 2018 UAM-X)	
La inseguridad dentro de la unidad se da entre nosotros mismo ya que se han dado casos de hurto. (José, 9 de febrero 2018 UAM-X)	
En seguridad de igual forma puede entrar cualquier persona no te piden ningún tipo de credencial de identificación ósea que aquí puede entrar cualquier persona y como estudiantes corremos riesgo. (Javier, 12 de febrero 2018 UAM-I)	
En seguridad considero que es buena, nunca me ha pasado ni visto nada. (Itzel, 12 de febrero 2018 UAM-I)	
Pues dentro que podemos decir que no es seguro, se sabe del consumo de alcohol y drogas aquí adentro. (Ángeles, 13 de febrero 2018 UAM-I)	
Dentro de la unidad se han dado hurtos y asaltos así que la seguridad no existe. (Laura, 14 de febrero 2018)	
La seguridad interna falla mucho en cuanto a permitir pasar sustancias a las instalaciones. (Rey, 15 de febrero 2018)	
Para mí hasta el momento ha sido buena. (Jazmín, 19 de febrero 2018)	
Existe mucha inseguridad dentro de la universidad, se han efectuado hurtos y consumo de sustancias ilícitas. (Andrea, 27 de febrero 2018 UAM-I)	Directamente un efecto al logro escolar no, pero uno asiste a la universidad con incertidumbre por miedo a que le hurten sus cosas.
Como tal inseguridad en la universidad, solo es la venta de marihuana, lo cual no es secreto, pero las autoridades no hacen nada. (Isay, 5 de marzo 2018 UAM-X)	

A6.3. Inseguridad externa

Valoración	Efectos en el logro escolar
Salimos al deportivo llamado la purísima y cuando veníamos de regreso en un callejón la parte más angosta para entrar a la universidad, cuatro individuos se acercaron y no había nadie en la caseta que nos auxiliara, cuando debería de haber personal ahí. (Luis, 30 de noviembre 2017, UAM-I)	Falta de concentración en las clases e incluso faltar a la universidad.
En el exterior la inseguridad se presenta en asaltos y no hay nadie quien ayude o simplemente no quieren ayudar, alrededor de la UAM se da bastante los asaltos. (Mauricio, 30 de noviembre 2017 UAM-I)	Bajo rendimiento escolar si llegan a robar material o información que tenga que ver con la escuela.
En los últimos días han asaltado a varias personas afuera de la escuela considero que deberían de estar alertas los de vigilancia ya que los robos son muy cerca de las entradas. (Angie, 4 de diciembre 2017 UAM-I)	
Fuera todos son propensos a la inseguridad, pero se supone que en cada entrada hay una persona de seguridad, los cuales se supone están para auxiliarnos en caso de algún incidente lo cual no es así. (Martín, 8 de diciembre 2017 UAM-I)	Falta de atención a las clases, no querer asistir a clases por miedo.
En cuanto a la seguridad externa si ha habido casos de robo cerca de la unidad, pero no son casos seguidos y es a algo que estamos propensos todos. (Yessi, 27 de enero 2018 UAM-X)	
Falta organización de la universidad con las autoridades de la delegación ya que el ser una zona de escuelas se debería de contar con seguridad ya que ha habido varios asaltos fuera de la UAM. (Conni, 7 de febrero 2018 UAM-I)	Falta de atención a las clases, dejar de asistir por miedo y bajar de calificaciones.
En las entradas debería de haber personal apto por cualquier cosa que nos pase fuera y nos puedan auxiliar. (Javier, 12 de febrero 2018 UAM-I)	Miedo a asistir a la universidad después de saber sobre la ola de robos a la comunidad universitaria.
Se han dado asaltos fuera, pero a mí no me ha tocado, pero si siento que la escuela debería de implementar pues un modo de que nos podamos transportar seguramente. (Ángeles, 13 de febrero 2018 UAM-I)	
Los robos fuera de la unidad son muy frecuentes. (Laura, 14 de febrero 2018)	Faltar a clases o llegar tarde por los robos.
La inseguridad es constante y en las últimas semanas las víctimas de ello hemos sido los estudiantes, a pesar de denunciar ante las autoridades escolares no han hecho nada hasta hace poco. (Rey, 15 de febrero 2018)	Faltar a clases por miedo a ser asaltado y bajo rendimiento escolar.
Mala para los estudiantes que tomamos cierta ruta para la UAM-I en los últimos días han asaltado demasiado. (Jazmín, 19 de febrero 2018)	No asistir a clases.
La inseguridad más fuerte es alrededor de la universidad sin tener una hora precisa, ha habido varios asaltos hasta en los camiones que nos traen a la escuela. (Andrea, 27 de febrero 2018 UAM-I)	Para empezar aquellos que notificamos a las autoridades, perdemos clases por lo menos ese día, posterior a ello se va a la escuela con miedo y sin ganas.
Fuera de la unidad existe inseguridad de la cual nadie está exento, pero en particular no me ha pasado. (Isay, 5 de marzo 2018 UAM-X)	En caso de que me llegara a ocurrir un acto de, inseguridad fuera de la unidad, considero que me afectaría ya que no asistiría a clases por lo menos un día.
Nunca me ha pasado algún tipo de inseguridad fuera de la escuela, por ello procuro ir acompañada. (Pao, 14 de marzo 2018 UAM-X)	

Bibliografía

Aguerrondo, Inés (1993). La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación. Recuperado de: <http://campus-oei.org/calidad/aguerrondo.htm>

ANUIES (2011a). Manual de Seguridad para Instituciones de educación superior. Estrategias para la prevención y atención. Cd. de México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

ANUIES (2011b). La seguridad en instituciones de educación superior. Estado actual y recomendaciones. Cd. de México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

BBC Mundo (19 de noviembre 2015). *Por qué los estudiantes en Japón tienen que limpiar los baños de sus escuelas* [en línea]. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151119_japon_escuelas_estudiantes_banos_limpieza_wbm

Bellorin, O. y Kabatska, O. (2014). Health oriented environment in a general education establishment. Special course for "human health" specialty students. *Zasobi navčal'noj ta naukovo-doslidnoï roboti*, No. 43, pp. 5-17. Recuperado de: <http://journals.hnpu.edu.ua/ojs/zasoby/article/view/2942>

Benya, J. (2001) *Lighting for schools*. Washington, DC: National Clearinghouse for Educational Facilities (NCEF). Recuperado de: <http://www.edfacilities.org/pubs/lighting.html>.

Berry, Michael (2002). *Healthy School Environment and Enhanced Educational Performance*. Albany, NY: Cleaning Industry Research Institute (CIRI).

Recuperado de: https://www.ciriscience.org/a_314-Healthy-School-Environment-and-Enhanced-Educational-Performance

Blanco, J. y Maya, J. (2013). *Fundamentos de salud pública: Tomo I. Salud pública*, Medellín, Colombia: Ed. Corporación para investigaciones Biológicas CIB.

Blank, M. J., Atelia, M. y Bela, P. S. (2003). *Making the difference. Research and practice in community schools*. Washington, DC: Coalition for Community Schools.

Recuperado de: <http://www.communityschools.org/CCSFullReport.pdf>.

Blaya, Catherine (2006). *Violences et maltraitance en milieu scolaire*. Barcelona: Ed. Armand Colin:

Bellorin, O. y Kabatska, O. (2014). Health oriented environment in a general education establishment. Special course for "human health" specialty students. *Zasobi navčal'noj ta naukovo-doslidnoi roboti*, No. 43, pp. 5-17.

Recuperado de: <http://journals.hnpu.edu.ua/ojs/zasoby/article/view/2942>

Building Educational Success Together (2006). *Growth and Disparity. A Decade of US Public School Construction*. Recuperado de: <http://www.21csf.org/csf-home/BEST/best.asp>.

- Cervini, R. (1999). *Factores asociados al logro escolar/5. Calidad y equidad en la educación básica de Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Recuperado de: <http://www.rinace.net/estadoseficacia.htm>.
- Cobos, Elena (2015). *Evaluación de la efectividad de un programa de higiene de manos sobre el absentismo escolar, debido a infecciones respiratorias de vías altas y gastroenteritis en Almería* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, España. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=55750>
- Cohen, J. (2006). Social, emotional, ethical and academic education: Creating a climate for learning, participation in democracy and well-being. *Harvard Education Review*, Vol.76, No.2, Summer, pg. 201-237. Recuperado de: <http://www.ijvs.org/files/Publications/Social,%20Emotional,%20Ethical.pdf>
- Cohen, J.; McCabe, E.; Michelli, N. y Pickeral, T. (2009). School Climate: Research, Policy, Practice, and Teacher Education. *Teachers College Record*, pp. 180-213. Recuperado de: <http://www.ijvs.org/files/Publications/School-Climate.pdf>
- Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas (2001). 2.07.04.001. Planeación, programación y evaluación. *Normas y especificaciones para estudios, proyectos, construcción e instalaciones. Libro 2. Normas para servicios técnicos*. México: autor, 26-28 y 44. Recuperado de: <http://www.capfce.gob.mx/web/doc/Libro2-01.pdf>.

Durón, T. L. & Oropeza, T. R. (1999). *Actividades de estudio: análisis predictivo a partir de la interacción familiar y escolar de estudiantes de nivel superior*. Documento de trabajo, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.

Fielding, R. (2006). *Best Practice in Action: Six Essential Elements that Define Educational Facility Design*. CEFPI Planner. Recuperado de: <http://www.designshare.com/images/SixEssentialElementsIllustrated.pdf>

Fisher, K. (2000). *Building Better Outcomes: The Impact of School Infrastructure on Student Outcomes and Behaviour*. Schooling Issues Digest, Department of Education, Training and Youth Affairs: Gobierno de Australia. Recuperado de: <http://www.dest.gov.au/NR/rdonlyres/69728B50-143A-4C9A-BD91-3703FC7A80DC/4507/building.pdf>

Freiberg, H. Jerome, and ed. *School Climate: Measuring, Improving and Sustaining Healthy Learning Environments*. Philadelphia, PA: Falmer Press, 1999.

Furlán Malamud, Alfredo (2012). Inseguridad y violencia en la educación: Problemas y alternativas. *Perfiles educativos*, 34(spe), 118-128. Recuperado en 10 de marzo de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018526982012000500011&script=sci_abstract

Gaceta Parlamentaria (2012). *Artículo 11 Bis de la Ley General de Educación.*

México: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

García, M., Benítez, J., Huerta, E., Medina, N. y Ruiz., G. (2007). *Infraestructura escolar en las primarias y secundarias de México.* México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Garnica, Angélica (2012). *La seguridad en instituciones de educación superior. Estado actual y recomendaciones.* Cd. De México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

Hernández, Lorena (1996). La política educativa como expresión de la configuración del campo de la educación superior. En *Actores y políticas para educación superior 1950-1990.* México D.F.: ANUIES

Hernández Vázquez, Juan Manuel (2010). Habitabilidad educativa de las escuelas: Marco de referencia para el diseño de indicadores. *Sinéctica*, (35), 1-14. Recuperado en 10 de marzo de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000200006&lng=es&tlng=es.

Hernández Vázquez, Juan Manuel y Rodríguez Lagunas, Javier (2015). *La reforma educativa en la UAM-Iztapalapa. La formación profesional y el campo laboral desde la perspectiva de los estudiantes.* Reporte de Investigación. México, D.F.: UAM Iztapalapa.

- Hernández Vázquez, Juan Manuel y Robles Vázquez, Héctor Virgilio. (2008). *Habitabilidad educativa de la Escuela y su Entorno. Marco de referencia para la generación de indicadores*. Documento, técnico de la dirección de Indicadores Educativos. México D.F: INEE.
- INEE (2009). Panorama Educativo de México 2008. *Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. México D.F. Recuperado de: <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/B/106/P1B106.pdf>
- Jadue J, Gladys (2001). Some effects of anxiety on the student's school performance. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (27), 111-118. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052001000100008>
- Kuuskorpi, M. y Cabellos, N. (2001). *The future of the physical learning environment: school facilities that support the user*. CELE Exchange, pp 8.
- Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal. Gaceta Oficial del Distrito Federal, México, 08 de junio de 2015.
- Lieberman, G. & Hoody, L. (1998). Closing the Achievement Gap: *Using the Environment as an Integration Context for Learning State Education and Environment Roundtable*, Poway CA. Recuperado de <http://www.seer.org/extras/execsum.pdf>.
- López, Casillas y González. (2000). *Una historia de la UAM: sus primeros 25 años*. México D.F.: UAM.

- Murillo, F., & Martínez-Garrido, C. (2012). Las condiciones ambientales en las aulas de Primaria en Iberoamérica y su relación con el desempeño académico. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 20 (pp.18). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=275022797018>
- NCEF (2008), Improving school Access control. Washington DC: *National Institute of Building Science-National Clearinghouse for education facilities*.
- Needham, B., Crosnoe, R. & Muller, Ch. (2004). Academic failure in secondary school: *The inter-related role of health problems and educational context*. *Social Problems*, 569-586. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2846654/>
- Newcomer, P. (1993). *Cómo enseñar a los niños perturbados*. México D. F.: FEC.
- NGA TRAN THU (21 de mayo de 2014). *La Higiene: Un asunto de todos*. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana. Recuperado de: <http://islalsur.blogia.com/2014/052101-la-higiene-un-asunto-de-todos.php>
- Núñez (27 de noviembre de 2009). *El clima escolar, clave para el aprendizaje: escolar*. entrevista al Consejo General de la Psicología de España. Recuperada de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/40936105581A2006052577A6007DF89E/\\$FILE/EI_Clima_Escolar.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/40936105581A2006052577A6007DF89E/$FILE/EI_Clima_Escolar.pdf)
- OCDE (2005). "Evaluating Quality in Educational Facilities". *PEB Exchange*, (57). Recuperado de: <http://www.oecd.org/dataoecd/36/0/36098079.pdf>.

- Ortega, Belén. (2014). Seguridad escolar [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://belenortegav.blogspot.com/2014/07/la-seguridad-escolar-entendida-como-el.html>
- Poy, Laura (10 de marzo, 2012). Desecha la UNAM propuesta de seguridad de la ANUIES. La Jornada. Recuperado de: http://www.jornada.unam.mx/2012/03/10/sociedad/032n1soc_
- Queensland Government (2007), Crime Prevention through Environmental Desing. Guidebook, *Queensland, Australia: Queensland Govenment.*
- Rojas, Gustavo (2005). *Modelos universitarios. Los rumbos alternativos de la universidad y la innovación.* México, D.F.: UAM y FCE.
- Save Havens International (2014). Twenty Simple Strategies to Safer and More Effective Schools. Augusta ME, USA: *Maine Departament of Education.*
- Secretaría de Educación Pública (2007). *Catálogo de inmuebles escolares.* Diagnóstico. Cuestionario del levantamiento 2007. México: SEP.
- UAM (s.f.). *Acerca de la UAM-X.* México DF. Recuperado de: <http://www.xoc.uam.mx/uamx/acerca/historia/>
- UAM (2014). Anuario estadístico, UAM coordinación general, México, D.F: *Coordinación General de información Institucional dirección de planeación.*
- UAM (s.f.). (2014). *Legislación y transparencia.* Recuperado de: <http://www.uam.mx/transparencia/index.html>.

UAM (s.f.). (2004). *Pasado y presente*. Recuperado de: <http://www.uam.mx/sah/-pre-pa/tema01/indice-t01.html>

UAM (2014). *Legislación Universitaria*. Recuperado de: <http://www.uam.mx/legislacion/>

UAM (2017). Anuario Estadístico 2016. Cd. de México: *Universidad Autónoma Metropolitana*. Recuperado de: www.transparencia.uam.mx/inforrganos/rg/2016/anuario_estadistico_2016.pdf

UAM-I (2017a, 24 de febrero). *¡La seguridad la hacemos todos! Comunicado a la comunidad universitaria*. Iztapalapa, Cd. de México.

UAM-I (2017b, 27 de febrero). *Aviso a la comunidad universitaria*. Iztapalapa, Cd. de México.

UAM-I (2017c, 1 de marzo). *¡No te dejes sorprender! ¡No entregues tus pertenencias, bajo ninguna circunstancia! Aviso a la comunidad universitaria*. Iztapalapa, Cd. de México.

UNESCO (1999). *Educación para la salud*. Hamburg: Instituto de la UNESCO para la educación. pp. 19. Recuperado de: http://www.unesco.org/education/uie/cinfitea/pdf/6b_span.pdf

Unicef (2012) Agua, saneamiento e higiene (WASH) en las escuelas de Nueva York: *Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia*. Recuperado de: https://www.unicef.org/cfs/files/CFS_WASH_Sp_Web_Final.pdf