

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

- CSH

- Lic. PSICOLOGIA SOCIAL

SEMINARIO DE INVESTIGACION

PSICOLOGIA SOCIAL

Y SOCIOLOGIA

D. F. IZTAPALAPA MEXICO

Integrantes:

— ANDRADE RIOS, JORGE

GARCIA GODINEZ JUAN ALBERTO

LOZANO RAMIREZ SANDRA LUZ

DIRECTORA: LIC. MA. ESTHER VARGAS

LECTORA: LIC. ANA ALICIA SOLIZ DE ALBA

Mexico D.F. abril de 1991.

519 hoja Titulo

** LA COMUNICACION, LA SEXUALIDAD Y
LA ECONOMIA COMO CAUSAS DE LOS
CONFLICTOS MATRIMONIALES **

25.V-92 Buh

AGRADECIMIENTOS GENERALES

Agradecemos la ayuda prestada para nuestra investigación a las siguientes personas:

Sr. Issac García y su familia, Dolores Tapia, Olivia Vidal, Omar Mora, Rosa Maria Delgadillo, Angel Hernandez, Claudia Barrera y familia, Bernardo Sanchez, Marcos Valentín, Lourdes Sanchez, Maribel Navidad, Isidoro Reza.

AGRADECEMOS A LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES POR LAS FACILIDADES PRESTADAS:

Universidad Autonoma Metropolitana de Iztapalapa, Universidad Nacional Autonoma de México, Universidad Iberoamericana, Biblioteca México.

GRADECEMOS A LOS PROFESORES DE LA U.A.M.I. POR HABER CONTRIBUIDO A NUESTRA FORMACION COMO PROFESIONALES Y MUY ESPECIALES GRACIAS A LOS PROFESORES:

Abraham Naldesticher, Miguel Reyes, Y Thirso Limon.

DEDICO ESTA TESIS A MI MADRE, LA SEÑORA TERESA
RIOS ESTRADA, POR HABERME DADO LA OPORTUNIDAD
DE SER, POR HABERME CUIDADO Y PROTEGIDO HASTA
HOY, POR HABERME AMADO SIEMPRE Y, POR SOBRE
TODAS LAS COSAS, POR HABER YO HAYADO GRACIA
ANTE DIOS POR CAUSA DE ELLA.

(ABRIL DE 1991).

RESUMEN

Diversos estudios (Leñero, 1968; Rodriguez, 1985; Gottman, 1979) hablan de la deficiente comunicación entre las parejas, señalando que ésta es la gran falla en todos los matrimonios donde existe conflicto; se ha encontrado también que la falta de una vida sexual satisfactoria en el matrimonio es un factor de los muchos que determinan un divorcio (Masters & Johnson, 1987). Aunque no se ha estudiado acerca de la problemática que atraviesan los jóvenes matrimonios a raíz de la crisis económica en México, se sabe que es el gasto familiar o la falta de solvencia económica lo que angustia al matrimonio y frena su verdadera integración (Van, 1971; Di Meglio, 1980).

Esta investigación tiene por objetivo estudiar como afecta la comunicación, la sexualidad, y la economía en el matrimonio y comprobar si éstas determinan el conflicto dentro de éste. El estudio se realizó en el D. F. con Ss de ambos sexos, casados (n=100); de edades entre 25-29, 30-34, 35-39 y 40-44; de cla. soc. alta, media y baja (10%, 30% y 60% respectivamente). La información se recabó mediante un cuestionario y se utilizó estadística multivariada para la interpretación de los datos. Se señalan las implicaciones teóricas y prácticas de los resultados obtenidos y se comparan con estudios anteriores relacionados al conflicto marital.

En este estudio se encontró que la inhabilidad de los cónyuges para comunicarse eficientemente resultó ser la

variable predictiva del conflicto; no se encontraron pruebas
significativas de que la sexualidad tanto como la economía
fueran determinantes en el conflicto matrimonial; como se
esperabá.

INDICE

p-gina.

INTRODUCCION.....	1
I. PRIMERA PARTE-UBICACION DE LA PROBLEMATICA	
1. Teorias explicativas del conflicto.....	5
1.1 Teorias de la consistencia cognitiva.....	7
✓1.2 Teoria del rol.....	13
1.3 Teoria psicoanalitica.....	16
2. MATRIMONIO.....	23
2.1 El matrimonio antes de la conquista.....	26
2.2 EL matrimonio durante la conquista y la época de la colonia.....	27
✓2.3 El matrimonio actual moderno.....	28
3. LA COMUNICACION EN EL MATRIMONIO.....	29
3.1 Modelos de comunicaci3n.....	30
3.2 Comunicaci3n eficiente.....	36
4. CONFLICTO SEXUAL EN EL MATRIMONIO.....	38
4.1 Disfunciones sexuales.....	42
4.2 Comunicaci3n sexual.....	45
5. CONFLICTOS ECONOMICOS EN EL MATRIMONIO.....	48
5.1 Desempleo del esposo.....	49
5.2 Independencia econ3mica de la mujer.....	51
5.3 La administraci3n.....	52
II. SEGUNDA PARTE - METODOLOGIA DEL ESTUDIO.	
1. PROBLEMA.....	54
2. HIPOTESIS.....	54
3. VARIABLES.....	54
3.1 Tipos	

3.2	Definiciones	
3.3	Operacionalización	
4.	METODO.....	56
4.1	Sujetos	
4.2	Instrumentos	
4.3	Procedimiento	
5.	ANALISIS Y RESULTADOS.....	61
6.	CONCLUSIONES.....	77
7.	LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	78
	BIBLIOGRAFIA.....	79
	ANEXOS.....	86

I. INTRODUCCION

El conflicto es para muchos matrimonios una forma de vivir. Una forma de vivir que es, por cierto, muy fatigosa, desgastante, terriblemente desoladora; la experiencia es tan amarga que el hogar que debiera ser refugio para los esposos se convierte en el lugar más desagradable para estar. Otros hogares tiene una atmósfera tan densa, allí el esposo y esposa han enmudecido, no hay discusiones, pero un fuego interno va consumiendo a ambos acabando lentamente con el matrimonio; es como dice Peñalosa (1976 p. 15) "cuando los labios enmudecen es porque hace tiempo enmudecieron las almas".

Las discusiones, las peleas, las diferencias de intereses siempre están presentes, pero hay maneras fructíferas de resolverlas así como también formas destructivas o negativas de vivirlas. Esta investigación tiene como finalidad el aportar algo acerca de lo que es el conflicto, por qué surge éste, y algunas maneras constructivas de resolverlo.

El presente trabajo está dividido en tres partes. La primera consta precisamente de esta introducción. La parte dos agrupa cinco capítulos. El capítulo uno habla de las diferentes teorías que explican el conflicto como son: el equilibrio la disonancia, la atribución, la teoría del rol, y la psicoanalítica; el capítulo dos habla del matrimonio, lo que es éste y da una breve reseña de su desarrollo en las etapas más significativas de nuestra historia; el capítulo tres se refiere a la comunicación en el matrimonio se explica como

ésta es determinante en él y también sus efectos benéficos cuando aquella es bien usada; en el capítulo cuatro se explica lo que es el conflicto sexual cómo toma lugar éste y de que manera la comunicación coopera en su solución; en el capítulo cinco se habla de los conflictos económicos y como éstos se relacionan con el éxito de un matrimonio. La parte tres es la concerniente a la metodología que se empleó para el estudio así como los resultados y conclusiones referidos a la investigación.

P R I M E R A P A R T E
UBICACION DE LA PROBLEMATICA

CONFLICTO

CONFLICTO.

"Amar no es descansar uno junto al otro, sino una lucha amante y una superación de los conflictos para lograr una unidad que debe conquistarse cada día."

(Josef Rattner, 1966. p.20)

1. TEORIAS EXPLICATIVAS DEL CONFLICTO.

¿ Por qué siempre estamos peleando? Esta es una pregunta que tal vez le haya hecho su esposa(o), o se haya hecho usted mismo(a).

Las razones por las cuales los cónyuges pueden estar peleando son demasiadas y se puede decir que los problemas que causan estas batallas matrimoniales son tantos como las parejas casadas existentes en el mundo. Rodríguez (1989, pag.25) dice " un problema es una desviación entre lo que debería ser según el sujeto, y lo que en realidad existe". A partir de esta definición es fácil deducir que los problemas en el matrimonio van a estar sujetos al criterio particular de cada miembro de la pareja. Son entonces los problemas la causa o razón por la cuál los cónyuges se pelean continuamente? no necesariamente; un problema, bien, puede no crear discusiones o peleas en el matrimonio ya que ambos están de acuerdo en que existe éste, por qué existe, y como debe ser solucionado.

Para familiarizarnos con el tema que nos ocupa e ir avanzando con la pregunta que nos hicimos al comienzo de este capítulo, veamos qué es conflicto; etimológicamente "proviene de la palabra latina conflictus que significa luchar, chocar". Por otra parte, éste es definido por la Real Academia Española (1970) como: "lo más recio de un combate; punto en que aparece incierto el resultado de la pelea; combate y angustia del ánimo; apuro, situación desgraciada y de difícil

salida". La definición que nosotros ocuparemos y la cual nos guiará a lo largo de nuestro estudio es la de Petterson quien definió, al conflicto entre la pareja como " el proceso interpersonal que toma lugar siempre que las acciones de un compañero interfieren con las acciones del otro compañero". (según Ponzetti & Cate, 1986). A si pues las peleas entre cónyuges son debidas a intereses antagónicos y diferencias entre éstos.

¿Es verdad que los otros matrimonios no tienen problemas como nosotros, ni discuten por ellos como nosotros? Tal parece que el matrimonio es una constante crisis, una fuente inagotable de conflictos y que sólo las parejas que tienen la habilidad para manejarlos y que saben negociar con su cónyuge son las más satisfechas, y las que no tienen que enfrentar el divorcio (Ponzetti & Cate, 1986). El hecho de que las personas tengan diferentes intereses, sean diferentes tanto física como intelectualmente les hace percibir e interpretar el mundo de manera distinta. En las parejas casadas, muy a menudo, lo que desea la esposa no lo desea el esposo y viceversa, las expectativas de él respecto a lo que debe ser el amor en el matrimonio no comulgan con las de ella con lo cual la diada aumenta sus conflictos. Lee (1988) a desarrollado todo, una teoría describiendo los diferentes estilos de amor, señalando que los frecuentes fracasos en este terreno son debido a la disparidad de los diferentes estilos de amar de las personas. El comportamiento sexual del hombre es distinto al de la mujer y por tanto buscan



objetivos particulares; un especialista en terapia de pareja (David Mace, 1974) decía "el hombre da amor para obtener satisfacción sexual mientras que la mujer da satisfacción sexual para obtener amor". Esta diferencia es una fuente del conflicto entre la pareja (Buss, 1989) e ilustra en buena parte como los intereses de ambos cónyuges aún en el sexo se contraponen. Esto no quiere decir que todo lo que no sea semejante, dentro de la pareja, tenga que crear conflictos, sin embargo, hay muchas pruebas de la importancia acerca de la semejanza que debe existir en una diada para mantener una relación satisfactoria (Creamer & Campbell, 1988) o simplemente para no fracasar en la relación (Byrne & Murnen, 1988).

En este capítulo revisaremos algunas de las teorías más desarrolladas en el campo de las relaciones interpersonales, y la psicoanalítica por tratarse de una de las aproximaciones más importantes en los matrimonios conflictivos, todas estas teorías nos ayudarán a seguir esclareciendo la pregunta con la que abrimos el capítulo.

1.1 Teorías de la consistencia cognitiva.

[Hemos agrupado, como teorías de la consistencia cognitiva, a la teoría del equilibrio y de la atribución (Fritz Heider, 1959) así como la de disonancia (Leon Festinger, 1957), estas teorías en conjunto nos explican cuales son los procedimientos mentales que el ser humano

utiliza en sus relaciones interpersonales. En otras palabras, es la psicología común del individuo, cómo él piensa y actúa al relacionarse con los demás.)

Teoría del equilibrio.

Esta teoría nos dice que los individuos poseen una psicología ingenua que les permite desarrollar una visión coherente de su entorno (Doise, Deschamps & Mugni, 1980). Cuando la persona no percibe las cosas de manera coherente, según ella piensa deben de ser, hay una contradicción la cual tiende a eliminar para establecer el equilibrio de su entorno. Dentro de las relaciones interpersonales, el modelo de equilibrio ha sido desarrollado por Walster, Walster & Berscheid (1978) quienes dicen que el sujeto lleva un sutil cálculo entre lo que da y lo que recibe a cambio y si no hay un equilibrio entre el dar y el recibir se produce un estado de angustia (característica de las personas cuando sienten o perciben el conflicto (Moscovici, 1981)) el cual la persona trata de eliminar esforzándose en restaurar el equilibrio. Es claro, entonces, que este desequilibrio o falta de equidad es una fuente potencial de conflicto entre las parejas. Nos parece importante decir aquí que el dar o recibir no se refiere únicamente a cosas materiales sino también a todo aquello que representa, invierte y se áfana el compañero/a.

Una ecuación matemática, de esta teoría, formulada

por Brehm (1985) es la siguiente:

$$\frac{\text{lo que recibo}}{\text{lo que doy}} = \frac{\text{lo que recibe mi compañera}}{\text{lo que da mi compañera}}$$

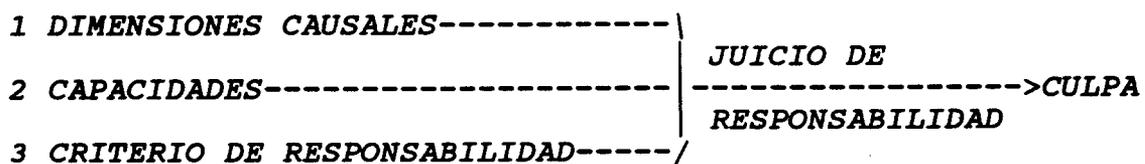
De esta manera si usted cree que está siendo injusto con su compañero, tal vez, convendría que hiciera la ecuación planteada arriba y preguntara a su pareja si está o no satisfecha con su matrimonio.

Teoría de la atribución.

La atribución es uno de los campos más estudiados dentro de las relaciones interpersonales (por ejemplo: Kelley, 1979; Camper, Jacobson, Holtzworth et al, 1988) y ésta se cita como central y posiblemente causal aspecto del conflicto marital y del divorcio (Maass & Volpato, 1989). En el capítulo dedicado a la comunicación veremos como el conflicto tiende a agravarse por los procesos de atribución que realizan los cónyuges.

" La atribución es el proceso mediante el cual inferimos las intenciones o motivos del comportamiento del otro" (Lefton & Valvatne, 1985. p. 362). Así los cónyuges amenudo tienden a creer que la conducta de su compañero es intencional y deliberada o tienden a responsabilizar y culpar al otro de un acontecimiento dado. Estos juicios que ambos hacen estan frecuentemente equivocados, de tal manera que lo único que se logra es estimular al compañero a responder al juicio que se le está haciendo, en la misma forma. Con esta

escalada de acusaciones mutuas simplemente se empieza a encender la mecha del conflicto. Los factores que influyen en el proceso de atribución dependen tanto de la persona como de causas exteriores. Mcrae y Kohen (1988) dicen que el sexo, la educación, la religión y la edad de la persona influyen en la atribución; por ejemplo, mencionan que una mujer puede responsabilizar más al hombre por los problemas que se suscitan en el matrimonio debido a la carga de trabajo de ésta (vease la teoría del rol), y que cuando las parejas se enfrentan a una situación de crisis las menos educadas, como las más grandes de edad atribuyen el problema a su cónyuge. Si la responsabilidad de algún problema que esté atravesando la pareja se encuentra en el exterior decrese la tendencia de responsabilizar y culpar al esposo/a; pero si las causas del problema son halladas por cualquiera de ambos miembros de la pareja en su compañero se reponsabiliza y se culpa a éste. (Mcrae & Kohen, 1988). Un modelo del proceso de atribución que hace el sujeto nos es propuesto por Finchman y Bradbury (1987), ellos observan que los juicios de responsabilidad son mediadores entre las dimensiones de causalidad y las dimensiones del conflicto. El modelo es el siguiente:



1. Las dimensiones causales implican el establecer que produce o causa un evento o resultado y así éstas incluyen el análisis de eventos pasados.

2. Las capacidades se refieren a las cualidades del sujeto que se evalúa.

3. el criterio de responsabilidad concierne a la estimación que se hace del resultado una vez que se encuentra la causa o causas y está estrechamente relacionado al compañero o a la relación.

El juicio de responsabilidad es el paso anterior a culpar o acusar al compañero. Por tanto, una forma de evitar el conflicto sería el no hacer juicios a priori de nuestro compañero/a y, sí, mejor buscar entre ambos una solución a los problemas.

Teoría de la disonancia.

Esta teoría ha recibido muy poca atención por parte de los investigadores dedicados a las relaciones interpersonales, o al menos no se le ha tomado muy en cuenta en el conflicto interpersonal; si, bien, es cierto que el conflicto se encuentra dentro del sujeto, es decir, es intrapersonal, la manifestación de tal conflicto aparece en la relación con la otra persona. Fundamentalmente esta teoría nos explica el proceso que la persona realiza para reducir el conflicto interno que le está produciendo el aceptar dos circunstancias u objetos que le son incompatibles. Los aspectos esenciales de tal proceso son resumidos por Festinger (véase Deutsch & Krauss, 1985. p. 71) en tres incisos:

1. Entre los elementos cognitivos (lo que se percibe)

pueden existir " relaciones desajustadas " o disonantes.

2. [La existencia de disonancia determina el surgimiento de presiones para reducirla y para evitar su aumento.]

3. Las manifestaciones de la influencia de estas presiones incluyen cambios en el comportamiento, en el conocimiento, y una exposición circunspecta a la nueva información y a las nuevas opiniones.

Un ejemplo para entender este tipo de disonancia nos puede ser proporcionado por la conocida canción de Pablo Milanes (El Breve Espacio En Que No Está). Esta nos dice: " la prefiero compartida antes que vaciar mi vida. No es perfecta más se acerca a lo que yo simplemente soñe ". Hay un estado de disonancia en el cantante, pues por un lado no se siente contento de que la persona que él ama, ame a otro también, pero por el otro lado siente que sin ella se sentiría mucho más infeliz. Lo que él utiliza para reducir esa disonancia es pensar en ella como alguien que vale la pena, y aunque él aclara que no es perfecta, la verdad es que la idealiza.

Hablamos de que la manera en que la persona resuelva esta disonancia se reflejará en su comportamiento; básicamente son dos aspectos, dentro de la relación con su pareja, los que se dan o la persona ama más a su pareja, convenciéndose de que es valioso por lo que se esfuerza o termina la relación con su pareja pues se convence de que no vale la pena para él/ella.

1.2 Teoría del rol.

El rol son los papeles que debe desempeñar la persona al vivir en sociedad. Un hombre, por ejemplo, si es casado y si tiene hijos, tiene que ser esposo, padre, y sosten de la familia; esto es por decir unos cuantos roles que tiene que llenar, pero la lista se puede agrandar si, aparte de ser esposo y padre, le viven todavía sus padres pues en este caso será hijo a su vez, o si en un empleo tiene gente a su mando entonces hará el papel de jefe también; en fin, una persona puede ser muchas cosas a la vez y todas ellas tendrá que cubrirlas con, más o menos, cierta eficacia. Deutsch y Krauss (1985) nos señalan tres tipos de roles: el prescrito, el subjetivo, y el desempeñado. El primero se refiere a lo que la sociedad espera de la persona, es decir como cree aquella que debe de comportarse éste de acuerdo al rol o papeles que tiene. El segundo es lo que la propia persona, que ocupa ciertos roles, cree debe ser su comportamiento. El tercero consiste en lo que la persona realmente hace al relacionarse con los otros sujetos. Pero cómo se relaciona esta teoría con el conflicto en el matrimonio ? Tradicionalmente se ha esperado que la mujer sea la que atienda el hogar (en México como en muchos otros países), al marido, cuide a los hijos, etc. y el hombre sea el que trabaje, el que haga el amor a su esposa, el que de la última palabra en lo que se debe hacer y que no, etc. Todos estos modos de conductas o comportamientos se han venido modificando conforme la mujer se ha venido

12

liberando; siendo esta particular modificación lo que ha puesto en lucha a ambos sexos. El hombre por un lado no quiere perder los privilegios de los que aún goza en el matrimonio y la mujer por el contrario quiere ganar más libertad, más igualdad dentro de él. Glickauf, Hughes y Wells (1986) dicen que en el arreglo tradicional de labores las parejas inevitablemente experimentan tensión y ansiedad pues para el hombre el intentar realizar cambios en los roles tradicionales puede significar responsabilidad incrementada (una característica no muy común del esposo mexicano, según de Sandoval, 1988) en el cuidado de los niños, en el trabajo de casa, y otros y para la mujer responsabilidad incrementada fuera de casa. Sin embargo, parece que el mayor peso de este reajuste ha caído sobre la mujer pues, a hora, aparte de trabajar en casa, trabaja fuera de ella y cuida a los hijos (Coverman, 1989). Tal saturación de trabajo le crea un especial resentimiento con el esposo (Glickauf, Hughes & Wells, 1986).

Cooper, Chassin, etal (1986) también mencionan que una amenaza potencial para la satisfacción del matrimonio es el stress causado por la sobre carga de roles o de trabajo y concluyen en su estudio que las parejas que comparten actitudes similares hacia los derechos y roles de las mujeres en la sociedad contemporánea tienen un nivel más grande de satisfacción marital. El acuerdo entre marido y mujer puede servir para reducir tensiones y preservar la armonía (Cooper, Chassin, Braver, etal, 1986).

Las expectativas de lo que se espera de la mujer como

de lo que se espera del hombre no podían dejar de allanar el terreno sexual, así, por ejemplo, Masters y Johnson (1978) llaman " doble código " (muchas parejas fracasan debido a la educación recibida de este " doble código ", es decir, viven el sexo con angustias, temores, ansiedades, inhibiciones lo cual es consecuencia de las maneras distorsionadas de vivir los roles masculino y femenino. (Vilchez, 1985)) a la forma en que una mujer debe comportarse en lo que respecta al sexo (sumisa, conservar la virginidad hasta el matrimonio, " no andar de loca ", etc.) y como debe ser el hombre (experimentado sexualmente, mujeriego, etc.). En otras palabras lo que le está permitido a un hombre y lo que no le está permitido a una mujer; cuando las expectativas de esta naturaleza no se cumplen hay problemas dentro del matrimonio. No obstante, al parecer se le empieza a dar mayor igualdad a la mujer en este terreno pero a costa de menospreciar y cometer injusticias con las mujeres que han tenido el valor de ir gestando este cambio.

Por último nos parece pertinente mencionar que no es el exceso de roles o de papeles que tiene una persona lo que causa el conflicto de roles o el stress; es el que un rol de los muchos que tiene la persona obstaculize el llenar otro. Coverman (1989) subrralla que el cubrir muchos roles no afecta la satisfacción marital y que por el contrario el conflicto de roles va en decremento de la satisfacción laboral de ambos sexos y de la satisfacción marital para el hombre; en tanto que el conflicto de roles incrementa los

13

sintomas psicofisiológicos de la mujer (cansancio, nerviosismo, apetito, y aturdimiento).

1.3 Teoría psicoanalítica.

Tratar de explicar la teoría psicoanalítica, aunque fuera únicamente dentro del problema que nos ocupa, sería muy extenso, por no decir lo difícil que sería sistematizarla y resumirla (véase, por ejemplo, Deutsch y Krauss, 1985) en un espacio tan pequeño como del que disponemos aquí; por tal motivo sólo se mostraran algunos conceptos básicos que nos sirvieran de guía para abordar nuestro tema.

El psicoanálisis fue descubierto por Freud a finales del siglo pasado y las primeras décadas de este siglo. Fundamentalmente son tres ideas las que nos interesan de todo el gran bagaje de conceptos e ideas que desarrollo aquel; el concepto de psicodinámica, los impulsos inconscientes que rigen nuestro comportamiento, y la ambigüedad o ambivalencia de los sentimientos humanos.

Freud reconoce tres entidades de la personalidad humana: el ello, el yo, y el superyo. El ello son los instintos naturales de la persona los cuales buscan satisfacerse con los elementos del mundo externo; muchos de estos instintos no son liberados, osea, no son satisfechos por razones de tipo sociocultural. El superyo es la entidad que se forma dentro del sujeto a partir de las pautas socioculturales que le enseñan desde la más temprana edad,

los padres o tutores de éste, así como la sociedad. Mientras el yo es, propiamente dicho, la persona " consciente " la que se encarga de ejecutar las ordenes ya sea del ello, ya sea del superyo, o de ambos. Entre estas tres entidades es donde se localiza el concepto psicodinámico; en otras palabras, hablamos de una tendencia que pugna por hallar descarga, satisfacción (el ello) y otra tendencia que trata de evitar esa descarga o instinto (el yo). Ante tal situación nos encontramos frente a un conflicto neurótico. Fenichel (1966, pag. 154) dice " el conflicto neurotico tiene lugar entre pulsiones, es decir, entrte el ello y el yo ". El superyo por su parte puede aliarse con el ello o con el yo en la búsqueda de satisfacción o represión de un instinto (Fenichel, 1966).

Bergler (1964) y Dicks (1967) observan el conflicto marital desde un punto de vista psicoanalítico y nos enseñan que las personas neuróticas son incapaces para amar, pues éstas transportan sus conflictos neuróticos internos al matrimonio, lo cual trae como consecuencia las tensiones matrimoniales o el rompimiento de la relación, el divorcio. " El neurótico, dice De la Fuente (1959, pag. 158), no puede confrontar los peligros a un nivel consciente porque sus represiones le impiden tener advertencia de sus conflictos. Con frecuencia intenta escapar a su angustia cambiando de lugar, ocupación, esposa, etc., sin darse cuenta de que no es posible escapar de aquello que está en uno mismo ". Esto nos hace recordar una anécdota que solía contar un profesor de la universidad; decía que una vez se encontraron dos amigas, que

17

tenía tiempo no se veían, una de ellas le preguntaba a la otra por su novio y ésta contestaba que lo había terminado porque estaba bien loco; entonces la amiga le recordaba otro novio anterior y le preguntaba porque había terminado también con él y ella contestaba lo mismo que éste también estaba bien safoado; pero, entonces, ella qué ? ella estaba muy bien o qué ? De la misma forma muchos de nosotros creemos que el problema está en nuestro cónyuge, él es el neurótico, en nuestra opinión, porque nuestras represiones nos impiden ver nuestra propia neurosis.

Las maneras de comportarse de los neuróticos en el matrimonio son demasiadas y muy variadas, por ejemplo, aquel no distorsiona la realidad, la percibe correctamente, pero no es capaz de enfrentarla adecuadamente y esto se refleja en sus manías, miedos irracionales, bloqueos, angustia constante, falta de claridad para distinguir lo importante de lo secundario, necesidad exagerada de llamar la atención y atraer el afecto, etc. (Vilchez, 1985).

Muchos estudios se han realizado con matrimonios angustiados (cfr. Billings, 1979; Koren, Carlton y Shaw, 1980), todos estos estudios señalan una gran diferencia entre las parejas angustiadas y las no angustiadas; es decir, las que tienen conflictos neuróticos y las que no. Entre los comportamientos que se mencionan se encuentran los de Camper, Jacobson, Holtzworth-Munroe, etal (1988) quienes mencionan que los matrimonios angustiados tienden a hacer atribuciones más negativas (véase teoría de la atribución), además de contar con un alto grado de discordia marital. Billings (

1979) señala la ineficacia de las parejas angustiadas para negociar o comunicarse en situaciones conflictivas; éstas actúan de manera hostil, tratan de dominar la situación, y se comunican negativamente, es decir, de manera que se hieren mutuamente. Koren, Carlton, y Shaw (1980) definen la comunicación durante el conflicto como el intento de influencia hacia los objetivos incompatibles que realiza cada uno de los cónyuges, en otras palabras, cada quien trata de influir al otro para que adopte un particular punto de vista, este esfuerzo de tratar de influir al compañero es ineficaz en las parejas angustiadas; éstas no pueden resolver sus conflictos.

Los impulsos son ideas que permanecen o se convierten en inconscientes porque de este modo resultan menos perjudiciales para el funcionamiento psíquico del individuo. Estas ideas o impulsos al ser inconscientes producen menos ansiedad, culpa o dolor que si fuesen conscientes (Deutsch & Krauss, 1985). Los individuos actuamos, en gran parte, en acorde con aquellos impulsos inconscientes; estos impulsos inconscientes son acuñados principalmente en los primeros años de vida de la persona y es la madre, esencialmente, pero no únicamente, la encargada de encausar o moldear en determinada forma el comportamiento, que va a ser inconsciente, de la persona. De Sandoval (1988, pag. 73-74) propone varios modelos de parejas que tienden a repetir inconscientemente los modelos de relación de pareja que vivieron los padres de aquellas:

1. Se selecciona la pareja de acuerdo con el objeto temprano predominante, ya sea porque fué un buen objeto o por que debido a la frustración o privación, se intenta, una y otra vez, el lograr el amor y aceptación del objeto que, transferencialmente representa al que, en la infancia tuvo mayor importancia para el sujeto.

2. En virtud de identificaciones tempranas o modificadoras posteriores (padres, hermanos, sustitutos maternos, etc.), se selecciona la pareja identificándose con el objeto más importante para el sujeto y a la pareja con la otra parte de la pareja parental (identificación con el agresor especialmente).

3. Los hijos de parejas separadas o divorciadas tienden a tratar de conservar sus propios matrimonios a pesar de todas las disfunciones y discrepancias de los mismos en un intento de reparar la pareja original y de conservar para si y para sus propios hijos al progenitor perdido.

4. Los hijos de parejas que no se divorcian pero cuya relación es sadomasoquista, tienden a realizar en su propia unión la separación que desearon tempranamente en la pareja parental.

5. Los huérfanos tempranos tienden a conservar sus matrimonios, pese a las malas características de los mismos. La finalidad es reparar el abandono y soledad intolerables, o bien reaccionan con tal miedo al abandono que no pueden establecer ningún tipo de relación permanente con una persona del sexo contrario.

6. Depende de la edad en que los niños experimenten la

separación o el divorcio de los padres la importancia de las lesiones emocionales que puedan sufrir. entre más temprana es la separación y mayor abandono, mayor patología resultante.

Freud (1986) relata el juego de un niño, de año y medio de edad, el cual arrojaba pequeños objetos debajo de la cama o en sitios similares, al hacer esto pronunciaba un sonido largo, o-o-o-o, que significaba fuera (fort), según esto, el juego era una especie de deseo reprimido de venganza contra la madre por separarse del niño; pues la marcha de la madre no es agradable para ningún infante, éste quiere a la madre pero a la vez la odia (por así decirlo) por dejarlo. Es sorprendente como la forma en que el niño ama a la madre se asemeja a la forma en que los adultos tienen de amarse, por ejemplo, Shaver, Hazan & Bradshaw (1988) muestran una tabla con los rasgos característicos del niño y la madre en su relación y la comparan con los rasgos característicos de la relación amorosa de los adultos; siendo un rasgo característico y forma de ambivalencia, que ellos citan, el sentimiento del infante, así como del adulto, acerca del grado de balance entre la autonomía y la fusión o apego hacia la madre en caso del niño, y del amante en caso del adulto. Caruso (1969., p. 56) nos dice que " la ambivalencia es la característica normal de toda existencia humana, porque el principio de realidad no está en condiciones de depararnos ni el placer absoluto ni el displacer absoluto ". Es, pues, la ambivalencia, en su mayor parte, desarrollada por la

frustración; frustración que más tarde puede o se convierte en agresión, (como el juego del niño que citamos). Ya que la frustración es fuente de ambivalencia, podemos suponer que las personas "maduras" son las que manejan mejor este rasgo de la personalidad, pues se dice que la madurez es la "tolerancia a la frustración" (Cfr. Rodríguez, 1989., p. 60). Caruso (1969.,p. 55) comparte esta opinión, él dice, al hablar de la separación de los amantes, que: " La separación es un triunfo de la ambivalencia (odio y amor) y mientras más débil sea el Yo tanto más insoportable será la ambivalencia. Sólo el adulto maduro y sano - en el caso ideal - puede elaborarla sin represión en la praxis de la vida. No así el niño ni el psicótico". Ponzetti & Cate (1986) encontraron que la ambivalencia es uno de los factores más predictivos del conflicto en el matrimonio.

MATRIMONIO

MATRIMONIO

"Alegrate con la mujer de tu juventud,
como cierva amada y graciosa gacela.

Sus caricias te satisfagan en todo
tiempo, y en su amor recreate siempre (Pr
5,18-19).

Mejores son dos que uno; porque tienen
mejor paga de su trabajo. Porque si cayeran,
el uno levantará a su compañero; pero ¡ay
del solo! que cuando cayere no habrá segundo
que lo levante. También si dos durmieran
juntos se calentarán mutuamente; mas ¿cómo
se calentará uno solo? y si alguno
prevaleciere contra uno, dos le resistiran;
y cordón de tres dobleces no se rompe pronto
(Ec 4,9-12)."

2. MATRIMONIO

En un estudio realizado por Díaz-Loving, Gamboa y Canales (1988) en el cual se preguntó a hombres y mujeres como definían el matrimonio, se encontraron tanto aspectos positivos (amor, apoyo-ayuda, compañía, comprensión y otros) como aspectos negativos (esclavitud, problemas, peleas, falsedad y otros). Definitivamente eso es el matrimonio, es todo lo bueno que puede haber en él y todo lo malo.

El ideal del matrimonio está basado, hoy en día, en el amor, la gente se casa por amor (1) y el amor dice Fromm (1984, p. 34) implica cuidado, responsabilidad, respeto y conocimiento elementos que frecuentemente se encuentran ausentes en un matrimonio.

(1) Parece que así lo entiende todo mundo y si así fuera los esposos estarían, al menos en gran parte, predispuestos a afrontar todos los problemas que supone un matrimonio. Sin embargo no es, en muchas ocasiones el amor por lo que la gente se casa pues como observa Reich (1985, p.134) en "el inconsciente de los individuos amedrentados por la sexualidad, el contrato de matrimonio no es más que un permiso para practicar las relaciones sexuales". Los mismos Díaz-Loving, Gamboa & Canales (1988), sugieren que el matrimonio se concerta a partir del apremio de las necesidades sexuales (principalmente en el hombre). Conforme va pasando el deseo sexual, el supuesto amor se va enfriando. Por qué otras razones se casa la gente? Por interés quizá? Porque se

siente sola? Pueden ser muchas razones, pero la primordial, la principal, en la que se encuentra el interés por la felicidad de la otra persona y no únicamente en la de uno; en la que se encuentra la razón, el corazón y el cuerpo, es decir, aquella en la que la gente se casa por que ha pensado bien todo lo que implica el matrimonio y lo acepta, porque ama a la persona y la desea y gusta de ella. Esta razón no es tan habitual como debiera ser.

Pero ¿Qué es el matrimonio?. AcKerman (1988) llama la atención a cerca del hecho de la confusión o indiferenciación que muy a menudo se hace entre lo que es la familia y lo que es el matrimonio. El matrimonio es el grupo formado por la mujer y el hombre, únicamente es la diada. Así pues cuando hablamos de matrimonio nos referimos tanto a la esposa como al esposo y nada más; y cuando hablamos de conflicto en el matrimonio nos referimos a las peleas, discusiones, etc. que se crean entre ellos y no entre los hijos.

El matrimonio consiste en términos de Munné (1979), en la pauta que la sociedad aprueba para establecer una familia para la procreación; el mismo Munne (1979) citando a Murdock, quien nos dice que el matrimonio (familia) cumple cuatro funciones básicas: La sexual, la reproductiva, una función socializadora (de los hijos), y una función económica. Así pues es indispensable que estas marchen mas o menos bien para que el matrimonio sea funcional.

México es un país que no ha logrado definir bien su identidad (vid, por ejemplo, Paz, 1987) y esto también es válido para los matrimonios que no han logrado asimilar el choque de las dos culturas: la hispana y la mexicana; por eso en México tenemos tantos problemas familiares (Cfr. Sandoval, 1988). Aquí en Mexico se hace cierto lo que dijera Paz (1987), "las épocas viejas nunca desaparecen completamente y todas las heridas, aún las más antiguas manan sangre todavía". En este capítulo, vamos a repasar algo del matrimonio antes de la conquista, durante la conquista, la colonia y finalmente el matrimonio actual.

2.1. El matrimonio antes de la Conquista.

Los aztecas solían tener bien definida la institución matrimonial. Esta se daba sólo al interior del grupo (endogamia) es decir, los aztecas sólo se podían casar entre ellos. Una de las costumbres era que estaba permitido para el

hombre tener muchas mujeres (poligamia); otra de ellas era consultar a los adivinos o hechiceros quienes determinaban por medio de los astros si el matrimonio sería próspero, fructífero o si sus sinos eran buenos, por lo que se decidía si se podían o no casar. (De las Casas, 1971). Los familiares de mayor edad por parte del novio se encargaban de solicitar la mano de la novia; haciéndose una costumbre de los familiares negandola por primera vez, y hasta la segunda ocasión acceder. Otro aspecto de la institución matrimonial de los aztecas sería el de la virginidad, aspecto muy apreciado (una prueba de la virginidad se daba en la sábana manchada de sangre), si la mujer no llegaba virgen al matrimonio el marido la despreciaba.

Tanto el pobre como el rico realizaban la fiesta del matrimonio según los medios de cada uno. muchos de estos aspectos darían un giro a la llegada del español.

2.2 Matrimonio durante la Conquista y la Epoca de la Colonia.

La endogamia desaparece, para dar paso a la mezcla de la sangre española con los indígenas. Cuando los indígenas son convertidos al cristianismo deben de dejar de practicar la poligamia. Respecto al matrimonio se puede decir que éste atraviesa un etapa muy dura, ya que se rompen los vínculos y tradiciones con la institución matrimonial. A la llegada de los españoles se cometen muchos abusos, tanto con la mujer

(se le viola sin recato alguno) como con el hombre indígena, ya que se le explota económicamente , incluso muchas veces llega a perder hasta la mujer (De la Torre, 1974; Clavijero, 1979). Por otra parte se acentúa la miseria y se le despoja de sus tierras; este choque cultural entre españoles e indígenas afecta de manera decisiva al matrimonio actual moderno (Cfr. Paz, 1987).

2.3 Matrimonio actual Moderno

Para Leñero (1976), existen cuatro modelos de relación conyugal, hoy en día:

El matrimonio tradicional.- En este la autoridad formal la tiene el esposo. Su mujer depende de él y las labores quedan perfectamente diferenciadas; la mujer cuida del hogar y de los hijos y el hombre es el encargado de proveer en lo económico (este modelo es el predominante en la sociedad mexicana).

El matrimonio como unidad integrada, cerrada.- En este la autoridad se comparte en lo referente a la división de tareas propias de cada sexo. El ideal de este matrimonio se basa no en el aspecto legal sino en el afecto real entre los esposos (se tiende a este modelo sobre todo en las zonas urbanas).

(Matrimonio igualitario abierto.-Modelo contradictorio,)
pues trata por un lado de lograr una integración conyugal fuerte y de ser posible indisoluble, mientras que por otro trata de favorecer el desarrollo individual de cada uno de

los esposos. El amor es base de unión en este modelo. Es un matrimonio igualitario, individualista por lo que tiende a problemas de facil desintegración familiar.

Matrimonio Comunal. - Este se dá entre varias personas, tanto hombres y mujeres (estilo Hippie), en México no existe.

La depresión económica, los cambios que se estan sufriendo en nuestra sociedad actual, son factores que han influido para la revitalización del matrimonio; algunos observan o dicen que "el matrimonio está en crisis", debido a la gran cantidad de divorcios, pero nosotros concordamos con la reflexión de Lintón (1986) "la gran cantidad de divorcios no sirven para indicar el número de matrimonios que realmente resultan un éxito". Por eso creemos que el matrimonio únicamente está en fase de cambio, para beneficio. Los hombres se seguirán dando y tomando en matrimonio hasta el final de los tiempos (Sn. MT.).

COMUNICACION

COMUNICACION

"Pense en escribir una canción para decirle al mundo cuanto te extraño, porque cada uno y todos los días pienso en todas las palabras que nunca dije y todas las oportunidades que tuve para hacerlo."

(Canción: Hearts)

3. LA COMUNICACION EN EL MATRIMONIO

Cuantas veces, no hemos escuchado a dos jóvenes enamorados, que al hacer planes para su futura vida matrimonial, acuerdan en que tienen que comunicarse, hablar, platicar a cerca de los futuros problemas que puedan llegara tener; pero nosotros nos preguntamos si esos jóvenes saben comunicarse eficientemente, si lo aprendieron en su vida familiar, o si la comunicación de la que hablan es la que precede a un matrimonio totalmente conflictivo, a un lugar en el que la comunicación en el hogar se dé, de puertas afuera, como dice Peñalosa (1976), y no de puertas adentro, con la consecuencia lógica de una sensación de soledad e infelicidad.

Todo mundo sabe que la comunicación es el factor más importante en el matrimonio -y en toda relación humana- y cada vez es más visible que una comunicación mala, deficiente enferma a las personas (Vid. Satir, 1990; Watzlavick, Beavin, y Jackson, 1987); sin embargo muy pocos nos preocupamos por aprender a comunicarnos o lo que es peor no hemos tomado conciencia de nuestra deficiente comunicación y del daño que ésta nos causa.

Nosotros definimos la comunicación marital como una acción interpersonal en la que el esposo-a transmite claramente un mensaje y éste es captado de forma correcta por el otro cónyuge. En términos de Gottman (1979) la comunicación se logra cuando hay poca o ninguna discrepancia

entre la intención del hablante al emitir un mensaje y el impacto que este tiene en el oyente:

Intención Hablante mensaje
-----> Oyente Impacto

Nosotros habremos de añadir todavía algo más a nuestra definición, pues es claro que, aunque este mensaje sea enunciado y captado correctamente la "intención" puede estar matizada por sentimientos hostiles al igual que el mensaje, llevando esto a una comunicación totalmente negativa, conflictiva o insana. Por lo tanto para una buena comunicación se necesita que los esposos pongan, a demás de buenos comunicantes y escuchas, su buena voluntad, intenciones nobles, todo el afecto del que son capaces; esto no es fácil y requiere de esfuerzo, coraje, y el valor para que la comunicación sea algo de las experiencias más enriquecedoras y satisfactorias que puedan existir.

En este capítulo analizaremos algunos modelos de comunicación que son nocivos y algunas pautas de comunicación eficiente exponiendo algunos ejemplos de estos tipos de comunicación. Para concluir esta introducción al capítulo quisieramos señalar que la mejor comunicación se da cuando habla el corazón , cuando se expresa ese diálogo interno que tiene uno mismo, como lo menciona Satir (1990); y cuando el egóismo no existe por eso creemos que tiene mucha razón Peñaloza (1976, p.30) cuando señala "En el fondo de todo divorciado vive un egoista".

3.1 MODELOS DE COMUNICACION

En la teoría de la atribución (Vid. Cap.I) observamos que un conyuge tiende a culpar al otro de algo que sucede; en la comunicación este procedimiento es muy usual y se presta para encender un conflicto en el que el dedo acusador o el "tú" es lo único que se escucha entre ambos esposos lo cual nos guía a una guerra abierta sin indicios de solución o paz. Veamos un ejemplo tomado de Brehm (1985,p.232):

María- ¿Por qué (tú) te has conducido así durante la recepción?

Roberto- Simplemente porque me sentía bien.

María- No, no es cierto. (tú) Solo querías vengarte porque yo había sido descortés con tu madre.

Roberto- (Tú) Nunca soportas ver que me divierto.

María- Tú siempre le das la razón a tu madre y no a mí.

(2)

Es notable las mutuas acusaciones que se hacen ambos y la poca capacidad que tienen para escuchar; la poca capacidad que tienen para preguntarse o reflexionar a cerca de lo que su compañero les dice. Rogers (1980, p.31) ilustra muy bien este tipo de comunicación cuando relata lo que sucedía en un grupo de parejas: "un esposo y una esposa se estaban atacando continuamente. El grupo trató de ayudarlos a que se escucharan más, a que expresasen sus propios sentimientos y no sus juicios.

El esposo absorbió algo de ésto y tomó el riesgo de hacer saber, emotivamente, la trampa en la que se sentía metido. En el momento en el que él dejó de hablar, ella

empezó a atacar sus motivos y su conducta hacia ella. El facilitador interrumpió, "¿Oíste lo que tu esposo estaba tratando de decirte?" El facilitador dijo "¿Podrías decirle la esencia de lo que él dijo, de modo que él sepa que lo has oído?". Ella guardó silencio obviamente buscando en su memoria. Empezó a sentirse muy apenada. Finalmente le dijo a su marido, en la voz más suave que había usado desde que el grupo empezó, "¿Qué dijiste?" Fue el principio de una mayor escucha.

El profesor Reyes (1991) dice que el hombre tiene una cabezota (muy racional) y que la mujer un corazonsote (muy sentimental), por eso nuestra comunicación es a veces irreconciliable, se dijera que la mujer habla un idioma y el hombre otro.

Kelley (1979, p.155) Nos pone un ejemplo de este tipo de comunicación entre una mujer y su compañero.

Mujer desdichada

(Se enoja)

(llora)

¡Tienes idea de cuanto me lastimas!

Me siento tan indefensa porque simplemente no puedo entenderte.

Esto realmente me hace sentir mal No puedo soportarlo.

¿Por qué siempre insistes en que las cosas se hagan a tu manera?

Nunca te detienes a considerar mis sentimientos.

Compañero hombre

(suspira)

No me convences al llorar

Por sólo una vez pon tus emociones a parte.

Encara la situación lógicamente.

No te exites demasiado.

No quiero hablar de eso ahora.

¿Qué es lo que sucede contigo?.

Olvidalo.

Calmate. No es tan importante.

A este respecto deberíamos darnos cuenta que la comunicación es empatía de sentimientos, de ideas, es algo donde razón y sentimientos se unen. Rogers (1980) dice que cuando el divorcio entre razón y sentimientos desaparece, las personas se descubren así mismas comunicandose con todo su ser, expresando sus experiencias y no una disecada representación intelectual de ellos. Una compañera una vez nos decía que cuando los esposos se faltan al respecto ya se acabó todo; al respecto Byrne, y Murnen (1989) señalan que las relaciones que se empiezan a desplomar están caracterizadas por discusiones y palabras hirientes.

Watzlawick, Beavin, y Jackson (1987) nos muestran varias formas de interaccion, comunicacion totalmente negativas.

Entre ellas se encuentran la comunicacion simétrica, la complementaria, y la paradoja o mensajes incongruentes. Veamos cada una de ellas.

La comunicación simétrica es, en nuestros términos, llevarle la contraria al esposo-a en lo que dice, con lo cual se logra una especie de reforzamiento negativo, es decir, a ver quien puede más si él o yo y viceversa. En la comunicación complementaria se da lo contrario a la simétrica, en donde ninguno de los dos quiere dar su brazo a torcer, en aquella se establece una relacion vampirezca, diria Reyes(1991) en lo que un conyuge chupa al otro, es

decir, lo vuelve incondicional de lo que dice. por ultimo la paradoja es un mensaje que no checa, imposible por decirlo asi, de realizar o entender, éste causa confusión. Una paradoja en comunicacion es la orden de ser espontaneo (como se puede ser espontaneo si se le ordena, manda a uno serlo).

Ejemplo:

- a) "Debes amarme".
- b) "Quiero que me domines" (pedido de una mujer a su esposo pasivo).
- c) "Debería gustarte jugar con los chicos, como a los otros padres".
- d) "No seas tan obediente" (los padres a un hijo al que consideran demasiado dependiente). (Watzlawick, Beavin , y Jakson, 1987, p.184). La comunicacion requiere libertad para poder ser abierta y constructiva.

Son muchos los modelos de comunicacion que los teóricos han encontrado y por eso es algo difícil mencionarlos a todos. por tal motivo sólo citaremos por último, a Satir (1990) quien dice que hay cuatro tipos de personas en su manera de comunicarse.

El aplacador.- este tipo de personas concuerta con todo lo que dice el otro. Sería un tipo de comunicacion complementaria.

El acusador.- es el que manda, el que siempre tiene

algo que criticar.

El superazonable.- es razonable, (cabezón, como dijimos más atrás) correcto, sin sentimientos, lógico, calmado y frío.

El irrelevante.- lo que dice no tiene sentido, o es irrelevante, no tiene relación con lo que se dice o se plática.

Se hace necesario, para concluir, decir que casi todos los teóricos de la comunicación están de acuerdo en que sólo una comunicación abierta, franca es la que puede construir relaciones firmes: pero para eso hace falta valor, esfuerzo, y sobre todo tomar los riesgos que ésta implica. (Cfr. Satir, 1990: Rogers, 1980: Masters, Johnson, y Kolodny, 1987).

COMUNICACION EFICIENTE

Ya hemos mencionado algunas de las características de la buena comunicación, aquí enseñaremos algunos rasgos adecuados que ella debe tener:

Responsabilidad para respetar al otro, su manera particular de ver las cosas y aceptar nuestros propios errores de percepción.

Saber escuchar lo que requiere de atención, de tratar de comprender lo que se nos dice, de mirar al otro mientras nos habla, preguntarle o preguntarnos porque dice lo que dice.

No interpretar tratar de conocer lo que realmente nos quiere decir la otra persona, lo que piensa: no interpretar sus acciones o conducta.

Claridad de hablar expresar lo que uno siente en forma clara , con ésto nos aseguramos de que no nos interpreten, pues como dice Masters (1978,p.267) " Quien pone a su pareja en situacion de adivinar se esta buscando complicaciones".

Utilizar un lenguaje en lra persona Hablar de lo que uno siente sin tratar de poner palabras en la boca del otro, es decir no utilizar el tú y si decir "yo pienso", "yo siento" etc.

No encubrir los sentimientos el comunicarse sin hablar franco o llevando intencionalidad en lo que se dice conlleva a la ambigüedad y a la desconfianza.

Respeto El respeto por las otras personas y por uno mismo equivale a escucharlo, a entenderlo: porque el es importante: por que me interesa lo que piensa: por que es valioso para mí.

Aprendamos a escuchar, a hablar y muy pronto nos daremos cuenta que pocas cosas se comparan al compartir con el otro sentimientos e ideas.

SEXUALIDAD

SEXUALIDAD

"... La relación sexual no es una mera transacción fisiológica, sino que presupone amor y requerimiento sexual;... así en el núcleo de instituciones (...) como el matrimonio y la familia la sexualidad impregna el arte y le confiere su encanto y su magia. En realidad preside casi todas las facetas de la cultura. En su acepción más amplia, la sexualidad... es más bien una fuerza sociológica y cultural que una mera relación corporal entre dos individuos".

(Malinowski, 1929, p. XXIII)

4. CONFLICTO SEXUAL EN EL MATRIMONIO

"Es difícil saber en que medida la insatisfacción sexual es una causa primaria de divorcio, pero los consejeros matrimoniales saben bien que los problemas sexuales suelen ser un elemento común en los matrimonios que se tambalean" (Masters, Johnson & Kolodny 1987, p.280).

La sexualidad marital es para nosotros la existencia de atracción sexual e intimidad que existe entre marido y mujer, y la capacidad de ambos para procrear, darse placer y satisfacción (cfr. limitaciones del estudio). Cuando alguno de estos elementos falla es muy posible que sobrevenga el conflicto. En los estudios realizados por Masters, Johnson & Kolodny (1987) se muestran algunos problemas de los que pueden existir en los matrimonios cuando hay insatisfacción sexual, cuando no se puede procrear, cuando no existe la intimidad adecuada, cuando hay disfunciones sexuales, etc.

Existe una dicotomía de actitudes según el sexo (Beach & Ford, 1972); el hombre emplea pautas muy diferentes al relacionarse sexualmente con su compañera al igual que ésta lo hace. Es esta diferencia una de las bases del conflicto e insatisfacción sexual. Buss (1989) dice que el conflicto entre los hombres y las mujeres ocurre cuando la persecución de la estrategia de reproducción adoptada por uno interfiere con la estrategia perseguida por el otro; el mismo autor nos muestra una tabla con las correlaciones entre las actitudes o comportamientos que molestan a ambos sexos y que crean insatisfacción sexual, haciendo notar que es el rechazo sexual por parte de la mujer lo que más molesta al hombre; en

tanto que es la agresividad sexual lo que molesta a la mujer.

La tabla es la sig:

conductas que molestan	satisfaccion marital		satisfacción sexual	
	M	F	M	F
Condescendencia	-14	-42***	-10	-31***
posesivo/a celoso/a dependiente	-27**	-34***	-19	-24*
Negligente/desdeñoso (rejecting) no confiable	-25*	-39***	-23*	-26***
abusivo	-19	-48***	-20*	-33***
infiel	-18	-29**	-14	-16
desconsiderado	-03	-30**	-16	-11
centrado/a en el/ella físicamente	-18	-22*	-13	-05
mal humorado/a	-36***	-34***	-36***	-16
negarse sexualmente	-24*	-19*	-37***	-16
sexualisar a otros	-23*	-26**	-16	-07
abusar del alcohol emocionalmente constriñido/a	-12	-17*	-12	-09
jalar de los cabellos	-04	-16	03	-10
insulto de apariencia	-09	-17	-14	-19
agresivo sexualmente	-04	-23*	-06	-36***
auto-centrado/a (egoista)	-06	-16	-12	-05
Total	-31***	-52***	-28**	-34***

NOTA : Las correlaciones debajo de la "M" estan entre la satisfacci3n del marido y su molestia por los actos realizados por la esposa; aquellos que estan debajo de la "F" estan entre la satisfacci3n de la mujer y su molestia a cerca de los actos realizados por el marido. Los puntos decimales han sido omitidos.

(*) P < .05 (**) P < .01 (***) P < .001

Masters, Johnson y Kolodny (1987) mencionando un estudio de Hite seal3n que son muchas las mujeres que hayan m3s satisfactorio el orgasmo clitorico, que el coital, quiz3 porque no se ven afectadas por el m3todo, las necesidades o el ritmo de su compa1ero.

Las diferencias entre el hombre y la mujer en cuanto al sexo tambi3n pueden tener un matiz m3s cultural, religioso, patol3gico, etc. y esto puede traer problemas entre los c3nyuges. Di-Meglio (1980) nos presenta varios relatos con estas eventualidades, como por ejemplo el caso de un matrimonio que se disolvi3 porque la mujer no deseaba tomar pildoras anticonceptivas por sus creencias religiosas.

Masters y Johnson (1978) observan, en lo que ellos llaman el doble c3digo, los problemas que surgen a raiz de la educaci3n recibida por la mujer en contra poci3n de la educaci3n recibida por el hombre (vid. Cap. 1).

4.1 Disfunciones sexuales

En un estudio realizado por Rust, Golombok, y Collier (1988) donde se buscaba constatar que tanto afectaban los problemas sexuales a los matrimonios, se encontró que la angustia marital (factor que causa conflicto, véase teoría psicoanalítica) esta claramente relacionada con las disfunciones sexuales. Sin embargo se reportó que para los hombres su propia disfunción sexual predecía la discordia marital en un 25 %, en tanto que los problemas de la mujer no afectaban la satisfacción del matrimonio de aquellos, mientras que para las mujeres su nivel de discordia marital es más grande cuando los hombres tienen un problema sexual que cuando ellas mismas lo tienen.

Mucha de la angustia que cargan los hombres y precisamente su desesperación ante un problema sexual de ellos se debe a la educación recibida. Por lo general la mayoría de las disfunciones sexuales, la impotencia, la eyaculación prematura, la frigidez, etc. son trastornos emocionales transitorios y solo a menos de que éstos se prolonguen o sean graves (si no hay una enfermedad orgánica) podemos decir que hay una neurosis subyacente la cual se tiene que tratar psicoterapéuticamente (Khan & Salomon, 1972). Rattner (1966) dice que el punto donde residen las anomalías sexuales se encuentra en la mente, en lo psíquico y señala que (p.14) "en todos los fracasos y perversiones sexuales se encuentra siempre el tipo solitario, aislado,

angustiado y egocéntrico, que no encontró en su infancia el corazón de los otros hombres".

Entre las disfunciones sexuales más comunes nos encontramos las siguientes:

Disfunción	Hombre	Mujer
Impotencia	Es la incapacidad de alcanzar o mantener una erección bastante firme para alcanzar el coito. *	
Eyacuación Prematura	Eyacula antes o después de introducir el pene en la vagina sin tener un control voluntario razonable sobre la eyacuación. Esto produce humillación en el varón y falta de satisfacción en la mujer. **	
Vaginismo		Perturbación por la cual los músculos que rodean el tercio exterior de la vagina se contraen de manera involuntaria cuando el hombre intenta la penetración vaginal.
Inhibición de deseo		Sentimiento de aversión hacia la cópula.
Inhibición de Placer		Existe el deseo de tener la cópula pero hay poca o ninguna excitación sexual.
Inhibición de orgasmo		Tiene deseo y se excita sexualmente pero no alcanza el clímax

* Definiciones tomadas de Masters, Johnson & Kolodny (1987, p.522-558)

** No existe una definición adecuada para este trastorno.

Para traer alguna esperanza y enseñanza muy importante en lo que respecta a las disfunciones sexuales diremos que

éstas no necesitan de tratamiento sino de comprensión, comunicación, de amor así mismo(a) y al otro; o en palabras de un profesor de nuestra universidad "el orgasmo es algo que uno mismo se regala, yo no les puedo dar otro consejo para la inhibición de deseo, placer y orgasmo, que el de abandonarse, dejarse ir, perder ese miedo a dejar de autocontrolarse" (La Chica, 1990) o en palabras de Masters & Johnson (1978, p.274) cuando aconsejan a un hombre con problemas de impotencia:

-Masters: debo agregar que si alguna vez vinieras..., no trataríamos tu impotencia eso no necesita tratamiento, lo que tratamos es la relación conyugal, y eso es cuestión de educación y no de tratamiento médico. Fijate que no existe un barón impotente ni una mujer que no alcance el orgasmo sobre una base exclusivamente personal. Si pudieras observar mientras duerme a un hombre que en estado de vigilia no puede alcanzar o mantener una erección, verías que durante la noche la tiene.

Tener una erección es una función natural, algo que nadie tiene que aprender; cualquier hombre nace con esa capacidad. De mis tiempos de obstetra, puedo decirte que he visto a muchísimos bebés en una erección completa antes de que les hubieran ligado el cordón umbilical y mucho antes de que les hubieran dado de mamar... y no hay una mujer que no haya tenido lubricación en sus primeras 24 hrs. de vida... en el momento mismo en que podamos aceptar esta idea a nivel visceral, en el momento en que el hombre entienda que la erección se producirá sola y que la mujer entienda que la

lubricación se producirá sola, el miedo al fracaso que todos los hombres y todas las mujeres experimentan... disminuye y ambos miembros de la pareja juegan con una ventaja considerable.

4.2 Comunicación Sexual

"Las tendencias sexuales solo pueden satisfacerse en el ámbito de las relaciones sociales: La sexualidad es un problema de convivencia específico y no se puede resolver sino en la medida en que se sea capaz de ligarse a otra persona" (Rattner, 1966, p.15). La incomunicación en el sexo afecta a la satisfacción sexual (Rust, Golombok, 1986) y también la satisfacción marital (Ross, Clifford & Eisenman, 1987), es por esto que es tan importante la comunicación porque con ella podemos darnos cuenta de que es lo que molesta al cónyuge, que es lo que le agrada, cuales son sus preferencias sexuales; podemos vincularnos más con nuestra pareja intimar más con ella e incluso, en muchos casos reducir la ansiedad que nos provoca nuestro desempeño sexual y que muchas veces es fuente de innumerables disfunciones sexuales.

Ross, Clifford & Eisenman (1987) definen a la comunicación sexual efectiva como el acuerdo y comprensión entre la pareja a cerca de las actitudes sexuales y preferencias de conducta. Al respecto de la comprensión podemos citar al estudio del doctor Di-Meglio (1980) en el

cual se entrevistaron 600 mujeres de las cuales 288 ya habían terminado su relación conyugal atribuyendo su fracaso e insatisfacción a la incomprensión del marido y a la educación represiva que habían recibido. Otro tanto podemos decir del acuerdo que debe existir en la pareja y de las actitudes que hay entre ésta, si no se habla, si no nace el acuerdo íntimo y sexual que supone la relación, es muy probable que el matrimonio se dedique a envejecer. La comunicación verbal y no verbal (caricias, contactos, besos, abrazos, etc) son lo que mantiene vivo a un matrimonio (Masters & Johnson, 1978).

ECONOMIA

ECONOMIA

"Cuando 'haiga' dinero ,...tu almohada te compraré; te voy a comprar petate pa'que no duermas de pie... te voy a comprar percal, tu blusa de manta guinda... y si puedo hasta un metate y un burrito pa' planchar...tu cubeta para el agua, con tu anafre y tu comal...

Nomas pa' puras verguenzas, nomás pa' eso me case...cuando 'haiga' dinero tus 'papos' te compraré... despierta ya de tu sueño y jalate para el empeño y empeña la plancha pa' que tengas que comer.

No tengo ni pa' el metate, ni el burrito pa' planchar... ni cubeta para el agua, ni tu anáfre ni comal...pero no llores.., tu que siempre has sido linda, ya que tanto te aguantates pos...aguanta un poco mas ".

(Canción: "Aguenta Herlinda" S. Flores).

6. CONFLICTOS ECONOMICOS

Los problemas económicos son una de las causas que provocan conflicto, e incluso son causa de divorcio (Vilchez, 1985; Peñalosa, 1976). No es extraño que algunos matrimonios se desintegren a raíz de crisis económicas. " la bancarrota financiera es comienzo de la bancarrota sentimental " (Van, 1971. p. 59).

Marx decía que la economía determina las relaciones entre los hombres y ésto parece ser cierto para la gran mayoría de la gente (vid. por ejemplo la teoría del equilibrio); muy amenudo nos encontramos que uno de los mayores problemas entre lo esposos, en tramite de divorcio, es la repartición de bienes. Al respecto podemos mencionar la tragicomedia de una película de reciente estreno, aquí en México, nos referimos a " La guerra de los Roses ". En esta película ambos, marido y mujer terminan matandose por tratar de quedarse cada uno con la casa en que vivieron sus mejores años de casados. Otro ejemplo mucho más patético y que refleja más nuestra realidad es la película titulada " El costo de la vida " la cual es una producción mexicana, en este filme podemos apreciar la crisis a la que se enfrenta un joven matrimonio, al momento de que el hombre pierde su trabajo; como consecuencia los gastos de renta del departamento en que viven se van acumulando junto con los acreedores, etc. Van (1971, p. 61) Nos cuenta lo que pasa cuando algo así ocurre: recurrir a los acreedores ata, angustia, y llega a aplastar. Pronto las preocupaciones se

hacen insoportables. La atmosfera del hogar se hace tensa, comienzan las discusiones entre los esposos que pueden degenerar en insultos y escenas desagradables. Parece que no es valido tratar de ejemplificar con filmes la realidad de los matrimonios en el aspecto económico, pero lo que nosotros vemos en nuestra ciudad no difiere mucho de lo que nos muestran tales proyecciones. Leñero (1976 p. 55) sociologo de la UAMI, dice que la familia de hoy conyugal nuclear " está altamente condicionada en su formación, por las dificultades y posibilidades de vivienda compacta urbana principalmente departamentos o casas pequeñas, por la economía salarial , las presiones de tiempo y transportación asi como el sistema de servicio de salud " .

Debido a que en México no contamos con estudios que nos hablen acerca de lo que está ocurriendo con los matrimonios a causa de la crisis económica qu vive México; Hablaremos en este capítulo de algunos estudios que nos señalan lo que ocurre en ciertos casos muy concretos que afectan la economía del matrimonio.

6.1 Desempleo del esposo

Lo "normal y natural" es que el hombre trabaje y sea el responsable de la seguridad económica dentro del matrimonio; incluso el mismo hombre asume su rol. ¿Qué sucede cuando el hombre por algún motivo no cumple con su papel, es decir, no aporta económicamente, más concretamente, no trabaja ?

En un estudio realizado por May, y Brown-standridge (1988) se menciona que la perdida de trabajo para

profesionistas se ha convertido en algo común; y ésto crea cambios en la estructura familiar, un desdibujamiento de roles con sus correspondientes conflictos (vid. teoría del rol).

Veamos cuales son algunos de las consecuencias del desempleo del marido. Los mismos May, y Brown-standridge (1988) nos muestran diversos estudios donde se han encontrado sintomas de depresión, apatía, autoreproches de incapacidad, de conmiseración y enfermedades físicas todo ésto en el plano individual pero es obvio, que el reflejo en el matrimonio es más angustiante, pues es en éste en donde se refugia el hombre desempleado, y es allí donde las tensiones y resentimientos salen a relucir. Esto no es exclusivo de nuestro país Di-Meglio (1980, P. 385) nos dice que en italia " el paro bloquea el mercado de trabajo y obliga a quien tiene trabajo a mantenerse a toda costa en oposición constante con los demás, dejando al que no tiene trabajo un único refugio donde protegerse: la familia. la falta de viviendas y los alquileres altos obligan a los jovenes a alargar hasta el máximo el hecho de marchar de casa". En la misma obra de Di Meglio (1980) nos encontramos un relato de una mujer que se había casado con un hombre impotente; el cual había sabido mantener su matrimonio a flote aún con lo que supone un problema de esta importancia en el mismo. Sin embargo cuando este mismo hombre perdió el trabajo el matrimonio se deshizo, la mujer pidió el divorcio. Cabe decir que el empleo del marido les permitía mantener un buen nivel

de vida.

Cuando el matrimonio se enfrenta a un problema de desempleo del marido es inevitable la pérdida de autoestima, culpa, y frustración (May, y Brown-Standridge, 1988).

Creemos que no hay una solución inmediata al problema; pero puede utilizarse el desempleo como una oportunidad para el matrimonio de cohesión, y flexibilidad mientras ocurre el proceso de reestructuración. El desempleo por sí solo no es problema pero la rigidez y las respuestas caóticas que se dan a él si pueden crear un grave problema en el matrimonio (May, y Brown-Standridge, 1988).

6.2 Independencia económica de la mujer.

El que la mujer se haya incorporado al trabajo productivo fuera de casa a hecho que ésta se emancipe de la autoridad, muy frecuentemente, machista del hombre; es debido a este brusco cambio de roles que muchas veces se tensan los matrimonios; el hombre no quiere perder ciertos privilegios de los que gozaba en tanto que la mujer quiere ganar más libertad. Otro caso que es causa de problemas es que la mujer gane más que el marido, ya que éste se siente humillado por su mujer, es el ego del hombre "macho", en este caso, lo que está en juego.

Como ya hemos mencionado, el desempleo del esposo es de por sí fuente de pleitos pero si a esto le aunamos el hecho de que la mujer sea la que trabaje por el momento, el problema deviene mucho más serio. Parece ser que aquí ambos tanto mujer como marido se encuentran terriblemente a

desagusto.

La independencia económica de la mujer ha traído innumerable pleitos entre los matrimonios, pero también es cierto que ha logrado que la mujer avance hacia una igualdad más justa dentro del matrimonio y de la sociedad.

6.3 La administración.

Algo de lo más recomendado para un matrimonio sano es la administración de sus recursos económicos (Van, 1971, Hernandez, y Rodríguez, 1987).

Se podría vivir mejor si se tuviera una adecuada administración. Muchas veces el dinero no alcanza al llegar el final de quincena y se debe tanto a la mujer como al hombre; los dos disponen del dinero sin planear necesidades o prioridades; no se ponen de acuerdo en lo que necesitan comprar, lo que no deben comprar, el cómo distribuir entre ambos los ingresos, etc.

Hernández y Rodríguez (1987 p.29-31) nos dan las pautas para una administración eficiente:

1) Planeación.- Implica fijar claramente los objetivos que se pretenden y la forma de alcanzarlos, tomando en cuenta los recursos de lo que se dispone

2) Organización.- Comprende varios aspectos o etapas:

- Definir los sistemas y programas que se quieren realizar
- Asignar y distribuir los recursos.
- Delegar responsabilidades, asignando a cada quién su cometido.

3) Operación.- es ir realizando lo planeado paso a paso.

4) Control.- Es el ir comparando la ejecución con lo que se ha planeado y organizado , a fin de tomar las medidas correctivas oportunas cuando algún proceso se empiece a desviar de las líneas previstas.

El ahorro es otro aspecto importante en un matrimonio hay que tratar de ahorrar para los imprevistos pero sin exagerar la necesidad del ahorro. "Es tan funesta la imprevisión como la avaricia" (Hernandez y Rodriguez, 1987, p.31).

Es cierto lo que dice Sanchez (1980, p.36) el problema de la familia urbana no es la supervivencia física, sino la espiritual. No descuidar la economía es importante pero no descuidar el acercamiento y la comunicación con el cónyuge lo es más.

S E G U N D A P A R T E

METODOLOGIA

II. METODOLOGIA.

1. PROBLEMA:

Son la comunicación, la sexualidad, y la economía marital cuando marchan mal en el matrimonio, causas de conflictos ?

2. HIPOTESIS.

Ho; Los problemas de comunicación marital no son determinantes del conflicto matrimonial.

Ha; Los problemas de comunicación marital si son determinantes del conflicto matrimonial.

Ho; El manejo de la sexualidad no es determinante del conflicto matrimonial.

Ha; El manejo de la sexualidad si es determinante del conflicto matrimonial.

Ho; La administración de la economía marital no es determinante del conflicto matrimonial.

Ha; La administración de la economía marital si es determinante del conflicto matrimonial.

3. VARIABLES.

3.1 Tipos.

Variables independientes (VI): Comunicación, sexualidad y economía marital.

Variable dependiente (VD): Conflicto matrimonial.

3.2 Definiciones.

Variables independientes:

Comunicación matrimonial. Es el hecho por el cual los esposos se intercambian sus pensamientos y juicios, y se informan recíprocamente de sus actos sentimientos y aspiraciones (LEÑERO, 1968).

Sexualidad en el matrimonio. Es la existencia de atracción sexual e intimidad que existe entre marido y mujer, y la capacidad de ambos para procrear, darse placer y satisfacción (Cfr. limitaciones del estudio).

Economía marital. Es el ingreso que se utiliza para cubrir las diversas necesidades del matrimonio (Cfr. limitaciones del estudio).

Variable dependiente:

Conflicto matrimonial. Es el proceso interpersonal que toma lugar siempre que las acciones de un compañero interfieren con las acciones del otro compañero (Definición hecha por Petterson; Cfr. Ponzetti & Cate, 1986).

3.3 Operacionalización.

Variables independientes:

La comunicación en el matrimonio es medida a través de un cuestionario que utiliza una escala tipo Likert, de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo; incluye dieciseis reactivos (vid. instrumento).

La sexualidad se mide con un cuestionario donde se preguntan diversos aspectos de su ejercicio como son la frecuencia de las relaciones sexuales que existen en el matrimonio así como

una evaluación de la calidad de éstas; se utiliza para evaluar las relaciones sexuales una pregunta control: cuantas veces al mes tiene ud. relaciones sexuales con su pareja (vid. instrumento).

La economía marital se evalúa con un cuestionario que cuenta con doce preguntas. Se utiliza una escala tipo likert que va desde "no es problema" hasta "es demasiado problema" (vid. instrumento).

Variable dependiente:

El conflicto matrimonial se mide con un cuestionario de tipo Likert que va desde "nunca" a "siempre"; incluye quince reactivos (vid. instrumento).

4. METODO.

4.1 Sujetos. Participaron 100 Ss (no se entrevistaron matrimonios completos) del D.F. 50% hombres y 50% mujeres, casados legalmente, con edades de 25-29, 30-34, 35-39 y 40-44 (25% de cada grupo de edades). Un 10% de la clase alta (A/B), un 30% de la clase media (C) y un 60% de la clase baja (D). Cuadro detallado de la segmentación de la muestra:

EDAD	A/B		C		D		TOTAL
	HOM.	MUJ.	HOM.	MUJ.	HOM.	MUJ.	
25-29	2	2	3	3	7	8	25
30-34	1	1	4	4	7	8	25
35-39	1	1	4	4	8	7	25
40-44	1	1	4	4	8	7	25
TOTAL	5	5	15	15	30	30	100

Este diseño se realizó con la finalidad de analizar posibles diferencias entre sexo, clase social, y edad de los sujetos encuestados, en cuanto al problema de interés. (conflicto) y sus determinantes (comunicación, sexualidad, y economía).

La muestra se seleccionó mediante un muestreo aleatorio estratificado; se levantaron quince cuestionarios por punto o colonia representativa de cada clase social es decir, se tocan siete lugares diferentes dentro del D.F. el criterio para saber si las colonias son representativas de determinada clase social está basado en los estudios mercadológicos de BIMSA (Buro De Investigación Mercadológica S. A.) Las entrevistas se hacen en puntos de afluencia: mercados, tiendas de autoservicio, parques, cines, etc.

4.2 Instrumento. El instrumento empleado fue un cuestionario tipo likert, conformado por ocho secciones:

a) Tres preguntas abiertas, las cuales indagan los problemas de un matrimonio y las posibles soluciones de aquellos.

b) Quince características, en una escala cerrada que va desde " nada importante" hasta " extremadamente importante" de 1 a 7, donde se pregunta que tan importante es para un esposo/a lo que se afirma (con la sección 2 y 3 se busca confrontar entre lo que obtiene un cónyuge de su pareja y la importancia que tiene para él tal característica). Todos los atributos de esta escala fueron tomados del estudio relizado por Diaz-Loving, Gamboa, & Canales (). Acerca de la configuración semántica del matrimonio. Sin embargo la escala se sometio a un análisis factorial, y de confiabilidad.

c) Esta sección incluye los mismos items que la sección dos, únicamente que esta parte es usada para medir los atributos reales que tiene el cónyuge; tiene una escala de " extremadamente en desacuerdo" a "extremadamente de acuerdo" del 1 al 7.

d) Sección sobre comunicación; se utilizó una versión modificada del instrumento elaborado por Powers & Hutchinson (1979). Se seleccionó una parte, de dos que constaba el instrumento original, la cual se llama " Reporte personal de aprehensión de comunicación del esposo/a "; y se le sometió a un análisis factorial, y de confiabilidad.

e) Esta sección es la que se usa para medir satisfacción sexual. Fué elaborada por nosotros mismos; sin embargo se tomaron algunos reactivos del instrumento hecho por Lo Piccolo, & Steger (1974). * Se usa la pregunta "Cuántas veces al mes tienen relaciones sexuales" para tomarla como control y dividirla entre los demás items de la misma escala. Se pregunta por las actitudes de la persona entrevistada y por las de su cónyuge.

* Para su validación se le sujetó a pruebas de correlación entre la pregunta control y las variables.

f) La sección de economía fué elaborada por nosotros mismos; se le sujetó al análisis factorial y de confiabilidad.

g) La sección de conflicto es una versión modificada de Straus (1979). Se le sometió a análisis factorial y de confiabilidad.

h) La octava y última sección de nuestro instrumento incluye los datos sociodemográficos.

(Nota : Consultar cuestionarios del anexo 1).

4.3 Procedimiento.

La investigación es de campo de tipo ex post facto.

La aplicación del cuestionario se hace en forma personal, evitando interferencias de otros sujetos, cercanos a nuestros encuestados.

Los análisis estadísticos se realizaron por medio del paquete SPSS.

5. ANALISIS DE DATOS.

Los análisis estadísticos realizados fueron los siguientes:

- a) Análisis factorial y confiabilidad (reliability) para ver confiabilidad y validez de nuestro instrumento.
- b) Análisis de frecuencias para ver principales problemas en el matrimonio.
- c) Entrecruzamientos para ver diferencias entre sexo, clase social, edad y tiempo de casados contra la comunicación, la sexualidad y conflicto.
- d) Comparación de medias (t-test y anova) para comparar sexos, edades y clases sociales con respecto al conflicto.
- e) Descriptivos (medias, desviación estandar, etc.
- f) Pruebas de correlación y regresiones lineales múltiples para ver influencia o determinantes del conflicto.

RESULTADOS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO PILOTO

VALIDACION Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para probar el instrumento se levantaron 188 cuestionarios (72 hombres y 116 mujeres) con una duración de 40 minutos cada uno en promedio. Se realizó un análisis factorial para obtener validez del instrumento (por medio de rotación oblimin para todas las escalas) y se obtuvo confiabilidad por factor.

FACTORIAL DE LAS VARIABLES V007 A LA V025

Se obtuvieron 4 factores, se eliminó el cuarto por contener dos items (V013,V015), por otra parte se eliminarón también las variables V010,V019 para obtener una mayor confiabilidad. Los factores y su correspondientes confiabilidades quedaron como sigue:

FACTOR 1 - (V023,V020,V022,V025,V016,V014,V021,V010V011,V012)
ALPHA = .8979

FACTOR 2 - (V007,V008,V009)
ALPHA = .7618

FACTOR 3 - (V017,V018,V019,V024)
ALPHA = .7781

FACTORIAL DE LAS VARIABLES V026 A LA V044

Se obtuvieron 2 factores, de los cuales se eliminó el segundo por contener un solo item (V032), por otra parte se eliminarón también las variables V029,V034,V038 para

obtener una mayor confiabilidad. Los factores y la confiabilidad quedó como sigue:

FACTOR 1 - (V026,V027,V028,V029,V030,V031,V033,V034,V035,
V036,V037,V038,V039,V040,V041,V042,V043,V044)
ALPHA = .9617

FACTORIAL DE LAS VARIABLES V045 A LA V071

Se obtuvieron 6 factores, se eliminaron los factores 4, 5, 6 por no ofrecer confiabilidad, por otra parte se eliminarón también las variables V056,V066 para obtener una mayor confiabilidad. Los factores y la confiabilidad quedó como sigue:

FACTOR 1 - (V045,V046,V047,V049)
ALPHA = .7153

FACTOR 2 - (V050,V051,V056,V057,V062,V064,V065,V069,V070)
ALPHA = .8485

FACTOR 3 - (V063,V066,V067,V068,V071)
ALPHA = .7450

FACTOR 4 - (V054,V055,V059)
ALPHA = .6545

FACTOR 5 - (V048,V058,V060)
ALPHA = .3672

FACTOR 6 - (V052,V053,V061)
ALPHA = .4615

FACTORIAL DE LAS VARIABLES V097 A LA V110

Se obtuvieron 3 factores, del cual se eliminó el tercero por no ser confiable. Los factores quedaron como sigue:

FACTOR 1 - (V100,V101,V102,V103,V106,V108)
ALPHA = .8784

FACTOR 2 - (V099,V104,V105,V107,V109,V110)

ALPHA = .8560

FACTOR 3 - (V097,V098)

ALPHA = .6643

FACTORIAL DE LAS VARIABLES V111 A LA V132

Se obtuvieron 4 factores, de los cuales se eliminaron el factor 3 y 4 por no ser confiables, también se eliminó la V113,V119 para lograr un confiabilidad mayor.

Los factores quedaron como sigue:

FACTOR 1 - (V111,V112,V113,V114,V115,V116,V117,V118,V119
V121,V122,V127)

ALPHA = .8392

FACTOR 2 - (V126,V128,V130,V131,V132)

ALPHA = .8731

FACTOR 3 - (V123,V124,V125)

ALPHA = .5584

FACTOR 4 - (120,V129)

ALPHA = .3579

TABLA DE CORRELACIONES PARA VALIDAR LA SECCION DE SEXUALIDAD
EN EL CUESTIONARIO PILOTO

VARIABLES	CORELACIONES CON V072 Tener Relaciones Sexuales	SIGNIFICANCIA
V073	.573	.000
V074	.679	.000
V075 (*)	.522	.000
V076 (*)	.692	.000
V077	.707	.000
V078	.753 (**)	.000
V079 (*)	.811 (**)	.000
V080 (*)	.588	.000
V081	.642	.000
V082	.644	.000
V083 (*)	.483	.000
V084 (*)	.729	.000
V085	.841 (**)	.000
V086	.605	.000
V087 (*)	.213	.002
V088 (*)	.371	.000
V089	.738	.000
V090	.582	.000
V091	.528	.000
V092	.717	.000
V093 (*)	.385	.000
V094 (*)	.339	.000
V095 (*)	.123	.046
V096 (*)	.135	.032

(*) Se eliminaron las V075 y V076 (Llega ud./el(ella) al orgasmo), aunque se correlacionan muy alto con la V072, por no ser explicito el término para los sujetos. Se eliminaron las V083 por no tener buena correlación y la variable V084 por ser similar. La variable V087, V088, V093, V094, V095, V096 si se incluyeron en el cuestionario final pese a contar con baja correlacion. Se eliminaron V079 y V080 (injustificadamente por, error) del cuestionario final.

(**) Las correlaciones más altas se encontraron en la V085 (Le agrada como actua su esposo/a cuando tienen relaciones sexuales); la V079 (Le dá a ud. sue-o después de la relación sexual); la V078 (Queda el/ella satisfecho/a después de la relación sexual).

**FRECUENCIAS OBTENIDAS EN EL PILOTEO SOBRE
LAS PREGUNTAS ABIERTAS**

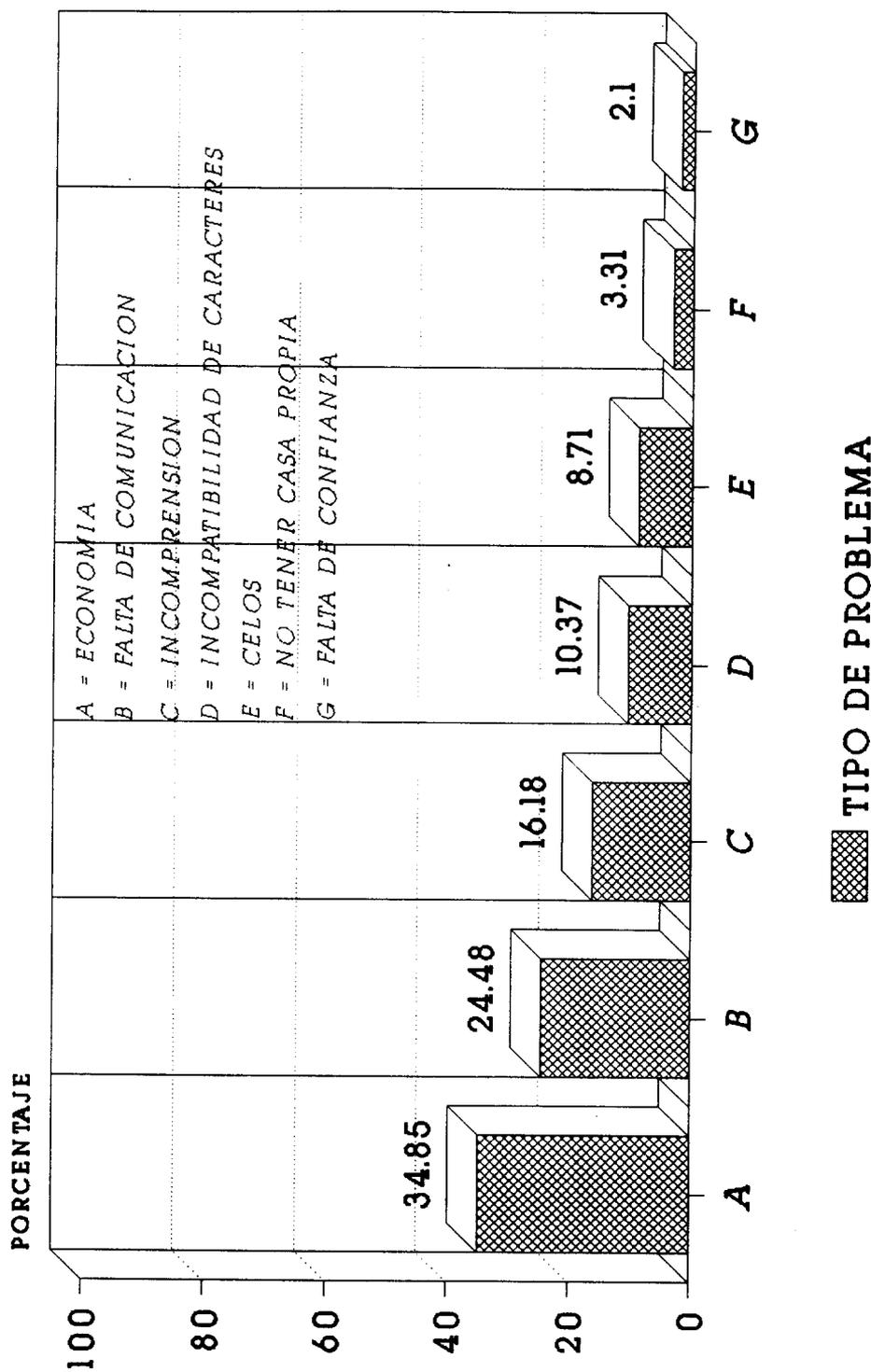
Para la pregunta "Cuáles cree ud. que son los principales problemas de las personas casadas?" V001 y V002 :

	PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	ECONOMIA	84	34.85
B	FALTA DE COMUNICACION	59	24.48
C	INCOMPRESION	39	16.18
D	INCOMPATIBILIDAD DE CARACTERES	25	10.37
E	CELOS	21	8.71
F	NO TENER CASA PROPIA	8	3.31
G	FALTA DE CONFIANZA	5	2.10
	Total	241	100.00

Para la pregunta "Cómo cree ud. que se podrian resolver esos problemas?" V003 y V004 :

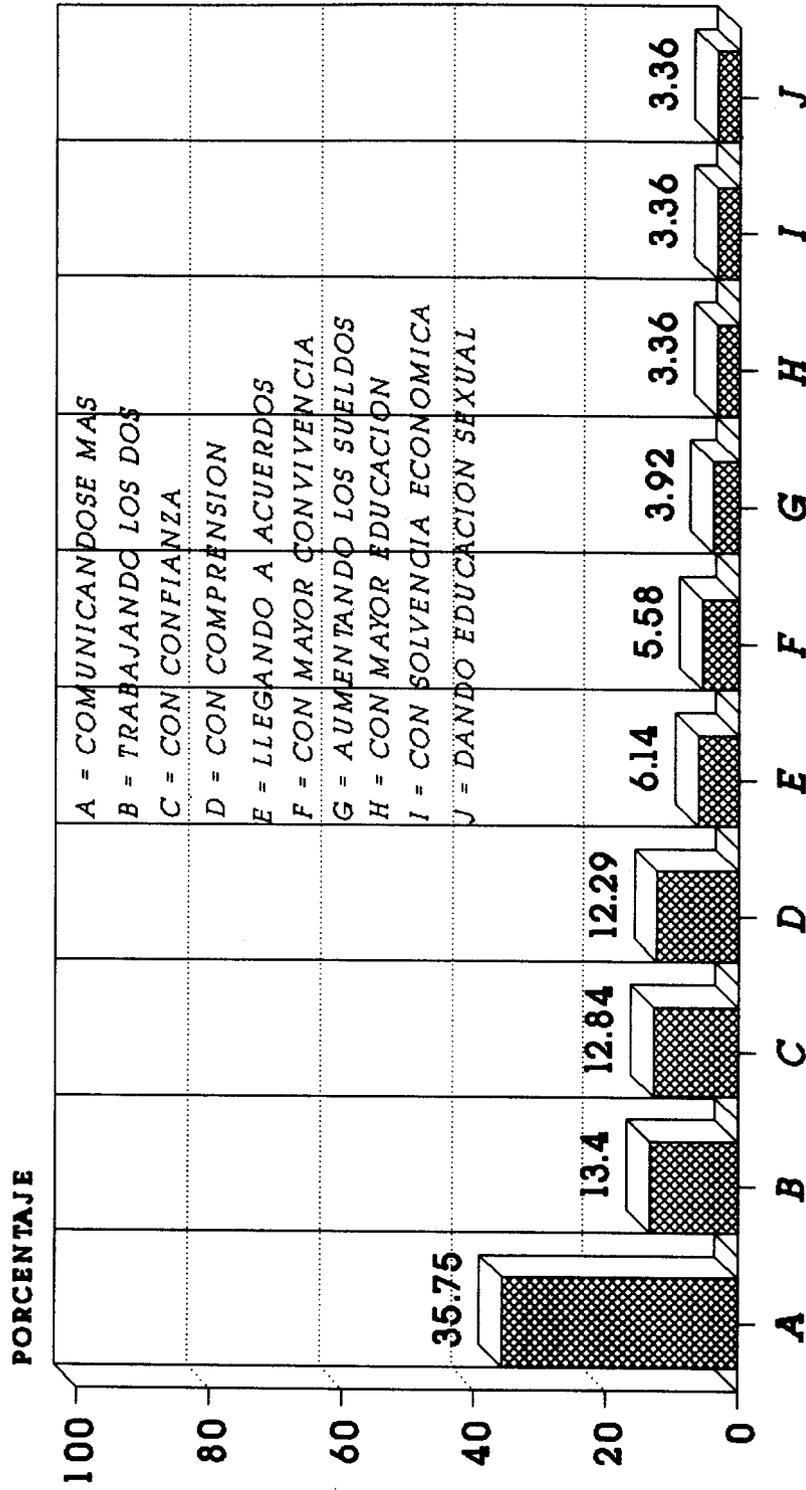
	PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	COMUNICANDOSE MAS	64	35.75
B	TRABAJANDO LOS DOS	24	13.40
C	CON CONFIANZA	23	12.84
D	CON COMPRESION	22	12.29
E	LLEGANDO A ACUERDOS	11	6.14
F	CON MAYOR CONVIVENCIA	10	5.58
G	AUMENTANDO LOS SUELDOS	7	3.92
H	CON MAYOR EDUCACION	6	3.36
I	CON SOLVENCIA ECONOMICA	6	3.36
J	DANDO EDUCACION SEXUAL	6	3.36
	Total	179	100.00

¿Cuáles cree ud. que son los principales problemas de las personas casadas?
base - 241



* Resultados según prueba piloto

¿Cómo cree ud. que se podrían resolver esos problemas?
base = 179



■ TIPO DE PROBLEMA

• Resultados según prueba piloto

Para la pregunta "Cuales son los principales problemas que tiene ud. en su matrimonio?" V005 y V006 :

	PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	ECONOMIA	68	37.77
B	INCOMPRESION	22	12.22
C	NINGUNO	20	11.11
D	FALTA DE COMUNICACION	20	11.11
E	CELOS	17	9.44
F	NO ESTAR DE ACUERDO	17	9.44
G	FALTA DE TIEMPO PARA LA FAMILIA	9	5.00
H	INCOMPATIBILIDAD DE CARACTERES	7	3.88
	Total	180	100.00

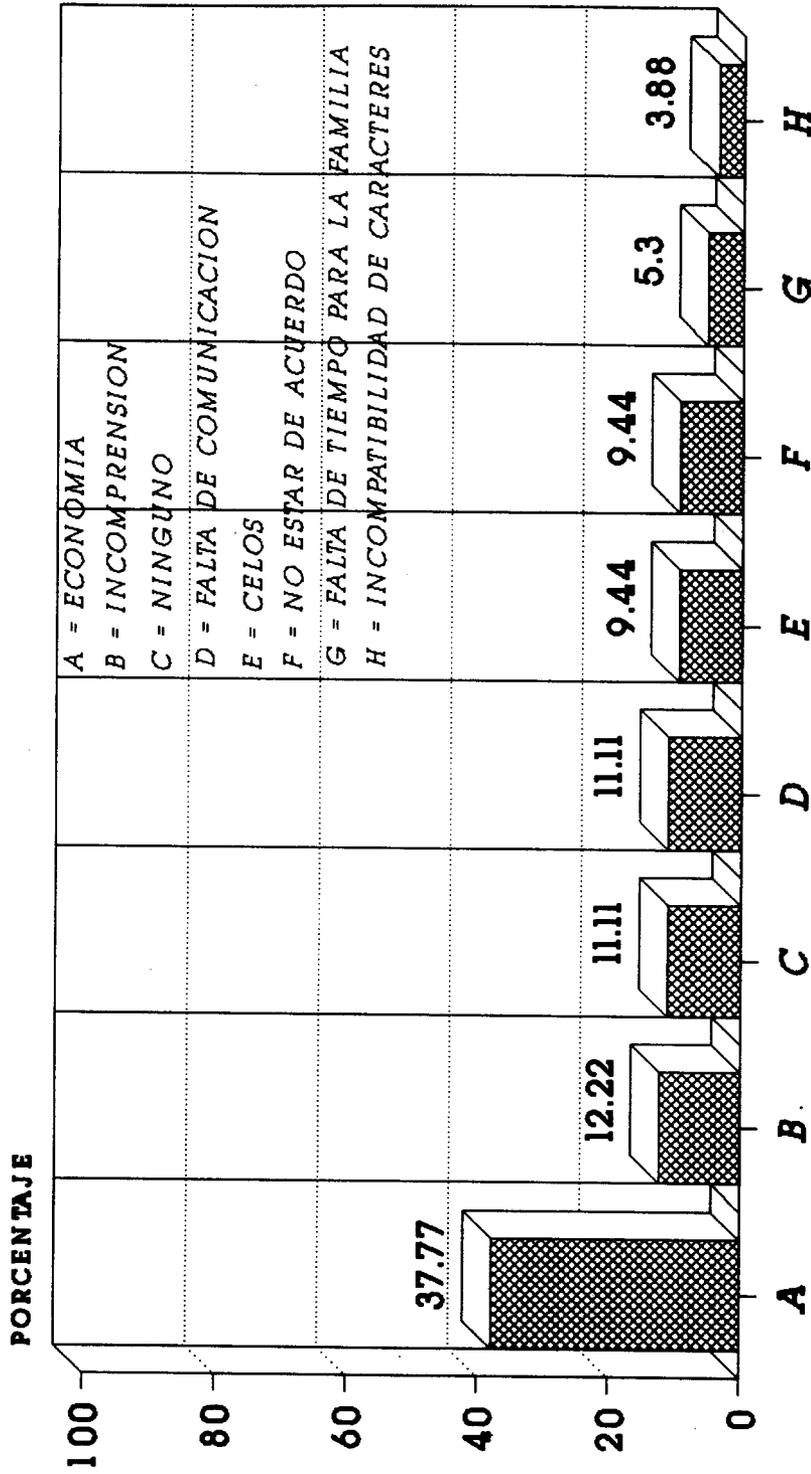
En cuanto a frecuencia de Sexos (V133) se distribuy6 de la siguiente forma:

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FEMENINO	116	62
MASCULINO	72	38
TOTAL	188	100.0

MEDIA 1.686 DESV. ESTANDART .816

¿Cuáles son los principales problemas que tiene ud. en su matrimonio

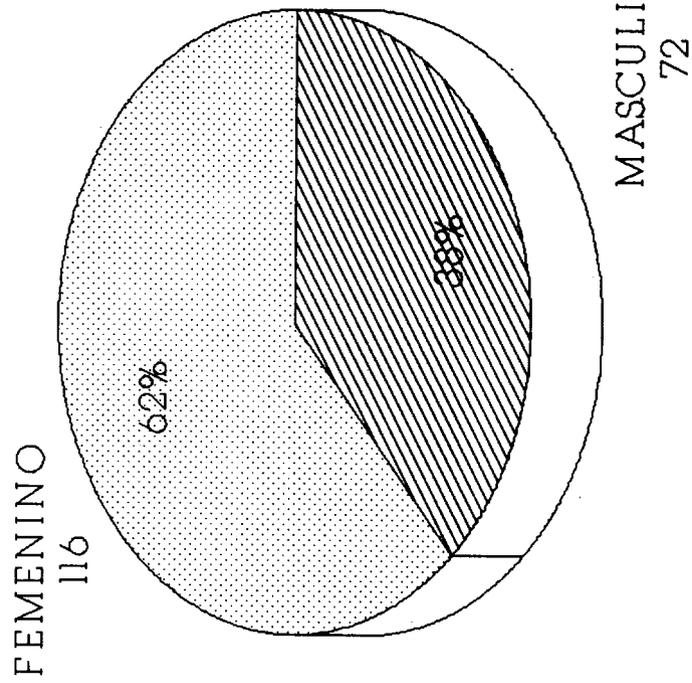
base = 180



■ TIPO DE PROBLEMA

• Resultados según prueba piloto

DISTRIBUCION POR SEXOS
base = 188



• Resultados según prueba piloto

RESULTADOS DEL INSTRUMENTO FINAL

VALIDACION Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO FINAL

Para la validación se volvió a realizar un análisis factorial (por medio de rotación oblimin para todas las escalas). Se probó confiabilidad para cada factor.

ANALISIS FACTORIAL Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA "ESPOSO/A IDEAL (VARIABLES V007 A LA V021)

Resultarán 2 factores, el factor "Sentimental" y el factor "Compromiso". Los factores y su correspondientes confiabilidades son:

FACTOR 1 "Sentimental" - (V007,V008,V022,V009,V010,V011)
ALPHA = .9086

FACTOR 2 "Compromiso" - (V012,V013,V014,V015,V016,V017,
V018,V019,V020,V021)
ALPHA = .8035

Para la escala del "Esposo/a Real" no se realizaron los mismos análisis por ser la que se contrasta con la escala del "Esposo/a Ideal". (Cfr. Instrumento)

ANALISIS FACTORIAL Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE "COMUNICACION" (VARIABLES V037 A LA V052)

Se obtuvieron 3 factores, factor "Comunicativo", factor "Comunicacion Titubiante" y se eliminó el tercer factor (V037.V038,V039,V040) por no ser confiable. Con los resultados siguientes:

FACTOR 1 "Comunicativo" - (V041(*),V042,V043,V044,V046,V047
V050,V051)
ALPHA = .8497

FACTOR 2 "Comunicación Titubiante" - (V045(*),V048,V049,
V052)

ALPHA = .7467

(*) Esta variable si entró en el análisis, sin embargo se hace notar que si la eliminamos se obtiene una mayor confiabilidad. (Factor 1,ALPHA = .8531) (Factor 2, ALPHA = .7955).

ANALISIS FACTORIAL Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA "ECONOMIA"
(VARIABLES V072 A LA V083)

Resultarán 2 factores, factor "Necesidades Primarias" y factor "Necesidades Secundarias" y queda como sigue:

FACTOR 1 "Necesidades Primarias" - (V073,V074,V075,V076,V077,
V079,V080,V081(*))

ALPHA = .9098

FACTOR 2 "Necesidades Secundarias" - (V072,V078,V082,V083)

ALPHA = .8717

(*) Esta variable si entró en el análisis, sin embargo si se elimina se obtiene una mayor confiabilidad. ALPHA = .9183

ANALISIS FACTORIAL Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA "CONFLICTO MARITAL" (VARIABLES V084 A LA V098)

Se obtuvieron 2 factores, factor "Conflicto Abierto", Factor "Conflicto Físico". La variable V085 no cargó en ningún factor por lo que se eliminó y quedaron como sigue:

FACTOR 1 - "Conflicto Abierto" - (V084,V086,V087,V088,V089,
V090,V091,V092,V094)

ALPHA = .8378

FACTOR 2 - "Conflicto Físico" - (V093(*),V095,V096,V097,
V098)

ALPHA = .7315

(*) Esta variable no entró en el análisis, se elimino para obtener una mayor confiabilidad. (Factor 1, ALPHA = .8531)

**TABLA DE CORRELACIONES PARA VALIDAR LA SECCION DE
SEXUALIDAD EN EL CUESTIONARIO FINAL**

VARIABLES	CORRELACIONES CON V053 Tener Relaciones Sexuales	SIGNIFICANCIA
V054	.9223	.000
V055	.9266	.000
V056	.9459	.000
V057	.9566 (**)	.000
V058	.9551 (**)	.000
V059	.9714 (**)	.000
V060	.9484	.000
V061	.9482	.000
V062 (*)	.2551	.008
V063 (*)	.2228	.026
V064	.9235	.000
V065	.9168	.000
V066	.9368	.000
V067	.9418	.002
V068 (*)	.8926	.000
V069 (*)	.9115	.000
V070 (*)	.1428	.156
V071 (*)	.0935	.355

(*) Se eliminaron las V062, V063, V070 Y V071 por tener baja correlacion, la V068, V069 se eliminaron por su antecedente en la prueba piloto.

(**) Las correlaciones más altas se encontraron en la V059 (El/ella la/o complace a ud. en lo que pide que haga en las relaciones sexuales); la V057 (Queda el/ella satisfecho/a despues de la relación sexual); la V058 (Complace ud. a su esposo/a en lo que le pide que haga en las relaciones sexuales).

**FRECUENCIAS OBTENIDAS EN EL CUETIONARIO FINAL SOBRE
LAS PREGUNTAS ABIERTAS POR SEXOS**

Los resultados obtenidos en la pregunta "Cuáles cree ud. que son los principales problemas de las personas casadas?" V001 y V002 fueron los siguiente :

FEMENINO

	PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	ECONOMIA	34	45.94
B	FALTA DE COMUNICACION	14	18.91
C	INCOMPRESION	12	16.29
D	INCOMPATIBILIDAD DE CARACTERES	6	8.10
E	FALTA DE RESPETO	4	5.20
F	INFIDELIDAD	4	5.20
	Total	74	100.00

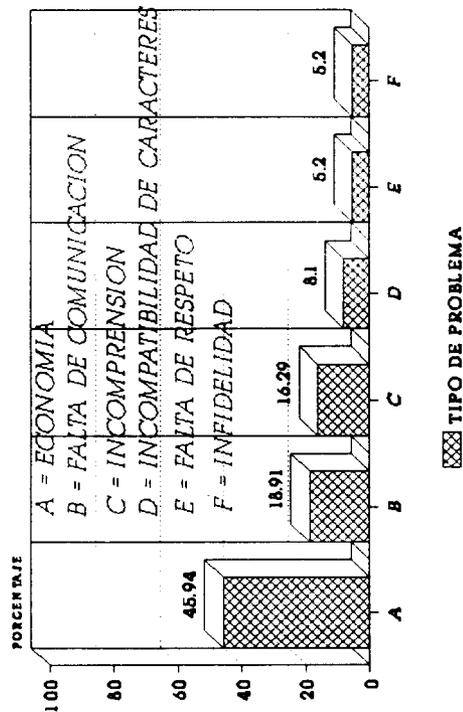
MASCULINO

	PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	ECONOMIA	37	56.92
B	FALTA DE COMUNICACION	10	15.38
C	NO ENTENDERSE O COMPRENDERSE	7	10.76
D	INCOMPATIBILIDAD DE CARACTERES	6	9.23
E	EL ALCOHOLISMO	5	7.71
	Total	65	100.00

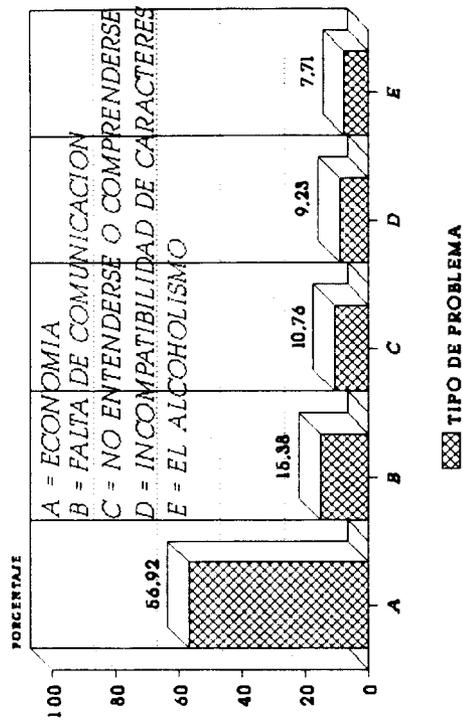
Lo que se obtuvo en la pregunta "Cómo cree ud. que se podrían resolver esos problemas?" V003 y V004 fué lo siguiente:

¿Cuáles cree ud. que son los principales problemas de las personas casadas?

POR SEXO FEMENINO
BASE = 74



POR SEXO MASCULINO
BASE = 65



* Resultados según cuestionario final

FEMENINO

	PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	CON COMUNICACION	24	34.78
B	TRABAJANDO LOS DOS	17	24.63
C	COOPERANDO AMBOS	10	14.49
D	SIN TENSIONES ECONOMICAS	8	11.60
E	ECONOMIZANDO	5	7.25
F	CON COMPRESION	5	7.25
	Total	69	100.00

MASCULINO

	PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	CON COMUNICACION	19	36.53
B	TRABAJANDO LOS DOS	11	21.15
C	CON PREPARACION	10	19.23
D	SIN TENSIONES ECONOMICAS	8	15.38
E	MEJOR SUELDO	4	7.71
	Total	52	100.00

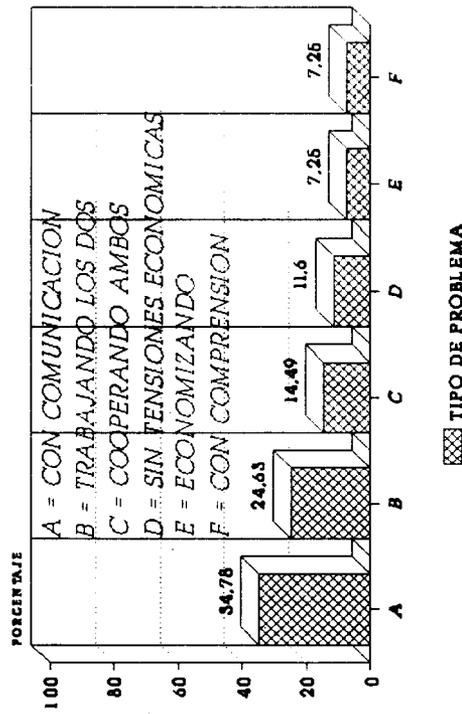
El resultado arrojado de la pregunta "Cuales son los principales problemas que tiene ud. en su matrimonio?" V005 y V006 fue así:

FEMENINO

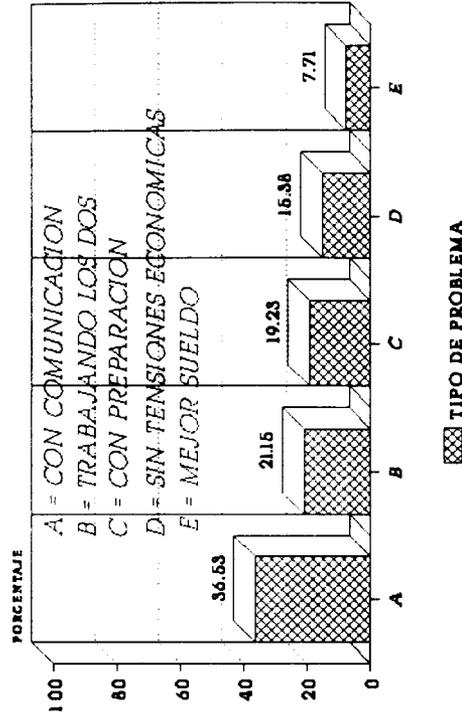
	PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	ECONOMIA	20	47.61
B	FALTA DE COMUNICACION	8	19.04
C	NO TENGO	8	19.04
D	INCOMPATIBILIDAD DE CARACTERES	6	14.31
	Total	42	100.00

¿Cómo cree ud. que se podrían resolver esos problemas?

POR SEXO FEMENINO
BASE = 69



POR SEXO MASCULINO
BASE = 52



* Resultados según cuestionario final

MASCULINO

	PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	ECONOMIA	20	37.73
B	FALTA DE COMUNICACION	8	15.09
C	NO TENGO	8	15.09
D	FALTA DE VIVIENDA	7	13.20
E	FALTA DE TIEMPO PARA NOSOTROS	6	11.32
F	CELOS	4	7.54
Total		53	100.00

En cuanto a frecuencia de Sexos (V133) se distribuyó de la siguiente forma:

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FEMENINO	50	51
MASCULINO	48	49
TOTAL	98	100.0

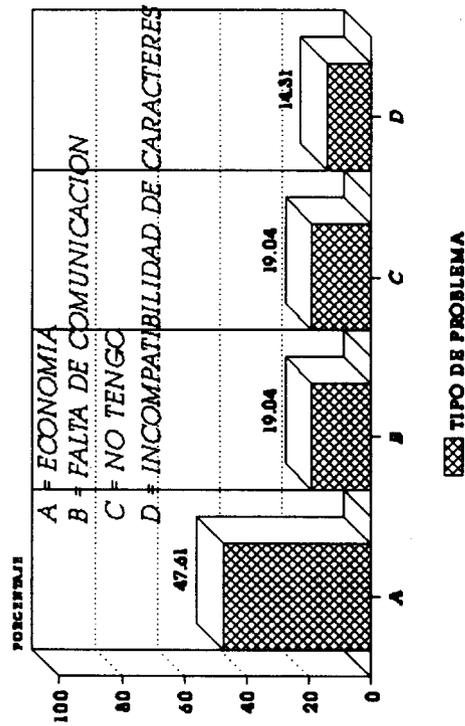
MEDIA 1.686 **DESV. ESTANDART** .816

En cuanto a Edad se distribuyó así:

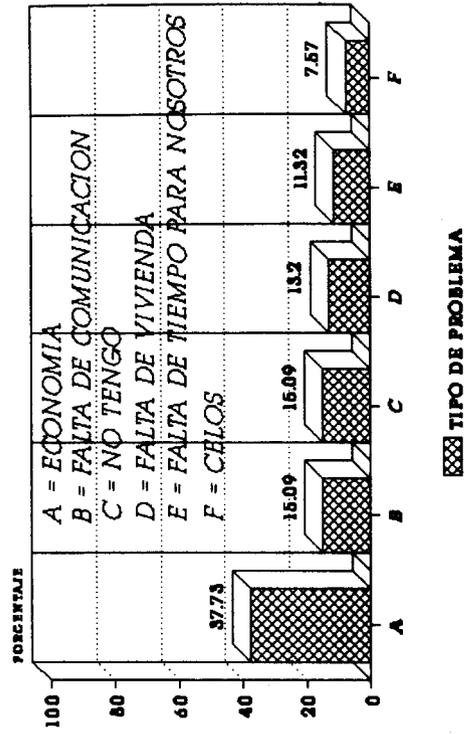
EDAD	FRECUENCIAS		PORCENTAJE	
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO
25 A 29 AÑOS	12	10	24.00	20.84
30 A 34 AÑOS	13	13	26.00	27.08
35 A 39 AÑOS	13	12	26.00	25.00
40 A 44 AÑOS	12	13	24.00	27.08
TOTAL	50	48	100.00	100.00

¿Cuáles son los principales problemas que tiene ud. en su matrimonio?

POR SEXO FEMENINO
BASE = 42

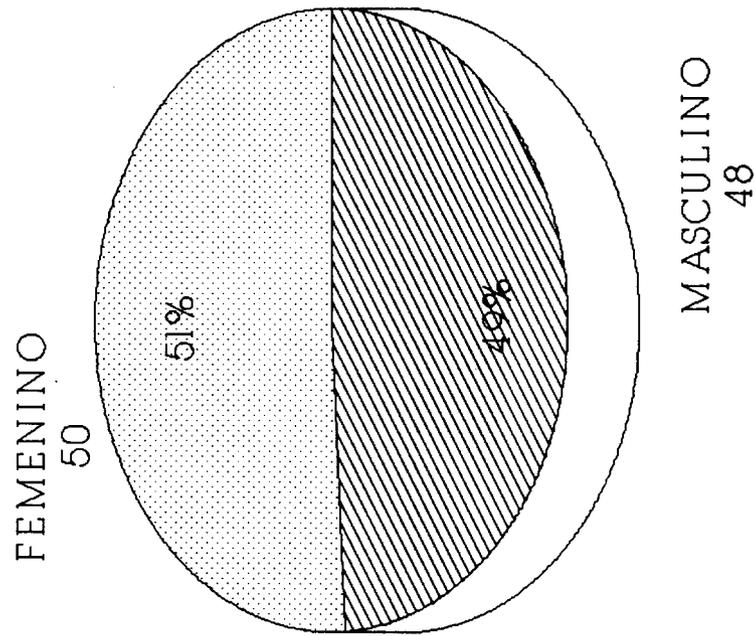


POR SEXO MASCULINO
BASE = 53



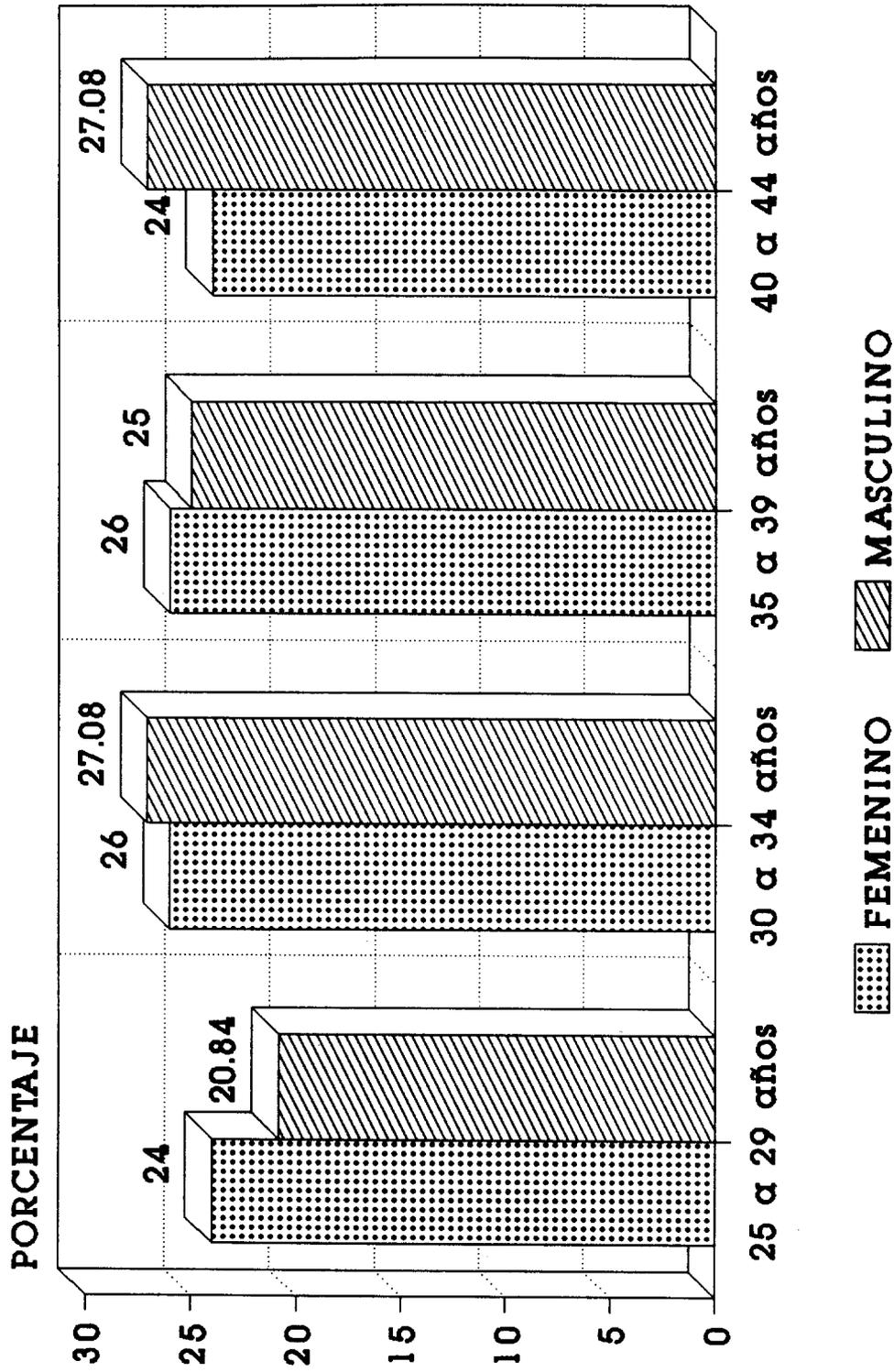
* Resultados según cuestionario final

DISTRIBUCION POR SEXOS
base = 98



Resultados según cuestionario final

DISTRIBUCION POR EDAD DE ACUERDO A SEXOS base - 98



• Resultados según cuestionario final

En cuanto a Clase Social su distribución es:

CLASE SOCIAL	FRECUENCIAS		PORCENTAJE	
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO
CLASE A-B	7	5	14.00	10.4
CLASE C	14	14	28.00	29.2
CLASE D-E	29	29	58.00	60.4
TOTAL	50	48	100.00	100.00

En cuanto al tiempo de casados su distribución es así:

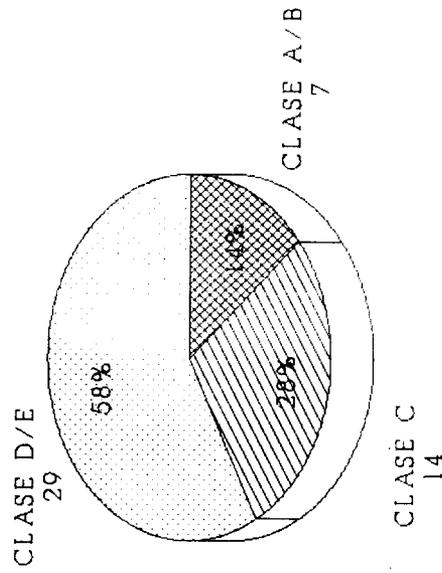
TIEMPO DE CASADOS	FRECUENCIAS		PORCENTAJE	
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO
UNO A DOS	4	1	8.0	2.1
TRES A CINCO	9	10	18.0	20.8
SEIS A DIEZ	12	15	24.0	31.3
ONCE A QUINCE	8	11	16.0	22.9
16 O MAS	17	11	34.0	22.9
TOTAL	50	48	100.00	100.00

En cuanto a Numero de Hijos se distribuyó así:

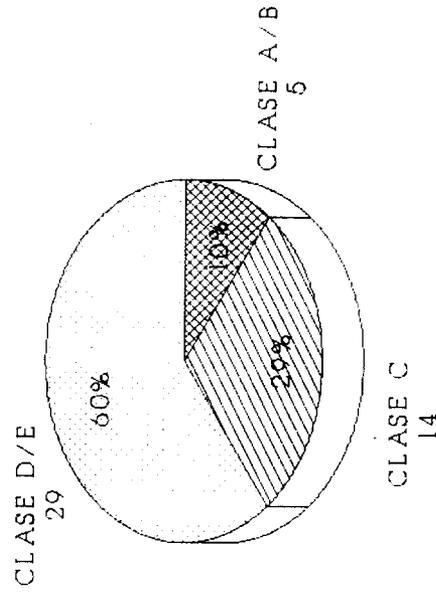
NUMERO DE HIJOS	FRECUENCIAS		PORCENTAJE	
	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO
NO HIJOS	-	1	0.0	2.1
HASTA 3 HIJOS	39	41	78.00	85.4
4 O MAS	11	6	22.00	12.5
TOTAL	50	48	100.00	100.00

DISTRIBUCION POR CLASE SOCIAL DE ACUERDO A SEXO base = 98

FEMENINO

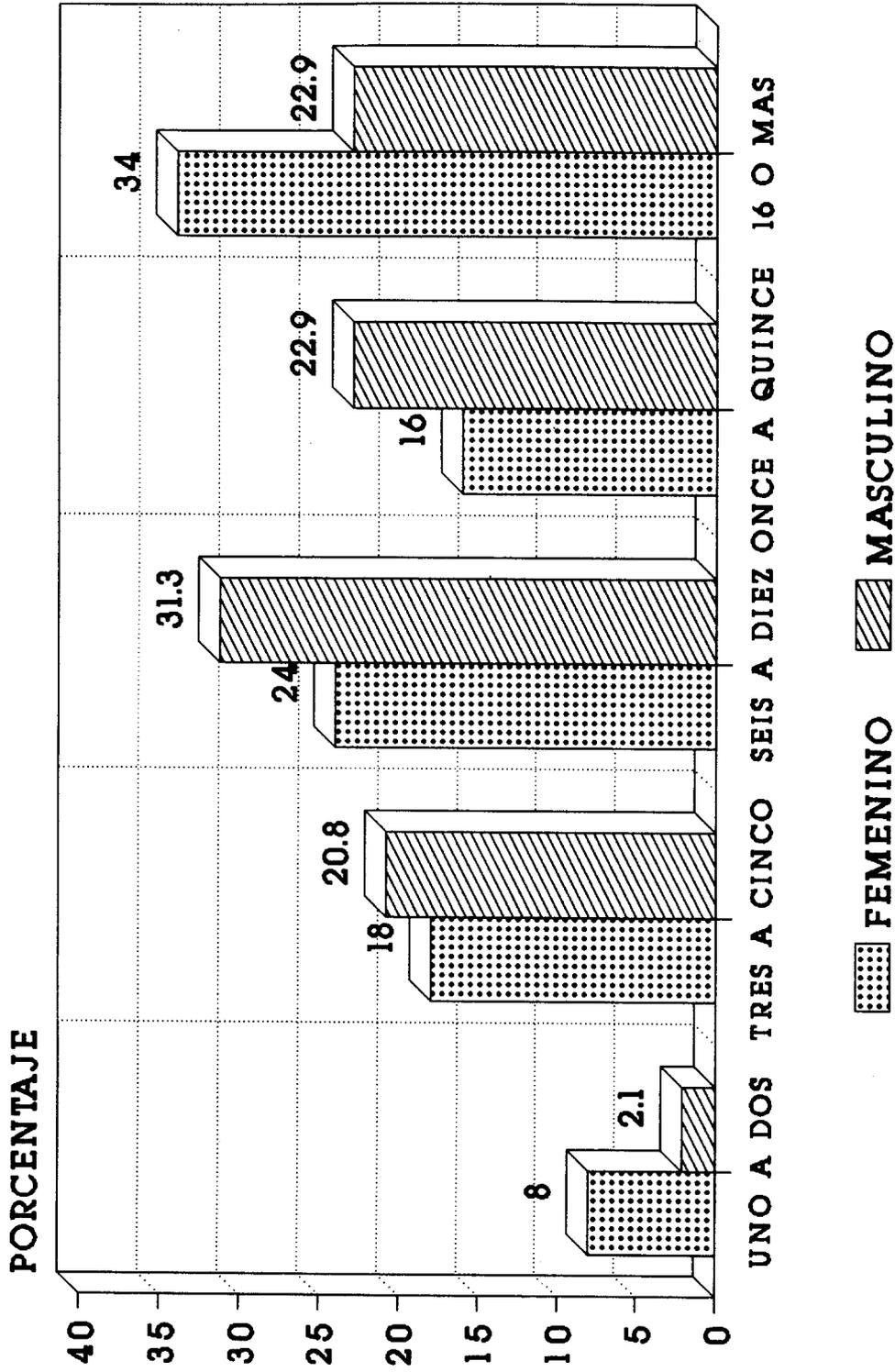


MASCULINO



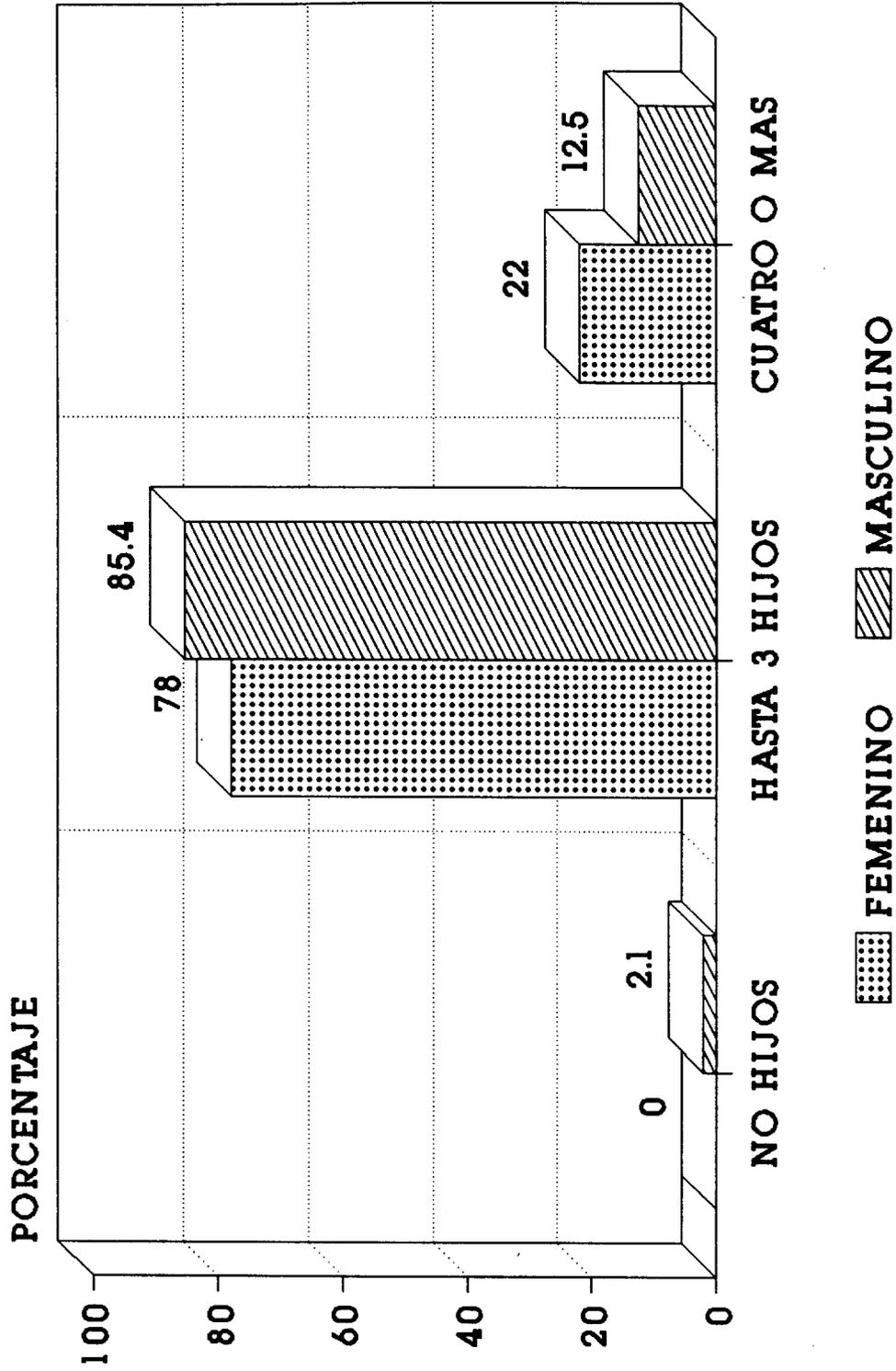
• Resultados según cuestionario final

DISTRIBUCION POR TIEMPO DE CASADOS DE ACUERDO A SEXOS base - 98



• Resultados según cuestionario final

DISTRIBUCION POR NUMERO DE HIJOS DE ACUERDO A SEXOS base - 98



• Resultados según cuestionario final

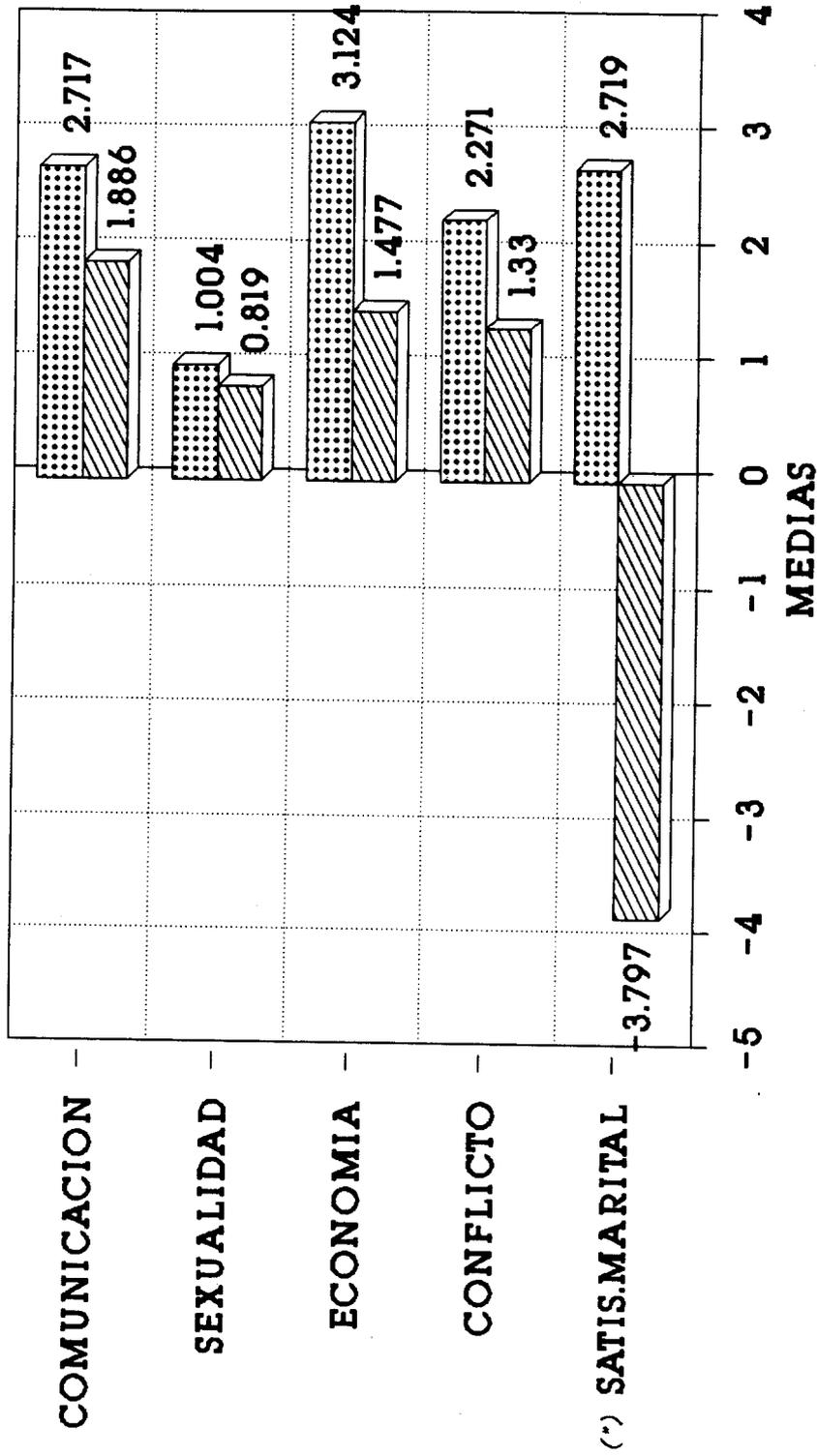
RESULTADOS DEL CONFLICTO CONTRA COMUNICACION, SEXUALIDAD Y ECONOMIA

Se realizarón pruebas T-TEST para comparar grupos altos y bajos en las cuatro escalas (tomandose 50 sujetos altos y 50 sujetos bajos sus respectivas medias. desviaciones estandard y significancias son las siguientes:

VARIABLES	GRUPOS	CASOS	MEDIA	DESV.STAN.	SIG.
COMUNICACION	ALTO	51	2.717	.363	.000
	BAJO	43	1.8857	.326	.000
SEXUALIDAD	ALTO	47	1.004	.003	.000
	BAJO	48	0.8191	.151	.000
ECONOMIA	ALTO	45	3.1241	.698	.000
	BAJO	44	1.4773	.353	.000
CONFLICTO	ALTO	46	2.2709	.394	.000
	BAJO	42	1.3297	.180	.000
SATISFACCION MARITAL (*)	ALTO	50	2.7187	1.732	.000
	BAJO	47	-3.7972	4.429	.000

(*) No son interpretables las medias obtenidas, para efetos de análisis estadísticos se tomaron los 25 sujetos más satisfechos y los 25 menos insatisfechos.

COMPARACION DE MEDIAS DE GRUPOS ALTOS Y BAJOS



 GRUPO ALTO
  GRUPO BAJO

Resultados según cuestionario final

(*) NO SON INTERPRETABLES LAS MEDIAS

DETERMINANTES DEL CONFLICTO

Se encontró que la Comunicación es el factor fundamental que determina al conflicto ($BETA = .63$ $P < .0000$) en tanto que no se encontró que la Economía y la Sexualidad determinaran al conflicto. También se observó una correlación importante entre conflicto y la mala comunicación ($r = .64$ $p < .000$). Así como entre economía y comunicación ($r = .37$ $p < .006$), sexualidad y economía con conflicto ($r = .28$ $p < .028$, $r = .28$ $p < .029$) respectivamente.

Aunque las personas atribuyen, en las respuestas a las preguntas abiertas, sus problemas a la "economía"; se encontró que no es ésta sino la "comunicación" el principal problema que tienen los matrimonios.

No se encontró ninguna tendencia en cuanto al conflicto por sexo, ni por edad, ni por tiempo de casados; en cambio, si se encontró una pequeña tendencia con respecto a la clase social: la clase alta tiene menos conflicto que la clase baja y media (25 %, 50 % y 50%, respectivamente). En lo que a la satisfacción matrimonial se refiere se observó una tendencia de la clase media a estar menos insatisfecha con su matrimonio y la clase alta y baja las más insatisfechas (16 % 25 % y 25 %, respectivamente).

En el análisis hecho (. regresiones múltiples) a la escala del esposo/a ideal se obtuvo que para haber comunicación y satisfacción sexual se llegó a lo que muestran

los diagramas 1,2).

En el análisis hecho (regresiones multiples) a la escala del esposo/a real se encontró que las personas con mejor comunicación y satisfacción sexual son las que tienen todo lo que se muestra en los diagramas 3 y 4.

LO QUE LA GENTE PIENSA QUE DEBERIA DE EXISTIR PARA QUE HAYA SATISFACCION SEXUAL

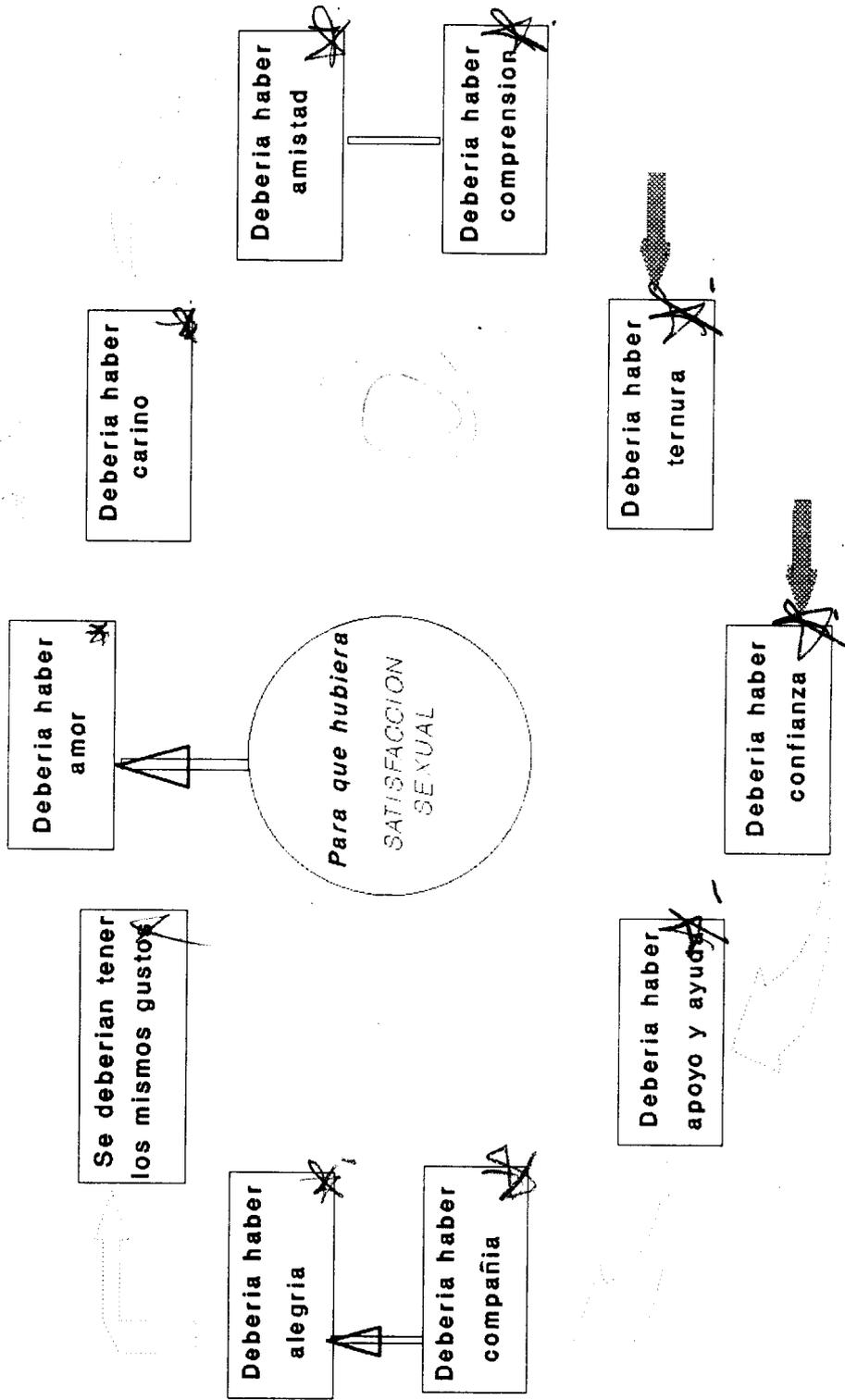


Diagrama 1

LO QUE LA GENTE PIENSA QUE DEBERIA DE EXISTIR PARA QUE HAYA COMUNICACION

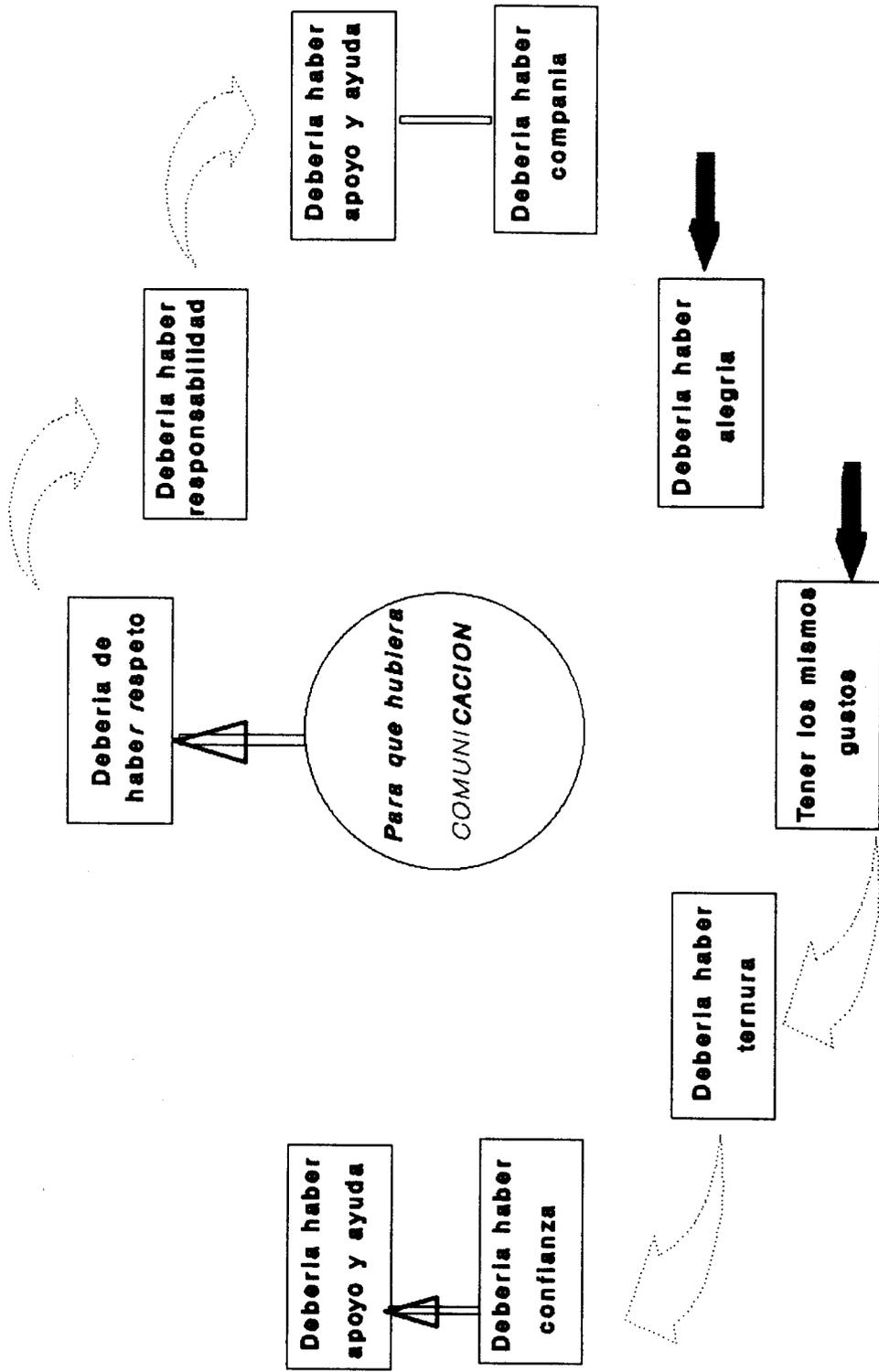


Diagrama 2

LO QUE EXISTE EN LAS PAREJAS QUE TIENEN SATISFACCION SEXUAL

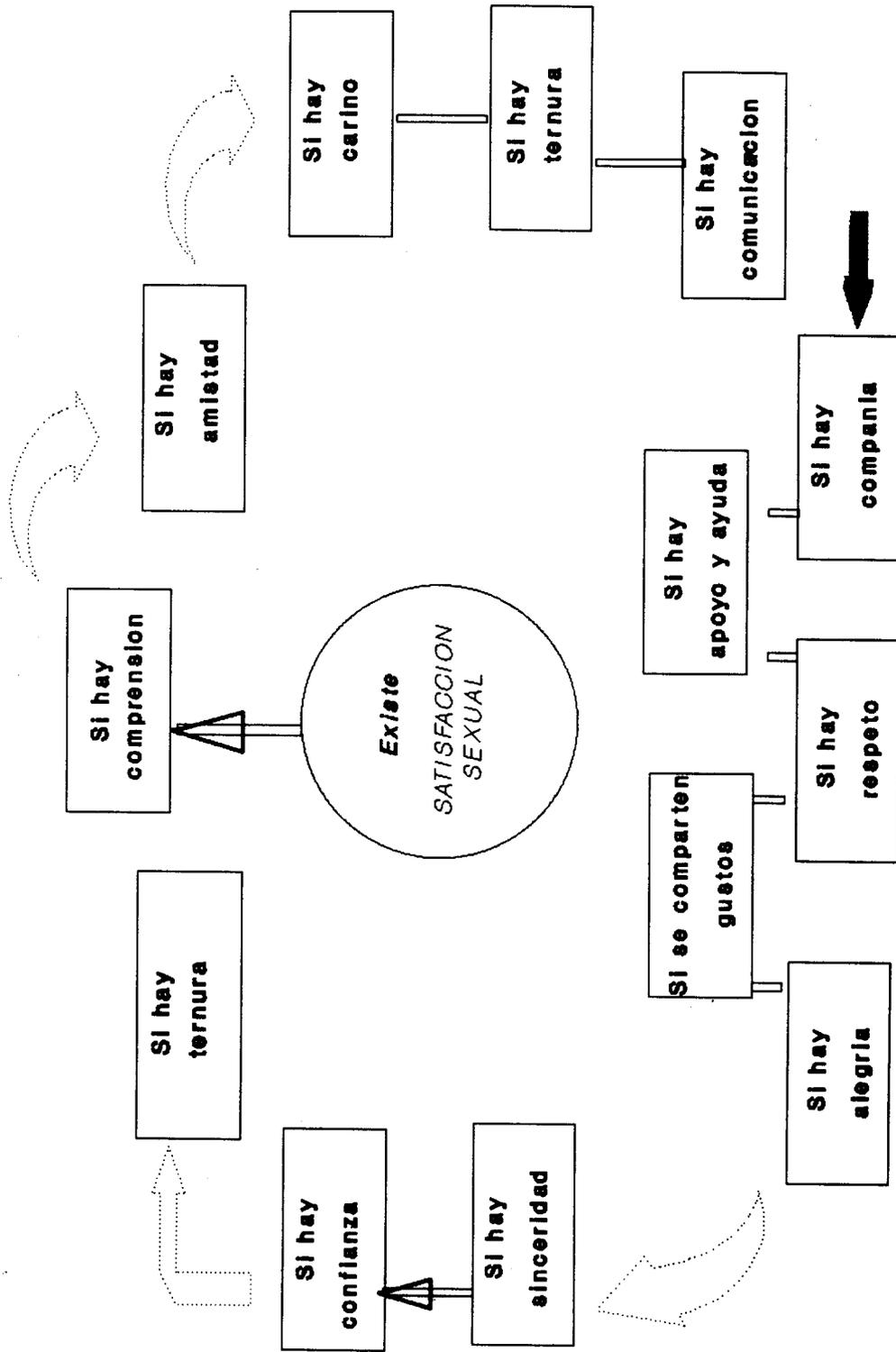


Diagrama 3

LO QUE EXISTE EN LAS PAREJAS QUE SI SE COMUNICAN

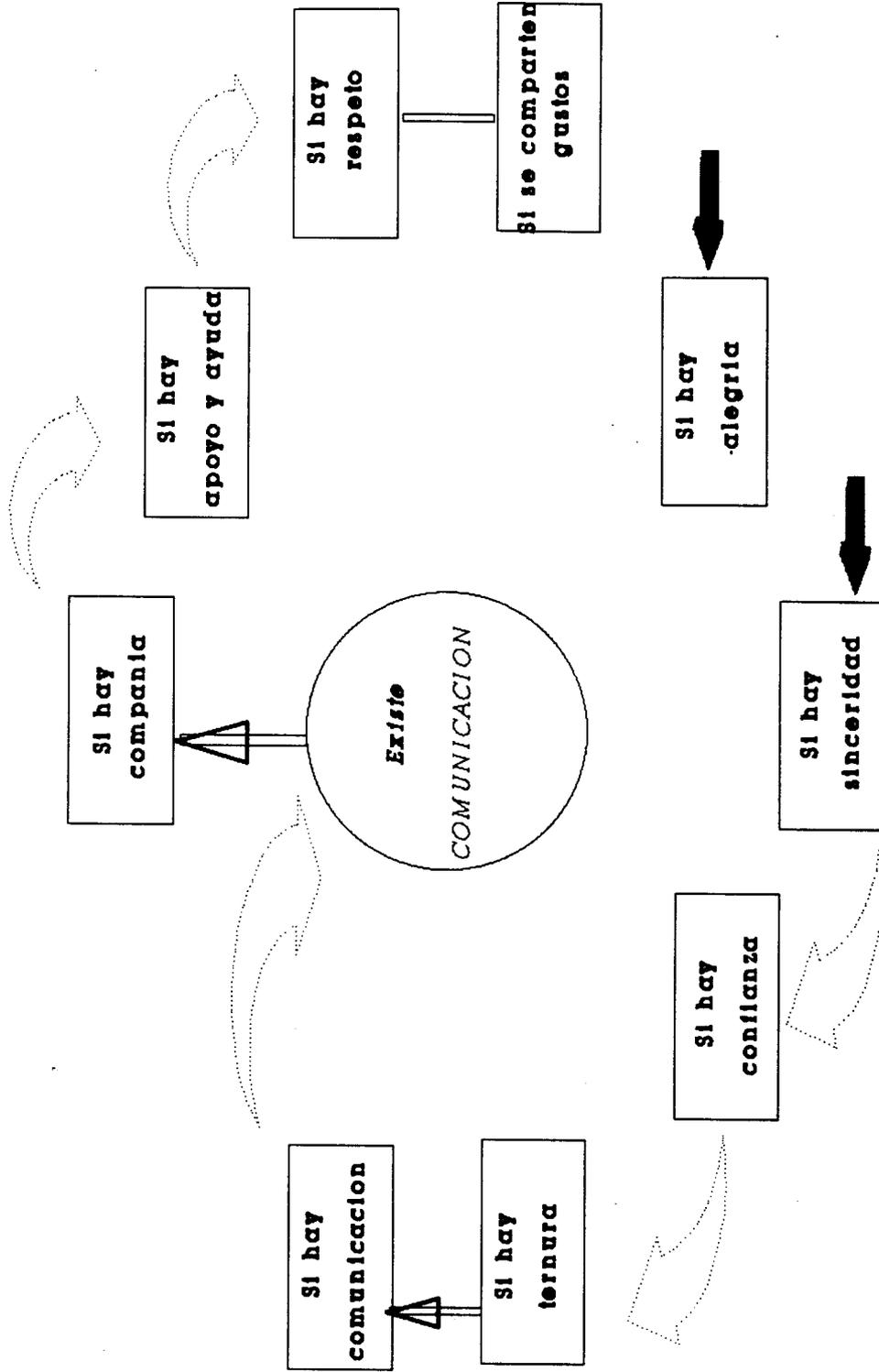


Diagrama 4

CONCLUSIONES

Se comprobó que efectivamente si es la comunicación dentro del matrimonio lo más importante (Gottman, 1979; Satir, 1989) ya que es lo que determina el conflicto dentro de una relación conyugal.

La economía y la sexualidad no resultaron determinantes en el conflicto pero si se relacionan con él, aunque como habíamos señalado se encuentran entre los aspectos más importantes de una relación (Masters, Johnson y Kolodny, 1987; Di-Meglio, 1980) y entre los que crean conflicto (Vilchez, 19 Rattner, 1968). Esto de no encontrar problemas de conflicto debido a la sexualidad se puede deber a que nuestro instrumento de medición no fué muy afortunado; puesto que según éste nos reportaba muy poca discrepancia entre las personas con buena sexualidad y las de mala sexualidad (ver tabla de comparación de medias de de grupos altos y bajos). En cambio en lo que respecta a la economía no se encontró pruebas de que ésta afectara al conflicto, esto confirma lo encontrado por otros estudios donde se han visto pruebas contradictorias en cuanto a que la economía afecte la satisfacción marital o sea factor de conflicto (vid. Gottman, 1979).

BIBLIOGRAFIA

- AcKerman, N. (1988). Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. Buenos aires: Hormé, S. A. E.
- Beach, F.A. & Ford, (1972). Conducta Sexual. Barcelona: Fontanella.
- Bergler, E. (1964). Infortunio Matrimonial y Divorcio: Psicoanálisis de la elección Conyugal Neurótica. Buenos Aires: Hormé
- Berscheid, E., & Hatfield, E. (1978). La teoría de la equidad y la atracción. En atracción interpersonal. México: Fondo Educativo Interamericano.
- Billings, A. (1979). Conflict Resolution In distressed and Nondistressed Married Couples. *Journal of consulting and clinical psychology*, 47(2), 368-376.
- Bimsa, Buro. de Investigación de Mercados (1982). Mapa mercadológico de la Ciudad de México. México: BIMSA.
- Brehm, S. (1985). Las relaciones íntimas. En Moscovici, S. (edr.). *Psicología social 1* (pp. 211-237). México: Paidós.
- Buss, D. M. (1989). Conflict Between the Sexes: Strategic Interference and the evocation of anger and upset. *Journal of Personality and Social Psychology*. 56(5) 735-747.
- Byrne, D., & Murnen. S. (1989). Maintaining loving relationships. En Sternberg, R., & Barnes, M. (eds.), *The psychology of love*. (pp. 293-310). New York: Vail-

Ballou press.

Caruso, I. (1969). La separación de los amantes. México: Siglo XXI.

Camper, P.M., Jacobson, N.S., Holtzworth-Monroe, et al. (1988).

Causal attributions for interactional behaviors in married couples. Cognitive therapy and research, 12(2), 195-209.

Clavijero, F. J. (1979). Ritos Nupciales. En historia antigua de México. Mexico: Porrúa S. A.

Creamer, M., & Campbell, I. (1988). The role of interpersonal perception in dyadic adjustment Journal - of clinical psychology, 44(3), 424-434.

Cooper, K., Chassin, L., Braver, S., et al (1986). Correlates of Mood and Marital satisfaction among Dual-Worker and Single-Worker couples. Social Psychology Quarterly 49(4) 322-329.

Coverman, S. (1989). Role Overload, Role Conflict, and Stress: Addressing Consequences of Multiple Role demand. Social Forces 67 (4), 965-982.

* De las Casas, (1971).

De la Fuente (1959). Las Neurosis. En Psicología Médica. México: F.C.E.

De la Torre, E. V. (1974). Historia Documental de México. Portilla N. L., Barrera, A.V., González, L. et al: México: UNAM. Instituto de Investigaciones Históricas.

Deutsch, M. & Krauss, R. M. (1985). Teorías en Psicología Social. México: Paidós.

Díaz-Loving, R., Gamboa, M., & Canales, L. (1988).

Exploraciones en la configuración semántica del noviasgo, el matrimonio y la infidelidad. Psicología social en México. Vol II, 172-178, AMEPSO.

Dicks, H.V. (1967). Marital Tensions: Clinical studies towards a psychological theory of interaction. London: Routledge and Keagan Paul.

Di-Meglio, V. (1980). La pareja al desnudo: Encuesta sobre la crisis conyugal. México: Grijalbo.

Doise, W., Deschamps, J. & Mugny, G. (1980). El modelo del equilibrio. En psicología social experimental. Madrid: Hispano Europea.

Fenichel, O. (1966). Teoría psicoanalítica de las neurosis. Buenos Aires: Paidós.

Festinger, L (1957). A theory of cognitive dissonance. Evanston, Ill.: Row, Peterson (reimpresso por stanford University press, Stanford, Calif., 1982).

Finchman, F. D., Bradbury, T. N. (1987). Cognitive Processes and Conflict in close Relationships: An Attribution-Efficacy model. Journal of personality and Social psychology, 53(6) 1106-1118.

Freud, S. (1986). Más allá del principio del placer. En psicología de las masas. México: Alianza.

Fromm, E. (1984). El arte de amar. México: Paidós.

Glickauf-Hughes, C.L., Hughes, G. B., & Wells, M.C. (1986). A Developmental Approach to treating Dual-Career Couples. American journal of family Therapy 14(3), 254-263.

- Gottman, J. (1979). Marital interaction: Experimental investigations. New York: Academic press.
- Heider, F. (1959). On perception, event structure, and psychological environment. Psychological Issues, 1, 3.
- Hernández, P. & Rodríguez, M. (1987). hacia el éxito personal y familiar. México: Leega, S. A. de C. V.
- Kelley, H. (1979). Personal relations: their structures and processes. New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates, inc.
- Koren, P., Carlton, K. & Shaw, D. (1980). Marital conflict: Relations Among Behaviors, Outcomes, and distress. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 48(4), 460-468.
- Khan, N. A., Salomon, P. (1972). Conducta sexual normal y anormal. En Solomon, P., & Patch, V. D. Manual de Psiquiatría. México: Manual Moderno.
- Lee, J. (1988). Love styles. En Sternberg, R., & Barnes, M. (eds.), The psychology of love. (pp.38-67). New York: Vail-Ballou press.
- Lefton, L. A., Valvatne, L. (1985). Marriage: An intimate relationship. En Mastering psychology, (416-431). U.S.A. : Allyn and Bacon, inc.
- Leñero, O. (1976). La familia. México: Edicol; Anuis.
- Leñero, O. (1968). Investigación de la familia en México. México: Anuis
- * Linton (1986). La familia.
- Lo Piccolo, J. and Steger, J. (1974). The sexual interaction

- inventory: A new instrument for assesment of sexual dysfunction. Arch. Sex. Behav. 3, 585-595.
- Maass, A., & Volpato, C. (1989). Gender diferences in self-serving attributions about sexual experiencies. Journal of applied social psychology, 19, 517-542.
- Mace, D. (1974). Qué es la sexualidad. En Selecciones . Dic. 93-96.
- Macrae, J. A. & Kohen, J. A. (1988). Changes in attributions of marital Problems. Social Psychology Quarterly, 51(1), 74-80.
- Malinowski, (1929). En la sexualidad Humana. Masters & Jhonson, V. E. y Kolodny, R. (EDS). México: Grijalbo.
- Masters, W. H. & Jhonson, V. E. (1978). El vínculo del placer. México: Grijalbo.
- Masrters, W. H., Jhonson, V. E. y Kolodny, R. (1987). La sexualidad Humana. México: Grijalbo.
- May, J., & Brown-Standridge, M. (1988). Restructuring the context of the unemployed professionals and their spouses: A couples seminar for prevention of marital dysfunction. The American Journal of Family Therapy, 16 (4), 291-304.
- Moscovici, S. (1981). Psicología de las minorias activas. Madrid: Morata.
- Munné, F. (1979). Sociología de la Familia. En grupos, Masas y Sociedades: Introducción Sistemática a la Sociología General y Especial. Barcelona: Hispano Europa.
- Ortíz, F. (1990). Apuntes no publicados de la materia

- "Alteraciones de la conducta". México: UAMI.
- Paz , O. (1987). El laberinto de la soledad. México:F.C.E.
- Peñalosa, J. (1976). Minicharlas para casados no fracasados.
México: Ediciones Paulinas.
- Ponzetti, J., & Cate, R. (1986). The developmental course of conflict in the marital dissolution process. *Journal of divorce*, 10, 1-15.
- Powers, W. G. & Hutchinson, K. (1979). The measurement of communication apprehension in the marriage relationships. *Journal of marriage and the family* 41 (1), 89-95.
- Rattner, J. (1966). Psicopatología de la vida sexual y amorosa. México: S. XXI.
- Reich, W. (1985). La revolución sexual. México: Origen-Planeta.
- Reyes, M (1991). Apuntes, no publicados, de la materia "Relaciones interpersonales significativas".México:UAMI.
- Rodriguez,E.M.(1989). Manejo de conflictos. México: Manual Moderno.
- Rodriguez, M. (1985). Psicología de las relaciones humanas. México: Pax.
- Rogers,C. (1980). La revolucion en el matrimonio y en las parejas. En el poder de la persona. México: Manual Moderno.
- Ross, J. L., Clifford, R. E. & Eisenman, R. (1987). Communication of sexual preferences in married couples. *Bulletin of the psychonomic society*, 25(1), 58-60.
- Rust, J., Golombok, S. & Collier, J. (1988). Marital

- Problems and Sexual Dysfunction: How are they Related?
British journal of psychiatry, 152, 629-631.
- Rust, J. Golombok, S. (1986). The griss: A psychometric instrument for the Assesment of sexual dysfunction.
Arch Sex. Behav., 15(2), 157-165.
- Sanchez, J. (1980). Familia y sociedad. México: Joaquín Mortiz. S.A.
- Satir, V. (1990). Relaciones humanas en el nucleo familiar.
México: Pax.
- Sandoval, D. M. (1988). El mexicano: Psicodinámica de sus relaciones familiares. México: Villicaña. S. A.
- Shaver, P., Hazan, C. & Bradshaw, D. (1988). Love as attachment: the integration of three behavioral Systems. En Sternberg, R. & Barnes, M. (eds.), The psychology of love (68-99). Newyork: Vail Ballou Press.
- Strauss, M. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The conflict tactics (CT) scales. Journal of marriage and the family 41 (1), 75-88.
- Van, M. (1971). La pareja hoy. Madrid: Mensajero.
- Vilches, L. (1985). Conflictos matrimoniales y comunicación.
Madrid: Narcea, S.A.
- Walster, E., Walster, G. W. Y Berscheid, E. (1978). La teoría de la equidad y la atracción. En atracción interpersonal. México: Fondo Educativo Interamericano.
- Watzlawick, P., Beavin, J., & Jackson, D. (1987). Teoría de la comunicación humana: Interacciones, patologías, y

paradojas. Barcelona: Herder.

A N E X O S

A N E X O I

CUESTIONARIO SOBRE EL MATRIMONIO

CUESTIONARIO PILOTO

BUENOS DIAS/TARDES :

SONOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA,
ESTAMOS REALIZANDO UN ESTUDIO SOBRE EL MATRIMONIO Y DESEAMOS
CONOCER SU OPINION ACERCA DE LAS DIFERENTES CONDUCTAS Y PROBLEMAS
QUE TIENEN LOS ESPOSOS. TODAS LAS RESPUESTAS QUE USTED NOS
PROPORCIONE SERAN TOTALMENTE CONFIDENCIALES. AGRADECENOS MUCHO SU
COLABORACION.

I. CUALES CREE UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LAS
PERSONAS CASADAS ?

1er. PROBLEMA _____
_____ V001 1-3

2do. PROBLEMA _____
_____ V002 4-6

II. COMO CREE UD. QUE SE PODRIAN RESOLVER ESOS PROBLEMAS ?

1er. PROPUESTA _____
_____ V003 7-9

2da. PROPUESTA _____
_____ V004 10-12

III. CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE TIENE UD. EN SU
MATRIMONIO ?

1er. PROBLEMA _____
_____ V005 13-15

2do. PROBLEMA _____
_____ V006 16-18

IV. DE LA SIGUIENTE LISTA DE ADJETIVOS DIGA QUE TAN IMPORTANTE
ES PARA UD. QUE UN ESPOSO SEA ASI, USANDO UNA ESCALA DEL 1 AL 7.
DONDE:

- 1= NADA IMPORTANTE
- 2= POCO IMPORTANTE
- 3= IMPORTANTE
- 4= ALGO IMPORTANTE
- 5= MUJ IMPORTANTE

6= MUCHO MUY IMPORTANTE
 7= EXTREMADAMENTE IMPORTANTE

ENCIERRE EN UN CIRCULO EL NUMERO DE RESPUESTA QUE HAYA ELEGIDO.

QUE TAN IMPORTANTE ES PARA UD. QUE UN ESPOSO...

	EI	MRI	MI	AI	I	PI	NI	
SEA AMOROSO CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V007 ._. 19
SEA AMIGABLE CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V008 ._. 20
SEA CARIÑOSO CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V009 ._. 21
SEA FIEL A SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V010 ._. 22
SEA COMPENSIVO CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V011 ._. 23
SATISFAGA SEXUALMENTE A SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V012 ._. 24
NO SEA CELOSO CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V013 ._. 25
SEA RESPONSABLE CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V014 ._. 26
NO SEA EGOISTA CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V015 ._. 27
SEA RESPETUOSO CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V016 ._. 28
COMPARTA LOS GUSTOS DE SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V017 ._. 29
SEA ALEGRE CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V018 ._. 30
DE A SU ESPOSA MAS LIBERTAD.....	7	6	5	4	3	2	1	V019 ._. 31
APOYE Y AYUDE A SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V020 ._. 32
OFREZCA COMPAÑIA A SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V021 ._. 33
SEA COMUNICATIVO CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V022 ._. 34
SEA SINCERO CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V023 ._. 35
SEA TIERNO CON SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V024 ._. 36
SEA CONFIABLE PARA SU ESPOSA.....	7	6	5	4	3	2	1	V025 ._. 37

V. EN SEGUIDA LE VOY A MOSTRAR UNA LISTA SEMEJANTE A LA QUE ACABA DE VER. EN BASE A UNA ESCALA DEL 1 AL 7 DIGA QUE TAN DE ACUERDO ESTA UD. CON QUE SU ESPOSO ES ASI, DONDE:

- 1= EXTREMADAMENTE EN DESACUERDO
- 2= MUY EN DESACUERDO
- 3= EN DESACUERDO

- 4= INDIFERENTE
- 5= DE ACUERDO
- 6= MUY DE ACUERDO
- 7= EXTREMADAMENTE DE ACUERDO

ENCIERRE EN UN CIRCULO EL NUMERO QUE ELIJA.

QUE TAN DE ACUERDO ESTOY EN QUE MI ESPOSO ...

	EA	MA	A	I	D	MD	ED	
ES AMOROSO CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V026 ._. 38
ES AMIGABLE CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V027 ._. 39
ES CARIÑOSO CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V028 ._. 40
ES FIEL CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V029 ._. 41
ES COMPRENSIVO CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V030 ._. 42
ME SATISFACE SEXUALMENTE.....	7	6	5	4	3	2	1	V031 ._. 43
NO ES CELOSO CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V032 ._. 44
ES RESPONSABLE CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V033 ._. 45
NO ES EGOISTA CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V034 ._. 46
ES RESPETUOSO CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V035 ._. 47
COMPARTE MIS GUSTOS.....	7	6	5	4	3	2	1	V036 ._. 48
ES ALEGRE CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V037 ._. 49
ME DA LIBERTAD.....	7	6	5	4	3	2	1	V038 ._. 50
ME APOYA Y AYUDA.....	7	6	5	4	3	2	1	V039 ._. 51
ME DA COMPAÑIA.....	7	6	5	4	3	2	1	V040 ._. 52
ES COMUNICATIVO CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V041 ._. 53
ES SINCERO CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V042 ._. 54
ES TIERNO CONMIGO.....	7	6	5	4	3	2	1	V043 ._. 55
ES CONFIABLE PARA MI.....	7	6	5	4	3	2	1	V044 ._. 56

VI. DE LOS ENUNCIADOS QUE SE MENCIONAN ABAJO ENCIERRE EN UN CIRCULO EL NUMERO CON EL CUAL ESTE DE ACUERDO, SEGUN LAS SIGUIENTES OPCIONES:

- 1. TOTALMENTE DE ACUERDO

- 2. DE ACUERDO
- 3. INDIFERENTE
- 4. EN DESACUERDO
- 5. TOTALMENTE EN DESACUERDO

	TA	A	I	D	TD	
a). POR LO GENERAL, ME SIENTO TORPE COMENZANDO UNA CONVERSACION CON MI ESPOSO DESPUES DE UNA DISCUSION ACALORADA.....	1	2	3	4	5	V045 ._. 57
b). CUANDO MI ESPOSO ESTA OCUPADO DUDO EN INICIAR UNA CONVERSACION.....	1	2	3	4	5	V046 ._. 58
c). A MENUDO ME SIENTO FORZADA E INCOMODA CUANDO TRATO DE MANTENER UNA CONVERSACION CON MI ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V047 ._. 59
d). REGULARMENTE EXPRESO MIS OPINIONES A MI ESPOSO SOBRE TEMAS CONTROVERTIDOS.....	1	2	3	4	5	V048 ._. 60
e). POR LO COMUN, ME SIENTO TENSA Y NERVIOSA SI ME COMUNICO MIENTRAS MI ESPOSO ESTA DE MAL HUMOR.....	1	2	3	4	5	V049 ._. 61
f). SIENTO QUE SOY MAS PLATICADORA CON MI ESPOSO QUE LA MAYORIA DE LA GENTE CON SUS ESPOSOS.....	1	2	3	4	5	V050 ._. 62
g). ACOSTUMBRO A PLATICAR CON MI ESPOSO CUANDO REGRESO O REGRESA EL DEL TRABAJO Y ESTAMOS JUNTOS.....	1	2	3	4	5	V051 ._. 63
h). A VECES, SON CONFUSOS MIS PENSAMIENTOS CUANDO PLATICO CON MI ESPOSO DE ASUNTOS IMPORTANTES PARA EL.....	1	2	3	4	5	V052 ._. 64
i). POR LO GENERAL, ME SIENTO A GUSTO CUANDO LE ACEPTO A MI ESPOSO QUE COMETI UN ERROR.....	1	2	3	4	5	V053 ._. 65
j). CASI SIEMPRE, DEJO DE CONVERSAR CON MI ESPOSO CUANDO ES OBVIO QUE EL NO ESTA DE ACUERDO CONMIGO.....	1	2	3	4	5	V054 ._. 66
k). POR LO REGULAR, ME CUESTA TRABAJO EXPRESARLE A MI ESPOSO MIS VERDADEROS SENTIMIENTOS.....	1	2	3	4	5	V055 ._. 67
l). USUALMENTE, RESUELVO LOS PROBLEMAS POR MI MISMA SIN CONSULTAR CON MI ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V056 ._. 68
m). A MENUDO, PLATICO CON MI ESPOSO AQUELLOS ASPECTOS DE NUESTRA RELACION QUE SON IMPORTANTES PARA MI.....	1	2	3	4	5	V057 ._. 69
n). ACOSTUMBRO A CRITICAR A MI ESPOSO CUANDO ESTA EQUIVOCADO.....	1	2	3	4	5	V058 ._. 70
ñ). POR LO REGULAR, HAY ALGUNOS ASPECTOS DE NUESTRA RELACION QUE DUDO EN DISCUTIRLOS CON MI ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V059 ._. 71
o). AMENUDO, EVITO PLATICAR CON MI ESPOSO CUANDO ESTA CANSADO.....	1	2	3	4	5	V060 ._. 72
p). POR LO GENERAL, LE DIGO A MI ESPOSO COMO ME SIENTO EXACTAMENTE.....	1	2	3	4	5	V061 ._. 73
q). CASI NUNCA DUDO EN DECIRLE A MI ESPOSO MIS NECESIDADES.....	1	2	3	4	5	V062 ._. 74

r). AUN EN CONVERSACIONES CASUALES CON MI ESPOSO ME CUIDO DE LO QUE DIGO.....	1	2	3	4	5	V063	..	75
s). USUALMENTE, LE DIGO A MI ESPOSO MI OPINION SOBRE CUALQUIER TEMA.....	1	2	3	4	5	V064	..	76
t). SIENTO QUE SOY MUY COMUNICATIVA CON MI ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V065	..	77
u). A MENUDO CUANDO DISCUTIMOS O PELEAMOS DEJO QUE MI ESPOSO SEA EL QUE HABLE.....	1	2	3	4	5	V066	..	78
v). NO ACOSTUMBRO A PLATICAR CON MI ESPOSO DE LAS COSAS QUE PASARON DURANTE EL DIA.....	1	2	3	4	5	V067	..	79
w). POR LO REGULAR, DUDO EN EMPEZAR UNA CONVERSACION CASUAL CON MI ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V068	..	80
x). POR LO GENERAL, ME SIENTO A GUSTO CUANDO TENGO UNA CONVERSACION INTIMA CON MI ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V069	..	81
y). ME SIENTO A GUSTO AL CONVERSAR LARGO Y TENDIDO CON MI ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V070	..	82
z). POR LO REGULAR, DUDO EN DESARROLLAR UNA CONVERSACION PROFUNDA CON MI ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V071	..	83

VII. CUANDO USTED Y SU ESPOSO TIENEN INTIMIDAD O SE RELACIONAN SEXUALMENTE QUE TAN FRECUENTEMENTE AL MES OCURRE LO QUE SE SEÑALA EN SEGUIDA. ESCRIBA EN LA LINEA EL NUMERO DE VECES QUE USTED PIENSA QUE OCURRE AL MES:

CUANTAS VECES AL MES OCURRE:

a) TIENEN RELACIONES SEXUALES V072 .. 84-85

DE ESAS VECES QUE UD. Y SU ESPOSO TIENEN RELACIONES SEXUALES CUANTAS VECES, AL MES, OCURRE LO QUE SE SEÑALA EN SEGUIDA:

CUANTAS VECES AL MES

b) SE INTERESA UD. SEXUALMENTE POR SU ESPOSO..... V073 .. 86-87

c) SE INTERESA EL POR UD. SEXUALMENTE..... V074 .. 88-89

d) LLEGA UD. AL ORGASMO..... V075 .. 90-91

e) LLEGA EL AL ORGASMO..... V076 .. 92-93

f) QUEDA UD. SATISFECHA DESPUES DE LA RELACION SEXUAL V077 .. 94-95

g) QUEDA EL SATISFECHO DESPUES DE LA RELACION SEXUAL..... V078 .. 96-97

CUANTAS VECES AL MES

h) LE DA A UD. SUEÑO DESPUES DE LA RELACION SEXUAL V079 .. 98-99

- i) LE DA A EL SUEÑO DESPUES DE LA RELACION SEXUAL..... V080 . . . 100-101
- j) COMPLACE UD. A SU ESPOSO EN LO QUE LE PIDE QUE HAGA EN LAS RELACIONES SEXUALES..... V081 . . . 102-103
- k) EL LA COMPLACE A UD. EN LO QUE LE PIDE QUE HAGA EN LAS RELACIONES SEXUALES..... V082 . . . 104-105
- l) SE COMUNICA UD. MIENTRAS TIENEN RELACIONES SEXUALES V083 . . . 106-107
- m) SE COMUNICA EL MIENTRAS TIENEN RELACIONES SEXUALES..... V084 . . . 108-109

CUANTAS VECES AL MES

- n) LE AGRADA COMO ACTUA SU ESPOSO CUANDO TIENEN RELACIONES SEXUALES..... V085 . . . 110-111
- ñ) LE AGRADA A EL COMO ACTUA UD. CUANDO TIENEN RELACIONES SEXUALES..... V086 . . . 112-113
- o) LE MOLESTA TENER RELACIONES SEXUALES CON SU ESPOSO..... V087. . . 114-115
- p) LE MOLESTA A EL TENER RELACIONES SEXUALES CON UD..... V088 . . . 116-117
- q) PIENSA QUE SUS RELACIONES SEXUALES CON SU ESPOSO SON SATISFACTORIAS..... V089 . . . 118-119
- r) PIENSA QUE SON SATISFACTORIAS PARA EL..... V090 . . . 120-121

CUANTAS VECES AL MES

- s) ACARICIA UD. A SU ESPOSO ANTES DE HACER EL AMOR..... V091. . . 122-123
- t) EL LA ACARICIA A UD. ANTES DE HACER EL AMOR..... V092 . . . 124-125
- u) MIRA A SU ESPOSO CUANDO ESTA DESNUDO..... V093 . . . 126-127
- v) EL LA MIRA A UD. CUANDO ESTA DESNUDA..... V094 . . . 128-129
- w) TIENE UD. PROBLEMAS CUANDO TIENEN RELACIONES SEXUALES..... V095 . . . 130-131
- x) TIENE EL PROBLEMAS CUANDO TIENEN RELACIONES SEXUALES..... V096 . . . 132-133

VIII. DE LA SIGUIENTE LISTA DE NECESIDADES QUE SE MENCIONAN, DIGA CUALES REPRESENTAN UN PROBLEMA EN SU MATRIMONIO. CIRCULE EL NUMERO QUE DESCRIBA SU SITUACION, DONDE:

- 1= NO ES PROBLEMA
- 2= ES POCO PROBLEMA
- 3= ES UN PROBLEMA IMPORTANTE
- 4= ES BASTANTE PROBLEMA.
- 5= ES DEMASIADO PROBLEMA

QUE TANTO PROBLEMA ES PARA UD:

NP PP PI BP DP

a) LLEGAR A TENER UNA CASA PROPIA	1	2	3	4	5	V097	..	134
b) PAGAR LA RENTA.....	1	2	3	4	5	V098	..	135
c) EL DINERO PARA LA REDECORACION DE LA CASA Y/O CAMBIO DE MUEBLES.....	1	2	3	4	5	V099	..	136
d) QUE LE ALCANCE PARA LA COMIDA O ALIMENTOS.....	1	2	3	4	5	V100	..	137
e) EL PAGO DE SERVICIOS (LA ELECTRICIDAD, EL GAS, TELEFONO, AGUA, ETC.).....	1	2	3	4	5	V101	..	138
f) EL TENER DINERO PARA VESTIDO Y CALZADO.....	1	2	3	4	5	V102	..	139
g) EL TENER DINERO PARA IMPREVISTOS O ENFERMEDADES.....	1	2	3	4	5	V103	..	140
h) EL TENER DINERO PARA AHORRAR.....	1	2	3	4	5	V104	..	141
i) EL TENER DINERO PARA PASEOS Y SALIDAS DE VACACIONES.....	1	2	3	4	5	V105	..	142
j) LOS GASTOS DE ESCUELA DE LOS HIJOS (UTILES, UNIFORMES, TRANSPORTES, ETC.).....	1	2	3	4	5	V106	..	143
k) DINERO PARA ENTRETENIMIENTOS (CINE, TEATRO, SALIDAS,ETC.)...1	1	2	3	4	5	V107	..	144
l) TENER TRABAJO.....	1	2	3	4	5	V108	..	145
m) TENER CARRO PROPIO.....	1	2	3	4	5	V109	..	146
n) EL DINERO PARA LA COMPOSTURA O SERVICIO DEL COCHE.....	1	2	3	4	5	V110	..	147

IX. A CONTINUACION LE VOY A MOSTRAR UNA LISTA DE LAS COSAS QUE USTED PUEDE HACER CUANDO TIENE UN FUERTE DESACUERDO CON SU ESPOSO. NOS GUSTARIA QUE ENCERRARA EN UN CIRCULO EL NUMERO, PARA CADA UNA DE LAS COSAS ENLISTADAS ABAJO, QUE MUESTRE QUE TAN AMENUDO USTED LAS HACE. DONDE:

- 1= NUNCA
- 2= CASI NUNCA
- 3= A VECES
- 4= CASI SIEMPRE
- 5= SIEMPRE.

QUE TAN AMENUDO LO HAGO:

	N	CM	AV	CS	S		
a). HA PENSADO EN EL DIVORCIO O LA SEPARACION.....	1	2	3	4	5	V111	.. 148
b). DEJA SU ESPOSO LA CASA DESPUES DE UNA DISCUSION.....	1	2	3	4	5	V112	.. 149
c). PIENSA QUE LAS COSAS ENTRE UD. Y SU ESPOSO ESTAN YENDO BIEN.....	1	2	3	4	5	V113	.. 150
d). DEJA DE HABLARLE A SU ESPOSO CUANDO ESTA ENOJADA.....	1	2	3	4	5	V114	.. 151

- e). SE HA ARREPENTIDO DE HABERSE CASADO O DE VIVIR CON SU ESPOSO.....1 2 3 4 5 V115 ._. 152
- f). USTED Y SU ESPOSO DISCUTEN CONSTANTEMENTE.....1 2 3 4 5 V116 ._. 153
- g). USTED Y SU ESPOSO SE DISGUSTAN.....1 2 3 4 5 V117 ._. 154
- h). SE SIENTE RESENTIDA CON SU ESPOSO.....1 2 3 4 5 V118 ._. 155
- i). DISCUTE LOS PROBLEMAS RELATIVAMENTE CALMADA.....1 2 3 4 5 V119 ._. 156
- j). CONSULTA CON ALGUIEN MAS PARA QUE AYUDE A ARREGLAR LOS PROBLEMAS QUE TIENE CON SU ESPOSO.....1 2 3 4 5 V120 ._. 157
- k). DISCUTE ACALORADAMENTE CON SU ESPOSO.....1 2 3 4 5 V121 ._. 158
- l). GRITA Y INSULTA A SU ESPOSO CUANDO ESTA ENOJADA CON EL.....1 2 3 4 5 V122 ._. 159
- m). SE ENOJA Y REHUSA A HABLAR DEL PROBLEMA QUE ESTAN DISCUTIENDO UD. Y SU ESPOSO.....1 2 3 4 5 V123 ._. 160
- n). DICE ALGO PARA MOLESTARLO Y DESQUITAR SU CORAJE.....1 2 3 4 5 V124 ._. 161
- ñ). NO CAMBIA SU OPINION AUNQUE SU ESPOSO NO ESTE DE ACUERDO.....1 2 3 4 5 V125 ._. 162
- o). ARROJA COSAS CUANDO SE PELEA CON SU ESPOSO (SIN PEGARLE A EL).....1 2 3 4 5 V126 ._. 163
- p). LE CUESTA TRABAJO ACEPTAR A SU ESPOSO TAL COMO ES.....1 2 3 4 5 V127 ._. 164
- q). LE DA UNA CACHETADA CUANDO ESTA MUY ENOJADA CON EL.....1 2 3 4 5 V128 ._. 165
- r). LLORA CUANDO TIENE UN FUERTE PLEITO CON SU ESPOSO.....1 2 3 4 5 V129 ._. 166
- s). LO EMPUJO O JALONEO CUANDO ME PELEO CON EL.....1 2 3 4 5 V130 ._. 167
- t). AMENAZA CON GOLPEARLO O LE ARROJA ALGO.....1 2 3 4 5 V131 ._. 168
- u). GOLPEO A MI ESPOSO CUANDO ESTOY FURIOSA CON EL.....1 2 3 4 5 V132 ._. 169

IX. SEXO: MASCULINO ___1 FEMENTINO ___2.....V133 ._. 170

CUAL ES SU EDAD ? _____.....V134 ._. 171-172

QUE TIEMPO TIENE DE CASADA ? _____.....V135 ._. 173-174

CUAL ES EL NUMERO DE HIJOS DE SU ACTUAL MATRIMONIO ? _____.....V136 ._. 175-176

QUE ESTUDIOS TIENE: NO ESTUDIO ___1

PRIMARIA ACABADA ___3 PRIMARIA NO ACABADA ___2

SECUNDARIA ACABADA _____ 5

SECUNDARIA NO ACABADA _____ 4

PREPARATORIA ACABADA _____ 7

PREPARATORIA NO ACABADA _____ 6

UNIVERSIDAD ACABADA _____ 9

UNIVERSIDAD NO TERMINADA _____ 8

MAESTRIA O DOCTORADO _____ 10.....V137 ._. 177

LUGAR DE APLICACION DE LA ENTREVISTA _____.....V138 ._. 178

TIEMPO QUE DURO LA ENTREVISTA _____

FECHA DE APLICACION DE LA ENTREVISTA _____

GRACIAS.

CUESTIONARIO SOBRE EL MATRIMONIO

F

BUENOS DIAS/TARDES :

SOMOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, ESTAMOS REALIZANDO UN ESTUDIO SOBRE EL MATRIMONIO Y DESEAMOS CONOCER SU OPINION ACERCA DE LAS DIFERENTES CONDUCTAS Y PROBLEMAS QUE TIENEN LOS ESPOSOS. TODAS LAS RESPUESTAS QUE USTED NOS PROPORCIONE SERAN TOTALMENTE CONFIDENCIALES. AGRADECEMOS MUCHO SU COLABORACION.

I. CUALES CREE UD. QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LAS PERSONAS CASADA ?

1er. PROBLEMA _____
_____ V001 1-3

2do. PROBLEMA _____
_____ V002 4-6

II. COMO CREE UD. QUE SE PODRIAN RESOLVER ESOS PROBLEMAS ?

1er. PROPUESTA _____
_____ V003 7-9

2da. PROPUESTA _____
_____ V004 10-12

III. CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE TIENE UD. EN SU MATRIMONIO ?

1er. PROBLEMA _____
_____ V005 13-15

2do. PROBLEMA _____
_____ V006 16-18

IV. DE LA SIGUIENTE LISTA DE ADJETIVOS DIGA QUE TAN IMPORTANTE ES PARA UD. QUE UN ESPOSO SEA ASI, USANDO UNA ESCALA DEL 1 AL 7. DONDE:

- 1= NADA IMPORTANTE
- 2= POCO IMPORTANTE
- 3= IMPORTANTE
- 4= ALGO IMPORTANTE
- 5= MUY IMPORTANTE

6= MUCHO MUY IMPORTANTE
 7= EXTREMADAMENTE IMPORTANTE

ENCIERRE EN UN CIRCULO EL NUMERO DE RESPUESTA QUE HAYA ELEGIDO.

QUE TAN IMPORTANTE ES PARA UD. QUE UN ESPOSO...

	EI	MMI	MI	AI	I	PI	NI	
SEA AMOROSO CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V007 ._. 19
SEA AMIGABLE CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V008 ._. 20
SEA CARIÑOSO CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V009 ._. 21
SEA COMPRENSIVO CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V010 ._. 22
SATISFAGA SEXUALMENTE A SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V011 ._. 23
SEA RESPONSABLE CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V012 ._. 24
SEA RESPETUOSO CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V013 ._. 25
COMPARTA LOS GUSTOS DE SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V014 ._. 26
SEA ALEGRE CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V015 ._. 27
APOYE Y AYUDE A SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V016 ._. 28
OFREZCA COMPAÑIA A SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V017 ._. 29
SEA COMUNICATIVO CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V018 ._. 30
SEA SINCERO CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V019 ._. 31
SEA TIERNO CON SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V020 ._. 32
SEA CONFIABLE PARA SU ESPOSA.....7	6	5	4	3	2	1		V021 ._. 33

V. EN SEGUIDA LE VOY A MOSTRAR UNA LISTA SEMEJANTE A LA QUE ACABA DE VER. EN BASE A UNA ESCALA DEL 1 AL 7 DIGA QUE TAN DE ACUERDO ESTA UD. CON QUE SU ESPOSO ES ASI, DONDE:

- 1= EXTREMADAMENTE EN DESACUERDO
- 2= MUY EN DESACUERDO
- 3= EN DESACUERDO
- 4= INDIFERENTE
- 5= DE ACUERDO
- 6= MUY DE ACUERDO
- 7= EXTREMADAMENTE DE ACUERDO

ENCIERRE EN UN CIRCULO EL NUMERO QUE ELIJA.

QUE TAN DE ACUERDO ESTOY EN QUE MI ESPOSO ...

	EA	MA	A	I	D	MD	ED	
ES AMOROSO CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V022 ._. 34
ES AMIGABLE CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V023 ._. 35
ES CARIÑOSO CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V024 ._. 36
ES COMPRENSIVO CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V025 ._. 37
ME SATISFACE SEXUALMENTE.....7	6	5	4	3	2	1		V026 ._. 38
ES RESPONSABLE CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V027 ._. 39
ES RESPETUOSO CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V028 ._. 40
COMPARTO MIS GUSTOS.....7	6	5	4	3	2	1		V029 ._. 41
ES ALEGRE CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V030 ._. 42
ME APOYA Y AYUDA.....7	6	5	4	3	2	1		V031 ._. 43
ME DA COMPAÑIA.....7	6	5	4	3	2	1		V032 ._. 44
ES COMUNICATIVO CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V033 ._. 45
ES SINCERO CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V034 ._. 46
ES TIERNO CONMIGO.....7	6	5	4	3	2	1		V035 ._. 47
ES CONFIABLE PARA MI.....7	6	5	4	3	2	1		V036 ._. 48

VI. DE LOS ENUNCIADOS QUE SE MENCIONAN ABAJO ENCIERRE EN UN CIRCULO EL NUMERO CON EL CUAL ESTE DE ACUERDO, SEGUN LAS SIGUIENTES OPCIONES:

1. TOTALMENTE DE ACUERDO
2. DE ACUERDO
3. INDIFERENTE
4. EN DESACUERDO
5. TOTALMENTE EN DESACUERDO

	TA	A	I	D	TD	
a). POR LO GENERAL, ME SIENTO TORPE COMENZANDO UNA CONVERSACION CON MI ESPOSO DESPUES DE UNA DISCUSION ACALORADA.....1	2	3	4	5		V037 ._. 49
b). CUANDO MI ESPOSO ESTA OCUPADO DUDO EN INICIAR UNA CONVERSACION.....1	2	3	4	5		V038 ._. 50
c). A MENUDO ME SIENTO FORZADA E INCOMODA CUANDO TRATO DE MANTENER UNA CONVERSACION CON MI ESPOSO.....1	2	3	4	5		V039 ._. 51
d). POR LO COMUN, ME SIENTO TENSA Y NERVIOSA SI ME COMUNICO MIENTRAS MI ESPOSO ESTA DE MAL HUMOR.....1	2	3	4	5		V040 ._. 52

- e). SIENTO QUE SOY MAS PLATICADORA CON MI ESPOSO QUE LA MAYORIA DE LA GENTE CON SUS ESPOSOS.....1 2 3 4 5 V041 ._. 53
- f). ACOSTUMBRO A PLATICAR CON MI ESPOSO CUANDO REGRESO O REGRESA EL DEL TRABAJO Y ESTAMOS JUNTOS.....1 2 3 4 5 V042 ._. 54.
- g). A MENUDO, PLATICO CON MI ESPOSO AQUELLOS ASPECTOS DE NUESTRA RELACION QUE SON IMPORTANTES PARA MI.....1 2 3 4 5 V043 ._. 55
- h). CASI NUNCA DUDO EN DECIRLE A MI ESPOSO MIS NECESIDADES.....1 2 3 4 5 V044 ._. 56
- i). AUN EN CONVERSACIONES CASUALES CON MI ESPOSO ME CUIDO DE LO QUE DIGO.....1 2 3 4 5 V045 ._. 57.
- j). USUALMENTE, LE DIGO A MI ESPOSO MI OPINION SOBRE CUALQUIER TEMA.....1 2 3 4 5 V046 ._. 58
- k). SIENTO QUE SOY MUJY COMUNIUCATIVA CON MI ESPOSO.....1 2 3 4 5 V047 ._. 59
- l). NO ACOSTUMBRO A PLATICAR CON MI ESPOSO DE LAS COSAS QUE PASARON DURANTE EL DIA.....1 2 3 4 5 V048 ._. 60
- m). POR LO REGULAR, DUDO EN EMPEZAR UNA CONVERSACION CASUAL CON MI ESPOSO.....1 2 3 4 5 V049 ._. 61
- n). POR LO GENERAL, ME SIENTO A GUSTO CUANDO TENGO UNA CONVERSACION INTIMA CON MI ESPOSO.....1 2 3 4 5 V050 ._. 62
- ñ). ME SIENTO A GUSTO AL CONVERSAR LARGO Y TENDIDO CON MI ESPOSO.....1 2 3 4 5 V051 ._. 63
- o). POR LO REGULAR, DUDO EN DESARROLLAR UNA CONVERSACION PROFUNDA CON MI ESPOSO.....1 2 3 4 5 V052 ._. 64

VII. CUANDO USTED Y SU ESPOSO TIENEN INTIMIDAD O SE RELACIONAN SEXUALMENTE QUE TAN FRECUENTEMENTE AL MES OCURRE LO QUE SE SEÑALA EN SEGUIDA. ESCRIBA EN LA LINEA EL NUMERO DE VECES QUE USTED PIENSA QUE OCURRE AL MES:

CUANTAS VECES AL MES OCURRE:

a) TIENEN RELACIONES SEXUALES V053 ._. 65-66

DE ESAS VECES QUE UD. Y SU ESPOSO TIENEN RELACIONES SEXUALES CUANTAS VECES, AL MES, OCURRE LO QUE SE SEÑALA ENSEGUIDA:

CUANTAS VECES AL MES

b) SE INTERESA UD. SEXUALMENTE POR SU ESPOSO..... V054 ._. 67-68

c) SE INTERESA EL POR UD. SEXUALMENTE..... V055 ._. 69-70

d) QUEDA UD. SATISFECHA DESPUES DE LA RELACION SEXUAL V056 ._. 71-72

e) QUEDA EL SATISFECHO DESPUES DE LA RELACION SEXUAL..... V057 73-74

CUANTAS VECES AL MES

f) COMPLACE UD. A SU ESPOSO EN LO QUE LE PIDE QUE HAGA EN LAS RELACIONES SEXUALES..... V058 75-76

g) EL LA COMPLACE A UD. EN LO QUE LE PIDE QUE HAGA EN LAS RELACIONES SEXUALES..... V059 77-78

CUANTAS VECES AL MES

h) LE AGRADA COMO ACTUA SU ESPOSO CUANDO TIENEN RELACIONES SEXUALES..... V060 79-80

i) LE AGRADA A EL COMO ACTUA UD. CUANDO TIENEN RELACIONES SEXUALES..... V061 81-82

j) LE MOLESTA TENER RELACIONES SEXUALES CON SU ESPOSO..... V062 83-84

k) LE MOLESTA A EL TENER RELACIONES SEXUALES CON UD..... V063 85-86

l) PIENSA QUE SUS RELACIONES SEXUALES CON SU ESPOSO SON SATISFACTORIAS..... V064 87-88

m) PIENSA QUE SON SATISFACTORIAS PARA EL..... V065 89-90

CUANTAS VECES AL MES

n) ACARICIA UD. A SU ESPOSO ANTES DE HACER EL AMOR..... V066 91-92

ñ) EL LA ACARICIA A UD. ANTES DE HACER EL AMOR..... V067 93-94

o) MIRA A SU ESPOSO CUANDO ESTA DESNUDO..... V068 95-96

p) EL LA MIRA A UD. CUANDO ESTA DESNUDA..... V069 97-98

q) TIENE UD. PROBLEMAS CUANDO TIENEN RELACIONES SEXUALES..... V070 99-100

r) TIENE EL PROBLEMAS CUANDO TIENEN RELACIONES SEXUALES..... V071 101-102

VIII. DE LA SIGUIENTE LISTA DE NECESIDADES QUE SE MENCIONAN, DIGA CUALES REPRESENTAN UN PROBLEMA EN SU MATRIMONIO. CIRCULE EL NUMERO QUE DESCRIBA SU SITUACION, DONDE:

- 1= NO ES PROBLEMA
- 2= ES POCO PROBLEMA
- 3= ES UN PROBLEMA IMPORTANTE
- 4= ES BASTANTE PROBLEMA
- 5= ES DEMASIADO PROBLEMA

QUE TANTO PROBLEMA ES PARA UD:

NP PP PI BP DP

s) EL DINERO PARA LA REDECORACION DE LA CASA Y/O CAMBIO DE MUEBLES..... 1 2 3 4 5 V072 . . . 103

b) QUE LE ALCANCE PARA LA COMIDA O ALIMENTOS.....	1	2	3	4	5	V073	..	104
c) EL PAGO DE SERVICIOS (LA ELECTRICIDAD, EL GAS, TELEFONO, AGUA, ETC.).....	1	2	3	4	5	V074	..	105
d) EL TENER DINERO PARA VESTIDO Y CALZADO.....	1	2	3	4	5	V075	..	106
e) EL TENER DINERO PARA IMPREVISTOS O ENFERMEDADES.....	1	2	3	4	5	V076	..	107
f) EL TENER DINERO PARA AHORRAR.....	1	2	3	4	5	V077	..	108
g) EL TENER DINERO PARA PASEOS Y SALIDAS DE VACACIONES.....	1	2	3	4	5	V078	..	109
h) LOS GASTOS DE ESCUELA DE LOS HIJOS (UTILES, UNIFORMES, TRANSPORTES, ETC.).....	1	2	3	4	5	V079	..	110
i) DINERO PARA ENTRETENIMIENTOS (CINE, TEATRO, SALIDAS,ETC.)...1	1	2	3	4	5	V080	..	111
j) TENER TRABAJO.....	1	2	3	4	5	V081	..	112
k) TENER CARRO PROPIO.....	1	2	3	4	5	V082	..	113
l) EL DINERO PARA LA COMPOSTURA O SERVICIO DEL COCHE.....	1	2	3	4	5	V083	..	114

IX. A CONTINUACION LE VOY A MOSTRAR UNA LISTA DE LAS COSAS QUE USTED PUEDE HACER CUANDO TIENE UN FUERTE DESACUERDO CON SU ESPOSO. NOS GUSTARIA QUE ENCERRARA EN UN CIRCULO EL NUMERO, PARA CADA UNA DE LAS COSAS ENLISTADAS ABAJO, QUE MUESTRE QUE TAN AMENUDO USTED LAS HACE. DONDE:

- 1= NUNCA
- 2= CASI NUNCA
- 3= A VECES
- 4= CASI SIEMPRE
- 5= SIEMPRE.

QUE TAN AMENUDO LO HAGO:

	N	CN	AV	CS	S		
a). HA PENSADO EN EL DIVORCIO O LA SEPARACION.....	1	2	3	4	5	V084	.. 115
b). DEJA SU ESPOSO LA CASA DESPUES DE UNA DISCUSION.....	1	2	3	4	5	V085	.. 116
c). DEJA DE HABLARLE A SU ESPOSO CUANDO ESTA ENOJADA.....	1	2	3	4	5	V086	.. 117
d). SE HA ARREPENTIDO DE HABERSE CASADO O DE VIVIR CON SU ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V087	.. 118
e). USTED Y SU ESPOSO DISCUTEN CONSTANTEMENTE.....	1	2	3	4	5	V088	.. 119
f). USTED Y SU ESPOSO SE DISGUSTAN.....	1	2	3	4	5	V089	.. 120
g). SE SIENTE RESENTIDA CON SU ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V090	.. 121
h). DISCUTE ACALORADAMENTE CON SU ESPOSO.....	1	2	3	4	5	V091	.. 122

- i). GRITA Y INSULTA A SU ESPOSO CUANDO ESTA ENOJADA
 CON EL.....1 2 3 4 5 V092 ._. 123
- j). ARROJA COSAS CUANDO SE PELEA CON SU ESPOSO (SIN PEGARLE A
 EL).....1 2 3 4 5 V093 ._. 124
- k). LE CUESTA TRABAJO ACEPTAR A SU ESPOSO TAL COMO ES.....1 2 3 4 5 V094 ._. 125
- l). LE DA UNA CACHETADA CUANDO ESTA MUY ENOJADA CON EL.....1 2 3 4 5 V095 ._. 126
- m). LO EMPUJO O JALONEO CUANDO ME PELEO CON EL.....1 2 3 4 5 V096 ._. 127
- n). AMENAZA CON GOLPEARLO O LE ARROJA ALGO.....1 2 3 4 5 V097 ._. 128
- ñ). GOLPEO A MI ESPOSO CUANDO ESTOY FURIOSA CON EL.....1 2 3 4 5 V098 ._. 129

IX. SEXO: MASCULINO__1 FEMENINO__2.....V099__ 130

CUAL ES SU EDAD ? _____.....V100___. 131-132

QUE TIEMPO TIENE DE CASADA ? _____.....V101___. 133-134

CUAL ES EL NUMERO DE HIJOS DE SU ACTUAL MATRIMONIO ? _____.....V102___. 135-136

QUE ESTUDIOS TIENE: NO ESTUDIO__1

PRIMARIA ACABADA__3 PRIMARIA NO ACABADA__2

SECUNDARIA ACABADA__5 SECUNDARIA NO ACABADA__4

PREPARATORIA ACABADA__7 PREPARATORIA NO ACABADA__6

UNIVERSIDAD ACABADA__9 UNIVERSIDAD NO TERMINADA__8

MAESTRIA O DOCTORADO__10.....V103___. 137-138

LUGAR DE APLICACION DE LA ENTREVISTA _____.....V104___. 139

TIEMPO QUE DURO LA ENTREVISTA _____

FECHA DE APLICACION DE LA ENTREVISTA _____

FOLIO _____.....V105___. 140-142

GRACIAS.

A N E X O I I

ANEXO 2

PROCESOS ESTADISTICOS DEL CUESTIONARIO PILOTO

FACTORIA DE LAS ESCALAS: DE ESPOSO/A IDEAL, REAL, DE
COMUNICACION, ECONOMIA Y CONFLICTO.

FACTOR VARIABLES=V007 TO V025/

188 cases are written to the uncompressed active file.

MISSING=PAIRWISE/

ANALYSIS=ALL/

FORMAT=SORT BLANK (.30)/

PRINT=INITIAL ROTATION/

CRITERIA=ITERATE (150)/

ROTATION=VARIMAX/

ROTATION=OBLIMIN.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Analysis Number 1 Pairwise deletion of cases with missing values

Extraction 1 for Analysis 1, Principal-Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
V007	1.00000	1	7.86031	41.4	41.4
V008	1.00000	2	1.42214	7.5	48.9
V009	1.00000	3	1.15024	6.1	54.9
V010	1.00000	4	1.03764	5.5	60.4
V011	1.00000	5	.96184	5.1	65.4
V012	1.00000	6	.82138	4.3	69.8
V013	1.00000	7	.75599	4.0	73.7
V014	1.00000	8	.69956	3.7	77.4
V015	1.00000	9	.62155	3.3	80.7
V016	1.00000	10	.58588	3.1	83.8
V017	1.00000	11	.55147	2.9	86.7
V018	1.00000	12	.41359	2.2	88.9
V019	1.00000	13	.40559	2.1	91.0
V020	1.00000	14	.36623	1.9	92.9
V021	1.00000	15	.32301	1.7	94.6
V022	1.00000	16	.29797	1.6	96.2
V023	1.00000	17	.29408	1.5	97.7
V024	1.00000	18	.24115	1.3	99.0
V025	1.00000	19	.19040	1.0	100.0

PC Extracted 4 factors.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Factor Transformation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
FACTOR 1	.68657	.45676	.42032	.37857
FACTOR 2	-.56992	.34638	.72165	-.18557
FACTOR 3	-.32471	.72558	-.52771	.29937
FACTOR 4	-.31365	-.38070	.15512	.85594

Oblimin Rotation 2, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Oblimin converged in 15 iterations.

Pattern Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
V023	.81330			
V020	.74243			
V022	.74221			
V025	.71964			
V016	.69861			.33982
V014	.64347			
V021	.49846		.31075	
V010	.39857	.39727		
V011	.36644		.30091	
V012	.33724			
V007		.82869		
V009		.67952		
V008		.63342		
V017			.82759	
V018	.36659		.68773	
V024			.66178	
V019			.41512	.41005
V013				.67463
V015				.65507

FACTOR VARIABLES=V026 TO V044/
MISSING=PAIRWISE/
ANALYSIS=ALL/
FORMAT=SORT BLANK (.30)/
PRINT=INITIAL ROTATION/
CRITERIA=ITERATE (150)/
ROTATION=VARIMAX/
ROTATION=OBLIMIN.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Analysis Number 1 Pairwise deletion of cases with missing values

Extraction 1 for Analysis 1, Principal-Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
V026	1.00000	1	11.31359	59.5	59.5
V027	1.00000	2	1.06487	5.6	65.1
V028	1.00000	3	.93761	4.9	70.1
V029	1.00000	4	.74694	3.9	74.0
V030	1.00000	5	.64034	3.4	77.4
V031	1.00000	6	.58375	3.1	80.5
V032	1.00000	7	.54562	2.9	83.3
V033	1.00000	8	.46151	2.4	85.8
V034	1.00000	9	.40276	2.1	87.9
V035	1.00000	10	.36295	1.9	89.8
V036	1.00000	11	.30121	1.6	91.4
V037	1.00000	12	.28840	1.5	92.9
V038	1.00000	13	.25831	1.4	94.3
V039	1.00000	14	.21913	1.2	95.4
V040	1.00000	15	.20137	1.1	96.5
V041	1.00000	16	.19752	1.0	97.5
V042	1.00000	17	.16997	.9	98.4
V043	1.00000	18	.16273	.9	99.3
V044	1.00000	19	.14142	.7	100.0

PC Extracted 2 factors.

Oblimin Rotation 2, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Oblimin converged in 11 iterations.

Pattern Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
V027	.89348	
V037	.88897	
V043	.84339	
V028	.83023	
V026	.82887	
V030	.81047	
V036	.80046	
V042	.79939	
V035	.78710	
V034	.76919	
V041	.74218	
V044	.73156	
V039	.72514	
V033	.72392	
V040	.70804	.31312
V029	.67527	
V031	.66824	

V038 .46633 .45240
 V032 .69577

FACTOR VARIABLES=V045 TO V071/
 MISSING=PAIRWISE/
 ANALYSIS=ALL/
 FORMAT=SORT BLANK (.30)/
 PRINT=INITIAL ROTATION/
 CRITERIA=ITERATE (150)/
 ROTATION=VARIMAX/
 ROTATION=OBLIMIN.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Analysis Number 1 Pairwise deletion of cases with missing values

Extraction 1 for Analysis 1, Principal-Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	* Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
V045	1.00000	* 1	5.56690	20.6	20.6
V046	1.00000	* 2	4.89815	18.1	38.8
V047	1.00000	* 3	1.38415	5.1	43.9
V048	1.00000	* 4	1.25204	4.6	48.5
V049	1.00000	* 5	1.20980	4.5	53.0
V050	1.00000	* 6	1.01841	3.8	56.8
V051	1.00000	* 7	.97599	3.6	60.4
V052	1.00000	* 8	.92013	3.4	63.8
V053	1.00000	* 9	.88634	3.3	67.1
V054	1.00000	* 10	.83520	3.1	70.2
V055	1.00000	* 11	.80709	3.0	73.2
V056	1.00000	* 12	.71122	2.6	75.8
V057	1.00000	* 13	.67683	2.5	78.3
V058	1.00000	* 14	.64505	2.4	80.7
V059	1.00000	* 15	.59345	2.2	82.9
V060	1.00000	* 16	.57423	2.1	85.0
V061	1.00000	* 17	.51346	1.9	86.9
V062	1.00000	* 18	.48967	1.8	88.7
V063	1.00000	* 19	.44979	1.7	90.4
V064	1.00000	* 20	.43245	1.6	92.0
V065	1.00000	* 21	.39659	1.5	93.5
V066	1.00000	* 22	.36822	1.4	94.8
V067	1.00000	* 23	.36402	1.3	96.2
V068	1.00000	* 24	.35171	1.3	97.5
V069	1.00000	* 25	.24857	.9	98.4
V070	1.00000	* 26	.23652	.9	99.3
V071	1.00000	* 27	.19400	.7	100.0

PC Extracted 6 factors.

- - - - FACTOR ANALYSIS - - - -

Oblimin Rotation 2, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Oblimin converged in 36 iterations.

Pattern Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
V049	.79197				
V045	.57744				
V046	.43598				
V047	.38568				
V070		.80551			
V051		.78951			
V069		.71720			
V065		.68211			
V064		.66164			
V050		.64032			
V057		.54519			
V062	-.36163	.36868			
V056		-.36495			
V068			.77087		
V067			.76906		
V066			.61600		
V071	.30619		.52110		
V063			.35329	.31683	
V054				.81662	
V055				.59362	
V059				.50988	
V058					.75134
V048				-.37312	.57407
V060					.35000
V061		.36036			
V053					
V052			.31176		

FACTOR 6

V049
V045
V046
V047

V070
V051

V069
V065
V064
V050
V057
V062
V056

V068

----- FACTOR ANALYSIS -----

V067
V066
V071
V063

V054
V055
V059

V058
V048
V060

V061 .66545
V053 .57551
V052 .47750

Factor Correlation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
FACTOR 1	1.00000				
FACTOR 2	-.14780	1.00000			
FACTOR 3	.25030	-.04358	1.00000		
FACTOR 4	.24660	-.07359	.31960	1.00000	
FACTOR 5	.06886	.17590	.17079	.12970	1.00000
FACTOR 6	.16718	.19100	.08092	.06856	.16468

FACTOR 6

FACTOR 6 1.00000

FACTOR VARIABLES=V097 TO V110/
MISSING=PAIRWISE/
ANALYSIS=ALL/
FORMAT=SORT BLANK (.30)/
PRINT=INITIAL ROTATION/
CRITERIA=ITERATE (150)/
ROTATION=VARIMAX/
ROTATION=OBLIMIN.

----- FACTOR ANALYSIS -----

V069
V065
V064
V050
V057
V062
V056

V068

----- FACTOR ANALYSIS -----

V067
V066
V071
V063

V054
V055
V059

V058
V048
V060

V061 .66545
V053 .57551
V052 .47750

Factor Correlation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
FACTOR 1	1.00000				
FACTOR 2	-.14780	1.00000			
FACTOR 3	.25030	-.04358	1.00000		
FACTOR 4	.24660	-.07359	.31960	1.00000	
FACTOR 5	.06886	.17590	.17079	.12970	1.00000
FACTOR 6	.16718	.19100	.08092	.06856	.16468

FACTOR 6

FACTOR 6 1.00000

FACTOR VARIABLES=V097 TO V110/
MISSING=PAIRWISE/
ANALYSIS=ALL/
FORMAT=SORT BLANK (.30)/
PRINT=INITIAL ROTATION/
CRITERIA=ITERATE (150)/
ROTATION=VARIMAX/
ROTATION=OBLIMIN.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Analysis Number 1 Pairwise deletion of cases with missing values

Extraction 1 for Analysis 1, Principal-Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
V097	1.00000	*	1	6.22560	44.5	44.5
V098	1.00000	*	2	2.03051	14.5	59.0
V099	1.00000	*	3	1.03527	7.4	66.4
V100	1.00000	*	4	.89486	6.4	72.8
V101	1.00000	*	5	.63488	4.5	77.3
V102	1.00000	*	6	.55408	4.0	81.3
V103	1.00000	*	7	.48182	3.4	84.7
V104	1.00000	*	8	.44709	3.2	87.9
V105	1.00000	*	9	.41988	3.0	90.9
V106	1.00000	*	10	.35399	2.5	93.4
V107	1.00000	*	11	.30445	2.2	95.6
V108	1.00000	*	12	.24307	1.7	97.3
V109	1.00000	*	13	.19099	1.4	98.7
V110	1.00000	*	14	.18350	1.3	100.0

PC Extracted 3 factors.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Oblimin Rotation 2, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Oblimin converged in 10 iterations.

Pattern Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
V108	.87169		
V100	.82965		
V106	.78766		
V101	.66106		
V102	.61190	.35711	
V103	.57152		
V110		.86138	
V109		.83434	
V105		.66580	.30576
V104		.62944	
V107	.41264	.60744	
V099		.50834	.46176
V097			.86681
V098	.36326		.63815

Factor Correlation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
FACTOR 1	1.00000		
FACTOR 2	.28736	1.00000	
FACTOR 3	.34695	.34217	1.00000

FACTOR VARIABLES=V111 TO V132/
 ANALYSIS=ALL/
 FORMAT=SORT BLANK (.30)/
 PRINT=INITIAL ROTATION/
 CRITERIA=ITERATE (150)/
 ROTATION=VARIMAX/
 ROTATION=OBLIMIN.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Analysis Number 1 Listwise deletion of cases with missing values

Extraction 1 for Analysis 1, Principal-Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
V111	1.00000	* 1	7.73492	35.2	35.2
V112	1.00000	* 2	2.37524	10.8	46.0
V113	1.00000	* 3	1.26658	5.8	51.7
V114	1.00000	* 4	1.08272	4.9	56.6
V115	1.00000	* 5	.98783	4.5	61.1
V116	1.00000	* 6	.89611	4.1	65.2
V117	1.00000	* 7	.85024	3.9	69.1
V118	1.00000	* 8	.80933	3.7	72.7
V119	1.00000	* 9	.71005	3.2	76.0
V120	1.00000	* 10	.65814	3.0	79.0
V121	1.00000	* 11	.62173	2.8	81.8
V122	1.00000	* 12	.54979	2.5	84.3
V123	1.00000	* 13	.54347	2.5	86.8
V124	1.00000	* 14	.45933	2.1	88.8
V125	1.00000	* 15	.42261	1.9	90.8
V126	1.00000	* 16	.40039	1.8	92.6
V127	1.00000	* 17	.36986	1.7	94.3
V128	1.00000	* 18	.29153	1.3	95.6
V129	1.00000	* 19	.28912	1.3	96.9
V130	1.00000	* 20	.26219	1.2	98.1
V131	1.00000	* 21	.22361	1.0	99.1
V132	1.00000	* 22	.19520	.9	100.0

PC Extracted 4 factors.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Oblimin Rotation 2, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Oblimin converged in 12 iterations.

Pattern Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
V113	-.83300			
V116	.82270			
V118	.79616			
V111	.73941			
V115	.69022			
V117	.68626			
V121	.58931			
V127	.56482			
V114	.55843			
V112	.50006			
V122	.47411			
V119	-.42036			
V131		.83315		
V126		.82586		
V132		.79528		
V130		.78958		
V128		.77450		
V125			.69735	
V124	.40429		.50573	
V123	.32003		.43635	
V129			.30079	.77288
V120				.64514

----- FACTOR ANALYSIS -----

Structure Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
V116	.81538			
V118	.80047			
V113	-.76399			
V115	.75456	.31636		.34719
V111	.75211			.32797
V117	.72524	.36282		
V121	.68683	.40963	.43092	
V127	.67008	.35260		.33777
V122	.61650	.42274	.36252	
V114	.56596		.33950	
V112	.55166	.40054		
V119	-.42332			

V131	.34456	.84943		
V132	.34018	.81456		
V130	.32316	.80275		
V128	.34590	.79295		
V126		.78897		
V125			.70502	
V124	.57088		.60833	.31910
V123	.44169	.36142	.52585	
V129			.33970	.78217
V120				.67704

Factor Correlation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
FACTOR 1	1.00000			
FACTOR 2	.35723	1.00000		
FACTOR 3	.21106	.16413	1.00000	
FACTOR 4	.26073	.09564	.06252	1.00000

CONFIABILIDAD DE LAS ESCALAS ANTERIORES

RELIABILITY VARIABLES=V007 TO V025/

188 cases are written to the uncompressed active file.

SCALE(FACTOR1)=V010 TO V012,V014,V016,V020 TO V022,V023,V025/

SCALE(FACTOR2)=V007,V008,V009/

SCALE(FACTOR3)=V017,V018,V019,V024/

SCALE(FACTOR4)=V013,V015/

MODEL=ALPHA/

STATISTICS=DESCRIPTIVES SCALE ANOVA FRIEDMAN

HOTTELLING COCHRAN/

SUMMARY=MEANS TOTAL.

***** METHOD 2 (COVARIANCE MATRIX) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V010	51.1040	70.1403	.3911	.2495	.8979
V011	51.1850	67.7679	.6226	.4225	.8799

V012	51.2370	67.7284	.5532	.3382	.8850
V014	51.0809	66.5516	.6671	.4855	.8769
V016	51.1792	65.5200	.6311	.4561	.8795
V020	51.0058	66.8314	.6915	.5125	.8755
V021	51.4566	66.4937	.6537	.5200	.8777
V022	51.0636	64.2576	.7169	.5994	.8730
V023	50.8613	66.7946	.7550	.6086	.8723
V025	50.9538	67.0909	.6762	.5010	.8765

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 1)

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	1403.8509	172	8.1619		
WITHIN PEOPLE	1429.1000	1557	.9179		
BETWEEN MEASURES	42.6965	9	4.7441	46.518	.000
RESIDUAL	1386.4035	1548	.8956		
TOTAL	2832.9509	1729	1.6385		

GRAND MEAN = 5.6792

HOTELLINGS T-SQUARED = 70.2139 F = 7.4387 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 9 DENOMINATOR 164

RELIABILITY COEFFICIENTS 10 ITEMS

ALPHA = .8903 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .8942

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V007	10.3699	5.2461	.6151	.3815	.6565
V008	10.2717	5.4316	.5574	.3110	.7195
V009	10.2948	4.8951	.6083	.3759	.6635

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
---------------------	------------	----	-------------	---	-------

BETWEEN PEOPLE	.598.3584	172	3.4788		
WITHIN PEOPLE	286.0000	346	.8266		
BETWEEN MEASURES	.9133	2	.4566	1.105	.576
RESIDUAL	285.0867	344	.8287		
TOTAL	884.3584	518	1.7073		

GRAND MEAN = 5.1561

HOTELLINGS T-SQUARED = 1.1785 F = .5858 PROB. = .5578
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 2 DENOMINATOR 171

RELIABILITY COEFFICIENTS 3 ITEMS

ALPHA = .7618 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .7622

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V017	14.4566	10.9472	.5304	.3145	.7137
V018	14.2197	10.7189	.6652	.4792	.6425
V019	14.8844	11.4052	.4233	.1875	.7781
V024	14.0116	11.1161	.6312	.4429	.6626

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	781.1763	172	4.5417		
WITHIN PEOPLE	642.5000	519	1.2380		
BETWEEN MEASURES	72.8439	3	24.2813	58.842	.000
RESIDUAL	569.6561	516	1.1040		
TOTAL	1423.6763	691	2.0603		

GRAND MEAN = 4.7977

HOTELLINGS T-SQUARED = 57.5983 F = 18.9762 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 3 DENOMINATOR 170

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 3)

RELIABILITY COEFFICIENTS 4 ITEMS

ALPHA = .7569

STANDARDIZED ITEM ALPHA = .7658

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 4)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V013	5.1561	2.0860	.5090	.2591	.
V015	4.7225	2.5388	.5090	.2591	.

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	599.2254	172	3.4839		
WITHIN PEOPLE	212.5000	173	1.2283		
BETWEEN MEASURES	16.2572	1	16.2572	13.235	.000
RESIDUAL	196.2428	172	1.1409		
TOTAL	811.7254	345	2.3528		
GRAND MEAN =	4.9393				

HOTELLINGS T-SQUARED = 14.2489 F = 14.2489 PROB. = .0002
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 1 DENOMINATOR 172

RELIABILITY COEFFICIENTS 2 ITEMS

ALPHA = .6725 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .6747

RELIABILITY VARIABLES=V026 TO V044/
 SCALE(FACTOR1)=V026 TO V031,V033 TO V039,V040 TO V044/
 MODEL=ALPHA/
 STATISTICS=DESCRIPTIVES SCALE ANOVA FRIEDMAN
 HOTTELLING COCHRAN/
 SUMMARY=MEANS TOTAL.

***** METHOD 2 (COVARIANCE MATRIX) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 1)

TEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
/026	87.8571	376.0657	.6808	.5825	.9607
/027	87.9086	369.7042	.7880	.6910	.9594
/028	87.9314	370.9723	.6747	.6066	.9606
/029	87.5771	367.3719	.6262	.4924	.9614
/030	88.0514	357.5203	.8140	.7216	.9586
/031	87.6286	364.9589	.6795	.5358	.9606
/033	87.8171	356.4606	.7723	.7051	.9592
/034	88.0800	358.0166	.7709	.6981	.9592
/035	87.7314	362.6803	.8065	.7078	.9588
/036	88.3657	365.8540	.6503	.5757	.9611
/037	87.9200	361.7867	.8195	.7218	.9586
/038	88.2857	364.0213	.6205	.4605	.9618
/039	87.5600	357.2478	.8034	.7444	.9587
/040	87.8000	359.0805	.8092	.7654	.9587
/041	87.9257	357.8508	.8063	.7432	.9587
/042	87.8286	357.5107	.8381	.7831	.9582
/043	87.9486	360.1985	.8135	.7413	.9586
/044	87.6571	355.0657	.7791	.7254	.9592

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	3918.1410	174	22.5181		
WITHIN PEOPLE	2693.3333	2975	.9053		
BETWEEN MEASURES	144.2514	17	8.4854	159.337	.000
RESIDUAL	2549.0819	2958	.8618		
TOTAL	6611.4743	3149	2.0995		

GRAND MEAN = 5.1695

HOTELLINGS T-SQUARED = 139.7106 F = 7.4626 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 17 DENOMINATOR 158

RELIABILITY COEFFICIENTS 18 ITEMS

ALPHA = .9617 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .9628

RELIABILITY VARIABLES=V045 TO V071/

SCALE(FACTOR1)=V045,V046,V047,V049/
 SCALE(FACTOR2)=V050,V051,V056,V057,V062,V064,V065,V069,V070/
 SCALE(FACTOR3)=V063,V066,V067,V068,V071/
 SCALE(FACTOR4)=V054,V055,V059/
 SCALE(FACTOR5)=V048,V058,V060/
 SCALE(FACTOR6)=V052,V053,V061/
 MODEL=ALPHA/
 STATISTICS=DESCRIPTIVES SCALE ANOVA FRIEDMAN
 HOTTELLING COCHRAN/
 SUMMARY=MEANS TOTAL.

***** METHOD 2 (COVARIANCE MATRIX) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 1)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V045	9.7455	8.6177	.5610	.3243	.6162
V046	9.5939	8.9256	.5262	.3072	.6385
V047	9.2485	9.4074	.5004	.2550	.6547
V049	9.7212	9.6901	.4249	.1920	.6987

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	609.8121	164	3.7184		
WITHIN PEOPLE	546.7500	495	1.1045		
BETWEEN MEASURES	25.9682	3	8.6561	23.510	.000
RESIDUAL	520.7818	492	1.0585		
TOTAL	1156.5621	659	1.7550		

GRAND MEAN = 3.1924

HOTTELLINGS T-SQUARED = 24.7283 F = 8.1422 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 3 DENOMINATOR 162

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 1)

RELIABILITY COEFFICIENTS 4 ITEMS

ALPHA = .7153 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .7150

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 2)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V050	18.2485	30.8220	.5265	.3222	.7459
V051	18.6667	30.3699	.5265	.3790	.7458
V056	17.8848	40.0050	-.1305	.0718	.8485
V057	18.8667	31.8967	.5298	.3939	.7467
V062	18.8061	33.5109	.4332	.2413	.7602
V064	18.7515	30.3220	.6642	.4740	.7271
V065	18.6364	30.0011	.6261	.4708	.7306
V069	18.9636	31.4743	.5713	.4350	.7410
V070	19.0303	31.4198	.6616	.5498	.7320

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	722.5495	164	4.4058		
WITHIN PEOPLE	1464.4444	1320	1.1094		
BETWEEN MEASURES	176.8364	8	22.1045	159.394	.000
RESIDUAL	1287.6081	1312	.9814		
TOTAL	2186.9939	1484	1.4737		

GRAND MEAN = 2.3313

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 2)

HOTELLINGS T-SQUARED = 107.3223 F = 12.8427 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 8 DENOMINATOR 157

RELIABILITY COEFFICIENTS 9 ITEMS

ALPHA = .7772 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .7973

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 3)

ITEM-TOTAL STATISTICS

SCALE MEAN	SCALE VARIANCE	CORRECTED ITEM- TOTAL	SQUARED	ALPHA
---------------	-------------------	-----------------------------	---------	-------

	IF ITEM DELETED	IF ITEM DELETED	TOTAL CORRELATION	MULTIPLE CORRELATION	IF ITEM DELETED
V063	13.2000	14.1732	.4124	.1808	.7165
V066	12.9394	14.7890	.3311	.1212	.7450
V067	12.8424	12.5116	.5529	.3542	.6632
V068	12.7879	12.2413	.6061	.4188	.6415
V071	12.6909	12.6173	.5769	.3811	.6543

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	637.3624	164	3.8864		
WITHIN PEOPLE	705.6000	660	1.0691		
BETWEEN MEASURES	24.8897	4	6.2224	23.281	.000
RESIDUAL	680.7103	656	1.0377		
TOTAL	1342.9624	824	1.6298		

GRAND MEAN = 3.2230

HOTELLINGS T-SQUARED = 21.9440 F = 5.3856 PROB. = .0004
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 4 DENOMINATOR 161

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 3)

RELIABILITY COEFFICIENTS 5 ITEMS

ALPHA = .7330 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .7305

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 4)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V054	6.0545	5.3202	.3907	.1604	.6505
V055	5.7636	4.0353	.5416	.2975	.4458
V059	5.7818	4.5497	.4710	.2454	.5496

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	486.1333	164	2.9642		
WITHIN PEOPLE	344.6667	330	1.0444		
BETWEEN MEASURES	8.7636	2	4.3818	8.391	.015
RESIDUAL	335.9030	328	1.0241		
TOTAL	830.8000	494	1.6818		

GRAND MEAN = 2.9333

HOTELLINGS T-SQUARED = 7.9132 F = 3.9325 PROB. = .0215
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 2 DENOMINATOR 163

RELIABILITY COEFFICIENTS 3 ITEMS

ALPHA = .6545 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .6520

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 5)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V048	5.3576	3.4628	.1655	.0366	.3815
V058	5.3394	3.4573	.2881	.0852	.1379
V060	5.1091	3.6588	.1938	.0566	.3151

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	329.4828	164	2.0090		
WITHIN PEOPLE	423.3333	330	1.2828		
BETWEEN MEASURES	6.3313	2	3.1657	4.935	.085
RESIDUAL	417.0020	328	1.2713		
TOTAL	752.8162	494	1.5239		

GRAND MEAN = 2.6343

HOTELLINGS T-SQUARED = 4.9652 F = 2.4675 PROB. = .0880

DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 2 DENOMINATOR 163

RELIABILITY COEFFICIENTS 3 ITEMS

ALPHA = .3672 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .3745

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 6)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V052	4.5879	4.0730	.1345	.0199	.6160
V053	5.4061	3.1573	.3502	.2009	.2384
V061	5.4606	3.3231	.3951	.2085	.1733

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	340.9091	164	2.0787		
WITHIN PEOPLE	446.0000	330	1.3515		
BETWEEN MEASURES	78.8727	2	39.4364	58.359	.000
RESIDUAL	367.1273	328	1.1193		
TOTAL	786.9091	494	1.5929		

GRAND MEAN = 2.5758

HOTELLINGS T-SQUARED = 55.5368 F = 27.5991 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 2 DENOMINATOR 163

RELIABILITY COEFFICIENTS 3 ITEMS

ALPHA = .4615 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .4667

RELIABILITY VARIABLES=V097 TO V110/

SCALE(FACTOR1)=V100 TO V103,V106,V108/
 SCALE(FACTOR2)=V099,V104,V105,V107,V109,V110/
 SCALE(FACTOR3)=V097,V098/
 MODEL=ALPHA/
 STATISTICS=DESCRIPTIVES SCALE ANOVA FRIEDMAN
 HOTTELLING COCHRAN/
 SUMMARY=MEANS TOTAL.

***** METHOD 2 (COVARIANCE MATRIX) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 1)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V100	13.2515	23.6339	.7301	.5590	.8498
V101	13.1718	24.5629	.6708	.5239	.8598
V102	12.9939	24.8456	.7298	.5941	.8520
V103	12.6871	24.3398	.6729	.5078	.8594
V106	12.9264	23.1921	.7616	.6057	.8442
V108	13.1902	23.9945	.5761	.3449	.8795

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	914.5603	162	5.6454		
WITHIN PEOPLE	592.6667	815	.7272		
BETWEEN MEASURES	36.5399	5	7.3080	50.247	.000
RESIDUAL	556.1268	810	.6866		
TOTAL	1507.2270	977	1.5427		

GRAND MEAN = 2.6074

HOTELLINGS T-SQUARED = 46.9957 F = 9.1671 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 5 DENOMINATOR 158

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 1)

RELIABILITY COEFFICIENTS 6 ITEMS

ALPHA = .8784 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .8820

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 2)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V099	14.5521	25.9772	.6377	.4120	.8334
V104	14.3374	26.1015	.6696	.5174	.8285
V105	14.4233	26.1469	.6477	.4763	.8319
V107	14.9080	26.7631	.5875	.4002	.8420
V109	14.5092	23.1403	.6900	.5853	.8245
V110	14.3558	24.1689	.6538	.5535	.8310

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	959.2720	162	5.9214		
WITHIN PEOPLE	726.5000	815	.8914		
BETWEEN MEASURES	36.0419	5	7.2084	40.432	.000
RESIDUAL	690.4581	810	.8524		
TOTAL	1685.7720	977	1.7255		

GRAND MEAN = 2.9029

HOTELLINGS T-SQUARED = 54.9580 F = 10.7202 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 5 DENOMINATOR 158

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 2)

RELIABILITY COEFFICIENTS 6 ITEMS

ALPHA = .8560 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .8584

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 3)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM	SCALE VARIANCE IF ITEM	CORRECTED ITEM- TOTAL	SQUARED MULTIPLE	ALPHA IF ITEM
--	--------------------------	------------------------------	-----------------------------	---------------------	------------------

	DELETED	DELETED	CORRELATION	CORRELATION	DELETED
V097	2.5521	1.8537	.4974	.2474	.
V098	2.5399	1.8055	.4974	.2474	.

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	443.8098	162	2.7396		
WITHIN PEOPLE	149.0000	163	.9141		
BETWEEN MEASURES	.0123	1	.0123	.013	.908
RESIDUAL	148.9877	162	.9197		
TOTAL	592.8098	325	1.8240		

GRAND MEAN = 2.5460

HOTELLINGS T-SQUARED = .0133 F = .0133 PROB. = .9082
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 1 DENOMINATOR 162

RELIABILITY COEFFICIENTS 2 ITEMS

ALPHA = .6643 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .6643

RELIABILITY VARIABLES=V111 TO V132/
 SCALE(FACTOR1)=V111 TO V119,V121,V122,V127/
 SCALE(FACTOR2)=V126,V128,V130,V131,V132/
 SCALE(FACTOR3)=V123 TO V125/
 SCALE(FACTOR4)=V120,V129/
 MODEL=ALPHA/
 STATISTICS=DESCRIPTIVES SCALE ANOVA FRIEDMAN
 HOTTELLING COCHRAN/
 SUMMARY=MEANS TOTAL.

***** METHOD 2 (COVARIANCE MATRIX) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 1)

ITEM-TOTAL STATISTICS

SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
-------------------------------------	---	--	------------------------------------	-----------------------------

111	28.3898	36.3415	.6032	.5100	.7069
112	28.9492	39.4008	.4409	.2746	.7290
113	27.0000	55.0455	-.6342	.5381	.8392
114	27.6554	37.7726	.4814	.2865	.7227
115	28.5028	34.2628	.6755	.5829	.6932
116	27.8531	36.7738	.7406	.6723	.6984
117	27.7119	38.9106	.6518	.5789	.7138
118	28.3220	35.1855	.6611	.6092	.6976
119	27.3785	49.4525	-.3160	.1959	.8075
121	28.0395	36.6064	.6303	.4687	.7053
122	28.4068	36.8904	.5365	.3767	.7152
127	28.2542	36.3157	.5734	.3965	.7100

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 1)

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	672.7411	176	3.8224		
WITHIN PEOPLE	2411.1667	1947	1.2384		
BETWEEN MEASURES	572.2015	11	52.0183	462.049	.000
RESIDUAL	1838.9652	1936	.9499		
TOTAL	3083.9077	2123	1.4526		
GRAND MEAN =	2.5490				

WELLS T-SQUARED = 412.4762 F = 35.3673 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 11 DENOMINATOR 166

RELIABILITY COEFFICIENTS 12 ITEMS

ALPHA = .7515 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .7577

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 2)

ITEM-TOTAL STATISTICS

SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
-------------------------------------	---	--	------------------------------------	-----------------------------

V126	5.7006	8.0519	.6606	.4385	.8556
V128	5.7175	7.6357	.6677	.4704	.8547
V130	5.6158	7.5220	.7117	.5390	.8434
V131	5.7119	7.6040	.7469	.5646	.8350
V132	5.7062	7.6746	.7186	.5535	.8418

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	410.3480	176	2.3315		
WITHIN PEOPLE	209.6000	708	.2960		
BETWEEN MEASURES	1.2588	4	.3147	4.252	.373
RESIDUAL	208.3412	704	.2959		
TOTAL	619.9480	884	.7013		

GRAND MEAN = 1.4226

HOTELLINGS T-SQUARED = 4.3487 F = 1.0686 PROB. = .3736
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 4 DENOMINATOR 173

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 2)

RELIABILITY COEFFICIENTS 5 ITEMS

ALPHA = .8731 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .8736

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 3)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V123	4.7627	3.2388	.3664	.1428	.4608
V124	4.6780	2.6741	.4228	.1802	.3664
V125	4.5819	3.4833	.3227	.1073	.5241

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	338.6591	176	1.9242		
WITHIN PEOPLE	302.0000	354	.8531		
BETWEEN MEASURES	2.8964	2	1.4482	3.395	.183
RESIDUAL	299.1036	352	.8497		
TOTAL	640.6591	530	1.2088		

GRAND MEAN = 2.3371

HOTELLINGS T-SQUARED = 3.4145 F = 1.6975 PROB. = .1861
DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 2 DENOMINATOR 175

RELIABILITY COEFFICIENTS 3 ITEMS

ALPHA = .5584 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .5567

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (FACTOR 4)

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V120	2.3729	1.4056	.2187	.0478	.
V129	1.9266	1.1934	.2187	.0478	.

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	278.5650	176	1.5828		
WITHIN PEOPLE	196.5000	177	1.1102		
BETWEEN MEASURES	17.6299	1	17.6299	15.880	.000
RESIDUAL	178.8701	176	1.0163		
TOTAL	475.0650	353	1.3458		

GRAND MEAN = 2.1497

HOTELLINGS T-SQUARED = 17.3471 F = 17.3471 PROB. = .0000

DEGREES OF FREEDOM:

NUMERATOR = 1 DENOMINATOR 176

RELIABILITY COEFFICIENTS 2 ITEMS

ALPHA = .3579

STANDARDIZED ITEM ALPHA = .3589

REGRESIONES PARA LA ESCALA DE SEXUALIDAD EN LA PRUEBA PILOTO

REGRESSION VARIABLES=V072 TO V096/
 STATISTICS=R COEFF ANOVA CHA F HISTORY/
 DEPENDENT=V072/
 METHOD=STEPWISE/
 DESCRIPTIVES=MEAN STDDEV CORR SIG N.

***** MULTIPLE REGRESSION *****

***** MULTIPLE REGRESSION *****

Correlation, 1-tailed Sig:

	V072	V073	V074	V075	V076	V077	V078
V072	1.000 .999	.573 .000	.679 .000	.522 .000	.692 .000	.707 .000	.753 .000
V073	.573 .000	1.000 .999	.631 .000	.764 .000	.660 .000	.687 .000	.682 .000
V074	.679 .000	.631 .000	1.000 .999	.539 .000	.760 .000	.746 .000	.821 .000
V075	.522 .000	.764 .000	.539 .000	1.000 .999	.812 .000	.695 .000	.684 .000
V076	.692 .000	.660 .000	.760 .000	.812 .000	1.000 .999	.632 .000	.918 .000
V077	.707 .000	.687 .000	.746 .000	.695 .000	.632 .000	1.000 .999	.670 .000
V078	.753 .000	.682 .000	.821 .000	.684 .000	.918 .000	.670 .000	1.000 .999
V079	.811 .000	.408 .000	.647 .000	.404 .000	.614 .000	.644 .000	.660 .000
V080	.588 .000	.623 .000	.567 .000	.625 .000	.740 .000	.532 .000	.770 .000
V081	.642 .000	.639 .000	.804 .000	.608 .000	.703 .000	.838 .000	.773 .000
V082	.644 .000	.780 .000	.564 .000	.774 .000	.671 .000	.758 .000	.702 .000
V083	.483	.719	.489	.684	.575	.603	.630

	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
V084	.729	.651	.537	.648	.643	.635	.709
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
V085	.841	.782	.701	.773	.794	.767	.853
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
V086	.605	.830	.650	.820	.755	.755	.791
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
V087	.213	.247	.211	.365	.470	.002	.367
	.002	.000	.002	.000	.000	.490	.000
V088	.371	.095	.386	.214	.514	.094	.457
	.000	.098	.000	.002	.000	.100	.000
V089	.738	.571	.860	.568	.789	.740	.862
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
V090	.582	.789	.612	.801	.714	.755	.741
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

**** MULTIPLE REGRESSION ****

	V072	V073	V074	V075	V076	V077	V078
V091	.528	.645	.706	.616	.573	.855	.631
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
V092	.717	.652	.777	.652	.853	.646	.940
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
V093	.385	.497	.436	.483	.461	.472	.501
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
V094	.339	.474	.408	.452	.420	.454	.466
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
V095	.123	.149	.051	.118	.208	-.074	.228
	.046	.021	.242	.053	.302	.157	.001
V096	.135	-.012	.165	-.050	.158	-.022	.192
	.032	.434	.012	.246	.015	.382	.004

A N E X O I I I

FACTORIAL DEL ESTUDIO FINAL

```

FACTOR      VARIABLES=V007 TO V021/
MISSING=PAIRWISE/
ANALYSIS=V007 TO V021/
FORMAT=SORT BLANK(.30)/
PRINT=INITIAL ROTATION SIG CORRELATION/
CRITERIA=FACTORS(2) ITERATE (150)/
ROTATION=VARIMAX/
ROTATION=OBLIMIN.
    
```

- - - - FACTOR ANALYSIS - - - -

Analysis Number 1 Pairwise deletion of cases with missing values

Correlation Matrix:

	V007	V008	V009	V010	V011	V012	V013
V007	1.00000						
V008	.47443	1.00000					
V009	.49938	.59198	1.00000				
V010	.40176	.55721	.55878	1.00000			
V011	.44549	.36497	.20113	.33740	1.00000		
V012	.39322	.41034	.33972	.41074	.33730	1.00000	
V013	.40003	.36083	.33291	.40280	.21681	.59048	1.00000
V014	.30545	.13137	.21450	.21702	.33408	.43431	.50171
V015	.36486	.26651	.35672	.32523	.35538	.41322	.53694
V016	.34232	.30803	.30037	.38583	.31793	.52181	.42766
V017	.29840	.30045	.43843	.38957	.20831	.54148	.51638
V018	.37462	.41426	.42164	.40160	.24516	.44935	.56210
V019	.33468	.38400	.29055	.42400	.34031	.51647	.47672
V020	.31414	.25352	.40996	.48289	.25292	.43672	.50471
V021	.32803	.28347	.32547	.44575	.12026	.44692	.56930

	V014	V015	V016	V017	V018	V019	V020
V014	1.00000						
V015	.72691	1.00000					
V016	.42438	.51775	1.00000				
V017	.58218	.66359	.64034	1.00000			
V018	.30855	.45237	.50633	.57457	1.00000		
V019	.26404	.43732	.54646	.57750	.47007	1.00000	
V020	.60888	.51203	.40298	.59663	.41471	.47763	1.00000
V021	.43294	.45821	.54975	.62657	.55182	.56403	.65649

	V021
V021	1.00000

Correlation 1-tailed Significance Matrix:
 ' . ' is printed for diagonal elements.

	V007	V008	V009	V010	V011
V007	.				
V008	.00000	.			
V009	.00000	.00000	.		
V010	.00002	.00000	.00000	.	
V011	.00000	.00009	.02240	.00030	.
V012	.00003	.00001	.00027	.00001	.00030
V013	.00002	.00011	.00036	.00002	.01513
V014	.00100	.09632	.01605	.01505	.00034
V015	.00010	.00368	.00013	.00048	.00014
V016	.00025	.00008	.00120	.00004	.00063
V017	.00128	.00119	.00000	.00003	.01877
V018	.00006	.00001	.00001	.00002	.00698
V019	.00033	.00004	.00168	.00001	.00027
V020	.00073	.00546	.00001	.00000	.00556
V021	.00043	.00213	.00048	.00000	.11667

----- FACTOR ANALYSIS -----

	V012	V013	V014	V015	V016
V012	.				
V013	.00000	.			
V014	.00000	.00000	.		
V015	.00001	.00000	.00000	.	
V016	.00000	.00000	.00001	.00000	.
V017	.00000	.00000	.00000	.00000	.00000
V018	.00000	.00000	.00089	.00000	.00000
V019	.00000	.00000	.00397	.00000	.00000
V020	.00000	.00000	.00000	.00000	.00002
V021	.00000	.00000	.00000	.00000	.00000

	V017	V018	V019	V020	V021
V017	.				
V018	.00000	.			
V019	.00000	.00000	.		
V020	.00000	.00001	.00000	.	
V021	.00000	.00000	.00000	.00000	.

Extraction 1 for Analysis 1, Principal-Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
----------	-------------	--------	------------	------------	---------

V007	1.00000	*	1	6.96336	46.4	46.4
V008	1.00000	*	2	1.57537	10.5	56.9
V009	1.00000	*	3	1.08877	7.3	64.2
V010	1.00000	*	4	.88897	5.9	70.1
V011	1.00000	*	5	.69994	4.7	74.8
V012	1.00000	*	6	.66163	4.4	79.2
V013	1.00000	*	7	.56590	3.8	83.0
V014	1.00000	*	8	.50247	3.3	86.3
V015	1.00000	*	9	.43720	2.9	89.2
V016	1.00000	*	10	.40450	2.7	91.9
V017	1.00000	*	11	.35671	2.4	94.3
V018	1.00000	*	12	.25545	1.7	96.0
V019	1.00000	*	13	.23279	1.6	97.6
V020	1.00000	*	14	.20443	1.4	98.9
V021	1.00000	*	15	.16251	1.1	100.0

PC Extracted 2 factors.

Oblimin Rotation 2, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Oblimin converged in 6 iterations.

Pattern Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
V014	.89558	
V017	.85993	
V015	.81999	
V021	.76567	
V020	.75521	
V013	.66794	
V016	.63923	
V019	.53611	
V012	.52642	
V018	.49869	.31094
V008		.91342
V009		.75512
V010		.70742
V007		.68473
V011		.49387

----- FACTOR ANALYSIS -----

Structure Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
V017	.85458	.43148
V015	.79479	.37233
V021	.78016	.42166
V020	.76833	.41362

V014	.76389	
V013	.74078	.48498
V016	.71893	.48357
V012	.67270	.55518
V019	.66939	.53485
V018	.65847	.56720
V008	.33887	.84636
V009	.40944	.76613
V010	.47481	.76461
V007	.42178	.72066
V011	.34353	.53999

Factor Correlation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
FACTOR 1	1.00000	
FACTOR 2	.51386	1.00000

```

FACTOR      VARIABLES=V037 TO V052/
MISSING=PAIRWISE/
ANALYSIS=V037 TO V052/
FORMAT=SORT BLANK(.30)/
PRINT=INITIAL ROTATION SIG CORRELATION/
CRITERIA=FACTORS(3) ITERAT. 150)/
ROTATION=VARIMAX/
ROTATION=OBLIMIN.

```

----- FACTOR ANALYSIS -----

Analysis Number 1 Pairwise deletion of cases with missing values

Correlation Matrix:

	V037	V038	V039	V040	V041	V042	V043
V037	1.00000						
V038	.18042	1.00000					
V039	.25589	.26601	1.00000				
V040	.23620	.26375	.34258	1.00000			
V041	.24657	.07223	.15210	.06247	1.00000		
V042	.04001	-.03082	-.03442	.00397	.38869	1.00000	
V043	.14324	.06718	-.06382	-.05016	.41583	.39879	1.00000
V044	.07000	.04809	-.15235	.08008	.29803	.35066	.48351
V045	.00811	-.05885	.10491	.08099	-.01106	-.08608	.18044
V046	.08455	.01026	-.16727	-.09446	.18563	.34283	.44365
V047	-.01998	.13704	-.24884	-.20531	.34358	.32213	.55488

V048	.08845	-.00264	.21618	.12159	-.01298	-.11716	.08244
V049	.04004	.13539	.40931	.28358	-.10704	-.22114	-.06204
V050	.20752	.02979	-.15806	-.11986	.19732	.40182	.45785
V051	.06589	.02947	-.08384	-.13646	.29803	.44868	.50354
V052	.12129	.20285	.45259	.30111	-.05071	-.27290	-.06514

	V044	V045	V046	V047	V048	V049	V050
V044	1.00000						
V045	-.06521	1.00000					
V046	.40884	-.05178	1.00000				
V047	.32454	-.10510	.47240	1.00000			
V048	-.09261	.34118	-.15707	-.09733	1.00000		
V049	-.06580	.24668	-.16294	-.14041	.52715	1.00000	
V050	.33165	.01634	.57883	.41686	-.00320	-.20624	1.00000
V051	.35023	-.06743	.46421	.43464	-.05991	-.16373	.64264
V052	-.20603	.24440	-.04725	-.11035	.49849	.65020	-.14814

	V051	V052
V051	1.00000	
V052	-.13244	1.00000

----- FACTOR ANALYSIS -----

	V037	V038	V039	V040	V041
V037	.				
V038	.03696	.			
V039	.00529	.00389	.		
V040	.00929	.00417	.00024	.	
V041	.00694	.23869	.06543	.27162	.
V042	.34710	.38102	.36694	.48459	.00004
V043	.07862	.25441	.26408	.31279	.00001
V044	.24557	.31821	.06511	.21776	.00144
V045	.46824	.28143	.14946	.21516	.45697
V046	.20269	.45986	.04812	.17869	.03363
V047	.42218	.08810	.00627	.02182	.00027
V048	.19200	.48966	.01538	.11774	.44952
V049	.34698	.09076	.00001	.00244	.14708
V050	.01965	.38489	.05814	.12112	.02574
V051	.25849	.38609	.20345	.09129	.00144
V052	.11586	.02202	.00000	.00136	.31000

	V042	V043	V044	V045	V046
V042	.				
V043	.00002	.			
V044	.00019	.00000	.		

V069
V065
V064
V050
V057
V062
V056

V068

----- FACTOR ANALYSIS -----

V067
V066
V071
V063

V054
V055
V059

V058
V048
V060

V061 .66545
V053 .57551
V052 .47750

Factor Correlation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
FACTOR 1	1.00000				
FACTOR 2	-.14780	1.00000			
FACTOR 3	.25030	-.04358	1.00000		
FACTOR 4	.24660	-.07359	.31960	1.00000	
FACTOR 5	.06886	.17590	.17079	.12970	1.00000
FACTOR 6	.16718	.19100	.08092	.06856	.16468

FACTOR 6

FACTOR 6 1.00000

FACTOR VARIABLES=V097 TO V110/
MISSING=PAIRWISE/
ANALYSIS=ALL/
FORMAT=SORT BLANK (.30)/
PRINT=INITIAL ROTATION/
CRITERIA=ITERATE (150)/
ROTATION=VARIMAX/
ROTATION=OBLIMIN.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Oblimin Rotation 2, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Oblimin converged in 9 iterations.

Pattern Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
V043	.82153		
V050	.77052		
V051	.76502		
V046	.71722		
V047	.70847		
V044	.60487		
V042	.59900		
V041	.49685		.37613
V048		.81099	
V049		.72899	
V052		.70967	.30884
V045		.65404	
V040			.67397
V039			.66657
V038			.60394
V037			.58557

Structure Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
V043	.78390		
V051	.76031		
V050	.75892		
V046	.71315		
V047	.70529		
V042	.63343		
V044	.62024		
V041	.51954		.37663
V048		.80041	
V049		.77809	.31961
V052		.76486	.39399
V045		.61515	
V039		.36096	.69409
V040			.68067
V038			.59750
V037			.58548

----- FACTOR ANALYSIS -----

Factor Correlation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
FACTOR 1	1.00000		
FACTOR 2	-.16698	1.00000	
FACTOR 3	.02227	.12321	1.00000

FACTOR VARIABLES=V072 TO V083/
MISSING=PAIRWISE/
ANALYSIS=V072 TO V083/
FORMAT=SORT BLANK(.30)/
PRINT=INITIAL ROTATION SIG CORRELATION/
CRITERIA=FACTORS(2) ITERATE (150)/
ROTATION=VARIMAX/
ROTATION=OBLIMIN.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Analysis Number 1 Pairwise deletion of cases with missing values

Correlation Matrix:

	V072	V073	V074	V075	V076	V077	V078
V072	1.00000						
V073	.37683	1.00000					
V074	.42509	.72574	1.00000				
V075	.50122	.61182	.77690	1.00000			
V076	.47968	.60129	.64401	.74693	1.00000		
V077	.47815	.45897	.55573	.63011	.62613	1.00000	
V078	.61046	.42054	.52460	.57981	.53882	.72143	1.00000
V079	.46519	.59094	.71046	.70931	.68288	.54665	.57646
V080	.45483	.43018	.53903	.58895	.58840	.50387	.60392
V081	.36345	.38981	.45920	.36581	.45743	.26435	.23185
V082	.54370	.35621	.41411	.45102	.42068	.40642	.60665
V083	.52986	.34068	.46093	.46483	.50672	.49832	.63893

	V079	V080	V081	V082	V083
V079	1.00000				
V080	.62815	1.00000			
V081	.39138	.33714	1.00000		
V082	.50129	.49025	.35609	1.00000	
V083	.53262	.54635	.33641	.85782	1.00000

	V072	V073	V074	V075	V076
--	------	------	------	------	------

V072
V073	.00006
V074	.00001	.00000	.	.	.
V075	.00000	.00000	.00000	.	.
V076	.00000	.00000	.00000	.00000	.
V077	.00000	.00000	.00000	.00000	.00000
V078	.00000	.00001	.00000	.00000	.00000
V079	.00000	.00000	.00000	.00000	.00000
V080	.00000	.00000	.00000	.00000	.00000
V081	.00010	.00003	.00000	.00009	.00000
V082	.00000	.00015	.00001	.00000	.00001
V083	.00000	.00028	.00000	.00000	.00000

	V077	V078	V079	V080	V081
V077
V078	.00000
V079	.00000	.00000	.	.	.
V080	.00000	.00000	.00000	.	.
V081	.00410	.01014	.00003	.00030	.
V082	.00002	.00000	.00000	.00000	.00015
V083	.00000	.00000	.00000	.00000	.00033

----- FACTOR ANALYSIS -----

	V082	V083
V082	.	.
V083	.00000	.

Extraction 1 for Analysis 1, Principal-Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
V072	1.00000 *	1	6.76838	56.4	56.4
V073	1.00000 *	2	1.25901	10.5	66.9
V074	1.00000 *	3	.88173	7.3	74.2
V075	1.00000 *	4	.61164	5.1	79.3
V076	1.00000 *	5	.53929	4.5	83.8
V077	1.00000 *	6	.46712	3.9	87.7
V078	1.00000 *	7	.38002	3.2	90.9
V079	1.00000 *	8	.32755	2.7	93.6
V080	1.00000 *	9	.28385	2.4	96.0
V081	1.00000 *	10	.19977	1.7	97.7
V082	1.00000 *	11	.17904	1.5	99.1
V083	1.00000 *	12	.10260	.9	100.0

PC Extracted 2 factors.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Oblimin Rotation 2, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Oblimin converged in 7 iterations.

Pattern Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
V074	.92473	
V073	.91612	
V075	.83487	
V076	.79233	
V079	.72121	
V081	.53819	
V077	.48670	.35484
V080	.43117	.41441
V082		.94822
V083		.93820
V078		.71244
V072		.64281

Structure Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
V074	.89155	.48925
V075	.87829	.56608
V076	.84942	.56418
V079	.82941	.60886
V073	.81239	.36457
V077	.69602	.64195
V080	.67563	.66876
V081	.55669	.34884
V083	.50065	.90706
V082	.45653	.88756
V078	.62349	.83232
V072	.53294	.73350

Factor Correlation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
FACTOR 1	1.00000	
FACTOR 2	.58990	1.00000

FACTOR VARIABLES=V074 TO V098/

```

MISSING=PAIRWISE/
ANALYSIS=V084 TO V098/
FORMAT=SORT BLANK(.30)/
PRINT=INITIAL ROTATION SIG CORRELATION/
CRITERIA=FACTORS(2) ITERATE (150)/
ROTATION=VARIMAX/
ROTATION=OBLIMIN.

```

----- FACTOR ANALYSIS -----

Analysis Number 1 Pairwise deletion of cases with missing values

Correlation Matrix:

	V084	V085	V086	V087	V088	V089	V090
V084	1.00000						
V085	.09208	1.00000					
V086	.40624	.15662	1.00000				
V087	.57050	.04978	.37454	1.00000			
V088	.45188	.10527	.18164	.39108	1.00000		
V089	.41954	.07351	.34185	.28386	.51919	1.00000	
V090	.46345	.17845	.28327	.49577	.35961	.35541	1.00000
V091	.43907	.13119	.31444	.33454	.55638	.37287	.34893
V092	.48280	.26348	.40777	.39458	.28625	.35361	.40018
V093	.15277	.10841	.04146	-.03430	.06671	.07988	.00394
V094	.37614	.15547	.11269	.32153	.29165	.31009	.33433
V095	.04035	-.01836	.07398	.00807	.13054	.16069	-.07722
V096	.34293	.19137	.18545	.24735	.23750	.21710	.19857
V097	.19628	.06198	.18118	.17732	.19034	.13123	.15130
V098	.16957	.08619	.11778	.14805	.17602	.10419	-.02364

	V091	V092	V093	V094	V095	V096	V097
V091	1.00000						
V092	.36273	1.00000					
V093	.02932	.17103	1.00000				
V094	.16617	.32394	.09879	1.00000			
V095	-.03054	.20634	.28225	-.07217	1.00000		
V096	.19340	.46874	.16409	.09689	.42859	1.00000	
V097	.19919	.39624	.22447	.10281	.25949	.52245	1.00000
V098	.05424	.22965	.22002	.14821	.59658	.42491	.38922

	V098
V098	1.00000

	V084	V085	V086	V087	V088
V084	.				
V085	.18111	.			
V086	.00001	.05984	.		

V087	.00000	.31140	.00006	.	.
V088	.00000	.14862	.03525	.00003	.
V089	.00001	.23366	.00025	.00210	.00000
V090	.00000	.03783	.00215	.00000	.00012
V091	.00000	.09663	.00072	.00033	.00000
V092	.00000	.00404	.00001	.00002	.00194
V093	.06458	.14149	.34107	.36739	.25479
V094	.00006	.06123	.13214	.00055	.00162
V095	.34510	.42808	.23224	.46826	.09774
V096	.00024	.02824	.03236	.00655	.00867
V097	.02516	.27008	.03562	.03878	.02892
V098	.04584	.19693	.12158	.07079	.03990

- - - - FACTOR ANALYSIS - - - -

	V089	V090	V091	V092	V093
V089
V090	.00014
V091	.00007	.00019	.	.	.
V092	.00015	.00002	.00010	.	.
V093	.21477	.48449	.38607	.04444	.
V094	.00085	.00034	.04923	.00050	.16408
V095	.05513	.22254	.38146	.01972	.00222
V096	.01501	.02382	.02693	.00000	.05141
V097	.09655	.06646	.02347	.00002	.01238
V098	.15112	.40771	.29599	.01077	.01392
	V094	V095	V096	V097	V098
V094
V095	.23776
V096	.16880	.00000	.	.	.
V097	.15438	.00475	.00000	.	.
V098	.07057	.00000	.00001	.00003	.

Extraction 1 for Analysis 1, Principal-Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
V084	1.00000	* 1	4.53358	30.2	30.2
V085	1.00000	* 2	2.13817	14.3	44.5
V086	1.00000	* 3	1.11254	7.4	51.9
V087	1.00000	* 4	1.01388	6.8	58.7
V088	1.00000	* 5	.93743	6.2	64.9
V089	1.00000	* 6	.85478	5.7	70.6
V090	1.00000	* 7	.81654	5.4	76.0
V091	1.00000	* 8	.66585	4.4	80.5
V092	1.00000	* 9	.63182	4.2	84.7
V093	1.00000	* 10	.52103	3.5	88.2

V094	1.00000 *	11	.47061	3.1	91.3
V095	1.00000 *	12	.39472	2.6	93.9
V096	1.00000 *	13	.33478	2.2	96.2
V097	1.00000 *	14	.31466	2.1	98.3
V098	1.00000 *	15	.25961	1.7	100.0

PC Extracted 2 factors.

Oblimin Rotation 2, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Oblimin converged in 5 iterations.

Pattern Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
V084	.77209	
V090	.74417	
V087	.72179	
V091	.68014	
V088	.66497	
V089	.63302	
V092	.59100	.32090
V086	.53952	
V094	.53939	
V085		
V095		.82315
V098		.78944
V096		.67414
V097		.61665
V093		.48162

----- FACTOR ANALYSIS -----

Structure Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
V084	.78184	
V087	.70798	
V090	.70118	
V088	.67449	
V092	.66856	.46374
V091	.66220	
V089	.64180	
V086	.55287	
V094	.52439	
V085		
V098		.78200
V095		.78090
V096	.39667	.73064

V097	.31131	.65587
V093		.47315

Factor Correlation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
FACTOR 1	1.00000	
FACTOR 2	.24169	1.00000

FINISH.

CONFIABILIDAD DEL ESTUDIO FINAL

RELIABILYTY VARIABLES=V007 TO V021/
 SCALE(IDEALF1)=V012 TO V021/
 SCALE(IDEALF2)=V007 TO V011/
 MODEL=ALPHA/
 STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE ANOVA TUKEY
 FRIEDMAN MOTTELLING COCHRAN/
 SUMARY=MEANS TOTAL.

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (IDEALF1)

- 1. V012 Sea responsable con su esposa(o)
- 2. V013 Sea respetuoso(a) con su esposa(o)
- 3. V014 Comparta los gustos de su esposa(o)
- 4. V015 Sea alegre con su esposa(o)
- 5. V016 Apoye y ayude a su esposa(o)
- 6. V017 Ofrezca compaÑia a su esposa(o)
- 7. V018 Sea comunicativa con su esposa(o)
- 8. V019 Sea sincero(a) con su esposa(o)
- 9. V020 Sea tierno(a) con su esposa(o)
- 10. V021 Sea confiable para su esposa(o)

STATISTICS FOR	MEAN	VARIANCE	STD DEV	# OF		
				VARIABLES		
SCALE	53.4286	74.4330	8.6275	10		
ITEM MEANS	MEAN	MINIMUM	MAXIMUM	RANGE	MAX/MIN	VARIANCE
	5.3429	4.6735	5.7449	1.0714	1.2293	.1050

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE	SCALE	CORRECTED		ALPHA
	MEAN	VARIANCE	ITEM-	SQUARED	
	IF ITEM	IF ITEM	TOTAL	MULTIPLE	IF ITEM
	DELETED	DELETED	CORRELATION	CORRELATION	DELETED
V012	47.9388	61.9344	.6168	.4649	.9026
V013	48.0408	59.7509	.6853	.5651	.8985
V014	48.7551	60.8466	.6065	.6643	.9038
V015	48.4694	60.4991	.7064	.6697	.8972
V016	47.8776	61.9642	.6826	.5712	.8989
V017	48.0714	60.2938	.7843	.6583	.8931
V018	47.9082	62.6822	.6017	.4652	.9034
V019	47.6837	61.9917	.6509	.5470	.9006
V020	48.2653	59.5784	.6837	.5862	.8986
V021	47.8469	59.4918	.7045	.6049	.8972

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (IDEALF1)

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	722.0000	97	7.4433		
WITHIN PEOPLE	686.8000	882	.7787		
BETWEEN MEASURES	92.5959	9	10.2884	118.913	.000
RESIDUAL	594.2041	873	.6806		
NONADDITIVITY	.7209	1	.7209	1.059	.304
BALANCE	593.4832	872	.6806		
TOTAL	1408.8000	979	1.4390		
GRAND MEAN =	5.3429				

HOTELLINGS T-SQUARED = 68.9489 F = 7.0292 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 9 DENOMINATOR 89

RELIABILITY COEFFICIENTS 10 ITEMS

ALPHA = .9086 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .9097

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (IDEALF2)

- 1. V007 Sea amorosa(o) con su esposa(o)
- 2. V008 Sea amigable con su esposa(o)
- 3. V009 Sea carinoso(a) con su esposa(o)
- 4. V010 Sea comprensivo(a) con su esposa(o)
- 5. V011 Satisfaga sexualmente a su esposa(o)

STATISTICS FOR	MEAN	VARIANCE	STD DEV	# OF	VARIABLES
SCALE	26.7347	19.0217	4.3614	5	

ITEM MEANS	MEAN	MINIMUM	MAXIMUM	RANGE	MAX/MIN	VARIANCE
	5.3469	5.1224	5.5816	.4592	1.0896	.0406

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE	SCALE	CORRECTED		ALPHA
	MEAN	VARIANCE	ITEM-	SQUARED	IF ITEM
	IF ITEM	IF ITEM	TOTAL	MULTIPLE	DELETED
	DELETED	DELETED	CORRELATION	CORRELATION	
V007	21.6122	11.6625	.6185	.3964	.7575
V008	21.3878	13.4151	.6620	.4704	.7504
V009	21.5612	12.2076	.6060	.4675	.7601
V010	21.2245	13.2274	.6336	.4365	.7549
V011	21.1531	13.3475	.4655	.2848	.8047

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	369.0204	97	3.8043		
WITHIN PEOPLE	306.0000	392	.7806		
BETWEEN MEASURES	15.8980	4	3.9745	20.366	.000
RESIDUAL	290.1020	388	.7477		
NONADDITIVITY	3.7852	1	3.7852	5.116	.024
BALANCE	286.3169	387	.7398		
TOTAL	675.0204	489	1.3804		

GRAND MEAN = 5.3469

HOTELLINGS T-SQUARED = 18.1939 F = 4.4078 PROB. = .0026
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 4 DENOMINATOR 94

RELIABILITY COEFFICIENTS 5 ITEMS

ALPHA = .8035 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .8118

RELIABILTY VARIABLES=V037 TO V052/
 SCALE(COMUNF1)=V041 TO V044 V046 V047 V050 V051/
 SCALE(COMUNF2)=V045 V048 V049 V052/
 SCALE(COMUNF3)=V037 TO V040/
 MODEL=ALPHA/
 STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE ANOVA TUKEY
 FRIEDMAN HOTTELLING COCHRAN/
 SUMMARY=MEANS TOTAL.

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (COMUNF1)

1. V041 Soy mas platicador(a)-que la mayoria de
2. V042 Acostumbro a platicar-cuando regreso(a)-
3. V043 Platico-aspectos de nuestra relacion que
4. V044 Casi nunca dudo en decirle a mi esposo(a)
5. V046 Usualmente, le digo-mi opinion sobre cua
6. V047 Siento que soy muy comunicativa con mi e
7. V050 Me siento a gusto cuando tengo una conve
8. V051 Me siento a gusto al conversar largo y t

STATISTICS FOR	MEAN	VARIANCE	STD DEV	# OF	VARIABLES	
SCALE	16.8222	25.5860	5.0583	8		
ITEM MEANS	MEAN	MINIMUM	MAXIMUM	RANGE	MAX/MIN	VARIANCE
	2.1028	1.8556	2.6556	.8000	1.4311	.0641

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V041	14.1667	19.2191	.4796	.2726	.8531
V042	14.8556	20.3946	.5785	.3584	.8330
V043	14.8111	19.1886	.7157	.5529	.8162
V044	14.7000	20.1674	.5419	.3634	.8375
V046	14.8444	20.6946	.5909	.4433	.8322
V047	14.5667	19.5966	.6110	.4173	.8289
V050	14.9667	20.8416	.6518	.5360	.8277
V051	14.8444	19.9755	.6328	.4929	.8267

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (COMUNF1)

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	284.6444	89	3.1983		
WITHIN PEOPLE	339.7500	630	.5393		
BETWEEN MEASURES	40.3722	7	5.7675	74.862	.000
RESIDUAL	299.3778	623	.4805		
NONADDITIVITY	2.8723	1	2.8723	6.025	.014
BALANCE	296.5055	622	.4767		
TOTAL	624.3944	719	.8684		

GRAND MEAN = 2.1028

HOTELLINGS T-SQUARED = 50.0218 F = 6.6642 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 7 DENOMINATOR 83

RELIABILITY COEFFICIENTS 8 ITEMS

ALPHA = .8497 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .8591

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (COMUNF2)

1. V045 Aun en conversaciones casuales-me cuido
2. V048 No acostumbro hablar-de lo que paso dura
3. V049 Dudo en empezar una conversacion casual
4. V052 Dudo en desarrollar una conversaci"n pro

STATISTICS FOR	MEAN	VARIANCE	STD DEV	# OF	VARIABLES	
SCALE	12.9222	11.9152	3.4518	4		
ITEM MEANS	MEAN	MINIMUM	MAXIMUM	RANGE	MAX/MIN	VARIANCE
	3.2306	2.8111	3.3889	.5778	1.2055	.0789

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V045	10.1111	8.7740	.3220	.1382	.7955
V048	9.5333	6.7011	.6192	.3844	.6419
V049	9.5333	6.8809	.6078	.4708	.6496
V052	9.5889	6.7167	.6307	.4693	.6354

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	265.1139	89	2.9788		
WITHIN PEOPLE	222.7500	270	.8250		
BETWEEN MEASURES	21.2972	3	7.0991	25.815	.000
RESIDUAL	201.4528	267	.7545		
NONADDITIVITY	7.0540	1	7.0540	9.652	.002
BALANCE	194.3988	266	.7308		
TOTAL	487.8639	359	1.3590		

GRAND MEAN = 3.2306

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (COMUNF2)

HOTELLINGS T-SQUARED = 20.9464 F = 6.8252 PROB. = .0003
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 3 DENOMINATOR 87

RELIABILITY COEFFICIENTS 4 ITEMS

ALPHA = .7467 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .7417

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (COMUNF3)

1. V037 Me siento torpe comenzando una conver-de
2. V038 Cuando esta ocupado(a) dudo en iniciar u

- 3. V039 Me siento forzada(o) e incomoda-trato de
- 4. V040 Me siento tensa(o) y nerviosa(o)-si mal

STATISTICS FOR SCALE	# OF VARIABLES			
	MEAN	VARIANCE	STD DEV	VARIABLES
	12.6333	10.5719	3.2514	4

ITEM MEANS	MEAN	MINIMUM	MAXIMUM	RANGE	MAX/MIN	VARIANCE
	3.1583	2.9556	3.5222	.5667	1.1917	.0625

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM-TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V037	9.5333	6.7011	.3476	.1327	.5870
V038	9.6778	6.7602	.3747	.1560	.5644
V039	9.1111	6.7516	.4455	.1985	.5148
V040	9.5778	6.6062	.4285	.1868	.5245

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	235.2250	89	2.6430		
WITHIN PEOPLE	286.7500	270	1.0620		
BETWEEN MEASURES	16.8750	3	5.6250	15.889	.001
RESIDUAL	269.8750	267	1.0108		
NONADDITIVITY	.1016	1	.1016	.100	.752
BALANCE	269.7734	266	1.0142		
TOTAL	521.9750	359	1.4540		

GRAND MEAN = 3.1583

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (COMUNF3)

HOTELLINGS T-SQUARED = 19.5530 F = 6.3712 PROB. = .0006
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 3 DENOMINATOR 87

RELIABILITY COEFFICIENTS 4 ITEMS

ALPHA = .6176 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .6209

RELIABILITY VARIABLES=V072 TO V083/
 SCALE(ECONOF1)=V073 TO V077 V079 TO V081/
 SCALE(ECONOF2)=V072 V078 V082 V083/
 MODEL=ALPHA/
 STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE ANOVA TUKEY
 FRIEDMAN HOTTELLING COCHRAN/
 SUPARY=MEANS TOTAL.

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ECONOF1)

1. V073 Que le alcance para la comida o alimento
2. V074 El pago de servicios (la electricidad, e
3. V075 El tener dinero para vestido y calzado
4. V076 El tener dinero para imprevistos o enfer
5. V077 El tener dinero para ahorrar
6. V079 Los gastos de la escuela de los hijos (u
7. V080 Dinero para entretenimientos (cine, teat
8. V081 Tener trabajo

STATISTICS FOR	MEAN	VARIANCE	STD DEV	# OF
SCALE	17.6082	60.6574	7.7883	8

ITEM MEANS	MEAN	MINIMUM	MAXIMUM	RANGE	MAX/MIN	VARIANCE
	2.2010	1.8351	2.8041	.9691	1.5281	.0899

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V073	15.5773	48.1632	.7070	.5772	.8985
V074	15.5155	45.7315	.8169	.7387	.8888
V075	15.4021	46.0137	.8270	.7494	.8884
V076	15.1546	44.8821	.8031	.6821	.8895
V077	14.8041	47.1175	.6411	.4627	.9045
V079	15.5567	45.2910	.7801	.6382	.8917
V080	15.4742	48.7936	.6488	.4499	.9031
V081	15.7732	50.3230	.4745	.2876	.9183

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ECONOF1)

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	727.8892	96	7.5822		
WITHIN PEOPLE	520.7500	679	.7669		
BETWEEN MEASURES	61.0103	7	8.7158	79.551	.000

RESIDUAL	459.7397	672	.6841		
NONADDITIVITY	2.0215	1	2.0215	2.963	.086
BALANCE	457.7182	671	.6821		
TOTAL	1248.6392	775	1.6111		

GRAND MEAN = 2.2010

HOTELLINGS T-SQUARED = 61.9557 F = 8.2976 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 7 DENOMINATOR 90

RELIABILITY COEFFICIENTS 8 ITEMS

ALPHA = .9098 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .9110

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ECONOF2)

1. V072 El dinero para la redecoracion de la cas
2. V078 El tener dinero para paseos y salidas de
3. V082 Tener carro propio
4. V083 El dinero para la compostura o servicio

STATISTICS FOR SCALE	# OF			
	MEAN	VARIANCE	STD DEV	VARIABLES
	9.9278	21.2343	4.6081	4

ITEM MEANS	MEAN	MINIMUM	MAXIMUM	RANGE	MAX/MIN	VARIANCE
	2.4820	2.3196	2.6598	.3402	1.1467	.0313

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM-TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V072	7.5876	14.4115	.6343	.4403	.8712
V078	7.3196	13.3030	.6946	.5093	.8486
V082	7.6082	10.8241	.7949	.7414	.8090
V083	7.2680	11.2816	.8061	.7488	.8020

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	509.6237	96	5.3086		
WITHIN PEOPLE	205.2500	291	.7053		

BETWEEN MEASURES	9.1211	3	3.0404	12.932	.005
RESIDUAL	196.1289	288	.6810		
NONADDITIVITY	.1641	1	.1641	.240	.624
BALANCE	195.9647	287	.6828		
TOTAL	714.8737	387	1.8472		

GRAND MEAN = 2.4820

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ECONOF2)

HOTELLINGS T-SQUARED = 21.7529 F = 7.0999 PROB. = .0002
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 3 DENOMINATOR 94

RELIABILITY COEFFICIENTS 4 ITEMS

ALPHA = .8717 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .8722

RELIABILITY VARIABLES=V084 TO V098/
 SCALE(CONFLF1)=V084 V086 TO V092 V094/
 SCALE(CONFLF2)=V093 V095 TO V098/
 MODEL=ALPHA/
 STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE ANOVA TUKEY
 FRIEDMAN HOTELLING COCHRAN/
 SUMMARY=MEANS TOTAL.

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (CONFLF1)

1. V084 Que tan a menudo- ha pensado en el divor
2. V086 Deja de hablarle a su esposo(a) cuando e
3. V087 Se ha arrepentido de haberse casado o de
4. V088 Ud. y su esposo(a) discuten constantemen
5. V089 Ud. y su esposo(a) se disgustan
6. V090 Se siente resentida con su esposo(a)
7. V091 Discute acaloradamente con su esposo(a)
8. V092 Grita e insulta a su esposo(a) cuando es
9. V094 Le cuesta trabajo aceptar a su esposo(a)

STATISTICS FOR	MEAN	VARIANCE	STD DEV	# OF	VARIABLES	
SCALE	18.6667	37.2041	6.0995	9		
ITEM MEANS	MEAN	MINIMUM	MAXIMUM	RANGE	MAX/MIN	VARIANCE
	2.0741	1.5758	2.5960	1.0202	1.6474	.1140

ITEM-TOTAL STATISTICS

SCALE	SCALE	CORRECTED		
MEAN	VARIANCE	ITEM-	SQUARED	ALPHA

	IF ITEM DELETED	IF ITEM DELETED	TOTAL CORRELATION	MULTIPLE CORRELATION	IF ITEM DELETED
V084	16.6768	28.0781	.6928	.4987	.8040
V086	16.0707	30.4133	.4511	.2991	.8327
V087	17.0909	30.2672	.6052	.4329	.8159
V088	16.4040	30.4881	.5594	.4777	.8202
V089	16.1414	31.7553	.5561	.3832	.8226
V090	16.9394	29.7310	.5721	.3572	.8184
V091	16.6263	29.7875	.5382	.3924	.8222
V092	16.6465	28.8227	.5706	.3521	.8188
V094	16.7374	30.5834	.4396	.2443	.8339

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (CONFLF1)

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	405.1111	98	4.1338		
WITHIN PEOPLE	616.0000	792	.7778		
BETWEEN MEASURES	90.3030	8	11.2879	116.104	.000
RESIDUAL	525.6970	784	.6705		
NONADDITIVITY	1.2057	1	1.2057	1.800	.180
BALANCE	524.4913	783	.6698		
TOTAL	1021.1111	890	1.1473		

GRAND MEAN = 2.0741

HOTELLINGS T-SQUARED = 132.6819 F = 15.4006 PROB. = .0000
 DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 8 DENOMINATOR 91

RELIABILITY COEFFICIENTS 9 ITEMS

ALPHA = .8378 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .8421

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (CONFLF2)

1. V093 Arroja cosas cuando se pelea con su espo
2. V095 Le da una cachetada cuando est muy enoj
3. V096 Lo(a) empujo o jaloneo cuando me peleo c
4. V097 Amenaza con golpearlo(a) o le arroja alg
5. V098 Golpea a su esposo(a) cuando esta furios

	MEAN	STD DEV	CASES
1. V093	1.1414	.4951	99.0
2. V095	1.1515	.5023	99.0
3. V096	1.3737	.7770	99.0
4. V097	1.2222	.6785	99.0
5. V098	1.1313	.4437	99.0

OF CASES = 99.0

STATISTICS FOR	MEAN	VARIANCE	STD DEV	# OF VARIABLES
SCALE	6.0202	4.0812	2.0202	5

ITEM MEANS	MEAN	MINIMUM	MAXIMUM	RANGE	MAX/MIN	VARIANCE
	1.2040	1.1313	1.3737	.2424	1.2143	.0103

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V093	4.8788	3.3525	.2668	.1007	.7315
V095	4.8687	2.9112	.5354	.4239	.6435
V096	4.6465	2.1901	.5598	.3695	.6304
V097	4.7980	2.5302	.5053	.3173	.6493
V098	4.8889	3.0181	.5619	.4155	.6435

ANALYSIS OF VARIANCE

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQ.	DF	MEAN SQUARE	Q	PROB.
BETWEEN PEOPLE	79.9919	98	.8162		
WITHIN PEOPLE	96.4000	396	.2434		
BETWEEN MEASURES	4.0687	4	1.0172	16.714	.002
RESIDUAL	92.3313	392	.2355		
NONADDITIVITY	7.9044	1	7.9044	36.607	.000
BALANCE	84.4269	391	.2159		
TOTAL	176.3919	494	.3571		

GRAND MEAN = 1.2040

HOTELLINGS T-SQUARED = 11.6817 F = 2.8310 PROB. = .0288
DEGREES OF FREEDOM: NUMERATOR = 4 DENOMINATOR 95

RELIABILITY COEFFICIENTS 5 ITEMS

ALPHA = .7114 STANDARDIZED ITEM ALPHA = .7235

FINISH.

CORRELACION DE LA ESCALA DE SEXUALIDAD.

CORRELATION VARIABLES=V053 TO V071/

OPTIONS=2,3,5/

STATISTICS=1.

Variable	Cases	Mean	Std Dev
V053	100	8.2600	5.9571
V054	100	8.3800	6.1575
V055	100	8.3700	6.4677
V056	100	7.6000	5.7857
V057	100	7.8500	5.9039
V058	100	7.5500	5.9753
V059	100	7.7100	6.0005
V060	100	7.5300	5.8594
V061	100	7.7000	5.7918
V062	100	.6300	2.3896
V063	100	.6800	2.8951
V064	100	7.4300	5.6876
V065	100	7.6000	5.7577
V066	100	7.5800	5.8572
V067	100	7.7400	5.9554
V068	100	7.2800	5.9985
V069	100	7.3600	6.1159
V070	100	.3000	1.4035
V071	100	.1900	1.2528

Correlations:	V053	V054	V055	V056	V057	V058
V053	1.0000 (100) P= .	.9223 (100) P= .000	.9266 (100) P= .000	.9459 (100) P= .000	.9566 (100) P= .000	.9551 (100) P= .000
V054	.9223 (100) P= .000	1.0000 (100) P= .	.9105 (100) P= .000	.9346 (100) P= .000	.9038 (100) P= .000	.9365 (100) P= .000
V055	.9266 (100) P= .000	.9105 (100) P= .000	1.0000 (100) P= .	.9188 (100) P= .000	.9453 (100) P= .000	.9021 (100) P= .000
V056	.9459 (100) P= .000	.9346 (100) P= .000	.9188 (100) P= .000	1.0000 (100) P= .	.9661 (100) P= .000	.9578 (100) P= .000
V057	.9566 (100) P= .000	.9038 (100) P= .000	.9453 (100) P= .000	.9661 (100) P= .000	1.0000 (100) P= .	.9398 (100) P= .000
V058	.9551 (100) P= .000	.9365 (100) P= .000	.9021 (100) P= .000	.9578 (100) P= .000	.9398 (100) P= .000	1.0000 (100) P= .

V059	.9714 (100) P= .000	.9251 (100) P= .000	.9137 (100) P= .000	.9518 (100) P= .000	.9502 (100) P= .000	.9733 (100) P= .000
V060	.9484 (100) P= .000	.9244 (100) P= .000	.9274 (100) P= .000	.9842 (100) P= .000	.9735 (100) P= .000	.9529 (100) P= .000
V061	.9482 (100) P= .000	.9237 (100) P= .000	.9365 (100) P= .000	.9797 (100) P= .000	.9797 (100) P= .000	.9621 (100) P= .000
V062	.2651 (100) P= .008	.1483 (100) P= .141	.2312 (100) P= .021	.1039 (100) P= .304	.2695 (100) P= .007	.1148 (100) P= .255
V063	.2228 (100) P= .026	.1395 (100) P= .166	.1709 (100) P= .089	.0924 (100) P= .361	.2211 (100) P= .027	.0932 (100) P= .356
V064	.9235 (100) P= .000	.8969 (100) P= .000	.8922 (100) P= .000	.9390 (100) P= .000	.9239 (100) P= .000	.9268 (100) P= .000
V065	.9178 (100) P= .000	.8725 (100) P= .000	.9062 (100) P= .000	.9215 (100) P= .000	.9464 (100) P= .000	.9102 (100) P= .000
V066	.9368 (100) P= .000	.9237 (100) P= .000	.9017 (100) P= .000	.9771 (100) P= .000	.9446 (100) P= .000	.9519 (100) P= .000

Correlations:	V053	V054	V055	V056	V057	V058
V067	.9418 (100) P= .000	.8872 (100) P= .000	.9330 (100) P= .000	.9667 (100) P= .000	.9831 (100) P= .000	.9254 (100) P= .000
V068	.8926 (100) P= .000	.8558 (100) P= .000	.8466 (100) P= .000	.9006 (100) P= .000	.9082 (100) P= .000	.8896 (100) P= .000
V069	.9115 (100) P= .000	.8673 (100) P= .000	.8332 (100) P= .000	.8773 (100) P= .000	.8880 (100) P= .000	.9011 (100) P= .000
V070	.1428 (100) P= .156	.0743 (100) P= .462	.0989 (100) P= .327	.1132 (100) P= .262	.1493 (100) P= .138	.0813 (100) P= .421
V071	.0935 (100)	.0678 (100)	.0785 (100)	.0900 (100)	.0886 (100)	.0992 (100)

P= .355 P= .503 P= .438 P= .373 P= .381 P= .326

CONFLICTOS MATRIMONIALES

Correlations:	V059	V060	V061	V062	V063	V064
V053	.9714 (100) P= .000	.9484 (100) P= .000	.9482 (100) P= .000	.2651 (100) P= .008	.2228 (100) P= .026	.9235 (100) P= .000
V054	.9251 (100) P= .000	.9244 (100) P= .000	.9237 (100) P= .000	.1483 (100) P= .141	.1395 (100) P= .166	.8969 (100) P= .000
V055	.9137 (100) P= .000	.9274 (100) P= .000	.9365 (100) P= .000	.2312 (100) P= .021	.1709 (100) P= .089	.8922 (100) P= .000
V056	.9518 (100) P= .000	.9842 (100) P= .000	.9797 (100) P= .000	.1039 (100) P= .304	.0924 (100) P= .361	.9390 (100) P= .000
V057	.9502 (100) P= .000	.9735 (100) P= .000	.9797 (100) P= .000	.2695 (100) P= .007	.2211 (100) P= .027	.9239 (100) P= .000
V058	.9733 (100) P= .000	.9529 (100) P= .000	.9621 (100) P= .000	.1148 (100) P= .255	.0932 (100) P= .356	.9268 (100) P= .000
V059	1.0000 (100) P= .	.9579 (100) P= .000	.9549 (100) P= .000	.2129 (100) P= .033	.1464 (100) P= .146	.9286 (100) P= .000
V060	.9579 (100) P= .000	1.0000 (100) P= .	.9813 (100) P= .000	.1397 (100) P= .166	.0953 (100) P= .346	.9360 (100) P= .000
V061	.9549 (100) P= .000	.9813 (100) P= .000	1.0000 (100) P= .	.1590 (100) P= .114	.1147 (100) P= .256	.9370 (100) P= .000
V062	.2129 (100) P= .033	.1397 (100) P= .166	.1590 (100) P= .114	1.0000 (100) P= .	.8266 (100) P= .000	.1493 (100) P= .138
V063	.1464 (100) P= .146	.0953 (100) P= .346	.1147 (100) P= .256	.8266 (100) P= .000	1.0000 (100) P= .	.1219 (100) P= .227
V064	.9286 (100) P= .000	.9360 (100) P= .000	.9370 (100) P= .000	.1493 (100) P= .138	.1219 (100) P= .227	1.0000 (100) P= .

V065	.9181	.9321	.9444	.2439	.1795	.9809
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .014	P= .074	P= .000

V066	.9392	.9622	.9666	.0653	.1004	.9248
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .519	P= .320	P= .000

CONFLICTOS MATRIMONIALES

Correlations:	V059	V060	V061	V062	V063	V064
V067	.9383	.9752	.9749	.2317	.1627	.9215
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .020	P= .106	P= .000
V068	.8835	.8933	.9055	.2631	.2408	.8506
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .008	P= .016	P= .000
V069	.9054	.8865	.8785	.2891	.2051	.8411
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .004	P= .041	P= .000
V070	.1208	.1438	.1069	.0515	.0313	.0900
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .231	P= .153	P= .290	P= .611	P= .757	P= .373
V071	.1028	.0907	.0998	-.0336	-.0304	.0721
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .309	P= .369	P= .323	P= .740	P= .764	P= .476

Correlations:	V065	V066	V067	V068	V069	V070
V053	.9178	.9368	.9418	.8926	.9115	.1428
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .156				
V054	.8725	.9237	.8872	.8558	.8673	.0743
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .462				
V055	.9062	.9017	.9330	.8466	.8332	.0989
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .327				
V056	.9215	.9771	.9667	.9006	.8773	.1132
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .262				
V057	.9464	.9446	.9831	.9082	.8880	.1493
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)

	P= .000	P= .138				
V058	.9102	.9519	.9254	.8896	.9011	.0813
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .421				
V059	.9181	.9392	.9383	.8835	.9054	.1208
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .231				
V060	.9321	.9622	.9752	.8933	.8865	.1438
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .153				
V061	.9444	.9666	.9749	.9055	.8785	.1069
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .290				
V062	.2439	.0653	.2317	.2631	.2891	.0515
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .014	P= .519	P= .020	P= .008	P= .004	P= .611
V063	.1795	.1004	.1627	.2408	.2051	.0313
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .074	P= .320	P= .106	P= .016	P= .041	P= .757
V064	.9809	.9248	.9215	.8506	.8411	.0900
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .373				
V065	1.0000	.9070	.9384	.8584	.8429	.1163
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .	P= .000	P= .000	P= .000	P= .000	P= .249
V066	.9070	1.0000	.9507	.8906	.8533	.1052
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .	P= .000	P= .000	P= .000	P= .298

Correlations: V065 V066 V067 V068 V069 V070

V067	.9384	.9507	1.0000	.8990	.8798	.1363
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .000	P= .	P= .000	P= .000	P= .176
V068	.8584	.8906	.8990	1.0000	.9639	.1147
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .	P= .000	P= .256
V069	.8429	.8533	.8798	.9639	1.0000	.1167
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .000	P= .	P= .247
V070	.1163	.1052	.1363	.1147	.1167	1.0000

	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .249	P= .298	P= .176	P= .256	P= .247	P= .
V071	.0737	.1087	.0866	.1138	.0938	.8577
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)
	P= .466	P= .282	P= .392	P= .260	P= .353	P= .000

Correlations: V071

V053 .0935
(100)
P= .355

V054 .0678
(100)
P= .503

V055 .0785
(100)
P= .438

V056 .0900
(100)
P= .373

V057 .0886
(100)
P= .381

V058 .0992
(100)
P= .326

V059 .1028
(100)
P= .309

V060 .0907
(100)
P= .369

V061 .0998
(100)
P= .323

V062 -.0336
(100)
P= .740

V063 -.0304
(100)
P= .764

V064 .0721
(100)
P= .476

V065 .0737
(100)
P= .466

V066 .1087
(100)
P= .282

Correlations: V071

V067 .0866
(100)
P= .392

V068 .1138
(100)
P= .260

V069 .0938
(100)
P= .353

V070 .8577
(100)
P= .000

V071 1.0000
(100)
P= .

(Coefficient / (Cases) / 2-tailed Significance)

FINISH.

A N E X O I V

COMPARACION DE MEDIAS DE COMUNICACION, ECONOMIA Y CONFLICTO

```

RECODE      V045 V048 V049 V052 (1=5) (2=4) (3=3) (4=2) (5=1).
COMPUTE     SUMACOM1=(V041+V042+V043+V044+V045+V046).
COMPUTE     SUMACOM2=(V047+V048+V049+V050+V051+V052).
COMPUTE     SUMACOM=(SUMACOM1+SUMACOM2)/12.
IF          (SUMACOM GE 2.33)GRUCOM=1.
IF          (SUMACOM LE 2.25)GRUCOM=2.
VALUE LABELS GRUCOM 1 'ALTO' 2 'BAJO'.
T-TEST      GROUPS=GRUCOM (1,2)/
The raw data or transformation pass is proceeding
100 cases are written to the uncompressed active file.
VARIABLES=SUMACOM.
    
```

Page 2 CUESTIONARIO SOBRE MATRIMONIO 3/17/91
CONFLICTOS MATRIMONIALES

Independent samples of GRUCOM

Group 1: GRUCOM EQ 1.00 Group 2: GRUCOM EQ 2.00

t-test for: SUMACOM

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	51	2.7157	.363	.051
Group 2	43	1.8857	.326	.050

		3 Pooled Variance Estimate		3 Separate Variance Estimate	
		3		3	
F	2-Tail	t	Degrees of	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Value	Freedom
		3		3	
1.24	.478	11.56	92	.000	91.61
					.000

Page 3 CUESTIONARIO SOBRE MATRIMONIO 3/17/91
CONFLICTOS MATRIMONIALES

This procedure was completed at 19:20:45

```

COMPUTE     SUMAECO1=(V072+V073+V074+V075+V076+V077).
COMPUTE     SUMAECO2=(V078+V079+V080+V081+V082+V083).
COMPUTE     SUMAECO=(SUMAECO1+SUMAECO2)/12.
IF          (SUMAECO GE 2.17)GRUECO=1.
IF          (SUMAECO LE 2.08)GRUECO=2.
VALUE LABELS GRUECO 1 'ALTO' 2 'BAJO'.
T-TEST      GROUPS=GRUECO (1,2)/
The raw data or transformation pass is proceeding
100 cases are written to the uncompressed active file.
    
```

VARIABLES=SUMAECO.

Page 4 CUESTIONARIO SOBRE MATRIMONIO
CONFLICTOS MATRIMONIALES

3/17/91

Independent samples of GRUECO

Group 1: GRUECO EQ 1.00 Group 2: GRUECO EQ 2.00

t-test for: SUMAECO

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	45	3.1241	.698	.104
Group 2	44	1.4773	.353	.053

3 Pooled Variance Estimate			3 Separate Variance Estimate						
F	2-Tail	3	t	Degrees of	2-Tail	3	t	Degrees of	2-Tail
Value	Prob.	3	Value	Freedom	Prob.	3	Value	Freedom	Prob.
3.90	.000	3	14.00	87	.000	3	14.10	65.50	.000

Page 5 CUESTIONARIO SOBRE MATRIMONIO
CONFLICTOS MATRIMONIALES

3/17/91

This procedure was completed at 19:21:12

```

COMPUTE SUMACFL1=(V084+V086+V087+V088+V089+V090+V091+V092).
COMPUTE SUMACFL2=(V094+V095+V096+V097+V098).
COMPUTE SUMACFL=(SUMACFL1+SUMACFL2)/13.
IF (SUMACFL GE 1.77)GRUCFL=1.
IF (SUMACFL LE 1.69)GRUCFL=2.
VALUE LABELS GRUCFL 1 'ALTO' 2 'BAJO'.
T-TEST GROUPS=GRUCFL (1,2)/
The raw data or transformation pass is proceeding
100 cases are written to the uncompressed active file.
VARIABLES=SUMACFL.

```

Page 6 CUESTIONARIO SOBRE MATRIMONIO
CONFLICTOS MATRIMONIALES

3/17/91

Independent samples of GRUCFL

Group 1: GRUCFL EQ 1.00 Group 2: GRUCFL EQ 2.00

t-test for: SUMACFL

Number	Standard	Standard
--------	----------	----------

ANEXO 4

COMPROBACION DE LAS PRUEBAS DE HIPOTESIS

REGRESSION VARIABLES=SSTOTAL,SUMACOM,SUMAECO,SUMACFL/
 The raw data or transformation pass is proceeding
 100 cases are written to the uncompressed active file.
 STATISTICS=R COEFF ANOVA CHA F HISTORY/
 DEPENDENT=SUMACFL/
 METHOD=STEPWISE/
 DESCRIPTIVES=MEAN STDDEV CORR SIG N.

Page 2 CUESTIONARIO SOBRE MATRIMONIO
 CONFLICTOS MATRIMONIALES

3/23/91

***** MULTIPLE REGRESSION *****

Listwise Deletion of Missing Data

	Mean	Std Dev	Label
SSTOTAL	.824	.144	
SUMACOM	2.516	.544	
SUMAECO	2.458	1.020	
SUMACFL	1.967	.570	

N of Cases = 46

Correlation, 1-tailed Sig:

	SSTOTAL	SUMACOM	SUMAECO	SUMACFL
SSTOTAL	1.000	-.185	-.221	-.285
	.999	.110	.070	.028
SUMACOM	-.185	1.000	.370	.640
	.110	.999	.006	.000
SUMAECO	-.221	.370	1.000	.281
	.070	.006	.999	.029
SUMACFL	-.285	.640	.281	1.000
	.028	.000	.029	.999

***** MULTIPLE REGRESSION *****

Equation Number 1 Dependent Variable.. SUMACFL

Beginning Block Number 1. Method: Stepwise

Variable(s) Entered on Step Number

1.. SUMACOM

Multiple R .63951
 R Square .40898 R Square Change .40898
 Adjusted R Square .39555 F Change 30.44743
 Standard Error .44284 Signif F Change .0000

Analysis of Variance

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	5.97086	5.97086
Residual	44	8.62857	.19610

F = 30.44743 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	F	Sig F
SUMACOM	.66967	.12136	.63951	30.447	.0000
(Constant)	.28146	.31229		.812	.3723

----- not in -----

Variable	F	Sig F
SSTOTAL	2.192	.1460
SUMAECO	.168	.6842

End Block Number 1 PIN = .050 Limits reached.

Summary table

Step	MultR	Rsq	F(Eqn)	SigF	Variable	BetaIn
1	.6395	.4090	30.447	.000	In: SUMACOM	.6395

	of Cases	Mean	Deviation	Error
Group 1	46	2.2709	.394	.058
Group 2	42	1.3297	.180	.028

3 Pooled Variance Estimate			3 Separate Variance Estimate						
F	2-Tail	3	t	Degrees of	2-Tail	3	t	Degrees of	2-Tail
Value	Prob.	3	Value	Freedom	Prob.	3	Value	Freedom	Prob.
4.79	.000	3	14.18	86	.000	3	14.61	64.23	.000

Page 7 CUESTIONARIO SOBRE MATRIMONIO
 CONFLICTOS MATRIMONIALES

3/17/91

This procedure was completed at 19:21:34
 FINISH.

End of Include file.