



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LICENCIATURA GEOGRAFÍA HUMANA

MORENO RAMIREZ JAZMIN YESENIA

Los jóvenes en situación de calle del entorno del Monumento a la Madre en Paseo de la Reforma: Itinerarios, territorios de la proximidad y apropiación de espacios intersticiales

TUTOR:

DR. MIGUEL ÁNGEL DÍAZ

ABRIL, 2014



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LICENCIATURA GEOGRAFÍA HUMANA

MORENO RAMIREZ JAZMIN YESENIA

Los jóvenes en situación de calle del entorno del Monumento a la Madre en Paseo de la Reforma: Itinerarios, territorios de la proximidad y apropiación de espacios intersticiales

TUTOR:

DR. MIGUEL ÁNGEL DÍAZ AGUILAR

LECTOR:

DRA. MARÍA TERESA ESQUIVEL

COORDINADOR DE L.G.H :

ABRIL,2014

AGRADECIMIENTOS:

Le doy gracias a la vida, a Dios, y a ustedes mis padres por apoyarme en todo momento, por brindarme la confianza, la fortaleza y el cariño cuando más lo necesite.

Ustedes que me han enseñado a luchar siempre por lo que se desea, es momento de regresarles todo lo aprendido, esta tesis es logro de ustedes.

Los quiero hoy y siempre papá y mamá.

Aunque no estén físicamente ya conmigo, se que sienten la misma felicidad, este logro también es para ustedes, en donde quiera que estén, los recuerdo todo el tiempo, gracias por los abrazos y el amor brindado.

Toda la vida ustedes, queridos abuelos.

Dr. Miguel Ángel, a usted por la paciencia y el tiempo dedicado en este proyecto de vida, los consejos tan asertivos y el apoyo que en todo momento brindo, infinitamente agradecida con usted.

Dra. Esquivel muchas gracias, por ser testigo fiel de lo plasmado en estas líneas, millones de gracias.

La familia **UAM**, compañeros, amigos y hermanos infinitas gracias, por las aventuras, las risas, las lágrimas, los viajes, siempre quedaran en mi memoria.

A mis compañeros de trabajo, al departamento de Recursos Humanos, Comercialización y Mercadotecnia gracias por la amistad y el apoyo brindado.

A ti Lic. Yazmin por apoyarme en los últimos meses, para poder terminar esta tesis.

“Gracias a toda la gente que siempre estuvo cerca de mí, apoyándome en todo momento...”

ÍNDICE

Introducción.....	6
1) Una mirada hacia los espacios, territorios y la exclusión social	
1.1 Espacio público.....	17
1.2 Espacio doméstico.....	27
1.3 Espacios intersticiales y territorios de proximidad.....	35
1.4 El lugar.....	37
1.5 Exclusión social.....	39
2) La geografía de los jóvenes en situación de calle	
2.1 Contexto histórico de los jóvenes en situación de calle.....	46
2.2 Itinerarios de vida.....	52
3) Enfoque metodológico	
3.1 Metodología cualitativa.....	54
3.2 Herramientas de trabajo de campo.....	55
3.3 Entrevistas.....	57
4) Resultados de observaciones y entrevistas	
4.1 Itinerarios colectivos.....	58
4.2 Itinerarios individuales.....	63
-Desplazamientos	

-Vida laboral

-Vida social

-Supervivencia

4.3 Apropriación y configuración del espacio de los jóvenes en situación de calle
.....72

4.4 El sentido al lugar.....87

4.4.1 Habitar el espacio

4.4.2 Sentimiento de identidad

4.4.3 La percepción de su realidad y sus territorios de proximidad

Conclusiones.....101

Bibliografía.....104

Introducción

Este proyecto de investigación tiene como objetivo el estudio de la apropiación de un espacio público por parte de un grupo de *homeless*¹ así como la transformación a un espacio doméstico por parte de los ya mencionados.

El espacio público y el lugar son el objeto principal de observación en esta investigación, en ellos emerge la problemática de mi investigación. Sin dejar a un lado a los territorios de proximidad y el espacio doméstico que son los que complementan mi objeto de investigación.

Esta investigación pretende entender y analizar la apropiación de un espacio público, ubicado en una zona económicamente influyente como es el Paseo de la Reforma, por parte de un grupo de jóvenes en condición de calle.

Con base en la apropiación, analizaré la transformación a un espacio doméstico, en donde se incluyen las vivencias, experiencias y la forma de habitar el espacio. Como último componente se anclarán territorios de proximidad de los sujetos, y todo en conjunto dará respuesta a lo antes planteado.

Una vez dado el panorama de la investigación, daré paso a la explicación de la estructura del trabajo. En primer lugar se presenta el caso del estudio: el paseo de la reforma, que incluiré su contexto histórico; en segundo lugar, se presenta el objeto de estudio, que incluye y presenta a los sujetos, en este caso, los homeless y sus prácticas de apropiación.

Apoyándome con las prácticas de apropiación que se suscitan, analizo la transformación de ese espacio público, para ello articulé unos conceptos

¹ Sin Techo, término acuñado para la gente en condición de calle por Paul A. Rollinson.

estructuradores que me ayudarán a explicar mejor mi objetivo de estudio. En tercer lugar, se elaboraron objetivos, los cuales son necesarios para dar fuerza y seguridad a la investigación.

En la reflexión del análisis de mi estudio, se afirma que en el trabajo de campo, la metodología cualitativa ofrece una aproximación mas íntima con los jóvenes en situación de calle que serán estudiados, ya que en este trabajo se plantean tres momentos analíticos con la finalidad de obtener la información empírica requerida para lograr un análisis sobre la apropiación de un espacio público y la transformación por parte de jóvenes en condición de calle en los alrededores del Monumento a la Madre.

Las herramientas de investigación de las cuales me apoyare principalmente son, la observación flotante y participante, y en segundo término las entrevistas. En el párrafo anterior se menciono los momentos analíticos de este grupo de jóvenes en situación de calle, los momentos analíticos en primera instancia son los eventos que transcurren a lo largo de su día, los cuales me servirán para poder complementar su itinerario.

Las entrevistas que aplicaré me servirán para poder acercarme a su vida íntima, social, económica y doméstica, que desarrollan dentro del parque, se realizaran alrededor de 26 preguntas las cuales arrojaran información como: causas por las cuales ellos abandonaron su hogar, motivos por los cuales aún siguen habitando este espacio, y sus momentos de apropiación. En el aspecto económico; sus horarios laborales, así como el tipo de trabajo que desempeñan para subsistir. Y Finalmente en el aspecto social, cómo se desenvuelve su vida social dentro del espacio, momentos de ocio, de convivencia grupal e individual.

En la presentación del caso de estudio ubicaré el Paseo de la Reforma que se encuentra al centro de la ciudad de México, y actualmente es considerada como la avenida turística más importante de la ciudad.

En el Paseo de la Reforma se puede apreciar claramente un proceso de implantación de comercio nacional e internacional que no es nuevo, pero que sí se fortaleció la última década, esto es debido a que hay un intercambio de flujo económicamente alto, en el cual se concentran los sitios de impacto urbano más sobresalientes del Distrito Federal.

En el Paseo de la Reforma podemos encontrar diversos tipos de dependencias del gobierno; empresas comerciales; hoteles como; Hilton, Fiesta Inn, Sheraton; plazas comerciales: Reforma 222; bancos; comercios pequeños como Oxxo, Starbucks; y el corazón de la economía mexicana: La Bolsa Mexicana de Valores.

Por lo tanto la apropiación del espacio público pasa a ser exclusivamente privado, ya que en su mayoría está destinado al comercio. La gente que deambula por la avenida, en su mayoría lo hace con fines laborales, cada uno va hacia su lugar de trabajo, con un horario predeterminado, en desplazamientos pendulares; por lo cual la apropiación es efímera; y se les considera habitantes territoriantes.

Parece que en esta zona los desplazamientos y la apropiación están minuciosamente controlados, pero no es así, en los alrededores del Monumento a la Madre habitan unos jóvenes homeless, que para subsistir trabajan en los semáforos. Algunos limpiando parabrisas, otros tantos haciendo performance callejero, y unos más integrándose al comercio informal, es decir a la venta de dulces y cigarros.

En ese contexto, resulta un fenómeno inesperado hallar un grupo de jóvenes en situación de la calle, que habita de manera permanente en esas calles (en el entorno del Monumento a la Madre), y que reconfigura ciertos fragmentos del espacio público en un espacio doméstico. Este fenómeno inesperado tal lugar es el motivo de esta investigación.

Es interesante poder comprender, estudiar y analizar la forma de apropiarse de un espacio; el habitar, el subsistir, no es un fenómeno que se da todos los días en una zona de tanto movimiento económico como es Paseo de la Reforma.

Deja una percepción muy distinta del vivir en la ciudad, ya que cotidianamente la sociedad está adaptada a entender un estilo de vida, causado por el tipo de prácticas que tienen y que se desarrollan dentro de un espacio doméstico, íntimo y privado. Sin embargo, estos jóvenes reproducen esta vida privada en un espacio público y abierto.

Objetivos de la tesis

Objetivos generales

Esta investigación pretende estudiar la transformación intersticial de un espacio público, de fuerte carácter financiero y empresarial, en un espacio doméstico, por parte de un grupo de jóvenes en condición de calle que habitan en el entorno del Monumento a la Madre de Paseo de la Reforma.

Para ello se estudiarán:

- Los distintos itinerarios cotidianos que realizan estos jóvenes de la calle.
- Así como la identificación y el sentido que le otorgan a sus territorios de proximidad.
- Las distintas formas de apropiación del espacio público al habitarlo de manera permanente.

Objetivos particulares

- Analizar la transformación de un espacio público a un espacio doméstico mediante la forma del uso y apropiación de los jóvenes en situación de calle.
- Analizar la apropiación de un espacio público por parte de los jóvenes en situación de calle, y cómo es que sus actividades cotidianas determinan el proceso de apropiación de este espacio.
- Analizar sus territorios de proximidad y su espacio intersticial, con la finalidad de conocer su forma de habitar.

-Analizar los itinerarios de cada uno de ellos para poder comprender su percepción de espacio público y la necesidad de transformarlo a un espacio doméstico.

Justificación del tema

“La ciudad es para la mayoría de la gente el medio geográfico en que se ha despertado la vida social” (De Castro, 1997). En la ciudad se despierta, en efecto, la vida social, la cual contrae experiencias espaciales, itinerarios, y, por lo tanto, desplazamientos. Todo esto nos lleva a la apropiación de un espacio, por lo general, efímero, resulta ser lo más común, debido a nuestra rutina: trabajar, atender a la familia, la escuela, entre otras.

En consecuencia algunas cosas pasan como inexistentes; por ejemplo, la experiencia de habitar algún espacio público. En nuestros itinerarios no reflexionamos cómo es la vida para las personas en general, sino que únicamente pensamos en nosotros y en la gente que nos rodea cotidianamente.

No obstante, si nos detenemos a reflexionar un poco, podemos encontrar que hay gente que al transitar por las calles no lo hace de manera fugaz, por el contrario para ellos el habitar en la calle o en algún espacio público se vuelve un modo de vida.

Las personas que se apropian de un espacio público, ya sea un camellón, un parque, una calle, una avenida, etc., se les llama homeless o sdf (sin domicilio fijo); son personas en condición de calle o, como se les llama comúnmente, son personas sin techo. Al apropiarse del espacio público se desarrollan ciertas particularidades en cuanto a la forma de vivir, como: la perspectiva de habitar es distinta; la percepción de un espacio cambia radicalmente: de pasar a ser un

simple lugar se convierte en el hogar de estas personas; se generan modos de vida para subsistir dentro de este espacio, por ende las experiencias que resultan de esta apropiación son ricas en cuanto al habitar-vivir el lugar.

Los homeless son un fenómeno que se ha ido presentando con mayor frecuencia en las últimas décadas de este siglo. Los estudios pioneros sobre los homeless se iniciaron en Estados Unidos, en “The Everyday Geography Of The Homeless In Kansas City” de Paul.A. Rollinson. Es de los más completos que he leído sobre el tema, ofrece un amplio panorama y una investigación profunda sobre el fenómeno del homeless.

En Francia en la década de los cincuenta ocurre el mismo fenómeno pero con otro nombre: sans domicile fixe (sdf), es decir, sin domicilio fijo; la diferencia radica en que estos SDF eran los que después de la guerra habían quedado sin residencia, y los *homeless* son personas que realmente no tienen nada.

En México, estudios sobre jóvenes y niños de la calle destacan: Sara Makowski, con su libro *Jóvenes que viven en la calle*; David Fernández con *Malabareando: La Cultura de los niños de la calle*. En este libro David Fernández nos muestra las causas que orillan a los niños y jóvenes a abandonar su casa y vivir en la calle.

Realmente el estudio de los homeless es nuevo, aunque no es un fenómeno que apenas se haya presentado, sin embargo no había estudios, y los pocos que hay sólo hablan de cómo se desarrollan en un espacio, de los albergues que algunos homeless asisten y sobre la funcionalidad de estos. En mi trabajo se dará un panorama sobre la forma de vida y la apropiación de un espacio de jóvenes en condición en calle.

En América Latina el surgimiento de los homeless/jóvenes en situación de calle es un fenómeno, más que cultural, económico. Las desigualdades sociales, la

implantación del modelo neoliberal, la urbanización acelerada dentro de los países desarrollados, generan cambios radicales en cuanto a la posición económica de la sociedad, y por consiguiente la balanza para todos no es la misma.

La debilidad de los estudios sobre los homeless o los sdf radica, en primer lugar, en que hay una disputa por el nombre general para este fenómeno, ya que depende el lugar del que estemos hablando es un adjetivo u otro, es decir para algunos son homeless, para otros como en Francia los sdf, en México los niños y jóvenes de la calle, vagabundos, desempleados, haraganes, jóvenes en condición de calle, indigentes, etc. En segundo lugar no hay una explicación de por qué los homeless o sdf se apropian de ciertos lugares céntricos, sobre todo en los parques, calles, y avenidas principales de las ciudades. Y por último no hay suficientes referentes teóricos que puedan explicar sus modos de vida ni su modo de apropiación.

Si lo pensamos de manera coloquial, resulta lógico el deducir que se apropian de un lugar porque no tienen los recursos económicos suficientes para poder sustentar sus necesidades básicas, es decir algún lugar estable donde dormir, comer, y desarrollarse como persona, pero muchas veces no es así y los sujetos de esta investigación me ayudarán a dar respuesta a esto.

Los jóvenes en situación de calle que se observarán, se desarrollan dentro de una zona económicamente influyente como lo es Paseo de la Reforma; con ellos sucede algo especial, se apropiaron de los alrededores del Monumento a la Madre que se ubica en dicha avenida. Y además de ello transformaron ese espacio público en su hogar, en un espacio doméstico.

Este fenómeno es algo no muy común de observar en zonas económicamente influyentes dentro de la ciudad, y aquí encontramos otra deficiencia, los estudios sobre homeless no dan respuesta a este tipo de situaciones, es por

esto que mi investigación además de ser innovadora, intentará ofrecer una respuesta a este tipo de fenómenos particulares.

Se pretende en esta investigación dar a conocer esta nueva forma de observar-apropiar el espacio, en que a través de itinerarios mostraré la forma de vivir, de percibir y de modificar el espacio de estos homeless.

La vida cotidiana para estos jóvenes en condición de calle no es la misma que para el resto de la sociedad que tiene una cotidianidad más estable; la gente que trabaja o pasa por algún lugar no construye lazos ni territorios de proximidad en algún espacio público como estos jóvenes lo hacen. Es algo nuevo e interesante.

Para concluir con estas líneas, diré que esta investigación dará un panorama amplio sobre la apropiación de un espacio público para transformarlo a un espacio doméstico, al incluir las experiencias y las formas de vida de cada uno de estos jóvenes sin techo llamados homeless.

Paseo de la Reforma

El Paseo de la Reforma es el espacio más importante dentro de mi tema de investigación, ya que es en este lugar donde se desarrolla la problemática de mi objeto de estudio, por lo tanto es importante mencionar el contexto histórico de este espacio, para poder comprender y resaltar la importancia que tiene en la Ciudad de México y en mi investigación.

La importancia que adquirió el Paseo de la Reforma se le atribuye desde el siglo XIX en el mandato del emperador Maximiliano, en ese siglo el Castillo de Chapultepec fungía como la residencia del emperador. En su gobierno mandó a cortar el camino que conectaba el Castillo de Chapultepec hacia el Palacio Nacional y fue ahí donde surgió el Paseo de la Reforma.

Carlos Martínez en su libro *La patria del Paseo de la Reforma* (2005), hace referencia a que la construcción de esta avenida se inspiró en los campos Elíseos de París, modelos neoclásicos de hermosos bulevares, que en su tiempo hicieron a la ciudad de París la más moderna del mundo. El proyecto primeramente se llamó “Paseo de la Emperatriz”, sin embargo el imperio de Maximiliano cayó y se pospuso todo el proyecto.

En el gobierno de Benito Juárez se le cambió el nombre al proyecto por “Paseo Degollado”, sin embargo en su periodo de gobernante no se le hizo alguna modificación a la avenida. Posteriormente en el gobierno de Porfirio Díaz fue cuando se consolidó la importancia que tendría esta avenida.

Porfirio Díaz la dotó de material simbólico, como son los monumentos, que representaban la historia de la patria, como la lucha contra la conquista española por la independencia y la reforma. El primer monumento que se colocó en el Paseo de la Reforma fue el de Cuauhtémoc en 1887, posteriormente se puso la fuente de la Diana Cazadora, el Ángel de la independencia y el monumento a Colón.

Posterior al gobierno de Porfirio Díaz, la revolución mexicana inició, y las construcciones quedaron dañadas, por lo tanto en la restauración mexicana se le dio prioridad a Paseo de la Reforma para depositar los monumentos más significativos del país.

En el siglo XX se consolidó la importancia dentro de la Ciudad de México, la implantación del modelo neoliberal suscitó que las cadenas hoteleras, empresas transnacionales, y comercios internacionales más influyentes invirtieran en esta avenida.

Actualmente es la avenida turística-económica más importante de la Ciudad de México. Es un emblema cultural, ya que en esta avenida quedaron inmersas una gran cantidad de relaciones sociales, políticas, económicas y culturales; es, pues, de los sitios más afluidos para los movimientos sociales de la actualidad.

Debido a la importancia que se le atribuye al Paseo de la Reforma, es peculiar que en ella haya un caso específico de un grupo de individuos que están en condición de calle sin oportunidad de progresar, al ser que es la avenida con más flujo económico de la ciudad.

1) Una mirada hacia los espacios, territorios y la exclusión

1.1 El espacio público

Entre nuestros itinerarios de vida o comúnmente llamado rutina de vida, se encuentran inmersas distintas actividades que complementan nuestro día, algunas más monótonas, otras esporádicas, en el cual todas ellas tienen algo en común, se desarrollan dentro de un espacio, en este caso el espacio público.

Como transeúntes, comerciantes, trabajadores, obreros, turistas, estudiantes, etc., que ejercemos alguna actividad, no podemos dejar de pensar ni por un instante que el espacio público no es significativo para nosotros, sería una aberración y una total mutilación del concepto de este espacio.

Esto no quiere decir que recorramos algún lado pensando que esto es un espacio público y aquel tal vez no, pero sí debemos estar conscientes que todos tenemos la noción de lo que es, ya que día con día, hora tras hora, minuto tras minuto, somos parte de la apropiación de un espacio público.

Al mencionar el concepto de apropiación del espacio público, me parece pertinente resaltar la importancia que tiene la relación del espacio público con la apropiación, ya que son de manera directa un conjunto. Es decir, no podemos pensar en el uso del espacio público sin dejar a un lado el concepto de apropiación, ya que todas las personas ejercemos este acto, algunas de manera más efímera y otras, más duradero.

El espacio público tiene una gran importancia dentro de la movilidad de las personas, es por ello que dentro de este apartado se dará un análisis de los estudios del espacio público y la apropiación, en las ciencias como en la sociología, geografía, psicología y en la arquitectura.

Dentro del análisis, se procederá a dar una serie de definiciones sobre el espacio público y la apropiación de dicho espacio, para poder tener un mejor sustento de lo escrito sobre el espacio público.

Es pertinente hacer una mención, que en este apartado no se pone en duda la importancia del espacio público, debido a que el concepto habla por sí mismo, y lo sustentan múltiples trabajos de todas las ciencias sociales, por tanto en este trabajo sólo se resalta el concepto y evolución del espacio público.

Un espacio público puede ser definido desde distintas perspectivas, algunas percepciones que podemos utilizar son la sociocultural, política, arquitectónica y simbólica. A continuación desarrollaré cada una de estas.

*Sociocultural: Son los lugares de relación, en que se concentran grupos sociales con intereses distintos, es un lugar propicio para el encuentro social.

En estos espacios públicos se propicia la identidad colectiva, debido a que si una comunidad o grupo social que se aglomera en un espacio es muy heterogéneo, las actividades a realizar serán distintas y la riqueza, mucho mayor.

*Política: Los espacios públicos son percibidos como un lugar privilegiado para ejercer el poder de la ciudadanía y la manifestación de los derechos civiles.

*Arquitectónica: Aquí se definen como espacios abiertos y accesibles para cualquier tipo de persona, un espacio libre en donde cada uno puede disfrutar su estancia, en cualquier lugar.

*Simbólicos: Son espacios que favorecen y propician la socialización de la estética y el arte urbano.

Cada una de estas percepciones nos ayuda a poder comprender la definición de un espacio público, así mismo un espacio público es un espacio que establece un tipo de sociedad o una comunidad para definir diversas actividades.

En relación a las actividades que determinan un espacio público, Franck y Paxson dan una definición sobre los espacios públicos; ellos definen los espacios públicos como aquellos espacios, interiores o exteriores, de propiedad privada o pública,

que usan las personas de manera temporal, pudiéndose considerar, por ende, tanto los lugares de consumo, los lugares de cultura, los lugares de tránsito, como los propiamente exteriores: calles, plazas y parques. (Franck y Paxson, 1989)

Es decir, en un espacio público no hay una escala límite que pueda manifestar si es o no algo público, puesto que lo público radica en que permita actividades en una sociedad en donde se genere una identidad colectiva.

La ciudad y en concreto el espacio urbano tienen distintos propósitos, uno de los más importantes es poder servir a las sociedades para poder concretizar actividades sociales características de su vida cotidiana, como lo son trabajar, salir de ocio. En él se pueden dar actividades culturales y comerciales, recordemos que el espacio es un productor social.

El espacio público no se limita en cuanto a extensión y utilización, ya que en él se puede ejercer libremente actividades recreativas para los sujetos; el espacio público cumple con funciones tangibles: es el soporte físico de las actividades cuyo fin es “satisfacer las necesidades urbanas” colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales. (Sergovia y Jórdan, 2005)

El espacio público es un lugar de relación y de identificación de sujetos, de actividades físicas, culturales, sociales, económicas y políticas; en él se encuentra inmersa desde la más grande actividad hasta la más efímera; todas y cada una de ellas dejan huella sobre la utilización del espacio público.

Estas actividades le dan un sentido al espacio urbano, las personas también generan ese sentido, para ello Isacc Joseph (1998) nos dice que el espacio público es como un escenario, lo concibe de esa manera, porque piensa que es un escenario donde ocurren situaciones que son desarrolladas por los ciudadanos, que como consecuencia dan un sentido al espacio urbano. Se puede decir que es un lugar óptimo para la manifestación y el encuentro social que tiene como principal función satisfacer todas las necesidades de los ciudadanos.

Se puede decir que el espacio urbano se postula como un lugar de relación y de identificación, en donde se propicia el contacto entre dos o más personas, es decir

el “espacio urbano es la ciudad misma, el espacio abierto por y para el ejercicio de la ciudadanía que permite aparecer al yo ante los otros.” (Dammert, Karmy y Manzano,2005)

Remontando al contexto histórico, el concepto de apropiación se desarrolla en una visión marxista aportada por la psicología soviética liderada por Lev Semionovich Vigotski y Aleksei Nicolaevich Leontiev. En la cual ellos definen la apropiación como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se apropia de la experiencia generalizada del ser humano y que se concreta en significados de la realidad. (Vidal y Pol, 2005)

Esta definición refuerza lo mencionado anteriormente, para que el sujeto se apropie es necesaria la vinculación con el espacio y las experiencias desarrolladas en el lugar, esto remonta a la idea de la construcción socio-histórica de la realidad, que para ello es fundamental la praxis humana como una interiorización que surge de la conciencia de cada individuo.

Estas ideas psicológicas de la apropiación tienen un sustento teórico, que se presentó en una reunión en Estrasburgo liderada por Perla Korosec-Serfaty en 1976, reunión en la que se introdujo el concepto de apropiación en la comunidad científica. Perla Korosec-Serfaty define a la apropiación como un proceso dinámico de interacción de la persona con el medio. (Korosec-Serfaty, 1976)

Enmarca muy claramente en su definición un proceso de socialización del sujeto con el lugar, en que el sujeto, al apropiarse de un lugar, lo domina, no se adapta al lugar, este fenómeno puede ser temporal y se incluyen los cambios que pueda tener el sujeto a través del tiempo.

Puede parecer muy imponente el decir que el sujeto para poder apropiarse tiene que dominar el espacio, pero si lo analizamos bien es un raciocinio muy bien elaborado, el humano desde sus inicios ha explorado el espacio, se ha mostrado que el medio y el hombre tienen una relación directa y profunda en cuanto al desarrollo de sus actividades sociales.

El fenómeno de apropiación es complejo por las características que desarrolla dentro del proceso, y para ello se ha desarrollado un modelo dual de la apropiación el cual se apoya de dos posibles premisas: la acción y la transformación y la identificación simbólica.

La acción y la transformación se remontan directamente con la territorialidad, en la cual el sujeto desarrolla procesos cognitivos de una manera activa, que traen como consecuencia que el sujeto le dé al espacio una significación individual, mediante las experiencias desarrolladas. “A través de la acción sobre el entorno, las personas, los grupos, y las colectividades transforman al espacio, dejando en él su “huella”, es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente.” (Vidal y Pol, 2005)

La identificación simbólica está vinculada con las relaciones afectivas, es decir el sujeto y los grupos que están inmersos en el entorno se van reconociendo gracias a los procesos de categorización del yo, por ello Turner dice que “las personas y los grupos se auto- atribuyen las cualidades del entorno como definitorias de su identidad.” (Turner, 1990)

Es importante tener en cuenta que para que estos procesos ayuden a generar exitosamente el fenómeno de apropiación, debemos considerar que el espacio que va a funcionar debe estar bien definido, debido a que hay veces que el espacio privado suele ser más versátil para la transformación, ya que en las personas suele ser más tradicional y común la identificación.

Con el fenómeno de apropiación podemos entender la relación de vínculos con los lugares y las personas, que hacen factible una práctica más participativa en el entorno. En el cual se desarrollan conceptos como apego al lugar e identidad.

Pareciera ser que la apropiación del espacio es un fenómeno complejo, pero constante, sin embargo estas afirmaciones sobre la apropiación y el espacio público tuvieron un declive en cuanto a su sustento teórico y esto se debió a que a principios de los años noventa hubo una llamada crisis del espacio público. La crisis del espacio público fue causada porque las ciudades comenzaron a sufrir

cambios urbanos muy dinámicos, estos cambios urbanos drásticos desarrollaron una consecuencia, como la pérdida de calidad de los espacios públicos, por cuestiones de abandono, deterioro, privatización y segregación.

Para Zygmunt Bauman “la crisis consiste en el desplazamiento de los asuntos políticos a la esfera privada y la ocupación de lo público por asuntos privados”, (Zygmunt Bauman, 2001). Es decir la introducción de un modelo económico dominante como el global- neoliberal, hace que el espacio sufra cambios negativos en cuanto a su vitalidad, ya que se hace una notable desaparición de los espacios públicos tradicionales, en los cuales había una destacada creación de sentido y significado.

Estos espacios son sustituidos por espacios de creación privada, es decir son espacios destinados al consumo, que generan una distinción abismal entre cada uno de los espacios, ya que gracias a la creación privada, se generó una escala para delimitar la magnitud de consumo de los espacios, algunos serán locales y otros globales.

La sustitución de los espacios públicos va de la mano con la nueva esfera pública que se desarrolla dentro de la sociedad, que se constituye en la opinión pública de los individuos que participan emitiendo su argumento sobre temas de interés que únicamente en años anteriores era del estado.

Estas nuevas modalidades de interacción social se dan en espacios más cerrados, por ejemplo en Europa se desata una atracción de la sociedad por los cafés, ya que consideran un lugar idóneo para el encuentro entre dos o más personas, y en él poder conversar sobre temas más íntimos.

En las ciudades modernas, se da el fenómeno de una inclinación por los espacios cerrados, espacios que están al alcance de todos y que no están reservados para nadie; pareciera ser que es como estar en un espacio público, pero la diferencia está en que estos espacios cerrados tienen un costo, es decir no son reservados para nadie mientras se pueda pagar la remuneración por estar algún tiempo en él.

Mientras que el público tiene un acceso ilimitado y no hay que pagar alguna remuneración para estar en él.

Los teatros, estadios, cines, cafés, plazas comerciales, etc, son algunos de los espacios cerrados que adquirieron más popularidad dentro de esta crisis del espacio público, estos espacios trajeron con ellos una nueva forma de socializar y de apropiación hacia un espacio.

La presencia de extraños se volvió una modalidad adoptada por los individuos que asistían a este tipo de lugares, es decir como las personas que concurren a estos lugares regularmente van en pareja, en grupo, o solos y permanecen en el lugar cierto tiempo, entonces gozan del anonimato.

O bien se puede generar el suceso de iguales en la diferencia, es decir “donde todos tienen derecho de estar presentes y a ser respetados en su integridad, intimidad y anonimato independientemente de sus características individuales, incluidas edad, sexo, pertenencia étnica, apariencia, etc.” (Duhau y Giglia, 2008)

El surgimiento de nuevas actitudes en la sociedad a partir de la nueva concepción de los espacios generó como consecuencia una nueva forma de apropiación. Manuel Castells analiza estas nuevas concepciones a través de las lógicas de flujos y de lugares. Concebía a “los espacios de flujos donde tienen lugar la mayoría de los procesos dominantes los que concentran poder, riqueza e información; y los espacios de lugares donde se construye el sentido social, es decir, el espacio de la interacción social y la organización institucional.” (Manuel Castells, 1997) Hace un énfasis en la división del espacio, pues no concibe un mismo espacio para una misma actividad, ya que con la era de procesos dinámicos urbanos, el espacio está pensado para determinadas actividades, las cuales son todas distintas.

Por otro lado Roland Robertson tiene la perspectiva de que la globalización produce una localización dentro del espacio, y por ello incluye en sus estudios el término de “glocalización, para indicar la simultaneidad e interpretación entre lo local y lo global” (Roland, Robertson, 1995), con este concepto intenta explicar las

diversas estructuras de relación de las personas con los lugares, es decir cómo se relacionan las personas con los lugares según la movilidad, el estrato social, y la ubicación. Que tiene como consecuencia una construcción de significados y sentidos que le dan al lugar.

Al construir significados y darle un sentido al lugar, el espacio de manera automática pasa de ser un espacio banal a un espacio simbólico, debido a que el sujeto ha desarrollado experiencias y se ha apropiado en un rango considerable del espacio. Para sustentar lo anterior me apoyaré del modelo de aproximación de lo simbólico de Sergi Valera, en el que incluye dos vías principales; la primera, es el simbolismo que lo destaca como “una propiedad inherente a la percepción de los espacios, donde el significado puede derivar las características físico-estructurales de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales que en estos se desarrollan o de las interacciones simbólicas entre los sujetos que ocupan dicho espacio.” (Sergi Valera, 1996) En este proceso de simbolismo le damos un determinado significado a lo que nosotros percibimos, ayudado de las prácticas que desarrollamos dentro de un espacio.

En la segunda vía está la significación a un espacio, es aquí donde se da el fenómeno de apropiación del espacio, ya que el simbolismo también se da “monumentalizando” el espacio. Es decir “monumentalizar un espacio público con un significado político determinado a través de la escultura; o bien desde la propia comunidad” (Vidal y Pol, 2005). No todos los tipos de apropiación tienen que ser efímeros, algunos son más duraderos e incluso para toda la vida, en este caso sería a través de las esculturas.

La apropiación del espacio es una dinámica en que se vinculan las personas y los espacios de una manera directa, puede ser desde una manera individual, grupal o comunitaria, toda ella se desarrolla dentro de un contexto sociocultural que implica una transformación e identificación de un espacio.

Esa transformación y apropiación del espacio trae una serie de significaciones para los sujetos que están inmersos en ese proceso, como un apego al lugar, la identidad que se le da al espacio, la identidad que se genera para esos sujetos, y

también la identidad que le da el entorno al sujeto. Estos vínculos generan el fenómeno completo de apropiación del espacio.

Se podría llegar a pensar que, a raíz de la crisis del espacio urbano y las nuevas formas de apropiación que se dan por la ciudad globalizada en la que vivimos, la apropiación y uso del espacio público podrá ser más generalizada para todos los habitantes y consumistas de esta ciudad. La realidad no es así debido a que mientras exista la desigualdad social y económica los usos y apropiaciones del espacio público serán muy diversos para cada uno de los habitantes de esta ciudad.

La respuesta es fácil, mientras que algunos gozan de un salario y una posición económica estable, hay otras personas que no tienen un salario, y se ven obligadas a ver en la ciudad, la calle, un lugar óptimo para vivir. En consecuencia los espacios urbanos se fragmentan y las experiencias espaciales varían bastante.

En el caso de la Ciudad de México la apropiación del espacio público se da en plazas comerciales, antros, bares, restaurantes, cafés, teatros, u algún lugar óptimo para conciertos. Casi todos son espacios cerrados y las experiencias son efímeras, ya que sólo duran horas.

Volviendo a las desigualdades sociales y viendo la otra cara de la moneda, tenemos también a los jóvenes que se apropian de plazas y avenidas principales para poder vivir, es decir jóvenes que se quedan en la calle, ocupándola para reproducir sus actividades cotidianas.

En el centro de nuestra ciudad, se pueden observar claramente en la Alameda, la Plaza Solidaridad, el metro Hidalgo y en Paseo de la Reforma un fenómeno que día con día va creciendo. Y es la apropiación de estos espacios por jóvenes y algunos niños, que se apropian de manera permanente de estos intersticios.

Estos jóvenes hacen que el espacio se conciba ya como un hábitat, como una casa para ellos, como un lugar idóneo para la sociabilidad y el trabajo, incluso algunos más lo toman como un espacio para la intimidad.

Es un nuevo concepto de apropiación, ya que para el resto de la sociedad puede ser sólo un lugar, para ellos es un espacio privado. No se puede decir que la concepción de las personas debe de ser igual, porque se repite una vez más, el sentido y la apropiación que le otorguemos al espacio depende directamente de las necesidades que tengamos con el lugar.

El espacio sufre modificaciones en cuanto a su concepción, porque si los jóvenes ejercen su vida cotidiana, como trabajar, dormir, comer, y socializar, el espacio en automático deja de ser público y pasa a ser privado, ya que la apropiación es permanente.

Teniendo clara la noción de lo que es espacio público y a su vez lo que es la apropiación de un espacio, me permito hacer una explicación de la importancia que tiene el espacio público dentro de mi proyecto de investigación.

En las primeras palabras de este apartado resalté la importancia del espacio público en todos y cada uno de los transeúntes que habitamos la ciudad. Todos los días a distintas horas y en distintos momentos efectuamos un tipo de itinerario, que por lo regular resulta ser casi siempre el mismo, aunque salgamos de viaje o hagamos alguna actividad diferente, el proceso es el mismo, llegamos a un espacio y ya sea de manera efímera o permanente ocurre un proceso de apropiación, algunos más complejos que otros.

En cuanto a mi tema me resulta de suma importancia el espacio público, ya que unos jóvenes se apropiaron de un espacio público en Paseo de la Reforma; ellos presentan una apropiación que resulta ser de las más complejas, debido a que es permanente pues tienen aproximadamente cuatro y diez años en el lugar.

Algunas actividades que ellos desarrollan son laborales, familiares, sociales, relaciones de pareja, y fisiológicas. Actividades que para ellos ya resultan normales ejercerlas en este espacio público.

Al dar un sentido más profundo de identidad al lugar, el espacio para ellos se concibe como privado, o semi-privado. Estas transformaciones que sufre el lugar, son las que tienen un especial interés en mi tema de investigación.

1.2 Espacio doméstico

En este apartado se analizarán los espacios domésticos, como espacios relevantes dentro de las experiencias del ser humano, en donde se incluye la vida cotidiana como el elemento más importante dentro de este espacio.

Para poder comenzar a hablar sobre el espacio doméstico es pertinente recordar su contexto histórico dentro de la geografía y en algunas otras ciencias sociales, ya que la geografía no ha sido la única disciplina que se ha interesado por estos espacios, sin embargo me centraré en el contexto de la geografía.

En el espacio se experimentan las primeras experiencias del ser humano. Disciplinas como la geografía, desde sus inicios, ya tenía preocupaciones sobre el medio en el que el hombre se desarrollaba, sus relaciones, experiencias, la configuración, y la apropiación de este mismo.

Conforme la disciplina fue evolucionando en los años sesenta y setenta la geografía experimentó una crisis sobre su objeto de estudio, causado porque en los años cincuenta la corriente cuantitativa predominaba en todas las ciencias sociales. Respecto a la geografía el problema radicaba en que el espacio no era concebido como un productor social de experiencias, el espacio no era tomado en cuenta ni mucho menos al ser humano como un individuo productor de relaciones sociales dentro de un espacio.

El ser humano era percibido como la era cuantitativa lo dice: un número, como un punto dentro del espacio, en el cual las experiencias que éste pudiera desarrollar no tenían importancia, ya que concebían que cualquier fenómeno social que pudiera producir el individuo debería de ser cuantificado, como consecuencia de estos pensamientos se puso en duda cuál era el verdadero objeto de estudio de la geografía; años más tarde la disciplina experimentó un giro epistemológico; llegó una era cualitativa en que el individuo y sus experiencias estarían puestas en primer lugar dentro del objeto de estudio de la geografía, al incluir principalmente el espacio donde se desarrollaban dichas experiencias, es decir el “espacio” se convirtió en el objeto de estudio de la geografía.

Dentro del estudio del “espacio” están incluidas todas las actividades que tendría el hombre con respecto al lugar donde se desenvolvía y en cuanto al espacio se tendría la percepción de un productor social, económico, político, del individuo, que contribuye a propiciar esas actividades humanas, ya que en él se encontrarán inmersas todas las actividades del individuo, desde la transformación del espacio hasta las relaciones públicas, íntimas, colectivas, que se pudieran obtener.

Posteriormente de que se tuviera ya definido el objeto de estudio de la geografía, comenzaron los trabajos sobre el individuo y el espacio; y los geógrafos clásicos vidalianos fueron de los primeros en interesarse en estos estudios, ellos únicamente estaban centrados en el hábitat de los humanos, y ésta fue la principal deficiencia de esta geografía clásica vidaliana, porque sólo se centraban en el hábitat de las personas; es decir, en la forma en cómo vivían y cómo se desarrollaban, en una perspectiva sólo social, en la cual no se tenía la visión de lo doméstico, como consecuencia, en general en la geografía, a pesar de su giro y de su nuevo objeto de estudio, no había un interés por lo doméstico.

Disciplinas como la antropología y la sociología desarrollaron más rápido trabajos sobre lo que podría llamarse lo doméstico, algunos trabajos pioneros, que vale la pena mencionar, son los de Pierre Bourdieu, por ejemplo, su estudio de La Casa Kabil en Argelia en 1970, esto por parte de la sociología, en cuanto a la antropología, Françoise Paul-Levy y Marion Segaud en 1983 hicieron trabajos acerca de la antropología del espacio.

Retomando a la casa Kabil, es importante resaltar que es de las más grandes investigaciones que se ha hecho sobre el espacio doméstico, y la apropiación de cada espacio del hogar. La casa Kabil se eligió porque en Argelia la cultura le permite al hombre ausentarse por periodos permanentes del hogar, y dejan a las mujeres solas y con tareas asignadas en el espacio doméstico. “Argelia presenta unas estructuras familiares muy fuertes, que permiten a los hombres ausentarse durante largos periodos de tiempo con la tranquilidad de que los familiares que se quedan estarán atendidos, pues la solidaridad entre los miembros de la colectividad es la base de su organización social.”(Bourdieu, 1991)

Pierre Bourdieu hizo un excelente análisis de cómo la religión y la cultura influyen en las costumbres y en el modo de vida de las personas. En la casa se mostraba firmemente cómo cada espacio tenía una tarea asignada para cada persona que la habitaba de tal forma la mujer y el hombre de la casa tenían sus propios espacios.

Los cuartos, la construcción de la casa, los muebles, la posición en la que se acomodara cada mueble, tenían un significado para ambos. “El hombre es la lámpara exterior, la mujer la lámpara interior.”(Bourdieu, 1991). El género regía esas costumbres, si lo vemos desde una perspectiva contemporánea, se observa claramente, en la Casa Kabil, cómo las relaciones de pareja, más que ser espontáneas, estaban predisuestas.

En la geografía había una negación absoluta a los espacios domésticos. Los geógrafos clásicos, que habían sido los primeros en estudiar el hábitat de las personas, pensaban que el interior no era un lugar geográfico y afirmaban que si no lo estudiaban era porque no se percibía, que el interior podría ser estudiado por otras disciplinas, por ejemplo los arquitectos. Se tenía la percepción de que el interior era muy pequeño para poder ser estudiado, porque carecía de escala y por lo tanto era ineficiente para ser tomado como un objeto de estudio. Argumentaban también que el habitar se desarrollaba a escala barrio, mas no en el interior.

En la geografía, se comenzó a hablar del espacio doméstico como tal hasta principios del siglo XXI, pues se pensaba que hablar de espacio doméstico, de un espacio interior, podría provocar que el geógrafo perdiera su identidad. Sin embargo desde los años ochenta se despertó la curiosidad por estudiarlo, pero podían más los tabús acerca de su estudio, que limitaban la posibilidad de desarrollar investigaciones más completas.

No se podía pensar en estudiar el espacio doméstico, había una prohibición rotunda dentro de la disciplina, prohibición que estaba enmarcada por el miedo a los prejuicios que pudieran generar dichas investigaciones.

Años después, Michel Lussaut hizo una propuesta para justificar el espacio doméstico y poder estudiarlo; sin miedo a perder la identidad como geógrafo, él dijo que “para reconocer su carácter privado e íntimo, debe considerarse “la esfera de la domesticidad” como un “sitio” y no como un “lugar” ”; Michel Lussaut, (2007) a partir de esta afirmación cambió radicalmente la visión y se perdió el miedo de estudiar lo doméstico.

Las geógrafas feministas hicieron principalmente estudios sobre el espacio doméstico, pero sus estudios eran de género más que espaciales; ellas concretizaban al espacio doméstico como un lugar óptimo para la reclusión de las mujeres, un lugar que limitaba las experiencias.

Algunas geógrafas feministas que se dedicaron al espacio doméstico y a las relaciones de género fueron: Beatrice Collignon, Doreen Massey, Linda McDowell, Pamela Moss y Gill Valentine, por mencionar algunas.

Dentro de sus estudios permitían ver que aún el modelo era machista, afirmaban que la casa era exclusivamente para la mujer, el trabajo para el hombre, y, más concretamente dentro de la estructura de la casa, era la cocina para las mujeres, el garaje o el taller era para hombres.

Por lo tanto no podía haber un estudio sólido del espacio doméstico, mientras se siguiera juzgando desde esta perspectiva, porque seguían limitando experiencias al ser humano, segmentado por la desigualdad de género.

Estas investigaciones feministas tenían bastantes limitaciones y estereotipaban a lo doméstico, porque más que permitir ver una desigualdad de género, estaban eliminando algo importante: mostrar la vida cotidiana de las personas. Hasta que se volvió a valorar el tema y se logró ver que el espacio doméstico podrá arrojar una nueva forma de entender la vida de los seres humanos, por tanto hubo un cambio en la forma de estudiar y abordar el espacio doméstico.

De esta forma legitimaron la vida cotidiana como una forma de objeto geográfico para estudio, veían que el espacio doméstico era un lugar óptimo para la reproducción social del sujeto, sus reglas, la forma de vivir y el habitar.

El hombre se siente con mayor libertad en el interior que en el exterior, es decir actúa con mayor libertad dentro de su casa que en la calle, en su lugar de trabajo, etc., por lo tanto su vida cotidiana es más completa, las experiencias con amigos, cónyuge e hijos es mucho más rica dentro que fuera de la casa.

En la geografía francesa se hablaba mucho del hombre y no de la mujer, del hombre en cuanto a género, y por ello no podían tener una visión más amplia de lo cotidiano; para poder entender el espacio doméstico, debemos de entender que el hombre y la mujer son nuestros principales actores; más allá de las geografías feministas, me centro en las experiencias que dan los dos géneros: hombre y mujer, esto ayuda a enriquecer el estudio de la vida cotidiana de los individuos.

Con una visión más contemporánea y abierta, muchos autores de distintas partes del mundo comenzaban a enfocarse directamente en los espacios domésticos, dentro de sus trabajos dejaban ver una concepción totalmente radical a lo que se pensaba que era el espacio doméstico

Tal es el caso de Pierre Mayol, que decía que el “espacio doméstico se define por oposición al trabajo, por lo que representa aquel espacio destinado exclusivamente al descanso, excluyendo las actividades laborales”. (Pierre Mayol, 1999)

Se puede observar claramente que los aspectos laborales, de descanso u ocio, salen a relucir en las concepciones de espacio doméstico y se comienza a tomar las experiencias del sujeto. Asimismo un aspecto a relucir es que no enmarcan un espacio con algún tipo de escala, no definen qué tan grande o tan pequeño debe de ser el lugar para poder ser considerado espacio doméstico.

Conciben a un espacio doméstico, por el simple hecho de destinar un espacio para poder descansar después de las actividades cotidianas, aunque no se debe de mal interpretar ni se debe de prestar para pensar que cualquier espacio de descanso u ocio es un espacio doméstico.

Un espacio doméstico más allá de la escala grande o pequeña se encuentra inmerso dentro de un núcleo familiar, de un hogar. También se debe dejar en claro

que el espacio doméstico no es un espacio público, al apropiarse el individuo y al tener experiencias dentro de ese espacio se convierte automáticamente en un espacio privado.

Es importante saber diferenciar entre los espacios de ocio y el doméstico, ya que puede llegarse a confundir y quitar el sentido y función de cada uno de estos espacios. El espacio de ocio es un espacio abierto, en donde el individuo comparte las experiencias con otras personas, amigos, conocidos, familiares, pero no se encuentra precisamente dentro de un hogar; el espacio de ocio está en cualquier espacio: parques, centros de recreación, centros de diversión, etc.

Un espacio doméstico es privado, en él la persona comparte sus experiencias y desarrolla su vida cotidiana dentro del núcleo familiar, dentro del que es considerado su hogar, y esto da como consecuencia que el espacio se reduce a un espacio íntimo, un espacio privado. Para reforzar lo dicho cito a Certeau y Giard que dan una excelente definición de lo que es un espacio doméstico:

“El espacio doméstico por tanto es el espacio por excelencia de la privacidad y del encuentro con lo conocido, donde se reproduce la vida familiar y además en donde se elaboran los rituales de la vida cotidiana”. (Certeau y Giard, op.cit., 149)

Se aclara que los autores que he citado dentro de este apartado no son los únicos que han estudiado el espacio doméstico, pero sí al menos los que me sirven para mi proyecto, ya que los estudios contemporáneos y el cambio de percepción del espacio doméstico me ayudarán a comprender y entender la funcionalidad del espacio doméstico.

El espacio doméstico, a pesar de que tardó muchos años en poder ser un objeto digno de estudio para el campo de la geografía, fue de los aciertos más importantes que tuvo la disciplina, ya que como lo expuse en párrafos anteriores, en el espacio doméstico se encuentran inmersas las relaciones más íntimas y profundas del ser humano.

La escala es más pequeña en cuanto a espacio, pero considero que es inmensa en cuanto a experiencias y por lo mismo es más compleja, ya que en un reducido lugar, podemos recolectar las mejores experiencias del sujeto.

Dentro de un espacio doméstico, se encuentran inmersas las actividades del hombre y la mujer en su actividad de pareja, en que muchas veces las relaciones se ven regidas por un modelo patriarcal y hasta cierto punto misógino.

Las relaciones sociales suelen fracturarse en algunos casos; debido a la distribución de actividades a realizar dentro del espacio doméstico, es pertinente decir que no es un fenómeno que se presente en todos los espacios domésticos, pero sí en la mayoría.

Como cada espacio doméstico es distinto y se desenvuelve de distinta forma para unos y otros, no es posible englobar patrones de comportamiento para todos los lugares y, de ahí, es la importancia del estudio del hogar.

El poder conocer las costumbres del sujeto y el reflejo de su cultura resulta enriquecedor para los interesados en la vida cotidiana de la sociedad. Nos permite conocer un lado oculto y muchas veces un espacio invisible para algunos. Arroja una diversidad de comportamientos e itinerarios de su vida cotidiana, que nos permite poder comprender los comportamientos y actitudes sociales que los sujetos reproducen dentro de la sociedad.

Una vez dado un contexto histórico de los espacios domésticos en la geografía, continúo con mi trabajo. Como ya lo mencioné, la vida cotidiana tomó un punto central dentro de los estudios geográficos; a mí me interesa y me centraré más por el contexto en que se desarrolla la tesis: la vida cotidiana que se desarrolla en los espacios domésticos, y dejaré a un lado el género y las diferencias que este puede llegar a dar para las experiencias individuales.

Explicaré por qué lo dejo de lado, la razón es porque muchos estudios se centran en las limitaciones que deja el espacio doméstico, debido a que está de cierta manera dividido: la cocina y las labores domésticas para las mujeres, y las labores pesadas para el hombre, esto ya mencionado en párrafos anteriores.

Y lo que a mí me interesa son las experiencias que deja en conjunto el espacio doméstico, la transformación de este mismo; y a continuación explico mis razones.

El tema que abordo es sobre jóvenes que se apropian de un espacio y lo configuran a un espacio doméstico. ¿A qué me refiero con esto? Me refiero a que toman un espacio que lo transforman en su hogar y tienen experiencias de vida cotidiana en él.

Conforme las definiciones anteriores, se dice que el espacio doméstico es un espacio en que el individuo tiene experiencias más íntimas, que arroja su vida cotidiana. Estos jóvenes de mi caso de estudio se apropiaron de un espacio relativamente público, y lo transformaron en un espacio íntimo y privado, debido a que habitan el lugar desde hace algunos años.

Después de su jornada laboral se disponen a descansar y a habitar el lugar en una relación más íntima, de experiencias individuales, así cada uno dispone de un pequeño espacio para dormir, u otras veces duermen en colectivo. Y no sólo para dormir ocupan el lugar, lo ven como su hogar, su espacio para convivir en familia, como ellos se llaman.

Me interesan las experiencias, sus itinerarios dentro de este espacio, porque muchas veces sólo son estudiados en la forma en cómo se apropian, mas no en cómo configuran y transforman el lugar.

Es un espacio más complicado, porque no se debe olvidar que sigue siendo público para muchas personas y sólo para ellos se vuelve privado. Y pretendo recolectar desde la más mínima hasta la más grande experiencia dentro de este espacio, para poder al final de esta investigación dar una definición propia de lo que es este espacio doméstico.

1.3 Espacios intersticiales y territorios de proximidad

Ciertamente en la ciudad se enlazan personas con una misma afinidad por ciertos gustos, pensamientos o vivencias personales parecidas, con ello se crean grupos sociales que tienen la misma finalidad unificar y dar a conocer sus gustos dentro de la ciudad.

Evidentemente la diversidad cultural, social, económica, que hay en una ciudad es enorme y todos los grupos sociales buscan un espacio apto para poder desarrollar las características de su grupo.

Gresillon Boris, en su artículo de la cultura homosexual en Berlín, nos da una visión de lo que es un espacio intersticial, utiliza de ejemplo a la cultura homosexual y cómo se aglomera en ciertos puntos de la ciudad, y nos dice que un espacio intersticial es un “espacio dedicado para cierto sector social dentro de la ciudad”.

Cada grupo social busca la autenticidad, ya sea por preferencias sexuales, por gustos musicales, por género, por raza, por color de piel. A esto se le llama espacio intersticial que son espacios públicos dedicados para algún grupo de personas y que enmarcan una sociedad.

En el Distrito Federal ocurre mucho este fenómeno, un ejemplo claro es la Glorieta de Insurgentes donde todos los días se puede observar distintos grupos sociales o tribus urbanas, pero los fines de semana hay un mayor apogeo de grupos sociales con una misma preferencia sexual, ya sea homosexual, bisexual o heterosexual.

La apropiación que se hace de la glorieta la hace tornarse como un espacio intersticial que, como ya se ha mencionado antes, es concurrida por un grupo social, lo cual hace que se simbolice ese espacio para ese grupo social.

Con este ejemplo de la Glorieta de Insurgentes queda claro lo que es un espacio intersticial, ya que consideré importante dar un ejemplo para un mejor entendimiento. Este concepto es fundamental dentro de mi investigación porque

los jóvenes que se apropiaron del espacio hacen que las personas al pasar por ahí se queden con la imagen de que ese espacio es especialmente para los jóvenes que habitan ahí.

Así como hay personas o grupos sociales que se dan a conocer por ciertos gustos, hay otro tipo de grupos sociales que representan la exclusión y los que, para ese mismo fin, se presentan en ciertos puntos mediáticos de la ciudad, pueden ser debajo de los puentes, parques, glorietas, kioscos, o las calles.

Todos ellos representan la exclusión de la sociedad, y los estereotipos sobre estas personas están fuertemente marcados: los conciben como gente ignorante, analfabeta, con deficiencias mentales, y viciosas.

Justamente en mi proyecto de investigación se investigará a estos jóvenes, que se juntaron en un espacio, en este caso un parque, pero de una zona económicamente influyente, como es el Paseo de la Reforma. Se dará a conocer todas las formas de apropiación de este espacio intersticial para ellos.

Todos los humanos desde que nacemos empezamos a acumular experiencias, primeramente desde el hogar, conforme vamos creciendo los espacios se van enriqueciendo gracias a nuestros desplazamientos que realizamos día con día. Muchas veces por la vida cotidiana que desarrollamos, nuestros desplazamientos se vuelven pendulares, es decir son “desplazamientos que se reproducen a diario efectuando el mismo itinerario y arrastrando masas de población”, (De Castro, 2000) por lo tanto hay espacios que se vuelven próximos a nosotros.

Los territorios de proximidad son los espacios y/o territorios más cercanos a nosotros, en donde el individuo desarrolla también experiencias, pueden ser efímeras o permanentes, pero siempre están cerca de nosotros.

En el lugar donde habitamos, es decir nuestra casa-hogar, hay lugares cercanos como plazas, tiendas, escuelas, que precisamente por ser cercanos pasamos, y muchas veces visitamos estos lugares de una manera constante. Estos son los

territorios de proximidad, en ellos no es necesario desarrollar algún tipo de afectividad, ya que muchas veces sólo pasamos o concurrimos a ellos por necesidades externas al gusto o al ocio.

En el caso de mis objetos de estudio, es un poco más complicado delimitar lo que para ellos podrían ser sus territorios de proximidad, ya que se apropiaron del parque y según de sus desplazamientos pendulares podré delimitar lo que para ellos será su territorio de proximidad.

1.4 El lugar

El espacio es un contenedor de lugares, una de sus principales características es que, es infinitamente extenso por lo tanto no tiene una escala determinada, sin embargo el lugar es aquel está habitado, tiene una escala específica, y dentro de él se desarrollan roles, experiencias sociales.

En el espacio se concentran todas las actividades sociales de los seres humanos, ya que es un productor social. Sin embargo en el lugar se consolidan las relaciones sociales, es decir mientras que en el espacio se aglomeran todas las relaciones en general, en el lugar se determina el tipo de relaciones conforme a las actividades que se desarrollen.

El concepto de lugar no fue un término que se acuñó desde los inicios de la geografía, siempre fue el espacio en general, el nacimiento de este término fue después de los años 60's cuando la geografía comenzó a ser cualitativa, y se tomó en cuenta las relaciones sociales del ser humano.

Los seres humanos todo el tiempo estamos en contacto constante con diversos lugares por lo cual producimos experiencias, experiencias que son generadas por emociones que traen como consecuente un sentimiento hacia los lugares que frecuentamos.

La experiencia conlleva directamente emociones que se desarrollan por los sentidos principalmente de la vista, oído y tacto. Las personas a través de los sentidos podemos percibir y experimentar sensaciones hacia un lugar, sensaciones de tranquilidad y/o de inestabilidad.

Cuando un lugar nos produce sensaciones confortantes, la experiencia se cataloga buena, e intentamos volver a repetir esa misma experiencia en ese lugar, a esto se le llama topofilia (Yi Fu Tuan, 1997), dice que la topofilia es el apego al lugar, es una sensación de tranquilidad, bienestar que ocasiona que la estancia en el lugar sea buena.

Sin embargo también hay lugares que consideramos de riesgo, que producen intranquilidad, una sensación de miedo u inestabilidad emocional, a este tipo de reacciones se le adjudica el termino tofobía que es la sensación de miedo que produce un lugar, lo que genera el evitar rotundamente el volver a recurrir a ese lugar.

Todas las experiencias ya sean buenas o malas, desarrollan una connotación de una realidad vinculada con el pensamiento, la cual es distinta para cada persona, dependiendo de la experiencia vivida es el tipo de realidad que se crea.

Los sentidos son el elemento más importante para la creación de sensaciones para crear una realidad al lugar, este fenómeno es inconsciente es un mecanismo de inercia del ser humano, es decir es inevitable que un lugar nos pase desapercibido, siempre hay una sensación producida por el lugar.

Canalizar la sensación depende directamente del tipo de realidad que cada persona se ha proyectado de la vida, es decir mientras para algunas personas un lugar específico es tranquilo para otro sector de población puede ser quizá el lugar más inseguro de la ciudad.

Una consecuencia de generar una perspectiva/ realidad sobre los espacios es, que se le otorga un sentimiento, un sentido a ese lugar, esto es quizá lo que marca la gran diferencia entre el espacio y el lugar. El espacio es tan infinito que no propicia a que se le dé ese sentido, sin embargo el lugar es más reducido y por

lo tanto permite que una persona, o un grupo de personas le otorguen un sentido al concurrir a dicho lugar.

El sentido al lugar es la consolidación máxima de una experiencia, es algo común para todos los seres humanos, lo que hace la diferencia es la intensidad, y la perdurabilidad que se le da a ese lugar. Es decir el sentido que se le da al lugar depende del tipo de experiencia y la duración de concurrencia al dicho lugar.

1.5 Exclusión social

El término “exclusión” es comúnmente asociado como un sinónimo del concepto de discriminación y marginación. La exclusión es un nuevo fenómeno que se empezó a experimentar con más frecuencia desde los años sesenta como respuesta a los nuevos modelos económicos que se estaban implementando a nivel mundial.

Esto no quiere decir que la exclusión se presentó a partir de esta década, la exclusión siempre ha existido, pero en las grandes ciudades es un fenómeno que desgraciadamente cada vez es más cotidiano. La exclusión no es necesariamente económica, también es racial, étnica, psicológica, religiosa, cultural y sobretodo se propaga en lo social. Cada una de ellas se relacionan, y tienen el mismo fin; “el convertir a cualquier sujeto en un ser invisible socialmente”.

Las consecuencias son bastante duras, socialmente el sujeto sufre daños psicológicos irremediables, es un daño a la integridad y estabilidad de la persona, si lo vemos desde la perspectiva humana, es una violación a su libertad, y a la moral de cada individuo, debido a que altera el estado anímico, social y psicológico, y limita sus capacidades de desarrollo en cualquier área social de su vida.

En los países desarrollados y en vías de desarrollo es más notable este fenómeno, ya que en las grandes ciudades se concentra toda la diversidad social

que pueda existir, por ejemplo la moda de ahora, que es la publicidad y el consumo; ahora el eslogan de la población es: “la gente vale por lo que tiene y no por lo que es”; es decir en este mundo globalizado si no tienes, no formas parte de él.

En el mundo laboral el fenómeno ocurre de distintas maneras, hay una discriminación hacia los sujetos, ya sea por su color de piel, por la religión, por el nivel de estudios, por las capacidades intelectuales, y en muchos casos por su etnia, sin dejar a un lado uno de los problemas sociales más conflictivos de nuestra era moderna: el “género”.

Todas estas formas se encuentran inmersas dentro de la ciudad, y en nuestra sociedad se ven reflejadas en el quiebre y la fracturación de la convivencia; es común observar que hay secciones de la ciudad destinados para diversos grupos sociales, por ejemplo el asistir a ciertos lugares de nuestra ciudad y con cierto tipo de personas, hace de ello que la misma sociedad se excluya una de otra.

Pero ¿qué pasa cuando los habitantes de una ciudad discriminan a un mismo tipo de sector social?, el resultado es la invisibilidad del sujeto. Excluyen al individuo imposibilitando la superación económica, cultural y psicológica. En la exclusión económica asociamos principalmente la discriminación, la pobreza, en definitiva, la gente que no tiene recursos suficientes no puede destacar en sociedad, y por lo tanto no es tomada en cuenta, es una realidad que todos y cada uno de nosotros la hacemos funcionar.

Aquel sujeto que no tiene estudios, trabajo, una familia, es carente de oportunidades y por lo tanto se vuelve invisible para la demás sociedad que sí lo tiene; este fenómeno es la nueva enfermedad social de las grandes ciudades.

El impacto de la exclusión fue de gran magnitud en el ámbito científico, así en las ciencias sociales hubo un rápido interés por el estudio de la exclusión social, disciplinas como la antropología, sociología, psicología, economía, y la medicina desarrollaron investigaciones acerca del problema.

En la sociología la exclusión se observó desde la perspectiva de la pérdida de la cohesión de las escuelas tradicionales más importantes de la sociedad: la familia, la escuela y el trabajo. Se considera como una enfermedad degenerativa la marginación del sujeto, ya que propicia la ruptura de la convivencia de la sociedad.

En la antropología se estudia desde la visión de las subculturas, hay un énfasis en la marginación hacia los indígenas y los pobres, en que se engloba el campo y la ciudad, es decir lo rural y lo urbano.

En la psicología el panorama de la exclusión es vista desde los motivos individuales, familiares, y sociales que generan la marginación social hacia los individuos, y precariedades sociales como maltrato, abuso, ya sea sexual, laboral, físico, las adicciones prejuiciadas por la sociedad como el alcoholismo, el tabaquismo, la inhalación y consumo de estupefacientes.

En la medicina, una mirada que liga al sujeto y al cuerpo, enfermedades de la pobreza, con las cuales arroja tasas de morbilidad, mortalidad y las consecuencias corporales que representa el humano causada por las enfermedades.

En la economía se analiza la exclusión como consecuencia del consumo de las sociedades, en primera instancia resalta el concepto de pobreza, se estudia al pobre y al rico, en otras palabras al proletariado y al burgués, al estatus de vida, al ingreso económico como un factor determinante para poder conocer las carencias y desigualdades de cada individuo.

La exclusión no es un mal que sólo sufran algunos, ya que todos en algún momento pueden sufrir alguna marginación sin importar raza, etnia, o el rol social que desempeñen; la cuestión radica en qué tan marcada este la discriminación hacia los individuos.

Retomando el aspecto económico dentro de la exclusión social, se puede afirmar que a partir de los años ochenta la pobreza vino a suplir al concepto de exclusión, esto como consecuencia de la crisis económica de los años setenta y la nueva implantación del modelo económico neoliberal en los países más desarrollados.

No podemos continuar sin antes mencionar que el término se acuñó por primera vez por el francés René Lenoir en su obra *Les Exclus: Un François sur dix* en 1975, en que el afirmaba que uno de cada diez franceses se consideraba excluido. Este término fue apropiado por los movimientos sociales que ocurrían en esa década en Francia y numerosas investigaciones se hicieron notar.

Lenoir concebía a los excluidos sociales como a aquellas personas que estaban dentro de una categoría precaria social, es decir a aquellos que carecían de algún bien social, por ejemplo: los desempleados de larga duración, drogadictos, alcohólicos, discapacitados, etc. El término desde que se empleó en el campo de las ciencias sociales, creó una gran incertidumbre, ya que el concepto en sí es multidisciplinario, no se generaliza en una sola situación. Un claro ejemplo es Hilary Silver que en su libro *Tres paradigmas sobre la exclusión social*, en 1994, percibe el concepto de exclusión mediante tres paradigmas:

En el primer paradigma, menciona a la solidaridad, se inspira en la acepción francesa roussoniana, en que destaca el lazo cultural y moral entre el ciudadano y el Estado, que genera solidaridad en la comunidad republicana, para ella la exclusión sería la ruptura del lazo cultural y moral.

El segundo paradigma lo denomina especialización y tiene como referencia a Locke por sus ideas liberales para ella “exclusión es sinónimo de discriminación ya que pertenece a ciertos grupos, priva al individuo de la participación plena en los mercados y en la interacción social”. (Silver, 1994)

El tercer paradigma es llamado paradigma del monopolio, y su referente es Weber con su idea de clausura social. Este apartado remite a las relaciones jerárquicas de poder que los monopolios generan sobre los recursos considerados valiosos por status sociales los cuales impiden que otros grupos accedan a ellos. En este paradigma la exclusión se da cuando se priva el acceso a ciertos grupos sociales.

En los paradigmas la exclusión es un fenómeno socioeconómico y sociocultural, es un fenómeno multidimensional, en el cual se integran las ideas de desigualdad

y tipos de desigualdades. “La exclusión es la manifestación más extrema de la desigualdad social”. (Pérez y Mora, 2006)

La exclusión es un síntoma de precariedad, en la cual se ve integrada el desempleo y la sub-protección social, se refleja en los bajos salarios, en el acceso a las pensiones más bajas, acceso a viviendas inadecuadas, limitación a los hospitales con alguna especialización, en otras palabras la exclusión es un signo de carencia.

Dentro de la exclusión social, está ligada la ruptura del vínculo social causado por la falta de participación social. Esto nos recuerda al primer paradigma de Silver, en el cual la exclusión se ve fracturada cuando se rompe el lazo entre el ciudadano y el Estado. Podemos decir que “la exclusión social se puede definir como la incapacidad de ejercer los derechos de la ciudadanía, una incapacidad para el ejercicio de la ciudadanía y la participación, a lo que hay que añadir carencias materiales”. (Pérez y Mora, 2006)

Para la sociología la exclusión es “marginación, desviación, inadaptación o segregación para referirse a las conductas o estilos de vida de aquellos, que activa o pasivamente, se sitúan, o son situados en el imaginario colectivo al margen de pautas predominantes a la sociedad”. (Hernández, 2008)

La exclusión se hace presente con más frecuencia cada día, en cualquier lugar y a cualquier persona que sufra alguna precariedad, específicamente en la ciudad de México se puede distinguir claramente las desigualdades sociales que hay, en los puntos más céntricos de nuestra ciudad se acumulan grupos de jóvenes, niños y algunos adultos que sufren de carencias extremas y adoptan el espacio público como un hábitat para ellos.

En la sociedad la exclusión social se presenta y se reconoce a través de la mirada, “la mirada etnográfica y visual constituyó una herramienta metodológica para la observación y el registro minucioso de los usos del espacio público, las formas de socializar y sobrevivencia de los jóvenes de la calle”. (Makowski, 2010)

La calle y los espacios públicos son los escenarios perfectos en donde se reproduce este fenómeno ya mencionado. "Los excluidos se han vuelto parte del paisaje urbano, se tornan fantasmas que deambulan sin ser vistos". (Makowski, 2010)

Estos sujetos representan, sin duda alguna, las desigualdades sociales que están integradas en la sociedad; hay prejuicios ante esta gente, ya que van en contra de lo establecido, representan un desorden social, porque no viven como el resto de la sociedad. El estar y habitar la calle trae consigo problemas psicológicos para los sujetos, por ejemplo descontrol y desorden mental, trastornos sexuales, repulsión, indecencia, suciedad, drogadicción, prostitución y en muchos casos la criminalidad.

Los excluidos sociales se dividen en grupos con características similares algunos de ellos son:

-Homeless: Son personas sin residencia, sin techo, nacen en los años ochenta a raíz de la desindustrialización.

-Sans Domicilie Fixe: Nacen en los cincuenta y sesenta como consecuencia de la segunda guerra mundial, eran aquellos que se habían quedado sin residencia.

-Galerien y Zonard: Son los hijos jóvenes de los obreros e inmigrantes de las zonas más precarias de Francia. Los Galère era la experiencia límite que representaba la desorganización de los jóvenes más desfavorecidos.

Los Zonards eran jóvenes itinerantes entre los dieciséis y treinta años que rompían por voluntad propia las normas sociales dominantes que había dentro de la sociedad, sin tener algún proyecto alternativo, ni alguna forma de organización social.

Estos tipos de excluidos nos dan un panorama de que no sólo en América Latina hay desigualdades, se presentan en cualquier parte del mundo, pero entre más globalizada sea la ciudad, más desigualdades habrá.

El ser excluido contrae también enfermedades, llamadas enfermedades de pobreza. En la piel se refleja el daño que se tiene, debido a que no tienen alguna medida sanitaria; las enfermedades estomacales son las más comunes, así como casos de dermatitis, en algunos infecciones que hacen que cambie el pigmento de la piel, la sexualidad no es controlada y por lo tanto no se tiene la protección adecuada, sida, herpes, gonorrea, sífilis, papiloma humano, cáncer, entre otras son algunas de las más comunes. Por otro lado la maternidad juvenil cada día se acrecienta más, y es un problema social considerado actualmente como de los más peligrosos, ya que atenta a la salud de la madre y del feto.

La exclusión social en general es considerada la nueva enfermedad social, una enfermedad que se propaga cada día más; la invisibilidad del sujeto es cotidiana que a veces no percibimos que estamos dentro de esa dinámica. Se alimenta de prejuicios y se reproduce en la discriminación e invisibilidad, es un componente social de alto peligro para todos los sujetos que interactuamos día a día. Es tomada como una forma de vida, de la cual el humano es consciente, pero sigue alimentando este proceso de invisibilidad social.

Las formas más comunes de excluir a un individuo o a un sector social son, en primera instancia, ignorando su presencia, es decir eliminándolo completamente del paisaje o del momento al indigente. La segunda forma más común es la agresión física y verbal hacia el individuo, debido a que en este tipo de individuos se da el pedir dinero, coloquialmente hablando, "limosna", a lo cual la gente reacciona en su mayoría de manera agresiva. Independientemente de la manera en que se decida excluir al individuo, es importante que esta nueva enfermedad desaparezca con el paso de los años.

2.- La geografía de los jóvenes en situación de calle

2.1 Contexto histórico de los jóvenes en situación de calle

En la década de los años ochenta y noventa en Estados Unidos surgió un nuevo fenómeno social, se trataba de un sector de la población que en condiciones precarias decidía vivir en la calle, es decir adoptaba ciertos espacios de la ciudad, como su hogar, calles, estaciones de metro, avenidas principales, parques, etc.

A esto se le dio el nombre de homeless que significa “sin techo”, “sin hogar”, este término surge en Estados Unidos, sin embargo en otras partes del mundo existe este mismo fenómeno, sus siglas son “sdf” los llamados “sin domicilio fijo”, esto en París; estos términos se asemejan por que hacen alusión a un problema geográfico: la disputa por el espacio.

Realmente los homeless y los sdf no son un problema nuevo, ya que desde finales de la segunda guerra mundial, una gran parte de la población por consecuencia de la guerra quedó sin hogar, aunque por ayuda del gobierno algunos recuperaron su patrimonio, pero no todos pudieron recuperarse, y la gente que quedó sin hogar, empezó a apropiarse de varios y lugares principalmente de la calle, en lo que encontraban un hogar digno para vivir en familia.

Posteriormente la mayoría de la población recuperó su hogar, y sólo un pequeño sector de la población quedó en condición de vulnerabilidad, entonces se les denominó como “vagos” y se creía que quien no tenía hogar era un vago que había elegido ese camino.

Como consecuencia se comenzaron a crear estereotipos ante ese tipo de personas, de tal forma los excluían de la sociedad, ya que eran mal vistos, por lo cual se buscaba erradicar este problema, pero en cuanto el modelo neo-liberal entró en vigencia la situación lejos de mejorar empeoró.

Este fenómeno es global, ya que ningún país ha salido ileso de las secuelas de este modelo económico. En este apartado se mostrarán las características de un homeless, el enfoque será hacia el continente Americano e iniciará en Estados Unidos y finalizará en México.

El homeless americano es aquel que sufre las consecuencias de una desigualdad económica y está en estado de vulnerabilidad en el ámbito emocional, cultural, psicológico y de salud, además de estar expuesto a no tener un hogar. El homeless ante su pobreza se ve en la necesidad de buscar algún espacio que pueda fungir como su hogar. Principalmente se apropia de calles, terminales de autobuses, puentes, parques, estaciones de metro, algunos corren con más suerte y tienen la oportunidad de poder estar en albergues.

El albergue es un centro que brinda apoyo a la gente sin hogar, sin techo y da alojamiento temporal que depende de la funcionalidad y de la condición en que se encuentre el albergue. Un claro ejemplo sobre la funcionalidad de un albergue es el caso de Kansas City; Paul Rollinson hace una gran investigación acerca de la funcionalidad que tienen los albergues; en Kansas City hay una gran variedad, la funcionalidad de cada uno de ellos es muy distinta, de tal forma tenemos que 8% de los albergues estaba destinado para mujeres solteras y con hijos, 35% para hombres de diversas edades y el resto era para familias enteras. El problema radicaba en que era tanta la población sin hogar que los albergues muchas veces no podían abastecer a tanta gente, que cada vez era más y por eso se concebía como un problema social.

En consecuencia los albergues de Kansas City en su mayoría sólo podían dar alojamiento en las noches, y en la mañana los homeless salían a buscar trabajo o a seguir su rutina laboral. El albergue ofrecía servicio de comida, agua para bañarse, y una cama para cada uno de ellos.

Otros tantos cobran los servicios brindados; la cuota estaba alrededor de un dólar la noche; los albergues de Kansas City tenían algo en común: tenían reglas para poder estar dentro de ellos, una de ellas era que no se podía entrar en estado de

ebriedad precisamente para evitar malos comportamientos, y para los que sufrían de alguna adicción se ofrecían talleres voluntarios.

En un inicio el homeless era en su mayoría del sexo masculino y de una edad avanzada; la gente de la tercera edad estaba a causa del abandono de su familia, y se veía obligado a buscar refugio en las calles. Conforme avanzó el tiempo un nuevo homeless surgió, era más joven, aproximadamente de 18 a 30 años y ya no estaba predominado por hombres, sino también por mujeres de la misma edad, algunas solteras y otras divorciadas con hijos.

La cuestión que surgía ante este fenómeno era ¿qué orilla al humano a querer ser homeless?, la respuesta aún es un enigma para la ciencia, pero sí hay algunas características que asemejan a todos los tipos de homeless que existen. De las más importantes que orillan a la población a abandonar su hogar y salir a la calle a buscar refugio es la violencia que vive dentro de un núcleo familiar, en consecuencia la infancia tiene un papel importante en la decisiones de un joven, la violencia lo obliga a querer buscar un hogar en la calle, la mayoría de veces, el joven que abandona su hogar a temprana edad sufre abusos por parte de los padres, como violencia física, abuso sexual, violencia psicológica y regularmente trabajar para mantener a la familia.

Los padres de este tipo de personas sufren al menos un tipo de adicción, ya sea alcoholismo o drogadicción, también puede que sufran de algún desorden mental y no puedan ser capaces de mantener una realidad constante y, por consiguiente, una responsabilidad de cómo cuidar y dar atención a un hijo.

En otros casos, población con una edad mayor de 30 a 60 años, se trata de un abandono por parte de los hijos o cónyuge, falta de empleo, deseo reprimido de libertad, y, en el caso de las mujeres, huir debido a la violencia física que tienen que tolerar a diario por un cónyuge alcohólico o drogadicto.

Otra causante puede ser vivir en un lugar donde no haya posibilidad de crecer económicamente y propicie migrar hacia la ciudad y buscar una mejora en la calidad de vida.

Una última causante es si la persona tiene algún desorden mental, es decir sufrir algún trastorno psicológico como demencia, esquizofrenia, neurosis, depresión, etc., que impida al sujeto llevar una vida normal, al tener todo el tiempo una realidad construida por su enfermedad.

Se tiene la idea de que el homeless elige ser de la calle, sin embargo no es así, hay otro sector de la población que desde que nació o tiene algún recuerdo está ahí inmerso en el mundo de la calle.

Entonces surge otra cuestión ¿qué siente el homeless? ¿Qué tipo de sensaciones tiene al vivir en la calle? ¿En realidad ellos se consideran homeless? retomando a Paul Rollinson y citando a Sara Makowsky, se puede concluir que el homeless o el joven que vive en la calle sufre depresión absoluta; el sentimiento de tristeza, la negación, el enojo, la ira y sobretodo la soledad están presentes al grado que se convierte en modo de vida sentirse de esa manera.

Muchas veces la gente que vive en la calle tiene problemas de conducta, ya que resulta ser violento ante la gente que quiere ayudarlo, pero no siempre es porque quiera serlo, muchas veces la situación por la que pasa hace que se vuelva desconfiado y el ser violento se vuelve como un mecanismo de autodefensa para mostrar a la sociedad que no se siente solo, que está bien y que puede salir adelante.

Por otro lado, tenemos a los que sacan provecho de su situación para causar al transeúnte o a la sociedad en general el sentimiento de culpa, de lástima, y le demos algo a cambio, principalmente dinero, comida, y ropa. Hay un tipo de homeless que cree que la ayuda es obligatoria y necesaria para su subsistencia y como la recibe se vuelve inconsciente e irresponsable, por lo cual no tiene la necesidad de trabajar y sólo vive de la ayuda que le brinda la sociedad.

En el caso de México, y específicamente en la ciudad de México, ocurre un caso particular, el homeless, joven de la calle en su mayoría, es del tipo que busca la manera de subsistir a como dé lugar, los trabajos que emplean principalmente son

limpiando parabrisas, malabareando, haciendo algún performance, o recurren a la venta de algún producto por lo regular: cigarros y dulces.

Los lugares donde trabajan son en las avenidas principales, lugares céntricos de la ciudad, y lo hacen a través de los tiempos de espera que brinda el semáforo, entonces se podría decir que casi todos los que se dedican a trabajar en la calle lo hacen utilizando el tiempo del semáforo.

El Centro Histórico, Coyoacán, Bellas Artes, Hidalgo y Paseo de la Reforma son de las principales zonas en las que se concentran los homeless, la razón es porque en esos puntos de la ciudad se concentra un intercambio económico más fuerte que en otras zonas de la ciudad, esto no quiere decir que sólo en estos sitios exista este fenómeno que cada vez es más cotidiano, pero sí se puede observar más una afluencia de homeless en estos lugares.

Así como en Estados Unidos, París y otros países del mundo, en México no es la excepción el rechazo hacia este sector de población que vive en la calle; los estereotipos hacen que estas personas se vuelvan invisibles para la sociedad, así como la exclusión, el rechazo, sólo fomentan a que el problema se agrave y cada vez se vea con mayor intensidad.

Observemos a fondo y cuestionemos en realidad. ¿Qué consecuencias trae vivir en la calle y ser un homeless?, se podría pensar que ser homeless o vivir en la calle es de cierta manera sencilla, pero la realidad es otra. Son personas que están carentes de cualquier servicio de salud, desprotegidos económicamente, por lo tanto las enfermedades son muy comunes, por ejemplo enfermedades de la piel: hongos, dermatitis, sarna, piojos, úlceras, herpes, etc.; enfermedades respiratorias: neumonía, bronquitis, sinusitis, fibrosis pulmonar, cáncer de pulmón; enfermedades de transmisión sexual: sida, papiloma humano, gonorrea, liendres, sífilis, etc.; también se da el embarazo prematuro y la no planificación familiar.

Un mal tratamiento o incluso el no tratarse origina la muerte para este tipo de personas; sin dejar a un lado la exclusión, otra enfermedad social que detona la invisibilidad del sujeto y lo deja totalmente desprotegido.

La deficiencia en México ante esta situación es que no hay realmente un apoyo como en otros países para la gente que vive en la calle; los albergues en su mayoría no son aptos para poder dar alojamiento a la gente, ya que el gobierno no da la ayuda necesaria para poder abastecer de medicamento, de comida, y de servicio de luz, agua, y de material para poder dormir, comer, y bañarse. Hay ONG`s que sí ayudan a un porcentaje de jóvenes pero aun así no es suficiente, se necesita el doble de ayuda para poder abastecer a este tipo de población.

A pesar de que es un problema grave en México y en el mundo entero, en las ciencias sociales no se han interesado lo suficiente ante esta situación, algunos trabajos han sido de carácter sociológico y antropológico, geográficamente ha sido muy poca la participación ante este problema.

Para la geografía es un tema relevante, y a la vez nuevo, ya que no se han hecho estudios específicos sobre homeless, sin embargo este fenómeno viene a cambiar radicalmente el espacio, el tiempo, y la forma de vivir de la gente.

Se habla del cambio radical del espacio, ya que por lo general las personas tenemos un itinerario de vida, un tipo de vida el cual se desarrolla con los años, tenemos un hogar al cual llegar, tenemos un trabajo, y un tipo de relaciones que se basan en torno a nuestra vida cotidiana.

Pero este tipo de personas, los homeless, al buscar un hogar en la calle, al quedarse por días, meses, años y reproducir acciones domésticas en un espacio público, representan totalmente una nueva revalorización de la apropiación de un espacio público.

Todas las personas a diario nos apropiamos de varios espacios, en nuestro trayecto, en el trabajo y en el ocio, pero casi siempre es de manera fugaz, en cambio los homeless lo hacen de manera permanente. Le dan un sentido al lugar, lo conciben como su hogar y a raíz de eso generan relaciones con gente aledaña a su lugar, una característica de ellos es que siempre están acompañados, es decir, donde hay uno probablemente hay de dos a cinco personas más, siempre están en grupo.

Esto genera un sentimiento de identidad con las personas que conviven, la identidad se da porque viven en la misma situación, y trabajan en lo mismo, aparte de que conciben ese espacio como su hogar.

Por lo tanto nace una nueva forma de habitar, de concebir el espacio a través del tiempo que están en el lugar, la geografía tiene como tarea entender este proceso de apropiación, la forma de habitar, y el sentimiento de identidad que genera el espacio. Por otro lado también representa una nueva forma de movilidad espacial, ya que los homeless desarrollan casi toda su vida social alrededor del lugar donde viven, no se desplazan a distancias mayores, siempre rodean su espacio, su lugar de trabajo es casi inmediato o a pocos metros de su hogar.

El homeless más que verlo como un problema social, se debería de comenzar a entender como una forma de vida distinta a la mayoría.

Anclando a mi objeto de estudio, se mostrará este tipo de forma de vida en todos sus aspectos, se abarcará la apropiación, la forma de habitar, la revalorización del espacio y la concepción de un hogar y un espacio doméstico en un espacio público a través de itinerarios individuales y grupales.

2.2 Itinerarios de vida

Todas las personas ejercemos en nuestra vida cotidiana ciertos recorridos, caminos, situaciones, o fenómenos que ocurren en nuestra vida, algunos iguales, otros no, algunos permanentes, otros fugaces. Desde la situación más compleja hasta la más efímera sirven para enriquecer estos trayectos, desplazamientos, y a todo esto se le da el nombre de itinerario.

Los itinerarios pasan desapercibidos para la sociedad en general, ya que los hacemos por inercia y por seguir un rol de vida, sin embargo los itinerarios enriquecen nuestra vida cotidiana y permiten entender a fondo las formas de habitar de la sociedad.

Dentro de un itinerario se encuentra un camino que a diario se traza por parte de la persona, asimismo el itinerario puede ser de manera grupal o colectiva, como es el caso de una marcha al aglomerarse todos juntos y tomar una ruta se vuelve uno solo para todos, pero al momento de terminar la movilización el itinerario vuelve a ser individual.

Este concepto tiene sus raíces en la antigua Roma, se utilizaba para poder identificar un trayecto, cual carretera en un mapa. Los itinerarios romanos incluían una lista de ciudades que servían para guiar a los turistas.

En el ámbito social y geográfico el itinerario no siempre tiene que estar trazado en algún mapa, muchas veces el camino lo ignoran o pasa de desapercibido convirtiéndose en una construcción imaginaria.

El itinerario tomó una gran importancia dentro de las ciencias sociales que se encargan del estudio de las relaciones sociales, de las geografías de la vida cotidiana y la forma de vivir de las personas, ya que con ayuda de la ruta que a diario se toma, es posible poder entender más de cerca y con mayor sensibilidad la vida de las personas, desde un itinerario se puede observar los comportamientos, el modo de vivir, y la situación social en la que se encuentra inmerso el individuo.

En mi caso de estudio los itinerarios son importantes, ya que a través de ellos voy a poder comprender sus desplazamientos en el ámbito social, individual, y de trabajo; el itinerario es una parte esencial debido a que mis sujetos de estudio no tienen un hogar como tal, pero sí un camino a diario específico.

Y con ello pretendo entender los distintos modos de vida que tiene cada uno de ellos, y poder anclarlo a una situación grupal.

3) Enfoque metodológico

3.1 Metodología cualitativa

La metodología cualitativa ofrece una perspectiva profunda en cuanto a temas de carácter social, debido a la sensibilidad con la que analiza el estudio, la cual conlleva a que la descripción que se haga resulte más completa y una vez hecha la descripción la interpretación nos brindará una mejor comprensión y así podremos lograr un mejor análisis sobre la problemática de investigación.

La metodología cualitativa nos ayudará a comprender mejor nuestro objeto y sujetos de estudio. Una de las características más importantes de esta metodología es que los investigadores cualitativos tienen un diseño de investigación más flexible, que favorecen el estudio para poder tener un mejor entendimiento de los problemas a investigar.

Otra cualidad de esta metodología es que percibe a los individuos y al escenario desde una perspectiva holística; es decir el investigador estudia a los individuos desde su contexto pasado hasta las situaciones actuales en las que se encuentran hoy inmersos.

El investigador interactúa con las personas de manera más natural, quizás algunas veces se puede llegar a ser espontáneo, sin embargo al momento de tener una observación participante no descuidan su estructura, pues siempre tienen en claro el objetivo. Usa estrategias flexibles para la obtención de datos, y tiene la oportunidad de construir y reconstruir el modelo del proceso que está estudiando.

En cuanto a mi problema de investigación esta metodología es la más apropiada para poder acercarme a estas personas que viven en el parque, y una vez que

tenga el contacto, la metodología me da las herramientas para poder entender y estudiar mejor mi escenario y mi problemática de investigación. Para lograr el análisis del objeto de estudio lo obtendré a través del trabajo de campo cualitativo, en el cual me apoyaré de:

***Observación participante.** Aquí pretendí formar parte de sus actividades domésticas y de las que se realizan en el ocio dentro del mismo espacio; con ello podré lograr un mejor análisis sobre sus diferentes formas de uso y apropiación del espacio doméstico y público.

***Observación flotante.** La capacidad de poder mirar desde adentro y fuera de la vida de los homeless; en ello incluiré sus jornadas laborales, el ocio, y su manera de habitar en el espacio doméstico.

***Entrevistas.** Relatos de vida, que pretenden generar una mayor empatía entre los sujetos de estudio y el investigador.

3.2 Herramientas de trabajo de campo

Guía etnográfica

Los momentos analíticos son sucesos importantes que ocurren en alguna situación de vida cotidiana o de algún proceso social, en este caso con los jóvenes que se apropiaron del parque que se encuentra alrededor del monumento a la madre, yo consideré necesarios tres momentos analíticos y a continuación los expongo:

1) Desde la mañana, lo que dura su tiempo de trabajo; esto sirve para enriquecerme de itinerarios y empezar a comprender cómo se apropian del espacio público (observación flotante y entrevistas).

2) Por las noches cuando termina su tiempo de trabajo y regresan a su “hogar”; a través de ello poder apreciar la forma de “habitar” ese espacio doméstico (entrevistas y observación participante).

3) En su “tiempo libre”, en el cual no tienen la jornada laboral encima, y hacen otro tipo de actividades de ocio. Itinerarios de tipos de desplazamientos que hacen (observación flotante y entrevistas).

Observación

En mi papel como investigador y observador es necesario prestar atención a ciertas peculiaridades sobre comportamientos de mis sujetos de estudio; en los momentos analíticos me centro principalmente en sus actividades como grupo, pero en este caso mi observación será más particular.

*Observé su vida social, en cuanto al comportamiento y relación que se tiene con la autoridad, con la gente aledaña a su lugar y entre ellos mismos.

*Observé el sitio que desempeña cada integrante dentro de su grupo, así mismo según su situación se podrá definir la funcionalidad de cada sujeto.

*Observé por separado las actividades individuales que tiene cada integrante, actividades como labores domésticas, vida social y la labor de trabajo que desempeñan.

Diario de campo

Con estos momentos analizados y observados se dará respuestas a las preguntas que he hecho en mi investigación, claro, no obstante, las entrevistas que les haga a los sujetos de estudio son el complemento para fundamentar mejor mis respuestas.

Durante mi trabajo de campo, una herramienta fundamental para anotar las observaciones y acontecimientos dentro del espacio estudiado, y con los sujetos

de estudio será mi “diario de campo”, el cual comenzará desde el día primero hasta el último de mi trabajo de campo.

Las fechas exactas de mi diario de campo son en total de 21 días, desde el 20 de mayo al 9 de junio, que fue el periodo de entrevistas y de un acercamiento más íntimo con los sujetos de estudio.

Esto no quiere decir que sólo esos días trabajé en observarlos, ya que los he observado esporádicamente desde hace algunos meses.

3.3 Entrevistas

La entrevista cualitativa, a diferencia de otras que se aplican en algunas metodologías, se caracteriza por ser más íntima, flexible y abierta. Es un instrumento muy importante dentro del desarrollo de la metodología cualitativa.

Una entrevista se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). Esto se hace con el fin de obtener información acerca de algún tema o suceso que nos interese.

“La entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de sus experiencias”, (Álvarez-Gayou, 2007) la entrevista tiene un propósito importante y es el de obtener las descripciones del mundo a través de la perspectiva del entrevistado.

La elaboración de una entrevista conlleva un trabajo exhausto, debido a que no se puede improvisar una entrevista sobre un tema de investigación, sino se debe planear cuidadosamente para que el entrevistado se sienta cómodo con las preguntas realizadas.

La entrevista cualitativa permite llegar al fondo de la situación, el problema o el tema que deseemos conocer, la estructura no es rígida y permite la flexibilidad en sus preguntas, se debe recordar que el entrevistado debe sentirse tranquilo y no presionado con las preguntas que el investigador hará.

En el papel de entrevistador se tiene la obligación de antes de comenzar la entrevista explicarle a la persona brevemente el propósito de estudio y de la entrevista, aclarando el uso de las respuestas brindadas por el entrevistado, favoreciendo con esto un ambiente de seguridad.

Se debe recordar que la entrevista es sólo para apoyarse y complementar el tema de investigación o el problema, sin embargo el entrevistador está obligado a no insistir sobre un tema o una pregunta que la persona no esté dispuesto a contestar, el entrevistador debe ser siempre objetivo con su preguntas, no debe interferir con otras preguntas que no tengan sentido con lo que se tiene para estudiar.

La estructura de la entrevista debe estar dividida en: preguntas generales y fáciles, preguntas complejas, preguntas sensibles, preguntas de cierre.

4.- Resultados de Observaciones y Entrevistas

4.1. Itinerarios colectivos

En el presente apartado abordaremos los itinerarios individuales y el itinerario grupal, con el fin de poder conocer su forma de vida. Dentro de los itinerarios se encuentran inmersos sus desplazamientos, sus anécdotas, la actividad laboral, la relación social entre cada uno de ellos y la relación con la gente que frecuenta al parque y finalmente la relación con la autoridad.

En el campo de la geografía esta serie de actividades que se desarrollan dentro de un espacio, se llama geografía de la vida cotidiana y “estudian la relación espacio/sociedad de las situaciones de interacción. La interacción refiere a las personas situadas espacio-temporalmente en un contexto intersubjetivo desde el cual le dan sentido al espacio y al otro, en un proceso constante de interpretación y de construcción en los espacios de vida”. (Lindón, 2006)

En mi observación de aproximadamente cuatro meses, realicé entrevistas por 21 días y tuve la oportunidad de entrar más a fondo a la vida de estos jóvenes, al vivir dentro del mismo espacio se generan ciertas actividades cotidianas desarrolladas para la supervivencia.

Este grupo está conformado por cinco integrantes que tienen aproximadamente entre veinte y treinta años, cada uno de ellos tiene una edad distinta, el más longevo en el lugar es Felipe que tiene aproximadamente diez años en el parque.

El grupo se fue conformando y consolidando con la llegada de los últimos cuatro integrantes (Miguel Ángel, Javier, Marcos y Eduardo), conforme se fue integrando era necesario tener algún trabajo para la supervivencia, aunque ellos no pagan alguna renta, tienen la obligación de trabajar para poder comer.

Felipe es el más longevo, fue el primero en desarrollar el trabajo de limpia parabrisas en el semáforo aledaño al parque; Miguel Ángel fue el segundo en llegar y se unió al trabajo de Felipe, mientras que Javier, Eduardo y Marcos hacían trabajos exprés como limpiar carros o ir por algún material.

En el aspecto laboral todos trabajaban en el semáforo y lo que ganan es independiente, solo juntan dinero cuando encargan comida o si necesitan algo más. Es un grupo muy respetuoso, ya que nadie obliga a nadie a trabajar, se toma la decisión de que si quieres comer o subsistir es obligatorio el hecho que trabajes.

El trabajo del semáforo en un comienzo era bueno para ellos, hasta que empezaron a tener riñas con la autoridad, ya que está prohibido el trabajo en los semáforos, a lo cual tuvieron que buscar otra alternativa y el tianguis que se pone alrededor del parque los días martes y viernes es hasta la fecha su segundo trabajo.

El trabajar en el tianguis para ellos representó una gran oportunidad para tener una mejor relación con la gente y poder ganarse la confianza de los dueños de los puestos del tianguis; ellos se encargan de bajar mercancía, acomodar algún puesto o en su defecto les encargan el puesto.

El tianguis está ubicado en toda la parte superior del parque, desde la parte sur hasta la norte, los días martes y viernes es cuando este tianguis funciona. Es un tianguis en el que predominan mayoritariamente los puestos de comida, como son tacos de canasta, comida corrida, pozole, tacos de guisado, bebidas preparadas y postres, el resto de los puestos son de ropa y bisutería.

Predomina más el área de comida, porque recordemos que la mayoría de la gente que se desplaza hacia Reforma es de carácter laboral. En los testimonios, los integrantes del grupo expresan sentirse satisfechos con el poder tener la confianza de los dueños de los puestos, ya que en esos días la propina que se les da es bastante, debido a que no es solo un puesto el que arman o cuidan, sino son varios.

En el contexto laboral se puede concluir que los desplazamientos del grupo en general son muy mecánicos y estructurados, su itinerario es del parque hacia el semáforo y del semáforo hacia el parque. Y, por otro lado, los días martes y viernes tienen más desplazamiento debido a la carga de trabajo que es mayor que el resto de los días de la semana.

En el aspecto social, en el grupo, aunque es pequeño, sí hay algún líder como tal, los integrantes no lo dicen, pero las acciones hacia Felipe en este caso decían más. Este argumento lo baso en mi observación y las entrevistas, ya que en las actividades cotidianas, que se dicen llamar ellos como “familiares”, el que hace que todos cooperen para la comida, o en la repartición de dinero o de ropa, en este caso si alguien les regala algo, el que se encarga de repartir justamente a todos es Felipe.

Esto no quiere decir que los restantes del grupo no tengan la libertad para ejercer su voto en cuanto las decisiones, sin embargo si no había algún acuerdo el que da la palabra final es Felipe. Me percaté que hay una especie de jerarquía en su “hogar”, el que se queda en el lugar más grande y cómodo es Felipe, enseguida sigue Miguel Ángel, que es el mejor amigo de Felipe, siempre están juntos y por lo tanto él también duerme con Felipe.

Cuando es temporada de invierno y los vientos son muy fríos o en temporada de lluvia, los integrantes del grupo duermen juntos en el mismo lugar, que es el espacio en donde Felipe y Miguel Ángel duermen. Lo que resta del año, los otros tres integrantes Javier, Marcos y Eduardo, emplean las bancas o las jardineras que están en la parte central del parque para dormir.

En cuanto a la relación con la gente aledaña al lugar los vecinos, noté que la mayoría de la gente se lleva muy bien con estos jóvenes, podría afirmar que casi toda la gente que pasa por el parque y son vecinos los saludan de una manera muy respetuosa al igual que ellos.

Cuando hice mi trabajo de campo, jamás me percaté de alguna fricción con alguien, aunque ellos afirman que hay muy poca gente que sí les incomoda su presencia y les llega a decir alguna grosería, que ellos optan por ignorar, ya que dicen que, ellos saben que no es grato encontrar a gente extraña en un parque viviendo y si tienen una buena relación con mucha gente, no la echarán a perder por unas cuantas.

Hay mucha gente que les regala ropa, o les da trabajos exprés, por ejemplo enfrente del monumento a la madre hay puestos informales o micro-negocios de servicio de fotocopiado, o comida rápida y la misma gente les pide que los ayuden a armar sus puestos o los envían a comprar algún material faltante.

Cerca del parque hay un veterinario que les regaló dos perros, ellos les llamaron: Cannabis y Ganja, a lo cual ellos, muy agradecidos, prometieron cuidarlos, y la misma gente que pasa por el parque les regala croquetas para los perritos, ya que son cachorros.

Percibí que la gente se acerca más con Felipe y con Miguel Ángel, quizás sea porque ellos son los que tienen más tiempo en el lugar y los primeros en socializar con la gente, esto no quiere decir que con los tres restantes del grupo no tengan buena relación, ya que con todos es un trato bueno.

Con respecto a la relación que hay hacia la autoridad, en el tiempo que estuve trabajando con ellos, afortunadamente no me tocó ver algún altercado; los

integrantes del grupo mencionaron que sólo los días que hay algún evento en el monumento a la madre los cambian de lugar para trabajar o en su defecto no trabajan ese día y ellos lo respetan. Ellos saben que, aunque les dieron permiso de vivir ahí, tienen que seguir reglas y obligaciones, por ejemplo el parque tiene que estar limpio y presentable, está prohibido el hecho de consumir droga o ingerir alcohol y menos en horas que la gente frecuenta más el espacio.

Ellos afirman que años atrás sí tuvieron muchos problemas con la autoridad, debido a que ellos eran nuevos y la autoridad comenzaba a propasarse por esa situación, tuvieron muchas riñas y al final tuvo que ceder la autoridad, ya que ellos demostraron que no estaban cometiendo ninguna falta, y que al contrario cuidaban del espacio donde vivían.

El grupo en general intenta llevar una relación de cordialidad y de respeto con la autoridad, ya que ellos saben que puede estar en peligro la estancia en el parque. En mi entrevista al realizar la pregunta de cómo percibían ellos la actitud de la autoridad todos concordaron con lo mismo.

Pues te diré, mira hay pro y contra, pues ellos hacen su trabajo a fin de cuentas, pues de por sí es molesto tenernos aquí para empezar, pues está prohibido quedarte en la calle, segunda, pues luego tenemos nuestro desmadre y obvio se enojan.

Tercera, nosotros siempre seremos el blanco perfecto para todo, si roban a alguien a quien crees que le echaran la culpa, pues a nosotros. Por eso hay que estar relax y evitar discusiones. Miguel Ángel.

Recordando que ellos habitan un espacio público, hay actividades para el cuidado y preservación del área natural, en la delegación tienen a un grupo de limpieza que se encarga de dar mantenimiento, como regar los árboles, recoger basura y checar que la infraestructura del parque sea buena.

Los integrantes del grupo conviven con este grupo de limpieza, y en las entrevistas los jóvenes se expresan muy bien de estas personas, ya que en ausencia de este grupo de limpieza, estos jóvenes hacen el trabajo. Y cuando los

del grupo de limpieza hacen el trabajo se conjugan las dos partes para tener un mejor resultado.

No puedo hablar mal, son tan buenas personas, luego hasta los invitamos a desayunar, les caemos bien por qué te digo que somos bien tranquilos, aparte les ayudamos limpiando, por ejemplo ahorita ¿ves las jardineras? Estoy trabajando en ellas para que ahorita que es tiempo de lluvia no se inunde por aquí y se quede todo en las macetas.

Es un trato muy padre la verdad mis respetos para todos esos señores. Felipe.

4.2 Itinerarios individuales

Concluido el itinerario colectivo, tenemos un panorama general sobre la dinámica del grupo, se puede expresar que es un grupo donde las palabras respeto, amistad y familiaridad, son cualidades que caracterizan a cada uno de los integrantes; en cuanto al aspecto laboral, se concluye que es un grupo muy homogéneo en sus actividades, ya que son gente que tiene un horario.

De cualquier forma en las próximas páginas abordaré los itinerarios individuales de cada integrante del grupo.

Comenzaré presentando a cada uno de los integrantes; mencionaré los aspectos más importantes de su vida, es decir será un acercamiento más íntimo a cada integrante del grupo para lo cual me apoyo en mis resultados de la observación y en mis entrevistas.

Cabe mencionar que el orden por el que serán presentados no tiene la finalidad de dar mayor o menos importancia a los integrantes del grupo, en cambio empiezo por la longevidad de habitar en ese lugar, es decir comienzo por el primero que llegó al parque.

FELIPE:

Felipe fue la primera persona en llegar al parque, así que comenzaré con él; él es un joven de 30 años proveniente del estado de Oaxaca, con una escolaridad básica, actualmente soltero, pero con una hija de 12 años que no ve desde que nació prácticamente.

Felipe tuvo una infancia enmarcada principalmente por la violencia; sus padres eran personas alcohólicas y violentas, desde pequeño fue testigo del maltrato de su padre hacia su mamá, esto generó un trauma en él, ya que gracias a la dura infancia decidió desertar de la escuela, y ponerse a trabajar para poder mantenerse.

En la etapa de la adolescencia por el ejemplo de sus padres, comenzó a ingerir alcohol y otras sustancias nocivas para la salud, conoció a una mujer, actualmente la madre de su hija, y tiempo después decidió vivir con ella, sin embargo las cosas no le resultaron, ya que ella lo agredía física y mentalmente.

Felipe, fastidiado de ese estilo de vida, se viene hacia el Distrito Federal buscando una oportunidad de vivir tranquilamente, y de poder encontrar un lugar digno para vivir. Al llegar a la ciudad se encontró con la desventaja de no tener papeles que sustentaran que tenía concluida la primaria, lo cual trajo como consecuencia no obtener un buen trabajo.

Buscando algún trabajo y sin tener un hogar donde vivir, se encontró con el parque y decidió quedarse algunos días en lo que buscaba una mejor opción; los días pasaron y empezó a trabajar en el semáforo limpiando parabrisas; le resultó que dejaba lo suficiente para poder alimentarse, y se dio cuenta que en el parque tenía un lugar donde dormir y cercano a su lugar de trabajo. Tomó la decisión de quedarse en la parte central del parque, en donde hay una especie de plataforma, y enfrente se encuentra una fuente en la cual se abastece de agua.

Fue así que comenzó poco a poco a apropiarse de los espacios del parque, aunque la gente en un principio no aceptaba la idea de que un extraño habitara el

parque, porque para la sociedad los parques son considerados como un espacio para que los infantes jueguen, y Felipe representaba un peligro por ser un extraño.

Él comenta que en un principio fue muy duro, ya que tampoco conocía bien la ciudad y mucho menos a la gente, pero conforme pasó el tiempo se fue ganando la confianza de la gente que frecuenta el parque. Con respecto a la autoridad él comenta que abusaban de su poder y lo obligaban a pagar por quedarse en el lugar, incluso algunas veces llegaron a los golpes, aunque posteriormente con la llegada de los demás integrantes del grupo esta riña se terminó y ahora tienen una relación cordial con ellos.

Hoy ya han pasado diez años que Felipe llegó a este parque y comenta que fue la mejor decisión de su vida, el lugar es tranquilo, la gente es amable y sobretodo tiene una gran familia a su lado y no hay violencia.

El parque para Felipe es su hogar, y todos los lugares dentro del espacio son especiales, así adecuó la parte del quiosco como su dormitorio; los arbustos, el lugar específico para hacer sus necesidades fisiológicas; la fuente, para abastecerse de agua y de ahí poder realizar sus actividades domésticas, como lavar su ropa y bañarse.

La vida de Felipe, independientemente de estar inmersa en un espacio público, tiene un horario para realizar cualquier actividad, por ejemplo para bañarse todos los días se despierta entre las 4:00 y 5:00 am, y en los arbustos o la parte trasera de la plataforma realiza esta actividad.

Las escaleras de la plataforma las emplea como lavabo para poder lavar su ropa, un día de la semana, por lo regular los fines de semana, es cuando se dedica a hacer esta actividad. En el aspecto laboral, Felipe tiene dos espacios designados para trabajo, primeramente el semáforo y el tianguis.

En cuanto a su vida social, Felipe todo el tiempo está con los demás integrantes del equipo, se reúnen en las bancas que están alrededor de la fuente, y se dan su tiempo de convivencia. Generalmente cuando todos conviven, aparte de comer

juntos, comparten el mismo vicio y entre todos se cooperan para comprar alcohol y drogas.

Felipe en ese espacio desarrolla todas sus actividades; él y los restantes del grupo configuraron ese espacio público en un hogar y a la vez en un espacio de ocio.

MIGUEL ÁNGEL:

El segundo individuo en llegar a este espacio fue Miguel Ángel, un joven de 29 años, nacido en el Distrito Federal, con una escolaridad de bachillerato trunco, estado civil soltero, pero con una hija de aproximadamente siete años.

Miguel Ángel en su infancia se fue a vivir a Guadalajara, posteriormente en la adolescencia se regresó al Distrito Federal, la causa fue problemas con sus padres, debido a que este joven tenía problemas con el alcohol, y sus padres no toleraron su vicio, él optó por salirse de su casa, y paró sus estudios de preparatoria.

En su etapa de adolescente estuvo viviendo con la madre de su hija, él comenta que no funcionó la relación por sus problemas de alcoholismo y el carácter de su mujer, así que decidió separarse; él afirma que aunque no vive con ella siempre se ha hecho cargo de su hija y los fines de semana la va a ver.

Sin padres que lo apoyarán, ni mujer, Miguel Ángel comenzó a buscar un hogar dónde vivir, pero al tener fuertes problemas de alcoholismo, ningún empleo le duraba, no tenía un lugar estable para vivir, hasta que llegó al parque y se encontró con Felipe, decidió quedarse y hasta el momento él comenta que es muy feliz.

Miguel Ángel afirma que lo que más le gusta de vivir en la calle es la libertad de ejercer cualquier acción sin el temor a ser juzgado. En Felipe encontró una verdadera amistad, y un trabajo que le brinda la estabilidad para poder alimentarse, mantener su vicio y un hogar.

Miguel Ángel siempre ha trabajado con Felipe, actualmente ya tiene 7 años de vivir en el parque y de trabajar en el semáforo, hace unos meses encontró trabajo en el tianguis y expresa sentirse muy conforme con lo que hace.

En cuanto al aspecto social, dice que la gente es muy amable, tiene buena relación con los vecinos y los que frecuentan el parque; les costó trabajo, pero que ahora ya les confían muchas cosas, como sus negocios, o mandados, y ellos gustosos siempre acceden.

Los fines de semana son distintos para él, pues asiste a la casa de la mamá de su hija para poder verla y pasar un rato tranquilo; y él menciona que, como persona responsable que es, le da su aporte semanal a la mamá de su hija para que no le falte nada.

Con la autoridad, se queja un poco de la actitud, ya que en un principio fueron muy duros con ellos, pero que actualmente les tienen respeto. En cuanto al vivir en el parque Miguel Ángel, al igual que Felipe, tiene horarios para realizar sus actividades, regularmente espera a que Felipe se termine de bañar para seguir él y poder trabajar tempranamente.

Este joven expresa sentirse satisfecho por la familia que se encontró en este lugar, y afirma que todos se llevan muy bien, respetan horarios, vicios y trabajo.

JAVIER:

Javier decide salirse de su pueblo hace diez años, debido a que no tenía una buena calidad de vida, él menciona que en el pueblo ganaba mucho menos y trabajaba más de lo que ahora gana. En la entrevista menciona que el hecho de vivir en un pueblo no le era agradable, ya que hay muchas prohibiciones y no se puede prosperar a algo más.

“Vivir en un pueblo es vivir un poco privado de muchas cosas, mi mente es más liberal, allá estaba reprimido y súmale lo jodido, el día es libre la gente y uno no es jodido pues tiene libertad”

Respecto a su relación con sus padres menciona que jamás fue buena, por eso decidió juntar para venir al Distrito Federal; él llegó a la ciudad hace diez años y trabajó en varios empleos temporales, así vivió en casi todas las zonas de la ciudad, pero hasta hace seis años encontró a Felipe y a Miguel Ángel, le agradó el lugar y decidió quedarse.

Javier es un hombre muy reservado en cuanto a su vida personal, y respetar su vida sin juzgarlo fue de los motivos más grandes que hicieron que tomara la decisión de habitar en el parque. La necesidad de libertad y tranquilidad son de las cualidades que le ofrece el espacio.

En cuanto a su vida laboral, desde que llegó al parque comenzó a trabajar en el semáforo junto con sus otros dos compañeros, él aparte de limpiar parabrisas lava carros y algunas veces hace malabares. El tianguis es reciente y dice que él se siente más cómodo en el semáforo.

Su vida social se basa únicamente en el grupo, ya que no tiene familia aquí, afirma que desde que salió de su casa ya no ha vuelto a ver a su familia, y es una causante de su consumo de alcohol y droga.

La manera de habitar de Javier es distinta a la de Felipe y Miguel Ángel, ya que Javier tiene sus propios horarios para asearse y trabajar, sin embargo a la hora de conciliar el sueño él prefiere hacerlo en las bancas, o en las jardineras, pues comenta que se siente más cómodo.

A la hora de convivir con el grupo, él siempre se encuentra accesible por que le gusta convivir con quien considera su familia. Para Javier, vivir en un parque es consolidarse como persona, en la entrevista él menciona que cuando se vino hacia la ciudad quería tener una vida más libre, y un mayor ingreso económico y concluye que el parque le dio eso y más.

“Empecé mi vida de vagabundo y pare aquí por fortuna, como veras no es una gran casa, pero para mí es más que suficiente, tienes buena compañía, trabajo, y pues libertad”

MARCOS:

El cuarto integrante de este grupo es Marcos, un joven de 25 años, proveniente de Plateros, Zacatecas, con una escolaridad de nivel básico y un estado civil soltero. Marcos tomó la decisión de salirse de Plateros, debido a que no se sentía cómodo con el lugar, comenta que no hay muchas oportunidades para poder sobrevivir y siempre tuvo la idea de que en la ciudad podría encontrar algo mejor.

A los quince años de edad se enteró de que sería padre, asunto que no le pareció, debido a la poca madurez que tenía a esa edad y decidió huir y venirse a buscar algo mejor; al llegar al Distrito Federal no tenía un lugar ni algún familiar al cual acudir, lo que ocasionó que viviera desde un inicio en la calle.

De diez años que tiene radicando en la ciudad, cinco de ellos los pasó en las calles del centro histórico y la zona de Tepito. La zona conflictiva no le propiciaba tranquilidad por lo cual comenzó a buscar otro lugar; caminando y buscando oportunidades Marcos llegó a Paseo de la Reforma y se encontró con Javier, que le comentó que él estaba viviendo en un parque cerca del lugar, y Marcos lo siguió y así conoció a los restantes del grupo.

Han pasado cinco años y él expresa que se siente muy cómodo. El parque es un lugar muy tranquilo, la gente muy respetuosa y la zona es la ideal para tener más ingresos. Comenta Marcos que no le fue difícil adaptarse a los demás integrantes del grupo, ya que son de la edad y presentan los mismos problemas, vicios y aptitudes.

Laboralmente Marcos se ubica en el semáforo que se encuentra en Paseo de la Reforma junto con sus demás compañeros, expresa que limpiar parabrisas en esta zona es una buena inversión, ya que las propinas que les dan por el servicio son más altas que en otras zonas.

Socialmente hablando Marcos depende de las decisiones del grupo, recordemos que no tiene familia en la ciudad y la única gente cercana a él son los demás integrantes del grupo.

Para Marcos el parque lo representa todo, su vida se encuentra inmersa en él desde que se levanta hasta que se duerme, para él todos los lugares del parque son interesantes y los ocupa para distintos fines según lo que desee, por ejemplo las jardineras son su cama, él prefiere dormir en las jardineras, ya que se le hace más grande el espacio y menos incomodo, para bañarse ocupa los arbustos y se abastece del agua de la fuente.

Marcos comenta que el vivir en la calle es más que una supervivencia, para él vivir en la calle es la mejor escuela. Finalmente presentó al último integrante del grupo, su nombre es Eduardo, un joven de 29 años, nacido en la capital, es decir en el Distrito Federal, con una escolaridad de bachillerato trunco y estado civil soltero.

EDUARDO:

Eduardo dice que su infancia no fue mala, sin embargo al comenzar la pubertad se dio cuenta que la escuela no le gustaba, pero por vivir con sus padres tenía que seguir estudiando, en el bachillerato ya no pudo continuar, debido a que sus problemas eran mayores, él expresa que siempre tuvo problemas con las reglas, es una palabra que le asusta y prefiere no hacer caso.

Sus padres reprochaban la idea de que hubiera desertado del bachillerato y lo corrieron de su casa, Eduardo gustosamente se fue, él dice que fue la mejor decisión, ya que fue la manera más viable de no desgastar aún más la relación con sus padres.

Moviéndose de un lado a otro, hace cuatro años encontró a los integrantes del grupo y decidió quedarse con ellos; lo que motivó a Eduardo a quedarse fue la gran libertad que poseen como grupo, ya que a él no le gustan las reglas y buscaba un lugar donde hubiera una extrema libertad y en este parque la encontró.

Los demás integrantes del grupo lo recibieron gustosos, y él comenta que desde la primera noche se sintió en confianza con ellos, y al día siguiente comenzó a trabajar en el semáforo con todo el grupo. Laboralmente dice que es un trabajo

que le da la estabilidad económica que él desea, siempre tiene algo qué comer y un vicio qué sostener, en este caso el alcohol y la marihuana.

Aparte de limpiar parabrisas, Eduardo tiene un buen nivel de inglés y trabaja de traductor en algunas ocasiones y para él eso es lo que más le deja económicamente. En su vida social, Eduardo tiene más de seis años que no ha vuelto a ver a su familia, y expresa que le gustaría volver a convivir con ellos, pero sabe que al enterarse de lo que ahora es él, les causaría vergüenza.

Sin embargo, Eduardo está contento de vivir en el parque y con sus demás compañeros, expresa que el lugar le gusta, la zona es buena y el ambiente es el mejor. En sus actividades domésticas, Eduardo tiene al igual que sus demás compañeros un horario para realizarlas, lava y seca su ropa en el quiosco, se asea en los arbustos y come en la fuente por lo regular, a la hora de dormir él prefiere quedarse donde más le agrada, no es en un lugar estable pero admite que la mayoría de las veces prefiere las bancas.

Eduardo trabaja en el semáforo limpiando parabrisas y esporádicamente realizando actos de malabarismo. Él no trabaja en el tianguis porque comenta que no le gusta.

Para Eduardo, el vivir en la calle representa una prueba máxima, ya que él comenta que no cualquiera sale bien librado, parece que es fácil, pero en realidad es luchar contra tus miedos todo el tiempo.

“es conocerte a ti mismo, llegar al límite de tus miedos, explotar tus potenciales y ser una persona fuerte, aquí quien es débil se lo carga la calaca.” Con esas palabras concluyó.

4.3 Apropiación y configuración del espacio por parte de los jóvenes en situación de calle

En este capítulo abordaré el tema de la apropiación de un espacio, en este caso de un espacio público, específicamente un parque, el cual ha sido transformado en un espacio doméstico por parte de un grupo de jóvenes en condición de calle.

Recordemos que apropiación es “como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se apropia de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en significados de la realidad.” (Vidal y Pol, 2005)

Con el fenómeno de apropiación podemos entender la relación de vínculos con los lugares y las personas, que hacen factible una práctica más participativa en el entorno. En el cual se desarrollan conceptos como apego al lugar e identidad.

La apropiación es una acción que forma parte de nuestra vida, ya que siempre hacemos uso de esta, la diferencia está en la temporalidad que tengamos con este proceso, y la temporalidad dependerá directamente del propósito o de la finalidad del uso del espacio.

Dentro de nuestra ciudad hay una diversidad de espacios públicos para el uso de la sociedad, todo ello está inmerso en lo que llamamos “la calle”, así contamos con bibliotecas, explanadas, teatro al aire libre, quioscos y parques.

Retomando este último los parques se crearon como un espacio de ocio, un espacio en el cual se pudiera descansar de las actividades monótonas y diarias, un espacio en donde las familias, los amigos, incluso las parejas, pudieran pasar un rato ameno, es decir el parque tiene un uso exclusivo de diversión.

Recordemos que este grupo de jóvenes en condición de calle, habitan dentro de un parque ubicado en la parte sur del Monumento a la Madre, en Paseo de la Reforma. Se considera pertinente describir dicho espacio.

En la imagen (1) se muestra una parte de la vegetación que integra el parque, esto para comenzar la descripción del parque. En primera instancia el parque es

extenso, aproximadamente de 1 km y medio a la redonda. Está constituido principalmente de bancas, árboles, arbustos y una plataforma en la parte central del parque, por otro lado podremos observar a la entrada del parque, que está constituida por unas jaulas grandes, que antes tenían en ella una camada de pájaros y palomas.

Y por último hay una sección del parque, destinada a la interacción de los niños en la cual hay juegos didácticos. En la parte norte del parque, se aglomeran comercios pequeños de comida, servicio de fax y fotocopiado, mientras que en la parte sur y oeste del parque se concentra un tianguis, finalmente en la parte este del parque, se podemos encontrar un oxoxo y un restaurant de comida argentina.



Imagen panorámica del parque. Imagen 1.1

Ya explicada la condición física del parque, podemos comenzar a hablar de la apropiación de este grupo de jóvenes. Se podría afirmar que el uso y la apropiación de los parques están connotados por la dinámica del ocio, pero en este caso hay una excepción pues en el parque que está ubicado en la parte sur del Monumento a la Madre, en Paseo de la Reforma ocurre un tipo de apropiación distinta a lo cotidiano.

Un grupo de jóvenes de 20 a 30 años aproximadamente hace unos años llegó al parque para quedarse, de manera que poco a poco se fueron apropiando de algunas secciones del parque, cada uno de ellos llegó en distinto tiempo. Sin

embargo las políticas públicas de los parques no permiten el asentamiento de personas dentro de su espacio público.

Estos jóvenes, a pesar de las políticas que hay en los parques y espacios públicos, decidieron quedarse y transformar este parque, que para la mayoría solo es un espacio de ocio, en un hogar, su hogar.

Sin afectar la infraestructura del parque, conforme fueron llegando, buscaron el lugar más cómodo para vivir dentro de este parque, y, para preservar su estancia dentro de este espacio público, tienen la tarea de cuidar y limpiar esta área natural.

Dentro de la diversidad cultural y social de la ciudad, es cierto que este no es el único caso de apropiación de un parque, sabemos que hay muchos espacios públicos que han sido elegidos para asentarse temporalmente por algún grupo de individuos que pase por momentos de escasez económica.

Sin embargo el punto clave y lo que me hizo interesarme en el caso, fue que hay muchos grupos sociales que se apropian de distintos espacios públicos, pero no permanecen años, sólo es alguna temporada pequeña y en su mayoría en lugares céntricos o con un flujo de capital importante.

Este grupo de jóvenes ha logrado permanecer, y apropiarse de un espacio público ubicado en una zona económicamente fuerte, esto es lo que me incitó a investigar. La apropiación que ellos tienen sobre el parque es extraordinaria ya que hacen uso de prácticamente casi todo el espacio público, y lo han transformado en su hogar.

Estos casos son muy pocos y quizás sean de los pocos grupos sociales que han logrado una transformación de un espacio público en uno doméstico. A continuación haré una representación gráfica de lo ya escrito para un mejor entendimiento, y me apoyaré a través de imágenes representando las distintas secciones del parque que ellos se han apropiado.

Primero hay que mencionar que se ubican dentro del parque ubicado en la parte trasera del Monumento a la Madre; el parque es grande, se concentran en la parte

céntrica del parque. Se concentran en esa parte del parque porque es donde hay más arbustos, bancas y les queda más cerca para caminar hacia el semáforo.

La apropiación que ellos ejercen dentro y fuera del parque es muy fuerte, ya que llevan años dentro del lugar, pero la peculiaridad que ellos le han agregado a esta apropiación es la transformación del parque en su hogar, esta transformación no implica, en este caso, el modificar totalmente la estructura del parque, ellos incluyen prácticas domésticas dentro de las instalaciones del parque, por ejemplo comer, lavar y dormir.

Estas acciones nos llevan a pensar en el concepto de espacio doméstico. “El espacio doméstico por tanto es el espacio por excelencia de la privacidad y del encuentro con lo conocido, donde se reproduce la vida familiar y además en donde se elaboran los rituales de la vida cotidiana.” (Certeau y Giard, op.cit; 149).

La definición enmarca claramente que el espacio doméstico reproduce rituales de la vida cotidiana, en un espacio privado o concebido de esa manera, pero estos jóvenes no precisamente tienen un espacio privado, aunque sí reproducen esos rituales de vida cotidiana. El espacio doméstico es el lugar esencial para reproducir relaciones de familiaridad y este grupo no es la excepción y es cuando surge la cuestión ¿cómo se puede producir una relación de familiaridad en un espacio abierto/público? ¿Hasta qué punto el hecho de que sea un espacio público limita la privacidad y la reproducción de rituales de la vida cotidiana en estos jóvenes?

Seguramente se pensaría que es imposible reproducir cómodamente estos rituales cotidianos, pero es todo lo contrario, estos jóvenes tienen un rol y un día de la semana dedicado a este tipo de actividades domésticas y para muestra en las siguientes imágenes se mostrara los espacios que son destinados para este tipo de actividades.

En la imagen (2) se observa que está tendida la ropa que acaban de lavar, también la ponen ahí cuando ya está seca, para poder guardarla. Este lugar para ellos es el lugar más especial, debido a que aquí se genera la convivencia

comúnmente, también a la hora de dormir se quedan algunos aquí y se tapan con las lonas u plásticos que ya presenté en la imagen anterior.



Plataforma céntrica del parque, Imagen 1.2

En la segunda imagen (3) se observan cómo los arbustos son utilizados para tender su ropa, en la mayoría de las ocasiones son los arbustos los elegidos para dejar la ropa para que se seque después de lavarla.



Arbustos en función de tendedero. Imagen 1.3

Es importante mencionar que todos los seres humanos en nuestro hogar reproducimos nuestras necesidades fisiológicas y es ahí donde entra la

importancia de la privacidad y la relevancia de tener un hogar, en este caso el grupo de jóvenes busca dentro del parque los lugares más privados o los que les ofrecen más seguridad para ejercer su hora de baño o bien tener sus momentos de intimidad.

Dentro de esta categoría se responde la primera cuestión que nos formulábamos en un principio y era la de ¿hasta qué punto el hecho de que sea un espacio público limita la privacidad y la reproducción de rituales de la vida cotidiana en estos jóvenes? La privacidad primeramente está casi nula al ser un espacio público, sin embargo los momentos íntimos o las necesidades fisiológicas están marcados por un horario.

En mi diario de campo me pude percatar que para ejercer estas acciones buscan horarios extremos, por decir para bañarse lo hacen en la madrugada, ya que no hay afluencia de gente dentro del parque y pueden hacerlo de manera más tranquila. El horario que ellos eligen está entre las 3:00 y 5:00 am.

Y cuando tienen que hacer del baño ocurre lo mismo, lo hacen en tiempos donde la gente deja de transitar por el parque, para evitar algún problema con los vecinos, es una desventaja, que tiene el vivir dentro de un espacio público, el tener limitadas estas horas de privacidad. En las siguientes imágenes muestro los espacios destinados para este tipo de actividades.

En esta imagen (4) me acerco un poco más hacia sus necesidades fisiológicas y muestro el lugar en donde algunos se bañan y lo designan para alguna necesidad fisiológica. Este conjunto de arbustos, para ellos, es justo lo que necesitan, tienen cada uno sus horarios, por lo regular para bañarse lo hacen a altas horas de la noche o bien en la mañana, en un horario adecuado en el cual no haya transeúntes por el lugar.



Arbustos empleados para necesidades fisiológicas. Imagen 1.4

En la imagen (5) observamos la fuente que se encuentra en la parte central del parque, de esta fuente se abastecen de agua, que la utilizan para lavar su ropa y bañarse. También para limpiar los desechos después de hacer sus necesidades fisiológicas; esta agua no es potable por eso la utilizan para fines de uso personal, así cuando observan que el agua está por terminarse o ya está muy sucia, tiran el agua en las jardineras y buscan la manera de acarrear agua desde puestos o de casas aledañas al lugar, o en su defecto la pipa del gobierno se las llena.



Fuente central del parque. Imagen 1.5

Otra necesidad fisiológica muy importante para el ser humano es el sueño, el tener un lugar donde dormir es una de las prioridades más relevantes, y para ellos no es la excepción dentro del parque buscan el lugar más cómodo para ellos. El parque es extenso en cuanto a territorio y les permite obtener más de un espacio para poder dormir.

Una de las desventajas de estar en el parque es la no privacidad para el sueño, a pesar de que no hay queja alguna de que no pueden dormir o alguna otra razón, sí les gustaría tener cada quien su espacio. En las siguientes imágenes observaremos algunos lugares que ellos ocupan para poder dormir, aclaro que no todos se quedan en el mismo lugar, muchas veces depende del estado en el que estén o la actividad anterior realizada por ellos.

En la imagen (6) observamos unas banquitas y arboles dentro de las jardineras, un ejemplo de esto lo podemos observar del lado derecho de la imagen, pues se aprecia a uno de ellos acostado.



Espacios empleados para el descanso. Imagen 1.6

En la imagen (7) muestro el lugar preferido de todos los integrantes para dormir, ellos decían que es el lugar más céntrico del parque y a su alrededor hay muchos árboles que los cubren un poco más de las inclemencias del tiempo.



Plataforma central del parque. Imagen 1.7

Debido a que es un espacio abierto, el clima influye mucho en la forma de desarrollar sus rituales de vida, cuando es temporada de lluvia o de invierno, con vientos muy fríos, se ven en la necesidad de construir algún tipo de artefacto que les permita cubrirse del frío. El espacio les ofrece varias posibilidades de buscar un lugar más cálido y menos propenso a sufrir deterioros por el clima.

En este aspecto entra la supervivencia del grupo, al buscar tácticas y herramientas para arroparse del clima. En la siguiente imagen muestro gráficamente lo mencionado.

En la imagen (8) muestro una parte de la supervivencia de su vida, se observa cómo construyen una estructura para poder colgar sus lonas y/o plásticos para cubrirse del frío y la lluvia por las noches. Están obligados a construir instrumentos para cubrirse ya que una enfermedad para ellos es muy peligrosa pues no cuentan con algún seguro médico.



Herramientas de supervivencia. Imagen 1.8

En la imagen (9) podemos observar un poco sus hábitos de vida, aunque parezca sencilla, la imagen representa un modo de vida que ellos llevan, en la parte derecha de la imagen, debajo de la tablilla de madera, ahí su plástico u lona que los protege de las lluvias por la noche, durante el día las guardan y ya a la hora de dormir las acomodan de manera que los cubra del frío o de la lluvia.

En la parte izquierda de la foto están unas bolsas, ahí guardan su ropa, cuando ya se seca después de lavarla, también para protegerla del clima, ya sea por precipitación o vientos con tierra.



Espacio empleado para guardar la ropa. Imagen 1.9

El espacio doméstico es un productor de relaciones sociales e íntimas, las relaciones de familiaridad se forman debido a que comparten momentos de su vida muy personales y este grupo también presenta esas relaciones de familiaridad, sin embargo como que están inmersos dentro de un espacio público, la relación que ellos tienen de ocio se mezcla con el descanso y la fiesta.

El consumo de alcohol y de drogas hacen que el grupo comparta esas experiencias para ellos “gratas”, o consideradas muy personales, aun sabiendo que está prohibido el consumo en la vía pública, este grupo ya con la familiaridad que tiene con el espacio lo hace sin temor alguno de que sean aprendidos por la autoridad. Cuando consumen alguno de estos productos lo esconden detrás de los arbustos del parque para evitar alguna riña con la autoridad o con los vecinos.



Arbusto empelado para guardar el alcohol. Imagen 2.0

En cuanto al descanso u ocio los integrantes del grupo no tienen algún problema por descansar en cualquier parte del parque, en las siguientes fotografías sustento lo mencionado.

En esta imagen (11) se muestra el momento de ocio o de descanso de uno de ellos, después de una largo día de trabajo, con el cansancio al extremo, ellos se quedan en cualquier lugar que les sea cómodo, así como podemos observar, reitero que estas imágenes fueron captadas sin algún fin de lucro, sencillamente se muestra un poco de la vida de mis sujetos de estudio.



Espacio dedicado al ocio o al descanso. Imagen 2.1

Con estas imágenes podemos concluir que estos jóvenes, a pesar de estar habitando dentro de un espacio público, desarrollan actividades que se dan dentro de un hogar o en un espacio doméstico, y es interesante el poder conocer un estilo de vida distinto al que estamos acostumbrados cotidianamente.

Aunque este grupo está limitado en cuanto a una privacidad total, debido a que es un espacio público, no quiere decir esto que no puedan llevar un estilo de vida. El concebir un parque como un hogar nos permite pensar que no es necesario tener un lugar cerrado o privado para poder ejercer actividades domésticas.

En palabras de los entrevistados, el parque es para ellos el lugar más importante de su vida en estos momentos, y cuidan mucho de él para que su estancia no esté peligro; las últimas imágenes mostraré el entorno físico en el que se encuentran.

En la imagen (12) veremos un poco más de cerca la vegetación que hay en el parque y, aunque es poca, ellos la cuidan, así como el pavimento que está alrededor de la vegetación, pues en temporada de lluvia trabajan para evitar posibles inundaciones y lo hacen picando las jardineras de manera que el agua se quede dentro de la jardinera y no se vaya hacia las coladeras; otra medida que toman es que ponen botes cerca de estos lugares para evitar que la gente tire la basura y como consecuencia tape el drenaje y se inunde su espacio.



Vegetación existente en el parque. Imagen 2.2

En las páginas anteriores se mostró de manera gráfica los espacios de apropiación de estos jóvenes, sin embargo, dentro de mi observación flotante y participante, me percaté de que sus actividades domésticas que desarrollan tienen un horario predeterminado. Los cinco integrantes del grupo se asignan una entre semana, es decir, de lunes a viernes para realizar sus tareas domésticas, y los fines de semana los ocupan para el ocio.

Las principales tareas domésticas son el asearse, lavar su ropa, y recoger el exceso de basura que hay en el espacio que asignan para descansar.

Respecto al asearse, es una actividad que en general el grupo realiza entre las 3:00 am y 5:00 am, el horario se eligió debido a que son horas que aún la gente que labora cerca del parque no transita. En la plataforma central del parque, la parte trasera es un espacio idóneo que permite al individuo bañarse, ya que lo cubren las escaleras.

El agua que utilizan para bañarse, la toman de la fuente que se encuentra a unos tres metros aproximadamente de la plataforma central. Sin embargo no hay una jerarquía impuesta sobre quién debe asearse primero, eso se decide día con día y depende de quién se levante más temprano.

La principal actividad del grupo, que se encuentra determinada por un día y un horario, es lavar la ropa; Felipe y Miguel Ángel son los que primero lavan su ropa, ya que ellos trabajan en el tianguis los días martes y viernes. Esta actividad la desarrollan en las escaleras que están en la plataforma central del parque, y el agua que utilizan es la que se encuentra en la fuente cercana a la plataforma.

Felipe ocupa los días lunes entre las 10 y 12 am, él comentaba que entre esas horas el sol no es tan agotador y puede lavar su ropa cómodamente, y en el transcurso del día esperar a que sequen. Miguel Ángel, por su parte, los días miércoles destina su tarde para lavar su ropa, su horario está entre las 12 y las 2 pm, él prefiere la tarde porque las mañanas las ocupa para limpiar parabrisas.

Sin embargo Javier, Marcos, y Eduardo se turnan los días, dependen de su trabajo y la actividad que desempeñen en el transcurso de la semana. Todos los integrantes del grupo ocupan los arbustos más pequeños para tender la ropa, y en los tiempos de lluvia y viento compran pinzas para poder sostener su ropa entre las hojas de los arbustos.

Una necesidad fisiológica necesaria para el ser humano y que se reproduce en un espacio doméstico es el hacer del baño, y estos integrantes ocupan los arbustos medianos que se encuentran alrededor de los árboles. Lo consideran el lugar perfecto, ya que los arbustos son tupidos y con una altura que alcanza a cubrir sus partes íntimas.

La actividad doméstica que realizan grupalmente y en un día en específico es la de recolectar el exceso de basura que hay en su espacio; el día jueves es el que ellos eligieron para limpiar su espacio, se acordó ese día debido a que los viernes se instala el tianguis y por cuestiones de acuerdos con la autoridad, es necesario tener el parque limpio, para que la gente que asista al tianguis no lo perciba sucio o en mal estado.

A pesar de que por órdenes de la delegación hay gente destinada para esta actividad, los jóvenes del grupo también participan dentro de ella, de tal forma ellos comentan que es su espacio, su casa y lo correcto es tener ese espacio en perfectas condiciones.

El horario que ocupan es el de la mañana, entre las 10 y las 12 am, una vez terminando de recoger y de limpiar el lugar, desayunan todos juntos en las bancas que están alrededor de la fuente. Descansan un momento y posteriormente regresan a sus actividades laborales.

El momento de comer es quizá uno de los elementos donde se muestra la cohesión que tiene el grupo, ya que todas las tardes se juntan para comer algo en específico, ya sea alguna comida corrida, algún producto de lata, comida exprés como la del oxo, o algún antojo que tengan ellos.

Se piden dinero de una manera equitativa, todos los integrantes cooperan con el mismo monto, para poder tener lo mismo, posteriormente de que eligen qué comer, puede ser que se estacionen en la plataforma central del parque o en su defecto en la fuente que está a un lado de la plataforma.

Se toman alrededor de una hora para ingerir sus alimentos y platicar de algún suceso en específico, como cuánto sacó en el día, algo chusco que les haya pasado, u algún problema que se llegue a suscitar. Para este momento de comida no hay un horario en específico, todo dependerá de su día. Posterior a ese momento regresan a sus actividades laborales.

En el ámbito del ocio estos jóvenes tienen cada uno una forma de tomar y de aplicar ese momento, algunos como Miguel Ángel y Felipe prefieren quedarse en la plataforma o, en su defecto, en algún arbusto, dependiendo del clima.

En el caso de Javier él prefiere el pasto, para recostarse y poder dormir o sencillamente descansar después de su día laboral. Marcos y Eduardo prefieren quedarse dormidos y/o platicar en las bancas aledañas a la plataforma del parque, este momento de ocio para cada uno de estos integrantes varía dependiendo de cada actividad.

Y finalmente para dormir los integrantes tienen varios espacios para poder hacerlo, los más cotidianos en ese aspecto son Felipe y Miguel Ángel, ellos casi siempre duermen en la plataforma, y los otros tres restantes, es decir Javier, Marcos y Eduardo, lo hacen en distintas secciones del parque, algunas veces acompañan a sus compañeros en la plataforma, otras en las bancas y por último en el pasto que hay alrededor del parque.

Una variante dentro del espacio que elijan para dormir es el clima, ya que en los tiempos de lluvia todos duermen en la plataforma y le instalan un techo elaborado con palos de madera y clavos, para poder cubrirse de la lluvia, al igual que del frío.

Como se observó y se leyó, estos jóvenes reproducen su vida totalmente en el parque, realizan actividades que sólo se dan en el hogar, para ellos su hogar está

en un espacio público, un espacio abierto, donde se acostumbra pensar que no hay privacidad.

Sin embargo, ellos con estas actividades obligan a cambiar de parecer, ya que demuestran que se pueden desenvolver estas actividades perfectamente. Justo es ahí donde radica el interés que surge para estudiarlos, la peculiaridad que tienen estos jóvenes al reproducir su vida íntima en un espacio público.

4.4 El sentido al lugar

4.4.1 Habitar el espacio

En este apartado hablaremos sobre el sentido al lugar, que le dan los jóvenes al parque, a través de sus prácticas cotidianas, de la temporalidad que tienen en el espacio y de la forma de habitar dicho espacio. Abordaremos también la identidad que genera este tipo de prácticas, y la percepción que tiene cada uno de los integrantes del grupo.

A distintas horas, por motivos diferentes, y en fechas diversas, un grupo de jóvenes llegó a un parque ubicado en la parte sur del Monumento a la Madre en Reforma, buscando un mismo fin; un lugar para poder vivir.

De acuerdo a las entrevistas realizadas, este grupo de jóvenes buscaba un lugar que cubriera sus expectativas, un lugar que les diera la anhelada libertad, un lugar cálido que les brindara la confianza y el sentimiento de un hogar, se dice que el que busca encuentra, y ellos encontraron en el parque un hogar; donde vivir.

Cuando la sociedad o el individuo frecuentan un espacio generalmente es porque le suceden experiencias, algunas pueden ser gratas, otras quizás no tanto, pero todas ellas les genera un sentimiento hacia el espacio concurrido.

A este grupo de jóvenes les sucedió algo similar, la diferencia radica en que en ellos las experiencias se basan en el día a día por vivir en ese espacio; el parque, para ellos, se convirtió en un hogar, un espacio en donde desarrollan actividades cotidianas, ya sea individual o grupal.

Cada espacio del parque, para ellos, representa un sentimiento específico, debido a las experiencias, un ejemplo es la fuente que está en la parte central del parque, ya que los fines de semana, por las mañanas, se reúnen este grupo de jóvenes para desayunar y convivir antes de partir a su jornada laboral, y esta experiencia, para ellos, es grata y la titularon como la “fuente de la amistad”, palabras dichas por este grupo de jóvenes.

“Siempre que queremos platicar todo o sencillamente juntarnos, lo hacemos en la fuente de la amistad o del amor como le quieras llamar, jajá, aquí en ese lugar siempre es felicidad y tranquilidad” Marcos.

El hecho de que, para cada individuo, el espacio genere un sentimiento es consecuencia de su habitar en este espacio público; la sociedad, por lo regular, tendiendo por el concepto de “habitar”, vivir en un hogar, en su patrimonio; habitar asemeja la palabra intimidad, privacidad, con un tamaño indefinido por la diversidad de hogares que existen. Pero en este caso, el concepto de “habitar” se abre hacia una nueva forma de vivir, en un lugar abierto para todo el público, un lugar no íntimo, un lugar concurrido por un gran sector social.

Este grupo de jóvenes nos enseña una nueva forma de vivir, algo no común, y quizás por lo mismo muy poco comprendido, por eso, para ellos, el parque, ya que en él se encuentran inmersas todas las actividades de vida; lavar, comer, dormir, convivir, trabajar, sonreír, platicar, etc.

Es cierto que el tiempo y el espacio son los dos factores más importantes para producir en los humanos todas las actividades, relaciones y formas de vida que adoptaremos, es por eso que el parque es el elemento más importante dentro de mi investigación, ya que sin él quizás no se hubiera podido consolidar este grupo de jóvenes.

Las jardineras, las bancas, la fuente, los juegos, la plataforma, los árboles, son los elementos esenciales del parque, y son los lugares preferidos por todos estos jóvenes, algunos más y otros menos, pero todos representan un hogar para cada uno de ellos.

El habitar un espacio trae consigo el aspecto de la temporalidad, la concurrencia hacia un mismo lugar se debe a diversas razones, pero la más importante es para poder vivir dentro de ese espacio. En el habitar está inmerso el concepto de apropiación pero la diferencia radica quizá en que la apropiación por lo general es algo más efímero o se emplea para actividades cotidianas con un horario, por ejemplo salir con la familia a un parque, el trabajar por ocho horas dentro una oficina, asistir a clases dentro de un salón, etc.

Pero el habitar trae un sentimiento, algo más fuerte que una simple apropiación; al retomar los sujetos de mi investigación, se observa que han desarrollado ese sentimiento de apego hacia el parque, debido a que después de apropiarse por algún tiempo de sus alrededores, por la cotidianeidad y las actividades realizadas en este lugar, ese espacio público, que para muchos solo es un parque, para ellos puede ser su hogar.

El parque para ellos es una simulación de un hogar, y como en cada hogar hay partes preferidas, debido a los gustos personales, por ejemplo los adolescentes en sus hogares prefieren la comodidad de su recámara y pasan horas dentro de ella, así mismo les sucede a ellos, hay partes más concurridas del parque. En mi observación como investigador pude percatarme que el quiosco que está a la mitad del parque es el espacio más importante para todo este grupo de jóvenes.

Dentro de este pequeño espacio duermen, y ejercen actividades como lavar, tender su ropa, preparar su espacio para cuando caiga la noche y probablemente tienen sus momentos de intimidad.

Así como para desarrollar estas actividades cotidianas se apropian de espacios del parque, también hay partes de su “hogar-parque” que no son tan concurridas por ellos y eso no quiere decir que no sean importantes, sino que ahí pasan

menos tiempo o no hay muchas actividades por realizar, en este caso los juegos, que hay dentro del parque, son el espacio menos visitado por ellos.

El hecho de que habiten en un espacio público no quiere decir que no tengan obligaciones con el lugar, pues ellos se dan algún día de la semana, un día no estandarizado, que puede variar de una semana a otra, y le dedican tiempo para limpiar, si es que hay mucha basura dentro y fuera del parque, en este caso las bancas, las jardineras y las áreas verdes son su principal preocupación. Las obligaciones que tienen algunas son impuestas por la autoridad.

Esta actividad que realizan refuerza aún más el sentido de habitar el lugar, pues nos confirma que no es necesario habitar en un espacio cerrado, íntimo, para poder desarrollar actividades domésticas dentro de él. El parque toma dos visiones distintas de acuerdo al actor social con el que hablemos; la sociedad en general sólo lo ve y observa como un parque para poder pasar un rato ameno y en cambio para estos jóvenes representa un hogar.

Este sentimiento de apego, que hay entre estos jóvenes por el lugar, les desarrolla, en general, a su grupo una identidad, que será muy importante para su vida social y personal, ya que para ellos esa identidad les ofrece la sensación de pertenecer.

4.4.2 Sentimiento de Identidad

En estas próximas líneas se dará respuesta a las siguientes preguntas ¿qué es identidad, qué genera la identidad? Se abordará en los dos contextos, tanto individual como grupal, con la finalidad de complementar el apartado pasado, que el sentido al lugar es una causa de la formación de la identidad. La relevancia de cuestionar sobre el significado de identidad y lo que la genera es porque, dentro de este grupo de jóvenes, se da este proceso y el responder a la cuestión de identidad, nos ayuda a entender mejor este proceso desarrollado por estos jóvenes.

Para comenzar a redactar sobre la identidad de este grupo de jóvenes es necesario dar una definición puntual sobre lo que es la identidad, y para ello me baso en Guy Bajoit que nos dice: "concebimos la identidad del individuo como constituida por tres esferas articuladas entre sí, la identidad deseada (ID), la identidad asignada (IA), y la identidad comprometida (IC)." (Bajoit, 2009)

La identidad ha sido desde siempre un aspecto típico en cualquier sociedad conformada por algún grupo de individuos, o quizás de una nación. La identidad es el resultado de pertenecer a un cierto grupo social por características afines a los gustos personales, experiencias de vida o por alguna actividad desarrollada.

La identidad no es algo que se vea, pero se siente y refuerza una cohesión en el individuo, le da la sensación de pertenecer; la identidad siempre ha estado presente, pero en los últimos años se ha desfigurado el concepto, y quizás sea lo más difícil de obtener en estas últimas décadas.

Este grupo de jóvenes no es la excepción y ellos representan una nueva identidad por la forma de vida que llevan; ellos son cinco: Miguel Ángel, Felipe, Héctor, Javier y Eduardo, cada uno de ellos distintos en su persona, física y psicológicamente, pero, a pesar de esas diferencias, tienen algo en común y es el vivir-habitar dentro de un parque ubicado en una zona económicamente fuerte.

Sin embargo, no sólo el habitar el espacio es algo que ellos tengan en común, realizar actividades como trabajar en el semáforo o en el tianguis les proporciona una integridad más fuerte al grupo, además que la convivencia que se genera dentro y fuera del contexto laboral es sin duda lo que le da más fuerza a la identidad del grupo, de acuerdo a mis entrevistas y mi diario de campo.

El hecho de compartir momentos claves de la vida de una persona otorga a los observadores y a los participantes, una oportunidad para aumentar la confianza; la convivencia les genera el sentimiento de familiaridad, quizás la familia que no tuvieron, palabras dichas de los entrevistados. A continuación un fragmento de entrevista:

*“Pues bien chida, somos una familia imagínate tanta cosa que vivimos como nos vamos a pelear, aquí se busca la manera de evitar problemas por eso cada quien trabaja por su cuenta, su dinero es de cada quien y cada quien sabe lo que hace”
Felipe.*

La relación de familiaridad que se ha formado en este grupo es causada al tiempo de convivencia, recordemos que tienen aproximadamente entre cinco a diez años juntos, tiempo que fue suficiente para la formación de un ambiente confianza y de respeto.

Independientemente de todas las actividades, ya sean laborales o sociales, que ejercen individualmente, ellos tienen una en común, muy fuerte, en la cual representan la importancia que tiene para ellos la estancia en el parque, y es la siguiente: los cinco integrantes un día de la semana se dedican a recolectar basura, limpiar el área, regar las plantas y darle mantenimiento a la zona natural.

Parece insignificante esta actividad, pero si miramos detenidamente, esta actividad nos arroja la importancia que tiene para ellos su entorno natural, por tanto el desarrollar este tipo de prácticas de cuidado y aseo al hogar, nos habla del sentimiento de apego hacia el espacio.

No es común el hecho de que, en zonas céntricas o con un flujo económico fuerte, se dé esta nueva forma de vivir, ya que casi todas las personas que convergen en estas zonas principalmente son para laborar o bien para fines turísticos.

El desarrollar formas de vida dentro de un espacio público nos muestra de una nueva forma de vivir, de habitar y de percibir un espacio, en consecuencia la identidad para este grupo de jóvenes llamado homeless nace desde el momento en que hay vida social e íntima en el parque.

No es necesario que todos trabajen en lo mismo para poder decir que hay una identidad en cuanto al aspecto laboral, pero como se presenta en el mismo lugar para todos, en este caso el semáforo, ubicado en el monumento a la madre en reforma, y el tianguis que hay a su alrededor los días martes y viernes se convierte en una identidad.

El vivir en el parque, desarrollar nexos de amistad y familiaridad lo que le da al grupo una peculiaridad aun mayor de identidad social, ya que comparten momentos de su vida juntos, hablando ya sea en el aspecto social como las fiesta, las adicciones, los amigos, la forma de habitar, el comer juntos, pero sobretodo la supervivencia de cada uno hacen de esto un grupo con mucha cohesión e identidad.

El sentirse satisfecho dentro de un grupo social, hablando individualmente genera que al convivir con el grupo sea más amena la estancia, y se permita desarrollar más actividades que refuerzan la identidad entre ellos.

En mi trabajo de campo al realizar las entrevistas y la observación flotante me percate que todos ellos sin excepción de ninguno sienten un apego hacia el lugar muy fuerte, esto nos lleva a repensar en el concepto de topofilía que Yi Fu –Tuan nos presentaba, es un sentimiento de pertenencia, una identidad territorial muy importante considere yo resaltar esta importancia hacia la topofilía, ya que es muy difícil en esta nueva concepción de identidad moderna, poder desarrollar un apego tan fuerte por un espacio público.

Este tipo de apego y las actividades realizadas que tienen en común los individuos de este grupo nos arroja un tipo de identidad llamada identidad colectiva, “La identidad colectiva que ellos presentan se debe al resultado de relaciones que hay entre ellos, es decir la identidad colectiva no planea sobre los individuos si no que resulta del modo en que los individuos se relacionan entre sí dentro de un grupo o de un colectivo social” (Giménez, 1992b).”

Es importante mencionar que la identidad no es estática, se construye con las actividades, las relaciones sociales y principalmente gracias al actor social que se encarga de dar vida a esta función.

En las palabras de los entrevistados se llega a la conclusión de que todos ellos llegaron con una necesidad de libertad en su vida, la sensación que le produce a cada uno de ellos le da el toque final para consolidarlos como un grupo identitario

distinto a todos los demás. La identidad colectiva que representan todos ellos es consecuencia de la identidad individual que llevan dentro.

“Pues que es muy tranquilo, la zona de por sí no es de gente conflictiva, nos tratan “bien” aparte aquí soy libre. Tuve una muy mala experiencia en mi vida ya después te contaré, pero la vida me dio una segunda oportunidad al llegar a este lugar. Miguel Ángel.”

La tranquilidad del lugar y la buena relación entre todos ellos, propician el mejor lugar para vivir, ya que tienen un buen ambiente. Pondré un fragmento de la entrevista que le realice a Felipe en el expreso la buena relación que hay entre ellos, lo cual fortalece la identidad colectiva entre ellos.

“Somos una familia imagínate tanta cosa que vivimos cómo nos vamos a pelear, aquí se busca la manera de evitar problemas por eso cada quien trabaja por su cuenta, su dinero es de cada quien y cada quien sabe lo que hace.

Nosotros sólo nos cuidamos de que nadie se pasa de lanza con nadie, si tienen algún problema nos ayudamos, pero no nos metemos en la vida personal de nadie. Felipe.”

4.4.3 La percepción de su realidad

Una vez tocado el tema de la identidad y el sentimiento de pertenencia colectiva, es momento de acercarnos más íntimamente a la percepción propia del individuo. En este próximo apartado hablaremos del auto valorización del individuo es decir sobre su percepción propia que tiene cada uno de estos jóvenes, en el aspecto social, nos enfocaremos en el rol que ellos creen que desempeñan dentro de la sociedad.

En las anteriores páginas mostramos el sentimiento del grupo en general, generado por la identidad colectiva, y la topofilia del lugar. Dentro de mi trabajo de campo realice entrevistas profundas a cada uno de los integrantes de este grupo,

las cuales me abrieron el panorama de cómo es que ellos se observan, como se sienten dentro de la sociedad, es decir formular su crítica personal.

En primera instancia, se debe mencionar que estos jóvenes rompen con el estereotipo de vida en casa, concebido en un lugar privado, ya que viven dentro de un espacio público, y por consecuencia la forma de vivir y habitar es distinta, de ahí se deriva la forma de vestir, de comer, de pensar, y de convivir, es una forma diferente de vivir, la gente aledaña a este lugar juzga de manera prejuiciosa este modo de vida, ya que la mayoría de la gente que frecuenta este lugar es con fines laborales.

La sociedad moderna en general está llena de prejuicios, y generalmente cuando algo es distinto o no es común para ellos, y rompe esquemas sobre la forma de ver el mundo es criticado muchas veces con la probabilidad de que sea aceptado o no.

En mis entrevistas ellos expresaron algunas frases que enfatizan lo antes mencionado. Primeramente están conscientes de que su forma de vivir es distinta, y que son juzgados más que por la forma de vivir quizás por la apariencia física.

En testimonios de los entrevistados ellos dicen que hay gente que juzga y tolera menos, se crean ideas como que ellos son delincuentes y que están en este lugar debido a que no encuentran algún trabajo y no tienen en mente la superación, sin embargo ellos respetan la forma de pensar de la gente, lo toleran, y para reforzar más estas líneas pongo un fragmento de entrevista de Felipe y Miguel Ángel que hace mención en este aspecto:

Felipe: “La gente de por aquí en su mayoría es muy buena gente nos traen comida, ropa, y nosotros pues bueno sabemos que no es mucho pero pues tratamos de tener el parque limpio de limpiar lo que ocupamos todavía que estamos de gorriones, de que no pagamos renta y así pues no está chido que este sucio, aparte se ve mal.

Uno aprende a ser tolerante, sabemos que no toda la gente es buena, pero tampoco es mala, con que nos respeten nosotros respetamos ya si se quieren

pasar pues nosotros también, uno va y habla y si no entienden pues nos rifamos un tiro.”

Miguel Ángel: “Nosotros también somos muy respetuosos, no por el hecho de vivir en la calle significa que tenemos que ser unos malandrines e irrespetuosos, nosotros no somos así por ejemplo allá en frente la de las copias luego nos habla nos encarga el changarro y ahí estamos echándole el ojo nos da dinero, o luego le hacemos mandados y nos da dinero o comida.”

Claramente se observa el grado de conciencia y la capacidad de los individuos para poder lidiar con los estereotipos, sin embargo estas críticas aunque las toleran y son capaces de entenderlas, generan en ellos una secuela psicológica, ya que se sienten excluidos socialmente. Recordemos que la exclusión social es una manera de invisibilizar a un individuo o a un grupo social, la exclusión social se presenta de muchas maneras una de las más comunes es la discriminación económica, social, cultural y psicológica.

En el caso de estos jóvenes la exclusión que se presenta es por el aspecto económico y social, recordemos que ellos están dentro de una zona económicamente influyente, la gente usa vestimenta similar, las mujeres en su mayoría asisten a sus trabajos con ropa formal es decir zapatillas, vestidos, u algún traje de vestir y los hombres es más homogéneo el vestir ya que todos traen algún traje y zapatos formales.

La vestimenta de estos jóvenes se basa en la ropa que ellos creen conveniente que les da la comodidad para trabajar, es decir ropa vieja y a veces sucia debido a que limpian los parabrisas, aunque se asean con el transcurso del día y el trabajo pareciera que no lo hacen. Y por consecuente le resta presentación a su persona propiciando que haya malos comentarios hacia su forma de vestir.

En cuanto a la forma de vivir, el espacio en el que se desenvuelven es un lugar que hay mucha afluencia de personas, de diferentes edades y con roles sociales diferentes, primeramente no es normal aceptar el hecho que un grupo de personas habiten dentro de un espacio que está destinado para el ocio.

Sin embargo el que se sientan excluidos por la apariencia física, o por la condición en la que vive puede ser un signo de insatisfacción personal que ocasione frustraciones entre la persona, orillándola a ingerir estupefacientes, o consumir alcohol en manera desmedida.

Una característica de este grupo de jóvenes es precisamente el consumo de alcohol entre ellos y drogas, dentro de los testimonios dejaron ver que el consumo de drogas los hace olvidar por un momento sus problemas, en las entrevistas que realice me percate que en los cinco integrantes uno de las conexiones más importantes era precisamente el del consumo de drogas y alcohol, como muestra pondré fragmentos de cada uno de ellos:

Felipe: “Todos, Todos, Todos es lo más se da aquí muchos no comen por andarse drogando yo ya llevo jurado un año de alcohol pero fumo marihuana pero nada más, otra cosita no.

Miguel Ángel “Pero si aquí el alcohol es parejo, el activo, el tabaco, la marihuana, la piedra, el cemento. Por algo también estamos aquí en la calle”

Javier: “Mas bien sería dime ¿Dime quien que no viva en la calle no consume alguna droga? Es como de ley, la soledad muchas veces gana, la libertad excesiva también no sabes cómo controlar esos impulsos, la droga está a la vuelta de la esquina no te puedes negar a semejante manjar. Aquí todos tomamos alcohol, activamos, fumamos marihuana, cemento, y ya porque lo que es tachas, coca no porque esta re caro y no nos alcanza.”

Lalo: Si como no son alguno de los gajes del oficio, no quiere decir esto que a fuerzas porque vivas en la calle tienes que drogarte pero la calle es cabrona no es tan fácil como se ve, la soledad a veces es muy fuerte y buscas la manera de inhibir esos dolores.

Marcos: “Todos, yo por ejemplo creo que soy de los más podridos me pongo de todo que me altere la mente me gusta andar así.”

El consumo de estupefacientes o drogas es de las cosas más condenadas y juzgadas dentro de una sociedad, y a los que consumen se les señala socialmente

como personas no aptas para la sana convivencia o sencillamente se piensa que tienen algún mal psicológico.

El reproducir la exclusión de algunas personas hacia ellos mediante acciones como malos comentarios, el estarlos observando y hablando frente de ellos de una forma despectiva genera anímicamente un desarrollo de depresión, el hecho de renunciar a las personas que más los aprecian y la soledad se hace su mejor aleada y ayuda a que estas acciones sean más destructivas hacia su persona.

No es necesario que estas secuelas psicológicas se muestren físicamente, pero se pueden observar por sus acciones, el consumir drogas, alcohol propician que en el efecto que hay en su cuerpo de estas drogas saquen el sentimiento que en realidad tienen, muchas veces se representa en ira, en tristeza o en frustración.

Hablando en general de este grupo de jóvenes, una de las ventajas la gente que excluye a este grupo es gente externa, pero la gente que vive en los alrededores en realidad los acepta y los ayuda generando que este grupo sea más fuerte y tenga un mejor estado anímico ante las posibles críticas negativas del otro sector social.

Lalo: “La gran mayoría son gente respetuosa, tranquila, y mucha pero mucha gente que está aquí en el parque es gente adulta, pues ellos no se meten en problemas y pues también uno trata de no meterse en problemas con nadie.”

Ellos consideran que el respeto se gana y más allá de las críticas negativas que tengan por parte de la gente trabajadora del lugar, se preocupan más por mantener una buena relación con la gente que vive cerca del lugar, ya que con ellos son principalmente los que pudieran tener un mayor disgusto por vivir en el parque.

Como se expresó en los testimonios el trato con la gente aledaña al lugar es bueno y ha sido una causal para que este grupo de jóvenes siga permaneciendo en el lugar.

Es por eso que este grupo de jóvenes aunque esta consiente de las cosas que hacen, no deja de ser un problema el hecho que sean residentes de un espacio público, saben que la intimidad no es precisamente lo que más tienen.

Para completar este apartado de sentido al lugar, es necesario terminar con lo que son sus “territorios de proximidad”, estos territorios son los más cercanos a su hogar o en este caso el lugar donde habitan, el parque.

Ellos ejercen su vida social dentro del parque, pero en cuestiones laborales salen de el a los lugares que les permiten tener un mayor ingreso para cubrir sus necesidades, en este caso menciono al tianguis que se pone en la parte oeste del parque.

Los días martes y viernes prácticamente la pasan todo el día trabajando en el tianguis, realizando diversas actividades como; cargando bultos de carne, ayudando a cargar la mercancía de los comerciantes, haciendo encargos y /o favores o en su defecto cuidando de los puestos.

Esto para todos ellos representa un lugar muy cercano, por lo mismo lo frecuentan. En su estancia en el parque ellos saben que sus desplazamientos se acortan ya que, no pueden alejarse de su hogar por que corren el riesgo de que les quiten su lugar pensando que ya se han marchado.

Otro lugar muy entrañable para este grupo de jóvenes, es el semáforo que está en Paseo de la Reforma, ubicado en la parte norte del Monumento a la Madre, este semáforo es quizás el lugar que más visitan para trabajar. Su trabajo consiste en limpiar parabrisas, o hacer algún performance callejero.

Dejando aún lado la vida laboral, en cuanto a su vida social o de convivencia los puestos que están alrededor del parque son otro territorio de proximidad, en ellos también encuentra una manera de convivir con la gente, ya que hay un puesto ambulante de copias y de comida rápida.

Dentro de la misma área del parque también hay restaurantes de comida argentina, un 7 eleven y un oxxo, estos lugares solo los ocupan para cubrir necesidades como comprar alimentos.

Es importante mencionar que los territorios de proximidad de cada individuo, y en especial de este grupo de jóvenes se construyen de acuerdo a la rutina diaria de vida, aunque su trabajo está controlado por las autoridades, ellos buscan el lugar más cercano para laborar para no descuidar también su hogar.

Con esto se refuerza el hecho de que representan una nueva forma de vivir, ya que aunque no se viva en un espacio privado, tienen los mismos itinerarios que la sociedad en general, ejercen una vida laboral, una vida social dentro y fuera de su hogar, y sobre todo tienen un espacio para vivir que cómoda o incómodamente les proporciona la felicidad que ellos buscaban.

Conclusiones

La apropiación de un espacio, ya sea público o privado, es una actividad inmersa en nuestra vida cotidiana que frecuentemente pasamos por desapercibida, es una acción natural que se desarrolla como un instinto.

La sociedad en general hace acto de la apropiación todo el tiempo, acción que no distingue por clase o condición. Es una actividad que todos realizamos a lo largo de nuestra vida, la diferencia radica en la temporalidad que tenga este acto, esta depende de las actividades cotidianas que desarrolle el individuo.

En el fenómeno de apropiación hay lugares más concurridos que otros, los espacios públicos y/o abiertos son los más frecuentados, consecuencia de ello es la aglomeración de grupos sociales en distintos puntos de la ciudad, esto se debe a que el lugar reúne las características necesarias que cubren las exigencias del sector social que asiste.

En mi proceso de vida, observar los diversos grupos sociales me causaba un interés extraordinario, sin embargo lo que me orillo a estudiar/observar estos jóvenes en situación de calle, fue precisamente la forma de vivir de ellos. Tenía la idea de que las personas que están en situación de calle, tenía una vida social e íntima limitada, debido a que siempre estaban expuestos a que la sociedad en general observara lo que sucedía en su vida.

Sin embargo gracias al estudio que hice sobre la vida de estos jóvenes, me percate de que estaba equivocada, me lleve una gran sorpresa al conocer realmente como es la reproducción de su vida. Puedo afirmar que estudiar a este grupo de jóvenes en situación de calle fue la enseñanza más grande de mi vida.

Debido a que estos jóvenes utilizan la apropiación como una forma de vida, su apropiación es más compleja que la habitual, en mi observación participante y flotante me percate de que la apropiación que ellos ejercen, esta de cierta forma jerarquizada por la temporalidad de cada individuo.

Este grupo de jóvenes representan una nueva y remasterizada forma de vivir, ya que reproducen sus actividades domésticas dentro de un espacio público, tales como; comer, dormir, asearse, lavar la ropa, convivir, y sin dejar a un lado las necesidades fisiológicas del humano.

Los jóvenes en situación de calle que estudie, buscan adaptar cualquier espacio que le brinde comodidad de un hogar, lo reconstruye y lo configura a un doméstico. El configurar un espacio público a un doméstico nos permite entender que hay una nueva forma de habitar los espacios, que la forma de vida no siempre es la que tenemos contemplada y demuestra que el humano modifica el paisaje de acuerdo a sus necesidades.

Revoluciona la forma de pensar sobre la vida doméstica íntima del humano, comúnmente se piensa que solo se suscita en lugares y espacios cerrados; y de una escala considerablemente pequeña. Sin embargo ellos reproducen todas sus actividades sociales, laborales e íntimas en un espacio abierto, un espacio donde se piensa que la intimidad no existe, en esta investigación se demostró lo contrario.

Una de las principales consecuencias de vivir en la calle es, ser discriminado por las condiciones precarias en las que se viven, el no estar correctamente aseado como la mayoría de la gente que asiste al lugar los pone en desventaja, lo que ocasiona que se generen estereotipos hacia ellos.

Por otro lado en ellos se encuentran inmersas ciertas rasgos sociales que ya en muy pocos grupos sociales hay, una de ellas es la cohesión y el sentimiento de identidad generado por la convivencia y las actividades laborales que realizan. En ellos emerge un sentimiento de apego al lugar, que nace a raíz de las vivencias, y el desarrollo de las actividades que practican en el espacio donde habitan, actividades domésticas que consolidan la formación de una familia.

El sentimiento de apego al lugar es lo que ocasiona que la identidad y la cohesión de este grupo sea distinta a los demás sectores de la sociedad, ellos trabajan siempre de manera colectiva es decir actúan en conjunto.

Finalmente se afirma que los jóvenes en situación de calle, radican en lugares económicamente fuertes porque la remuneración por el trabajo que realizan es mayor que en otras zonas de la ciudad. Por otro lado se concluye que la decisión de vivir en la calle de estos jóvenes es por gusto, ya que la libertad que les ofrece el estar en un espacio público los abastece de una felicidad que no encuentran con su familia y/o con su pareja.

Bibliografía

Alemán, Laura (2006) "*Bajo clave: Notas sobre el Espacio Doméstico*", 1a. Ed., Buenos Aires: Nobuko

Álvarez- Gayou, Juan Luis (2007) "*Como hacer investigación cualitativa, fundamentos y metodología*" 1ª edición 2003, reimpresión 2007, México, Paidós Educador

Bajoit, G. (2009), *La tiranía del "Gran ISA"*. En *Cultura y Representaciones Sociales*, 3

Bourdieu, Pierre, (1991) "*La casa o el mundo invertido*" en, *El sentido práctico*, Madrid: Taurus

Bourdin, Jean- Claude (2010) "*La Invisibilidad social como violencia*" Bogotá

Certeau, Michel de; Luce Giard, Pierre Mayol (1996), "*La invención de lo cotidiano 1: El arte de hacer*", México: Universidad Iberoamericana [1980, *L'invention du quotidien: tome 1, Arts de faire*, París: Gallimard]

Collignon, Béatrice (2000), "De los iglús a las casas prefabricadas: relatos de mujeres inuit", París: Université de Paris 1, atelier Géo-vidéo, vídeo de 19' con subtítulos en español. — (2001), «Esprit des lieux et modèles culturels: la mutation des espaces domestiques en Arctique inuit», *Annales de Géographie*, vol. 110, n.º 620: Espaces domestiques, URL: http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/geo_00034010_2001_num_110_620_1731

Collignon, Beatrice "Esprit des lieux et modèles culturels. La mutation des espaces domestiques en arctique inuit//Sense of Place and Cultural Identities: Inuit Domestic Spaces in transition, *Annales de Géographie*, Année 2001, Volume 110, Numéro 620

Dammert, Lucía, Karmy, Rodrigo y Manzano, Liliana (2005) *“Ciudadanía, Espacio Público y Temor en Chile”* Santiago

Deffointaines, Pierre (1972) *“L`home et sa maison”*, París

Delgadillo-Polaco, Victor (2010), *Reseña de "Gentrification"* de Loreta Lees, Tom Slater y Elvin Wily, Toluca, México, Economía, Sociedad y Territorio, vol. X, núm. 34, El Colegio Mexiquense, A.C.

Delgado, Manuel, (1999) *“El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos”*, Barcelona: Anagrama

Díaz, Fabià y Ortiz, Anna (2005) *“Ciudad e Inmigración: Uso y Apropiación del espacio Público en Barcelona”* Barcelona

Duhau, Emilio y Giglia, Angela, (2008) *“Las reglas del desorden: habitar la metrópoli”*, México: S. XXI

Estivill, Jordi (2003) *“Panorama de lucha contra la Exclusión Social: Conceptos y Estrategias”*, OIT

Fernández, David (1995) *“Malabareando: La cultura de los niños de la calle”*, México: 2da Edición

Franck, K. A, Paxsón, L (1989): *“Women and urban public and space”*, en ALTMAN, I, ZUBE, E.H (eds), *Public and space*, New York, plenum press.

Gimenez, Gilberto (1992) *“La identidad social o el retorno del sujeto en sociología”*, México.

Grésillon Boris (2000) *« Facés cachées de l'urbain » ou éléments d'une nouvelle centralité In: Espace géographique. Tome 29 n°4*

Guérin-Pace France, (2003/4) *« Vers une typologie des territoires urbains de proximité »*, *L'Espace géographique* Tome 32

Hernández, Manuel, (2008) *“Exclusión Social y Desigualdad”*, España: Murcia

Hiernaux, Daniel, Lindón, Alicia (2006) *“Tratado de Geografía Humana: Geografías de la vida cotidiana”* Antrophos, Editorial: México

Lindón, Alicia, (2006), *“Territorialidad y género: una aproximación desde la subjetividad espacial”*, en Ramírez Kuri, Patricia, y Aguilar, Miguel Ángel (Coords.), *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*, Barcelona: Anthropos

Lindón, Alicia y Hiernaux Daniel (2010) *“Los Giros de la Geografía Humana: Desafíos y horizontes”*, directores. — Rubí (Barcelona): Anthropos Editorial; México: Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa.

Luengo, Julià (2005) *“Paradigmas de Gobernación y Exclusión Social en la Educación: Fundamentos para el análisis de la discriminación escolar contemporánea”*, Barcelona: Pomares

Lussault, Michel (2007), *L'homme spatial: la construction sociale de l'espace humain*, París: Seuil.
http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/geo_00034010_2001_num_110_620_1731

Martínez Assad, Carlos, (2005), *“La patria en el Paseo de la Reforma”*, Fondo de Cultura Económica, México, DF., México.

Makowski, Sara, (2010) *“Jóvenes que viven en la calle”*, México: S.XXI

Pérez, Francisca y Godoy, Carmen (2009) *“Territorios imaginarios de lo doméstico: Vida cotidiana en las revistas femeninas 1930- 1960; El caso de Margarita”* Santiago

Pérez, Juan Pablo y Mora, Minor (2007) *“De la Pobreza a la Exclusión Social: La Persistencia de la Miseria de Centroamérica”* Costa Rica: FLACSO

Pol, Enric, y Vidal Tomeu (2005) *“La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares”*, Barcelona

Segovia, Olga y Jordán, Ricardo (2005) *“Espacios Públicos urbanos, pobreza y construcción social”*, Santiago: CEPAL

Serfaty, Perla (2003) *“L`Appropriation”*, Editions Armand Colin, Paris

Silver, Hilary (1994) *“Social exclusion and social solidarity: Three paradigms”*, documento de análisis, serie núm. 69, Ginebra: ILLS.

Staszak, J-F ” *L'espace domestique : pour une géographie de l'intérieur//For an insider's geography of domestic space*, Annales de Géographie, Année 2001, Volume 110, Numéro 620

Valera, Sergi, (1996), *“Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano”* Perspectivas desde la psicología ambiental. Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis

Yi Fu- Tuan, (1997) *“space and place. The perspective of experience”*, University of Minnesota Press, Minneapolis

Yori, Carlos M, (2006) "El concepto de topofilia entendido como teoría del lugar". En: Colombia *Revista Urbana* en línea número 19 ISSN: 0 ed.: v.19 fasc. N/A