

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

(UNIDAD IZTAPALAPA)

CSH

DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

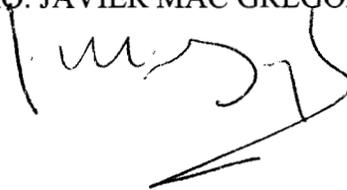
Lic. en HISTORIA

SALTILLO MORENO ANGEL

TESINA PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
HISTORIA CON EL TEMA:

**“ORGANIZACIONES DE DERECHA NO TRADICIONAL EN MÉXICO
1933-1940. ORGANIZACIÓN, IDEOLOGÍA Y COYUNTURA
ELECTORAL”.**

ASESOR: MTRO. JAVIER MAC GREGOR CAMPUZANO.



LECTORES:

DRA. LUZ MARÍA UHTHOFF LOPEZ

DR. JOSÉ RIVERA CASTRO.

ENERO DE 1999.

**ORGANIZACIONES DE DERECHA NO
TRADICIONAL EN MEXICO 1933-1940.
ORGANIZACIÓN, IDEOLOGÍA Y
COYUNTURA ELECTORAL.**

INDICE.

Página

I. INTRODUCCIÓN.

1

II. CONTEXTO.

18

III. ANTECEDENTES.

36

IV. ORGANIZACIONES DE DERECHA NO TRADICIONAL

49

IV.1. Comité Nacionalista Pro-Raza.

50

a) Agrupaciones que la integran

50

b) Estructura y organización.

51

c) Fuentes de financiamiento

55

d) Ideología.

56

d.1) Exacerbado nacionalismo y xenofobia.

57

e) Acciones llevadas a cabo por el Comité Nacionalista Pro-Raza.

61

f) Influencias y relaciones con movimientos totalitaristas extranjeros.

63

65 g) Desintegración.

IV.2. Confederación de la Clase Media.
67

67 a) Agrupaciones que la integran.

70 b) Estructura y organización.

72 c) Fuentes de financiamiento

74 d) Ideología.

75 d.1) Anticomunismo y antisemitismo.

78 e) Relaciones de la Confederación de la Clase Media con otras organizaciones de derecha no adheridas a ella.

80 f) Acciones llevadas a cabo por la Confederación de la Clase Media.

81 f.1) Primer Congreso Iberoamericano Anticomunista.

84 g) Persecuciones por parte del gobierno.

87 h) Influencia y relaciones con movimientos totalitaristas extranjeros.

87 h.1) Influencia de los movimientos totalitaristas en general.

92 h.2) La Confederación de la Clase Media y la Falange Española Tradicionalista: relación y analogía.

i) Desintegración.
96

V. ORGANIZACIONES DE DERECHA NO TRACIONAL Y PROCESO ELECTORAL.

98

V.1. Partido Social Demócrata Mexicano.
99

V.2. Proceso electoral de 1940.
104

V.3. Organizaciones y partidos políticos de derecha (1939-1940).
109

a) No almanistas.
109

b) Almanistas.
118

VI. Conclusiones.
135

Fuentes primarias y hemerografía.
141

Bibliografía.
142

Anexo.
148

EN MEMORIA DE MI MADRE Y MI HERMANO HÉCTOR.

A MI PADRE Y HERMANOS, EN ESPECIAL A MI HERMANA LUZ MARÍA POR SU
INFINITA PACIENCIA Y APOYO.

“ORGANIZACIONES DE DERECHA NO TRADICIONAL EN MEXICO 1933-1940. ORGANIZACIÓN, IDEOLOGÍA Y COYUNTURA ELECTORAL”.

I. INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo denominado : “Organizaciones de derecha no tradicional en México 1933-1940. Organización, ideología y coyuntura electoral”, se sitúa en el período mencionado, pues dentro de las organizaciones que se estudian, la primera en constituirse es el Comité Nacionalista ProRaza a finales del año de 1933.

La investigación se extiende hasta el año de 1940 para poder observar el transcurrir y desintegración de gran cantidad de partidos políticos electorales de derecha, principalmente de filiación almazanista en los años de 1939 y 1940.

De entre los partidos electorales a analizar, se encuentran: el Partido Social Demócrata Mexicano (PSDM), el Comité Nacional Depurador de Razas Extranjeras, el Partido Pro-Patria, el Comité Revolucionario de Reconstrucción Nacional, el Partido Revolucionario Anticomunista (PRAC), el Partido Nacionalista Democrático, la Federación de Agrupaciones Revolucionarias de Oposición (FARO), el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN), el Partido Demócrata Pro-Almazán, el Partido Convicción

Nacional, el Partido Nacional de Salvación Pública (PNSP), el Frente Nacional de Profesionistas e intelectuales, el Partido Nacional Republicano, el Partido Unificador Confederado Pro-Almazán, el Partido Independiente Gral Francisco R. Serrano Pro-Almazán y el Partido Nacional Civilista Pro-Almazán.

Se abordan las relaciones entre las organizaciones y partidos políticos mencionados, tratando de distinguir entre organizaciones almazanistas y no almazanistas, advirtiendo la estructura y composición en cada una de las organizaciones y partidos políticos mencionados; así también, se trata de establecer una tipología de las organizaciones y partidos políticos señalados, advirtiendo también la influencia de estas organizaciones y partidos políticos por parte de doctrinas y movimientos totalitaristas extranjeros.

Por otra parte, el interés personal por abordar el tema mencionado, surge de mi inclinación hacia el estudio de la historia política del siglo XX en general, así como en particular, de pretender entender con mayor claridad, hasta que grado en México ha existido una oposición política de derecha, fuera de la Unión Nacional Sinarquista (UNS) y el Partido Acción Nacional (PAN). Así como pretender entender el porqué del auge de estos movimientos en el período de gobierno del General Lázaro Cárdenas.

También despierta mi interés el observar la necesidad de una historiografía sobre el tema, la cual hasta el momento es demasiado reducida, existiendo buen número de estudios para otras organizaciones de derecha tales como la Unión Nacional Sinarquista (UNS), Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas) y el Partido Acción Nacional (PAN), por lo que consideré conveniente centrarme únicamente en las organizaciones ya mencionadas, pues muy posiblemente sea en estas en donde se puede llevar a cabo un mejor análisis sobre la oposición de derecha en los círculos de clase media, y de la oposición de derecha en

buena medida secular y de actitud menos radical (subversiva), oposición de derecha con tales características poco estudiadas hasta el momento.

La relevancia y originalidad de la presente investigación, radica en el hecho de que abordo una temática novedosa, muy poco abordada en la historiografía correspondiente a las organizaciones de derecha en México durante el gobierno de Lázaro Cárdenas. Esto es, el estudio de la relación entre organizaciones almanistas y no almanistas.

Así también, la importancia principal de la presente investigación, radica en el hecho de que se hace uso de fuentes primarias no utilizadas hasta el momento, y de otras muy poco utilizadas.

En cuanto a la historiografía del tema existente hasta el momento, si bien, como ya mencionó, ésta es muy reducida o casi nula para el caso de las organizaciones y partidos políticos que abordo, ésta presenta una buena cantidad de estudios realizados sobre la derecha en general en México, así como en breves exposiciones en estudios dedicados al período revolucionario y al cardenismo en general, existiendo también aunque en menor cantidad, estudios específicos sobre las organizaciones de derecha en particular.

Realizando un breve análisis historiográfico, primeramente debo hacer mención acerca de la historiografía relacionada con la revolución mexicana en general (1910-1940), así como en particular, al período de gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940), pues es este último donde se circunscribe la presente investigación.

En estos rubros, debido a la abundancia y variedad historiográfica, me remito únicamente a los textos más representativos y que aportan mayores elementos de crítica y objetividad a los períodos mencionados, encontrándose entre estos: La revolución mexicana, transformación social y cambio político, 1910-1940, de Hans Werner Tobler; A la sombra

de la revolución mexicana, de Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, “El primer tramo del caminó” en Historia General de México, por Lorenzo Meyer; Los días del presidente Cárdenas y Los altífices del cardenismo, de Luis González; La mecánica cardenista, de Alicia Chavez Hernández; El cardenismo (1934-1940), de Leon Samuel e Ignacio Marván ; “México 1930-19462 de Alan Knight en The Cambridge Histiry of Latin America Vol. 7; Lázaro Cárdenas, de William Twnsand y La política de masas del cardenismo, de Arnaldo Cordova.

Textos los primeros que abordan temáticas relacionadas con la revolución mexicana en general (1910-1940), mostrando las principales etapas del período, desde el inicio de la lucha armada y el ascenso de Madero a la presidencia, pasando por los diferentes regímenes militares (de caudillos), así como la consolidación de los regímenes de los sonorenses, así como en el caso de algunos textos, hasta el período de reformas y “estabilización del sistema”¹ de la presidencia de Lázaro Cárdenas, desarrollandose todos los aspectos más importantes del período revolucionario en general, ya sea el político, el económico, pero con gran énfasis también los aspectos sociales tales como: el religioso, el laboral y el campesino, los cuales presentan una relación directa con la estructuración del estado mexicano.

En cuanto a la historiografía correspondiente al cardenismo en particular, aunque las obras relacionadas en general al período revolucionario mexicano contienen algunas un apartado dedicado a tal aspecto en particualr, como lo es el caso del trabajo de Tobler, el de Lorenzo Meyer en Historia General de México y el de Alan Knigth en The Cambridge History of

¹ Tobler, 1994, p. 13.

Latin America, entre los que sobresalen estudios globalizadores acerca del período, pero de gran valor por su objetividad y buen análisis.

También se presentan las obras dedicadas exclusivamente al estudio del período de gobierno de Lázaro Cárdenas, destacando trabajos como los ya mencionados, los cuales abordan un análisis más amplio de dicho período desde todas sus vertientes tales como: relaciones políticas de tal gobierno, tanto en el interior como en el exterior; cuestiones económicas al interior; políticas sociales (reformas sociales); política institucional, oposición política; etc.. Estudios que aclaran el conocimiento acerca del período de gobierno de Lázaro Cárdenas.

En cuanto a la bibliografía relacionada especialmente con partidos políticos en su enfoque histórico, aunque tal bibliografía es un tanto numerosa, recurro a los textos más representativos y generalizadores de la temática, los cuales sirven de ayuda a la presente investigación, siendo tales trabajos los siguientes: Los partidos políticos en México, de Vicente Fuentes Días; Las elecciones en México. Evolución y perspectivas, de Pablo González Casanova; La sucesión presidencial en México, de Carlos Martínez Asad y De fuerzas políticas y partidos políticos, de Leon Samuel y Germán Pérez. Trabajos que permiten el acercamiento en forma general y clara al entendimiento de los partidos políticos y las elecciones en México en su enfoque Histórico.

Dentro de los estudios de la derecha mexicana en general , se encuentran varios trabajos los cuales por la cantidad de organizaciones y movimientos de derecha que abordan desde el punto de vista histórico, de alguna forma podrían entrar en esta clasificación, tales como: La década barbara, de Mario Gill, aunque centrándose más en la relación de los

movimientos de derecha mexicanos con la influencia Nazi; así como Lo que no se sabe de la rebelión cedillista, aunque más centrado al estudio de la rebelión cedillista.

Pero sin duda alguna, el texto más representativo dentro de esta clasificación es el de Hug G. Campbell, La derecha radical en México 1929-1949, donde el autor presenta un estudio bastante general acerca de la derecha radical en México.

Campbell examina las características y manifestaciones de los grupos de derecha en el período señalado, considerando que tales grupos “surgen como una reacción en contra de la revolución mexicana y de los cambios sociales que prometía”², realizando una separación muy marcada entre derecha radical religiosa y derecha radical secular.

Campbell muestra un apartado para la derecha radical religiosa de 1929 a 1935; otro para la derecha secular de 1929 a 1939, observándose en este último apartado un tratamiento para organizaciones tales como: Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas), la Confederación Patronal de la Republica Mexicana (CPRM), Acción Civica Nacionalista, la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR) y la Confederación de la Clase Media (CCM), destacando el autor la importancia de esta última al mencionar en una de sus notas: “...además de funcionar como la organización directora de varias organizaciones de la derecha radical secular que serían financiadas por la CPRM...”³.

Aborda también, el apogeo de la derecha radical religiosa de 1935 a 1937, desarrollando la problemática, ideología y acciones llevadas a cabo por parte de la Unión Nacional Sinarquista (UNS) en estos primeros años de existencia de la misma, para pasar a tratar las elecciones federales de 1940 y la derecha radical, tanto secular como religiosa, para

² Campbell, 1976, p.7.

³ Campbell, 1976, p. 7.

posteriormente tratar los años de apogeo del sinarquismo de 1941 a 1944, tocando también su período de decadencia de 1944 a 1949, observando la separación de Salvador Abascal de la UNS, así como al incipiente partido fuerza popular.

Resulta interesante observar las fuentes utilizadas por Campbell, las cuales son en buena cantidad fuentes secundarias, pero también fuentes primarias entre las que destacan publicaciones hemerográficas tales como : El Universal, La Prensa, La Palabra, Novedades, New York Times, Mañana, Tiempo y El Sinarquista.

Dentro de los estudios correspondientes en particular y con detalle a las organizaciones de derecha en el período de gobierno de Lázaro Cárdenas, como ya se mencionó, en su mayoría se observan estudios correspondientes a movimientos y organizaciones de corte muy radical (subversivos), tales como Acción Revolucionaria Mexicanista, la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución y la Unión Nacional Sinarquista.

Dentro de los estudios dedicados a la primera de las organizaciones mencionadas en el párrafo anterior, destacan los realizados por Ricardo Pérez Montfort: “Los camisas doradas” en Secuencia: revista americana de ciencias sociales, No. 4 y otro estudio abordado en un apartado de Por la patria y por la raza; la derecha secular en el sexenio de Lázaro Cárdenas.

En el primero, el autor aborda un breve ensayo sobre Acción Revolucionaria Mexicanista, describiendo y analizando las acciones llevadas a cabo por esta organización a partir de 1935 y prácticamente durante todo el período de gobierno de Lázaro Cárdenas, Haciendo notar “La disolución de esta organización a principios de 1936 por parte del senado”⁴, así como la

⁴ Pérez Montfort, 1986, p. 68.

influencia que permeaba a tal organización por parte de los “camisas pardas y los camisas negras de Alemania e Italia”⁵.

De este modo, Pérez Montfort realiza un ensayo describiendo quienes eran los camisas doradas, los tipos de intereses que perseguían, su ideología, sus acciones y sus influencias por parte de grupos totalitaristas extranjeros.

En el segundo trabajo señalado, Pérez Montfort realiza también una descripción y análisis de Acción Revolucionaria Mexicanista, pero destacando la figura de su máximo dirigente Nicolás R. Rodríguez, así como la ideología ultranacionalista de dicha agrupación.

En cuanto al uso de fuentes para los dos trabajos mencionados, Pérez Montfort recurre a hemerografía tal como: El Universal, El Nacional, Omega, etc.. Así como fuentes documentales provenientes del Archivo General de la Nación (AGN) y el Archivo del General Francisco J. Mugica.

La historiografía relativa al sinarquismo y a la Unión Nacional Sinarquista (UNS), posiblemente sea la más abundante hasta el momento en cuanto a la historiografía relacionada a las organizaciones de derecha en México. Siendo así, un apartado o cuando menos una mención relativa al sinarquismo, parte fundamental de todo trabajo que aborde a la derecha mexicana en los años 1930's y 1940's.

Sin embargo, con muy poco temor a equivocarme, podría decir que los trabajos de mayor relevancia en cuanto al sinarquismo se refiere, son: El sinarquismo ¿un fascismo mexicano?, de Jean Meyer, El sinarquismo; su origen, su esencia, su misión, de Mario Gill y La batalla del espíritu: el movimiento sinarquista en el bajo (1932-1951) de Pablo Serrano.

⁵ Pérez Montfort, 1986, p. 68.

En el caso del trabajo de Jean Meyer, algo que enriquece este, es su postura crítica la cual aumenta a la distancia en el tiempo entre el período de existencia de la Unión Nacional Sinarquista (1937-1949) y la fecha en que se escribe este trabajo (1973-1975), cuestión no existente en el trabajo de Mario Gill, pues es contemporáneo a la Unión Nacional Sinarquista.

Jean Meyer centra su estudio en torno a las particularidades e influencias del Sinarquismo mexicano, tanto con respecto a Europa como con respecto a América Latina, tratando de advertir relación con algún movimiento totalitarista europeo, principalmente con el nazismo alemán, pero finalmente encontrando una mezcla de componentes diversos en la ideología sinarquista, desde los fascismos europeos, hasta los populismos latinoamericanos de la época.

Meyer centra también su atención en la relación de la Unión Nacional Sinarquista con los campesinos, tratando de explicar porqué una organización de derecha como lo fuera la UNS, llega a tener una relación de tan plena colaboración con el mundo de los campesinos.

Destaca también, la información cuantitativa utilizada por Meyer, para dar cuenta de la conformación humana de la UNS en toda la República mexicana, así como el gran uso de fuentes primarias, tal como lo sería el uso de El Sinarquista, y de gran cantidad de documentos provenientes de los archivos de la Unión Nacional Sinarquista, muchos de los cuales son insertados tal cual en el trabajo, siendo algunos de estos: “Los dieciseis puntos básicos del sinarquismo, las diez normas de conducta para los sinarquistas y el manifiesto denominado síntesis de nuestra doctrina”.⁶

⁶ Meyer, 1979, pp. 115-119.

Por otra parte, el trabajo de Mario Gill es también importante, pues es un trabajo realizado básicamente al tiempo que se desarrolla el movimiento sinarquista, pues esto le permite hacer una descripción de los acontecimientos sinarquistas en la época que sucedían, así como por insertan en su trabajo al igual que Jean Meyer, una gran cantidad de documentos sinarquistas. Aunque por lo mismo, también se debe tomar con sus reservas.

A diferencia del trabajo de Jean Meyer, el de Mario Gill precisamente por su cercanía con el tiempo a la UNS, advierte tajantemente una naturaleza fascista de tal movimiento, el cual se observa cuando menciona: “convencidos de la importancia que tiene para México el dar a conocer la verdadera naturaleza fascista de este movimiento”⁷.

Se observa también en tal trabajo una retrospectiva por la historia de México, buscando explicar las raíces históricas de donde brotan los sinarquistas, mostrando mucha menos imparcialidad que Jean Meyer.

En cuanto al trabajo de Pablo Serrano, este muestra un mayor análisis del sinarquismo, recurriendo frecuentemente al trabajo de Jean Meyer, pero también a fuentes primarias novedosas para el estudio del sinarquismo, tales como los documentos del archivo del Comité Nacional de la UNS, existentes en la biblioteca del mesero de antropología e historia, así como del archivo del Comité Regional de la UNS en León Guanajuato y diversos archivos y bibliotecas en el Distrito Federal, Guanajuato, Jalisco y Michoacán.

Pablo Serrano presenta un estudio detallado de la organización del movimiento sinarquista a nivel nacional y por comités regionales, así como su ideología, de entre la que Serrano destaca su catolicismo, anticomunismo, hispanismo y antiyanquismo. También es interesante observar el análisis de las alianzas que llevó a cabo el movimiento sinarquista

con otras organizaciones e instituciones (no gubernamentales) de 1937 a 1940, así como una descripción de los conflictos del movimiento sinarquista con las autoridades, principalmente con las autoridades locales y estatales en la zona del bajío.

En conjunto, el estudio de Pablo Serrano, presenta un mayor análisis y objetividad que el de Mario Gill y el de Jean Meyer, no por esto, restándole importancia a ninguno de ellos.

La mayoría del trabajo historiográfico concerniente a las organizaciones de derecha en México, hacen alusión a la relación de las organizaciones de derecha mexicanas con los movimientos totalitaristas extranjeros, pero existen trabajos exclusivamente dedicados al estudio de estos nexos, entre los que destacan los de: Ricardo Pérez Montfort, Hispanismo y falange; los sueños imperiales de la derecha española en México y una Breve antología de documentos hispanistas; Fascismo y antifascismo en América Latina y en México y Los empresarios alemanes, el tercer reich y la oposición de derecha a Cárdenas, de Brígida Von Mentz; y de Vicente Lombardo Toledano, Quinta columna y Como actúan los nazis en México.

Con respecto a Pérez Montfort, es él quien ha tratado de mostrar una mayor vinculación de las organizaciones de derecha mexicanas con la falange española, y no con el nazismo o con el fascismo, como es el caso de los demás autores que tratan el tema. De esto, la importancia y originalidad de tales trabajos.

En el primero de sus trabajos mencionados, Pérez Montfort vincula grandemente al hispanismo y a la falange española, como respuesta al hispanoamericanismo implementado por Estados Unidos, cuestión que se puede observar en la siguiente cita: “en oposición al hispanoamericanismo se despertaron en España varias inquietudes que afirmaron este

⁷ Gill, 1942 a), p. 5.

sentir hispanista de corte conservador”⁸, Convirtiéndose tal hispanismo en España en hispanofobia, el cul trataría de hechar raíces en México, primeramente durante la dictadura de Manuel Primo de Rivera y posteriormente durante la guerra civil española, y especialmente en 1937, con la “Conformación de este nuevo partido llamado la Falange Española Tradicionalista y las Juventudes de Ofensiva Nacional Sindicalista (JONS)”⁹.

Los documentos utilizados por Pérez Montfort en su trabajo, dejan ver relaciones entre la Falange Española Tradicionalista y las organizaciones de derecha en México, siendo un caso revelador el de la Confederación de la Clase Media, observándose en tal trabajo una comunicación en la que la CCM le declara al General Franco “Su adhesión y se declaraba portadora de los principios de la hispanidad”¹⁰.

Hasta el momento éste se presenta como el estudio de mayor profundidad dedicado a las relaciones e influencias entre la Falange Española Tradicionalista (FET) y las organizaciones de derecha mexicanas.

El segundo trabajo mencionado de Pérez Montfort, se limita a presentarnos una pequeña selección de documentos hispanistas que abarcan de 1931 a 1948 tanto españoles como mexicanos, siendo tal antología de gran ayuda, pues hasta el momento no estoy seguro de que exista en México otra antología como ésta.

En cuanto a Brígida Von Mentz, en su primer trabajo mencionado, presenta información acerca de las relaciones entre alemanes y mexicanos, dándonos referentes a groso modo

⁸Pérez Montfort, 1992, p. 22.

⁹Pérez Montfort, 1992, p. 22.

¹⁰ Pérez Montfort, 1992, p.22.

de esta relación desde el siglo XIX hasta la primera mitad del siglo XX. También da gran importancia al análisis de la ideología alemana presentada en los nacionalistas y su influencia en América Latina y en México.

En cuanto a la cuestión de los alemanes en México, básicamente durante el régimen cardenista, la autora hace referencia a la influencia económica y política del grupo dominante entre los alemanes en el país. Es decir, al análisis de los empresarios y nazis en México, pero señalando que en el exilio alemán en México (1936-1946), no sólo se observan grupos de empresarios o nazis, sino también muchos otros grupos e individuos antifascistas, liberales, social-demócratas, sindicalistas, etc..

Con respecto a su segundo trabajo citado, este presenta una temporalidad mayor que el antes mencionado, el cual aborda la influencia y actividades políticas de los alemanes en México durante básicamente todo el período revolucionario (1914-1942), pero también da gran prioridad a la influencia y actividades económicas de los alemanes en México, analizando minuciosamente a los grupos empresariales alemanes en México.

La autora lleva acabo un gran trabajo de cuantificación acerca de las actividades económicas (productivas) de los alemanes en México, relacionandolas con el elemento político en el país, mostrando la gran influencia desempeñada por los grupos empresariales alemanes en México, tanto en actividades agrícolas como industriales.

La autora también muestra la organización de los alemanes durante el período que aborda, destacando su organización política caracterizada por los nacionalismos europeos (alemanes), así como la influencia de estos en las organizaciones de derecha en México durante la década de 1930.

Los trabajos citados de Vicente Lombardo Toledano, Quinta Columna y Como actúan los nazis en México, se dirigen como la mayoría de los trabajos antes mencionados, a establecer relaciones de las organizaciones de derecha mexicanas, con los nazis alemanes, por medio principalmente de la Quinta Columna en México, cuestión también señalada tajantemente por Mario Gill en su Trabajo La Década barbara.

En los trabajos mencionados, Lombardo Toledano da cuenta principalmente de la influencia y relación del sinarquismo con el nazismo alemán, proporcionando también una serie de listados dando cuenta de las supuestas organizaciones nazis en México, así como de diferentes listados referentes a cuestiones diversas de estas organizaciones. Así también, muestra las formas en que según su apreciación, los nazis llevan a cabo sus actividades en México, valiéndose para esto en gran medida de la Unión Nacional Sinarquista, haciendo por último un llamado a la unidad nacional para contrarrestar el fascismo en México.

Por último, el trabajo historiográfico hasta el momento sobre la derecha en México en el período cardenista, se presentan si no en cantidad exorbitante, si presenta un buen número de trabajos para el acercamiento al estudio de las organizaciones de derecha en México, pero se encuentra un menor número de trabajos para las organizaciones de mayor filiación secular y que concentran una clase media mucho más heterogénea, tales como la Confederación de la Clase Media y el Comité Nacionalista Pro-Raza, así como algunas otras organizaciones y partidos políticos de derecha, tales como el Partido Nacional de Salvación Pública, el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN), así como una gran cantidad de partidos Pro-Almazán. Por lo tanto, los más adecuado para su estudio, es recurrir a las fuentes primarias. Sin embargo, existen algunos trabajos relacionados con tales organizaciones, cuando menos en pequeños apartados, siendo el más representativo

nuevamente, el caso de Ricardo Pérez Montfort, con su trabajo: Por la patria y por la raza; la derecha secular en el sexenio de Lázaro Cárdenas, trabajo en el que aborda el estudio de dos organizaciones en buena medida seculares, de gran filiación de clase media y con gran influencia aparentemente por parte de Falange Española Tradicionalista (FET), siendo estas: la Confederación de la Clase Media y el Comité Nacionalista Pro-Raza, realizando una breve descripción de éstas, pero básicamente llevando a cabo una recopilación de documentos de ambas organizaciones para su estudio.

Por otra parte, se encuentran también dos trabajos en torno a el General Juan Andreu Almazán, siendo estos: Memorias del General Juan Andreu Almazán; informe y documentos sobre la campaña política de 1940, del mismo General Juan Andreu Almazán, y El PRUN, Almazán y el desastre final, de Bernardino Mena Brito.

El primero, como su título lo indica, al presentarse como memorias del General Juan Andreu Almazán, se presenta para el abordaje de la presente investigación como fuente primaria, dándonos cuenta el mismo general de su campaña política de 1940, enriquecidas tales memorias con informes y documentos de tal campaña.

Por otra parte, el trabajo de Mena Brito también contemporáneo a los acontecimientos que señala (miembro del Partido Nacional de Salvación Pública), se sitúa básicamente en los acontecimientos posteriores a la campaña política y elecciones de 1940, en torno a la persona del General Juan Andreu Almazán, haciendo referencia a Almazán en Estados Unidos y su negativa a levantarse en armas, tal y como lo había prometido a sus seguidores en caso de no realizarse unas elecciones limpias y ser declarado ganador como candidato a la presidencia de la República.

En cuanto a las fuentes primarias en su parte de hemerografía, recurro a los siguientes diarios nacionales: El Universal y Excélsior, los cuales observan aunque no de forma directa, cierta simpatía hacia las organizaciones de derecha en México, debido a que gran parte de los dueños de estos diarios, eran empresarios ligados a alguna organización de derecha.

También se recurre a órganos informativos de las propias organizaciones de derecha en México, siendo estos Omega y El Hombre Libre.

Con respecto a documentos publicados, se recurre a selecciones de documentos ya comentados anteriormente. Así como también a algunos otros contenidos en el volumen 8 De Planes en la Nación Mexicana.

Con respecto a los documentos de archivo, que es por medio de los cuales se obtiene un mejor análisis en la presente investigación, se recurre al Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), donde se encuentra el archivo de el Comité Nacionalista Pro-Raza, desprendiéndose de tal archivo información acerca de los fines que perseguía tal organización. los medios para llegar a estos, emblemas, grupos que las formaban, su estructura, su estructura financiera, eventos de las mismas, declaraciones de principios, programas, cartas, comunicados, etc..

Por otra parte, en el Archivo General de la Nación (AGN), se recurre dentro del fondo documental Presidentes, al ramo Lázaro Cárdenas, haciéndose uso básicamente de documentos relacionados con el Comité Nacionalista Pro-Raza, tales como avisos de constitución, peticiones, reclamos, folletería y manifiestos.

Así también, en el fondo documental Dirección General de Gobierno, se recurre a un gran número de documentos referentes a organizaciones y partidos políticos de derecha, en su mayoría Pro-Almazán y del propio Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN).

Por otra parte, del Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores “Genaro Estrada”, se utilizan documentos que dan cuenta de la relación e influencia de las organizaciones de derecha mexicanas con movimientos fascistas y nazis europeos, así como de la Falange Española. También se observa en los mismos, la postura que el gobierno mexicano adopta ante estas situaciones.

También se hace uso de U.S. Military Intelligence Reports: México 1919-2941. Political Affairs, reels 4 y 5, de donde se obtiene buena cantidad de información relativa

Al General Almazán en las elecciones federales de 1940. También se presenta información relacionada con la Confederación de la Clase Media, la Falange Española y Actividaes nazis en México.

Por último, también se hace uso del archivo particular de Enrique Saénz de Sicilia, el cual no presenta clasificación alguna, con información referente a la Confederación de la Clase Media.

II. CONTEXTO.

Si bien, el tema de estudio de la presente investigación pudiera tener antecedentes muy remotos, sin duda es el período revolucionario donde presenta ya una serie de antecedentes mucho más claros de lo que sería en su momento (1935-1940). También si el período revolucionario mismo desde sus inicios presentaría varias constantes, también cada una de estas etapas presentaría características muy propias.

Dentro de estas particularidades, el sexenio de gobierno de Lázaro Cárdenas no sería la excepción, pues tal período presenta sus propias características, muchas de ellas, que harían que en parte, el presente tema de investigación se presente como una coyuntura del período cardenista, por lo que es prudente contextualizar tal período en todas sus vertientes.

Si México venía atravesando ya hece tiempo por un período de reconstrucción hacia la estabilidad desde los primeros años de la década de 1920, sería el gobierno de Lázaro Cárdenas con el que se lograría dar mayor estabilidad al proceso revolucionario.

El período cardenista se presenta como el período que corona la estabilización del período revolucionario en general, siendo tal sexenio de suma importancia para el país en todos los ordenes: el político, el económico y el social, pero encontrando tal gobierno en su momento no sólo simpatizantes, si no también oposición.

Tal período también se presenta de importancia para el país, por la ruptura que se observa con relación a gobiernos anteriores, así como por una serie de políticas que marcarían la forma de gobierno en sexenios posteriores.

Las políticas y acciones llevadas a cabo por Lázaro Cárdenas durante su gobierno, en buena medida responden a las necesidades que en ese momento presentaba el país en todos los ordenes, pues como lo considera Tobler, para estos años como en otros países latinoamericanos aunque en menor grado, también se harían presentes las repercusiones de la crisis mundial de 1929, pareciendo existir como respuesta política a tales repercusiones económicas y políticas como en otros países latinoamericanos, también en México,

..Una estrecha relación entre el cardenismo, o sea, la presidencia de Lázaro Cárdenas entre fines de 1934 y fines de 1940, y los efectos económicos y sociales de la crisis económica mundial. Desde este punto de vista, la designación de Cárdenas como candidato del PNR a la presidencia en el año de 1933 aparece como una reacción política a la crisis económica y social, y en el cardenismo de 1935 a 1940, como respuesta populista y nacionalista de la depresión anterior¹¹.

Pero esta situación no sería la única, ni posiblemente la más importante poco antes y durante el sexenio de gobierno de Lázaro Cárdenas, pues existían particularidades económicas, políticas y sociales. que en ese momento daban al país y al gobierno mexicano, características diferentes que al resto de los países latinoamericanos, las cuales se consideran a continuación.

Los primeros meses del gobierno de Lázaro Cárdenas se verían caracterizados en buena medida, por la crisis política de 1935, la cual ya había empezado desde diciembre de 1934, pues “desde el primer día de su gobierno, Cárdenas empezó a sustituir los mandos militares decididamente callistas por otros de su confianza”¹², desembocando en el rompimiento de Cárdenas con Plutarco Elías Calles, saliendo este último del país “el día 19 de Junio para

¹¹ Tobler, 19994, p. 460.

¹² Hernández, 1979, p. 91.

Sinaloa y poco después siguió su viaje hacia la Baja California estadounidense”¹³, para ser desterrado definitivamente en Abril de 1936, llevando esto también, a la definitiva reconfiguración del gabinete presidencial, dejando fuera ya definitivamente a la mayoría de elementos callistas.

Si el conflicto Calles-Cárdenas se atribuye en buena medida a un carácter antirrevolucionario de Calles al tomar posesión de la presidencia Lázaro Cárdenas, no queriendo Calles desprenderse de supuestos poderes absolutos, como parece hasta el momento los había sostenido, tiene mayor objetividad la apreciación de Arnaldo Cordova, al considerar a Calles más que como un jefe (jefe máximo), como un jefe de grupos, el cual tomaría ahora una posición de apoyo a grupos minoritarios, y no a la mayoría de los revolucionarios y las masas, acciones por medio de las cuales, Cárdenas pretendía el fortalecimiento de Estado, así como de la propia presidencia de la República, considerando Arnaldo Cordova con respecto al conflicto Calles-Cárdenas lo siguiente:

En realidad, Cárdenas no luchó en contra de Calles mientras este supo cumplir sus funciones de árbitro, y cuando lo enfrentó no fue porque se hubiera vuelto un contrarrevolucionario, sino porque adoptó una postura divicionista y apoyó a grupos minoritarios sin tomar en cuenta como siempre lo había hecho, a la mayoría de los revolucionarios.¹⁴

Al pretender Cárdenas el fortalecimiento del Estado y de la presidencia misma , lo cual lo llevaría a consolidar la estabilidad revolucionaria en México, esto lo lograría mediante una serie de reformas y una amplia política de masas. Esto es, mediante la organización de las

¹³ Townsend W., 1976, p.150.

¹⁴ Cordova, 1976, p. 43.

masas, lo cual permitiría el control de éstas por parte del gobierno, y por ende el fortalecimiento del país, el Estado y el gobierno.

Estas reformas y políticas de masa, ya se consideraban desde el año de 1933 en el plan sexenal, donde el Partido Nacional Revolucionario

Reconoce que las masas obreras y campesinas son el factor más importante de la colectividad mexicana y que, a pesar de la postración en la que ha vivido, conservar el más alto concepto de interés colectivo, circunstancia que permite radicar en el proletariado el anhelo de hacer de México un país grande y próspero mediante la elevación cultural y económica de las grandes masas de trabajadores de las ciudades y del campo.¹⁵

Esta situación de hacer participar a las masas en la política nacional, sin duda alguna se presentaba de conveniencia para el gobierno de Cárdenas, pues esto le permitiría la intervención estatal en la vida social del país. Así también, le permitiría mediante la organización y el control de las masas, poder disponer de ellas como un Elemento activo al servicio del gobierno.

Las nuevas reformas sociales y la organización y unificación de las masas, daría paso a un agitado ambiente social durante los primeros meses del gobierno de Lázaro Cárdenas, tal como lo sería en el ambiente laboral en el país, caracterizado por una gran cantidad de huelgas nunca antes vistas: “en 1935, 642; en 1936, 659; en 1937, 833 y en 1938, 794.”¹⁶

Esto en buena parte debido a la nueva política obrerista de Lázaro Cárdenas, dando gran estímulo al derecho de huelga por parte de los trabajadores.

¹⁵ Cordova, 1976, p. 44.

¹⁶ Tobler, 1994, p.625.

Esta política obrerista creaba condiciones favorables para los sindicatos y los trabajadores, dándose además del gran número de huelgas mencionadas, resoluciones a estas favorables a los trabajadores por parte de los tribunales laborales.

En el marco de la organización y unificación de masas, ésta se haría presente en el campo laboral, creándose la Confederación de Trabajadores de México (CTM) el 24 de Febrero de 1936 con Vicente Lombardo Toledano al frente de misma, apoyada tal central por Cárdenas, logrando un gran crecimiento hasta convertirse en la central de trabajadores más importante del país, crecimiento y fuerza que en buena medida se lo proporcionarían los sindicatos de industria, destacando:

“el de mineros y metalúrgicos, el de ferrocarrileros, el Sindicato Mexicano de Electricistas, la Federación de trabajadores de la Industria Eléctrica, el Sindicato de Trabajadores Marítimos y fluviales, el de Trabajadores de la Industria Papelera, el Sindicato de Petroleros y la Confederación de trabajadores de la Enseñanza”¹⁷,

sumando éstos tan sólo para el año de su fundación, la cantidad de “350 000 agremiados”¹⁸, aunque muchos de esos sindicatos se apartaron de tal confederación, incluso en ese mismo año, pero aún con esto, se lograría “agriar las disputas entre capital y trabajo”¹⁹.

La unificación de los trabajadores en esta central y sus principios , los cuales eran:

Adhesión al régimen nacionalista de Cárdenas; mejoramiento de la clase trabajadora; ampliación de las libertades democráticas; independencia política y económica de México; guerra contra la guerra y el fascismo; e instauración del régimen socialista,²⁰

¹⁷ Hernández, 1979, p. 148.

¹⁸ Hernández, 1979, p. 148.

¹⁹ Townsend W, 1976. p. 163.

²⁰ González, Luis. 1981, p. 66.

Llevaría a crear alarma y mostrar descontento por parte de los patrones, haciéndose aún más agitado el ambiente laboral.

Pero tal organización y movilización de trabajadores en realidad no representaba ningún peligro, pues en ese momento su "...situación de estancamiento material, político e ideológico"²¹ no se lo permitirían, así como no lo permitiría tampoco la dirección que ejercieran los líderes en las organizaciones de trabajadores, ligadas estrechamente al nuevo gobierno mexicano.

Tal situación también sería evitada, al oponerse terminantemente Cárdenas a una alianza entre los trabajadores del campo y la ciudad (campesinos y proletariado urbano), cuestión la cual sí sobrepasaría la capacidad de control que el Estado mexicano podría desarrollar. También, principalmente en los primeros meses del gobierno de Cárdenas, se presentaría en el país una marcada agitación religiosa, al presentarse la oposición de los grupos conservadores ante

Los intentos de acción ideológica promovidos por grupos revolucionarios: cierre de templos en la mitad de las entidades federativas, prohibición de enviar por correo literatura religiosa, amenaza del secretario de educación, de no dejar en las mentes infantiles nada de creencias seculares, cese de funcionarios católicos y demás cosas por el estilo.²²

Aunando a estas medidas que inconformaban a los grupos conservadores (principalmente católicos), la implantación de la llamada educación socialista por parte del gobierno de Lázaro Cárdenas en todo el país.

²¹ Cordova, 1976, p. 63.

²² González, Luis, 1981, p. 22.

De este modo, las protestas por parte de los grupos conservadores ante estos ataques a la libertad religiosa, no se hacían esperar.

La inconformidad de tales grupos conservadores de tendencia ampliamente religiosa (católica), aumentaría y abarcaría básicamente todo el período de gobierno de Lázaro Cárdenas al poner en marcha la llamada educación socialista, la cual dejaba fuera a los sectores religiosos en cuanto a la impartición de la misma se refiere, siendo ésta, tarea únicamente del Estado, siendo descartada por completo la educación religiosa en el país, así como cualquier influencia que el clero haya podido tener por la misma tiempo atrás.

La educación socialista implantada por el gobierno de Lázaro Cárdenas, se caracterizaría básicamente por dos cuestiones: una era la prioridad que se le daba a la educación rural, llevando ésta incluso a las zonas indígenas más inaccesibles dentro del territorio nacional, cubriendo de este modo una de sus varias acciones emprendidas dentro del sector rural e indígena mexicano; la otra sería la desaparición de toda influencia religiosa dentro de la educación en todo el territorio nacional, quedando ésta a cargo exclusivamente del Estado mexicano.

Esta última característica de la educación socialista, como ya se mencionó, sería básicamente la que crearía gran oposición al gobierno de Cárdenas por parte de los grupos conservadores católicos, siendo tal, en buena medida una de las banderas posteriormente, de los grupos de derecha religiosa opositores a Cárdenas.

En otros aspectos, el Régimen cardenista dentro de su política y organización de masas, también presentaría una gran política agrarista, con lo que se allegaba grandes simpatías de los sectores campesinos de gran parte del país, al igual que de los trabajadores urbanos (sector obrero) organizados del territorio nacional, siendo punta de lanza para lo primero,

los repartos de tierras mediante la nueva ley de expropiación, por medio de la cual se llevarían a cabo entre otras expropiaciones, la expropiación de tierras cultivables y altamente productivas de grandes caciques, tal como lo fuera el caso de expropiación y reparto de La Laguna entre muchas otras, pero posiblemente esta la de mayor importancia, debido a su gran extensión y por ser tierras altamente productivas y a decir de Luis González, “la primera ejidización en grande de las muchas emprendidas por el nuevo apóstol del agrarismo.”²³

Como este reparto de tierras dentro de la política agrarista de Cárdenas, hubo muchas otras dentro del país, tal como lo fuera el reparto de tierras henequeneras en Yucatan en 1937, así como el llamado reparto del Noroeste y el de Lombardía y Nueva Italia. Con lo que Cárdenas llevaría a la práctica, una reforma agraria existente hasta ese momento únicamente en el papel.

Este reparto de tierras se aceleró grandemente durante los años de 1936 y 1937, siendo repartidos en este lapso de tiempo, más del doble de tierras repartidas entre los años de 1915 a 1935, pero tal reforma agraria cardenista además del reparto de tierras, comprendería el resurgimiento del ejido en mayores proporciones, entendiéndose ahora el “...ejido como una institución destinada a la subsistencia y su aplicación también al sector de la agricultura comercial.”²⁴

De relevancia en el ejido se presentaría además del ya conocido ejido individual, el llamado ejido colectivo, presentándose por primera ocasión éste, en octubre de 1936 en el

²³ González Luis, 1981, p. 101.

²⁴ Tobler, 1994, p.635.

reparto de la región de la Laguna, y practicándose posteriormente también en el reparto de Yucatán y otros repartos más.

Aunque el reparto agrario se realizó en buena parte del país, se presentan en especial, tres zonas de gran importancia, tanto por sus extensiones, como por lo productivo de dichas tierras.

Estos repartos serían el ya mencionado reparto de La Laguna, el de Yucatán, el del Noroeste (valles de Mexicali y del Yaki) y el de Lombardía y Nueva Italia, Aunque tal reparto de tierras comprendería muchos más territorios, expropiaciones realizadas tanto a caciques mexicanos como extranjeros (principalmente norteamericanos), Tales como lo fuera la expropiación y reparto de la “hacienda de Atencingo [propiedad] de Williams Jenkins...y de la hacienda de Santa Bárbara y El Mante [propiedades] del ex jefe Calles”.²⁵

El caso del reparto de Yucatán revestiría especial importancia, debido a las características ya mencionadas anteriormente, así como por las condiciones de extrema miseria vividas por los campesinos yucatecos explotados en las haciendas henequeneras, así como por la llamada crisis del henequén, cuestión por la que además a este reparto de tierras, se aunaría La creación de un instituto en Yucatán, el cual entre otras funciones administraría el ejido henequenero yucateco, llamado “Henequeneros de Yucatán”²⁶, el cual a final de cuentas no presentaría básicamente beneficios para los campesinos yucatecos.

Por otra parte, el llamado reparto del Noroeste, el cual comprendía básicamente los Valles de Mexicali y el Yaqui, sería llevado a cabo en el caso del Valle de Mexicali, por

²⁵ González, Luis, 1981, p. 145.

²⁶ González Luis, 1981, p.150.

expropiación de tales tierras, que comprendían 90.500 hectáreas, a la “Colorado River Land Company”.²⁷

En cuanto al Valle del Yaqui, tal reparto sería llevado a cabo como producto de la expropiación a “propiedades de yoris mexicanos y de super yoris gringos”,²⁸ las cuales serían repartidas a los campesinos de la zona del Yaqui.

En tanto, el reparto agrario de Lombardía y Nueva Italia, en Michoacán, revestiría importancia, en el hecho de ser tierras de gran extensión, así como altamente productivas, principalmente en cuanto a cereales se refiere, y en especial, a una alta producción de arroz.

Esta política agraria e indigenista, se presentaría de importancia aunque estas no lograran posteriormente del todo los beneficios esperados a favor de los campesinos y los indígenas en general.

Pero sin duda, en su momento se tomaban medidas interesantes, tales como la creación de “Departamento de Asuntos Indígenas” en el año de 1936. Así como también lo fuera en apoyo al reparto agrario y al ejido, tanto en su modalidad individual como colectiva, la creación del Banco de crédito ejidal, el cual no sólo otorgaba créditos a los ejidatarios, sino que cumplía con otras funciones en apoyo al ejido, tales como: la comercialización de los productos agrícolas, implementación en los ejidos de sistemas de riego, compra de maquinaria para los campesinos, análisis de suelos, etc..

De éste modo, Cárdenas consideraba al ejido de gran importancia para el desarrollo de la economía mexicana en general, pero al mismo tiempo el ejido le permitiría por la misma

²⁷ González Luis, 1981, p. 158.

²⁸ González Luis, 1981, p.150.

organización que este reclamaba, el control de los campesinos dentro de la estructura estatal.

A pesar de la importancia que el gobierno dio al ejido, nunca desdeñó la pequeña propiedad, también fue considerada esta en buena medida junto al ejido, cuestión que se puede observar cuando

En diciembre de 1935 Cárdenas dividió el antiguo Banco Nacional de Crédito Agrícola, fundado durante el gobierno de Calles y que atendía las necesidades de crédito tanto de los pequeños agricultores como de los ejidatarios, en dos nuevos bancos independientes, El Banco Nacional de Crédito Agrícola y El Banco Nacional de Crédito Ejidal, para los ejidatarios.²⁹

Dentro de la organización de los campesinos para el control que reclamaba Cárdenas de las masas, y de alguna forma ya iniciado con la organización ejidal, Cárdenas daría un paso que consolidaría la organización y control campesino, con la creación el 28 de Agosto de 1938 de la Confederación Nacional Campesina (CNC), la cual reunía a una gran cantidad de ligas y sindicatos campesinos en toda la República Mexicana, logrando así, consolidarse la organización y control de las masas campesinas bajo la tutela estatal.

Por otra parte, fuera del ámbito rural, se darían una serie de expropiaciones y nacionalizaciones dentro del sector industrial, tal como lo fuera la nacionalización de los ferrocarriles y otras empresas de industria menores, tales como:

Talleres Mecánicos de Acapulco Hidalgo; Fábrica de los Pinos en la mera capital; La Compañía Mexicana Gold and Coke de Esperanza, Coahuila; Fundación y capital; Negociación del promontorio de Durango; Compañía

²⁹ Cordova, 1976, p. 108.

inversiones de oro de la Noria y San Pantaleón, en el estado de Zacatecas; y
Fábrica de Fibras Duras Atlas en San Luis Potosí.³⁰

Pero sin duda alguna, la más importante y de mayor peso político, económico y social, fue la nacionalización petrolera del 18 de Marzo de 1938.

De este modo, la industria petrolera mexicana a partir de la expropiación, lograría salir adelante a pesar de los augurios de desastre pronosticados principalmente, por los empresarios extranjeros (estadounidenses e ingleses expropiados, pues “los problemas técnicos de la expropiación del petróleo pudieron ser resueltos satisfactoriamente por los empleados mexicanos”³¹.

Esta industria recientemente expropiada, lograría salir adelante gracias a otras medidas de apoyo a la misma surgidas a la par de la expropiación, implementadas por parte del gobierno federal, como lo fueron en

“Junio de 1938, la creación de Petróleos Mexicanos (PEMEX), la cual se encargaría de extraer y refinar las aguas negras de los pozos petrolíferos mientras Distribuidores de Petróleos Mexicanos (DIPEM) se encargaría de la venta de los productos de PEMEX”³².

Pero tal expropiación también provocaría un deterioro en las relaciones diplomáticas de México con Estados Unidos y con Gran Bretaña, esto como causa del gran descontento que la expropiación provocaría a los empresarios estadounidenses e ingleses afectados, no llegando tal cuestión a una intervención armada a México, principalmente por parte de Estados Unidos, pero sí se presentaría tanto por parte de Estados Unidos como de Gran

³⁰ González, Luis, 1981, p. 170.

³¹ Tobler, 1991, p. 630.

³² González, Luis, 1981, p. 140.

Bretaña, una reacción perjudicial para la economía mexicana, pues estos dos países establecieron un boicot en contra del petróleo mexicano y otras actividades económicas.

Por otra parte, dentro de esta serie de reformas y reorganización de las estructuras del Estado Mexicano por medio de la organización de masas en grandes sectores, los cuales serían los campesinos y los trabajadores, el gobierno procedería también a organizar al sector empresarial mediante la agrupación de estos, a pesar de su histórica oposición al bando revolucionario, en “la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN) o en la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO)³³”, por disposición de la ley de cámaras de industria promulgada en el año de 1936.

Con la organización patronal, el gobierno continuaba su tarea de organización de los diversos sectores del país, aunque tal organización para los empresarios, “pretendía ser una auténtica organización de clase a través de la cual aquellos pudieran representar sus intereses ante el Estado y los trabajadores”³⁴.

En el plano de las relaciones del gobierno de Cárdenas con el exterior, estas siempre trataron de ser cordiales y equilibradas, siendo tal cordialidad y equilibrio alterados por un corto tiempo tras la expropiación petrolera, la cual como ya se mencionó, afectaba a los empresarios extranjeros expropiados. Pero en general, el gobierno de Cárdenas supo mantener buenas relaciones con el exterior, e incluso, hasta allargarse grandes simpatías, tal como lo fuera en el momento que decide recibir a una gran cantidad de exiliados españoles tras el desplome del régimen republicano de España, entre los que se

³³ Tobler, 1994, p. 649.

³⁴ Cordova, 1976, p. 201.

encontraban gran cantidad de científicos, intelectuales y niños huérfanos en todo el territorio nacional.

En cuanto a la economía en general, ésta sufriría altas y bajas, principalmente como producto de las diferentes reformas en todos los órdenes emprendidas por el gobierno de Lázaro Cárdenas.

Si el año de 1935 presentó una crisis política, no sería lo mismo en lo económico, pues tal año presentaba una moderada bonanza económica, favoreciéndose principalmente, la expropiación de productos minerales y agropecuarios, lo que favorecería en buena medida la economía mexicana en general en ese año.

A finales de 1935 entraría en vigor la ley del salario mínimo, la cual se supone, beneficiaría a los asalariados pobres. En tanto, en el año de 1936 como ya se mencionó, se crearía el Banco de Crédito Ejidal a favor de los campesinos ejidatarios.

En el año de 1937, el gobierno mexicano lograría expedir:

“la ley de asociación de productores; la nueva ley de seguros, la creación del Banco de Comercio Exterior para financiar las exportaciones de productos mexicanos; el Banco Nacional de Fomento Industrial, y la creación de la Comisión Nacional de Electricidad con el propósito de hacer y dirigir un sistema nacional de generación eléctrica, con las facilidades de ser preferida en el aprovechamiento de los recursos hidráulicos y poder decir no a las concesiones a quienes estorben a su propio desarrollo”³⁵.

Pese a estas condiciones, en buena medida sanas de la economía cardenista, éstas cambiarían a partir del año de 1938, y para ser más exactos, a partir de la expropiación petrolera, pues además del boicot mencionado arriba, por parte de Estados Unidos e Inglaterra,

“el capital extranjero perdió temporalmente gran parte de su importancia en la economía mexicana y al mismo tiempo las grandes empresas nacionales, como la pujante economía de Monterrey, continuaban en una marcada oposición política e ideológica al régimen cardenista”³⁶.

La situación se tornaba seria, pues salían capitales extranjeros del país, gracias al boicot se colapsaban las inversiones petroleras y de minerales, e incluso, se llegaba a una escasez de alimentos teniendo necesidad de importar los mismos, y la moneda mexicana presentaba gran inestabilidad financiera a partir de éste momento y hasta básicamente la terminación del sexenio de gobierno de Lázaro Cárdenas.

Por otra parte, el gobierno de Cárdenas presentaría otra reforma de gran peso para la estabilidad del gobierno, ahora dentro del campo político, y más específicamente dentro de la estructura y organización del Partido Nacional Revolucionario (PNR).

Cárdenas se daría la tarea de reorganizar al PNR, tal organización “surgía con la mira de vigorizar el organismo creado para la defensa de la revolución, dándole nuevos rumbos más de acuerdo con el programa de nuestras masa populares”³⁷.

Si ya desde su fundación el PNR buscaba sentar las bases de la estabilidad de Estado posrevolucionario, esto lo lograría mediante la creación de tal instituto político y mediante el fortalecimiento del mismo, ya desde sus inicios considerando como base de tal fortalecimiento la organización, pues a decir de Vicente Fuentes Días, “los únicos sectores bien organizados dentro de la sociedad mexicana hasta antes de 1929, eran únicamente el ejército y el clero, mientras el resto del pueblo vivía en una desorganización total”³⁸.

³⁵ González, Luis, 1981, p. 145.

³⁶ Tobler, 1994, p. 60.

³⁷ González, Luis, 1981, p. 170.

³⁸ Fuentes Días, 1979, p.p. 144-145.

Tal organización dentro del partido, se consolidaría en buena medida hasta la presidencia de Lázaro Cárdenas con la reestructuración del mismo, pasando de Partido Nacional Revolucionario (PNR) a Partido de la Revolución Mexicana (PRM), siendo tal transformación no sólo un cambio de nombre, sino que pretendía integrar al partido oficial a todos los sectores del pueblo mexicano, por lo que a partir de 1938, el partido quedaba constituido por cuatro grandes sectores: el obrero, el campesino, el popular y el militar, con lo que el gobierno se aseguraba el control y la lealtad de estos cuatro grandes sectores de la sociedad mexicana, reorganización también debida, a que “el crédito político del PNR se encontraba por los suelos, y no sólo entre los de fuera, sino también entre sus componentes³⁹ .

Reorganización en realidad iniciada por Cárdenas desde el inicio de su gestión, habiendo logrado la unificación y organización de los sectores más amplios de la sociedad mexicana, el obrero y el campesino, siendo así el PRM más que un partido de masas, un partido de corporaciones, pues como señala Arnaldo Cordova, “el partido actuaba más como administrador de corporaciones que de masa en sí”⁴⁰.

Aunque tal organización en el año de 1938 se presentaría en buena medida por las necesidades del momento, pues el fortalecimiento del partido respondía a las presiones políticas y económicas tanto internas como externas, producto de las reformas implementadas por el gobierno. Esto es, el PRM

³⁹ Hernández, 1979, p. 181.

⁴⁰ Cordova, 1976, p. 164.

“por lo pronto fortaleció al gobierno de Cárdenas y fue un valladar para los grupos que exigían la violenta rectificación de su política y aún la caída del gobierno. Esta ofensiva contra Cárdenas se sintió poco después de la expropiación petrolera, el punto máximo de ascenso revolucionario en esta etapa⁴¹.

Por último, en cuanto a la oposición que experimentó el gobierno de Lázaro Cárdenas, además de la externa ya señalada a raíz de la expropiación petrolera, también se presentaría la oposición interna, la cual se presentaría en varios sectores, comenzando por la oposición del grupo callista, así como la presentada por Saturnino Cedillo, y por organizaciones y partidos políticos de derecha que florecieron ante las reformas sociales emprendidas por Lázaro Cárdenas, entre las que sobresalían: La Unión Nacional Sinarquista (UNS), Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas), la Confederación de la Clase Media, el Comité Nacionalista Pro-Raza, y el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN), al cual se unirían muchos otros partidos políticos de derecha, el cual postulaba para la presidencia de la república, al General Juan Andrew Almazán, el cual sería el más ferreo contendiente de Manuel Avila Camacho en las elecciones federales de 1940, siendo vencedor en las mismas Manuel Avila Camacho, candidato a la presidencia de la República por el Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

De esta oposición de derecha a Cárdenas y su influencia y participación en la coyuntura electoral de 1940, se hablará con detalle a lo largo de la presente investigación, enmarcada tal cuestión en el contexto histórico (cardenista) hasta aquí esbozado.

⁴¹ Fuentes Días, 1979, p. 167.

En general, el período de gobierno de Laro Cárdenas presenta en los estudios actuales muchos enfoques y muchas contradicciones, pero en general se presenta como un “período de políticas reformistas y estabilización del sistema”⁴².

⁴² Tobler, 1994, p. 613.

III. ANTECEDENTES.

Los antecedentes de las organizaciones que se abordan en particular en la presente investigación, se pueden situar con mayor exactitud en el año de 1926, con el surgimiento de la llamada rebelión cristera.

Esto es, pues los grupos de derecha que surgieron con mayor fuerza durante el cardenismo, buena parte de ellos presentarían características religiosas, o como “Hug G. Campbell⁴³ lo considera, se presentarían como una derecha radical religiosa. O en otras palabras, buena parte de estos grupos defendían los intereses de la iglesia.

La rebelión cristera surgía en el año de 1926 en los Altos de Jalisco a iniciativa del clero mexicano, pues éste venía viendo disminuido su poder y privilegios desde el siglo XIX con la guerra de reforma, y si tal cuestión no los mantenía ya bastante al margen de sus privilegios económicos y disminuía su influencia y control político y social, a lo cual estuvieran acostumbrados hasta mediados del siglo XIX, la constitución política de 1917 limitaría aún más los privilegios e influencia de los mismos, pues

“los constituyentes de Querétaro, liberales y revolucionarios, mejoraron la obra de los patriotas de la reforma, modificando los artículos 3º. Y 130 de la constitución y se fijaron mayores restricciones a la actividad clerical”⁴⁴.

⁴³ Campbell a lo largo de su trabajo ya mencionado, distingue para el período 1929-1949, dos modalidades de los grupos de derecha en México: la derecha radical religiosa y la derecha radical secular.

⁴⁴ Gill, 1942, b), p.p. 315-316.

El descontento del clero mexicano no disminuía, sino que por el contrario, con la constitución de 1917, se presentarían gran cantidad de protestas por parte del mismo, estallando en forma definitiva el descontento en el año de 1926 con la rebelión cristera, la cual se vería acrecentada con la puesta en marcha por parte de Plutarco Elías Calles, de las leyes persecutorias, las cuales serían acatadas por los clérigos, con lo que “la iglesia respondió cerrando iglesias y decretando un boicot contra el gobierno con la intención de paralizar la economía de la nación⁴⁵.

La rebelión cristera se prolongaría hasta el año de 1929, al comprender el alto clero que la lucha la tenía básicamente perdida, pues no contaron con el apoyo esperado por parte de los fieles, además de que tal lucha no podía seguir adelante por más tiempo, pues “con la revolución, la iglesia había perdido el poder económico que empezara a recuperar con Porfirio Díaz”⁴⁶, por lo que el clero en 1929 buscaría una salida a tal conflicto con el gobierno.

Es importante mencionar que en tal conflicto intervino la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa, la cual sería substituída por Acción Católica en México (ACM) en el año de 1929, pero siendo la liga quien a pesar de su fuerte radicalismo, aprobara con el gobierno “el 12 de Julio de 1929”⁴⁷ los arreglos para poner fin a la rebelión cristera.

Aunque terminada la rebelión cristera en julio de 1929, la inconformidad seguiría latente, aumentando a finales de 1931 y principios de 1932, pues por disposición del gobierno, se expedía “una ley que limitaba a uno por 50 000 habitantes el número de sacerdotes en el

⁴⁵ Gill, 1942, b), p.p. 317-318.

⁴⁶ Gill, 1942, b), p. 322.

⁴⁷ Campbell, 1976, p. 14.

Distrito Federal, lo que reducía a 25 el número de sacerdotes que podía officiar allí y en sus alrededores”⁴⁸.

Tal disposición tendría efecto en otros estados de la República Mexicana, así como otras medidas de corte anticlerical, que harían aumentar el descontento del clero católico. Entre éstas sobresalían a partir de año 1932, las persecuciones religiosas en Veracruz y Tabasco con Tomás Garrido Canaval al frente de un grupo radical antirreligioso, los cuales se hacían llamar “los camisas rojas y también conocidos como el Bloque Juvenil Revolucionario creado en 1932 con el afán de contrarrestar la propaganda política de los opositores del poder garridista en Tabasco”⁴⁹.

Estas medidas y posteriores reformas de Lázaro Cárdenas en cuanto a la disminución de privilegios e influencias del clero católico, si bien servían para disminuir el descontento y radicalismo de los grupos de izquierda mexicanos, entre los que sobresalía el Partido Comunista Mexicano (PCM), seguiría aumentando el de los grupos conservadores, especialmente el del clero católico, por lo que buscaría fortalecer su organización ya no sólo por medio del grupo Acción Católica en México, sino que éste era remplazado a finales de 1934 por “la Legión, más tarde sería el grupo de lo que se llamó la base”⁵⁰, principal organización posteriormente de la estructura de Unión Nacional Sinarquista (UNS) a partir de 1937.

La organización política llamada la Base surgió a finales de 1934, la cual desarrolló sus actividades como una organización secreta, pues los cambios puestos en marcha por el gobierno desde hacía tiempo, los cuales en esos días aumentaban, desfavorecieron al alto

⁴⁸ Campbell, 1976, p. 25.

⁴⁹ Mentz, 19988, p. 257.

clero. Viniendo a perjudicar más al mismo, la aprobación del Plan sexenal, y en particular sus apartados respecto a la educación, pues en tal documento que se presentaba como la plataforma política y programa de gobierno de Lázaro Cárdenas, se estipulaba lo siguiente:

“El PNR propondrá que el artículo 3º. De la constitución política federal, sea reformado para establecer términos más precisos el principio de que la educación primaria y secundaria se imparta directamente por el Estado o bajo su control y dirección inmediata, y que de cualquier modo los dos niveles deberán basarse en la orientación y postulados de la doctrina socialista que sostiene la revolución mexicana”⁵¹.

En México empezaría a hacer su aparición también otras organizaciones radicales. Para éste momento el gobierno de Cárdenas proponía y llevaría a la práctica, una educación impartida por el Estado y de corte socialista, alejando totalmente de la impartición de la misma al clero católico y a cualquier otra institución religiosa en todo el territorio nacional, cuestiones que aunadas a las otras llevadas a cabo por el gobierno de Lázaro Cárdenas, ya mencionadas en el apartado anterior, provocaría una mayor irritación del alto clero católico, lo que contribuiría también al crecimiento de los grupos de derecha en México con mayor carácter religioso, desembocando la mayoría de tales grupos posteriormente, en la Unión Nacional Sinarquista (UNS) a partir de 1937.

Por otra parte, a la par que crecía la irritación del clero católico descontento con el nuevo régimen revolucionario, los cuales eran grupos conservadores que siempre se opusieron a la revolución mexicana, tal como lo fueran los sectores económica y políticamente privilegiados durante el siglo XIX, y en especial durante el régimen de Porfirio Díaz; también se presentaba el descontento por parte de grupos e individuos, que habiendo

⁵⁰ Campbell, 1976, p. 32.

⁵¹ Campbell, 1976, p. 34.

participado en la revolución, no eran beneficiarios o privilegiados de la misma, dentro de los que destacan medianos y grandes propietarios (por lo regular agrícolas), miembros del ejército, y hasta campesinos. Es decir, gran cantidad de individuos y sectores que se verían desplazados de sus privilegios principalmente económicos y políticos con los nuevos postulados revolucionarios, los cuales para tomar fuerza, se hacían allegar dentro de lo posible el apoyo de las clases bajas, principalmente de los campesinos; aunando a éstos, los sectores desplazados posteriormente, durante el sexenio de gobierno de Lázaro Cárdenas, principalmente por la reestructuración política dentro del PNR y del gabinete presidencial, así como la serie de reformas mencionadas en el apartado anterior.

Una de las primeras organizaciones en aparecer, sería Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas), “fundada en marzo de 1933 por el General Nicolás Rodríguez como una organización paramilitar basada en los modelos de camisas pardas y los camisas negras en Alemania e Italia”⁵².

En cuanto a la ideología y características de estas organizaciones de derecha secular, destacan como en el caso de la mayoría de las organizaciones de derecha en la época, además de su carácter militar, el cual sólo fue privativo de algunas organizaciones tales como la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR) y la Unión Nacional Sinarquista (UNS), se encuentran un ferreo anticomunismo, un nacionalismo exacerbado, una posición antiparlamentarista, antimarxista y altitudinaria. Características estas, propias básicamente de todas las organizaciones de derecha en México tanto de orden religioso como secular. excepción del carácter militar que sólo guardan algunas de ellas, como lo es el caso de las ya mencionadas.

Sólo como ejemplo, su ultranacionalismo se veía plasmado en su lema “México para los mexicanos...Representaba la reacción ante la amenaza de una posible revolución socialista o comunista en el país”⁵³.

En cuanto al financiamiento de la ARM, éste era proporcionado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (CPRM), así como en forma independiente por buena cantidad de industriales y grandes comerciantes. Así también, la mayoría de los estudios sobre ésta organización, muestran una fuerte influencia y apoyo directo por parte de la legación alemana nazi en México, incluido también el ramo financiero.

En otros aspectos, el desarrollo y actividades de la ARM se presentarían hasta el año de 1938, desintegrándose en este año por completo, con el fracaso de la rebelión cedillista, funcionando hasta finales del año de 1935 a pesar de su radicalismo, con cierto apoyo oficial, aunque fuera esto sólo una medida táctica tal como parece haber sido en la mayoría de las organizaciones de derecha durante el período de gobierno de Lázaro Cárdenas, cuestión que se puede observar también en la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR), llevando ésta sus actividades, básicamente en la ciudad de México sin demasiadas restricciones por parte del gobierno.

Pero tal apoyo y concesiones desaparecerían a finales de noviembre de 1935, siendo la causa principal, un conflicto violento llevado a cabo

“el 20 de noviembre de 1935 cuando un sangriento encuentro entre la policía antimotines, miembros del Partido Comunista Mexicano y los dorados tuvo lugar en el zocalo de la Ciudad de México, con un saldo de seis muertos y cincuenta heridos...”⁵⁴,

⁵² Campbell, 1976, p. 54.

⁵³ Pérez, 1986, p. 74.

⁵⁴ Fernández, 1938, p. 58.

con lo que a partir de ese momento, la ARM era declarada ilegal, pues ésta organización ya desde su fundación se presentaba como un grupo de choque sosteniendo enfrentamientos con obreros y comunistas, pero los acontecimientos del 20 de noviembre de 1935, serían los que llevarían a la disolución de la ARM.

A partir de éste momento, la organización funcionaría en forma totalmente clandestina y particularmente en los estados del norte del país, con lo que “ los dorados siguen agitando y tratando de mantener a flote su lucha del comunismo judaizante”⁵⁵ Aunque a partir de 1937 ésta organización funcionaría con el nombre de “Unión Nacionalista Mexicana”⁵⁶, cotinuando su labor subversiva en contra del comunismo y el gobierno de Cárdenas, hasta su desintegración en el año de 1938 con el fracaso de la rebelión cedillista, movimiento en el que parecen haber participado, pero si tal cuestión no fuera así, sí presentaron relaciones directas desde su fundación como ARM con Saturnino Cedillo.

Por otra parte, haría su aparición la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR), constituída formalmente en 1935, teniendo “como presidente al Dr, Daniel Ríos Zertuche”,⁵⁷ integrada en lo fundamental, por exparticipantes de la lucha armada de revolución, entre la “que figuraban muchos ex-generales y ex-oficiales del ejército”⁵⁸, siendo una de sus características principales, su carácter militar, asimilándose en mucho su ideología y acciones con la Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas). Las características de ésta organización, son básicamente las mismas mencionadas para los camisas doradas.

⁵⁵ Campbell, 1976, p. 62.

⁵⁶ Mentz, 1988, p. 268.

Buena parte del financiamiento recibido por parte de la UNVR, provenía también por parte de la Confederación Patronal de la República Mexicana, y supuestamente si tal agrupación no presentó ningún nexo o relación directa con el nazismo alemán o algún otro movimiento totalitarista extranjero, si observa mucha influencia y simpatía por el nazismo alemán y el movimiento nacionalista español encabezado por Francisco Franco.

Por otra parte, Saturnino Cedillo se presentaría siempre como un elemento descontento con el régimen de gobierno de Lázaro Cárdenas, pero se mantuvo a pesar de esto, dentro del gabinete presidencial de Cárdenas como secretario de agricultura, seguramente porque Cárdenas quería mantenerlo controlado, sabiendo que podía causarle problemas, pues continuaba manteniendo Cedillo un gran control e influencia en el estado de San Luis Potosí.

Cedillo siempre mostró una actitud conservadora como todo buen cacique, manteniendo incluso durante su gestión como secretario de agricultura, nexos con varias organizaciones de derecha que empezaban a surgir en el país, ya fuera de manera abierta o disimulada, “siendo las relaciones íntimas que Cedillo mantenía con la derecha radical secular abietas con los camisas doradas y la UNVR, y veladas con la CPRM y la CCM”⁵⁹.

Manteniendo Cedillo relaciones con la derecha secular, éste abandonaría la secretaría de agricultura en agosto de 1937, y rechazaría el ofrecimiento por parte de Cárdenas de mantenerse al frente del ejército en Michoacán, con lo que “el 15 de mayo de 1938 se levanta en armas aunque muy desorganizadamente”⁶⁰, durando tal rebelión únicamente dos

⁵⁷ Pérez, 1986, p. 74.

⁵⁸ Campbell, 1976, p. 52.

⁵⁹ Gill, 1942, b), p. 117.

⁶⁰ Gill, 1942, a), p. 60.

semanas, sometiendo San Luis Potosí al control gubernamental ya desde los primeros días de junio.

Si cierto apoyo de Cedillo a su rebelión provenía de las organizaciones de derecha secular tales como la ARM, la Asociación de Banqueros la CONCAMIN, la CONCANACO, las Juventudes Nacionalistas, la UNVR, la CPRM y la CCM, a Cedillo y sus actividades subversivas, también se les atribuye cierta relación, influencia y apoyo, principalmente con el nazismo alemán, vinculando a Cedillo con Ernest Von Merk, que a decir de Mario Gill, Von Merk se presentaba como “mano derecha de Cedillo, siendo Von Merk espía alemán durante la primera guerra mundial. Ahora es el consejero militar de Cedillo”⁶¹.

A pesar de todos estos apoyos y relaciones aparentes de Cedillo, su movimiento subversivo fracasaría, pues era un movimiento desorganizado el cual en general carecía de apoyo popular, pues para el momento de tal rebelión, Cárdenas contaba con grandes simpatías de las masas y sectores populares como producto de las reformas sociales llevadas a cabo hasta ese momento, y especialmente con la reciente expropiación petrolera. Con estos resultados experimentados en relaciones subversivas por parte de las organizaciones de derecha, estas a partir del año de 1939 surgirían con características menos radicales, “se abandonó la táctica conspirativa contra el régimen y se organizaron los partidos políticos con fines específicamente electorales”⁶², principalmente presentándose como partidos coyunturales para las elecciones presidenciales de 1940, de los cuales hablaré con más detalle en el último capítulo de la presente investigación. Siendo básicamente el único partido no coyuntural, surgido en el año de 1939, el Partido Acción Nacional (PAN)

⁶¹ Gill, 1942 b), p. 117.

⁶² Gill, 1942 a), p. 60.

encabezado por Manuel Gómez Morín, partido que se presentaría como una organización política permanente y no como un partido político coyuntural, como lo fuera el caso de los demás partidos políticos de derecha aparecidos en los años de 1939 y 1940.

De ésta manera, sólo sobreviviría una organización de corte subversivo y religioso, la cual sería la más grande numéricamente y la que mayor duración presentaría (1937-1949), y por tanto, la organización de derecha en México de mayor importancia, no sólo de corte religiosa, sino también incluyendo a las de carácter secular, la Unión Nacional Sinarquista.

Esta organización presentaba sus antecedentes más inmediatos por su carácter religioso, en la rebelión cristera y en las organizaciones religiosas (católicas) que en ella intervinieron, así como en las creadas posteriormente con el fin de darle fortaleza al clero mexicano por medio de la organización, ante las medidas que limitaban los privilegios e influencias del clero mexicano por parte del gobierno, en sus antecedentes inmediatos, por parte de Calles, y posteriormente de Lázaro Cárdenas.

Como ya se mencionó, las medidas de educación socialista propuestas por el gobierno de Cárdenas, incrementaron el descontento del clero católico, con lo que la organización del clero católico la base,

“que abarcaba el sector de la derecha radical religiosa controlada por la gerarquía de la iglesia, se había organizado para finales de 1934 para afrontarse con la amenaza potencial de aquel sistema, y cuando la educación socialista comenzó a establecerse, aquella experimentó un crecimiento enorme”⁶³.

⁶³ Campbell, 1976, p. 79.

Ante el progreso de la impalantación de la educación socialita durante los años de 1935 y 1936, la base (católica) experimentó un considerable crecimiento en el número de lementos en sus filas. Siendo en éste momento esta, la principal organización que daría paso al suregiento de la organización de derecha religiosa de mayores dimensiones y de mayor importancia en la historia de la derecha radical en México, siendo tal organización la Unión Nacional Sinarquista (UNS), con lo que “el 28 de mayo de 1937 quedaba registrada notarialmente en la ciudad de León Guanajuato la Unión Nacional Sinarquista”⁶⁴. La dirección de tal organización en un primer momento, quedaría en manos de José Trueba Olivares, funcionando ésta como organización semi-militar, desarrollando gran parte de su actividad básicamente en el bajío (Guanajuto, Querétaro, Jalisco y Michoacán), dándose a la tarea de reclutar a gran cantidad de campesinos, con el fin aparente de que el gobierno de Cárdenas no le arrebatara en su política de organización y corporativización de masas, a los campesinos, pues era con la única fuerza que el clero católico contaba ya en esos días. La Unión Nacional Sinarquista pasado el tiempo, ya no restringiría su acción e influencia al bajío mexicano, pues éstas se harían sentir en gran parte de la República mexicana, principalmente a partir de 1939, fecha en que

“...unos miembros del sindicato de mineros invadieron el cuartel general sinarquista en León y rescataron unos documentos que señalaban que Oscar Scheiter, igual que Isaac Guzmán Valdivia, habían sido tambien fundadores de la UNS”⁶⁵,

con lo que apartir de tal momento, la UNS trasladaba su cuartel a la Ciudad de México, y ampliaba su campo de acción.

⁶⁴ Gill, 1942 b), p. 133.

⁶⁵ Campbell, 1976, p. 87.

En abril de 1938, el carácter de la UNS se haría presente, al iniciarse una constante contienda entre militantes sinarquistas y reservas rurales, las cuales eran integradas por agraristas, prolongándose tal situación hasta el año de 1939, y teniendo como escenario los campos del bajo mexicano. Tal cuestión se inició como respuesta de los sinarquistas, al asesinato cometido en contra de “José Antonio Urquiza Jr. En la población de apaseo Guanajuato, el día 11 de abril de 1938”⁶⁶.

A pesar de tal radicalismo, pero quizá por su ideología religiosa, la Unión Nacional Sinarquista continuó presentando un gran crecimiento, especialmente durante los años de 1939 y 1940, teniendo esto también como explicación, los trabajos que venía realizando Salvador Abascal dentro de la UNS, siendo organizador de la misma en los años de 1937 y 1938 en buena parte de la República Mexicana, especialmente en el sureste mexicano, incluso “ en las comunidades mexicanas residentes en Estados Unidos, incluyendo Los Angeles en noviembre de 1937”⁶⁷, y dándole gran dinamismo al movimiento de la UNS.

Siendo producto el buena parte tal dinamismo, el gran crecimiento de la UNS, contando para ese momento “con 250 000 miembros”⁶⁸. dinamismo por parte de bascal, el cual lo llevaría en agosto de 1940 a la dirigencia nacional de la Unión Nacional Sinarquista perdurando en la misma “hasta el 12 de diciembre de 1941”⁶⁹.

Aunque la Unión Nacional Sinarquista Continuaría activa hasta el año de 1949, considero hasta aquí únicamente el análisis de dicha organización, hasta el año de 1940, pues es el período hasta donde toca la presente investigación, y como antecedente del tema, no considero conveniente continuar el análisis de ésta organización tiempo adelante.

⁶⁶ Campbell, 1976, p. 97.

⁶⁷ Gill, 1942 a), p. 104.

Aunque únicamente como colofón del presente apartado, sería interesante mencionar, que la Unión Nacional Sinarquista alcanzaría su máximo desarrollo y crecimiento entre los años de 1941 y 1944, siguiendo contando con Salvador Abascal como principal protagonista, que si bien a partir de 1941 ya no se presentaría como máximo dirigente de la UNS, si jugaría un papel importante dentro de la misma, destacando el intento de colonización en el desierto de Baja California, en María Auxiliadora.

Así también, empezaría a mostrar rasgos de desintegración desde 1944, llegando a su desintegración total en el año de 1949, aunque intentando todavía en el año de 1946 desarrollar influencia política por medio de su brazo político electoral, el Partido Fuerza Popular, alcanzando su registro en tal año, el cual a los pocos meses sería retirado sin significar mayor oposición al gobierno la UNS, ni como fuerza política ni como movimiento subversivo.

⁶⁸ Gill, 1942 a), p. 104.

⁶⁹ González, Luis, 1981, p. 170.

IV. ORGANIZACIONES DE DERECHA NO TRADICIONAL.

Dentro del estudio de estas organizaciones de derecha no tradicional en México durante el sexenio de gobierno del General Lázaro Cárdenas, al “Comité Nacionalista Pro-Raza” y la “Confederación de la Clase Media” (CCM), las cuales poseen como las demás organizaciones ya mencionadas en el apartado anterior, una marcada postura anticomunista , nacionalista, antjudía, y antiparlamentarista.

Pero las características particulares del “Comité Nacionalista Pro-Raza” y de la “Confederación de la Clase Media” (CCM), son las de ser organizaciones de corte no subversivo, aglutinar en sus filas a una clase media muy heterogénea (principalmente en el caso de la CCM), y hasta cierto grado presentar relación entre sí , así como una línea de continuidad la cual se extiende hasta la adhesión de la CCM a la candidatura de Juan Andreu Almazán para las elecciones presidenciales de 1940. Cuestión que se aborda en el siguiente capítulo.

Siendo éstas y principalmente la CCM, las organizaciones de derecha seculares, no subversivas y con una filiación de clase media (no tradicionales) más importantes durante el sexenio de gobierno de Lázaro Cardenas.

IV.1. COMITÉ NACIONALISTA PRO-RAZA.

Iniciaremos en análisis de las organizaciones de derecha no tradicional en México , siendo ampliamente representadas por las dos ya mencionadas, con el análisis del llamado “Comité Nacionalista Pro-raza”.

a) AGRUPACIONES QUE LA INTEGRAN.

El Comité Nacionalista Pro-raza se constituye formalmente en su Comité Central del D.F. “el 14 de noviembre de 1933, con domicilio oficial en la Ciudad de México D.F. y con jurisdicción nacional”⁷⁰, teniendo como presidente a José Angel eEspinoza.

A pesar de presentarse esta organización como una agrupación pequeña que da cuenta para el año de 1935 de contar con “11,143”⁷¹ miembros adheridos en toda la República Mexicana, el Comité Nacionalista Pro-Raza presentaba una organización muy estructurada de sus miembros, agrupándolos y defendiéndolos de acuerdo a sus actividades productivas (profesionales), encontrándose entre sus filas una gran cantidad de personas con actividades y con profesiones diversas, tales como: “sastres. Zapateros, ebanistas, alfareros, comercisantes ambulantes, fotógrafos, plateros. músicos, agentes viajeros y gran cantidad de comerciantes”⁷², los cules eran considerados por el Comité Nacionalista Pro-Raza como clase media.

⁷⁰ Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza, sin clasificar (en adelante se utilizará s/c), sin fecha (en adelante se utilizará s/f). (constitución).

Con respecto a la fecha de fundación del Comité Nacionalista Pro-Raza, se puede encontrar en algunos trabajos el año de 1930 y en otros el de 1935, pero en la constitución, declaración de principios, programa de acción y reglamentación de dicha organización, se puede constatar la fecha antes mencionada como la fecha de constitución del Comité Nacionalista Pro-Raza.

⁷¹ AGN, Cárdenas, 546.1/6, 2 de abril de 1935, (relación por ciudades y total, del número de legionarios firmantes del memorial para el Sr. presidente de la república, GrAL. Iázaró Cárdenas).

⁷² Archivo CIESAS, Documentos Comité Nacionalista Pro-Raza, s/c, s/f, (declaración de principios).

Tales sectores de trabajadores y profesionistas a su vez, se aglutinaban en diversas organizaciones adheridas al Comité Nacionalista Pro-Raza en diversas entidades de la República Mexicana, siendo tales agrupaciones:

la Liga Nacionalista Mexicana en Mexicali, Baja California, el comité Nacionalista en Santiago Xc., Nayarit, la Liga Nacionalista Mexicana en los Algodones, Baja California, la asociación local de industriales de curtidería, el Comité Nacionalista de León, en León, Guanajuato, el Comité Nacionalista Pro-Raza en Guasave, Sinaloa, la Alianza Nacionalista Chihuahuense en Chihuahua, Chihuahua, la Legión Mexicana de Defensa en Tehuacán, Puebla, La Gran Asociación nacionalista en San Pedro, Coahuila, el Sub-Comité Pro-Raza en Texmelucan, Puebla y la Legión Mexicana de defensa en México D.F.⁷³.

b) ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN.

Como ya se mencionó, es en torno al Comité Central Pro-Raza (centro director del comité Nacionalista Pro-Raza), que giran y se adhieren el resto de las agrupaciones y/o sub-comités de distintas entidades del resto de la República Mexicana, siendo el comité central Pro-raza el encargado de dirigir las actividades de las agrupaciones adheridas a él en toda la República Mexicana, siendo principalmente tal actividad el “dirigir la intensificación de la campaña [nacionalista] en toda la República, así como la fundación de cuantos comités y sub-comités fueran necesarios en toda la República”.⁷⁴

De este modo, el Comité Nacionalista Pro-Raza presentaba como ya se mencionó, una organización bien definida de todos sus miembros agrupándolos de acuerdo a sus actividades profesionales (gremiales), característica particular de tal organización, siendo tal cuestión sólo una muestra de lo bien estructurado y organizado que se encontraba el Comité. Y si esto se observa en la organización tan sólo de sus miembros adherentes,

⁷³ AGN, Cárdenas, 546.1/6, 22 de abril de 1935, (relación por ciudades y total del número de legionarios firmantes del memorial para el Sr, presidente de la república, Gral. Lázaro Cárdenas).

⁷⁴ Archivo CIESAS. Documentos Comité Nacionalista Pro-Raza, s/c, s/f. (programa de acción)..

resulta mucho más interesante observar la estructura y organización en la dirección de esta organización nacionalista, la cual se desarrolla en gran medida en el Centro director del Comité Central Pro-Raza, el cual era

dirigido y administrado por un comité directivo general , compuesto por un presidente, J. Angel Espinoza; dos vicepresidentes, siendo uno de ellos Eduardo M. Hernández; un secretario general, José F. Romero; un secretario de conflictos; un secretario de prensa y publicidad; un secretario de acercamiento intergremial; un secretario de estadística; un secretario de actas y un subsecretario tesorero⁷⁵

De este comité general del Comité Central Pro-Raza, se advierte a pesar de su reducido número de miembros, una desarrollada estructura y organización dentro del mismo, observando con especial interés 3 niveles dentro de la estructura del mismo , estos son: el cargo del “secretario de conflictos”, el de “secretario de acercamiento intergremial” y el de “secretario de estadística”.

Estos tres cargos pueden ayudarnos a advertir en buena medida algunas otras características particulares del Comité Central Pro-Raza, así como ayudarnos a entender el porqué de la importancia que hasta cierto grado significó para esta organización, el tener en sus filas gran cantidad de trabajadores y pequeños comerciantes, también denominados por la propia organización “Aguilas Rojas y en el caso de los legionarios del Comité Pro-Raza de Puebla, Aguilas Rojas del anahuac”⁷⁶, considerados por el comité todos estos como clase media.

De este modo, se observa dentro del comité directivo general del Comité Central Pro-Raza, a un secretario de conflictos encargado de, entre otras funciones

conocer todos los conflictos obreros patronales e intercomerciales que se registren entre mexicanos Aguilas rojas y patrones y competidores extranjeros... así como de ser el encargado de todo lo relacionado con trabajo y previsión social⁷⁷.

⁷⁵ Archivo CIESAS, Documentos Comité Nacionalista Pro-Raza, s/c, s/f. (reglamento).

⁷⁶ Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza, s/c, s/f, (reglamento). AGN, Cárdenas, 437.3/47, 16 de diciembre de 1939, (acta constitutiva del Sub-Comité Pro-Raza en Texmelucan, Puebla).

⁷⁷ Archivo CIASAS, Documentos Comité Pro-Raza, s/c, s/f, (reglamento).

Así también, se encuentra el desempeño de un secretario de acercamiento intergremial el cual tenía el cargo de ser el

representante del Comité Pro-Raza del Distrito Federal ante todas las organizaciones obreras, comerciales, industriales, agrícolas, profesionales y estudiantiles en el Distrito Federal, con quienes sostiene relaciones fraternales, pugnando por obtener el mayor apoyo moral y material para el comité y su causa. [Así también es interesante advertir la presencia de un secretario de estadística, encargado entre otras cosas, de] llevar un registro de los Aguilas rojas sin trabajo con el objeto de procurarles acomodo al ir avanzando la campaña⁷⁸

Observando la descripción de las funciones desarrolladas por parte de las personas que desempeñaban los cargos antes mencionados dentro del Comité Director del Comité Central Pro-Raza, se puede establecer que ante todo, se presentaba como una organización defensora de los derechos de sus agremiados los Aguilas Rojas, ya fuera esto como fin principal, o en lo particular, pienso, como medida táctica, si no política, si de presión social hacia el gobierno, como medio principalmente para el mejoramiento de los mexicanos de nacimiento y no de los extranjeros, y mucho menos si estos eran judíos o chinos.

Tales medidas adoptadas por el Comité Directivo General de esta organización nacionalista, como se puede observar en la descripción antes realizada, responde a la necesidad por parte del Comité Nacionalista Pro-Raza, de atraerse un gran número de miembros y agrupaciones adherentes, que le proporcionara mayor fuerza tanto moral como económica, y al mismo tiempo lograr relaciones con otras organizaciones similares que permitieran a tales fundirse en una sola organización y no mantenerse dispersas, como veremos, esto no lo lograría, entre otras cosas por su falta de consistencia, al grado de tener que adherirse como se verá posteriormente en el presente capítulo, a la Confederación de la Clase Media, la cual sí

⁷⁸ Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza. s/c. s/f. (reglamento).

lograría en mayor medida esta relación con otras organizaciones así como una mayor continuidad.

Es importante mencionar que la estructura que guarda el comité directivo general del Comité Central Pro-Raza ya mencionadas anteriormente en el resto de la República Mexicana, salvo algunas variantes, tal como lo fuera el caso del “Comité Nacionalista Pro-Raza en Texmelucan, Puebla”, en el cual se observa casi la misma estructura del “Comité Directivo General”, salvo pequeñas variantes, producto posiblemente de las características y necesidades propias del Comité en tal localidad, encontrándose ésta directiva constituida de la siguiente forma:

Presidente.....Pablo Ramos
Vicepresidente.....Miguel Ramos
Srio. General.....Emeterio Ramos
Srio. de OrganizaciónServando R. Salas
Srio. de actasDelfino Telles
Srio. de tesorero.....Lacislao Mejía
Srio. 1er. vocal.....Antonio García
Srio. 2º. Vocal.....J. Guadalupe Ramos
Srio. 3er. vocal.....Estanislao Carrasco⁷⁹

Por último, si los legionarios del Comité Nacionalista Pro-Raza en la República Mexicana se organizaban como ya se mencionó, según su actividad profesional, estos también eran organizados en “brigadas de asalto llamadas aguilas rojas”⁸⁰, siendo la función de estas básicamente la de propaganda a favor del Comité Nacionalista Pro-Raza.

⁷⁹ AGN, Cárdenas, 437.3/47, 16 de diciembre de 1934, (acta constitutiva del Sub-Comité Pro-Raza en Texmelucan, Puebla).

⁸⁰ Archivo CIESAS, Documentos Comité Nacionalista Pro-Raza, s/c, s/f. (Reglamento).

c)FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Aunque la estructura y organización del Comité Nacionalista Pro-Raza y principalmente su Comité Directivo General, no descuidaba el aspecto administrativo y financiero de ésta organización, sus recursos económicos no parecían ser abundantes, puesto que según el reglamento del Comité Central Pro-Raza, tal comité era sostenido económicamente tan sólo “por suscripciones voluntarias y subvenciones que se colectaran de acuerdo con los planes económicos elaborados por el Comité Directivo General y aprobados por una asamblea ordinaria”⁸¹. No pareciendo que tales donativos y subvenciones fueran suficientes para el sostenimiento de esta organización nacionalista, puesto que según el mismo reglamento, “los socios obreros, empleados modestos y todo miembro de éste comité no propietario de negocios industriales, comerciales y agrícolas que representen algún capital, no pagarán cuota fija”⁸².

Menciono que no parece ser suficiente tales donativos y subvenciones, puesto que de sus 11,143 elementos que menciona el citado reglamento que se encontraban exentos de pagar una cuota fija, formaban el grueso de los legionarios del Comité Nacionalista Pro-Raza, recordando que la mayoría eran trabajadores (obreros urbanos) y gran cantidad de pequeños comerciantes, pudiéndose observar esta afiliación de comerciantes a esta organización nacionalista, en un manifiesto del mismo donde señalan:

nosotros los comerciantes mexicanos expondremos hasta la vida si es necesario porque nuestra querida patria sea grande: no imploramos cariño porque no somos meretrices , exigimos que se no respete⁸³.

⁸¹ Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza. s/c. s/f, (reglamento).

⁸² Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza. s/c. s/f, (reglamento).

⁸³ AGN, Cárdenas, 521/35, 28 de junio de 1936, Comité Nacionalista Pro-Raza (manifiesto al Distrito Federal lanzado por la 3ª. Zona de la legación mexicana de defensa).

Por parte de la Confederación Patronal de la República Mexicana o de su división en el Distrito Federal, el Centro Patronal del Distrito Federal, organización patronal que financiaba si no por completo, sí en buena medida a otras organizaciones de derecha en México, principalmente durante el sexenio de Lázaro Cárdenas, siendo tal el caso de organizaciones como: Acción Revolucionaria Mexicanista (Camisas Doradas), la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR) y la Confederación de la Clase Media (CCM) entre otras, aunque estas fueran las más notables, cuestión que se podrá observar más adelante en el caso de la Confederación de la Clase Media (CCM) en el presente trabajo.

d) IDEOLOGÍA.

Como ya se mencionó, el Comité Nacionalista Pro-Raza en su carácter de organización de derecha, presentaba características que compartían todas las organizaciones de derecha en México, ya fuera de corte militar, religioso o civil, siendo tales características: un gran nacionalismo, una postura anticomunista, antisemita, antimarxista y antiparlamentarista.

Sí bien el Comité Nacionalista Pro-Raza dentro de su ideología compartía estas posturas de las organizaciones de derecha en general, así como adaptaba otras características particulares ya mencionadas, hacen notoria su presencia lo radical de su nacionalismo y xenofobia sí, en gran medida contra los judíos, pero también contra los orientales, principalmente contra los chinos.

Tales cuestiones pudieran explicarse, pues el Comité Nacionalista Pro-Raza declara tener

como finalidad única la defensa de los intereses nacionales, así como el engrandecimiento moral y material de México por el esfuerzo unido y la acción eficaz y patriótica de los mexicanos⁸⁴,

siendo el medio para lograr este engrandecimiento si no de México sí cuando menos en un primer momento de sus legionarios, como ya se mencionó, la lucha por la defensa o protección de los derechos de estos, siendo el medio para tal defensa el rechazo a la competencia económica extranjera que llevan a cabo en México especialmente la raza judía y la china, tanto en la industria, la banca y el comercio como también en los más modestos empleos.

d.1) exacerbado nacionalismo y xenofobia.

El Comité Nacionalista Pro-Raza destacaría de su ideología un exacerbado nacionalismo y xenofobia practicada especialmente contra las razas judía y china en México.

Este rechazo en primera instancia, se presentaba como influencia del fascismo, especialmente en el caso del rechazo a los judíos. Pero en el caso del rechazo a los chinos, este aumentó, debido a la gran actividad comercial que vanían realizando en nuestro país desde finales del siglo XIX, actividad comercial, según el Comité Nacionalista Pro-Raza y otras agrupaciones nacionalistas y anti-chinas, que perjudicaba a los empresarios mexicanos, principalmente a los pequeños y medianos comerciantes. Pues incluso, en algunas entidades de la República Mexicana como Baja California, Sonora, Tamaulipas, Yucatán y el Distrito Federal, se habían formado pequeñas burguesías chinas, gracias a las actividades comerciales que desarrollaban en México.

Aunque la comunidad china en México durante la década de 1930 no era muy numerosa, ésta hacía sentir significativamente su presencia en diversos establecimientos comerciales,

⁸⁴ Archivo CIESAS. Documentos Comité Pro-Raza, s/e, s/f, (declaración de principios).

tales como tiendas de abarrotes, ropa, calzado, restaurantes y lavanderías entre otras, actividades según las agrupaciones nacionalistas y antichinas, nocivas a los comerciantes mexicanos, pues a diferencia de los mexicanos, los chinos mantenían la costumbre de laborar los días domingos y festivos, manteniendo con esta competencia desleal, a los mexicanos en desventaja, así como con otras acciones desarrolladas por el comercio chino en México.

También, la actividad empresarial industrial de chinos en México se hacía presente, principalmente en el ramo textil y del calzado, empleando tales establecimientos como fuerza de trabajo, únicamente a trabajadores chinos, dejando sin posibilidad alguna de poder laborar en ellos, a trabajadores mexicanos.

De éste modo, las campañas contra los chinos, incluyendo las llevadas a cabo por el Comité Nacionalista Pro-Raza, independientemente de presentarse como un movimiento patriótico, nacionalista y racial, perseguían en su parte fundamental fines económicos, esperando por medio de tales campañas, que se les retiraran a los chinos los permisos para llevar a cabo actividades industriales y comerciales dentro de todo el territorio nacional, esto en defensa de los empleos y actividades comerciales de los nativos mexicanos.

En el caso del creciente rechazo a los judíos, el trasfondo es el mismo, pues tal raza había aumentado significativamente también, sus actividades comerciales, industriales y financieras en México, existiendo tan sólo en la ciudad de México para el año de 1939, cuando menos la tercera parte de los establecimientos comerciales en manos de judíos.

Tales movimientos contra los chinos en México, presentan sus antecedentes también, en la campaña nacionalista del año de 1931.

Si bien, como organización de derecha el Comité Nacionalista Pro-Raza rechazaba las huelgas, su postura antiextranjera y particularmente antijudía, lo llevaría a declarar en un manifiesto dirigido al Gral. Lázaro Cárdenas presidente de la República y a la población del D.F. lo siguiente:

apoyamos moral y materialmente las huelgas contra de extranjeros sin distinción de razas, judíos, españoles, chinos, etc., etc., ya que han venido a apoderarse de todo lo que nos pertenece violando nuestras leyes⁸⁵.

La xenofobia mostrada en la ideología del Comité Nacionalista Pro-Raza, alcanzó incluso tintes racistas. Racismo que se centraba básicamente como ya se hizo referencia, en contra de los judíos y los chinos, pero tal

discriminación no afirmaba la superioridad del mexicano, sino que se volvía acendrado nacionalismo, exigían más bien, que el trabajo y sus oportunidades fueran brindadas fundamentalmente a los mexicanos, aunque de paso, externaban opiniones que sí exponían cierto racismo⁸⁶

Así también, el Comité Nacionalista Pro-Raza pugnaba no únicamente porque las oportunidades de trabajo se brindaran a los mexicanos antes que a los extranjeros, sino también porque principalmente la pequeña industria y el pequeño comercio quedaran en manos de empresarios mexicanos y no de extranjeros. pero principalmente de los extranjeros o razas indeseables, siendo estos para tal organización nacionalista: "los judíos, chinos, turcos, árabes, lituanos y otros usureros que se confunden por sus idénticos sistemas de especulación"⁸⁷.

Dentro de las opiniones que se menciona arriba, externaba el Comité Nacionalista Pro-Raza sí manifestaban racismo, característica posiblemente más marcada en esta organización que en todas las demás de derecha en México durante el sexenio de gobierno de Lázaro Cárdenas, se encuentra la prohibición a las mujeres mexicanas a contraer "matrimonio o amasiato con los extranjeros indeseables o degenerados"⁸⁸, así como el pedir a las autoridades de salud en México, un riguroso "examen médico a todos los extranjeros

⁸⁵ AGN, Cárdenas, 521/35, 28 de junio de 1936, Comité Nacionalista Pro-Raza (manifiesto al Distrito Federal lanzado por la 3ª. Zona de la legación mexicana de defensa).

⁸⁶ Pérez Montfort, 1993, p.p. 79-80

⁸⁷ Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza, s/c, s/f, (constitución).

⁸⁸ Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza, s/c, s/f, (programa moral y racial).

residentes en el país, debiendo ser expulsados quienes no satisficieran rigurosamente el buen resultado de dicho examen.”⁸⁹ Manifestaciones que sin duda alguna dejan ver el carácter racista en la ideología del Comité Nacionalista Pro-Raza. De esta forma, el exarcebado nacionalismo y xenofobia presentados en la ideología de esta organización nacionalista, se encaminan básicamente a la protección de los intereses materiales de los mexicanos de nacimiento , principalmente de los pequeños y medianos empresarios dentro de las actividades industriales, comerciales y financieras, pero como ya se mencionó, también con ciertas manifestaciones racistas, principalmente contra los judíos y chinos en México.

Esta ideología antijudía y antichina, se cristalizaría en la práctica con campañas en contra de estas dos razas , principalmente por medio de propaganda antijudía, tal como lo fuera con la distribución del folleto “el por qué de la campaña nacionalista contra los judíos y los asiáticos”⁹⁰.

De este modo, la ideología nacionalista practicada por el Comité Nacionalista Pro-Raza, es tomada como una arma para combatir el comunismo y según las organizaciones de derecha, a sus portavoces, la raza judía, guardando tal nacionalismo sus bases en la doctrina social-nacionalista, siendo así para esta organización que

el nacionalismo tiende a elevar el nivel económico, intelectual y social, por medio del estudio. La organización y la sensata y consciente disciplina . Tenemos fé en que por medio de la organización y el estudio social-nacionalista, alcanzaremos la verdadera felicidad nacional⁹¹.

⁸⁹ Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza. s/c, s/f, (programa moral y racial).

⁹⁰ AGN, Cárdenas, 704.1/47, junio de 1935, Comité Nacionalista Pro-Raza (folleto La liberación económica de México).

⁹¹ AGN, Cárdenas, 704.1/147, junio de 1935, Comité Nacionalista Pro-Raza (folleto La liberación económica de México).

pudiendo reconocer como aspectos prácticos llevados a cabo muy pocas acciones, de esta forma, la labor llevada a cabo básicamente fué de orden ideológico.

De este modo, la intervención directa del comité en defensa de sus agremiados, principalmente en cuanto al aspecto de intermediación en asuntos laborales, fué efectiva rindiendo frutos hasta cierto grado, debido a las relaciones cordiales que en un primer momento guardó el comité con el gobierno y sus instituciones.

Por otra parte, las acciones prácticas llevadas acabo por el Comité Nacionalista Pro-Raza, básicamente se presentaban en el orden propagandístico, siendo esta una de las tareas principales de los legionarios del Comité, pues en el reglamento general de esta organización se establece:

los Aguilas Rojas tienen la obligación de constituirse en propagandistas y veladores del cumplimiento de los preceptos establecidos con las consideraciones fundamentales, declaración de principios, programa de acción y reglamento de este comité, mediante la cooperación que se hace necesaria que prestemos todos⁹².

Esta actividad propagandística estaba dirigida como ya se mencionó, en contra de los extranjeros, básicamente contra los judíos y los chinos, valiendose para tal actividad de diversos folletos tales como: “el porqué de la campaña nacionalista contra los judíos y los asiáticos”⁹³, así como la toma de pasajes de “El Judío Internacional de Henry Ford”⁹⁴, señalando el peligro que para la humanidad representaba la raza judía, y el daño que representaba para los mexicanos de nacimiento los judíos en México. Así también, el comité se valía para tal actividad hasta donde parece ser, del periódico Raza⁹⁵, supuesto organo informativo del Comité Pro-Raza (Puebla).

⁹² Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza, s/c, s/f, (reglamento general del D.F.).

⁹³ AGN, Cárdenas, 704.1/147, junio de 1935, Comité Nacionalista Pro-Raza (folleto La liberación económica de México).

⁹⁴ Pérez Montfort, 1993, pp. 113-148.

⁹⁵ Este periódico parece ser el organo informativo del Comité Nacionalista Pro-Raza, pues en un documento enviado por el comité Pro-Raza de Puebla al presidente Lázaro Cárdenas, le comunican anexar a ese oficio un ejemplar de del periódico Raza, aunque en la presente investigación no se haya logrado encontrar un sólo

Por otra parte, dentro de estas acciones prácticas llevadas a cabo por el Comité Nacionalista Pro-Raza, destaca la relación armónica (hasta aproximadamente 1936) que guardaron con el gobierno de Lázaro Cárdenas. Simpatía y relaciones observadas en diversos documentos enviados tanto por del Comité Central Pro-Raza, así como por parte de los sub-comités al presidente de la República General Lázaro Cárdenas, tal como lo fuera en el caso del Sub-Comité Pro-Raza en Texmelucan, Puebla en su acta de constitución, en donde establecían: “ésta agrupación nacional tiene como base velar por los intereses nacionales, cooperando con el supremo gobierno al engrandecimiento económico y social del comercio y del estado”⁹⁶.

Esta relación de armonía y cooperación por parte del Comité Nacionalista Pro-Raza con el gobierno de la república, pretendía básicamente tratar de influir sobre el gobierno de la República , para poder quitarle fuerza económica a los judíos y chinos en México, así como disminuir la presencia física de éstos, tal como se observa en un mensaje del Comité Pro-Raza en Puebla Puebla, al presidente Cárdenas en el año de 1934, donde le manifiestan:

señor General: todos los mexicanos nos honramos en ponernos a sus ordenes, esperando ud. nos prestará su apoyo a esta H. y noble campaña contra los extranjeros indeceables que de hace algunos años vienen apoderandose de las riquezas del país, con el objeto de hacer al pueblo mexicano sus esclavos, sembrado el odio entre los obreros e infundiendoles ideas comunistas que es una de las armas de las que se han venido valiéndo para destrozar a las demás razas. Nosotros los Aguilas Rojas ponemos en ud. nuestra fé, toda véz que sabemos como se ha formado el hoy nuestro digno presidente⁹⁷.

ejemplar de este organo informativo o alguna otra referencia sobre él. Aunque de haber existido, seguramente se presentaba como un medio de propaganda en contra de los denominados por la misma organización, extranjeros indeseables.

⁹⁶ AGN, Cárdenas, 437.3/47, 16 de diciembre de 1939, Comité Nacionalist Pro-Raza (acta constitutiva del Sub-Comité Pro-Raza en Texmelucan, Puebla).

⁹⁷ Archivo CIESAS, Documentos Comité Pro-Raza, s/c, s/f, (Dc. Pro-Raza Puebla. Piden apoyo al presidente Lázaro Cárdenas en su campaña contra los extranjeros indeseables en México).

En esta relación de cooperación con el gobierno de la República, el Comité Nacionalista Pro-Raza realizaba constantemente peticiones al presidente Lázaro Cárdenas, siendo estas básicamente, peticiones sobre medidas de protección económicas a los mexicanos de nacimiento y no a los extranjeros indeseables, llegando a solicitarle el

cierre de fronteras del país a la inmigración de judíos y chinos. No importa la nacionalidad en que se amparen y, en lo que respecta a los judíos y a los chinos que habiendo entrado al país como agricultores se encuentren en las ciudades ejerciendo el comercio, exigimos su inmediata expulsión⁹⁸.

También realizaba esta organización nacionalista muchas más peticiones al presidente de la República, todas encaminadas a la protección de los intereses nacionales y pidiendo especialmente protección para los pequeños comerciantes que como ya se comentó, formaban buena parte del Comité Nacionalista Pro-Raza a nivel nacional.

Por otra parte, el Comité Nacionalista Pro-Raza llegó a desarrollar un plan para organizar a sus miembros en cooperativas dentro de sus centros laborales, denominadas por ellos “cooperativas nacionalistas”⁹⁹, las cuales incluso se llegan a proponer al presidente de la República, pero no existe a la fecha, documento alguno que avale la existencia y funcionamiento de las mismas, quedando estas organizadas muy posiblemente únicamente en la teoría y no en el campo práctico.

f) INFLUENCIAS Y RELACIONES CON MOVIMIENTOS TOTALITARISTAS EXTRANJEROS.

⁹⁸ AGN, Cárdenas, 546.1/6, 3 de abril de 1935, Comité Nacionalista Pro-Raza (memorial señalando diversos aspectos del problema usufructuario del suelo nacional).

⁹⁹ AGN, Cárdenas, 704.1/47, junio de 1935, Comité Nacionalista Pro-Raza (folleto La Liberación económica de México).

En lo concerniente a la relación directa o a la influencia que haya recibido el Comité Nacionalista Pro-Raza por parte de los movimientos y doctrinas totalitaristas (nacional-socialistas) o fascistas extranjeras, no se encuentra por las fuentes revisadas, que esta organización presentara relación directa con alguna de ellas, ya fuera con el nazismo alemán, al fascismo italiano o la falange española, cuando menos en un primer momento. Esto es, cuando se mantuvo totalmente como organización independiente, hasta antes de adherirse a la Confederación de la Clase Media.

Pero pese a no presentar relación directa con ningún movimiento totalitarista extranjero, sí se puede observar en esta organización nacionalista, por medio de sus propios documentos, cierta influencia por parte sí no directamente de la Falange Española Tradicionalista (FET), sí del nacionalismo hispano, influencia y simpatía que se deja ver por parte de uno de sus lemas el cual reza: “Por la Vida y Por la Gloria de la América Española”¹⁰⁰. Y a mucha honrra decía pertenecer a la asociación defensora de las nacionalidades hispanoamericanas.

Tal inclinación de las organizaciones de derecha mexicanas a permearse de la doctrina conservadora hispana, y en este caso en particular por parte del Comité Nacionalista Pro-Raza, radica en el hecho de que encontraba mayores elementos de identificación, pues manejaban no sólo el mismo idioma, sino que los rasgos culturales hispanos eran mucho más cercanos a los mexicanos, siendo por tanto el conservadurismo español mucho más adaptable que cualquier otro nacionalismo extranjero.

Aunque una influencia y relación más estrecha de las organizaciones de derecha en México con el hispanismo (Falange Española Tradicionalista), se puede observar con mayor claridad y mejor sustentada en el caso de la Confederación de la Clase Media (CCM), relación que se analiza más adelante.

Se hace tal análisis para la Confederación de la Clase Media, en un momento en el que el Comité Nacionalista Pro-Raza se encuentra desintegrado, y una buena cantidad de sus miembros y sub-comités adheridos a la Confederación de la Clase Media.

¹⁰⁰ Pérez Montfort, 1993, pp. 73-74..

Es posible que al desintegrarse el Comité Nacionalista Pro-Raza, uno de los atractivos para los miembros de este comité por parte de la CCM para adherirse a ella, haya sido precisamente su inclinación y simpatía hacia el nacionalismo hispano, pues el comité ya presentaba también al parecer por sus escritos, cierta simpatía con tal conservadurismo hispano.

g) DESINTEGRACIÓN.

Si bien el Comité Nacionalista Pro-Raza parece formarse desde el año de 1930 con el “movimiento anti-chinistas en Sonora”¹⁰¹, es a partir del año de 1933 cuando empieza a tomar mayor fuerza con la constitución del Comité Central Pro-Raza con sede en el Distrito Federal, observándose la mayor cantidad de su actividad propagandística y otras, básicamente hasta año de 1936.

Pero el año con mayor actividad para esta organización nacionalista fué 1935, pues entre los documentos analizados , la mayoría pertenecen a tal año.

Así también, aunque no se encuentre fuente alguna que de cuenta de la fecha exacta de la disolución del Comité Nacionalista Pro-Raza, o del Comité Central que se presentaba como centro directór de tal organización, se puede pensar que la fecha de su desintegración haya podido ser en los últimos meses de 1936 o a principios del año de 1937, pues entre los documentos encontrados referentes a tal organización, los de última fecha pertenecen a “junio de 1936”¹⁰², no contando con más información generada por el comité después de tal fecha.

¹⁰¹ AGN, Cárdenas, 704.1/47, junio de 1935, Comité Nacionalista Pro-Raza (folleto La liberación económica de México).

¹⁰² AGN, Cárdenas, 521/35, 25 de junio de 1936, Comité Nacional Pro-Raza (manifiesto al Distrito Federal lanzado por la 3ª. Zona de la legión mexicana de defensa).

También se estima, pudo darse la desintegración de esta organización en el año de 1937, pues como ya se hizo mención, a la desintegración de ésta, gran parte de sus integrantes se unieron a la Confederación de la Clase Media, reconocidos por esta como un sub-comité de la misma, llamándola incluso con el nombre que mantuvo como organización independiente: “Comité Nacional Pro-Raza”¹⁰³.

Y si el comité o buena parte de sus miembros o subcomités se adhirió a la CCM, esto se daría seguramente en el año de 1936 o 1937, pues la fecha de formación de la CCM es el “19 de Junio de 1936”¹⁰⁴, y sus años de apogeo fueron los dos primeros, 1936 y 1937.

De este modo, la desintegración del Comité Nacionalista Pro-Raza como organización nacionalista, en buena medida se da por ser una organización pequeña y no haber podido lograr uno de sus objetivos, el cual era la relación con otras organizaciones de derecha de la época, y mucho menos el lograr insertar dentro de ella a otras organizaciones de derecha, más que a sus sub-comités ya mencionados.

Así también, se presenta como factor de desintegración y unión a la Confederación de la Clase Media, su falta de consistencia así como la falta de un programa de acción bien sólido y no únicamente un programa de sugerencias y peticiones al presidente de la República tal como el que presentaron.

Al unirse a la Confederación de la Clase Media, el Comité Nacionalista Pro-Raza, rompería por completo su relación armónica y de cooperación con el gobierno de la República, y si mostró anteriormente una postura anticomunista tibia, a su anexión a la CCM adoptaría una posición completamente anticomunista, característica principal que guardara la Confederación de la Clase Media.

¹⁰³ Mentz, 1998. P. 301.

¹⁰⁴ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, s/f, (programa de acción de la Confederación de la Clase Media). Mentz, 1988, p. 299.

IV.2. CONFEDERACIÓN DE LA CLASE MEDIA.

a) AGRUPACIONES QUE LA INTEGRAN.

Como ya se hizo mención, la Confederación de la Clase Media (CCM) se constituye formalmente el 19 de Junio de 1936 con domicilio en el “Avenida Reforma No. 40 en la Ciudad de México, aunque cambiando su domicilio a partir de Septiembre de 1938, a las “calles de Colón No. 43 en la también Ciudad de México”¹⁰⁵.

La dirigencia de esta organización se encontraba básicamente en manos de los hermanos Enrique y Gustavo Sáenz de Sicilia quienes fueron sus fundadores, presentandose como presidente de la misma el Ing. Gustavo Sáenz de Sicilia, manteniendose su hermano el Lic. Enrique Sáenz de Sicilia muy cerca de la misma, colaborando con la confederación en todo momento, desempeñandose como “secretario de relaciones e interior, y durante el año de 1937 como secretario del comité organizador del primer Congreso Iberoamericano Anticomunista”¹⁰⁶.

Los hermanos Sáenz de Sicilia se presentaban como miembros de una modesta clase media, clase a la cual se decían aglutinar y representar en su organización, descendientes de raza española, y en siglos anteriores (XVII y XVIII) hacendados en el Valle de México, habiendo desaparecido tal bonanza económica en la familia Sáenz de Sicilia ya para el siglo XX, perteneciendo ya no a la clase acaudalada de sus antepasados, sino como se mencionó, a una modesta clase media, defendiendo los hermanos Sáenz de Sicilia los intereses de la misma en todo momento, incluso antes y después de la existencia de la por ellos fundada Confederación de la Clase Media.

¹⁰⁵ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, 20 de enero de 1938, Confederación de la Clase Media (boletín de prensa que anuncia su cambio de domicilio).

¹⁰⁶ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, s/f, (currículum vitae de Enrique Sáenz de Sicilia Olivares).

De éste modo, a la Confederación de la Clase Media la formaban diversas agrupaciones pertenecientes a la clase media, pero tal organización reunía a una clase media muy heterogénea, no reunía tan sólo a una clase media clerical como en el caso de las organizaciones de derecha religiosa en México, o a una clase media de corte militar, como lo fué en buena medida el caso de la Acción Revolucionaria Mexicanista (Camisas Doradas) y la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR).

Las agrupaciones que formaban a la CCM iban desde grandes y medianos empresarios (industriales, comerciales y financiero), así como otros organismos políticos menores, hasta estudiantes preparatorianos y universitarios, así como pequeños comerciantes y algunos grupos menores de obreros y campesinos.

Las principales agrupaciones que conformaron a la Confederación de la Clase Media son:

- las Juventudes Nacionalistas Mexicanas.
- La Asociación Nacionalista de Pequeños Agricultores.
- La Asociación Nacionalista de Campesinos Guerrerenses.
- Los Estudiantes Universitarios Anticomunistas.
- El Acción Partido Cívico de la Clase Media.
- La Acción Cívico Nacional, el Partido Antirreeleccionista.
- El Comité Nacionalista Pro-Raza.
- La Unión de Comerciantes Mexicanos.
- El Partido la Unión de Colonos del D.F.
- La Liga de Defensa Mercantil.
- La Acción Nacionalista de Campesinos y Obreros.
- El Frente de Comerciantes y Empleados del D.F.
- La Legión Ciudadana, la Unión de Profesionistas y la Unión de Cabotaje, en El golfo de Veracruz, Veracruz¹⁰⁷.

Los documentos existentes para el estudio de la Confederación de la Clase Media, no dan cuenta alguna sobre el número total de sus miembros afiliados, pero se puede pensar que este no fué muy grande, pues muchas de sus agrupaciones adheridas eran muy pequeñas, o bien, “muchas de éstas eran las distintas fase de una sola que se iba cambiando de denominación para evitar persecuciones”¹⁰⁸.

¹⁰⁷ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, s/f, (documentos varios). Fernández, 1938. pp. 38-45.

¹⁰⁸ Pérez Montfort, 1993, p. 55.

Pero dentro de la Confederación de la Clase Media, parece haber no existido únicamente organizaciones fantasmas, sino agrupaciones de relevancia, tal como lo fué en el caso de la Acción Cívica Nacional, organización adherida a la CCM desde el año de 1936, y la cual posiblemente haya sido uno de sus soportes más fuertes, junto con la Asociación Nacionalista de Pequeños Agricultores, la Asociación Nacionalista de Campesinos Guerrerenses, el Comité Nacionalista Pro-Raza y las Juventudes Nacionalistas Mexicanas. La Acción Cívica Nacional desempeñaría fuerte actividad, no sólo como agrupación adherida a la CCM, sino incluso, como organización autónoma¹⁰⁹, actividad, que incluso deja abierta para un estudio posterior, la posibilidad de pensar en la Acción Cívica

¹⁰⁹ Esto se puede constatar en una serie de folletos existentes en la biblioteca del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), de los cuales a continuación se da la referencia para su localización y consulta, sin abundar más en tal agrupación, pues no es el fin de la presente investigación.

- FOLL 290 MÉXICO- ACCIÓN CÍVICA NACIONAL.
Malos resultados del socialismo y el comunismo.
México=S.C.=1937.
28 p. (folleto núm. 12).
- FOLL 291 MÉXICO-ACCIÓN CÍVICA NACIONAL.
La candidatura del proletariado y el obrero.
México=S.C.=1937.
16 p. (folleto núm. 11).
- FOLL 292 MÉXICO-ACCIÓN CÍVICA NACIONAL.
La candidatura del proletariado; ésta y el campesino.
México=S.C.=1937.
16 p. (folleto núm. 10).
- FOLL 293 MÉXICO-ACCIÓN CÍVICA NACIONAL.
Como desarrolla su acción el socialismo.
México=S.C.=1937.
20 p. (folleto del A.C.N., núm. 9).
- FOLL 294 MÉXICO-ACCIÓN CÍVICA NACIONAL.
Qué es el socialismo y qué el comunismo; la verdadera finalidad del nacionalismo, el materialismo histórico.
México=S.C.=1936.
20 p. (folleto núm. 1).

Nacional, como el antecedente directo del Partido Acción Nacional (PAN), o cuando menos como una de las agrupaciones que dieron paso a ésta última”.¹¹⁰

A pesar de este posiblemente “pequeño número de miembros activos de la CCM”¹¹¹, ésta organización jugó un papel importante como grupo de presión al gobierno de Lázaro Cárdenas, especialmente en el medio urbano (Ciudad de México).

b) ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN.

Es así como la Confederación de la Clase Media, también debido a su aparentemente reducido número de miembros activos, no presentara una organización y estructura muy desarrollada, no habiendo encontrado en la presente investigación fuente alguna que haga referencia o permita observar con claridad la estructura y organización de esta agrupación de derecha secular.

Se puede observar que toda la actividad de la CCM se desarrolla desde su centro directivo en la ciudad de México, aunque este parece no presentar subcomités en el resto de la República, en la medida en que los presentaba el Comité Nacionalista Pro-Raza, aunque sí, como ya se mencionó, contaba cuando menos aparentemente con una gran cantidad de agrupaciones que se adherían a ella, centrando su actividad ésta organización básicamente en los centros urbanos del país, pero principalmente en la Ciudad de México.

Como ya se mencionó, la Confederación de la Clase Media era dirigida por los hermanos Gustavo y Enrique Sáenz de Sicilia, el primero ocupando la presidencia de la misma y el

¹¹⁰ Dejando tal cuestión únicamente como una posibilidad, pues a la fecha no hay un estudio que lo sustente, y el seguimiento de tal posibilidad, rebasa el período y fines de la presente investigación.

¹¹¹ Aunque se piensa por la mayor relevancia que tuvo con respecto al Comité Nacionalista Pro-Raza, el número pudo haber sido cuando menos ligeramente mayor al de tal organización nacionalista.

segundo como secretario de relaciones e interior, pero además de estos en tal dirigencia (comisión constituyente), se encontraban también:

el Lic. Eduardo Garduño, Jefe de prensa, propaganda y organización educativa; el Lic. Francisco Doria Paz, Jefe organización económica y de trabajo; el Lic Horacio Alemán, secretario; el Sr. Manuel Muñóz, tesorero; el Lic. Santiago Ballina; el Dr. Carlos Paz, Jefe de organización profesional; el Lic. Querido Moheno Jr., Jefe de asuntos judiciales; y el Sr. Francisco Bautista, Comisario¹¹².

Es de destacar la presencia de Francisco Doria Paz, pues además de desempeñar el cargo ya mencionado de la CCM, parece haberse presentado como “vinculo entre esta organización nacionalista y la Confederación Patronal de la República Mexicana (CPRM).¹¹³ También es de destacarse la participación de Querido Moheno Jr., que además de como periodista, ahora desde su posición directiva en esta organización defendía los ideales conservadores, habiéndose mostrado siempre como defensor de los mismos.

En cuanto a la figura del presidente de la Confederación de la Clase Media, Gustavo Sáenz de Sicilia, es importante mencionar, que éste no iniciaba su lucha por la defensa del conservadurismo y la clase media mexicana, con la fundación de ésta organización de derecha no tradicional en el año de 1936, sino tiempo atrás, destacando entre sus actividades anteriores, el haber sido el fundador del Partido Fascista Mexicano en Noviembre de 1922.

Si bien, el Partido Fascista mexicano parece no haber presentado una fuerza considerable en su tiempo, lo cual se puede desprender de su apresurada desaparición tan sólo un año después, en 1923, sí se presenta como un elemento de importancia, por “su influencia específica en algunas regiones, y su lugar como parte destacada en la cadena de

¹¹² U.S. Military Intelligence Reports : México. 1914-1941, Reel V, Political Affairs, 0031, 23 de junio de 1936, (programa de acción de la Confederación de la Clase Media). Fernández, 1938, p. 35.

¹¹³ Pérez Montfort, 1993, p. 54.

organizaciones de derecha que, desde esos años, buscaban asentarse en México”¹¹⁴, cadena de la que ya se desprenderían como fuertes eslabones, la misma Confederación de la Clase Media, agrupaciones contemporáneas y posteriores a ésta.

Así también, se observa su influencia en las organizaciones de derecha no tradicional en México aparecidas posteriormente, al presentarse desde tiempos tempranos, como una

propuesta no militarizada, como lo eran la mayoría de las provenientes de la derecha radical no tradicional del mundo, ni como se conformarían las propuestas más radicales [tradicionales] de este segmento en nuestro país años más tarde¹¹⁵.

Por otra parte, la importancia del Partido Fascista Mexicano fundado por Gustavo Sáenz de Sicilia, también radica en el hecho de introducir hasta cierto grado, la doctrina fascista a México a muy temprano tiempo, aunque ésta no haya encontrado condiciones favorables para su temprano desarrollo en nuestro país.

c) FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

A diferencia del Comité Nacionalista Pro-Raza, la Confederación de la Clase Media presentaría suficiencia y hasta cierta bonanza en cuanto se refiere a sus recursos económicos, cuando menos hasta los primeros días del año de 1938.

Parte de los recursos económicos con que contó la CCM “provenían de donativos de sus socios”¹¹⁶, contando la confederación con una muy bien estructurada organización de

¹¹⁴ Mac Gregor, 1996.

¹¹⁵ Mac Gregor, 1996.

¹¹⁶ U.S. Military Intelligence Reports: México, 1914-1941, Reel V, Political Affairs, 0028-0031, 28 de junio de 1936, 8 programa de acción de la Confederación de la Clase Media).

“control de cuotas y comisiones”¹¹⁷, provenientes no únicamente de sus mencionados socios, sino también de otras organizaciones las cuales se mencionan más adelante.

Sin duda alguna dentro del financiamiento de la Confederación de la Clase Media, jugó un papel de mucha importancia la Confederación Patronal de la República Mexicana (CPRM), siendo tal organización la que aportara mayores recursos económicos a la CCM, cuando menos en sus dos primeros años de vida, siendo básicamente la persona encargada de otorgar tal financiamiento a la CCM, el “Ing. Honorato Carrasco, director de la división de la CPRM en la ciudad de México [Confederación Patronal del Distrito Federal]”¹¹⁸.

Es importante mencionar, que la CPRM otorgaba ayuda financiera no únicamente a la CCM, sino a diversas organizaciones de derecha secular y de corte civil, así como también a organizaciones de derecha no secular pero de corte militar tales como: “la Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas) y la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR)”¹¹⁹, fomentando la labor subversiva y de propaganda de estas organizaciones en favor de la defensa de la clase media, de la cual muchos de los empresarios aglutinados en la CPRM formaban parte, los cuales no comulgaban tampoco con las medidas reformistas del presidente Lázaro Cárdenas, siendo una pequeña muestra de estos, los empresarios mexicanos del complejo industrial de Monterrey.

Tal financiamiento otorgado por parte de la CPRM a la CCM, es comprobado por medio de “recibos”¹²⁰ que avalan la entrega de dinero en calidad de donativos a la CCM, así como por medio de otros documentos, los cuales si bien no proyectan una manifestación directa de tal financiamiento a la CCM, sí muestran relaciones de simpatía entre la CCM y la CPRM. Pero la muestra más reveladora de tal financiamiento, es la existencia de una “carta”¹²¹ del puño del Ing, Gustavo Sáenz de Sicilia presidente de la CCM al Ing. Honorato Carrasco

¹¹⁷ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, junio de 1936, (control de cuotas y comisiones de la Confederación de la Clase Media).

¹¹⁸ Campbell, 1976, p. 59.

¹¹⁹ Campbell, 1976, p.p. 47-61.

¹²⁰ Archivo CIEASAS, s/c, diversas fechas, (recibos de la cConfederación de la Clase Media).

¹²¹ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, s/f, (carta al Ing. Honorato Carrasco). Fernández, 1938, p.p. 62-66.

presidente de la Confederación Patronal del Distrito Federal, pidiendo se aumentara la cantidad mensual otorgada por la CPDF a la CCM, la cual era únicamente de 300 pesos y en sus inicios (1936) fué de \$ 3000.00.

Por lo que respecta a otras formas de allegarse recursos económicos, la Confederación de la Clase Media ideó mil formas de hacerse de ellos, principalmente a partir de mediados del año de 1938, pues por la mala situación económica del país, las contribuciones de sus socios empezaban a disminuir muy notablemente, así como por la disminución también notable de los recursos económicos que le proporcionaba la Confederación Patronal de la República Mexicana.

Tal situación le haría entre otras cosas, llegar al grado de para poder seguir haciendo propaganda en favor de la CCM, tener que “imprimir etiquetas-timbres postales, en cuya etiqueta se imprimía el nombre: Confederación de la Clase Media”¹²².

Así, la Confederación de la Clase Media presenta una bonanza económica hasta mediados del año de 1938, pero presentaría muchas dificultades en este campo, desde este momento hasta su desintegración total durante los primeros días del gobierno del presidente Manuel Avila Camacho.

d) IDEOLOGÍA.

En cuanto a la ideología presentada por la Confederación del la Clase Media, esta mostraría básicamente las mismas características ya mencionadas de todas las organizaciones de derecha en México, pero si el Comité Nacionalista Pro-Raza presentó características particulares, las cuales fueron un nacionalismo radical (ultranacionalismo) con respecto a las demás organizaciones de derecha secular en México, así como un mayor rechazo a los

¹²² Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, s/f, (carta al Sr. González).

extranjeros en México, llegando al grado de presentarse como xenofobia e incluso como racismo, la ideología de esta confederación también adoptaría características particulares.

Si el Comité Nacionalista Pro-Raza daría mayores dimensiones a su nacionalismo y a su rechazo a los extranjeros en México, la Confederación de la Clase Media haría lo mismo, pero proporcionándole mayores dimensiones que el resto de las organizaciones de derecha en México, a su postura anticomunista y antisemita, centrando su actividad en gran medida en estos dos puntos de tal ideología.

d.1) anticomunismo y antisemitismo.

Como organización conservadora, la Confederación de la Clase Media sustentaba su nacionalismo en la defensa de la propiedad de la tierra, la propiedad individual, defensa la cual no comparte la doctrina comunista, cuestión entre otras, por la cual esta organización nacionalista adopta una postura anticomunista mayor que el resto de estas organizaciones en México. De este modo, para la CCM y en especial para su organización adherente la Asociación Nacionalista de Campesinos Guerrerenses, el comunismo trataba de acercarse a los campesinos mexicanos ofreciéndoles mejoras, pero esto lo consideraban como mentiras, pues declaraba tal asociación:

en realidad [el comunismo] no admite la propiedad privada [...] por lo que no permitiremos que canallas miserables que reciben dinero ruso, en nombre del comunismo, quieran que nuestras tierras no sean propiedad nuestra, sino de lo que ellos llaman estado¹²³.

Esto es, para la CCM y otras organizaciones, “el comunismo es un sistema, que pretende asegurar la felicidad de todos los hombres, destruyendo la propiedad privada, para

¹²³ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, s/f, (alerta mexicano).

sustituirla por la propiedad en común”¹²⁴. Esta ideología anticomunista se observaría en gran cantidad en propaganda desarrollada por la Confederación de la Clase Media, la cual a su vez, pedía constantemente la prohibición de propaganda comunista en México, pues para esta confederación, “la propaganda comunista que es un veneno social pernicioso para los mismos trabajadores”¹²⁵, no debía ser tolerada ni aceptarse su circulación.

Para la ideología de los miembros de la Confederación de la Clase Media, el comunismo se presentaba como una doctrina perniciosa para la sociedad, pero principalmente para los campesinos y los trabajadores, pues era a estos sectores principalmente a los que se dirigía. Es por tal cuestión que tanto la CCM, el Comité Nacionalista Pro-Raza y otras organizaciones de derecha en México, también se daban a la tarea de dirigirse no sólo a la clase media, la cual predominaba en estas organizaciones, sino también a los campesinos y trabajadores, con el fin de tratar de contrarrestar en ellos los efectos que pudiera tener la propaganda comunista, restándole de este modo simpatizantes al comunismo en México, tratando a su vez de adherirselos estas organizaciones; la CCM no sería la excepción, pues tal organización consideraba en su programa de acción y declaración de principios que:

obreros y campesinos del país el comunismo o el socialismo científico que es la antigua denominación de éste, usado actualmente en México para desorientar a los trabajadores, es una utopía caótica e irrealizable que desorganiza y divide a los mexicanos y que sólo fué puesta en Moda por socialistas opulentos y por falsos apóstoles, como perversa maniobra para sugestionar a los a efecto de aprovechar su fuerza incontrastable en beneficio de sus miras bastardas y de los amos extranjeros a quien sirven¹²⁶.

Para la ideología practicada por la CCM, el comunismo se presenta como un elemento sumamente despreciable, pues entre otras, se encargaba de “arrancar todas sus creencias religiosas a los individuos”¹²⁷, llevándolos también a un constante estado de agitación para al final instalar en México su “dictadura” o régimen tiránico llamado comunismo.

¹²⁴ Omega, 14 de Agosto de 1937.

¹²⁵ Archivi particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, 19 de febrero de 1938, (boletín de prensa).

¹²⁶ El Universal, 21 de junio de 1936.

¹²⁷ Omega, 14 de agosto de 1937.

Pero éste radical anticomunismo el cual bañaba la ideología de la Confederación de la Clase Media, estaría acompañado de un exacerbado antisemitismo, atribuyendo así la CCM y principalmente una de sus organizaciones adherentes “las Juventudes Nacionalistas de México”¹²⁸, al judaísmo la obra comunista en el mundo entero. La CCM atribuía la actividad y propaganda comunista en México a los judíos llegados al país, desde el inicio del movimiento revolucionario hasta los primeros días del gobierno de Lázaro Cárdenas, pero principalmente durante el período presidencial de Plutarco Elías Calles, siendo estos para la ideología nacionalista de la CCM, una raza despreciable y perjudicial para la economía y pueblo mexicano en general, pues se presentaban entre otras cosas como grupos financieros que venía a explotar al pueblo mexicano, así como la riqueza económica que a éste le pertenecía, viniendo tal raza a “establecer el Chaise Bank y otros más disque con el objeto de proteger y amparar la pequeña industria nacional”¹²⁹.

Para la CCM, los judíos en México se presentaban como seres indeseables que acaparan no sólo la riqueza económica de los mexicanos, sino también sus fuentes de trabajo, desde las grandes actividades financieras, industriales y comerciales, hasta los más modestos empleos de los trabajadores mexicanos. Así, los judíos en México para la CCM, no son más que una raza que crea conflictos y miseria entre la población nativa, pues esta raza en México “en todo intervienen, todo lo vician, todo lo aniquilan, y son un factor de ruina y pauperrismo para los nacionales”¹³⁰.

Las metas propuestas por la CCM, básicamente eran el “alejar al país de la economía estadounidense”¹³¹, pero principalmente del comunismo y de la influencia judía internacional, utilizando para esto como principal recurso la propaganda anticomunista y antijudía encontrando entre la más importante generada y distribuída por esta organización, la llamada “cartilla del comunista”, en la cual se realizan 150 preguntas acerca del

¹²⁸ *Omega*, 4 de septiembre de 1937.

¹²⁹ *Omega*, 4 de septiembre de 1937.

¹³⁰ *Omega*, 14 de julio de 1938.

¹³¹ *Omega*, 19 de diciembre de 1936.

comunismo en general y en particular sobre la actividad comunista en México, siendo contestadas las mismas, de forma que se muestre al comunismo como una doctrina encaminada al perjuicio de los pueblos, encaminada a establecer en el mundo entero la dictadura comunista dirigida desde Rusia. También destaca gran cantidad de propaganda anticomunista y antijudía generada principalmente por las Juventudes Nacionalistas de México, agrupación nacionalista como ya se mencionó, adherida a la Confederación de la Clase Media.

e) RELACIONES DE LA CONFEDERACIÓN DE LA CLASE MEDIA CON OTRAS ORGANIZACIONES DE DERECHA NO ADHERIDAS A ELLA.

Si bien la Confederación de la Clase media logró hasta cierto grado algo que buscó también el Comité Nacionalista Pro-Raza sin lograrlo en lo más mínimo, el darle unidad al nacionalismo de derecha mexicano, pretendiendo unir a las organizaciones de derecha secular en México, pero intentándolo también incluso a nivel iberoamericano con el intento de llevar a cabo un primer congreso iberoamericano anticomunista en el año de 1937 en la Habana Cuba, esto fue realizado por la CCM, básicamente por medio de sus organizaciones adherentes, entre las que destacaron por su mayor actividad, las Juventudes Nacionalistas de México, y la Asociación Nacionalista de Campesinos Guerrerenses.

Pero si la mayor actividad para intentar la unificación en México de las organizaciones de derecha secular por parte de la CCM se encontró en la relación de esta con sus organizaciones adherentes tal y como ya se mencionó, estas relaciones también se darían aunque en menor grado pero de forma palpable con algunas organizaciones no adheridas a ella, tales como el Partido Social Demócrata Mexicano (PSDM), la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR), la ya mencionada Confederación Patronal de la

República Mexicana (CPRM), así como aparentemente según Manuel Fernández Bayoli “con Saturnino Cedillo”¹³².

En cuanto a las relaciones de la CCM con la CPRM, como ya se pudo observar con anterioridad, estas se dan financiando la CPRM A LA CCM, por medio del Ing. Honorato Carrasco, presidente de la Confederación Patronal del Distrito Federal, siendo tal financiamiento y relación de gran bonanza hasta los primeros meses del año de 1938, decayendo notoriamente el financiamiento de la CPRM a la CCM, y por tanto tan cordial relación a partir de esta fecha.

Fuera de sus relaciones con sus organizaciones adherentes, la relación más estrecha y abierta de la CCM, se dio con la CPRM, siendo con las demás menos estrechas tales relaciones, así como más veladas, siendo el caso de sus relaciones con el Partido Social Demócrata (PSDM) y con la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución.

La CCM siempre contó con una relación de armonía y cooperación con el PSDM, principalmente por medio de su “presidente Diego Arenas Guzman”¹³³, el cual, incluso, como director del periódico Omega incluyó en éste cualquier cantidad de boletines, manifiestos, reclamaciones y un sín fin de propaganda anticomunita y antijudía, principalmente generada por su organización adherente las Juventudes Nacionalistas de México. Sobre este partido político se da más información en el siguiente capítulo.

Y aunque una relación de la CCM con la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR), pareciera más remota, debido a las características propias de cada una de ellas, a decir de Manuel Fernández de Bayoli, tal relación se dio, pues

¹³² Fernández, 1938, p. 17.

¹³³ Fernández, 1938, p. 13.

la identidad de doctrina de la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución con la Confederación de la Clase Media [...] perseguían los mismos fines sediciosos y en todo caso llegado el tiempo recurrían, estrechamente unidas, a las medidas militares que fueron necesarias¹³⁴

Pero en la revisión documental realizada para la presente investigación, no se observa esta relación; esto, hace pensar que si existieron nexos entre estas dos organizaciones, estos fueron mínimos o cuando menos mucho más discretos que en sus relaciones, simpatía y cooperación con las otras agrupaciones mencionadas.

Así también, es posible que la CCM simpatizara con otras organizaciones menores de corte secular, principalmente con aquellas que guardaran posturas notables de anticomunismo y antijudaísmo.

f) ACCIONES LLEVADAS A CABO POR LA CONFEDERACIÓN DE LA CLASE MEDIA.

Aunque en buena parte la confederación de la Clase Media al igual que el Comité Nacionalista Pro-Raza, se propuso también el llevar a la práctica el grueso de su cuerpo ideológico (programático), lo lograría de manera muy limitada, aunque ligeramente en mayor grado que el Comité Nacionalista Pro-Raza, dándose esto, pues como se observó, esta organización contaba con más individuos y organizaciones adherentes, así como aunque no lo haya sido, sí simpatizantes y que llegaron a cooperar con la Confederación de la Clase Media.

También, al igual que en el caso del Comité Nacionalista Pro-Raza, las principales actividades de la CCM fueron de orden propagandístico, pero a diferencia del Comité Nacionalista Pro-Raza, algunas de sus ideas y peticiones llegaron a encontrar respuesta por parte del gobierno mexicano, siendo el caso más representativo el de la expedición de la

¹³⁴ Fernández. 1938, p. 27.

Ley de servicio civil en 1937, ley propuesta y ampliamente impulsada y defendida por esta organización, pues por medio de tal ley se garantizaban los derechos de los empleados federales (burocracia), siendo uno de estos la libertad política de tales empleados, pues la CCM en su programa de acción desde 1936 establecía lo siguiente:

exigir la expedición de la ley del servicio civil , en la que se establezca el requisito de sentencia dictada en juicio para destituir al empleado, prohibiendo el que sean consideradas como causas de cese, la reorganización, la desaparición de partida y las opiniones políticas y sociales del empleado¹³⁵.

Como se puede observar, la CCM buscaría también allegarse la simpatía de otro sector de clase media, los empleados federales (burocracia), cuestión que no se observa haya llegado a su completa realización, aunque posiblemente haya encontrado entre tales empleados algunos simpatizantes discretos y en una cantidad muy pequeña.

f.1) primer congreso iberoamericano anticomunista.

Sin duda alguna, la acción más importante llevada a cabo por la Confederación de la Clase media, fué la organización del primer Congreso Iberoamericano Anticomunista proyectado a llevarse acabo en “la Habana Cuba del 1º al 15 de Septiembre de 1937”¹³⁶, el cual nunca llegó a su realización, pero trabajó básicamente desde su aparición en la organización del mismo.

Como ya se mencionó, se presentaba como secretario del comité organizador del primer Congreso Iberoamericano Anticomunista, el Lic. Enrique Sáenz de Sicilia, bajo el cual

¹³⁵ U.S. Military Intelligence Reports: México, 1914-1941, Reel V, Political Affairs, 0030, 23 de junio de 1936, (programa de acción de la Confederación de la Clase Media).

¹³⁶ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, 16 de agosto de 1937, (memorandum del secretario de relaciones exteriores Eduardo Hay al Ing. Gustavo Sáenz de Sicilia).

quedaba la dirección de la organización de tal evento, el cual se proponía como fin de tal congreso, “el lograr la unificación de todos los grupos patrióticos [nacionalistas de Iberoamerica, no sólo de México]”¹³⁷. Esto es, buscaba lograr la unidad de las organizaciones de derecha (seculares y de corte cívil) no sólo en México, sino a nivel iberoamericano, pretendiendo reunir en tal congreso a un buen número de representantes de organizaciones anticomunistas latinoamericanas, “españolas [e incluso] italianas y alemanas”. ¹³⁸Esto es, la CCM con la creación de tal congreso, pretendía frenar la actividad comunista (principalmente propagandística) en Iberoamerica, siendo un medio para esto, concentrar y darle unidad a las organizaciones anticomunistas iberoamericanas, para con mayor fuerza tratar de contrarrestar al comunismo principalmente en latinoamerica, siendo indispensable el congreso, pues con este se lograría “coordinar primero las ideas y luego las fuerzas del movimiento nacionalista”¹³⁹.

Para lograr tales cuestiones, la Confederación de la Clase Media pretendía que en tal congreso se hicieran representar todas las “organizaciones [...], asociaciones [...], partidos políticos [...]. Confederaciones y grupos patrióticos”¹⁴⁰ nacionalistas y que tuvieron como característica principal un marcado carácter anticomunista, cuidando la CCM minuciosamente la organización del congreso, conformando un secretariado organizador de este congreso en México y un sub-secretariado en la Habana Cuba.

Este congreso según el programa realizado por la Confederación de la Clase Media, abordaría “temas informativos, temas prácticos y temas doctrinales”¹⁴¹, siendo los primeros básicamente actos propagandísticos en contra del comunismo en toda América Latina, mostrando lo perjudicial del comunismo para los pueblos de tal parte del continente

¹³⁷ Omega, 28 de Octubre de 1937.

¹³⁸ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, 17 de Marzo de 1937, (memorandum de los trabajos desarrollados hasta la fecha [17 de Marzo de 1937] para el primer congreso iberoamericano anticomunista).

¹³⁹ Omega, 28 de Octubre de 1938.

¹⁴⁰ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, 15 de septiembre de 1937, (memorandum privado sobre la organización del Congreso Iberoamericano Anticomunista).

¹⁴¹ Omega, 28 de Octubre de 1938.

americano, haciendo especial énfasis en el daño que hacía este infiltrándose en los sistemas educativos de los pueblos latinoamericanos.

Y aunque en un principio cuando menos aparentemente el Congreso Iberoamericano Anticomunista y la Confederación de la Clase Media, contaba con la simpatía y cooperación de diversas agrupaciones nacionalistas y anticomunistas de diversos países latinoamericanos tales como: Colombia, Bolivia, Brasil, Argentina, Honduras, Guatemala y la misma Cuba; así como de países europeos siendo estos: España, Italia y Alemania, muchas de las cuales llegaron a confirmar su participación en el primer Congreso Iberoamericano Anticomunista, este apoyo hacía la CCM y el congreso disminuiría notablemente.

Tales situaciones provocarían que este congreso no llegara a su realización , observándose esto con claridad en un mensaje dirigido al Lic. Enrique Sáenz de Sicilia por parte del director del comité organizador en Cuba, en el cual manifiesta:

en resumidas cuentas nada se ha hecho, porque a pesar de mis gestiones, la ayuda con que contabamos ha ido lentamente desapareciendo, pareciéndome inútil toda tentativa en estos momentos, sencillamente porque no es el psicologico, que alude el Dr. Rivero.- A mi juicio se debiesen hacer las cosas bien desde un principio procediendo ampliamente y como los medios con que contamos no nos lo permiten, debemos posponer la realización de nuestro proyecto para más adelante¹⁴².

Aunque el Lic. Enrique Sáenz de Sicilia argumentaba como causa de la cancelación del congreso, que en Cuba en ese momento existía “un ambiente poco propicio para la celebración de éste primer Congreso Iberoamericano Anticomunista”¹⁴³, esto parece ser sólo un pretexto, pues como se puede observar en el parrafo anterior, la realidad es que el apoyo a la CCM y a su congreso había desaparecido casi por completo, incluso había perdido la

¹⁴² Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, 23 de septiembre de 1937, (carta al Lic. Enrique Sáenz de Sicilia).

¹⁴³ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicilia, s/c, 11 de octubre de 1937, (carta del Lic. Enrique Sáenz de Sicilia al Sr, Dr. José I. Rivero del diario de la marina en la Habana Cuba).

colaboración de dos países con que guardaban en un principio gran simpatía con la CCM, y en los cuales el Lic. Enrique Sáenz de Sicilia guardaba la esperanza de poder llevar a cabo el congreso, dichos países eran Brasil Y Argentina.

La desaparición de apoyo a la CCM y su Congreso Iberoamericano anticomunista, también en buena medida parece haberse dado como producto de presiones por parte del gobierno de México, pues frente a la organización del congreso por parte de la CCM,

la secretaría de relaciones exteriores [de México] inició una campaña tendiente a desprestigiar nuestro congreso, campaña que fué repartida en toda América por los mismos representantes extranjeros [en México]¹⁴⁴.

g) PERSECUCIONES POR PARTE DEL GOBIERNO.

Así como se dio una campaña por parte del gobierno dirigida a desprestigiar el Congreso Iberoamericano anticomunista organizado por la Confederación de la Clase Media, esta campaña continuaría no sólo contra el congreso, sino contra la CCM en general en el año de 1937, agudizándose durante 1938, pues la experiencia de la rebelión cedillista en tal año, llevaría al gobierno a ya no dejar crecer ningun movimiento u organización de derecha (oposición), atacando en buena medida acciones de estas organizaciones. De acuerdo con la documentación, las más combatidas fueron la Confederación de la Clase Media (CCM), la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR) y la representación de la Falange Española Tradicionalista (FET), siendo los principales medios de estos ataques, cateos y detenciones de sus miembros, principalmente de sus dirigentes.

Uno de estos cateos y detenciones sería el llevado a cabo en Contra de la Confederación de la Clase media el día 5 de Agosto de 1935, de lo cual daba cuenta al día siguiente un reporte

¹⁴⁴ Pérez Montfort. 1993. P. 164

del Teniente Coronel de infantería H. E. Marshburn, agregado militar en México del Servicio Militar de Inteligencia de Estados Unidos, el cual manifestaba:

the headquarters of de Confederación de Middle Class, on the paseo de la reforma, were raided yesterday afternoon by some twenty agents the federal judicial police , who arrested its leading officials, including Gustavo and Enrique Sáenz de Sicilia, searched all the furniture and carried off all suspicious looking papers¹⁴⁵.

En el ataque mencionado al cuartel de la Confederación de la Clase Media, no solamente serían arrestados los hermanos Sáenz de Sicilia, sino otros miembros dirigentes de esta organización tales como: “el Lic. Eduardo Garduño, Francisco Doria Paz, el Sr. Manuel Muñóz, Francisco Bautista, Ernesto Sáenz de Sicilia , Evéline Ibarra y Marina Ramírez”¹⁴⁶. Para estos momentos como se puede observar, se empezaba a dar ya en forma abierta una persecución contra las agrupaciones y movimientos de oposición al gobierno de Lázaro Cárdenas, acusándolos comunmente de desarrollar actividades subversivas; este fué el caso de la CCM para llevar a cabo estos arrestos, acusaciones contra las cuales Gustavo Sáenz de Sicilia argumentaba siempre que sus actividades no eran de corte subversivo sino de defensa de los derechos e intereses de los mexicanos de nacimiento, así como responsabilizaba por tales arrestos a Vicente Lombardo Toledano, pues consideraba que era el resultado de toda una campaña oratoria de desprestigio hacía la CCM por parte de éste, manifestando Gustavo Sáenz de Sicilia lo siguiente:

¹⁴⁵ U. S. Military Intelligence Reports: México 1919-1941, Reel V, Political Affairs, 0023, 6 de agosto de 1937, (arresto de los dirigentes de la Confederación de la Clase Media y la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución).

Esta noticia también aparecía publicada el diario El Universal, el día 6 de agosto de 1937.

¹⁴⁶ U. S. Military Intelligence Reports: México 1919-1941, Reel V, Political Affairs. 0023, 6 de agosto de 1937, (arresto de los dirigentes de la Confederación de la Clase Media y la Unión Nacional de Veteranos de LA Revolución).

this organization is suffering the consequences of the oratorical plot of Lombardo Toledano, and we can say, as other organizations have already said: Lombardo Toledano is a deliberate slanderer¹⁴⁷.

De este modo, las detenciones de los miembros de la Confederación de la Clase Media serían breves, siendo puestos en libertad tres o cuatro días después, continuando con sus actividades, logrando disminuir éstas únicamente su situación económica a partir de mediados del año de 1938 y no, cuando menos aparentemente, las persecuciones por parte del gobierno, pues Gustavo Sáenz de Sicilia al ser puesto en libertad mencionaba:

the Confederation of the Middle Class has not been closed; it continues and will continue to work on its social action in accordance with its program: the improvement of our Class Within a constitutional, patriotic régime guaranteeing the wellbeing of all social classes¹⁴⁸.

Pero este no sería el único cateo realizado a la Confederación de la Clase Media, sino también otros llevados a cabo en el domicilio particular de

Gustavo Sáenz de Sicilia, presidente de la Confederación de la Clase Media y a otros miembros del mismo [así como también en contra del] Ingeniero Honorato Carrasco, Gerente del Centro Patronal del Distrito Federal, miembro de la Confederación Patronal de la República Mexicana¹⁴⁹.

¹⁴⁷ U. S. Military Intelligence Reports: México 1919-1941. Reel V, Political Affairs, 0019, 10 de agosto de 1937, (dirigentes arrestados de la Confederación de la Clase Media puestos en libertad).

¹⁴⁸ U. S. Military Intelligence Reports: México. 1919-1941, Reel V, Political Affairs, 0020, 10 de agosto de 1937, (dirigentes arrestados de la Confederación de la Clase Media puestos en libertad).

¹⁴⁹ Omega, 11 de Junio de 1938.

h) INFLUENCIA Y RELACIONES CON MOVIMIENTOS TOTALITARISTAS EXTRANJEROS.

h.1) influencia de los movimientos totalitaristas en general.

En cuanto a la influencia y vínculos entre las organizaciones y movimientos anticardenistas en México con los nacionalismos (de derecha) extranjeros(básicamente europeos), ésta ha sido discutida en diversos trabajos siendo un tanto confusa, pues existe una carencia de información sólida (fuentes confiables) que permita observar estas posibles relaciones e influencias en sus justas dimensiones.

Sin embargo, se ha tratado mayormente de buscar vínculos de los movimientos y organizaciones anticardenistas en México, con las potencias en aquellos días del eje , pero básicamente con el nazismo alemán, siendo exagerada en la mayoría de estos trabajos la supuesta relación e influencia de las organizaciones de derecha mexicanas con este nacionalismo europeo.

Uno de los factores que contribuye a esta confusión y magnificación de las relaciones e influencias por parte de los movimientos anticardenistas con los nacionalismos europeos, especialmente con el nazismo y el fascismo, es el abuso que se hizo durante la década de 1930 y 1940 en México, de los términos nazismo, fascismo, nazista y fascista, los cuales se aplicaban indiscriminadamente a cualquier organización o partido político de derecha así como a su propaganda y actividades, aunque la mayoría de las ocasiones éstas organizaciones, partidos y movimientos carecían sí no de cierta influencia por parte de los nacionalismos europeos, sí de una relación directa con estos, siendo básicamente la influencia de orden ideológico y no práctico, especialmente en el caso del nazismo.

El abuso de los términos mencionados, se daría en gran medida por parte de las “organizaciones obreras y campesinas en las que el poder cardenista permaneció

fuertemente afianzado”¹⁵⁰, principalmente por parte de sus líderes , siendo muy específico el caso de Vicente Lombardo Toledano, máximo dirigente de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), el cual aplicaba los términos nazista o fascista, a cualquier persona, organización, o movimiento descontento con el régimen cardenista.

De este modo, para Vicente Lombardo Toledano y muchos otros individuos y organizaciones principalmente institucionales, y otras como el Partido Comunista Mexicano (PCM), en México se desarrollaban actividades nazistas y fascistas , las cuales dirígían estos nacionalismos directamente desde Europa y que tenían representantes en México. Para Vicente Lombardo Toledano, el fascismo en México pretendía

usar a nuestro país como estación proxima de espionaje nazi sobre los Estados Unidos; en segundo lugar, usar a México como centro de aprovisionamiento de materias primas para la guerra, así como usar a México como centro de propaganda fascista para la América Latina¹⁵¹.

En general, para Vicente Lombardo Toledano, el fascismo y nazismo europeos se encontraban trabajando en México en relación directa con las organizaciones opositoras a Lázaro Cárdenas, por el denominadas nazistas y fascistas, siendo éstas entre otras “el Partido Acción Nacional y la Unión Nacional Sinarquista”¹⁵².

En cuanto corresponde al nazismo en México, Lombardo Toledano aseguraba la existencia de éste, denunciando la existencia ilegal en México del Partido Nazi, asegurando también la existencia de la Quinta Columna en México, aunque ésta no se ha podido comprobar hasta el momento.

¹⁵⁰ Pérez Montfort, 1993. P. 66.

¹⁵¹ Lombardo, 1941 a), p. 7.

¹⁵² Lombardo, 1941 a). p. 10.

Al mismo tiempo que Lombardo Toledano denunciaba la existencia del Partido Nazi en México, daba a conocer la supuesta constitución de ésta, por medio de una larga lista de supuestas organizaciones nazis en México entre las que destacan :

el Partido Obrero Nazi Alemán, la Comunidad Alemana en México, el Club Alemán, el Club Hipico Alemán, la Casa Alemana [supuesto punto de reunión de los agentes nazis], el Colegio Alemán, la Camara de Comercio Alemana en México. La Sociedad Mexico-Alemana Alejandro de Humboldt, la Sociedad Alemana de Mexicanistas, el Grupo de Mujeres de la Comunidad Alemana, el Seguro Aleman de Enfermedad en México y la Organización Religiosa Alemana¹⁵³.

Así también, mostraba una larga lista referente a la organización del Partido Nazi en México, la cual según él se dividía por “distritos en todo el territorio nacional”¹⁵⁴ (ver anexo), enumerando también una relación de los

agentes nazis especiales en los puertos de México [así como de] agentes especiales nazis en las ciudades fronterizas, agentes nazis que sirven como consules en países extranjeros (países no alemanes) y agentes nazis que trabajan independientemente del Partido Nazi¹⁵⁵.

Pero toda esta gran estructura y organización nazi en México parece a todas luces exagerada, pues no se han encontrado fuentes ni ningún análisis que a la distancia de los acontecimientos dé cuentas de tal organización y actividades nazis y fascistas en México, así como la relación directa de estos con las organizaciones y movimientos de derecha mexicanos, aunque sí, existiendo influencia de los mismos, principalmente para los casos de la Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas) y la Unión Nacional Sinarquista.

Según el análisis de Brigida Von Mentz, quien mejor ha abordado la situación de los alemanes en México desde [básicamente] todas sus vertientes, se observa que si bien es

¹⁵³ Lombardo, 1941 b), p.p. 24-25.

¹⁵⁴ Lombardo, 1941 b), p. 25.

¹⁵⁵ Lombardo, 1941 b), p. 25-32

cierto que existió una colonia alemana en México, con actividades políticas en México, éste número de residentes era pequeño existiendo “para el año de 1935 la cifra de: 6875 ciudadanos del Reich viviendo en México”¹⁵⁶, siendo aún menor el número de miembros que participaran en acciones políticas y de propaganda nazi en México, así como el de ciudadanos alemanes pertenecientes a “la sucursal mexicana del Partido Obrero Nacionalista [el cual únicamente] registró a 68 miembros en 1932”¹⁵⁷.

Se puede observar que realmente la presencia alemana en México no fué tan numerosa como se rumoraba durante toda la década de 1930 en México, y así también es claro que las actividades nazis de estos residentes alemanes en México, básicamente de índole ideológica (propagandística) si bien se observa que existieron por medio de la colonia alemana, éstas no fueron significativas, pues sólo nos basta observar que “el Número de activistas militantes del Partido Obrero Alemán Nacional-Socialista fuera del Reich era siempre y no sólo en México muy limitado”¹⁵⁸.

Se puede observar que la existencia de la Quinta Columna en México sólo queda como un mito, esto debido en buena medida a todo lo ya observado anteriormente, e incluso en la época “varios destacados exponentes del gobierno mexicano declaraban varias veces, en un principio, que no había Quinta Columna en México”¹⁵⁹, además de que la colonia alemana en México no sólo presentó activistas y representantes del Führer, sino en su mayoría “lejos de ser nazis o silenciosos tolerantes del régimen hitleriano, fueron activos antifascistas”¹⁶⁰, especialmente los llegados al país a partir del exilio alemán en México.

Las actividades nazis de tipo ideológico (propagandística) por parte de la colonia alemana en México, al igual que las de las organizaciones de derecha mexicanas, estarían en todo momento limitadas por el gobierno mexicano, así como las de cualquier individuo,

¹⁵⁶ Mentz, 1988, p. 114.

¹⁵⁷ Mentz, 1988, p. 114.

¹⁵⁸ Mentz, 1988, p. 186.

¹⁵⁹ Archivo Historico Genaro Estrada de la Secretaría de Relaciones Exteriores (en adelante se utilizará AHGESRE), III-754-16, 18 de diciembre de 1940, (declaración de que Alemania no persigue intereses políticos o aspiraciones territoriales en el continente americano).

¹⁶⁰ Pérez Montfort, 1984, p. 3..

organización o medio que hiciera propaganda a Alemania, pues para los primeros días de 1940, “por orden del gobierno se advirtió a la prensa que se abstuviera de publicar propaganda o criterios favorables a Alemania”¹⁶¹.

En general, a pesar de presentarse el gobierno cardenista como no simpatizante con el nacional-socialismo europeo, parece haber mantenido hasta cierto grado relaciones equilibradas con Alemania, producto tal cuestión muy posiblemente entre otras cosas, de que la comunidad y la legación alemana en México guardaron cierto respeto al régimen de gobierno de Lázaro Cárdenas, cuestión que le manifestaba la propia legación diciéndole:

aun cuando nosotros alemanes tenemos la firme convicción de que la idea política nacional-socialista y la forma de gobierno del tercer Reich corresponde a las necesidades políticas, sociales y culturales del pueblo alemán, sin embargo nos atenemos incondicionalmente a la divisa de nuestro Führer y canciller del Reich, en el sentido de que al nacional-socialismo no es mercancía de exportación que quisiéramos imponer en otros pueblos, es pues, completamente absurdo afirmar que estuviéramos interesados en que México llegue a ser nacional-socialista¹⁶².

Las relaciones entre el gobierno mexicano y Alemania a pesar de haber disminuído, no parecen haber sido tan malas, al contrario del caso de Italia y España, México no rompería sus relaciones diplomáticas con Alemania tan pronto, a pesar de los rumores sobre tal rompimiento en la época, rumores que el ministro alemán del exterior desmentiría en un comunicado de febrero de 1937, dirigido al Secretario de Relaciones Exteriores de México Eduardo Hay, en la cual manifestaba:

la información de que [Alemania] próximamente romperá sus relaciones diplomáticas con México es absolutamente infundada, debiendo ser caracterizada tanto más como una tonta invención, cuanto que no existe motivo alguno para tal paso¹⁶³.

¹⁶¹ AHGESRE. III-754-16, 18 de diciembre de 1940, (declaración de que Alemania no persigue intereses políticos o aspiraciones territoriales en el continente americano).

¹⁶² AHGESRE, III-754-16, 18 de diciembre de 1940, (declaración de que Alemania no persigue intereses políticos o aspiraciones territoriales en el continente americano).

¹⁶³ AHGESRE, III-766-2, 3 de febrero de 1937, (la legación alemana comunica al secretario de relaciones exteriores, que es falso el rumor de que Alemania rompería relaciones diplomáticas con México).

Así como se consideró que las actividades nazis en México no significaron gran peligro para el gobierno mexicano, así como su ideología nazi, tampoco lo sería en alto grado la influencia de tal nacionalismo europeo, en las organizaciones, partidos políticos y movimientos de derecha en México, observándose en un buen número de estos, una mayor influencia del conservadurismo hispano en general, y en particular, de la Falange española Tradicionalista (FET), siendo éste el caso de la Confederación de la Clase Media, la cual se identificó más con tal ideología, que directamente con la doctrina nazi alemana.

h.2. La Confederación de la Clase Media y la Falange Española Tradicionalista: relación y analogía.

Como ya se mencionó, para el caso de las organizaciones, partidos políticos y movimientos nacionalistas de derecha, se observa con mayor probabilidad que sus influencias ideológicas nacional-socialistas, provinieran no directamente del nazismo alemán sino en mucha mayor medida de los movimientos falangistas españoles, debido a que mientras los social-nacionalismos alemanes e italianos se mostraban como más lejanos a las realidades de las organizaciones de derecha en México, el conservadurismo hispano y en el particular el de la Falange Española Tradicionalista (FET), se mostraba mucho más cercano a tales organizaciones y movimientos de derecha mexicanos.

Esto es debido, a que el conservadurismo hispano compartía diversos elementos con la cultura de los mexicanos, siendo estos no sólo el idioma, sino otros elementos que

permitían identificar a los nacionalismos de derecha mexicanos y españoles, siendo estos: “la religión, la estirpe [mismo origen], una gran afinidad de cultura e ideales comunes”¹⁶⁴.

El conservadurismo hispano se presentaría para la década de 1930 en España, vertida básicamente sobre la mayor organización nacional-socialista española, la Falange Española Tradicionalista (FET), la cual aparecía constituida como tal

en octubre de 1933, teniendo sus antecedentes en las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista [JONS] que se crearon en 1931 como **reacción al radicalismo de las cortes** después de su establecimiento un año antes”¹⁶⁵,

fundiéndose la JONS en la Falange Española Tradicionalista a partir del momento de la fundación de esta última, siendo su nombre en un principio Falange Española Tradicionalista-Juventudes de Ofensiva Nacional Sindicalista (FET-JONS).

De este modo, el hispanismo se presentaba como fundamento ideológico de los grupos de derecha mexicana, influenciados de tal hispanismo en gran medida, por parte de la Falange Española Tradicionalista y a partir del año de 1934 por la Falange Española Exterior, la cual establecería uno de sus centros de operaciones en México, denominada la Falange Española en México, la cual tenía como jefe a

Augusto Ibáñez Serrano [el cual aparte de contar con la simpatía de diversas organizaciones y movimientos de derecha mexicanos], contó también con el apoyo de una serie de organizaciones españolas constituidas en México desde antes de la creación de la Falange. Eran ellas: “la Cruz Roja Española, el Club España, la Junta Española de Covadonga, el Casino Español, el Centro Asturiano, la Unión Cultural gallega, el Círculo Vasco Español, el Orfeo Catalá, la Unión Gremial Española, la Cámara de Comercio Española y la Beneficiencia Española”¹⁶⁶.

¹⁶⁴ Pérez Montfort, 1990, p.p. 25-31.

¹⁶⁵ Pérez Montfort, 1984, p. 65.

¹⁶⁶ Gill, 1942 b), p.p.

Es así, que la influencia ideológica del falangismo, parece tener mayor contundencia que cualquier otro nacional-socialismo europeo, “adquiriendo mayor fuerza entre las organizaciones derechistas mexicanas a apartir del año de 1937”¹⁶⁷, desarrollando así la falange en México sus actividades tanto con españoles como con mexicanos pro-franquistas, contando con diversas organizaciones y movimientos nacionalistas simpatizantes, habiendo sido una de éstas y de sus mayores simpatizantes, la Confederación de la Clase Media, la cual incluso llegó a intentar

cartearse con Franco después de 1936 y escribir una buena cantidad de cartas de felicitación por los avances militares y criticar acremente la política del Estado cardenista en torno a los refugiados”¹⁶⁸.

Tal influencia y simpatía manifestada por parte de la Confederación de la Clase Media hacia el conservadurismo español y en particular hacia la Falange, se puede observar abiertamente en una de esas cartas escritas al Gral. Francisco Franco, jefe de los nacionalistas españoles, en la cual le hacen sentir su apoyo y simpatía, manifestándole:

en usted se resume el afán de libertad a España de una nueva y vergonzosa esclavitud. [...] usted está terminando su obra de redención para su país, está ya dando los últimos golpes a la maligna hidra de la traición y está batiendo a los últimos renegados¹⁶⁹.

Como ya se mencionó, el gobierno de Cárdenas mantenía vigiladas todas las actividades de las organizaciones de derecha mexicanas, así como las de las representaciones de los nacional-socialistas europeos, e intensificándose tal vigilancia e incluso llegando a persecuciones a partir del año de 1938, pues como ya se mencionó, la luz de alerta

¹⁶⁷ Pérez Montfort, 1984. P. 71.

¹⁶⁸ Pérez Montfort, 19984, p. 74.

¹⁶⁹ Omega, 22 de Febrero de 1938.

encendida por la rebelión cedillista en tal año, haría que el gobierno mexicano ya no fuera tan permisivo con tales organizaciones y movimientos en México.

De este modo, la Falange en México no sería la excepción de tal vigilancia y persecuciones, llevándose a cabo en contra de ésta “un cateo en el mes de agosto de 1938”¹⁷⁰, tales como los ya mencionados realizados en contra de la propia Confederación de la Clase Media y la Confederación Patronal del Distrito Federal, aunque en el cateo realizado en contra de la Falange Española en México, no se llevaron a cabo detenciones.

En estas acciones en contra de la Falange en México, los miembros de la misma se defendían argumentando que su organización no era de corte fascista, aunque en la realidad guardara todo un cuerpo ideológico de orden fascista, incluyendo su carácter militar y recibiera apoyo financiero de la FET-JONS en España por parte del nazismo alemán.

Así también la Falange en México afirmaba que

la Falange en el exterior, es una organización genuinamente representativa del movimiento nacional español dentro de las doctrinas, principios e ideales de la Falange Española Tradicionalista y de la J.O.N.S.; pero guarda el más absoluto respeto al régimen e instituciones políticas de los países a cuya hospitalidad están acogidas las actividades españolas¹⁷¹

A pesar de éstas acciones por parte del gobierno en contra de la Falange en México durante el año de 1938, tal organización continuaría funcionando y atrayendo la simpatía y colaboración de diversas organizaciones de derecha mexicanas, entre las que destacaban la Unión Nacional Sinarquista y la Confederación de la Clase Media, pues para abril del año de 1937, la Falange en México queda básicamente disuelta con la expulsión de los jefes de tal organización , siendo estos: “los señores Alejandro Villanueva, José Celorio Ortega y Genaro Riestra”¹⁷², en aplicación del artículo 33 constitucional en vista de las actividades

¹⁷⁰ Omega, 20 de agosto de 1938.

¹⁷¹ Omega, 20 de agosto de 1938.

¹⁷² El Hombre Libre, 7 de abril de 1937.

políticas desarrolladas en el país, las cuales consideraba el gobierno mexicano, violaban las leyes de éste país así como la soberanía del mismo.

Estas acciones por parte del gobierno mexicano, responden a su postura antifascista, y ante ésta, la caída del gobierno republicano en España y el arribo al mismo de Francisco Franco y el nacional-socialismo español, lo llevaría a mostrar su desprecio al para ese momento régimen franquista, y la Falange en México como una extensión del mismo debería desaparecer, así como también cualquier nexos con el nuevo régimen español, llegando incluso al grado de “suspender relaciones diplomáticas con España a partir del 17 de Abril de 1939”¹⁷³.

i) DESINTEGRACIÓN.

Como ya se hizo notar con anterioridad, los años de mayor actividad de la Confederación de la Clase Media fueron los dos primeros, 1936 y 1937, empezando a mermar esta a partir de mediados de 1938, siendo a partir de entonces años difíciles para la Confederación de la Clase Media, debido estos básicamente a su situación económica, de la cual también ya se hizo mención.

Esta disminución de sus actividades a partir de 1938 no se presentaba únicamente como consecuencia de su situación económica, sino también como en el caso del Comité Nacionalista Pro-Raza de la falta de un programa con solidez en sus argumentos que sustentaran a tal organización, así como a las actividades persecutorias del gobierno contra

¹⁷³ AHGESRE, 20-17-2, 10 DE Marzo de 1939, (anuncia el secretario de relaciones exteriores, el rompimiento de las relaciones diplomáticas de México con España).

loas organizaciones de derecha mexicanas, y de las representaciones en México de los nacional-socialismos europeos, particularmente de la falange española.

Todos estos factores no llevarían únicamente a la disminución de las actividades de la Confederación de la Clase Media, sino no mucho tiempo después, a la desintegración de esta organización, siendo un síntoma de esto para mediados del año de 1939 dentro de la CCM, la creación de un comité político Pro-Almazanista de la CCM, el cual tendría la denominación de : “Comité Almazanista de la CCM Pro-Civismo”¹⁷⁴.

Tal comité político Pro-Almazán de la CCM, se adhería al centro directór de la campaña de Almazán el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN), mostrando su apoyo al General Juan Andreu Almazán, del cual decían era: “un hombre de gran capacidad, espíritu indomable con gran amor a la patria [...] así como con vocación y confianza para salvarlos de esa situación angustiosa”¹⁷⁵.

Y en realidad, lo que la Confederación de la Clase Media esperaba al unirse a la campaña de Almazán era precisamente su salvación, pues Almazán les había prometido una ayuda económica mensual, la cual nunca recibieron, logrando después de las elecciones federales de 1940 y la derrota de Almazán, únicamente su total disolución durante los primeros días del gobierno de Manuel Avila Camacho, pasando a formar parte muchos de sus miembros, al partido oficial (PRM) , a la Unión Nacional Sinarquista y al Partido Acción Nacional.

Como se puede observar, estas organizaciones parecen mantener una línea de continuidad e influencia con los partidos políticos electorales de derecha, aparecidos en su gran mayoría durante los años de 1939 y 1940, los cuales se analizan con mayor detenimiento en el siguiente capítulo.

¹⁷⁴ Archivo particular de Enrique Sáenz de Sicia, s/c, 11 de agosto de 1939, (carta de la CCM al General de División Juan Andreu Almazán).

¹⁷⁵ El Hombre Libre, 19 de Junio de 1939.

V. ORGANIZACIONES DE DERECHA NO TRADICIONAL Y PROCESO ELECTORAL.

Las organizaciones de derecha no tradicional en México que se habían venido dando desde los primeros años de la década 1930, sufrían un cambio notable a partir de finales del año de 1938, esto como producto de las persecuciones que tales organizaciones padecían por parte del gobierno mexicano a partir de la rebelión cedillista.

Como ya se mencionó en el apartado dedicado al contexto de la presente investigación, tal cambio consistiría en que éstas organizaciones se presentarían con un carácter menos radical. Esto es, dejarían en buena medida de ser agrupaciones conspirativas contra el régimen, para organizarse en partidos políticos con fines electorales, siendo estos en su mayoría partidos coyunturales surgidos durante los años de 1939 y 1940, para participar en las elecciones federales de éste último año.

Aunque como también ya se hizo referencia, si esta transformación fué el común de la derecha mexicana para los años de 1939 y 1940, tal cambio no necesariamente se haría presente en todas las organizaciones, siendo la excepción más notable, el caso de la Unión Nacional Sinarquista, siendo básicamente ya para el año de 1940, la única organización de derecha de corte subversivo sobreviviente en el país, pues la mayoría de las organizaciones de derecha en México se presentarían para estos años, como organismos políticos con fines básicamente electorales.

De éste modo, las organizaciones de derecha (no tradicional), de la cual son ampliamente representativas las dos ya analizadas en el apartado anterior, no se presentan como aisladas o independientes de los partidos políticos de derecha, surgidos durante los años de 1939 y

1940, sino que se presentan como influencia y antecedente necesario de tales partidos políticos, manteniendo las organizaciones de derecha no tradicional en México, una línea de continuidad e influencia con los partidos políticos de derecha tanto coyunturales como permanentes (PAN).

Las organizaciones de derecha, las cuales entre sus características presentaban una postura antiparlamentarista, e incluso en las más radicales hasta posturas completamente antipolíticas, abandonarían para los últimos años de la década de 1930 tales características, pero sin abandonar su postura conservadora, defendiéndola en esos momentos por medio de estos partidos políticos de derecha en México.

V.1. PARTIDO SOCIAL DEMÓCRATA MEXICANO (PSDM).

Si como ya se mencionó, los partidos políticos de derecha surgidos a finales de los años 1930's, se presentan como resultado en buena medida de las organizaciones de derecha, y como se puede observar en el caso del Comité Nacionalista Pro-Raza y la Confederación de la Clase Media, en buena medida de las organizaciones de derecha no tradicional (seculares, no militares y con una una clase media más heterogénea entre sus militantes), éstas también tenían su origen en otros partidos políticos opositores al gobierno de Lázaro Cárdenas, e incluso anteriores a éste, los cuales resurgirían para los años de 1939 y 1940, para contender en las elecciones presidenciales de éste último año.

Pero sin duda alguna, el antecedente más inmediato de éstas agrupaciones políticas de derecha, es la Confederación de Partidos Independientes creada en el año de 1937, en la cual se aglutinaban los partidos políticos independientes (opositores al gobierno de Lázaro

Cárdenas), para contender en las elecciones de diputados al congreso de la unión a llevarse a cabo en tal año.

Esta confederación de partidos independientes, se encontraba encabezada por el partido político opositor al gobierno de Lázaro Cárdenas, más importante en el año de 1937, el Partido Social Demócrata Mexicano (PSDM), el cual hacía sentir su fuerza en tal año, al convocar al grueso de los partidos políticos independientes, a una convención nacional en el mes de “Junio de 1937”¹⁷⁶, en el cual se crearía con todos los partidos políticos independientes reunidos en tal convención, el Partido Nacionalista Mexicano, en el que fué elegido presidente “el Señor Jorge Prieto Laurens”¹⁷⁷, presidente también del Partido Social Demócrata Mexicano.

El Partido Nacionalista Mexicano creado en tal convención a iniciativa del Partido Social Demócrata Mexicano, respondía a la necesidad de unificar a los partidos políticos independientes opositores al gobierno de Lázaro Cárdenas, cuestión que como se puede observar en el apartado anterior, también buscaban las organizaciones de derecha no tradicional en México, y que hasta cierto grado lograría cuando menos por un tiempo, la Confederación de la Clase Media.

Como se puede observar, el aspecto de la unificación se presentó como un factor importante dentro de la derecha mexicana durante la década de 1930, tanto en sus organizaciones tradicionales y no tradicionales, como en su manifestación de partidos políticos, pues en cierta medida, la falta de unidad en éstas organizaciones y partidos políticos de derecha, fue la que no permitió el crecimiento y amplia duración de la derecha mexicana en general, pues tales organizaciones y partidos se presentaban por lo regular como organizaciones

¹⁷⁶ El Hombre Libre, 30 de Junio de 1937.

desarticuladas entre sí (fragmentadas), y sus alianzas eran frágiles, pues la derecha mexicana no se presentó como las derechas europeas, pues si bien, la derecha mexicana también parte en general de una fuerte visión nacionalista e individualista, ésta no podía concretarse como una derecha monolítica al igual que en el caso de las nacional-socialismos europeos, pues como considera Soledad Loeza,

La derecha mexicana es una nebulosa en la que se entremezclan toda suerte de males: contrarrevolucionarios emboscados, nostálgicos del porfirismo, empresarios, católicosmilitantes, eleje Vaticano-Washington, fantasmagóricos coroneles golpistas, amas de casa irritadas por la inflación, campesinos fanáticos, poblanos, regiomontanos, provocadores disfrados de comunistas y quintacolumnistas y otras quimeras¹⁷⁸

De éste modo, en la convección nacional de partidos independientes de Junio de 1937, llevada a cabo por el Partido Social Demócrata Mexicano (PSDM), el logro principal era la “formación de un solo partido que contrarrestara la acción del PNR, y núcleos al servicio del judaísmo y del comunismo imperantes y que llevara el nombre de Partido Nacionalista Mexicano”¹⁷⁹

Es así, que entre las características ideológicas presentadas en común por la derecha mexicana, tanto en su fase de organizaciones conspirativas como de organizaciones políticas (partidos políticos), se encuentran aparte del nacionalismo e individualismo ya mencionados, una fuerte postura anti-judía y anti-comunista, las cuales a pesar de lo heterogéneas que se mostraban las agrupaciones de derecha mexicanas durante los años 1930's, siguieran perdurando éstas cuatro en la base ideológica de la derecha mexicana, incluso en su fase de partidos poíticos.

¹⁷⁷ *El Hombre Libre*, 30 de Junio de 1937.

¹⁷⁸ Loeza Tovar, Ma. Soledad, 1983, p. 26.

De éste modo, el Partido Social Demócrata Mexicano, como fuerte antecedente de los partidos políticos electorales de derecha, principalmente de los almanistas, presentaría varias características comunes a las de las organizaciones de derecha no tradicional ya mencionadas, y las cuales subsistirían en los partidos políticos electorales de derecha, que surgían o resurgían en los años de 1939 y 1940 con mira a contender en las elecciones federales de éste último año. Esto es, se podría establecer que entre otros, el Partido Social Demócrata mexicano, se presenta como un vínculo de continuidad entre las organizaciones de derecha no tradicional y los partidos políticos de derecha destinados a contender en el proceso electoral del año de 1940 en México.

El Partido Social Demócrata, pugnaba por la existencia de una verdadera libertad de pensamiento, la cual derivara en: “libertad de cátedra, libertad de prensa, libertad de tribuna y libertad de cultos”¹⁸⁰, que sí bien ésta última característica del PSDM no era tan acendrada como en otras agrupaciones de derecha principalmente de tendencia conspirativa, sí hacía sentir su simpatía hacia ésta libertad de cultos, al igual que la demás agrupaciones de derecha en México.

En otros aspectos, el Partido Social Demócrata mexicano, manifiesta una actitud más política que propiamente conspirativa, mostrando que la derecha Mexicana de los años 1930's no seguía propiamente la línea de la derecha radical, tanto religiosa como secular, tal como lo eran en esos años la Unión Nacional Sinarquista, la Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas) y la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR), entre otras.

¹⁷⁹ El Hombre Libre, 30 de Junio de 1937.

¹⁸⁰ El Hombre Libre, 31 de Mayo de 1937.

Ésta actitud más política y moderada del conservadurismo practicado por el Partido Social Demócrata Mexicano, se observa claramente en su base de programa, el cual establece: “para organización política, la social democracia. Para organización social, la cooperación obligatoria. Y para organización económica, la economía dirigida”¹⁸¹.

Se observa en el PSDM, ciertamente una actitud conservadora, pero mucho más moderada que la de las organizaciones de derecha tanto tradicional como no tradicional. Esto es, se perciben claramente aspectos del ideario liberal dentro del PSDM, postulados y normas del liberalismo, principalmente político y económico, pero con algunos elementos también del derecho social promovido principalmente por el comunismo de la época, lo cual sitúa al conservadurismo practicado por el PSDM, en un plano de mayor moderación al de las organizaciones de derecha en México, tanto tradicionales como no tradicionales.

Ya desde el año de 1937, el Partido Social Demócrata Mexicano se presenta como una agrupación de derecha, pero una agrupación de derecha moderada, encaminada no a emprender acciones subversivas, sino a ejercer actividades plenamente políticas con fines electorales, funcionando plenamente como organismo político, situación que se daría durante los años de 1939 y 1940 con buena parte de las agrupaciones de derecha en México, principalmente con las organizaciones de derecha no tradicionales, así como el resurgimiento de partidos políticos ya existentes años atrás y desaparecidos años después. Esto es, para los años de 1939 y 1940 ante la contienda electoral federal, la derecha mexicana, especialmente la derecha no tradicional, tomaba el modelo del conservadurismo practicado por el Partido Social Demócrata Mexicano, y se aglutinaba en partidos políticos electorales, emprendiendo acciones de corte plenamente político, lo cual hacía que se

¹⁸¹ El Hombre Libre, 31 de Mayo de 1937.

fortaleciera, aunque fuera como mera coyuntura electoral, una derecha más moderada en México, tal como lo hiciera la Confederación de la Clase Media (organización de derecha no tradicional en México) al unirse al Centro Director de la campaña Pro-Almazán, el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN).

V.2. PROCESO ELECTORAL DE 1940.

Ya hablando específicamente del proceso electoral del 7 de Julio de 1940, se puede decir, que éste se presentó como el más importante del período revolucionario mexicano, pues presentaba una oposición conservadora numerosa, aunque muy heterogénea, a la cual no dejaba satisfecha la imposición por parte del presidente Lázaro Cárdenas, de imponer como candidato del partido oficial (PRM) a Manuel Avila Camacho, así como la supuesta moderación que éste les ofrecía, ante la serie de reformas llevadas a cabo en todos los planos por Lázaro Cárdenas.

En éste proceso electoral, el gobierno de la revolución (partido oficial PRM) se presentaba ante una fuerza electoral que superaba por mucho, a la presentada por los partidarios de José Vasconcelos en el año de 1929, pues ahora enfrentaba a una oposición mucho más numerosa heterogénea y activa, aunque toda ésta oposición de derecha “convergía en una demanda central: impugnar las reformas cardenistas”¹⁸².

Para ésta nueva derecha no tradicional organizada en partidos políticos, el medio para lograr impugnar las reformas cardenistas, ya no serían actos sobversivos, tal como lo fuera

todavía en el caso de la Unión Nacional Sinarquista, que seperaban lograr esto por medio de la vía armada, derrocando al gobierno militarmente y aniquilar completamente al comunismo en México, el cual según todas las organizaciones conservadoras en México, se encontraba encabezado por Lázaro Cárdenas y Vicente Lombardo Toledano, sino por medio de la actividad electoral,

no tanto porque creyeran que el gobierno se iba a apegar a las reglas del juego, sino para constituir un medio para educar políticamente al pueblo mexicano y eventualmente, sin violencia, hacer aceptable a la sociedad mexicana su visión conservadora del mundo¹⁸³

Éste objetivo de la derecha no tradicional mexicana, que se empezaba a organizar en partidos políticos durante los años de 1939 y 1940, no llegó a realizarse en gran escala, pues como ya se mencionó, no presentó unidad debido a lo heterogénea de ésta derecha mexicana, como sí la presentaban los nacional-socialismos europeos. Esta falta de unidad los llevó a presentarse únicamente como partidos políticos participantes en la coyuntura electoral de 1940, no teniendo la fuerza suficiente para subsistir aislados uno de otro, posterior a las elecciones presidenciales, incluso pese a la aparente unidad existente en los partidos adheridos a la campaña de Juan Andrew Almazán (partidos Pro-Almazá), pues cada uno de estos partidos políticos, tal como se observa en el caso de la Confederación de la Clase Media, apoyan la candidatura de Almazán, esperando su beneficio particualr y no del movimiento mexicano de derecha en general, a pesar de la aparente unidad de todos estos partidos políticos en el Centro Director Pro-Almazán, cuestión que en buena proporción impedía fijar la atención en el pueblo en general, o en

¹⁸² Leon Samuel, 1985, p. 61.

¹⁸³ Meyer, Lorenzo, 1985, p.94.

buena cantidad de éste, para lograr en conjunto esa educación política en su visión conservadora por la cual pugnaban tan sólo en pequeños grupos.

El único partido político de derecha en México que no se presentó tan sólo como un partido coyuntural ante las elecciones federales de 1940, sino como un partido permanente, subsistiendo incluso hasta la actualidad, sería el Partido Acción Nacional. Siendo éste, el partido de derecha que con el tiempo ha llevado a la realidad el objetivo de llevar a cabo la acción electoral, para constituir un medio para educar políticamente al pueblo mexicano, con la posibilidad de hacer aceptable a la sociedad mexicana su visión conservadora del mundo, sin recurrir a la violencia, sustentada en ésta ideología

la verdadera razón del recién creado Partido Acción Nacional [...], siendo en ésta primera experiencia electoral el PAN, una fuerza secundaria, pero pese al poco éxito de acción en 1940, el partido continuó, se consolidó y aunque no llegó a ser un partido de masas, sí se convirtió en la principal fuerza de oposición electoral al partido oficial¹⁸⁴.

De éste modo, el proceso electoral de 1940 en México, se presentaba teniendo en el escenario político, al partido oficial, el PRM, enfrentando a una oposición de derecha numerosa, aunque como ya se mencionó, muy heterogénea.

El PRM presentaba en la contienda electoral como candidato a la presidencia de la República, a Manuel Avila Camacho, teniendo enfrente a un candidato de verdadera oposición, que en ésta ocasión era la oposición de derecha, a la cual representaba en éste proceso electoral, el General Juan Andrew Almazán.

Ésta oposición de derecha se preparaba para contender en las elecciones presidenciales, postulando como su candidato al General Almazán, habiéndose robustecido bastante el

¹⁸⁴ Meyer Lorenzo, 1985, p. 94.

almazanismo, pues durante básicamente todo el año de 1939 y los primeros cinco meses de 1940, “se multiplicaron los comités, partidos y organizaciones almazanistas”¹⁸⁵. Esto debido a que sí bien Almazán se mostró desde el principio como conservador, y durante su campaña abordó prácticamente todos los temas conservadores, lo cual le hacía ganarse el apoyo de buena parte de las organizaciones y partidos políticos de derecha en México, encabezada por ciertos grupos de la burguesía industrial (básicamente la regiomontana), así como de buena cantidad de la clase media, también durante su campaña buscaría mediante su discurso político, afianzar su condición de revolucionario por medio de lo cual

pronto se vieron envueltos en la campaña electoral los trabajadores de las industrias más importantes del país: mineros, ferrocarrileros y electricistas; curiosamente, la parte más combativa y con mayor tradición sindical de la clase obrera, resentidos con el sindicalismo inicial y bombardeados desde distintos frentes por la ideología del “orden y la paz social”, los trabajadores aceptaron sumarse al incipiente proyecto de hegemonía burguesa a cambio de una vaga promesa de independencia sindical y la garantía de un mayor bienestar social¹⁸⁶.

Esto es, el almazanismo se fortalecía, pues a su clase media fundadora se le adherían otros sectores poderosos, entre los que destacaban: “la burguesía nacional, que en ningún otro sitio llegó a encontrarse más estructurada que en Monterrey”¹⁸⁷, aunque el mismo grupo industrial regiomontano, posteriormente renunciaría su apoyo a Almazán, para apoyar la “candidatura de Manuel Avila Camacho”¹⁸⁸. Pero también por la alianza de ciertos sectores proletarios entre los que sobresalían diversos grandes sindicatos de industria, tales como los ya mencionados anteriormente, mostrando de esta forma “su desacuerdo con los demagogos

¹⁸⁵ Martínez Assad, 1992, p. 114.

¹⁸⁶ Martínez Assad, 1992, p. 113.

¹⁸⁷ Contreras, 1977, p. 104.

¹⁸⁸ Contreras, 1977, p. 180

que traficaban con los votos de los hombres cuya opinión no habían consultado”¹⁸⁹, señalando como el principal demagogo a Manuel Avila Camacho, por lo que “manifestaban apoyar a la CTM pero no a Avila Camacho”¹⁹⁰, optando por apoyar la candidatura de Almazán más que por convencimiento, por desacuerdo con la candidatura de Avila Camacho.

Así como la derecha mexicana en general se presentó como una derecha heterogénea, ésto hizo que la coalición de partidos que sostenían y apoyaban la candidatura de Almazán también lo fuera desde su inicio, manteniendo unidad únicamente ante la coyuntura electoral de 1940, pero básicamente tan sólo por su oposición a Cárdenas y al cardenismo, pues como señala Lorenzo Meyer, “el enfrentamiento de Almazán con Avila Camacho tuvo siempre un carácter secundario”¹⁹¹.

Se puede observar que la revolución mexicana se había acompañado de una oposición conservadora, la cual presentó reacciones en diversos momentos, no en contra totalmente de la revolución mexicana, sino en contra de varios de sus líderes, tal como lo fuera durante la coyuntura electoral de 1940, el General Lázaro Cárdenas.

¹⁸⁹ Contreras, 1977, p. 82.

¹⁹⁰ Contreras, 1977, p. 82.

¹⁹¹ Meyer, Lorenzo, 1985, p. 95.

V.3. ORGANIZACIONES Y PARTIDOS POLÍTICOS DE DERECHA (1939-1940).

a) **no almanistas.**

De las organizaciones y partidos políticos de derecha que surgieron o resurgieron para participar en la contienda electoral de 1940, aunque como ya se mencionó son muy heterogéneos, se pueden clasificar bajo ésta coyuntura electoral, básicamente en dos grupos: no almanistas y almanistas.

Entre las organizaciones y partidos políticos de derecha no almanistas, se encuentran posiblemente las agrupaciones e individuos más diferentes entre sí, encontrándose desde los xenófobos más radicales, hasta los conservadores más moderados, los cuales únicamente buscaban ejercer una democrática actividad política.

Entre las agrupaciones de derecha no almanistas ya existentes, que surgían o resurgían en los años de 1929 y 1940 ante la contienda federal electoral, se podía encontrar como ya se hizo referencia una gran variedad, principalmente en lo concerniente a la ideología presentada por cada una de éstas agrupaciones.

Se pueden observar para estos años, todavía agrupaciones con un gran carácter xenófobo, principalmente en las ciudades de la frontera norte de la república mexicana, pues era en éstas en donde se encontraban establecidas dentro del país, buena cantidad de extranjeros, pero principalmente de chinos.

Se presentaba como caso muy representativo para estos años, el **DEL COMITÉ NACIONAL DEPURADOR DE RAZAS EXTRANJERAS**, con sede principal en la

ciudad de Méxicali Baja California, así como con subcomités en otras ciudades fronterizas como Tijuana, y otras principalmente del estado de Sonora.

El Comité Nacional Depurador de Razas Extranjeras, seguía buscando tal como lo fué en el caso del Comité Nacionalista Pro-Raza, la expulsión de México de las por ellos consideradas razas indeseables, siendo los chinos una de éstas, cuestión que se puede observar en una comunicación que dirige el Subcomité Nacional Depurador de Razas Extranjeras, con cede en la ciudad de Tijuana, al presidente Lázaro Cárdenas, manifestándole:

el convencimiento de éste sub-comité, sobre los puntos anotados, nos obliga a solicitar los buenos y seguros conductos de usted, sr. presidente, con objeto de que sean suspendidos los permisos futuros a extranjeros para dedicarse al comercio, mientras por otros medios son cancelados los ya existentes¹⁹².

Entre las agrupaciones de derecha no almanistas, continuaba existiendo una marcada actividad anti-extranjera, pero principalmente anti-judía y anti-china, tal como se observa en el caso del Comité Nacional Depurador de Razas Extranjeras. Ésta xenofobia se seguía manifestando en otras organizaciones anteriores, debido al perjuicio que el comercio ejercido por extranjeros en México, ocasionaba a los comerciantes mexicanos, viéndose desprotejidos los intereses de los pequeños y medianos comerciantes mexicanos, principalmente en las ciudades de la frontera norte, considerando así tal organización, que

¹⁹² A.G.N., D.G.G., 2/062, Caja 1, Exp. (30-2), 13 de junio de 1940, Comité Nacional Depurador de Razas Extranjeras (manifiesto de constitución).

el comercio tanto en Mexicali como en el resto del territorio está acaparado por chinos y como algunos de estos son poseedores de cuantiosas fortunas y capitales, tienen establecidos grandes capitales donde ellos mismos establecen los precios sin importarles nada las disposiciones de las autoridades de la economía nacional¹⁹³.

De éste modo, se seguía observando en el caso de algunas de éstas agrupaciones no almanistas, el rechazo a las “razas indeseables”, hacía los chinos, por el perjuicio que con sus actividades comerciales en México ocasionaban a los productores y comerciantes mexicanos, y hacía los judíos, por la influencia de la ideología anti-semita europea sobre la derecha mexicana.

El rechazo a éstos extranjeros, también se observa con claridad en otra organización no almanista, en el **PARTIDO PRO-PATRIA**, creado con fines electorales durante el año de 1939 en la ciudad de México, el cual se manifiesta en contra totalmente, de la hospitalidad que el gobierno de Lázaro Cárdenas ofrecía a gran cantidad de extranjeros, las cuales consideraban, propiciaban el

desplazamiento de mexicanos por trabajadores extranjeros, muchos de ellos de filiación comunista, que por las actividades a las que se dedican han tenido que emigrar de su patria de origen, creando con su llegada un problema económico de difícil solución¹⁹⁴.

De éste modo, para el Partido Pro-Patria, la solución a tal problema enmarcado dentro de un plano legal, era por medio de su mismo partido,

¹⁹³ A.G.N., D.G.G., 2/062, Caja 1, Exp. (30-2), 14 de mayo de 1940, Comité Nacional Depurador de Razas Extamjeras (manifiesto de su constitución).

¹⁹⁴ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 38556, 3 de agosto de 1939, Partido Pro-Patria (su registro).

llevar a las camaras legisladoras a mexicanos concientes de su nacionalidad y patrimonio, para buscar el mejoramiento de todo el pueblo y por todos los medios a su alcance evitar la continuación política de la hospitalidad humanitaria que está llevando al país a la ruina¹⁹⁵.

Por otra parte, las agrupaciones de derecha no almanistas para los años de 1939 y 1940, continuaban mostrando enérgicamente su rechazo a la influencia y acción directa del gobierno y el partido oficial (PRM) sobre las organizaciones sindicales, burócratas y campesinas, al manipular los líderes y directores de éstas organizaciones a sus miembros para apoyar las candidaturas y emitir sus votos a favor de los candidatos del PRM. Con lo cual, la derecha almanista consideraba, favorecía la imposición más no a la democracia.

De éste modo, una ocasión más se observa la lucha que la derecha mexicana continuaba ejerciendo, tal y como ya se mencionó, no contra la revolución mexicana en general, sino en contra de algunos de sus líderes, tal como lo fuera contra las organizaciones sindicales, burócraticas y campesinas, entre los que destacaba Vicente Lombardo Toledano como secretario general de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), posiblemente más que por mostrar una tendencia comunista, por la manipulación que llevaba a cabo de los agremiados de su organización para apoyar y emitir votos a favor de los candidatos de su partido, el PRM.

Éta postura sería la que dentro de la derecha no almanista, mostraría **EL COMITÉ REVOLUCIONARIO DE RECONSTRUCCIÓN NACIONAL** ya para la primera mitad del año de 1939, en el cual fungía como presidente una de las figuras de tendencia conservadora durante todo el período revolucionario, el

¹⁹⁵ A.G.N, D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 38556, 3 de agosto de 1939, Partido Pro-Patria (su registro).

Lic. Gilberto Valenzuela [y entre cuyos promotores se encontraban también] Emilio Madero, los Generales Ramón Iturbe, Jacinto Treviño, Héctor López, Marcelo Caraveo, el pintor Dr. Atl, y el líder agrarista y antiguo zapatista Antinio Días Soto y gama¹⁹⁶.

De éste modo, el Comité Revolucionario de Reconstrucción Nacional, denunciaba ante el secretario de gobernación el Sr. Lic. Don Ignacio García Tellez,

la ilegalidad notoria en que incurren los directores de las agrupaciones sindicales y burócratas al hacer intervenir a éstas en la campaña electoral para sostener cualquier candidatura, infringiendo las disposiciones expresas de la fracción I del artículo 249 de la Ley del Trabajo, y del artículo 8 del estatuto de los trabajadores al servicio del estado, y de hacer uso ilegítimo y abusivo de facultades que les fueron conferidas exclusivamente para fines económicos y sociales¹⁹⁷.

Tanto el Comité Revolucionario de Reconstrucción Nacional como otras organizaciones y partidos políticos de derecha, pugnaban en éste momento más que nunca ante la contienda electoral, por hacer mantener a las organizaciones sindicales, únicamente dentro de su función social y económica, las cuales les otorgaba “la constitución general de la República, la ley federal del trabajo y al teoría económica y social”¹⁹⁸, y no atribuirse funciones políticas viciosas, las cuales limitarían la libertad del voto, prácticas con las cuales saldría beneficiado el partido oficial (PRM), sin llevarse acabo el juego electoral democrático, por el cual supuestamente pugnaba el gobierno de la revolución.

¹⁹⁶ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 37849, 11 de julio de 1939, Comité Revolucionario de Reconstrucción Nacional (comunicación al secretario de gobernación, solicitando mantener las organizaciones sindicales dentro de la función que la constitución, la ley federal del trabajo y la teoría económica y social les asignan).

¹⁹⁷ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), cAJA 28, Exp. 37849, 5 de junio de 1939, Comité Revolucionario de Reconstrucción Nacional (comunicación al jefe del departamento del trabajo, solicitando tomar medidas para sostener a las organizaciones sindicales tan sólo dentro de sus funciones sociales y económicas).

¹⁹⁸ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 36468, 30 de enero de 1939, Partido Revolucionario de Reconstrucción Nacional (postulados básicos de su programa). El programa político completo del Partido

Por otra parte, aparecía en enero de 1939 el **PARTIDO REVOLUCIONARIO ANTICOMUNISTA (PRAC)**, el cual manifestaba

defender a la constitución de las doctrinas importadas o que ha sido sometida bajo bajo el régimen actual [...], reclamaba respeto absoluto al derecho de la propiedad privada, el reparto del ejido entre sus propietarios, la libertad absoluta de expresión y de prensa, así como también religiosa, en el aspecto laboral exigía que el gobierno permaneciera estrictamente neutral ante los conflictos entre trabajadores y patrones, y que dejara de usar a los trabajadores para fines políticos¹⁹⁹.

En la composición humana del Partido Revolucionario Anticomunista (PRAC), se observa un número importante de callistas, los cuales no encontraron un lugar en el gabinete cardenista, entre los que estaban: “Manuel Pérez Treviño como presidente y Melchor Ortega como Vice-Presidente”²⁰⁰.

Es importante también mencionar, que poco después de su formación (Julio), al Partido Revolucionario Anticomunista (PRAC), se le unieron varias organizaciones y partidos políticos de derecha, tales como el Comité Revolucionario de Reconstrucción Nacional, y destacando por sus antecedentes y características ya mencionadas en el subcapítulo V.1. de la presente investigación, el Partido Social Demócrata Mexicano (PSDM), encabezando el PRAC, la **CONFEDERACIÓN DE PARTIDOS INDEPENDIENTES** de 1939 con lo

Revolucionario de Reconstrucción Nacional, también fué publicado en el disrio Excelsior el 31 de enero de 1939.

¹⁹⁹ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 36468, 30 de enero de 1939, Partido Revolucionario de Reconstrucción Nacional (postulados básicos de su programa).

²⁰⁰ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 36468, 13 de julio de 1939, Partido Revolucionario de Reconstrucción Nacional (comunicado de su apoyo a la candidatura a la presidencia de la República, del General Joaquín Amaro).

cual se fortalecería y en el mismo año de 1939, “manifestaba apoyar la candidatura a la presidencia de la república, de su candidato el General Joaquín Amaro”²⁰¹.

La Confederación de Partidos Independientes que tal parece resurgía en cada período de elecciones federales en México, destacando las de 1934, 1937 y 1940, en éste último, resultó un rotundo fracaso, pues tal confederación pretendía aglutinar a diversos partidos políticos de derecha (en su mayoría no almazanistas), los cuales manifestaron “profundas divergencias existentes entre ellos”²⁰², mostrando una vez más, lo heterogéneo de la derecha mexicana, y tal heterogeneidad, como la principal causa de su fracaso, cuestiones estas, que no permitirían siquiera concretizar la candidatura de Joaquín Amaro, como candidato de la mayoría de los partidos políticos de derecha no almazanistas.

Así también, con acta de constitución de fecha “18 de Abril de 1940 [y registro ante la secretaría de gobernación], de 25 de Mayo de 1940”²⁰³, resurgía el **PARTIDO NACIONALISTA DEMÓCRATICO**, el cual había sido fundado desde el año de 1909 en la Ciudad de México y desaparecido del escenario político posteriormente, posiblemente a mediados de la década de 1930, pues el último testimonio documental que se encontró acerca de éste partido político en su primera etapa, registra fecha de 1933. Tal cuestión hacía que éste partido se considerara para ésta segunda etapa, como un partido de acción permanente nacional, tal como manifestaban serlo en ésta coyuntura electoral la mayoría de los partidos de derecha, tanto almazanistas como no almazanistas, aunque en realidad, la acción política de todos estos fue de mera coyuntura electoral.

²⁰¹ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 37472, 18 de abril de 1940, Partido Nacionalista Democrático (acta de registro y programa de acción).

²⁰² Contreras, 1977, p. 110.

²⁰³ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 37472, 18 de abril de 1940, Partido Nacionalista Democrático (programa de acción).

En el resurgimiento de éste partido durante los primeros meses de 1940, fungía como presidente el Dr. Samuel Espinoza de los Monteros, el cual en el programa de acción política y social de su partido, se comprometía a luchar por los puntos comunes de los partidos políticos electorales de derecha durante la coyuntura electoral de 1940, siendo demandas y propósitos de todos estos partidos los mismos, tanto almanistas como no almanistas, siendo básicamente la única diferencia entre éstas dos tendencias, su candidato postulado a la presidencia de la República, mientras que los almanistas apoyaban la candidatura de Juan Andrew Almazán, los no almanistas convergían básicamente en el apoyo a la candidatura del General Joaquín Amaro.

El Partido Nacional Democrático se comprometía como el resto de los partidos políticos de derecha en México, a luchar por

la libertad de expresión, la libertad de conciencia, la libertad de enseñanza, la libertad de asociación, la inviolabilidad del domicilio [esto último, por la persecución que el gobierno había venido llevando a cabo en contra de las organizaciones de derecha en México], la titulación de la propiedad de la parcela ejidal, la abolición de los monopolios oficiales y privados, así como por la no intervención de extranjeros en las esferas gubernamentales²⁰⁴.

Por último, en el terreno de los partidos políticos de derecha no almanistas, se constituyó ya en fecha muy cercana a las elecciones del 7 de Julio de 1940, el 28 de Abril del mismo año, **LA FEDERACIÓN DE AGRUPACIONES REVOLUCIONARIAS DE OPOSICIÓN (FARO)** con sede en la Ciudad de México, agrupación no almanista que denota cierta relevancia a pesar de su apresurada constitución y registro, pues aglutinaba a

²⁰⁴A.G.N. D.G.G., 2/312(29), Caja 21, Exp. 19, 28 de abril de 1940, Federación de Agrupaciones Revolucionarias de Oposición (FARO), (acta constitutiva).

diversas agrupaciones de derecha tanto tradicional como no tradicional, de gran importancia durante la década de 1930, siendo éstas:

- El Partido Nacionalista.
- El Club Revolucionario Anti-Comunista.
- El Partido Constitucionalista Mexicano de la Cruz Azul.
- La Agrupación Revolucionaria Nacionalista.
- Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas).
- El Partido Revolucionario de la Clase Media.
- Las Juventudes Revolucionarias Anti-Comunistas [ésta última que había formado parte de la Confederación de la Clase Media a partir de 1936].
- El Partido Revolucionario Anti-Comunista (delegación distrito Federal)L
- La Agrupación Nacional Amarista.
- El Partido Social Demócrata (grupo mayoritario del consejo nacional)²⁰⁵.

Como presidente de la Federación de Agrupaciones Revolucionarias de Oposición (FARO), se designó a Gonzalo I. Migoni, representante de la Agrupación Revolucionaria Nacionalista.

Ésta agrupación representaba un cuerpo ideológico y programa de acción muy limitado y por tanto sin fuerza, reflejo de su apresurada constitución, tal programa se limitaba a sustentarse en los siguientes postulados: anti-comunismo, mexicanismo. Anti-continuismo, democracia efectiva, respeto a la ley y reconstrucción nacional, pero sin darle cuerpo y elementos en que sustentar cada uno de éstos postulados.

La Federación de Agrupaciones Revolucionarias de Oposición, como agrupación política, surgía con fines electorales, postulaba al igual que la mayoría de los partidos políticos de derecha no almanistas, al General Joaquín Amaro como su candidato a la presidencia de la República, fundando la FARO ésta determinación,

en que el predicho General Joaquín Amaro es uno de los primeros soldados de la revolución, indiscutible organizador del ejército nacional, un genuino

²⁰⁵ A.G.N, D.G.G., 2/312(29), Caja 21, Exp. 19, 28 de abril de 1940, Federación de Agrupaciones Revolucionarias de Oposición (FARO), (acta constitutiva y programa).

representativo de las clases humildes del pueblo mexicano y un autentico opositor al actual régimen y en quien se encuentra sintetizado el patriotismo²⁰⁶.

Finalmente no se concretizó la candidatura de Joaquín Amaro a la presidencia de la República, por las diferencias existentes entre los partidos independientes (de derecha), y en general, entre los partidos políticos de derecha no almanistas, los cuales “se enfrascaban en una lucha sorda y de desgaste”²⁰⁷. Cuestiones que únicamente llevarían a que no prosperara la candidatura de Almazán, y diversas agrupaciones que en un principio habían apoyado la misma, se unieron en un último momento a la candidatura de Almazán.

b) almanistas.

Por otra parte, surgieron ante la coyuntura electoral de 1940 una gran cantidad de partidos políticos, los cuales apoyaban la candidatura a la presidencia de la República del General Juan Andrew Almazán, quien precisamente por la gran cantidad de organizaciones y partidos políticos que lo apoyaron, se presentó en la lucha electoral, como el más fuerte contendiente de Manuel Avila Camacho, fuerza que no presentó el candidato de los partidos políticos de derecha no almanistas, el General Joaquín Amaro.

La gran cantidad de agrupaciones y partidos que apoyaban la candidatura del General Juan Andrew Almazán, a su vez se aglutinaban en el centro director de la campaña Pr-Almazán, el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN), el cual se daba a conocer desde enero de 1939, incluso antes de que el General Almazán renunciara al ejército nacional, y

²⁰⁶ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 21, Exp. 19, 28 de abril de 1940, Federación de Agrupaciones Revolucionarias de Oposición (FARO), (acta constitutiva y programa).

²⁰⁷ Contreras, 1977, p. 122.

aceptara su candidatura en tal partido, apoyado por una gran cantidad de otros partidos de derecha.

Ya desde la primera mitad del año de 1939, la actividad política del país se concentraba no sólo en la actividad del partido oficial, el PRM, sino en buena proporción también, en la del **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE UNIFICACIÓN NACIONAL (PRUN)**, el cual tenía como

presidente a Gilberto Valenzuela, y otros cargos dentro del mismo quedaron en manos de Ruben Salazar Mayen, Melchor Ortega, Luis N. Morones [del Partido Laborista], Porfirio Jimenez Calleja [del Partido Nacional Agrarista] y Juan Landeroche²⁰⁸.

El Partido Revolucionario de Unificación Nacional manifestaba como sus principales objetivos los siguientes:

aumento de salarios y prestaciones para los trabajadores; aumento de la producción; fin a la función política del ejército; reforma a la ley electoral, supresión al partido de estado; voto a la mujer; remuneración equitativa a los maestros; y mayor presupuesto a las universidades²⁰⁹.

Los partidos políticos de derecha que surgían o resurgían en los años de 1939 y 1940 para trabajar por la candidatura del General Juan Andrew Almazán, en buen número se limitaron

²⁰⁸ González Casanova, 1985, p. 95.

²⁰⁹ Martínez Assad, 1992, p. 117.

Anque tales objetivos no parecen estar sustentados en un programa de acción bien definido, pues Bernardino Mena Brito en su libro EL Prun, Almazán y el Desastre Final, acepta que en realidad nunca existió un programa de acción político-social en el PRUN, puesto que el General Almazán no fué elegido por la convención de un partido político que le imponía un programa, sino que éste se había autopostulado y a él se le adhirieron numerosos partidos políticos, lo cual imposibilitaba al PRUN para formular un programa que sujetase a reglas precisas la rectitud de su candidato. Y en realidad, fuentes que den prueba de lo contrario, no pudieron ser localizadas en el curso de la presente investigación, así como en general fuentes primarias que den cuenta del desarrollo del PRUN, siendo las pocas fuentes localizadas muy limitadas, lo que hace pensar que el PRUN se presentó únicamente como el centro que dirigía la campaña electoral de Juan Andrew Almazán, y la aparente unidad existente en el mismo, sólo se dio en el apoyo a un mismo candidato, pero cada uno de los partidos que apoyaban tal candidatura continuaban fragmentados unos de otros, defendiendo sus

a mostrar su simpatía y emitir sus votos a favor de Juan Andrew Almazán, y no llevaron a cabo una efectiva y mayor actividad política, pues no recibieron el reconocimiento y registro como partidos políticos por parte de la secretaría de gobernación, tal situación principalmente por no cumplir con los requisitos establecidos por el artículo 106 de la ley electoral de poderes federales”²¹⁰. Ésta situación era muy recurrente entre los partidos almazanistas, debido en buena proporción, a lo precipitadas que eran las formaciones de estos partidos.

Pese a estas situaciones, gran cantidad de partidos políticos se adhirieron al PRUN y apoyaron la candidatura de Juan Andrew Almazán, siendo el caso del **PARTIDO DEMÓCRATA PRO-ALMAZÁN**, aparecido durante los primeros días del año de 1939, al frente del Lic. Mauricio Gálvez de Forbes, siendo sus más claros anhelos,

posturas, postulados, principios, programas y objetivos, sin lograr la unidad que en realidad los pudiera haber hecho fuertes y permanentes.

²¹⁰ El artículo 106 de la ley electoral de poderes federales establecía: Artículo 106.-

Los partidos políticos tendrán en las operaciones electorales la intervención que les señala ésta ley, siempre que reúnan los siguientes requisitos:

- I.- Que hayan sido formados por una asamblea constitutiva de cien ciudadanos, por lo menos;
- II.- Que la asamblea haya elegido una junta que dirija los trabajos del partido y que tenga la representación política de éste;
- III.- Que la misma asamblea haya aprobado un programa político y de gobierno;
- IV.- Que la autenticidad de la asamblea constitutiva conste por acta formal;
- V.- Que no lleve denominación o nombre religioso ni se forme exclusivamente en favor de individuos de determinada raza o creencia;
- VI.- Que la junta directiva nombrada, publique por lo menos ocho números de un periódico de propaganda durante los dos meses anteriores a las elecciones;
- VII.- Que registre sus candidaturas durante los plazos fijados por la ley, sin perjuicio de modificarlas si lo considera conveniente, dentro de los mismos plazos. El registro se hará en la cabecera del distrito electoral, si se trata de diputados, o en la capital del estado, si de senadores o presidente de la república;
- VIII.- Que la misma junta directiva o sucursales que de ella dependen, nombren sus representantes en las diversas municipalidades, dentro de los plazos fijados por la ley, sin perjuicio de modificarlos oportunamente.

que el General Almazán desde la presidencia de la República, garantizara en forma práctica los derechos del hombre, principalmente los de libertad de conciencia, libertad de pensamiento, libertad de prensa y libertad de asociación; el respeto absoluto a la propiedad privada, especialmente a la pequeña propiedad, con exclusión del latifundio y los monopolios, así como la derogación del artículo 3º. Constitucional, que imponía una enseñanza dogmática y sectaria, sobre todo por la interpretación marxista que se le había dado²¹¹.

Caso también, del **PARTIDO CONVICCIÓN NACIONAL**, creado “el 18 de Agosto de 1939”²¹², fungiendo como presidente de tal organismo el Sr. Manuel Gómez Cosío.

Por otra parte, también aparecía el **PARTIDO UNIÓN CIVICA PRO-ALMAZÁN** en Octubre de 1939, manifestando su directiva encabezada por el Sr, Pedro Ortíz gaona, sostener la candidatura del General Juan Andrew Almazán, pues era el quien

llenaba con su recia personalidad las aspiraciones del pueblo mexicano; veían en él, al hombre que reúne todas las cualidades indispensables para llevar a la patria a un sendero de progreso y bienestar social, sin determinar clases privilegiadas²¹³.

El Partido Unión Civica, al igual que el resto de las agrupaciones de derecha, pugnaba por

la libertad de pensamiento y expresión, por la resolución del problema agrario partiendo del perfecto respeto a la propiedad privada, porque el recurso de huelga se empleara sólo en casos extremos, por desaparecer los monopolios en cualquiera de sus formas, por el efectivo engrandecimiento del ejército, etc.²¹⁴,

²¹¹ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 29, Exp. 39276, mayo de 1939, Partido Demócrata Pro-Almazán, (postulados y programa de acción).

²¹² A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 38776, 18 de agosto de 1939, Partido Convicción Nacional (su registro)

²¹³ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 29, Exp. 39851, 20 de octubre de 1939, Partido unión Cívica Pro-Almazán (acta de constitución y programa).

²¹⁴ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 29, Exp. 39851, 20 de octubre de 1939, Partido Unión Cívica Pro-Almazán (acta de registro y programa).

pero ante todo, y observandose la huella de las organizaciones de derecha no tradicional anteriores a éstos partidos tales como el Comité Nacionalista Pro-Raza y la Confederación de la Clase Media, por lograr bajo los medios posibles, la colaboración activa de la clase media mexicana para el logro de todos estos objetivos.

También a inicios del año de 1939, surgía otro partido político de derecha con buen número de elementos pertenecientes a la clase media, característica ésta, de básicamente todas las organizaciones y partidos políticos de derecha. Tal agrupación sería el **PARTIDO NACIONAL DE SALVACIÓN PÚBLICA**, el cual se constituyó desde Febrero de 1939, con el objetivo de apoyar la candidatura de Juan Andrew Almazán, siendo sus fundadores y principales elementos de su mesa directiva: “el Gral. Francisco Coss, presidente; Coronel Bernardino Mena Brito, Tesorero; Luis del Toro, secretario del interior; y Adolfo León Osorio, secretario general”²¹⁵, los tres primeros destacados militares revolucionarios, retirados de la vida política, e incluso algunos de ellos regresaban del exilio para enfrentar electoralmente al gobierno revolucionario, en el cual no habían encontrado acomodo.

El Partido Nacional de Salvación Pública, se presenta como uno de los de más importancia, y mayormente conocidos dentro de los Partidos Políticos de Derecha Almazanistas. Ésto probablemente entre otras cosas, porque éste partido político almazanista fué uno de los pocos que obtuvo su registro por parte de la secretaría de gobernación, el cual fué otorgado incluso 13 meses antes de las elecciones federales de 1940, lo que le dio tiempo para trabajar por la candidatura de Juan Andrew Almazán, y desarrollar sus actividades sin demasiadas presiones.

²¹⁵ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 37833, 12 de mayo de 1939, Partido Nacional de Salvación Pública (acta constitutiva y programa).

Por otra parte, el Partido Nacional de Salvación Pública más que surgimiento, era un resurgimiento, pues según su manifiesto el cual constituye el programa político y de gobierno de dicho partido, ésta agrupación política resurgía de lo que tiempo atrás fué el “Centro Unificador de la Revolución”²¹⁶.

Ya como Partido Nacional de Salvación Pública, ésta agrupación establecía luchar

por la libertad de expresión, de prensa, de cultos, por el cumplimiento en general de la constitución política, por el mejoramiento económico de obreros y campesinos, por hacer cumplir la ley federal del trabajo, por titular al campesino su parcela, por mejorar las condiciones del ejército nacional, por promulgar una nueva ley del servicio civil ajena de todo tinte político para beneficio de la burócracia, etc.²¹⁷,

pero destacando sin duda alguna, sus postulados que determinan:

la destitución del jefe del poder ejecutivo de la nación y de los estados, cuando sostengan directa o indirectamente partidos o agrupaciones políticas de carácter electoral o de la indole que fueren; la limitación del periodo presidencial; así como la limitación de las facultades presidenciales²¹⁸,

manifestaciones que dejan ver en ésta agrupación política, la huella de un conservadurismo más radical, de su antecesor, el Centro Unificador de la Revolución, al grado que Victoria Lerner considera, que el manifiesto que constituye el programa político y de gobierno de éste partido, “en realidad es un plan subversivo de una agrupación política”²¹⁹.

²¹⁶ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 37383, 10 de marzo de 1939, Partido Nacional de Salvación Pública (manifiesto que constituye su programa político y de gobierno).

²¹⁷ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 37383, 10 de marzo de 1939, Partido Nacional de Salvación Pública (manifiesto que constituye su programa político y de gobierno).

²¹⁸ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 28, Exp. 37383, 10 de marzo de 1939, Partido Nacional de Salvación Pública (manifiesto que constituye su programa político y de gobierno).

²¹⁹ Lerner, Victoria (comp), 1987, p. 364.

En ésta publicación también se encuentra completo, el manifiesto que constituye el programa político y de gobierno del Partido Nacional de Salvación Pública, p.p. 361-364.

Ya para los primeros días de agosto de 1939, se constituía también, el **FRENTE NACIONAL DE PROFESIONISTAS E INTELLECTUALES** con sede en la Ciudad de México, organismo político que era dirigido por el Dr. Rigoberto Aguilar.

Ésta agrupación surgía también, con el fin principal de apoyar la candidatura de Juan Andrew Almazán, integrando la misma un sector muy importante y numeroso de la clase media mexicana, siendo éste el de los profesionistas, y en menor grado el de los intelectuales, organizándose a su interior éste frente, en: “secciones especiales de médicos, abogados, arquitectos, ingenieros, químicos, dentistas, contadores y profesores”²²⁰.

En realidad, el Frente Nacional de Profesionistas e Intelectuales pretendía desaparecer el alto grado de abstencionismo electoral existente hasta ese momento, en buena parte de los profesionistas mexicanos, y de paso, conseguir su voto para el general Almazán.

Así también, el Frente Nacional de Profesionistas e Intelectuales, repudiaba al intelectual que servía al gobierno de Lázaro Cárdenas y al partido oficial, principalmente a aquellos que manifestaran ideas y acciones relacionadas con la doctrina del socialismo, y especialmente contra aquellos que apoyaban la educación socialista, pues para tal agrupación “para que el pueblo de México se constituyera realmente en una nación, era necesario intensificar al máximo la educación, pero dando gran apoyo y garantías a los colegios particulares”²²¹.

Ésta agrupación recibió gran simpatía y apoyo por otra instancia de la clase media, y en buena medida simpatizante con el conservadurismo, la prensa, siendo básicamente El Universal y Últimas Noticias, los diarios que hacían ver su apoyo y simpatía a ésta

²²⁰ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 29, Exp. 39592, 11 de septiembre de 1939, Frente Nacional de Profesionistas e Intelectuales (acta de constitución).

organización mediante una serie de comentarios y artículos dedicados al elogio del Frente Nacional de Profesionistas e Intelectuales, llegando al grado de publicar que con la formación de ésta agrupación, se daba “el despertar de la clase media mexicana”²²².

También, Últimas Noticias, elogiaba el manifiesto publicado por el Frente Nacional de Profesionistas e Intelectuales, sobre el cual decían:

el manifiesto da mucho material para comentarios generales y particulares, y lo iremos utilizando poco a poco. Por hoy nos limitamos a felicitar calurosamente a iniciadores y signatarios, y exitarlos a no desmayar un punto en la obra comenzada con tanto brío, tanto comprensión y sensatez. Aver si no se trata de una más de las flores de un día [aunque sí lo fué como el resto de éstas agrupaciones coyunturales]²²³.

Por su parte, el **PARTIDO NACIONAL REPÚBLICANO**, aparecía para apoyar la candidatura de Juan Andrew Almazán, quedando debidamente constuido a partir del día 30 de Septiembre de 1939, habiendo sido fundado por la fusión de otras dos agrupaciones políticas, el “Partido de Obreros y Campesinos de Izquierda y el Partido Avanzado Renovador, y adherido al mismo el Partido Nacional del Trabajo”²²⁴. Los dos primeros ya apoyaban la candidatura de Juan Andrew Almazán, incluso antes de fundirse para formar éste Partido Nacional Republicano.

Es importante hecer notar, que éste partido no tenía ningun nexo con el Partido Nacional Republicano creado en el año de 1920, cuyo presidente era el Sr. Alfredo Robles D., pues como se mencionó, éste Partido Nacional Republicano Pro-Almazán, surgía de la fusión del Partido de Obreros y Campesinos de Izquierda y el Partido Avanzado Renovador, y

²²¹ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 29, Exp. 39592, 17 de octubre de 1939, Frente Nacional de Profesionistas e Intelectuales (manifiesto que contiene su programa de acción).

²²² El Universal, 4 de marzo de 1939.

²²³ Últimas Noticias, 6 de marzo de 1939.

adherido al mismo el Partido Nacional del Trabajo, con el objeto de formar un partido político de tendencia conservadora más fuerte, que apoyara la candidatura del Gral. Almazán, teniendo dentro de su mesa directiva como principal dirigente, al arquitecto Ignacio de la Hidalga, presidente del Partido Avanzado Renovador, no pareciendo intervenir en ésta mesa directiva ni en general, en el Partido Nacional Republicano Pro-Almazán, el Sr, Alfredo Robles, así como ningun otro miembro dirigente del Partido Nacional Republicano de 1920.

El Partido Nacional Republicano, se presentó como uno de los partidos políticos que más apoyó la candidatura de Juan Andrew Almazán, siguiendo paso a paso sus giras electorales, giras con las cuales en general Almazán tomaba mayor fuerza y popularidad, siendo sintoma de ésto según el órgano informativo del Partido Nacional Republicano Pro-Almazán, El Republicano, “la estruendosa manifestación de recepción que se le hizo al llegar a la ciudad de México”²²⁵.

Efectivamente, la campaña electoral de Juan Andrew Almazán , tomó mayor fuerza y popularidad, tras poco menos de un año de extensa gira por casi toda la República Mexicana, principalmente entre los sectores conservadores no convencidos todavía a inicios del año de 1940 de apoyar tal candidatura, tal como lo era en el caso de la

²²⁴ A.G.N., D.G.G., 5 de octubre de 1939, Partido Nacional Republicano Pro-Almazán (acta de constitución).

²²⁵ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 20, Exp. 11, 1º. De diciembre de 1939, Partido Nacional Republicano Pro-Almazán (ejemplar de su organo informativo El Republicano).

Otras publicaciones periódicas tales como Omega, y El Hombre Libre entre otras, también daban cuenta de la fuerza y popularidad que tomaba el General Almazán por medio de su campaña electoral, observandose por medio de éstas, tanto en reseñas como en fotografías, una gran cantidad de los asistentes a los mitines de Almazán en cada uno de los estados de la República, no siendo la excepción su llegada a la ciudad de México.

Confederación de Partidos Independientes [constituída en 1939], pues la mayor parte de los grupos que la formaban se estaban uniendo a las filas de los almanistas, juzgándose que a fin de cuentas, serían muy escasos los grupos que se abstuvieran de apoyar a alguno de los candidatos existentes o sostener otra que no fuera la del General Almazán²²⁶,

pero en realidad, también tal fuerza distaba mucho de lo que manifestaba el Partido Nacional Republicano Pro-Almazán, al declarar:

sería querer tapar el sol con un dedo, si se quisiera desconocer la fuerza política del General de División Juan Andrew Almazán en todo el país, los únicos enemigos políticos que se ven amenazados de cegarles sus pingues fuentes de ingresos, han sido los únicos que no están con el General Almazán²²⁷

Otro partido político de derecha dispuesto a apoyar la candidatura del General Almazán, se daba a conocer el 23 de Junio de 1929, **EL PARTIDO UNIFICADOR CONFEDERADO PRO-ALMAZÁN**, manejando una vez más, el aparente propósito de la unificación, unificación no sólo de diversas agrupaciones de tendencia conservadora que se adhirieran a él, sino en general, “de la efectiva unificación de trabajadores manuales, profesionales y técnicos. [así como de] las agrupaciones de igual tendencia y fines, adhiriéndose en calidad de confederados²²⁸, siendo dirigida tal agrupación por el Sr. José Fierro García.

Aunque el Partido Unificador Confederado Pro-Almazán, al igual que el resto de las organizaciones y partidos políticos de derecha durante el sexenio de gobierno de Lázaro Cárdenas, no llevo a cabo tal unificación, sí se presentó como uno de los partidos políticos

²²⁶ Omega, 11 de abril de 1940.

²²⁷ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 20, Exp. 11, 1°. De diciembre de 1939, Partido Nacional Republicano Pro-Almazán (ejemplar de su organo informativo El Republicano).

²²⁸ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 29, Exp. 38659, 23 de junio de 1939, Partido Unificador Confederado Pro-Almazán (manifiesto a la nación y estatutos).

almazanistas mejor estructurados y con mejor organización a su interior, así como de los partidos políticos que más y con mayor seriedad, trabajó a favor de la candidatura de Juan Andrew Almazán.

Muestra de lo anterior, es el extenso y bien elaborado programa de acción, que presentaba el Partido Unificador Confederado Pro-Almazán, el cual desarrollaba cada uno de los siguientes problemas: “territoriales, de población o humanos, sociales e internacionales”²²⁹. Éste programa muestra un análisis detallado acerca de los problemas económicos, políticos y sociales del país, dando soluciones concretas e interesantes a los mismos, actitudes no tomadas por la mayoría de los partidos políticos de derecha creados en el año de 1939 y 1940, ante la coyuntura electoral de éste último año.

Dicho programa de acción en general convergía en un sólo propósito, en hacer a la sociedad mexicana menos heterogénea. Esto es, en tratar de unificar a la sociedad mexicana en general, con el fin de crear “una nación vigorosa, y crear una barrera étnica para la expansión norteamericana hacia el sur”²³⁰, lograndose esto a largo plazo, en buena medida por medio de la educación, pero “dejando a la iniciativa privada el sostenimiento de la educación”²³¹, limitandose el estado unicamente a coordinar y vigilar las actividades educativas.

Así también, en agosto de 1939, aparecía el **PARTIDO INDEPENDIENTE GRAL. FRANCISCO R. SERRANO PRO-ALMAZÁN**, el cual surgía de la fusión de los “miembros del Comité Gregorio Méndez Pro-Almazán y los miembros del Centro

²²⁹ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 29, Exp. 38659, julio de 1939, Partido Unificador Confederado pro-Almazán (programa de acción).

²³⁰ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 29, Exp. 38659, julio de 1939, Partido Unificador Confederado pro-Almazán (programa de acción).

²³¹ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 29, Exp. 38659, julio de 1939, Partido Unificador Confederado pro-Almazán (programa de acción).

Orientador Pro-Candidatura Gral Juan Andrew Almazán; bajo la presidencia del Sr. Carlos Ledón Campuzano”²³².

A pesar de que la formación del Partido Independiente Gral. Francisco R. Serrano Pro-Almazán, como partido coyuntural ante las elecciones federales de 1940, no fué muy apresurada, su petición de registro sí lo fué, habiendo solicitado el mismo, tan sólo un mes antes de las elecciones del 7 de Julio, por lo que dá la impresión de ser un partido almazanista no solido, mal organizado y mal estructurado a su interior, cuestiones que llevaría a ésta a agrupación, a reproducir tal cual el programa de acción del Partido Unificador Confederado Pro-Almazán”²³³, organización con la que al menos en lo aparente, no parece haber guardado ninguna relación, así como no haber llegado a adquirir gran importancia como agrupación almazanista.

Por último, ya en mayo de 1940, resurgía el **PARTIDO NACIONAL CIVILISTA PRO-ALMAZÁN**, para apoyar también la candidatura de Juan Andrew Almazán, partido “constituído legalmente el día 23 de Mayo de 1929”²³⁴, y al parecer, permaneciendo inactivo por varios años, presentando en éste resurgimiento en su vice-presidencia, al Sr. Rafael Saucedo Montemayor, y como secretario Gral, al Sr. Juan Alvarez, éste último, presidente en 1939 del Partido Nacional Civilista.

Una característica importante de éste partido, es que se encontraba constituído en su totalidad, por empleados de la secretaría de hacienda y crédito público, observándose

²³² A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 20, Exp. 13, agosto de 1939, Partido Independiente Gral. “Francisco R. Serrano” Pro-Almazán (acta constitutiva).

²³³ El programa de acción del Partido Independiente Gral. “Francisco R. Serrano” Pro-Almazán, puede ser localizado en el Archivo General de la Nación (A.G.N.) con la clasificación 2/312(29)13; así como en Lerner, Victoria (comp.), y comparado con el del Partido Unificador Confederado Pro-Almazán, del cual ya se ha citado su punto de localización.

²³⁴ A.G.N., D.G.G., 2/312(29), Caja 20, Exp.10. 13 de mayo de 1940, Partido Nacional Civilista Pro-Almazán (acta constitutiva).

claramente, uno de los sectores de la burócracia (clase media), no conformes con sus condiciones de trabajo, y en general, con el gobierno de Lázaro Cárdenas y el partido oficial, el PRM, cuestión contraría a la idea común posiblemente, de que la mayoría de la clase media mexicana simpatizaba con el gobierno de Lázaro Cárdenas, y se encontraban afiliados al partido oficial.

El descontento por parte de algunos sectores de la burocracia, se observó también en mayo de 1939, con la creación del Frente Nacional Revolucionario de Trabajadores del Estado Pro-Almazán, destacando en tal frente, la participación “de los maestros de primaria urbanos, quienes durante todo el lapso que duró la campaña electoral, y aún antes, desplegaron una frebil actitud política”²³⁵

Al igual que otros partidos políticos coyunturales de derecha, el Partido Nacional Civilista Pro-Almazán, no presentaba una constitución y organización sólida, cuestión que se puede ver en su apresurado resurgimiento, el cual fué muy cercano al preceso electoral del 7 de Julio de 1940, así como en otra acción muy recurrente entre éstas agrupaciones políticas, hacer suyo el programa político y de gobierno de otra agrupación política, habiendo adoptado el programa político y de gobierno del Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN).

Bajo éste panorama, la derecha mexicana enfrentó el proceso electoral de 1940, en el cual se declaclaraba triunfador a Manuel Avila Camacho, y no al General Juan Andrew Almazán, a pesar de todo el apoyo que como se ha podido observar, se prestó a su candidatura, apoyo que le daba la confianza necesaria para declarar qu en realidad “los ciudadanos expresaron en forma clamorosa su voluntad el 7 de Julio al elegirlo presidente

²³⁵ Contreras, 1977, p. 90.

de la República con más del 90 % de los votos”.²³⁶ Si bien es cierto que en las elecciones de 1940 existió fraude, también es cierto que éste no lo fue en la magnitud que lo manifestaba el General Almazán, pues aunque la candidatura de Almazán a la presidencia de la república contó con gran apoyo, y se presentaba hasta ese momento como el candidato de oposición de mayor fuerza después de José Vasconcelos en 1929, el candidato oficial Manuel Avila Camacho, contó con una gran cantidad de sufragios a su favor, principalmente provenientes de la mayoría de los cuatro sectores afiliados al PRM, el obrero, el campesino, el popular y el militar, diezmando ya con esto la fuerza de los seguidores de Almazán.

Habiendo sido suficiente para que el candidato oficial obtuviera el triunfo, tan sólo los sufragios de los sectores obrero y campesino. Esto por la manipulación que sus líderes ejercían sobre ellos, principalmente en el caso de los campesinos, revelando las elecciones del 7 de julio de 1940 según Ariel José Contreras, “que los campesinos continuaban siendo la fuerza estratégica, la verdadera fuente de poder de la burocracia política”.²³⁷

Por lo antes mencionado, es posible que a pesar de la violencia y actos ilícitos observados en las elecciones de 7 de Julio de 1940, haya sido ganador de las mismas Manuel Avila Camacho, pero también parece fuera de la realidad, que tal triunfo haya sido de una forma tan aplastante como lo manifestaban las cifras oficiales, “al adjudicar al candidato oficial el 94% de los votos, y tan sólo el 4% al General Almazán, porcentaje éste último, equivalente a 151101 votos”²³⁸, siendo que según reportes de distintos diarios, en mítines llevados a cabo por Almazán durante su campaña electoral en distintos puntos de La República

²³⁶ *El Hombre Libre*, 1º. De noviembre de 1940.

²³⁷ Contreras, 1977, p. 196.

²³⁸ Meyer Lorenzo, 1985, P. 96.

Mexicana, el número de asistentes a los mismos, rebasaba en grandes cantidades la cifra antes mencionada.

Es en éstas condiciones, que con la inconformidad de la derecha almazanista, de julio a noviembre de 1940, ésta se vería envuelta en la tentativa de rebelión en contra del gobierno de Lázaro Cárdenas, por no haber cumplido su promesa de hacer transcurrir las elecciones en un ambiente de legalidad, ésto como consecuencia de la promesa de rebelión que Almazán había hecho a sus partidarios, promesa que propició que Almazán contara con tantos seguidores, la cual en realidad, nunca fué cumplida.

Si bien, en su campaña electoral el General Almazán “reiteraba su decisión de ponerse al frente del pueblo para hacer que su voto fuera respetado si el General Cárdenas no cumplía la palabra que empeñó”²³⁹, ésta postura cambiaría radicalmente en fechas posteriores a las elecciones, pues el gobierno norteamericano había decidido reconocer el triunfo electoral de Manuel Avila Camacho, y Almazán reconocía “considerarse criminal al dirigir o aconsejar a sus partidarios una guerra inútil, que en un último análisis tendría que hacerse contra los inmensos recursos de los Estados Unidos”²⁴⁰.

Aunque Almazán manifestaba haber viajado a Estados Unidos en fechas posteriores a las elecciones, con el fin de “trabajar libremente en la organización de sus partidarios, y no para tratar con algun funcionario americano para solicitar apoyo”²⁴¹, tal declaración deja muchas dudas, pues en realidad , Almazán más que esperar contar con la neutralidad de Estados Unidos para llevar a cabo su rebelión, esperaba no tan sólo dicha neutralidad, sino

²³⁹ El Hombre Libre, 29 DE Noviembre de 1939.

²⁴⁰ Almazán, Juan Andrew, 1941.

²⁴¹ El Hombre Libre, 29 de Noviembre de 1940.

por completo, el apoyo del gobierno norteamericano, único medio por el cual hubiera garantizado el éxito de una lucha armada en contra del gobierno de la revolución.

Tal cuestión parecía sensata, pues sin el apoyo primordial del gobierno norteamericano, cualquier intento de rebelión hubiera sido inviable, puesto que aunque el almanismo contaba con sectores fuertes como lo eran algunos mandos medios del ejército, una buena cantidad de clase media, y hasta algunos contingentes de trabajadores industriales y burocráticos, tal fuerza no se comparaba con la presentada por el gobierno de Lázaro Cárdenas, y menos aún, con la del gobierno norteamericano, cuestiones todas estas, por las que incluso Ariel José Contreras manifiesta, que “la inviabilidad de este procedimiento (rebelión) es una cuestión que puede asegurarse sin discusión”.²⁴²

De este modo, la derecha no tradicional en México y su modalidad de partidos políticos en la coyuntura electoral de 1940, a pesar de sus grandes movilizaciones y acciones llevadas a cabo como agrupaciones plenamente políticas, no dejaron de ser organizaciones meramente coyunturales, las cuales desaparecieron como fuerza política en forma casi inmediata en fechas posteriores a las elecciones. Logrando sobrevivir y consolidarse con gran fuerza, únicamente una agrupación política de derecha mantenida al margen del almanismo, el Partido Acción Nacional (PAN), logrando permanecer como agrupación permanente y alcanzar con el tiempo gran madurez política, madurez obtenida por su unidad al interior, así como por medio de su atinada organización, objetivos en común de sus directores y militantes, así como por un trabajo sistemático y bien estructurado, elementos todos estos no llevados a cabo por la derecha coyuntural almanista, lo cual llevó al fracaso de tales organizaciones políticas, pues como se ha podido observar, sus

²⁴² Contreras, 1977, p. 202.

bases fueron muy frágiles. Caso contrario, del Partido Acción Nacional, el cual ha conseguido por medio de tal madurez política, consolidarse durante muchos años, e incluso hasta la actualidad, como primera fuerza política opositora al partido oficial.

Pero por otra parte, el papel político jugado por la derecha no tradicional mexicana durante el proceso electoral de 1940, tuvo su relevancia, pues el gobierno cardenista no supo responder a sus opositores dentro del marco de legalidad y el juego electoral democrático, sino con represión y fraude, esto básicamente durante sus dos últimos años de gobierno.

Cuestiones éstas, que se presentarían como algunas de las constantes en los procesos electorales del México posrevolucionario.

VI. CONCLUSIONES.

Los antecedentes de las organizaciones de derecha en México en general, se pueden situar en el caso de algunas organizaciones como las agrupaciones antichinas desde finales del siglo XIX, pero sus orígenes ya propiamente en los años 1920's, pues es donde se sientan las bases para el auge de éstas durante toda la década de 1930, con organizaciones religiosas como la Liga Nacional Católica y la Base, así como el Partido Fascista Mexicano de 1922, pilar de las organizaciones de derecha no religiosas y de corte militar (no tradicionales), las cuales revistieron especial importancia durante todo el sexenio de gobierno de Lázaro Cárdenas, importancia no menor a la de las organizaciones religiosas y de carácter militar (tradicionales), como lo fueron la Unión Nacional Sinarquista (UNS), La Acción Revolucionaria Mexicanista (camisas doradas) y la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución (UNVR).

La aparición de tales organizaciones, tanto tradicionales como no tradicionales durante la década de 1930, se daría por parte de individuos y grupos descontentos con el nuevo régimen revolucionario, los cuales quedaban fuera de los privilegios del mismo, siendo estos grupos muy heterogéneos, muchos de ellos habiéndose mostrado desde tiempo atrás, como no simpatizantes con el gobierno de la revolución, y muchos otros, que aunque participaron en la lucha armada revolucionaria, se veían desplazados de las recompensas y privilegios políticos y económicos del nuevo régimen emanado del proceso revolucionario.

Descontento que creció mucho más durante el período de gobierno del Gral. Lázaro Cárdenas, tras la serie de reformas sociales que desarrolló con mayor fuerza hasta el año de 1938, con los cuales limitaba aún más los privilegios e intereses de los individuos y sectores desplazados de la sociedad mexicana en general, siendo factores detonantes para el florecimiento de gran cantidad de organizaciones y partidos políticos de derecha, la política hospitalaria que llevó a cabo Cárdenas a lo largo de su gobierno, dándole cabida en el país a una cierta cantidad de inmigrantes de raza judía y china, los cuales con sus actividades comerciales, industriales y financieras en el país, ocasionaban un perjuicio económico a los nativos mexicanos; así como las reformas hechas al artículo 3o. constitucional, el cual daba al Estado mexicano la responsabilidad absoluta de la impartición de la educación primaria y secundaria en todo el país, cerrando cualquier posibilidad de impartición de la misma a cualquier particular, principalmente a las organizaciones religiosas, pues con tales modificaciones, también quedaba estrictamente prohibida la enseñanza religiosa y por religiosos.

Si bien es cierto que en la historiografía sobre el tema, se ha abordado más a la derecha tradicional (religiosa y militar), también es cierto que aunque con poco estudio hasta el momento, la derecha no tradicional (secular, no militar, y con una clase media más heterogénea entre sus militantes), presentó gran importancia, habiendo sido organizaciones ampliamente representativas de la misma, el Comité Nacionalista Pro-Raza y la Confederación de la Clase Media (CCM), importancia fundada en sus características mencionadas, las cuales dieron paso a presentarse como el antecedente directo de agrupaciones de carácter plenamente político y no subversivo ni conspirativo, las cuales jugaron un papel político importante en el proceso electoral de 1940, así como también

lograron hasta cierto grado, hacer sentir su fuerza como grupos de presión y verdadera oposición al gobierno de Lázaro Cárdenas.

Esto es, las organizaciones de derecha no tradicional en México, mantuvieron una línea de continuidad e influencia con los partidos políticos de derecha aparecidos en los años de 1939 y 1940 para participar en el proceso electoral de este último año.

Dentro de las organizaciones de derecha no tradicional en México más importantes, y las cuales muestran influencia y continuidad con los partidos políticos de derecha, se encontraban el Comité Nacionalista Pro-Raza y la Confederación de la Clase Media, mostrando la primera dentro de su ideología, un carácter ultranacionalista y xenofobia principalmente contra los chinos, mientras que la Confederación de la Clase media destacaba de su ideología, un férreo anticomunismo y antisemitismo. Tales cuestiones en parte como influencia de los nacional-socialismo europeos, pero fundamentalmente, como protección a los intereses económicos de los mexicanos de nacimiento, pero principalmente de la clase media.

Así también, las acciones desarrolladas por estas dos organizaciones, fueron básicamente de orden ideológico, especialmente propagandístico, sin lograr llevar a la práctica la mayoría de sus cuerpos programáticos, quedándose únicamente en planteamientos teóricos. Esto en buena medida, porque tales organizaciones al igual que sus sucesores los partidos políticos de derecha surgidos en los años de 1939 y 1940, no presentaron consistencia y unidad, y sus programas de acción la mayoría de las ocasiones carecían de solidez.

Las influencias ideológicas nacional-socialistas que bañaron a las organizaciones de derecha no tradicional, no provinieron en gran cantidad del fascismo italiano, ni del nazismo alemán directamente, sino en su mayoría, del nacionalismo hispano, y en especial,

por parte de la Falange Española Tradicionalista (FET). Debido a que el conservadurismo hispano se mostró mucho más cercano a las realidades culturales de las organizaciones y movimientos de derecha en México, por lo cual encontraron más fácil adaptación que cualquier otro nacionalismo europeo.

La mayor adaptación del nacionalismo hispano a las organizaciones y partidos políticos de derecha no tradicional en México, llegó incluso a la influencia y relación directa con estos, estableciendo la Falange Española Exterior, su representación en nuestro país, denominada la Falange Española en México. Con lo que la influencia del falangismo presentó mayor contundencia que cualquier otro nacional-socialismo europeo.

Representación en México de la Falange Española exterior, disuelta por acción del gobierno cardenista, en su intento de no dejar crecer cualquier movimiento opositor, especialmente a partir de la frustrada rebelión cedillista, con lo que iniciaba una serie de persecuciones contra las diversas organizaciones y movimientos anticardenistas, mostrando que a pesar de la presión que ejercieran las mismas, no permitiría el crecimiento, fortalecimiento y triunfo de las mismas, teniendo tal resistencia por parte del gobierno su recompensa en el proceso electoral de 1940, en el que efectivamente, no permitió el triunfo de la reacción tal y como el mismo Cárdenas designaba a las agrupaciones anticardenistas.

Esta persecución por parte del gobierno, propició que las organizaciones de derecha no tradicional, adoptaran un carácter menos radical, transformándose o fusionándose en partidos políticos, principalmente durante los años de 1939 y 1940 para participar en las elecciones federales de éste último año, presentándose tales organizaciones como influencia y antecedente necesario de los partidos políticos de derecha antes mencionados. Pero presentándose también el Partido Social Demócrata Mexicano, como un vínculo de

continuidad entre las organizaciones de derecha no tradicional, y los partidos políticos de derecha destinados a contender en el proceso electoral de 1940.

Estos partidos políticos coyunturales de derecha, continuaban conservando su fuerte nacionalismo e individualismo, así como seguían manteniendo una postura anti-judía y anti-comunista, manifestando aún su actitud de grupos conservadores, pero siendo éste sin duda alguna, un conservadurismo mucho más moderado, un conservadurismo más orientado a la acción política (electoral).

Este conservadurismo moderado canalizado en partidos políticos, lograría presentarse de relevancia , pues hasta el año de 1940, se presentaba como la oposición de más fuerza y mayor actividad, la cual enfrentaba al gobierno de la revolución con el apoyo de numerosos sectores y organizaciones a lo largo y ancho de básicamente toda la República Mexicana.

Tal oposición cimentaba su fuerza en el gran apoyo que le proporcionaban diversos individuos y sectores de la sociedad mexicana, pero principalmente en la coalición de numerosos partidos políticos de derecha en el año de 1939, con el fin de hacer algo que algunas organizaciones de derecha no tradicional, como la Confederación de la Clase Media y el Partido Social Demócrata Mexicano, pretendían desde hacía algunos años atrás. Esto era lograr unificar a la derecha mexicana, esta vez para poder llegar a la presidencia de la República, y desde allí, poder impugnar las reformas sociales implementadas por Cárdenas.

Este intento de unificación, se daría mayormente, en torno a la candidatura de Juan Andrew Almazán, con la supuesta unificación de numerosos partidos que apoyaron su candidatura. Pero aún con esto, no se logró darle una verdadera unidad a la derecha mexicana en general, debido a que ésta se continuaba mostrando con grandes divergencias entre sus

agrupaciones, producto de lo heterogéneas que resultaban dichas agrupaciones. Siendo tal cuestión,

la que en buena medida propiciaba que la supuesta unidad de los partidos políticos de derecha almazanistas, fuera tan sólo pasajera, y que estos presentaran únicamente un carácter coyuntural.

En general, la derecha no tradicional en México se mostró como una derecha heterogénea, por lo cual en buena medida no llegó a presentar unidad, unidad que sí presentarían los nacional-socialismo europeos. Falta de unidad que no le permitió crecimiento, fortaleza y una existencia más duradera. Pero presentándose también como factores de su falta de unidad y pronta desaparición, la falta de consistencia y de programas de acción bien sólidos en la mayoría de las organizaciones y partidos políticos de derecha no tradicional en México.

FUENTES.

A) ARCHIVOS.

Archivo General de la Nación (AGN).

Fondo Documental: Presidentes.
Ramo: Lázaro Cárdenas del Río.

Fondo documental: Dirección general de gobierno.

Archivo histórico “Genaro Estrada” de la Secretaría de Relaciones Exteriores (AHGESRE).

U.s. Military Intelligence Reports: México 1919-1941. Political Affairs, Reels 4 y 5.

Archivo CIESAS. (Sin clasificar y sin fecha). Documentos relativos al Comité Nacionalista Pro-Raza.

Archivo Particular de Enrique Saénz de Sicilia. (Sin clasificar). Documentos relativos a la Confederación de la Clase Media.

B) FUENTES HEMEOGÁFICAS.

EL UNIVESAL, México, D.F., 1935-1940.

EXCÉLSIOR, México, D.F., 1935-1940.

ÚLTIMAS NOTICIAS, México, D.F., 1938-1940.

OMEGA, México, D.F., 1933-1940.

EL HOMBRE LIBRE, México, D.F., 1933-1940.

C) BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Camín, H. y Lorenzo Meyer.
1990 A la sombra de la revolución mexicana,
México, Cal y Arena.
- Almazán, Juan Andrew .
1941 Memorias del General Juan Andrew Almazán:
informe y documentos sobre la campaña política
de 1940, México, Ed. Quintanar.
- Campbell, Hug.
1976 La derecha radical en México, 1929-1949,
México, SEP.
- Contreras, Ariel José.
1977 México 1940: industrialización y crisis política.
México, Siglo XXI eDitores.
- Cordova, Arnaldo.
1976 La política de masas del cardenismo, México,
Ed. Era.
- Fernández Bayoli, Manuel.
1938 Lo que no se sabe de la rebelión cedillista,
México, Ed. Grafiti.
- Fuentes Días, Vicente.
1979 Los partidos políticos en México, México,
Ed. Altiplano.

- Gill, Mario.
1942 a) El sinarquismo: su origen, su esencia, su misión, México, Ed. Ollin.
- 1942 b) La década barbara, México,
- González, Luis.
1979 Los artifices del cardenismo, México, El Colegio de México, (Historia de la revolución mexicana, V. 14).
- 1981 Los días del presidente Cárdenas, México, El Colegio de México, (Historia de la revolución mexicana, V. 15).
- Hernández Chavez, Alicia.
1979 La mecánica cardenista, México, El Colegio de México, (Historia de la revolución mexicana, V. 16).
- Knight, Alan.
1990 "México, c. 1930-1946" en Bethell, L. (ed.) The Cambridge History of LatiAmerica, V. 7, Cambridge University Press.
- Leon, Samuel e Ignacio Marván.
1985 El cardenismo (1934-1940), México, Siglo XXI Eds.
- Leon Samuel y Germán Pérez.
1988 De fuerzas políticas y partidos políticos, México, Plaza y Valdéz-UNAM.

- Lerner, Victoria (comp.).
1987 Planes en la nación mexicana, V. 8, México, Senado de la República y El Colegio de México.
- Loeza Tovar, Ma. Soledad.
Abril 1983 “Conservar es hacer Patria” (la derecha y el conservadurismo mexicano en el siglo XX), en NEXOS, V. 6.
- Lombardo Toledano, Vicente.
1941 a) Como actuan los nazis México, México, Universidad Obrera.
- 194 Quinta Columna.
- 1942 Judíos y Mexicanos: ¿razas inferiores?, México, Universidad Obrera.
- 1960 El neonazismo, sus características y peligros, México. UNAM.
- Mac Gregor Campuzano, Javier.
1996 “La reconstrucción del pasado desde un actor particular: partidos e historia política, 1919-1940”. En Signos. Anuario de humanidades, UAM-I.
- 1996 Orden y Justicia: el Partido Fascista Mexicano, 1921-1922. Mimeo. S/p.

- Martínez Assad, Carlos.
1992 La sucesión presidencial en México, México, Ed. Nueva Imagen.
- Mena Brito, Bernardino.
1941 El PRUN, Almazán y el desastre final, México, De Botas.
- Mentz, Brigida.
1988 Los empresarios alemanes, el tercer reich y la oposición de derecha a Cárdenas, V. 2., México, Ediciones de la Casa Chata
- Meyer, Jean.
1979 El sinarquismo ¿un fascismo mexicano?, México, Ed. Joaquín Mortíz.
- Meyer, Lorenzo
1985 “Le revolución mexicana y las elecciones presidenciales, 1911-1940”, en González Casanova, Pablo (coord) Las elecciones en México. Evolución y perspectivas, México, siglo XXI Ed. -IISUNAM.
- Pérez Montfort, Ricardo y Brigida Von.
1984 Fascismo y antifascismo en América Latina y en México, México, Cuadernos de la Casa Chata.
- Pérez Montfort, Ricardo.
1986 “Los camisas doradas” en Secuencia, Revista americana de ciencias sociales, V. 4, México, Instituto Mora.
- 1990 Breve antología de documentos hispanistas 1931-1948, México, Cuadernos de la Casa

Chata.

1992 Hispanismo y falange: los sueños imperiales de la derecha española en México, México, F.C.E.

1993 Por la patria y por la raza; la derecha secular en el sexenio de Lázaro Cárdenas, México, UNAM.

Pérez Rosales, Laura.
antisemitismo
1994

“Notas sobre anticardenismo y
En México 1934-1940” en Historia y
Grafía, V. 2, México, Alianza Editorial.

Serrano Álvarez, Pablo
1992

La batalla del espíritu: el movimiento
sinarquista en el bajío (1932-1951),
México, Consejo Nacional Para la
Cultura y las Artes, 2 V.

Tobler, Hans werner.
1994

La revolución mexicana. Transformación
social y cambio político, 1976-1940,
México, Alianza Editorial.

ANEXO.

Organization of the Nazi Party in Mexico

1. & 2. The Nazi Group in Mexico (LANDESGRUPPE MEXICO) is composed of 7 Districts which control 21 local groups and 20 points of support (STUETZEPUNKTE). All officials of the Nazi Group, including those of the Local Groups and the Points of Support, swear fidelity to the Fuehrer once a year, on April 20 which is Hitler's birthday. This year they vowed their fidelity in great secrecy due to the international situation.

3. The Nazi officials receive mimeographed instructions twice a month from the Chief of the Group which must be returned to him within twenty-four hours. These instructions are distributed to various Districts by traveling agents. One of the agents is said to be a person named Reisman, Av. San Angel No. 17, Villa Obregon, D.F. who also uses the names Friedrich Hommel and Robert Reiskner. Also I. Otabal, Isabel la Catolica 24.

4. The districts of the Nazi Party in the Mexican Republic are the following:

- a) Central District of Mexico
- b) District of the Western Coast of Mexico
- c) Northwestern District of Mexico
- d) Northeastern District of Mexico
- e) District of the East Coast of Mexico
- f) The Southern District of Mexico
- g) Southeast District of Mexico

5. The Central District of Mexico includes the following: Federal District, Mexico, Morelos, Tlaxcala, Hidalgo, Aguascalientes, Michoacan, Queretaro, Guanajuato, Jalisco and Colima.

6. The Chief of the District is probably Max Dobler, General Cano No. 20, Tacubaya, D. F. The Chief of the Gestapo in the District is engineer Hans Heizer. Office, V. Carranza 35, home, Reforma 374. The Chief of the Section of Foreign Trade of the District is Erwin Friedrich. Address: Monte Blanco 818, Lomas de Chapultepec.

7. The Local Groups corresponding to the Central District of Mexico are the following, so far as we know: Mexico, D. F. Chief, Reinrich Ruck Doring. Address: La Rosa 69; Mixcoac, D. F. Chief, Max Hask. Address, Sagredo 149; Tacubaya, D. F. Chief, Karl Kayser, home: Alumnos 57; Guadalajara, Jal. Chief, Walter Bostelmann. Address, Calle 7 numero 1539, Box 313.

8. The "Points of Support" corresponding to the Central District of Mexico are the following: In San Pedro de los Pinos, D. F. Chief, probably Alfred Bergmaier. In Toluca, Mex., Chief, Kurt Rochner, home, Guadalupe Victoria 56. In Cuernavaca, Mor. Chief, Paul Haupt, home, Pension Savoy. In Aguascalientes, Ags. Chief, Dr. Ludwig Ruter, home, Box 128. In Morelia, Mich. Chief, Engineer Albert Wistel. Address, Box No. 3. In Pachuca, Hgo. Chief, Walter K. Engel, address, Box No. 79; in Guanajuato, Gto. Chief, Hans Boerger, address, Box No. 50. In Uruapan, Mich. Chief, Juan Andresen, address, Box No. 3. In Colima, Col. Chief, Karl Schulte, former Nazi consul. Address, Madero y Constitucion. Private home, 5 de Mayo 87.

9. The Western Coast District is organized in the following manner. Chief of the District, Erich Clemenz, former Nazi Consul, Partner of the Carlos Herring & Co. Home, Pedro Moreno 763, box number 13 bis. In Mazatlan, Sin. Chief of the Gestapo, Hugo Setzer. Address, Campana 118.

10. The Local Group corresponding to the western coast includes the following: G. F. Eimbecke. Address, Arsenal 212, Mazatlan, Sin.
11. The "Points of Support" corresponding to West Coast District are the following: In Culiacan, Chief, probably Guillermo Timmermann. Address, Box 2851. In Tepic, Nayarit, Chief, H. Muenster. Address, Box No. 3.
12. The Northwestern District is organized as follows: Chief of the District, Horat Hennings. Address, Box 35, Hermosillo, Son. Assistant to the Chief: Luis Jauss, address, Juarez 606, Box 129, Chihuahua, Chih. Chief of the Gestapo: Walter Siebert, Manager of the Ericsson Telephone Company. Address, Morelos 206, Chihuahua, Chih.
13. The Local Groups corresponding to the Northwestern District are the following: Chief, Walter Schmiedehaus, former Nazi Consul. Address, Aldama 2708, Chihuahua, Chih. Assistant: Guillermo Huckenlofer, address, Zarco 2212, Chihuahua, Chih. In Ciudad Cuauhtemoc, Chih., Chief, Friedrich Rothe, address, Calle Quinta No. 22. In Ciudad Juarez, Chih., Chief, probably Emil Stauss, address, Calle Juarez 811 No. 28. In Ciudad Obregon, Son., Chief, Johann Lawrenz, address, No. 92. In Torreon, Coah., Chief, Dr. Federico Riess, address, Cuernavaca 1115.
14. The "Points of Support" corresponding to the Northwestern District are the following: in Ciudad Camargo, Chih., Chief, Paul Arthur Eniesche; home, Abasolo No. 12. In Guaymas, Son., Chief, Wilhelm Hesselmann; address, Box No. 68. In Nogales, Son., Chief, Carlos Klosselbach, agent of Cervceria Sonora, S.A. In Hermosillo, Son., Chief, Angel M. Martinez. In Saltillo, Coah., Chief, Wilhelm Schreyer; home, Aldama y Cuillahuac No. 812. In Ciudad Muzquiz, Coah., Chief, Ricardo Pilz, mining engineer; home, Santa Rosa No. 30.
15. The Northwestern District includes the following: Nuevo Leon, Durango, Zacatecas, San Luis Potosi, Tamaulipas.
16. The Chief of the District is Hans Cram, former Nazi consul, Calle Rayon Sur 663, Monterrey, N.L. The Chief of the Gestapo in this District is E. Kilscha, Zaragoza Sur 635, Monterrey, N.L.
17. The Local Groups corresponding to this District are the following: In Monterrey, N.L., Chief, Guillermo Bremer, Hidalgo Pie. 240. In Durango, Chief, Friedrich Schroeder, Calle Juarez 403. In San Luis Potosi, Chief, Fritz Schwarz, Box No. 7.
18. The "Points of Support" corresponding to this District are: Estacion Colonia, Tamps. Chief, probably, Friedrich Giermann.
19. The District of the Eastern Coast of Mexico is organized as follows: Chief of the District, Werner Barke, Box 42, Tampico, Tamps. Chief of the Gestapo, Friedrich Geffken, Vice-Consul of the Republic of Paraguay, Av. Madero 405, Tampico.
20. The Local Groups corresponding to the Eastern Coast are the following: Tampico, Tamps., Chief, Jorge E. Kochler, Av. Centenario No. 10. Orizaba, Ver., Otto Weiser, former Nazi Vice-Consul, Oriente No. 81. Veracruz, Ver., Juan Bertelmann, manager of the branch of Sommer, Hermann & Co., Box 110.
21. The Southern District of Mexico includes the following: Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatan, Quintana Roo.
22. The Chief of the District is Adolf Spohn, agriculturist, 2a. Avenida Sur 65, Tapachula, Chis. The Chief of the Gestapo is Juan Huthoff, merchant. Box No. 1, Tapachula, Chis.
23. The Local Groups corresponding to this District are the following: In Tapachula, Chis., Chief, Luis Kaufmann, owner of the Farmacia Nacional. In Tuxtla Gutierrez, Chis., Chief, Carlos Seippel, former Nazi Consul, Avenida Central 28. In Ciudad Las Casas, Chis., Chief, Walter Johannsen, Box 4. In Merida, Yuc., Chief, Ernst Strothmann, Calle 41 No. 511. Assistant to the Chief, Carlos Hagmaier, former Nazi Consul, Calle 58 No. 522.
24. The "Points of Support" corresponding to the Southern District are the following: In Yajalon, Chis., Chief, Walter Sellachopp. In Villahermosa, Tab., Chief, Peter Bednar, Plazuela del Agulla.
25. The Southeastern District of Mexico is organized as follows and includes Puebla, Guerrero and Oaxaca. Chief of the District, Dr. Carlos Petersen, former Nazi Consul, Rancho "La Rosa", Puebla, Pue. Chief of the Gestapo: Franz Ketelhut, Box 232, Puebla, Pue.
26. The Local Groups corresponding to this District are: In Puebla, Chief, J. Hans Mattes, Avenida 2 Poniente 909. In Oaxaca, Oax., Chief, Wilhelm Brieke, Melchor Ocampo 4.