Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

POSGRADO EN CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

EL PANISMO EN LA ANTESALA DEL PODER POLÍTICO

PERMANENCIAS Y CAMBIOS EN LA CULTURA POLÍTICA

Gestión de Gobierno de Ernesto Ruffo Appel. Baja California 1989-1995

Martha Griselda Martínez Vázquez

Tesina de Maestría en Ciencias Antropológicas

Directora: Dra. Silvia Gómez Tagle

Asesores: Dr. Sergio Sánchez Díaz

Dra. María Eugenia Valdés Vega

México, D.F.

julio del 2000

EL PANISMO EN LA ANTESALA DEL PODER POLÍTICO PERMANENCIAS Y CAMBIOS EN LA CULTURA POLÍTICA

Gestión de Ernesto Ruffo Appel. Baja California 1989-1995

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	1
I. INTRODUCCIÓN	2
II. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	10
III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
IV. METODOLOGÍA	12
 CAPÍTULO I. UN TRATAMIENTO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	19
I. INTRODUCCIÓN	19
II. LOS PARTIDOS POLÍTICOS: SIGNIFICADOS Y USOS EN LA COMPETENCIA POR EL PODER	27
III. UNA APROXIMACIÓN ANTROPOLÓGICA AL OBJETO DE ESTUDIO	60
IV. LA ANTROPOLOGÍA DE ABNER COHEN. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE CULTURA POLÍTICA.....	77
V. DOS ESTUDIOS DE CULTURA POLÍTICA EN MÉXICO	81
VI. CONCLUSIÓN	83
 CAPÍTULO II. UN ACERCAMIENTO PRELIMINAR AL PAN.....	88
I. INTRODUCCIÓN.....	88
II. COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL Y EL CONSEJO NACIONAL	96
III. CONFLICTO Y NEGOCIACIÓN EN EL PAN.....	101
a) El conflicto de 1975-1976	103
b) El Foro doctrinario democrático	106
IV. FAMILIAS CUSTODIO DEL PAN.....	107
 CAPÍTULO III. UN ACERCAMIENTO PRELIMINAR AL CONTEXTO ECONÓMICO Y POLÍTICO EN BAJA CALIFORNIA.	109
I. CONTEXTO ECONÓMICO EN BAJA CALIFORNIA.....	109
II. CULTURA POLÍTICA Y PREFERENCIAS ELECTORALES EN BAJA CALIFORNIA.....	123
 BIBLIOGRAFÍA.....	131

EL PANISMO EN LA ANTESALA DEL PODER POLÍTICO

PERMANENCIAS Y CAMBIOS EN LA CULTURA POLÍTICA

Gestión de Ernesto Ruffo Appel. Baja California 1989-1995

Griselda Martínez Vázquez

Resumen:

Por primera vez, México cuenta con un presidente electo de la oposición. A partir del 1ero. de diciembre del 2000 Vicente Fox Quezada, quien fuera el gobernador del Estado de Guanajuato (1995-1999) por el Partido Acción Nacional, asumirá el cargo de Presidente Constitucional. El triunfo del PAN en las elecciones del 2 de julio del 2000, son resultado de un conjunto de transformaciones en la cultura política del país, entre éstos, el primer triunfo electoral que logra la oposición, el PAN, a partir del gobierno de Ernesto Ruffo Appel en el Estado de Baja California (1989-1995). Este hecho constituye un excelente objeto de estudio que nos muestra un nuevo imaginario político que, poco a poco, comienza a convencerse de que es posible derrotar a nivel nacional al partido oficial (PRI).

Por ello se plantea como objeto de estudio de esta investigación, analizar al Partido Acción Nacional a la luz de su primera gestión gubernamental, que independientemente de los acontecimientos electorales del 2000, representaba que la oposición llegaba a la antesala del poder. En ese sentido se pretenden presentar varios aspectos de la cultura política de ese partido, de sus líderes, y finalmente, de los nuevos significados políticos que comienzan a crearse con la gestión estatal de Ruffo Appel.

Esta gestión constituye la primer experiencia que nos adelanta cuales serán algunas de las prácticas sistema político anacrónico que intenta cerrar el paso a la oposición, sobre todo cuando ésta ha rebasado los ámbitos municipales y de las cámaras de diputados y senadores. De esta manera, es que el análisis antropológico, desde la perspectiva de representaciones simbólicas de las estructuras del poder, permitirá descubrir los significados claves de un proceso de transición que se va concretando con el ascenso de la oposición, particularmente el de la derecha, pues aunque el Partido de la Revolución Democrática consigue importantes triunfos electorales y ello refuerce la metáfora sobre la oposición llegando a la antesala del poder, el triunfo electoral panista del 2 de julio del 2000, nos permiten considerar, entonces, que el triunfo de Ruffo Appel representa que el PAN se encontraba, en efecto, en la antesala de una ruta que los conduciría hasta la presidencia de la República.

I. Introducción

El 17 de septiembre de 1939 queda formalmente constituido el Partido Acción Nacional (PAN), proyecto impulsado por Manuel Gómez Morín y Efraín Gómez Luna unidos con un grupo de personas interesadas en la problemática nacional de aquel entonces. Existen diversas interpretaciones del surgimiento del partido, aunque predominantemente se considere a la expropiación petrolera como el momento sociohistórico que explica la razón de su origen.¹ El principal objetivo del partido era crear una conciencia ciudadana que permitiera a los mexicanos percatarse de los problemas, económicos, políticos y sociales del país; Promoviendo de esa forma la participación de la sociedad en las decisiones adoptadas por la burocracia política. Su lema fue "*Por una patria ordenada y generosa y una vida más digna para todos*".

El surgimiento del PAN se ubica, quizás en el momento en que el sistema político mexicano posrevolucionario comienza a mostrar las principales características que mantendría hasta el fin del siglo XX, a saber: concentración del poder en la figura presidencial, sustentada en la relación PRI-gobierno que se legitima en su estructura corporativa a partir de la cual quedan representados, formalmente, los intereses de las mayorías, sobre todo, los de las clases trabajadoras.

De hecho, el mismo contexto sociohistórico es visiblemente comprendido por los ideólogos que lideran al PAN, al grado de no plantear, en su inicio, la toma del poder sino plantear como objetivo el constituir un instrumento político alternativo al del partido oficial. En ese sentido, parece viable afirmar que a lo largo de los años, de su formación hasta la década de los ochenta, el PAN representó una vía *formal* de participación partidista para aquellos sectores de la

---

¹ Victoria E. Rodríguez y Peter M. Ward, *Opposition government in Mexico*, Albuquerque, University of New Mexico Press. Estos autores consideran que el PAN se formó como reacción a las políticas radicales del Presidente Lázaro Cárdenas, en particular por la expropiación petrolera en 1938. "*The only exception was the Partido Acción Nacional (PAN), which was formed in the late 1930s in reaction to then President Lázaro Cárdenas's radical policies, in particular the expropriation of petroleum production and distribución*", pág. 5. Al interior del PAN consideran que el partido surge después de años de reunión entre personas que tenían como objetivo común analizar los problemas del país y no como simple reacción a la política de expropiación del presidente Lázaro Cárdenas.

sociedad mexicana que no compartían la perspectiva de la *familia revolucionaria* respecto a la práctica política oficial, el ejercicio del poder y, en general, el proyecto de nación que la burocracia política promovió desde los años treinta.

Es hasta cincuenta años después de la aparición del PAN en la escena política de México, que se reconoce el primer triunfo de la oposición en un gobierno estatal. Esta elección fue ganada por el candidato panista Ernesto Ruffo Appel, dando a conocer, el PAN, los resultados preliminares el 2 de julio de 1989.

Este hecho es de gran trascendencia en nuestra historia política ya que desde el surgimiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI), en 1929, nunca había compartido el poder con otro partido. En ese sentido es factible asociar este triunfo electoral del PAN en Baja California, con el inicio de una nueva etapa en las relaciones de poder que adquiere consecuencias en el ámbito nacional. A partir de este momento se crean las condiciones objetivas y subjetivas para la transición política por la vía pacífica a través de los procesos electorales, ya que por primera ocasión llega a esos niveles de poder un partido diferente al partido oficial. Sin que ello sugiera que la competencia electoral es equitativa entre todos los partidos ya que el PRI aún controla la maquinaria política (como son las estructuras corporativas y el control de los recursos económicos) que les permite asegurar todavía algunos triunfos políticos, aunque como se observó en las últimas elecciones del 2 de julio del 2000, ya no les fue posible controlar y manipular el proceso electoral, por más programas de Pronasol.

Se trata de un proceso profundamente complejo en el cual lo electoral es tan solo una suerte de síntesis en la cual se dibuja una transformación en la cultura política de la sociedad mexicana; situación recreada en el contexto de una transición que marca el fin de un largo periodo en el cual prevaleció un conjunto de estructuras que coadyuvaban a reproducir el autoritarismo característico del sistema político posrevolucionario. De hecho, los resultados de las elecciones de 1988 sobre las que pesa la duda del fraude electoral, y donde el Frente Democrático Nacional liderado por Cuauhtémoc Cárdenas, esto es, la izquierda organizada, se constituye en la segunda fuerza política, y 1989 cuando Ernesto Ruffo se convierte en el primer gobernador de oposición (PAN) permiten reconocer

que en el ámbito partidista pasamos de una oposición formal a la oposición real como lo señala Soledad Loaeza.²

Desde ese entonces todos los partidos de oposición existentes actualmente, el PAN es el partido que logra mayores triunfos electorales a partir de su primer gestión en Baja California (1989-1995). En menos de diez años logra el triunfo en seis estados de la República Mexicana, Baja California (1995-2001), Chihuahua (1992-1998), Guanajuato (1995-2000), Jalisco (1995-2001), Nuevo León (1997-2004), Querétaro (1997-2004), Aguascalientes (1998-2004), como se observa en el cuadro 1.

(Cuadro 1)
**Gobernadores del Partido Acción Nacional
(1985-2000)**

Gobernador	Estado	Periodo
Ernesto Rufo Appel	Baja California	1989-1995
Carlos Medina Plascencia (interino)	Guanajuato	1991-1995
Vicente Fox Quesada (renuncia en sep1999)	Guanajuato	1995-1999
Francisco Barrio Terrazas	Chihuahua	1992-1998
Héctor Terán Terán Alejandro González Alcocer (interino)	Baja California	1995-2001
Alberto Cárdenas Jiménez	Jalisco	1995-2001
Felipe González González	Aguascalientes	1998-2004
Ignacio Loyola	Querétaro	1997-2003
Fernando Canales Clariond	Nuevo León	1997-2003
Sergio Estrada Cajigal Ramírez	Morelos	2000-2006
Juan Carlos Romero Hicks	Guanajuato	2000-2006
Pablo Salazar Mendiguchía/Coalición	Chiapas	2000-2006

Fuente: Elaboración propia a partir de seguimiento hemerográfico 1989-2000

El PAN actualmente (julio del 2000) está gobernando en 315 municipios del país con más de 34 millones de personas, de un total de 2 mil 422, el PRI mantiene la mayoría en 1389 municipios, que equivale a más de 43 millones de habitantes. El PRD gobierna en 268 ayuntamientos con más de 16 millones de gobernados.³ En el Congreso de la Unión de la LVIII Legislatura también existe

² Soledad Loaeza, "Derecha y democracia en el cambio político mexicano": 1982-1988", *Foro Internacional*, México, El Colegio de México, núm. 4, abril-junio 1990, pp. 631-658.

³ En 1997 el PAN gobernaba más de 222 municipios, incluidos los más importantes como: Aguascalientes, Puebla, Morelos, Culiacán, Guadalajara, Mérida, Monterrey, Tuxtla Gutiérrez, Oaxaca y Mexicali, en 1998 el PAN ganó en Saltillo, Torreón, Naucalpan, Tlanepantla, Atizapán, Cuautitlán Izcalli. Como señala Yemile Mizrahi, "en 1996 el PAN gobierna cerca de 30 millones de

una mayor presencia del PAN, actualmente existen 207 diputados federales (136 de mayoría relativa y 76 de representación proporcional (en la LVII Legislatura existían 119 diputados federales), 41 senadores (en la LVII legislatura existían 24 senadores) y más de 240 diputados locales con dominio en 8 estados Nuevo León, San Luis Potosí, Aguascalientes, Jalisco, Guanajuato, Querétaro, Morelos, Estado de México.⁴ Con las elecciones realizadas el 2 de julio de 2000, la correlación de fuerzas se vio totalmente modificada, como se muestra en el mapa, elaborado por el periódico Reforma, el cual se anexa a continuación.

Esto permite decir que a finales de los ochenta se instauran las condiciones para un ambiente político más competitivo, después de intensas y crecientes luchas por la alternancia en el ámbito de los gobiernos locales.

Comparto la tesis de autores como Yemile Mizrahi y Alberto Aziz Nassif, respecto a que la alternancia en el poder (estatal y municipal) contribuyen en el proceso de una transición democrática en México,⁵ al romper la hegemonía del PRI en el sistema político. Los primeros cambios en las estructuras del poder político se registraron en los gobiernos municipales, el primero, del PAN, fue en el Estado Michoacán, Municipio de Quiroga, con el triunfo de Manuel Torres Serranía quien ganó las elecciones el 1ero. de diciembre de 1946. En Baja California el primer municipio en poder del PAN fue Ensenada en 1986, cuando Ernesto Ruffo Appel gana las elecciones y se constituye legalmente en Presidente Municipal de esa localidad. Esto plantea la interrogante de por qué y cómo el PAN gana por primera ocasión el gobierno estatal en Baja California y no en otro estado. ¿Cuáles son las condiciones, económicas, políticas y socioculturales, que permiten un cambio en las estructuras de poder político en Baja California?, y si este suceso influye como una fuerza centrípeta para hacer posible el cambio en el ámbito federal.

---

personas mientras que en 1987 solo un millón de personas vivían en lugares gobernados por el PAN".³

⁴ Información obtenida por el seguimiento hemerográfico, Reforma, Milenio y Jornada julio y agosto 2000. La información sobre la integración del Congreso de la Unión en la LVIII Legislatura se obtuvo por medio del Internet en la hoja del Partido Acción Nacional

⁵ Yemile Mizrahi, "Democracia, eficiencia y participación: los dilemas de los gobiernos de oposición", en *Política y gobierno*, México, CIDE, núm. 2, segundo semestre de 1995, pp. 177-205.

Concentra el PAN Municipios más poblados

El nuevo rostro po

A pesar de que el PAN gobierna a poco más de 34 millones de personas en sólo 315 Municipios del país (de un total de 2 mil 422), el PRI mantiene mayoría en mil 389 Ayuntamientos, que equivale a más de 43 millones de habitantes. Por su parte, el PRD tiene dominio en 268 Municipios con más de 16 millones de gobernados. Es importante aclarar que las tonalidades que adquiere cada entidad en el presente mapa geopolítico se basa en quien gobierna más población vía los municipios, y no en el partido que gobierna el estado.

BAJA CALIFORNIA SUR

Gobernador (PRD-PT):
Leonel Cota Montaño
Población total: 423,516
Municipios: 5
GOBIERNAN:
PAN: 1 Municipio
(45,985 hab., 10.86%)
PRI: 1 Municipio
(11,787 hab., 2.78%)
PRD-PT: 3 Municipios
(365,744 hab., 86.36%)

BAJA CALIFORNIA

Gobernador (PAN):
Alejandro González Alcocer
Población total: 2,487,700
Municipios: 5
GOBIERNAN:
PAN: 3 Municipios
(2,040,683 hab., 82.03%)
PRI: 2 Municipios
(447,017 hab., 17.97%)
PRD: 0
Otros: 0

SINALOA

Gobernador (PRI):
Juan S. Millán Lizárraga
Población total: 2,534,835
Municipios: 18
GOBIERNAN:
PAN: 2 Municipios
(525,661 hab., 20.74%)
PRI: 15 Municipios
(1,961,263 hab., 77.37%)
PRD: 1 Municipio
(47,911 hab., 1.89%)

DURANGO

Gobernador (PRI):
Ángel Sergio Guerrero Mier
Población total: 1,445,922
Municipios: 39
GOBIERNAN:
PAN: 5 Municipios
(176,585 hab., 12.21%)
PRI: 30 Municipios
(1,216,315 hab., 84.12%)
PRD: 1 Municipio
(31,935 hab., 2.21%)
Otros: 3 Municipios
(21,088 hab., 1.46%)

ZACATECAS

Gobernador (PRD):
Ricardo Monreal Ávila
Población total: 1,351,207
Municipios: 57
GOBIERNAN:
PAN: 10 Municipios
(104,657 hab., 7.7%)
PRI: 36 Municipios
(695,585 hab., 51.5%)
PRD: 9 Municipios
(535,244 hab., 39.6%)
Otros: 2 Municipios
(15,717 hab., 1.2%)

AGUASCALIENTES

Gobernador (PAN):
Felipe González González
Población total: 943,506
Municipios: 11
GOBIERNAN:
PAN: 6 Municipios
(832,646 hab., 88.25%)
PRI: 5 Municipios
(110,428 hab., 11.75%)
PRD: 0

Dominio de partidos en Congresos locales

Domina en 8
Nuevo León
San Luis Potosí
Aguascalientes
Jalisco
Guanajuato
Querétaro
Morelos
Estado de México

Domina en 21
Chihuahua
Durango
Sinaloa
Sonora
Tamaulipas
Zacatecas
Colima
Michoacán
Nayarit
Coahuila
Campeche
Chiapas
Guerrero
Hidalgo
Oaxaca
Puebla
Quintana Roo
Tabasco
Tlaxcala
Veracruz
Yucatán

Domina en 2
Baja California Sur
Distrito Federal

El Congreso de Baja California está dividido igualmente entre el PAN y PRI

NAYARIT

Gobernador (PAN-PRD-PRS-PT y PARM):
Antonio Echevarría Domínguez
Población total: 919,739
Municipios: 20
GOBIERNAN:
PAN: 3 Municipios
(95,601 hab., 10.4%)
PRI: 14 Municipios
(386,190 hab., 42%)
PRD: 2 Municipios
(342,637 hab., 37.25%)
Otros: 1 Municipio
(95,311 hab., 10.3%)

JALISCO

Gobernador (PAN):
Alberto Cárdenas Jiménez
Población total: 6,321,278
Municipios: 124
GOBIERNAN:
PAN: 40 Municipios
(4,132,492 hab., 65.4%)
PRI: 70 Municipios
(1,911,231 hab., 30.2%)
PRD: 11 Municipios
(236,264 hab., 3.7%)
Otros: 3 Municipios
(21,178 hab., 1.1%)

* COLIMA

Gobernador (PRI):
Fernando Moreno Peña
Población total: 540,679
Municipios: 10
GOBIERNAN:
PAN: 3 Municipios
(228,896 hab., 42.34%)
PRI: 6 Municipios
(283,225 hab., 52.38%)
Coalición PRD-PAN: 1 Municipio
(28,558 hab., 5.28%)

MICHOACÁN

Gobernador (PRI):
Víctor Manuel Tinoco Rubí
Población total: 3,979,177
Municipios: 113
GOBIERNAN:
PAN: 8 Municipios
(557,085 hab., 14%)
PRI: 76 Municipios
(2,728,222 hab., 68%)
PRD: 29 Municipios
(639,848 hab., 18%)

Total de habitantes en los Estados Unidos Mexicanos:
97,361,711

Población que gobierna el PAN:
34,863,357 hab. en 315 Municipios

Población que gobierna el PRI:
43,249,261 hab. en 1,389 Municipios

Población que gobierna el PRD:
16,864,722 hab. en 268 Municipios

Político de México

GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO
Gobernador (PRI): Rafael Ángel Martínez
Población total: 3,075,083

GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO
Gobernador (PRI): Rafael Ángel Martínez
Población total: 3,075,083

* NUEVO LEÓN
Gobernador (PAN): Fernando Canales Clariond
Población total: 3,826,240
Municipios: 51
GOBIERNAN:
PAN: 16 Municipios (2,748,724 hab., **71.8%**)
PRI: 34 Municipios (1,048,596 hab., 27.4%)
PRD: 1 Municipio (28,920 hab., 0.8%)

TAMAULIPAS
Gobernador (PRI): Tomás Yarrington Ruvalcaba
Población total: 2,747,114
Municipios: 43
GOBIERNAN:
PAN: 0 Municipios
PRI: 40 Municipios (2,452,712 hab., **89.28%**)
PRD: 2 Municipios (285,913 hab., 10.41%)
Otros: 1 Municipio (8,489 hab., 0.31%)

* SAN LUIS POTOSÍ
Gobernador (PRI): Fernando Silva Nieto
Población total: 2,296,363
Municipios: 58
GOBIERNAN:
PAN: 14 Municipios (1,174,465 hab., **51.14%**)
PRI: 35 Municipios (797,356 hab., 34.72%)
PRD: 4 Municipios (104,072 hab., 4.53%)
Otros: 2 Municipios (27,002 hab., 1.17%)

VERACRUZ
Gobernador (PRI): Miguel Alemán Velasco
Población total: 6,901,111
Municipios: 210
GOBIERNAN:
PAN: 39 Municipios (1,737,941 hab., 25.34%)
PRI: 104 Municipios (2,678,054 hab., **39.05%**)
PRD: 58 Municipios (2,247,931 hab., 32.78%)
Otros: 9 Municipios (193,396 hab., 2.81%)

TABASCO
Gobernador (PRI): Roberto Madrazo Pintado
Población total: 1,889,367
Municipios: 17
GOBIERNAN:
PAN: 0 Municipios
PRI: 17 Municipios (1,889,367 hab., **100%**)
PRD: 0 Municipios

* CAMPECHE
Gobernador (PRI): José Antonio González Curi (PRI)
Población total: 689,656
Municipios: 11
GOBIERNAN:
PAN: 1 Municipio (171,367 hab., 24.7%)
PRI: 10 Municipios (518,289 hab., **75.3%**)
PRD: 0 Municipios

YUCATÁN
Gobernador (PRI): Víctor Cervera Pacheco
Población total: 1,655,707
Municipios: 106
GOBIERNAN:
PAN: 8 Municipios (742,308 hab., 44.84%)
PRI: 93 Municipios (880,535 hab., **53.20%**)
PRD: 4 Municipios (24,594 hab., 1.47%)
Otros: 1 Municipio (8,270 hab., 0.49%)

** OAXACA
Gobernador (PRI): José Murat Casado
Población total: 3,432,180
Municipios: 570
GOBIERNAN:
PAN: 9 Municipios (507,957 hab., 14.79%)
PRI: 113 Municipios (1,248,309 hab., 36.37%)
PRD: 29 Municipios (406,022 hab., 11.87%)
Otros: 419 Municipios (1,268,892 hab., 36.97%)

CHIAPAS
Gobernador (PRI): Roberto Albores Guillén
Población total: 3,920,515
Municipios: 111
GOBIERNAN:
PAN: 6 Municipios (588,765 hab., 13.33%)
PRI: 88 Municipios (3,584,786 hab., **81.19%**)
PRD: 17 Municipios (241,284 hab., 5.46%)

QUINTANA ROO
Gobernador (PRI): Joaquín Hendricks Díaz
Población total: 873,804
Municipios: 8
GOBIERNAN:
PAN: 0 Municipios
PRI: 8 Municipios (873,804 hab., **100%**)
PRD: 0 Municipios

* DISTRITO FEDERAL
Jefe de Gobierno electo (PRD): Andrés Manuel López Obrador
Población total: 8,591,309
Delegaciones: 16
GOBIERNAN:
PAN: 5 Delegaciones (1,764,954 hab., 20.5%)
PRI: 0 Delegaciones
PRD: 11 Delegaciones (6,826,355 hab., **79.5%**)

Estados del centro

PUEBLA
Gobernador (PRI): Melquiades Morales Flores
Población total: 5,070,346
Municipios: 217
GOBIERNAN:
PAN: 15 Municipios (660,179 hab., 13.02%)
PRI: 182 Municipios (4,148,366 hab., **81.83%**)
PRD: 15 Municipios (180,272 hab., 3.55%)
Otros: 5 Municipios (81,527 hab., 1.6%)

HIDALGO
Gobernador (PRI): Manuel Ángel Núñez Solo
Población total: 2,231,392
Municipios: 84
GOBIERNAN:
PAN: 10 Municipios (505,504 habitantes, 22.65%)
PRI: 64 Municipios (1,552,879 habitantes, **69.59%**)
PRD: 7 Municipios (128,261 habitantes, 5.74%)
Otros: 3 Municipios (44,748 habitantes, 2.0%)

* MORELOS
Gobernador electo (PAN): Sergio Estrada Cajigal
Población total: 1,552,878
Municipios: 33
GOBIERNAN:
PAN: 8 Municipios (766,697 hab., **49.35%**)
PRI: 16 Municipios (546,541 hab., 35.20%)
PRD: 7 Municipios (176,730 hab., 11.45%)
Otros: 2 Municipios (22,635 hab., 1.46%)

5 TLAXCALA
Gobernador (PRD/PT): Alfonso Sánchez Anaya
Población total: 961,912
Municipios: 60
GOBIERNAN:
PAN: 3 Municipios (15,625 hab., 1.62%)
PRI: 44 Municipios (754,709 hab., **78.45%**)
PRD: 8 Municipios (72,042 hab., 7.49%)

6 QUERÉTARO
Gobernador (PAN): Ignacio Loyola Vera
Población total: 1,402,010
Municipios: 18
GOBIERNAN:
PAN: 5 Municipios (994,757 hab., **70.94%**)
PRI: 13 Municipios (407,253 hab., 29.06%)
PRD: 0

7 GUANAJUATO
Gobernador electo (PAN): Juan Carlos Romero Hicks
Población total: 4,659,761
Municipios: 46
GOBIERNAN:
PAN: 28 Municipios (3,776,633 hab., **81.1%**)
PRI: 14 Municipios (488,960 hab., 10.5%)
PRD: 4 Municipios (391,168 hab., 8.4%)

8 EDO. DE MÉXICO
Gobernador (PRI): Arturo Montiel Rojas
Población total: 13,083,359
Municipios: 122
GOBIERNAN:
PAN: 30 Municipios (7,235,891 hab., **55.3%**)
PRI: 68 Municipios (3,626,806 hab., 27.7%)
PRD: 22 Municipios (2,191,886 hab., 16.7%)
Otros: 2 Municipios (28,776 hab., 0.8%)

tres: 94, 975, 340 habitantes
 or un régimen de partidos.
 y régimen de usos y costumbres:

PAN **PRI** **PRD** **NEUTRO (**)**

(*) Nuevos Gobiernos electos el 2 de julio, en San Luis Potosí se fueron a segunda vuelta 17 municipios.
 (**) En el caso de Oaxaca, 419 Municipios (de 570) utilizan el régimen de usos y costumbres para elegir sus gobiernos; esto significa que la presencia de los partidos en esas zonas es nula, y sólo 151 Ayuntamientos se rigen bajo el sistema de partidos.

Compilación: Leopoldo Peña y Juanita Díaz
 Gráfico: REFORMA/Juan Jesús Cortés
 Fuente: Resultados preliminares del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 del INEGI y corresponsales.

Sin todavía analizar los procesos previos al triunfo electoral del PAN en Baja California así como su impacto en la transición política, comparto la tesis de autores como Lorenzo Meyer,⁶ quien considera que la democracia política de México es el resultado de transformaciones parciales, es decir, de transformaciones en las estructuras de poder local y regional. Situación a partir de la cual se observa un nuevo mapa político nacional que refleja un sistema político cada vez más competitivo y, por tanto, menos autoritario al que prevaleció hasta finales de los ochenta.

Actualmente existen varias investigaciones sobre gobiernos de oposición, entre los que se encuentran los de Tonatiuh Guillén relativos al gobierno de Ernesto Ruffo en Baja California; mientras Yemile Mizrahi y Aziz Nassif estudian el gobierno de Francisco Barrio en Chihuahua, y Victoria E. Rodríguez y Peter M. Ward, estos dos gobiernos de oposición. Estas investigaciones, principalmente, abordan el problema desde la ciencia política destacando en su análisis el proceso de la transición democrática y el sistema de partidos existente en el país, esto es, sintetizando la transición de un sistema de partido hegemónico a un sistema bipartidista (PRI-PAN). Aunque después de las elecciones del 6 de julio de 1997 se puede afirmar que la tendencia se dirige a la construcción de un sistema de partidos plural, a partir de la nueva presencia política del PRD, pero con las elecciones del 2 de julio del 2000 al parecer toma más fuerza el bipartidismo.

Sin embargo, existen pocas investigaciones antropológicas sobre los gobiernos de oposición que complementan las investigaciones sociológicas y políticas. En esa perspectiva sería necesario plantear como objetivo, el descubrir e interpretar los cambios en las estructuras de poder en la primera gestión de un gobierno de oposición, la presencia de nuevos rituales y la conformación de alianzas y/o la existencia de algunas estructuras de parentesco y compadrazgo en la elite política naciente. Es más, no existen investigaciones que aborden el problema sobre la transición de un partido político a un gobierno de oposición, desde un enfoque antropológico, es decir, el paso de un sistema político

---

Alberto Aziz Nassif, *Territorios de alternancia: El primer gobierno de oposición en Chihuahua*, México, CIESAS y Triana Editores, 1996, pp.1-216.

preindustrial, con alta centralización de poder, como es la forma de organización del PAN a una forma de sistema político de Estado. Es decir, en esta investigación se buscará incursionar en las formas que adopta el PAN con respecto a los sistemas políticos preindustriales para ver si realmente logra trascender hacia formas de organización más complejas. Como primer acercamiento se tomará el libro de Ted C. Lewellen, "Introducción a la Antropología Política", en el cual se realiza una excelente revisión del desarrollo de esta disciplina, el autor señala que existe una "mezcolanza de estudios" que se sintetizan a partir de grandes temas, como son: "1) **clasificación** de los sistemas políticos; 2) la **evolución** de los sistemas políticos; 3) **estudio de la estructura y funciones** de los sistemas políticos en sociedades preindustriales; 4) análisis teórico en los **procesos** políticos de las sociedades preindustriales o en vías de desarrollo, y 5) interpretaciones sobre la **modernización** de las antiguas sociedades tribales y sobre las instituciones políticas modernas en los estados industriales.⁷

Para fines metodológicos en la investigación se considera la organización del PAN como un sistema político preindustrial, pero se busca argumentar esta aseveración con el análisis de las formas de organización, el establecimiento de redes sociales, las reglas de transmisión del poder, la conformación de alianzas, etcétera, así como su clasificación en el sistema general. Se centrará la atención en la evolución del PAN desde sus orígenes hasta la actualidad, se considera que a partir de 1989 las condiciones políticas en México se han modificado, al participar este partido de oposición como parte de la estructura de poder al estar al frente de varios gobiernos estatales.

Al centrar la atención en el estudio del PAN como sistema político preindustrial, es imprescindible estructurar el análisis a partir de los sistemas de parentesco, en los rituales que se realizan en el PAN, como lo señala Abner Cohen *"la antropología se ha centrado en el estudio de cuatro amplios campos institucionales: ritual, de parentesco, político y económico. En un nivel más alto de abstracción estos cuatro campos institucionales comprenden dos variables*

---

⁷ Ted C. Lewellen, *Introducción a la Antropología Política*, España, Ediciones Bellaterra, S. A., 1983, pp. ix y x.

principales: la política y la simbólica”⁸. Como lo sugiere este autor, normalmente se separa en forma arbitraria el campo político del económico, ámbitos de la realidad social que inevitablemente aparecen articulados en cualquier perspectiva del poder, particularmente en el enfoque antropológico que recurrentemente trata las relaciones *de poder entre individuos y grupos*. En todo caso la especificidad de la antropología privilegia en el análisis el estudio de las estructuras simbólicas, y por tanto, la transformación de las representaciones del poder y su reproducción en el imaginario colectivo. Siguiendo a Cohen, las categorías simbólicas de parentesco y de ritual, “*son utilizados casi alternativamente en la articulación de las agrupaciones políticas y de las relaciones de poder entre individuos y grupos. Los símbolos rituales forman parte de la mayoría de los sistemas de parentesco, y los símbolos de parentesco forman parte de la mayoría de los sistemas rituales. Se dice que los símbolos de parentesco son adecuados para articular relaciones de cambio interpersonal, mientras que los símbolos rituales lo son para expresar relaciones políticas de un nivel más alto*”.⁹

Así, se advierte como la función principal de las estructuras simbólicas es el mantenimiento del orden social establecido o el introducir cambios manteniendo el orden general de las estructuras de poder. Es en ese sentido que adquiere importancia el análisis de las estructuras simbólicas, pues *el cambio de los personajes que se envisten de poder no necesariamente evita la continuidad de la forma simbólica y el cumplimiento de nuevas funciones*. Por esa razón, Godelier plantea que el poder lo tienen aquellos que controlan y producen símbolos. Lo que prevalece, entonces, son las estructuras simbólicas y no los actores políticos que las personifican. Esta idea es muy sugerente ya que será una de las principales bases de esta investigación, pues el PAN continúa reproduciendo las estructuras simbólicas del poder y por tanto mantiene el orden social establecido a pesar de que su ascenso al poder signifique cambio de actores políticos y cambio de signo partidista, diferente y en ocasiones hasta antagónico al partido oficial. Es decir, las redes de parentesco, los sistemas rituales, las alianzas pactadas entre fracciones

---

⁸ Abner Cohen, “Antropología política: El análisis del simbolismo en las relaciones de poder”, en Llobera José (comp.), *Antropología Política*, Ed. Anagrama, pág. 58.

⁹ *Ídem*, p. 59.

del partido, conllevan la misma lógica que las que se presentan en el PRI, es decir, la trascendencia del poder a las familias revolucionarias, las lealtades y los rituales políticos prevalecen en los gobiernos del PAN.

En el contexto político de México, la llegada del PAN como partido de oposición al gobierno Estatal trastoca la hegemonía del PRI, simbólicamente tiene un efecto de gran importancia al promover la incorporación de nuevas representaciones del poder político en el imaginario colectivo. Además de romper con mitos utilizados por el PRI para mantener el poder, estos mitos están relacionados principalmente con la idea que generalmente proyecta el sistema, respecto a la inestabilidad política y económica que provocarían los gobiernos de la oposición. Sin embargo, en el caso de Baja California, así como en los otros estados gobernados por el PAN, no se han registrado fuga de capitales, ni se ha llegado a la ingobernabilidad. El orden general ha prevalecido a pesar que esos gobiernos estatales sean de un signo diferente al del gobierno federal, y al parecer continúan con los rituales políticos, análisis que se desarrollará en la investigación.

Pero a partir del triunfo electoral del Partido Acción Nacional en el 2000, por primera vez en la historia de México un partido de oposición logra ser la primera fuerza política al alcanzar su representación en los tres niveles de gobierno, Federal, Estatal y Municipal, lo que nos permite hablar de la presencia de cambios en la cultura política en México, evidenciando una serie de interrogantes y expectativas por la primera experiencia de gobierno federal de un partido de oposición, y en este caso de un partido de oposición considerado de derecha o conservador. El fenómeno de alternancia política en América Latina se está logrando con una mayor aceptación de los ciudadanos por los partidos de derecha o conservadores, como son en Argentina, Chile, Perú, Venezuela y ahora México.¹⁰

---

¹⁰ Edward Gibson, *Class e conservative Parties. Argentina in Comparative Perspective*, USA, The Johns Hopkins University Press, 1996.

Objetivo de la Investigación

El objetivo principal de esta investigación es analizar desde la antropología política, los significados que representan para el sistema político mexicano, la primer gestión de gobierno emanada del Partido Acción Nacional a partir del triunfo de Ernesto Ruffo Appel (1989-1995), en el Estado de Baja California. Dicho análisis se realizará a partir del estudio de la cultura política de ese partido, de sus líderes, de la experiencia de esa gestión pública y su relación con las estructuras de poder -formales e informales- existentes en el Estado de Baja California, así como de las contradicciones entre la dimensión estatal y federal.

Objetivos específicos de la investigación

a) La presente investigación tiene como objetivo determinar cómo la gestión panista dirigida por Ernesto Ruffo Appel (1989-1995) en Baja California, logra modificar las estructuras y el ejercicio del poder preexistentes en la burocracia Estatal y Federal. De esta forma se busca conocer si los cambios que se dan en la elite política permiten la implementación de mecanismos más eficientes en la gestión pública que rompan o reformulen las prácticas clientelares utilizadas por el partido de Estado.

b) Analizar los efectos que tienen en las dimensiones señaladas, la llegada a una gobernatura estatal de un político con una ideología empresarial que interpreta el ideario político del PAN, mediante una gestión pragmática que, en primer instancia genera una nueva actitud ciudadana ante el partido dominante, y en segunda, que permite que ese partido obtenga nuevamente el triunfo electoral en Baja California. Justamente en ese momento Acción Nacional comienza a percatarse de la importancia de proyectarse a nivel nacional mediante la eficacia de los gobiernos estatales.

Por ello, en este caso muy particular se pondrá particular énfasis en la puesta en práctica de un gobierno que cifra su gestión en el pragmatismo y su compromiso con la ciudadanía que lo condujo al poder en ese estado de la República Mexicana.

c) Evaluar si en efecto, el primer triunfo panista en un gobierno estatal transforma las estructuras de poder monopolizadas tradicionalmente por el PRI, y abre la posibilidad de nuevas representaciones simbólicas. Situación que hace presente Ruffo: "Yo creo que lo fundamental es que demostré que no sólo el PRI puede gobernar en este país. Que ya no es indispensable".¹¹ De tal forma que esto tenga su contraparte en la confianza que le brinda la ciudadanía de ese Estado, al PAN, al mantenerlo en el poder al finalizar la gestión estatal de Ruffo Appel. Por ello, en esta investigación se tendrá presente cómo van cambiando las reglas del juego político que el PRI reproducía en todos los espacios del poder: local, municipal, estatal, regional y nacional.

En la exposición del objeto de estudio se privilegian cuatro niveles de análisis:

- 1) Analizar las transformaciones del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, para distinguir la composición y presencia de dos tipos de panistas, como son: *panistas tradicionales* y *neopanistas*.

Se tratará de conocer cuáles son las principales familias que han estado al frente del partido y cómo en el transcurso del tiempo se encuentran nuevos grupos con representantes que, en poco tiempo, van adquiriendo una mayor presencia en las estructuras de poder en el PAN. Es decir, se intentará identificar qué personas son las que tienen una mayor presencia en los puestos de elección popular (poder ejecutivo y poder legislativo) y qué personas son las que están al frente de los puestos de decisión en el partido, con la finalidad de establecer las relaciones entre estos dos niveles.

---

¹¹ El Financiero, 13 de octubre de 1992.

2) Analizar las condiciones económicas, políticas y socio-culturales, nacionales y estatales, que permiten el triunfo del panismo en Baja California. En el contexto nacional, este proceso está inmerso en una transición política marcada por las elecciones de julio de 1988, año en que toma posesión de la Presidencia, Carlos Salinas de Gortari, suceso que abre posibilidades de negociación (*concertación*) principalmente con el PAN. Pues, según analistas políticos, fue utilizado como uno de los mecanismos para la legitimación política del gobierno salinista. Además de las condiciones generales en que se da el cambio de partido, se analizará el papel que juega la estructura partidaria del PAN para lograr una mayor penetración en la población bajacaliforniana. Se trata de identificar, qué tanto, el voto es un voto de castigo, o en Baja California está formándose una cultura política de los ciudadanos afines a los principios del partido o a un estilo de gestión "*honesta y eficiente*".

3) El siguiente nivel es establecer la relación entre las estructuras de poder político -formal e informal- y distintos actores sociales del estado de B.C. Se privilegia la relación burocracia/empresarios, principalmente, porque en Baja California se da un proceso de imbricación entre elite política/elite económica al estar los hombres de empresa en los mandos de gobierno. A Ruffo, en su momento, se le reconoce como el líder de la Coparmex.

4) Evaluar la gestión pública de Ruffo Appel, a través de: a) los compromisos adquiridos, tanto en su discurso de posesión y los distintos programas de gobierno, y los resultados obtenidos; b) contrastar los resultados obtenidos en la evaluación de los programas con la percepción que tienen los distintos actores sociales sobre el éxito o fracaso de los mismos, así como conocer los sectores beneficiados en la gestión; c) Los cambios realizados en la Administración Pública y el cambio de cultura organizacional, donde los valores de honestidad, eficiencia, calidad son considerados como los ejes rectores en la gestión de gobiernos panistas.

¹³ Citado por Roberto Varela, *El Concepto de Cultura Política en la Antropología Social Mexicana Contemporánea*, México, *Reportes de Antropología*, UAM-I, 1993.

Metodología.

1.- Conformar un marco teórico desde la perspectiva de la antropología política para interpretar la implicación simbólica que tiene el cambio de partido en las estructuras de poder en Baja California y su efecto para el cambio en otros Estados de la República Mexicana. Se parte del análisis del concepto Cultura Política, concepto que de acuerdo con la definición propuesta por Krotz sobre la cultura política *"el universo simbólico asociado al ejercicio y las estructuras de poder o, mejor, los universos simbólicos asociados a los ejercicios y estructuras de poder"*¹². En primera instancia se considera indispensable analizar las propuestas teóricas sobre Cultura Política, con la finalidad de destejer y tejer ese universo simbólico analizando el conjunto de interacciones entre los diferentes actores y ámbitos del poder a través de el mayor número de relaciones posibles que nos permitan integrar el concepto de Cultura Política en Baja California.

Asimismo, se considera indispensable las propuestas, teórico-metodológicas de Richard Adams sobre el Poder Social. Adams señala que *"la estructura de poder se refiere a cualquier conjunto sistémico de relaciones a través de las cuales los actores o las partes manifiestan sus preocupaciones relativas por el control sobre el ambiente y el poder sobre sus semejantes"*¹³. La distinción de control y poder, como lo señala Adams, son fundamentales para entender las relaciones en las estructuras de poder, en el caso de Baja California es de vital importancia esta distinción ya que el control del ambiente, al parecer, no lo tuvo el gobierno panista y lo mantuvieron ciertos grupos empresariales. Un ejemplo de esto puede ser, el papel que juega los medios masivo de comunicación (locales) durante el sexenio de Ruffo que mantienen una posición de constante crítica a su gestión. De ahí que si la gestión se considera exitosa signifique la continuidad del panismo del poder en acción.

También tendremos que analizar las principales teorías de partidos políticos, autores como, Michels, Duverger, Panebianco, Sartori, nos permitirán interpretar la lógica del ejercicio del poder en el Partido Acción Nacional. A partir de la "ley de

¹² Citado por Roberto Varela, *El Concepto de Cultura Política en la Antropología Social Mexicana Contemporánea*, México, Reportes de Antropología, UAM-I, 1993.

¹³ Richard N. Adams, *Energía y Estructura. Una teoría del poder social*, México, FCE, 1993, pp. 37.

hierro" de Michels nos exige hacer una revisión sobre las estructuras de parentesco y compadrazgo en las estructuras de poder, por lo que retomaremos los trabajos de Roderic Ai Camp, Peter Smith y Eric Wolf.

2.- Una vez elaborado el marco teórico, se presentará como primer apartado el estudio del Partido Acción Nacional, a través del análisis de sus planteamientos ideológicos, sus líderes políticos y su presencia. Por lo que se tiene que elaborar un marco sociohistórico que, abordado desde la perspectiva de la antropología política, dé cuenta del papel que ha jugado el PAN en la transición política mexicana, así como, en particular, el significado del gobierno panista en el Estado de Baja California. El hilo conductor que guiará la interpretación es el Partido Acción Nacional, su ideario político, su historia como partido de oposición, los rituales en la selección de sus candidatos, la vinculación del Comité Ejecutivo Nacional y los comités estatales y principalmente su vinculación con la gestión del gobierno de Ruffo. Asimismo se tratará sobre el tipo de relaciones que establece el gobierno de Ruffo y los Congresos Locales.

3.- Se evaluará a partir de los distintos programas del gobierno estatal, la estructura burocrática existente en el anterior gobierno y los cambios realizados por el gobierno panista. Se analizará el estilo de cultura organizacional que promueve Ernesto Ruffo Appel a su gestión, hasta dónde existe una tensión entre administración de empresas y administración pública. ¿Los líderes y altos ejecutivos de empresa ahora convertidos en funcionarios públicos tienen una cultura organizacional y/o una forma de hacer política diferente o hasta dónde las reglas del juego político las mantienen intactas?. Por cultura organizacional se considera como la estructura de símbolos y significados que son compartidos por los miembros de la organización. Este sistema servirá para interpretar y dar sentido a las experiencias subjetivas y a las acciones individuales de los miembros, así como también para solicitar o racionalizar su compromiso para con la organización. *"La perspectiva accionalista y la escuela institucionalista consideran que una organización, en virtud de la conjunción particular de su génesis, de su pasado de su contexto sociocultural,*

---

¹³ Richard N. Adams. Energía y Estructura. Una teoría del poder social, México, FCE, 193, pp. 37.

de su tecnología y de la influencia de sus antiguos dirigentes, para crear y mantener su propio sistema de símbolos y valores".¹⁴

Para los fines de esta investigación en el estudio de la cultura política se considera al comportamiento de los actores, individuales y/o colectivos, sobre sus diferentes actitudes o reacciones hacia la política. Dicho comportamiento está concebido por un patrón sociohistórico que es transmitido por diferentes instituciones sociales (la familia, la escuela, la iglesia, las instituciones públicas, los medios de comunicación, etc.). Dentro de los estudios de la cultura política no se han considerado los estudios sobre cultura organizacional de la gestión pública que corresponde o imprime un gobernador y su gabinete en turno, así como la influencia de los líderes pasados. Creo que los estudios de cultura organizacional deben ser considerados en los estudios de Cultura Política ya que permitirá analizar el tipo de interacciones entre el Estado y los distintos actores sociales, económicos y políticos, a partir de su forma de gestión. Asimismo, a través del análisis de la gestión pública como otro elemento constitutivo de la cultura política nos permitirá descubrir hasta donde las reglas del juego político se han visto alteradas, hasta donde los rituales se mantienen con todo y que existe un cambio de partido en el gobierno. Asimismo nos permitirá conocer las expectativas de los ciudadanos en relación con la gestión pública y hasta dónde esta nueva forma de gestión pública cumple con las expectativas de los ciudadanos o en que medida no las cumple. Hasta dónde los valores que busca imponer el nuevo grupo en el poder corresponde a los valores culturales acordes a su experiencia sociohistórica, como grupos pertenecientes a una clase social, que tienen una formación profesional realizada en Universidades o Tecnológicos privados.

De tal forma que el primer gobierno de oposición en el Estado de Baja California nos permitirá descubrir algunos elementos distintivos de los gobiernos emanados del PAN, pero esta distinción no corresponde a su visión doctrinaria del partido que pudieran guiar los actos de gobierno a través de los principios del

---

¹⁴ Yvan Allaire y Mihaela E. Firsirotu, "Theories sur la culture organisationelle", en *La culture organisationelle*, Montreal, Canada, Gaëtan Morin éditeur, 1988, p 17.

PAN, sino corresponden en general a una cosmovisión compartida como grupo de líderes políticos educados en universidades privadas y en su mayoría administradores de empresa, también se podría decir que pertenecen a familias "criollas", de ahí que estos gobiernos tienen una cosmovisión y un sistema de valores compartidos al contar con procesos de socialización muy similares, tema que se trabajará en el capítulo correspondiente al Partido Acción Nacional. Por último quiero resaltar que todos los gobernadores del PAN comparten la opinión de Peter Drucker al considerar que *"no existen países desarrollados ni países subdesarrollados, sino simplemente países que saben administrar la tecnología existente y sus recursos disponibles y potenciales, y países que todavía no saben hacerlo"*.¹⁵ De ahí que estos gobernadores comparten en considerar herramientas de gestión de sus empresas, así como valores de su cultura organizacional en la gestión pública, se comienza hablar de: *Planeación Estratégica, Calidad Total, Cultura de Calidad, Eficiencia, Eficacia, Productividad, Justo a Tiempo, etc.* Y en general esto corresponde a que desde el primer gobernador del PAN, Ernesto Ruffo Appel hasta el presidente electo Vicente Fox han ejercido un cargo de alta dirección en empresas grandes, medianas, pequeñas o familiares.

4.- La investigación es cualitativa ya que está basada en el discurso de los diferentes actores políticos, económicos y sociales, estos discursos son considerados a través de dos fuentes: a) primarias como son las entrevistas y los discursos pronunciados por los diferentes servidores públicos; b) secundarias como es el análisis del discurso realizado a través del seguimiento hemerográfico y bibliográfico. Actualmente he realizado entrevistas a funcionarios públicos y a algunos exfuncionarios, así como a dos representantes empresariales. Están pendientes las entrevistas a líderes obreros, campesinos, asociaciones civiles, así como población en general. Con respecto al Partido Acción Nacional se han realizado entrevistas a líderes del CEN del PAN, como son: Luis H. Alvarez Alvarez, Emilio Goicochea, Elenita Alvarez de Vicencio, Gonzálo Altamirano y Dimas. Quedan varias entrevistas por realizarse a líderes como Federico Ling Altamirano, Miguel

---

¹⁵ Peter Drucker, citado por Idalberto Chiavenato en *Introducción a la teoría general de la administración*, Colombia, Mc Graw Hill, quinta edición 1999, pág. 7.

Angel Alcántara, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, Diego Fernández de Ceballos, Cecilia Romero, etc.

5.- Además de las entrevistas realizadas se analizarán los datos electorales lo que nos permitirá analizar el desarrollo del Partido Acción Nacional, tanto en su contexto local como nacional. Asimismo se analizan las diferentes candidaturas a puestos de elección popular y quiénes son los que constantemente están presentes en esas candidaturas y quienes son los que llegan al poder, se tratará de relacionar los grupos de interés entre el PAN y los puestos de poder, así como las posibles relaciones de parentesco existentes.

6.- Se analizarán indicadores macro económicos que nos permitan vislumbrar el éxito o fracaso de la gestión de un gobierno de oposición. Los indicadores que se analizarán, principalmente, son: cumplimiento de las Plan Estatal de Desarrollo, el comportamiento del PIB estatal y nacional en el periodo 1989-1995. La generación de nuevos empleos y la tasa de crecimiento en el número de personal empleado, la tasa de valor agregado y la evolución de la Balanza Comercial. El comportamiento de la actividad económica, a través del análisis de la inversión extranjera directa y la ubicación de industrias maquiladoras asiáticas, denominadas de segunda generación.

Capítulo I

UN TRATAMIENTO TEÓRICO CONCEPTUAL

Introducción

Aunque esta investigación se basa en un marco teórico y conceptual desarrollado en las ciencias antropológicas y en particular, desde la perspectiva de la antropología política, es pertinente tener presente que la ciencia política y la sociología han realizado grandes aportaciones al análisis de los sistemas políticos. Evidentemente, estos estudios se ubican, predominantemente, en el contexto de las sociedades contemporáneas o "complejas" a partir de la teoría de las elites y las aportaciones sobre los sistemas de partidos. Se trata, fundamentalmente, de estudios que apuntan a reconocer las características concretas de las relaciones de poder ubicadas en el espacio público, confirmando así la intención de seguir la evolución de las estructuras e instituciones que permiten a los miembros de estas sociedades, el participar en las decisiones que son del interés de la colectividad.

En ese sentido, los trabajos de la ciencia política y la sociología dan perfectamente cuenta de la cultura política¹⁶ que va adquiriendo forma a partir del desarrollo general de la sociedad contemporánea. Sin embargo, en la mayor parte de las veces, se presupone que el ejercicio del poder, esto es, la reproducción de las relaciones de dominación, se han transformado a tal grado con el advenimiento de la sociedad moderna que parece intrascendente considerar las estructuras informales sobre las que descansa las relaciones sociales del poder, no incluyen en su reproducción. Es como si el avance y consolidación de la democracia sometiera a las relaciones de dominación a un proceso mediante el cual la colectividad se asegura contra los excesos del poder de la minoría gobernante, siendo el conjunto de instituciones las que salvaguardan los intereses de los ciudadanos.

¹⁶ Cultura Política se puede definir como las formas de comportamiento, actitudes y hábitos que se expresan y transmiten mediante símbolos, valores e ideas relativas a las estructuras de poder.

Capítulo I. UN TRATAMIENTO TEÓRICO CONCEPTUAL

Introducción

Aunque esta investigación se basa en un marco teórico y conceptual desarrollado en las ciencias antropológicas, y en particular, desde la perspectiva de la antropología política, es pertinente tener presente que la ciencia política y la sociología han realizado grandes aportaciones al análisis de los sistemas políticos. Evidentemente, esos estudios se ubican, predominantemente, en el contexto de las sociedades contemporáneas o "complejas" a partir de la teoría de las élites y las aportaciones sobre los sistemas de partidos. Se trata, fundamentalmente, de estudios que apuntan a reconocer las características concretas de las relaciones de poder ubicadas en el espacio público, confirmando así la intención de seguir la evolución de las estructuras e instituciones que permiten a los miembros de estas sociedades, el participar en las decisiones que son del interés de la colectividad.

En ese sentido, los trabajos de la ciencia política y la sociología dan perfectamente cuenta de la cultura política¹⁶ que va adquiriendo forma a partir del desarrollo general de la sociedad contemporánea. Sin embargo, en la mayor parte de las veces, se presupone que el ejercicio del poder, esto es, la reproducción de las relaciones de dominación, se han transformado a tal grado con el advenimiento de la sociedad moderna que parece intrascendente considerar las estructuras informales sobre las que descansa las relaciones sociales del poder, no incluyen en su reproducción. Es como si el avance y consolidación de la democracia sometiera a las relaciones de dominación a un proceso mediante el cual la colectividad se asegura contra los excesos del poder de la minoría gobernante, siendo el conjunto de instituciones las que salvaguardan los intereses de los ciudadanos.

¹⁶ Cultura Política la cual definimos como las formas de comportamiento, actitudes y hábitos que se expresan y transmiten mediante símbolos, valores e ideas relativas a las estructuras de poder.

Sin embargo, el reconocer que son pequeños grupos los que prácticamente continúan monopolizando el poder, nos coloca en una situación en la cual es inevitable reconocer las limitaciones "prácticas" de la democracia.¹⁷ Es decir, que aún idealizando la interpretación de la democracia a partir de la cual se instaura un gobierno de las "mayorías", sería absurdo pensar que la "mayoría" tiene la posibilidad de acceder al poder, a tomar las decisiones respecto al interés general de la sociedad. Esa es una de las limitaciones que ya se advierten desde el *contrato social* planteado por Rousseau.¹⁸ La cuestión, entonces, es descifrar hasta qué grado pesan los intereses personales o de pequeños grupos (élites) en las diferentes etapas de evolución de las estructuras e instituciones políticas que dan forma a la sociedad moderna.

Vistas las relaciones de poder de esta forma nos vemos obligados a cuestionar las pretensiones, sobre todo de los partidos políticos modernos, respecto a las bondades de la democracia. Es decir, de los sistemas de partidos que siguiendo los principios de la democracia toman como bandera a la igualdad económica y a la política. La democracia, entendida en su acepción más simple, aparece, entonces, como la única vía para garantizar un gobierno de las mayorías, como una práctica política que se contrapone a los excesos de las élites.

Se trata de reconocer que el complejo proceso societal mediante el cual la sociedad capitalista aparece, cada vez más, con aparatos de estado que suponen la reproducción social mediada por el principio abstracto de la democracia, esconde, precisamente, el interés de una minoría que se mantiene y reproduce en el poder. O como lo señala el teórico clásico de las elites, Gaetano Mosca, al referirse a la existencia, *per se*, de dos grupos sociales: *gobernantes* y *gobernados*.

¹⁷ En la historia política del México a finales del siglo XX, existen casos donde se demuestra que el poder de los caciques, o pequeños grupos ejercen el control de los recursos, el caso más reciente es el de la Loba Guadalupe Buendía Torres en Chimalhuacán, Edo. de México. El enfrentamiento armado por el control del poder del ayuntamiento, Jornada 19 de agosto 2000.

¹⁸ Juan Jacobo Rousseau. *Contrato social*, Espasa, México, 1984. Para el autor: *De tomar el vocablo en todo rigor de su acepción, habría que decir que no ha existido nunca verdadera democracia, y que no existirá jamás, pues es contraria al orden natural que el mayor número gobierne y el pequeño sea gobernado. No se puede imaginar que el pueblo permanezca siempre reunido para ocuparse de los asuntos públicos.* pág. 81-82.

gobernados.¹⁹ Los primeros aluden a un grupo restringido, pequeño, es decir, elitista, mientras los segundos a un grupo más amplio como bien lo representa el amorfo concepto de sociedad. Esta idea también aparece claramente en Weber cuando se refiere a la cuestión de la dominación, en la cual recomienda la profesionalización política para quien tenga resueltas sus necesidades económicas. Ahí destaca que un pequeño grupo se pone más fácilmente de acuerdo sobre su programa político, que las grandes masas, las cuales por sus mismas dimensiones no son capaces de llegar a la definición de sus estrategias políticas.²⁰

Otro ejemplo es cuando pensamos en las interpretaciones *instrumentalistas* de la teoría marxista, sabemos que en el fondo, sin necesidad de precisarlo, se trata de un análisis que descubre el monopolio ejercido por una minoría, *la clase capitalista*; en contraparte de la mayoría que son las *clases trabajadoras*. Pero aquí, nuevamente, somos víctimas de la complejidad progresiva de la sociedad contemporánea que supone con su evolución, una *expansión de las redes humanas*²¹, y por ende, de la renovación o surgimiento de nuevas estructuras, que hacen cada vez más difícil la comprensión de las relaciones de poder. De cualquier forma su ejercicio en las sociedades modernas queda, en esas ópticas, restringido a una elite, esto es, que cuando más, un pequeño número de grupos sociales son suficientes para realizar un análisis político. *El reto para la antropología política es descubrir las significaciones de las representaciones de los rituales modernos del poder*. Y como se sabe, dentro de la misma teoría marxista, el concepto de *clase dominante* nos remite a ubicar al sujeto social tanto en el ámbito económico como en el político.²² Se trata, entonces, de un espectro societal en el que la complejidad de sus estructuras nos conduce a reconocer la participación de las diferentes élites provenientes de la economía, la política y los diferentes espacios de la cultura.

¹⁹ Ettore A. Albertoni. *Gaetano Mosca y la formación del elitismo político contemporáneo*, FCE, México, 1992.

²⁰ Max Weber. *Economía y sociedad*, FCE, México, 1989.

²¹ Richard N. Adams. *La red de la expansión humana*, Casa Chata, México, 1978.

²² Nicos Poulantzas. *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, S. XXI, México, 1982.

Por esa razón, el concepto de élite es mucho más preciso que el de clase dominante cuando se alude, en todo caso, al grupo gobernante, lo que va exigiendo especificar la forma en que ejerce el poder, cómo define o influye en la definición de los proyectos que guían a las sociedades, o más aún cómo definen sus estrategias para estrechar, mantener y reproducir sus alianzas. Por ejemplo, al diferenciar el alcance del tipo de élite al que nos refiramos, Klaus von Beyme, señala:

*"El de elite aparece como el concepto más amplio, puesto que también puede comprender a las élites económicas, culturales y de los medios de comunicación. Por otro lado, la especificación "élite política" es más limitada que el concepto de clase política. A ésta pertenecen todos los políticos en la medida en que participan de la estructura de privilegios, incluso, aunque no alcancen una gran importancia en la jerarquía decisoria de la élite, en la clase política frecuentemente se incluyen también los actores que influyen en las decisiones políticas, la élite administrativa, las élites económicas y los grupos dirigentes de grupos de intereses importantes".*²³

Esta interpretación nos exige distinguir a las diferentes élites que participan en el ámbito total del sistema político, sobre todo, a partir de sus diferentes formas de influenciar en el *sistema de toma de decisiones* en el cual no queda duda de la cuota de poder que corresponde a cada actor social. En ese sentido, la transición política a partir de la cual observamos la transformación de las estructuras de poder definirá la participación en el poder de los actores protagónicos en el escenario político nacional. Así, quizás, sea indispensable distinguir, en la lógica de los objetivos planteados en esta investigación, hasta que grado los dirigentes tradicionales del PAN son parte de la élite política o solamente sea un concepto a partir del cual se distinga, exclusivamente, a los *neopanistas*.

En su caso, al realizar los estudios sobre los sistemas políticos y los casos específicos de los partidos, la ciencia política y la sociología no han aportado algo sustantivo respecto a las alianzas sustentadas, por ejemplo, a partir de los lazos de parentesco. Pareciera que la transición del modo de producción feudal al capitalista borro de un solo tirón las relaciones de parentesco que caracterizaron a

---

²³ Klaus von Beyme. *La clase política en el Estado de partidos*, Alianza Editorial, Madrid, 1995. Pág. 30.

las estructuras de poder de las sociedades cortesanas. Es como si la génesis de la sociedad capitalista surgiera de la nada, creando nuevas estructuras sociales para reproducir las relaciones sociales y de poder. En dicha transición ¿no quedó rastro alguno de las estructuras de dominación anteriores? ¿la constitución de nuevos sistemas políticos sustentados en estructuras partidistas dejaron a un lado las alianzas que las diferentes sociedades cortesanas construyeron durante tantos siglos? ¿o el ideal de la democracia sepultó para siempre los privilegios de las familias monárquicas? O simplemente esas relaciones de parentesco que caracterizaron a las relaciones de poder en la sociedad feudal se transformaron y se mimetizaron a la luz de los nuevos símbolos culturales. ¿Hasta qué grado las relaciones de parentesco son elementales para la reproducción y transmisión del poder?

En el caso de México parece absurdo que una de las caracterizaciones más comunes del sistema político "moderno", el identificar a la élite gobernante a través del término *familia revolucionaria*, haya sido abandonado al olvido al grado que no sea normal encontrar estudios sobre los partidos políticos desde la perspectiva de las relaciones de parentesco. Sin duda la relación de los apellidos que se repiten a lo largo de la historia contemporánea en nuestro país, tanto en las estructuras de gobierno como en las del partido oficial (PRI), es muy larga. Los casos de la familia Caso, Figueroa, Silva Herzog, Reyes Heróles, Ortiz Mena, Moctezuma, o el penoso caso de la *familia Salinas*, entre muchos otros, por referirnos al partido oficial. Desde luego a los Cárdenas para confirmar las relaciones de parentesco en el partido oficial y reconocerlas también en el PRD. La pregunta clave es si este fenómeno es una peculiaridad de estos partidos o si alcanza a todos los demás, y particularmente al PAN. Según una línea de interpretación en esta investigación, desde luego que sí, situación que trataré en su momento al analizar las diferencias entre los *panistas tradicionales* o los *neopanistas*.

¿El fenómeno será exclusivo de la política o se reproducirá en lo económico? Evidentemente que esto acontece como expresión de una forma básica de reproducción del poder, por ejemplo, así se advierte en el caso del

Grupo Monterrey, donde sin duda alguna prevalecen las relaciones de parentesco como base de las alianzas económicas. Una pregunta obligada es ¿cómo se expresan estos fenómenos cuando en el caso de la transición mexicana observamos que los empresarios se convierten en políticos? Sea participando en las estructuras gubernamentales o en los partidos de oposición, sobre todo en el PAN. Esto es uno de los principales aspectos que intentaré resolver a lo largo de esta investigación, pues *permitirá distinguir entre panistas tradicionales y nuevos panistas*.

En esa perspectiva, sería injusto pensar que la ciencia política y la sociología nada aportan acerca del tipo de alianzas al interior de las élites y la clase política, en general, aunque la antropología, sin duda, funja como eje analítico las relaciones de parentesco para explicar las alianzas que se reproducen en las estructuras de poder. Se trataría de una interpretación a partir de la cual se reconozcan hasta qué grado prevalecen como sustento de las estructuras políticas, las relaciones de parentesco. Tratando de establecer lo más claramente posible la vinculación entre lo económico y lo político, entre lo material y lo simbólico, como son, en todo caso, las relaciones de parentesco que nos enseñaron a comprender la reproducción de las estructuras de poder en las sociedades "no complejas". Las preguntas, entonces, son: ¿sí las estructuras de parentesco nos permiten descubrir las alianzas políticas en las sociedades modernas? Y evidentemente, de ser así ¿si las alianzas entre las élites responden en la actualidad a relaciones de parentesco? ¿qué tipo de relación existe entre una relación de parentesco como elemento constitutivo de las alianzas políticas y los intereses económicos?

La transición mexicana tendría que comprenderse desde diversos ámbitos de la vida socio-cultural, en ese sentido se reconoce como un reto para las ciencias sociales en general, y para la antropología en particular, la complejidad de cualquier realidad social que intenta captarse a partir de la metodología específica de cada disciplina.

Algunos estudiosos de las ciencias sociales consideran a la antropología como la ciencia que estudia las sociedades tribales, por tanto, las sociedades

contemporáneas, denominadas sociedades complejas, no "caen" dentro de los objetos de estudios comunes en la antropología mexicana. Aunque ya se reconoce la necesidad de realizar estudios desde la perspectiva antropológica para abordar distintos problemas de las sociedades contemporáneas o complejas, persisten las diferencias sobre la capacidad de los marcos conceptuales utilizados para explicar e interpretar la realidad de sociedades tribales.

En primer lugar, tenemos la idea de Smith²⁴, quien sustenta que metodológicamente no es posible analizar a las sociedades complejas a partir de marcos conceptuales que la antropología utiliza para comprender a las sociedades "no complejas". Por otra parte, autores como Balandier, Bailey y Wolf,²⁵ sostienen que, al menos, las sociedades tribales (no complejas) y los estados modernos (sociedades complejas) pueden ser comparadas al mantener semejanzas en la dinámica de sus estructuras, pues en todo caso, si la evolución de las organizaciones sociales se van haciendo cada vez más complejas, su funcionamiento y articulación obedece a la misma lógica de la génesis societal.

Por ejemplo, para Balandier, en los escenarios del poder preexiste en las sociedades complejas (*sobremodernas*) la misma lógica ritual que en las sociedades "no complejas". La afirmación alude a comparar la *teatralidad* sobre las que se construyen los intercambios entre dominados y dominadores. Aunque esta tesis parezca como un exceso en la interpretación de realidades extremas en el tiempo, el papel que ahora juega la *técnica, la información y la comunicación*²⁶, permite reproducir el esquema analítico propiamente antropológico que toma como referentes al *ritual, el mito y la magia*. La técnica, esto es la utilización de la tecnología en el intercambio de la comunicación, sustituye, según Balandier, a la magia; representando quizás, la manifestación de un poder que está más allá de quienes sustentan los máximos niveles de autoridad. La información se mantiene

---

²⁴ M. G. Smith. *Un enfoque estructural de la política comparada*, en David Easton (compilador) *Enfoque sobre la teoría política*, Amorrortu, Argentina, 1982.

²⁵ Georges Balandier. *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*, Paidós, España, 1994. Y F. Bailey, op. cit. Erick R. Wolf, "*Relaciones de parentesco, de amistad y de patronazgo en las sociedades complejas*" en Max Gluckman y Fred Eggan, *Antropología social de las sociedades complejas*, Michel Banton (compilador), Madrid, Alianza Editorial, 1990.

en su carácter formal y simbólico como la síntesis del conjunto de conocimientos, normas, valores y costumbres, que se transmiten de generación en generación. En ese sentido, se ve en la información de sociedades "no complejas" y complejas, el recurso social para reproducir el orden establecido. En el caso de la comunicación se reconocen las formas que adquiere la información, por lo cual se proyecta como el elemento sobre el que descansan las semejanzas a las que hacemos referencia.

En Bailey el análisis se realiza como un juego político donde los actores conocen las reglas del juego y los premios existentes. En las sociedades modernas continúa la lógica del juego, aunque las reglas van cambiando al entrar en juego otros elementos se mantiene la esencia que es el *"arte de maniobrar contra otro"*. El interés de este autor, es distinguir las tácticas efectivas e ineficaces utilizadas por los actores políticos que participan en el juego de la competencia política. Formula proposiciones sobre *"cómo el apoyo a un político es desgastado; sobre cómo en una cultura determinada son superados los desafíos; sobre cómo los protagonistas llegan a saber que uno de ellos ha ganado y el otro ha perdido, y así sucesivamente"*.²⁷ Para Bailey el estudio antropológico se ubica en el nivel de comprensión de cómo se realiza el juego, el cual puede no ser conocido por quienes intervienen en él. Esta idea parece muy sugerente para analizar, por ejemplo, la coyuntura en la que surge el primer gobierno estatal panista, encabezado por Ruffo (1989-1996), donde existen una serie de reglas del juego político que practica pero que no las reconoce por completo. Por poner un ejemplo, en la negociación con delegaciones federales sobre proyectos de inversión o para conseguir recursos fiscales. Para la Federación el tiempo era una regla del juego y un elemento a su favor ya que entre más se retardarán las autorizaciones el juego, complicaría la acción de la gestión de Ruffo. El objetivo era muy evidente, provocar en la población de Baja California la idea que ese gobierno era ineficiente, pues no podría cumplir cabalmente con sus compromisos asumidos en la campaña electoral.

²⁶ Georges Balandier. *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*, Paidós, España, 1994.

²⁷ F. G. Bailey. *Las reglas del juego político*, Tiempo Nuevo, Venezuela, 1970. Pág. 15.

II. Los partidos políticos: significados y usos en la competencia por el poder

La discusión sobre los partidos políticos normalmente parte de autores contemporáneos que ya son considerados como clásicos para el tratamiento sobre el tema. Por esa razón traeré a la discusión los planteamientos de Michels, Duverger, Sartori y Panebianco, a quienes someteré a la lupa analítica de la antropología política. El primer aspecto que salta a la vista es la distancia existente entre las ciencias sociales en general, principalmente la ciencia política, la sociología y la antropología, pues si bien las tres disciplinas trabajan relaciones de poder, el tema de los partidos políticos se acepta como la razón de ser de la ciencia política, como una posibilidad viable para la investigación sociológica, y como un objeto de estudio "extraño" en el quehacer antropológico.

Por otra parte, la referencia obligada sobre el tema, es Duverger más no Michels, autor cuyos planteamientos más importantes se aproximan considerablemente a las hipótesis que desde la antropología pueden levantarse respecto a los partidos políticos. Es el caso de considerar a los partidos como instrumentos mediante los cuales se hereda el poder, y desde luego, el identificar que éste se transfiere entre las élites.

Antes de entrar de lleno al tema vale la pena señalar cómo el hecho que la antropología mantenga una preocupación predominantemente sobre las estructuras de poder en los sistemas sociales no complejos, la ha marginado como referencia en el tratamiento de los partidos políticos. Sin embargo, esto nos permite esgrimir algunas preguntas que resultan de interés para el análisis de los sistemas políticos. Primero, ¿la distancia teórica conceptual entre la ciencia política, la sociología y la antropología posibilita a cada una de estas disciplinas a mantenerse con cierto margen de autonomía respecto de las otras? Es decir, si al menos la ciencia política y la sociología pueden prescindir de las propuestas teórico-conceptuales de la antropología. Segundo, ¿si la emergencia de los partidos políticos como elemento para competir por el poder supone una estructura radicalmente nueva para ejercitarlo, reproducirlo, transferirlo, etcétera?

En contraparte, tercero, considerando a los partidos políticos como un parámetro para evaluar el proceso civilizatorio, ¿el uso "moderno" de este elemento no nos remitirá a tiempos pasados en el que el poder se ejercía de una manera evidentemente autoritaria? De ser así, lo más probable es que estaremos en condiciones de cuestionar el carácter democrático que presumen hoy día los estados modernos.

La discusión de Michels²⁸ sobre partidos políticos la remite al significado que tiene la transición del modo de producción feudal al capitalista, mismo fenómeno que en lo político extrapola el derecho monárquico al derecho colectivo. Esto es, la emergencia de la figura del ciudadano que dota a todos los miembros de derechos que pueden anteponer a la autoridad del estado. Precisamente, la construcción de este sujeto político nos explica de inmediato el porqué la historia de la sociedad contemporánea no es acompañada de los partidos políticos, pues el reconocimiento formal de los derechos políticos de los ciudadanos no fueron concedidos por la aristocracia que se mantuvo en el poder al cambio de un sistema a otro, sino hasta el momento en que las masas presionaron a tal grado que no dejaron alternativa a los conductores del sistema político. Por esa razón para Michels:

*"De una vez para siempre nuestra era ha destruido todas las formas antiguas y rígidas de la aristocracia: las ha destruido, al menos, en ciertas regiones importantes de la vida política constitucional. Aun el conservadurismo adopta a veces una forma democrática. Ante los asaltos de las masas democráticas, hace mucho que abandonó su aspecto primitivo y desea cambiar de disfraz. Ayer lo encontramos absolutista, hoy constitucional, mañana lo encontraremos parlamentario".*²⁹

Así se advierte cómo los partidos políticos, aunque pierden su carácter aristocrático, mantienen una actitud antidemocrática independientemente que en algunos momentos de su historia tengan que dar su más sentida fe sobre los principios democráticos. En todo caso, es la experiencia en el poder lo que permite a la aristocracia descender hasta las masas y erguirse en su representante,

---

²⁸ Robert Michels. *Los partidos políticos 1. Un estudio sociológico de la tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Amorrortu, Argentina, cuarta reimpresión, 1991.

cerrando el paso a su participación en las estructuras del poder, esto es, a ejercerlo realmente. De esa forma los partidos políticos aparecen como el único instrumento mediante el cual las élites de las clases privilegiadas unifican sus intereses a los de las masas. Dice Michels, que cuando dos candidatos de las mismas opiniones políticas compiten en el mismo distrito les nace la necesidad de diferenciarse el uno del otro, por lo que es más usual ver un desplazamiento hacia la izquierda. Tal aseveración sería impensable en el México de hoy, sobre todo el que nace a partir de la coyuntura electoral de 1988 con la que vemos nacer a una *oposición real*. Situación que se enriquece con una diversidad de partidos que permite reconocer la reproducción de un sistema de partidos lo mínimamente amplio para identificar a la derecha, centro e izquierda.

Robert Michels resume en su famosa *«ley de hierro de la oligarquía»* cómo la forma de organización en partidos políticos es la fundación de la dominación de un grupo restringido de personas sobre la mayoría, al señalar que: *“La organización es lo que da origen a la dominación de los elegidos sobre los electores, de los mandatarios sobre los mandantes, de los delegados sobre los delegadores. Quien dice organización dice oligarquía”*.³⁰ Para él, las élites políticas y las organizaciones tienen intereses especiales de grupo, que en esencia, son diferentes a los intereses de las personas que representan. Este autor pone un especial interés en cómo la aristocracia, oligarquía, entra en un proceso de transformación para participar en un sistema democrático encontrando en los partidos conservadores el mejor vehículo para lograr sus fines, para entender este proceso, el autor, señala la importancia de observar hacia el interior de los partidos, es decir, su estructura. En ese sentido, esa sugerencia puede representar una aproximación ampliada que la antropología puede ofrecer tanto a la ciencia política como a la sociología. Se trata de profundizar en las expresiones simbólicas del poder, en los intercambios y prácticas de gobernantes y gobernados, de la reproducción, transformación o cambio de la cultura política.

---

²⁹ Idem. Pág. 48.

³⁰ Idem. pág.

En el desarrollo histórico de la lucha de clases, se tiene como una constante, que la clase dominante busca transmitir el poder a sus descendientes. *"En los estudios históricos se percibe que todas las clases que, en cualquier circunstancia alcanzaron el poder se han esforzado ardorosamente por transmitir a sus descendientes este dominio político que lograron adquirir. La transmisión hereditaria del poder político fue siempre el medio más eficaz de perpetuar un gobierno clasista".*³¹ Por ello, en el estudio de la élite política se tienen que estudiar los mecanismos de transmisión del poder, siendo indispensable el papel que juegan las relaciones de parentesco. El reto es imaginar que al hacerse más complejas, las organizaciones utilizarían mecanismos de movilidad y transferencia del poder que responden al carácter de ese proceso, es decir, con reglas claras que permitan a un grupo más amplio su conquista, sin que necesariamente participe nuevamente la familia que se ha mantenido anteriormente en el poder.

En la actualidad el poder se sigue percibiendo como un bien que tiene que ser heredado, junto con los bienes económicos. *"...parece que la familia burguesa debe su génesis a una tendencia innata del hombre a transmitir – cuanto alcanza cierto grado de bienestar económico- cuanto posee, en forma de herencia al hijo legítimo, a quien puede considerar, con certeza razonable, como propio. En el campo político, como en cualquier otro, el instinto paterno de transmitir esta especie de propiedad al hijo, se ha manifestado siempre en forma intensa a través de los tiempos históricos".*³² Por ello, el estudio de los partidos políticos de Michels se centra, principalmente, en las características de los líderes y su ejercicio del poder.

El dilema que plantea este autor, *una aristocracia con forma democrática o una democracia con contenido aristocrático*, obedece a dos posibilidades; la primera, a una estrategia llevada a cabo por la aristocracia sin mayor contingencia, que la hace aparecer sin ningún disimulo en el escenario político, como una pequeña estirpe que se reproduce en el poder. O, segundo, por una resistencia de las masas que obliga a la aristocracia a dar mayor cabida a los intereses

³¹ *Idem*, pág. 57.

³² *Idem.*, 57.

colectivos. Para Michels, ningún partido político escapa a tales tendencias, ni siquiera los que se forman a raíz de un movimiento revolucionario, ni mucho menos los de sistema unipartidista. De hecho, la mejor estrategia para transferir el poder a los descendientes es por conducto del partido gubernamental que confiere un carácter clasista y, por tanto, antidemocrático. Esta fuerte crítica es la que en mi opinión coincide con las interpretaciones antropológicas que ven en las relaciones de parentesco las redes más sólidas para mantener, reproducir y transferir el poder, pero también, y quizás de manera más significativa, las implicaciones simbólicas de las estructuras del poder. Este es el tratamiento clásico al analizar dichas estructuras en sociedades no complejas y, desde luego, desde la lectura de Michels, aplicable a las sociedades complejas. Aunque este tipo de análisis sobre los partidos políticos sean poco usuales, sobre todo en un sistema político en el cual el término *familia revolucionaria*, alude precisamente a una relación de poder cifrada en las relaciones de parentesco. Y de los significados simbólicos que supone la presencia del presidencialismo con característica del sistema político mexicano.

Para Michels, la tendencia de reproducción del poder en las minorías privilegiadas dio origen a la práctica del nepotismo, que no es más que el afán de garantizar la participación de los familiares en el poder. *Esta práctica es la mejor manifestación de los intentos de autoconservación y transmisión hereditaria del poder.*

La tendencia se torna mucho más interesante para el análisis político cuando advertimos las redes de alianza que teje una erosionada aristocracia y una emergente burguesía industrial, al momento en que se transita del feudalismo al capitalismo. Tal situación refleja la estrecha vinculación entre el poder y el capital, evidentemente, este proceso se va diluyendo poco a poco, en la medida que la aristocracia pierde presencia como agente económico y, desde luego, como actor político. La evolución de la sociedad capitalista llega a un punto en el cual la presencia y dominio de una clase social corresponde a la burguesía. Pero en general, independientemente de la clase social hegemónica, la clase privilegiada es quien abanderará las causas globales de la sociedad de manera que la

incorporación del principio de la democracia en el discurso público, pretende hacerse pasar como la mejor posibilidad para representar a las masas populares. Por ello Michels señala que:

*"Los partidos políticos, por mucho que se fundamenten sobre estrechos intereses de clase, y por muy evidente que sea su acción contra los intereses de la mayoría, quieren identificarse con el universo o, al menos, presentarse como colaboradores de todos los ciudadanos del país, y proclamar que luchan en el nombre de todos y por el bien de todos."*³³

De hecho, el ubicar a una minoría privilegiada la sitúa, primero, como un agente económico que "busca el beneficio de la sociedad", lo cual, segundo, asegurará a la vez que ejerza el poder instrumentando las decisiones que permitan llegar a tales objetivos. De tal manera que más que contradictoria la demanda de solidaridad a las masas, respecto de la campaña política de las élites, resulta un acto coherente y consistente conforme los intereses de unos y otros "son idénticos". En ese sentido se entiende, por ejemplo, cómo el partido oficial y sobre todo el PAN, ven en el concepto de la lucha de clases un elemento disruptor de la esencia de la sociedad.

El principio de la democracia es en esencia, un elemento contrario a los intereses de la oligarquía, sin embargo los tiempos de la sociedad contemporánea, su proceso civilizatorio, le impone la aceptación de tal principio como el elemento organizador de la competencia política. Por lo tanto, parece inevitable, sobre todo hoy día, la conformación de asambleas populares donde se definan las demandas más urgentes de las masas, sin que ello evite la constitución de camarillas oligárquicas, las cuales han de desarrollar al máximo sus habilidades para manipular los intereses colectivos e imponer los de la minoría privilegiada. Un reto para la antropología política, entonces, es explicar todos los elementos culturales, y por tanto simbólicos, que explican la aceptación de tal situación, por parte de las clases gobernantes.

Otro aspecto importante que destaca Michels y muy articulado a su principal hipótesis respecto a que son las élites las que ejercen el poder, es planteado al

---

³³ Idem. Pág. 61.

analizar la cuestión del liderazgo. En este caso señala que en el momento en que un líder comienza a desempeñarse en las estructuras de poder, sea en las estructuras del partido o como representante electo en cualquiera de las cámaras, se genera un proceso de distanciamiento entre el líder y la masa. Esto es, que el nuevo personaje político se inserta, aunque no lo quiera, a una élite previamente creada o junta sus esfuerzos en la creación de una nueva. Esto confirma, en todo caso, que a mayor organización estructural menor democracia. Una burocracia que emerge al calor de la administración de la organización hace de ésta un elemento refractario y distante del cual la masa recibe, periódicamente, breves informes de actividades. El sentido de la representación que supone la democracia se torna una farsa. Según Michels, en la medida en que la sociedad se entrega a sus representantes, pierde su libertad y sus reducidas posibilidades de acceder a un sistema político realmente democrático.³⁴ Sin embargo, la antropología política ha de interpretar las nuevas formas que adquiere el ritual moderno del poder.

La vinculación entre los líderes y las masas descubre necesidades psicológicas que siempre pesan en la política. El líder es quien resuelve la problemática de la masa, por tanto tendremos que reconocer como uno de los principales requerimientos del liderazgo sea una oratoria lo suficientemente elocuente como para conmover e impactar al público. La masa realmente se mantiene amorfa sin la identidad que el líder le construye a través de su discurso, a partir de éste descubre sus metas, define sus estrategias, identifica a sus adversarios. En fin, adquiere forma en la oratoria de su líder, por ello dispensa el distanciamiento recurrente que, por cierto, se acorta en las fechas significativas para la nación y el partido.

"La masa tiene una pasión incurable por los oradores distinguidos, por los hombres de gran renombre, y si no puede obtenerlos insiste al menos en un diputado. En los aniversarios y otras celebraciones tan gratas para las masas democráticas, y generalmente durante las reuniones electorales, llueven sobre la organización central reclamos casi siempre del mismo tenor: ¡queremos un diputado! Además, los líderes deben asumir toda clase

---

³⁴ Idem. Pág. 85

de tarea literaria, y cuando son abogados deben dedicar su tiempo a múltiples procedimientos legales que tienen importancia para el partido."³⁵

La situación más dramática que comprueba este planteamiento es cuando, según Michels, ante la ausencia de líderes, la masa abandona el campo de batalla en forma desorganizada, demostrando una endeble consistencia y hasta cierto punto, miedo al adolecer de una cabeza que dirija los movimientos de la masa. Visto así, la política queda restringida para aquellos que cuenten entre sus habilidades la expresión oral y escrita, la democracia sucumbe, dice el autor, ante *la magia de las palabras*. Esto quiere decir que los miembros que conforman la masa se saben carentes de estas habilidades de los líderes, a tal grado que les agradecen su compromiso para representarlos en la arena política. Por así decirlo, el *diferencial de habilidades* entre los componentes de la masa y los líderes es lo que legitima el distanciamiento que poco a poco toman, al "abstraerse" en sus actividades de representación. Obsérvese cómo en esta sugerente idea de Michels, la antropología puede profundizar la explicación respecto a las significaciones de la representación política que tienen los líderes para las masas.

Por su parte, al referirse a quién debía de dedicarse a la política, Weber señala que es aquel quien pueda dedicar un tiempo sustancial de su vida. De tal manera que aquellos quienes no tuvieran resueltas sus necesidades inmediatas tendrían que pensar en mantenerse fuera de la política, puesto que ésta requiere de una actitud *profesionalizada*. Entonces, la cultura, la capacidad intelectual y, en general, todos aquellos elementos que permiten ampliar la perspectiva del mundo, es el capital indispensable para hacer política. La masa participa y aunque marginalmente, está presente en el escenario político para convalidar la fortaleza de sus demandas y proyectos de trabajo, para ello, necesariamente, ha de legitimar a la persona de su líder.

Como se aprecia, la interpretación de Michels sobre los partidos políticos apunta a cuestionarlos como agentes de la democracia. De hecho los presenta como instrumentos de minorías privilegiadas que transfieren el poder por una serie de códigos implícitos en una cultura que reproducen las clases sociales

---

³⁵ idem. Pág. 101.

dominantes y, sobre todo, las relaciones de parentesco. Lo pesado de sus hipótesis es que marca un rasero a partir del cual no existe ningún partido político exento de estos vicios, de una práctica marcada por el autoritarismo y, obvio, por una clara tendencia hacia la exclusión de las mayorías. En ese sentido, los planteamientos de este autor habrán de ser tomados como elementos críticos que nos colocan en resguardo contra la formalidad de los programas e idearios de los partidos, sobre todo, de los de la izquierda. Si bien es cierto que en todos los partidos aparecen las minorías privilegiadas que monopolizan la vida de esas entidades, tendremos que ser más cuidadosos en la clasificación de los partidos en el terreno de la geopolítica, pues tanto los de derecha como los de centro se proyectan a través de un compromiso con el conjunto de la sociedad. Lo cual exige distinguir los principios ideológicos de los programas de trabajo que los diversos partidos ofrecen a la sociedad, al mismo tiempo que analizar la congruencia entre el discurso y la práctica cotidiana del poder.

En el caso de Duverger,³⁶ el tratamiento sobre los partidos políticos nos muestra, primero, la evolución de estas instituciones como instrumentos legítimos para competir por el poder, y segundo, el desarrollo de una teoría que desentrañe este objeto de estudio permitiendo establecer una suerte de *tipos ideales* sobre los partidos políticos.

Se trata de un trabajo que nos induce a clasificar a los partidos políticos que tenemos a la vista, bajo la síntesis histórica que el autor presenta sobre el tema, hasta los años cincuenta. No se trata de descalificar a este complejo trabajo por una falta de actualidad, a pesar que en los últimos años los sistemas de partidos han dado giros sustanciales, sino de complementar los planteamientos que Michels hace sobre las elites, en su posicionamiento en las estructuras de los partidos. Esperando que con la interpretación antropológica no solo renueve el conocimiento sobre el poder y los partidos políticos, sino profundice en el manejo de este objeto de estudio, hasta cierto punto esquematizado y preconcebido por la ciencia política

---

³⁶ Maurice Duverger. *Los partidos políticos*, FCE, México, decimoquinta reimpresión, 1996.

tambié De manera más nítida, en Duverger los partidos políticos aparecen como el catalizador de la democracia, por eso, sugerimos que la evolución del sistema de partidos podría fungir como parámetro del proceso civilizatorio, sobre todo, en el caso de sociedades como las nuestras en las cuales los avances de la democracia no eran del todo claras, hasta el triunfo panista del 2 de julio del 2000. Así la clasificación de los partidos políticos en 1) burgués, 2) socialista, 3) comunista y 4) fascista, nos ofrece el mínimo instrumental analítico para evaluar la calidad y el carácter de un partido o del sistema político en su conjunto. Por ejemplo, pensando que el primero sea el que idealmente se aproxime al prototipo de la democracia occidental, constituiría una referencia mínima para evaluar hasta que grado el sistema de partidos en México avanza hacia ese puerto: el de la modernización política que se materializa a partir de los valores democráticos. Más aún, si consideramos que los tres restantes son la materialización del autoritarismo y, por tanto, expresión de la antidemocracia, también nos sugerirá las causas que explican la lentitud del proceso de democratización. Nuevamente, dicho proceso de evolución de las estructuras políticas, son flanco de referencias antropológicas, como puede ser el de la transformación de la cultura política.

Por ejemplo al caracterizar a los partidos burgueses, el primer rasgo que destaca Duverger es el carácter heterogéneo de su estructura, esto es, una organización cifrada en comités poco extensos, descentralizados, que no tratan de incorporar a grandes masas, sino de atraer a *grandes personalidades*.³⁷

Como se puede observar, si este fuera el rasero para medir el grado de democracia del sistema político en general, y de los partidos en particular, podríamos coincidir que, en el caso mexicano, tanto el PRI, PAN y PRD se ajustan al criterio de la heterogeneidad estructural. Sin embargo, hasta que grado este rasgo coincide con la hipótesis levantada por Michels en el sentido que los partidos fungían como instrumento de minorías privilegiadas. Esto es, que ningún partido podía evitar reproducir el carácter aristocrático de esta forma de expresión política. Así lo demuestra históricamente el PRI, aunque también parece ser un elemento obvio en el PAN que reproduce un alto sentido clasista, y el PRD que

---

³⁷ Idem. Pág. 31.

también se nutre de un claro conglomerado de personalidades. De ser así ¿no será posible cuestionar las intenciones explícitas de estos partidos respecto a una bandera común que es la democracia?

La articulación de personalidades inevitablemente conduce a la construcción de élites que se distancian de los representados, y la distancia a una posición aristocrática es prácticamente nula. Pero esto opera en los diferentes niveles de la estructura organizativa de los partidos políticos, primero como comité, luego como sección hasta dar forma a una estructura que articule lo local con lo regional, y lo regional con lo nacional.

Por otra parte la heterogeneidad estructural sugiere el reconocimiento de una sociedad diversificada asentada en una extensión geográfica nacional, sustentada en el principio de la autonomía regional, lo que exalta como principio político una toma de decisiones horizontal que evita el autoritarismo central. Esto ni por error sucede en el partido oficial, y si aparece como un rasgo de la práctica política del PAN y PRD. Sin embargo esto será elemento de análisis para tratar algunas expresiones históricas concretas de *Acción Nacional*, que en todo caso constituye el objeto de estudio de esta investigación.

Como no puede existir partido sin estructura, su propia organización manifiesta la expresión política y jerárquica de un grupo que poco a poco va dando forma a una burocracia. De tal manera que esa élite que se inserta en el corazón de la organización se va reproduciendo en el poder con el afán de mantenerse así en el tiempo. Por lo tanto es interesante definir ¿cómo sucede este fenómeno en cada partido? ¿hasta qué grado la pertenencia a una clase social, a una religión o a un grupo social en específico determina el acceso al poder? ¿cómo influyen las relaciones de parentesco en la reproducción del poder, su mantenimiento y su transferencia?

Para Duverger las dos primeras características importantes para el análisis político es el definir si la estructura es de carácter *directo* o *indirecto*. Esto es, si la forma de *adhesión* se determina porque los miembros firmen su solicitud, paguen sus cuotas y participen regularmente en las reuniones de su sección local. O si la

adhesión proviene de una pertenencia a una organización que se afilia al partido, como puede ser un sindicato, una cooperativa, una organización civil, etcétera.³⁸

En el caso del sistema político mexicano parece obvio que la fortaleza del PRI radica, precisamente, en una estructura corporativa que vincula a las organizaciones populares a las estructuras del gobierno; situación que parece esconder que los liderazgos en el partido son monopolizados por *personalidades*, que no necesariamente pertenecen a dichas organizaciones. Entonces, por ejemplo, el clientelismo representa una práctica social donde un simbolismo constituye el referente fundamental en la relación de líderes y masa. Por su parte en el PAN es evidente que la *adhesión de los miembros* no es indirecta, sobre todo por que el perfil de sus participantes no parece provenir de extractos populares, aunque a partir de los ochenta la estrategia de expansión del partido parece apuntar a romper el carácter aristocrático avanzando en la construcción de un partido interclasista. Así cómo, por su parte, en el PRD la participación más importante proviene de la participación colectiva, esto es, de los diversos movimientos sociales que coinciden con los postulados de ese partido.

En el PAN parece justo apresurar que se trata simplemente de una *adhesión directa*, sin embargo la compatibilidad de su ideario político con posiciones claramente religiosas, quizás, permitiría afirmar que más bien se trata de una suerte de *adhesión indirecta* pues la pertenencia a una religión, no necesariamente implica la pertenencia a una organización intermedia entre la sociedad y los partidos, aunque *sí constituye un filtro para la incorporación de miembros así como un elemento fundamental de la identidad política*. Como es el caso de la influencia de la Encíclicas *Rerum Novarum* y *Quadragesimo Anno* desde la iglesia católica. Es precisamente el elemento religioso en el PAN lo que determina el enlace entre los diferentes grupos diseminados a lo largo y ancho del país, porque el contar con ese lazo común explica cómo son grupos y organizaciones de la iglesia católica los que van nutriendo a la organización del partido. Nuevamente el papel de la magia en la interpretación antropológica podrá arrojar sus dividendos tratando el papel que juega la religión en la política.

---

³⁸ Idem. Pág. 35.

Por otra parte, para Duverger, el hecho que los partidos conservadores y centrista copiaran de los partidos socialistas la forma de organización y operación política de las secciones, presume la intención de "democratizar" al partido, de modernizar su estructura y ponerla al tanto de las doctrinas políticas de la época. En ese sentido, refiriéndose a los partidos conservadores, el autor señala:

"Ya que no es dudoso que el comité no es democrático (a no ser en su forma indirecta, que es excepcional), ese pequeño grupo cerrado, compuesto por notables semicooptados, presenta un carácter oligárquico evidente. La sección, abierta a todos, por lo contrario, donde los dirigentes son elegidos por los miembros (al menos teóricamente), corresponde a las exigencias de la democracia política. Así la sección constituye la estructura "legítima" de los partidos, en el sentido sociológico del término: es legítima una institución que corresponde a las doctrinas dominantes de una época, a las creencias más extendidas sobre la naturaleza y la forma de poder".³⁹

En el caso del PAN aunque no se incorporó la figura de la sección como parte de la estructura organizativa del partido, los comités regionales así como el nacional, siempre han procurado proyectar la imagen de una organización altamente democrática. De tal forma que habría que establecer los matices que demuestran lo contrario y que parecen confirmar el carácter aristocrático de ese partido. Sin embargo, la importancia de revisar el matiz que cada partido da a su organización tiene por objeto comprender cómo superan las expresiones político-sociales correspondientes al ámbito regional. Esto es, cómo conforman un proyecto de partido de carácter nacional. Si se ha incorporado la figura de la sección, la célula, el comité regional, quizás no sea lo más interesante, porque cualquiera de estas fórmulas lo que intenta es establecer una articulación horizontal. Por ello invariablemente culmina en la figura de un Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del cual su composición será definida por la lógica coyuntural de cada partido. Esta posición de máximo nivel jerárquico, ha de expresar el grado de democracia incorporado en la práctica política cotidiana y, desde luego, la descentralización como un valor entendido en las formas de resolver la calidad y cantidad de toma de decisiones regionales y nacionales. Aunque a título general Duverger nos previene que los partidos católicos son *bastante más centralizados*

que otros, por el propio carácter del papel que juega el clero y los grupos católicos en su fundación.⁴⁰ Seguramente una imagen de la autoridad demasiado introyectada por el colectivo, que se expresa en los diversos rituales del poder le concede totalmente la autoridad a quien en ese momento aparezca como líder, local, estatal, regional o nacional.

Esto además explica cómo la autonomía de los pequeños grupos locales imponen una rigurosa disciplina para garantizar la elección del elegido como candidato a ocupar algún puesto, dentro o fuera del partido. Como ya lo sugería Michels, ningún partido escapará a esta tendencia la que señala como pequeños grupos manipulan según sus intereses particulares, las prácticas de los partidos. Aunque, evidentemente, a mayor manifestación de este fenómeno, mayor centralización y, por tanto, mayor posibilidad de cuestionar el carácter democrático de los partidos.

Otro elemento que Duverger incorpora al análisis sobre los partidos políticos es clasificarlos a partir del sentido de la organización, esto es, si se trata de un *partido de cuadros* o un *partido de masas*. La diferencia es una clave muy importante para distinguir el tipo de estructura pero, sobre todo, para ubicar la forma de participación de sus miembros, el deducir la fortaleza o debilidad de su organización, sus alcances y límites. Por ejemplo, para este autor la lógica del partido de masas es el sustituir el financiamiento de grandes capitalistas, con el afán de democratizar los procesos electorales. *En lugar de dirigirse a algunos grandes donadores privados, industriales, banqueros, o grandes comerciantes, para cubrir los gastos de campaña -lo que coloca al candidato (y al elegido) bajo la dependencia de estos últimos- los partidos de masas reparten la carga sobre un número lo más elevado posible de miembros, cada uno de los cuales contribuye con una suma modesta.*⁴¹

Como se puede observar, desde la formalidad, este planteamiento nos orillaría a concluir que el partido oficial se mantiene como un partido de cuadros, lo mismo que el PAN, mientras el PRD podría ser caracterizado como un partido de

---

³⁹ Ver Duverger, pág. 71.

⁴⁰ Idem. Pág. 88.

⁴¹ Idem. Pág. 93

masas. Esto levanta el planteamiento conceptual que desde luego, en su momento, será ampliado a partir de la especificidad del ideario y las prácticas concretas de *Acción Nacional*. Lo que es un hecho, es el virtual rechazo a todo aquello que huela a populismo, así que seguramente no costará ningún esfuerzo probar que ni con el propósito de incrementar sus recursos financieros, ese partido tenga como estrategia permanente el hacer participar de su lado a las masas. Esto confirmará que en efecto se trata de un partido de cuadros, pero sobre todo confirmará su carácter aristocrático, pues, supone la reunión de notables que se encargarán de preparar y dirigir las elecciones. Se trata de notables que transferirán su prestigio social al candidato garantizando cosechar mayores votos a la hora electoral. Este ritual es algo muy característico del PAN sobre todo si damos seguimiento, particularmente, a la participación de los empresarios a lo largo de su historia, como será tratado cuando se distinga el perfil de los panistas tradicionales y los neopanistas.

Como insiste Duverger, la figura de partido de cuadros o de masas permite colocar a los partidos en el mapa político, ya sea a la derecha o a la izquierda, diferenciarlos entre partidos "burgueses" o "proletarios".⁴² La derecha no requiere "democratizar" las fuentes de sus recursos financieros, pues cuenta entre sus notables, a lo más selecto de la sociedad en lo que toca a recursos materiales. Sus élites les permite distanciarse de las masas. En ese sentido, la armazón de cada partido, guiado por *cuadros* o *masas*, es fundamental para clasificarlos. Lo que es indudable es que la figura de comités guiados por un criterio de presunta descentralización, corresponden a la lógica de un partido de cuadros. Esto parece resumir claramente el perfil jerárquico del PAN.

Otro elemento que redondea más la forma de la estructura organizativa de los partidos políticos son las *formas de adhesión* y éstas son de dos tipos: *abierta y reglamentada*. El contraste salta a la vista pues en el primer caso no existe prácticamente ninguna formalidad más que el llenado de la solicitud correspondiente; mientras en el segundo, se concreta mediante dos actos: a) cuando el interesado hace su solicitud y b) cuando el organismo

---

⁴² idem. Pág. 97

correspondiente toma la decisión de aceptar al nuevo miembro. Evidentemente la descripción general de este procedimiento adquiere su peculiaridad a partir de las formalidades definidas por el partido. Aunque otro aspecto que parece destacar en la *adhesión reglamentada* es el padrino, esto es, un miembro que funge como aval de la calidad moral que supone y exige el partido.⁴³ Este rasgo definitivamente aparece de manera muy definida en el PAN donde los aspirantes a miembros del partido tienen que contar con el respaldo (recomendación) de dos miembros del partido. Por lo tanto, la adscripción no es libre y el problema entonces es el plantear el carácter democrático de tal procedimiento. Lo curioso de esto, como lo explica a detalle Duverger, es que tal estrategia de *selección* corresponde a las prácticas políticas de los partidos socialista y comunista en sus épocas y lugares donde la *clandestinidad* era su mejor refugio. Así como la adhesión reglamentada el mejor elemento de seguridad contra la infiltración.

De tal manera que una medida de este tipo en el PAN es el control de calidad de sus miembros quienes tienen que compartir como referencia ideológica, los postulados tradicionales de la iglesia católica. Por otra parte vale señalar que para cualquier partido esta normatividad propicia cierto tipo de distanciamiento con las masas, pues su deseo está lejos de una fuerte afluencia de miembros. Parece pesar más el control de quien participa dentro de la organización, el saber qué hace, cómo es la relación con su familia, etcétera. Esto hace suponer que en el PAN más que interesarse por incrementar la base de miembros, apuestan al incremento de los simpatizantes quienes, en todo caso, determinaran la expansión electoral del partido. Entonces, la vida del partido aparece como reproducción de la vida cotidiana del espacio privado, donde la convivencia familiar y, por tanto, la participación de todos los miembros de la célula social, dan forma a la vida del partido. Así, a diferencia del PRI y PRD, *parece que el PAN funciona como una gran familia*. De tal forma que habrá de traducirse cómo se expresan los rituales en el partido siguiendo la estructura de poder de la familia.

En su momento analizaremos cómo estos elementos revisados hasta aquí hace aparecer a *Acción Nacional* como una comunidad política y no como una

---

⁴³ Idem. Pág. 103.

sociedad, recordando el sentido que Tönnies le imprime a estos dos términos. Es decir, una organización que comparte más que unos objetivos políticos, pues la identidad religiosa de sus miembros le confiere una perspectiva del mundo que les hace compartir una ética expresada tanto en lo privado como en lo público. Como lo sugiere la "licencia" que solicitó el exprocurador Lozano Gracia a su cargo como Secretario General del PAN, por la demanda que su esposa le levantó por adulterio.⁴⁴ Esto refleja cómo la gran familia ha definido cuáles serán los valores y principios que articulan una vida con otra, de tal manera que el carácter conservador se observa por resguardar a la tradición, el orden y la familia. La comunidad panista confirma así, ser una gran familia. Esta hipótesis que probaré más adelante, me conducirá de la mano para descifrar lo que he planteado como uno de los principales objetivo: *el descubrir cómo las relaciones de la elite y el parentesco predominan sobre otro tipo de criterio para mantener, reproducir y transferir el poder.*

Por lo pronto lo que parece justo preguntar es ¿hasta que grado esta práctica toma distancia de los partidos totalitarios, pues ha de suponerse que dicho término alude al grado de penetración del partido en la vida privada de los miembros? Si esto permite cuestionar la presencia de la democracia en los partidos comunistas, por ejemplo, será que la aplicación gradual de un referente moral permitirá la reproducción de la democracia por el sólo hecho de no caer en la clasificación de partido comunista o fascista. O será, precisamente, la referencia con el fascismo las que evidencian su proximidad con los partidos conservadores burgueses.⁴⁵ Como señala Duverger: *En la medida que los partidos cristianos afirman que su posición política y social depende inevitablemente de sus principios religiosos, serían totalitarios....*⁴⁶

Evidentemente, en el caso del PAN de hoy, la situación no se presenta tan radicalizada, aunque habrá suficientes elementos que destacarán el peso de la religión católica en su ideario político, como lo sugiere el conflicto desatado sobre

⁴⁴ *La Jornada*, 5 de diciembre de 1997.

⁴⁵ Duverger, ver pág. 146-147 respecto a los partidos totalitarios.

⁴⁶ Idem. Pág. 149.

la discusión del aborto, a escaso mes y medio del triunfo presidencial del PAN, del 2 de julio del 2000.

Algo que llama la atención es que Duverger, igual que Michels, considera que en todos los partidos políticos, sin importar su tendencia ideológica, se crea una verdadera "clase de jefes" la cual adquiere forma a partir de una casta de difícil acceso. Lo cual no se impide siquiera con los procesos electorales.⁴⁷ Esto confirma aquella tendencia respecto a la inserción de una minoría privilegiada en las estructuras del poder, sobre todo en los niveles directivos de los partidos políticos. Por lo tanto, lo que garantiza el mantenimiento, reproducción y transferencia del poder dependerá de los códigos, compromisos y alianzas que establezcan esas élites. Desde luego, el primer elemento que regirá el intercambio es el de la *identidad*. Una identidad que se nutre sin duda, de una pertenencia a una clase social, el creer en una ideología, profesar una religión, etcétera. Por ello es fundamental el identificar cómo se crea el *círculo interior* que se inserta en el poder, pues es evidente que en todos los partidos políticos, si bien este fenómeno obedece a procesos complejos, también los es que no se violentan los procedimientos formales previamente establecidos. Pareciera que lo que pesa más es la imagen del líder que predispone a los miembros y seguidores a optar por la persona que cuente con su respaldo, así se van construyendo las bases para la transferencia del poder que de aplicarse bajo las prácticas de los rituales políticos, terminará por legitimarse, primero como candidato, y segundo como candidato electo. Es el caso de los candidatos del PAN que comienzan a ganar elecciones estatales a partir de 1989, con el triunfo de Ruffo hasta el triunfo nacional de Vicente Fox, en el 2000.

La figura más elemental del *círculo interior* obedece, según Duverger, a la constitución de:

".....camarillas, pequeños grupos que utilizan una solidaridad personal estrecha como medio para establecer su influencia y conservarla. Se trata a veces de un clan constituido alrededor de un líder influyente: la clientela de ese jefe monopoliza los puestos de dirección y reviste el carácter de una oligarquía."⁴⁸

---

⁴⁷ Idem. Pág. 181.

⁴⁸ Idem. Pág. 182.

Por tal razón, para este autor las propias estructuras de los partidos son la que propician este proceso de *aristocratización* de la organización. En ese caso lo más importante para una élite que ha llegado al poder y se mantiene en él, es la cuestión de la *solidaridad*, cuyo principio aplicado a la política establece una disciplina que todos los miembros del *círculo interior* han de cumplir al pie de la letra, como establece la tradición que ha garantizado la transferencia del poder desde que se creó el partido hasta la actualidad. La misma *solidaridad* es la que "obliga" a los miembros a aceptar el que es uno y no otro el elegido para ser el receptor del poder que está por heredarse.

El proceso "democrático" mediante el cual se elige al candidato para suceder al líder en turno, es una mera formalidad pues lo sustancial se explica por alianzas reforzadas por la pertenencia a una clase social y por las relaciones de parentesco. Y aunque se trate de dos factores claramente diferenciables el reconocer que el poder se hereda, hace del parentesco la ruta más segura para determinar cuáles son los códigos predominantes en un partido, el aspecto de la cultura que pesa más, así como los valores y principios que en la práctica son resguardados por la élite dirigente.

Realmente, lo que se crea con el tiempo es una *casta* de dirigentes del partido encargada del resguardo del poder. A esta minoría Duverger la llama oligarquía⁴⁹ y corresponde a la formación de una burocracia que en la interpretación weberiana, representa a aquella casta que tiene las habilidades suficientes para administrar la reproducción del partido. No todos los miembros tienen las condiciones para acceder a los ámbitos jerárquicos más altos, se trata de una adhesión tan restringida que aunque los pocos miembros formales se conozcan, se sabe perfectamente que son sólo algunas familias las que se han sucedido en el poder. La minoría privilegiada que ha prevalecido al frente del partido ha creado a una casta profesionalizada en la política que todo partido requiere, ese es el significado máximo de la figura de la burocracia en cualquier organización.

Del mismo modo la renovación del *círculo interior* se da a través de los rituales que se reproducen desde la fundación de los partidos hasta hoy día, la tradición supone que cada miembro acepta el rol que le corresponde jugar en ese ritual. Los miembros y grupos de familias que permanecen entorno al *círculo interior*, aceptan que por una tradición que no ha favorecido que el prestigio del partido recaiga sobre ellos han de apoyar las decisiones de su élite política. En el PAN, como tampoco en el PRI y el PRD, no se cuestiona que un pequeño grupo se trasmita el poder. Pero más que disciplina lo que parece favorecer la armonía en la transferencia del poder, es que los grupos excluidos de los ámbitos de dirección, saben de sus carencias para conducir al partido, ni burocrática ni políticamente.

Otro aspecto que Duverger destaca en su trabajo, es la relación entre dirigentes y parlamentarios, es decir entre la burocracia partidista y los candidatos que el partido ha logrado colocar en el parlamento. Para él existen tres esquemas que sintetizan esta relación: a) el dominio de los parlamentarios sobre el partido, b) el relativo equilibrio entre parlamentarios y dirigentes, y c) el predominio del partido sobre los parlamentarios.⁴⁹

Este autor señala que estas relaciones pueden permitirnos el distinguir a los diferentes partidos, aunque bien valdría considerar la posibilidad que, al menos dos de ellas, nos permitan explicar la evolución de un partido. Por ejemplo, es evidente que en el PRI existía un predominio evidente del partido sobre los parlamentarios, aunque actualmente la situación es tan híbrida que bien podría tratarse de un *relativo equilibrio* entre unos y otros. En el caso del PAN considero también que se trata de un partido que predomina sobre los parlamentarios, en su momento, con el liderazgo en la cámara de diputados de Medina Placencia y una nueva presencia de la oposición se equilibren las posiciones entre el partido y los parlamentarios. Sobre todo a partir de la recomposición de las posiciones legislativas generadas a partir del 2 de julio del 2000.

---

⁴⁹ Idem. Pág. 185.

⁵⁰ Idem. Pág. 213.

En todo caso, lo importante de las tres variantes entre la relación partido y parlamentarios es que proyecta la relación entre el partido y el electorado, el tipo de relación establecida entre aquella porción de la ciudadanía que votó por un partido y la labor de representación que hacen los candidatos que el partido presentó en el mercado electoral. Lo primero sería distinguir si un partido político se mantiene preocupado por lo que piensa o necesita la ciudadanía, o si la falta de democracia de un sistema político permite a todos los partidos, sin importar el signo al que pertenezcan, desentenderse de las demandas de la ciudadanía. Por ejemplo en el caso del PAN, se conoce la vieja estrategia de cooptar a líderes sociales que nunca tienen una procedencia popular. De tal manera que el sólo hecho de sobrepasar los procesos electorales y la prácticamente nula vinculación con los sectores desprotegidos, los coloca a tal distancia de las masas que hace cuestionar la calidad del tipo de compromiso respecto a la representación de los intereses sociales. El ejercicio de la democracia se reduce a una práctica y reproducción del discurso y no a un compromiso real con su electorado, idea que se confirma si recordamos que el volumen de los miembros de *Acción Nacional* es realmente reducido, de tal manera que la mayor parte de sus votantes se ubican en la clasificación de *simpatizantes*.

El último aspecto que quiero destacar del largo y complejo análisis que Duverger nos entrega sobre los partidos políticos, es el posicionamiento geopolítico de los partidos, es decir si se ubica en la derecha, el centro o la izquierda. Esto es importante no solamente por lo que sugiere el autor respecto a que históricamente cualquier partido que llegue al poder, sin importar que tan de extrema izquierda sea su posición, entra en dinámico proceso hacia el centro o hasta misma derecha, tendencia que sugiere cómo los partidos que llegan al poder se tornan conservadores.⁵¹

La clasificación, a veces, podría resultar ociosa, sin embargo, a pesar que en México existe un sistema político guiado por un *partido hegemónico* lo interesante es que el PAN siempre ha sido catalogado como un partido de derecha, antes y después de 1988, cuando emerge la *oposición real* y comienza a

---

⁵¹ Idem. Pág. 262.

cuestionarse la calidad hegemónica del partido oficial. También sería un error no advertir que desde que Calderón Hinojosa llegó al máximo nivel jerárquico en el partido, se ha hecho evidente la intención de borrar esa etiqueta. Por ejemplo, en su propio caso, no tardó en declarar que haría de *Acción Nacional*, un partido de centro, que su partido también era un partido de los trabajadores mexicanos. Lo mismo que otros personajes del partido han insistido últimamente en lo mismo ¡el PAN no es un partido de derecha! Intentando, evidentemente, restarle su imagen aristocrática, como es el caso de Juan Antonio Villa⁵² quién declaró recientemente que es necesario que *Acción Nacional* adquiera una nueva identidad, pues siempre ha sido, erróneamente, considerado como un partido de derecha. O las propias declaraciones de Fox quien llegó a calificar al PAN como un partido de centro izquierda.

Por otra parte, si la derecha ha sido relacionada con las posiciones conservadoras que buscan la defensa del *status quo*, fuera de toda etiqueta, sería complicado caracterizar al PAN en la derecha política pues desde su origen surge como un instrumento "de la sociedad mexicana" para impulsar la democracia, esto es, como un partido en contra del régimen político instaurado a partir de 1929, cifrado en un partido hegemónico, el poder presidencial absoluto y la legitimación del gobierno por la vinculación de las masas a través de las estructuras corporativas. Aunque también si consideramos al neoliberalismo como una de las mejores expresiones de la derechización a nivel internacional, tendremos que poner en tela de juicio, primero, el carácter neoliberal del programa económico del PAN, segundo, el apoyo que este partido brindó al gobierno de Salinas de Gortari en la reforma del estado y la consolidación del neoliberalismo entre 1988-1994.

Pasando a las estrategias de otro autor sobre la teoría de los partidos políticos tenemos que en la revisión teórica-conceptual de Sartori, después de analizar el significado etimológico del término "partido" así como sus

---

⁵² Juan Antonio Villa ha sido diputado federal en dos ocasiones, secretario general del PAN, fue coordinador de la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados en la 56ª legislatura, actualmente es Senador y, sin duda, es uno de los pocos políticos que ya han hecho tradición el partido. *Reforma*, 23 de noviembre de 1997.

manifestaciones históricas más sobresalientes para ver su evolución y aceptación como parte de los sistemas políticos, trae a colación la definición de Burke:

*"Un partido es un cuerpo de hombres unidos para promover, mediante su labor conjunta, el interés nacional sobre la base de algún principio particular acerca del cual todos están de acuerdo".*⁵³

Como se puede observar, las partes fundamentales en esta definición es un objetivo (el interés nacional), un grupo (entidad que opera las estrategias que conduzcan hacia el objetivo) y el principio articulador (un ideario político-ideológico que ese grupo comparte). Por otra parte, esta definición impone un parámetro muy estricto que nos obliga a diferenciar entre un partido local, estatal o regional, que no se plantee como objetivo alguna meta de alcance nacional, y organizaciones políticas que se circunscriban exclusivamente por metas parciales (no nacionales). Esta idea la considero fundamental porque al referirse de manera general a las etapas de evolución de los partidos políticos, en el caso específico del PAN, en su origen parece, según Soledad Loaeza,⁵⁴ constituir más una confederación de partidos locales que un partido nacional, no sólo por su prematura presencia en la república mexicana en el año de su creación (1939), sino porque simple y sencillamente no contaba con un ideario político que plasmara realmente la idea de un proyecto de nación alternativo al sustentado en esos momentos por el partido oficial.

Por otra parte está la cuestión de si un partido político asume como principio el *pluralismo político* o si la democracia al interior de éste, la traducen como un referente estrictamente retórico. Me refiero a la idea de Sartori⁵⁵ respecto a comprender a la democracia a partir del *conflicto* y no del *consenso*, que es una idea muy convencional en la teoría de los partidos políticos. Lo planteo porque al parecer sí bien no existe una renuncia explícita al principio del pluralismo político en *Acción Nacional*, el *disenso* no es una tendencia que se registre en su historia. El rígido concepto de orden atiende a una disciplina en la que prácticamente es imposible cuestionar lo que hace el CEN, y sobre todo el líder máximo en turno.

⁵³ Giovanni Sartori. *Partidos y sistemas de partidos. I*, Alianza Universidad, Madrid, 1987. Pág. 28

⁵⁴ Soledad Loaeza. *Derecha y democracia en el cambio político mexicano, 1982-1988*, revista *Foro Internacional*, Colmex, México, núm. 4, abril-julio, 1990.

De la misma forma, sería impensable la incorporación de grupos sociales que difieren en su referencia religiosa o su ética confesional que supone, una conducta en lo político y lo privado. Así el partido se vuelve para los panistas el mejor instrumento para promover una perspectiva del mundo situada claramente en planteamientos de la iglesia católica, como es el plantear como objetivo la búsqueda del *bien común*.

Esto sugiere cómo la perspectiva. Sobre todo de Sartori, coloca a los partidos como subsistemas de los sistemas políticos, en los que, por un lado, se sujetan a las reglas del juego establecidas formalmente (leyes electorales, por ejemplo) y, por otro, están expuestos a las influencias del entorno económico y cultural. Es decir que los partidos políticos tienen el reto de resignificar cuestiones de carácter económico y cultural, en los códigos, formas y rituales que se aceptan en el sistema político. Así se comprueba la idea que el partido no lo es todo, aunque la experiencia de los sistemas de partido único y totalitarios, pareciera sugerir lo contrario. Esto adquiere relevancia cuando la modernización política en México, expone las prácticas de los partidos a la comparación y consecuencia con coyunturas sociales muy concretas. De tal manera que si antes de 1988 no era grave que la práctica política del PAN no reflejara articulación más que con el sector empresarial mexicano, ahora, doce años después, comienza a resultar sospechoso que todavía no pueda apropiarse de alguna bandera de las masas, fuera de los compromisos adquiridos con las mayorías, en el año 2000.

Por ejemplo para Sartori los partidos funcionan como instrumentos de la opinión pública mediante los cuales presionan a los tomadores de decisiones, esto es, que constituyen elementos de canalización de mensajes de la voluntad pública. Sin embargo, los partidos se encargan de hacer el énfasis pertinente, de sintetizar y mejorar el mensaje, aunque en no pocas ocasiones, en deformar y manipular las demandas de la ciudadanía.⁵⁶

El trabajo de Sartori nos ha permitido hacer otro tipo de matices que surgen más como provocaciones que como rasgos que permitan precisar la clasificación,

---

⁵⁵ Sartori, pág. 40.

⁵⁶ Idem. Pág. 59.

en este caso, del PAN. Por ejemplo, anteriormente he sugerido que este partido no está abierto al pluralismo político, lo que supone suficientes razones para cuestionar su compromiso con la democracia, el carácter aristocrático de esa institución política, pero sobre todo, la ausencia de una diversidad política que en otros partidos sería reflejo, precisamente, de la calidad plural de esas organizaciones. Por ejemplo en el PRD aparece de manera muy nítida. En el PRI no se contempla aunque existirían elementos mínimos para que, aun forzando un poco las cosas, este partido aparezca abierto al pluralismo político: la composición heterogénea de las masas, la presencia de posiciones duras, de centro y progresistas al interior del partido, etcétera. Sin embargo, aunque se trata de un pluralismo restringido a la sola presencia de lo que a partir de 1982 se conoció como *neopanismo*, podría sugerir la presencia de *fracciones*.

El estudio de los partidos políticos de Angelo Panebianco encuentra un mayor acercamiento con el estudio sociológico de Roberts Michels, aunque difiere de la presencia *sine quan non* de la *ley de hierro* de este último autor. Panebianco utiliza los conceptos teóricos-metodológicos emanados de la teoría de las organizaciones complejas, con el fin de hacer nuevos planteamientos para el estudio de los partidos políticos. Panebianco considera como una de sus preferencias: "*aquellas teorías y análisis que colocan en el centro de atención la dimensión del poder en la organización, que explican el funcionamiento y las actividades organizativas fundamentalmente en términos de alianzas y conflictos por el poder entre los diversos actores que integran la organización*".⁵⁷

Panebianco examina las condiciones del sistema organizativo, para ello, analiza de qué forma los partidos políticos hacen frente, o tratan de hacer frente, a las numerosas presiones y desafíos a que están sometidos. Estudia los factores que están en constante interacción en el sistema (partido y ambiente). En un primer momento este autor busca ordenar los conceptos e instrumentos metodológicos útiles para el estudio histórico de los partidos políticos, posteriormente los pone en práctica con su estudio comparado de partidos.

⁵⁷ Angelo Panebianco, *Modelos de partido*, Madrid, Alianza Universidad, 1982, pág. 15.

La propuesta teórica de Panebianco es de gran utilidad para el estudio que me interesa realizar sobre el Partido Acción Nacional, ya que mi objetivo cruza la dimensión del poder en esta organización. El objetivo de esta investigación es conocer los mecanismos a través de los cuales la élite política del Partido Acción Nacional (PAN), transfiere el poder a los distintos miembros del partido, por lo que los conceptos vertidos por este autor serán retomados y matizados a través del tratamiento antropológico que pone énfasis en las vinculaciones del sistema y el entorno, fundamentalmente, a partir de los planteamientos de Richard Adams.

El *partido político* es una organización compleja con una diversidad de interrelaciones tanto entre personas y grupos del mismo partido como con su ambiente. Para fines metodológicos, el partido político es considerado como un sistema social en el que se dan un conjunto de relaciones de poder, donde todos los actores que participan en estas relaciones, mantienen, por mínima que sea, una cuota de poder. Los recursos escasos o codiciados del partido político son: en primer lugar, los puestos de decisión en el ámbito político como son los puestos en el poder legislativo y ejecutivo, y en segundo lugar, los puestos de decisión interna al partido. Estos recursos escasos son los que dan poder a las personas o grupos que tienen una gran influencia para decidir quienes serán los elegidos. Una partido político tiene más poder cuando es mayor la probabilidad de ocupar un mayor número de puestos públicos, existiendo por ello, una mayor competencia entre los actores que desean este recurso escaso. Esta referencia conceptual tendrá que aplicarse, sobre todo, al lapso de la transición en la que ya se advierte que el tránsito a la democracia se manifiesta a partir de que la oposición tiene mayores posibilidades de colocar a sus candidatos, en puestos de elección pública o de la propia estructura burocrática de gobierno. Se trata, entonces, de superar una perspectiva lineal del poder, donde el líder ejerce el poder. Un poder total que parece excluir a la parte dominada. Desde la antropología habremos de explicar cómo el poder requiere de las dos partes, por lo cual tendrá que ser tratado como expresión de un intercambio entre las partes.

La premisa que guiará este estudio es que las organizaciones además de cumplir con los fines por las que fueron creadas, *"también sirven para garantizar,*

*perpetuar y acrecentar el poder de aquellos que las controlan.*⁵⁸ Es decir, las organizaciones cumplen con un doble objetivo, en el que destaca cómo la tendencia de acrecentar el poder de la élite se mantiene oculta. Por ello, *el objetivo de esta investigación es evidenciar el entramado de relaciones sociales y de poder, que buscan la reproducción de la élite en el PAN.* Por su parte, la antropología política centra su estudio en el poder y los mecanismos utilizados para transferir, perpetuar y mantenerlo, por lo cual este enfoque será retomado posteriormente para interpretar los planteamientos de Panebianco sobre el poder y el sistema de partidos.

Para iniciar con el estudio del PAN es necesario investigar en un primer momento su estructura de poder. Es decir, cómo se encuentra distribuido el poder en el partido, cómo se reproduce y cómo y en qué consecuencias se modifican las relaciones de poder, siendo necesario realizar el estudio desde una perspectiva histórica del partido. Estructura de poder es *el conjunto sistémico de relaciones en donde los individuos o grupos buscan el control del medio ambiente y el ejercicio de poder sobre otros grupos o individuos*.⁵⁹ Como se verá en su momento, el PAN es un partido político a nivel nacional, organizado a través de comités estatales que guardan una relativa autonomía con respecto al Comité Nacional, por tanto, se tienen distintos niveles en las estructuras de poder de ese partido, encontrando su máxima expresión a partir de la interacción en el Comité Nacional. Se considera como una premisa en el estudio que cada región considera sus propias reglas de cómo reproducir y perpetuar las estructuras de poder existentes en una localidad, las cuales no necesariamente corresponden a las reglas que animan o dan vida las estructuras de poder en el Comité Nacional. Aquí, aunque los partidos políticos se ubiquen como la razón de ser de la ciencia política, no cabe duda que el espíritu de la antropología explotará a profundidad los significados de las estructuras de los partidos.

Como la investigación requiere tomar como eje de exposición a *la dimensión del poder* será indispensable establecer su definición a partir de autores

⁵⁸ *Idem*, pág. 16.

⁵⁹ Xochitl Leyva, *Poder y desarrollo regional*, El Colegio de Michoacán y CIESAS, México 1993, pág. 36.

centrales para la antropología, así como definiciones clásicas ubicadas dentro de su propio campo. para lo cual se tomarán distintos autores.

La definición de poder en su significado más general "*designa la capacidad o posibilidad de obrar, de producir efectos*"⁶⁰, como fenómeno social el poder es una relación entre individuos. Weber define al poder como "*la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad*".⁶¹ En ese sentido habrá de considerarse que las relaciones de poder sólo se dan cuando se controlan los recursos que son valorados por el grupo, así que poseerá poder una persona o grupo de personas que controlen los recursos que desean otros. Quien tiene el poder dirige la acción de una persona o grupo de personas hacia donde ella lo desee o lo decida. Como lo sugiere Foucault, el poder se encuentra en todas las relaciones sociales, es decir todas las relaciones sociales son relaciones de poder, por lo cual todos los actores mantienen una cuota diferencial del mismo. Visto así, desde la antropología, antes de suponer que se la estrictamente política, se ofrecerán elementos que permitirán bosquejar la complejidad del poder en su sentido de la práctica social.

Panbianco busca una definición de poder que permita explicar, "*tanto la capacidad de manipulación de los líderes (y, por tanto, el poder que ejercen sobre sus seguidores), como el fenómeno inverso; esto es, la capacidad de los seguidores de ejercer a su vez presiones eficaces sobre los líderes*".⁶² Esta definición nos permite reconocer la sincronía de las ciencias sociales, en este caso de la antropología y la ciencia política.

Sobre la teoría del poder como *relación de intercambio*, Panbianco retoma dos definiciones de autores representativos de estas teorías, que son: Blau y de

⁶⁰ N. Bobbio y N. Matteucci, *Diccionario de Política*, SXXI, México, 1988, p 1217.

⁶¹ Max Weber, *Economía y sociedad*, FCE, México, 1984, pág. 43. Weber diferencia poder, dominación y disciplina. Dominación es la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas dadas; por Disciplina la probabilidad de encontrar obediencia para un mandato por parte de un conjunto de personas que, en virtud de actitudes arraigadas sea pronta, simple y automática.", pág. 43.

⁶² *Ídem*, pág. 65.

Crozier y Friedberg.⁶³ En esa perspectiva, el poder es definido como una relación de intercambio recíproca donde los términos de intercambio favorecen a una de las partes, es decir, se da una relación de intercambio asimétrica en la cual un actor gana más que otro. El poder sólo puede ejercerse satisfaciendo, al menos en parte, las exigencias y expectativas de los otros, entregando una parte de recursos, ya sean estos materiales o simbólicos. En la relación líder y seguidores, estos últimos apoyarán al líder si reciben algo a cambio. El grado de éxito en las negociaciones o intercambios están determinados por el grado de control que tengan los actores sobre los recursos que están en juego. Para Crozier y Friedberg el poder está relacionado con el control de las «áreas de incertidumbre organizativa», es decir, *sobre todos aquellos factores que, de no ser controlados, amenazarían o podrían amenazar la supervivencia de la organización y/o la estabilidad de su orden interno*.⁶⁴

Al referirnos al poder como una relación de intercambio es ineludible mencionar a quienes entablan esta relación, quien ejerce el poder, *líderes y/o élite* y quienes son presa del poder, bases. Las relaciones que se establecen son de dos tipos: *relaciones horizontales* (entre la élite de poder) y *relaciones verticales* (entre la élite y los seguidores). El conjunto de relaciones se da tanto al interior del partido como al exterior del mismo, pero se mantienen la separación de relaciones horizontales y verticales. Pero en el estudio de las estructuras de poder no es suficiente conocer a los actores que establecen las relaciones de poder, es necesario "*conocer el contenido del intercambio en el que se concreta el poder organizativo*"⁶⁵ es decir, conocer el contenido de las negociaciones así como de la significaciones de las estructuras que permiten a las partes identificar el papel que les toca jugar, tanto en relación al ejercicio del poder, como a su posición en el ritual de la política moderna. Para dar sentido a este conjunto de negociaciones que entablan los líderes, en su caso, Panebianco retoma la teoría de los

⁶³ Blau, *Exchange and Power in Political life*, New York , 1964 y M. Crozier y E Friedberg, *L'acteur et le système*, 1977, citados por Panebianco, op. cit. Pág. 65

⁶⁴ *Idem*, pág. 65.

⁶⁵ *Idem*, pág. 65.

incentivos, según la cual los líderes intercambian incentivos, colectivo y/o selectivos por participación, esta idea también es retomada por Bailey.⁶⁶

El intercambio es asimétrico porque los actores no cuentan con la misma libertad de acción, los líderes cuentan con mayor libertad de acción por el control que ejercen sobre los recursos y, por tanto, los beneficios también serán mayores para los líderes que para los seguidores. Las relaciones de poder son circulares y sin fin, pues se trata de relaciones interdependientes. No existe un líder sin seguidores, ni estos sin su líder. El poder del líder es directamente proporcional a su margen de acción, es decir, entre más libertad en los juegos de poder vertical, más poder para establecer los juegos de poder horizontal. En ese sentido, para Bailey:

*"Esto explica el carácter circular y autoinducido de las relaciones de poder: en las que algunos actores (los líderes) «entran» con recursos superiores a los de la parte contraria (los seguidores) y «salen» aún más fuertes que antes, habiendo obtenido bien la participación que es necesaria para hacer funcionar la organización (y permitir de ese modo la reproducción del liderazgo) o bien un consenso acrecentado que, al permitirles guiar al partido con la suficiente ductilidad, les coloca a cubierto de los adversarios, de las élites minoritarias. Lo que, incidentalmente, significa que los juegos verticales, son la precondition, por lo menos lógica, de los juegos de poder horizontales, y que los resultados de las negociaciones entre los líderes dependen de los resultados de las negociaciones entre líderes y seguidores."*⁶⁷

En relación con los incentivos que reciben los seguidores en las relaciones de intercambio, Panebianco, los divide en: colectivos y selectivos. Los *incentivos colectivos* se encuentran relacionados con la identidad del partido, la ideología de la organización con los fines oficiales del partido, estos incentivos son los que encuentran en el discurso del partido, son los evidentes.⁶⁸ Se trata, entonces, de la consistencia de las estructuras organizativas y del poder que supone la cultura de la organización. Los *incentivos selectivos* se encuentran divididos en incentivos materiales e incentivos de status y de poder. Los incentivos de status y poder

⁶⁶ F. G. Bailey, *Las reglas del juego político*, Editorial Tiempo Nuevo, Venezuela, 1969.

⁶⁷ *Ídem*, pp. 66 y 67.

⁶⁸ Panebianco define a los incentivos colectivos como *incentivos de identidad*, pág. 67.

cuentan con una mayor dificultad para su comprensión, y su visibilidad. En general los incentivos selectivos se mantienen ocultos por los miembros del partido, y en la práctica, la elite los antepone a los incentivos colectivos. Por ejemplo, en el PAN es muy común escuchar que los panistas buscan el poder por el *bien común*, pero nunca el poder por el poder, es mal visto el panista que descubra sus intereses selectivos, pues éstos los sitúa fuera del *deber ser* de una presunta ética política.

En la tipología de incentivos, Panebianco considera un incentivo colectivo (identidad) y dos incentivos selectivos (material y status). En un partido político siempre se distribuyen incentivos de los tres tipos. El sistema de incentivos, combinación de incentivo y reglas para obtenerlos, varía de acuerdo con el tipo de partido político y en el mismo partido también existen variaciones a partir de la dimensión espacio-tiempo. Los actores disfrutan de los tres tipos de incentivos, aunque para fines analíticos el autor diferencia a los miembros del partido de acuerdo con los fines predominantes que buscan satisfacer con el partido. Actores con fines predominantes colectivos y actores con fines predominantes selectivos. De cualquier manera, la perspectiva es perfectamente compatible con la razón del análisis antropológico: el intercambio de bienes materiales y/o simbólicos.

La clasificación de los militantes propuesta por Panebianco, creyentes (fines colectivos) y arribistas (fines selectivos), es muy sugerente para explicar lo que sucede en el PAN. Esta clasificación de alguna forma se está dando en el partido, los tradicionalistas (fines colectivos) y los pragmáticos (fines selectivos), aunque unos y otros mantienen una identidad ideológica con el partido.

Panebianco retoma la idea de Duverger, los círculos concéntricos (electores, afiliados y militantes) para identificar a los destinatarios de los incentivos organizativos. Los electores son los más alejados en los incentivos que otorga el partido, ya que en forma indirecta satisface sus expectativas a través de las políticas públicas que satisfacen ciertas demandas propuestas. El afiliado a un partido político, aquel que paga sus cuotas pero no mantiene una relación activa dentro del partido, ocupa un lugar intermedio entre el electorado y los militantes. Este actor político no comparte, por convicción, la identidad partidaria y en

¹⁰ Entrevista con Gonzalo Alamirano Dimas, líder del D.F., julio 1995.

muchas ocasiones ni siquiera conoce los planteamientos ideológicos: *la filiación se realiza frecuentemente a instancias de la familia o de los amigos, como un medio para conformarse a las opciones políticas prevalecientes en la comunidad a que se pertenece.*⁶⁹

El papel que juega el afiliado depende de la importancia que se da a éste en el partido. Si existe un mayor control de los afiliados, tanto más fuerte será para el afiliado el incentivo para participar y convertirse en militante. El PAN es un partido que tiene un fuerte control de los afiliados, y este control se está recrudeciendo a partir de los triunfos políticos del partido, según el líder del PAN en el Distrito Federal, Gonzálo Altamirano, "*con el fin de limitar a los arribistas*".⁷⁰ El procedimiento utilizado es la presentación del candidato por dos militantes del partido, se acepta el candidato, posteriormente, toma un curso de principios ideológicos si son aceptados, para a la etapa de la filiación política, la filiación es vivida y presentada como un honor y por tanto se convierte en un símbolo de status. Los afiliados en ocasiones se benefician de las «redes de solidaridad» que se articulan en torno a las organizaciones de partido.

Los militantes son aquellos que pasaron la prueba de fidelidad partidaria y participan activamente en el partido, logran tener mayor poder que los afiliados porque participan activamente en algunas decisiones del partido, y por tanto tienen mayores incentivos materiales, de *status* y de *identidad*. Existen diferencias entre los militantes, aquellos que les dedican todo su tiempo libre y aquellos que solo les dedican una parte de este tiempo. Es decir existen diferencias a partir del nivel de participación y los primeros son el núcleo más importante en el partido, en muchas ocasiones son los que mantienen vivo al partido, sobre todo cuando este no tiene grandes incentivos que repartir. En su mayoría estos militantes son los creyentes los que buscan satisfacer fines colectivos y con su acción van construyendo la identidad partidaria, mientras que los *militantes arribistas* logran beneficios sin que necesariamente hayan trabajado mucho por el partido. La presencia de los militantes arribistas en la organización es conflictiva. Por ello para Panebianco:

---

⁶⁹ *Idem*, pág. 70.

⁷⁰ Entrevista con Gonzalo Altamirano Dimas, líder del D.F., julio 1997.

"Los arribistas suministran la principal masa de maniobra de los juegos entre las fracciones, constituyen a menudo la base humana de las escisiones y representan en cualquier caso un área de turbulencia, al menos potencial, y una amenaza al orden organizativo que los líderes deben esforzarse por neutralizar. El área de los arribistas es, además la que nutre el lugar del que saldrán en la mayoría de los casos, por ascenso o por cooptación los futuros líderes del partido".⁷¹

Esta interpretación nos será de utilidad para distinguir un cambio fundamental del PAN, a partir del cual es posible distinguir entre panistas tradicionales y neopanistas. Esta situación se presenta en el *Partido Acción Nacional*, los *militantes creyentes* aquellos que le entregaron todo su tiempo libre al partido, ahora no logran tener los incentivos de acuerdo con sus expectativas, ellos apostaron a largo plazo y no están teniendo los beneficios que consideran deben tener. Ante esta situación, los *militantes creyentes tradicionalistas*, consideran que los *militantes pragmáticos* son *arribistas* y son los que están teniendo todos los incentivos de status y poder. Los *tradicionalistas* no toman en consideración que el partido también se ha visto beneficiado con el capital material y simbólico de los nuevos *militantes*, en muchas ocasiones son líderes empresariales que cuentan recursos simbólicos que han beneficiado al partido por su reconocimiento con la sociedad.

Círculos concéntricos de poder

⁷¹ Ídem, pág. 72.

Después de describir los conceptos que serán utilizados para el análisis de las relaciones de intercambio que se dan al interior del partido, así como su relación entre los incentivos que se intercambian en estas relaciones de poder. Panebianco identifica en los recursos de poder organizativo, a *aquellos factores cuyo control permite a ciertos actores desequilibrar a su favor los juegos de poder. Los factores en torno a los cuales se desarrollan las actividades organizativas son: la competencia, la gestión de las relaciones con el entorno, las comunicaciones internas, las reglas formales, la financiación de las organizaciones y el reclutamiento.*⁷²

III. Una aproximación antropológica al objeto de estudio

El estudio sobre las estructuras de poder en el PAN se analizará desde la antropología social y la antropología política, perspectivas que se verán complementadas a partir de los estudios sociológicos y políticos que se han realizado sobre la transición política de México.

Existen distintas opiniones sobre el por qué la perspectiva antropológica es pertinente para abordar el estudio de sociedades complejas. Encontramos posiciones que cuestionan el grado de complejidad de las estructuras en las sociedades contemporáneas, como la postura de Erick R. Wolf quien considera que las sociedades complejas *"no están tan organizadas ni tan estructuradas como sus portavoces quieren a veces hacernos creer"*,⁷³ esta aseveración la justifica a partir de la existencia de pocos grupos que concentran el control de los recursos esenciales para la reproducción material y simbólica de las sociedades complejas, es decir, aunque el número de personas que conviven en las sociedades complejas es elevado, los recursos esenciales son monopolizados por una minoría, sugiriendo la existencia de estructuras de poder similares a las de las sociedades no complejas.

Para Wolf, en el análisis de los sistemas económicos de las sociedades complejas coexisten recursos esenciales para el sistema y sus correspondientes

---

⁷² *Idem*, pág. 83.

organizaciones, con recursos y organizaciones que son suplementarios o marginales para la sociedad. Esta situación también la encontramos en el control político, como menciona Wolf:

*"existen recursos políticos que son fundamentales para el funcionamiento del sistema y que éste tratará de mantener bajo control, pero existen también recursos y organizaciones cuyo control directo resulta demasiado costoso o difícil y en esos casos, el sistema cede su soberanía a otros grupos que compiten con él y a los que permite actuar en su seno".*⁷³

Su interpretación sobre el control de los recursos políticos será de gran importancia para interpretar la relación en el sistema político mexicano entre el partido oficial y la oposición en las estructuras de poder formal, y hasta dónde esto permitió la continuidad del sistema o el cambio político a partir de la reconfiguración del escenario político con las elecciones de 1988.

Para Wolf el estudio antropológico de las estructuras de poder tiene que abarcar las *estructuras intersticiales, suplementarias y paralelas de las sociedades complejas y explicar su relación con las instituciones estratégicas fundamentales en las que se inscriben*. Este autor estudia tres categorías de instituciones paralelas de las sociedades complejas: las relaciones de parentesco, de amistad y de patronazgo. Como se puede observar estas categorías permitirán trazar y explicar coherentemente la transferencia del poder en el PAN o cualquier otro partido, sin depender de los mecanismos formales que el partido contempla para ello.

En la vida política de cualquier sociedad encontramos la existencia de varias organizaciones dentro del Estado⁷⁵ que comparten, distribuyen y controlan el poder, en competencia entre ellas y con el poder soberano del Estado. El sistema político mexicano se caracteriza por la concentración del poder político en un solo partido, PRI. Este partido se encuentra integrado por instituciones corporativas de poder que concentran a los sectores populares de la sociedad

---

⁷³ Erick R. Wolf, *op. cit.* Pág. 19.

⁷⁴ *Idem*, pág. 19.

⁷⁵ Norberto Bobbio, *Estado gobierno y sociedad*. Por una teoría general de la política, México, Fondo de Cultura Económica, Breviarios, 1989. Estado moderno es el ordenamiento político de una comunidad, que se encuentra conformado a través de instituciones políticas normadas por el derecho. Gobierno es la forma de ejercer el poder.

mexicana, como son: la CTM, CNC y la CNOP. Estas organizaciones comparten, distribuyen y controlan el poder político dentro del Estado, existiendo subsectores dentro de estas organizaciones que también están en constante competencia política. Sin embargo, es pertinente considerar como lo veíamos con Sartori, que en toda sociedad el sistema de partidos constituye un *subsistema*, esto es, una parte de un todo en las que a veces, sobre todo en el caso de México, el ejercicio de la política se sujeta a actores sociales que aparentemente están o estuvieron fuera del sistema de partidos: como es el caso de los empresarios. Entonces, la cultura adquiere a la vista del análisis político la complejidad que en tiene en realidad.

Por otra parte, tenemos la propuesta teórica de Richard Adams quien se centra en el análisis de los cambios sociales, además de plantearse como fin principal dar forma a una teoría del poder social. Los elementos básicos de su teoría son *poder y control de recursos energéticos*.

En su libro *la red de la expansión humana* concibe al poder de los hombres sobre otros, como "los esfuerzos de un hombre por ejercer influencia sobre otro son simplemente parte de un esfuerzo global encaminado a enfrentarse con su medio ambiente y controlarlo, a fin de hacer efectivas sus posibilidades de supervivencia".⁷⁶ Consideramos que tal percepción sobre el poder es positiva, al no concebir que los individuos buscan el poder en sí mismo, sino que lo percibe como el medio para controlar el medio ambiente en el que se relaciona y que, desde luego, hace énfasis en el entorno social, lo que no excluye lo material y natural. Asimismo, concibe al ser humano como racional, maximizador de oportunidades, donde a través de la comprensión de los sucesos le permite tomar decisiones para lograr con mayor éxito el control del medio ambiente. De esta forma, Adams nos lleva al ámbito del ejercicio del poder social, considerándolo tanto como una variable dependiente como independiente. En ese sentido, al forma, que al identificar y analizar los factores que determinan cómo opera, se tiene que contemplar como un proceso continuo, es decir, cómo retroalimenta e

⁷⁶ Richard N. Adams, *La red de la expansión humana*, México, Ediciones de la Casa Chata, 1978.

p. 19

idem Pág. 23

influye en el siguiente paso. Esta idea parece muy sugerente para interpretar el porqué de la decisión de importantes sectores empresariales quienes retomaron su participación en el PAN, a partir de la nacionalización de la banca en 1982, situación que marcó la emergencia de una nueva corriente panista conocida hoy bajo la denominación: *neopanista*.

Para Adams, el ser humano está limitado para controlar y conformar el mundo, al considerar la existencia de procesos energéticos básicos y la influencia que éstos ejercen sobre los sistemas de poder y las ideologías que los racionalizan. Es decir, existen leyes y factores que escapan del control de los seres humanos. Cuando Adams habla:

".....del control del hombre, se refiere específicamente a su capacidad física y energética para reordenar los elementos del medio ambiente, tanto en términos de sus posiciones físicas como de las conversiones y transformaciones energéticas a otras formas espacio-temporales. El poder, a diferencia del control, presupone que el objeto posee capacidad de razonamiento y las suficientes dotes humanas para percibir y conocer. Sólo se ejerce poder cuando el objeto es capaz de decidir por sí mismo qué es lo que más le conviene. Si poseemos la tecnología apropiada, los conocimientos, instrumentos, habilidades y oportunidades necesarias, podemos ejercer el control sobre cualquier objeto. El poder es nuestra manera de controlar a los seres humanos".⁷⁶

Como se observa, el poder es un concepto relacional a través del cual nos ubica la posición en que se encuentra un individuo o grupo, existiendo relaciones donde juegan posiciones en que se ejerce el poder o se somete al éste, pero también encontramos relaciones sociales donde se neutralizan los actores o alguno no quiere ejercer el poder.

Los seres humanos -como menciona Adams- han vivido siempre en un equilibrio constante y dinámico de relaciones de poder, en la interacción con otros seres humanos siempre se toman decisiones que provocan conductas favorables o desfavorables. Pero en forma consciente o inconsciente las relaciones existen y el potencial del ejercicio del poder por parte de los demás siempre está presente.

⁷⁶ Richard N. Adams, *La red de la expansión humana*, México, Ediciones de la Casa Chata, 1978, p. 19

⁷⁷ *Idem*. Pág. 23

En el estudio del poder social, Adams no considera que sea indispensable la referencia a la legitimidad del poder (la aceptación de la práctica), sino que centra su atención en que se reconoce la existencia de un poder mayor. La autoridad (legítima o no) posee mayor poder. Como, por ejemplo, el significado adquirido por el gobierno de Ruffo, su legitimidad que representó el inicio de la erosión del poder representado por el partido oficial, tanto a nivel estatal como federal.

Después de definir los conceptos centrales de la teoría del poder social de Richard Adams, nos abocaremos a utilizar como hilo conductor en la interpretación las unidades de análisis propuestas en su capítulo **la estructuración del poder**, pues ahí se advierte cómo la evolución de las estructuras del poder se dan a la par de la evolución del hombre, conformando así sociedades más complejas. Otro elemento fundamental de su teoría es *"la creciente complicación del mundo mental y la dependencia mayor del hombre hacia esa sala psíquica autoconstruida"*.⁷⁸ La presencia de sistemas mentales de los individuos es lo que influye al reconocimiento de ciertas estructuras de poder y no otras, aunque sean o no reales. Esta construcción subjetiva de los individuos sobre el orden social como uno de los elementos constitutivos del poder es también compartida por Balandier.

Los individuos integrados socialmente establecen un conjunto de interacciones sociales en distintos sistemas (económicos, políticos, sociales, culturales, etcétera). Para lograr estas relaciones los individuos mentalmente han creado mecanismos ordenadores que les permiten mantener relaciones de interdependencia entre unos y otros. La introyección de normas, valores, formas de comportamiento compartido por el grupo permitiéndoles a los individuos su integración social. Se trata del papel que juega la cultura como fenómeno cohesionador de la sociedad.

Para Adams, en el proceso de la expansión de la red humana se dan distintos niveles y formas de integración. En el mundo del hombre primitivo se integraba por la tecnología y las manipulaciones rituales, pero también por manipulaciones humanas. Estas manipulaciones están determinadas por el grado

---

⁷⁸ *Idem.* Pág. 87

de control físico que se tuviera sobre las cosas *"que preocupaban a los demás"*.⁷⁹

En las sociedades contemporáneas existe una gran cantidad de controles y formas de poder en las que están inmersos los seres humanos, presentándose una estructura masiva, complicada y dinámica, pero al mismo tiempo invisible. Esa invisibilidad se supera comprendiendo el papel que juega lo simbólico tanto en las estructuras del poder, como en las percepciones del imaginario colectivo.

El modelo de Adams, diferencia los siguientes elementos analíticos: el control efectivo, la decisión de ejercitar ese control a fin de ejercer el poder, los cuales pueden tener distintos niveles de legitimidad. Esta diferenciación es muy importante para el objeto de nuestro estudio, ya que la decisión en cuanto al ejercicio del poder puede estar separada de su control en el tiempo y el espacio. Así lo sugiere el caso de Baja California, donde la separación entre el ejercicio del poder, detentado por el gobernador panista Ernesto Ruffo, y el control del poder que mantiene el presidente Salinas de Gortari, establece la diferenciación y los niveles de poder y legitimidad, tanto de las estructuras como de los líderes. Como lo señala Adams: *"por la diferenciación entre control y toma de decisiones, es posible que otra persona tome efectivamente la decisión. Otorgar poder es permitir que otra persona tome la decisión referente al ejercicio de poder, pero el otorgante retiene el control del cual se deriva el poder"*.⁸⁰

Este proceso de otorgar poder y controlarlo en el espacio y el tiempo es el más importante de las estructuras de poder. Se tiene que considerar en el análisis de las estructuras de poder las formas en que un individuo (o grupo de individuos) otorga poder a otro(s), presentándose relaciones jerárquicas o coordinadas. Visto así, la variante a la relación entre un gobierno estatal (panista) y el Gobierno Federal, podrá compararse con la relación entre dirigentes del partido (PAN) y sus candidatos electos (parlamentarios), hasta analizar los conflictos generados por la autonomía con que se desempeñan los gobernadores panistas. Como es el caso

---

⁷⁹ *Idem.* Pág. 88

⁸⁰ *Idem.* Pág. 90.

de Vicente Fox Quezada, quien lideró a su partido en diferentes dimensiones: locales, estatales y nacionales en Guanajuato.

La diferencia entre relaciones jerárquicas asimétricas y coordinadas es que en estas últimas el control del poder es recíproco. El poder es detentado por cualquier persona que tenga la capacidad racional para tomar decisiones y entablar, por tanto, relaciones de poder. Su habilidad fundamental radica, entonces, en su capacidad para controlar "los recursos" que interesan a los otros.

El nivel de poder está determinado por el control de los elementos del medio ambiente que interesan a otras personas. El *poder derivado* es el otorgado a una persona para tomar decisiones por otra que mantiene una cuota de poder al mantener algún *control independiente*.

Los instrumentos analíticos de Adams para el análisis de las estructuras de poder son las distintas *unidades operantes de poder*, que tienen relación con el control de los recursos energéticos y el poder otorgado.

Cuando, Adams, se refiere a *unidades coordinadas*, son aquellas donde los miembros del grupo mantienen en esencia el mismo nivel de poder, por ello, son unidades donde no existe centralización de poder, cada quien decide por sí mismo. Las *unidades consenso* están formadas por individuos u otras entidades que otorgan poder de decisión a un miembro del grupo o a una entidad. Las unidades de consenso se presentan en las sociedades modernas por la evolución de las unidades coordinadas.

El *poder otorgado* "es el poder que le otorgan los diversos miembros de una colectividad a un individuo. La colectividad en cualquier momento pueden retirar el poder otorgado a la persona surgiendo la unidad de consenso".⁸¹

Cuando el líder se apoya en la mayoría del grupo para ejercer coerción, inicia otro estadio de la evolución humana: "La aparición de la estructura de poder en que el líder alcanzaba una fuente de poder que le permitía cierta independencia con respecto al poder que le asignaban los miembros del grupo".⁸²

---

⁸¹ *Idem.* Pág. 93.

⁸² *Idem.* Pág. 98.

La *unidad mayoritaria* es cuando un individuo toma decisiones independientes de los miembros de la colectividad. En las estructuras de poder, cuando existe una mayor independencia del líder en su poder, propicia que éste preste menor atención a los intereses de los otros miembros del grupo, surgiendo una *estructura corporativa*. Como se puede observar, estos conceptos de Adams prácticamente podrían suplir a muchas de las explicaciones que los especialistas en la teoría de los partidos políticos han construido para ubicar el tipo de liderazgos existentes en esas organizaciones.

En el sistema político mexicano encontramos interrelacionadas las distintas unidades de operación que estructuran el poder político. Por ejemplo, la relación que tienen los líderes obreros con sus bases es un poder independiente y cada vez se separan más de sus intereses, aunque al mismo tiempo forman parte de otra estructura de poder donde los intereses de los líderes obreros también son relegados y/o utilizados para mantener consensos en la estructura más alta. Se puede decir que el sistema político mexicano tiene una estructura corporativa, donde la forma de liderazgo es independiente.

La descentralización del poder no implica pérdida del control, sino la concesión de los derechos en la toma de decisiones, por tanto, no existe pérdida de poder. Para Adams existe una secuencia que va de la unidad coordinada hasta la unidad corporativa, parte del supuesto de la evolución del poder. Al ser un proceso secuencial basado en el incremento constante de poder: en primer lugar, existe un grupo de individuos que comparten algo similar y se manifiestan, un grupo de interés que al unirse conforma una unidad coordinada e inicia su evolución la cual dependerá de la capacidad del grupo para incidir en el control de los recursos energéticos. La trayectoria del PAN representa, entonces, un excelente ejemplo que ofrece el caso de un sistema de partidos en México, ya que se constituye en proyecto político hasta alcanzar la presidencia de la República.

La evolución de las estructuras de poder no se da en forma lineal, sino que coexisten *estructuras disipativas* de poder propiciando cambios en los grupos que detentan la centralización del poder y el control de los recursos energéticos.

Idem. Pág. 100

Se tiene que confirmar la existencia de este grupo al cual supuestamente pertenecía Ernesto Ruffo Appel.

Finalmente, esto constituye una referencia de análisis para comprender porque son los neopanistas los que se benefician de los triunfos electorales del PAN.

En el surgimiento de las *estructuras disipativas* se puede analizar cómo “una reunión de individuos que manifiestan problemas adaptativos similares en un medio ambiente común pueden verse como un agregado”.⁸³ Estos grupos o bandas, al identificar sus intereses en común y al diferenciarse de aquellos que no los comparten, se convierten en una *unidad de identidad*. La evolución de unidades agregadas a unidades de identidad no logran formar una estructura disipativa hasta que se conviertan en una unidad coordinada, y así inicie su proceso de evolución del poder social el cual pueda incidir en las estructuras existentes.

El análisis de estructuras disipativas puede ser utilizado como herramienta de análisis para investigar el cómo surge el poder de Ernesto Ruffo en el marco de las estructuras partidistas del PAN. Al parecer en Baja California aparece una *unidad agregada* conocida como los *madrugadores*,⁸⁴ grupo de empresarios (principalmente) que se reunía una vez por semana a desayunar, el tema principal de discusión era la situación política y económica del estado de Baja California. Conforme pasa el tiempo este grupo comienza a tener injerencia en las decisiones económicas del estado, conformando una unidad de identidad. Esta unidad evoluciona a partir de su vinculación con el Partido Acción Nacional, que representa a la unidad corporativa que se interrelaciona con otras unidades corporativas de las estructuras de poder en México. Pero el Partido Acción Nacional en relación con las estructuras de poder del sistema político mexicano juega como una *estructura disipativa* de poder en el momento que se le reconoce el primer triunfo en Baja California, aunque no logra tener el control de todos los recursos energéticos, mantiene un cierto grado de control fracturando el sistema corporativo, cuando menos a nivel local, y en la relación tradicional gobierno estatal-gobierno federal.

---

⁸³ *Idem.* Pág. 100.

⁸⁴ Se tiene que confirmar la existencia de este grupo al cual supuestamente pertenecía Ernesto Ruffo Appel.

Por su parte, Balandier analiza en el poder desde sus formas de representación, interpretación que se ubica en el espacio psíquico autoconstruido al que alude Adams. Esta construcción de sistemas mentales son los que permiten a los individuos el reconocimiento de ciertas estructuras de poder.

Balandier considera que la comunicación es *"común a todas las sociedades, a todas las culturas y a todas las épocas. Es la comunicación la que genera relaciones, orden y sentido. Pero en la actualidad, la comunicación ya no está subordinada, sino que domina, y cuenta con los medios para ello; a veces, incluso se pierde el control sobre ella"*.⁸⁵

Este aspecto de la comunicación es el factor que ayuda a conferir a las estructuras y a los líderes políticos, la simbología que representa el poder. Se mantiene y construye el imaginario colectivo donde el mensaje (construcción de significados) y la imagen (representaciones simbólicas) juegan un papel fundamental para sostener o modificar el poder político.

En las sociedades modernas han cambiado las formas de representación simbólica y los rituales políticos, pero mantienen su esencia al crear los vínculos sociales establecidos, las jerarquías constitutivas de la sociedad con el fin de exponerlas, de confirmarlas o de contestarlas simbólicamente.

En Baja California al darse un cambio en la representación simbólica del poder, al dejar de ser el PRI quien lo representa y entrar en la escena política el PAN, recibe con el cargo público (de gobernador) los instrumentos simbólicos y rituales políticos existentes, pero además el primer gobernador panista sirve como soporte de las expectativas y representaciones colectivas de cambio político. El primer gobierno panista, por sí mismo representa simbólicamente la transición del sistema político mexicano hacia la democracia, implica la afirmación de la competencia política y su alternancia en el poder que se verá consumada con el triunfo de Fox, el 2 de julio del 2000.

Cuando una sociedad inicia un proceso de transición donde los rituales políticos y formas simbólicas de representación pierden su papel revitalizador del

---

⁸⁵ Gorges Balandier. *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*, Paidós, España, 1994, pág. 152.

poder, se hace necesario sustituirlos por nuevos rituales, *so pena* de crear un vacío de poder, al perder los vínculos sociales establecidos con anterioridad.

Otro elemento trabajado por Balandier referente al Estado y la sociedad, es la percepción que tienen los gobernados con respecto al nuevo gobernante. Los ciudadanos depositan en la figura del nuevo gobernante sus expectativas para que las condiciones de vida sean mejoradas con respecto a los anteriores. Esta situación provoca que los nuevos gobernantes *"además de ser competentes y haber sido acreditados, deben también servir como soporte de las expectativas y representaciones colectivas. Continúan siendo beneficiarios del capital simbólico que produce la sociedad y a cuya formación contribuye"*.⁸⁶ Esto acontece a partir de que la oposición comienza a aparecer en las gobernaturas.

Con la presencia de nuevas representaciones simbólicas del poder se tiene que dar en el imaginario colectivo *"la transición de la escena social a la escena política y hagan ostensible el cambio de papeles, las presencia de nuevos actores políticos"*. Una de las formas utilizadas, según Balandier, es la producción de responsables. Es por ejemplo, el caso de Ruffo, quien en los primeros meses de gobierno se dedicó a la demostrar que los gobiernos emanados del PRI-gobierno eran corruptos, buscaba fincar responsabilidades penales que no se lograron cumplir del todo. Tampoco se dieron cambios en el ámbito legal ni en el imaginario colectivo de los bajacalifornianos, pues al principio no alcanzaban a distinguir las diferencias entre el partido oficial y el del PAN.

En las sociedades modernas el imaginario político adquiere mayor fuerza por los medios de comunicación avanzados que rompen con los límites geográficos del estado-nación, pero estos medios que tiene el poder de revitalizar la representación política exige a los gobernantes una mayor capacidad de actuación, de escenificar con mayor calidad su papel, *so pena* de que se revierta el uso de los medios masivos de comunicación (el papel que juega el debate entre los candidatos políticos) es una labor de imagería mediante el cual el mejor actor ganará la audición (el poder).

---

⁸⁶ *Idem*, pág. 117.

En mi opinión el enfoque antropológico clásico acerca de las alianzas son las interpretaciones desprendidas del análisis sobre las relaciones de parentesco. Y evidentemente, en la medida que tal perspectiva se inscribe en la "naturaleza" de sociedades "no complejas" el desafío está determinado por la evolución de esas sociedades hasta que su complejidad nos impide captar, con la misma facilidad, la persistencia de estructuras de poder cifradas en la lógica de las relaciones de parentesco.

En ese sentido, la gran capacidad de síntesis y analítica de Levi-Strauss⁸⁷ nos presenta a las relaciones de parentesco como *estructuras elementales de las alianzas*. De tal manera que la primer dificultad a enfrentar respecto a la continuidad de esas relaciones en las diferentes etapas evolutivas de las formas de organización social, giran entorno al carácter *universal* del parentesco. Sobre todo, porque el elemento fundamental que aparece en las sociedades modernas en el contexto de las prácticas políticas, son los partidos políticos que, muchas veces, ocultan los vínculos e intereses familiares. En todo caso, será necesario hacer un punteo mínimo de los elementos que plantea Levi-Strauss, y que en los objetivos de esta investigación serán de utilidad para descubrir cómo las relaciones de parentesco, también, son un elemento importante para reconocer las alianzas al interior del Partido de Acción Nacional.

Quizás la primer idea a destacar sea el ubicar cómo las relaciones de parentesco establecen los referentes mínimos para conferir a los miembros de una familia o grupo social, *la identidad requerida para establecer intercambios materiales o simbólicos*. Sin embargo, esta importante idea que nos sugiere el carácter *universal* del papel que juega la familia, parece sepultada o transferida a un segundo nivel de importancia, en el contexto de sociedades modernas (como es el caso del México actual, amén de su rezago en la idealización de la *modernidad*). De hecho la presencia de los partidos políticos como organizaciones formales para acceder al poder, parecen subordinar los lazos de parentesco ante los principios de la democracia, los consensos y nuevas formas de liderazgo que,

---

⁸⁷ Claude Levi-Strauss. *Las estructuras elementales del parentesco*, T. I, Planeta-Agostini, España, 1993.

en ocasiones, parecen superar a la *tradición* y la secuela dejada a través de la reglas para heredar el poder. No obstante, en una segunda línea de análisis de esta investigación se plantea como hipótesis que las relaciones de parentesco se suman como uno de los elementos fundamentales para establecer alianzas, heredar y transmitir el poder. El problema es, entonces, comprender porqué las relaciones familiares se ubican en otro nivel que oculta la concentración del poder en un reducido grupo social que puede ser analizado a partir de relaciones de parentesco. De ser así estaremos validando las *universalidades* que Levi-Strauss desentrañó al analizar la persistencia de este fenómeno en sociedades “no complejas”. Por lo pronto, en otras palabras, al referirse a los procesos de cambio y evolución, Adams, señala:

“Las nuevas unidades sociales deberán reemplazar los lazos sociales que caracterizaban la estructura de poder anterior con nuevos lazos que orienten al pueblo hacia la nueva estructura. Uno de los principales problemas en el surgimiento de las jefaturas fue rebasar las unidades de parentesco, organizaciones que constituían inherentemente estructuras coordinadas en que las unidades componentes poseían una gran autonomía o al menos una gran flexibilidad de alianzas y oposiciones... El parentesco tenía demasiada importancia como para ser destruido, pero en la medida en que el poder se centralizaba, se marginó de manera sistemática la cualidad coordinada y recíproca del parentesco y se la reemplazó por una dependencia en la combinación de autoridad secular y religiosa creada por la jefatura. En su forma más simple, el jefe procuraba controlar un ambiente seguro, para que los grupos subordinados reconocieran la necesidad de trasladar su dependencia y fidelidad hacia el nuevo poder centralizador.”⁸⁸

Como se puede observar, se trata de un proceso de evolución a partir del cual se van creando nuevas instancias que tratan de diferente forma el poder, al mismo tiempo que dificultan el captar el papel real que, por ejemplo, en el marco de las sociedades modernas juegan las relaciones de parentesco. Por esa razón, habrá de conjugarse dos formas de identidad: las provenientes de la pertenencia al PAN y las provenientes de las relaciones de parentesco. Se tratará, por tanto, de desentrañar cómo las alianzas y las formas de acceso al poder dentro del partido, dependen también, de la pertenencia a una clase social donde se ubican

las familias y que, por otro lado, reflejan la capacidad de control de los recursos económicos y simbólicos requeridos para acceder al poder. Este es el objetivo fundamental que se persigue en esta investigación.

En todo caso, las ideas de Levi-Strauss nos conducen a vincular las relaciones de parentesco con cuestiones explícitas o simbólicas que definen los privilegios y prohibiciones a que están expuestos los miembros de un grupo social. En nuestro caso, los miembros del Partido Acción Nacional en la propia lógica institucional a partir de la cual es correcto identificar a la participación familiar como la base de las relaciones partidistas. Los ejemplos y su correspondiente análisis lo expondré cuando trate el asunto de las características de la cultura política del PAN, así también, cuando trate el caso de las *familias custodio* y el papel de los *panistas tradicionales*.

Creo que las interpretaciones de Levi-Strauss sobre las relaciones de parentesco, las *universalidades* que él pone al descubierto, nos conducen inevitablemente a definir cuando el grupo social definido como objeto de estudio, puede ser caracterizado como un grupo de relaciones predominantemente *endogámicas* y cuando *exogámicas*. La cuestión es descubrir si se trata de identidades visiblemente definidas por las relaciones estrechas de parentesco o, si se trata de identidades menos visibles a partir de las relaciones familiares, y que dependen, por tanto, de una cuestión que abarca a grupos más amplios reflejando mayor importancia a los acuerdos establecidos entre los miembros de uno y otro. Es decir, que el reconocer en la actualidad cómo la identidad y, por tanto, las alianzas responden a una lógica endogámica nos permite comprender por qué hoy las relaciones de parentesco aparecen en un plano secundario, cuando podrían continuar siendo determinantes en las estructuras del poder.

Esto sugiere que al investigar las relaciones de poder en una localidad comparativamente menor al conjunto de la región, y considerando un desarrollo poblacional moderado, será viable intentar seguir las redes de alianza a partir de

---

⁸⁸ Adams, op. cit. Pág. 140 (el subrayado es mío).

una relación endogámica.⁸⁹ Esto es, el descubrir cómo las relaciones de parentesco se entrecruzan una y otra vez determinando así las vías de acceso al poder.⁹⁰ Viceversa, si las relaciones que intentamos descubrir corresponden a un grupo social culturalmente más diverso y distribuido en un espacio geográfico mucho más amplio, el recurso analítico a partir de las relaciones endogámicas, tendrá un alcance muy limitado. Por esa razón, habremos de considerar desde el principio, en una lógica regional o nacional, que la búsqueda será más fructífera si de antemano consideramos que las alianzas al interior de un partido político se fortalecen por relaciones de parentesco exogámicas.

De hecho, considero que la reproducción de alianzas a partir de las relaciones de parentesco se puede captar mejor, cuando se intenta analizar la cultura política partidista, a partir de relaciones endogámicas; a menos que se trate de revisar, exclusivamente, las alianzas establecidas en los grupos dirigentes de las organizaciones. En todo caso, los dos tipos de relación ofrecerán una visión amplia y compleja del conjunto de estructuras de poder en el PAN.

Las alianzas políticas serán consideradas como el mejor instrumento para garantizar el intercambio entre los miembros de Acción Nacional, pero este intercambio adquiere relevancia en la medida que se considere como el elemento mediador para distribuir mejor el conjunto de valores y recursos que los grupos pretenden controlar. Visto así, las relaciones de parentesco aparecerán como los refuerzos que requieren las alianzas, consolidando el compromiso de los miembros a mantener una actitud de *lealtad y reciprocidad*.⁹¹ Esta idea permite afirmar que en las propias sociedades modernas las relaciones de parentesco estrechan más las alianzas políticas garantizando, más que otro elemento, el cumplimiento de los compromisos por parte de los miembros. La identidad que confiere al individuo las convenciones de una colectividad con diferencias, también culturales, se redefine más por el compromiso de la familia con los principios de un

---

⁸⁹ Levi-Strauss, op. cit., Al respecto de la endogamia el autor aclara: *Distinguimos así una endogamia "verdadera" que es una endogamia de clase (en el sentido lógico pero al mismo tiempo, en muchas sociedades que la practican, en el sentido social del término clase) y una endogamia funcional que puede denominarse endogamia de relación, ésta no es más que la contraparte de la exogamia, en una forma positiva expresa el carácter aparente negativo de esta última.* Pág. 89.

⁹⁰ Idem. Pág. 25. Aquí el autor analiza la relación entre la endogamia y las redes de alianzas.

partido político. Sobre todo en el caso del PAN, las relaciones de parentesco parecen fortalecer la hipótesis referente a su carácter clasista, de tal forma que en ese intercambio de valores a partir de las relaciones de parentesco, se descubran que uno de los valores materiales sea el intercambio económico, expresado en la realidad actual como una transferencia de la riqueza acumulada por las familias a sus miembros enlazados por el vínculo matrimonial. El poder económico y político es así heredado a los miembros de las familias, por lo cual el matrimonio se ve doblemente favorecido por los logros, materiales y simbólicos, que sus familias de origen han acumulado en el tiempo. De manera que el matrimonio así como el conjunto de las relaciones de parentesco al interior de los grupos sociales, y en este caso al interior de Acción Nacional, reviste una importancia de carácter económico y político. La unión de un hombre o mujer con una pareja de mayor *status* al interior del partido, supone un ascenso en la escala política y, por tanto, se incrementan sus posibilidades de acceder al poder.

Al referirse al alcance de las relaciones de parentesco ampliadas por la poligamia, Levi-Strauss señala:

*"De hecho, monogamia y poligamia corresponden a dos tipos de relaciones complementarias: por una parte, el sistema de prestaciones y de contraprestaciones que conecta entre sí a los miembros individuales del grupo; por otra, el sistema de prestaciones y de contraprestaciones que conecta entre sí el conjunto del grupo y su jefe. Este paralelismo puede manifestarse de un modo muy claro; por ejemplo, en las islas Trobriand al jefe, que recibe una mujer de todos los subclanes, se lo trata como a una especie de "cuñado universal". El juramento de fidelidad político y la prestación del tributo no son sino un caso particular de la relación especial que, en esta región del mundo impone al hermano de la mujer obligaciones ante el marido de su hermana."*⁹²

Como lo sugiere esta idea, el papel que juegan las relaciones de parentesco en el terreno de las alianzas y, por tanto, en la capacidad para mantener el liderazgo, es el de reforzamiento de los lazos políticos entre quienes detentan el poder y los subordinados. Pero sobre todo el compromiso de la solidaridad y la reciprocidad, como ocurre de manera muy nítida en las sociedades

---

⁹¹ *Idem.* Pág. 70

⁹² *Idem.* Pág. 81.

rurales en nuestro país. De hecho una de las características del sistema político mexicano nos muestra como los nexos políticos se fortalecen, ante la ausencia de un lazo consanguíneo que garantice la fidelidad hacia la organización, a partir de relaciones de parentesco convenidas como son las *relaciones de compadrazgo*.

En ese sentido vale insistir en los beneficios que los individuos reciben al establecer intercambios que se regulan por una cultura sustentada en la práctica del parentesco. Es el caso del papel simbólico que revisten las relaciones de intercambio, donde fuera de los beneficios de carácter económico y de la protección a que se hace acreedor todo miembro del grupo social, encontramos beneficios que se traducen en *...poder, simpatía, status, emoción; y el juego sabio de los intercambios (en los que, a menudo, no hay más transferencia real de la que se encuentra entre los jugadores de ajedrez, al avanzar las piezas alternativamente sobre el tablero, únicamente con la intención de provocar respuesta) consiste en un conjunto complejo de maniobras, conscientes o inconscientes, para ganar seguridades y precaverse contra riesgos, en el doble terreno de las alianzas y de las rivalidades.*⁹³ Visto de esta manera, las mismas relaciones de parentesco establecen las potencialidades o limitaciones de los diferentes grupos, por lo que aquí corresponde, al interior del partido, para mantener o transferir el liderazgo.

Nuevamente nos encontramos en una situación donde las relaciones de parentesco fortalecen las alianzas políticas sustentadas anteriormente, en cuestiones de intereses de grupo, donde la ideología y, en general, la concepción de lo que *debe ser* el partido confiere identidad a los miembros de los grupos que compiten por el poder al interior de la organización. Es decir, que las relaciones de parentesco como base de las alianzas políticas, sugiere que rotos los compromisos generados por el solo hecho de pertenecer, en este caso a un partido, se genera una rivalidad proveniente de intereses encontrados en la lucha por el liderazgo. En ese caso el parentesco fortalece los compromisos asumidos por los miembros y, por tanto, garantiza la persistencia de las alianzas. Al mismo

---

⁹³ *Idem.* Pág. 93.

tiempo, la identificación con alguna corriente al interior de las organizaciones supone que los miembros han asumido el diferenciar a sus aliados de sus rivales, por lo tanto, se asume el costo futuro de la rivalidad política al resultar perdedor en la competencia por el poder, el grupo al que se pertenece.

IV. La antropología de Abner Cohen. Hacia la construcción del concepto de cultura política.

Antes de definir cultura política analizamos el enfoque de la antropología política según Abner Cohen ya que después de estos elementos nos permitirá arribar al concepto de cultura política y al marco interpretativo de la investigación.

A Cohen se le atribuye el liderazgo de la corriente conocida como *simbolismo político*⁹⁴ que exige el reconocimiento del carácter bidimensional del hombre, como entidad simbólica y como entidad política. Para él estas referencias son indisolubles lo que impide separar lo simbólico de lo político, por ello *la antropología política no es nada más que la antropología social llevada a un alto grado de abstracción*.⁹⁵ Esto permite la interrelación entre dos niveles sociales, el de la subjetividad individual en el que se reproducen las estructuras simbólicas que, al mismo tiempo, le permiten relacionarse con su grupo. Sin embargo, su objetivo no es lo individual sino lo colectivo donde se establecen las restricciones en la lucha por el poder.

Quizás Cohen represente el esfuerzo antropológico que media entre las limitantes metodológicas que impuso a los objetos de estudio el *estructural-funcionalismo* y el nivel de generalización pretendido por la *escuela procesualista*, pues el predominio de ésta representa cierto abandono por las representaciones simbólicas, sobre todo cuando se aplica su propuesta a los casos de las sociedades complejas. La frecuente separación entre lo político y lo económico ha sido por demás arbitraria. Lo económico establece la relación entre el hombre y los recursos *relativamente escasos*, a partir de lo cual se establece una relación

⁹⁴ La corriente de simbolismo político nos remite a las definiciones de cultura política utilizadas por Krotz, Tejera, Varela entre otros ya que no se separa lo simbólico (que hace referencia a la cultura) y lo político.

⁹⁵ *Ídem*. Pág. 113

de poder y, por tanto refleja una relación de carácter político. Del mismo modo arbitrario la antropología ha separado las relaciones de parentesco y el ritual, sin considerar que *ambos se componen de símbolos y complejos simbólicos*.⁹⁶ El reto, entonces, sería cómo aplicar la propuesta del *simbolismo político* al estudio de las sociedades modernas, y no porque en ellas se hubiese perdido la ritualización de las relaciones de poder, sino simplemente, porque el análisis desde la ciencia y la sociología política no recurre a la terminología antropológica.

Lo simbólico representa la estructura de las ideologías o visiones del mundo que se debaten en lo político, de tal manera que se trata de complejos que constituyen un *sistema simbólico unificado*. Para Cohen el simbolismo del parentesco y del ritual reflejan la articulación entre los grupos políticos y las relaciones de poder entre los individuos. Aunque los símbolos del primero representan los intercambios interpersonales, mientras los segundos relaciones políticas de estructuras superiores. Señala, siguiendo a Gluckman (1962), que la articulación de estructuras menos complejas como las relaciones de parentesco ritual, adquieren expresiones simbólicas a través de manifestaciones particulares de sociedades como la latinoamericanas, que no pueden considerarse como no complejas aunque tampoco como sociedades industriales, mediante relaciones de *padrinazgo y compadrazgo* con una clara incidencia en las estructuras del sistema político general.⁹⁷ Esto plantea una interpretación antropológica que a través de estructuras de poder definidas por las claves simbólicas, encuentra elementos de comparación entre sociedades que han sido objeto de estudio etnográfico y sociedades modernas que parecen esconder, al menos, las relaciones de parentesco como referencia inmediata del poder. Pues las representaciones rituales y sus símbolos, tan solo aparecen con otras formas que distinguen lo moderno de la tradicional.

Por esa razón Cohen insiste en distinguir las *formas simbólicas* de las *funciones simbólicas*. Formas iguales pueden adquirir funciones distintas en diferentes momentos históricos o, viceversa, los puede tratarse de diferentes

---

⁹⁶ Abner Cohen. "Antropología política: el análisis del simbolismo en las relaciones de poder" en José Llobera (comp.) *Antropología política*, Anagrama, Barcelona, 1981. Pág.58.

⁹⁷ Ídem. Pág. 59.

representaciones simbólicas con una función igual o semejante. Por ejemplo, *una continuidad de forma simbólica no necesita ocasionar automáticamente una continuidad de función simbólica*.⁹⁸ Lo que es indiscutible es que toda forma de organización social tiene representaciones simbólicas cuyo objetivo es, precisamente, establecer elementos de intercambio a partir de referentes compartidos. Lo simbólico, entonces, es representativo de la unidad entre los miembros de un grupo social, *confiere una identidad a los individuos*.

En realidad la defensa que hace Cohen de la antropología ante la crítica de Easton (1959) supera tanto las limitaciones de la sociología y la ciencia política en la interpretación de la lucha por el poder, pues tales interpretaciones separan arbitrariamente las representaciones simbólicas de las políticas, como si el poder se sustentara solo en cuestiones materiales como los recursos económicos. Lo *simbólico* proyecta los roles que desempeñan los sujetos, define posiciones en las estructuras de poder, dichas relaciones propicia la estabilidad y continuidad de las relaciones, sobre todas las políticas que definen condiciones de dominados y dominantes. La estabilidad de los gobiernos se hace posible por el *complejo de símbolos* que dan legitimidad a las clases dominantes, le conceden la legitimidad a una elite gobernante para mantenerse en el poder.⁹⁹ El simbolismo le concede a los líderes la mistificación que evita las amenazas de condiciones sociales conflictivas que, por tanto, ponen en riesgo la continuidad de un régimen. Los símbolos permiten una comunicación armónica entre sujetos desigualmente ubicados en las estructuras del poder, los dominados aceptan que otros ejerzan el poder, por una reproducción simbólica de significados los cuales dotan a los líderes de un misticismo que los legitima en el poder.

Este planteamiento permite comprender cuando un régimen no evalúa correctamente el desmantelamiento de un símbolo que le dio la estabilidad deseada para mantener el orden y, sobre todo, la subordinación. Aunque esta idea, dice Cohen, no pretende afirmar que entre lo político y lo simbólico exista una *autonomía relativa*. Quizás uno de los mejores ejemplos lo represente la

---

⁹⁸ Ídem. Pág. 61

⁹⁹ Ídem. Pág. 62.

instauración del proyecto neoliberal en América Latina, pues la nueva política de apertura provocó la redefinición del nacionalismo que legitimó durante este siglo tanto a gobiernos militares como civiles, que abusaron del poder.

Cohen hace un planteamiento tanto más complejo que su propuesta es difícil verla en la aplicación contemporánea del análisis político, pues primero, mantiene vinculada la relación de lo económico con lo político, segundo, que al asumir como metodología la interpretación simbólica, descubre los significados de las relaciones políticas y económicas que definen la posición entre dominantes y dominados. Por otra parte, el manejo de relaciones de parentesco y el ritual en la calidad de sus representaciones simbólicas, parecen sugerir la riqueza de los aportes de la antropología al resto de las ciencias sociales. Presume, situación que considero de significativo provecho, la posibilidad de analizar bajo el mismo método, sociedades tan extremas como las que mantienen rasgos tribales con sociedades industriales. Al establecer estructuras económicas y políticas, independientemente a su desarrollo, expresadas mediante símbolos o complejos simbólico que representan las relaciones de poder.

La propuesta simbólica de Cohen representa un gran reto para el trabajo antropológico que en la actualidad pretende desentrañar la esencia de las sociedades modernas, ya que quien hoy hace tal trabajo parece dejarse influenciar más por la sociología y la ciencia política. Ahora la crítica de Easton alcanzaría perfectamente a esas ramas de las ciencias sociales, mientras la antropología política de Cohen daría mejor forma a muchas de sus aspiraciones metodológicas.

A partir de los planteamientos de antropología política se considera la cultura política como el concepto que permite la interrelación entre dos niveles sociales, el de la subjetividad individual en el que se reproducen las estructuras simbólicas que, al mismo tiempo, le permiten relacionarse con su grupo. Sin embargo, su objetivo no es lo individual sino lo colectivo donde se establecen las restricciones en la lucha por el poder, es decir, la antropología política.

V. Dos estudios de cultura política en México

Generalmente los estudios sobre cultura política están dirigidos a conocer los factores que influyen en la elección de los ciudadanos en el momento de votar, es decir, estudios vinculados a coyunturas electorales. Lo que predomina en los estudios sobre preferencias electorales son enfoques cuantitativos que pretenden relacionar factores socioeconómicos y culturales, con los resultados de las elecciones y las preferencias partidistas de los votantes (Gómez Tagle, Valdés Vega).

En ese sentido, es pertinente destacar el papel que juega la antropología política, pues su objetivo fundamental es encontrar la esencia de las actitudes políticas de los miembros de una sociedad, ya sea ésta compleja o de carácter prácticamente tribal. Así se entiende la crítica a los análisis cuantitativos que hace Esteban Krotz: *"los estudios de cultura política mexicana a partir de los datos electorales son muy limitados y por tanto tienen que formar parte de un método más compresivo."*¹⁰⁰ Es decir, que la especificidad antropológica obliga al investigador a profundizar en la realidad social de tal forma que se dé cuenta de la complejidad de un objeto de estudio de esa envergadura.

El concepto de cultura política alude al *"conjunto de valores, orientaciones, actitudes, expectativas, normas, conductas y prácticas acerca del sistema político. La subordinación, la adhesión, la confianza, la justificación, la ilusión, la participación, la apatía, la resistencia, la contestación, la impugnación y lucha alrededor de las actividades públicas son enmarcadas en este amplio catálogo de lo que se denomina cultura política. Esta cultura tiene que ver con las tradiciones, hábitos y costumbres políticas de grupos que originan identidades y dan sentido a su actividad. Todo poder político se sustenta en cierta cultura política y al mismo tiempo la moldea y adapta a sus exigencias"*.¹⁰¹ Como se puede observar una definición de este tipo exige un conocimiento minucioso de la cultura en que se inscriben los miembros de la organización social. A diferencia de los enfoques

¹⁰⁰ Esteban Krotz, "Antropología, elecciones y cultura política", en *Nueva Antropología*, México, García y Valdés Editores, núm. 38, octubre 1990, pág. 13.

¹⁰¹ Jorge Alonso y Manuel Rodríguez, "La cultura política y el poder en México", en Hugo Zemelman (coord.), *Cultura y política en América Latina*, México, Siglo XXI, 1990, pág. 344.

cuantitativos donde la decisión de votar es el acto más importante que realizan los ciudadanos en las sociedades democráticas, en la medida que es la forma como los ciudadanos eligen a sus representantes. En esa misma lógica un alto abstencionismo significa que los electores no sienten que su voto influya para cambiar el sistema político, como se interpreta comúnmente en el caso de México, donde la existencia de un partido hegemónico, sin alternancia política, desalienta a la población, ya que la decisión de votar pierde sentido al mantener la expectativa que, de cualquier forma, *ganará el PRI*. Aunque los triunfos electorales de partidos de oposición a nivel local y la promoción del voto por estos partidos, han venido transformando la apatía política de los mexicanos, actitud no es homogénea en todos los estados de la República. Por ello, es pertinente reconocer que cada región y cada entidad federativa configura su cultura política regional específica, de acuerdo con las experiencias históricas de los ciudadanos que la habitan. La cultura política de los estados del norte del país, principalmente, son de mayor participación política, como es el caso de Baja California.

Para Héctor Tejera, las campañas electorales son un espacio privilegiado para analizar algunos aspectos de la cultura política ya que condensa múltiples expresiones de la vida política de nuestro país.¹⁰² Tejera define a la cultura política *"como el conjunto heterogéneo, contradictorio y desarticulado de valores, conocimientos, opiniones, creencias y expectativas, que pueden ser recodificado y empleado coyunturalmente por actores o grupos sociales como resultado de los procesos de objetivación, con el propósito de alcanzar -o ampliar su capacidad de obtención- ciertos beneficios al actuar sobre las estructuras institucionales y de poder"*.¹⁰³ Como lo menciona el autor el *"aspecto central para entender la cultura política es la objetivación"*. Que lo entiende *"como el proceso mediante el cual individuos o grupos sociales elaboran discursos que insisten, o exageran, en ciertos aspectos de su vida cotidiana, identidad, convicciones y creencias, con el propósito de reafirmar o sancionar posiciones con respecto al poder y la política."*

---

¹⁰² Héctor Tejera, "Encuentro de expectativas. Las campañas para diputados y la cultura política en el Distrito Federal", en *Nueva Antropología*, México, Plaza y Valdés, UAM y Conaculta.INAH, núm. 54, junio 1998, pp. 31-56.

¹⁰³ *Idem*, p. 35.

La objetivación es dinámica en la medida que los procesos de simbolización individual y social también lo son."¹⁰⁴ El estudio realizado en el autor lo centra en las campañas políticas del PAN, PRD y PRI en 1997.

VI. Conclusión

Para llegar a la construcción del modelo interpretativo de la cultura política es necesario analizar a muy grandes rasgos el concepto de cultura ya que es el eje rector en el concepto de cultura política.

Retomamos a Geertz quien considera necesario la construcción de una antropología realmente interpretativa que descubra o descifre el significado simbólico de las culturas.¹⁰⁵ Esto es, el poner *los esfuerzos en descubrir los significados de los tejidos sociales, de su lenguaje, de su expresión simbólica*. La densidad en la interpretación antropológica de la cultura se ubica precisamente en la importancia que tiene lo simbólico, lo que no resulta interpretable a simple vista, lo que no puede ser captado por el trabajo etnográfico convencional.

En consecuencia, Geertz ve a la cultura como *"... el tejido de significados en virtud del cual los seres humanos interpretan sus experiencias y orientan sus acciones"*. Varela considera retoma a Geertz en su concepto de cultura, como *"el conjunto de signos y símbolos que transmiten conocimientos e información, portan valores, suscitan emociones y sentimientos, expresan ilusiones y utopías. La cultura, así, además de servir al actor social en la reflexión sobre su acción social, le permite situarse en el mundo social."*

Por lo que nosotros consideramos a la cultura como el conjunto de normas, principios y valores que guían el comportamiento de los actores, en los diferentes contextos sociales. A través de compartir un conjunto de signos y símbolos que permiten la interacción entre los actores, permiten comprender y decifrar el

---

¹⁰⁴ *Ídem*, p. 35.

¹⁰⁵ *La interpretación de la cultura*, Pág. 20.

comportamiento de los otros actores y la ubicación entre el yo y los otros, lo que nos remite a la construcción de identidad.

De ahí que la identidad social es un proceso multideterminado, se construye en la interacción permanente con "los otros": individuos o grupos que ocupan la misma posición o diferentes posiciones en un espacio social común. Las características en la construcción de identidades, como nos señala Giménez, son: *"1) esencialmente distintiva que es lo que me hace identificarme y/o diferenciarme de los otros; 2) relativamente duradera porque cambia en el tiempo, tanto por cambiar de posición o por adaptarse al entorno, 3) socialmente reconocida, cuando no es reconocida por los otros carece de existencia social".*¹⁰⁶

La cultura política nos lleva a una identidad política da cuenta del actor político tal como define su propia vivencia y sus relaciones con los demás y su situación dentro del partido político.

La cultura política de los militantes del Partido Acción Nacional está conformada por las identidades de los individuos la cual está construida por sus experiencias de vida y por el conjunto de interacciones en los distintos ámbitos sociales, político y económicos. Estos individuos resignifican su identidad a considerar el sistema de valores, signos y símbolos compartidos al interior del partido, de ahí que se encuentren percepciones y comportamientos diferentes sobre problemáticas particulares, como el debate actual sobre el aborto.

Asimismo, en la gestión de gobierno de Baja California, la cultura organizacional de la administración pública se ve resignificada a partir del primer gobierno de oposición, esto no quiere decir que en forma inmediata se registren los cambios ya que existe una experiencia compartida por los trabajadores del estado, lo que lleva a estos actores tener comportamientos similares ante problemas específicos, los cuales en ocasiones pueden ser diferentes a la lógica de los nuevos líderes.

De ahí que en un primer momento tenemos que analizar la formación de los líderes del partido para conocer cómo se va construyendo su identidad política, cuáles interacciones sociales son las que marcan su subjetividad.

---

¹⁰⁶ Gilberto Giménez. "La religión como referente de identidad, México, UNAM, 1994, mimeo.

Modelo de interpretación Cultura Política

Interacciones de análisis en la cultura política

Capítulo II

UN ACERCAMIENTO PRELIMINAR AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

I. Introducción

Capítulo II

UN ACERCAMIENTO PRELIMINAR AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

El estudio del origen y transición del PAN se realiza a partir de las distintas fuerzas ideológicas que conformaron el partido, tanto en su estructura material y simbólica, valorada en términos de fuerzas que tiene sobre la fracción o grupo partidario, como su representación tanto en las estructuras de poder internas del partido, como su representación en cuestiones de representación popular, tanto en el Poder Ejecutivo como en el Poder Legislativo.

El presente capítulo se encuentra integrado por una breve historia del partido a través de identificar a los representantes ideológicos, actores individuales y colectivos, que le dieron fuerza ideológica al partido en un momento histórico determinado y cuáles son los que se encuentran en las estructuras de poder del partido a partir de los años ochenta a la fecha.

El PAN se funda en la sede del Banco de Londres y México el 16 de septiembre de 1939.¹⁰⁷ Varios de sus principales dirigentes eran además banqueros o estaban ligados de alguna manera a la actividad financiera, ya que su fundador Manuel Gómez Morán, su ideólogo y principal dirigente era justamente un banquero que formaba parte de varios consejos de administración de las negociaciones bancarias del país, por esta razón se considera al partido en sus orígenes un partido de banqueros. Otro de los líderes fundadores e ideólogos fue Efraim González Luna, el cual representaba la corriente católica y un grupo considerable de militantes fundadores pertenecían a asociaciones católicas que

¹⁰⁷ Partido Acción Nacional, Comisión Editorial, *Así nació Acción Nacional*, México, EPESSA, 1990, p. 31. El 16 de septiembre de 1939 se reúne en el Promexión México la Asamblea Constitutiva del PAN, en la que se funda los estatutos y el acta constitutiva del partido. Abraham Alencón en su libro *El PAN, Alternativa de poder o instrumento de la corporación empresarial*, México, Editorial Nueva Imagen, 1986, recuerda que el PAN se constituyó en la sede del Banco de Londres y México, ya que el *Veracruzense* el Banco de Londres y México, los dos pagos principales de las acciones que se suscriben en la asamblea del 16 de septiembre de 1939 pertenecían a Manuel

Capítulo II

UN ACERCAMIENTO PRELIMINAR AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

I. Introducción

El estudio del origen y transición del PAN se realiza a partir de las distintas fuerzas ideológicas que lo conforman con el objetivo de conocer el capital material y simbólico valorado en el partido, a partir de la correlación de fuerzas que tiene cada fracción o grupo partidario será su representación tanto en las estructuras de poder internas del partido como su representación en puestos de representación popular, tanto en el Poder Ejecutivo como en el Poder Legislativo.

El presente capítulo se encuentra integrado por una breve historia del partido a través de identificar a los representantes ideológicos, -actores individuales y colectivos- que le dieron fuerza ideológica al partido en un momento histórico determinado y quiénes son los que se encuentran en las estructuras de poder del partido a partir de los años ochenta a la fecha.

El PAN se funda en la sede del Banco de Londres y México el 16 de septiembre de 1939.¹⁰⁷ Varios de sus principales dirigentes eran, además banqueros o estaban ligados de alguna manera a la actividad financiera, ya que su fundador Manuel Gómez Morin, su ideólogo y principal dirigente era justamente un banquero que formaba parte de varios consejos de administración de las negociaciones bancarias del país, por esta razón se considera al partido en sus orígenes un partido de banqueros. Otro de los líderes fundadores e ideólogo fue Efraín González Luna, el cual representa la corriente católica y un grupo considerable de militantes fundadores pertenecen a asociaciones católicas que

---

¹⁰⁷ Partido Acción Nacional, Comisión Editorial, *Así nació Acción Nacional*, México, EPESSA, 1990, p. 31. El 16 de septiembre de 1939 se reúne en el Frontón México la Asamblea Constitutiva del PAN, en la que se firman los estatutos y el acta constitutiva del partido. Abraham Nuncio en su libro *El PAN. Alternativa de poder o instrumento de la oligarquía empresarial*, México, Editorial Nueva Imagen, 1986, considera que el PAN se constituye en la sede del Banco de Londres y México, ya que al "reorganizarse el Banco de Londres y México, los dos paquetes principales de acciones que se suscriben en la asamblea del 29 de julio de 1934 quedan en manos de Manuel

tienen su raíz participativa en los grupos sinarquistas y cristeros. Los orígenes de clase social al que pertenecen los fundadores del PAN y por los principios ideológicos llevan a considerar que es un partido conservador de derecha y un instrumento de la burguesía nacional que no se ha beneficiado con las políticas estatales, percepción que a la fecha no se ha modificado por más que los panistas consideren que son un partido de centro y que representan a las distintas clases sociales del México contemporáneo. Como se observa en el anexo1 Fundadores del Partido Acción Nacional, se observa que existen nombres que provienen de familias oligárquicas en la época porfirista, por mencionar algunos se encuentran:

El origen del PAN se ha estudiado como una coalición de fuerzas unidas por el rechazo al régimen de Cárdenas y al carácter reformista que éste le había impreso; unidad, igualmente, por el temor al socialismo y al cambio radical que pudiera el próximo presidente continuar estimulando.¹⁰⁸ Esta coalición está integrada por tres corrientes fundamentales¹⁰⁹, que son:

a) *La corriente católica* formada por individuos provenientes de las capas medias y altas de la población: *"intelectuales y profesionales, estudiantes universitarios (principalmente de derecho) y diversos propietarios y gerentes de grandes, medianas y pequeñas empresas motivados en parte por la sobrevivencia de los valores católicos que veían amenazados por un mundo crecientemente secular"*.

¹¹⁰ en esta corriente se destaca el grupo de activistas católicos, la mayoría a la Acción Católica de la Juventud Mexicana y a la Unión Nacional de Estudiantes Católicos, que siguieron a Gómez Morin en la lucha contra el anticlericalismo de la

---

Gómez Morin, principal fundador del PAN y del principal accionista de la cervecería Cuauhtémoc, las acciones se suscriben en la asamblea del 29 de julio de 1934", pág.22.

¹⁰⁸ Donald, J. Mabry, *Mexico's Acción Nacional, a catholic alternative to Revolution*, Syracuse University Press, Nueva York, 1973. Esta interpretación también la consideran Victoria E. Rodríguez y Peter M. Ward, *Opposition government in Mexico*, Albuquerque, University of New Mexico Press. Estos autores consideran que el PAN se formó como reacción a las políticas radicales del Presidente Lázaro Cárdenas, en particular por la expropiación petrolera en 1938. "The only exception was the Partido Acción Nacional (PAN), which was formed in the late 1930s in reaction to then President Lázaro Cárdenas's radical policies, in particular the expropriation of petroleum production and distribución", pág. 5. Al interior del PAN consideran que el partido surge después de años de reunión entre personas que tenían como objetivo común analizar los problemas del país y no como simple reacción a la política de expropiación del presidente Lázaro Cárdenas.

¹⁰⁹ Donald J. Mabry, *op.cit.* pág. 16. Enrique Krauze, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, México, Tusquets editores, 1997. Este autor también considera estos grupos económicos e ideológicos que integra el PAN en sus orígenes, pág.65.

¹¹⁰ *Ibidem.*

época y contra la educación socialista. En el caso de las mujeres panistas la asociación católica que las congrega es la Asociación Nacional Cívica Femenina.

b) *La corriente laica* que incorpora profesionales, exfuncionarios e intelectuales ligados a Gómez Morín a partir de su actuación como rector de la Universidad Nacional Autónoma de México e inconformes con la política de los gobiernos posrevolucionarios.

c) *La corriente de los dirigentes empresariales y financieros* que buscan en el nuevo partido la defensa de sus intereses económicos y políticos amenazados, desde su óptica por el régimen de Cárdenas.¹¹¹

Jaime González Graf y Alicia Ramírez¹¹² analizan la conformación de las fracciones que integran al PAN en sus orígenes a partir de los fines por los que luchan, por lo que proponen: a) El grupo que lucha por la reimplantación de valores y principios (corriente católica); b) aquellos que vieron afectados sus intereses económicos por la política cardenista (grupos empresariales), y c) los políticos rechazados del sistema en la coyuntura del movimiento (exfuncionarios e intelectuales laicos).

Creo que la clasificación que realizan Jaime González Graf y Alicia Ramírez, es la más adecuada pero incluiría dentro de esta clasificación a la clase media que se encontraba en ascenso por su formación profesional, sin que esto quiera decir que son intelectuales laicos. En general, los fundadores del Partido Acción Nacional son los que podríamos identificar como criollos, hijos de extranjeros y que no se identifican con las clases populares ni con los indígenas.

Las fracciones más poderosas en el partido en sus orígenes son el catolicismo militante y la cúpula financiera. Actualmente encontramos la lucha entre estas dos fracciones los panistas tradicionales (los católicos) y los neopanistas (empresarios). En cuanto a la clase social de la mayoría de los militantes del PAN son las capas medias y altas educadas en la tradición conservadora –en su mayoría en educación religiosa. Pero con todo y que el PAN numéricamente está dominado por las capas medias, sus decisiones y orientación

---

¹¹¹ *Ibidem*.

¹¹² Jaime González Graf y Alicia Ramírez, "Partido Acción Nacional" en *México: realidad política de sus partidos*, Antonio Delhumeau (director), México, IMEP, 1979, p. 103.

está determinada por una elite vinculada al capital comercial, industrial y financiero.

Los dos pilares ideológicos en la fundación del PAN, como ya se mencionó son: Manuel Gómez Morin, chihuahuense con educación católica en el colegio Sagrado Corazón, Instituto de María Inmaculada. En 1916 con la participación de varios amigos y estudiantes de la escuela de Jurisprudencia funda la "Sociedad de Conferencias y Conciertos, apodada "Los siete sabios de México". En 1921 es secretario particular del Ministro de Hacienda, lo que le permite una mayor vinculación con el sector financiero. En 1933 es electo rector de la UNAM, defendió la autonomía y la libertad de cátedra.

Efraín González Luna, jalisiense, recibe educación católica con los jesuitas desde pequeño. Abogado de la Escuela de Jurisprudencia de Guadalajara. Participó en Asociaciones Católicas como la Asociación Católica de la Juventud Mexicana en Jalisco (ACJM), en la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa (LNDLR), en las Congregaciones Marianas de Jalisco. Redactó las escrituras constitutivas del Banco Reaccionario de Jalisco y las bases orgánicas reguladoras del Banco Industrial de Jalisco. Junto con Gómez Morin fundan el Tecnológico de Monterrey. Como se observa la trayectoria de estos dos pilares del pan convergen en distintos momento y comparten una misma cultura política y una cosmovisión sobre la vida fundada en los valores de la religión católica.

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

CONSEJO NACIONAL

Orígenes del Partido Acción Nacional

Entre los fundadores de Acción Nacional se encontraban Toribio Esquivel Obregón, Agustín Aragón, Aquiles Elorduy, Carlos Septién García, Manuel Herrera y Lasso, Alejandro Avilés, Efraín González Luna, Miguel Estrada Iturbide, Gustavo Molina Font, Rafael Preciado Hernández, Manuel R. Samperio, Teófilo Olea y Leyva, Roberto Cossío y Cosío, Juan Gutiérrez Lascurain, Trinidad García, Enrique Loaeza, Francisco Fernández Cueto, Alfonso Sánchez Navarro, Lic. Carlos Sánchez Navarro etcétera.

En cuanto a las organizaciones católicas se tiene a la Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC) quienes participaron en la lucha por la autonomía universitaria con Gómez Morín. Dentro de los estudiantes de la UNEC que participaron en el PAN se encuentran: Jesús Pérez Sandi, Luis de Garay K., Luis Islas García, Enrique de la Mora y Palomar, Miguel Estrada Iturbide, Luis Hinojosa Berrones, Julio Chávez Montes, Adolfo Chistlieb Ibarrola y Manuel González Hinojosa. La UNEC forma parte del segmento de católicos cuyas organizaciones aportaron al PAN una gran cantidad de fundadores, pero también con ellos se logró contar con una dimensión nacional.

La acción católica mexicana (ACM) que surgió en el momento del conflicto religioso a finales de los años veinte, "la Cristiada" promovió la existencia de varias organizaciones confederadas en sus distintas ramas como fue la ya mencionada UNEC; la Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM), La Unión de Católicos Mexicanos (UCM), La Asociación Nacional Cívica Femenina (ANCIFEM).

Algunas personas de estas asociaciones se unieron al PAN y otras continuaron trabajando en las distintas ramas de Acción Católica, otras participaron en la Unión Nacional de Sinarquista (UNS) y su brazo político el Partido Fuerza Popular (PFP).¹¹³

Dentro de los nombres de los católicos que fundaron el PAN tenemos: Efraín González Luna, Manuel Ulloa Ortiz, Armando Chávez Camacho, Daniel Kuri Breña,

¹¹³ Rafael Aminadab Pérez Franco. *De la política a la memoria. Compendio informativo sobre el Partido Acción Nacional*, México, 1998, mimeo.

Jesús Hernández Díaz, Luis Calderón Vega¹¹⁴, Manuel Cantú Méndez, Calos Septién García, Juan Landerreche Obregón, por mencionar algunos.

Dentro del bloque académico que llega al PAN se encuentran: Manuel Herrera y Lasso, Pedro Zuloaga Irigoiti, Manuel Aguilar y Salazar, Germán Fernández del Castillo, dentro de los profesionistas están: José Fernández de Cevallos,¹¹⁵ Gustavo Molina Font, Manuel R. Samperio, Filogonio Mora M, y Antonio de Ibarrola Aznar; empresarios tales como: Carlos Sánchez Navarro y Peón, Aníbal de Iturbide Preciat, Eduardo J Creel,¹¹⁶ Antonio L. Rodríguez, Juan Butista Amescua Fidalgo, Emilio Cervi, Manuel F. Escandón, Carlos Novoa, Bernardo Elosúa Farías, José G. Martínez, Gildardo Torres Scott, entre otros.¹¹⁷

Como podrá observarse, entre los miembros de Acción Nacional había personajes destacados que no profesaban el catolicismo y que, sin embargo, dentro del partido tuvieron una actuación relevante. Los principios de doctrina de Acción Nacional por ejemplo, originalmente concebidos por Gómez Morín, fueron sometidos a la consideración de una comisión redactora encargada de formular la redacción definitiva con que dichos principios serían propuesto a la Asamblea Constitutiva, y en esa comisión, al lado de católicos distinguidos como Efraín González Luna, Rafael Preciado Hernández, Miguel Estrada Iturbide y Manuel Samperio, figuraban también personajes notables como Aquiles Elorduy, ateo, Agustín Aragón, uno de los últimos positivistas destacados, y Gustavo Molina Font, simplemente no religioso.

Las asociaciones católicas en un primer momento fueron las principales instituciones que promovieron la participación de sus agremiados en el PAN, estas asociaciones consideraban como un apostolado político su participación en el PAN, como lo menciona la Sen. Elenita Alvarez de Vicencio *"Decidimos Abel y yo a participar en el PAN, por sugerencia de la Asociación Católica ya que al momento de casarnos no podíamos continuar con nuestras asociaciones, teníamos que pasar a un grupo de adultos, de ahí que nos propusieron a*

---

¹¹⁴ Luis Calderón Vega de la UNEC, padre de Felipe Calderón Hinojosa (Expresidente Nacional del PAN).

¹¹⁵ Padre de Diego Fernández de Cevallos

¹¹⁶ Abuelo de Santiago Creel (excandidato del PAN a la jefatura de gobierno del D.F.)

¹¹⁷ Rafael Aminadab Pérez Franco, *op. cit.*, p. 13.

participan en el PAN, por nuestra capacidad de liderazgo. La fe con la que nosotros trabajamos en el partido fue como cumplir nuestro apostolado"¹¹⁸

Con el fin de conocer los elementos que se interrelacionan en la construcción de las identidades políticas de los líderes del partido a continuación se presenta el cuadro número 1, donde se muestran las instituciones educativas en donde fueron formados, así como las organizaciones a las que han pertenecido.

Cuadro 1
Perfil de los Presidentes Nacionales del PAN

Presidente	Año de Nacimiento	Periodo	Profesión	Asoc. Católica	Asoc. Empresarial	Militancia
Manuel Gómez Morin	1897	1939/1949	Abogado/ENJ-UNAM	Estudios Católicos	Sector Financiero	1939
Juan Gutiérrez Lascurain	1911	1949/1956	Ingeniero	ACJM	Construcción	1943
Alfonso Ituarte Servín	1914	1956/1959	Escuela Superior de Comercio	ACJM, AC UCM	Agrícola	1955
José González Torres	1919	1959/1962	Abogado/ENJ-UNAM	ACJM, UNPF	Profesor de la ELD	1955
Adolfo Christlieb Ibarrola	1919	1962/1968	Abogado/UNAM		Catedrático	1941
Ignacio Limón Maurer	1919	1968/1969	Arquitecto/UNAM		Colegio de Arquitectos	1939
Manuel González Hinojosa	1912	1969/1972	Abogado/UASLP		Articulista Excelsior	1939
José Angel Conchello D.	1923	1972/1975	Abogado/UNAM		CONCAMIN	1947
Efraín González Morfín	1929	1975	Humanidades/Extrañero	Doctrina Social Cristiana	UIA, ITESO	1959
Raúl González Schmal	1940	1975	Abogado/UNAM	MESC	UIA	1958
Manuel González Hinojosa	1912	1975/1978	Abogado/UASLP		Articulista Excelsior	1939
Abel Vicencio Tovar	1925	1978/1984	Abogado/UNAM	ACJM	UNAM	1948
Pablo Emilio Madero Belden	1921	1984/1987	IQ/UNAM		Canacintra	1939
Luis Héctor Álvarez Álvarez	1919	1987/1993	Ingeniero/Texas		Agricultura, Ganadería y Textiles	1956
Carlos Enrique Castillo Peraza	1947	1993/1996	Filósofo/UNAM	ACJM	USEM	1967
Felipe Calderón Hinojosa	1962	1996/1999	Abogado/ELD			1978
Luis Felipe Bravo Mena	1952	1999/2002	Abogado-UG.	Presidente de Jornadas de vida cristina en Gto.	Coparmex	1969

Fuente: Elaboración Propia, datos obtenidos en PAN, CEDISPAN, México, 1996, mimeo y seguimiento hemerográfico

Como se podrá observar la mayoría de los presidentes Nacionales cuentan con la formación de abogados, esto se debe a que dentro de los

¹¹⁸ Entrevista realizada por Griselda Martínez el 8 de mayo de 1997. Elenita Álvarez de Vicencio es Diputada Federal en la LVIII Legislatura 200-2003.

fundadores del PAN existían varios profesores de la facultad de derecho de la UNAM, por lo que existen varios alumnos de estos líderes panistas que se incorporan posteriormente a las filas del partido, dentro de estos profesores encontramos a Rafael Preciado Hernández, Miguel Estrada Iturbide.

De los 16 presidentes nacionales del PAN, se tiene que el 44 por ciento han dirigido organizaciones católicas, el 56 por ciento son abogados y el 44 por ciento participaron activamente en cámaras empresariales, en cuanto a su fecha de nacimiento se tiene que el 81 por ciento nació en las tres primeras décadas de este siglo.

II. Comité Ejecutivo Nacional y el Consejo Nacional

Los órganos internos de decisión del partido son el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y el Consejo Nacional (CN), los cuales constituyen la Asamblea Nacional¹¹⁹. Son competencia de la Asamblea Nacional Ordinaria:

- I. El nombramiento y la revocación de los miembros del Consejo Nacional.
- II. El análisis del informe del Comité Ejecutivo Nacional o del Consejo Nacional, en su caso, acerca de las actividades generales de Acción Nacional, durante el tiempo transcurrido desde la Asamblea inmediata anterior.
- III. El examen de los acuerdos y dictámenes del Consejo Nacional sobre la Cuenta General de Administración durante el mismo período, y
- IV. Las decisiones relativas al patrimonio de Acción Nacional que no sean competencia de otros órganos del Partido. La Asamblea Nacional estará integrada por las delegaciones acreditadas por los Comités Directivos Estatales y por el Comité Ejecutivo Nacional o la delegación que éste designe. Los miembros de las delegaciones tendrán el carácter de delegados numerarios con derecho a voz y voto.

Para conocer la representación de hombres y mujeres en las estructuras de poder del partido, se tiene que conocer su participación en el CEN y en el CN a

---

¹¹⁹ PAN, Estatutos Generales de 1992, artículos del 17 al 22, regulan las actividades de la Asamblea Nacional que es la autoridad suprema del partido.

continuación se presentan los nombres más representativos del CEN que participan también en el CN del periodo 1991/1999

Cuadro 2
Perfil de los principales hombres que participan en el Comité Ejecutivo
Nacional y el Consejo Nacional
1987/1999

Consejeros Nacionales	Estado	Periodo	CEN Y CN	Lazos familiares	Asociación	Profesión	Militancia
Luis Héctor Álvarez Álvarez	Chihuahua	1987/1990 1990/1993 1993/1996 1996/1999	CEN y CN CEN y CN CEN y CN CEN y CN	Esposo de Blanca Magrassi de Álvarez CEN y CN 1991/1994 y 1995/1998	Organizaciones Sociales	Ingeniero	1956
Salvador José Beltrán del Río Lozano	Chihuahua	1988/1990 1993/1996 1996/1999	CEN y CN CEN y CN CEN y CN				
Salvador José Beltrán del Río Madrid							
Felipe de Jesús Calderón Hinojosa	Michoacán	1987/1990 1990/1993 1993/1996 1996/1999	CEN y CN CEN y CN CEN y CN CEN y CN	Hijo de Luis Calderón Vega (fundador) Esposo de Margarita Zavala y yerno de Diego Zavala Pérez		Abogado De la Escuela Libre de derecho	1978
Fernando Canales Clariond	Nuevo León	1987/1990	CEN y CN	Gobernador del Estado 1997	Coparmex		
Carlos Enrique Castillo Peraza	Yucatán	1988/1990 1990/1993 1993/1996 1996/26-04-1998	CEN y CN CEN y CN CEN y CN CEN y CN		ACJM	Filósofo-UNAM	1967
José Angel Conchello Dávila	D. F.	1987/1990 1993/1996 1996/1999	CEN y CN CEN y CN CEN y CN	Fallece en 1998. Alumno de Luis de Garay	Concamin	Abogado-UNAM	1947
Juan Manuel Gómez Morin Torres	D.F.	1987/1990 1990/1993 1993/1996 1996/1999	CEN y CN CEN y CN CEN y CN CEN y CN	Hijo de Manuel Gómez Morin fundador del PAN			
Jorge Alberto Ling Altamirano	D.F.	1990/1993	CEN y CN				1959
Ricardo Alfredo Ling Altamirano	Guanajuato	1993/1996	CEN y CN			Ing. Ind	1967
Héctor Federico Ling Altamirano	Durango	1993/1999	CEN y CN				
Abel Carlos Vicencio Tovar	Distrito Federal	1987/1990 1990/1993	CEN y CN CEN y CN	Esposo de Elena Álvarez de Vicencio	ACJM	Abogado	1948

Fuente: Elaboración Propia, datos obtenidos en PAN, CEDISPAN, México, 1996, mimeo.

Cuadro 3
Perfil de las mujeres que participan en el Comité Ejecutivo Nacional
y el Consejo Nacional
1987/1999

Consejeras Nacionales	Estado	Periodo	CN Y CEN	Lazos familiares	Asoc. Católica	Profesión	Militancia
Blanca Magrassi de Alvarez	Chihuahua	1991/1994 1995/1998	CN y CEN CN	Esposa de Don Luis H. Alvarez		Doctora	
Ma. Del Carmen Jiménez de Avila	Chihuahua	1991/1994 1995/1998	CN CN				
Maria Teresa Ortuño de Pérez	Chihuahua	1991/1994	CN y CEN				1970
Maria Elena Alvarez de V.	D. F.	1987/1990 1990/1993 1993/1996 1996/1999 1999/2000	CEN y CN CEN y CN CEN y CN CEN y CN CEN y CN	Esposa de Don Abel Vicencio T	ANCIFEM	Normalista Politóloga	
Cecilia Romero Castillo	D. F.	1991/1994 1995/1998	CN y CEN CN y CEN		Expreside nta de ANCIFEM	Secretaria Bilingüe	
María del Carmen Segura R	D. F.	1991/1994 1995/1998	CN CN			Abogada	
Margarita Zavala Gómez del C	D. F.	1991/1994 1995/1998	CN CN	Esposa de Felipe Calderón H. e hija de Diego Zavala Pérez		Abogada	
Gabriela Gutiérrez de León	D. F.	1995/1998	CN	Hija de Gutiérrez Lascurain			
Gloria León de Muñoz	D. F.	1995/1998	CN				
Guadalupe Mejía Guzmán	D. F.	1995/1998	CN				
Esperanza Gómez Mont	D. F.	1995/1998	CN	Hija de Felipe Gómez Mont		Normalista	1970
Maria Teresa García Madero de Sepúlveda	Nuevo León	1991/1994 1995/1998	CN CN	Familiar de Pablo Emilio Madero		IFM	
Ana Teresa Aranda Orozco de Orea	Puebla	1995/1998	CN	Hermana del Líder Nacional de la Coparmex	Expreside nta de la ANCIFEM de Puebla y del DF	LAE	1989
Paula Garcé Vda. De Hanneman	Puebla	1991/1994	CN	Familia Garcé Crespo			
Ma. Esperanza Morelos Borja	Michoacán	1991/1994	CN			QFB	
Guadalupe Salina Aguila	Jalisco	1994/1997	CN				

Fuente: Elaboración Propia, datos obtenidos en PAN, CEDISPAN, México, 1996, mimeo.

En la historia del PAN se observa una lucha de poder entre dos fracciones, actualmente conocidas como panistas tradicionales y neopanistas. Diferencias que se presentan con mayor claridad a partir de la nacionalización de la banca en 1982, que es cuando se tiene una participación activa de los empresarios en el partido y que el partido es una opción real de poder. Pareciera que los empresarios excluidos del sistema vuelven hacer un frente contra las políticas estatales que afectan sus intereses de clase económica. En las estructuras internas del partido existe una mayor representación de panistas tradicionales, los cuales también son herederos de las familias custodias o panistas tradicionalistas que en su mayoría pertenecen a la fracción católica. Por ello, los *tradicionales* tienen una gran representación en los puestos internos del partido y en el poder legislativo. En cambio los neopanistas provenientes de las cúpulas empresariales locales, como Coparmex, Cocamin, Caintra, etcétera están accediendo a puestos de poder en la Administración Pública Estatal y Municipal, de tal forma que el perfil de los candidatos a gobernadores y presidentes municipales es su actividad en organizaciones de la elite económica local y no su militancia en el partido.

A continuación se presenta el perfil de los gobernadores del Partido Acción Nacional.

Cuadro 4.
Perfil de los Gobernadores del Partido Acción Nacional 1985-2000

Gobernador	Estado	Periodo	PAN	Escolaridad	Actividad Principal
Ernesto Rufo Appel	Baja California	1989-1995	1985	Lic. en Admón de Empresas por el Instituto Tecnológico de Monterrey, N.L. (1975)	Gerente Admivo del Centro Empresarial de Ensenada, Director de la empresa pesquera Zapata
Carlos Medina Plascencia (interino)	Guanajuato	1991-1995	1976 socio adherente 1985 miembro activo	Ingeniero Químico Administrador por el Instituto de Estudios Superiores de Monterrey N.L. (1974-1977)	Director General y secretario del Consejo de Admón en la empresa exportadora "Suelas Medina Torres"
Francisco Barrio Terrazas	Chihuahua	1992-1998	1983	Lic. en Contaduría y Administración por la Universidad Autónoma de Chihuahua	Presidente del Centro Empresarial en Cd. Juárez.
Alberto Cárdenas Jiménez	Jalisco	1995-2001	sd	Maestría en Organización Industrial y doctorado en la Escuela Superior de Ingenieros Industriales de la Universidad Politécnica de Madrid	Empresario de una empresa de botanas y comercializador de productos de la tierra de Jalisco y Colima entre otras.
Vicente Fox Quesada	Guanajuato	1995-1999	sd	Lic. en Admón de empresas por la Universidad Iberoamericana, Diplomado de Alta Gerencia en Harvard	Empresario del Grupo Fox, empresas del ramo de agricultura, ganadería, agroindustria, fabricación de alimentos para ganado, congelado de verduras de

Héctor Terán Terán	Baja California	1995-2001 fallece en 1998	1951	Lic. en Admón de Empresas por el Instituto Tecnológico de Monterrey	exportación, y calzado y bota vaquera para exportación. Director de Grupo Coca Cola Comerciante, asesor profesional de seguros y administrador de negocios particulares
Alejandro González Alcocer (interino)	Baja California				
Felipe González González	Aguascalientes	1997-			
Ignacio Loyola	Querétaro				
Fernando Canales	Nuevo León	1997			
Clariond					
Sergio Estrada Cajigal	Morelos	2000-2006			
Juan Carlos Romero Hicks	Guanajuato	2000-2006			
Pablo Salazar Mendiguchía/Coalición	Chiapas	2000-2006			

Fuente: Elaboración propia a partir de seguimiento hemerográfico 1989-2000, Reforma, Jornada, Milenio y Revista La Nación del PAN.

Este mecanismo de reclutamiento político es diferencial por género, aunque se encuentran algunas similitudes. El perfil del candidato panista a gobernador o presidente municipal es principalmente su arraigo en la comunidad, por ello buscan líderes sociales o económicos, las mujeres pertenecen al sector social, mientras que los hombres al sector económico. La pertenencia a las familias custodio o fundadoras del partido, tanto para hombres como para mujeres tiene un peso determinante en su participación en las estructuras de poder internas y en los cargos de representación popular del poder legislativo.

En el periodo del auge económico de México, 1940/1980 los empresarios no tuvieron una participación activa en el partido, ya que sus intereses económicos no se veían amenazados, durante este tiempo los militantes de la fracción católica tuvieron una gran presencia, tanto hombres como mujeres en su mayoría provenían de estas asociaciones. En este periodo el PAN no era atractivo para realizar una carrera política, ya que el poder ejecutivo federal, estatal y municipal estaba en manos del partido oficial PRI, la única posibilidad se encontraba en la participación en el poder legislativo, aunque también era limitado. A continuación se presenta el cuadro 5 donde se encuentra la presencia de dos candidatos a la presidencia de la República Mexicana que provienen de las filas empresariales, Manuel de Jesús Clouthier del Rincón y Vicente Fox, aunque el primer neopanista realmente es Luis H. Alvarez Alvarez.

Cuadro 5
Candidatos del Partido Acción Nacional
a la presidencia de la Republica 1952-1994

Candidatos a la Presidencia	Elección	Fecha de Convención	Precandidatos	Votación Obtenida	%	Presidentes
Efraín González Luna	1952	17 y 20/11/1951	Roberto Cosío y Cossío, Antonio L. Rodríguez	285,555	7.98%	Adolfo Ruiz Cortines (74.31%)
Luis Héctor Álvarez Álvarez	1958	23y24/11/1957	Antonio L. Rodríguez, José González Torres	705,303	9.42%	Adolfo López Mateos (90.43%)
José González Torres	1964	22a/24/11/1963		1'034,337	10.98%	Gustavo Díaz Ordaz (88.82%)
Efraín González Morfín	1970	7 al 9/11/ 1969	Salvador Rosas Magallón	1'945,070	13.98%	Luis Echeverría Álvarez (86.02%)
Pablo Emilio Madero Belden	1982	26 y 27/09/ 1981		3'700,045	15.68%	Miguel de la Madrid (70.99%)
Manuel de Jesús Clouthier Del Rincón	1988	21 y 22/11/1987	Jesús González Schmal, Salvador Rosas Magallón, Jorge Eugenio Ortiz Gallegos	3'208,584	16.71%	Carlos Salinas de Gortari (50.47%)
Diego Fernández de Cevallos Ramos	1994	20 y 21/11/ 1993	Javier Livas Cantú, Adalberto Rosas López, Eduardo López García	9'222,899		Ernesto Zedillo Ponce de León
Vicente Fox Quesada	2000	1999				Vicente Fox Quesada (43.8% PREP)

Fuente: Elaboración propia con datos de Partido Acción Nacional y el México Social 1992-1993

III. Conflicto y negociación en el PAN

Como un primer acercamiento se describe los dos conflictos más importantes presentes desde los orígenes hasta la actualidad. Estos conflictos son trascendentales para la vida del partido, al pasar la frontera de la casa, es decir el partido, porque llegaron a la opinión pública. Aunque se tomaron decisiones para solucionar los conflictos, estos aún continúan, pero sin que hayan traspasado la frontera de la casa, pero son puntos de constante negociación entre las dos grandes fracciones: *tradicionales vs neopanistas, panistas silvestres vs. panistas de invernadero*, estos problemas se recrudecen con la decisión de quienes serán los candidatos para ocupar puestos de representación popular. Los panistas tradicionales consideran que ellos son los herederos de estos puestos de representación, por ser quienes con su trabajo desde las bases han fortalecido al partido, mientras que los recién llegados, o neopanistas son considerados como oportunistas, pero ser quienes realmente están conquistando estos puestos, no

hay que olvidar el fracaso de Carlos Castillo Peraza para el gobierno del Distrito Federal, siendo representativo de los *panistas silvestres* como el mismo se calificó en su discurso de elección de candidato, mientras que a Francisco Paoli Bolio lo calificó de *panista de invernadero*, sin derecho a detentar el poder.

Otro conflicto que también está presente, en forma velada, es la legitimación de los principios ideológicos del partido, los cuales consideran que se tienen que refuncionalizar ya que no responden al avance cultural de nuestro país, estos principios son los que hacen que se identifique al PAN como un partido de derecha católico. La primera expulsión de un militante del partido se da por las declaraciones antireligiosas hechas por un panista. Actualmente, se califica de antipanista aquellos que muestren alguna pequeña aceptación al tema del aborto, el cual es un tema tabú en el partido.

En este primer acercamiento se presentan datos de los dos conflictos que llegaron a la opinión pública: a) El conflicto de 1975-1976 los protagonistas principales del conflicto son: Ángel Conchello (Expresidente del CEN) y Efraín González Morfín (Presidente del CEN) y b) El conflicto de octubre de 1992, el más grave del PAN, cuando los *foristas* dan a conocer ante la opinión pública la alianza entre el PAN y el gobierno salinista, cuestionando la pureza política de este partido ya que el reconocimiento de sus triunfos políticos fueron producto de las concesiones que el salinismo.

Antes de analizar los dos conflictos internos del PAN, quiero referirme a la primera expulsión de uno de sus miembros que realizó el partido. Esta fue al licenciado y diputado Aquiles Elorduy García, por no acatar la línea de unidad nacional tomada por el partido, al incurrir en frecuentes declaraciones y escritos antirreligiosos. La expulsión se realizó el primero de julio de 1947, falta conocer más información sobre este panista ya que lleva el mismo apellido que el actual presidente municipal de Mexicali, Eugenio Elorduy.

a) El conflicto de 1975-1976

Efraín González Morfín, hijo de Efraín González Luna, asume el cargo de Presidente Nacional de PAN el 9 de marzo de 1975, puesto que ocupó hasta el día 13 de diciembre del mismo año. La renuncia de Efraín González Morfín se desencadenó por los problemas existentes en el partido que, de acuerdo con el análisis que se realiza en el mismo PAN, se generaron por la falta de disciplina, ya que desde el inicio de su periodo, *"González Morfín se enfrentó con problemas disciplinarios internos originados por el dinamismo de los conchellistas, quienes, por un impaciente afán de actividad política inmediata, no reparaban en que su acción era incongruente con los principios doctrinarios y programáticos del PAN. En tales circunstancias, el Comité Ejecutivo Nacional del PAN se vio obligado a cancelar la candidatura de Alfredo Oropeza García a gobernador del estado de Hidalgo"*.¹²⁰ La cancelación de esta candidatura se consideró como un acto de castigo para José Angel Conchello ya que se buscaba contener el control político que éste mantenía con todo y que había terminado su gestión como presidente nacional del partido.

En abril de 1975, se confrontan dos fracciones de fuerzas al interior del partido ya que el diputado Juan José Hinojosa lanzó la precandidatura presidencial del licenciado Salvador Rosas Magallón y, casi simultáneamente, Conchello hizo lo mismo con el ingeniero Pablo Emilio Madero Belden, además de que solicitó, por conducto de 7 comités regionales, que se adelantara la fecha de celebración de la Convención Nacional para decidir la participación panista en las elecciones federales del siguiente año.

El CEN del PAN toma la decisión de desconocer a José Angel Conchello como jefe de la diputación panista en la Cámara y sustituirlo por Juan José Hinojosa, con esta acción busca contener la fortaleza del expresidente nacional con el fin de reinstaurarle a Efraín González Luna su poder al interior del partido como actual presidente nacional. La fracción Conchello/Madero llegó a tener tal fortaleza que provocó el debilitamiento de la gestión del nuevo presidente, por lo que continuaron con medidas más extremas como fue la desautorización pública de las actividades de este grupo en la promoción externa al partido, por la candidatura de Pablo Emilio

Madero para la presidencia. Como buen panista Conchello acató la orden, es decir, su táctica fue la de evitar desafiar abiertamente a la autoridad del CEN, para buscar con esta actitud más adeptos para su posición, sin que se viera afectada su participación, al parecer la resolución de los conflictos en el PAN se resuelven con la imposición de la disciplina impuesta por los altos mandos o su expulsión. Como lo menciona Arriola: *"Conchello manifestó que acataría las decisiones del alto mando, pero anunció que continuaría promoviendo la candidatura de Pablo Emilio Madero. En general ésta fue su táctica: jamás desafiar abiertamente la autoridad del CEN o salirse de lo indicado por los estatutos del partido y continuar al mismo tiempo sus actividades. Esta actitud le permitía ganar adeptos y tenía la ventaja de obligar al CEN a adoptar medidas disciplinarias, siempre impopulares. En cambio, algunos de sus seguidores como los diputados Eduardo Limón León y Alfredo Oropeza García se enfrentaron directamente con el jefe del partido, al que criticaron públicamente por su actitud abstencionista, por lo cual fueron consignados a la Comisión de Orden del partido y, meses después, expulsados del mismo".*¹²¹

Bajo la presidencia de Efraín González Morfín, los días 18 y 19 de octubre de 1975, fue celebrada en la ciudad de México la XXV Convención Nacional Ordinaria del PAN, con el objeto de decidir la participación de este partido en las elecciones federales de 1976. El dictamen de la comisión política fue que Acción Nacional postularía candidatos propios a todos los cargos renovables de elección popular. La Convención aprobó el dictamen propuesto por su comisión, más no designó candidato a la presidencia de la República toda vez que, ninguno de los tres precandidatos registrados, Pablo Emilio Madero Belden, Salvador Rosas Magallón y David Alarcón Zaragoza, alcanzó el requisito mínimo reglamentario del ochenta por ciento de los votos de los convencionistas. En esas condiciones, el Comité Ejecutivo Nacional tuvo que convocar nuevamente a los miembros del partido a una Convención Extraordinaria para el efecto de designar candidato presidencial. En la celebración del Consejo Nacional se faculta a González Morfín para que convocara la Convención Nacional Extraordinaria, pero poco tiempo después presenta su renuncia

---

¹²⁰ Documento interno del partido.

¹²¹ Carlos Arriola Woog. *La crisis del Partido Acción Nacional (1975-1976)*, en Foro Internacional, vol XVII, no 4, El Colegio de México, México 1975, pp. 547

al cargo de presidente nacional, con el fin de promover la unidad en el partido. El 21 de diciembre el Consejo Nacional del PAN elige nuevo Comité Ejecutivo Nacional, designando a Manuel González Hinojosa como presidente nacional, quien señala la fecha para la celebración de la Convención Nacional Extraordinaria. *"El período que transcurrió entre las dos convenciones exacerbó los ánimos. Una semana antes de la Convención, el nuevo Comité Ejecutivo Nacional anunció la expulsión de los diputados Eduardo Limón y Alfredo Oropeza, pese a que la decisión había sido adoptada desde el 15 de diciembre del año anterior. El nuevo jefe del partido culpó abiertamente a Conchello de ser el responsable "moral" de la expulsión de los diputados e incluso indicó que Conchello "desde el punto de vista formal no dio suficientes razones para solicitar la aplicación de una sanción en su contra".*¹²² En la fecha acordada se celebra la Convención Nacional Extraordinaria para elegir candidato a la presidencia de la República, siendo los únicos candidatos, Pablo Emilio Madero y Salvador Rosas Magallón, después de realizarse 7 votaciones y al no alcanzar el 80 por ciento de los votos, como establecen los estatutos, el partido no participaría en las elecciones para la Presidencia de la República, la votación más alta la obtuvo Pablo Emilio Madero con un 72.8 por ciento. Pero el problema no terminó ahí, la división de fracciones al interior del partido continuaba, como lo señala Arriola: *"días después de la Convención se aplicaron sanciones contra Conchello y sus principales seguidores. En conferencia de prensa, González Hinojosa calificó a Conchello de pensar como la extrema derecha y de sustentar una ideología y una actitud fascista, y añadió: "existen repetidas coincidencias (de Conchello) con algunos grupos empresariales de Monterrey y otras partes de la República". Asimismo leyó el documento del CEN en el que se "invitaba" a Pablo Emilio Madero, al propio Conchello, a Bernardo Bátiz Vázquez (secretario general del partido durante la presidencia de Conchello) y a Alejandro Cañedo Benítez, jefe regional de Puebla, " a abandonar voluntariamente toda actividad política en Acción Nacional por un período no menor de dos años (cosa que no hicieron todos ya que Madero fue candidato del PAN a la presidencia municipal de Monterrey ese mismo año) pues de lo contrario el*

---

¹²² *Idem*, p. 550.

CEN los suspendería en sus derechos y si el CEN lo consideraba necesario se iniciaría el procedimiento de expulsión ante la Comisión de Orden del Consejo".¹²³

Para La disolución del conflicto se da en forma autoritaria como consecuencia de los acuerdos tomados por el Consejo Nacional panista. El diputado Alejandro Cañedo Benítez renunció a la membresía del PAN al mismo tiempo que dio a conocer su intención de formar un Movimiento Democrático Mexicano, el que posteriormente se constituiría como partido. Arturo Ayala Flores, presidente del tercer comité distrital panista en el DF, pidió licencia por tiempo indefinido para separarse de su cargo y, además, hubo otras deserciones.

b) El Foro doctrinario democrático

El último conflicto interno del Partido Acción Nacional, y el más importante porque cuestionó los triunfos políticos de este partido en el sexenio de Salinas de Gortari, situando en entredicho las elecciones transparentes, se deja entrever que los gobiernos estatales a favor del PAN fueron resultado de concertaciones con el gobierno salinista. La forma de resolver el conflicto es más espectacular ya que los denominados *foristas*, hacen pública su renuncia al Partido Acción Nacional al dirigirla al Comité Ejecutivo Nacional, a los militantes y simpatizantes del PAN y a los mexicanos que buscan la democracia y a los que se preocupan por el futuro de México. Los *foristas* que renunciaron al partido el 7 de octubre de 1992 son: Lic. José González Torres, Lic. Jesús González Schmal, Lic. Jorge Eugenio Ortiz Gallegos, Lic. Abel Martínez Martínez, Arturo Ocampo Villalobos, Ing. Pablo Emilio Madero Belden, Lic. Bernardo Bátiz Vázquez, Alfonso Méndez Ramírez y Lic. Gaudencio Vera Vera.

En su declaración centran la atención en la simbiosis existente entre el sistema y el partido, así como la separación del partido a sus principios doctrinarios iniciales y al haber agotado todas las instancias de negociación internas del partido, deciden renunciar al mismo dando a conocer su opinión a la comunidad.

---

¹²³ *Idem*, p. 551.

IV. Familias custodio del PAN

Para fines de una primera aproximación del estudio de las estructuras de poder en el Partido Acción Nacional, se considera la familia de Felipe Calderón Hinojosa, la de Abel Vicencio Tovar y la familia Ling Altamirano

1) Familia Calderón Hinojosa

UN ACERCAMIENTO PRELIMINAR AL Contexto Económico y político en Baja California

I. Contexto económico en Baja California.

El medio ambiente es uno de los factores que influyen para el cambio de las estructuras políticas, como lo menciona Bailey: "Las estructuras políticas particulares viven o mueren según puedan permanecer compatibles con su medio ambiente cultural y natural; ya sea adaptándose a él o modificándolo para que se adapte a ellas"¹²⁴.

Capítulo III

UN ACERCAMIENTO PRELIMINAR AL Contexto Económico y político en Baja California

Baja California se erige como estado libre y soberano en el año de 1952, desde los años sesenta se ha desarrollado considerablemente. Basado en la industria maquiladora, Baja California atrae a los habitantes oriundos de otros estados del país, el 49.2 por ciento. La población que migra para Baja California lo hace, principalmente, por dos causas: a) para buscar empleo y b) para pasar a los Estados Unidos en forma ilegal. En Baja California existen cuatro municipios: Ensenada, Tecate, Mexicali y Tijuana, siendo los dos últimos más importantes del Estado dada la mayor concentración económica y poblacional.

Población total por sexo según municipio
al 12 de marzo de 1990

Municipio	Total	%	Hombres	Mujeres
Estado	1,660,855	100.0%	832,090	828,765
Ensenada	259,979	15.7%	130,462	129,517
Mexicali	661,938	39.2%	300,629	361,309
Tecate	51,557	3.1%	26,367	25,190
Tijuana	747,381	45.0%	374,632	372,749

Fuente: INEGI y Gobierno del Estado de Baja California, Anuario Estadístico del Estado de Baja California, edición 1994.

¹²⁴ E.G. Bailey, *Las reglas del juego político*, Venezuela, Editorial Nuestro Tiempo, 1970, pág. 28.

UN ACERCAMIENTO PRELIMINAR AL Contexto Económico y político en Baja California

I. Contexto económico en Baja California.

El medio ambiente es uno de los factores que influyen para el cambio de las estructuras políticas, como lo menciona Bailey *"Las estructuras políticas particulares viven o mueren según puedan permanecer compatibles con su medio ambiente cultural y natural, ya sea adaptándose a él o modificándolo para que se adapte a ellas"*.¹²⁴

Baja California se erige como estado libre y soberano en el año de 1952, desde los años ochenta presencia un crecimiento económico acelerado, basado en la industria maquiladora. Es el estado que tiene más habitantes oriundos de otros estados del país, el 49.2 por ciento. La población que migra para Baja California lo hace, principalmente, por dos causas: a) para buscar empleo y b) para pasar a los Estados Unidos en forma ilegal. En Baja California existen cuatro municipios: Ensenada, Tecate, Mexicali y Tijuana, siendo los dos últimos más importantes del Estado dada la mayor concentración económica y poblacional.

**Población total por sexo según municipio
al 12 de marzo de 1990**

Municipio	Total	%	Hombres	Mujeres
Estado	1,660,855	100.0%	832,090	828,765
Ensenada	259,979	15.7%	130,462	129,517
Mexicali	601,938	36.2%	300,629	301,309
Tecate	51,557	3.1%	26,367	25,190
Tijuana	747,381	45.0%	374,632	372,749

Fuente: INEGI y Gobierno del Estado de Baja California, Anuario Estadístico del Estado de Baja California, edición 1994.

¹²⁴ F.G. Bailey, *Las reglas del juego político*, Venezuela, Editorial Nuestro Tiempo, 1970, pág. 28.

que Las características de la población del estado muestran una diversidad que conlleva espíritu de cambio y búsqueda de mejores condiciones de vida. En la corta historia del estado han sido frecuentes las disputas por el poder local, en 1959 el PAN impugnó los resultados oficiales en la elección de gobernador, sosteniendo que el ganador era Salvador Rosas Magallón del PAN y no Eligio Esquivel del PRI, el conflicto postelectoral fue sofocado con una fuerte represión por el entonces gobernador Braulio Maldonado.¹²⁵ En 1968 el PAN obtiene el triunfo de los comicios locales en Mexicali, Norberto Corella Gil Samaniego y Tijuana, Luis Enrique Enciso, elecciones que fueron anuladas, pero por primera ocasión en México se da una gestión municipal a través de consejos.¹²⁶ En 1983 por primera ocasión el PRI reconoce perder una elección municipal en la entidad, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) obtiene el triunfo en Ensenada siendo el primer alcalde de oposición David Ojeda, y con esto el quiebre del dominio priísta en el Estado. En las elecciones de 1986, en Ensenada, el triunfo sería para el candidato panista Ernesto Ruffo, su éxito como alcalde lo llevaría tres años más tarde a convertirse en gobernador.

en el El contexto nacional y local en que se da la candidatura y campaña política de Ernesto Ruffo es de fuertes problemas políticos y económicos. La crisis heredada de los sexenios anteriores, López Portillo y Miguel de la Madrid, la caída de los precios del petróleo, devaluación de la moneda, la estatización bancaria, y además, la crisis política que hace al gobierno de Carlos Salinas de Gortari buscar estrategias para restituir la legitimación del partido oficial. Un año después del fraude electoral de 1988, tienen lugar las elecciones de Baja California, por lo

¹²⁵ Azucena Valderrábano, *Historias del Poder. El caso de Baja California*, México, Grijalbo. "El 11 de agosto de 1959, el agente del ministerio público de Mexicali, Carlos Juvera, dicta orden de aprehensión contra Luis H. Alvarez, Salvador Rosas Magallón, Domingo Ibarra, Raúl Escoto, Abelardo Cano, Nicolás Cervantes y Antonio Fabela por los delitos de disolución social, rebelión en grado de tentativa y asociación delictuosa. (...) Los candidatos panistas huyen del estado ante la amenaza de su aprehensión. Por seguridad, la dirigencia de ese partido envía fuera a Rosas Magallón. Se asila en Estados Unidos en la segunda decena del mes. Otros panistas persisten en su protesta por los resultados del proceso electoral". pág. 26.

¹²⁶ *Op. cit.*, pág. 31. El 13 de junio el Congreso Local resuelve que Norberto Corella, el candidato del PAN a la alcaldía mexicalense, carece de nacionalidad mexicana, inhabilitándolo para ese puesto, los militantes panistas protestan por la decisión del Congreso a manos de priístas, y realizan una marcha silenciosa.

que asegurar la limpieza de la jornada electoral permitiría a Salinas de Gortari construir su legitimidad política.

a) Contexto económico y grupos empresariales

A partir del agotamiento del modelo de desarrollo denominado de sustitución de importaciones y la presencia de un nuevo modelo basado en la apertura comercial, México enfrenta grandes cambios económicos, como son: la globalización económica, el avance tecnológico, la contracción de la demanda, el incremento en las tasas de interés, la devaluación del peso, inflación, el cierre de empresas y desempleo abierto. Desde 1982 México se encuentra en una profunda crisis económica que exige una respuesta eficiente por parte del gobierno, federal y estatal. Esta situación propicia que la competencia entre las empresas, principalmente, micros y pequeñas empresas sea más compleja y por tanto, hace indispensable implementar nuevos mecanismos para su reactivación, así como políticas públicas dirigidas a este sector.¹²⁷ El desarrollo económico de Baja California se dirige al exterior, desde antes que esta característica fuera dominante en el modelo de desarrollo en nuestro país, basándose en el desarrollo de la industria maquiladora.

En la gráfica siguiente se muestra la tasa de crecimiento del producto interno bruto del Baja California, el cual muestra crecimientos y caídas en forma muy irregular, este estado al igual que la economía mexicana nacional no se caracteriza por un crecimiento sostenido. Las caídas más importantes fueron en los años de 1975 y 1983, las cuales están ligadas a las crisis económicas y las devaluaciones del peso.

---

¹²⁷ Griselda Martínez, "Las micros, pequeñas y medianas empresas ante la crisis económica en México", *El Cotidiano*, México, UAM-A, Friderich Ebert Stiftung, núm. 72, octubre de 1995, pp.98-105.

Fuente: Gobierno del Estado de Baja California, *La Economía de Baja California en Cifras 1994*, Méxicali, B.C., 1995.

En Baja California el desarrollo económico se caracteriza por una tendencia concentradora y desigual, que refleja disparidades entre las micros, pequeñas, medianas y grandes empresas; estratos que compiten entre sí por el mercado, pero en condiciones completamente desiguales. Esta situación "ha orillado que el 80% de las industrias y el 85% de los comercios se encuentren en una situación de descapitalización, sin capacidad y sin posibilidades de crecimiento" ¹²⁸. El comportamiento de una economía polarizada en el Estado sigue la lógica de la economía nacional.

En el sector primario se presenta la misma situación al coexistir un estrato de agroindustrias, altamente modernizado con tecnología de punta, eficiente y productivo; un estrato completamente tradicional que usa tecnología artesanal y de baja eficiencia, y un sector de subsistencia que no puede aprovechar las

¹²⁸ Gobierno del Estado de Baja California, *Plan Estatal de Desarrollo 1990-1995*, Mexicali, B.C. 1990, pág. 28.

ventajas que dan las economías de escala e incapacitada para comercializar sus productos en el mercado nacional e internacional.

El patrón de desarrollo económico de Baja California está dirigido hacia el exterior, situación que se define, fundamentalmente, por la relación económica fronteriza. En el estado la industria inició su desarrollo con base en la producción de materias primas de origen agrícola, esto es, la producción de alimentos y bebidas que adquirió un desenvolvimiento acelerado, llegando actualmente a su punto de saturación por carecer de una tecnología de punta que les posibilite incrementar sus niveles de productividad y competitividad. Dentro de las actividades económicas que si han renovado sus procesos se encuentran las industrias de metal mecánica, la mueblera, la automotriz, entre otras. Pero el caso de Baja California es muy particular, ya que con todo y los rezagos tecnológicos "la industria regional cuenta con ventajas relativas en sus procesos productivos con respecto a la nacional, porque ha mejorado su capacidad de competición hacia el interior".¹²⁹

A continuación se presenta la contribución al Producto Interno Bruto Estatal según rama de actividad económica. La actividad más importante en la contribución del PIBE, es el comercio, restaurantes y hoteles, seguido de servicios comunales, sociales y privados, en tercer lugar se encuentra la industria manufacturera.

En Baja California la industria maquiladora de exportación va adquiriendo un acelerado desarrollo debido a las ventajas comparativas que presenta su localización geográfica, por los estímulos fiscales y disposiciones legales especiales, regidas por el Decreto Presidencial del 22 de diciembre de 1989, además de contar con suficiente mano de obra y bajos salarios. Aunque el desarrollo de la industria maquiladora en el Estado ha traído consigo problemas como el deterioro del medio ambiente y la alta concentración regional, también se registran beneficios, tales como una mayor oferta de empleos formales, el

---

¹²⁹ Op. cit. pág. 30.

Producto Interno Bruto de Baja California Por gran división de Actividad Económica

Actividad Económica	1975	1980	1985	1990
Comercio, Restaurantes y Hoteles	32.85%	29.10%	30.80%	29.20%
Servicios Comunales, sociales y Privados	19.72%	22.09%	20.30%	20.03%
Industria manufacturera	18.10%	17.98%	20.49%	18.92%
Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles	8.56%	8.16%	7.51%	8.02%
Agropecuaria, Silvicultura y pesca	8.33%	8.97%	8.73%	8.52%
Construcción	8.31%	8.37%	4.99%	6.96%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	3.68%	5.00%	5.02%	5.26%
Electricidad	1.74%	1.88%	1.78%	2.68%
Minería	0.20%	0.21%	0.26%	0.40%
Servicios Bancarios Imputados	-1.49%	-1.67%	0.00%	0.00%

Fuente: Gobierno del Estado de Baja California, La Economía de Baja California en Cifras 1994, Mexicali, 1995.

La inversión extranjera directa e indirecta, juega un papel muy importante en el desarrollo del sector industrial de Baja California, pues al existir grandes empresas transnacionales se ha asimilado tecnología de punta, aunque el costo que también se ha pagado es la fuga de ingresos por utilidades y dividendos.

El comportamiento del consumidor responde a la lógica de la zona fronteriza, al no existir restricciones en la adquisición de productos nacionales y/o importados para su consumo directo. Ante esta situación se configuró un patrón de consumidor fronterizo que se basa en estándares de calidad y precios de nivel internacional. Este patrón de consumo tiene su efecto en la producción de bienes y servicios locales, originando que la industria fuera más eficiente y competitiva para conservar el mercado local.

En Baja California la industria maquiladora de exportación va adquiriendo un acelerado desarrollo debido a las ventajas comparativas que presenta su localización geográfica, por los estímulos fiscales y disposiciones legales especiales, regidas por el Decreto Presidencial del 22 de diciembre de 1989; además de contar con suficiente mano de obra y bajos salarios. Aunque el desarrollo de la industria maquiladora en el Estado ha traído consigo problemas como el deterioro del medio ambiente y la alta concentración regional, también se registran beneficios, tales como una mayor oferta de empleos formales, el

crecimiento acelerado del valor agregado (en 1989 llegó al 35.5%), y un crecimiento del PIB manufacturero del 3%.

La industria maquiladora presenta en 1989, una alta concentración, pues el 68.2% de las plantas y el 68% del personal ocupado se ubica en cinco municipios de cuatro estados, estos son : Tijuana, Mexicali, Nogales, Ciudad Juárez y Matamoros. A nivel nacional, Baja California es el estado que tiene un mayor número de establecimientos y el segundo en personal ocupado¹³⁰, por la concentración de esos factores el principal municipio es Tijuana, mientras que Mexicali ocupa el tercer lugar. Por otra parte, este sector productivo presenta un bajo nivel de integración nacional, pues las materias importadas representan un alto porcentaje del total de insumos. Por ejemplo, en 1988, el volumen consumido de materias primas fue del 3.5%, lo que muestra la desintegración con la economía nacional y la baja competitividad para satisfacer los requerimientos de las empresas maquiladoras. Ante esta situación, el PED (1990-1995) plantea que este crecimiento podría presentar riesgos "en cuanto a que se depende más del exterior, lo que podría convertirla muy volátil y provocar fluctuaciones económicas drásticas en la región"¹³¹. A partir del diagnóstico realizado en el PED, que considera a la industria maquiladora únicamente como generadora de empleo, sin impactar su crecimiento en la producción regional, en la generación de riqueza, ni en la aportación de tecnología, en virtud de que las industrias instaladas en Baja California realizan procesos parcializados.

Las actividades más importantes de las maquiladoras en el Estado, medido por el número de establecimientos y empleo generado son: a) rama alimenticia, b) rama de prendas de vestir y otros productos textiles, c) muebles, partes y otros productos de madera y metal, d) productos químicos y farmacéuticos, e) materiales y accesorios eléctricos y electrónicos y f) la rama de los artículos deportivos y de juguetes¹³². La concentración más alta de maquiladoras se da en los municipios de Tijuana y Mexicali, lo que ha provocado la saturación de la

¹³⁰ Cetys, *Baja California Hacia la Competitividad. Perspectivas de desarrollo para el siglo XXI*, Mexicali, mayo de 1995.

¹³¹ *Plan Estatal de Desarrollo 1990-1995*, pág. 46.

¹³² *Baja California hacia la competitividad*, pág. 233.

infraestructura física y social. De ahí que la administración de Ernesto Ruffo haya fijado como objetivo: "Consolidar la industria maquiladora con criterios de descentralización y de integración con el sector productivo del Estado"¹³³.

En el siguiente cuadro se presenta el número de maquiladoras y el personal ocupado encontrando una mayor concentración de estas industrias en Tijuana y Mexicali.

**Establecimiento de la Industria Maquiladora
1988-1990**

Años	Total	Ensenada	Mexicali	Tecate	Tijuana
1988	569	22	135	57	355
1989	686	32	147	71	436
1990	771	35	151	82	503

Personal ocupado en la Industria Maquiladora

Años	Total	Ensenada	Mexicali	Tecate	Tijuana
1988	75,138	1,359	19,558	4,442	49,779
1989	85,606	1,565	21,374	4,639	58,028
1990	92,586	2,211	21,689	5,270	63,416

Fuente: Gobierno del Estado de Baja California, La Economía de Baja California en Cifras 1994, Mexicali, 1995.

La principal actividad económica en el municipio de Ensenada es la pesquera, existiendo problemas para realizar esta actividad, por la constante amenaza de embargos atuneros por parte de los Estados Unidos. En el municipio de Tecate y principalmente en el Valle de San Quintín, la actividad principal es la agropecuaria, donde se han desarrollado técnicas de cultivo sofisticadas cuya producción se dirige hacia el mercado exterior.

Los grupos empresariales más importantes en el Estado de Baja California, son el Grupo Tijuana al que pertenece Roberto Bob de la Madrid, exgobernador del estado y el Grupo Mexicali, del que Mario Hernández Maytorena es el líder.

La presión de grupos empresariales nacionales y norteamericanos plantea que el poder económico y político se entreteje y se mezclan. En muchas ocasiones no se sabe si el poder económico es realmente el que controla al poder político o es una amalgama difícil de romper. En la diada empresarios/PRI-gobierno, en México se presentan tiempos de romances y rupturas claramente identificables por sexenios,

¹³³ PED (1990-1995), pág. 47.

así como sí respondieran a los intereses económicos y políticos del sector empresarial en cada sexenio. Una característica del sistema político mexicano es la existencia de estructuras corporativas populares en el PRI por lo cual empresarios mexicanos no están formalmente incluidos en las estructuras de poder, pero existen relaciones muy estrechas entre grupos empresariales. Pero un hecho que marca la ruptura entre empresarios/PRI-gobierno es la nacionalización de la banca mexicana en 1982, a partir del cual los empresarios deciden participar formalmente en la política a través del Partido Acción Nacional.¹³⁴

En la medida que Baja California no era la excepción, los grandes grupos empresariales de la entidad, el grupo Tijuana y grupo Mexicali, muestran esta simbiosis empresarios/PRI-gobierno.¹³⁵ Aunque los grandes empresarios no fueron grandes aliados con Ernesto Ruffo Appel,¹³⁶

En el periódico semanal Zeta de Baja California, se narra la entrevista que sostiene Carlos Salinas de Gortari, presidente de México, con nueve empresarios de Tijuana y seis de Mexicali, en la cual solicita su apoyo para la candidata del PRI, Margarita Ortega y su compromiso de que Baja California sea un estado modelo, sin mencionar con quién es el compromiso sí con Estados Unidos o con los mexicanos.¹³⁷ Con esta entrevista se hace evidente uno de los grandes rituales del sistema político, la negociación con el más importante de los actores, el económico, para asegurar el triunfo político del partido. En este ritual se le da

¹³⁴ Rafael Montesinos, "La cultura política del empresariado en México (un análisis del discurso)" en *Sociológica*, México, UAM-A, número 17, septiembre-diciembre 1991, pp.75-105.

¹³⁵ Azucena Valderrábano, *op. cit.*, pp. 63- 65. Los invitados a la entrevista con el presidente fueron, por Tijuana: Roberto de Lamadrid (exgobernador), Carlos Bustamante, José Fimbres, Alejandro de la Vega, Enrique Ríos, Raymundo Arnáiz, Luis Cetto, Pedro Romero Torres y Octavio Corona. Por Mexicali: Milton Castellanos E. (exgobernador), Mario Hernández Maytorena, Gastón Luken, Ramón Martín del Campo y Francisco Fuentes Terrazas.

¹³⁶ Entrevista realizada a Ernesto Ruffo, julio 1995. Para él los grandes empresarios no lo apoyaron en los primeros años de gobierno, a diferencia de los pequeños y medianos empresarios que siempre contó con su apoyo.

¹³⁷ Azucena Valderrábano, *Historias del poder*, México, Grijalbo, 1990, 2da. Edición. En la entrevista que sostiene Salinas con el grupo empresarial de Baja California menciona: "Me preocupa mucho Baja California", al ser un estado que tiene nexos con todo el país porque ahí llega gente de toda la república "y tengo el compromiso de que sea un estado modelo" (el subrayado es mío), pág. 67. También, Irma Campuzano Montoya, Baja California en tiempos del PAN, México, La Jornada, 1995, pág.34.

prioridad a los empresarios para conocer al candidato y se solicita su apoyo. Los empresarios saben cuál será su premio, sin que éste se mencione

En toda la historia del Estado el poder político y económico se encuentran entrelazadas entre sí. Por lo que se podría pensar que debido a las características existentes en la élite política y élite empresarial, tal vez, no existe un rompimiento real en las estructuras de poder. Como lo señala Valderrábano:

*"Actualmente los más destacados empresarios de Baja California se alinean en dos grupos: Tijuana y Mexicali. Ambos son considerados el motor económico básico de la entidad y comparten sin cortapisas su espacio de ganancia con el capital extranjero maquilador. Varios miembros de estos grupos parecen tener piel de camaleón, pues cambian fácilmente su condición de empresarios a políticos y al revés. Los hay priístas, panistas y, se asegura, unos cuantos cardenistas."*¹³⁸

Para interpretar como se relacionan estos grupos políticos y económicos desde la perspectiva antropológica, existen distintas opiniones sobre el por qué la perspectiva antropológica es pertinente para abordar el estudio de sociedades complejas. Encontramos posiciones que cuestionan el grado de complejidad de las estructuras en las sociedades contemporáneas, como la postura de Eric R. Wolf quien considera que las sociedades complejas "no están tan organizadas ni tan estructuradas como sus portavoces quieren a veces hacernos creer",¹³⁹ esta aseveración la justifica a partir de la existencia de pocos grupos que concentran el control de los recursos esenciales para la reproducción material y simbólica de las sociedades complejas, es decir, aunque el número de personas que conviven en las sociedades complejas es elevado, los recursos esenciales son monopolizados dejando a las estructuras de poder en condiciones similares a las de las sociedades no complejas.

Como se mencionó anteriormente, Wolf considera en el análisis de los sistemas económicos de las sociedades complejas la coexistencia de recursos

¹³⁸ Azucena Valderrábano. *Historias del poder*. El caso de Baja California, México, Grijalbo, 1990, pág.54.

¹³⁹ R. Wolf, "Relaciones de parentesco, de amistad y de patronazgo en las sociedades complejas", en Michel Banton (comp.), *Antropología social de las sociedades complejas*, Madrid, Alianza Editorial, 1990, pág. 19.

¹⁴⁰ *Idem*, pág. 19.

esenciales para el sistema y sus correspondientes organizaciones con recursos y organizaciones que son suplementarios o marginales para la sociedad. Esta situación también la encontramos en el control político, como menciona Wolf, "existen recursos políticos que son fundamentales para el funcionamiento del sistema y que éste tratará de mantener bajo control, pero existen también recursos y organizaciones cuyo control directo resulta demasiado costoso o difícil y en esos casos, el sistema cede su soberanía a otros grupos que compiten con él y a los que permite actuar en su seno."¹⁴⁰ Su interpretación sobre el control de los recursos políticos será de gran importancia para interpretar el por qué el sistema político mexicano permite la coexistencia de grupos políticos de oposición en las estructuras de poder formal, y hasta dónde esto permitió la continuidad del sistema.

La presente investigación considera la recomposición de grupos de poder y sus nexos familiares entre poder político y económico. Es decir, el estudio de instituciones paralelas en Baja California a través de relaciones de parentesco, amistad y patronazgo, por ello, Wolf es fundamental en la orientación de esta exposición y en la cual ubicaré las relaciones existentes tanto con grupos locales como con grupos que detentan el control de recursos desde el centro del país.

En una primer acercamiento se ubican las principales familias de Baja California que mantienen nexos políticos y económicos:

Grupo Mexicali : Mario Hernández Maytorena (Líder del grupo)

Agricultura

Francisco y Remigio Aguilar	
Los Escandón	
Los Lizárraga	
Los Farah y Gallego	
La familia Platt	
Los Eastman	
Fimbres	
Flores	
Héctor Sada (señalado como panista)	
Rodrigo Valle y Silva e hijos	

¹³⁹ Eric R. Wolf, "Relaciones de parentesco, de amistad y de patronazgo en las sociedades complejas", en Michel Banton (compl.), *Antropología social de las sociedades complejas*, Madrid, Alianza Editorial, 1990, pág. 19.

¹⁴⁰ *Idem*, pág. 19.

Industria Alimenticia

Gastón Luken	Consejo Estatal Electoral (julio 1995), Terán lo invito a participar en su gobierno como Secretario de Desarrollo Económico. Entrevista con Salinas el 28 de marzo de 1989 para apoyar a Margarita Ortega (candidata del PRI por la gobernatura del estado)
Rodolfo Cabañas	ligado a la familia Vidósola
Familia Fuentes	

Rama Industrial

Familia Vildósola	
Grupo Rodolfo Nelson	
Grupo Durco (Durazo, Corella)	Corella vinculado al panismo
Delfín Ruibal	
Alfredo Gruel	
Mario García	

Parques Industriales

Mario Hernández Maytorena	Ligado al priismo Entrevista con Salinas el 28 de marzo de 1989 para apoyar a Margarita Ortega (candidata del PRI por la gobernatura del estado)
Héctor Sada	Señalado como panista
Eduardo Martínez Palomera	Presidente Estatal del PRI
Ignacio Guajardo	
Grupo Nelson	

Inmuebles y bienes raíces

Héctor Guerra	asociado con Milton Castellanos Everardo
Grupo Gallego	

Comercio

Grupo Fimbres	
Grupo Gavaldón	
Issac Varshavsky	

Comercio de Automóviles

Mario Hernández Maytorena	
Felizardo Verdugo-Rodrigo Valle	
Eugenio Elourduy Walther	Panista, líder de campaña de Ruffo, Secretario de Finanzas y actualmente presidente municipal de Mexicali. El 15 de junio de 1990 Martina Montenegro diputada del PRI, acusó a Elourduy de haber depositado en su cuenta personal 200 millones de pesos pertenecientes a la administración estatal. Elourduy comprobó haber utilizado poco más de 88 millones en la toma de posesión y la diferencia lo reintegró a la Tesorería del

Estado.
Andrés Treviño

Turismo
César Araiza y J. Encarnación Kabande

Periódicos
Mario Hernández Maytorena (Novedades)

Grupo Tijuana

Alimentos
Familia Fimbres
Entrevista con Salinas el 28 de marzo de 1989 para apoyar a Margarita Ortega (candidata del PRI por la gobernatura del estado)

Inmuebles y bienes raíces
Roberto Bob de Lamadrid
exgobernador de B.C, se encuentra como socio a Alejandro Vega Valladolid, inversionista conectado con Hernández Maytorena. Entrevista con Salinas el 28 de marzo de 1989 para apoyar a Margarita Ortega (candidata del PRI por la gobernatura del estado)

Manufactura de ropa
Grupo Dorians (cabeza formal Enrique Ríos)
Entrevista con Salinas el 28 de marzo de 1989 para apoyar a Margarita Ortega (candidata del PRI por la gobernatura del estado)

Industria Vitivinícola
Luis Cetto
Entrevista con Salinas el 28 de marzo de 1989 para apoyar a Margarita Ortega (candidata del PRI por la gobernatura del estado)

Industria Maquiladora
Jorge Salman haddad Familia Bustamante José Fimbres
Entrevista con Salinas el 28 de marzo de 1989 para apoyar a Margarita Ortega (candidata del PRI por la gobernatura del estado)

Industria de la construcción
Raymundo Arnaiz Rosas Pedro Romero José Fimbres, Héctor Lutheroth

Turismo
Familia Bustamante Hank González
PRI, Secretario de Agricultura de Recursos

	Hidráulicos
Periódicos	
Jaime Bonilla (Baja California) Roberto Bob de Lamadrid (El ABC)	Exgobernador de Baja California (PRI) Entrevista con Salinas el 28 de marzo de 1989 para apoyar a Margarita Ortega (candidata del PRI por la gobernatura del estado)

Hernández Maytorena (político-empresario)

Líder del Grupo Mexicali Parques Industriales Comercio de Automóviles Periódico Novedades	En 1977 el presidente López Portillo lo convence de que no se lanzara como candidato del PAN a la gobernatura del Estado (acepta)

Ernesto Ruffo Appel

Ernesto Ruffo Appel nació el 25 de junio de 1952, en San Diego California	Director de Pesquera Zapata, Capital mexicano y estadounidense, se rumora que Gorge Bush es accionista de la empresa. 51% Capital mexicano de Monterrey de Protexa 49% capital estadounidense de Zapata Corporation, establecida en Texas hace muchos años, en la empresa original Bush fue accionista pero en el momento de la coinversión, Bush había vendido sus acciones. Estudio en el Instituto Tecnológico de Monterrey la carrera de Administración de Empresas A su regreso está en quiebra la empacadora de su padre y se contrata como jefe de personal de la pesquera Zapata. Tiene varios ascensos en la pesquera, jefe de planta, gerente de operaciones, gerente general y director de la empresa (10 años) Como director de la pesquera encabezó organismos empresariales. Presidente del Centro Empresarial de Ensenada, Consejero de la Canacindra Presidente de Coordinación Empresarial Consejero de la Cámara Nacional de la Industria Pesquera. Presidente de la Asociación de productores de Harina de Pescado. Tuvo nexos con grandes empresarios. En 1985 asume su posición política afiliándose al PAN Un año después es registrado como candidato por el PAN para la alcaldía de Ensenada Se rumora que Hernández Maytorena apoyo su candidatura para Gobernador de B.C., Ruffo cree que se mantuvo a la expectativa. Tal vez los grandes empresarios mantuvieron apoyos

Margarita Sánchez (esposa)
Oriunda de Ensenada
Ernesto Ruffo Sandoval (padre)

Gustavo Appel (abuelo paterno)

para el PRI y el PAN. Los empresarios que si lo apoyaron fueron los pequeños y medianos.

En 1976 se casa tiene tres hijos: Ernesto, Verónica y Marco Antonio

negocio paterno, mercado en pequeña escala, se vinculó posteriormente a la industria pesquera

Funda la Empacadora Baja California

En 1911 participó en la defensa de la invasión filibustera

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos presentados por Azucena Valderrábano.

II. Cultura política y preferencias electorales en Baja California

La historia política de Baja California se caracteriza por constantes luchas poselectorales y movilizaciones de los ciudadanos alrededor del Partido Acción Nacional, partido que fue la segunda fuerza electoral en el Estado desde 1952 hasta 1989, cuando se convierte en la primera fuerza política al ganar las elecciones para el gobierno estatal, presidencias municipales y la mayoría en el Congreso Local. En la gráfica siguiente se muestra la evolución del voto según preferencias PRI-PAN desde 1953 hasta 1995 en las elecciones para gobernador del estado. La diferencia de votos en general ha sido pequeña, lo que muestra una fuerte competencia electoral.

Votación Reconocida para el PRI y el PAN en las Elecciones para Gobernador de Baja California 1953-1995

Fuente: Azucena Valderrábano, Historias del poder, el caso de Baja California, México, Grijalbo, 1990, pág. 218 y resultados 1995-2001 según el Instituto Estatal Electoral de Baja California.

Los gobernadores del PRI en Baja California, al igual de como sucede en el resto del país, reconocer que las principales decisiones de su partido son tomadas

desde el centro, es decir, por actores que al no ser oriundas del estado desconocen las necesidades de la ciudadanía. En el caso del PRI, por ejemplo, lo importante para ser candidato a gobernador, presidente municipal, diputados o senador, son las relaciones de compadrazgo, amiguísimo y lealtad con los grupos de poder en su partido y principalmente con el presidente de la República en turno. La carrera política de los candidatos del PRI a los diferentes puestos de elección en los estados de la República se realiza predominante en la administración pública federal y no en la estatal.

Por su parte, la actividad económica de los candidatos del PAN la han realizado en el estado, lo que origina una mayor identificación con los habitantes del lugar. En el cuadro siguiente se muestran las votaciones de los candidatos a gobernador en el Estado de Baja California y su lugar de nacimiento.

Resultados de las elecciones para gobernador de Baja California (1953-1995)

Año	Candidato	Partido	Votos reconocidos	Lugar de nacimiento
1953-1959	Braulio Maldonado	PRI	60,006	BCS
	Francisco Cañedo	PAN	4,864	
1959-1964	Eligio Esquivel Méndez	PRI	89,558	Yucatán
	Salvador Rosas Magallón	PAN	46,570	
1965-interino	Gustavo Aubanel Vallejo	PRI		Jalisco
1965-1971	Raúl Sánchez Díaz	PRI	102,719	Jalisco
	Norberto Corella Gil Samaniego	PAN	37,373	Arizona
1971-1977	Miltón Castellanos Everardo	PRI	148,495	Chiapas
	Salvador Rosas Magallón	PAN	82,291	
1977-1983	Roberto de Lamadrid Romandía	PRI	181,760	Calexico, Calif.
	Héctor Terán Terán	PAN	89,574	
1983-1989	Xicoténcatl Leyva Mortera	PRI	268,929	Veracruz
	Héctor Terán Terán	PAN	121,818	
1989-sustituto	Oscar Baylón Chacón	PRI		Chihuahua
1989-1995	Ernesto Ruffo Appel	PAN	204,507	San Diego, Calif.
	Margarita Ortega Villa	PRI	163,529	Mexicali, B.C.
1995-2001	Héctor Terán Terán	PAN	325,398	
	Francisco Pérez Tejada	PRI	270,501	

Fuente: Azucena Valderrábano, Historias del poder, el caso de Baja California, México, Grijalbo, 1990, pág. 218 y resultados 1995-2001 según el Instituto Estatal Electoral de Baja California.

El primer gobernador de Baja California fue Braulio Maldonado del PRI, quien indiscutiblemente ganó las elecciones al candidato del PAN, Francisco

Cañedo, en 1953. Este proceso electoral tuvo una alta participación ciudadana ya que por primera ocasión los bajacalifornianos elegían a su gobernador y Congreso Local, en esta época el estado era netamente rural y la producción de algodón constituía la principal actividad económica.

La siguiente contienda electoral fue a nivel federal, en las elecciones para Presidente de la República en 1958, en esta ocasión, en Baja California, el candidato del PRI, Adolfo López Mateos pierde las elecciones frente al candidato panista, Luis H. Alvarez. Debido al resultado en contra del PRI se da un rompimiento entre el gobernador del estado, Braulio Maldonado y el CEN del PRI, y por supuesto, con el presidente de la República.

En las elecciones para gobernador en 1959, el PRI estatal pretendía realizar la selección de su candidato en forma democrática. Se presentó una terna con posibles candidatos locales, los cuales contaban con experiencia en gobiernos municipales y en la administración pública, pero este intento de selección democrática en el PRI no correspondía a las prácticas utilizadas por este partido, pues en ningún estado de la República el PRI-Estatal tenía la autoridad para elegir a sus candidatos, quienes han sido impuestos por el dedazo desde la silla presidencial. Evidentemente Baja California no iba a ser la excepción, por ello llega el presidente nacional del partido, Alfonso Corona del Rosa, y se define la selección del candidato, siendo Eligio Esquivel, gerente de Recursos Hidráulicos y representante de la Colorado River Land Company, candidato que no estaba en la terna propuesta por el PRI-local, pero mantenía relaciones con el CEN del PRI. La regla del juego político oficial constituía la disciplina de los militantes a la decisión cúpular, y por ello los contendientes se tienen que disciplinar. La contienda electoral fue entre Salvador Rosas Magallón por el PAN y Eligio Esquivel por el PRI. La campaña política del candidato panista fue contestataria y de confrontación directa con el ejecutivo local, se dieron grandes movilizaciones en las calles y el PAN aseguraba su triunfo; se promovió en la campaña el voto y el cuidado de las elecciones. Para el 2 de agosto el ambiente político era tenso, el proceso electoral se daba bajo una gran vigilancia por parte del ejército y la policía local. Los resultados presentados el 9 de agosto favorecían al candidato priísta,

pero el PAN había conseguido información de que "Rosas Magallón consiguió 129 mil votos y Eligio Esquivel solo 10 mil."¹⁴¹

Salvador Rosas Magallón inicia una lucha poselectoral, que es reprimida violentamente, se giran órdenes de aprehensión contra él y otros panistas, por lo que se refugian en Estados Unidos.

A un año de concluir su mandato, en 1964, Eligio Esquivel muere en un hotel rumbo a California, el gobernador sustituto es Gustavo Aubanel, priista de Jalisco.

En las siguientes elecciones para gobernador en 1965, el candidato del PAN es el empresario Norberto Corella Samaniego, hijo de padres mexicanos, pero nacido en Douglas Arizona, quien debido a su actividad económica tenía un fuerte arraigo en la localidad. Por parte del PRI el candidato fue Raúl Sánchez Díaz, nacido en Jalisco, quien desempeñaba el puesto de gerente en el ferrocarril Sonora-Baja California. Fue recomendado al presidente de la República, Gustavo Díaz Ordaz, para avalar su postulación. El triunfo priista fue reconocido por Norberto Corella, a quien se le conocía como "el gringo", y se preparaba el terreno para cancelar los resultados electorales en caso de que hubiera ganado.

Tres años más tarde se realizaron las elecciones para presidentes municipales y diputados locales, en el estado. El PAN presentó candidatos para las 4 alcaldías y 9 distritos electorales. Los candidatos más fuertes del PAN fueron, Norberto Corella para alcalde de Mexicali y Luis Enrique Enciso (radiodifusor) para Tijuana. Corella integró una planilla plural formada de empresarios y profesionistas con arraigo local, en su campaña se hacían compromisos para respetar el voto y se realizaron visitas domiciliarias en casi todo Mexicali, forma muy particular de hacer proselitismo en el PAN, en un contacto directo con los ciudadanos. Para el 2 de julio se esperaban elecciones muy competidas en un clima de inseguridad, principalmente los panistas sentían un ambiente hostil por lo que solicitaron apoyo del gobernador Raúl Sánchez Díaz, quien brillaba por su ausencia, como era costumbre. El PAN tiene resultados 48 hrs. después del proceso electoral, que favorecieron a sus candidatos para las

¹⁴¹ Azucena Valderrábano, *op. cit.*, pág. 25

alcaldías de Tijuana y Mexicali. El Comité Electoral Municipal decide suspender el cómputo de los votos y envían la documentación al Congreso Local. El día 13 de junio el Congreso declara nulas las elecciones por presentar irregularidades en el proceso. La decisión del Congreso (priista) desató protestas callejeras y marchas silenciosas de inconformidad. La gestión municipal se realiza a través de Consejeros Municipales según decreto 135 que reforma el artículo 84 de la Constitución del Estado de Baja California.

En las elecciones para gobernador del estado en 1971, aparece nuevamente en la escena política de Baja California, el abogado Salvador Rosas Magallón, candidato por el PAN. Por parte del PRI el chiapaneco Milton Castellanos. La campaña del panista no fue tan contestataria como en el 59. El PRI gana las elecciones y el PAN las reconoce.

A partir del gobierno de Milton Castellanos (1971-1977) se inicia el crecimiento económico de Mexicali y Tijuana, se dota de infraestructura suficiente para albergar industrias manufactureras, ante la crisis del algodón. El gobierno es considerado como el mejor, en comparación con los anteriores.

Para las elecciones de 1977, se destapa con mucha anticipación al candidato por el PRI, el general Hermenegildo Cuenca Díaz, el cual no es aceptado ni por los priistas locales, se separan militantes del partido como muestra de la inconformidad de no elegir a candidatos locales y se da por primera ocasión una candidatura independiente, Guilebaldo Silva Cota, expriista. El general en campaña muere por un infarto al corazón, favoreciendo el panorama político para el Estado.

El sucesor del general Cuenca, fue Roberto, Bob, de Lamadrid, empresario y amigo del presidente en turno, José López Portillo. El jefe de campaña del general Cuenca se convierte en el candidato a la alcaldía de Tijuana, Xicoténcatl Leyva Alemán (pariente de Miguel Alemán).

La candidatura de Roberto de la Madrid fue vista con buenos ojos por los bajacalifornianos y obtiene el triunfo electoral, el candidato del PAN Héctor Terán Terán obtiene una votación muy baja, resultado que confirma las precarias expectativas de triunfo para su partido.

La administración de Roberto de la Madrid se caracterizó por el nepotismo y por una ruptura con los sectores corporativos del partido. La relación con el alcalde de Tijuana, Xicoténcatl Leyva Alemán, fue de distanciamiento ya que pertenecían a grupos distintos dentro del partido.

Por primera ocasión en las elecciones de 1983 se reconoce el triunfo del candidato de oposición, para ocupar el cargo de presidente municipal en Ensenada, David Ojeda del PST. En las elecciones para gobernador del Estado gana Xicoténcatl Leyva Montero del PRI, en segundo lugar sigue figurando el PAN nuevamente Héctor Terán Terán como su candidato.

Xicoténcatl Leyva era hijo del exalcalde de Tijuana y su carrera política la había realizado en la capital de la República, en puestos de la administración pública federal. En el último año de su gobierno pide licencia bajo fuertes presiones de la sociedad bajacaliforniana. El gobernador sustituto fue Oscar Baylón quien tuvo a su cargo las elecciones de 1989.

Las elecciones de 1989 son las más reñidas en el Estado y las mejor cuidadas por el PAN. Los principales candidatos son Margarita Ortega por el PRI, senadora por el estado y Ernesto Ruffo por el PAN, exalcalde de Ensenada. La principal estrategia de Ruffo fue realizar una campaña muy cerca de la población, su imagen carismática que creció en su gestión municipal, hizo que tuviera una mayor aceptación que su contendiente, Margarita Ortega quien tuvo una campaña gris. De nada sirvió contar con el apoyo del presidente Salinas, pero no el de su partido local.

Como se muestra en las siguientes gráficas la historia política de Baja California se caracteriza por una lucha bipartidista, el PAN/PRI, ya que los otros partidos no han tenido gran aceptación. Solo en las elecciones para presidente de la República en 1988, en Baja California, gana por primera ocasión un partido distinto al PRI o al PAN. El Frente Democrático Nacional con su candidato Cuauhtémoc Cárdenas obtiene la votación más alta al computarse 36.86% de la votación, seguido por Carlos Salinas de Gortari del PRI, con 36.66%, y en tercer lugar Manuel Clouthier con 24.29%.

Fuente: Azucena Valderrábano, Historias del poder, el caso de Baja California, México, Grijalbo, 1990, pág. 49.

En las elecciones federales para renovación del Congreso de la Unión, en PRI, está en decadencia total, en virtud de que cada elección tienen una pérdida de votos a su favor, como se muestra en la siguiente gráfica.

Fuente: Azucena Valderrábano, Historias del poder, el caso de Baja California, México, Grijalbo, 1990, pág. 50.

La preferencia del electorado bajacaliforniano está dividida entre el PAN y el PRI, sin que exista una clara definición sobre uno de estos dos partidos. Como se muestra en la siguiente gráfica el PAN ha ganado terreno en el triunfo electoral, pero la diferencia entre los votos del PRI es mínima. Por lo tanto, el PRI puede volver a tomar el poder como lo muestran las elecciones de 1995 cuando el PAN pierde los municipios de Ensenada y Tecate. El triunfo de alguno de estos dos partidos dependerá de la oferta política que presente a los ciudadanos

Bibliografía

bajacalifornianos, así como de las estrategias utilizadas por el partido y sus candidatos, para lograr una mayor aceptación y asegurar así la continuidad en el ejercicio del poder en el Estado. Se podría decir que a partir de las elecciones de 1983 en el Estado de Baja California, momento en que se da el triunfo electoral a un partido de oposición, se inicia un proceso de alternancia política que marca el principio de la construcción de un sistema democrático.

Fuente: Elaboración propia con datos propiciados por la Secretaría de Estudios del CEN del PAN y por el Instituto Estatal Electoral de Baja California.

Bibliografía

- Adams Richard N. *Energía y Estructura. Una teoría del poder social*, México, FCE, 193, pp. 37.
- Adams, Richard N. *La red de la expansión humana*, México, Ediciones de la Casa Chata, 1978.
- Albertoni, Ettore A. *Gaetano Mosca y la formación del elitismo político contemporáneo*, FCE, México, 1992.
- Allaire, Yvan y Mihaela E. Firsirotu. "Theories sur la culture organisationelle", en *La culture organisationelle*, Montreal, Canada, Gaëtan Morin éditeur, 1988, p 17.
- Alonso, Jorge y Manuel Rodríguez. "La cultura política y el poder en México", en Hugo Zemelman (coord.), *Cultura y política en América Latina*, México, Siglo XXI, 1990.
- Alonso, Jorge. "Cultura política y educación cívica", *Serie la democracia en México: Actualidad y perspectivas*, México, M.A. Porrúa, 1994.
- Arriola Woog, Carlos. *La crisis del Partido Acción Nacional (1975-1976)*, en Foro Internacional, vol XVII, no 4, El Colegio de México, México 1975, pp. 547
- Aziz Nassif, Alberto. *Territorios de alternancia: El primer gobierno de oposición en Chihuahua*, México, CIESAS y Triana Editores, 1996, pp.216.
- Aziz Nassif, Alberto. *Chihuahua: Historia de una Alternativa*, México, La Jornada Ediciones y CIESAS, 1994.
- Bailey, F.G. *Las reglas del juego político*, Venezuela, Editorial Nuestro Tiempo, 1970.
- Balandier, Georges. *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*, Paidós, España, 1994.
- Beyme, Klaus Von. *La clase política en el Estado de partidos*, Alianza Editorial, Madrid, 1995
- Bobbio, N. y N. Matteucci, *Diccionario de Política*, SXXI, México, 1988, p 1217.
- Bobbio, Norberto, *Estado gobierno y sociedad. Por una teoría general de la política*, México, Fondo de Cultura Económica, Breviarios, 1989.
- Campuzano Montoya, Irma, *Baja California en tiempos del PAN*, México, La Jornada, 1995.
- Chiavenato Idalberto *Introducción a la teoría general de la administración*, Colombia, Mc Graw Hill, quinta edición 1999.
- Cohen, Abner. "Antropología política: el análisis del simbolismo en las relaciones de poder" en José Llobera (comp.) *Antropología política*, Anagrama, Barcelona, 1981.
- Crozier, Michel. *Estado moderno, Estado modesto*, FCE. México, 1992.
- De la Peña, Guillermo. "La antropología sociocultural y el estudio del poder", Manuel Villa (editor) *Poder y dominación. Perspectivas antropológicas*, Venezuela, URSHLAC-COLMEX, 1986, pp. 23-54.
- De la Peña, Guillermo. "Poder local, poder regional: perspectivas socio-antropológicas", Jorge Padua y Alain Vanneph (compls.), *Poder local, poder regional*, México, COLMEX-CEMCA, 1993, segunda reimpresión, 27-56.
- Duverger, Maurice. *Los partidos políticos*, FCE, México, decimoquinta reimpresión, 1996.
- Gibson, Edward. *Class e conservative Parties. Argentina in Comparative Perspective*, USA, The Johns Hopkins University Press, 1996.
- Giménez, Gilberto. "La religión como referente de identidad", México, UNAM, 1994, mimeo.
- Jiménez Castillo, Manuel. *Una sociedad en cambio: reflexiones sobre política y cultura*, México, UAM-Azcapotzalco, 1994.
- Knight, Alan. "México bronco, México manso: una reflexión sobre la cultura cívica mexicana", en *Política y gobierno*, México, CIDE, primer semestre 1996, pp. 5-30.
- Krotz Esteban. "Antropología, elecciones y cultura política", en *Nueva Antropología*, México, García y Valdés Editores, núm. 38, octubre 1990.
- Krotz, Esteban. "Antropología, elecciones y cultura política", en *Nueva Antropología*, México, García y Valdés Editores, núm. 38, octubre 1990.

- Levi-Strauss, Claude. *Las estructuras elementales del parentesco*, T. I, Planeta-Agostini, España, 1993.
- Lewellen, Ted C., *Introducción a la Antropología Política*, España, Ediciones Bellaterra, S. A., 1983, pp. ix y x.
- Leyva, Xóchitl. *Poder y desarrollo regional*, El Colegio de Michoacán y CIESAS, México 1993.
- Loaeza, Soledad. "Derecha y democracia en el cambio político mexicano": 1982-1988", *Foro Internacional*, México, El Colegio de México, núm. 4, abril-junio 1990, pp. 631-658.
- Lujambio, Alonso, "De la hegemonía a las alternativas : diseños institucionales y el futuro de los partidos políticos en México", *Política y gobierno*, México, CIDE, núm. 1, primer semestre de 1995, pp. 43-71.
- Mabry, Donald, J. *Mexico's Acción Nacional, a catholic alternative to Revolution*, Syracuse University Press, Nueva York, 1973.
- Magaloni Kerpel, Beatriz. "Elección racional y voto estratégico algunas aplicaciones para el caso mexicano", en *Política y gobierno*, México, CIDE, segundo semestre 1995, pp. 309- 344.
- Meyer, Lorenzo "Prólogo", del libro de Alberto Aziz Nassif, *Chihuahua: Historia de una Alternativa*, México, La Jornada Ediciones y CIESAS, 1994.
- Michels, Robert. *Los partidos políticos 1. Un estudio sociológico de la tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Amorrortu, Argentina, cuarta reimpresión, 1991.
- Mizrahi, Yemile. "Democracia, eficiencia y participación: los dilemas de los gobiernos de oposición", en *Política y gobierno*, México, CIDE, núm. 2, segundo semestre de 1995, pp. 177-205.
- Mizrahi, Yemile. *The costs of electoral success: The Partido Acción Nacional in Mexico*, London, University of London, Institute of Latin American Studies, november 1996, conferencia presentada, pp. 1-31.
- Montesinos, Rafael, "La cultura política del empresariado en México (un análisis del discurso)" en *Sociológica*, México, UAM-A, número 17, septiembre-diciembre 1991, pp.75-105.
- Panebianco, Angelo. *Modelos de partido*, Madrid, Alianza Universidad, 1982.
- Pérez Franco, Rafael Aminadab. *De la política a la memoria. Compendio informativo sobre el Partido Acción Nacional*, México, 1998, mimeo.
- Poulantzas, Nicos. *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, S. XXI, México, 1982.
- Rodríguez, Victoria E. y Peter M. Ward. *Opposition government in Mexico*, Albuquerque, University of New Mexico Press.
- Rousseau Juan Jacobo. *Contrato social*, Espasa, México, 1984.
- Sartori, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos. I*, Alianza Universidad, Madrid, 1987. Pág. 28
- Smith, M. G.. *Un enfoque estructural de la política comparada*, en David Easton (compilador) *Enfoque sobre la teoría política*, Amorrortu, Argentina, 1982.
- Tejera, Héctor. "Encuentro de expectativas. Las campañas para diputados y la cultura política en el Distrito Federal", en *Nueva Antropología*, México, Plaza y Valdés, UAM y Conaculta.INAH, núm. 54, junio 1998.
- Valderrábano, Azucena. *Historias del Poder. El caso de Baja California*, México, Grijalbo, 1990, 2da. edición.
- Varela, Roberto. "El Concepto de Cultura Política" en la *Antropología Social Mexicana Contemporánea*, México, Reportes de Antropología, UAM-I, 1993.
- Varela, Roberto " El concepto de cultura política en la antropología social mexicana contemporánea", en Esteban Krotz (comp), *La cultura adjetivada*, México, UAM-I, 1993, 76.
- Weber, Max. *Economía y sociedad*, FCE, México, 1984.

Wolf, Erick R. "Relaciones de parentesco, de amistad y de patronazgo en las sociedades complejas" en Max Gluckman y Fred Eggan, Antropología social de las sociedades complejas, Michel Banton (compilador), Madrid, Alianza Editorial, 1990.

Documentos internos del Partido y del Gobierno de Baja California

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California, *Estadística Estratégica*, abril de 1995.

Gobierno del Estado de Baja California, comunicado del 17 de junio de 1992.

Martínez, Griselda y Felipe Reyes, Entrevista realizada a Ernesto Ruffo, agosto 1995.

Martínez, Griselda y Felipe Reyes, entrevista realizada a José Antonio Bolívar, agosto 1995.

Partido Acción Nacional, Comisión Editorial, *Así nació Acción Nacional*, México, EPESSA, 1990.

Partido Acción Nacional, Estatutos Generales de 1992, artículos del 17 al 22, regulan las actividades de la Asamblea Nacional que es la autoridad suprema del partido.

Partido Acción Nacional, Página Web, Internet.

Ruffo Appel, Ernesto, Federalismo Hacendario. Ponencia presentada en el *Foro Nacional Hacia un Auténtico Federalismo*, de marzo de 1995. Memoria.

Ruffo Appel, Ernesto, ponencia presentada por el gobernador de Baja California, en el *Foro de Federalismo*, Monterrey, N.L. 25 de marzo de 1995.

Secretaría de Gobernación, El 30 de junio de 1993 en un comunicado a la opinión pública SHCP, Gasto Público de Educación en los Estados 1992-1994, pág. 10.

Hemerográfico

Reforma 1995-2000

La Jornada 1995-2000

Milenio 2000

Financiero 1995-2000

El Proceso búsqueda en Cd 1989-1997